

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXCLUYENTE DEL GOBIERNO DE
SUDÁN COMO DETONANTE EN LOS CONFLICTOS INTERNOS. 1989-
2005.

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA: CYNTHIA VIOLETA ROJAS CANO

ASESORA: BEATRIZ ESCOBAR CRISTIANI

CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F., Septiembre de 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Una piensa que porque termina una tesis ya puede hacer un prólogo de novela.

Honestamente pensé que no lo lograría, morí de miedo y puse resistencia a dar este paso. ¡Todo a su tiempo y al fin lo he logrado! Me llena de orgullo y de fuerza estar aquí y ahora.

A Agnes por haberme forjado fuerte y recordarme que una mujer es independiente por darme bases de libertad, autosuficiencia y rebeldía, por ser mi primera maestra. a Javis por la segunda oportunidad de padre e hija, después de todo empezar a los 24 no estuvo mal. a Helena por alentarme en todas mis metas y creer en mí incondicionalmente, por tomarme con admiración, a todos ellos por amarme incondicionalmente, a Sambito por darme abrazos y besos sin preguntas, a Titín por su inocencia inquieta y honestidad. Te prometo darte mi mejor versión siempre.

Paty por rescatarme del infierno de la conmisericordia y mostrarme que la vida la construyo yo y no el destino que el verdugo del Ego dicta. A Mariana por ser quien inspira a la buscadora, a Shary por alimentar mi espíritu con risas y reflexión, a Vlad por sus boberías, por retar mi intelecto, a Joe por esas platicas de psicoanálisis locas, por esos momentos profundos de reflexión intelectual y personal y por su honestidad agria y brutal pero constructiva siempre, a Isa por ser simplemente auténtica aunque no se lo crea.

A Beatriz por toda la paciencia y los desayunos que tomamos juntas frente a un monitor y esas horas interminables de trabajo, a Lalo por darme coraje, a Daniel por recordarme que la nobleza de una persona es grande a pesar de las decepciones, por tu autosuficiencia y tu creencia y compromiso de un mundo mejor.

A Jocelyn por recordarme lo valiosa que soy, por escucharme, por contenerme, por permitirme hacer lo mismo.

Y a tode aquelle que ha brindado inspiración, sin duda todos aquellos que se han cruzado en mi camino me han dejado una gran lección.

Cada uno sabe lo especial que es en mi alma, que me han complementado y aunque en muchas cosas seamos diferentes nuestro núcleo es el mismo. We share a mutual core: love.

Violeta Vorágine Vehemente.

Indice

Introducción	5
Marco teórico conceptual	13
Capítulo 1 El legado colonial	30
1.1 El legado colonial en Sudán.....	31
1.2 Sudán independiente.	37
1.3 El Régimen de Numeiry (1969-1983).	45
1.3.1 Frente Nacional Islámico.....	50
1.4 La formación del Movimiento Popular de Liberación de Sudán. El inicio de la Segunda Guerra Civil.	52
1.5 El golpe de estado: el inicio del gobierno de al-Bashir.....	54
Capítulo 2. Abyei, Congreso Beja y Darfur. Tres conflictos diferentes un factor en común.....	57
2.1 Los conflictos armados y las fuerzas paramilitares.....	62
2.2 La hambruna: una estrategia de guerra.....	65
2.3 Abyei.....	69
2.3.1 Explosión del conflicto.....	71
2.3.2 Una solución en construcción.....	74
2.4 Los Beja.....	77
2.5 Darfur.....	81
2.5.1 Marco histórico de la región.....	82
2.5.2 El conflicto.....	85
3. Escenario Internacional.....	89
3.1. Chad.....	92
3.2 Libia.....	96
3.3 Etiopía y Eritrea.....	98
3.4 China: Relación petróleo conflicto.....	101
3.4.1 Economía antes del petróleo.....	101
3.4.2. Explotación de petróleo. Los consorcios antes de China.....	102
3.5 China en Sudán.....	105

3.6 Tráfico de armas.....	113
3.7 Estados Unidos.....	118
3.8 Organismos Internacionales.....	123
Conclusiones: ¿Sudán? ¿Sudán del Norte? ¿Sudán del Sur? ¿Sudán del este?	128
Lista de Acuerdos y Tratados.....	134
Bibliografía.....	136
Hemerografía.....	139
Mesografía.....	140
Conferencias:.....	141
Documentos oficiales.....	142
Videografía.....	142

Introducción

Desde la época de las independencias, África ha experimentado prolongados conflictos armados internos. La mayoría de estas guerras han surgido debido a la perpetuación de un Estado que no representa la diversidad social de sus habitantes. La estructura estatal implantada en la época colonial de manera arbitraria por las potencias junto con la repartición del territorio africano obedeció a estrategias militares, de recursos naturales así como de rutas comerciales.

La concentración de las instituciones gubernamentales especialmente en las ciudades, no ha permitido la participación política, económica, social y cultural del resto de las regiones del país, generando marginalización en las regiones periféricas. En palabras de Barry Azamiou la debilidad de las instituciones, la lucha por el poder político, conflictos interétnicos y fronteras artificiales heredadas de las potencias coloniales son la raíz de la problemática actual en África.

Retomando las aportaciones de Azamiou los conflictos en diversos países requieren la construcción de una teoría propia que sea capaz de demostrar que son una amenaza para la integración en África. La naturaleza de los conflictos internos tiende en la mayoría por no decir en todos los casos a evolucionar en un conflicto a nivel regional, de manera que los Estados fronterizos se ven involucrados.

El enfoque erróneo de la problemática en África no permite encaminar correctamente las soluciones, por el contrario, se transforman en un paliativo que termina prolongando las situaciones de guerra. Es decir la ausencia de acuerdos eficaces y el rompimiento de aquellos que con dificultad se alcanzan promueven la formación y fragmentación de grupos armados en busca de inclusión y representación de sus intereses.

Sudán tiene las características mencionadas anteriormente: desde 1956, el gobierno se concentró en un pequeño grupo de representantes musulmanes en el norte del

territorio. La presente tesis estudia la repetición de este modelo de exclusión en el periodo de 1991-2006. Debido a esta delimitación temporal, el trabajo se refiere a Sudán como todo el territorio que lo integraba antes de la independencia de Sudán del Sur en 2011.

A partir del 2005 Sudán fue señalado en el ámbito internacional por la violación de los derechos humanos durante el conflicto en Darfur. La Corte Penal Internacional emitió una orden de arresto en contra del presidente Hassan Omar Al-Bashir en el año 2009. Al-Bashir no detuvo ni modificó ninguna de las acciones criticadas a nivel internacional, argumentando el derecho del país a la autodeterminación.

La independencia de Sudán del Sur en el 2011 atrajo nuevamente la atención internacional. La separación fue obtenida tras el conflicto armado más largo en la historia de Sudán que comenzó desde la independencia del país en 1956. A pesar de haber resuelto uno de los problemas más viejos (la guerra entre el norte y el sur) prolongado durante 46 años, la problemática entre el gobierno y los grupos rebeldes no se ha terminado. Los enfrentamientos continúan entre Sudán y Sudán del Sur que se disputan Abyei; y no solamente en esta región que ha recibido mayor estudio, de la misma forma existen tensiones en el norte en zonas como Kordofán al norte, la región del Mar Rojo, y Darfur.

La problemática de Sudán es consecuencia de varios factores, entre los cuales destaca la ausencia de reconocimiento de la diversidad étnica, cultural, religiosa y social y de las diferencias políticas, económicas. La escasez de recursos naturales y la dificultad de su aprovechamiento en las áreas periféricas, así como la distribución inequitativa de los beneficios económicos obtenidos de la explotación de los yacimientos de petróleo en conjunto con la segmentación y ruptura controladas inicialmente por los países colonizadores y posterior a su independencia con el gobierno central han sido determinantes en la identidad del Estado. Este desequilibrio desemboca en enfrentamientos que involucran grupos armados, población civil y el gobierno.

El presente trabajo es un estudio sobre los distintos elementos que han originado diversas guerras al interior de Sudán. Su objetivo principal es analizar la política del gobierno de Al-Bashir a través de aspectos culturales, económicos y sociales en las diferentes regiones de Sudán, determinando los antecedentes que caracterizan la estructura excluyente del Estado sudanés, y en que forma evoluciona en conflictos armados internos y a su vez en regionales.

La investigación no considera a Darfur o el conflicto norte sur como los únicos dentro de Sudán. Asimismo descarta las hipótesis sobre el origen meramente étnico y religioso del conflicto. En cambio la hipótesis que se propone es que el gobierno autoritario generó regiones de marginación en la periferia en donde surgieron grupos armados de oposición con una tendencia separatista cuya dinámica trascendió las fronteras, prolongando el conflicto a un nivel regional.

Decir que los conflictos en Sudán surgieron exclusivamente por diferencias étnicas implica ignorar los elementos señalados con anterioridad. Esto facilita que el gobierno no se responsabilice por su posición autoritaria y dificulta que la población civil cree mecanismos de solución. Existen facetas del conflicto que no han sido estudiadas en conjunto para dar una explicación más completa del mismo. La intención de este trabajo es, precisamente mostrar las formas como han interactuado los tres actores principales: el gobierno (a través de su política excluyente), la población (a través de la formación de grupos disidentes) y la participación de otros países (como mediadores o como obstáculo para la solución).

De acuerdo con este orden, la tesis se estructura de la siguiente forma: el primer capítulo muestra la reproducción de un sistema de gobierno que discrimina a grupos étnicos y hace una división errónea en árabes donde se engloban distintas etnias del norte y el sur, como un elemento del legado colonial. En el capítulo dos se abordan tres de los principales conflictos hasta el 2011, con el fin de esclarecer el principal elemento común en las distintas zonas donde se han suscitado guerras en Sudán: la formación de grupos disidentes (incluso armados) en respuesta a la acción excluyente del gobierno central

hacia las zonas periféricas del este, oeste y el sur. El tercer capítulo explica la intervención de actores internacionales; se analiza la evolución de los conflictos que en un inicio fueron locales y que actualmente han trascendido fronteras e involucrado al menos a un país vecino (principalmente Etiopía y Chad), así como la participación de actores fuera de África en la mayoría de los casos Estados Unidos y China.

Con el fin de esclarecer los motivos, el origen y la evolución del conflicto, se expone brevemente la repartición de África basada en los intereses territoriales de los países colonizadores sin que se tomara en cuenta la distribución étnica ni su tradición. Asimismo se expone cómo a partir del legado colonial en Sudán se generaron estructuras que permanecieron aún después de la independencia. La administración de dos metrópolis creó una división no solo territorial sino ideológica entre el norte con representación islámica (la cual ignoró la diversidad étnica de la región) y el sur (con pluralidad étnica y también religiosa). Este último no participó en la toma de decisiones durante la época colonial así como en la construcción de la administración independiente.

En el sur Gran Bretaña estableció un gobierno indirecto que permitió la subsistencia de organizaciones locales mediante estructuras como aldeas y jefes tradicionales siempre y cuando se mantuvieran en el marco de la legislación y los intereses británicos. Por el contrario el norte gobernado por Egipto se caracterizó por establecer jerarquías promovidas por el gobierno islámico.

El modelo de separación desarrollado durante la colonia fue reproducido por la administración independiente después de 1956. Jartum fue elegida como la sede del nuevo gobierno sudanés. La administración quedó integrada por funcionarios del norte casi en su totalidad e implementó leyes basadas en las tradiciones y creencias islámicas. Esta situación provocó descontento en el resto del país, principalmente en la región del sur.

La administración independiente no quedó conformada por personas de las distintas etnias, que representaran los intereses de un Sudán que se compone aproximadamente de 580 grupos étnicos. De estos grupos, la mayoría (70%) se consideran musulmanes y de

procedencia “árabe”. El resto son erróneamente clasificados como “africanos” sin hacer distinción entre sus integrantes. A pesar de esta composición poblacional los gobiernos que dirigieron al país independiente se caracterizaron por imponer una identidad nacional forzada cuya religión e idioma oficial serían el Islam y el árabe, respectivamente.

El descontento del sur por esta situación y la ausencia de un acuerdo entre ambas partes propiciaron la formación de grupos armados; la repetición de estos dos elementos negativos en otras regiones dieron como resultado más grupos armados. Como consecuencia, al interior de Sudán en diferente tiempo histórico se han suscitado más enfrentamientos armados similares al de norte-sur y el de Darfur: en el este y en el norte mismo, donde distintas etnias han sido excluidas, a pesar de que la región se considera mayoritariamente árabe.

En el presente trabajo al referirse al conflicto como norte-sur se hace una connotación meramente regional sin que implique asumir por verdadero que el origen del mismo es étnico ni como el único en el Estado sudanés.

El segundo capítulo expone dichos conflictos en otras regiones, los cuales, aun cuando no han recibido la atención de los medios, tienen un origen similar al de Darfur y al conflicto norte-sur.

Los casos de Abyei, los beja y Darfur son un ejemplo de cómo la manipulación del gobierno ha logrado transformar en conflictos armados problemas locales entre civiles, asociados con el uso de la tierra o el acceso a los recursos naturales. Estas tres regiones son importantes por tener recursos naturales y ser estratégicas para el gobierno central.

Abyei es una región situada entre Sudán y Sudán del Sur. La zona se encuentran yacimientos petroleros, descubiertos en 1970. A partir de esa década, el gobierno central otorgó a empresas extranjeras concesiones para la explotación de este recurso. Este hecho intensificó el conflicto armado entre el norte y el sur debido al desplazamiento forzoso del grupo étnico dinka.

Por otro lado, la Provincia del Mar Rojo (habitada en su mayoría por los beja) destaca por tener dos recursos indispensables para la economía sudanesa: en primer lugar en *Port Sudan* las instalaciones portuarias que es un punto estratégico para el intercambio comercial internacional; en segundo lugar el oleoducto que transporta el petróleo desde la zona central del país hacia el Mar Rojo.

En cuanto a Darfur, se han hecho conjeturas sobre yacimientos petroleros; sin embargo no existe una fuente que confirme con suficientes bases la presencia de yacimientos en la región. Las conjeturas se basan en las actividades de compañías petroleras, por ejemplo, las organizaciones *Norwatch* y *Norwegian Council for Africa* reportan que la Rolls-Royce británica, en Sudán, ha enviado motores y bombas diesel de uso en tierra. Algo confirmado por completo es que la región de Darfur ha sido conocida por la comunidad internacional debido a las agresiones físicas contra la población civil y al número de desplazados: a partir del 2003 en un lapso menor a un año, el número de desplazados por tales agresiones fue más grande que el registrado desde el inicio de la guerra civil en 1956.

En respuesta al surgimiento de los grupos armados, el gobierno creó fuerzas paramilitares como las *janjaweed*, los *Murahaleen* y los *baggara* con la misión original de ocasionar daños y desestabilizar a las poblaciones civiles y así debilitar al Movimiento de Liberación Popular de Sudán (el más significativo y quien logró la independencia de la región del sur).

El tercer capítulo explica en primera instancia cómo los conflictos inicialmente locales al igual que los grupos armados, se extendieron más allá de las fronteras de estas tres regiones. A pesar de que Sudán, antes de la independencia del sur, tenía nueve fronteras, aquellas involucradas con los conflictos armados han sido principalmente en las fronteras con Libia, Uganda, Chad y Etiopía. Estos países han intervenido y armado tanto a los grupos opositores como al gobierno central.

La dinámica de traspasar fronteras y establecer bases militares en ellas fue posible debido a que en Sudán y otros países tenían en común ciertas etnias. Chad tiene una mayoría zaghawa, así como massalit; estas dos etnias también se localizan en Darfur. En el caso de Etiopía el grupo más grande en común con Sudán son los beja.

En segunda instancia se expone la relación entre Sudán y China. Éste país es conocido por sus actividades de explotación de petróleo a través de la Corporación Nacional Petrolera de China (CNPC) cuyo porcentaje de inversión es el más alto dentro de los consorcios que integran los distintos bloques en los que se divide la explotación petrolera al interior de Sudán. La CNPC quedó encargada de la operación del bloque 6, que abarca el suroeste de Kordofán occidental, el norte y el sur de Darfur. La inversión en la explotación petrolera de la CNPC tuvo repercusiones a nivel político, pues mantuvo sus actividades económicas en el país a pesar de las instrucciones de embargo por parte de Estados Unidos. Los recursos económicos obtenidos de la explotación fueron utilizados por el gobierno autoritario sudanés.

Finalmente en tercera instancia se expondrán las relaciones con otro actor fuera de la región: Estados Unidos cuya influencia política se remonta a la Guerra Fría. África fue un territorio estratégico porque significó la posibilidad de expansión y contención de la ideología capitalista y comunista.

Al término de la Guerra Fría África continuó siendo territorio estratégico, el crecimiento económico de China y su demanda de petróleo llevó a este país a establecerse por medio de las compañías petroleras en varios países como Angola y Sudán. Estados Unidos también estableció consorcios petroleros para la explotación y exploración de petróleo en Sudán; sin embargo debido a las guerras transformó su estrategia de explotación de recursos naturales en un discurso a favor de un embargo económico que exige la salida de las firmas petroleras del territorio sudanés mientras al-Bashir permaneciera en el gobierno.

La relación bilateral con Sudán se volvió hostil desde el momento en que el gobierno enfatizó las políticas de arabización. Incluso han llegado a romper las relaciones bilaterales por completo a causa de la ayuda de Jartum a grupos terroristas (por ejemplo cuando Sudán ofreció refugio a Osama Bin Laden en su territorio).

Estados Unidos ha sido un gran opositor al gobierno de Al-Bashir. En 1997 decretó un embargo económico y retiró sus compañías petroleras de Sudán; incluso ha acusado a Sudán por la fabricación de armamento químico. A pesar de la oposición en contra del gobierno de Al-Bashir la administración estadounidense participó como mediador en las negociaciones de paz en el año 2001 entre el Movimiento Popular de Liberación de Sudán y el Gobierno de Sudán.

Aun con las numerosas firmas de negociaciones de paz y la intervención de diversos mediadores que han participado en ellas, los acuerdos han sido quebrantados tanto por los grupos rebeldes como por el gobierno sudanés. La última negociación que estableció la posibilidad de independencia de manera concreta de la región del sur fue el Acuerdo Integral de Paz firmado en 2005. Dicho acuerdo se enfocó principalmente en la distribución equitativa de ganancias del petróleo y estableció la realización de un referendo para el año 2011. Posterior a este acuerdo, la región decidió independizarse de Sudán convirtiéndose en Sudán del Sur.

A pesar de que la independencia de Sudán del Sur es un logro muy importante, aún existen problemas sin solución. Por ejemplo, la zona de Abyei sigue siendo una región en disputa por el petróleo. Las regiones del norte y del Mar Rojo aún siguen bajo el régimen de al-Bashir con los mismos problemas de marginación.

El presente estudio no abarca hasta la independencia de Sudán del Sur, sin embargo expone las circunstancias previas a este hecho, con la finalidad de esclarecer las causas de la desintegración paulatina del Estado. En síntesis no se culpa al legado colonial pero se reconoce su influencia, sin que esto implique que sea un hecho que determine la estructura y acción gubernamental actual.

Marco teórico conceptual

La dinámica de los fenómenos internacionales requiere la constante renovación conceptual y epistemológica que construya soluciones a las mismas. El Sistema Internacional y su cambio constante demanda el desarrollo de nuevas teorías que otorguen un estudio lo más objetivo posible de las problemáticas actuales.

Inicialmente el análisis de los temas de conflicto e interacción que conciernen a las Relaciones Internacionales se enfocaban en los actores estatales únicamente; no obstante diversas fuentes señalan que a partir de cambios que van desde el final de la Guerra Fría hasta el proceso de globalización neoliberal han refutado la centralidad del Estado y la afirmación de que sólo estos son actores internacionales¹.

Sin ser el objetivo de revisar a fondo el surgimiento de diferentes teorías o la epistemología de acuerdo con el marco histórico, podemos reconocer principalmente aquellas que han surgido desde los países potencias y las cuales ofrecen una explicación que se fundamenta en la interacción estatal únicamente. Por ejemplo el Realismo con sus respectivas variantes, neorrealismo, neoliberalismo, las cuales toman como base la existencia de un Estado soberano como actor principal en las dinámicas internacionales. Esta perspectiva conviene a aquellos que prosperan dentro de la hegemonía intelectual de un enfoque estatista centrado en el poder².

No obstante el propósito de las teorías no es buscar predicciones dentro de un contexto de afirmaciones causales determinadas, transhistóricas y generalizables sino un entendimiento contextual y conocimiento práctico³. Haciendo una revisión encontramos

¹ Angie Larenas, *La Confluencia entre Estudios críticos y de Seguridad y Seguridad Humana: Las dinámicas de inclusión y superación*, [en línea] 2013, junio-septiembre, número 23 [fecha de consulta: 31 de agosto de 2014]

² Angie Larenas, *Op. Cit.*

³ *Ídem.*

que las diferentes teorías se encuentran sujetas a los cambios históricos⁴. Actualmente existen estudios que afirman que los procesos transnacionales y el desarrollo global están protagonizados por autoridad y actores no estatales. De acuerdo con Michael Barnett, diferentes académicos han tratado de integrar en sus estudios una perspectiva que aborde desde lo interno a lo internacional debido a al incremento de interacciones transnacionales permean las fronteras estatales e influyen en las presiones y constreñimientos entre los Estados. Es decir: los procesos y las pautas de comportamiento sistémico determinan los resultados internos así como los procesos y las pautas de comportamiento interno influyen en la política exterior y en los resultados sistémicos⁵.

África es un continente clasificado como carente de desarrollo, símbolo de rezago, una zona con pobreza extrema, con regímenes autoritarios, Estados fallidos donde se comenten violaciones de derechos humanos; de la misma forma, el continente es conocido por haber sido colonizado y repartido sin considerar la población que habitaba los territorios en cuestión. La persistencia de los conflictos en África indica que el estudio de las diversas problemáticas requiere una metodología de estudio diferente con la finalidad de acercarse a una solución real de los mismos.

En la investigación de temas referentes a África la metodología se ajusta a un paradigma dominante ajeno⁶, por lo tanto, en gran parte no se consideran dinámicas e intereses propios de la región. Las instituciones internacionales e incluso nacionales (heredadas de los colonizadores) dictan modelos, recetas y soluciones que no contemplan la diversidad cultural-étnica⁷ ni su concepción misma como Estado frente al sistema internacional. Estos factores hacen complicada la elección de una metodología que sirva como un hilo conductor para la resolución de problemas. La epistemología puede ser obsoleta si los problemas se adaptan a los métodos y no a la inversa.⁸

La Sociología Histórica.

⁴ Angie Larenas, *Op. Cit.*

⁵ Martha Iñidez de Hereida, *Prácticas y Procesos en las Relaciones Internacionales*, [en línea] Octubre 2013-enero 2014, [fecha de consulta: 3 de agosto de 2014], disponible en: [///C:/Users/HV/Downloads/464-1713-2-PB.pdf](#)

⁶ Denise Espinoza, *El desarrollo endógeno de África*, Tesis de licenciatura, UNAM. p10

⁷ *Idem.*

⁸ *Idem.*

La particularidad del continente africano hace necesario considerar en su estudio el contexto histórico, ante la estructura cambiante surgen nuevos modelos de análisis y estudio. La Sociología Histórica retoma la perspectiva histórica como parte de una explicación, como una forma de entender un proceso de continuidad y de cambio que forma parte de las razones, causas y argumentos relativos a un fenómeno y no como una información añadida sobre eventos o actores concretos⁹. Estudia los macroprocesos políticos, militares, económicos o de seguridad con base en la cotidianidad de sociedades e individuos y conecta los niveles macro y micro, integrando lo nacional con lo internacional, así como los patrones de cambio de continuidad, la historia es parte de la explicación relacional causal o descriptiva. Es decir; los factores internacionales se encuentran yuxtapuestos, unidos y conectados por variables internas, con el objeto de encontrar los patrones de comportamiento que expliquen los procesos internacionales: las crisis tanto regionales como internacionales generadoras de guerras¹⁰.

Éste método surge a partir de la necesidad de considerar elementos y actores más allá de los Estados como únicos actores en las Relaciones Internacionales y del enfoque fallido del realismo que considera el Estado como Estado Nación. Existen tres conceptos que se han utilizado para hacer énfasis en el retraso de los países africanos en relación con los parámetros de desarrollo impuestos a nivel internacional. Entre los cuales se encuentran: principalmente el concepto de desarrollo en relación con el Estado-nación y etnia, así como el de seguridad nacional y regional¹¹.

Comenzando con la ruptura del paradigma creado sobre el Estado-nación, cuyo concepto trata de evidenciar la construcción de la hegemonía nacional mediante el olvido de costumbres propias del lugar y utiliza el territorio como una fuerza simbólica para

⁹ Martha Iñidez de Hereida, *Prácticas y Procesos en las Relaciones Internacionales*, [en línea] Octubre 2013-enero 2014, [fecha de consulta: 3 de agosto de 2014], disponible en: [///C:/Users/HV/Downloads/464-1713-2-PB.pdf](#)

¹⁰ George Lawson, *La imaginación sociológica desde la perspectiva histórica*, Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 5, Noviembre 2006, UAM, , [fecha de consulta: 06 de septiembre de 2014]

¹¹ Rajchenberg S., Enrique; Heau - Lambert, Catherine. (2008). PARA UNA SOCIOLOGÍA HISTÓRICA DE LOS ESPACIOS PERIFÉRICOS DE LA NACIÓN EN AMÉRICA LATINA. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, Julio-Diciembre, 175-196.

homogenizar a los habitantes de la población. Las fronteras de este territorio excluyen de la nación a poblaciones enteras que no se acomodan al patrón identitario nacional¹².

Es precisamente en este punto donde surge la problemática del concepto Estado-nación. África ha sido prueba de que el Estado-nación es un modelo obsoleto frente a la diversidad cultural-étnica. Los territorios geográficos en relación con su población son considerados como: *“Un conglomerado flotante y aleatorio de etnias reagrupadas por vicisitudes de la historia dentro de fronteras territoriales o estatales que no tienen ningún sentido para estos grupos”*¹³. La distribución trasfronteriza de etnias en los diferentes Estados junto con factores como una administración centralizada y discriminatoria en muchos casos, han sido motivos para que frene su integración y permanezca como una zona de conflictos inicialmente internos que terminan convirtiéndose en regionales. No obstante no son los conflictos transfronterizos los más graves de esta región sino las luchas internas de poder y los nulos esfuerzos de construcción que reconozca e incluya su diversidad.

De acuerdo con Fabien Adonon el Estado es analizado como modo universal y específico de dominación, el vocablo compuesto Estado-Nación sugiere que el primer término define al segundo, como si nación hubiera dejado de designar pueblos con personalidad histórica marcada. Indica que los constantes conflictos africanos de secesión pueden tener origen en: *“una ruptura de la “unidad nacional” impuesta bajo el dominio de diversos Estados, o bien se trata de un resurgimiento de las diversas realidades nacionales aplastadas hasta ahora bajo las naciones estatales dominantes”*¹⁴. Es decir, el sentido de pertenencia a un grupo étnico ha tomado fuerza a pesar de que el Estado-Nación intentó eliminarla.

Para África el modelo de Estado-nación ha agudizado la división de los grupos étnicos. No solamente por la delimitación geográfica arbitraria sino por la interacción

¹² Rajchenberg S., Enrique; Heau - Lambert, Catherine. (2008). PARA UNA SOCIOLOGÍA HISTÓRICA DE LOS ESPACIOS PERIFÉRICOS DE LA NACIÓN EN AMÉRICA LATINA. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, Julio-Diciembre, 175-196.

¹³ Fabien Adonon, Djogbenou, *Antología de Estudios Africanos*, “La Cuestión Nacional en el África Negra”, Volumen dos, México 2003, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 201.

¹⁴ Fabien Adonon, *Op cit.*, p. 202.

estatal y los individuos. Por ejemplo; los partidos políticos sustentan su fortaleza en la pertenencia a los grupos étnicos y sus nacionalidades. Dicha situación resulta contradictoria a la integración cuando en la mayoría de los Estados africanos existe un sistema de partido único de naturaleza militar, autoritaria y coercitiva con la facultad represora en nombre de la unidad nacional¹⁵. En otras palabras la nación es una:

colectividad humana con rasgos comunes, propios y exclusivos, cuya voluntad general unifica a todos sus miembros y les permite establecer y desarrollar una vida política distintiva que saque a la luz su identidad genuina, sus características, su propio sentido de la existencia y de la vida¹⁶”.

Es decir el Estado debe actuar en función de la nación, para que ésta se desenvuelva de la mejor manera. En el caso de África como se ha mencionado anteriormente la existencia de diversidad étnica obliga a definir a estos grupos étnicos y su relación con el Estado mismo. Se entiende por etnia:

[...] un grupo sociocultural organizado conscientemente de su existencia y reproducción cuyos miembros presentan ciertas características comunes de pertenencia al mismo grupo, de tal modo que se distinguen de los miembros de otros grupos con otras características de pertenencia diferentes a las suyas¹⁷.

Constructivismo

En relación a la universalidad de los conceptos citados párrafos arriba una de las teorías que mejor pueden explicar la no correspondencia de tales conceptos con la realidad en Sudán es el Constructivismo. El Constructivismo surgió posterior a la desintegración de La URSS, debido a que las teorías existentes colocaban al Estado como el principal actor en las Relaciones Internacionales. Ésta teoría sustenta que la existencia del Sistema Internacional existente es el resultado de ideas y creencias en las cuales los actores están de acuerdo; es decir son subjetivas.

De acuerdo con Robert Jackson las estructuras sociales como el Sistema Internacional tienen los siguientes elementos:

1. Sistemas de creencias compartidas.

¹⁵ Fabien Adonon, *Op. Cit.* p. 207.

¹⁶ Edmundo Hernández-Vela, *Op, cit.* p. 681

¹⁷ Massimango Cangabo, *Antología de Estudios Africanos, “Etnicidad y Pluralismo Político en África Negra”,* Volumen dos, México 2003, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 221.

2. Creencias normativas de comportamiento; es decir establece que es bueno y qué es malo ante los demás.
3. Creencias de causa y efecto; todas aquellas estrategias implementadas para el alcance de un objetivo; y finalmente
4. Prescripciones políticas¹⁸.

De acuerdo con el mismo autor los intereses estatales son cambiantes y se determinan con base en los puntos anteriores; es decir la identidad estatal es creada en función de intereses que a su vez están sujetos al comportamiento del sistema en el que se desenvuelve. De tal forma que se aceptan valores universales, normas de gobierno e incluso se hace un consenso sobre en qué caso estas normas son aplicables y en cuáles no. La normatividad internacional tiene diferentes efectos en los distintos lugares de aplicación, la ONU y sus dependencias son un ejemplo de la institucionalización de los valores universalmente aceptados.

Jackson se refiere particularmente al sistema capitalista como un conjunto de ideas compartidas donde las estructuras sociales y políticas conciben lo siguiente

- Los recursos materiales adquieren un significado económico a través de acciones humanas y el conocimiento mutuo en el que están envueltos.
- Los Estados forman sus identidades dependiendo sus intereses que se transformarán en acciones.
- La normatividad condiciona la identidad de los actores, si las normas cambian la cultura se transforma.

Planteado de otra forma los actores están sujetos a estructuras como la cultura y la interacción social que dependen de la legitimidad que les proporcione el resto, tienen una legitimidad pre establecida o estándares de legitimidad que dependen de la lógica de apropiación de los actores.

Otro autor que hace énfasis en el concepto de identidad construida y dada de manera circunscrita al Estado es Arturo Santa Cruz. El autor afirma que la identidad se define o cambia dependiendo de la interacción del Estado, se supedita a las prácticas del contexto histórico y forma estructuras intersubjetivas como realidad construida. Las bases

¹⁸ Vid Robert Jackson, *Social Constructivism*, Introduction to International Relations, Oxford, Universidad de Oxford, pp 162-165.

intersubjetivas están construidas por significados colectivos motivacionales y de comportamiento; todos estos elementos son la base de los intereses de la política internacional¹⁹.

¿Cómo se relaciona todo lo anterior con África? De acuerdo con Wallerstein, las sociedades se desarrollan con base en la posición que tengan en el mundo capitalista económico. Sudán es un país que se encuentra en la periferia, donde los conceptos universalmente aceptados no han logrado fusionarse con el sistema de creencias de su población.

El Estado sudanés (antes de la independencia del sur) adquirió una identidad en relación con sus colonizadores y posteriormente con el sistema internacional que exigía la independencia del país con una estructura de gobierno similar al resto, permaneció como un país homogéneo y utilizó el término árabe como sinónimo de identidad.

Brevemente retomemos que Sudán fue influenciado por dos metrópolis durante la época colonial, ambas implantaron administración y organización política diferente. Egipto transmitió la religión del Islam y el árabe como oficiales y obligatorios en el norte, mientras que en el sur la presencia de Gran Bretaña fue bastante más holgada, lo que permitió la preservación de las diferentes etnias con todo lo que esto implica, lenguaje, religiones y formas de organización política.

La administración pública del norte se define a sí misma como árabe, debido a que era un símbolo de modernidad y progreso en comparación con las etnias del sur y del mismo norte que se generalizan erróneamente como africanas. La estructura de la administración pública fue heredada y preservada de tal manera que la idea de que los árabes a cargo de la administración pública eran el progreso y las demás etnias representaban rezago. Estas ideas promovieron la discriminación entre los diversos grupos asumiendo la necesidad de imponer una nacionalidad que facilitara el desarrollo y reconocimiento internacional. Las consecuencias inmediatas fueron descontento, conflicto y finalmente la separación.

¹⁹ Vid Arturo Santa Cruz, *El Constructivismo y las Relaciones Internacionales*, México 2009, CIDE, *passim*.

Ante estas circunstancias surge la necesidad de considerar que el concepto de identidad no tiene porque ser limitado, determinado, ni clasificado en una etapa superior dentro de alguna escala civilizatoria²⁰. Comprender al otro en términos de barbarie o salvajismo, atraso, subdesarrollo o cualquier categoría inferior conlleva inmediatamente a identificar al yo en términos de franca o relativa superioridad²¹. Esta visión permite justificar fácilmente la dominación de un pueblo sobre otro imponiendo de formas de organización política, económica y religiosa o social universalmente válidas y legitimar su imposición violenta²².

De acuerdo con Mark Suzman, la nación o identidad, visto como un movimiento colectivo cuya finalidad es conseguir poder estatal se convierte en un incentivo de diferencias entre las etnias. Se utiliza un fundamento étnico en el concepto de lo nacional y se adapta al contexto político, asimismo combina los intereses económicos con argumentos emocionales que llevan los grupos a la separación o conflictos armados.

En el caso de Sudán durante mucho tiempo intentó que sus habitantes fueran homogenizados mediante el Islam y el idioma árabe. El gobierno es un régimen militar totalitario que centralizó los recursos económicos dejando completamente aisladas la periferia. Tal hecho trajo como consecuencia la formación de grupos armados que sustentaron inicialmente su unidad con el origen étnico; por ejemplo el Movimiento Popular de Liberación Sudanesa cuya etnia principal era la dinka, misma que podemos encontrar en la frontera con Etiopía y Eritrea. De tal forma que el grupo armado Ejército de Liberación de Sudán encontró apoyo de Etiopía pero hostilidad de Eritrea.

En el mismo Etiopía podemos localizar a la etnia Beja que se encuentra en la Provincia del Mar Rojo de Sudán de donde también surgieron grupos armados en contra del gobierno central y que buscaron soporte en las fronteras. En el caso de Darfur las etnias zaghawa y massalit también se encuentran en Chad. En los casos mencionados los Estados se han caracterizado por apoyarlos con armamento o permitiéndoles establecer campamentos militares.

²⁰ *Ídem.*

²¹ Vladimir Tlali, *Otro turismo es posible: Capitalismo, Desarrollo y Diversidad Cultural*, Tesis de Licenciatura, México 2013, UNAM FCPYS, p.72.

²² *Ídem.*

Se entenderá por conflicto armado interno todo aquel que suponga un mínimo de mil muertos en combate y en el que cada bando sufre al menos 5% de estas muertes. Otra definición considera el conflicto armado como todo enfrentamiento protagonizado por grupos regulares o irregulares en el que el uso continuado y organizado de la violencia provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio o la seguridad humana²³. De acuerdo con Barry Azamiou no es posible hablar de un conflicto armado sin tomar en cuenta el daño causado a la población civil, la economía, medio ambiente, cultura, entre otros factores que puedan causar desestabilización al país²⁴.

Los grupos armados (regulares e irregulares) han surgido en respuesta de la exclusión, son actores internacionales destacados, sujetos a la legitimidad de las grandes potencias y de sus intereses regionales. De acuerdo con Hilda Varela se han formado en debido a:

La ausencia de mecanismos de expresión política para la población civil en el marco de regímenes dictatoriales y corruptos, la ausencia de confianza de la población en la élite gobernante, relaciones de explotación entre diferentes grupos étnicos —casi siempre fortalecidas o estimuladas durante el periodo colonial— que se traducen en tensiones étnicas, represión de intereses de grupos políticos, étnicos o religiosos minoritarios y la desigualdad y la injusticia extremas²⁵.

Retomando los elementos que la Sociología Histórica plantea para la problemática de Sudán identificamos que el existen más actores que los Estados únicamente, que la formación de estos grupos armados se explica por el intento de homogeneización y exclusión de las regiones periféricas. La Sociología Histórica ofrece un marco de trabajo histórico, además de explicar las estructuras modernas, los procesos de cambio; trata de explicar algún fenómeno mostrando variables causales que lo originan²⁶.

²³ Barry Azamiou, *El impacto de los conflictos regionales en el proceso de integración de África*, Tesis de Doctorado, México 2012, UNAM FCPYS , p.13.

²⁴ *Ídem*.

²⁵ Varela Hilda, *La complejidad de la seguridad regional en África subsahariana en la posguerra fría*, Estudios de Asia y África, vol. XXXVII, núm. 3, septiembre-diciembre, 2002, p.4

²⁶ Elsa González y Francisco Peña, *Sociologías Históricas: caminos separados y propuestas de reencuentro*, Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI.

Las investigaciones sobre paz de los años sesenta ponían el estudio de la violencia estructural como marca de las limitaciones de los estudios estratégicos, basados únicamente en el estudio de la guerra y la seguridad nacional.

El concepto de desarrollo es bastante amplio, en las instituciones internacionales se ha dado un enfoque principalmente económico que utiliza parámetros como el número de servicios industriales, manufactura, niveles de exportación o importación, inversión extranjera, entre otros. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo²⁷ señala cuatro problemas fundamentales para el desarrollo en África: pobreza, violencia, hambruna y desarrollo humano. Para el logro de éste último considera necesaria la intervención del gobierno, inversionistas y la interacción económica de organizaciones regionales; no obstante dentro de las variantes del concepto de desarrollo el PNUD define como desarrollo humano aquel:

que consiste en la libertad que gozan los individuos para elegir entre distintas opciones y formas de vida. Los factores fundamentales que permiten a las personas ser libres en ese sentido, son la posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable, poder adquirir conocimientos individual y socialmente valiosos, y tener oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar un nivel de vida decoroso.²⁸

El concepto de desarrollo humano contempla más elementos que el crecimiento económico; no obstante, es ambiguo y contradictorio a niveles institucionales. Por ejemplo las estrategias implementadas por la ONU que elabora planes de desarrollo y crecimiento basados en el cumplimiento de programas homogéneos para poblaciones heterogéneas; y quien dicta que cumplir con los estándares del desarrollo económico es un indicador de progreso y de modernidad que otorga una estatus a nivel internacional.

El Doctor Edumundo Hernández-Vela Salgado define el desarrollo como:

file:///C:/Users/HV/Downloads/51-202-3-PB.pdf

²⁷ El PNUD plantea como objetivos fundamentales la reducción de la pobreza, establecer regímenes democráticos, prevención de crisis y el desarrollo sustentable. Las acciones que reporta en sus informes son la promoción del uso de biocombustibles, aportación económica de elecciones, el establecimiento de cuotas para la participación de las mujeres en los parlamentos. Vid. UNDP, *Supporting a Region on the move*, UNDP Regional Service Centre for Africa, Addis Abeba, <http://www.undp.org/content/dam/rba/docs/Outreach%20Material/UNDP%20Africa%20Brochure%202013%20En.pdf>

²⁸ Vid, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, concepto de desarrollo humano. http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area&id_rubrique=5/

Un proceso global económico, social, cultural y político, que tiende al mejoramiento constante del bienestar de toda la población y todos los individuos sobre la base de su participación activa libre y significativa en el desarrollo y en la distribución justa de los beneficios que de él se derivan²⁹.

En el mismo apartado el Doctor Hernández-Vela cita la Declaración sobre el derecho al desarrollo adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas (resolución 41/128), la cual dice lo siguiente:

Los pueblos son la verdadera riqueza de las naciones y, por ende, el desarrollo consiste en la ampliación de las opciones que ellos tienen para vivir de acuerdo con sus valores. Por eso el desarrollo significa mucho más que crecimiento económico, el cual solamente constituye un medio, aunque muy importante para ampliar las opciones de la población³⁰.

El desarrollo en los países africanos requiere un enfoque más amplio que contemple más allá de los parámetros económicos. De acuerdo con Denisse Espinoza el concepto de desarrollo conlleva un adjetivo inmediato: endógeno. El concepto de desarrollo endógeno se plantea a partir de las características propias de la región debido a que:

[...]debe considerar el contexto sociocultural en el que va a realizarse así como las condiciones específicas vinculadas a una determinada cultura: conceptos, imágenes simbólicas, modos y estilos de vida, sistemas de valores, formas de organización social entre otros. El objetivo de este enfoque consiste en satisfacer las necesidades y aspiraciones reales del pueblo en cuestión basado en su propia capacidad creadora, sus propios valores y potencialidades y sus propias formas de expresión cultural [...] además de garantizar que el desarrollo se integre plenamente en sus propias estructuras socioculturales. El desarrollo endógeno no es autártico ni secesionista³¹.

Denise Esponza sustenta que para que el modelo de desarrollo endógeno pueda prosperar: debe lograr la mayor participación posible de la población interesada, por lo tanto las políticas y estrategias son necesariamente diferentes de un país a otro y de una situación a otra. En otras palabras *“hablar de desarrollo endógeno implica hacer pensable*

²⁹ Edmundo Hernández-Vela, *Diccionario de Política Internacional*, Volumen II, México 2002, Editorial Porrúa, p. 355.

³⁰ *Ídem*.

³¹ Denisse *Op cit.* Pp. 10-11

un policentrismo discursivo sobre el desarrollo o los desarrollos, debido a la existencia de una pluralidad de sujetos que tienen derecho a la palabra y a la iniciativa”³².

De acuerdo con Mark Suzman un grupo étnico puede ser definido como aquel con cultura y sentido de pertenencia en el mismo territorio, de hecho menciona la semejanza de los elementos que constituyen el concepto de nación. El mismo autor menciona dos conceptos de nacionalismo: cívico y étnico. Ambos los analiza como ideología, proceso de construcción de un movimiento colectivo. Menciona que están ligados a la función del Estado y que dependiendo si es proveedor o restringe o da preferencia hacia una etnia puede llegar a ser un objeto de fragmentación social.

Ambos conceptos coinciden en las “características comunes dentro de un grupo social”; sin embargo las etnias se encuentran erróneamente por debajo de la importancia que se le otorga a la nación como una sola. La etnicidad entendida como el sentido de pertenencia a una etnia se expresa en la participación en los grupos políticamente organizados dentro de un Estado, los cuales se consideran como micro-nacionalismos que atentan con el concepto eurocéntrico de Estado-nación³³. Definir Estado es una tarea bastante amplia, los Estados africanos requieren más elementos a considerar que población, territorio y gobierno.

Otro autor Anthony Smith sustenta que la nacionalidad debe tener un fundamento étnico para que sea sólida; no obstante, en los gobiernos se ha manipulado éste fundamento étnico adaptándolo a un contexto político y económico que beneficia a la etnia que esté en el poder, situación que fomenta creación de grupos de naturaleza separatista. Estos movimientos ligados a su pertenencia étnica se transforman en actores internacionales cuya legitimidad es otorgada dependiendo de los intereses de las grandes potencias y sus intereses regionales³⁴.

Sudán es un ejemplo que engloba dichas características: una gran diversidad étnica con un gobierno centralizado, autoritario, represor que ha ignorado la diversidad cultural de su interior, de hecho ha tratado de homogeneizarla mediante la fuerza, en vez de

³² Denisse Espinosa, *Op cit.* P.12

³³ Massimando Cangabo, *Op. Cit.* p.224

³⁴ Mark Suzman, “*Ethnic nationalism and state power. The Rise of Irish Nationalism, Afrikaner Nationalism and Zionism*”, Palgrave Macmillan, June 1999, pp. 7-9.

promover una integración. La técnica del gobierno ha sido tanto militar como institucional, utilizado importantes elementos como el ejército, el idioma árabe, la religión musulmana y las figuras políticas basadas en la etnicidad para consolidar su poder. Estas acciones promovieron la división y discriminación de una etnia sobre otra y el resultado fueron conflictos internos que catalogados erróneamente como meramente étnicos.

De la necesidad de representación de los grupos excluidos surgió la formación de grupos armados separatistas los cuales fundamentan en gran medida su cohesión y organización en la identidad étnica, la cual muchas veces se encuentra fuera de las fronteras geográficas. Dicha cohesión transfronteriza involucra a las nueve fronteras de Sudán (antes de la independencia del sur). Los conflictos relacionados con cuestiones étnicas o nacionalismos retoman los conceptos como el de cultura e identidad y los posicionan en un lugar de mayor relevancia dentro del análisis de las ciencias sociales y el discurso político³⁵.

La diversidad cultural no es un problema, se ha clasificado como tal debido a que impide la estandarización del ser humano con finalidades de control de una elite sobre el resto de la población. Al ser un motivo de movilización social frente a un gobierno impuesto e inflexible, el resultado son situaciones de conflicto. Las expresiones de dicha identidad pueden ser étnicas, familiares, nacionales y forzosamente son culturales³⁶. *“La identidad se circunscribe en la especificidad de cada sociedad, en el conjunto de códigos que permiten el intercambio material y simbólico. Alude, por lo tanto a un fenómeno mucho más complejo: a la cultura”*³⁷.

El concepto de cultura es ampliamente complejo puede definirse desde su origen etimológico hasta la connotación a través de su uso en la historia; no obstante para fines de este trabajo en relación con la identidad se considera cultura como el conjunto de rasgos distintivos espirituales, materiales intelectuales y afectivos que caracterizan a la

³⁵ Alejandra Nolasco, *Identidad étnica y poder estatal: El caso del Nacionalismo kurdo y sus repercusiones sobre Turquía*, Tesis de Licenciatura, México 2006, UNAM FCPyS, p. 13

³⁶ Nolasco Alejandra, *Op cit.* p.14.

³⁷ Nolasco Alejandra, *Op cit.* p.14.

sociedad o un grupo social que abarca además de las artes y las letras, los modos de vida, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias³⁸.

Visto desde el *universalismo cultural* en el momento del encuentro intercultural el otro es constituido en términos de franca o de relativa superioridad o franca o relativa inferioridad, recurriendo para ello al uso de algún tipo de escala civilizatoria³⁹. Lo cual lleva implícito una necesidad de homogeneizar a los distintos grupos sociales. Considerar a una cultura determinada como mejor o más avanzada en comparación de aquella otra que sólo es diferente tiende a generar conflictos entre aquellos considerados como minorías o rezagados y aquellos que se asumen relativamente superiores. La identidad se refiere a una autopercepción, la forma en cómo se define un individuo en relación con su entorno y con quienes tiene una interrelación y a pesar de que sea individual desemboca en una interacción social.

Éste contexto de comparación y diferenciación como etnias superiores ha polarizado las políticas estatales y sembrado descontento que se manifiesta con disputas territoriales, tensiones por las fronteras, aislamiento económico del grupo predominante en la administración pública hacia el resto de las etnias, deficiencia en el desarrollo en todo el país que han terminado en conflictos armados⁴⁰.

Cristina Rosas reconoce que los Estados no son los únicos actores internacionales importantes en el desarrollo de una política exterior, también lo son organismos tanto gubernamentales como no gubernamentales, corporaciones, grupos de presión, iglesias, crimen organizado internacional, etcétera⁴¹. Dentro de los grupos de presión podemos clasificar a los grupos rebeldes armados cuya dinámica condiciona la construcción de la paz, seguridad y estabilidad regional.

³⁸ Rocío Arroyo, *Los cambios y desafíos del mundo en el siglo XXI: Contradicciones entre la diversidad cultural y el capitalismo global*, Tesis de Licenciatura, México 2013, UNAM FCPyS, pp- 9-10.

³⁹ Vladimir Tlali, *Otro turismo es posible: capitalismo, desarrollo y diversidad cultural*, Tesis de Licenciatura, México 2013, UNAM FCPyS p.71

⁴⁰ IGAD, *South Sudan: Compounding instability in unity state, African Report n 179, 17 October 2011, passim*

⁴¹ Cristina Rosas, *México en el mundo, por una política exterior de Estado*, México seguridad investigación especial, consultado en línea. <http://www.mexicoseguridad.mx/site/wp-content/uploads/2013/09/M%C3%A9xico-en-el-mundo-Por-una-pol%C3%ADtica-exterior-de-Estado-final-baja.pdf> p.7

Para África el concepto de seguridad estuvo influenciado por la dinámica internacional de la Guerra Fría y por los intereses de las potencias protagonistas, la mayoría de los Estados africanos buscó protección de alguna potencia y dirigió su política exterior de tal forma que recibiera ayuda de estos países para reprimir disidencias internas⁴².

De acuerdo con Hilda Varela hasta la Guerra Fría la definición de seguridad internacional en términos militares está referida a las capacidades –ofensiva y defensiva- del armamento y la percepción de los Estados en cuanto a las intenciones de de Estados rivales⁴³. Este escenario internacional también contribuyó a distorsionar la función de los ejércitos y la definición de amenazas y seguridad nacional identificada como seguridad de Estado -y en muchos casos con la seguridad personal del mandatario- pero no con la seguridad de la población local.⁴⁴

La misma autora (Varela) menciona que el término de la bipolaridad de la Guerra Fría cambió la dinámica internacional con múltiples amenazas bélicas nuevas principalmente durante la década de los noventa y en África (en Somalia, República del Congo, Sudán y Angola, Uganda, Nigeria, Zimbawe, Etiopía-Eritrea). Menciona que a pesar de que cada conflicto es diferente tiene características comunes, como la población civil es el principal objetivo de violencia y el surgimiento de una guerra de guerrillas protagonizadas por milicias irregulares⁴⁵.

Este nuevo contexto internacional de un capitalismo sin rival cambió los intereses económicos eran los incentivos para cooperar y reducir los riesgos de un conflicto bélico. Es entonces cuando surge un concepto de seguridad nacional que comprende además de las dimensiones tradicionales –política, militar y de defensa- las dimensiones económica, social, y ecológica e implica una nueva forma de concebir amenazas militares⁴⁶.

⁴² Hilda Varela, *La complejidad de la seguridad regional en África subsahariana en la posguerra fría*, Estudios de Asia y África, vol. XXXVII, núm. 3, septiembre-diciembre, 2002, p.561

⁴³ Hilda Varela Op. cit pP. 564-565

⁴⁴ *Íbidem*. Pp.567-570.

⁴⁵ *Ídem*.

⁴⁶ Hilda Varela, *Op. Cit.* p.5.

El concepto de seguridad requiere una reconstrucción; debe englobar seguridad a nivel individual, alimentario, económico y a nivel social⁴⁷. Hernández-Vela define la seguridad alimentaria como:

Un conjunto de estrategias, políticas, normas, medidas y acciones tendientes a garantizar a la población el abasto y acceso permanentes e incluso en previsión de contingencias ambientales o de cualquier otra índole, en cantidad, variedad, composición, combinación, calidad y precio suficientes, adecuados y satisfactorios de alimentos y complementos requeridos para su cabal salud y bienestar y su pleno desarrollo y evolución tanto individual como social⁴⁸.

La interacción conflictiva de los grupos armados en Sudán se convirtió en un problema de seguridad nacional y posteriormente de seguridad regional, debido a que los países vecinos se ven afectados directamente por la dinámica transfronteriza del conflicto. Éste hecho obligó a las partes involucradas y afectadas a reconsiderar la cooperación regional y su política exterior para lograr una estabilidad en la región afectada. En relación con el concepto de seguridad si contemplamos nuevos elementos desde una perspectiva holística y no solamente estatista ni militar debería garantizar la idea de reciprocidad de derechos.

La política regional parte de una premisa territorial para la promoción de intereses de los países sobre la base de afinidades y compatibilidades.⁴⁹ Para la construcción de dicha política en función de la solución de conflictos se consideraron los siguientes puntos: prevención del conflicto, seguridad interna y externa derivada de un marco legal común, regirse por el principio de paz y resolución de controversias⁵⁰.

La formación de operaciones de paz pretendió solucionar la incapacidad del Consejo de Seguridad de la ONU para solucionar los conflictos de la región⁵¹. La iniciativa de

⁴⁷ Cristina Rosas, *Op. Cit.* p.29

⁴⁸ Edmundo Hernández-Vela, *Diccionario de Política Exterior*, Tomo II, Editorial Porrúa, México 2002, pp.1086-10087.

⁴⁹ Cristina Rosas *Íbidem*.

⁵⁰ Edmon J keller, Ronald Rothchild, "*Africa in the New International Order: Rethinking State Sovereignty and Regimal Security*", University of California Institute on Global Conflict and Cooperation, California, pp. 37-49.

⁵¹ La misma ONU en el informe de Desarrollo Humano de 1994 señala que la es consecuencia de violencia estructural que se vive en amplias regiones del mundo.

operaciones militares iniciadas por cuenta de los mismos gobiernos africanos para el mantenimiento o construcción de paz iniciaron por el retiro de ayuda externa y la presión de la comunidad internacional para que asumieran responsabilidad en lo que respecta la seguridad africana. Uno de los mecanismos creados es la Organización para la Unidad Africana en 1963; inicialmente promovió la unidad entre los países miembros e incentivó a los mismos a consolidar su independencia. Tiene dos principios fundamentales de soberanía e igualdad y no interferencia en los asuntos internos de los Estados: no obstante, ha fallado en la resolución de conflictos de índole regional y el respeto a los derechos humanos, además de ser prácticamente inexistente en temas de seguridad.

Los nuevos problemas de seguridad regional están relacionados con los deficientes aparatos estatales, gobiernos corruptos y represivos, las desigualdades internas y regionales agravadas por ausencia de cohesión política y social, deterioro ecológico entre otros factores⁵². La construcción de un acuerdo que tenga como consecuencia estabilidad regional implica el replanteamiento de la nacionalidad que considere las identidades étnicas únicas e importantes sin subestimar o negar la existencia de las otras. De tal modo que el aparato estatal sea incluyente, tenga como base el desarrollo no sólo económico sino el bienestar de su población.

La problemática expuesta abordada desde el constructivismo considera que Sudán no tiene valores compartidos, ni un conjunto de estructuras intersubjetivas con el sistema internacional, tampoco cumple con una lógica de apropiación de los mismos, por el contrario al declararse árabe y musulmán representó una amenaza tanto para la región como para el sistema internacional⁵³. De ninguna manera el Estado sudanés ha conseguido homogeneizar a su población ni establecer una identidad común, por lo tanto no ha podido crear una estrategia basada en un interés nacional, como consecuencia no pudo preservarse, ampliarse ni otorgar una seguridad.

⁵² Hilda Varela, *Op ci.* 568-570.

⁵³ El discurso de Estados Unidos sobre el terrorismo es un ejemplo sobre los valores universalmente aceptados. Cualquier acto violento se justificaría porque representa una amenaza y debe ser eliminada.

Capítulo 1 El legado colonial.

La problemática de Sudán es consecuencia de varios factores de distinta naturaleza; el de mayor importancia es el de la diversidad étnica y su interacción con los distintos gobiernos a través de la historia. La colonización en Sudán generó estructuras gubernamentales que permanecieron aún con la independencia. El gobierno indirecto dirigido por dos metrópolis (Gran Bretaña y Egipto) marcó una división territorial e ideológica entre el norte con mayoría islámica y el sur de gran diversidad étnico-religiosa.

Este modelo de separación fue reproducido en la nueva estructura gubernamental sudanesa en fechas posteriores a 1956. El gobierno independiente fue centralizado en la capital, Jartum, ubicada al norte de Sudán. La nueva administración se caracterizó por realizar distintas acciones que acrecentaron la fragmentación entre el norte y el sur. Por ejemplo, proclamó leyes creadas a partir de la tradición islámica, estableció el árabe y el Islam como idioma y religión oficiales en sus instituciones, centralizó la economía, entre otras acciones más específicas explicadas en este capítulo.

Estos hechos crearon un ambiente de desigualdad y descontento en la población que desembocaron en la formación de grupos que buscaban por medio de una vía armada su participación en el modelo estatal. A continuación se detallarán los aspectos que conforman el legado colonial de Sudán y cómo han influido en los conflictos internos.

De acuerdo con Douglas Johnson el conflicto norte-sur de Sudán ha generado dos posturas:

- 1) la división entre el norte y el sur está basada en siglos de explotación y trata de esclavos dirigida por el “norte árabe” versus el “sur africano”.
- 2) Sudán fue dividido artificialmente por una intervención imperialista de Gran Bretaña que interrumpió el “proceso natural” de Islamización y arabización iniciado por la invasión de grupos árabes provenientes de Egipto y que cruzaron la Provincia del

Mar Rojo durante la Edad Media. La administración colonial fue una imposición no natural y no histórica que dividió a las dos regiones⁵⁴.

1.1 El legado colonial en Sudán.

África fue repartida entre los países colonizadores a partir de intereses relacionados con su territorio, ubicación y recursos naturales. Sin embargo, los países colonizadores no contemplaron elementos como la diversidad de la población y su distribución geográfica ni las instituciones tradicionales establecidas antes de la colonización.

En todo el continente fueron impuestos modelos externos de organización ajenos a las comunidades propias de la región. Las nuevas formas coloniales de gobierno, modeladas por los países colonizadores, tenían como objetivo regular las acciones referentes a la explotación de los recursos naturales dentro del territorio y a la población de una forma no presencial y no estricta. Dichas estructuras tuvieron la finalidad de proteger los intereses relacionados con las materias primas.

Muchos de los gobiernos coloniales siguieron el modelo de una administración indirecta. Ésta se caracteriza por no tener una presencia física del colonizador en el territorio; crea legislación sobre aspectos generales como la recolección de impuestos y al mismo tiempo permite la subsistencia de la organización tradicional de las comunidades. Es decir, al mismo tiempo se aplicaban leyes de las metrópolis y la ley consuetudinaria de la región, siempre y cuando no interfiriera con los intereses coloniales.

Por lo tanto, la administración indirecta no fue solamente un encuentro de civilizaciones como tal –la africana y la europea–, ni una superposición de una por otra⁵⁵.

⁵⁴ Cfr. Douglas Johnson, *The Root Causes of Sudan's Civil Wars*, Kampala, British Library, pp. 1-4

⁵⁵ Elena Cuasante Fernández. *La Literatura Autobiográfica Negro-Africana: La Naturalización de un Legado Colonial*. No 5, pp. 43-56, Consultado en [\[http://babilonia.ulusofona.pt/arquivo/revista_5/pdf_rev5/ensaios/ensaios2.pdf\]](http://babilonia.ulusofona.pt/arquivo/revista_5/pdf_rev5/ensaios/ensaios2.pdf)

Sino la implementación de una administración indirecta distribuida estratégicamente para la explotación de los recursos naturales únicamente.

La incapacidad de las colonias de establecer un Estado que contemplara en su estructura administrativa el concepto de diversidad de identidades y que asegurara el bienestar de la población que habita en el territorio no permitió su integración. Las poblaciones fueron encajonadas dentro de territorios que no respondían a sus necesidades [...] los colonizadores promovieron la lógica de la segmentación, ruptura, enfrentamientos y división de los pueblos con tal de controlarlos [...] creando una conciencia de diferenciación en el sentido negativo⁵⁶.

Partiendo de esta diferenciación negativa el sentido nacionalista que surgió posterior a las independencias de los países reafirmó la crisis proveniente de la repartición de África y la incapacidad de integrar a sus poblaciones⁵⁷. Una de las condiciones impuestas para el colonizador para otorgar la independencia consistió en demostrar su madurez política adoptando la democracia parlamentaria. La mayoría de los partidos africanos era de origen étnico o regional. Generalmente una persona no vota por un partido político determinado sino por un hombre en específico el de su etnia o su región, es así como el sufragio se convierte en colectivo. Familias enteras o aldeas se registran en bloque al partido. En general la evolución política en la mayoría de los países africanos culminó con la instauración del partido único con la necesidad de edificar una nacionalidad moderna a partir de elementos heterogéneos⁵⁸.

En algunos casos los nuevos gobiernos crearon y mantuvieron diferencias entre las etnias por medio de favoritismos hacia representantes de un grupo étnico o hacia un grupo étnico completo. Este hecho provocó que los grupos que no eran favorecidos no se sintieran representados por los nuevos Estados.

John Iliffe menciona que con su independencia los Estados africanos, a causa de la debilidad económica, concentraron sus esfuerzos en mantenerse en el poder, defender

⁵⁶ Barry Azamiou, *El impacto de los conflictos regionales en el proceso de Integración en África*, Tesis de Doctorado, México, 2012, UNAM FCPYS, p. 47.

⁵⁷ *Ídem*.

⁵⁸ Fabien Adonon, Djogbenou, *Antología de Estudios Africanos*, Volumen dos, México 2003, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 201.

sus fronteras y conservar el orden preestablecido. Para lograrlo crearon un modelo estatal de naturaleza centralista que prevaleció por décadas en los países africanos. Un ejemplo de la centralización del Estado es la formación de la burocracia que imitó el modelo de la establecida en el periodo colonial: grande, costosa y autoritaria⁵⁹.

La centralización del gobierno repercutió en la distribución de la población. Esta sufrió un desequilibrio entre las zonas rurales que fueron despobladas por la migración debido a que en las zonas urbanas se concentraban el presupuesto y las facilidades económicas.

El caso de Sudán se ajusta a estas características: gobierno indirecto, establecimiento arbitrario de fronteras y centralización de los recursos monetarios obtenidos de la explotación de los recursos naturales. Se reconocen tres fases en la construcción del Estado de Sudán. La primera se refiere a la llegada de los colonizadores al territorio, denominada como autocracia militar; la segunda, reconoce el gobierno indirecto de Gran Bretaña en la parte del sur y la influencia de la cultura árabe con mayor peso en el norte; la última etapa se refiere al inicio de la vida independiente del país⁶⁰, la cual contempla la formación del parlamento y los posteriores golpes de Estado.

Sudán tuvo dos metrópolis, Gran Bretaña y Egipto⁶¹, cuyas culturas son diferentes en aspectos de suma importancia como religión y sistema político. Por esta razón, se implementaron políticas no homogéneas para los territorios que cada una administraba. Estas tenían el propósito de facilitar el acceso a los recursos naturales⁶².

El régimen de Gran Bretaña y Egipto en Sudán⁶³ fue un gobierno indirecto en la que permitió la subsistencia de formas de organización locales, mediante figuras como la aldea, jefes tradicionales y los jefes supremos, pero siempre bajo la dirección de las

⁵⁹ Sobre todo autoritaria, porque también fueron heredadas las fuerzas de la policía de la administración anterior para reprimir cualquier movimiento en su contra. Vid. John Iliffe, *África Historia de un Continente*, España, Ed. Cambridge, 1998 pp.331- 333.

⁶⁰ Vid Mamdani Mahmood, *Saviors and survivors: Darfur, politics, and the War on terror*, Nueva York, Pantheon Books, 1993. *Passim*

⁶¹ Antes de la llegada de Egipto y de Gran Bretaña a Sudán, el Imperio Turco-Otomano llevó el Islam al norte de Sudán de 1821 a 1881. Vid. Peter Adwoka, *The Politics of Liberalization in South Sudan*, Uganda, Fountain Publishers, 1997, pp. 13-15.

⁶² *Ibidem*. P.15.

⁶³ Se entiende por condominio el régimen de un territorio sobre el cual dos o más Estados comparten, en plan de igualdad, las competencias ejercidas normalmente por un solo Estado. Vid. Edmundo Hernández-Vela, *Diccionario de Política Internacional*, Vol. I, México, Editorial Porrúa, sexta edición 2002, p.152

políticas Británicas y con influencia de Egipto sin integrarlas al modelo estatal. Asimismo los movimientos nacionalistas egipcios que tomaron como base el Islam fueron un antecedente de la tendencia islámica que formó el gobierno de Sudán⁶⁴.

En cuanto a la representación de los grupos étnicos el gobierno del condominio anglo egipcio la reorganizó; reprimió algunas formas de organización tradicional, aunque permitió que otras instituciones permanecieran vigentes como los jefes tradicionales cuya obligación era mantener el orden.

Asimismo creó una política de jerarquía de jefes locales, a quienes el gobierno central le otorgó las facultades de mantener el orden, organizar la recolección de impuestos, trabajar en cortes administrativas (las cuales manejaban crímenes menores del tipo civil), atender un departamento de economía que manejaba las ganancias locales y pagaba los gastos necesarios a las autoridades locales.

Los jefes tradicionales desempeñaron un papel de enlace entre el gobierno central y las zonas urbanas. La elección de estos representantes estaba coordinada por el gobierno con la finalidad de proteger los intereses de la administración colonial. Esta situación dividió a las diferentes etnias por la existencia de favoritismos hacia algún grupo: principalmente árabes.

La figura y las facultades de los jefes tribales solo duraron hasta 1932, año en el que se introdujo el gobierno local y de municipios. Más tarde, en 1951 se firma la Ordenanza del Gobierno Local, documento que otorgó más competencias a los gobiernos locales, como: asegurar el buen mantenimiento de la comunidad, asignar tierra para cultivo y pastoreo, mantener la seguridad, comunicar a los consulados y la provincia a un nivel estatal, recolectar impuestos y resolver conflictos en relación a la tenencia de la tierra⁶⁵.

La creación de nuevas instituciones como los gobiernos locales y municipales requería un vínculo fuerte entre el gobierno central y las personas asignadas para desempeñar estas funciones. Se trató de que esta relación fuera sólida y con el objetivo de mantener una cohesión social fuerte entre los grupos sociales. Sin embargo, los nuevos órganos

⁶⁴ Vid. Alexander De Waal, *War in Darfur and the Search for Peace*, Londres, Global Equity Initiative Justice Africa, 2007, pp.39-63.

⁶⁵ *Idem*.

administrativos lejos de unir a los diferentes grupos sociales favorecieron la fragmentación entre ellos debido a que la elección de los representantes continuó con el patrón de favoritismos o diferenciación negativa hacia un grupo de la población que se concibe a sí misma como árabe⁶⁶.

La impartición limitada de la educación fue un factor que agudizó las divisiones entre los grupos étnicos. Esta fue dirigida únicamente a determinados sectores de la población situación que propició la formación de elites. En el sur correspondía sólo a grupos cristianos misioneros impartirla⁶⁷. Además de estar restringida, la educación tenía un objetivo limitado: deslindar a las personas de la participación política, por medio del control de las materias impartidas. Sólo se enseñaban aquellas que se consideraran neutras como biología, física, química, etc.⁶⁸ La educación no fue utilizada como una herramienta para fomentar la cohesión social mediante el uso de símbolos que identificaran a todos los grupos étnicos entre sí, por el contrario se utilizó como una herramienta para fomentar la división entre los diversos grupos.

El control de la enseñanza se hizo posible por medio de acciones que iban desde revisar los textos a los que tenían acceso los estudiantes, hasta la seleccionar un idioma oficial en los lugares donde se impartía. En la región del sur fue inglés y lenguas vehiculares como dinka, bari, nuer, latuko, shilluk y zande; el árabe fue rechazado categóricamente⁶⁹, motivo que acentuaría la división entre el norte y el sur.

El norte al ser una región musulmana, consideraba a la educación como una institución social estrechamente ligada a la política. De manera que debía reflejar los valores de la religión en el gobierno de manera teórica; además de encontrarse fuertemente ligada a factores históricos⁷⁰. No obstante la administración británica limitó el acceso a la educación y la dirigió principalmente a comerciantes aliados a la metrópoli

⁶⁶ En diversas fuentes la población del norte de Sudán se encuentra generalizado en árabes a pesar no ser una etnia. De hecho el norte se integra de etnias como los nuba, fur, baggara, merowe entre otros.

⁶⁷ Peter Holt, *op. cit.*, p. 140

⁶⁸ Peter Adwoka, *op. cit.*, pp. 13-15.

⁶⁹ Riek Machar, *South Sudan: A History of Political Domination - a Case of Self-Determination*, Centro de estudios de África de la Universidad de Pensilvania, consultado el 2 de Octubre de 2009 en [http://www.africa.upenn.edu/Hornet/sd_machar.html]

⁷⁰ Vid Lilian Sanderson, *Education and Administrative Control in Colonial Sudan and Northern Nigeria*, *African Affairs*, vol. 74, No. 297 (Oct., 1975), p 427

con la finalidad de cumplir con las necesidades administrativas de la colonia. Los cargos que eran ocupados por militares egipcios fueron remplazados por sudaneses del norte que recibieron educación.

En este contexto el norte se encuentra cerca de los países árabes de quienes recibió influencia cultural y religiosa durante la gestación de una elite política que se consideraba a sí misma como progresista. Esta autodefinición excluía por completo a la región del sur y fue una de los sustentos ideológicos que se utilizaron para suprimir la participación de los sureños durante el proceso de independencia.

Las acciones enunciadas anteriormente son reflejo del gobierno indirecto, que en el caso del sur tuvieron como objetivo frenar la expansión del Islam. El propósito de esto no fue más que lograr mayor influencia de Gran Bretaña en Sudán y eliminar la participación de Egipto en la toma de decisiones en referencia al territorio sudanés.

Con este objetivo se tomaron acciones como decretar la Ordenanza de los Distritos Cerrados, que hizo obligatorio el uso de pasaporte para emigrar del norte al sur⁷¹, así se restringió la movilidad de la población, la convivencia y con ello la aportación de elementos propios de cada una de las regiones e hicieron aún más difícil consolidar un sistema político fuerte en todo el territorio.

De hecho la Ordenanza fue considerada como un elemento para preservar “la identidad africana y separarla del norte Islamizado y arabizado”⁷² con el propósito de obstruir las influencias árabes al ámbito cultural, la religión y las influencias nacionalistas que pudieran extenderse de las provincias del norte⁷³.

De esta manera cuando los colonizadores salieron de Sudán dejaron una estructura social y política dividida en norte y sur. Después de la independencia los funcionarios del norte remplazaron a los administradores ingleses⁷⁴ y el territorio del sur junto con la

⁷¹ La ordenanza de Distritos Cerrados de 1924 estableció que el Norte y el Sur eran entidades diferentes y que necesitaban acuerdos consulares y de viajes entre ellas. *Vid Adwoka Peter, op cit., pp. 13-15.*

⁷² Maewut Achiecque, *Integration and Fragmentation of the Sudan*, Estados Unidos, 2011 *Library of Congress*, 2011, p. 56

⁷³ *Vid Maewut Achiecque, op cit., p. 46.*

⁷⁴ Alexander, De Waal. *Op. Cit. p. 37.*

diversidad étnica del norte y el este quedaron sin representación dentro del modelo estatal independiente, este modelo prevaleció en los años posteriores.

La estancia de las metrópolis fue un factor de división estratégica debido a que se encontraban en puntos diferentes, Egipto en el norte e Inglaterra en el sur. Ambos países colonizadores trataron de restarse influencia.

La relación anglo-egipcia comenzó a hacerse conflictiva en el momento que Egipto se unió al proyecto de la Liga Árabe⁷⁵. Finalmente la relación problemática desembocó en la decisión de otorgar a Sudán la independencia, pues no resultaba conveniente para ninguno de los dos Estados tener en contra a las fuerzas nacionalistas sudanesas que en esos momentos comenzaron a surgir.

La independencia no implicó un cambio del modelo gubernamental previo *grosso modo* las consecuencias de este legado colonial en Sudán se reflejan en lo siguiente: la marginación política del sur, discriminación y otras restricciones que no permiten a la población del sur de Sudán ocupar determinados cargos de importancia constitucional, así como el retraso y abandono del desarrollo social y político del territorio (excepto en los lugares donde se implementaban programas o proyectos de desarrollo principalmente en Jartum).

1.2 Sudán independiente.

La relación anglo-egipcia se mantuvo competitiva y en un proceso de desgaste. Egipto logró su independencia luego de la Primera Guerra Mundial y a partir de entonces su influencia en la administración del territorio sudanés fue menor. En 1924 Egipto fue prácticamente excluido en las decisiones referentes a Sudán. Hasta 1946 Sudán estuvo a cargo de Gran Bretaña y las principales decisiones se hicieron sin consultar a Egipto.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Egipto reclamó su soberanía sobre el territorio de Sudán⁷⁶. En respuesta, Gran Bretaña aceptó otorgar la independencia a

⁷⁵. La unión de Egipto a Liga Árabe representó un riesgo para Gran Bretaña en el territorio sudanés, porque implicaba una probabilidad más grande para que Egipto obtuviera total influencia en el territorio. *Vid* Oliver Roland, *África desde 1800*, Alianza Universidad, España Cambridge 1997, *passim*.

⁷⁶ El Tratado Anglo-Egipcio de 1936 tuvo un fundamento principalmente militar, el cual reconoce a Sudán como una posesión egipcia administrada por oficiales británicos. *Vid* Johnson Douglas, *op cit.*, pp. 29

Sudán como una estrategia en contra de Egipto. Éste último posteriormente ayudó a la formación de un movimiento nacionalista sudanés, el cual no ganó fuerza e incluso se dividió en dos ramas: un nacionalismo propiamente sudanés y una mezcla de nacionalismo con panarabismo. De ellos, ninguno llegó a consolidarse.

Las posturas políticas del norte y del sur se oponían. El sur buscaba ser representado mediante un gobierno federal⁷⁷. Por el contrario, el norte estaba dividido: mientras una corriente sugería que Sudán consolidara su independencia por si solo, otra indicaba que sería mejor independizarse con ayuda de Egipto.

Por influencia del nacionalismo en Egipto, muchos representantes políticos en el norte tuvieron la intención de formar un gobierno con influencia del Islam y donde miembros del ejército participan en la administración pública.

Sin embargo, de la división de ideas surgieron los principales partidos políticos: el Partido de la Unidad Nacional⁷⁸ y su principal opositor, el Partido de la Umma.⁷⁹ Otras facciones políticas creadas posteriormente eran el Partido Comunista de Sudán y el Partido Liberal. Estos partidos tenían una estructura inestable y surgieron de forma coyuntural; además carecían de un sustento económico e ideológico fuerte, se basan en lazos de parentesco y etnológicos.⁸⁰

El tema central de discusión entre estos partidos políticos era el rumbo que debía tomar el país después de la independencia. Para llegar a un acuerdo se formó una Asamblea Legislativa en 1952.

En 1952 la Asamblea Legislativa (considerada un órgano independiente) decidiría la forma de gobierno de Sudán y las condiciones para su autodeterminación. Los miembros del Norte rechazaron garantizar una representación del sur en el nuevo gobierno. Asimismo, ningún sudanés del sur fue invitado para participar en las discusiones entre los partidos políticos del norte y el gobierno egipcio⁸¹.

⁷⁷ Vid Mawut Achiecque, *op cit.*, *passim*

⁷⁸ Egipto otorgó recursos económicos a todos aquellos partidos que estuvieran a favor de la unidad Egipto-Sudanesa y en con ellos formaron el Partido de la Unidad Nacional.

⁷⁹ El Partido de la Umma recibía fondos de empresas privadas a favor de la familia Mahdi. Vid Johnson Douglas, *op cit.*, p.25.

⁸⁰ Peter Adwoka, *Op. cit.* p16.

⁸¹ Tim Niblock, *Class and Power in Sudan*, Estados Unidos 1987, State University of New York Press, p. 216

Durante 1952 Egipto vivió un golpe de Estado realizado por los Oficiales Libres, ésta situación hizo que cesaran las reclamaciones egipcias de derechos sobre Sudán. Así menguó el interés de Egipto sobre Sudán, hecho que influyó directamente en las negociaciones entre el nuevo gobierno de Egipto y los partidos del norte.

Las primeras elecciones se llevaron a cabo a finales de 1953 y fueron impugnadas por el Partido Liberal, el cual pudo tener pocos representantes en el parlamento. El parlamento quedó integrado en su mayoría por partidos contrarios a la unión con Egipto. Este hecho contribuyó a que el Partido Liberal propusiera la creación de un Estado Federal; sin embargo esta moción fue rechazada.

Al momento de su independencia Sudán se caracterizaba por tener:

una población musulmana y árabe al norte, que dominaba el país económica y políticamente [...] dividida en varios grupos de intereses religiosos, étnicos y de clase, que no encajaban demasiado en el patrón de un gobierno parlamentario que los británicos habían instaurado⁸².

De acuerdo con Johnn Douglas el rechazo a la propuesta del Partido Liberal sobre la creación de un estado federalista fue uno de los primeros motivos para que la región del sur considerara independizarse del norte. La situación se complicó durante el inicio de la vida independiente porque el Partido de la Unidad Nacional asignó cargos administrativos a gente del norte en el territorio del sur. Los responsables de mantener el orden y atender diversos asuntos de la región fueron sustituidos por personas del norte con el fin de promover sus intereses.⁸³

Estas acciones fueron realizadas sin consulta previa. De acuerdo con Mahmood Mamdani el hecho de que el gobierno haya retirado a los funcionarios del sur del proceso de creación del Estado sudanés representó el principio de la división política más evidente⁸⁴. La fragmentación política fue un factor que separó aun más al norte del sur.

⁸² Oliver Roland, *Op cit.*, p. 280

⁸³ *Ídem.*

⁸⁴ Mamdani Mahmood, *op cit.*, *passim.*

La nueva administración categorizó a las personas del sur de Sudán como ciudadanos secundarios⁸⁵. Ante esta postura el sur optó por buscar otra vía para lograr el cumplimiento de sus demandas⁸⁶. A pesar de los intentos por ser parte del nuevo gobierno, el sur continuó sin participar en este proceso.

La Asamblea Legislativa aprobó un estatuto de autogobierno (Constitución de Transición) en el que estableció el proceso en el que Sudán elegiría la forma de organización de su gobierno independiente. Este documento fue en principio un acuerdo entre las partes del norte y los miembros de las provincias del sur que favorecían la independencia. En tanto la estructura gubernamental del Estado independiente fuera establecida se acordó lo siguiente:

El órgano llamado Asamblea Constituyente aprobó una Constitución de Transición, ésta sustituyó al Gobernador General como Jefe de Estado, incluía cinco miembros de la Suprema Comisión elegidos por un Parlamento integrado por un Senado elegido indirectamente y una Cámara de Representantes de elección popular. El cumplimiento de la Constitución de Transición estaba en manos del poder ejecutivo, quien era nombrado por la Cámara de Representantes y confirmado en su cargo por la Comisión Suprema.⁸⁷

Sin embargo esta constitución de transición:

Era una versión del estatuto de autogobierno redactado en 1953 basado en la constitución elaborada por Gran Bretaña en 1948 [...] Aunque garantizaba algunos instrumentos democráticos (tales como la formación de un consejo ejecutivo, una asamblea constituyente que elegiría a su propio presidente, la constitución regulaba el mecanismo electoral y representativo, los presupuestos y la legislación) las fuerzas políticas del país no habían participado en su elaboración ni representaba la diversidad de la sociedad sudanesa⁸⁸.

La elaboración de la Constitución de Transición se convirtió en otro de los hechos que ejemplifica la reducida participación del sur: de hecho solo tres personas colaboraron en la realización este documento.

⁸⁵ Vid Mawut Achiecque, *op cit.*, p. 141.

⁸⁶ Vid Tim Niblock, *Class and Power in Sudan*, Estados Unidos, State University of New York Press, 1987, p. 256-260

⁸⁷ *Independent Sudan: the politics of independence*, consultado en <http://www.africarevealed.com/page.jsp?className=article&articleId=135318>, 15 abril 2010.

⁸⁸ Rafael Ortega, *Evolución del Islam Político en Sudán: de los Hermanos Musulmanes al Congreso Nacional*, Universidad de Granada Facultad de Filología, Tesis de Doctorado. España, p.55.

La inconformidad en el sur se propagó rápidamente debido al incremento de personas provenientes del norte. Además de ocupar cargos administrativos adquirieron puestos como oficiales en el ejército y en la policía, maestros en escuelas de gobierno, así como comerciantes.

La tensión culminó en un levantamiento entre militares y policías. Los integrantes de este movimiento provenían principalmente de las zonas Bahr al-Ghazal y la provincia del Nilo, que por lo tanto fueron las más afectadas.

Esta protesta armada culminó el proceso de independencia de Sudán debido a la urgencia de Egipto, aún cuando Sudán todavía no tuviera concluido un documento legal que estableciera su autodeterminación. Finalmente la independencia fue otorgada el 1 de Enero de 1956. Lo paradójico de la independencia de Sudán es que fue impulsada por un poder colonial ansioso de deslindarse a si mismo de sus responsabilidades. La independencia no se logró por un consenso nacional.⁸⁹

La diversidad de grupos étnicos no fue representada desde el proceso de independencia⁹⁰. Por el contrario, en el nuevo Estado independiente fue simplificada en dos actores: el norte musulmán y el sur africano de Sudán. En cada una de las regiones hay grupos sociales que tienen diferencias respecto a las tradiciones familiares, sistemas de valores o estatus de género⁹¹, todos ellos son elementos que deberían coexistir con la organización formada a partir de la colonia y posteriormente por la administración dirigida por la región del norte. Ignorar la composición de la población sudanesa incluso al interior de estas dos grandes divisiones fue una de las causas de los problemas que se suscitaron posteriormente.

La centralización de los recursos económicos y la representación política en la región del norte acentuaron las diferencias. La situación de exclusión del sur, división y descontento facilitó la aparición de nacionalismos militantes, los cuales se transformarían

⁸⁹ John Douglas, *Op cit.*, p.29.

⁹⁰ Douglas Johnson, *op cit.*, 14

⁹¹ *Ídem*

posteriormente en movimientos armados. La separación del norte y del sur fue un factor que no permitió la formación de un nacionalismo en el país en su conjunto⁹².

A pesar de los intentos de que Sudán funcionara mediante la Asamblea Legislativa, un golpe de Estado en noviembre de 1958 colocó a Ibrahim Abbud⁹³ al frente de un régimen militar. Junto con el Partido de la Unión Abbud comenzó a construir un proyecto de nación cimentado en la arabización e islamización.

El nuevo régimen implementó una serie de medidas destinadas a homogeneizar a los diferentes grupos étnicos. Estableció una lengua y religión oficiales (el árabe y el Islam) y determinó que su uso sería obligatorio para escuelas y oficinas de gobierno⁹⁴, al menos en la parte norte del territorio. La conversión al Islam fue promovida especialmente entre los estudiantes, mientras que la presencia de comunidades cristianas fue reprimida⁹⁵.

Este plan de arabización tuvo la intención de formar características comunes entre las diversas poblaciones y de esta forma terminar con los movimientos que surgieron no solo en el sur, sino en otras áreas marginadas de Sudán⁹⁶.

El gobierno de Abbud se caracterizó por ser represivo: disolvió los partidos políticos, evitó cualquier debate acerca de la creación de una constitución permanente para Sudán y prohibió la intervención de la prensa⁹⁷. De este modo centralizó el gobierno y eliminó elementos que consideraba que podrían hacerlo vulnerable y provocar otro golpe de Estado.

⁹² La unidad fue vista por Egipto como un obstáculo intencional por parte de la administración Británica que tenía por objeto impedir que los grupos se identificaran, pudieran organizarse y conseguir un movimiento más sólido que todos aquellos que parecieron formarse para satisfacer necesidades momentáneas *vid* Mamdani Mahmood *Op. cit.* pp.177.

⁹³ Un programa de construcción escolar financiado por *United States Agency International Development*, el cual implementó que las escuelas misioneras fueran transferidas al control del gobierno y el árabe fue progresivamente introducido como el medio de enseñanza (el inglés se mantuvo como medio de enseñanza aún en las escuelas secundarias del norte). *Vid* John Douglas *op cit.* p.30.

⁹⁴ El artículo 15 estipula que el Estado supervisará los métodos educativos en todas las instituciones de enseñanza y “los orientará para fortalecer la de en Dios y el amor a la patria” Rafael Ortega, *Evolución del Islam Político en Sudán.* P.78

⁹⁵ Dichas comunidades fueron expulsadas en su totalidad 1964.

⁹⁶ En el siguiente capítulo se hace mención de los movimientos que surgieron posteriores a este conflicto, con el fin de mostrar de Darfur no es el único problema de Sudán .

⁹⁷ Peter Holt, *op cit.*, p. 160

Otra acción represiva por parte del gobierno fue la creación del Consejo Supremo de Fuerzas Armadas en 1958 compuesto por 12 oficiales al mando del mismo Abbud. Dicho Consejo tenía facultades legislativas, judiciales y ejecutivas. Al mismo tiempo se puso en funcionamiento un Consejo de Ministros. En el gobierno de carácter militar de Abbud la sociedad civil no tuvo participación alguna.

En este contexto, surgieron facciones de oposición fuera del Consejo, las cuales trataron de realizar tres golpes de Estado con el fin de formar un gobierno popular. No obstante, ninguno de los tres intentos tuvo éxito. Las acciones para desplazar al gobierno impuesto estuvieron fuertemente apoyadas por el Partido Comunista Sudanés. Este partido parecía ser el que más tenía claro su objetivo. Egipto influyó directamente en él durante la Segunda Guerra Mundial; además participaron grupos de estudiantes y de la Federación de Sindicato de Trabajadores de Sudán⁹⁸.

La administración dirigida por Abbud no atendió las demandas del sur; al contrario su principal ocupación fue aplicar la arabización y la Islamización en todo el país⁹⁹. Para lograrlo estableció escuelas coránicas en diferentes partes del sur, también creó instituciones públicas en al menos seis de las ciudades del sur. El gobierno del norte decretó que los viernes remplazarían a los domingos como días de descanso en el sur y el árabe remplazó al inglés como lengua en las escuelas de nivel intermedio¹⁰⁰. Algunas de las acciones que la administración del norte realizó para eliminar la influencia de la religión católica y la participación ciudadana fueron la expulsión de misioneros y la clausura del Parlamento.

En 1964 el régimen de Abbud fue derrocado por diferentes facciones políticas, mismas que tuvieron una influencia directa en el gobierno de transición que se formó el 30 de octubre de ese año. Este movimiento es mejor conocido como la Revolución de

⁹⁸ *Vid Sudanese Communist Party on the crisis and tragedy of Darfur*. En international Journal of Socialist Renewal. Consultado el 25 de Octubre de 2009 en <http://links.org.au/node/441> 15 abril 2010.

⁹⁹ Para Heather J. Sharkey la arabización en Sudán comenzó desde el año de 1898 y el término se refiere a la expansión de la identidad y el lenguaje árabes. Heather hace una diferencia entre ambas; no obstante afirma que después de la independencia el gobierno del norte utilizó la lengua como un modo de expansión de la cultura árabe con la finalidad de homogeneizar a todas las lenguas. *Vid Heather J. Sharkey, Arab Identity in Sudan: The politics of language, Ethnicity, and Race*. African Affairs, 107, vol. 426, Reino Unido, Oxford University, diciembre 2007, p.21

¹⁰⁰ *Vid Tim Niblock, op cit.*, p. 216.

Octubre. Además de desplazar al gobierno de Abbud las distintas facciones se encontraban en contra de la arabización e Islamización del territorio.

En marzo de 1965 el gobierno convocó a elecciones nacionales con el fin de elaborar una nueva constitución. Aun con este nuevo proceso la participación del sur fue baja. El resultado de esta votación fue el ascenso del Partido de la Umma y el de la Unidad Nacional, representados por Muhammad Ahmad Mahjub y al-Azhari líder del Partido de la Unidad.¹⁰¹ Ambos formaron nuevamente un gobierno de coalición.

La meta a corto plazo que planteó la nueva administración fue lograr una solución referente a todos los problemas en la región del sur. En octubre de 1965 Sadiq al Mahdi se convirtió en Primer Ministro de Sudán; una de sus acciones más importantes fue la alianza con el Frente de Desarrollo para Darfur. Su estrategia de gobierno consistió en reducir las diferencias regionales por medio del desarrollo económico y lograr un acuerdo de negociación con las partes insurgentes. Sadiq al Mahdi sustituyó la Comisión Suprema con un presidente y un vicepresidente y otorgó autonomía a las autoridades del sur. No obstante, las diferencias con los demás partidos (en especial con el Partido Comunista) continuaron hasta llegar a un nuevo golpe de Estado.

Durante esta administración los temas relacionados con la libertad religiosa causaron polémica. No todos estaban de acuerdo en declarar a Sudán como un Estado islámico. Esta diferencia de ideas terminó con la unión de algunas facciones políticas y propició la formación de nuevas. De este modo surgió un nuevo partido dirigido por al-Azhari.

Esta fragmentación desembocó en la formación de dos gobiernos. Ambas administraciones trabajaban desde Jartum. Una estaba dirigida por al-Mahdi mientras que la otra era dirigida por Abdel Khaliq Mahjub. Finalmente se conformó una alianza entre los dos partidos cuyo objetivo era reorganizar al gobierno. Una vez más la administración central quedó ubicada en Jartum y uno de sus principales objetivos fue difundir la religión islámica y el idioma árabe a la población, entre otros planes enfocados al desarrollo económico sobre todo en la región del sur.

¹⁰¹ También Partido Nacional Unionista.

En 1968 llegó un nuevo gobierno dirigido por Muhammad Ahmad, quien siguió el mismo patrón de islamización. Muhammad Ahmad creó una comisión que trabajaba para convertir al Islam en la religión oficial del Estado y al árabe en lengua oficial. Dicha comisión también tuvo la facultad de aprobar artículos que confieren al Estado la responsabilidad de difundir conciencia religiosa islámica entre los ciudadanos¹⁰².

Además de estas facultades, los miembros de la Comisión tenían como objetivo plantear el borrador para una constitución dentro de la Asamblea Constituyente en 1969. Sin embargo, esto no llegó a consumarse debido al golpe de Estado ocurrido el 25 de mayo de 1969, encabezado por los Oficiales Libres, organización dirigida por el coronel Numeiry. Tras este nuevo cambio la Constitución de 1956 fue abolida.

La mayoría de los políticos representantes del sur estaban a favor de un gobierno federal, de esta forma las provincias sureñas no estarían subordinadas completamente al régimen del norte; además fue considerado como un paso a una futura independencia del sur.

1.3 El Régimen de Numeiry (1969-1983).

El régimen de Numeiry comenzó el año de 1969. El 25 de mayo el movimiento de los Oficiales Libres apoyado por el Partido Comunista, los nacionalistas árabes y los grupos religiosos conservadores dirigido por Jafar an Numeiry derrocaron al gobierno en turno e instauraron un régimen que se caracterizó por lo siguiente:

El régimen de Numeiry dio una versión del nacionalismo postcolonial militante en África [...] estuvo determinado a trazar una línea libre de los partidos [...] Para lograr este fin el régimen tuvo tres diferentes alianzas: la primera con el Partido Comunista, la segunda con el movimiento rebelde del sur y la tercera con las personas que practican el Islam¹⁰³.

Es así como Numeiry estableció una administración caracterizada otra vez por la prohibición de partidos políticos, por suspender la Constitución de Transición y la

¹⁰² Vid. Rafael Ortega, *op. Cit.*, p. 77.

¹⁰³ Mohamad *Op cit.* pp. 184-185

reestructuración de la división política. En pocas palabras, reprimió cualquier forma de organización que pudiera atentar en contra de su gobierno¹⁰⁴.

A pesar de que al principio de su gobierno Numeiry logró una alianza entre los partidos políticos, las diferencias entre facciones hicieron que se fragmentara. De hecho el Partido Comunista quedó fuera del nuevo régimen. El nuevo régimen tuvo cambios tanto en la política interna como en la externa. Al interior implicó la progresiva Islamización del régimen mediante la participación de las cofradías sufíes que existían desde tiempos previos a la llegada de Gran Bretaña y Egipto como administradores.

También utilizó elementos religiosos que reconciliaron a los partidos tradicionales y el movimiento Islamista con acciones como la construcción de mezquitas, escuelas religiosas y apoyo a las ya existentes, de la misma forma buscó llegar a la población haciendo actividades públicas relacionadas con la religión como los concursos de memorización del Corán.¹⁰⁵ En lo que se refiere a la política exterior, al romper con la ideología comunista se rompían las relaciones con los países socialistas y eso supuso una alineación con Estados Unidos.¹⁰⁶

El descontento en la población del sur fue un problema con el que Numeiry debía enfrentarse a su llegada. Por ésta motivo intentó lograr la integración, o al menos la pacificación de la zona del sur mediante una serie de mesas redondas donde colaborarían las fuerzas políticas del país¹⁰⁷. El debate giraba en torno a qué camino debía tomar el sur: el régimen federal, la unión del norte y el sur sin condiciones o la simple separación. Los representantes del sur defendían el federalismo, la separación o la autodeterminación, en tanto que los representantes del norte defendían la construcción de un Estado islámico y la centralización del gobierno.

Las mesas redondas habían sido uno de los primeros intentos para solucionar el conflicto entre el norte y el sur. Sin embargo no cumplió con este propósito. El conflicto

¹⁰⁴ Jhong Garang fue ministro de asuntos del sur cuya ideología política era marxista.

¹⁰⁵ Rafael Ortega, *op cit.*, p. 121

¹⁰⁶ Rafael, *Op. Cit.* p. 118 Este punto es retomado posteriormente en el apartado de Estados Unidos. Los participantes de las mesas fueron partidos políticos del norte y 24 más del sur. Además de contar con la participación de países observadores como Uganda, Kenia, Nigeria, Ghana, Egipto y Argelia. *Vid* Rafael Ortega, *op cit.*, p. 121.

entre el norte y el sur continuó durante 17 años, hasta la firma del Acuerdo de Addis Abeba.

El Acuerdo de Addis Abeba firmado, en febrero 1972, fue el resultado de una negociación entre el gobierno sudanés y el Movimiento de Liberación del sur del Sudán¹⁰⁸. Este acuerdo representó la paz en Sudán después 11 años de guerra y el fin de la Guerra Civil.

El Acuerdo fue negociado bajo la condición de que Sudán permaneciera unido; no obstante, participantes del movimiento armado que habían sido exiliados mostraron su descontento por abandonar la idea de independencia de la región del sur por medio del federalismo, sin embargo la negociación entre ambas partes dio como resultado únicamente un gobierno regional con autonomía restringida.

El documento de Addis Abbeba estableció la autonomía en algunos aspectos de la región del sur, sin que esto implicara la separación de la región norte¹⁰⁹. El Acuerdo de Addis Abeba concedía el autogobierno a las tres provincias meridionales - Bahr El Ghazal, Alto Nilo y Equatoria¹¹⁰. Después de la declaración se creó un órgano llamado Consejo Ejecutivo que estuvo al mando del poder ejecutivo en el sur, contaba con una comisión de servicio público independiente y una asamblea regional con facultades legislativas en Juba¹¹¹.

El territorio del sur trabajó con estas condiciones pero siempre bajo el mando de Numeiry, es decir, bajo la supervisión del gobierno central; a pesar de las facultades otorgadas a las autoridades de la región del sur, existían aspectos en los cuales sólo el gobierno central tenía competencia, tales como: defensa nacional; asuntos exteriores; divisas y moneda, aire y transporte regional; comunicaciones y telecomunicaciones; aduanas y comercio exterior, excepto para el comercio fronterizo y de ciertos productos básicos que el Gobierno Regional podía especificar con la aprobación del Banco Central;

¹⁰⁸ El desacuerdo en la región del sur, contribuyó la formación de un grupo armado que reclutó comandantes provenientes de Anyanya; en 1971 Joseph Lagu nombró a este movimiento el Frente de Liberación de Sudán. *Op cit* John Douglas pp. 37-38

¹⁰⁹ *idem*

¹¹⁰ Rafael Ortega, *Op cit.*, p. 122

¹¹¹ Peter Adwoka, *Op cit.*, p.19.

nacionalidad e inmigración (emigración); planificación para el desarrollo económico y Social; planeamiento de la educación; sector público y auditoría.¹¹²

Como se observa aún cuando el Acuerdo otorgaba cierta autonomía a las provincias mantuvo control sobre las dependencias más importantes para el funcionamiento de un Estado. El Acuerdo de Addis Abeba fue un instrumento que funcionó como paliativo ante la inconformidad de los funcionarios del sur y al mismo tiempo continuó con el patrón árabe-musulmán de la administración del norte. El Acuerdo no tenía como objetivo la integración y participación de todas las regiones; de hecho no incluyó funcionarios del sur en la representación del gobierno central. Más bien tenía la finalidad de evitar que la disconformidad afectara el gobierno de Numeiry y que terminara en un nuevo golpe de Estado.

El patrón árabe-musulmán puede verse reflejado en uno de los artículos del mismo tratado dónde contempla el árabe como el idioma oficial de Sudán, con la diferencia de que reconoce al inglés (no como oficial, pero si como el idioma principal para la región del sur). Al mismo tiempo, el gobierno de Numeiry continuó con las acciones que promovían el Islam, apoyado en la premisa de que el movimiento islámico unificaría progresivamente al país.¹¹³

Otro punto relevante referente a la islamización durante el gobierno de Numeiry son las Leyes de Septiembre del año de 1983. Estas leyes fueron una prueba de la mezcla del Islam pero eran de observancia general en todo el territorio sudanés. Entre las acciones que establecían se encontraban penas de amputación, de muerte o de flagelación, lapidación y la prohibición del consumo de bebidas alcohólicas, entre otras medidas que sirvieron como instrumento de represión y control basado en fundamentos religiosos.

Otro aspecto que destaca de la administración de Numeiry fue el amplio interés por la dimensión internacional del Islamismo sudanés [...] se enfatizó con la acción exterior y el contacto con grupos Islamistas de otros países, reiteró la identidad islámica formada a un nivel estatal solamente. Por ejemplo la organización de los Hermanos Musulmanes (con

¹¹² Vid Adis Abeba Agreement Chapter III, Sección 7, consultado en línea en http://www.goss-online.org/magnoliaPublic/en/about/politicalsituation/mainColumnParagraphs/00/content_files/file3/Addis%20Ababa%20Agreement.pdf, 14 de julio 2010.

¹¹³ Rafael Ortega, *Op cit.*, pp. 122-123.

influencia egipcia) fue un elemento religioso en la política sudanesa que surgió para favorecer la autocracia. Años posteriores este mismo grupo se convirtió en el Frente Nacional Islámico¹¹⁴.

La ideología del Movimiento de Liberación del sur de Sudán fue propagada en la región del norte principalmente en la capital de Jartum. El principal objetivo fue descentralizar la política del norte y lograr el desarrollo en la región del sur *descentralización para el desarrollo*.

Numeiry recibió numerosas críticas del Partido de la Umma y el Partido de la Unión Democrática sobre la firma del Acuerdo de Addis Abbeba. Estos partidos estaban en contra de otorgar concesiones al sur porque fomentaban la intención de separación.

Los representantes del sur no se sintieron obligados a cumplir el Acuerdo por que lo vieron como una imposición de una dictadura, también fueron criticados por haber aceptado un Acuerdo en estos términos en vez de buscar la paz por medio de un consenso.

Por otra parte Numeiry ganó popularidad en el sur por alcanzar la paz por medio de este Acuerdo y contó con un soporte político considerable, así como el soporte de varios ex guerrilleros especialmente del Anyanya. El soporte de los Anyanya le sirvió para afrontar varios intentos de golpe de Estado durante los años de 1975 y 1976.

Numeiry utilizó el Islam como una base política en su gobierno, permitió la participación de los Hermanos Musulmanes; no obstante, el régimen de Numeiry no ha sido el único que toma la religión como un pilar dentro de su gobierno. El Islam ha sido un elemento determinante en la construcción de la estructura del Estado sudanés.

Rafael Ortega en su estudio *Evolución del Islam Político en Sudán*, divide en tres periodos la intervención del Islam, elemento fundamental en la creación de una identidad nacional así como para la construcción del sistema político en Sudán en las diferentes etapas que a su gobierno concierne. Señala de la siguiente manera que:

¹¹⁴ El Frente Nacional Islámico, *Op cit.*

El primer periodo comprende la creación, definición de la misma, esta comprende de la década de los 40 hasta la mitad de los 60, tiempo en el que surge la figura del al-Turabi; el segundo periodo comenzó en el año de 1969, por el golpe de Estado del coronel Nimeyri, el cual llevó un régimen con posturas nacionalistas y socialistas hacia la Islamización del Estado. El tercer periodo es la participación política del movimiento Islamista expresado en el Frente Islámico Nacional, la participación política fue como socio de gobierno y como primer partido de la oposición. Esta fase coincide con el tercer periodo parlamentario de la historia política de Sudán que se extiende desde abril de 1986 y concluye, de forma abrupta, con el golpe de Estado de junio de 1989 que da paso al “proyecto de civilización”, el cuarto periodo¹¹⁵.

1.3.1 Frente Nacional Islámico.

El Frente Islámico Nacional (FNI) fue un movimiento creado por los Hermanos Musulmanes en 1955, sin embargo; tuvo mayor popularidad durante la década de 1970. El movimiento FNI antes llamado Frente de la Carta Islámica fue partícipe de la Revolución de Octubre de 1964 que terminó con el régimen de Abuud. Este partido tenía como objetivo llegar no solo a una élite, sino de formar una base social que incluyera grupos que hasta ese momento se encontraban fuera de los movimientos relacionados con el Islam. Intentó llegar a las comunidades rurales y no se detuvo solo en las universidades o en las estructuras políticas como anteriormente había sucedido.

El Frente Nacional islámico tenía tres objetivos primordiales: lograr la legislación islámica, la Islamización de la economía y eliminar la tendencia separatista del sur. Este último objetivo era considerado un problema debido a que la región del sur se negaba a aceptar que su legislación estuviera cimentada en la religión islámica.

Con la finalidad de lograr una fuerte influencia en el ámbito político y social, el Frente Nacional Islámico proclamó un documento llamado *Carta de Sudán Unidad Nacional y Diversidad (National Unity and Diversity)* donde describe al Estado y la Nación como la

¹¹⁵ Rafael Ortega, *op cit.*. pp.10.

unidad basada en valores religiosos y humanos comunes, con diversidad religiosa y cultural¹¹⁶.

Sin embargo, este documento es contradictorio. Por un lado hace énfasis principalmente en el respeto a la libertad religiosa, pero por otro reconoce a la *sharia* como fuente general de legislación y al mismo tiempo ignora otros elementos como las costumbres sociales y el derecho consuetudinario. También se contradice al reconocer la importancia de la mezcla de la cultura árabe y la africana, pero en un apartado hace énfasis en que esa diversidad debe estar sujeta a un gobierno central.¹¹⁷ La intención del Frente Islámico Nacional era reiterar la identidad de Sudán cimentada en el Islam. Por ejemplo en el Anexo 3 inciso A de la *Carta de Unidad Nacional y Diversidad de Sudán* señala que Sudán es una nación unido por religión y valores, ligados a una coexistencia solidaria y patriota.

El discurso utilizado por el FNI resulta contradictorio. Lo que busca no es el reconocimiento de una diversidad cultural y religiosa, sino un paliativo a la inconformidad de las personas para evitar una secesión del territorio sudanés. El discurso nacionalista tenía por objetivo mantener la unidad del país, aunque ello no significara inclusión.

Las diversas contradicciones en la propuesta del FNI dieron origen al reclamo de diversos partidos como el comunista que pedía la derogación de las Leyes de Septiembre y de cualquier ley que atentara con la libertad de los individuos. Sin embargo el objetivo del FNI no fue derogar las leyes sino negociar la aplicación de las mismas en el resto del territorio, ya que sólo intentaba disminuir los motivos de separación.¹¹⁸ La importancia de la vigencia de Las Leyes de Septiembre radicaba en el nivel de control que el gobierno central podía ejercer sobre los individuos.

Las Leyes de Septiembre fueron proclamadas en 1983 como Ley de Estado, este hecho involucraba a la región del sur sin respetar la diversidad religiosa, étnica y cultural. Estas Leyes tuvieron un carácter autoritario dirigido a la represión de la opinión u organización como los sindicatos.

¹¹⁶ *Vid Sudan Charter: National unity and Diversity*, por El Frente Nacional Islámico, enero 1987 <http://www.fou.uib.no/fd/1996/f/712001/annex3.htm> consultado el 14 de julio 2010.

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ *Idem.*

1.4 La formación del Movimiento Popular de Liberación de Sudán. El inicio de la Segunda Guerra Civil.

A pesar de la estabilidad aparente en el territorio después de la firma del Acuerdo de Addis Abeba en 1972, los grupos inconformes seguían latentes. El descontento se incrementó con la imposición de la *sharia* en todo Sudán nuevamente por medio de las Leyes de Septiembre en 1983. El discurso de la inclusión de diversidad de las culturas en la representación del gobierno central manejado por el Frente Nacional Islámico incrementó el deseo de la región del sur de separarse.

Las tendencias secesionistas de diversos grupos formaron el Movimiento Popular de Liberación de Sudán (MPLS) dirigido por John Garang, así como de su rama militar: el Ejército Popular de Liberación de Sudán (EPLS), ambos creados en 1983.¹¹⁹ Este movimiento inicialmente buscó alianzas con las etnias africanas Islamizadas del norte, las cuales también se oponían a las políticas del gobierno central como la centralización de los recursos del país, de las instituciones y a la legislación fundamentada en el Islam.

El censo de 1983 contó 6 millones de habitantes en Sudán, en el cual los dinka sumaban cerca de 2 millones o un tercio de la población. Los dinka son una etnia conformada por más de 25 grupos¹²⁰, cada uno organizado de manera política similar. La estructura política carece de un punto de reunión en Sudán, estos grupos están distribuidos en al menos cinco de las provincias donde se iniciaron guerras civiles¹²¹.

El Movimiento Popular de Liberación de Sudán no sólo tuvo el sustento de los diferentes grupos étnicos en el sur del territorio, sino que también recibió apoyo del exterior. Inicialmente contó con el régimen de Etiopía dirigido por Mengistu Hailé Mariam hasta el momento de su caída.¹²² Mengistu proporcionó soporte económico y territorial al

¹¹⁹ Cris Peters, *Sudan a Nation in Balanc*, Reino Unido, Oxfam, 1996, p. 18

¹²⁰ Entre ellos los agar, ador, hol, nyarweng, bor, ngok. *Vid mapa Distribution of Ethnic Gruoups in Southern Sudan*, Organización de las Naciones Unidas: Asuntos Humanitarios. Consultado en línea 17 agosto 2010, [<http://www.refworld.org/pdfid/4bea5d622.pdf>]

¹²¹ Jhon Douglas, *Op cit* p. 51

¹²² Óscar Mateos Martín, *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 6 Abril de 2007, UAM-AEDRI ISSN 1699 – 3950 *Sur Sudán: dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual posguerra*.

permitir que las bases del MPLS permanecieran en su territorio, así como asistencia política y armamento¹²³.

La reacción del gobierno de Jartum ante el apoyo de Etiopía al MPLS, fue ofrecer ayuda a grupos rebeldes en contra de Mengistu con la finalidad de derrocarlo. De tal manera, Jartum permitió operaciones del grupo Tigray al interior de Sudán, además de proveerlos de una cantidad limitada de armamento.¹²⁴ El MPLS se convertiría en ese momento en la principal oposición al régimen centralizado de Sudán y la intervención de los países en el problema de la Guerra Civil derivaría en conflictos de índole regional.

El apoyo que los regímenes otorgaron a los grupos rebeldes fue motivo de confrontaciones entre los gobiernos de Sudán y Etiopía respectivamente. Ambos se culparon de mantener y brindar apoyos a los diferentes beligerantes que provienen de los dos países incluso durante los siguientes 10 años.

La creación del Movimiento Popular de Liberación de Sudán hizo que el conflicto norte-sur dejara de ser únicamente de índole político y comenzó a ser armado. Además la interacción del MPLS y del ELPS rebasó las fronteras y se convirtió en un problema de carácter regional.

En este mismo contexto el descubrimiento de los yacimientos de petróleo en la zona cercana a Bentiu ubicada en el sur de Sudán en 1978, hizo más complicada una solución entre el gobierno central y este nuevo grupo insurgente. El petróleo y las ganancias de la explotación del mismo se convertirían en un problema que lejos de traer desarrollo al país, traería otros 22 años de guerra, de los cuales más de 16 con un solo presidente en el poder Omar Hasan Ahmad al-Bashir.

¹²³ Cfr International Crisis Group Report Africa Report N°159, 6 May 2010, *Sudan: Regional Perspectives on the Prospect of Southern Independence* p. 12

¹²⁴ *Ídem.*

1.5 El golpe de estado: el inicio del gobierno de al-Bashir.

La llegada de Omar Hasan Ahmad al-Bashir no fue una excepción respecto al patrón de los gobiernos sudaneses. Con la ayuda del Frente Nacional Islámico dio un golpe de Estado en 1989 y aplicó las mismas medidas de represión¹²⁵ incluyendo la detención de los políticos y el cierre de la prensa y posteriormente el control sobre ella.

Como en cada golpe de Estado hubo un cambio de legislación y en la administración pública; así como la modificación en la relación del Estado con los civiles. Esto se refiere a la creación y eliminación constante de diversas figuras, partidos o movimientos de índole social. De la misma forma a nivel local implica inestabilidad en las zonas rurales por el cambio de funcionarios públicos.

Durante el gobierno de al-Bashir el Estado creó un sistema político con obligaciones divididas entre el gobierno local y federal¹²⁶. En el caso del gobierno local, se nombró un Gobernador y un Consejo Provincial. Ambos influían en las zonas rurales y ejecutaban órdenes provenientes del gobierno central, a fin de desplazar a toda aquella administración tradicional¹²⁷. El movimiento del Frente Nacional Islámico fue disuelto sin que esto implicase que se olvidaran los objetivos de propagación del Islam en zonas rurales que planteó desde el momento de su formación. De hecho en adelante, el gobierno logró consolidarlos en leyes, el sistema político, la economía y en el nivel social.

El 31 de diciembre de 1990 el gobierno de Omar Hassan al-Bashir anunció que la legislación islámica regiría la zona del norte, exceptuando las regiones donde podía recurrirse al derecho consuetudinario. Es decir, el sur del país estaba exento del cumplimiento de ellas, así como las regiones que no fueran en su mayoría musulmanes;

¹²⁵ Las acciones comunes de los regímenes que llegaron mediante golpes de Estado fueron: anular la aplicación de las constituciones o mandatos que previos aplicados previos a su llegada; disolver los partidos, sindicatos y demás organizaciones que representaran un peligro para ellos; finalmente reprimir cualquier actividad que pudiera atentar contra su permanencia en el poder.

¹²⁶ Competencia en Defensa, seguridad nacional, política exterior, justicia, recursos naturales, finanzas y planificación económica.

¹²⁷ La administración tradicional se conformaba de jerarquías basadas en el linaje de las etnias. Por ejemplo para solucionar conflictos referentes al uso de la tierra o la división de la misma existían grupos conformados por gente mayor que hacían labor de mediación entre las etnias.

sin embargo en marzo de 1991 comenzó a aplicarse en el sur el código penal islámico, el cual está en función de la identidad religiosa únicamente.

El Islam fue institucionalizado de una manera más sólida desde la llegada de al-Bashir al poder. Por ejemplo se incrementó la represión política por medio del Órgano de Seguridad Islámica. La nueva legislación permitía aplicar medidas fundamentadas en el Islam como los castigos corporales y la prohibición de bebidas alcohólicas en el norte. Sin embargo la aplicación de estas leyes era un poco incongruente; por ejemplo el consumo de alcohol era legal en la región del sur tanto para musulmanes como no musulmanes.

La educación fue una de las principales formas de influencia islámica, se aplicaron reformas desde la enseñanza primaria, hasta la universitaria, con la finalidad de *incorporar el comportamiento moral, individual y colectivo [...] guiado por los principios de la religión*¹²⁸.

Estas reformas fueron creadas con la intención de recuperar el sistema tradicional de escuelas coránicas, para reafirmar la identidad sudanesa creada hasta ese momento. En resumen crear una sociedad con principios morales y fe en Dios para servir de ejemplo a las demás sociedades¹²⁹. Para el gobierno la impartición del Islam en las escuelas aseguraba la creación de una nueva identidad en Sudán. En teoría lograría la unificación de ideologías y la conformación de la nación vista en un sentido pragmático para el Estado.

Otro cambio que realizó al-Bashir fue el incremento del número de provincias en las cuales el país se encontraba dividido. Las nueve provincias iniciales se transformaron en 64, este cambio reestructuró la administración de las mismas, situación que posteriormente desembocaría en nuevas inconformidades entre los grupos étnicos que las habitaban, debido a la nueva distribución del territorio y los nuevos gobernadores locales que alteraron la organización local.

El reacomodo de la administración y de la división política territorial se encontraba ligado con el descubrimiento de petróleo y el conflicto con el sur. Jartum buscó la forma en que

¹²⁸ Rafael Ortega, *op. cit.* p.257

¹²⁹ *Idem.*

las zonas con yacimientos petroleros permanecieran en el norte y libres para su explotación.

El gobierno no sólo utilizaría el cambio en las divisiones de los territorios y la administración de los mismos para poder tener un acceso a los recursos naturales. A partir del último golpe de Estado en diversas regiones; el gobierno utilizaría grupos armados con la finalidad de desplazarlos y de terminar con cualquier grupo insurgente que atentara con su estabilidad.

Durante el gobierno de al-Bashir, en respuesta de la marginación y de la estructura centralista habían surgido grupos beligerantes en las distintas regiones del país: en el sur el MLPS, en el Este el Congreso Beja y en el Oeste el Movimiento de Liberación Sudanesa entre otros grupos armados ubicados en Darfur. Además se formaron grupos paramilitares que afectaron directamente a la población civil.

El sur, el este y el oeste tienen en común demandas: que la marginación se termine; ser representados por el gobierno, obtener autonomía política y recibir parte equitativa del presupuesto total del país. Otro factor en común es que cuentan con el apoyo económico, político, y militar otros países fuera de la región.

Una de las formas de rechazo al gobierno de al-Bashir fue la formación en 1989 de la Alianza Nacional Democrática¹³⁰ de la cual eran miembros las regiones periféricas por grupos en contra del régimen de al-Bashir cuyo principal objetivo oficialmente era lograr el restablecimiento de la democracia, el pluripartidismo y una solución pacífica para el conflicto del sur basado en la distribución igualitaria del poder, el desarrollo y el respeto a la diversidad religiosa y cultural de Sudán.

¹³⁰ Los integrantes inicialmente fueron: el Partido de la Umma, el Partido Unionista Democrático, el Partido Comunista de Sudán; posteriormente se unieron sindicatos y otros partidos, en el 2002 el Partido de la Umma se retiró de la organización, se integró el Movimiento de Liberación de Sudán y el Ejército de Liberación Popular de Sudán, la Unión Sudanesa de Partido Africanos y el Consejo General de la Federación de Sindicatos, el Comando Sudanés de las Fuerzas Armadas, el Congreso Beja, las Fuerzas Aliadas de Sudán y la Alianza Democrática Federal Democrática, la Asociación de los Leones Libres, el Partido Socialista Arab Baath, figuras nacionales independientes, representantes de diferentes áreas y el Partido Nacional Sudanés. Este movimiento inició sus operaciones con el Comando Legítimo de las fuerzas Armadas Sudanesas, en el este de Sudán con ayuda de Eritrea. SUDAN: SAVING PEACE IN THE EAST Africa Report N°102 – 5 January 2006 p.1

Los integrantes de la Alianza Nacional Democrática no se caracterizan por haber seguido una vía pacífica para lograr los objetivos planeados. Al contrario son de naturaleza beligerante y se caracterizan por tener una relación apoyo mutuo para ejercer presión sobre el gobierno central desde diferentes partes del territorio. Tal es el caso del Congreso Beja y el Movimiento de Liberación de Sudán¹³¹ en los conflictos en el sur y el este del país.

Capítulo 2. Abyei, Congreso Beja y Darfur. Tres conflictos diferentes un factor en común.

Hasta aquí se ha hecho un esbozo de la historia de Sudán, con énfasis en la problemática norte-sur que abarca desde la época del condominio, pasando por la consolidación de la independencia sudanesa, hasta la llegada al gobierno de Omar Hassan al-Bashir.

Los distintos gobernantes se han caracterizado por centralizar los recursos económicos¹³², por limitar la participación ciudadana, restringir el desarrollo y por no satisfacer las necesidades básicas en las diferentes regiones, situación que se refleja en escasez de elementos indispensables como el agua para consumo humano y para el sector que practica la agricultura y la ganadería; los servicios de salud y el acceso a la educación¹³³.

La cohesión social de Sudán fue fragmentándose desde la formación del Estado. No por odio entre árabes y massalits, dinkas o darfurís; la separación de los diferentes grupos

¹³¹ Vid SUDAN: SAVING PEACE IN THE EAST Africa Report N°102 – 5 January 2006

¹³² De acuerdo con Rafael Ortega en los inicios de la vida independiente las zonas rurales ofrecían el 15% de la riqueza a nivel de provincia y el 90% a nivel nacional; no obstante los beneficios no se reflejaban en éstas zonas como en las zonas urbanas. Vid Rafael Ortega, *Op cit.* p35.

¹³³ En diversas publicaciones de African Affairs, International Crisis Group, Human Right Watch, que abordan la problemática de Sudán se encuentran datos específicos de la centralización de los recursos y de los servicios; por ejemplo: que en el periodo de 1956-1970 la existencia de 18 clínicas en total dentro de Sudán de las cuales 8 estaban en Jartum y el resto en otras partes del territorio sin que existiera una sola en Darfur. También que de 23 escuelas sólo una se encontraba en Darfur.

sociales es el resultado de varias acciones de exclusión por parte del gobierno así como de la difusión de una idea de superioridad de una etnia sobre otra¹³⁴.

Además de la guerra civil entre el norte y el sur, así como el conflicto en Darfur, han existido más enfrentamientos entre distintos grupos en Sudán. Es cierto que uno de los motivos principales ha sido la exclusión de zonas periféricas en diversas ramas como la política, la económica, la cultural y la social (expuestas en páginas anteriores).

Los casos de Abyei, los beja y Darfur, son un ejemplo de cómo la manipulación del gobierno ha logrado transformar problemas locales asociados con el uso de la tierra o el acceso a los recursos naturales entre civiles en conflictos armados. Por esta razón se tratarán estos casos como ejemplos muy claros.

Uno de los factores que han agravado los enfrentamientos en la región es la ausencia de desarrollo económico¹³⁵ así como la creación de instituciones inadecuadas cuyo fin debería ser proveer seguridad a la población y a los territorios.

Los enfrentamientos locales, generalmente ocasionados por cambios de rutas utilizadas para alimentar el ganado o la invasión de este mismo en tierras dedicadas a la agricultura, no son motivo suficiente para crear enfrentamientos armados entre los grupos que solían compartir un espacio.

De hecho antes de la colonia existían formas de negociación pacífica entre los grupos sociales¹³⁶. Un ejemplo es el *judiyya*, un sistema de negociación y solución de conflictos que funcionaba en las zonas rurales de Sudán por medio de personas mayores voluntarias. Se basaba en las costumbres y tradiciones locales¹³⁷. La función de las instituciones tradicionales para la resolución de controversias como la anteriormente mencionada dejó

¹³⁴ Durante la formación del Estado independiente *árabe* fue equivalente una persona con nuevas ideas que omite las formas de organización tradicional y que se considera a sí misma parte de una élite, este pensamiento limitó la participación de personas que no pertenecían a grupos árabes y dejó este proceso de formación en manos de un solo grupo social. Vid *Darfur Rising* International Crisis Group. *Passim*

¹³⁵ El término desarrollo al que se refiere en este párrafo es el que ha adoptado la estructura gubernamental que no considera la calidad de vida de los individuos ni el bienestar. De acuerdo con Barry Azamiou existe una relación entre la guerra y la pobreza, conflictos armados y pérdidas humanas, entre la crisis económica y la violencia armada, entre la guerra y la deterioración del desarrollo humano. *Op cit* Barry Azamiou p.3.

¹³⁶ Vid Adam Azzain Mohamed "Indigenous Institutions and Practices Promoting Peace and/or Mitigating Conflicts: The Case of outhern Darfur" en *Environmental Degradation as a Cause of Conflict in Darfur*, University for Peace, Conference Proceedings Jartum Diciembre 2004 pp. 69-83

¹³⁷ *Idem*.

de ser eficiente en el momento en que fueron influidas por partidos o facciones políticas quienes promovían la división entre las etnias¹³⁸ y que en algunos casos otorgaron armamento a determinados grupos étnicos.

La tensión entre los grupos se incrementó en la medida que el gobierno aplicó una serie de reformas como el Acta de Registro de la Tierra (1970) la cual declaró propiedad del gobierno de Sudán todo terreno que no se encontrase registrado. Aquel que pertenecía a un grupo nómada lo adjudicó oficialmente al Estado.

Estas acciones del gobierno amparadas con el discurso sobre la unidad de la Nación buscaban controlar los recursos naturales y obtener beneficios de los mismos; no obstante, lejos de lograr unir a la población terminaron por polarizarla. Aunado a esto las condiciones ambientales en 1970 (la sequía), hicieron más tensa la relación entre las etnias que compartían la tierra (para uso de agricultura y ganadería) porque obligó a los grupos nómadas dedicados al pastoreo a emigrar a tierras situadas en el sur dedicadas a la agricultura.

El desastre ecológico en el Este de Sudán resultó de una desertificación seria y tuvo implicaciones políticas para los grupos étnicos vecinos. Los grupos árabes fueron armados y alentados por el gobierno central de Jartum para invadir y devastar tierra de los Dinka al norte de Bahr el Ghazal. El gobierno de Numeiry [...] y el presente régimen del NIF son culpables de armar a las tribus árabes en contra de los Dinka como compra de soporte político¹³⁹.

En el contexto de marginación de las minorías, pertenecer a un grupo mayoritario y significativo para el gobierno de Jartum tiene el privilegio de obtener beneficios a los cuales las etnias minoritarias no pueden acceder¹⁴⁰.

Jartum enfocó la mayoría de sus esfuerzos políticos y económicos en consolidar un sistema político con una identidad nacional cimentada en el Islam, utilizó las diferencias entre los grupos étnicos para desestabilizar zonas de su interés e impedir que surgieran grupos rebeldes como en el caso del sur¹⁴¹.

¹³⁸ Peter Awoke Op cit p. 189

¹³⁹ Peter Adwoka Op. cit.p.24

¹⁴⁰ Vid Hilda Varela Barraza. Cuarta Mesa Redonda: "La crisis humanitaria en Darfur (Sudán) ¿otro conflicto ignorado? México 2008 pp. 6-10.

¹⁴¹ Cfr *Ibid*.pp.3-16

Por ejemplo, de acuerdo con Heather J. Sharkey al declarar el árabe como lengua oficial, el lenguaje pasó a ser una forma de resistencia entre las personas. Lo que para el norte del país significaba un plan de política de unidad nacional, para el sur era un colonialismo político¹⁴².

Aun cuando desde la independencia la población del sur manifestaba la necesidad de reconocer las diferencias de la población, tampoco fue un lugar donde la diversidad de grupos sociales fuera incluida y tomada en cuenta. En el sur, la educación impartida por los misioneros cristianos siguió los mismos parámetros de presión que en el norte, sólo que en este caso presionaban a los niños para convertirlos al cristianismo¹⁴³. Todas estas medidas dividieron a la población, promovieron la centralización y el no reconocimiento de las minorías étnicas e impidieron integrar a las etnias¹⁴⁴.

De acuerdo con John Morton, Sudán es frecuentemente retratado como si estuviera simplemente dividido entre árabes musulmanes en el norte y cristianos africanos en el sur, pero ésta es una simplificación excesiva. Sudán es un mosaico compuesto de diferentes grupos sociales. A pesar de que la mayoría de las veces únicamente se mencionan los problemas entre el norte y el sur, existen más diferencias entre los habitantes que nos son tan conocidas por la comunidad internacional o al menos no son mencionadas en los medios masivos de difusión.

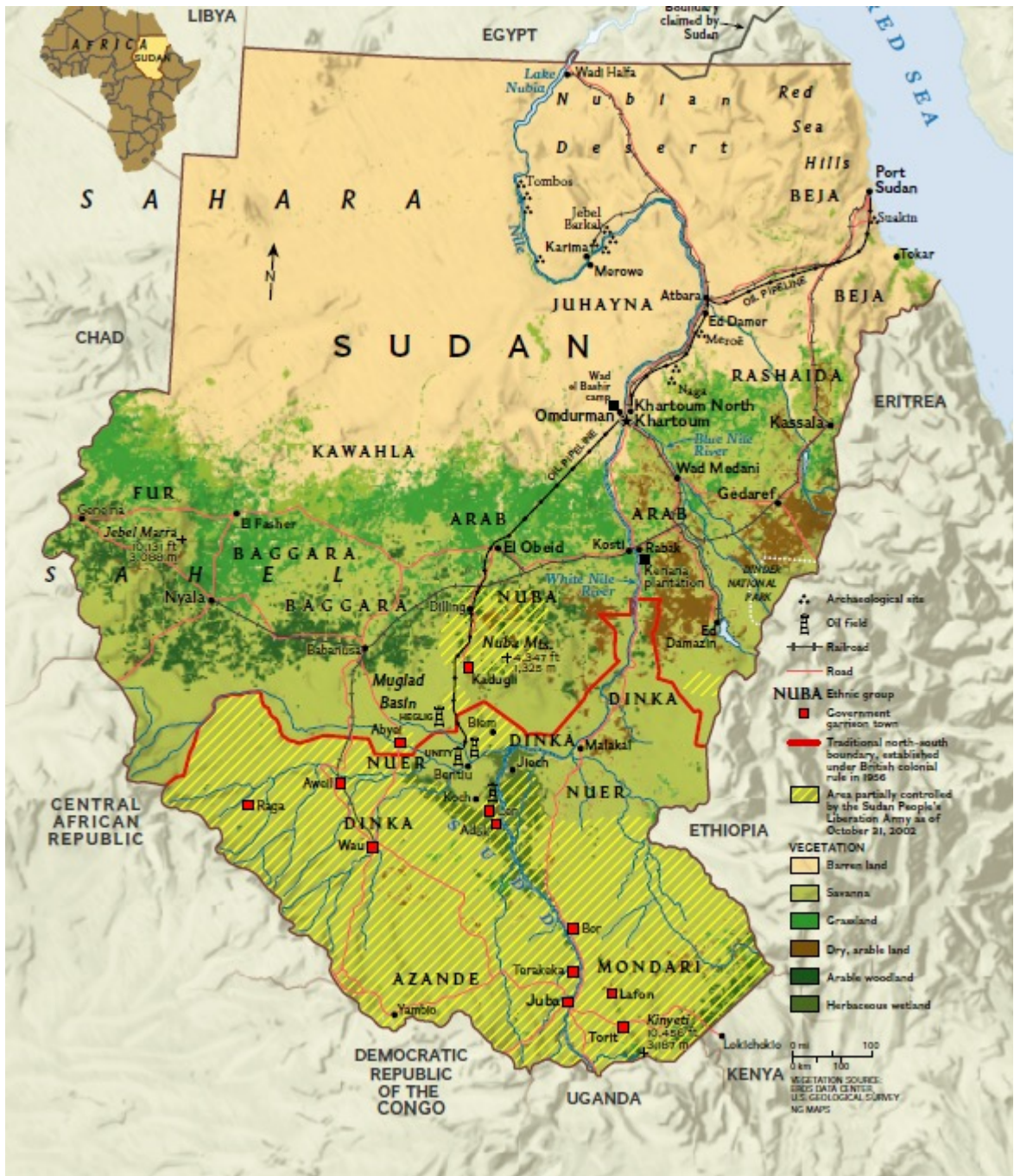
Las divisiones étnicas de Sudán son considerablemente más complicadas que norte-sur; existe un sentimiento en las minorías que se encuentran en la periferia del norte especialmente cuando se enfrentan la explotación proveniente de las grandes urbes y una demanda por mayores recursos para las zonas rurales marginadas¹⁴⁵.

¹⁴² Cfr Heather J. Sharkey. *Op cit.* p.35

¹⁴³ *Ídem.*

¹⁴⁴ Cfr Heather J. Sharkey. *Op cit.* p.35

¹⁴⁵ Vid ICG, *Sudan's Other Wars*, IGC, *African Briefing* No. 25 International Crisis Group, Jartum, Bruselas Junio 2003.



National Geographic Society. 2003 en <http://ngm.nationalgeographic.com/ngm/0302/feature2/map.html> consultado el 20 de julio 2010.

Como se señaló anteriormente, los casos más evidentes de esta compleja división étnica y de exclusión se han manifestado en Abyei, la Provincia del Mar Rojo y en Darfur. Estas tres áreas periféricas ricas en recursos naturales tienen en común la exclusión política, social, económica y cultural desde 1956, razón por la cual se han creado

movimientos armados en contra del gobierno de Jartum. Estas tres regiones son particularmente importantes.

Abyei tiene yacimientos de petróleo; la región de la Provincia del Mar Rojo destaca por tener dos recursos indispensables para la economía sudanesa: *Port Sudan* es el medio para el intercambio comercial internacional y el oleoducto que transporta el petróleo desde la zona central del país hacia el Mar Rojo; finalmente Darfur¹⁴⁶ ha sido la región más conocida por la comunidad internacional debido al número de desplazados y las agresiones físicas a la población en un lapso menor a un año a partir de 2003.

Existen principalmente dos hechos que el gobierno ha implementado en estas tres regiones como estrategias a fin de terminar con los grupos rebeldes y acceder a los recursos naturales: la hambruna y la creación de grupos paramilitares. Estas tienen la finalidad de hacer que la gente del territorio en disputa se desplace para que el gobierno tenga libre acceso a estas zonas.

2.1 Los conflictos armados y las fuerzas paramilitares.

Las disputas entre las etnias provocaron la formación de movimientos armados por la intervención del gobierno sudanés y, en algunos casos, los gobiernos de países vecinos (como Libia, Uganda, Etiopía y Chad). Todos ellos han intervenido y armado a determinados grupos étnicos, los han entrenado y han fomentado los ataques en contra de aquel grupo que no tenía apoyo.

Las zonas marginadas, ignoradas por el gobierno central son aquellas con mayor probabilidad de que se genere un conflicto. La dinámica de explotación de recursos naturales cuyo beneficio económico se canaliza al gobierno central así como el despojo de los territorios y el desplazamiento forzado de ellos de las etnias son causantes de inconformidad tendencias separatistas. El fracaso de los medios pacíficos (negociaciones o implementación de acuerdos) para lograr la inclusión de estos sectores, ha llevado a grupos opositores a transformarse en beligerantes. Uno de los más importantes movimientos con esta característica fue el Ejército de Liberación Popular de Sudán (brazo

¹⁴⁶ La zona de Darfur fue un centro de paso de los comerciantes subsaharianos e incluso para la trata de esclavos. Vid. Alonso Roper, *DOSSIER DARFUR - El momento de la verdad*. Darfur 500 org. p.6.

del Movimiento de Liberación Popular de Sudán) el cual surgió en 1980 ante el fracaso de la implementación del Acuerdo de Addis Abeba de 1972¹⁴⁷ el cual fue eliminado por el presidente Numeiry¹⁴⁸.

Los movimientos armados surgen en el mismo contexto de un gobierno central que ha explotado los recursos naturales, tratado de imponer sus creencias culturales y religiosas en diversas poblaciones. Además se presentan en un escenario manipulado por facciones políticas donde la rivalidad entre los grupos étnicos es utilizada como estrategia, los cuales tienen como propósito conseguir inclusión política, autonomía cultural y repartición de la riqueza¹⁴⁹.

Si el gobierno había tenido un principal oponente ideológico con ideas de secesión (Movimiento Popular de Liberación de Sudán), con el surgimiento de su brazo armado se enfrentaría a uno militar que serviría como soporte de los demás movimientos insurgentes que surgieran posteriormente.

Como estrategia, el gobierno de Jartum aprovechó la rivalidad entre las etnias. Creó los grupos paramilitares¹⁵⁰ que en adelante se encargarían de ocasionar daños a la población mediante la destrucción de sus viviendas y sus pertenencias, agresiones físicas y sexuales o con la muerte. Estas acciones tienen la función de reprimir cualquier movimiento que pudiera resultar una amenaza para el gobierno central, así como desestabilizar la región del sur. Los objetivos principales de los cruentos ataques en contra de la población civil fueron debilitar al Movimiento de Liberación Popular de Sudán y lograr el desplazamiento de los grupos sociales que se encontraban en zonas claves para el acceso de recursos naturales de interés (petróleo y agua).

Un ejemplo de cómo el gobierno causaba rivalidades para desplazar a la población es el caso de los nuba. La estrategia implementada por el gobierno para ocupar sus tierras

¹⁴⁷ El Capítulo II Artículo 3 es un preámbulo sobre la pertenencia de Abyei en disputa entre el norte y el sur. La ruptura de este es lo que ocasiona la Segunda Guerra Civil.

¹⁴⁸ *Sudan Other Wars* International Crisis Group African Briefing 25 junio 2003 pp. 1-7

¹⁴⁹ *Idem*.

¹⁵⁰ Los grupos paramilitares se definen como una organización civil con estructura o disciplina de carácter militar. En Sudán, el más conocido ha sido el grupo de las *janjaweed*. Sin embargo, no fue el primero ni ha sido el único.

consistió en trasladar a otros grupos como los *baggara*¹⁵¹ y los *jellaba* ajenos a los 20 grupos etnolingüísticos que originalmente habitaban en los Montes Nuba¹⁵². La región de las montañas Nuba entró en conflicto en el año de 1984 en respuesta a la opresión política y económica.

Es importante resaltar que la región de los nuba se encuentra al norte del país aunque bastante cerca de la zona central. Basado en el supuesto de la distribución poblacional, la región nuba, por estar en el norte, debería de ser mayoritariamente árabe y musulmana; sin embargo existe una diversidad cultural en ese territorio. Los ataques del gobierno hacia la población nuba han sido considerados como genocidio o limpieza étnica en toda la región del Nilo azul¹⁵³. Entre las principales causas están:

Las riquezas que ahora interesan al Gobierno sudanés. De ahí que su estrategia se haya centrado en practicar deportaciones masivas de poblaciones negras hacia zonas inhóspitas y recolonizar los territorios fértiles recién despoblados con grupos de origen árabe. Distintas ONG le acusan de practicar el genocidio, de desplazar masivamente a grupos humanos, condenándolos al hambre por falta de recursos¹⁵⁴.

Otro modelo de intervención del gobierno es Abyei. En su artículo “Why Abyei Matters”, Douglas H. Johnson menciona que en el caso de Abyei las fuerzas paramilitares fueron un experimento del gobierno donde descubrió una nueva estrategia que implementaría en los conflictos posteriores: la unión de milicias locales árabes y militares del gobierno¹⁵⁵. Estos grupos militares eran mejor conocidos como las *murahaleen*, grupos

¹⁵¹ Los *baggara* poblaron las zonas del noroeste de Sudán al sur de Kordofan y el sur de Darfur. Los principales grupos *baggara* son los *rezeigat* y *misseriya*. Estos grupos formaron parte de las Fuerzas de Defensa Popular del gobierno. *Vid God, Oil and Country. Changing the logic of War in Sudan*, International Crisis Group, Africa Report N°39. P.121

¹⁵² En otra fuente se considera una población de entre 1.3 y 1.6 millones de personas con al menos 5º lenguas diferentes y con el mismo número de grupos étnicos con sus propias tradiciones y creencias. *Vid Op Cit*, ICG, *Sudan Other Wars* International, pp. 1-7

¹⁵³ Cfr. Santiago Sarmiento Gregorio Zaragoza, *Cultura Deportiva De Los Pueblos Indígenas: LOS NUBAS*, Museo del juego, consultado en <http://www.museodeljuego.org/xmedia/contenidos/0000000610/docu1.pdf> 18 marzo 2011

¹⁵⁴ *Idem*.

¹⁵⁵ Douglas H Jhonson, *Abyei Matters*, en *African Affairs*, número 107, diciembre 2007, pp. 1-19

que se dedicaban originalmente al pastoreo y recibían armamento proveniente de Libia, Chad, Uganda, Etiopía y Eritrea¹⁵⁶.

Finalmente las *janjaweed*, conocidas a nivel internacional a partir de 2003, se han encargado de causar daños severos y enfrentamientos violentos en Darfur, la forma de operar de estos grupos paramilitares ha sido el saqueo de aldeas, asesinato y violación de mujeres. Las *janjaweed* son más conocidas en el medio internacional con apoyo del gobierno de Jartum. La creación de las *janjaweed* data de 1980 cuando el gobierno del norte de Sudán comenzó a armar a los grupos étnicos árabes con el fin de debilitar los levantamientos en el sur, así como a los rebeldes Nuba.

Los grupos armados en Sudán se han formado mayoritariamente sobre bases étnicas. Puede considerarse a los baggara como el grupo el primer grupo étnico armado por Jartum en la zona de Darfur. Miembros de este grupo se dedicaban a robar bienes de la población como ganado y a quemar las villas que atacaba, con la finalidad de frenar movimientos de oposición en contra del gobierno.

Otro grupo con una dinámica similar a los baggara fueron los hambati constituido por árabes identificados como ladrones profesionales algunos dedicados a participar o liderar la milicia y fomentar las tensiones étnicas y culturales¹⁵⁷. A su vez las *janjaweed* están constituidas por árabes provenientes principalmente de Darfur y han sido adoptadas como una estrategia de combate en contra de la población civil y de movimientos de oposición mediante ataques a la población fur, massalit y zaghawa.

2.2 La hambruna: una estrategia de guerra.

A pesar de que el objetivo principal de esta tesis no es hacer un estudio profundo referente al tema de la hambruna, es necesario resaltar, que al igual que el uso de grupos paramilitares, ha sido una táctica del gobierno utilizada en Abyei, Darfur y la Provincia del Mar Rojo.

¹⁵⁶ Douglas H Jhonson. *Op cit.* pp. 1-7 y p. 40

¹⁵⁷ Gérard Prunier *Darfur: the ambiguous genocide*, Nueva York, 2005, C. Hurts and Co. (Publishers) Ltd, Cornell University Press.

Las raíces de la hambruna en Sudán se encuentran desde 1684 y se incrementaron en los siglos XIX y XX, hasta el año de 1900, cuando el problema llegó a su punto más crítico y se concentró en la región del sur. En palabras de Beatriz Escobar¹⁵⁸, el problema de la hambruna se describe de la siguiente forma:

En el marco de la guerra, las partes beligerantes han recurrido a estrategias cuyo resultado es la alarmante propagación del hambre entre los pobladores del sur de Sudán. En particular, el gobierno ha utilizado el hambre como un arma para enfrentar a los grupos rebeldes, notoriamente al Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLA). El gobierno ha conseguido propagar el hambre a través de diversos mecanismos. Entre ellos sobresale el constante ataque directo en contra de la población civil por parte tanto del ejército regular como de diversos grupos paramilitares. La situación se agrava con la migración forzada, que asume dos formas: en primer lugar, el desplazamiento de grandes núcleos de población que huyen de la guerra; en segunda instancia, la captura de personas para convertirlas en esclavos¹⁵⁹.

De acuerdo con John W. Burton la situación de escasez de alimentos se describiría como un programa público de genocidio¹⁶⁰ impuesto por el gobierno de al-Bashir, que al crear condiciones de hambruna en el sur podría orillar a los grupos étnicos de oposición a aceptar un estado de Sudán bajo una política islámica fundamentalista.

El mismo autor señala que mediante el uso de la restricción de alimentos el gobierno lograría el desplazamiento de personas de la zona de Bahr al-Ghazal, lugar donde durante la década de 1970 se iniciarían excavaciones para la construcción de una presa que tomaría recursos hídricos provenientes de Uganda, Etiopía y el Nilo Azul¹⁶¹.

¹⁵⁸ En este año es cuando el problema tomó mayor intensidad y se concentró en la región del sur. Vid Beatriz Escobar, *El Problema del hambre en el sur de Sudán en la actualidad*, Colegio de México, Tesis para Doctorado, México 2003, p. 1.

¹⁵⁹ *Ídem*.

¹⁶⁰ Vid John W. Burton, *Development and Cultural Genocide in the Sudan*. En *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 29, no 3, septiembre 1991 pp.511-520, Cambridge University Press en <http://www.jstor.org/stable/160885> consultado el 04 de abril de 2010

¹⁶¹ La presa Jonglei tendría como finalidad proveer de agua a las zonas utilizadas para el pastoreo de animales. Haría uso de agua del Lago Tana en Etiopía, el Nilo azul, el lago Kioga y Victoria en Uganda. Vid . John W. Burton, *Development and Cultural Genocide in the Sudan*. En *The Journal of Modern African Studies*, Vol. 29, no 3, septiembre 1991 pp.519, Cambridge University Press en <http://www.jstor.org/stable/160885> consultado el 04 de abril de 2010

La construcción de esta presa fue justificada por el concepto de desarrollo utilizado por el gobierno. El propio Burton señala que:

Después de la firma del Acuerdo de Addis Abeba de 1972 el gobierno central dejó claro que las garantías de autonomía política y cultural para el sur no eran de ningún valor. El aumento de un ejército popular en la región del sur había impedido al gobierno central imponer su forma de organización, razón por la cual Jartum ha tratado de exterminar a los pueblos a través de las milicias árabes armadas y al mismo tiempo les niega asistencia alimentaria que procede de organizaciones internacionales¹⁶².

De acuerdo con la publicación de *African Rights Food and Power in Sudan* el problema de la hambruna despertó interés en la comunidad internacional cuando el tema fue abordado por periodistas extranjeros, voluntarios de ayuda humanitaria y diplomáticos. Este hecho hizo que la problemática se convirtiera en un asunto de política interna y antes de que ocasionase una mala imagen a nivel internacional el gobierno comenzó a controlar los medios de comunicación para que el conflicto fuera considerado como una consecuencia de los conflictos étnicos¹⁶³.

A pesar de que el gobierno ha restringido la llegada de los alimentos y de ayuda humanitaria tanto en las comunidades como en los campos de refugiados por medio de ataques dirigidos a la población civil y también es responsable de la pérdida de cabezas de ganado (indispensables para la alimentación y la actividad económica entre los grupos étnicos)¹⁶⁴, no ha sido el único responsable del problema de la hambruna. El MLPS también ha utilizado la misma estrategia en contra de su oponente.

Para el gobierno sudanés, la asistencia alimentaria ha facilitado la obtención de los medios necesarios para mantener sus guarniciones militares ubicadas en poblaciones del sur, como Juba, Wau y Malakal. También el SPLA se ha visto beneficiado, ya que la ayuda ha permitido

¹⁶² Cfr. John W. Burton, *Op cit.* p. 40.

¹⁶³ Vid. *Op African Rights*.

¹⁶⁴ Los constantes ataques en contra de las villas de los dinka causaron que para el año de 1997 la población de 600, 000 habitantes de Abyei se desplazaran y que se perdieran al menos el 60% del ganado ocupado para alimentación de las familias que se dedicaban a su crianza. Vid Tom Rhodes, *Política de hambre y el ciclo del Fracaso de la asistencia humanitaria en la guerra civil de Sudán: Un estudio de caso de la Operación Lifeline Sudan en Bahr el –Ghazal* 1998. Global Politic Network P. 5 en http://www.globalpolitics.net/essays/Tom_Rhodes.pdf 04 abril 2011

movilizar de una buena cantidad de recursos en el territorio donde operan las fuerzas opositoras al gobierno¹⁶⁵.

El interés y la presión internacional contribuyeron a la creación de la operación *Lifeline Sudan* en 1996. El MPLS y el gobierno acordaron cesar los movimientos¹⁶⁶ guerrilleros durante un mes, para permitir el acceso a la ayuda humanitaria; no obstante el acuerdo fue rechazado por Jartum y posteriormente roto por el MPLS.

Lifeline Sudan es considerada una de las operaciones humanitarias más costosas de la historia. Encabezada por la Organización de las Naciones Unidas, aglutinó a diversos organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas para la Infancia y Organizaciones no gubernamentales¹⁶⁷.

El fracaso de esta operación consistió en que se concentró en zonas que no se consideraban como las más afectadas, además de enfocar las acciones en el hecho de proveer alimentos sin tratar de reactivar la economía local (agricultura y ganadería)¹⁶⁸. El gobierno dirigió la asistencia a zonas controladas por el principalmente en la frontera con Bahr el-Ghazal y negó el acceso al centro del Oeste de la región del Nilo azul¹⁶⁹.

El problema de la hambruna está constituido por más elementos que la sola ausencia de alimentos en una región, ya sea por condiciones geográficas o cambios climáticos. Ha sido utilizada para fines prácticos en la guerra entre el gobierno y el principal grupo de oposición; por esta razón no es coincidencia que el lugar en donde más se encuentra agravada sea la región del sur.

En resumen específicamente la hambruna de 1998 en Bahr el-Ghazal no se puede explicar de manera integral por una sola causa, sino como resultado de la vulnerabilidad

¹⁶⁵ Vid. Beatriz Escobar, El Problema del hambre en el sur de Sudán en la actualidad. Colegio de México. P. 5

¹⁶⁶ Mediante el Acuerdo sobre la Implementación de Principios que deben regir la Protección de la Provisión de Asistencia Humanitaria en la Guerra que Afectan a la Población Civil. Vid Ending Starvation as a Weapon of War in Sudan, Africa Report, n. 54, Nairobi, 2004, p. 9

¹⁶⁷ Op cit Beatriz Escobar, p. 4.

¹⁶⁸ Vid Tom Rhodes, Política de hambre y el ciclo del Fracaso de la asistencia humanitaria en la guerra civil de Sudán: Un estudio de caso de la Operación *Lifeline Sudan* en Bahr el –Ghazal 1998. Global Politic Network P. 11 en http://www.globalpolitics.net/essays/Tom_Rhodes.pdf 04 abril 2011

¹⁶⁹ Vid International Crisis Group, *Ending Starvation as a Weapon of War in Sudan*, Op Cit. p. 9

histórica del aumento prolongado del conflicto, la marginación política, la intensificación de la guerra y el fracaso de la acción pública para revocar todo esto¹⁷⁰.

2.3 Abyei

Abyei es una región fundamental dentro de Sudán. De hecho algunos autores como Douglas H. Johnson la consideran como el punto que une al norte y el sur. Geográficamente Abyei se encuentra cercana a la frontera del sur de Darfur.

Existen dos grupos étnicos fundamentales al interior de este territorio: los dinka (cuya principal rama en Abyei son los ngok) y los misseriya. La tierra ocupada por ambos es utilizada para la agricultura y la ganadería. El uso compartido se hace mediante la rotación de las tierras según la época del año con el fin de realizar estas actividades económicas primarias.

El origen histórico del conflicto entre los dinka y los misseriya está relacionado con la posesión de la tierra. Ambas etnias llegaron a Abyei de direcciones diferentes durante el siglo XVIII y se asentaron en distintos territorios dentro de la misma región. Los dinka fueron parte de una migración desde el oeste de Bahr-el Ghazal, mientras que los misseriya trazaron una trayectoria hacia el cinturón de sabana de Wadal a través de Darfur y Kordofan como se muestra en el mapa siguiente.

¹⁷⁰ Vid Tom Rhodes, Política de hambre y el ciclo del Fracaso de la asistencia humanitaria en la guerra civil de Sudán: Un estudio de caso de la Operación *Lifeline Sudan* en Bahr el –Ghazal 1998. Global Politic Network P. 5 en http://www.globalpolitics.net/essays/Tom_Rhodes.pdf 04 abril 2011



Fuente Douglas H Jhonson. *Op cit.* p. 3.

La relación entre las etnias se modificó de manera considerable en dos momentos principales. La primera fue durante el Imperio Turco-Egipcio (1821-1883), y la segunda, durante el Estado Mahdista. La relación entre los dos grupos cambió debido al establecimiento del comercio de marfil y la esclavitud en la zona de Bahr el Ghazal donde los baggara vendían como esclavos a los miembros de la población dinka¹⁷¹.

A principios del siglo XX la relación entre los dinka y misseriya se basaba en el intercambio comercial de granos, ganado entre otros bienes de consumo. La dinámica

¹⁷¹ Douglas H Jhonson. *Op cit.* 30-40

misseriya-dinka se hizo más hostil a partir de 1900 cuando Ali Jula, jefe de los baggara, fomentaba agresiones y extorsiones en contra de los dinka, y recolectaba impuestos por el ganado en representación del gobierno. Además los movimientos migratorios modificaron la distribución en el territorio de las etnias¹⁷².

Después de la independencia se crearon Consejos Rurales¹⁷³ (órganos dentro de una provincia) en los cuales los misseriya fueron integrados inicialmente, mientras que los dinka fueron incluidos tiempo después y solo en las negociaciones¹⁷⁴. Esta tardía integración de los dinka en el Consejo fue un acto de exclusión de la toma de decisiones referente a sus territorios, razón por la cual los dinka vieron afectados sus intereses.

El gobierno incentivó las tensiones entre misseriya y baggara, de esta forma la guerra fue fomentada por razones económicas y políticas. La administración otorgó a los pastores árabes el permiso (no escrito) de destruir y robar a las villas dinka. Las escasas oportunidades en el país llevaron a los árabes nómadas a sustentarse de los asaltos a esas villas¹⁷⁵.

2.3.1 Explosión del conflicto

En el año de 1965 se suscitaron los primeros enfrentamientos entre los ngok y misseriya en las zonas de pastoreo en las ciudades de Muglad y Babanusa. La causa fue el incremento de uso de la tierra para agricultura y poca tierra disponible para el pastoreo del ganado, aunado a esta situación la escasez de precipitaciones en la región ocasionó sequías. Aunado a esto el gobierno colocó a los misseriya dentro de las Fuerzas de

¹⁷² Por ejemplo las condiciones geográficas del lugar donde habitaban una división dinka impedía el acceso a los mismo dinka de otra ascendencia, motivo por el cual se movilizaron hacia la zona de Kordofan y de esta forma la frontera entre los dinka y los baggara fue dividida nuevamente. Vid Douglas H Jhonson. *Op cit.* p. 1-40

¹⁷³ A pesar de la creación de estas nuevas instituciones y de que grupos árabes trataron de modificar los derechos formados a partir de la costumbre, el concepto de *dar* prevaleció. La figura del *dar* se refiere a un recurso común y la representación de determinado grupo además otorga la facultad de manejar los recursos del territorio para beneficio de su comunidad. Vid Douglas H Jhonson. *Op cit. Passim*

¹⁷⁴ *Ídem.*

¹⁷⁵ *Vid State Rules: Oil Companies and Armed Conflict in Sudan* Luke A. Patey The Danish Institute for International Studies. p. 5

Defensa Popular¹⁷⁶ en 1989 para servir como un ejército de reserva nacional el cual fue ocupado en contra de los dinka¹⁷⁷.

Posterior a la firma del acuerdo de Addis Abeba en 1972 y del establecimiento de un gobierno regional para el sur, se acordó que la región de Abyei estaría bajo una administración autónoma del norte y del sur, hasta el momento en que votase para decidir si se incorporaría a la región autónoma del sur¹⁷⁸.

Después de 1972 los cargos públicos fueron ocupados por población de la zona del sur. La milicia y la policía de la región se conformaron por excombatientes que participaron durante la Primer Guerra Civil sudanesa, una de sus funciones era solucionar las disputas en las que anteriormente se beneficiaban los administradores del norte. Es decir, después de la guerra civil los dinka recibieron el apoyo del ejército y la policía, ayuda que antes habían recibido los misseriya¹⁷⁹.

Esta situación polarizó aún más la relación entre el gobierno central de Jartum y el Movimiento de Liberación Popular de Sudán y su brazo armado. La acción del gobierno fue apoyarse en las tribus baggara y misseriya para controlar a los rebeldes de la zona de Abyei¹⁸⁰.

La nueva administración a cargo de funcionarios provenientes del sur comenzó a implementar proyectos de desarrollo en la región de Abyei, razón por la cual la frontera entre los ngok y los misseriya se extendió hacia el norte y ocasionó descontento por parte de los misseriya, quienes lo vieron como una amenaza de ser desplazados de su territorio.

En respuesta a estos cambios los misseriya comenzaron a utilizar la fuerza mediante los murahaleen (quienes eran una milicia misseriya) y los baggara¹⁸¹. Los ataques en contra de los dinka se intensificaron durante la sequía a finales de la década de 1970 y

¹⁷⁶ Actualmente el Ejército utiliza a las Fuerzas de Defensa Popular en las operaciones en contra de civiles y del Ejército Popular de Sudán las cuales cuentan con un amplio financiamiento. *Op cit*, International Crisis Group, Africa Report N°39. p. 122

¹⁷⁷ *Op cit*. International Crisis Group African Briefing 25 junio 2003 pp. 1-7

¹⁷⁸ Douglas H Jhonson. *Op cit* pp.1-40.

¹⁷⁹ *idem*

¹⁸⁰ *Op cit*. International Crisis Group African Briefing 25 junio 2003 pp. 1-7

¹⁸¹ Estos grupos fueron armados durante la primera guerra civil para proteger a las personas dedicadas al pastoreo de ganado.

previamente al cambio de régimen en 1988 con el fin de asegurar que el área de Bahr al-Arab fuera de uso exclusivo de los misseriya.

La milicia murahaleen realizó más actos violentos en contra de los dinka de tal forma que logró que los ngok se desplazaran hacia el norte del país dejando sus tierras abandonadas, las cuales fueron redistribuidas por el gobierno entre los misseriya (1985-1987).

El gobierno pretendía desplazar la población dinka del norte del Bahr el-Ghazal con ataques violentos realizados por sus milicias. En muchos casos el comercio de esclavos dinka había sido bien documentado las tropas militares cometieron genocidio¹⁸². Al respecto se señala lo siguiente:

Los dinka consideraron un fracaso la implementación del acuerdo de Addis Abeba y en consecuencia se alejaron de la participación política del norte y se hicieron partícipes del Movimiento Popular de Liberación de Sudán; es decir, se aliaron con la región del sur del país¹⁸³.

La postura del gobierno ante este conflicto ha sido referirse a Abyei como un conflicto interno y únicamente entre etnias por cuestiones de recursos naturales que no necesita de algún referéndum para lograr una solución.

Esta visión es cuestionable por dos razones: en primer lugar, si se trata de un problema étnico por el acceso a los recursos naturales el gobierno debió controlar estos ataques en contra de la población dinka y proveer a ambos de los elementos necesarios para su subsistencia. En segundo lugar el Consejo Rural solo tiene un grupo con población dinka porque en su proceso de formación el gobierno central no los incluyó y fue hasta tiempo después que le permitió participar en negociaciones del mismo.

¹⁸² Vid Vid Jhon W. Burton, *Development and Cultural Genocide in the Sudan*. En The journal of Modern African Studies, Vol. 29, no 3, septiembre 1991 pp.511-520, Cambridge University Press en <http://www.jstor.org/stable/160885> consultado el 04 de abril de 2010

¹⁸³ Douglas H Jhonson. Op cit *Passim*

2.3.2 Una solución en construcción.

Después del acuerdo de 1972, el resultado de las negociaciones entre los grupos de oposición (MLPS y el gobierno central) fue el Acuerdo Integral de Paz (AIP) firmado el 9 de enero del 2005. Éste acuerdo es considerado como la culminación de más de dos décadas de negociación entre el Movimiento Popular de Liberación (junto con su brazo armado) y el Partido del Congreso Nacional (representación del gobierno central de Jartum)¹⁸⁴.

El AIP está conformado por seis capítulos y dos anexos. El capítulo I, mejor conocido como el Protocolo de Machakos, establece un periodo interino de gobierno; el capítulo II se refiere a la participación del gobierno del norte y el sur; el capítulo III señala los lineamientos sobre recursos compartidos; el capítulo IV esboza una solución del conflicto de Abyei; el capítulo V aborda la resolución del conflicto en los estados del sur de Kordofan y el Nilo Azul; finalmente el capítulo VI trata sobre las medidas de seguridad en las diferentes provincias de Sudán¹⁸⁵.

Uno de los puntos por el cual el AIP es considerado como un fuerte pilar en la construcción de paz en Sudán es que fue el primer documento en considerar a las diferentes áreas de Sudán (aparte del sur) en guerra: Abyei, Montañas Nuba y el Nilo Azul. Además el reconocimiento y la garantía del respeto a los derechos humanos, la libertad, así como el reconocimiento de una herencia cultural que incluye a las diferentes lenguas de la población en el Estado y afirma que estos elementos deben ser desarrollados y protegidos¹⁸⁶.

A pesar de que el acuerdo incluye tres regiones principales que han estado en guerra, el Ejército de Liberación Popular de Sudán y el Partido del Congreso Nacional mostraron mayor interés en lo que respecta al área de Abyei.¹⁸⁷

¹⁸⁴ Vid International Crisis Group, Africa Report 106, 31 de marzo 2006, *passim*.

¹⁸⁵ Para consultar el documento completo Vid <http://www.aec-sudan.org/docs/cpa/cpa-en.pdf>

¹⁸⁶ Vid *Comprehensive Peace Agreement between the Government of the Republic Sudan and The Sudan People's Liberation Movement / Sudan People's Liberation Army*, Capítulo IV p.73 Consultado en <http://www.aec-sudan.org/docs/cpa/cpa-en.pdf> 28 de agosto 2010.

¹⁸⁷ Vid Endre Stiansen, *Perspectivas del AIP Los protocolos sobre la distribución de la riqueza y el poder son centrales para el Acuerdo Integral de Paz y son las piezas fundamentales del proceso para construir un nuevo*

En el capítulo IV sobre la Resolución de Abyei se encuentra el Protocolo de Abyei en el cual se asienta que Abyei es un puente entre el norte y el sur que une al pueblo de Sudán, que la región de Abyei está definida como el área de los nueve reinos Dinka transferidos a Kordofan en 1905 y que los misseriya y otros grupos nómadas conservan sus derechos tradicionales para el pastoreo de ganado¹⁸⁸.

El AIP estableció que la región de Abyei permanecería bajo una administración especial que involucra a la región de Kordofan Occidental y de Bahr el Ghazal. Ambos estados tendrían representación, lo cual significaba que la administración participaría en el norte y en el sur. Abyei sería administrado por un Consejo Ejecutivo elegido por su propia población; los miembros de dicho Consejo, de carácter interino, serían seleccionados por el gobierno de Jartum hasta que la comisión fuera formada conforme a lo establecido.

En cuanto a las ganancias del petróleo provenientes de Abyei, durante el mandato interino serían divididas en seis partes: Gobierno Nacional, 50%; gobierno del Sur de Sudán, 42%; Bahr el Ghazal, 2%; Kordofan Occidental, 2%; localidad de los dinka, 2%; y de los misseriya, 2%¹⁸⁹.

Con la creación del Protocolo de Abyei se intentó definir el área de los pueblos ngok dinka transferidos a la provincia de Kordofan en 1905. El problema principal radica en establecer la frontera, de Bahr al-Arab de cuya ubicación no se tiene una evidencia concreta¹⁹⁰.

Las diferencias en los argumentos de los dinka y los misseriya llevaron el caso a la Corte Permanente de Arbitraje de la Haya que después de distintas resoluciones optó por realizar un nuevo mapa donde en el norte no se incluían precisamente las regiones donde se encuentran los yacimientos de petróleo¹⁹¹.

Sudán pp.24-26. Consultado en línea 04 de abril 2011

http://www.migracionesforzadas.org/pdf/RMF24/page20_21stiansen.pdf

¹⁸⁸ Vid *Comprehensive Peace Agreement between the Government of the Republic Sudan and The Sudan People's Liberation Movement / Sudan People's Liberation Army*, Capítulo IV p. 65

¹⁸⁹ *Íbidem*, p.73.

¹⁹⁰ Vid John Morton *Op cit passim*

¹⁹¹ Vid. Steve Paterno, artículo *Sudán: la adjudicación de Abyei, una causa para la guerra*, África fundación sur en <http://www.fundacionsur.com/spip.php?article4281> consultado 30 agosto 2010

De esta manera la pugna cuya causa inicial fueron rivalidades entre los grupos étnicos debido a la escasez de los recursos naturales se transformó en un escenario manipulado por el gobierno. Al respecto Steve Paterno hace la siguiente afirmación:

Las fronteras no son sólo fuentes económicas de supervivencia para los grupos étnicos, sino que son más bien una razón de orgullo y conflictos; especialmente si estos grupos étnicos están divididos bajo líneas religiosas y raciales como es el caso entre los Ngok Dinka y los Misseriya [...]el actual gobierno establecido en Jartum no contribuye a mejorar las relaciones sino a empeorarlas dado que se especializa en exacerbar las limpiezas étnicas¹⁹².

Finalmente el 13 de julio del año de 2005, se anunció la creación de la Comisión Fronteriza de Abyei (ABC por sus siglas en inglés), la cual quedó integrada por cinco miembros del gobierno, cinco miembros del Ejército Popular de Liberación de Sudán y cinco representantes de la comunidad internacional. La labor de la Comisión Fronteriza de Abyei era examinar e investigar pruebas referentes a la extensión y propiedad de las áreas en disputa entre los misseriya y los dinka¹⁹³.

Tras investigar, el reporte reconoció la zona de Kailax, ubicada en un sitio que rebasa la frontera establecida con el norte como propiedad de los dinka. Los misseriya y del Partido del Congreso Nacional rechazaron esta solución como respuesta. Incluso Omar Hassan Al-Bashir argumentó que el veredicto no era acertado y que nunca debió aceptar la intervención de la Comisión¹⁹⁴.

En el marco de negociación de este acuerdo el gobierno de Jartum se vio en una posición difícil debido a que no resultaría conveniente atentar en contra de la fidelidad de los misseriya pues eso debilitaría al Partido del Congreso Nacional y al Partido de la Umma. Además, perder la zona del Oeste de Kordofan (zona reclamada por los dinka) tendría como consecuencia perder los yacimientos petroleros.

Las ganancias por la explotación de los recursos petroleros y la estabilidad en los partidos políticos que otorgan mayor soporte al norte son el principal motivo por el cual el gobierno central de Jartum no dejaría libre la zona de Abyei, al menos no aquella de donde pueda obtenerse ganancias provenientes de la venta de petróleo.

¹⁹² *Idem.*

¹⁹³ *Vid Douglas H Jhonson. Op cit passim*

¹⁹⁴ *Idem.*

2.4 Los Beja.

El caso de la Provincia del Mar Rojo¹⁹⁵ destruye la postura oficial del gobierno sobre un conflicto solamente entre el norte y el sur; también muestra que el resto de los problemas como Darfur y Abyei no son meramente étnicos. La mayoría de los habitantes del norte son etnias con ascendencia árabe que pertenecen a diferentes grupos de distintas etnias¹⁹⁶, y el 60% de la población es musulmana. No obstante, pese a la postura oficial del gobierno, la región norte está integrada también por grupos étnicos propios de África como los fur, zaghawa y otros grupos en Darfur; los nuba en el sur de Kordofan y nuba en el norte; los beni en el este y los inguessana en la frontera de Etiopía¹⁹⁷, los beja del cual el más grande es el grupo hadendowa. Solo alrededor de dos tercios de la población habla árabe como lengua nativa.

La Provincia del Mar Rojo ubicada al noreste de Sudán es habitada por alrededor de 2.2 millones de beja, cuya principal actividad económica es el ganado y la agricultura de subsistencia; son practicantes de la rama sufí no ortodoxa del Islam. Existen diferentes grupos beja, cada uno con una lengua propia. El grupo de los beni amer y tigré hablan tigrinya; los ababda hablan árabe y el resto hablan beja o bedawi. De ellos los tres grupos mayoritarios son los atman y bisharin en el norte y los hadendowa en el sur¹⁹⁸.

La economía de los beja se sustenta principalmente en actividades primarias como el pastoreo de ganado y la agricultura, para las cuales hay muy poca infraestructura, razón por la cual está sujeta a las condiciones climáticas y geográficas. Su sistema de repartición de tierras se basaba principalmente en el linaje, aunque actualmente se haya modificado y no sea este el único factor¹⁹⁹.

¹⁹⁵ La región del este cubre alrededor de 336,480 km², se considera estratégica debido a que dentro de ella se localiza Port Sudan junto con el ducto que extrae petróleo desde la zona central de Sudán hasta el Mar Rojo. Estas zonas son consideradas como la línea de supervivencia económica de Sudán. *Vid Saving Peace in the East*, International Crisis Group Africa Report 102, enero 2000. pp. 1-27

¹⁹⁶ *Shukriya* dedicados a la ganadería, *shaiqiyya* y *Ja'aliyin*, *beduinos rashaida* nómadas provenientes de Arabia Saudita y sin un territorio definido. *Vid* Estas zonas son consideradas como la línea de supervivencia económica de Sudán. *Vid* International Crisis Group, *Op cit*, pp. 1-27

¹⁹⁷ *Vid* John Morton, *Ethnicity and Politics in Red Sea Province, Sudan*, en *African Affairs*, Oxford University, 2010, Vol. 109, No. 434, pp. 63-76

¹⁹⁸ *Ídem*.

¹⁹⁹ *Ídem*.

La economía puede ser dividida en urbana y rural. La primera se basa principalmente en la agricultura y los recursos obtenidos del puerto *Port Sudan*²⁰⁰ aunque estas actividades beneficien de manera directa a los dueños de las tierras y propietarios de la infraestructura. En las zonas rurales, la economía se sustenta en el comercio de ganado²⁰¹.

La región del este ha manifestado su inconformidad en contra de la centralización del gobierno y de los recursos económicos, así como la ausencia de participación en los procesos políticos. Los grupos en la zona del este formaron el Congreso Beja en el año de 1960²⁰² por un grupo que se oponía al control de la orden sufí de los *katmiyya*²⁰³, con la finalidad de exponer los daños ocasionados por el gobierno y luchar en contra de la marginación histórica.

La marginación económica de la comunidad beja puede ser atribuida a diversos factores que incluyen el rezago en la representación en los centros de planeación nacional y los ejecutivos de la toma de decisiones. En ejemplos prácticos estos rezagos se reflejan en la dependencia del pastoreo de animales, en las actividades diarias como recolección de madera, agua, pastoreo que impiden a las personas asistir a las escuelas, además de que los programas de educación no son compatibles con las necesidades del ambiente rural donde se encuentran²⁰⁴.

A pesar de que en esta zona se produce e interactúa más dinero en el territorio de Sudán, por el hecho de que se encuentra el puerto donde se realiza su comercio exterior, así como la salida del oleoducto, la Provincia del Mar Rojo cuenta con uno de los índices de pobreza mayores en el país, debido a que la naturaleza centralizada del gobierno de Sudán otorga a las autoridades federales algo cercano a un monopolio para la colección

²⁰⁰ *Port Sudan* es el principal puerto marítimo para el país de Sudán por el cual se maneja la mayor parte del comercio exterior del país. Vid World Port Source, http://www.worldportsource.com/ports/SDN_Port_Sudan_2164.php

²⁰¹ International Crisis Group Africa, *Op cit*, pp. 1-27.

²⁰² De acuerdo con Jhon Morton fue en 1960; no obstante según un reporte de International Crisis Group fue a finales de 1950 y según Jamie Stokes fue en 1957. Vid Jhon Morton, *Op cit*, pp. 63-76, y *Op cit*, International Crisis Group, pp. 1-27

²⁰³ Esta orden fue el antecedente del Partido Unionista Democrático con mayor influencia en el este. Vid *idem*

²⁰⁴ Vid Omer M Shurkian, *The beja: the plight of a people dispossessed*, 31 de agosto de 2006 consultado el 06 de abril 2011 <http://www.sudantribune.com/The-Beja-the-plight-of-a-people,17365>

de dinero y el control de cuánto dinero es distribuido a las diferentes estados y en que es utilizado²⁰⁵.

La postura de los beja con referencia al gobierno era que:

El gobierno central solo ha hecho inversiones pequeñas en los campos de educación y salud. La misma naturaleza centralista ha otorgado a las autoridades federales la facultad de recolectar las ganancias y el control sobre cuanto y en que se debe invertir en los diferentes estados²⁰⁶.

Los dirigentes beja sostienen que los ingresos que se obtienen de Port Sudán, de los minerales y de los sistemas de agricultura deben ser invertidos en la misma región, para promover el desarrollo socioeconómico. De hecho, reclaman hasta el 70% de lo obtenido de su región²⁰⁷.

Uno de los motivos por los cuales la inconformidad de los beja se incrementó²⁰⁸ y contribuyó a la creación del Congreso Beja fue el despojo de sus tierras más fértiles cercanas al río Gash para la inversión de diversos Estados Árabes²⁰⁹. En este movimiento participaron el grupo de la Unión General Inguessana, la Unión General del Sur del Nilo Azul y el Frente de Liberación de Darfur, los cuales se convirtieron posteriormente en grupos armados también²¹⁰.

Después de su creación, el Congreso Beja se registró como un partido político con la intención de presentar las demandas de la región del este frente al parlamento. Ganó diez escaños en dicho órgano aunque con el paso del tiempo perdió fuerza hasta obtener solamente tres asientos en la representación parlamentaria²¹¹.

Debido al debilitamiento de su influencia pacífica en la rama política y a que encontró soporte en las regiones de los nuba, Darfur y del sur, el Congreso Beja se unió a la Alianza Nacional Democrática el 10 de abril de 1995 en Kassala. Comenzó entonces a entrenarse

²⁰⁵ International Crisis Group *Op cit.* 1-27

²⁰⁶ El gobierno recolecta alrededor del 98% obtenido por medio de la explotación de los recursos naturales. *Vid Ídem.*

²⁰⁷ *Vid Omer M Shurkian, Op cit, passim.*

²⁰⁸ Algunas de las acciones de exclusión fueron propiciadas por el Frente Nacional Islámico por ejemplo el cierre del puerto de Shelatein, el aumento exagerado de los impuestos aduanales cuyo efecto ha sido negativo en los sectores comerciales de la comunidad Beja, así como la prohibición de la pesca en el Mar Rojo entre otras. *Vid ídem.*

²⁰⁹ La expropiación de la tierra fue por esquemas de agricultura que serían construidos y por la explotación de minas de oro. *Op cit, International Crisis Group, pp. 1-27*

²¹⁰ *Ídem.*

²¹¹ *Op cit, Jhon Morton, pp. 63-76,*

en campos localizados en Eritrea con el dirigente Tahir Abubakr para iniciar un movimiento en contra de las fuerzas del gobierno.

En el año de 1996 el Congreso Beja, junto con las Fuerzas Aliadas Sudanesas²¹² y el Ejército Popular de Sudán, atacó a las Fuerzas Populares de Defensa formadas por el gobierno central. Esta alianza coordinaba las actividades militares en la región del este contra del gobierno. Dos de los ataques más significativos de *Port Sudan* fueron en el año de 2003 y el del ducto petrolero que va desde la zona central de Bentiu hasta dicho puerto²¹³, a los cuales el gobierno respondió con el uso de la fuerza amparado en el discurso de que los rebeldes eran enemigos del Islam con el cual justificó el hecho de bombardear la zona y quemar las escuelas religiosas así como las mezquitas²¹⁴.

Una de las estrategias más utilizadas por el gobierno fue fortalecer las relaciones con los jefes de los grupos étnicos mediante el restablecimiento del Consejo de Administración Nativa. También trató de manipular a miembros del Congreso Beja mediante las diferencias étnicas. Para lograrlo utilizaba elementos como el idioma. Además ofrecía dinero a los jefes de los grupos étnicos para que reclutaran personas del este y crearan un grupo armado en la región que se encargara de monitorear las acciones de su principal oponente, el Frente del Este.

Otro caso de conflicto entre etnias es el de los beni y los nuba cuya relación se volvió hostil en el momento en que personas provenientes de Eritrea emigraron y ocuparon un territorio perteneciente a los nuba. En 1986 se suscitaron agresiones entre los beni y los nuba, lo cual trajo como consecuencia la migración de los beni principalmente hacia la frontera de Eritrea. Los nuba comenzaron a pedir que todos salieran de lo que ellos consideran su territorio.

Estos conflictos entre las diferentes etnias en la región del Este favorecieron la formación del Congreso Beja considerado como un grupo cuyo fin principal fue formar un movimiento de carácter regional para enfrentar al gobierno central. Sus objetivos eran derrocar al régimen de Sudán, crear un gobierno plural, democrático y justo; contribuir a

²¹² Fundadas en 1994 por miembros de la policía y del ejército que se oponían al golpe de estado de 1989.

²¹³ . *Vid* International Crisis Group Africa Report 102, *Op cit.*, pp. 1-27

²¹⁴ *Idem.*

la formación de un nuevo Estado con identidad real, diversidad cultural y étnica y con el reconocimiento de la unidad nacional²¹⁵. A pesar de que inicialmente se le consideró como un movimiento pequeño, esta organización fue promovida principalmente por partidos políticos, en gran medida por el de la Umma con el fin de restar soporte al Partido de la Unión Democrática.

A nivel regional del Congreso Beja se le consideró como una medida de represalia de Eritrea en contra del régimen sudanés por apoyar al movimiento de la Jihad Islámica de Eritrea y sus actividades subversivas contra el gobierno²¹⁶.

2.5 Darfur

El esbozo histórico de Sudán muestra problemas de exclusión por parte de una administración central que fue formada a partir de un sistema indirecto proveniente de la colonia. La centralización del gobierno, de los recursos financieros y de los servicios que garanticen el bienestar de la población ha dado como resultado la marginación de diferentes áreas. De estas zonas marginadas se han suscitado los diversos grupos que han comenzado con manifestaciones pacíficas y al ser ignoradas o ser rotos los acuerdos logrados mediante la negociación, han buscado una solución en las fuerzas armadas.

La explosión del conflicto en Darfur en 2003 fue un punto de ruptura en el camino a la construcción de la paz debido a que surgió después de la firma del Protocolo de Machakos²¹⁷ en 2002. Este documento creado bajo el auspicio de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, fue valorado como un verdadero avance en la construcción de la paz en Sudán debido a que estableció la libre determinación de los sudaneses frente al Estado y la religión; de la misma forma dio pauta al dialogo sobre temas relevantes como la distribución de poder y de la riqueza, derechos humanos y cese al fuego²¹⁸.

²¹⁵ Vid Omer M Shurkian, *The beja: the plight of a people dispossessed*, 31 de agosto de 2006 consultado el 06 de abril 2011

²¹⁶ *Ídem*.

²¹⁷ El Protocolo de Machakos surgió de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, una organización regional conformada por Djibouti, Etiopía, Kenya, Somailia, Sudán y Uganda.

²¹⁸ Vid *Sudán - UNMIS – Antecedentes*, Misión de las Naciones Unidas en Sudán. Consultado en línea el 26 de abril de 2011 en <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unmis/background.html>

A finales del 2003 la crisis en Darfur comenzó a llamar la atención internacional de una manera gradual. El progresivo incremento de los ataques en contra de la población civil y sus resultados (dos millones de desplazados, 400 mil muertos y 200 mil refugiados²¹⁹), redujo el impacto positivo de las negociaciones de paz que anteriormente se habían realizado.

La postura del gobierno frente a este conflicto nuevamente fue la utilización de grupos paramilitares en contra de la población civil. De la misma forma que en otros se argumentó que solo se trataba un conflicto étnico más. El número de desplazados y las numerosas agresiones en contra de la población pusieron en peligro la vida de los habitantes de Darfur. En este escenario de guerra lo acordado en referencia a la determinación de los sudaneses frente al Estado, la distribución equitativa de la riqueza, el respeto a los derechos humanos y el cese de fuego serían rotos una vez más.

2.5.1 Marco histórico de la región.

Darfur se encuentra dividido en tres regiones: el norte, sur y el oeste, con tres principales ciudades, Al-Fasher, Nyala y Geneina. Tiene fronteras con Chad, Libia y República Centro Africana. La zona se caracteriza por ser desértica al norte y fértil en el centro. Dentro de esta región se encuentran tres zonas étnicas: el norte el cual incluye a personas árabes y no árabes principalmente nómadas (zaghawa), la zona central habitada por agricultores sedentarios no árabes (fur y massalit) y el sur con los nómadas dedicados al pastoreo de animales (baggara)²²⁰.

Antes de ser anexado al estado sudanés Darfur era un territorio que tenía como forma de gobierno el sultanato. A lo largo de su historia varias dinastías lo rigieron, cada una de ellas de forma similar pero con diferencias en el sistema de reparto de la tierra. Este se basaba en el linaje hasta la llegada de los árabes con el imperio Turco-Otomano;

²¹⁹ Vid Madeleine Andebeng Labeu, *Dinámicas del África en el Sistema Internacional: procesos de paz en Darfur – Sudán*, en Oásis num 13, p.253

²²⁰ Vid Mahgoub el-Tigani *Inside Darfur: Ethnic Genocide by a governance Crisis*, 23 de enero 2005 consultado el 06 de abril de 2011 en <http://www.sudantribune.com/Inside-Darfur-Ethnic-Genocide-by-a,7285>

posteriormente en algunos casos se extinguió y en otros más se modificó con fundamentos islámicos.

Una vez que se integró a Sudán, los diferentes grupos étnicos se redistribuyeron de acuerdo con la nueva delimitación de fronteras y la nueva forma de gobierno. A pesar de la desaparición del sultanato, se mantuvieron instituciones de la forma tradicional de organización y las fronteras establecidas entre los grupos sociales así como la administración indirecta creada por el gobierno de Gran Bretaña.

La religión ha sido un factor muy importante en la relación entre los individuos y las autoridades encargadas de administrar los territorios. Ha fungido como un factor de cohesión social en esta región. El Islam ha tenido presencia en el territorio sudanés desde las conquistas árabes en la zona Nubia de Sudán, hecho que ocasionó migraciones árabes hacia Kordofan y Darfur en la zona oeste. El comercio entre los nubia y los beja a través del Mar Rojo favoreció también la expansión del Islam en la región²²¹ de tal forma que la mayoría de la población en Darfur es musulmana, más no árabe²²².

De hecho los Fur crearon un sistema de reparto de tierras que no se basaba en la estructura familiar, sino que adoptó el Islam como elemento de identificación en la comunidad, bajo la premisa de que por medio de la religión se reforzaría la idea de un grupo étnico superior y centralizado²²³. El sultanato Fur permitió la expansión de la religión en todo el territorio y la influencia de la cultura árabe.

El gobierno indirecto reorganizó a Darfur por medio del linaje étnico, los grupos étnicos se convirtieron en una unidad administrativa definida y sus jefes fueron conocidos como jefes de los grupos étnicos estos encabezaban un sistema jerarquizado, cuya función primaria fue mantener el orden y el cumplimiento de las reglas que el gobierno central dictase²²⁴.

²²¹ Vid . Rone Jemera *Op cit*, pp. 14-17

²²² Los habitantes de Darfur son musulmanes, la mayoría seguidores sufíes seguidores del movimiento Ansar del Mahdi. El Islam era el único culto de Estado en el Darfur imperial. El mahdismo fue un movimiento que surgió en 1880 encabezado por Mohamed Ahmed el Mahdi, un personaje considerado como un líder religioso musulmán que intentó instaurar un califato. Vid Alex de Waal, *Op cit*, pp.19-21

²²³ *Íbidem*, p.125

²²⁴ *Íbidem*, p. 14

Darfur se caracteriza por ser una zona árida con escasa lluvia de la cual dependen los diversos cultivos de la población, de manera que los agricultores se ven forzados a comprar grano en vez de cosecharlo. En la zona norte la escasez de agua es mayor, al grado de que la población ha sido forzada a ser evacuada. La región del este es aún más árida que la del sur; en esta zona la población depende de los recursos que pueda obtener durante la época de lluvia; por último la región del oeste es la más fértil y con más lluvias en el año, en esta zona puede ser cultivado granos y algodón²²⁵.

El sistema económico de Darfur se sustentaba mayoritariamente en actividades primarias, específicamente agrícolas y ganaderas. Por esta razón la posesión y el uso de la tierra era importante. Más del 80% de la población se dedicaba a la agricultura y a la ganadería, que ha sido considerada como la segunda actividad más destacada²²⁶.

No obstante la dinámica de la economía fue centralizada desde la época colonial ya que se concentró el desarrollo en la ciudad de Jartum (ubicada al noreste de Sudán), el valle del Nilo y el sur de la provincia de Kassala²²⁷. Un ejemplo de la centralización es la educación y salud que tuvieron estas zonas durante este periodo.

Los pueblos agricultores y cultivadores, de vida sedentaria, son los más marginados de la región[...] Con una base rural, son calificados como musulmanes “africanos”, que practican un Islam no ortodoxo y entre los que la pertenencia étnica no suele ser un criterio fundamental de identificación, sino que la lengua es más importante. [...] son calificados como pueblos pacíficos y a diferencia de los pueblos árabes de la zona no tienen estructuras militares tradicionales [...] los grupos darfuris han desarrollado un alto grado de desconfianza hacia los grupos árabes y tienen una larga historia de enfrentamientos con éstos por la tierra y otros recursos locales²²⁸.

²²⁵ Vid E.G. Sarsfield-Hall, *The Geographical Journal*, Vol 60, No. 5, noviembre 1922, Blackwell Publishing on behalf of The Royal Geographical Society pp.359-368, consultado el 24 de septiembre del 2009 en <http://www.jstor.org/stable/1780542>

²²⁶ Vid Mohamed, Adam Azzain, “*Indigenous Institutions and Practices Promoting Peace and/or Mitigating Conflicts: The Case of Southern Darfur*” en *Environmental Degradation as a Cause of Conflict in Darfur* Khartoum, December 2004 Conference Proceedings, Addis Abeba, 2006,, Naciones Unidas, University for Peace.

²²⁷ Peter Adwoka *Op cit*, p. 164.

²²⁸ Vid. Hilda Varela. *Op cit*.

2.5.2 El conflicto

Después de la independencia de Sudán los partidos que mostraron interés en la región de Darfur fueron el Partido de la Umma y el Partido de la Unión Democrática²²⁹. En 1963 se creó un movimiento específicamente en Darfur: el Frente de Desarrollo para Darfur²³⁰ cuya finalidad era lograr el desarrollo económico que no considera parámetros de desarrollo humano. Este movimiento lo formaron miembros del mismo Partido de la Umma, el cual los consideró al movimiento como una forma aumentar sus seguidores. Recordemos que en el proceso de construcción democrática, el Partido de la Umma se caracterizó por las intenciones de lograr una independencia completa de Egipto, a diferencia de sus opositores y buscó apoyo en los grupos árabes como los Baggara.

En 1972 tras la firma del acuerdo que daría la autonomía al sur, Darfur tuvo su primer gobernador originario de la provincia, Ahmed Diriage. Este gobierno adoptó políticas *etnitizadas*²³¹ que ocasionaron problemas. Mientras tanto, el gobierno central sucedió al de Numeiry continuó con la política adoptada anteriormente que se basaba en armar a los diversos grupos de la región con la finalidad de desestabilizar al Ejército Popular de Liberación de Sudán y de simpatizantes del movimiento que se encontrasen en la región²³².

De acuerdo con Madeleine Andebeng, en 1988 se registraron las primeras revueltas en Darfur. Como respuesta, el gobierno formó milicias rurales, locales y armadas dirigidas por Sadiq al Mahdi. Las personas reclutadas eran compensadas con acceso a la tierra y al ganado, y en algunos casos recibieron remuneración económica²³³.

²²⁹ Estos dos partidos surgieron de las órdenes sufíes ansar en el caso de la Umma y Khatmiyya en el caso del Partido de la Unión Democrática. *Vid Peter Adwoka Op cit Passim*

²³⁰ En 1963 surgió el Ejército de Liberación de la Tierra, conocido como Anya Anya, cuyo origen es el descontento de los sureños por la casi nula participación en la nueva estructura gubernamental. La respuesta a esta rebelión fue el envío de tropas para terminar con ella.

²³¹ *Ibidem* p. 188 peter

²³² Mahgoub el-Tigani, *Inside Darfur: Ethnic Genocide by a Governance Crisis*, diciembre 2004, sudan tribune consultado el 05 de abril de 2011 en <http://www.sudantribune.com/Inside-Darfur-Ethnic-Genocide-by-a,7285>

²³³ MadeleineAndebeng Labeu, *Dinámicas del África en el Sistema Internacional: procesos de paz en Darfur – Sudán*, en Oásis num 13, p.5 .

Después del golpe de Estado de 1989 el conflicto fue manipulado en mayor grado por el gobierno central. Desde el inicio gobierno de al-Bashir se han incrementado los ataques, a causa de la ideología de una supremacía árabe. El objetivo del régimen de al-Bashir es apoyar a los grupos árabes para lograr el desplazamiento forzado de los fur del monte Jebel Marra a la provincia de Wadi Salih, así como el desarme de los fur y de los zaghawa²³⁴.

El conflicto de Darfur muestra la variable de la escasez de los recursos naturales, principalmente el agua y la tierra fértil. Sumado a estos factores, el problema de hambruna (que tuvo su punto más crítico en 1985, ligado con las sequías en 1970 que cambiaron las rutas de las personas dedicadas al pastoreo) ocasionó fricciones entre los grupos de la región. Los conflictos por recursos naturales, que afectan en la vida cotidiana de las personas, se hicieron más frecuentes en el periodo de 1968 hasta 1998, sin que esto implicara un conflicto de mayor intensidad.²³⁵

Uno de los factores que influyeron en la explosión del conflicto en Darfur fue el desastre ecológico en el este de Sudán, el cual resultó de una desertificación seria y de la ausencia de acciones de la administración para asegurar el bienestar de la población. Este hecho tuvo implicaciones políticas serias para las etnias por la manipulación de ciertos grupos.²³⁶

La tensión ocasionada en la zona de Darfur entre las etnias árabes y no árabes por la escasez de recursos llevó a enfrentamientos desde 1987 a 1989. El origen de la pugna fueron las disputas entre criadores de camellos ubicados en el norte de la región y grupos árabes por el acceso a las rutas de pastoreo.

Un nuevo enfrentamiento de mayor magnitud sucedió en 1996 y terminó dos años después. Esta disputa fue consecuencia de nuevas divisiones administrativas realizadas el 13 de marzo de 1995 por Mohamed al Fadul (gobernante de Darfur Occidental) que

²³⁴ *Op cit.* Mahgoub el-Tigani.

²³⁵ *Op cit* International Crisis Group 2004, p.5.

²³⁶ Peter Adwoka *Op. cit.*p.24

dividió en 13 localidades el territorio que tradicionalmente pertenecía a los massalit y otorgó cinco localidades a los grupos árabes²³⁷.

Estos escenarios evolucionaron hasta llegar al conflicto que estallara en 2003 con el surgimiento de dos movimientos armados: el Ejército Sudanés de Liberación²³⁸ dirigido por Abd al-Wahid Mohamed Nur y el Movimiento de Equidad y Justicia dirigido por Hassan al-Turabi²³⁹, los cuales originalmente conformaban el Frente de Liberación de Darfur con los objetivos de establecer un gobierno autónomo de Jartum, lograr el desarrollo de la zona y eliminar la marginación, terminar con los ataques a la población civil, tener representación en el gobierno central y en la toma de decisiones, así como la repartición justa de los recursos económicos del Estado; en pocas palabras crear un Sudán unido y democrático²⁴⁰.

La respuesta inmediata del gobierno a las peticiones de estos grupos fueron los ataques de las *janjaweed*, encargadas de agredir a la población no árabe atacándola físicamente y la quemando sus viviendas o incluso matándola. Ésta situación ocasionó el desplazamiento de miles de personas hacia la frontera cercana a Chad.

En este caso el gobierno también utilizó la técnica de acercarse a los jefes tradicionales de los grupos con el fin de manipularlos para que sirvieran como un paliativo de los nuevos movimientos armados. El Ejército Popular de Liberación de Sudán sirvió como un facilitador de entrenamiento y de armas a estos grupos.²⁴¹ Como en los casos anteriores, el EPLS consideraba que estos movimientos ofrecían una posibilidad más de obtener la solución a su favor del conflicto norte-sur y la transformación del Estado de Sudán a uno equitativo.

²³⁷ En la construcción del mapa federal que subdivide los nueve estados en 26 y las 18 provincias en 72. *Op cit*, p.7.

²³⁸ El Ejército Sudanés de Liberación se formó principalmente por zaghawa y massalit que son los grupos mayoritarios en Darfur. *Ídem*, p.19.

²³⁹ Hassan al-Turabi es un intelectual considerado como uno de los exponentes más importantes y radicales del Islam en Sudán. Fue expulsado del país por Abboud (segundo presidente de Sudán) y regresó en el año de 1964. Fundó una organización islámica y tenía la idea de formar una Hermandad Musulmana. *Vid Gerard Prunier, Op cit*, p.86.

²⁴⁰ *Vid* Darfur Liberation Front, Sudan Liberation Movement (SLM), Sudan Liberation Army (SLA), Justice and Equality Movement (JEM), en Global Security org. . <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/darfur.htm>. consultado en línea el 30 de agosto de 2010

²⁴¹ *Op cit* International Crisis Group, 2004 p.7.

El movimiento en Darfur no solamente contaba con el apoyo del Ejército Popular de Liberación de Sudán, también encontró soporte en el Congreso Beja

El movimiento rebelde en la región de Darfur en el oeste de Sudán y el Ejército de Liberación de Sudán (SLA), forjaron una alianza a mediados de enero de 2004 con el grupo rebelde del este, el Congreso Beja. En una declaración conjunta el Ejército de Liberación de Sudán argumentó que ambas partes "continuarán su lucha entre sí hasta deshacerse de la marginación, la pobreza, la ignorancia y el atraso." El Congreso Beja está luchando por una solución federal para la región aquí en el este de Sudán, donde la gente pueda gobernarse por sí misma. Y el pueblo de Darfur también está luchando por el mismo objetivo, que es un acuerdo federal dentro de un Sudán unido²⁴².

Las alianzas entre estos diferentes actores que representan a diferentes regiones dentro de Sudán muestran que a pesar de las diferencias tienen demandas similares: la representación en el sistema político y una distribución de los recursos económicos.

La similitud de la problemática en los países vecinos, así como el hecho de compartir grupos étnicos, han contribuido a la expansión del conflicto a nivel regional. Aunado a este hecho, los intereses de ciertos actores internacionales como China ha dificultado una posible solución al conflicto.

²⁴² Vid Human Security Baseline Assessment for Sudan and South Sudan, *Eastern Sudan*, consultado en línea el 20 de septiembre 2011 <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/facts-figures/armed-groups/eastern-sudan/HSBA-Armed-Groups-Beja-Congress.pdf> y <http://www.smallarmssurveysudan.org/pdfs/facts-figures/armed-groups/eastern-sudan/HSBA-Armed-Groups-Beja-Congress.pdf>

3. Escenario Internacional.

Tal como se ha visto en los capítulos anteriores, Sudán parece un rompecabezas que dista de tener unidas las piezas para conformar un mismo Estado. Las guerras surgidas en Darfur, Abyei, la provincia del Mar Rojo, la región de los Nuba y del Nilo Azul tienen un mismo origen: la marginación y la explotación de los recursos naturales.

Estos cinco ejemplos demuestran que no sólo se trata de conflictos entre etnias ni de escasez de recursos naturales por cambios radicales en el clima. También revelan que no importa el número de acuerdos que los gobiernos y los múltiples grupos armados firmen mientras que ninguna de las facciones trabaje realmente en la inclusión social. De acuerdo con Barry Azamiou erradicar la fragmentación creada a partir de la división impuesta por las colonias junto con el principio de territorialidad es el factor fundamental para terminar con los problemas basados en el territorio y en una nacionalidad territorial como herramienta para control de la figura estatal y sus habitantes. Como consecuencia surgen los nacionalismos étnicos también denominado regionalismo, separatismo, secesionismo²⁴³.

Los diversos conflictos inicialmente locales han rebasado las fronteras del país y han adquirido importancia regional. Chad, Libia, Eritrea y Etiopía están involucrados en los enfrentamientos entre los diversos grupos rebeldes y de estos con el gobierno ubicados en las zonas fronterizas en común. Los Estados fronterizos se han caracterizado por apoyar a algunos grupos étnicos específicos mediante la provisión de armamento y de entrenamiento militar con el fin de mantener o derrocar regímenes.

La conexión entre estos países vecinos no es únicamente la frontera compartida. De hecho la división política de los países africanos se considera una construcción arbitraria, introducida durante el periodo colonial, una división que fue realizada con poco conocimiento sobre las comunidades locales repartidas en diferentes países²⁴⁴.

²⁴³ Fabien Adonon, Djogbenou, *Antología de Estudios Africanos*, Volumen dos, México 2003, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 204

²⁴⁴ Vid Wondwosen Teshome *Colonial Boundaries of Africa: The Case of Ethiopia's Boundary with Sudan*. Universidad de Vienna, Departamento de Antropología. *Passim*

Este último hecho es relevante en el caso de Sudán porque los diferentes grupos rebeldes han encontrado sustento principalmente en otros movimientos de oposición provenientes de Chad y de Etiopía. Estas facciones tienen en común el mismo origen étnico con distintos grupos sudaneses.

Por ejemplo en Chad se encuentra una mayoría zaghawa, así como massalit; estas dos etnias también se localizan en Darfur. En el caso de Eritrea el grupo más grande en común con Sudán son los beja.

Las guerras civiles que iniciaron en Chad, Etiopía y Sudán se han extendido de manera que compromete a estos tres Estados a trabajar con el propósito de terminar con los enfrentamientos que afectan especialmente a la población civil.

Fuera de la región existen dos países cuyas acciones económicas y políticas han repercutido de forma relevante en Sudán. El primer país es China conocido por sus actividades de explotación de petróleo por medio de la Corporación Nacional Petrolera de China (CNPC). La CNPC tiene el porcentaje de inversión más alto dentro de los consorcios que operan en los distintos bloques al interior de Sudán²⁴⁵.

La comercialización del petróleo es la principal actividad económica para Sudán²⁴⁶. El gobierno ha utilizado los recursos obtenidos de la explotación petrolera para comprar armamento. China al ser el mayor inversionista ha sido señalada como responsable de los conflictos internos en Sudán²⁴⁷. Sin embargo, esta postura es errónea. A pesar de que es cierto que la inversión de China es primordial para la economía sudanesa, eso no implica que sea responsable directamente de las acciones del gobierno en contra de la población civil.

El segundo país es Estados Unidos, quien ha influido en gran parte de manera política. Su relación bilateral con Sudán ha sido hostil desde el momento en que el gobierno promovió oficialmente la religión musulmana y la lengua árabe. Incluso han llegado a

²⁴⁵ Vid *Concession Map* en <http://www.sudapet.sd/> consultado el 20 de octubre 2011.

²⁴⁶ Vid *Economía* consultado en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5424.htm> consultado el 20 de octubre 2011.

²⁴⁷ Vid William, Hartung. *Deadly Traffic: China's arms trade with the Soudan*, New America Foundation. *Passim* consultado en <http://www.newamerica.net/files/080606PBChinaArmsTrade.pdf> consultado el 18 de enero del 2012.

romper las relaciones bilaterales por completo a causa de la ayuda de Jartum a grupos terroristas. Por ejemplo refugiar a Osama Bin Laden en su territorio.

Bin Laden vivió en Sudán durante cinco años. Llegó al país en 1991 después de salir de Arabia Saudí al no estar de acuerdo con la campaña liderada por Estados Unidos para poner fin a la ocupación del ex líder iraquí Sadam Husein en Kuwait. Al principio, encontró un refugio bajo [...] el gobierno islámico de Jartum, gobernado por Omar Al Bashir. Sin embargo, en 1996 salió del país ante la presión internacional sobre Sudán²⁴⁸.

Como reacción al apoyo por parte del gobierno de Jartum hacia Osama Bin Laden, Estados Unidos decretó un embargo económico en 1997²⁴⁹ en contra de Sudán, ordenó que sus compañías petroleras como Chevron se retiraran y finalizaran sus actividades de exploración.

Estados Unidos ante la comunidad internacional como aparente promotor de la paz ha sido uno de los principales países opositores al régimen de al-Bashir, incluso ha bombardeado a Sudán y lo ha acusado entre otras cosas de fabricar armamento químico y de atacar a sus representaciones diplomáticas en Kenia y Tanzania²⁵⁰. A pesar de manifestar su oposición en contra del régimen de al-Bashir, Estados Unidos no ha intervenido militarmente con el fin de derrocarlo. La administración estadounidense participó como mediador en las negociaciones de paz en el año 2001 entre el Movimiento Popular de Liberación de Sudán y el Gobierno de Sudán.

Sudán ha estado en conflicto desde antes de su independencia, ha firmado una cantidad muy elevada de acuerdos (aproximadamente más de 60), los cuales han sido quebrantados tanto por el gobierno como por los grupos rebeldes. De todas las

²⁴⁸ Reuters, *Más de 1.000 personas se manifiestan en Sudán a favor de Osama Bin Laden*, el Mundo es, 04 de mayo del 2011, consultado en línea el 06 de junio del 2011.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/04/internacional/1304506799.html>

²⁴⁹ Vid Sudan, An Overview of U.S. Sanctions,

<http://www.fdic.gov/news/news/inactivefinancial/1997/fl97125a.pdf> también Vid Jemera Rone; Human Rights Watch (Organization, New York : Human Rights Watch, 2003. En

<http://www.worldcat.org/title/sudan-oil-and-human-rights/oclc/53810113/viewport>

²⁵⁰ Michel Barletta, *Chemical Weapons in the Sudan: Allegations and evidence.*, consultado en línea el 06 de junio del 2011, pp.22.

negociaciones, el Acuerdo Integral de Paz (AIP) firmado en 2005 es el que logró abordar diferentes problemáticas.

El AIP fue un gran avance en la construcción de la paz en Sudán. Se enfocó principalmente en el reparto equitativo de las ganancias del petróleo, Abyei y reconoció la diversidad étnica al interior del país²⁵¹. Asimismo estableció la fecha de un referendo en el año 2011 para que la región del sur decidiera si debía independizarse o permanecer unido en un mismo Estado.

A pesar del avance en la construcción de la paz que del AIP aún quedan muchas cuestiones por trabajar y temas que no fueron considerados de manera particular como las demandas de los grupos de oposición de la Provincia del Mar Rojo ni de Darfur.

Por las razones anteriores que exponen la extensión del conflicto más allá de las fronteras es necesario estudiar el factor internacional y la interacción entre Sudán y los países vecinos que involucran tanto al gobierno como grupos rebeldes. A continuación se hace referencia a los actores externos relacionados de manera más directa en los casos de Darfur, Abyei y los Beja.

3.1. Chad.

Chad está ubicado al oeste de Sudán donde se encuentra Darfur. Esta región fronteriza comparte población del mismo origen étnico, como los salamat, los tama pero principalmente los zaghawa y los massalit. Estos grupos nómadas cruzan la frontera constantemente debido a las actividades cotidianas como la interacción comercial con camellos y semillas como el sorgo²⁵².

Darfur tiene una larga tradición comercial y de migración. Históricamente fue un importante centro comercial y religioso. En los últimos 40 años ha tenido cambios drásticos como sequías, degradación del ambiente, crecimiento de la población y

²⁵¹ Vid *The Comprehensive Peace Agreement, between the Government of the Republic of Sudan and the Sudan People's Liberation Movement / Sudan People's Liberation Army*, Capítulo IV p. 65

²⁵² Vid Jérôme Tubiana, *The Chad- Sudan Proxy War and the "Darfurization" of Chad Myths and Reality*, *passim*

competencia por los recursos naturales, situación que ha convertido en hostiles las relaciones entre los grupos étnicos²⁵³.

Algunas de las características en común entre Chad y Darfur son: la formación de grupos rebeldes, el asentamiento de bases militares indistintamente en ambas regiones, los enfrentamientos y los ataques violentos en contra de la población civil. Estos han sido elementos que agudizan la migración entre la provincia de Darfur y Dar Sila (Chad). La situación de violencia en esta área se ha incrementado después del 2005²⁵⁴ momento en que estalló el conflicto en Darfur.

A pesar de que la situación de inestabilidad en Chad ha sido señalada como una consecuencia de Darfur existen más elementos que demuestran que no es su totalidad verdad:

Existe una hipótesis de que el conflicto en Darfur se ha exportado hacia el este de Chad por medio de las milicias *janjaweed*. Sin embargo tal argumento es una simplificación extrema de las dinámicas étnicas y políticas de la región. Es cierto que se encuentran documentados algunos de los ataques violentos de las *janjaweed* en Chad, incluso se ha lanzado el argumento de que el gobierno de Jartum ha apoyado a los grupos rebeldes en el país fronterizo en cuestión desde 2005. No obstante también se encuentran evidencias de que las agresiones al interior de Chad provienen de sus mismos habitantes y corresponden a los conflictos locales por el uso de la tierra que aunado con la violencia que ha agravado los enfrentamientos²⁵⁵.

La historia de Chad es similar a la de Sudán. En 1960 Chad se independizó y la administración central quedó en la región del sur con población mayoritariamente cristiana. La ausencia de representación de todos los grupos étnicos ocasionó que surgieran facciones disidentes en el norte donde la población en general es musulmana. El

²⁵³ Helen Young, *Livelihoods, migration and remittance flows in times of crisis and conflict: case studies for Darfur Sudan*, Londres, Overseas Development Center, 2006, consultado en línea 14 marzo 2012.

<http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4a5b32c00.pdf>

²⁵⁴ Vid Jérôme Tubiana, *Op cit, passim*

²⁵⁵ Vid Jérôme Tubiana, *Op. Cit.* p.6

entonces presidente François Tombalbaye se caracterizó por encabezar un gobierno autocrático que originó varias tensiones entre las etnias del país²⁵⁶.

Los gobiernos que sucedieron a Tombalbaye hasta llegar al presidente Déby fueron establecidos por medio de golpes de Estado en los cuales participó población proveniente de Darfur²⁵⁷. Al respecto se señala lo siguiente:

Los regímenes en Chad desde Tombalbaye hasta el actual presidente Déby, pasando por Maloum, Oueddi y Habré han llegado al poder por intermediarios de Darfur y de la misma forma debilitados y derrocados²⁵⁸.

En 1966 se formó el Frente de Liberación Nacional de Chad (FLNC) en la ciudad de Nyala en Darfur²⁵⁹. La formación del FLNC ocurrió durante el gobierno de Ibrahim Abboud²⁶⁰ en Sudán. Darfur fue usado como base estratégica del mismo movimiento armado de Chad.

Darfur ha servido como lugar de llegada para los refugiados de Chad en varias ocasiones. Por ejemplo en 1979 cuando Goukoni Oueddei se convirtió en dirigente del FLNC y del gobierno de Chad con ayuda de Libia, Hissen Habré quien le sucedería en este cargo, se refugió en Darfur y posteriormente tomó la dirigencia de Chad con el apoyo del gobierno de Sudán.²⁶¹

El régimen de Idriss Déby se estableció en diciembre de 1990. Desde entonces había sido considerado como un leal aliado del régimen sudanés. Desde el inicio de su gobierno ha negado apoyo a los grupos insurgentes de Sudán.

Los rebeldes sudaneses, ya sean de Darfur o del sur de Sudán, han pedido ayuda desde 1991 pero él (Déby) siempre se ha negado. A principios de 1990 rechazó las demandas

²⁵⁶ Vid Giroux Jennifer Et Al, *The Tormented Triangle: The Regionalisation of conflict in Sudan, Chad and the Central African Republic*, Center for Security Studies, ETH Swiss Peace, 2009, Londres, p.5.

²⁵⁷ La conexión entre Déby y Darfur, se encuentra en su origen étnico el cual es zaghawa; los zaghawa conforman en gran parte el Movimiento de Justicia e Igualdad.

²⁵⁸ Vid Mohamed, Adam Azzain, *"Indigenous Institutions and Practices Promoting Peace and/or Mitigating Conflicts: The Case of Southern Darfur"* en *Environmental Degradation as a Cause of Conflict in Darfur Khartoum, December 2004 Conference Proceedings*, Naciones Unidas, University for Peace, Addis Abeba, 2006, pp. 82-83.

²⁵⁹ El FLNC fue un grupo rebelde que tomó como base el Islam, reclutó población árabe proveniente de la zona del Sahel. Vid Jérôme Tubiana, *The Chad- Sudan Proxy War and the "Darfurization" of Chad Myths and Reality* pp 14-20. Vid Jennifer Giroux, *Op. Cit. passim*.

²⁶⁰ Primer dirigente que llegó por medio de un golpe de Estado.

²⁶¹ Vid Jérôme Tubiana, *Op. Cit* pp 14-20.

de los zaghawa de apoyar a los grupos disidentes. Algunas de estas personas que solicitaron el apoyo son ahora dirigentes de los grupos armados en Darfur[...] como Sharif Harir, Adam Ali Shogar, Ahmad Tugod y Nuerin Minnawi Bartchman²⁶²

No obstante el régimen de Déby se encuentra debilitado y ha perdido apoyo de los grupos que lo ayudaron a llegar a ser dirigente de Chad; el apoyo militar de éstos ha disminuido y el régimen de Chad ha buscado legitimar su presidencia mediante rebeldes localizados en Darfur²⁶³.

A partir del 2004 las relaciones entre N'jamena y Jartum comenzaron a tener dificultades. El gobierno de Jartum trató de unificar facciones rebeldes en contra del gobierno de Chad. Como respuesta Déby formó lazos con el Movimiento de Justicia y Equidad (MJE) y el Ejército de Liberación de Sudán, los cuales han utilizado el territorio chadiano del este como base militar²⁶⁴.

Es cierto que los enfrentamientos en la frontera de ambos países se incrementaron después del 2005. No obstante la interacción entre los gobiernos y movimientos rebeldes data de tiempo atrás. Por ejemplo en 1998 el dirigente de las Fuerzas Nacionales de Resistencia (Chad) Mahamat Nour fue reclutado por el Servicio de Inteligencia de Sudán a través de Azzein Issak Ibrahim consejero de al-Bashir.

Mahamat Nour estuvo a cargo de proteger las regiones petroleras ubicadas en el Nilo Alto. En 2003 cuando fue organizada la represión de los movimientos MJE y el ELS en Darfur, Nour fue nombrado teniente coronel con la responsabilidad de reclutar gente para

²⁶² Sharif Harir es mediador y vocero del Ejército de Liberación de Sudán y del Frente para el Rescate Nacional de Eitrea, Adam Ali Shogar Secretario de Justicia y Equidad del MJE ayudó a Déby en el golpe de Estado que lo llevó a ser dirigente de Chad, Ahmad Tugod vocero del MJE, Minnawi Bartchman miembro del Movimiento para la Reforma y Desarrollo de Chad y elemento del MJE.

²⁶³ A pesar de que los principales grupos que se encuentran en Darfur son el Ejército de Liberación de Sudán y el Movimiento de Justicia e Igualdad, no son los únicos. De hecho actualmente se encuentran 10 grupos. provenientes de Chad y que operan en Darfur, desestabilizando la zona y como siempre hacen más difícil las negociaciones y el logro de un acuerdo de paz. El Frente Unido para el Cambio, Rally por el Cambio Democrático y Libertad, la Unión de las Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo, la Unión de Fuerzas para el Cambio y la Democracia, el Frente de Salvación de la República, Rally de las Fuerzas Democráticas, Convención Nacional de Chad, Movimiento para la Paz, Reconstrucción y Desarrollo, Frente Popular para el Renacimiento Nacional. *Vid Human Security Baseline Assessment, Small Arms Survey, Issue Brief: Supply and Demand Arms Flows and Holdings in Sudan*, Human Security Baseline Assessment, Small Arms Survey, Ginebra, 2009, *passim*.

²⁶⁴ *Idem*.

las milicias *janjaweed*. Su trabajo estuvo bajo la supervisión de Abderahim Ahmed Mohamed oficial de la Inteligencia Militar quien fue líder de las *janjaweed* en el oeste de Darfur durante ese periodo²⁶⁵.

En Dar Sila, las *janjaweed*, los rebeldes de Darfur y el gobierno de Chad se han aprovechado de los conflictos locales con el fin de incrementar sus combatientes. Mientras que en Darfur las *janjaweed* reclutan principalmente árabes, en Dar Sila reclutan a grupos no árabes quienes se han mudado recientemente de las regiones de Ouddaïans y Mimi a causa de las sequías, en especial la de 1984²⁶⁶.

La administración de Chad así como la de Sudán han utilizado a los movimientos insurgentes en sus territorios y en el país vecino con la finalidad de desestabilizarse mutuamente. Chad ha ofrecido otorgar beneficios a los grupos en Sudán a cambio de que combatan los levantamientos en contra de Déby y Jartum ha intentado unificar diversas facciones en contra del presidente chadiano. Estas situaciones hacen directamente responsables a ambas administraciones y descarta la simple hipótesis de que el este de Chad sufra tan solo una “*Darfurización*”²⁶⁷.

Como hemos visto, Sudán y Chad comparten características similares en su historia, por ejemplo gobiernos totalitarios que ignoran la diversidad de población, el surgimiento de facciones beligerantes en búsqueda de representación y mayores beneficios y la intervención de ambos en el territorio de países vecinos.

3.2 Libia.

Libia está ubicada al noroeste de Sudán. Es un país que se ha caracterizado por tener un régimen árabe que ha buscado extender su influencia hacia África Subsahariana en particular en Chad y en Darfur²⁶⁸. El dirigente Muammar al-Qaddafi (desde 1969) dio a su gobierno un carácter árabe, incluso ha sido considerado como un seguidor del

²⁶⁵ Vid Jérôme Tubiana, *Op cit.*, p.33

²⁶⁶ *Ibidem*, p.51.

²⁶⁷ *Ídem*

²⁶⁸ Vid Helen Chapin, *A Country Study: Sudan, Federal Research Division Library Congress*, Junio 1991, pp. 179-180

panarabismo²⁶⁹. Qaddafi en la búsqueda de extender esta ideología buscó alianzas con árabes nómadas y fomentó un concepto de supremacía árabe²⁷⁰.

En la década de 1970 el gobierno de Libia reclutó personas de Darfur y les otorgó financiamiento, entrenamiento así como equipo militar con la finalidad de desestabilizar al gobierno de Chad, quien anexó a su territorio la región de Aouzou en 1968.

Durante el gobierno de Numeiry, el Frente Nacional de Salvación de Libia transmitía discursos en contra de Qaddafi, quien en respuesta brindó apoyo al Movimiento Popular de Liberación de Sudán en la década de 1980. Posteriormente el gobierno sudanés trató de mejorar la relación bilateral con Libia y le permitió establecer bases militares en el territorio de Darfur cuya importancia geográfica radica en las fronteras con Libia, Chad y la República del Congo. Así como la cercanía de la región de Abyei donde se encuentran los yacimientos petroleros.

Los enfrentamientos entre Libia y Chad han involucrado al territorio sudanés principalmente a Darfur. Los tres países han utilizado territorios fronterizos como bases militares o como lugares estratégicos con el objetivo de debilitar a los otros gobiernos.

Sobre la relación entre Sudán y Chad existe una hipótesis que ha tomado como base el Islam, la cual sostiene que la intención de ambas administraciones es conformar un solo Estado. En 1989 Jartum y Trípoli expresaron su interés de unificar sus naciones. En julio de 1990 los Comités Populares Generales de Libia y de Sudán junto con los Consejos de Ministros participaron en una reunión cuyo resultado fue no la unificación de las naciones pero si un incremento en la cooperación económica entre ambos²⁷¹.

Existen fuentes que argumentan que Qaddafi ofreció apoyo a movimientos rebeldes de Darfur a partir del 2005. El gobernador de Darfur Abdul Hakam ha sostenido que Libia es el principal soporte de los movimientos armados en esta área principalmente al

²⁶⁹ Movimiento tendiente a la unión de todos los pueblos árabes no solo basado en la religión, sino principalmente en su origen étnico común, su lengua, sus costumbres, etcétera, que se inicia al término de la Segunda Guerra Mundial con el desmembramiento del imperio Otomano, pero que se institucionaliza hasta las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial. *Vid* Edmundo Hernández-Vela, *Diccionario de Política Internacional*, Tomo II p. 851

²⁷⁰ *Vid* Helen Chapin, *Op cit*, pp. 179-180

²⁷¹ *Ídem*.

Movimiento de Justicia y Equidad el cual desde su formación se ha caracterizado por utilizar en su discurso el Islam incluso en la zona sur. Al respecto se señala lo siguiente:

Jartum considera que la insurgencia en Darfur ha conseguido un nuevo apoyo de Muammar Qaddafi quien ofrece armas a cualquiera que esté dispuesto a pelear de su lado. Esto incluye a las partes (belligerantes) del sur, creó un mercado negro de armas, vehículos y combustible. En lo que respecta a Darfur se ha enfocado en el Movimiento de Justicia y Equidad, el mayor grupos insurgente en la región²⁷².

La relación entre Sudán y Libia ha variado entre lo cordial y lo hostil. No obstante, el apoyo de Libia a los movimientos armados que están en contra la administración de Jartum, lo ha convertido en un enemigo más del régimen sudanés. Además la influencia de Trípoli sobre Darfur hace que las negociaciones entre el gobierno y ellos estén más lejos de llegar a un acuerdo. Asimismo Sudán ha sido utilizado como un punto territorial estratégico en el conflicto entre Libia y Chad.

3.3 Etiopía y Eritrea.

La frontera actual entre Etiopía y Sudán abarca 1600 kilómetros de longitud y está habitada por grupos étnicos como los nuer, anwak y los berta. Las actividades de la vida cotidiana como el comercio o el pastoreo de ganado, las relaciones familiares o incluso eventos históricos como la invasión de Italia en el periodo de 1936 a 1941, han hecho que los grupos crucen la frontera.²⁷³

La relación entre Etiopía y Sudán se ha caracterizado por el apoyo tanto de los gobiernos a los grupos rebeldes como entre los mismos movimientos. Por ejemplo durante la Guerra Civil Etíope de 1974 a 1991, el gobierno de Sudán apoyó al grupo rebelde etíope quien después tomó la dirigencia; de la misma manera cuando surgió el Frente de Liberación de Eritrea (1960-1970) cuyo objetivo era independizarse de Etiopía,

²⁷² Vid, Human Security Baseline Assessment, *Turmoil in Libya and the Darfur Conflict, Sudan, Human Security Baseline Assessment (HSBA), Small Arms Survey, Ginebra 2011, passim.*

²⁷³ Vid Wondwonsen Teshome, *Colonial Boundaries of Africa: The Case of Ethiopia's Boundary with Sudan*, Universidad de Viena, Departamento de Antropología, Austria. p 338 y pp. 342-354

el Frente Islámico Nacional le ofreció apoyo. La interacción entre estos actores (gobiernos y grupos rebeldes) ha hecho variar la relación bilateral Sudán-Etiopía entre hostil y buena.

Desde 1990 Etiopía ha sido uno de los países que ha otorgado mayor soporte al Ejército Popular de Liberación de Sudán en la zona del este mediante asistencia técnica, artillería y entrenamiento²⁷⁴. John Garang (dirigente del MPLS hasta su fallecimiento en 2005), contó con la ayuda de Mengistu Haile Mariam (dirigente del gobierno en Etiopía), quien permitió el establecimiento de campos de entrenamiento del Movimiento Popular de Liberación de Sudán en Addis Abeba²⁷⁵.

Aun después del golpe de Estado de 1989 en Sudán, el MPLS tenía el apoyo de Mengistu con quien realizó campañas militares exitosas desde la región del sur; gracias a esto John Garang obtuvo mayor influencia sobre el territorio sureño e incluso llegó a declarar que el MPLS llegaría a la capital de Jartum desde el sur²⁷⁶.

A partir de 1991, dos acontecimientos cambiaron la relación entre Sudán y Etiopía: el primero fue la caída de Mengistu en Addis Abeba, el segundo fue una gran división étnica al interior del MPLS²⁷⁷. El nuevo gobierno etíope puso fin a las intervenciones en nombre del MPLS quien salió de Etiopía a través de la frontera sur entre Sudán y Kenia. El MPLS se debilitó por la pérdida del soporte de Mengistu, así como por la lucha interna contra sus facciones separatistas (fundamentalmente sustentadas por Jartum).

Otra de las cuestiones que afectaron la relación entre los gobiernos Etiopía y Sudán fue la interacción entre el Congreso Beja y el Frente de Liberación de Eritrea. Eritrea tiene en su territorio a una gran comunidad beja²⁷⁸. Después de 1995 el Congreso Beja ingresó a la Alianza Democrática Nacional y se convirtió en un movimiento armado en contra de la

²⁷⁴ Vid IGC, *God, Oil and Country, Changing de Logic of War in Sudan*, International Crisis Group, Bruselas 2002, Reporte 39, p.57.

²⁷⁵ John Prendergast, Mozersky David, Harvard International Review, Volumen 26, Número 1, 01 de abril 2004, consultado en línea en <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/sudan/operations/love-thy-neighbor.aspx> consultado el 22 de Junio de 2011.

²⁷⁶ *Ídem*.

²⁷⁷ Jartum aprovechó la división y eventualmente negoció por separado acuerdos de paz con los dirigentes de las facciones separatistas: de los Nuer Dr Riak Machar y de los Shillul Dr Lam Akol. John Prendergast, Mozersky David, *Op cit, passim*.

²⁷⁸ Vid IGC, *Saving Peace in the East*, *Op cit*, p. 23.

administración de Jartum. Etiopía ha considerado los distintos enfrentamientos en la zona fronteriza del este de Sudán un asunto que perjudica su seguridad nacional²⁷⁹.

A pesar del apoyo del gobierno de Eritrea al Congreso Beja, existen rivalidades entre ambos, pues se han utilizado como parte de una estrategia para lograr sus objetivos. Eritrea y Etiopía han creado una relación hostil en el cual la región del este de Sudán sirve como un territorio estratégico para ambos países²⁸⁰.

De acuerdo con Wondwonsen Teshome, un hecho que demuestra la influencia que Etiopía tuvo sobre el MPLS y sobre el gobierno central fue que el Acuerdo de Paz de 1972 se firmara en Addis Abeba. Después de la firma de este Tratado las relaciones entre Etiopía y Sudán fueron pacíficas hasta el momento en que estalló la segunda guerra civil en el norte (en Sudán). Sin embargo anteriormente la relación bilateral entre estos países se transformó en hostil en el momento en que Jartum trató de mediar el conflicto entre Eritrea y Etiopía en 1975²⁸¹.

La inestabilidad en los regímenes de estos países africanos y el constante surgimiento de grupos rebeldes en búsqueda de soporte de otros movimientos de oposición o de la administración del país fronterizo permiten que los conflictos trasciendan las fronteras. Debido a la división arbitraria de fronteras realizada por las colonias varias etnias quedaron separadas y pertenecieron a un nuevo Estado, debido a la importancia del sentido de pertenencia en las etnias Esta dinámica ha perdurado incluso 20 años después del surgimiento del Frente de Liberación de Eritrea. Otro movimiento más fue el Frente de Liberación de Oromo un movimiento de Etiopía que comenzó operaciones en el año de 2002, el cual intentó cruzar la frontera de Sudán²⁸².

El territorio y los grupos étnicos en común entre Sudán y los países vecinos han sido utilizados de manera estratégica en los conflictos internos. Esta dinámica ha dificultado los diversos procesos de paz tanto a nivel estatal como regional.

²⁷⁹ Vid IGC, *God, Oil and Country, Changing de Logic of War in Sudan*, Op. cit.58.

²⁸⁰ IGC, *Saving Peace in the East*, Op cit, p. 16.

²⁸¹ Wondwonsen Teshome, *Op. Cit*, pp. 342-354.

²⁸² Vid Nita Bhalla, "La lucha en la frontera de Etiopía y Sudán", en línea, Addis Abeba, BBC, 29 de junio 2002, consultado en línea 17 de febrero 2012. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/2074774.stm>

3.4 China: Relación petróleo conflicto.

Antes de mencionar la presencia de los consorcios chinos en Sudán es elemental hacer una breve reseña sobre su transición económica. La economía de Sudán inicialmente basada en la venta de materias primas a sus ex metrópolis cambió cuando la construcción de infraestructura facilitó la transportación hasta el Mar Rojo y con esto la exportación de petróleo.

3.4.1 Economía antes del petróleo.

Actualmente la economía de Sudán se sustenta principalmente de las exportaciones de crudo. Los consorcios extranjeros dedicados a la exploración y extracción de este recurso provienen principalmente de Asia.

Sin embargo la estructura económica no fue siempre de esta forma. El país africano tuvo una transición de un sistema principalmente sustentado en las actividades del sector primario a uno que se sustenta con los ingresos de la explotación de petróleo. A pesar de dicho cambio la población de diversas comunidades rurales no han recibido beneficio alguno de la venta de crudo. A continuación una breve reseña sobre la economía de Sudán.

Después de la independencia la economía de Sudán se sustentó en la agricultura, principalmente en la cosecha de algodón²⁸³. La política comercial durante el Condominio Británico facilitó la reproducción del modelo de intercambio de productos agrícolas y los bienes manufacturados entre Sudán, Gran Bretaña y Egipto²⁸⁴.

Históricamente, Niblock describe a una población sudanesa donde el 56.4% practica actividades primarias. También señala el inicio del desarrollo de pequeñas industrias en zonas que posteriormente se convertirían en urbanas y tendrían mayores beneficios que aquellas rurales donde sólo se dedicaban a actividades primarias²⁸⁵.

Inicialmente la mayoría de las exportaciones de Sudán fueron destinadas a Gran Bretaña y Egipto. No obstante, Sudán tuvo intercambio comercial con más países por

²⁸³ *Independet Sudan*, Country Studies, consultado en <http://country-studies.com/sudan/independent-sudan.html> el 22 de febrero del 2012.

²⁸⁴ Tim Niblock, *op cit* p.46-48

²⁸⁵ *Íbidem*, p.47-48.

ejemplo: exportaba ganado y ajonjolí hacia Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos²⁸⁶.

La interacción comercial entre los países árabes y Sudán influyó en su economía. El reflejo de tal injerencia árabe fue la creación de la banca islámica. Los bancos islámicos se regulan con la *sharia*, de manera que no permiten la usura y limitan las inversiones a proyectos que no estén relacionados con algo prohibido por la ley del Corán²⁸⁷.

Otro aspecto importante dentro de la transición económica de Sudán fue su relación con organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial. De 1970 a 1990, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial implementaron programas cuyo objetivo fue reformar las políticas económicas que el Estado sudanés había practicado anteriormente. Los programas del FMI se enfocaron en la reducción del sector público, los subsidios, privatización de empresas estatales y el fomento de nuevas inversiones extranjeras y nacionales²⁸⁸.

Después del golpe de Estado de al-Bashir, la relación entre Sudán y las instituciones financieras internacionales se perjudicó [...] ²⁸⁹, debido a la naturaleza del nuevo régimen islámico. En 1993 el derecho de voto de Sudán en el FMI y en el BM fue suspendido de la misma forma que el financiamiento que recibía de estos organismos²⁹⁰.

3.4.2. Explotación de petróleo. Los consorcios antes de China.

Antes de la llegada de las compañías asiáticas al territorio africano, otras compañías se dedicaron a las actividades de exploración y exportación del crudo. En 1978 la

²⁸⁶ Vid. **Revitalizing Sudan's Non-Oil Exports: A Diagnostic Trade Integration Study (DTIS) Prepared for the Integrated Framework Program**

²⁸⁷ Ana Cárdenes *La banca islámica sin intereses en auge*. En línea, el mundo, economía, 21 de enero 2007 consultado en línea el 23 de mayo de 2011.

<http://www.elmundo.es/mundodinero/2007/01/19/economia/1169211027.html>

El primer banco islámico en Sudán se estableció en 1970 bajo el régimen de Numeiry. Vid Ali Abdalla Ali, *Islamic and Traditional banking in southern Sudan*, Sudan Tribune, 30 junio de 2007, consultado el 23 de mayo 2011 <http://www.sudantribune.com/Islamic-and-traditional-banking-in,22650>

²⁸⁸ **Revitalizing Sudan's Non-Oil Exports: A Diagnostic Trade Integration Study (DTIS) Prepared for the Integrated Framework Program**

²⁸⁹ Vid Us Department of State, Economía en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5424.htm>

²⁹⁰ *Ídem*.

compañía estadounidense Chevron descubrió yacimientos cercanos a la provincia de Abyei. Compañías extranjeras (estadunidenses, canadienses y europeas de distintos países) llegaron al país africano e iniciaron actividades para la explotación de petróleo.

Después de que Sudán comenzó a obtener mayores ingresos que provenían del comercio de crudo su interacción económica cambió. Fue en 1999²⁹¹ cuando el petróleo se convirtió en el principal producto de exportación. La finalización de un oleoducto desde la zona de Bentiu hasta el Puerto de Bashair (localizado en el Mar Rojo) facilitó la logística y la exportación de esta materia prima. Actualmente (2011) Sudán es considerado el tercer país exportador de petróleo en África después de Angola y Nigeria²⁹².

La explotación de petróleo cambió la estructura económica de Sudán. Convirtió esta materia prima en casi el único sustento de la estructura económica²⁹³, sin que se desarrollara algún otro sector industrial; además los ingresos obtenidos de la misma fueron centralizados por Jartum, de manera que no se reflejaron en todo el país.

Las diferencias entre la administración estadounidense y la sudanesa llevaron a Washington a ejercer presión internacional en contra de Jartum. El resultado de tal interacción hostil fue la salida de Sudán de las diversas compañías petroleras cuya reputación sería afectada al ser llamados cómplices de las atrocidades cometidas por el gobierno sudanés. La salida de todas las firmas estadounidenses y europeas en 1997 permitieron la expansión y de las empresas chinas en el país africano.

La primera compañía en salir de Sudán fue Chevron. Un motivo que la orilló a salir fue el ataque del MPLS a sus instalaciones. De acuerdo con Luke A. Patey, Chevron era percibido por el MPLS como un aliado de la administración de al-Bashir. Los atentados

²⁹¹ Un dato importante sobre el petróleo en Sudán es que los yacimientos de Heglig y Yale Adaar en la zona de Bentiu fueron descubiertos en 1978 por el trabajo de exploración de Chevron. Vid Abraham Navarro *Op cit* p. 66. También Vid A. Patey, *State Rules: Oil Companies and Armed conflict in Sudan*, Instituto Danés de Estudios Internacionales, Dinamarca. Consultado el 04 de Julio 2011 en http://www.diiis.dk/graphics/Staff/lpa/State_Rules.pdf

²⁹² Vid Sudan ya es el tercer productor de petróleo en África, Afrol News, sección Economía-Desarrollo, 11 de octubre de 2006, consultado el 01 de julio de 2011 en <http://www.afrol.com/es/articles/21899>

²⁹³ Es el 90% de la entrada de divisas por la exportación de petróleo. Vid *Sudán: Estructura Económica*, Embajada de España, Oficina Económica Comercial de España, el Cairo, p.2.

ocurridos en la región del sur principalmente se transformaron en un riesgo que podría ocasionar la baja de precios para la empresa²⁹⁴.

Conforme a lo que Luke A. Patey señala, otra de las razones por las que la compañía estadounidense terminó sus operaciones en Sudán fueron las implicaciones que surgieron por la aplicación de la *sharia*. El autor sostiene que “cuando el Frente Nacional Islámico dio el golpe de Estado la relación entre Jartum y Washington comenzó a deteriorarse”. Este hecho trajo como consecuencia que otras compañías de origen estadounidense como la British Petroleum y la Royal Dutch Shell no invirtieran en territorio sudanés²⁹⁵.

Chevron vendió sus acciones en los bloques 1, 2, y 4 a la empresa canadiense llamada Arakis. Sin embargo, Arakis permaneció sólo dos años en el país africano. En 1996 vendió el 75% de sus acciones y los mismos bloques (1, 2, y 4) a la *Greater Nile Petroleum Company* la cual formó un consorcio integrado por *China National Petroleum Company* con un 40%, *PETRONAS* de Malasia con un 30% SUDAPET con un 5%. Lundin de Suecia y OMV de Austria participaron en actividades de exploración en los bloques 5A y 5B y posteriormente vendieron sus acciones²⁹⁶.

A finales de 1990 la política internacional de Estados Unidos dirigida a Sudán fue aun más coercitiva. Estados Unidos señaló a las compañías dedicadas a la explotación petrolera dentro del territorio sudanés como cómplices en el desplazamiento y asesinato de civiles²⁹⁷.

Estados Unidos presionó a Sudán durante los siguientes siete años y decretó un embargo económico en 1997. Así todas las compañías de origen estadounidense (junto con todas aquellas que no quisieran ser señaladas por la opinión pública) terminaron operaciones en Sudán²⁹⁸.

²⁹⁴ Vid Luke A. Patey, *Op. cit. passim*.

²⁹⁵ *Ídem*.

²⁹⁶ *Ídem*.

²⁹⁷ *Ídem*.

²⁹⁸ Otras compañías presentes en Sudán han sido Canadienses como *Arakis energy Co.*, y *Talisman Co.*, quien compró a la anterior (*Talisman*) y la cual estuvo presente desde 1998 hasta el año 2002 y la compañía *India Oil and Natural Gas Corporation Limited*. Vid Sudan, An Overview of U.S. Sanctions, <http://www.fdic.gov/news/news/inactivefinacial/1997/fl97125a.pdf> también Vid Jemera Rone *Op cit*.

La ausencia de firmas petroleras estadounidenses permitió la participación de compañías europeas y canadienses pero sobre todo asiáticas. La política de no participación en la exploración y extracción de petróleo permitió a China posicionarse en Sudán como el principal inversionista en esta materia. La situación actual referente al petróleo se puede explicar con las siguientes líneas:

Se ha instado con fuerza a las compañías norteamericanas y europeas a no participar en la aventura del petróleo en Sudán - especialmente por parte de Washington - dejando a Sudán abierto a los inversores chinos, indios y malasios. China National Petroleum Corporation (CNPC), Oil and Natural Gas Corporation (ONGC, India) y Petronas (Malasia) son las principales empresas presentes en el sector petrolero en Sudán²⁹⁹.

3.5 China en Sudán.

La mayoría de las veces la presencia de China se asocia únicamente con el conflicto en Darfur, aun cuando la presencia del país asiático date de mucho tiempo atrás³⁰⁰. De acuerdo con Abraham Navarro el momento más simbólico de los vínculos entre China y África es la conferencia Afro-Asiática de Bandung (que incluyó entre otros a países del Magreb, Sudán y China) celebrada en abril de 1955. De esta reunión surgieron diez principios de Bandung los cuales regirían la relación entre China y los países africanos³⁰¹.

²⁹⁹, Afrol News, *Op cit.*

³⁰⁰ Desde el año de 960-1276 la dinastía Song, con sus actividades de comercio mediante vía marítima entran en países como Zimbabue, Tanzania y Etiopía. *Vid. Serge Miche, China en África Pekín la conquista del continente africano*, Alianza Editorial, 2009, España Madrid.

³⁰¹ 1) Respeto a los derechos humanos y los propósitos y principios de la carta de la ONU, 2) Respeto a la soberanía e integridad territorial, 3) Reconocimiento de la igualdad de todas las razas e igualdad de todas las naciones grandes y pequeñas, 4) Abstención de intervención o injerencia en los asuntos internos de cualquier país, 5) Respeto por el derecho de cada nación a defenderse por sí misma o de manera colectiva en conformidad con la Carta de la ONU, 7) Abstenerse de realizar actos o amenazas de agresión o uso de la fuerza contra la integridad territorial o independencia política de cualquier país, 8) Solución de todas las disputas internacionales por medios pacíficos como la negociación, la conciliación, el arbitraje o la resolución judicial así como otros medios pacíficos determinados por las partes involucradas, en conformidad con la Carta de la ONU, 9) Promoción del interés mutuo y la cooperación, 10) Respeto a la justicia y las obligaciones internacionales *Vid Abraham Navarro Op cit.* p.12

China es conocida actualmente como un país en crecimiento económico que busca consolidar su economía y presencia política mundial³⁰², su relación con los países africanos:

[...] se ha basado en la alianza del gobierno con los bancos nacionales y las grandes compañías petroleras y de infraestructura que hacen posible la extensión de préstamos con bajos intereses y sin condiciones políticas además de la postulación de proyectos de desarrollo con un financiamiento con mayores inversiones en la industria petrolera de Sudán³⁰³.

En el año de 1970 China decidió apoyar la liberación de los países africanos: “aduciendo el carácter antagónico de los imperialismos soviético y estadounidense, el gobierno de China justificó el apoyo de armas, dinero y entrenamiento a diversos movimientos de liberación en África”³⁰⁴. En el contexto histórico de la Guerra Fría, China buscó extender sus contactos internacionales con actores que enfatizaran el principio de no intervención y defensa de la soberanía. El soporte de los nuevos Estados contrarrestaría la presencia de Taiwán en el Consejo de Seguridad³⁰⁵.

China creó incluso foros sino-africanos como la Conferencia de Solidaridad de los Pueblos Afro-Asiáticos cuya función fue contactar a los movimientos de liberación. Sin embargo el gobierno chino apoyaba a movimientos que surgían en los Estados donde no tenía representaciones diplomáticas³⁰⁶.

Este apoyo serviría como una estrategia para que China ampliara su influencia en África y disminuyera la injerencia de la Unión Soviética. La relación entre la República Popular de China (RPC) y la Unión Soviética se deterioraba, “el distanciamiento de China y la Unión Soviética posibilitó [...] el apoyo estadounidense para el ingreso de la RPC a la ONU en 1971”³⁰⁷.

³⁰² Vid Abraham Navarro, *Op. cit.* pp 8-10 .

³⁰³ Vid Abraham Navarro, La presencia de la República Popular China en Sudán, Tesis de Maestría del Colegio de México, 2009. pp 8-10

³⁰⁴ Abraham Navarro *Op cit.* p.15

³⁰⁵ Vid Serge Miche, *Op cit, passim.*

³⁰⁶ Vid Abraham Navarro *Op cit.* p.16

³⁰⁷ *íbidem.* p.18

Una vez que Taiwan fue expulsado y se aceptó a la República Popular de China al sistema de Naciones Unidas y obtuvo representación dentro del Consejo de Seguridad, el financiamiento que otorgaba hacia los grupos armados en África disminuyó. En el caso particular de la relación China-Sudán se describe de la siguiente forma:

Dado que la relación involucra importantes inversiones en la industria petrolera, transferencia de armamento convencional e implicaciones de derechos humanos en el conflicto en Darfur, la relación de China con Sudán es quizás el referente más recurrido para interpretar la relación del país asiático con otros países africanos³⁰⁸.

China es el mayor socio comercial de Sudán y el principal inversor extranjero en la industria petrolera de Sudán. La Corporación Petrolera Nacional China tiene el 40% en el consorcio internacional de extracción de petróleo y construye refinerías y oleoductos que permite al gobierno de Sudán beneficiarse de la exportación de esta materia prima desde 1999³⁰⁹.

En el año de 1995 la administración a cargo de Omar Hassan Ahmad al-Bashir hizo su primer contrato con la CNPC con el cual vendió el bloque 6. En 1996 compró el 40% de la Compañía Operativa de Petróleo del Gran Nilo cuyos socios son Petronas de Malasia, Videsh Limited de la Corporación de Petróleo y Gas Natural de India y Sudapet (paraestatal de Sudán)³¹⁰. En 1997 la CNPC tomó el liderazgo en las actividades referentes a la industria petrolera³¹¹.

La relación chino-sudanesa se encuentra primordialmente sustentada en sus inversiones petroleras. Durante el 2001 Beijing consideró a Sudán una pieza fundamental para sus inversiones en la explotación de petróleo. Gracias a las operaciones financieras de China (sustentadas en sus bancos nacionales) se han logrado obtener concesiones para implementar proyectos que coincidan con el enfoque de desarrollo del gobierno de Jartum³¹².

³⁰⁸ *Ibidem*. pp 8-10.

³⁰⁹ Vid Roberta Cohen, "Calling on China: The China-Darfur Connection" *The Washington Post, Letter to the Editor*, August 5, 2004. Consultado en <http://www.queensu.ca/cir/files/Politico-Military%20Forces%20in%20Darfur.pdf>

³¹⁰ Vid Abraham Navarro, *Op. Cit.* p. 65.

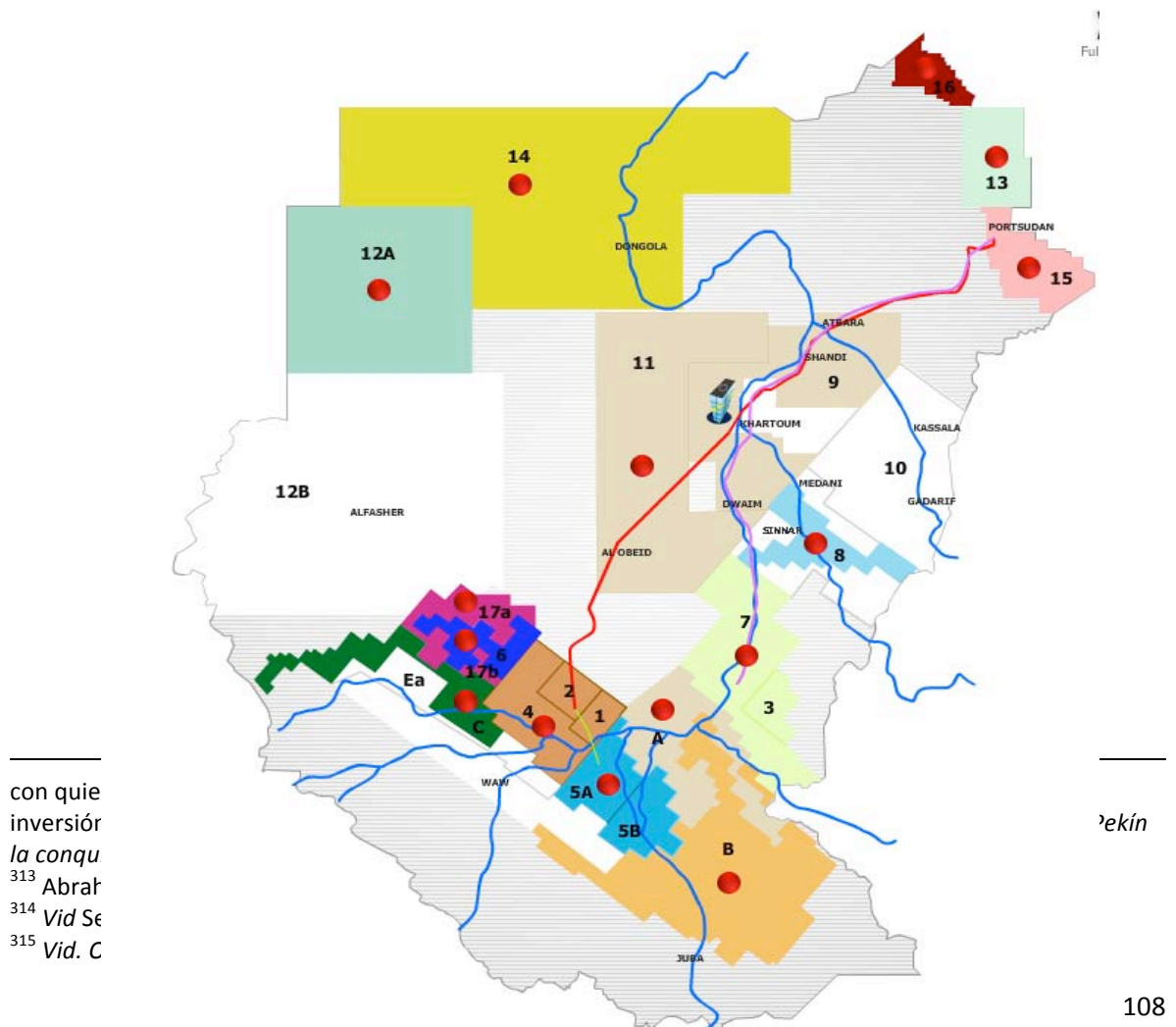
³¹¹ Vid Luke A. Patey. *Op Cit.passim*

³¹² Vid University for Peace, *Op cit.* pp. 78-80. De acuerdo con Serge Miche otra de las industrias en las que ha invertido Beijing en Sudán ha sido la textil, donde ha destinado al menos 750 millones de dólares. Asimismo China ha financiado la industria de la pesca mediante compañías como *Chinese Engineering Works*

Las numerosas inversiones chinas en Sudán pueden considerarse parte de una estrategia de Beijing en su “rivalidad sino-estadunidense”³¹³. Mientras China otorga ayuda financiera sin establecer cláusula alguna al país africano, Estados Unidos solicita el cumplimiento de determinadas condiciones principalmente en referencia a la democracia³¹⁴.

En diversos mapas se ilustra la forma en que están distribuidas estas concesiones petroleras se considera que la mayor parte de las reservas de Sudán se encuentran en la parte del sur y aunque sus reservas son considerables, no se consideran del tamaño suficiente para competir con países como Saudí Arabia o Irak³¹⁵.

Mapa 3. Concesiones petroleras en Sudán.



Fuente: SUDAPET <http://www.sudapet.sd/>

Compañía	País de Procedencia.	Consortio	Área en km	Permiso desde	Fecha de inicio de producción	Producción actual . Bbl/d
Greater Nile Petroleum Operating Company	China National Oil and Gas Exploration and Development Corporation (CNODC) Es la subsidiaria de la Compañía Nacional Petrolera de China encargada de operar sus inversiones en el extranjero . Formada en 1996	CNODC 40%, Petronas 30%, ONGC 25%, Sudapet 5%	48,913	1997	1999	185,000
Petrodar Operating Company	Petronas es de Malasia/Sinopec es una compañía China que trabaja en la petroquímica Tri-Ocean de Egipto	CNPC 41%, Petronas 40% Sudapet 8% SINOPEC 6%, alThani 5%	72,419	2000	2006	150-200,000
Petro Energy Operating Company	Lundin es una compañía independiente de Suecia y funciona con los activos de Francia, Túnez, Holanda y Noruega, Rusia e Indonesia	CNPC 95% Sudapet 5%	38468	1995	2009	40,000-60,000
White Nile Petroleum Operating Company	Petronas es de Malasia y Sudapet de Sudán	Petronas 68.875%, ONGC 24.125% y Sudapet 7%	29,885	1997	2006	25,000
		Petronas 41%, ONGC 23.5% Lundin 24% Sudapet 7%	20,199	2001	Actividades de Exploración	Actividades de Exploración
	Hi tech es una compañía Australiana	Sudapet High Tech	65,856	2003	3 Pozos explorados	3 Pozos explorados
Advanced Petroleum Operating Company	Hi tech Australia, Cliveden de Sudán, Sudapet de Sudán	PANENERGY 32.5%, Sudapet 42%, Hi Tec 7.5%, Jartum 10%, Heglig	65,000	2003		
Star Oil Company	Ansan es Independiente, Sudapet de Sudán	Ansan 66%, Sudapet 34%	2006			
SUDAPAK	Sudapak está afiliada con una compañía de Pakistán Zaver Petroleum	Zaver 49%, Nile Valley 36%, Sudapet 15%	126090	2003		
			119124			
SALIMA	Sudapet de Sudán	SUDAPET	65,000			
GREAT SAHARA	Ansan independiente, Sudapet de Sudán, Binder Group y Hi tec de Australia,	Gahtani 33%, Ansan 20%, Sudapet 20%, Binder Group 12%, ONG, 5%, Hi Tech 5%, African Investment 5%		2006		
Coral Petroleum Operating Company	CNPC de China, Sudapet de Sudán, Pertamina de Indonesia, Express Petroleum de Nigeria	CNPC 40%, Pertamina 15%, Sudapet 15%, Express Petroleum 10%, Heglig 10%,				
Red Sea Petroleum Operating Company	CNPC de China, PCOSB Malasia, Sudapet de Sudán, Express Petroleum de Nigeria.	CNPC 35%, PCOSB 35%, Sudapet 15%, Express Petroleum 10%, Hi tech 5%				

Tabla 1. Bloques de explotación petrolera. Tabla realizada por la autora con datos de SUDAPET, PETRONAS,

CNPC, www.sudapet, <http://www.petronas.com.my/>, <http://www.ongcindia.com>,
<http://www.cnpc.com.cn/en/>, <http://www.lundin-petroleum.com/eng/>, <http://www.pan-energy.com/>

La tabla anterior muestra la división de los bloques por explotación de los diferentes consorcios. En el segundo apartado se indica la nacionalidad de las diferentes empresas que participan. Las compañías que aparecen más de tres veces son CNPC³¹⁶ proveniente de China, Petronas de Malasia, ONGC de la India. Otras compañías chinas son: SINOPEC de China que se dedica a la industria petroquímica, de igual manera que CNOOC compañía subsidiaria de CNPC en el extranjero.

Se puede establecer que un eje de la relación entre los consorcios y las guerras en Sudán está en la inversión de los recursos que se obtienen de la exportación de petróleo. En el caso de la zona central de Abyei los conflictos entre la población comenzaron por la ausencia de las ganancias del petróleo y posteriormente por el desplazamiento forzado de las diferentes etnias de su territorio donde se realizarían trabajos de exploración.

En palabras de *Human Right Watch* “[...] las áreas dónde existe petróleo, son las mismas donde una concesión o un oleoducto han sido garantizados y donde existen conflictos locales por el desplazamiento de las personas”³¹⁷. Por ejemplo en los bloques de explotación uno, dos y cuatro que pertenecen a la *Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC)*³¹⁸ es donde se localizan la zona central de Bentiu y Abyei.

En el caso de Darfur la relación entre la explotación del petróleo y el fortalecimiento militar del país africano se refleja en hechos como el uso de instalaciones de la GNOPC con fines militares³¹⁹. De la misma forma los recursos que provienen del petróleo son utilizados para la compra de armamento utilizado por los grupos paramilitares en contra de la población.

En palabras más concretas el origen de las guerras al interior de Sudán no fue una consecuencia de la presencia de compañías extranjeras. No obstante, esta presencia ha

³¹⁶ La Compañía Nacional Petrolera de China fue creada en 1988 como una empresa de propiedad estatal para que llevase todas las actividades petroleras que antes tenía como responsabilidad el Ministro de Petróleo. Actualmente la CNPC es el más grande productor de gas y petróleo, el proveedor a nivel internacional y la encargada del desarrollo de recursos. Sus operaciones a nivel internacional comenzaron en 1993 con la firma de un contrato con el gobierno de Perú; desde entonces la compañía paraestatal se ha encargado de adquirir contratos para la explotación de petróleo en países como Sudán, Kazajstán, Uzbekistán y Venezuela. *Vid China: encouragind responsable business conduct*, Organisation for Economic Co-operation and Development, OCDE 2008 p. 97 y 286 .

³¹⁷ *Vid Jemera Rone, Op. cit., passim*

³¹⁸ *Ídem.*

³¹⁹ Abraham Navarro *Op cit.* p.69

influido en los conflictos, ya que la mala administración gubernamental de los recursos obtenidos incrementó los niveles de marginación de las zonas periféricas. Sobre la relación entre empresas extranjeras y los conflictos Luke A. Patey señala lo siguiente:

Las corporaciones multinacionales han jugado un papel significativo en algunos de los más destructivos conflictos en las guerras civiles en los países en vías de desarrollo [...] las corporaciones multinacionales han agravado el conflicto y alimentado la inminente corrupción a través de la lucrativa extracción de los recursos naturales como el petróleo, el gas, árboles, diamantes y otros metales preciosos.

Las empresas multinacionales han desempeñado un papel importante en algunas de las guerras civiles más destructivas de los países en vías de desarrollo. El caso de Sudán es un ejemplo donde el desarrollo económico fue impulsado por la actividad de las empresas multinacionales, que benefician a una elite mientras existe una población empobrecida. Las ganancias de las actividades de las empresas extranjeras proveyeron al gobierno los recursos para fortalecer su aparato militar³²⁰.

3.6 Tráfico de armas.

Otra de las acusaciones en contra de China es la provisión de armamento del gobierno de Beijing hacia el gobierno de Jartum a partir del conflicto en Darfur. Sin embargo el intercambio de armas entre ambos gobiernos ha estado presente desde 1970 cuando Numeiry era dirigente:

el exitoso posicionamiento de las armas de importación comenzó cuando a finales de los setenta el país adoptó una [...] política comercializadora que contrastaba con la transferencia de armas de los años sesenta y setenta como apoyo gratuito a las luchas de liberación³²¹.

Se considera que desde 1995 China ha distribuido material militar como municiones, tanques y helicópteros. Además China se convirtió en el mayor proveedor de minas antipersonales en Sudán en el año de 1980³²².

³²⁰ *Op. Cit.*, Luke A. Patey, *passim*.

³²¹ *Ídem*.

³²² El ejército chino, dividió en cinco cuerpos (espacio, aeronáutica, industria naval, armas convencionales y nucleares) formará entonces diez empresas distintas orientadas al beneficio Norinco (*China North Industries Corporation*), Xinxing Corporation (explotada por el departamento de logística del ejército de liberación) o bien *Poly Group*. *Vid Serge Miche, Op cit passim*

Al respecto Serge Michie explica que a partir de la década de los 80 el gobierno chino se hizo autosuficiente en la industria armamentística cuyo desarrollo lo llevó a buscar mercados a nivel internacional³²³.

El gobierno chino ha tenido una postura ambivalente ante el tema de la transferencia de armamento. Por una parte ha participado en campañas de desarme mundial como la de 1987 celebrada en Beijing, ha firmado acuerdos como el de octubre del 1991 entre los cinco miembros del Consejo de Seguridad para la exportación de armas convencionales, incluso se ha dado de alta en el Registro de Armas Convencionales de la Organización de las Naciones Unidas³²⁴.

Mientras tanto, las empresas chinas dedicadas a la fabricación de armamento lo distribuyen al interior de África. En Darfur se ha confirmado la presencia de armas provenientes de China. Entre el equipo que ha sido localizado se encuentran cazas de entrenamiento K-8, cazas FC1, además del suministro de piezas de recambio y entrenamiento para los cazas Fantan³²⁵.

Existen iniciativas que han tratado de regular el tráfico de armas como: el embargo decretado por la Unión Europea en 1994³²⁶ y el que decretó la Organización de Naciones Unidas en 2005³²⁷, la prohibición de suministro de armas a los actores no estatales en

³²³ Serge Miche, *Op.cit.*, pp 139.

³²⁴ Otro ejemplo fue la participación de China en la elaboración del Protocolo de la Organización de Naciones Unidas contra la Manufactura Ilícita y el Tráfico de Armas de Fuego, sus Partes Componentes y Municiones firmado en noviembre de 2002. cuando al mismo tiempo desarrollo proyectos de militarización con Pakistán e Israel. *Vid Abraham Navarro Op. Cit.*, pp. 42-462 y pp. 79-82.

³²⁵ *Vid Amnistía Internacional, El flujo de armas a Sudán aviva los ataques en Darfur*, Amnistía Internacional. Consultado en línea el 04 de julio del 2011 en <http://amnistia.org.mx/contenido/2008/09/15/el-flujo-de-armas-a-sudan-aviva-los-ataques-en-darfur/>. Obtener una cifra exacta de armamento resulta prácticamente imposible por la alteración de las cifras debido a diversas causas. Por ejemplo: en 1992 suspendió su participación en el control de armas de Medio Oriente y afirmó que lo hizo en respuesta a la iniciativa de Estados Unidos de vender armamento en Taiwán. *Vid Abraham Navarro Op cit.* pp.42-462, 79-82

³²⁶ El acuerdo de la Unión Europea de 1994 prohíbe cualquier suministro de armas tanto para actores estatales como no estatales, de manera directa o indirecta en todo Sudán. Este mismo acuerdo fue ampliado en 2004 e incluyó la prohibición de transferencia técnica, intermediación financiera transporte y cualquier tipo de asistencia en relación con actividades y equipo militar, excepto en el caso de operaciones de mantenimiento de la paz, humanitarias y del Acuerdo de Cesación de Fuego³²⁶. A pesar de ello, los acuerdos han sido violados constantemente. *Vid Sudán sufre actualmente la peor crisis humanitaria del mundo*, Greenpeace, en <http://www.mundosolidario.org/doc.php?var=803>

³²⁷ A este acuerdo le anteceden seis protocolos de negociación entre los grupos beligerantes participantes en la segunda guerra civil y el gobierno central de Jartum. El primero es el Protocolo de Machakos en 2002, cuyo punto fundamental es la conformación de un gobierno interino desde el 2005 hasta el 2010 y la

2004 por parte del Consejo de Seguridad de la ONU³²⁸. No obstante, los acuerdos han sido violados en numerosas ocasiones tanto por los movimientos insurgentes como por el gobierno.

El cumplimiento de estos acuerdos se complica cuando existen actores fronterizos involucrados, como en el caso de Chad, de donde han llegado distintas armas. Otro medio por el cual los grupos rebeldes obtienen armamento (sin comprarlo) son los ataques a las organizaciones encargadas de mantener la paz como la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas³²⁹.

construcción de un referéndum al finalizar el proceso. *Vid Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 6 Abril de 2007, UAM-AEDRI, *passim*.

³²⁸ Se entiende como no estatales a los grupos insurgentes, grupos étnicos armados y paramilitares.

³²⁹ *Vid*, HSBA, *Op. Cit.*, *passim*.

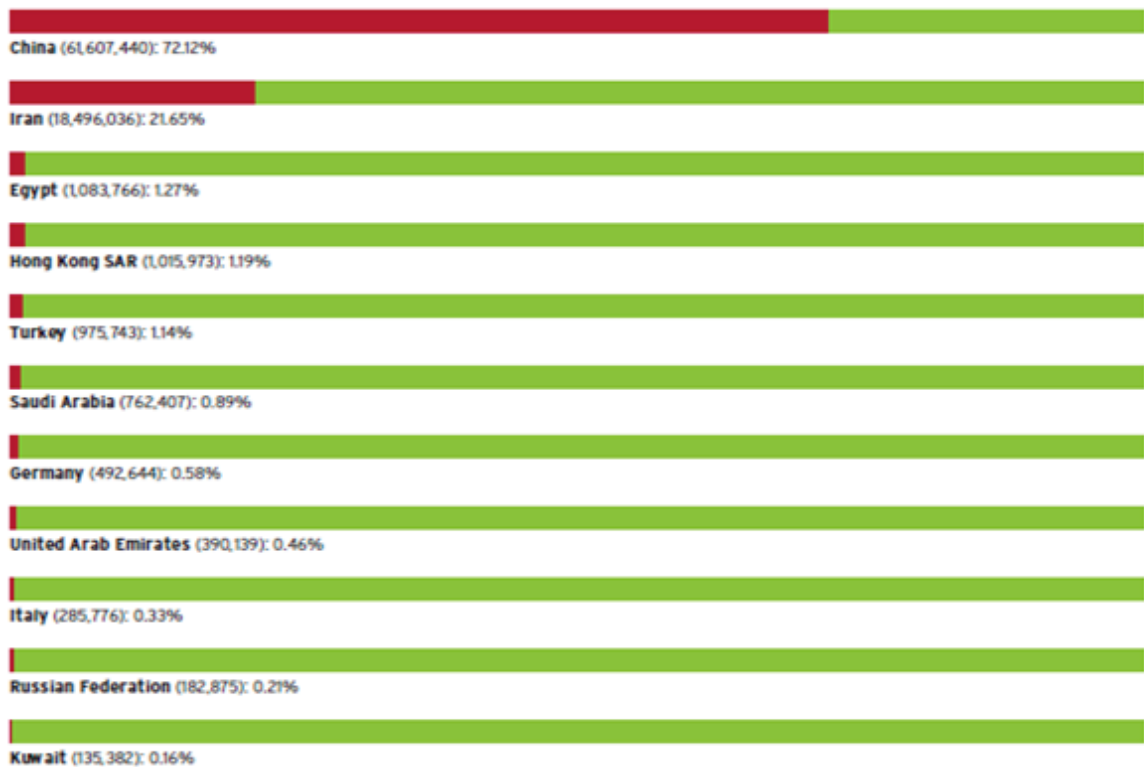
El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en su resolución 1769 (2007), de 31 de julio de 2007 autoriza el establecimiento de una operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID). El Consejo de Seguridad actuando en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, autoriza a la UNAMID a tomar todas las medidas necesarias para apoyar la aplicación del Acuerdo de Paz de Darfur, así mismo proteger a su personal y a los civiles, sin perjuicio de la responsabilidad que incumbe al Gobierno del Sudán. El Consejo decidió que la UNAMID debería de comenzar la ejecución de las funciones de su mandato no más tarde del 31 de diciembre de 2007.

Vid Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur, *Protección a los civiles, facilitación de la ayuda humanitaria, y al proceso político en Darfur*.
<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unamid/>

Tabla 2. Armamento.

País proveedor	Armas/Sistemas	Número	Años
Bielorrusia	Tanques T-55MM	60	1999-2001
	BM-21 Grad 122 mm sistema de lanzador de cohetes.	12	2003-03
	D-30 122mm armas de arrastre	24	
	2S1 122 mm armas de autopropulsión	10	2003
	BMP-2 Vehículos de infantería	9	2003
	BRDM-2 Vehículos blindados	39	2003
	BTR-70 Transporte personal blindado	2	2007
	Su-25 Avión de ataque a tierra	11	2007-08
China	Tanques Type-85-IIM	?	2002
	A-5C Fantan Avión de ataque a tierra	12-20	2002
	WZ-551 Transporte blindado de personal	10	2003
	K-8 Karakorum avión de combate	12	2005
	FN-6 sistema de defensa aérea portátil.	?	2007
Federación Rusia	BTR-80	30	2001-02
	Helicoptero de Combate Mi-17 Mi-24	44	2001-08
	MiG-29 fighter/ Avión de ataque a tierra	12	2003-2004
Iran	Rakhsh Transporte blindado de personal	?	2004

Fuente: Registro de Naciones Unidas sobre Armas Convencionales, de la base de datos del International Peace Research Institut Arms Transfers, la cual reportó este armamento en Jartum.



Fuente: Human Security Baseline Assessment. Principales proveedores de armas pequeñas y ligeras a Sudán reportadas por Jartum, a Naciones Unidas 2002-2008. Obtenido de Issue Brief: Supply and Demand Arms Flows and Holdings in Sudan, Human Security Baseline Assessment, Small Arms Survey. Consultado en línea.

Las tablas anteriores muestran a China como uno de los mayores proveedores de armas a partir del 2001. Dentro de las mismas puede verse que los principales países que han proveído a Sudán de armamento son China, Irán, Rusia y Bielorrusia. Del total expuesto el 72% corresponde a armamento ligero, armas convencionales y de municiones proviene de China y un 22% de Irán³³⁰.

China ha sido señalada por la Fundación Nueva América (de origen estadounidense) de ayudar a Jartum en el establecimiento de fábricas para la producción de municiones, incluso algunos estudios han determinado que las municiones utilizadas en el conflicto de Darfur provienen tanto de Sudán de China³³¹.

³³⁰En apelación a esta información China ha declarado que el armamento que ha distribuido es mínimo en comparación con lo que otros países como Estados Unidos *Vid* Abraham Navarro *Op cit.* pp.42-462, 79-82

³³¹ *Vid.* William, Hartung. *Deadly Traffic: China's arms trade with the Soudan*, New America Foundation. *Passim.*

Sin duda la postura de China ha sido una de las más controversiales en lo que al conflicto de Darfur se refiere. A pesar de que existen fuentes que lo señalan prácticamente como un cómplice del gobierno de Jartum es importante considerar que las publicaciones que ofrecen estadísticas de este tipo provienen de órganos de Naciones Unidas o de alguna organización cuya origen es estadounidense.

3.7 Estados Unidos

La relación bilateral entre Estados Unidos y Sudán fue estable durante la década de 1970. La convivencia entre ambas administraciones fue buena incluso en el momento que Sadiq al-Mahdi era Primer Ministro de Sudán, a pesar de ser un líder musulmán religioso³³².

Sobre el interés de Estados Unidos en Sudán y la asistencia económica que le ofreció antes de 1991 se argumenta que el país africano fue parte de una estrategia anticomunista y que por este motivo llegó a ser el mayor receptor de asistencia internacional de Washington³³³.

De hecho algunos autores consideran que:

Estados Unidos estuvo siempre convencido de que perder a Sudán sería un paso hacia la pérdida de la Guerra Fría. Por lo tanto, valía la pena hacer todo lo necesario para que Washington tuviera a Jartum como un aliado en la guerra contra el este. No había factor más sustancial que dinero en este proceso. Washington invirtió elevadamente en ayuda internacional financiera³³⁴.

Millones de dólares se invirtieron en Sudán durante la administración de Carter y Reagan. La relación [con Sudán] fue tan importante para Estados Unidos, que dio soporte a Sudán en contra de cualquier enemigo interno o externo, para asegurar que tendría una base militar estadounidense³³⁵.

³³² Vid Helen Chapin, *A Country Study: Sudan, Federal Research Division Library Congress*, Junio 1991, pp. 181-183

³³³ Mateos, Oscar, *Sur Sudán: Dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual postguerra*. Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm.6 Abril de 2007, UAM-AEDRI. pp.37

³³⁴ Maewut Achiecque, *Integration and Fragmentation of the Sudan: An African Renaissance*, Bloomington, Author House, 2011, p.414.

³³⁵ *Idem*.

Como muestra de apoyo al gobierno de Jartum Estados Unidos señaló al MPLS como un grupo terrorista³³⁶. Sobre este apoyo en contra del sur Mawut Achiecque sostiene que el apoyo otorgado al gobierno central de Sudán fue debido a que:

En 1980, Chevron la principal compañía estadounidense obtuvo un contrato para continuar con la exploración en los campos petroleros en el sur así como la extracción y venta de minerales [...] Estados Unidos estuvo involucrado de forma ideológica y práctica en la fundación de diversos proyectos principalmente en el norte de Sudán [...] Casi toda la ayuda monetaria que recibió Jartum de Estados Unidos fue gastada en armamento militar utilizado en contra del movimiento del sur³³⁷.

Otro de los motivos que Sudán tuvo para ofrecer apoyo al gobierno de Jartum en contra del MPLS fue el hecho de que el movimiento insurgente del sur buscó soporte de países como Cuba y Rusia. La relación entre estos países fue coyuntural, una alianza que expandiría la ideología socialista al interior de África³³⁸. Aunado a esta situación los diversos ataques hacia instalaciones petroleras de Chevron como la de julio de 1983 en la zona de Bentiu³³⁹ contribuyeron a que el gobierno estadounidense apoyara al gobierno central de Sudán en contra de su oponente principal ubicado en el sur.

Cuando al-Bashir llegó a la dirigencia de Sudán en 1989, las relaciones entre ambos países comenzaron a desgastarse aún más. Washington detuvo parte de la asistencia económica debido a las disposiciones de la Ley de Ayuda Extranjera, la cual impedía toda asistencia hacia un país cuyo gobierno había sido derrocado por medio de militares³⁴⁰. La relación entre Estados Unidos y Sudán se polarizó aun más con las acciones de la administración sudanesa que intentaron convertir a todo Sudán en un país islámico; como la implementación de la *sharia*.

A pesar del retiro de cierto financiamiento Estados Unidos mantuvo la ayuda humanitaria civil para los desplazados por las sequías y las guerras, por medio de la

³³⁶ Mawut Achiecque, *Op. Cit.*, pp.413-421.

³³⁷ *Idem.*

³³⁸ *Idem.*

³³⁹ *Idem.*

³⁴⁰ *Vid Helen Chapin, Op cit.*, pp. 181-183.

Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Dicha ayuda fue detenida también cuando Sudán acusó a EE.UU. de intervenir en sus asuntos internos³⁴¹.

Los gobiernos de ambos países tuvieron mayor fricción cuando Sudán se negó a cooperar en un programa humanitario propuesto en 1990 propuesto por Washington; como respuesta a la dirigencia estadounidense lanzó una crítica pública hacia la administración de al-Bashir, quien fue acusado de impedir la distribución y realizar la confiscación de los suministros otorgados³⁴².

En 1991 Sudán y Estados Unidos rompieron relaciones diplomáticas y las representaciones de ambos países fueron retiradas³⁴³. La administración de al-Bashir estableció relaciones cercanas con países gobernados de acuerdo con la ley islámica, que dieron origen a la Conferencia Popular Árabe, donde participaron países como Jordania, Yemen, Mauritania, Egipto y Arabia Saudita³⁴⁴. Estas conferencias tuvieron la misión promover la religión y la cultura musulmanas. Los temas abordados referían a la influencia del Islam a nivel regional e internacional.

En diversas ocasiones Sudán se ofreció como sede para diferentes facciones islamistas como Hamas y *al-Yihad al-Islami*³⁴⁵. En respuesta, los países musulmanes ofrecieron apoyo económico a Sudán quien obtuvo un estatus importante dentro de la comunidad islámica, en quien se apoyó para hacer resistencia en contra de las medidas tomadas por Estados Unidos, como el retiro del apoyo económico.

A partir de 1993 durante la administración del presidente Clinton la relación entre Estados Unidos y Sudán cambió.

La administración del presidente Bill Clinton (1993-2001) desarrolló una política de aislamiento [...] hacia el gobierno de Sudán y trabajó diplomáticamente con los

³⁴¹ *Idem.*

³⁴² *Idem.*

³⁴³ . *Vid* Helen Chapin, *Op. Cit.*, p.115.

³⁴⁴ *Op. Cit.* Rafael, Ortega.

³⁴⁵ *Op. Cit* Rafael, Ortega.

aliados regionales de Estados Unidos[...] para ejercer presión hacia el gobierno de Sudán³⁴⁶.

Un elemento más de tensión entre los dos gobiernos fue el asilo que Sudán otorgó a Osama Bin Laden. En el año de 1994 el gobierno sudanés le ofreció asilo e incluso se ha esgrimido que Jartum brindó entrenamiento a facciones terroristas en el mismo territorio. La presión que ejerció el gobierno estadounidense hizo que finalmente fuera expulsado en el año de 1996.

Una de las acciones coercitivas, además del embargo económico en 1997, fue el bombardeo en el año de 1998 a una fábrica de medicamentos argumentando que en este lugar se elaboraba armamento químico³⁴⁷. Las razones explícitas del embargo económico fueron:

El apoyo internacional al terrorismo, los esfuerzos actuales para desestabilizar a los gobiernos vecinos y la prevalencia de violaciones de derechos humanos, incluyendo la esclavitud y la negación de la libertad religiosa, constituía una inusual y extraordinaria amenaza para la seguridad nacional y política exterior de los Estados Unidos³⁴⁸

Otra de las acciones represivas de EEUU fue la creación de una Comisión Internacional para la Libertad Religiosa (en 1998), esta Comisión señaló a Sudán como uno de los países que más violaba el derecho a elegir que religión ejercer. A partir de este hecho un sector de la administración estadounidense clasificó el conflicto del sur de Sudán como étnico-religioso³⁴⁹.

Las acciones del gobierno de Estados Unidos llevaron a al-Bashir a tratar de cambiar la imagen del país, que hasta este momento había sido proyectado a nivel internacional como un Estado islámico. Para lograr este objetivo se enfocó en cambiar aquellas leyes o acciones que favorecían el Islam.

³⁴⁶ Rone Jemera. *Op. Cit.*, p.633.

³⁴⁷ Vid EE.UU. bombardeó Sudán y Afganistán <http://edant.clarin.com/diario/1998/08/21/i-02601d.htm>

³⁴⁸ U.S. Department of the Treasury Office of Foreign Assets Control, Sudan. What you need know about U.S. Sanctions, *An overview of the Sudanese Sanctions Regulations. Title 31 Part 538 of the U.S Code of Federal Regulations and Executive Order—Bolckin Property of Persons in Connection with the Conflict in Sudan's Darfur Region.*

³⁴⁹ Rone Jemera. *Op. Cit.*, p.633.

Por ejemplo, terminó con la política de fronteras abiertas a cualquier persona musulmana, sin que esto significase el cierre completo de las fronteras. Además canceló una de las conferencias que se celebrarían y trató de restablecer vínculos a nivel regional con países sin relación alguna con la religión musulmana. Como parte de esta reivindicación, aceptó firmar el Acta Antiterrorista en 1996 en la cual se comprometía a negociar con cualquier país que promoviera tal actividad.

Estados Unidos continuó con las sanciones dirigidas a la actividad industrial, servicios públicos, comerciales o proyectos gubernamentales; solo mantuvo la ayuda humanitaria. También detuvo toda inversión que tuviera relación con representantes del gobierno sudanés quienes fueron explícitamente señalados en la Lista de Nacionales Especialmente Designados y Personas Bloqueadas. Cualquier intervención económica sin previa autorización de la Oficina de Control de Activos Extranjeros sería motivo de juicio³⁵⁰.

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la política internacional de Estados Unidos cambió: declaró la guerra al terrorismo y se caracterizó por llevar una relación hostil con los países islámicos. La administración islámica de Sudán dirigida por al-Bashir declaró que cooperaría en contra de esta guerra.

Durante el mismo 2001, el Presidente Bush anunció la designación de un representante especial para establecer la paz en Sudán: el senador John Danforth, cuya misión era iniciar un proceso de negociación ya fuese con el gobierno central o con el MPLS³⁵¹.

El 16 de mayo del 2001 fue proclamada el Acta de Paz de Sudán³⁵². Dicho documento mostró una postura completamente diferente del gobierno estadounidense en relación con el conflicto norte-sur de Sudán. Anteriormente Washington daba soporte a las acciones del gobierno de Jartum e incluso llegó a condenar las acciones del MPLS; no obstante en

³⁵⁰ Vid. Department of the treasury of the United States.

<http://www.ustreas.gov/offices/enforcement/ofac/sdn/>

³⁵¹ Vid Danforth John, *Maintaining the peace we have in Sudan*, The Blog, Mundo, 27 de enero de 2009, en línea, 28 de octubre 2012 http://www.huffingtonpost.com/amb-john-danforth/maintaining-the-peace-we_b_161358.html

³⁵² Este documento fue anunciado por Thomas Tancredo quien es representante del Sexto Congreso de Distrito en la Casa de Representantes de Estados Unidos.

este documento señaló como responsable tanto al gobierno dirigido por al-Bashir como al movimiento rebelde del sur.

Este problema es más grande que simplemente norte y el sur. Hay mucha gente buena en el norte de Sudán. Hay mucha gente buena en el sur. Es solo que tenemos un gobierno malo y malvado, por lo tanto apoyo totalmente la legislación Sr. Tancredo, y espero que esto sea un paso hacia la solución de ese problema terrible en Sudán³⁵³.

El Acta condenó la violación a los derechos humanos realizadas por ambas partes del conflicto, así como el uso de milicias por parte del gobierno en contra de la población civil. Dicho documento se manifestó en contra de la esclavitud y la trata de esclavos, también autorizó otorgar ayuda económica a las zonas fuera del control del gobierno central de Sudán a cambio de que ambas partes de la guerra, el norte y el sur, negociaran³⁵⁴.

Estados Unidos continuó con la misma postura en las negociaciones de Darfur, aunque puede considerarse que ejerció más presión sobre el gobierno debido a la extensión del embargo económico proclamado en 1997. Además Sudán permanece en la lista de países que promueven el terrorismo de acuerdo con el gobierno estadounidense³⁵⁵.

3.8 Organismos Internacionales.

Después del incumplimiento del Acuerdo de Addis Abeba en el que se establece la de la región del sur, los conflictos entre el gobierno y los movimientos armados han generado negociaciones que crean acuerdos temporales. Existe una cantidad considerable de acuerdos que van desde el cese de fuego hasta aquellos que han establecido la oportunidad de un referéndum para decidir si permanecerían integrados a un territorio o si optarían por la independencia, aunque la mayor parte de ellos han sido quebrantados.

Dentro de las numerosas negociaciones han estado presentes organismos internacionales así como países vecinos. Uno de los organismos cuya participación ha sido

³⁵³ *Vid Sudan Peace Act.* <http://democrats.foreignaffairs.house.gov/archives/107/72636.pdf>

³⁵⁴ *Idem.*

³⁵⁵ *Vid Rone Jemera, Op. Cit., p.63.*

constante es la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo³⁵⁶; la AID lleva nueve años ejerciendo el papel de mediador en las negociaciones para terminar con la guerra civil de Sudán.

A pesar de que uno de sus principales logros ha sido la firma del Acuerdo Integral de Paz en Machakos el cual estableció el gobierno interino en el sur hasta el momento en que la población pudiera votar para decidir si permanece en Sudán o conforma un nuevo Estado. De igual forma este mismo acuerdo estableció la Comisión Fronteriza de Abyei para determinar la frontera entre los dinka y los misseriya. No obstante se le considera un organismo con influencia de Egipto y Estados Unidos, países que solo acentúan las posturas de cada una de las partes del conflicto y que impiden llegar a un acuerdo verdadero³⁵⁷.

La Organización de Naciones Unidas se ha caracterizado por su participación política y humanitaria por medio de la emisión de resoluciones. Entre las de mayor relevancia se encuentra la 1590 del 4 de marzo de 2005, la cual crea la Misión de Naciones Unidas en Sudán con un periodo inicial de seis meses. Esta operación desplegó alrededor de 10 mil cascos azules con la finalidad de dar soporte al cumplimiento del Acuerdo Integral de Paz, sus actividades concretas fueron el monitoreo y la investigación de las violaciones al mandato de cese de fuego, la protección a los civiles, la promoción por parte del gobierno de la protección a los derechos humanos y el fomento de la paz³⁵⁸.

Posteriormente el 29 de marzo de 2005 se emitió la resolución 1591 la cual se refiere al embargo de armamento, con la participación del Consejo de Seguridad quien por medio de un panel de expertos se encargaría de monitorear el embargo de armas. La resolución 1593 de marzo del mismo año referente a la situación de Darfur involucra a la Corte de

³⁵⁶ Este órgano fue creado en 1996 por los países de la región del Este de África el cual sustituye a la Autoridad Intergubernamental para la sequías y el desarrollo fundada en 1986 la cual fue creada por el contexto de sequías y desastres naturales que se suscitaron en la década de 1974 a 1984. Sus integrantes son Djibouti, Etiopía, Somalia, Sudán y Uganda. *Intergovernmental Authority on Development* sitio oficial http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=124

³⁵⁷ Vid IGC, *Dialogue or destruction? Organizing for Peace as the war in Sudan Escalates*, 48 Nairobi Bruselas, International Crisis Group, Africa Report , 27 junio 2005, p 9-11.

³⁵⁸ Vid IGC, *A new Sudan Action Plan*, Africa Briefing 24, Nairobi Bruselas, ICG 26 de abril 2005.p. 2.

Penal Internacional con la finalidad de buscar a personas culpables de la violación de derechos humanos y crímenes de guerra³⁵⁹.

Las fuerzas desplegadas por parte de Naciones Unidas trabajaron en conjunto con las de la Unión Africana para formar la Operación Híbrida a cargo de ambas organizaciones. Esta operación surgió originalmente con la finalidad de establecer la paz en Darfur aunque también se vio involucrada en el conflicto del este con el Congreso Beja.³⁶⁰

La participación de la Unión Africana representa la postura del continente frente a los conflictos suscitados a causa de las fronteras arbitrarias que se dejaron después de la colonia aunque este hecho por sí solo no es la única causa. Los conflictos giran en torno a los países con tendencias secesionistas y los gobiernos autoritarios que no reconocen la independencia de los mismos.

La postura oficial de esta organización se basa en el temor al caos que se generaría por una serie de independencias de territorios que llevarían a África a ser un continente más inestable y menos fuerte en la comunidad internacional³⁶¹.

Otra organización que ha intervenido sin progresos ha sido la Organización para la Unidad Africana.

La Organización para la Unidad Africana fue creada en el contexto de descolonización con el objetivo era unir a los países africanos recién independizados en uno solo: los Estados Unidos de África. Sin embargo durante la década de los 60 y 70 estallaron los conflictos interestatales los cuales fueron propiciados por la arbitrariedad de fronteras heredadas de la colonización. Dichos conflictos no permitieron que la OUA tuviera la dinámica necesaria para enfrentar con éxito esta situación pues aún existían diferencias abismales en sus integrantes, comenzando con las culturales, los idiomas y el origen étnico³⁶².

Desde 1963 la OUA se ha involucrado en la solución de los conflictos armados con resultados nulos o negativos. No obstante, los conflictos en los que ha tenido resultados

³⁵⁹ Vid IGC, *A new Sudan Action Plan*, *Op. Cit.*, .p. 2.

³⁶⁰ Vid IGC, *Saving Peace in the East*. *Op. Cit.*, pp. 24-26.

³⁶¹ Vid IGC, *A new Sudan Action Plan*, *Op. Cit.*, .p. 20

³⁶² Barry Azamiou, *La Organización de la Unidad Africana (OUA) y la resolución de los conflictos armados fronterizos en África*, Tesis para obtener el grado de maestría, México, 2008, UNAM FCPyS, pp.37-47.

positivos han sido en los armados interestatales que son generalmente fronterizos. Por otro lado en aquellos que son intraestatales no ha podido intervenir debido al artículo II de la Carta Constitutiva que señala la no intervención en los conflictos internos que han sido los que más han afectado el continente³⁶³. Esto limita en gran medida su capacidad de acción debido a la paradójica dinámica de los conflictos armados en África ya que los conflictos comienzan aparentemente de manera interna, sin embargo la importancia del sentido de pertenencia de una etnia que se encuentra localizada en diferentes países hace mucho más fácil la expansión fronteriza del mismo.

En el marco histórico del surgimiento de la Organización de la Unión Africana los líderes políticos africanos tenían la idea de mantener las federaciones coloniales con el fin de facilitar la construcción de la unidad africana. La segmentación de los países africanos fue un propósito de las metrópolis como Francia debido a que era más fácil lidiar con bloques pequeños separados que con uno grande. La OUA se transformó en un instrumento de legitimización de balcanización en vez de una solución del conflicto.

En la creación de la OUA no se contempló una estructura con mecanismos legales para solucionar los conflictos, de tal modo que al enfrentarse a ellos los que utiliza son improvisados y cambiados. La Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno y el Consejo de Ministros tiene la competencia de crear comisiones que estime necesarias, sin que sean institucionalizadas y no son permanentes. La dinámica de estas herramientas es por medio de negociaciones y discusiones informales las cuales retoman el poder de la palabra como un camino a la solución de controversias³⁶⁴.

A pesar de no contar con un procedimiento claro ni institucionalizado la OUA para la solución de conflictos u operaciones relativas al mantenimiento de la paz puede recurrir a la ONU para obtener financiamiento, logística y soldados necesarios³⁶⁵. Este hecho no fue funcional debido a la debilidad misma de la Organización en esta materia, no contaba con un presupuesto propio y el pago de los países miembros era irregular lo cual limita el crecimiento y eficiencia de esta Organización.

³⁶³ *Ídem.*

³⁶⁴ *Ídem.*

³⁶⁵ *Ídem.*

Es cierto que la OUA ha sido deficiente en el camino de la construcción de la paz en África, la ausencia de voluntad política y compromiso de sus países miembros es la principal barrera. Como se ha señalado anteriormente aun cuando los conflictos trascienden fronteras el origen se encuentra al interior de modo que hace más difícil la intervención y la finalización de los mismos.

Conclusiones: ¿Sudán? ¿Sudán del Norte? ¿Sudán del Sur? ¿Sudán del este?

Sudán ejemplifica la hipótesis señalada sobre la causa de los conflictos armados en África: la colonización que trajo consigo el principio de territorialidad que sirvió de herramienta para la construcción de los Estados africanos con un concepto de nación como si este vínculo implicara la desaparición de la historia. Este supone que el poder político se ejerce sólo a través de un control directo de los hombres y grupos sociales sino por medio de un control del territorio³⁶⁶.

Inicialmente, cuando el conflicto de Darfur atrajo la atención de los medios de comunicación y de actores internacionales, fue catalogado como un problema meramente étnico; incluso, en algunas ocasiones llegó a compararse con el caso de Rwanda. Sin embargo, tras varios años se fue exponiendo con mayor claridad la naturaleza real del mismo. La investigación de la problemática dirige la atención hacia la existencia de más movimientos armados al interior del país. Los grupos armados se conforman en su mayoría por una sola etnia; no obstante este factor no es determinante ni debe motivar la exclusión de las demandas políticas del análisis, porque es este factor hace que los conflictos no sean meramente étnicos.

Es cierto que existe una gran diversidad poblacional al interior del territorio anteriormente conocido como Sudán, (es decir tanto al actual Sudán como al Sudán del Sur). De esta diversidad provienen formas de organización así como de jerarquías tradicionales propias de cada grupo. Estos, a pesar de no coincidir, resolvían sin necesidad de violencia los conflictos, como aquellos ocasionados por el desempeño de sus actividades económicas (por ejemplo, los problemas por la tierra cuando el ganado de una etnia llegaba a un sembradío de otra). Empero, las disputas fueron manipuladas paulatinamente por el gobierno hasta convertirse en guerra.

Jartum promovió los ataques entre grupos proporcionando incentivos económicos o materiales. A su vez estos grupos construyeron ideologías en dos vertientes: aquellos beneficiados por el gobierno tendieron a discriminar a la población no árabe, respaldándose una ideología de superioridad de los árabes sobre los demás; en el caso de los grupos de oposición al gobierno, aún cuando encontraron soporte en su misma etnia (incluso en otros países), tenían objetivos más de índole política. Las dos vertientes ideológicas tuvieron sus orígenes desde la colonia y continuaron después de la independencia.

³⁶⁶ Fabien Adonon, Djogbenou, *Antología de Estudios Africanos*, Volumen dos, México 2003, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, p. 201.

La colonia dejó un legado de instituciones, formas de administración y hábitos que se transformaron en parte del Estado independiente sudanés. Las características de este fueron el resultado de la interacción de dos colonias que eran diferentes no solo en el aspecto religioso y político, sino también en la forma de administración del territorio. Mientras que el norte recibió una influencia prácticamente directa de Egipto (país con presencia mayoritaria islámica en los ámbitos cultural y político), en el sur la presencia de la Gran Bretaña permitió la continuación de tradiciones de los grupos étnicos, ocasionando un factor de fragmentación social.

Las metrópolis seleccionaban grupos árabes para que ocuparan puestos dentro de la administración. La preservación de este modelo es un elemento que determinó la construcción de un nuevo Estado en 1956, tal como ocurrió en la mayoría de los países africanos. La influencia del prolongado régimen colonial dejó en el gobierno independiente tendencias a repetir patrones que impidieron la integración real de los habitantes del territorio. Desde el inicio mostró una naturaleza elitista con una tendencia más bien autoritaria. No obstante, la herencia colonial no es un factor que justifique la estructura actual del Estado.

Sudán independiente ha repetido una serie de patrones en su historia. El primero de ellos son los gobiernos autoritarios caracterizados por tratar de establecer el Islam y el idioma árabe como obligatorios para todos los habitantes. Debido al autoritarismo los beneficios económicos se concentran en la capital, Jartum y se discrimina a las minorías étnicas ubicadas en las zonas periféricas del país.

La fragmentación social nos lleva al segundo patrón repetitivo en la historia sudanesa: la formación de grupos rebeldes que han surgido con la exigencia de que el gobierno cumpla con sus demandas de representación y participación política, así como de distribución equitativa de la riqueza. Una de las principales características de estos grupos es que están integrados predominantemente por una sola etnia. Por ejemplo, el Movimiento Popular de Liberación de Sudán está integrado principalmente por los dinka, quienes se localizan tanto en Sudán como en Etiopía. El Ejército de Liberación de Sudán en Darfur se integra por una mayoría zaghawa, etnia que se encuentra también en Chad. El Congreso Beja como su nombre lo indica está formado por los beja, quienes también habitan en Eritrea.

El tercer patrón que se repite en la historia de Sudán, la regionalización del conflicto, está relacionado con esta diversidad étnica distribuida a lo largo de las fronteras de Sudán, misma que

facilitó la expansión de los movimientos armados (inicialmente internos), y su eventual transformación en regionales. En las fronteras encontraron apoyo de sus mismas etnias organizadas como grupos de oposición para su gobierno cuyos objetivos son similares. Éste hecho les permitió entrar y salir en ambos territorios involucrados, así como establecer bases militares para proporcionar entrenamiento y armamento.

La regionalización del conflicto ha provocado que la zona sea catalogada como una de las más inestables por las agencias internacionales de ayuda humanitaria o de financiamiento económico. Estas instituciones han limitado o terminado su participación en la región tras numerosas, costosas y fallidas intervenciones como *Lifeline Sudan*. La disminución del suministro de recursos a la región ha forzado a los países a buscar una solución en conjunto dando participación a varias organizaciones regionales, de las cuales se ha generado un número bastante grande de negociaciones.

La paz en Sudán ha sido el objetivo de numerosos tratados, acuerdos, referendos, etc., firmados de manera bilateral o multilateral entre el gobierno y uno o varios grupos de oposición. Hasta antes de 2011, el contenido se basaba principalmente en el tema del vínculo entre la religión y el Estado, las demandas de representación e inclusión de todos los grupos en el gobierno central, un reparto equitativo de los beneficios obtenidos por la explotación los recursos naturales, así como la autodeterminación del sur y la delimitación de la frontera entre el norte y el sur en conflicto principalmente por la zona de Abyei.

La independencia de Sudán del Sur desestabilizó al régimen de Jartum, principalmente en el aspecto económico. Desde 1956, el gobierno se sustentó económicamente en pocos recursos naturales como la exportación de algodón y comercialización de goma arábica; posteriormente con el descubrimiento del petróleo se hizo dependiente de este recurso. Con la separación del sur, la sustentabilidad económica del norte se redujo debido a que muchos de los yacimientos sujetos a la explotación se encuentran en la región de Abyei, misma que aún está en disputa entre el norte y el sur. La inestabilidad económica repercute a su vez en la situación política.

El Partido del Congreso Nacional tiene el propósito de fortalecerse en la región norte, con la finalidad de desarrollar políticas más rígidas que repriman las intenciones separatistas de las regiones marginadas y que permitan seguir controlando la explotación del petróleo. No obstante la ya mencionada disminución de los beneficios económicos provenientes de la explotación de tal

recurso han limitado el presupuesto del gobierno de Jartum, e incluso ha dificultado el pago de salarios de administración. Esto ha creado descontentos y divisiones internas en el gobierno.

La continuación de los enfrentamientos armados demuestra que la independencia del sur no terminó con los problemas anteriores. Darfur sigue siendo una zona en guerra. El Movimiento de Liberación de Sudán permanece operando militarmente en el territorio y Jartum sigue respondiendo a estos ataques. Por su parte la región del sur de Kordofán se ha convertido en una zona de conflictos armados debido a que el gobierno de al-Bashir lanzó ataques, lo mismo ha ocurrido en la región de Abyei. Miles de habitantes se han desplazado de la región en menos de seis meses debido a las condiciones de guerra.

Parte de la repercusión a nivel regional se refleja en la intervención de dos actores fuera del continente, que han utilizado a Sudán como un elemento estratégico: China y Estados Unidos. Estados Unidos ha cambiado su postura frente al régimen de Jartum en diversos momentos; inicialmente, Sudán fue visto como un muro de contención frente a la ideología comunista, principalmente ante la influencia de ésta en la Libia de Qaddafi y Etiopía Mengistu. Durante el régimen de Numeiry, la administración estadounidense apoyó a Jartum con armamento y financiamiento, con la premisa de que ambos serían utilizados en defensa del país en respuesta al apoyo otorgado por el gobierno etíope hacia el Movimiento de Liberación Popular de Sudán. El gobierno sudanés utilizó estos recursos en contra de su población.

Cuando Numeiry fue derrocado, Etiopía retiró el apoyo al MPLS; esta acción cambió la postura estadounidense, de manera que se retiró el respaldo de Washington a Jartum. Los recursos fueron dirigidos hacia el grupo rebelde. Un cambio aún más drástico ocurrió después de los atentados del 11 de septiembre, en el momento que Estados Unidos declaró la guerra en contra del terrorismo. Sudán estaba incluido entre los países que apoyaban a los grupos terroristas, pues su estructura estatal estaba ligada con el Islam; además, tenía antecedentes de haber prestado su territorio a al-Qaeda y haber dado refugio a Osama Bin Laden. Posterior a ese momento EE.UU. ha sostenido una relación hostil con el régimen de Jartum, misma que se expresa mediante acciones como el embargo económico, así como la presión internacional para que firmas petroleras salgan del país.

En contraparte China ha permanecido en Sudán por medio de su compañía petrolera estatal e incluso ha formado una alianza con el gobierno de Jartum a pesar sanciones internacionales

dirigidas contra al-Bashir. El embargo económico se combinó con la nula intención de China de participar en él. Así, la salida de las compañías petroleras como Chevron, dejó abierto el mercado sin una competencia significativa tanto para China como para Malasia e India.

Por tal motivo, en diversas fuentes se ha señalado a China como un país que apoya por completo al régimen de Jartum. Sin embargo, después de la secesión del sur, la postura de Beijing ha cambiado en el Consejo de Seguridad en lo referente a Sudán y se ha mostrado más neutral, sin favorecer a ninguno de los dos países. Es probable que esta estrategia se mantenga hasta que se defina el reparto de los yacimientos de petróleo.

Con frecuencia se critica a China por permanecer en el territorio sudanés a pesar de los diversos crímenes que ha cometido el gobierno. Por el contrario se lee muy poco sobre los aspectos incongruentes en la postura estadounidense; entre estos se pueden señalar cuestionamientos sobre las acciones por la supuesta fabricación de armamento químico y sobre la respuesta al apoyo sudanés brindado a al-Qaeda (respuesta que no fue tan agresiva como en Medio Oriente). Esto podría deberse a la existencia de algún tipo de acuerdo desconocido por medio del cual Estados Unidos también sería cómplice de Jartum.

A pesar de los esfuerzos internacionales en la negociación y creación de acuerdos, incluyendo una participación notable de Estados Unidos, Sudán continúa inestable y en guerra. Históricamente, las negociaciones se enfocaron en la guerra norte-sur, de manera que se minimizó el conflicto en otras regiones. Esta situación ocasionó descontento en el resto del país, principalmente en las zonas que se encontraban en las mismas condiciones de marginación. La lucha del sur por inclusión no representó las demandas de todas las regiones; al no integrarlas creó una nueva división en el resto del territorio que permanece aún en conflicto.

Así, el conflicto en Darfur se intensificó durante el año de 2003 debido a las pláticas realizadas en Kenia entre el MPLS y Jartum que llevarían a la firma del Acuerdo Integral de Paz. De hecho, durante esta negociación el Congreso Beja manifestó su inconformidad con el Acuerdo, pues no incluyó las demandas de la región del Mar Rojo; tampoco se tomaron en cuenta las peticiones de grupos como los nuer o los zaghawa. Como resultado, regiones como Darfur y Kordofán continúan ahora con una tendencia separatista que probablemente se extienda hasta el este, en la provincia del Mar Rojo, la cual es sumamente estratégica para la economía del país, ya que no sólo tiene la salida de los oleoductos sino también el único puerto comercial del país (Port

Sudan).

Sin embargo, una eventual transformación de estas provincias en Estados (a la manera de Sudán del Sur) no garantizaría la estabilidad en la región. Aun cuando individualmente tienen elementos importantes como petróleo, oleoductos y un puerto comercial, que parecerían ser suficientes para su independencia económica, en realidad estos elementos funcionarían mejor en interacción. Asimismo es probable que se generaran nuevos conflictos por la repartición de estos recursos estratégicos.

Hasta ahora, los acuerdos y negociaciones han tenido lugar a un nivel institucional entre el gobierno y los grupos rebeldes, mientras que la sociedad civil ha sido considerada únicamente como un elemento en las estadísticas de las organizaciones humanitarias, en el número de desplazados o muertos de manera violenta. En ninguno de los casos se ha invitado a un grupo que represente a este sector poblacional. Sin embargo, pese a que las condiciones de conflicto en el país no son óptimas para un activismo es necesaria la acción, incluso desde los campamentos de refugiados.

A dos años de la independencia de Sudán del Sur, aún no puede conciliarse el reparto de los beneficios del petróleo, hecho que deja abiertos temas referentes a la posibilidad de una interacción diferente no sólo entre los gobiernos y los grupos rebeldes sino la población civil. Corresponde a estos sectores decidir si el separatismo es la mejor opción, o si lo es la creación de sistemas de cooperación económica pero con autonomía en las diversas regiones.

Lista de Acuerdos y Tratados

Pre-1989

- Addis Ababa Agreement between the Government of Sudan and the SSLM /Anya Nya, Addis Ababa, 27 February 1972
- Koka Dam Declaration by the SPLM/A and NANS, Koka Dam. 24 March 1986
- November Accords between the SPLM/A and DUP, Addis Ababa, 16 November 1988

1989-2001

- Frankfurt Declaration by the Government of Sudan and the SPLM/A Nasir, Frankfurt, January 1992
- Agreement on Reconciliation of the divided SPLM/SPLA, between the SPLM/A-Torit and SPLM/A-Nasir, Abuja, 19 June 1992
- The Nairobi Communiqué of the National Democratic Alliance, Nairobi, 17 April 1993
- The Washington Declaration by the SPLM/A and SPLM/A-United, Washington, DC, October 1993
- Declaration of Principles (IGADD), Nairobi, 20 July 1994 (signed by the Government of Sudan July 1997)
- Chukudum Agreement between the SPLM/A and Umma Party, Chukudum, Sudan, December 1994
- Political Charter between the Government of Sudan and the SPLA-United, 26 April 1995
- Asmara Declaration by the NDA (DUP, Umma, SCP, USAP (Surur), SPLM/A, Trades Union, Legitimate command, Beja Congress, SAF, Independents), Asmara, June 1995
- Operation Lifeline Sudan Agreement on Groundrules between the SPLM/A and UNICEF, July 1995 between the SSIM/S and UNICEF, August 1995; between the SPLM/A- UNICEF, May 1996
- Political Charter between the Government of Sudan, the SSIM/A and SPLM/AI-Bahr el Ghazal Group, 10 April 1996
- Declaration of Principles for the Resolution of the Nuba Mountains Problem between the Government of Sudan and the Nuba Mountains United SPLM/A, Nairobi, 31 July 1996
- Sudan Peace Agreement (or Khartoum Peace Agreement) between the Government of Sudan, the SDF, the SPLM/A Bahr el-Ghazal; the SSIG; the EDF; the USAP and the Bor Group, Khartoum, 21 April 1997

- Fashoda Peace Agreement between the Government of Sudan and the SPLM/A-United, Fashoda, 20 September 1997
- Wunlit Dinka-Nuer Covenant , Wunlit, 10 March 1999
- Waat Lou-Nuer Covenant , Waat, 8 November 1999

Bibliografía.

- Adwoka, Peter, *The Politics of Liberalisation in South Sudan*, Fountain Publishers, Uganda, 1997.
- African Rights, *Food and Power in Sudan a critique of Humanitarianism*, African Rights, Londres, 1997.
- Rocío Arroyo, *Los cambios y desafíos del mundo en el siglo XXI: Contradicciones entre la diversidad cultural y el capitalismo global*, Tesis de Licenciatura, UNAM FCPyS, México 2013.
- Massimango Cangabo, *Antología de Estudios Africanos*, "Etnicidad y Pluralismo Político en África Negra", Volumen dos, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México 2003.
- Chapin, Helen, *A Country Study: Sudan*, Federal Research Division Library Congress, Junio 1991.
- De Waal, Alexander. *War in Darfur and the search for peace*. Harvard University, Global Equity Initiative Justice Africa, Cambridge Mass. Londres, 2007..
- Deng, Francis M, *War of visions: conflict of identities in the Sudan*, R.R. Donnelly Sons Co. Harrisonburg, Virginia, 1984.
- Fabien, Adonon, *Antología de Estudios Africanos*, *La Cuestión Nacional en el África Negra*, Volumen dos, Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México 2003.
- Escobar, Beatriz, *El problema del hambre en el sur de Sudán en la actualidad*, Tesis para obtener el grado de Maestría, el Colegio de México, México, 2003.
- Esposito, John L.ed. *Political Islam revolution, radicalism, or reform?* L.Rienner, Boulder Colorado, 1997.
- Espinoza Denise, *El desarrollo endógeno de África*, Tesis de licenciatura, UNAM. México 2006
- European Union institute for Security Studies, *Post-2011 scenarios in Sudan: What role for the EU?* European Union institute for Security Studies, Junio 2009.
- Giroux Jennifer Et Al, *The Tormented Triangle: The Regionalization of conflict in Sudan, Chad and the Central African Republic*, Center for Security Studies, ETH, Swiss Peace, Londres, 2009.
- Holt, Peter, *A Modern History of the Sudan: From the Funj Sultanate to the Present Day*, Weidenfeld and Nicolson, Londres, 1961.
- Human Security Baseline Assessment, *Small Arms Survey, Issue Brief: Supply and Demand Arms Flows and holdings in Sudan*, Human Security Baseline Assessment, Small Arms Survey, Ginebra, 2009.
- Human Security Baseline Assessment, *Small Arms Survey Turmoil in Libya and the Darfur Conflict*,

Sudan Human Security Baseline Assessment (HSBA), Small Arms Survey, Ginebra, abril de 2011.

- Johnson, Douglas, *The Root Causes of Sudan's Civil Wars*, The international African Institute, Fountain Publisher, East African Educational Publishers, James Currey, Indiana University Press, Kampala, Nairobi, Oxford, Bloomington, 2004.
- ICG, *Darfur Rising: Sudan's New Crisis*, ICG Africa Report No. 76, International Crisis Group, Nairobi, Bruselas, marzo de 2004.
- ICG, *Ending Starvation as a Weapon of War in Sudan*, ICG Africa Report No. 54. International Crisis Group, Nairobi, Bruselas, noviembre 2012.
- ICG, *God, Oil and Country. Changing the logic of War in Sudan*, ICG Africa Report N°39, International Crisis Group, Bruselas, 2002.
- ICG, *Saving Peace in the East*, ICG, African Report No 102, International Crisis Group, Nairobi, Bruselas enero 2006.
- ICG, *Sudan's Other Wars*, IGC, African Briefing No. 25 International Crisis Group, Jartum, Bruselas Junio 2003.
- ICG, *Sudan: Regional Perspectives on the Prospect of Southern Independence*, ICG, Africa Report No.159, International Crisis Group, Nairobi, Bruselas, 6 Mayo 2010.
- Keller Edmon J, Ronald Rothchild, *Africa in the New International Order: Rethinking State Sovereignty and Regimal Security*, University of California Institute on Global Conflict and Cooperation, Naciones Unidas, California 1996.
- Maewut Achiecque, *Integration and Fragmentation of the Sudan: An African Renaissance*, Bloomington, Author House, 2011.
- Mamdami, Mahmood, *Ciudadano y Súbdito África Contemporánea y el legado del colonialismo tardío*. Siglo XXI, México 1998.
- Mamdami, Mahmood, *Saviors and survivors: Darfur, politics, and the War on terror*, Pantheon Books, Nueva York, 1993
- Masegosa Alberto, *Darfur, coordenadas de un desastre*, La Catarata, Madrid, 2008.
- Miche, Serge, *China en África Pekín la conquista del continente africano*, Alianza Editorial, Madrid, 2009.
- Mohamed, Adam Azzain, "Indigenous Institutions and Practices Promoting Peace and/or Mitigating Conflicts: The Case of Southern Darfur " en *Environmental Degradation as a Cause of Conflict in Darfur Khartoum, December 2004 Conference Proceedings*, Naciones Unidas, University for Peace, Addis Abeba, 2006.

- Navarro, Abraham *La presencia de la República Popular China en Sudán*, Tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios de Asia y África. El Colegio de México, México, 2009.
- Niblock, Tim, *Class and Power in Sudan*, Estados Unidos, State University of New York Press, 1987.
- OCDE, *OECD Investment Policy Reviews: China 2008: encouraging responsible business conduct*, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2008.
- Nolasco Alejandra, *Identidad étnica y poder estatal: El caso del Nacionalismo kurdo y sus repercusiones sobre Turquía*, Tesis de Licenciatura, UNAM FCPyS, México 2006.
- Office of Foreign Assets Control , US Department of the Treasury, *Sudan. What you need know about U.S. Sanctions, An overview of the Sudanese Sanctions Regulations*, Title 31 Part 538 off the U.S Code of Federal Regulations and Executive Order—Bolckin Property of Persons in Connection with the Conflict in Sudna's Darfur Region Office of Foreign Assets Control , US Department of the Treasury, Washington DC, Julio 2008.
- Office of Foreign Assets Control , US Department of the Treasury, *Sudan, An Overview of U.S. Sanctions*, Office of Foreign Assets Control , US Department of the Treasury , Washington DC, diciembre 1997.
- Oliver Roland, *África desde 1800*, Alianza Universidad, España Cambridge 1997.
- Ortega, Rafael, *Evolución del Islam Político en Sudán: de los Hermanos Musulmanes al Congreso Nacional*, Tesis para obtener el grado de Doctorado, Universidad de Granada Facultad de Filología, Granada, 2005.
- Petterson, Donald. *Inside Sudan political Islam, conflict, and catastrophe*. Westview, Boulder Colorado, 1999.
- Prunier, Gérard, *Darfur: the ambiguous genocide*, C. Hurts and Co. (Publishers) Ltd, Cornell University Press, Londres, Nueva York. 2005.
- Rone Jemera. *Sudan, oil, and Human Rights*, Human Right Watch, Nueva York, 2003.
- Suzman Mark, *Ethnic nationalism and state power. The Rise of Irish Nationalism, Afrikaner Nationalism and Zionism*, Palgrave Macmillan, Nueva York, Junio 1999.
- Tlali Vladimir, *Otro turismo es posible: capitalismo, desarrollo y diversidad cultural*, Tesis de Licenciatura, UNAM FCPyS, México 2013.
- Totten, Samuel ed. *Genocide in Darfur investigating the atrocities in the Sudan*. Routledge, Nueva York, 2006.
- Tubiana, Jérôme, *The Chad- Sudan Proxy War and the "Darfurization" of Chad Myths and Reality*,

Gobierno de Canadá, HM Government, Norwegian Ministry of Foreign Affairs, Danida, Ginebra, 2008.

- Wondwosen Teshome *Colonial Boundaries of Africa: The Case of Ethiopia's Boundary with Sudan*. Universidad de Viena, Departamento de Antropología, 2009.
- Young, Helen, *Livelihoods, migration and remittance flows in times of crisis and conflict: case studies for Darfur Sudan*, Centro Internacional Feintein, Background Paper, septiembre 2006.

Hemerografía

- Andebeng Labeu, Madeleine, "Dinámicas del África en el Sistema Internacional: procesos de paz en Darfur – Sudán", en *Oasis*, núm. 13, 2008, pp. 253-268.
- Burton, John W, "Development and Cultural Genocide in the Sudan". *The Journal of Modern African Studies*, 29-3, septiembre 1991 pp.511-520.
- Cárdenas, Ana, "La banca islámica sin intereses en auge", *El Mundo*, 21 de enero 2007.
- E.G. Sarsfield-Hall, "Darfur", *The Geographical Journal*, Vol 60, No. 5, noviembre 1922, pp.359-368.
- Johnson, Douglas, "Why Abyei Matters The Breaking Point of Sudan's Comprehensive Peace Agreement?" *African Affairs*, 107-426, 2008, pp. 1-19.
- Sanderson, Lillian, *Education and Administrative Control in Colonial Sudan and Northern Nigeria*, *African Affairs*, 74-297 (Oct., 1975).
- Mateos, Oscar, "Sur Sudán: dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual posguerra", *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, 6, Abril de 2007, pp 1-37.
- Morton, John, "Ethnicity and Politics in Red Sea Province, Sudan", *African Affairs*, 2010, 109-434, pp. 63- 76.
- Patey, Luke A, "Crude days ahead? Oil and the resource curse in Sudan", *African Affairs*, 109 -437, agosto 2010. Pp. 617-636.
- Patey, Luke A., "State Rules: Oil Companies and Armed conflict in Sudan", *Third World Quarterly*, 28-5, julio 2007.
- Reuters, Afp, "Más de 1000 personas se manifiestan en Sudán a favor de Osama Bin Laden", *El Mundo*, 04 de mayo del 2011.
- Rosas Cristina, *México en el mundo, por una política exterior de Estado*, México seguridad investigación especial. Número 1 agosto-septiembre 2013.

- Sharkey, Heather J, "Arab Identity in Sudan: The politics of language, Ethnicity, and Race". *African Affairs*, 107- 426, diciembre 2007, pp. 21-43.
- Stiansen, Endre, "Perspectivas del AIP Los protocolos sobre la distribución de la riqueza y el poder son centrales para el Acuerdo Integral de Paz y son las piezas fundamentales del proceso para construir un nuevo Sudán", *Revista Migraciones Forzadas*, 24, abril de 2006, pp.24-26.
- Varela Barraza, Hilda, "La complejidad de la seguridad regional en África subsahariana en la posguerra fría", *Estudios de Asia y África*, vol. XXXVII, núm. 3, el Colegio de México, septiembre-diciembre 2002

Mesografía

- Ali Abdalla Ali, "Islamic and Traditional banking in southern Sudan", *Sudan Tribune*, 30 junio de 2007, consultado el 23 de mayo 2011 <http://www.sudantribune.com/Islamic-and-traditional-banking-in,22650>
- Amnistía Internacional, *El flujo de armas a Sudán aviva los ataques en Darfur*. Consultado en línea el 04 de julio del 2011 en <http://amnistia.org.mx/contenido/2008/09/15/el-flujo-de-armas-a-sudan-aviva-los-ataques-en-darfur/>
- Cohen Roberta, "Calling on China: The China-Darfur Connection" *The Washington Post*, Letter to the Editor, 5 de Agosto 2004, consultado en <http://www.brookings.edu/research/opinions/2004/08/05africa-cohen>
- Cuasante, Elena, *La Literatura Autobiográfica Negro-Africana: La Naturalización de un Legado Colonial*. Consultado en http://babilonia.ulusofona.pt/arquivo/revista_5/pdf_rev5/ensaios/ensaios2.pdf
- Djibouti, Etiopía, Somalia, Sudán y Uganda. Intergovernmental Authority on Development sitio oficial http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=124
- El-Tigani Mahgoub *Inside Darfur: Ethnic Genocide by a governance Crisis*, 23 de enero 2005 consultado el 06 de abril de 2011 en <http://www.sudantribune.com/Inside-Darfur-Ethnic-Genocide-by-a,7285>
- Greenpeace, *Sudán sufre actualmente la peor crisis humanitaria del mundo*, Greenpeace, en <http://www.mundosolidario.org/doc.php?var=803>
- Hartung William, *Deadly Traffic: China's arms trade with the Sudan*, New America Foundation. Agosto 2008 consultado en <http://www.newamerica.net/files/080606PBChinaArmsTrade.pdf>

- Machar, Riek, *South Sudan: A History of Political Domination - a Case of Self-Determination*, Centro de estudios de África de la Universidad de Pensilvania, consultado el 2 de Octubre de 2009 en http://www.africa.upenn.edu/Hornet/sd_machar.html
- Omer M Shurkian, *The beja: the plight of a people dispossessed* , 31 de agosto de 2006 consultado el 06 de abril 2011 <http://www.sudantribune.com/The-Beja-the-plight-of-a-people,17365>
- Paterno, Steve, *Sudán: la adjudicación de Abyei, una causa para la guerra*, Revista, África fundación sur en <http://www.fundacionsur.com/spip.php?article4281>
- Prendergast, John y Mozersky David, "Love Thy Neighbor" , *Harvard International Review*, Vol. 26, Número 1, abril del 2004, consultado en línea en <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/sudan/op-eds/love-thy-neighbor.aspx> el 22 de Junio de 2011.
- *Sudan Charter: National unity and Diversity*, por El Frente Nacional Islámico, enero 1987 <http://www.fou.uib.no/fd/1996/f/712001/annex3.htm>
- *Sudan ya es el tercer productor de petróleo en África*, Afrol News, sección Economía-Desarrollo, 11 de octubre de 2006, consultado el 01 de julio de 2011 en <http://www.afrol.com/es/articles/21899>
- *Sudanese Communist Party on the crisis and tragedy of Darfur*. En *international Journal of Socialist Renewal*, junio 2007. Consultado el 25 de Octubre de 2009 en <http://links.org.au/node/441>
- Tom Rhodes, *Política de hambre y el ciclo del Fracaso de la asistencia humanitaria en la guerra civil de Sudán: Un estudio de caso de la Operación Lifeline Sudan en Bahr el –Ghazal 1998*. Global Politic Network
- US Department of Army, *Independent Sudan*, Country Studies, consultado el 28 de Abril 2012, en <http://country-studies.com/sudan/independent-sudan.html>
- Us Department of State, Economía, Sudan, en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5424.htm>
- World Port Source, http://www.worldportsource.com/ports/SDN_Port_Sudan_2164.php

Conferencias:

- Varela Barraza, Hilda. Ponencia, *Cuarta Mesa Redonda: la crisis humanitaria en Darfur (Sudán) ¿Otro conflicto ignorado?*, Comisión de Relaciones Exteriores, África, Cámara de Senadores, México, abril 2008.

Documentos oficiales.

- *Adis Abeba Agreement*
- *Comprehensive Peace Agreement between the Government of the Republic Sudan and The Sudan People's Liberation Movement / Sudan People's Liberation Army.*

Videografía

- *All about Darfur.* Dir. Taghreed Elsanhoury, Prod, Reino Unido y Sudán, DVD, 82 minutos, 2005.