

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

TESINA

Estudio de la Evolución y Composición del Comercio de Bienes del MERCOSUR.

1990-2013

Licenciado en Economía

Carlo Pietra Santa Fernández

TUTOR: Dr. Clemente Ruiz Durán

México D.F. Octubre 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. MERCADO COMÚN	6
2. ANÁLISIS HISTÓRICO	21
CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	61

INTRODUCCIÓN

El Mercado Común del Sur ha sido objeto de grandes cuestionamientos basados en si en realidad la puesta en marcha del bloque ha sido benéfico para los países miembros. Antonio Gazol argumenta en su libro *Bloques Económicos* que si bien es cierto que existe voluntad política en favor de la integración regional, y que los flujos comerciales muestran una tendencia exitosa, el impacto de la integración en las economías de los países miembros ha sido poco significativo en cuanto a los efectos positivos, y más acentuado en los efectos negativos. Dice, que las estadísticas podrían mostrar evidencias en sentido opuesto a su afirmación, pero que los hechos muestran que la construcción del MERCOSUR no ha sido prioritaria en el diseño y puesta en marcha de las respectivas políticas nacionales de desarrollo.¹

Economistas y críticos del MERCOSUR, también ponen en tela de juicio el impacto del bloque según los posibles resultados establecidos por Jacob Viner². El cuestionamiento radica en que el resultado no ha sido la creación de comercio intrarregional, sino que sólo se ha manifestado una desviación del comercio, pasando del comercio establecido con el resto del mundo hacia el comercio con otros países miembros del bloque.

El grado de integración económica de un grupo de países depende de una serie de medidas y acciones. El MERCOSUR optó por un mercado común al momento de su creación, sin embargo aún no se ha permitido la libre movilidad de los factores de producción como lo existe en la Unión Europea. La inexistencia de poderes e instituciones supranacionales, así como la falta de un órgano regulador y conciliador de controversias entre los países miembros, ha permitido que los estados parte opten por implementar medidas unilaterales que van en contra de los objetivos y prácticas plasmadas desde un inicio. El hecho de que la nueva teoría acerca de la geografía económica pronostica una polarización de las regiones económicas cuando existe libre movilidad de los factores de la producción, en donde las zonas con mayor potencial concentrarían los nichos de industrialización mientras que las

¹Gazol, Antonio. *Bloques económicos*, Facultad de Economía, UNAM, México, 2008, págs. 325 y 326.

²Viner, Jacob. *Comercio Internacional y Desarrollo Económico*, TECNOS, Madrid, 1966.

zonas menos favorecidas se verían afectadas, quizá ha impedido a los países miembros a dar un paso más en el proceso de integración perdiendo soberanía nacional y correr el riesgo de una grave afectación a su economía.

De forma contraria, existen opiniones al respecto que señalan en términos generales un impacto positivo en cuanto a la formación del bloque. En la crisis mundial más reciente (2008-2009), los países miembros se mostraron sólidos y no presentaron la misma vulnerabilidad que otros países emergentes y que la mayoría de los países desarrollados. Países como Argentina y Uruguay encontraron en el bloque un amortiguador para hacer frente a la crisis. Además, el comercio dentro del Mercado de manufacturas ha aumentado de forma importante, generando un proceso de aprendizaje contribuyente a la industrialización de los países miembros. Aunado a lo anterior, argumentan que los gobiernos de los países miembros continúan mostrando un amplio interés por fortalecer la integración con el MERCOSUR, empezando por los dos grandes del bloque (Argentina y Brasil) a pesar de los grandes altibajos y continuos conflictos por los que han pasado. De este hecho, podría inferirse que los impactos netos han sido positivos.

El objetivo general de la tesina es analizar la evolución y composición del comercio de los países miembros del MERCOSUR desde su creación, entendiendo las características económicas de cada uno de ellos.

En el primer capítulo, se presentan algunas de las grandes teorías acerca del comercio internacional, seguido de los distintos niveles de integración económica, concluyendo con los principales instrumentos de política comercial. Posteriormente, se estudia el contexto bajo el cual se firma el MERCOSUR para entender las razones de su creación, y se puntualizan los objetivos que se plantearon. Finalmente, se hace una recapitulación de la narración que dan algunos autores sobre las etapas históricas por las que ha pasado el bloque.

En el segundo capítulo, se señalan las principales características económicas de cada país, para después analizar el comercio entre los países miembros desde su creación, identificando las exportaciones e importaciones en términos absolutos, así como la participación de cada uno de ellos en los flujos comerciales del bloque. Se destaca el grado

de apertura comercial de los Estados participantes, sus saldos comerciales, así como el origen y destino de sus exportaciones. Para ampliar y explicar los resultados, finalmente se presenta la composición de las exportaciones por país y por producto, así como el destino de cada una de ellas, logrando concluir en si el comercio intra-MERCOSUR se ha dinamizado y si ha ganado peso a lo largo del periodo de estudio que comprende desde 1990 hasta 2013.

En 2012, el MERCOSUR tomó la decisión de suspender temporalmente a Paraguay y pocos días después de adherir a Venezuela. Un año más tarde, Paraguay fue incorporado de regreso al bloque. A pesar de las razones expuestas en el primer capítulo del presente trabajo las cuales llevaron a tomar esas decisiones, éstas derivan de temas políticos más no económicos. El caso de Venezuela es sumamente relevante de estudiar para poder visualizar la perspectiva económica y el posible impacto económico y comercial en el bloque. En todo el análisis de la presente tesina se contempla dicho país y se puntualiza el casi nulo comercio que éste tiene con el resto de los integrantes. No obstante, la mala relación de Venezuela con Estados Unidos y con la mayor parte de los países con los que los norteamericanos comparten ideales y relaciones, hace que los venezolanos busquen aliados y respaldo a nivel mundial y sobre todo en la región a la que pertenecen, por lo que la producción y las exportaciones petroleras de este país pueden servir como herramienta de acercamiento y resultan interesantes para los países miembros del bloque.

Las grandes diferencias en las características económicas de cada uno de los países miembros sirven como referencia para entender los posibles desacuerdos y los distintos resultados esperados de cada uno de ellos. Las características territoriales, la demografía poblacional, la producción total y la estructura productiva son temas relevantes para entender la tendencia a divergir entre las economías participantes. El conocer las variables anteriormente mencionadas, así como la evolución y composición de su comercio, nos dan una serie de elementos suficientes para discutir el nivel de éxito que el MERCOSUR ha tenido de acuerdo a sus objetivos planteados.

1. MERCADO COMÚN

El concepto de Mercado Común contempla una serie de elementos que deben ser tomados en cuenta para conocer el éxito del mismo. En el presente capítulo, se analizan los principales elementos teóricos acerca de los bloques económicos, los objetivos plasmados en el Tratado de Asunción, y la descripción histórica que dan algunos autores acerca de la evolución del MERCOSUR.

En primera instancia se presentan algunas de las grandes teorías acerca del comercio internacional, seguido de los distintos niveles de integración económica, concluyendo con los principales instrumentos de política comercial.

Posteriormente, se estudia el contexto bajo el cual se firma el MERCOSUR para entender las razones de su creación, y se puntualizan los objetivos que se plantearon.

Finalmente, se hace una recapitulación de la narración que dan algunos autores sobre las etapas históricas por las que ha pasado el bloque.

1.1 Teoría del Comercio internacional

Existen diversas posturas acerca de los efectos que puede tener el comercio en una economía, sin embargo, tal y como asevera Paul Krugman en su libro *Economía Internacional, teoría y práctica*, el comercio internacional es benéfico. Los países cuando comercian mutuamente bienes y servicios obtienen casi siempre beneficios.

A continuación, se presentan dos grandes teorías acerca del comercio internacional. Por un lado, la antigua teoría que surge con los modelos de David Ricardo, quien señala que dos países obtienen ventajas mutuas al comerciar entre ellos, incluso cuando uno de ellos es más eficiente para producir todos los bienes que el otro. El comercio trae beneficios al momento en que un país exporta bienes cuya producción se realiza con una relativa intensidad de recursos que son abundantes, e importa bienes cuya producción requiere una

relativa alta intensidad de los recursos que son escasos en dicho país. Aunado a lo anterior, los beneficios pueden ser aún mayores si los países logran especializarse en ciertos sectores de la actividad económica, alcanzando una mayor eficiencia al momento de producir a gran escala.³

Por otro lado, la nueva teoría de la geografía económica desarrollada por Paul Krugman, menciona que las regiones con mayor desarrollo serán las beneficiadas a través de las economías de aglomeración y de escala, mientras que las economías más atrasadas se verán deterioradas. La concentración de la actividad económica refleja procesos de circulación acumulativa: las actividades se agrupan donde los mercados son grandes y los mercados se vuelven grandes donde las actividades se agrupan. Esta teoría, adopta fundamentos como la competencia imperfecta, los rendimientos crecientes que permiten la concentración de actividades en pocos espacios, las externalidades positivas y negativas que ciertas actividades o empresas tienen sobre las otras, y el estudio de la geografía económica como el núcleo para entender la economía internacional. Suponiendo dos economías con idénticas preferencias y tecnologías, Krugman muestra cómo la economía integrada forma un mercado más grande que permite explotar los rendimientos crecientes, provocando aumentos del salario real y del número de variedades disponibles para el consumo de un individuo. Es así como se explican simultáneamente las ganancias derivadas del comercio entre países similares y de los grandes flujos de comercio intraindustrial que se presentan entre los países. Krugman argumenta también que bajo un escenario de libre movilidad de factores, los cambios para un individuo (y por tanto para la economía) son idénticos, lo que quiere decir que existe sustituibilidad perfecta entre el comercio de bienes y el comercio de factores. Sin embargo, el libre comercio y la libre movilidad de factores generan efectos radicalmente distintos para cada uno de los países, pues mientras bajo libre comercio ambos ganan, bajo libre movilidad de factores la actividad económica termina aglomerándose en uno de los países a través de un mecanismo de causación acumulativa.⁴

Dejando atrás las dos grandes teorías del comercio y la geografía económica, surge lo expuesto por el economista Jacob Viner, quien estudió los beneficios y costos económicos

³Krugman, Paul y Obstfeld, Maurice. Economía Internacional, Teoría y Política, séptima edición, Ed. PEARSON, Madrid, 2006, págs. 3 y 4.

⁴ Krugman, Paul. Desarrollo, geografía y teoría económica, Ed. Antoni Bosch, 1997.

del comercio al existir un cierto nivel de integración económica. La conclusión de este personaje “fue que efectos negativos o positivos pueden resultar cuando un grupo de países comercian libremente entre ellos mismos, pero mantienen barreras comunes al comercio con los no miembros.”⁵ Los supuestos anteriormente mencionados encajan a la perfección con lo hasta ahora establecido en el MERCOSUR. Si al eliminar las barreras comerciales la producción se traslada desde una fuente de altos costos hacia otra de costos más bajos dentro de la unión, el bienestar se vería afectado positivamente por lo que se estaría creando comercio. Por otro lado, si hubiera un cambio desde una fuente externa más eficiente hacia una fuente interna con altos costos, ocurriría la desviación de comercio y pérdida de bienestar nacional. En un proceso de integración suelen darse ambos fenómenos de manera simultánea, lo que importa es el resultado neto de los dos factores (el efecto creación y el efecto desviación del comercio).

1.2 Integración económica

Para explicar el término de integración económica, es necesario tener en cuenta que en el mundo, el comercio, los servicios y los factores productivos deben cubrir requisitos para poder pasar de un país a otro. Estas restricciones tienen más de una causa o razón de ser, por ejemplo, para contar con una fuente eficaz para captar recursos fiscales o para proteger la producción interna. Cualquiera que sea la razón, los acuerdos o convenios se refieren a la reducción de dichas restricciones, buscando siempre obtener beneficios recíprocos entre los participantes. Al llegar a un acuerdo, los países participantes forman un bloque económico en el que se concede un tratamiento favorable en comparación al tratamiento que se le da a terceros.

No obstante, la integración económica va más allá del comercio de bienes y de la libre movilidad de los factores productivos. La integración regional puede definirse como un proceso por el cual un grupo de países se mezclan y fusionan voluntariamente, de modo tal

⁵Czinkota, Michael. Negocios internacionales, Ed. Thomson, Séptima edición, pág. 253.

que pierden ciertos atributos fácticos de la soberanía, a la vez que adquieren nuevas técnicas para resolver conjuntamente sus conflictos.

Ahora bien, existen distintos tipos de clasificaciones para identificar en qué grado de integración económica se encuentra un bloque. La clasificación más convencional es la siguiente:⁶

- Zona de libre comercio: Se eliminan todos los aranceles y medidas de efecto similar.
- Unión aduanera: No existen barreras internas y existe un AEC.
- Mercado común: Además de los elementos considerados en los niveles anteriores, existe la libertad de movimiento del capital y el trabajo.
- Unión económica: Se agrega la presencia de instituciones comunes.
- Unión política: Además de todas las anteriores, existen instituciones políticas comunes.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que entró en vigor el 1 de enero de 1994 y en donde participan Canadá, Estados Unidos de América y México, es el ejemplo claro de una zona de libre comercio. Existen más de 10 acuerdos registrados ante la Organización Mundial del Comercio como uniones aduaneras, comunidades o mercados comunes. La mayoría de ellas no sobre pasan el nivel de unión aduanera. La Unión Europea, es el único caso ejemplar que cuenta con características de una unión política.

Los distintos grados de integración no forzosamente son cerrados, rígidos y puros. En ocasiones se pueden tener características de grados más altos o bajos. Tal es el caso del MERCOSUR, que en sus inicios no tenía un AEC hasta que se firmó el Protocolo de OuroPreto, por tanto el bloque evolucionó de ser una zona de libre comercio entre sus países miembros hasta convertirse en una unión aduanera, con el objetivo de largo plazo de transformarse en un mercado común.

“De acuerdo con buena parte de la literatura sobre integración regional, basada principalmente en el caso europeo, la creación de un mercado común, y más aún, una unión

⁶Gazol, Antonio. Bloques económicos, Facultad de Economía, UNAM, México, 2008, pág. 57.

económica, implica tarde o temprano el establecimiento de instituciones regionales. Éstas deben lidiar con dos dilemas de acción colectiva: la toma de decisiones y la resolución de disputas. Sin embargo, el MERCOSUR no ha construido ninguna estructura institucional significativa, sea supranacional o no. Toma sus decisiones a través de mecanismos exclusivamente intergubernamentales, requiriendo unanimidad en todos los casos.”⁷ Dicho esto, se puede presumir de ciertas deficiencias en la estructura del MERCOSUR debido a la falta de dichas instituciones.

1.3 Instrumentos de política comercial

Existe un sinnúmero de instrumentos aplicables para hacer política comercial. Éstos se pueden agrupar en cuatro tipos: arancelarios, medidas de regulación y restricción no arancelarios (RRNA), los subsidios a la exportación, y otros.

“Un arancel, la más simple de las políticas comerciales, es un impuesto aplicado cuando se importa un bien. Los aranceles fijos son una cantidad fija exigida por cada unidad de bien importado. Los aranceles ad valorem son impuestos exigidos como porcentaje del valor de los bienes importados. En ambos casos, el efecto del arancel es aumentar el coste de trasladar los bienes a un país.

Los aranceles son la forma más antigua de política comercial, y han sido utilizados tradicionalmente como una fuente de ingresos para el Estado... Sin embargo, su verdadera finalidad ha sido, generalmente, no solo proporcionar ingresos, sino proteger sectores nacionales concretos...”⁸

⁷ Malamud, Andrés. Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional, Revistas Cisan, UNAM, 2011, pag. 235.

⁸Ibíd., pág. 190.

Ahora bien, las mediadas de RRNA (otro instrumento de política comercial) se utilizan para⁹:

- Corregir desequilibrios en la balanza de pagos.
- Regular la entrada de productos usados, de desecho o que carezcan de mercado sustancial en su país de origen.
- Alinearse a lo dispuesto en los tratados o convenios internacionales de los que se sea parte.
- Responder ante restricciones impuestas a las exportaciones del país aplicadas unilateralmente.
- Impedir la concurrencia al mercado interno de mercancías en condiciones que impliquen prácticas desleales de comercio internacional.
- Protegerse ante cuestiones de seguridad nacional, salud pública, sanidad fitopecuaria o ecología.

El mecanismo más utilizado para implementar las mediadas de RRNA, son las normas oficiales emitidas por los países para los productos de importación. Éstas establecen la terminología, clasificación, características, cualidades, medidas, especificaciones técnicas, muestreo y métodos de prueba para los bienes a importar.

Otro tipo de política comercial es el subsidio a la exportación, consistente en un “pago realizado a una empresa o individuo que vende un bien en el extranjero. Como un arancel, un subsidio a la exportación puede ser fijo (una cantidad fija por unidad) o ad valorem (una proporción del valor exportado)...”¹⁰ provocando así que las exportaciones de dicho producto aumenten.

Otros tipos de instrumentos de política comercial son:¹¹

- Cuotas de importación: limitaciones a la cantidad de importaciones de un bien. La restricción es impuesta normalmente mediante la concesión de licencias a algún

⁹Aduana México del Servicio de Administración Tributaria:

http://www.aduanas.sat.gob.mx/aduana_mexico/Descargas/Guia_Importacion/GI08_06.pdf

¹⁰Krugman, Paul y Obstfeld, Maurice. Economía Internacional, Teoría y Política, séptima edición, Ed. PEARSON, Madrid, 2006, pág. 200.

¹¹Ibíd., págs. 200, 205 y 207

grupo de individuos o empresas, para que éstos sean los únicos agentes que pueden importar dicho bien y hasta en ciertas cantidades.

- Restricciones a la exportación: limitaciones sobre la cantidad de exportaciones normalmente impuestas por el país exportador a solicitud del país importador.
- Subsidios al crédito a la exportación: instrumento parecido al subsidio a la exportación, pero tiene la forma de un préstamo subsidiado al comprador.
- Compras estatales: las compras del Estado o de empresas fuertemente reguladas pueden ser dirigidas hacia bienes producidos en el país, aun a pesar de que esos bienes sean más caros que los importados.

1.4 Formación del bloque

Antes de comenzar a analizar la historia del bloque desde su creación, es necesario señalar el contexto bajo el que se formó, así como los objetivos planteados en el Tratado de Asunción.

Desde la década de los setentas, Uruguay mostró un amplio interés por fortalecer sus relaciones comerciales con Brasil a través del Protocolo de Expansión Comercial y con Argentina a través del Convenio Argentino Uruguayo de Cooperación Económica, no obstante faltaban muchos años para que el bloque empezara a conformarse. En ese momento histórico, el grueso de las economías latinoamericanas estaba bajo un modelo de sustitución de importaciones.

El principio de los ochentas fue muy difícil para toda Latinoamérica en general, en 1982 estalló la crisis de deuda latinoamericana, por ejemplo, México entró en moratoria y los acreedores mantenían la negativa de refinanciar los préstamos. Fue una década, agravada por el problema de la deuda externa; en ese decenio la gran mayoría de los gobiernos de la región inició procesos de reforma y modernización del estado y aplicaron en ese marco programas de ajuste estructural que, en la mayoría de los casos, tuvieron un considerable impacto social. Si bien la apertura de la economía resultó en un sostenido incremento de las

exportaciones de la región en su conjunto, pasando de un 2.1 por ciento anual en el período 1945-1980 a 4.4 por ciento en el período 1980-1990, el crecimiento anual del PIB cayó del 5.6 por ciento al 1.2 por ciento en dichos períodos.

Aunado a lo anterior, las persistentes altas tasas de inflación (cerca de 400 por ciento anual) que deterioraban el poder adquisitivo de los salarios, fueron factores importantes del incremento del desempleo, y del aumento y profundización de la pobreza, éste último indicador agudizado por el debilitamiento de la capacidad del Estado para la prestación de servicios sociales en campos como la salud, la educación y la vivienda popular, que en muchos casos fue resultado de la aplicación de estrictas medidas de reducción del gasto público destinadas a reducir el déficit fiscal a niveles manejables.

Sin embargo, en 1985 con la declaración de Foz de Iguazú, Argentina y Brasil crearon una Comisión Mixta de Alto Nivel para la integración bilateral entre ambos países. Debido a los problemas enunciados en los párrafos anteriores, los presidentes de Argentina y Brasil, Raúl Alfonsín y José Sarney, respectivamente, aprovecharon la estabilidad política e institucional de sus países después de las etapas por algunos denominadas pos dictatoriales para acelerar un proceso de integración bilateral. En 1986, estos países dieron un paso más con la firma del Acta para la Integración Argentino-Brasileña, que estableció el Programa de Integración y Cooperación Económica (PICE), en procura de una convergencia comercial gradual y flexible entre ambos países frente a terceros mercados. El éxito de este Programa hizo que Uruguay y Paraguay mostraran su interés para integrarse, ya que de lo contrario éstos quedarían excluidos comercialmente.

El 6 de julio de 1990, siendo presidentes Carlos Saúl Menem y Fernando Collor de Mello de Argentina y Brasil, respectivamente, se firmó el Acta de Buenos Aires que planteaba un modelo integracionista que establecía la creación de un mercado común entre ambos países. Más adelante, estos mismos países suscribieron un Acuerdo de Complementación Económica ante la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) en el que sistematizaron y profundizaron sus acuerdos bilaterales. En pocos meses, Paraguay y Uruguay, a través de sus presidentes Andrés Rodríguez Pedotti y Luis Alberto Lacalle, respectivamente, mostraron a estos países su amplio interés en formar parte de este proceso de integración, hasta que finalmente se firmó el MERCOSUR el 26 de marzo de 1991 a

través del Tratado de Asunción, conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Este Mercado no sufrió cambios hasta 2012, cuando se toma la decisión de adherir a Venezuela y excluir temporalmente a Paraguay, quien fue reintegrado más adelante.

Los principales objetivos que sustentan la creación del Mercado Común son:

- “La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;
- “El establecimiento de un arancel externo común (AEC) y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económicos comerciales regionales e internacionales;
- “La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;
- “El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.”¹²

A partir de la creación del Mercado, se estableció un periodo de transición hasta el 31 de diciembre de 1994 para que cada uno de los Estados Partes fuera implementando los cambios necesarios en materia de política económica y legislativa de manera progresiva. En dicho periodo, se estableció un programa de liberación comercial consistente en rebajas arancelarias progresiva, lineal y automática, una coordinación de políticas macroeconómicas para convergir en la desgravación arancelaria y la eliminación de restricciones no arancelarias, un AEC, así como la adopción de acuerdos sectoriales¹³.

La administración y gestión del Tratado quedó a cargo del Consejo del Mercado Común y del Grupo Mercado Común, el primero representado por los ministros de relaciones

¹²http://www.mercosur.int/innovaportal/file/655/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf, pág. 3.

¹³Ibíd., pág. 4.

exteriores y los ministros de economía de cada uno de los países integrantes. La presidencia de dicho Consejo le corresponde a un país miembro y ésta cambia cada seis meses. Por su parte, el Grupo Mercado Común, órgano ejecutivo de dicho Mercado, es coordinado por los ministerios de relaciones exteriores y sus funciones radican en lo siguiente:

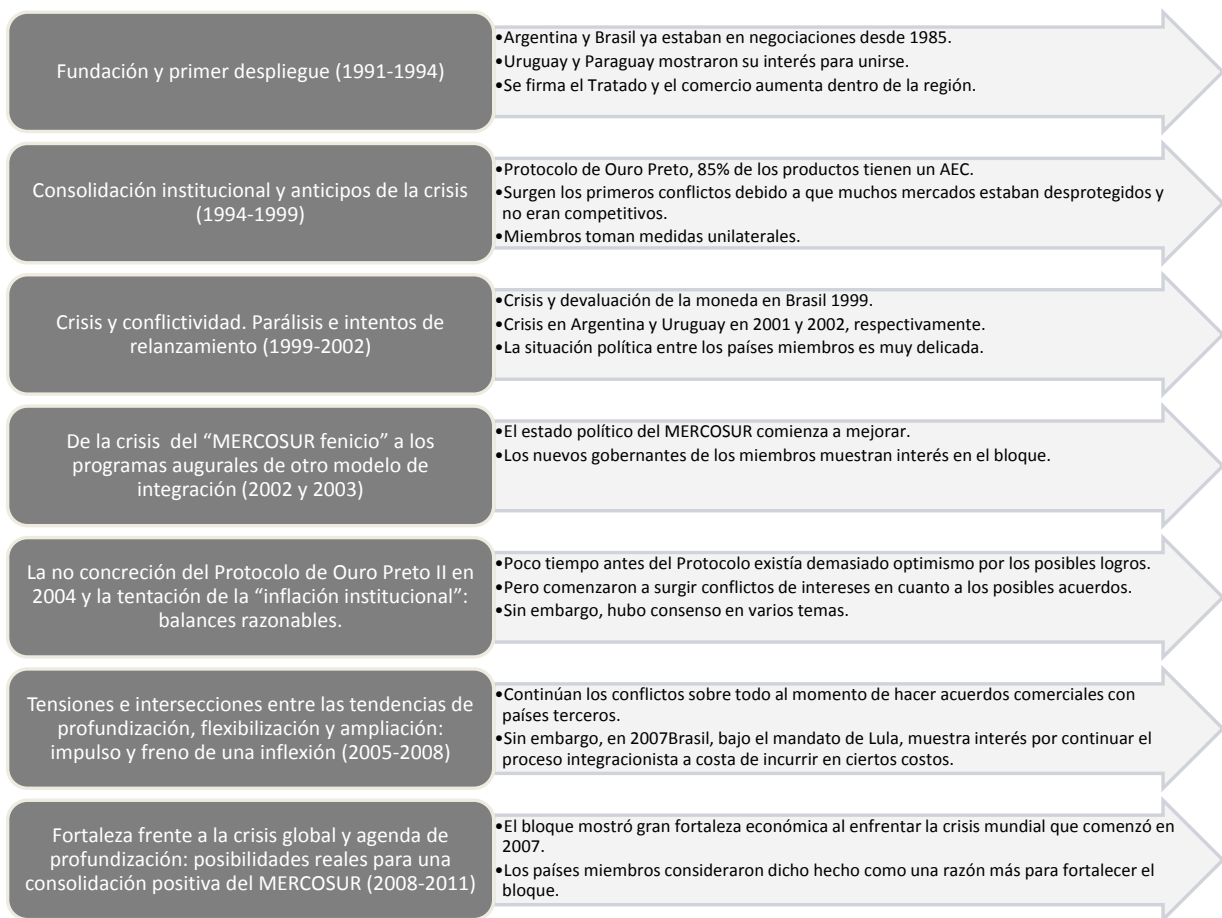
- “velar por el cumplimiento del Tratado;
- “tomar las providencias necesarias para el cumplimiento de las decisiones para el cumplimiento de las decisiones adoptadas por el Consejo;
- “proponer medidas concretas tendientes a la aplicación del Programa de Liberación Comercial, a la coordinación de políticas macroeconómicas y a la negociación de acuerdos frente a terceros;
- “fijar programas de trabajo que aseguren el avance hacia la constitución del Mercado Común.”¹⁴

1.5 Etapas históricas del MERCOSUR

A pesar de que el MERCOSUR ya superó los 20 años de existencia, éste ha sufrido muchas controversias entre sus miembros durante ciertas etapas, llegando a un punto en el que parecía inminente el fracaso de este Mercado. Gerardo Caetano, establece en el libro *MERCOSUR 20 años*, siete etapas principales en donde explica la evolución de dicho Mercado¹⁵:

¹⁴Ibíd., pág. 7.

¹⁵Caetano, Gerardo. MERCOSUR 20 años, Ed. CEFIR, Uruguay, 2011, pág. 290.



1) Fundación y primer despliegue (1991-1994)

En los primeros años de la firma del Tratado, el MERCOSUR comenzaba a dar frutos dinamizando el comercio e impactando positivamente la economía de los Estados Parte desde sus inicios. El comercio intrarregional fue en 1992 apenas de 7 mil millones de dólares y tres años más tarde había llegado ya a más del doble. La participación del comercio entre los cuatro países, como proporción del comercio internacional del bloque con todo el mundo, había subido ya de 14 por ciento en 1992 a 22 por ciento en 1995. Además, se lograron negociaciones con el sector externo, tal es el caso de Estados Unidos y la Unión Europea.¹⁶

2) Consolidación institucional y anticipos de la crisis (1994-1999)

¹⁶Caetano, Gerardo. MERCOSUR 20 años, Ed. CEFIR, Uruguay, 2011, págs. 30-64.

En diciembre de 1994, los integrantes del MERCOSUR firmaron el Protocolo de Ouro Preto en el cual 85 por ciento de los 9,000 productos considerados en el Sistema Armonizado ya tenían un AEC, con variaciones entre 0 y 20 por ciento y que entrarían en vigor el 1° de enero de 1995. Para esta fecha, el bloque estaba fuertemente consolidado y había superado ya la etapa de transición.

Sin embargo, en 1995 se comenzaron a presentar los primeros roces entre los países miembros, ya que el crecimiento y surgimiento acelerado de ciertos sectores de actividad económica, los cuales no contaban con instituciones y políticas efectivas, afectaban a aquellos sectores desprotegidos y poco competitivos. Por esta razón, los países miembros establecían medidas de forma unilateral con el objetivo de proteger dichos sectores. El comercio dentro del bloque comenzó a mermarse. El Mercado Común trató de flexibilizar las medidas para que los miembros pudieran hacer frente a este fenómeno, sin embargo la credibilidad del bloque era cada vez menor.

Los siguientes tres años no fueron de mucho cambio para el Mercado sino todo lo contrario, los conflictos aumentaban cada vez más. Los 2 grandes del bloque (Argentina y Brasil) entraban en disputas continuamente. Las medidas proteccionistas se hacían ver por ambos países, además de que de manera independiente realizaban negociaciones con países del exterior. Los países chicos del bloque (Paraguay y Uruguay) se vieron gravemente afectados por lo que las perspectivas no eran nada prometedoras para el bloque en general.

3) Crisis y conflictividad. Parálisis e intentos de “relanzamiento” (1999-2002)

Derivado de la crisis que comenzó en 1999, el gobierno brasileño se vio en la necesidad de devaluar su moneda. Las exportaciones del resto de los países del bloque se vieron gravemente afectadas y los conflictos continuaban agravándose. El gobierno argentino comenzó con el plan de dolarizar su economía y a tomar decisiones comerciales unilaterales.

A pesar de que en los dos años posteriores hubo esfuerzos por relanzar el MERCOSUR encabezados principalmente por el gobierno argentino, el bloque continuó en crisis a tal grado de que a finales de 2001 el gobierno argentino declaró la suspensión de pago de la deuda externa.

4) De la crisis del “MERCOSUR fenicio” a los programas augurales de otro modelo de integración (2002-2003)

Gerardo Caetano considera que en 2002 el MERCOSUR llegó a un punto de inflexión, ya que la llegada del nuevo gobierno argentino encabezado por Eduardo Duhalde acabó con la convertibilidad peso-dólar y buscó inmediatamente la reintegración de su país con los miembros del bloque.

La crisis vivida en esos años sólo evidenció la gran interdependencia entre los países miembros por lo que la necesidad de reforzar el MERCOSUR era inminente. La campaña electoral de 2002 en Brasil de Lula da Silva revelaba sus amplias intenciones de retomar la política exterior brasileña basada en dicho Mercado.

Aunado a lo anterior, en las elecciones nacionales para presidente de los 4 países integrantes entre los años 2002 y 2004 fueron ganadas por los candidatos que estaban a favor de una profundización del bloque, por lo que esa conjunción de factores conllevó al fortalecimiento del MERCOSUR.

5) La no concreción del Protocolo OuroPreto II en 2004 y la tentación de la “inflación institucional”: balances razonables.

Para 2004, se cumplían 10 años de las negociaciones de OuroPreto y las condiciones en las que se presentaba eran idóneas ya que había gran entusiasmo por los miembros del bloque. Habían buenas expectativas de lo que se iba a concretar en el nuevo Protocolo OuroPreto II. Sin embargo, poco tiempo antes de dicho evento, se comenzaron a dar a luz ciertas inconformidades e ideas adversas entre los miembros del bloque. Es evidente que a pesar

de que los miembros buscan el éxito del bloque al que pertenecen, cada uno de ellos tiene sus intereses los cuales pueden divergir o contraponerse con los intereses de otro miembro.

No obstante, en el Protocolo se lograron varios acuerdos y se tomaron decisiones relevantes.

6) Tensiones e intersecciones entre las tendencias de profundización, flexibilización y ampliación: impulso y freno de una inflexión (2005-2008)

Este periodo de 4 años estuvo caracterizado por una ola de tensiones y conflictos entre los países miembros, pero a la par de estos hechos, la intención de los miembros por continuar progresivamente con el proceso de integración era aún grande.

La falta de consenso para firmar acuerdos comerciales entre el MERCOSUR y otros países o bloques provocaba desesperación entre algunos miembros, por lo que se comenzó a exigir la flexibilización para que los miembros pudieran firmar acuerdos unilaterales con terceros.

Sin embargo, desde inicios de 2007, Brasil mostró un amplio interés por impulsar el Mercado bajo el mandato de Lula después de haber sido reelegido, estando dispuesto a pagar costos para impulsar el proceso integracionista, por lo que las perspectivas eran buenas en general.

7) Fortaleza frente a la crisis global y agenda de profundización: posibilidades reales para una consolidación positiva del MERCOSUR (2008-2011)

La crisis mundial que comenzó en 2007 evidentemente golpeó a la región y a los miembros del Mercado. El producto interno bruto (PIB), las exportaciones, el desempleo, la inversión extranjera directa (IED), las remesas, el turismo, el acceso al crédito externo, entre otros, se vieron gravemente afectados en 2008 y de manera más severa en 2009. Sin embargo, haciendo un análisis comparativo con el resto del mundo, la región mostró gran fortaleza

para enfrentar la crisis, ya que no se vio tan afectada negativamente como gran parte de los países desarrollados. Para 2008, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay tuvieron un crecimiento económico del 7, 5, 6 y 7 por ciento, respectivamente, mientras que el crecimiento para la Unión Europea (UE) y Estados Unidos (EU) fue de 0.3 y -0.4, respectivamente. En 2009, los mismos países del MERCOSUR crecieron 0.9, -0.3, -3.9 y 2.4 por ciento, respectivamente, mientras que la UE y EU crecieron en -4.4 y -3.5 por ciento, respectivamente. En 2010, cuando la mayor parte de los países comenzaron a salir de la crisis, los mismos países crecieron 9, 8, 15 y 9 por ciento, respectivamente, mientras que la UE y EU tan solo crecieron 2 y 3 por ciento, respectivamente.¹⁷

Derivado de lo anterior, la iniciativa y el interés por parte de los países miembros para continuar con el proceso de integración aumentaron.

En los últimos años el MERCOSUR ha sufrido algunos cambios políticos y ha tomado decisiones bastante relevantes para el bloque.

Desde el 4 de julio de 2006 se suscribió el Protocolo de Adhesión de Venezuela al MERCOSUR, pero no fue hasta el 30 de julio de 2012 cuando se toma la decisión de integrar oficialmente a este país al bloque a partir del 12 de agosto del mismo año. Apenas unos días antes (el 29 de junio), en la Cumbre de Presidentes del MERCOSUR de Mendoza, los Jefes de Gobierno decidieron suspender a Paraguay del derecho de participar en los órganos del bloque y de las deliberaciones, esto supuestamente debido a que el 22 de junio de 2012 el congreso paraguayo destituyó a su Presidente Fernando Lugo a través de un juicio político que a los ojos de los otros miembros del MERCOSUR se consideraba un golpe de estado parlamentario.

El 12 de julio de 2013, el MERCOSUR publica el cese a la suspensión de Paraguay del bloque para que oficialmente se reintegrara el 15 de agosto de ese mismo año.

¹⁷ World Development Indicators, Banco Mundial: <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do>

2. ANÁLISIS HISTÓRICO

Han transcurrido más de 20 años desde que el MERCOSUR abrió su comercio y se estableció un AEC para la gran mayoría de sus productos. El periodo transcurrido es suficiente para determinar el nivel de éxito en términos comerciales basado en los objetivos planteados. El presente capítulo, proporciona un análisis acerca de la evolución y composición del comercio del bloque, a fin de dar una serie de elementos útiles para cuestionar dicho nivel de éxito alcanzado.

En principio, se señalan las principales características económicas de cada país, para después, analizar el comercio entre los países miembros desde su creación, identificando las exportaciones e importaciones en términos absolutos, así como la participación de cada uno de ellos en los flujos comerciales del bloque. Se destaca el grado de apertura comercial de los Estados participantes, sus saldos comerciales, así como el origen y destino de sus exportaciones.

Para ampliar y explicar los resultados, finalmente se presenta la composición de las exportaciones por país y por producto, así como el destino de cada una de ellas, logrando concluir en si el comercio intra-MERCOSUR se ha dinamizado y si ha ganado peso a lo largo del periodo de estudio que comprende desde 1990 hasta 2013.

2.1 Características económicas del bloque

El MERCOSUR con los 4 países miembros que inició, abarcaba una superficie terrestre de 11.8 millones de kilómetros cuadrados, el cual representa el 9.07 por ciento de la superficie terrestre mundial. Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, cuentan con una superficie de 2.7, 8.5, 0.4 y 0.2 millones de



kilómetros cuadrados, respectivamente, teniendo Brasil el 72 por ciento del territorio total del bloque.

Con la inclusión de Venezuela, la superficie terrestre de bloque ascendió a 12.7 millones de kilómetros cuadrados, ya que los venezolanos cuentan con una superficie terrestre de 0.9 millones de kilómetros cuadrados, representando el 7 por ciento de la superficie total del bloque reestructurado.

La población estimada total de los países sudamericanos que iniciaron el MERCOSUR fue de 256 millones de habitantes para 2014, representando el 3.6 por ciento de la población mundial total. Brasil y Argentina con el 79 y el 17 por ciento de la población total del bloque, respectivamente, concentran el 96 por ciento, por lo que Paraguay y Uruguay sólo cuentan con el 3 y 1 por ciento de dicha población.

Con la inclusión de Venezuela, la población estimada del bloque ascendió a 289.4 millones de habitantes en el mismo año de referencia (2014), teniendo Venezuela 33.2 millones, representando el 11.5 por ciento de la población total del conjunto, poco por debajo de Argentina quien cuenta con 43.1 millones de personas representando el 14.8 por ciento.

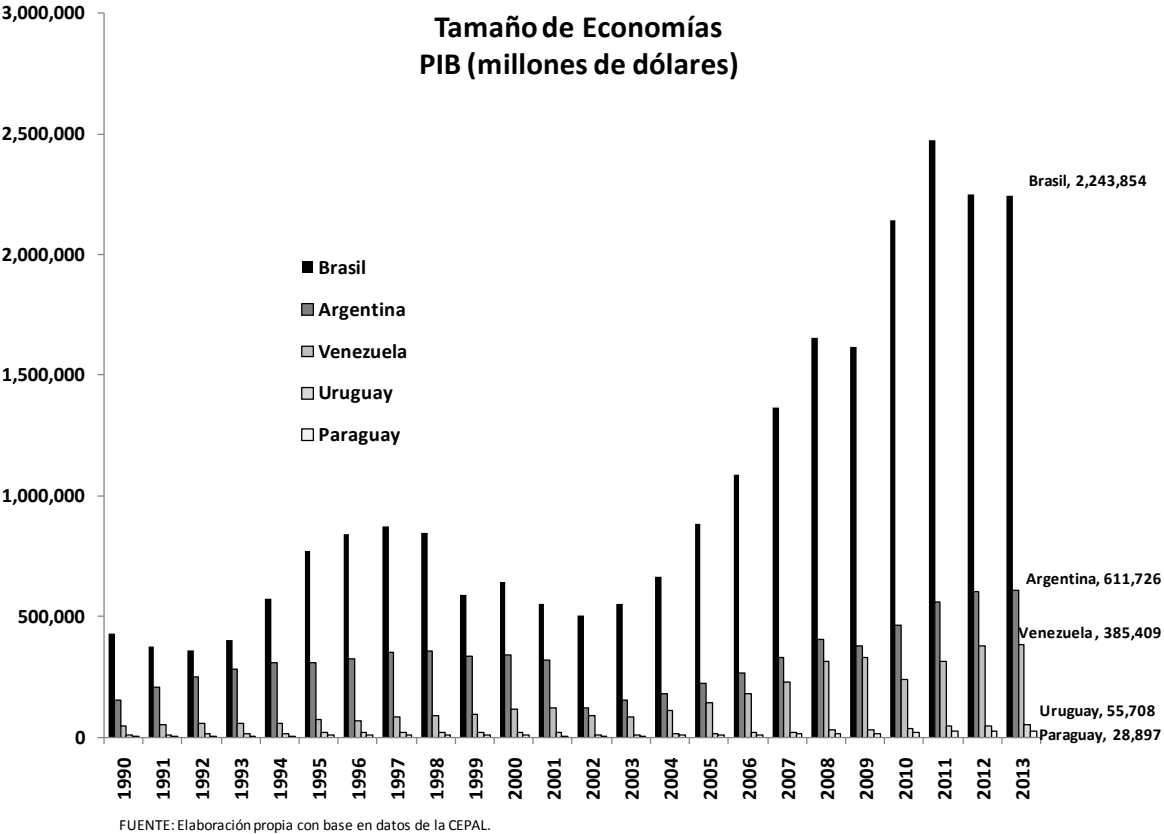
En cuanto al tamaño de la economía, la gran diferencia entre los países miembros también se presenta. Para 2013, el PIB en términos corrientes de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela fueron de 612, 2,244, 29, 56 y 385 mil millones de dólares, respectivamente.

La composición del PIB del bloque sin considerar su reestructuración se reparte de la siguiente forma: Brasil 76 por ciento, Argentina con el 21 por ciento, mientras que Uruguay y Paraguay solo aportan el 2 y 1 por ciento, respectivamente. Con la reestructuración del bloque, la composición del PIB queda de la siguiente forma: Brasil 68 por ciento, Argentina 18 por ciento, Venezuela el 11 por ciento, Uruguay el 2 por ciento, y Paraguay el 1 por ciento.

Para dimensionar el peso económico del bloque antes de su reestructuración y su papel a nivel mundial, es pertinente mencionar que en suma sus economías representan el 3.9 por ciento del PIB mundial tomando como referencia el mismo año (2013), estando tan solo por

debajo de Estados Unidos, China, Japón y Alemania (21.8, 11.6, 8.3 y 4.7 por ciento del PIB mundial, respectivamente).

En cuanto al gran tamaño de Brasil, cabe mencionar que para el mismo año éste fue la séptima economía del mundo, estando por debajo de Gran Bretaña y por arriba de Rusia (sexta y octava economía del mundo).

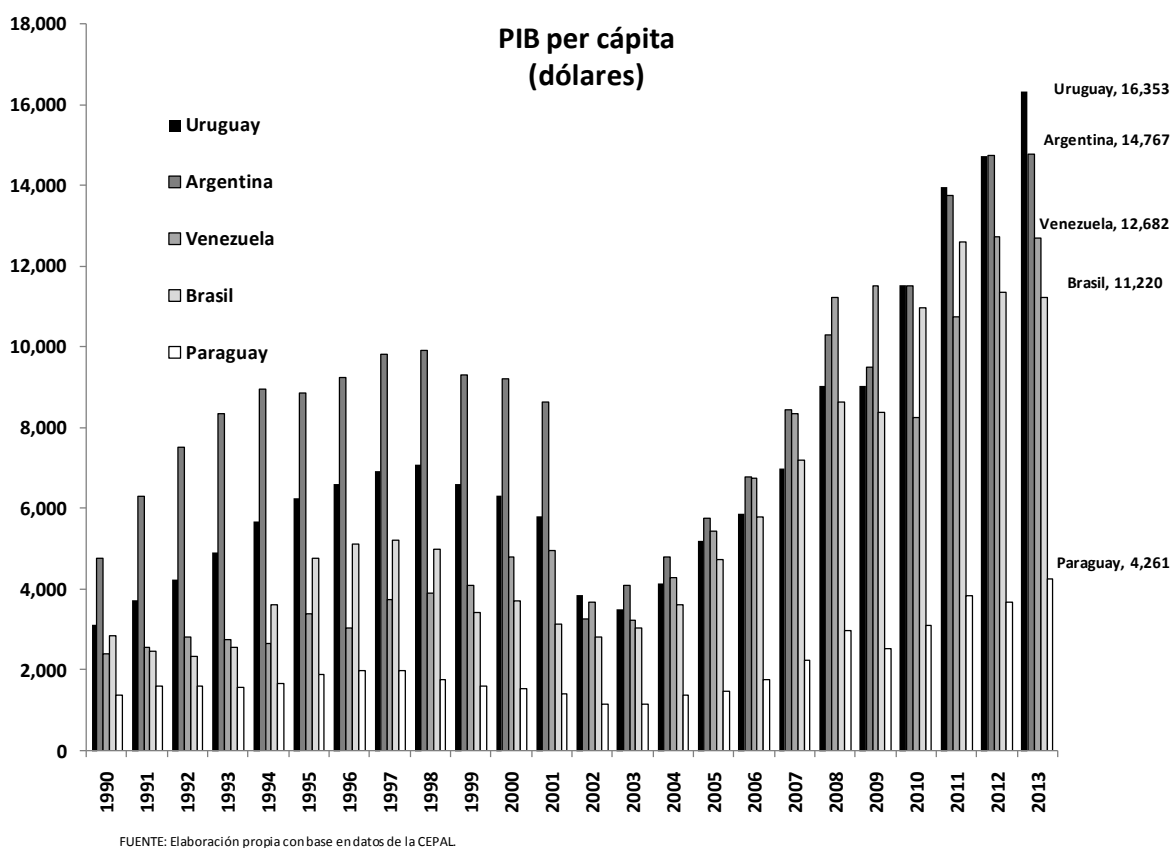


Como se puede apreciar en la gráfica anterior, los cinco países muestran una aparente sincronización durante el periodo de estudio en términos del Producto Interno Bruto. En dicho periodo, se puede notar una etapa de crecimiento económico en la segunda mitad de la década de los noventa, seguida por una crisis en 2001 y 2002 manifestada en todos estos países. En años posteriores se retomó un buen ritmo de crecimiento hasta llegar a la crisis económica de 2009, la cual a pesar del impacto que tuvo a nivel mundial, afectó muy poco a los países del bloque en estudio. Los siguientes 2 años del gráfico en términos generales

se caracterizan en un incremento del PIB, seguidos de 2 años de estancamiento económico (2012-2013).

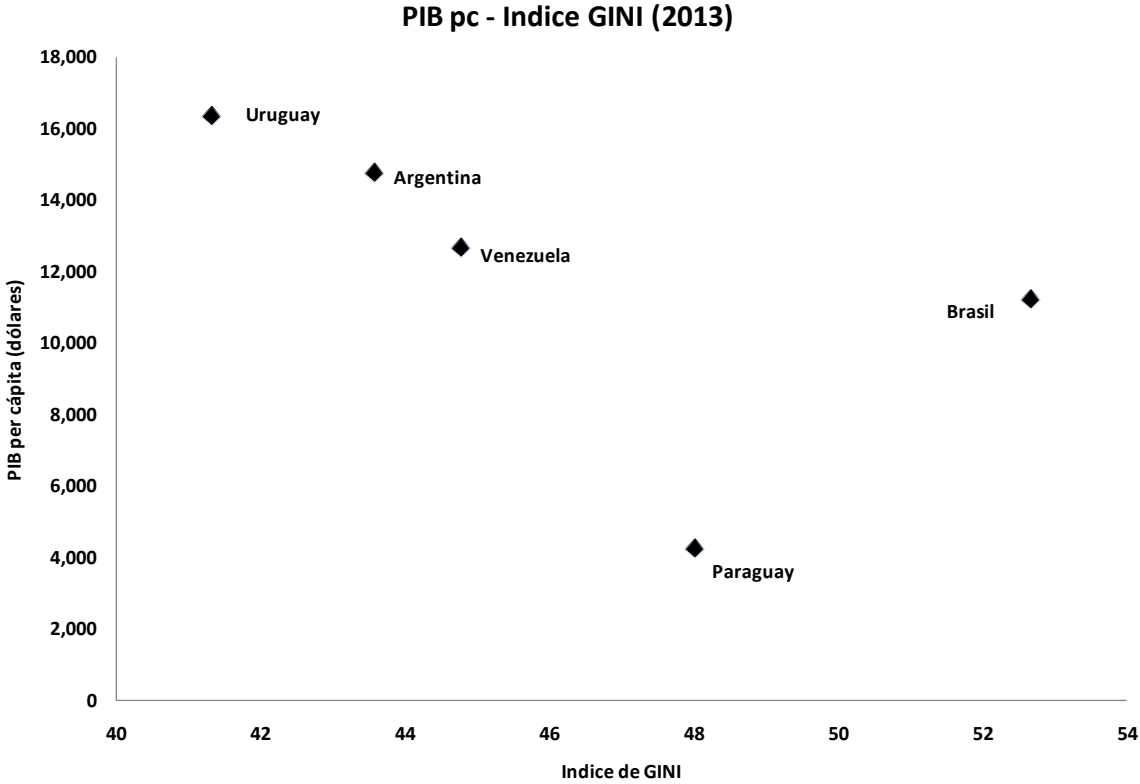
Un segundo tema a puntualizar sobre la gráfica anterior, es el gran peso que tiene Brasil en el bloque. Argentina y Venezuela, son países que pasan a segundo término en relación a Brasil, aunque sí son representativos en el MERCOSUR. Uruguay y Paraguay, terminan siendo muy poco relevantes en la participación en términos de producción.

Continuando con la caracterización del MERCOSUR en términos económicos, es necesario analizar el PIB per cápita. Los datos arrojados dan un vuelco a lo hasta ahora analizado sobre el poderío de Brasil en bloque.



Uruguay encabeza el grupo de países en cuanto a la producción por habitante, seguido por Argentina, Venezuela, Brasil y de forma muy rezagada Paraguay, siendo de 16,353, 14,767, 12,682, 11,220 y 4,261 dólares per cápita para 2013, respectivamente.

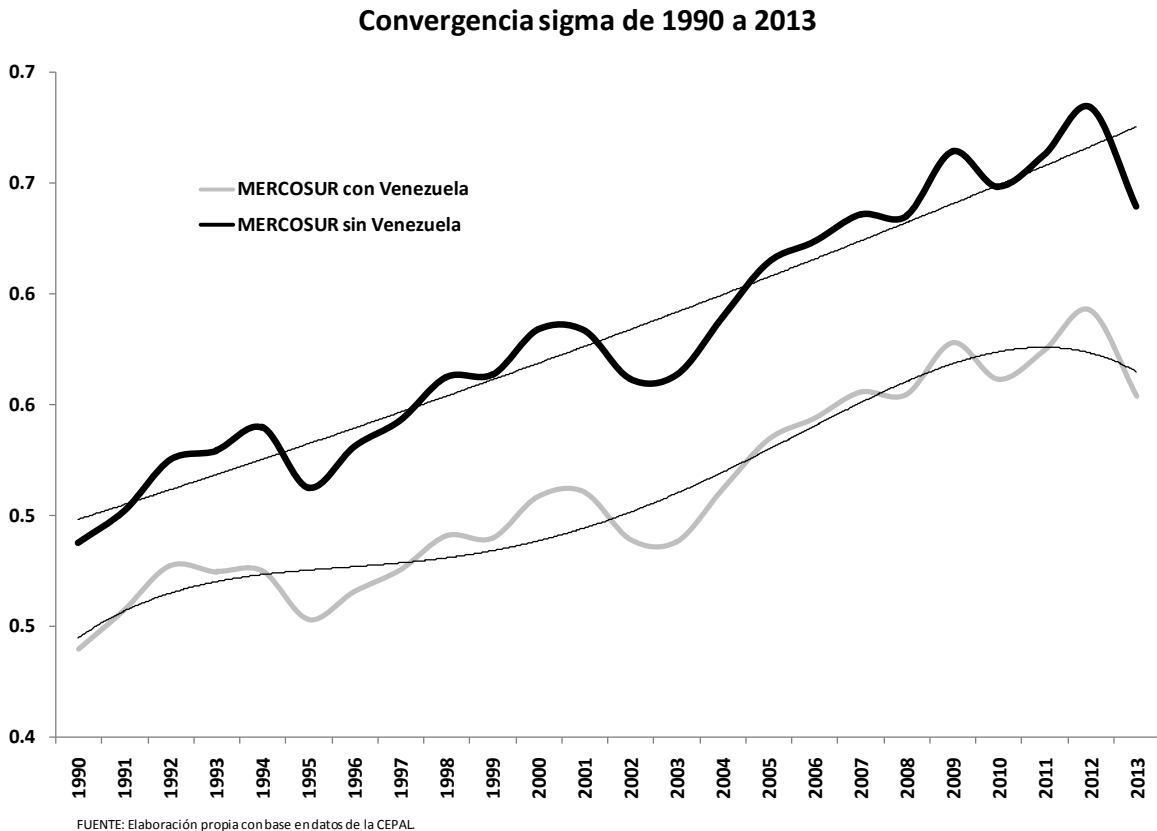
La variable anteriormente mencionada (PIB per cápita), revela el bajo nivel de vida que podría tener Brasil a pesar de su tamaño, y por su puesto de Paraguay. Por otro lado, podría presumirse que el nivel de vida de los uruguayos es el mejor con relación a los otros países estudiados. Para poder acercarnos más a esa presunción, es necesario ligar la variable anterior con el índice de GINI para conocer la distribución del ingreso, la cual para 2013 fue de 41.32, 43.57, 44.77, 48.01 y 52.67 de Uruguay, Argentina, Venezuela, Paraguay y Brasil, respectivamente.



FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial.

En la gráfica anterior, se muestra como Uruguay es el que mayor y mejor distribución del ingreso tiene en términos per cápita, seguido por Argentina y Venezuela. En cuanto a Brasil y Paraguay, los datos revelan una marcada inferioridad frente al resto. Brasil con un PIB per cápita bajo en términos relativos y con la peor distribución del ingreso del bloque. Paraguay, con una distribución del ingreso mejor que Brasil pero por debajo del resto de países, y con el más bajo PIB per cápita de la región.

Ahora bien, tomando en cuenta la gran diferencia existente entre los tamaños de economías, la producción por persona y la distribución del ingreso, cabe analizar la convergencia entre las economías de los países miembros a lo largo del tiempo. Para ello, se muestra en la siguiente gráfica el índice de convergencia sigma para el periodo de estudio¹⁸:

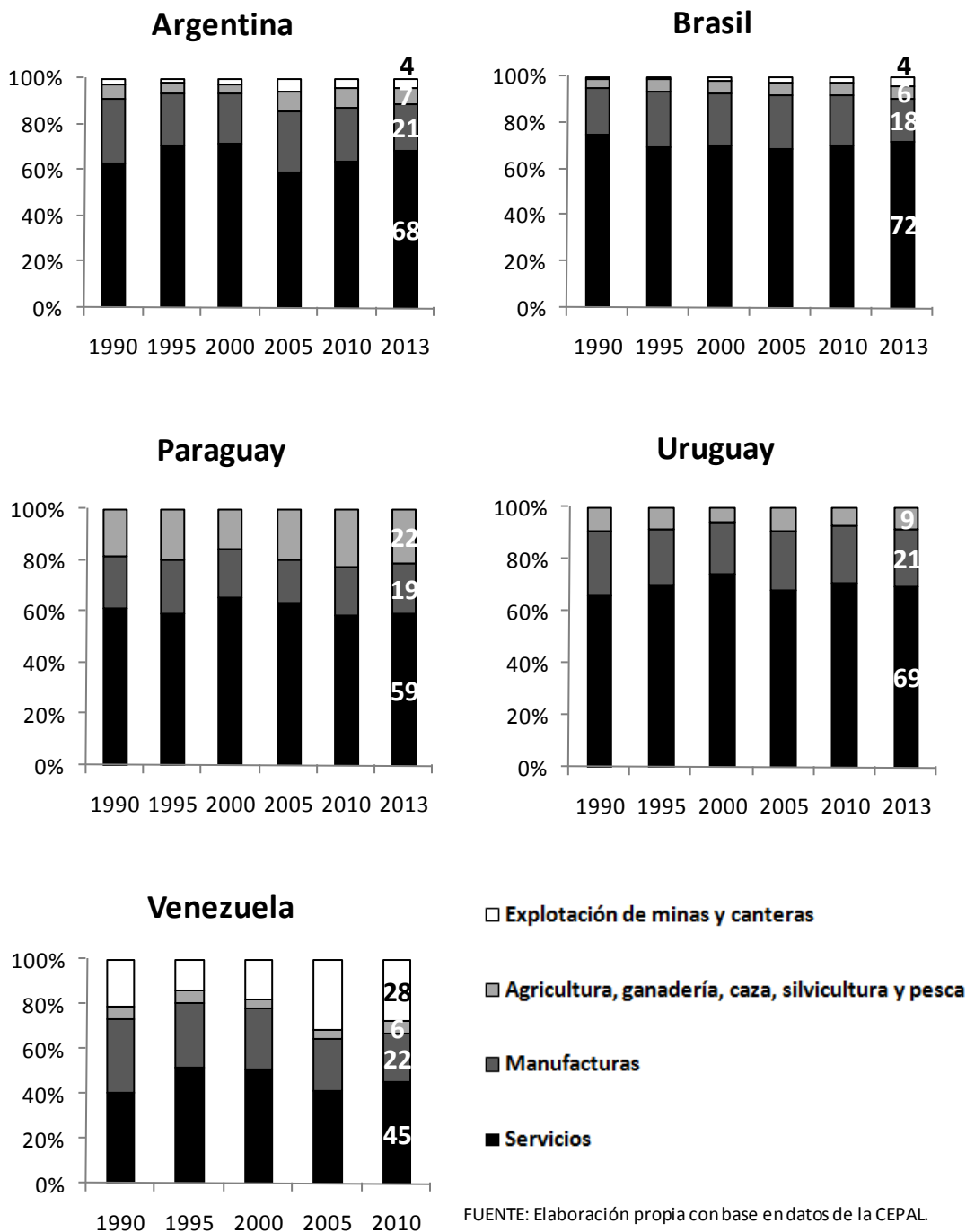


Como se puede observar, en ambos índices de convergencia sigma se tiende a divergir a lo largo del tiempo. Tomando en cuenta a Venezuela se pasa de 0.44 a 0.55, mientras que sin tomar en cuenta a Venezuela se pasa de 0.49 a 0.64. Lo que se puede deducir es que el hecho de contemplar a Venezuela en todo el periodo de estudio hace que el bloque en conjunto muestre un mayor grado de convergencia, no obstante éste va disminuyendo a lo largo del tiempo.

¹⁸ Índice obtenido con la desviación estándar de los logaritmos naturales de la tasa de crecimiento del PIB per cápita en dólares constantes del 2010.

Con el objetivo de puntualizar aún más las características principales de los países miembros del MERCOSUR, es necesario analizar la estructura productiva de cada uno de ellos por gran sector de actividad económica. En el siguiente gráfico, se muestra en porcentajes cuánto representa el sector de explotación de minas y canteras, el sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, el sector de manufacturas y el sector de servicios para cada uno de los países miembros.

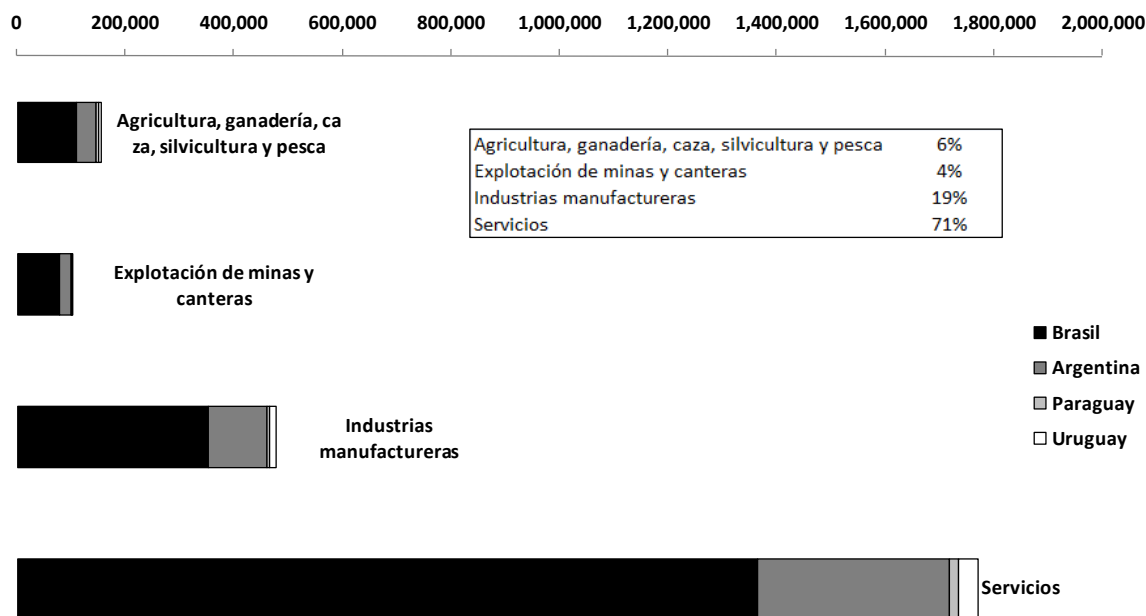
Participación porcentual de la producción por grandes sectores de actividad económica



Como se puede apreciar, para todos los países el sector servicios es el de mayor peso, sin embargo existen grandes diferencias entre ellos por lo que se pueden clasificar en 2 grupos y Venezuela por aparte. El primero, compuesto por Argentina y Brasil, quienes tienen una

estructura productiva muy similar con dos terceras partes de su producción enfocada a servicios, una quinta parte en el sector manufacturero, un sector agropecuario fluctuando entre el 6 y 7 por ciento en los últimos años, y un sector minero petrolero que representa un 4 por ciento en 2013 para ambos países. Un segundo grupo por la similitud en sus economías sería Uruguay y Paraguay, quienes carecen de un sector minero petrolero, su producción manufacturera es de 21 y 19 por ciento respectivamente en 2013, un sector servicios predominante (69 y 59 por ciento, respectivamente), y un sector agropecuario mucho más relevante que el primer grupo de países, ya que representa para Paraguay un 22 por ciento y de manera menos importante para Uruguay con un 9 por ciento. El rezago de Paraguay vuelve a relucir a través de este análisis, ya que de los 4 países anteriormente mencionados, es el país menos terciarizado y su actividad agropecuaria es la más representativa en cuanto al resto. Finalmente, Venezuela muestra una composición de su producción muy distinta al resto, ya que en 2010 su actividad petrolera representaba el 28 por ciento, estando por arriba de del sector manufacturero con un 22 por ciento y el sector agropecuario con un 6 por ciento. El sector servicios representó tan solo el 45 por ciento de la producción total venezolana. Éste último país es muy vulnerable y dependiente del sector externo por su producción y exportaciones petroleras. Para el resto de los países miembros este hecho resulta interesante ya que podrían contar con importaciones petroleras a un menor costo.

Producción Sectorial 2013 (Millones de dólares)



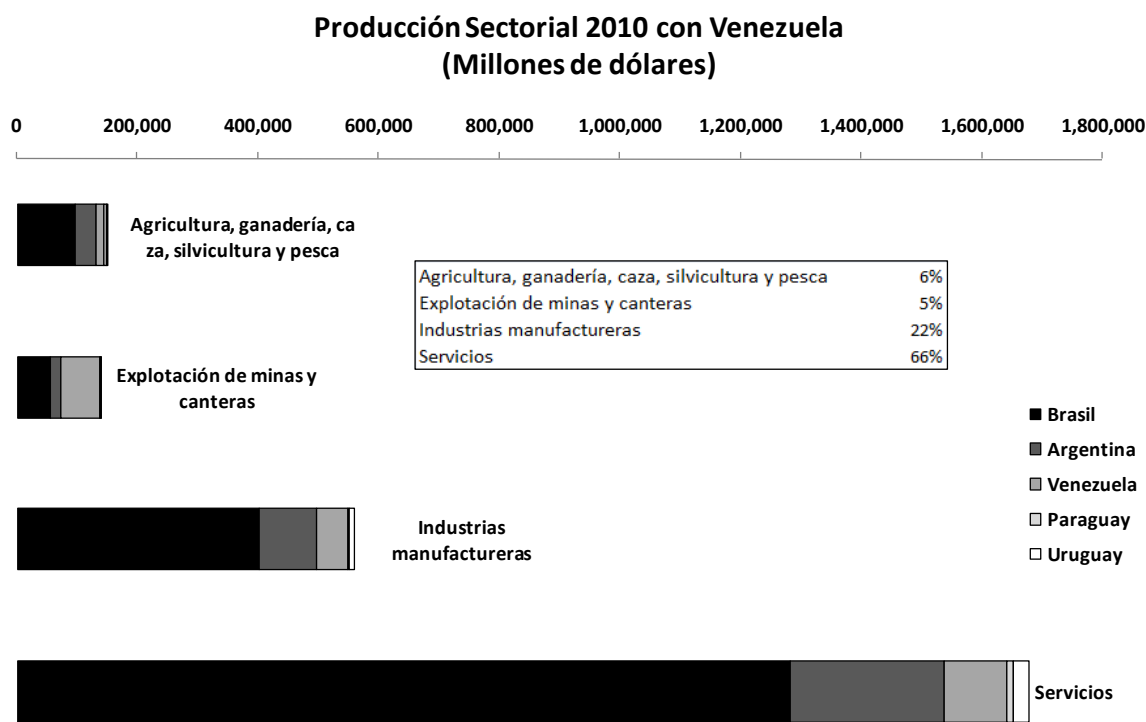
FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL

Ahora bien, la estructura productiva del bloque para 2013 en conjunto sin integrar a Venezuela se compone por un 71 por ciento del sector servicios, un 19 por ciento del sector manufacturero, 6 por ciento en el sector agropecuario y 4 por ciento en el sector minero petrolero.

Brasil representa para el MERCOSUR (sin contemplar Venezuela) el 77 por ciento de la producción del sector servicios, el 74 por ciento del sector manufacturero, el 70 por ciento del sector agropecuario y el 78 por ciento del sector minero petrolero, mientras que Argentina representa el 20, 23, 23 y 22 por ciento, respectivamente. Paraguay y Uruguay en conjunto tan sólo representan el 3, 3, 7 y 0 por ciento en cada uno de los sectores del bloque, respectivamente.

La disparidad de las economías es muy marcada en el bloque sin contemplar a Venezuela, sin embargo, la inclusión de éste reconfiguró la participación de los países en la producción sectorial. A pesar de que el tamaño de su economía es significativamente menor que Argentina y claramente que Brasil, sus niveles están muy por encima de Paraguay y Uruguay. Como se puede ver en la siguiente gráfica, una vez que se incluye a Venezuela

para hacer el análisis de producción sectorial del bloque, la distribución cambia significativamente.



Tomando en cuenta a Venezuela, el sector servicios del MERCOSUR pierde peso quedando en un 66 por ciento, mientras que las manufacturas, el sector agropecuario y el sector minero petrolero ganan participación quedando en un 22, 6 y 5 por ciento, respectivamente. Venezuela, representa el 47 por ciento de la producción minero petrolera del bloque, mientras que para el sector servicios, manufacturero y agropecuario aporta el 6, 9 y 9 por ciento, respectivamente.

Como se ha visto a lo largo de este capítulo, los países miembros presentan grandes asimetrías en sus estructuras económicas, por lo que se puede presumir de enormes diferencias en sus niveles de empleo, salarios, condiciones laborales, seguridad social, entre otras variables que pueden ser relacionadas con la calidad de vida, como consecuencia, los flujos migratorios intra-MERCOSUR deberían ser muy marcados y crecientes a lo largo del tiempo, sin embargo los datos muestran tendencias distintas. Para ampliar el estudio los

siguientes párrafos muestran lo expuesto por Nora Perez Vichich en una publicación de Naciones Unidas acerca de la migración en el MERCOSUR.¹⁹

Argentina, es el país que más inmigrantes recibe en la región, sin embargo la tendencia ha sido decreciente. Para 1991 los no nacidos en Argentina representaban el 5 por ciento, y para 2001 tan solo el 4.1 por ciento. Los flujos de migrantes de países vecinos que llegan a Argentina se han mantenido constantes en el periodo de estudio, entre un 2.7 y 2.8 por ciento de la población total argentina, sin embargo la mayoría de ellos provienen de Bolivia, Perú y Paraguay, siendo este último el único perteneciente al bloque. Los flujos de migrantes argentinos que deciden salir a otros países son bastante relevantes, sin embargo, los países destino no son de su preferencia del MERCOSUR.

En términos porcentuales, Brasil es el país con menos inmigrantes en su territorio, ya que representan alrededor del 0.4 por ciento de su población total, y tan solo el 20 por ciento de dichos inmigrantes son de origen latinoamericano, por lo que no representa una oportunidad para las personas de los países del MERCOSUR. El fenómeno migratorio en Brasil es representativo en cuanto a los que se van a residir a Estados Unidos, para 2005 alrededor de 1.5 millones de brasileños estaban viviendo en ese país.

El caso de Paraguay es el más relevante en cuanto a los datos migratorios del bloque. Sus condiciones económicas y rezago económico han hecho que los paraguayos busquen desarrollar sus vidas fuera de ese país, dirigiéndose la mayoría a Argentina. Además, alrededor de un 4 por ciento de su población total son inmigrantes provenientes en su mayoría de Argentina y Brasil, quienes se asientan en zonas con jurisdicciones fronterizas y desarrollan actividades rurales y agrícolas.

Uruguay es un país con flujos migratorios hacia fuera. Al igual que Argentina, la mayoría de sus migrantes no se van hacia países miembros. Estos dos países se caracterizan por exportar mano de obra calificada.

Ahora bien, los flujos de personas entre países normalmente se presentan cuando en un mercado la demanda laboral no cuenta con la oferta laboral suficiente o específica para ello,

¹⁹Perez, Nora. El MERCOSUR y la Migración Internacional, Departamento de Población de Naciones Unidas, Mexico, 2005, págs. 4-8

y en el peor de los casos, se presentan cuando los nacionales no quieren desempeñar trabajos de bajas condiciones laborales o de baja remuneración. Desafortunadamente, los inmigrantes en Argentina y Paraguay desempeñan actividades de servicio doméstico, comercio y construcción, la mayoría de ellos con alta desprotección socio-laboral y en condiciones precarias.

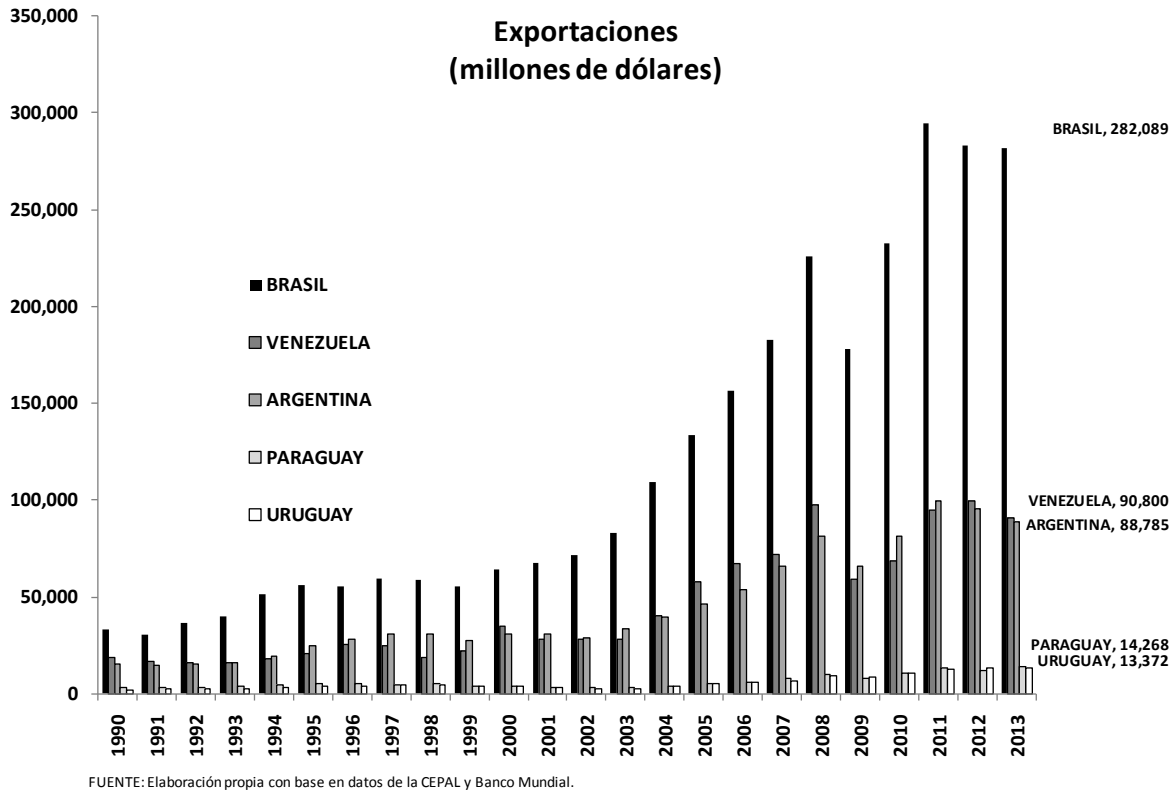
Cuando se busca la libre movilidad de los trabajadores, se implementa buscando un funcionamiento armónico en los mercados de trabajo, así como para promover un crecimiento y perfeccionamiento de la producción regional, sin embargo, los flujos migratorios siguen siendo mínimos entre los países miembros del MERCOSUR y la libre circulación de trabajadores quedó plasmada como mera intención.

Las políticas migratorias en el MERCOSUR no han sido convergentes a pesar de los distintos intentos a lo largo del tiempo. En realidad, nunca ha existido una intención real por permitir la libre circulación de personas, al menos no de manera explícita, sólo se podría inferir de uno de los objetivos plasmados en el Acta de Asunción que enuncia la búsqueda de la circulación de factores de la producción.

2.2 Evolución del Comercio

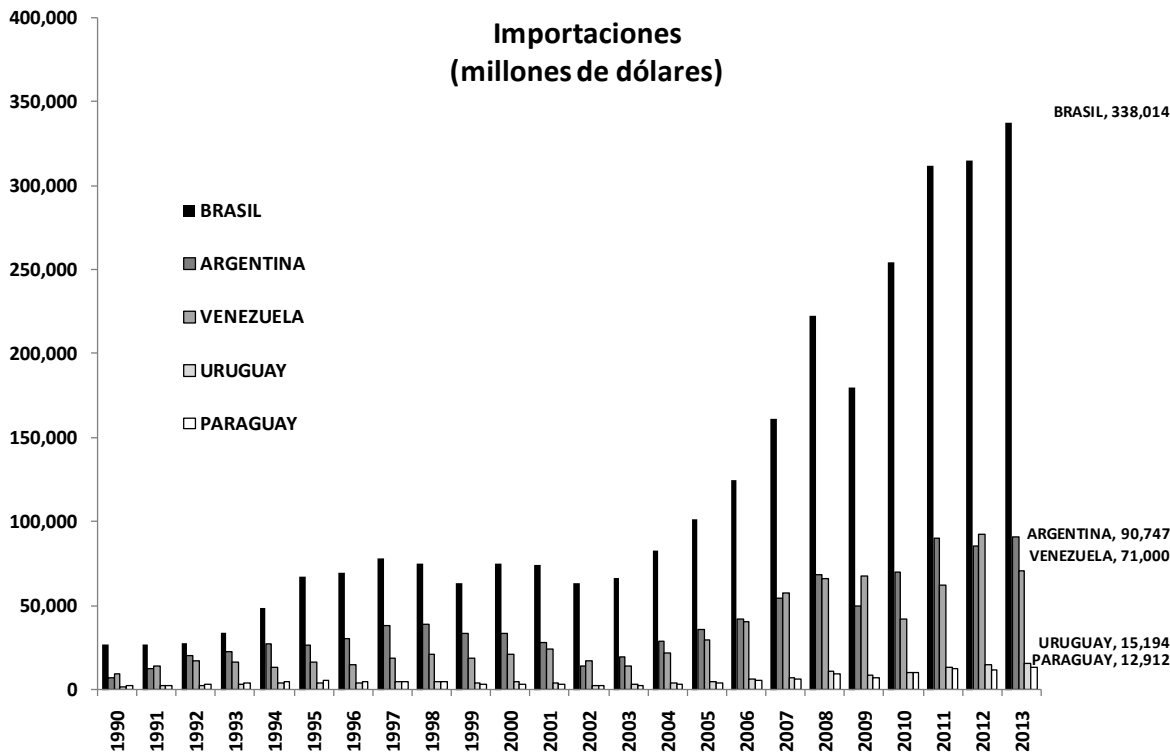
Una vez contextualizadas las economías de los países miembros del bloque, en el presente apartado se analiza la evolución comercial de éstos en el periodo de estudio, su saldo comercial por el comercio de bienes, su apertura comercial, su participación en el comercio total del bloque y el origen destino de sus exportaciones.

Para comenzar, se analizan las exportaciones por país en el periodo de estudio. Brasil, claramente encabeza las exportaciones totales del bloque con 282 mil millones de dólares, seguido por Venezuela, Argentina, Paraguay y Uruguay con 90.8 mil millones, 88.8 mil millones, 14.3 y 13.4 mil millones de dólares en 2013, respectivamente.



En términos generales, las exportaciones tienen una tendencia creciente en el periodo de estudio, presentando una caída significativa en 2009. El caso de las exportaciones venezolanas es meritorio de mencionar ya que supera las exportaciones Argentinas a pesar de tener un tamaño de economía significativamente menor.

En cuanto a las importaciones de los países pertenecientes al bloque, Brasil también las encabeza pagando 338 mil millones de dólares por los productos ingresados al país, seguido por Argentina, Venezuela, Uruguay y Paraguay con 90.7 mil millones, 71 mil millones, 15.2 mil millones y 12.3 mil millones de dólares, respectivamente.

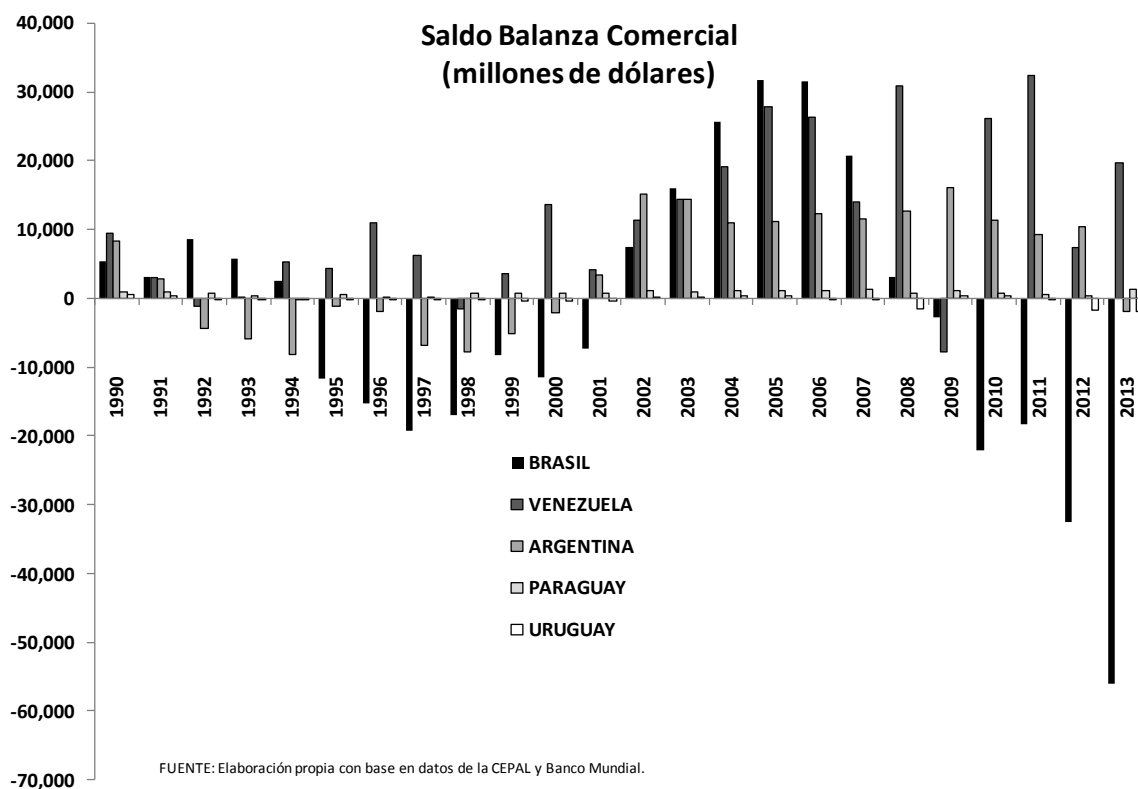


FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL y Banco Mundial.

Los datos arrojados de las exportaciones e importaciones de los países miembros revelan el tamaño de las economías a excepción del caso de Venezuela, ya que el posible peso de las exportaciones petroleras lo mantienen con flujos comerciales similares a los argentinos en términos monetarios a pesar de contar con un PIB significativamente menor.

Para concretar el análisis por país en cuanto a las dos variables expuestas anteriormente, cabe reflejar el saldo de la balanza comercial de bienes. El siguiente gráfico, muestra a un Brasil con niveles de déficit comercial bastante notorios desde 1995 a 2001, y desde 2009 hasta 2013 que es cuando finaliza el periodo de estudio, siendo el déficit más severo ascendiendo a los 55.9 mil millones de dólares. Venezuela, muestra superávits comerciales importantes en todos los años exceptuando 1992, 1998 y 2009, siendo éste último año el déficit más grande del periodo de estudio por 7.8 mil millones de dólares. El caso argentino se comporta de manera similar al brasileño pero en magnitudes más pequeñas desde el inicio del periodo de estudio hasta el 2008, ya que desde el 2009 hasta el 2012 muestra superávit comercial a diferencia de Brasil. Los saldos comerciales paraguayos y uruguayos resultan poco representativos en términos absolutos en comparación con los otros países

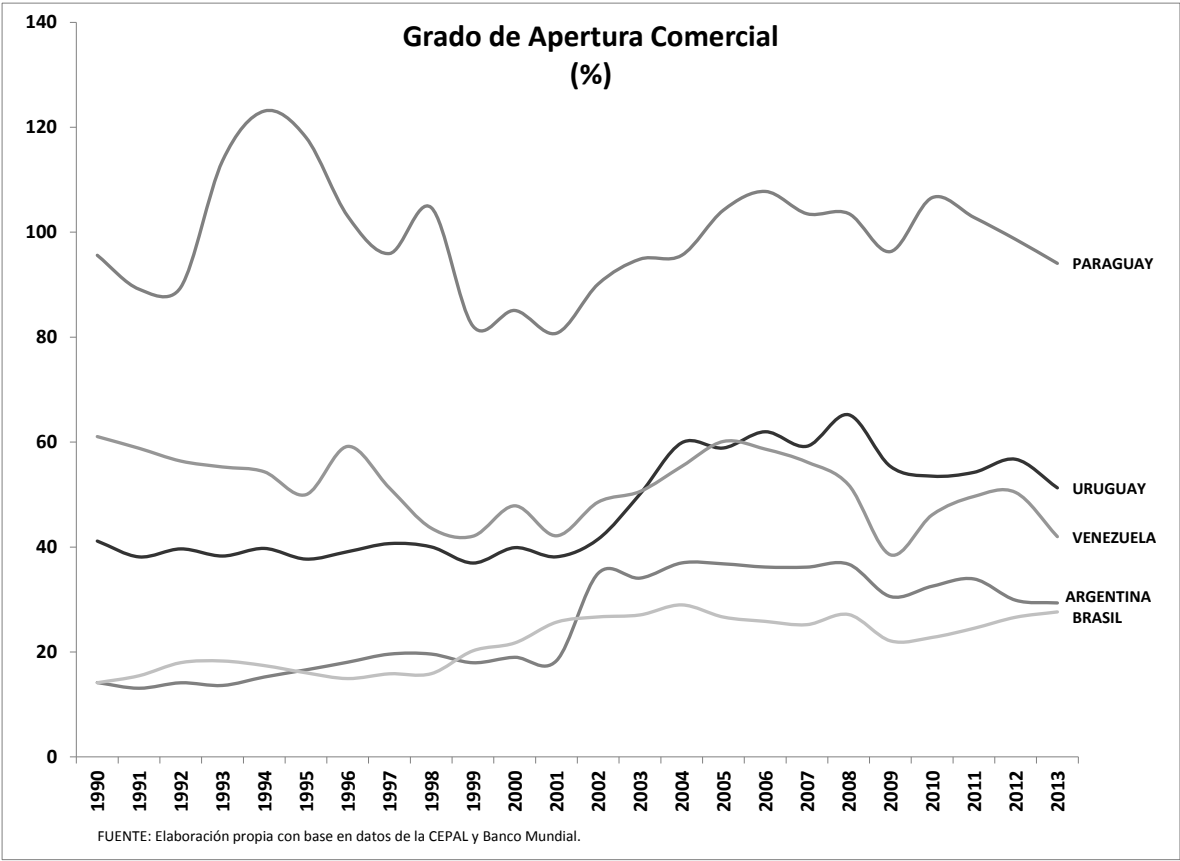
pertenecientes al MERCOSUR. El mejor año para Paraguay fue el 2013 con un superávit de 1.4 mil millones de dólares y su peor año 1994 con un déficit de 0.1 mil millones de dólares, mientras que el mejor año de Uruguay fue 1990 con un superávit de 0.5 mil millones de dólares y su peor año 2013 con un déficit de 1.8 mil millones de dólares.



Para 2013, los saldos de la balanza comercial como proporción del PIB fueron de -0.32, -2.5, 4.7, -3.3 y 5.1 por ciento para Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, respectivamente. Paraguay y Venezuela, además de tener un superávit comercial representativo en relación a su PIB en 2013, muestran superávits comerciales en casi todos los años del periodo de estudio, por lo que se caracterizan por ser países exportadores en términos netos.

Ahora bien, continuando con el análisis relacionando el comercio como proporción del PIB, es necesario determinar el grado de apertura comercial, dividiendo el resultado obtenido de la suma de exportaciones e importaciones de bienes sobre el PIB con cada uno de los países miembros en el periodo de estudio.

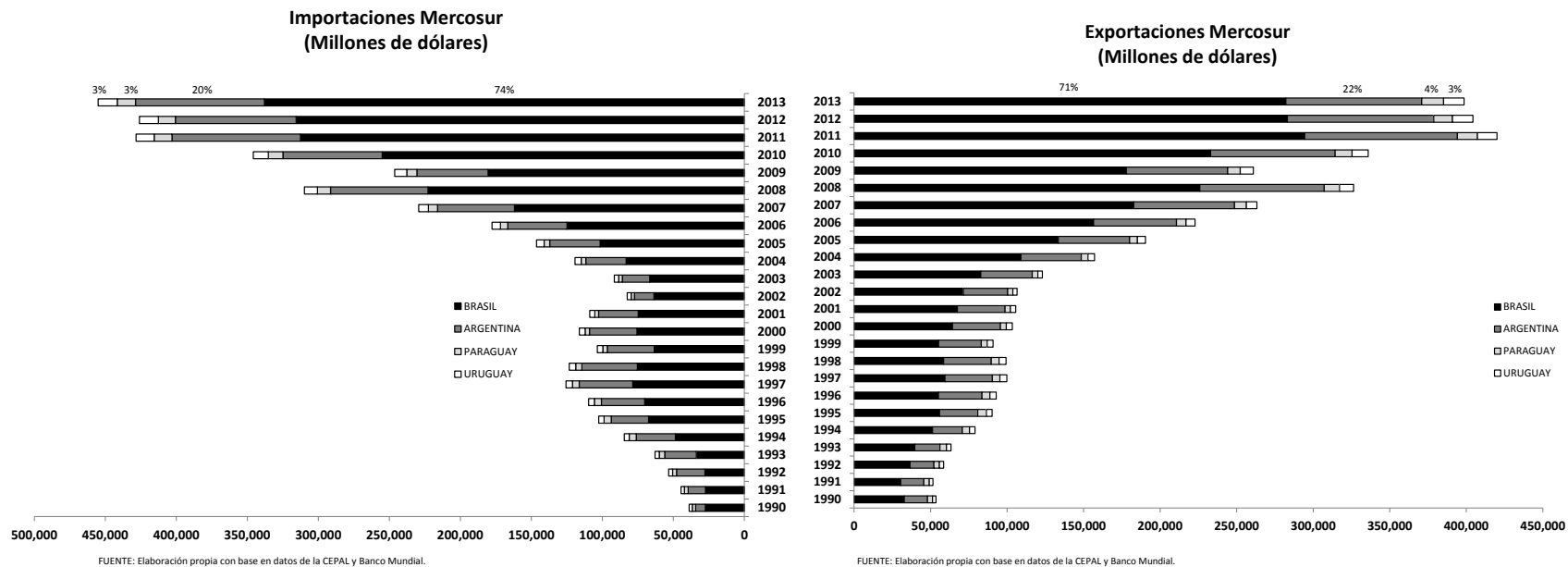
Como se puede visualizar en la siguiente gráfica, para 2013 Brasil es el país con menor grado de apertura comercial con un 28 por ciento del PIB, seguido por Argentina con un 29 por ciento. Con grados superiores de apertura comercial se encuentran Venezuela y Uruguay con 42 y 51 por ciento, respectivamente, y muy alejado de ellos se encuentra Paraguay con un 94 por ciento. Para años anteriores, el grado de apertura comercial de Paraguay llegó a ser superior al 100 por ciento haciéndolo excesivamente vulnerable al sector externo.



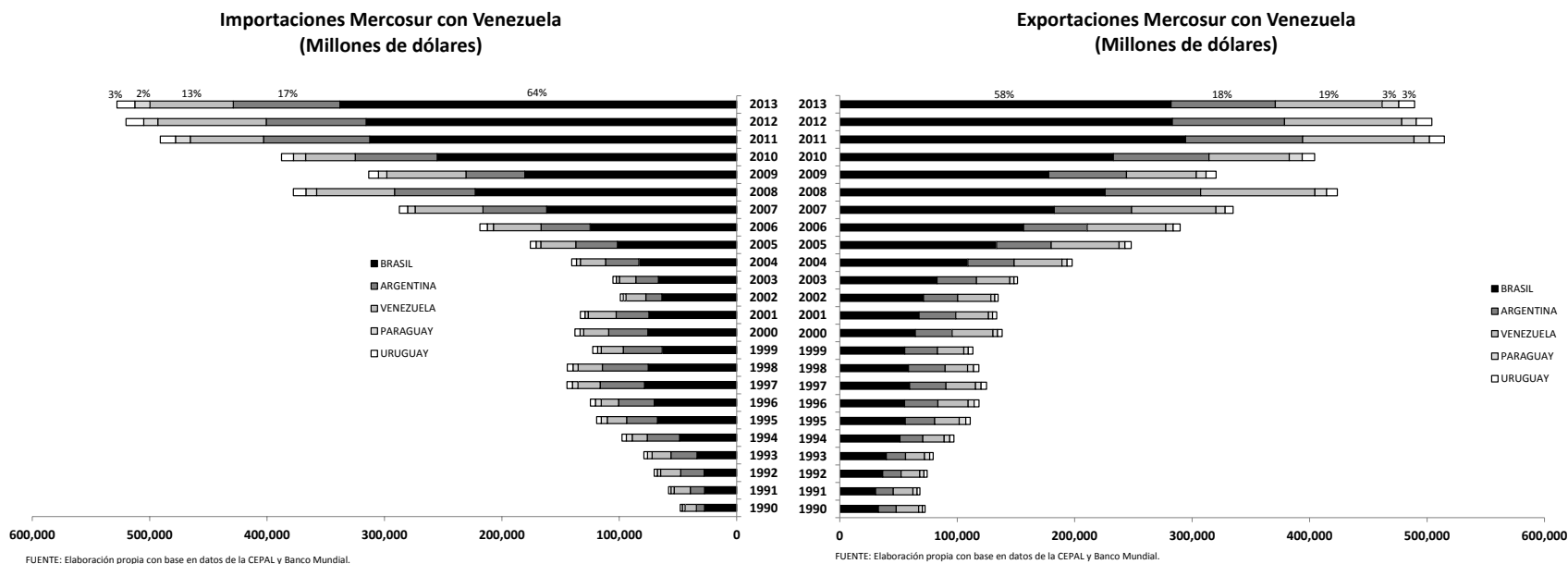
Algo que cabe destacar es cómo los países con mayor tamaño de economía son los países con menor grado de apertura comercial, muestra de que su mercado interno tiene un mayor peso.

Ahora bien, para saber el peso que tienen los países miembros del comercio total del bloque, se muestra en la siguiente gráfica las importaciones y las exportaciones totales del MERCOSUR destacando la participación de cada uno de ellos sin contar a Venezuela. Como era de esperarse, Brasil concentra el grueso de las importaciones y exportaciones del

bloque, siendo de 74 y 71 por ciento para 2013, respectivamente. Argentina, concentra el 20 y 22 por ciento, respectivamente. Paraguay y Uruguay no tienen un peso importante dentro del comercio del bloque. En ese mismo año, los paraguayos concentran el 3 y 4 por ciento, respectivamente, mientras que los uruguayos concentran el 3 por ciento para ambas variables.



Con la inclusión de Venezuela al bloque, la composición del comercio del MERCOSUR cambió significativamente. Venezuela, un país caracterizado por ser un exportador neto en la mayoría de los años, es decir, en donde sus exportaciones casi siempre han estado por arriba de sus importaciones, y quien cuenta con un grado de apertura comercial que ha fluctuado en el periodo de estudio por el 50 por ciento de su PIB, tiene un peso importante al incorporarlo al bloque. En la siguiente gráfica, se puede apreciar el mismo ejercicio anterior pero con Venezuela incluido. Este país, representó en 2013 el 13 por ciento de las importaciones del bloque y el 19 por ciento de las exportaciones, quedando por arriba de Argentina quien para esta última variable representó el 18 por ciento. Las exportaciones petroleras de este país, son de gran relevancia y son tema de análisis en el siguiente capítulo. El hecho de contar con Venezuela en el bloque hace que el comercio total del bloque no esté tan concentrado y dependiente de Brasil y en segunda instancia de Argentina.



Ahora bien, una vez analizada la composición del comercio del bloque, es necesario identificar el origen y destino de las exportaciones e importaciones de los países miembros. La siguiente tabla muestra en porcentajes hacia donde se destinan las exportaciones de cada uno de los países del MERCOSUR y hacia éste en conjunto, tomando como origen cada uno de estos países y el bloque en su conjunto. Cabe destacar que los datos que agrupan al MERCOSUR excluyen a Venezuela en todos los años a excepción del 2013 que es cuando éste ya había sido adherido. Para comenzar el análisis, se detallarán los porcentajes del MERCOSUR en su conjunto, para después hablar de cada uno de los países que lo conforman.

ORIGEN / DESTINO DE LAS EXPORTACIONES MERCOSUR (PARTICIPACIÓN PORCENTUAL)

1990		<i>Destino</i>				
<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur
Argentina	...	23%	3%	4%	1%	30%
Brasil	10%	...	2%	2%	1%	14%
Paraguay	11%	40%	...	1%	0%	52%
Uruguay	20%	26%	1%	...	0%	47%
Venezuela	0%	3%	0%	0%	...	4%
Mercosur	7%	7%	3%	2%	1%	19%

2000		<i>Destino</i>				
<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur
Argentina	...	27%	2%	3%	1%	32%
Brasil	11%	...	2%	1%	1%	14%
Paraguay	11%	39%	...	14%	1%	63%
Uruguay	18%	23%	4%	...	1%	45%
Venezuela	0%	4%	0%	0%	...	4%
Mercosur	8%	9%	2%	2%	1%	21%

2010		<i>Destino</i>				
<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur
Argentina	...	22%	2%	2%	2%	26%
Brasil	9%	...	1%	1%	2%	12%
Paraguay	9%	34%	...	1%	2%	43%
Uruguay	9%	21%	2%	...	4%	32%
Venezuela	0%	0%	0%	0%	...	0%
Mercosur	7%	7%	1%	1%	2%	16%

2013		<i>Destino</i>				
<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur
Argentina	...	22%	2%	2%	3%	29%
Brasil	8%	...	1%	1%	2%	12%
Paraguay	8%	30%	...	2%	1%	40%
Uruguay	5%	19%	2%	...	5%	31%
Venezuela	0%	2%	0%	1%	...	2%
Mercosur	5%	5%	1%	1%	2%	14%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL.

Para los años que se presentan en la tabla (1990, 2000, 2010 y 2013), las exportaciones que el bloque destinó a países también pertenecientes al MERCOSUR (exportaciones intra-MERCOSUR) representaron el 19, 21, 16 y 14 por ciento, respectivamente, es decir, a partir de la creación del bloque hubo un aumento en la exportaciones intra-MERCOSUR llegando a un punto de inflexión en el 2000 con un máximo de 21 por ciento de las exportaciones totales. En años posteriores las exportaciones intra-MERCOSUR en términos porcentuales disminuyeron llegando a 14 por ciento. Las cifras anteriores dan muestra de que el comercio en términos porcentuales no ha aumentado significativamente entre los países miembros, lo cual puede deberse a distintos factores: 1. No ha existido una verdadera intención por parte de los países miembros, en especial de Brasil quien concentra la mayor parte del flujo comercial, 2. Brasil al tener un nivel de exportaciones mucho mayores que el resto, aunado a que los mercados de los otros países miembros son significativamente menores, se ve en la necesidad de exportarle al resto del mundo, y 3. Para 2013, con la inclusión de Venezuela al bloque, se contempla un alto nivel de exportaciones petroleras que este país vende al resto del mundo y no destina a los países miembros.

Continuando con el análisis, las exportaciones intra-MERCOSUR se han destinado hacia Argentina entre 5 y 8 por ciento durante el periodo de estudio, hacia Brasil entre un 5 y 9 por ciento, hacia Paraguay entre un 1 y 2 por ciento, hacia Uruguay entre un 1 y 3 por ciento, y hacia Venezuela entre un 1 y 2 por ciento.

El porcentaje de las exportaciones intra-MERCOSUR no son representativas haciendo el análisis en conjunto, sin embargo, es necesario detallar los porcentajes de exportación que cada uno de los países destina hacia los países miembros. De esta forma, se puede ver la relevancia que tiene el bloque comercial para cada uno de los países miembros en términos comerciales.

Argentina, destinó el 30, 32, 26 y 29 por ciento de sus exportaciones al MERCOSUR en los años 1990, 2000, 2010 y 2013, respectivamente. La tendencia ha sido que cada vez le destina menos exportaciones al bloque sin contar a Venezuela. Para 2013, si excluimos las exportaciones destinadas a los venezolanos, Argentina sólo exportaría al MERCOSUR 26 por ciento de sus exportaciones totales. El único país socio del bloque que es relevante para

los argentinos es Brasil, a quien le ha exportado entre un 22 y 27 por ciento de sus exportaciones totales.

En cuanto a Brasil, éste destinó el 14, 14, 12 y 12 por ciento de sus exportaciones al MERCOSUR en los años 1990, 2000, 2010 y 2013, respectivamente. La tendencia ha sido que cada vez le destina menos exportaciones al bloque sin contar a Venezuela. Para 2013, si excluimos las exportaciones destinadas a los venezolanos que representan un 2 por ciento, Brasil sólo exportaría al MERCOSUR 10 por ciento de sus exportaciones totales.

El socio comercial del bloque más relevante para los brasileños es Argentina, a quien le ha destinado a lo largo del periodo de estudio entre un 8 y 11 por ciento de sus exportaciones totales. Era de esperarse que dado el tamaño de la economía brasileña, el tamaño de su economía y el tamaño de economías del resto de los países miembros, el MERCOSUR no fuera tan representativo en cuanto a sus exportaciones.

Paraguay, destinó el 52, 63, 43 y 40 por ciento de sus exportaciones al MERCOSUR en los años 1990, 2000, 2010 y 2013, respectivamente. Antes de hablar de la tendencia a lo largo del periodo de estudio, es necesario señalar que los porcentajes anteriormente mencionados son los más elevados en comparación con los porcentajes de los otros países miembros. Este hecho aunado a que Paraguay se caracteriza por tener un grado de apertura comercial cercano al 100 por ciento, y que su saldo comercial en la mayor parte de los años ha sido positivo, muestra que éste país sí es muy dependiente del resto de los países miembros. En cuanto a su tendencia, ésta ha sido similar a la de los del resto de los países, presentando un aumento en el 2000 y posteriormente una baja notoria en años posteriores y aún más acentuados si se excluye a Venezuela en 2013, ya que sólo destinaría el 37 por ciento de sus exportaciones totales al bloque.

El socio comercial del bloque más relevante para los paraguayos es Brasil, a quien le ha destinado a lo largo del periodo de estudio entre un 30 y 40 por ciento de sus exportaciones totales. Argentina, también es un socio importante para los paraguayos, quien les compra entre un 8 y 11 por ciento de sus exportaciones en el periodo de estudio.

Uruguay, destinó el 47, 45, 32 y 31 por ciento de sus exportaciones al MERCOSUR en los años 1990, 2000, 2010 y 2013, respectivamente. Similar al caso paraguayo pero en distintas

magnitudes, Uruguay también muestra una fuerte dependencia del MERCOSUR en términos comerciales aunque ha ido disminuyendo. La tendencia ha sido que cada vez le destina menos exportaciones al bloque sin contar a Venezuela. Para 2013, si excluimos las exportaciones destinadas a los venezolanos, Uruguay sólo exportaría al MERCOSUR 26 por ciento de sus exportaciones totales.

Al igual que Paraguay, Uruguay destina a Brasil la mayor parte de sus exportaciones (entre un 19 y 26 por ciento de sus exportaciones totales), y en segundo término a Argentina quien es un socio de gran peso para ellos (destinando entre un 5 y 20 por ciento).

Finalmente, el caso venezolano resulta ser el menos involucrado en cuanto a sus exportaciones destinadas al MERCOSUR. En los años anteriores a su adhesión al bloque, este país destinó el 4, 4 y 0 por ciento en 1990, 2000 y 2010, respectivamente, a los países miembros. En 2013, ya que había sido adherido, Venezuela destinó tan sólo el 2 por ciento a los países miembros del MERCOSUR. El único país del bloque que figura en las compras de exportaciones venezolanas, es Brasil y de manera muy moderada, ya que el año que más le destinó fue en el 2000 con tan sólo el 4 por ciento de sus exportaciones totales.

La inclusión de Venezuela al bloque hizo que el comercio intra-MERCOSUR se viera disminuido en términos porcentuales, ya que es el segundo país con mayores exportaciones del bloque, sin embargo éstas no son destinadas a los países miembros.

En cuanto a las importaciones, la siguiente tabla muestra en porcentajes de dónde provienen las importaciones de cada uno de los países del MERCOSUR, tomando como origen cada uno de estos países y el bloque en su conjunto. Al igual que la tabla anterior, los datos que agrupan al MERCOSUR excluyen a Venezuela en todos los años a excepción del 2013 que es cuando éste ya había sido adherido.

ORIGEN / DESTINO DE LAS IMPORTACIONES MERCOSUR (PARTICIPACIÓN PORCENTUAL)

1990	<i>Destino</i>					
	<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
Argentina	...	12%	12%	20%	2%	8%
Brasil	20%	...	26%	23%	3%	10%
Paraguay	0%	1%	...	0%	0%	1%
Uruguay	2%	2%	1%	...	0%	2%
Venezuela	0%	2%	0%	0%	...	1%
Mercosur	23%	14%	39%	43%	5%	20%

2000	<i>Destino</i>					
	<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
Argentina	...	12%	20%	19%	1%	10%
Brasil	28%	...	28%	15%	5%	9%
Paraguay	0%	1%	...	3%	0%	1%
Uruguay	2%	1%	3%	...	0%	1%
Venezuela	0%	2%	0%	3%	...	2%
Mercosur	30%	14%	51%	37%	7%	21%

2010	<i>Destino</i>					
	<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
Argentina	...	8%	12%	17%	4%	7%
Brasil	34%	...	27%	16%	10%	9%
Paraguay	1%	1%	...	1%	0%	1%
Uruguay	1%	1%	2%	...	1%	1%
Venezuela	0%	0%	0%	0%	...	0%
Mercosur	36%	10%	41%	34%	14%	17%

2013	<i>Destino</i>					
	<i>Origen</i>	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
Argentina	...	7%	11%	12%	5%	6%
Brasil	25%	...	30%	22%	12%	8%
Paraguay	1%	1%	...	1%	0%	1%
Uruguay	1%	1%	1%	...	1%	1%
Venezuela	0%	1%	0%	3%	...	0%
Mercosur	27%	9%	43%	39%	18%	16%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la CEPAL.

Para los años que se presentan en la tabla (1990, 2000, 2010 y 2013), las importaciones del MERCOSUR que provienen de países también pertenecientes al mismo bloque (importaciones intra-MERCOSUR) representaron el 20, 21, 17 y 16 por ciento, respectivamente, es decir, al igual que las exportaciones, hubo un aumento en la exportaciones intra-MERCOSUR llegando a un punto de inflexión en el 2000 con un máximo de 21 por ciento de las importaciones totales. En años posteriores las importaciones intra-MERCOSUR en términos porcentuales disminuyeron llegando a 16 por ciento.

Cabe mencionar que la evolución en términos generales de las exportaciones se comporta de forma muy similar a la evolución de las importaciones del bloque. La gran diferencia que se puede apreciar entre ambas tablas, consiste en que la economía grande en términos de producción (Brasil), representa un porcentaje alto dentro de las exportaciones que cada uno de los países miembros destina a éste, sin embargo, el peso de las importaciones provenientes del MERCOSUR dentro de las importaciones totales brasileñas es baja, entre un 9 y un 14 por ciento en los años de estudio. De igual forma, el porcentaje que Brasil destina al MERCOSUR dentro de sus exportaciones totales es muy bajo, no obstante, las importaciones provenientes de Brasil representan un porcentaje muy alto dentro de las importaciones de cada país miembro.

El comercio, tuvo un ligero incremento en la primer década pero decayó para los años posteriores. Debido a su tamaño, Brasil es un gran socio comercial para los países miembros del MERCOSUR (dejando a un lado Venezuela), aunque para Brasil el peso que tiene el bloque dentro de su comercio es bajo, destinando sólo el 12 por ciento de sus exportaciones al bloque y comprando solo el 9 por ciento de sus importaciones a éste en el año 2013.

2.3 Composición del comercio

Para finalizar el análisis comercial del MERCOSUR, el presente apartado muestra en porcentajes las exportaciones de cada uno de los países por producto y por destino en el periodo de estudio utilizando la clasificación estandarizada del comercio internacional (SITC por sus siglas en inglés).

Argentina

ARGENTINA. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR PRODUCTO

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	39%	32%	34%	41%
Bebidas y tabaco	1%	1%	2%	2%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	11%	7%	12%	9%
Combustibles y minerales	8%	18%	8%	5%
Aceites y grasas animales y vegetales	9%	6%	8%	6%
Químicos	6%	7%	9%	10%
Manufacturas	17%	11%	7%	6%
Maquinaria y equipo de transporte	6%	14%	17%	17%
Artículos manufacturados diversos	2%	3%	1%	1%
Otros	0%	1%	2%	3%
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Como se puede observar en la tabla anterior, las exportaciones argentinas siempre han estado concentradas en los Alimentos y animales vivos, representando para 2014 el 41 por ciento de sus exportaciones totales. La Maquinaria y el equipo de transporte fueron los segundos productos más exportados por este país en 2014, representando el 17 por ciento en el mismo año. Las exportaciones de Manufacturas de este país han perdido peso a lo largo del tiempo, para 1990 éstas representaban el 17 por ciento, mientras que para 2014 ya sólo representaron el 6 por ciento.

Ahora bien, una vez analizadas las exportaciones argentinas por producto en el periodo de estudio, es necesario verificar hacia dónde han sido destinadas dichas ventas, si hacia países miembros del bloque, o hacia el resto del mundo.

ARGENTINA. PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DIRIGIDAS AL MERCOSUR

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	16%	24%	14%	15%
Bebidas y tabaco	6%	26%	17%	13%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	4%	11%	4%	5%
Combustibles y minerales	11%	40%	31%	30%
Aceites y grasas animales y vegetales	3%	6%	2%	12%
Químicos	29%	52%	38%	42%
Manufacturas	14%	27%	31%	36%
Maquinaria y equipo de transporte	39%	60%	66%	72%
Artículos manufacturados diversos	22%	37%	47%	56%
Otros	9%	0%	0%	0%
Total	16%	32%	26%	29%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Para destacar las exportaciones argentinas que tienen relevancia dentro del bloque, a continuación se mencionan los productos que tienen peso en las exportaciones totales del país y a la vez tienen peso en las exportaciones dirigidas al bloque tomando en cuenta el 2014. La Maquinaria y equipo de transporte son los productos más relevantes en ese sentido, ya que para 2014 éstos representan el 17 por ciento de las exportaciones argentinas de las cuales el 72 por ciento se dirigen al MERCOSUR, seguidos por los Alimentos y animales vivos que para ese mismo año representan el 41 por ciento de las exportaciones argentinas de las cuales el 15 por ciento se dirigen a los países miembros, y en un tercer lugar figuran las exportaciones de Químicos, que representaron el 10 por ciento de las exportaciones argentinas de las cuales el 42 por ciento se dirigen al bloque.

Brasil

BRASIL. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR PRODUCTO

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	21%	17%	23%	23%
Bebidas y tabaco	2%	2%	1%	1%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	15%	15%	26%	28%
Combustibles y minerales	2%	2%	10%	9%
Aceites y grasas animales y vegetales	2%	1%	1%	1%
Químicos	6%	7%	7%	7%
Manufacturas	26%	20%	12%	12%
Maquinaria y equipo de transporte	19%	28%	17%	15%
Artículos manufacturados diversos	6%	6%	2%	2%
Otros	1%	2%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

En cuanto a las exportaciones brasileñas más representantes, se encuentran los Materiales crudos como metales y semillas que para 2014 representaron el 28 por ciento de sus exportaciones totales. Los Alimentos y animales vivos fueron los segundos productos más exportados por este país, representando el 23 por ciento en el mismo año. Las exportaciones de Maquinaria y equipo de transporte ocupan el tercer lugar representando el 15 por ciento. Al igual que Argentina, las exportaciones de Manufacturas han perdido peso, ya que en 1990 representaron el 26 por ciento, sin embargo ahora representan 12 por ciento.

BRASIL. PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DIRIGIDAS AL MERCOSUR

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	1%	7%	2%	7%
Bebidas y tabaco	4%	11%	5%	8%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	3%	3%	2%	2%
Combustibles y minerales	4%	9%	6%	9%
Aceites y grasas animales y vegetales	0%	3%	2%	4%
Químicos	13%	31%	22%	23%
Manufacturas	4%	15%	15%	15%
Maquinaria y equipo de transporte	7%	21%	35%	28%
Artículos manufacturados diversos	3%	19%	22%	21%
Otros	1%	1%	9%	1%
Total	4%	14%	12%	12%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Los productos que tienen peso en las exportaciones totales del país y a la vez tienen peso en las exportaciones dirigidas al bloque tomando en cuenta el 2014 son los siguientes. La Maquinaria y equipo de transporte encabezan el grupo, ya que éstos representan el 15 por ciento de las exportaciones brasileñas de las cuales el 28 por ciento se dirigen al MERCOSUR, seguidos por las Manufacturas para ese mismo año representan el 12 por ciento de las exportaciones brasileñas de las cuales el 15 por ciento se dirigen a los países miembros, y en un tercer lugar figuran las exportaciones de Alimentos y animales vivos, que representaron el 23 por ciento de las exportaciones de Brasil de las cuales el 7 por ciento se dirigen al bloque.

Bajo este análisis, Brasil nuevamente no muestra una significativa dependencia comercial de los países del MERCOSUR.

Paraguay

PARAGUAY. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR PRODUCTO

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	22%	24%	29%	34%
Bebidas y tabaco	1%	2%	1%	0%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	66%	49%	28%	28%
Combustibles y minerales	0%	0%	31%	23%
Aceites y grasas animales y vegetales	1%	5%	4%	6%
Químicos	3%	3%	2%	2%
Manufacturas	4%	12%	4%	4%
Maquinaria y equipo de transporte	0%	0%	1%	2%
Artículos manufacturados diversos	2%	4%	2%	2%
Otros	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Como era de esperarse, las exportaciones paraguayas se concentran en productos del sector primario. Comenzando por orden de importancia, los Alimentos y animales vivos encabezan las exportaciones de este país ya que para 2014 representaron el 34 por ciento de sus exportaciones totales, seguidos por Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles que fueron el 28 por ciento, y finalmente los Combustibles y minerales que representaron el 23 por ciento. Este último sector no representaba nada en el 2000 y años anteriores para este país, sin embargo la energía eléctrica que comenzaron a generar y exportar fue lo que hizo crecer esta clasificación de productos en Paraguay.

PARAGUAY. PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DIRIGIDAS AL MERCOSUR

	1990	2000	2010	2014
Alimentos y animales vivos	69%	63%	18%	21%
Bebidas y tabaco	8%	30%	9%	10%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	32%	68%	8%	14%
Combustibles y minerales	...	100%	100%	98%
Aceites y grasas animales y vegetales	20%	75%	11%	22%
Químicos	45%	51%	57%	48%
Manufacturas	22%	45%	56%	46%
Maquinaria y equipo de transporte	74%	53%	40%	81%
Artículos manufacturados diversos	28%	83%	90%	86%
Otros	...	73%	4%	0%
Total	40%	63%	43%	40%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Los productos que tienen peso en las exportaciones totales del país y a la vez tienen peso en las exportaciones dirigidas al bloque tomando en cuenta el 2014 se mencionan a continuación. Los Combustibles y minerales encabezan el grupo, ya que éstos representan el 23 por ciento de las exportaciones paraguayas de las cuales el 98 por ciento se dirigen al MERCOSUR. Muy por detrás se encuentran los Alimentos y animales vivos que para ese mismo año representan el 34 por ciento de las exportaciones paraguayas de las cuales el 21 por ciento se dirigen a los países miembros, y en un tercer lugar figuran los Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles, que representaron el 28 por ciento de las exportaciones de Paraguay de las cuales el 14 por ciento se dirigen al bloque.

Uruguay

URUGUAY. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR PRODUCTO

	1990	2000	2010
Alimentos y animales vivos	39%	43%	50%
Bebidas y tabaco	0%	3%	1%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	22%	10%	19%
Combustibles y minerales	0%	2%	3%
Aceites y grasas animales y vegetales	0%	1%	1%
Químicos	8%	6%	6%
Manufacturas	18%	20%	11%
Maquinaria y equipo de transporte	2%	9%	4%
Artículos manufacturados diversos	11%	8%	5%
Otros	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Al igual que Paraguay, las exportaciones uruguayas se concentran en productos del sector primario. Por orden de importancia, los Alimentos y animales vivos encabezan las exportaciones de este país ya que para 2010 representaron el 50 por ciento de sus exportaciones totales, seguidos por Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles que fueron el 19 por ciento, y finalmente las Manufacturas que representaron el 11 por ciento que revelan la existente pero limitada exportaciones de esta actividad económica.

URUGUAY. PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DIRIGIDAS AL MERCOSUR

	1990	2000	2010
Alimentos y animales vivos	43%	35%	25%
Bebidas y tabaco	77%	84%	76%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	6%	7%	2%
Combustibles y minerales	78%	97%	89%
Aceites y grasas animales y vegetales	61%	72%	40%
Químicos	82%	77%	65%
Manufacturas	34%	41%	43%
Maquinaria y equipo de transporte	78%	91%	82%
Artículos manufacturados diversos	25%	54%	74%
Otros	41%	0%	0%
Total	35%	45%	32%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Los productos que tienen peso en las exportaciones totales del país y a la vez tienen peso en las exportaciones dirigidas al bloque tomando en cuenta el 2010 se mencionan a continuación. Los Alimentos y animales vivos encabezan el grupo, ya que éstas representan el 50 por ciento de las exportaciones uruguayas de las cuales el 25 por ciento se dirigen al MERCOSUR. Por detrás se encuentran las Manufacturas que toman relevancia ya que para ese mismo año representan el 11 por ciento de las exportaciones uruguayas de las cuales el 43 por ciento se dirigen a los países miembros, y en un tercer lugar figuran los Químicos que representaron tan sólo el 6 por ciento de las exportaciones de Uruguay pero de las cuales el 65 por ciento se dirigen al bloque.

Venezuela

VENEZUELA. COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR PRODUCTO

	1990	2000	2010
Alimentos y animales vivos	2%	1%	0%
Bebidas y tabaco	0%	0%	0%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	2%	1%	1%
Combustibles y minerales	80%	86%	93%
Aceites y grasas animales y vegetales	0%	0%	0%
Químicos	2%	3%	1%
Manufacturas	11%	7%	3%
Maquinaria y equipo de transporte	2%	1%	1%
Artículos manufacturados diversos	1%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Como habría de anticiparse, para 2010 las exportaciones petroleras venezolanas representaron el 93 por ciento de sus propias exportaciones, dejando un 3 por ciento para las Manufacturas y 1 por ciento para Los Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles, Químicos, y Maquinaria y equipo de transporte, respectivamente.

VENEZUELA. PORCENTAJE DE LAS EXPORTACIONES DIRIGIDAS AL MERCOSUR

	1990	2000	2010
Alimentos y animales vivos	0%	3%	0%
Bebidas y tabaco	0%	0%	0%
Materiales crudos, exceptuando comida y combustibles	1%	3%	0%
Combustibles y minerales	2%	4%	0%
Aceites y grasas animales y vegetales	0%	1%	0%
Químicos	14%	6%	6%
Manufacturas	1%	1%	7%
Maquinaria y equipo de transporte	3%	3%	4%
Artículos manufacturados diversos	1%	2%	8%
Otros	0%	0%	1%
Total	2%	4%	0%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Comtrade Database* de la ONU

Se puede apreciar que no hay prácticamente nada de las exportaciones venezolanas dirigidas al bloque. El petróleo se está dirigiendo al resto del mundo en 2010. Para 1990 y 2000 se dirigió el 2 y 4 por ciento de las exportaciones venezolanas petroleras.

Ahora bien, a pesar de la casi nula participación comercial de Venezuela, las perspectivas del bloque para los próximos años tomando en cuenta su adhesión no deben de ser precisamente malas. El hecho de contar con un país miembro que te puede abastecer de petróleo cuando se requiera y probablemente a un precio preferencial, puede ser de gran ayuda. Para los venezolanos, el MERCOSUR quizá no sea un gran logro en términos económicos, sin embargo, en términos políticos lo es, ya que al pertenecer a un bloque que puede respaldarte ante ciertas situaciones, representa un logro para la postura venezolana en contra de Estados Unidos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El estudio de las distintas variables económicas tratadas en la presente tesina, así como la investigación acerca de los momentos históricos por los que ha pasado el MERCOSUR, permiten dar algunas conclusiones acerca del logro de los principales objetivos planteados en el Tratado de Asunción.

En cuestión de las prácticas y acciones tomadas para lograr el nivel de integración económica deseado, no han sido suficientes. Si bien es cierto que se logró en algunos momentos eliminar las barreras comerciales entre los países miembros e incorporar un AEC, no se ha dado ese gran paso para establecer un mercado común. Adicionalmente, en momentos de inestabilidad política y económica, los países han optado por establecer sus propias medidas comerciales que se contraponen con las formas de operar planteadas. Estas medidas unilaterales dan muestra de la poca seriedad por parte de los Estados participantes.

La libre circulación de los factores productivos, el establecimiento de una política comercial común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales, así como la armonización de las legislaciones de los Estados participantes, son los principales objetivos planteados desde el inicio del MERCOSUR que siguen sin ponerse en práctica.

Derivado de lo anterior, vale acotar el juicio acerca de los posibles impactos del MERCOSUR a un tema meramente comercial, tratando al bloque como tan solo una zona de libre comercio, más no un mercado común.

Antes que nada, es necesario entender el contexto histórico bajo el cual se crea el Mercosur. Durante los 70's los países sudamericanos estaban bajo un modelo de sustitución de importaciones intentando dejar de ser dependientes del exterior. En los 80's gran parte de ellos caen en un problema de sobreendeudamiento por lo que se ven obligados a implementar una serie de reformas y comenzar con la liberalización comercial. Cabe cuestionar si sus economías aún no estaban preparadas para competir en materia comercial, pero la evidencia muestra que los países sudamericanos comenzaron a buscar alianzas para protegerse ante esa liberación, tal es el caso de la ALADI, y posteriormente el

MERCOSUR. Dado esto, la creación de éste último surge como una medida para resolver la problemática histórica, mas no como una planeación estratégica con intenciones formales para establecer un mercado común.

Las economías que terminaron conformando al MERCOSUR resultaron ser muy desiguales. Las disparidades geográficas, poblacionales y económicas son muy marcadas. La predominancia de Brasil en cuanto a esos tres rubros es muy significativa. Argentina, la segunda economía, queda muy rezagada de Brasil pero muy por arriba de Paraguay y Uruguay. En cuanto al último país adherido (Venezuela), resulta tener una estructura productiva y comercial muy distinta a las demás.

La interacción comercial entre los países miembros tuvo cierto crecimiento a partir del Tratado de Asunción. Cabe reconocer que la primera década del MERCOSUR se caracterizó por una desviación del comercio mantenido con el exterior hacia los países miembros, llegando en términos generales a un cierto nivel que se mantuvo durante los años posteriores.

Las exportaciones de Argentina, Brasil y Uruguay de sectores manufactureros dirigidos al MERCOSUR ganaron participación. Las exportaciones de materias primas paraguayas dirigidas hacia los países miembros también ganaron relevancia. Es decir, las exportaciones intrarregionales ganaron peso en cuanto a los sectores en los que cada uno de los países destaca.

El caso de Venezuela es digno de ser tratado por aparte. Tanto su economía como su comercio dependen directamente del petróleo. La dependencia de los venezolanos de este sector, lo convierte en un país muy vulnerable. En cuanto a las exportaciones dirigidas al MERCOSUR, se puede decir que Venezuela no tiene peso alguno, no obstante, su reducido sector manufacturero comienza a destinar exportaciones al bloque.

Por tanto, se puede concluir que en términos comerciales el bloque ha tenido éxito. Es claro que la oferta comercial de Brasil no puede ser absorbida por el pequeño mercado en términos relativos del MERCOSUR, pero sí ha incrementado sus ventas a los países miembros. Las exportaciones de Argentina, Paraguay y Uruguay sí son absorbidas de forma significativa por el mercado grande brasileño.

De manera general, se puede afirmar que el MERCOSUR se ha quedado corto con el logro de sus objetivos planteados. Los Estados parte han tomado decisiones unilaterales en el periodo transcurrido desde su creación, por lo que el bloque representa una opción, mas no una prioridad para sus participantes. El comercio intrarregional ha incrementado significativamente, aunque no necesariamente tiene que ser consecuencia del bloque conformado sino que podría ser consecuencia también de la historia que les precede. El panorama hacia el futuro del MERCOSUR es incierto, la adhesión de Venezuela puede ser una alianza comercial estratégica por su relevancia en el sector petrolero, no obstante, dicho combustible se ha depreciado significativamente en los últimos años y la vulnerabilidad de dicho país se ha evidenciado.

BIBLIOGRAFÍA

- Aduana México del Servicio de Administración Tributaria:
http://www.aduanas.sat.gob.mx/aduana_mexico/Descargas/Guia_Importacion/GI08_06.pdf
- Briceño José y Ruiz Uzcátegui Dyanna. Las políticas regionales compensatorias en el marco de integración económica: reflexiones en torno al ALCA, los TLC y el Mercosur, Revista economía, sociedad y territorio, 2008.
- Caetano, Gerardo. MERCOSUR 20 años, Ed. CEFIR, Uruguay, 2011:
<http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08347.pdf>
- Calva, José Luis. Globalización y bloques económicos, realidades y mitos, UNAM, México, 1995.
- Czinkota, Michael. Negocios internacionales, Ed. Thomson, Séptima edición.
- Dornbusch, Rudiger y Helmers, L., The open economy. Tools for the policy-makers in developing countries, Ed. Banco Mundial y Universidad de Oxford, 1988.
- Durán, José E. y Álvarez, Mariano. Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial, CEPAL, Chile, 2008:
http://www.eclac.cl/comercio/publicaciones/xml/7/34897/Mediciones_Posicion_Dinamismo_Comercial_LCW217.pdf
- Gazol, Antonio. Bloques económicos, Facultad de Economía, UNAM, México, 2008.

- Guerra-Borges, Alfredo. Nuevo orden mundial. Reto para la inserción de América Latina, UNAM, México, 1994.
- Jerez, José Luis. Comercio internacional, Ed. ESIC, Madrid, 2007.
- Krugman, Paul y Obstfeld, Maurice. Economía Internacional, Teoría y Política, séptima edición, Ed. PEARSON, Madrid, 2006.
- Krugman, Paul. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica, Ed. Antoni Bosch, 1997.
- Piñon, Francisco José. Educación y procesos de integración económica: el caso MERCOSUR, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, 1993.
- Richards, Anne. The benefits of free trade: East Asia and Latin America, OECD, Paris, 1994.
- Sáez, Sebastián. Trade policy making in Latin America: a compared analysis, CEPAL, Chile, 2005.
- Sánchez Crispín, Quiroga María Francisca y Propin Enrique. Potencial territorial e integración económica en América del Sur: el caso del noroeste argentino, Instituto de Geografía UNAM, México, 2000.
- Serviss, Luzimar. Revista Análisis del patrón comercial del Mercosur, Organization of Women in International Trade, Colombia, 2007:
http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/numero_5/art_%20no._3.pdf
- Soria, Victor. Integración económica y social en las Américaas: una evaluación del libre comercio, UAM, México, 2005.

- Stay, J. Los procesos de integración económica en América Latina: notas para un balance y perspectivas, Ensayos de economía, Medellín, 1993.
- Suphan, Andic y Simón, Teitel. Integración económica, Ed. FCE, México, 1977.
- Tamames, Ramón. Estructura económica internacional, Ed. Alianza editorial, España, 1988.
- Tratado de Asunción:
http://www.mercosur.int/innovaportal/file/655/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuccion.pdf
- Tugores, Juan. Economía internacional e integración económica, Ed. McGraw Hill, España, 1994.
- Velasco Luis Antonio, Adrian Antonio y otros. Mercosur y LA Unión Europea: dos modelos de integración económica, Lex Nova, Valladolid, 1998.
- Zhang, Wei-Bin. International trade theory: capital, knowledge, economic structure, money, and prices over time, Springer Verlag, Berlin, 2008.