



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

**LA IDENTIDAD DE LOS COMUNICÓLOGOS EGRESADOS DE LA
FES ACATLÁN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE 1999, EN LA CIUDAD
DE MÉXICO EN EL MOMENTO ACTUAL**

**SEMINARIO TALLER EXTRACURRICULAR DE TITULACIÓN:
PRÁCTICAS COMUNICATIVAS , PRODUCCIÓN, CIRCULACIÓN Y
CONSUMO DE BIENES CULTURALES**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN COMUNICACIÓN

P R E S E N T A :

MYRIAM ISELA GONZÁLEZ MORALES

**ASESOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
FERNANDO MARTÍNEZ VÁZQUEZ**

México, D.F.

OCTUBRE, 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“El hombre formando su mundo también se forma a sí mismo”
Ágnes Heller
Sociología de la vida cotidiana

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres Maria Oralia y Arturo por el apoyo incondicional y el gran esfuerzo que hicieron para que hoy pueda denominarme licenciada.

Agradezco a mi asesor Fernando Martínez por la paciencia, ánimos y por ser una de las personas que marcó mi carrera universitaria con su vasto conocimiento, sin duda un ejemplo a seguir.

Agradezco a mis amigos y compañeros que me apoyaron, ayudaron, escucharon y animaron durante el proceso de éste trabajo.

Agradezco a la UNAM y a la FES Acatlán por todo lo que me permitieron vivir.

ÍNDICE

Introducción.....	1
1. Capítulo 1: Comunicación y cultura: Construcción teórica.....	6
1.1. ¿Qué es cultura?.....	7
1.2. ¿Cómo opera la ideología en la cultura?.....	11
1.3. ¿A través de qué elementos puede existir la cultura?.....	12
1.4. ¿Qué son las formas simbólicas?.....	14
1.5. ¿Qué son las instituciones sociales?.....	17
1.6. El peso de la historicidad y las formas de actuar (habitus).....	21
1.7. ¿Qué son las representaciones sociales?.....	24
1.8. ¿Qué es identidad?.....	25
1.9. Las representaciones sociales en la ciudad y lo urbano.....	28
1.10. ¿Cómo se define la vida cotidiana?	30
1.11. ¿Qué implica el concepto de Hombre entero?.....	36
2. Capítulo 2: La comunicación en México: origen, desarrollo y actualidad de la profesión.....	37
2.1. Historia de la comunicación.....	38
2.1.1. Historia de la comunicación en México.....	39
2.1.2. Evolución de la comunicación en México.....	41
2.1.3. El papel de los comunicólogos desde 1980 en México.....	45
2.2. Escuelas que imparten la carrera de Comunicación en México.....	49
2.3. Ranking de escuelas en Comunicación y periodismo.....	50
2.4. FES Acatlán.....	51
2.4.1. Historia.....	51
2.4.2. Facultad.....	52
2.4.3. Logros acatlenses.....	54
2.4.4. Coloquios, congresos y seminarios.....	55
2.4.5. Infraestructura.....	56
2.4.6. Ideario institucional.....	57

3.	Capítulo 3: De cómo la construcción de la identidad.....	61
3.1.	Lo cualitativo como método.....	63
3.2.	El camino hacia el descubrimiento de la identidad. Entrevista de profundidad.....	65
3.2.1.	De qué va la entrevista profunda, conceptos para entenderla.....	70
3.2.2.	Los medios alternos a la entrevista de profundidad.....	71
3.2.3.	Recursos para lograr una entrevista de profundidad.....	73
3.2.4.	Cómo llegar a conocer la identidad, construcción del instrumento.....	75
4.	Capítulo 4: La identidad de los comunicólogos a través de su vida cotidiana.....	78
4.1.	¿Cómo es un comunicólogo?.....	79
4.2.	¿Cómo se forma un comunicólogo?.....	82
4.3.	Del aula a la experiencia. Vida laboral del comunicólogo.....	87
4.4.	Doble vida. Vida laboral y vida personal del comunicólogo.....	91
4.5.	La Comunicación y la vida cotidiana.....	93
4.6.	Contexto actual sociopolítico, económico y cultural del país.....	97
5.	Conclusión.....	100
6.	Anexos.....	113
7.	Referencias.....	147

Introducción

Los seres humanos vivimos dentro de una sociedad, la cual se ordena a partir de diferentes extractos sociales, ocupaciones, ideales, instituciones, culturas y más. Dentro de la sociedad está inmersa la cultura la cual define la situación dentro de la vida social y colectiva, es la que reconoce y conduce al individuo como parte de un grupo y una clase, pero que al mismo tiempo lo hace reconocerse como uno solo en lo elementalmente humano y en el mundo de identidades que se encuentran en las diversas desigualdades sociales, es en donde se da a todo lo que une a la sociedad sentido y orientación.

El tema de la ocupación laboral, como reconocimiento del sujeto dentro de la sociedad y al mismo tiempo como autoreconocimiento, es un punto clave, sino que hasta definitorio para el sujeto dentro de la sociedad; debido a que dependiendo de su labor es la posición en la que se desarrollarán social, económica y culturalmente.

Es por esto que la selección de carrera profesional siempre ha sido un tema importante y decisivo en la vida de los estudiantes, porque es a partir de esta decisión que la formación académica se centrará en la disciplina a estudiar, por lo que se formará la persona según el área correspondiente de estudio y forjará su personalidad e identidad con base en esto.

La presente investigación tiene como objetivo analizar la vida cotidiana de los egresados de comunicación del plan de estudios de 1999 de la FES ACATLÁN, durante el periodo de febrero a octubre del 2015, para explicar cómo se construye la identidad del comunicólogo, es decir, cómo es que la incorporación de una carrera en el actuar diario afecta para que una persona le de mayor o menor peso a los elementos de su vida cotidiana, como su familia, tiempo libre, actividades recreativas, etc. Una profesión u oficio conlleva necesariamente trabajo, por lo que implica tiempo invertido, remuneración y ajustes en los tiempos de vida, es decir, en los tiempos que se pueden disponer para realizar otras actividades.

Dicha investigación está justificada socialmente ya que la afectación directa del trabajo sobre las demás actividades de un individuo cualquiera que sea su ocupación es por demás tema de interés para la sociedad en general, pues ésta tiene como objetivo final que cada individuo que la conforma se desenvuelva, desarrolle y viva de manera satisfactoria para que se logre un desarrollo óptimo de sus necesidades sociales.

Por ejemplo, una de las preocupaciones centrales de Durkheim y de otros muchos sociólogos posteriores ha sido el hecho de que la sociedad a la que pertenecemos ejerza una construcción social sobre nuestras acciones, es decir, para Durkheim la sociedad prima sobre el individuo.

La sociedad es más que los actos individuales; posee una firmeza o solidez comparable a las estructuras del entorno natural. Según Durkheim, la estructura social acota nuestras actividades, marcando los límites de lo que como individuos podemos hacer.

El trabajo es un elemento central dentro de los componentes de la sociedad; como individuos cada persona debe buscar un trabajo con el que pueda satisfacer sus necesidades tanto económicas como personales a nivel expectativas, deseos y aspiraciones, pero estando también dentro de lo permitido y normado por la sociedad.

En la actualidad la jornada de trabajo legal y socialmente aceptada es de ocho horas, la importancia de este proyecto de investigación es mostrar de qué manera los distintos trabajos de cada uno de los cuatro comunicólogos desde sus diferentes especialidades afectan a sus demás actividades.

Esta investigación se realizó con el fin de que los futuros comunicólogos o cualquier persona interesada en la comunicación como profesión o modo de vida, pueda saber cómo es que dicha profesión toca y transforma la vida de quienes se dedican a ella, es decir, entiendan cómo se conforma la identidad de una persona a partir de la profesión que desempeña, que tomen en cuenta que capitales toman más valor a partir de un elemento de la vida cotidiana, el trabajo, y porque sucede de esta manera.

Tanto la identidad como la vida cotidiana son algo implícito para todos los individuos por lo que pasan desapercibidos y no se dan cuenta de que permean en su vida, pero es importante retomar estos puntos desde lo social y cultural, ya que si los profesionistas empiezan a dejar de lado la vida social por enfocarse sólo a lo laboral puede llegar un punto en que la sociedad esté llena de profesionistas exitosos pero cada vez más individualistas.

Esta investigación es importante desde el punto de la comunicación porque se aborda desde la cultura, además de que analizar la afectación de la vida cotidiana del comunicólogo debido a su ejercer laboral es un tema innovador para la Licenciatura en Comunicación, ya que no existe registro alguno de un estudio similar, si bien se han estudiado diferentes perfiles del profesional de la comunicación, ninguno se ha centrado en el ejercer diario de la profesión y cuáles son las consecuencias que trae consigo el que la Comunicación forme parte de la vida de una persona.

Comunicativamente es interesante ver cómo los especialistas en la materia logran resolver las dificultades ocasionadas por su labor profesional, porque si bien durante su desarrollo académico el comunicólogo aprendió lo que es una buena comunicación y todas las bases y fundamentos para poder detectar un problema de comunicación, un malentendido o una zona crítica, la investigación presente ayudará a conocer cómo es realmente en la vida diaria que lidia con este problema y que lo resuelve.

Así mismo se analiza cómo imperan los capitales para que el comunicólogo le de más o menos peso a elementos como su familia, trabajo o tiempo libre. Este tipo de investigaciones son limitadas, ya que muchas operan sobre cómo ha evolucionado la carrera, o los contextos sociales, políticos y culturales en los que se desarrollan los profesionales de la comunicación, pero dejan de lado como la carrera afecta su vida cotidiana, al grado que se crea una identidad debido a su trabajo. Con esta investigación también se analiza cuál es la imagen que tiene el comunicólogo dentro de la sociedad, y por último se analiza cuál es el sentido que una persona se da a sí a partir de su profesión.

La vida social es objetivo de estudio de las ciencias sociales por lo que este trabajo de investigación se divide en cuatro capítulos, los cuales abarcan el marco teórico, el marco contextual de los comunicólogos, la metodología y la interpretación de los resultados en la aplicación de dicha, así como las conclusiones finales que responden a la premisa sobre si la identidad de los comunicólogos de la FES Acatlán se construye a partir de su vida laboral.

El capítulo teórico describe la concepción estructural de la cultura y su relación con la vida cotidiana y la identidad; para poder comprender este entramado se describen conceptos como cultura, e identidad desde la perspectivas de autores como John. B. Thompson y

Gilberto Giménez. En este apartado también se define el enfoque y elementos de la vida cotidiana desde Agnes Heller, se definen y describe la importancia, relación y movimientos entre los capitales de Bourdieu: social, económico, cultural y simbólico y los campos de interacción. También se define el concepto de habitus y se describen los elementos de la vida cotidiana de los comunicólogos a través de este concepto; de la misma forma se define el concepto de trayectoria y se explica la relación entre trayectoria e identidad.

El capítulo contextual explica el eje cronológico de la comunicación como profesión en México, su origen, desarrollo y actualidad. También se retoma el tema de las escuelas que imparten la carrera de Comunicación en México, el ranking de escuelas en Comunicación y periodismo.

Entrando al contexto más próximo de los egresados objeto de estudio, se hace referencia a la FES Acatlán, tomando desde su historia, el cambio de ENEP a Facultad, los logros acatlenses , sus coloquios, congresos y seminarios, su infraestructura e ideario institucional, esto con el fin de entender el perfil del egresado en comunicación de la FES Acatlán.

Mientras que en el capítulo metodológico se definen los métodos y técnicas para investigar la identidad del comunicólogo a partir de su vida cotidiana, en este caso fueron cualitativas las técnicas que se usaron, por lo que se explican las características del método cualitativo en investigación en comunicación, se describe la técnica de la entrevista de profundidad y se muestra como se diseñó la técnica seleccionada y el procedimiento para su aplicación. En el siguiente proceso se aplican las técnicas seleccionadas y diseñadas para después analizar la información obtenida por medio de las técnicas y por último interpretar el resultado de dichas.

El capítulo de análisis explica cómo se construye la identidad de los comunicólogos a partir de su vida cotidiana, mediante la relación entre trayectoria e identidad de los comunicólogos, de la misma forma se explica cómo es la configuración de la vida cotidiana del comunicólogo a través del concepto de habitus y se relacionan los elementos del enfoque de la vida cotidiana con el actuar diario de los comunicólogos egresados de comunicación de la FES Acatlán.

En este apartado también se describe cómo imperan los capitales social, económico, cultural y simbólico en los egresados de comunicación y se explica cuál es el peso que los comunicólogos le dan a su trabajo, familia, tiempo libre y actividades culturales y para finalizar se describe como es la identidad del comunicólogo y porque se configuró de esa manera.

Al final de la investigación, se presentan las conclusiones de este trabajo en donde se puede observar cómo es que comunicólogo se centra en su trabajo, y es a partir de él que las demás actividades tienen cavidad, ajustándose a sus tiempos. Para entrar en el imaginario del mundo laboral de la Comunicación se pueden mencionar las jornadas laborales las cuales cuentan con hora de entrada para los profesionistas que ejercen el periodismo, trabajan en agencias de publicidad, en producción de medios electrónicos o en investigación.

Ya sea por las largas jornadas en las oficinas o lugares de trabajo o porque los comunicólogos lleven su trabajo a su casa, las relaciones familiares y sentimentales de los profesionistas se ven afectadas, pues su tiempo libre lo ocupan para seguir desempeñándose laboralmente, dejando de lado inconcientemente o conscientemente de qué manera su trabajo formó su identidad.

Capítulo 1

Comunicación y cultura

1.1 ¿Qué es cultura?

La cultura si bien puede ser concebida erróneamente por la sociedad como un valor académico y de status; es en rigor toda manifestación humana, como lo define Jorge A. González en su texto sobre los frentes culturales es "(...) un modo de organizar el movimiento constante de la vida concreta, mundana y cotidianamente." (González, 1994, p. 74)., es decir, es el sentido práctico de la vida.

La cultura, menciona González, es el punto de partida que desde la experiencia permite estructurar el presente y definir el sitio que cada agente (individuo activo en la construcción identitaria de un grupo social) ocupa en las redes de las relaciones sociales. "La cultura es el principio organizador de la experiencia, mediante ella ordenamos y estructuramos nuestro presente, a partir del sitio que ocupamos en las redes de las relaciones sociales" (González, 1994, p. 74).

Pero la cultura no sólo es la realidad del presente, es también el escape y evasión de lo real, es donde se vislumbran los sueños y se crean las esperanzas. A grandes rasgos la cultura es lo que sustenta e integra a través de la memoria (experiencias), el presente y que a la vez permite imaginar el futuro.

La cultura es también la que define la situación dentro de la vida social y colectiva, es la que reconoce y conduce al individuo como parte de un grupo y una clase, pero que al mismo tiempo lo hace reconocerse como uno solo en lo elementalmente humano y en el mundo de identidades que se encuentran en las diversas desigualdades sociales, es en donde se da a todo lo que une a la sociedad sentido y orientación.

Cabe resaltar que Jorge González caracteriza a la cultura como una dimensión omnipresente de las relaciones sociales, es decir, es una propiedad de toda sociedad concreta e histórica, se mueve de acuerdo a los movimientos reales de la economía, tiene materialidad y soportes sociales objetivos, por lo que sirve para accionar sobre la composición y la organización de la vida y del mundo social.

Y ¿Cómo es que la cultura llegó a su definición actual?

La cultura no siempre ha tenido la definición actual, a lo largo de la historia se han creado diversas concepciones: por ejemplo filósofos e historiadores alemanes del S. XVIII y XIX, desarrollaron la posición clásica del concepto, en el que se trataba del desarrollo intelectual y espiritual del individuo.

Por otra parte también se desarrolló la concepción descriptiva de la cultura, la cual se refiere al conjunto de diversos valores, creencias, costumbres, hábitos y prácticas característicos de una sociedad o un momento histórico, pero de ella se hablará a fondo más adelante.

También se encuentra la concepción simbólica, que se enfoca en la interpretación de los símbolos y de la acción. “Esta concepción es un punto de partida adecuado para desarrollar un enfoque constructivo de los fenómenos culturales” (González, 1994, p. 184), pero su desventaja es que no atiende a las relaciones sociales donde se insertan siempre los símbolos y las acciones simbólicas.

Es por esto que Thompson formuló la concepción estructural de la cultura, donde los fenómenos culturales se entienden como formas simbólicas en contextos ya establecidos. Para ahondar más en el tema a continuación se retomará cada una de las concepciones de la cultura.

La cultura y sus concepciones antropológicas

Como se mencionó anteriormente hay una relación estrecha entre la cultura y la antropología, siendo dos sus empleos básicos: la concepción descriptiva y la simbólica. En este apartado se definirán cada dichas concepciones y se explicará su concepción.

Concepción descriptiva de la cultura

La concepción descriptiva comenzó con historiadores culturales del S. XIX, que estaban interesados en la descripción etnográfica de las sociedades no europeas por ejemplo el historiador Gustav Klemm hizo una descripción sistemática del desarrollo gradual de la humanidad.

Mientras tanto E. B. Taylor relacionó los conceptos de cultura y civilización en su obra *Primitive Culture*, donde presentó la definición clásica: la cultura en su sentido etnográfico es una totalidad compleja (única y que distingue que existe en tiempos y lugares diferentes) que abarca el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y las habilidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad y que se pueden estudiar de manera científica.

Es así que la cientifización del concepto de cultura que propone Taylor, se da por las suposiciones metodológicas (análisis, clasificación y comparación de los elementos constitutivos de una cultura) como el objeto de una investigación científica y sistemática.

Esta cientifización de la cultura está íntimamente ligada a la supervivencia de dicha, mejor explicado por Taylor: “a partir de los restos de formas culturales previas que persisten en el presente y que dan testimonio de los orígenes primitivos y bárbaros de la cultura contemporánea.” (González, 1994, p. 192-193).

Pero Taylor no fue el único autor que propuso una teoría científica de la cultura, Malinowski retomó el concepto con un enfoque funcionalista, donde los fenómenos culturales se pueden analizar en términos de satisfacción de las necesidades humanas. Según el autor los seres humanos son diferentes en dos aspectos: estructura corporal y a sus características fisiológicas, es decir, su herencia social.

En síntesis, la concepción descriptiva de la cultura es un conjunto de creencias, costumbres, ideas, valores y artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de un grupo o sociedad; el estudio de la cultura implica el análisis, la clasificación y la comparación científica de estos diferentes fenómenos, es decir, la cientifización propuesta por Taylor.

Pero retomando el concepto de cultura de Malinowski y otros, en donde se refiere a todo lo que varía en la vida humana, a aparte de las características físicas y fisiológicas del ser humano, se puede hablar de la antropología cultural.

Concepción simbólica de la cultura

La concepción simbólica dice que el uso de símbolos es propio de los humanos, se argumenta en el uso del lenguaje por el que se pueden construir e intercambiar

expresiones significativas, pero también se pueden dar significado a construcciones no lingüísticas como acciones, obras de arte y objetos materiales de diversos tipos.

Ya se habló de la definición clásica de la cultura de Taylor y la antropológica de Malinowski, ahora toca el turno de Clifford Geertz quien describe su concepto de cultura más semiótico que simbólico.

Geertz dice que la cultura es una ciencia interpretativa en busca de significado, es una jerarquía estratificada de estructuras significativas, que consiste en acciones, símbolos y signos. Cuando se analiza la cultura se debe descifrar el significado, describir y reescribir acciones y expresiones que ya son significativas para los individuos que las producen, perciben e interpretan en su vida diaria.

Para poder fijar lo dicho en los discursos sociales, Geertz retoma la fórmula utilizada por Paul Ricoeur quien recurre a la etnografía, actividad interpretativa donde el intérprete capta lo que se dice en el discurso social (lo significativo) y fija lo dicho en un texto escrito.

El enfoque antropológico de Geertz acerca de la cultura coincide con otras áreas de las ciencias sociales y humanidades, donde la concepción simbólica de “la cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas como acciones, enunciados, objetos significativos de diversos tipos, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” (González, 1994, p. 197). El análisis cultural es la explicación interpretativa de los significados incorporados a las formas simbólicas.

Si bien Geertz define a la cultura como un patrón transmitido históricamente, de significados que se incorporan en símbolos, también retoma que pueden ser mecanismos de control para gobernar la conducta.

Geertz dice que el análisis cultural se relaciona con los textos en el sentido de que la práctica de la etnografía es la producción de textos, en los que se fija lo dicho del discurso social. Pero él dice que los textos se relacionan con el análisis cultural no sólo por su producción, sino porque los patrones de significados que el etnógrafo busca captar están constituidos como un texto.

“La cultura se puede considerar como un conjunto de textos, como documentos actuados, como trabajos imaginativos contruidos con materiales sociales.” (González, 1994, p. 200).

La concepción simbólica de Geertz, hace énfasis en el significado más que en el poder, y en el significado más que en los significados conflictivos y divergentes que pueden tener las formas simbólicas para individuos situados en diferentes circunstancias y dotados de diferentes recursos y oportunidades.

Concepción estructural de la cultura

La concepción estructural de la cultura enfatiza en el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que se insertan en contextos sociales estructurados.

El análisis cultural de la concepción estructural “es el estudio de las formas simbólicas, acciones, objetos y expresiones significativos de diversos tipos, en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas” (González, 1994, p. 203).

Thompson aclara que los métodos estructuralistas se relacionan con los rasgos estructurales internos de las formas simbólicas, la concepción estructural se preocupa por tomar en cuenta los contextos y procesos estructurados socialmente.

La concepción estructural no se puede elaborar sin tomar en cuenta las características de las formas simbólicas, es decir, su aspecto intencional, convencional, estructural, referencial y contextual.

Estos aspectos de las formas simbólicas se relacionan con lo que se transmite comúnmente por medio de los términos de significado, sentido y significación. Mientras que lo contextual se refiere a lo que omite las discusiones de significado y la interpretación.

1.2 ¿Cómo opera la ideología en la cultura?

La composición y organización del mundo tiene una división práctica, efectiva y operante dada por las desigualdades sociales de poder y clase, debido a que cada clase tiene una ideología dependiendo su condición.

Debemos entender a la ideología como manifestación de la cultura, en donde se le otorga el sentido a la realidad según la posición de cada agente. Según González “la ideología está en todas partes, es pues, coextensiva a la sociedad. (...) Tanto como la producción de la subsistencia material y la organización que para tal efecto se instituye, la elaboración de sentidos conceptuales en entorno y su devenir es una función elemental de todo individuo y de toda sociedad” (González, 1994, p. 79).

Pero es precisamente por las desigualdades sociales como menciona González, que las distintas interpretaciones de la realidad puedan difícilmente coexistir armoniosamente con la de otros agentes.

Y ¿Qué pasa cuando una clase social se impone su ideología a otra?

Ciertamente debe existir un punto en el que las clases sociales se relacionen entre sí desde el punto de vista de la construcción de significaciones, esta arista es con la hegemonía, una lucha de clases sociales en una de las partes influye en la ideología de la otra, en los sentidos que la otra parte asocia e integra a su vida, es decir, el significado que otorga a su realidad.

Si bien la hegemonía es una idea en común creada por una clase social como una forma de entender el mundo en un momento histórico para dominar a la otra, no es una práctica aplastante de la ideología dominada, de hecho la hegemonía no es sólo imposición sino que los agentes que la reciben se la apropian, la naturalizan y por lo tanto no la cuestionan. Es aquí cuando los agentes ejercen la legitimación cultural, aceptan y son cómplices de la dominación.

1.3 ¿A través de qué elementos puede existir la cultura?

La cultura, la ideología y las significaciones no son parte de las superestructuras, pertenecen a lo material, por ejemplo dentro de la concepción de Bourdieu sobre la

relación cultura/sociedad “puede ser mejor analizada en términos de la distribución del capital cultural, es decir, de los recursos o bienes culturales dentro de un tipo de relación mercado” (González, 1994, p. 87).

Es así que existe una dimensión material o institucional en que la cultura existe en formas institucionales objetivadas como estructuras sociales que garantizan la decodificación, difusión y conservación a través del tiempo del universo de las significaciones.

Son los aparatos y campos ideológicos, Instituciones y redes de convivencia social los que permiten conocer la infraestructura de la cultura de lo más simple a lo más complejo. Siendo un aparato ideológico el conjunto de instituciones sociales que la división social del trabajo ha especializado en la formulación, preservación y difusión de ideologías.

Tanto la lucha de las clases sociales por monopolizar el capital cultural, por imponer su percepción de la realidad a los demás; como la construcción de las ideologías especializadas producto de estrategias de los aparatos, se dan dentro de un campo ideológico, es decir, un espacio simbólico donde se pone en juego el prestigio e imagen de los agentes.

¿Quién estudia los choques que se dan en la cultura debido a las diferentes ideologías?

Comprendiendo los conceptos anteriormente mencionados se puede hablar de los Frentes culturales, ya que son los que analizan las confrontaciones de grupos y clases sociales que tratan de imponer su forma de concebir al mundo. Se proponen entender los choques de las diferentes clases sociales portadoras de grados desiguales y desnivelados de capital cultural, pero que a la vez se encuentra bajo complejos significantes iguales, comunes y transclasistas.

Así pues se puede rectificar que la cultura organiza el sentido práctico de la vida (estableciendo un estilo de vida propio pero no individual), configura las relaciones sociales entre individuos y grupos, es una memoria de lo que fue y lo que se puede llegar a ser, es un universo de signos y crea una significación diferente según el contexto, tiempo y situación de una sociedad y es la contenedora de los frentes culturales los cuales son dados por las desigualdades y desniveles del capital cultural en las clases sociales.

Si bien ya se dijo que la cultura organiza el sentido práctico de la vida, hay que aclarar que la vida social “es cuestión de acciones y expresiones significativas, de enunciados de símbolos, textos y artefactos de diversos tipos, y de sujetos que se expresan por medio de éstos y buscan comprenderse a sí mismos y a los demás mediante la interpretación de las expresiones que producen y reciben” (Thompson, 199, p. 183).

Pero ¿Cómo se estudian las expresiones significativas de los sujetos, en la cultura?

A través de los fenómenos culturales, que “se pueden interpretar como el estudio de las maneras en que individuos situados en el mundo sociohistórico producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos” (Thompson, 199, p. 183).

Visto desde esta perspectiva para el sociólogo Thompson, el concepto de cultura en la actualidad atañe al estudio de disciplinas desde la sociología, antropología, historia y crítica literaria.

1.4 ¿Qué son las formas simbólicas?

No se pueden definir los aspectos de las formas simbólicas, sin antes haberlas definido, Thompson (1999) se refiere a ellas como campos de fenómenos significativos, desde acciones, gestos, rituales, enunciados, textos, programas de televisión, obras de arte, entre otros.

Las formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto con el objeto de perseguir ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que quiere decir o se propone con y mediante las formas así producidas; los sujetos que reciben la forma simbólica la interpretan como un mensaje que deben comprender.

Intención

En su constitución como fenómenos significativos se presupone que las formas simbólicas son hechas por un sujeto de manera intencional para cumplir sus objetivos, pero el significado que el sujeto que la recibe le dé, no es necesariamente idéntico a lo que el sujeto productor se propuso o quiso decir.

Convencional

La producción, la construcción o el empleo de las formas simbólicas, así como la interpretación por parte de los sujetos que las reciben son procesos que implican la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Hay reglas de codificación y decodificación, pueden aplicar o no las mismas reglas para la codificación y decodificación.

Estructural

Las formas simbólicas son construcciones que se presentan de manera estructurada, articulada, tienen elementos que guardan entre sí relación. La estructura de una forma simbólica es un patrón de elementos que pueden distinguirse en casos de expresiones, enunciados o textos reales; las formas son un conjunto de elementos sistémicos que existen independientemente, pero que se realizan en formas simbólicas particulares.

El significado transmitido por las formas simbólicas se construye en general a partir de rasgos estructurales y elementos sistémicos, tal significado no es agotado nunca por estos rasgos o elementos.

Referencial

Como ya se mencionó las formas simbólicas son construcciones que típicamente representan algo, se refieren a algo, dicen algo acerca de algo. Una forma o elemento simbólico de una forma simbólica puede en un contexto representar u ocupar el lugar de algún objeto, individuo o situación. Las formas simbólicas afirman o expresan, proyectan o retratan.

Contextual

Thompson hace un énfasis especial en el aspecto contextual, menciona que “Las formas simbólicas se insertan siempre en contextos y procesos socio históricos específicos, en los cuales y por medio de los cuales se producen y reciben” (Thompson, 199, p. 216).

Las formas más complejas se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y valor que tienen para quienes las reciben, dependen de los contextos y las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen.

¿Cómo se contextualizan socialmente las formas simbólicas?

La inserción de las formas en los contextos sociales son expresiones de un sujeto, estas son producidas en un contexto sociohistórico específico, dotado de recursos y habilidades de diversos tipos.

Las formas simbólicas son recibidas e interpretadas por individuos en contextos sociohistóricos específicos, que están en posesión de diversos recursos y con ciertas habilidades para la interpretación de dichas.

Como consecuencia de su contextualización, las formas simbólicas son objeto de procesos de valoración (se les asigna cierto tipo de valor), evaluación y conflicto.

Como fenómenos sociales las formas se intercambian entre individuos ubicados en contextos espacial y temporalmente específicos y requieren de medios de transmisión, modalidades de transmisión cultural.

Pueden coincidir las formas simbólicas emitidas o no con las características del contexto de recepción (interactuar cara a cara), o puede diferir significativamente (medios técnicos). Es así como se pueden definir las características típicas de los contextos sociales mediante los campos de interacción.

¿Dónde se desarrollan las formas simbólicas?

Según Bourdieu los campos de interacción son un espacio de posiciones y un conjunto de trayectorias determinados por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o capital en donde se desenvuelven las formas simbólicas.

Thompson distingue tres tipos de capitales:

El **capital económico**: propiedad, riqueza y bienes financieros; el **capital cultural**: conocimiento, habilidades y los diversos créditos educativos y el **capital simbólico**: elogios, prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocian con una persona o posición. En cualquier campo los sujetos buscan alcanzar sus objetivos particulares.

Al tratar de alcanzar sus objetivos e intereses en los campos de interacción, los individuos se basan en reglas y convenciones, ya sea que estén bien formuladas (aún con esta

condición pueden o no ser respetadas) o por esquemas flexibles, es decir, condiciones de acción e interacción inculcadas y diferenciadas socialmente, condiciones que se realizan cada vez que un individuo actúa.

Al poner en práctica los esquemas y basarse en reglas y convenciones, los sujetos los amplían y adaptan, pues cada aplicación responde a circunstancias nuevas en varios aspectos es un proceso creativo en el que se implica la selección y el juicio.

1.5 ¿Qué son las instituciones sociales?

Tanto los campos de interacción, como las reglas y esquemas son diferentes en las instituciones sociales, las que se definen como conjuntos específicos y estables de reglas y recursos, junto con las relaciones sociales que son establecidos por ellas y en ellas.

Las instituciones sociales se caracterizan por el uso de reglas y esquemas que gobiernan el uso de los recursos y la conducta de los individuos en la organización; por las relaciones jerárquicas que existen entre los individuos o entre las posiciones que ocupan. Algunas de las características de las instituciones pueden formalizarse al recibir una categoría legal o explícita; éstas se convierten en las instituciones específicas.

Las instituciones específicas se diferencian de las genéricas o sedimentadas, ya que se extraen de las instituciones específicas y persisten por medio del flujo y reflujo de las organizaciones particulares.

Mientras tanto Thompson define las instituciones sociales como “constelaciones de reglas, recursos y relaciones que se sitúan en campos de interacción y al mismo tiempo los crean.” (Thompson, 199, p. 222). Cuando se crea una institución específica da vida a campos de interacción preexistentes, pero que puede crear una serie de trayectorias y posiciones posibles.

Pero si bien las instituciones sociales son parte integral de los campos de interacción, no son coextensivas a los últimos. Toda acción e interacción implica la ejecución de condiciones sociales que son características de los campos en los cuales ocurren, es decir, de su estructura social.

Esta se refiere a las semejanzas y diferencias relativamente estables en términos de la distribución de los recursos de diversos tipos. el poder, las oportunidades y las posibilidades de vida, y el acceso a todo ello, que caracterizan a los campos de interacción y a las instituciones sociales.

Y para su análisis se necesita de la categorización y distinción para ayudar a organizar y aclarar las semejanzas y diferencias sistemáticas; es así como se pueden determinar los factores que estructuran los campos de interacción y las instituciones ubicadas en ellos, como los rasgos sociales de los contextos en los cuales actúan e interactúan los individuos. Cabe destacar que los rasgos contextuales no son sólo restrictivos y limitados: también son productivos y facultativos en los que interviene el ejercicio del poder.

Entendiendo el poder como “la capacidad de actuar para alcanzar los objetivos e intereses que se tienen” (Thompson, 1999, p. 225)., pero esta capacidad depende de la posición que se ocupa en un campo o institución. El poder es la facultad de algunos individuos para tomar decisiones, seguir objetivos o realizar intereses, pero con una condición conferida por la posición que ocupan dentro de su campo o institución.

Cuando las relaciones de poder establecidas son asimétricas se habla de dominación , es decir, cuando el poder detentado de una manera durable excluye y es inaccesible a algunos, se puede hablar de dominados y subordinados.

Y ¿En la actualidad cuáles son las relaciones de poder?

Según Thompson la dominación y la subordinación se basa en la división fundamental de clases, por ejemplo en las sociedades capitalista está la relación salario-trabajo, pero también está la relación entre los géneros, los grupos étnicos y los Estados-nación.

Las características de los contextos sociales son constitutivas de la acción, interacción, producción y recepción de las formas simbólicas; resaltando que la producción de las formas simbólicas implica el uso de los recursos disponibles y el poner en práctica reglas y esquemas de varios tipos por parte de individuos situados en ciertas posiciones en ciertos campos o instituciones.

Pero así como la producción de las formas simbólicas se dan en un contexto específico, la recepción de las mismas también se dan dentro de un contexto sociohistórico específico y

las características sociales de estos contextos moldean las maneras en que son recibidas, comprendidas y valoradas por ellos. Es un proceso creativo en el que se constituye y reconstituye en su significado activamente, este proceso es la denominada reproducción simbólica de los contextos sociales, la cual es mediada por la comprensión cotidiana de estas.

Procesos de valoración de las formas simbólicas.

Como ya se había mencionado, a consecuencia de la contextualización de las formas simbólicas, éstas se someten a procesos de valoración, evaluación y conflicto, es decir, pasan por procesos de valoración.

Uno de estos procesos es la valoración simbólica, donde los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan un valor simbólico a objetos en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben.

Mientras tanto la valoración económica, es cuando a una forma simbólica se le adjudica un valor económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos.

Las dos formas de valoración están expuestas a un proceso de elogio o rechazo por los otros, una zona de conflicto. Cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor simbólico que puede ser elogiado o rechazado por los demás¹, esto es conocido como el conflicto de evaluación simbólica, dicho proceso se da en un contexto social estructurado que se caracteriza por semejanzas y diferencias de diversos tipos.

El proceso de valoración económica también tiene conflictos, los bienes simbólicos pueden ser valorados en mayor o menor forma por los otros, el mejor conocido como conflicto de evaluación económica, se da en contextos sociales en los cuales algunos individuos tienen la capacidad de pagar más o de adquirir o controlar determinados bienes simbólicos.

El aumento de la mercantilización de los bienes simbólicos y su incorporación a los medios masivos de comunicación, hace que la mayoría de los conflictos de evaluación

¹ El adquirir un valor simbólico una obra u objeto puede adquirir legitimidad.

económica surja en un marco institucional constituida por las organizaciones de los medios. Estos conflictos se enfrentan y resuelven de manera rutinaria como parte de la diaria operación de los medios.

Por otra parte la adquisición de una forma simbólica con un valor simbólico que ha sido asignado por otros o ganado por la acumulación de prestigio del productor puede aumentar su valor económico; pero en ciertos campos de producción e intercambio simbólicos, el valor simbólico se relaciona inversamente con su valor económico, es decir, cuanto menos comercial es más valioso.

Es así como las estrategias de los individuos se pueden dirigir hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o económico o hacia una combinación de ambos; esta estrategia es una valoración cruzada, el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa.

Las estrategias de valoración cruzada se asemejan con las estrategias de conversión de capital, mediante las cuales los individuos tratan de convertir un tipo de capital en otro y reconvertirlo en una etapa después en su vida, con el fin de preservar o mejorar su condición social.

Las estrategias seguidas por los sujetos se relacionan con las posiciones que ocupan en sus campos de interacción particulares, así como de los recursos que tienen a su disposición y de la relación que tienen con las demás personas de su campo.

Si bien ya se dijo que los individuos dependen de diferentes aspectos para crear sus estrategias, los dominantes siguen una estrategia de diferenciación, en la cual buscan distinguirse de los grupos o individuos que ocupan las posiciones subordinadas a ellos, un alto valor simbólico a bienes escasos o caros para las personas con menor valor adquisitivo; también ocupan la estrategia de la burla y la condescendencia.

Las posiciones intermedias son las que tienen acceso a un tipo de capital pero a otro no, por ejemplo en gran cantidad al capital económico y poco a el capital cultural o viceversa, o bien a cantidades moderadas de ambas.

Las estrategias que utilizan estas posiciones son la moderación, es decir, valoran los recursos que están a su alcance y aprecian las formas simbólicas que les permite tener su capital sin perder sus limitados recursos económicos; también siguen la estrategia de

presunción al aparentar ser algo que no son e integrarse a posiciones superiores a las suyas; y la estrategia de devaluar a las formas simbólicas hechas por las posiciones dominantes.

Las posiciones subordinadas son las que tienen las cantidades más reducidas de capital, su estrategia se basa en viabilidad, pues son individuos que se preocupan más por su supervivencia y le asignan mayor valor a los objetos prácticos en su diseño y funcionalidad en la vida diaria, también ocupan la estrategia de la resignación respetuosa de las formas simbólicas producidas por los individuos de campos superiores al suyo y la estrategia del rechazo no precisamente para situarse arriba de los sujetos cuyas formas rechazan sino para afirmar el valor de sus propios productos.

La contextualización social de las formas simbólicas requiere que se le preste atención a los aspectos sociales de los contextos (aspectos espacio temporal, distribución de recursos en campos de interacción, etc), como los procesos de valoración y las modalidades de la transmisión cultural.

¿Cómo se transmiten las formas simbólicas?

Ya se dijo que las formas simbólicas existen en contextos estructurados, pero como lo menciona Thompson en su texto sobre el concepto de cultura, es la comunicación masiva la que se encarga de la producción y transmisión de las formas simbólicas por medio de la tecnología en las sociedades modernas.

Es entonces cuando se produce la mediatización de la cultura, pues la cultura moderna es definida por la producción y circulación de las formas simbólicas que han estado en procesos de mercantilización y transmisión global.

1.6 El peso de la historicidad y las formas de actuar (habitus)

Para Corcuff citado por Gilberto Giménez (2006) en *La sociología de Pierre Bourdieu*, el mundo social como la cultura tiene su historicidad, ésta es importante porque por medio de ella se puede comprender que el mundo social se construye de lo ya construido, que

las formas del pasado son reproducidas , apropiadas, desplazadas y transformadas y que el trabajo cotidiano sobre el pasado abre diversas posibilidades para el futuro.

Es a través de la historicidad que lo que se percibe se le asigna un significado, es decir, se le otorga un valor y a partir de esto se actúa. Es aquí donde entra el habitus, que puede ser definido como el comportamiento social producto de la formación de la sociedad e instituciones, Bourdieu citado por Giménez lo caracteriza como un “sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura, y sólo a estos” (Panofsky, 1967 citado en Giménez, 2006).

El habitus se puede definir en cuanto a disposición y esquema, la disposición entendida como una manera de ser, el saber cómo se actúa ante alguna situación (es una inclinación); mientras que el esquema se entiende como la estructura que le da valor a la realidad y se le asigna un significado.

En cuanto al sentido del habitus como esquema, Giménez (2006) refiere su sentido multidimensional de la siguiente forma: es *eidos* (percepción), *hexis* (posturas y gestos), *ethos* (disposiciones morales) y la *aisthesis* (gusto y estética). “Esto quiere decir que el concepto engloba de modo indiferenciado tanto el plano cognoscitivo, como el axiológico, el práctico” (Giménez, 2006, p. 157)., con lo que se cuestionan las distinciones filosóficas entre las características lógicas y valores éticos, por un lado, y entre cuerpo e intelecto por el otro.

Mientras que bajo la misma concepción de esquema dada por Bourdieu, la doctora en Comunicación Marta Rizo en su texto *Conceptos para pensar lo urbano*, retoma que en cuanto a esquema el habitus explica la relación entre las diferentes prácticas de las que participa un sujeto, son transferibles, es decir, se pueden transponer de un ámbito de la práctica a otro. Según Rizo esta última característica hace que el habitus de los sujetos sea predecible en cierto modo.

Giménez compara el habitus con el sentido del juego, entendido como un asunto de poder, donde se compete con otros con el fin de posicionarse en el campo, según la posición en el campo será la relación de poder que se tenga.

“El juego , es el poder de invención y de improvisación del habitus de cara al ‘espacio posible’” (Giménez, 2006, p. 159)., es decir, se puede generar una disposición estratégica

en las que se aprovechan las oportunidades que se generan para poder obtener beneficios.

¿Cómo surge el habitus?

El génesis o creación del habitus se da mediante la inculcación, entendida como una acción pedagógica dentro de un espacio institucional como la familia o la casa, es dada por agentes especializados dotados de autoridad, quienes imponen normas arbitrarias valiéndose de técnicas disciplinadas; y mediante la incorporación que es una interiorización por parte de los sujetos de las regularidades inscritas en sus condiciones de existencia.

Mientras que la incorporación es la interiorización por parte de los sujetos de lo que ya está regulado en sus condiciones de existencia. “La experiencia se adquiere en la confrontación de condiciones de existencia ya informadas por un sistema de significaciones objetivadas e institucionalizadas.”(Giménez, 2006, p. 161).

Siguiendo bajo esta línea Giménez hace referencia a un concepto muy utilizado por Bourdieu en su texto, incorporación de las estructuras objetivas, las cuales se refieren a que el orden objetivo de las condiciones de existencia son un orden simbólico pre-donado, de las objetivaciones del habitus en una fase anterior. Las estructuras sociales de hoy son las estructuras simbólicas de ayer dadas por la lucha de las clases sociales.

¿Dónde se desarrolla el habitus?

El habitus y el campo no pueden funcionar el uno sin el otro; el habitus es la incorporación de las estructuras sociales mediante la interiorización de la exterioridad, y el campo son las materializaciones institucionales de un sistema de habitus efectuadas en una fase anterior del proceso histórico-social.

Entonces, el habitus se expresa dentro de un espacio social o campo, es decir, en el sistema de posiciones sociales que se definen las unas con relación a las otras. Retomando el concepto de campo que ya se trabajó en el presente texto, se puede decir que “el espacio social es un sistema de diferencias sociales jerarquizadas en función de

un sistema de legitimidades socialmente establecidas y reconocidas en un momento determinado". (Giménez, 2006, p. 163).

¿El habitus es el mismo en todo momento?

Los campos se han ido autonomizando constantemente a través del tiempo en torno a cierto tipo de relaciones sociales, de intereses y de recursos propios, es decir, gracias a la trayectoria. Dependiendo del modo en que se jueguen los capitales económicos, culturales, sociales y simbólicos, es decir, de como se acumulen de modo específico en un determinado campo se distribuye de modo desigual entre los agentes según la posición ocupada gracias a la trayectoria que haya seguido.

Pero hay que recordar que los campos sólo existen en la medida en que hayan agentes dentro de él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen continuamente. Además de que estos siempre estarán divididos en dos polos: dominado y dominante, es decir, las oposiciones de las clases sociales que a su vez reproducen las representaciones sociales.

1.7 ¿Qué son las representaciones sociales?

Rizo introduce a su trabajo el término representación social del psicólogo social Moscovici, cuyo antecedente inmediato es el concepto de representación colectiva, donde las define como "(...) las formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse como epifenómenos de la vida individual". (Durkheim, 1898 citado en Rizo, 2006)

Pero Moscovici citado por Marta Rizo, confiere a la representación social un carácter más dinámico, concibiéndolas no sólo como productos mentales sino también como construcciones simbólicas que se crean redefinen en las interacciones sociales, es decir, son maneras específicas de entender y comunicar la realidad y determinan las relaciones entre los sujetos y al mismo tiempo son determinadas por ellos a través de sus interacciones.

Las representaciones sociales están constituidas por elementos simbólicos por lo que no sólo son formas de adquirir y producir el conocimiento, sino que dotan de sentido la realidad.

Según Moscovici hay dos maneras en que se generan las representaciones sociales: objetivización y anclaje: "objetivización consiste en la transformación de identidades abstractas en algo concreto y material -tangible-, mientras que anclaje es el proceso de categorización a través del cual los sujetos sociales clasifican y nombran a las cosas y personas." (Moscovici, 1961 citado en Rizo, 2006).

Pero las representaciones sociales tienen un punto de intersección entre lo psicológico y lo social, "la representación social concierne a la manera como los sujetos sociales aprehenden los acontecimientos de la vida diaria, las características del entorno, las informaciones que circulan en él y las personas cercanas o lejanas." (Jodelet, 1986, citado en Rizo, 2006).

Es decir, las representaciones sociales organizan la acción y práctica, en términos de organizar los contenidos de la realidad social que harán que los sujetos se comporten dependiendo las situaciones.

De acuerdo a los contenidos, las representaciones sociales tienen dos dimensiones básicas: información (cantidad de conocimientos que el sujeto tiene de un determinado objeto social) y actitud (orientación general, positiva o negativa frente al objeto de representación).

"Establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), como se interpreta (representación misma) y qué se hace o cómo se actúa (actitud) a partir de la representación." (Rizo, 2006, p. 200)

Las representaciones operan sin determinar, pero sí condicionando las conductas. Por lo que se establece un orden que facilita a los sujetos orientarse en el mundo social y hacen posible la comunicación entre los miembros de un grupo a través de un código común que permite el diálogo, es decir, se establece una relación dada por elementos identificatorios de los sujetos.

1.8 ¿Qué es identidad?

El concepto de identidad por su parte, es introducido en primera instancia por la doctora Rizo a partir del concepto de Ricoeur, dónde viene del latín *identitas*, que significa, lo que

es lo mismo o ser uno mismo. Yendo al área psico social de la teoría sobre identidad social es importante retomar el concepto de categorización social, de Tajfel, el cual dice que los sujetos además de tener una identidad personal exclusiva, también tienen una identidad social, donde se refleja la pertenencia a un grupo o grupos con los que los individuos se identifican.

Tajfel añade el concepto de comparación social, al de categorización social e identidad social, ya que es un proceso que dice que las valoraciones de los grupos están inmersas en comparaciones con otros grupos.

¿Qué implica la identidad social?

Estas apreciaciones se acercan al término de identidad social, "proceso mediante el cual un individuo utiliza un sistema de categorizaciones sociales para definirse a sí mismo y a otras personas". (Chichu, citado en Rizo, 2006) Según esta perspectiva la identidad social es la suma de identificaciones sociales, pero para Rizo considera que está incompleta la concepción ya que cosifica a la persona, pues cree que lo puede clasificar y le otorga poco dinamismo a la identidad, ya que no se hace referencia a las interacciones, diálogos y negociaciones que se dan en las construcciones identitarias.

Para Rizo son mejores las definiciones de la identidad social de carácter relacional y construido, citando a Aguirre, con su concepto que desarrolla el sentido de pertenencia a un grupo, la valoración de esta pertenencia y el significado emocional, es decir, el individuo buscará pertenecer a un grupo que afirme los aspectos positivos de su estilo (individual y social) y se alejará de lo que pongan en conflicto su personalidad. Mientras que Castells remarca el carácter construido, es decir, que las identidades son construidas a partir de materiales de la historia, geografía, biología, instituciones productivas y reproductivas, memoria colectiva, fantasías personales, aparatos de poder y revelaciones religiosas.

La identidad depende de la percepción subjetiva que tienen las personas de sí mismas y de los otros, esta se define siempre frente al otro; pues es el valor en torno al que los humanos organizan su relación con el entorno y con los sujetos con los que interactúan.

Relación entre identidad y representaciones sociales

Entonces se puede decir que las representaciones sociales definen subjetivamente la identidad de los grupos de pertenencia de los sujetos sociales, son el ideario, valores, imágenes pensamientos y formas de comportamiento del grupo. Pero no todos los integrantes del grupo comparte en el mismo grado las representaciones sociales que definen su identidad colectiva.

Pero al hablar de representaciones sociales, Giménez retoma que al ser una guía u orientación puede ser modificada o definida. Éstas siempre serán construidas colectivamente , por lo que requieren de un contexto de interacción intersubjetivo para su creación, los cuales son los mundos familiares de la vida cotidiana.

Al decir familiares implica que son conocidos y reconocidos como normales y naturales por parte de los actores sociales. Bajo esta lógica Marta Rizo, recupera el concepto de mundo de la vida, que es “el conjunto de experiencias cotidianas y de las orientaciones y acciones por medio de las cuales los individuos persiguen sus intereses y asuntos, manipulando objetos, tratando con personas, concibiendo planes y llevándolos a cabo” (Schutz, 1970 citado en Rizo, 2006).

El mundo de la vida es el mundo del sentido común, que incluye las tradiciones culturales, expectativas recíprocas, saberes compartidos y esquemas comunes de percepción, interpretación y evaluación.

La comprensión de la identidad como la representación que tienen los sujetos acerca de su posición distintiva y singular en el espacio social y de su relación con otros sujetos hace ver a las representaciones como detonantes de la definición de los agentes en lo individual y colectivo. Con lo que se empieza a vislumbrar la relación entre las representaciones y el imaginario social².

La identidad es variable y se genera a partir de procesos de negociación en el curso de las interacciones cotidianas de los sujetos, donde ponen en juego sus representaciones sociales, sistema de percepción y valoración, es decir, sus habitus.

¿Cuál es la relación de habitus e identidad?

² El imaginario social es una determinada creación socio-histórica y psíquica de firmas, formas e imágenes que proveen de contenidos significativos a la sociedad.

El habitus se relaciona con la identidad porque se refiere a los sistemas incorporados, es decir, a las conductas clasificatorias y valorativas, socialmente adquiridas de lo que es uno mismo y lo que son los otros. En cuanto a el factor de ser generador de las prácticas de los sujetos sociales, esta relación se adquiere en la socialización primaria, mediante la familiarización de prácticas y espacios que son producidos siguiendo similares representaciones sociales, en las que están incluidas las categorizaciones y divisiones del mundo social.

El habitus, identidad y representaciones sociales, pese a ser construidas por elementos que determinan la acción, son flexibles, modificables y pueden ser redefinidas.

La relación habitus e identidad hace ver a los sujetos como seres particulares, distintos y diferenciados de otros, además de que son elementos perdurables en el tiempo y el espacio; la identidad implica el que el sujeto se perciba como un ser idéntico a través del tiempo, espacio y diversas situaciones. Giménez considera esta combinación como el lado subjetivo de la cultura, ya que generan distinciones.

1.9 Las representaciones sociales en la ciudad y lo urbano

La ciudad no sólo se debe concebir como el espacio físico, sino como la experiencia de quien viven en ella. Pues la ciudad es “un sistema anárquico y arcaico de signos y símbolos” (Harvey, citado en Rizo, 2006)., las ciudades permiten que surjan nuevas formas de interacción, diálogo y conflicto, por lo que son escenarios de prácticas sociales y espacios de organización de las diversas experiencias de quien las habita.

Para Romoneda (1998) citado por Rizo son nueve los elementos que engloban a la ciudad: cambio, pluralidad, necesidad, libertad, complejidad, representación, sentido, transformación y singularidad; con los que se puede notar el sentido de ciudad como representación simbólica (red de relaciones sociales autoorganizado) y como creadora de sentido (imaginario social, donde su existencia depende de las representaciones que los habitantes construyen de ella); es en esta concepción donde la ciudad es generadora, productora y reproductora de identidades, de habitus específicos.

Rizo dice que las representaciones sociales en la ciudad se encuentran en los discursos de los habitantes de la ciudad, discursos oficiales y las narraciones de la ciudad que dan

los medios de comunicación masivos, mientras que Valera y Pol (1994) citados por Rizo, señalan que la identidad urbana se configura por las dimensiones socio-espacial, histórica, psico-social, cultural, ideológica y la de los imaginarios sociales.

La identidad urbana se da por la identificación con el grupo, asociado a un espacio construido simbólicamente, en el cual hay significados valorativos y emocionales.

Pensar en lo urbano es pensar en el lugar, espacio y territorio; el lugar es aglutinante de la colectividad y símbolo de su permanencia en el tiempo. El espacio es un referente de significado y se convierte en lugar según la apropiación de los sujetos que transforman y significan el espacio que habitan, actuando e identificándose con él, individual y colectivamente.

Construcción simbólica del espacio urbano

Para la construcción simbólica del espacio urbano, Rizo toma en cuenta las especificidades actuales de la vida en la ciudad, por ejemplo, Hannerz (1986) citado por Rizo, dice que las sociedades complejas de hoy se definen por no compartir, por tener relaciones fugaces, pues la movilidad hace a las personas depender menos de las relaciones cara a cara y atenúa la relación entre cultura y territorio.

Los habitus urbanos, se pueden concebir con los conceptos de Bourdieu anteriormente expuestos en el presente trabajo, pues según Rizo las ciudades modernas tienen un alto grado de diferenciación y complejidad, tienen un espacio social multidimensional y campos autónomos articulados entre sí: económico, político, religioso, etc. Tomando al campo, como una esfera social que se ha ido haciendo autónoma a través de la historia y tiempo, debido a sus relaciones sociales, intereses, recursos propios y diferentes a los de otros campos.

Para Rizo a partir de lo anterior se puede concebir a la ciudad como un campo mismo. Así como el escenario de la cultura incorporada, los habitus puestos en movimiento, debido a que es en ella donde las personas en sus campos actúan los roles que han incorporado y definido por las instituciones y por lo cual pueden definir su vida cotidiana.

1.10 ¿Cómo se define la vida cotidiana?

La filósofa húngara Agnes Heller en su enfoque sociológico sobre la vida cotidiana, define al concepto clave como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social (Agner, 2002 p.130). Mientras que Alicia Lindón dice que “La relevancia de estudiar la cotidiano precisamente radica en que es ahí donde –se hace, se deshace y se vuelve a hacer- el vínculo social, es decir las relaciones entre los hombres”(Lindón, 2002 p.26)

En la vida cotidiana de cada hombre son pocas las actividades que tiene en común con los otros hombres y además estas sólo son idénticas en un plano muy abstracto. En la cotidianeidad se determinan nuevas categorías, las cuales posteriormente o se conservan, al menos se despliegan por algún tiempo y por lo tanto se desarrollan, o bien retroceden.

Heller también retoma la idea de que todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. “El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas” (Agner, 2002 p.130). Ante todo debe aprender a usar las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado.

Retomando la idea anterior de Heller, la doctora en sociología Emma Vega dice que “Las representaciones sobre la cotidianidad dependen de la manera como se van dotando de contenido específico esas cualidades asumidas para los seres humanos en cada momento histórico, en la medida que esas cualidades se entraman con el manto genérico de los procesos de apropiación de los contextos mediatos e inmediatos y cuyo abanico de posibilidades pueblan el planeta en una variación variable de formas”(Vega, 2001, p. 20).

Pero no todos aprenden a usar las cosas e instituciones, a orientarse en el marco de los sistemas de usos en igual medida. Sin embargo cada uno debe adquirir una capacidad media, debe tener un mínimo de capacidad práctica en las cosas más importantes, sin lo cual es imposible vivir.

El particular, cuando cambia de ambiente, de puesto de trabajo, o incluso de capa social, se enfrenta continuamente a tareas nuevas, debe aprender nuevos sistemas de usos,

adecuarse a nuevas costumbres. Aún más: vive al mismo tiempo entre exigencias diametralmente opuestas, por lo que debe elaborar modelos de comportamientos paralelos y alternativos, debe ser capaz de luchar durante toda su vida, día tras día, contra la dureza del mundo.

La sociedad más dinámica, la sociedad pura, si bien obliga al hombre a una lucha continua contra la dureza del mundo, le ofrece al mismo tiempo varias alternativas.

Para Heller, el particular después de haberse apropiado de los usos de este mundo más inmediato, tiene varias ocasiones para escoger por sí mismo su ambiente directo (amigos, tipo y puesto de trabajo), es decir, puede escoger un pequeño mundo suyo relativamente nuevo.

En el ámbito de una determinada fase de la vida el conjunto de las actividades cotidianas está caracterizado, por el contrario, por la continuidad absoluta, tiene lugar cada día. Este constituye el fundamento respectivo del modo de vida de los particulares.

En la vida cotidiana el individuo se objetiva en numerosas formas. El hombre formando su mundo se forma también a sí mismo.

“La vida cotidiana se desarrolla y se refiere siempre al ambiente inmediato” (Vega, 2001, p. 25). Pero todas las capacidades fundamentales, los afectos y los modos de comportamiento fundamentales con los cuales se trasciende en su ambiente y que remite al mundo entero alcanzable por él y que objetivo, en realidad se los ha apropiado en el curso de la vida cotidiana: el coraje, el autocontrol, el compromiso, etc. La vida cotidiana hace de mediadora hacia lo no cotidiano y es la escuela preparatoria de ello.

El trabajo en la vida cotidiana

La doctora Vega maneja el concepto de trabajo como el que “(...) recupera las cualidades del hombre como hacedor de mundos, siempre y cuando sea realizado por un sujeto capaz de pensarse en dicha actividad” (Vega, 2001, p. 76).

Para Heller hay dos divisiones de trabajo, *work* como trabajo para la sociedad en su conjunto y *labour* lo que significa al mismo tiempo para el particular, es decir, para el trabajador.

El trabajo como *work* es una actividad genérico-social que trasciende la vida cotidiana, el trabajo produce valores de uso. El producto del trabajo debe siempre satisfacer una necesidad social y encarnar el tiempo de labor socialmente necesario para fabricarlo. Si un producto no satisface ninguna necesidad social o es fabricado en un tiempo de trabajo superior al socialmente necesario, no se puede hablar de *work*, sino de *labour*.

Diferencia entre work y labour

Trabajo es toda acción u objetivación directamente social que sea necesaria para una determinada sociedad; *work* es aquel tipo de trabajo que resulta útil a otros en cuanto en la sociedad determinada cumple una función necesaria y además en cuanto sea ejecutado de acuerdo en el tiempo y el nivel con la norma social, en sustitución del concepto de tiempo de trabajo socialmente necesario.

Las experiencias y el pensamiento corriente de la vida cotidiana no distinguen entre lo que alguien debe hacer y lo que debe ser hecho necesariamente; es una actividad que debe ser cumplida para poder vivir.

El trabajo como *labour*, es necesario para la reproducción del particular, el trabajo es una actividad cotidiana. Hoy el trabajo a causa de la disminución de los horarios y además del aumento de la intensidad del trabajo tiene un puesto distinto en el conjunto de las actividades cotidianas. Durante el tiempo libre es posible dedicarse a actividades cotidianas cada vez más complejas, pero al mismo tiempo a causa de la mayor intensidad del trabajo han disminuido las actividades cotidianas de otro tipo desarrolladas durante el tiempo de trabajo.

El trabajo sigue siendo parte orgánica de la vida cotidiana; sin él no es posible mantenerse con vida, mientras que las otras actividades cotidianas se ordenan fundamentalmente sobre su base.

“Sólo cuando el hombre real, individual, asume en sí al ciudadano abstracto, y como hombre individual en su vida empírica, en su trabajo individual, en sus relaciones sociales ha llegado a ser ente genérico, sólo cuando el hombre ha reconocido y organizado sus propias fuerzas como fuerzas sociales, y por ello ya no separa de sí la fuerza social en la

figura de la fuerza política , solamente entonces se habrá cumplido la emancipación humana” (Vega, 2001, p. 35).

Por su parte, Charles Taylor define al trabajo de la siguiente manera: “El trabajo ya sea remunerado o no, puede definirse como la ejecución de tareas que suponen un gasto de esfuerzo mental, y físico y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender a las necesidades humanas. Una ocupación o empleo es la labor la que se realiza a cambio de una paga regular o salario” (Charles, 1983 p. 72). En todas las culturas el trabajo es la base de la economía de la sociedad.

La concepción del tiempo en la vida cotidiana

Si bien la filósofa Heller dijo que en el tiempo libre del trabajo el sujeto puede dedicarse a actividades cotidianas más complejas, no definió el concepto de tiempo libre, el cual para la doctora en ciencias sociales Alicia Lindón lo define como “el resultado de una visión restringida del mismo. En la mayor parte de los estudios al él referidos, éste se constituye a partir de los remanentes, es decir desde lo que queda de los procesos tradicionalmente considerados como útiles para la sociedad, es decir, los procesos de trabajo” (Lindón, 2000 p. 86).

Se puede decir que el tiempo libre es el tiempo que sobra del ocupado en trabajar, quedando una pequeña parte para poder desempeñar otras actividades de la vida cotidiana en el tiempo libre, en síntesis: “al tiempo total de la vida se le sustrae el tiempo del trabajo, que ocupa el lugar más importante en la vida del individuo. Luego se le suele restar el tiempo obligado, es decir aquella proporción de la vida cotidiana que se aplica a cubrir todas las necesidades diarias: el dormir, el transportarse, etc” (Lindón, 2000 p. 87).

Para Alicia, el llamado tiempo obligado es dedicado entonces a las actividades no lucrativas aunque ineludibles en la vida cotidiana. Las actividades obligadas han crecido en forma sustancial en la vida moderna.

El trabajo: su historia y concepción actual

Emma Vega recopila la historia del trabajo comenzando en la etapa del renacimiento donde “el trabajo se va perfilando como amo y señor del imaginario social y que, con la revolución industrial y el advertimiento de masas este utillaje se entroniza y despliega su fuerza discursiva a una magnitud antes desconocida” (Vega, 2001 p.75).

Mientras tanto en otros estudios sobre Inglaterra y Francia señalan que bastó el ejército con una moral puritana para que el Trabajo se coronará como razón de ser de la vida social. Se puede concluir que la historia del trabajo es en realidad la historia de un mecanismo de disciplinamiento que alcanzará hasta los animales con la domesticación y la represión de vicios, el goce y la sexualidad.

A lo que respecta a los *nuevos mundos*, Vega hace una ilustración donde se resaltan los modos de hacer la vida que destacan el salvajismo, lubricidad, flojera, indisciplina, drogadicción de los pueblos nativos; según la sociedad descubridora, dejando de lado el reconocimiento de las alteridades humanas y culturales, obligándose así al uso de la fuerza, la evangelización y el exterminio.

“Es así como al final quedan inmersas en el Trabajo las necesidades de crecimiento y de poder que en un principio estaban en el antecedente de las capacidades de expansión y dominio. El trabajo es una categoría que, mediante el gobierno de la razón, absorbe y transforma la llamada *inteligencia técnica* para convertir el hacer el mundo en una acción y acto valioso de vivirse y debatirse” (Vega, 2001 p.78).

Fue así como el hombre con su capacidad de generar y darle forma al mundo se bifurca en diversas direcciones, hacia los haceres no alentados por la razón, los que responden a satisfacer las necesidades ciegas; y hacia los haceres que posibilitan al hombre las condiciones para un acto reflexivo y consciente, estos son obligatorios para la creación de la socialidad y la generación de la sociedad, estos actos permiten forjar el presente, reapropiarse del pasado (memoria) con los proyectos del futuro (destino). Con esto se conforma la historia.

En la actualidad “El hombre que trabaja es visto como el único capaz de producir riqueza. Es decir, el único para crear un excedente de situaciones y productos vitales, cuya acumulación será el mejor síntoma de esa expansión y dominio, de ese crecimiento y poder” (Vega, 2001 p.78).

Según el autor Louis Dumont (Vega, 2001) el trabajo puede ser visto como un ideograma (o elemento ideológico de base) que, si se ve desde la perspectiva civilizatoria desde occidente, es revelador de un nudo de la mentalidad económica que atraviesa desde el polo de la vida material y las relaciones de subsistencia hasta el resto de todas las demás relaciones políticas, incluidas las relaciones políticas, la religión, el arte, y la ideología en general.

El trabajo implica una profunda manera de vivir y concebir los espacios y tiempos sociales, así como el carácter se asume tiene y debe tener el sujeto humano, socialmente configurado. “En consecuencia, su poder para regimenter el discurso sobre la cotidianidad es a todas luces determinante” (Vega, 2001 p. 78).

Vega menciona que algunos autores como Luckács/Heller, Bourdieu, Habermas y Goffman refieren al trabajo como un orden social y una mentalidad general, que permea en distintas formas en el criterio económico, la división de los espacios sociales, la manera de concebir, valorar y organizar el tiempo humano, la jerarquización de los haceres y el carácter económico como naturaleza social de los sujetos.

“El Trabajo, ya como actividad social valiosa y por tanto obligatoria, tiene uno de sus grandes propósitos de crecimiento y expansión, no sólo en la producción de cosas, sino sobre todo en la concepción de que, para producirlas, se requiere de control y orden de la vida social en todos sus órdenes”(Vega, 2001 p. 82).

Según Vega, para los procesos productivos se requiere e impone, una separación de los espacios sociales y una profunda transformación de la concepción del tiempo, que llegara a abarcar no sólo lo que le compete sino a la actividad laboral sino que se fusiona en todos los procesos vitales. “Así en el plano de la vida social las consecuencias de lo anterior no se presentan únicamente en la dinámica de global de la economía, de la política, etc., sino que afectan hasta los lugares más recónditos de las personas” (Vega, 2001 p. 83).

Para salir de la crisis de la modernidad hay que anteponer el criterio espacial al temporal, el tiempo se representa a través del espacio y esto mediante un instrumento espacial, el reloj.

Dentro de la concepción de la vida cotidiana se arraiga la idea de que la vida humana está sujeta a un disciplinamiento al horario: en ciertas horas se hacen ciertas cosas. De tal

suerte que la vida social se va concibiendo como una secuencia lineal de actividades sujetas a hora. “Dentro de esta secuencia los tiempos ocupados a resolver las necesidades de la vida diaria tenderán a ser compactadas en aras de aprovechar el tiempo en otras actividades que prometen más desarrollo personal y social (carácter económico) (Vega, 2001 p. 85)”.

1.11 ¿Qué implica el concepto de Hombre entero?

El concepto de hombre entero desarrollado por Agnes Heller: o mejor dicho las formas de actividad de la cotidianidad es donde se realiza el hombre entero. La vida cotidiana es en su conjunto un acto de objetivación: un proceso en el cual el particular como sujeto deviene exterior y en el que sus capacidades humanas exteriorizadas comienzan a vivir una vida propia e independiente de él, y continúan vibrando en su vida cotidiana y la de los demás de tal modo que estas vibraciones, a través de algunas modificaciones, se introducen en las fuentes de corriente del desarrollo histórico del género humano y de este contraste obtienen un objetivo contenido de valor.

Capítulo 2

2. La comunicación en México: origen, desarrollo y actualidad de la profesión

2.1 Historia de la comunicación

El ser humano desde sus inicios ha tenido la necesidad de comunicarse, en un principio como forma de supervivencia y en respuesta a sus instintos, fue así como comenzaron a transmitir a sus impresiones, sentimientos, emociones a través del lenguaje biológico básico. Después surgieron el lenguaje hablado y las manifestaciones pictóricas; pudiendo así el hombre, expresar su pensamiento de un modo gráfico.

El pensamiento humano ha evolucionado tornándose cada vez más complejo, con los que las formas y medios de comunicación también evolucionaron con el fin de responder a las necesidades del hombre. Pero fue a partir del desarrollo de los medios impresos, numerosas transformaciones han revolucionado el modo en que los seres humanos comparten sus pensamientos.

Para que el desarrollo de la comunicación se gestara se debe tener en cuenta que hubo factores que influyeron como la realidad cultural, el "(...) modo de organizar el movimiento constante de la vida concreta, mundana y cotidianamente." (González, 1994, p. 74)., es decir, es el sentido práctico de la vida.

Otro de los aspectos que es importante para el desarrollo de los medios y por lo tanto de la profesión de la comunicación son los aspectos económicos y comerciales, los cuales Thompson (1999) los distingue en la sociedad como tres tipos de capitales: el capital económico: propiedad, riqueza y bienes financieros, el capital cultural: conocimiento, habilidades y los diversos créditos educativos y el capital simbólico: elogios, prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocian con una persona o posición.

El entorno sociopolítico y la tecnología son los otros dos factores determinantes para que la comunicación se haya desarrollado. Thompson menciona que la inserción de las formas en los contextos sociales implica ser expresiones de un sujeto, es decir, son

producidas en un contexto sociohistórico específico, dotado de recursos y habilidades de diversos tipos.

Las formas simbólicas son recibidas e interpretadas por individuos en contextos sociohistóricos específicos, que están en posesión de diversos recursos y con ciertas habilidades para la interpretación de dichas.

Como consecuencia de su contextualización, las formas simbólicas son objeto de procesos de valoración (se les asigna cierto tipo de valor), evaluación y conflicto, es aquí cuando entra en juego en un sujeto el peso que tienen los capitales antes mencionados en su vida.

Como fenómenos sociales las formas se intercambian entre individuos ubicados en contextos espacial y temporalmente específicos y requieren de medios de transmisión, modalidades de transmisión cultural, es decir los medios de comunicación.

La historia de los medios de comunicación masiva comienza con los libros, después vino el desarrollo de la prensa, el cual comenzó en Europa y tardó más de dos siglos en que los periódicos tuvieran la forma de hoy en día, el periódico da la prioridad al mensaje y con el surgimiento de tal nacen los editores, redactores y periodistas; pero no se puede dejar de lado los objetivos comerciales, con el que se puede visualizar la mercadotecnia y publicidad.

El cine, la radio y la televisión son los medios de entretenimientos colectivos que dieron paso a los profesionales de la comunicación especializados en los medios electrónicos, y en última instancia no por menos importante, sino por la implementación de la comunicación en las empresas, se encuentra el surgimiento de los comunicólogos organizacionales en el campo de la comunicación.

2.1.1 Historia de la comunicación en México

El primer sector que desarrollo la comunicación como profesión fue el periodismo. En América, Estados Unidos, a finales del siglo XIX, algunas escuelas impartían el estudio de periodismo, pero fue hasta inicios del siglo XX que Joseph Pulitzer, empresario de la industria de la información estadounidense logró elevar al periodismo al rango de una disciplina superior, en la Universidad de Columbia, en Nueva York.

De acuerdo con el investigador peruano Juan Gargurevich (1999) citado por Octavio Islas en *Por el accidentado sendero de la comunicación productiva en México*, la primera escuela en América Latina donde se impartieron estudios de periodismo fue fundada en 1934, en La Plata, Argentina. Fue hasta 1949, que en la Ciudad de México fue fundada la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, primera institución educativa en que se impartió periodismo en México.

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 1951, abrió la licenciatura en periodismo en su Escuela Nacional, hoy Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En 1954, la Universidad Veracruzana, también universidad pública, empezó a impartir la licenciatura en periodismo.

En 1960 la Universidad Iberoamericana -universidad de corte privado, abrió la primera licenciatura en ciencias y técnicas de la comunicación en América Latina. Sobre el cual, la investigadora de la comunicación Fátima Fernández Christlieb (1985) citada por Octavio Islas dijo que subrayó la importancia sobre abrir la primera carrera que con nivel universitario cuyo propósito era analizar el fenómeno de la comunicación y de la información de masas, contemplando a todos los medios existentes.

Según el ensayo *Por el accidentado sendero de la comunicación productiva en México*, la Universidad Iberoamericana estableció un precedente curricular, pues la mayoría de las escuelas y universidades que durante los años inmediatos abrieron esa licenciatura adoptaron el "modelo polivante", el cual se proponía del trascender la autonomía relativa de las profesiones independientes en la comunicación como: publicidad, relaciones públicas, periodismo, fotografía, etc., englobándolas a la perspectiva aglutinante e integradora de la licenciatura en ciencias y técnicas de la comunicación.

Investigadores de la comunicación, como Felipe López Veneroni (1989) citado por Octavio Islas, señalan que el modelo "polivante" es el fundamento de muchos de los problemas de identidad profesional que aún tiene la profesión, ya que se encauzaron la práctica del periodismo, la radio, la televisión, la fotografía o las relaciones públicas y la investigación a sólo el análisis sociológico, económico, político o psicológico de los mass media y de sus efectos.

Para 1960 y 1970, las principales universidades públicas y privadas agregaron a sus planes de estudio la licenciatura en ciencias de la comunicación. En 1962, el Instituto Pío

XII (hoy Universidad del Valle de Atemajac) en Guadalajara. La UNAM, en 1963. En 1967 el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). En 1970 la Universidad Anáhuac, la Universidad del Nuevo Mundo, al igual que la Universidad Anáhuac; y la Universidad de Guadalajara. En 1971 la Universidad de Monterrey y el Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey.

.Como fiel reflejo de nuestro acentuado centralismo histórico, las primeras escuelas y universidades en las cuales empezó a impartirse la licenciatura en ciencias y técnicas de la comunicación se localizaban en las tres principales ciudades del país: el área metropolitana de la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.

No se puede dejar de lado el centralismo histórico que tiene México, y el cómo las primeras escuelas e instituciones en donde se impartieron las ciencias y técnicas de la comunicación están en la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.

Desde el inicio de la profesión como Ciencias de la comunicación en México, a pesar del incierto desarrollo profesional al cual se enfrentaron las primeras generaciones de egresados de la licenciatura en ciencias y técnicas de la comunicación en México, en ese entonces por el poco conocimiento de la carrera y las posibilidades de colocarse en un buen empleo, además de la legitimidad y confianza que los científicos sociales concedían a la emergente disciplina, desde la creación de la carrera y hasta ahora ha habido una cantidad considerable de estudiantes.

Un factor que ayudó a que la carrera fuera y sea de las más demandadas por los aspirantes, se debió a la expansión de la radio y televisión en México en 1970. Desde entonces la carrera tomó cierto prestigio, el cual es mencionado por el investigador Francisco Javier Torres (1999), citado por Octavio Islas, quien dice que la comunicación se volvió una moda con la cual surgieron varias estimas como la de la saturación de escuelas y egresados, un plan de estudios alejado del glamour de los medios, ser una carrera de mujeres, un programa de estudio que no coincide con lo que las empresas buscaban de los profesionales, poco impacto social en la currícula, el ser una profesión mal pagada y tener poca especializaciones.

2.1.2 Evolución de la comunicación en México

A partir de la creación de la carrera de Ciencias de la Comunicación y del desarrollo que tuvieron los medios de comunicación en México, los campos de la comunicación

crecieron, un año importante y que es un parteaguas en los estudios e investigaciones de la disciplina es 1976, fecha en que se creó el Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (CONEICC) por Jesús Cortina, entonces director de la Universidad Iberoamericana. Fue en este mismo año cuando la Universidad Iberoamericana creó el primer postgrado en comunicación.

En 1979 la FCPyS de la UNAM creó su maestría en comunicación, en 1984 lo hizo la Universidad Autónoma de Nuevo León, en 1985 el ITESO y la Universidad Regiomontana, en 1987 el Tecnológico de Monterrey impartió la maestría en periodismo especializado, y el Centro Avanzado de Comunicación (CADEC) impartió la maestría en comunicación institucional. Cabe mencionar que los planes de estudios de dichos grados, estaban diseñados para crear un perfil del comunicólogo investigador y docente, el cual era dejado de lado en su mayor parte por las licenciaturas.

En 1976 había 25 escuelas, universidades públicas y privadas se impartían la licenciatura en ciencias de la comunicación o algunas modalidades de ésta, pero sólo dos de ellas buscaba concentrarse en aspectos como las relaciones públicas y no sólo en el periodismo como las restantes. Según una investigación hecha por el periodista Jesús Pablo Tenorio (1985) citado por Octavio Islas, los estudiantes de comunicación en ese entonces sólo eran 4,126.

Aunque la carrera de las Ciencias de la Comunicación empezó a tomar un rumbo que incluía más que el periodismo, hubo una polémica durante su desarrollo, pues el estudio de las relaciones públicas, la comunicación organizacional, la publicidad, la investigación sobre las tecnologías de información, así como otros factores que hoy no pueden faltar en un plan de estudios completo de licenciatura en ciencias de la comunicación, fueron menospreciados por académicos e investigadores de la comunicación, ya que los consideraban con poca y eran considerados como meros instrumentos con propósitos de control ideológico; por lo que crear perfiles que tocaron estos rubros, era hacer comunicólogos poco críticos.

Según Octavio Islas, en la investigación de la comunicación que se hizo en 1970 en América Latina reinó el teoricismo, definido por Daniel Prieto como el trabajo teórico improductivo que durante esos años realizaron los investigadores, pues no aplicaban con rigor las teorías, las metodologías y las técnicas de investigación. Su trabajo sólo un discurso rebuscado.

Mientras tanto a nivel nacional la comunicación empezaba a tomar más importancia dentro de la sociedad con la primera declaración en su mandato del presidente José López Portillo, en 1976, la cual expresaba la necesidad de reglamentar el derecho a la información. Fue hasta el siguiente año que se presentó en el Congreso de la Unión una iniciativa de ley, en la que se modificaban 17 artículos constitucionales, donde se concedió a los partidos políticos el acceso permanente a la radio y la televisión. Según Islas, esta reforma afectaba a los privilegios que tenían los concesionarios y propietarios de los medios de comunicación masiva, por lo que organizaron un frente de medios que se oponían a la iniciativa a la que nombraban totalitaria.

Si bien en la administración del presidente Luis Echeverría Álvarez que fue de 1970 a 1976 hubo una presión sobre los concesionarios de la televisión, quienes abandonaron el sistema de competencia entre Telesistema Mexicano (canales 2, 4 y 5) y Televisión Independiente de México (canal 8), para formar una sola televisora: Televisión Vía Satélite (Televisa). El presidente Luis Echeverría quería tener el control absoluto sobre la industria de la televisión en México según información que publicó la revista Proceso.

El presidente Luis Echeverría durante su mandato cometió acciones en los medios como el imponer puestos en los medios más importantes para su conveniencia, por lo que se pudo explicar el porqué de la negativa de los concesionarios de la radio y la televisión a la iniciativa de reglamentar el derecho a la información durante el gobierno del presidente José López Portillo.

Fue tal la presión social que logró el frente de medios ante la iniciativa de López Portillo, que tuvo que abortarla. Y desde entonces los concesionarios de la radio y la televisión se han negado a toda iniciativa que pudiera reabrir el tema de la reglamentación al derecho a la información, el cual hoy día ya tuvo una modificación con la reforma implementada por el presidente actual Enrique Peña Nieto a las telecomunicaciones.

Esta reforma, según lo estipulado implica una mayor apertura para la creación de nuevas concesiones para medios de comunicación, lo que además de una diversidad de contenido, busca crear competencia para las televisoras existentes, entre otros puntos, como la regulación de la publicidad gubernamental además de regular el gasto de difusión en materia de comunicación social de los gobiernos en el país.

Los medios de comunicación desde su implementación han tenido un papel importante para el gobierno y en México no es la excepción, la relación que ha tenido la prensa con el gobierno mexicano han sido conflictivas en el sentido que no se dan en un ambiente de objetividad, si no como vicios que entorpecen y distorsionan la labor periodística, pues se utiliza a los medios como instrumentos de influencia o presión a favor de los intereses particulares de periodistas, políticos y funcionarios.

Fue durante el gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz que duró de 1964 a 1970 que el "chayote" se llegó para quedarse, el cual puede ser definido como un pago, ayuda o privilegio que se le da a los periodistas que publican o no en favor de los gobernantes. Es un sistema que se mantiene en la impunidad y que corrompe y distorsiona la labor periodística.

En 1979 se fundó la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), la cual estaba conformada por académicos e investigadores de la comunicación independientes de las instituciones educativas, contrario del CONEICC el cual estaba conformado por representantes institucionales de las escuelas y universidades que imparten la licenciatura en periodismo, comunicación o carreras afines, programas de posgrado en comunicación, y algunos investigadores como miembros a título personal.

La AMIC lejos de seguir una postura teórica como la mayoría de las instituciones buscaba generar un diálogo y discusión entre varias posturas, lo que le ganó ser considerado por algunos perteneciente a una postura crítica.

En cuanto al tema de la iniciativa de la reglamentación del derecho a la información, en 1980 un grupo de investigadores de la AMIC entregó a el Congreso de la Unión una serie de recomendaciones en la materia, pero fue el radicalismo que asumieron algunos miembros del grupo lo que ocasionó que se desintegrara.

Pero lejos de la deserción de algunos de los miembros del grupo, hubo consecuencias en cuanto a la relación entre medios y academia, ya que los concesionarios de la radio y televisión tuvieron mayor desconfianza de los académicos e investigadores de comunicación en México y principalmente de los que tenían lazos con las instituciones, lo que provocó que fuera más difícil para los egresados en comunicación encontrar un buen puesto en los medios de comunicación. A la par de estos hechos, fue fundada la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

Finalmente el 8 de mayo de 1981, Luis Marcelino Farías entonces de la Cámara de Diputados dio el informe sobre la decisión del gobierno de renunciar a la reglamentación de la información, con la frase: "El cuerpo legislativo de la Cámara de Diputados no ha encontrado la fórmula para reglamentar el derecho a la información. Por así decirlo, no le encontramos la cuadratura al círculo". En su lugar el presidente López Portillo decidió nacionalizar la banca.

2.1.3 El papel de los comunicólogos desde 1980 en México

La década de 1980 fue nombrada por La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) como la década perdida de la América Latina, debido a que no hubo crecimiento económico en países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Honduras y México.

Los ochentas en México fueron difíciles para los egresados de la licenciatura en ciencias de la comunicación, periodismo o carreras afines. Según el artículo de Octavio Islas, la situación era tal que inclusive Televisa contempló abrir su propia universidad. Pues el principal consorcio televisivo del país y la mayoría de los medios rechazaban a los egresados de la licenciatura en comunicación o carreras afines ya que los consideraba sobreideologizados.

Debido a estos sucesos, los investigadores de la comunicación en México pusieron total interés en introducir nuevos planes de estudios, con el propósito de reorientar el horizonte reflexivo de las ciencias de la comunicación, pues de seguir con la misma perspectiva la carrera sería una profesión en peligro ya que los comunicólogos no eran considerados como necesarios por la sociedad, además de que los perfiles que se gestaban no eran los requeridos por los empleadores de los medios de comunicación.

El académico e investigador Guillermo Orozco Gómez (1992) citado por Octavio Islas, hace mención de que a consecuencia de la dirección que tenían los planes de estudios de las carreras existentes de las Ciencias de la comunicación, o a fines, los comunicólogos egresados no tienen definida una identidad o en todo caso tienen una identidad difusa ante sí mismos como profesionistas de la comunicación. Incorporando el concepto de habitus que la doctora Marta Rizo (2006) incorpora, se puede decir que el habitus de los comunicólogos egresados de los primeros planes de estudios de las Ciencias de la comunicación lograron que no se pudiera definir su identidad, cabe recordar que el

habitus se relaciona con la identidad porque se refiere a los sistemas incorporados, es decir, a las conductas clasificatorias y valorativas, socialmente adquiridas de lo que es uno mismo y lo que son los otros.

Para 1993 el número de estudiantes de comunicación en América Latina era de 150 mil, los cuales se forjaron bajo un plan de estudios con muchas deficiencias según la opinión de académicos e investigadores, por la indiscriminada apertura de escuelas en las cuales se empezó a impartir la comunicación como carrera.

El investigador Enrique Sánchez Ruiz (1993) citado por Octavio Islas dice lo siguiente en cuanto a este tema: "(...) es casi un lugar común, por lo menos en México, que lo que se enseña en las escuelas de comunicación suele no tener mucha relación directa con lo que se investiga en el campo (ni viceversa). Se habla, pues, de una desarticulación múltiple que incluye, además de la enseñanza y la investigación, los campos profesionales -de hecho, también diversos- de los comunicadores. De todo lo anterior se derivan una primera serie de retos fundamentales para quienes poblamos este campo sociocultural de la comunicación. Uno es reconocer, y asumir como reto, que no tenemos ni hemos tenido un campo disciplinar propio, sino un dominio de estudio, más o menos común, alrededor del cual se ha conformado nuestro campo sociocultural. Y dos, que tal dominio ha sido, es y probablemente tendrá que seguir siendo, una encrucijada Inter. Y transdisciplinaria, dentro de las ciencias sociales y humanidades".

Con la anterior cita, se puede ilustrar de manera precisa la falta de identidad de los comunicólogos, quienes para empezar ni siquiera tenían un objeto de estudio propio, sino eran como un agregado de varias disciplinas. Cabe mencionar que no son pocos los egresados de comunicación que surgieron con las fallas del sistema educativo y con las crecientes escuelas "patito", para el año 2001 según datos de la investigadora Claudia Benassini Félix, citada por Octavio Islas, había más de 250 escuelas de comunicación o a fines, con una población promedio de 50,000 comunicólogos.

El elevado número de egresados en comunicación y los planes de estudios privilegiando los campos tradicionales de la profesión, que por cierto, eran los más saturados y difíciles de entrar, hicieron que los comunicólogos tuvieran cada vez menos oportunidades de encontrar empleo, y los nuevos espacios son ocupados por personas con carreras a fines, debido a que los comunicólogos sufren de rezagos en ciertas áreas, por lo que los empleadores al saber de estas carencias y al creer que los egresados de comunicación

sólo pueden desenvolverse en los medios de comunicación prefieren contratar a gente de otras licenciaturas.

En años recientes, los comunicólogos han empezado a incursionar en aspectos estratégicos de la comunicación para dependencias gubernamentales y empresariales, asesores de funcionarios públicos, personalidades del medio y de las marcas, la comunicación organizacional y comunicación social comenzaron a tomar forma y gran importancia en la sociedad.

Las relaciones públicas son otro sector importante en el cual los comunicólogos han podido desarrollarse, su creación en México data en 1949 con el surgimiento de la primera agencia de Relaciones públicas, desde entonces han tenido amplia presencia en el país logrando consolidarse y generar empleos para los comunicólogos, según el texto de Octavio Islas para el año 2001 operaban en México más de cincuenta agencias de relaciones públicas.

Cabe destacar que las relaciones públicas comprenden actividades como el cuidado de la reputación corporativa, el desarrollo de la comunicación filantrópica, el manejo de comunicación en situaciones de crisis, el cambio cultural en la organización, la mercadotecnia social, el marketing político, la ingeniería en imagen, las relaciones públicas digitales, el desarrollo de programas de comunicación estratégica con públicos financieros, estrategias de información y servicio postventa, el cabildeo, el desarrollo de programas de relaciones públicas especializadas para determinados sectores o industrias, como la químico-farmacéutica, la industria de la informática, el manejo de conflictos sindicales, el desarrollo de fusiones, etc.

La comunicación organizacional es de los rubros que en la actualidad ha tomado gran fuerza, la evolución de esta área puede ser contada desde la creación de la Asociación Mexicana de Comunicadores Organizacionales (AMCO) en 1973 como Asociación Mexicana de Comunicaciones Internas (AMCI). En 1996 los miembros de AMCI modificaron su nombre adoptando en lo sucesivo el nombre de AMCO.

AMCO se ha encargado a lo largo de su historia de realizar investigaciones con el fin de definir el perfil demográfico de los comunicadores organizacionales, identificar qué puestos ocupan, el tipo de empresas en las cuales trabajan y las tareas que desempeñan en éstas, así como detectar qué necesidades tienen los comunicadores organizacionales

respecto a cualquier asociación de profesionales y en específico sus expectativas sobre AMCO, aunque según Octavio Islas, las conclusiones dejan mucho que desear, debido a las formas de la realización de la investigación.

Sin lugar a duda, el desarrollo de las comunicaciones digitales es en la actualidad uno de los nuevos y explotables sectores que la comunicación tiene para los egresados, la sociedad actual exige de las habilidades técnicas y de los conocimientos teóricos de auténticos comunicólogos digitales. La sociedad ha evolucionado a la par que la tecnología las formas de vida cambiaron y se desarrollan en torno a las relaciones sociales, ya no sólo físicas, sino virtuales, las llamadas redes sociales han sido parteaguas en la historia actual, creando desde movimientos sociales como la Primavera árabe, hasta indignación social por hechos como maltrato animal o injusticia social, sin olvidar la oportunidad y espacio para la burla de cualquier situación, como el reciente caso de una empresa de pinturas mofándose del actual presidente Enrique Peña Nieto.

El internet y las redes sociales, son parte de la vida cotidiana en la actualidad, se debe entender a la vida cotidiana como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social (...).” según la definición de la filósofa húngara Agnes Heller (2002, p. 210).

En la vida cotidiana se determinan nuevas categorías, las cuales posteriormente o se conservan, al menos se despliegan por algún tiempo y por lo tanto se desarrollan, o bien retroceden. Hoy en día las empresas, instituciones o personas que no están en internet y en las redes sociales pierden parte de su capital simbólico, social y económico, es por esto que los comunicólogos pudieron incursionar y explorar cada vez más este campo. Pues con esta incorporación surgieron nuevas ocupaciones como la de los Community Managers, personas dedicadas a llevar las redes sociales de cuentas empresariales, de personalidades, de instituciones gubernamentales y hasta religiosas.

Con el cambio de la vida social, de las formas de comunicación y de la visión de los nuevos académicos e investigadores, las escuelas se replantearon los planes de estudios que debían impartir, ya que los perfiles existentes debían lograr crear una identidad del comunicólogo que concuerde con los requerimientos a nivel profesional y personal de los egresados.

En esta investigación se describiera como es la identidad del egresado de comunicación de la FES Acatlán a través del acontecer de su vida cotidiana, por lo que es necesario conocer cómo fue su formación universitaria. Pero antes se hará un recorrido por las principales escuelas que imparten la comunicación actualmente en México.

2.2 Escuelas que imparten la carrera de Comunicación en México

La comunicación desde su surgimiento tuvo un gran apogeo y gran demanda, lo que ocasionó que la carrera de las Ciencias de la comunicación o a fines se desarrollarán y a la par se abrieran escuelas con el fin de dar cabida a todos los alumnos que querían dedicarse a la comunicación, en el siguiente apartado se enlistan el número de las principales escuelas que imparten la carrera de la comunicación en cada estado de la República mexicana:

Aguascalientes: 3

Baja California: 4

Campeche: 4

Chiapas: 9

Chihuahua: 8

Coahuila: 6

Colima: 1

Distrito Federal: 27

Durango: 2

Estado de México: 27

Guanajuato: 6

Guerrero: 2

Hidalgo: 8

Jalisco: 16

Michoacán: 4

Morelos: 4

Nayarit: 4

Nuevo León: 16

Oaxaca: 4

Puebla: 13

Querétaro: 2

Quintana Roo: 2

San Luis Potosí: 7

Sinaloa: 9
Sonora: 2
Tabasco: 1
Tamaulipas: 10
Tlaxcala: 1
Veracruz: 16
Yucatán: 2

Con los datos anteriores se puede rectificar que la carrera de la comunicación tomó un gran auge en el país y como parte del crecimiento y gran interés de los aspirantes universitarios se abrieron cada vez más escuelas e instituciones que imparten la profesión. Aunque son pocos los estados de la República que no cuentan con la carrera, se puede notar un marcado centralismo geográfico en cuanto a la localización de las principales escuelas.

2.3 Ranking de escuelas de Comunicación y periodismo

A continuación se muestra los resultados de la encuesta anual por carrera que realiza la sección Universitarios elaborado por el Diario Reforma el 22 de marzo de 2015, en donde se muestra cuales son las mejores universidades según la carrera que se estudia, así como el promedio que obtiene dicha escuela:

Abreviaturas

UNAM CU	Universidad Nacional Autónoma de México, Campus CU
UNAM XO	Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Xochimilco
UNAM IZ	Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala
UNAM AR	Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Aragón
UNAM AC	Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Acatlán
UNAM AP	Universidad Nacional Autónoma de México, ENAP; Esc. Nal. Artes Plásticas
IPN-UPIICSA	Instituto Politécnico Nacional, UPIICSA, Ingeniería
IPN-ESM	Instituto Politécnico Nacional, ESM, Medicina
IPN-ESCA	Instituto Politécnico Nacional, ESCA, Comercio Santo Tomás y Tepepan
IPN-ESE	Instituto Politécnico Nacional, ESE, Economía

IPN-ESIME	Instituto Politécnico Nacional, Zacatenco, Culhuacán, Azcapotzalco, Ticomán
IPN-UPIITA	Instituto Politécnico Nacional, UPIITA, Tecnologías Avanzadas
IPN-ESCOM	Instituto Politécnico Nacional, ESCOM, Computación
ITAM	Instituto Tecnológico Autónomo de México
TEC	Instituto Tecnológico de Monterrey Campus del Valle de México
TEC CCM	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Cd. México
TEC CEM	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Edo. México
TEC CSF	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Santa Fé
CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas
COLMEX	Colegio de México
LA SALLE	Universidad La Salle
IBERO	Universidad Iberoamericana
ANÁHUAC	Universidad Anáhuac, Norte y Sur.
MARISTA	Universidad Marista
UNITEC	Universidad Tecnológica
PANAM	Universidad Panamericana
LATINOAM	Universidad Latinoamericana
INTECONT	Universidad Intercontinental
UDLA DF	Universidad de las Américas, Campus Cd. México
LIBRE	Escuela Libre de Derecho
SEPTIÉN	Escuela Carlos Septién
JUSTO SIERRA	Escuela Justo Sierra.
INBA	Instituto Nacional de Bellas Artes
UTEC	Universidad Tecnológica de México
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana, Campus Azcapotzalco e Iztapalapa
VALLE MEX	Universidad del Valle de México
CLAUSTRO	Universidad Claustro de Sor Juana

2.4 FES Acatlán

2.4.1 Historia

Según la historia publicada por la FES Acatlán en su página web, hace 40 años, la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), abrió sus puertas en el municipio de Naucalpan, Estado de México, con el propósito de responder a la necesidad

de la UNAM de beneficiar a un mayor número de estudiantes con la educación universitaria; así fue que en 1974 se aprobó la creación de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales por parte del H. Consejo Universitario. En total fueron fundados cinco planteles en zonas alrededor del Distrito Federal: Cuautitlán, en 1974; Iztacala y Acatlán, en 1975; y Aragón y Zaragoza en 1976.

La ENEP Acatlán fue erigida sobre terrenos de lo que era conocido como Ejido de Oro. Inaugurada el primero de marzo de 1975 por el Doctor Guillermo Soberón Acevedo, rector de la UNAM en esa época. El 17 de marzo de ese año, recibió a la primera generación conformada por 4 mil 300 alumnos, la cual sería instruida por 406 profesores que impartían 13 licenciaturas.

Fue el 5 de marzo de 2004, que el Consejo Universitario de la UNAM le otorgó a la ENEP Acatlán el rango y denominación de Facultad de Estudios Superiores. Fue así que la ahora FES Acatlán fortaleció su oferta académica al incrementar el número de carreras que imparte, incluyendo la Licenciatura en Enseñanza de (Alemán), (Español), (Francés), (Inglés), (Italiano), como Lengua Extranjera, la LICEL que es única en la UNAM y que se imparte en el Sistema de Universidad Abierta desde febrero de 2005, y en 2008 la implementación de la modalidad de educación a distancia. Lo que fue posible por la creación del Centro Tecnológico para la Educación a Distancia (CETED).

La FES Acatlán tiene la acreditación y evaluación de dieciocho, de las 20 licenciaturas que imparte, las dos restantes no pueden ser acreditadas por su reciente creación. La primera carrera en acreditarse fue Arquitectura en 2004, consumando la totalidad de acreditación con las licenciaturas de Economía y Derecho SUA, en 2008.

La FES Acatlán desde su fundación en 1975, ha logrado ver salir de sus aulas 36 generaciones de egresados de sus 16 licenciaturas a nivel presencial y 7 en el sistema SUAyED, hasta el año 2014 contaba con 20,001 alumnos de licenciatura en modo presencial. La FES Acatlán ha tenido un avance no sólo en cuanto a lo cuantitativo, sino sobre todo en lo cualitativo, lo que la ha posicionado como una de las mejores instituciones de educación superior de la zona noroeste del área metropolitana.

2.4.3 Facultad de Estudios Superiores Acatlán

Fue el 5 de marzo de 2004, que el H. Consejo Universitario otorgó el carácter y denominación de Facultad a la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán por cumplir con los requisitos establecidos en el Estatuto General de la UNAM y en el Reglamento General de Estudios de Posgrado.

A partir de entonces hubo avances, como la creación y puesta en marcha, a través del Sistema de Universidad Abierta primero y después en la modalidad a distancia, de la Licenciatura en Enseñanza de (Alemán) (Español) (Francés) (Inglés) (Italiano) como Lengua Extranjera (LICELE).

Para favorecer la enseñanza a distancia, donde el uso de las tecnologías cobra un papel relevante, se creó el Centro Tecnológico para la Educación a Distancia (CETED), ahí la comunidad tiene la oportunidad de explorar el autoaprendizaje de idiomas.

Los planes de estudio están en constante actualización, modificación, implantación, o en diagnóstico como parte de la acreditación de la calidad académica de las licenciaturas de Actuaría, Arquitectura, Ciencias Políticas y Administración Pública, Comunicación, Derecho (escolarizado y abierto), Diseño Gráfico, Economía, Enseñanza de Inglés, Filosofía, Historia, Ingeniería Civil, Lengua y Literatura Hispánicas, Matemáticas Aplicadas y Computación, Pedagogía, Relaciones Internacionales (escolarizado y abierto) y Sociología.

La FES Acatlán también logró la titulación de sus alumnos rompiendo la barrera del espacio, pues a través de la tecnología alumnos de la maestría Estudios México-Estados Unidos obtuvieron el grado correspondiente a través de videoconferencia, desde las universidades de Chicago y de Paul, en Chicago, Illinois. De igual forma, una alumna de la licenciatura en Matemáticas Aplicadas y Computación, logró titularse por la modalidad de Totalidad de Créditos y Alto Rendimiento Académico, desde la Escuela Permanente de Extensión de la UNAM en San Antonio, Texas, y otro de Economía se graduó desde la Escuela de Extensión en Canadá de la UNAM.

En cuanto al tema de posgrados, se tituló la primera alumna de la maestría en Urbanismo de Acatlán, y la primera de la maestría en Estudios Mexico-Estados Unidos con su nuevo plan de estudios. Por su parte, el Sistema de Universidad Abierta tuvo sus primeros titulados cuando dos estudiantes de Derecho y Relaciones Internacionales obtuvieron el grado de licenciatura tras sus exámenes profesionales.

Una de las funciones primordiales de la UNAM es la investigación, Acatlán ha realizado investigación desde sus orígenes, y con el estatus de Facultad, ésta se fortaleció gracias a la reestructuración de proyectos académicos y a la ampliación de infraestructura organizativa, física y de recursos.

De igual forma se han consolidado investigaciones en tres áreas del conocimiento: ciencias sociales, humanidades y artes, y ciencias físico-matemáticas e ingeniería, con proyectos institucionales, entre los que se encuentran los PAPIIT, PAPIME, PASPA, PROFIP y Macroproyectos.

2.4.4 Logros acatlenses

Varios académicos de la FES Acatlán han recibido diversos galardones como la Medalla Sor Juana Inés de la Cruz, que otorga la UNAM, en el marco del Día internacional de la mujer; el Reconocimiento Distinción Universidad Nacional para Jóvenes Académicos 2004; y el premio a la mejor tesis sobre América del Norte, convocado por el Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN).

También, el Premio a la Investigación Histórica Salvador Azuela, organizado por el INERM; el Premio a la mejor tesis de doctorado, que otorga la Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica; el primer lugar en concurso de tesis sobre Benito Juárez; así como el Primer Concurso de Productos de Rotomoldeados, que brinda la Association of Rotational Molders International Latin American Division.

Los alumnos y egresados han recibido el Premio Nacional de Periodismo; el Premio Marcos y Celia Maus que otorga la Facultad de Filosofía y Letras, por mejores tesis de licenciatura y maestría; los Premios Anuales INAH; el Segundo Concurso de Proyectos Ciudadanos, del IMER; y lugares destacados en los concursos Imagina una nueva cultura

laboral, organizado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social; y Más allá de las texturas, realizado por la UNAM.

El Certamen Envase y Embalaje Estelar; Concurso Nacional de Diseño para el Logotipo de la Comisión Iberoamericana de Ética Judicial, al que convocó la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Instituto de Investigaciones Jurisprudenciales y de Promoción y Difusión de la Ética Judicial; el certamen convocado por la empresa Converse; y los premios Municipal, Estatal y Nacional de la Juventud. El Premio Nacional Universitario de Publicidad; el Concurso Nacional de Fotografía de la revista National Geographic; el Premio Nacional de Periodismo en Salud; el Concurso de Fotografía Matemática; y el 23º Festival Anual de Cine de Chicago, entre otros.

2.4.5 Coloquios, congresos y seminarios

La FES Acatlán cuenta con una amplia diversidad de licenciaturas por lo que ha realizado diferentes foros académicos, en los que participaron profesores e investigadores de nuestro país, y extranjeros de manera presencial o a distancia. Algunos de los eventos que se han llevado a cabo son el Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a distancia; V Encuentro Internacional de Lingüística; Congreso Internacional sobre Investigación en Control Social “La eterna lucha de los contrarios”, y el Seminario internacional Geopolítica del desarrollo en América Latina, en el que participaron especialistas de la UNAM, Argentina y Brasil.

De igual manera, Acatlán se sumó a los festejos por el 50 aniversario de la firma de los Tratados de Roma que constituyeron la Comunidad Económica Europea, signados en 1957, dando vida a la construcción de una Europa unida. Manuel Martín Serrano, teórico español de la comunicación, presentó su libro Teoría de la Comunicación, la vida y la sociedad. Con el proyecto Esquema de ordenamiento urbano en una comunidad de la Sierra Gorda de Querétaro, por primera vez la Facultad lideró un proyecto de servicio social multidisciplinario en beneficio de la localidad de La Lagunita.

Como parte de la difusión a las actividades que se realizan en Acatlán, así como una contribución a la sociedad, nuestra Facultad sacó al aire la serie televisiva Los desafíos del México actual, coproducción de la FES Acatlán, que se transmitió por los canales 22 de televisión abierta y 16 de la Red Edusat.

Para estudiar, investigar y difundir temas relacionados con los países pertenecientes a la Unión Europea y sus instituciones, en la FES Acatlán se inauguró el Programa de Estudios sobre la Comunidad Europea.

Con el propósito de ofrecer un programa para la planeación de negocios y la gestión de financiamientos para los empresarios y las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES, la FES Acatlán inauguró el Centro de Desarrollo Empresarial (CEDEFES).

Como parte de un proyecto de colaboración con diversas instituciones educativas y estatales, como el INAP y la Coordinación de Desarrollo Metropolitano del Estado de México, se llevó a cabo el Seminario permanente Nuevas realidades metropolitanas.

Dentro de las actividades de los proyectos de investigación que se realizan en Acatlán, se llevaron a cabo diversos eventos, como los coloquios Fronteras de Tinta, El papel de la prensa en la construcción de un proyecto de nación, los seminarios sobre soberanía y juridificación, de la industria en la ZMVM, y de las Políticas monetaria y cambiaria en países con elevado traspaso del tipo de cambio a la inflación, y el Encuentro Universitario de Educación y Tecnologías.

2.4.5 Infraestructura

En una institución siempre son importantes los espacios donde se llevará a cabo la labor educativa, de investigación y recreación por lo que la FES Acatlán ha construido diversos inmuebles y espacios, así como el remozamiento, dignificación y cuidado de las estructuras ya existentes.

Además de la construcción y equipamiento de la Unidad de Investigación Multidisciplinaria y el CETED, también se inauguró la pista de atletismo de ocho carriles de tartán, cuyo diseño cumple con las normas marcadas por la Asociación Internacional de Federaciones de Atletismo.

Se remodelaron las entradas peatonales y vehiculares y se inició el proceso de acceso automatizado a los estacionamientos. Las áreas verdes también han sido cuidadas, se han sembrado miles de árboles y plantas de diversas especies.

Los talleres también fueron beneficiados, en el caso de la carrera de Ingeniería, cinco laboratorios fueron equipados con tecnología de punta, y en los talleres de radio y televisión, los equipos analógicos fueron sustituidos por digitales.

Todo con el fin de que los egresados de la FES Acatlán puedan utilizar al máximo sus instalaciones, a su personal y la educación que brinda la facultad, para que egresen bajo el óptimo perfil que busca la UNAM.

3.6 Ideario institucional

Para entender cuál es el perfil que tienen los egresados de la FES Acatlán es imprescindible conocer su ideario institucional, el cual está conformado de la siguiente manera:

Misión

Formar con calidad y pertinencia social, profesionales, investigadores y docentes con alto nivel, atendiendo a su desarrollo integral en los ámbitos académico, personal, profesional y social, de manera que se constituyan como agentes de cambio para la consecución de una sociedad que dé valor a la justicia, equidad, responsabilidad social, desarrollo, inclusión, cultura, corresponsabilidad, diversidad y respeto a los derechos humanos.

Visión

Consolidarnos como la mejor oferta educativa de la zona norponiente del Valle de México, por la calidad de la oferta académica en licenciatura y posgrado; el aporte a la investigación de alto valor académico, científico y social; la solidez de la difusión de la cultura que se realiza; el compromiso de responsabilidad social y la vinculación con los sectores educativo, productivo, empresarial, público y social. El horizonte previsto para la FES Acatlán es de gran dinamismo, compromiso, liderazgo, vanguardia académica y de decisión para mantener su influencia y posicionamiento como referente de la UNAM en el Estado de México y en el área metropolitana.

Valores

Academia como esencia de la vida universitaria, compromiso y responsabilidad social, actitud crítica y propositiva, libertad de cátedra y de investigación, actitud de servicio,

orgullo y sentido de pertenencia universitaria, compromiso con los valores y principios universitarios, vida colegiada, respeto, equidad y sentido ético.

La FES Acatlán ha tenido tres planes de estudio en Comunicación siendo el más reciente el implementado en 2015. Cada plan de estudio responde a las necesidades laborales, culturales, económicas, y contextuales del comunicólogo.

No se puede separar la historia y rumbo que ha tomado la comunicación como carrera en México de la cultura, pues como lo menciona Jorge González, la cultura se caracteriza por tener una dimensión omni-presente de las relaciones sociales, es decir, es una propiedad de toda sociedad concreta e histórica, se mueve de acuerdo a los movimientos reales de la economía, tiene materialidad y soportes sociales objetivos, por lo que sirve para accionar sobre la composición y la organización de la vida y del mundo social. Es a través de la historicidad que lo que se percibe se le asigna un significado, es decir, se le otorga un valor y a partir de esto se actúa. Es aquí donde entra el habitus, que puede ser definido como el comportamiento social producto de la formación de la sociedad e instituciones, Bourdieu citado por Giménez lo caracteriza como un “sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura, y sólo a estos” (Panofsky, 1967 citado en Giménez, 2006).

La carrera de comunicación ha tenido una composición y organización con una división práctica, efectiva y operante dada por las desigualdades sociales de poder y clase, debido a que cada clase tiene una ideología dependiendo su condición. Según Jorge González se debe entender a la ideología como manifestación de la cultura, en donde se le otorga el sentido a la realidad según la posición de cada agente.

Es por esto que hay una constante en la historia de la comunicación como carrera, las formas y contenidos de los planes de estudios hechos por académicos e investigadores con ideologías críticas e idealizadoras, no corresponden con los requerimientos de los concesionarios de los medios de comunicación, por lo que los egresados no son contratados por los medios por no estar lo suficientemente capacitados o porque las ideologías que ambos tienen son opuestas.

La historia de la carrera en México ha ido teniendo diversos cambios respondiendo a las condiciones culturales, sociales, políticas y económicas, los académicos e investigadores de la comunicación han hecho énfasis en la actualización de planes de estudio, respondiendo a un reacomodo de capitales, con lo anterior me refiero, a la categorización que hace Thompson en donde reconoce tres tipos de capitales, el económico que se refiere a la propiedad, riqueza y bienes financieros, el capital cultural que involucra el conocimiento, habilidades y los diversos créditos educativos y el capital simbólicos cual puede ser definido como elogios, prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocian con una persona o posición. En cualquier campo los sujetos buscan alcanzar sus objetivos particulares.

Es la combinación de la formación académica y personal, del contexto sociopolítico, cultural y económico y del peso que para cada agente tiene cada uno de los capitales cultural, económico, social y simbólico la que permite la formación de la identidad del comunicólogo la cual es reflejada en su día a día.

Se dan desde procesos de valoración simbólica, donde los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan un valor simbólico a objetos en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben, a la par de procesos de valoración económica, es cuando a una forma simbólica se le adjudica un valor económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos.

Cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor simbólico que puede ser elogiado o rechazado por los demás, esto es conocido como el conflicto de evaluación simbólica, dicho proceso se da en un contexto social estructurado que se caracteriza por semejanzas y diferencias de diversos tipos.

Las representaciones sociales tienen un punto de intersección entre lo psicológico y lo social, "la representación social concierne a la manera como los sujetos sociales apprehenden los acontecimientos de la vida diaria, las características del entorno, las informaciones que circulan en él y las personas cercanas o lejanas." (Jodelet, 1986, citado en Rizo, 2006)., es decir, las representaciones sociales organizan la acción y práctica, en

términos de organizar los contenidos de la realidad social que harán que los sujetos se comporten dependiendo las situaciones.

Las representaciones operan sino determinando, si condicionando las conductas. Por lo que se establece un orden que facilita a los sujetos orientarse en el mundo social y hacen posible la comunicación entre los miembros de un grupo a través de un código común que permite el diálogo, es decir, se establece una relación dada por elementos identificatorios de los sujetos.

El concepto de identidad es introducido en primera instancia por la doctora Rizo a partir del concepto de Ricoeur, dónde viene del latín *identitas*, que significa, lo que es lo mismo o ser uno mismo. Yendo al área psico social de la teoría sobre identidad social es importante retomar el concepto de categorización social, de Tajfel, el cual dice que los sujetos además de tener una identidad personal exclusiva, también tienen una identidad social, donde se refleja la pertenencia a un grupo o grupos con los que los individuos se identifican.

Capítulo 3

De cómo la construcción de la identidad

El estudio de la construcción de la identidad del comunicólogo a partir de su vida cotidiana, es una investigación que implica el conocer al profesional involucrado; su forma de pensar, qué es lo que le hace darle mayor o menor valor a los capitales cuya categorización de Thompson (1999) se dividen en simbólicos, sociales, económicos y culturales.

Las formas de evaluación están sujetas a distintos procesos, en el caso de la valoración simbólica, los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan un valor simbólico a objetos en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben. En el caso de la económica, es cuando a una forma simbólica se le adjudica un peso económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos.

Ambos tipos de valoración tienen conflictos de evaluación, en el caso del conflicto de valoración simbólica es cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor del mismo tipo que puede ser elogiado o rechazado por los demás. Por otro lado también existe el conflicto de valoración económica en donde los bienes simbólicos pueden ser valorados en mayor o menor forma por los otros, este conflicto se da en contextos sociales en los cuales algunos individuos tienen la capacidad de pagar más o de adquirir o controlar determinados bienes simbólicos.

A partir de conocer cuales son los diferentes procesos de valoración de cada comunicólogo estudiado; el contexto político, social, económico y cultural en el que se desenvuelven, a través de una metodología cualitativa es que se podrá cumplir el objetivo de dicho trabajo; conocer cómo se configura la identidad de los comunicólogos a partir de su vida cotidiana.

3.1 Lo cualitativo como método

Una investigación no se puede llevar a cabo sin una metodología ya sea cualitativa o cuantitativa, entendiendo a la metodología como “el modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas”, según Taylor (1994, p. 15).

El método cualitativo es idóneo para esta investigación debido a que como dice Cristina Pérez (2002, p. 374) “(...) la investigación cualitativa utiliza como datos las representaciones y los discursos obtenidos en condiciones rigurosamente diseñadas para llegar, mediante el análisis y la interpretación de las unidades de sentido (estructuras semánticas) identificadas en ellos, al origen y significación de las analogías (metonimias y metáforas) utilizadas para elaborarlas, lo que hace siguiendo el camino inverso al de su formación, es decir, al del proceso de la simbolización.” Es decir, la metodología cualitativa es, una forma multidisciplinar de acercarse al conocimiento de la realidad social.

Por otro lado, se puede rectificar el uso de la metodología cualitativa gracias a la definición dada por Taylor (1994, p. 16), en donde expresa que trata sobre “cómo recoger datos descriptivos, es decir, las palabras y conductas de las personas sometidas a investigación”.

Según Rist, citado por Taylor (1994), la metodología cualitativa se asemeja a la cuantitativa en cuanto a que es un conjunto de técnicas para recoger datos, además de que tiene una serie de características comunes:

La metodología cualitativa es inductiva, es decir, los investigadores siguen un diseño de investigación, empezando con un estudio con interrogantes que apenas se visualizan. Al igual que en la metodología cuantitativa, en la cualitativa el investigador ve al investigado y el contexto como un todo, además de que los investigadores son sensibles a los efectos que ellos causan sobre los sujetos estudiados.

Así también los investigadores tratan de experimentar la realidad del otro como suya, además de que todas las perspectivas que encuentre dentro de los resultados de la investigación deben ser valiosos, no se busca una moralidad o verdad, además de que los métodos que se deben seguir son humanistas.

El método cualitativo, como el cuantitativo tiene validez de sus resultados, pues hay un ajuste entre los datos y lo que la gente dice y hace, ya que el investigador tiene la oportunidad de observar y estar en la vida cotidiana de los sujetos estudiados. Además de que en la investigación cualitativa, todo sujeto o contexto puede entrar sin temor a que no sea válido o útil su aportación.

Según la definición de Taylor sobre la metodología cualitativa, la perspectiva fenomenológica es esencial para su concepto, pues éste engloba la conducta humana, es decir, lo que la gente dice y hace, y cuál es la forma en que define a su mundo. Uno de los puntos más importantes de lo metodológico desde el enfoque fenomenológico, es la interpretación.

Para entender la fenomenología se deben entender las corrientes sobre las cuales tiene su base, el interaccionismo simbólico, en donde se da importancia a los significados sociales que las personas le dan a su mundo y el que los rodea. Por ejemplo en el estudio de la vida cotidiana de los comunicólogos egresados de la FES Acatlán se podrá hacer a través de la metodología cualitativa debido a que se investigará cuáles son los significados que cada sujeto le da los capitales simbólicos, económicos, culturales y sociales.

En el interaccionismo simbólico los significados determinan la acción, pero también hay que recordar que la interpretación que le da un sujeto a una cosa o persona son a partir de los modos en que otros actúan en torno a ella en cuanto a la persona u objeto a la que le está dando significado. Además de que los actores sociales atañen significados a situaciones, personas, cosas y así mismos a través de un proceso de interpretación.

Según Taylor (1994) “(...) el proceso de interpretación actúa como intermediario entre los significados y las predisposiciones a actuar de cierto modo y la acción misma. Las personas están constantemente interpretando y definiendo a medida que pasan a través de situaciones diferentes.

Es por lo anterior que la metodología cualitativa, ayudará a entender cuáles son los procesos de interpretación que han tenido los comunicólogos egresados de la FES Acatlán, y entender cómo se configura en la actualidad su identidad, a partir del momento específico en el que viven y que se ha consolidado gracias a uno de los elementos más importantes de la vida cotidiana, su trabajo.

La vida cotidiana a estudiar de los comunicólogos, es una realidad dada, por lo que es un campo de estudio para lo cualitativo. Según Pérez (2002), este método debe tener un buen diseño, análisis e interpretación; así como evitar los errores más frecuentes por los investigadores al creer que la metodología sólo sirve previo a la realización del instrumento a utilizar, siendo que es en los resultados y conclusiones donde se pueden encontrar las representaciones sociales que existen en el contexto social del que han sido extraídos.

A pesar de que la metodología cualitativa sea la precisa para la presente investigación, según el texto de Pérez (2002), existen mitos en cuanto a la misma, por ejemplo el relacionado con la falta de validez de los resultados de la investigación debido a la subjetividad, tanto del investigador, como de los sujetos investigados. Cabe destacar que tanto en la investigación cuantitativa como la cualitativa no se puede dejar de lado la subjetividad.

3.2 El camino hacia el descubrimiento de la identidad. Entrevista de profundidad

Si bien ya se explicó porque la metodología cualitativa es la adecuada para el presente estudio, falta establecer la técnica mediante la cual se podrán obtener los datos y resultados precisos de los comunicólogos egresados de la FES Acatlán que ayuden a esclarecer cómo y a partir de qué elementos se configura su identidad, a partir de su desarrollo laboral.

La técnica a utilizar será la entrevista semi profunda, entendiendo la definición de entrevista según Benney y Hughes, citados por Taylor y Bagdan (1994, p. 100) como “la herramienta de excavar”. En esta técnica el investigador funge como un recolector de datos, él debe lograr que los sujetos se relajen y tengan la suficiente confianza como para contestar una serie de preguntas.

Según Wax, citado por Taylor (1994, p. 17) la observación descriptiva, las entrevistas y los métodos cualitativos son tan antiguos como la historia escrita.

Contrario a lo que se llega a pensar, la entrevista de profundidad no es como una entrevista estructurada, sino flexible y dinámica. Según Taylor y Bagdan (1994) las

entrevistas cualitativas no deben ser directivas, estructuradas, ni estandarizadas, sino abiertas.

Los investigadores Taylor y Bagdan, se adentran hacia el concepto de la entrevista profunda presentándola como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, con la finalidad de comprender las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.

En la técnica de la entrevista, el entrevistador debe de ser sensible a los efectos que puede causar en los sujetos de estudio; por lo tanto en las entrevistas de profundidad se debe seguir el formato de una conversación normal y no el de preguntas-respuestas. El rol del investigador no sólo se trata de obtener respuestas, sino de aprender qué preguntas y cómo hacerlas.

Esta técnica tiene un parentesco con la observación participante en cuanto a que el entrevistador tiene que ir ganando la confianza de los sujetos mediante informalidades que si bien no son establecidas, son parte de la investigación. Pero la diferencia entre estas técnicas son los lugares en los que se lleva a cabo la investigación, ya que mientras la observación se realiza en espacios naturales, la entrevista reside en espacios establecidos.

Según Taylor y Bogdan, existen tres tipos de entrevistas de profundidad: la historia de vida, en donde “el investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias” (1994, p. 102). El segundo tipo de entrevista se concentra en el aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente, es decir, los entrevistados se convierten en los informantes, describen lo que sucede y cómo otras personas lo perciben. El tercer tipo de entrevista de profundidad destapa escenarios, situaciones o personas.

Todos los métodos de investigación, ya sean cualitativos y cuantitativos tienen sus ventajas y desventajas, en cuanto a la entrevista de profundidad permite que el investigador pueda acceder a personas y escenarios que de otro modo no sería posible, ya que no puede regresar el pasado o ingresar a escenarios bastante privados; pero la entrevista limita al investigador en su tiempo, y puede que la información obtenida no sea

verídica, ya que los datos que obtienen sólo son hechos por enunciados verbales y discursos.

Las personas suelen decir cosas que no hacen o al revés, lo que es una desventaja en cuanto a la entrevista de profundidad, ya que la información está supeditada por los informantes; así como también una de las obstáculos de dicha técnica, es que los investigadores no están presentes en la vida cotidiana de los emisores, por lo que no pueden observar por completo el contexto en el que se desenvuelven y por lo tanto no pueden entender las perspectivas en las que están interesados.

A pesar de que esta técnica tiene importantes desventajas, también tiene pros, lo que según Taylor y Bogdan mediante la entrevista “el entrevistador hábil logra por lo general aprender de qué modo los informantes se ven así mismos y a su mundo” (1994, p. 108), con lo que logran obtener información precisa sobre su pasado y del presente, sin llegar a predecir cómo es que actuará el informante en el futuro.

El proceso para realizar una entrevista de profundidad, va desde la elección de los informantes, esto se debe hacer con base en el muestreo en donde “lo importante es el potencial en cada caso para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social.” (1994, p. 108)

La aproximación con los informantes debe ser paulatina, por lo general no se sabe cuántas entrevistas serán necesarias hasta obtener los datos necesarios, por lo el investigador no debe comprometer tiempo de aplicación de la técnica.

Taylor y Bogdan mencionan la importancia de esclarecer los motivos e intenciones que tiene el investigador sobre la entrevista, así como donde será publicado, el anonimato es otro de los puntos importantes a tratar con el informante, ya que no se necesitan los nombres específicos en los estudios debido a que puede haber problemas para los informantes o para otras personas.

Para los investigadores Taylor y Bogdan, los informantes tienen que hacer una revisión final a la información dada al investigador, para rectificar que es correcta y que está conforme con ella. Por otro lado, el dinero, también juega una relación importante entre el investigador y el informante, ya que este último puede llegar a considerar que su relación es la de un empleador y empleado, o a querer sacar algún provecho monetario de la

publicación de su historia, en este caso la mejor opción es compartir derechos de autor, más no pagar por la información con el fin de preservar el espíritu de investigación.

Para Taylor y Bogdan, la entrevista de profundidad tiene como característica principal el aprendizaje sobre lo que es importante para los informantes, como sus significados, perspectivas y definiciones, como ven, clasifican y experimentan el mundo.

En las primeras entrevistas el entrevistador debe establecer cuál será la relación con el informante, debe mostrar disposición de aprender sobre el entrevistado; debe lograr que el informante exprese sus perspectivas y experiencias sin seguir una estructura rigurosa, lo que obligaría al informante a sentirse dirigido a lo que debe responder.

Para iniciar las entrevistas, el entrevistador tiene que saber guiarlas, un buen método para hacerlo según Taylor y Bogdan son las preguntas descriptivas, los relatos solicitados, la entrevista con cuaderno y bitácora y los documentos personales.

Es por esta situación, que el investigador debe ser muy cuidadoso al momento de aplicar una entrevista, según Taylor y Bogdan (1994), un buen modo para iniciar las entrevistas es hacer preguntas descriptivas, es decir, pedirle al informante que describa acontecimientos, experiencias, lugares o personas de sus vidas, los acontecimientos más importantes. Los cuales pueden arrojar información que al ser parte primordial de su vida, sea un elemento importante para la investigación, en el cual se podrá hacer énfasis más adelante.

Otro de los métodos o apoyos que ofrecen Taylor y Bogdan para el acercamiento con el informante en las entrevistas iniciales, es el relato escrito, el cual consiste, en que el entrevistado escriba sus experiencias, esta cronología puede convertirse en una guía para el entrevistador.

La entrevista con cuaderno y bitácora es otro de los medios de los cuales se puede servir el entrevistador para acercarse en sus inicios con su sujeto, ésta consiste en que el informante lleve un registro de sus actividades durante un tiempo específico, pero no todas las personas acceden a este tipo de registro. Sin embargo existen los documentos personales, como los diarios, cartas, registros y agendas que pueden ser utilizados para guiar las entrevistas sin que se le obligue al entrevistado a seguir una estructura.

Una vez que el entrevistador conoce un poco más a la persona y logró inspirarle confianza, procede a aplicar las entrevistas, las cuales si no tienen una estructura rígida, deben estar guiadas por los temas que son de interés para la investigación, a esto Taylor y Bogdan lo mencionan como la guía de la entrevista.

La guía de la entrevista, ayuda a que el investigador pueda tocar los puntos clave que necesita para su estudio, los tiene presentes, y en caso de que haya momentos en que la conversación vaya para otro lado, pueda retomar en los puntos de interés.

Es importante mencionar que para que la entrevista pueda fluir y que se obtengan los mejores resultados no basta sólo con tener una guía de entrevista, el investigador también se debe preocupar de crear un ambiente propicio para la realización, la entrevista tiene que ser en un tono relajado, como el de una conversación cotidiana, al punto que el informante se sienta con la suficiente confianza de contar sus cosas íntimas, pero sin que el investigador emita juicios de valor u opiniones, lo que debe persistir en todo momento es la disposición a escuchar.

El entrevistador durante la entrevista se relaciona con sus informantes debido al flujo de información que corre, pero independiente de su relación como persona, debe mantener una posición neutral, en la que no puede establecer juicios de valor que cierren la posibilidad de expresarse del informante, o juicios mentales que cierran la disposición del entrevistador. Taylor y Bogdan mencionan que puede haber momentos en que los entrevistados se sientan incómodos por la información que están proporcionando, el investigador debe de actuar como un agente tranquilizador, asegurar que no está emitiendo algún juicio de valor.

Una entrevista de profundidad, por su condición se puede prestar a que los entrevistados se alarguen en temas que pueden ser imprescindibles de la entrevista, pero el entrevistador tiene que ser paciente y saber escuchar, buscando cambiar de tema de la forma más amable. El entrevistador debe siempre poner particular atención a la persona y ser sensible ante sus comentarios.

Ya se dijo que la entrevista de profundidad debe tener un tono como el de una conversación cotidiana, pero la diferencia entre esta radica según Taylor y Bogdan (1994) en sondear los detalles de las experiencias de las personas y los significados que estas le atribuyen. El investigador se interesa en los acontecimientos triviales de la vida diaria,

pero sin dar por supuesto lo que el informante quiso decir, por lo que se debe pedir constantemente a los entrevistados que clarifiquen sobre lo que quisieron decir, que haga una descripción detallada sobre sus experiencias ayudándolo con preguntas específicas.

Taylor y Bogdan expresan que este tipo de preguntas además de aclarar la idea que se dijo, sirven para refrescar la memoria, encontrar datos que pudieron pasar desapercibidos. De la misma forma, conforme pase el tiempo y se conozca cómo actuará el sujeto se pueden hacer preguntas de forma más directa.

Pero también es importante que el entrevistador esté alerta sobre posibles alteraciones de los datos por parte de los informantes, “en la investigación cualitativa el problema de la *verdad* es difícil” (1994, p. 126), por lo que es necesario que el investigador realice controles cruzados, es decir, que verifique que lo que se dijo tenga coherencia sobre el mismo evento que se haya tocado antes, se debe tratar de confirmar en la mayor manera como sea posible, y en caso de que existan incongruencias con la entrevista, la mejor manera de afrontarlo es hablarlo de frente.

La relación del entrevistador e informante es unilateral, ya que quien saca el mayor provecho es el investigador, pues la información que está proporcionándole tiene un objetivo establecido, el cual está ayudando a cumplirlo, la única recompensa del entrevistado es que alguien escuchó su historia de vida. Debido a esta relación unilateral, el investigador debe procurar que la persona no pierda la motivación

3.2.1 De qué va la entrevista profunda, conceptos para entenderla.

Toda investigación tiene una metodología que seguir para tener validez, y las técnicas tienen que ser conocidas a la perfección para poder ser aplicadas de la forma correcta. En el presente estudio, la entrevista de profundidad es la técnica que será utilizada para conocer cómo se configura la identidad del comunicólogo a partir de su vida cotidiana; por lo tanto es importante conocer los conceptos que se desarrollan en torno a ella, y que serán parte importante al crear los instrumentos.

En el texto *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* de Taylor y Bogdan (1994), al hablar sobre la aplicación de entrevistas cualitativas, se refieren a los informantes, es decir, las personas entrevistadas que permitirán obtener datos que no son

percibidos con la observación, son los sujetos que actuarán como los operantes en el campo, ya que gracias a ellos se obtendrán los datos de manera directa.

Al hablar del proceso entre informantes e investigadores, Taylor y Bogdan se refieren al término de *rapport*, es decir, cuando el investigador tiene la inteligencia, sutileza y empatía de ponerse en el lugar del informante, con el fin de hacer la entrevista más sencilla en puntos en los que pueden ser complicados los temas a tocar.

Otro de los términos que se han usado en durante el capítulo es bitácora. Este concepto en realidad es un instrumento de recolección de datos que le sirve al investigador para guardar todos los datos importante para el tema de una investigación. Es decir puede ser como como dice Valles una libreta de notas a la que se recurra.

El término sondeo es usado por Taylor y Bogdan en su texto Introducción a los métodos cualitativos de investigación, y nos dicen que debemos de realizar preguntas para de esta manera averiguar el contexto y las intenciones del informante. “A lo largo de las entrevistas, el investigador realiza el seguimiento de temas que emergieron como consecuencia de preguntas específicas, alienta al entrevistado a describir las experiencias en detalle y, presiona constantemente para clarificar sus palabras.” Taylor y Bogdan (1994, p.123)

3.2.2 Los medios alternos a la entrevista de profundidad

En el campo de la metodología cualitativa existen técnicas que por su forma de realización y por los resultados que arrojan se emparentan y complementan a otros. En el caso de la entrevista de profundidad coincide con técnicas como la observación participante, la cual consiste en que el investigador haga una investigación abierta, es decir, que se involucre en la vida cotidiana de la gente en la que se revele como es, y en dónde por lo general se enfrente a problemáticas de ética y moralidad.

Según Taylor y Bogdan (1994, p. 31), la observación participante es la que “designa la investigación que involucre la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo.”

La observación participante se gesta con un diseño flexible, el cual puede ir cambiando a partir del proceso, ya que la operación real se lleva a cabo hasta que el investigador está en el campo; este último, en la observación participante debe ingresar al escenario tratando de no violar la privacidad o confidencialidad de los participantes en cuestión, así como de no alterar sus comportamientos o actividades y no imponer prejuicios.

Es importante recalcar que en esta técnica los investigadores pueden encontrar cosas que cambien o no se ajusten a su investigación, como el que sus áreas de interés no se ajusten a sus escenarios, el que sus preguntas sean o no significativas para las perspectivas y conductas de los informantes, etc. Por lo que según Taylor y Bogdan, el investigador debe estar preparado para cambiar su escenario en caso de que no responda sus interrogantes. Por lo tanto debe haber una elección del escenario.

Un buen escenario para un investigador es aquel donde se puede acceder y ganar la confianza del grupo fácilmente, pero esto raramente sucede. Ya que según Taylor y Bogdan es difícil poder acceder a un escenario, por lo general se tiene que negociar, además de que recomiendan a los investigadores no estudiar escenarios donde tengan una participación personal o profesional, ya que al estar involucrados en él, pueden verlo con un solo punto de vista.

Otro de los problemas al implementar esta técnica cualitativa, es que al observar en los dominios de su misma profesión, será difícil para el investigador mantener separadas sus perspectivas y sentimientos, ya que el investigador tenderá a compartir supuestos de sentido común. Jack Douglas citado por Taylor Bogdan (1994) sostiene que los investigadores deberían mantenerse alejados de las áreas de las cuales se sienten comprometidos.

Las personas que dan acceso a los investigadores a los grupos o escenarios son conocidos como porteros; según Taylor y Bogdan, los porteros sienten mayor empatía con los investigadores estudiantes. Aunque no todas las organizaciones son fácilmente estudiables.

Pero así como existen los escenarios privados en los que se tiene que pedir permiso para ingresar, están los públicos, en donde por lo general sólo se obtiene el permiso del propietario. Pero ya sea al propietario o a los porteros, el investigador debe dar información sobre el estudio veraz, pero vago e impreciso. Es una actitud ética y práctica.

Es importante que durante el proceso de obtener el ingreso a un escenario se lleven notas de campo detalladas, la información obtenida debe registrarse después de los encuentros y de las llamadas telefónicas.

La observación participante puede ser en el campo o encubierta, el que se lleve a cabo cada una corresponde a las necesidades de la investigación. Pero la que se asemeja con la entrevista de profundidad es la de campo, ya que está expreso que se busca recoger datos a través de conocer la vida cotidiana y parte de la vida de los estudiados.

Otra técnica similar a la entrevista de profundidad es la de historias de vida. Esta técnica es utilizada normalmente por profesionales como psicólogos, para lograr entender a sus pacientes en su desarrollo y personalidad; antropólogos quienes se apoyan de esta técnica para estudiar la cultura, sus similitudes y sus variaciones; sociólogos y educadores también recurren a ella para complementar sus actividades.

Según Lucca y Berríos citados por Ricardo Soto, en las historias de vidas se descubre un significado profundo en la vida a través del proceso de reflexionar, de incluir los eventos, experiencias y sentimientos que se han vivido dentro de la expresión oral.

Es decir en las historias de vida es un viaje al pasado del informante que nos ayudará a conocer todo su contexto, su formación y los eventos que lo han hecho a lo largo de los años. Citando a Ricardo Soto “El pasado es recreado y se trae al presente con la idea de conocer aquellos eventos importantes y procesos que formaron a la persona.”

Esta técnica debe de estar formada por una estructura narrativa del entrevistado. Primeramente debemos de observar cómo está organizada la historia. A continuación, se debe de ver cómo es que se desarrolla el relato para saber si tiene o no sentido. Y por último, debemos de poner atención al desarrollo de la narrativa, encontrar el inicio y el final de la historia.

Esta técnica nos ayudará a conocer a los entrevistados para así poder analizarlos y entender el comportamiento de los mismos. Este análisis debe ser acomodado de tal forma que logremos percibir la esencia del entrevistado y así entender el porqué de su comportamiento. El análisis, según Taylor y Bogdan citados por Ricardo Soto, “Consiste en un proceso de compaginación y reunión del relato, de modo tal que el resultado capte los sentimientos, modos de ver y perspectivas de las personas”.

3.2.3 Recursos para lograr una entrevista de profundidad

La entrevista de profundidad es una de las técnicas cualitativas en las cuales se pueden obtener datos que no están al alcance de otras debido a los tiempos, espacios y contextos. Pero como en cualquier técnica para que tenga un resultado lo más óptimo posible, se requieren de una serie de recursos técnicos y humanos.

Cómo se ha estado mencionando a lo largo del presente capítulo, la entrevista de profundidad requiere de fecha, lugar y registro.

Estos tres puntos son importantes ya que el entrevistador debe de considerar que afectan el estado de ánimo del entrevistado y que a la vez, pueden afectar el desarrollo de la entrevista. Por lo que tomar estos aspectos en cuenta ayudará a que la práctica se desarrolle de la mejor manera posible.

Es decir, primeramente será necesario que el entrevistador acuerde con el entrevistado la fecha, ya que la agenda de ambos, y en ocasiones la premura del proyecto, puede ocasionar que sea complicado coincidir en tiempos. Como dice Valles (2002, p. 80) “Lo recomendable, en todo caso, consiste en ejercer un talante flexible respecto de las preferencias del entrevistado en cuanto a fecha y lugar de la entrevista.”

A continuación se debe de decidir dónde se llevará a cabo la entrevista. Preferentemente debe ser un lugar donde el entrevistado se sienta a gusto y no se le generen tantas molestias de traslado. Según Valles (2002, p.80) “En mi experiencia investigadora, el lugar habitual más elegido por los entrevistados ha sido su casa. Puede que, en parte, debido a mi sugerencia de entrevistarlos en su medio.”

Por último, es necesario levantar un registro de la entrevista. Para esto existen diferentes herramientas que facilitan llevar este registro. Algunas de ellas son:

Grabadora, la cual nos permitirá levantar un registro de voz, además de que es el método más utilizado en la actualidad, según Valles (2002, p. 81) “En cuanto al registro de las entrevistas, la grabación magnetofónica es indudablemente el medio más utilizado por los investigadores sociales”. Aunque existe la posibilidad de que, por privacidad del entrevistado o porque el entrevistador considere que el comportamiento del entrevistado es diferente al ser grabado, no se utilizará el registro en grabación magnetofónica.

En este caso es necesario recurrir a la libreta de notas. Como dice Valles (2002, p. 81) “La libreta de notas ha quedado desplazada hace tiempo, aunque no del todo. Se recurre en ocasiones a ella, si el entrevistado prefiere que no se le grabe, por ejemplo”.

3.2.4 Cómo llegar a conocer a conocer la identidad, construcción del instrumento.

En los anteriores apartados se explicó con precisión el por qué la metodología cualitativa es la idónea para llevar a cabo el presente estudio sobre la configuración de la identidad de los comunicólogos egresados de la FES Acatlán a partir de su vida cotidiana.

La investigación debe centrarse en aspectos de la vida del comunicólogo a los que puede acceder por medio de una entrevista de profundidad, esto con el fin de poder obtener sus puntos de vista, perspectivas ante la vida, entender su contexto, y las decisiones que guían y definen su vida, lo que en sumatoria lleva a la conformación de su identidad actual.

Instrumento

La entrevista de profundidad es una técnica cualitativa donde el entrevistador tiene que mantener una relación con el informante, en la cual demuestra estar interesado en él y en lo que tiene que contarle, le haga sentir confianza de que puede contarle sus modos de pensar, perspectivas y posiciones ante ciertos temas sin sentirse juzgado.

Para que el entrevistador logre crear un ambiente idóneo y la forma correcta de aplicar las entrevistas, tiene que hacer un buen acercamiento en las entrevistas iniciales, Taylor y Bogdan (1994) en su texto sobre la introducción a los métodos cualitativos de la investigación, mencionan a las preguntas descriptivas, los relatos solicitados, la entrevista con cuaderno y bitácora y los documentos personales como modos para saber cómo guiar las entrevistas.

En la presente investigación las preguntas descriptivas servirán en un comienzo para saber cómo guiar la entrevista, esto es, debido a que se busca conocer cómo a través de la vida cotidiana se configura la identidad del comunicólogo de la FES Acatlán, tomando como punto central de qué manera el trabajo influyó en ella.

A partir de las experiencias y acontecimientos importantes que los informantes aportan, se definirá si hay algún punto sobre el profundizar o retomar en alguna entrevista posterior. Cabe resaltar que las preguntas descriptivas sólo servirán para introducir a las entrevistas, las cuales si no tienen una estructura rígida, si están planeadas, es decir, tendrán un instrumento sobre el cual guiarse.

Taylor y Bogdan mencionan la guía de la entrevista, con la cual se busca que los temas claves sean explorados, “se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. (...) La guía de entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas”. (1994, p. 119)

Para poder implementar esta guía, el investigador debe conocer más sobre las personas a estudiar, por lo mismo, es importante iniciar con preguntas descriptivas, las cuales ayudarán a conocer más sobre la vida de los comunicólogos.

Por consiguiente entrevista para este estudio se puede desglosar de la siguiente manera: la entrevista iniciará con la presentación de la investigadora, así como la exposición de los motivos del estudio, una reseña de lo que busca obtener y el para qué de ello.

Posteriormente se comenzará con las preguntas descriptivas, en donde se les pedirá a los cuatro comunicólogos que compartan la historia de su vida, desde vivencias en sus primeros años, como las experiencias que fueron tomando a lo largo de los años, lo momentos que los marcaron, los cuales pueden arrojar temas de interés en los cuales ahondar en el momento o retomar a lo largo de la entrevista.

En segunda instancia, ya con el conocimiento previo sobre los momentos que marcaron la vida de los informantes se puede proceder a utilizar la guía de la entrevista, la cual retomará los siguientes temas. (Ver Anexo 1 y 2)

En este capítulo trato de cómo se realizará la investigación cualitativa, y la técnica a ocupar que en este caso será una entrevista de profundidad con la cual se dará a conocer cómo la vida cotidiana configura la identidad de un comunicólogo de la FES Acatlán. Revisamos varios conceptos para entender a la perfección la técnica, las herramientas que debemos de utilizar y algunas otras técnicas similares, que pudieran ayudarnos a desarrollar de mejor manera las entrevistas.

Para desarrollar estas entrevistas es necesario todo un proceso de preparación, logrando que de esta forma que el informante se sienta en un lugar y momento en el que se sienta a gusto para que de esta manera se pueda adquirir la información deseada sin alteraciones, logrando así desarrollar la práctica sin contratiempo o imperfectos.

Es importante resaltar que se decidió entrevistar a cuatro egresados de la FES Acatlán de cada una de las pre-especialidades para tener una perspectiva general sobre la vida cotidiana de un comunicólogo que se desempeña en medios escritos, en medios electrónicos, comunicación organizacional e investigación y docencia.

Se entrevistó a un reportero con amplia experiencia en los medios escritos, cuya trayectoria laboral asciende a más de 20 años, por lo que sus vivencias ayudan a que esta investigación tenga un punto clave en cuanto a cómo contribuye el tiempo y la comunicación en la creación de la identidad del profesional.

La comunicóloga con la pre-especialidad en investigación y docencia es la profesionalista de los entrevistados con mayor grado académico, ya que en el momento actual se encuentra tomando su doctorado, por lo que su experiencia es clave para poder entender cómo es que el proceso del crecimiento académico y por ende laboral, contribuye a formar su crecimiento personal y la construcción de los elementos de su identidad a partir del desarrollo de su vida cotidiana.

Por su lado, el comunicólogo con pre-especialidad en organizacional tuvo factores de su vida personal que ayudan a la investigación a analizar de qué manera se pueden complementar el desarrollo de la carrera con el desarrollo de una vida familiar y sobre todo en pareja, la información obtenida ayuda a comprender cómo se configura este aspecto de la vida cotidiana a partir de la profesión desarrollada.

Y la comunicóloga que se desempeña en los medios electrónicos al ser la profesionalista con menor tiempo de desenvolvimiento en el campo, ayuda a visualizar cuáles son las expectativas que tienen los comunicólogos al cursar la carrera y al finalizarla y al mismo tiempo a observar el proceso de cómo es que van permeando éstas percepciones y cómo van construyendo la identidad del profesionalista.

La tabla de las entrevistas se puede ver en el anexo 3.

Capítulo 4

La identidad de los comunicólogos a través de su vida cotidiana

El comunicólogo como cualquier persona dentro de la sociedad se desarrolla como individuo dentro de los ámbitos social, cultural, económico y personal, es a partir de su trayectoria de vida, la cual engloba la formación académica, influencia de personas o grupos importantes como la familia, parejas y amigos, y los ámbitos laborales en los que se desenvuelve, que va a desarrollarse en cada uno de los sectores que lo complementan como persona y dentro de la sociedad.

En este capítulo se abordará cómo se desarrolla la vida cotidiana de los comunicólogos egresados de la FES Acatlán y si es que su profesión contribuyó para forjar su identidad y por lo tanto los valores, actitudes y forma de llevar todos los aspectos de su vida. Este análisis es posible a partir de la interpretación cualitativa de cuatro entrevistas de profundidad a egresados de la carrera en comunicación en cada una de las preespecialidades del Plan de estudios de 1999, Medios escritos, Comunicación Organizacional, Medios Electrónicos e Investigación y docencia.

4.1 ¿Cómo es un comunicólogo?

Vida personal

Cada persona tiene gustos, valores, ideales, creencias, hobbies y características diferentes, pero es la cultura la que define la situación dentro de la vida social y colectiva, y la que reconoce y conduce al individuo como parte de un grupo o una clase, pero al mismo tiempo lo hace reconocerse como uno solo en lo elementalmente humano y en el mundo de las identidades que se encuentran de las diversas desigualdades sociales. Como menciona González (1994) la cultura es en donde se da todo lo que une a la sociedad y sentido.

Para E. B. Taylor la concepción descriptiva de la cultura es un conjunto de creencias, costumbres, ideas, valores, artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de un grupo o sociedad. Para conocer la concepción

descriptiva de la cultura de los cuatro egresados entrevistados, se debe entender cada uno de sus perfiles, así como sus gustos, personalidad y valores que los definen.

Los cuatro egresados de la carrera de comunicación bajo el Plan de estudios de 1999 se encuentran situados en el nivel socioeconómico medio, y tienen un rango de edad que oscila de los 25 a los 45 años, dos de los entrevistados viven en el Distrito Federal y los otros dos viven en el Estado de México, por lo que los cuatro se ubican dentro de un contexto de ciudad al vivir en la zona metropolitana.

En cuanto a los gustos de los entrevistados, se puede notar en los cuatro que permea un gusto encaminado hacia sus actividades actuales, sólo una entrevistada no mencionó dentro de sus gustos algún área encaminada a su trabajo. Cada entrevistado definió su personalidad, encontrando puntos de conexión, todos se encuentran como personas entregadas, cabe resaltar que tres de los entrevistados refieren esta entrega y por lo general su personalidad enfocada a cómo son en su trabajo y con los que mantienen relaciones personales de cualquier tipo.

Los cuatro comunicólogos rigen su vida bajo los valores de la solidaridad, el respeto, la humildad, la verdad, la justicia, pero en lo que los cuatro coinciden es en la importancia de la honestidad en su vida, si bien mencionan los valores o ética que pueden tener como comunicólogos hicieron mayor énfasis en cómo se desarrollan como individuos.

En cuanto a las características que los definen como personas mencionan la tolerancia, la autoexigencia, la honestidad, pero sobre todo la responsabilidad, son personas que se definen como perfeccionistas, destacando de nueva cuenta la entrega hacia lo que les gusta hacer, en algunos casos refiriéndose a su trabajo. El egresado en comunicación organizacional manifiesta: “Soy una persona que le gusta la puntualidad, me exijo demasiado, tiendo a ser perfeccionista con todo lo que hago. Soy demasiado entregado en lo que hago, me apasiono y siempre me fijo metas altas para lograrlas”.

Una vez que se se ha dado el panorama sobre cómo es la auto concepción de los comunicólogos en cuanto a su personalidad, características que los definen, gustos y valores, se puede decir que la concepción descriptiva de la cultura de los egresados de comunicación es a partir de su formación académica y labor profesional, ya que al formar

parte del grupo “comunicólogos” tienen los mismos significados que los hacen actuar de manera responsable y entregada en sus acciones de diario, pero sobre todo en su trabajo también se manejan con honestidad y sus gustos se inclinan hacia los aspectos relacionados con su labor profesional.

Todas las acciones que realizan a diario las personas, entran dentro del concepto de la vida cotidiana, el cual es definido por la socióloga Agnes Heller (1977, p. 20) como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social (...).”

La sociedad si bien obliga al hombre a una lucha continua contra la dureza del mundo, le ofrece al mismo tiempo varias alternativas. Para Heller, el particular después de haberse apropiado de los usos más inmediatos de su mundo, también tiene varias ocasiones para escoger por sí mismo su ambiente directo (amigos, tipo y puesto de trabajo), es decir, puede escoger un pequeño mundo suyo relativamente nuevo a su ambiente inmediato.

El enfoque de la vida cotidiana, se compone de varios elementos, uno de ellos es el tiempo libre, el cual puede ser definido para la doctora Alicia Lindón como “el resultado de una visión restringida del mismo. En la mayor parte de los estudios a él referidos, éste se constituye a partir de los remanentes, es decir desde lo que queda de los procesos tradicionalmente considerados como útiles para la sociedad, es decir, los procesos de trabajo.” (Lindón, 2000, p. 25).

Al tiempo total de la vida se le sustrae el tiempo del trabajo, que ocupa el lugar más importante en la vida del individuo. Luego se le resta el tiempo obligado, es decir aquella proporción de la vida cotidiana que se aplica a cubrir todas las necesidades diarias: el dormir, el transportarse, comer, entre otras.

Los cuatro comunicólogos entrevistados trabajan en la actualidad en áreas específicas de la preespecialidad que cursaron durante la carrera, los comunicólogos que se dedican a la comunicación organizacional y a los medios escritos son los que argumentan tener menos tiempo libre, debido a que su trabajo les exige demasiado y admiten haber dejado de lado sus proyectos personales, especialmente a sus familias, por otra parte la comunicóloga que trabaja en los medios electrónicos, tiene mayor disponibilidad de su tiempo durante

las tardes y los fines de semana; siendo la comunicóloga que se desempeña en la investigación y docencia la que goza de mayor tiempo libre, ya que sus horarios de trabajo en la actualidad sólo son los que tiene asignados para dar clase en la FES Acatlán.

Pero sea poco o mayor el tiempo remanente que les queda de su trabajo, los comunicólogos utilizan este tiempo principalmente para dedicarle tiempo a su familia, y realizar actividades con sus amigos, a actividades de recreación como leer o pasatiempos como hacer ejercicio, ver series, asistir a actividades de recreación como el teatro y cine. Referente al tema del tiempo dedicado a su familia, el director de área de la agencia de publicidad Residencia dice: “Muy poco, mi puesto me exige demasiado. Tal vez le he dado mucha prioridad a éste y he dejado de lado la familia, pero todo tiene su recompensa, tengo 29 años y dirijo un área entera con más de 10 personas”.

Los cuatro comunicólogos también dedican parte de su tiempo libre a seguirse preparando profesionalmente, ya sea tomando cursos en escuelas o con una dinámica autodidacta con la que con base en la práctica diaria de la profesión quieren seguir aprendiendo. Las aspiraciones en cuanto a este tema de la mayoría de los egresados entrevistados es obtener un posgrado y hay un caso que está cursando el doctorado en la actualidad. Así que el tiempo libre sigue siendo ocupado para enriquecer la profesión.

4.2 ¿Cómo se forma un comunicólogo?

Formación académica

En la vida cotidiana se determinan nuevas categorías, las cuales se conservan o se despliegan por algún tiempo y por lo tanto se desarrollan, o bien retroceden. Son los aparatos y campos ideológicos, instituciones y redes de convivencia social los que permiten conocer la infraestructura de la cultura de lo más simple a lo más complejo. Siendo un aparato ideológico el conjunto de instituciones sociales que la división social del trabajo ha especializado en la formulación, preservación y difusión de ideologías.

Las instituciones son algunos de los lugares dentro de los cuales se pueden gestar un tipo de categorías, por ejemplo las escuelas ofrecen una temática simbólica dentro de la sociedad, que al mismo tiempo se puede traducir como una social y económica.

La concepción simbólica de Geertz (Giménez, 1997) hace énfasis en el significado más que en el poder, más que en los significados conflictivos y divergentes que pueden tener las formas simbólicas para individuos situados en diferentes circunstancias y dotados de diferentes recursos y oportunidades.

El decidir que carrera estudiar tiene una carga de significados, uno de ellos puede ser el primer acercamiento con la comunicación, los cuatro egresados entrevistados tuvieron un acercamiento ya sea directo o indirecto con la profesión antes de ingresar a la carrera, hubo quien tuvo una interacción directa con un medio formal como Televisa, quien creó un blog, quien se acercó gracias a la difusión cultural y quienes aún a pesar de no haber tenido una experiencia tan grata con la materia en su bachillerato optó por conocer a la comunicación de forma profesional.

Los cuatro comunicólogos decidieron y fijaron como meta estudiar su licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México, en la mayoría de los casos la decisión fue tomada por gusto personal y por el deseo de pertenecer a dicha institución, pero también parte importante de esta decisión es debido a que su familia tenía ese sueño, el de ver a uno de sus hijos ingresar a la UNAM, debido al renombre que tiene. Coincidentemente dos los 4 egresados, fueron los primeros en sus familias en ingresar a una carrera en la mayor casa de estudios de México. Expresa uno de los egresados: “Yo quería estudiar en una universidad particular, pero mi mamá me alentó a hacer examen para la UNAM, y me quede en la FES Acatlán”.

Los cuatro egresados decidieron ingresar a la FES Acatlán debido a que era una escuela que ya conocían, que les quedaba cerca de su hogar y que además tenía la carrera de Comunicación.

Pero la decisión final sobre qué estudiar y dónde no depende sólo de la cercanía o lejanía de la escuela, de las aspiraciones de las personas cercanas, del renombre o valor simbólico que otorgue una institución, sino también de las convicciones personales que si

bien pueden ser influidas por los factores anteriormente mencionados no son constitutivos al cien por ciento.

Los egresados decidieron su vocación por la comunicación desde que eran adolescentes, se sentían atraídos por elementos de la profesión, a la egresada en medios electrónicos le llamaba la atención la televisión y el ocupar micrófonos, el egresado en organizacional tenía mayor empatía con la ingeniería pero encontró algo que las ciencias exactas no le daban, la publicidad; por su lado el interesado en medios escritos desde la adolescencia se sintió atraído por las humanidades, fue durante la preparatoria que cursó materias de tronco común lo que le hizo decidirse hacia la comunicación y la egresada en investigación y docencia entró con interés mayor por los medios electrónicos, su meta era la locución. Los ideales de la mayoría se centraban en ingresar a las instituciones de los medios de comunicación.

Los individuos buscan entrar a una institución con el fin de que ésta les proporcione los medios para poder incrementar o mover los capitales sociales, económicos y culturales que tiene dentro de la sociedad. Pero es también dentro de las instituciones que los individuos pueden preservar, difundir y modificar sus ideales y comportamientos.

La meta de los comunicólogos al iniciar la carrera dependía de su situación en aquel entonces, la egresada de medios electrónicos y la más pequeña de los entrevistados tenía como única meta acabar la carrera, ya que su familia la apoyaba con el tema de la escuela y los gastos para su sobrevivencia, el segundo más joven quería ser jugador profesional de fútbol, pero fue en el momento que entraba en la universidad cuando se enteró que sería padre, por lo que el sueño de la carrera futbolística la dejó de lado para dedicarse por completo a la comunicación, en este caso la responsabilidad hizo que el egresado se enfocará y dedicará a la universidad.

Por su parte el egresado de Medios escritos, al ser parte de una familia numerosa su meta era tener una carrera que le permitiera acceder a un salario mejor remunerado, pero la UNAM, este ideal también era concebido por su colega con especialización en Investigación y Docencia, pues su meta de vida también consistía en sólo terminar una carrera universitaria para obtener un mejor nivel social.

La familia y los seres cercanos a los individuos son un factor sino determinante, si importante para las decisiones que marcarán su futuro, en el caso de los cuatro egresados todos contaron con el apoyo de sus padres sobre estudiar comunicación, pero lejos de estar informados sobre lo que era la carrera, su campo de estudio y de trabajo, apoyaban la idea solo por ser una carrera universitaria, lo que según el concepto que tienen de un grado de estudios superior, les otorgaría capital social, económico y cultural mayor.

Una vez dentro de la institución académica, el plan de estudios que cursaron los egresados es primordial tanto para su formación académica como laboral, ya que es mediante éste que obtuvieron los primeros conocimientos para poder desarrollarse en el ámbito de la Comunicación, además de la formación ética y crítica propia de la disciplina con la que guiarían su actuar, complementandolo con las experiencias de la vida cotidiana.

Plan de estudios

Los cuatro egresados cursaron el plan de estudios de 1999, pero todos pertenecieron a una generación diferente. El comunicólogo de medios escritos egreso de la primera generación cuyo plan de estudios cursó el Plan 99, y su opinión respecto a éste lo encuentra disperso, por su lado los egresados de Organizacional y Medios electrónicos encuentran al plan de estudios obsoleto de acuerdo a las necesidades actuales en sus respectivas áreas, pero son vacíos que pudieron compensar con la experiencia en el mundo laboral. Por otra parte la egresada de Investigación y docencia habla de las fortalezas teóricas y la importancia del complemento que había con la metodología y la práctica, pero destacando la importancia de complementar los conocimientos adquiridos con otras experiencias académicas y de vida, ya que a su punto de vista hace le falta profundización.

A pesar de que todos los egresados piensan que le hace falta profundización en varias áreas al plan de estudios que cursaron, también piensan que les dió las herramientas suficientes para poder desenvolverse en su trabajo. El Plan 99 les ofreció un panorama integral sobre los distintos campos de la Comunicación, les dejó una buena escuela teórica y de investigación y les inculcó el trabajo en equipo y la responsabilidad; es

importante resaltar que los egresados piensan que no obstante a las herramientas que les otorgó el Plan de estudios, la mayor preparación la recibieron y siguen recibiendo por medio de la práctica. Respecto al plan de estudios uno de los entrevistados opina: “Creo que está muy viejo, necesita actualizarse y enfrentar al alumnado a verdaderos retos, la teoría cualquiera lo aprende, la práctica es lo que más cuesta”.

Si bien las instituciones influyen para la preservación, difusión o cambio de los ideales, capitales y formar de actuar, las figuras de autoridad que intervienen en la inculcación de los conocimientos y de los hábitos también son un factor determinante. Tres de los egresados coinciden en que sus maestros de universidad marcaron su camino por la comunicación, ya sea inculcando el amor por la comunicación, del sentido crítico hacia las cosas y situaciones de la vida diaria, además de que para algunos de los egresados lejos de ver a los profesores como esa persona de autoridad al frente de un aula, los veían como sus guías, personas que coincidían con sus intereses, inquietudes y aspiraciones. Sólo el egresado en organizacional siente que sus maestros de universidad no marcaron su experiencia con la Comunicación, sino que fueron sus primeros jefes los que lograron guiarlo en el mundo de la publicidad y dejar la verdadera experiencia en él.

En el plan de estudios de 1999, los estudiantes cursan durante seis semestres materias en tronco común las cuales abarcan primordialmente el campo de los medios escritos, los géneros periodísticos son los que tienen el mayor peso en dicho plan, las materias teóricas y de investigación es otro de los pilares del programa, y en menor medida se encuentran las materias sobre medios electrónicos, dejando sólo una materia de Organizacional dentro del tronco común, es hasta séptimo semestre que los alumnos debían escoger la preespecialidad que deseaban cursar, con la cual el conocimiento iría enfocado totalmente hacia esa área de conocimiento.

La comunicóloga que decidió cursar la preespecialidad en medios electrónicos lo hizo porque siempre ha sido motivo de su atención trabajar en la radio y la televisión, además de que uno de sus sueños y metas es ser locutora. El egresado en organizacional ingreso a esta área debido a que por medio de este camino podría abrirse las puertas hacia la publicidad. El egresado en medios escritos eligió su preespecialidad debido a que desde un inicio le interesaba y entró al mundo de la comunicación gracias a la difusión cultural; la única que eligió su preespecialidad sin venir con ello en la mente desde el comienzo de

la carrera fue la egresada en Investigación y docencia, ya que ella no ingresó con una idea clara sobre lo que era la comunicación y fue mediante la guía de sus maestros que pudo decidir su elección.

4.3 Del aula a la experiencia.

Vida laboral del comunicólogo

Tanto los campos de interacción, como las reglas y esquemas son diferentes en las instituciones sociales, éstas se definen como conjuntos específicos y estables de reglas y recursos, junto con las relaciones sociales que son establecidos por ellas y en ellas, y es así cómo se guía la conducta de los individuos de la organización.

Las instituciones pueden formalizarse al recibir una categoría legal o explícita; convirtiéndose en una institución específica, como la del trabajo. La institución de la escuela y del trabajo son diferentes, los hábitos y por lo tanto las formas simbólicas cambian y se someten a procesos de valoración, evaluación y conflicto diferentes.

La valoración simbólica es cuando los individuos que producen y reciben las formas simbólicas y les asignan un valor simbólico a objetos o acciones en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben. En durante el proceso del trabajo que se produce la valoración económica, es decir, a una forma simbólica se le adjudica un valor económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos.

Cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor simbólico que puede ser elogiado o rechazado por los demás, a esto se le llama conflicto de evaluación simbólica, estos bienes pueden ser valorados en mayor o menor forma por los otros. La adquisición de un valor simbólico que ha sido asignado por otros o ganado por la acumulación de prestigio del productor puede aumentar el valor económico de un bien simbólico; pero en ciertos campos de producción e intercambio simbólicos, el valor simbólico se relaciona inversamente con su valor económico, es decir, cuanto menos comercial es más valioso.

Es así como las estrategias de los individuos se pueden dirigir hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o económico o hacia una combinación de ambos; esta estrategia es una valoración cruzada, el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa. Esta estrategia se utiliza comúnmente durante el trabajo.

Con las estrategias de valoración cruzada los individuos tratan de convertir un tipo de capital en otro y reconvertirlo en una etapa después en su vida, con el fin de preservar o mejorar su condición social. Las estrategias seguidas por los individuos se relacionan con las posiciones que ocupan en sus campos de interacción particulares, así como de los recursos que tienen a su disposición y de la relación que tienen con los otros individuos de su campo.

Los individuos dependen de diferentes aspectos para crear sus estrategias, Las posiciones intermedias o clase social media a la cual pertenecen los cuatro egresados de Comunicación, son las que tienen acceso a un tipo de capital pero a otro, por ejemplo en gran cantidad a el capital económico y poco a el capital cultural o viceversa, o bien a cantidades moderadas de ambas.

Las estrategias que utilizan estas posiciones son la moderación, es decir, valoran los recursos que están a su alcance y valoran las formas simbólicas que les permite tener su capital sin perder sus limitados recursos económicos; también siguen la estrategia de presunción al aparentar ser algo que no son e integrarse a posiciones superiores a las suyas; y la estrategia de devaluar a las formas simbólicas hechas por las posiciones dominantes.

Precisamente es durante el proceso del trabajo que se ponen en práctica las estrategias anteriormente mencionadas, pero para entender el concepto de trabajo se presenta el concepto que maneja la doctora Vega de trabajo, definiendolo como el que "(...) recupera las cualidades del hombre como hacedor de mundos, siempre y cuando sea realizado por un sujeto capaz de pensarse en dicha actividad" (Vega, 2001, p. 76).

Por su parte para la socióloga Heller hay dos divisiones de trabajo, *work* como trabajo para la sociedad en su conjunto y *labour* lo que significa al mismo tiempo para el trabajador. El trabajo como *work* es una actividad genérico-social que trasciende la vida cotidiana, el trabajo produce valores de uso. El producto del trabajo debe siempre satisfacer una necesidad social y encarnar el tiempo del trabajo socialmente necesario para fabricarlo.

Dando una definición más completa sobre las divisiones de trabajo que concibe Heller en su enfoque de la vida cotidiana, se puede decir que es toda acción u objetivación directamente social que sea necesaria para una determinada sociedad; *work* es aquel tipo de trabajo que resulta útil a otros en cuanto en la sociedad determinada cumple una función necesaria y además en cuanto sea ejecutado de acuerdo en el tiempo y el nivel con la norma social, en sustitución del concepto de tiempo laboral socialmente necesario.

El trabajo de los comunicólogos egresados, cumple con las condiciones que establece la concepción de *work*, pues es un trabajo útil para la sociedad, el tema del status del cumplimiento de la ejecución del tiempo y nivel con la norma social, se puede visualizar con la experiencia de los cuatro egresados.

La expectativa que tenían los egresados sobre trabajar en la comunicación es diversa, la egresada en medios electrónicos se veía trabajando como locutora después de salir de la carrera, el egresado en organizacional en un principio no se veía en el campo de la comunicación, pero la vida lo fue encaminado hasta que sólo se concibió en el mundo de la publicidad, el egresado de medios escritos se visualizaba como periodista de investigación y generador de opinión pública, por su parte la egresada en Investigación y docencia se visualizaba trabajando dentro de los medios electrónicos, pero fue hasta su experiencia con la Investigación que cambió de opinión. Opina uno de los egresados: "Nunca me vi trabajando en comunicación, lo odiaba en cierta manera hasta que "le agarré el gusto" y ahora es mi profesión".

El servicio social es una manera de retribuir al Estado la educación recibida y al mismo tiempo la oportunidad de generar un primer acercamiento a la realidad laboral. En cuanto a las experiencias vividas por los cuatro comunicólogos durante su estancia de servicio social, hay opiniones divididas ya que los egresados de medios electrónicos y medios

escritos pudieron colocarse en lugares donde tuvieron un acercamiento al mundo laboral de la comunicación, mientras que los egresados en organizacional e investigación no se desempeñaron en el área que querían y por lo tanto no fue gratificante su experiencia.

Una vez egresados de la carrera y con todos los elementos para poder iniciar su carrera profesional en la vida cotidiana, los comunicólogos concibieron de manera diferente la Comunicación, pues su realidad al trabajar en el campo profesional, fue una experiencia dura pero al mismo tiempo apasionante, fue conocer y entender a quien se dirige, fue confrontarse con la burocracia de las instituciones, con las malas prácticas dentro de los medios y al mismo tiempo dentro del sistema, fue sentirse frustrados pero al mismo tiempo sentir que habían superado la expectativa de lo que esperaban.

El camino por la Comunicación de los egresados ha sido según lo vean corto o largo, ya que la mayoría logró posicionarse en el campo laboral inmediatamente al salir de la carrera, las metas que se forjaron en un principio cambiaron a lo largo del proceso académico y del ingreso al laboral, a la actualidad los egresados en lo general han cumplido las metas que se han propuesto, se han colocado en las áreas de su interés, han logrado el reconocimiento que desean disfrutando hacer lo que les gusta y en el caso de una de las egresadas ha cumplido su meta de obtener posgrados, aunque la estabilidad laboral es un tema que le preocupa y que pondría como una de sus metas a cumplir.

Pero como se mencionó al inicio de este apartado, es el trabajo que se mueven los capitales y conflictos de valoración, con la adquisición de un valor simbólico, la carrera, se busca aumentar el valor. Pero el tema de los salarios dentro de la comunicación es un sector que genera comentarios desalentadores por parte de los egresados, ya que se refieren a él como mal pagado, un bien económico que no valora el esfuerzo hecho, el que depende de un lugar para que pueda valorarse en mayor o menor medida, en general ubican a la Comunicación como una profesión mal pagada desde sus inicios.

El primer trabajo formal de los egresados fue complicado para ellos, ya que al no tener experiencia fue difícil poder ingresar al medio y si lograban entrar les condicionaban la oportunidad a no tener paga, en el caso específico de los medios escritos tuvieron que enfrentarse a la situación de los recomendados o del chayote, aunado a que por no tener

experiencia les era difícil encontrar trabajo esto también les causaba conflicto a la hora de ejercer ya que no sabían cómo ejercer. Respecto a cómo fue la experiencia al iniciar a trabajar en el campo de la comunicación, opina un egresado: “Es dura y difícil, pero a la vez apasionante”.

Entrando al lado del capital económico, los egresados mencionan que el salario es muy bajo y los tiempos de laborar sobrepasan lo establecido por la ley en algunos de los casos. El salario al inicio de su carrera oscilaba entre los siete y 10 mil pesos, en la actualidad sólo para el egresado de Organizacional ha podido incrementarse de manera considerable el salario debido a que es director de área. Los demás egresados siguen considerando que es demasiado bajo, llegando a considerarlo miserable.

4.4 Doble vida. Vida laboral y vida personal del comunicólogo.

Relación vida laboral y personal

Las expresiones significativas de los sujetos se estudian a través de los fenómenos culturales, que “se pueden interpretar como el estudio de las maneras en que individuos situados en el mundo sociohistórico producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos”. (Thompson, 1999, p. 183) En este caso se interpreta las formas como los egresados de comunicación producen, construyen y reciben las expresiones que hacen que se conduzca su vida en todos sus ámbitos, es decir, sus formas simbólicas.

Las formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto con el objeto de perseguir ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que quiere decir o se propone con y mediante las formas así producidas.

Dentro de los aspectos de las formas se encuentra la intención, la cual se refiere a que las formas simbólicas son hechas por un sujeto de manera intencional para cumplir sus objetivos, pero el significado que el sujeto que la recibe le dé, no es necesariamente idéntico al que el sujeto productor se propuso o quiso decir.

El aspecto convencional trata sobre la producción, la construcción o el empleo de las formas simbólicas, así como la interpretación por parte de los sujetos que las reciben son procesos que implican la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Hay reglas de codificación y decodificación, pueden aplicar o no, las mismas reglas para la codificación y decodificación.

El aspecto estructural de las formas simbólicas dice que son representaciones de algo, dicen algo acerca de algo, es referencial. El referente de una expresión o figura no es idéntico al significado de un signo.

Mientras que el factor referencial dice que una forma simbólica puede en un contexto representar u ocupar el lugar de algún objeto, individuo o situación. Las formas simbólicas afirman o expresan, proyectan o retratan. Y por último el aspecto contextual dice que las formas simbólicas se insertan siempre en contextos y procesos sociohistóricos específicos, en los cuales y por medio de los cuales se producen y reciben". (Thompson, 199. P 216)

Las formas se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y valor que tienen para quienes las reciben, dependen de los contextos y las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen.

La recepción de los símbolos es un proceso creativo en el que una forma simbólica constituye y reconstituye en su significado activamente, este proceso es la denominada reproducción simbólica de los contextos sociales, la cual es mediada por la comprensión cotidiana de las formas simbólicas.

El habitus de los egresados responde a los intereses que tiene cada uno de ellos, responde a sus necesidades, ideales y metas, así que los movimientos de capitales que hacen dentro de su campo de interacción laboral tiene repercusiones dentro de otros campos, como el personal. El haber adquirido el capital simbólico que otorga tener una profesión hace que los egresados busquen un crecimiento en su capital económico, para que a su vez su capital cultural también crezca, pero al hacer estos movimientos puede descuidar el capital simbólico que tiene con sus relaciones personales.

La familia de los egresados apoyó desde un inicio sus carreras en la actualidad siguen haciéndolo pero con sus reservas, por un lado se sienten orgullosos de lo que los comunicólogos han logrado, de los puestos de trabajo donde se encuentran y de que estén laborando en lo que les apasiona, pero se encuentran inconformes con algunas situaciones como la gran demanda de tiempo, la gran carga de trabajo y la mala paga.

Los únicos días de los disponen los comunicólogos para pasar tiempo con su familia son los fines de semana, a excepción de la egresada que está cursando su posgrado. Es por esta situación que el trabajo de los comunicólogos ha intervenido y afectado las relaciones personales de los comunicólogos, llegando al punto de que han estado al punto de romper sus relaciones de pareja o crear disputas con la familia, por cuestiones de responsabilidades compartidas o de tiempo en familia que se ve interrumpido por actividades extras del trabajo.

Los problemas que tienen los egresados con el tema del tiempo van cada vez en aumento, algunos de los discursos que reciben de sus familiares y principalmente de sus parejas es que ya no los ven, refiriéndose a ellos como posibles inquilinos de hotel, ya que hay días que la carga de trabajo es tan pesada que sólo pueden llegar a dormir, a lo que los egresados argumentan que es su responsabilidad y que les están pagando, por lo que piden la comprensión de sus parejas ante esta falta de tiempo de convivencia y son unas cosas por otras. Comenta un egresado: "He llegado el punto de casi romper mi relación y alejarme de mis seres queridos, como lo dije antes, le dedico mucho tiempo a mi carrera y a mi trabajo, pero eso me ha dejado muchos frutos".

Los comunicólogos han visto afectada su vida en general por los tiempos, cargas y ritmos de trabajo, en ocasiones no tienen tiempo de ver a sus familias, mucho menos de convivir con sus amigos, por lo que el único núcleo de convivencia se convierte el de su trabajo, lo que ocasiona que las únicas relaciones sociales sean sus compañeros.

4.5 La Comunicación y la vida cotidiana

El trabajo es esencial en y para la sociedad bajo la que se rige nuestro sistema, dentro del cual impera una cultura, la cultura es la que organiza el sentido práctico de la vida, es

decir, establece un estilo de vida propio pero no individual, configura las relaciones sociales entre individuos y grupos, es una memoria de lo que fue y lo que se puede llegar a ser, es un universo de signos y crea una significación diferente según el contexto, tiempo y situación de una sociedad (en este caso grupo –los comunicólogos-, y es la contenedora de los frentes culturales los cuales son dados por las desigualdades y desniveles del capital cultural en las clases sociales.

La cultura y el sentido práctico de la vida impera en los campos de interacción, los que según Bourdieu son un espacio de posiciones y un conjunto de trayectorias determinados por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o capital en donde se desenvuelven las formas simbólicas. Como se ha mencionado existen capitales que están en constante movimiento dentro de los campos de interacción.

Thompson define tres tipos de capitales: el económico que se refiere a propiedad, riqueza y bienes financieros; el cultural que trata sobre el conocimiento, habilidades y los diversos créditos educativos y el simbólico que incluye elogios, prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocian con una persona o posición.

En cualquier campo los sujetos buscan alcanzar sus objetivos particulares, para lograrlo tiene que basarse en reglas y convenciones, es decir, condiciones de acción e interacción inculcadas y diferenciadas socialmente.

Es a través de la historicidad que lo que se percibe se le asigna un significado, es decir, se le otorga un valor y a partir de esto se actúa. Es aquí donde entra el habitus, que puede ser definido como el comportamiento social producto de la formación de la sociedad e instituciones, Bourdieu citado por Giménez lo caracteriza como un “sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura, y sólo a estos” (Panofsky, 1967 citado en Giménez, 2006).

El habitus se puede definir en cuanto a disposición y esquema, la disposición entendida como una manera de ser, el saber cómo se actúa ante alguna situación (es una inclinación); mientras que el esquema se entiende como la estructura que le da valor a la realidad y se le asigna un significado.

La creación del habitus se da mediante inculcación por agentes especializados dotados de autoridad y mediante incorporación que es una interiorización por parte de los sujetos de las regularidades inscritas en sus condiciones de existencia.

“La experiencia se adquiere en la confrontación de condiciones de existencia ya informadas por un sistema de significaciones objetivadas e institucionalizadas.”(Giménez, 2006, p. 161).

El habitus y el campo no pueden funcionar el uno sin el otro; el habitus es la incorporación de las estructuras sociales mediante la interiorización de la exterioridad, y el campo son las materializaciones institucionales de un sistema de habitus efectuadas en una fase anterior del proceso histórico-social.

Los campos sólo existen en la medida en que hayan agentes dentro de él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen continuamente, es decir representaciones sociales. La doctora Martha Rizo concibe las representaciones sociales como maneras específicas de entender y comunicar la realidad y determinan las relaciones entre los sujetos y al mismo tiempo son determinadas por ellos a través de sus interacciones. Son formas de dotar la realidad. Éstas organizan la acción y práctica, en términos de organizar los contenidos de la realidad social que harán que los sujetos se comporten dependiendo las situaciones. Las representaciones condicionan las conductas.

Las conductas están estrechamente ligadas con la identidad del individuo, El concepto de identidad es abordado por Martha Rizo como a partir del concepto de Ricoeur que significa ser uno mismo. Tajfel dice que los sujetos además de tener una identidad personal exclusiva, también tienen una identidad social, donde se refleja la pertenencia a un grupo o grupos con los que los individuos se identifican.

La identidad depende de la percepción subjetiva que tienen las personas de sí mismas y de los otros, la identidad se define siempre frente al otro; pues es el valor en torno al que los humanos organizan su relación con el entorno y con lo sujetos con los que interactúan. La comprensión de la identidad como la representación que tienen los sujetos acerca de su posición distintiva y singular en el espacio social y de su relación con otros sujetos

hace ver a las representaciones como detonantes de la definición de los agentes en lo individual y colectivo.

La identidad es variable y se genera a partir de procesos de negociación en el curso de las interacciones cotidianas de los sujetos, donde ponen en juego sus representaciones sociales, sistema de percepción y valoración, es decir, sus habitus.

El habitus se relaciona con la identidad porque se refiere a los sistemas incorporados, es decir, a las conductas clasificatorias y valorativas, socialmente adquiridas de lo que es uno mismo y lo que son los otros.

El habitus, identidad y representaciones sociales, pese a ser construidas por elementos que determinan la acción, son flexibles, modificables y pueden ser redefinidas.

El habitus y la identidad hace ver a los sujetos como seres particulares, distintos y diferenciados de otros, además de que son elementos perdurables en el tiempo y el espacio; la identidad implica el que el sujeto se perciba como un ser idéntico a través del tiempo, espacio y diversas situaciones. Giménez considera al habitus y la identidad como el lado subjetivo de la cultura, ya que generan distinciones.

La identidad urbana se da por la identificación con el grupo, asociado a un espacio construido simbólicamente, en el cual hay significados valorativos y emocionales.

Pensar en lo urbano es pensar en el lugar, espacio y territorio; el lugar es aglutinante de la colectividad y símbolo de su permanencia en el tiempo. El espacio es un referente de significado y se convierte en lugar según la apropiación de los sujetos que transforman y significan el espacio que habitan, actuando e identificándose con él, individual y colectivamente.

La ciudad se puede concebir como un campo, por los habitus puestos en movimiento, debido a que es en ella donde las personas en sus campos actúan los roles que han incorporado y definido por las instituciones y por lo cual pueden definir su vida cotidiana.

El modo en cómo se relacionan, accionan sus habitus, actúan y dan preferencia a los capitales los egresados de la comunicación está íntimamente ligado con su identidad, no sólo en el movimiento de los diferentes capitales dentro de sus campos de interacción,

sino también por la manera en como inculcaron e incluyeron a la Comunicación como forma de vida.

Los egresados ocupan los conocimientos aprendidos de la comunicación no sólo para las labores profesionales, sino también para dirigirse a los demás, tienen una conciencia crítica respecto al contexto social e interpretan la realidad de otra forma que tal vez personas con otra formación no podrían ver o concebir igual.

La comunicación ha cambiado su vida en general, tocando aspectos como la forma de hablar, la búsqueda de información, la tolerancia, pero también en un sentido no positivo, ya que tienen poco tiempo para dedicar a su familia y amigos.

4.6 Contexto actual sociopolítico, económico y cultural del país

“La concepción simbólica de la cultura, es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas como acciones, enunciados, objetos significativos de diversos tipos, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones, creencias”. (González, 1994, P. 197)

Las características de los contextos sociales son constitutivas de la acción, interacción, producción y recepción de las formas simbólicas, resaltando que la producción de las formas simbólicas implica el uso de los recursos disponibles y el poner en práctica reglas y esquemas de varios tipos por parte de individuos situados en ciertas posiciones en ciertos campos o instituciones.

El análisis cultural de la concepción estructural “es el estudio de las formas simbólicas, acciones, objetos y expresiones significativos de diversos tipos, en relación a los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas.” (González, 1994, p. 203)

Se debe entender la ideología como manifestación de la cultura, en donde se le otorga sentido a la realidad según la posición de cada agente. (González) La inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales implica ser expresiones de un sujeto, son

producidas en un contexto sociohistórico específico, dotado de recursos y con ciertas habilidades para la interpretación de dichas. Como consecuencia de su contextualización, las formas simbólicas son objeto de procesos de valoración (se les asigna cierto tipo de valor), evaluación y conflicto.

Para Corcuff citado por Gilberto Giménez (2006) en La sociología de Pierre Bourdieu, el mundo social como la cultura tiene su historicidad, ésta es importante porque por medio de ella se puede comprender que el mundo social se construye de lo ya construido, que las formas del pasado son reproducidas, apropiadas, desplazadas y transformadas y que el trabajo cotidiano sobre el pasado abre diversas posibilidades para el futuro.

El contexto permea la situación y accionar de los individuos, los comunicólogos refieren que el país se encuentra viviendo un momento de crisis importante política y económicamente, no están contentos con la situación ni con el presidente en turno, Enrique Peña Nieto, expresan que su gestión presidencial está llena de irregularidades, y control de la información.

En cuanto al tema actual de la comunicación los comunicólogos expresan su preocupación hacia con el campo, ya que encuentran a la Comunicación como una carrera que ha perdido en cierto modo el sentido que debe tener como disciplina para convertirse en una carrera de moda, lo que hace pensar a los egresados que la Comunicación no se ha podido colocar en el imaginario colectivo como una multidisciplina sino que sigue reproduciéndose el estereotipo de solo abarcar los medios de comunicación masiva (radio y televisión), siendo así la carrera está siendo impartida por una cantidad considerable de escuelas cuyos planes de estudios dejan mucho que desear; además existe la inquietud de la gran matrícula de egresados, los cuales es difícil que encuentren trabajo ya que las condiciones los están obligando a estar cada vez más preparados desde antes de egresar de la licenciatura pues tener experiencia laboral ya no es un agregado, es un requisito.

Otra de las situaciones que los egresados encuentran en la actualidad acerca de su campo de estudio y laboral, es el control y cerco informativo del que son acreedores los medios de comunicación, lo que les decepciona de la materia y del ámbito y en ocasiones la hace ser una profesión difícil e insegura de ejercer.

Aun con las características que imperan dentro del contexto social, económico y cultural en la actualidad de la Comunicación, de los tiempos de trabajo que sobrepasan los niveles establecidos por la ley, de los bajos salarios, la demanda de tiempo no solo laboral sino también del tiempo libre y de las consecuencias que pueda tener esto en los demás ámbitos de sus vidas, los comunicólogos egresados de cada una de las preespecialidades del Plan de estudios de 1999 de la FES Acatlán no se pueden concebir sin la comunicación como forma de vida, a pesar de que en momentos han llegado a dudar, sin duda no la dejaría, es un compromiso y una necesidad que lo hacen con pasión.

Para finalizar, cabe resaltar que al pedirles a los comunicólogos que definan a la Comunicación con una palabra, se obtuvieron los siguientes conceptos: ideas, pasión, disciplina y entrega. En realidad ven a la comunicación como una forma de vida sobre la cual llevan su actuar.

CONCLUSIONES

Después de revisar los resultados de la aplicación de la entrevista semi profunda a cuatro egresados de Comunicación de la FES Acatlán del Plan de estudios de 1999, y bajo la premisa de esta investigación la cual indica que la identidad de los comunicólogos de la FES Acatlán se construye a partir de su vida laboral se concluye lo siguiente.

El comunicólogo como cualquier individuo se desarrolla en los ámbitos social, cultural, económico y personal, y genera su trayectoria de vida, lo cual involucra su formación académica, influencia de personas o grupos importantes como la familia, parejas y amigos, y el ámbito laboral.

La investigación cualitativa aplicada a cuatro egresados de la FES Acatlán de cada una de las preespecialidades de la FES Acatlán permitió conocer cómo se desarrolla la vida cotidiana de los comunicólogos y saber si la carrera de Comunicación y su desarrollo laboral influyó en la construcción de la identidad actual de cada uno de los individuos, dicha identidad es integradora de los gustos, creencias, valores, ideales y formas de actuar de los profesionistas de la comunicación.

Los cuatro egresados de la carrera de comunicación bajo el Plan de estudios de 1999 se encuentran situados en el nivel socioeconómico medio, y tienen un rango de edad que oscila de los 25 a los 45 años, dos de los entrevistados viven en el Distrito Federal y los otros dos viven en el Estado de México, por lo que los cuatro se ubican dentro de un contexto de ciudad al vivir en la zona metropolitana.

Los gustos de los comunicólogos están encaminados hacia sus actividades laborales actuales. Además hay un punto de conexión en la autodescripción de su personalidad, al todos definirse como personas entregadas, cabe resaltar que tres de los entrevistados refieren esta entrega a su trabajo y con las personas que mantienen relaciones personales de cualquier tipo.

Los cuatro comunicólogos rigen su vida bajo los valores de la solidaridad, el respeto, la humildad, la verdad, la justicia, pero es en la honestidad donde los cuatro coinciden que es el valor central en su vida. Así también los comunicólogos mencionan que son

tolerantes, se autoexigen, pero son sobre todo responsables, se consideran personas perfeccionistas y haciendo mención de nueva cuenta a este aspecto en cuanto a su trabajo.

Una vez que se se ha dado el panorama sobre cómo es la auto concepción de los comunicólogos en cuanto a su personalidad, características que los definen, gustos y valores, se puede decir que la concepción descriptiva de la cultura de los egresados de comunicación es a partir de su formación académica y labor profesional, ya que al formar parte del grupo “comunicólogos” tienen los mismos significados que los hacen actuar de manera responsable y entregada en sus acciones de diario, pero sobre todo en su trabajo también se manejan con honestidad y sus gustos se inclinan hacia los aspectos relacionados con su labor profesional.

Todas las acciones que realizan a diario las personas, entran dentro del concepto de la vida cotidiana, en donde el particular después de haberse apropiado de los usos más inmediatos de su mundo, también tiene varias ocasiones para escoger por sí mismo su ambiente directo (amigos, tipo y puesto de trabajo), es decir, puede escoger un pequeño mundo suyo relativamente nuevo a su ambiente inmediato.

El enfoque de la vida cotidiana, se compone de varios elementos, uno de ellos es el tiempo libre, el cual consiste en los remanentes de los procesos considerados útiles para la sociedad como el trabajo. Al tiempo total de la vida se le sustrae el tiempo del trabajo, que ocupa el lugar más importante en la vida del individuo. Luego se le resta el tiempo obligado, es decir aquella proporción de la vida cotidiana que se aplica a cubrir todas las necesidades diarias: el dormir, el transportarse, comer, entre otras.

Los cuatro comunicólogos entrevistados trabajan en la actualidad en áreas específicas de la preespecialidad que cursaron durante la carrera, los entrevistados que se dedican a la comunicación organizacional y a los medios escritos son los que argumentan tener menos tiempo libre, debido a que su trabajo les exige demasiado y admiten haber dejado de lado sus proyectos personales, especialmente a sus familias, por otra parte la egresada que trabaja en los medios electrónicos, tiene mayor disponibilidad de su tiempo durante las tardes y los fines de semana; siendo la comunicóloga que se desempeña en la investigación y docencia la que goza de mayor tiempo libre, ya que sus horarios de

trabajo en la actualidad sólo son los que tiene asignados para dar clase en la FES Acatlán.

Los cuatro comunicólogos utilizan su tiempo libre principalmente para dedicarle tiempo a su familia, y realizar actividades con sus amigos. También dedican parte de su tiempo libre a seguirse preparando profesionalmente, ya sea tomando cursos en escuelas o con una dinámica autodidacta. Las aspiraciones en cuanto a este tema de la mayoría de los egresados entrevistados es obtener un posgrado y hay un caso que está cursando el doctorado en la actualidad. Así que el tiempo libre sigue siendo ocupado para enriquecer la profesión.

En la vida cotidiana se determinan nuevas categorías, las cuales se conservan o se despliegan por algún tiempo y por lo tanto se desarrollan, o bien retroceden.

Las instituciones son algunos de los lugares dentro de los cuales se pueden gestar un tipo de categorías, por ejemplo las escuelas ofrecen una categoría simbólica dentro de la sociedad, que al mismo tiempo se puede traducir como una categoría social y económica.

El decidir que carrera estudiar tiene una carga de significados, uno de ellos puede ser el primer acercamiento con la comunicación, los cuatro egresados entrevistados tuvieron un acercamiento ya sea directo o indirecto con la profesión antes de ingresar a la carrera.

Los cuatro comunicólogos decidieron y fijaron como meta estudiar su licenciatura en la Universidad Nacional Autónoma de México, por gusto personal y por el deseo de pertenecer a dicha institución, pero también porque su familia tenía el sueño de que uno de sus integrantes ingresará a la UNAM. Coincidentemente los 4 egresados, fueron los primeros en sus familias en ingresar a una carrera en la mayor casa de estudios de México.

Los entonces estudiantes de bachillerato tenían el ideal de ingresar a las instituciones de los medios de comunicación. Los individuos buscan entrar a una institución con el fin de que ésta les proporcione los medios para poder incrementar o mover los capitales sociales, económicos y culturales que tiene dentro de la sociedad. Pero es también dentro de las instituciones que los individuos pueden preservar, difundir y modificar sus ideales y comportamientos.

La meta de los comunicólogos al iniciar la carrera dependía de su situación en aquel entonces, el contexto juega parte importante en este tipo de acciones ya que los que eran apoyados totalmente por su familia y no tenían ningún tipo de responsabilidad sólo buscaban terminar la carrera, mientras los que tenían el peso de ser un sostén para su familia buscaban incrementar su capital económico.

La familia y los seres cercanos a los individuos son un factor sino determinante, si importante para las decisiones que marcarán su futuro, en el caso de los cuatro egresados todos contaron con el apoyo de sus padres sobre estudiar comunicación, pero lejos de estar informados sobre lo que era la carrera, su campo de estudio y de trabajo, apoyaban la idea solo por ser una carrera universitaria, lo que según el concepto que tienen de un grado de estudios superior, les otorgaría capital social, económico y cultural mayor.

Los cuatro egresados cursaron el plan de estudios de 1999, todos pertenecieron a una generación diferente y todos piensan que le hace falta profundización en varias áreas al plan de estudios que cursaron, aunque también expresan que les dió las herramientas suficientes para poder desenvolverse en su trabajo. El Plan 99 les ofreció un panorama integral sobre los distintos campos de la Comunicación, les dejó una buena escuela teórica y de investigación y les inculcó el trabajo en equipo y la responsabilidad; es importante resaltar que los egresados piensan que no obstante a las herramientas que les otorgó el Plan de estudios, la mayor preparación la recibieron y siguen recibiendo por medio de la práctica.

Si bien las instituciones influyen para la preservación, difusión o cambio de los ideales, capitales y formar de actuar, las figuras de autoridad que intervienen en la inculcación de los conocimientos y de los hábitos también son un factor determinante. Tres de los egresados coinciden en que sus maestros de universidad marcaron su camino por la comunicación, ya sea inculcando el amor por la comunicación, del sentido crítico hacia las cosas y situaciones de la vida diaria, además de que para algunos de los egresados lejos de ver a los profesores como esa persona de autoridad al frente de un aula, los veían como sus guías, personas que coincidían con sus intereses, inquietudes y aspiraciones.

En el plan de estudios de 1999, es hasta el séptimo semestre que pueden escoger la preespecialidad que deseaban cursar, con la cual el conocimiento iría enfocado totalmente hacia esa área de conocimiento. Cada uno de los comunicólogos escogió su preespecialidad según sus actitudes, aptitudes e intereses. Cabe resaltar que tres de los comunicólogos siguieron firmes en su ideal con el que entraron a la carrera sobre cuál sería el área de estudio al que se querían enfocar, sólo una estudiante cambió de opinión conforme cursó la carrera.

Tanto los campos de interacción, como las reglas y esquemas son diferentes en las instituciones sociales, éstas se definen como conjuntos específicos y estables de reglas y recursos, junto con las relaciones sociales que son establecidos por ellas y en ellas, y es así cómo se guía la conducta de los individuos de la organización.

Las instituciones pueden formalizarse al recibir una categoría legal o explícita; convirtiéndose en una institución específica, como la del trabajo. La institución de la escuela y del trabajo son diferentes, los habitus y por lo tanto las formas simbólicas cambian y se someten a procesos de valoración, evaluación y conflicto diferentes.

La valoración simbólica es cuando los individuos que producen y reciben las formas simbólicas y les asignan un valor simbólico a objetos o acciones en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben. En durante el proceso del trabajo que se produce la valoración económica, es decir, a una forma simbólica se le adjudica un valor económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos.

Cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor simbólico que puede ser elogiado o rechazado por los demás, a esto se le llama conflicto de evaluación simbólica, estos bienes pueden ser valorados en mayor o menor forma por los otros.

Es así como las estrategias de los individuos se pueden dirigir hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o económico o hacia una combinación de ambos; esta estrategia es una valoración cruzada, el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa. Esta estrategia se utiliza

comúnmente durante el trabajo.

Con las estrategias de valoración cruzada los individuos tratan de convertir un tipo de capital en otro y reconvertirlo en una etapa después en su vida, con el fin de preservar o mejorar su condición social. Las estrategias seguidas por los individuos se relacionan con las posiciones que ocupan en sus campos de interacción particulares, así como de los recursos que tienen a su disposición y de la relación que tienen con los otros individuos de su campo.

Los individuos dependen de diferentes aspectos para crear sus estrategias, las posiciones intermedias o clase social media a la cual pertenecen los cuatro egresados de Comunicación, son las que tienen acceso a un tipo de capital pero a otro, por ejemplo en gran cantidad a el capital económico y poco a el capital cultural o viceversa, o bien a cantidades moderadas de ambas.

La socióloga Heller menciona dos divisiones de trabajo, work como trabajo para la sociedad en su conjunto y labour lo que significa al mismo tiempo para el trabajador. Se puede decir que trabajo es toda acción u objetivación directamente social que sea necesaria para una determinada sociedad; work es aquel tipo de trabajo que resulta útil a otros en cuanto en la sociedad determinada cumple una función necesaria y además en cuanto sea ejecutado de acuerdo en el tiempo y el nivel con la norma social, en sustitución del concepto de tiempo de trabajo socialmente necesario.

El trabajo de los comunicólogos egresados, cumple con las condiciones que establece la concepción de work, pues es un trabajo útil para la sociedad, el tema del status del cumplimiento de la ejecución del tiempo y nivel con la norma social, se puede visualizar con la experiencia de los cuatro egresados.

Los cuatro egresados tenían una expectativa diferente sobre lo que era trabajar en la Comunicación, y esta pudo ser reafirmada o ser negada para cada uno de los egresado, con la experiencia en su servicio social, el cual está diseñado para retribuir un servicio a la sociedad a cambio de los estudios ofrecidos gratuitamente y que también se hace con el propósito de dar un primer acercamiento con la carrera.

Una vez egresados de la carrera y con todos los elementos para poder iniciar su carrera profesional en la vida cotidiana, los comunicólogos concibieron de manera diferente la Comunicación, pues su realidad al trabajar en el campo profesional, fue una experiencia dura pero al mismo tiempo apasionante, fue conocer y entender a quien se dirige, fue confrontarse con la burocracia de las instituciones, con las malas prácticas dentro de los medios y al mismo tiempo dentro del sistema, fue sentirse frustrados pero al mismo tiempo sentir que habían superado la expectativa de lo que esperaban.

De Las metas que se forjaron los comunicólogos a lo largo del proceso académico y del ingreso al laboral, a la actualidad los egresados en lo general han cumplido las metas que se han propuesto en cuanto a lo laboral, se han colocado en las áreas de su interés, han logrado el reconocimiento que desean disfrutando hacer lo que les gusta y en el caso de una de las egresadas ha cumplido su meta de obtener posgrados, aunque la estabilidad laboral es un tema que le preocupa y que pondría como una de sus metas a cumplir.

Es en el trabajo que se mueven los capitales y conflictos de valoración, con la adquisición de un valor simbólico, es decir la carrera, se busca aumentar el valor económico. Pero el tema de los salarios dentro de la comunicación es un sector que genera comentarios desalentadores por parte de los egresados, ya que se refieren a él como mal pagado, un bien económico que no valora el esfuerzo hecho.

El primer trabajo formal de los egresados fue complicado para ellos, ya que al no tener experiencia fue difícil poder ingresar al medio y si lograban entrar les condicionaban la oportunidad a no tener paga, en el caso específico de los medios escritos tuvieron que enfrentarse a la situación de los recomendados o del chayote, aunado a que por no tener experiencia les era difícil encontrar trabajo esto también les causaba conflicto a la hora de ejercer ya que no sabían cómo ejercer.

Entrando al lado del capital económico, los egresados mencionan que el salario es muy bajo y los tiempos de laborar sobrepasan lo establecido por la ley en algunos de los casos.

Las expresiones significativas de los sujetos se estudian a través de los fenómenos culturales, en este caso se interpreta las formas en cómo los egresados de comunicación

producen, construyen y reciben las expresiones que hacen que se conduzca su vida en todos sus ámbitos, es decir, sus formas simbólicas.

Las formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto con el objeto de perseguir ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que quiere decir o se propone con y mediante las formas así producidas.

Las formas se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y valor que tienen para quienes las reciben, dependen de los contextos y las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen.

El habitus de los egresados responde a los intereses que tiene cada uno, responde a sus necesidades, ideales y metas, así que los movimientos de capitales que hacen dentro de su campo de interacción laboral tiene repercusiones dentro de otros campos, como el personal. El haber adquirido el capital simbólico que otorga tener una profesión hace que los egresados busquen un crecimiento en su capital económico, para que a su vez su capital cultural también crezca, pero al hacer estos movimientos puede descuidar el capital simbólico que tiene con sus relaciones personales.

La familia de los egresados apoyó desde un inicio sus carreras en la actualidad siguen haciéndolo pero con sus reservas, por un lado se sienten orgullosos de lo que los comunicólogos han logrado, de los puestos de trabajo donde se encuentran y de que estén laborando en lo que les apasiona, pero se encuentran inconformes con algunas situaciones como la gran demanda de tiempo, la gran carga de trabajo y la mala paga.

Los únicos días de los disponen los comunicólogos para pasar tiempo con su familia son los fines de semana, a excepción de la egresada que está cursando su posgrado. Es por esta situación que el trabajo de los comunicólogos ha intervenido y afectado las relaciones personales de los comunicólogos, llegando al punto de que han estado al punto de romper sus relaciones de pareja o crear disputas con la familia, por cuestiones de responsabilidades compartidas o de tiempo en familia que se ve interrumpido por actividades extras del trabajo.

Pero los comunicólogos en lugar de tratar de cambiar esta situación en su trabajo, hablan

con sus parejas y familias y les hacen ver que es su responsabilidad y que todo deben de tener una consecuencia por gozar de su salario.

Los comunicólogos han visto afectada su vida en general por los tiempos, cargas y ritmos de trabajo, en ocasiones no tienen tiempo de ver a sus familias, mucho menos de convivir con sus amigos, por lo que el único núcleo de convivencia se convierte el de su trabajo, lo que ocasiona que las únicas relaciones sociales sean sus compañeros.

El trabajo es esencial en y para la sociedad bajo la que se rige nuestro sistema, dentro del cual impera una cultura, ésta y el sentido práctico de la vida impera en los campos de interacción, los que según Bourdieu son un espacio de posiciones y un conjunto de trayectorias determinados por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o capital en donde se desenvuelven las formas simbólicas. Como se ha mencionado existen capitales que están en constante movimiento dentro de los campos de interacción.

Thompson define tres tipos de capitales: el económico, el cultural y el simbólico. En cualquier campo los sujetos buscan alcanzar sus objetivos particulares, para lograrlo tiene que basarse en reglas y convenciones, es decir, condiciones de acción e interacción inculcadas y diferenciadas socialmente.

Es a través de la historicidad que lo que se percibe se le asigna un significado, es decir, se le otorga un valor y a partir de esto se actúa. Es aquí donde entra el habitus el cual es un sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura.

La creación del habitus se da mediante inculcación por agentes especializados dotados de autoridad y mediante incorporación que es una interiorización por parte de los sujetos de las regularidades inscritas en sus condiciones de existencia.

El habitus y el campo no pueden funcionar el uno sin el otro; los campos sólo existen en la medida en que hayan agentes dentro de él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen continuamente, es decir representaciones sociales, las cuales son maneras específicas de entender y comunicar la realidad y determinan las relaciones entre los sujetos y al mismo tiempo son determinadas por ellos a través de sus

interacciones. Son formas de dotar la realidad. Éstas organizan la acción y práctica, en términos de organizar los contenidos de la realidad social que harán que los sujetos se comporten dependiendo las situaciones. Las representaciones condicionan las conductas.

Las conductas están estrechamente ligadas con la identidad del individuo, concepto que puede ser entendido como ser uno mismo. Los sujetos además de tener una identidad personal exclusiva, también tienen una identidad social, donde se refleja la pertenencia a un grupo o grupos con los que los individuos se identifican.

La identidad depende de la percepción subjetiva que tienen las personas de sí mismas y de los otros, la identidad se define siempre frente al otro; pues es el valor en torno al que los humanos organizan su relación con el entorno y con lo sujetos con los que interactúan.

La identidad es variable y se genera a partir de procesos de negociación en el curso de las interacciones cotidianas de los sujetos, donde ponen en juego sus representaciones sociales, sistema de percepción y valoración, es decir, sus habitus.

El habitus se relaciona con la identidad porque se refiere a los sistemas incorporados, es decir, a las conductas clasificatorias y valorativas, socialmente adquiridas de lo que es uno mismo y lo que son los otros.

El habitus, identidad y representaciones sociales, pese a ser construidas por elementos que determinan la acción, son flexibles, modificables y pueden ser redefinidas.

El habitus y la identidad hace ver a los sujetos como seres particulares, distintos y diferenciados de otros, además de que son elementos perdurables en el tiempo y el espacio; la identidad implica el que el sujeto se perciba como un ser idéntico a través del tiempo, espacio y diversas situaciones.

El modo en cómo se relacionan, accionan sus habitus, actúan y dan preferencia a los capitales los egresados de la comunicación está íntimamente ligado con su identidad, no sólo en el movimiento de los diferentes capitales dentro de sus campos de interacción, sino también por la manera en como inculcaron e incluyeron a la Comunicación como forma de vida.

Los egresados ocupan los conocimientos aprendidos de la comunicación no sólo para las labores profesionales, sino también para dirigirse a los demás, tienen una conciencia crítica respecto al contexto social e interpretan la realidad de otra forma que tal vez personas con otra formación no podrían ver o concebir igual.

La comunicación ha cambiado su vida en general, tocando aspectos como la forma de hablar, la búsqueda de información, la tolerancia, pero también en un sentido no positivo, ya que tienen poco tiempo para dedicar a su familia y amigos.

Las inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales implica ser expresiones de un sujeto, son producidas en un contexto sociohistórico específico, dotado de recursos y con ciertas habilidades para la interpretación de dichas.

Como consecuencia de su contextualización, las formas simbólicas son objeto de procesos de valoración (se les asigna cierto tipo de valor), evaluación y conflicto.

El contexto permea la situación y accionar de los individuos, los comunicólogos refieren que el país se encuentra viviendo un momento de crisis importante política y económicamente, no están contentos con la situación ni con el presidente en turno, Enrique Peña Nieto, expresan que su gestión presidencial está llena de irregularidades, y control de la información.

En cuanto al tema actual de la comunicación los comunicólogos expresan su preocupación hacia con el campo, ya que encuentran a la Comunicación como una carrera que ha perdido en cierto modo el sentido que debe tener como disciplina para convertirse en una carrera de moda, lo que hace pensar a los egresados que la Comunicación no se ha podido colocar en el imaginario colectivo como una multidisciplina sino que sigue reproduciéndose el estereotipo de solo abarcar los medios de comunicación masiva (radio y televisión), siendo así la carrera está siendo impartida por una cantidad considerable de escuelas cuyos planes de estudios dejan mucho que desear; además existe la inquietud de la gran matrícula de egresados, los cuales es difícil que encuentren trabajo ya que las condiciones los están obligando a estar cada vez más preparados desde antes de egresar de la licenciatura pues tener experiencia laboral ya no es un agregado, es un requisito. Otra de las situaciones que los egresados encuentran en

la actualidad acerca de su campo de estudio y laboral, es el control y cerco informativo del que son acreedores los medios de comunicación, lo que les decepciona de la materia y del ámbito y en ocasiones la hace ser una profesión difícil e insegura de ejercer.

Aun con las características que imperan dentro del contexto social, económico y cultural en la actualidad de la Comunicación, de los tiempos de trabajo que sobrepasan los niveles establecidos por la ley, de los bajos salarios, la demanda de tiempo no solo laboral sino también del tiempo libre y de las consecuencias que pueda tener esto en los demás ámbitos de sus vidas, los comunicólogos egresados de cada una de las preespecialidades del Plan de estudios de 1999 de la FES Acatlán no se pueden concebir sin la comunicación como forma de vida, a pesar de que en momentos han llegado a dudar, sin duda no la dejaría, es un compromiso y una necesidad que lo hacen con pasión.

Para finalizar, cabe resaltar que al pedirles a los comunicólogos que definan a la Comunicación con una palabra, se obtuvieron los siguientes conceptos: ideas, pasión, disciplina y entrega. En realidad ven a la comunicación como una forma de vida sobre la cual llevan su actuar. Por lo que se llega a la conclusión de que la comunicación como factor laboral es parte central para ayudar a construir la identidad que tienen los comunicólogos, pero también interviene el contexto, y las instituciones como la familia y la escuela.

Por consiguiente se puede hablar de una identidad del comunicólogo, debido a que cómo se expresan en la investigación los profesionistas comparten el mismo referente académico y por lo tanto su habitus están sino determinados, si influidos por los campos de interacción donde se desenvuelven y por las personas que en ellos interactúan, el papel de los capitales se mueve alrededor de su ámbito laboral y por lo tanto su vida se configura a través los tiempos, valores y significados que tiene su profesión.

ANEXOS

ANEXO 1

Pregunta general	Categorías	Temas	Conceptos afines
<p>¿Cómo se construye la identidad de los comunicólogos de la FES Acatlán a partir de su vida laboral?</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Prácticas socioculturales -Contexto social, político, histórico y cultural -Formación académica -Vida laboral -Vida personal -Contexto sociopolítico, económico y cultural de la comunicación en la actualidad -Contexto sociopolítico, económico y cultural de su vida personal y laboral. -La comunicación como forma de vida cotidiana 	<p>TEMA 1 Descripción de la personalidad</p> <p>TEMA 2 Elección de carrera profesional</p> <p>TEMA 3 Trascendencia de la formación universitaria</p> <p>TEMA 4 Incursión en la vida laboral</p> <p>TEMA 5 Vida laboral</p> <p>TEMA 6 Vida laboral y relaciones personales</p> <p>TEMA 7 Contexto de su vida laboral en la actualidad</p> <p>TEMA 8 Contexto actual de la sociedad y de la comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Gustos -Ideales -Perspectivas y formas de pensar, actuar y regirse -Contexto social, cultural, económico e histórico -Intereses personales, gustos y metas de vida -Familia y amigos -Acercamientos con la comunicación como carrera -Institución -Plantel -Plan de estudios -Maestros - Compañeros -Elección de preespecialidad - Servicio social -Prácticas profesionales -Primeras experiencias laborales -Salario -Contexto socioeconómico, cultural e histórico -Expectativas laborales -Realidad laboral -Metas inconclusas o logradas -Salario -Horarios -Situación laboral -Opinión y postura de la familia ante su profesión -Opinión y postura de su pareja sentimental ante su profesión y trabajo -Problemas o circunstancias generados a partir de su profesión -Horarios de trabajo -Tiempo libre -Hobbies -Recreación -Actualización en materia comunicacional -Proceso de construcción de su vida laboral a la actualidad -Logros -Fracasos -Metas a cumplir -Situaciones a cambiar -Mejoras y decisiones a tomar -Elementos contextuales sociales, económicos, políticos, culturales de la sociedad mexicana -Elementos contextuales sociales, económicos, políticos, culturales de la comunicación como carrera en México

ANEXO 2

Cuestionario

TEMA 1

Descripción de la personalidad (gustos, formas de pensar, actuar y regirse)

Preguntas específicas:

¿A qué te dedicas?

¿Qué te gusta?

¿Cómo describes tu personalidad?

¿Cuáles son los valores que rigen tu vida y mediante los cuáles te guías y tomas decisiones?

¿Qué características te definen como persona?

¿Tienes tiempo libre?

¿A qué dedicas tu tiempo libre?

¿Dedicas tiempo a algún pasatiempo o momento recreativo?

¿Dedicas tiempo a seguirte preparando profesionalmente?

TEMA 2

Elección de carrera profesional (contexto social, cultural, económico e histórico, intereses personales, gustos y metas de vida, familia y amigos, acercamientos con la Comunicación como carrera)

¿Por qué decidiste estudiar la carrera de Comunicación?

¿Qué pasaba con la sociedad en lo social, económico, político y cultural en aquel entonces?

¿Cuál era tu meta de vida?

¿Qué opinaba tu familia y amigos acerca de tu decisión de estudiar Comunicación?

¿Cuál fue tu primer acercamiento con la Comunicación?

TEMA 3

Trascendencia de la formación universitaria (institución, plantel, plan de estudios, maestros, compañeros, elección de preespecialidad, servicio social, prácticas profesionales)

¿Por qué elegiste la UNAM, como alma mater?

¿Por qué estudiaste en la FES Acatlán tu carrera universitaria?

¿Qué piensas de tu plan de estudios?

¿De qué manera el plan de estudios que cursaste te dio o no te proporcionó las herramientas para poder conseguir un trabajo de tu profesión?

¿De qué manera tus compañeros o maestros marcaron tu camino por la comunicación?

¿Por qué decidiste cursar la preespecialidad que tienes?

¿Qué experiencias te dejaron tu servicio social y prácticas profesionales?

TEMA 4

Incursión en la vida laboral (primeras experiencias laborales, salario, contexto socioeconómico-cultural e histórico)

¿Cuál fue tu primera experiencia laboral?

¿Cómo era el contexto de la comunicación durante tus primeros empleos?

¿Cuáles eran tus tiempos de trabajo, salario y vida personal?

TEMA 5

Vida laboral (expectativas laborales, realidad laboral, metas inconclusas o logradas, salarios, situación laboral)

¿Cuál era tu expectativa de trabajar en la comunicación?

¿Cuál fue la realidad al trabajar en la comunicación?

¿Cuáles fueron las metas que pudiste y que no concretar a lo largo de tu vida laboral hasta el momento?

¿Cómo ha cambiado el tema de los sueldos en la comunicación?

TEMA 6

Vida laboral y relaciones personales (familia, parejas sentimentales)

¿Qué piensa tu familia sobre tu trabajo?

¿Cuáles son los tiempos que tienes para compartir con tu familia libre de trabajo?

¿El trabajo interviene o ha intervenido en tus relaciones familiares o personales?

¿Has tenido problemas con tu familia o pareja a causa de algún factor de tu trabajo, como carga laboral y horarios de trabajo?

¿Crees que tu trabajo ha afectado en tus relaciones personales?

TEMA 7

Comunicación y vida cotidiana

¿De qué manera integras la comunicación a tu vida cotidiana?

¿Cómo ha cambiado tu trabajo tu vida cotidiana?

¿Ha transformado tu trabajo tu forma de ver las cosas y de vivir?

¿Crees que hayas cambiado a partir de tu trabajo en la comunicación?

TEMA 8

Contexto actual de la sociedad y de la comunicación

¿Cuál es el contexto social, económico, político y cultural por el que está pasando el país?

¿Cuál es el contexto social, económico, político y cultural por el que está pasando la comunicación como carrera en la actualidad?

¿Te visualizas sin la comunicación como forma de vida?

¿Cambiarías de profesión si te fuera posible?

¿Crees que has dejado de lado situaciones de tu vida por tu trabajo?

Define a la comunicación en tu vida, con una palabra.

ANEXO 3 Interpretación de datos

Guía	Categoría	Preguntas	Primer entrevistado	Segundo entrevistado	Tercer entrevistado	Cuarto entrevistado	Teoría
------	-----------	-----------	---------------------	----------------------	---------------------	---------------------	--------

			: ELECTRÓN ICOS	ORGA	ESCRITOS	o INVESTIG A	
			Mujer de 27 años -Nivel socioeconómico medio -Egresada de la FES Acatlán con pre especialidad en medios electrónicos -Editora y reportera urbana de Radio Centro	-Hombre de 29 años -Nivel socioeconómico medio -Egresada de la FES Acatlán con preespecialidad en organización. -Director del área de Social Media en la agencia digital Residencia.	-Hombre de 44 años -Nivel socioeconómico medio -Egresado de la FES Acatlán con preespecialidad en Medios escritos - Periodista en las oficinas de prensa como una parte de la comunicación social de la Secretaría de Cultura e INBA.	-Mujer de 32 años -Nivel socioeconómico medio -Egresada de la FES Acatlán con preespecialidad en Investigación y docencia	
Objetivo General Analizar la vida cotidiana de los egresados de comunicación del plan de estudios de 1999 de la FES ACATLÁN, durante el periodo de febrero a octubre del 2015, para explicar cómo se construye la identidad del comunicólogo.	Vida personal	¿Qué te gusta?	Escuchar música, leer y hacer ejercicio.	Me gusta mucho todo lo que tiene que ver sobre tecnología y nuevas tendencias, hoy en día me enfoco más a saber muchísimo sobre comunicación digital y su aplicación a marcas. Los videojuegos son un hobby que me encanta y que cuando tengo tiempo, lo hago, aunque prefiero videojuegos que sean de deportes y no me hagan pensar mucho (me estresan).	Me gustan las artes, lo relacionado con la cultura, aunque también lo político y social.	Me gusta la escuela, me gusta mucho la dinámica que se da en este tipo de instituciones. También me gusta mucho estar con mi familia, es un elemento fundamental para mí. Me gusta la música, me gusta leer, me gusta el cine. Me gusta mucho estar con mis amigos. Ya no tengo tiempo como antes pero sí trato de estar un poco más en contacto con ellos.	Cultura La cultura es la que define la situación dentro de la vida social y colectiva, es la reconoce y conduce al individuo como parte de un grupo o una clase, pero al mismo tiempo lo hace reconocerse como uno solo en lo elementalmente humano y en el mundo de las identidades que se encuentran de las diversas desigualdades sociales. La cultura es en donde se da todo lo que une a la sociedad y sentido. (González) La concepción descriptiva de la cultura es un conjunto de creencias, costumbres, ideas, valores, artefactos, objetos e instrumentos materiales que adquieren los individuos como miembros de un grupo o sociedad. (E. B. Taylor)
		¿Cómo describes tu personalidad	Alegre, optimista, educada y	Soy una persona demasiado	Creo que soy introvertido, ansioso, muy	Soy como extraña porque	

		d?	entregada	liberal, pero muy centrada, sé lo que quiero y lucho por ello. Me gusta compartir lo que sé, soy un amigo que entrega todo por una verdadera amistad. Soy un cursi, pero también muy cabrón si me hacen algo.	dedicado a la profesión, entusiasta, pero en esta profesión uno no puede aislarse, tiene uno que estar en comunicación con mucha gente, precisamente para desarrollar su trabajo.	siento que soy introvertida, pero cuando doy clases o estoy en una ponencia, como que me sale lo extrovertido. Me gusta esta cuestión de las relaciones sociales. Me gusta conocer gente, es como paradójico porque casi siempre digo que una de las cosas que más se me complica es establecer relaciones sociales.	Vida cotidiana Agnes Heller define a la vida cotidiana como "el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social (...)." En la vida cotidiana se determinan nuevas categorías, las cuales posteriormente o se conservan, al menos se despliegan por algún tiempo y por lo tanto se desarrollan, o bien retroceden. Todo hombre al nacer se encuentra en un mundo ya existente, independientemente de él. "El particular nace en condiciones sociales concretas, en sistemas concretos de expectativas, dentro de instituciones concretas". (Agner, 2002 p. 86) Ante todo debe aprender a usar las cosas, apropiarse de los sistemas de usos y de los sistemas de expectativas, debe conservarse exactamente en el modo necesario y posible en una época determinada en el ámbito de un estrato social dado. La sociedad más dinámica, la sociedad pura, si bien obliga al hombre a una lucha continua contra la dureza del mundo, le ofrece al mismo tiempo varias alternativas. Para Heller, el particular después de haberse apropiado de los
		¿Cuáles son los valores que rigen tu vida y mediante los cuáles te guías y tomas decisiones?	Honestidad, responsabilidad, humildad y respeto	Responsabilidad, Solidaridad, Lealtad, Compromiso, Empatía, Igualdad, Amistad, Fortaleza, Gratitud y Honestidad.	Desde luego, tengo muy presente la ética del comunicador, pero también la de un ser humano consciente y solidario. Trato de ser justo y equilibrado, pero siempre con apego a la verdad y la justicia.	Creo que es muy importante la congruencia a respecto a tu qué hacer y tus acciones, sobre todo en la parte de la honestidad. Sobre todo en el tiempo en que nosotros nos involucramos.	
		¿Qué características te definen como persona?	Fuerte, tolerante, humilde, sociable, confiable, responsable y positiva.	Soy una persona que le gusta la puntualidad, me exijo demasiado, tiendo a ser perfeccionista con todo lo que hago. Soy	El trabajo y la responsabilidad, el querer aprender siempre y compartirlo con otros para seguir aprendiendo.		

				demasiado entregado en lo que hago, me apasiono y siempre me fijo metas altas para lograrlas.			usos de este mundo más inmediato, tiene varias ocasiones para escoger por sí mismo su ambiente directo (amigos, tipo y puesto de trabajo), es decir, puede escoger un pequeño mundo suyo relativamente nuevo.
	¿Tienes tiempo libre?	Si, cuando termino de trabajar entre semana y los fines de semana	Muy poco, mi puesto me exige demasiado. Tal vez le he dado mucha prioridad a éste y he dejado de lado la familia, pero todo tiene su recompensa, tengo 29 años y dirijo un área entera con más de 10 personas.	Esta profesión (que combina, en mi caso, la comunicación social como servidor público con la actividad reporteril) deja siempre poco tiempo libre, por lo que es un reto permanente darse el tiempo para otras cosas. Sin embargo, considero necesario tener claro un proyecto profesional y un proyecto personal de vida.	Sí casi siempre. Como doy clases, me ha tocado veces donde sólo doy una clase a las 7 de la mañana y me tengo que quedar hasta el na tarde.		En la vida cotidiana el hombre se objetiva en numerosas formas. El hombre formando su mundo se forma también a sí mismo. "La vida cotidiana se desarrolla y se refiere siempre al ambiente inmediato" (Vega, 2001, p. 25). El tiempo libre es para la doctora Alicia Lindón "el resultado de una visión restringida del mismo. En la mayor parte de los estudios al él referidos, éste se constituye a partir de los remanentes, es decir desde lo que queda de los procesos tradicionalmente considerados como útiles para la sociedad, es decir, los procesos de trabajo". (Lindón, 2000 p.84)
	¿A qué dedicas tu tiempo libre?	A leer, escuchar música y a disfrutar a mi familia.	Principalmente a descansar y a dedicarle tiempo a mi familia, trato de darles momentos que recuerden.	Generalmente a mi familia, a mis hijos, mi esposa; a mi casa y a mis amigos.	Eh, a mi novio ¡ahh! Bueno vivo ahorita con mi novio, llevo viviendo con él un año y medio, tenemos 5 años de relaciones. A mi familia y a mis amigos.		"al tiempo total de la vida se le sustrae el tiempo del trabajo, que ocupa el lugar más importante en la vida del individuo. Luego se le suele restar el tiempo obligado, es decir aquella proporción de la vida cotidiana que se aplica a cubrir todas las necesidades diarias: el dormir, el transportarse, etc". (Lindón, 2000 p.85)
	¿Dedicas tiempo a algún pasatiempo o momento recreativo?	Si, me gusta hacer ejercicio cuando tengo la posibilidad de hacerlo	En algunas ocasiones, pero prefiero ver series y comer, me encanta comer...co mer bien, algo que deguste mi	Afortunadamente, por el área en que me desempeño (el arte y la cultura) encuentro opciones de recreación como la	Voy al cine, ya no voy al cine como antes, no tengo casi tiempo. La verdad es que últimamente me		En la actualidad "El hombre que trabaja es visto como el

				<p>paladar y me deje una buena experiencia. Los momentos creativos están en todos lados y los aprovecho: en el tráfico, en el baño, mientras camino, mientras manejo, mientras platico con una persona. Es algo que aprendí de mi jefe, la creatividad es un músculo que debes ejercitar a diario y a todas horas.</p>	<p>música, el teatro, la literatura, y también a ejercitarme aunque sea cada ocho días para caminar cinco kilómetros o andar en bicicleta hasta 30 kilómetros.</p>	<p>absorbe mucho el trabajo, o sea mi papá está enfermo y mis hermanos y yo nos tenemos que organizar para cuidarlo y hay veces que voy cada 15 días, pero voy uno o dos días.</p>	<p>único capaz de producir riqueza.</p> <p>Según el autor Louis Dumont (Vega, 2001) el trabajo puede ser visto como un ideologema (o elemento ideológico de base) que, si se ve desde la perspectiva civilizatoria desde occidente, es revelador de un nudo de la mentalidad económica que atraviesa desde el polo de la vida material y las relaciones de subsistencia hasta el resto de todas las demás relaciones políticas, incluidas las relaciones políticas, la religión, el arte, y la ideología en general.</p>
		<p>¿Dedicas tiempo a seguirte preparando profesionalmente?</p>	<p>Si, estoy tomando un curso de locución .</p>	<p>Trato, pero no en escuelas directamente, leo mucho, pero quiero certificarme y tener más grados.</p>	<p>Muy poco pero, creo que el mismo desempeño de la actividad me permite ir aprendiendo cada día algo más, algo nuevo. En ocasiones tomo algún curso de lo que es necesario.</p>	<p>A veces me meto a cursos, extrañamente no me gusta tomar cursos aquí en la FES Acatlán, es como muy vicioso ¿no? o sea, llega un momento en que tus profes que tuviste en la licenciatura , vuelven a ser tus profes en los cursos, entonces ya</p>	<p>El trabajo implica una profunda manera de vivir y concebir los espacios y tiempos sociales, así como el carácter se asume tiene y debe tener el sujeto humano, socialmente configurado. "En consecuencia, su poder para regimentar el discurso sobre la cotidianidad es a todas luces determinante". (Vega, 2001 p.72)</p> <p>Vega menciona que algunos autores como Luckács/Heller, Bourdieu, Habermas y Goffman refieren al trabajo como un orden social y una mentalidad general, que permea en distintas formas en el criterio económico, la división de los espacios sociales, la manera de concebir, valorar y organizar el tiempo humano, la</p>

						<p>jerarquización de los haceres y el carácter económico como naturaleza social de los sujetos.</p> <p>“El Trabajo, ya como actividad social valiosa y por tanto obligatoria, tiene uno de sus grandes propósitos de crecimiento y expansión, no sólo en la producción de cosas, sino sobre todo en la concepción de que, para producirlas, se requiere de control y orden de la vida social en todos sus órdenes”.(Vega, 2001 p. 77)</p> <p>Según Vega, para los procesos productivos se requiere e impone, una separación de los espacios sociales y una profunda transformación de la concepción del tiempo, que llegara a abarcar no sólo lo que le compete sino a la actividad laboral sino que se fusiona en todos los procesos vitales. “Así en el plano de la vida social las consecuencias de lo anterior no se presentan únicamente en la dinámica de global de la economía, de la política, etc., sino que afectan hasta los lugares más recónditos de las personas”.(Vega, 2001 p.83)</p> <p>Dentro de la concepción de la vida cotidiana se arraiga la idea de que la vida humana está sujeta a un disciplinamiento al horario: en ciertas horas se hacen ciertas cosas. De tal suerte que la vida social se va</p>
--	--	--	--	--	--	---

							conciendo como una secuencia lineal de actividades sujetas a hora. "Dentro de esta secuencia los tiempos ocupados a resolver las necesidades de la vida diaria tenderán a ser compactadas en aras de aprovechar el tiempo en otras actividades que prometen más desarrollo personal y social (carácter económico)". (Vega, 2001 p.85)
Formación académica	¿Cuál fue tu primer acercamiento con la comunicación?	Televisión en la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	Fue en 2003, lo recuerdo bien...creé un blog con un amigo y empecé a escribir, escribía sobre cosas que me gustaban, pero luego lo enfoqué mucho a las cosas que la gente podía leer y consumir, de ahí que después lo monetizara y ganara dinero a través de escribir en un blog.	Mi primer acercamiento fue a través de las artes, la difusión cultural. Luego vino el periodismo. Una vez egresado de la Universidad, mis primeros trabajos fueron en el ámbito político. Luego me enfoqué de lleno al arte y la cultura.	Uno de mis principales maestros, taller de comunicación que era muy malo, no sé cómo decidí después de haberlo tenido, haber estudiado la carrera. Pero básicamente fue por eso, o sea desde que conocí en qué consistía la carrera, siempre fue relacionado con los medios de comunicación.	Cultura La concepción simbólica de Geertz, hace énfasis en el significado más que en el poder, y en el significado más que en los significados conflictivos y divergentes que pueden tener las formas simbólicas para individuos situados en diferentes circunstancias y dotados de diferentes recursos y oportunidades. Son los aparatos y campos ideológicos, instituciones y redes de convivencia social los que permiten conocer la infraestructura de la cultura de lo más simple a lo más complejo. Siendo un aparato ideológico el conjunto de instituciones sociales que la división social del trabajo ha especializado en la formulación, preservación y difusión de ideologías	
	¿Por qué elegiste la UNAM, como alma mater?	En mi familia es un sueño formar parte de la máxima casa de estudios.	No tenía muchas opciones. Además, ya lo había trazado como una meta, una aspiración.	Bueno, estudié desde CCH, de hecho soy la primera en mi familia que estudió en la UNAM. Mis primas, estudiaron en			

						escuelas particulares . Yo realmente, o sea mi familia era como que muy tradicional y yo quería estudiar en la preparatoria donde estaban mis primas porque me daba mucho miedo venirme sola, de mi casa hasta acá. Y pues muchas de mis primas, eran 3, casi todas habían hecho el examen para quedarse en CCH	
		¿Por qué estudiaste en la FES Acatlán tu carrera universitaria ?	Porque es una escuela que ya conocía dónde quedaba, por lo que no se complicaba trasladarme a ella.	Yo quería estudiar en una universidad particular, pero mi mamá me alentó a hacer examen para la UNAM, y me quede en la FES Acatlán.	Afortunadamente, porque ahí me tocó, por la carrera.	Aquí llegué porque, obviamente tiene que ver mucho con CCH, o sea, el trayecto que yo hacía de Atizapán a aquí es por la López Mateos, entonces siempre que venía a CCH, veía a los chavos que se bajaban aquí en la FES y pues me llamaba la atención.	
		¿Por qué decidiste estudiar la carrera de comunicación?	Desde niña me ha gustado mucho la televisión y lo de cantar	Quería estudiar ingeniería, pero las matemáticas me	Desde la adolescencia me sentí atraído por las humanidades	Yo quise estudiar comunicación desde la secundaria, o sea,	

			en micrófono.	aterraban y encontré la Lic. en Comunicación algo que no me daba la ingeniería, publicidad.	, por literatura, la escritura, aunque también por la política y el derecho. Afortunadam ente, el tronco común me permitió ver varias posibilidades y en un momento decisivo opté por la Comunicación.	desde que iba creo que en segundo de secundaria, me llamó la atención y está relacionada básicament e con los medios de comunicación, o sea realmente yo sí fui una de las que entró a la carrera porque quería ser locutora y hacer producción de programas de radio y demás. Entonces, eso fue por una compañera en la licenciatura , le llamaba mucho esta cuestión. Tenía una prima que estaba estudiando en la UNAM pero no recuerdo si era aquí en Acatlán, en Aragón o en CU, entonces ella me habló mucho de esta carrera y dije de ahí soy	
		¿Cuál era tu meta de vida?	Terminar la carrera	La verdad, quería ser jugador profesional de fútbol, tenía la oportunidad de llegar a serlo pero mi hijo	Al ser parte de una familia numerosa con muchas necesidades, la meta era tener una profesión que permitiera		

				cambió todo para bien.	alcanzar mejores niveles económicos. Afortunadamente, la Universidad te enseña que, aunque es importante eso, no es lo prioritario, aprendes que más importante es hacer lo que a uno le gusta y hacerlo de la mejor manera. Y de ahí se desprende lo demás.	
		¿Qué opinaba tu familia y amigos acerca de tu decisión de estudiar comunicación?	Estaban de acuerdo, en realidad me apoyan en mis decisiones.	Lo que querían era que estudiara y la verdad es que tener a mi mejor amigo junto a mí en la carrera, me dejaba tranquilo.	Aunque no lo creían muy acertado, siempre hubo apoyo. Además, era una carrera no muy conocida ni muy saturada. Ahora es todo lo contrario.	Pues de mi familia soy la mayor y yo creo que eso tiene que ver mucho respecto a lo que me dijeron, porque no me dijeron nada. Mi papá me decía que no le importaba lo que estudiara porque me iba a casar y mientras tuviera una carrera estaba bien. Entonces, la escolaridad de mis papás pues es secundaria, a ellos realmente no les importaba qué es lo que estudiar, sino que tuviera una carrera que me diera

						trabajo o de comer si mi marido no era muy bueno.
		¿Qué piensas de tu plan de estudios?	El de ahora creo que está mucho mejor, ya que el plan del 99 tiene algunos rezagos para la profesión en el momento actual.	Creo que está muy viejo, necesita actualizarse y enfrentar al alumnado a verdaderos retos, la teoría cualquiera lo aprende, la práctica es lo que más cuesta.	Siendo de la primera generación 99, me tocó un plan de estudios un poco disperso, pero eso permitió conocer varias caras de la comunicación. Hoy es más concreto y con opciones específicas.	Te voy a hablar desde lo que yo sé que es la cuestión de investigación. A mí el plan de estudios pasado, en cuanto a metodología, me parece importante porque hay una formación mucho más sólida en la construcción del conocimiento, o sea, esta empatía entre la teoría, la práctica y la aplicación a mí me parece importante. Creo que también es importante salir a otros espacios y no solamente en la cuestión de Acatlán. Mi visión en ese momento en cuanto a la formación y a la estructuración del plan de estudios, creo que estaba bien, pero conforme vas teniendo diferentes

						contactos con otras instituciones y otras áreas, siento que sí le falta más profundización en algunos elementos.
		¿De qué manera el plan de estudios que cursaste te dio o no te proporcionó las herramientas para poder conseguir un trabajo de tu profesión?	Principalmente en la investigación, trabajo en equipo y en la responsabilidad.	Me dio varias herramientas que complementan mi día laboral, pero la mayor parte lo he aprendido por experiencia.	Desde luego me permitió tener un panorama amplio de la profesión, desde la prensa escrita, los medios electrónicos, las relaciones públicas, la publicidad, etc. Sin embargo, considero que una cosa es lo que aprendes en el salón y otra cosas es enfrentarte a la realidad cotidiana, al desempeño. Creo que entra en función la capacidad, talento, convicción y, sobre todo, pasión.	Fue bueno pero una siempre espera más, creo que la formación que tuve es muy buena. El otro día que estaba en el doctorado, hay cuatro chavos de la facultad de ciencias políticas y sociales, hay sociólogos, un comunicólogo y se formaron en la licenciatura y en la maestría ahí, yo estudié aquí la carrera y estudié la maestría en ciencias políticas y sociales. La verdad se siente bien chido que llegues a un espacio y te encuentres a un Acatleco y dices: "tiene buena formación, compartimos los mismos

						profesores” y la verdad si se siente bien padre.
		¿De qué manera tus compañeros o maestros marcaron tu camino por la comunicación?	En la dedicación y el amor a la profesión.	No lo marcaron, me marcaron más mis primeros jefes, que me encaminaron por el área digital y editorial. Me motivaban bastante, eran unos gurús digitales y quería ser como ellos, tenían un programa semanal, escribían y la gente los buscaba.	Fue definitivo. Tuve maestros que eran un referente en el medio, y compañeros que coincidían en intereses, inquietudes, aspiraciones. Desde que estaba en Acatlán tratamos de hacer periodismo. Creo que marcamos una etapa importante en la vida de la entonces ENEP al ser iniciadores del <i>boom</i> de periódicos murales con <i>A la Porra</i> y <i>Gangrena</i> , en el que poníamos en práctica lo aprendido y nos insertamos en la crítica social y política que llegó a ser incómoda para las autoridades de la propia escuela. Después de nosotros, la ENEP se llenó de periódicos murales.	Tú puedes tener los contenidos, pero si no tienes a esa persona que te sepa llevar y te sepa comprender las cosas no tiene sentido. Yo siempre busqué a Fer, a Laura González, siempre busqué a los profesores que me llamaban la atención porque eran buenos y es ahí donde comprendes el rigor, la responsabilidad, el compromiso. Si te das cuenta el clic que haces con los profesores no solamente es con lo que saben, sino por la congruencia que tienen.
		¿Por qué decidiste cursar la preespecialidad que	Porque siempre me ha llamado la atención la	Porque era la que más me llevaba la atención, e iba	Uno elegía de acuerdo a sus intereses.	Pues es que yo necesitaba a alguien que me

		tienes?	Televisión y la Radio.	enfocada hacia el área digital, con la publicidad		guiara, no sabía lo que hacía. Fue por mi maestra de teoría social realmente el primer interés que me surgió. Mis opciones eran comunicación y economía y no lleve antropología, yo decía que tenía que haber llevado porque era una de las materias que me pedían para la carrera. Entonces metí economía, no tenía ni idea y curiosamente ahora mi campo es comunicación y cultura.	
-Vida laboral	¿Cuál era tu expectativa de trabajar en la comunicación?	Trabajar como locutora	Nunca me vi trabajando en comunicación, lo odiaba en cierta manera hasta que "le agarré el gusto" y ahora es mi profesión.	Ser un periodista de investigación y un generador de opinión pública.	Pues mi expectativa de comunicación te digo que eran los medios y después con la investigación dio un giro totalmente.	Cultura Instituciones sociales: Tanto los campos de interacción, como las reglas y esquemas son diferentes en las instituciones sociales, éstas se definen como conjuntos específicos y estables de reglas y recursos, junto con las relaciones sociales que son establecidos por ellas y en ellas. Se caracterizan por el uso de reglas y esquemas que gobiernan el uso de los recursos y la conducta de los individuos de la	
	¿Qué experiencias te dejaron tu servicio social y prácticas profesionales?	Un excelente sabor de boca, conocimiento de la ciudad, el amor y dedicación al medio, la adrenalina y mi primer	Lo hice dentro de la escuela y no me dejó ninguna experiencia importante en cuanto al campo de la comunicación.	Mi servicio social fue en la propia ENEP, justamente en Difusión Cultural, donde luego trabajé por un año. Finalmente, después de	Pues no muchas, realmente el servicio social lo hice aquí en la coordinación. Y el servicio consistía en hacer		

			entrevista, el aprendizaje de cómo se mueve nuestro México y quien conforma el grupo de autoridades que nos dirigen como país.		incursionar en varias secretarías de Estado (Gobernación, Hacienda, Desarrollo Urbano, etc.), me enfoqué de lleno a la Cultura.	vaciado de datos sin interpretación de una encuesta de seguimiento o a egresados. Básicamente a lo que me dedicaba era a eso, o sea llegaba a la coordinación y me dedicaba a aplicar encuestas y a vaciar. Entonces era algo que conocía, realmente no hubo más expectativas.	organización. Las instituciones pueden formalizarse al recibir una categoría legal o explícita; convirtiéndose en una institución específica. Las formas simbólicas se someten a procesos de valoración, evaluación y conflicto. Valoración simbólica: los individuos que producen y reciben las formas simbólicas les asignan un valor simbólico a objetos en virtud de la forma y medida que son estimados por los individuos que los producen y reciben. Valoración económica, a una forma simbólica se le adjudica un valor económico con el cual puede ser intercambiada en el mercado, convirtiéndose en bienes simbólicos. Cuando los sujetos producen una forma simbólica le adjudican un valor simbólico que puede ser elogiado o rechazado por los demás, conflicto de evaluación simbólica. Los bienes simbólicos pueden ser valorados en mayor o menor forma por los otros, Mientras tanto Thompson define las instituciones sociales como "constelaciones de reglas, recursos y relaciones que se sitúan en campos de interacción y al mismo tiempo los crean." (Thompson, 199, p. 222). Cuando se crea una
		¿Cuál fue la realidad al trabajar en la comunicación?	Es dura y difícil, pero a la vez apasionante.	Para trabajar en comunicación es necesario conocer a quién le escribes, aunque bien, depende mucho de qué escribas. Pero para mi, que trabajo en digital y hago estrategias de comunicación digital, éstas se basan en los intereses de personas reales que sienten y viven.	Que todo está controlado por los directores del periódico (empresarios) y los funcionarios de gobierno (políticos). Existe contubernio de unos con otros, además del crimen organizado, hoy más que nunca.	La verdad es que no sé lo que pasó porque a veces tienes un plan y surgen totalmente cosas inesperadas y si era algo que deseabas, te sientes como frustrado, aquí no, realmente no añoraba trabajar en los medios y me sentía bien con lo que hacía. Yo creo que superé la expectativa que tenía, entonces me ha gustado.	

		<p>¿Cuáles fueron las metas que pudiste y que no concretar a lo largo de tu vida laboral hasta el momento?</p>	<p>He cumplido casi todas mis metas, sin embargo, aún hay que trabajar mucho para lograr lo que me apasiona que es la locución.</p>	<p>Busco reconocimiento, busco disfrutar lo que hago y mostrarlo a la gente. La comunicación combinado con publicidad es algo que amo y que le he agarrado muchísimo el gusto.</p>	<p>Insertarme en el medio periodístico, ya no como generador de opinión pública propiamente sino como un profesional que hace lo que le gusta y lo disfruta.</p>	<p>Respecto a mi campo laboral, en cuanto a la formación si los he cumplido o sea siempre me propuse estudiar. La verdad no pensé que iba a estudiar una maestría pero ya llevo cuatro diplomados y una maestría. Entonces en cuanto a la formación y profundización de conocimiento, creo que sí, pero en cuanto a la estabilidad laboral creo que no. La bronca conmigo es que, ya está muy reñido el campo, o sea si yo quiero trabajar aquí, yo debería de tener por lo menos ciertos requisitos para cumplirlo.</p>	<p>institución específica da vida a campos de interacción preexistentes, pero que puede crear una serie de trayectorias y posiciones posibles. Pero si bien las instituciones sociales son parte integral de los campos de interacción, no son coextensivas a los últimos. Toda acción e interacción implica la ejecución de condiciones sociales que son características de los campos en los cuales ocurren, es decir, de su estructura social. Por otra parte la adquisición de un valor simbólico que ha sido asignado por otros o ganado por la acumulación de prestigio del productor puede aumentar el valor económico de un bien simbólico; pero en ciertos campos de producción e intercambio simbólicos, el valor simbólico se relaciona inversamente con su valor económico, es decir, cuanto menos comercial es más valioso. Es así como las estrategias de los individuos se pueden dirigir hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o económico o hacia una combinación de ambos; esta estrategia es una valoración cruzada, el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa. Las estrategias de valoración cruzada se asemejan con las</p>
		<p>¿Cómo ha cambiado el tema de los sueldos en la comunicación?</p>	<p>Nunca imaginas que el sueldo pagado es tan poco, sin embargo, considero que el que ahora tengo es justo para el</p>	<p>Siento que es poco valorado el esfuerzo, dependen los lugares pero se disparan o bajan bastante.</p>	<p>El tema es muy complejo. La profesión arrastra una fama terrible desde los años 50 y 60 del siglo XX, cuando cualquiera era periodista, sin</p>	<p>Creo que ahí voy o sea, los sueldos están más o menos. Lo que ha cambiado son las condiciones de trabajo. Por ejemplo,</p>	<p>Es así como las estrategias de los individuos se pueden dirigir hacia el aumento o la reducción del valor simbólico o económico o hacia una combinación de ambos; esta estrategia es una valoración cruzada, el uso del valor simbólico como medio para aumentar o disminuir el valor económico, y viceversa. Las estrategias de valoración cruzada se asemejan con las</p>

			trabajo que realizo.		estudios ni conocimientos. Estos mercaderes conseguían un puesto de reportero y se vendían al mejor postor (sus fuentes). Lo menos importante es el sueldo de su medio de comunicación, ya que consiguen más ingresos en las instituciones de gobierno. Hasta la fecha el sueldo es el mínimo. Hoy que hay más periodistas egresados de universidades, con títulos y especialidades, enfrentamos ese lastre: es una profesión mal pagada desde hace mucho tiempo.	aquí en Acatlán doy dos materias y de esas dos materias lo máximo que puedo ganar al mes son \$5000, es muy poquito pero tengo mucho tiempo libre. Sin embargo ya no tengo la inestabilidad de horario, no se si me explico, mis horarios son más estables o sea, vengo sólo dos días y doy clase de 3 a 9.	estrategias de conversión de capital, mediante las cuales los individuos tratan de convertir un tipo de capital en otro y reconvertirlo en una etapa después en su vida, con el fin de preservar o mejorar su condición social. Las estrategias seguidas por los individuos se relacionan con las posiciones que ocupan en sus campos de interacción particulares, así como de los recursos que tienen a su disposición y de la relación que tienen con los otros individuos de su campo. Los individuos dependen de diferentes aspectos para crear sus estrategias. Las posiciones intermedias son las que tienen acceso a un tipo de capital pero a otro, por ejemplo en gran cantidad a el capital económico y poco a el capital cultural o viceversa, o bien a cantidades moderadas de ambas. Las estrategias que utilizan estas posiciones son la moderación, es decir, valoran los recursos que están a su alcance y valoran las formas simbólicas que les permite tener su capital sin perder sus limitados recursos económicos; también siguen la estrategia de presunción al aparentar ser algo que no son e integrarse a posiciones superiores a las suyas; y la
		¿Cuál fue tu primera experiencia laboral?	Transcripción en Grupo Radio Centro	Mi trabajo en Sun Microsystems como Sun Campus Ambassador, me dejó mucho. Daba conferencias y compartía conocimientos sobre tecnologías libres.	Al concluir la carrera, sin tesis, desde luego, al mes ya estaba metido de lleno en la comunicación política y todas sus truculencias. Fue la oficina de Prensa del Infonavit, que entonces era un hervidero de políticos. Sucede que el director general había sido maestro del Presidente de la República, y éste cada rato iba a llorarle a su ex maestro. ¡A	Mi primera experiencia laboral en comunicación, fui profesora de asignatura en CCH Naucalpan de taller de lectura y redacción y comunicación. Fue horrible pero vas aprendiendo o en la práctica, yo creo que eso es algo que no te enseñan aquí en la escuela, o sea muy conceptual	

					veces ahí despachaba! En ese ambiente comencé una carrera que hasta ahora no ha parado. Al mismo tiempo fui reportero del periódico El Nacional, ya desaparecido.	pero te falta también esta parte práctica.	estrategia de devaluar a las formas simbólicas hechas por las posiciones dominantes. La contextualización social de las formas simbólicas requiere que se le preste atención a los aspectos sociales de los contextos (aspectos espacio.temporal, distribución de recursos en campos de interacción,etc), como los procesos de valoración y las modalidades de la transmisión cultural.
	¿Cómo era el contexto de la comunicación durante tus primeros empleos?	Complicado , ya que en primer estancia no te aceptaban por no tener experiencia y cuando lo hacían era sin paga.	Era muy de nicho, todo se enfocaba a tecnología y gaming. Si no sabes de lo que hablas es mejor no hacerlo, es difícil.	Sigue igual, sólo que un poco más en secreto. Abundan los recomendados, estaba en su apogeo el embute (el chayote, el sobre, etc.), los periodistas mal pagados que se desquitaban de esta manera (recibiendo prebendas de las fuentes que cubrían).	Lo que pasa es que la idea que tenía, la reafirmó el profesor del taller de comunicación, que me dio en CCH. Por qué te digo que la reafirmó, o sea, uno de los trabajos que nos dejó hacer finales es, precisamente, a los que íbamos a estudiar comunicación, hacer una investigación sobre el campo laboral donde queríamos estar. Y básicamente, todos los que decíamos que íbamos a estudiar comunicación era con radio o prensa.	La doctora Vega maneja el concepto de trabajo como el que "(...) recupera las cualidades del hombre como creador de mundos, siempre y cuando sea realizado por un sujeto capaz de pensarse en dicha actividad" (Vega, 2001, p. 76). Para Heller hay dos divisiones de trabajo, work como trabajo para la sociedad en su conjunto y labour lo que significa al mismo tiempo para el particular, es decir, para el trabajador. El trabajo como work es una actividad genérico-social que trasciende la vida cotidiana, el trabajo produce valores de uso. El producto del trabajo debe siempre satisfacer una necesidad social y encarnar el tiempo del trabajo socialmente	
	¿Cuáles	Al principio	Trabajaba	Casi desde el	Es como		

		<p>eran tus tiempos de trabajo, salario y vida personal?</p>	<p>fueron de cuatro horas cuando inicié en prácticas profesionales, posteriormente fueron de ocho horas cuando tuve mi planta como operadora de estudio y cabina, cuando fui coordinadora de entrevistas y asistente en producción era de más de diez horas; ahora en reporte urbano es de ocho a nueve horas. El salario con planta fue de 3,500 pesos, de coordinadora de entrevistas y asistente de producción era de 2,800 pesos; ahora en reporte urbano es de 3,300 pesos.</p>	<p>de 10-6pm, ganaba 10,000 pesos y ya estaba casado y con un hijo.</p>	<p>principio he tenido al menos dos trabajos. Los salarios siguen siendo miserables en los periódicos y en las instituciones el periodismo no es una actividad profesional sino técnica. Desde luego, es de tiempo completo, con poco tiempo para otras cosas. Se requiere ser diestro para sortear las vicisitudes.</p>	<p>aquí, creo que no ha cambiado. Como soy profesora de asignatura, obviamente no tengo definitividad, pues me dan lo que hay. Había veces que entraba a las 7 de la mañana y tenía clases hasta las 5 de la tarde. Era tiempo muerto y ya preparaba mis clases, me regresaba a la casa, me venía a leer.</p> <p>Y de salario yo estaba fascinada porque ya había tenido otros trabajos y no ganaba tanto. Se tardaban en pagar pero la verdad creo que estaba bien. Creo que ganaba \$10,000 al mes y vivía con mis papás. ¿Qué podía pedirle a la vida?</p>	<p>necesario para fabricarlo.</p> <p>Trabajo es toda acción u objetivación directamente social que sea necesaria para una determinada sociedad; work es aquel tipo de trabajo que resulta útil a otros en cuanto en la sociedad determinada cumple una función necesaria y además en cuanto sea ejecutado de acuerdo en el tiempo y el nivel con la norma social, en sustitución del concepto de tiempo de trabajo socialmente necesario.</p> <p>Hoy el trabajo a causa de la disminución de los horarios y además del aumento de la intensidad del trabajo tiene un puesto distinto en el conjunto de las actividades cotidianas. Durante el tiempo libre es posible dedicarse a actividades cotidianas cada vez más complejas, pero al mismo tiempo a causa de la mayor intensidad del trabajo han disminuido las actividades cotidianas de otro tipo desarrolladas durante el tiempo de trabajo.</p> <p>El trabajo sigue siendo parte orgánica de la vida cotidiana; sin él no es posible mantenerse con vida, mientras que las otras actividades cotidianas se ordenan fundamentalmente sobre su base.</p> <p>Charles Taylor define al trabajo de</p>
--	--	--	--	---	--	---	---

							la siguiente manera: "El trabajo ya sea remunerado o no, puede definirse como la ejecución de tareas que suponen un gasto de esfuerzo mental, y físico y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender a las necesidades humanas. Una ocupación o empleo es el trabajo que se realiza a cambio de una paga regular o salario". (Taylor, 1983 p.112) En todas las culturas el trabajo es la base de la economía de la sociedad.
	Relación vida laboral y personal	¿Qué piensa tu familia sobre tu trabajo?	Que es genial, porque salgo en la Radio, pero a la vez que absorbe mucho de mi tiempo.	Conoce que es muchísima carga de trabajo, pero lo entiende, sabe que me gusta y que estoy feliz donde estoy.	Que es muy importante, sí, pero mal pagado y que me toma la mayor parte del tiempo. Afortunadamente, mi esposa también es periodista.	Mi mamá está muy orgullosa, a mí la verdad es que me da pena. Como mis hermanos también son de Acatlán y de la UNAM se sienten muy orgullosos de que trabaje en la UNAM. La verdad si es así como que trabajo en la UNAM y soy egresada de la UNAM. Nunca pensaron que me iba a dedicar a la docencia pero les gusta.	Cultura Las expresiones significativas de los sujetos se estudian a través de los fenómenos culturales, que "se pueden interpretar como el estudio de las maneras en que individuos situados en el mundo sociohistórico producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos". (Thompson, 199, p. 183) Thompson (1999) Las formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto con el objeto de perseguir ciertos objetivos o propósitos y busca expresar por sí mismo lo que quiere decir o se propone con y mediante las formas así producidas. ASPECTOS: Intención En su constitución como fenómenos significativos se presupone que las
		¿Cuáles son los tiempos que tienes para	Después del trabajo, ahora todos los días.	Los fines de semana y días que pido en el	Generalmente, los fines de semana.	Ahorita no, ya desde que empecé a	

		compartir con tu familia libre de trabajo?		trabajo.		estudiar el doctorado. De hecho tuve que renunciar a un diplomado. Ahorita se supone que yo estaría dando un módulo en un diplomado, pero no contaba que en el doctorado iba a tener materias escolarizadas, entonces sigo trabajando en Acatlán, pero me cargué con el Doctorado. Tengo libre sábado y domingo.	formas simbólicas son hechas por un sujeto de manera intencional para cumplir sus objetivos, pero el significado que el sujeto que la recibe le dé, no es necesariamente idéntico al que el sujeto productor se propuso o quiso decir. Convencional+ La producción, la construcción o el empleo de las formas simbólicas, así como la interpretación por parte de los sujetos que las reciben son procesos que implican la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos. Hay reglas de codificación y decodificación, pueden aplicar o no, las mismas reglas para la codificación y decodificación. Estructural Las formas simbólicas son representaciones de algo, dicen algo acerca de algo, es referencial. El referente de una expresión o figura no es idéntico al significado de un signo. Referencial Una forma simbólica puede en un contexto representar u ocupar el lugar de algún objeto, individuo o situación. Las formas simbólicas afirman o expresan, proyectan o retratan. Contextual "Las formas simbólicas se insertan siempre en contextos y procesos sociohistóricos específicos, en los cuales y por medio de los cuales se
		¿El trabajo interviene o ha intervenido en tus relaciones familiares o personales?	Sí, ya que absorbe mi tiempo y cuando existe algún bombarazo tengo que dejar de hacer o interrumpir mis actividades por el mismo.	Sí, ha llegado el punto de casi romper mi relación y alejarme de mis seres queridos, como lo dije antes, le dedico mucho tiempo a mi carrera y a mi trabajo, pero eso me ha dejado muchos frutos.	Sí.	Sí. Por ejemplo, es como raro, como manejo diferentes tiempos. Te digo que mi papá está enfermo y nos toca cuidarlo una vez a la semana, pero yo ya no voy a tener tiempo, entonces mi obligación es cuidar a mi papá y quiero. Entonces si ya tengo ocupada toda la semana. Y el sábado posiblemente me toque	

						cuidar a mi papá o el domingo y ya no voy a tener tiempo de estar con mi novio.	producen y reciben". (Thompson, 199. P 216) Las formas se construyen, difunden y reciben en el mundo social, así como el sentido y valor que tienen para quienes las reciben, dependen de los contextos y las instituciones que las generan, mediatizan y sostienen. La recepción de las formas simbólicas es un proceso creativo en el que una forma simbólica constituye y reconstituye en su significado activamente, este proceso es la denominada reproducción simbólica de los contextos sociales, la cual es mediada por la comprensión cotidiana de las formas simbólicas.
		¿Has tenido problemas con tu familia o pareja a causa de algún factor de tu trabajo, como carga laboral y horarios de trabajo?	Sí, ya que me dicen que me quita mucho tiempo, me han llegado a hacer comentarios de que la casa ya parece hotel, pues hay días tan pesados que sólo llegó a dormir.	Sí, muchísimas veces, pero parece que ya lo entiende. Ya no gano lo mismo, ahora tengo más responsabilidades y son unas cosas por otras.	Sí.	Con mi pareja. Con mi familia no tanto. Lo que pasa es que él está estudiando el doctorado en el CINVESTA V y es investigador educativo, llevo cinco años con él y consiguió un puesto de profesor investigador en Michoacán y se fue por 6 meses. A mí me decía que me fuera, pero todo lo estable laboralmente y lo que me gustaba, estaba aquí. Decidí quedarme, porque le decía "es que tú me pides que renuncie a lo que yo quiero, pero por qué tú no renuncias a lo que tú quieres". Entonces como ninguno de los dos cedió. O sea él se fue porque realmente era una	

						oportunidad importante para él, o sea llegar a ser profesor investigador es muy difícil. Entonces tuvimos problemas de comunicación, de perspectivas, de qué era realmente lo que queríamos, como que ya no cedían tan fácilmente respecto a lo que quiero yo como persona a lo que me quiero dedicar.	
		¿Crees que tu trabajo ha afectado en tus relaciones personales?	Sí, ya que muchas veces no tengo tiempo siquiera de ver a mi familia, menos de tener una relación sentimental.	No, al contrario, he conocido a muchas personas que ahora son mis mejores amigos y mis maestros.	Sí. Poca vida social, pocos amigos, tiempos acotados para compartir.	A veces justo por el tema de tiempos y de dedicación, con mi novio rompí, nos dimos un tiempo pero ya regresamos.	
Vida cotidiana y comunicación	¿De qué manera integras la comunicación a tu vida cotidiana?	En todos lados, principalmente en la manera en que trato y me dirijo a los demás.	Siempre lo hago, cada que comparto un mensaje, lo pienso, lo medito, pienso de forma creativa cómo darle un giro y lo público.	Trato de involucrarlos en mi actividad, en especial cuando se trata de cubrir eventos culturales como el teatro, la música, la literatura, etc.	Pues no me la paso viendo la comunicación en todos lados. Creo que te hace una conciencia mucho más crítica respecto al contexto social. Me da mucha risa ahora que los memes ponen el	Cultura La cultura organiza el sentido práctico de la vida (estableciendo un estilo de vida propio pero no individual), configura las relaciones sociales entre individuos y grupos, es una memoria de lo que fue y lo que se puede llegar a ser, es un universo de signos y crea una significación diferente según el	

						perfil de un comunicólogo y ponen una cámara fotográfica y demás, o sea yo creo que sí te da elementos para interpretar la realidad de otra forma.	contexto, tiempo y situación de una sociedad (en este caso grupo –los comunicólogos-, y es la contenedora de los frentes culturales los cuales son dados por las desigualdades y desniveles del capital cultural en las clases sociales. Thompson (1999) se refiere a las formas simbólicas como campos de fenómenos significativos desde acciones, gestos, rituales, enunciados, textos, programas de televisión, obras de arte, entre otros. Según Bourdieu los campos de interacción son un espacio de posiciones y un conjunto de trayectorias determinados por el volumen y la distribución de diversos tipos de recursos o capital en donde se desenvuelven las formas simbólicas Thompson define tres tipos de capitales: Económico: propiedad, riqueza y bienes financieros. Cultural: conocimiento, habilidades y los diversos créditos educativos. Simbólico: elogios, prestigio y el reconocimiento acumulados que se asocian con una persona o posición. En cualquier campo los sujetos buscan alcanzar sus objetivos particulares, para lograrlo tiene que basarse en reglas y convenciones, es decir, condiciones de acción e interacción inculcadas y diferenciadas
		¿Cómo ha cambiado tu trabajo tu vida cotidiana?	En la manera de hablar, en el nivel de tolerancia, en mantenerme más informada y en el deseo de buscar cada vez algo más en mi vida.	Me dedico mucho a mi trabajo, ha cambiado que tengo menos tiempo pero más pasión por lo que hago.	Poco tiempo para dedicar a mi casa, a mis pocos amigos y familia.	Sí, mucho. Trato de vivir como mucho más relajada, sin dejar a un lado la conciencia crítica, te vas formando, vas considerando realmente lo que es verdaderamente importante. Creo que la escuela o el conocimiento, los discursos científicos no es todo en la vida o sea ser doctor es importante para mí por el grado, pero hay otros elementos importantes.	

						<p>socialmente.</p> <p>Habitus Es a través de la historicidad que lo que se percibe se le asigna un significado, es decir, se le otorga un valor y a partir de esto se actúa. Es aquí donde entra el habitus, que puede ser definido como el comportamiento social producto de la formación de la sociedad e instituciones, Bourdieu citado por Giménez lo caracteriza como un "sistema de esquemas interiorizados que permiten engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura, y sólo a estos" (Panofsky, 1967 citado en Giménez, 2006). El habitus se puede definir en cuanto a disposición y esquema, la disposición entendida como una manera de ser, el saber cómo se actúa ante alguna situación (es una inclinación); mientras que el esquema se entiende como la estructura que le da valor a la realidad y se le asigna un significado. La creación del habitus se da mediante inculcación por agentes especializados dotados de autoridad y mediante incorporación que es una interiorización por parte de los sujetos de las regularidades inscritas en sus condiciones de existencia.</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>“La experiencia se adquiere en la confrontación de condiciones de existencia ya informadas por un sistema de significaciones objetivadas e institucionalizadas.”(Giménez, 2006, p. 161).</p> <p>El habitus y el campo no pueden funcionar el uno sin el otro; el habitus es la incorporación de las estructuras sociales mediante la interiorización de la exterioridad, y el campo son las materializaciones institucionales de un sistema de habitus efectuadas en una fase anterior del proceso historico-social.</p> <p>Los campos sólo existen en la medida en que hayan agentes dentro de él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen continuamente.</p> <p>Según Martha Rizo concibe las representaciones sociales como maneras específicas de entender y comunicar la realidad y determinan las relaciones entre los sujetos y al mismo tiempo son determinadas por ellos a través de sus interacciones. Son formas de dotar la realidad.</p> <p>Las representaciones sociales organizan la acción y práctica, en términos de organizar los contenidos de la realidad social que harán que los sujetos se comporten</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>dependiendo las situaciones. Las representaciones condicionan las conductas</p> <p>Identidad</p> <p>El concepto de identidad es abordado por Martha Rizo como a partir del concepto de Ricoeur que significa ser uno mismo. Tajfel dice que los sujetos además de tener una identidad personal exclusiva, también tienen una identidad social, donde se refleja la pertenencia a un grupo o grupos con los que los individuos se identifican.</p> <p>La identidad depende de la percepción subjetiva que tienen las personas de sí mismas y de los otros, la identidad se define siempre frente al otro; pues es el valor en torno al que los humanos organizan su relación con el entorno y con lo sujetos con los que interactúan.</p> <p>La comprensión de la identidad como la representación que tienen los sujetos acerca de su posición distintiva y singular en el espacio social y de su relación con otros sujetos hace ver a las representaciones como detonantes de la definición de los agentes en lo individual y colectivo.</p> <p>La identidad es variable y se genera a partir de procesos de negociación en el curso de las interacciones</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>cotidianas de los sujetos, donde ponen en juego sus representaciones sociales, sistema de percepción y valoración, es decir, sus habitus.</p> <p>El habitus se relaciona con la identidad porque se refiere a los sistemas incorporados, es decir, a las conductas clasificatorias y valorativas, socialmente adquiridas de lo que es uno mismo y lo que son los otros.</p> <p>El habitus, identidad y representaciones sociales, pese a ser construidas por elementos que determinan la acción, son flexibles, modificables y pueden ser redefinidas.</p> <p>El habitus y la identidad hace ver a los sujetos como seres particulares, distintos y diferenciados de otros, además de que son elementos perdurables en el tiempo y el espacio; la identidad implica el que el sujeto se perciba como un ser idéntico a través del tiempo, espacio y diversas situaciones. Giménez considera al habitus y la identidad como el lado subjetivo de la cultura, ya que generan distinciones.</p> <p>La identidad urbana se da por la identificación con el grupo, asociado a un espacio construido simbólicamente, en el cual hay significados valorativos y</p>
--	--	--	--	--	--	---

							<p>emocionales.</p> <p>Pensar en lo urbano es pensar en el lugar, espacio y territorio; el lugar es aglutinante de la colectividad y símbolo de su permanencia en el tiempo. El espacio es un referente de significado y se convierte en lugar según la apropiación de los sujetos que transforman y significan el espacio que habitan, actuando e identificándose con él, individual y colectivamente.</p> <p>La ciudad se puede concebir como un campo, por los hábitos puestos en movimiento, debido a que es en ella donde las personas en sus campos actúan los roles que han incorporado y definido por las instituciones y por lo cual pueden definir su vida cotidiana.</p>
Contexto actual sociopolítico, económico y cultural del país	¿Cuál es el contexto social, económico, político y cultural por el que está pasando el país?	Nos encontramos dentro de una sociedad que no confía en el gobierno, el cual con sus transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales no han ayudado mucho al desarrollo de la población. Nuestra sociedad	Me apena mucho que mi país tenga un líder como el que tenemos, no todo debe quedarse en palabras, se tiene que ver en hechos, pareciera que retrocedimos 70 años.	De crisis. Hoy más que nunca los medios de comunicación están más acotados, existe más manipulación, control y de lado de los dueños del capital.			<p>Cultura</p> <p>“La concepción simbólica de la cultura, es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas como acciones, enunciados, objetos significativos de diversos tipos, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones, creencias”.</p> <p>(González, 1994, P. 197)</p> <p>Las características de los contextos sociales son constitutivas de la</p>

			vive constantemente en incertidumbre e inseguridad con respecto al futuro				acción, interacción, producción y recepción de las formas simbólicas, resaltando que la producción de las formas simbólicas implica el uso de los recursos disponibles y el poner en práctica reglas y esquemas de varios tipos por parte de individuos situados en ciertas posiciones en ciertos campos o instituciones. El análisis cultural de la concepción estructural "es el estudio de las formas simbólicas, acciones, objetos y expresiones significativas de diversos tipos, en relación a los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas." (González, 1994, p. 203) Se debe entender la ideología como manifestación de la cultura, en donde se le otorga sentido a la realidad según la posición de cada agente. (González) Las inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales implica ser expresiones de un sujeto, son producidas en un contexto sociohistórico específico, dotado de recursos y con ciertas habilidades para la interpretación de dichas. Como consecuencia de su contextualización, las formas
	¿Cuál es el contexto social, económico, político y cultural por el que está pasando la comunicación como carrera en la actualidad?	Es complicado, nunca te das cuenta del poder de los medios hasta cuando estás dentro de ellos, me duele pensar en la posibilidad de que estén manipulados, hoy en día me doy cuenta más de la censura y la falta de expresión en la que vivimos.	Es raro, es raro porque he visto que cuesta mucho que encuentren un trabajo y la carrera no les da las herramientas para desempeñarse en nuevas plataformas como las digitales.	Es una profesión peligrosa de ejercer. Además, se ha vuelto una moda, hay muchas universidades de dudosa calidad y ética que sólo arrojan periodistas al desempleo.	Ahora si ya soy más consciente. Creo que ha tenido grandes avances. Voy a hacer dos acotaciones. Dentro de la academia, creo que hay un reconocimiento importante de los estudios de comunicación. Fuera del campo académico, creo que no hay todavía una visibilidad de quiénes son los comunicólogos realmente y en lo que pueden incidir.		
	¿Te visualizas sin la comunicación como forma de vida?	No, porque es lo que me gusta hacer y es lo que me apasiona, a pesar de que es un trabajo muy demandante, no lo cambiaría.	No, creo que se ha convertido en una parte esencial.	No. Para mí la comunicación ha pasado de una profesión a una forma de vida, una necesidad, un compromiso que requiere, más que nada, pasión por la comunicación.	Antes sí, llegó un momento en que decía: "no es que yo voy a estudiar antropología" o "yo voy a estudiar sociología", pero ahora no, o sea creo que no me imagino ahora, cómo sería como		

						<p>persona si no hubiera estudiado comunicación y si no hubiera tenido los profes que yo tuve. Antes he de confesar que si renegaba de las disciplinas, así de: "no me falta mucho de teoría social, me falta mucho de esto otro". Y la verdad es que si hay una visión completamente diferente, a mí me gusta mucho mi carrera, ahora sí con causa de conocimiento digo, me gusta, la disfruto.</p>	<p>simbólicas son objeto de procesos de valoración (se les asigna cierto tipo de valor), evaluación y conflicto.</p> <p>Para Corcuff citado por Gilberto Giménez (2006) en La sociología de Pierre Bourdieu, el mundo social como la cultura tiene su historicidad, ésta es importante porque por medio de ella se puede comprender que el mundo social se construye de lo ya construido, que las formas del pasado son reproducidas, apropiadas, desplazadas y transformadas y que el trabajo cotidiano sobre el pasado abre diversas posibilidades para el futuro.</p>
		<p>¿Cambiarías de profesión si te fuera posible?</p>	<p>No, amo a la comunicación y todo lo que me ha enseñado y me permite seguir aprendiendo, con un sentido crítico.</p>	<p>Publicista, sin duda lo haría.</p>	<p>No.</p>	<p>No. Ya me reconcilié con la comunicación</p>	

Referencias

Aguirre, M. (abril, 2009). *Las mejores universidades mexicanas en el valle de México. De acuerdo a las encuestas anuales que realiza el Diario Reforma desde 2006 a 2015.*

octubre 21, 2015, de México Maxico Sitio web:

<http://www.mexicomaxico.org/Voto/RankUniv.htm>

Carlo, J. (2014). *Un comunicólogo.* 2015, abril 30, de Razón y Palabra Sitio web:

http://www.razonypalabra.org.mx/Comun_Javier%20Carlo/2010/comun_nov2.html

Durkheim citado por Rizo M. (2005, febrero 18). *Conceptos para pensar lo urbano el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales.* Bifurcaciones, 6, Digital.

Espinoza, N.. (1992). *Perfil profesional del egresado de Comunicación de la Universidad Autónoma de Coahuila. Tesis para optar al Título de Licenciada en Periodismo y Comunicación colectiva.* México, D.F.: UNAM FES Acatlán.

Fernández A.. (2003). *Una Mirada a la Realidad del Comunicólogo en Veracruz.* 2015, abril 30, de Razón y Palabra Sitio web:

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n34/veracruz.html>

Garza, M.. (2014). *Aportaciones de las ciencias sociales al estudio de la comunicación interpersonal.* 2015, abril 30, de Razón y Palabra Sitio web:

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n61/mgarza.html> 30-abril-2014

Giménez G. (1997). *La sociología de Pierre Bourdieu.* 2013, de Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM Sitio web:

<https://drive.google.com/file/d/0B5DgQx9G3Yu2cUQzdXRkZGNMaFE/view>

González J. (1994). *Los frentes culturales: culturas, mapas, poderes y luchas por las definiciones legítimas de los sentidos sociales de la vida.* México: CONACULTA.

Heller, A. (1977). *La sociología de la vida cotidiana.* Barcelona: Península.

Idoneos. (2014). *Historia de los medios de comunicación masiva*. octubre 20, 2015, de idoneos Sitio web: http://comunicacion.idoneos.com/historia_de_la_comunicacion/

INEGI. (2015 agosto 14). *Indicadores de ocupación y empleo al segundo trimestre de 2015*. 2015 septiembre 20, de INEGI Sitio web: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=25433&t=1>

Islas, O., Gutiérrez, F. & Campo N. (enero, 2002). *El espejo indiscreto Por el accidentado sendero de la comunicación productiva en México*. octubre 21, 2015, de Razón y palabra Sitio web: <http://www.razonypalabra.org.mx/espejo/2002/enero.html>

Jiménez H. (2004). *El perfil profesional y la carrera de Comunicación: Estudio de opinión Pública. Tesis para optar al Título de Licenciada en Periodismo y Comunicación colectiva*. México, D.F.: UNAM, FES Acatlán.

Jodelet citado por Rizo M. (2005, febrero 18). *Conceptos para pensar lo urbano el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales*. Bifurcaciones, 6, Digital.

Juárez, A.. (1992). *Retos de la mujer periodista de cara al III milenio*. Tesis para optar al Título de Licenciada en Periodismo y Comunicación colectiva. México, D.F.: UNAM FES Acatlán.

Vega E. (2001). *De filias y arquetipos: la vida cotidiana en el pensamiento moderno de Occidente*. México: Anthropos.

Montalvo, T.. (2010). *La ONU y la OEA advierten del peligro de ejercer el periodismo en México*. 2015, abril 30, de CNN México Sitio web: <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/08/24/la-onu-y-la-oea-advierten-del-peligro-de-ejercer-el-periodismo-en-mexico>

Moreno A. (2005). "Historias de vida" e Investigación. 20 Septiembre 2015, Sitio web: <http://prof.usb.ve/miguelm/historiasdevida.html>

Moscovici citado por Rizo M. (2005, febrero 18). *Conceptos para pensar lo urbano el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales*. Bifurcaciones, 6, Digital.

Panofsky, citado por Giménez G. (1997). *La sociología de Pierre Bourdieu*. 2013, de Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM Sitio web: <https://drive.google.com/file/d/0B5DgQx9G3Yu2cUQzdXRkZGNMaFE/view>

Redacción. (2013). *Reforma en telecomunicaciones permitirá una mayor apertura para nuevos medios de comunicación en el país*. octubre 20, 2015, de La Jornada Sitio web: <http://www.lja.mx/2013/12/reforma-en-telecomunicaciones-permitira-una-mayor-apertura-para-nuevos-medios-de-comunicacion-en-el-pais/>

Rizo M. (2005, febrero 18). *Conceptos para pensar lo urbano el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales*. Bifurcaciones, 6, Digital.

Rosalino, I. (junio 16, 2015). *40 años*. octubre 20, 2015, de FES Acatlán UNAM Sitio web: <http://www.acatlan.unam.mx/cuarenta>

Taylor S. J. R. Bogdan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. España: Editorial Paidós.

Thompson J. B. (1999). *El concepto de cultura en Ideología y Cultura Moderna*. México: UAM.

Valles M. S. (2002). *Entrevistas cualitativas Volumen 32 de Cuadernos Metodológicos*. España: CIS.