



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y OPINIÓN PÚBLICA

***Nuevos paradigmas de movilización sociopolítica a través de las
redes sociales: Análisis del uso de Facebook como medio de
comunicación alternativa por #YoSoy132 Querétaro***

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRO EN COMUNICACIÓN**

PRESENTA

RAÚL MENDOZA BUSTAMANTE

Tutor

CAROLA GARCÍA CALDERÓN

POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

MÉXICO, D. F.

NOVIEMBRE, 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***A Marisela y Cami por su
constante compañía...***

Agradecimientos

A Dios por ser mi sustento en los momentos más difíciles.

A mis padres por ser la base de toda mi formación.

A la Dra. Carola García Calderón por sus consejos, conocimientos y apoyo a lo largo de la maestría.

Al Dr. Emiliano Treré por su guía y asesoría constante.

A la Dra. Miriam Herrera por su asesoría tan valiosa para ingresar a la maestría y por sus atinadas correcciones.

Al Dr. Cristian Daniel Torres por siempre brindarnos la idea de otro mundo posible.

Al Dr. César Rodríguez Cano por sus valiosas correcciones y paciencia para leer mi trabajo.

A Conacyt por el apoyo económico.

A la UNAM, mi segunda *alma mater*.

A Yessica y Miguel, mis mejores compañeros y amigos de la maestría.

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	6
LA MOVILIZACIÓN POLÍTICA Y LOS NUEVOS ESPACIOS VIRTUALES DE ACCIÓN	6
1.1 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN: INFLUENCIA Y DINÁMICA EN LA SOCIEDAD	7
1.1.1 <i>La tecnología como agente de cambio</i>	7
1.1.2 <i>La deconstrucción del mito tecnológico</i>	11
1.1.3 <i>Teoría de los Usos Sociales de las TIC, una perspectiva en contra del determinismo tecnológico</i>	15
1.1.3.1 Tipología de usos	16
1.2 MOVIMIENTOS SOCIALES: TEORIZACIONES SOBRE LA PROTESTA PÚBLICA	19
1.2.1 <i>Conceptualización de los movimientos sociales</i>	20
1.2.2 <i>Los Nuevos Movimientos Sociales</i>	23
1.2.3 <i>Juventud y movilización</i>	26
1.2.4 <i>Los movimientos estudiantiles en el marco de los Nuevos Movimientos Sociales</i>	28
1.2.5 <i>Activismo digital, acción colectiva y movimientos sociales en Internet</i>	30
1.3 MOVIMIENTOS SOCIALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS (MCM).	34
1.3.1 <i>MCM tradicionales: prácticas y características</i>	34
1.3.2 <i>Las estrategias de comunicación de los movimientos sociales en contextos de censura por los MCM tradicionales</i>	37
1.4 RACIONALIDAD VS. PRACTICIDAD	39
1.4.1 <i>Teoría de Movilización de Recursos</i>	40
1.4.2 <i>Teoría de las razones prácticas de la acción</i>	42
CAPÍTULO II.....	45
LA ANTIDEMOCRACIA DEL MÉXICO NEOLIBERALISTA: EL ESCENARIO DE #YOSOY132.....	45
2.1 POLÍTICA SOCIOECONÓMICA DE MÉXICO: EL NEOLIBERALISMO Y EL FIN DEL ESTADO DE BIENESTAR	47
2.1.1 <i>La consolidación de la economía mexicana posrevolucionaria</i>	47
2.1.2 <i>El fortalecimiento de la sociedad y la construcción del Estado-Nación</i>	48
2.1.3 <i>El neoliberalismo y el adelgazamiento del Estado</i>	50
2.2 MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN MÉXICO: EL GOBIERNO CON EL PODER POLÍTICO.....	52
2.2.1 <i>La televisión mexicana: prácticas y características</i>	54
2.3 MÉXICO EN RED	57
2.3.1 <i>Los datos de la digitalización mexicana</i>	57
2.4 LA PROTESTA SOCIAL Y LA ATOMIZACIÓN DE LA SOCIEDAD	59
2.4.1 <i>1968: sueños de democracia</i>	61
2.4.2 <i>1986: la conformación del CEU</i>	64
2.4.3 <i>El México de los olvidados</i>	65
2.4.4 <i>La defensa de la universidad pública y gratuita</i>	67
2.5 #YoSOY132: EL DESCONTENTO DE LA JUVENTUD MEXICANA.....	70
2.5.1 <i>Enrique Peña Nieto: el candidato de Televisa</i>	71
2.5.2 <i>La aversión de los universitarios</i>	73
2.5.3 <i>La reticencia histórica de la clase política a visitar las universidades</i>	74
2.5.4 <i>La visita a la Ibero</i>	76
2.5.5 <i>Las declaraciones posteriores a la visita y el manejo informativo de los medios</i>	78
2.5.6 <i>El nacimiento de #YoSoy132 y las primeras movilizaciones</i>	79

2.5.7 Elecciones y reacción del movimiento.....	82
CAPÍTULO III.....	84
USO DE LAS PÁGINAS DE FACEBOOK POR #YOSOY132 QUERÉTARO COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVA	84
3.1 QUERÉTARO	85
3.1.1 Aspectos generales	85
3.1.2 Contexto político	87
3.1.2.1 Gubernatura y capital del estado	87
3.1.2.2 Presidencias municipales.....	88
3.1.2.3 Legislatura local	89
3.1.3 Jóvenes en Querétaro.....	89
3.1.4 Movimientos sociales en Querétaro.....	93
3.1.4.1 La BMW negra	94
3.1.4.2 La intolerancia a los “emo”	96
3.1.4.3 Movimiento Ciudadano por el Derecho a la Movilidad (MCDM)	96
3.2 #YOY132 QUERÉTARO: EL ESPÍRITU DE LOS ARTISTAS	98
3.2.1 Conformación y estructura del movimiento.....	98
3.2.2 Perfil de los integrantes de #YoSoy132 Querétaro.....	100
3.2.3 Principales movilizaciones de #YoSoy132 Querétaro	101
3.3 FACEBOOK, UNA HERRAMIENTA MULTIFACÉTICA	103
3.3.1 Características y estructura de Facebook	104
3.3.1.1 Herramientas y funciones de Facebook	106
3.3.2 Páginas de Facebook administradas por #YoSoy132 Querétaro	108
3.4 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	109
3.4.1 Universo de estudio.....	110
3.4.1.1 Publicaciones hechas en las páginas de Facebook	110
3.4.1.2 Administradores de las páginas.....	112
3.4.2 <i>Hermenéutica Profunda de Thompson</i>	113
3.4.3 <i>Análisis de Contenido</i>	117
3.5 ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	123
3.5.1 Perfil de los entrevistados	123
3.5.2 Relación con la tecnología	125
3.5.2.1 Computadoras	125
3.5.2.2 Teléfonos celulares.....	126
3.5.2.3 Internet	126
3.5.3 Relación con Facebook.....	128
3.5.4 #YoSoy132 Querétaro y la construcción de espacios alternativos de comunicación	129
3.5.4.1 Visibilidad y latencia; en las calles, en las páginas.....	129
3.5.4.2 ¿Generadores o retransmisores de contenido?	134
3.5.4.3 ¿Ausencia de movilizaciones, ausencia de contenidos?	139
3.5.4.4 Las paradojas de la lucha contra el monopolio de la información	141
3.5.4.5 Politización y Movilización.....	146
3.5.4.6 De la comunicación alternativa al <i>reposting</i> de noticias	148
3.5.4.7 Infrutilización de Facebook y ausencia de estrategias en la generación de contenidos.....	152
3.5.4.7 Razones prácticas en el uso de Facebook.....	156
REFLEXIONES FINALES.....	164

LA REALIDAD FRAGMENTARIA DE UNA SOCIEDAD ALTAMENTE TECNIFICADA	165
¿REVOLUCIONARIOS DE FACEBOOK?	167
LA UTOPIA DE LA WEB 2.0.....	168
REFERENCIAS	171

Introducción

En los últimos años, a lo largo del mundo, se han presentado una serie de movilizaciones que incorporan en sus repertorios de acción el uso de redes sociales como Facebook, Twitter y Youtube; destacan los casos de “Los indignados”, en España, “Occupy Wall Street”, en Estados Unidos y lo que se conoce como “La Primavera Árabe”, en países como Túnez y Egipto, ocurridos en el 2011.

Lo novedoso del uso de estas plataformas para cuestiones de movilización política ha llamado la atención de diversos investigadores interesados en develar los beneficios o problemáticas que conlleva utilizar estos recursos en los procesos de movilización social.

Por un lado se perciben estos nuevos espacios de acción de los movimientos como herramientas que maximizan el poder de los ciudadanos y fortalecen la democracia (Castells, 2012) y por otro, como lugares en los que el activismo pierde fuerza o puede ser ampliamente vigilado (Morozov, 2011).

Dicho escenario pone de manifiesto la necesidad de estudiar las formas en que los actores sociales están haciendo uso de estas tecnologías y el impacto que éstas tienen en la organización, estructura, movilización y estrategias de los movimientos sociales.

Un año después de las movilizaciones antes citadas, en México, durante la campaña presidencial del 2012, surgió un movimiento con características similares llamado #YoSoy132: ciudadanos, en su mayoría jóvenes universitarios, utilizaron las redes sociales, en mayor o menor medida, para organizarse, politizarse y movilizarse en diversas entidades del país.

El hecho es importante no sólo por el uso de estas tecnologías, lo cual sienta un precedente en la historia de los movimiento sociales del país, sino también por los bajos niveles de politización y organización social que existen en México: 65% de los

ciudadanos no está interesado en la política y el 44% encuentra difícil o muy difícil organizarse con otros ciudadanos para luchar por una causa común (INEGI, 2012a)

A pesar de esto, los jóvenes mexicanos salieron a las calles a demandar mejores condiciones democráticas así como la apertura de los medios de comunicación en el país, sirviéndose de los nuevos espacios que les brindan las redes sociales para llevar a cabo estos ejercicios de participación ciudadana.

Es innegable que estas plataformas han sido de utilizadas por los movimientos, pero también lo es que la existencia de la movilización social no se le puede atribuir exclusivamente a estos elementos. Pensar que la mera existencia de estos espacios fomenta la participación ciudadana y potencializa los procesos de movilización es caer en el discurso del determinismo tecnológico; así mismo, desestimar por completo las utilidades de estas herramientas nos situaría en el espectro contrario, el tecnopesimismo. Estas dos posturas, lejos de abonar en el entendimiento de las dinámicas entre los movimientos sociales y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), remiten a visiones sesgadas que poco ayudan a la comprensión del fenómeno.

Las formas en que los movimientos sociales están utilizando estos espacios dentro de Internet no son ni de cerca homogéneas aunque encuentren puntos en común como lo plantean Bennett y Segerberg (2011). Las razones de las diferencias en el uso de estas plataformas van desde lo cultural hasta el grado de penetración de estas tecnologías en las sociedades.

Más aún, la forma de utilizar estos espacios difiere, incluso, entre facciones de un mismo movimiento: es muy probable que, aunque no se cuenta con información al respecto, la forma en que las asambleas capitalinas de #YoSoy132 utilizaron estas herramientas haya sido diferente a la manera en que lo hicieron las asambleas de provincia.

Más allá de festejar o censurar el uso de estas tecnologías, es conveniente que las investigaciones se fijen como objetivo el comprender para qué sí están siendo utilizadas por los movimientos y para qué no; así como su verdadera utilidad.

La presente investigación parte de los supuestos de la Teoría de los Usos Sociales de las TIC, la cual prima el factor social por encima del tecnológico como elemento clave para comprender las formas en que las tecnologías permean a las sociedades. Desde esta perspectiva, atendiendo el hecho de que #YoSoy132 Querétaro incluyó en sus repertorios de acción el uso de redes sociales -y para el caso particular de este estudio, el uso de páginas de Facebook- como medios de comunicación alternativa, se plantea la cuestión de si este uso responde a cuestiones de racionalidad, como lo esgrime la Teoría de Movilización de Recursos, o por el contrario, a cuestiones de “practicidad”, como lo propone el sociólogo francés Pierre Bourdieu en su propuesta teórica de las razones prácticas de la acción.

En otras palabras, ¿el uso de las páginas de Facebook como medio de comunicación alternativa por #YoSoy132 Querétaro responde a una estrategia de comunicación basada en el análisis racional de la relación coste-beneficio de la acción, o por el contrario, a una estrategia basada en razones de practicidad y espontaneidad?

La finalidad de la investigación es conocer la forma en que #YoSoy132 Querétaro utilizó las páginas de Facebook como un medio de comunicación alternativa para demostrar que, al menos para el caso de estudio, el uso está alejado de la lógica de la Sociedad de la Información y de los presupuestos de racionalidad de la acción que la Teoría de Movilización de Recursos enarbola, y más cercano a un uso práctico y espontáneo como lo propone Bourdieu.

Para lograr dicho objetivo se proyectó clasificar las publicaciones de las páginas de #YoSoy132 Querétaro por medio del análisis de contenido para conocer las funciones que éstas cumplen, el tipo contenidos que se compartió en ellas, y qué tanto de estos contenidos fueron producidos por el movimiento.

Además, se llevaron a cabo entrevistas con algunos de los administradores de estas páginas para saber, desde su perspectiva, cuáles habían sido las razones del uso que habían hecho de este espacio. Finalmente, los resultados de esta investigación fueron analizados en su conjunto por medio de la Hermenéutica Profunda de Thompson, que se explica de manera más detallada en el apartado de metodología.

La tesis consta de 3 capítulos:

En el primero se hace una revisión teórica de los principales aspectos y conceptos relacionados con #YoSoy132: Movimiento sociales, TIC's, Medios de Comunicación de Masas, Comunicación alternativa, Activismo Digital, etc.; lo anterior ayudará a comprender y conceptualizar los elementos que confluyen en #YoSoy132.

La revisión de las propuestas teóricas para el estudio de los movimientos sociales así como la forma de conceptualizar el avance tecnológico y lo que éste significa para la sociedad tiene como finalidad ofrecer un panorama más claro de la forma en que los movimientos sociales se interrelación con las Tecnologías de la Información y la Comunicación y cómo éstas representan un espacio en el cual los movimientos buscarán satisfacer en mayor o menor medida sus necesidades de comunicación.

En el segundo capítulo se abordan diversos aspectos que conforman el contexto en el que se presentó #YoSoy132. Estos aspectos son esenciales para entender las razones de la aparición del movimiento: el modelo económico mexicano y su evolución histórica; las prácticas de los medios de comunicación; los principales movimientos que se han suscitado en la historia reciente del país; todos ellos, elementos que desencadenaron el desencuentro de los universitarios con Enrique Peña Nieto.

Al final del apartado, se hace una recapitulación del surgimiento y desarrollo del movimiento desde sus primeros días de existencia hasta las elecciones del 1 de julio. El objetivo de este capítulo es entender de mejor manera el escenario en el que se suscitó la ola de protestas que tuvieron como elemento distintivo la incorporación de las redes sociales en sus repertorios de acción.

El tercer capítulo se divide en 5 apartados que abordan diversos aspectos del objeto de estudio de la presente investigación: En el primero se ofrecen datos generales de Querétaro y del perfil del joven queretano; en el segundo se habla de cómo estaba compuesto y organizado el movimiento en la entidad, así como del perfil de los integrantes, en la tercera parte de este capítulo se hace una descripción de Facebook y de las páginas del movimiento. El cuarto apartado está destinado a describir de manera

detallada la metodología propuesta y utilizada para realizar la investigación. En el último apartado se ofrecen los principales resultados y el análisis de los mismos.

Finalmente, la presente investigación pretende abonar al mejor entendimiento de los procesos de movilización política del país y la manera en que la ciudadanía está empleando las nuevas tecnologías en los procesos de protesta pública y politización.

Capítulo I

La movilización política y los nuevos espacios virtuales de acción

1.1 Tecnologías de la Información y la Comunicación: influencia y dinámica en la sociedad

La incorporación cada vez más extendida de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la vida cotidiana de las personas ha hecho que diversos investigadores enfoquen sus esfuerzos en develar la manera en que las sociedades están incorporando dichos aparatos tecnológicos a sus estructuras, así como en comprender la forma en que éstas son asimiladas e incorporadas en las más diversas actividades.

La importancia y grado de injerencia en la sociedad que se les confiere a las TIC no son iguales para todos los investigadores. Por un lado se encuentran los académicos que afirman que estamos presenciando un cambio de era, donde la tecnología juega un papel esencial en la reestructuración de cada uno de los procesos sociales que hemos conocido hasta ahora; por el otro, se encuentran aquellos que miran con un poco más de recelo y precaución todas estas bondades que se han encargado de teorizar y propagar los llamados “tecnoentusiastas”.

Para comprender de mejor manera el fenómeno objeto de este estudio, la investigación será abordada desde una perspectiva crítica que permita esbozar de manera general la forma en que se ha conceptualizado la relación entre las tecnologías y la sociedad, para así alejarnos tanto del ciberentusiasmo acrítico como del tecnopesimismo.

1.1.1 La tecnología como agente de cambio

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, como hoy en día las conocemos, comenzaron su revolución a mediados del siglo XX con un crecimiento exponencial de los desarrollos tecnológicos que se presentaron en aquella época. Sin embargo, como bien lo apunta Manuel Castells (1999), no sería hasta la década de los setentas que estos descubrimientos, en particular el procesador y el transistor,

encontrarían una dinámica de progreso y mejoramiento continuos a ritmos cada vez más acelerados.

Con el desarrollo del microtransistor, o chip, como lo conocemos hoy en día, se pudo desarrollar microprocesadores cada vez más potentes gracias a que cada nueva versión del chip sobrepasaba las capacidades de la anterior en gran medida.

Sumado a todos estos adelantos tecnológicos, en esta misma década se llevó a cabo el desarrollo de un proyecto que tuvo su origen en las investigaciones militares del Departamento de Defensa estadounidense que se denominaron *Advanced Research Project Agency* (ARPA), en 1969. Esta tecnología, que tenía la finalidad de establecer mecanismos de comunicación y transmisión de información entre bases militares, “estableció una red electrónica revolucionaria, que crecería durante la década siguiente para convertirse en la actual Internet.” (*Op. Cit.*: 74).

Esta serie de inventos y descubrimientos es la base de la estructura que hoy sustenta a las TIC modernas.

De acuerdo con Castells, las tecnologías de la información incluyen “el *conjunto convergente* de tecnologías de la microelectrónica, la informática (máquinas y *software*), las telecomunicaciones/televisión/radio y la optoelectrónica.” (*Op. Cit.*, 56). Este conjunto de desarrollos tecnológicos ha dispuesto las condiciones para que año con año se presenten nuevas tecnologías más potentes y con más funciones que sus predecesoras.

Desde esta perspectiva, estudiosos como Castells (1999, 2006), van Dijk (2006) y Trejo Delarbre (2006), entre otros, en mayor o menor grado, se han decantado por brindarle un valor central a las tecnologías de la información acuñando términos como *Sociedad Red*, sociedad de la información o sociedad informacional, afirmando así la preponderancia que ostenta Internet y los aparatos tecnológicos en una sociedad que, desde su perspectiva, ha transformado, basada en los flujos de información, sus modos de producción, y por ende, sus relaciones sociales.

Los primeros trazos de esta sociedad utópica pueden ser rastreados, de acuerdo a Armand Mattelart (2002), en la acuñación del concepto de “aldea global” de Marshall

McLuhan, y la idea de un mundo interconectado por redes sustentadas en la tecnología. La sociedad de la información sería un peldaño superior de organización social en la que las fronteras políticas y sociales han sido derrumbadas por el empoderamiento de los individuos a través del uso de los adelantos tecnológicos.

Todo esto resumido de la siguiente manera:

- “Dado que la información es parte integral de toda actividad humana, todos los procesos de nuestra existencia están moldeados por el nuevo medio tecnológico.
- Las tecnologías de la información ofrecen gran flexibilidad y ello permite reconfigurar y modificar las organizaciones e instituciones, rasgos decisivos de una sociedad en cambio constante.
- Las tecnologías de la información ofrecen una convergencia creciente (microelectrónica, telecomunicaciones, optoelectrónica y computadoras) de tecnologías específicas en un sistema altamente integrado” (Castells, 1999: 94)

Para Jan van Dijk (2006), las principales áreas moldeadas incluyen a la economía, la política y el ejercicio del poder, la ley, la estructura social, la cultura, e incluso, el perfil psicológico de los integrantes de dicha sociedad. Todo esto posible por medio de la integración de las tecnologías comunicativas que ha sido denominada como “convergencia” mediática: “...me refiero al flujo de contenido a través de múltiples plataformas mediáticas, la cooperación entre múltiples industrias mediáticas y el comportamiento migratorio de las audiencias mediáticas...” (Jenkins, 2008: 14).

En forma más mesurada que Castells, van Dijk define a la “sociedad en red” como una “...forma de sociedad que organiza sus relaciones interpersonales de manera incrementada a través de redes mediáticas, las cuales, gradualmente, están remplazando o complementando las comunicaciones cara a cara dentro de las redes sociales”¹ (2006: 240).

De acuerdo con esta postura, se dice que vivimos, o estamos en camino de hacerlo, en una sociedad altamente tecnificada en la que la información se ha convertido cada vez más en el pilar de cada una de las actividades de los individuos que en ella se

¹ A partir de aquí, todas las traducciones son hechas por el autor de este estudio.

desenvuelven. Hay un entramado y una interconectividad de máquinas, información e individuos que nos conforma en una sociedad de redes. Con vínculos y conexiones en cada uno de los rincones del mundo donde las condiciones tecnológicas así lo permitan.

Teniendo en cuenta un mundo globalizado y conectado en red, así como el desarrollo de tecnologías cada vez más sofisticadas, quedaría pendiente el tipo de individuo que sería el habitante ideal de dicha sociedad: el “nativo digital”. El término, acuñado por Mark Prensky (2001), se usa para definir a las personas que han nacido en una época donde las nuevas tecnologías rodean su existencia desde el momento mismo de su nacimiento o de su primer acercamiento al mundo escolar; por ende sus formas cognitivas se han trastocado y modificado.

Dicha situación crea una diferencia taxonómica entre las nuevas generaciones, más acostumbradas a las tecnologías porque han nacido rodeadas de ellas, y las viejas generaciones a las que sus condiciones pretecnológicas las limitan al mote de “migrantes digitales”: personas que se tienen que adaptar al cambio tecnológico porque no es una condición preexistente en su historia de vida.

Aunque circunscrito al ámbito de la educación, el término de “nativo digital” nos remite a la idea de un mundo donde el simple hecho de convivir con la tecnología nos vuelve expertos, habituados, familiarizados... nativos. Bajo esta premisa, ampliando el término a todos los campos y no sólo al escolar, un nativo digital es una persona que domina las nuevas tecnologías, que aprehende el mundo e interactúa con él bajo una dinámica distinta a la de sus antecesores: los habitantes de una sociedad no informacional, no en red.

Sería conveniente hacer un alto y reflexionar un poco acerca papel que juega la tecnológica en nuestra sociedad actual, así como llevar un análisis desde otras perspectivas teóricas que nos permita entender hasta dónde es cierta esta magnificencia tecnológica y hasta dónde no. Aunque es innegable que la sociedad ha sufrido cambios y transformaciones por las TIC, también sería conveniente entender cuáles cambios, en qué grado y con qué otros factores en juego se han dado; qué parcelas de la realidad se ajustan a estas propuestas teóricas y cuáles no. Ya que si nos limitamos a este tipo de

propuestas deterministas, estaríamos en riesgo de buscar encuadrar a una sociedad dentro de las fronteras de una teoría que deja en un papel secundario la participación y el poder de cambio que está intrínsecamente ligado al individuo.

Si bien es cierto e innegable que un cúmulo de tecnologías y *gadgets* se han instalado en la cotidianidad de un sector de la sociedad actual -cada vez se hace un uso más extendido de estas tecnologías, y éstas tienen una influencia, mayor o menor, en la vida de las personas que las utilizan-, también lo es el hecho de que no se puede afirmar que todos los usuarios utilicen estas nuevas tecnologías en toda su potencialidad; que existe una brecha de uso y de apropiación, aunadas a la brecha de acceso, que vuelve más radical el escenario.

Sin denostar la postura que pondera a la tecnología como el eje rector de los cambios, pero sí posicionándose desde una perspectiva crítica, la presente investigación está interesada en la parte social y en cómo ésta usa y define de manera significativa el éxito de las tecnologías.

1.1.2 La deconstrucción del mito tecnológico

Cada nuevo invento o adelanto tecnológico ha venido acompañado por una ola de predicciones y mitificaciones sobre el impacto que tiene y tendrá en las sociedades donde se presente.

Sin embargo, de acuerdo a Mattelart, estos adelantos tecnológicos y su implementación en la sociedad no sólo corresponden a la inercia de la innovación y de los adelantos técnicos, sino también, además, a la agenda política de las élites gobernantes y a la voluntad de pensadores y académicos que han previsualizado nuevas formas de organización social basadas en la técnica: "...la noción de sociedad global de la información es el resultado de una construcción geopolítica. La efervescencia de la ininterrumpida expansión de las innovaciones técnicas contribuye a que esto se olvide" (2002: 12).

La idea del cambio radical en el paradigma social auspiciado por el cambio tecnológico que postula “la sociedad de la información” no es una idea del todo novedosa, estos mismos argumentos han acompañado los más diversos adelantos técnicos a través de la historia: desde la invención de la imprenta, hasta los más recientes dispositivos, el discurso que ha envuelto a cada uno los ha situado muy por encima de sus capacidades reales.

Como bien lo explica Treré (2014) en su análisis de la mitificación tecnológica, en su momento, el telégrafo representó un adelanto sin precedentes en las posibilidades de comunicación del ser humano, las cualidades con las que fue conceptualizado no difieren de las que hasta ahora se han hecho de Internet: “¡Cuán potente es, por tanto, el telégrafo destinado a convertirse en el motor civilizatorio del mundo! Une a través de un cordón vital a todas las naciones de la Tierra. Es imposible que sigan existiendo los viejos prejuicios y confrontaciones, en tanto tal instrumento innovador permita el intercambio de ideas entre todas las naciones de la Tierra” (Carey, 2009: 208-209).

Más aún, se estipula que las nuevas tecnologías sustituyen de manera tajante las tecnologías previas, segmentando la realidad en un antes y un después de la aparición de las primeras. Sin embargo, como podemos constatar, el cine no sustituyó a la radio, ni la televisión a los periódicos. Por consiguiente, tampoco Internet ha venido a desplazar a las tecnologías anteriores; mucho menos podemos asegurar que existe un cambio de era. Basta con observar que los periódicos impresos no han sido sustituidos por sus versiones digitales.

Por consiguiente, el tan proclamado cambio de era que afirma la sociedad de la información, no es más que una nueva serie de relatos con más sentido común que hechos que sustenten sus afirmaciones. Estas visiones de nuevos órdenes mundiales vienen acompañadas, como duramente señala Mattelart, por “...charlatanería profesional, proclamas oficiales, manifiestos en la onda y estudios científicos o semicientíficos...” (2002: 11), a manera de evidencia.

En el recorrido histórico de la construcción de la Sociedad de la Información que hace Mattelart, se develan los elementos que se han encargado de posicionar a este

modelo/teoría como el lugar natural de la evolución social: desde visiones de un mundo sin fronteras que son más antiguas a la proclama misma de la “aldea global”, hasta decisiones políticas y económicas que buscan posicionar esta idea en las sociedades actuales.

En su análisis, Mattelart deja claro que la Sociedad de la Información no es más que la falta de rigurosidad en la comprensión de la relación entre tecnología y sociedad:

“La falta de una propedéutica de apropiación de las tecnologías digitales corre pareja con la fascinación del objeto técnico y la carencia de una reflexión sobre la historia de la utopía pedagógica que no ha esperado a las nuevas tecnologías interactivas y multimedia de la comunicación” (2002: 163).

Para el caso del “nativo digital”, el escenario es esencialmente similar: no existen los estudios ni los datos duros que sostengan afirmaciones de un “nuevo” tipo de individuo y su relación con la tecnología (Bennett *et al.*, 2008).

Aunque Prensky (2008) ha vuelto sobre sus dichos y ha reconceptualizado su teoría con las propuestas de “Sabiduría digital” y “Homo sapiens digital”, aún queda a deber el rigor científico de sus propuestas teóricas: “...argumentamos que la mayor parte de las afirmaciones que se han hecho sobre los nativos digitales carecen de bases empíricas claras y rigurosas...” (Bennett y Maton, 2001: 169).

Al mismo tiempo Bennett y Maton señalan, al igual que Mattelart, que estas nociones de cambio y revolución no son del todo novedosas dado que en el pasado también se ha dado por nombrar y separar a las generaciones que acompañan a cada nuevo adelanto tecnológico: “...generaciones sucesivas de estudiantes han sido, de manera regular, descritas como fundamentalmente distintas y se les han atribuido diferentes características –‘baby boomers’, ‘generación X’, ‘generación Y’, etc.” (*Op. Cit.*: 174).

Finalmente, los autores antes mencionados, alientan a abandonar el concepto de “Nativo digital” dado que “... es una percepción equivocada del uso que hacen de la tecnología los jóvenes, en la cual se idealiza y homogeniza sus habilidades e intereses” (*Op. Cit.*: 181).

Es por ello que se vuelve necesario estudiar de manera real, la forma en que se interactúa con las tecnologías y cómo éstas son integradas en la vida y prácticas de las personas.

Por ejemplo, atendiendo al tema que ocupa esta investigación, en diversos estudios acerca del uso de las TIC en los movimientos sociales (Tilly, 2005; Treré, 2012 y Candón, 2013), se ha constatado que los activistas siguen utilizando tecnologías y prácticas “arcaicas” como el volanteo, las mantas, los *stickers*, los *sms*, el correo electrónico, etc., las cuales coexisten con las nuevas herramientas tecnológicas, sin que estas últimas hayan desplazado a las primeras al olvido, o rezagado a funciones secundarias.

Finalmente, la idea de que el progreso tecnológico es inevitable, que la tecnología no obedece a más reglas que las de su propio paradigma, es una idea que no se ajusta del todo a la realidad. Las tecnologías no estaban destinadas a existir por un designio irrevocable o metahumano, ni la forma en que dichas tecnologías son usadas está prescrito, es el componente social el que determina qué tecnologías son exitosas, así como las maneras en que éstas son utilizadas:

“No hubo ninguna necesidad de que las computadoras hubiesen existido, o que –una vez que existieron- se hubiesen conectado y convertido en Internet, o sido usadas para la administración del pago de impuestos. Las razones por las cuales las cosas se desarrollan en la forma que lo hacen no son razones tecnológicas, son razones sociales.” (Green, 2002: 4)

Que una tecnología tenga éxito dentro de la sociedad no está determinado puramente por las características o funciones de dicha tecnología, sino por las que la sociedad se apropia de éstas. Es por eso que, bajo las premisas de esta investigación, la teoría de los Usos Sociales de las TIC es la más pertinente para comprender la lógica de la relación entre el desarrollo tecnológico y el entramado social.

1.1.3 Teoría de los Usos Sociales de las TIC, una perspectiva en contra del determinismo tecnológico

El presente estudio propone abordar el fenómeno del uso de Facebook por parte de #YoSoy132 Querétaro desde una perspectiva crítica no tecnodeterminista, utilizando como referencia, en primera instancia, la Teoría de los Usos Sociales de las TIC, teoría desarrollada principalmente por autores como Patrice Flichy, Josiane Jouët y Jacques Perriault, entre otros.

De acuerdo con la Teoría de los Usos Sociales de las TIC, para entender el uso que se le da una tecnología hay que poner atención en cómo esta tecnología se ancla dentro de la sociedad atendiendo el contexto económico, cultural, social, y hasta psicológico. Esta teoría, a su vez plantea que no es la tecnología la que determina la forma en que los sujetos la utilizan, y que el énfasis de la investigación está centrado, por el contrario, en el hombre. “No es la técnica la que determina a la sociedad, son procesos sociales, económicos y políticos altamente complejos. Si antes la tecnología era parte de la cultura, actualmente la cultura se encuentra envuelta por la tecnología” (Gómez, 2002: 290).

La sociedad, como el conjunto de individuos inserto dentro de contextos culturales, políticos, históricos, etc., tendrá un papel determinante en la forma en que una tecnología se desarrolla, si es viable y los alcances que puede tener ésta. De tal forma que es “... necesario pensar la tecnología y la sociedad en articulación de la una con la otra a fin de evitar el determinismo tecnológico”. (Gómez, 2002: 293). No se puede pensar a la tecnología sin el componente social, ni al componente social sin la tecnología, “...no se trata de radicalizar la oposición entre lógicas técnicas y lógicas de usuarios: las lógicas técnicas son también lógicas de la sociedad...” (Perriault, 1991: 22).

Las tecnologías son diseñadas con funciones iniciales que muchas de las veces no determinan la forma en que estas son utilizadas, los usuarios no circunscriben su uso a estas funciones primarias: algunas veces llevan a cabo un uso más rico y extenso de las tecnologías y otras, una infrautilización.

Si se pretende abordar de una manera crítica la manera en que las Redes Sociales de internet han sido utilizadas por los Movimientos Sociales se debe abandonar el determinismo tecnológico: “La teoría de los usos sociales derivará de forma natural de las tesis en contra del determinismo tecnológico pues pondrá el acento en los procesos de apropiación y relación tecnológica” (Gómez, 2002: 293).

El objetivo de la presente investigación es conocer el uso que se le ha dado a Facebook, que tipo de mensajes se han emitido en esta red social digital, y cuál es la lógica de este uso. Es por ello que el énfasis estará puesto en la forma en que los integrantes de #YoSoy132 usan la tecnología y cuál es el sentido que ellos tienen de las acciones comunicativas que realizan. El interés por entender la relación entre las posibilidades de la herramienta y el uso que los integrantes de #YoSoy132 Querétaro hacen de ella vuelve pertinente el uso de esta teoría.

1.1.3.1 Tipología de usos

Jacques Perriault, desde la perspectiva teórica de los Usos Sociales de las TIC, propone que cada una de las tecnologías ha sido creada con fines específicos por sus creadores, sin embargo, la forma en que el consumidor final hace uso de dichas tecnologías no siempre se apega a la visión que el inventor ha hecho de su aparato tecnológico: los usos, la mayoría de las veces, exceden las proyecciones iniciales, se modifican y evolucionan, y en algunos casos, cambian radicalmente.

Sin embargo, estas formas de usar la tecnología no son infinitas, los usuarios encuentran puntos en común: “Hay grandes coincidencias en las formas de uso de grandes agrupaciones, lo cual permite suponer la existencia de un modelo de funcionamiento idéntico entre diversos usuarios” (Perriault, 1991: 182).

En su trabajo, Perriault destaca que para usar una tecnología debe existir una razón previa, algo que haya llevado al futuro usuario a consumir o adquirir una tecnología en específico. Esta proyección ideal de uso que tiene el usuario no siempre se

corresponde en la realidad una vez adquirida la tecnología, en muchas ocasiones la forma de utilizar los adelantos técnicos son diametralmente opuestos a lo que se pensó en un principio. De acuerdo con el autor, esta proyección es "... la anticipación de lo que se va a hacer con el aparato, anticipación más o menos clara, más o menos aceptada, que podrá modificarse con el uso." (*Op.Cit.*: 184)

Además, Perriault deja en claro que "la finalidad del aparato es, en general, no hacerlo funcionar, sino utilizarlo para un servicio que nada tiene que ver con la tecnología." (*Idem*)

Un aspecto relevante que destaca el teórico francés es la relación de las nuevas generaciones con las tecnologías que conviven con ellas sin tener un proyecto previo. Muchos de los usuarios crecen conviviendo con tecnologías que han estado en su ambiente desde el momento mismo de su nacimiento, no han tenido una proyección para incorporarlas a su cotidianidad. Es el caso de las nuevas generaciones que han crecido con una computadora, con un televisor, con el teléfono, etc.: no han tenido una idea personal de uso antes de que estas tecnologías hayan sido integradas a su realidad; bajo estas condiciones han aprendido a usarlas e interactuar con ellas.

Con sustento en todo lo anterior, Perriault esboza una tipología de usos de las TIC que a continuación se sintetiza:

Uso Conforme: Respeto la propuesta de uso del inventor o al menos del revendedor. Aunque no es común que los usuarios permanezcan en este tipo de uso, su concepción es útil para ejemplificar la total pasividad del usuario: "existen pocos aparatos en los cuales puede verificarse esta identidad" (*Op. Cit.*: 185)

Uso perverso: El uso tiene la única finalidad de utilizar la tecnología, de manipularla sin tener un objetivo en sí. "Es el universo de los 'hobbistas', de los aficionados, para quienes el hecho de manipular el aparato es el mayor placer, sea cual fuere el contenido" (*Idem*).

Uso estereotipado: La forma en que se emplea la tecnología responde a un modelo que se ha petrificado en los usuarios. Hay una forma predeterminada de utilizar

la tecnología con la que muchos usuarios se identifican. Por ejemplo utilizar los teléfonos celulares para tomarse fotografías de uno mismo.

Uso modulado: Es la infrautilización de las capacidades del aparato. “En numerosos casos es notorio que la práctica no tiene la eficacia que podría esperarse del instrumento...” (Op. Cit.: 189).

Uso desviado: Es un uso que no tiene que ver con la función del aparato, el usuario lo modifica para que cumpla otra. “Se lo emplea para un proyecto diferente del inicial y se le confiere otra función” (Op.Cit.: 186).

Uso alternativo: En este uso, de acuerdo con Perriault, en algunas ocasiones “sólo se conserva la función. Cambia el proyecto y también el aparato...” (Op. Cit.: 187), en otras “...se mantiene el proyecto y la función de comunicación, pero varía el instrumento” (Ídem).

Ritualización del uso: El uso del aparato se convierte en un rito, como tomar fotografías en las bodas, a los recién nacidos, reunirse a ver la tele... Preserva al usuario del caos cotidiano. “De este modo crea un mundo mágico que está al alcance del usuario, que le es necesario para su comodidad, pues es tranquilizador” (Op. Cit.: 189).

Se puede afirmar que las razones del uso son complejas y en muchas ocasiones el usuario pasa por distintos tipos de uso a la hora de interactuar con los adelantos tecnológicos. Lo que sí queda claro es que este tipo de usos encuentra puntos de convergencia entre los usuarios, lo cual permite la comprensión de las formas en que la tecnología es empleada. En síntesis, Perriault pone énfasis en el papel que juega el usuario a la hora de dotar de funciones a los aparatos tecnológicos, primando así el peso social sobre el técnico.

Como ya se ha explicitado anteriormente, las TIC han tenido un impacto en todos los sectores y prácticas de la sociedad, la movilización social no está exenta de esta influencia; pero antes de analizar la relación que los movimientos sociales tiene con las Tecnologías de la Información y la Comunicación, es importante definir conceptual y teóricamente a los Movimientos Sociales.

1.2 Movimientos sociales: teorizaciones sobre la protesta pública

Las relaciones de poder que se suscitan al interior de las sociedades ponen de manifiesto la existencia de conflictos que se dan entre grupos o sectores del gran entramado social; desde diversas teorías se han abordado estos conflictos, lo cuales responden a una amplia gama de situaciones, pero que, en general, son el resultado de un cambio en las condiciones sociales, económicas, culturales, etc., de los individuos.

Mientras que desde una perspectiva marxista, el conflicto estará centrado en la lucha de clases y el dominio de los modos de producción, para teorías más recientes, como la Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales o la Teoría de la Movilización de Recursos, las razones del conflicto estarán determinadas por cuestiones de identidad, de oportunidades políticas o de movilización de recursos.

La complejidad de los movimientos sociales ha hecho que exista, en un periodo relativamente corto, un amplio abordaje y teorización de las condiciones que contribuyen al surgimiento de las movilizaciones, las características de sus participantes y los elementos de los que se valen para poder llevar a cabo sus actividades.

Sin embargo, esta misma complejidad impide que hasta el momento exista una teoría general de movimientos sociales que abarque y explique los más variados aspectos de las movilizaciones sociales: es por eso que las teorías de alcance medio han tenido un mejor desempeño, ya que han podido explicar algunos aspectos que quedan fuera de las grandes teorizaciones.

No es el propósito del presente proyecto brindar un panorama completo del camino que ha seguido el estudio de los movimientos sociales hasta el momento, sin embargo, es pertinente conceptualizar el fenómeno e indicar el estado de la cuestión de este campo de estudio.

1.2.1 Conceptualización de los movimientos sociales

Los movimientos sociales, como la forma más elaborada del conflicto social y su relación con el ejercicio del poder, son un elemento clave de las transformaciones sociales, pero, ¿qué son los movimientos sociales?, ¿a qué podemos nombrar de esa forma?, ¿qué sí y qué no puede ser denominado como tal?

En términos generales, los movimientos sociales son manifestaciones en contra o a favor de acciones que afectan, de manera negativa o positiva a los intereses de un grupo social determinado o a la población en general.

De acuerdo con Charles Tilly, son:

“...una prolongada serie de interacciones entre las élites del poder y personas que exitosamente reclaman hablar en nombre de sectores que carecen de representación formal, en el curso de las cual esas personas hacen públicamente visibles demandas de cambios en la distribución o ejercicio del poder, y sustentan esas demandas con manifestaciones públicas de apoyo”. (1979: 12)

Atendiendo a la definición de Tilly, podemos hacer énfasis en la relación de oposición que existe con el poder, ya sea éste económico, político, militar, etc. Los movimientos estarán en contra de medidas o disposiciones que sean emanadas desde estas esferas, y emprenderán acciones en contra para revertirlas o modificarlas.

Para Sidney Tarrow, los movimientos sociales son “...desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (1994: 21), son formas de organización en las que los actores se asumen como compañeros de causa, ya que los fines y beneficios que persiguen son compartidos por los integrantes de dichos movimientos. Estos grupos tendrán como punto de referencia la movilización y, como ya lo apuntaba Tilly, la protesta pública.

En las dos definiciones anteriores se hace hincapié en una característica esencial de los movimientos sociales para ser reconocidos como tales: el carácter constante y repetido de la interacción entre los actores que intervienen en la protesta pública. Della

Porta y Diani ahondan en este sentido y establecen que para saber que estamos en presencia de un movimiento social es necesario que "...episodios singulares de acción colectiva sean percibidos como parte de una acción más larga y duradera, en vez de un acontecimiento único..." (1999: 23)

De acuerdo con estos autores, las condiciones necesarias para que se pueda hablar de un movimiento social están determinadas por "los mecanismos a través de los cuales los actores se enganchan en la acción colectiva: están en un relación de conflicto con oponentes claramente identificados, están ligados por densas redes informales, comparten una identidad colectiva distintiva". (*Op. Cit.*: 20).

En una definición más reciente, los movimientos sociales son:

"un actor político colectivo de carácter movilizador que persigue objetivos de cambio a través de acciones –generalmente no convencionales- y que por ello actúa con cierta continuidad a través de un alto nivel de integración simbólica un bajo nivel de especificación de roles, a la vez que se nutre de formas de organización variables" (Ibarra *et al.*, 2002: 24)

Es así que los movimientos sociales "...se han ido construyendo social, política y culturalmente como agentes de expansión de lo posible y, por tanto, con voluntad de modificar las agendas políticas y las creencias colectivas o el 'sentido común' dominantes." (Pastor, 2006: 135)

La definición y comprensión de los movimientos sociales no ha sido un camino fácil de recorrer, han existido a lo largo de su estudio una serie de aproximaciones, distintas y similares entre sí, que han intentado dar cuenta de las características de los movimientos sociales con la finalidad de brindar teorías que permitan comprenderlos y explicarlos.

De acuerdo a Della Porta y Diani (1999: 29), entre las corrientes más importantes del estudio de los movimientos sociales, se pueden destacar las siguientes: Nuevos Movimiento Sociales, Comportamiento colectivo, Movilización de recursos, y Procesos de oportunidad política. Cada una de estas corrientes se ha enfocado en distintos aspectos de las movilizaciones sociales.

De acuerdo a esto autores, dichas teorías podrían resumirse la de siguiente manera:

- 1) *Comportamiento Colectivo*: analiza la producción simbólica en la conformación de la acción colectiva y las problemáticas y/o identidades.
- 2) *Oportunidad Política*: estudia la acción política y sus variaciones en diferentes regímenes y en diferentes puntos en el tiempo.
- 3) *Teoría de la Movilización de Recursos*: estudia las formas en que las personas se inmiscuyen dentro de actividad social, de los recursos de los que se hacen y la manera en que los administran.
- 4) *Nuevos Movimientos Sociales*: Los actores y las demandas están determinadas por las condiciones estructurales; las modificaciones a éstas producirán los conflictos.

Para efectos de este estudio y de los intereses que éste persigue, se abordarán sólo dos de las corrientes antes mencionadas, las que dominaron el campo a partir de la segunda mitad del siglo XX y que conforman las tradiciones más emblemáticas en cuanto estudio de movimientos sociales se refiere: la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) y la Teoría de la Movilización de Recursos (TMR).

A principios de la década de los setentas se gesta una renovación teórica en el campo de los movimientos sociales, lo que implica un distanciamiento de los enfoques que hasta ese momento habían abordado al fenómeno en cuestión; de manera simultánea y paralela, se comenzaron a gestar dos tradiciones que por largo tiempo se ignoraron mutuamente: por un lado el enfoque de los NMS, que tiene en Europa su punto neurálgico, así como a sus principales exponentes; y por el otro, el enfoque de la TMR que ha tenido en Estados Unidos un campo fértil para desarrollar sus planteamientos.

1.2.2 Los Nuevos Movimientos Sociales

A partir de la década de los 60, y más específicamente a raíz de los movimientos que en varias partes del mundo se suscitaron en 1968, algunos autores dieron por denominar a los movimientos como Nuevos Movimientos Sociales (Habermas, 1981, 1987; Melucci, 1994, 2002; Offe, 1984; 1985 etc.). “Nuevos” en el sentido de oposición a las características de los “viejos” movimientos sociales, los cuales centraban sus demandas en cuestiones más relacionadas con la clase social.

De acuerdo con Habermas: “Con la protección de la esfera privada contra las consecuencias más llamativas de los imperativos sistémicos que operan en el mundo del trabajo, los conflictos en torno a la distribución han perdido su fuerza explosiva” (1987: 494); las relaciones económicas han sido depuestas como una motivación factible de la movilización, dando pie al carácter novedoso e integrador de nuevas demandas que los movimientos sociales tendrán a partir de finales de la década de los setentas. De esta manera, Habermas se distancia de la postura marxista que ponderaba las condiciones económicas y la lucha de clases como la base misma del conflicto social.

Para Habermas (1981) el conflicto se presenta cuando el sistema, que es construido para suplir intereses técnicos, invade el mundo de vida -lo que él denomina “colonización”- e interviene en el proceso de creación de significados entre los individuos en su vida diaria; esto genera conflictos que ya no pertenecen a áreas de la reproducción material y que no siguen canales institucionalizados, como el de los partidos o las organizaciones sindicales; estos nuevos conflictos surgen en áreas de reproducción cultural, de integración social y de socialización.

Esta invasión de lugares que antes estaban destinados al espacio privado traerá el conflicto a escena cuando los actores sociales intenten reapropiarse de estas dimensiones de la vida que se consideraban privadas: la sexualidad, la reproducción, etc. “Sobre estos campos detentan el poder el aparato tecnocientífico, las agencias de información y comunicación y los centros de decisión política” (Melucci, 1994: 119). Estos centros de poder se han apropiado de áreas del modo de vida de las personas, lo que

provoca "... demandas de autonomía que impulsan la acción de los individuos y grupos, donde éstos plantean su búsqueda de identidad al transformarlos en espacios reapropiados donde se autorrealizan y construyen el significado de lo que son y lo que hacen." (*Op.Cit.*: 120)

Alberto Melucci ahonda: "Los conflictos no se expresan principalmente a través de una acción dirigida a obtener resultados en el sistema político, sino que representan un desafío a los lenguajes y códigos culturales..." (*Ídem*), es así que los NMS se distancian de los movimientos sociales que habían ocurrido en el pasado, centrados en el conflicto laboral y las relaciones de producción.

Finalmente, Melucci introducirá un aspecto de suma relevancia para la teoría de los NMS, la identidad: esa capacidad de solidarizarse para ser reconocido como parte de una misma unidad social.

Otro aspecto que será distintivo en los NMS son los participantes de la protesta, el tipo de actor del conflicto social. De acuerdo con Claus Offe, los nuevos movimientos están constituidos por la nueva clase media: "Las capas sociales sobre las que más se apoya la política de protesta, no son ni de lejos pobres y discriminadas, sino que generalmente gozan de seguridad económica..." (1984: 39)

Al tener más tiempo libre y no estar sujetos a los imperativos de las necesidades básicas, este sector de la población estará más inclinado a reivindicar una serie de aspectos que consideran fundamentales para una mejor calidad de vida.

Offe, distanciándose un poco de la propuesta de otros estudiosos de los NMS, pondera que los valores que guían las acciones de los nuevos conflictos no son ni premodernos ni posmodernos, sino los valores que corresponden al momento histórico y social en que se suscitan los movimientos, es decir, los valores propios de la época.

"Con más propiedad podría, por tanto, hablarse más bien de una crítica 'moderna' de la modernización, que de una 'antimodernizante' o 'postmaterialista', ya que, tanto los fundamentos de la crítica, como su contenido, se encuentran en las tradiciones modernas del humanismo, del materialismo y en las ideas emancipatorias de la Ilustración." (Offe, 1984: 47)

Hay pues una conciencia de la incompatibilidad de los valores que están inmersos en la sociedad, y es, por lo tanto, evidente la contradicción entre los procesos y los resultados deseados: hay progreso tecnológico, pero no satisfacción de las necesidades humanas. Por ende, los valores no están en consonancia con la realidad.

Así mismo, Offe, al igual que los autores antes mencionados, establece que los temas sobre los que giran los nuevos conflictos están alejados de los planteamientos de los viejos movimientos, que centraban sus demandas en la distribución del ingreso y la seguridad. Los tópicos sobre los que giran los NMS serán la identidad, la autonomía, los derechos humanos, la paz, la preservación del medio ambiente, etc. (1985: 842)

Finalmente, las protestas se desarrollan en un lugar intermedio entre la esfera pública y el espacio privado, “mientras que la teoría liberal asume que todas las acciones pueden ser categorizadas ya sea como privada o públicas, los nuevos movimientos se colocan así mismos en una tercera e intermedia categoría.” (*Op. Cit.*: 826)

Tenemos entonces que hay una diferenciación entre el “antiguo” paradigma que caracterizaba a los “viejos” conflictos sociales y el “nuevo”, que genera una serie de conflictos con una temática variada y con unos actores que son solventes y bien instruidos. Ya no se encuentran aquí las masas alienadas, ni oprimidas, sino un sector de la población que es consciente de las contradicciones del sistema.

A manera de resumen, los Nuevos Movimientos Sociales:

- Poseen nuevos valores: no están interesados en las premisas de una sociedad que encuentra su eje en el crecimiento.
- Tienen nuevas formas de acción y organización: sus estructuras son menos rígidas y las movilizaciones son más descentralizadas.
- Una nueva constitución: son las nuevas clases medias quienes serán más propensas y sensibles a buscar reivindicar las luchas en los ámbitos culturales.
- Tienen nuevas aspiraciones: ya no buscan obtener el poder, sino cambiar las condiciones en que este poder es ejercido.
- Y buscarán satisfacer necesidades que han sido puestas en peligro por una sociedad industrializada y por sus políticas económicas.

1.2.3 Juventud y movilización

Los conceptos de juventud y jóvenes son elementos clave para analizar las dinámicas de movilización social que se han suscitado en las sociedades modernas. Aunque el término de juventud atañe a diversos aspectos, los estudios que se han realizado al respecto en el continente americano han abordado el tema desde tres perspectivas principales.

En el recuento de los estudios sobre jóvenes que se han hecho en América Latina, Patricia Oliart (2012) destaca 3 grandes formas de visualizar a la juventud: a) como agente revolucionario de cambio, b) como problemática y c) como un sector creador de significados y nuevas formas de interpretar la realidad.

Aunque distintas, estas posturas podrían concebirse hasta cierto punto como complementarias: el mismo término de juventud engloba la idea de conflicto, que no necesariamente debería tener una carga negativa. Es este mismo conflicto el que lleva a generar cambios, o a intentarlos; que parten de unas formas de entender la realidad basadas en nuevos valores o paradigmas.

Este sector de la población, de acuerdo a su dinámica, se encuentra en constante cambio y no puede ser delimitado ni conceptual ni físicamente de manera unívoca: constantemente “nuevos” jóvenes se incluyen dentro de la categoría mientras otros la abandonan: “El concepto es difícil de anclar en realidades concretas que le den identidad desde categorías bien definidas que no caigan en estereotipos periclitados de antemano. No podemos por tanto sujetarnos a definiciones únicas y definitivas” (Taguenca, 2009: 161). Sin embargo, son los mismos sectores involucrados los que definen los conceptos de juventud y jóvenes: las estructuras de poder, los investigadores y los mismos jóvenes son los que dibujan las fronteras de este grupo social. Generalmente, la edad es un indicador que a primera vista parece confiable para diferenciar a la juventud, sin embargo, éste no deja de ser arbitrario y cambiante de acuerdo al momento histórico.

Este sector de la población es, la mayor de las veces, ignorado por las élites de poder, y en el peor de los casos, reprimido y perseguido; hecho que se ha podido observar en diversos regímenes alrededor del mundo y, en especial, de América Latina.

Aunque la influencia y campo de acción de los jóvenes no se circunscribe a la movilización social, sí es en ésta donde se observa, de manera más evidente, la acción de la juventud.

Los movimientos juveniles han tenido su principal figura en los de carácter estudiantil, es aquí donde, desde principios del siglo XX, las juventudes encontraron campo fértil para hacerse partícipes de la construcción de la sociedad: “En cierta medida los estudiantes (...) tendieron a percibirse también en el papel de promotores del proceso de transformación y desarrollo: de algún modo fueron los portadores de la nueva ciencia y de la nueva técnica.” (Faletto, 1986: 270)

Los estudiantes se han concebido a sí mismos, y han sido concebidos de manera externa, como una agente revolucionario de cambio. Es esta misma característica la que les confiere un carácter “peligroso”, no sólo para las estructuras de poder, sino también para los sectores más reticentes al cambio.

Las formas de acción de los movimientos juveniles y en específico los estudiantiles se han modificado con el correr de los años, por ende, su autoconcepción y la forma de conceptualizarlos ha cambiado en las últimas décadas. Es evidente que las formas de los movimientos estudiantiles actuales no son similares a las de hace 50 o 70 años, pero tampoco, radicalmente opuestas.

En el siguiente apartado se abordará a los movimientos estudiantiles desde una perspectiva culturalista que tiene como marco la teoría de los NMS.

1.2.4 Los movimientos estudiantiles en el marco de los Nuevos Movimientos Sociales

Un apartado especial merecen los movimientos estudiantiles, ya que es en las huestes universitarias donde el movimiento #YoSoy132 tiene su origen y donde encuentra un gran número de militantes y simpatizantes.

Como ya se ha mencionado anteriormente, los Movimientos Estudiantiles (ME), de acuerdo a sus demandas, están clasificados dentro de los NMS. Ya que el conflicto que genera a los ME no se encuentra en las áreas de reproducción material, sino que, de acuerdo a Habermas, “aparecen en áreas de la reproducción cultural, la integración social y la socialización” (1981: 34).

Serán los sectores más educados los que se darán cuenta de las contradicciones del sistema; como bien lo apunta Offe, “...los niveles de educación (...) juegan el papel más decisivo como condicionantes del activismo de los nuevos movimientos sociales.” (1984: 48)

Los movimientos estudiantiles, dentro de este marco de características, poseen particularidades específicas que los definen y los diferencian de otros movimientos, a la vez que permiten que puedan ser clasificados:

La primera particularidad que apunta es su conformación y organización: los movimientos estudiantiles están conformados por grupos pertenecientes a sectores vinculados con el conocimiento y la cultura, con la ciencia y la tecnología; su preparación les brinda una visión mucho más amplia y menos ingenua que la de algunos otros sectores del entramado social. Los movimientos estudiantiles:

“se componen de masas de jóvenes en su mayoría pertenecientes a las clases medias depauperadas que participan esporádicamente, y grupos de activistas que continuamente están llevando a cabo acciones diversas que, de alguna manera, mantienen la actividad del movimiento.”(Aranda, 2000: 243)

Es de destacar la función que realizan los grupos de activistas que puede ser resumida en una serie de acciones que serán fundamentales para la existencia y

permanencia de un movimiento el mayor tiempo posible, dichas funciones son las siguientes:

“a) conservación y actualización de la memoria colectiva del movimiento; b) actitud vigilante ante los acontecimientos, manteniendo siempre algunas pre-demandas del movimiento; c) inquietar a las masas estudiantiles sobre los problemas y las acciones a tomar, y movilización de las mismas; d) núcleo organizador del movimiento; e) planteamiento de las demandas; f) formular el discurso de la protesta estudiantil; y g) centro del mantenimiento material e ideológico del movimiento.” (*Ídem*)

Otra de las características de este tipo de movimientos es el hecho de que los integrantes se renuevan constantemente, incorporando a nuevos participantes. Lo anterior lleva a replantearse las formas en que el movimiento estudiantil crea lazos y vínculos internos, y, por consiguiente, la forma en que lleva a cabo la lucha.

El segundo elemento definitorio es la identidad e ideología, una identidad que está caracterizada por un autorreconocimiento como actor social y el papel que como estudiante se juega, así como una ideología en donde el estudiante percibe al ambiente externo como hostil y que amenaza su entorno estudiantil o la consecución de sus logros profesionales una vez graduado.

Un tercer punto son las demandas del movimiento, éstas se circunscriben a dos tipos en general:

“...unas de carácter gremial, relativas a su situación de estudiantes, como son la gratuidad de la educación, los sistemas de enseñanza, comedores estudiantiles y otros; y aquellos de índole política, como son el debate acerca de la condición de la Universidad, o bien las posibilidades de participar en la conducción general de la sociedad, la política universitaria y la nacional.” (Op.Cit.: 246)

El solo hecho de incluir en sus demandas el tener una injerencia en el ámbito de la política nacional, le confiere al movimiento estudiantil un amplio campo de acción.

Un cuarto y último elemento es el desempeño: generalmente los movimientos estudiantiles provocan el entusiasmo de otros sectores que se unen rápidamente a la dinámica de la movilización.

Bajo las características inherentes al estudiantado y sus movilizaciones, el movimiento actúa bajo la dinámica de oleada, flujo y reflujo. Donde en sus momentos de mayor auge, la protesta puede radicalizarse, pero en los momentos de latencia, los movimientos pueden presentar fragilidad y hacer evidentes sus carencias.

En términos generales, con estos elementos podemos conceptualizar a los movimientos estudiantiles dentro de la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales. Sin embargo la complejidad de #YoSoy132 desborda las fronteras de los movimientos estudiantiles al hacer uso de nuevas herramientas de comunicación como las redes sociales digitales; en el siguiente apartado se revisará el abordaje teórico de los movimientos que incluyen en su repertorio de acción a las TIC.

1.2.5 Activismo digital, acción colectiva y movimientos sociales en Internet

El activismo digital, entendido como la acción política de grupos o movimientos en la red, es una extensión del activismo tradicional y de las prácticas que éste lleva a cabo. Es pues una actividad llevada a otro ámbito, el de la virtualidad, con el uso de las herramientas que las TIC le ofrecen, y en específico, de Internet.

Aunque el uso del espacio virtual para realizar labores de activismo puede ser rastreado desde principios de los años 90 con casos como los del zapatismo (Pitman, 2007), (Wright, 2004), diversos autores concuerdan en destacar a “La Batalla de Seattle” como un punto de referencia en el activismo digital (Levi y Olson, 2000; Wright, 2004; Rucht, 2004); dicho evento se refiere a la ola de protestas que se desataron el 30 de noviembre de 1999 en el marco del encuentro ministerial de la OMC llevado a cabo en la ciudad de Seattle, E.E.U.U. Dichas protestas ligaron a manifestantes y activistas no sólo a lo largo de Estados Unidos, sino a lo largo del planeta: haciendo uso de celulares, cámaras digitales y conexiones a Internet, los involucrados brindaron una amplia cobertura de sus acciones y lograron una conexión que rebasó las limitaciones del espacio geográfico.

Cada vez más y de manera más frecuente, los activistas han empezado a integrar las TICs en sus repertorios de acción en las últimas dos décadas, lo que ha atraído los esfuerzos de diversos investigadores en tratar de develar cómo ha sido esta integración y qué cambios han sido provocados en la lógica y estructura de los movimientos sociales, (Bennett, 2003; Van de Donk, 2004; Tilly, 2005).

Un segundo momento clave en el estudio y comprensión de la dinámica entre las TIC y los movimientos sociales lo constituyen la serie de movilizaciones en diversas partes del mundo que se han suscitado en los últimos años, tales como la “Primavera Árabe”, “Los Indignados”, “Occupy Wall Street”, las movilizaciones de Brazil y, en México, #YoSoy132; las cuales han tenido como elemento distintivo el uso de las redes sociales como Facebook, Twitter y Youtube para organizar y comunicar sus acciones de protesta tanto interna como externamente y que diversos autores se han encargado de estudiar en diversos aspectos (Bennett y Segerberg, 2012; Gerbaudo, 2012; Candón, 2012 y Toret; 2012)

Como lo establecen algunos autores, es innegable que “los movimientos sociales están particularmente interesados en adoptar las TIC porque encajan con sus necesidades ideológicas y organizacionales” (Van de Donk *et al.*, 2004: 3), aunque, como bien se señala, no todos están dispuestos a utilizarlas de la misma forma ni en el mismo nivel (Bennett y Segerberg, 2012).

Para algunos autores el uso de las TIC tiene un papel determinante para los movimientos sociales, éstos se sirven de las características de la red y dichas características, a su vez, permean su perfil imbuyéndolos con las mismas particularidades: la apertura, la horizontalidad, la amplitud, la atemporalidad, etc. “Esta apropiación de internet como infraestructura de los nuevos movimientos (...) justifica la idea de la existencia de una fuerte identificación entre internet y los nuevos movimientos sociales.” (Candón, 2012: 103).

Las TIC serán fundamentales para los movimientos, y una manera de comprenderlos y explicarlos: “...proponemos la noción de tecnopolítica como uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción

colectiva como concepto clave para entenderlas” (Toret, 2012: 14). Esta tesis de la “tecnopolítica” de Toret plantea afirmaciones tales como que las redes no sólo son fundamentales para el surgimiento de los movimientos, sino también para su continuidad.

A su vez, para autores como Treré (2012), Kavada (2012) Summmer y Dustin (2012), Bennett (2012), Treré y Barranquero (2014), la relación entre los movimientos sociales o los activistas con Internet y las redes sociodigitales es compleja y debe abordarse desde una manera crítica que permita entender el papel que estas herramientas juegan en la vida de los movimientos.

Además, también se han planteado diversas problemáticas que se encuentran circunscritas en el consumo y uso de Internet, las cuales van desde la debilidad de los lazos que se crean a través de la red de redes, hasta la vigilancia a la que están sujetos los usuarios por parte de instituciones de gobierno (Morozov, 2011).

Entre todo esto, habría que resaltar la experiencia y perspectiva del sujeto, los problemas de apropiación, la lógica del uso que le brindan a las redes sociales, el sentido que le dan a sus acciones, etc. y que, desde la óptica del presente estudio, son aspectos fundamentales que determinarán el uso de las redes sociales.

Como ya se ha apuntado anteriormente en este capítulo, hay un enfoque que exalta a las tecnologías como el factor determinante de la acción social. Sin embargo, autores como Bennett (2003), Charles Tilly (2005), Trejo Delarbre (2011) abogan por una lectura más mesurada en cuanto al uso político y de movilización de Internet. Sin duda, es innegable que las TIC han brindado nuevas posibilidades a la movilización y al activismo, sin embargo, no hay que perder de vista que los movimientos no surgen a partir de estas tecnologías, sino que existen bases previas de organización social que en algunos casos se maximizan por el uso de Internet, de los teléfonos celulares, de las cámaras digitales, etc.

Para Tilly es conveniente que se evite “el determinismo tecnológico; reconociendo que la mayoría de los nuevos rasgos de los movimientos sociales resultan de cambios en sus contextos sociales y políticos más que de las innovaciones tecnológicas como tales” (2005:14).

No se denuestran la utilidad que tienen estas nuevas herramientas, pero es necesario dejar en claro que el ciberespacio “de ninguna manera sustituye los espacios de quehacer político, pero los amplía, y eventualmente los matiza y enriquece” (Trejo, 2011: 72). El Internet y, dentro de éste, el activismo digital no terminarán por sustituir la manifestación pública y la presencia de los activistas y los actores sociales en las calles. No nos dirigimos a un mundo donde la movilización se dará de manera privativa en el ámbito virtual, sino que este espacio será utilizado para ampliar las posibilidades de la movilización social.

Y aunque algunos investigadores promulgan a estos espacios virtuales como una nueva especie de esfera pública, la realidad está alejada de estos preceptos dado que los tópicos que se plantean dentro de estas plataformas son principalmente usados para cuestiones de entretenimiento más que espacios de discusión política, además de que los niveles de interactividad son los menos, dado que las personas utilizan estos espacios para llevar a cabo actividades que exigen poco compromiso como lo es retuitear. (Fuchs, 2014)

Además, también es importante resaltar el hecho de que, aunque existen organizaciones con presencia privativa en la red, la mayor parte de los movimientos y organizaciones sociales combinan sus actividades en la red y consideran de gran utilidad tanto la acción *offline* como *online* (Summer y Dustin, 2012).

Finalmente, como lo plantea Treré (2012) las investigaciones se han centrado en analizar de manera segmentada algún aspecto de la red comunicativa de la que hacen uso los movimientos sociales, dejando de lado en análisis del ejercicio comunicativo como un sistema en el que interactúan toda clase de herramientas comunicacionales: desde las más recientes hasta las más tradicionales.

La complejidad de los movimientos sociales y la constante evolución de las tecnologías, plantean una área de estudio dinámica y desafiante que no puede ser considerada como estática y que para poder ser entendida requiere de una comprensión de sus particularidades, pero sin perder de vista la totalidad del fenómeno.

Es, por lo tanto, conveniente tener en cuenta el carácter de las plataformas sociodigitales y la manera en que los usuarios interactúan con ellas para comprender el verdadero uso y utilidad que éstas tienen para el activismo y la movilización social.

A continuación se explicitará la relación que tienen los movimientos sociales con los medios de comunicación, y las actividades y estrategias que estos realizan para que sus demandas y actividades puedan llegar a un mayor número de personas.

1.3 Movimientos sociales y Medios de Comunicación de Masas (MCM).

Los movimientos sociales, como forma de consolidar una identidad, así como para hacer públicas y visibles sus demandas, necesitan un espacio comunicacional, es por ello que en mayor o menor medida tendrán una relación constante con los Medios de Comunicación de Masas (MCM). Esta relación, la mayoría de las veces, no va a ser positiva para los movimientos sociales, por lo cual estos tendrán que hacerse de un espacio que les permita llevar un ejercicio de comunicación que es vital para su trascendencia.

Para comprender de mejor manera las razones de esta relación entre los movimientos sociales y los MCM, será conveniente esbozar un perfil general de los Medios de Comunicación de Masas que nos ofrezca un panorama más claro del escenario donde estos dos actores sociales se desenvuelven.

1.3.1 MCM tradicionales: prácticas y características

La comunicación masiva, que vería en la invención de la imprenta una de las primeras vías para su existencia, ha devenido en diferentes Medios de Comunicación de Masas (MCM) que hoy en día coexisten y cumplen funciones mucho más amplias que las de informar.

La comunicación tradicional que el ser humano practicó hasta el siglo XV se transformó con la aparición de la imprenta, y posteriormente, en el siglo XX, se vería nuevamente transfigurada por la aparición de nuevas formas de comunicación auspiciadas por los cambios tecnológicos y culturales que se sucedieron con el correr de los años: de los folletos y pasquines, al periódico; del periódico a la radio, y de la radio a la televisión: todas éstas, formas de comunicar a un gran número de personas información mediada. De acuerdo a Thompson, dicha comunicación mediática posee características irreductibles y definitorias: "...se ocupa de la producción, almacenamiento y circulación de materiales significativos para los individuos que los producen y los reciben" (1997: 26).

Los MCM se caracterizan por su capacidad llegar a una gran cantidad de receptores, ser una comunicación mediada (carece de inmediatez) y usar recursos tecnológicos (Dutton *et al.*, 1998). Sin embargo, las utilidades y funciones de los Medios de Comunicación de Masas van más allá de simplemente transmitir información a personas en gran escala; su injerencia abarca un amplio espectro de sectores en la sociedad; de acuerdo a Thompson, "la comunicación mediática constituye una parte integral de -y no puede comprenderse al margen de- los contextos más amplios de la vida social" (1997: 27).

Los MCM interactúan en esferas sociales donde el poder es el elemento de interacción por excelencia en sus distintos tipos, los cuales Thompson clasifica en 4 principales: "económico", "político", "coercitivo" y "simbólico" (*Op. Cit.*). El poder por excelencia de los medios de comunicación es el poder simbólico, sin embargo no es el único del que pueden hacer uso. Por ende, las acciones de los MCM se expanden, muchas de las veces, a otros intereses que sobrepasan los meros actos de comunicar o informar.

Los intereses de los medios de comunicación estarán supeditados a los intereses del sistema que les permite su reproducción, todo lo que amenaza la estabilidad y continuidad del sistema es a su vez una amenaza para los intereses de los medios de comunicación. De forma que la preocupación de los medios de comunicación no sólo

responde a la cuestión económica, sino a cuestiones políticas y de perpetuación del poder:

“...las relaciones de comunicación son relaciones de poder dependientes, en su forma y contenido, del poder material o simbólico, representado este último por los agentes o instituciones implicadas en la acumulación de este tipo de poder. Los sistemas de esta naturaleza más representativos son los MCM, los cuales actúan como legitimadores de la dominación...” (*Op. Cit.*: 22)

Los Medios de Comunicación de Masas “...constituyen hoy en día un elemento sustancial y articulador del tejido social, y forman parte del entramado que permite al poder expresarse y legitimarse” (Ortiz, 2006; 9). Es por eso que la mayoría de los MCM tradicionales, se muestran renuentes a la hora de mostrar, o darles espacio, a expresiones disidentes o contrarias a los intereses de los grupos de poder.

La protesta pública y la movilización sociopolítica tendrán poco espacio en los medios de comunicación masiva tradicionales, ya que no responde a los intereses de los MCM mostrar las demandas de grupos que están en conflicto con las expresiones o determinaciones de poder que hacen algunas instituciones, empresas o el mismo Estado

Sin embargo, la protesta pública y la movilización sociopolítica dependen de la visibilidad para que sus demandas u objetivos estén presentes dentro del imaginario público; lo cual es fundamental para que los objetivos que persiguen sean de conocimiento popular, así como para cobrar adeptos.

De acuerdo con Guiomar Rovira:

“La comunicación es una de las actividades definitorias de cualquier movimiento social. El uso de formas de expresión de todo tipo hace que cualquier proceso de acción colectiva se convierta en un laboratorio mismo de discursos y soportes, de tecnologías y formas, que precisan como tales de procesos de difusión y visibilidad para tener éxito.” (2013: 36)

Sin embargo, los movimientos sociales no siempre lograrán el objetivo de hacerse visibles ya que no cuentan con los elementos necesarios para poder hacer llegar sus mensajes a la complejidad del tejido social ya que,

“no controlan su propia imagen: aunque planean cómo van a manifestarse, dependen de la voluntad y de las decisiones de agenda de los grandes medios, principalmente la televisión, que muchísimas veces ignora estos acontecimientos o los tergiversa.” (*Op. Cit.*: 37)

El panorama se vuelve más complicado para los movimientos sociales y la consecución de sus objetivos o demandas si los grandes medios no les abren espacios o manipulan la información, lo que puede crear una percepción negativa de estos movimientos para el resto de la sociedad.

Pero si los movimientos sociales no pueden gozar de los beneficios de propagación de sus demandas y la masificación de sus mensajes, están destinados a permanecer en los límites geográficos de su campo de acción tanto a la hora de comunicar sus mensajes como de captar simpatizantes.

1.3.2 Las estrategias de comunicación de los movimientos sociales en contextos de censura por los MCM tradicionales.

Ante la cerrazón de los medios, algunos investigadores se han decantado por estudiar las formas en que los movimientos suplen sus necesidades de comunicación para estar en la escena pública y poder posicionar sus demandas en el ámbito donde éstas pueden ser escuchadas y resueltas.

Cuando los MCM tradicionales, llámese televisión, radio, periódico, etc., se cierran, los movimientos se verán obligados a buscar una opción comunicativa; en palabras de Máximo Simpson (1984) esta forma de comunicación ha sido nombrada de diversas formas: popular, participativa, autóctona, autogestionaria, emancipadora, alternativa o radical. Todas estas maneras sirven para nombrar un fenómeno más complejo que tiene un común denominador: “...el hecho de constituir en todos los casos una opción frente al discurso del poder en sus diversos niveles.” (*Op. Cit.*: 31) Esto debido a que los movimientos sociales tenderán a ser “ignorados, de acuerdo con ciertas estrategias: politicomercadológicas o de control social” (Rovira, 2013: 39).

Rucht (2004) plantea que las formas en que los movimientos reaccionarán frente a la censura y la tergiversación pueden clasificarse en cuatro tipos, denominados “La cuádruple A”: abstención, ataque, adaptación, alternativas. Dichas formas de actuar frente a los medios nunca se presentarán de manera pura y exclusiva, y es probable que un movimiento pueda hacer uso de cada una de ellas.

En la “abstención”, los movimientos son conscientes de que los MCM no les brindarán el espacio idóneo, por lo que terminan por abandonar la idea de incidir en el espectro mediático. El “ataque” es una respuesta virulenta por parte de los movimientos hacia los medios, que puede ir desde la denostación hasta ataques violentos a sus instalaciones. La “aceptación” ocurre cuando los movimientos aceptan jugar dentro del terreno y con las reglas que los medios impongan. Por último, la opción que tienen los movimientos es crear “alternativas” de comunicación, proveerse de sus propios espacios donde tengan el control de su representación y de los mensajes que son emitidos como contraposición al sesgo y la manipulación mediática.

La forma de resistirse y presentar oposición devendrá entonces en formas de comunicación alternativa², término con el que se denominará, de ahora en adelante en la presente investigación, a la contraposición discursiva que ejercen los movimientos sociales al proveerse de medios para realizar un ejercicio de comunicación que sirva a sus intereses.³

² Aunque, Máximo Simpson subraya que es necesario plantearse el carácter epistemológico y teórico de otras formas de conceptualizar el fenómeno -por ejemplo “contrainformación”-, la discusión de estas cuestiones no competen a la presente investigación. Si bien es cierto que el término de “Comunicación alternativa” es amplio y se puede utilizar para referirse a la comunicación que se visualiza “...implícita o explícitamente, como un antídoto exclusivo respecto a las estructuras capitalistas transnacionales” (Simpson, 1984 : 32). También lo es que la segunda forma de conceptualizar el término como ejercicio de comunicación “...dentro de estrategias de cambio social estructural, elaboradas por las autodenominadas ‘vanguardias’ político-ideológicas.” (*Idem*) engloba a la primera concepción enunciada.

³ Es importante tener en cuenta que el término puede referir a otros conceptos de comunicación no necesariamente contestatarios: “...en la mayoría de los casos se visualiza a la comunicación alternativa como respuesta a la comunicación de masas, en otros se señala que no siempre se trata de una acción tendiente a un cambio, de una respuesta a una situación de dominación ideológica y cultural, sino simplemente de la persistencia de formas comunicacionales de carácter generalmente participativo y preexistentes a la comunicación de masas...”. (Simpson, 1984: 31), sin embargo, para efectos de la presente investigación, el concepto sí tiene el carácter de oposición a los MCM.

Las formas en que los movimientos han llevado a cabo una comunicación alternativa van desde volantes y pasquines, hasta radios comunitarias, videos o películas; todas con el fin de tener un modo de representarse y de representar sus demandas, para así lograr aceptación y apoyo de sectores más amplios de la sociedad.

En este contexto de necesidades comunicativas es que aparecen en escena las TIC, especialmente Internet (Rucht, 2004). Las TIC ofrecen a los movimientos sociales más opciones, que se suman a las ya existente, para llevar a cabo un ejercicio de comunicación independiente.

Internet, en las últimas dos décadas, se ha vuelto un espacio que ha brindado opciones para el ejercicio de comunicación de estos grupos. Rovira hace énfasis en que "...Internet, con sus posibilidades de comunicación de muchos a muchos, cambia el escenario monopolizado por el poder mediático unidireccional..." (2013: 38); pero recalca que aún siguen siendo los medios tradicionales los que cuentan con una mayor penetración dentro de la población.

Sin embargo, más allá de la festividad con la que se podría recibir estas nuevas posibilidades que ofrecen las TIC a los movimientos sociales, sería conveniente definir hasta dónde están nuevas posibilidades y opciones brindadas por el uso de estas tecnologías han potencializado las capacidades de los movimientos. Qué tanto las sociedades se han apropiado de estas nuevas formas de interactuar y estar comunicados, y cómo estas novedosas tecnologías conviven y se entrelazan con prácticas más tradicionales.

1.4 Racionalidad vs. Practicidad

La disyuntiva sobre la que se centra el presente proyecto es la racionalidad del uso de las TIC por un lado, y la crítica a esta racionalidad por la propuesta de un uso práctico de las herramientas que no tiene que ver con el análisis del coste-beneficio de la acción, es por eso que en esta sección se abordarán las dos perspectivas, dejando

para el final la teoría del francés Pierre Bourdieu sobre la que se cimentará esta investigación.

1.4.1 Teoría de Movilización de Recursos

Dentro de las corrientes teóricas que han abordado el fenómeno de los movimientos sociales, se ubica la Teoría de Movilización de Recursos (TMR) como una de las más importantes, como ya se ha mencionado al principio de este capítulo. En este apartado se explicará a grandes rasgos las características y los planteamientos de esta propuesta teórica.

La TMR, a manera de desmarcarse de las teorías que habían sido planteadas previamente en los Estados Unidos, propone nuevos planteamientos que están enfocados en tres aspectos fundamentales de los movimientos sociales: el apoyo de base, las estrategias y tácticas, y la relación con la sociedad en general.

De acuerdo a McCarthy y Zald, la TMR “analiza la variedad de recursos que deben ser movilizados, los vínculos de los movimientos sociales con otros grupos, la dependencia de apoyo externo para el éxito de los movimientos, y las tácticas de las autoridades para controlar o absorber a los movimientos” (1997: 1213).

Para estos autores, los movimientos sociales son “un conjunto de opiniones y creencias dentro de una población que representa interés por cambiar algunos elementos de la estructura social y/o la distribución de recompensas en una sociedad determinada.” (*Op.Cit.*: 1217)

Sin embargo, el énfasis de sus teorizaciones no se centrará en la génesis de estas opiniones y creencias, sino, como ya se ha mencionado, en los recursos de los que se valdrán para lograr el cambio.

Teorías previas a los planteamientos teóricos de la TMR, como la teoría del enfoque colectivo o la teoría de la sociedad de masas, concibieron a los movimientos sociales como actos de irracionalidad, como una forma en la que la masa social llevaba

a cabo acciones, pero de las que no tenía un control pleno, caracterizando a las acciones más como un impulso que a una decisión razonada.

Para estas posturas "...los movimientos sociales serían solamente una forma de comportamiento colectivo, compartiendo el mismo marco analítico que los disturbios, multitudes, modas, opinión pública, etc." (Rubio, 2004: 3)

La TMR hace un distanciamiento de estos planteamientos que abordaban el fenómeno de manera parcial y, a la vez, una crítica de los mismos. Para dicha teoría, ya no se hablará de la masa, de la muchedumbre, sino de un actor racional: "El 'actor racional' (individual o grupal), empleando razonamiento lógico e instrumental, reemplaza a la masa como referente para el análisis de la acción colectiva" (Cohen, 1985: 674).

Tenemos pues, una serie de preceptos que se van a distinguir de las posturas previas que existían en los estudios de los movimientos sociales y que van a ser compartidas en su mayoría por el grueso de los teóricos de esta corriente.

De acuerdo con Jenkins (1994: 529-530) y Cohen (1985: 675) los preceptos que serán compartidos por todos los enfoques de la TMR son los siguientes:

- 1) Los movimientos sociales deben ser entendidos bajo una forma conflictiva de la acción colectiva.
- 2) Existe una racionalidad de la acción, la cual está determinada por el cálculo de los costes y beneficios.
- 3) No hay diferencia entre la acción colectiva institucionalizada y la que no lo es, ambas están inscritas dentro de los conflictos de poder institucionalizados.
- 4) Los movimientos sociales no pueden ser justificados sólo por los agravios que son suscitados por los conflictos, ya que estos se encuentran presentes en todo momento, el surgimiento de los conflictos, en cambio, estará determinado por el cambio en las condiciones de los recursos, la organización y las oportunidades para la acción colectiva.
- 5) El éxito de los movimientos está determinado ya sea porque son reconocidos como un actor político o por el incremento de los beneficios materiales.

De acuerdo a Cohen, “Organización y racionalidad son las palabras clave de este enfoque” (*Op. Cit.*: 675) Es pues un planteamiento que estará centrado en la forma en que los movimientos llevan a cabo sus movilizaciones y la persecución de sus metas por el empleo racional de recursos de toda índole; analizando el coste y el beneficio de cada una de sus acciones, y en consecuencia, realizando las que les sean más beneficiosas.

Expuestos los planteamientos generales de la TMR, pasaremos a la postura del teórico francés Pierre Bourdieu que nos permitirá hacer una crítica de esta teoría, y que servirá de base para sustentar lo que el presente estudio pretende demostrar: que no hay un uso racional de la plataforma de Facebook por parte del movimiento #YoSoy132 Querétaro.

1.4.2 Teoría de las razones prácticas de la acción.

Si por un lado, tenemos como crítica a la Sociedad de la Información y al tecnodeterminismo, a la Teoría de los Usos Sociales de las TIC, por el otro tenemos a la teoría de las Razones Prácticas de la acción de Pierre Bourdieu como crítica a la Teoría de la Movilización de Recursos y sus planteamientos de racionalidad.

Pero antes de esbozar la teoría, clarifiquemos algunos conceptos clave del planteamiento de Bourdieu.

Los actores o sujetos son denominados *agentes*, los cuales actúan de manera consciente dotados de un sentido práctico, este sentido práctico está determinado por el *habitus*, el cuál es un “sistema adquirido de preferencias, de principios de visión y de división (lo que se suele llamar gusto), de estructuras cognitivas duraderas (...) y de esquemas de acción que orientan la situación y la respuesta adaptada” (Bourdieu, 1994: 40).

El *habitus* al que se refiere Bourdieu es una serie de estructuras socialmente impuestas que permiten al individuo desenvolverse en el medio social y llevar a cabo sus actividades de la manera más efectiva, más práctica, es “esa especie de sentido práctico

de lo que hay que hacer en una situación determinada – lo que, en deporte, se llama sentido del juego, arte de anticipar el desarrollo futuro del juego que está inscrito en punteado en el estado presente del juego-” (*Ídem*).

Estas actividades son desarrolladas dentro de un espacio al que Bourdieu abordará con su conceptualización teórica del “campo”, donde el campo es el lugar donde los agentes se desenvuelven y llevan a cabo sus acciones, campos que son delimitados por la acción misma de los agentes; por lo cual, hay tantos campos como actividades especializadas del ser humano: el campo de los abogados, el campo de los religiosos, el campo de los estudiantes, el campo de los activistas sociales, el campo de los maestros, etc. Es pues, el campo, un universo de entendidos, “microcosmos sociales, campos, que tienen su propia estructura y sus leyes propias.” (*Op. Cit.*: 60)

Dentro de los campos los agentes interactúan entre sí tomados por las reglas internas. Esta dinámica es denominada como el sentido del juego por Bourdieu, y los agentes que pertenezcan a un campo determinado estarán tomados por su juego, estarán interesados y estarán dotados del sentido del juego.

Los juegos sociales son juegos que en su propia lógica hacen que el “jugador” o agente olvide por completo que es un “juego”; además, para poder jugarlo se debe de “estar metido en el juego, cogido por el juego, de creer que el juego merece la pena, que vale la pena jugar.” (*Op. Cit.*: 141), luego entonces, todas las acciones cobran sentido.

De acuerdo a Bourdieu, los actos de los agentes pueden tener una razón de ser, sin que esto significa que son actos racionales: “Pueden tener comportamientos razonables sin ser racionales; pueden tener comportamientos de los que se pueda dar razón, como decían los clásicos, a partir de las hipótesis de la racionalidad, sin que estos comportamientos se hayan regido por el principio de la razón” (*Op. Cit.*: 140).

Los agentes pueden comportarse de tal modo que “... resulte manifiesto que han tenido razón para hacer lo que han hecho, sin que exista fundamento para afirmar que el cálculo racional de las posibilidades haya sido el principio de la elección por la que han optado.”

Se ha pretendido con la propuesta de la racionalidad de la acción hacer “como si los agentes se movieran por razones conscientes, como si plantearan conscientemente los fines de su acción y actuaran para conseguir la máxima eficacia al menor coste.” (*Op. Cit.:* 144)

Es así que la acción de los agentes está determinada por las leyes internas del campo, por el sentido del juego y por el *habitus* del individuo. Estos elementos dotan de las posibilidades al agente para llevar a cabo acciones que no necesariamente le brindan los mejores resultados, pero sí le permiten seguir vigente en el juego. El conjunto de estas acciones puede parecer carente de lógica para el observador externo que no pertenece al campo ni está cogido por su sentido del juego, pero para los que participan de él, todas las acciones tienen sentido o “razón”.

La propuesta de Bourdieu es útil para comprender las acciones de #YoSoy132 Querétaro que de primera instancia lucen erráticas, ambiguas y alejadas de lo que teóricamente podría ser considerado como “racional”. La presente investigación no pretende dilucidar la lógica del campo, ni el sentido del juego, dado que para lograr ese objetivo sería necesario hacer una investigación al interior del movimiento. Sin embargo, por medio del análisis de la forma de uso de Facebook y los relatos de los administradores, se pretende llegar a la deducción de la practicidad en el uso de la herramienta.

Finalmente, de acuerdo a Bourdieu, la acción del sujeto no estará más entendida bajo los supuestos de la racionalidad, es decir, de la evaluación de la relación coste-beneficio de la acción, sino que está determinada por el *habitus* y por el campo. El agente se ve inmiscuido en situaciones que son generadas por el campo, actúa con razones fundamentadas por la lógica del juego, sus decisiones estarán encaminadas a lo que es práctico y le permite seguir en el juego, y no por un análisis racional de las consecuencias de su acción.

Capítulo II

La antidemocracia del México neoliberalista: el escenario de #YoSoy132

La aparición del movimiento #YoSoy132 es sin duda multifactorial, su presencia responde a diversos aspectos no sólo del presente, sino también del pasado reciente: el origen encuentra fundamentación en diversas problemáticas que el país ha venido arrastrando durante las últimas décadas.

Desde el modelo económico neoliberal que ha venido a suplantar la economía de bienestar social en México, la nula apertura del sistema político y la inexistencia de una democracia efectiva, hasta la cerrazón y manipulación de la realidad por parte de los medios de comunicación pueden considerarse elementos determinantes para la aparición de la protesta social encarnada en #YoSoy132.

Si lo analizamos, cada uno de estos aspectos ha fomentado el desempoderamiento del ciudadano promedio, situación que no ha pasado desapercibida para todos los sectores de la sociedad: los jóvenes, y sobre todo los universitarios, son conscientes de que las condiciones del país no son las idóneas.

Aunque por mucho tiempo estos señalamientos sólo han quedado en la denuncia, en la contienda electoral del 2012, una parte importante de la élite educada de México abandonó la inmovilidad para pasar a la acción mediante una serie de protestas que buscó revertir el cauce de una elección evidentemente manipulada por los poderes fácticos del país.

Los éxitos y fracasos de #YoSoy132 son variados e importantes de conocer, por lo cual se vuelve crucial comprender sus características y los planes de acción que tomaron para lograr sus objetivos.

El objetivo de este capítulo es acercarse a las razones de la aparición del movimiento, y la forma en que éste se fue desarrollando en los primeros meses de su conformación; a lo largo de este apartado se revisará el modelo económico imperante en el país y su evolución; las prácticas de los medios de comunicación, su concentración y cercanía con el poder político; las prácticas de los mexicanos en su consumo y uso Internet, los principales movimientos sociales que se han presentado en la historia reciente de México y por último una descripción general del origen y evolución del conflicto.

A continuación se abordarán de manera general cada uno de los elementos antes enunciados, con la finalidad de comprender de manera más completa, los objetivos y alcances del movimiento #YoSoy132.

2.1 Política socioeconómica de México: El neoliberalismo y el fin del Estado de bienestar

México ha tenido un recorrido tortuoso, en las últimas décadas, para implementar una política económica que permita integrar a los amplios sectores de la población al campo de la actividad económica formal, así como brindar las condiciones necesarias para que la calidad de vida se eleve y el crecimiento económico sea constante y estable.

La política económica no siempre presentó condiciones adversas para el desarrollo de la clase media, la cual, hoy en día, ha disminuido significativamente con respecto al pasado inmediato del país.

En el presente apartado revisaremos la manera en que la política económica ha evolucionado con el correr de los años desde principios del siglo pasado hasta nuestros días.

2.1.1 La consolidación de la economía mexicana posrevolucionaria

Las condiciones económicas del país, a pesar de la reestructuración de las esferas de poder como consecuencia a la revolución, permanecieron más o menos estáticas hasta que a partir de 1935, durante la administración del General Lázaro Cárdenas, se impulsó un cambio en el paradigma de la economía mexicana.

Durante esta administración, se estableció un nuevo proyecto de nación en el cual "... se plasmó en el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, que dio

lugar a la expansión de una clase empresarial y de una clase obrera industrial, ambas amparadas bajo el paraguas protector del Estado” (Bizberg y Zapata, 2010: 13).

Este plan de implementación de cambios en materia económica requirió de una amplia transformación en los sectores más importantes del país: desde el cultural y educativo, con la creación de escuelas y universidades, hasta el político, con el fin del caudillismo y el asentamiento del sistema político que sigue vigente hasta nuestros días.

Dentro de las medidas más significativas que permitieron la transformación de las condiciones económicas, de acuerdo a Leopoldo Solís, se pueden destacar cuatro: “la reforma agraria, la expropiación petrolera, la creación de mecanismos financieros, y el uso de gasto público para la formación de capital” (1969, 10).

La continuidad de estas políticas por las administraciones subsecuentes, permitieron que el crecimiento económico per capita fuera de un 2.9% en promedio desde 1935 hasta 1967 y que el PIB rondara casi los 7 puntos porcentuales (*Op. Cit.*).

Esto significó un mejoramiento en las condiciones de vida de la población que vivía en las ciudades, por lo que en esta época se presentó un alto grado de migración del campo a las zonas urbanas, así como una alta proletarización del mercado laboral. Las condiciones económicas brindaron los elementos necesarios para que una clase media fuera creciendo bajo el cobijo del “Estado de bienestar”.

2.1.2 El fortalecimiento de la sociedad y la construcción del Estado-Nación

De la mano del cambio que suscitó la industrialización, no sólo en México sino también en otras partes del mundo, en las condiciones de vida y las formas de organización social, se hizo evidente la necesidad de que existiera un Estado vigilante del orden y de proveer las condiciones necesarias para que la mayor parte de los individuos pudiera integrarse a la sociedad.

Esto se denominó como “Estado de Bienestar”, el cual “bajo su concepción ideal busca humanizar a la sociedad e incluir a los marginados y excluidos a la vida activa de

la sociedad con un carácter netamente asistencialista o paternalista” (Portilla, 2005: 101), la finalidad pues, era buscar un equilibrio entre las personas que se encontraban imposibilitadas de competir en igualdad de condiciones por carecer de los medios de producción y así evitar situaciones de abuso o inequidad social.

En México, el rezago de amplios sectores de la población, hicieron evidente que la rectoría del Estado era necesaria para poder incluirlos en la dinámica económica del país, así como protegerlos de condiciones que afectaran su incorporación o desincorporación de la economía. Con mayor o menor éxito, el Estado tomó la decisión de brindar las condiciones de seguridad social necesarias para los casos en los que los individuos pudiesen enfrentarse a condiciones laborales adversas: al desempleo, la enfermedad, el retiro o la vejez, y que además estos pudieran gozar de instituciones que les brindaran cuidados de la salud como el IMSS o el ISSSTE, fondos de ahorro para el retiro, capacitación para el trabajo, establecimiento del salario mínimo, ley federal del trabajo, etc.

Sin embargo, estas medidas, que fueron pensadas para privilegiar la estabilidad de las sociedades en vez de buscar el beneficio de las instituciones o empresas, se fueron diluyendo con el correr de los años, y el adelgazamiento del Estado comenzó a gestarse para dar pie a una política económica neoliberal que ha imperado en las últimas décadas:

“Durante los últimos 30 años, la historia de México, atravesada por la transformación radical del modelo de desarrollo de industrialización por sustitución de importaciones hacia un proceso de transnacionalización del mercado interno, junto con una transformación del régimen político, ha sometido a los mexicanos a fuertes tensiones.” (Bizberg y Zapata, 2010: 11)

Es así que el país transitó de un modelo donde el Estado procuró brindar protección a los trabajadores, funcionando como el fiel de la balanza para igualar las condiciones en las que se desarrollaban las relaciones laborales a un modelo que privilegia el mercado como eje rector de la economía: el cual comenzó a gestarse a partir de 1982 con la administración de Miguel de la Madrid.

2.1.3 El neoliberalismo y el adelgazamiento del Estado

El neoliberalismo es una serie de medidas económicas y políticas que tiene como objetivo implementar las reglas del mercado como eje en diversas áreas del orden social. El trabajo, la educación, la salud, la vivienda, el retiro, etc., dejan de ser sectores regidos por el Estado, para pasar a ser administrados por la lógica mercantilista: "...bajo el neoliberalismo la lógica del funcionamiento del mercado y la ganancia se convierten en los factores determinantes de la organización de la vida social" (Ornelas: 2000, 46).

En México, a partir de la administración de Miguel de la Madrid, la política económica predominante comenzó a migrar del bienestar social a una política de corte neoliberal regida por los patrones del mercado. La idea era contrarrestar la inflación por una serie de medidas que tenían como fin contener la demanda en el consumo, lo que, bajo las premisas neoliberalistas de la autorregulación del mercado, frenaría el incremento constante en los precios de los productos y servicios.

Entre las principales medidas que se tomaron para implementar este modelo económico destacan la apertura del mercado interno al mercado internacional y el abandono de políticas proteccionistas; el Estado desistió de intervenir en la economía al dejar de fijar precios o brindar subsidios a productos clave, y comenzó la privatización de las empresas paraestatales y la banca. Todas estas medidas, con la finalidad de llevar a México a la "modernidad", aunque en la práctica se perciba lo contrario.

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, el auge privatizador alcanzó los niveles más altos:

"De las 1,115 compañías estatales que había en 1982 más de 80% fueron desincorporadas hacia fines de 1991. Durante la administración del Presidente Salinas, se ha registrado un avance muy significativo en el proceso de desincorporación de empresas públicas, al realizarse con éxito la venta de grandes empresas como las dos principales líneas aéreas nacionales (Mexicana y Aeroméxico), una de las más grandes minas de cobre en el mundo (Compañía Minera de

Cananea), la compañía de telefonía nacional (Teléfonos de México) y la totalidad de los bancos comerciales." (Aspe, 1993: 37)

Durante la misma administración se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), lo que permitió la entrada de productos extranjeros al mercado interno sin las limitantes arancelarias de antaño; dicho convenio se celebró entre Estados Unidos, Canadá y México, lo que puso a competir a la industria y el campo local en clara desventaja.

La dinámica fue la misma en las administraciones subsecuentes, con Ernesto Zedillo, por ejemplo, se privatizó el sector ferrocarrilero, y los gobiernos panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón hicieron sus respectivos intentos por privatizar el sector energético del país.

Las consecuencias negativas del Estado neoliberal son evidentes, el número de pobres ha crecido exponencialmente, las tasas de desempleo son muy altas y la mayor parte de la población se encuentra en la informalidad. De acuerdo a cifras del INEGI (2014), el porcentaje global de la población económicamente activa que se encuentra en el sector informal ascendía en agosto del 2013 a 59.35%, la tasa de desempleo para el mismo periodo se situó en 5.17%⁴; los números ofrecen un panorama más desalentador en cuanto a pobreza: de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), para 2012, el 37.1% de la población en México vivía en condiciones de pobreza y el 14. 2% en condiciones de indigencia (2013, 19), es decir, más de la mitad de la población no cuenta con las condiciones económicas necesarias para suplir sus necesidades básicas de manera satisfactoria.

Es evidente que las políticas económicas del país no son las más favorables para un gran número de personas. Las modificaciones a la ley del trabajo que permiten la flexibilización de los contratos, la disminución del poder adquisitivo y de los salarios, el desempleo y otros factores han contribuido a la pauperización de la sociedad mexicana.

⁴ Del total de personas desocupadas, "...un 23.6% de los desocupados no contaba con estudios completos de secundaria, en tanto que los de mayor nivel de instrucción representaron al 76.4 por ciento." (*Op.Cit.*)

Aunque son incontables los ejemplos de la inequidad y las contradicciones del sistema económico imperante en el país, basta mencionar que el hombre más rico del mundo, el empresario Carlos Slim, comparte nacionalidad con un poco más de 60 millones de personas en condiciones de pobreza o pobreza extrema, para señalar que la política económica ha sido beneficiosa sólo para unos cuantos.

El neoliberalismo en México ha favorecido a unos pocos, y afectado a muchos. El adelgazamiento del Estado y de sus funciones rectoras ha permitido que las empresas se rijan por sus propios preceptos, que no son otros que los de la máxima ganancia. No es de extrañarse que Televisa, al igual que las muchas otras empresas del país, sólo vele por sus intereses, en claro detrimento de los intereses de la sociedad.

Es innegable que las condiciones económicas son un factor para la existencia de inconformidad en el país: de manera directa o indirecta han creado las condiciones necesarias para que el descontento permee en amplios sectores de la sociedad.

Aunque muchos de los simpatizantes e integrantes de #YoSoy132 no pertenecen a las clases sociales más desfavorecidas, eso no les impide ser sensibles a las condiciones inequitativas que prevalecen en nuestra sociedad actual. Muchos de ellos, instruidos y educados, son conscientes de las contradicciones del sistema político y económico, por lo que, como se verá más adelante, entre sus demandas aparecerá la revisión del modelo económico.

2.2 Medios de comunicación en México: el contubernio con el poder político

Los medios de comunicación han sido una pieza fundamental en la conformación de la sociedad mexicana y cada vez más, con el correr de los años, el poder que ostentan ha ido acrecentándose. De ser “soldados” de la administración en turno, los MCM se han ido configurando en ejes mismos del poder: “...de convertirse en el cuarto poder político a partir de 1960 como corresponsales del poder, en la década de los años 90s. se transformaron en el vértice del poder actual” (Esteinou, 2000: 7).

El vínculo entre los medios de comunicación y el poder político es histórico. La fragilidad económica que muchos de estos medios presentaron en sus inicios creó una dependencia a los subsidios o a la publicidad oficial que el gobierno otorgaba: muy pocas publicaciones impresas, emisiones de radio o televisión fueron independientes y libres a la hora de definir sus contenidos debido a que en muchos de los casos, las condiciones para su continuidad estaban supeditadas a la benevolencia del Estado. Estas condiciones no han quedado del todo sepultadas e incluso, hoy en día, la publicidad oficial es una forma de mantener a raya la crítica hacia la administración pública.

Un caso emblemático es lo sucedido en el periódico *Excélsior*, donde la línea crítica que manejaba la publicación devino en una serie de boicots por parte de la administración de Echeverría para que este medio abandonara esta postura. A la larga el proyecto periodístico de *Excélsior*, que era encabezado por Julio Scherer García, terminó sucumbiendo a los embates del gobierno “el periódico entró en crisis cuando se cerró la transferencia de publicidad gubernamental, debido a su línea editorial crítica.” (Huerta y Gómez, 2013: 117). Era poco probable que los medios tuvieran la libertad de ser críticos con las administraciones en curso dado que los recursos que obtenían eran emitidos, principalmente, desde las arcas del gobierno.

Lo mismo sucedió con la radio y la televisión mexicana, aunque en el caso de esta última las condiciones de sumisión al poder han dado un giro en los últimos tiempos, como lo veremos en el siguiente apartado.

Como algunos autores lo plantean (Martínez, 2004, Esteinou, 2000), al principio la televisión dependía del poder político, pero con el paso del tiempo las fuerzas se equilibraron y así como la televisión necesitaba del poder político, el poder político necesitaba de la proyección de este medio; finalmente, en los últimos años el escenario ha cambiado: el empoderamiento de la televisión ha crecido de tal manera, que en ocasiones puede desafiar a las élites políticas.

2.2.1 La televisión mexicana: prácticas y características

De acuerdo a datos del INEGI (2010) en México existían 28 millones 138 mil 556 hogares de los cuales, 26 millones 48 mil 531 contaban con televisor, es decir, un poco más del 90%; de estos hogares, sólo el 40% cuenta con algún sistema de televisión de paga, por lo que la televisión abierta es la única opción para la mayoría de la población.

Sumado a esto, el consumo de televisión en México es de los más elevados: "... al final del siglo XX los mexicanos son los habitantes que más ven televisión en todo el continente americano, con un promedio superior a las 4 horas" (Esteinou, 2000: 10)

Además, la forma en que los mexicanos se informan es principalmente a través de este medio: de acuerdo a datos de Parametría, "el 73% de los mexicanos se informa a través de la televisión; cuatro de cada 10 ciudadanos utiliza los periódicos - 40% - y la radio -37%" (2006, 44), lo cual no es de extrañarse en un país donde los niveles de analfabetismo y analfabetismo funcional son por demás altos. Así mismo, según datos de la misma encuesta, es la televisión el medio con mayor credibilidad, ya que el 67% de la población dice confiar en él. Es evidente que la influencia de la televisión no se puede desdeñar y que esta tiene un papel fundamental dentro de la sociedad: "...podemos decir que la realidad no son los medios de información, pero los medios contribuyen sustancialmente a construir la realidad central que reconoce la mayoría de la población" (Esteinou, 2000: 9).

Otro aspecto relevante sobre la televisión en el país es el alto grado de concentración que presenta: de 1972 a 1993 Televisa fue la única televisora privada en ofrecer contenidos por medio de sus señales nacionales: 2, 5 y 9; así como por medio de su señal metropolitana: 4; durante este periodo sólo compartió la oferta de televisión abierta con el Estado, el cual operaba en un principio únicamente el canal 13; y a partir de 1982, constituida como Imevisión, se sumaron los canales 7 y 22 (Trejo Delarbre, 1985).

En 1993, con la privatización de los canales 7 y 13 de Imevisión, se crea la empresa TvAzteca, la cual, a partir del 2003, suma al canal 40 a su barra de oferta. Es

así como la televisión mexicana pasa de ser un monopolio a lo que hasta la fecha se le conoce como el duopolio televisivo en México. Por último, los canales 22 y 11 siguen siendo administrados por el Estado, sin que se hayan podido constituir, a lo largo de los años, en un contrapeso de la televisión privada, esto debido en gran medida a que “el gobierno mexicano ha retirado gradualmente los subsidios que fortalecían a los medios públicos y éstos cada vez más han tenido que luchar con sus propios recursos para sobrevivir ante la fuerte presión de las empresas privadas” (Esteinou: 2000, 15)

Por otro lado, en el ámbito de la televisión de paga, Televisa tiene una presencia fuerte:

“Hasta el segundo semestre de 2011, Grupo Televisa tenía participación accionaria en cuatro empresas de televisión restringida, tres de cable (Cablevisión, Cablemás y tvi-mty) y una en dth (Sky), con lo cual concentraba 50% del mercado de la televisión de paga, tanto en ingresos como en número de abonados.” (Huerta y Gómez, 2012: 127)

Es innegable la enorme injerencia que Televisa tiene en el ámbito televisivo nacional; Tv Azteca, por su parte, ha seguido un patrón similar y su relación con el poder es muy parecida, por no decir igual ya que ha evitado confrontar al poder en turno y sus contenidos rara vez son críticos del ejercicio del poder.

Además, la relación entre Televisa y el poder político en México ha sido estrecha y positiva para ambas partes: mientras la televisora ha evitado abordar de manera crítica las decisiones del Estado, éste le ha brindado las facilidades necesarias para su expansión y fortalecimiento económico. La relación no puede quedar mejor descrita que con la declaración del entonces dueño de la televisora, Emilio Azcárraga Milmo, quien el 20 de marzo de 1990 declaraba: “La empresa está con México, con el Presidente de la República y con el PRI (...) nosotros somos del sistema”. (Carriedo, 2007) Esta buena relación no sólo se ha dado con el PRI sino que se ha continuado con las administraciones panistas⁵.

⁵ Ejemplo de ello fue el “decretazo” que el expresidente Fox emitió el 10 de octubre del 2002 por medio del Diario Oficial de la Federación, el cual erradicaba el 12.5% de impuesto tiempo aire al que estaban obligados los concesionarios de radio y televisión. Dicho tiempo era utilizado por el Estado para sus políticas de comunicación, sin erogar ningún tipo de gasto por ello.

Las televisoras se han convertido en el blanco de las críticas de una sociedad mexicana que no se ve representada en ellas: los intereses políticos y económicos son los que rigen la orientación de los contenidos en la pantalla y rara vez se otorga espacio a voces de sectores de la población que no ven en la televisión un espacio que coadyuve a balancear el ejercicio del poder político en México.

Las voces disidentes o de oposición encuentran en la televisión mexicana una cerrazón que impide a otros sectores de la población conocer sus posturas o demandas, de acuerdo a Javier Esteinou “las vías a través de las cuales los movimientos sociales mexicanos han participado con mayor fuerza desde principios de siglo hasta la fecha para expresar sus intereses y demandas, se concentra con gran peso en los medios impresos y se cierra casi por completo en los canales electrónicos, particularmente, audiovisuales” (2000: 11).

El resultado de esta falta de espacio es que las televisoras son vistas con recelo y desconfianza por amplios grupos movilizados del país, y en muchas ocasiones, estas se han convertido en el blanco de ataques al ser vistas como antagonistas de los propios grupos: es el caso del zapatismo, de #YoSoy132 o de organizaciones como la APPO o la CNTE que han denunciado de manera reiterada el manejo faccioso que hacen de la información las televisoras en México.

Generalmente, éstas se encargan de denostar las demandas y tergiversar o ignorar los hechos en los que participan grupos contrarios al sistema (Guiomar, 2013). La lista de ejemplos es amplia: “Ante el endurecimiento del gobierno que llevó al asesinato de Tlatelolco, la radio y la televisión no manifestaron opiniones distintas de las oficiales. No es exagerado asegurar que fueron, incluso, serviles comparsas de las posiciones gubernamentales” (Trejo Delarbre en Sánchez Ruiz, 2005: 408). Lo mismo sucedió en su momento con el zapatismo o #YoSoy132.

Las políticas de las empresas han enfocado sus criterios de inclusión y de espacio en su barra programática sólo a aquello que pueda ser redituable y benéfico para sus propios intereses:

“La sociedad civil o los grupos emergentes sólo aparecen en la programación de los medios de difusión colectivos cuando desde los criterios del negocio son ‘noticia’ o un ‘objeto informativo’ atractivo que puede elevar el *RATING* de las empresas, pero no son considerados permanentemente como sujetos o entidades generadores de opinión que tengan derecho a un espacio colectivo permanente de participación informativa.” (Esteinou, 2000: 19)

En resumen, la televisión mexicana es un espacio que se concentra en muy pocas manos y que está vetado para la gran mayoría de los mexicanos, ésta sirve a sus propios intereses y a los de sus allegados. Las condiciones históricas y actuales del país le han conferido a las televisoras un gran poder que sólo ha servido para expandir su influencia. En contubernio con el poder político, la televisión se ha convertido en una herramienta más de control social y como forma de golpeo y disuasión a cualquier voz disidente.

2.3 México en red

Una de las principales características de #YoSoy132 fue su amplia presencia en las redes sociales digitales y el uso que hicieron de ellas. Éstas se convirtieron en herramientas de comunicación que en mayor o menor medida sirvieron a los intereses del movimiento.

Sin embargo, ¿cuál es el escenario digital en el que se desenvuelve este ejercicio de movilización sociopolítica? Conocer el grado de penetración y la forma en que se consume el Internet en México se vuelve esencial para comprender de mejor manera la forma en que el movimiento hizo uso de esta herramienta. A continuación se ofrecen datos al respecto.

2.3.1 Los datos de la digitalización mexicana

El grado de penetración de Internet en México no ha sido todo lo rápido y amplio que se podría esperar, de acuerdo a datos de la Amipci (2013), sólo hay 51.2 millones

de usuarios de este medio en el país, número que no alcanza ni siquiera el 50% de la población mexicana: de acuerdo al censo del INEGI (2010) el número de mexicanos ascendía a un poco más de 112 millones.

Además, México está por debajo, en términos de usuarios de Internet, de otros países de Latinoamérica: de acuerdo a datos del Banco Mundial⁶, en Argentina el porcentaje de usuarios es de 59.9, en Brasil es de 51.6 en contraste con el 43.5% de México para el año del 2013. Lejos están estos números de los países desarrollados como Estados Unidos o Alemania, con 84% cada uno. Existe, evidentemente, un rezago en la penetración del servicio

Otro aspecto importante es el de uso que existe entre los que sí pueden acceder al servicio, saber para qué utilizan Internet los mexicanos es una pregunta obligada, ya que, como veremos, aunque en el discurso de la Sociedad de la Información estas herramientas están destinadas a maximizar la productividad, la forma en que son utilizadas en México tiene que ver más con aspectos lúdicos que de trabajo.

De acuerdo al INEGI (2012) el 59.7% de los usuarios utiliza Internet para actividades de búsqueda de información en general y actividades de comunicación, seguido del 31.1% que lo utiliza para actividades escolares. El dato es ambiguo y no permite conocer el verdadero empleo de los usuarios: en los datos que ofrece el instituto no aparece a qué se refiere con búsqueda de información y qué actividades son catalogadas como tal.

Ateniéndose a la información que brinda el INEGI, no se puede saber si las personas están leyendo el periódico o sobre el próximo lugar en el que habrán de vacacionar; si están en una videoconferencia o charlando por Facebook. Sin embargo datos de la Amipci (2014) podrían brindarnos un poco más de luz acerca de las prácticas de los usuarios en Internet; de acuerdo a su encuesta, acceder a las redes sociales es

⁶ Los datos pueden ser generados a través de una aplicación en el portal en línea del banco mundial con datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, del Informe sobre el Desarrollo Mundial/TIC de las Telecomunicaciones y estimaciones del Banco Mundial. Dicha herramienta puede ser consultada en la siguiente dirección: <http://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.P2/countries/MX-BR-US-AR-DE?display=graph>
Fecha de consulta: 09/07/2014

una actividad más frecuente en los usuarios, con el 77%, que la búsqueda de la información, con 72%. Lo que pone de manifiesto que el uso de esas tecnologías está vinculado en mayor medida al ocio que a la productividad.

Si abandonamos el campo de las computadoras y nos dirigimos al de los teléfonos con acceso a internet, el panorama no es más alentador. En México, el 34.7% de los usuarios de una línea móvil cuentan con un teléfono inteligente según los datos ofrecidos por *The Competitive Intelligence Unit* (2013). De acuerdo a la aplicación de Google *Our mobile planet*, los principales usos de los *smartphones* por parte sus dueños está destinado a actividades lúdicas como acceder a una red social (87%), escuchar música (85%), ver y compartir videos (78%), jugar juegos (75%), etc., frente a la lectura de periódicos y revistas (69%), banca en línea (56%) y búsqueda de empleo (50%).⁷

Más allá de la teorización, la forma de utilizar la tecnología, al menos en los datos, está alejada de una sociedad altamente productiva, la gente destina sus gadgets a actividades de entretenimiento principalmente, y como varios investigadores lo señalan, aunque las tecnologías puedan ser utilizadas para otras actividades, el ciudadano promedio las destina para actividades de entretenimiento.

A continuación se hará un recuento histórico de la movilización social en el país.

2.4 La protesta social y la atomización de la sociedad

Aunque México es un país que se ha constituido a partir de grandes revueltas sociales, el contrapeso de la sociedad en las políticas públicas ha sido poco a lo largo de los años posteriores a la revolución.

Las causas de esta poca participación social en el accionar político del país no son un misterio: a partir de que la revolución mexicana triunfó y se instauraron una serie

⁷ Datos generados con la aplicación *Our mobile planet*, provista por la empresa Google para conocer las preferencias de consumo en los usuarios de *smarthphones* en 48 países del mundo, incluido México. Fecha de consulta: 21/05/2014. Disponible en: <http://think.withgoogle.com/mobileplanet/es/>

de gobiernos emanados del partido único y hegemónico generado por ésta, los sectores más importantes de la sociedad fueron poco a poco absorbidos y coaccionados por el poder que rigió los primeros pasos del México posrevolucionario. Como argumentan Bizberg y Zapata "...el sindicalismo y las organizaciones campesinas y populares, constituyen la base de un régimen político que se mantuvo hasta mediados de los noventa" (2010, 15).

Grandes agrupaciones sindicales funcionaron como comparsas del régimen político mexicano unipartidista, como ejemplo, el siguiente fragmento:

"Históricamente, las direcciones burocráticas de los sindicatos corporativos se agrupaban en la Central de Trabajadores Mexicanos (CTM), que elegía un tercio de los parlamentarios del PRI y que se fue deshilachando hasta tener que formar, con otras centrales burocratizadas, el Congreso del Trabajo (CT), siempre oficialista..." (Almeyra, 2008: 99)

La mayor parte de los sindicatos fueron cooptados por medio del control de sus dirigencias a manos del Estado, lo que marcó una tendencia en lo que serían las prácticas políticas de la sociedad mexicana: "...la misma historia que dio lugar a la exitosa incorporación de los movimientos obreros y campesinos al Estado, y que significó la estabilidad del régimen de la Revolución, subordinó de manera duradera la sociedad civil al estado mexicano" (Bizberg y Zapata, 2010: 15).

Sin embargo, estas condiciones cambiaron en la segunda mitad del siglo XX, a pesar de las buenas condiciones económicas generales que se presentaron a partir del proyecto político-económico que el general Cárdenas, dado que los beneficios no fueron iguales para todos los sectores y los primeros signos de descontento aparecieron: "...la modernización del país generó desigualdades, inequidades, exclusiones, discriminaciones, y toda clase de desequilibrios que se hicieron públicos a partir de los años cincuenta en adelante" (*Op. Cit.*: 14).

Un movimiento ferrocarrilero en 1958 y otro de médicos y enfermeras en 1965 fueron los primeros signos de que la sociedad no se encontraba en la armonía que el gobierno pretendía, dichos movimientos, que fueron rápidamente reprimidos y

desarticulados, sentaron un precedente para uno de los movimientos sociales más emblemáticos y con mayor trascendencia para el país: el movimiento estudiantil de 1968.

2.4.1 1968: sueños de democracia

Si, como ya se ha apuntado anteriormente, los sectores sindical y campesino estaban cooptados por el Estado, era de esperarse que una protesta social que desafiara el autoritarismo del gobierno proviniese de un lugar distinto, en este caso, del sector estudiantil.

De manera inesperada, un movimiento que provenía de la clase educada fijó una postura de oposición a las formas de la vida política del país. Los estudiantes no pertenecían, ni de cerca, a los sectores desfavorecidos de la sociedad. La mayor parte de ellos pertenecía a la clase media, y su estilo de vida era para nada despreciable en comparación con otros sectores de la población.

Como bien lo apunta Sergio Zermeño, "...el movimiento estudiantil mexicano se caracterizó por ser una protesta de sectores medios crecientes y en ascenso..." (1978: 47). No fueron pues, condiciones económicas lo que desató la protesta pública de este sector, sino, como lo veremos más adelante, la resistencia a un gobierno represor que devino en un reclamo político.

El movimiento estudiantil del 68 tiene, hasta cierto punto, un comienzo que se da de manera circunstancial: una disputa entre las vocacionales 2 y 5 del Instituto Nacional Politécnico y la preparatoria Isaac Ochoterena es disuelta por el cuerpo de granaderos usando una fuerza excesiva que no va a ser bien vista por el sector estudiantil; esta serie de abusos por parte de los cuerpos policiacos genera, en los días posteriores, una serie de manifestaciones que también serán disueltas bajo los lineamientos que se aplicaban a cualquier tipo de disidencia social en aquella época: la represión.

A partir de estos hechos, el conflicto escaló en número de participantes; los mítines y marchas fueron en aumento por casi 3 meses hasta que el 2 de octubre, en

una manifestación organizada en La Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, se llevó a cabo una masacre de estudiantes a manera de represión ante la imposibilidad del gobierno de tender líneas de diálogo institucionalizadas, y en específico, de la falta de pericia del presidente Díaz Ordaz para manejar el conflicto.

En el análisis que Sergio Zermeño (1978) realiza sobre el movimiento, el autor destaca que una de las condiciones para que sectores tan amplios y heterogéneos encontraran unidad fue el hecho de la existencia de un enemigo en común: el presidente de la república. De acuerdo al autor, el movimiento del 68 fue:

“... un movimiento esencialmente político y lo aleja del modelo más o menos global de los movimientos estudiantiles, sobre todo en los países más desarrollados, cuya característica principal ha sido su fuerte contenido de revuelta juvenil culturalista.” (*Op. Cit.*: 41)

Sin embargo, esta separación no es tan radical dado que estos movimientos culturalistas también peleaban por mejores condiciones en lo que, como ya se apuntaba en el primer capítulo, Habermas denominaba “mundo de vida”. Y de forma similar, como lo plantea la teoría de los NMS, el movimiento del 68 no pretendía derrocar la forma de gobierno vigente en aquel momento, sino mejorar las condiciones en que se ejercía el poder, y brindar opciones de participación a una sociedad que poco a poco sentía la necesidad de más canales de interacción con sus gobernantes, “...lo que ahí se generó fue más bien la crítica del Estado fuerte...” (*Op. Cit.*: 53), remarca Zermeño.

Entonces, el movimiento del 68 era un llamado al Estado para que tomara en cuenta que la sociedad demandaba nuevas maneras de llevar una democracia, que hasta ese momento se había quedado en el discurso como un mito, a pesar de la revolución: “Una de las grandes virtudes del 68 fue la reivindicación de la política como algo necesario y respetable, que podía con procedimientos diferentes a los priistas, y como una práctica de confrontación con el régimen” (Álvarez, 1998: 147).

Sin embargo, la negociación de las demandas nunca llegó, no así la brutalidad y el encarcelamiento de los líderes que aún quedaron después del azote que generó la masacre de estudiantes en Tlatelolco; poca movilización hubo después del 2 de octubre,

y el movimiento se fue desarticulando, sin haber logrado de manera fáctica la consecución de al menos algún punto de su pliego petitorio.

A pesar de todo esto, la exigencia de una democracia abierta y real ha permeado al correr del tiempo: la fecha fatídica se conmemora cada año en diversas calles y plazas públicas de las diferentes entidades federativas del país, y cualquier movilización que implique jóvenes o estudiantes hace un llamado a la memoria y encuentra puntos de coincidencia, como ha sucedido con #YoSoy132 que, como ya se verá más adelante, también expresó abiertamente un repudio a las prácticas represivas de la autoridad en el caso de Atenco.

Los logros del 68 no fueron nulos, aunque tardaron en venir y lo hicieron de manera escasa: las prácticas de represión siguieron vigentes. Pequeños signos de apertura democrática fueron insinuados por las administraciones venideras, como la aceptación del registro del Partido Comunista en 1977.

Sin embargo, los errores para integrar al proyecto político-económico del país a los amplios sectores de la población se fueron acentuando con el correr de las administraciones priistas; las demandas de generar mayor equidad por los grupos sociales más desfavorecidos no fueron atendidas y las condiciones de vida de la población campesina e indígena fueron empeorando conforme las políticas proteccionistas de la economía fueron derogándose.

Estas condiciones adversas generaron uno de los movimientos más importantes no sólo para el país, por las implicaciones sociales que tiene, sino también para el mundo, por el ejercicio comunicativo que se ejerció alrededor del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), como se verá más adelante. Antes, se revisará el conflicto estudiantil de la UNAM de 1986.

2.4.2 1986: la conformación del CEU

El 16 de abril de 1986, el entonces rector de la UNAM, Jorge Carpizo, presentó ante el Consejo Universitario, un documento, a manera de diagnóstico, donde puntualizaba los principales problemas que enfrentaba la universidad:

“bajo rendimiento académico, ausentismo de catedráticos, contrataciones en términos de clientelismo, baja productividad del personal administrativo, líneas de investigación desvinculadas de los problemas nacionales, ausencia de planeación, fuga de cerebros debido a malas condiciones salariales, exceso de burocracia...” (Acuña, 1987: 86)

A partir de esa fecha, de manera poco exitosa, el Dr. Carpizo intentó dar a conocer su propuesta de reforma como consecuencia del diagnóstico que había realizado; sin embargo, la recepción de los argumentos del rector al interior de la comunidad universitaria no fue la mejor.

A pesar de todo esto, sin prestar atención a las voces disidentes y contrarias a la propuesta del rector, el Consejo Universitario aprueba las 26 medidas de reforma, como resultado de las sesiones de los días 11 y 12 de septiembre de ese mismo año.

Los elementos en torno a los cuales se suscitó mayor polémica fueron las modificaciones de tres reglamentos: a) El reglamento General de Inscripciones b) El reglamento General de Exámenes c) El Reglamento General de Pagos (Haidar, 2006).

En el primero se buscaba terminar con el pase automático; en el segundo, implementar un tipo de examen genérico, llamado departamental, que sustituiría a los exámenes diseñados por los docentes de manera personal, y en el tercero, se intentó que los estudiantes aportarían una parte del costo del mantenimiento de la universidad por medio del pago de cuotas.

Las muestras de inconformidad no se hicieron esperar, y consejeros estudiantiles convocaron a asambleas con el fin de discutir lo inviable de las reformas del rector a fin de revocarlas, mítines y protestas se presentaron a la par de dichas asambleas.

El 31 de octubre, en asamblea con delegados electos de 25 planteles de la UNAM, se decidió crear el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), “(...) el CEU exige la derogación inmediata de los nuevos Reglamentos Generales de Pagos, Exámenes e Inscripciones, como condición previa a una Reforma Universitaria, que sea resultado de la decisión mayoritaria de la comunidad universitaria” (Acuña, 1987: 90).

Diverso mítines e intentos de acercamiento con rectoría tienen lugar en los días subsecuentes y se alargan hasta enero de 1987 sin que haya resultados favorables a las demandas del CEU, el día 29 de ese mes, sin encontrar una mejor manera de dirimir el conflicto, estalla la huelga y las banderas rojinegras se izan en la mayoría de los planteles universitarios.

Al ver el empuje de la huelga del Consejo Estudiantil Universitario, el 10 de febrero de 1987, Jorge Carpizo propone que el Consejo Universitario “(...) nombrara una comisión que se encargara de organizar un congreso, cuyas resoluciones serían asumidas por el mismo Consejo Universitario” (Haidar, 2006: 165). En esta misma sesión se decide la suspensión de los 3 reglamentos antes mencionados.

Finalmente, con la derogación de los reglamentos, la huelga cumple su principal objetivo, por lo que el 15 de febrero, en asamblea del CEU, se decide levantar la huelga, y el 17 de febrero se lleva a cabo dicha resolución.

El movimiento estudiantil del 86 tiene como principal logro el haber conseguido la consecución de sus principales demandas, sin que el conflicto hubiese escalado a niveles de represión o violencia. Así mismo, será un factor determinante en el curso de la huelga que se suscita en 1999 y que se revisará más adelante.

2.4.3 El México de los olvidados

En México, de acuerdo al último censo del INEGI (2010), el 7.1 por ciento de la población del país es hablante de alguna lengua indígena, dicho sector de la población presentó una tasa de crecimiento de 1.45 por ciento entre 1990 y el 2000.

El número es significativo si entendemos que los pueblos indígenas viven dentro de comunidades que en su mayoría se encuentran marginadas de las grandes ciudades: aisladas y rigiéndose bajo sus propias leyes y tradiciones. Si la sociedad no ha sabido incorporar al indígena en la vida diaria del país, es en gran medida porque el Estado ha mantenido en el abandono a este sector de la población.

El surgimiento del EZLN responde a una necesidad de rescatar la identidad indígena que por mucho tiempo estuvo inmersa en la campesina y que a partir de que el abandono al campo se agudizó con los sexenios neoliberales, la problemática saltó al primer plano de la mano de una insurgencia armada que clamaba para sí los derechos que por mucho tiempo se les han negado.

El 1 de enero de 1994, el mismo día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en el estado de Chiapas, surgió un movimiento armado que tenía como objetivo derrocar al gobierno, de acuerdo a la Primera Declaración de la Selva lacandona; sin embargo "...a pesar de que irrumpió utilizando las armas, casi inmediatamente abandonó la violencia para comprometerse con el fortalecimiento de la sociedad civil" (Bizberg y Zapata, 2010: 18).

Desde aquella fecha hasta el momento, el EZLN ha aparecido de manera intermitente haciendo uso de todos los medios de comunicación a su alcance para así poder hacer llegar su mensaje a lo largo del territorio mexicano, como a gran parte del mundo.

El EZLN, por su importancia en el ámbito de los movimientos sociales que se han desarrollado en el país, así como por la difusión que tuvo a través de Internet por diversos medios, se convierte en una referencia obligada para #YoSoy132.

El movimiento zapatista rápidamente cobró relevancia internacional por utilizar la red de redes para la comunicación de sus posturas y demandas. El análisis de este uso recibió el nombre de "social netwar" para referirse al ejercicio comunicativo que el ejército zapatista llevaría a través de Internet. Una suerte de activismo llevado en la virtualidad que, aunque no era el primero, sí cobró una increíble notoriedad.

Sin embargo, cabe señalar que, de acuerdo con Thea Pitman (2007), este ejercicio fue llevado a cabo, de manera primordial, por terceros: simpatizantes del movimiento, más que por los mismos zapatistas desde la Selva Lacandona.

Lo sensacionalista que sonaba que un grupo de indígenas llevara a cabo una revolución con los medios tecnológicos más avanzados cegó a más de un periodista y uno que otro investigador.

Aun así, los alcances que tuvo un movimiento de lucha local a nivel internacional por el uso de Internet, haya sido este por simpatizantes o por los mismos zapatistas, lo vuelve una referencia obligada de cualquier estudio de activismo digital o revuelta social que utilice estas herramientas.

Aunque el éxito internacional del zapatismo no se haya reflejado en beneficios reales para los pueblos indígenas de México, al menos ha puesto, en diversas ocasiones, al indigenismo en el centro de la discusión.

Aunque con sus diferencias, el EZLN y #YoSoy132 han utilizado las herramientas que brinda Internet para articular en mayor o menor medida su accionar como movimiento.

Después de más de 20 años de lucha, los logros del EZLN son pocos: las condiciones de la población indígena en el país siguen siendo precarias y con pocas posibilidades de mejorar. Hoy en día, las comunidades indígenas siguen viviendo de manera marginal a las grandes urbes sin que exista hasta la fecha un plan para integrar a este sector dentro de una dinámica de desarrollo que mejore su calidad de vida.

2.4.4 La defensa de la universidad pública y gratuita

El 15 de marzo de 1999, sin haber buscado previamente el consenso de toda la comunidad académica y estudiantil, el Consejo Universitario (CU) aprobó una modificación al Reglamento General de Pagos propuesta por el Rector Francisco Barnés,

que establecía, entre otras cosas, que los estudiantes deberían pagar una cuota, con carácter obligatorio, por concepto de inscripción.

De acuerdo a varios autores, (García, 2000; Deméneghi y González, 2000 y Dorantes, 2006), la decisión de aprobar la modificación al RGP por parte del CU a espaldas de amplios sectores universitarios, fue el detonante principal de la huelga estudiantil de 1999.

El conflicto de la UNAM está suscrito en la nula independencia que tiene el CU en la toma de decisiones con respecto a rectoría. Como lo señalan Deméneghi y González, el grupo más numeroso al interior del consejo lo conforman el rector y los directores de facultades, escuelas e institutos; la explicación del poco margen democrático que se vive al interior del consejo es el siguiente:

“...entre el Rector y los directores cuentan con el 40% de los votos del Consejo, y es bastante fácil conseguir el 11% restante entre académicos y alumnos, por lo que es muy poco probable (por no decir imposible) que el Rector pierda una votación (salvo una que otra excepción, los directores votan siempre a favor del Rector).” (2000: 159)

Es así que la incapacidad del CU de tomar decisiones autónomas devendría en una crisis a la hora de aprobar una reforma que a todas luces no contaría con el respaldo de la comunidad universitaria; Carola García lo explica de la siguiente manera: “Parte de la crisis que ha sufrido la Universidad se ha debido a que el Consejo Universitario ha sido relegado de la toma de decisiones, a que se le ha convocado a votar sin análisis previos, sin darle tiempo para consultar”. (García, 2000: 92)

Una vez estallada la huelga, la falta de diálogo e interés de las autoridades universitarias por crear consensos, agravó la situación, haciendo que la protesta de la comunidad estudiantil se radicalizara por momentos, lo que impediría que existiera un ambiente de negociación propicio para el levantamiento del paro.

Aunque se crearon comisiones para entablar contacto con el Consejo General de Huelga, la nula movilidad y atribuciones para negociar que se les otorgaron a estos cuerpos, los relegaron a una función meramente conciliadora, más no de solución.

La pregunta obligada es, ¿cuál fue la razón para tratar de implementar una reforma que evidentemente generaría el descontento de la comunidad estudiantil, ya que atentaría contra el espíritu histórico de la UNAM de brindar educación universal a la población de México?

Los motivos de una decisión así no pueden ir separados del análisis de las medidas neoliberales que han sido tomadas por las administraciones públicas en los últimos años. Es bien sabido que la UNAM siempre batalla por cuestiones presupuestales por los montos insuficientes que son aprobados por el Estado a fin de que ésta pueda solventar sus gastos: “Siempre todos los universitarios han coincidido en la insuficiencia presupuestal crónica de la institución...” (Dorantes, 2006: 39).

El adelgazamiento de las responsabilidades del Estado, que se ha visto reflejado en la privatización de sectores clave de la economía nacional, es visto de alguna manera como el motivo por el cual las partidas presupuestales son cada vez más pequeñas: se busca agotar un sistema de universidad pública para pasar a un modelo privatizado de educación superior.

Al respecto, Adrián Soto Valencia (2000) pone el dedo del renglón al señalar que cada una de las reformas que se han aprobado en la UNAM, tienen por objetivo su desmembramiento, su descentralización y por consecuencia la extinción de la universidad pública.

Aunque no se puede afirmar categóricamente que las motivaciones del rector fueran el debilitamiento de la UNAM, lo que sí es que el manejo de sus propuestas causó una ruptura en el seno de la máxima casa de estudios del país, y evidencio que la nula capacidad de diálogo y búsqueda de consenso no son privativas de la clase política mexicana.

Después de casi un año de paro de actividades, con la renuncia de Barnés a la rectoría y la toma de poder de Juan Ramón de la Fuente, la Policía Federal Preventiva irrumpió en las instalaciones de la universidad y recuperó los inmuebles que habían sido resguardados hasta ese momento por los estudiantes del CGH.

Es así como el conflicto de la UNAM por el RGP encuentra su fin: por medio de la represión y la violación de la autonomía universitaria.

Finalmente, el CGH es la referencia de movilización estudiantil más cercana para #YoSoy132, sector de la población que, como se ha visto, es uno de los más dinámicos y activos dentro de la sociedad.

De esta manera, se da por concluida esta breve revisión de algunos movimientos sociales en México que, a suerte de antecedente, ofrecen claves para entender el fenómeno objeto de este estudio.

A continuación se abordará el nacimiento de #YoSoy132 y su desarrollo hasta las elecciones presidenciales del 2012.

2.5 #YoSoy132: el descontento de la juventud mexicana

Después de un poco más de un mes de iniciadas las campañas presidenciales de 2012, un desencuentro entre el entonces candidato a la presidencia por la Coalición Compromiso por México, Enrique Peña Nieto, y estudiantes de la Universidad Iberoamericana, desencadenó uno de los movimientos con mayor número de participantes y presencia a nivel nacional de los últimos tiempos: #YoSoy132.

Por un lado, un candidato con una sólida campaña mediática, pero con una serie de carencias para desenvolverse en público de manera improvisada, y por el otro, un grupo de estudiantes pertenecientes a la élite cultural y económica del país, protagonizaron lo que fue el precursor de una serie de movilizaciones que involucraron a una gran cantidad de jóvenes a lo largo del país.

En el presente apartado analizaremos al candidato y su campaña, lo cuales fueron blanco del descontento de la juventud mexicana, así como el inicio del movimiento #YoSoy132, las primeras movilizaciones y los hechos más relevantes, elemento que permitirán una mejor comprensión del fenómeno.

2.5.1 Enrique Peña Nieto: el candidato de Televisa

El 17 de diciembre de 2011, Enrique Peña Nieto (EPN) fue declarado oficialmente el candidato a la presidencia de la república. Dicha declaración fue realizada sin mayores contratiempos: no existió ningún otro postulante con el cual tuviera que disputar el nombramiento. La agencia de noticias CNN, referenció el hecho de la siguiente manera: “El pasado 27 de noviembre, Peña Nieto fue el único priista que se registró como precandidato, luego que el senador Manlio Fabio Beltrones declinó” (2011).⁸ De manera voluntaria u obligatoria, las otras figuras fuertes del partido revolucionario optaron por dejarle el camino libre al exgobernador del Estado de México.

Desde la precandidatura, e incluso mucho antes, cuando aún era gobernador, EPN tuvo una amplia cobertura y difusión mediática de su imagen, Jenaro Villamil denunció que había un plan para posicionar la imagen de EPN, en el cual estaba involucrada directamente Televisa y al que se habían destinado recursos públicos del Estado de México. En una serie de documentos en poder del periodista, se pueden leer los rubros en los que se invirtió dinero para llevar a cabo dicho plan: “spoteo”, aparición en revistas, aparición en notas informativas, entrevistas, etc.⁹

En junio del 2012, a casi un mes de las elecciones, el periódico británico The Guardian confirmó la alianza que ampliamente había sido denunciada tanto por Jenaro Villamil como por el principal adversario de EPN para ocupar la presidencia: Andrés Manuel López Obrador; posteriormente el diario desistió de sus acusaciones. De acuerdo con el periódico El Economista (2012) “El diario británico The Guardian, reporta que Televisa ha vendido espacios privilegiados en sus noticieros y programas de entretenimiento a políticos, mismos que utiliza para denostar a Andrés Manuel López Obrador.” Tales afirmaciones estaban basadas en una serie de archivos de computadora

⁸ El hecho es relevante dado que en las precandidaturas de la elección del 2006 el golpeteo político que se dio al interior de dicho partido hizo que no hubiera un candidato de unidad ni que las corrientes internas del partido quedaran conformes. El candidato que finalmente abanderó la fórmula del PRI fue Roberto Madrazo, el cual tenía fuertes diferencias con otros integrantes de su partido, entre ellos la entonces lideresa magisterial Elba Esther Gordillo.

⁹ Dichos documentos pueden ser consultados en el blog del periodista en la siguiente dirección: <http://homozapping.com.mx/2012/05/documentos-del-convenio-eqn-televisa/> Revisado el 15/05/2014

que, de acuerdo al diario, constaban en su poder. Por lo que las evidencias de un marcado favoritismo para promocionar la imagen del candidato apuntaban a una estrategia mercantil poco ética.

Sin embargo, tal exposición mediática tuvo a su vez repercusiones negativas dado que colocó a EPN en un constante escrutinio que no tardó en evidenciar las limitaciones del candidato para desenvolverse en público. Uno de los ejemplos que más repercusión tuvo fue su incapacidad para citar, a pregunta expresa de un reportero, 3 libros que hubieran marcado su vida: entre balbuceos, confundió los autores de una de las obras, y al tener problemas para completar la lista, remató incluyendo a La Biblia, la cual, reconoció, no había leído completa.

De acuerdo a la nota de Belén Zapata para CNN México:

“Al asistir como conferencista invitado a la Feria Internacional del Libro (FIL), el precandidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la presidencia de México, Enrique Peña Nieto, aseguró que el escritor mexicano Enrique Krauze era el autor de La silla del águila, novela escrita en 2003 por el también mexicano y Premio Cervantes de Literatura, Carlos Fuentes.”
(2011)

El desatino por parte del candidato fue fuertemente criticado en las redes sociales, y las burlas no se hicieron esperar.

Para contrarrestar el escenario adverso, Televisa, dentro de su programa de discusión Tercer Grado, que concentra a los principales periodistas de la televisora, intentó minimizar el hecho. La mayor parte de los allí reunidos denostaron a los críticos y defendieron al entonces precandidato. La más polémica de las defensas la realizó la periodista Adela Micha, titular del noticiero Las Noticias por Adela, al afirmar que no era necesario ser un lector voraz para poder gobernar.

Los desaciertos de EPN no pararon allí, días después de su equivocación en la FIL de Guadalajara se publicó una entrevista realizada por el periódico El País donde, a pregunta del reportero sobre el precio de la tortilla, Peña contestó de manera desafortunada que él no era “la señora de la casa”. El desconocimiento de aspectos básicos que se esperaría fueran del dominio de un aspirante presidencial, generó una ola

de críticas y percepciones adversas sobre las capacidades de EPN para tomar el control del país.

En el mismo tenor que Televisa muchos otros medios ofrecían de manera sesgada información que favorecía al candidato. El mejor ejemplo lo ofrece el periódico Milenio que, en su encuesta de seguimiento diario sobre las preferencias electorales de cara a los comicios del 2012, dio por ganador a EPN desde el comienzo hasta el final de las campañas con una diferencia que llegó a ser superior a los 20 puntos porcentuales con respecto a su más cercano competidor, Andrés Manuel López Obrador: dicha ventaja nunca bajó a menos de 2 dígitos. Al final, la diferencia real entre estos dos candidatos fue 6.62% de acuerdo al conteo final del IFE.

La percepción que existía en un amplio sector de la población, sobre todo en los jóvenes educados y que tenían acceso a otras fuentes de información como Internet, era que había un candidato inculto, que desconocía aspectos básicos de la realidad del país, el cual recibía un descarado favoritismo por parte de los principales medios de comunicación del país, y en especial de Televisa. A pesar de esto, la campaña de EPN se desarrolló sin mayores altibajos hasta el día en que se reunió con los alumnos de la Universidad Iberoamericana.

2.5.2 La aversión de los universitarios

El posicionamiento de EPN dentro las principales universidades del país nunca fue el mejor, en diversos simulacros electorales que se realizaron al interior de las comunidades universitarias, el candidato de la coalición Compromiso por México – conformada por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México- estaba lejos de ocupar el primer lugar. De acuerdo a la revista Proceso (2012), en los simulacros que se realizaron en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad del Valle de México (UVM) y la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, Peña Nieto nunca figuró a la cabeza, a diferencia de su principal contendiente, Andrés Manuel López Obrador quien siempre obtuvo los primeros lugares.

En la máxima casa de estudios EPN logró apenas un 5.19%, en la UVM quedó en tercer lugar con 805 votos de 4 mil participantes, y en la Septién obtuvo el 9.8%. De manera similar, en el caso del simulacro realizado en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Peña obtuvo el tercer lugar con el 5.3% de los votos (Poy, 2012). Otros simulacros se llevaron a cabo en universidades de otras partes del país, con resultados similares.

Con estos números era evidente que la comunidad universitaria del país tenía una tendencia adversa para con Peña Nieto, y una amplia preferencia por el candidato de la izquierda. Por ejemplo, en su visita al Tec de Monterrey, Andrés Manuel fue ampliamente ovacionado: “Gritos de júbilo y de ‘¡presidente, presidente!’ acompañaron el paso de Andrés Manuel López Obrador por el Tecnológico de Monterrey (...) así lo recibieron y así lo despidieron” (Muñoz, 2012). La misma escena se repetiría en la visita de AMLO a la Universidad Iberoamericana.

Algo totalmente distinto fue lo que le sucedió a EPN en su visita a esta última universidad: el curso del evento y la actitud de los estudiantes para con el candidato se convirtió en uno de los momentos más complicados para su campaña; a la postre, éste sería el comienzo de un movimiento caracterizado por un marcado antipeñismo.

2.5.3 La reticencia histórica de la clase política a visitar las universidades

Aunque las universidades son por definición espacios de discusión de ideas, la clase política mexicana ha tenido una especial aversión a presentarse dentro de estos espacios, lo cual resulta paradójico.

Las razones pueden ser rastreadas en las historias de desencuentros entre la comunidad estudiantil y el poder político, baste mencionar lo ocurrido en el 68.

Además, Leonardo Figuerias plantea la interrogante del porqué acudir a una escuela privada como la Ibero y no a la máxima casa de estudios, la UNAM. Las razones son variadas, entre éstas, el autor destaca una política clara de rectoría de no invitar a

algún candidato con la finalidad de "...evitar cualquier conflicto o desaguizado que pudieran afectar a la 'imagen' de la Universidad." (2012, 38)

Aunque en el pasado, y especialmente de 1988 hasta el 2006 algunos candidatos habían acudido a la UNAM, en los últimos años no se podía garantizar el espacio a ninguno de los candidatos, y es que, como lo expone Figueiras: "Los comportamientos políticos respetuosos son difíciles cuando en el entorno prevalece la desigualdad, mentira e imposición" (*Op.Cit.*: 39).

De acuerdo al autor, un par de casos ejemplifican de manera más clara lo anterior: por un lado, la visita del entonces presidente Echeverría en 1975, que terminó recibiendo una pedrada en el rostro, después de haber pronunciado un discurso que causó escozor entre los presentes; con este hecho como antecedente, en 1994, el entonces mandatario Ernesto Zedillo acudió a "escondidas" a la UNAM: "Con las más estrictas medidas de seguridad, la visita sólo se daría a conocer horas antes y de manera subrepticia; se tenía que recurrir a lo sospechoso, a lo escondido, a lo secreto en detrimento de todos" (*Op. Cit.*: 40).

Es evidente que la relación entre la comunidad universitaria y la clase política ha sido especialmente áspera y es que la historia de "...agresiones violentas del gobierno federal al IPN, la UNAM y otros centro escolares, junto con la masacre y asesinatos de cientos de personas el 2 de octubre de 1968, difícilmente podrán ser aceptadas por las comunidades estudiantiles" (*Ídem*).

El desaguizado que tuvo EPN en la Ibero es pues entendible bajo estos supuestos, además, no fue el único de los candidatos en tener una mala experiencia a la hora de confrontar a los universitarios, el candidato del Partido Nueva Alianza, Gabriel Quadri, también protagonizó un ríspido episodio con la comunidad estudiantil de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), donde se le acusó de ser un "títere" de Elba Esther y de ser "mentiroso", en respuesta Quadri calificó a los alumnos de "fascistas" y provocadores (Cruz, 2012).

Dado las pocas posibilidades del candidato a ocupar la presidencia, el conflicto no pasó a mayores.

Queda claro que visitar la Ibero no presentaba las condiciones las idóneas para un candidato que tenía una gran desaprobación en los jóvenes, sin embargo, después de haber cancelado su visita en una ocasión anterior, EPN acudió al compromiso pactado con los estudiantes de esa universidad.

2.5.4 La visita a la Ibero

El 11 de mayo del 2012, Enrique Peña Nieto visitó las instalaciones de la Universidad Iberoamericana como parte de las actividades programadas en el marco de su campaña presidencial: los resultados de dicho encuentro no fueron los esperados.

El evento no pintaba nada bien desde un comienzo, de acuerdo a testimonios de estudiantes que fueron retomados por algunos medios, EPN llenó parte del auditorio con personas que no pertenecían a la universidad. Un estudiante no identificado relató, en las redes, lo ocurrido; parte de sus declaraciones fueron retomadas por algunos medios independientes: “Antes de las 9 de la mañana los estudiantes se enfrentaron con una realidad diferente, acarreados en la puerta diez esperando para entrar, claramente todos con pancartas que apoyaban a Peña Nieto y todos bajando de un camión de policía.” (Blog de Izquierda, 2012). Sabina Berman, reseñó el hecho de la siguiente manera, “su equipo llenó una tercera parte de las butacas del auditorio con acarreados priistas” (2012).

Los verdaderos alumnos también lo esperaban con pancartas, aunque los mensajes eran un poco distintos: “Atenco no se olvida” y “Asesino” eran algunas de las leyendas que se podían leer en ellos. En videos publicados en Youtube por usuarios de esta plataforma social se puede escuchar cómo el candidato es recibido con abucheos y gritos de, “¡fuera, fuera!”.¹⁰

¹⁰ Una búsqueda rápida en Youtube con las palabras “Llegada de EPN a la Ibero” arroja diversos videos del suceso. Por ejemplo: “Abuchean a Peña Nieto a su llegada a la Ibero” subido por el usuario PRImen Organizado. Fecha de consulta: 18/05/2014 Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=LjzKIwFbgsM>

Durante el desarrollo del evento la situación no mejoró, después de la intervención de EPN para presentarse, los cuestionamientos por parte de los estudiantes no cesaron; los alumnos inquirieron por el marcado favoritismo que los medios mostraban hacia él, así como por su gestión como gobernador, entre otras cosas, como reseñó el periódico El Universal: “Peña Nieto tuvo que enfrentar cuestionamientos sobre su relación con la líder magisterial, Elba Esther Gordillo, de la deuda millonaria del estado de Coahuila, su relación con las empresas de televisión y lo que los universitarios consideraban una mala gestión en su cargo como gobernador del estado(sic) de México” (2012).

Al momento de cerrar el evento, la lluvia de reclamos no cesaron y los gritos de, “Atenco no se olvida” y, “¡asesino, asesino!” arreciaron. Aunque el maestro de ceremonias ya había dado las indicaciones para abandonar el recinto, EPN retomó el micrófono para dirigirse por última vez al auditorio, esta intervención fue la que exacerbó por completo los ánimos. El entonces candidato, enfrentó directamente los cuestionamientos sobre Atenco; a manera de justificación argumentó que las medidas tomadas habían sido con el único fin de restablecer el orden y la paz, finalmente, de acuerdo a la nota de CNN México, remató: “Fue una acción determinada, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el estado (sic) mexicano de hacer uso de la fuerza pública como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación” (Zapata, 2012).

Lo que siguió después de esto fue el caos, los grito de, “¡asesino, asesino!” se escucharon con más fuerza, así como los “¡fuera, fuera!” que coreaban los alumnos de la Universidad, Peña salió de manera apresurada, buscando la mejor manera de evitar enfrentarse con los estudiantes, algunos objetos volaron en su contra durante su retirada. Finalmente, EPN logró salir por una puerta secundaria de la universidad fuertemente resguardado por su equipo de seguridad.

2.5.5 Las declaraciones posteriores a la visita y el manejo informativo de los medios

Aunque en un principio se intentó minimizar el hecho, los videos que habían sido grabados por los propios estudiantes rápidamente inundaron las redes sociales en Internet. El hecho también fue ampliamente retomado por los principales medios de comunicación del país, en dicho espacios se les brindó amplia voz a los representantes de los partidos integrantes de la coalición Compromiso por México, no así a los estudiantes.

A las pocas horas de lo sucedido, el entonces dirigente nacional del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, declaró en medios de comunicación que las acciones habían sido llevadas a cabo por agentes que no eran representativos de la universidad, las cuales respondían a intereses de grupos antagonistas al candidato, además de llamar a los estudiantes “intolerantes”. En entrevista con Milenio Televisión, Coldwell puso en duda si los manifestantes eran alumnos de la universidad: “...no sé si sean alumnos o no de esta universidad, no lo sé. A nosotros no nos corresponde llevar a cabo este tema, y si lo fueran, no son representativos de lo que es la Ibero” (García, 2012).

Por su parte, el entonces vocero del PVEM Arturo Escobar y Vega, también declaró en el mismo tenor:

“Hay un grupo de -no quiero decir jóvenes, ya estaban mayorcitos, calculo de 30 a 35 años para arriba-, incitando. No pasaban de 20 personas. La información que se nos da al final es que grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos.” (*Ídem*)

Emilio Gamboa Patrón, entonces líder de la CNOP, remataría: “Fue un boicot, una trampa, una actitud porril, provocadora; pero el candidato no cayó en eso” (*Íbidem*).

El comportamiento de los medios de comunicación estuvo lejos de ser del todo neutral, mientras estas declaraciones fueron ampliamente difundidas, ninguna versión de los alumnos figuró en los noticiarios. Esto provocó que el 14 de mayo, 3 días después de lo ocurrido, los alumnos de la Universidad Iberoamericana subieran a la plataforma

de Youtube, a manera de réplica, un video denominado “131 alumnos de la Ibero responden”; en él los alumnos se dirigían a los declarantes antes citados, así como a los medios de comunicación “de dudosa neutralidad”. El video, de casi 11 minutos de duración, muestra a una serie de alumnos que, frente a la cámara, muestra su credencial del Universidad Iberoamericana mientras dicen su nombre y número de cuenta, algunos dicen en qué carrera están matriculados, otros aprovechan para revirar que no son porros ni acarreados o que son apartidistas.¹¹

Tan sólo un dos días antes, el 12 de mayo, la cuenta oficial tanto del PRI como del candidato en Youtube habían subido el video referente a la visita de EPN a la Universidad Iberoamericana, en él no se podía observar la ríspida confrontación con los estudiantes, en cambio, sí, los aplausos y las porras de los grupos que habían sido llevados con ese propósito por el equipo del candidato.¹²

2.5.6 El nacimiento de #YoSoy132 y las primeras movilizaciones

La respuesta en las redes sociales no se hizo esperar, usuarios de Youtube se sumaron a los 131 alumnos y subieron sus propios videos en los que declaraban ser el 132 en clara solidaridad con los estudiantes de la Ibero; mucho de ellos se compartían por Facebook y Twitter, en esta última, los hashtags #YoSoy132 y #SomosMasde131 se convirtieron en *trending topic* en poco tiempo. Sin proponérselo, los propios usuarios estaban bautizando al naciente movimiento.

Las muestras de apoyo no cesaron, por lo que lo alumnos de la Ibero se propusieron crear un red universitaria que incluyera a las principales instituciones educativas del país, además, para el día 18 de mayo del 2012 se proyectó la primera marcha con el distintivo #YoSoy132, dicho evento fue convocado por la Ibero, el Tec CSF, el ITAM y la Anáhuac, sin que, para ese momento, figurara alguna universidad

¹¹ El video fue subido a la red por el usuario R3CR30 con el título “131 Alumnos de la Ibero responden”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI> Revisado el 23/04/2014

¹² El video se encuentra bajo el título “Peña Nieto – Foro Buen Ciudadano Ibero”. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=OYZXA05_vAU Revisado el 23/04/2014

pública dentro de la organización. En la información de la convocatoria se podía leer lo siguiente:

“Estudiantes de la Ibero, Tec CSF, y Anáhuac marcharemos con credencial en mano de la Ibero (puerta 10) hasta las instalaciones de Televisa Santa Fe, para expresar nuestra inconformidad ante la deshonestidad de los medios de comunicación en México. Estudiantes del Itam partirán desde su campus a Televisa San Ángel. Ahí convocaremos a todas las universidades del país a formar parte de una manifestación general el miércoles 23 de mayo de 2012.” (Colectivo 131)

Un día después, el 19 de mayo, se realizó la primera #MarchaAntiEPN, la cual es replicada en diversas entidades del país, la convocatoria se lleva a cabo por medio de las redes sociales en Internet como Twitter y Facebook; aunque no es propiamente organizada por el movimiento, muchos de los participantes llevaron pancartas o playeras con la leyenda “#YoSoy132”.

A partir de aquí, diversos mítines, marchas y asambleas se realizaron de manera periódica, se destacan las siguientes: el 23 de mayo se marchó de La Estela de Luz al Zócalo capitalino, en esta movilización se congregaron estudiantes tanto de la Ibero como de la UNAM, el IPN y la UAM; el 26 de mayo se realizaron reuniones convocadas por “Somos más de 131” tanto en Tlatelolco como en las islas de la UNAM con el fin de nombrar representantes; el 10 de junio se realizó la segunda #MarchaAntiEPN, ésta se replica en diversas entidades del país y el 11 de junio, una asamblea general en las instalaciones de la Ibero donde se fijan los principios rectores del movimiento: apartidista, pacífico, plural, laico, autónomo, democrático.

Mención aparte merece el debate presidencial que fue convocado por integrantes del movimiento; mediante el acuerdo CG99 /2012 pactado con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el 19 de junio se realizó el evento dentro de las instalaciones de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Aunque la invitación fue extendida a todos los candidatos, EPN no acudió a la cita, el argumento principal fue que había un ambiente especialmente hostil hacia su figura.

El debate, transmitido a través de las redes sociales, principalmente en Youtube, presentó diversas fallas técnicas que hicieron imposible seguirlo en vivo en todo

momento; posteriormente sería subido a la red por el movimiento para su consulta. El ejercicio evidenció el distanciamiento entre Peña Nieto y #YoSoy132, así como su reticencia a ser objeto de críticas o cuestionamientos en un ambiente no controlado.

A una semana de las elecciones las actividades no pararon, el 24 de junio tiene lugar la tercera #MarchaAntiEPN a nivel nacional; el 26 y 28 en asamblea organizada por #YoSoy132 se establecieron las actividades de cara a la contienda electoral, así como los 8 ejes de acción del movimiento: 1. Democratización de los medios, 2. Cambio en el modelo educativo, científico y tecnológico, 3. Cambio en el modelo económico neoliberal, 4. Cambio en el modelo de seguridad, 5. Transformación político-social, 6. Salud, 7. Migración y 8. Vinculación con los movimientos sociales.

El 30 de junio, un día antes del proceso electoral, se llevó a cabo la marcha “En vela por la democracia” en la cual se exigió que los comicios se llevaran a cabo de manera transparente y clara; finalmente, el 1 de julio tuvieron lugar las elecciones.

A lo largo de este periodo los intentos por desarticular y desacreditar el movimiento fueron reiterados, el 11 de junio apareció en las redes sociales el video de una supuesta escisión de #YoSoy132, dicho grupo llevaba por nombre Generación México y estaba conformado por supuestos exintegrantes de #YoSoy132; en el video los jóvenes declaraban las razones de su separación: falta de rumbo, pérdida del objetivo inicial, manipulación política, etc. Posteriormente se supo que varios de los protagonistas del material audiovisual estaban vinculados al Partido Revolucionario Institucional. (Proceso, 2012b)

Una semana después, el 18 de junio, Manuel Cossío -sobrino del, en aquel entonces, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, José Ramón Cossío- subió un video a Youtube donde se exponía una conversación con Saúl Alvidrez, estudiante del Tec de Monterrey al que se le vinculaba con #YoSoy132: en el audio, Alvidrez involucraba a diversos personajes vinculados a la izquierda y a Andrés Manuel López Obrador en la conformación del movimiento.

Posteriormente, aunque Saúl Alvidrez había participado en actos de #YoSoy132, el movimiento se deslinda de él bajo el argumento de que este personaje no había tenido

participación alguna en los eventos de la Ibero, ni en las primeras movilizaciones. Las revistas Proceso y Reporte Índigo posteriormente publicarán reportajes donde se exponen los vínculos priistas de Cossío (Proceso, 2012c y Estrop, 2012)

Aunque los golpeteos son bien planificados, el movimiento no se detuvo: las movilizaciones siguieron después de las elecciones, aunque cada vez con un menor número de manifestantes.

2.5.7 Elecciones y reacción del movimiento

Después de realizados los comicios del 1 de julio, el Instituto Federal Electoral (IFE) dio como ganador a Enrique Peña Nieto por una diferencia de casi 7 puntos porcentuales respecto a su más cercano competidor, Andrés Manuel López Obrador. El movimiento respondió desconociendo la elección y convocando a una manifestación “en contra de la imposición”.

A partir de ese momento, el eje principal del movimiento fue impedir que se validara la elección; aunque importantes cada una de las manifestaciones que tuvieron lugar, destaca la que se realizó el 1° de diciembre, día de la toma de protesta del presidente electo Enrique Peña Nieto, por la virulencia de las acciones tomadas por los manifestantes, así como por las formas en que se reprimieron las manifestaciones de descontento.

A manera de resumen, se puede definir al movimiento #YoSoy132 como una marcada aversión de las formas y de la fórmula política que abanderó el candidato de la coalición Compromiso por México. Mientras la posibilidad de impedir que este asumiera la presidencia era factible, el movimiento gozó de mayor fuerza, conforme las posibilidades de revertir este hecho fueron disminuyendo, las manifestaciones se volvieron más espaciadas y el movimiento entró, en diversos momentos, en etapas de latencia.

Aunque las acciones de la capital de país fueron las más visibles, en cada una de las entidades donde el movimiento tuvo presencia, el desarrollo de los hechos tuvo características específicas que en mayor o menor medida estuvieron vinculadas con los acontecimientos de la movilización en el Distrito Federal.

En el siguiente capítulo se abordará de manera particular el caso del movimiento en la ciudad de Querétaro, y la forma en que éste hizo uso de las redes sociales, en particular Facebook, lo cual es el objeto de este estudio.

Capítulo III

Uso de las páginas de Facebook por #YoSoy132 Querétaro como medio de comunicación alternativa

3.1 Querétaro

Dentro del presente apartado se abordarán los aspectos más relevantes sobre la entidad: datos demográficos, políticos y sociales entre otros, y que en conjunto conforman el contexto sobre el que el objeto de estudio de esta investigación se ha presentado.

3.1.1 Aspectos generales

El estado de Querétaro es una de las 31 entidades federativas que, sumadas al Distrito Federal, conforman los Estados Unidos Mexicanos. De acuerdo a datos estadísticos del INEGI (2010), cuenta con 1 827 937 habitantes y una extensión territorial de 11, 669 km². Enclavado en la zona centro del país, Querétaro ha mantenido un crecimiento constante de la población desde los años ochenta. Una de las principales razones es la inmigración de personas provenientes de las entidades aledañas, principalmente del Distrito Federal y el Estado de México: de las 94 mil 336 personas que llegaron a vivir procedentes de otras entidades en el 2010, 31 y 20 por ciento, respectivamente, provinieron de las entidades antes mencionadas.

El mayor número de habitantes del estado se concentra en la capital y los municipios conurbados de Corregidora y El Marqués: con 801 mil 940; 143 mil 073 y 116 mil 458 habitantes, respectivamente; a 55 kilómetros de la capital se encuentra el segundo municipio más poblado de la entidad, con un número de 241 mil 699 habitantes. Estos cuatro municipios concentran el 71% de la población total del estado.

De acuerdo a Ana Díaz Aldret:

“La región es sin duda la más próspera del estado ya que en ella se encuentran las mejores condiciones para la producción y la mayor diversificación de actividades productivas, por lo tanto es la que genera la mayor parte de los empleos, la más densamente poblada y la que concentra infraestructura, comercio, industria y servicios.” (2003: 11)

Asimismo, los datos del INEGI (2010) indican que el 70% de la población en Querétaro es urbana y la principal actividad económica de la entidad está concentrada en la industria manufacturera, con un 24.22% en la aportación del PIB estatal, seguida de la actividad comercial, restaurantera y hotelera, con un 19.28%. El estado se destaca por su alta productividad en los sectores secundario y terciario, no así en el primario, el cual concentra sólo el 2.4% de la actividad económica. Al respecto, Aldret comenta: “Un elemento que nos permite comprender las dinámicas social, económica y política es el crecimiento industrial sostenido y acelerado que se ha venido presentando a partir de la segunda mitad de la década de los setenta” (2003: 13).

Las características de la entidad han sido las principales causas para que el desarrollo se mantenga de manera sostenida: “El acelerado desarrollo industrial del estado se integró sin rupturas sobre las bases de una dinámica (...) social y política caracterizada por una fuerte catolicidad y por un ambiente de paz y estabilidad social y política que prevalece hasta la actualidad” (*Ídem*).

Los datos estadísticos sustentan dichas afirmaciones: 92% de la población queretana declara profesar la religión católica, muy por encima del promedio nacional, que se sitúa en un 83%, y en los jóvenes queretanos el porcentaje se eleva hasta el 93.3% (INEGI, 2010).

En el ámbito educativo, Querétaro está por encima del promedio nacional de escolaridad en el lugar 11, con 8.9 años de educación en promedio, lo que equivale a casi la secundaria terminada; el primer lugar lo ostenta el D.F., con 10.5 años que equivalen a la mitad de la preparatoria. Con respecto a la educación superior, el 18.4% de la población de 15 años y más (la cual constituye el 70% de la población total en la entidad) concluyó este nivel académico.

Finalmente, la población que habla una lengua indígena en la entidad se reduce a sólo el 1%.

En términos generales, se puede decir que Querétaro se encuentra en mejores condiciones que la media nacional, y que “...se ha convertido en uno de los principales polos de desarrollo industrial del país dando lugar a importantes transformaciones que

han llevado a la entidad a colocarse en el segundo lugar de calidad de vida tan sólo después de Nuevo León...” (Díaz, 2003: 13).

3.1.2 Contexto político

Las dos fuerzas políticas más importantes en el estado de Querétaro son el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), uno y otro se han alternado en el poder a lo largo de las dos últimas décadas, tanto en la gubernatura como en la presidencia municipal de la capital del estado. De igual forma, sus fuerzas dentro de la cámara legislativa local han estado relativamente equilibradas, tomando ventaja en cuanto a número de representantes en uno u otro proceso electoral. Los otros partidos políticos poco han figurado en la escena política de la entidad, en alguna ocasión se han hecho de algún municipio o de un curul dentro de la legislatura local. A continuación se describe de manera general el escenario político de la entidad.

3.1.2.1 Gubernatura y capital del estado

En el año de 1997 el Partido Acción Nacional (PAN) ganó por primera vez la gubernatura mediante la candidatura de Ignacio Loyola Vera, 6 años después, en las elecciones del 2003, el panista Francisco Garrido Patrón se hizo de la administración estatal por otros 6 años más; el escenario cambió en los comicios del 2009: el priista y exsenador local, José Calzada Rovirosa, derrotó al candidato del PAN, Manuel González Valle y recuperó la administración estatal para el partido revolucionario.

Aunque el PRI ganó la gubernatura, el PAN retuvo la administración de la capital del estado de la mano de Francisco Domínguez Servién: por primera vez en la entidad, el gobernador del estado y el alcalde capitalino pertenecían a partidos distintos.

Sin embargo, el PRI sólo tardaría 3 años más para hacerse de la alcaldía de la capital queretana: como resultado de las elecciones, el panismo local estaba en franco

declive y las posibilidades de retener la presidencia municipal eran mínimas, por lo que el alcalde Francisco Domínguez prefirió postularse como candidato a diputado federal que luchar por su segundo periodo al frente del municipio de Querétaro.

El panista que lo sustituyó en la candidatura fue Armando Rivera Castillejos, el cual anteriormente ya había ostentado el cargo durante el periodo 2003-2006. Por su parte el PRI postuló a Roberto Loyola Vera, hermano del exgobernador Ignacio Loyola Vera, quien finalmente ganó las elecciones en 2012.

En las elecciones del 2015 el PAN recuperó tanto la gubernatura del estado como la presidencia municipal capitalina con Francisco Domínguez Servién y Marcos Aguilar, respectivamente.

3.1.2.2 Presidencias municipales

En el 2009, año en que el PRI recupera la gubernatura del estado, el PAN dejó de ser la fuerza política hegemónica que había sido desde 1997: de los 18 municipios de la entidad, 8 fueron ganados por el PRI, 8 ganados por el PAN, uno por el PVEM y uno por Convergencia.

Para los comicios del 2012 el PVEM, en Ezequiel Montes, y Convergencia, en Peñamiller, no pudieron retener las presidencias, dichos municipios fueron ganados por el PAN y el PRI, respectivamente. Anteriormente, el Partido de la Revolución Democrática había ganado los municipios de Tequisquiapan (2003 y 2006), y Arroyo Seco (2006), mientras que Convergencia ganó en 2006 la alcaldía de Tolimán.

Como resultado de las jornadas electorales del 2012, el mapa político volvió a cambiar: el PRI, ya fuese en coalición con otros partidos o por su cuenta, ganó 13 municipios; los 5 restantes fueron para el PAN: clara muestra del fortalecimiento del PRI en la entidad.

3.1.2.3 Legislatura local

La Cámara de Diputados del estado está compuesta por 25 representantes, 15 por mayoría relativa y 10 por representación proporcional; en el periodo 2009-2012 estuvo compuesta por 10 diputados del PAN, 9 del PRI, 3 de Nueva Alianza, uno del PRD, uno de Convergencia y otro del PVEM.

Después de las elecciones del 2012, la LVII legislatura quedó compuesta de la siguiente manera: 10 diputados del PAN, 6 del PRI, 3 de la coalición Compromiso por México (PRI y PVEM), 2 de Nueva Alianza, 1 de la coalición Compromiso por Querétaro (PRI, PVEM y Nueva Alianza), 1 del PRD, 1 del Partido del Trabajo y 1 de Movimiento Ciudadano, es importante resaltar que los candidatos postulados por las coaliciones de partidos provenían de las filas del PRI.

A diferencia del poder ejecutivo, la composición de la legislatura no presentó cambios significativos.

3.1.3 Jóvenes en Querétaro

Puesto que el movimiento #YoSoy132 Querétaro estuvo compuesto en su mayoría por jóvenes, en el presente apartado se pretende ofrecer un perfil del joven queretano basado en los datos de la Encuesta Nacional de Juventud del 2010¹³ y el análisis de los datos de la Encuesta Nacional de Juventud del año 2000 que hace Ana Díaz Aldret (2003), ambas para el caso de Querétaro.

Los jóvenes queretanos viven en un estado caracterizado por un ambiente de aparente calma y tranquilidad, donde los valores y las tradiciones aún siguen anclados en las bases de su sociedad. Díaz destaca la percepción que se tiene sobre el estado: “Desde el punto de vista cultural, existe un elemento casi mítico que tiene que ver con la

¹³ El Instituto Mexicano de la Juventud solamente ofrece los resultados generales de la encuesta, la opción para acceder al documento completo no existe en su portal.

imagen predominante de la entidad como un ejemplo de estabilidad política y social, aún en los periodos de mayor convulsión política en el país” (2003: 16).

Aunque dicha situación responde a una multiplicidad de factores, Díaz Aldret no deja de señalar el peso que tiene la fuerte catolicidad en la entidad que, como ya se mencionó, sobrepasa el promedio nacional.

De acuerdo a los estándares de la Encuesta Nacional de Juventud del 2000 y 2010, son considerados jóvenes todos aquellos que se encuentran en el rango de edad de 12 a 29 años, este sector de la población en Querétaro asciende a 617.3 mil habitantes, para el año del último levantamiento, lo que equivale a un tercio de la población total.

Llaman la atención la percepción que tienen los jóvenes queretanos sobre ciertos temas ya que dicho grupo tiene un marcada inclinación por la autoridad y las reglas: “Resulta sorprendente que la mayoría de los jóvenes (63%) se manifestó de acuerdo con la expresión ‘a los comportamientos de los jóvenes se les deben poner límites bien definidos’...” (Díaz, 2003: 43); no hay datos sobre el mismo tópico en el documento disponible sobre la ENJUVE 2010.

En cuestión económica, la percepción ha cambiado del 2000 al 2010. A diferencia de lo que señala la investigadora en su análisis: “...los jóvenes perciben que cuentan con mejores oportunidades de bienestar y progreso que sus padres...” (Díaz, 2003: 48). En los resultados de la última encuesta 2010 la tendencia ha cambiado, ya que mientras el 33.4 % cree que puede tener mejores ingresos económicos que sus padres, el 37.8 % cree lo contrario.

Por otra parte, con respecto a la ocupación de los jóvenes queretanos entre 14 y 29 años, los datos que arroja la ENJUVE 2010 establecen que el 39.6% estudia, 30.7% trabaja, 6.4% estudia y trabaja, y 23.3% no estudia ni trabaja. Es de resaltar el hecho de que el porcentaje de jóvenes que sólo estudia está casi 7 puntos porcentuales por encima del promedio nacional, lo que representa un mayor apoyo por parte de las familias a sus miembros más jóvenes.

Así mismo, los jóvenes en Querétaro están más enfocados en cuestiones que atañen a intereses personales que colectivos: de las cosas que consideran más importantes, se encuentran en primer lugar, de acuerdo al número de menciones, tener vivienda propia, tener un buen empleo y casarse. “En general se observan orientaciones que sobreponen lo individual sobre lo colectivo; ‘servir a los demás’ concentra bajos porcentajes de respuesta...” (Díaz, 2003: 49).

Tal vez eso explique su poca participación en organizaciones o asociaciones. Por rango de edad, entre la población de 15 a 24 años, el 72.7% de los jóvenes entre 15 y 19 años nunca ha participado en alguna, para el caso de los jóvenes entre 20 y 24 años, el porcentaje aumenta a 81.3, cifras que se encuentran por encima de la media nacional, de acuerdo a la ENJUVE 2010.

Sumado a eso, los jóvenes tienen una baja identificación con ser ciudadano y con la política, es poco “el peso que tiene el identificador ‘ciudadano’ en la autopercepción de los jóvenes que en conjunto fue mencionado únicamente por 17% de ellos” (Díaz, 2003: 52).

De igual manera, existen bajos niveles de confianza para con las élites políticas, ya que estos grupos son los peor evaluados por los jóvenes queretanos, los que tienen puntuaciones más bajas son los diputados federales y los partidos políticos.

Esta poca identificación con la política puede ser la causa de que los jóvenes en Querétaro se sientan identificados con concepciones pasivas de ciudadanía: “De manera desagregada en mayor proporción piensan que ser un buen ciudadano consiste en ‘ser consciente de lo que sucede’ y en menores proporciones en ‘vivir sin involucrarse’ y en ‘vivir de acuerdo a las normas de la mayoría’...” (*Op. Cit.:* 53).

Esta marcada apatía en los jóvenes responde a cuestiones que están directamente relacionadas con una sociedad caracterizada por la estática y la inmovilidad:

“... las actitudes de los jóvenes respecto al involucramiento político se corresponden tanto con su baja sensación de pertenencia a la comunidad política, como con el perfil dominante de cultura política observado históricamente en la entidad, marcado por una baja

participación, aversión a los conflictos, un notable apego al principio de autoridad y un rechazo a cualquier cosa que signifique socavar el status quo.” (*Ídem*)

Para Ana Díaz, es alarmante que del total de los jóvenes de 15 años o más, únicamente el 5% declara haber participado en manifestaciones o actos políticos, lo cual encuentra total correspondencia cuando se contrasta el número de manifestantes que las movilizaciones en la entidad congregan.

Los medios de comunicación juegan un papel decisivo en la formación política de los jóvenes, ya que es a través de ellos que se informan y aprenden sobre política, por encima de la escuela o los padres. “El principal medio a través del cual los jóvenes se informan de lo que sucede es la televisión (61%) y en segundo lugar los periódicos (26%)” (*Op.Cit.:* 56), paradójicamente, sólo 3 de cada 10 jóvenes confían en la información que estas fuentes producen. No hay datos disponibles sobre los resultados de este tópico en la ENJUVE2010, pero deben ser muy parecidos a los porcentajes nacionales que se han revisado en el segundo capítulo de este trabajo.

Otro dato relevante que ofrece la encuesta de 2010 para el caso de Querétaro, es el acceso que los jóvenes tienen a Internet: el 65.4% declara saber usar Internet y únicamente el 26.1% tiene acceso en su casa, ambos casos por debajo del promedio nacional. Aunque en los datos que corresponden al estado queretano no aparece para qué utilizan este medio, los datos nacionales de la encuesta pueden darnos una guía: los tres principales usos que les dan los jóvenes son usar redes sociales, buscar y recibir información y chatear. De acuerdo a los datos nacionales, las principales redes sociales que utilizan los jóvenes son Facebook (88.2%) y Twitter (4.1%)

En términos generales, podemos afirmar que los jóvenes queretanos son respetuosos de las instituciones, sin que esto signifique que les causen confianza; se muestran proclives a los valores familiares y religiosos y, finalmente, que no son afectos a la participación social ni a la protesta pública.

3.1.4 Movimientos sociales en Querétaro

Querétaro es una entidad que se ha caracterizado por la poca presencia de movilización social o protesta pública, más aún, los estudios al respecto son escasos, lo cual impide tener un panorama amplio acerca del fenómeno en la entidad: "...existen pocos estudios a nivel local o de entidad sobre los movimientos sociales, la mayoría de las investigaciones se refieren al plano nacional y en muy pocas ocasiones hacen referencia a los movimientos locales..." (Silva, 1984: 15).

Los pocos estudios que se han realizado se refieren más a cuestiones de asociación que a movilización sociopolítica, como por ejemplo "el movimiento de cajas populares" (*Op.Cit.*). De acuerdo al autor en la entidad hubo una inquietud por crear fuentes de financiamiento cercanas a la gente, por lo que grupos urbanos y rurales se organizaron con la finalidad de implementar cajas que suplieran sus necesidades. Más que un movimiento social, parece ser el caso de una asociación civil.

De igual manera, se hace mención del "movimiento urbano popular" en la entidad, el cual se caracterizó por la constitución de asociaciones de colonos que buscaban las condiciones idóneas para hacerse de vivienda, así como mejorar las condiciones de los asentamientos que ya habitaban. Dichas asociaciones no estaban articuladas en un solo movimiento y cada asociación de colonos abogaba por sus propios intereses, sin llegar a constituirse como un movimiento social homogéneo (Silva, 1984; UAQ, 1990).

Otros casos, como los conflictos magisteriales, los cuales eran un reflejo de las pugnas al interior del SNTE a nivel nacional, se muestran de manera esporádica con problemáticas sectoriales e internas, generadas por las disputas de los grupos que integraban la sección 24, correspondiente a Querétaro.

Finalmente, cabe destacar el conflicto generado a partir de las demandas de la Escuela Normal del Estado de Querétaro que reseña Fernando Romero Vázquez (2000) en su tesis de maestría. De acuerdo al autor, una serie de demandas estudiantiles, que duraron apenas un mes, durante el año de 1980, fue utilizada por grupos políticos de la entidad con la finalidad de sacar ventaja política.

Los señalamientos apuntan a grupos dentro de la misma Universidad Autónoma de Querétaro, y en específico, de la Facultad de Derecho, de donde, como bien lo señala Romero, han surgido gobernadores, funcionarios, magistrados y legisladores locales.

Las demandas eran simples y se resumían en lo siguiente: “el cambio de la Directora, un vehículo para la realización de prácticas profesionales y una biblioteca” (Romero, 2000: 67).

Debido a la nula respuesta de las autoridades, los estudiantes realizaron una marcha el 8 de mayo de 1980, acompañados también de estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro que se habían solidarizado ante las demandas de los normalistas. La respuesta de las autoridades fue la represión, y, finalmente, las demandas no fueron resultas, sin embargo dicha movilización sienta un precedente dentro de la historia de movilizaciones políticas en la entidad.

Aunque la movilización social en el estado se ha mantenido estática por largo tiempo, en los últimos años la sociedad queretana ha atestiguado mayores manifestaciones de protesta de lo que en toda su historia ha hecho. En su tesis de Maestría, Carlo Daniel Aguilar González (2012), hace una recopilación de los principales sucesos que se han suscitado en la entidad a partir del año 2000 en los cuales han estado involucrados factores relevantes para la presente investigación: jóvenes, movilización social y protesta pública; a continuación, retomamos algunos de ellos.

3.1.4.1 La BMW negra

En noviembre de 2004, la madrugada del día 27, como consecuencia de un altercado por un incidente de tránsito, el joven de 18 años, Marco Antonio Hernández Galván fue asesinado de un balazo por el conductor de una camioneta BMW X-5 negra (*Op.Cit.*).

De acuerdo a los primeros datos que surgieron de la investigación, a los pocos minutos de que el incidente fue reportado, policías de la entidad detuvieron esa misma

noche, en el perímetro cercano a la escena, al conductor de una camioneta con las características antes descritas. El piloto de dicho vehículo era Fernando Ruíz Lomelí, un importante empresario local, miembro de una de las familias de más renombre en la entidad.

Sin embargo, al saber de quien se trataba fue liberado sin haber sido presentado ante el Ministerio Público, pese a que había sido plenamente identificado por uno de los amigos que acompañaban al occiso durante el altercado. “Antes de realizarle la prueba correspondiente para verificar si había disparado un arma, los policías dejaron en libertad al sospechoso tras recibir ‘órdenes superiores’...” (*Op.Cit.:* 66).

El único medio local que le dio seguimiento al caso fue el periódico “a.m.”, éste fue el encargado de filtrar las primeras declaraciones de los policías que habían detenido al empresario, los demás medios brindaron poca o nula información al respecto.

Debido a las irregularidades que había presentado el caso, personas cercanas al caso o sensibles a las irregularidades que éste presentaba comenzaron a organizarse en diversas actividades con la finalidad de que el caso se esclareciera, se encontrara al culpable y se hiciera justicia: “...compañeros de escuela de Marco Antonio Hernández Galván participaron activamente en las marchas que se realizan en la ciudad y que llegan hasta Palacio de Gobierno para solicitar que la Procuraduría General de Justicia actuara en consecuencia” (*Ídem*).

Las propias autoridades se encargarían de exculpar al principal sospechoso, ya que un mes después de los acontecimientos el entonces titular de la PGJ, Juan Martín Granados Torres declaró en conferencia de prensa que el empresario estaba en otro punto de la ciudad cuando se habían suscitado los hechos.

Hasta la fecha el caso sigue abierto sin que se haya encarcelado al culpable.

3.1.4.2 La intolerancia a los “emo”

Plaza de Armas es una de las principales plazas públicas de la entidad y una de las que cuenta con mayor número de afluencia por parte de turistas y queretanos, en los últimos años se ha convertido en un punto de reunión para diversos grupos de jóvenes, entre ellos los de los denominados “emo”.

La noche del viernes 7 de marzo de 2008 diversas personas, en su mayoría jóvenes pertenecientes a otras tribus urbanas, se reunieron con el objetivo de agredir a todo aquel que tuviera una apariencia “emo” en un claro repudio a ese grupo: “Tras identificar a algunos jóvenes con las características que tienen los emo, comenzó la agresión a varios de ellos hasta que otros ciudadanos, que se encontraban en el lugar, intervinieron para detener los golpes” (Aguilar, 2012: 67).

Las investigaciones por parte de las autoridades detallaron que el ataque había sido convocado por medio de correo electrónico, en el cual se convocaba a los jóvenes a agredir a los “emo” en el lugar y fecha que sucedieron las agresiones.

La organización no sólo estuvo circunscrita al uso de correo electrónico, los agresores también hicieron uso de los mensajes de texto vía celular para, en palabras de Carlo Aguilar, ‘sincronizar’ sus acciones. El número de jóvenes reunidos el día de los acontecimientos, de acuerdo a la información de las autoridades, rondó los 3 mil.

Días después de lo sucedido, jóvenes queretanos, convocaron a la marcha “Por la tolerancia”, la cual se llevó a cabo el día 15 del mismo mes. Hasta la fecha no se ha vuelto a presentar un caso similar en la entidad.

3.1.4.3 Movimiento Ciudadano por el Derecho a la Movilidad (MCDM)

En agosto del 2009, a meses de terminar la administración de Francisco Garrido Patrón, Gobierno del Estado decretó un incremento en la tarifa del transporte público del 30%: el pasaje pasó de \$5.00 a \$6.50 pesos.

Dicha medida no fue bien recibida por algunos sectores de la población, lo que generó una serie de movilizaciones que en un primer momento buscaron dar marcha atrás al aumento por considerarlo excesivo, pero que posteriormente ampliarían sus demandas a proveer de los elementos necesarios para que en el estado se garantizara el derecho a la movilidad.

Aunque había existido una movilización previa, la que llamó la atención de los medios y de la sociedad en general fue la que se realizó el 29 de abril del 2010 en donde “cientos de estudiantes y ciudadanos (se calcula un aproximado de tres mil personas) realizaron una marcha por las principales calles del Centro Histórico de la ciudad, para exigir la reducción de la tarifa del transporte...”(*Op.Cit.:* 69), además de que se le garantizara el derecho de movilidad a personas con discapacidad, y de que existiera infraestructura para permitir el tránsito de vehículos no motorizados por la ciudad.

En dicha marcha participaron personas de diversas asociaciones, en su mayoría jóvenes integrantes del Movimiento de Resistencia Juvenil, Saca la Bici, asociaciones de personas con capacidades diferentes, además de una gran cantidad de estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro; a partir de esta marcha, se conformó el MCDM, el cual congregó a diversos actores con la finalidad de negociar las demandas del movimiento con gobierno del estado.

La marcha destaca por ser una de las más numerosas que se han presentado en la entidad, y por la repercusión que tuvieron las demandas en la legislatura local, la cual llevó a cabo “foros de análisis sobre el tema, en los que participan diputados, especialistas y expertos en el tema, concesionarios y estudiantes” (*Ídem*).

Finalmente, la tarifa no se disminuyó y las condiciones del transporte público en la entidad siguen siendo deficientes.

3.2 #YoSoy132 Querétaro: el espíritu de los artistas

El movimiento de jóvenes universitarios denominado #YoSoy132, que tuvo como punto de partida el desencuentro entre los estudiantes de la Ibero y el entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto, fue replicado en la mayor parte de las entidades de la república mexicana: jóvenes, con similares características a los de la capital del país, reivindicaron la indignación y protesta de aquellos que habían sido tachados como “porros” e “infiltrados” por los líderes políticos de los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México.

Querétaro no fue la excepción: jóvenes, tanto estudiantes de nivel medio superior y superior, como profesionistas recién egresados y ciudadanos en general conformaron una serie de células que en conjunto abanderaron el nombre de #YoSoy132 Querétaro y formaron parte activa del movimiento que se gestó a nivel nacional en mayo del 2012.

A continuación se brindará información relacionada a la forma de organización, el perfil de los integrantes y las movilizaciones más importantes.

3.2.1 Conformación y estructura del movimiento

De acuerdo a los testimonios de los integrantes de #YoSoy132 Querétaro entrevistados en la presente investigación se ha podido reconstruir la forma en que el movimiento se gestó y estructuró en la entidad.

La aversión hacia Peña Nieto en los círculos universitarios no era un fenómeno exclusivo de la capital del país, en otras entidades se percibía una clara antipatía hacia el candidato por parte de los estudiantes, principalmente de las universidades.

Previamente a los sucesos del 11 de mayo, en la capital del país se había convocado a una marcha anti EPN para el 19 de mayo, misma que fue replicada en varias entidades, incluyendo Querétaro: varios jóvenes que a la postre se unirían a #YoSoy132 en el estado acudieron a la versión queretana de esta manifestación. Los

entrevistados destacan que fue en esta marcha donde muchos de los que iniciaron en el movimiento en la entidad se conocieron por primera vez aunque fuese sólo de vista: “...me enteré de la primera marcha que hubo aquí (...) fue la primerita y que hubo muchísima gente, fui solo. De allí empecé a ver como... No me sabía ni las consignas, ni lo que gritaban, ni nada. Entonces como que empecé a ubicar a algunas personas...”
(E4)

E2 relata el suceso de la siguiente manera: “... se hace una marcha en contra de Peña Nieto el 19 de mayo, si no me equivoco, del 2012 y varios alumnos de la autónoma de aquí, de Querétaro, y otros 4 de universidades privadas, entre ellas el Tec de Monterrey y la EBC, platicamos que estaría bien empezar 132 Querétaro, ya que había existido el brote de nuevas asambleas alrededor del país”.

Debido a que el derecho a reivindicarse como parte de #YoSoy132 podía ser ejercido por cualquiera, muchas personas comenzaron a involucrarse en el movimiento, lo cual dio como resultado la creación de diversas células en donde, de acuerdo al perfil, uno u otro de los simpatizantes del movimiento acudieron para formar parte de manera más activa.

El número de células, que se ha podido constatar por medio de los relatos, es de 6, aunque algunos refieren la existencia de otras que no tuvieron un periodo prolongado de vida. Estas células recibieron el nombre de asambleas; entre ellas se encuentran: Querétaro Centro, ITQ, Artistas Aliados, Campus Aeropuerto, San Juan del Río y Normal del Estado. Los entrevistados formaron parte de una o más de estas células y todos concuerdan en que la más numerosa, y por consiguiente, con más peso, fue la de Artistas Aliados, aunque no siempre tuviera el mejor juicio sobre las decisiones que se tomaban.

Dichas asambleas tenían contacto entre sí, y se consultaban para tomar decisiones que implicaran el nombre de #YoSoy132 Querétaro por medio de una asamblea general a la que acudían los voceros de cada una de ellas, así como integrantes en general que estuviesen interesados en estar presentes en la toma de decisiones. Las vocerías eran rotativas, de manera similar a lo que sucedía en el D.F.

donde el movimiento se había autodefinido como poseedor de una estructura horizontal donde no existían líderes.

Los diversos aspectos y actividades del movimiento fueron divididos en mesas de trabajo, las cuales se encargaban de un tema en específico, por ejemplo, Comunicación; la forma de integrarse o ser integrado a éstas dependía de los intereses o gustos de cada uno de los activistas.

Por otra parte, la asamblea general de #YoSoy132 Querétaro mantenía contacto con el movimiento en la ciudad de México, desde donde se bajaban lineamientos de acción a las asambleas estatales y, por consiguiente, a las pequeñas asambleas que las conformaban.

Aunque, como los entrevistados lo admiten, este sistema no funcionó por mucho tiempo debido a las complicaciones de llegar a un consenso generalizado sobre los temas en discusión, por lo que se recurrió a otro tipo de estrategias, que, como veremos más adelante, tampoco fueron exitosas.

3.2.2 Perfil de los integrantes de #YoSoy132 Querétaro

De manera similar al caso del D.F., de acuerdo a los testimonios de los entrevistados, la mayor parte de los integrantes de #YoSoy132 eran jóvenes, las edades rondaban entre los 16 y los 30 años de manera mayoritaria, aunque había algunos casos que excedían esta edad; una gran parte de ellos eran estudiantes universitarios o recién egresados, algunos maestros jóvenes de la UAQ que rondaban los 30 años de edad, y artistas, muchos egresados de la facultad de Bellas Artes.

De acuerdo al perfil, así como a la ubicación geográfica del lugar de residencia de cada uno de los integrantes fue que se concentraron en una u otra asamblea, de tal forma que, por un lado las personas de mayor edad formaron parte de la asamblea Querétaro Centro, los que tenían una inclinación más artística, pertenecían a la asamblea de Artistas Aliados, y por el otro, las personas que vivían en San Juan del Río, o en el

Marqués acudían a la asamblea de San Juan del Río y Campus Aeropuerto respectivamente.

De acuerdo a **E3** “habían dos perfiles principales: el perfil de la asamblea del centro, que era como las personas que eran universitarios, maestros, como los intelectuales del movimiento, que eran reservados, precavidos, y como... ¿¡Sabes?! Y los otros que eran artistas, y que eran como efervescentes, improvisábamos de todo”.

Se puede afirmar, en términos generales, que el grueso de los integrantes del movimiento en la entidad se encontraba dentro del rango de edad correspondiente a la definición de “joven” que maneja la ENJUVE y pertenecientes al ámbito universitario.

3.2.3 Principales movilizaciones de #YoSoy132 Querétaro

Como parte de un movimiento nacional, #YoSoy132 Querétaro replicó la mayoría de las movilizaciones que fueron convocadas en la ciudad de México. El periodo de tiempo en el que se presentó una mayor cantidad de movilizaciones abarca de mayo a junio del 2012, además de que estas marchas fueron las más numerosas.

Cabe señalar que, tradicionalmente, todas las manifestaciones o marchas que se realizan en la entidad terminan en Plaza de Armas, una de las principales plazas públicas del estado, y lugar donde se asienta la casa de gobierno.

La marcha anti-Peña que se llevó a cabo el 19 de mayo, aunque no fuera propiamente reivindicada por el movimiento, fue el punto de partida, como ya se ha mencionado, para que los posteriores integrantes del movimiento se comenzaran a conocer y a organizar.

Posterior a ésta, y en sintonía con la convocatoria nacional, se hizo la primera marcha de #YoSoy132 Querétaro, denominada “Marcha por la democratización de los medios”, que tenía como objetivo hacer la toma simbólica de las instalaciones en la entidad de las principales televisoras del país, y en especial de Televisa. Esta marcha se llevó a cabo el 23 de mayo del 2012, y fue una de las más numerosas. Aunque los medios

locales reportaron apenas unos 500 participantes, los contingentes que tomaron de manera simbólica las instalaciones de Televisa Querétaro, y del periódico Diario de Querétaro, fácilmente sobrepasaban el millar de personas.

Aunque después de esta marcha hubo un par de manifestaciones en Plaza de Armas, no fue sino hasta el 24 de junio, casi un mes después de la primera, que se lleva a cabo la marcha “Si hay imposición, habrá revolución”, que coincidió en la agenda con la tercera marcha anti-Peña a nivel nacional. Nuevamente los manifestantes caminaron por la calles del centro histórico para finalmente arribar a Plaza de Armas y culminar su manifestación.

El 29 de junio se llevó a cabo la “Caminata por la democracia”, que partió de la esquina de la calle Tecnológico y Zaragoza, dos de las principales vialidades en la entidad, para dirigirse nuevamente al lugar donde se hospeda el poder ejecutivo del estado.

La cuarta marcha anti-Peña se llevó a cabo el 2 de julio, aunque #YoSoy132 Querétaro se deslindó de la convocatoria, admitió que participaría de ella. Un par de días después, el 6 de julio, justo después de que se dan a conocer los resultados definitivos de la elección, se convoca a la marcha llamada “Luto por la democracia”, donde participan cientos de queretanos, al llegar a Plaza de armas realizan una serie de performances artísticos.

Finalmente, de la mano de la megamarcha nacional, el 22 de julio, #YoSoy132 Querétaro volvió a salir a las calles, de forma numerosa, en los días posteriores a la elección presidencial.

El sábado 1° de septiembre se llevó a cabo la “Mega marcha por la verdad” que fue la última movilización importante del movimiento en la entidad.

A partir de aquí no hay alguna marcha significativa en Querétaro, y el movimiento entra en latencia con respecto a su actividad en las calles hasta la toma de poder de Enrique Peña Nieto el primero de diciembre del 2012.

3.3 Facebook, una herramienta multifacética

Facebook es una plataforma sociodigital que permite la interacción entre personas: principalmente amigos y familiares. Aunque no es la primera en su tipo, rápidamente se ha colocado dentro del gusto de los usuarios, desplazando a otras redes sociales de sus preferencias. Actualmente es la red que cuenta con más suscriptores tanto a nivel mundial como nacional.

En México, de acuerdo a datos de la misma empresa, existen 51 millones de usuarios de dicha red; casi el total de los 51.2 millones de usuarios de Internet que registra la AMIPCI (2014). Además de que es la red social más preferida entre los jóvenes ya que del total de los jóvenes que declaran usar redes sociales, el 88.2% la usa, porcentaje muy superior al caso de Twitter, con sólo 4.1% de usuarios (Enjuve, 2010).

Facebook fue creada en el 2004 por Mark Zuckerberg, estudiante de la Universidad de Harvard. En aquel entonces la red tenía el nombre de The Facebook y era utilizada únicamente por la comunidad universitaria, en el 2005 se le quitó el “The” y el nombre quedó sólo como Facebook; para el 2006 la plataforma permitió la inclusión de usuarios externos a las universidades, lo cual trajo como consecuencia su uso masificado. Para 2007 la versión en español ya estaba en marcha así como versiones para otras partes del mundo.

A continuación se enumeran los principales cambios que la red ha sufrido a los largo de los años posteriores a su apertura al público en general:

2006: lanza su versión para celulares.

2007: abre sus puertas a nivel mundial; además, agrega las opciones de video, páginas de anuncios y las *Facebook pages*.

2008: Agrega la opción de chat para las conversaciones entre usuarios.

2009: Aparece el botón *like*.

2010: Ofrece nuevas opciones como preguntas, historias, lugares y grupos.

2011: la página principal de las cuentas de los usuarios deja de llamarse “muro” para convertirse en “Biografía”, el cambio de nombre va acompañado de una reconfiguración completa del diseño de la interfaz, además, ahora se pueden hacer videollamadas por medio del chat. Del 2011 a la fecha, la plataforma no ha presentado cambios significativos.

Como se puede apreciar, la plataforma no ha permanecido estática, y a lo largo de los años ha presentado una serie de cambios que la han vuelto completamente distinta de lo que fue en un inicio.

Muchas de sus funciones se han mantenido a lo largo de los años, sin embargo algunas han sido eliminadas para dar paso a otras opciones. A continuación se hará una descripción detallada de las opciones de uso que la plataforma ha ofrecido desde el 2011, periodo dentro del cual se sitúa el surgimiento de #YoSoy132

3.3.1 Características y estructura de Facebook

Obtener una cuenta en Facebook es relativamente fácil, solamente se requiere la posesión de una cuenta de correo electrónico, ingresar algunos datos personales, como edad y sexo, y poner una contraseña. El servicio es gratuito y abierto al público en general, y no lleva más que algunos segundos ingresar a él. Las principales funciones de Facebook, y que se han mantenido desde su creación, es la capacidad de crear redes sociales de manera virtual con personas que compartan alguna característica entre sí. Ya sean conocidos, alumnos de una misma escuela, aficionados a algún deporte, etc., todos pueden conectarse entre todos e interactuar.

La manera básica de construir estas redes es por medio de las solicitudes de amistad las cuales se envían de usuario a usuario; a diferencia de Twitter donde la persona que es “seguida” no tiene que hacer lo mismo con el seguidor, en Facebook, al aceptar la solicitud ambas partes tendrán acceso a contenidos restringidos al público en general, y verán notificaciones de las actividades que realizan dentro de la plataforma de

manera recíproca, porque se han convertido en “amigos”. Las solicitudes de amistad no son la única forma de crear redes, pero sí la que conllevan un mayor grado de intimidad.

Otra forma de relacionarse dentro de Facebook es formar parte de “grupos” donde personas con un mismo interés interactúan dentro del espacio virtual. Aquí, los integrantes no comparten información privada con los otros miembros, como en el caso de la interacción por solicitud de amistad.

Finalmente, también se puede tener relación con otros usuarios por medio de las páginas de Facebook, las cuales son creadas por un usuario y administradas por él o por varios administradores. La función principal de éstas es la distribución de contenidos, los cuales son publicados por los administradores. El público receptor son los “seguidores”, y estos a su vez pueden interactuar con la página de la misma forma con la que se interactúa en el perfil de los amigos: pueden comentar las publicaciones, dar “me gusta”, publicar en el muro, etc. Éstas funcionan como un medio de comunicación y son usadas como tal por los principales portales de noticias en México.

Es conveniente resaltar que Facebook es una herramienta creada primordialmente para socializar y la mayor parte de las actividades de los suscriptores responden a estos parámetros. Las actividades más comunes que los usuarios realizan dentro de esta red social son las de redactar mensajes sobre los más variados tópicos y compartirlos en sus muros, compartir fotografías o videos de sí mismos o de sus actividades diarias, compartir enlaces de contenidos de terceros, y comentar en las publicaciones de otros.

Aunque algunos usuarios experimentan con las posibilidades de estas herramientas de maneras poco convencionales y que darían pie a una investigación completa, la mayoría realiza actividades banales, lúdicas y básicas, donde el exhibicionismo y el voyerismo virtual de la vida cotidiana son por antonomasia las características generales de la comunidad que se hospeda en Facebook: información de las relaciones amorosas de los usuarios, de los desengaños, de los estados de ánimo; fotografías de la comida del día, del atuendo para salir a la escuela, del nuevo corte de cabello; imágenes con filosofía de autores de *Best Sellers* y memes; videos musicales,

con caídas graciosas, con accidentes, con peleas, etc., son los contenidos que circulan cotidianamente dentro de esta red. Los contenidos políticos serios, las notas informativas con datos relevantes sobre el país o el mundo, videos de documentales, de tutoriales, etc., son los menos publicados y compartidos. Es pues una red social lúdica muy lejana todavía a los planteamientos de una esfera pública virtual, o a un nuevo espacio de politización por excelencia.

3.3.1.1 Herramientas y funciones de Facebook

A continuación se describen algunas de las principales herramientas y funciones que ofrece la plataforma:

Estado: En esta opción el usuario puede escribir y compartir su estado de ánimo, lo que piensa, una cita, etc. También puede agregar un link que redirija a sus contactos a un recurso externo o de otra red social, por ejemplo un video de Youtube o una nota periodística en línea. También se puede publicar una foto o un video, o la ubicación donde se encuentra el usuario.

Foto: los usuarios pueden subir a la plataforma fotografías personales y agruparlas en álbumes.

Video: Facebook permite que videos puedan ser hospedados directamente en su plataforma y puedan ser agrupados, junto con las fotografías o separados, en álbumes

Lista de amigos: Son el número de contactos que el usuario tiene y a ella puede agregar a otras personas por medio de una solicitud de amistad. Una vez que dos personas son contactos, éstas pueden ver mutuamente su actividad dentro de la plataforma.

Chat: Se pueden mantener conversaciones con otros usuarios por medio de las ventanas de chat, si un usuario no está conectado, el mensaje permanece dentro de su bandeja de mensajes.

Videollamada: Dentro de las conversaciones por medio de la ventana de chat también se pueden realizar videollamadas.

Bandeja de mensajes: En ésta se pueden ver todas las conversaciones de chat que se han tenido, así como los mensajes que se han recibido mientras el usuario no estaba conectado o que no ha podido leer en tiempo real..

Aplicaciones: Son funciones desarrolladas por un tercero, pero que utilizan a Facebook como base, pueden ser juegos o utilidades.

Páginas: Los usuarios pueden crear páginas de los más variados temas o intereses, dichas páginas pueden ser administradas por más de un usuario y tienen características muy similares a la “Biografía” de un usuario. No tienen costo. Otros usuarios pueden seguir las publicaciones de la página y publicar en su “Biografía” con sólo darle clic en el botón “Me gusta”, las funciones de una página son muy similares a las de un perfil, sin embargo, los administradores no pueden acceder al contenido privado de sus seguidores.

Grupos: Facebook permite que los usuarios creen grupos en donde se concentran personas con los mismos intereses, no se necesita que los usuarios sean contactos entre sí. Los grupos pueden ser abiertos a todo público, cerrados, es decir que se necesite de aprobación por parte de los administradores para acceder a él, o secretos.

Me gusta: Esta función permite que el usuario indique por medio de un botón cuando una publicación es de su agrado. Cada me gusta que recibe una publicación se suma y es visible a los usuarios, de manera que se convierte en un indicador de lo popular que es el contenido.

Comentarios: Los usuarios pueden comentar en las publicaciones hechas por usuarios o por páginas; los mismos comentarios realizados en las publicaciones de las páginas pueden ser comentados a su vez si la página ha habilitado dicha función.

Compartir: Las publicaciones hechas por un usuario o página, pueden ser compartidas por otros usuarios o páginas, siempre y cuando los contenidos estén

abiertos a esta opción. También se pueden compartir enlaces de fuentes externas a Facebook.

3.3.2 Páginas de Facebook administradas por #YoSoy132 Querétaro

Las páginas de Facebook que fueron seleccionadas para su análisis son tres, cada una con números distintos de seguidores. A continuación se detallan sus principales características:

#YoSoy132 Querétaro a

Esta página fue creada el 21 de mayo del 2012, la más antigua, contaba con 455 “me gusta” al momento de su revisión. La última actividad que presentó fue el 9 de junio del 2012. El número de publicaciones hechas por la página es muy reducido, lo cual denota una baja actividad durante el periodo de su existencia. Esta página ya no sigue vigente dentro de la plataforma. De acuerdo a uno de los integrantes del movimiento entrevistado fue creada por un infiltrado.

#YoSoy132 Querétaro b

Esta página fue creada el 2 de junio del 2012, su periodo de actividades abarcó de ese día hasta el 9 de agosto que fue su última publicación. Cuenta con 934 “me gusta”; de acuerdo a los testimonios recabados en las entrevistas fue creada por un integrante que abandonó el movimiento sin dar las contraseñas para que se pudiera seguir administrando; hasta la fecha, sigue vigente en línea.

Qro 132

Esta página es la más activa, con mayor número de seguidores y “la más importante” de acuerdo al testimonio de los entrevistados. Fue creada el 20 de junio del 2012 y cuenta con 3006 “me gusta”; actualmente sigue vigente y es administrada por integrantes del movimiento. Todos los entrevistados han administrado y publicado contenidos en ésta.

El número de seguidores de la última página, la cual es la única que se mantiene con actividad, va acorde con algunas otras páginas queretanas de activistas dentro de la plataforma. Por ejemplo, la página “Querétaro Antitaurino”, que lucha por que las corridas de toros sean prohibidas en la entidad, cuenta con 3,462 “me gusta”; cantidad de seguidores muy similar a la de “Sociedad Juvenil Activa Soja”, con 3,284 seguidores, que trata sobre temas de ecología.

Otro tipo de páginas, por ejemplo, “El Sabroxario”, destinada a la publicación de cartones cómicos referentes a la sociedad queretana, cuenta con 4,434 “me gusta”, aunque la diferencia no es tan grande en el número de seguidores, el tiempo de existencia de esta página sí es menor en comparación con la de *Qro132*: su primera publicación es del 6 de mayo del 2013: en menos tiempo ha logrado un mayor número de seguidores que la única página vigente del movimiento.

Los números se vuelven diminutos en comparación de las grandes páginas nacionales, por ejemplo, la página de #YoSoy132 nacional cuenta con 129,547 seguidores, lo cual, excede por mucho los números de #YoSoy132 Querétaro; sin embargo, si se compara con la cantidad de seguidores que tienen las páginas de comediantes nacidos en las redes sociales, tales como la de Werverwero con más de 19 millones de seguidores, o de Wervertumorro con más de 15, queda claro que el activismo no es lo más relevante dentro de las plataformas sociodigitales.

3.4 Metodología de la investigación

La presente investigación centra sus objetivos en comprender si el uso de Facebook por parte de #YoSoy132 responde a una estrategia de comunicación “racional”, es decir, si toma en cuenta la relación coste beneficio de su acción, como lo plantea la Teoría de la Movilización de Recursos o si por el contrario, su uso corresponde a la practicidad como lo explica la teoría de las Razones Prácticas de la Acción de Pierre Bourdieu que establece que las acciones de los individuos no responden a cuestiones

de racionalidad, sino a cuestiones de practicidad, de los que les permite seguir en el “juego”.

La hipótesis que se plantea es que el uso que hizo el movimiento de Facebook no responde a una estrategia de comunicación, ni al análisis racional del coste-beneficio de su acción, sino, por el contrario a cuestiones prácticas.

Esta investigación está enmarcada desde la perspectiva de la Teoría de los Usos Sociales de las TIC, la cual prima el elemento social por encima del elemento tecnológico: son las personas las que determinan cómo se usa la tecnología y cuáles tecnologías se quedarán.

3.4.1 Universo de estudio

Las unidades de análisis de nuestro objeto de estudio se dividen en dos tipos. Por un lado se analizarán las publicaciones hechas por #YoSoy132 Querétaro en las páginas de Facebook que fueron o son administradas por alguna célula del movimiento y por otro lado, se entrevistará a algunos de los administradores de estas páginas.

3.4.1.1 Publicaciones hechas en las páginas de Facebook

Las páginas seleccionadas fueron las que aparecieron bajo los siguientes criterios de búsqueda: “#YoSoy132 Querétaro”, “#YoSoy132 Qro”, “132 Querétaro”, “132 Qro”, “Más de 131 Querétaro”, y “Más de 131 Qro”. Esto basado en el tipo de nombres de las páginas del movimiento que existían a nivel nacional.

Los resultados de dicha búsqueda arrojaron 3 páginas, 2 perfiles y 2 grupos, de los cuáles se descartan los dos últimos tipos, ya que no tienen las características de una página. En el caso de los perfiles, implica enviar una solicitud de amistad en la que se requiere de la aprobación del dueño del perfil, y en el caso de los grupos, para acceder

a sus contenidos se debe ser aceptado por el o los administradores, lo que demanda hasta cierto punto un grado de militancia, además de que las publicaciones que se hacen no son a nombre de #YoSoy132 sino al de las personas que los postean, caso distinto a las páginas que al publicar lo hacen bajo el nombre del movimiento, lo que implica necesariamente la postura del mismo.

Además, el contenido de las páginas puede ser revisado por cualquiera, sin que se le haya dado “me gusta” a la página, y sin que haya la necesidad de ser aceptado para acceder a las publicaciones. Por lo tanto, lo que se emite en ellas está abierto al público en general, función más parecida a la de un medio de comunicación y a la finalidad de los movimientos de darse a conocer a sectores de la población que desconocen sus demandas, como quedó asentado en el primer capítulo dentro del apartado que trata sobre los movimiento sociales.

Es por ello que este estudio se centra solamente en las páginas de Facebook administradas por #YoSoy132 Querétaro y las publicaciones hechas a través de ellas por el movimiento; se descartan, por lo tanto, las publicaciones que los seguidores de la páginas hayan hecho dentro de ellas. Las páginas encontradas en la búsqueda realizada durante el mes de marzo del 2013 son las siguientes: #YoSoy132 Querétaro *a*, #YoSoy132 Querétaro *b*, Qro 132. El nombre de las dos primeras es exactamente igual, por lo que se les ha agregado una letra en cursiva para diferenciarlas.

La extensión del corpus de análisis serán todos los mensajes emitidos a partir de la creación de la página hasta su primer aniversario para el caso de *Qro132*, dado que durante ese año se suscitaron la mayor parte de los hechos más relevantes para el movimiento: las elecciones presidenciales, la sentencia del Tribunal Federal Electoral validando la elección, la toma de posesión de Enrique Peña Nieto, etc.; para el caso de las otras dos páginas, puesto que no exceden los 3 meses de vida, se analizarán todos los mensajes emitidos en su periodo de existencia. Para el análisis de las publicaciones se utilizará la técnica de análisis de contenido, cuestión sobre la que se abundará más adelante.

3.4.1.2 Administradores de las páginas

La selección de los informantes fue sustentada mediante la estrategia del muestreo teórico donde, “el número de ‘casos’ estudiados carece relativamente de importancia. Lo importante es el potencial de cada ‘caso’ para ayudar al investigador en el desarrollo de comprensiones teóricas sobre el área estudiada de la vida social”. (Taylor y Bogdan, 1994: 108)

De acuerdo a lo anterior, se buscó entrevistar a 4 integrantes de #YoSoy132 con las siguientes características:

1. Que hayan formado parte del movimiento #YoSoy132 Querétaro durante el periodo en que fueron hechas las publicaciones en Facebook que conforman el corpus de análisis de la presente investigación.

Y que al menos 2 de los 4 casos:

2. Hayan administrado al menos una de las páginas de Facebook que conforman el corpus de análisis.

El número de casos propuestos se considera pertinente para conocer la dinámica de uso de la plataforma.

La manera por la cual se encontraron y seleccionaron a los entrevistados fue mediante la utilización de la técnica “bola de nieve” que consiste básicamente en “conocer a algunos informantes y lograr que nos presenten a otros.” (Op. Cit.: 109)

Una vez hecho el contacto con los integrantes de #YoSoy132 Querétaro, y que estos accedieron a la entrevista, ésta se llevó a cabo en el lugar y fecha pactados.

Aunque no era el objetivo de la investigación que los 4 entrevistados fueran administradores, finalmente, el total de ellos había administrado una o más de las páginas de Facebook estudiadas

Para la comprensión del fenómeno y la comprobación de la hipótesis, los datos arrojados del análisis de las publicaciones, así como los datos de las entrevistas, fueron

integrados mediante el método de Hermenéutica Profunda que propone Thompson, a continuación se explica en qué consiste.

3.4.2 Hermenéutica Profunda de Thompson

La propuesta metodológica que engloba la “hermenéutica profunda” puede ser utilizada tanto para el análisis de la cultura, como de la ideología o la comunicación de masas; aunque en la propuesta inicial de Thompson, la comunicación de masas solo está enfocada a los *mass media* tradicionales, es innegable que las formas de comunicación a través de Internet cumplen con las características necesarias de la comunicación masiva.

Más aún, como lo plantea César Rodríguez Cano “...el cambio tecnológico de los últimos años ha dejado de lado la perspectiva centrada originalmente en los *mass media*, para enfocar un fenómeno que hemos denominado Comunicación en Red y que plantea la interrelación entre los medios tradicionales y los nuevos medios, entre ellos los Medios de Redes Sociales” (2015, 185-186).

Por lo cual se considera pertinente el uso de la propuesta metodológica de Thompson para el estudio de los mensajes emitidos en Facebook por #YoSoy132 Querétaro al ser este espacio un “Medio de Redes Sociales”.

La metodología que plantea Thompson, remite a tres estadios de interpretación, los cuales pueden ser retomados para analizar actos comunicativos en general.

Estos tres estadios o “...fases básicas de procedimientos que son parte de la metodología de hermenéutica profunda (...) no deberían ser consideradas como estadios discretos de un método secuencial, sino más bien como dimensiones teóricamente distintas de un proceso interpretativo complejo” (Thompson, 1991: 3).

Una primera fase es el “análisis sociohistórico”:

Para Thompson, cada una de las condiciones que conforman el apartado sociohistórico representa una forma distinta de llevar dicho análisis; lo mismo pasa para el caso del análisis formal o discursivo y las condiciones que lo conforman.

De acuerdo con el autor: “Las maneras en que se pueden examinar mejor estas condiciones variarán de un estudio a otro, dependiendo de los objetos y circunstancias particulares de la investigación” (*Op. Cit.*: 409). Por lo que dependiendo de la situación o el objeto de estudio, uno u otro podrá funcionar mejor para obtener los resultados esperados al aplicar la hermenéutica profunda.

No es el objeto de la presente investigación hacer una descripción detallada de las amplias posibilidades que ofrece la metodología de Thompson, por lo que sólo se hará la descripción de los elementos que se habrán de retomar para la propuesta metodológica de este estudio.

Para el análisis sociohistórico, se tomaron en cuenta las condiciones espacio-temporales en las que están insertas las formas simbólicas objeto de este estudio, ya que por medio de la reconstrucción de estos lugares se puede comprender de mejor manera las razones de la producción.

Para llevar a cabo esta reconstrucción se ha llevado a cabo una recapitulación de las condiciones sociohistóricas que están directamente relacionadas con la aparición de #YoSoy132 y que se encuentran desglosadas tanto en el segundo capítulo, como en la primera parte del tercero.

La segunda fase de análisis, descrito como *formal* o *discursivo* se centra en “los objetos y las expresiones significativas que circulan en los campos simbólicos...” (*Op. Cit.*: 412).

Dichos objetos y expresiones son denominados como *formas simbólicas*, las cuales Thompson define como “construcciones simbólicas complejas por medio de las cuales se expresa o se dice algo” (*Ídem*). Esta producción de objetos y enunciados significativos es realizada por individuos que utilizan los recursos que se encuentran a su disposición y está orientada a la circulación de los mismos dentro del campo social.

De igual manera que en el análisis sociohistórico, para Thompson, “existen diversas maneras en que se puede llevar a cabo el análisis formal o discursivo, dependiendo de los objetos y circunstancias particulares de la investigación” (*Op. Cit.:* 413)

Por lo que se hará uso del análisis argumentativo, el cual tiene como objetivo “reconstruir y hacer explícitos los patrones de inferencia que caracterizan al discurso (...) Estos permiten al analista separar el *corpus* discursivo (...) en torno a ciertos asuntos o temas” (*Op. Cit.:* 418-419).

Las *formas simbólicas* de la presente investigación son los mensajes publicados en las páginas de Facebook por #YoSoy132 Querétaro, y para llevar a cabo su clasificación de acuerdo a los asuntos o temas que tratan, se utilizó la técnica de análisis de contenido que más adelante se explicará a detalle.

En la tercera fase, Thompson propone un análisis hermenéutico de la producción de mensajes, los cuales son una construcción simbólica de un sujeto, este análisis permite la comprensión de la interpretación de dichos mensajes que hacen tanto los sujetos que los producen, como por los que los reciben.

Es así que el análisis hermenéutico se puede centrar en el productor o en el receptor. En el caso de la presente investigación se abordará la percepción que el productor de las formas simbólicas tiene sobre las mismas, ya que “Al producir una construcción simbólica el sujeto se expresa a sí mismo o a sí misma; el cómo este sujeto comprende esta construcción está ilustrado por lo que él o ella expresa...” (Thompson, 1991: 8)

Para conocer la percepción que los administradores de las páginas tienen del uso que les dieron a las mismas, se realizaron entrevistas en profundidad a algunos de ellos; más adelante se abundará al respecto.

De tal forma que para reconstruir el uso de las páginas de Facebook como un medio de comunicación alternativa, primero se hará una interpretación de las formas simbólicas insertas en un espacio sociohistórico, esta interpretación se confrontará con

la interpretación de los productores de las forma simbólicas, en este caso los administradores de las páginas, para así, con estos elementos poder hacer la reinterpretación y el análisis final de los datos.

Aunque Thompson propone la hermenéutica profunda para análisis de las formas simbólicas construidas por los medios de comunicación de masas, se considera pertinente utilizarla para analizar la producción de mensajes en Facebook, ya que esta plataforma funciona como un medio alternativo de comunicación, que como se ha explicado anteriormente, es una forma de suplir la falta de espacio de los movimientos sociales en los medios de comunicación tradicionales.

Por lo tanto, dicho método se considera idóneo para los propósitos de la presente investigación.

3.4.3 Análisis de Contenido

La técnica de análisis de contenido fue utilizada para dividir en categorías las publicaciones hechas en Facebook con el fin de poder cuantificarlas y saber de qué manera se usó Facebook para suplir las necesidades de comunicación del movimiento, así como para poder inferir si este uso responde a una estrategia estructurada de comunicación o no.

La razón de utilizar esta técnica es que ofrece grandes ventajas para la presente investigación, ya que “es fácil de aplicar, produce resultados cuantificables, se puede aplicar a mensajes mediáticos producidos en diferentes momentos temporales (...) puede aplicarse a una gran diversidad de productos (...) y frente a otras técnicas, su empleo es aceptable desde un punto de vista económico” (Frutos, 2008).

De acuerdo a Krippendorff, el análisis de contenido es “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (1997: 29)

Es importante dejar en claro que, aunque de primera impresión, la técnica idónea para el análisis formal o discursivo que plantea Thompson sería propiamente el *análisis del discurso*, la presente investigación se ha decantado por el uso del *análisis de contenido* dado que a partir de su aplicación se pueden categorizar y agrupar grandes cantidades de datos y además, como lo plantea Krippendorff, “el análisis de contenido es sensible al contexto y, por lo tanto, es capaz de procesar formas simbólicas” (*Óp. Cit.:* 41).

Es importante señalar que Krippendorff hace énfasis en que “el análisis de contenido podría caracterizarse como un método de investigación del *significado simbólico* de los mensajes” (*Op. Cit.:* 31); sin embargo, de acuerdo al autor, es importante no perder de vista que los mensajes no tienen un único significado y que estos pueden transmitir diversos significados incluso al mismo receptor. Por lo que el trabajo del investigador es explicitar lo que se pretende encontrar y hacer una interpretación de la unidad de análisis con referencia a su contexto para saber lo que trata de comunicar.

De acuerdo a la complejidad y variabilidad del formato de las publicaciones hechas por los integrantes de #YoSoy132 Querétaro, se ha buscado agrupar a estos bajo un número finito de categorías así como explicitar los parámetros para dicha clasificación.

Para todas las publicaciones que tengan mensajes escritos, se aplicarán las técnicas lógico-semánticas y lógico-estéticas que proponer Raymond Colle (2004); las primeras utilizadas para definir categorías de acuerdo a los campos de significado y las segundas ponen énfasis en los mecanismo de expresión del hablante, su estilo y recursos retóricos, además de las técnicas semánticas o estructurales que buscan explicitar contenido latente o connotaciones. Dado que el investigador del presente estudio es hablante nativo del idioma en que se hicieron la mayoría de las publicaciones y cuenta con los recursos interpretativos necesarios para analizar los menajes tales como el manejo de la gramática, la ortografía y la sintaxis, se llevó a cabo el proceso de clasificación como a continuación se describe.

Para las publicaciones que solamente contenían mensajes escritos se hizo un análisis sintáctico-semántico para definir la función que cumplía la publicación. En los casos de publicaciones que contenían material multimedia, tales como fotografías y videos, se aplicó la clasificación por medio de la temática sobre la cual giraba el material. Lo mismo pasó con las publicaciones que tenían contenido producido por terceros y que no iban acompañadas de mensajes escritos producidos por el movimiento, se clasificaron de acuerdo a la temática y se infirió la función de dicha publicación para su clasificación.

Para la creación de una primera versión de las categorías que se utilizaron, se analizaron 15 mensajes de cada página elegidos al azar. De dicho análisis surgió una primera lista de categorías, que se aplicaron al total de los mensajes, de la aplicación se descartaron algunas categorías y se agregaron otras, creando así, finalmente, 7 categorías de análisis.

Todos los mensajes fueron clasificados en categorías de acuerdo a la función que cumplen y a la intención que tienen, la cual se infiere de acuerdo al contexto en el que son producidos: publicaciones hechas por un movimiento social, con una finalidad política, dentro de las condiciones sociohistóricas que se han abordado en los apartados anteriores, en un medio alternativo a los medios de comunicación tradicionales.

A continuación se enumeran las categorías y se hace una breve descripción sobre las características de cada una, así mismo van acompañadas de una imagen extraída de las publicaciones hechas en la página de #YoSoy132 Querétaro a manera de ejemplo:

- 1. Difusión:** Brinda información sobre el movimiento o actividades realizadas por el mismo.



Imagen 1

2. Politización: La publicación da orientación o contenido político para inculcar una formación o conciencia política.



Imagen 2

3. Convocatoria: El contenido invita o solicita la participación en una actividad: marcha, mitin, reunión, colaboración, etc.



Imagen 3

4. Denuncia: Informa sobre algún hecho de injusticia, irregularidad, ilegalidad o corrupción.



Imagen 4

5. Informativa: Brinda información sobre algún tema o hecho que no es propio de 132.



Imagen 5

6. **Deslinde:** La publicación sirve para deslindarse de una publicación, convocatoria o hecho que no ha sido promovido por #YoSoy132 Querétaro.



Imagen 6

7. **Sorna:** La publicación hace burla sobre algún tema, personaje o institución.



Imagen 7

Además de lo anterior, también se tomó registro de la autoría de las publicaciones para conocer cuánto del material publicado había sido producido por los integrantes del movimiento, y cuánto por terceros, es decir, por personas ajenas al movimiento; de aquí se desprenden 3 tipos de acuerdo a la autoría del contenido de las publicaciones:

1. Publicaciones con contenido propio (P1): Lo que se publica es producido o generado por los integrantes de #YoSoy132 Querétaro, primordialmente; en ocasiones, por alguna otra célula del movimiento.
2. Publicaciones con contenido propio y de terceros (P2): Publicaciones que cuentan con contenido producido por un tercero y que van acompañadas por un mensaje escrito producido por lo integrantes de #YoSoy132 Querétaro.

- Publicaciones con contenido de terceros (P3): Lo que se publica es producido o generado por un tercero, y no van acompañadas por un mensaje escrito de #YoSoy132 Querétaro.

También se tomó registro del tipo de contenido incluido en cada publicación con nueve posibles opciones: 1. Video; 2. Foto; 3. Cartel; 4. Imagen; 5. Nota informativa; 6. Mensaje escrito; 7. Link a un sitio externo; 8. Evento y 9. Meme.

Finalmente, se registró la fecha de la publicación para poder medir los momentos de mayor o menor actividad dentro del lapso de tiempo que comprende el corpus de análisis.

Un ejemplo de la tabla que se utilizó para llevar el registro de los distintos aspectos a evaluar en cada una de las publicaciones es la siguiente:

No. de publicación	Autoría	Función	Contenido	Fecha
1	1	3	1	25.05.2012
2	1	2	6	26.05.2012
3	3	5	5	26.05.2012

La tabla anterior sirve para ilustrar la forma en que se llenaron los datos de las publicaciones que fueron analizadas cualitativamente, estos elementos fueron vaciados posteriormente en una base de datos que fue procesada mediante el software estadístico SPSS.

El número total de las publicaciones realizadas en las tres páginas del movimiento es de 1167, realizadas entre el 21 de junio del 2012 y el 13 de mayo del 2013; se dejaron fuera un total de 5 mensajes, debido a que su contenido eran links a sitios externos que ya habían caducado y por consiguiente no podían ser sujetos de análisis, por otra parte, si a estos mensajes se les hubiese agrupado bajo la categoría de “otros” no hubiera aportado nada, estadísticamente hablando, dado que no alcanzan el punto porcentual.

3.5 Análisis de resultados

3.5.1 Perfil de los entrevistados

Con la finalidad de guardar la identidad de las personas entrevistadas, a cada uno se le ha otorgado una clave para diferenciarlos entre sí, la forma de denominarlos, de acuerdo al orden en que fueron entrevistados, es E1, E2, E3 y E4 (Entrevistado 1, 2, etc.), a continuación se ofrece un perfil general de los administradores de las páginas; los datos que aquí se muestran fueron obtenidos en las entrevistas realizadas entre diciembre del 2014 y febrero del 2015.

E1: Es una mujer de 27 años de edad, egresada de la licenciatura en Economía que oferta la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Vive con su familia, compuesta por ambos padres y 3 hermanos, todos más chicos que ella; mantiene una buena relación con ellos. No depende económicamente de alguien y trabaja como *freelance*. Posee sensibilidad para las cosas artísticas, le gusta leer y escribir poesía, ver películas de arte y caminar por el campo. Es originaria del municipio del Marqués, por lo que gran parte de su vida estuvo en contacto con la vida al aire libre. Está interesada por las cosas que suceden en el país y el rumbo de la nación. Previamente a #YoSoy132 había realizado activismo en distintos colectivos, especialmente feministas.

E2: Es un hombre de 25 de edad, es licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Estudios Avanzados (UNEA) campus Querétaro. Vive solo y no depende económicamente de alguien. Cuenta con un trabajo fijo y un negocio propio: una papelería. Lleva una buena relación con su familia, aunque no los frecuenta mucho debido a que viven fuera de la entidad; sus padres son divorciados y tiene una hermana más pequeña. Le gusta ver y jugar fútbol, así como bailar cumbia y salsa, forma parte de un conjunto de activismo musical llamado “Son de Abajo”. Es originario del DF y lleva viviendo en el estado aproximadamente 5 años. Sus principales intereses son el diseño gráfico y la vida político-electoral. Refiere haber participado en cuestiones de activismo previas al movimiento #YoSoy132, además de haber formado parte de algunos colectivos cuando vivía en la Ciudad de México.

E3: Es una mujer de 24 años, licenciada en Educación Preescolar por la Escuela Normal del Estado. Vive con su familia, la cual está compuesta por su madre y dos hermanos más pequeños, su padre falleció; lleva una buena relación con todos ellos. No depende económicamente de alguien y cuenta con un trabajo fijo como maestra de preescolar. Refiere que sus intereses han cambiado mucho del 2012, tiempo en que fue activista del movimiento, a la fecha: lo que más le preocupaba en aquel entonces era el bienestar común, la libertad y la equidad de género; actualmente, lo que más le interesa son las actividades dentro de su iglesia, ya que profesa el cristianismo. Ahora todas sus actividades e intereses, declara, giran en torno a su comunidad religiosa. Previo a #YoSoy132 nunca había realizado activismo o formado parte de algún colectivo.

E4: Es un hombre de 24 años, licenciado en Artes Visuales con especialidad en Diseño Gráfico, egresado de la UAQ; actualmente vive con su familia, la cual está compuesta por ambos padres y dos hermanos más pequeños, no depende económicamente de alguien y cuenta con un trabajo fijo en una agencia de diseño. Sus principales intereses son la cultura, la sociedad, el medio ambiente y el arte. Le gusta leer y escuchar música Rap, su principal hobby es hacer grafiti. Considera que la política y la situación del país es crítica, situación generada, principalmente, por la apatía de la sociedad, según sus palabras. Antes de formar parte de #YoSoy132 no había realizado ningún tipo de activismo o formado parte de un colectivo.

Es de resaltar que todos ellos tienen una marcada inclinación por lo artístico, ya sea porque es parte de su trabajo o como hobby. Todos eran estudiantes al momento de participar en el movimiento de #YoSoy132, en el caso de E1, ella refiere que aunque ya había terminado su tira de materias, en aquel entonces se encontraba realizando su tesis de licenciatura. Finalmente, de todos los entrevistados, únicamente E1 sigue participando de manera activa en el movimiento dentro de la entidad, los demás declaran haber abandonado el movimiento en distintos momentos del 2013 en adelante.

3.5.2 Relación con la tecnología

Con respecto al uso de la tecnología y su familiaridad con los distintos aparatos tecnológicos, todos los entrevistados refieren haber tenido contacto y haber empezado a usarlos desde etapas muy tempranas de su formación académica.

3.5.2.1 Computadoras

Los entrevistados refieren haber comenzado a utilizar la computadora a una edad temprana, **E2** declara haberla usado por primera vez a los 6 años en el entorno familiar, **E4** a la edad de 7 años, por su parte **E3** cuenta que su primer acercamiento y uso fue en la escuela, cuando contaba aproximadamente con 10 años de edad; la que tuvo un contacto más tardíamente, y que tal vez se explique debido a que es la más grande del grupo, es **E1**; ella refiere haber comenzado a utilizar la computadora de manera periódica a partir de los 12 años de edad, en la educación secundaria.

Actualmente la computadora es una herramienta que forma parte de su vida cotidiana, todos cuentan con una en casa o en el trabajo; principalmente la utilizan para trabajar o realizar actividades que tienen que ver con su empleo, en segunda instancia, para actividades de recreación o esparcimiento: **E1** edita fotografía y video, los cuales son sus pasatiempos preferidos; **E2**, para ver películas y documentales; **E1** y **E2** además de lo anterior, usan la computadora para conectarse a redes sociales, tales como Facebook, Twitter, Youtube, etc.; **E3** y **E4** prefieren utilizar su *Smartphone* u otro dispositivo para dicha actividad:

“Actualmente, uso muy poco la computadora, uso más el celular. Y cuando prendo la computadora es porque tengo que usar como Word o algún programa en específico o porque tengo muchas, muchas cosas que hacer, que necesito abrir muchas pestañas para ver muchas cosas. Ajá, uso la computadora si tengo algo en específico que hacer, porque para estar en redes sociales, uso el celular.” (**E3**)

E4 platica que utiliza la computadora exclusivamente para trabajar: "... para redes sociales no la uso mucho (...) tengo el iPad, y la uso más para checar este tipo de cosas porque, bueno, como trabajo en diseño, a veces me quita mucha memoria estar abriendo Internet y eso en la computadora."

3.5.2.2 Teléfonos celulares

Al igual que en el caso de la computadora, todos los entrevistados tuvieron contacto con teléfonos celulares desde muy temprana edad, **E2** y **E3** ya contaban con teléfono celular propio desde la primaria, entre 4° y 5° año; en el caso de **E1** desde la secundaria, aproximadamente a los 15 años.

Actualmente **E2**, **E3** y **E4** poseen un teléfono celular de los denominados *Smartphones*, es decir cuentan con acceso a Internet y a redes sociales desde su móvil. **E1**, por el contrario, posee un teléfono que no cuenta con los servicios de acceso a la red de redes.

Los entrevistados que poseen un Smartphone lo usan principalmente, además de realizar llamadas, para revisar las redes sociales; además de esto, **E2** también lo utiliza para estar informado y **E3** para tomar fotos y video, así como para llevar un registro de sus principales actividades.

3.5.2.3 Internet

Con respecto al uso de Internet y su interacción con él, todos afirman tener contacto con esta tecnología desde pequeños, **E2** y **E3** lo hicieron desde los 10 años, aproximadamente, mientras que **E1** desde los 13.

Así mismo, todos ellos declaran contar con acceso a Internet de manera cotidiana, ya sea en casa o en el trabajo, así como también en las plazas públicas de la entidad,

por lo que se encuentran conectados constantemente, ya sea por medio de la computadora o el teléfono; en el caso de este último, la conexión puede ser por medio de una red wi-fi o en su defecto por medio del uso de datos (para el caso de los que cuentan con un *Smartphone*), es decir, una conexión por medio del servicio de la compañía celular.

Las principales actividades que realizan en la red es buscar información referente a sus trabajos; en el caso de **E1** y **E2**, también utilizan Internet para mantenerse informados; por el contrario, **E3** y **E4** refieren no informarse por este medio, aunque por razones diferentes. En el caso de **E3**, a partir de que abandonó el movimiento y se integró de manera más activa a su comunidad religiosa, cambio sus prácticas de consumo de información a través de este medio:

“Antes, pues sí, como todo el tiempo estar checando informaciones y fuentes; y quién dijo y cómo lo dijo; y qué se hace y qué se necesita, como todo eso. Y ahorita, la verdad, procuro como no abrir las hojas de periódico, más que en una cuestión como evasiva, por el hecho de que me altero mucho, de verdad, leer tantas malas noticias... Me pongo muy mal.”

Por su parte **E4** comenta que prefiere informarse por los medios tradicionales, sobre todo por medio de la radio y la televisión. Con respecto al uso de otros aparatos tecnológicos, sólo este último refiere poseer un iPad

En síntesis, todos los entrevistados mantienen una relación de manera cotidiana con las principales Tecnologías de la Información y la Comunicación, además de que están familiarizados con su uso desde muy temprana edad. Conocen sus funciones y las utilizan en mayor o menor medida para actividades similares. Salvo el caso de **E1**, que no cuenta con un *Smartphone*, todos están muy familiarizados con las posibilidades de uso más novedosas que ofrecen estos aparatos.

3.5.3 Relación con Facebook

Facebook es una herramienta que ha estado presente en la vida de los administradores desde tiempo antes de que formaran parte del movimiento #YoSoy132, todos sobrepasan los 5 años de antigüedad con respecto al uso de esta plataforma sociodigital.

Cada uno de los entrevistados posee una cuenta personal dentro de la plataforma en la que tiene agregados a amigos y personas en general; **E1**, **E2** y **E3**, además, refieren contar con un segundo perfil que es más íntimo y en el que sólo tienen agregadas a las personas más cercanas, como familiares, mejores amigos y pareja.

El total de los administradores entrevistados utilizó sus cuentas en un principio solamente para socializar y mantenerse en contacto con amigos y familiares. En el caso de **E1**, **E2** y **E3**, a la par de que se involucran en el movimiento #YoSoy132 comenzaron a utilizar la plataforma para la politización y el activismo:

“...en el 2012 abrí una cuenta paralela que era como mi *alter ego*, y en esa cuenta sí me ponía a contactar organizaciones, personas, trabajos como gestión de las asambleas, de las marchas, de los mítines, cosas por el estilo” (**E3**)

“Bueno, antes era para contactar a mis amigos y platicar, pero yo creo que desde hace como 2 años, es exclusivamente para cuestiones políticas, ¿no?” (**E2**)

“Pues fue antes de 132, pero fue casi a la par (...) más o menos 2011, y luego 2012 con lo de las feministas y el uso de las tecnologías; y el cáncer de mama y eso...” (**E1**)

Sólo **E4** refiere que su cuenta personal ha sido exclusivamente para socializar o para cuestiones de trabajo.

Todos los integrantes poseen un buen grado de conocimiento de las posibilidades de uso de Facebook, cuando se le pregunto, “¿qué herramientas o posibilidades de uso que tiene Facebook conoces?”, todos pudieron nombrar la mayoría de las que han sido enunciadas en el apartado descriptivo de Facebook dentro de este mismo capítulo.

En términos generales se puede decir que los entrevistados cuentan con un buen nivel de experiencia en el uso y grado de conocimiento de la herramienta, así como que su participación en el movimiento #YoSoy132 los impulsó a explorar las posibilidades que tiene para su uso político y de activismo.

3.5.4 #YoSoy132 Querétaro y la construcción de espacios alternativos de comunicación

Desde su nacimiento, #YoSoy132 encontró en las redes sociales un espacio para, en un primer momento, defenderse de las descalificaciones de los líderes políticos del PRI y PVEM y, posteriormente, para dar a conocer sus objetivos.

Es evidente que estos espacios, debido a la familiaridad en su uso, el fácil acceso a ellos y su estructura, fueron los lugares idóneos donde los integrantes del movimiento buscaron suplir sus necesidades de comunicación.

Pero, ¿cómo fueron estas acciones comunicativas a través de las plataformas sociodigitales?, ¿a qué razones respondieron estas acciones?, ¿hubo un estrategia de comunicación de por medio o respondieron más a razones prácticas, como lo propone Bourdieu? A continuación se intentará dar respuesta a estas y a otras preguntas.

3.5.4.1 Visibilidad y latencia; en las calles, en las páginas

La acción de los movimientos tiende a disminuir o aumentar de manera cíclica, sus acciones y presencia no presentan una dinámica constante, sino que tiene fluctuaciones; estos periodos de “latencia” o “visibilidad” se refieren a estadios distintos de la acción social y la protesta pública. (Melucci, 2002)

Dado que el uso de las redes sociodigitales ha sido integrado a los “repertorios de acción” de los movimientos, como es el caso del uso de las páginas de Facebook de la

presente investigación, es lógico suponer que las acciones dentro de estos espacios también respondan a periodos de mayor o menor actividad.

La primera cuestión sería preguntarse si estos flujos se corresponden tanto en el ámbito virtual como en las calles, es decir, que si los periodos de latencia o visibilidad de la protesta pública se corresponden en las redes.

Una segunda pregunta sería, ¿en qué contextos o sobre qué temáticas la actividad de las páginas se dispara?, ¿en qué periodos las páginas registran mayor actividad, y en cuáles no?

A continuación, en el Gráfico 1 se muestran los resultados de los niveles de actividad a lo largo del periodo analizado.

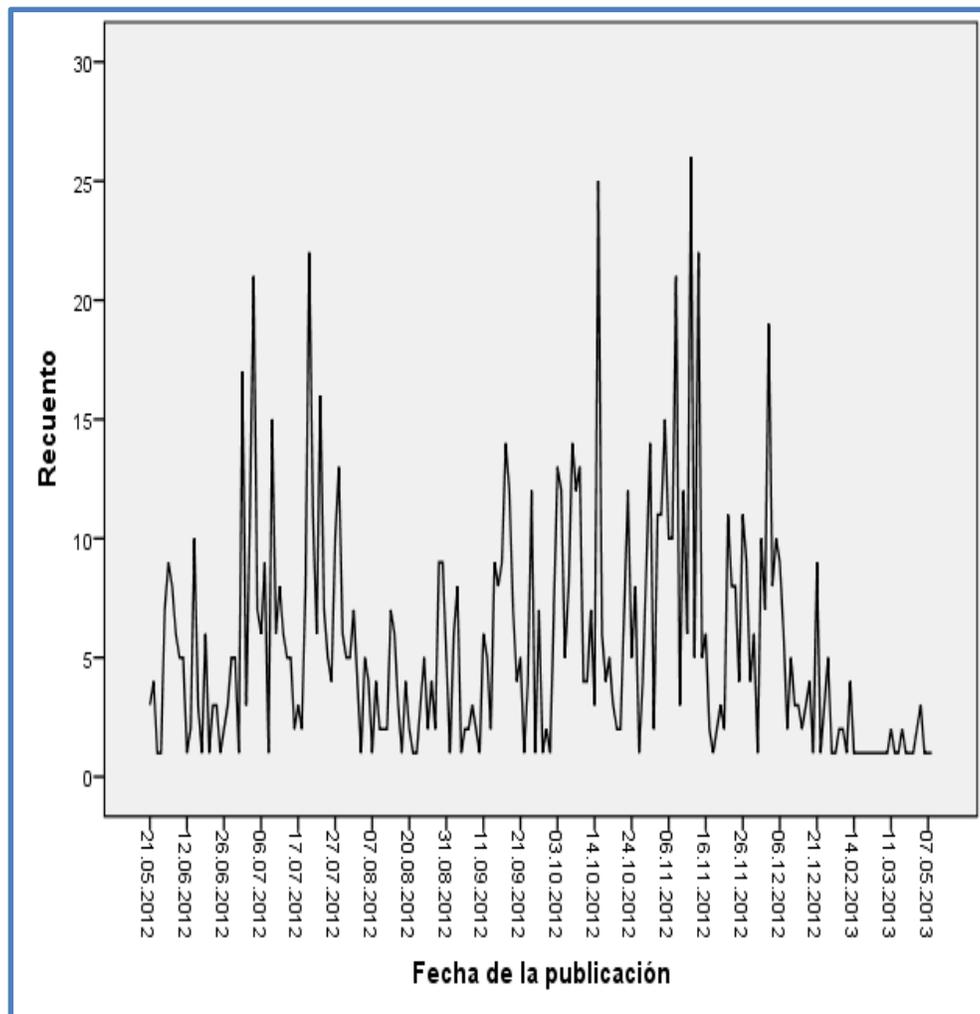


Gráfico 1

Como se puede observar, el nivel de actividad dentro de la página no fue simétrico: hay periodos con mayor o menor número de publicaciones; es de resaltar que la actividad de la única página vigente, *Qro 132*, decayó por completo a finales del 2012 y se mantuvo durante todo primer trimestre del 2013 con una que otra publicación esporádica; hasta principios de mayo, la página vuelve a tener un poco de actividad, sin embargo, dicho mes representa la última parte del corpus de análisis, por lo que no se tienen datos, posteriores a esta fecha, del comportamiento que presentó.

En el gráfico se observan 5 picos que indican periodos en los que las publicaciones de la página aumentaron por encima del promedio: en la parte inferior del gráfico se pueden apreciar los lapsos de tiempo a los que corresponden.

El primer incremento en el número de publicaciones se encuentra a principios de julio, fecha que corresponde al proceso electoral del 2012, dicho comportamiento es entendible si tomamos en cuenta que el movimiento era abiertamente opositor a la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto, y el día de las elecciones era el momento culminante de las campañas presidenciales.

Llama la atención que ninguna de las marchas previas a las elecciones haya significado un aumento en el número de publicaciones; la explicación se encuentra en los problemas que se tuvieron para administrar las primeras páginas que se crearon.

De acuerdo con el testimonio de los entrevistados, la página *#YoSoy132 Querétaro a* fue creada por un infiltrado, de allí su poca actividad, “la hizo un alguien antes de que existiera *#YoSoy132 Querétaro*, incluso.”, refiere **E3**.

En el caso de *#YoSoy132 Querétaro b*:

“... esa página la crea una persona que inicia conmigo el movimiento. Él decide separarse del movimiento en el momento en que ya no va a acorde a sus intereses, que eran partidistas totalmente (...) se separa y es cuando nosotros abrimos ‘*Qro 132*’ (...) porque nunca nos quiso dar las claves ni nada.” (**E2**)

La página *Qro 132* se creó el 20 de junio, casi un mes después de la primera marcha del movimiento en la entidad: La Marcha por la Democratización de los Medios,

realizada el 23 de mayo; la actividad más cercana a la apertura de la página fue la movilización del 24 de junio; después de esto vendrían las elecciones.

Siguiendo con el análisis, el segundo punto más alto corresponde a la megamarcha nacional en contra de la “imposición” del entonces presidente electo, Enrique Peña Nieto; esta es la movilización más importante después de las elecciones, ya que, aunque hubo algunas actividades del movimiento en la entidad posteriores a la contienda electoral, éstas se limitaron a algunas acampadas fuera de las sedes distritales del Instituto Electoral del Estado de Querétaro donde se realizaron los conteos de las votaciones; fue hasta el 22 de julio que se realizó una marcha a nivel nacional en contra de la victoria de EPN, la cual significó un repunte en la actividad de la página.

El tercer pico de las publicaciones tiene que ver con un evento ajeno a #YoSoy132: la represión que sufre un grupo de normalistas en Cherán, Michoacán, a manos de policías estatales. Dicho enfrentamiento respondió a una larga lista de desencuentros entre los habitantes de esa comunidad y las autoridades. La página del movimiento dedicó la mayor parte de sus publicaciones, en este lapso de tiempo, a informar sobre el hecho compartiendo notas informativas que hablaban al respecto. Dicha situación, además, propició que se convocara a una marcha en apoyo de los normalistas detenidos, la cual, finalmente, no tuvo el respaldo esperado.

Si seguimos la línea temporal podremos observar un cuarto aumento en el número de publicaciones, que además es el más alto, se encuentra a mediados de noviembre, entre los días 11 y 14; esta escalada es una coyuntura de eventos: el 11 EPN visitó la entidad, por lo que integrantes del movimiento salieron a manifestarse; el 14 se llevó a cabo una asamblea estatal del movimiento y durante ese mismo día, coincidentemente, se llevaron a cabo varias marchas y protestas en la zona euro; la mayor parte de las publicaciones van a girar en torno a estos temas.

Finalmente, un último pico se observa en los primeros días de diciembre y corresponde a una de las manifestaciones más importantes y definitorias para el movimiento y su vigencia: las movilizaciones en contra de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto del cargo de presidente, las cuales llevaron el nombre de #1Dmx debido al

hashtag con el que se “viralizó” la convocatoria a través de Twitter y posteriormente a otras redes. Es importante señalar que el repunte de las publicaciones no se presentó el día de la movilización, sino los días subsecuentes.

A partir de lo ocurrido el 1° de diciembre, las publicaciones de la página giraron en torno a la liberación de las personas que fueron apresadas de manera arbitraria ese día y a denunciar el abuso de fuerza que se hizo para disolver las protestas; después de este hecho, la actividad de la página disminuyó de manera considerable a finales de año; y entre enero y mayo del 2013, el movimiento entra en un periodo de latencia, tanto en las calles como en las redes: la actividad en *Qro 132* fue mínima.

La causa de la nula actividad de la página en este periodo, está directamente relacionada con los eventos ocurridos en la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, ya que fueron un punto de quiebre para el movimiento; después de la represión sufrida, los integrantes de #YoSoy132 Querétaro que habían viajado al D. F. regresaron a la entidad, **E1** relata que lo vivido por sus compañeros

“fue un golpe bien fuerte, fue bien impresionante para nosotros, para muchos. Les teníamos preparados pan y flores para cuando regresaran ese mismo día, para el susto (...) a partir de allí, hubo una crisis en... dentro del movimiento, ya las había previas, pero no estaban tan marcadas”.

Dicha crisis generó un periodo de invisibilidad del movimiento, pero no su desaparición, dado que, aunque ya no forma parte del análisis, la página volvió a presentar actividad después de mayo del 2013, aunque ya no con la misma frecuencia que en un principio.

Como se ha observado, los repuntes en la actividad del movimiento en Facebook concuerdan con momentos claves para #YoSoy132 Querétaro: la elección presidencial, la visita de EPN a la entidad y las protestas por la toma de posesión presidencial del mismo. Es de destacar los casos en los que la actividad se dispara por eventos que son ajenos al movimiento, pero que se entienden a la luz de los elementos con los que el movimiento se identifica: la represión de estudiantes normalistas en Cherán y la ola de protestas en la zona Euro; por un lado el abuso de poder sobre personas que comparten

su perfil de estudiantes, y por otro, las movilizaciones que activistas llevan en otras partes del mundo.

Lo anterior es un indicador de que los administradores están al pendiente del acontecer nacional e internacional, y que son sensibles a causas que, aunque no se relacionan directamente con sus objetivos, comparten características con ellos.

También podemos concluir que los repuntes en la actividad de las páginas no necesariamente se corresponde en las calles, por el contrario, movilizaciones importantes del movimiento, sí generan un aumento en el número de publicaciones en el caso de Querétaro.

3.5.4.2 ¿Generadores o retransmisores de contenido?

Con la conceptualización teórica de la Web 2.0 de Tim O'Really (2005) se planteó un nuevo escenario de posibilidades para los usuarios de Internet: una mayor actividad y participación dentro de la red de redes. Se extendió la idea de que las personas, de contar con los medios mínimos necesarios para su producción, generarían contenidos y se convertirían en emisores, desafiando así el monopolio de la información que los grandes emporios habían ostentado desde los inicios de la comunicación de masas.

A 10 años de los planteamientos de O'Really, cabe preguntarse en qué medida esto ha sucedido, ¿en verdad los usuarios de las TIC se han convertido en productores de contenidos que desafían el monopolio de la información de las grandes compañías?, y, en relación con el tema que ocupa esta investigación cabría preguntarse si los activistas están usando estas herramientas para generar sus propios contenidos, ¿qué tipo de contenidos?, ¿contenidos multimedia?, ¿en qué medida?

De acuerdo a su perfil, los administradores de las páginas de #YoSoy132 Querétaro fácilmente podrían convertirse en los productores de contenidos multimedia y digitales que plantea O'Really: poseen diversos aparatos tecnológicos, tales como computadoras y teléfonos inteligentes, acceden a Internet de manera cotidiana, su grado

de educación es elevado y cuentan con una amplia experiencia en el uso de estas herramientas. Es decir, poseen las aptitudes y los elementos técnicos necesarios para producir información.

Lo anterior nos remite a cuestionarnos, ¿cuál ha sido el comportamiento del movimiento a la hora de usar Facebook como un medio de comunicación alternativa?, ¿cuánto de lo que han emitido por medio de estas páginas es de su autoría y qué tipo de contenidos producen?

De acuerdo a lo propuesto en el apartado de metodología, a partir del análisis de las publicaciones hechas en las páginas de Facebook, éstas fueron clasificadas de acuerdo a la autoría de su contenido. La siguiente tabla muestra los resultados:

Autoría del contenido publicado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Propia	482	41.3	41.3	41.3
	Terceros	439	37.6	37.6	78.9
	Ambos	246	21.1	21.1	100.0
	Total	1167	100.0	100.0	

Del total de las publicaciones analizadas, 41.3% posee contenido producido por los integrantes del movimiento #YoSoy132 (P1), número superior al 37.6% de las publicaciones con contenido de un tercero (P3), y al 21.1 % que corresponde a las publicaciones que cuentan con contenido tanto de un tercero, como de #YoSoy132 (P2), como se puede observar en el *Gráfico 2*.

A primera vista, pareciera que el porcentaje de las publicaciones P1 valida de manera parcial la tesis de O'Really, dado que la información producida por el movimiento supera los otros dos porcentajes, sin embargo, la diferencia entre P1 y P3 no es tan marcada ya que sólo es de apenas casi 4 puntos porcentuales.

Por otro lado, para entender plenamente el comportamiento de los administradores de las páginas como productores de contenidos, es conveniente analizar

las publicaciones P2 de manera más detallada para tener una idea más acertada acerca de la medida en que los usuarios se están convirtiendo en productores de contenido.

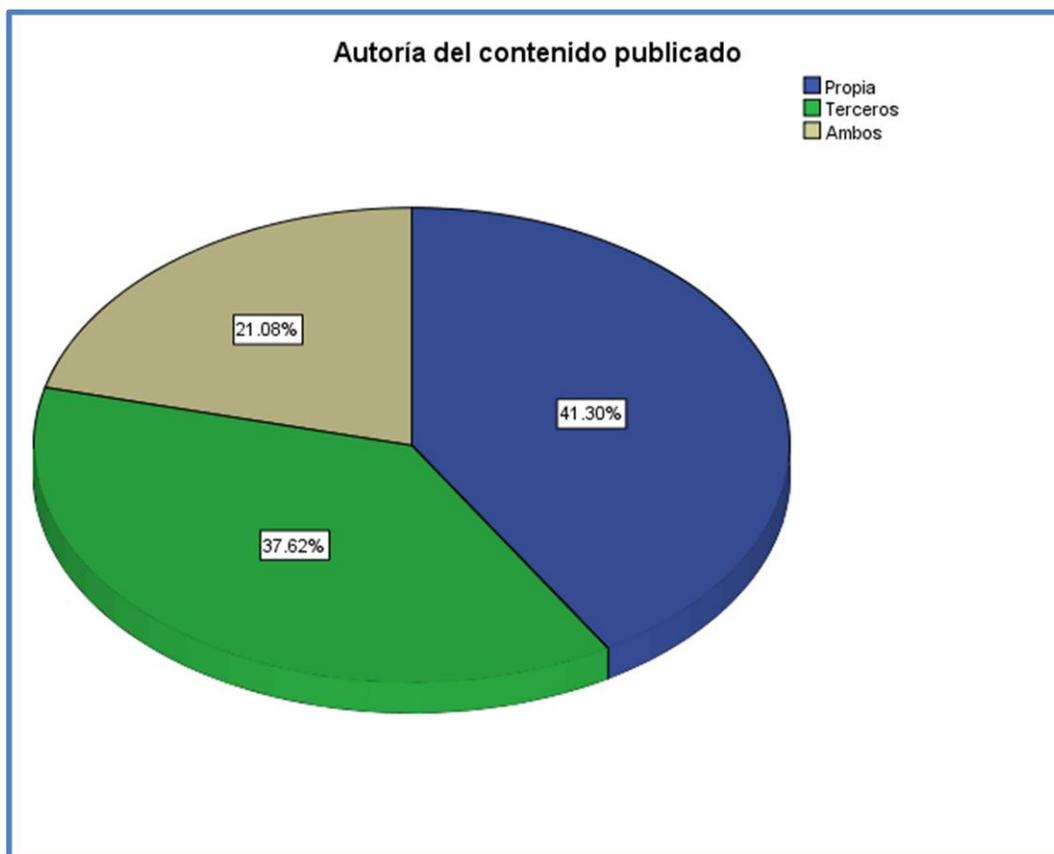


Gráfico 2

Las publicaciones P2, en términos generales, tienen las siguientes características: constan de algún contenido multimedia que ha sido producido por una persona ajena al movimiento el cual va acompañado de un mensaje escrito por los administradores de la página. El contenido que pertenece a un tercero es el elemento central de la publicación, y el mensaje escrito del administrador que lo publicó sirve a manera de introducción, como podemos observar en la *Imagen 8*.

Como se puede apreciar, la publicación consta de una nota informativa (tercero) con un mensaje escrito por algún administrador de la página (#YoSoy132). El peso de la

publicación, sin embargo, no recae en el comentario del administrador, sino en la nota que ha sido compartida, el mensaje escrito cumple con una función meramente introductoria.



Imagen 8

En las publicaciones con contenido sólo de terceros generalmente se comparte, de igual forma, notas informativas, videos o fotos, la diferencia es que éstas no van acompañadas de un mensaje escrito para introducirlas o servir de guía para comprender mejor el sentido de lo publicado. (*Imagen 9*)



Imagen 9

En ambas publicaciones, el núcleo o elemento más importante es el contenido generado por un tercero. La razón de hacer una distinción entre las publicaciones P2 y P3 es que la existencia o ausencia de un mensaje introductorio denota un grado de compromiso y esfuerzo distinto: un mayor compromiso por parte del administrador en el primer caso, menor compromiso en el segundo, lo anterior sirvió para saber el

comportamiento y el compromiso de los administradores con respecto a su actividad en la página durante el periodo analizado, más adelante se abundará al respecto de ello.

Si tomamos en cuenta que el contenido de un tercero es el elemento más importante de estos dos tipos de publicaciones podemos integrarlas en un solo porcentaje que nos permita entender de manera más exacta el desempeño como generadores de contenido que tuvieron los administradores de #YoSoy132 Querétaro. Bajo estas premisas, los datos nos ofrecen otra perspectiva: el 58.7% de las publicaciones cuentan con un contenido generado por un tercero como elemento principal, mientras el 41.3 % posee contenido producido por el movimiento.

El porcentaje no es nada despreciable, los activistas sí están generando contenidos, aunque estos no sean los que principalmente nutren las publicaciones dentro de las páginas de Facebook que administran. Estos números sirven para ilustrar cómo es que las proyecciones teóricas sobre las formas en que se utiliza la web auguran cambios mucho más rápidos que los casos en la realidad.

Mientras que hace 10 años se proyectaba teóricamente una web mucho más democratizada en sus contenidos, la realidad es que aún se sigue dependiendo de lo que generan los grandes consorcios de información, como se podrá observar cuando se analicen los tipos de contenido de las publicaciones.

Con respecto a si los usuarios se han convertido en generadores de contenido que desafían a las grandes empresas informativas, los resultados indican que, evidentemente, no, y, como se verá más adelante, la producción de contenidos multimedia generados por #YoSoy132, tales como foto o video, es baja; además de que las notas informativas de los medios de comunicación tradicionales forman el tipo de contenido más común de las publicaciones de la página.

3.5.4.3 ¿Ausencia de movilizaciones, ausencia de contenidos?

Aunque en el conteo total, el número de publicaciones con contenido de #YoSoy132 (P1) es menor que las que cuentan con contenido de terceros como elemento principal (P2 y P3), este comportamiento no fue constante: aunque las publicaciones P2 y P3 estuvieron presentes desde los primeros meses de actividad en las páginas, lo que más se publicaba al principio eran publicaciones P1; es hacia el final del periodo de análisis que las primeras van aparecer de manera más frecuente, como se aprecia en el *Gráfico 3*.

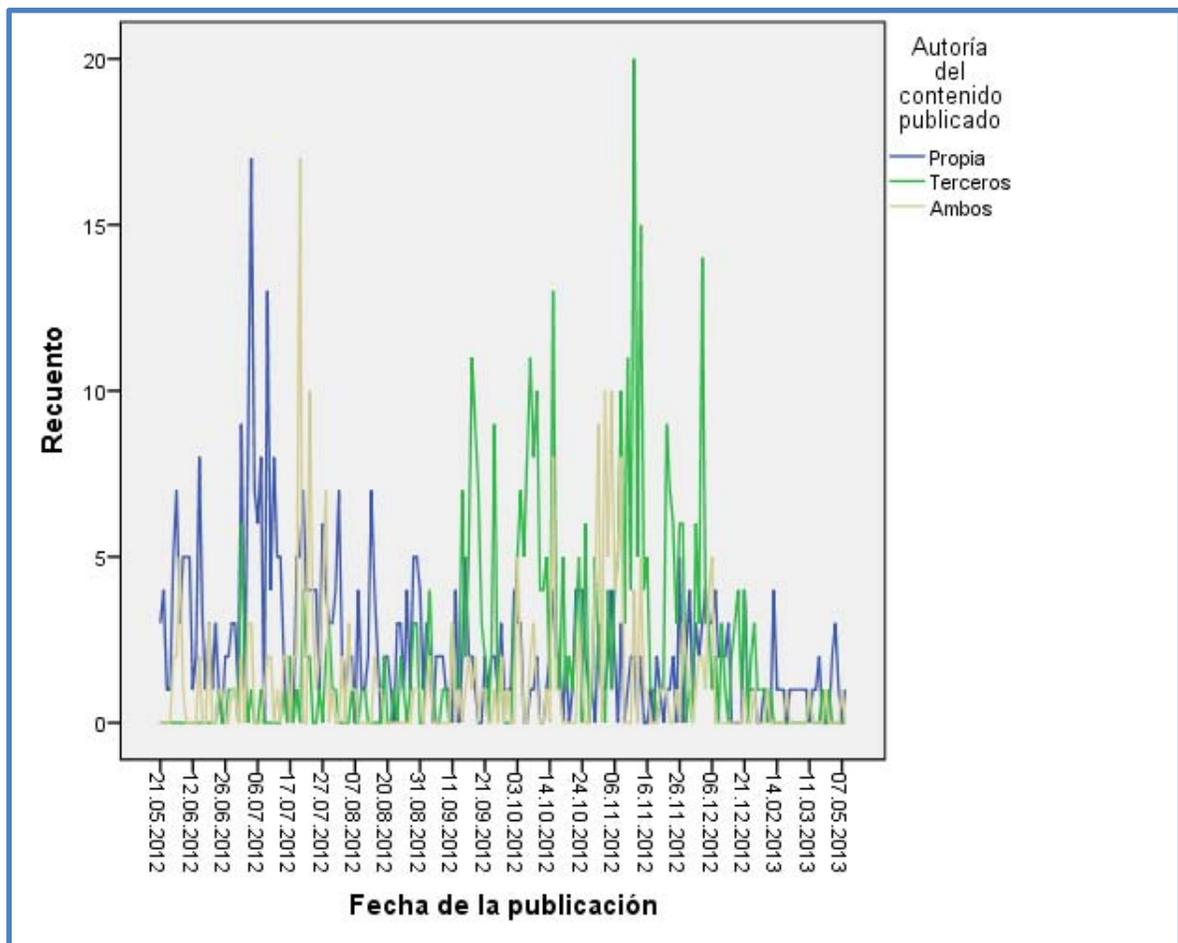


Gráfico 3

La presencia de contenido de terceros en las publicaciones hechas en las páginas, en especial *Qro 132*, fue creciendo de manera constante conforme fue avanzando el tiempo, lo cual **E2** lo atribuye a la entrada de otros administradores menos comprometidos, sin embargo, la disminución de las manifestaciones en las calles también coincide con el decremento de las publicaciones P1.

En el *Gráfico 3* se puede observar que el número de publicaciones con contenido generado por #YoSoy132 es superior a los otros dos rubros en los primeros meses del análisis, teniendo un mayor repunte en los días circundantes a la elección, a partir de allí, las publicaciones con contenido propio fueron en descenso hasta convertirse en las menos.

Aunque es evidente que existe un menor grado de compromiso por parte de los administradores al limitar su actividad al “reposteo” de contenidos en los últimos meses del análisis; también lo es que la disminución de la presencia del movimiento en las calles disminuyó su capacidad de crear contenidos dado que la mayor parte de las publicaciones P1 tenían como objetivo invitar a las actividades del movimiento o informar sobre éstas por medio de mensajes escritos y carteles, como se verá más adelante. El declive más importante de las publicaciones con contenido propio coincide con una de las últimas marchas significativas del movimiento, llevada a cabo el 1° de septiembre.

Aunque el movimiento siguió realizando actividades en las calles después de esta fecha, éstas fueron menos de movilización y más informativas o de concientización política, tales como la serie de proyecciones en las principales plazas públicas de la entidad que #YoSoy132 Querétaro denominó “Historia Nacional de la Infamia”: “A veces usábamos paredes, pero creo que también usábamos como tela y nos poníamos a proyectar sobre un año de la historia (...) Empezaba casi desde la conquista...” (**E3**), o las reuniones de los martes en Plaza de Armas denominada Café del Ágora.

En el momento en que el movimiento pierde presencia en las calles, las publicaciones con contenido propio van en descenso y las que cuentan con contenido de terceros se incrementan: en un primer momento, la mayor parte de ellas va acompañada de un mensaje escrito, como ya se ha referido, y al final, los administradores sólo se

limitan a apretar el botón “compartir” o a “copiar y pegar” una liga para redireccionar a un recurso externo. Así, el ejercicio de comunicación alternativa se convirtió en un ejercicio de *reposting*¹⁴ como se verá más adelante.

3.5.4.4 Las paradojas de la lucha contra el monopolio de la información

Algunas de las razones por las que los movimientos sociales tratan de hacerse de un espacio de comunicación propio es contrarrestar la tergiversación de su lucha, o la falta de espacios para dar a conocer sus objetivos o demandas en los espacios tradicionales (Rucht, 2004); como se ha explicado en el capítulo 1, un mayor número de simpatizantes y militantes a su causa es clave para la consecución de sus objetivos y el éxito de sus demandas. Sin embargo, en el recuento de las publicaciones hechas por #YoSoy132 Querétaro en la páginas de Facebook, la mayor parte de ellas no tiene este cometido.

Las publicaciones hechas en la página fueron categorizadas, de acuerdo a la función que cumplen, en 7 tipos distintos: 1. Difusión; 2. Politización; 3. Convocatoria; 4. Denuncia; 5. Informativa; 6. Deslinde y 7. Sorna/Burla. Los porcentajes que corresponden a cada categoría pueden ser observados en el *Gráfico 4*.

El porcentaje más alto corresponde a las publicaciones que tienen la finalidad de informar sobre sucesos de interés general y que no tienen relación directa con el movimiento (Informativa), las cuales representan el 32.8 % de las publicaciones totales, 10 puntos porcentuales por encima de las publicaciones que informan sobre #YoSoy132: sus posturas, sus demandas y las actividades que estos ya han realizado (difusión), este último tipo es el que dota de sentido al movimiento y su lucha, y sirve de guía para los nuevos adeptos, además de que alienta a la participación.

¹⁴ Aunque la RAE no reconoce el término, en el argot de las redes sociales se le denomina como “reposteo”, lo cual se refiere a volver a publicar un contenido de un tercero, principalmente.

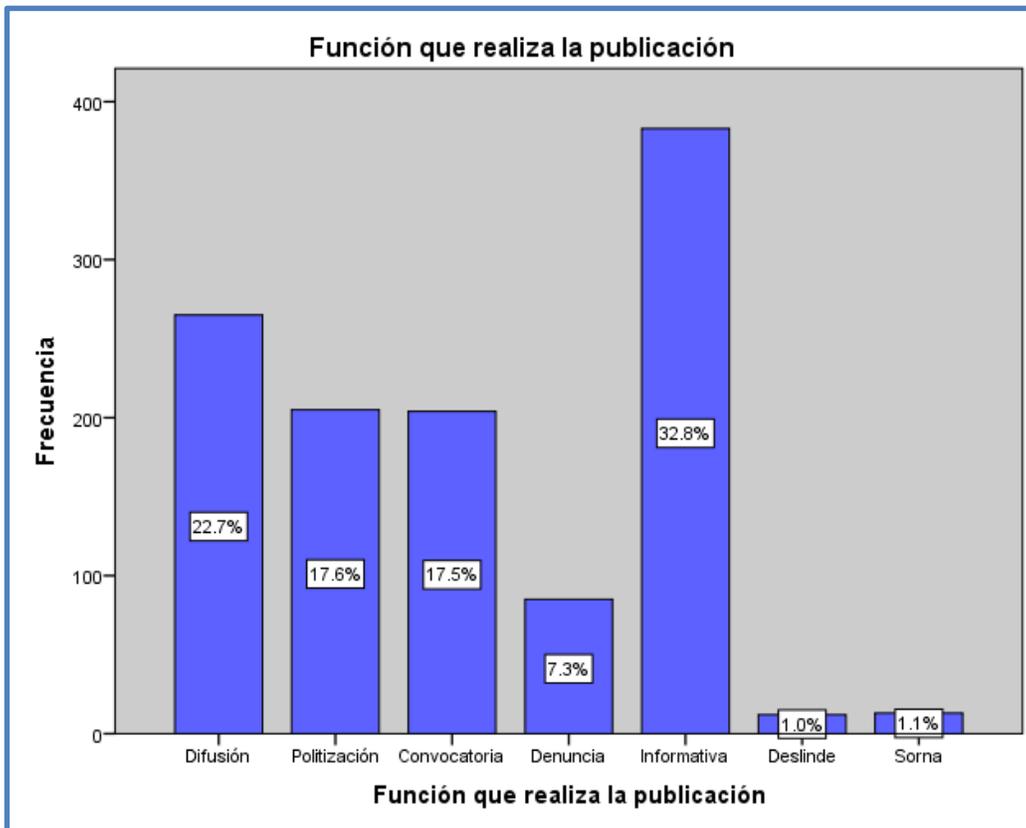


Gráfico 4

La razón de esto, de acuerdo a los entrevistados, es que un principio se buscó que las páginas del movimiento cumplieran la función de difusión; sin embargo, varios de los integrantes lucharon para que las funciones se ampliaran a otras, como las de publicar información del acontecer nacional, lo cual, finalmente, se convirtió en la función principal de la página.

E2 refiere que al principio existió una fuerte discusión sobre el rumbo que debía tomar la página: el movimiento estaba dividido en 2 posiciones que reivindicaban, por un lado, el uso de Facebook sólo para informar sobre asuntos relacionados con el movimiento, y, por el otro, el uso de Facebook como una plataforma para la difusión de información en general de los sucesos que acontecían en el país. Efectivamente, si se revisan las publicaciones de las páginas por fecha, se puede observar que al principio las publicaciones giran en torno a #YoSoy132, y a finales de agosto, la función informativa toma protagonismo (*Gráfico 5*).

E2 explica:

“...cuando abrimos la página hubo una discusión muy fuerte; muchos de nosotros queríamos que ‘Qro 132’ fuera como un medio alternativo, ¿no? O sea, donde se hallara supuestamente la verdad de lo que estaba sucediendo en el país, pero había otro grupo que decía, ‘no, la página del movimiento es exclusiva para decir lo que va a hacer el movimiento’: minutas de asambleas, los resolutivos y las convocatorias a marchas, a mítines, a todo eso. (...) Ya después, cuando terminan las elecciones, cuando pasa lo del triunfo de Peña Nieto, nosotros le queremos dar un giro; afortunadamente, allí sí ganamos la votación, y lo que hacemos es más allá de que sea sólo información del movimiento...”

Como se puede observar en el *Gráfico 5*, las afirmaciones de **E2** concuerdan con el repunte de las publicaciones Informativas en la segunda parte del periodo analizado, más claramente a partir del mes de septiembre.

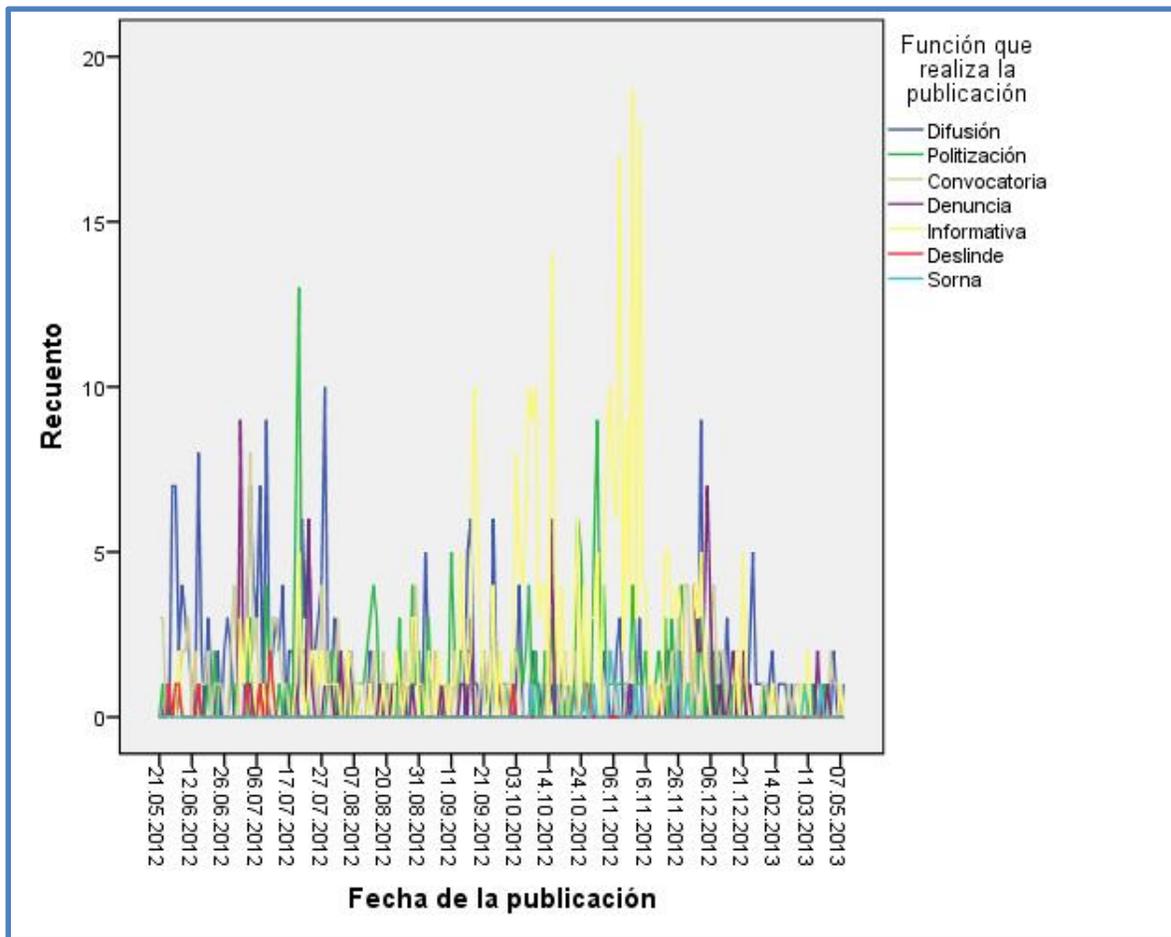


Gráfico 5

Tomar esta decisión probablemente implicó que las ya de por sí ambiguas posturas del movimiento fueran menos claras para los nuevos seguidores de la única página que seguía activa en aquel entonces: *Qro 132*. Además de que mucha de la información referente a #YoSoy132 que había sido publicada se perdió en el *timeline*¹⁵ de la biografía, dado que los contenidos, al no estar tematizados, se vuelven de difícil acceso y sólo se puede llegar a ellos mediante *scrolling*¹⁶, lo cual demanda una mayor cantidad de tiempo. Es difícil saber el éxito o fracaso de estas decisiones sin conocer en qué medida aumentó o decreció el número de suscriptores; sin embargo este último aspecto no era del todo relevante para el movimiento en palabras de **E3**:

“... en ese momento no importaba el decir como: ‘Ah, vamos a ganar más gente o vamos a ganar menos gente’, sino era como: ‘La gente quiere estar’ (...) el movimiento nunca es como que esté buscando gente, entonces, desde un plano como pensante en el que dices: ‘No estoy haciendo propaganda ni publicidad’, entonces da igual si la página tiene vida o no tiene vida, quien quiera buscarlo lo va a buscar...”

Esta forma de percibir la acción a través de las redes sociales y la forma de administrar las páginas de Facebook contradice los supuestos de la TMR en los que los activistas harán uso de los recursos a su alcance para lograr sus cometidos con la mejor relación entre el costo-beneficio de su acción (Cohen, 1985).

Si el movimiento necesitaba adeptos, pero los recursos que tenían a la mano, en este caso Facebook, no era utilizada para este cometido, ni ninguna otra red social, quiere decir que las acciones del movimiento no se guiaban por las premisas de la ‘racionalidad’ que esgrime la TMR.

Es evidente que las personas por sí mismas no iban a buscar la información, ni iban a salir a las calles por sus propias convicciones, dado los bajos porcentajes de participación de la sociedad queretana en movilizaciones políticas, como se han expuesto al principio de este capítulo.

¹⁵ El término es utilizado para referirse a las publicaciones que se encuentran en la ‘biografía’ de Facebook las cuales están organizadas en una línea de tiempo.

¹⁶ El término se utiliza para referirse a la navegación que se hace en las páginas en Internet, ya sea a un punto inferior o superior que se encuentra fuera del campo que puede observarse en la pantalla.

El movimiento por un lado se enfrentaba a la tergiversación de su lucha que hacían las grandes cadenas televisivas del país y a los golpes mediáticos que intentaban desarticular al movimiento; y por el otro, no ocupaba primordialmente los espacios en las redes sociales para contrarrestar la desinformación sobre las demandas del movimiento y poder ganar adeptos, así como mayor fuerza simbólica y, por ende, política.

La tendencia de publicar información del acontecer nacional fue en aumento hasta conformar el mayor número de publicaciones, por lo que dicha situación no ha pasado desapercibida aún para los propios administradores: “Ahora yo veo la página de Qro 132 como una página que ‘repostea’ información, muchas veces información que ni siquiera es verificada” (E2)

La subutilización que el movimiento realizó con esta plataforma no concuerda con los planteamientos de la TMR, pero sí con lo propuesto por la Teoría de los Usos Sociales de las TIC y con las razones prácticas de la acción, de Pierre Bourdieu.

Perriault señala que “Una primera alteración del uso consiste entonces en modular la gama de posibilidades del aparato. Progresivamente se establece una especie de equilibrio por sucesivas interacciones entre proyecto, instrumento y función. Cuando alguien se procura una máquina, el proyecto de empleo es con frecuencia muy vasto. En el transcurso de los fracasos y la experiencia, las ambiciones se moldean” (1991: 185)

Si bien, los administradores en un comienzo tuvieron el proyecto de usar la herramienta para informar sobre el movimiento, la idea de ampliar las funciones para informar sobre el acontecer nacional y la idea de convertirse en un “medio alternativo” como lo plantea E2, pronto apareció en las “ambiciones” de los administradores; sin embargo, conforme el tiempo pasó, la función de informar sobre #YoSoy132 decayó y las publicaciones de la página sólo se centraron en ofrecer información de otros medios de comunicación, a “repostear”, lo que finalmente limitó la explotación de las posibilidades de uso que ofrece Facebook como medio de comunicación.

Finalmente, esta forma de utilizar la herramienta contrasta con la idea de la maximización de los recursos con los que cuentan los movimientos como argumenta la TMR.

3.5.4.5 Politización y Movilización

Las funciones de “Politización” y “Convocatoria” ocupan el lugar número 3 y 4, respectivamente de acuerdo a la función que cumplen (*Gráfico 4*), lo cual no es de extrañarse, ya que #YoSoy132 era un movimiento esencialmente político, como ellos mismos lo reconocen, y a su vez necesitaban dar a conocer las actividades que realizaban e invitar a la gente a que participaran en ellas.

Llama la atención que “Convocatoria” ocupe el cuarto lugar en el recuento general, dado que de acuerdo con algunos investigadores, las redes sociales han sido usadas por los movimientos sociales, esencialmente, como “métodos de movilización en la crucial tarea de ‘llevar a las personas a las calles’...” (Gerbaudo, 2012: 3).

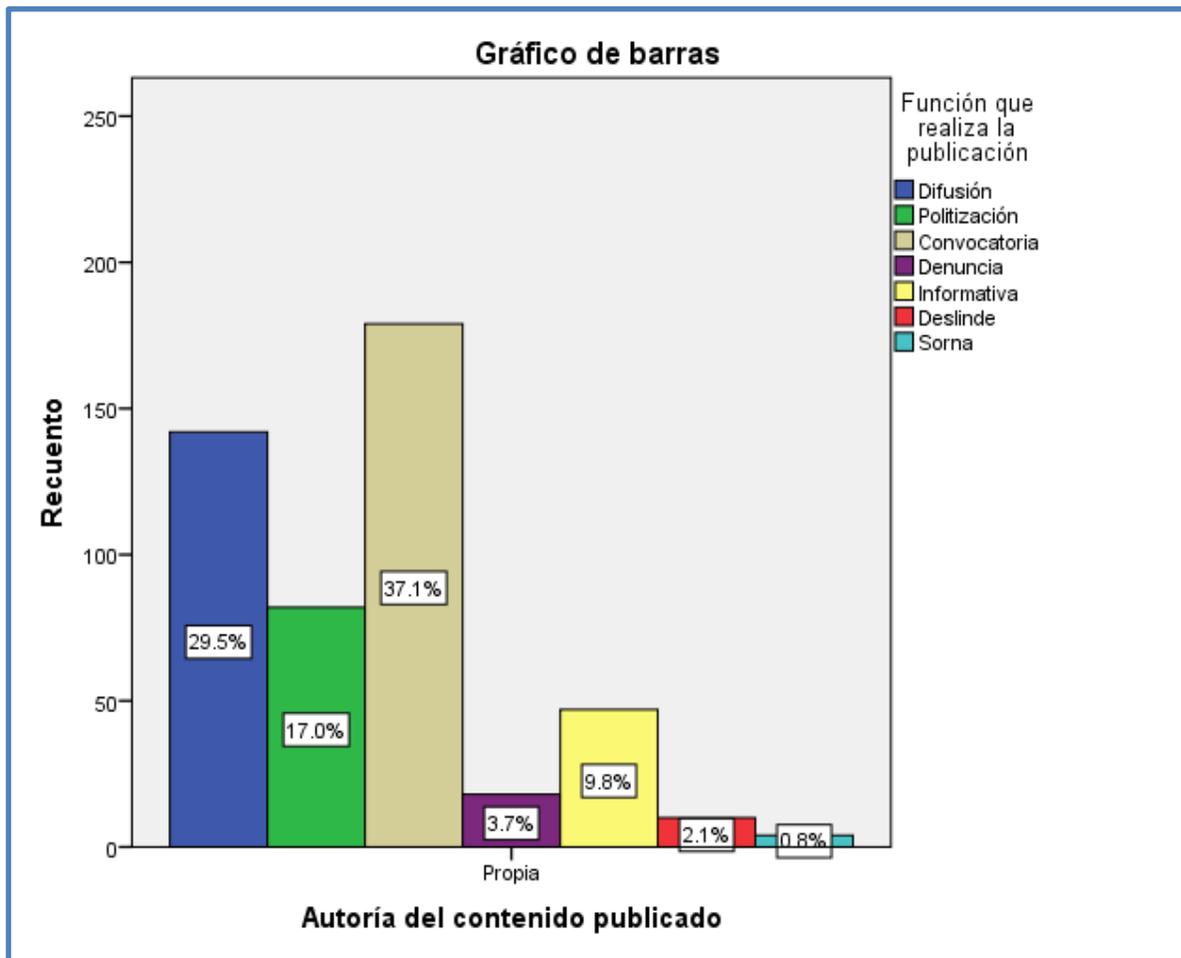


Gráfico 6

Sin embargo, si se separan las publicaciones por “función” y “autoría”, la anterior afirmación cobra validez dado que “Convocatoria” es la principal función de las publicaciones con contenido generado por #YoSoy132 Querétaro (P1), como se puede ver en el *Gráfico 6*.

Es decir que mientras hubo movilizaciones en las calles, hubo producción de contenidos por el movimiento, los cuales tuvieron primordialmente la finalidad de convocar a la acción *offline*; cuando la movilización en las calles pierde fuerza, la función de convocatoria deja de ser la función principal y queda relegada a la cuarta posición en el conteo general.

Aunque los datos obtenidos sólo reflejan la realidad del estudio de caso de #YoSoy132 Querétaro, cabría preguntarse cómo se comportan estos espacios digitales durante los periodos de latencia en las calles en las investigaciones que sugieren el uso primordial de las redes sociales como agentes de “movilización”.

Si observamos el *Gráfico 5*, “Convocatoria”, no destaca en ningún lapso de tiempo como la principal función de las páginas, incluso en los primeros meses de vida del movimiento, cuando hubo un mayor número de movilizaciones en las calles, “Difusión” tuvo una mayor presencia, dado que para dar a conocer información sobre el movimiento o sobre las acciones llevadas a cabo, se conjuntaban tanto publicaciones con contenido de terceros como de #YoSoy132.

Finalmente, de los datos obtenidos, llama la atención el bajo número de publicaciones que son de burla, dado que en Facebook se comparten una gran cantidad de “memes” que tienen esta finalidad, sin embargo, el movimiento no publicó este tipo de cosas debido a que buscaban que se les percibiera con seriedad, como ellos mismos relatan.

Es importante tener en claro que la finalidad de este apartado no es censurar la posibilidad de compartir información de interés general por parte del movimiento, sino resaltar que esta función cobró mayor relevancia que otras que podrían haber abonado a una mejor comprensión, por parte de la población en general, de los objetivos y

demandas que perseguía el movimiento; y en el mejor de los casos, en la captación de adeptos.

3.5.4.6 De la comunicación alternativa al *reposting* de noticias

Para llevar a cabo la función de informar, los administradores se concentraron en compartir información de otras páginas de Facebook, páginas de portales de noticias tales como Proceso o Carmen Aristegui o algún otro periódico en línea, a dicha acción se le denomina *reposting* o “repostear”, que es el hecho de compartir una publicación de otra página: volver a publicar algo que alguien más ya ha publicado.

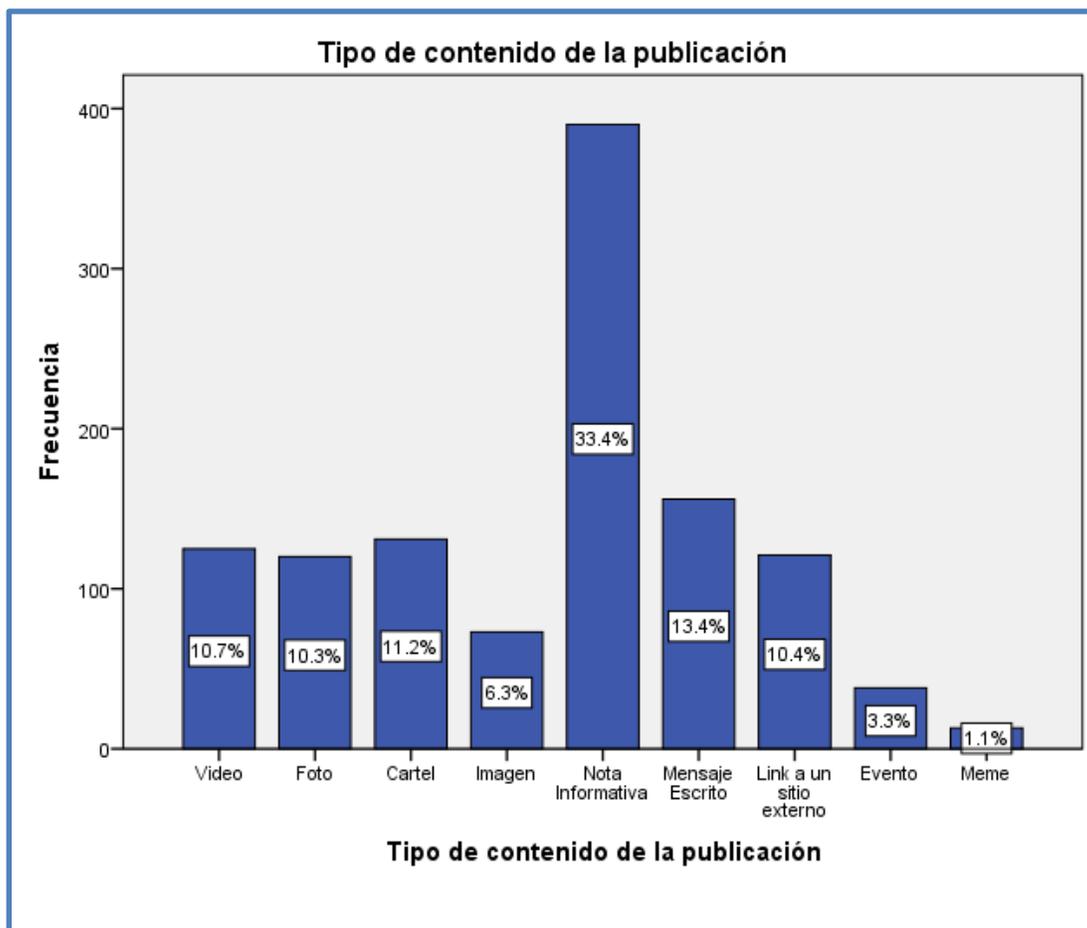


Gráfico 7

De acuerdo al análisis, del total de las 1167 publicaciones analizadas, 33.4% contiene una nota informativa tomada de periódicos o revistas en línea, el valor es el más alto y supera por un amplio margen a los otros valores, como se puede observar en el *Gráfico 7*.

Aunque uno de los preceptos del ejercicio de la comunicación alternativa es contrarrestar la hegemonía de los medios de comunicación tradicionales, así como poseer un espacio propio en el que los movimientos puedan compartir sus demandas sin que éstas sean tergiversadas, la realidad apunta a que esto sólo se cumple de manera parcial.

¿Por qué compartir tantas notas informativas de otros medios?, de acuerdo con las declaraciones de los administradores, la razones se remiten a una especie de lucha en contra de la desinformación.

En palabras de **E1**, no era lo mismo si la gente leía las notas en las páginas de los portales de noticias que en el muro de #YoSoy132: "... llega un momento en que sí las damos nosotros, "nosotros" me refiero a nuestras generaciones, ¿no? Yo leo una noticia en el muro de mi amiga, a lo mejor salió con Aristegui, pero yo la vi en el muro de mi amiga. No la vi en el Televisa, no la vi en el periódico".

Pareciera que, desde la perspectiva de **E1**, el hecho de que una persona o una página avalen tácitamente la información compartiéndola en su muro, le confiere un valor noticioso más elevado a dicho material: una especie de analogía de los mecanismos de los que se sirve el rumor, que se expande de persona a persona y que cobra mayor o menor veracidad de acuerdo a la reputación del individuo que lo propaga.

E1 además menciona que compartir este tipo de información era una forma de concientizar a las personas del acontecer nacional: un mayor nivel de conocimiento sobre la situación del país implicaría un mayor deseo de participación y movilización en las personas, al compartir noticias, **E1** pretendía que las personas se sintieran indignadas y con deseos de participar al conocer este tipo de información, es sus palabras, esperaba producir "una indignación que lleva a la acción".

E3, de manera similar a **E1**, atribuía a la desinformación la falta de acción de las personas, y consideraba que una vez informadas, las personas saldrían a exigir sus derechos:

“...creía que la gente sólo estaba esperando que alguien les dijera para que hicieran las cosas, y no creía que a la gente no le importara. O sea, en mi mente yo pensaba que la gente no sabía lo que estaba pasando, y me tomó varios años darme cuenta que la gente sí sabía lo que estaba pasando y no les importaba...”

Aunado a esto, entre los administradores hay una percepción de que las personas no son capaces de distinguir entre la información relevante y la que no lo es, o entre un medio imparcial y otro tendencioso:

“...nos dimos cuenta que algunas personas no estaban, en la página, no estaban tan cercanas a portales, se podría decir que, críticos. Como que de repente nos dimos cuenta de que la gente que nos seguía, sí era gente como que ‘de a pie’. Más como la señora que fue a la marcha o que se topó con la marcha; personas muy jóvenes que apenas estaban viendo qué onda con sus ideales políticos y cómo hacer política, nos parecía importante, bueno, a mí me parecía importante compartir notas que tuvieran un sentido crítico y aportaran un poco a la gente. Siempre tratábamos de hacer la referencia: ‘Esta nota es de aquí’, y poníamos el *link* hacia el perfil de esa página tratando de crear estas redes.” (**E4**)

Lo anterior se entiende a la luz de las demandas del movimiento; para #YoSoy132 una de las cuestiones más acuciantes era la democratización de los medios y la apertura del duopolio televisivo; a la vez que se acusaba a las televisoras de manipular la información para favorecer a un candidato. La razón de esta postura es la influencia que tienen estos medios al contar con el mayor grado de penetración, y por ende, ser las principales fuentes de información en México.

La idea de compartir noticias, entonces, estaba encaminada a revertir la agenda de las dos principales televisoras, así como poner énfasis en las noticias que no figuraban en los principales noticiarios, pero que a juicio del movimiento, eran primordiales para entender el acontecer diario del país:

“...lo que yo busco, cuando empiezo a postear las notas de este tipo de medios de comunicación, es que a la gente que seguía la página llegara otro tipo de información que no fuera la de Televisa, la de Tv Azteca, la de Milenio (...) de nada sirve tener un Proceso,

por ejemplo, que hay veces que puede ser muy objetivo y veces, también, un poco amarillista, pero finalmente es otra versión de los hechos, ¿no?, otra versión que no llega a la gente. O sea, porque a la gente las noticias que les llegan es (sic) la de López-Dóriga, en la noche, la de Javier Alatorre...” (E2)

Resulta hasta cierto punto paradójico que para contrarrestar esta hegemonía de los medios tradicionales, el movimiento se haya servido de medios que finalmente están constituidos como empresas y en los que los intereses mercantiles se entremezclan con los de informar.

El ejercicio de comunicación del movimiento es muy similar a lo que hacen otras páginas de activismo dentro de Facebook: compartir información de otras páginas o medios, hacer “reposteo” o *reposting* dejando de lado la producción de sus propios materiales, por lo que su actividad se reduce a niveles de compromiso muy similares a los del “clicktivismo” que plantea Morozov (2011), que en este caso se reduciría a apretar el botón de “compartir”.

De acuerdo con Perriault

“La esfera técnica, mediante sus declaraciones sugiere una relación entre el mito y la máquina. Los usuarios la oyen, pero no siempre la aceptan. Aceptaron la foto, el teléfono y la pantalla terminal para atenuar la ausencia, pero rechazaron el ordenador como un medio para alcanzar el conocimiento universal...” (1991: 191)

Aunque Internet y las redes sociales sean espacios en los que el usuario debiera tomar un papel más protagónico, encontramos que los términos de “prosumidor”, “nativo digital”, “sociedad en red”, etc. (en los que la maximización de las posibilidades tecnológicas son el común denominador) no siempre se replican en la realidad y que la forma en que los usuarios están relacionándose con estas herramientas no siempre sigue la lógica de la Sociedad de la Información.

Compartir publicaciones es una de las actividades más comunes dentro de Facebook, y es evidente que esta forma de uso se ha integrado al *habitus* de las personas que interactúan con la plataforma; también subir fotos y videos son acciones comunes de los usuarios en la plataforma, sin embargo, estos dos últimos tipos de

contenidos tuvieron una presencia mínima en las publicaciones de las páginas de #YoSoy132 Querétaro.

¿Cuál es la razón de que el uso de la plataforma por el movimiento no llegue ni siquiera al “uso conforme” que plantea Perriault en su tipología de usos? Si observamos, los administradores de las páginas no han hecho uso siquiera de las posibilidades propuestas por el inventor, llevando a cabo una infrautilización de la plataforma.

Una de las posibles explicaciones sería la mínima cantidad de tiempo que requiere compartir una publicación, recurso que, como se verá más adelante, los administradores utilizaban para otras actividades que en la dinámica del “campo” interno de #YoSoy132 Querétaro parecían ser más importantes.

Aunque la forma en que usaron la herramienta no explotó todos los posibles beneficios de este espacio, sí les permitió mantener su presencia en el espacio virtual, que con el paso del tiempo perdió importancia en contraposición de las actividades en el ámbito *offline*.

3.5.4.7 Infrautilización de Facebook y ausencia de estrategias en la generación de contenidos

Como se ha observado en el apartado anterior, el movimiento utilizó Facebook primordialmente para informar por medio del *reposting* de noticias que provenían de portales y medios de comunicación electrónicos y que no eran producidas por el movimiento.

Al utilizar primordialmente la herramienta de esta manera, se perdió la explotación de otras funciones de la plataforma que hubieran enriquecido el uso y abonado a la consecución de los objetivos del movimiento. Esta forma de utilizar la página no sólo estuvo circunscrita a la publicación de contenidos de terceros, también cuando se compartían contenidos propios el uso de la herramienta fue especialmente básico.

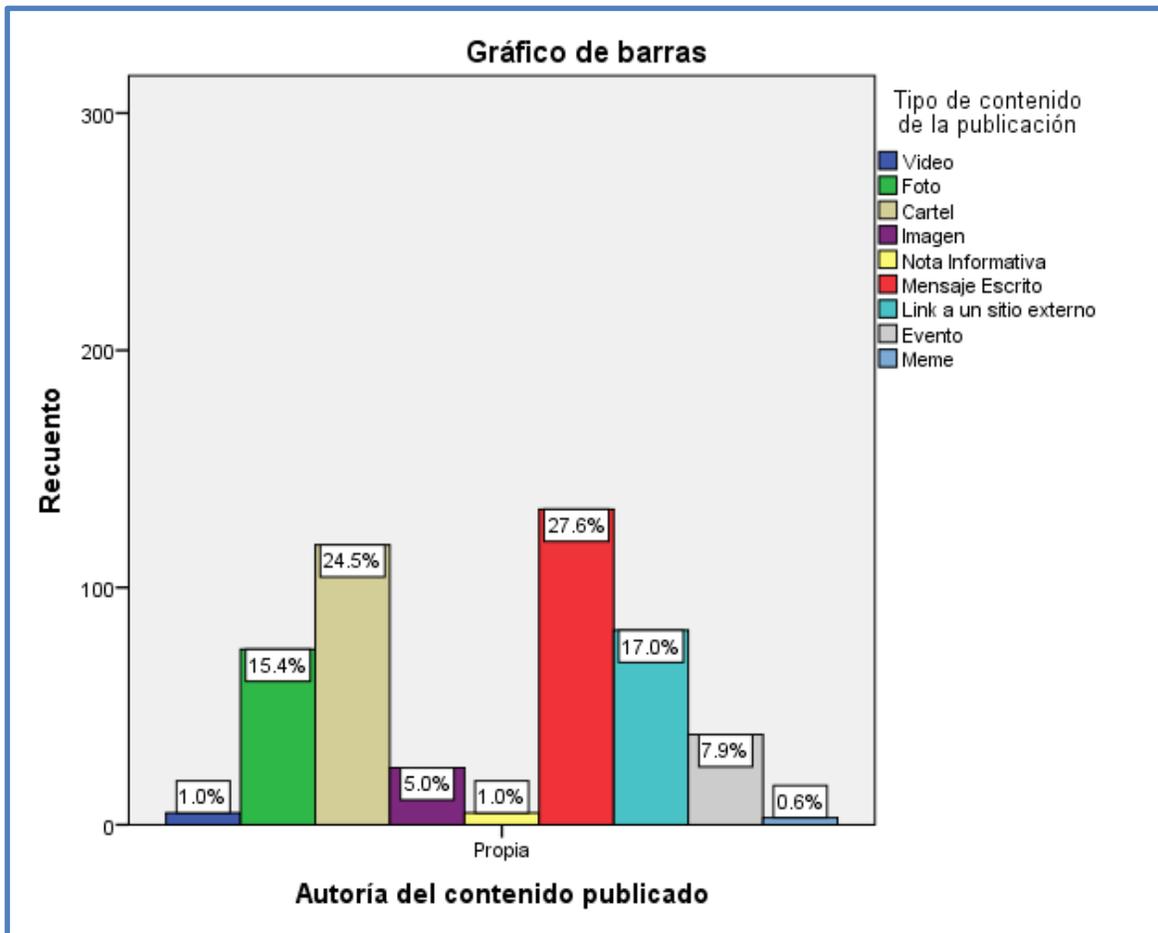


Gráfico 8

En el *Gráfico 8* se pueden observar qué tipo de contenidos fueron producidos por los integrantes de #YoSoy132 Querétaro y compartidos en las páginas del movimiento.

El porcentaje más alto corresponde a mensajes escritos (27.6 %), principalmente mensajes breves con la finalidad de politizar o informar sobre algunas actividades del movimiento que **E1** define como “mensajes cortos (...) más que opiniones son como una onda reflexiva” (*Imagen 10*); en algunos casos, muy al principio, estos mensajes contenían minutas de los eventos realizados.



Imagen 10

Escribir mensajes escritos a través de la “Actualización de estado” es una de las actividades más comunes y sencillas dentro de la plataforma. No es de extrañarse que este tipo de contenidos fueran los más recurrentes al interior de la página, dado la simplicidad que implica llevar a cabo este tipo de publicaciones.

El segundo tipo de contenido más recurrente en las publicaciones son carteles (*Imagen 11*), llama la atención que este tipo de material tenga una aparición tan reiterada. Las razones de esto obedecen a cuestiones más de índole personal que a una estrategia de #YoSoy132 como conjunto.

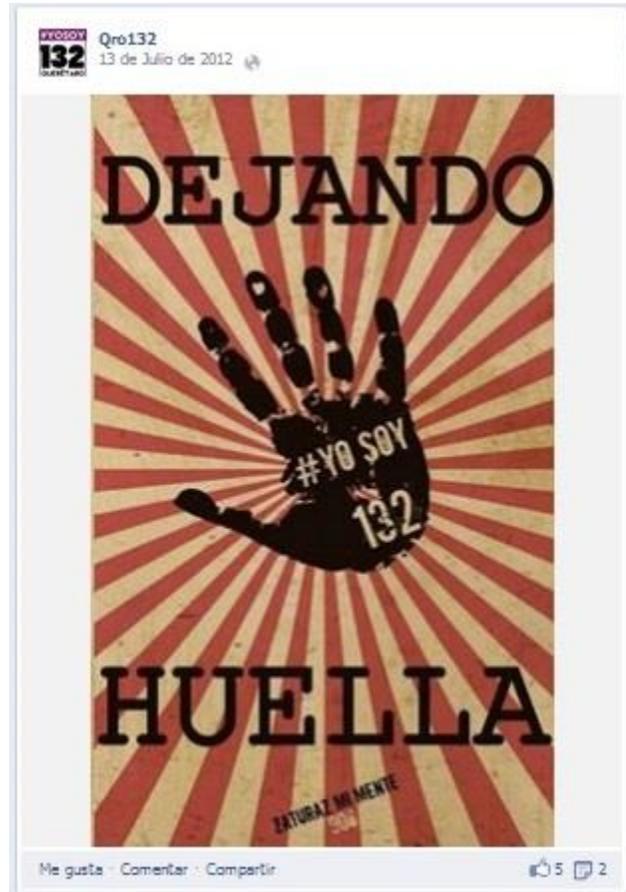


Imagen 11

El autor de estos carteles es **E2**, quien refiere que ante la falta de algún egresado o estudiante de Bellas Artes que tomara la iniciativa, él decide poner en práctica sus conocimientos para diseñar gráficos “que llevaran un mensaje muy sencillo, pero que hiciera reflexionar a la gente”, la decisión de que se diseñaran estos carteles obedece más a cuestiones personales que a una decisión por parte del movimiento: “Yo lo que buscaba con mis carteles, a nivel personal, era darme a conocer, porque para mí era muy complicado que la gente viera mi trabajo... siempre he pensado que mi trabajo es digno y respetable, dije: ‘Puede ser un buen trampolín’...”. **E2** refiere que en el movimiento había una gran desorganización y que no existía consenso entre lo que se podía publicar o no dentro de la página, es por eso que a partir de que se presenta la oportunidad decide subir sus diseños.

Lo anterior tiene sentido a la luz de las afirmaciones de Díaz Aldret respecto a carácter individualista de las cosas que más preocupan o importan a los jóvenes en la entidad, como se ha expuesto en la primera parte de este capítulo.

La suma de estos dos tipos, mensajes escritos y cartel, son un poco más de la mitad del total de las publicaciones con contenido generado por #YoSoy132, por lo que podemos afirmar que el contenido de las publicaciones se ha guiado, sí, por lo que implica un menor costo, pero no necesariamente mayor beneficio: contrario a los argumentos de la TMR; o por una decisión personal, más que por una estrategia de comunicación por parte del movimiento.

Al cuestionárseles sobre este aspecto, los administradores coinciden en que nunca hubo una planeación estricta sobre lo que se iba a publicar o sobre lo que se podía publicar. **E1** asume que los mismos principios del movimiento eran los parámetros para saber qué publicar dentro de la página: “Ya casi que está dado porque son los mismos principios que nos dieron modo de organizarnos, ¿no?”, sin embargo, esto no fue lo más efectivo, ya que “la falta de una regularización de los contenidos, de decir qué se sube y qué no se sube, ocasionaba discusiones muy grandes en el movimiento” (**E3**); para **E4** la existencia de consenso sobre lo que se publicaba era poco eficiente, por lo que se terminó dejando al criterio de los administradores:

“...la idea era que tenías un grupo, y en el grupo se compartían las cosas que pensábamos pertinentes, y después de que la mayoría dijera: “Sí, está bien, hay que publicarlo”, se publicaba, pero ese método no funcionó porque obedeciendo a la dinámica de redes sociales, eso de esperar que todo mundo dijera qué opinaba, resultaba muy poco eficiente”

Cuando se les pregunta si diseñaron un plan o una estrategia de comunicación, la respuesta es negativa: “Un plan de acción para la página, pues no.” (**E1**); “Bueno, allí... como comisión, nunca lo hicimos, la verdad.” (**E2**), “...no se diseñó una estrategia de ‘Vamos a hacer esto, vamos a hacer aquello’, más bien lo veíamos como un método de información más efectiva directa, más de pronto, así como iban saliendo las cosas se iban subiendo” (**E4**).

La plataforma brinda posibilidades de uso más elaboradas, como por ejemplo: encuestas, la capacidad de albergar videos, la posibilidad de debatir publicaciones, etc., usos que podrían haber abonado al fortalecimiento de los lazos y sentido de identidad entre los simpatizantes y militantes del movimiento: un uso más experto, más en sintonía con los preceptos de la sociedad de la información y en la maximización de las posibilidades de uso de las TIC. Sin embargo, lo que hay es un infrautilización de la herramienta y desorganización.

De acuerdo con Perriault, la tecnología no siempre es utilizada al tope de sus posibilidades, esta subexplotación es definida como “modulación”, la cual es una forma alterada de relación con la tecnología que se traduce en la infrautilización de las capacidades del aparato: “En numerosos casos, es notorio que la práctica no tiene la eficacia que se podría esperar del instrumento.” (1991: 189). Aunque el autor señala la existencia de este tipo de uso, en su planteamiento no ofrece orientación sobre las posibles razones de esta “infrautilización”, por lo que, la propuesta teórica de las Razones Prácticas del francés Pierre Bourdieu podría ofrecer una respuesta al respecto.

Lo anterior puede ser apreciado de manera más clara cuando se analiza el uso de recursos multimedia por parte de los administradores: la producción y publicación de fotos y video es baja, aunque la producción de dichos contenidos sea común entre los usuarios cotidianos de Facebook. A continuación se abundará al respecto.

3.5.4.7 Razones prácticas en el uso de Facebook

Los otros porcentajes del *Gráfico 7*, también ofrecen elementos de sumo valor para entender la forma en que se utilizaron las páginas de Facebook; el tercer valor más alto es el de las publicaciones que contenían una liga a un sitio externo del movimiento, ya fuera la cuenta de Twitter, su blog, o algún otro espacio perteneciente a #YoSoy132 en la red, las cuales tenían la finalidad de redireccionar a los usuarios a contenidos que ya habían sido subidos a otras plataformas y que, evidentemente, el movimiento no consideraba necesario subirlos directamente a Facebook.

El cuarto valor corresponde a “Foto”, y destaca el bajo porcentaje de publicaciones P1 con este tipo de contenido: apenas el 15.4%, este porcentaje corresponde a 74 publicaciones, número que, si se compara con las 1167 totales, nos puede dar una idea de la medida en que fue utilizado este recurso.

Aunque subir fotos y videos a la plataforma son dos actividades comunes entre los usuarios de Facebook, en el uso que #YoSoy132 Querétaro hizo de la plataforma, no aparecen ni de cerca entre las primeras; para el caso de la última, sólo en 5 publicaciones (1 %) el movimiento subió material audiovisual de su autoría.

¿Cuál es la razón de que, a pesar de lo relativamente fácil que es tomar foto y video con un *Smartphone*, este tipo de materiales tengan tan poca presencia en los contenidos generados por el movimiento? La respuesta común entre los entrevistados es la falta de tiempo: **E1** refiere que subir videos a la plataforma demandaba una cantidad de tiempo superior a la que podían destinar los administradores: “Todos tenemos ocupaciones y además administramos la página”, en su caso particular, aduce que no tiene el equipo necesario para editar los videos y subirlos. Se le pregunta entonces si no han intentado subir videos desde un celular, a lo que responde que su celular es muy precario.

De igual forma, **E3** y **E4** consideraban que editar y subir un video erogaba demasiado tiempo: “tardaban mucho en subirse los videos, y luego no era fácil poner a cargar un video en lo que hacías otra cosa, sino que tenías que estar allí.” (**E3**); “...la cuestión de editar un video a veces era mucho trabajo y como que grabar pequeños videos a veces era un poco complicado (...) luego esperar a que se subiera y tardaba muchísimo” (**E4**).

Para **E2**, fue la falta de interés y que alguien tomará la responsabilidad de generar este tipo de material multimedia: “De fotografía la verdad es que nadie era fotógrafo, nadie era fotógrafo ni siquiera de afición. Entonces como que, como que a nadie le interesaba, no sé por qué...”.

E2 además refiere que muchas veces preferían retomar el trabajo de otras personas que, aunque no participaban del movimiento, capturaban y subían video o

fotografía: “nos esperábamos a que alguien con su celular lo grabara y lo subiera a Youtube para después postearlo.” Y continúa: “... conocíamos a gente que subía fotografías, como los ‘Obtura’ de Demian Chávez, y él nos facilitaba las fotos (...) un chavo que siempre grababa con su celular y editaba en iMobil nos pasaba luego los videos, pero no era gente que participara de manera activa en el movimiento...”.

Lo más práctico para ellos era retomar el trabajo que alguien más había hecho, lo que les permitía ahorrarse el tiempo que conlleva editar y subir un video o la responsabilidad de tomar y subir fotos. Aunque implicaba un menor costo de recursos, no necesariamente implicaba un mayor beneficio, dado que el movimiento no tenía el control sobre lo que se grababa o fotografiaba y se le transfería esa responsabilidad a un agente externo al movimiento, que si bien realizaba el trabajo, lo hacía bajo sus propios intereses y no necesariamente los del movimiento.

De acuerdo a Bourdieu, las acciones de los individuos no se decantan por la racionalidad, sino por lo más práctico, lo que les permite seguir vigentes en el juego. ¿Para qué ahorrarse el tiempo de tomar y subir fotos o video? La respuesta que se deduce es que ese tiempo se dedicaba a otras actividades que les permitían seguir vigentes en el *campo*; ¿qué tipo de actividades?, lo que se puede reconstruir de los relatos de los entrevistados es que los integrantes de #YoSoy132 dedicaban mucho tiempo a realizar actividades con sus pares: performances, actividades informativas, asambleas, etc., entre las que destacan la serie de proyecciones llamada “Historia Nacional de la Infamia”, o las reuniones que se realizan todos los martes en Plaza de Armas, que llevan por nombre el “Café del Ágora”.

Resulta hasta cierto punto contradictorio que los entrevistados aduzcan a la falta de tiempo la baja productividad de contenido multimedia cuando, por ejemplo, se invertían bastantes horas en los performances que el movimiento llevaba a cabo en las principales plazas de la entidad, o en el “El café del Ágora”, actividad a la que se le destina entre 2 y 3 horas en promedio, de las 6:00 p.m. hasta las 8:00 o 9:00 p.m.

Si aplicamos los preceptos de la TMR que establece que los movimientos administran sus recursos de manera racional analizando la relación coste-beneficio de

su acción, y que basados en este análisis se decantan por aquellas actividades que les brindan mejores dividendos en la consecución de sus objetivos, podemos preguntarnos, ¿qué será más redituable para lograr los objetivos del movimiento: grabar un video y subirlo a la red o realizar una reunión, o un performance, en el espacio público?

Desde una perspectiva comunicativa, una actividad en la plaza pública podría ser observada por 200 o 300 personas como máximo, mientras que un video subido a Facebook documentando una actividad similar podría ser visto, mínimo, por los 3 mil seguidores que posee la página de *Qro 132* y, que de ser compartido, el número de receptores podría haber crecido de manera exponencial.

Es obvio que las acciones del movimiento no estaban guiadas por la lógica racional del análisis del coste-beneficio de la acción. La cantidad de personas a las que podían llegar en Plaza de Armas, pensando en que este espacio estuviera abarrotado, no supera a las 500 personas; número de espectadores que hubiera podido ser superado si se hubiese subido un video a la plataforma, dado que este tipo de materiales en Internet no tiene las limitaciones de espacio y tiempo para su consumo a las que una actividad en la calle está circunscrita.

Incluso, desde su propia perspectiva, realizar el “Café del Ágora” se ha convertido en una forma de socialización entre los propios miembros más que una actividad de difusión del movimiento: “... hoy en día se me hace como un pretexto para reunirse. Las veces que me ha tocado pasar por Plaza de Armas, veo a la gente de siempre, no veo a gente nueva...” (E2)

Es evidente que era menos llamativo invertir 3 horas en subir videos que en socializar con los pares del movimiento en las actividades de la calle. Además, como declara E2 era mucho más sencillo esperar a que alguien más subiera la información para ‘repostearla’; una lógica similar a la de compartir noticias ya construidas: “si otras páginas lo ponen, entonces nada más era compartir la página.” (E3) Es mucho más sencillo apretar el botón “compartir” que investigar y redactar una nota o que grabar un video de 5 minutos, editarlo y subirlo a la red.

Esta practicidad no se limitó a compartir fotos y videos, también en la “creación de eventos”, que conforman el 7.9% de las publicaciones P1, fue determinante. Utilizar esta herramienta conlleva una mayor cantidad de trabajo, y es mucho más elaborada que una simple actualización de estado, sin embargo, **E2** explica las razones de su uso: “...siempre utilizábamos el mismo evento porque ya teníamos a 40 mil invitados, por ejemplo, ¿no?, entonces si actualizábamos, a esas 40 mil personas les iba a llegar, pero si creábamos otro, había otra vez que invitar a esas 40 mil personas...”, es decir, se reciclaba una y otra vez el mismo evento y sólo se le cambiaban los datos. De implicar más trabajo, probablemente el movimiento no hubiese hecho uso de este recurso, como en el caso del video.

De acuerdo a Bourdieu, los agentes (en este caso los activistas) pertenecen a un campo (el del activismo de #YoSoy132) en el que interactúan con otros agentes (los cuales pueden ser no sólo activistas sino todo aquel que intervenga en el campo y este cogido por el campo: periodistas, políticos, etc.), las acciones de los agentes están determinadas por lo que les permite seguir vigentes en el campo: a esto le llama “el sentido del juego”; este sentido del juego no está determinado por lo que es racional, sino por las acciones que permiten a los agentes seguir participando de él.

Bourdieu señala que “... se hace como si los agentes se movieran por razones conscientes, como si plantearan conscientemente los fines de su acción y actuaran para conseguir la máxima eficacia.” (1997: 144), Además recalca que los agentes tienen comportamientos que son “...razonables sin ser racionales; pueden tener comportamientos de los que se pueda dar razón, como decían los clásicos, a partir de la hipótesis de la racionalidad, sin que estos comportamientos se hayan regido por el principio de la razón” (1997: 140).

Es evidente que los administradores no hicieron un análisis racional del costo-beneficio de su acción, ya que se decantaron por actividades que a todas luces ofrecían menos dividendos erogando la misma cantidad de tiempo.

Si observamos la forma en que se ha utilizado Facebook, no daremos cuenta que su uso responde primordialmente a la practicidad: en vez de producir contenidos, se

retoman de otras personas; en vez de la producción multimedia, se recurre a la simplicidad del texto; en vez de diseñar una estrategia, las cosas se dejan al libre albedrío: todos actos que responden a una razón, pero no a la racionalidad.

Bourdieu agrega: "... los agentes sociales tienen 'estrategias' que muy pocas veces se fundamentan en una verdadera intención estratégica" (*Op.Cit.*: 147).

Aunque para el observador externo no tenga lógica destinar tal cantidad de recursos a actividades que tendrán muy poco impacto en la consecución de los objetivos o en la difusión del movimiento, ya que lo ideal debería ser intentar llegar a un mayor número de receptores, sólo una persona que está cogida por el juego entiende el sentido del juego; además de que las reglas del campo sólo son importantes o válidas para quién está cogido por el mismo.

Para comprender la forma en que interactuaban los integrantes de #YoSoy132 Querétaro dentro del campo, hubiese sido necesario realizar una investigación al interior del movimiento que revelara de manera más explícita la lógica del "juego" y así comprender por qué salir a las calles e interactuar con sus pares eran actividades a las que se tenía mayor inclinación que a la producción de contenidos y la administración de la página.

Sin tener estos datos, es complicado inferir las razones, sin embargo podemos aventurar algunas hipótesis que pudieran ser el punto de partida de otras investigaciones: es probable que realizar actividades en las calles confería un mayor grado de vigencia y visibilidad que la mera acción *online*, no sólo con los agentes que les hacían oposición, sino además con sus pares; es por eso que este tipo de acciones eran mucho más importantes que las que se desarrollaban en el ámbito virtual y por ende se les destinaban más recursos.

Sin embargo, la finalidad de la presente investigación no es develar las formas de interacción dentro del campo, sino destacar la infrautilización y el uso práctico que se hizo de las plataformas sociodigitales como queda demostrado por los datos obtenidos.

En términos de Bourdieu, lo más práctico era retomar el trabajo de otros que realizarlo por sí mismos, esto les permitía tener más tiempo para realizar actividades en las calles, y por ende seguir vigentes dentro del 'juego' que se desarrollaba al interior del campo.

A partir de esto, podemos afirmar que la forma en que #YoSoy132 Querétaro utilizó Facebook estuvo determinada tanto por razones prácticas, como por una falta de interés para utilizar la herramienta en toda su potencialidad: lo que era más sencillo, lo que demandaba menor cantidad de tiempo, lo que les permitía realizar actividades que los mantuvieran vigentes en el campo del activismo, etc., y no por cuestiones racionales; el análisis racional de la relación coste-beneficio estuvo ausente en la mayoría de sus acciones: dejar que otras personas documentaran sus actividades para después retomar este material y compartirlo, es similar a dejar que los medios de comunicación tradicionales informen sobre el movimiento y sus actividades; es una visión ajena que no responde a los intereses del movimiento ni a sus necesidades de comunicación.

Si en algún momento #YoSoy132 Querétaro se hubiera planteado lo que quería comunicar, entonces hubiera tomado el control del registro de sus actividades y de la producción multimedia de contenidos, sin embargo, como ha quedado asentado, nunca existió una planeación al respecto, ni un plan de acción para llevarlo a cabo.

Lo que podemos observar en el uso que hizo #YoSoy132 Querétaro de las páginas de Facebook, es un manejo por debajo de las posibilidades de la herramienta, lejano a los preceptos de la sociedad de la información, un uso que tiene razones, pero que no es racional; que no responde a una estrategia sino a decisiones personales y espontáneas.

Podemos afirmar que la hipótesis propuesta se cumple: que existen razones prácticas en el uso de Facebook y que éste no obedece a una estrategia de comunicación por parte de #YoSoy132 Querétaro. Esto pone en entredicho las afirmaciones de que el movimiento es esencialmente gestado en las redes, cuando los resultados apuntan a que éstas tuvieron un papel más secundario que principal: #YoSoy132 Querétaro ya

estaba marchando en las calles aun antes de que la primera página de esta célula del movimiento en Facebook tuviera actividad.

Con lo anterior no se afirma que las redes sociales hayan carecido de utilidad para el movimiento, pero lo que debe quedar en claro es que ya existía una marcada animadversión contra EPN antes de que siquiera figurara el video con 131 alumnos de la Ibero y que se desataran las publicaciones con el *hashtag* #YoSoy132. Más que ser el eje sobre el que giró el movimiento, las redes sociales fueron herramientas en las que el movimiento se apoyó en mayor o menor medida a lo largo de su existencia.

En el caso de #YoSoy132 Querétaro podemos afirmar que, aunque Facebook significó un espacio donde el movimiento experimento con sus capacidades de comunicación, no fue éste un espacio determinante para la forma en que se condujeron los integrantes en la entidad. Conferirles el valor real a estas herramientas, contribuye a un mejor entendimiento de las mismas y de los aportes que brindan a los ejercicios de movilización sociopolítica.

Reflexiones finales

La incorporación de las TIC a los repertorios de acción de los movimientos que se han suscitado en el correr de los últimos años ha dado pie a una serie de interpretaciones, diferentes entre sí, de lo que el uso de estas tecnologías significa para la movilización social.

Mientras algunos autores anuncian el advenimiento de una nueva era, algunos, de manera más mesurada, exhortan a tratar de entender la complejidad que implica el proceso de interiorización de las posibilidades que ofrecen estos adelantos tecnológicos a los usuarios, que de ninguna manera son homogéneos.

El movimiento #YoSoy132, al igual que otros movimiento en otras partes del mundo, incluyó entre sus recursos a las TIC, y en específico, lo que ocupa a esta investigación, a las redes sociodigitales. De la comparación de las investigaciones que se han revisado, queda claro que los movimientos no utilizan estas herramientas en la misma medida ni con los mismos objetivos.

Es muy probable que la forma de utilizarlas difiera, incluso, entre células de un mismo movimiento, que la forma en que se utilizaron estas plataformas en Querétaro sea muy distinta a como fueron empleadas en la Ciudad de México, en Veracruz o en Monterrey.

Es por ello que es complicado y hasta cierto punto, aventurado, pretender hacer generalizaciones de la forma en que los movimientos interactúan con estas herramientas.

La presente investigación es sólo un fragmento de la más amplia ecología de información que #YoSoy132 Querétaro significó. Quedan fuera la forma de utilizar otras redes sociales, como Twitter o Youtube, así como otras formas de comunicación, tales como volantes, mantas, calcomanías, folletos, asambleas, mítines, performances, etc, que en conjunto conforman el sistema comunicativo del movimiento.

A partir de lo anterior, y teniendo en cuenta que la presente investigación es un estudio de caso, a continuación se ofrecen las principales conclusiones de este proyecto;

es conveniente señalar que las afirmaciones sobre el uso de Facebook que se harán a continuación sólo tienen validez para el caso de Querétaro, y que de ninguna manera pueden ser utilizados para describir la realidad de otros ejercicios de comunicación realizados por #YoSoy132 en el país. Sin embargo, los resultados pueden servir de orientación y guía para el estudio de otros casos, así como para su posible comparación.

La realidad fragmentaria de una sociedad altamente tecnificada

Contrario a las afirmaciones de los apologistas de la Sociedad de la Información se encuentra el uso de las páginas de Facebook por #YoSoy132 Querétaro. En el escenario ideal de esta teoría, las redes sociales habrían figurado como el elemento medular del movimiento: Jóvenes convocando a manifestaciones en las calles a través de las redes sociales, para después acudir a dichas manifestaciones y tomar registro de los hechos con avanzados aparatos tecnológicos, transmitiendo en tiempo real a personas que no hubiesen podido acudir a la marcha, subiendo videos y fotografías a las distintas plataformas, utilizando estos espacios como foros de discusión en los que la “inteligencia colectiva” diseñara las estrategias más efectivas de acción, y un largo etc.

La realidad es que estas premoniciones de la acción colectiva a través de las redes sociales son acertadas de manera parcial. En el caso de #YoSoy132 Querétaro, estas plataformas, en específico las páginas de Facebook, sirvieron para convocar a la manifestación y difundir información sobre el movimiento, pero sin que estas funciones fueran las principales actividades dentro de ese espacio. Tomar registro de los hechos por medio de fotos y videos fue una actividad casi nula, y el utilizar estos espacios como foros de discusión, una actividad inexistente.

No es de extrañar la infrautilización de estas herramientas cuando tomamos en cuenta la manera en que se emplean las tecnologías en México, en vez de ser utilizadas para la productividad, la mayor parte de estos recursos son utilizados de manera lúdica: los jóvenes se conectan a Internet primordialmente para participar de las redes sociales, espacios en los que las actividades comunes están más relacionadas con el ocio y la

banalidad que con la política. Lo mismo sucede con el uso de los teléfonos inteligentes, las actividades principales son de esparcimiento. No hay pues esta cultura altamente productiva en los jóvenes: las tecnologías son usadas de maneras sumamente básicas que no explotan todo su potencial.

Si a lo anterior le sumamos la poca experiencia en movilización que tienen los jóvenes en la entidad, obtenemos un escenario muy distinto a lo que teóricos como Castells plantean sobre las acciones de los movimientos sociales más recientes.

En términos de Bourdieu, aunque exista parcialmente la infraestructura para llevar a cabo lo que la teoría de la Sociedad de la Información plantea, no hay un *habitus*, una forma de interpretar el mundo y actuar, que vaya acorde. Los usuarios no están acostumbrados a esa maximización del uso de los recursos, ni a la alta tecnificación, además de que muchos incluso teniendo la formación y los recursos técnicos, no están interesados en convertirse en el contrapeso de las grandes compañías de la información.

Esta situación no implica que sean inexistentes los casos en los que los usuarios hagan uso de la tecnología tratando de explotar toda su capacidad, sin embargo estos casos están lejos de ser mayoría.

Es conveniente señalar que, aunque no es el objeto de estudio de esta investigación, el ejercicio de comunicación de #YoSoy132 en la capital del país fue mucho más rico en cuanto al uso de recursos, tanto digitales como multimedia. La posible explicación tal vez se encuentre en el contexto sociohistórico del lugar: la entidad con mayor índice de educación del país es la Ciudad de México, hay una cultura política más desarrollada entre sus habitantes, además de que es el centro económico del país, por citar algunas de sus características; sin embargo, esta situación no es similar en provincia.

¿Revolucionarios de Facebook?

Uno de los juicios más recurrentes que se han emitido sobre movimientos como #YoSoy132 es que éstos se han gestado al interior de las redes sociales, conceptualizando a estos espacios como las matrices de la movilización.

Parece ser que se olvida que antes de los hechos de la Ibero y antes del video de los 131 alumnos, ya existía una marcada animadversión contra EPN, no solamente en esta escuela sino en la mayoría de los espacios universitarios del país. También se pasa por alto que para la existencia del video de los 131 alumnos debió existir una red fuera de la virtualidad. No es como si 131 desconocidos hayan respondido la convocatoria de enviar un video que reivindicara su pertenencia a la universidad de manera espontánea.

Lo que sí se puede afirmar es que estas herramientas han abonado a la organización de los movimientos, en mayor o menor medida; pero el uso de estos espacios no sustituye los actos de movilización social, ni de la organización cara a cara. Apenas una semana después del desencuentro del 11 de mayo ya se había convocado a una movilización y a asambleas en las islas de la UNAM.

En el caso de Querétaro el uso de estas herramientas no determinó la movilización en las calles: la primera manifestación del movimiento en la entidad se llevó a cabo sin que hubiera la necesidad de tener un espacio propio dentro de las redes sociales. Se olvida que antes de la existencia de estos medios, las personas ya se organizaban para salir a luchar por sus derechos.

Sin embargo, conforme fue avanzando el tiempo, los entrevistados declaran que Facebook se fue convirtiendo en medio de organización interna más que un medio para la convocatoria: por medio de la creación de grupos, el movimiento pudo organizarse para realizar diversas actividades, procesos que quedaban fuera de la vista de los seguidores de la página y en este caso del investigador. Muchos de estos grupos eran ocultos, y sólo se podía acceder a ellos por medio de invitación, otros, abiertos al público.

Aunque no es el objeto de la presente investigación, es conveniente señalar que conocer la forma en que eran empleados esos grupos ayudaría a comprender mejor la manera en que se utilizó la plataforma, lo anterior podría ser un tema a desarrollar en una investigación futura.

Es evidente que estas redes sociales han sido de utilidad para los movimientos, pero las ideas de “Twitterrevolución” o “Revolución de Facebook” enarbolan una percepción errónea del papel que estas herramientas juegan en la movilización social. La protesta pública, en el caso de #YoSoy132 Querétaro, fue un elemento más importante que la acción dentro de las páginas del movimiento: conforme la presencia en las calles comenzó a decaer, la acción en las redes presentó una mayor desafección por parte de los administradores.

En el mismo tenor de lo propuesto por otros investigadores, se puede concluir que las redes sociales son espacios que sirven esencialmente para la convocatoria y para la organización; que se unen a los repertorios de acción ya existentes y que significan nuevos canales de difusión.

No es que estos espacios fomenten la movilización y la politización por sí mismos, sino que significan espacios donde nuevos modelos de convocatoria se suceden. Modelos que se diferencian de sus predecesores esencialmente por su carácter virtual: al cartel sobre papel, se contraponen su versión digital; al volante se equipara el mensaje escrito de una publicación, etc. Es así que dar la justa medida del papel de estos recursos nos acerca más a comprender las formas en que los activistas están utilizándolos.

La utopía de la web 2.0

Como bien lo señala Henry Jenkins (2008) las grandes corporaciones aún ejercen gran poderío sobre los consumidores; aunque existen algunos casos de personas que están interesadas en asumir un papel más participativo dentro de la red, la mayoría aún sigue teniendo actitudes pasivas.

Es evidente que no basta con que las tecnologías evolucionen y desarrollen nuevas funcionalidades, también es necesario que los usuarios cambien y transformen sus dinámicas de uso. Estos dos procesos no son las partes de un mismo aspecto, sino que son independientes e interactúan en mayor o menor medida.

Estas capacidades de los usuarios van de la mano con sus aptitudes, pero también con sus intereses: aun poseyendo el conocimiento técnico, muchos no se sentirán atraídos a participar de manera activa en la creación y distribución de información a través de la red de redes. Sin embargo, tampoco podemos desestimar los casos en que esta proyección teórica sí sucede. Lo que se pretende señalar es el riesgo en el que se incurre cuando los discursos se transforman en dogmas totalizadores de la realidad.

En el caso de #YoSoy132 Querétaro sí existe la creación de contenidos, sin embargo, pero estos se limitan en gran medida a mensajes escritos dentro de la plataforma. Hay una ausencia de uso de recursos multimedia, de las posibilidades de comunicación en tiempo real, de la “inteligencia colectiva” al fomentar la participación y discusión dentro de las comunidades virtuales que se congregaron alrededor de las páginas del movimiento. Además, esta producción fue opacada por la presencia de contenidos de los grandes consorcios informativos, ¿dónde quedó este desafío informativo al *status quo* de los medios en México? La información que se ofrece en portales como Aristegui Noticias, Proceso y otros medios que aparecen como “válidos” en el discurso de los entrevistados, obedece a lógicas editoriales y mercantiles que un movimiento que aboga por la democratización de los medios no debe pasar por alto.

¿Por qué entregar los espacios propios construidos en las redes sociales a la interpretación y visión de las grandes compañías? Si por algún momento pasó por la mente de los integrantes del movimiento que ésta era la mejor estrategia es porque no hubo una reflexión de lo que se pretendía lograr en estos espacios, no hubo esta decantación por lo que trae mayores beneficios al menor costo. Tan sólo hay que ver los magros logros en la consecución de los objetivos del movimiento para saber la efectividad de sus acciones. Sí, eligieron lo más simple, pero no necesariamente lo más benéfico para su lucha.

Internet y las TIC aún siguen siendo una promesa como un medio para la democratización de la información. Es innegable que estas herramientas cuentan con el potencial para que esto se logre, pero no lo harán solas; aún más importante que todo el desarrollo tecnológico es el elemento social, que en el momento en que cambie los paradigmas de interacción con estas tecnologías probablemente estaremos más cerca de la conceptualización libertaria de estos espacios.

Más aún, los mismos movimientos deben ser conscientes de que sus acciones se ven influenciadas por la dinámica del campo y que esta dinámica no necesariamente es la más benéfica para la consecución de sus objetivos. Aplicar la teoría de las razones prácticas de Bourdieu al ejercicio comunicativo de #YoSoy132 Querétaro en Facebook, es una buena manera de develar las razones de la acción que muchas veces se esconden en los presupuestos de la racionalidad, cuando en realidad están muy lejos de ella.

Finalmente, entender y comprender la forma en la que los movimientos actúan abona en mejores ejercicios democráticos y políticos de los ciudadanos, necesarios para el correcto desarrollo y evolución de las sociedades actuales. Es por ello que se debe continuar investigando la manera en que los movimientos sociales están cambiando. Lo cual, a largo plazo, devendrá en una mejor conceptualización de los procesos en los que se reconfigura la sociedad por medio del conflicto social.

Referencias

- Acuña, A. (1987)** Cronología del Movimiento estudiantil de 1986-1987. Cuadernos políticos, número 49/50 México D.F. enero-junio de 1987
- Almeyra, G. (2008)** Los vaivenes de los movimientos sociales en México. Revista Debates. Año IX N° 24. Octubre.
- Álvarez, R. (1998)** La estela de Tlatelolco. Una reconstrucción histórica del movimiento estudiantil del 68. Ed. Itaca.
- Amipci. (2013)** 10° estudio sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México. Fecha de consulta: 20/05/14. Disponible en: <http://www.amipci.org.mx/?P=esthabitos>
- Amipci. (2014)** Estudio sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México 2014. Fecha de consulta: 01/01/15. Disponible en:

https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/Estudio_Habitos_del_Internauta_Mexicano_2014_V_MD.PDF
- Aranda, J. M. (2000)** El movimiento estudiantil y la teoría de los Movimientos Sociales, (pp. 225-250) Revista Convergencia. Enero-abril del 2000. Núm. 21
- Atkinson, J. (2010)** Alternative media and politics of resistance: A communication perspective. New York, NY: Peter Lang.
- Aspe, P. (1993)** El camino mexicano de la transformación económica. Fondo de Cultura Económica. México.
- Bennett, S., Maton, K. & Kevin, L. (2008)** The “digital natives” debate: Towards a more nuanced understanding of students’ technology experiences. *British Journal of Educational Technology*, 39(5), 775-786.
- Bennett, S. y Maton, K. (2001)** Intellectual field or faith based religion. Moving on from the Idea of “Digital Natives”. London: Routledge. In Tomas, Michael. (Ed). Deconstructing Digital Natives. London: Routledge.
- Bennett, W. (2003)** New media power: The Internet and global activism. In N. Couldry & J. Curran (Eds.), *Contesting media power: Alternative media in a networked world* (pp. 17–37). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Bennett, W. y Segerberg, A. (2012)** The logic of connective action, *Information, Communication & Society*, 15:5, 739-768.

Berman, S. (2012) El estudiante 132. Revista Proceso [portal en línea] Fecha de Consulta: 17/05/2014
Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=308961>

Bizberg, I y Zapata, F. (Coord.). (2010) Los grandes problemas de México. Volumen VI: Movimientos sociales. El Colegio de México. México, D.F.

Blog de Izquierda. (2012) Peña Nieto llevó acarreados a la Ibero, denuncian #MeEscondoEnElBañoComoEPN. Blog de Izquierda.com [portal en línea] Fecha de consulta: 16/05/2014
Disponible en: <http://www.blogdeizquierda.com/2012/05/pena-nieto-llevo-acarreados-la-ibero.html>

Bourdieu, P. (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Ed. Anagrama. Barcelona.
Raison pratiques. Sur la theorie de l'action. (1994) Traducido por Thomas Kauf.

Calle, A. (2005) Nuevos Movimientos Globales. Hacia la Radicalidad Democrática. Madrid. Popular.

Candón, J. (2013) Toma la calles, toma las redes. El movimiento #15M en Internet. Editorial Atrapasueños. España.

Carey, J. W. (2009) Communication as culture: Essays on media and society. New York / London: Routledge.

Carriedo, L.M. (2007) La intimidad del Soldado. Revista Etcétera. Fecha de consulta: 15/05/2014
Disponible en: http://www.etcetera.com.mx/articulo/la_intimidad_del_soldado/4785/

Castells, M. (1999) La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1: La sociedad red. Siglo XXI editores. España.

Castells, M. (2006) La Sociedad Red: Una visión global. Alianza Editorial. Madrid, España.

Castells, M. (2012) Networks of outrage and hope: Social movements in the Internet Age. Cambridge, UK: Polity Press.

CEPAL (2013) Panorama Social de América Latina. Publicación de las Naciones Unidas

Cohen, J. (1985) Strategy or Identity: New theoretical paradigms and contemporary social movements. Social research, Vol. 52, No. 4, Social movements. Winter. Pp. 663-716.

Colectivo 131. (Sin Año) Nosotros. [portal en línea]. Fecha de consulta: 19/05/2014. Disponible en: <http://www.colectivo131.com.mx/nosotros.php>

Colle, R. (2004) Análisis de contenido. Universidad Autónoma de Guadalajara. Fecha de consulta: 14/04/2014 Disponible en:

<http://www.uag.mx/eci/infosource/Articulos/Documentalista/tecnicas analisis contenido.pdf>

Cruz, J.C. (2012) Quadri insulta inteligencia de los jóvenes: UAQ. Revista Proceso [portal en línea] 16 de mayo del 2012. Fecha de consulta: 19/05/2014 Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=307738>

Della Porta, D. y Diani, M. (1999) Social Movements: an introduction, Oxford: Blackwell publishers.

Deméneghi, A. y González, M. E. (2000) Antecedentes y desarrollo del conflicto en la UNAM. En Rodríguez, O. (Coord.) El conflicto en la UNAM (1999-2000) Ed. El Caballito. Méx. D.F.

Díaz, A. (2003) Juventudes en Querétaro, Herencia y realización. Jóvenes Mexicanos del Siglo XXI. Encuesta Nacional de la Juventud 2000. México.

Dorantes, G. L. (2006) La huelga de 1999. Ed. Porrúa. México.

Downing, J. (2001) Radical Media: rebellious communications and social movements, Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.

Downing, J. (2008) Social movement theories and alternative media: An evaluation and critique. Communication, Culture & Critique

Dutton, B., O'Sullivan, T. y Rayner, P. (1998) Studying the Media. 2nd Edition. Arnold: London.

Economista, El. (2012) The Guardian confirma alianza Televisa-Peña. El Economista [portal en línea] 7 de junio del 2012. Fecha de consulta: 15/05/2014. Disponible en:

<http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/06/07/the-guardian-revela-alianza-televisa-pena-nieto>

Esteinou, J. (2000) Globalización, Medios de Comunicación y Cultura en México a principios del siglo XXI. Ámbitos No. 5. 2º semestre del 2000.

Estrop, Armando. (2012) El pasado negro de un acusador. Reporte Índigo [portal en línea] 20 de junio del 2012 Fecha de consulta: 18/05/2014 Disponible en: <http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/el-pasado-negro-de-un-acusador>

Faleto, E. (1986) La juventud como movimiento social en América Latina. Revista de la Cepal, nº 29, 1986, pp. 185-191.

Ferreras, E. M. (2011) Redes sociales y cambio social: el movimiento 15-M y su evolución en Twitter [Social networks and social change: the 15-M movement and its evolution in Twitter]. Telos: Cuadernos de comunicación e innovación, 89, 61–73.

Frutos, F. J. (2008) "El análisis de contenido y la organización de repertorios culturales: El caso de las placas de linterna mágica", en Revista Latina de Comunicación Social, 63, páginas 265 a 276. Fecha de consulta: 05/01/2015. Disponible en:

http://www.ull.es/publicaciones/latina/_2008/21_30_Salamanca/Francisco_Javier_Frutos.html

Fuchs, C. (2014) Social Media a critical introduction. London: Sage

García, C. (2000) Un consejo en busca de credibilidad. En Rodríguez, O. (Coord.) El conflicto en la UNAM (1999-2000) Ed. El Caballito. Méx. D.F.

García, I. (2013) Las 11 frases que marcaron el 'viernes negro' de Peña Nieto. ADN Político [portal en línea] 11 de mayo del 2013. Fecha de consulta: 18/05/2014. Disponible en:

<http://www.adnpolitico.com/gobierno/2013/05/09/las-11-frases-que-marcaron-el-viernes-11-de-pena-nieto>

Gómez, C. (2002) Los usos sociales de las tecnologías de información y comunicación. Fundamentos teóricos, (pp 287-305) en Revista UAM-X. Versión 12.

Green, L. R. (2002) Communication Technology and Society. SAGE publications

Habermas, J. (1981) New social movements, Telos 49 (Fall), pp. 3-37

Habermás, J. (1987) Teoría de la acción comunicativa. Vol. II. Crítica de la razón funcionalista, Madrid. Taurus.

Haidar, J. (2006) Debate CEU-Rectoría. Torbellino pasional de los argumentos. Colección posgrado. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.

Harlow, S. y Harp, D. (2012) Collective action on the web. Information, Communication & Society, 15:2, 196-216

Huerta, J. E. y Gómez, R. (2013) Concentración y diversidad de los medios de comunicación y las telecomunicaciones en México. Comunicación y sociedad. Departamento de Estudios de la Comunicación Social. Universidad de Guadalajara. Nueva época, núm. 19, enero-junio, 2013, pp. 113-152. issn 0188-252x

Ibarra, P., Goma, R. y Martí, S. (2002) Los nuevos movimientos sociales. El estado de la cuestión. En Ibarra, P., Goma, R. y Martí, S (Eds) Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas. Barcelona: Icaria.

INEGI. (2000) Perfil sociodemográfico "La población indígena en México", XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

INEGI. (2010) Censo de Población y Vivienda 2010. Fecha de consulta: 06/07/2014. Disponible en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>

INEGI. (2012a) “Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)”. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Fecha de consulta: 15/02/2013. Disponible en: http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Principales_resultados_2012.

INEGI (2012b) Usuarios de Internet en México. Fecha de consulta: 20/05/2014. Disponible en:

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/temas/Sociodem/notatinf212.asp>

INEGI (2014) Indicadores oportunos de ocupación. Boletín de prensa Núm. 407/14x Fecha de consulta: 20/05/2014

Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/comunicados/ocupbol.pdf>

Imjuve (2011) Encuesta Nacional de Juventud. Resultados generales. Fecha de consulta: 30/11/2014. Disponible en:

http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Presentacion_ENJ_2010_Dr_Tuiran_V4am.pdf

Imjuve (2012) Encuesta Nacional de Juventud. Resultados generales. Querétaro. Fecha de consulta: 30/11/2014. Disponible en:

http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/2_ENJ_2010_-_Queretaro_VF_Mzo_13_MAC.pdf

Jenkins, H. (2008) Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Editorial Paidós. España.

Jenkins, J. C. (1983) Resource Mobilization Theory and the Study of Social Movements. Annual Review of Sociology, Vol.9, pp. 527-553.

Joyce, M. C. (Ed.). (2010) Digital activism decoded: The new mechanics of change. New York, NY: International Debate Education Association.

Kavada, A. (2012) Engagement, bonding, and identity across multiple platforms: Avaaz on Facebook, YouTube, and MySpace. MedieKultur, journal of media and communication research. N° 52. Pp. 28-48

Krippendorff, K. (1997) Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica. Paidós comunicación. España.

Levi, M. y Olson, D. (2000) “The Battles in Seattle”, Politics & Society 28, pp 309-329.

Martínez, G. (2004) Homo Zapping: política, mentiras y video. UGERMAN editor

Mattelart, A. (2002) Historia de la sociedad de la Información. Paidós, España.

McCarthy, J. D. y Zald, M. N. (1977) Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory. American Journal of Sociology, Vol. 82, No. 6, May. Pp. 1212-1241.

Melucci, A. (1994) ¿Qué hay de nuevo en los “nuevos movimientos sociales”? En Gusfield J. y Laraña, E. (coord.) Centro de Investigaciones sociológicas (CIS). España. Pp. 119-150.

Melucci, A. (2002) Acción colectiva, Vida cotidiana y democracia. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos. México, D.F.

Montalvo, T. L. (2011) Enrique Peña Nieto es oficialmente el candidato del PRI a la presidencia. CNN México [portal en línea] 17 de diciembre del 2011. Fecha de consulta: 15/05/2014 Disponible en:

<http://mexico.cnn.com/nacional/2011/12/17/enrique-pena-nieto-es-el-unico-candidato-del-pri-a-la-presidencia>

Morales, A. (2012) Protestan contra EPN en la Ibero; pide superar enconos. El Universal [portal en línea] 11 de mayo del 2012. Fecha de consulta: 18/05/2014. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/846699.html>

Morozov, E. (2011) The Net Delusion: How Not to Liberate the World. Allen Lane. Penguin Books. London, UK.

Muñoz, A. E. (2012) ¡Presidente, presidente!, gritan a AMLO en el Tec de Monterrey. La Jornada [portal en línea] 4 de mayo del 2012. Fecha de Consulta: 17/05/2014. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/04/politica/013n1pol>

Offe, C. (1984) Los Nuevos Movimientos Sociales. Ariel, Barcelona. Pp. 37-51.

Offe, C. (1985) New Social Movements: Challenging the Boundaries of Institutional Politics. Social research, 52, 4. Pp. 817-868.

Ornelas, J. (2000) La ciudad bajo el neoliberalismo. Papeles de población, vol. 6, núm. 23 enero-marzo.

Ortiz, M. (2006) Las fronteras entre poder, Estado y medios de comunicación masiva desde la teoría crítica. Estudios Fronterizos, vol. 7, núm. 14, julio-diciembre, pp. 9-31.

Pastor, J. (2006) Los movimientos sociales. De la crítica de la modernidad a la denuncia de la globalización. Psychosocial Intervention, Sin mes, 133-147.

Parametría (2006) ¿Ver, oír, leer para creer en los medios? Carta Paramétrica. Fecha de consulta: 19/05/2008. Disponible en: http://www.parametria.com.mx/carta_parametrica.php?cp=4011

Perriault, J. (1991) Las máquinas de comunicar y su utilización lógica. Gedisa editorial. Barcelona.

Pitman, T. (2007) Latin American Cyberprotest: Before and After the Zapatistas. En Latin American Cyberculture and Cyberliterature. Liverpool University Press: Liverpool: 86-110.

Portilla, O. C. (2005) Política Social: del Estado de Bienestar al Estado Neoliberal, las fallas recurrentes en su aplicación. Espacio públicos. Vol. 8. No. 16. Pp. 110-116

Poy, L. (2012) En simulacro electoral en la UNAM, triunfo de López Obrador. Periódico La Jornada [portal en línea] 15 de junio del 2012. Fecha de Consulta: 16/05/2014 Disponible en:

<http://www.jornada.unam.mx/2012/06/15/sociedad/046n3soc>

Prensky, M. (2001) Digital Natives, Digital Immigrants. On the Horizon. MCB University Press, Vol. 9 No. 5. October

Prensky, M. (2011) Digital Wisdom and Homo Sapiens Digital. London: Routledge. En Tomas, Michael. (Ed). Deconstructing Digital Natives. London: Routledge.

Proceso. (2012a) Arrasa AMLO en simulacros electorales en la UNAM, la UVM y la Septién. Revista Proceso [portal en línea] 17 de mayo del 2012. Fecha de consulta: 16/05/2014 Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=307859>

Proceso (2012b) Exhiben a integrantes de #Generación MX por su cercanía con EPN y la Coparmex. Revista Proceso [portal en línea] 12 de junio del 2012. Fecha de consulta: 17/05/2014. Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=310669>

Proceso (2012c) Cossío, el infiltrado del movimiento #YoSoy132, colaborador del hijo de Salinas de Gortari. Revista Proceso [portal en línea] 19 de junio del 2012. Fecha de consulta: 18/05/2014 Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=311441>

Rodríguez, C. (2015) “Por una democracia auténtica...” Comunicación en Red y Cultura Política: las protestas en Twitter durante las Elecciones Presidenciales de México en 2012. D.F.: UNAM

Romero, F. A. (2000) Crisis política en Querétaro: La Normal del Estado, el detonador; 1980. Tesis para obtener el grado de maestro en análisis político. Universidad Autónoma de Querétaro. Santiago de Querétaro

Rovira, G. (2013) Activismo mediático y criminalización de la protesta: medios y movimientos sociales en México

Rubio, A. (2004) Perspectivas teóricas en el estudio de de los movimiento sociales. Circusntancia. Año I – Número 3. Enero.

Rucht, D. (2004) "The quadruple 'A': Media strategies of protest movements since the 1960s", en Van de Donk, Wim et al. (Eds.), *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*, London: Routledge.

Sánchez, E. E. (2005) Los medios de comunicación masiva en México: 1968-2000. Pp.403-552. Una historia contemporánea de México: Actores. Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer, Coordinadores. Ed. Oceano. México.

Silva, G. (1984) La clase obrera en la historia de México. Movimientos sociales en Querétaro. Universidad Autónoma de Querétaro. México.

Simpson, M. (1984) Comunicación alternativa y democracia entre la "Vanguardia" y la teoría de la dependencia. Nueva Sociedad. Núm. 71, marzo-abril. Pp. 31-42.

SITATYR (2011) Semblanza histórica SITATYR. México DF

Solís, L. (1969) La evolución económica de México a partir de la revolución de 1910. Demografía y economía. El Colegio de México. Vol. 3 No. 1

Soto, A. (2000) Neoliberalismo y educación. La huelga de la UNAM a finales de siglo. Ed. El caballito. México.

Taguena, J. A. (2009) El concepto de juventud. Revista Mexicana de Sociología. 71, núm. 1 (enero-marzo). Pp.159-190

Tarrow, S. (1989) *Struggle, Politics and Reform; Collective action, Social movements and cycles of protest*, New York: Columbia University.

Tarrow, S. (1994) *Power in movement: Social movements, collective action and politics*. Cambridge University Press

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1994) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Editorial Paidós. Barcelona.

Tilly, C. (2005) Los movimientos sociales entran en el siglo XXI. Política y Sociedad, Vol. 42, Num. 2: 11-35

Thomas, M. (2011) *Deconstructing digital natives. Young people, Technology and new Literacies*. Routledge. United Kingdom.

Thompson, J. B. (1991) La comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología. Revista Versión. Estudios de Comunicación y Política, N°1. Octubre. UAM-Xochimilco, México.

Thompson, J. B. (1993) Ideología y Cultura Moderna: Teoría Crítica Social en la era de comunicación de masas. México: UAM.

Thompson, J. B. (1997) Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación. Paidós. Primera edición. España. 1998.

Toret, J. (2013) Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema-red 15M un nuevo paradigma de la política distribuida. Universidad Oberta de Catalunya. España.

Trejo, R. (1985) (Coord) Televisa. El quinto poder. Claves Latinoamericanas. México. D.F.

Trejo, R. (2006) Viviendo en el Aleph. La Sociedad de la Información y sus laberintos. Ed. Gedisa. Barcelona, España.

Trejo, R. (2011) ¿Hacia una política 2.0? Potencialidades y límites de la red de redes. Revista Nueva Sociedad. No. 235. Septiembre-octubre.

Treré, E. (2012) Social Movements as Information Ecologies: Exploring the Coevolution of Multiple Internet Technologies for Activism. International Journal of Communication 6 (2012), 2359–2377.

Treré, E. y Barranquero, A. (2014) De mitos y sublimes digitales: movimientos sociales y tecnologías de la comunicación desde una perspectiva histórica. Redes.Com N° 8. Pp 27-41

UAQ. (1990) 4° foro de Sociología. Movimientos sociales en Querétaro. Querétaro, México.

Van Dijk, J. (2006) The network society. Second edition. Sage publications. Great Britain.

Van de Donk, W., Loader, B. D., Nixon, P. G. y Rucht, D. (2004) Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements, London: Routledge.

Wright, S. (2004) Informing, communicating and ICTs in contemporary anti-capitalism movements. London: Routledge. En Van de Donk, Wim van de et al. (Eds.), Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements, London: Routledge.

Zapata, B. (2011) Peña Nieto confunde nombres de libros y escritores en su visita a la FIL. CNN México [portal en línea] 03 de diciembre del 2011. Fecha de consulta: 15/05/2014 Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/12/03/pena-nieto-confunde-nombres-de-libros-y-escritores-en-su-visita-a-la-fil>

Zapata, B. (2012) Atenco, el tema que ‘encendió’ a la Ibero y originó #YoSoy132. CNN México [portal en línea] 04 de junio del 2012. Fecha de consulta: 15/05/2014 Disponible en: <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/06/04/atenco-el-tema-que-encendio-a-la-ibero-y-origino-yosoy132>

Zermeño, S. (1978) México: Una democracia utópica. El movimiento estudiantil del 68. Ed. S.XXI