



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

RELACIONES INTERNACIONALES

**“LA SEGURIDAD ENERGÉTICA EUROPEA Y SUS LIMITANTES
GEPOLÍTICOS. LA PROBLEMÁTICA DEL SUMINISTRO
ENERGÉTICO 2006-2014”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

YERANIA DANAE MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

DIRECTOR DE TESIS:

CARLOS EDUARDO BALLESTEROS PÉREZ

MÉXICO D.F. 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi honorable Universidad Nacional Autónoma de México por haberme abierto sus puertas y permitirme formar parte de ella desde “Iniciación Universitaria” en la Preparatoria No.2 Erasmo Castellanos Quinto; a mi amada Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, así como a cada uno de sus profesores por haber contribuido a mi desarrollo y mejoramiento académico, personal y profesional al brindarme nuevas habilidades, valores y conocimientos.

Agradezco profundamente a mi asesor, el Dr. Carlos Eduardo Ballesteros Pérez, por su apoyo y atención incondicional a lo largo de este importante proceso de perfeccionamiento académico y personal, así como a mis sinodales, en especial al Dr. Rubén Laureano Cuéllar, por su gran interés en mi tema y trabajo en general, lo que permitió el mejoramiento en forma y fondo de éste.

Con gran cariño, amor y afecto para mis padres, Blanca Estela Rodríguez Hernández y Juan Martínez Mier, y mi hermana, Mayari Yamareli Martínez Rodríguez, que fueron parte fundamental e indispensable en el desarrollo de mi vida y mi carrera permitiéndome llegar a cumplir esta meta con su motivación, gran esfuerzo y apoyo diario, lo que agradezco de todo corazón y me permito recordarles que los amo porque son lo mejor de mi vida.

Expreso una profunda estima a todos mis amigos y familiares que siempre me estuvieron ayudando y alentando, además de haber estado al pendiente de mi trabajo, pues gracias a ellos pude tener y compartir muchos buenos momentos y nuevas experiencias, específicamente a Brayan A. Javier Guzmán Trejo, Nidia X. Contreras López, Andrea Arias Fernández, Iris Acuña Ángeles, Sebastián Rojas Montes de Oca, Juan Carlos Varillas Lima, Jorge A. Ortiz Almanza y René Martínez Mier.

A todos los que han formado parte importante de mi vida, muchas gracias.

ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	1
Capítulo 1. La Seguridad Energética Europea explicada a través de diversos enfoques teóricos.....	4
1.1 El enfoque geopolítico.....	4
1.2 La geopolítica de la energía.....	15
1.3 El enfoque de los Complejos de Seguridad Regional.....	20
Capítulo 2. La Política Energética Común de la Unión Europea.....	26
2.1 Antecedentes, prioridades y características de la Política Energética Común.....	26
2.2 Antecedentes y características del Mercado Interior de la Energía..	34
2.3 Los intereses en materia energética de los países importadores y de los países productores de la Unión Europea: El caso de Alemania y Reino Unido.....	42
Capítulo 3. El papel de la geopolítica rusa en la construcción de gasoductos alternativos europeos y la situación en 2014.....	58
3.1 El proyecto europeo Nabucco: dificultades económicas y geopolíticas para su realización.....	58
3.2 El contrapeso ruso: los gasoductos North Stream y South Stream...	67
3.3 La situación actual entre Rusia, Ucrania y la Unión Europea ¿geopolítica de la energía en juego?.....	74
Conclusiones.....	85
Bibliografía.....	90
Documentos Oficiales.....	91
Hemerografía.....	91
Fuentes electrónicas.....	93

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Principales exponentes de la geopolítica clásica.....	6
Cuadro 2. Teoría de los Complejos de Seguridad Regional.....	24
Cuadro 3. Síntesis de medidas para establecer una Política Energética para Europa.....	32
Cuadro 4. Etapas del Mercado Interior del Gas Natural en la Unión Europea..	36
Cuadro 5. Historia del Mercado del Gas Natural en Alemania.....	50
Cuadro 6. Historia del Mercado del Gas Natural en Reino Unido.....	57
Cuadro 7. Proyectos de gasoductos que compiten en el “Corredor Sur”.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La “Elipse Geográfica”	14
Figura 2. Grandes Potencias de la energía mundial.....	16
Figura 3. Principales rutas marítimas de la energía.....	17
Figura 4. Consumo de gas natural en la Unión Europea.....	29
Figura 5. Prioridades de la Política Energética Común.....	30
Figura 6. Distinción de competencias en materia energética de los Estados miembros y de la Unión Europea.....	32
Figura 7. Distribución de reservas, producción y consumo mundial de gas natural (%)......	39
Figura 8. Estructura del consumo sectorial de Gas Natural en la Unión Europea (%). EU 27.....	41
Figura 9. Consumo de energéticos en Alemania.....	44
Figura 10. Infraestructura para el suministro de Gas Natural en Alemania.....	46
Figura 11. Consumo de energéticos en Reino Unido.....	51

Figura 12. Producción y consumo de gas natural en Reino Unido.....	52
Figura 13. Proveedores de Gas Natural de Reino Unido 2012.....	53
Figura 14. Proveedores y entradas de gas natural a Reino Unido.....	54
Figura 15. Infraestructura gasista de Reino Unido.....	55
Figura 16. Proyecto Nabucco.....	61
Figura 17. Ruta del Gasoducto TAP.....	65
Figura 18. Gasoductos de Rusia.....	66
Figura 19. Gasoducto Nord Stream.....	69
Figura 20. Proyecto South Stream.....	72
Figura 21. Nuevo proyecto ruso hacia Turquía.....	84

Introducción

El siglo XXI se ha caracterizado por la competencia en el plano internacional por el descubrimiento, obtención y control de los recursos energéticos, específicamente petróleo y gas natural, pues desde la revolución industrial, los hidrocarburos (carbón y luego petróleo en esa época) habían sido el motor para la producción de energía con la que los países habían crecido y se habían desarrollado industrial y económicamente hablando.

Sin embargo, con el paso de las décadas esos hidrocarburos se han ido agotando, lo que ha llevado a los países más industrializados y a los países emergentes a buscar, e incluso a reemplazarlos, por otras fuentes como es el caso del gas natural. El problema aquí es que la distribución y localización tanto del petróleo como del gas natural es regional y son Medio Oriente, Asia Central, el Norte de África y Rusia, las zonas en donde se concentran las mayores reservas probadas del mundo, lo que dificulta el acceso a ellas para los países de otras regiones.

Así, en el caso específico de la Unión Europea, al no contar con la producción de hidrocarburos suficiente para satisfacer el consumo interno de los 28 países miembros, se ve en la necesidad de importarlos lo que ha dado lugar a un incremento de la vulnerabilidad y la dependencia, principalmente de un solo proveedor, amenazando así la seguridad energética de la integración.

Por lo anterior, en el presente trabajo se describen y analizan las políticas, estrategias y proyectos impulsados, o que ha puesto en marcha la Unión Europea para garantizar su seguridad energética al verse ésta amenazada en dos ocasiones (en los años 2006 y 2009), como es el caso de la Política Energética Común Europea y el Proyecto Nabucco, con la finalidad de observar qué tanto se ha avanzado en esta cuestión que es de vital interés para toda la comunidad, así como también mostrar y explicar los obstáculos a los que éstos se enfrentan.

De la misma manera, se analiza acerca de la posición de Rusia en el tema de la energía europea, las acciones y proyectos que está emprendiendo y la relación que mantiene tanto con países consumidores europeos como con los países de tránsito,

específicamente con Ucrania, y la estrategia mediante la cual está incrementando sus zonas de influencia y su expansión territorial en la región, lo que en cierta medida obstaculiza los proyectos que los europeos planean llevar a cabo.

En este sentido, a partir del enfoque de la Geopolítica y del de los Complejos de Seguridad Regional, se abordará y analizará el término de la seguridad energética europea con el objetivo de entender este concepto y su relación con la geopolítica de la energía, para que con base en ello se pueda entender la lógica de las estrategias, políticas y proyectos impulsados y llevados a cabo por la comunidad. Esto se abordará en el Capítulo 1.

Posteriormente, en el Capítulo 2, se describe a la Política Energética Común de la Unión Europea, la cual a pesar de ser una estrategia necesaria e indispensable para la comunidad, aún no se ha realizado pues continúa como proyecto debido a los diferentes intereses particulares que cada país miembro de la integración tiene en el sector energético, prevaleciendo éstos sobre el interés comunitario, dificultando así la concreción de una adecuada política energética europea. Asimismo se analiza la situación del mercado interior de la energía, específicamente el mercado del gas natural para que una vez descrito y explicado el panorama comunitario, se analicen los casos específicos de Reino Unido y Alemania para diferenciar la situación y postura de los países productores y consumidores, respectivamente.

Finalmente, en el Capítulo 3 se analiza el caso del proyecto de diversificación europeo conocido como Nabucco, en donde se explican los orígenes del mismo y su situación actual, que como se verá aquí, éste no pudo llevarse a cabo por diversos factores, entre ellos la decisión de Azerbaiyán por suministrar su gas natural a otro proyecto que competía contra Nabucco y conocido como Gasoducto Transadriático (TAP), el cual además de ser una vía más corta de transportación de gas natural, es también más económica; sin embargo no representa ninguna alternativa viable para disminuir la dependencia del gas natural ruso, lo que pone en evidencia la falta de cooperación y coherencia entre los países europeos.

De la misma manera, se analizan los dos proyectos de contrapeso ruso North Stream y South Stream, la lógica bajo la cual fueron construidos (en el caso del

South Stream todavía está en construcción) y lo que Rusia pretende lograr con ambos dejando entrever el papel de la geopolítica de la energía. Para concluir con este capítulo, el último apartado se ha dedicado a describir y analizar el conflicto suscitado entre Rusia y Ucrania en el presente año 2014, en el que indudablemente están involucrados la Unión Europea y Estados Unidos, pues ambas partes tienen intereses estratégicos, económicos y energéticos en la región, por lo que se abordará el debate existente de las acciones emprendidas por cada uno de estos actores en el terreno ucraniano a partir de que la región de Crimea es anexada a Rusia, y la razón de ser de estas acciones.

Aunado a lo anterior, se hace mención de los últimos acontecimientos del año 2014 ya que, a pesar de que no son analizados con profundidad, sí forman parte del marco analítico del presente trabajo, de ahí la importancia de tratarlos en este último capítulo pues dan pauta a que se lleve un seguimiento de los mismos para investigaciones posteriores.

En este caso, se hace mención a la situación de la caída en los precios del petróleo, que registraron su mayor baja a partir de diciembre del año en cuestión; a la decisión del presidente de Rusia, Vladimir Putin, de detener la construcción del tan anhelado South Stream debido a varios factores, principalmente al económico, así como también ahondar un poco en la infraestructura para la interconexión europea que ha dificultado en cierta medida la distribución de gas natural en la integración por los desequilibrios en la red de infraestructura en cada uno de los países miembros.

1. La Seguridad Energética Europea explicada a través de diversos enfoques teóricos

“Europa tiene que estar ya preparada para cambiar radicalmente su manera de producir, transportar y consumir energía”
Comisión Europea¹

El tema de la seguridad energética europea puede ser abordado y explicado a partir de diversos enfoques teóricos pero, para efectos de este trabajo, será analizado a partir de la Geopolítica y la teoría de los Complejos de Seguridad Regional debido a que ambos enfoques brindan un conjunto de conceptos y herramientas a través de los cuales se puede entender de una mejor manera la problemática energética imperante entre esta región y los países aledaños a ella, así como también permiten comprender la lógica de cada una de las políticas, estrategias y proyectos en materia energética llevados a cabo tanto por la Unión Europea como por Rusia.

1.1 El enfoque Geopolítico

La Geopolítica es un término acuñado en 1899 por el Doctor sueco Rudolf Kjellen quien tratando de buscar una identidad entre el Estado y los organismos vivientes establece en su obra “El Estado como Forma de Vida” de 1916, entre otras cosas, que el Estado es una entidad del mismo tipo fundamental que el hombre pues es una revelación biológica o un ser viviente que está sujeto a la ley del crecimiento: nace, se desarrolla y muere, o en algunos casos se transforma. No obstante, como se verá en el desarrollo de este capítulo, ha sido considerada a lo largo de la historia como la “ciencia de la guerra”.

El término geopolítica se ha modificado con el paso de los años debido a su adaptación al contexto y a la estructura mundial prevaleciente en el momento de que se trate, pues en un mundo tan dinámico todos los conceptos deben cambiar y adaptarse a la nueva realidad para poder explicarla. De esta manera, durante la

¹ Comisión Europea en su publicación *Comprender las Políticas de la Unión Europea. Energía sostenible, segura y asequible para los europeos*, julio de 2012, [en línea], dirección URL: http://europa.eu/pol/ener/flipbook/es/files/energy_es.pdf, [Fecha de consulta: 26 de mayo de 2014].

época de las dos guerras mundiales la geopolítica se empleaba para justificar el expansionismo, primero territorial de las potencias y, después, territorial e ideológico, puesto que *“es dentro del discurso imperialista que la geopolítica emerge como concepto y práctica. En la primera parte del siglo XX, la geopolítica era una forma de poder/conocimiento que consistía en promover el expansionismo de los estados y en garantizar la sobrevivencia de los imperios”*².

Posteriormente, con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el advenimiento de la Guerra Fría se produjo un nuevo contexto y orden mundial bipolar (Rusia y Estados Unidos eran las potencias de la época con sus ideologías socialismo contra capitalismo, respectivamente) que dio lugar a que el discurso de la geopolítica madurara como teoría y como práctica pues *“la geopolítica entrelazó tan estrechamente a la geografía con la ideología que era difícil separarlas”*³.

Lo anterior permite comprender la lógica de las estrategias emprendidas en ese periodo por los estados de acuerdo a su ideología, por ejemplo el Plan Marshall de reconstrucción europea, cuya finalidad no era sólo ayudar económicamente a Europa de la posguerra, sino también Estados Unidos buscaba con él consolidar su área de influencia para evitar la expansión del socialismo hacia Occidente.

Con el fin de la Guerra Fría, el nuevo orden mundial va a dar lugar a que el discurso geopolítico sea renovado en tanto otros aspectos son considerados en este nuevo orden como es el aspecto económico, el cual vendrá a tener un papel mucho más relevante con el surgimiento y crecimiento de empresas transnacionales de gran importancia y reconocimiento mundial, por lo que ahora los estados en lugar de buscar la expansión territorial, buscarán la expansión de sus mercados para obtener con ello mayores ganancias y beneficios.

² Gearóid Ó Tuathail, *et al.*, *The Geopolitics Reader*, pág. 1.

³ *ibid.*, pág. 2.

Cuadro 1. Principales exponentes de la Geopolítica clásica

Principales exponentes de la Geopolítica clásica	Síntesis de sus ideas
Alfred T. Mahan	<p>Analiza la importancia del poder naval en el auge del imperio británico en su publicación <i>“La influencia del Poder Marítimo en la historia, 1660-1783”</i>. Argumentaba que el control británico de los mares marcaría el camino para la emergencia de Gran Bretaña como potencia militar, económica y política. Asimismo, menciona que la economía de Estados Unidos pronto sería incapaz de absorber las enormes cantidades de bienes industriales y comerciales que se producían al interior del país, y que por ello debía buscar nuevos mercados en el extranjero.</p>
Halford J. Mackinder	<p>La Geografía era un arma importante para evitar la decadencia del imperio británico, al poder ser superado por el estado alemán.</p> <p>En 1904 da la conferencia titulada “El Pivote Geográfico de la Historia” en la que pretende hacer notar las ambiciones de Alemania y el peligro que esta representaba en caso de darse una alianza entre ésta y Rusia, pues podrían dominar el “Heartland” (área correspondiente a Euro-Asia) y con ello el mundo.</p> <p>Los postulados de esta conferencia se resumen en lo siguiente:</p> <p style="text-align: center;"><i>“Quien controle el este de Europa, domina el Heartland, Quien controle el Heartland, domina la Isla Mundial, Quien controla la isla mundial, domina el mundo”.</i></p>
Karl Houshofer	<p>En <i>“Los fundamentos geográficos de la política exterior”</i> consideraba necesario el “espacio vital” para el Estado puesto que la preservación o conquista de éste debía ser la guía de cualquier política exterior de un Estado.</p> <p>La política exterior de alianzas debería regirse por el objetivo de asegurar el espacio vital.</p> <p>También consideraba que el espacio vital no coincidía con el territorio delimitado jurídicamente del Estado alemán, sino con la extensión de la cultura o del grupo étnico.</p>

Fuente: Elaboración propia con información de Gearóid Ó Tuathail, *et al.*, *The Geopolitics Reader*, 327 págs, y de la página oficial de *“US Department of State. Office of the Historian”*, dirección URL: <http://history.state.gov/milestones/1866-1898/mahan> [Fecha de consulta: 6 de junio 2014].

Así, se puede observar que al hablar de geopolítica se hace referencia a las acciones que los estados emprenden tomando en cuenta los factores geográficos

de los demás estados y regiones, con el objetivo de garantizar el acceso a las zonas y/o recursos estratégicos del estado o región en cuestión, aumentando al mismo tiempo su influencia en dicha zona.

En este sentido, los países con mayor poder en el mundo disfrazan de “acciones para ejercer influencia” a sus operaciones geopolíticas que llevan a cabo en aquellos estados o regiones en las que tienen un interés en particular ya sea por sus recursos naturales y/o por su posición geográfica estratégica para con ellas poder conseguir sus objetivos, los cuales, en la mayoría de las ocasiones, son planteados bajo el nombre de “interés nacional”.

De esta manera, para el tema que aquí atañe, será evidente que Rusia, para lograr la obtención de su interés nacional, está poniendo en marcha acciones geopolíticas en lo que respecta a la cuestión energética buscando extender su área de influencia, por un lado, y por el otro, para seguir manteniendo el control del comercio del gas natural que le vende a Europa, lo que quedará demostrado con la construcción de gasoductos (North y South Stream, por ejemplo) y con *“la firma de acuerdos que está llevando a cabo con países de Asia Central para lograr dicho objetivo”*⁴.

Un ejemplo de lo anterior lo encontramos con el acuerdo firmado en 2009 entre Rusia y Azerbaijón que contempla el suministro a Rusia de 500 millones de metros cúbicos de gas natural al año entre 2010 y 2015⁵, y el otro acuerdo firmado por Rusia y Turkmenistán en 2003, estipulando que *“en el periodo entre 2009 y 2028 la república centroasiática deberá suministrar al país eslavo un mínimo de 70 mil y un máximo de 90 mil metros cúbicos de gas natural al año”*⁶.

Ahora bien, una vez explicado el enfoque geopolítico es fundamental ahondar en lo que se refiere a la seguridad energética pues es un concepto fundamental e indispensable que debe tratarse para entender la problemática imperante en la

⁴ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El proyecto Nabucco y la seguridad energética de la Unión Europea*, págs. 16-17.

⁵ Gulgiz Dadashova, *Russia, Azerbaijan boost energy interaction*, en Azernews, 14-08-2013, [en línea], dirección URL: http://www.azernews.az/oil_and_gas/58129.html, [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2014].

⁶ Juan Pablo Duch, *Disputa por energéticos, presagio de una confrontación entre Rusia y China*, sección Mundo, La Jornada, 24 de agosto de 2007, [en línea], dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/24/index.php?section=mundo&article=036n1mun>, [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2014].

región y cuya definición dependerá mucho de la percepción y postura que cada uno de los actores implicados tenga sobre ésta, ya que los rusos pueden definirla de una manera y los europeos de otra debido a la divergencia de intereses y posiciones en la situación e incluso dentro de la misma Unión Europea, para los países proveedores, la definición de seguridad energética difiere de la de los países consumidores.

Así, por el lado de los especialistas rusos contemporáneos, quienes manifiestan que es necesario diferenciar éste concepto cuando se trata de países ricos y países pobres, ya que la seguridad energética no es concebida de la misma manera por ambos, encontramos la definición del geólogo petrolero ruso Yuri K. Burlin, quien nos dice que *“para las naciones ricas, como es el caso de Estados Unidos, Canadá, Japón y Alemania, entre otras, Seguridad Energética significa el aseguramiento de los abastecimientos de hidrocarburos, tanto de petróleo como de gas natural, provengan éstos de adentro o de afuera del país”*⁷.

Por otra parte, en un estudio enfocado específicamente a la Unión Europea que culmina con el Informe Clingendael del Instituto de Relaciones Internacionales Clingendael (CIEP) de la Haya, se establece que *“por seguridad energética debe entenderse la minimización del riesgo de crisis energéticas por medios políticos”*⁸. Esto deja en evidencia el gran impacto que tuvieron las crisis energéticas acontecidas en 2006 y 2009 para la Unión Europea, así como el papel tan relevante que juega la diplomacia como medio para intentar resolver o mediar los conflictos que se suscitan entre el bloque y sus países vecinos, hecho que queda reflejado nuevamente en el 2014 con el conflicto que se está suscitando entre Rusia y Ucrania debido a la aceptación de la anexión del territorio de Crimea a Rusia por este último país.

⁷ Miguel García Reyes, *Seguridad Energética en el Siglo XXI. Los nuevos Actores, el gas natural y las fuentes alternas de energía*, pág. 70.

⁸ Dietmar Dirmoser, *Kompas 2020. Seguridad Energética, las nuevas escaseces, el resurgimiento del nacionalismo de recursos y las perspectivas de los enfoques multilaterales*, pág. 6.

Para el caso de los países consumidores de energía, *“la seguridad energética se define como la disponibilidad de un abastecimiento fiable a precios asequibles”*⁹, mientras que para los países proveedores de energía, *“la seguridad energética significa la garantía de percibir ingresos fiables desde sus mercados finales, ya que éstos dependen en gran medida de los elevados ingresos de las exportaciones de energía”*¹⁰.

Con lo anterior, es evidente que el concepto de seguridad energética es, sin duda alguna, una cuestión de percepción y de situación de ventaja o desventaja en la que se encuentren los actores implicados en la problemática y que de acuerdo con éstas, van a contemplar elementos importantes para poder entender a la seguridad energética de la Unión Europea siempre con el objetivo de garantizar el acceso a los recursos energéticos, al costo más bajo posible, evitando tener una crisis que amenace y ponga en peligro el crecimiento y desarrollo económico e industrial de la integración, e incluso la sobrevivencia de la misma.

Ahora bien, es importante explicar la relación existente entre la seguridad energética y la geopolítica ya que ésta última juega un papel fundamental considerando que *“estudia la influencia del entorno geográfico en el desarrollo político de una sociedad determinada”*¹¹, la conducción de las políticas y las estrategias emprendidas por los países desarrollados van a basarse en la obtención, control y garantía de los recursos energéticos que se encuentren tanto dentro como fuera de su territorio y de su zona de influencia, con el objetivo de garantizar su continua industrialización y, por ende, su crecimiento económico.

De esta manera, es evidente que la geopolítica es una herramienta o el medio a través del cual, los países desarrollados buscan justificar la defensa de sus intereses particulares, siendo éstos el control de los recursos energéticos, específicamente petróleo y gas natural, ya que el sector de la energía es la principal base del crecimiento y desarrollo económicos. Por lo tanto, la posesión de estos dos

⁹ Instituto Español de Estudios Estratégicos, *La Geopolítica de la Energía en la Región Mediterránea*, enero 2014, pág. 15.

¹⁰ *Ídem*.

¹¹ Miguel García Reyes, *op. cit.*, pág. 35.

resulta ser estratégica para mantener el crecimiento de la economía de cualquier país debido a que hoy día, aún, toda industria se mueve a través del petróleo y el gas natural a pesar de los grandes esfuerzos que se han hecho para crear e impulsar energías alternativas.

Para el caso de la Unión Europea, al no tener yacimientos de gas natural suficientes para satisfacer el consumo interno del bloque, ésta se ve en la necesidad de importar y por lo tanto, de incrementar su dependencia a dichas importaciones¹², que provienen de Rusia mayoritariamente, dejando entrever la situación de gran vulnerabilidad y desventaja que ésta presenta y que en palabras de la Maestra Ana Teresa Gutiérrez del Cid queda claro que la situación es grave y alarmante puesto que dicha *“dependencia del exterior va a pasar del 50% al 70% en las próximas décadas”*¹³.

En este sentido es importante tener en cuenta, de acuerdo con el Instituto de Estudios de la Energía de Oxford, que si bien *“la historia del gas natural en Europa se inicia en 1959 con el descubrimiento del yacimiento de Groningen en Holanda, seguido un año más tarde por los primeros descubrimientos en el Mar del Norte en Gran Bretaña. Asimismo se realizaron descubrimientos igualmente importantes en Noruega en 1970”*¹⁴, actualmente el consumo interno no alcanza a ser satisfecho con la producción de los energéticos de estos países.

Así, debido al aumento en el consumo y la demanda interna de energía, la Unión Europea no es un bloque autosuficiente en materia energética, es decir que, si bien cerca del 60% del gas natural que se consume en el bloque es producido dentro de algunos países miembros de la Unión Europea (Holanda, Dinamarca y Reino Unido, y también en Noruega), las reservas se han agotado rápidamente de tal forma que *“lo producido ya no alcanza para satisfacer las necesidades de todo el bloque,*

¹² Los países de los que la Unión Europea importa el gas natural son Noruega, Rusia, Argelia, África Occidental y Medio Oriente.

¹³ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *La Seguridad Energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia*; en Revista Mexicana de Política Exterior, págs. 83-122.

¹⁴ *“Gas Natural en Europa. La importancia de Rusia”*, [en línea], dirección URL: http://www.centrex.at/en/files/study_stern_e.pdf, [fecha de consulta: 15 de junio de 2014].

*viéndose en la necesidad de importar incluso más del 40% de Rusia y este porcentaje podría ascender a 70% en 2020*¹⁵.

A partir de la situación expuesta anteriormente, se puede afirmar que la geopolítica tiene un papel relevante en la toma de decisiones y en la adopción de políticas llevadas a cabo por los europeos en materia de seguridad energética, pues es indudable que a partir de este grave contexto, que será enfatizado aún más con las dos crisis del gas natural acontecidas en 2006 y 2009, respectivamente, entre Rusia y Ucrania que dejó sin energía a Europa, y que podría presentarse nuevamente en el 2014 por la naturaleza del conflicto, la integración va a centrar su interés en la formulación de una “Política Energética Común para Europa” en 2007.

Ahora bien, a partir de esta nueva Política Energética Común, uno de los ejes fundamentales de la Unión Europea será, entre otros, el de garantizar su seguridad energética a través de la diversificación de rutas y de sus proveedores de gas natural, siendo éste la demostración, una vez más, de la presencia del pensamiento geopolítico en la adopción de acciones por parte del bloque para obtener dicha seguridad y que quedará establecido en el proyecto europeo conocido como “Proyecto Nabucco”, que además de ser una alternativa a la situación energética actual, representa ser también un proyecto muy ambicioso ya que planea obtener gas natural de los países de Asia Central pasando por Turquía.

Aunado a esto, podemos destacar al geopolítico inglés Sir Halford J. Mackinder para explicar la lógica del proyecto europeo antes mencionado, cuyo pensamiento nos dice que *“la Geopolítica estudia los hechos políticos considerando al mundo como una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. En este sentido, los factores geográficos, principalmente la situación, extensión, población, recursos y comunicaciones de los Estados, si bien no son*

¹⁵ Directiva 2004/67/CE del Consejo de 26 de abril de 2004 relativa a unas medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas natural, [en línea], dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/other/l27047_es.htm, [fecha de consulta: 9 de junio de 2014].

*determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior*¹⁶.

De esta manera, se puede observar que la Unión Europea podría estar considerando éste pensamiento geopolítico para orientar de una forma más clara su política energética, y con ello la conducción de su política exterior, al tomar en cuenta el gas natural que se encuentra en Asia Central y en el Norte de África, pues como se explicará más adelante, éstas dos regiones están contempladas dentro del Proyecto Nabucco para diversificar sus fuentes de suministro de éstos energéticos, además de que esta misma región es considerada en los planteamientos de Mackinder en su conferencia titulada “El Pivote Geográfico de la Historia” de 1904.

Por otro lado, la Geopolítica está también presente en las acciones emprendidas por Rusia para conducir su política exterior, en la que los recursos energéticos son la estrategia más importante porque es debido al control del gas natural y del petróleo que dicho país ha estado buscando expandir su zona de influencia hacia los países de Asia Central y de Medio Oriente para mantener el monopolio del comercio del gas natural que le vende a Europa y en el que su empresa estatal Gazprom juega un papel fundamental, lo que quedará reflejado en la construcción de dos proyectos rusos trascendentales: North Stream y South Stream, que serán explicados más adelante.

De la misma manera, debe hacerse énfasis en que *“los países que podrían ser proveedores se encuentran en un área que es estratégica para Rusia, que ha iniciado un reposicionamiento geopolítico desde la primera presidencia de Vladimir Putin en el año 2000 y que se ha reforzado con la promulgación de la doctrina de política exterior del presidente Dimitri Medvedev, que asume un posicionamiento aún más firme de los intereses de Rusia en la región del denominado “cercano extranjero” o la antigua Unión Soviética*¹⁷.

¹⁶ Héctor Gómez Rueda, *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, pág. 14.

¹⁷ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *La Seguridad Energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia*, pág. 100.

En este sentido, y también aplicando y siguiendo el concepto de geopolítica brindado por Mackinder, es a través del factor recursos naturales la vía por la que Rusia está orientando su política exterior y aumentando sus zonas de influencia, representando así un obstáculo para los proyectos que la Unión Europea pretende realizar para su diversificación energética.

Así pues, la dependencia de la Unión Europea hacia las importaciones de gas natural del exterior, y principalmente de Rusia, resulta ser una cuestión muy angustiante para los europeos, por un lado, debido a la gran desventaja y vulnerabilidad a la que están propensos y, por el otro, porque se ven en la necesidad de mantener una buena relación con éste país para evitar que los perjudique mediante amenazas que pongan en riesgo la seguridad energética.

Por otro tanto, es fundamental resaltar el por qué en el presente tema se trata la cuestión sólo del gas natural como el principal recurso energético del que se abastece la Unión Europea, pues si bien el petróleo sigue siendo el motor principal de la industria en el mundo, el gas natural lo ha venido sustituyendo gradual y constantemente porque, entre otras cosas, se le considera un combustible mucho menos contaminante.

A lo anterior, cabe añadir que con el aumento en el consumo del petróleo, su escasez se ha hecho más evidente y, por ende, los estados se ven en la necesidad de buscar otros recursos alternativos a éste, siendo el gas natural uno de ellos en tanto existen reservas importantes en el mundo¹⁸ y es una opción más benéfica y amigable para el medio ambiente ya que *“es una mezcla homogénea, en porciones variables, de hidrocarburos con cantidades menores de gases inorgánicos, como el nitrógeno, el dióxido de carbono y pequeñas porciones de compuestos de azufre, agua e inclusive helio”*.¹⁹

¹⁸ De acuerdo con información obtenida del último BP Statistical Review of World Energy, en el 2013 el total de reservas de gas natural probadas en el mundo fue de 187,3 billones de metros cúbicos (bmc) y siendo Irán (33,6 bmc), Rusia (32,9 bmc), Qatar (25,1 bmc) y Turkmenistán (17,5 bmc), los países que concentran las mayores reservas. En BP Statistical Review of World Energy, junio 2014, [en línea], dirección URL: <http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/Energy-economics/statistical-review-2014/BP-statistical-review-of-world-energy-2014-full-report.pdf> [Fecha de consulta: 18 de junio de 2014].

¹⁹ Miguel García Reyes, *op. cit.*, pág. 129.

No obstante, hay que dejar claro que el aumento en el consumo de estos energéticos trae como resultado el aumento de la dependencia a los mismos, y en el caso de la Unión Europea, este aumento en el consumo también da como consecuencia “un aumento en las importaciones que provienen de un grupo cada vez más reducido de países exportadores”²⁰ y que algunos autores denominan a éstos como la “elipse geográfica” que comprende los territorios de Rusia, Asia Central y el Golfo Pérsico, que se muestran en la imagen siguiente.

Figura 1. La “Elipse geográfica”



Fuente: Elaboración propia con información de Dietmar Dirmoser, *Kompas 2020. Seguridad Energética, las nuevas escaseces, el resurgimiento del nacionalismo de recursos y las perspectivas de los enfoques multilaterales*, pág. 12

Debido a que estos territorios son los que poseen grandes cantidades de gas natural y petróleo, resultan ser una pieza estratégica para los países desarrollados y emergentes al buscar tener el control de los recursos energéticos ahí existentes, con la finalidad de garantizar su suministro y así seguir impulsando su crecimiento económico, lo que queda evidenciado con países como Estados Unidos, China y Rusia, quienes lo están consiguiendo a través de intervenciones, firmas de acuerdos y construyendo infraestructura para obtenerlos.

Con todo lo anterior, queda de manifiesto el relevante papel que tienen los recursos energéticos y las zonas donde éstos se localizan para la conducción de las acciones

²⁰ Dietmar Dirmoser, *op. cit.*, pág. 10.

geopolíticas tanto de Rusia como de la Unión Europea por lo que se puede hablar de una “geopolítica de la energía”, la cual se procederá a explicar.

1.2 La geopolítica de la energía

Los acontecimientos de los últimos años nos han demostrado que los conflictos que se suscitan entre los estados y regiones, son para conseguir un objetivo muy claro: tomar el control de los recursos energéticos existentes ahí con la finalidad de garantizar su continuo crecimiento económico y desarrollo industrial, ya que la energía es el motor para lograrlo, y el gas natural y el petróleo todavía son los combustibles para moverlo.

En este sentido y por lo anteriormente expuesto se puede hablar de una “Geopolítica de la energía”, de la que, si bien, no se ha brindado una definición o concepto como tal, puede ser entendida como el conjunto de acciones realizadas por los estados tomando en cuenta los factores geográficos con la finalidad de “*obtener el control y el acceso a los recursos de hidrocarburos y a los corredores energéticos por los que dichos recursos alcanzan los mercados*”²¹, garantizando así la seguridad energética del país o región que busca obtenerlos.

De esta manera, la seguridad energética deberá considerar no sólo el acceso a los recursos energéticos y a los corredores, sino también debe tomar en cuenta y buscar garantizar el suministro de los energéticos, la correcta y segura transportación de los mismos, precios accesibles y, finalmente, la sostenibilidad del medioambiente al momento de llevar a cabo el proceso de explotación y transportación de los hidrocarburos. Con base en lo anterior, se puede hablar de un concepto de seguridad energética multidimensional al tomar en cuenta a otros aspectos a parte de la accesibilidad a los recursos energéticos.

Algunos autores como Gonzalo Escribano, investigador del Real Instituto Elcano, identifican como actores de ésta a los gobiernos, las compañías internacionales y las compañías nacionales por ser ellos quienes detentan los recursos energéticos²².

²¹ Gonzalo Escribano, *Geopolítica de la Energía: Identificación de algunas variables*, pág. 1.

²² *Ídem*.

Por ende, es evidente que tanto el sector público como el privado buscan tener el control y acceso a los hidrocarburos, petróleo y gas natural, para con ello obtener un suministro seguro y confiable de ellos.

Sin embargo, la situación se agrava en un contexto como el actual ya que el aumento en el consumo mundial de los hidrocarburos ha hecho que la existencia de éste se vea reducida al estarse agotando, cuestión que brinda un nuevo escenario y juego geopolítico en el que destacan pocos países que son los que concentran la mayor cantidad de petróleo y gas natural que queda en el mundo y que en su mayoría pertenecen a las regiones de Medio Oriente, Asia Central, Norte de África, Rusia y Estados Unidos, como bien se observa en el siguiente mapa.

Figura 2. Grandes Potencias de la Energía Mundial



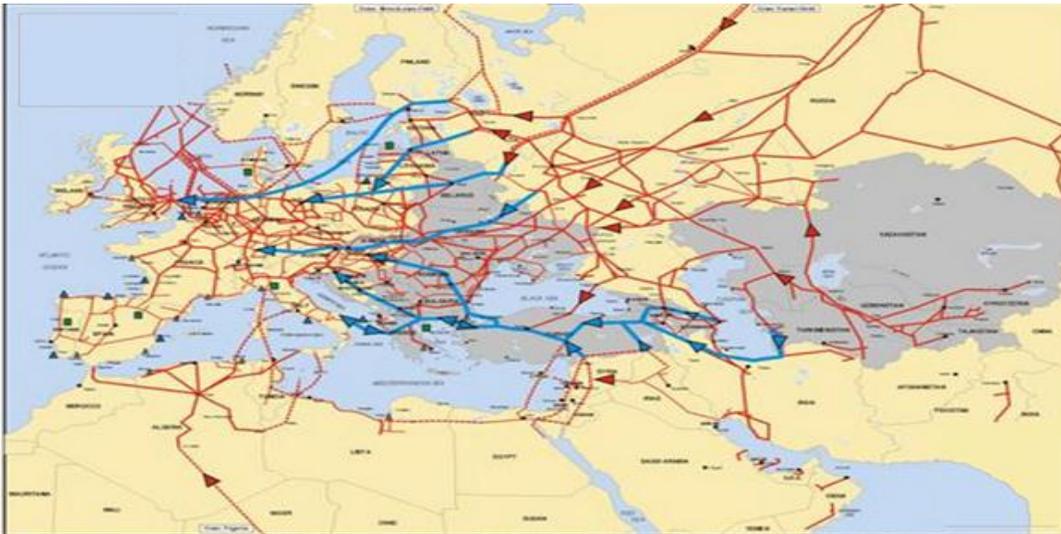
Fuente: BP Statistical Review, junio 2013, [en línea], dirección URL: http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/statisticalreview/statistical_review_of_world_energy_2013.pdf, [Fecha de consulta: 26 de junio de 2014].

Así, es evidente que el punto de atención e interés de la geopolítica de la energía es en el plano regional y que sin duda alguna es una situación bastante complicada si se considera que en esas regiones (Asia Central, Medio Oriente y Norte de África) suelen presentarse conflictos que vulneran y ponen en peligro la seguridad energética de los países.

No obstante, la importancia de estas regiones y especialmente aquella conocida como “MENA” (Middle East and North Africa), radica en que además de ser la

principal proveedora mundial de energía, es también la zona de tránsito de las principales rutas marítimas de la energía en el mundo. Por consiguiente, de acuerdo con la Energy Information Administration de los Estados Unidos, “esta región acumula más del 60% del petróleo del mundo y, en el sector gasístico, cuenta con aproximadamente el 45% de las reservas totales conocidas en todo el mundo y produce el 20% de la producción mundial total de gas”²³.

Figura 3. Principales rutas marítimas de la energía.



Fuente: Real Instituto Elcano, [en línea], dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt59-2009 [Fecha de consulta: 26 de junio de 2014].

Es por esta razón que las políticas y acciones adoptadas por los países, encaminadas a garantizar su seguridad energética, deben tomar en cuenta algunos elementos importantes que les permitirán llevar a cabo acciones adecuadas y eficaces, siendo éstos los siguientes:

- a) Las condiciones geográficas del estado o región en la que se encuentren los recursos energéticos ya que determina en gran medida el grado de acceso que se puede tener a ellos.

²³ Instituto Español de Estudios Estratégicos, *La Geopolítica de la Energía en la Región Mediterránea*, documento de trabajo 003/2014, enero de 2014, pág. 11.

- b) Factores geográficos: considerados por el autor como datos básicos de la realidad geopolítica por las modificaciones que sufren: tiempo (hace referencia al tiempo de vida de los recursos naturales no renovables), tecnología disponible, y costos (que son factores decisivos para poder llevar a cabo la explotación de los hidrocarburos).
- c) Problemática del dominio y control de los recursos energéticos: en la que se observa que dicho control y dominio no sólo puede ser directamente, es decir, mediante intervenciones militares, sino que también se realiza de manera indirecta a través del financiamiento y de la transferencia de tecnología adecuada requerida para la explotación, transportación y transformación de los recursos energéticos²⁴.

En este sentido, es indiscutible la importante necesidad de tener en consideración, en las políticas estatales o regionales adoptadas, los factores geográficos que sin duda alguna determinan la razón de ser de las decisiones tomadas y la manera de actuar de los países. Así, para la geopolítica de la energía *“las líneas de abastecimiento logístico, la técnica y las facilidades de procesamiento, tendrán asimismo repercusiones en el campo de la política internacional”*²⁵, puesto que de ello dependen la transformación para su consumo final y la transportación de los mismos; esto último queda evidenciado con los acontecimientos de hoy día entre Rusia, Ucrania y la Unión Europea.

Para el caso específico de la Unión Europea, al ser un bloque que depende en grandes porcentajes de las importaciones de gas natural, debe tener presentes y claros dos objetivos fundamentales: *“llevar a cabo políticas que se propongan asegurar el acceso a los abastecimientos extranjeros, que son esenciales para sus requerimientos internos y, reducir, igualmente, la necesidad de un acceso a los abastecimientos desde el exterior”*²⁶; por esta razón y como se verá en el siguiente capítulo, la Política Energética Común europea sí tiene presente estos aspectos

²⁴Adolfo Koutoudjian, *Geopolítica de la energía*, en Encrucijadas No. 45 [en línea], dirección URL: <http://www.uba.ar/encrucijadas/45/sumario/enc45-geopolitica.php> [Fecha de consulta: 30 de junio de 2014]

²⁵ Melvin A., Conant, *Geopolítica de la energía*, pág. 19.

²⁶ *Íbid.*, pág. 20.

contemplados en la diversificación de rutas para la transportación del gas natural, por un lado, y por otro, a través del impulso y el aumento a la inversión para las energías alternativas.

No obstante, es indiscutible que la eficacia y éxito de las medidas emprendidas por la Unión Europea dependerá en mucho de la adopción de acciones conscientes y en concordancia con el contexto geopolítico actual, de la voluntad política, y de las buenas relaciones que la integración mantenga con los países vecinos que son los que la abastecen de éstos energéticos, en tanto logre disminuir su dependencia del exterior y logre asimismo su diversificación.

Por otro lado, no se debe excluir la situación de interdependencia existente entre Rusia y la Unión Europea, pues a través de las cifras se demuestra que tanto la primera depende del mercado europeo, pues este compra el 80% de su gas, como la segunda depende de las importaciones del gas natural ruso en un 40% del total de sus importaciones, incluso por delante de Noruega con 29% y Argelia con 15%²⁷.

Esta situación permite ver que dicha interdependencia entra dentro del juego de la geopolítica de la energía, pues Rusia y la Unión Europea buscan el aseguramiento de la obtención de ingresos razonables por la venta de energéticos, en el caso de la primera, ya que los ingresos procedentes del comercio de éstos son clave para el presupuesto ruso, como el acceso y suministro de hidrocarburos en el caso de la segunda.

Además, como bien se menciona líneas arriba, el juego de la geopolítica de la energía entre Rusia y la Unión Europea está teniendo serias repercusiones y consecuencias en las decisiones políticas que tanto dirigentes de uno como del otro país están llevando a cabo, a tal grado que el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, *“reconoció que el 53 % de la energía que consume la UE es importada, así como casi el 90 % del petróleo y alrededor del 66 % del gas, y que seis países comunitarios son dependientes al 100 % de las importaciones de Rusia y tres de ellos usan el gas natural para satisfacer un cuarto de sus*

²⁷ Ricardo Méndez Gutiérrez del Valle, *El nuevo mapa geopolítico del mundo*, pág. 228.

*necesidades energéticas totales*²⁸, por lo tanto Rusia no debe tomar a los hidrocarburos como un arma que amenace la seguridad energética europea puesto que su economía también estaría amenazada y correría riesgos considerables.

Finalmente, si la geopolítica tiene como pilar fundamental de su análisis la localización estratégica de un país en una región, o de una región específica, en el mundo, se puede afirmar que la geopolítica de la energía tiene como objetivo principal la seguridad energética en sus múltiples dimensiones para garantizar el continuo crecimiento económico e industrial de los países, tomando en cuenta tanto las perspectivas de los países importadores o consumidores (acceso seguro a los recursos a precios razonables) como la de los exportadores o productores (el recibimiento de ingresos remuneradores por los recursos energéticos que venden), así como las condiciones de estabilidad, o de conflicto y vulnerabilidad, imperantes en las regiones que tienen el gas natural y el petróleo que queda en el mundo.

1.3 El enfoque de los Complejos de Seguridad Regional

La Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA), antecedente directo de la Unión Europea, se forma en 1952 con la finalidad de evitar nuevamente un grave conflicto que pudiera culminar en otra guerra con consecuencias catastróficas, como lo fue la Segunda Guerra Mundial, buscando tomar el control de dos recursos estratégicos, y por ende, muy disputados de ese momento: el carbón y el acero.

Por consiguiente, es evidente que el principal discurso de seguridad a nivel de la integración europea tomará como base el argumento de que “El pasado de Europa no debe convertirse en el futuro de Europa”²⁹, lo que permite deducir que dicha integración nace como consecuencia del miedo, la desconfianza y la rivalidad existentes entre los mismos países europeos, y por lo tanto como una necesidad

²⁸ Agencia de noticias EuroEFE, *Barroso recuerda a Rusia que la UE es su mejor cliente energético*, EuroEFE, sección Economía y Empleo, 21 de mayo de 2014, [en línea], dirección URL [http://www.euroefe.efe.com/3790_economia-y-empleo/2548444_barroso-recuerda-a-rusia-que-la-ue-es-su-mejor-cliente-energetico.html].

²⁹ Barry Buzan y Ole Waver, *Regions and powers. The Structure of International Security*, pág. 361.

para la estabilidad, la paz y la seguridad, no sólo de toda la región sino también de todo el mundo, mediante la cooperación de los estados.

Durante el periodo de la Guerra Fría la teoría neorrealista era la que venía dominando debido al surgimiento de nuevos actores, además del Estado, en las relaciones internacionales mediante los que se intentaba explicar la dinámica del sistema internacional. Sin embargo, en 1983 diversos teóricos proponen resaltar la importancia del análisis del sistema internacional a partir del estudio de los niveles regionales, surgiendo así la teoría de los Complejos de Seguridad Regional de Barry Buzan y que sería retomado y ampliado posteriormente por la Escuela de Copenhague³⁰.

Ésta surge ante la necesidad de encontrar una teoría que explicara la dinámica del mundo durante la época de la Posguerra Fría a partir de la consideración de los subsistemas que se formaron durante este periodo, así como también a partir de la consideración de un enfoque multidimensional de la seguridad, es decir que, de acuerdo con la Escuela de Copenhague, el objeto referente de la seguridad no puede enfocarse en una sola cuestión, sino que *“es necesario tener una concepción multidimensional sobre esa cuestión, por lo que la seguridad se aplica a un campo de múltiples dimensiones para preservar a un individuo, sociedad o Estado y siendo estas dimensiones, además de la político-militar, la societal, la económica y la medioambiental.”*³¹

Por añadidura, Buzan propone cinco niveles de análisis para abordar dicho enfoque, siendo el segundo el que aquí interesa porque es en el que se hace referencia a los complejos de seguridad; éstos son los siguientes:

- 1) Sistema internacional, en el que se manejan relaciones en el ámbito global;

³⁰ El término “Escuela de Copenhague” fue acuñado por primera vez por Bill McSweeney en un ensayo que dio el inicio a un intercambio en forma de debate entre este autor y varios de los investigadores que él adscribía a esta nueva escuela. Desde una perspectiva sociológica, se refiere a una serie de investigadores que trabajaban en el Instituto de Investigación para la Paz de Copenhague y que en 1985 elaboraron una investigación sobre la “seguridad europea”. Véase Gabriel A. Orozco Restrepo, *El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad*, en Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, Año 20, No.1, Madrid, España, pág. 141.

³¹ Gabriel A. Orozco Restrepo, *op. cit.*, pág. 149.

- 2) Subsistemas, en el que se hace referencia a las relaciones de interdependencia existentes entre algunas unidades, que pueden ser regionales, como la Unión Europea, o no regionales, como el caso de la OPEP;
- 3) Unidades, que son aquellos actores que poseen la suficiente coherencia e independencia para ser diferenciados de los otros, como Estados o naciones;
- 4) Subunidades, que son grupos dentro de la unidad que tienen influencia en el rumbo de las decisiones de la unidad, y
- 5) Individuos, que actúan en el sistema por sí mismos³².

Esta teoría plantea es el hecho de que al hablar de un *Complejo de Seguridad Regional, como un subsistema, se hace referencia a un “conjunto de Estados cuyas amenazas que enfrentan son de carácter transnacional, lo que genera interdependencia en cuanto a las seguridades nacionales. Comparten percepciones sobre sus amenazas y ha generado interdependencia de seguridades”*³³ y su evolución tiene que ver con cuatro elementos, en los que de haber un cambio significativo en alguno de ellos, la dinámica del complejo de seguridad también se modifica. Estos cuatro elementos son los siguientes:

- 1) Los niveles de interdependencia entre los miembros.
- 2) La similitud en la percepción de seguridad que cada uno de los miembros tenga.
- 3) La distribución de poder entre los mismos.
- 4) Las relaciones de amistad y enemistad existentes entre ellos.

Asimismo, es importante mencionar que Buzan mediante esta teoría pretende resaltar que es más sencillo entender el sistema internacional a través del estudio y análisis de los complejos de seguridad, al ser éstos *“un objeto de estudio mucho más controlable; además, como la proximidad geográfica genera relaciones mucho más diversas y frecuentes entre los Estados, un complejo de seguridad está*

³² Claudia Sisco Marcano y Oláguer Chacón Maldonad, *Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad*, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, pág. 134.

³³ Barry Buzan y Ole Waver, *op. cit.*, pág. 4.

*constituido por un grupo de Estados que no pueden resolver sus problemas de seguridad independientemente, sino que necesariamente se tiene que procurar una solución de manera general*³⁴.

En este sentido, se puede entender que las amenazas de un país importan y afectan al otro, por lo que el desabasto de energía es una amenaza común que deben prevenir todos los miembros de la Unión Europea al afectar, además de la seguridad de toda la integración, la seguridad nacional de cada uno de los miembros, esto, al ser interdependientes, y por ende, al no poder resolver este problema de manera independiente, deben cooperar y colaborar en conjunto para buscar una solución a nivel comunitario.

Por añadidura, una vez que los Estados identifican algún tema en específico como una amenaza para toda la integración, que en este caso es el desabasto energético, ocurre lo que la misma Escuela de Copenhague llama “securitización” y que se refiere a convertir cualquier tópico en tema de seguridad para establecerlo dentro de la agenda de seguridad de un estado, de una región o incluso en la agenda de la seguridad internacional, a través del convencimiento de la audiencia o de la opinión pública de que es una amenaza existencial que requiere de medidas emergentes para justificar así los medios empleados, sea cuales sean, para dar solución a esta amenaza y garantizar así la supervivencia del complejo, en este caso, de la integración europea.

En conclusión, lo que esta teoría busca es *“determinar con precisión cuáles son las amenazas y su grado de incidencia en el imaginario colectivo de una nación, sociedad o individuos. Es decir, la Escuela de Copenhague busca un proceso de definición acotado para determinar cuándo algo es objeto de securitización o no, de tal modo que no todo lo que se presenta en el horizonte del poder y del lenguaje sea susceptible de securitización*³⁵.

Ahora bien, bajo esta explicación la Unión Europea es un Complejo de Seguridad Regional que ha securitizado el tema del desabasto energético, el cual representa

³⁴ Barry Buzan, *Third world regional security in structural and historical perspective*, pág. 168.

³⁵ Gabriel A. Orozco Restrepo, *op. cit.*, pág. 158.

ser una amenaza para la seguridad económica y medioambiental de la integración, en tanto implica graves riesgos dentro de ambas esferas ya que en la primera se hace referencia a la base material de existencia del Estado y a la supervivencia de la población. Así pues, de presentarse otra crisis energética en Europa, y al ser la energía el motor de la industria y, por ende, del crecimiento económico, que a su vez contribuye al mejoramiento de la calidad de vida de la población, se estaría poniendo en peligro tanto la existencia del bloque europeo, como la supervivencia de la población.

En el caso de la segunda, la seguridad ambiental, también se ve amenazada porque de no buscar otras alternativas a los combustibles fósiles que sean más amigables con el medio ambiente, como es el caso del gas natural y de las fuentes de energía alternativas como la solar, eólica y maremotriz, por ejemplo, la emisión de CO₂ a la atmosfera seguirá siendo tal, que los niveles de contaminación seguirán aumentando, perjudicando gravemente la capa de ozono y contribuyendo, al mismo tiempo, al aceleramiento del cambio climático, cuyos estragos ya se han hecho presentes.

Cuadro 2. Teoría de los Complejos de Seguridad Regional

Postuladores	Contenido	Objeto referencial
<ul style="list-style-type: none"> Escuela de Copenhague: <ol style="list-style-type: none"> 1) Barry Buzan 2) Ole Waever 	<ul style="list-style-type: none"> Estados que enfrentan amenazas de carácter transnacional, generando interdependencia entre ellos, y que comparten percepciones sobre sus amenazas. Securitización de los temas que suponen una amenaza existencial para los Estados, individuos o el sistema internacional. 	De acuerdo a la multidimensionalidad de la seguridad es el objeto referencial: Societal → Nación Político/ → Estado Militar Económico → Firmas/ Empresas Medioambiental → Sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia con información de Gabriel A. Orozco Restrepo, *El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad*, Universidad Autónoma de Madrid, [en línea], dirección URL: http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/4302-001_g.pdf, [Fecha de consulta: 30 de junio de 2014].

De esta manera, al ser el desabasto energético una amenaza existencial que los Estados dentro de la Unión Europea no pueden resolver de manera independiente, deben trabajar en conjunto y cooperar para buscar soluciones en el corto, mediano y largo plazo con la finalidad de garantizar así la supervivencia de la población y de la misma integración europea; es bajo esta lógica que ya se han creado políticas y estrategias en el nivel comunitario.

2. La Política Energética Común de la Unión Europea

“Los mercados energéticos y las condiciones geopolíticas han cambiado...,pero la necesidad de una intervención comunitaria es mayor que nunca. La nueva política energética europea debe ser ambiciosa, competitiva y a largo plazo, y beneficiar a todos los europeos”³⁶

La Política Energética Común de la Unión Europea es sin duda alguna un aspecto fundamental, e incluso, una estrategia muy importante para el desarrollo de la integración que no fue realizada hasta los años 80, tras acontecer las crisis del petróleo en 1973 y 1979, a pesar de que fue el control de los recursos energéticos de esa época (carbón) lo que llevó a la creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero (CECA) en 1952.

De esta manera, es fundamental resaltar que desde 1985, esta política energética ha encontrado varios obstáculos establecidos por los mismos países miembros ya que existen una serie de diferencias de intereses entre los mismos, lo que impide que los objetivos establecidos en ella, e incluso que la misma política energética común, puedan realizarse y ponerse en práctica a pesar de que la existencia de un desabasto energético ponga en riesgo y comprometa a todos los países de la integración y represente así una amenaza en común.

2.1 Antecedentes, prioridades y características de la Política Energética Común

El tema de la energía siempre ha estado presente desde la conformación de la integración europea, aunque en los inicios de esta integración dicha temática no era considerada un eje prioritario de la comunidad europea a pesar de que fuera el control de los recursos energéticos del siglo XIX, lo que llevara a la creación de la CECA en 1952.

³⁶ Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y al Parlamento Europeo. *Una Política Energética para Europa*, 2007, pág. 3.

No obstante, dos hechos históricos importantes harán tomar conciencia a los países europeos sobre la urgente necesidad de tomar medidas en el corto, mediano y largo plazo para el caso de que se presente un desabasto energético debido a que empieza a darse un incremento en la dependencia de las importaciones del exterior de hidrocarburos (especialmente de petróleo), lo que genera problemas y conflictos al interior de la integración, además de dejar en evidencia el riesgo que representa una amenaza como es el caso del desabasto de hidrocarburos.

Estos hechos históricos a que se hacen referencia son la crisis del Canal de Suez en 1956 y la crisis del petróleo en 1973 y 1979, situaciones que sin duda alguna pusieron en peligro el suministro de petróleo para los europeos en un contexto en el que el uso del carbón estaba siendo sustituido por el del petróleo, lo que puede reflejarse con las siguientes cifras: *“en 1952 alrededor del 90% del consumo de energía en los seis estados miembros fue suministrado por la producción interna del carbón. En 1960, el petróleo contribuyó en un 30% del consumo total de energía, cayendo el consumo del carbón al 60%. En 1968, cuando el consumo de petróleo aumentó a 54%, la Comisión Europea empieza a tomar en cuenta la necesidad de orientar a los países miembros hacia una política común energética por la clara dependencia a éste”*³⁷.

Bajo este contexto, en 1974 la Comisión Europea crea un Comité de la Energía y, al mismo tiempo, el Consejo Europeo adopta dos resoluciones que son consideradas por algunos autores como hitos en el desarrollo de una política energética común, siendo éstas la “Resolución concerniente a una nueva estrategia en política energética para la comunidad” y la “Resolución concerniente a los objetivos de una política energética común para 1985”.

Con ellas se buscaba *“limitar a situaciones excepcionales, por razones de seguridad, la utilización del petróleo y del gas natural en la generación de energía eléctrica”*³⁸, debido a que la prospectiva realizada en materia energética presentaba un escenario catastrófico con la consideración de variables como el agotamiento de

³⁷ Ernst J. Mestmäcker, *Natural gas in the internal market. A review of Energy Policy*, pág. 51.

³⁸ José Sierra, *Una historia atormentada: la energía en Europa*, pág. 286.

los recursos, el aumento en el consumo de los hidrocarburos, los altos precios y la vulnerabilidad de los suministros contenidos en zonas geográficas conflictivas.

En este sentido, es en 1988 cuando el tema de la energía se torna más relevante debido a la publicación del Libro Blanco de la Comisión sobre el mercado interior de la energía y la firma del Tratado de la Unión Europea en 1992, en los que se expresa *“la necesidad de crear una política energética comunitaria que contribuyera a: 1) aumentar la seguridad del suministro, 2) reducir los precios, 3) respetar el medioambiente, y 4) fomentar el ahorro energético”*³⁹.

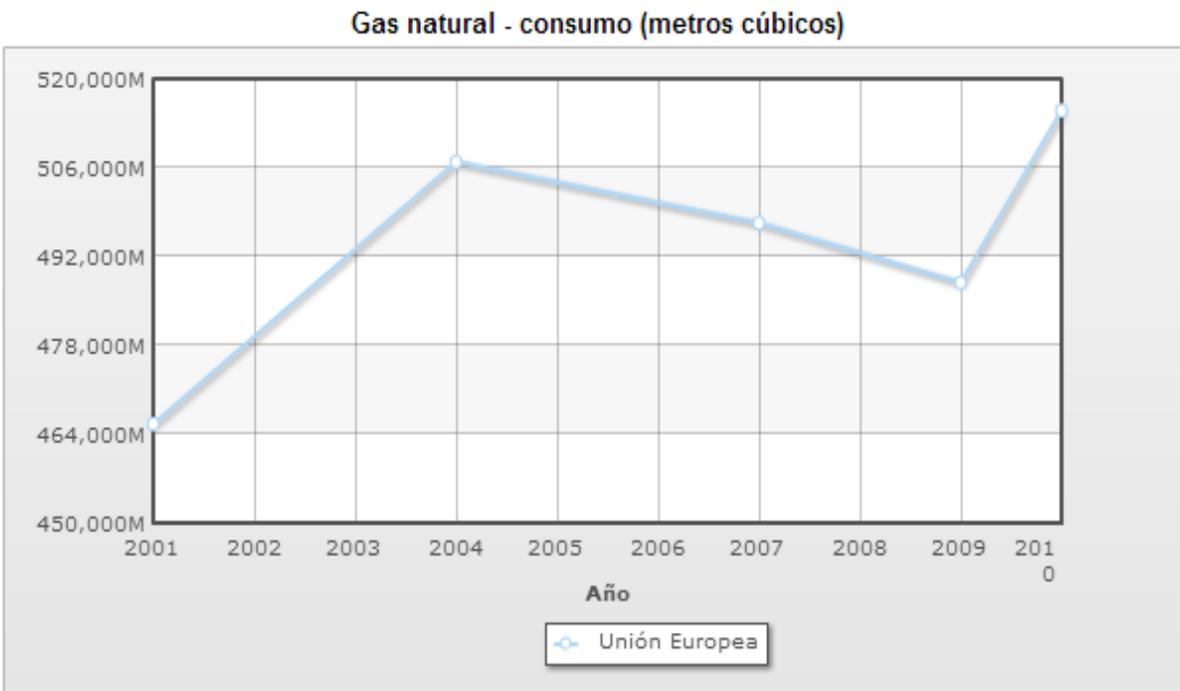
Ahora bien, a pesar de ya haber una intención por formular dicha política desde años atrás, es importante mencionar que en ninguno de los tres tratados constitutivos de la comunidad europea (CECA 1952, EURATOM y CEE⁴⁰ 1957) se hace alguna mención específica para el tema de la energía, por lo que se considera que dicha cuestión no tenía una base legal ni jurídica, lo que a su vez hacía que las acciones emprendidas en este ámbito fueran más complejas de llevarse a cabo y por esta misma razón, al decidir sobre política energética, se tenía que hacer bajo la consideración de otro tipo de políticas, como por ejemplo de la del Mercado Interior.

Como bien se observa, la seguridad del suministro energético ha sido considerada por los europeos desde hace varios años, y para el caso específico de un posible desabasto del gas natural, porque hay que tomar en cuenta que actualmente el consumo de este hidrocarburo se ha incrementado aún más, pasando de 497.300.000.000 de metros cúbicos en 2007 a 515.000.000.000 de metros cúbicos en 2010, como se observa en la siguiente gráfica, es con las crisis del 2006 y 2009 que se pone un mayor énfasis en la formulación de la Política Energética Común Europea en 2007.

³⁹ Yolanda García Mezquita, *El mercado de energía en la Unión Europea*, pág. 90.

⁴⁰ Tratado de la Comunidad Europea de la Energía Atómica y Tratado de la Comunidad Económica Europea, firmados el 25 de marzo de 1957, en Roma, Italia.

Figura 4. Consumo de gas natural en la Unión Europea

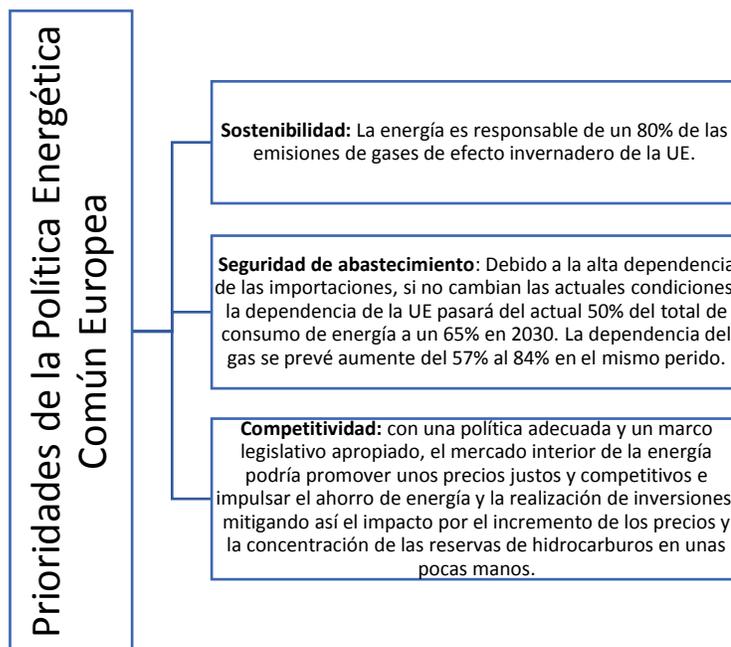


Country	2001	2004	2007	2009	2010
Unión Europea	465.600.000.000	506.900.000.000	497.300.000.000	487.900.000.000	515.000.000.000

Fuente: International Energy Agency; *Executive summary and key recommendations*, [en línea], dirección URL: <http://www.iea.org/Textbase/npsum/uk2012SUM.pdf>, [Fecha de consulta: 2 de Julio de 2014].

En este sentido, se debe tomar en cuenta que también el contexto internacional ha cambiado desde 2006 a la fecha, lo que quedará reflejado en los mismos objetivos planteados en la “Política Energética para Europa” de 2007, en la que ya no sólo se considera la seguridad del abastecimiento energético como un asunto prioritario sino que también se pone un mayor énfasis en que la política energética sea sostenible en un contexto en el que el cambio climático está dejando graves problemas tanto en países desarrollados como en países en vías de desarrollo, y de igual forma se considera generar una mayor competitividad del mercado interior de la energía europeo.

Figura 5. Prioridades de la Política Energética Común



Fuente: Realización propia con información de la “Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y al Parlamento Europeo. *Una Política Energética para Europa*”, 2007, Bruselas.

Por lo tanto, como bien lo enfatiza el Centro de Investigaciones Políticas Aplicadas de Munich, “es evidente que la cuestión del abastecimiento energético dejó de ser un tema exclusivamente económico. Este tema debe abordarse más bien como una tarea política transversal que atañe a los ámbitos de la política exterior y de seguridad, de la política tecnológica, económica, de empleo y comercial, y de la política medioambiental”⁴¹. Por añadidura, se sugiere que deben involucrarse actores tanto del sector público como del sector privado en la misma política para que las acciones emprendidas sean más amplias y se realicen de manera coordinada y, por consiguiente, la cooperación es un concepto clave aquí.

No obstante, a pesar de tener presentes aspectos como los anteriormente mencionados y aunque también ya estén marcados objetivos muy específicos y claros en la política energética, existen varios obstáculos que no permiten la adopción de acciones de manera conjunta entre los países miembros de la Unión

⁴¹ Centro de Investigaciones Políticas Aplicadas de Munich, *Una política energética común para Europa. Oportunidades y desafíos*, pág. 1.

Europea, siendo la cuestión de sus competencias y la de los estados miembros, establecidas en los tratados internos, la principal.

En este sentido, se debe tener claro que *“Los Tratados reservan a los Estados, en relación con la energía, la competencia exclusiva en lo que se refiere a las condiciones de explotación de los recursos naturales, la elección de fuentes de suministro y la estructura general de abastecimiento; por lo tanto si la Unión quiere legislar en relación con estos temas deberá, en primer lugar, buscar una política que lo justifique, y hacerlo por unanimidad; es decir: cualquier Estado podrá vetar tal iniciativa. Para el caso de la UE, los Tratados prevén, dentro del capítulo de Política Económica, la adopción de medidas, si surgieran dificultades graves de aprovisionamiento de un producto, de manera general”*⁴².

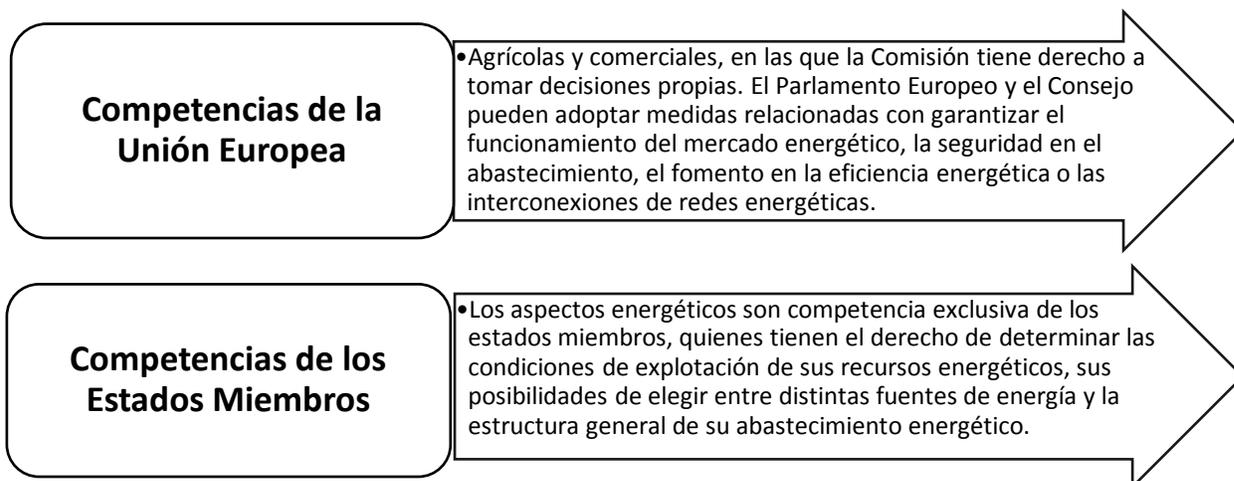
Por lo tanto, mientras siga existiendo esta diferenciación de competencias, en las que es claro que los estados miembros tienen mayor toma de decisión y más campo de acción en materia de energía⁴³, no podrán llevarse a cabo acciones conjuntas para garantizar la seguridad energética de la Unión Europea. Asimismo, dentro de los obstáculos para llevar a cabo los objetivos de la política energética se encuentran los intereses políticos y económicos que detentan cada una de las empresas energéticas nacionales, sean públicas o privadas, y evidentemente, la imposibilidad de ponerse de acuerdo ante ésta serie de intereses diferentes en el tema energético.

En consecuencia, se entiende que los estados miembros planifican y ponen en marcha acciones en función de ciertas características específicas que presentan sus estructuras internas, como son su economía y su red de interconexión, para buscar su máximo beneficio, aunque dichas medidas no contribuyan tan benéficamente en el plano comunitario, lo que vuelve mucho más complicada la cuestión de la energía.

⁴² José Sierra, *op. cit.*, pág. 287.

⁴³ No obstante debe enfatizarse que el Tratado de Lisboa ha sido en el que más se ha avanzado para otorgarle a la Unión Europea la capacidad de decidir en materia de energía pero, a pesar de estos esfuerzos, éste tema sigue estando bajo control exclusivo de los estados miembros (Antonio Sánchez Andrés, *Rusia y la política energética de la Unión Europea*, pág. 167).

Figura 6. Distinción de competencias en materia energética de los Estados miembros y de la Unión Europea.



Fuente: Elaboración propia con información de Antonio Sánchez Andrés, *Rusia y la política energética de la Unión Europea*, pág. 167.

Ahora bien, ante este reto, la Comisión Europea en la Política Energética Común ha establecido de manera muy clara una serie de medidas para lograr dichos objetivos que se puede sintetizar en uno muy específico y que bien pueden observarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Síntesis de medidas para establecer una Política Energética para Europa

Objetivo	Medidas
<p>Alcanzar una relación equilibrada entre la seguridad de abastecimiento, la competitividad y la protección del medio ambiente en la política energética.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Plena implantación de los mercados interiores de la electricidad y el gas <input type="checkbox"/> Solidaridad entre los Estados miembros <input type="checkbox"/> Reducción de los gases de efecto invernadero <input type="checkbox"/> Aumento de la eficiencia energética <input type="checkbox"/> Aumento de la energía renovable <input type="checkbox"/> Elaboración de un plan estratégico europeo de tecnología energética <input type="checkbox"/> Aumento de la energía que emita poco carbono <input type="checkbox"/> Facilitación de una situación legal que permite el uso de la electricidad nuclear <input type="checkbox"/> Aumento de una política energética internacional <input type="checkbox"/> Creación de una red de corresponsales de seguridad en materia de energía

Fuente: Centro de Investigaciones Políticas Aplicadas de Munich con información de la “Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y al Parlamento Europeo. *Una Política Energética para Europa*”, 2007, Bruselas.

Es claro que la política energética europea es, sin duda alguna, precisa y ambiciosa; sin embargo, también es evidente que no existe voluntad política para llegar a la cohesión en este ámbito y tomar decisiones en materia de energía, en tanto esta temática energética tiene que ver con la seguridad de cada uno de los estados miembros al igual que con la de la comunidad en su conjunto.

Con todo lo anterior, puede entenderse que la política energética europea ha sido más una política de buenas intenciones, como bien argumentan algunos autores, que una política que se materialice en hechos concretos debido a estos obstáculos anteriormente expuestos a los que la Unión Europea debe hacer frente y que, sobre todo, debe saber manejar en beneficio de la sobrevivencia de la integración.

También, es importante resaltar que para que la seguridad energética europea pueda garantizarse, los ahora 28 países miembros deben actuar de manera conjunta y bajo un esquema de cooperación que les permita asegurar el abastecimiento de gas natural y petróleo, provenientes tanto de dentro como de fuera de la integración, ya que de seguir predominando los intereses particulares de cada miembro, difícilmente podrán concretarse proyectos y políticas que busquen una alternativa a la situación energética actual y, por lo tanto, se seguirá hablando de “políticas de buenas intenciones”.

Finalmente, hay que mencionar que aún no existe formalmente un instrumento de política energética común de la Unión Europea puesto que al ser una “Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y al Parlamento Europeo sobre una Política Energética para Europa”, no tiene un carácter obligatorio ni tampoco es vinculante ya que las resoluciones, recomendaciones y comunicaciones, sólo permiten dar a conocer las intenciones o la posición de la Comisión o del Consejo en los temas correspondientes. Por lo tanto, las acciones que sean adoptadas para garantizar la seguridad energética de la integración, en nombre de una política energética común, deben tomar en cuenta tres aspectos fundamentales:

- a) Tener presente que pueden ocurrir nuevamente desabastos energéticos o posibles interrupciones en el suministro de los hidrocarburos más consumidos por el bloque, cuando se suscite un conflicto entre algún país

europeo y un país abastecedor, o en su defecto, entre países que sean abastecedores y transportistas de recursos energéticos a la Unión Europea, repercutiendo así desfavorablemente en la economía y afectando, por ende, el desarrollo social, además de incluso comprometer la sobrevivencia de la Unión Europea. Por lo tanto, deben invertir en tecnología para impulsar la producción interna con fuentes de energías alternativas.

- b) Buscar la diversificación de rutas de transporte, de suministradores de recursos energéticos a la Unión Europea y de fuentes energéticas para que puedan reducir de esta forma la gran dependencia que tienen del exterior, particularmente de Rusia.
- c) Actuar mediante la cooperación y la coordinación para poder llevar a cabo políticas y proyectos que beneficien a la Unión Europea en conjunto, dejando de lado los intereses particulares de cada uno de los estados miembro.

2.2 Antecedentes y características del Mercado Interior de la Energía

Para efectos de la seguridad energética es importante abordar el tema del Mercado Interior de la Energía, cuyos primeros planteamientos se realizan en 1988 debido a que es considerado por la misma Unión Europea como un instrumento estratégico y es, además, otro de sus objetivos prioritarios para la política energética al pretender llevar a cabo una buena estructuración de éste para hacerlo competitivo e interconectar, mediante proyectos de infraestructura, a toda la integración garantizando así el suministro de hidrocarburos por todo Europa.

En los años ochenta, al mismo tiempo en que empieza a considerarse la formulación de una política energética común, también se comienza a poner énfasis en el desarrollo de un mercado interior de la energía con los objetivos de garantizar la seguridad de abastecimiento energético y la liberalización de los mercados en este ámbito para tratar de conseguir los precios más bajos posibles para hacerlos competitivos.

De esta manera, los primeros planteamientos para la construcción de dicho mercado se realizan en 1988 aunque es hasta 1992 cuando la Comisión Europea

realiza formalmente un marco que permitirá regular dos mercados: el mercado interior de la electricidad y el mercado interior del gas natural.

En este sentido, se adoptarán dos Directivas tanto por el Parlamento como por el Consejo Europeo referente a ambos mercados interiores (96/92/CE para el de la electricidad y 98/30/CE para el del gas) que vendrán a ser sustituidas en 2003 por las Directivas 2003/54/CE y 2003/55/CE, respectivamente, y posteriormente, en el 2009 serán reemplazadas por las Directivas 2009/72/CE y 2009/73/CE, que son las que perduran y rigen a ambos mercados en la actualidad. No obstante, debe destacarse que resultó complicado lograr que se realizaran este tipo de directrices porque ambas temáticas están bajo el control y la regulación de cada uno de los estados miembros, de tal forma que el marco regulatorio e incluso las características estructurales de cada uno de los 28 estados miembros son muy distintas.

Como bien se mencionó en un principio, se pretendía la liberalización de los mercados energéticos para poder hacerlos competitivos pues no debe dejarse de lado el contexto internacional imperante en los años 80, cuando las medidas de liberalización y desregulación económica empiezan a instaurarse en las agendas políticas y económicas de todo el mundo por los beneficios económicos que representaban.

Sin embargo, en la Unión Europea dicha liberalización no podía darse de una forma rápida debido a la divergencia de objetivos nacionales que perseguía cada estado miembro y, por ende, debía instaurarse de manera gradual tomando en cuenta y respetando dichos objetivos particulares para que este proceso pudiese ajustarse y adaptarse a las características de cada uno de ellos, y además hay que tener presente que los aspectos energéticos son competencia exclusiva de los estados miembros, por lo que a nivel comunitario la Comisión Europea sólo puede proponer y adoptar medidas en esta materia respetando siempre la legislación de cada estado miembro.

Otra de las dificultades existentes para que se lograra el objetivo de crear un mercado interior liberalizado de la energía era la referente a *“las asimetrías que existen en la implementación de las directivas que generan importantes distorsiones*

en los mercados de gas de los distintos estados miembros de la Unión Europea y que pueden observarse comparando los diferentes grados de apertura de los mercados a la entrada de nuevos competidores⁴⁴, ya que mientras países como España e Irlanda presentaban un alto grado de apertura⁴⁵ (79% y 82% respectivamente), Francia y Dinamarca mostraban un porcentaje menor (20% y 35% respectivamente), y los mercados del gas de Alemania, Italia y Reino Unido declaran en 2002 un grado de apertura total, cuestión que permite observar las grandes discrepancias existentes entre los sectores energéticos de cada uno de los estados miembros.

Entonces, bajo esta lógica cabe preguntar ¿cuál era el objetivo de la Unión Europea al poner en marcha políticas para la liberalización del mercado del gas natural (y el de la electricidad)? En primera instancia, lo que la integración buscaba era proteger la seguridad energética del bloque, asimismo buscará incrementar la competencia en ambos sectores a través de la realización de estrategias en las que se pretenda alcanzar un precio razonable de la energía para los consumidores, y finalmente, alcanzar la apertura total y efectiva de ambos mercados para la libre elección de proveedores por los consumidores.

Ahora bien, para efectos de este trabajo se mencionarán las cuatro etapas identificadas, con las directivas y medidas llevadas a cabo para la liberalización del mercado interior del gas natural porque es el recurso energético que se trata aquí:

Cuadro 4. Etapas del Mercado Interior del Gas Natural en la Unión Europea

Primera etapa	Directiva 90/377/CEE del Consejo: transparencia de los precios del gas aplicables a los consumidores industriales finales. Directiva 91/296/CEE del Consejo: favorece el tránsito del gas natural a través de las grandes redes.
Segunda etapa (Primer Paquete Legislativo)	Directiva 98/30/CE del Parlamento Europeo y del Consejo: sobre normas comunes para el mercado interior del gas que establece normas comunes relativas a la conducción, distribución, suministro y almacenamiento de gas natural.

⁴⁴ J. Andrés Faiña Medín, *et al.*, *La Liberalización del Mercado del Gas*, pág. 38.

⁴⁵ Por grado de apertura se entiende al porcentaje de consumidores totales que son elegibles. J. Andrés Faiña Medín, *op. cit.*, pág. 38.

	<p>-Define también las normas de organización y funcionamiento del gas natural incluido el gas natural licuado (GNL), el acceso al mercado y el funcionamiento de las redes.</p> <p>-Establece que las compañías de gas natural deberán cumplir objetivos de calidad y seguridad en el servicio y facilitar en condiciones de igualdad la interconexión y acceso a sus redes. A este respecto se consideran compañías de gas natural a aquellas empresas que realicen al menos una de las siguientes actividades: producción, conducción, distribución, suministro, compra o almacenamiento de gas natural, incluido el gas natural licuado, y que lleve a cabo las tareas comerciales, técnicas o de mantenimiento relacionadas con estas funciones, pero sin incluir a los clientes finales.</p>
<p>Tercera etapa (Segundo Paquete Legislativo)</p>	<p>Directiva 2003/55/CE del Parlamento Europeo y del Consejo: sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 98/30/CE. En ésta los estados miembros han tenido plazo hasta el 1 de julio de 2004 para transponer las medidas contenidas en la directiva a sus legislaciones nacionales.</p> <p>Organiza la apertura total a la competencia de los mercados nacionales del gas, contribuyendo así a la realización de un verdadero mercado interior del gas de la Unión Europea.</p> <p>De igual forma, recoge las principales medidas incluidas en la directiva ya derogada pero profundiza en algunos otros aspectos sustanciales del proceso de apertura del mercado eléctrico europeo. Fija la apertura del mercado para todos los consumidores no domésticos a más tardar a partir del 1 de julio de 2004 y para los consumidores domésticos a partir del 1 de julio de 2007.</p> <p>Reglamento (CE) No. 1775/2005 del Parlamento Europeo y del Consejo: sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural. Tiene por objeto establecer normas no discriminatorias sobre las condiciones de acceso a las redes de transporte de gas natural.</p>
<p>Cuarta etapa (Tercer Paquete Legislativo)</p>	<p>Directiva 2009/73/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de julio de 2009, sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por el que se deroga la Directiva 2003/55/CE. Tiene como objetivo establecer normas comunes en materia de transporte, distribución, suministro y almacenamiento de gas natural. Se aplica principalmente al gas natural, al gas natural licuado (GNL), al biogás y al gas obtenido a partir de la biomasa.</p> <p>-Las normas de organización del sector tendrán por objetivo la consecución de un mercado del gas natural competitivo, seguro y sostenible desde el punto de vista medioambiental.</p> <p>-El objetivo es alcanzar un mercado interior más completo y más integrado en cada territorio de la Unión Europea.</p> <p>-Introduce nuevas posibilidades de separación funcional para la gestión de las instalaciones de transporte, y se introducen dos modelos:</p> <p>1) ISO (Independent System Operator), en el que se mantiene la propiedad de los activos de la red para la empresa original, pero la operación técnica y comercial de estos activos corresponden al gestor independiente.</p> <p>2) ITO (Independent Transmission Operator), en el que los activos de la red permanecen en la empresa original.</p> <p>-Este paquete también consta de tres Reglamentos sobre acceso a redes de transporte de electricidad y gas natural, y sobre la Agencia de Cooperación de Reguladores de Energía (ACER).</p>

Fuente: Elaboración propia con información de “El mercado de energía en la Unión Europea de Yolanda García Mezquita, pág.96, y con información del sitio oficial de la Unión Europea, dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/energy/internal_energy_market/en0017_es.htm [Fecha de consulta: 25 de julio de 2014].

Debe rescatarse que en un principio, el concepto de energía y por tanto de seguridad energética estaba totalmente ligado al petróleo, ya que era el hidrocarburo mayormente empleado para generar energía; sin embargo, de acuerdo con el Instituto de Estudios de la Energía de Oxford, *“la historia del gas natural en Europa se inicia en 1959 con el descubrimiento del yacimiento de Gröningen en los Países Bajos, seguido un año más tarde por los primeros descubrimientos en el Mar del Norte en Gran Bretaña. Asimismo se realizaron descubrimientos igualmente importantes en Noruega en 1970”*⁴⁶.

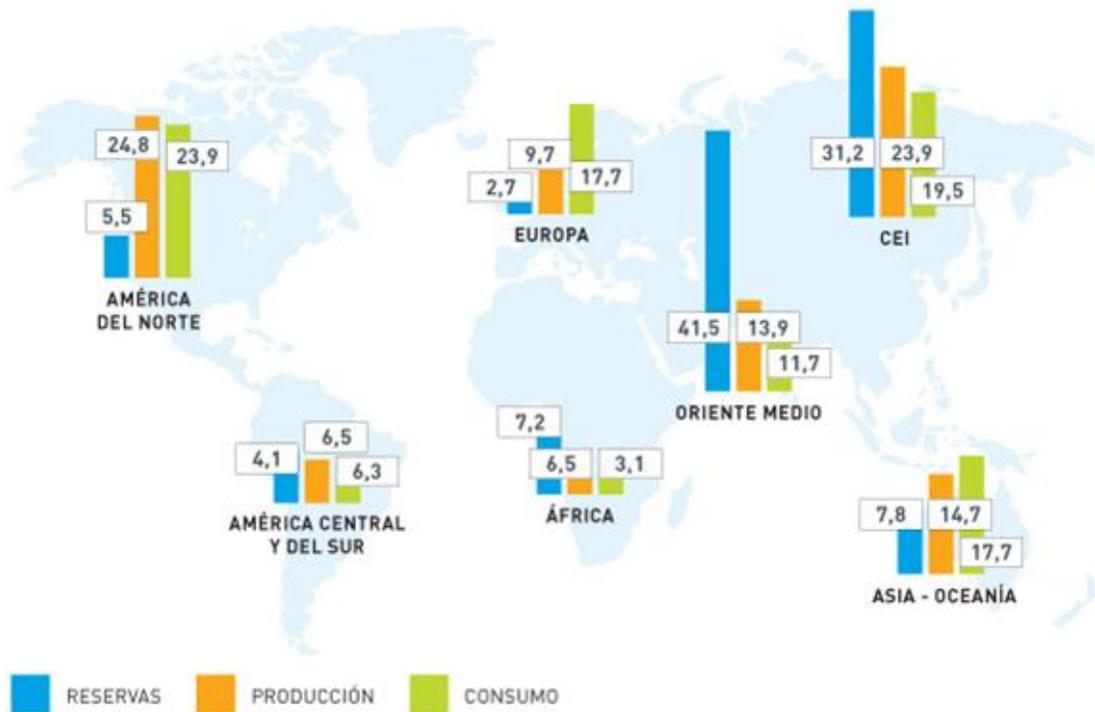
Con el auge de la comercialización del gas natural, el carbón empezó a ser reemplazado ya que los niveles de contaminación producidos por aquel eran menores, además los mismos países europeos, en particular, y de todo el mundo en general, buscaron diversificar las fuentes de energía para que no dependieran sólo del petróleo; no obstante, nunca debieron perder de vista que la localización de ambos recursos representaría complicaciones y dificultades para poder explotarlos y distribuirlos, pues los países que los poseen en mayor cantidad, han presentado serios conflictos e inestabilidades internas. En la figura 7 se observan las regiones que tienen las mayores cantidades de reservas, las que tienen un mayor consumo y una mayor producción en 2011.

Ahora bien, debido a que no se han cumplido la mayor parte de los objetivos planteados en el último paquete energético para hacer más competitivo al mercado interior de la energía, la Unión Europea ha realizado más estrategias en este ámbito, siendo otra de ellas la “Estrategia 2020”, de octubre de 2010, que se ha creado con el objetivo de mejorar y, verdaderamente, buscar integrar al mercado interior de la energía; en ella se identifican cinco prioridades:

- 1) Conseguir la eficiencia energética en Europa.
- 2) Construir un mercado energético integrado verdaderamente pan-Europeo a través de la implementación de la legislación del mercado interior, del

⁴⁶ Gas Natural en Europa. La importancia de Rusia, [en línea], dirección URL: http://www.centrex.at/en/files/study_stern_e.pdf [Fecha de consulta: 25 de julio 2014].

Figura 7. Distribución de reservas, producción y consumo mundial de gas natural (%)



Fuente: Informe Anual 2011, Sedigas (Asociación Española de Gas), [en línea], dirección URL: <http://www.sedigas.es/informeannual/2011/index.htm> [Fecha de consulta: 25 de julio de 2014].

establecimiento de un plan de infraestructuras europeas 2020-2030, y de la facilitación de permisos para el desarrollo de las mismas.

- 3) Reforzar el papel de los consumidores consiguiendo el nivel más alto de seguridad energética.
- 4) Extender el liderazgo europeo en tecnología e innovación energética.
- 5) Fortalecer la dimensión externa del mercado energético europeo.

Con lo anterior, es evidente que *“la realidad del mercado interior de la energía se basa, sobre todo, en la existencia de una red de energía europea segura y coherente y, por lo tanto, en las inversiones realizadas en las infraestructuras. Un*

*mercado verdaderamente interconectado participa en la diversificación y, por lo tanto, en la seguridad del abastecimiento*⁴⁷.

Por añadidura, se entiende la urgencia de la Unión Europea por integrar, y sobre todo, interconectar este mercado para hacerlo más eficiente y seguro a los consumidores, tanto industriales como domésticos, pero a pesar de contar con numerosas estrategias y planes, bastante ambiciosos además, la misma Unión Europea reconoce que no ha podido obtener el cumplimiento deseado de los objetivos debido a las dificultades para el acceso, la insuficiencia de las infraestructuras y por el incumplimiento de las normas comunes, lo que obstaculiza la construcción de un mercado interior de la energía mayormente integrado.

Dentro de estas dificultades, en su “Propuesta de Resolución sobre velar por la buena marcha del mercado interior de la energía”, de julio de 2013, el Parlamento Europeo reconoce que se deben tomar *“acciones urgentes si se quiere lograr un mercado interior de la energía bien integrado, abierto, bien regulado y competitivo, por lo que pide a los estados miembros, entre otras cosas, que transpongan y apliquen plenamente y con carácter de urgencia toda la legislación pertinente de la UE, en particular el tercer paquete energético*⁴⁸.

En consecuencia, es evidente que la Unión Europea está consciente de las deficiencias presentes en el mercado interior de la energía que no han permitido el logro de, por lo menos, una buena parte de los objetivos implementados para la mejora del mismo debido a que aún, como bien lo expresa en su propuesta de resolución de 2013, los mercados de la energía nacionales no han conseguido satisfacer las necesidades y expectativas de los consumidores ya que algunos estados miembros siguen enfrentándose a precios elevados, a la oferta limitada de proveedores, productores y tarifas, a una calidad de los servicios por lo general baja,

⁴⁷Síntesis de la legislación de la Unión Europea, *Mercado Interior de la Energía*, 18 de julio de 2014, dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/energy/internal_energy_market/index_es.htm [Fecha de consulta: 26 de julio de 2014].

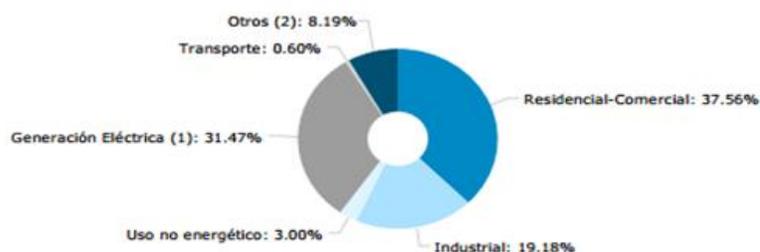
⁴⁸ Informe del Parlamento Europeo del 16 de julio de 2013 sobre velar por la buena marcha del mercado interior de la energía, [en línea], dirección URL: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0262+0+DOC+XML+V0//ES> [Fecha de consulta: 26 de julio de 2014].

y a una insuficiente protección del consumidor y dificultades en caso de cambiar de proveedor.

De esta manera, es importante resaltar que el mercado interior de la energía no es aún una realidad puesto que se sigue construyendo, es un proyecto que sigue en marcha y la Unión Europea aún tiene muchos retos que enfrentar, pues en vez de que las disposiciones se materialicen en hechos concretos, éstas siguen siendo sólo “buenas intenciones” de la integración para lograr un mercado energético interconectado, competitivo, transparente, entre otros aspectos que se han mencionado anteriormente.

Aunque en febrero de 2011, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea hayan expresado la necesidad de completar el mercado interior de la energía para 2014, no podrán lograrlo si el derecho nacional sigue por encima del derecho comunitario en este ámbito, ya que la cuestión de la seguridad energética es un tema de urgencia a nivel comunitario porque una amenaza a ésta trae graves consecuencias para todos los países miembros debido al aumento en el consumo del gas natural, que en su mayoría se concentra en los sectores residencial-comercial (37.56%), de generación eléctrica (31.47%) e industrial (19.18%); así, es evidente que estos sectores son clave para el aumento en el nivel de vida de los europeos, de aquí la urgente necesidad por estructurar de una mejor manera al mercado energético interior.

Figura 8. Estructura del consumo sectorial de Gas Natural en la Unión Europea (%). EU 27.



(1) Incluye gas utilizado para generar electricidad y calor por cogeneración.

(2) Consumos por sectores energéticos y pérdidas.

Fuente: Energy, Yearly Statistics, Eurostat. Desde 2008, Energy Balance Sheets, Eurostat.Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2012.

Fuente: Sedigas, Informe anual 2012, dirección URL: <http://www.sedigas.es/informeannual/2012/index.html> [Fuente de consulta: 28 de julio de 2014].

2.3 Los intereses en materia energética de los países importadores y de los países productores de la Unión Europea: El caso de Alemania y Reino Unido

Los intereses en materia energética de países importadores, por un lado (por ejemplo Alemania) y de los países productores, por el otro (por ejemplo Reino Unido), han obstaculizado la realización de proyectos y estrategias para la diversificación y la seguridad del suministro energético debido a la divergencia de toma de decisiones respecto a apoyar políticas a nivel comunitario, o bien, apoyar arduamente políticas nacionales. Aunado a estas divergencias de intereses, hay que considerar las diferencias estructurales en cada uno de los mercados energéticos de los países miembros en cuestión, y asimismo Alemania y Reino Unido son los países que tienen los mercados del gas natural más grandes dentro de la Unión Europea.

El caso de Alemania

En este sentido, los intereses de los países importadores giran en torno al aseguramiento de un suministro fiable de hidrocarburos, compartiendo así un mismo punto de vista al momento de proponer políticas y/o estrategias a nivel comunitario para garantizarlo, debido a que deben tener en cuenta la inestabilidad política que suele presentarse en las regiones que concentran la mayor cantidad de petróleo y gas natural del mundo.

De acuerdo con la autora Janne Haaland Matlár, los países importadores:

1. Comparten el interés común de una política que les permita salvaguardar los suministros energéticos.
2. Cooperan dentro de la Agencia Internacional de Energía.
3. Alemania, Francia e Italia son los actores más importantes en este ámbito por el peso político y económico que tienen dentro de la misma comunidad europea⁴⁹.

Para entender de una mejor manera la postura de estos países, se considera el caso de Alemania con la finalidad de observar las características de su sector y

⁴⁹ Janne Haaland Matlár, *Energy Policy in the European Union*, pág. 26.

política energética, lo que permitirá dar una idea del por qué mantiene esa postura de cooperación y búsqueda de alternativas a nivel comunitario, aunque también actúe de manera bilateral con los países que le suministran los hidrocarburos, como es el caso específico de Rusia, que es su principal socio comercial.

Alemania, además de ser un gran importador de gas natural ruso, es también un importante transportador de energéticos dentro de la Unión Europea, por lo tanto la seguridad del suministro, la diversificación de los recursos y de las rutas de transportación, y la mayor creación de infraestructura para interconexión, son los aspectos más importantes dentro de su política energética nacional. Debe resaltarse también que en este país la regulación de la energía es materia exclusiva de la Ley de la Industria de la Energía, que es la Ley Federal.

En 2010, Alemania produjo aproximadamente el 13% del gas natural que consume, pero importa cerca del 82% de su consumo total; dichas importaciones las obtuvo de los siguientes países: de Rusia 37%, de Noruega 33%, de Holanda 25% y de otros países 5%⁵⁰. El gas natural es el segundo hidrocarburo más importante detrás del petróleo en el consumo interno, pues en 2010 contribuyó en 21.8% de los energéticos consumidos, y éste ha aumentado como bien puede observarse en la figura 9.

Ahora bien, a pesar de que el mercado del gas en este país, al igual que el de la electricidad, fueron totalmente abiertos en 1998 de acuerdo con la Comisión Europea (aunque otros autores marcan el año 2002 como el punto de apertura total), ninguno de ambos sectores puede ser considerado como competitivo debido a que ambos se caracterizan por conservar un alto grado de integración vertical en sus empresas⁵¹, están dominados por muy pocas compañías de peso y tamaño sumamente importante; no obstante, es un sistema complicado porque a pesar de eso existen un gran número de proveedores regionales y locales que no permiten

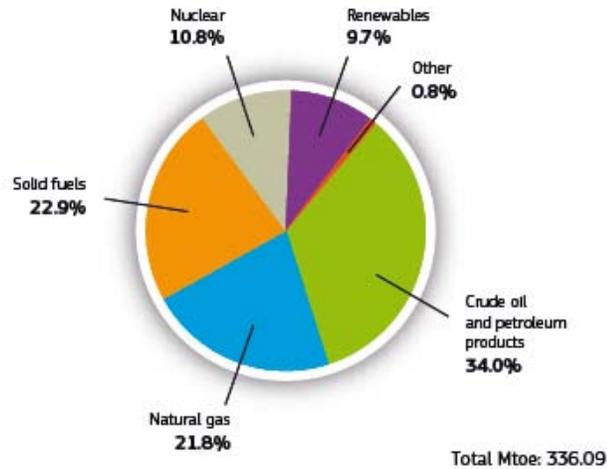
⁵⁰ Comisión Europea, Reporte por países. Alemania, pág. 2, [en línea], dirección URL: http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/internal_market_en.htm, [Fecha de consulta: 29 de julio de 2014].

⁵¹ Por empresa de integración vertical se entiende a aquellas que realizan actividades en más de un nivel de la cadena de suministro, es decir, realizan actividades de producción / importación, transporte, distribución y / o suministro. En European Commission; *Germany- Internal Market Fact Sheet*, pág. 2.

la competencia al interior del país por la realización de contratos de suministro a largo plazo entre éstos y los consumidores.

Figura 9. Consumo de energéticos en Alemania

Gross inland consumption (as % of total Mtoe) - 2010



Fuente: Reporte energético de Alemania por la Comisión Europea, dirección URL: http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/internal_market_en.htm [Fecha de consulta: 29 de julio de 2014].

El mercado el gas natural está dividido entre diferentes actores por lo que la toma de decisiones se da a diferentes niveles. Existía un sistema de mercado compartido, que dividía al mercado en secciones dominadas por distintas compañías. Este aspecto hacía que el esquema de organización del sector energético alemán fuera diferente al de otros países europeos, pues *“al 2010 opera con 18 compañías propietarias de gasoductos de alta presión operando en áreas demarcadas reguladas por acuerdos privados que garantizaban que los firmantes construirían y operarían gasoductos sólo en sus áreas designadas⁵²”*.

Por añadidura, la política energética alemana es determinada no sólo por el gobierno federal, sino también por los Länder (o gobiernos regionales) porque así

⁵²Cosntanza Fosco, et al., *Mercados de Gas Natural: Análisis comparado de la experiencia internacional*, pág. 3.

lo establece la misma ley, dando lugar a una estructura de toma de decisiones descentralizada con competencias específicas a varios niveles. En este sentido, el mismo gobierno alemán reconoce que el hecho de que se puedan realizar contratos de concesión exclusivos con las municipalidades, así como acuerdos otro tipo de acuerdos en la materia, ha impedido que exista una verdadera competencia en el mercado del gas natural.

De la misma manera, Alemania es un país clave para transportar el gas ruso a través de las principales tuberías hacia otras partes de Europa; las tuberías de gas o gasoductos son de propiedad privada, incluyendo aquellos que transportan gas de terceros países a través de Alemania. De acuerdo con el Centro para la Investigación Económica Europea (ZEW, por sus siglas en alemán), *“estos gasoductos son operados por empresas importadoras de gas, que mantienen contratos a largo plazo con los productores, principalmente extranjeros. Alrededor del 90 por ciento del consumo total es importado por 5 principales empresas importadoras: E.ON Ruhrgas, Verbundnetz Gas, Wingas, RWE Gas y Gasuine. E.ON Ruhrgas cubre la mitad de la demanda del gas natural en Alemania”*⁵³.

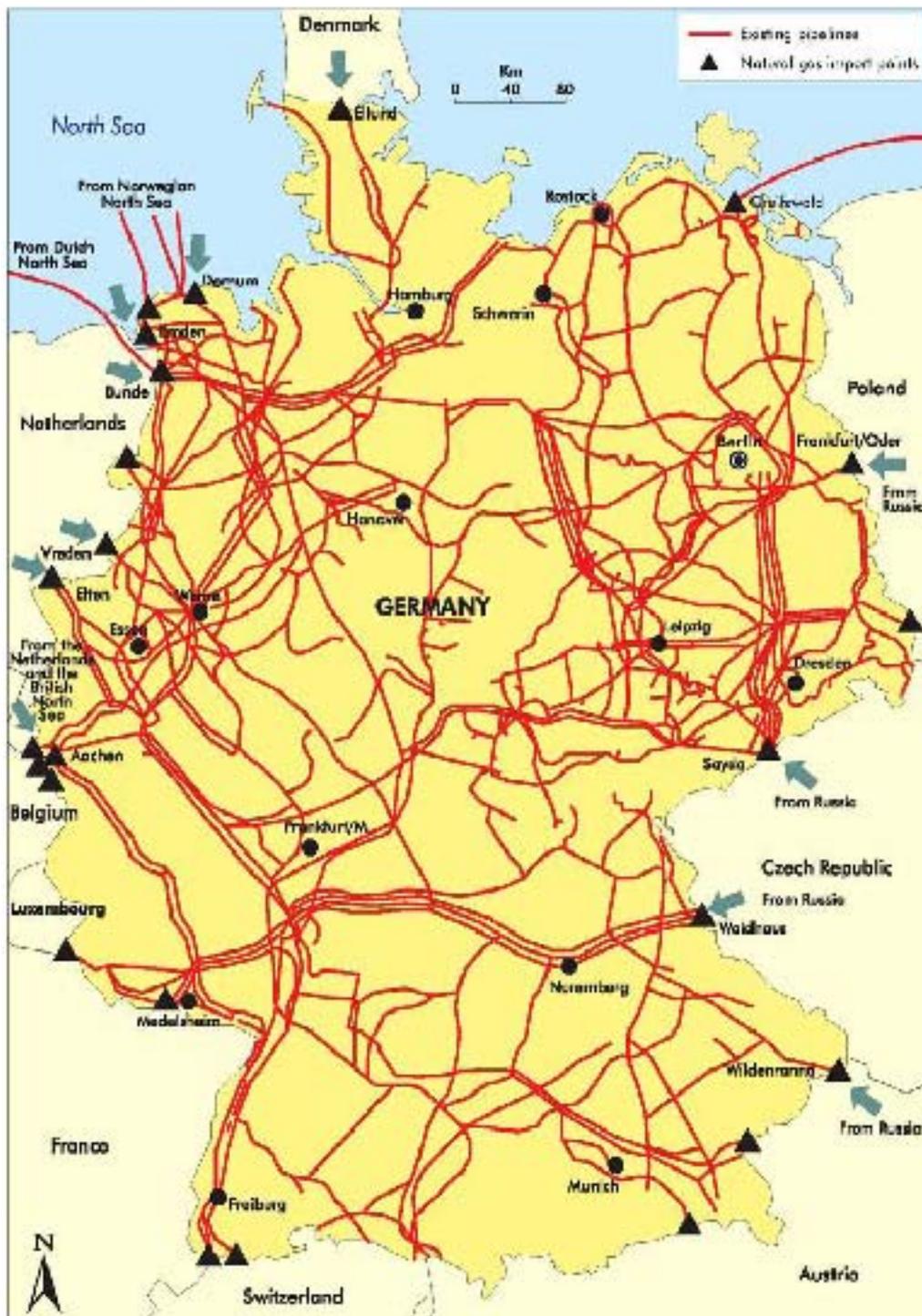
Para la transportación del gas natural a Alemania, y de aquí hacia otros países de Europa, los gasoductos transfronterizos son un elemento indispensable para llevar a cabo dicha tarea por lo que la infraestructura al interior del país es un eje prioritario en la política energética nacional. Alemania importa gas natural de cinco países:

1. Rusia, la entrega de gas se hace a través de tres gasoductos: Nord Stream (con una capacidad de 27.5mm³), Yamal (con una capacidad de 33mm³) y el gasoducto Ucraniano (con capacidad de 120mm³).
2. Noruega, la entrega de gas es a través de tres gasoductos: Norpipe, Europipe I y Europipe II, con una capacidad total de 54mm³.
3. Holanda, el gas natural es transportado a través de cuatro gasoductos.
4. Dinamarca, y
5. Gran Bretaña⁵⁴.

⁵³ Centro para la Investigación Económica Europea, *Forward Integration and Market Entry-evidence from Natural Gas Market for Household Customers in Germany*, pág. 1.

⁵⁴ Agencia Internacional de Energía, *Oil and gas Security. Emergency Response of IEA Countries, Germany*, pág. 22.

Figura 10. Infraestructura para el suministro de Gas Natural en Alemania



Fuente: Agencia Internacional de Energía (AIE), *Energy Policies of IEA countries, Germany*, pág. 73, dirección URL: http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/Germany2013_free.pdf [Fecha de consulta: 29 de julio de 2014].

Ahora bien, como se observa en la figura 10, Alemania sí cuenta con una gran cantidad de gasoductos para la transportación del gas natural proveniente del exterior; sin embargo, deja en evidencia que a pesar de que el suministro de gas viene de distintos países, el gas proveniente de Rusia es el que predomina, por lo que muestra la vulnerabilidad de Alemania ante un desabasto de gas natural ruso y, por obviedad, la amenaza que esto representa a su seguridad energética; asimismo deja entrever la complejidad de la red de interconexiones que dificultan la transportación.

De acuerdo con un estudio realizado por la Universidad de Oxford, hasta 2012 Alemania “*depende de las importaciones para el 40% de sus necesidades energéticas y de hasta un 86% de sus necesidades de gas natural*”⁵⁵. Por esta razón, este país está invirtiendo más en tecnologías para generar energía limpia, apostándole a la energía solar principalmente, con un claro objetivo de diversificación y reducción de la dependencia hacia este hidrocarburo.

Otro aspecto que es relevante mencionar en este ámbito es que en el 2011 Alemania decidió dejar de emplear la energía nuclear para la generación interna de electricidad a raíz del desastre nuclear acontecido en las plantas de Fukushima en Japón el mismo año, por esta razón se entiende el incremento en el consumo del gas natural y en el impulso de las energías alternativas, las cuales tienen ya un peso importante en el consumo energético del país (9.7% en el consumo total en 2010 de acuerdo con la AIE).

Bajo esta lógica, la diversificación vía creación de infraestructura al interior del país es un pilar fundamental de la política nacional alemana, que ha llevado a cabo ya tres proyectos para lograr dicha diversificación siendo éstos los siguientes:

1. Gasoducto Nord Stream, con la capacidad de transportar 55mm³ para finales de 2012.

⁵⁵ The Oxford Institute for Energy Studies, *The Outlook for Natural Gas demand in Europe*, junio 2014, pág. 107.

2. Gasoducto North European Gas (NEL) entre Holanda y Alemania, que se conecta con el gasoducto Nord Stream para traer gas a Alemania y Holanda y que opera desde 2012.
3. Gasoducto OPAL, que corre dentro de Alemania desde la costa del mar Báltico hasta Olbernhau, en la frontera de Alemania y la República Checa⁵⁶.

Con la información anterior se deja en evidencia que, a pesar de que Alemania sí cuenta con grandes proyectos para la integración del mercado del gas a través de la creación de gasoductos que sí ha llevado a cabo, la dependencia hacia las tuberías de gas rusas, y por ende, al gas ruso, es mayor, por lo tanto los dos primeros gasoductos no podrían considerarse como una alternativa de diversificación debido a que, al final, o conectan con Rusia o transportan gas ruso mostrando una vez más la gran dependencia de Alemania con respecto a los energéticos provenientes de dicho país.

Así, se sobreentiende que este tipo de países altamente importadores de gas natural buscarán siempre una cooperación, e incluso, una alianza bilateral con aquellos países de interés estratégico y vital para su sector energético nacional y regional, apoyando, en consecuencia, las directivas, proyectos y estrategias realizados a nivel comunitario, pues les representa un mayor beneficio y una mayor seguridad energética, que es entendida en términos de garantía y aseguramiento del suministro energético.

Convenio Alemania-Rusia (2006)

Otro aspecto que es fundamentalmente importante de mencionar, es el referente a la firma de un acuerdo entre Berlín y Moscú en septiembre de 2005 (y que entrara en vigor el año siguiente), a través del cual Alemania se asegura el suministro de gas natural ruso hasta el año 2030. De esta manera, se evidencia aún más la prevalencia de los intereses nacionales sobre los intereses comunitarios, e incluso se puede afirmar que acuerdos como éste se realizan debido a la falta de una

⁵⁶ Agencia Internacional de Energía, *Op. cit.*, pág. 22.

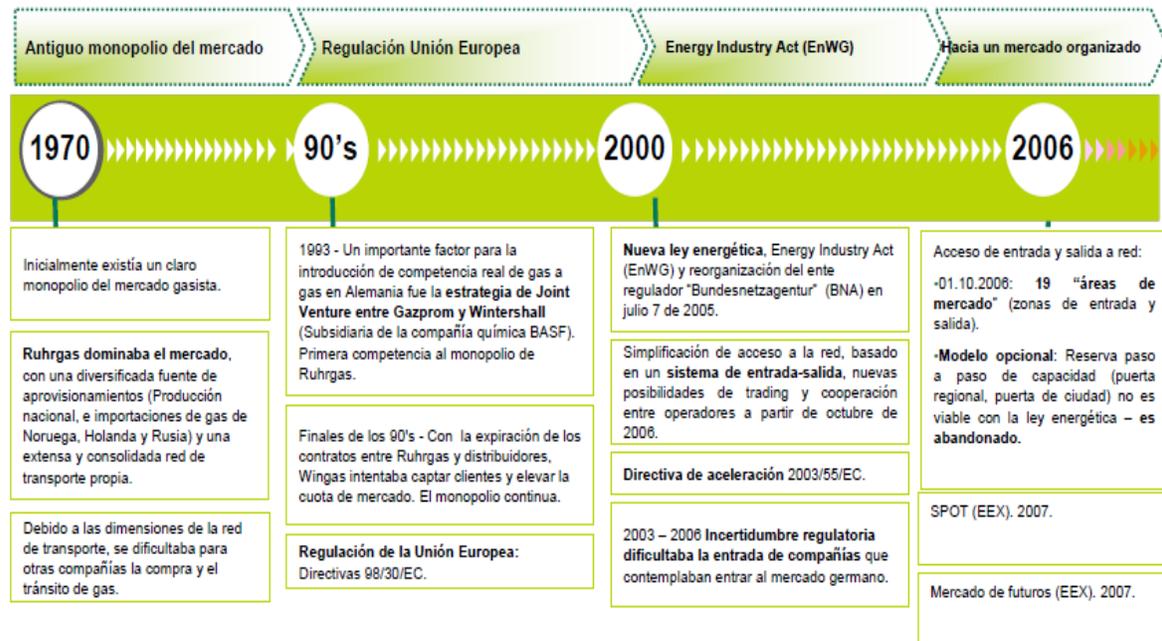
política energética común europea, por lo que los europeos deberían tomar en cuenta que la energía es un tema de seguridad, mas que económico.

De acuerdo con información de El País, *“la eléctrica germana E.ON, la mayor de Europa; la también alemana BASF, la mayor compañía química del mundo, y la gasista estatal rusa Gazprom sellaron una "alianza de la energía", que ha puesto en guardia al resto de la UE. El acuerdo incluye la inversión de 4.000 millones de euros para la construcción de un gasoducto de 1.200 kilómetros, que unirá ambas naciones a través del mar Báltico sin necesidad de atravesar terceros países. El proyecto está controlado por Gazprom (51%), E.ON (24,5%) y BASF (24,5%). A cambio de asegurar el suministro a Alemania, Gazprom (51% del Estado ruso), y asociada con E.ON (que tiene el 6,5% de sus acciones), reclama libre acceso a los canales de comercialización en Europa.”*⁵⁷

Bajo la lógica de este acuerdo, hay que considerar que países de tránsito que venían jugando un papel estratégico en la seguridad energética como Ucrania y Polonia, vienen a perderlo ya que Alemania podrá asegurarse fielmente el suministro de gas ruso, sin que éste tenga que transportarse a través de éstos territorios, lo que ya ha preocupado a Polonia y al resto de la Unión Europea, pues de la misma manera, se muestra la incapacidad de los ahora 28 países miembros de ponerse de acuerdo en este tema tan trascendental que pone en juego, incluso, la sobrevivencia de la integración. Asimismo, la dependencia de Alemania respecto de Rusia aumentará en mayor medida, lo que automáticamente la volverá más vulnerable.

⁵⁷ Santiago Carcar y Cecilia Jan, *“La expansión del gigante ruso del gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE”*, en *El País*, sección UE, lunes 15 de mayo de 2006, dirección URL: http://elpais.com/diario/2006/05/15/internacional/1147644001_850215.html [Fecha de consulta: 27 de agosto 2014].

Cuadro 5. Historia del Mercado del Gas Natural en Alemania



Fuente: CNE, *Análisis comparativo de los mercados internacionales del gas*, febrero de 2009, pág.44, dirección URL: http://www.cne.es/cne/doc/publicaciones/cne17_09.pdf [Fecha de consulta: 11 de agosto de 2014].

El caso de Reino Unido

Ahora bien, los intereses de los países exportadores divergen completamente de los intereses de los países antes mencionados debido a que éstos buscan *“la libertad de exportar a un nivel rentable, y por lo tanto tratan de evadir las políticas comunes al nivel de la Unión Europea”*⁵⁸, brindando así mayor importancia a las decisiones sobre política energética nacional y no regional.

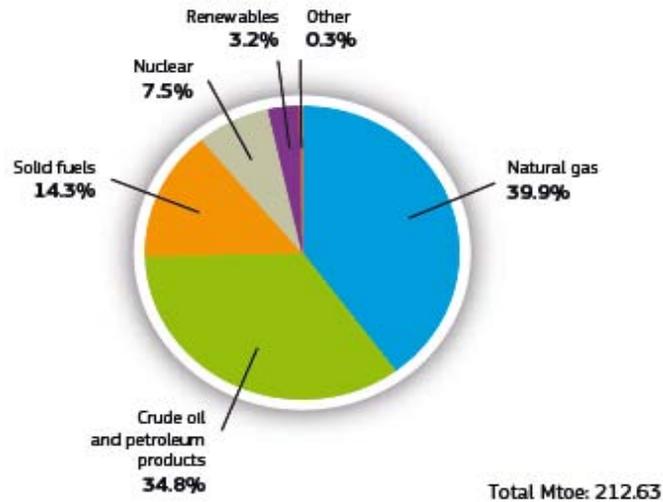
En este sentido, tenemos el caso de Reino Unido con su mercado interior del gas y su política energética nacional para ejemplificar la postura que los países productores tienen en materia de energía. Este país tiene uno de los mercados de gas más grande, mejor organizado y con mayor infraestructura de la Unión Europea;

⁵⁸ Jane Haalnd Matlárý, *op. cit.*, pág. 25.

de acuerdo con datos que el mismo gobierno inglés brinda, la infraestructura es apta para entregar aproximadamente 700mm³ de gas por día⁵⁹.

Figura 11. Consumo de energéticos en Reino Unido

Gross inland consumption (as % of total Mtoe) - 2010



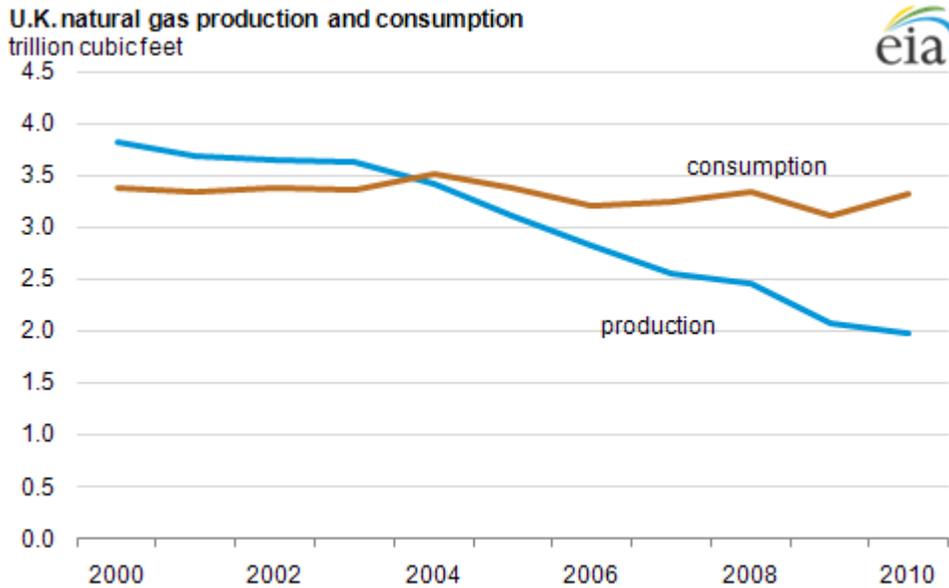
Fuente: Reporte energético de Alemania por la Comisión Europea, dirección URL: http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/internal_market_en.htm [Fecha de consulta: 12 de agosto 2014].

El gas natural es el hidrocarburo más importante en la generación de energía y por tanto, de mayor consumo en el país debido a que ocupó, en 2010, la primera posición con 39.9% del total de éste, por encima del petróleo con un porcentaje mínimo como bien se muestra en la siguiente gráfica. De aquí que sea necesario establecer un mercado muy bien estructurado, organizado y competitivo.

Si bien este país se ha caracterizado por ser autosuficiente respecto a la producción de gas natural para su consumo, se debe resaltar que desde 2004 es un país importador debido a que es a partir de este año cuando su producción empieza a descender, y con el paso de los años ha disminuido aún más, mientras que su consumo ha ido aumentando como bien se muestra en la siguiente gráfica:

⁵⁹ Government of UK, *Maintaining security of gas supply*, dirección URL: <https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security—2> [Fecha de consulta: 12 de agosto 2014].

Figura 12. Producción y consumo de gas natural en Reino Unido



Fuente: U.S. Energy Information Administration, United Kingdom Country Analysis Brief, dirección URL: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=3170> [Fecha de consulta: 13 de agosto 2014].

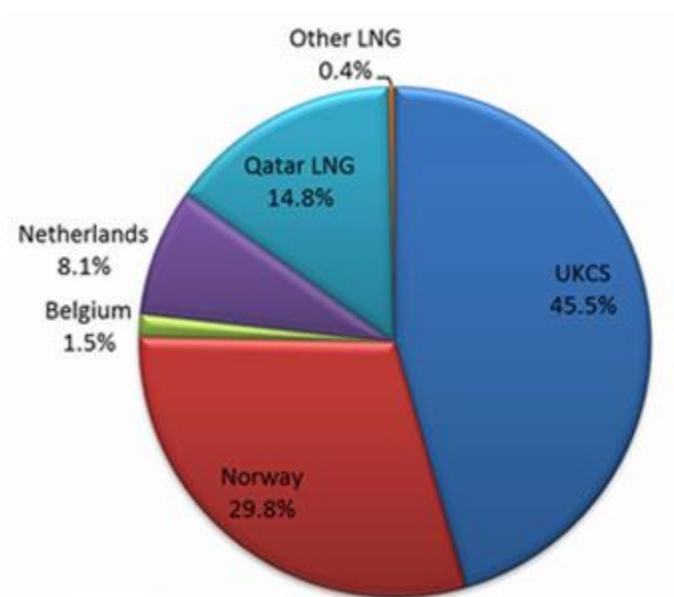
A diferencia de Alemania y del resto de los países importadores de gas natural, la política energética de Reino Unido, al igual que su percepción sobre la seguridad energética, está enfocada a asegurar que los consumidores tengan acceso a la energía que requieren, a precios que no son excesivamente volátiles⁶⁰, esto debido a que tiene una baja dependencia del exterior, y es Noruega el país del que obtiene el 29.8% del gas natural que requiere para satisfacer la demanda interna, de acuerdo con datos del mismo gobierno inglés para el año 2012, mientras que el 45.5% lo obtiene de su misma producción.

A pesar de que aún puede satisfacer una gran parte de su demanda interna de gas natural, el gobierno británico reconoce que esta producción irá a la baja en las próximas décadas, por lo tanto pretende *“fomentar la exploración de su plataforma continental para desacelerar esta tendencia y que probablemente se beneficiarían*

⁶⁰ Ídem.

de la búsqueda de una mayor estabilidad en el régimen fiscal de exploración para promover las inversiones continuas”⁶¹.

Figura 13. Proveedores de Gas Natural de Reino Unido 2012

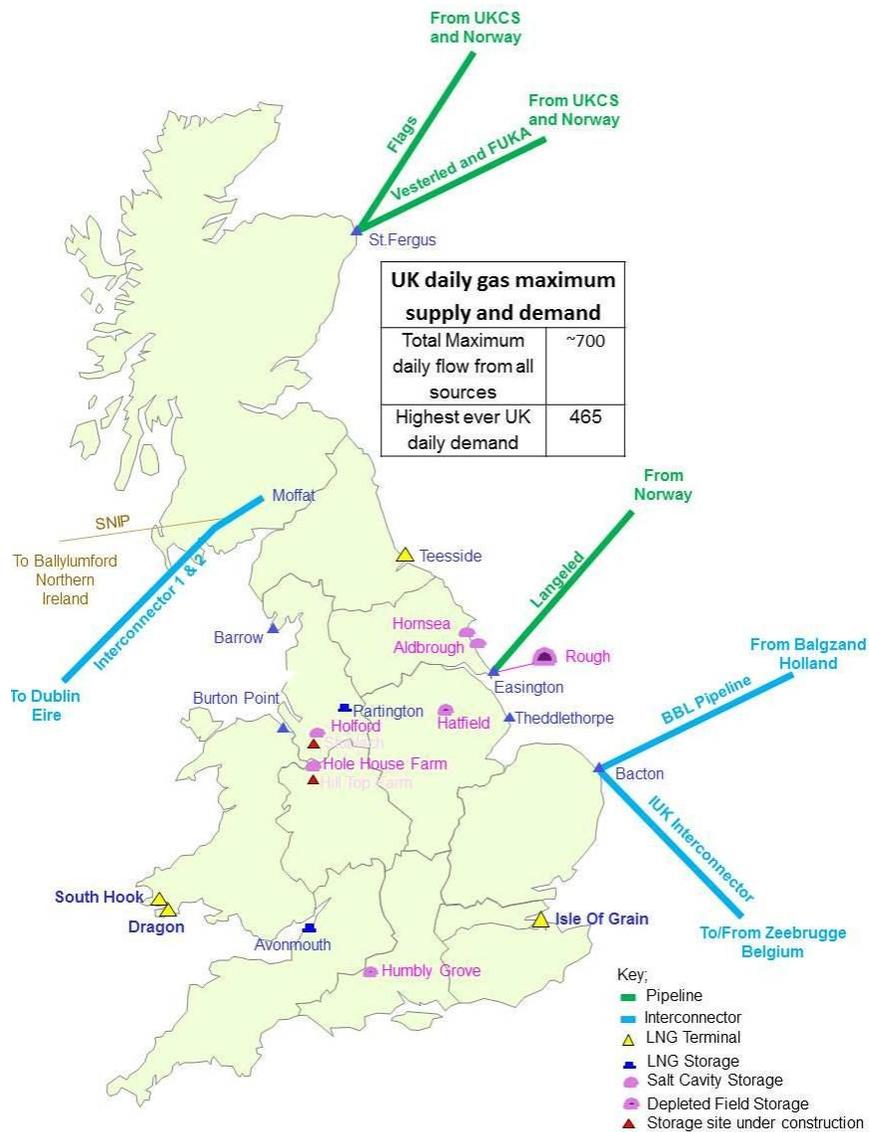


Fuente: Government of the UK, dirección URL: <https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security--2/supporting-pages/maintaining-security-of-gas> [Fecha de consulta: 14 de agosto de 2014].

El mercado del gas natural británico es uno de los más avanzados dentro de la Unión Europea en términos de una mejor integración, debido a la existencia de un sistema de gas muy bien interconectado y con menos complejidades que la red de infraestructura en Alemania. Por esta misma razón, y debido a su baja dependencia del exterior, la política energética británica se enfoca a tres ámbitos esenciales: transparencia de precios, el manejo o la gestión de las interconexiones, y el incremento de la capacidad de transportación de gas natural al interior del país.

⁶¹International Energy Agency, *Executive summary and key recommendations*, pág. 14.

Figura 14. Proveedores y entradas de gas natural a Reino Unido

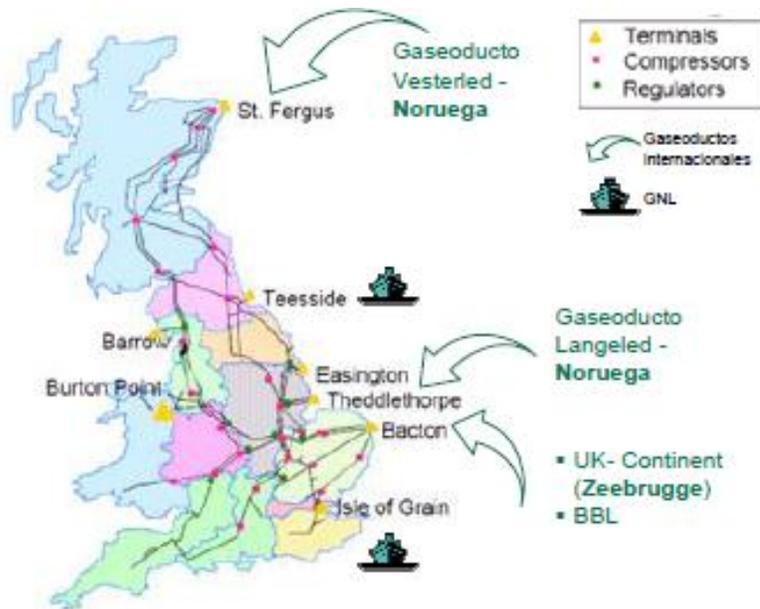


Fuente: Government of the UK, dirección URL: <https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security--2/supporting-pages/maintaining-security-of-gas> [Fecha de consulta: 14 de agosto 2014].

El comercio del gas en este país se lleva a cabo a través de contratos de largo plazo, generalmente son de 20 años, el gas entra por el gasoducto BBL (Holanda-Bacton) y las principales compañías que firman este tipo de contratos son: GasTerra, EON, Wingas, BP y Sonatrach. Asimismo es importante resaltar que

éstos tienen unas cláusulas llamadas “cláusulas swing”, las cuales permiten variar la cantidad de suministro en función de los picos de demanda. A continuación se muestra la red de infraestructura existente en Reino Unido y como bien se observa es mucho menos compleja que la alemana.

Figura 15. Infraestructura gasista de Reino Unido



Fuente: Government of the UK, dirección URL: <https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security--2/supporting-pages/maintaining-security-of-gas> [Fecha de consulta: 14 de agosto 2014].

El mercado del gas natural está completamente liberalizado, pues de acuerdo con datos de la Comisión Europea, a fines de 2011 estaban activos en el mercado 13 proveedores domésticos y 30 no domésticos, lo que a diferencia de Alemania deja ver que no hay un monopolio o concentración del comercio del gas en una sola empresa; no obstante la empresa que domina en este ámbito es la British Gas con una cuota del mercado de aproximadamente el 41%.⁶²

⁶²Reporte energético de Reino Unido por la Comisión Europea, pág. 3, dirección URL: http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/internal_market_en.htm, [Fecha de consulta: 16 de agosto 2014].

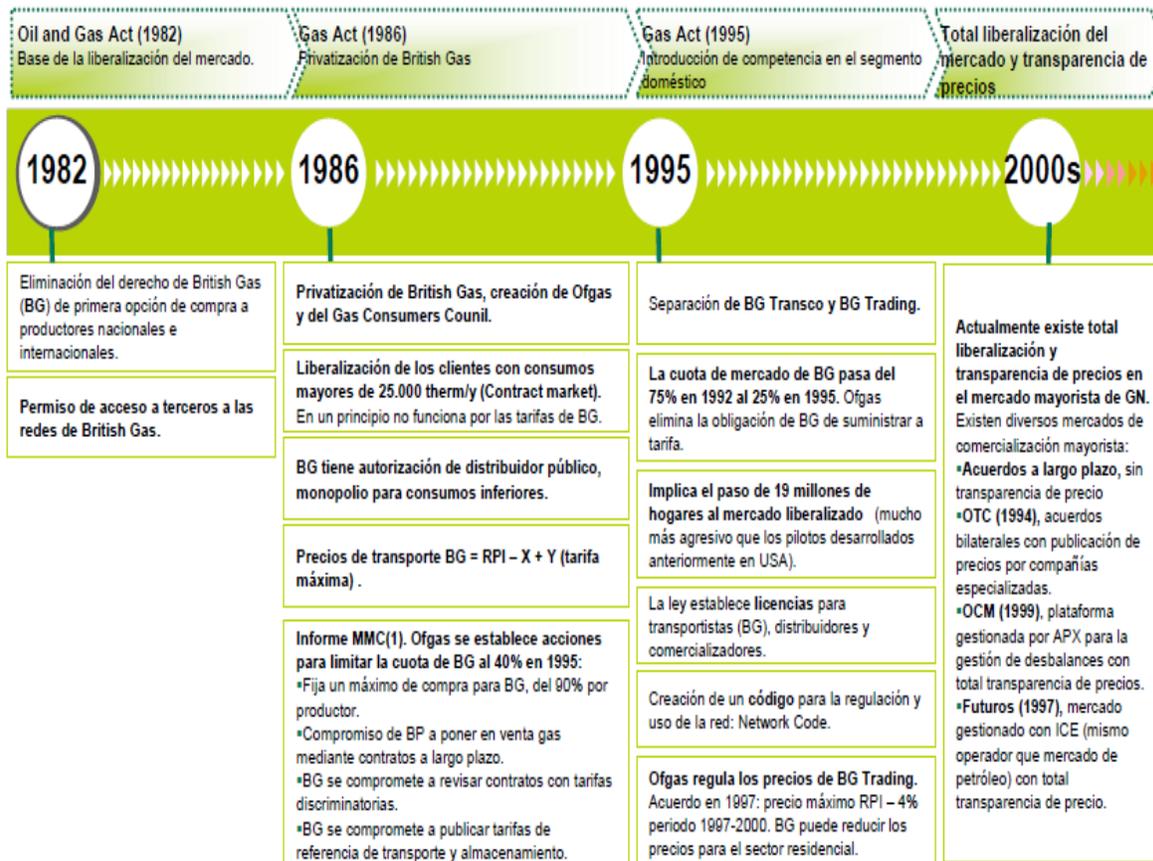
El área energética es materia del Departamento de Energía y Cambio Climático del gobierno británico; el organismo encargado de regular el mercado de la energía en Reino Unido es Ofgem (Oficina del Mercado del Gas y de la Electricidad), que surge de la fusión entre Ofgas (encargado de regular el mercado del gas natural en ese país) y Offer (encargada de regular la energía eléctrica) en 1999; Ofgem es la autoridad reguladora nacional que tiene el objetivo de proteger los intereses de los consumidores de electricidad y de gas a través de medidas como la supervisión y el desarrollo de los mercados y la competencia, el impulso de la seguridad del suministro y sostenibilidad energética, entre otras medidas.

Es importante mencionar que Ofgem *“no solicita información específica a las compañías que realizan las transacciones, adquiere información de varias fuentes incluidas revistas especializadas (Heren, Platts, Bloomberg, Datamonitor), agencias de intercambio (UKPX, APX). Recibe tanto información accesible a otros agentes previo pago, como información no accesible para este tipo de agentes”*⁶³.

Con lo anterior, queda demostrado que lejos de procurar una seguridad del suministro energético vía la diversificación de rutas de transporte como objetivo primordial de su seguridad energética, los países productores se enfocan en buscar y garantizar el acceso confiable y a un precio razonable para los consumidores tanto domésticos como industriales, pues no dependen tanto de los hidrocarburos del exterior debido a que su producción todavía alcanza para satisfacer gran parte de su consumo y demanda interna; no obstante, no deben perder de vista el hecho de que todos estos recursos son finitos y no renovables, por lo tanto deberían estar buscando otras alternativas a éstos para no poner en riesgo, en un largo plazo, su seguridad energética nacional primero y regional después.

⁶³CNE, *Análisis comparativo de los mercados internacionales del gas*, pág. 28.

Cuadro 6. Historia del Mercado del Gas Natural en Reino Unido



Fuente: CNE, *Análisis comparativo de los mercados internacionales del gas*, febrero de 2009, pág. 26, [en línea], dirección URL: http://www.cne.es/cne/doc/publicaciones/cne17_09.pdf [Fecha de consulta: 11 de agosto de 2014].

Capítulo 3. El papel de la geopolítica rusa en la construcción de gasoductos alternativos europeos y la situación en 2014

“Rusia goza de enormes recursos energéticos y minerales que sirven de base para desarrollar su economía; así como un instrumento para aplicar la política nacional y la política exterior. El papel del país en los mercados internacionales de la energía determina, en muchos aspectos, su influencia geopolítica”⁶⁴
Vladimir Putin (2009)

Las importaciones de gas natural de la Unión Europea provienen de Rusia en un porcentaje de entre el 40% y el 50%, lo que la hace altamente dependiente y vulnerable de los hidrocarburos provenientes de este país. En este sentido, tras las interrupciones de gas natural que ha sufrido y que corre el riesgo de volver a sufrir con los conflictos que se presentan entre Rusia y los países de tránsito, generalmente con Ucrania, la integración europea ha fijado como un objetivo fundamental en su Política Energética Común la diversificación de las rutas y de los suministradores de gas natural, siendo un ejemplo claro de esto el Proyecto Nabucco.

No obstante, para evitar la competencia en el sector del gas y mantener su monopolio del comercio en Europa, Rusia también ha puesto en marcha dos gasoductos de importancia geopolítica y estratégica fundamental, Nord Stream y South Stream, los que se procederán a explicar en los siguientes apartados y así cerrar con un análisis de la situación imperante en el presente año 2014 tras los conflictos entre este país y Ucrania, al aceptar la anexión de Crimea, territorio que formaba parte de Ucrania.

3.1 El proyecto europeo Nabucco: dificultades económicas y geopolíticas para su realización.

Como se mencionó en el capítulo anterior, uno de los ejes fundamentales contemplados en la Política Energética Común de la Unión Europea es el

⁶⁴ Declaración de Vladimir Putin, en Robert E. Ebel, *The Geopolitics of Russian Energy. Looking back, looking forward*, Reporte del Center for Strategic and International Studies (CSIS) Energy and National Security Program, Julio 2009, pág. 9.

correspondiente a la diversificación tanto de fuentes energéticas como de rutas de transportación de dichos energéticos. En este sentido, la Unión Europea ha formulado proyectos para llevar a cabo esta diversificación, teniendo también presente la geopolítica de la energía, pues de esta forma se beneficiaría en términos de seguridad energética al ya no sólo depender ni del gas ruso, ni de Ucrania y Bielorrusia como los únicos países de tránsito⁶⁵, pues tan sólo a través de éste primero, en 2009, llegaba a Europa el 80% del gas natural que se consumía al interior de la integración; en la actualidad, este porcentaje ha disminuido debido al proyecto ruso North Stream que lleva gas natural a los europeos y será explicado más adelante.

Es importante resaltar que la urgente necesidad de los europeos por encontrar otras rutas alternativas y otros países exportadores de gas natural radica en la creciente dependencia que tienen con respecto a las importaciones; además esta dependencia se da a distintos niveles en cada uno de los países miembros de la Unión Europea pues, de acuerdo con el Real Instituto Elcano, *“los países de Finlandia, Letonia, Lituania, Eslovaquia y Bulgaria, reciben de Rusia el 100% de sus importaciones; en Austria, República Checa, Hungría y Grecia, las compras a Rusia suponen más del 75% de sus importaciones; en Polonia y Rumania estas compras superan el 60% y en Eslovenia el 50%”*.⁶⁶

De la misma manera, se debe tener en cuenta que el comercio del gas es más complicado a consecuencia de la misma naturaleza física de este hidrocarburo, pues la mayor parte de esta actividad se realiza a través de tuberías (también llamadas gasoductos), ya sea dentro de una misma región o entre regiones vecinas. *“En el intercambio a grandes distancias, el gas debe licuarse para ser transportado por barco y después debe ser regasificado en el lugar de recepción. Se trata de un*

⁶⁵ En general, las zonas y países de tránsito más importantes para el comercio tanto de gas natural como de petróleo en el mundo son las siguientes: Ucrania, Bielorrusia, estrechos del Bósforo y los Dardanelos (en Turquía), estrecho de Bab el Mandeb que conecta con el Golfo Pérsico, el Canal de Suez, el estrecho de Ormuz, el Océano Índico y el estrecho de Malacca (transporte de petróleo y gas hacia Japón, Corea y China).

⁶⁶ Rafael Fernández, *La UE y el gas natural de Asia Central: ¿es Nabucco la mejor opción?*, 25 de junio de 2009, Real Instituto Elcano, pág. 1.

*proceso tecnológico complejo que eleva los costes y limita las oportunidades de intercambio, lo que reduce el número de países vendedores y compradores*⁶⁷.

Aunado a lo anterior, se debe recordar que el gas natural se concentra en muy pocas regiones, pues de acuerdo con el mismo autor Palazuelos *“los 10 mayores exportadores realizan más del 75% de las ventas mundiales y sólo cinco de ellos se localizan en las zonas productoras (Medio Oriente, África y Ex URSS): Rusia, Argelia, Turkmenistán, Qatar y Kazajistán, mientras que los otros 5 pertenecen a las zonas consumidoras: América del Norte (Canadá), Europa (Noruega y Holanda) y Asia (Indonesia y Malasia)”*⁶⁸. De éstos, la Unión Europea sólo tiene acceso al gas de Rusia, Argelia, Noruega y Holanda debido a la cercanía geográfica, a las relaciones establecidas y acuerdos creados con aquellos países, y a la adecuada infraestructura para ello. No obstante, a través de distintos proyectos está buscando poder satisfacer su demanda interna de gas desde países como Turkmenistán y Azerbaiyán.

Debido a esto, la Unión Europea hará hincapié en el apoyo e inversión para proyectos que garanticen su seguridad energética vía la diversificación de rutas, y es así que en 2002 cinco compañías de gas en Europa Central y Sudoriental firman un acuerdo de cooperación para transportar gas natural por Turquía y los Balcanes hacia Europa Central y Occidental, siendo estas compañías la Botas de Turquía, Bulgargaz de Bulgaria, Trabsgaz de Rumania, Mol de Hungría y la OMV de Austria; así para el año 2004 éstas cinco crean una compañía conjunta llamada Nabucco Company Pipeline Study GmbH⁶⁹; posteriormente se agregará la compañía E.ON de Alemania.

Este proyecto contemplaba una longitud de 3,900km y una capacidad de 31,000mm³ por año, su construcción debía empezarse en 2009 y terminarse en 2012 y el costo estimado hasta octubre de 2013 para su realización, de acuerdo con información proporcionada por la Comisión Europea, era de 7.9 mil millones de

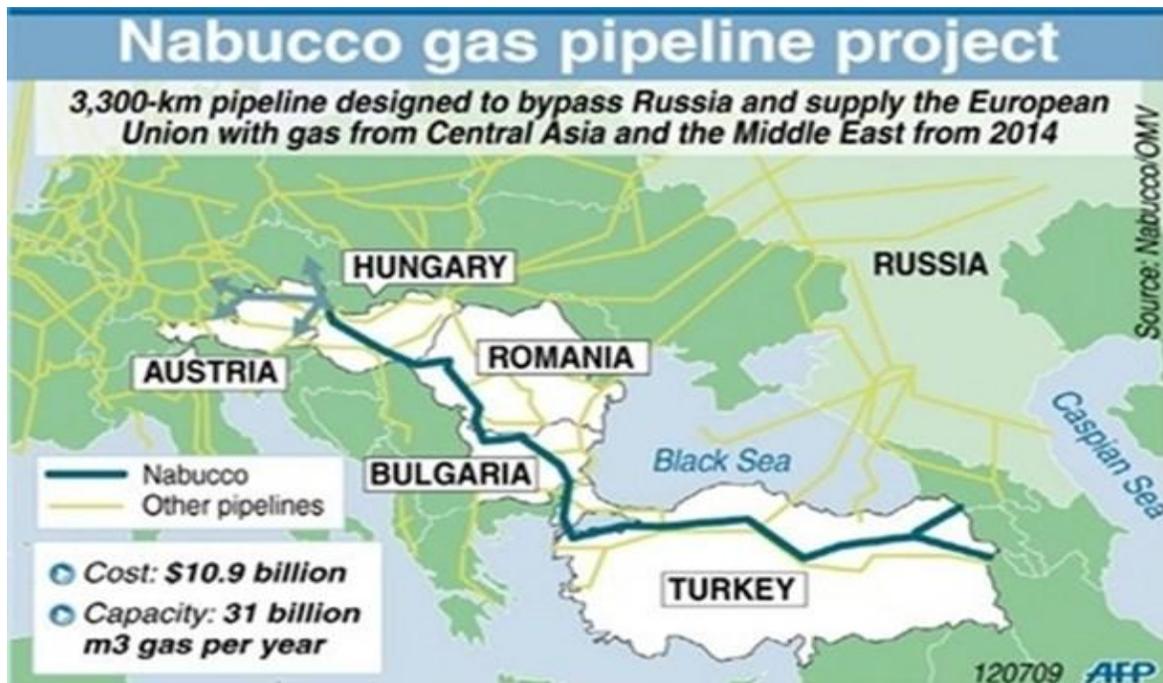
⁶⁷ Enrique Palazuelos, *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*, pág. 21.

⁶⁸ *Ibid.*, pág. 20.

⁶⁹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El proyecto Nabucco y la seguridad energética de la Unión Europea*, en Revista Escenarios XXI, Número 4, Octubre 2010, pág. 13.

euros. La ruta que este gasoducto tendría es desde Azerbaiyán, del campo de gas Shah Deniz 2, hasta Turquía, donde se construiría otro gasoducto que llevara el hidrocarburo a Europa Central, a través de Bulgaria, Rumania y Hungría, para desembocar en Austria.

Figura 16. Proyecto Nabucco



Fuente: Comisión Europea, *Gas Interconnection*, dirección URL: ec.europa.eu/energy/eepr/projects/file/gas-interconnections-and-reverse-flow/nabucco_en.pdf [Fecha de consulta: 18 de agosto 2014].

Bajo esta lógica, el proyecto Nabucco es sumamente ambicioso pero sí puede representar una verdadera alternativa para disminuir la dependencia europea del gas natural ruso puesto que, por un lado, sería abastecido por Azerbaiyán, contemplando además a Turkmenistán, Egipto e Irán, y por el otro, la ruta que se contempla trazar vendría a diversificar la cuestión del abastecimiento del gas natural de tal forma que la seguridad energética de la integración sería menos vulnerable ante algún posible corte del gas ruso, además de que este mismo proyecto representaría una verdadera competencia para Rusia, pues es la que ha mantenido el monopolio del comercio del gas natural en la Unión Europea hasta la fecha.

Sin embargo, se debe considerar que el costo para llevar a cabo una infraestructura de tal longitud es sumamente elevado, ya que 7.9 mil millones de euros equivalen aproximadamente a 10.9 mil millones de dólares, cifra que indudablemente los europeos no podrían pagar a consecuencia de la situación de crisis económica imperante no sólo en la Unión Europea sino en todo el mundo, y por esta misma situación, deben lidiar y resolver primero, los problemas sociales que dicha crisis ha acarreado. Además, de igual forma debe tener en cuenta la situación de estabilidad o inestabilidad política prevaleciente en los países que se contemplan en el proyecto, pues de eso depende la fiabilidad del suministro de gas natural hacia la integración.

Tampoco debe ignorarse el juego geopolítico presente por la posición y los intereses de Rusia en un terreno en el que los energéticos son su arma clave, pues el hecho de que haya una nueva ruta con un nuevo abastecedor de gas natural, representa pérdidas económicas para su empresa estatal Gazprom porque tendría contra quien competir al tener los europeos otra opción, por ende este país evitará a toda costa que este proyecto se realice; asimismo Turquía vendría a jugar un papel mucho más importante porque sería el país de tránsito para este gas azerí, aspecto que los europeos deberían considerar porque los problemas políticos con Turquía podrían devenir en problemas energéticos por esta situación.

Por otro lado, no hay que perder de vista la postura de Azerbaiyán, quien lleva una buena relación bilateral con Rusia y por lo tanto, apoyar o entrar de lleno en este proyecto sería arriesgar esa relación y entrar en conflicto con éste, su país vecino. Incluso, este país tiene en consideración y reconoce que Azerbaiyán es un abastecedor potencial para la integración europea, por lo tanto firmaron un acuerdo en 2009 que contempla el suministro a Rusia de 500 millones de metros cúbicos de gas natural al año entre 2010 y 2015⁷⁰, con la finalidad de que Azerbaiyán no venda su gas natural a la Unión Europea y, en su caso, lo siga haciendo Rusia a un precio más elevado.

⁷⁰ Gulgiz Dadashova, *Russia, Azerbaijan boost energy interaction*, en Azernews, 14-08-2013, [en línea], dirección URL: http://www.azernews.az/oil_and_gas/58129.html, [Fecha de consulta: 18 de agosto 2014].

De acuerdo con Ana Teresa Gutiérrez del Cid, ante la decisión de los europeos de apoyar al proyecto Nabucco, la respuesta rusa *“fue invitar a este país a venderle todo su gas extra al precio que recibe de la UE. El gobierno azerí aceptó, ya que es más favorable económica y políticamente para éste exportar sus excedentes a Rusia”*⁷¹. Con esto queda claro que Rusia aún busca ganar y mantener su influencia en zonas estratégicas con el objetivo de lograr nuevamente una posición relevante en el plano internacional, como solía tenerlo cuando existía la URSS.

Incluso, Vladimir Putin declaró en 2010 que *“El mayor problema de Nabucco es la inexistencia de los volúmenes necesarios de gas. Rusia no planea proveer de combustible ese gasoducto. En Irán no se ha llegado a explotar los respectivos yacimientos mientras que Azerbaiyán ha firmado un contrato para suministrar gas a Rusia”*⁷². Así, vemos que este representa otra dificultad para Nabucco pues, bajo esta lógica, necesitarán más gas natural a parte del azerí ya que éste no sería suficiente para abastecer a todo el gasoducto y, por ejemplo, las negociaciones con Irán no van por buen camino debido a la política nuclear de este país, por lo tanto Irán no les representa una buena opción como suministrador por su inestabilidad política.

Debido al alto costo y a las dificultades para su concreción, desde el año 2012 ya se había decidido que se acortaría la longitud del gasoducto, pasando de 3,900 km a 1,300 km y fue renombrado como el proyecto Nabucco West, y en la misma fecha Hungría dio a conocer su intención de abandonar el proyecto, lo que permite entrever que realmente a nivel comunitario, no existe una estrategia compartida de abastecimiento energético a pesar de la urgente necesidad por buscar alternativas para disminuir la dependencia del gas natural de Rusia, pues aún prevalecen los intereses particulares de cada una de las partes involucradas.

⁷¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *op. cit.*, pág. 16.

⁷² RIA, Novosti, *Putin asegura que el gasoducto South Stream será construido tan rápido como el North Stream*, 6 de septiembre de 2010, dirección URL: <http://sp.ria.ru/news/20100906/127679847.html> [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2014].

Así, como se ha explicado, el panorama y el contexto tanto económico como geopolítico resulta ser muy complicado para que un proyecto tan ambicioso, como lo es Nabucco, pueda llevarse a cabo debido a que hay muchos intereses económicos, políticos y energéticos de por medio que dificultan su realización. Debido a esto, desde el mes de junio de 2013 se dio a conocer que este proyecto quedaba ya desaprobado a consecuencia de la decisión tomada por el gobierno azerí, pues el campo de gas del que se planeaba obtener este hidrocarburo para transportarlo por esta ruta, el Shah Deniz 2, ahora será utilizado para el Gasoducto Transadriático (TAP), proyecto que compite contra Nabucco.

En este nuevo proyecto, las compañías participantes son Axpo de Suiza (con 42.5%), Statoil de Noruega (42.5%) y la E.ON de Alemania (15%); se pretende conectar Tesalónica (Grecia) con Puglia (al sur de Italia) con un trazado de 520 km que atraviese Albania y el Mar Adriático, con una inversión total de 45 millones de dólares⁷³ y con una capacidad de transportar 20 mm³ al año⁷⁴. A pesar de no ser éste un proyecto tan ambicioso como Nabucco, el TAP también representa una buena opción para la diversificación de rutas y de suministradores, pues el gas natural se obtendrá, como se ha mencionado líneas arriba, de Azerbaiyán. No obstante, este hidrocarburo no llegará directamente a Europa Central como se pretendía lo hiciera Nabucco, pues lo llevará para el Sur de Europa.

Por lo tanto, para los países del centro de Europa, el TAP no representa una ruta de diversificación ya que seguirán dependiendo del gas ruso suministrado a través de Ucrania y por el gasoducto del mismo origen, South Stream; asimismo se planea empiece a funcionar para 2019, pero también podrían ocurrir problemas que dificulten o incluso pongan en riesgo su construcción y culminación. Además, a diferencia de Nabucco, el TAP no le representa a Rusia una competencia directa

⁷³Trans Adriatic Pipeline, sitio oficial, dirección URL: <http://www.tap-ag.com/the-pipeline/the-big-picture/southern-gas-corridor>, [Fecha de consulta: 19 de agosto de 2014].

⁷⁴Gema Rico Rivas, El Corredor Meridional y la diplomacia europea de acceso a los recursos energéticos del Caspio, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI93-2012_Rico_Corredor_Meridional_Europa_Energia_Caspio#_ftn3 [Fecha de consulta: 19 de agosto 2014].

porque no pasa por las zonas en las que este país tiene la mayoría de sus gasoductos.

Figura 17. Ruta del Gasoducto TAP



Fuente: Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI93-2012_Rico_Corredor_Meridional_Europa_Energia_Caspio#_ftn3 [Fecha de consulta: 20 de agosto 2014].

Así, se puede observar como predomina la dependencia europea hacia los gasoductos y, por ende, hacia el gas natural ruso ya que la mayoría de la infraestructura de este país se concentra hacia Europa. En este sentido, se puede argumentar que Rusia también depende económicamente de la Unión Europea, al ser su principal zona de destino y de comercialización de su gas natural. Así, se entiende la urgente necesidad europea de formular proyectos como Nabucco y TAP para reducir las importaciones rusas.

Figura 18. Gasoductos de Rusia

El Sistema Único de Suministro de Gas (SUGS) es la mayor red de transporte de gas en el mundo



Rusia es el líder mundial en reservas exploradas de gas

Fuente: Gasoductos de Rusia, RIA Novosti, dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20111031/151374773.html> [Fecha de consulta: 20 de agosto 2014].

De acuerdo con el IEEE, *“El gaseoducto Nabucco hubiera supuesto la europeización del abastecimiento energético y hubiera hecho a Europa menos vulnerable respecto a Rusia, si bien ello no aminoraría la dependencia sino la vulnerabilidad, que no desaparecería. Así, algunos analistas suponen que si el gaseoducto transcurriera por Turquía, este país pudiera utilizarlo para presionar sobre su entrada en la Unión Europea, a la que es país candidato desde 1999, lo que no es sino una manifestación de que el uso de los hidrocarburos como arma diplomática parece haberse adherido ya a su propia naturaleza”*⁷⁵.

Finalmente, ahora que Nabucco ha quedado descartado y se ha apoyado al proyecto TAP, a consecuencia del costo más bajo, una menor longitud de

⁷⁵ Ana Valle Padilla, *La función estratégica de los recursos energéticos*, Documento de opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), pág. 7.

infraestructura, y la decisión del gobierno azerí de no entrar en competencia directa con Rusia, la Unión Europea debe buscar otras formas de diversificación donde prevalezca la cooperación, pues de no hacerlo el resultado volverá a hacer el mismo que el de Nabucco: no podrá concretarse porque no hay suficiente voluntad política para llevarlo a cabo, además de una serie de intereses que están en juego por el contexto geopolítico de la zona; así, especialmente los países del centro de Europa, deben buscar otras alternativas como, por ejemplo, el invertir y crear más fuentes de energía renovables para tratar de disminuir su dependencia del gas natural ruso.

3.2 El contrapeso ruso: los gasoductos North Stream y South Stream.

Como se ha señalado anteriormente, Rusia depende económicamente de la venta de sus recursos de hidrocarburos, pues de la exportación de éstos es de donde obtiene el mayor número de ingresos registrados en su balanza de pagos⁷⁶; por lo tanto, para este país *“asegurar el suministro de energéticos hacia sus compradores, equivale a asegurar su principal vía de obtención de divisas”*⁷⁷. De aquí que haya autores que planteen una situación de interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea.

Por añadidura, es evidente que a través de los energéticos, Rusia pretende extender su área de influencia y mantener el control del comercio del gas natural en las regiones vecinas (Europa y Asia), por un lado, mediante la creación de infraestructura adecuada para la transportación de dicho hidrocarburo, y por el otro, está evitando que otras empresas de gas natural diferentes a las rusas entren en territorio europeo para no tener competencia y para ello ha firmado importantes acuerdos con países como Azerbaiyán, Turkmenistán y Uzbekistán, por mencionar algunos, para que le vendan sus excedentes de gas, y sea este mismo país quien lo venda en el mercado europeo. En este aspecto, la empresa estatal rusa, Gazprom, juega un papel fundamental en la expansión y creación de infraestructura.

⁷⁶ De acuerdo con el Instituto Español de Estudios Estratégicos, la explotación de hidrocarburos (petróleo y gas natural) representan 25% del PIB de Rusia y 60% de sus exportaciones.

⁷⁷ Keba Sodupe, *La Unión Europea y la Federación Rusa. La cooperación en el sector de la energía*, pág. 53.

Desde el punto de vista geopolítico, es indudable el poderío que representa Rusia vía Gazprom en términos energéticos debido a sus enormes reservas probadas de gas natural, que para 2012 se estimaban en 32,9 billones de metros cúbicos, colocándose en el segundo lugar a nivel mundial sólo por debajo de Irán. En este sentido, algunos autores afirman que *“Rusia emerge al inicio del siglo XXI, como una superpotencia energética, ya que está en posición de poder influir en los mercados energéticos correspondientes a un espacio geográfico muy amplio que abarcaría desde Europa hasta el sudeste asiático”*⁷⁸.

Ahora bien, en un primer lugar tenemos como ejemplo de esta creación de infraestructura para la transportación de gas natural a Europa, el proyecto conocido como North Stream, con el que además de transportar este hidrocarburo, también Rusia reafirma su posición de país suministrador en esta región; este gasoducto recorre una distancia de 1.224km y une a este país con Alemania pasando bajo el Mar Báltico; inició sus operaciones en noviembre de 2011, siendo el entonces presidente ruso Dimitri Medvedev y la Canciller alemana Ángela Merkel, quienes abrían simbólicamente la válvula de paso de gas de la primera fase de este gasoducto.⁷⁹

Sin embargo, es hasta el año 2012 cuando comienza a operar el gasoducto en su totalidad, con una capacidad de transportar hasta 55,000mm³ anuales y requirió de una inversión de 7.400 millones de euros. El gas natural que es suministrado por esta vía, proviene del yacimiento Yuzhno-Russkoye, ubicado en la península de Yamal (Siberia Occidental) con el objetivo principal de abastecer de gas natural a las industrias y hogares europeos.

Aquí, es importante resaltar que tanto la Unión Europea como Rusia, conciben a este proyecto como parte de la cooperación energética entre ambas partes, e

⁷⁸ Miguel García Reyes, *La Seguridad Energética en el Siglo XXI. Los nuevos actores, el gas natural y las fuentes alternas de energía*, pág. 176.

⁷⁹ Francisco J. Ruíz González, *Novedades y tendencias en la geopolítica europea del gas*, Documento de Análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 23 de noviembre de 2011, pág. 2.

incluso, los mismos europeos lo consideran como parte de su seguridad energética porque al evitar pasar por Ucrania, les asegura un suministro fiable de gas natural.

Figura 19. Gasoducto Nord Stream.



Fuente: IEEE, [en línea], dirección URL: <http://www.idae.es/index.php/idpag.481/recategoria.1368/re/menu.363/mod.pags/mem.detalle> [Fecha de consulta: 22 de agosto 2014].

No obstante, no puede tomársele como una ruta verdaderamente garante y confiable para el abastecimiento de dicho hidrocarburo, puesto que el país encargado de suministrarlo sigue siendo Rusia; por lo tanto, si bien es una alternativa en cuanto a la ruta, no lo es en cuanto al proveedor, y lejos de reducir su dependencia energética rusa, la refuerza e incrementa aún más.

Aunado a lo anterior, la diplomacia que Rusia lleva a cabo está ligada a su poderío energético, por lo tanto, su política exterior está relacionada a perseguir sus intereses en este ámbito de tal forma que los recursos energéticos son una herramienta para ejercer presión política sobre otros países de los que ésta busca sacar ventaja, lo que queda evidenciado en el conflicto en 2006 y 2009 con Ucrania, en el que el corte de gas natural sirvió para ejercer presión sobre este país al pretender adquirir mayor control sobre los gasoductos que atraviesan ese territorio, y que además vuelve a presentarse en el 2014 al anexar Rusia el territorio autónomo de Crimea, que formaba parte de Ucrania.

Asimismo, esta cooperación energética entre Rusia y la Unión Europea con la realización de este tipo de proyectos, no es meramente por buena voluntad ni por estrechar únicamente los lazos comerciales y políticos entre ambas partes, sino que en realidad, se pretende sacar una ventaja por el lado ruso pues, de acuerdo con el Instituto Español de Estudios Estratégicos, *“Esa cooperación es clave para Rusia, ya que necesita el know-how y las inversiones de las grandes compañías europeas para, según Medvedev, “desarrollar la estructura de distribución de gas y construir instalaciones de producción de energía respetuosas con el medio ambiente, incluyendo plantas de ciclo combinado”.*⁸⁰

No obstante, si se analiza de fondo la cooperación para la realización de este gasoducto se observa que se da, más que entre Rusia y la Unión Europea en su conjunto, entre el primer país y Alemania, por lo tanto más que beneficiar a la integración, es un proyecto que favorece a este segundo país directamente porque evita el tránsito de gas vía Ucrania, reduciendo así su vulnerabilidad ante otro conflicto entre Rusia y este país de tránsito; de aquí que Alemania sea un socio estratégico para Rusia, además de que también es un elemento clave dentro de la misma Unión Europea porque la entrada de energía para el resto de la integración es a través de este país miembro. Con esto, una vez más se deja en evidencia la falta de consenso a nivel comunitario que traiga como resultado un beneficio para el bloque en su conjunto, pues se sigue privilegiando a las decisiones unilaterales.

Con todo lo anterior, es indudable que los gasoductos representan para Rusia un elemento fundamental para alcanzar y proteger sus intereses nacionales, al ser las exportaciones de hidrocarburos un elemento clave para el crecimiento de la economía rusa, de aquí que también este país busque rutas que le garanticen mantener el comercio de energéticos en el mercado europeo, logrando dicho objetivo mediante la firma de contratos a largo plazo, que como se mencionó en el capítulo anterior, es la forma dominante en el comercio del gas natural entre Rusia y los países miembros de la Unión Europea.

⁸⁰ *Ibidem*, pág. 3.

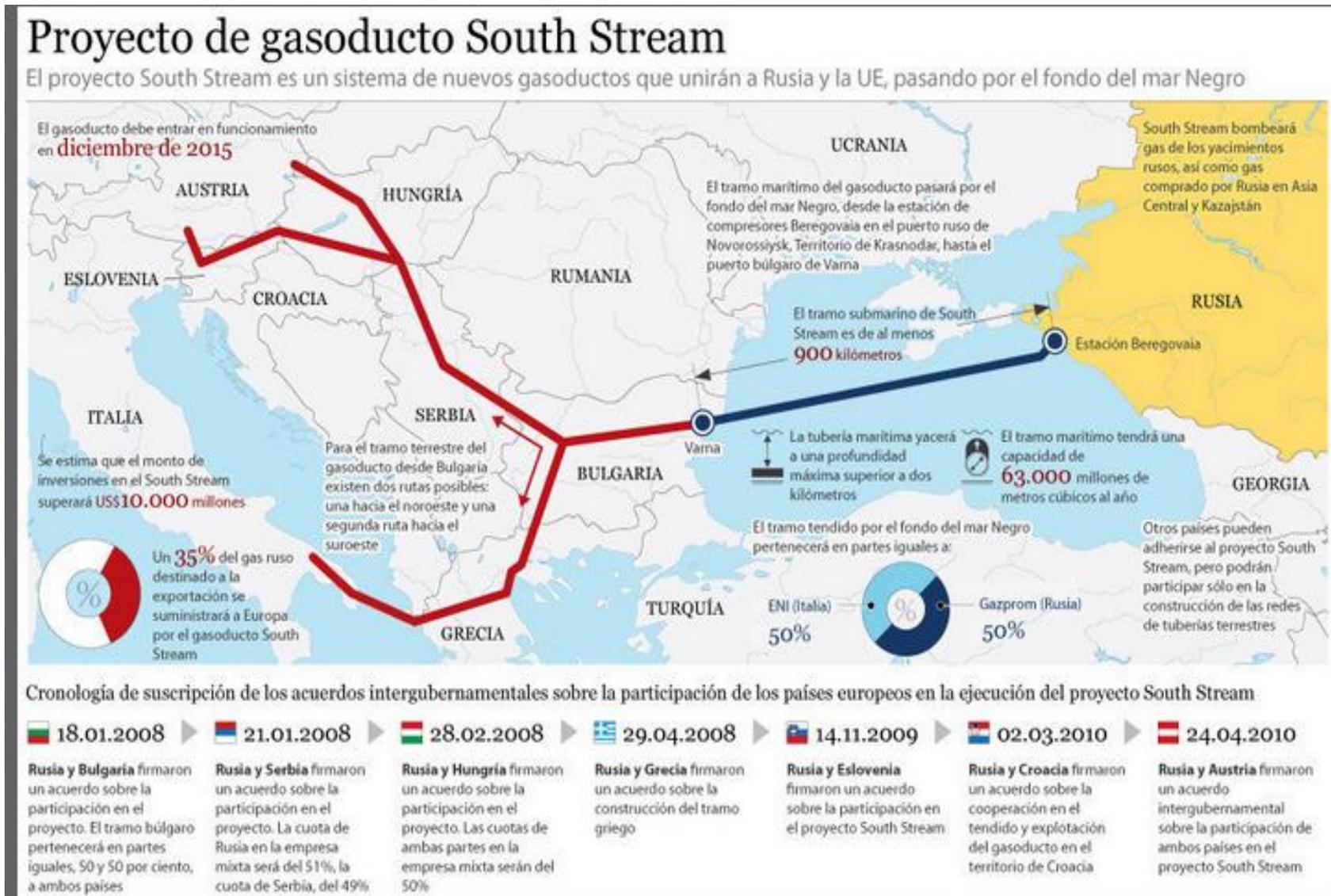
Ahora bien, otro proyecto fundamental para el transporte de gas natural de Rusia hacia Europa es el conocido como South Stream, que inicia su construcción en 2012, pasa por el Mar Negro y atraviesa Bulgaria, Serbia y Hungría para llegar a Austria, abasteciendo tanto a países del centro como del sur de Europa; consta de una distancia de 900km, se estima alcance una capacidad de 63,000mm³ al año y debe entrar en funcionamiento para finales del año 2015.

Este proyecto fundamental y estratégico para Rusia, también le permite mantener su influencia y asegurar mayormente la comercialización de sus exportaciones de gas natural a los europeos, además de que evita el paso por Ucrania y por ende permitirá un mayor incremento de la dependencia europea a este hidrocarburo ruso. En este sentido, si bien el 80% del gas natural comercializado a Europa era transportado por Ucrania, con la puesta en marcha de este gasoducto esa cifra se reducirá a un 50%, tomando en cuenta también la cantidad de gas que es transportado por el North Stream.

El South Stream es también considerado por los europeos como una parte fundamental en el reforzamiento de su seguridad energética. pues al ser la diversificación de rutas de transporte de los energéticos un objetivo prioritario en la política energética europea, este proyecto lo cumple porque también representa una alternativa tanto de Ucrania como de Bielorrusia, sin embargo no debería ser considerado estratégico por la integración ya que el suministrador único sigue siendo Rusia, quien vendrá a tener más poder porque empleará esto como un medio de control y presión a través del ejercicio de la diplomacia cuando alguna decisión europea no le convenga ni agrade a sus intereses.

En este sentido, la Unión Europea estará mucho más vulnerable que antes debido a que se incrementará su dependencia energética rusa con la puesta en marcha de este nuevo proyecto pues *“una gran dependencia energética supone el aprovisionamiento de un agente que, en caso de tener problemas técnicos o*

Figura 20. Proyecto South Stream



*políticos, puede recortar o cerrar el suministro creando problemas de envergadura a la UE*⁸¹. Al mismo tiempo, la situación de dependencia y vulnerabilidad en cada uno de los países miembros de la Unión Europea es desigual, pues como se mencionó anteriormente, cada uno de los miembros dependen en mayor o menor medida de este hidrocarburo ruso.

Por lo anterior, se vuelve a reiterar que el concepto de seguridad energética, así como la percepción de vulnerabilidad, difieren entre cada uno de los actores participantes en esta geopolítica de la energía pues la dependencia del gas natural ruso es desigual entre cada uno de éstos, lo que los lleva a considerar diferentes variables en la cuestión de la seguridad energética.

En este sentido, es fundamental e indispensable que se dé una cooperación a nivel regional para dejar en un segundo plano a las decisiones de manera unilateral pues sólo de esta forma se podría encontrar una solución que beneficie a la integración en su conjunto en la cuestión energética; sin embargo la pregunta aquí es ¿cómo lograr un consenso entre 28 estados miembros cuyos niveles de dependencia al gas natural ruso, nivel de vulnerabilidad y el grado de acercamiento con Rusia, varían enormemente entre cada uno de ellos, considerando que unos ven a Rusia como un aliado y otros la ven como un enemigo, con la finalidad de encontrar una solución adecuada? La respuesta a ésta sería la clave para el problema de la seguridad energética europea.

Cuadro 7. Proyectos de gasoductos que compiten en el “Corredor Sur”

Gasoducto	Fortalezas	Debilidades
Nabucco	Diversifica las fuentes de suministro al transportar gas azerí, proyecto de la Comisión Europea, gran capacidad (31 bcm)	Es muy caro y depende de financiación oficial europea, tránsito por Turquía, no tiene asegurado el gas de Shah Deniz II, es inviable económicamente sin el gas turkmeno porque el gas azerí no sería suficiente.

⁸¹ Antonio Sánchez Andrés, *La dependencia energética europea de Rusia*, en Economía de la Energía, Mayo-Junio 2008, pág. 97.

TAP	Diversifica las fuentes de suministro al transportar gas azerí, relativamente económico porque utilizaría infraestructura ya disponible en Turquía, inversión privada.	Tránsito por Turquía, no reduce dependencia de Rusia de Centroeuropa.
South Stream	Garantía de suministro directo proveedor-cliente (Rusia-UE), ni Turquía ni Ucrania países de tránsito, gran capacidad (30 bcm), inversión privada	No diversifica las fuentes de suministro (monopolio ruso), complejidad técnica del tramo submarino

Fuente: Francisco J. Ruíz, Geopolítica del Gas: Las novedades en el “Corredor Sur” de suministro a la UE, documento de análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), pág.9.

3.3 La situación actual entre Rusia, Ucrania y la Unión Europea ¿geopolítica de la energía en juego?

En mayo de 2013, Ucrania fue centro de atención en el plano internacional debido a las protestas que empezaron a darse al interior del país contra el entonces presidente ucraniano Víktor Yanukóvich debido a la decisión de no firmar el Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, pues él favorecía más la relación y el acercamiento con Rusia que con los europeos.

Debe recordarse que en el siglo XX, Ucrania formaba parte de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) pero con la desaparición de esta en 1991, Ucrania se independizó y desde entonces, la ahora Federación Rusa ha buscado influir en el país para volver a anexarlo a su territorio, pues Rusia aún mantiene vigente la idea de volver a constituir el poderío que tenía en el siglo XX vía el aumento de sus zonas de influencia y la expansión territorial, lo que queda demostrado con la anexión del territorio autónomo de Crimea, en marzo de 2014, que perteneciera anteriormente a Ucrania.

Ante estos hechos, tanto la Unión Europea como Estados Unidos y la misma Organización de las Naciones Unidas, han intervenido en el conflicto para buscar una solución adecuada, pues no aceptan tal decisión de Crimea por formar parte de Rusia y desaprueban también que este país se haya anexado dicho territorio, y todo a partir de un referéndum realizado en Crimea en el que un alto porcentaje de la

población⁸² estaba de acuerdo con formar parte de Rusia. Así, tras este conflicto, la Unión Europea está preocupada por que pueda volver a presentarse otra crisis del gas natural como las del 2006 y 2009, que tuvieron gran impacto en la integración.

Sin embargo, algunos expertos señalan, entre otros argumentos, que la Unión Europea está mejor preparada que en años anteriores porque, incluso, su mercado interior está en mejores condiciones y mejor conectado de lo que estaba en ese entonces, por lo tanto no se vería tan afectada como en las dos crisis pasadas; además, hay que tomar en cuenta que ahora importan gas natural a través del gasoducto North Stream, lo que le garantiza el suministro por esa vía, no obstante, si las sanciones económicas que le imponen a Rusia continúan, incluso este suministro puede verse en peligro si dicho país decide dejar de exportar su gas natural, pues los europeos dependen de la voluntad de éste.

Ahora bien, como se ha visto en las noticias de estos últimos meses, tanto Estados Unidos como la Unión Europea han impuesto varias sanciones económicas a Rusia por la sospecha de que sea este país quien participa en la desestabilización y desunión de Ucrania; en este rubro, una de las sanciones más fuertes que ha impuesto la Unión Europea afecta a uno de los sectores clave de la economía rusa, es decir, el petrolero, por razones que han sido mencionadas en párrafos anteriores.

Así, se observa que hay cierta alianza entre Estados Unidos y la Unión Europea, pues incluso este primer país puede aprovechar esta oportunidad para negociar y representar otra nueva alternativa de suministro de gas natural a los europeos, a través del mar pero no por gasoductos sino exportándoles gas natural licuado vía barcos y a precios más bajos.

Aunado a lo anterior, estas sanciones aplicadas a Rusia tienen un riesgo económico compartido puesto que así como perjudican a este país, también afectan a los europeos ya que de ponerse en riesgo el suministro del gas natural en el próximo y

⁸² De acuerdo con una nota de *El Financiero*, el 97% de los votantes estuvo de acuerdo con la reunificación con Rusia. En Notimex, "Referéndum de Crimea fue amañado por Rusia: ONU", *El Financiero*, Sección Mundo, 15 de abril de 2014, en línea, dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/referendum-de-crimea-fue-amanado-por-rusia-onu.html> [Fecha de consulta: 28 de agosto 2014].

ya cercano invierno, la economía presentará una tendencia negativa puesto que sin energía eléctrica, el desarrollo industrial no puede continuar y, por ende, hay una desaceleración del crecimiento económico, pues recordemos que entre Rusia y la Unión Europea existen lazos comerciales muy estrechos, por lo tanto serán los ciudadanos europeos quienes se vean directamente afectados una vez más.

De esta manera, la situación imperante en Ucrania puede representar un claro ejemplo de la geopolítica de la energía debido a los factores que confluyen en ella y a los aspectos que se han puesto en evidencia, pues todo gira en torno de las aspiraciones expansionistas rusas, así como también del control de los energéticos y de las rutas por las que se transporta a dichos recursos, pues si se observa y analiza, el presidente Vladimir Putin lleva a cabo la política exterior a partir del ejercicio de la diplomacia energética, ya que las decisiones y estrategias llevadas a cabo por el gobierno de su país toman en consideración el potencial energético del país o región en cuestión para saber de qué manera actuar.

Lo anterior queda demostrado con que Rusia ha pretendido obtener el control de gasoductos ucranianos por el que transportan el gas natural hacia Europa y, asimismo, busca llevar a cabo una expansión territorial para asegurar su dominio en la región, lo que queda evidenciado, además de la anexión de Crimea, con la reciente firma del tratado para formar la Unión Económica Euroasiática en el 2015 con Bielorrusia, Kazajstán y Armenia como países miembros, demostrando el aumento de las zonas de influencia rusas, y sobre todo, el control de los recursos energéticos de la región pues con la anexión de este nuevo territorio, Rusia está llevando a cabo la explotación de nuevos yacimientos de petróleo ubicados al interior de Crimea.⁸³

Debido a estas acciones rusas, el mismo Secretario de Estado de España, Íñigo Méndez de Vigo, ha reconocido en una conferencia llevada a cabo en la Secretaría

⁸³ De acuerdo con la agencia de noticias RIA NOVOSTI, la explotación de nuevos yacimientos de petróleo en la Península de Kerch, en Crimea, permitirá abastecer por completo la región, de acuerdo con declaraciones de Serguéi Beim, director general de Chernomorneftegaz, la compañía energética de esta región rusa, 7 de octubre 2014, en línea, dirección URL: http://sp.ria.ru/neighbor_relations/20141007/162300564.html [Fecha de consulta: 9 de octubre 2014].

de Relaciones Exteriores en el Distrito Federal, el pasado viernes 3 de octubre de 2014, que al tener la Unión Europea un problema de recursos naturales y al depender, por esto mismo, de la voluntad de Rusia, es importante realizar una “Unión Energética” debido a que la integración reacciona sólo cuando está al borde del precipicio, pues hasta que no pasa algo que la desestabiliza, ésta no hace lo necesario para prevenirlo, pues incluso reconoció que no hay una buena interconexión del mercado interior de la Unión Europea, lo que debe verdaderamente impulsarse.

En este sentido, de acuerdo con Gonzalo Escribano del Real Instituto Elcano, *“El gobierno polaco, con apoyo francés, ha presentado una propuesta de Unión Energética que, además de las interconexiones, introduce la centralización de las compras de gas a nivel comunitario para doblegar el poder de mercado de Gazprom en los mercados más dependientes de Rusia. La idea no es nueva, pues ya había aparecido en documentos de la Comisión, pero ha sido revitalizada por Jacques Delors como elemento clave de una Comunidad de la Energía”*.⁸⁴

No obstante, para lograr un proyecto tan ambicioso y, sobre todo, tan importante y necesario para los europeos como lo es éste, debe tenerse en cuenta que la voluntad política para su realización es indispensable ya que, de seguir pensando y decidiendo de manera unilateral y con base en los intereses nacionales propios de cada país miembro, lo anterior no podrá llevarse a cabo y la seguridad energética seguirá padeciendo amenazas en un contexto internacional en el que los recursos energéticos son cada vez más cotizados en todo el mundo pero concentrados en pocas regiones, por ende, son objeto de disputas entre países y/o regiones que pretenden adquirir control sobre ellos.

Aunado a esto, no hay que perder de vista que la estrategia que la Unión Europea está llevando a cabo para la diversificación de otros países proveedores de gas

⁸⁴Gonzalo Escribano, *Una Unión Energética digna de tal nombre*, en Real Instituto Elcano, 29-09-2014, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/escribano-una-union-energetica-digna-de-tal-nombre#.VDX6V2d5Mms [Fecha de consulta: 11 de octubre 2014].

natural, desde el punto de vista de la geopolítica de la energía, no es la mejor ni la más adecuada puesto que si se analiza a mayor profundidad, los países que contempla la integración como nuevos suministradores, pertenecen al área o a la zona de influencia rusa, lo que obstaculiza este objetivo fundamental para garantizar la seguridad energética, e incluso, por lo mismo se ha impedido la realización de proyectos tan importantes y necesarios como lo era Nabucco.

Por lo tanto, una alternativa viable para la seguridad energética europea lo puede ser África, continente en el que los europeos deberían entablar negociaciones y acuerdos con países políticamente estables de este continente rico en recursos naturales, siendo el gas natural uno de ellos, pues con las inversiones y la infraestructura adecuadas, la Unión Europea estaría teniendo otra fuente de suministro energético disminuyendo así su dependencia respecto de Rusia y al mismo tiempo estaría reduciendo su nivel de vulnerabilidad.

Por otra parte, mientras algunos analistas consideran que el mercado interior de la energía en la Unión Europea está mejor interconectado que en el pasado, el mismo Secretario de Estado de España ha reconocido que, si bien ha habido avances en este aspecto, han sido muy pocos puesto que aún falta mucho por hacer en este rubro porque también hay intereses nacionales en juego y mientras éstos sigan prevaleciendo sobre los intereses comunitarios, no se podrá avanzar y la seguridad energética no se podrá garantizar de la misma manera para todos los estados miembros puesto que el nivel de vulnerabilidad difiere entre cada uno de ellos.

De esta manera, es evidente que la seguridad energética de los países consumidores se ve amenazada principalmente por el empleo de los recursos energéticos, petróleo y gas natural fundamentalmente, como un arma de la diplomacia de los países productores para sacar provecho de éstos países, demostrando que los recursos energéticos ya no son sólo un elemento económico clave sino también político primordial, como lo ha demostrado Rusia con respecto a Ucrania y a la Unión Europea.

En este sentido, queda claro que *“Rusia utiliza sus recursos energéticos como arma política. De hecho, su importancia como abastecedor de hidrocarburos le ha*

*permitido recuperar parte de las posiciones y jerarquía que había perdido en el escenario político internacional, y el trazado de sus gaseoductos le ha servido para recuperar zonas de influencia concordantes con el mapa de la anterior órbita soviética*⁸⁵. Por esto, se argumenta que los gasoductos son la vía por la que Rusia está incrementando sus zonas de influencia y su expansión territorial en aras de obtener un papel relevante en el orden internacional, y por lo mismo, se le ha considerado como la “potencia energética” del siglo XXI.

Ahora bien, por otro lado se ha generado un debate en torno a si sólo son los intereses geopolíticos de Rusia los que están presentes en el conflicto de Ucrania, o si también están los intereses estadounidenses presentes en él. Algunos expertos como Jack Rasmus, Doctor en Economía Política, ha señalado que la influencia estadounidense ha estado presente desde los inicios del conflicto en Ucrania, destacando que no sólo es un conflicto económico por el desacuerdo de la deuda que la empresa Naftogaz ucraniana tiene con la empresa Gazprom rusa, la cual según una nota de El País asciende a 4.458 millones de dólares⁸⁶, sino que también es un conflicto geopolítico porque lo que Estados Unidos pretende al tener injerencia en ese conflicto es alejar a Europa de Rusia con el objetivo de acercarla más a este país.

En este sentido, se entiende entonces que el conflicto en Ucrania es una provocación estadounidense porque fue el gobierno de este país quien obligó a la Unión Europea a sancionar a Rusia pues la postura de la integración antes de realizar sanciones contra su vecino, había sido de “soft law” pidiendo el cese al fuego en la región y que ambas partes negociaran de manera inmediata; no obstante, debido a las presiones de Estados Unidos, la Unión Europea también empezó a imponer sanciones contra Rusia de tal forma que tanto la economía

⁸⁵ Ana Valle Padilla, *op. cit.*, pág. 7.

⁸⁶ Rodrigo Fernández y Lucía Abellán; *Rusia inicia una nueva “guerra del gas” con cortes en el suministro a Ucrania*, en *El País*, sección Crisis en Ucrania, 16-06-2014, dirección URL:http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/16/actualidad/1402905837_944729.html [Fecha de consulta: 15 de octubre 2014].

Europea como la rusa se han visto afectadas debido a la interdependencia económica existente entre ambas partes.

Así, expertos han llegado a la conclusión de que Estados Unidos pretende alejar a la Unión Europea de Rusia debido a que las relaciones comerciales, energéticas y económicas han sido mucho más estrechas que en el pasado, lo que convierte a dicha alianza en una amenaza para los intereses estadounidenses.

Por lo anterior, de acuerdo con el politólogo Andréi Manoilo, *"Por una parte, EE.UU. está intentando involucrar a la Europa unida en sus proyectos, especialmente en sus proyectos políticos. Por otra parte, se aprovechan de cualquier oportunidad para socavar su poderío económico y posponer el momento en el que Europa culminará su proceso de unificación y empezará a actuar en la arena internacional como un Estado único. Es por eso que ahora para Washington es tan importante implicar a la UE en el conflicto ucraniano, enemistarla con Rusia, para debilitar de este modo a ambas partes"*⁸⁷.

En este sentido, cabría preguntarse por qué a pesar de estos intentos estadounidenses por desestabilizar la zona y afectar las relaciones ruso-europeas, el presidente ruso Vladimir Putin no ha intervenido de forma directa en Ucrania, pero si se analiza a fondo, también la no intervención directa es la estrategia de Putin ya que de hacerlo, pondría en riesgo sus relaciones comerciales con Europa pues tanto europeos como obviamente Estados Unidos reprobarían dicha intervención en la zona, las sanciones contra este país serían más fuertes e incluso estaría perdiendo campo en el sector energético en Europa porque Estados Unidos ha manifestado sus intenciones de vender gas natural licuado al viejo continente.

Finalmente, con este conflicto es indudable que la Unión Europea debe hacer mayores esfuerzos no sólo para buscar nuevas rutas y nuevos abastecedores, sino que debe invertir más en las energías renovables para así generar la electricidad e intentar disminuir su dependencia hacia los hidrocarburos, que además de

⁸⁷s/a, EE.UU. aprovecha la crisis de Ucrania para hundir la economía de la Unión Europea, en RT, sección Economía, 5-10-2014, en línea, dirección URL: <http://actualidad.rt.com/economia/view/142346-eeuu-crisis-ucrania-hundir-economia-ue> [Fecha de consulta: 15 de octubre 2104].

contaminar al medio ambiente, se están agotando y esto puede traer mayores conflictos a futuro no sólo en esta región, sino en el mundo entero por la competencia en el terreno energético entre los países industrializados y los emergentes, así como por el control de los mismos.

Ahora bien, otro aspecto que no se debe dejar de lado es que tras los acontecimientos de los últimos días del año 2014, la geopolítica de la energía ha dado un giro de 180° al ser Estados Unidos ya no un país importador de petróleo, sino que hoy día es exportador de este hidrocarburo y a consecuencia de la sobreoferta del llamado “oro negro” en el mundo y el desacuerdo existente entre los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) ya que han decidido no cambiar su nivel de producción, los precios internacionales de éste han descendido de manera drástica debido, además de lo ya mencionado, a otros dos factores fundamentales: la baja demanda del hidrocarburo y el lento crecimiento de la economía mundial, pues si un barril de éste se cotizaba en 115 dólares en junio de 2014⁸⁸, hoy se cotiza en menos de 50 dólares, lo que ha perjudicado a los países productores cuyas economías dependen de su venta en el exterior, como es el caso de Rusia.

Este país está siendo afectado con esta caída en los precios del petróleo debido a la alta dependencia que tiene de las ventas al exterior en su mercado energético, por lo que algunos analistas han explicado que para que la economía rusa no se desacelere aún más, requiere que el barril de petróleo se venda en 100 dólares⁸⁹.

Por estos mismos problemas económicos que ahora enfrenta, Rusia corre el riesgo de reducir sus inversiones en la infraestructura energética, lo que se ha hecho evidente en diciembre de 2014, pues ha tomado la decisión de detener la construcción del gasoducto South Stream, que ha sido explicado anteriormente.

⁸⁸ Javier Arreola, *Ganadores y perdedores por la caída en los precios del petróleo*, Forbes México, 13 de enero de 2015, en línea, dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/ganadores-y-perdedores-por-la-caida-en-los-precios-del-petroleo/> [Fecha de consulta: 16 de octubre 2014].

⁸⁹ *Ídem*.

Sin embargo, el presidente Vladimir Putin también ha señalado que la decisión de detener la construcción de este gasoducto tan importante tanto para su país como para algunos países miembros de la Unión Europea, radica en las sanciones impuestas a ésta por Estados Unidos y la Unión Europea, así como también a la negativa de Bulgaria para autorizar el paso del gasoducto por su territorio en el contexto del conflicto con Ucrania.

Como se dijo anteriormente, el South Stream era también considerado por los europeos como una parte fundamental en el reforzamiento de su seguridad energética, pues al ser la diversificación de rutas de transporte de los energéticos un objetivo prioritario en la política energética europea, este proyecto lo cumplía porque también representaba una alternativa tanto de Ucrania como de Bielorrusia, sin embargo, tras estos conflictos y las decisiones tomadas por el presidente ruso, los europeos tendrán que buscar otra alternativa de la que puedan garantizar la obtención de gas natural sin atravesar por estos dos territorios, o bien, deberán invertir y apostarle más al desarrollo y creación de fuentes de energía renovable.

Ante estos acontecimientos en el contexto internacional de la caída de los precios del petróleo, se debe resaltar la importancia que ha tomado el gas natural como combustible sustituto del petróleo en muchos ámbitos y en varios países, pues este es otro factor que ha contribuido a la disminución de la demanda mundial y la sobreoferta de petróleo en el mundo.

De hecho, de acuerdo con un estudio de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), *“Norteamérica aportará el 40% de los nuevos suministros energéticos, mientras la contribución de la OPEP se hundirá al 30%. La producción de petróleo y gas de esquisto en EEUU se disparará en los próximos 20 años y, para 2035, la agencia espera que el 25% del crudo y el 50% del gas del país procedan únicamente de estos yacimientos ‘enquistados’ en la roca”*⁹⁰.

⁹⁰ Maria Iguarta, *Del depósito del coche a Rusia...los cinco efectos de la caída del precio del crudo*, Sección Economía, *El Confidencial*, 10 de enero de 2015, en línea, dirección URL: http://www.elconfidencial.com/mercados/inversion/2015-01-10/del-deposito-del-coche-a-rusia-los-cinco-efectos-de-la-caida-del-precio-del-crudo_619144/ [Fecha de consulta: 16 de octubre 2014].

Asimismo, con este nuevo escenario, Turquía vendrá a jugar un papel fundamentalmente importante para la Unión Europea ya que al cancelar el proyecto South Stream, Putin ha decidido que aumentará la entrega de gas natural a Ankara, capital de Turquía, en 3,000 millones de metros cúbicos, al mismo tiempo que reducirá el precio por éste en un 6% y aplicaría a partir del 1 de enero de 2015⁹¹. Este gas estaría llegando a Grecia para satisfacer al sur de la Unión Europea.

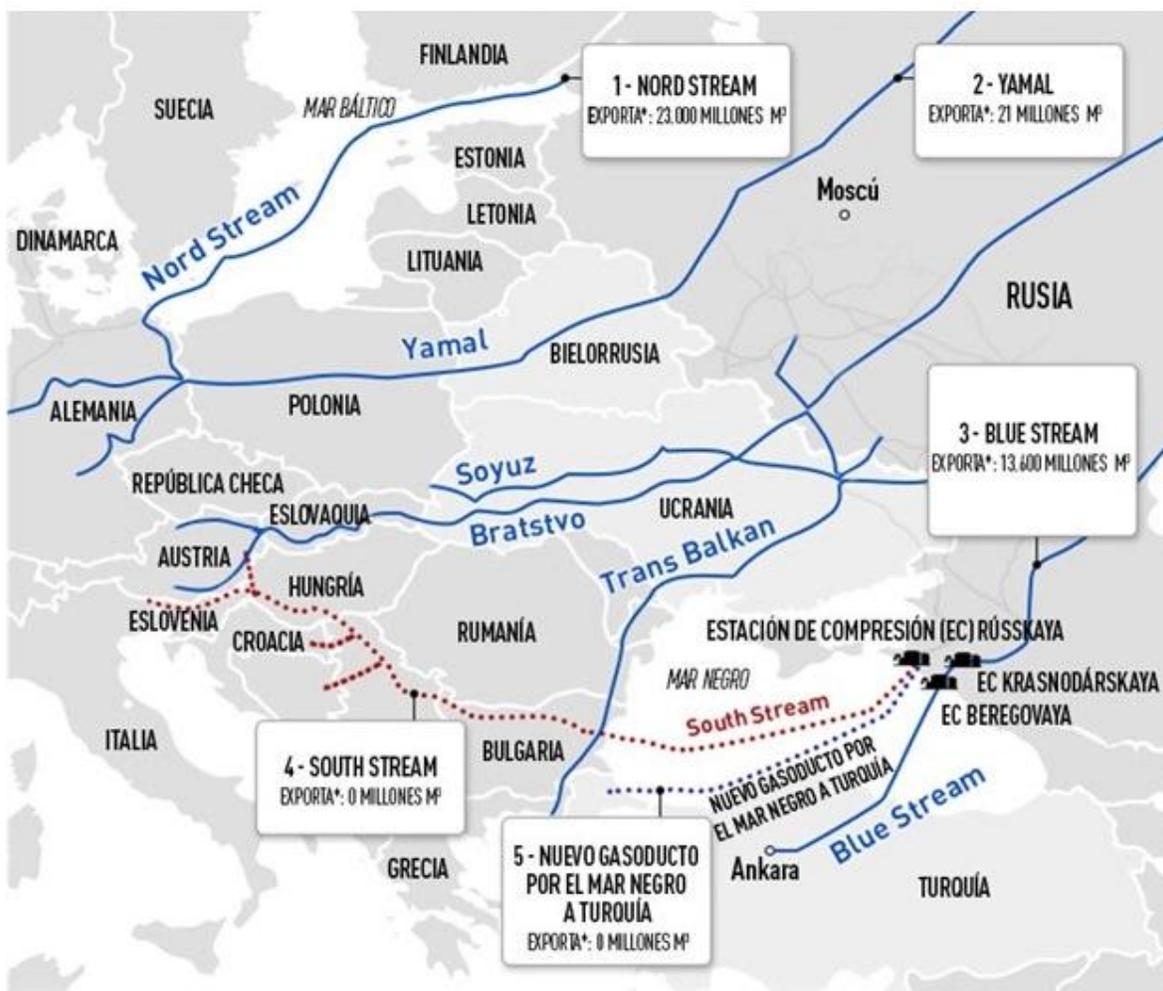
De esta manera, Turquía vendrá a tener un lugar primordial dentro de la geopolítica de la energía al convertirse en un importante país de tránsito para la Unión Europea y para Rusia, no sólo con esta nueva decisión sino también por el otro proyecto que también va a pasar por este país y conocido como TANAP, y el ya existente Blue Stream, lo que vendrá a ser muy interesante porque Turquía lleva años intentando entrar a la Unión Europea pero hasta el momento no lo ha conseguido por diversos factores, y ahora que ha mejorado su relación con Rusia, con intereses energéticos de por medio obviamente, habrá que observar la línea de orientación que tendrá este país.

Por otro lado, con respecto a las interconexiones europeas de gas natural a nivel comunitario, la situación no está equilibrada debido a que no todos los países miembros cuentan con las infraestructuras adecuadas para el transporte de gas natural dentro de la comunidad, ya que de acuerdo con Antonio Merino, director de Estudios y Análisis del Entorno de Repsol, la Unión Europea debería *“incrementar la producción interna, acelerar la constitución de reservas estratégicas y aumentar las interconexiones comunitarias para mejorar el abastecimiento, de manera que maximizaría la diversificación de fuentes y minimizaría los costes de almacenamiento ante riesgos de cortes de suministro”*.⁹²

⁹¹Darya Korsunskaya, *Putin drops South Stream gas pipeline to EU, courts Turkey*, Sección Internacional, Reuters, 1 de diciembre de 2014, dirección URL: <http://www.reuters.com/article/2014/12/01/us-russia-gas-gazprom-pipeline-idUSKCN0JF30A20141201> [Fecha de consulta: 16 de octubre 2014].

⁹²Miguel Ángel Noceda, *La Oportunidad del Gas*, Sección Economía, El País, 6 de abril de 2014, dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2014/04/04/actualidad/1396639403_001089.html [Fecha de consulta: 17 de octubre de 2014].

Figura 21. Nuevo proyecto ruso hacia Turquía



Fuente: “El gran viraje geopolítico: Rusia y Turquía acuerdan la ruta del nuevo gasoducto”, RT, [en línea], dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/164680-rusia-turquia-acuerdan-gasoducto> [Fecha de consulta: 19 de octubre 2014].

Lo anterior permite observar que los europeos deben darle la misma importancia a la construcción de infraestructuras para su abastecimiento, ya que también en este rubro hay marcadas diferencias entre cada uno de los distintos países miembros, pues por un lado se encuentran países como España cuya red de interconexiones para obtener gas natural es muy amplia e incluso es el único país que cuenta con las conexiones para el gas natural licuado (GNL), y por el otro se encuentran países como Lituania que al no tener grandes vínculos con el resto de la Unión Europea mas que con países bálticos, carece de infraestructura con el resto de los países

miembros; no obstante, ya se encuentran construyendo interconexiones eléctricas con Polonia y Suecia.

Asimismo, el problema de interconexión europea radica en lo que se mencionaba en los capítulos anteriores, es decir que, como la energía no había sido un tema que se abordara realmente al nivel comunitario, las interconexiones y la creación de infraestructura tampoco se planeó para abastecer a la comunidad en su totalidad, sino que cada país se centró en crear su propia infraestructura sin tomar en cuenta al resto de sus vecinos, lo que ha hecho que esta red de interconexiones sea sumamente compleja.

Conclusiones

Como se evidenció a lo largo de este trabajo, el petróleo y el gas natural han sido y seguirán siendo por muchos años más la base del paradigma energético actual, pues aún hay grandes cantidades de reservas probadas en el mundo de ambos hidrocarburos; el problema en esta cuestión es que la demanda de energía seguirá creciendo, la producción seguirá disminuyendo con el paso de los años y la concentración de la mayor parte de estos recursos en muy pocos países, pinta un escenario futuro de las relaciones internacionales bastante conflictivo, problemático y basado en las relaciones energéticas, cada vez que la energía es el motor para el crecimiento y el desarrollo económico y social de todos los países.

Para el caso de la Unión Europea, al tener un serio problema de recursos energéticos propios, debe importarlos de países ajenos a la integración lo que la ha vuelto vulnerable y dependiente de países como Rusia, aunque dicha vulnerabilidad y dependencia sea a distintos niveles entre los 28 países miembros; por esto, el concepto de seguridad energética comprende diferentes elementos y varía dependiendo de la posición de cada uno de los actores involucrados en esta geopolítica de la energía, coincidiendo únicamente en que el suministro de recursos energéticos no debe ser interrumpido, a precios accesibles y que no se debe dejar de lado la situación medioambiental en las actividades de explotación, extracción y transportación de ellos.

En este sentido, los países de una región al presentar una amenaza en común conforman un Complejo de Seguridad Regional con el objetivo de buscar soluciones de manera conjunta a estas amenazas, siendo en el caso de la Unión Europea el desabasto de la energía la amenaza en común que deben prevenir todos los países miembros de ésta al afectar, además de la seguridad de toda la integración, la seguridad nacional de cada uno de los miembros, al ser interdependientes, y por ende, al no poder resolver este problema de manera individual, deben cooperar y colaborar en conjunto para buscar una solución a nivel comunitario.

Con lo anterior, a pesar de que la Unión Europea ha formulado ya un intento de Política Energética Común y ha buscado integrar de una mejor manera el mercado interior de la energía, aún falta mucho por hacer en el campo, puesto que con los pocos esfuerzos que han realizado, no han logrado aún una buena interconexión entre los países miembros de la comunidad europea, lo que dificulta la entrada de nuevos mercados de gas natural para que los europeos tengan otras opciones viables para el consumo de éste, y por ende, no hay una competencia en tanto el comercio de éste hidrocarburo está monopolizado por la empresa estatal rusa Gazprom.

Aunado a lo anterior, no se debe olvidar que, a pesar de que la Unión Europea va a destinar para el año 2015, de acuerdo con la Comisión Europea, 409 millones de euros para la infraestructura que permita una mejor conexión en el mercado europeo de la energía, aún falta mucho por hacer en este ámbito porque al no ser considerado el tema de la energía como una cuestión estratégica y primordial a nivel comunitario, sino sólo a nivel nacional, cada país diseñó su red de infraestructura existiendo grandes diferencias y hasta deficiencias entre cada uno de ellos, lo cual debe corregirse y deben integrarse para una mejor distribución del hidrocarburo.

Además, hay que mencionar que esta Política Energética Común ha sido más una política de buenas intenciones, ya que al no haber la voluntad política suficiente para llevar a cabo todo lo que en ella se plantea, sus principales ejes no han podido cumplir con las metas establecidas por la divergencia de intereses y necesidades,

pues al tener cada país miembro un nivel de vulnerabilidad y dependencia muy diferentes, las necesidades de cada uno de ellos en este ámbito también lo son.

Por lo anterior, debe resaltarse que el actuar y la toma de decisiones de la integración debe ser a nivel comunitario y en conjunto para el adecuado y el buen funcionamiento de las políticas y estrategias emprendidas por los mandatarios europeos; sin embargo, ha quedado demostrado que, hasta el momento, éstas siguen siendo de manera nacional y unilateral, prevaleciendo los intereses individuales o nacionales sobre los de la comunidad, pues incluso muchos países miembros de la Unión Europea han concretado tratados de manera bilateral con Rusia para garantizar así el suministro energético y con ello no poner en riesgo su seguridad energética, como es el caso de Alemania.

Asimismo, los proyectos de rutas y proveedores de gas natural alternativos para la Unión Europea, que tiene la intención de poner en marcha, han quedado frustrados por esta divergencia de intereses, lo que lejos de solucionar el problema de la amenaza a la seguridad energética, lo acrecienta más al verse frustrados tanto por esto, como por decisiones ajenas y externas a ella, ya que los países de los que pretende importar gas natural están dentro de la zona de influencia rusa, lo que dificulta más la situación.

De la misma manera, se ha comprobado que el proyecto Nabucco no se pudo realizar debido a los intereses geopolíticos de Rusia manifestados en la firma de acuerdos entre ésta y países de Asia Central, al igual que por la poca voluntad política europea mostrada para su impulso; asimismo, a Azerbaiyán, que sería el principal abastecedor para este gasoducto, no le convenía participar en éste porque forma parte de la zona de influencia rusa, lo que podría complicar su relación con este país, optando mejor por participar en el proyecto TAP, el cual no representa ningún peligro para el comercio del gas ruso en Europa.

Con respecto a la situación actual entre Rusia, Ucrania y la Unión Europea ha quedado claro que la geopolítica está presente en este conflicto, pues Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea han estado tomando decisiones y actuando con base en los intereses estratégicos que cada uno de estos actores tiene en el terreno,

lo que queda evidenciado con las sanciones impuestas por ambos a Rusia y por las acciones que esta última está realizando, o en su defecto, que se está absteniendo de realizar en Ucrania en respuesta a esas sanciones.

Un ejemplo de lo anterior puede identificarse en la reciente decisión tomada por Vladimir Putin de suspender definitivamente la construcción del South Stream, que aunque él haya argumentado que fue por un mal entendido con Bulgaria, en realidad fue debido mayormente a las sanciones económicas impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos a su país, desestabilizando la economía del mismo y poniendo en riesgo por esto, la cantidad de capital destinado a la creación de proyectos e infraestructura energética.

También es importante resaltar la importancia que el consumo de gas natural ha tomado en todo el mundo, pues este acontecimiento, en parte, ha hecho que la demanda de petróleo disminuya dando lugar a una sobreoferta en el mercado internacional afectando a países productores, pero a su vez, beneficiando a países consumidores por los precios tan bajos de este hidrocarburo.

Además, considerando que el paradigma energético actual se sigue basando en el petróleo, tras este declive en su precio podría hablarse de una crisis energética internacional, en la que Rusia está teniendo y tendrá graves consecuencias económicas lo que hará que este país redireccione la orientación y la estrategia de su política energética porque, de acuerdo con los analistas económicos, corre el riesgo de caer en recesión.

Finalmente, ha quedado claro que urge una mayor cooperación en el ámbito energético europeo pues si no se impulsan otras alternativas, no sólo para el suministro de hidrocarburos sino también para la creación y desarrollo de tecnologías que produzcan fuentes de energía renovable, indudablemente la dependencia energética hacia el exterior se incrementará con el paso de los años y la seguridad energética estará más amenazada de lo que se encuentra actualmente.

Además, si ya se habla entre los europeos de realizar una Unión Energética, habrá que ver el grado de posibilidad de realización de un proyecto tan ambicioso e

importante como éste, y sobre todo, en el que no pueden perder de vista el ámbito medioambiental que, sin duda alguna, es fundamental porque en asuntos como éste se pone en peligro su conservación.

Bibliografía

1. García Reyes, Miguel, *Seguridad Energética en el Siglo XXI. Los nuevos Actores, el gas natural y las fuentes alternas de energía*, Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente, México, 2009, 326 págs.
2. Gómez Rueda, Héctor, *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, 80 págs.
3. Buzan, Barry and Waver, Ole, *Regions and Powers. The Structure of International Security*, Cambridge Studies in International Relations, United States of America, 2003, 598 págs.
4. Buzan, Barry, "Third world regional security in structural and historical perspective", en B. Job, *The insecurity dilemma: National security of third world states*, 1992, pp.167-189.
5. Gearóid Ó Tuathail, *et al*, *The Geopolitics Reader*, Editorial Routledge, Great Britain, 1998, 327 págs.
6. Melvin A., Conant, *Geopolítica de la energía*, Editorial Fraterna, Buenos Aires, 1980, 235 págs.
7. Méndez Gutiérrez del Valle, Ricardo, *El nuevo mapa geopolítico del mundo*, Editorial Tirant lo blanche, Valencia, España, 2011, 312 págs.
8. Mestmäcker, Ernst J., *Natural gas in the internal market. A review of Energy Policy*, Editorial Graham and Trotman, 1993, United Kingdom, 274 págs.
9. Lucas, N. J. D., *Energy and the European Communities*, Editorial Europa Publications, London, 1977, 175 págs.
10. Daintith, Terence and Hancher, Leigh, *Energy Strategy in Europe: The legal framework*, Editorial W de G, Berlín, 1986, 190 págs.
11. Haaland Matlány, Janne, *Energy Policy in the European Union*, Editorial, McMillan Press LTD, USA, 1997, 61 págs.
12. Palazuelos, Enrique, *El petróleo y el gas en la geoestrategia mundial*, Editorial Akal, Madrid, España, 2008, 558 págs.

13. Sodupe, Kepa y Benito, Eduardo, *La Unión Europea y la Federación Rusa. La cooperación en el sector de la energía*, Editorial de la Universidad del País Vasco Euskal Herriko, Bilbao, 1998, 200 págs.

Documentos Oficiales

1. Directiva 2004/67/CE del Consejo de 26 de abril de 2004 relativa a unas medidas para garantizar la seguridad del suministro de gas natural, en línea [http://europa.eu/legislation_summaries/other/l27047_es.htm]
2. Directiva 2003/55/CE del Parlamento y del Consejo de 26 de junio de 2003 sobre normas comunes para el mercado interior del gas natural y por la que se deroga la Directiva 98/30/CE, en línea [http://www.inega.es/descargas/lexislacion/157-d-Directiva_2003-54-CE_Mercado_interior_Gas.pdf].
3. Comunicación de la Comisión al Consejo Europeo y al Parlamento Europeo. *Una Política Energética para Europa*, 2007, Bruselas, 32 págs.
4. Propuesta de resolución del Parlamento Europeo del 16 de julio de 2013 sobre velar por la buena marcha del mercado interior de la energía, en línea, dirección URL [<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0262+0+DOC+XML+V0//ES>].
5. Informe del Parlamento Europeo del 16 de julio de 2013 sobre velar por la buena marcha del mercado interior de la energía, en línea, dirección URL [<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0262+0+DOC+XML+V0//ES>].

Hemerografía

1. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *La Seguridad Energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia*; en Revista Mexicana de Política Exterior, pp. 83-122.
2. Abellán, Lucía, *La Unión Europea recela de una guerra diplomática*, en El País, sección Internacional, 9 de marzo de 2014, en línea, dirección URL [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/09/actualidad/1394387779_976520.html].

3. Dirmoser, Dietmar, *Kompas 2020. Seguridad Energética, las nuevas escaseces, el resurgimiento del nacionalismo de recursos y las perspectivas de los enfoques multilaterales*, Editorial Friedrich Ebert Stiftung, Berlín, 2007, 36 págs.
4. Sisco Marcano, Claudia y Chacón Maldonado, Oláguer, *Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad*, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, Número 25, Enero-Junio 2004, pp.125-146.
5. Orozco Restrepo, Gabriel A., *El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad*, en *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 20 No.1, Universidad Autónoma de Madrid, pp.141-162.
6. Gullo, Domenico y Tuñón, Jorge, *El gas ruso y la seguridad energética europea*, en *Revista CIDOB D'Afers Internationals*, Número 88, Barcelona, España, ISSN 1133-6595, diciembre 2009, pp. 177-199.
7. Instituto Español de Estudios Estratégicos, *La Geopolítica de la Energía en la Región Mediterránea*, documento de trabajo 003/2014, enero de 2014, 180 págs.
8. Tuathai, Gearóid Ó I, et al, *The Geopolitics Reader*, Edit. Routledge, Gran Bretaña, 2003, 327 págs.
9. Sierra, José, *Una historia atormentada: la energía en Europa*, en *Las Políticas Comunitarias: Una visión interna*, julio-agosto 2006, No.831, pp.285-296.
10. Centro de Investigaciones Políticas Aplicadas de Munich, *Una política energética común para Europa. Oportunidades y desafíos*, Documento estratégico para el Cuarto Foro Germano-Español 5 y 6 de febrero de 1007, Berlín, pp.1-9.
11. Sánchez, Andrés Antonio, *Rusia y la política energética de la Unión Europea*, Asociación Española de Ciencia Regional, *Investigaciones Regionales*, No.17, España, 2010, pp.165-194.

12. Faïña Medín, J. Andrés, *et al.*, *La Liberalización del Mercado del Gas*, Revista de Economía. Información Comercial Española (ICE), Número 808, España, Julio 2003, pág.35-53.
13. Comisión Europea, *La energía de la UE en figuras*, Statistical Pocketbook 2013, 129 págs.
14. Centro para la Investigación Económica Europea, *Forward Integration and Market Entry-evidence from Natural Gas Market for Household Customers in Germany*, 27 págs.
15. The Oxford Institute for Energy Studies, *The Outlook for Natural Gas demand in Europe*, No.87, junio 2014, 174 págs.
16. European Comission, *Germany- Internal Market Fact Sheet*, Enero de 2007, 2 págs.
17. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *El proyecto Nabucco y la seguridad energética de la Unión Europea*, en Revista Escenarios XXI, Año 1, Número 4, Octubre 2010, pág. 12-22.
18. Sánchez Andrés, Antonio, *La dependencia energética europea de Rusia*, en Economía de la Energía, Mayo-Junio 2008, pág. 97-109.

Fuentes Electrónicas

1. Gas Natural en Europa. La importancia de Rusia, dirección URL: http://www.centrex.at/en/files/study_stern_e.pdf
2. Congressional Research Service, *Europe's Energy Security: Options and Challenges to Natural Gas Supply Diversification*, dirección URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R42405.pdf>
3. US. Energy Information Administration; *Italy*, dirección URL: <http://www.eia.gov/countries/country-data.cfm?fips=it>
4. International Energy Agency, dirección URL: <http://www.iea.org/gtf/index.asp>
5. Page, David, "El nuevo mapa de los gigantes globales del petróleo y el gas", en *Expansión*, 26-06-2013, dirección URL: <http://www.expansion.com/2013/06/25/empresas/energia/1372172739.html>

6. Escribano, Gonzalo, *Las consecuencias energéticas del conflicto de Ucrania*, en Real Instituto Elcano, dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/energiacambioclimatico/publicaciones/escribano-consecuencias-energeticas-del-conflicto-de-ucrania#.UztlC6h5Mms
7. Behrens, Arno, *Is Europe vulnerable to Russian gas cuts?*, en Centro de Estudios Europeos, 17 de marzo de 2014, dirección URL: <http://www.ceps.be/content/europe-vulnerable-russian-gas-cuts-0>
8. s/a, *Ucrania: El conflicto energético Rusia-Ucrania-UE*, dirección URL: <http://www.empleo.gob.es/es/mundo/Revista/Revista121/72.pdf>
9. Duch, Juan Pablo, *Disputa por energéticos, presagio de una confrontación entre Rusia y China*, sección Mundo, La Jornada, 24 de agosto de 2007, dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2007/08/24/index.php?section=mundo&article=036n1mun>
10. s/a, *Unión Europea impone más sanciones contra Rusia por situación en Kiev*, sección Mundo, La Jornada, 24 de abril de 2014, dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/04/29/union-europea-impone-mas-sanciones-contra-rusia-por-crisis-en-ucrania-192.html>
11. s/a, “*Sanciones a Rusia, calculadas con precisión por Obama*”, sección Mundo, *El Financiero*, 21 de marzo de 2014, dirección URL: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/sanciones-a-rusia-calculadas-con-precision-por-obama.html>.
12. Página oficial de la Unión Europea, *Síntesis de la legislación de la Unión Europea. Energía: Mercado Interior de la Energía*, dirección URL: http://europa.eu/legislation_summaries/energy/internal_energy_market/index_es.htm
13. Agencia de noticias EuroEFE, “*Barroso recuerda a Rusia que la UE es su mejor cliente energético*”, *EuroEFE*, sección Economía y Empleo, 21 de mayo de 2014, dirección URL: http://www.euroefe.efe.com/3790_economia-y-

empleo/2548444_barroso-recuerda-a-rusia-que-la-ue-es-su-mejor-cliente-energetico.html

14. CIA The World Factbook, dirección URL:
<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=137&c=ee&l=es>
15. Síntesis de la legislación de la Unión Europea, *Mercado Interior de la Energía*, dirección URL:
http://europa.eu/legislation_summaries/energy/internal_energy_market/index_es.htm
16. Sedigas, *Informe anual 2012*, dirección URL:
http://www.sedigas.es/informeannual/2012/PDF/EI_gas_en_Europa.pdf.
17. European Commission, *Single market for gas and electricity*, dirección URL:
http://ec.europa.eu/energy/gas_electricity/internal_market_en.htm
18. Sedigas, *Informe Anual 2011*, dirección URL:
http://www.sedigas.es/informeannual/2011/3.3.3_DemandaComercioGNL.htm
19. Government of UK, *Maintaining security of gas supply*, dirección URL:
<https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security—2>
20. U.S. Energy Information Administration, *United Kingdom Country Analysis Brief*, dirección URL: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=3170>
21. Government of the UK, dirección URL:
<https://www.gov.uk/government/policies/maintaining-uk-energy-security--2/supporting-pages/maintaining-security-of-gas>
22. International Energy Agency, *Executive summary and key recommendations*, 15 págs, dirección URL: <http://www.iea.org/Textbase/npsum/uk2012SUM.pdf>
23. Carcar, Santiago y Jan, Cecilia, “*La expansión del gigante ruso del gas Gazprom desata la guerra fría energética en la UE*”, en *El País*, sección UE, lunes 15 de mayo de 2006, dirección URL:
http://elpais.com/diario/2006/05/15/internacional/1147644001_850215.html
[Fecha de consulta: 27 de agosto 2014].