



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**POSGRADO EN ARTES Y DISEÑO**

**FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO**

**PROPUESTA DE UN MODELO DE EVALUACIÓN PARA LOS APRENDIZAJES  
DEL ARTE Y ENTORNO**

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRO EN ARTES VISUALES

PRESENTA:

**HÉCTOR MANUEL GONZÁLEZ PÉREZ**

**DIRECTORA DE TESIS**

Doctora María Elena Martínez Durán  
(FAD) PRESIDENTA

**SINODALES**

Maestro Lauro Garfias Campos  
(FAD) VOCAL

Maestro Oscar Ulises Verde Tapia  
(FAD) SECRETARIO

Maestra Laura Alicia Corona Cabrera  
(FAD) SUPLENTE

Maestra América Elizabeth Aragón Calderas  
(FAD) SUPLENTE

MÉXICO, D.F. MARZO DE 2015





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. PROBLEMATIZACIÓN.....	9
CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL.....	17
CAPÍTULO 3. MARCO JURÍDICO.....	25
CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO.....	29
CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	86
CONCLUSIONES.....	125
FUENTES DE CONSULTA.....	129
TABLAS Y ANÉXOS.....	133

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM

A la Facultad de Artes y Diseño FAD

A mi Directora de Tesis

Doctora María Elena Martínez Durán

A mi tutor de Tesis

Maestro Lauro Garfias Campos

A mis estimados Maestros

Maestra Laura Alicia Corona Cabrera

Maestro Oscar Ulises Verde Tapia

Maestra América Elizabeth Aragón Calderas

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata sobre la evaluación de los aprendizajes de los alumnos de la licenciatura en Artes Visuales de la Facultad de Artes y Diseño de la UNAM, constituye también una propuesta que incluye un modelo de evaluación denominado proactivo, dirigido a los docentes para enriquecer su estrategia en esta actividad.

El modelo de evaluación proactiva surge de la idea de proponer un cambio de paradigma para mejorar las formas de evaluar los aprendizajes de los alumnos, como un proceso que se repite constantemente.

La etimología de la palabra proactividad proviene de la preposición griega: **pro**, que significa “a favor de, impulso o movimiento hacia adelante” y el término **actividad** que proviene del latín *activitas*, *activitatis*, que significa “obrar, hacer o procesar”. Mateos Muñoz A. (2006) *Etimologías Latinas del Español*.

Debe considerarse que la **proactividad** no solo se enfoca a la evaluación, como es el caso en este trabajo, sino también a otros aspectos del conocimiento y su aplicación, como en la psicología o la administración.

La actual corriente de pensamiento académico y productivo propone que la **Proactividad** significa poner en operación un proceso que tiene que ver con cuatro factores en el tiempo: análisis situacional, análisis causal, toma de decisiones y planificación, en cuanto a sus tres dimensiones: pasado, presente y futuro.

Es por esto que el **análisis situacional**, como el primer factor, se ubica en el presente para visualizar los elementos y conexiones de un problema o situación a resolver, se enfocan los efectos que se están produciendo, en nuestro caso el análisis situacional está dirigido en el cómo se evalúan los aprendizajes; en segundo término necesariamente se debe buscar la causa o causas que están provocando esta situación por medio del **análisis causal** que se ubica en el pasado; un tercer factor resulta de la información que se obtiene de estos dos análisis, en el presente es la **toma de decisiones** que se consideren pertinentes para proyectar asimismo un cuarto factor, la construcción de una **planificación** o plan a seguir a futuro.

Debido a lo anterior, la evaluación de los aprendizajes en el arte y entorno es un tema que lleva a reflexionar sobre una de las actividades primordiales de los profesores, la cual debe fortalecerse constantemente en el desarrollo de las acciones de enseñanza-aprendizaje, en los espacios y tiempos que se destinan a ello, como son aulas, talleres, museos, jardines de arte, galería y cualquier otro lugar que esté comprendido dentro del ámbito de estos procesos, donde se consolida la formación de los alumnos en cuanto a la educación visual.

Asimismo, la evaluación es un elemento esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque realimenta a esos dos factores cuando se utiliza de forma constante y sistemática. Los profesores la consideran una herramienta para detectar fallas, defectos y errores en su forma de enseñar, corrigen y mejoran su método; asimismo, con la evaluación, los profesores detectan estos aspectos en sus alumnos al compartir y demostrarles los resultados de la producción y logro de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para consolidar su aprendizaje.

Por lo anterior se debe considerar que esta transformación, derivada de la evaluación, no sólo aplica en los alumnos sino también en los profesores porque en su práctica se van potencializando como docentes experimentados.

A través de la experiencia personal como alumno y docente, he podido observar, incluso constatar por medio de un sondeo aplicado a los profesores, que el método para evaluar utilizado actualmente es variado en cuanto a criterios e instrumentos. Dada la gama resultante, se considera que un cambio de paradigma al respecto mejoraría tanto el proceso de enseñanza-aprendizaje como la misma evaluación. El que se propone en este estudio, será más objetivo, válido, confiable, sistemático y constante, y no una simple medición que por lo general se hace con aspectos de subjetividad, lo que relativiza tanto el resultado como el estado de convencimiento o de confiabilidad que debe dejar un correcto proceso de evaluación de esos aprendizajes y que se efectúa casi a la par que la enseñanza.

Al estar en contacto con los alumnos en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM y observar su proceso de formación, se ha adquirido conciencia de lo que significa el **aprendizaje** en sus distintos enfoques y trascendencias, como los clasificados en **conceptuales**, **procedimentales** y **actitudinales**; también está presente el **Aprendizaje Significativo** ubicado en el marco del **Constructivismo**, contribución de David Ausubel, o los postulados pedagógicos: ***el aprender a aprender***, ***el aprender a hacer*** y ***el aprender a ser***, posteriormente se consideró ***el aprender a convivir***, cuyo origen se encuentra en una filosofía extraída de los trabajos de Jacques Delors, en la UNESCO-ONU, elementos que han permeado en las instituciones educativas, sobre todo en la docencia, tal es el caso de nuestra Universidad, que siempre se ha distinguido por tener sus puertas abiertas al conocimiento, la ciencia, la investigación y la cultura, donde es preponderante el aprendizaje y como apoyo al mismo la enseñanza, ya que favorece el desarrollo de un alumno activo, responsable

de su propia educación, reflexivo, crítico y autocrítico, entre otras características.

Es en este espacio donde he podido adentrarme en el mundo singular de la educación formal, aquí se logran las transformaciones en el ser humano con el cambio de actitudes y el fortalecimiento de valores, que en el caso de la proyección de esta tesis cobran principal interés los estéticos, pero sin perder de vista los éticos, los sociales y los culturales.

Es importante mencionar que el cambio en los alumnos a partir de este proceso revoluciona sus ideas plasmadas en conceptos, puntos de vista, propuestas y juicios, que llevados a la práctica les permiten transformar su mundo y asimilar el entorno en el que viven.

Asimismo, a través de la construcción del conocimiento y la adquisición de habilidades tanto físicas como intelectuales, se cuestiona:

¿Si es tan importante el aprendizaje, de qué calidad debería ser éste? y ¿cómo se podría lograr una adecuada evaluación del aprendizaje?

## 1. Problematización

Ésta surge de la observación del hecho que los profesores de Artes Visuales de la FAD – UNAM han evaluado de forma tradicional los aprendizajes de sus alumnos y de cómo sus alumnos los han adquirido. Esto es, los profesores utilizan variados métodos de evaluación válidos, pero está presente en ellos la falta de estandarización y sistematización, lo que se puede mejorar con la creación y operación de un modelo de evaluación más justo y equitativo, en las materias referidas a la educación visual, que además tiene las características de ser válido, confiable, objetivo y constante.

En relación a la **metodología de investigación** de este estudio, se utilizó el Método Científico, donde se estableció por medio de la observación que el fenómeno en cuestión es la manera tradicional en la cual los profesores de la FAD han evaluado los aprendizajes de sus alumnos y de cómo estos lo han logrado.

Es por ello, que el **objeto de estudio** es diseñar y operar un Modelo de Evaluación de los Aprendizajes de los alumnos de Artes Visuales en la Facultad de Artes y Diseño, ya que con ello se permitirá medir estandarizada y sistemáticamente. Conocer en qué grado los alumnos aprenden. Buscar si estos conocimientos están en la tesitura de la creatividad, sensibilidad y espíritu crítico sobre los contenidos adquiridos en cada materia.

A partir de lo mencionado, se presenta la realización de **dos estudios**, uno enfocado a los profesores, que es el principal y otro a los alumnos, como complementario.

En cuanto a los profesores se aplicaron dos sondeos con cuestionarios distintos, no se consideró oportuno calcular una muestra de tipo estadístico, debido a las características de la población docente. Es necesario mencionar que quienes participaron en el segundo sondeo, el 80% de los profesores afirmaron que es importante que la Facultad de Artes y Diseño adopte el modelo evaluativo que se propone.

En relación a los alumnos, se buscó identificar por medio de un cuestionario, el grado de conocimientos que adquieren a partir del cuarto semestre como lo enuncia el Plan de Estudios sobre diversos aprendizajes del arte y su entorno, así como los procesos de evaluación a los que están sujetos los mismos. Este instrumento se aplicó en dos ocasiones debido a la intención de mejorarlo y correlacionar los resultados del mismo, previo cálculo de la muestra de tipo estadístico.



## 2. Fundamentos Teóricos

En el **Marco Teórico** se encuentran visualizadas las diferentes propuestas acerca de la evaluación de los aprendizajes, así como el Modelo de Evaluación denominado **proactivo** o **evaluación proactiva**.

El modelo contiene cuatro procesos o técnicas de investigación y evaluación que tradicionalmente han sido utilizadas por separado, estas son: el análisis situacional, el análisis causal, la toma de decisiones y la planificación, lo que recientemente algunos especialistas y autores han unido para dar mayor solidez y consistencia a la evaluación en general. En este caso dicha propuesta consiste en transferir el modelo a la evaluación de los aprendizajes para las materias referidas a la educación visual.

Con el **análisis situacional**, en el presente, se visualizan los atributos a considerar acerca de cómo se han logrado los aprendizajes y cómo se han evaluado los mismos; el **análisis causal** se enfoca en el pasado para establecer las causas que han provocado dicha situación, para así **tomar las decisiones** en el presente, que incidan en una **planificación** a futuro de las acciones que deban llevarse a cabo para mejorar mediante la evaluación estos aprendizajes.

## 3. Marco Jurídico

Con respecto al **Marco Jurídico**, se encuentra relacionado con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Educación, la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Estatuto General de la UNAM, el Estatuto del Personal Académico de la UNAM y el Marco Institucional de Docencia, de la UNAM.

## 4. Información del contexto

El **Marco Contextual** referente a este estudio, tiene lugar en la Facultad de Artes y Diseño, FAD, de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, ubicada en la Delegación Xochimilco de la Ciudad de México, D. F., entre el periodo que comprende del 2011 al 2013. En él se especifica el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la evaluación de los aprendizajes del arte y su entorno; sus actores son alumnos y profesores de las poblaciones aludidas.

## 5. Síntesis de cada capítulo

En cuanto la síntesis de cada capítulo, se enfatizan aspectos básicos referidos al conocimiento y la comunicación, más adelante se aborda el aprendizaje en su conceptualización y en distintas concepciones pedagógicas, como son su clasificación en: conceptuales, procedimentales y actitudinales. Las formas de obtener el aprendizaje como el aprender a aprender, el aprender a hacer, el aprender a ser, el aprender a convivir y el aprendizaje significativo.

Al abordar la **evaluación de los aprendizajes** se precisan sus conceptos y criterios que debe tener la evaluación, se hace la distinción de nociones cercanas a la evaluación, como el de la medición, la calificación y la certificación; además se menciona que existen diversas escalas que apoyan a la medición y a la evaluación, cuando ésta última así lo requiere.

Se menciona que deben diseñarse instrumentos de evaluación con los criterios correspondientes y que una vez aplicados, los resultados se procesan hasta llegar a su presentación por medio de tablas y gráficas necesarias para su mejor comprensión.

Más adelante se presentan diversos enfoques referidos a la evaluación del aprendizaje como la evaluación basada en la crítica artística, la evaluación curricular, la evaluación didáctica, la evaluación por mapas conceptuales, la evaluación escolar, y otras, incluyendo a sus autores, hasta llegar al Modelo de Evaluación Proactiva, que es base del Modelo que se propone en este trabajo, incluyendo un esquema que lo sintetiza y tres formatos que diseñó para su operación, uno denominado Ficha de Evaluación Proactiva, otro Matriz de Evaluación Proactiva para Aprendizajes sobre una obra de arte y por último Matriz de Evaluación Proactiva para Aprendizajes Varios; prácticamente estos dos formatos son idénticos pero sus enfoques diferentes.

## 6. Conclusiones

Se puede concluir que debido a los resultados de esta investigación, la propuesta sobre la aplicación de un **Modelo de Evaluación de los Aprendizajes para el Arte y Entorno** es una alternativa viable para un desarrollo más dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación, dado que surgió de la premisa que considera que la evaluación no se separa de los aprendizajes, puesto que los fortalece tanto en la dimensión que corresponde a los alumnos, como a la de sus profesores.

Lo que se confirmó al aplicar uno de los sondeos donde se obtuvo como resultado que el 80% de los profesores afirmaron que es importante que la Facultad de Artes y Diseño adopte el modelo de evaluación que se propone.

### 7. Invitación y exhorto destacando beneficios y logros que se obtuvieron

Al adentrarse en la lectura del presente, se podrá observar que la forma de evaluar propuesta constituye un modelo que posiblemente permita reflexionar en la necesidad de un **cambio positivo**, susceptible de ser aplicado por los profesores de la FAD para romper el paradigma de una evaluación tradicional a una más dinámica, justa y conveniente, que de aceptarse, tendrá los beneficios que se han mencionado acerca de la evaluación, al ser sistematizada, estandarizada y constante, para reforzar el aprendizaje de los alumnos oportunamente y así consolidarlo.

Considero que este trabajo de investigación será útil a la Facultad de Artes y Diseño, a su comunidad académica y estudiantil, con el propósito de coadyuvar a mejorar la condición actual de la evaluación de los aprendizajes en los alumnos, generación con generación, por la solidez que da a sus aprendizajes y es una técnica fortalecida para el profesor en la evaluación de los mismos.

### 8. Estado de Arte

En relación al **Estado de Arte** o estado de conocimiento de este tema, se verificó que existe bastante material en cuanto a la evaluación de los aprendizajes en términos generales, pero en especial a la evaluación de los aprendizajes descritos, no encontré texto alguno, por lo que exhorto a los lectores de este trabajo a que analicen esta situación, en todo caso lo que pretendo con esta propuesta, es que se aplique tanto en el ámbito de enseñanza-aprendizaje en el aula o taller, como en las vivencias externas a la escuela, las prácticas profesionales o las visitas a centros de exposición de obras de arte y en general al entorno, fuera de los museos y galerías, lo que puede ser en edificios y espacios públicos; en centros laborales, educativos y de convivencia social.

## 9. Advertencias o instrucciones

Al final del trabajo se colocaron una serie de tablas y anexos para complemento de esta investigación. Las **tablas** se refieren a textos íntegros tomados de libros de estadística que apoyan la investigación cuantitativa y textos referidos a la investigación cualitativa, ambos tipos de investigación contenidos en este estudio. Los **anexos** contienen los modelos de instrumentos denominados cuestionarios que fueron útiles para captar la información, además de los formatos que se proponen para sistematizar y estandarizar la propuesta de evaluación proactiva de los aprendizajes. Con respecto a los últimos tres anexos, son formatos que denomino de evaluación proactiva y con el ejemplo puesto en cada uno de ellos sirva de instrucción por analogía para quienes adopten este modelo.

## CAPÍTULO 1. PROBLEMATIZACIÓN

### Planteamiento del problema

En la Escuela Nacional de Artes Plásticas ENAP, ahora Facultad de Artes y Diseño FAD, se ha observado que los profesores han evaluado de forma tradicional los aprendizajes de sus alumnos y cómo estos alumnos han logrado estos aprendizajes; por lo general, los profesores utilizan variados métodos de evaluación muy específicos y válidos, pero está presente en ellos la falta de estandarización y sistematización, lo que se puede mejorar ya que en este trabajo propongo un modelo de evaluación en las materias referidas a la educación visual y que además tiene las características de ser válido, confiable, objetivo y constante, que les permita a los profesores evaluar los aprendizajes de sus alumnos acerca del Arte Visual Plástico y su Entorno, a medida que éstos van adquiriendo los aprendizajes pertinentes, desarrollen las habilidades y se apropien de los conocimientos necesarios y suficientes, de donde se desprenden los siguientes cuestionamientos o preguntas de investigación:

¿Cómo es que los profesores de las Artes Visuales, realmente evalúan a sus alumnos en cuanto a su educación visual? y ¿Es factible proponer un instrumento de evaluación estandarizado y sistemático, que sea válido, confiable, objetivo y constante, que les permita evaluar los aprendizajes de sus alumnos acerca del arte visual plástico en su medio?

Se debe reconocer que los aprendizajes en cualquier área del conocimiento son abundantes y variados, además el aprendizaje es un proceso dinámico, acumulativo. A manera de ejemplo, uno de los aprendizajes dentro de los más importantes que debe construir el alumno de Artes Visuales apoyado por su profesor, es sin duda, el de **diferenciar una obra artística plástica o una obra de arte plástica, de la que no lo es**, por lo que se pueden estructurar las siguientes preguntas:

¿Cómo es que los alumnos de Artes Visuales logran identificar y diferenciar una obra artística visual plástica o una obra de arte plástica, de la que no lo es, a medida de que van adquiriendo nuevos conocimientos y habilidades, desarrollan su creatividad, sensibilidad y espíritu crítico? ¿Cómo es que los profesores de las Artes Visuales evalúan la medida que adquieren sus alumnos los nuevos conocimientos y habilidades, así como identificar y diferenciar una obra artística visual plástica de la que no lo es?

En cuanto al problema que se ha pretendido abordar, éste tiene relación con la evaluación de los aprendizajes en la FAD–UNAM, en la carrera de Artes Visuales, porque los instrumentos y criterios no están estandarizados, ya que se han aplicado de manera individual, y cada profesor evalúa a sus alumnos de acuerdo a su libre albedrío, por lo tanto, su validez y su confiabilidad es diferente en cada caso, ya que pueden variar los resultados según el profesor que se asigne al grupo de alumnos y a la asignatura, en el salón, taller o cualquier otro espacio; como las prácticas de campo o las visitas guiadas a museos, donde también se da el proceso de evaluación del aprendizaje.

#### Acercamiento al marco teórico

Con respecto a la teoría que sustenta la solución del problema planteado, está enfocada en la Proactividad que incluye un modelo de cuatro técnicas de investigación y razonamiento, que se han utilizado por separado y que algunos autores lo manejan con buenos resultados, estas técnicas son: el análisis situacional, el análisis causal, la toma de decisiones y su consecuente planificación cuya teoría la adapté a la evaluación de los aprendizajes, en especial a los del arte y entorno.

#### Acercamiento al marco jurídico

Referente a la normatividad que tiene relación con el contenido de este problema, se consideraron dos segmentos. El primero, se refiere al Estado Mexicano con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de la Educación, y el segundo segmento, está relacionado a la Legislación Universitaria de la UNAM, con la Ley Orgánica, el Estatuto General, El Estatuto del Personal Académico y el Marco Institucional de Docencia.

#### Acercamiento al contexto

El contexto conceptual de este trabajo denominado Propuesta de un Modelo de Evaluación de los Aprendizajes para el Arte y Entorno, está referido principalmente en los factores que influyen tanto en la evaluación como el aprendizaje y el arte. En cuanto al escenario, los actores principales son alumnos y profesores que tienen como contexto de la FAD, así como los relacionados al tema.

### Indicios a la metodología empleada

El método científico fue el paradigma que se siguió en esta investigación, desde la observación de la existencia del problema, la hipótesis, las variables hasta la obtención de resultados y conclusiones, aunado a la propuesta de evaluación proactiva que en este estudio se presenta como posible solución.

### Importancia e impacto de la investigación

Por lo anterior es que la propuesta de este modelo fue aceptada por una mayoría de profesores sondeados; en cuanto a los alumnos encuestados se verificó que el aprendizaje que se tomó como ejemplo, la gran mayoría de ellos contestó acertadamente, pero al ser impersonal se pierden todas las ventajas y beneficios que se proponen en este modelo, al destinar a cada alumno instrumentos de tipo proactivo, donde se personaliza la evaluación de los aprendizajes, realimentándolos para corregirlos y mejorarlos, lo que conlleva a una consolidación de los mismos al potencializar la formación del alumno de artes visuales.

### Justificación

Para que cambie el paradigma sobre la forma de evaluarlos aprendizajes de los alumnos de la FAD, acerca del Arte Visual Plástico y su Entorno, se propone el diseño y la aplicación del modelo de evaluación proactiva para que contribuya a mejorar la actual forma de evaluar de los profesores, que en primera instancia deberán conocer las ventajas, tanto didácticas como pedagógicas, así como de fortalecer la formación de los alumnos en cada materia y cada asignatura que tenga injerencia el arte visual plástico y su entorno, sin restar importancia al modelo propuesto para ser trasladado a la evaluación de otro tipo de aprendizajes.

El **modelo de evaluación proactiva**, como se ha indicado contiene un diagnóstico o **análisis situacional**, que en la práctica da como resultado el estado que guardan los aprendizajes en el presente, lo que significa un problema a resolver, no tanto desde el punto de vista caótico o conflictivo sino el problema es conocer el estado que guardan los aprendizajes de los alumnos con relación al programa educativo, para establecer el origen de esta situación, por medio de un **análisis causal**; es decir, cuáles fueron los factores que originaron que el aprendizaje es bueno, malo o regular, es algo que el profesor debiera conocer y reflexionar para **tomar decisiones** acerca de la estrategia a seguir o **planificar**, para conservar lo que se ha hecho bien y desechar lo contrario en su práctica educativa.

### Descripción del producto de la investigación

El producto de la investigación realizada en las dos poblaciones caracterizadas como la de los profesores y la de los alumnos de la FAD, cuyas asignaturas del plan de estudios tengan que ver con la obra artístico-visual y su entorno, además con la evaluación de los aprendizajes en este tema, se dividió en dos aspectos: Profesores y alumnos.

En cuanto a los profesores del **primer sondeo** por cuestionario, se obtuvieron los siguientes resultados de acuerdo a los **instrumentos de evaluación**:

- Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita. 90%
- Bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico. 40%
- Listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes. 80%

De la misma manera, con los profesores del primer sondeo por cuestionario, alusivo a la utilización de **criterios de evaluación**, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Trabajos desarrollados. 100%
- Pruebas de conocimientos. 90%
- Participaciones en clase. 70%
- Participaciones en visitas y prácticas extra clase. 60%

Además, con los profesores del **segundo sondeo** por cuestionario, referente a su **forma de evaluar**, se considera que la **evaluación fortalece el aprendizaje** y opinión sobre un **cambio de paradigma en la evaluación** del aprendizaje:

- La mayoría de los profesores, el 70% de este sondeo, piensa que no dan los mismos resultados de evaluación de sus alumnos, acerca de sus aprendizajes, si es otro profesor quien evalúe al grupo del curso y sólo el 30% piensa que dan los mismos resultados.
- El 90% de los profesores en este sondeo contestaron que se incrementa la evaluación, se incrementa el aprendizaje y sólo el 10% menciona que permanece igual, es decir, no le afecta ni positiva, ni negativamente.
- El 80% de los profesores en este sondeo piensa que con un modelo de evaluación como el que se propone, se incrementará la calidad de la evaluación de los aprendizajes y solo el 20% menciona que no mejorará la evaluación.



Por lo tanto, se puede afirmar que los resultados obtenidos en esta investigación confirman la hipótesis planteada para la solución del problema.

En cuanto a los **alumnos en ambas encuestas** por cuestionario respecto a sus aprendizajes: interpretar y comprender una obra de arte, el 76% de los encuestados, resultó positivo.

### Supuesto Hipotético (antes Hipótesis)

A partir del diseño de un modelo de evaluación proactivo de los aprendizajes del Arte Visual Plástico y su Entorno, que sea objetivo, válido, confiable, constante y estandarizado, para que lo apliquen los profesores de las Artes Visuales de la FAD, permitiendo la oportunidad de probar otra forma más justa y equitativa para evaluar los aprendizajes, y a sus alumnos otra forma de aprender, a medida que van adquiriendo los conocimientos necesarios y desarrollar las conductas y las habilidades previstas en los objetivos de cada asignatura.

### El objetivo principal y los objetivos operativos

El objetivo principal es proponer un **instrumento alternativo de evaluación** estandarizado, sistemático y constante, denominado modelo proactivo, que permite a los profesores evaluar integralmente los aprendizajes acerca del arte visual plástico en su entorno, cumpliendo con las características de objetividad, validez y confiabilidad que favorecen los aprendizajes a medida que los alumnos van adquiriendo nuevos conocimientos, habilidades y actitudes, incrementar su creatividad, sensibilidad y espíritu crítico.

En cuanto a los **objetivos operativos de los instrumentos de evaluación:**

- Verificar que los profesores de la FAD hayan aplicado instrumentos de evaluación de los aprendizajes cognitivos de sus alumnos como: **Pruebas de conocimiento**: oral y/o escrita.
- Comprobar que los profesores de la FAD hayan aplicado instrumentos de evaluación de los aprendizajes procedimentales de sus alumnos, como: **Bitácoras** para el proceso y desarrollo de trabajos de carácter artístico.
- Confirmar que los profesores de la FAD hayan aplicado instrumentos de evaluación de los aprendizajes actitudinales de sus alumnos, como: **listas de verificación** con respecto a su conducta, principios y valores.

En cuanto a los **criterios de evaluación**:

- Verificar que profesores de la FAD hayan aplicado criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos, como consideran en su ponderación: las **pruebas de conocimientos**.
- Comprobar que los profesores de la FAD hayan aplicado criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos, como consideran en su ponderación: los **trabajos desarrollados**.
- Confirmar que los profesores de la FAD hayan aplicado criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos, como consideran en su ponderación: las **participaciones en clase**.
- Ratificar que los profesores de la FAD hayan aplicado criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos, como consideran su ponderación en: las **participaciones en visitas y prácticas extra clase**.

### Dominio de métodos

Lo anterior se abordó con el diseño y aplicación del cuestionario 1, dirigido a profesores y con una propuesta de solución (hipótesis), por lo que se tomó en consideración la aplicación de dos métodos para definir tanto la evaluación de los aprendizajes del arte y entorno como la evaluación de esos aprendizajes.

El **primer método** de evaluación, se refiere a la propuesta de un **Modelo de Evaluación Proactiva** que inicia con un **análisis de la presente situación**, en donde se observa que se puede mejorar el diseño y la aplicación de un modelo de evaluación en el proceso de aprendizaje de los alumnos de Artes Visuales, por ejemplo: uno de los aprendizajes que se trató fue acerca de los diferentes elementos, atributos y características de una obra artística y su entorno, como alternativa de un desarrollo más dinámico del proceso de enseñanza-aprendizaje, dado que se parte de la premisa de considerar que la evaluación no se separa de los aprendizajes, puesto que los realimenta tanto en la dimensión que corresponde a los alumnos como a la que corresponde a sus profesores, por lo que se ha recurrido a diferentes fuentes, que tengan convergencia con esta preocupación, para que se pueda tomar una alternativa viable de decisión sobre la evaluación de los aprendizajes, **analizar causas y efectos**, a través del **instrumento** propuesto, lo que permitirá conocer, mejorar y en su caso corregir las deficiencias de modelos de evaluación que actualmente se estén aplicando, acerca del arte y su entorno. *Proactivo: condición del ser humano y de las*

*organizaciones para responder de tal forma ante los estímulos y las circunstancias que se puedan presentar, previniendo sus efectos, por medio de una serie de análisis de tipo situacional, causal y de planificación, tomando las decisiones responsables y conscientes, con creatividad e innovación, para amortiguar los efectos negativos o inconvenientes y favorecer los efectos positivos o convenientes.<sup>1</sup>*

Asimismo, el **segundo método**, está incluido en el primer método de evaluación, en sus etapas diagnóstica o situacional y causal, se refiere a la investigación y fue el denominado **método científico**, donde se siguió su proceso: observación y planteamiento del problema con preguntas de investigación, justificación, objetivos; implementación de las hipótesis principal o de investigación (Hi), nula (Ho) y alterna (Ha); la deducción de las variables independiente (Vi) y dependiente (Vd); la investigación, con el diseño y aplicación de tres instrumentos de investigación de campo, los cuestionarios aplicados a profesores y alumnos, las técnicas estadísticas, para la aplicación de los instrumentos: el muestreo aleatorio simple y para el tratamiento de datos de la información obtenida: agrupamiento de datos en porcentajes, pruebas de correlación y la chi cuadrada para validar la hipótesis de investigación, hasta llegar a la presentación de resultados. Como lo mencionan ciertos autores en investigación, así es el caso de Juan Castañeda Jiménez, en su libro *Métodos de Investigación*; Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, en su libro *Metodología de la Investigación* y Raúl Rojas Soriano, en su libro *El Proceso de la Investigación Científica*.

### **Reflexión o solución posible**

El resultado de esta investigación invita a la reflexión para proponer un cambio en el paradigma actual, acerca de la manera de evaluar los aprendizajes de los alumnos, en cuanto al Arte Visual Plástico y su Entorno.

Actualmente, se aplica más la medición que la evaluación, más la información que la formación, porque esta medición no está siendo útil para aprovechar de manera eficiente el factor que debe acompañar siempre al proceso de enseñanza-aprendizaje; si fuera realmente una evaluación, se permitiría una realimentación al aprendizaje, haciendo que se consolide y potencialice, para provocar que el alumno aprenda a aprender y aprenda a hacer, que encuentre conexiones entre el mundo real, al exterior de la institución educativa y el mundo ideal, que se plantea como programa de estudio en la misma.

---

<sup>1</sup> González Soto J.M., 2003, p.191.

La aportación de esta tesis consiste en la aplicación del modelo de evaluación proactiva, previo conocimiento y aceptación de la institución y de la academia, sin afectar la libertad de cátedra y evaluación, con todas las ventajas y beneficios mencionados.

## CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL

La propuesta de investigación se ubica como escenario principal en la Facultad de Artes y Diseño de la Universidad Nacional Autónoma de México Delegación Xochimilco, donde los actores se materializan principalmente en los alumnos y sus profesores, pero sin soslayar a quienes pertenecen a la administración escolar. Por otra parte, se toman en cuenta espacios donde maestros y alumnos llevan a cabo los procesos alternados y complementarios de enseñanza, aprendizaje y evaluación, este es el caso de las prácticas y visitas guiadas a centros de exposición, como museos y galerías o el arte urbano en parques, jardines, avenidas y edificios públicos principalmente, donde están presentes imágenes en fotografías de gran formato, pinturas y murales, así como esculturas y relieves.

Los planes y programas de estudio de las diferentes carreras, representan la expresión formal y escrita como base del proceso mencionado, el cual se verifica en salones de clase, talleres, laboratorios, auditorios y galerías en la FAD, así como en los espacios externos mencionados. En ellos se define la responsabilidad social, personal y académica del profesor y del estudiante, así como las necesidades a las que el egresado debe responder.

A partir de estos planteamientos, se deriva el ámbito metodológico los criterios didácticos, tanto en relación con la adquisición de habilidades, conocimientos, actitudes y valores, como en lo que se refiere a los medios que se utilizan, la relación entre la enseñanza teórica y práctica, sus formas de **evaluación** y la vinculación del proceso educativo con las formas de la práctica social del egresado.

Con relación a lo anterior, el plan de estudios fue recuperado de la página de internet [https://escolar1.unam.mx/planes/f\\_artes\\_plasticas/Artesvis.pdf](https://escolar1.unam.mx/planes/f_artes_plasticas/Artesvis.pdf), con la denominación de DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL PLAN DE ESTUDIOS. LICENCIATURA EN ARTES VISUALES, con fecha de aprobación por el H. Consejo Universitario del 4 de octubre de 19; y la actualización de dicho plan por el H. Consejo Técnico del 29 de junio del 2009, contiene las materias adecuadas a la aplicación del modelo de evaluación proactivo que se propone en las asignaturas aplicables que se señalan (se excluyeron las asignaturas donde no se aplica el modelo propuesto).

## LICENCIATURA EN ARTES VISUALES

### ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

#### PRIMER SEMESTRE

##### \*CL. CR. NOMBRE DE LA ASIGNATURA

0127 04 Dibujo I  
0131 06 Diseño Básico I  
0166 12 Educación Visual I  
0427 08 Principios del Orden Geométrico I  
0739 08 Teoría e Historia del Arte I  
0028 04 Anatomía Artística I (Optativa)

#### SEGUNDO SEMESTRE

0128 04 Dibujo II  
0132 06 Diseño Básico II  
0167 12 Educación Visual II  
0428 08 Principios del Orden Geométrico II  
0740 08 Teoría e Historia del Arte II  
0029 04 Anatomía Artística II (Optativa)  
0768 04 Técnicas de los Materiales II (Optativa)

#### TERCER SEMESTRE

0129 04 Dibujo III  
0168 08 El Orden Geométrico I  
0252 04 Historia del Arte I  
0735 04 Teoría del Arte I

##### 2 Talleres Obligatorios de Experimentación Visual entre:

0170 10 Experimentación Visual I (Arte Cinético)  
0174 10 Experimentación Visual I (Diseño Gráfico)  
0178 10 Experimentación Visual I (Escultura)  
0182 10 Experimentación Visual I (Estampa)  
0186 10 Experimentación Visual I (Pintura)  
0196 06 Física I (Óptica) (Optativa)

#### CUARTO SEMESTRE

0130 04 Dibujo IV  
0169 08 El Orden Geométrico II  
0253 04 Historia del Arte II  
0736 04 Teoría del Arte II

*2 Talleres Obligatorios de Experimentación Visual entre:*

- 0171 10 Experimentación Visual II (Arte Cinético)*
- 0175 10 Experimentación Visual II (Diseño Gráfico)*
- 0179 10 Experimentación Visual II (Escultura)*
- 0183 10 Experimentación Visual II (Estampa)*
- 0187 10 Experimentación Visual II (Pintura)*

## **QUINTO SEMESTRE**

- 0254 04 Historia del Arte III*
- 0733 04 Teoría de la Comunicación I*
- 0737 04 Teoría del Arte III*

*2 Talleres Obligatorios de Experimentación Visual entre:*

- 0172 10 Experimentación Visual III (Arte Cinético)*
- 0176 10 Experimentación Visual III (Diseño Gráfico)*
- 0180 10 Experimentación Visual III (Escultura)*
- 0184 10 Experimentación Visual III (Estampa)*
- 0188 10 Experimentación Visual III (Pintura) 0260 10 Experimentación Visual*

*III (Museografía y diseño del Entorno)*

- 0261 10 Experimentación Visual III (Arte Corporal)*
- 0262 10 Experimentación Visual III (Arte en Contexto)*
- 0263 10 Experimentación Visual III (Proyectos Interdisciplinarios)*
- 0264 10 Experimentación Visual III (Producción Audiovisual de Animación)*
- 0198 06 Física III (Cinemática y Estática) (Optativa)*

## **SEXTO SEMESTRE**

- 0255 04 Historia del Arte IV*
- 0734 04 Teoría de la Comunicación II*
- 0738 04 Teoría del Arte IV*

*2 Talleres Obligatorios de Experimentación Visual entre:*

- 0173 10 Experimentación Visual IV (Arte Cinético)*
- 0177 10 Experimentación Visual IV (Diseño Gráfico)*
- 0181 10 Experimentación Visual IV (Escultura)*
- 0185 10 Experimentación Visual IV (Estampa)*
- 0189 10 Experimentación Visual IV (Pintura)*
- 0265 10 Experimentación Visual IV (Museografía y diseño del Entorno)*
- 0266 10 Experimentación Visual IV (Arte Corporal)*
- 0267 10 Experimentación Visual IV (Arte en Contexto)*
- 0268 10 Experimentación Visual IV (Proyectos Interdisciplinarios)*
- 0269 10 Experimentación Visual IV (Producción Audiovisual de Animación)*
- 0199 06 Física IV (Electricidad y Electrónica) (Optativa)*

## SÉPTIMO SEMESTRE

0019 04 Análisis I  
0292 04 Investigación de Campo I  
0355 04 Nociones de Cibernética I  
0508 04 Seminario de Arte Contemporáneo  
0510 04 Seminario de Investigación y Tesis I

2 Talleres de Investigación Visual entre:

0294 10 Investigación Visual I (Arte Cinético)  
0296 10 Investigación Visual I (Diseño Gráfico)  
0298 10 Investigación Visual I (Escultura Urbana)  
0300 10 Investigación Visual I (Estampa)  
0302 10 Investigación Visual I (Pintura Mural)  
0270 10 Investigación Visual I (Museografía y diseño del Entorno)  
0271 10 Investigación Visual I (Arte Corporal)  
0272 10 Investigación Visual I (Arte en Contexto)  
0273 10 Investigación Visual I (Proyectos Interdisciplinarios)  
0274 10 Investigación Visual I (Producción Audiovisual de Animación)

## OCTAVO SEMESTRE

0030 04 Análisis II  
0293 04 Investigación de Campo II  
0356 04 Nociones de Cibernética II  
0509 04 Seminario de Arte Urbano 0511 04 Seminario de Investigación y Tesis II

2 Talleres de Investigación Visual entre:

0295 10 Investigación Visual II (Arte Cinético)  
0297 10 Investigación Visual II (Diseño Gráfico)  
0299 10 Investigación Visual II (Escultura Urbana)  
0301 10 Investigación Visual II (Estampa)  
0303 10 Investigación Visual II (Pintura Mural)  
0275 10 Investigación Visual II (Museografía y diseño del Entorno)  
0276 10 Investigación Visual II (Arte Corporal)  
0277 10 Investigación Visual II (Arte en Contexto)  
0278 10 Investigación Visual II (Proyectos Interdisciplinarios)  
0279 10 Investigación Visual II (Producción Audiovisual de Animación)

## ASIGNATURAS OPTATIVAS

0031 04 Textos y Tecnología digital I  
0032 04 Textos y Tecnología digital II  
0033 04 Tecnología Digital y Arte I  
0034 04 Tecnología Digital y Arte II  
0035 04 Animación I



0036 04 Animación II  
0037 04 Taller de Esmalte Sobre Metal I  
0038 04 Taller de Esmalte Sobre Metal II  
0039 04 Taller de Medios Múltiples I  
0040 04 Taller de Medios Múltiples II  
0041 04 Taller de Dibujo Experimental I  
0042 04 Taller de Dibujo Experimental II  
0043 04 Multimedia y Arte I  
0044 04 Multimedia y Arte II  
0045 04 Portafolios Digital I  
0046 04 Portafolios Digital II  
0047 04 Animación Digital I  
0048 04 Animación Digital II  
0049 04 Modelos de Gestión Cultural I  
0050 04 Modelos de Gestión Cultural II  
0051 04 Videoarte I  
0052 04 Videoarte II<sup>2</sup>

\*CL = CLAVE

\*CR = CRÉDITO

En cuanto al desarrollo de los hechos, esta propuesta tiene como fundamento diseñar y aplicar un Modelo de Evaluación Proactivo de los aprendizajes de los alumnos de Artes Visuales, por lo que, se abordaron las siguientes vertientes del conocimiento: el Arte Plástico Visual y su Entorno, la Pedagogía con el modelo de evaluación de los aprendizajes y la Metodología de la Investigación, lo que conllevó a la aplicación de un Modelo que se inserta tanto en la Evaluación de los Aprendizajes que se propuso, como en el Método de Investigación que se instrumentó para obtener la información requerida, verificar la hipótesis y dar solución al problema mencionado.

El tema del arte plástico en su entorno significa una oportunidad permanente para enseñar y aprender, pero también de evaluar los aprendizajes de los alumnos de Artes Visuales en forma constante y oportuna.

**Entorno:** *Ambiente, circunstancias, personas o cosas que rodean y afectan a alguien o a algo.*<sup>3</sup> Es lo que rodea a un individuo, a un objeto o a una situación, sin formar parte de él, pero que lo condiciona; por ejemplo: el

---

<sup>2</sup> UNAM, Planes. (2009). DESCRIPCIÓN SINTÉTICA DEL PLAN DE ESTUDIOS. LICENCIATURA EN ARTES VISUALES Recuperado de [https://escolar1.unam.mx/planes/f\\_artes\\_plasticas/Artesvis.pdf](https://escolar1.unam.mx/planes/f_artes_plasticas/Artesvis.pdf)

<sup>3</sup> Larousse Ilustrado 2013, p.339

clima, otros individuos, la situación política, social y económica; las normas culturales, religiosas o jurídicas; en nuestro caso, se enfoca como entorno, las expresiones artísticas de carácter plástico-figurativo visual. Las múltiples interrelaciones que se presentan en el entorno, dando significación al mismo y gravitando sobre el sujeto, objeto o situación, factores que comprenden el contexto.

El **contexto**: *Conjunto de circunstancias en que se sitúa un hecho.*<sup>4</sup> está constituido por un conjunto de circunstancias que se dan en un lugar y en un tiempo determinado, que ayudan a la comprensión de una situación, por ejemplo: los alumnos de artes visuales acuden a una exposición que se titula "*Toledo, artista que logra plasmar la relación hombre-naturaleza*", esto por sí mismo no aporta la información necesaria para que ellos decodifiquen el mensaje sobre el contenido de la exposición, en cambio sí se introducen al museo o a la galería, según sea el caso, observan y analizan las obras del artista, llegando incluso al nivel de síntesis en forma de reseña, previa descripción e interpretación de lo que observan en la expresión que tienen sus esculturas y su pinturas, además visualizan que el artista emplea diversas técnicas, a través del espacio y la materia que logra plasmar la relación hombre-naturaleza.

Como este ejemplo, existen muchos y muy variados en el entorno de la Ciudad de México o en alguna otra ciudad donde la expresión del arte se da en las calles, las avenidas, los parques, jardines o en cualquier otro lugar, incluyendo los espacios donde clásicamente se han expuesto las obras plásticas de arte o las obras artísticas, como los museos o las galerías, donde las clases sociales privilegiadas y el público culto suele asistir.

Otro aspecto importante del enfoque sobre el contexto es trasladar los espacios habituales para el arte como los museos y galerías a espacios abiertos de la vida cotidiana, en donde el público en general tiene acceso a las distintas manifestaciones artísticas. Esto suele entenderse de dos maneras:

1. La **primera**, es una **estetización** del mundo vital, es decir, como un esfuerzo o una contribución para el desarrollo de la sensibilidad de un público (experiencia estética) ampliado, de hecho el conjunto mismo de los integrantes de todo un entorno vital, por ejemplo: de una fábrica, de un barrio, de la ciudad que sería favorecido en el desarrollo de una sensibilidad especial (sensibilidad estética), la cual

---

<sup>4</sup>.Larousse Ilustrado 2013, p.283

tradicionalmente habría sido un privilegio de un sector social muy peculiar, de aquel sector acostumbrado a la visita a los museos, los teatros o las salas de conciertos.

2. La **segunda** manera de entender la propuesta, es como transformar la sensibilidad en un **sentido crítico**, es decir, como la propuesta de crear un arte crítico cuyos contenidos especiales deben llegar a un público muy amplio. Sin embargo, hay formas muy específicas del arte más reciente que requieren de ambientes especialmente controlados y que, por lo tanto, son completamente inapropiados para los espacios de la vida cotidiana, en este contexto se pueden explorar los razonamientos de Marshall McLuhan que sirven para determinar bajo qué condiciones, en general, tiene sentido o no la propuesta según en su teoría de la sensibilidad.

*...es perfectamente posible que el arte, de anti ambiente, pase a convertirse en "ambiental", en parte del ambiente. Esto parece ser una posibilidad muy real, implícita en la propuesta de sacar el arte del museo. De la confrontación con el arte como algo perturbador puede perfectamente, pasarse a la habituación al arte, con lo que el arte se convierte en parte del ambiente.*

*Los cambios del arte de la calle, de la fábrica, del barrio, de la ciudad, ... del entorno interciudadino, tendrían que ser tan radicales o violentos que son poco imaginables, a excepción de ciertas manifestaciones artísticas muy específicas como son las performances, o también las "instalaciones totales", formas ambas que tienden a pedir la integración o participación personal, lo cual, por otra parte, excluye necesariamente a un gran público.*

*La Ley Psicológica de la Saturación hace que no parezca factible que la propuesta de llevar el arte a la calle tenga muchas posibilidades de transformar la **sensibilidad cotidiana** en una **sensibilidad crítica**. Más bien, la propuesta de sacar al arte del museo colocándolo en el entorno cotidiano o vital parece conducir, en el mejor de los casos, al desarrollo en el gran público de una "sensibilidad estética" en el sentido tradicional en el que el arte mismo es considerado de manera meramente "visual" en términos mcluhanianos.<sup>5</sup>*

---

<sup>5</sup> Carrillo Canán, A.J. L. (2004) *El arte y el entorno: ¿sacar el arte del museo?*  
<http://www.elementos.buap.mx/num52/htm/3.htm>

En este sentido en el Campus Universitario de la UNAM se tiene una gran variedad de obras que pueden considerarse como arte urbano con artistas plásticos como: Siqueiros, O' Gorman, Orozco, Rivera, Luis Nishizawa, Helen Escobedo, Manuel Felguérez, Mathias Goeritz, Hersúa, Sebastián, Federico Silva, Roberto Acuña, entre otros, que han plasmado sus obras en diferentes espacios. Cabe mencionar algunos como el Centro Cultural Universitario, el Espacio Escultórico, la Biblioteca Central, el Anfiteatro Simón Bolívar o la propia Facultad de Artes y Diseño, donde generosamente se puede observar toda una gama de manifestaciones artísticas abiertas al público en general, si bien es cierto, que la Universidad Nacional es de los universitarios, pero también es de todos los que deseen apreciar el arte urbano en estos recintos. Constituyendo una gran oportunidad para enseñar y aprender, pero también para evaluar estos aprendizajes.

### CAPÍTULO 3. MARCO JURÍDICO

En este capítulo en cuanto al Marco Jurídico se revisaron y analizaron los documentos que rigen al Estado Mexicano, tomando en cuenta la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Ley General de Educación. Además, los que competen a la Universidad Nacional Autónoma de México, como la Ley Orgánica, el Estatuto General, el Estatuto del Personal Académico y el Marco Institucional de Docencia.

En donde se identifica que la Libertad de Cátedra es un principio que se enuncia desde diversos enfoques y que la Evaluación es un factor que siempre debe ir como complemento y apoyo al aprendizaje. Es oportuno rescatar una interpretación de Henrique González Casanova:

*“La función principal de la administración académica es crear un clima de libertad para que maestros y alumnos enseñen y aprendan. La antigua libertad de cátedra se entendía como una prerrogativa del profesor; inclusive se la interpretaba erróneamente como una aplicación del derecho de la libertad de expresión. Creemos que la libertad de cátedra es algo muy distinto: es una condición intrínseca del aprendizaje, es decir una necesidad connatural a la tarea universitaria. En consecuencia, esta libertad como derecho y como responsabilidad, atañe conjuntamente al profesor, al estudiante y a la administración universitaria”.<sup>6</sup>*

Por ello, es posible visualizar un marco de referencia jurídico, donde está relacionado el objeto de estudio de esta investigación: una propuesta de evaluación para los aprendizajes del arte y su entorno, a través de los documentos mencionados.

En cuanto al **Estado Mexicano**, La Constitución Política menciona en su Artículo 3º, Fracción VII: *“Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de **libre examen**.”*

Igualmente en La Ley General de Educación menciona en su Capítulo IV Del Proceso Educativo, Sección 2.- De los Planes y Programas de Estudio:

Artículo 47. *“Los contenidos de la educación serán definidos en planes y programas de estudio.*

*En los planes deberán establecerse [...]*

---

<sup>6</sup>González Casanova H. (1974) *Gaceta CCH, Año 1. No. 14, Octubre 24 de 1974*, [www.cch.unam.mx/sites/www.cch.unam.mx.../files/0014241074.pdf](http://www.cch.unam.mx/sites/www.cch.unam.mx.../files/0014241074.pdf)

IV.- Los criterios y procedimientos de **evaluación** y acreditación, para verificar que el educando cumple los propósitos de cada nivel educativo.

*En los programas de estudio deberán establecerse los propósitos específicos del aprendizaje de las asignaturas u otras unidades de aprendizaje dentro de un plan de estudios, así como los criterios y procedimientos para **evaluar** y acreditar su cumplimiento. Podrán incluir sugerencias sobre métodos y actividades para alcanzar dichos propósitos...*

*Artículo 50. La **evaluación** de los educandos comprenderá la medición en lo individual de los conocimientos, las habilidades, las destrezas y, en general, del logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudio.*

*Las instituciones deberán informar periódicamente a los educandos y, en su caso, a los padres de familia o tutores, los resultados de las **evaluaciones** parciales y finales, así como, de haberlas, aquellas observaciones sobre el desempeño académico de los propios educandos que permitan lograr mejores aprovechamientos.”*

Con respecto a la **Universidad Nacional Autónoma de México**, UNAM

- En la Ley Orgánica se indica en su Artículo 2º, que: *“La Universidad Nacional Autónoma de México, tiene derecho para: ... II. Impartir su enseñanza y desarrollar sus investigaciones, de acuerdo con el principio de libertad de cátedra y de investigación;...”*
- En su Estatuto General, Artículo 2º, menciona: *“Para realizar sus fines, la Universidad se inspirará en los principios de libre investigación y libertad de cátedra y acogerá en su seno, con propósitos exclusivos de docencia e investigación, todas las corrientes del pensamiento y las tendencias de carácter científico y social...”*
- En el Estatuto del Personal Académico de la UNAM, en su Artículo 2º, menciona: *“Las funciones del personal académico de la Universidad son: impartir educación, bajo el principio de libertad de cátedra y de investigación, para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad...”*

- En el Marco Institucional de Docencia, se menciona que:

### *I. Fundamentación*

*“En su ley Orgánica se concibe a la Universidad...*

*Las actividades docentes de la Universidad consisten en una enseñanza y un aprendizaje continuos que jamás terminan. Se trata de un proceso complejo y dinámico, que parte de la definición de lo que se debe enseñar y como se enseña, e implica la planeación, la programación, la ejecución y la **evaluación** de lo enseñado y lo aprendido. En él intervienen diferentes actores condicionados por diversos elementos: las características de profesores y estudiantes; la naturaleza, tipos y niveles de aprendizaje; las características del entorno social, así como los métodos, técnicas, procedimientos y recursos de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje...*

*Finalmente, en los planes y programas de estudio se abordan los criterios pedagógicos en relación con el nivel de participación de profesores y alumnos, y con las formas de **evaluación** y seguimiento académico...*

### *II. Principios Generales Relativos a la Docencia...*

*14. La función docente de la UNAM se concreta en el proceso que comprende la planeación, realización y **evaluación** de la educación formal y no formal que se imparte en la Institución. Este proceso debe incluir todas aquellas experiencias que sus protagonistas, maestros y alumnos, pueden tener dentro del campo de la docencia y de la investigación, así como las acciones que institucionalmente deben diseñarse y llevarse a la práctica para favorecer el desarrollo integral de esta función...*

### *III. Lineamientos Generales acerca de los Planes y Programas de Estudio...*

*6. Los programas de las asignaturas o módulos deben contener al menos los elementos que se describen a continuación: ...*

*g) Una recomendación de las formas de **evaluación** para conocer la eficacia de la enseñanza y el aprendizaje (exámenes, trabajos, seminarios, y participaciones, entre otras), que el profesor utilizará como elementos para dar testimonio de la capacidad del alumno;...*

18. Las **evaluaciones** deben tener un criterio integral. Para acreditar asignaturas o módulos la **evaluación** deberá incluir la totalidad de las valoraciones desarrolladas a lo largo del curso. El examen final podrá ser sustituido por otro tipo de actividades a **evaluar** y, en aquellos casos donde sea posible, es recomendable que se combinen elementos teóricos con trabajos prácticos. En los procesos de **evaluación** se buscará estimular la capacidad racional y analítica de los estudiantes...

27. Al inicio del ciclo escolar, los maestros deben dar a conocer a los alumnos los programas de estudio de las asignaturas o módulos que cursarán, la bibliografía correspondiente y la forma de **evaluar** el curso, así como aquellos aspectos que determinen los consejos técnicos respectivos.”

Como se puede apreciar, se tiene presente un panorama de algunas de las condiciones jurídicas que se establecen, tanto en lo general para la normatividad que debe cumplirse en el Estado Mexicano, como la que se tiene específicamente en la Universidad Nacional Autónoma de México, condición que da solidez a esta propuesta, producto de una investigación, cuya aportación se pretende sea la mejora de las formas de evaluación de los aprendizajes del arte y su entorno, en la Facultad de Artes y Diseño, de la UNAM.



## CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO

La evaluación de los aprendizajes de la obra artística visual y su entorno consideran los aprendizajes en sus diversos enfoques y el Modelo de evaluación que propone el **Modelo Proactivo**, que representa una alternativa para analizar y resolver problemas, sustituyendo a los modelos anteriores para evaluar los aprendizajes que se han venido utilizando tradicionalmente.

El Modelo Proactivo da inició con el **Análisis Situacional** donde se establece una convergencia en el presente entre el planteamiento de una situación o problema a solucionar, investigando las posibles causas en el pasado que hayan provocado los efectos en el presente, utilizando el **Análisis Causal**, abarcando lo anterior, se procede a la **Toma de Decisiones** que se considera también en el presente y es donde se analizan las alternativas probables de solución y se escoge la más viable para llevar a cabo la **Planificación**, donde se consideran a futuro una serie de procesos que determinan el curso concreto para seguir la acción, que se ha determinado en la toma de decisiones y que tengan injerencia en el objetivo, relacionado con el Método Científico.

El **Método Científico** está inmerso en los análisis antes citados, es sin duda la propuesta más clara y objetiva de esta investigación, sus segmentos apoyan esta propuesta: el planteamiento del problema a investigar, las hipótesis y sus variables, los métodos de investigación más adecuados, la captación y tratamiento de la información para deducir las respuestas y llegar a las conclusiones y sugerencias.

## LOS APRENDIZAJES EN EL ARTE Y SU ENTORNO

### El conocimiento

El ser humano conoce por sus sentidos lo que se le presenta o lo que quiere conocer en el ámbito del conocimiento donde juega un papel importante los sentimientos y las emociones que le producen al estar en contacto con el arte y su entorno, se informa y razona para lograr una formación intelectual de todo conocimiento al complementarlo con el que va más allá de sus sentidos.

El **proceso del conocimiento** está constituido por la **relación** entre el **sujeto cognoscente** y el **objeto de conocimiento**, además de la **información** que obtiene el sujeto del objeto, en esta **relación**.

- El **sujeto cognoscente**, es quién adquiere el conocimiento que se traduce en una información a través de sus sentidos pasando por sus emociones y razonamiento, debido a una necesidad, un deseo, una experiencia o una casualidad, mediante el proceso del aprendizaje, a diferentes niveles de abstracción, lo que sucede dentro del sujeto. La subjetividad de la realidad.
- El **objeto de conocimiento**, es el conjunto de elementos, cosas o personas, en las cuales el sujeto cognoscente dirige su atención para extraer una información. Lo que sucede fuera del sujeto. La objetividad de la realidad.
- La **información**, es el conjunto de datos que se traducen, en este caso, en textos visuales como figuras, símbolos, palabras, iconos, colores y formas, que trascienden en un conjunto organizado de elementos para expresar un mensaje, en un código y un canal.
- La **relación**, entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento se da por medio de la observación latente en el momento mismo de estar en contacto y trasciende en la memoria del observador, así como lo que se deduce de esa observación.

### Los 3 niveles del Conocimiento:

- **Sensible:** consiste en captar un objeto por medio de los sentidos.
- **Conceptual:** consiste en representar al objeto por medio de abstracciones inmateriales, pero universales y esenciales; se delimita o define.
- **Holístico:** capta al objeto en un contexto en donde se relaciona con otros objetos y se explica el fenómeno y sus relaciones, sus cambios y sus características, como un elemento de una totalidad, se tiene la vivencia de una presencia, pero sin poderla delimitar. Holos, significa totalidad en griego; intuir un objeto significa en éste ámbito, captarlo dentro de un amplio concepto.

### La Comunicación

La relación entre el sujeto investigador, cognoscente y el objeto de conocimiento se logra a través de la comunicación que es una relación de intercambio de información con una intención, un enfoque y una trascendencia entre un emisor-receptor y un receptor-emisor, dirigiendo mensajes a través de un código y un canal en un medio ambiente que puede tener elementos o factores positivos y/o negativos.

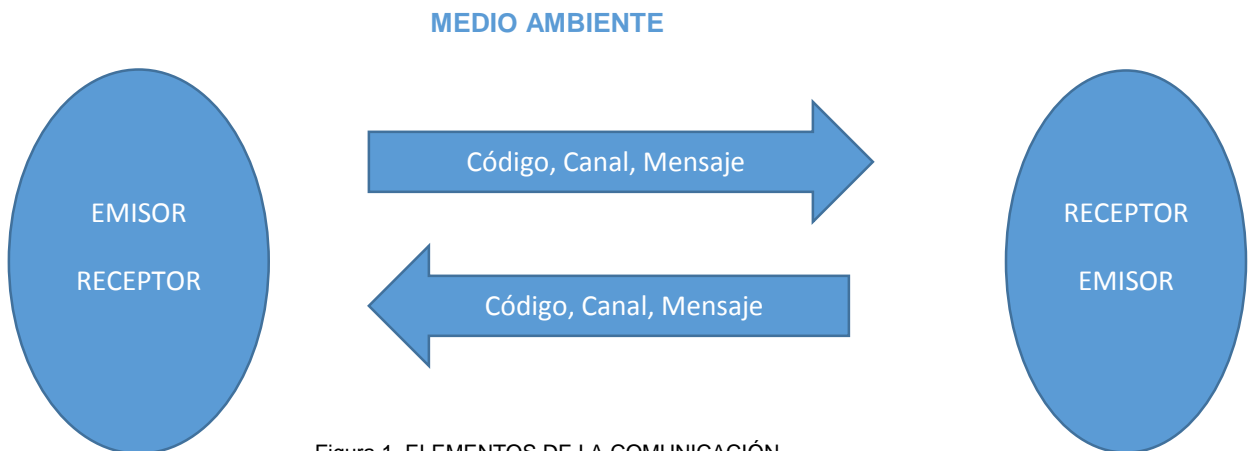


Figura 1. ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN

Los artistas son grandes comunicadores de mensajes, con sus obras han transmitido contenidos muy complejos cuya descripción hubieran necesitado muchas palabras. El lenguaje de las imágenes es impactante y tiene una riqueza vasta de información como ocurre con todos los lenguajes, por ello, es necesario conocerlo, de lo contrario la imagen permanece indescriptible y no se realiza la comunicación.



Fotografía 1.

González, M. (2011). Entrada al Museo del Louvre, París, Francia.

Por ejemplo: La Gioconda o Mona Lisa como **objeto de conocimiento**, categorizada como una obra de arte reconocida universalmente, la cual pertenece al movimiento renacentista italiano; su entorno actual está en el Museo del Louvre de París.



Fotografía 2.

Leonardo Da Vinci. *La Gioconda*. Museo del Louvre, París Francia (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

El **emisor**, es Leonardo Da Vinci, por medio de su obra, La Mona Lisa o La Gioconda.

El **receptor** es el público espectador, es decir, todos los que a través del tiempo desde que se produjo la obra han observado, admirado, analizado e interpretado a un nivel de cualquier ámbito del conocimiento, al cual puede acceder de esta obra Artística-Plástica-Visual.



Fotografías 3, 4 y 5.

González, M. (2011). Museo del Louvre, París Francia. Tres obras de arte.

El **Medio Ambiente** es donde la obra se expone, entre otras grandes obras, en una amplia sala del Museo del Louvre de París, dirigida al público en general como: estudiantes, maestros, turistas. En donde se puede observar que la mayoría no tiene la mínima consideración de tomar fotografías con flash, hecho que no está permitido, pero que rebasa el control de la seguridad del Museo, lo que representa un factor negativo.



Fotografías 6, 7 y 8.

González, M. (2011). Museo del Louvre. París Francia. Tres obras de arte.

Se puede apreciar la falta de sensibilidad del público al no respetar la reglamentación que indica: "no tomar fotografías con Flash".

El **contexto**, está representado por su historia y la dimensión del arte al que pertenece, así como sus referencias.

El **canal**, es el visual y su código es lo que proyecta la propia pintura y que se puede traducir en las lecturas descriptiva o denotativa, la interpretativa o connotativa y la expresiva.

El **código**, en cualquier obra de arte está representado por las figuras y sus colores; en las figuras se visualizan las posiciones en las que el autor las colocó, en cuanto a los colores depende de su tonalidad, contraste o saturación, incluso puede haber otro código en el entorno, donde se ubica la obra de arte.

El **mensaje**, está plasmado en los tres niveles del conocimiento, que a continuación se describen.

- **Sensible:** Captamos por medio de los sentidos un cuadro con una composición armónica, donde una mujer joven blanca europea o caucásica, aparece como figura central, con el pelo oscuro, vestimenta de la época de Leonardo -en 1503 de nuestra era-, con las manos entrelazadas; su cara comunica un estado de tranquilidad y sobre todo una sonrisa muy especial, parece que nos observa, y ocupa más del 60% aproximadamente del lienzo, atrás un paisaje con una vereda, un bosque, un cielo luminoso, entre otros elementos.
- **Conceptual:** La Gioconda o Mona Lisa es una obra de arte universal, su autor es Leonardo Da Vinci, puede tener varias interpretaciones, según cada observador; su mirada parece no apartarse del espectador y mirar de manera distinta cada vez que volvemos a ella, algunas veces su sonrisa se traduce como reírse de nosotros, otra, cuando volvemos a mirarla nos parece advertir cierta amargura, el efecto es un tanto misterioso. Leonardo ha empleado en esta obra los recursos de la técnica llamada *sfumato*, o sea, aumentar capas de pintura extremadamente delicadas cuyo efecto es ofrecer a la composición unos contornos imprecisos, así como un aspecto de antigüedad y lejanía, lo que parece dar vida a la obra.
- **Holístico o Intuitivo:** **La Gioconda** (**La Joconde** en francés), también conocida como **La Mona Lisa** es una obra pictórica del italiano Leonardo Da Vinci, adquirida por el rey Francisco I de Francia a principios del siglo XVI, desde entonces es propiedad del Estado Francés y actualmente se exhibe en el Museo del Louvre de París.

Su nombre, *La Gioconda* (*la alegre*, en castellano), deriva de la tesis más aceptada acerca de la identidad de la modelo: la esposa de Francesco Bartolomeo de Giocondo, que realmente se llamaba Lisa Gherardini, de donde viene su otro nombre: *Mona* (*señora*, del italiano antiguo) *Lisa*.

Es un óleo sobre tabla de álamo de 77 x 53 cm, pintado entre 1503 y 1519, y retocado varias veces por el autor. Se considera el ejemplo más logrado de *sfumato*, técnica muy característica de Leonardo, si bien actualmente su colorido original es menos perceptible por el oscurecimiento de los barnices.

Por medio de estudios históricos se ha determinado que la modelo podría ser una vecina de Leonardo, que podrían conocerse sus descendientes y que la modelo podría haber estado embarazada. Pese a todas las suposiciones, las respuestas en firme a los varios interrogantes en torno a la obra de arte resultan francamente insuficientes, lo cual genera más curiosidad entre los admiradores del cuadro.

La fama de esta pintura no se basa únicamente en la técnica empleada o en su belleza, sino también en los misterios que la rodean. Además, del espectacular robo de que fue objeto el 21 de agosto de 1911.

Las reproducciones realizadas, las múltiples obras de arte que se han inspirado en el cuadro y las parodias existentes contribuyen a convertir a *La Gioconda* en el cuadro más famoso del mundo, visitado por millones de personas anualmente.

*La Gioconda* es el retrato más famoso de la historia y quizás el cuadro más famoso de la pintura occidental. Su fama se debe probablemente a las múltiples referencias literarias, a las diversas hipótesis sobre la identidad de la protagonista. Es además la última gran obra de Leonardo, si se tiene en cuenta que siguió retocándola hasta sus últimos años. Después de terminar el cuadro, Leonardo llevó su obra a Roma y luego a Francia, donde la conservó hasta su fallecimiento. Se sabe que pasó a manos del rey francés Francisco I, quien la habría comprado por un importe de 12.000 francos (4.000 escudos de oro), aunque no está claro si fue en 1517, antes de la muerte del artista, o con posterioridad a su fallecimiento en 1519.

Tras la muerte del rey, la obra pasó a Fontainebleau, luego a París y más tarde al Palacio de Versalles. Con la Revolución francesa llegó al Museo del Louvre. Napoleón Bonaparte la tuvo guardada en el Palacio de las Tullerías tras una temporada en su residencia. Finalmente regresó al museo, donde se alojó hasta 2005 en la *Sala Rosa*, y fue trasladada en ese año al *Salón de los Estados*. Es pertinente decir que la mayoría de datos acerca del cuadro se conocen gracias al trabajo biográfico del pintor Giorgio Vasari, contemporáneo de Leonardo.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup>Museo del Louvre, París Francia. *La Gioconda*. (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

## El Aprendizaje

La percepción de cualquier ser humano normal al observar con algún buen grado de interés, una obra artística visual, le proyecta sin duda alguna, una serie de emociones y sentimientos, en esta primera etapa contemplativa, pero para el estudioso del arte, esta percepción significa, la puerta de entrada a un mundo donde se interpreta una diversidad de conocimientos y procesos que se dan en estas expresiones culturales denominadas obras de arte, entre otras, como:

¿Cuáles han sido los atributos necesarios y suficientes para que estos objetos, que van siempre acompañados de una serie de abstracciones sujetas a las interpretaciones de las formas, colores, espacios y entornos, de contextos como el histórico, el político, el social, el psicológico, el antropológico y hasta el económico, para poder explicar significados, valores y principios, que han motivado a los artistas en su producción?

En los estudiantes de obras de arte, es imprescindible obtener el conocimiento y dominio de todos los elementos enunciados anteriormente, para poder lograr los aprendizajes que culminen en hacer del estudiante un experto, también el tema de este trabajo, entrelazado al conocimiento es precisamente el aprendizaje y aún más, como se evalúan esos aprendizajes.

El **aprendizaje** se ha definido como la adquisición intelectual de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para modificar la conducta de la persona que aprende y es capaz de transformar su medio y a sí mismo.

El objetivo específico en este tema es esbozar la diversidad de enfoques de los aprendizajes relacionados con el Arte Visual y su Entorno, la apreciación de la obra de artística visual que refleja una realidad, dirigida a los sentidos.

Algunos ejemplos de aprendizajes en el arte visual, identificados a través de la experiencia en combinación con la actualización docente en programas de formación de profesores de la UNAM como:

- Apreciar una obra de arte y su entorno.
- Comprender la simbología que contiene una obra de arte.
- Distinguir una obra de arte de la que no lo es.



- Reflexionar sobre la dimensión estética del ser humano.
- Desarrollar habilidades para la producción artística.
- Propiciar el desarrollo de emociones, creatividad e imaginación.
- Desarrollar la capacidad de respuesta ante la apreciación de una obra de arte.
- Desarrollar una conciencia crítica frente al entorno.
- Interés en preservar y difundir el arte.
- Expresar la identidad de una obra de arte.
- Identificar a que géneros pertenecen las obras de arte.
- Desarrollar las capacidades perceptivas del ser humano.
- Apreciar los valores estéticos nacionales y universales.
- Reflexionar sobre el impacto de la tecnología en la producción artística.
- Reflexionar sobre las relaciones del arte con el conjunto de las ciencias y con el conocimiento humano en general.
- Preparar un proyecto para la producción de una obra artística.
- Desarrollar una obra artística, con base a un proyecto.
- Respetar la obra de arte y su entorno.

Aduciendo a los preceptos pedagógicos de una filosofía que se otorgan en algunos espacios de la Universidad Nacional Autónoma de México, proveniente de los trabajos de investigación de Jacques Delors, para la UNESCO-ONU tiene como objetivo central formar y no sólo informar a sus estudiantes que sean estos los responsables de su propia educación, no tan memorística, ni centrada en la enseñanza, sino en el aprendizaje, el profesor siempre está como guía del aprendizaje de los alumnos, lo que convierte el acto educativo en un acto dinámico, no se menoscaba el rol del profesor sólo lo cambia. De ser el centro del acto educativo con alumnos dependientes, se convierte en motivador y facilitador de ese proceso con alumnos más independientes, que propicia la formación de un alumno crítico y autocrítico capaz de juzgar la validez de los conocimientos que vaya adquiriendo, consciente de su propia educación, lo que se sustenta en los principios de:

- Aprender a aprender
- Aprender a hacer
- Aprender a ser
- Aprender a convivir

- **Aprender a aprender**

Que el alumno por sí mismo vaya adquiriendo el aprendizaje, que sea consciente tanto del proceso que lo lleva a formular un nuevo conocimiento, como de la manera que se vincula éste con nuevos conocimientos y la forma en que puede aprender mejor, primero con la motivación de querer hacerlo, después que se forme en él y pueda desarrollar sus propias metas, técnicas y métodos de estudio para apropiarse del conocimiento, obtener las habilidades físicas y mentales para informarse, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar su propio aprendizaje, identificar sus logros y dificultades, valorar los logros obtenidos y que sea capaz de corregir sus errores, o sea que logre una metacognición (proceso mental de orden superior que capacita a los individuos para plantear y monitorear sus aprendizajes, analizar sus propios desempeños e identificar las habilidades y estrategias requeridas para realizar sus tareas y lograr sus metas) y orientado a reflexionar sobre el propio pensamiento, a tener conciencia a su proceso de pensar y aprender, a adquirir nuevos conocimientos por cuenta propia acerca de la obra artística visual y su entorno.

*Un alumno desarrolla la capacidad de aprender a aprender cuando en el desempeño de sus labores, muestra una participación activa en su proceso de aprendizaje, adquiere la capacidad de ir a las fuentes de información, relaciona la información adquirida con otros conocimientos, la vincula con actividades cotidianas y con su entorno, comunica sus ideas y plantea preguntas, asumiendo una posición crítica, resuelve problemas y tiene un comportamiento creativo, argumenta, recorre este proceso, cada vez con una creciente conciencia de su funcionamiento y mayor autonomía, rigor racional y capaz de percibir las consecuencias de sus aprendizajes en sus relaciones sociales.<sup>8</sup>*

- **Aprender a hacer**

Que el alumno con apoyo de su profesor, incorpore elementos de orden procedimental con los aspectos conceptuales y actitudinales, de manera articulada; en el caso de la FAD, se hace realidad con las prácticas en el aula y principalmente en el taller, donde se inicia un proyecto o una tarea con uno o varios bocetos, en seguida se abastece del material necesario, se lleva a cabo el proceso de producción de la pieza, según las especificaciones del proyecto se obtiene el producto final sujeto a evaluación del profesor y autoevaluación del alumno.

Si se está en la situación de un aprendizaje que conlleve la descripción de una obra ya elaborada, el procedimiento que el alumno debe dominar, será en primer lugar, visualizar el objeto de conocimiento por medio de los sentidos, en seguida se hará presente un conocimiento conceptual acerca de la obra en cuestión y finalmente habrá que desarrollar un conocimiento holístico, pero en especial se hace énfasis en el proceso donde se describe. En primer lugar, con una ficha informativa los datos sobre el autor, género, dimensiones de la obra, técnica utilizada, ubicación de donde se desarrolló la obra y en donde está actualmente, entre otros. En segundo lugar, se hace una serie de tres tipos de lectura, para su interpretación, a saber:

---

<sup>8</sup> Documento base para la actualización del Plan de Estudios de Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM. (2013) Gaceta CCH Suplemento especial.

1. Lectura descriptiva o denotativa, donde sencillamente se expresa lo que se está representando como imagen en la obra.
2. Lectura interpretativa o connotativa, se expresa una interpretación sobre el mensaje que el artista deseó plasmar en su obra, constituye la fase más compleja porque se pretende comprender a fondo, el mensaje y la función que se le ha atribuido y que va dirigida a comunicar el aspecto estético pero también los momentos históricos, sociales, económicos, religiosos y en general culturales, en los que se ve inmersa la producción de la misma obra.
3. Lectura expresiva sobre la estructura de la obra, en cuanto a la disposición de figuras, líneas, colores, luces y sombras; donde se transmiten sentimientos y se producen emociones.

Finalmente, se deben hacer las referencias que tiene por objeto aludir a la obra sus relaciones con otras obras producidas con elementos en común, ya sea del propio autor o de otros autores, estilos y épocas e incluso si es una obra completamente única en su género.

*Aprender haciendo implica que los alumnos sean capaces de leer todo tipo de textos, escribir, expresen sus ideas, resolver problemas, elaborar una gráfica, llevar a cabo un proyecto o un experimento, manipular un dispositivo de laboratorio, cuidar su cuerpo, elaborar una encuesta, trabajar en equipo, entre otras muchas cosas prácticas<sup>9</sup>.*

---

<sup>9</sup> Documento base para la actualización del Plan de Estudios de Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM. (2013) Gaceta CCH Suplemento especial.

- **Aprender a ser**

Que el alumno afirme sus valores personales para hacerse responsable de la obtención de resultados que le den bienestar, como conservar la salud y la integridad en el desarrollo en una personalidad. Una identidad propia, así como aprender a valorar y respetar a la comunidad, lo que significa que aprenda también a convivir. Enriquecer su formación integral y extender su conocimiento al aplicar sus habilidades, teniendo una actitud crítica y autocrítica, complementa su personalidad, adhiere a ésta su formación integral con referencia al desarrollo de actitudes y valores, que visualiza y compromete en la obra artística visual en su entorno.

*Siendo necesario que el profesor inculque con su ejemplo valores tales como la responsabilidad, la justicia, la honestidad, el compromiso, la solidaridad, el respeto a los derechos humanos, entre otros; genere actividades orientadas hacia la apropiación de los mismos, promueva en los estudiantes un mayor compromiso para su propia formación y una participación más activa en los diferentes espacios que la institución les ofrece.*

*El segundo ámbito es la expresión de ser en el campo social y está íntimamente ligado con el aprender a convivir, se refiere a la comprensión adquirida por los individuos sobre su relación con el otro y pasa forzosamente por el conocimiento de uno mismo.<sup>10</sup>*

- **Aprender a convivir**

Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás, sin duda este aprendizaje constituye una de las principales empresas de la educación contemporánea. A menudo la violencia que impera en el mundo contradice la esperanza que algunos habían depositado en el progreso de la humanidad. La historia humana siempre ha sido conflictiva, pero hay elementos nuevos que acentúan el riesgo, en particular el extraordinario potencial de autodestrucción que la humanidad misma ha creado durante el siglo XX.

---

<sup>10</sup> Documento base para la actualización del Plan de Estudios de Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM. (2013) Gaceta CCH Suplemento especial.

A través de los medios de comunicación masiva, la opinión pública se convierte en observadora impotente, y hasta en rehén de quienes generan o mantienen vivos los conflictos. Hasta el momento, la educación no ha podido hacer mucho para modificar esta situación.

¿Sería posible concebir una educación que permitiera evitar los conflictos o solucionarlos de manera pacífica, fomentando el conocimiento de los demás, de sus culturas y espiritualidad?

La idea de enseñar la no-violencia en la escuela es loable, aunque sólo sea un instrumento entre varios para combatir los prejuicios que llevan al enfrentamiento. Es una tarea ardua, ya que como es natural, los seres humanos tienden a valorar en exceso sus cualidades y las del grupo al que pertenecen y a alimentar prejuicios desfavorables hacia los demás. La actual atmósfera competitiva imperante en la actividad económica de cada nación y sobre todo a nivel internacional, tiende además a privilegiar el espíritu de competencia y el éxito individual. De hecho, esa competencia da lugar a una guerra económica despiadada y provoca tensiones entre los poseedores y los desposeídos que fracturan las naciones y el mundo y exacerbaban las rivalidades históricas. Es de lamentar que a veces, a la educación contribuya a mantener ese clima al interpretar de manera errónea la idea de emulación.<sup>11</sup>

### **Aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales**

En el ámbito académico y docente el aprendizaje debe ser teórico-conceptual para favorecer el desarrollo de habilidades físicas e intelectuales y el proceso gradual de las actitudes, así como los valores que se presentan en el aula. De acuerdo con [Frida Díaz Barriga](#), los contenidos que se enseñan en los currículos de todos los niveles educativos pueden agruparse en tres:

- Conceptual, como definiciones, conceptos, o concepciones.
- Procedimental, ubicado en procesos, métodos o algoritmos.
- Actitudinal, referidos a la conducta humana.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup>Delors. J. (1994, pp. 91-103).

<sup>12</sup>Díaz Barriga. F (2002. pp.52).

En efecto, si el análisis de la obra aludida hace referencia también a esta clasificación de los aprendizajes, podemos inferir que los resultados son:

- No es aprendizaje actitudinal porque no necesariamente se espera un cambio de conducta al adquirir este aprendizaje.
- Este aprendizaje es conceptual, porque se refiere a la apropiación de elementos con características comunes a varios objetos o acontecimientos referidos a un concepto, de modo que involucra el reconocer y asociar características comunes.
- Es un aprendizaje procedimental porque necesariamente consta de un método o procedimiento, actividades subsecuentes para adquirir este aprendizaje.

En cuanto al enfoque del Aprendizaje Significativo, habrá que descubrir si el alumno tiene claro los aspectos históricos que refiere la obra, hacer un retroceso en la memoria del contenido de sus clases previas, en cualquier nivel académico anterior al presente de Historia Universal, en concreto el tema de Napoleón Bonaparte y sus batallas; la época en las que tienen su efecto, sus causas tanto políticas, sociales, históricas, económicas y culturales que forman parte de su entorno.

En este sentido la composición de la obra y su entorno rescata desde que el alumno tuvo sus primeras clases de artes visuales, en especial el de la pintura, sus clasificaciones, épocas, sociedades y culturas en las que se produjeron las obras y quiénes fueron sus autores, los enfoques de significancia e interpretación, los aspectos físicos y de ubicación de las obras de arte, las semejanzas con otras obras.

### **El aprendizaje significativo y la construcción del conocimiento.**

El constructivismo, tras Piaget, insiste en el hecho de que el conocimiento nace del encuentro entre un *sujeto* y un *objeto*, y en que no existe ninguna realidad en sí, sino solo percepciones singulares... De esa manera, hay que tomar en cuenta que el alumno memoriza menos por el conocimiento enunciado por el profesor, que por la construcción propia de su conocimiento a través de su experiencia (P.Watzlawick)<sup>13</sup>

Esta tesis se basa en la teoría constructivista, que hace énfasis en el aprendizaje significativo, como lo afirma *David Ausubel* y es sustancial la

---

<sup>13</sup> G. Bernard-André (2013, p.28).

evaluación de los aprendizajes en este caso del arte y su entorno, por lo que visualizaremos los contenidos primordiales de este tema.<sup>14</sup>

Asimismo, en el ámbito educativo y en la formación de seres humanos que se promueven a niveles de grados universitarios en artes, se fomenta en los alumnos estos aprendizajes acerca de las obras de arte y su entorno, para profundizar en las actividades de observar, asimilar, comprender, analizar, resumir y emitir juicios de valor.

Adicionalmente se tiene el propósito de aumentar en los alumnos la creatividad, la sensibilidad y el espíritu crítico, a medida que va adquiriendo nuevos conocimientos acerca de la obra de arte.

Efectivamente, en una obra de arte se consideran atributos como la originalidad, los valores estéticos, la información histórica acerca del autor y su obra, el contexto histórico en la que se desarrolló, a que estilo o escuela pertenecen, a qué época, las técnicas que utilizó el autor, sus elementos compositivos de forma, color, espacio, textura, tamaño, posición, ritmo y armonía; la simetría y asimetría, entre otros. Así como el impacto estético cuyo valor fundamental es la belleza del objeto y la situación, lo que se puede adentrar en el campo de la psicología (percepción al captar visualmente el objeto e ideas y sentimientos que despierta determinada obra de arte), el impacto social o el cultural, su nivel de divulgación para el conocimiento de las sociedades locales o universales, así como su valoración económica actual y a través del tiempo.

El proceso de la enseñanza y el aprendizaje promueven en los alumnos de diferentes grados universitarios de las artes, el conocimiento acerca de: las obras artísticas y su entorno, profundizando en las actividades de observar, asimilar y comprender estos objetos de estudio, donde se fomenta la aplicación de técnicas para su producción y reproducción, donde se analizan y sintetizan los elementos de su composición, así como los espacios que ocupan y los entornos en que se encuentran, y donde se aprenden los cánones para emitir juicios de valor, acerca de considerar estos productos de la creatividad humana, como obras de arte o artísticas o están en la categorías de obras artesanales e incluso en sus reproducciones técnicas.

Es evidente, que dado el ejemplo de un producto de la creatividad humana en su entorno, como la escultura del David de Miguel Ángel, en la Ciudad de Florencia, perteneciente al Renacimiento expuesta actualmente en la

---

<sup>14</sup>Ausubel, D. (2011).



Galería de la Academia de Florencia, en Italia, que contiene proporciones y dimensiones en un espacio, ubicada en un entorno, además de ser obra única, donde se consideran también una serie de factores o atributos, para emitir un juicio de valor sobre si es una obra de arte o no, como son el autor, la ubicación en el tiempo y el espacio, cuándo se realizó, dónde se realizó, el lugar de ubicación actual, así como otras referencias. Así como realizar las lecturas: descriptiva o denotativa, las interpretativa o connotativa y la referente a la estructura expresiva, todo en una sola unidad, así como su reconocimiento por expertos en arte.



Fotografía 9.

Miguel Ángel. *Escultura de David*. Florencia, Italia. (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

En el caso de una obra artesanal, incluso técnica, con una gran cantidad de reproducciones, como la cerámica de Talavera, originaria de España, que en México se produce principalmente en Puebla.



Fotografía 10.

Cerámica de Talavera. *Plato*. Puebla, México. (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

Igualmente, si es una obra técnica artística, como los diseños industriales, principalmente de muebles y arquitectura, sin dejar de lado algunas otras expresiones como pinturas y accesorios complementarios de mobiliario y equipo de hogares y centros de trabajo, denominada La Bauhaus (bau: construcción y haus: casa), movimiento estético del mismo nombre, cuyos productos alcanzan precios considerables en el mercado.



Fotografía 11.

Diseño de La Bauhaus. *Sillón*, Berlín Alemania. (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

Si se trata de una copia -permitida o no- como la pintura denominada: Jarro con doce Girasoles, de Vincent Van Gogh, perteneciente al movimiento postimpresionista; obra reproducida miles de veces por copistas o en posters, que se pueden encontrar, a precios mínimos en tiendas y galerías de reproducciones en algunas ciudades.



Fotografía 12.

Vincent Van Gogh. *Jarro con doce Girasoles*, Copia. (2014). Recuperada de <http://www.artcyclopedia.com>

El Aprendizaje Cognitivo:

***Distinguir una obra de arte de la que no lo es.***

Teniendo como elemento didáctico-pedagógico el **Aprendizaje Significativo** en la **Teoría del Constructivismo**, podemos aducir un escenario en el cual el profesor que apoye la construcción del conocimiento de sus alumnos, tome como estrategia el propiciar al inicio un buen ambiente de comunicación y motivación cuyo objetivo es lograr este aprendizaje: *Distinguir una obra de arte de la que no lo es*. Seguramente el profesor les indique a los alumnos que existen diferencias entre lo que es una obra de arte, una obra artesanal o artesanía y una obra técnica.

En este sentido el profesor cuestiona si durante sus experiencias anteriores tuvieron la oportunidad de asistir a algún museo o galería de arte, ya sea en ambientes escolares, familiares o amistosos. Por lo que, asume que sus alumnos en grados anteriores, tuvieron vivencias en eventos culturales de este tipo.

El siguiente paso es que de manera individual o en dinámicas de grupo exponga sus experiencias: cuándo, dónde, por qué y cómo estuvieron en contacto con obras de arte. Después, el profesor les indicará que den ejemplos de obras de arte con las que estuvieron en contacto y qué características deben observarse en estos objetos para que sean verdaderamente unas obras de arte. Algunos alumnos que participan mencionan que las obras de arte tienen estas u otras particularidades.

A continuación, se hace un análisis de las participaciones y un punteo donde se agregan aquellas cualidades que no se han mencionado, por lo que todavía están sujetos a la aceptación y comprensión de los alumnos.

Por último, se hace una síntesis con las características compiladas de diversos autores reconocidos en el ámbito de las Artes Visuales, como Juan Acha, Humberto Eco o Elliot W. Eisner, qué debe tener una obra de arte para que sea considerada como tal. Por ejemplo, los siguientes atributos de una obra de arte son:

- Única, irrepetible; para ser esa obra, una obra de arte.
- Correcta aplicación de las técnicas de: Dibujo, Pintura y Escultura.
- Nacida de la creatividad, el ingenio, la inspiración e intelectualidad humana.
- Estética; es bella, atractiva y admirada.
- Es una unidad de elementos compositivos, con un equilibrio y una armonía.
- Impactante; interesante, motivadora.
- Imponente; se diferencia y supera a sus más cercanas, artesanales o técnicas.
- Tiene la función de comunicar algo en ámbitos como el social o el histórico.
- Contiene valores integradores, como el estético, el histórico o el económico.
- Pertenece a un género: la pintura, la escultura o la arquitectura.
- Invita a la recreación, a la imaginación y al razonamiento del espectador.
- Despierta en el espectador sentimientos, emociones, reflexión y gozo.
- Está sujeta a interpretación evaluación y crítica.
- Contiene una intención, una orientación, un sentido y una función.
- Está dentro de un contexto y un entorno.
- Por lo regular se conoce su autor, su tema, sus dimensiones y su datación.
- Aceptada y catalogada por expertos, instituciones o personas reconocidas.

Siguiendo esta dinámica durante la clase en el aula o taller, el profesor y sus alumnos obtienen una serie de valores agregados tanto para la enseñanza como en el aprendizaje, ya que de manera efectiva y eficiente se cumple con la misión de enseñar y de aprender como lo indican los programas de las asignaturas, en cuanto a los alumnos se logran los aprendizajes manifestados en su aprovechamiento escolar.

Finalmente, se hará un ejercicio de consolidación de lo aprendido de una obra de arte específica.

El Aprendizaje Procedimental:

### ***Apreciar una obra de arte y su entorno.***

Es fundamental que el profesor planee actividades para los alumnos y tengan la oportunidad de conocer, comprender y analizar información de manera significativa mediante una estrategia.

El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones<sup>15</sup>.

Por ejemplo, es una obra de arte y su entorno: *Napoleón Bonaparte cruzando los Alpes*, también conocida como *Napoleón Bonaparte cruzando el Paso de San Bernardo*, donde se aplica un método de análisis que considera una información de carácter contextual, histórico y técnico acerca de la obra de arte, una la lectura descriptiva, una interpretativa, una de su estructura expresiva y referencias históricas.

Para ilustrar mejor el enfoque de cada etapa del proceso se utiliza esta obra, dirigida al aprendizaje en el arte. Además, es necesario tomar en cuenta los siguientes factores que intervienen en este aprendizaje procedimental:

- Información acerca de la obra de arte.
- Lectura de una obra de arte en sus formas:
  - a. Descriptiva o Denotativa.
  - b. Interpretativa o Connotativa.
  - c. Expresiva.
- Las Referencias.
- Evaluación de este aprendizaje se realiza con base en la verificación y demostración del aprendizaje, por medio de: ficha informativa de la obra.

---

<sup>15</sup> Díaz Barriga F. 2002 pp.54



Fotografía 13.

Zurita, F. (2013) *Napoleón Bonaparte cruzando los Alpes*  
Recuperada de la. <http://biblioalange.wordpress.com/2011/10/13/napoleon-cruzando-los-alpes-jacques-louis-david-hoy-leemos-un-cuadro/Francisca Zurita Corbacho>.

### **Método para el desarrollo del análisis de la obra:**

Este método fue adaptado del libro “Leer el Arte y entender su lenguaje” de María Carla Prette y Alfonso De Giorgis.

- Información acerca de la obra de arte.

Napoleón cruzando los Alpes, 1800  
Movimiento Estético: Neoclasicismo.  
Autor: Jacques-Louis David  
Óleo sobre lienzo, 272 x 232 cm.  
Primera versión de Versalles.

*La obra pertenece a una serie de cinco lienzos que realizó Jacques-Louis David encargado por el rey Carlos IV de España y mediación del embajador francés, Charles-Jean-Marie: el del Palacio de Charlottenburgo, la Primera y Segunda versión de Versalles, la de Belvedere y la versión de la Malmaison.*

*La principal diferencia, y que más los distinguen son los diferentes caballos que sirvieron de modelo: la yegua “la Belle” que está representada en la versión de Charlottenburgo, y el famoso gris “Marengo” que aparece en los de Versalles y Viena.*

*Esta iconografía no es novedosa, pues los retratos ecuestres de generales, príncipes, reyes y emperadores se remontan al Renacimiento italiano inspirados en las esculturas de la Roma imperial, especialmente en la del emperador Marco Aurelio. Durante los siglos del absolutismo tienen especial éxito los retratos regios sobre caballos en posición de corveta, por lo que el lienzo de Jacques-Louis David supone una revisión de esta iconografía, a la que se añade ahora la dimensión heroica del modelo.*

- **Lectura descriptiva o denotativa**

*Una vez recopilados estos datos se puede proceder a la lectura descriptiva del tema. Esta lectura, llamada también "denotativa", nos dice sencillamente que es lo que está centrado en la obra, qué "se ve" en la imagen, por ejemplo:*

*Napoleón Bonaparte cruzó los Alpes con el ejército francés y sorprendió a las tropas austriacas, que no se esperaban que hiciera tan peligroso viaje. Su osadía llevó a los franceses a la victoria en la batalla de Marengo. Detrás de Napoleón, que se mantiene tranquilamente en la silla aunque su caballo se encabrita, se ven los soldados empujando ramones de artillería por las empinadas cuestas.*

*En estos retratos Jacques-Louis David reveló su habilidad en el género del retrato ecuestre, sorprendiendo la monumentalidad del conjunto, las dimensiones del caballo y jinete, que ocupan prácticamente todo el lienzo. Pero sorprende también el reducido espacio en el que se apoyan las patas del caballo, el breve pero profundo trecho de "escenario" que tiene como fondo las cumbres alpinas de paredes ilusorias que, con sus tonos blanquecinos y restos de neveros, resaltan el volumen del protagonista.*

- **Lectura interpretativa o connotativa.**

*La lectura interpretativa de la obra de arte, llamada también lectura "connotativa" constituye la fase más compleja, ya que interpretar una obra de arte significa*

*comprender a fondo el mensaje y la función que le ha atribuido el artista o lo que quería comunicar. Para ello puede ser importante examinar el contexto religioso, histórico y cultural en el que fue creada la obra.*

*“Napoleón quiso con este retrato, conmemorar el triunfo de las tropas imperiales de 1800 en Marengo, batalla que se libró contra el Imperio Austríaco por el dominio del suelo italiano. Jacques-Louis David ilustra e interpreta este episodio histórico identificándolo con la imagen heroica de Napoleón. El momento que capta es el paso del ejército francés a través del desfiladero alpino de San Bernardo, guiado por un victorioso Napoleón a lomos de un brioso corcel árabe, que representa la revolución, mientras él como sereno jinete, personifica la paz. El futuro Emperador de Francia quiso mitificarse al modo de los antiguos héroes clásicos, tales como Carlo Magno que cruzó el mismo desfiladero en 773 persiguiendo a los lombardos o Aníbal en 218 a.C. en su avance hacia las puertas de la mismísima Roma. Ambos nombres, escritos debajo del de “Bonaparte” en una roca del ángulo inferior izquierdo de la composición, refuerzan el simbolismo propagandístico diseñado por la maquinaria imperial.*

*El planteamiento compositivo está perfectamente estudiado como instrumento de propaganda iconográfica política y del mismo Bonaparte. Aparece montado sobre un brioso corcel con el uniforme de General en Jefe, luciendo un bicornio con ribetes de oro, y armado con un sable de estilo mameluco. Está envuelto en los pliegues de una gran capa que ondea al viento y resalta su figura.*

*Su cabeza está girada hacia el espectador, y hace un gesto con su mano derecha hacia algo que está delante suyo, el gesto no deja duda de la voluntad del comandante de conseguir su objetivo, no indica la cumbre, sino más bien muestra al observador la inevitabilidad de la victoria y al mismo tiempo ordena a sus soldados que le sigan, la mano desnuda puede indicar que Napoleón deseaba aparecer como un pacificador más que como un conquistador.*

*La mano izquierda sujeta las riendas de su caballo de combate que se encabrita y alza sobre sus patas mientras el viento le sacuden la cola y las crines, el mismo viento que infla la capa.*



*En el fondo una línea de soldados intercalados con la artillería avanzan a través del desfiladero. Nubes oscuras cuelgan sobre la imagen y en frente de Bonaparte las montañas se alzan bruscamente.*

*Esta pintura demuestra las posibilidades de que disponía el artista para continuar la tradición colorista de Rubens, trayéndonos ineludiblemente a la memoria aquel caballo que pintase el artista flamenco en la “Caza del Tigre” de 1616.*

*La iconografía no es novedosa, los retratos ecuestres de generales, príncipes, reyes y emperadores se remontan al Renacimiento italiano, y se inspiran en las esculturas de la Roma imperial, especialmente en la del emperador Marco Aurelio.*

*Durante los siglos del absolutismo tendrán singular éxito los retratos regios sobre caballos en posición de corveta. El lienzo de David supone una revisión de esta iconografía, a la que se añade ahora la dimensión heroica del modelo.”*

- **Lectura expresiva**

*Es fundamental la lectura de la estructura expresiva, es decir, del lenguaje de las formas utilizado por el artista para expresarse en una composición.*

*El valor artístico de una obra está en la manera en que el autor ha unido colores, espacios, líneas, o bien formas modeladas (obras plásticas) y formas arquitectónicas (edificios de calidad artística).*

*Para interpretar una obra muchas veces es necesario conocer el significado de las figuras simbólicas. El autor puede haber utilizado algunas imágenes con un significado distinto al que tienen a primera vista. La descodificación de los símbolos nos puede dar claves interpretativas mucho más ricas.*

*Otros detalles son que el color y tonos de la capa que envuelve al jinete van desde los anaranjados a los rojizos;*

*diferentes arreos en los caballos, pudiendo aparecer o no la martingala; mayor o menor profusión en los bordados del uniforme que viste Napoleón, estilos del bicornio.*

*En este sentido, mencionar que los paisajes, para los que sirvió de modelo los Grabados de Voyage pittores que de la Suisse, son unos más oscuros, como sucede en la Primera versión de Versailles, y otros más luminosos.*

*El primer plano que ocupa la figura del General, sobre las rocas, está grabado: BONAPARTE, ANNIBAL y KAROLVS MAGNVS IMP. Sobre el peto del caballo, está datada y firmada la pintura.*

*El esquema pone de manifiesto la estructura compositiva que se encuentra basada en formas geométricas simples.*

*El sujeto principal encaja en un círculo delimitado por la cola del caballo y el borde de la capa. El pomo de la espada está en el centro de este círculo. Napoleón y su caballo describen la forma de una Z, dotando de dinamismo a la escena, y las diagonales de las montañas y las nubes se oponen entre sí, reforzando la impresión de movimiento.*

*A pesar de los aspectos dinámicos de la composición, la escena aparece estática, debido principalmente a la iluminación con la que Jacques-Louis David resaltó al protagonista.*

- **Las Referencias**

*Se sabe que Napoleón cruzó este desfiladero en burro en vez de uno de sus caballos de batalla, tal como se hizo retratar, pero la gran mentira histórica reside en el mismo acontecimiento bélico de Marengo donde Napoleón fue tomado por sorpresa, algo totalmente único e inesperado, y porque fue salvado de la derrota por la oportuna llegada del general Desaix al comienzo de la tarde.*

*Se cuenta que al llegar vio a Napoleón organizando la retirada, y tras ver la situación dijo: "Esta batalla está perdida, pero aún hay tiempo para ganar otra" y se lanzó al contraataque al frente de sus tropas. Desaix fue el*

*verdadero vencedor de Marengo pero su muerte durante el combate le sirvió a Napoleón para manipular la gloria del general y acallar su desastre, atribuyéndose el éxito personal de la batalla.*

*Éste es el punto en que el arte funcionaba como un instrumento de la política, alterando una realidad. De este modo, la misión de persuadir al espectador de su triunfo funcionaba, creándose una verdad conveniente para Napoleón en su camino hacia el poder unipersonal, la hegemonía francesa y la expansión del ideal revolucionario por toda Europa. Se buscaba mediante la imagen promover un ideal político, para lograr así, una hegemonía del poder.*

*Jacques-Louis David creó, gracias a Napoleón, un género nuevo de imagen heroica para la que Bonaparte posaba de mala gana y poco, dándole, a su manera una lección de estilo: “La semejanza no la da la exactitud de los rasgos o un granito en la nariz. Lo que hay que pintar es el carácter de la fisonomía, lo que la anima... Nadie se pregunta si los retratos de los grandes hombres se parecen. Basta que en ellos se encuentre su genio”. Así vio Jacques-Louis David a Bonaparte, como el embajador de la Revolución, seducido y fascinado por quien consideraba su héroe, se convirtió en su pintor oficial, remitiéndonos con sus retratos y pinturas conmemorativas a la era o mito napoleónico. Desde los preámbulos a La Coronación y a la derrota. Y aunque muchas de estas telas sean pamphlets propagandísticos, no podemos ignorar la importancia no sólo artística sino documental e histórica que comportan.*

Zurita Corbacho, F. (2011) *Napoleón cruzando los Alpes*. Recuperado de <http://bibliolange.wordpress.com/2011/10/13/napoleon-cruzando-los-alpes-jacques-louis-david-hoy-leemos-un-cuadro/>.

## **Aprendizaje Actitudinal:**

### ***Respetar la obra de arte y su entorno.***

Las actitudes son experiencias subjetivas que implican juicios evaluativos, se expresan en forma verbal o no verbal, son aprendidos en el contexto social y pueden ser relativamente estables, ya que son un reflejo de los valores que posee una persona. Por ejemplo:

Entre las grandes obras que se exponen en el museo del Hermitage de San Petersburgo, Rusia, deben enseñar el valor de respetar la obra de arte y su entorno, en este caso observamos que los turistas no tienen la mínima consideración de tomar fotografías con flash y que no está permitido, pero se rebasa el control de la seguridad en el museo.



Fotografías 14, 15 y 16.

González, M. (2011). Museo del Hermitage de San Petersburgo, Rusia. Tres obras de arte.

Se puede apreciar la falta de sensibilidad del público al no respetar la reglamentación que indica “no tomar fotografías con Flash”.

## **Elemento Evaluativo:**

Es importante mencionar que en todos estos procesos está en juego el papel de la evaluación de los aprendizajes, considerando que la evaluación siempre debe ir complementando al aprendizaje, por lo que la preocupación inmediata sería evaluar, lo que responde a ¿si es posible enseñar algo y no hacer juicios sobre lo que los estudiantes han aprendido?

El profesor hace juicios cada vez que determina si un alumno comprende, elabora o valora los elementos, factores o atributos que son producto del aprendizaje.

Además, se puede hacer uso de un sistema que incluya la autoevaluación en los alumnos, con énfasis en la reflexión de los propios educandos, incluso

en compañía de su profesor, quien además de apoyarlos en la construcción de su conocimiento, en este caso, también logra coadyuvar en un proceso paralelo al aprendizaje, que es la autoevaluación.

## LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL ARTE Y SU ENTORNO

Evaluar desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es una parte integral del proceso. Y no se puede negar que la evaluación educativa es una actividad compleja pero necesaria y esencial para los profesores.

Algunos autores mencionan como Casares y Cuevas que “la evaluación tradicional parte del supuesto de que todos somos iguales y no existe la posibilidad de diferencias en el logro de aprendizajes” (Casares L. y Cuevas J. 2007:133).

Actualmente, es conocido que el ser humano tiene una diversidad de condiciones que se reflejan en el acto de aprender, por ejemplo: la velocidad y curva del aprendizaje en cada individuo, el grado de motivación, de necesidad, el deseo, la inquietud y otros elementos al respecto, son diferentes en cada uno de nosotros.

### Evaluación en Educación

Existen diferentes tipos de Evaluación en el ámbito educativo, como la Evaluación del Aprendizaje, la Evaluación de la Enseñanza, la Evaluación Institucional o la Evaluación de los Programas. Esta tesis se centra como objeto de investigación en la evaluación de los aprendizajes del arte y entorno.

### Conceptualización de la Evaluación de los Aprendizajes

La **Evaluación** es la acción de emitir juicios de valor que fundamenten la toma de decisiones en torno a los diversos elementos que intervienen en un proceso o en un sistema Coll, C. (Coord) (1999:pp.155-164), en este caso en el proceso de enseñanza–aprendizaje del arte y su entorno, haciendo énfasis en el aprendizaje.

La **evaluación**, no constituye la meta del proceso, sino que es uno de los medios que acompañan al aprendizaje para lograr los objetivos, es una acción continua, constante de descripción, obtención y suministro de información, útil para juzgar los aprendizajes, determinar alternativas y tomar decisiones acerca de los diferentes

elementos o atributos suficientes, para comprobar o verificar que se ha construido el aprendizaje, con apoyo de la enseñanza, elementos que intervienen en el proceso, por lo que no debe tomarse en cuenta sólo al final del proceso, sino en todo el desarrollo, como un apoyo al aprendizaje, hasta determinar si se obtuvieron o en qué grado se obtuvieron los atributos (conocimientos, habilidades físicas y/o mentales, actitudes, aptitudes y valores o competencias integrales) aprendidos en este proceso. <sup>16</sup>

## Características de la Evaluación

Las características de la evaluación son: la objetividad, la validez y la confiabilidad, lo que se ve reflejado en el juicio a criterio del evaluador y en el instrumento que se diseña para evaluar (examen, bitácora, lista de comprobación).

La **objetividad** se refiere a la apreciación de resultados, basada en una escala de valores y se puede concretar con la aplicación de un instrumento de evaluación; con la objetividad, el evaluador está libre de cualquier interpretación subjetiva que se comprueba empíricamente en la realidad, contrarresta la subjetividad de quién hace la evaluación, apoya el diseño y la aplicación del instrumento, así como el uso de la información que se recabe.

Por ejemplo:

Al hacer referencia a un aprendizaje: *hacer la lectura de una obra de arte*, desde el diseño del instrumento de evaluación, el evaluador debe remitirse estrictamente a las indicaciones de las lecturas: descriptiva o denotativa (qué es lo que se está viendo y representando en la obra), interpretativa o connotativa (comprender a fondo la obra de arte, en cuanto al mensaje y la función que le ha atribuido su autor: contexto religioso, histórico y cultural) y la expresiva (lenguaje de las formas que ha utilizado por el autor, manera en que ha unido colores, espacio y líneas).

Así al evaluar el profesor, se abocará únicamente a las respuestas que dé el alumno y no a otros aspectos diferentes que pueden sesgar la evaluación, ya sea a favor o en contra.

La **validez**, es el grado en que se mide o aprecia el atributo con el que se pretende medir o apreciar y no otro. Por lo anterior, se debe partir de una definición de atributo: elemento compositivo o aprendizaje, para después ir a su contenido y otros aspectos colaterales.

---

<sup>16</sup> Castelló, M.; Clariana, M.; Palma, M.; Pérez, M.L. (1998:pp.99-124).

La validez es un concepto que contempla tres tipos de evidencia relacionadas con el contenido, el criterio y el constructo.

- **La validez relacionada con el contenido:** El instrumento debe reflejar un dominio específico de lo que mide. Por ejemplo, si el contenido es de Historia del Arte, tiene que ver con eso y no con otra dimensión, como la Producción de la Obra Artística.
- **La validez relacionada con el criterio:** El criterio es un estándar con el que se juzga a través del instrumento. Se vale evaluar aprendizajes acerca del logro de conocimientos de una obra de arte con la misma escala de valores a dos grupos diferentes de alumnos que cursan la asignatura de Educación Visual, y no con una escala diferente.
- **La validez relacionada con el constructo:** El constructo es un concepto amplio o concreto, acerca de algo, alguien o alguna situación. Se vale hablar de la evolución artística de un autor conforme a su producción y no de la vida del autor. Por ejemplo, si el constructo es la producción artística de Diego Rivera, no se debe inmiscuir la vida de Diego Rivera.

La **confiabilidad**, es el conjunto de evidencias tendientes a determinar la consistencia del instrumento de evaluación, o sea, el grado de aproximación sobre el cual mide sin importar aquello que mide.

En condiciones similares, al aplicarse el instrumento de evaluación debe dar resultados semejantes, cada vez que se aplique. Por ejemplo, la aplicación de un instrumento de evaluación acerca de los aprendizajes de una obra de arte, las veces que se aplique el instrumento, ya sea al mismo grupo de alumnos o a otro similar, tiene aproximadamente los mismos resultados.

El autor Miguel Ángel Santos Guerra menciona en su artículo denominado: *Dime cómo evalúas (en la universidad) y te diré que tipo de profesional (y de persona) eres*. Menciona que “el conocimiento académico tiene un doble valor: el de valor uso (que es útil, tiene sentido, posee relevancia) y valor de cambio (se puede canjear por una calificación, por una nota)”.<sup>17</sup>

Esta aseveración tiene particular importancia en cuanto a establecer la diferencia entre evaluar de medir y su consecuencia: calificar.

---

<sup>17</sup><http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=239689p92>

*La calificación puede ser conveniente – además de constituir una exigencia social difícilmente soslayable – como complemento de la evaluación formativa,... una buena evaluación nos ayuda a otorgar una calificación justa.<sup>18</sup>*

Si la evaluación no puede separarse del aprendizaje, tampoco lo puede hacer de la medición y su consecuente calificación, si se quiere cerrar el círculo completo, donde estos elementos se complementan, correspondiendo a la evaluación el sentido de la cualidad, de la calidad de esa cualidad, aplicada a la apropiación de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se logra en el aprendizaje.

Finalmente, al sentido que se le da en términos cuantitativos a la medición y a su consecuente calificación, respecto a los aprendizajes adquiridos por parte del estudiante, de acuerdo a una escala de medición, por lo tanto existen diversos conceptos relacionados con el término evaluar, medir, calificar y certificar.

En ese sentido la **evaluación** es un proceso valorativo donde se emiten juicios de valor fundamentados y sujetos a comprobación, los que pueden ir complementados por un proceso descriptivo, aunque no siempre es así, a este proceso descriptivo, se le llama **medición**, que a su vez, es donde se toma como base una escala, se verifica en una **calificación** y el conjunto de calificaciones conducen al término de un plan o de un programa educativo que cumple con una **certificación** (constancias, títulos, certificados, boletas de calificaciones, diplomas).

El objeto de la **evaluación** es considerar a todos los elementos que intervienen en el proceso educativo, como la enseñanza, el aprendizaje, la infraestructura escolar y administrativa, en este caso se refiere a la evaluación de los aprendizajes del arte y su entorno, donde la evaluación no se separa del aprendizaje, puesto que lo realimenta. Y en efecto, realimenta a los alumnos para que ellos se hagan responsables de su propio aprendizaje y participen activamente en lograr una mejora continua al respecto, por ejemplo:

Si a un alumno se le considera apto (juicio de valor) para analizar e interpretar una obra de arte y su entorno, debido a que ya lo ha demostrado cuando se le presenta la oportunidad de emitir sus opiniones y juicios (acción continua y constante acompañamiento del aprendizaje), acerca de la información genérica fundamental de la misma, es decir conforma una ficha técnica, realiza con acierto las lecturas descriptiva o denotativa,

---

<sup>18</sup> Alfonso Sánchez, Gil Pérez y J. Martínez-Torregosa (1996:9)



interpretativa o connotativa y la expresiva, así como hace mención de las referencias con las que se le relaciona; además de hacerlo mejor, cada vez que repite el alumno la aplicación de este aprendizaje (realimentación), con lo que se concientiza que posee un aceptable grado de confianza cualitativo, en cuanto a que logra la competencia de conocer, comprender, analizar, interpretar y valorar una obra de arte y su entorno, tal dominio conduce a la promoción de un mejor nivel (toma de decisiones) cualitativo como cuantitativo, de transferencia a aprendizajes más desarrollados como puede ser la crítica de arte.

**Medir**, es cuantificar, es asignar con base en alguna escala de valor descriptivo, ya sea numérico, algebraico o perteneciente a algún otro código como números, letras, símbolos o marcas, para indicar una calificación acerca del grado en que se posee cierto atributo (en este caso aprendizajes sobre el arte y su entorno), a través del aprendizaje logrado.

Puede ser enfocada esta **calificación** a objetos, sujetos, eventos o situaciones observadas, de acuerdo con reglas predeterminadas, en este caso enfocada al aprendizaje del arte y entorno. Esta definición incluye dos consideraciones:

1. Perspectiva teórica: El interés se sitúa en el concepto subyacente observable, que es representado por la respuesta y,
2. Punto de vista empírico: El centro de atención es la respuesta observable, sea una respuesta marcada en un cuestionario, una gravada vía de observación o una respuesta dada a un entrevistador.

Así los registros en el instrumento de medición representan valores observables de conceptos abstractos.

Por lo que, el objeto de la **medición** y su **calificación** es considerar en qué grado de una escala determinada el alumno posee el atributo a medir y su resultado en la calificación lograda.

**Calificar**, es asignar números, letras, símbolos o marcas, con base a escalas predeterminadas de valores descriptivos (escalas de medición), es el resultado de una evaluación y/o de la medición, lo que da contundencia y está en función al grado en que se posee cierto atributo, a través del aprendizaje. Su objeto es otorgar un grado de valor a algún atributo, objeto, persona o situación, tiene funciones administrativas, estadísticas y políticas.

En este sentido, se considera que el alumno obtiene el grado de suficiencia o insuficiencia acerca de la competencia a lograr, por medio de sus aprendizajes, con escalas de medición del 0 al 10 o del 0% al 100%, si no acreditó con (NA), si acreditó con suficiente (S), bien (B) o muy bien (MB), no se presentó (NP) y otras, asignándose al alumno la calificación correspondiente. En el caso de la UNAM, actualmente se utiliza la escala del 0 al 10 y la NP.

**Certificar**, es generar un testimonio acerca del logro de posesión de cierto(s) atributo(s), aprendizaje(s) o competencia(s), por lo que el acto de certificar es institucional.

El objeto de la certificación es dar un testimonio institucional para la aceptación social y en las relaciones de producción, de los conocimientos, habilidades, actitudes, valores o competencias adquiridas. Por ejemplo:

Un alumno X se le otorga un documento (boleta de calificaciones, constancia, diploma, certificado y título) que da testimonio de la obtención de sus conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes o en otras palabras, donde se establece la obtención de sus competencias, debido a que demuestra el grado en que posee el atributo o los atributos previamente evaluados, medidos y calificados. Para ello el proceso de **medición** se realiza considerando lo siguiente:

- a) Definir el atributo que se desea medir en el objeto a medir.
- b) Aislar el atributo a medir del fenómeno del cual forma parte y señalar como se manifiesta. Definir sus indicadores, objetivar el atributo.
- c) Determinar los procedimientos que permitan expresar simbólicamente las observaciones para que sea perceptible.

Proceso que vincula conceptos abstractos con indicadores empíricos.

## Escalas de medición

Existen para el apoyo de la Evaluación las denominadas escalas de Medición, como lo menciona Juan Castañeda Jiménez en su libro Métodos de Investigación:

- Nominal, Ordinal y Rangos.
- Escala de Likert
- Técnicas de Diferencial Semántico.

- **Escala Nominal**

Se utiliza para agrupar los casos en categorías, registrando su frecuencia de ocurrencia, que son indicadores de presencia o ausencia de algún atributo o característica. Por ejemplo:

Si ( ) No ( ), Correcto ( ) Incorrecto ( ), Falso ( ) Verdadero ( ).

- **Escala Ordinal**

Se utiliza para ordenar los casos en grados en que posee una determinada característica. Asigna un valor diferente a cada fenómeno, considerando una progresión ascendente o descendente, el valor que se asigna al fenómeno, depende del orden que ocupa en la escala. Por ejemplo:

Nunca ( ) Algunas veces ( ) La mitad de las veces ( ) La mayoría de las veces ( ) Siempre ( )

Excelente ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( ) Pésimo ( )

- **Escala Intervalar o por Rangos**

Se utiliza para agrupar los casos tanto en orden de categorías, como la distancia exacta entre ellas.

Las medidas por intervalos emplean unidades constantes de medición, proporcionando espacios o intervalos iguales en la escala, por ejemplo:

De 0 a 9	( )	De 0:00 hs. a 0:30 hs.	( )
De 10 a 19	( )	De 0:31 hs. a 1:00 hs.	( )
De 20 a 29	( )	De 1:01 hs. a 1:30 hs.	( )
De 30 a 39	( )	De 1:31 hs. a 2:00 hs.	( )
De 40 a 49	( )	De 2:01 hs a 3:30 hs.	( )

- **Escala de Likert**

Consiste en conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se solicita que el sujeto marque uno de ellos. A cada uno se le asigna un valor numérico, así se obtiene una puntuación por la suma de todas sus respuestas, por ejemplo:

1. Muy de acuerdo, 2. De acuerdo, 3. Ni de acuerdo, ni desacuerdo, 4. En desacuerdo, 5. Muy en desacuerdo.

Para obtener la puntuación, se pueden asignar puntos a la escala de nuestros ítems, en el instrumento:

1. Muy de acuerdo (5 puntos)
2. De acuerdo (4 puntos)
3. Ni de acuerdo, ni desacuerdo (3 puntos)
4. En desacuerdo (2 puntos)
5. Muy en desacuerdo (1 punto)

Si nuestro instrumento es de 10 ítems, tendremos una escala de 10 mínimo y 50 máximo.

10 \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ 50  
Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

Otra puntuación puede ser:

1. Muy de acuerdo (2 puntos)
2. De acuerdo (1 puntos)
3. Ni de acuerdo, ni desacuerdo (0 puntos)
4. En desacuerdo (-1 puntos)
5. Muy en desacuerdo (-2 punto)

Si nuestro instrumento es de 10 ítems, tendremos una escala de -20 (mínimo) y +20 (máximo).

-2 \_\_\_\_\_ -1 \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_ 2

Muy en desacuerdo Muy de acuerdo

- **Técnicas de Diferencial Semántico**

Son una serie de pares de adjetivos extremos que sirven para calificar al objeto, ante los cuales se pide la reacción del sujeto, ubicándolo en una categoría por cada par. Se desarrolló originalmente para explorar las dimensiones del significado, no comprometiéndose con los extremos.

El sujeto debe calificar al objeto de actitud con un conjunto de adjetivos bipolares; entre cada par de adjetivos se presentan varias opciones y debe seleccionar aquella que en mayor medida refleje su actitud.

Ejemplo:

| \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ |

Justo Injusto

Aplicación:

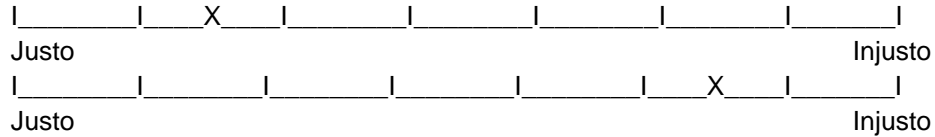
|   X   | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ |

Justo Injusto

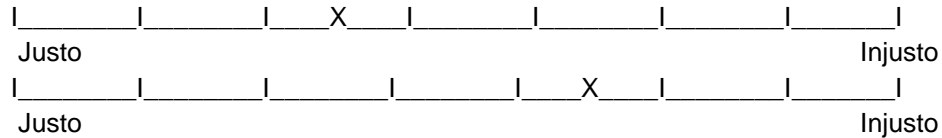
| \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_ |   X   |

Justo Injusto

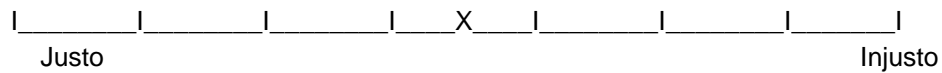
El objeto de actitud se relaciona **estrechamente** con uno u otro extremo.



El objeto de actitud se relaciona **medianamente** con uno u otro extremo.



El objeto de actitud se relaciona **poco** con uno u otro extremo.



El objeto de actitud **no se relaciona** con uno u otro extremo, ocupa una posición neutral en la escala, no es justo ni injusto.

### Tabulación de resultados y gráfica

Para ejemplificar como se puede auxiliar la Evaluación de la Medición.

Ejemplo:

*Al aplicar una encuesta a 256 alumnos de la FAD - UNAM, que están cursando el taller de escultura; los resultados que se obtuvieron de aplicar el ítem o reactivo de escala nominal. Ejemplo ficticio:*

*Reactivo:*

*¿Usa equipo de protección individual durante su clase de taller de escultura?  
Sí ( ) No ( )*

*De 130 alumnos de 3º. Semestre, 112 contestaron que sí; 15 que no y 3 no contestaron o se anularon por marcar las 2 opciones.  
(Ver tabla, categoría 1).*

*De 104 alumnos de 5º. Semestre, 93 contestaron que sí, 10 que no y 1 anulados.  
(Ver tabla, categoría 2).*

*De 20 alumnos rezagados, 15 contestaron que sí y 5 que no.  
(Ver tabla, categoría 3).*

*De 2 alumnos que están en calidad de oyentes, los 2 contestaron que sí. (Ver  
tabla, categoría 4).*

Tabulación de resultados:

ALUMNOS	SI	NO	ANULADOS
Categoría 1			
Serie 1	Serie 2	Serie 3	Serie 4
3º.: 130	112	15	3
Categoría 2			
5º.: 104	93	10	1
Categoría 3			
Rezagados: 20	15	5	0
Categoría 4			
Oyentes: 2	2	0	0



Gráfica:

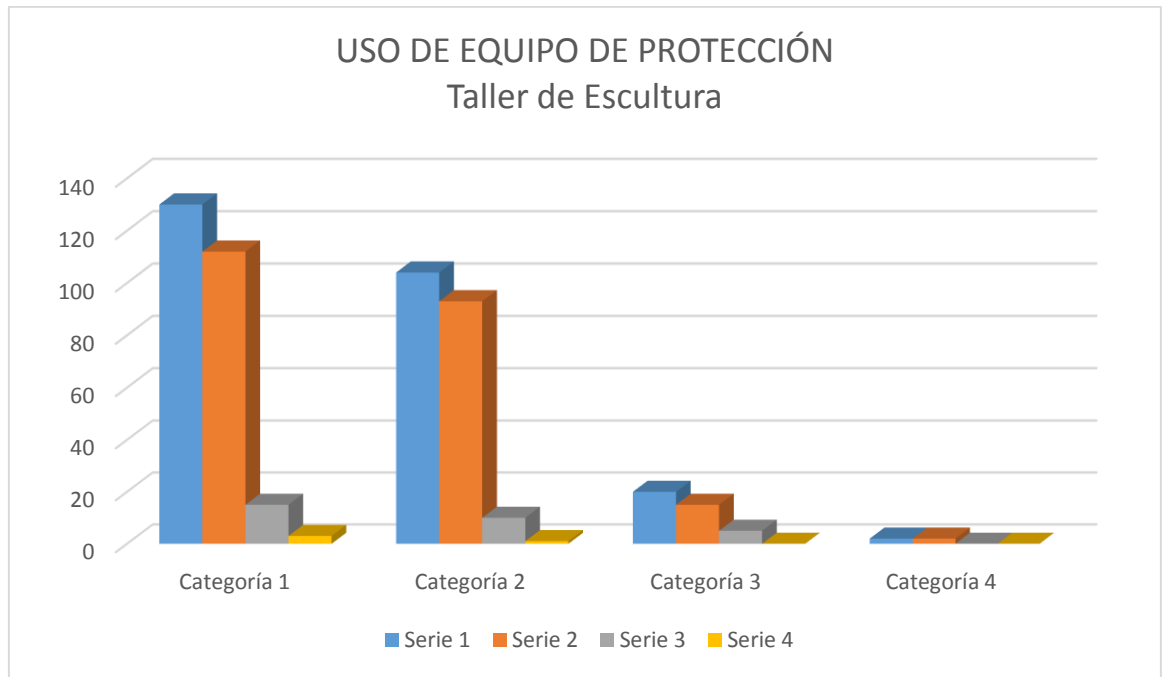


Figura 2. USO DE EQUIPO DE PROTECCIÓN. Investigación en el Taller de Escultura. Ejemplo ficticio.

## **Criterios e Instrumentos de Evaluación**

Los **criterios de evaluación** de los aprendizajes, son las alternativas que tiene el profesor para apegarse al atributo de objetividad, validez y confiabilidad, en su evaluación. Los puede fijar y aplicar el profesor o la institución educativa, por ejemplo:

- % Trabajos desarrollados.
- % Pruebas de conocimientos.
- % Participaciones en clase.
- % Participaciones en visitas y prácticas extra clase.

Los **instrumentos de evaluación**, son las vías por las cuales se obtiene la información acerca del grado en que se obtuvieron estos aprendizajes, por parte de los alumnos. Los puede diseñar y aplicar el profesor o la institución educativa como:

- Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita.
- Bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico.
- Listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes.

## **Diversos enfoques de la evaluación de los aprendizajes**

Si hacemos un recorrido por algunos de los diversos enfoques a los procesos de evaluación de los aprendizajes, podemos observar:

## I. Proceso tradicional de la evaluación de los aprendizajes

Aplicación de instrumentos de evaluación de acuerdo a los momentos del avance programático de un curso y puede ser: diagnóstica, formativa y sumativa.

- **Evaluación Diagnóstica.** Al inicio del curso o proceso de enseñanza–aprendizaje, es útil para establecer el estado de los aprendizajes con los que vienen los alumnos, su aprovechamiento escolar logrado en cursos y programas anteriores. Se aplica antes de iniciar el abordaje de los temas para fijar las estrategias de cómo debe iniciarse en cada tema, también sirve para verificar lo aprendido, durante y al final del curso o proceso.
- **Evaluación formativa.** Durante el curso o proceso de enseñanza–aprendizaje, es útil para establecer el avance y la forma en la que se va aprendiendo, las estrategias se van modulando o acoplando a medida que se va descubriendo cómo se aprende y se logra el aprovechamiento escolar, no es condición para la calificación y certificación de los alumnos.
- **Evaluación sumativa.** Durante y al término del curso o proceso de enseñanza–aprendizaje, es útil para establecer el avance y la forma en la que se va aprendiendo, las estrategias se van modulando o acoplando a medida que se va descubriendo cómo se aprende y se logra el aprovechamiento escolar, si es condición para la calificación y certificación de los alumnos.

## II. Enfoques de la evaluación de los aprendizajes

En relación a los **aprendizajes** y el **modelo de evaluación** que se propone para mejorar la propia evaluación como el proceso de enseñanza–aprendizaje, ya que en términos empíricos de demostración y verificación sabemos que se encuentran fuertemente unidos la evaluación, tanto en la enseñanza como en el aprendizaje.

Es por ello, que la pedagogía muestra sólidamente que la teoría de la evaluación tiene una base contundente para considerar que desde los aprendizajes conceptual, procedimental y actitudinal se fortalecen los juicios de valor de quien domina el tema para evaluar y hasta evaluarse.

## Diversos enfoques

En cuanto al campo de la pedagogía, en especial en la evaluación de los aprendizajes, tradicionalmente se centra en conceptos, características y clasificaciones, por lo que es fundamental referirse a diversos enfoques como lo mencionan algunos autores:

**Ángel Ignacio Pérez Gómez.** Desarrolla del concepto de evaluación, sus relaciones e implicaciones en los diferentes modelos conceptuales y metodológicos que se han utilizado. Presenta diferentes modelos con sus enfoques, características y antecedentes relevantes, como los que menciona en este texto el autor:

- *La evaluación por el análisis de sistemas* por Rivlin y Rossi (1971), Freeman y Wrigth (1979), Bertalanffy (1978), Bunge (1980).
- *La evaluación por objetivos* por Tyler (1950), Mager (1962, 1972) y Popham (1975), Atkin (1968), Stake (1973) y Gimeno (1982). Bloom y Cagne.
- *La evaluación por funciones, sin hacer referencia a objetivos* por Scriven (1967),
- La evaluación basada en la negociación, agrupa sub modelos:
  - La evaluación respondiente. Stake.
  - La evaluación cualitativa o iluminativa. Parlett y Hamilton.
  - La evaluación con base al estudio de casos. Stenhouse.
  - La evaluación democrática. Mc Donald.
- *La evaluación orientada a la toma de decisiones* por Stuffelbeam (1971), Norris (1982), Elliot (1981). Muy acercada a nuestro modelo.
- *La evaluación basada en la crítica artística* por Elliot Eisner (1981). Muy acercada a nuestro modelo.

**María Elena Marzolla.** Presenta un análisis de lo que significa el aprendizaje, desde un enfoque totalizador, como un proceso dinámico, en donde toda situación de aprendizaje implica una relación sujeto–objeto. Presenta las características del aprendizaje que dan pausa para concebir al sujeto en su totalidad, por lo tanto, el aprendizaje es múltiple, en ese proceso se modifican formas de percibir, pensar, sentir y actuar del sujeto.

Marzolla M. E. (1978).

**Faustino Ortega Pérez.** Hace algunas consideraciones sobre la evaluación curricular, la verificación de logros y la evaluación didáctica, así como los instrumentos de evaluación.

Identifica las diferencias entre medición y evaluación, las fuentes de información de la evaluación del aprendizaje, así como los elementos teóricos y metodológicos para elaborar estrategias de evaluación.

Establece la posición del docente ante la evaluación didáctica y la evaluación curricular.

Ortega Pérez, F. (1978).

**Ralph Tyler.** Ofrece un método racional para encarar el curriculum y la enseñanza.

Además plantea un vínculo orgánico entre los fines de la enseñanza, los medios para lograrla y los sistema de evaluación.

Los sistemas de evaluación como un elemento tensante, en una doble perspectiva entre lo realizado y lo que se puede realizar.

En forma sintética presenta las nociones básicas sobre evaluación como un proceso que acompaña al proceso educativo. Conceptúa y define las necesidades y propósitos de la evaluación, así como los tiempos y espacios de la acción evaluativa, hasta llegar a los instrumentos de evaluación y sus requisitos de objetividad, validez y confiabilidad, concluyendo con los usos y destino de los resultados de la evaluación.

Tyler, R. (1973).

**Joseph Donald Novaky B. Gowin.** Proponen que los mapas conceptuales se transformen en instrumentos para la evaluación de aprendizajes, a partir del principio básico de que los aprendizajes no se pueden compartir, sin embargo los significados sí.

Los mapas conceptuales constituyen actividades capaces de sintetizar el aprendizaje y la evaluación, imprimiendo sentido de logro y satisfacción a las actividades de enseñanza – aprendizaje.

El principal aporte de los mapas conceptuales para la evaluación, es que el alumno demuestra una imagen inmediata y por lo mismo, el profesor ve también inmediatamente sus avances y puntos débiles.

NovakJ. D. y Gowin. B. (1988).

**Pedro Lafourcade.** Indica que el docente cuenta con una gama muy amplia de instrumentos para medir el aprendizaje. Por lo que presenta una clasificación, enfocada principalmente al área cognoscitiva:

1. Pruebas escritas
2. Pruebas orales
3. Pruebas prácticas
4. Técnicas de observación

Técnicas de encuesta (cuestionario o entrevista).

Lafourcade, P. (1969).

Considerando la prestigiada **Revista Perfiles Educativos de la UNAM**, referenciamos las propuestas de autores en artículos como:

**Ángel Díaz Barriga**, destaca la necesidad de una teoría de la evaluación. Principales tendencias en la evaluación educativa: dificultad en la precisión del objeto, medición y cuantificación, la toma de decisiones, la evaluación de productos vs la evaluación de procesos, la evaluación como comprensión de lo educativo.

Elementos básicos para la realización de una evaluación fundamentada:

La necesidad de la formulación de un marco teórico, para efectuar el trabajo de evaluación, Dificultad para captar los hechos y situaciones, El problema metodológico.

Díaz Barriga, A. Problemas y retos del campo de la evaluación educativa. *Perfiles Educativos, de la UNAM*, número 37.

Análisis de Tesis:

La evaluación es una actividad social.

El discurso actual de la evaluación se fundamenta en la teoría de la medición, lo que impide el desarrollo de una teoría de la evaluación.

Derivaciones de estas tesis:

Establecer una distinción operativa entre evaluación y acreditación.

El examen es un instrumento inadecuado para realizar la evaluación y no es el más apropiado para obtener evidencias que llevarán a la acreditación.

La evaluación con referencia a una norma y la evaluación con referencia a un dominio, son únicamente formulaciones sobre diferentes sistemas para asignar calificaciones.

Considerar la asignación de notas a partir de una teoría de grupo, representa un reto para la educación.

Díaz Barriga Á. Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia. *Perfiles Educativos, de la UNAM*, número 15.

### **Eduardo Peña de la Mora.**

Conceptualización de la evaluación escolar mediante el esclarecimiento de algunas de las determinaciones sociales y educativas:

Selección y estratificación social.

Predominio de la medición sobre la evaluación.

La enajenación del trabajo docente.

Función reproductora.

Acreditación – certificación vs formación.

Peña de la Mora, E. Las determinantes sociales de la evaluación del aprendizaje escolar. *Perfiles Educativos, de la UNAM*, números 43 y 44.

## **Porfirio Moran Oviedo**

Algunos aspectos negativos del uso que se ha hecho de la evaluación escolar:

La evaluación escolar como arma de intimidación y represión.  
La evaluación escolar como una actividad terminal del proceso educativo.  
A la evaluación escolar se le ha confundido con la medición.  
Sólo ha servido de apoyo a la Administración Escolar, a pesar de su trascendencia en la toma de decisiones en el actuar del docente.

El análisis e interpretación de resultados de la tarea del docente:

Caracterización de los aprendizajes.  
Evaluación con referencia a la norma.  
Evaluación con referencia al criterio o dominio.  
Implicaciones educativas y sociales de la evaluación.

Moran Oviedo, P. La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales. *Perfiles Educativos, de la UNAM*, número 13.

## **Rocío Quesada Castillo**

Temas y problemas concernientes a la evaluación del aprendizaje:

Evaluación y evaluación educativa.  
Evaluación educativa y medición.  
Evaluación educativa y evaluación del aprendizaje.  
Evaluación del aprendizaje y medición del aprendizaje.  
Evaluación del aprendizaje y sus funciones.  
Evaluación del aprendizaje y sus procedimientos.  
Evaluación del aprendizaje y sus modalidades.

Quesada Castillo, R. Conceptos básicos de la evaluación del aprendizaje. *Perfiles Educativos, de la UNAM*, números 41 y 42.



### III. Otros procesos alternativos

Asimismo, en otras ciencias como las sociales y las matemáticas aplicadas, consideran la evaluación de los aprendizajes, sobre todo en el campo de la industria, lo que puede ser útil como complemento en este estudio.

Diseño de retorno de inversión o regresión, también conocido por **lineal temporal**. Komaki. J. (1977). Alternative Evaluation Strategies in WorkSetting. Journal Organizational Behjavior Management, donde se determinan los aprendizajes que están funcionalmente vinculados a la aparición de la conducta del alumno:

1ª Etapa, se observa la conducta antes del aprendizaje.

2ª Etapa, se procesa un conjunto de conocimientos, ya sean teóricos cognitivos, procedimentales o actitudinales, observando los cambios de conducta en el alumno.

3ª Etapa, se concientiza al alumno sobre su apropiación del conocimiento, haciendo una inversión (regresión) a las conductas que tenía al inicio del proceso.

López Mena, L. (1989).

Diseño de **línea de base múltiple** (comparación de factores) Baer, D. M., Wolff, M. M. y Risley, T. R. (1968). Somecurrent Dimension of Applied Behavior Analysis Journal of Applied Analysis.

1. Se identifican los factores a evaluar. (elementos compositivos, elementos visuales y elementos de relación).
2. Se aplica el proceso de enseñanza-aprendizaje dirigido a cambios de conductas, observando los efectos que se producen en el aprendizaje de los alumnos.
3. Se efectúan comparaciones de los aprendizajes (factores a evaluar).
4. Se hace una realimentación con el grupo.

López Mena, L. (1989).

Dentro del análisis realizado en el estudio documental del tema de la evaluación de los aprendizajes se fundamenta en la propuesta del Modelo Proactivo.

## **El Modelo Proactivo**

La propuesta que hago y que puede dar un valor agregado a las formas de evaluar los aprendizajes referidos al arte visual y su entorno se fundamenta en el diseño y aplicación de un **modelo de evaluación proactivo**, que se integra de cuatro técnicas de investigación–evaluación que tradicionalmente se han utilizado por separado: el análisis causal, el análisis situacional, la toma de decisiones y la planificación, pero que algunos autores de diversas disciplinas han unido para crear un sistema, un modelo más eficiente, cuyo instrumento sea útil, en este caso para evaluar los aprendizajes del arte y su entorno.

En este sentido, el modelo de evaluación que se propone viene de una pedagogía para la industrialización, su génesis se ubica en una visión funcionalista y una concepción conductual del ser humano, con autores como Charles H. Kepner y Benjamín B. Tregore Kepner, así como Lorne G. Plunkett, y Guy A. sin embargo, un análisis profundo permite identificar la manera como este tipo de evaluación se puede adecuar al ámbito educativo y se le denomina Evaluación Proactiva.

Charles H. and Tregore, B. (1983).  
Plunkett, L. C. y Hale, G. A. (1990).

Dicha propuesta de investigación surge a partir de un análisis situacional, donde se observa que puede cambiarse el paradigma de evaluar los aprendizajes que actualmente está en uso, por la aplicación de un modelo sistemático y estandarizado de evaluación en el proceso de aprendizaje de los alumnos de artes visuales, acerca de los diferentes elementos y características de la obra artística plástica que se encuentra en el entorno, por lo que se recurrió a diferentes fuentes que tienen convergencia con esta preocupación y se pueda tomar una alternativa viable de solución, analizando causas (análisis causal) y efectos (análisis situacional) para proponer un instrumento adecuado que permita conocer y en su caso corregir las deficiencias en la evaluación del aprendizaje.

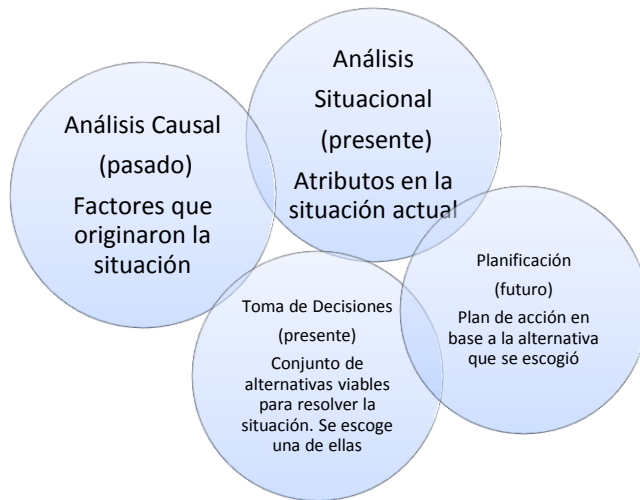


Figura 3. Modelo Proactivo. Causas y efectos del fenómeno del aprendizaje y su evaluación, corresponden al análisis causal y al análisis situacional respectivamente, previa investigación, la toma de decisiones está condicionada a los resultados que se obtengan al aplicar el instrumento de evaluación y la planificación está implícita en lo conducente.<sup>19</sup>

Si bien el área del conocimiento al que pertenece este trabajo se encuentra inserta entre las Artes Visuales y la Pedagogía, la propuesta se basa en el **modelo proactivo** que presentan Plunkett, Lorne G. y Hale, Guy A., metodología que aplicaron en el ámbito de la producción, dicho proceso se ilustra a continuación:

- Se realiza un **Análisis Situacional**, lo que se refiere a la evaluación de efectos de los aprendizajes, en el presente.
- Se efectúa un **Análisis Causal**, evaluación de causas de los aprendizajes, desde el pasado.
- Se **Toman Decisiones**, que se deriva de la evaluación en el futuro.
- Se hace una mejor **Planificación** del Proceso de enseñanza-aprendizaje y su evaluación, producto de la toma de decisiones para el futuro.

<sup>19</sup> Plunkett, L. C. y Hale, G. A. (1990). *Administración Proactiva*. México. Ed. Noriega Limusa.

## EJEMPLO DE UN ANÁLISIS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES POR LA METODOLOGÍA PROPUESTA.

Para explicar mejor esta propuesta, tomaremos uno de los casos de la siguiente ficha de evaluación, los datos que se inscriben han sido tomados previamente de un instrumento de evaluación, debidamente validado y aplicado:

Nota: En rojo aparecen textos a manera de ejemplo.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Artes y Diseño  FICHA DE EVALUACIÓN					
Carrera: <span style="color: red;">Artes Visuales.</span> Asignatura: <span style="color: red;">Educación Visual II.</span> Aprendizaje: <span style="color: red;">Saber interpretar y comprender una obra de arte.</span> Fecha:					
Alumno: <span style="color: red;">XXXX XXXXX XXXX XXXXXXXX</span> Firma del Alumno: <span style="color: red;">XXXXXXXXXX</span>					
Análisis Situacional (Aprendizajes logrados por el alumno en cuanto a los atributos que se indican)					
Obra de Arte	Información	Lectura Descriptiva	Lectura Interpretativa	Lectura Expresiva	Referencias
1. La Gioconda	Si	Si	Si	Si	Si
2. El David	Si	Si	No	No	Si
3. Napoleón cruzando el Paso de San Bernardo	Si	Si	No	No	No
4. Catorce girasoles en un jarrón	Si	Si	Si	Si	Si
Total: 4 Obras de Arte	100%	100%	50%	50%	75%
Evaluación Total: <span style="color: red;">375% / 5 atributos = 75% / 10 = 7.5</span> (Situación actual: se califica el alumno con 7.5 por la interpretación y comprensión de esta 4 obras de arte)					
Profesor Evaluador: <span style="color: red;">XXXXX XXXXXXXX</span> Firma del Profesor Evaluador: <span style="color: red;">XXXXXXXXXXXXX</span>					
Observaciones: <span style="color: red;">Las que se deba hacer a criterio del evaluador experto en evaluación proactiva:</span> <span style="color: blue;">Análisis Causal (Investigar las causas por las que el alumno se encuentra en esta situación)</span> <span style="color: blue;">Toma de Decisiones (De las alternativas que surjan para mejorar el aprendizaje, considerar la mejor)</span> <span style="color: blue;">Planificación (A partir de la decisión fijar la estrategia para abordar de mejor forma los aprendizajes)</span>					

Formato 1. Ficha de Evaluación Proactiva. Anexo 6.

El número 3: Napoleón cruzando el Paso de San Bernardo.

1. El alumno refirió que en cuanto a la interpretación y comprensión de esta obra de arte, conoce el primer punto, la Información acerca de la misma, es decir, domina un aprendizaje que contiene:

Información acerca de la obra de arte

Napoleón cruzando los Alpes, 1800

Autor: Jacques-Louis David

Óleo sobre lienzo, 272 x 232 cm

Primera versión de Versalles

Pertenece a una serie de cinco lienzos que realizó Jacques-Louis David por encargo del rey Carlos IV de España y mediación del embajador francés, Charles-Jean-Marie.

2. Asimismo, declara que domina el segundo punto, el aprendizaje sobre la Lectura Descriptiva llamada también "denotativa", nos dice sencillamente que es lo que está traer centrado en la obra, qué "se ve" en la imagen, en este caso:

Napoleón Bonaparte cruzó los Alpes con el ejército francés y sorprendió a las tropas austriacas, que no se esperaban que hiciera tan peligroso viaje. Su osadía llevó a los franceses a la victoria en la batalla de Marengo. Detrás de Napoleón, que se mantiene tranquilamente en la silla aunque su caballo se encabrita, se ven los soldados empujando ramones de artillería por las empinadas cuestas.

3. En cuanto lectura interpretativa, declara no dominar este aprendizaje, por lo que pudo citar algo

En la lectura interpretativa debió haber citado algo como:

La lectura interpretativa de la obra de arte, llamada también lectura "connotativa" que constituye la fase más compleja. De hecho interpretar una obra de arte significa comprender a fondo el mensaje y la función que le ha atribuido el artista o lo que quería comunicar. Para ello puede ser importante examinar el contexto religioso, histórico y cultural en el que fue creada la obra.

Napoleón quiso, con este retrato, conmemorar el triunfo de las tropas imperiales de 1800 en Marengo, batalla que se libró contra el Imperio Austríaco por el dominio del suelo italiano. Jacques-Louis David ilustra e interpreta este episodio histórico identificándolo con la imagen heroica de Napoleón. El momento que capta es el paso del ejército francés a través del desfiladero alpino de San Bernardo, guiado por un victorioso Napoleón a lomos de un brioso corcel árabe, que representa la revolución, mientras él como sereno jinete, personifica la paz. El futuro Emperador de Francia quiso mitificarse al modo de los antiguos héroes clásicos, tales como Carlo Magno que cruzó el mismo desfiladero en 773 persiguiendo a los lombardos o Aníbal en 218 a.C. en su avance hacia las puertas de la mismísima Roma. Ambos nombres, escritos debajo del de “Bonaparte” en una roca del ángulo inferior izquierdo de la composición, refuerzan el simbolismo propagandístico diseñado por la maquinaria imperial.

*“El planteamiento compositivo está perfectamente estudiado como instrumento de propaganda iconográfica política y del mismo Bonaparte. Aparece montado sobre un brioso corcel con el uniforme de General en Jefe, luciendo un bicornio con ribetes de oro, y armado con un sable de estilo mameluco. Está envuelto en los pliegues de una gran capa que ondea al viento y resalta su figura. Su cabeza está girada hacia el espectador, y hace un gesto con su mano derecha hacia algo que está delante suyo, el gesto no deja duda de la voluntad del comandante de conseguir su objetivo, no indica la cumbre, sino más bien muestra al observador la inevitabilidad de la victoria y al mismo tiempo ordena a sus soldados que le sigan, la mano desnuda puede indicar que Napoleón deseaba aparecer como un pacificador más que como un conquistador. La mano izquierda sujeta las riendas de su caballo de combate que se encabrita y alza sobre sus patas mientras el viento le sacuden la cola y las crines, el mismo viento que infla la capa. En el fondo una línea de soldados intercalados con la artillería avanzan a través del desfiladero. Nubes oscuras cuelgan sobre la imagen y en frente de Bonaparte las montañas se alzan bruscamente...”<sup>20</sup>*

4. En cuanto Lectura expresiva, declara no dominar este aprendizaje.

En la lectura expresiva debió haber citado algo como:

Es fundamental la lectura de la estructura expresiva, es decir, del lenguaje de las formas utilizado por el artista para expresarse. El valor artístico de

---

<sup>20</sup> Zurita Corbacho, F. (2011)

una obra está en la manera en que el autor ha unido colores, espacios, líneas, o bien formas modeladas (obras plásticas) y formas arquitectónicas (edificios de calidad artística). Para interpretar una obra muchas veces es necesario conocer el significado de las figuras simbólicas. El autor puede haber utilizado algunas imágenes con un significado distinto al que tienen a primera vista. La descodificación de los símbolos nos puede dar claves interpretativas mucho más ricas.

*“En el mismo primer plano que ocupa la figura del General sobre las rocas, está grabado: BONAPARTE, ANNIBAL y KAROLVS MAGNVS IMP. Sobre el peto del caballo, está datada y firmada la pintura. El esquema pone de manifiesto la estructura compositiva que se encuentra basada en formas geométricas simples. El sujeto principal encaja en un círculo delimitado por la cola del caballo y el borde de la capa. El pomo de la espada está en el centro de este círculo. Napoleón y su caballo describen la forma de una Z, dotando de dinamismo a la escena, la impresión de movimiento. A pesar de los aspectos dinámicos de la composición, la escena aparece estática, debido principalmente a la iluminación con la que David resaltó al protagonista...”*

5. En cuanto a las referencias, declara no dominar este aprendizaje.

En las referencias debió haber citado algo como:

*“Se sabe que Napoleón cruzó este desfiladero en burro en vez de uno de sus caballos de batalla, tal como se hizo retratar, pero la gran mentira histórica reside en el mismo acontecimiento bélico de Marengo donde Napoleón fue tomado por sorpresa, algo totalmente único e inesperado, y porque fue salvado de la derrota por la oportuna llegada del general Desaix al comienzo de la tarde. Se cuenta que al llegar vio a Napoleón organizando la retirada, y tras ver la situación dijo:” Esta batalla está perdida, pero aún hay tiempo para ganar otra” y se lanzó al contraataque al frente de sus tropas. Desaix fue el verdadero vencedor de Marengo pero su muerte durante el combate le sirvió a Napoleón para manipular la gloria del general y acallar su desastre, atribuyéndose el éxito personal de la batalla....”<sup>21</sup>*

---

<sup>21</sup> Zurita Corbacho, F. (2011)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Facultad de Artes y Diseño

MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA  
Aprendizajes sobre una obra de arte

Carrera: **Artes Visuales**

Asignatura: **Educación Visual II.**

Aprendizaje: **Saber interpretar y comprender una obra de arte.** Tipo: **Procedimental.** Fecha:

Obra de Arte: **Napoleón cruzando el Paso de San Bernardo.**

Alumno: **XXXX XXXXX XXXX**

Firma del Alumno: **XXXXXXXXXX**

APRENDIZAJE Evaluados por instrumentos de medición. De una Obra de Arte Plástica Visual.	ANÁLISIS SITUACIONAL Efectos actuales.	ANÁLISIS CAUSAL Causas que originaron la situación.	TOMA DE DECISIONES Se mantiene las formas de enseñanza – aprendizaje y/o el o los instrumentos de medición, o se cambian.
1. Información	si *	1. Investigar – analizar	1. Investigar lo que se está haciendo bien, para continuar haciéndolo, incluso mejorarlo.
2. Lectura Descriptiva	si *	2. Investigar – analizar	2. Ídem.
3. Lectura Interpretativa	no **	3. Investigar – analizar	3. Investigar lo que se está haciendo mal, para corregirlo o cancelarlo; cambiar de estrategia.
4. Lectura Expresiva	no **	4. Investigar – analizar	4. Ídem.
5. Referencias	no **	5. Investigar – analizar	5. Ídem.

Observaciones:

**Factores a investigar:**

**\*Por estar el resultado positivamente, que es lo que se hizo bien, para seguir haciéndolo.**

**\*\*Por resultar debajo de la expectativa de aprobación.**

PLANIFICACIÓN:

Qué es lo que se va a hacer al respecto, después de haber tomado la decisión.

Por ejemplo: Cambiar la estrategia para hacer que el alumno aprenda de una mejor forma, tal vez haciendo al alumno participe y consciente de su responsabilidad de aplicar técnicas de estudio, de observación, de análisis, de producción de proyectos y obras terminadas, más acordes a las que se aplican actualmente (Inicio de un plan).

Formato 2. MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA (Aprendizajes sobre una obra de arte) Anexo 7.



Otra forma de evaluar atributos, acerca del aprendizaje de una obra de arte, aplicando este formato, sería:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Facultad de Artes y Diseño**

MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA  
Aprendizajes Varios

Carrera: **Artes Visuales**

Asignatura: **Educación Visual II.**

Aprendizaje: **Saber interpretar y comprender una obra de arte.** Tipo: **Cognitivos.** Fecha:

Alumno: **XXXX XXXX XXXX XXXXXXXX** Firma del Alumno: **XXXXXXXXXX**

APRENDIZAJE Evaluados por instrumentos de medición. De cualquier Obra de Arte Plástica Visual.	ANÁLISIS SITUACIONAL Efectos actuales. Calificaciones	ANÁLISIS CAUSAL Causas que originaron la situación.	TOMA DE DECISIONES Se mantiene las formas de enseñanza – aprendizaje y/o el o los instrumentos de medición, o se cambian.
1. <b>Apreciar una obra de arte y su entorno.</b>	1. <b>8 *</b>	1. <b>Investigar – analizar</b>	1. <b>Se mantiene</b>
2. <b>Distintuir una obra de arte de la que no lo es.</b>	2. <b>10 *</b>	2. <b>Investigar – analizar</b>	2. <b>Se mantiene</b>
3. <b>Desarrollar una conciencia crítica frente al entorno.</b>	3. <b>7 **</b>	3. <b>Investigar – analizar</b>	3. <b>Se cambia</b>
4. <b>Expresar la identidad de una obra de arte.</b>	4. <b>5**</b>	4. <b>Investigar – analizar</b>	4. <b>Se cambia</b>
5. <b>Preparar un proyecto para la producción de una obra artística.</b>	5. <b>0 **</b>	5. <b>Investigar – analizar</b>	5. <b>Se cambia</b>

Observaciones:

\*Factores a investigar por estar dentro de la expectativa.

\*\*Factores a investigar por estar el resultado debajo de la expectativa de aprobación.

PLANIFICACIÓN:  
Qué es lo que se va a hacer al respecto, después de haber tomado la decisión.

Por ejemplo: **cambiar el orden de abordar los temas de un Programa del Plan de Estudios; abordar de forma diferente tal o cual tema.**

Formato 3. MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA (Aprendizajes Varios) Anexo 8.

## **CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.**

En cuanto a la metodología se utilizó el método científico en investigación de campo, de tipo cualitativo y cuantitativo, las etapas que se siguieron fueron las siguientes:

Planteamiento del problema, Preguntas de investigación, Justificación, Hipótesis (Hipótesis de investigación  $H_i$ , Hipótesis nula  $H_o$  e Hipótesis alternas  $H_a$ ), Variables (Variables independientes  $V_i$  y Variables dependientes  $V_d$ ), Operacionalización de variables, Muestreo estadístico, Método de investigación (Técnicas e Instrumentos), Análisis de resultados, Tratamiento estadístico de datos con sus Resultados y las Conclusiones.

Se aplica esta metodología a las dos poblaciones involucradas en el proceso de enseñanza–aprendizaje, profesores y alumnos, incidiendo en las formas de aprender y las formas de evaluar los aprendizajes del arte y entorno, por lo que se justifica el presentar este trabajo con estos dos tratamientos de aplicación del método de investigación, el muestreo (sondeo en el caso de los profesores) y sus correspondientes tratamientos estadísticos de datos. Por lo que se puede decir, que se realizó una **investigación principal con profesores** y otra **investigación complementaria con alumnos** para reforzar el estudio.

### **Reflexiones teóricas.**

Para el desarrollo de esta investigación es punto medular la forma de evaluar de los profesores los aprendizajes (no de enseñar), pero al explicar el enfoque proactivo que se propone complementa con la problemática e hipótesis que involucran a los alumnos en este estudio, por lo que aparece la misma metodología aplicada en una sección destinada a los aprendizajes de los alumnos y su evaluación, en cuanto al arte y su entorno.

El producto de esta investigación es la propuesta de un modelo de evaluación de los aprendizajes del arte y su entorno, probada de manera muy básica, pero objetiva, válida y confiable, en los espacios de la FAD, donde actualmente se dan los procesos de evaluación de los aprendizajes de manera individual, objeto de conocimiento de este estudio y enfoque de esta investigación.

## MÉTODO CIENTÍFICO

El método científico se aplica en dos investigaciones, ya que la construcción del objeto de conocimiento: *La evaluación de los aprendizajes para el arte y entorno*, necesariamente involucra a dos poblaciones en un mismo proceso, los profesores y los alumnos.

Se considera como la investigación principal la de los profesores porque en ellos recae la mayor responsabilidad de evaluar los aprendizajes de sus alumnos, y como la investigación de apoyo a los estudiantes, por tener referencia acerca de cómo se producen los aprendizajes.

Esta relación se puede esquematizar considerando al **aprendizaje** que se sitúa en los profesores, como un factor a **evaluar** y en los alumnos, como un factor a lograr.

Las variables consideradas como independientes (Vi) y dependientes (Vd), en cada caso, están plasmadas como en el siguiente cuadro:

<b>I. PROFESOR</b>	
<b>Vi: EVALUACION</b>	<b>Vd: APRENDIZAJE (realimentar)</b>
<b>II. ALUMNO</b>	
<b>Vi: ACTIVIDAD ESCOLAR</b>	<b>Vd: APRENDIZAJE (lograr)</b>

En el primer caso, el **profesor** tiene como variable independiente (Vi) a su **evaluación**, ya que la conoce y la puede manipularla. Por ejemplo, para evaluar el aprendizaje: *Interpretar una obra de arte*, el profesor utiliza un examen escrito de tipo conceptual, una lista de verificación en un examen oral tipo entrevista, donde cada uno de ellos representa un instrumento de evaluación y como criterios de evaluación la decisión de utilizar uno u otro instrumento además del puntaje porcentual en cada atributo o reactivo en el instrumento que decida el profesor aplicar como evaluación (Vi), al mismo tiempo que evalúa también realimenta el aprendizaje de sus alumnos al momento casi inmediato de que ellos conozcan su evaluación, los concientiza y corrige, mejorando su aprendizaje.

Como variable dependiente (Vd) al **aprendizaje**, porque dependiendo de cómo se evalúa, se va realimentando el aprendizaje para mejorarlo.

En el segundo caso, el **alumno** tiene como variable independiente (Vi) a su **actividad escolar**, ya que la conoce y la puede manipular. Por ejemplo, para lograr su aprendizaje: *Interpretar una obra de arte*, puede incrementar su actividad escolar tomando notas sobre la clase, haciendo lectura de comprensión de los textos que se refieren a este tema y/o practicando en varios eventos la interpretación de una obra de arte.

Como variable dependiente (Vd) tiene el **aprendizaje**, en el grado que quiera lograrlo, lo que se refleja en la evaluación, como resultado con una mejor calificación.

## **INVESTIGACIÓN PRINCIPAL**

### **I. PROFESORES**

#### **Problema:**

En la problematización o construcción del objeto de estudio se observa que los profesores de las Artes Visuales por lo general, utilizan variados métodos de evaluación, por lo que se propone un instrumento que llegue a ser estandarizado y sistemático, que sea válido, confiable, objetivo y constante, que les permita a los profesores evaluar los aprendizajes de sus alumnos acerca del Arte Visual Plástico y su Entorno, a medida que éstos van adquiriendo los aprendizajes pertinentes, desarrollando las habilidades y apropiándose de los conocimientos necesarios y suficientes.

Con relación a la evaluación de los aprendizajes en la FAD, en la carrera de Artes Visuales, los instrumentos y criterios no están estandarizados, porque se están aplicando de manera individual, ya que cada profesor evalúa a sus alumnos de acuerdo a su libre albedrío, por lo tanto, su validez y su confiabilidad es diferente en cada caso, ya que pueden variar los resultados según el profesor que se asigne al mismo grupo de alumnos y la misma asignatura, en el mismo salón o taller, o cualquier otro espacio como las prácticas de campo o las visitas guiadas a museos, donde se da el proceso de evaluación del aprendizaje.

### **Preguntas de investigación básicas:**

¿Cómo es que los profesores de las Artes Visuales evalúan a sus alumnos en cuanto a su educación visual?

¿La forma de evaluar a los alumnos con instrumentos y criterios diversos, garantiza que cualquier profesor, incluso impartiendo la misma asignatura a los mismos alumnos de un grupo, dan los mismos resultados?

¿Las formas de evaluar a un grupo de alumnos, con instrumentos y criterios diversos de sus profesores, reflejan el aprovechamiento escolar de sus alumnos?

¿Es factible proponer un instrumento de evaluación estandarizado y sistemático, que sea válido, confiable, objetivo y constante, que les permita evaluar los aprendizajes de sus alumnos acerca del arte visual plástico en su entorno?

### **Preguntas de investigación específicas:**

¿Los profesores de la FAD aplican instrumentos de evaluación de los aprendizajes cognitivos de sus alumnos como: Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita?

¿Los profesores aplican instrumentos de evaluación de los aprendizajes procedimentales de sus alumnos como: Bitácoras para el proceso y desarrollo de trabajos de carácter artístico?

¿Aplican los profesores de la FAD instrumentos de evaluación de los aprendizajes actitudinales de sus alumnos como: listas de verificación, con respecto a su conducta, principios y valores?

¿Los profesores aplican criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos como considerar en su ponderación (índice que coloca a cada uno de los elementos considerados en un lugar proporcional a su importancia real implica el %): Pruebas de conocimientos?

¿Los profesores de la FAD aplican criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos como considerar en su ponderación: Trabajos desarrollados?

¿Aplican los profesores criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos como considerar en su ponderación: Participaciones en clase?

¿Los profesores de la FAD aplican criterios de evaluación de los aprendizajes de sus alumnos como considerar su ponderación en: Participaciones en visitas y prácticas extraclase?

### **Justificación del problema:**

Para que cambie el paradigma sobre la evaluación que tienen los profesores de las Artes Visuales de la FAD de los aprendizajes de sus alumnos acerca del Arte Visual Plástico y su Entorno, y que cumpla con los atributos de ser:

- estandarizado
- sistemático
- objetivo
- válido
- confiable
- constante

Se propone el diseño y la aplicación de un modelo de evaluación que cumpla con estos atributos, para que contribuya a mejorar su actual forma de evaluar y al mismo tiempo que permita a los alumnos que mejoren dichos aprendizajes, a medida que los van adquiriendo, apropiándose de los conocimientos, desarrollando las habilidades y actitudes pertinentes.

### **Hipótesis:**

#### Hipótesis de Investigación (Hi)

A partir del diseño de un modelo de evaluación proactivo de los aprendizajes del Arte Visual Plástico y su Entorno, que sea objetivo, válido, confiable, constante y estandarizado, para que lo apliquen los profesores de las Artes Visuales de la FAD – UNAM, permitiéndoles tener la oportunidad de probar otra forma más justa y más equitativa para evaluar los aprendizajes, y a sus alumnos otra forma de aprender, a medida que van adquiriendo los conocimientos necesarios y desarrollando las conductas y las habilidades previstas en los objetivos de cada asignatura.

#### Hipótesis Nula (Ho)

No es verdad que a partir del diseño de un modelo de evaluación proactivo de los aprendizajes del Arte Visual Plástico y su Entorno, que sea objetivo, válido, confiable, constante y estandarizado, para que lo apliquen los profesores de las Artes Visuales de la FAD – UNAM, permitiéndoles tener la

oportunidad de probar otra forma más justa y más equitativa para evaluar los aprendizajes, y a sus alumnos otra forma de aprender, a medida que van adquiriendo los conocimientos necesarios y desarrollando las conductas y las habilidades previstas en los objetivos de cada asignatura.

Hipótesis Alternativa (Ha)

A partir de la aplicación del diseño de un modelo de auto evaluación de los aprendizajes del Arte Visual Plástico y su Entorno, permitirá a los profesores de las Artes Visuales de la FAD mejorar la forma de evaluar los aprendizajes y a sus alumnos la forma de aprender, a medida que van adquiriendo los conocimientos necesarios y desarrollando las conductas y habilidades pertinentes.

### **Variables:**

Variable independiente, **Vi:** Evaluación.- Como Instrumentos de Evaluación

Variable dependiente, **Vd:** Aprendizaje.- Como Aprovechamiento Escolar

### **Vi: Evaluación**

Instrumentos de Evaluación

- Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita.
- Bitácoras para el desarrollo de trabajo de carácter artístico.
- Listas de verificación o de cotejo, conocidas como listas de control escolar, en este caso, en la observación de los alumnos, con respecto a sus participaciones en clase y a sus prácticas extraclase.

### **Operacionalización de variables:**

% Pruebas de conocimientos.  
(Pruebas orales y/o escritas).

% Trabajos desarrollados  
(Bitácoras).

% Participaciones en clase.  
(Listas de verificación, o de cotejo,  
conocidas como de control escolar).

% Participaciones en visitas y prácticas extraclase.

(Listas de verificación, o de cotejo, conocidas como de control escolar).

## **Vd. Aprendizaje**

Aprendizaje como aprovechamiento escolar

- Registros en las listas de verificación o de cotejo, conocidas como listas de control escolar, que se originaron en las participaciones en clase y extraclase, en las calificaciones obtenidas en exámenes orales y escritos, así como en las bitácoras de avance y conclusión de trabajos artísticos, en este caso, en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes.

### **Operacionalización de variables:**

% Aprendizaje reflejado como aprovechamiento escolar y medido en sus calificaciones

### **Métodos de investigación:**

- Documental.
- De Campo.

### **Técnicas de investigación:**

- Evaluación Proactiva: Análisis Causal, Análisis Situacional, Toma de Decisiones y Planificación.
- Método Científico.
- Estadística.

### **Instrumento de investigación:**

- Encuesta por cuestionario

Se diseñaron dos instrumentos de investigación por medio de cuestionarios, que se aplicaron en sondeos de 10 unidades cada una, a igual cantidad de profesores que imparten cátedra a la población objetivo de profesores.

Diseño de los cuestionarios: (Anexos: 3 y 4)



## **Variables para un primer sondeo:**

A.

### Igualdad o desigualdad en la aplicación de instrumentos de evaluación

- Profesores que creen que si otro profesor aplica sus propios instrumentos de evaluación al mismo grupo, obtiene los mismos resultados.
- Profesores que no creen que si otro profesor aplica sus propios instrumentos de evaluación al mismo grupo, obtiene los mismos resultados.

B.

### Incremento del aprendizaje causado por el incremento de la evaluación

- Incremento de la Evaluación
- Incremento de los Aprendizaje

C.

### Mejora de la evaluación de los aprendizajes por un nuevo modelo

- Nuevo modelo de evaluación
- Mejora de la evaluación de los aprendizajes

TABULACION DE LOS DATOS BRUTOS RECABADOS DE LA APLICACIÓN DEL PRIMER SONDEO A PROFESORES DE LA FAD-UNAM.

Criterios Instrumentos	D Trabajos desarrollados.	E Pruebas de conocimientos.	F Participaciones en clase.	G Visitas y prácticas extraclase.
A Pruebas de conocimiento	10 9	9 9	7 9	6 9
B Bitácoras para el desarrollo de trabajos.	10 4	9 4	7 4	6 4
C Listas de verificación de los aprendizajes.	10 8	9 8	7 8	6 8

## Interpretación de resultados:

### I. Instrumentos de evaluación:

A. Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita.  $9/10 = 90\%$

B. Bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico.  $4/10 = 40\%$

C. Listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes.  $8/10 = 80\%$

### II. Criterios de evaluación:

D. % Trabajos desarrollados.  $10/10 = 100\%$

E. % Pruebas de conocimientos.  $9/10 = 90\%$

F. % Participaciones en clase.  $7/10 = 70\%$

G. % Participaciones en visitas y prácticas extraclase.  $6/10 = 60\%$

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Interpretación por cuadros:

AD = 9-10. Casi todos los profesores aplican como instrumento de evaluación a las pruebas de conocimiento y todos consideran como criterio de evaluación los trabajos desarrollados.

AE = 9-9. Casi todos los profesores aplican como instrumento de evaluación a las pruebas de conocimiento y casi todos consideran como criterio de evaluación las pruebas de conocimiento.

AF = 9-7. Generalmente los profesores aplican como instrumento de evaluación a las pruebas de conocimiento y una mayoría consideran como criterio de evaluación las participaciones en clase.

AG = 9-6. La mayoría de los profesores aplican como instrumento de evaluación a las pruebas de conocimiento y un poco más de la mitad, consideran como criterio de evaluación las participaciones en visitas y prácticas extraclase.

BD = 4-10. Menos de la mitad de los profesores aplican como instrumento de evaluación las bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico y todos consideran como criterio de evaluación los trabajos desarrollados.

BE = 4-9. Menos de la mitad de los profesores aplican como instrumento de evaluación las bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico y casi todos consideran como criterio de evaluación las pruebas de conocimiento.

BF = 4-7. Menos de la mitad de los profesores aplican como instrumento de evaluación las bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico y una mayoría consideran como criterio de evaluación las participaciones en clase.

BG = 4-6. Menos de la mitad de los profesores aplican como instrumento de evaluación las bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico y un poco más de la mitad, consideran como criterio de evaluación las participaciones en visitas y prácticas extraclase.

CD = 8-10 La mayoría de los profesores aplican como instrumento de evaluación las listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes y todos consideran como criterio de evaluación los trabajos desarrollados.

CE = 8-9. La mayoría de los profesores aplican como instrumento de evaluación las listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes y casi todos consideran como criterio de evaluación las pruebas de conocimiento.

CF = 8-7. La mayoría de los profesores aplican como instrumento de evaluación las listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes y una mayoría consideran como criterio de evaluación las participaciones en clase.

CG = 8-6. La mayoría de los profesores aplican como instrumento de evaluación las listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes y un poco más de la mitad, consideran como criterio de evaluación las participaciones en visitas y prácticas extraclase.

## **Variables para un segundo sondeo**

A.

### Igualdad o desigualdad en la aplicación de instrumentos de evaluación

- Profesores que creen que si otro profesor aplica sus propios instrumentos de evaluación al mismo grupo, obtiene los mismos resultados.
- Profesores que no creen que si otro profesor aplica sus propios instrumentos de evaluación al mismo grupo, obtiene los mismos resultados.

B.

### Incremento del aprendizaje causado por el incremento de la evaluación

- Incremento de la Evaluación
- Incremento de los Aprendizaje

### C. Mejora de la evaluación de los aprendizajes por un nuevo modelo

- Nuevo modelo de evaluación
- Mejora de la evaluación de los aprendizajes

TABULACIÓN DE DATOS BRUTOS RECABADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA, EN EL SEGUNDO SONDEO A LO QUE CREEN LOS PROFESORES DE LA FAD.

A. Tabulación de datos sobre la Igualdad o desigualdad en la aplicación de instrumentos de evaluación, en cuanto al evaluador.

PROFESORES	Con sus instrumentos	Sin sus instrumentos	TMR(Total Marginal por Renglón)
Dan los mismos resultados	3	7	10
No dan los mismos resultados	7	3	10
TMC(Total Marginal por Columna)	10	10	20

El 70% de este sondeo, piensa que no dan los mismos resultados de evaluación de sus alumnos, acerca de sus aprendizajes, si es otro profesor, quién evalúe al mismo grupo, del mismo curso y solo el 30% piensa que si dan los mismos resultado.

B. Tabulación sobre el incremento del aprendizaje causado por el incremento de la evaluación.

PROFESORES	Incremento en la evaluación	Permanece igual la evaluación	TMR(Total Marginal por Renglón)
Incremento del aprendizaje	9	0	9
Permanece igual el aprendizaje	1	10	11
TMC(Total Marginal por Columna)	10	10	20

El 90% de los profesores contestaron que sí se incrementa la evaluación, se incrementa el aprendizaje y sólo el 10% menciona que permanecerá igual, es decir no le afecta ni positiva, ni negativamente.

C. Tabulación sobre mejora de la evaluación de los aprendizajes por un nuevo modelo.

PROFESORES	Implementar un nuevo modelo	Dejar el modelo actual	TMR <sub>(Total Marginal por Renglón)</sub>
Mejora la evaluación	8	10	18
No mejora la evaluación	2	0	2
TMC <sub>(Total Marginal por Columna)</sub>	10	10	20

El 80% de este sondeo, piensa que con un modelo de evaluación como el que se propone incrementa la calidad de la evaluación de los aprendizajes y solo el 20% menciona que no mejora la evaluación.

Se puede afirmar que con los resultados obtenidos en esta investigación, se confirma la hipótesis de investigación planteada para la solución del problema:

A partir del diseño de un modelo de evaluación proactivo de los aprendizajes del Arte Plástico Visual y su Entorno, que sea objetivo, válido, confiable, constante y estandarizado, para que lo apliquen los profesores de las Artes Visuales de la FAD con la oportunidad de probar otra forma justa y equitativa para evaluar los aprendizajes y a sus alumnos otra forma de aprender, a medida van adquiriendo los conocimientos necesarios y desarrollando las conductas y las habilidades previstas en los objetivos de cada asignatura.



## **INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA**

### **II. ALUMNOS**

Por medio de la investigación complementaria dirigida a los alumnos para fundamentar la investigación principal de este trabajo, ya que principalmente está dirigido a los profesores, de cómo evalúan los aprendizajes de sus alumnos, con la finalidad de proponer la aplicación de un modelo alternativo que mejore al que actualmente ocupan, por lo que se considera que como referencia es suficiente un aprendizaje, por ejemplo: Analizar y comprender una obra de arte.

#### **Problema de la investigación complementaria:**

No se sabe en qué proporción los alumnos que cursan del 4º semestre en adelante de la carrera de Artes Visuales, pueden identificar, leer y comprender una obra de arte.

#### **Preguntas de la investigación complementaria:**

¿Cómo es que los estudiantes de Artes Visuales, logran identificar y diferenciar una obra artística visual plástica o una obra de arte plástica, de la que no lo es, a medida de que van adquiriendo nuevos conocimientos y habilidades, incrementándose su creatividad, sensibilidad y espíritu crítico?

¿Cómo se puede evaluar que el alumno de Artes Visuales de 4º semestre en adelante, obtiene el aprendizaje en la comprensión de una obra de arte en su entorno?

#### **Justificación de la investigación complementaria:**

Al no conocerse o no en qué proporción, los alumnos que cursan del 4º semestre en adelante de la carrera de Artes Visuales, están aptos para demostrar que saben identificar, leer y comprender de forma contundente, una obra de arte, se recurre al diseño y aplicación de una encuesta por cuestionario.

## **Hipótesis de la investigación complementaria.**

### Hipótesis de Investigación (Hi)

El alumno demuestra que tiene la competencia de analizar y comprender una obra de arte y su entorno (aprovechamiento escolar = aprendizajes), cuando recaba correctamente la ficha técnica, hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias de la misma (actividad de estudio).

### Hipótesis nula (Ho)

No es verdad que el alumno demuestra que tiene la competencia de analizar y comprender una obra de arte y su entorno (aprovechamiento escolar = aprendizajes), cuando recaba correctamente la ficha técnica, hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias de la misma (actividad de estudio).

### Hipótesis alterna (Ha)

Al hacer el alumno informes de visitas a museos y galerías de arte, además de dar las referencias necesarias, en forma sistemática, demuestra que comprende la lectura correcta de una obra de arte y su entorno, para poderlo evaluar.

## **Variables de la investigación complementaria:**

### **Variable independiente (Vi): Actividad de estudio.**

El alumno recaba correctamente la ficha informativa de la obra, y se verifica que hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias. Desglosando:

- Ficha informativa
- Lectura descriptiva o denotativa
- Lectura interpretativa o connotativa
- Lectura expresiva
- Referencias

### **Variable dependiente (Vd): Aprendizaje.**

El alumno demuestra que comprende la lectura correcta de una obra de arte y su entorno, para poderlo evaluar. Desglosando:

- Comprensión de la obra de arte y su entorno

### **Operacionalización de las variables:**

Con los siguientes indicadores:

- Recaba correctamente la ficha informativa de la obra. \_\_\_\_%
- Hace la lectura descriptiva o denotativa. \_\_\_\_%
- Hace la lectura interpretativa o connotativa. \_\_\_\_%
- Hace la lectura expresiva. \_\_\_\_%
- Da las referencias necesarias de una obra de arte y su entorno. \_\_\_\_%

### **Métodos de la investigación complementaria:**

- Documental.
- De Campo.

### **Técnicas de investigación:**

- Evaluación Proactiva: Análisis Causal, Análisis Situacional, Toma de Decisiones y Planificación.
- Método Científico.
- Estadística.

### **Instrumento de investigación:**

- Encuesta por cuestionario

Se utiliza como instrumento de investigación el diseño de un cuestionario, que se aplica como encuesta en dos ocasiones. La primera muestra estadística con 143 alumnos de una población de 228 que cursan la carrera de Artes Visuales del 4º semestre en adelante y en la segunda muestra se utiliza el mismo instrumento pero se modifica con el aumento de una pregunta.

- Diseño del cuestionario: (Anexo 5)

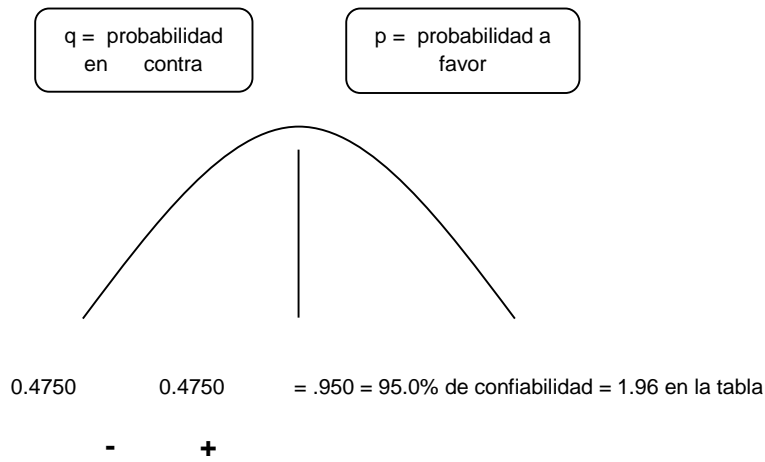
## Muestreo:

Se utiliza un diseño de muestreo aleatorio proporcional. El tamaño de la muestra se calculó considerando el 95% de confiabilidad y por lo tanto, el 5% de margen de error para poblaciones finitas.

### Población y cálculo de la muestra

El muestreo se propone de tipo aleatorio, sobre una población objetivo cuyas características son las que tienen los alumnos de la FAD que cursan de 4º semestre en adelante, en el turno vespertino.

Por la naturaleza del estudio, es necesario utilizar el muestreo aleatorio simple. (Ver Tabla 1). Se requiere trabajar con un nivel de confianza **Z** del 95%, por lo que el margen de error **e** del 5% y la probabilidad a favor **p** y en contra **q** será del 50% por igual.



$0.4740 \times 2 = 0.95 = 95\%$  de confiabilidad. 0.4740 es el valor que da la tabla con la intersección de

$$Z = 1.9 + .06 = 1.96.$$

$0.4740 \times 2 = 0.95$ , porque hay dos probabilidades, una a favor y otra en contra.

## MUESTREO ALEATORIO SIMPLE

Fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad a favor (+)

q = Probabilidad en contra (-)

N = Población total aludida

e = Margen de error

La población objetivo de alumnos que cursan la carrera de Artes Visuales, en la FAD es de 228 alumnos. (Dato proporcionado por Control Escolar).

Sustituyendo los valores para la fórmula, tenemos que:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

n=?

Z=1.96

p= 0.5

q= 0.5

e= 0.05

N= 228

$$n = \frac{(1.96)^2 (.5) (.5) (228)}{(228) (.05)^2 + (1.96)^2 (.5) (.5)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25) 228}{228 (0.0025) + 3.8416 (0.25)}$$

$$n = \frac{218.9712}{0.57 + 0.9604}$$

$$n = \frac{218.9712}{1.5304}$$

$$n = 143.08$$

$$n = 143$$

Otro enfoque es calcular el tanto por ciento de la muestra **n** a la población **N**, que es la muestra de 143 alumnos, de un total de población de alumnos de 228;  $143/228=0.627$ , lo que es igual a  $(0.627) (100)$  o sea el 62.7% de la población total de alumnos de 4º semestre en adelante, lo que quiere decir que se aplicó el cuestionario o instrumento de investigación a 143 alumnos, de una población total de 228, para obtener resultados de forma aleatoria con el 95% de confianza y 5% de error.

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN COMPLEMENTARIA**

Aplicación de la encuesta a los alumnos y resultados de la investigación.

En dos ocasiones, debido a que se perfeccionó en la segunda ocasión el instrumento de investigación (cuestionario) dirigido a los alumnos, agregándose una última pregunta o reactivo y se aprovechó esta situación para aplicar un estudio de correlación, para establecer la consistencia del instrumento:

- En la primera aplicación de la encuesta, el día 16 de abril de 2013, previo cálculo de una muestra a una población de 228 alumnos, la que consistió en 143 cuestionarios aplicados al mismo número de alumnos de 4º semestre en adelante de la FAD con el apoyo de los profesores: Castro Leñero y Luis Alderete.
- En la segunda aplicación de la encuesta, se efectuó el 14 de noviembre de 2013, consistente en 143 cuestionarios, a una muestra de la población de alumnos del mismo semestre en adelante, en la misma FAD.

Recordando a nuestra HIPÓTESIS (complementaria)

### **- Hipótesis de Investigación (Hi)**

El alumno demuestra que tiene la competencia de analizar y comprender una obra de arte y su entorno (aprovechamiento escolar = aprendizajes), cuando recaba correctamente la ficha técnica, hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias de la misma (actividad de estudio).



- **Preguntas de investigación:**

¿Cómo es que los estudiantes de Artes Visuales, logran identificar y diferenciar una obra artística visual plástica o una obra de arte plástica, de la que no lo es, a medida de que van adquiriendo nuevos conocimientos y habilidades, incrementándose su creatividad, sensibilidad y espíritu crítico?

¿Cómo se puede evaluar que el alumno de Artes Visuales, de 4º. Semestre en adelante, ha obtenido el aprendizaje de comprender una obra de arte en su entorno?

- **Variables:**

Vi: Actividad de estudio = Información acerca de la obra de arte, sus lecturas y referencias. Recaba correctamente la ficha técnica, hace las 3 lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias de la misma.

Vd: Aprovechamiento escolar = aprendizajes. Analiza y comprende una obra de arte y su entorno.

## Operacionalización de variables

### 1ª. Aplicación y sus resultados

A una muestra de la población objetivo de esta investigación el 16 de abril de 2013, aplicada la encuesta de 143 cuestionarios.

Al observar una obra de arte, consideras los siguientes elementos:

#### I. Información acerca de la obra de arte:

1. El título.  
Si (129) 90.20% No (14) 9.80%
2. El Autor, nombre y apellido  
Si (107) 74.51% No (36) 25.49%
3. El Autor, fecha y lugar de nacimiento y muerte.  
Si (50) 35.29% No (93) 64.71%
4. La datación, año en que se realizó la obra.  
Si (112) 78.43% No (31) 21.57%
5. Las dimensiones.  
Si (104) 72.55% No (39) 27.45%
6. La ubicación, lugar donde se encuentra actualmente.  
Si (59) 41.18% No (84) 58.82%
7. La ubicación, lugar donde se realizó la obra.  
Si (76) 52.94% No (67) 47.06%
8. El género, si pertenece a los códigos de la pintura, escultura, arquitectura o artes aplicadas. En cada código existen subcódigos. En la pintura si es al óleo, temple, en la escultura de mármol o madera, entre otras.  
Si (126) 88.24% No (17) 11.76%
9. Según su contenido, la obra figurativa puede pertenecer a distintos géneros: arte sacro o profano, temas mitológicos, históricos, alegóricos, retrato, paisaje, bodegón, etc.  
Si (112) 78.43% No (31) 21.57%

Totales de I) Información acerca de la obra de arte

Si:  $875/9=97/143=68\%$  No:  $412/9=46/143=32\%$  Total=143=100%

II. Así mismo, se realiza la lectura de una obra de arte en sus formas:

a) Lectura descriptiva o denotativa.

10. Indica sencillamente que es lo que se está representando en la obra, que es lo que se ve en la imagen.

Si (121) 84.31% No (22) 15.69%

Totales de lectura descriptiva o denotativa

Si (121) 84% No (22) 16% Total=143=100%

b) Lectura interpretativa o connotativa. Interpreta una obra de arte, lo que significa.

11. Comprender a fondo el mensaje.

Si (112) 78.43% No (31) 21.57%

12. Comprender la función que le ha atribuido el artista o lo que quería comunicar.

Si (123) 86.27% No (20) 13.73%

13. Examinar el contexto religioso, histórico y cultural en el que fue creada la obra.

Si (112) 78.43% No (31) 21.57%

Totales de II b) Lectura interpretativa o connotativa.

Si: 347/3=116/143=81% No: 82/3=27/143=19% Total=143=100%

c) Lectura expresiva. El lenguaje, los códigos de las formas que fue utilizado por el artista para expresarse.

14. Manera en que el autor ha unido colores, espacios y líneas (en una pintura) o en formas moldeadas (obras plásticas) y formas arquitectónicas (edificaciones de calidad artística).

Si (135) 94.12% No (8) 5.88%

15. Manera de interpretar el significado de las figuras simbólicas. La decodificación de los símbolos nos puede dar claves interpretativas mucho más ricas en información y valor artístico.

Si (101) 70.59% No (42) 29.41%

Totales de II c) Lectura expresiva.

Si: 236/2=118/143=83% No: 50/2=25/143=17% Total=143=100%

III. Con respecto a las referencias acerca de la obra de arte, observas:

16. Si tiene elementos comunes con obras de la época y/o otras épocas.

Si (93) 64.71% No (50) 35.29%

17. Si el artista ha aprovechado las experiencias de los maestros predecesores y a su vez ha dejado a las generación venideras una herencia de conocimientos.

Si (62) 43.14% No (81) 56.86%

18. Si con el tiempo, los modelos antiguos han sido retomados y reinterpretados.

Si (112) 78.43% No (31) 21.57%

Totales de III) Referencias acerca de la obra de arte.

Si:  $267/3=89/143=62\%$  No:  $162/3=54/143=38\%$  Total=143=100%

IV.

19. ¿La mayoría de tus respuestas fueron afirmativas?

Si (135) 94.41% No (8) 5.59%

Si es así, tienes la capacidad aprendida de apreciar una obra de arte, sin dejar de preocuparte por estudiar donde tuviste duda o tu respuesta fue negativa.

Totales de IV).

Si:  $135/1=135/143=94\%$  No:  $8/1=8/143=6\%$  Total=143=100%

Totales ) Referencia a las respuestas de todo el cuestionario.

Si:  $1981/19=104/143=73\%$  No:  $736/19=39/143=27\%$

Total=143=100%

Si es así, tienes la capacidad aprendida de apreciar una obra de arte, sin dejar de preocuparte por estudiar donde tuviste duda o tu respuesta fue negativa.

Aunque este reactivo está construido sin el rigor objetivo, porque si bien es cierto la afirmación anterior concluyente, no mide realmente los aspectos o segmentos de los parámetros de los reactivos aplicados, por lo que no es posible evaluar claramente los aprendizajes de los alumnos de la población aludida; sin embargo su resultado nos da una idea de proporción del todo.

### **Otra interpretación de resultados:**

Con los siguientes indicadores, por segmentos se puede interpretar también los resultados de la aplicación de esta encuesta:

Recaba correctamente la ficha informativa de la obra.	68%
Hace la lectura descriptiva o denotativa.	84%
Hace la lectura interpretativa o connotativa.	81%
Hace la lectura expresiva.	83%
Da las referencias necesarias de una obra de arte y su entorno.	62%
Total	378%

$$378\%/5 = 75.6 \% \Rightarrow 76 \%$$

76% equivale a la proporción del IV segmento. Se infiere que el 76% de los estudiantes de Artes Visuales interpretan y comprenden, mayoritariamente lo que es una obra de arte, según las respuestas que se obtuvieron en el instrumento que se aplica en esta segunda oportunidad.

## 2ª. Aplicación y sus resultados

A una muestra de la población objetivo de esta investigación.

El 14 de noviembre de 2013, se aplicó la encuesta de 143 cuestionarios.

Al observar una obra de arte, consideras los siguientes elementos:

### I. Información acerca de la obra de arte:

1. El título.

Si (134) 94% No (9) 6%

2. El Autor, nombre y apellido

Si (112) 78% No (31) 22%

3. El Autor, fecha y lugar de nacimiento y muerte.

Si (45) 31% No (98) 69%

4. La datación, año en que se realizó la obra.

Si (125) 87% No (18) 13%

5. Las dimensiones.

Si (92) 76% No (51) 36%

6. La ubicación, lugar donde se encuentra actualmente.

Si (58) 41% No (85) 59%

7. La ubicación, lugar donde se realizó la obra.

Si (85) 59% No (58) 41%

8. El género, si pertenece a los códigos de la pintura, escultura, arquitectura o artes aplicadas. En cada código existen subcódigos. En la pintura si es al óleo, temple, etc.; en la escultura el mármol, madera, etc.

Si (130) 91% No (13) 9%

9. Según su contenido, la obra figurativa puede pertenecer a distintos géneros: arte sacro o profano; temas mitológicos, históricos, alegóricos; retrato, paisaje, bodegón, etc.

Si (119) 83% No (24) 17%

Totales de I) Información acerca de la obra de arte

Si:  $900/9=100/143=70\%$  No:  $387/9=43/143=30\%$  Total=143=100%

II. Así mismo, haces la lectura de una obra de arte en sus formas:

a) Lectura descriptiva o denotativa.

10. Indica sencillamente que es lo que se está representando en la obra, que es lo que se ve en la imagen.

Si (136) 95% No (7) 5%

Totales de la Lectura descriptiva o denotativa

Si (136) 95%      No (7) 5%      Total=143=100%

b) Lectura interpretativa o connotativa. Interpreta una obra de arte, lo que significa.

11. Comprender a fondo el mensaje.

Si (114) 80% No (29) 20%

12. Comprender la función que le ha atribuido el artista o lo que quería comunicar.

Si (118) 83% No (25) 17%

13. Examinar el contexto religioso, histórico y cultural en el que fue creada la obra.

Si (111) 78% No (32) 22%

Totales de II b) Lectura interpretativa o connotativa.

Si:  $114/143=80\%$       No:  $29/143=20\%$       Total=143=100%

c) Lectura expresiva. El lenguaje, los códigos de las formas que fue utilizado por el artista para expresarse.

14. Manera en que el autor ha unido colores, espacios y líneas (en una pintura) o en formas moldeadas (obras plásticas) y formas arquitectónicas (edificaciones de calidad artística).

Si (132) 92% No (11) 8%

15. Manera de interpretar el significado de las figuras simbólicas. La decodificación de los símbolos nos puede dar claves interpretativas mucho más ricas en información y valor artístico.

Si (122) 85% No (21) 15%

Totales de II c) Lectura expresiva.

Si:  $254/2=127/143=88\%$  No:  $32/2=16/143=12\%$  Total=143=100%

III. Con respecto a las referencias acerca de la obra de arte, observas:

16. Si tiene elementos comunes con obras de la época y/o otras épocas.

Si (100) 70% No (43) 30%

17. Si el artista ha aprovechado las experiencias de los maestros predecesores y a su vez ha dejado a las generaciones venideras una herencia de conocimientos.

Si (66) 46% No (77) 54%

18. Si con el tiempo, los modelos antiguos han sido retomados y reinterpretados.

Si (112) 78% No (31) 22%

Totales de III) Referencias acerca de la obra de arte.

Si:  $278/3=92/143=65\%$  No:  $151/3=50/143=35\%$  Total= 143=100%

IV. Información y comprensión de una obra de arte.

19. ¿Recabas mayoritariamente la información y las referencias necesarias, así como realizas las tres lecturas de una obra de arte?

Si (91) 64% No (52) 36%



20. ¿Identificas y comprendes mayoritariamente una obra de arte?  
Si (89)62% No (54)38%

Totales de IV).

Si:  $180/2=90/143=63\%$  No:  $106/2=53/143=37\%$  Total=143=100%

Totales) Referencia a las respuestas de todo el cuestionario.

Si:  $2091/20=105/143=73\%$  No:  $412/9=38/143=27\%$   
Total=143=100%

### **Otra interpretación de resultados:**

Con los siguientes indicadores, por segmentos, podemos interpretar también los resultados de la aplicación de esta encuesta:

Recaba correctamente la ficha informativa de la obra.	70%
Hace la lectura descriptiva o denotativa.	95%
Hace la lectura interpretativa o connotativa.	80%
Hace la lectura expresiva.	88%
Da las referencias necesarias de una obra de arte y su entorno.	<u>65%</u>

398%

Total  $398\% / 5 = 79.6\% \Rightarrow 80\%$

80% equivale a la proporción del IV segmento. Se infiere que el 80% de los estudiantes de Artes Visuales interpretan y comprenden, mayoritariamente, lo que es una obra de arte, según las respuestas que se obtuvieron en el instrumento que se aplicó en esta segunda oportunidad.

Con los siguientes indicadores, por segmentos, podemos interpretar también los resultados de la aplicación de estas dos encuestas y correlacionarlas:

Aplicaciones de la encuesta, respuestas afirmativas:	1ª.	2ª.
A. Recaba correctamente la ficha técnica (F.T.)	68%	70%
B. Hace la lectura descriptiva o denotativa (L.D.)	84%	95%
C. Hace la lectura interpretativa o connotativa (L.I.)	81%	80%
D. Hace la lectura expresiva (L. E.)	83%	88%
E. Da las referencias (R)	<u>62%</u>	<u>65%</u>
Totales	378%	398%

1ª. Aplicación. Total  $378\% / 5 = 75.6\% \Rightarrow 76\%$

2ª. Aplicación. Total  $398\% / 5 = 79.6\% \Rightarrow 80\%$

#### Tabulación sobre las dos aplicaciones de la encuesta

Tratamiento Estadístico de Datos								
Encuesta	1ª. Aplicación				2ª. Aplicación			
Respuesta	si		no		si		no	
A) F. T.	97	68%	46	32%	100	70%	43	30%
B) L. D.	121	84%	22	16%	136	95%	7	5%
C) L. I.	116	81%	27	19%	114	80%	28	20%
D) L. E.	118	83%	25	17%	127	88%	16	12%
E) R.	89	62%	54	38%	92	65%	50	35%
Σ	541/5=108.2		174/5=34.8		569/5=113.8		144/5=28.8	
Redondeo	108		35		114		29	
%	76%		24%		80%		20%	

Diferencia de una aplicación a otra, tanto entre respuestas afirmativas, como negativas: 4% (76% a 80%).

## Prueba de significación de chi cuadrada ( $\chi^2$ )

Nos proporciona información que nos permite aceptar o rechazar una hipótesis, pero no nos informa sobre la fuerza de asociación entre las dos variables, para esto se aplican los coeficientes de correlación.

Se aplica para cuadros  $\geq 2 \times 2$ .

### - Operacionalización de variables:

Vi = Actividad de estudio

(recaba ficha técnica, hace las 3 lecturas y da las referencias).

Si y no:

1ª. : 108 y 35

2ª. : 114 y 29

Vd = Aprendizajes (analiza y comprende).

Si y no

1ª. : 0 y 0

2ª. : 89 y 54

- Tabulación de Chi Cuadrada ( $\chi^2$ ).  
Sólo en la 2ª. Aplicación, donde se tienen los datos completos.

<b>ESTUDIANTES</b>	QUE DECLARAN SI TENER EL APRENDIZAJE	QUE DECLARAN NO TENER EL APRENDIZAJE	TOTAL MARGINAL POR RENGLÓN  TMR
CON ACEPTABLE LA ACTIVIDAD DE ESTUDIO	<b>A (114+89=203)</b>  203	<b>B (114+54=168)</b>  168	  <b>371</b>
SIN ACEPTABLE ACTIVIDAD DE ESTUDIO	<b>C (29+114=193)</b>  193	<b>D (29+54=83)</b>  83	  <b>276</b>
TOTAL MARGINAL DE COLUMNA  TMC	  <b>396</b>	  <b>251</b>	  <b>647</b>

### **Cálculo de la Frecuencia Esperada (fe)**

Fórmula:  $fe = (TMR) (TMC) / N$

Sustitución:

$$fe A = (371) (396) / 647 = 227$$

$$fe B = (371) (251) / 647 = 144$$

$$fe C = (276) (396) / 647 = 169$$

$$fe D = (276) (251) / 647 = 107$$

### **Cálculo de la Chi cuadrada ( $\chi^2$ )**

Fórmula:  $\chi^2 = \sum (f_o - f_e)^2 / f_e$

Sustitución:

$$\chi^2 A = (203 - 227)^2 / 227 = 2.537$$

$$\chi^2 B = (168 - 144)^2 / 144 = 4.000$$

$$\chi^2 C = (193 - 169)^2 / 169 = 3.408$$

$$\chi^2 D = (83 - 107)^2 / 107 = \underline{5.383}$$

$$\Sigma \qquad \qquad \qquad 15.328$$

### **Grados de Libertad (gl)**

Comparar los resultados de Chi cuadrada ( $\chi^2$ ) con el resultado para 95% de confiabilidad, por lo que se deben conocer los Grados de Libertad (gl) que tiene un cuadro de 2 X 2, considerando la cantidad de renglones del cuadro (r) y la cantidad de columnas del cuadro (c).

Fórmula:

$$gl = (r - 1) (c - 1)$$

Sustitución:

$$gl = (2-1) (2-1) = 1$$

Con los Grados de Libertad (gl), se consulta la Tabla de Percentiles de la distribución de Chi Cuadrada, para obtener un valor para aceptar o rechazar la hipótesis de investigación, considerando que:

(Ver Tabla 2)

gl = 1 (1ª columna) y el 95% de confianza (6ª columna), obtenemos el valor de la  $\chi^2$  Teórica = 3.841.

Para considerar la aceptación de la Hipótesis, el resultado en esta tabla debe ser:  $\chi^2 \geq \chi^2$  Teórica, y como 15.328 es  $\geq$  que 3.841

Se acepta la Hipótesis de Investigación  $H_i$  y se rechaza la Hipótesis Nula  $H_o$ .

## **Comprobación de la Hi**

Entonces, es cierto que:

El alumno demuestra que tiene la competencia de analizar y comprender una obra de arte y su entorno (aprovechamiento escolar = aprendizajes), cuando recaba correctamente la ficha técnica, hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias de la misma (actividad de estudio).

## Pruebas o coeficientes de correlación

Nos informan sobre la fuerza de asociación entre las 2 variables puestas a prueba, son:

- **Coeficiente phi ( $\phi$ )**
- **Coeficiente de contingencia (c)**

### Coeficiente phi ( $\phi$ )

Fórmula: 
$$\phi = \sqrt{\frac{\chi^2}{N}}$$

$$\phi = \sqrt{\frac{15.328}{647}} = 0.02369$$

### Coeficiente de contingencia (C)

Fórmula:

$$c = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + N}}$$

$$c = \sqrt{\frac{15.328}{15.328 + 647}}$$

$$c = \sqrt{\frac{15.328}{662.328}} = 0.023142$$

Interpretación:

Entre los resultados de las dos encuestas se puede decir que existe una correlación positiva débil entre la actividad de estudio y el aprendizaje (Ver Tabla 3 de Correlación).

Se puede afirmar, que los resultados obtenidos en este estudio, se confirma la hipótesis de investigación (Hi):

Si el alumno recaba correctamente la ficha informativa de la obra, o su equivalente en el contenido del cuestionario a aplicar, donde declara que obtiene información relativa a la obra de arte en cuestión, hace las lecturas: denotativa, connotativa y expresiva, además de dar las referencias necesarias, luego entonces demuestra que comprende así una obra de arte y su entorno.



## CONCLUSIONES

### ¿Qué me dejó como investigador este estudio?

Ya que esta es una investigación donde se propone un modelo aún no se ha puesto a prueba para mejorar una situación, no se puede contemplar más que los resultados de las investigaciones que se desarrollaron en alumnos y profesores de la FAD y que con la propuesta de aplicación del mismo, se obtienen los valores agregados esperados.

### ¿Qué esperar de esta propuesta?

Si la institución educativa o un grupo de profesores se convence en aplicar este modelo, se lograría verificar en los hechos la hipótesis que previamente ha sido comprobada, solo por medios que arrojan resultados de opinión, lo que demuestra al menos en teoría, que se sensibiliza a un grupo de profesores que un cambio de paradigma en la evaluación de aprendizajes de sus alumnos es pertinente al modelo que se propone.

### Investigación de otra estrategia de evaluación de los aprendizajes

La planeación de clase con un enfoque constructivista y el aprendizaje significativo, que consiste en el establecimiento de cada unidad y sus temas que sean factibles de ser abordados en una clase, así como las aplicaciones de los aprendizajes y la consolidación de lo aprendido, enfocándolo a nuevas situaciones con la inmediata realimentación. Considero que es otra valiosa estrategia de evaluación.

En cada sesión se debe considerar la siguiente secuencia:

1. Planteamiento de cuestionamientos en forma significativa, problematizando a los alumnos acerca del tema a lograr, por medio de aprendizajes que se reflejan en una serie de conocimientos, habilidades y actitudes.
2. La ejercitación de diferentes métodos para acercar a los alumnos a los conocimientos y la práctica, tales como: la observación, la actitud crítica, la comprensión lectora y el trabajo en equipo.
3. La apropiación constructiva del conocimiento, haciendo referencia a la cotidianidad, organizando los esquemas cognitivos, procedimentales y actitudinales de los alumnos para que adquieran otros más complejos y dar significado a su realidad.

4. El establecimiento de las utilidades y aplicaciones, guiadas por el profesor hacia el alumno, quien ha integrado el conocimiento construido, para establecer relaciones de causas y efectos en los fenómenos que observa en su realidad.
5. La consolidación, integración y realimentación de lo aprendido para que el alumno supere deficiencias y reafirme sus conocimientos, propiciando que los aplique a nuevas situaciones.

### Exposición de conclusiones, perspectiva formal y punto de vista personal

#### ¿Qué se gana para la sociedad?

En este sentido, la adaptación de un modelo de evaluación proactiva de los aprendizajes del arte y entorno da como resultado la formación más sólida de profesionistas con una sensibilidad y creatividad, que beneficia socialmente al ser humano para contrarrestar y equilibrar los excesos de una sociedad centrada en la industrialización y producción técnica, con un reflejo de apatía, conflicto, frustración y desinterés por la vida.

#### ¿Qué se gana para los actores?

Así con la aplicación del Modelo Proactivo se logra mejorar la evaluación de los aprendizajes del arte y su entorno, beneficiando tanto a los profesores como a los estudiantes de las Artes Visuales.

El profesor debe hacer partícipes a los alumnos de su propia evaluación y así lograr que ésta vaya a la par de los aprendizajes perfeccionándolos, ya que tanto en la ficha de evaluación proactiva, como en la matriz de evaluación proactiva, donde registra el profesor sus observaciones para después mostrarlas a los alumnos con el objeto de que éstos se den cuenta de sus aciertos y errores, consolidando los primeros y corrija los segundos, así como evitarlos más adelante.

En relación a la investigación sobre los instrumentos y criterios de evaluación, se advierte que las causas por las cuales los profesores de la Facultad de Artes y Diseño, utilizan los instrumentos y criterios de evaluación siguiendo un modelo tradicional o paradigma aprendido de cuando ellos fueron alumnos, quizá porque les resulta más fácil de este modo evaluar los aprendizajes de sus alumnos o porque tal vez no ha habido la oportunidad de que a través de la formación docente, se cambie la forma de evaluar por un modelo como el que se propone.

En cuanto a la investigación sobre la estandarización, utilidad y pertinencia de aplicar un nuevo modelo de evaluación de los aprendizajes, en lo que los profesores están de acuerdo, al menos probar otro paradigma con el fin de implementar un cambio que dé buenos resultados, por lo que sí se comprueba la hipótesis de investigación en este sentido.

En el método proactivo que se propone (**análisis situacional, análisis causal, toma de decisiones y planificación**), en este estudio se llegó solo a la etapa del **análisis situacional** y para poder evaluar los aprendizajes de los alumnos en este nivel ( $\geq 4^{\circ}$  semestre de la carrera), lo que proseguiría sería hacer un **análisis causal**, es decir, cuáles fueron las causas que produjeron los resultados de esta encuesta, descubiertas las causas, lo que permite **tomar decisiones** acerca de cuáles han sido las fallas en el proceso de enseñanza–aprendizaje y mejorar el proceso con la **planificación** para el siguiente ciclo e ir perfeccionando en lo subsecuente.

Si se decide tanto la FAD – UNAM, como sus profesores en adoptar y aplicar el modelo de evaluación proactiva que se propone, las expectativas serán las siguientes:

- Los estudiantes de artes plásticas estarán más conscientes de sus avances en cuanto a la construcción de sus aprendizajes, puesto que con el modelo de evaluación propuesto, los alumnos tienen la oportunidad de darse cuenta de su propia evaluación, para corregir errores y consolidar aciertos, en sus aprendizajes.
- Al utilizar el modelo de evaluación propuesto se propicia el desarrollo de una conciencia de lo que significa el arte y entorno, así como sus alcances, en cuanto a las necesidades de expresión humana.
- Los alumnos se benefician al experimentar el grado que se llega a alcanzar en la sensación de lo estético y la recreación, lo que pudiera apreciarse en cuanto al conocimiento alcanzado, así como a formarse en los principios y valores morales, éticos y estéticos.
- Asimismo, los profesores pueden observar con más certeza los avances de sus alumnos en cuanto a sus aprendizajes y tienen la posibilidad de detectar oportunamente errores, fallas u omisiones de los mismos con el fin de mejorar, corregir y crear nuevas estrategias.

## ¿Qué gana el escenario?

Al respecto, el estudio realizado evidencia que en la aplicación del modelo, lo que se está produciendo es un reforzamiento donde se hace eficiente la forma de enseñar y la forma de aprender, dándose una Proactividad, donde las causas y los efectos de los aprendizajes del arte y entorno maximizan su impacto en términos positivos, es por esto que las decisiones y la planificación de esta forma de evaluar, serán estratégicas para potenciar una buena pedagogía en la FAD.

Por lo anterior, es un acierto adoptar el modelo propuesto y aplicarlo en la FAD – UNAM, en particular por los profesores integrantes de la Academia enfocada a las disciplinas de las Artes Visuales.

## Lo que queda pendiente

Con este Modelo de Evaluación de los Aprendizajes del Arte y Entorno, pretendo que se aplique tanto en el aula o el taller de producción, como en la práctica externa a la escuela, como pueden ser las prácticas profesionales o las visitas a centros de exposición de obras de arte, también fuera de los museos y galerías, lo que puede ser en edificios y espacios públicos, incluso fuera de las ciudades, en cualquier lugar donde el ser humano haya dejado algún indicio de arte y esperando que a nivel de institución–academia, FAD y su comunidad académica con el propósito de mejorar la condición del aprendizaje de nuestros alumnos, generación con generación, con la realimentación de sus aprendizajes a través de un modelo útil para el profesor en la evaluación de los mismos y sobre todo que sea útil como proceso de evaluación crítico y autocrítico, con los beneficios ya mencionados.

## FUENTES DE CONSULTA

- Abril, G. (2007). *Análisis crítico de textos visuales*. Mirar lo que nos mira. España: Ed. Síntesis.
- Acha, J. (1992 (reimp. 2011)). *Introducción a la Creatividad Artística*. México: Ed. Trillas.
- Acha, J. (1994 (reimp. 2009)). *Las actividades básicas de las artes plásticas*. México: Ed. Coyoacán, S.A. de C.V.
- Acha, J. (1997 (reimp. 2011)). *Los conceptos esenciales de las artes plásticas*. México: Ed. Coyoacán, S.A. de C.V.
- Aguilar, M. J. y Ander-Egg, Ezequiel. (1992). *Evaluación de Servicios y Programas Sociales*. España: Ed. Siglo XXI.
- Arnheim, R. (1993). *Consideraciones sobre la educación artística*. Barcelona, España: Ed. Paidós.
- Ausubel, D. (2011) *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bartolucci I., J. y Rodríguez G., R. A. (1983). *El Colegio de Ciencias y Humanidades. Una experiencia de innovación universitaria*. México: Ed. ANUIES.
- Bernard-André G. (2013) *Artes Plásticas, Elementos de una Didáctica Crítica* México. Ed. ENAP – UNAM.
- Bunge, M. (1997). *La Ciencia, su método y su filosofía*. México: Ed. Mc Graw Hill.
- CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN. (2014). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>
- Casares L. y Cuevas J. (2007). *Planeación y Evaluación basadas en competencias. Fundamentos y prácticas para el desarrollo de competencias docentes, desde preescolar hasta el posgrado*. México. Ed. Trillas.
- Castañeda Jiménez, Juan. (1996). *Métodos de Investigación*. México. Ed. Mc Graw Hill.

Castelló, M.; Clariana, M.; Palma, M.; Pérez, M.L. (1998) *La evaluación de las estrategias de aprendizaje de los alumnos en Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México. Biblioteca del Normalista SEP.

Charles H. and Tregore, B. (1983). *The Rational Manager*. New York. Ed. McGraw Hill.

Coll, César (Coord) (1999) *Las prácticas de evaluación en el marco de la reforma educativa: Propuestas, dificultades y actuaciones prioritarias en Psicología de la instrucción: La enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria* pp.155-164 España. Horsori Barcelona.

Compendio de Legislación Universitaria. (1988). *Marco institucional de Docencia UNAM*. Recuperado de <http://abogado-general.unam.mx/PDFS/COMPENDIO/242.pdf>

Danton, C., Spies W., Belting, H., Galard, J., Hansmann, M., MacGregor, N., Waschek, M. (2002). *¿Qué es una obra maestra?* Barcelona, España: Ed. Crítica.

Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro. Informe de la UNESCO de la Comisión Nacional sobre la Educación para el siglo XXI*. México: Correo de la UNESCO.

Díaz Barriga, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México. Ed. Mc. Graw Hill.

Droguett Abarca, R. M. (2009). *Fundamentos estéticos de la educación artística. Cómo y para qué Aproximarse a una Obra*. Santiago, Chile: Ed. UCSH.

Eco, U. (1992). *Obra abierta*. Barcelona, España: Ed. Planeta-De Agostini, S.A.

Freire, P. (2009). *Pedagogía de la autonomía, Saberes necesarios para la práctica docente*. D.F., México: Ed. siglo XXI Editores, S.A. de C.V.

Gaceta UNAM (1971) *Gaceta UNAM del 1 de febrero de 1971*, tercera época vol. III (número extraordinario) "Se crea el Colegio de Ciencias y Humanidades".

Gardner H. (1994). *Educación artística y desarrollo humano*. España: Ed. Paidós Educador

Gombrich, E. H. (1950 Decimosexta edición 1995, 2 reimp. 2012). *La historia del arte*. China: Ed. Phaidon.

González Soto J.M. (2003). *Un Modelo de evaluación de los programas de formación profesional para el trabajo del CCH UNAM* pág. 191. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1996). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. McGraw Hill.

Ibáñez Brambila, B. (1992). *Manual para la Elaboración de Tesis*. México: Ed. Trillas.

Kepner, Charles H. and Tregore, Benjamín B. (1983). *The Rational Manager*. New York: Ed. McGraw Hill.

Kimball, R. (2011). *La profanación del arte. De cómo la corrección política de sabotear el arte*. D.F. México: Ed. Fondo de cultura económica.

Lafourcade, P. (1969). *Clasificación y análisis de las pruebas de comprobación del rendimiento escolar I, II, III*. Buenos Aires. Ed. Kapelusz.

López Mena, L. (1989) *Intervención Psicológica en las Empresas. Adaptación*. Barcelona. Ed. Martínez Roca.

Marzolla M. E. (1978). *Aprendizaje*. México. Ed. UNAM.

Mateos Muñoz A. (2006) *Etimologías Griegas del Español*. México. Ed. Esfinge.

Mateos Muñoz A. (2006) *Etimologías Latinas del Español*. México. Ed. Esfinge.

Mercado H., S. (1994). *¿Cómo Hacer una Tesis?* México: Ed. Limusa.

Novak J. D. y Gowin. B. (1988). *Nuevas estrategias de evaluación: los mapas conceptuales*. Barcelona. Ed. Martínez Roca.

Ortega Pérez, F. (1978). *La evaluación didáctica*. México. Ed. UNAM.

Pérez Gómez Á. I. (1985). *Modelos contemporáneos de evaluación*. Madrid, Ed. Akal Universitaria.

Pick de Weiss, S. y López Velasco de Faubert, A. L. (1990). *Cómo Investigar en Ciencias Sociales*. México: Ed. Trillas.

Plunkett, L. G. y Hale, G. A. (1990). *Administración Proactiva*. México: Ed. Noriega Limusa.

Prette, María Carla y De Giorgis, Alfonso. (2002). *Leer el Arte y entender su lenguaje*. Madrid, España. Ed. Susaeta.

Rojas Soriano, R. (1990). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Ed. Trillas.

Rojas Soriano, R. (1993). *Guía para Realizar Investigaciones Sociales*. México: Ed. Plaza y Valdés.

Rojas Soriano, R. (1991). *Métodos para la Investigación Social. Una proposición dialéctica*. México: Ed. Plaza y Valdés.

Sánchez Vázquez, A. (1996 segunda edición 2003). *Cuestiones estéticas y artísticas contemporáneas*. México: Ed. Fondo de cultura económica.

Savater, F. (1997). *El valor de educar*. México: Ed. Instituto de estudios educativos y sindicales de américa.

Secretaría de Educación Pública. (2013). *Ley General de Educación*. Recuperado de [http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley\\_general\\_educacion.htm](http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley_general_educacion.htm)

Spiegel, Murria R. (1969). *Estadística*. México: Ed. Mc Graw – Hill.

Tyler, R. (1973) *¿Cómo evaluar las actividades de aprendizaje?* Buenos Aires. Ed. Troquel.

Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Administración Escolar. (2009). *Estatuto General UNAM*. Recuperado de <https://www.dgae.unam.mx/normativ/legislacion/egunam.html>

Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Administración Escolar. (1945). *Ley Orgánica UNAM*. Recuperado de <https://www.dgae.unam.mx/normativ/legislacion/leorunam.html>

Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos de Personal Académico. (2011). *Estatuto del Personal Académico UNAM*. Recuperado de <http://dgapa.unam.mx/html/normatividad/epa.html>

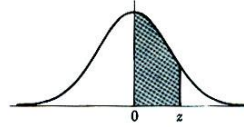


## **TABLAS Y ANEXOS**

**TABLA 1**

**CURVA NORMAL**

AREAS  
BAJO LA  
CURVA NORMAL  
TIPIFICADA  
DE 0 a z

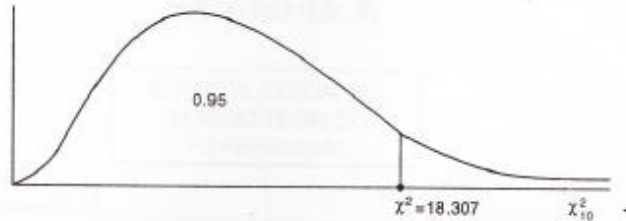


z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,0	0,0000	0,0040	0,0080	0,0120	0,0160	0,0199	0,0239	0,0279	0,0319	0,0359
0,1	0,0398	0,0438	0,0478	0,0517	0,0557	0,0596	0,0636	0,0675	0,0714	0,0754
0,2	0,0793	0,0832	0,0871	0,0910	0,0948	0,0987	0,1026	0,1064	0,1103	0,1141
0,3	0,1179	0,1217	0,1255	0,1293	0,1331	0,1368	0,1406	0,1443	0,1480	0,1517
0,4	0,1554	0,1591	0,1628	0,1664	0,1700	0,1736	0,1772	0,1808	0,1844	0,1879
0,5	0,1915	0,1950	0,1985	0,2019	0,2054	0,2088	0,2123	0,2157	0,2190	0,2224
0,6	0,2258	0,2291	0,2324	0,2357	0,2389	0,2422	0,2454	0,2486	0,2518	0,2549
0,7	0,2580	0,2612	0,2642	0,2673	0,2704	0,2734	0,2764	0,2794	0,2823	0,2852
0,8	0,2881	0,2910	0,2939	0,2967	0,2996	0,3023	0,3051	0,3078	0,3106	0,3133
0,9	0,3159	0,3186	0,3212	0,3238	0,3264	0,3289	0,3315	0,3340	0,3365	0,3389
1,0	0,3413	0,3438	0,3461	0,3485	0,3508	0,3531	0,3554	0,3577	0,3599	0,3621
1,1	0,3643	0,3665	0,3686	0,3708	0,3729	0,3749	0,3770	0,3790	0,3810	0,3830
1,2	0,3849	0,3869	0,3888	0,3907	0,3925	0,3944	0,3962	0,3980	0,3997	0,4015
1,3	0,4032	0,4049	0,4066	0,4082	0,4099	0,4115	0,4131	0,4147	0,4162	0,4177
1,4	0,4192	0,4207	0,4222	0,4236	0,4251	0,4265	0,4279	0,4292	0,4306	0,4319
1,5	0,4332	0,4345	0,4357	0,4370	0,4382	0,4394	0,4406	0,4418	0,4429	0,4441
1,6	0,4452	0,4463	0,4474	0,4484	0,4495	0,4505	0,4515	0,4525	0,4535	0,4545
1,7	0,4554	0,4564	0,4573	0,4582	0,4591	0,4599	0,4608	0,4616	0,4625	0,4633
1,8	0,4641	0,4649	0,4656	0,4664	0,4671	0,4678	0,4686	0,4693	0,4699	0,4706
1,9	0,4713	0,4719	0,4726	0,4732	0,4738	0,4744	0,4750	0,4756	0,4761	0,4767
2,0	0,4772	0,4778	0,4783	0,4788	0,4793	0,4798	0,4803	0,4808	0,4812	0,4817
2,1	0,4821	0,4826	0,4830	0,4834	0,4838	0,4842	0,4846	0,4850	0,4854	0,4857
2,2	0,4861	0,4864	0,4868	0,4871	0,4875	0,4878	0,4881	0,4884	0,4887	0,4890
2,3	0,4893	0,4896	0,4898	0,4901	0,4904	0,4906	0,4909	0,4911	0,4913	0,4916
2,4	0,4918	0,4920	0,4922	0,4925	0,4927	0,4929	0,4931	0,4932	0,4934	0,4936
2,5	0,4938	0,4940	0,4941	0,4943	0,4945	0,4946	0,4948	0,4949	0,4951	0,4952
2,6	0,4953	0,4955	0,4956	0,4957	0,4959	0,4960	0,4961	0,4962	0,4963	0,4964
2,7	0,4965	0,4966	0,4967	0,4968	0,4969	0,4970	0,4971	0,4972	0,4973	0,4974
2,8	0,4974	0,4975	0,4976	0,4977	0,4977	0,4978	0,4979	0,4979	0,4980	0,4981
2,9	0,4981	0,4982	0,4982	0,4983	0,4984	0,4984	0,4985	0,4985	0,4986	0,4986
3,0	0,4987	0,4987	0,4987	0,4988	0,4988	0,4989	0,4989	0,4989	0,4990	0,4990
3,1	0,4990	0,4991	0,4991	0,4991	0,4992	0,4992	0,4992	0,4992	0,4993	0,4993
3,2	0,4993	0,4993	0,4994	0,4994	0,4994	0,4994	0,4994	0,4995	0,4995	0,4995
3,3	0,4995	0,4995	0,4995	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4997
3,4	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4998
3,5	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998
3,6	0,4998	0,4998	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,7	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,8	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,9	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000

**TABLA 2**

**PERCENTILES DE LA DISTRIBUCIÓN CHI CUADRADA**

**Tabla C.** Percentiles de la distribución chi-cuadrado (ji cuadrada).



gl	$\chi^2_{0.005}$	$\chi^2_{0.025}$	$\chi^2_{0.05}$	$\chi^2_{0.90}$	$\chi^2_{0.95}$	$\chi^2_{0.975}$	$\chi^2_{0.99}$	$\chi^2_{0.995}$
1	0.000383	0.000982	0.00393	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.0100	0.0506	0.103	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.0717	0.216	0.352	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.484	0.711	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.831	1.145	9.236	11.070	12.832	15.086	16.750
6	0.676	1.237	1.635	10.845	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.690	2.167	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	2.180	2.733	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.700	3.325	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	3.247	3.940	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.816	4.575	17.275	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	4.404	5.228	18.549	21.026	23.336	26.217	28.300
13	3.565	5.009	5.892	19.812	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	5.629	6.571	21.064	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	6.262	7.261	22.307	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	6.908	7.962	23.542	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	7.564	8.672	24.769	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	8.231	9.390	25.989	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	8.907	10.117	27.204	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	9.591	10.851	28.412	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	10.283	11.591	29.615	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	10.982	12.338	30.813	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	11.688	13.091	32.007	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	12.401	13.848	33.196	36.415	39.364	42.980	45.558
25	10.520	13.120	14.611	34.382	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	13.844	15.379	35.563	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	14.573	16.151	36.741	40.113	43.194	46.963	49.645
28	12.461	15.308	16.928	37.916	41.337	44.461	48.278	50.993
29	13.121	16.047	17.708	39.087	42.557	45.722	49.588	52.336
30	13.787	16.791	18.483	40.256	43.773	46.979	50.892	53.672
35	17.192	20.569	22.465	46.059	49.802	53.203	57.342	60.275
40	20.707	24.433	26.509	51.805	55.758	59.342	63.691	66.766
45	24.311	28.366	30.612	57.505	61.656	65.410	69.957	73.166
50	27.991	32.357	34.764	63.167	67.505	71.420	76.154	79.490
60	35.535	40.482	43.188	74.397	79.082	83.298	88.397	91.952
70	43.275	48.758	51.739	85.527	90.531	95.023	100.425	104.215
80	51.172	57.153	60.391	96.578	101.879	106.629	112.329	116.321
90	59.196	65.647	69.126	107.565	113.145	118.136	124.116	128.299
100	67.328	74.222	77.929	118.498	124.342	129.561	135.807	140.169

**TABLA 3****COEFICIENTES DE CORRELACIÓN**

<b>RESULTADOS DEL COEFICIENTE</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
<b>-1.00</b>	<b>Correlación negativa perfecta</b>
<b>-0.95</b>	<b>Correlación negativa fuerte</b>
<b>-0.50</b>	<b>Correlación negativa moderada</b>
<b>-0.10</b>	<b>Correlación negativa débil</b>
<b>0.00</b>	<b>Ninguna correlación</b>
<b>+0.10</b>	<b>Correlación positiva débil</b>
<b>+0.50</b>	<b>Correlación positiva moderada</b>
<b>+0.95</b>	<b>Correlación positiva fuerte</b>
<b>+1.00</b>	<b>Correlación positiva perfecta</b>

## ANEXO 1

### SÍNTESIS DE ATRIBUTOS PARA DISTINGUIR UNA OBRA DE ARTE DE LA QUE NO LO ES

Compilados de diversos autores con una autoridad reconocida en el ámbito de las Artes Visuales Plásticas, como Juan Acha, Humberto Eco o Elliot W. Eisner, entre otros.

ATRIBUTOS DE UNA OBRA DE ARTE	Ejemplo de obra de arte:
Única, irrepetible; para ser esa obra, una obra de arte.	
Correcta aplicación de las técnicas de: Dibujo, Pintura y Escultura.	
Nacida de la creatividad, el ingenio, la inspiración e intelectualidad humana.	
Estética; es bella, atractiva y admirada.	
Es una unidad de elementos compositivos, con un equilibrio y una armonía.	
Impactante; interesante, motivadora.	
Imponente; se diferencia y supera a sus más cercanas, artesanales o técnicas.	
Tiene la función de comunicar algo en ámbitos como el social o el histórico.	
Contiene valores integradores, como el estético, el histórico o el económico.	
Pertenece a un género: la pintura, la escultura o la arquitectura.	
Invita a la recreación, a la imaginación y al razonamiento del espectador.	
Despierta en el espectador sentimientos, emociones, reflexión y gozo.	
Está sujeta a interpretación evaluación y crítica.	
Contiene una intención, una orientación, un sentido y una función.	
Está dentro de un contexto y un entorno.	
Por lo regular se conoce su autor, su tema, sus dimensiones, su datación,...	
Aceptada y catalogada por expertos, instituciones o personas reconocidas.	

## ANEXO 2

### ALGUNOS EJEMPLOS DE APRENDIZAJES EN EL ARTE VISUAL

Los que he deducido a través de mi experiencia, en combinación con mi actualización docente en programas de formación de profesores de la UNAM. Únicamente de manera ilustrativa

Apreciar una obra de arte y su entorno.
Comprender la simbología que contiene una obra de arte.
Distinguir una obra de arte de la que no lo es.
Reflexionar sobre la dimensión estética del ser humano.
Desarrollar habilidades para la producción artística.
Propiciar el desarrollo de emociones, creatividad e imaginación.
Desarrollar la capacidad de respuesta ante la apreciación de una obra de arte.
Desarrollar una conciencia crítica frente al entorno.
Interés en preservar y difundir el arte.
Expresar la identidad de una obra de arte.
Identificar a que géneros pertenecen las obras de arte.
Desarrollar las capacidades perceptivas del ser humano.
Apreciar los valores estéticos nacionales y universales.
Reflexionar sobre el impacto de la tecnología en la producción artística.
Reflexionar sobre las relaciones del arte con el conjunto de las ciencias y con el conocimiento humano en general.
Preparar un proyecto para la producción de una obra artística.
Desarrollar una obra artística, en base a un proyecto.
Respetar la obra de arte y su entorno.

## ANEXO 3

### 1er. CUESTIONARIO PARA PROFESORES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO  
POSGRADO EN ARTES Y DISEÑO

Cuestionario

No.

Fecha de aplicación:

Estimado maestro de la carrera de Artes Visuales de la FAD – UNAM, este cuestionario es de carácter anónimo y tiene como finalidad obtener información para una investigación que se está haciendo acerca de la evaluación de los aprendizajes, por lo que se le agradece su valiosa colaboración.

Atentamente: L.A.V. Héctor Manuel González Pérez, Académico de la UNAM.  
Maestría en Artes y Diseño de la Academia de San Carlos UNAM.

#### CONDICIONES PREVIAS:

1. Sabiendo que los instrumentos de evaluación son:

- A. Pruebas de conocimiento: oral y/o escrita.
  - B. Bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico.
  - C. Listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes.
- 
- Sabiendo que existen criterios de evaluación, por ejemplo:
    - D. % Trabajos desarrollados.
    - E. % Pruebas de conocimientos.
    - F. % Participaciones en clase.
    - G. % Participaciones en visitas y prácticas extraclase.

## INSTRUCCIONES:

Refiérase a una o dos asignaturas que imparta en la FAD – UNAM

- Asignatura 1:

Criterios de evaluación:

Instrumentos de evaluación:

- Asignatura 2:

Criterios de evaluación:

Instrumentos de evaluación:



## ANEXO 4

### 2do. CUESTIONARIO PARA PROFESORES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO  
POSGRADO EN ARTES Y DISEÑO

Cuestionario  
No.

Fecha de aplicación:

Estimado maestro de la carrera de Artes Visuales de la FAD – UNAM, este cuestionario es de carácter anónimo y tiene como finalidad obtener información para una investigación que se está haciendo acerca de la evaluación de los aprendizajes, respetando ante todo la libertad de cátedra y evaluación que tenemos los profesores en la UNAM, por lo que se le agradece su valiosa colaboración.

Sabiendo que los **instrumentos de evaluación** son, por ejemplo: pruebas de conocimiento: oral y/o escrita, bitácoras para el desarrollo de trabajos de carácter artístico y listas de verificación en la observación del desarrollo de los alumnos, con respecto al progreso de sus aprendizajes. Y que existen **criterios de evaluación**, que se pueden ponderar según cada profesor, por ejemplo: trabajos desarrollados (%), pruebas de conocimientos (%), participaciones en clase (%), participaciones en visitas y prácticas extraclase(%).

1. ¿Cree usted que aplicando sus instrumentos y criterios de evaluación a sus alumnos, si se diera el caso de que otro profesor, al mismo grupo, en la misma asignatura, al aplicar sus propios instrumentos y criterios, obtendría los mismos resultados o aproximadamente los mismos resultados que usted?

Si ( ) No ( )

¿Por qué?

---

2. ¿Cree usted que sus alumnos, a medida que se les va evaluando, van incrementando sus aprendizajes?

Si ( ) No ( )

¿Por qué?

---

3. ¿Se mejorará la forma de evaluar los aprendizajes de los alumnos de artes visuales, con la propuesta y aplicación de un modelo de evaluación estandarizado y sistemático, que sea

válido, confiable, objetivo y constante, consistente en hacer un **análisis situacional** que diagnostique las condiciones de aprendizaje en el presente, un **análisis causal** sobre los motivadores que provocan la situación actual, la **toma de decisiones** sobre las mejores alternativas de solución y mejora de la situación actual y una **planeación** para aplicar mejor el sistema de evaluación que se propone, que beneficie tanto a profesores en su enseñanza, como a los alumnos en su aprendizaje?

Si ( ) No ( )

¿Por qué?

---

Atentamente: L.A.V. Héctor Manuel González Pérez, Académico de la UNAM.  
Maestría en Artes y Diseño de la Academia de San Carlos, UNAM.

Gracias.

## ANEXO 5

### CUESTIONARIO PARA ALUMNOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO  
POSGRADO EN ARTES Y DISEÑO

#### Cuestionario

No.

Fecha de aplicación:

Estimado alumno de la carrera de Artes Visuales de la FAD – UNAM, este cuestionario es de carácter anónimo y tiene como finalidad obtener información para una investigación que se está haciendo acerca de la evaluación de los aprendizajes, por lo que de antemano se te solicita que contestes con toda veracidad y se agradece tu valiosa colaboración.

Atentamente: L.A.V. Héctor Manuel González Pérez, Académico de la UNAM.  
Maestría en Artes y Diseño de la Academia de San Carlos UNAM.

**Al observar una obra de arte, consideras los siguientes elementos:**

#### I. Información acerca de la obra de arte:

1. El título. sí ( ) no ( )
2. El Autor, nombre y apellido. sí ( ) no ( )
3. El Autor, fecha y lugar de nacimiento y muerte. sí ( ) no ( )
4. La datación, año en que se realizó la obra. sí ( ) no ( )
5. Las dimensiones. sí ( ) no ( )
6. La ubicación, lugar donde se encuentra actualmente. sí ( ) no ( )
7. La ubicación, lugar donde se realizó la obra. sí ( ) no ( )
8. El género, si pertenece a los códigos de la pintura, escultura, arquitectura o artes aplicadas. En cada código existen subcódigos. En la pintura, si es al óleo, temple, etc.; en la escultura el mármol, la madera, etc. sí ( ) no ( )
9. Según su contenido, la obra figurativa puede pertenecer a distintos géneros: arte sacro o profano; temas mitológicos, históricos, alegóricos; retrato, paisaje, bodegón, etc. sí ( ) no ( )

## II. Así mismo, haces la lectura de una obra de arte en sus formas:

- a) Lectura descriptiva o denotativa.

Indica sencillamente que es lo que se está representando en la obra:

10. Identificar qué es lo que se ve en la imagen. si( ) no( )

- b) Lectura interpretativa o connotativa.

Interpreta una obra de arte, lo que significa:

11. Comprender a fondo el mensaje. si( ) no( )

12. Comprender la función que le ha atribuido el artista o lo que quería comunicar. si( ) no( )

13. Examinar el contexto religioso, histórico y cultural en el que fue creada la obra. si( ) no( )

- c) Lectura expresiva.

El lenguaje, los códigos de las formas que fueron utilizados por el artista para expresarse.

14. Manera en que el autor ha unido colores, espacios y líneas (en la pintura) o en formas moldeadas (obras escultóricas) y formas arquitectónicas (edificaciones de calidad artística). si( ) no( )

15. Manera de interpretar el significado de las figuras simbólicas. La decodificación de los símbolos nos puede dar claves interpretativas mucho más ricas en información y valor artístico. si( ) no( )

## III. Con respecto a las referencias acerca de la obra de arte, observas:

16. Si tiene elementos comunes con obras de la época y/o otras épocas. si( ) no( )

17. Si el artista ha aprovechado las experiencias de los maestros predecesores y a su vez ha dejado a las generaciones venideras una herencia de conocimientos. si( ) no( )

18. Si con el tiempo, los modelos antiguos han sido retomados y reinterpretados. si( ) no( )

#### **IV. Capacidad de apreciar íntegramente una obra de arte.**

Después de haber dado tus respuestas a las preguntas anteriores y con base en ellas, responde con toda veracidad:

19. ¿Recabas mayoritariamente la información y las referencias necesarias, así como realizas las tres lecturas en una obra de arte?

Si ( ) No ( ).

20. ¿Identificas y comprendes, mayoritariamente, una obra de arte?

Si ( ) No ( ).

Gracias.

Atentamente: L.A.V. Héctor Manuel González Pérez, Académico de la UNAM.  
Maestría en Artes y Diseño de la Academia de San Carlos, UNAM.

## ANEXO 6

### FICHA DE EVALUACIÓN PROACTIVA

Nota: En rojo aparecen textos a manera de ejemplo.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO					
FICHA DE EVALUACIÓN PROACTIVA					
Carrera: <b>Artes Visuales</b>					
Asignatura: <b>Educación Visual</b>					
Aprendizaje: <b>Saber interpretar y comprender una obra de arte.</b>				Fecha:	
Alumno:			Firma del Alumno:		
Obra de Arte	Información	Lectura Descriptiva	Lectura Interpretativa	Lectura Expresiva	Referencias
<b>La Gioconda</b>	Si	Si	Si	Si	Si
<b>El David</b>	Si	Si	No	No	Si
<b>Napoleón cruzando el Paso de San Bernardo</b>	Si	Si	No	No	No
<b>Catorce girasoles en un jarrón</b>	Si	Si	Si	Si	Si
<b>Total: 4</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>75%</b>
Evaluación Total: <b>(Situación Actual) <math>375 / 5 = 75 / 10 = 7.5</math></b>					
Profesor Evaluador: <b>xxxxxxxxxxxxxxxxxxx</b>			Firma del Profesor Evaluador: <b>xxxxxxxxxxx</b>		
Observaciones: <b>Las que se deba hacer a criterio del evaluador calificado en evaluación proactiva:</b> <b>Análisis Causal (Investigar las causas por las que el alumno se encuentra en esta situación)</b> <b>Toma de Decisiones (De las alternativas que surjan para mejorar el aprendizaje, considerar la mejor)</b> <b>Planificación (A partir de la decisión fijar la estrategia para abordar de mejor forma los aprendizajes)</b>					

FORMATO 1. FICHA DE EVALUACIÓN PROACTIVA

## ANEXO 7

Nota: En rojo aparecen textos a manera de ejemplo.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO  MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA Aprendizajes sobre una obra de arte  Carrera: <b>Artes Visuales</b> Asignatura: <b>xxxxxx</b> . Aprendizaje: <b>Saber interpretar y comprender una obra de arte.</b> Tipo: <b>Procedimental.</b> Fecha: Obra de Arte: <b>Napoleón cruzando el Paso de San Bernardo.</b>			
Alumno: <b>xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx</b>		Firma del Alumno: <b>xxxxxxxxxxxxxxxx</b>	
APRENDIZAJE Evaluados por instrumentos de medición. De una Obra de Arte Plástica Visual.	ANÁLISIS SITUACIONAL Efectos actuales.	ANÁLISIS CAUSAL Causas que originaron la situación.	TOMA DE DECISIONES Se mantiene las formas de enseñanza – aprendizaje y/o el o los instrumentos de medición, o se cambian.
1. Información	si *	1. Investigación – análisis	1. Investigar lo que se está haciendo bien, para continuar haciéndolo, incluso mejorarlo.
2. Lectura Descriptiva	si *	2. Investigación – análisis	2. Ídem.
3. Lectura Interpretativa	no **	3. Investigación – análisis	3. Investigar lo que se está haciendo mal, para corregirlo o cancelarlo; cambiar de estrategia.
4. Lectura Expresiva	no **	4. Investigación – análisis	4. Ídem.
5. Referencias	no **	5. Investigación – análisis	5. Ídem.
Observaciones:	Factores a investigar: *Por estar el resultado positivamente, que es lo que se hizo bien, para seguir haciéndolo. **Por resultar debajo de la expectativa de aprobación.		
<b>PLANIFICACIÓN:</b> Qué es lo que se va a hacer al respecto, después de haber tomado la decisión. Por ejemplo: cambiar el orden de abordar los temas de un Programa del Plan de Estudios; abordar de forma diferente tal o cual tema;			

Formato 2. MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA (Aprendizajes sobre una obra de arte).

## ANEXO 8

Nota: En rojo aparecen textos a manera de ejemplo.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA Aprendizajes Varios			
Carrera: <b>Artes Visuales</b> Asignatura: <b>xxxxx</b> Aprendizaje: <b>Saber interpretar y comprender una obra de arte.</b> Tipo: <b>Cognitivos.</b> Fecha:			
Alumno: <b>xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx</b>		Firma del Alumno: <b>xxxxxxxxxx</b>	
APRENDIZAJE Evaluados por instrumentos de medición.	ANÁLISIS SITUACIONAL Efectos actuales.	ANÁLISIS CAUSAL Causas que originaron la situación.	TOMA DE DECISIONES Se mantiene las formas de enseñanza – aprendizaje y/o el o los instrumentos de medición, o se cambian.
1. <b>Apreciar una obra de arte y su entorno.</b>	1. <b>8 *</b>	1. <b>Investigación – análisis</b>	1. <b>Permanecer igual</b>
2. <b>Distinguir una obra de arte de la que no lo es.</b>	2. <b>10 *</b>	2. <b>Investigación – análisis</b>	2. <b>Permanecer igual</b>
3. <b>Desarrollar una conciencia crítica frente al entorno.</b>	3. <b>**</b>	3. <b>Investigación – análisis</b>	3. <b>Cambiar</b>
4. <b>Expresar la identidad de una obra de arte.</b>	4. <b>**</b>	4. <b>Investigación – análisis</b>	4. <b>Cambiar</b>
5. <b>Preparar un proyecto para la producción de una obra artística.</b>	5. <b>**</b>	5. <b>Investigación – análisis</b>	5. <b>Cambiar</b>
Observaciones:	*Factores a investigar por estar en el rango aceptable  **Factores a investigar por estar el resultado debajo de la expectativa de aprobación.		
<b>PLANIFICACIÓN:</b> Qué es lo que se va a hacer al respecto, después de haber tomado la decisión. Por ejemplo: <b>cambiar el orden de abordar los temas de un Programa del Plan de Estudios; abordar de forma diferente tal o cual tema.</b>			

Formato 3. MATRIZ DE EVALUACIÓN PROACTIVA (Aprendizajes Varios).



**ATENTAMENTE**

**L. A. V. HÉCTOR MANUEL GONZÁLEZ PÉREZ**

**Ciudad de México, marzo de 2015**

**FAD**

**UNAM**