



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**EL PAPEL DE LA PRENSA EN LA CONTENCIÓN DE LOS
MOVIMIENTOS POLÍTICO - SOCIALES: CASO LÓPEZ OBRADOR**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO**

P R E S E N T A

VERÓNICA JANET ÁVILA ARGUETA

ASESORA:

LETICIA ELISABET SANTAMARÍA GALLEGOS



Cd. Nezahualcóyotl, Edo. de México JUNIO 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El papel de la prensa en la contención de los movimientos sociales: Caso López Obrador

ÍNDICE.

I. La prensa en el sistema capitalista.	8
1.1 Antecedentes.	9
1.2 El auditorio y sus características	13
1.3 Socialización.	16
1.4 Funciones de la prensa.	17
1.4.1 Información.	18
1.4.2 Transmisión de cultura.	21
1.4.3 Entretenimiento.	23
1.4.4 Educación.	23
1.5 La prensa en México.	26
II. La política dentro de la prensa.	29
2.1 Información de clase.	33
2.2 Periodismo democrático.	34
2.3 La política como prioridad en prensa.	36
2.3.1 Propaganda y agitación.	38
2.3.2 Libertad de empresa.	39
2.4 El papel del estado en la información que ofrece la prensa.	42
III. Los movimientos político sociales en el Distrito Federal.	47

3.1 Relación entre masas y prensa escrita.	57
3.2 Movimientos político sociales en el Distrito Federal.	61
3.3 El movimiento político social antes, durante y después de las elecciones de julio de 2006.	61
IV. La visión de la prensa.	68
4.1 Movimiento Político social contra los resultados electorales de 2006. Los hechos.	69
4.2 Omisiones y postura.	70
4.2.1 El Universal.	71
4.2.1.1 La defensa del voto.	72
4.2.1.2 Rumbo a la CND.	74
4.2.2 La Jornada.	79
4.2.2.1 La defensa del voto.	80
4.2.2.2 Rumbo a la CND.	82
4.3 Conclusiones.	85
ANEXO	90
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

Dando importancia a pequeñas frases como “hacer común” o “poner en común”, las cuales se derivan de la Comunicación, fue como llegué al tema de mi tesis. Me cuestioné sobre lo que “ponen en común” los medios de comunicación, y la conclusión a la que llegué fue la hipótesis que plasmo dentro de mi trabajo, que se basa principalmente en la represión de los movimientos político – sociales desde la prensa escrita, en la represión que se ejerce de manera furtiva hacia los periodistas en sus centros de trabajo, y en la limitación que se le da a los lectores dentro de la información que se escribe.

En dirección a esta política que se ha manejado dentro de los mass media, en particular de nuestra prensa, quise realizar mi tesis. Sin embargo hay muchas dudas que brotan al leer este párrafo, a las cuales, iré dando respuesta una por una. En primer lugar nace un ¿por qué? Elegí estudiar la función de la prensa con respecto a los movimientos político sociales en el Distrito Federal durante el periodo electoral y postelectoral del 2006, concretamente, el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, porque hasta esta fecha tal movimiento sigue vivo, a través de MORENA, partido político registrado recientemente. Consideré que es materia de estudio por toda la red, tan compleja, que el tema encierra, en varias cuestiones: política, económica, social, jurídica, etc., desde luego, hablando desde la perspectiva comunicacional, misma que, no por ello, deja de apartarse de cuestiones políticas o sociales, sino que toma parte de ambas.

¿Para qué? Para mezclar el conocimiento que adquirí en cuatro años de carrera, comprobarlo, ratificarlo, pero desde luego, para aprender, para ver más allá de lo que nos enseña nuestra licenciatura, esto quiere decir, poner a prueba en la vida cotidiana todo lo que puede o no estar pasando al interior de la prensa a nivel general, pero particularmente con la interpretación que se le da a ciertos hechos como movilizaciones, huelgas, etcétera.

El análisis de este trabajo radica, especialmente, en desnudar cada una de las características que tiene la prensa; colocar al descubierto en qué se basan y para qué sirven cada una de esas características, particularmente cuando se trata de informar (o mejor dicho interpretar) ciertos hechos, concretamente el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, propuesto por Andrés Manuel López Obrador. Esto no quiere decir que sólo suceda con este movimiento, sino a nivel general. Con lo anterior, van de la mano otros muchos elementos como la política que se ejerce dentro y fuera de los medios, asimismo, se reconocen ciertas necesidades que tiene, a nivel actual, nuestra prensa, y para ello se realizan dentro de este trabajo, también, ciertas propuestas que no sólo están para el trabajo periodístico de nuestra prensa sino para el conjunto de trabajadores periodistas, mismos que

informan, interpretan y pueden tener el poder de cambiar una situación con la que no están de acuerdo, no sólo a nivel nacional, sino a nivel mundial.

Nuestros medios informativos son una manifestación más del pacto político que ha dominado al país y del sistema de intereses que corresponden a sus inversionistas y propietarios.

Este trabajo pretende analizar y hacer notar las debilidades del trabajo periodístico que impiden que el mismo cumpla su objetivo principal de informar verazmente sobre lo que sucede en la sociedad.

En el primer capítulo se habla sobre los antecedentes de la prensa en México, así como las funciones que tiene la misma dentro del sistema capitalista, las cuales, han sido herramientas dentro del periodismo para poder ejercer una manipulación de conciencias dentro del pueblo, tales como la misma información que se ofrece al lector; la transmisión de la cultura, el entretenimiento y la educación.

En el segundo capítulo se ofrece al lector un análisis sobre la política dentro de la prensa, la cual, considero que es el eje que da dirección a este trabajo, pues se desmantela y se compara la información de clase de los medios de comunicación tanto del sistema capitalista como de una propuesta encaminada a un sistema de transición. Asimismo, se habla de un periodismo democrático, y de la importancia que tiene la propaganda y la agitación en nuestros medios de comunicación, ya que esto va de la mano, no solo con la libertad de expresión sino con la politización de las masas.

En el tercer capítulo se abarcan los movimientos políticos sociales en el Distrito Federal, y por último, el cuarto capítulo se ofrece una visión social desde la perspectiva de dos periódicos en particular, *El universal* y *La Jornada*.

Los contenidos de los medios de comunicación se manejan como transformadores de la conducta humana y de todos los valores sociales, permitiendo la constante manipulación y la imposición de la ideología de clase. Pero, los medios de comunicación no lo pueden hacer todo, sólo fungen como apoyo de enajenamiento, entretención y distracción de una planificada estructura de control que se impone a las grandes masas por medio de la religión, la moral, el arte, el derecho, la política, la educación, la ciencia y la filosofía.

La principal función de los medios masivos de comunicación, dentro del sistema político imperante, es fungir como instrumentos de control, entretención y ocultamiento mediático de la desventurada realidad que se vive en la mayor parte del mundo, lográndolo, con la transmisión de programas desinformativos y altamente alienantes como las telenovelas o los noticiarios que, aunque pretendan ser extremadamente objetivos, nunca dejan de tener acuerdos prefijados con los patrocinadores; empresas que son las que

realmente establecen qué información debemos saber y qué no, y esto, desde luego, incluye a nuestra prensa.

Las herramientas de comunicación deben servir para organizarnos mejor, para acelerar los cambios y los consensos democráticos desde abajo. Enriquecer la conciencia política de clase, derrotar todas las ideas reaccionarias, los prejuicios y los vicios para que la conciencia de las masas organizadas en su Partido, transformen al mundo de inmediato (mediado) y sin retrocesos.

CAPITULO I

LA PRENSA EN EL SISTEMA CAPITALISTA

De cara al acontecer diario en el que el ser humano vive inmerso, aún es necesario realizar un trabajo de análisis que se encargue de estudiar las distintas funciones que cumplen los medios y la respuesta de sus lectores. Los medios de comunicación de masas alteran radicalmente todos los procesos superestructurales al generar realidades culturales, opiniones dominantes, disposiciones políticas y valores estéticos y éticos; todo ello contenido en el proceso de dominación social.

Tomando en cuenta que, como dice Taufic,¹ el Estado cuenta con dos tipos de aparatos: los represores y los ideológicos; en este trabajo se abordará el segundo, puesto que éstos son los que constituyen nuestra materia de estudio, toda vez que en ellos se ubica la vía de reproducción de la ideología.

La comunicación social es una necesidad histórica, un elemento necesario para la dirección de la sociedad. Si a esto le sumamos que el objeto del periodismo estriba en el análisis y reflejo de la vida actual, de la realidad en su proceso de modificación incesante (como en la política), entonces; tenemos que decir que la prensa, como dijo Marx,² es el “ojo siempre vigilante del espíritu del pueblo, la confianza materializada de un pueblo en sí mismo, el nexo expresado con palabras que une al individuo con el Estado y con el mundo”, por lo tanto, se tiene que estudiar forzosamente el caso de la prensa en el Distrito Federal, para comprobar o no, si cumple con su función.

Los medios deberían tener la obligación de ofrecer cuadros completos donde se analicen los acontecimientos en su conjunto, pero jamás debe minimizarlos, como lo ha venido haciendo desde que el capitalismo nos aprieta. Sin embargo, para que pueda transmitir la información y tener oportunidad de retroalimentación, tiene que estar en un marco legal que no beneficie únicamente a los empresarios, dueños de los medios de “reproducción”, sino que toda la población en su conjunto tenga un proceso de comunicación equitativo y regenerativo.

Los medios bajo este sistema capitalista sirven, según considero, para difundir la ideología de la clase dominante. Un sistema tan desigual como el capitalista en donde un puñado de burgueses concentran la mayoría de la riqueza, apoderándose del sudor y trabajo de millones de obreros; no sólo se puede mantener por medio de la coerción física, necesita también la coerción ideológica y utilizan todo lo que tienen a su alcance para justificar su sistema. Por eso requieren medios de comunicación bien alineados, pero la conciencia de los trabajadores avanza y para no perder credibilidad los distintos medios pueden asumir

¹ Camilo Taufic, *Periodismo y lucha de clases*, México, Nueva Imagen, 1989, p. 115.

² Carlo Marx y Federico Engels, *Sobre prensa, periodismo y comunicación*, México, Taurus, p. 20.

una voz más crítica sin cuestionar el problema de raíz, pero también es muy cierto que la descomposición del régimen y las desigualdades e injusticias que se viven penetran entre los periodistas. Para mantener el control de los medios no sólo se compran conciencias, sino que se ejerce la represión directa. Si un periodista lanza una crítica contra el gobierno, éste es amenazado o despedido, de tal forma que los propios reporteros empiezan a moldear sus posturas ante el temor de la represión.

Desde su origen, la prensa “en la sociedad capitalista, tiene una función, esencialmente, desorganizadora y desmovilizadora de las clases dominadas”.³

1.1 Antecedentes

El periodismo nace como especialización funcional al sistema socio-productivo conocido como capitalismo industrial, en un contexto social calificado de Sociedad Industrial.⁴ Ello marcó el tipo de tecnologías y habilidades propias al desempeño profesional: uso de un lenguaje altamente operativo y lineal (la pirámide invertida) y manejo de la escritura y la máquina de escribir. Su personaje: el reportero del capitalismo mecánico.

Sin embargo, tenemos que reconsiderar el uso mecánico de ese periodismo dentro del “capitalismo industrial”, puesto que puede que se quede corta una noticia, o bien, la información con respecto a las respuestas tan delimitadas que se dan dentro de esa pirámide invertida.

En sus inicios, el reportero investiga, comprende e informa sobre la cotidianidad de una sociedad marcada por el tiempo de la sociedad centrada en lo metal-mecánico: la gran industria asalariada, el modelo fordista.⁵

Sin embargo hoy en día no es suficiente con informar a la gente con un esquema tan cuadrado como el de la pirámide lineal, puesto que únicamente se remonta a decir qué, cómo, cuándo, dónde, y escasas veces el por qué y para qué. Estas preguntas las contesta el reportero de una forma mecánica, olvidando a veces el contexto tanto histórico como el presente.

El trabajo del periodista se tiene que ejercer en un nuevo entorno: investigar, comprender e informar en una nueva sociedad, la sociedad de la información; la sociedad que se encuentra en proceso de cambios constantes.

³ Armand Mattelard, *La comunicación de masas en el proceso de transición*, Buenos Aires, Signos, 1970, p. 33.

⁴ *Ibíd*, Marx.

⁵ *Ibíd*.

El reportero a lo largo del siglo XIX y hasta los 70 del siglo pasado, se hace y construye en la lucha por el empleo asalariado. La crisis de los setenta desestructura esos procesos. Aparece, de manera masiva, el periodista “a medias” es decir, sin un capitalista que lo contrate a tiempo completo.⁶

En acuerdo con la cita anterior, cabe mencionar que lejos de tener la vida asegurada con un empleo como el del periodista; gracias al capitalismo, nuestro trabajo no se ve bien remunerado, es entonces cuando se puede pensar en nuestro trabajo como el de un obrero, y por si fuera poco, tenemos que adaptarnos a la forma de pensar del empresario que nos contrata; es por eso que insisto en la importancia de revolucionar los métodos con los que el periodista trabaja, de una manera consciente.

La prensa periódica no surge, históricamente, por generación espontánea y al margen de otros fenómenos de naturaleza técnica, económica, política, social, ideológica, cultural, etc., de los que muy bien podrían dar cuenta las teorías de los campos culturales. Su propia realidad y su evolución son tributarias de esta red plural de factores, en cuyo marco adopta la función y la significación social que, en cada momento, le ha correspondido. El periodismo escrito “constituye una forma de institucionalización de los procesos de construcción social de la realidad: surge como respuesta a nuevas necesidades de consensos sociales y se transforma al ritmo de nuevas posibilidades tecnológicas y económicas, y de nuevas interacciones”.⁷ Sin embargo, siempre dentro del mismo esquema que favorece a la forma de gobierno político - económico que nos rige.

En este rubro hay que preguntarse si efectivamente surge como “respuesta a nuevas necesidades”, es cierto que constituye una forma de institucionalización de procesos de construcción social ¿por qué? Porque al ser instrumento de coerción en cuanto a manera de pensar de las personas, almea las conductas e indica por dónde ir. Pero esto desde luego desde una perspectiva que favorece siempre al capitalista, y si favorece al capitalista no puede ser respuesta de nuevas necesidades, al menos no para la información que se le brinda al lector.

La actividad periodística se inicia, de manera generalizada -sobre todo en Europa- en un tiempo en que se ha hecho imprescindible tener un conocimiento de la realidad que no se nos da de una manera inmediata, sino mediata⁸ (y, por tanto, mediada). Los periodistas surgen, pues, como mediadores sociales, como extensiones del conocimiento que no nos es dado alcanzar por nuestra imposibilidad de ubicuidad y por nuestras limitaciones temporales.

⁶ *Ibíd.*

⁷ Luckmann Berger, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 1991, p. 84.

⁸ *Ibíd.*

Por lo anterior, hay que recordar entonces -como señala Ernesto Giudici en *Alienación, marxismo y trabajo intelectual* que “en la libertad hay dos categorías diferentes de libertades, que en la división clasista llegan a separarse y excluirse. Una categoría es la libertad de explotación, otra es la libertad de opinión”.⁹ Por lo tanto, el periodista cree ser independiente, cree que opina con libertad, cree no estar sujeto a las exigencias del mercado. Cree no ser un esclavo de la empresa que lo contrata ni de la publicidad que lo sostiene, cree estar integrado a una élite y cree ser poderoso.

En la sociedad de clases antagónicas surge y se desarrolla, sobre todo, la prensa de la clase dominante. Asimismo, “el desarrollo de la prensa está ligado estrechamente a la Expansión de la alfabetización y al desarrollo de la economía”.¹⁰

Durante el s XIX se pueden diferenciar dos bloques de medios informativos:¹¹ La prensa política: caracterizada por la utilización de los medios como vehículo de transmisión de una ideología. La prensa informativa: que evolucionará hacia la prensa de masas del s XX y cuyo objetivo inmediato es el beneficio económico.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que esta diferenciación entre la prensa política y la informativa es sencillamente una forma mecánica de separación, puesto que, en general, la prensa en la actualidad, es tanto política como informativa, o mejor dicho, es políticamente informativa, desde luego, para fortalecer al sistema.

A partir de 1880 surgen nuevos medios cuantitativa y cualitativamente distintos a los del siglo XIX que constituyen el origen de la información propia del siglo XX.¹²

En torno a esta fecha, los distintos países occidentales dictan leyes de prensa burguesas, en las que se reconoce la libertad de expresión y organizan su estructura informativa en torno a las agencias nacionales de noticias, las cuales mantienen estrechas relaciones con los gobiernos y surten de información a los periódicos. Bajo ese predominio de las agencias, todos los medios atienden a los mismos temas.¹³

Pero ¿qué significa esto? Puede ser que el tipo de noticias que recibimos a diario no sean de mayor importancia, o bien, que la importancia que tienen los hechos a nivel mundial, no sea reconocida de manera plena, sino cortada, cortada por la visión imperialista de los productores de conciencias: el sistema, el gobierno, y todo lo que esté dentro que quiera resguardar su poder económico, político, social y cultural. Por eso recibimos los mismos temas de una agencia de comunicación, porque tratan de amoldar nuestra conciencia haciéndonos pensar que sus necesidades son nuestras necesidades, así como

⁹ Ernesto Giudici, *Alienación, marxismo y trabajo intelectual*, Buenos Aires, Crisis, 1974, p. 97.

¹⁰ *Ibíd.*, Taufic.

¹¹ Dolores Sàinz y Seoane, *Historia del periodismo en España*, Madrid, Alianza, 1990, p. 57.

¹² *Ibíd.*

¹³ *Ibíd.*

muchos de los periódicos de circulación impresa y electrónica hoy en día, tales como, *Excélsior*, que es el segundo periódico más antiguo de la Ciudad de México, después de *El Universal*, y es uno de los más importantes de México. Fue fundado por Rafael Alducin y su primer número circuló el 18 de marzo de 1917. Actualmente el presidente del periódico es el empresario Olegario Vázquez Raña; el vicepresidente, Olegario Vázquez Aldir; el director general, Ernesto Rivera Aguilar y el director editorial, Pascal Beltrán del Río. El diario fue relanzado el 18 de marzo de 2006, al cumplir 89 años en circulación.¹⁴

El periódico *Reforma*, *Corazón de México* (o simplemente *Reforma*, como se le conoce popularmente) es un diario de circulación nacional en México que se imprime en la ciudad de México y es editado por el Grupo Reforma. Circula desde el 20 de noviembre de 1993. Su director es Alejandro Junco de la Vega. El diario *Reforma* se creó en 1993. En 1994 el periódico enfrentó el boicot de la Unión de Voceadores del Distrito Federal. Desde entonces nació una red de microempresarios y empresas independientes que hasta hoy lo siguen distribuyendo¹⁵.

El Universal nació bajo el lema "Diario Político de la Mañana", el 1 de octubre de 1916 a iniciativa del ingeniero Félix Fulgencio Palavicini, quien formaba parte del Congreso Constituyente de Querétaro. El objetivo del nuevo diario fue dar la palabra a los postulados emanados de la Revolución Mexicana, cuando comenzaba el Congreso Constituyente. En enero de 1921 adopta el lema de "El Gran Diario Independiente de México". El 19 de abril de 2012, El Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de *EL UNIVERSAL*, Lic. Juan Francisco Ealy Ortiz, asumió la presidencia del Grupo de Diarios América (GDA), con el firme compromiso de mantener la defensa de la libertad de expresión ante los brotes de autoritarismo en algunos países de la región.¹⁶ A lo cual yo diría que es un ejemplo más de la centralización del capital periodístico.

La Jornada es uno de los principales periódicos mexicanos de circulación nacional, publicado diariamente en la Ciudad de México. Fue fundado el 19 de septiembre de 1984 por Carlos Payán. Es un diario con formato «tabloide», de 32 páginas, y está basado en la Ciudad de México. Ocupa el cuarto puesto nacional en tiraje y el tercero en el Distrito Federal. Su directora actual es Carmen Lira Saade. *La Jornada* tuvo sus orígenes en un grupo de periodistas que por limitaciones a la libertad de prensa dejaron el proyecto del diario *Uno más Uno* y quienes, a su vez, habían abandonado masivamente el diario *Excélsior*.¹⁷

¹⁴ Moisés Ochoa Campos, *Reseña histórica del periodismo mexicano*, México, Porrúa, p. 57.

¹⁵ *Ibíd*, Moisés Ochoa.

¹⁶ *Ibíd*, Moisés Ochoa.

¹⁷ *Ibíd*, Moisés Ochoa.

Muchos estados que mantenían medios públicos los privatizan dejándolos en manos de grandes grupos empresariales.¹⁸ Cada vez cobra mayor importancia el mercado audiovisual, de modo que los diarios se contagian de la fuerza de lo icónico: los medios, incluso los de élite, incorporan cada vez más la imagen y el color; aparecen nuevos géneros visuales, como la infografía y, por contagio de televisión, se incluyen, hasta en los periódicos más serios, contenidos rosas y, por supuesto los medios digitales que hoy cobran mayor importancia más en el negocio de la cultura más que en el compromiso social.

1.2 El auditorio y sus características

La audiencia es uno de los dos interlocutores de la comunicación de masas.¹⁹ Diremos que un interlocutor de una comunicación es una audiencia o se considera como tal si cumple tres condiciones, las debe cumplir las tres simultáneamente, para que un grupo de personas sea considerado una audiencia. Éstas son, ser grande, heterogénea y anónima.

Cada uno de estos criterios, como todos los relativos a la identificación de las características de la comunicación de masas, es relativo. Sin embargo, hay que destacar que es importante estudiar el auditorio y sus características ya que, gracias a este análisis podremos identificar de una manera específica las funciones que la prensa está desarrollando en el público que la lee.

a) Grande: Respecto a que la audiencia ha de ser grande para que lo sea, la cuestión es cuando consideramos que el interlocutor de una comunicación es suficientemente grande para llamarlo audiencia.²⁰ Así planteado, queda claro que una audiencia es un grupo de personas, el interlocutor de la comunicación es un grupo. Pero, ¿qué tamaño ha de tener el grupo para que pueda ser considerado grande?

En principio el límite a partir de qué número de personas constituyen un grupo grande, es arbitrario, así que hemos de buscar otros atributos. Provisionalmente, podremos considerar grande a un grupo de un tamaño tal que el comunicador no pueda interactuar cara a cara con sus miembros, en el período de tiempo en que se realiza la interacción o se produce la comunicación.

b) Heterogéneo: El grupo al que consideramos auditorio debe ser heterogéneo, esto es, excluye la comunicación dirigida a un auditorio exclusivo o de elite. La comunicación de masas se realiza con un interlocutor constituido por un conglomerado de individuos que ocupan distintas posiciones dentro de la

¹⁸ *Ibíd*, Dolores Sáinz.

¹⁹ Miquel de Moragas, *Sociología de la Comunicación de Masas, II Estructuro, Funciones y efectos*. Barcelona, Península, p. 65.

²⁰ *Ibíd*.

sociedad.²¹ Esto quiere decir que, los miembros que componen el auditorio pueden provenir de todos los caminos de la vida, de cualquier capa social, de distinta vocación y formación cultural. La intención emocional de la comunicación se dirige a un grupo no definido en cuanto a sus ideas, sexo, formación, ubicación geográfica, ideología o interés de grupo. En lo que respecta al comunicador, el mensaje está dirigido a quién pueda interesar.

c) Anónimo: El criterio de anonimato significa que el comunicador y cada uno de los miembros del auditorio, no se conocen personalmente.²²

Consideraremos que un grupo de personas que son interlocutores en una comunicación son un auditorio, cuando cumplan estas tres condiciones simultáneamente.

Sin embargo, la idea de que sea heterogéneo se pone en duda, puesto que hay que tomar en cuenta que los capitalistas empresarios y dueños de la reproducción ideológica saben perfectamente a quiénes están dirigidos sus mensajes, sí, son de cualquier parte, sin embargo comparten algo en común, ser de la clase baja; dentro de la polarización de la sociedad actual.

Pero la audiencia posee otras características, que si bien no la definen como tal, si suelen estar presente habitualmente en su experiencia de comunicación de masas.

Otra característica deviene de la red social del miembro del auditorio. El individuo (si bien es anónimo para el comunicador) rara vez es totalmente anónimo en su ambiente social. Por lo general, es miembro de una red de grupos primarios y secundarios (familia, grupos de amigos, compañeros de trabajo, etc.), quienes influyen en sus opiniones y actitudes. Esto afecta a cómo el individuo se expone a la comunicación de masas, cómo interpreta o reacciona ante una comunicación y la profundidad con que su comportamiento es modificado o no en relación con el mensaje. Una de las formas en que el individuo puede tener acceso a mensajes de comunicación de masas que no le han afectado directamente, a través de su red social, es mediante los “líderes de opinión”²³.

1.3 Socialización

Primero debemos entender lo que es la socialización y así tenemos que ésta es el proceso de aprendizaje por el cual el individuo adopta actitudes y forma su personalidad mediante el contacto con los demás y de acuerdo a una sociedad determinada.²⁴

²¹ *Ibíd.*

²² *Ibíd.*, Moragas.

²³ Yves Winkin, *La Nueva Comunicación*, Barcelona, Península, 1984. p. 33.

²⁴ Alejandro Martínez, *La sociología, Aventura Dialéctica*, México, Trillas, 2002, p. 49.

Pero hay que tomar en cuenta que la mayoría de las personas están inmersas en la forma de vida de la burguesía, es decir, de ideologización ajena, entonces las actitudes que adopta no van de acuerdo con su forma de vida y afecta a su personalidad. Como ejemplo bastan las muchachas de secundaria o preparatoria que quieren tener la misma imagen de ciertas estrellas de telenovela.

Por lo anterior, me inclino a favor de Taufic cuando dice “la socialización es el proceso por el cual el individuo descubre, adquiere o internaliza las normas sociales de su grupo, adaptando sus conductas a las mismas. Difusión de valores, ideas, conceptos de una determinada clase social por los medios masivos sin que necesariamente tengan conciencia de ella”.²⁵

A modo de conclusión dentro de este capítulo, vemos entonces, que de acuerdo con estas “funciones”, lo que se pretende es homogeneizar a las masas para que, como dice Taufic, “produzcan disciplinadamente y consuman en masa.”²⁶

Sin embargo, también las segmenta, al producir supuestos tipos de información variantes, por ejemplo, revistas para mujeres, para niños, de deportes (que se supone son para hombres), de política; los propios periódicos dividen su contenido en secciones, de esta manera, los lectores que solo se interesan por un solo aspecto, ya sea de deportes o política, se van dividiendo inconscientemente en pequeños grupos.

Este papel descrito en el párrafo anterior tendría que adaptarse al ver la homogenización desde otro punto de vista, es decir, que en lugar de homogeneizar a la gente para que produzca y consuma en masa; hay que educar a la gente para que tome conciencia de su clase social, y esté informada en su totalidad de los hechos que se están gestando. De esta manera, sí estaríamos homogeneizando, pero de una forma diferente, sin segmentar al cuadro bajo de la sociedad. Con esto quiero decir que se educa a la gente para hacer conciencia y que vayan tomando las bases para revolucionar el trabajo tanto periodístico, como en todos los demás ámbitos; y así tome las bases para el cambio cualitativo de la sociedad en un futuro.

Entonces, desde su nacimiento, la prensa ha servido a las clases dominantes, quienes con su aparato jurídico y su violencia física, han impedido la expresión periodística proletaria, tal como lo dice el artículo del *Capitalismo neurótico*²⁷. Basta mencionar algunos periódicos que han salido a la luz y que posteriormente callan la voz porque se ven amenazados.

²⁵ Camilo Taufic, *Periodismo y lucha de clases*, México, Nueva Imagen, 1989, p. 152.

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ Cfr. “Capitalismo neurótico”, <http://www.monografias.com/trabajos12/elcapneu/elcapneu.shtml>

Y siguiendo lo que comenta el artículo, los periódicos especializan a sus reporteros en el lenguaje de cada grupo de lectores, evitándoles a éstos cualquier esfuerzo mental y entregándoles una información totalmente elaborada, digerida y muchas veces hasta sucia.

La información periodística autoritaria sólo deja a los lectores el desahogo de los chistes políticos, sobre la vida personal de los gobernantes. Aunque esto no le dé a la clase trabajadora una opción para poder comunicar realmente lo que sucede en su entorno de una manera transparente.

La función de la familia y escuelas autoritarias, no solo es producir sumisos trabajadores y autoritarios burgueses, sino también adaptar (socializar) a los niños proletarios al modo de producción capitalista, a fin de que produzcan (cuando sean mayores de edad) plusvalía para los capitalistas.

Más allá de informar, educar y entretener, el papel de los medios de comunicación social, entre ellos, la prensa escrita, en la sociedad capitalista actual, está enfocado a crear y afianzar de forma continua, la ideología y conducta de consumo en el espectador, aspecto que favorece a los que tienen predominio económico, pues les genera capital (ganancias) para ampliar sus propiedades. Tomando como mercancía, en primer lugar la noticia, y posteriormente su periódico, que es por el cual se van a obtener esas ganancias.

Y a todo esto, si el periodista no quiere ser cómplice de la reactualización cotidiana de la opresión y explotación, precisa superar esta noción de realidad manifiesta y vincular la noticia con el acontecer histórico²⁸.

Aunado a esto, se tiene que tomar en cuenta también que aunque el número de periódicos reconocidos que salen a la venta, sea relativamente grande, esto no significa que, como dicen sus propietarios, tengan líneas distintas de trabajo; son las mismas, porque todas sirven para reforzar la ideología capitalista, para perpetuar el supuesto orden existente; claro que unos se ven forzados a disfrazar estos hechos más que otros, sin embargo, todos están cortados por la misma tijera.

También, hay un factor que los capitalistas ya han vislumbrado, y por eso dan la información más equivocadamente posible, y por eso no quieren vincular las noticias con un contexto histórico; porque saben perfectamente que no en cualquier crisis aparecen masas en acción, sino que las hay cuando la historia ha preparado las condiciones. Y no quieren que la gente se entere (antes de su propia experiencia) que las condiciones para renovar la forma de hacer las cosas, ya están dadas.

Aquí advertimos que la prensa se ha convertido, como dijo Camilo Taufic, “en una industria y en un comercio... Los periodistas son asalariados porque sólo ejercen una débil

²⁸ Armand Mattelard, *Comunicación Masiva y revolución socialista*, Prensa Latinoamericana, Santiago de Chile, 1971, p. 66.

influencia en las empresas de prensa, dirigidas en mayor parte por hombres de negocios incapaces de escribir un artículo ellos mismos, que explotan el trabajo de los periodistas y les toman apenas en consideración”.²⁹

1.4 Funciones de la prensa

De acuerdo con Cossío, los medios de comunicación en una sociedad democrática cumplen con las siguientes funciones: a) producir información, cultura, educación y entretenimiento que contribuya a la formación de una cultura cívica; b) supervisar y vigilar la gestión y organización del poder público; c) servir al interés público de los ciudadanos; d) difundir dicha información y convertirla atractiva para la audiencia. En este aspecto, una vez que se hayan establecido las normas jurídicas que den figura a un sistema democrático, el papel del Estado, en palabras de J. R. Cossío, “se reduce a velar por el cumplimiento de las modalidades de los derechos, sea para impedir los abusos, o sea para anular los actos contrarios a las normas.”³⁰

Así pues, en esta relación entre los medios de comunicación y las sociedades democráticas, surge un elemento que considero determinante en los órdenes jurídicos democráticos: el reconocimiento de las verdaderas fuerzas de intereses. Este dilema se dilata entre la política, la economía y el derecho. En pocas palabras, “si las instituciones democráticas son universalistas -ciegas a la identidad de los participantes-, quienes dispongan de mayores recursos tendrán más posibilidades de imponerse en los conflictos dirimidos por la vía democrática”.

Harold Lasswell³¹ resumía las funciones de los medios de comunicación de masas en cinco grandes categorías: la vigilancia del entorno, la correlación de los componentes sociales, la transmisión cultural, la socialización, y el entretenimiento.

Pero los empresarios, periodistas, y productores de programación, parecen estar más convencidos de que la verdadera función de los medios tiene tres caras: el persuadir, el informar, y el entretener. Mientras que la justificación del entretenimiento resulta un tanto comprensible (alejar al lector de la posibilidad de pensar que es un hombre o mujer explotado), hoy en día, el rol informativo tiene diversas interpretaciones, incluyendo el que la información, para que se considere útil, debe ser relevante y pertinente al sistema social. Y como a los grupos que detentan el poder no les conviene informar a la gente, ni les conviene que la gente se entere de la verdad que sucede a su alrededor, pues entretienen

²⁹ *Ibíd.* Taufic.

³⁰ Cossío Díaz y José Ramón, *Cambio social y cambio jurídico*, México, Miguel Ángel Porrúa, 2001, p. 198.

³¹ Harold Lasswell, *La política como reparto de influencia*, Madrid, Aguilar, 1974, p. 26.

para mal al lector. El papel persuasivo, aplaudido en materia de desarrollo y de toma de decisiones, tiene, por el contrario, problemas a nivel de su función social y comercial.

Para el mejor uso de los poderes relativos de la prensa masiva, se requieren cambios de ética, formación, y actitud en el ejercicio de la profesión. Hay que tener presente que los medios masivos gozan también de un poder para catalizar efectos sociales indeseables, lo que algunos llaman “las disfunciones de la comunicación masiva”.³² Entre las más comunes se cuentan, el patrocinio de sentimientos de frustración, ansiedad, aislamiento, apatía, y conformismo.

Siguiendo a Lasswell, Camilo Taufic considera que la comunicación en masa cumple con cuatro objetivos:³³

Supervisión del ambiente: es ver qué pasó. Ver qué es importante o significativo para publicar. Buscar lo que está sucediendo. Lugar donde se genera la noticia.

Prescripción de la forma de actuar: los medios no sólo informan, sino que dicen cómo actuar o pensar ante determinados temas. Formación de opinión.

Transmisión de la herencia cultural: es la posibilidad que tiene el medio de transmitir valores, cultura e historia de un lugar o una comunidad.

Entretención: dimensión que sirve para disminuir el nivel tensional del receptor. Expresiones de arte, cultura, música, espectáculos, etc.

1.4.1 La prensa como medio de información

La mutación de la función de la prensa escrita en las sociedades en proceso de cambio, como lo es la nuestra, de la transmisión de información a la formación de opinión, se da de manera progresiva; la prensa escrita va perdiendo su papel como elemento de transmisión de información, configurándose cada vez más en un órgano de interpretación de la información. Pero analicemos qué tipo de interpretación se da.

Últimamente la prensa escrita va perdiendo cualquier pretensión de ser un medio informativo, de transmitir información, para convenirse, cada vez más, en un instrumento de opinión puro y duro, esto siempre a favor de la clase dominante. La “información” va quedando relegada a un segundo plano, dejando cada vez mayor peso a la interpretación de dicha “información” (información que es, en su mayoría, contra cualquier tipo de movimiento; así se constituye la prensa escrita como un elemento de “ideologización” de la

³² Cfr. Fernando Buen Abad Domínguez, “Filosofía de la comunicación”, <http://www.comminit.com/Ia/teoriasdecambio/lacth/lasld-293.html>, consulta: 8 de Agosto de 2007.

³³ ibíd. Taufie.

información en lugar de un instrumento de transmisión de la información).³⁴ Como ejemplo, basta cuando los reporteros escriben únicamente las respuestas de la pirámide invertida, es decir, ¿Qué? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo? y muy cotidianamente se olvidan de dar una explicación del por qué o para qué, se olvidan de encauzar la información con nuestra historia, nuestra política.

De acuerdo con esto, se pretende disfrazar esa opinión que quieren que la gente adopte mediante una noticia que supuestamente es objetiva al contestar concretamente 6 preguntas; sin embargo, se cristaliza la visión de la capa propietaria de los medios tanto de producción como de ideologización.

Lo cierto es que desde hace ya bastante tiempo la prensa escrita es adquirida por los consumidores, y sobre todo difundida por sus propietarios, más por su posicionamiento e ideario ideológico que por la información expresa que contiene. Es decir, en última instancia lo que se busca en la prensa escrita no es la información en sí misma, que ahora incluso llega a ser conocida de antemano; sabiéndose con antelación los temas que va abordar, sino que su objetivo, y función, es más bien proporcionar una determinada interpretación de la misma “información”, interpretación que venga a coincidir con el espectro ideológico del lector.

Si la prensa escrita, si los “mass media” tradicionales, representan una forma de difundir la postura ideológica de una, llamémosla clase dominante, ésta viene a cumplir básicamente una función de control social, o de “ideologización” del tejido social; puesto que el escenario de la producción informativa es también un escenario de la lucha de clases, escenario de una lucha semántica, sintáctica y pragmática, y los dueños de los medios de comunicación saben muy bien esto, por ello utilizan las herramientas del lenguaje, para que se logre esa ideologización.

Si, en última instancia, los “mass media” de corte tradicional vienen a reforzar la difusión de la ideología de la oligarquía económica, tratando de que el conjunto de la sociedad adopte ésta como su “mentalidad colectiva,”³⁵ entonces, lo cierto es que estos no sólo no tenderán a desaparecer, sino que, por el contrario, tenderán a reforzar su posición como factores “ideologizadores” del conjunto social. En cuanto éstos vean amenazada su posición de influencia por la difusión de medios alternativos y más difíciles de controlar, Internet por ejemplo, y que sean capaces de proporcionar una visión ideológica alternativa, o simplemente discordante, a la del conjunto de los “mass media” tradicionales. Ahora bien, que Internet sea un medio a través del cual sea posible difundir un mensaje ideológico alternativo al dominante es el elemento en cuestión, pero no lo abordaré en este trabajo.

³⁴ www.noticias.com/articulo/funcion-social-prensa, 8 de agosto de 2007.

³⁵ *Ibíd.* www.noticias.com

La relación entre el derecho a la información y los medios de comunicación vincula tres tipos de relaciones: I) la producción de noticias y la formación de opinión pública; II) la visibilidad de las prácticas sociales y culturales, así como la participación; y III) la orientación y el ejercicio de ciudadanía.³⁶ La apelación al derecho humano a la información en la función de los medios de comunicación se concentra en aspectos racionalistas y altruistas de la labor periodística, a partir de la raíz de la ética como sistema de valores que marcan los límites de la acción informativa. Al respecto, Jürgen Habermas, en su Teoría de la Acción Comunicativa, formula un concepto de verdad, entendida como producto de la intersubjetividad de personas comunes, mediadas por el “mundo vivido”, con lo que advierte que la ética periodística se mide en los encuentros o en las formas de relación con los sujetos entre sí.³⁷

En relación con el párrafo anterior, hay que pensar a qué clase de ética responde esa acción comunicativa, si, como hemos visto, la acción comunicativa de la clase dominante no es la misma que pretenden los medios alterativos. ¿Se obtiene la verdad únicamente con el hecho de ser una persona imparcial, “mediada por el mundo vivido”?; considero que la cuestión de la ética al informar va mucho más allá de lo que comenta Habermas, puesto que ese “mundo vivido” que nos media, son los propietarios de los medios privados.

Por ello, las acciones de los medios de comunicación, que se definen en la responsabilidad social, la misma que no se detiene en la consideración del discurso como contenidos, sino también de las formas, o sea de las imágenes, las palabras, los símbolos que se conjugan en los modos de describir y presentar los mensajes, los hechos y las noticias.

El colonialismo informativo es esencial para dominar, porque como bien decía John William Cooke “la politización de la clase dominante implica la despolitización de las clases dominadas”.³⁸ No pensar, no actuar, no vivir. Es por ello que se necesita educar políticamente a la clase trabajadora desde la prensa, para ello se deberían analizar los hechos (la noticia) en base a una interpretación real y no pactada, es decir, en base a nuestra historia, hablar de nuestro contexto inmediato. Si conjugamos esto, estaremos brindando información honesta y completa al lector y no un rompecabezas que no tiene principio ni fin.

El periodista debe tener la capacidad de insertar los hechos de los que es testigo en su contexto histórico, social, cultural y político. Su responsabilidad es enorme. Debe unir su capacidad de informar con veracidad con la función formativa, destacando de la maraña informativa aquellas porciones indispensables para la comprensión de la realidad.

³⁶ Soria, Carlos. *El laberinto informativo: una salida ética*. España, Editorial Universidad de Navarra S.A., 1997, pág. 195.

³⁷ Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa. I*. México, Editorial Taurus, 1992, pág. 62.

³⁸ Sanejo.blogspot.com/200611/rmedios-de-comunicacin-y-poder-sandi-aiytml, 23 de agosto de 2007.

En las grandes rebeliones sociales de los últimos años, la comunicación entendida como coordinación del comportamiento jugó un papel decisivo. Los medios alternativos y lo que Umberto Eco define como “guerrilla semiológica”³⁹ (serie de intervenciones y actuaciones producidas, no desde el sitio de partida del mensaje, sino en el lugar al que llega, induciendo a los usuarios a discutirlo, a criticarlo, a no recibirlo pasivamente) son las formas que se generan para combatir la potencialidad de controlar “el mensaje” y ejercer influencia sobre la opinión de los usuarios y hasta directamente moldear su conciencia.

Sin embargo, los periodistas no tendrían que moldear la forma de ver los hechos, sino presentarlos. ¿Controlar el mensaje? Sí, pero de una manera honesta y para el bienestar social y no de unos cuantos. Esto es, quien da las noticias debe, como lo expliqué párrafos más arriba, dar la información vinculándola con nuestra historia, y si se hace un análisis, que éste sea desde la perspectiva de un trabajador (igual que todos), no ya desde la perspectiva del propietario de los medios.

1.4.2 Transmisión cultural.

La cultura es esencial para el desarrollo de la vida humana. No es algo meramente estético, ni un añadido superfluo y prescindible de la vida política y económica, ni una elevación elitista del espíritu humano que tan sólo se expresa a través del arte y de la creación artística.

Para MacLuhan lo importante no es el contenido del mensaje sino la manera en que éste es transmitido.⁴⁰ En un sentido más amplio, significa que el modo de transmisión de una cultura influye sobre esta cultura y la caracteriza. En otras palabras, implica que los medios de comunicación, lejos de ser perfectamente neutrales, determinan las formas de pensar, de actuar y de sentir de la sociedad. Y aquí hay que anexar que, desde luego, importa el contenido de un mensaje. Tanto importa que, no es extraño que los capitalistas se pongan en pie de lucha cuando ven las notas de un periódico alterno que no está de acuerdo en sus posturas.

La imagen pública de una institución puede ser el resultado tanto de una “proyección” consciente, esto es, de una difusión de información por su parte, como de la transmisión de mensajes por los mediadores de la comunicación y los creadores en la cultura de masas. De modo habitualmente no reflexivo, los ciudadanos construyen su visión de la biblioteca integrando sus percepciones- y vivencias como usuarios (en caso de serlo) y las procedentes de sus relaciones sociales (familia, amigos, compañeros) con los mensajes que les llegan de los medios que influyen en la opinión pública y en la socialización.

³⁹ Umberto Eco, *Para una guerrilla semiológica*. Buenos Aires, editorial Lumen, 1988, pág. 13.

⁴⁰ McLuhan, Marshall Herbert. *El medio es el mensaje*. Buenos Aires, editorial Paidós, 1975 pág. 26.

El punto específico de esta relación es cómo la cultura se transmite a través de los mass media. Por consiguiente, tenemos que estudiar un proceso o sistema por medio del cual la sociedad es formada. Se ha aproximado a los medios masivos de comunicación de muchas maneras. La perspectiva antropológica⁴¹ de los mass media dice que nosotros estamos interesados en cómo una manera de ser (mujer, étnico, nacional, etc.) se transmite a las personas por un proceso de comunicación masiva.

Hasta donde sabemos, la cultura no se transmite genéticamente; lo que nos hace un ser humano es la cultura. La pregunta es, entonces, ¿cómo se transmite la cultura? (por cultura entiendo el modo transmitido de ser). Durante el siglo XX estuvimos enfrentados a un nuevo fenómeno: la cultura se transmite a través de los medios masivos de comunicación.⁴² En otras palabras, los estudios antropológicos apoyan el hecho de que los medios masivos de comunicación son el vehículo de transmisión de la cultura. Por consiguiente, éste es el efecto principal de un medio: la transmisión de la cultura y la formación de la sociedad humana.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta algunos otros aspectos y cuestionarnos al respecto, porque hay que tener presente que los medios de comunicación de masas, no son de las masas, sino de unos pocos, cada vez menos, y no se comunican a través de ellos. Y también tomar en cuenta que la clase que posee los medios de comunicación determina también su contenido ideológico.

El medio -como instrumento- ha servido para propagar y reproducir ideologías diferentes en forma de valores, testimonios, opiniones. Cual en un circuito económico, la producción, circulación y consumo de mensajes mediales ha posibilitado una mayor o menor influencia sobre los sectores sociales.

La línea dominante de la cultura de masas, esto es, de la cultura producida para, pero no por, las masas populares, tiende, en todas sus variantes, al placer despolitizado en el ámbito individual y privado, fuera del vínculo colectivo y de clase.

El dominio cultural sobre los trabajadores y sus familias se manifiesta como exclusión del trabajo espiritual y cultural, así como de la riqueza social.⁴³ A las grandes masas de la población se les niega: 1) los presupuestos para adquirir una formación amplia, multilateral, y un pensamiento científico; 2) el despliegue de conocimientos y sensibilidad para los placeres estéticos y sensuales de acuerdo con el nivel de su desarrollo histórico; 3) la fantasía creadora y la capacidad de aprender; 4) la capacidad individual de actuación sociocultural.

⁴¹ Mora Ferrater, José. *Filosofía de Antropología y hombre*. Barcelona, editorial Ariel, 1979, pág. 28.

⁴² Carmen Castillo Barragán, "Medios masivos de comunicación y su influencia en la educación", <http://www.moebio.uchile.cl/13/osorio.htm>, consulta: 28 de Agosto de 2007.

⁴³ Carlos Marx y Federico Engels. *La ideología alemana*, Montevideo, Taurus, p. 206.

En el sentido de lo expuesto, la desventaja cultural de las masas, que se deriva necesariamente de la relación social entre trabajo asalariado y capital.⁴⁴ Se refuerza a través del modo como es tratada y recibida la información. La relación prensa —sociedad limita continuamente la reproducción de la fuerza de trabajo; niega la autodeterminación de los trabajadores; establece un ambiente de competitividad e individualismo e impone la adaptación a las ofertas de la industria de la cultura.

1.4.3 Entretenimiento

A pesar de su enorme variedad, los productos de entretenimiento de los medios de comunicación de masas comparten una característica común: son intensivos en el manejo de conocimientos aplicados a la realidad. Los equipos de escritores, editores, realizadores, diseñadores y técnicos, todos ellos altamente cualificados, aportan la imaginación, la inventiva y la complejidad tecnológica que hacen único cada producto.

Gracias a los avances de la informática y las tecnologías de la comunicación, actividades económicas basadas en la información que antes eran diferentes (como la imprenta y la edición, el diseño gráfico, los medios de comunicación, la grabación de sonido y la realización de películas) están convergiendo en una sola, cuyo producto común es la información. “Los países, las empresas y los trabajadores individuales capaces de adquirir, transformar y utilizar productiva e imaginativamente la información se beneficiarán de los avances tecnológicos puestos en marcha”⁴⁵ afirma Tapiola.

Sin embargo, esto no es suficiente, puesto que el entretenimiento que recibimos no está ligado a nuestro carácter de clase. Nos venden ideas y formas de ver la vida que no nos corresponden y que además son basura y únicamente entran de relleno en las páginas de los periódicos que pretenden hacerle el favor a algún empresario para que venda su producto.

Hacen parte de este grupo los medios de comunicación impresos que buscan divertir, hacer olvidar de las tensiones o recrear a las personas valiéndose de recursos como el humor, la información sobre farándula, cine o ‘televisión, los concursos, la emisión de música, los dibujos, los deportes, etc. Son, actualmente, una de las formas más utilizadas y de mayor éxito en la comunicación, pues incluso en los medios informativos se le ha dado un espacio especial e importante al entretenimiento, cosa que, aunque en muchas ocasiones es muy criticada por desvirtuar la naturaleza esencialmente informativa de estos medios, lo cierto es que, si está bien manejada, puede lograr fines específicos e importantes, como la conservación del poder en manos del capitalismo. ¿Por qué? Porque en este juego de lo que se trata es de hacer olvidar al trabajador que trabaja hasta el tope, y lo que se le ofrece es un

⁴⁴ *Ibíd.*, Marx.

⁴⁵ Kan Tapiola, *Conferencia de la Organización Internacional de Trabajadores*, (conferencia) Honorable Casa Nacional del Estudiante, 26 de Enero de 2006.

medio de entretenimiento que no va de la mano con la educación ni con el desarrollo de su cultura. Como por ejemplo los dibujos animados que aparecen en algunas secciones de los diarios, o los famosos crucigramas, o la lectura del horóscopo.

1.4.4 Educación

Los medios de comunicación juegan un papel fundamental en la definición de los intereses y las decisiones electorales. Por ejemplo, en lo que se refiere a la educación, es de dominio público que las cuestiones referentes tanto a ésta como al sistema escolar en su conjunto no son objeto de interés permanente de la prensa. Sin embargo, partiendo del supuesto de que por poco que de ella se diga en los medios de comunicación escrita, de una u otra manera influye en la opinión de los distintos segmentos de la sociedad.

Si bien los medios tienen un alcance limitado en las zonas más pobres de los países latinoamericanos, sus lectores habituales pertenecen a grupos sociales más o menos activos y participativos en las cuestiones políticas.⁴⁶ Por tanto, lo que las notas y opiniones que en esos medios se transmitan influirán tanto en éstos como en sus allegados, desencadenando un conjunto de reacciones con relación a las situaciones presentadas.

Los intelectuales son elementos importantes en la configuración de una jerarquía de dominio sobre los trabajadores, que sólo puede ser quebrada a partir de una reflexión propia de los trabajadores sobre la cultura. De allí el énfasis de Gramsci en la propuesta de creación de una Asociación de Cultura. Así que “en Turín, dado el ambiente y la madurez del proletariado, podría y debería surgir el primer núcleo de una organización de cultura marcadamente socialista y de clase, que sería, junto con el partido y la Confederación del Trabajo, el tercer órgano del movimiento de reivindicación de la clase trabajadora italiana.”⁴⁷

No estamos en Turín, sin embargo el giro que está dando América Latina también le concierne a México, y dados los movimientos que se han dado en el Distrito Federal, es importante valorar una propuesta en donde no sólo los intelectuales puedan tener en la mano una pluma sino también la gente común y corriente que se encuentra en disposición de hacerlo.

La presencia del “espíritu de escisión” se presenta, desde luego, en el rechazo de la escuela del Estado y de la Iglesia.⁴⁸ Gramsci se debatía, sin embargo, con la impotencia de las instituciones de la clase obrera (el sindicato y el partido antes que todo) para dirigir esa educación hacia la emancipación. O, mejor dicho, para organizar la auto-educación de los

⁴⁶ Raymond Williams, *Marxismo y literatura*, Rio de Janeiro, Zahar, 1979, p. 13.

⁴⁷ Antonio Gramsci, *Cultura y propaganda socialista*, Barcelona, Taurus, 1973, p. 19.

⁴⁸ *Ibíd.*, Gramsci.

trabajadores, puesto que para Gramsci “el proletariado es menos complicado de lo que puede parecer. Se formula una jerarquía espiritual e intelectual espontáneamente, y la educación intercambiable opera allí donde no puede llegar la actividad de los escritores y de los propagandistas. En los círculos, en los encuentros, en las conversaciones frente a los talleres se analiza y se propaga, tomada dúctil y plástica a todos los cerebros, a todas las culturas, la palabra de la crítica socialista.”⁴⁹

Por eso considero que se tiene que aplicar este tipo de propagación, y agitación, dentro de los trabajos periodísticos para de esta manera educar a las personas políticamente, dentro de un contexto que la gente conozca y vea diariamente. Y desde luego, también fomentar otro tipo de lecturas para la educación de la que la gente, por el trabajo y la forma de vida, carece.

Aunado a lo anterior, tomemos en consideración otra función que no se estudia, de manera formal, dentro del periodismo, y que sin embargo, también es de importancia, tal es el caso de la:

Supervisión del entorno

Se refiere a la recolección y distribución de la información referente a los sucesos del ambiente, de toda sociedad particular.”⁵⁰ Corresponde con lo que popularmente se conoce con el manejo de las noticias. El comunicador ejerce un control sobre el entorno de forma que supervisa lo que está sucediendo con la intención de contárselo al auditorio.

De la supervisión del entorno se derivan otras funciones de la comunicación constructivas para la interacción.⁵¹

- Al supervisar lo que sucede el comunicador puede advertir al auditorio de la existencia de amenazas o peligros inminentes. Esto se da de manera implícita dentro del lenguaje periodístico de nuestra prensa. Por ejemplo, al enterar de un plantón que se da en el Distrito Federal y colocarlo frente al lector como si fuera un acto reprochable.

- La comunicación de masas permite transmitir al auditorio información de rutina, habitual, necesaria para la vida diaria, como la programación de televisión por ejemplo. Sin embargo, esta acción no le ofrece al lector ninguna posibilidad de aprendizaje sobre la política que atraviesa el país. En periódicos como El Universal se observan páginas que ofrecen, precisamente, información sobre cierta programación de televisión.

- También, la comunicación de masas otorga prestigio a aquellos individuos que realizan el esfuerzo de mantenerse informados acerca de las cosas que suceden. De forma que a aquellos que eligen supervisar las noticias locales de su comunidad surgen como

⁴⁹ *Ibíd.*

⁵⁰ *Ibíd.*, Moragas.

⁵¹ *Ibíd.*

líderes de opinión locales, mientras que los que dirigen su atención hacia los sucesos de la sociedad se constituyen en un tipo de líderes de opinión denominados “cosmopolitas”.⁵²

- La supervisión del entorno permite que el comunicador refuerce las normas sociales existentes entre el auditorio. A esta consecuencia se la llama “moralización”.⁵³ Esta moralización es posible al ejercerse un control sobre los miembros individuales de una sociedad de masas, al vigilar sus conductas desviadas, con la posibilidad de que éstas sean comunicadas. Por ejemplo, cuando en los periódicos vemos la postura moral sobre el aborto, o bien de algunas huelgas o movimientos sociales. De esta forma la comunicación de masas permite reforzar el control social de las grandes sociedades urbanizadas donde el anonimato de la ciudad ha debilitado el descubrimiento y control de los comportamientos desviados a través de la relación personal informal. Pero hay que tener en claro que, en determinado momento, esa relación personal es informal, y esa individualización se colectivizará.

1.5 La prensa en México

En nuestro caso, el de México, como en el resto del mundo la prensa nace en 1821 ya deformada, sujeta al poder, al Estado⁵⁴. De allí que los medios (en esa época sólo escritos) miren sólo hacia un lado, el Estado, y no hacia la sociedad. Es decir, no cumple, al menos hasta hoy, no ha cumplido su papel de justo centro entre Estado y sociedad para explicarle a uno y a otra los procesos sociales, los mecanismos políticos y económicos y los efectos dentro de la población. Una suerte de árbitro que explica a cada extremo lo que ocurre. Veo, pues, al periodista, al comunicador, como una especie de intelectual que juega un papel destacado para analizar críticamente los resultados de la gestión estatal y las necesidades y respuestas de la población; sin embargo, considero que su papel no lo juega bien.

Todo proceso informativo contiene fuertes elementos políticos, tal como lo indicaba Engels cuando decía que “El objeto del periodismo estriba en el análisis y reflejo de la vida actual, de la realidad en su proceso de modificación incesante. Y en donde mejor se refleja este proceso es en la política”.⁵⁵ Por tanto, el periodismo es un instrumento de la comunicación social, y, en consecuencia, el periodismo es parte de la política. Todo periodismo pertenece a la política. Es la política en acción, Es siempre el periodismo un acto político.

⁵² *Ibíd.*

⁵³ *ibíd.*

⁵⁴ *Ibíd.* Taufic.

⁵⁵ Carlos Marx y Federico Engels. *Sobre prensa periodismo y comunicación*. México, Taurus, 1979, p. 28.

La comprensión de la función de los medios supone considerar paralelamente el sistema político económico. Ver los medios en ellos mismos, como mero producto del desarrollo tecnológico de un país no nos permite entender su lógica, y el conjunto de conexiones que guardan con el poder. Esto sería ver todo nuestro entorno de una forma mecánica; es decir, si no comprendemos la función de la prensa escrita en el Distrito Federal conjuntamente con el sistema político que nos rige, estaríamos caminando a ciegas y no seríamos neutrales en cuanto a nuestros puntos de vista de acuerdo al trabajo que realizan las empresas periodísticas.

Nuestros medios informativos son una manifestación más del pacto político que ha dominado al país y del sistema de intereses que corresponden a sus inversionistas y propietarios.

El análisis de las funciones de los medios informativos en México supone considerar fundamentalmente cómo han sido las relaciones entre los medios y el gobierno. Así tenemos que la historia de las relaciones de los medios, conforme han ido tomando su lugar en el escenario social y el Estado, en México ha sido una historia de tensiones, de silencios entendidos y también de violaciones; repasarla puede ayudarnos a comprender la razón por la que los medios tienen sus concretas características sociopolíticas y sus mensajes determinadas estructuras.

Este trabajo pretende analizar y hacer notar las debilidades de las funciones que se supone tiene la prensa escrita como medio de comunicación, que impiden que la misma cumpla su objetivo principal de informar sobre lo que sucede en la sociedad.

En la mayoría de casos el periodismo actual no cumple con su fin principal de informar acerca de lo que sucede en la sociedad donde vivimos.

La prensa escrita representó la primera expresión de lo que hoy día conocemos como medios de comunicación masiva.⁵⁶ Su nacimiento está estrechamente vinculado con la necesidad de determinados grupos políticos de hacer circular públicamente sus ideas para, de esta forma, influir sobre el curso de los acontecimientos y la configuración de las distintas formas de gobierno, tanto en Europa como en las nacientes repúblicas de América. Sin embargo, algunos de estos grupos políticos expresan su voz, en la actualidad, de una forma alterna que, desde luego, no entra en competitividad con los medios con los que cuentan las grandes imprentas.

“Ya en la época revolucionaria, la revolución garantizó en su primera fase, la libertad de prensa. Surgieron periódicos con ideología revolucionaria. A partir de la presidencia de Madero fueron creados órganos oficiales de los respectivos dirigentes revolucionarios; así a Madero lo apoyaba el *Nueva Era*, a Huerta *El Imparcial* a Carranza

⁵⁶ José Luis Araiza, *La clase obrera y acumulación capitalista en México (1960-70)*, México, Trillas, 1977, p. 42.

El *Constitucionalista*, *El Demócrata*, a *Villa El Radical*, *Tierra y Justicia*. A partir de 1913-14 predominó en la prensa la tendencia a alinearse por un partido determinado”.⁵⁷

A partir de aquí se notan las diferencias políticas que van abriendo de una manera parcial, la forma de pensar de los mismos editores de los periódicos.

En la Constitución de 1917, en el artículo 6° y 7° se garantiza la libertad de expresión y prohíben la censura siempre y cuando se tenga el respeto a la privacidad, la moral y la paz pública; también con la Constitución deviene la fuerte posición presidencial y la centralización del poder.⁵⁸

“De la época del presidente Díaz Ordaz se conocen repetidas represiones contra periodistas y publicaciones. La revista de izquierda Política había adoptado una actitud de rechazo contra el próximo presidente Díaz Ordaz ya antes de su elección. Cuando asumió en 1966 una actitud de confrontación más agresiva en su contra, elementos de seguridad compraron en diversas ocasiones las ediciones, o “éstas, desaparecían” en la administración de correos”.⁵⁹

Vemos que comenzó a polarizarse el trabajo periodístico, ya que algunos periódicos se aliaban con el gobierno en el poder, mientras los que se oponían eran reprimidos y amenazados.

Así como dijo Emilio Tilio en la *Revista Mexicana de Comunicación*, el año de 1988 es considerado troncal en la historia política del país. Con sincronía histórica y veinte años después de otro hito en la historia contemporánea del país. En ese año decantaron procesos gestados tiempo atrás, como el aumento significativo de la participación civil, el hartazgo político-social, el deterioro de la vida económica de las mayorías, el desgaste de los aparatos de poder y los órganos de representación. Las elecciones de entonces movilizaron al electorado que en realidad sentía un vacío y, sobre todo, la necesidad de expresarse y manifestarse contra el deterioro en los niveles de la vida social y económica.⁶⁰

Han sido grandes momentos en los cuales los medios han registrado con especial intensidad los aspectos históricos; 1968, marcado por el movimiento estudiantil y la masacre del 2 de octubre; 1988, por la inquebrantable lucha democrática llevada a cabo por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo y el fraude electoral a favor de Carlos Salinas de Gortari; 1994, por ser escenario del primer gran debate entre partidos políticos: PRI, PAN y PRD y coincidir con la aparición del EZLN y el fracaso del proyecto político-económico de Salinas de Gortari; 1997, sobresaliente por el notable

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ Kahn Bohmann, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. CONACULTA, Alianza Mexicana, México, 1989, pág. 13.

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ Emilio Tilio, “Notas para una historia reciente de la prensa mexicana”, <http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/RMC/rmc84/tinta.html>, consulta: 28 de Agosto de 2007.

avance democrático que implicó el contundente triunfo electoral de Cárdenas como Jefe de Gobierno del DF; 2005, el desafuero de López Obrador; el 2006 en donde se trabajó y se comentó en todos los medios de comunicación la efervescencia con la que se vivió el proceso de elección presidencial, en donde López Obrador dijera que se cometió un fraude electoral; 2012, en donde Enrique Peña Nieto toma presidencia en las elecciones, y en donde de nuevo López Obrador se había vuelto a postular; y en otros tantos sucesos como las muertes de los normalistas, o en el registro de MORENA como partido.

Con este análisis retrospectivo, podríamos advertir que en la actualidad se gestaron varios acontecimientos de participación civil como en 1988 por las mismas carencias de entonces, pero de una forma más fuerte, puesto que el empobrecimiento y descontento se han acrecentado.

CAPITULO II

LA POLÍTICA Y LA PRENSA

La política es una importantísima parte de la superestructura, es un reflejo del régimen económico dominante en una sociedad dada, así como dijo Lenin¹. En la política encuentran su expresión concentrada los intereses de tal o cual clase. La política, reflejo de la economía, ejerce a su vez una influencia enorme sobre la economía. Como quiera que, sin poder político una clase dada, no afirma o no mantiene su dominio económico, la política tiene primacía sobre la economía.

La economía política que estudia las leyes de la producción y distribución de los bienes materiales en las diversas etapas de desarrollo de la sociedad, recurre a la fuerza del pensamiento abstracto para conocer los aspectos más profundos y esenciales del régimen económico de la sociedad, ocultos a la observación directa.² Al mismo tiempo, cuando se analizan los fenómenos económicos concretos se utilizan los experimentos económicos (por ejemplo, en una empresa se realiza tal o cual ensayo de organización de los salarios con el fin de elevar la productividad del trabajo, etc.). El proceso de abstracción en economía política da como resultado las categorías económicas, que expresan aspectos importantísimos de la economía de la sociedad, de sus relaciones de producción. Gracias al método de la abstracción, la economía política descubre, tras la apariencia, externa de los fenómenos, los procesos esenciales profundos, de la vida económica de la sociedad.

De acuerdo con Marx, “el carácter especial de la materia investigada levanta contra ella las pasiones más violentas, más mezquinas y más repugnantes que anidan en el pecho humano: las furias del interés privado”.³ En consecuencia, al asumir la crítica a las formas de explotación del hombre por el hombre, la economía política marxista se asume como una ciencia de partido, ideológicamente orientada a la lucha por la emancipación de la clase obrera.

Al observar la información política en nuestra prensa, no sólo debemos considerar los aspectos propios de los medios y de su consumo, o las inexactitudes representativas de las “democracias” modernas, propias de las sociedades capitalistas. Debemos tener en cuenta nuestra inmediata herencia política autoritaria, la que se ha transmitido y ha perneado nuestra democracia. Una herencia que se ha colado a través de numerosos ritos e instituciones, que tiene un fundamento y peso no menor en el lenguaje. Nuestros medios

¹ Sorokin, *Leyes económicas y planificación socialista*, Montevideo, 1965, p. 81.

² Borishov, Zhamin y Makara, *Método de la Economía Política*, Montevideo, 1970, p. 44.

³ Carlos Marx, *El capital*, México, Fondo de cultura económica, 1992. p. 6.

han trabajado con esta lengua, y pese a su condición de productores de sentido, no han sido capaces de generar, ni tan siquiera de alterar, el léxico político.⁴

Pero, hay que pensar ¿por qué no ha logrado el efecto de la alteración del léxico político? Pues, sencillamente porque la política que emplea el monopolio periodístico parece estar enfocada a la despolitización de las masas; por consiguiente, no da elementos lingüísticos para educar a esa capa de la sociedad que se ve afectada por la forma de vida de miseria que es resultado del sistema existente.

Los medios de comunicación nacional, como institución, ejercen un papel determinante en la vida política nacional, y su influencia es tal, que incide en todos los ámbitos de la sociedad.

Los voceros del poder político legitiman a la comunicación social como la expresión de la opinión pública, pero en lugar de encarar a los medios mediante la apertura de espacios de opinión sobre educación política; los medios de comunicación estructuran su agenda noticiosa la mayoría de veces en torno de los intereses del poder y sus voceros, sin hacer el contrapeso debido con la expresión de los sectores sociales.⁵

Es indudable que dentro de todo lo que implica el trabajo del equipo monopolístico de la prensa escrita en México, se encuentre ese propósito de informar de una forma superficial, sin incrementar la educación política y, desde luego, como dice Mauricio Velasco en el párrafo anterior, únicamente se da al público lo que le interesa a los dueños del capital, lo que le interesa al gobierno que se dé; y no se toman en cuenta las necesidades que tiene la otra parte de la esfera social.

Por otro lado, cuando los medios de comunicación critican el intervencionismo del Estado como un mecanismo que violenta la libertad de prensa, muchas veces olvidan que históricamente no ha habido una separación tajante entre Estado y prensa, sino más bien una relación incestuosa, debido a las ventajas mutuas para sus intereses políticos y económicos, como el hecho de informar para apoyar una campaña política, misma que beneficiaría al candidato, o bien, cuando este gana, podría retribuirle el favor a los dueños de la empresa periodística, ya sea monetariamente, o bien, asociándola con algunas editoriales, etc.

La pregunta es si acaso nuestra prensa está a la altura de los nobles principios que proclama o si éstos sólo constituyen una ideología; un enmascaramiento de su función real.

⁴ Cfr. Paul Walder, “La política es el ‘rating’”, Revista Punto Final, 580, <http://www.puntofinal.cl/580/principal.htm>, consulta: 7 de octubre 2007.

⁵ Cfr. Miguel Ángel Romero Ramos, “Tratamiento periodístico del movimiento 15-M en medios de comunicación alternativos y convencionales,” <http://www.encuentrosdeperiodismo.coberturadigital.com/2006/05/08/medios-de-comunicacion-vinculados-al-poder-politico/>, consulta: el 7 de Octubre de 2007.

Si se la lee con atención, se verá que nuestra prensa prefiere moverse en el cómodo terreno intermedio de la no-investigación. Su modalidad preferida de trabajo es reproducir los dichos de actores investidos de alguna autoridad.

Así, por ejemplo, mientras en sus editoriales la prensa crítica (y eso, habría que pensarse) a la política de Estado y a los políticos, un alto porcentaje de las páginas informativas útiles están dedicadas ¡oh sorpresa! a reproducir las palabras del Presidente, de los jefes de partidos, de algunos parlamentarios y unos pocos dirigentes sociales, en su mayoría: burócratas; empresariales y religiosos. La regla de ese periodismo puramente reflejo es, quién dijo qué, dónde y cuándo. La forma mecánica que se comentó en el capítulo anterior.

La sociedad es generadora de mensajes, y la comunicación debería permitir que éstos lleguen a todos los sectores. Sin embargo, debido a la ineficiencia del sistema que nos rige y a la pobreza en extremo, esto no puede darse de una manera regular. Tendríamos que pensar en una propuesta para que los periodistas reflejen el modo de vida que tiene la sociedad en su conjunto, y que el terreno de la no investigación, se convierta en una investigación científica de los hechos.

Por lo tanto, una revolución en este ámbito debe hacer de la comunicación una herramienta accesible para todos, en especial para aquellos sectores de la sociedad más vulnerables.

Emilio Álvarez dice que “quienes leen la transición con un sentido democrático han ido abriendo poco a poco sus puertas a la sociedad; quienes ven la transición sólo desde un punto de vista monetarista ven al ciudadano como un número a recuperar en los ratings o indicadores de auditorio.”⁶ Hay que tomar en cuenta que se podrá leer la transición de la que él habla cuando la gente tenga bases políticas; es decir, cuando la gente reciba educación política. Sin embargo, estoy de acuerdo en cuanto a la visión “monetarista” de la que habla, al valor que se le da al lector dentro de los indicadores de auditorio, como ganancia.

Pero cuando Álvarez hace mención del “sentido democrático” se olvida del tipo de democracia que se vive en el país, por lo tanto no podemos generalizar que este tipo de democracia nos vaya abriendo poco a poco las puertas a la sociedad. Si ponemos atención, se puede ver que la libertad de expresión, por ejemplo, por la que tanto se ha luchado supuestamente, no ha podido hasta hoy hacer que nuestra prensa informe eficiente y puntualmente, y que se aleje de ese modo mecánico al que el capitalismo le ha tenido sujetos durante todos estos años. Sin embargo, esto no quiere decir que no se pueda

⁶ Cfr. Emilio Álvarez, “Medios y sociedad civil: una alianza para el control político”, <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n18/18ealvarez.html>, consulta: 25 de Octubre de 2007.

establecer una relación entre la prensa y el Estado para lograr una eficiente entrega de noticias a la sociedad.

Dentro de la forma de proceder del monopolio periodístico en cuanto a prensa escrita, y a su relación directa con el Estado y la burguesía, podemos advertir, como comenta Rossana Fuentes, algunos conceptos:

En primera estancia, el poder como “la habilidad para movilizar eficazmente los recursos materiales e inmateriales de manera que los resultados de las decisiones le sean favorables al interesado.” En segunda, el “poder es la capacidad para confinar el marco del proceso de decisión de tal manera que se excluyan de los debates los asuntos que no sean de su interés, con lo cual se limita, en términos reales, la participación de los otros”.⁷ De esta forma, queda comprobado una vez más que quien tiene dinero es quien está al frente de la información que se brinda, sin embargo, esto a veces se revierte en la medida en que, algunos sindicatos o una periferia de algún partido apoya económicamente a algunos periódicos para que puedan difundir sus ideas. Tal es el caso, dentro del Distrito Federal, que apoyan a que la comunicación sea más amplia, que la información llegue a otras partes de algunas delegaciones.

Visto desde otra perspectiva, se puede asegurar, tal como lo dijo Lenin “Las clases explotadoras necesitan la dominación política para mantener la explotación.”⁸ Si se ve desde este punto de vista, el poder que tiene la prensa escrita servirá para mantener la explotación, por eso se excluye a la población con la finalidad de verla únicamente como mercancía. Sin embargo, también la población consume esa información que se brinda, por eso es menester ofrecerle a la población un trabajo periodístico informativo.

El grupo en el poder pacta con el monopolio periodístico y someten a la mayoría a una forma de vida, a un tipo de información; y con esto moldean sus pensamientos.

Aquí se puede analizar lo que dijo Marx y Engels en cuanto a que, “Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante, o sea, las ideas de su dominación”.⁹

⁷ *Ibíd.*

⁸ Vladimir Lenin, *El Estado y la Revolución*, México, Quinto Sol, 1987, p. 127.

⁹ Carlos Marx y Federico Engels, *Ideología Alemana*, México, Diana, 1896, p. 97.

2.1 Información de clase.

Al respecto de la Información de clase, quiero abrir este apartado con un comentario que realizó Bárbara Areal en un portal de *El Militante* que dice: “La conocida frase “Información es poder” está cargada de verdad. Tanto es así, que el sistema capitalista tiene un control férreo y estratégico de los medios de comunicación, que al fin y al cabo no son más que medios de transmisión de la ideología burguesa. Un sistema basado en la obtención del máximo beneficio por encima del bienestar de los seres humanos, aunque ello implique hambre, enfermedad, muerte, corrupción y opresión, necesita mostrar, para perpetuarse en el poder, una imagen distorsionada de la realidad que justifique su dominio. Esto entra claramente en contradicción con una información veraz e imparcial que permita que sus destinatarios elaboren una opinión libre y crítica.”¹⁰

Los medios de comunicación, ya sean propiedad privada o entes públicos cuyos cargos directivos son designados por el gobierno, no pueden mantener una actitud neutral. Las agrias discusiones que se producen de cuando en cuando entre diferentes capitalistas, ya sean en el sector de las comunicaciones u otro, por controlar una parte del mercado o por considerar correcta o inadecuada una medida concreta del gobierno, no debe confundirnos. Por ejemplo, la muy mencionada “ley televisa”. Son miembros de una misma clase, que en las cuestiones estratégicas, de importancia para la existencia del capitalismo, actúan conjuntamente.

Desde luego, es innegable el enorme poder de los medios de comunicación privados. Moldean la opinión pública, censuran las noticias, distorsionan la realidad y hasta mienten. Todo ello tiene un efecto sobre la clase trabajadora, a la que desorientan e intoxican. Pero a la larga no hay actividad periodística capaz de hacer desaparecer los efectos que los procesos materiales, que se dan en la vida económica y política de la sociedad, tienen en la conciencia de los trabajadores. La lucha de clases puede ser temporalmente paralizada, apartada de la escena, pero no puede ser eliminada por la propaganda Ideológica de la burguesía.

El análisis y la denuncia, sin una acción consciente para transformar la realidad, son insuficientes; se acaban por convertir en un ejercicio contemplativo y estéril. Si estudiamos la historia de las organizaciones obreras revolucionarias en México¹¹ veremos que la conclusión práctica que éstas adoptaban, frente al poder de los medios de comunicación

¹⁰ Cfr. Bárbara Areal, “Medios de Comunicación de masas bajo el capitalismo”, <http://www.elmilitante.net/index.php/estado-espanol/general/198-medios-de-comunicacion-de-masas-bajo-el-capitalismo>, consultado: Mayo 2008.

¹¹ Luis Araiza, *Historia del movimiento obrero mexicano*, México, Casa del Obrero Mundial, 1975, p. 79.

burgueses, era el desarrollo de publicaciones obreras basadas en la financiación y apoyo de los trabajadores y totalmente independientes del estado burgués. Esto indica que una prensa obrera, armada con el método de análisis marxista, puede oponer una seria y firme batalla ideológica contra la burguesía, como lo hizo el partido bolchevique en Rusia de 1917.

Pero el dinero cuenta y manda en los medios de comunicación y no pocas veces compra periodistas, los contrata para atacar o defender de acuerdo a los intereses que se intenten favorecer.

Y esa prensa, con esos comunicadores son los responsables de formar opinión pública, de “comerle el coco” a la gente del pueblo, en su mayoría, a las familias de trabajadores.

¿Por qué llamarle información de clase? Porque la edita una clase “propietaria” para una clase trabajadora, y no tienen, en definitiva ni un pedazo de similitud. Entonces tenemos que crear medios de comunicación social que den información de clase (para esa clase mayoritaria), que no mientan y desde luego, que cumplan con sus funciones respectivamente.

2.2 Un periodismo democrático

Con lo anterior, se puede decir que el periodismo tendría que ser la espina dorsal de las democracias masivas; pero si el periodismo que se ejerce es malo, no se podrán generar y desarrollar conciencias críticas, ni mucho menos una democracia; entonces, el rol de los periodistas es esencialmente político. Son ellos quienes legitiman la información y quienes convierten la información en comunicación; pero si estos periodistas están condicionados a servirle al gobierno y a esa minoría, nunca tendremos un periodismo democrático en todos los aspectos.

El periodista, según considero, debe transformarse no sólo en gendarme del sistema democrático (desde luego hablando de una democracia verdaderamente socialista), sino en un actor activo, con voz y voto, aunque parezca una herejía del viejo postulado de la neutralidad y objetividad profesionales, que en más de una ocasión ha servido para perpetuar las injusticias de los poderosos, capaz de reclamar a la clase política la profundización de la democracia y de apostar por la renovación de sus estructuras. Y sobre este último punto tenemos que trabajar las nuevas generaciones de periodistas, por apostar por la renovación de las estructuras, es decir, criticar objetivamente al gobierno, pero en pos de realizar conjuntamente un trabajo que sea verdaderamente periodístico para la sociedad, y que lo que informe sea cierto, de esta manera no caeríamos en la venta de prensas sensacionalistas o amarillistas que expongan de una manera “vulgar” un acontecimiento.

Los gobernantes, por su parte, y como complemento a esa función política del periodista, tienen una ineludible responsabilidad comunicacional. Gobernar en una democracia es comunicar con eficiencia y permitirle al ciudadano conocer la forma en la que los elegidos por el pueblo solucionan los grandes desafíos que imponen los tiempos presentes.¹²

El periodista formado para ganar dinero, tener un título, nombre y una posición respetable en la sociedad, se convierte en una mercancía. La labor del periodista no es ajena a la lucha de clases, por lo tanto, tiene que estar obligado a responder a su interés de clase, la clase trabajadora a la que pertenece. Esto, sin olvidar, que necesariamente tendrá que haber una conciliación entre el gobierno y la prensa escrita, para de esta forma trabajar como un solo instrumento, y mejorar la democracia existente.

Durante el proceso de formación de los profesionales de la comunicación es notorio el esfuerzo por inculcar la llamada “responsabilidad social”, que en otros términos puede entenderse como “el aporte a la consolidación de la democracia y la defensa del Estado”. Sin embargo, hay que pensar en la táctica y la estrategia que tiene que seguir el periodista dentro de este ámbito. Es decir, hasta qué punto tenemos que defender al Estado y hasta qué punto hay que criticarlo de un modo objetivo, para que esto no impida el desarrollo de una democracia sana.

Con la llamada independencia o neutralidad, se quiere imponer a los comunicadores una forma de juzgar la realidad social. Hablo de aquellos periodistas que sufren la realidad de los bajos salarios, de la falta de salud, educación o vivienda, de la estabilidad, víctimas a su vez del verdadero conflicto que vive el país, el mismo que se ha reproducido en múltiples formas.

El periodista, como integrante de esta sociedad, está obligado a adquirir conciencia de clase, debe conocer el país, su historia, la naturaleza real de su régimen político. Y desde luego, debe de tomar parte de la lucha de clases para poder transformar el periodismo amarillista (que hay todavía) en un periodismo con política de clase, en donde, reitero, se informe eficazmente.

El periodista asume una gran responsabilidad con el presente y el futuro del país. Esa responsabilidad lo obliga a tomar una posición: a) Se queda en el cómodo terreno de la no-investigación, o, b) le dice la verdad al pueblo mediante su trabajo realmente profesional de investigación y crítica objetiva.

Considero que los periodistas tendrían que revestir las formas en las que se elaboran las noticias, puesto que en la empresa periodística, en donde el capitalista ve esas notas, su “materia investigada”, como el producto que le va a dar la garantía de reproducción

¹² Guillermo Méndez Sandi, *La función política del periodista*, México, Nueva Imagen, 1999, p. 102.

ideológica, para finalmente mantener su posición económica y política privilegiada. Es por eso que veo la necesidad urgente de cambiar esos parámetros bajo los que ha estado la intervención de los escritores, reporteros, etc.; que creo se pueden dar, en primera instancia, el análisis y la reforma de las leyes en medios, de tal manera que influyan en la forma de hacer periodismo y de interpretar los hechos. Con ello, se modificaría también el carácter con que se entregan las noticias a las personas.

Siempre que Marx, Engels, Lenin o Gramsci hablan de lucha (práctica) política, distinguiéndola de la lucha económica, consideran expresamente su especificidad en relación con su objetivo particular, que es el Estado, en cuanto a un nivel determinado de estructuras de una formación social. En este sentido, se encuentra, en efecto, en los clásicos del marxismo una definición general de la política. Se trata muy precisamente de la concepción indicada de la práctica política: ésta tiene por objeto el momento actual, produce las transformaciones o quizá la conservación de una unidad de formación “La práctica política es la práctica de la dirección de la lucha de clases por y en el Estado”.¹³

Si llevamos esta idea a la práctica, permitiríamos al Estado esa dirección dentro de la lucha de clases, sin embargo, no fungiría tanto como dirección, sino como el aparato conciliador entre las clases sociales. De esta manera, estaríamos encaminados a una política más humana, o por lo menos, a tratar de llevarla a cabo, y esto también hace referencia, desde luego a nuestra prensa en México, que sería una institución más del Estado para conciliar a las clases para evitar brotes insurreccionales, y también, llevaría propuestas a la contraparte, para que pueda haber una democracia más sana. Por lo tanto, tenemos que tomar esa “práctica política” a favor de una correcta dirección en la lucha de clases.

2.3 La política como prioridad dentro de la prensa

En esta parte, de lo que se trata es de promover en el lector esa conciencia de clase, pero sobre todo, de organizarlo como ente primero individual y después de grupo.

Mientras los medios de comunicación actuales tratan de despolitizar a sus lectores, lo que la comunicación social libre, democrática tiene que hacer es, todo lo contrario, promover la participación política de la clase desposeída.

Hay que tener presente lo que dice Monteforte Toledo, que la clase explotadora se sirve de todos los medios para obstaculizar la formación de la conciencia de clase entre los obreros¹⁴. Esto, desde luego, va de la mano con la política que ejerce la prensa capitalista, sobre todo en el centro de la Ciudad de México, pues bien ya lo decía Lenin, en su libro

¹³ Israel López Pino, *Marx, Lenin y Gramsci ante el problema de la Hegemonía*, México, Islas, 2000, p 93.

¹⁴ Mario Monteforte Toledo, *Literatura, Ideología y Lenguaje*, México, Grijalbo, 1976, p 88.

Información de Clase “la prensa capitalista recurre a la alianza de la mentira siempre que puede”¹⁵. Y esto, desde luego, es para evitar que la clase trabajadora tenga conciencia de la fuerza que tiene y se pueda así perpetuar el supuesto orden existente.

A menudo he venido repitiendo la frase de “politizar o despolitizar a la clase trabajadora”; sin embargo, dada la importancia que tiene que tener la prensa dentro de la política, es importante destacar de qué forma hay que politizar a esa clase trabajadora. El hecho de politizar significa, según mis concepciones, hacer consciente a la gente de las verdaderas problemáticas y carencias a las que está sujeta; dicho de otro modo, politizar sería hacer consciente mediante la información y agitación, el proceso inconsciente de la toma de conciencia dentro de la lucha de clases, hacer ver que el ser social al que estamos sujetos nos ha dictaminado nuestra forma de vida. Este es el trabajo, del cual, la prensa actual no se hace cargo; y es el mismo que tenemos que cumplir. Sin embargo, así como menciona Lenin¹⁶ en su libro *¿Qué hacer?*; “No basta explicar la opresión política de que son objeto los obreros [...]. Es necesario hacer agitación con motivo de cada manifestación concreta de esa opresión [...].” Pero desde luego siempre con un carácter político, dentro de todas las necesidades, que la clase trabajadora tiene, y por las cuales, nosotros como periodistas tenemos que pelear puesto que pertenecemos a la misma clase trabajadora. Pero ¿cómo tenemos que pelear? Tratando de sacar ciertas normas, para elevar el periodismo actual a un estado más participativo para toda la clase trabajadora, esas normas las propondría toda una Asociación de periodistas por la comunicación mundial, es decir, no separarnos de los demás periodistas por cuestiones de nacionalidad, raza, etc., sino entablar pasos a seguir para hacer crecer nuestro periodismo, no solamente en México, sino en todo el mundo.

Sin censuras, se puede ver abiertamente que la política, dentro del periodismo capitalista es parte de una guerra simbólica, tal como lo dice Fernando de Buen Abad: “La Guerra simbólica burguesa es un invento para la sumisión del imaginario colectivo, la cultura misma bajo la “razón” del hambre, de la explotación, de la humillación y de la muerte. Esta Guerra simbólica burguesa busca, también, matar la memoria rebelde de los pueblos. Sus fechas y sus nombres, sus formas de ser, de actuar, de pensar y de creer en el pasado y en el presente. Cancelar a toda costa el destino revolucionario del mundo y degenerar el momento de ascenso que estamos construyendo. Están dispuestos a sostener esta Guerra simbólica a cualquier precio porque, bajo la influencia del capitalismo, planean sumergir en una borrachera amnésica a mansalva la historia de las mejores luchas en el ascenso humano. Borrarán, a como dé lugar, cualquier pensamiento crítico”¹⁷ Es por eso que las notas periodísticas apartan la noticia de su contexto histórico, de su contexto actual, y de esta manera, la gente olvide su posición dentro de la sociedad, para que olvide las

¹⁵ Lenin, *La información de Clase*, México, Siglo XXI, 1985, p 112.

¹⁶ Lenin, *¿Qué hacer?* México, Cartago México, 1985, p 211.

¹⁷ Fernando Buen Abad Domínguez, entrevistado por el autor de esta investigación, realizada el Lunes 23 Julio de 2007, en Facultad de Ciencias Políticas, Ciudad Universitaria, UNAM.

experiencias de las huelgas, de las luchas que ha ganado. Esa política sucia es la que pretende hacer prevalecer lo existente.

2.3.1 Propaganda y agitación

La prensa debe desempeñar funciones de propaganda, agitación y organización. Debería ser educadora y crítica de masas, dentro de los marcos de una orientación política a fin de que las masas vayan insertando en su vida la política misma. Como lo dijo Taufic¹⁸ en su libro *Periodismo y lucha de clases*, la propaganda educa políticamente a las masas en asuntos teóricos, de práctica revolucionaria o de divulgación.

La agitación pretende encauzar los sentimientos de las masas, estimular su solidaridad de clase. ¿Tenemos estas características en nuestros periódicos?

La presencia de un periódico tiene una doble importancia como manifestación del movimiento obrero; por un lado es un órgano potencial de expresión y transmisión de ideas, por otro, todo periódico de este género se convierte, por el simple hecho de distribución y difusión, en un factor de carácter organizativo.

Sin una organización política de base, que permita apoyar con una comunicación interpersonal los mensajes emitidos por los grandes medios de comunicación, no es posible lograr los resultados políticos deseados.

Los grupos de izquierda con una auténtica base social, tienen mayores posibilidades de emprender campañas de propaganda eficaces porque no solamente cuentan con medios de comunicación masiva, sino con una base que se encargará de reforzar los mensajes emitidos por esos medios.

La comunicación del órgano propagandístico es unilateral y la del agitador tiende a ser cara a cara, está en contacto directo con su auditorio¹⁹.

Los propagandistas y promotores de la prensa habrán de tener en cuenta que, en todo trabajo que se realice para las masas, se requiere partir de sus necesidades como trabajadores, alejarse de su postura intelectual que los separa de sus demás compañeros trabajadores. El trabajo que se realice para las masas no partirá del deseo del empresario que invierte su capital en un medio de comunicación, digamos la prensa.

¹⁸ Camilo Taufic, *Periodismo y lucha de clases*, México, Nueva Imagen, 1989, p 86.

¹⁹ *Ibíd.*, Taufic.

2.3.2 Libertad de prensa y de empresa

La libertad de prensa es la existencia en un estado de la garantía que proporciona que los ciudadanos ejerzan su derecho a organizarse para la edición de medios de comunicación cuyos contenidos no están controlados por los poderes de ese Estado.²⁰

En la realidad, vemos lo contrario, puesto que el Estado que supuestamente se separa de los medios de comunicación, influye sobre qué debe informarse, cómo, y dónde; para que la información, no interrumpa su modo de existencia.

La libertad de prensa se basa en la libertad de opinión²¹; es decir, consiste en que los periodistas y los medios de comunicación pueden expresar libremente sus pensamientos y emitir sin cortapisas las noticias que elaboran; además, también implica que pueden fundar medios masivos de comunicación. Con todo lo anterior, se puede llegar a la conclusión de que esa libertad de prensa no debería censurar a quienes escriben su opinión en medios alternativos, no habría necesidad de ellos (de los medios alternativos), si tan sólo se dejara opinar libremente a las personas. Asimismo, la elaboración de otros medios masivos de comunicación, es decir, dejar de lado a los monopolios, se puede hacer una mejor comunicación sin sus ideas alienantes.

Y se debe tener en cuenta que, “Nadie debe esperar libertad de expresión” democrática de un sistema totalitario, de la dictadura del capital, así como dice Fernando Buen Abad Domínguez²², sino todo lo contrario.

Si la clase trabajadora no cuenta con el dinero para tener un canal de televisión, por ejemplo; un periódico con las características del periódico burgués. Efectivamente es la libertad de expresar lo que el periodista quiere, ¡claro!, siempre y cuando se someta a no hablar mal en contra de aquellos que “le dan de comer”.

Por un lado, el alto desarrollo tecnológico conseguido en el último siglo ha permitido el desarrollo de medios de comunicación masiva de alcance mundial. Radio, televisión, televisión satelital y por cable, Internet, impresión simultánea de periódicos en distintos puntos del planeta han constituido a los originalmente esforzados editores de periódicos en poderosos empresarios de multimedios²³. Sin embargo, hay que tomar en

²⁰ “Libertad de prensa”, Enciclopedia Wikipedia, http://es.wikipedia.org/wiki/Libertad_de_prensa, consulta: noviembre 2007.

²¹ “Libertad de prensa”, <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per8.htm>, consulta: noviembre 2007.

²² Cfr. Fernando Buen Abad Domínguez, *Su Libertad de Expresión y la Nuestra*, Venezuela, Fundación Federico Engels, 2005, p 5.

²³ Fernando Molinas, *Libertad de Prensa y libertad de empresa*, México, Libro amarillo, 1988, p 15.

cuenta que las personas que tienen a su alcance el desarrollo tecnológico, de una manera más rápida, son las que cuentan con las posibilidades económicas; el hecho de que se impriman periódicos simultáneamente en diversos lugares del planeta no se debe al esfuerzo de los editores, se debe a que ellos mismos forman parte de la economía política actual.

Los dueños de medios de información ya no son necesaria ni mayoritariamente periodistas ‘de raza’ o de trayectoria. El poder de decisión pueden tenerlo fondos de inversión que, al mismo tiempo, controlan empresas mineras, alimenticias o tecnológicas.

El crecimiento anárquico de las industrias informativas burguesas constituye una de las formas de censura más características del capitalismo. Aquí se puede afirmar ampliamente lo que dice Fernando Buen Abad en cuanto a que “la censura a la libertad de expresión es también una forma de impedir el pensamiento”.²⁴

La clase trabajadora sabe, y los socialistas de todos los países han reconocido millones de veces, que la libertad de la que se enaltecen los medios de comunicación es un engaño, en la medida en que las mejores imprentas y las inmensas partidas de papel permanecen en manos de los capitalistas, en la medida en que permanece sobre la prensa el poder del capital, que se manifiesta en el mundo entero de forma tan evidente, brutal y cínica, cuanto más desarrollados están la democracia y el sistema republicano, como por ejemplo en América. Para conquistar la igualdad efectiva y la democracia real para los trabajadores, los obreros y los campesinos, hay que quitar primero al capital la posibilidad de contratar escritores, comprar las editoriales y corromper los periódicos, y, para hacer esto, hay que abatir el yugo del capital, derribar a los explotadores y aplastar su resistencia. Los capitalistas siempre han llamado ‘libertad’ a la libertad para enriquecerse de los ricos y a la libertad para morir de hambre de los trabajadores. Los capitalistas llaman libertad de prensa a la libertad de los ricos para corromper la prensa, a la libertad para usar sus riquezas para fabricar y falsear la llamada opinión pública.

En realidad, los defensores de la “democracia pura” son los defensores del más inmundo y corrupto sistema de dominio de los ricos sobre los medios de instrucción de masas, y engañan al pueblo, en cuanto lo disuaden, con sus bonitas frases seductoras y profundamente hipócritas, de la función histórica concreta de liberar a la prensa de su sometimiento al capital. La efectiva libertad e igualdad se tendrá en el sistema construido por los comunistas y en el que será imposible enriquecerse a costa de otros, en el que no habrá la posibilidad objetiva de someter directamente o indirectamente la prensa al poder del dinero, en el que nadie impedirá a cualquier trabajador (o grupo de trabajadores de cualquier entidad) de gozar según las normas y los hechos del igual derecho de usar las imprentas y el papel que pertenecen a la sociedad.

²⁴ Ibid., Buen Abad Domínguez.

Ya en 1919, Lenin, cuando estudiaba el concepto de ‘libertad de prensa’, sabía que esa libertad no existe “cuando los trabajadores no pueden utilizar las imprentas y el papel y esto involucra a los trabajadores en general, incluidos los especializados en escribir para la prensa.”²⁵ Pero libertad no significa que “cada quien escriba lo que quiera”, ciego, irresponsable e indiferente de lo que aqueja a la humanidad, como el concepto burgués de “libertad de expresión”, sino que escribamos en función del interés de la clase trabajadora su independencia política irrestricta, su independencia semántica y poética²⁶, así como comentó el Doctor Buen Abad, ya que se nos corta de raíz el poder de la palabra, es decir, que casi desde el nacimiento de un periodista universitario, en donde también la escuela participa en la coartada.

“En un diario que sería el órgano del Partido, habrá artículos que el obrero medio no entenderá, o cuestiones teóricas y prácticas complejas que no captará completamente. De ello no deriva de ninguna manera que el diario deba bajar hasta el nivel de la masa de sus lectores. Al contrario debe precisamente elevar su nivel y contribuir a formar, en la capa de los obreros medios, obreros de vanguardia.”²⁷

De esta idea, considero que brota la necesidad de educar a las masas a través de nuestros medios de comunicación, que en definitiva, es una de las funciones que no tenemos en la Ciudad de México (ni en ningún otro punto del planeta). Cuando me refiero a “educar”, hablo de hacer crecer el léxico político de los lectores y ampliar su hemisferio de opciones ante tales o cuales situaciones que se presenten dentro de las noticias de nuestra prensa.

Para la burguesía, libertad de prensa significaba libertad para los ricos de publicar periódicos y para los capitalistas de controlarlos, lo que en la práctica en todos los países, incluyendo a los más liberales, produjo una prensa venal.

Para el gobierno obrero y campesino, libertad de prensa significa liberar a la prensa de la opresión del capital, entregar al Estado en propiedad las fábricas de papel y las imprentas, conceder a todo grupo de ciudadanos integrado por determinado número de personas (por ejemplo, 10 000) el mismo derecho para usufructuar la correspondiente reserva de papel y la correspondiente cantidad de trabajo de imprenta²⁸.

La primera libertad de prensa consiste en no ser ninguna industria, o sea, en no ser ningún negocio lucrativo.²⁹

²⁵ Cfr. Fernando Buen Abad Domínguez, “El Militante, dicho y hecho”, *Rebelión*, www.elmilitante.org, consulta: noviembre 2007.

²⁶ *Ibíd.*, Buen Abad.

²⁷ León Trotsky, *Mensaje al Comité Central de la Liga de los Comunistas*. Montevideo, Pueblos Unidos, 1950, p. 49.

²⁸ Lenin, *Arte, Literatura y Prensa*. México, Grijalbo, 1973, p. 153.

²⁹ Carlos Marx y Federico Engels, *Sobre prensa, periodismo y comunicación*, México, Taurus, 1979, p. 36.

Es urgentemente necesario concebir la idea que plantea el doctor Fernando de Buen Abad cuando menciona que “La mayoría de los mass media [...] producen su “información’ o su ‘comunicación’ sólo con el fin de obtener ganancias [...]. Exigen para eso ‘libertad’ de acción, ‘libertad’ de empresa, ‘libertad’ para la degeneración de las comunicaciones sociales”³⁰. Entonces, podemos ver que las noticias que cubren los encabezados no son las batallas ganadas de la clase trabajadora, sino las luchas reprimidas para introducir miedo a toda la población, como el caso de Atenco, o la APPO. (El subrayado es mío).

2.4 El papel del Estado en la información que ofrece la prensa

La prensa en México ha ido de la mano del gobierno, sus orígenes, conflictos y auges se han dado bajo la tutela del sistema. Estudiar la prensa mexicana es introducirse en el abismal sistema político para intentar descubrir los hilos que unen a periodistas y funcionarios, a empresas periodísticas y a instituciones gubernamentales, porque en cada etapa de gobierno, el presidente en turno configura el sistema de información con base en arreglos políticos, económicos, sociales y culturales.

Para comenzar, necesitamos definir al Estado. En el diccionario, encontramos que un Estado es el conjunto de instituciones que poseen la autoridad para establecer las normas que regulan una sociedad, teniendo soberanía interna y externa sobre un territorio definido³¹. En la definición de Max Weber: “un Estado es quien tiene el monopolio sobre la violencia legítima”³². Por lo tanto, el Estado incluye a instituciones tales como las fuerzas armadas, administración, los tribunales y la policía.

En un sistema como en el que estamos inmersos, el Estado tiende a ser neutral; sin embargo, cuando ve a la clase trabajadora sublevarse, saca todo lo que tiene a la mano como el ejército por ejemplo, y entonces, trata de aplastar un movimiento.

“El Estado, dice Engels, - resumiendo su análisis histórico - no es, en modo alguno, un Poder impuesto desde fuera a la sociedad; ni es tampoco ‘la realidad de la idea moral’, ‘la imagen y la realidad de la razón’, como afirma Hegel. El Estado es, más bien, un producto de la sociedad al llegar a una determinada fase de desarrollo; es la confesión de que esta sociedad se ha enredado con sigo misma en una contradicción insoluble, se ha dividido en antagonismos irreconciliables, que ella es impotente para conjurar. Y para que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismas y no devoren a la sociedad en una lucha estéril, para eso se hizo necesario un Poder situado, “aparentemente”, por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el conflicto, a

³⁰ *Ibíd.*, Buen Abad Domínguez.

³¹ “Estado”, Enciclopedia Wikiquote, <http://es.wikiquote.org/wiki/Estado>, consulta: diciembre 2007.

³² *Ibíd.*

mantenerlo dentro de los límites del ‘orden’. Y este Poder, que brota de la sociedad, pero que se coloca por encima de ella y que se divorcia cada vez más de ella, es el Estado”³³

El Estado es el producto y la manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase³⁴. El Estado surge en el sitio, en el momento y en el grado en que las contradicciones de clase no pueden, objetivamente, conciliarse. Y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables.

Pero ¿qué hace el Estado mexicano dentro de la prensa escrita? Recordemos entonces lo que comentó Adolfo Sánchez Rebolledo cuando dijo: “el objetivo del Estado se reduce -además de cumplir las funciones básicas universales- a procurar las condiciones para el desenvolvimiento sin obstáculos del régimen capitalista -con las adiciones ‘humanistas’, ‘cristianas’ o ‘solidarias’ que al presidente de turno le inspire a dicha tarea-, entonces, la reforma planteada tenderá a fortalecer el poder de la iniciativa privada por encima de otras preocupaciones de índole social o colectiva, desplazando los obstáculos que aún hoy se interponen a la plena satisfacción de dicho ideal, por cierto incumplible en el mundo globalizado de hoy.”³⁵

El Estado será conciliador mientras apoye a la clase explotadora, pues ella, como dice Lenin, “necesita de la dominación política para la explotación”³⁶, y su dominación política también se encuentra en el periodismo escrito. Sin embargo, hay que recalcar que las “clases explotadas necesitan también de la dominación política para destruir completamente toda explotación”, y es en ese punto en donde se tiene que trabajar dentro del periodismo no solamente escrito, sino en todos sus ámbitos, para que también tome el papel que le corresponde dentro de la lucha de clases que se ha manifestado no solamente en México, sino en toda América Latina ¿De qué forma se puede establecer este papel que le concierne al periodismo? Considero que, primordialmente informando objetivamente a sus lectores, con hechos reales, para así, ofrecer una opinión pública saludable para las masas, y dejar que ellas mismas saquen sus propias conclusiones en base al incremento de su conciencia como clase.

El dinamismo de los procesos sociales, políticos y económicos, los vertiginosos cambios que se registran en la sociedad que reclama una participación abierta en el rumbo del país, son factores que no deben ser dejados de lado por los medios de comunicación y que obligan a la prensa mexicana a su transformación.

³³ Lenin, *El estado y la revolución*, México, Quinto sol, 1988, p 45.

³⁴ *Ibíd.*

³⁵ Cfr. Adolfo Sánchez Rebolledo, “¿Qué Estado?”, *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/19/index.php?section=opinion&article=024a1pol>, consulta: Jueves 19 de abril de 2007

³⁶ *Ibíd.*, Lenin

Y aunque por sí mismo el concepto de periodismo lleva implícita la investigación, la actividad periodística nacional no ha estado regida precisamente por procesos de indagación profunda, en los que se brinde al lector, al radioescucha o al televidente, los elementos informativos necesarios que le ofrezcan la posibilidad de reflexionar sobre su contexto político, económico y social, que le permitan discernir sobre las consecuencias de las decisiones y comportamientos de los encargados de dirigir a la nación, que lo conduzcan a analizar su acontecer y, con ello, incidir como opinión pública en el fortalecimiento de la nación. Esto es, parte de la despoltización que se trata de hacer con el pueblo trabajador.

El periodista es un trabajador de la información, pero no es el dueño del medio y con ello quiero decir que en tanto los empresarios periodísticos no deseen modificar las líneas editoriales de los órganos de difusión, los esfuerzos que a título individual emprenden los reporteros por presentar a la opinión pública trabajos que rompan con la regla de la información rutinaria se desvanecen en el aire, porque no existe un compromiso que se manifieste en las páginas de los diarios o en los espacios noticiosos de radio y televisión por ofrecer contenidos informativos que busquen los diversos ángulos del conflicto, que se salgan de la versión unidireccional de los hechos y que establezcan como norma para toda nota, el contexto del suceso, una de las posibles formas de ubicar al lector sobre los antecedentes de una realidad que no se agota en el presente.

Como dice Buen Abad Domínguez, “también es estrago de la Guerra simbólica burguesa quedamos sin palabras. La Guerra simbólica siembra la ignorancia de los vocabularios, cercena la expresión, la libertad de la expresión, inhabilita a sus enemigos de clase para que no seamos capaces de decir y escribir lo que pensamos y los que planeamos... nos condena al silencio en todas sus variedades, eso incluye torrentes de frases hechas, estereotipos expresivos, palabrería acartonada... y además, el drama de no saber manejar las herramientas y las técnicas de la expresión colectiva que es la comunicación social contemporánea. Es estrago de esta Guerra simbólica dejamos en la orfandad de medios para comunicarnos, su fetichización y la veneración que muchos prestan a la payasada farandulera³⁷.”

Sin lugar a dudas, el trabajo que el Estado hace dentro del periodismo es execrable ya que está íntimamente relacionado con el poder político dominante, y nosotros, como periodistas tenemos que combatir esa forma de trabajar, esa forma de “no - investigar”, y sólo podremos hacerlo de la mano con nuestros demás compañeros trabajadores de distintas áreas. No podemos quedarnos al margen, viendo la efervescencia de nuestro pueblo al hacer frente a los delitos cometidos por el capitalismo. Tenemos que informar, agitar, preparar (nos) para una futura transición, Tenemos que romper con lo mecánico que nos han

³⁷ Fernando Buen Abad Domínguez, entrevistado por el autor de esta investigación, lunes 23 de julio de 2007, en Facultad de Ciencias Políticas, Ciudad Universitaria, UNAM.

heredado y tomar una postura dialécticamente evolutiva, si no es así, estaremos alabando al capitalismo que diariamente nos ataca con los bajos salarios, con la falta de información, con los hechos que se nos ocultan.

Considero que la falta de investigación no se ha brindado ni antes, ni ahora. Se me podrá decir que el periodismo actual sí investiga, y se podría poner acaso en duda lo que comento con respecto a la no — investigación de la que hablo en el párrafo anterior, sin embargo, hay que ver qué tipo de investigación se realiza, y qué parte de esa investigación se da a los lectores de la prensa escrita en el Distrito Federal. Ciertamente es que puede llegar a decirse que el trabajo de investigación dentro del campo periodístico es eficiente, pero hay que tomar en cuenta que los propietarios de los periódicos dicen a sus reporteros qué notas cubrir, o qué cosas investigar. De ahí parto para poder decir ampliamente que nuestro periodismo está encontrado en la no — investigación.

Es indudable que México está entrando en un proceso de efervescencia en tanto que cada vez se agudizan más los movimientos, las manifestaciones por la carestía de la vida, a lo igual que toda América Latina. Esto se ve en el carácter político que han tomado las luchas de los trabajadores a lo largo de este periodo. El hecho de que haya habido cientos y cientos de personas concentradas en la plancha del Zócalo y sus calles cercanas, protestando por sus derechos políticos en las elecciones, da mucho de qué hablar, y como se verá en los siguientes capítulos, el papel que jugó la prensa escrita en este campo no fue concretamente lo que se esperaba.

Tomemos en cuenta también que los avances tecnológicos no han parado ni un instante, y dentro de esta capa, existen varios accesorios, como nuevos programas para que los periodistas efectúen con mayor entrega su trabajo, pero hay muchos periodistas que dentro de su formación, no han adquirido experiencia para su manejo, es ésta una limitación para su ejercicio dentro del ámbito laboral, que desde luego, también tiene que ser revocado.

En ocasiones podría parecer que algunos diarios ataquen al Estado; sin embargo, tomemos en cuenta la forma de escritura que tienen algunos periodistas y hay que hacer análisis de contenido de las notas informativas, o artículos, para poder vislumbrar todo lo que está detrás de esas líneas.

En este último periodo de efervescencia social, la prensa aprovechó cuanto operación política le pareció útil para tener alguna primicia, antes de realizar un análisis político a fondo del caso López Obrador, publicó algunos comerciales que pagaron los empresarios, por hacer una comparación entre el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y el entonces candidato a la presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador.

El país les pasó por el lado mientras ellos se lo pasaron golpeándose con titulares y exclusivas.

Los periódicos tradicionales como El Universal, Milenio, y aunque en menor medida, La Jornada, durante el periodo electoral y postelectoral de 2006, dejaron de “informar”, como se verá en los siguientes capítulos, para informar la voz de otros, ¿cuáles? La de los mensajeros de élite, de los investigadores de mercado político, de activistas y promotores de cuánto político se candidatea a esta extraña y muy postmoderna categoría de “presidenciable”. Pocas voces nuevas, cero explicaciones para el ciudadano.

Hay que tener en cuenta las palabras de Max Horkheimer y Adorno: “Si la opinión pública ha alcanzado un estado en el que inevitablemente el pensamiento degenera en mercancía y el lenguaje en elogio de la misma, el intento de identificar semejante depravación debe negarse a obedecer las exigencias lingüísticas e ideológicas vigentes, antes de que sus consecuencias históricas universales lo hagan del todo imposible”³⁸.

Esto desde luego hay que analizarlo también desde la cuestión política, puesto que hay que romper con las exigencias lingüísticas e ideológicas, tal como lo dicen los autores, porque también de ellas se generan vicios dentro de la forma en dar información, y ésta se convierte únicamente en mercancía que genera más ganancias, no para nosotros como periodistas, sino para el dueño del diario. Sin embargo, estos autores se referían un tanto a cuestiones culturales, pero no por eso hay que dejarlos de lado en nuestros temas políticos; aunque ellos y su descendencia, hayan hablado también de la investigación. Que es la misma investigación científica a la que no sólo los científicos deben estar atentos, sino también los periodistas, para desde luego, informar, organizar y educar como se debe a la población.

Ahora bien, cabe destacar que también es cuestión política la forma en que nuestra prensa escrita redacta las notas informativas con respecto a los movimientos políticos — sociales en México (hablando del corazón del país, el Distrito Federal). De aquí se deriva precisamente el punto a tratar de la desinformación que brindan los periódicos a sus lectores. Y esto es parte de la estrategia del Estado para minimizar los hechos, para desorganizar a las masas e inyectarles un poco de miedo con fotografías del Ejército atacando a varios manifestantes, con notas cortas para no informar más allá del suceso, para no explicar que el centro del problema es la carencia que vive el pueblo. Esto sin duda pone al descubierto que nuestra prensa escrita es clasista, es decir, responde a una clase social minoritaria, que sin duda NO es la clase trabajadora, para los trabajadores sólo hay brevedad en todos los aspectos.

“Hoy está claro que un monopolio mediático es capaz de censurar a cualquiera. Ante la debilidad del Estado mexicano, los que censuran en la actualidad no son los

³⁸ Max Horkheimer y Theodor Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, Madrid, Cairos, p. 51.

funcionarios públicos, sino los poderes fácticos³⁹” es decir, el poder del hecho, la acción de escribir intencionalmente una nota.

³⁹ Julio Hernández López, “Astillero”, *La Jornada*, p. 4, Martes 4 de Septiembre de 2007

CAPÍTULO III

LOS MOVIMIENTOS POLÍTICO - SOCIALES EN EL DISTRITO FEDERAL

Para mostrar la forma como se comporta la prensa en México respecto de los movimientos sociales, en esta parte de la tesis ubico lo que son los movimientos sociales, para luego tomar el caso de la Resistencia civil pacífica de AMLO.

Abordar el tema de los movimientos sociales y la prensa es de relevancia, dados los diferentes acontecimientos que se han desarrollado a partir de las elecciones presidenciales de 2006. A partir del 2 de julio de ese año, las manifestaciones estuvieron a la puerta. Desde luego, el trato que les dio la prensa escrita en el Distrito Federal tiene que ser objeto de investigación, ya que estas manifestaciones expresan el descontento de un sector de la sociedad en cuanto a los resultados electorales.

Es necesario comenzar desde el punto medular de las situaciones políticas que se han dado dentro del sistema capitalista mexicano, y ese punto es nada más, ni nada menos que la lucha de clases, expresada entre las diferentes esferas de la vida cotidiana, que van desde la adquisición de algunos bienes, hasta el acceso a la educación y a la cultura. O bien, dentro de la prensa, con periódicos dirigidos a distintos sectores de la sociedad.

La lucha de clases, quizá sea el concepto más significativo en el que se basó el crecimiento del movimiento obrero organizado¹. Ésta supuso la toma de conciencia de los trabajadores de que pertenecen a la clase social explotada por la burguesía. Es esta lucha de clases la que origina la organización de los trabajadores para defender sus intereses frente a sus antagonistas, dueños de los medios de producción e ideologización.

A partir de esta definición, es necesario incrementar el campo de análisis colocando el concepto de movimiento social, su organización. Un movimiento social es un grupo o conjunto de grupos con afinidad de criterios, intereses y aspiraciones que se constituyen y accionan con un fin común.² En todo movimiento social hay una transformación política. Deja de ser una herramienta de presión para imponer demandas sectoriales para proponerse ser parte de la disputa política anti neoliberal apostando a un programa e intervención política compartida con los partidos de izquierda.³

Sin duda, los periodistas pueden tomar parte de un movimiento político social, sin embargo, no siempre su trabajo periodístico es el más conveniente para el desarrollo de esa lucha de clases, de la que, también los periodistas forman parte. No obstante a ello, también

¹ Luis Araiza, *Historia del movimiento obrero mexicano*, México, Casa del Obrero Mundial, 1975, p. 117.

² Marisa Revilla Blanco, *El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido*, México, Trillas, 1994, p. 12.

³ Pedro Ibarra, y Benjamín Tejerina, *Los Movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Madrid, Trotta, 1998, p. 28.

dentro del periodismo tenemos que abordar las cuestiones de política, y es en este rubro donde nos debemos a rescatar a nuestro pueblo y no a la defensa de los empresarios, políticos, etcétera.

Desde los mismos orígenes del capitalismo, la lucha obrera fue reprimida por el Estado y sus aparatos coercitivos, calificándola de delito y sancionándola con las más duras penas, generalmente la muerte, la cárcel o el destierro, como lo demuestran algunas huelgas, marchas, o paros en México. La huelga de Cananea y Río Blanco, la huelga de los mineros, los paros que realizan algunos trabajadores del IMSS y de algunas universidades públicas, son ejemplo de tales luchas.

La movilización de los trabajadores por mejoras laborales y salariales o por su emancipación era ilegal y, si no se integró transformándose en un apéndice dócil, asimilable por el capital, se fue confirmando todavía más a medida que la marea de conflictos se extendía con la industrialización.⁴

Algunos casos que tuvieron lugar en el periodo del sexenio de Vicente Fox, cuando parece ser que se inició una campaña mediática para desaforar al entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, con la probable intención de sacarlo de la jugada de las posibles candidaturas a la presidencia, y que para entonces, salieron miles de personas a la plancha del zócalo capitalino para manifestarse en contra de lo que decían los políticos por medio de los medios de comunicación.

La historia del movimiento obrero (o bien, la clase trabajadora) es, pues, en esencia, una historia de clandestinidad, de persecución y de represión. Basta decir un ejemplo muy reciente que no- será de análisis en este trabajo, pero que, sin embargo, es una prueba valiosa de represión: el caso Oaxaca, en donde “la presencia de la PFP puso en estado de sitio a Oaxaca. Las leyes se quebraron para dar paso a la intimidación: amenazas, encarcelamientos, golpes, desaparecidos y muertos. A diez días de haberse instalado en el zócalo de la ciudad, la policía violó a una mujer, varios comercios fueron robados, calles y plazas fueron usadas como excusado por la PFP.”⁵

En cualquier caso, lo que una muy larga experiencia histórica demuestra es que la criminalización del movimiento obrero ha sido independiente de las formas de lucha concretas que adoptase las clases obreras en cada caso, legales o ilegales, pacíficas o violentas, reformistas o revolucionarias. A pesar de los tópicos que circulan tan a menudo, la represión sobre el movimiento no ha dependido nunca de los métodos concretos que pusieran en acción los trabajadores. Las ideas y organizaciones proletarias no han sido

⁴ Araiza. Ob. Cit. P. 71.

⁵ Cfr. Oralba Castillo Nájera, “México: rebeldía y represión en Oaxaca”, <http://www.antiimperialista.org/es/node/4916>, consulta: 7 de diciembre de 2006.

perseguidas porque fueran violentas: lo fueran o no, la opulencia las criminalizó porque eran opuestas a las suyas.

Bien lo dice Mario Toledo en su libro *Literatura, ideología y lenguaje*, que las finalidades utilitarias de la ideología son colocar y mantener al hombre dentro de los mecanismos y resultados de la explotación, adoptándolo a la estructura de poder y disuadirlo de la acción colectiva, la única capaz de subvertir ese orden socioeconómico y político.⁶

Y ¿cómo es que se trata de disuadir al hombre de la acción colectiva? Con infinidad de medidas, desde las fábricas o empresas, en donde se amenaza a los trabajadores con despidos masivos si se atreven a llevar sus luchas a un paro, o a una huelga; hasta a nivel de masas, con los sectores que leen algunos periódicos amarillistas, o bien, ven programas de televisión que, supuestamente son críticos, pero su crítica la enfocan hacia la toma de decisiones de las masas, es decir, si la gente sale a la calle (como en el caso del supuesto fraude electoral), los programas se burlan (y lo llegaron a hacer en serio) de tomar la consigna “voto por voto”, o bien, haciendo comparaciones entre AMLO y Hugo Chávez, presidente de Venezuela; y dentro de las marchas que la gente organizó, ¿cuál era la forma de intimidar a las masas? Llenar toda la zona céntrica de policías, como seña amenazante de decir “con un mal paso que des, o te vas preso o te mueres”. Con todo esto quiero decir que: se le resta importancia a la información, sobre todo a hechos colectivos, como las huelgas, marchas, etc., poniéndole más atención a otros temas de poco interés social, económico y político del país.

Estas y otras formas de hacer periodismo en política ponen de manifiesto las maneras (que son muchas y en distintas formas y medidas) en las que se quiere someter a un sector de la sociedad, que en definitiva, deja ver que no está conforme con su forma de vida.

3.1 RELACIÓN ENTRE MASAS Y PRENSA ESCRITA

Dentro del contexto anterior, la única relación que veo entre las masas y la prensa escrita estriba en la visión que se tiene de las masas como producto, materia prima para la elaboración de una noticia, y más aún, cuando se trata de movimientos políticos, se encuentra una incompatibilidad, ya que, la prensa escrita, en su mayoría, se detendrá a ver cortados los hechos, informar de una manera minimizada; y la relación que debería existir no está presente, puesto que la clase trabajadora, no puede poner ni un solo dedo, ni una sola idea dentro de la producción de los periódicos, o revistas. Aunado a esto, se encuentra

⁶Mario Monteforte Toledo, *Literatura, Ideología y Lenguaje*, México, Grijalbo, 1976, p. 80

la gran brecha entre lo que se publica en los diarios y la relación de los hechos que tienen con el pueblo trabajador.

Quizá esta sea una causa de que muchas personas no lean los periódicos, puesto que al mencionar los hechos cortados, o bien, al descalificar a un movimiento del que ellos son parte, no ven la necesidad de un acercamiento con la industria periodística, sino más bien, lo ven como una herramienta que sabe utilizar el enemigo. Pero no hay que generalizar este punto, con respecto a esta situación, en entrevista, el Doctor en Filosofía política, con Licenciatura en Comunicación y periodismo, Fernando de Buen Abad Domínguez, menciona que “la Prensa burguesa contribuyó a la farsa y al fraude. Se puso dócil al negocio del presidente espurio y negoció jugosamente lo que le convenía para asegurarse dinero e influencias. La Prensa revolucionaria y la prensa más decente ayudaron a fortalecer el debate y a fortalecer la organización de las protestas. Aunque de manera desigual hubo un combate informativo que expresó con claridad la lucha de clases y el nivel de consocia de los trabajadores que dijeron no al fraude de Felipe Calderón y sus patrones.⁷”

“La Prensa en México tiene una tradición de lucha que suma no pocos episodios de acompañamiento crucial al movimiento obrero y a las luchas sociales de sectores populares muy diversos. Expresa en su desarrollo la lucha de clases, no sólo por sus contenidos, sino también por las luchas protagonizadas durante años, por los propios trabajadores de la prensa al interior de los diarios en sus organizaciones como empresas.

Cuenta con una historia muy rica, con avances y retrocesos, y padece calamidades idénticas a las que vemos en la mayoría de los medios de comunicación de todo el mundo. Hoy está cercada por la lógica mercantil de un periodismo amaestrado por los negocios y sufre el predominio de la prensa burguesa que ha degenerado el objetivo de expresar la verdad en el objetivo alienante de mentir de manera rentable, es decir hacer de la mentira un negocio que acosa, entre mil cosas, la conciencia de clase. Se vive bajo amenazas constantes y no son pocos los periodistas combativos que han perdido la vida por expresarse libremente. En México hoy reinan mayormente unos medios cuya trascendencia sólo rinde pleitesía a los intereses de la clase dominante y son menos los casos (no por minoritaria intrascendente) de la Prensa verdaderamente revolucionaria.”

Sin embargo, como he dicho en páginas anteriores, el hecho de revestir el papel que está jugando la prensa en estos momentos, ante los movimientos, que cada vez son más enardecidos, se reduce a pugnar por realizar cambios dentro de las estructuras de la información, cambiar las políticas editoriales con las que se manejan nuestros diarios y representar sin cortapisas la realidad de nuestro país.

⁷Fernando Buen Abad Domínguez, entrevistado por el autor de esta investigación, lunes 23 de julio de 2007, en Facultad de Ciencias Políticas, Ciudad Universitaria, UNAM.

Para ello, el director del Instituto de Investigaciones sobre la Imagen, y actualmente Vicerrector de la Universidad Abierta de México, comenta que la comunicación que se da en la prensa puede cambiar: “Organizándonos contra las amenazas y los enemigos: la prostitución imperialista, el “mercado global” de los buitres, la guerra ideológica acompañada con misiles, los mass media y su “opio del pueblo” evangélico y mercantil. Es necesaria una moral de lucha. No una “moral” normativa y atemporal, no una moral de “sanciones” o de preceptos extraterrestres. No una moral de patrones y de clérigos. Necesitamos una moral de revolucionarios capaz de poner a salvo nuestro entusiasmo guerrero y nuestras convicciones más hondas y solidarias, es decir, colectivas y ser capaces de poner por delante de todo el valor del trabajo obrero y campesino, su dignidad y su liberación de todo cuanto lo explota, aliena y brutaliza. La moral de lucha de quien produce Comunicación y se entiende como trabajador al lado de los trabajadores. Moral de lucha de trabajador que entiende su producción sometida a las mismas calamidades explotadoras que padecen todos los trabajadores. Habrá de valerse de cuantos medios se tenga al alcance para garantizar el triunfo definitivo de la humanidad en contra de todas las opresiones. Habrá que disponer de los mejores logros humanos para convertirnos en militantes de la verdad, transformadores revolucionarios de la conciencia para la creación de una sociedad sin clases, sin estado, sin propiedad privada. Comunicadores sociales militantes en la ciencia, la educación, la tecnología... la poesía, para activar todas las fuerzas sociales en la resolución de los problemas de la vida práctica. El socialismo mismo.⁸”

Ante la recaudación de fuerzas que se requieren para poder hacer de esa revolución, una “evolución” del periodismo, según comenta líneas arriba el miembro de la Organización Internacional afiliada a la Asociación Internacional de Estudios Semióticos (IASS), es necesario crear una Corriente Internacional para la Comunicación, y, según afirma: “Es necesario impulsar una Corriente Internacional de la Comunicación hacia el Socialismo, para ayudar a organizar a los mejores referentes de las especialidades distintas en materia de praxis comunicativa, ayudar a reunirnos y a definir las tácticas y estrategias para acciones directas que ayuden a dar pasos ciertos y firmes, que dejen avanzar organizadamente. Ayudar a expandir el debate sobre las redes radioeléctricas, en todos los países, el debate sobre la propiedad privada de los medios, y apoyar a quienes ya emprendieron la tarea de crear una Comunicación distinta inspirada, motivada, orientada hacia el Socialismo.

Cierto es que es necesario reforzar las distintas especialidades en materia de comunicación, sin embargo, el autor de *Filosofía y Comunicación*, dice qué hacer para una comunicación de un sistema socialista, pero no comenta qué hacer de nuestra comunicación en un periodo de transición, dando una respuesta a ello, afirma que “lo que necesita la prensa en México es un proceso de expropiación razonada de las herramientas de producción y un salto cualitativo sustancial que desarrolle los contenidos y las formas para

⁸ ibíd.

propiciar el ascenso de la conciencia hacia el fortalecimiento de la organización de clase y apuntale la revolución permanente. Una revolución de la propia idea de Prensa.⁹”

Sin embargo, hay que recalcar que se arrastran muchos vicios en la forma de hacer periodismo, por ejemplo, esa falta de ética periodística, o bien, la “pluma de clase”, y antes de prever una toma de las herramientas de producción, tal como lo deja ver el Doctor Buen Abad, es necesario trabajar en nuestros periodistas, y quizá podría ser en esa Corriente Internacional hacia la Comunicación, pero mientras tanto, la idea es ir dando ese paso cualitativo tanto en las plumas que escriben nuestros diarios, como en la política editorial de los mismos.

Antecedentes

El pueblo mexicano tiene grandes tradiciones revolucionarias que fueron forjadas en la lucha contra la dominación española y, especialmente, en la gran revolución de 1910-1920. La conformación del México contemporáneo fue el fruto de la guerra campesina más importante de toda la historia de América Latina, que determinó a su vez la conciencia política de generaciones de revolucionarios.¹⁰

Conocer este inmenso legado es imprescindible para entender el movimiento actual de las masas mexicanas. El último capítulo escrito, hasta el momento, de la revolución! evolución latinoamericana aún no está escrito, pero sin embargo, los trabajadores comienzan a organizarse.

México se sacudió la opresión colonial del reino español a través de una prolongada guerra encabezada por la figura de José María Morelos, representante del ala jacobina de los revolucionarios anticoloniales. Sin embargo, como ocurriera en otras revoluciones de la época en el continente latinoamericano, no sería el ala más avanzada de las fuerzas insurgentes la que se hiciera con el poder. Fueron las secciones más conservadoras de la burguesía fundida por intereses comunes con las viejas clases propietarias de la tierra, las que desplazaron a los elementos radicales.¹¹

En aquel periodo, todos los intentos de los sectores “reformistas” e ilustrados de la burguesía y la pequeña burguesía mexicana por dar una base material moderna al desarrollo capitalista y asegurar de esta forma una independencia real del país, fracasaron desdichadamente.

La acción política de otro jacobino de la época, Benito Juárez, por acabar con el inmenso poder de la Iglesia católica y su vasta propiedad territorial a través de la ley de

⁹ ibíd.

¹⁰ Araiza. Ob. Cit., pág. 59

¹¹ ibíd.

desamortización de 1857, provocó una amplia sublevación de los grandes poderes económicos del país. La llamada guerra de la Reforma, que enfrentó al clero y los grandes latifundistas contra el sector ilustrado de la pequeña burguesía mexicana se prolongó hasta 1867.¹²

Las fuerzas conservadoras se opusieron con tenacidad a cualquier transformación política que pudiese trastocar el estatus en el que anclaban sus privilegios. Estos sectores privilegiados de la sociedad mexicana, los antecedentes históricos de los actuales dirigentes integristas católicos que lideran el PAN, no tuvieron ningún escrúpulo en aliarse con las tropas invasoras francesas para combatir a los liberales mexicanos.¹³

De la misma manera ocurre actualmente con muchos aspectos, en concreto abordará para ejemplificar, nuevamente el caso de López Obrador cuando expuso sus diez propuestas (las cuales aplicaría cuando estuviera en el poder), entre ellas, se encontraba una que hizo eco entre varios sectores de la sociedad: reducir el salario del presidente y de los diputados, medida con la que, desde luego, no simpatizaban ni el PRI ni el PAN. Entonces, se opusieron con tenacidad a cualquier transformación política o social.

El sistema capitalista mexicano, extremadamente atrasado en su base económica, no podía permitir el florecimiento de una democracia parlamentaria en la que los derechos básicos de organización, reunión y manifestación quedaran consagrados. Derechos democráticos semejantes hubieran sido utilizados por las masas pobres del campo y la ciudad para desafiar el poder establecido. Así fue como el régimen de Porfirio Díaz, que se extendió de 1876 hasta el estallido de la revolución en 1910, cristalizó en una brutal dictadura burguesa apoyada en una violencia sistemática contra el campesinado y la incipiente clase obrera urbana¹⁴.

En todo este periodo histórico se procedió a un gigantesco despojo de las propiedades campesinas por parte de las haciendas: una auténtica guerra de clase en la que los terratenientes se apoyaban impunemente en el aparato del Estado para llevar a cabo sus fines.

Desde sus orígenes, este capitalismo agrario no tenía nada en común con las modernas explotaciones capitalistas agrícolas en las que los métodos de cultivo, basados en maquinaria de vanguardia, aumentaban exponencialmente la productividad del trabajo. Muy al contrario, el sistema de explotación capitalista del campo mexicano siempre echó mano de formas de producción pre capitalistas y por tanto extraordinariamente atrasadas, combinándola con una vasta mano de obra barata atada de por vida a las haciendas a través de la tienda de raya (que suministraba productos de consumo a los peones a cuenta de sus

¹² *Ibíd.*

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ *Ibíd.*

jornales, y cuyas deudas eran transmitida de padres a hijos). Durante mucho tiempo este sistema garantizaba las ingentes ganancias y privilegios de los terratenientes y la burocracia estatal.¹⁵

Esta forma de desarrollo desigual y combinado del capitalismo mexicano ha marcado toda su historia posterior. La clase dominante mexicana ha sido incapaz de llevar a cabo sus tareas históricas, desde la conquista de una independencia genuina de cualquier poder exterior hasta el desarrollo de una agricultura y una industria moderna y eficaz. Lo cual ha llevado a la clase desposeída a vivir una realidad de desempleos, bajos salarios, desnutrición, etc.

La guerra agraria, que se prolongó durante una década, mostró todo el potencial revolucionario del campesinado pobre al mismo tiempo que sus debilidades: su incapacidad de desarrollar un programa político independiente capaz de derrotar la acción combinada de la burguesía y del imperialismo. Para lograrlo hubiera requerido del concurso del proletariado y de un partido revolucionario independiente armado de un programa socialista. Ambos requisitos no estuvieron presentes en aquellos gigantescos acontecimientos.

En el prólogo a la obra monumental que escribió sobre la Revolución Rusa, Trotsky desarrolló una idea sumamente profunda: “La dinámica de los acontecimientos revolucionarios está directamente determinada por los rápidos, tensos y violentos cambios que sufre la psicología de las clases formadas antes de la revolución (...) sólo estudiando los procesos políticos se alcanza a comprender el papel de los partidos y los dirigentes, que en modo alguno queremos negar. Son un elemento, si no independiente, sí muy importante de este proceso. Sin una organización dirigente, la energía de las masas se disiparía, como se disipa el vapor no contenido en una caldera. Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor¹⁶”.

Así que para poder comprender nuestro contexto actual dentro de los movimientos de masas, es necesario estudiar los errores del pasado, y además, poner mucha atención a la manera en la que las tensiones que sufre la clase trabajadora pueden ocasionar un movimiento netamente revolucionario.

La revolución mexicana, como la revolución francesa, la rusa de 1917 o la revolución española en 1936-1939, fue gracias al producto de un gigantesco movimiento de las masas oprimidas, entre otras circunstancias políticas y económicas. En el caso de México, el campesinado jugó el papel preponderante por el propio desarrollo socio-económico del país, basado en una estructura productiva primaria¹⁷.

¹⁵ *Ibid.* p. 62

¹⁶ León Trotsky, *Historia de la revolución rusa*, México, Fundación Federico Engels, julio 2001.

¹⁷ *Ibid.*, Araiza, p. 62

Para ventaja de la clase dominante mexicana, a diferencia de Rusia en 1917, no existía en México ninguna organización revolucionaria con influencia entre las masas que pudiese ofrecer un programa socialista consecuente. Ni entre el proletariado urbano, ni entre las masas de campesinos desheredados, existía una organización semejante a la bolchevique, con cuadros experimentados y una tradición política forjada en combates anteriores.¹⁸ Tampoco tenemos un auténtico periódico revolucionario, como en Rusia el Pravda, y para ventaja de la actual clase dominante mexicana, aún los periódicos se encuentran a la disposición de quienes cuentan con dinero o “palancas” para seguir editando sus diarios.

Más de noventa años después, circunstancias similares se están reproduciendo en México, puesto que el nivel de vida de los trabajadores es, cada vez, de menos calidad, y entonces las masas se comienzan a organizar, quizá de una manera inconsciente todavía. Entre los deseos y las aspiraciones de millones de trabajadores, campesinos y jóvenes de todos los rincones del país y los objetivos de la dirigencia del PRD, que en ningún caso pretende sobrepasar el marco del capitalismo mexicano. La resolución de esta profunda contradicción depende tan sólo de la conciencia y la voluntad de las masas movilizadas y de la capacidad de los trabajadores para construir una dirección revolucionaria a la altura de la responsabilidad histórica. Y nosotros, los periodistas, también somos responsables de esa toma de conciencia de los trabajadores, la cual crecería a pasos agigantados si no es por información malintencionada que se da dentro de nuestra prensa.

Toda revolución constituye un momento decisivo y excepcional de la historia en el que se pone de manifiesto el papel trascendental de ciertos individuos. Analizando este hecho Plejanov dejó escrito lo siguiente: “Gracias a las peculiaridades de su carácter, los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad. A veces, su influencia llega a ser muy considerable, pero tanto la posibilidad misma de esta influencia como sus proporciones son determinadas por la organización de la sociedad, por la correlación de fuerzas que en ellas actúan. El carácter del individuo constituye un papel sólo allí, sólo entonces y sólo en el grado en que lo permiten las relaciones sociales (...) Los talentos aparecen, siempre y en todas partes, allí dónde existen condiciones favorables para su desarrollo.¹⁹”

Por esto, me atrevo a decir que las condiciones por las que está pasando México en la actualidad, de grandes cambios, de la rapidez con la que se ataca a los trabajadores en varios sectores como en las reformas a la ley del ISSTE, por ejemplo, o bien, negar las posibilidades de que los trabajadores se manifiesten en contra de ciertas decisiones de sus patronos, y que sean los trabajadores quienes salgan a las calles a desaprobar esos ataques, son fuertes para un cambio en todos los aspectos, indudablemente, también en la prensa

¹⁸ Ibid

¹⁹ Alan Woods, *Bolchevismo, el camino a la revolución*. México, Fundación Federico Engels, 2000, p. 528.

escrita. Sin embargo, esto dependerá también del trabajo que ejerzan las nuevas generaciones de periodistas, aunado al trabajo de toda la clase trabajadora organizada.

En su texto sobre estos acontecimientos, Adolfo Gilly señala acertadamente: “Lo que demuestra el empuje poderoso de la revolución es que los campesinos llegaron a intentar independizarse políticamente del gobierno de la burguesía, instaurando ellos un gobierno en la capital del país bajo su ocupación, y no simplemente manteniendo la guerra en los campos. Pero el poder campesino mediado por los pequeño burgueses, los “gabinetes” como diría Pancho Villa, al no llegar a ser un poder proletario, irremediamente era un poder burgués suspendido en el aire, en contradicción con el gobierno burgués real de Carranza, pero en el fondo mucho más en contradicción con la misma base campesina insurrecta que lo sostenía frente a Carranza...”²⁰

A principios de la década de los treinta, se desarrolló dentro del propio PNR una tendencia que, presionada por la insatisfacción creciente de las masas campesinas con la labor del gobierno opuesto a llevar a cabo ningún reparto de tierra, y afectada por la - crisis general del capitalismo y los “avances” de la URSS, empezó a desarrollar un lenguaje socializante a favor de reformas que profundizasen la revolución.²¹

Detrás de esta tendencia estaban las aspiraciones de las masas revolucionarias del campesinado, a las que se añadió el gran protagonista de la época contemporánea: el proletariado industrial, que encabezó durante aquellos años un fuerte movimiento huelguístico con un gran contenido anticapitalista y antiimperialista.

De esta situación de extrema polarización social, marcada internacionalmente por la revolución derrotada en Europa y el ascenso del fascismo, surgió el Cardenismo, forma peculiar del bonapartismo burgués, que utilizando una retórica nacionalista revolucionaria, llevó a cabo medidas como la nacionalización de los ferrocarriles y de la industria petrolífera, en manos británicas y norteamericanas, la extensión de la educación pública “socialista”, un nuevo reparto agrario y una política internacional apoyada en manifestaciones públicas de fe antiimperialista.²²

Lo más significativo de estas acciones fue que para llevarlas a cabo, Lázaro Cárdenas se tuvo que apoyar en el empuje de las masas y, más exactamente, del proletariado y sus organizaciones sindicales. Fueron las huelgas de los trabajadores electricistas, de los ferrocarrileros, de los jornaleros agrícolas, de los petroleros, los que dieron fuerza a las medidas del gobierno de Cárdenas²³

²⁰ Adolfo Gilly, *La revolución interrumpida*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980, p. 38.

²¹ *Ibíd.*, Araiza. p. 70

²² *Ibíd.*

²³ *Ibíd.*

Desde el mes de julio de 2006 las masas oprimidas de México han escrito un nuevo capítulo dentro del proceso de transición, que se ha expresado furiosamente a partir de la lucha contra el fraude electoral, tal como lo dice la lucha de clases en nuestro país, sin la cual, en ocasiones, el gobierno no echaría atrás algunos propósitos, como por ejemplo la construcción de un aeropuerto, o bien, que se retractara del desafuero de un jefe de gobierno; así como Lázaro Cárdenas se apoyó en las masas para llevar a cabo sus proyectos.

Este gigantesco conflicto social que ha movilizado a millones de trabajadores, campesinos y jóvenes de todo México se ha larvado durante décadas de represión policial, explotación económica, marginalidad, emigración forzosa y colapso de la sociedad capitalista.

Toda la historia reciente de México es a la vez la crónica del fracaso de la economía de libre mercado y del régimen político que la sustenta. A pesar de todas sus riquezas petrolíferas y de todo su potencial agrícola, México es un país pobre y entregado al imperialismo norteamericano. Y los responsables de esta situación no son otros más que la oligarquía mexicana y sus instrumentos políticos: el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y también, el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Todos los factores de pobreza, marginación, entre otros, están detrás de la lucha de clases que hoy sacude a México. Ha sido la acumulación de una gigantesca frustración, profundizada tras seis años de gobierno foxista que no hizo sino agrandar la brecha abierta entre los grandes capitalistas y la masa de trabajadores y pobres de México, la causa de la profunda transformación de la conciencia colectiva de los oprimidos mexicanos; sin embargo, hay que tomar en cuenta que en muchas ocasiones, esa conciencia es dictada desde fuera, entonces ahí es donde entra el periodismo, el cual puede inyectar, empapar de teoría e ideas a las masas para comenzar a realizar un pequeño cambio.

3.2 Movimientos político - sociales en el Distrito Federal

Es una ley histórica que cuando la clase trabajadora y los oprimidos deciden pasar a la acción, tomar en sus manos su propio destino poniendo su sello en los acontecimientos, lo hace en primer lugar a través de sus organizaciones tradicionales, tales como los sindicatos, partidos políticos, etc.

La historia del México contemporáneo saca a la vista un proceso de calentamiento social. Dentro de un conflictivo contexto, la movilización (sea la que sea) con sus logros, retrocesos, derrotas o victorias, siempre pone en evidencia las funestas consecuencias de la aplicación de políticas-económicas neoliberales en nuestro país; las fisuras o fragilidad del

Estado y sus instituciones; el agotamiento y la crisis de los sistemas políticos, los niveles de desigualdad y fragmentación social, a la par que visibiliza la búsqueda de un nuevo equilibrio de fuerzas y movimientos que marcarían la transición a otras pautas de funcionamiento político, económico y social.

Y en medio de esta compleja y dinámica realidad, ¿qué estamos haciendo nosotros los periodistas? Decía Martín Baró “hemos hablado de la necesidad de realizar una psicología de la liberación que, inspirándose en una de las corrientes más originales de la praxis popular latinoamericana contemporánea contribuya al camino histórico que hoy tratan de recorrer los pueblos de nuestro continente”²⁴. Y siguiendo sus interrogantes: ¿Desde dónde, cómo se están mirando estos complejos y dinámicos procesos socio-políticos que sacuden a América Latina y el mundo en general, con quién y para quién, con qué y para qué estamos trabajando los periodistas?.

Ahora bien, ¿Cuál ha sido el papel de la sociedad civil en la evolución del Estado mexicano?, para contestar nos remontamos a la década de los sesenta. “En este periodo, en el ámbito internacional se vivían contradicciones, y confluían diversas formas de ver el mundo: Por un lado Naciones Unidas proclamaba la primera década del desarrollo y por el otro, el enfrentamiento ideológico este-oeste se consolidaba e incluso se acentuaba. Al mismo tiempo varias naciones africanas sobre todo, obtenían su independencia y el colonialismo formal se declaraba desaparecido”.²⁵

Recordemos lo que dijo Araiza: “Las elecciones federales de 1988 han sido una de las más competidas, y quizá uno de los más grandes fraudes electorales cometidos por el viejo régimen priista. Estas elecciones representaron sin duda un desgaste del sistema, una ruptura, una evidente frustración y un rechazo al engaño en que habían caído las instituciones emanadas de la Revolución mexicana que evidenciaban ya una abierta lucha de intereses de la ciudadanía y los del régimen hegemónico. La crisis económica de los años 80 acabó demoliendo el sistema político que había mantenido a México por décadas dentro de una relativa estabilidad”.²⁶

Pero, continuemos con más detalles. Por ejemplo, en el gobierno de Salinas de Gortari, los asesinatos políticos de Luis Donald Colosio, candidato sucesor de Salinas a la presidencia, y posteriormente José Francisco Ruiz Massieu, fueron reflejos de la lucha subterránea por el poder, de afectaciones de grandes intereses que aún no se esclarecen. Esto sin hacer mención de los planes inicuos que hizo este presidente con el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), el Tratado de Libre Comercio (TLC), con las privatizaciones, etc., planes que, sin lugar a dudas también siguió su sucesor Ernesto Zedillo, aunando a los errores que se tuvieron, que, de acuerdo con Benjamín

²⁴ Mireya Lozada, *Psicopolítica de la calle. ¿Praxis liberadora?*, México, Colegio de Bachilleres, 2000, p 8.

²⁵ Bertha E. Luján, *La libertad Sindical en el contexto mexicano actual*, México, Grijalbo, 1999, p 32.

²⁶ *Ibíd.*, Araiza.

Davis, “la sobrevaluación del tipo de cambio y la dependencia de inversiones extranjeras de corto plazo de carácter inestable condujeron a una grave crisis cambiaria. [...]La crisis golpeó con más fuerza los ingresos salariales que los no salariales, lo que influyó para que las zonas urbanas se vieran más severamente afectadas por la consiguiente baja del consumo. Mientras que en las zonas rurales el consumo per cápita se redujo un 4%, en las zonas urbanas tuvo una sorprendente caída de 27% entre 1994 y 1996.²⁷ Sin embargo hasta ahí el estallido de la bomba se pudo mantener en espera. No obstante, hay que vislumbrar que el cúmulo de contradicciones que se han ido gestando alrededor de todo este tiempo, no son más que el parte aguas a una necesaria transición.

Entre las acciones más significativas en el ámbito laboral durante 1989 se encuentran las siguientes: 10 de enero de 1989 son detenidos los principales dirigentes petroleros acusados de almacenamiento de armas prohibidas, corrupción y resistencia de autoridad, entre otros cargos²⁸.

El gobierno de Carlos Salinas de Gortari mostró con esta acción su interés por remover a los viejos caciques sindicales que no estaban de acuerdo con su gobierno. Sin embargo, eso no es todo, “en mayo de 1989 el sindicato de trabajadores de la ruta 100 se fueron a paro laboral, lo que provocó que el ejército se hiciera cargo del transporte mientras duraron las movilizaciones”²⁹.

El 20 de agosto, frente a la inconformidad de los trabajadores de la mina de Cananea, el ejército toma las instalaciones con el pretexto de cuidarlas, lo que provoca que los mineros se declaren en huelga; sin embargo, después de 46 días, los trabajadores se ven obligados a levantar el paro sin lograr la reinstalación de los 1 17 trabajadores despedidos, ni se ven solucionadas sus demandas³⁰.

Todas las carencias que ha sufrido el pueblo enmarcan la línea de protesta, la cual ha caracterizado a nuestro país, y que sin duda pone las cartas sobre la mesa, y nos recuerda que, en la mayoría de los casos, la gente se inclinará por luchar de la mano con sus organizaciones tradicionales. Lamentablemente, nuestros medios no han dado grandes pasos adelante, pese a que se diga lo contrario, han ido adaptándose a la careta política en curso, sin embargo, no significa que por ello, no haya periódicos rescatables, desde luego los hay, pero también ellos están inmersos en el juego que ha dictado el Estado, y si cierto periódico no cumple con esas características, lo más seguro es que termine por desaparecer o cambiar de dueños.

²⁷ Benjamín Davis, *Hogares, pobreza y políticas en épocas de crisis*, México, Trillas, 1997, p 55.

²⁸ César Garza Ancira, *La huelga*, México, Sudamericana, 1999, p 62.

²⁹ Ibid.

³⁰ Ibid.

Ahora bien, he manifestado que las masas siempre voltean a sus organizaciones tradicionales, una de tantas, quizá la más reconocida lleve el nombre de Partido de la Revolución Democrática, pero hay que ver el desarrollo que ha tenido este partido.

El Partido de la Revolución Democrática se constituyó de manera formal el 5 de mayo de 1989. Su antecedente inmediato es el Frente Democrático Nacional, el frente electoral creado para las elecciones del 6 de julio de 1988, origen y nacimiento del PRD, y que postuló como candidato a la presidencia de la República al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano³¹.

Las corrientes políticas fundamentales del partido son: a) La corriente democrática del PRI, b) La Izquierda Socialista, representada por el Partido Mexicano Socialista (PMS), creado en marzo de 1987, y que incorporó las experiencias del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que a su vez, es fruto de la unidad en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM), la Coalición de Izquierda y el Movimiento de Acción Popular. Y c) La Izquierda Social, que englobaba lo mismo a organizaciones sociales como la Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo (COCEI), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Asamblea de Barrios de la Ciudad de México, la Unión de Colonias Populares, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, que a agrupamientos de activistas políticos con presencia en el medio social como la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM, particularmente en el D.F.) y el Movimiento al Socialismo³².

El nacimiento del PRD se dio en un marco en el cual lo importante era dar un cauce político a un movimiento social, cada vez más radicalizado, antes que elaborar una estrategia de lucha y una plataforma programática capaz de darle coherencia. Ante el supuesto fraude electoral y los crímenes perpetrados por la usurpación salmista, la cúpula del Frente Democrático Nacional (FDN) sacrificó a un movimiento dispuesto a enfrentar tales hechos y optó por la desmovilización y una retirada lo más ordenada posible. El PRD surgió entonces como un partido que antepuso la negociación y la institucionalidad, a la acción directa y la movilización social.

Después de haberse postulado para la presidencia, el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, paralelamente con el populachero Vicente Fox, quien con ayuda de toda el ala empresarial ganó la presidencia, decidió la retirada cediéndole el paso a Andrés Manuel López Obrador, quien “en 1988 dejó el PRI, para unirse a la Corriente Democrática que encabezaron, entre otros, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo. En agosto de ese año asumió la candidatura para gobernador del estado de Tabasco, por el Frente

³¹ Partido de la Revolución Democrática, <http://prd-df.org.mx/nueva/historia/historia.html>

³² Ibid

Democrático Nacional (FDN). [...] En marzo del 2000 obtiene su registro ante el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) como candidato a jefe de Gobierno del Distrito Federal, cargo al que llegó con una considerable mayoría en las urnas, y desde donde se apuntaló a la Presidencia de la República. [...] durante su gestión dio apoyo económico a los ancianos, creó una universidad y escuelas de nivel bachillerato, construyó de viviendas a bajo costo y mantuvo el precio del transporte público. Todo ello a pesar de que en el Parlamento le fue limitada la capacidad de endeudamiento y a la austeridad de su gestión. [...]El 1 de abril de 2005 una comisión legislativa concluyó que procedía su desafuero, decisión que fue aprobada el 7 de ese mes por la Cámara de Diputados. Horas antes, congregó a cien mil personas en la plaza de El Zócalo a los que pidió rechazar la violencia si prosperaba la iniciativa. [...]³³

Junto a las sospechas de una involución democrática, surgió la energía de los de abajo. Desde la amenaza del desafuero contra López Obrador, en la primavera de 2005, se constituye un amplio movimiento social en su apoyo, que evolucionó con la victoria en esa batalla, con la campaña del tabasqueño a la presidencia; ha alcanzado una nueva expresión en la resistencia civil contra el fraude electoral y la supuesta imposición del candidato del PAN, así como en los movimientos posteriores que se han desaforado.

Utilizando la herramienta que tenían a su alcance los mexicanos, hubo elementos que pudieron haberle dado una victoria electoral a Andrés Manuel López Obrador que sin duda fue mucho mayor de lo que el propio aparato del PRD esperaba.

3.3 El movimiento político — social antes durante y después de las elecciones de 2006.

Durante los largos meses de campaña electoral un hecho destacó por encima de todos: la furia con que la clase dominante atacaba a AMLO en todos los foros públicos del país. ¿Cómo se explica esta contradicción aparente? ¿Acaso AMLO, como se han desgañado gritando todos los sectarios de México y el mundo entero, no es un burgués que abandonó el PRI y que cuenta entre sus amistades a multimillonarios como Carlos Slim? Entonces ¿Por qué ese odio visceral de la clase dominante y del imperialismo, de todos los medios de comunicación de la burguesía, contra López Obrador y contra el PRD?

Ciertamente; AMLO no es ningún líder obrero forjado en la dura escuela de las huelgas, ni jamás ha compartido las ideas del socialismo. También es cierto que López Obrador procede del PRI, como una buena parte de la dirección actual del PRD, como ya se vio en páginas anteriores, aunque ésta no es la única fuente de la que bebe el partido. Como ya se mencionó, miles de viejos militantes del antiguo PCM, más tarde del PSUM (Partido Socialista Unificado de México), del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) y,

³³ *Ibíd.*

sobre todo, de las organizaciones campesinas y sindicales de todo México conforman la base del PRD. Es, por tanto, una obligación diferenciar siempre que se trata de este tipo de partidos, en países ex coloniales o de desarrollo capitalista tardío, lo que representa la dirección y lo que representa la base, que en muchos casos constituye los principales destacamentos de la revolución. Incluso más importante es comprender la relación dialéctica que se desarrolla entre los líderes y las aspiraciones de las masas que los siguen, y cómo se produce una interacción que no siempre se mantiene dentro de los límites considerados respetables para la clase dominante.

La burguesía mexicana y el imperialismo no temieron tanto las “ideas” de López Obrador, o de cualquier otro que haya estado en su lugar; temieron que López Obrador, con su discurso y sus promesas, desatara un proceso que desbordara los límites del capitalismo y amenazara el poder de la oligarquía mexicana y los intereses imperialistas en el país, que no son pocos. Y, evidentemente, después de los últimos acontecimientos sus peores temores se han confirmado.

Para la clase dominante norteamericana, Latinoamérica se ha convertido en una amenaza fundamental a sus intereses estratégicos. La revolución, la peor de sus pesadillas, ha hecho de nuevo su aparición con fuerza redoblada. Es el caso de Venezuela, donde la revolución bolivariana encabezada por Hugo Chávez y protagonizada por las masas trabajadoras ha derrotado en tres ocasiones los intentos contrarrevolucionarios de la oligarquía y los imperialistas.

Los imperialistas también han comprendido la enorme influencia de la revolución venezolana entre las masas oprimidas de Latinoamérica.

Estas son las razones de fondo de la oligarquía mexicana y el imperialismo para optar por el, tan mencionado, fraude e impedir que AMLO quedase en el poder. Paralelamente también desarrollan otras líneas de intervención, infiltrando masivamente a políticos priistas en las filas del PRD para controlar la estructura del partido, o bien, con toda la campaña que se desató en los medios de comunicación. Pero eso no ha sido suficiente. No quieren comprobar lo que pasaría con un gobierno de AMLO después de las experiencias conocidas de Venezuela y Bolivia. No es que no se preocupen de López Obrador, les preocupa la organización de las masas mexicanas.

La maniobra de la burguesía de presentar la victoria de Calderón por la mínima no ha engañado a los oprimidos de México. La reacción inmediata contra este gigantesco robo ha sido la movilización de masas más grande de la historia del país. Más de siete millones de trabajadores, campesinos y jóvenes se han manifestado en las principales calles del centro del DF y de su Zócalo en las jornadas del 9 y 16 de julio, así como el 30 de julio³⁴.

³⁴ Cfr. Ubaldo Oropeza y Rubén Rivera, “México en la órbita revolucionaria latinoamericana”, Periódico *El Militante*. Julio Agosto 2006, páginas centrales.

La rabia de las masas se ha traducido en una decisión inquebrantable de llegar hasta el final para lograr que AMLO fuese el Presidente de la República.

En las primeras semanas, la orientación de AMLO fue la de exigir un nuevo recuento electoral, voto por voto, casilla por casilla. Finalmente, y después de marear la bolita para dar una apariencia de legalidad y respeto por las leyes, el Tribunal Electoral proclamó Presidente de México a Felipe Calderón.

Lo ocurrido no revela más que la auténtica naturaleza de la llamada democracia burguesa, que en México, al igual que en el resto del mundo, no es otra cosa que la forma que adopta la dictadura del gran capital, de los terratenientes y de sus jefes imperialistas. No es la primera vez, ni el primer país, que cuando se producen resultados electorales que no son del agrado de esta oligarquía, estos se cambian y punto. Así funciona la democracia.

Después de la masiva movilización del treinta de julio de 2006, AMLO lanzó la propuesta de ocupar permanentemente el DF instalando campamentos con miles de seguidores. Muchos dirigentes perredistas pensaban que de esta forma se podría modificar el resultado electoral y presionar a los tribunales para que emitieran un veredicto favorable. Sin embargo, la justicia y sus organismos tenían el resultado decidido de antemano.

A pesar de todas las limitaciones que los campamentos podían suponer, el gigantesco plantón del DF se convirtió en el foro de debate más grande de la historia del país, en una gran universidad de los trabajadores, donde cientos de miles de hombres y mujeres han confrontado ideas, programas y acciones.

Tras semanas de movilizaciones históricas, López Obrador convocó el 16 de septiembre de 2006 a una Convención Nacional Democrática (CND), con el objetivo de impedir la llegada al poder de Felipe Calderón. Esta decisión supuso un desafío abierto a la legalidad, y así fue denunciado históricamente por parte del gobierno foxista y los medios de comunicación. La convocatoria de esta Convención, como los hechos demostraron, no hacen más que agudizar la polarización y abrir la vía para que el doble poder se desarrolle.

Obviamente a sectores importantes del aparato perredista les aterra la idea de salirse de la legalidad. Pero estos elementos no pudieron, ni han podido plantear abiertamente sus auténticas intenciones, so pena de ser expulsados del movimiento por las masas y perder toda su credibilidad. Tienen que maniobrar para diluir el contenido clasista de la lucha y rebajar sus objetivos.

Los acontecimientos han llegado a un punto decisivo. Junto con el movimiento de masas que tuvo como epicentro el Distrito federal, en el Estado de Oaxaca las masas pobres de la región, encabezadas por los trabajadores docentes que tomaron el control de la capital del Estado y organizaron, lo que no es otra cosa más que un embrión de Soviet: la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca (APPO).

El sábado 16 de septiembre de ese año, ante más de un millón doscientos mil delegados provenientes de todo el país³⁵, AMLO fue supuestamente proclamado Presidente legítimo de México. En la noche anterior, y demostrando una vez más las enormes dificultades de la burguesía mexicana por enfrentarse a este movimiento revolucionario, el presidente saliente Vicente Fox tuvo que renunciar a presidir en el zócalo capitalino el “Grito de la Independencia”, y trasladar la ceremonia a la ciudad de Dolores Hidalgo, en el Estado de Guanajuato.

“Las voces radicales se han impuesto a las más templadas” señala el corresponsal en el DF del diario El País, Francesc Relea, y continúa “La Convención Nacional Democrática (CDN), que el sábado congregó a varios cientos de miles de personas en el Zócalo de Ciudad de México, dio el pistoletazo de salida a una estrategia insurreccional”. El mismo corresponsal tiene que reconocer en su crónica que “López Obrador logró el sábado dos objetivos: reagrupó fueras después de 47 días de protesta en la calle en los que hizo mella el cansancio entre sus seguidores y dio un salto en su lucha (...) El perdedor en las elecciones comprobó que su poder de convocatoria sigue intacto³⁶”

Lo que está claro es que la Convención Nacional Democrática puso un nuevo paso adelante en la lucha y generó entusiasmo entre las masas. Por primera vez un dirigente se ha declarado dispuesto a luchar y a no dejarse arrebatar un triunfo que es de los trabajadores y campesinos mexicanos.

López Obrador fue, según muchos ciudadanos que han expresado su forma de pensar, elegido Presidente a mano alzada por parte de una masa enardecida y entusiasta. La afirmación que había hecho días antes cuando mandó a las instituciones “al diablo”, no desanimaron a nadie. Al contrario, ese lenguaje claro y directo conectó con las aspiraciones de millones de oprimidos de todo el país.

La decisión de organizar un Gobierno alternativo que tiene sede en la capital de México y se traslada por todo el país, también supone un claro desafío al orden.

La reacción de la burguesía mexicana no se hizo esperar. La dirección panista volvió a emplazar a AMLO para que rectificara y se sumara “al diálogo”, al tiempo que preparaban, y siguen preparándose, para aplicar su política de ajuste salvaje y privatizaciones de las empresas públicas.

Por otra parte, la clase dominante también movilizó a otros peones. En un país con tradiciones católicas como México, la jerarquía eclesiástica ha puesto toda la carne en el asador para arropar a Calderón. Según informa el diario La Jornada, en su edición del

³⁵ Cfr. Ignacio Ramos, “La política de la revolución mexicana”, http://www.elmilitante.net/index.php?option=com_content&view=article&id=3731:la-dinamica-de-la-revolucion-mexicana&catid=1059:mexico&Itemid=100043

³⁶ *Ibíd.*

domingo 17 de septiembre, los cardenales Norberto Rivera Carrera y Juan Sandoval Íñiguez pidieron a Andrés Manuel López Obrador reconocer a Felipe Calderón como presidente electo de México. “Que yo sepa no se ha presentado ninguna prueba contundente de que la elección (del 2 de julio) se haya salido de la legalidad”, sostuvo el arzobispo primado de la ciudad de México”. Ante la pregunta del periodista de *La Jornada*. “¿López Obrador debería reconocer a Calderón?”, el Cardenal Rivera Carrera respondió: “Todos los mexicanos tenemos que reconocer al presidente y trabajar junto con él. El trabajo de esta patria no necesita solamente de un hombre o de un gabinete por bueno que sea, necesita de todos los mexicanos y necesita de la oposición. Necesita de aquellos que piensan muy distinto o contrario al proyecto que ganó³⁷”.

El periodista de *La Jornada* afirma en su crónica que para el cardenal, el movimiento de resistencia civil que encabeza el ex candidato presidencial no tiene futuro y mucho menos es un reflejo de malestar social, por la presunción de comicios fraudulentos: “Es un problema cómico. No, no, no, no va a llegar a nada”, recalcó en entrevista, custodiado por sus guardaespaldas. ‘No queremos volver a los mesianismos, a las dictaduras, a los caprichos’, agregó”. El periodista concluye su información: “Casi al final de la ceremonia litúrgica en la Catedral se oró, entre otros, por el presidente Vicente Fox, por ‘todos los encargados del gobierno federal; por el jefe de Gobierno del Distrito, Alejandro Encinas, y todos los gobiernos estatales y por los poderes Legislativo y Judicial’. Después se rindieron honores a la Bandera y se entonó el Himno Nacional”³⁸

En la edición de *La Jornada* del lunes 18 de septiembre, Octavio Rodríguez Araujo firma un artículo titulado Doble Poder. En él se describe el momento que atraviesa el país: “La situación no es inédita en la historia de México, pero las analogías no explican nada, sólo ilustran. Estamos en presencia de un doble poder potencial, gracias a la torpeza y a la necesidad de quienes encabezan las instituciones de la República. Si las campañas electorales y la elección misma hubieran obedecido a los principios constitucionales de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, no estaríamos viviendo la situación de crisis (y esperanza) del momento. El doble poder es resultado de la miopía de quienes actuaron por analogía y no con parámetros de realidad. Pensaron que las cosas serían como en 1988, cuando ante el gran fraude gubernamental, obvio para casi todo mundo, la oposición aceptó ser oposición a secas para reconstruirse y tratar de ganar en elecciones futuras, en lugar de responder ante el fraude con el pueblo burlado. En aquel entonces el líder prefirió la resignación y el reconocimiento de las instituciones, como si éstas fueran entidades abstractas e indeterminadas, y no la lucha por lo que burdamente se le había arrebatado, al líder y al pueblo que lo apoyaba. Pero la historia no se repitió. Ahora hubo y hay un líder que no se dejó y que oyó con cuidado al pueblo que tampoco quiso dejarse y

³⁷ Fabiola Martínez y Jesús Aranda, “‘La CND, expresión de unos cuantos’; Zermeño”, *La Jornada*, Domingo 17 de septiembre de 2006, p. 5.

³⁸ *Ibíd.*

aceptar la imposición. Por esto hay un doble poder, no por analogía, no por imitación, no por capricho, no por afanes protagónicos de nadie. El doble poder, insisto, lo han producido los que no conocen ni asumen la historia de nuestro país ni la fuerza de la voluntad popular. El doble poder, que finalmente se resolverá con la derrota de uno de los dos, es resultado, por un lado, del desprecio al pueblo, y por otro lado de un pueblo y un líder que dijeron ‘no a la imposición’³⁹’.

El desarrollo dramático de estos acontecimientos ha sido acelerado por la decisión estratégica de la burguesía mexicana y el imperialismo de lanzarse a tumba abierta por el camino del fraude electoral. Marx lo señaló hace más de ciento cincuenta años en una brillante frase: “la revolución a veces necesita del látigo de la contrarrevolución”⁴⁰’. La clase dominante cometió un grave error cuando intentó desaforar a López Obrador y también al haber realizado el supuesto fraude, le huyeron a la amenaza de un gobierno que no estuviera bajo su control directo.

En palabras de Trotsky, “la revolución se da cuando las masas hacen política conscientemente en las calles”⁴¹. Todo el mundo hacía gala de su gafete de convencionista como una garantía de estar siendo partícipe de la historia. El gafete expuesto con orgullo, enmocado, con su foto, colgado al cuello en señal de pertenencia a algo superior, a algo nacional, a algo masivo, que refleja la fortaleza de la cantidad, la superioridad contundente de nuestra clase, ya que sin el permiso de los trabajadores no se mueve la sociedad. “Somos quienes controlamos la sociedad y la Convención nos da la oportunidad de demostrarlo”, eso parecían decir los rostros orgullosos y animados, portando banderas, camisetas, carteles, gritando en las calles. “¡Se ve, se siente, tenemos presidente!“, “¡Es un honor estar con Obrador!““, “¡Obrador, amigo, el pueblo está contigo!““, “¡Pre-si-dente! ¡Pre-si-dente! ¡Pre-si-dente!“⁴²

Lo que la clase trabajadora mexicana necesita es una estrategia revolucionaria y la certeza de que los siguientes pasos serán un avance en la movilización. Pero hay que dejar en claro que lo que se está viviendo en México no es un proceso revolucionario, por más que le busquemos, sino un proceso pre - revolucionario. El hecho de que millones de personas hayan salido a las calles a pelear por su voto, no significa que estemos en plena revolución. Es cierto que es un paso adelante en nuestra evolución, pero nada más.

En pro a ello, El 26 de enero de 2014, MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional) certifica su Asamblea Nacional Constitutiva ante el Instituto Federal Electoral, cumpliendo con los requisitos que la ley le exige para conformarse en partido político

³⁹ Ángel Bolaños, “La izquierda demostró su ineffectividad: Encinas”, *La Jornada*, Lunes 18 de septiembre de 2006, p. 3.

⁴⁰ Carlos Marx, *La ideología alemana*, Montevideo, Taurus, 1959, pp. 28 -33.

⁴¹ León Trotsky, *La Revolución permanente*, México, Fundación Federico Engels, 2001, pp. 42 - 55

⁴² Cfr. Samuel Santibáñez, “El contenido real de la Convención Nacional Democrática”, <http://www.marxist.com/contenido-cnd190906.htm>, consulta: 19 de Septiembre de 2006.

nacional. En esos mismos días, hace la solicitud formal ante el IFE para constituirse en partido político.

El 1º de abril de 2014, el Instituto Federal Electoral nombra a la comisión que determinará si MORENA cumple o no con los requisitos para ser partido político, integrada por la consejera presidente María Marván y los consejeros Marco Antonio Baños Martínez y Lorenzo Córdova Vianello. Finalmente el 9 de julio de 2014, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (México) aprobó por unanimidad el registro de MORENA como partido político.⁴³

⁴³ Movimiento de Regeneración Nacional, http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_Regeneraci%C3%B3n_Nacional, consulta: febrero de 2015.

CAPÍTULO IV

LA VISIÓN DE LA PRENSA

Tras entender un poco el fenómeno de transición por el que se tiene que pasar para lograr la politización de las masas, así como de la situación actual y sus riesgos, estamos frente a otro proceso interesante que es el alcance de los medios impresos, particularmente de los periódicos. Para mucha gente es muy normal, o cuestión de costumbre, comprar a diario el periódico, sea tal o cual, para leer las noticias y sobre todo, las opiniones a la noticia, pues de primera mano la información por lo general es transmitida a través de los medios electrónicos; sin embargo, el periódico tiene la cualidad de la síntesis y sobre todo poder incluir el análisis que difícilmente da la televisión. En nuestro país, los periódicos de mayor circulación son los deportivos, como resultado de una falta de interés general por la información, sin embargo, es grande el segmento que sigue la noticia y la situación política, económica y social a través de los diarios tanto nacionales como locales. Aquí es donde debemos distinguir la importancia de un medio impreso, que a veces resulta cotidiano, que muchos se encargan de “prostituir” con la nula ética y falta de veracidad de la información que manifiestan.

En México ya no se ejerce una abierta censura de prensa y ya no se queman libros en las calles, como en las épocas dictatoriales. Ahora, en el marco de las democracias formales, funcionan otros factores más sutiles que permiten a las elites privilegiadas “fabricar el consenso” y mantener el statu quo. Esos factores tienen que ver con la sobreinformación, o la desinformación, la apropiación privada del espectro radioeléctrico y en general con la utilización del sistema mediático para ocultar, desinformar, manipular o adormecer. Esto no quiere decir, no obstante, que “no se empleen métodos autoritarios, represalias económicas, recursos legales e incluso la violencia y el asesinato para acallar a medios y periodistas críticos”¹.

Los medios impresos, como medios de comunicación asumen como su declaración de principios la defensa de la objetividad, la veracidad y el contenido democrático en la información que emiten. Vivimos en una sociedad dividida en clases, con intereses contrapuestos, lo cual no deja lugar a la neutralidad. Pero a la larga no hay actividad periodística capaz de hacer desaparecer los efectos que los procesos materiales, que se dan en la vida económica y política de la, sociedad, tienen en la conciencia de los trabajadores. La lucha de clases puede ser temporalmente paralizada, apartada de la escena, pero no puede ser eliminada por la propaganda ideológica de la burguesía.

¹ Cfr. Uribe Hernán, “En 2004 asesinaron a 117 periodistas. Veinte de ellos de América Latina”, <http://alainet.org/active>, consulta: noviembre de 2006.

Es aquí donde entra la materia de estudio de esta Tesis. Es precisamente en este ámbito a desenvolver la carencia de elementos de clase, y la sobreexplotación de otros elementos que tienen algunos periódicos en México, elementos que van desde la mal información, información cortada, trabajada, para la intoxicación de la clase trabajadora.

Es menester precisar que los siguientes apartados de esta tesis se realizaron bajo un previo estudio, del cual se elaboró un análisis de contenido con la recopilación de notas informativas, columnas, crónicas, entrevistas, reportajes y algunos artículos de opinión. Este análisis se hizo sobre la manera que utilizan el lenguaje estos periódicos, la escasa información que se dio sobre algunas protestas dentro del Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, el espacio que se les dio a ciertos personajes. Tras extraer ciertos escritos, se elaboró un cuadro cronológico, el cual abarcan, tanto los titulares de los textos, así como ciertas declaraciones de personajes políticos, los actores dentro de cada hecho y finalmente la postura que maneja cada diario. Este cuadro se anexa al final de este trabajo.

4.1 Movimiento Político - social contra los resultados electorales de 2006: Los hechos.

Se han tomado como muestra, dentro de este análisis a dos periódicos, que por sus características en cuanto a su política editorial, pueden llegar a ser contrapuestos. Sin embargo, dentro de la aparente neutralidad de uno y la notable inclinación por la izquierda del otro, vemos un velo que puede llegar a ocultar esa política de clase de la que he venido hablando desde capítulos atrás, en donde se explica la finalidad que tienen los medios impresos, la cual radica en transformar la opinión pública de acuerdo con los fines que le convengan a los empresarios de cada uno de los medios, así como al Estado burgués; de esta manera se logra mantener un cierto orden establecido dentro del sistema bajo el cual vivimos, puesto que finalmente, los medios impresos son fieles servidores del capitalismo, que pretende perpetuarse con su lema favorito: la explotación del hombre por el hombre, y que esto indudablemente también recae en los trabajadores del -periodismo.

Es por ello que en este apartado expongo el seguimiento de los hechos realizados durante el Movimiento de Resistencia civil Pacífica, de acuerdo con los periódicos estudiados.

Después de un largo periodo en el que los candidatos a la presidencia hicieron un recorrido por el país, se suscitó el día tan esperado por los mexicanos, el de las elecciones presidenciales. Sin embargo, cuando la mayoría del pueblo mexicano esperaba un veredicto final, éste se aplazó, a los 8 días, pese a que no se daba luz verde al recuento de votos, el IFE adelantó resultados y emitió ganador a Felipe Calderón, hecho que fue criticable a la luz de la opinión pública. Las movilizaciones en el Distrito Federal comenzaron desde antes que Andrés Manuel López Obrador convocara a una mega marcha que culminaría en la plancha del Zócalo capitalino. Posteriormente con la demanda de “voto por voto” se

hicieron nuevas protestas por el fraude que la opinión pública ya atribuía al Partido de derecha: el PAN. Después de aceptar un conteo parcial de los votos, de ciertas casillas que presentaban inconsistencias, la demanda del conteo de voto por voto, iba llegando a su término.

Como es de todos conocido, López Obrador convocó a realizar un mega plantón, desde Reforma hasta el corazón de la Ciudad, el Distrito Federal. Después de varios días de tener, como se decía en algunos medios, “secuestrada la ciudad”, salen a la luz protestas por el mega plantón, sobre todo del ala que defiende a Felipe Calderón.

Para el 15 de agosto, se enfrentan perredistas y la PFP en San Lázaro, y para entonces, Presidencia defiende el papel de las fuerzas armadas.

El 25 de agosto de ese mismo año, Calderón pide rescatar la libertad de Tránsito en el Distrito Federal.

Para la toma de protesta de Felipe Calderón, el 10 de septiembre, se refuerza la seguridad en la Cámara de Diputados, con la advertencia de los perredistas de no dejar pasar a la PFP. Y de una manera sigilosa, para el 6 de septiembre, siendo las cero horas, en un breve acto, Calderón rinde su protesta, la cual se remite a recibir la cinta tricolor que le cedía Vicente Fox. El 7 de septiembre, AMLO cambia la consigna de lucha a la Convención Nacional Democrática, misma que declara a López Obrador, Presidente Legítimo, el 17 de septiembre de 2006².

Después de estos hechos, la Convención Nacional Democrática siguió su curso, y López Obrador, quien desde entonces se ha manifestado en contra de las decisiones que ha tomado la presidencia d Felipe Calderón, ha convocado a marchas, la última en defensa del petróleo, bajo el velo del 1 de mayo (de 2008).

4.2 Omisiones y Postura

En este apartado se exponen los resultados de un análisis de contenido mediante el cual se hace una comparación entre lo que se informó en La Jornada y El Universal, así como el análisis de la postura, la cual se encuentra intrínseca en sus notas.

Este estudio se complementa con entrevistas realizadas a personas que participaron, y siguen participando, en el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica.

² Cuadro de estudio. Véanse Anexos.

4.2.1 El Universal

En relación con el periódico *El Universal*, el cual se cubre con la falacia de la neutralidad, el espacio brindado tanto a Calderón como a Obrador es el mismo; sin embargo, en el modo de realizar la escritura hacia uno o hacia el otro, indudablemente se ha inclinado por favorecer a Calderón.

Para el 5 de julio de 2006, este periódico encabezaba: “Cae ventaja de Felipe sobre AMLO a la mitad: 0.6%”³. Dentro de la nota, se hace mención a la posibilidad de dar supuestos resultados del conteo total de los sufragios en “las próximas horas”, pero casualmente, casi hasta el final de la nota, se hace referencia a unas palabras que mencionó Horacio Duarte, representante del PRD ante el IFE, en donde dice que “hay evidencias de irregularidades en el Programa de Resultados Electorales Preliminares”, y cierra con unas palabras clave de Manuel Espino: “no queda duda que Calderón ganó la elección”. Lo que aquí se muestra, más allá de la famosa profesionalidad que dice tener El Universal es un conjunto de trucos en la escritura para ir preparando el terreno de la decisión que, según muchos simpatizantes de AMLO, ya estaba dada; preparaba asimismo el encabezado del día siguiente, preveía casualmente para el 6 de Julio: “El Incierto Final”⁴.

Con ambos encabezados, podría advertirse uno más, el del 7 de julio de 2006: “Cierra IFE el cómputo; Felipe, virtual ganador”. Y para que no haya sospechas de la insistencia de hacer ganador a Calderón, coloca una nota pequeña en donde titula: “AMLO impugnará resultados”.

Con apenas estos ejemplos refuerzo lo comentado en el capítulo II: los diarios dejaron de “informar” para informar lo que la voz de los mensajeros de élite gritan a cuatro vientos.⁵ Sin embargo, esto continúa; en la edición del 8 de julio⁶, anuncian felizmente:

“Felicitan EU, Canadá y España a Calderón”. En tal nota se menciona el particular interés de Bush y Harper por reunirse lo antes posible con Calderón, y para no hacer tan villano a Calderón, cierran el texto con una cita del “virtual” ganador: “... no cejaré en mi empeño por construir un puente, y si hay que tender una mano, yo tenderé una mano a mis adversarios”. Sin embargo, habría que analizar, en este tiempo de régimen calderonista, a quiénes les ha tendido la mano el Presidente Felipe Calderón, ¿en realidad ha sido a sus adversarios? Y ¿qué hay del trabajo periodístico? Indudablemente tenía que colocarse de parte de Calderón, puesto que, de otra manera, no les tendería la mano. Es decir que si la prensa dijera, aunque sea a manera de sospecha, que Calderón y las personas que lo apoyan

³ Jorge Herrera y Arturo Zárate, “Cae ventaja de Felipe sobre AMLO a la mitad: 0.6%”, *El Universal*, 5 de julio de 2006, p. A10

⁴ Jorge Herrera, “Incierto Final”, *El Universal*, 6 de julio de 2006, p. A10.

⁵ Véase Capítulo II.

⁶ Sergio Javier Jiménez, “Felicitan EU, Canadá y España a Calderón”, *El Universal*, 8 de julio 2006. P. A10.

están preparando una serie de reformas para acrecentar más la miseria del pueblo mexicano, entonces el diario, sea cual fuese, quedaría fuera del mercado.

Nuestros medios informativos son una manifestación más del pacto político que ha dominado al país y del sistema de intereses que corresponden a sus inversionistas y propietarios.⁷

4.2.1.1 La defensa del voto

En la impresión del 10 de julio, titulada “Presenta PRD impugnación al proceso electoral”, se menciona que, entre los argumentos que se expusieron en los documentos de impugnación, están: inequidad, usos de recursos públicos a favor del candidato panista, la intervención del presidente Vicente Fox, la participación de la empresa Hindebrando en el padrón electoral. Sin embargo, no se hizo mención a la denuncia de los simpatizantes, incluyendo la ‘del propio López Obrador. En cuanto a la participación de los medios de comunicación a favor de Calderón, que es un asunto que se vuelve un tanto escondido, en tanto que, la actuación de los medios va de acuerdo con los anuncios propagandísticos que les pagan por publicar ciertos spots; sin embargo, es un asunto que no debería de realizarse después de la campaña electoral ¿cierto? Entonces, ¿en dónde se encuentra la objetividad y neutralidad de la que tanto se habla?

En la nota informativa del 11 de julio, titulada: “Presenta AMLO video del ‘fraude’; IFE lo refuta”, la cual es aparentemente neutral, en su balazo colocan: “Se trató de una práctica legal: reubicar votos mal depositados, dice el Instituto”.

¿Con qué finalidad se coloca este balazo y no otro?, ¿acaso se intenta persuadir al lector de que efectivamente fue un hecho legal la realización de colocar, de manos de un solo ciudadano, varios votos en una urna? Según se va desarrollando la nota, se hace una explicación extensa sobre el porqué de las malas interpretaciones de la Coalición, desde luego tratando de refutar al tabasqueño. Aquí podemos ver entre líneas que esa información que se brinda, está cargada de “interpretación de la misma⁸”, con la finalidad de transformar la opinión pública. En tal nota, en donde se supone que lo más destacable es que AMLO presenta el video del ‘fraude’, esto pasa a segundo término y en sí, toda la nota habla de la explicación de haber realizado un hecho legal.

⁷ Véase capítulo I.

⁸ Véase capítulo, p. 12.

La insistencia de colocar en titulares, como la del 12 de julio⁹ “Ven fortaleza del TEPJF para calificar comicios” da un mensaje que tiene como connotación el hecho de repetir, una vez más, que no hubo fraude, pese a que se intente escribir una nota neutral.

El 16 de julio, en la misma página en donde se publica una columna de que “AMLO marcha junto con sus hijos¹⁰, se coloca una pequeña nota, hasta el final de la página, titulada: “Acaba alianza, PRD, PT y Convergencia”. Esto, sin duda, indica una posible debilidad al interior de simpatizantes de AMLO, lo cual es falso, puesto que después de esta fecha, la mayoría siguieron trabajando de la mano con López Obrador. No obstante a ello, al día siguiente, la edición muestra una advertencia de AMLO: “si no hay voto por voto, no habrá paz social”. En dicha columna se hace mención a la convocatoria que realiza el tabasqueño a una “resistencia civil pacífica”. Con esto, cabe señalar que: el hecho de colocar una “advertencia” de parte de López Obrador, tiene un mensaje connotado: que el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica no dará paz a la sociedad en su conjunto.

Pero esto no es todo, el descaro que tiene *El Universal* de dar a conocer abiertamente su postura ante una cabeza en su edición del 19 de julio, titulada: “Insultan a Felipe; en nombre de Juárez, pide respetar voto”. Para comenzar, tal cabeza afirma una supuesta patanería por parte de simpatizantes de AMLO, haciendo víctima al panista. No obstante, en el desarrollo de la columna, hacen evidente la supuesta victoria de Calderón con la mayoría de votos. Aunado a ello, el Partido Acción Nacional responsabiliza a López Obrador del ‘clima de violencia’. También hacen mención de una entrevista; realizada al tabasqueño por Loret de Mola, en donde el periodista le hace énfasis (y en la nota escrita igual) a que su resistencia civil no tiene un ápice de pacífica, dados los acontecimientos sucedidos con Calderón. Sin embargo, lo que no se muestra en dicho texto es que: se llevaron detenidos a los muchachos que, supuestamente, agredieron al “virtual ganador”, y que les hicieron pagar una multa de ochenta salarios mínimos.¹¹

Una vez más se ve el ejemplo de difundir sólo una parte de los hechos, las interpretaciones de los mismos, y no todo en su contexto real. Lo que importaba en este texto era quedar bien con Calderón.

Para el 28 de julio, en un titular se encuentra: “Calderón pide no engañar a nadie con indicios o sospechas”, en donde la nota explica que López Obrador no debe colocarse por encima de México y las instituciones al llamarse presidente legítimo, según palabras del propio Calderón, sin embargo, días antes (el 26 de Julio) Elba Esther Gordillo lo nombró “presidente” electo y le saludó con un abrazo, y para colmo de cinismo, le dijo a los reporteros: si lo quieren ver como un error, está bien fue un error. Entonces, ¿en dónde

⁹ Jorge Herrera, “Ven fortaleza del TEPJF para calificar comicios”, *El Universal*, 12 de julio 2006, p. A10.

¹⁰ Lilia Saúl Rodríguez, “AMLO marcha en compañía de sus hijos”. *El Universal*, 16 de julio 2006, p. A10.

¹¹ Diego Valle, entrevistado por el autor de esta investigación, en la UAM Xochimilco el 2 de Octubre de 2007.

quedan las palabreras del panista al pedir no engañar a nadie?; ¿Por qué El Universal contribuye esta falacia? Indudablemente porque nuestra prensa escrita sirve para la ideologización del tejido social.

4.2.1.2 Rumbo a la CND

Para el 15 de agosto de 2006 se muestra la crónica titulada: “Se enfrentan perredistas y PFP afuera de San Lázaro”¹², aquí cabe destacar una pregunta ¿Por qué no colocar “Se enfrenta la PFP con perredistas”?.

Aquí no cabe la máxima matemática de “el orden del factor no altera el producto”, porque el hecho de colocar en primera instancia a los perredistas, le da un toque provocador al movimiento de resistencia civil pacífica, es decir, se interpreta como que los perredistas agredieron a elementos de la PFP y por eso se desarrolló un enfrentamiento. Ahora bien, analicemos un poco más de fondo la crónica:

La crónica menciona que la PFP calificó el desalojo como “apegado al procedimiento” y advirtió que seguirá actuando para garantizar la actividad en las instalaciones de los Poderes de la Unión. Aunado a ello, el texto destaca que la PFP mantiene una fuerza de 3 mil efectivos para evitar que los perredistas bloqueen el acceso al Palacio antes del último informe de gobierno del entonces presidente Vicente Fox.

Aquí se encuentra un aspecto de doble moral. Por un lado, el hecho de exigir que las protestas se lleven a cabo en un marco de legalidad (mismas que *El Universal* refuerza al hacer su crónica); sin embargo, sus instituciones (como la PFP) no la respetan, al agredir con gases lacrimógenos (según la propia nota) a los perredistas. Finalmente, esta cuestión de doble moral jamás será aceptada, y mucho menos la propia prensa admitirá que la refuerza al entregar ese tipo de textos a sus lectores.

El asunto no para en esta crónica, sino que en la impresión del día siguiente; es decir, del 16 de agosto de 2006, presentan una columna titulada: “Extremen vigilancia en San Lázaro”, y, en la misma hoja, una nota titulada: “El desalojo se realizó a petición de la Cámara, indica Medina Mora”; en esta hoja¹³, ambas notas cubren las tres cuartas partes, mientras que aparece una, de manera muy corta y ocupando poco menos de un cuarto de página, titulada: “Declaran legisladores agredidos por la PFP”. Sin embargo, el espacio que se le otorga a una u a otra puede ser, en cuestiones técnicas, algo secundario, aunque no menos importante.

¹² Alejandra Martínez, “Se enfrentan perredistas y PFP afuera de San Lázaro”, *El Universal*, 15 de agosto 2006, p. A10.

¹³ María de la Luz González, “Extremen vigilancia en San Lázaro”, *El Universal* Miércoles 16 de agosto de 2006, p. A10.

Pasemos ahora a mencionar que; existe nuevamente este encubrimiento del periódico hacia las instituciones del Estado, y en primera instancia Presidencia, ¿Por qué? Porque la cabeza principal es el título que mencioné en un principio de este párrafo, pero, dejando de lado que este título se imprime con letra más grande que las demás, se usa con carácter en negritas, etc.; se encuentra una fotografía en donde se pueden visualizar los elementos de la PFP, colocando en pie de foto “elementos de la PFP ingresaron ayer vehículos blindados, como parte del refuerzo de la seguridad afuera de la sede de la Cámara de Diputados”; que sin duda, *El Universal* no menciona que lo que tratan es de atemorizar a todo aquel que intente realizar algo más allá de la supuesta “legalidad”.

Prosiguiendo con la insistencia de este periódico al querer hacer de nuestra opinión un objeto moldeable a los fines de la política “democrática”, se encuentra una vez más, entre sus páginas, el titular: “Presidencia defiende el papel de Fuerzas Armadas”¹⁴. En dicho texto, Presidencia asegura que “el Ejército Mexicano es extremadamente respetuoso no sólo del orden jurídico sino de la vida institucional del país... y el continente”. Estas palabras, desde luego no fueron dichas por los periodistas que escriben dicha columna, sino de Felipe Calderón, sin embargo, se le coloca mucho interés por hacer mención a las vastas cualidades que tiene el Ejército, esto sin hacer mención, desde luego, a la represión que han sufrido varios grupos por parte del Ejército, como Atenco, EZLN, actualmente Oaxaca. Y el periódico edita una columna en donde se habla extraordinariamente del Ejército, como si las personas no supieran que ése órgano es, en la mayoría de veces, represor. No obstante, colocan ésta columna al lado de una nota titulada: “Critican eventual cancelación del desfile”, aunque esto suene a imparcialidad (puesto que lo dice otra persona), está enfocado a moldear la opinión pública con respecto al “supuesto secuestro de la memoria nacional [...] y sería inadmisibles que el Estado ceda a las presiones de quienes protestan por las elecciones del 2 de julio.”

Para refutar y cerrar con broche de oro, ambas notas cubren tres cuartas partes de la hoja, y ¿para qué es la tercera parte de la hoja? Para una crónica titulada “La tercera edad en el plantón”, que lejos de encauzar al lector con el movimiento, se dice que: son gente que busca pertenecer a un grupo, y sin embargo, el mensaje escondido de ello puede interpretarse como si el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, estuviera conformado, en su mayoría, por personas de la tercera edad, (haciendo alusión a que ya no tienen fuerzas, y están preparados para la muerte) ya que se hacen unas pequeñas entrevistas a personas de 83 a 85 años. Esto, sin duda, nos muestra que la prensa es un órgano importante para la formación de la opinión pública, y de éste órgano se pueden desprender muchas cosas: desde una postura en contra del movimiento de Resistencia Civil Pacífica, hasta su contrario, y eso, también habría que pensarse.

¹⁴ José Luis Ruíz y Fabiola Cancino, “Presidencia defiende el papel de Fuerzas Armadas”, *El Universal*, Sábado 19 de agosto de 2006, p. A9.

Tan sólo en estos ejemplos podemos observar que, en efecto, se cumple la supervisión del entorno, pero con qué fines, si la supervisión del entorno comprende que “el comunicador ejerce un control sobre el entorno de forma que supervisa lo que está sucediendo con la intención de contárselo al auditorio”¹⁵. Entonces, cuando cuenta al auditorio, ¿de qué forma lo hace? Bajo la máscara de la neutralidad se esconde la intención de manejar la opinión pública de la gente, entonces ya no se está informando objetivamente, como tanto se ha empeñado a decir la prensa, sino que está informando para sus fines, que son los de la clase dominante, los objetivos de las personas que ejercen el poder.

Para el viernes 25 de agosto, el periódico saca un reportaje en donde el tema principal es que; perredistas exigen retiro del Ejército del Congreso de la Unión¹⁶. Se describe que la dirección del partido no llevará a una confrontación de la Resistencia con el Ejército, pero exigen la retirada de la PFP del Congreso. Aunado a ello, Javier Jiménez escribe una nota en donde dice: “Ganamos y punto, señala Calderón”. El espacio brindado a estos puntos es de toda una hoja completa.

Sin embargo, hay un dato que, discretamente se hace notar, el hecho de que poco más de seis mil elementos estén resguardando el lugar para el último informe de gobierno implica una fuerte represión en caso de que el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica dé un paso en falso. El propósito de continuar con este tipo de trabajo periodístico, en cuanto a la escritura de las páginas de *El Universal*, es lograr atemorizar a los simpatizantes de AMLO; sin embargo, está claro que si tratan de atemorizarlos es porque prevén quizá un desastre, no se fían de las masas, y por eso recurren a la prensa, sobre todo para difundir el poder que pueden llegar a tener con el ejército apoyándoles.

Para el 26 de agosto, “Calderón llama a rescatar la libertad de tránsito en el DF”¹⁷, en esta nota se resalta la crítica que se hace de los plantones que realiza la Coalición por el Bien de Todos en calles del primer cuadro de la ciudad, ya que son pérdidas a la economía. ¿Cuál es la intención de esta nota? Una vez más, tratar de manejar la opinión pública en contra de la Resistencia Civil. Aquí hago hincapié respecto de la política editorial que tiene este periódico, que está por demás decirlo, no favorece al Movimiento que apoya a AMLO.

Sin embargo; en la edición del 28 de agosto, en toda una cuartilla del periódico, se hace una especie de reportaje aparentemente neutral, en donde en la parte superior hacen un esquema de “El cerco en San Lázaro”, y en la parte inferior, con letras notablemente

¹⁵ M. Moragas, *Sociología de la Comunicación de Masas, II. Estructura, Funciones y efectos*, México, Taurus, 1993, p. 45.

¹⁶ Javier Jiménez, “Ganamos y punto: Calderón”, *El Universal*, Viernes 25 de agosto de 2006, p. A12.

¹⁷ Alejandro Torres, “Calderón prepara ‘quinazos’ para legitimarse, dice AMLO”, *El Universal*, Sábado 26 de agosto de 2006, p. A11.

grandes: “Tanquetas antimotines esperan acción desde 1994”¹⁸ La connotación de este reportaje es una amenaza para el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica. Esto indudablemente no lo escribirá como tal el periódico; sin embargo, el hecho de sacar una frase de un oficial diciendo: “Estamos preparados para morir por la patria” implica dos cosas:

- a) Que posiblemente tienen órdenes de arrestar o tirar a cualquiera que arriesgue esa “patria” de la que habla, o bien, dar su vida.
- b) Vender una idea de patria ajena a los intereses de los inconformes.

Con respecto a este último punto, Trotsky, en su libro *Su moral y la nuestra*, decía que “gracias a la prensa, a sus agentes y a sus espías, los capitalistas se esfuerzan por intimidar y desmoralizar a los huelguistas”¹⁹ si bien, aquí no se trata de huelguistas, sino de todo un movimiento. Cuando hago mención a todo el movimiento no trato de minimizar el trabajo político que realizan los huelguistas en sus centros de trabajo, pero es importante reconocer que en un movimiento como lo es el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica no sólo se encuentran trabajadores de una sola localidad, es decir que el movimiento no es local, sino que trata de reunir a varias capas de trabajadores, incluyendo a sus familias.

En la nota del 28 de agosto se nota un fin intimidatorio. En relación con ese “fin”, el autor también escribe sobre la relación que existe entre el fin y los medios, haciendo alarde de una frase tan común como: el fin justifica los medios, y que indudablemente, “en la historia el fin y el medio cambian. [...] La clase dominante impone a la sociedad sus fines y la acostumbra a considerar como inmorales los medios que contradicen esos fines.”²⁰

Al respecto, se puede hablar entonces de dos cosas que van en relación con éste artículo; en primer lugar, el fin de colocar un reportaje como éste dentro del periódico es netamente intimidatorio y usa como medio al periódico *El Universal*; y en segundo lugar, el fin de la burguesía, que compra votos, hace fraudes, o exige no se secuestre la ciudad, es salvar la patria; y sus medios son el Ejército.

Para el 6 de septiembre, casi de manera silenciosa, tal como lo hizo el Estado Mayor al nombrar presidente a Felipe Calderón en un acto de cinco minutos, *El Universal* publica una crónica de tono neutral, por lo tanto, tal escrito sólo se queda en redactar cómo fueron los hechos a manera cronológica, pero no da más pistas al lector, ahora sí no promueve el cambio de opinión pública ante tal hecho, no se manifiesta en contra ni a favor, ¿pero cómo?, si con anterioridad bien pudo encontrarse en contra del movimiento de resistencia

¹⁸ Ricardo Gómez, “Calles o institucionalidad, disyuntiva de la Coalición”, *El Universal*, Lunes 28 de agosto de 2006, p. A10.

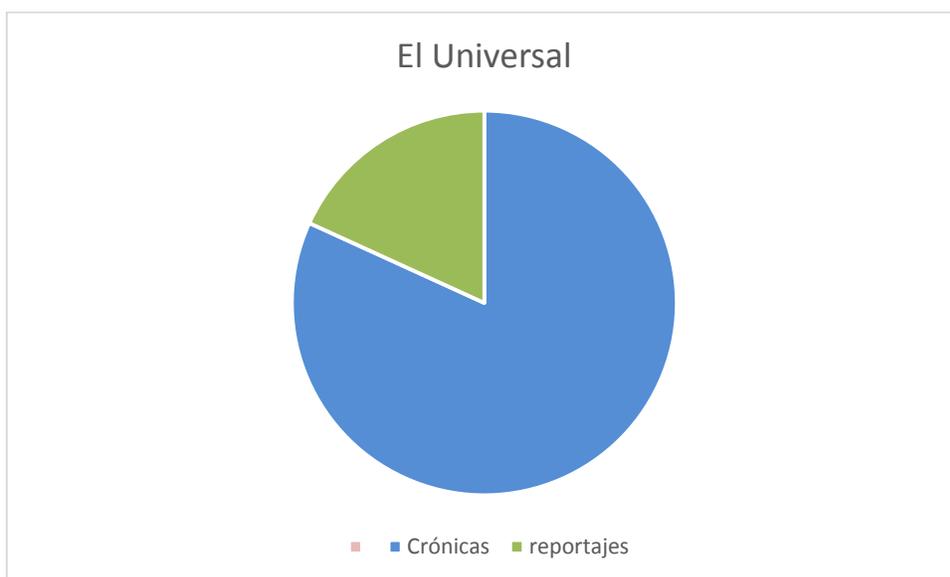
¹⁹ León Trotsky, *Su moral y la nuestra*, México DF, Fundación Federico Engels, 2003, p. 70.

²⁰ *Ibíd*, p. 77.

civil. Esto es una muestra más de un pacto no firmado a la vista de todos entre nuestra prensa y la política de nuestro país.

Por otro lado, en la impresión del 19 de septiembre, después de que la Convención Nacional Democrática eligió “presidente legítimo de México” a López Obrador, El Universal edita una columna en donde manifiesta que “Cárdenas calificó de grave error el acto de López Obrador de declararse presidente de México. [...] Hay que respetar las instituciones democráticas”²¹. En esta nota, una vez más se encuentra plasmada la idea de calificar a AMLO como un dogmático, pero no sólo a él, sino al MRCP (Movimiento de Resistencia Civil Pacífica) que apoya al ex candidato a la presidencia, y también se encuentra el hecho de pretender que la interpretación del lector se incline por esta idea.

Hasta aquí se ha analizado la postura que tiene el periódico El Universal, el tratado de sus textos y las posibles omisiones que a simple vista el lector no capta.



Se puede ver que, efectivamente, este diario refuerza, o pretende reforzar entre sus páginas, a la ideología dominante, y ello incluye también el refuerzo de la sumisión por parte de la clase trabajadora.

El Universal sirve a los intereses de la clase dominante, al contribuir con la despolitización de sus lectores, la falta de información verídica y un correcto análisis de los movimientos realizados por ciertos grupos, de las movilizaciones, tal como la de la Resistencia Civil Pacífica, y fuera de dar información de clase para esa clase a la que también los trabajadores de El Universal pertenecen.

²¹ Notimex, “Cárdenas: Actuación de AMLO, grave error”, *El Universal*, Martes 19 de septiembre de 2006, p. A10.

Este trabajo también es una invitación a dejar de lado esa forma de trabajo en la que se dice que el periodista únicamente se detiene a ver los sucesos e informarlos (actualmente interpretarlos con la lupa del capitalismo), olvidándose de su propia clase, la clase trabajadora. Esto significa dar un trabajo periodístico pasivo, en quietud, mientras las olas se comen la playa, ¿podemos, acaso, quedarnos parados, sólo interpretando, sin ser parte activa de los hechos que acontecen?, ¿podemos, acaso, ser indiferentes a la explotación del hombre por el hombre?, ¿podemos, acaso, contribuir al enajenamiento, a la calumnia y a la mentira que nos venden nuestros medios? Urge un cambio en el trabajo periodístico.

La visión que ofrece *El Universal* es totalmente ajena a la visión que se puede adquirir dentro del Movimiento de Resistencia Civil Pacífica. Los lectores lo que necesitan es una visión dialéctica de la historia, de nuestro contexto; necesitan politizarse, organizarse, obtener de nuestros medios impresos un aliado y no un enemigo. Pero el caso actual nos demuestra que este periódico es un instrumento más para los fines que persigue el Estado. Sólo basta observar el cuadro anterior realizado a partir del análisis de contenido.

4.2.2. La Jornada

Con respecto a este periódico, a voces de muchos simpatizantes y miembros del Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, *La Jornada* es el periódico “más honesto de todos los que hay”; sin embargo, existen pequeñas cosas que nos manifiestan que, siendo parte de las empresas que brindan información, no está alejado de seguir sirviendo e informando para una clase. Si fuese netamente de izquierda, como muchos manifiestan, probablemente ya lo hubieran vetado, sin embargo no es así.

En la edición del 8 de julio de 2006, el periódico *La Jornada* mencionó la participación de algunos sindicatos y organizaciones; a la vez calificó de “grave” la irresponsabilidad del IFE al dar un ganador de la elección, según palabras de Inti Muñoz; en la misma página de dichos textos, también se mencionó una huelga de hambre que iniciaron simpatizantes de AMLO. Cabe destacar que a cada nota se le da un espacio de un cuarto de página, sin embargo, esto pasa a segundo término cuando se analiza y contrasta con la realidad:

En la nota de la huelga de hambre no se aportan más detalles sobre los “manifestantes”, ni se dice de manera detallada en qué consistieron las protestas que éstos ejercieron. Es decir, se informa de una manera general.

En la nota de “Sindicatos irán a la reunión convocada en el Zócalo”²², se dice que en el caso de la Unión Nacional de Trabajadores no participará como organización dentro de la

²² José Galan, “Grave irresponsabilidad de IFE al dar un ganador de la elección: Inti Muñoz”, *La Jornada*, p. 8, Sábado 8 de julio de 2006.

movilización. Lo cual declara la posibilidad de un movimiento desorganizado, con la participación individual de cada sujeto perteneciente a la organización del Frente Nacional por la Unidad y la Autonomía Sindical (FNUAS). Sin embargo, lo que sucedió aquí fue que, únicamente la dirección de tal Frente desconvocó a los participantes, y declaró que no se iría como Organización, sino de manera individual, siendo ellos (la dirección) los únicos que no participarían.

Con respecto al carácter intimidatorio, que pueden resguardar los diarios del Distrito Federal mediante la psicología del terrorismo mediático, mediante la su semiología llena de trucos en donde unas cuantas palabras o imágenes pueden amenazar a los lectores (como la presentación del Ejército Mexicano resguardando la Cámara de Diputados).

Se encuentran varias páginas, en donde se visualizan ciertas intimidaciones, las cuales, salen de la boca de personajes como Calderón, mismas a las que le dan una hoja completa para esa información. ¿Será acaso que pretenden hacer llegar esa amenaza al conjunto de la sociedad?, ¿para qué fin?

Como ejemplo, tomo un caso (de muchos) de *La Jornada*, del día martes 18 de julio de 2006, la columna se titula: Felipe Calderón advierte que no aceptará ‘chantajes ni amenazas’.

No hay duda que este periódico se muestra en la mayoría de sus páginas con una tendencia, a la que muchos llamarían “izquierda”. Ciertamente es que puede ser rescatable, puesto que su forma de redacción en dicho texto se muestra a favor de AMLO; sin embargo, también entra al juego de pretender eternizar el sistema, al colocar en el título tal afirmación propuesta por Felipe Calderón. En esta nota lo que se descarta es: si Calderón amenaza que no tolerará chantajes ni amenazas, qué medidas tomará para evitarlo (si es que así fuese), cómo reaccionará su gobierno ante tal situación. Entre tanto, la columna no da una propuesta de solución, ni tan siquiera una propuesta de acción a sus lectores. Aquí se me dirá: “la función de la prensa ha sido informar los acontecimientos”, pero precisamente ahí es donde tenemos que hacer el cambio las nuevas generaciones de periodistas. Tenemos que denunciar que el modelo mass media del capitalismo es fundamentalmente despilfarro, banalidad y consumismo. Pero no basta con denunciarlo, tenemos que transformar la manera de hacer comunicación, de crear comunicación e información asertiva. No podemos ceder en ese terreno, no podemos quedarnos a contemplar —obligados a aplaudirles— cómo nos silencian y como nos aplastan la conciencia.

Esa es una tarea de primera línea, e inexcusable, elevar el nivel del debate, multiplicar la conciencia, transformarla y convertirla en políticas concretas encaminadas a la transformación de las Instituciones, entre ellas, nuestra prensa.

4.2.2.1. La defensa del voto

Para el 12 de julio, *La Jornada* publica una breve entrevista a Vicente Fox, entonces presidente de la República, en donde el titular menciona: “Estoy listo para enfrentar cualquier escenario de protestas”²³ en tal escrito señala que Calderón pide calma a sus seguidores y no caer en provocaciones. Esto sugiere que, los simpatizantes de AMLO pueden provocar a los panistas, y se reitera que “las elecciones se ganan en las urnas y no en las calles”, haciendo hincapié a la constitucionalidad, sin embargo, hay que tener en cuenta que si vemos el entorno desde una perspectiva constitucional, también las protestas quedan al margen de la misma. Aunado a ello, también se menciona que Calderón brinda la mano a sus adversarios. Esto también lo pudimos encontrar en *El Universal*. ¿Cómo nos explicamos que entre líneas se pueda obtener un texto tan parecido al periódico *El Universal*? Sin duda, el trabajo periodístico que se ofrece no difiere mucho uno del otro, sin embargo, cambian el modo de escribir bajo una careta de política editorial contraria a lo que vende el otro periódico.

En el periódico del 16 de julio²⁴, se entrevén varios textos. El primero de ellos es una crónica titulada: “Miles arriban al DF para participar en el mitin convocado por López Obrador”, a la cual le dedica media plana. En esta crónica únicamente relatan los hechos de lo acontecido. Muchos pueden mencionar que dentro de los géneros periodísticos, la nota únicamente se detiene a ello, a relatar los acontecimientos sin emitir algún comentario, sin embargo, en base a esto tenemos que trabajar, en la invención de una nueva forma de hacer trabajo periodístico, y no caer en esquemas rígidos que a la larga nos impiden tener una participación activa dentro de cada uno de los movimientos, ese tiene que ser el trabajo del periodista.

No obstante, en un cuarto de la misma plana, sale una nota titulada: “Impiden entrada a la coalición en una junta distrital”, en donde, Vargas Morales afirmó que les impidieron el paso a varios perredistas de una manera violenta. Aquí se entrevisté, por un lado, la represión a la cual llegan miembros de la Policía Federal Preventiva, y por el otro, que el espacio que se le da a este tipo de notas, en donde sale a relucir la represión, únicamente es de un cuarto de página, como si se le restara importancia al problema de la represión, y quizá éste sería un factor determinante para comenzar a politizar a los lectores de cada uno de los periódicos, comenzar a dar una formación de clase. Pasa lo mismo con el otro cuarto de hoja, en donde se escribe una nota más titulada. “Contingentes de varios estados, rumbo a la ciudad de México”, en donde únicamente se da la información de manera expés, restándole importancia a la política de la sociedad, a la política que el

²³ Claudia Herrera Beltrán. “Estoy listo para enfrentar cualquier escenario de protestas: Calderón”, *La Jornada*, Miércoles 12 de julio de 2006, p8.

²⁴Roberto Garduño, “Miles arriban al DF para participar en el mitin convocado por López Obrador”, *La Jornada*, Domingo 16 de julio 2006, p 5.

pueblo hace, para darle entrada y más espacio a la política que va acorde a los intereses financieros de cada empresa periodística, entre ellas, ambos periódicos que aquí presento.

Para el 18 de julio, en la nota “Felipe Calderón advierte que no aceptará ‘chantajes ni amenazas’²⁵ al cual le dedican un espacio de una hoja entera, lo único que sobresale, una vez más, es la información, una información velozmente entrecortada. Aquí se podrá decir: que vivimos en un el mundo de la información y todo tiene que ser de manera rápida; sin embargo, cuando a la gente se le brinda esa información veloz, no tiene tiempo de comprender todo en su conjunto, y si a esto le adjuntamos el tipo de información que recibimos, nos quedará al final del diario un hueco blanco que nos ligue a nuestra silla y nos imposibilite a dar pasos contundentes en la transformación.

La prensa, como portavoz de las instituciones, nos deja ver el siguiente titular: “Radical defensa del IFE al “triumfo” de Felipe Calderón el pasado 2 de Julio”²⁶, en donde, en primeras líneas se coloca un extracto de un informe del IFE que dice: “El hecho de que el Partido Acción Nacional haya obtenido a su favor el apoyo de 15 millones 288 mil votos de los electores, implica la concentración de voluntades que emitieron el sufragio en ese sentido y que, en principio, debe ser respetado”; aunque a estas líneas se le coloque una contraparte, insisto en que, en cuestiones de trabajo periodístico, sobre todo en política, el orden del factor desde luego altera el producto.

Y para muestra del gran monopolio periodístico en los medios impresos, tenemos un texto que casi sale con un titular parecido en *El Universal*, pero esta vez es de *La Jornada*: “Gordillo ensalza a Calderón y lo llama presidente electo²⁷”.

4.2.2.2. Rumbo a la CND

Para el 2 de agosto un titular expone: “Rechazo absoluto a quienes pretenden secuestrar al DF: Felipe Calderón²⁸”, en donde hace mención que el gobierno de Calderón (según palabras del ganador de las elecciones) será fuerte y no tolerará el secuestro a la ciudad. La connotación de esto es una amenaza al Movimiento de Resistencia Civil Pacífica; sin embargo, desde luego, esto no lo expondrá jamás tal como es: una amenaza.

Otra clara manifestación de represión, que se queda únicamente en el hecho de contar lo sucedido, es la crónica titulada: “En el tribunal, provocaciones a los simpatizantes

²⁵ Claudia Herrera, “Calderón: No aceptaré chantajes ni amenazas”, *La Jornada*, Martes 18 de julio de 2006, p. 3.

²⁶ Claudia Herrera, “Gordillo ensalza a Calderón y lo llama presidente electo”, *La Jornada*, Martes 25 de julio de 2006, p. 5.

²⁷ Claudia Herrera, “Gordillo ensalza a Calderón y lo llama presidente electo”, *La Jornada*, Martes 25 de julio de 2006, p. 5.

²⁸ Claudia Herrera, “Rechazo absoluto a quienes pretenden secuestrar al DF”, *La Jornada*, Miércoles 2 de agosto de 2006, p. 7.

de AMLO”²⁹, en donde se relata que “cinco camiones con granaderos templaron los ánimos de los participantes” (no se dice nada más al respecto), pero lo que sucedió fue que los simpatizantes al comenzar a gritar que querían el recuento total y no parcial de los votos, los granaderos comenzaron a aventar a las personas, argumentando que los manifestantes querían pasar a las instalaciones del TEPJF e impidieron la entrada de esta forma; esto es algo que la crónica no relata, y solamente se queda en algunas frases expuestas por algunas personas dentro del movimiento.

Y para no quedarse cortos con las ya bastantes instituciones que respaldan cada uno de los actos cometidos por la actual política mexicana, incrustan al arzobispado en cuestiones políticas, en una nota informativa titulada: “Se lanza el arzobispado contra promotores de campañas intimidatorias”³⁰ quienes recordaron al movimiento de resistencia que “nadie puede hacerse justicia por su propia mano”. Es decir, que no sólo la prensa que está del lado de la burguesía, sino también las instancias religiosas, quizá porque pretendan convencer por esta vía a los simpatizantes de AMLO a no ir más allá de los parámetros establecidos.

En la edición del 15 de agosto: “Justifica la Policía Federal Preventiva el embate contra civiles en San Lázaro”³¹, la agresión fue cometida cuando, según la nota, simpatizantes de López Obrador trataban de instalar un campamento. La PFP tenía órdenes de reprimir a quien tratara de boicotear el informe. Una vez más no sé dice de qué manera se dio la agresión.

Y como arma amenazante para los participantes del Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, se encuentra, también en este diario el siguiente titular. “PFP: se aplicará el uso legítimo de la fuerza”³², en la nota se hace hincapié a que las tanquetas antimotines fueron a petición del presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados.

A lo igual que El Universal, La Jornada saca una crónica titulada: “En breve acto, Calderón recibe constancia de presidente electo”³³. Esto desde luego para no entrar en discrepancias con el actual presidente Felipe Calderón. Una crónica meramente descriptiva, y eso es todo lo que los medios nos ofrecen a los lectores, desde luego con una posición clasista, como portavoces de su ideología y sus amenazas.

²⁹ Andrea Becerril, “No nos vamos a dejar: López Obrador”, *La Jornada*, Domingo 6 de agosto 2006, p. 9.

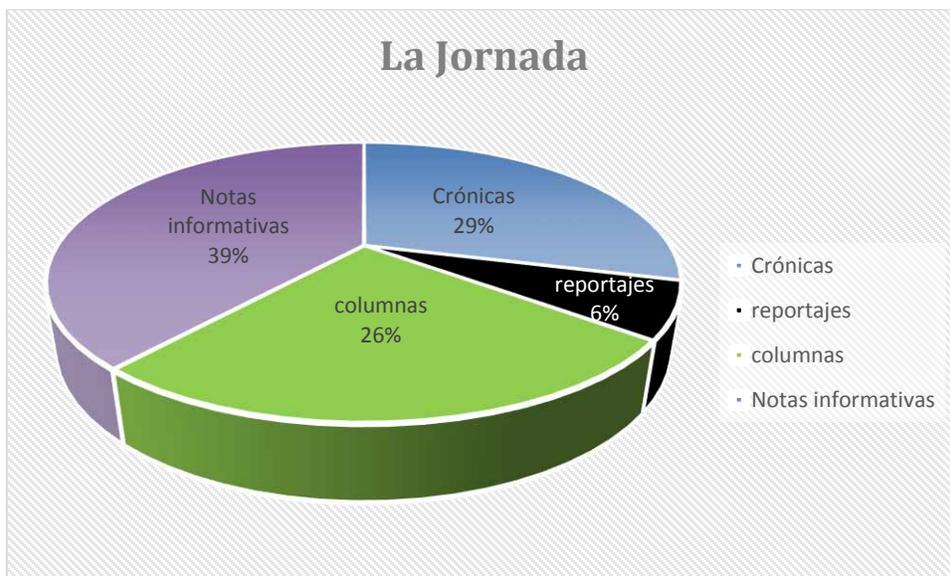
³⁰ Enrique Méndez, “No nos vamos a rendir”, *La Jornada*, Lunes 7 de agosto de 2006, p. 17.

³¹ Alfredo Méndez, “Justifica la Policía Federal Preventiva el embate contra civiles en San Lázaro”, *La Jornada*, Martes 15 de agosto de 2006, p. 8.

³² Gustavo Castilla García, “PFP: Se aplicará “el uso legítimo de la fuerza””, *La Jornada*, Jueves 17 de agosto de 2006, p. 9.

³³ Alonso Urrutia, “En breve acto, Calderón recibe constancia de presidente electo”, *La Jornada*, Jueves 7 de septiembre de 2006, p. 3.

En la siguiente gráfica se detalla el análisis de contenido realizado, que se puede ver a detalle en los anexos de este trabajo.



A manera concreta, se ha podido entrever que la manera de dar información a los lectores no es la más profunda, el monopolio periodístico se ha empeñado en transformar la opinión pública para los fines que mejor le convengan. Para ello se valen de trucos en la escritura, en la edición del propio periódico, en el espacio dado a cada nota, etc.

“La anarquía reinante en el seno de la producción de comunicación burguesa emprende guerras mediáticas terroristas cuyo objetivo es romper toda forma de lucha y organización consciente y planeada para transformar al mundo [...]. Se trata de terminar con todo el individualismo burgués³⁴”

Sin duda, La Jornada también es partícipe de la engañosa relación entre el Estado y la prensa, aunque sus textos se realicen de manera contraria a los textos de El Universal, lo rescatable de este diario es su acercamiento en tono humanitario a las movilizaciones de masas, en este caso, al Movimiento de Resistencia Civil Pacífica. Este diario no critica de manera tajante a los participantes de dicho movimiento; sin embargo, tampoco le brinda a sus lectores una línea a seguir, es decir, también se concreta a realizar su trabajo periodístico desde un punto de vista meramente de mercadotecnia, por la cual, contempla los hechos, y desde el escritorio, interpreta y hace información con una visión igualmente ajena al sentir del movimiento.

³⁴ Buen Abad Domínguez, Fernando. “El Partido y la Comunicación”. *Revista Rebelión*. No. 10. Pág. 10. Octubre 2007.

4.3 Conclusiones

El lenguaje es tan viejo como la ciencia; el lenguaje es la ciencia práctica, la conciencia real, que existe también para los otros hombres, y por tanto, comienza a existir también para mí mismo; y el lenguaje nace como la conciencia, de la necesidad, de los apremios de intercambio de los demás hombres. [...] El lenguaje es el instrumento más elemental de comunicación y, como tal, es usado de diferentes formas según los intereses a los que sirve.³⁵

Con base en el estudio realizado, es importante aclarar que si bien, el estudio arrojó evidentemente aportaciones a favor de mi hipótesis general, la cual hace mención al papel que realiza la prensa en la contención que dan a los movimientos sociales, sin embargo, esto está de una manera tenue, es decir, ligeramente disfrazada de neutralidad que no cualquiera puede observar, por ejemplo, en cuanto a las funciones de la prensa, en el capítulo 1 se abordó: a) La supervisión del ambiente, en donde:

Sin el desarrollo del contexto en general (esto implica expresar al lector, por ejemplo, qué propósito existe en la reforma a la educación, en la privatización de PEMEX; etc), la información no está completa, **esto significa que no están supervisando bien el ambiente, no están llegando al lector de manera clara; sólo se está trabajando sobre la interpretación (de la clase empresarial) de la información que se brinda**; significa que los periodistas están apoyando el oscurantismo que pretenden brindar los monopolios periodísticos, están contribuyendo al refuerzo de la ideologización. Sin los hechos ningún análisis es suficiente por sí solo.

En cuanto a la “prescripción de la forma de actuar³⁶”, es indudable que nuestros periódicos nos forman la opinión, o mejor dicho, pretenden formarnos la opinión, decir cómo actuar por ejemplo, en la aprobación o desaprobación del Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, como lo hemos visto en el análisis de contenido, en la conformidad con la situación actual tanto del ramo político, económico, como de seguridad social, por mencionar ejemplos; así también en la reprobación de algunos movimientos ciudadanos.

Se menciona también sobre “La transmisión de la herencia cultural³⁷” a la cual se alude la posibilidad que tiene el medio de transmitir valores, cultura e historia de un lugar o una comunidad. Lo cual, en- cierta medida, es cierto, pero analicemos qué valores se

³⁵ Raúl Trejo, *La prensa marginal*, México, DF, El caballito, 1987, p 5.

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ *Ibíd.*

brindan a los lectores, los valores de la moral de la burguesía, que fortalecen la sumisión de la clase trabajadora; la cultura que es inaccesible, en la mayoría de veces, para la clase trabajadora, se le ofrece al lector la historia de las derrotas en las movilizaciones, la supuesta debilidad que tiene, por ejemplo, el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, que si esto fuera cierto, no se habría convertido en un partido político; la historia de represión que ha vivido el pueblo, las palabras de advertencia (de manera escondida en una nota), aunadas a imágenes del ejército resguardando San Lázaro, esto por mencionar un ejemplo; ¿con qué intenciones? Con las intenciones de buscar la desmoralización de las personas que luchan por una vida mejor, por un alza de salarios, por que se respete su voto, etc. Entonces, se transmite al trabajo periodístico una función engañosa, en medida de que esa transmisión de cultura es la transmisión de la sumisión.

Contra la alienación es necesaria una práctica semiótica que contrarreste y supere el imperio de los signos y de los discursos hegemónicos porque el control de los signos no es ajeno al control del poder. Contra la semiosis de la barbarie impuesta gradualmente y que tiende a fijar un imaginario social donde reina la resignación, la desmovilización, el quietismo, el individualismo, el nihilismo y el pragmatismo (todo esto comprobado bajo el análisis de contenido realizado en páginas anteriores). Contra los símbolos y estereotipos que ejercen violencia psicológica y física para fortalecer esa civilización de la explotación de mano de obra de la filosofía, de la cultura del capitalismo y de sus industrias culturales.

Esto indudablemente tiene que cambiar, tenemos que ofrecer una verdadera transmisión de valores, no ya los de la honestidad, la familia, el respeto, etc., sino los valores de lucha por la justicia, la lucha contra la pobreza y represión que vivimos a diario. Tenemos que ofrecerle al lector la verdadera transmisión de la historia, la historia completa, que implica el análisis científico de nuestro contexto, con base en el materialismo histórico y dialéctico, la historia de los triunfos de algunas luchas de trabajadores, también es cierto, de sus fracasos, pero en vías a fortalecer ese periodo de transición que estamos viviendo, para que se fortalezca la conciencia histórica y seamos capaces de analizar de manera general las actividades que se desarrollan al interior de nuestra política.

A través de este estudio se pueden vislumbrar todas las carencias de nuestra prensa, en el DF, a la hora de informar, tales como, la supervisión del ambiente, la transmisión de la herencia cultural, entretenimiento, educación, socialización, la misma información; las cuales, si se llegan a dar, se dan de una manera que convenga al empresario, al gobierno; de esta manera el trabajo periodístico se ve cortado e insuficiente para tomar parte de la transformación social de sus propios lectores, quienes también pertenecen a la clase trabajadora, tal como los periodistas.

En nuestra prensa actual no existe un análisis científico del contexto, se interpretan los hechos mediante la lupa de esa “ideología dominante”, y con ello se pretende eternizar el sistema.

La manera en que actúa nuestra prensa, la pudimos pudimos ver en páginas anteriores en donde se analizó la forma de escribir y editar cierta información; la connotación que lleva como sugerencia el hecho de crear cierto rechazo por el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, que además, no es el único que se ha dado dentro del DF, por ejemplo, cuando se analizó la nota de El Universal, del 17 de julio de 2006, en donde se menciona que “insultan a Felipe Calderón y éste pide paz social”, con ello se muestra la inclinación a reprobos los actos que hace el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica.

Como hemos visto, la prensa, como medio de comunicación, dentro del sistema capitalista, tiene una función esencialmente desorganizadora y desmovilizadora de las clases dominadas. Esto lo logra con su falta de análisis, propuestas, educación; dando a conocer las (posibles) derrotas de los movimientos entre sus páginas. Por ejemplo, en las notas extraídas, en el análisis se percibe que se asiste a un proceso de aislamiento del hecho, cortado de sus raíces, vaciado de las condiciones que presidieron su aparición, abstraído de un sistema social. Es decir, si cito al Movimiento de Resistencia Civil Pacífica, se pudo analizar que dan por sobreentendido el hecho de que el lector sepa el porqué de su nacimiento, sí, todo lo que ello implica, puesto que no sólo nació a causa del fraude (que el movimiento comentaba), sino que el fraude fue un detonante ante el cúmulo de necesidades que ese sector de la clase trabajadora demandaba, necesidades que sólo el sistema capitalista pudo brindarles. Sin embargo, ese análisis no se expresa en nuestra prensa, por ello comento que se asiste a un proceso de aislamiento del hecho, cortado de sus raíces, vaciado de las condiciones que presidieron su aparición, abstraído de un sistema social.

Esto, tal como comenta Mattelard:

“El reino de la noticia aparentaría ser el reino de la anarquía que abastece a la audiencia de un conjunto de datos sacados de una realidad que se define como efímera, transitoria, coyuntural y anecdótica por excelencia y no le entrega lo contextual del hecho noticioso.

La noticia para cumplir con su misión de formación, debería sacar al lector de su pasividad de consumidor y convertirse en el elemento diagnóstico para la acción.

En última instancia, la desorganización de la noticia sirve a la cohesión del aparato de dominación: dividir para reinar es uno de los principios fundamentales del poder de manipulación de las masas.”³⁸

³⁸Armand Mattelard, *La comunicación de masas en el proceso de transición*, México, Grijalbo, 1970, p. 63.

De punta a punta, en los extremos y ranuras de la lucha histórica entre clases, desiguales y combinadas, la información y la comunicación han sido consustanciales de la vida social, con sus medios y mediaciones, virtudes, deformaciones y atrasos.

“Es fácil dominar una herramienta de la comunicación para la lisonja, para halagar o para la obsecuencia. Mucho más fácil es llenar los medios con el “lenguaje oficialista”, los formatos estereotipados, la sensiblería, la cursilería y el paisajismo contemplativo en todas sus modalidades. Ya hemos tenido de eso hasta el hartazgo. Cuando un militante no siente como suyas las necesidades de su interlocutor, y sin diagnóstico, se mueve con una idea caprichosa sobre lo que debe comunicar, surgen los discursos que ya nos hartan plagados de vulgaridades, clichés, palabrería burocrática, imágenes huecas... demagogia diversa y única.”³⁹. Como ejemplo de éstas últimas palabras hemos visto las pugnas burocráticas por la famosa libertad de expresión, una libertad de expresión dada para ejercer la represión de las conciencias; negada para la concientización.

Aunado a lo antepuesto, tenemos que hacer del entretenimiento no algo enajenante, como hasta ahora se nos ha presentado, sino un entretenimiento lleno de cultura, de formación de conciencias. Esas son las funciones que tiene que desarrollar nuestra prensa a diario, y no únicamente la interpretación de los hechos, no sólo la formación de la opinión pública en contra de nuestras propias luchas como clase trabajadora, sino la formación de la opinión pública a favor de nuestra propia clase, esas deberían ser las funciones del trabajo comunicacional.

Lo anterior se realizaría de muchas formas que no tiene la prensa actual en México, el hecho de politizar a sus lectores (con información de clase), propagar, agitar, educar, situar en el contexto real.

Es nuestro derecho que la comunicación signifique, en la práctica y en la teoría, todo lo contrario a lo que padecemos hoy (además de su realidad odiosa como monopolios). Deberá ser sinónimo de justicia, bienestar, creatividad, imaginación y dignidad. Esto no es un problema metafísico ni extraterreno... es consecuencia de la propiedad privada de las armas y la administración corporativa de la violencia legalizada. Eso puede cambiarse.

Derecho a la comunicación como fuerza creadora y des-alienante, trampolín de la conciencia, llave para la claridad, construcción colectiva querida, vigilada, cultivada. Derecho para irritarse y propagar la prosa de nuestras denuncias más irrefutables, para probar cuánto podemos movilizarnos.

Al decir esto significa cambiar la manera mecánica, a la que el monopolio periodístico (en prensa, de acuerdo con este trabajo, pero no sin apartar a los demás medios como la tele, el cine o la radio) nos ha condenado, no sólo a los lectores, sino a los

³⁹ Cfr. Buen Abad, *El partido y la comunicación*, México, Rojo, p. 3.

trabajadores de la comunicación. Retomemos entonces, al informar, el qué, quién, cómo, cuándo, dónde, pero no hay que quedarse en dar una respuesta corta, como hemos visto más arriba, sino demos al lector un contexto real y no mediado, demos información y comunicación desde una perspectiva con clase, la clase trabajadora, a la cual, también pertenecemos los periodistas. Pongamos “en común” nuestras luchas. Hablemos las palabras de nuestra clase, eso es dar información de clase para nuestra clase en sí. Recordemos siempre que controlar los medios de comunicación (en el sistema en el que vivimos) es controlar la conciencia de las masas.

ANEXO

ANÁLISIS CONCEPTUAL COMPARATIVO

CUADRO CRONOLÓGICO DE LA RESISTENCIA CIVIL DE AMLO

El siguiente cuadro se realizó haciendo una recopilación sobre las notas, crónicas, entrevistas, reportajes, columnas, etc, en los periódicos como *El Universal*, *La jornada* y *Milenio Diario*

Periódico La Jornada

Fecha y espacio	Cabeza/actividades/declaraciones	Actores	Postura y género periodístico
2 de Julio 2006 ½ página	Logra el sol azteca ingerir un ejército en la defensa del voto	Redes ciudadanas	A favor de AMLO reportaje
3 de Julio 2006 1 página	Dramático impase para conocer al ganador de la elección presidencial	IFE y Carlos Ugalde	Neutral Crónica
5 de Julio 2006 ½ página	Por inconsistencias cae a 0.63% la distancia entre AMLO y Calderón	IFE	Neutral Crónica
5 de Julio 2006 ½ página	Se cocina un fraude, señalan manifestantes.	Integrantes del Frente Universitario de Apoyo Crítico a Andrés Manuel López Obrador.	A favor de AMLO Nota informativa
6 de Julio 2006 1 página	Ventaja de AMLO disminuida	IFE	Neutral Crónica
7 de Julio 2006 1 página	Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón	Carlos Ugalde	Neutral Crónica
8 de Julio 2006 ½ página	Grave irresponsabilidad de IFE al dar un ganador de la elección: Intí Muñoz	El vocero de la bancada del PRD, Intí Muñoz	A favor de AMLO Entrevista.

8 de Julio 2006 ¼ de página	Sindicatos irán a la reunión convocada en el Zócalo	30 sindicatos y organizaciones campesinas	A favor de AMLO crónica
8 de Julio 2006 ¼ de página	Simpatizantes de AMLO inician huelga de hambre en el TEPJF	Redes ciudadanas	A favor de AMLO Nota informativa
9 de Julio 2006 1 página	Convoca AMLO a marcha nacional por la democracia	Andrés Manuel López Obrador	A favor de AMLO Columna
9 de Julio 2006 1 página	¡Pre-si-den-te! Gritan miles ante AMLO en el Zócalo	Simpatizantes de AMLO	A favor de AMLO Columna.
10 de Julio 2006 1 página	Responsable del PREP contradice versión del IFE sobre el conteo	René Miranda, responsable del Programa de Resultados Electorales Preliminares	Neutral Columna
11 de Julio 2006 ½ página	Pese a <i>renegados</i> el país avanza, expresa Fox.	Vicente Fox	Contra AMLO Nota informativa
12 de Julio 2006 1 página	Estoy listo para enfrentar cualquier escenario de protestas: Calderón	Felipe Calderón	Contra AMLO entrevista
14 de Julio 2006 ¼ página	“Legalmente”, el TEPJF no puede ordenar un nuevo conteo: Calderón	Felipe Calderón	Contra la Resistencia Civil Nota informativa
16 de Julio de 2006 ¾ página	Miles arriban al DF para participar en el mitin convocado por López Obrador	Miles de personas simpatizantes de López Obrador	A favor del López Obrador Nota informativa
16 de julio 2006 ¼ página	Impiden entrada a la coalición en una junta distrital	Marineyla Huerta Delgado impide entrada a Gerardo	A favor de López Obrador Nota informativa

		Morales, representante de la coalición	
16 de julio 2006 ¼ página	Contingentes de varios estados, rumbo a la ciudad de México	Contingentes de todos los estados	A favor de López Obrador Nota informativa
17 de Julio 2006	El Zócalo volvió a acoger solidario la convocatoria de López Obrador	Rosario Ibarra, Andrés Manuel López Obrador, Carlos Monsiváis	A favor de López Obrador Columna
18 de julio de 2006 1 página	Felipe Calderón advierte que no aceptará “chantajes ni amenazas”	El panista, Felipe Calderón	Contra López Obrador Columna
19 de Julio 2006 ½ página	En las elecciones prevaleció la equidad, asegura Acción Nacional	PAN	Contra López Obrador Nota informativa
22 de Julio 2006 ½ página	Para el Presidente, el 2 de Julio no hubo fraude, asegura Rubén Aguilar	El vocero de Los Pinos, Rubén Aguilar; y Vicente Fox	Contra López Obrador Nota informativa
23 de Julio 2006 ½ página	El PAN “dejó atrás principios” al descalificar la resistencia civil	Ricardo Monreal Ávila, integrante del equipo cercano de AMLO	A favor de López Obrador Nota informativa
25 de Julio 2006 ½ página	Radical defensa del IFE al “triumfo” de Felipe Calderón el pasado 2 de Julio	IFE	A favor de López Obrador Nota informativa
26 de Julio 2006 1 página	Gordillo ensalza a Calderón y lo llama <i>presidente electo</i>	Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón	Le desfavorece a López Obrador Columna

27 de julio 2006 ¼ de página	Proclamarse presidente, “desplante mesiánico” de AMLO, sostiene PAN	PAN	Contra López Obrador Columna
28 de julio 2006 1 página	Para mantener el poder AN intenta ocultar sus luchas de resistencia	PAN Canal seis de julio	A favor de López Obrador Reportaje
30 de julio 2006 ½ página	Participarán 3 mil 500 personas en el operativo de seguridad de la marcha	Elementos de la policía preventiva, personal de Procuraduría General y otras áreas del gobierno de la cd de México	Neutral Columnsa
31 de Julio 2006 1 página	Vivió la gente el minuto más largo del tiempo	PRD y AMLO	Neutral Reportaje
1 de agosto 2006 1 página	Quienes hicieron el fraude, culpables del plantón: AMLO	Andrés Manuel López Obrador	A favor de AMLO Nota informativa
2 de Agosto 2006 ¾ página	Rechazo absoluto a quienes pretenden secuestrar la ciudad: Felipe Calderón	Calderón, PAN	En contra de AMLO Nota informativa
3 de agosto 2006 ¾ página	La coalición mantendrá la protesta, pese a las amenazas de Abascal	La coalición por el bien de todos, Leonel Cota Montaña	Neutral Nota informativa
4 de agosto 2006 ½ página	Trato equitativo, exige Encinas al Congreso	Alejandro Encinas Rodríguez	A favor de AMLO Columna
5 de agosto 2006 ½ página	El PAN, dispuesto a atacar el “improbable” recuento de votos, asegura César	Secretario del PAN, César Nava	Neutral Nota informativa

	Nava		
6 de agosto 2006 ½ página	En el tribunal, provocaciones a los simpatizantes de AMLO	Militantes perredistas	A favor de AMLO Crónica
7 de agosto 2006 ½ página	Se lanza el arzobispado contra promotores de campañas intimidatorias	El arzobispado primado de la Ciudad de México, cardenal Norberto Rivera	No favorece a AMLO Nota informativa
9 de agosto 2006 ½ página	Condenan actos violentos futuros legisladores de AN	Virtuales diputados y senadores del PAN	En contra de AMLO Columna
10 de agosto 2006 1 página	Calderón llama a sus correligionarios a conciliar con el adversario político	Felipe Calderón, el PAN	A favor de AMLO Columna
11 de agosto 2006 ¾ de página	Encinas descarta dar plazo a la coalición para que retire el plantón de Reforma	Alejandro Encinas	Neutral Nota informativa
15 de agosto 2006 ¾ de página	Justifica la Policía Federal Preventiva el embate contra civiles en San Lázaro	PFP, manifestantes	En contra de AMLO Nota informativa
16 de agosto 2006 ½ página	Denuncia diputados a Fox por agresión en San Lázaro	Diputados federales perredistas	A favor de AMLO
17 de agosto ½ página	PFP: Se aplicará el uso legítimo de la fuerza	PFP	En contra de AMLO
18 de agosto 2006	Amenazan con reprimir, adelante, ciudadano Fox,	AMLO PFP	A favor de AMLO Crónica

1 página	¡Aquí estamos!: AMLO		
1 de septiembre 2006 1 página	Traslado en helicóptero, entrega del uniforme y adiós, plan de Los Pinos	Oficina de asuntos jurídicos; el abogado de Los Pinos: Juan de Dios Castro Lozano	Neutral Crónica
2 de Septiembre 2006 1 página	La toma de la tribuna impide a Fox leer mensaje al Congreso	Grupos parlamentarios de los partidos: PRD y PT, Fox, Carlos Navarrete	Neutral Crónica
3 de septiembre 2006 ½ página	La lucha seguirá, pese a las amenazas de pérdida de registro, advierte la coalición	La Coalición por el bien de todos; Jesús Ortega, Guadalupe Acosta Naranjo.	A favor de AMLO Nota informativa
4 de septiembre 2006 1 página	Llama AMLO al ejército a no cumplir órdenes de reprimir	<López Obrador, Jesusa Rodríguez	A favor de AMLO Crónica
5 de septiembre ¾ de página	Las acciones de la resistencia no están sujetas al fallo del tribunal: AMLO	López Obrador	A favor de AMLO
7 de Septiembre 2006 1 página	En breve acto, Calderón recibe constancia de presidente electo.	Felipe Calderón, presidente de la Suprema Corte de Justicia; Mariano Azuela	Neutral Crónica
8 de septiembre 2006 ¾ de página	Rechaza el IFE sacar a la luz boletas del 2 de julio	IFE	Neutral Nota informativa

9 de septiembre 2006 1 página	Delinea AMLO actividades del gobierno que surgirá de la convención democrática	AMLO	Neutral Crónica
10 de septiembre 2006 ¼ de página	Asamblea de sindicatos resuelve acudir a la CND	Asociaciones gremiales como el SME, STUNAM, ATM, SNTSS, organizaciones campesinas, indígenas y sociales	Neutral Nota informativa
11 de septiembre 2006 1 página	La CND, la tarde del 16, para no obstaculizar el desfile: AMLO (Dijo que dará el grito y permitirá el desfile)	López Obrador	A favor de AMLO Crónica
12 de septiembre 2006 1 página	Será la CND la que decida el futura de megaplantón	La Coalición por el bien de todos; el senador perredista Ricardo Monreal	Neutral Entrevista
14 de septiembre 2006 ½ página	Por lagunas legales se redita la polémica sobre destrucción de boletas electorales	Consejo General de IFE, COFIPE	Neutral reportaje
14 de septiembre 2006 ¼ de página	Iniciativa en el Senado para evitar la quema de papelería	Senadores de Convergencia,, PRD y PT. Perredista Ricardo Monreal	Neutral Nota informativa
15 de septiembre ½ página	Crea Coalición Frente Amplio Progresista	PRD, PT y Convergencia	A favor de AMLO

			Crónica
16 de Septiembre 2006 1 página	El grito en el Zócalo devino en festejo del movimiento de Resistencia Pacífica	López Obrador, Rosariio Ibarra, Alejandro Encinas	A favor de López Obrador Crónica
16 de septiembre 2006 ¾ página	No me rendiré, continuaré en la lucha sin claudicar, expresa AMLO a sus seguidores	López Obrador	A favor de AMLO Crónica
18 de septiembre 2006 ½ página	Los Cardenales Sandoval y Rivera instan a López Obrador a reconocer a Calderón	Norberto Rivera y Juan Sandoval	Neutral Columna
17 de septiembre 2006 1 página	AMLO “presidente legítimo”; toma posesión el 20 de Noviembre: CND	CND, López Obrador, Jesusa González	Neutral Crónica
19 de septiembre 1 página	Desdeña Abascal la designación de AMLO como “presidente legítimo”	Carlos Abascal	En contra de López Obrador Crónica
20 de septiembre 2006 ½ página	La convención democrática, el hecho más importante de los pasados 25 años	Luis Javier Garrido, José Pinchetti, Óscar González, y Gilberto López y Rivas	Neutral Nota informativa
22 de septiembre 2006 ½ Página	Pugna el PRD por transparentar la renovación del tribunal electoral	La fracción parlamentaria del PRD, el Senador, Ricardo Monreal	Neutral Entrevista

22 de septiembre 2006 ¼ página	“Los discursos no derrocan a nadie” dice Rubén Aguilar	Ruben Aguilar	Neutral Nota informativa
28 de septiembre 2006 ½ página	Perredistas advierten al Presidente que no acuda al senado a entregar galardón	Una fracción del PRD, Ricardo Monreal	A favor de AMLO Columna
29 de septiembre ½ página	Insiste López Obrador: no queremos ningún acuerdo con Felipe Calderón	López Obrador	Neutral Informativa

De acuerdo con el cuadro anterior se ha tomado una muestra de 67 textos para su observación, entre los que hay notas informativas, crónicas, columnas, reportajes y entrevistas. En base a ello tenemos el siguiente cuadro:

Género Periodístico	A favor	En contra	Imparcial
Notas informativas	12	4	10
Columnas	8	3	4
Crónicas	9	0	9
Entrevistas	1	1	2
Reportajes	2	0	2
totales	32	8	27

Desde luego, el resultado muestra la política editorial del periódico, que se muestra de izquierda, sin embargo, ésta será de una izquierda moderada.

Fecha y espacio	Cabeza/actividades/ declaraciones	actores	Postura y género periodístico
2 de julio 2006. 1 página	Espera el IFE la afluencia del 60% del electorado (asegura que no habrá fraude)	IFE y el jefe de los observadores de la Unión Europea	Crónica Neutral
3 de julio 2006 1 página	Pelean voto por voto	IFE, PAN, PRI, PRD, Vicente Fox	Crónica Desfavorece a López Obrador
5 de julio 2006 ¾ página	Cae ventaja de Felipe sobre AMLO a la mitad: 0.6%	IFE, Carlos Ugalde	Crónica Desfavorece a López Obrador
5 de julio 2006 ½ Página	“legitimar el proceso no depende de caprichos”	Calderón	Entrevista Contra López Obrador
6 de julio 2006 1 página	Incierto final	Calderón, Obrador	Reportaje Neutral
7 de julio 2006 ¼ página	Anulación de comicios, polémica abierta	Lorenzo Córdova (especialista en derecho electoraol) y Leonel Castillo (presidente del TEPJF)	Columna Desfavorece a López Obrador
8 de julio 2006 ½ página	Felicitan E.U., Canadá y España a Calderón	Bush, José L. R. Zapatero, Stephen Harper, Calderón	Entrevista Desfavorece a López Obrador
9 de julio 2006	AMLO convoca a defender el voto	López Obrador, César Nava	Nota informativa Desfavorece a López

¼ de página			Ovrador
9 de julio 2006 ½ página	Y le cambió la mirada...	López Obrador y simpatizantes	Crónica Neutral
10 de julio 2006 1 página	Presenta el PRD impugnación al proceso electoral (ve irregularidades en 50 mil casillas)	La Coalición por el Bien de todos, López Obrador, Manuel Camacho Solís	Nota Le desfavorece a López Obrador
11 de julio 2006 º/2 página	Presenta AMLO video de “fraude”, IFE lo refuta	AMLO, IFE, un vocero panista	Nota informativa, desfavorece a AMLO
12 de julio 2006 ½ página	AMLO exhibe más videos: Felipe arma equipo de transición	López Obrador, Felipe Calderón	Nota informativa, neutral
15 de julio 2006 ¾ página	El Tribunal electoral se blindo contra presiones	Los magistrados del TEPJF	Nota informativa Netrual
16 de julio 2006 ¾ de página	AMLO macha en compañía de sus hijos	López Obrador, diputados, senadores del PRD, manifestantes	Columna Neutral
17 de julio 2006 ¾ página	AMLO: en riesgo la paz social	López Obrador, simpatizantes de Obrador, Manuel Camacho	Reportaje Neutral
18 de julio 2006 ½ página	López Obrador ve fraude ‘a la antigua’, no cibernético	López Obrador, Leonel Cota Montaño, Jesús Ortega	Nota informativa Contra AMLO
19 de julio 2006 ½ página	Insultan a Felipe; en nombre de Juárez, pide respetar el voto	Felipe Calderón, simpatizantes de AMLO	Columna Desfavorece a López

			Obrador
19 de julio 2006 ½ página	AMLO justifica incidente; fue en “legítima defensa”	López Obrador, Carlos Loret de Mola	Entrevista Contra López Obrador
22 de julio 2006 ½ página	“Fox se la jugó con Calderón”	Jorge Castañeda Gutman, Vicente Fox, Calderón	Entrevista Contra López Obrador
23 de julio 2006 ¼ de página	Prevén movilización histórica pro AMLO	El vocero de la Coalición por el Bien de Todos, Gerardo Fernández Noroña	Nota informativa Neutral
25 de julio 2006 ¼ de página	AMLO pide a Calderón apoyar recuento	López Obrador	Nota informativa Neutral
25 de julio 2006 ¼ de página	Felipe contesta: la decisión es del Tribunal	Felipe Calderón	Nota informativa Neutral
26 de julio 2006 ¼ página	Gordillo nombra por “error” presidente electo al panista	Elba Esther Gordillo	Columna Contra AMLO
27 DE JULIO 2006 ½ página	“Las denuncias del PRD causaron daño e incertidumbre”	Arturo Sarhukán	Entrevista Contra AMLO y la Resistencia
28 de julio 2006 ½ página	Sólo la falta de voluntad frenará el recuento: AMLO	López Obrador	Entrevista Neutral
28 de julio 2006 ½ página	Calderón pide no engañar a nadie con indicios o sospechas	Felipe Calderón	Reportaje Contra AMLO
30 de julio 2006	Gané las elecciones y punto: Calderón	Felipe Calderón	Nota informativa a favor de Calderón

¼ página			
1 de agosto 2006 1 página	Transforman a Reforma en un ‘megacampamento’	Redes ciudadanas, Marcelo Ebrard, AMLO	Reportaje Neutral
2 agosto 2006 ½ página	Calderón condena el ‘secuestro’ al DF	Felipe Calderón	Columna C9ntra AMLO
3 agosto 2006 ½ página	En ‘spot’, Calderón pide defender la paz	Felipe Calderón	Nota informativa Contra AMLO y la Resistencia Civil
4 agosto 2006 ½ página	Fox llama a cuidar la estabilidad y a mantener la paz	Vicente Fox	Nota informativa Inclinada a desfavorecer a AMLO
5 Agosto 2006 ½ página	Refuerzan la vigilancia del aeropuerto; temen bloqueo	La Policía Federal Preventiva (PFP)	Nota informativa Neutral
6 agosto 2006 ½ página	‘Mails’ anti – AMLO salieron de oficinas federales; Fepade	Personal de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Electorales, Eduardo Romero Ramos, Fromow Rangel	Columna Contra AMLO
6 agosto 2006 ¼ página	Recuento de votos, piden guerrilleros	Comando Revolucionario del Trabajo, Comando Jaramillista Morelense 23 de Mayo, Comando Popular Revolucionario, Tendencia Democrática	Nota informativa neutral

		Revolucionaria	
7 agosto 2006 1/2 página	Calderón: urgente, reforma electoral	Felipe Calderón, Manuel Espino	Nota informativa Contra AMLO y la Resistencia Civil
7 agosto 2006 ¼ página	Norberto Rivera llama a respetar el Tribunal Electoral	Cardenal Norberto Rivera Carranza; José Guadalupe Martín	Nota informativa Contra AMLO y la Resistencia Civil
9 agosto 2006 ½ página	Fox llama a acatar la ley y respetar el derecho de terceros	Vicente Fox	Columna aparentemente neutral, sin embargo, en la redacción se manifiesta tendencia contra AMLO
10 agosto 2006 1 página	Protestas: ¿Tienen límite?	Jaime Talancón, habla sobre la Resistencia Civil; Martha Villareal habla sobre el movimiento de Resistencia civil	Artículo de opinión Contra AMLO y la Resistencia Civil
11 agosto 2006 ¾ página	Ejercicio casi hipnótico los deja agotados	Pedro Esteban Penagos, magistrado de Circuito	Crónica Contra AMLO y la Resistencia Civil
13 de agosto 2006 ¾ página	El PRD decide hoy si se levanta 'plantón': Cota	Leonel Cota Montaña	Columna Neutral
14 de agosto 2006 ¼ página	López Obrador prevé que se extienda Resistencia Civil	AMLO, Guadalupe Acosta, Leonel Cota Montaña	Columna Contra AMLO
14 de agosto 2006	Surgen Voces en contra de prolongar 'plantón'	Seguidores de AMLO	Columna contra López Obrador

¼ de página			
15 agosto 2006 1 página	Se enfrentan perredistas y PFP afuera de San Lázaro	PFP y simpatizantes de la Coalición por el Bien de Todos	Crónica Contra AMLO y la resistencia Civil
16 agosto 2006 ¼ página	Extrema vigilancia en San Lázaro	El Estado Mayor Presidencial, PFP, Medina Mora	Reportaje contra AMLO y la Resistencia Civil
18 agosto 2006 ¼ página	PRD niega diálogos con Presidencia y Gobernación	Guadalupe Acosta Naranjo, secretario del PRD	Columna Neutral
19 agosto 2006 ½ página	Presidencia defiende el papel de Fuerzas Armadas	La Presidencia de la República por medio de Rubén Aguilar	Columna Contra AMLO y la Resistencia Civil
19 agosto 2006 ½ página	La tercera edad en el 'plantón'	Trescientos adultos mayores	Crónica Neutral
21 agosto 2006 ½ página	Adversarios presionan a magistrados: AMLO	López Obrador	Columna Contra AMLO
21 AGOSTO 2006 ½ PÁGINA	Bloquean la catedral	Militantes de la Coalición por el Bien de Todos	Nota informativa Neutral
22 agosto 2006 ½ página	AMLO pide no confrontar a iglesias	López Obrador	Columna Neutral
23 agosto 2006 ¼ página	AMLO: que nadie se desanime	López Obrador	Nota informativa Neutral
23 agosto 2006 ¼ página	Los duros del 'plantón'	Frente Popular Francisco Villa	Crónica Neutral
24 agosto 2006	Seguirá La Resistencia;	Calderón	Nota informativa

½ PÁGINA	pide Felipe conciliar		Neutral
25 agosto 2006 1 página	Exigen retiro del Ejército del Congreso de la Unión	Legisladores electos del PRD, Guadalupe Acosta, PFP	Reportaje Contra AMLO y la Resistencia Civil
26 AGOSTO 2006 ¼ PÁGINA	Calderón llama a rescatar la libertad de tránsito en el DF	Felipe Calderón, Josefina Vázquez Mota, Ullises Ramírez	Nota informativa Contra AMLO
28 agosto 2006 1 página	El Cerco de San Lázaro. Tanquetas antimotines esperan acción desde 1994	Secretaría de la Defensa Nacional (SDN), PFP	Reportaje aparentemente neutral (lo escriben a modo de advertir lo que pueden usar contra el Movimiento)
30 agosto 2006 ¼ página	El 'NYT' critica a AMLO y Calderón	The New York Times	Nota informativa Contra AMLO
30 agosto 2006 ¼ página	Recomienda dar por cerrados los comicios	El Diario Español El País	Nota informativa Contra AMLO
31 agosto 2006 ½ página	AMLO dice que aguantará el vendaval autoritario	López Obrador	Columna Neutral
1 Septiembre 2006 1 página	Duplican seguridad en Cámara de Diputados (PRD impedirá ingreso de PFP al recinto)	8500 agentes federales, Estado Mayor Presidencial	Reportaje Contra AMLO y la Resistencia Civil
2 septiembre 2006 ½ página	Fox acusa a PRD de agraviar a México	Vicente Fox	Nota informativa Contra AMLO y la Resistencia Civil
2 Septiembre 2006	La batalla de los que no se vieron ni oyeron	Legisladores del PRD, Vicente Fox, Legisladores	Crónica Neutral

½ página		panistas	
3 septiembre 2006 ¼ página	Advierten con impedir la asunción de Felipe Calderón	La dirigencia nacional del PRD y la Coordinación de la campaña de AMLO	Nota informativa aparentemente neutral pero con fuertes tendencias de culpabilizar al PRD
3 septiembre 2006 ¼ página	Felipe rendirá protesta si el Tribunal lo confirma, asegura AN	El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN, César Nava	Columna Contra AMLO y la Resistencia Civil
5 septiembre 2006 ¼ página	Sedena llama a no permitir que se divida a los mexicanos	El secretario de la Defensa Nacional, Gerardo Clemente Vega García	Columna Contra AMLO y la resistencia civil
6 septiembre ½ página	Primer Presidente electo sin el halo de ungido	Felipe Calderón	Crónica Neutral
7 septiembre 2006 ¼ página	AMLO cambia tema electoral por Convención democrática	López Obrador, Horacio Duarte	Nota informativa Neutral
8 septiembre 2006 ¼ página	Calderón: tendré estrecha relación con el Legislativo	Felipe Calderón, Guillermo Ortíz, Guillermo Prieto Treviño	Columna Neutral
10 septiembre ½ página	‘Blindan’ la México para festejo de Felipe	Felipe Calderón, Efectivos del Estado Mayor Presidencial (EMP), José Espina	Nota informativa a favor de Calderón
11 septiembre 2006 1 página	Se ganó al pasado que quería anclar al país: Calderón	Felipe Calderón, Margarita Zavala	Crónica a favor de Calderón
11 septiembre 2006	Los panistas partieron plaza	Rubén Aguilar Valenzuela,	Crónica a favor de Calderón

1 página		Santiago Creel, Carlos Abascal, Felipe Calderón	
12 septiembre 2006 ½ página	“La resistencia no debe subestimarse”	Ricardo Cantú Garza	Entrevista a favor de la Resistencia Civil
13 septiembre 2006 ½ página	Cancelan Cena del día 15 en Palacio; sólo se dará ‘el grito’	Vicente Fox, Rubén Aguilar, Ricardo Ruiz Suárez	Nota informativa Neutral
13 septiembre 2006 ½ página	“Se ha vivido una feria de intolerancia muy delicada”	Carmen Aristegui	Entrevista Neutral
14 septiembre 2006 ¾ página	Calderón: urge actuar con decisión para vencer retos	Felipe Calderón, representantes del Ejército Mexicano	Columna a favor de Calderón
15 de septiembre 2006 ½ página	Calderón habla con Vega sobre el papel de Fuerzas Armadas	Calderón, Gerardo Vega, Francisco Aguntis Arias	Columna a favor de Calderón
16 septiembre ½ página	AMLO promete no claudicar ni rendirse	López Obrador	Crónica contra AMLO
16 SEPTIEMBRE 2006 ¼ página	Y después del alba, como sinada hubiera pasado	Francisco Reséndiz habla contra lopezobradoristas	Crónica contra AMLO
17 septiembre 2006 ¾ página	Convención elige a AMLO “Presidente Legítimo”	López Obrador, simpatizantes de AMLO, CND	Columna Neutral
18 septiembre 2006	AMLO y PRD discuten el perfil del ‘gabinete’	López Obrador, Jesús Ortega	Nota Informativa Neutral

¼ página		Martínez	
19 septiembre 2006 ½ página	Cárdenas: actuación de AMLO, grave error	Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	Columna Contra AMLO
20 SEPTIEMBRE 2006 ¼ PÁGINA	Presidente no está en subasta: Abascal	Carlos Abascal Carranza	Columna Contra AMLO
20 septiembre 2006 ¼ página	Sólo habrá un Presidente: dice Mouriño	Juan Camillo Mouriño, Coordinador del equipo de transición de Felipe Calderón	Columna contra AMLO
21 SEPTIEMBRE 2006 ½ PÁGINA	Slim cuestiona acciones de la Resistencia Civil	Carlos Slim	Columna contra AMLO
22 de septiembre 2006 ¼ página	Slim tiene visión del país parcial e insensible: PRD	Líderes del PRD, Jesús Ortega	Columna Neutral
25 septiembre 2006 ¼ página	AMLO: Ni un paso atrás en la lucha por transformar las Instituciones	López Obrador	Nota informativa Neutral
25 septiembre 2006 ¼ página	Vargas Llosa insta al ex candidato a asumir liderazgo desde la oposición	Mario Vargas Llosa	Columna contra AMLO
28 SEPTIEMBRE 2006	Advierte que AMLO 'erosiona' a México	Juan Fernando López Aguilar, Ministro de Justicia de España	Entrevista Contra AMLO

½ PÁGINA			
----------	--	--	--

De acuerdo con el cuadro anterior, se tomaron 90 textos para su estudio, entre los cuales hay notas informativas, crónicas, columnas, reportajes y entrevistas. En base a ello, tenemos el siguiente cuadro:

Género Periodístico	A favor	En contra	Imparcial
Notas informativas	0	16	15
Columnas	0	18	9
Crónicas	0	8	6
Entrevistas	1	6	2
Reportajes	0	5	3
totales	1	53	35

Desde luego da a conocer la política editorial del periódico, que se muestra de derecha, lo cual, lo hace desacreditar a López Obrador y sus simpatizantes dentro de la Resistencia Civil Pacífica.

BIBLIOGRAFÍA

Araiza, José Luis, *La clase obrera y acumulación capitalista en México (1960-70)*, México, UAP, 1977.

_____, *Historia del movimiento obrero mexicano*. México, Casa del Obrero Mundial, segunda edición, 1975.

Berger, P. Luckmann, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu, 1991.

Bohmann, Karin, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, México, CONACULTA, Alianza Mexicana, 1989.

Borishov, Zhamin y Makara, *Método de la Economía Política*, Montevideo, Pueblos Unidos, 1965.

Buendía Manuel, *Ejercicio periodístico*, México, Océano, 1985.

Davis Benjamín, *Hogares, pobreza y políticas en épocas de crisis*, México, Trillas, 1997.

Diccionario Soviético de filosofía, Montevideo, Pueblos Unidos, 1965.

Eco Umberto, *La estrategia de la ilusión, "Para una guerrilla semiológica"*, Buenos Aires, Lumen, 1988.

Ferrater Mora José, *Artículos sobre "Antropología" y "Hombre"*, Barcelona, Ariel, 1999.

Garza Ancira César, *La huelga*, México, Sudamericana, 1999.

Gilly Adolfo, *La revolución interrumpida*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980.

Giudici Ernesto, *Alienación, marxismo y trabajo intelectual*, Buenos Aires, Crisis, 1974.

Gramsci Antonio, *Cultura y propaganda socialista*, México, Riuniti, 1973.

Habermas Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, México, Taurus, 1992.

H. Molinas Femando, *Libertad de Prensa y libertad de empresa*, México, Libro amarillo, 1988.

Horkheimer, M y Adorno, T., *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Cairos, 1994.

Ibarra Pedro y Tejerina Benjamín, *Los Movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Madrid, Trotta, 1998.

- Lasswell, Harold, *La política como reparto de influencia*, Madrid, Aguilar, 1974.
- Lenin Vladimir, *Arte, Literatura y Prensa*, México, Grijalbo, 1973.
- _____, *El estado y la revolución*. México, ediciones Quinto sol, S.A., 1988.
- _____, *La información de Clase*. México, editorial Siglo XXI, 1985.
- _____, *¿Qué hacer?*. México, ediciones Cartago, 1985.
- López Pino Israel, *Marx, Lenin y Gramsci ante el problema de la Hegemonía*, México, Islas, 2000.
- Lozada Mireya, *Psicopolítica de la calle. ¿Praxis liberadora?* México, Colegio de Bachilleres, 2000.
- Luján Bertha, *La libertad Sindical en el contexto mexicano actual*, México, Grijalbo, 1999.
- Mattelard Armand, *Comunicación Masiva y revolución socialista*, Prensa Latinoamericana, Santiago de Chile, 1971.
- Martínez Alejandro, *La sociología, aventura dialéctica*, México, Trillas, 2002.
- Molinas Fernando, *Libertad de Prensa y libertad de empresa*, México, Libro amarillo, 1988, p 15.
- McLuhan Marshall Herbert, *El medio es el mensaje; un inventario de efectos*, Buenos Aires, Paidós, 1975.
- Marx Carlos, *El capital*. México, Fondo de cultura económica, 1992.
- Marx, K. y Engels, F, *La ideología alemana*, Montevideo, Taurus, 1959.
- _____, *Sobre prensa, periodismo y comunicación*, México, Taurus, 1980.
- Mattelard Armand, *La comunicación de masas en el proceso de transición*, México, Grijalbo, 1970.
- Méndez Sandi Guillermo, *La función política del periodista*, México, Nueva Imagen, 1999.
- Monteforte Toledo Mario, *Literatura, Ideología y Lenguaje*, México, Grijalbo, 1976.
- Moragas, M, *Sociología de la Comunicación de Masas*, México, Taurus, 1993.
- Porrúa Miguel Ángel. *Cambio social y cambio jurídico*, México, ITAM, 2001.

Revilla Blanco Marisa, *El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido*, México, Trillas, 1994.

Sáinz Dolores y Seoane Cruz, *Historia del periodismo en España*, Madrid, Alianza Universidad, 1990.

Soria Carlos, *El laberinto informativo: una salida ética*, España, Navarra S.A., 1997.

Taufic Camilo, *Periodismo y lucha de clases*, México, Nueva Imagen, 1989.

Trejo Raúl, *La prensa marginal*, México, El caballito, 1987.

Trotsky León, *La revolución permanente*, México, Fundación Federico Engels, 2001.

_____, *Mensaje al Comité Central de la Liga de los Comunistas*, Montevideo, Pueblos Unidos, 1950.

_____, *Su moral y la nuestra*, México, Fundación Federico Engels, 2003.

Williams, R, *Marxismo y literatura*, Rio de Janeiro, Zahar, 1979.

Winkin Y, *La Nueva Comunicación*, Barcelona, Cairos, 1984.

Woods Alan, *Bolchevismo, el camino a la revolución*, México, Fundación Federico Engels, 2000.

HEMEROGRAFÍA.

Buen Abad Domínguez, Fernando. *El Partido y la Comunicación*. Revista Rebelión. No. 10. Pág. 10. Octubre 2007.

Castillo Nájera, Oralba. *México: rebeldía y represión en Oaxaca*. Folleto.

Galan José, “Grave irresponsabilidad de IFE al dar un ganador de la elección: Inti Muñoz”, *La Jornada*, p. 8, Sábado 8 de julio de 2006.

Garduño Roberto, “Miles arriban al DF para participar en el mitin convocado por López Obrador”, *La Jornada*, Domingo 16 de julio 2006, p 5.

Gómez Ricardo, “Calles o institucionalidad, disyuntiva de la Coalición”, *El Universal*, Lunes 28 de agosto de 2006, p. A10.

González María de la Luz, “Extreman vigilancia en San Lázaro”, *El Universal*, Miércoles 16 de agosto de 2006, p. A10.

Hernández López Julio, “Astillero”, *La Jornada*, p. 4, Martes 4 de Septiembre de 2007

Herrera Beltrán Claudia, “Estoy listo para enfrentar cualquier escenario de protestas: Calderón”, *La Jornada*, Miércoles 12 de julio de 2006, p8.

Herrera Claudia, “Calderón: No aceptaré chantajes ni amenazas”, *La Jornada*, Martes 18 de julio de 2006, p. 3.

Herrera Claudia, “Gordillo ensalza a Calderón y lo llama presidente electo”, *La Jornada*, Martes 25 de julio de 2006, p. 5.

Herrera Claudia, “Gordillo ensalza a Calderón y lo llama presidente electo”, *La Jornada*, Martes 25 de julio de 2006, p. 5.

Herrera Claudia, “Rechazo absoluto a quienes pretenden secuestrar al DF”, *La Jornada*, Miércoles 2 de agosto de 2006, p. 7.

Herrera Jorge y Zárate Arturo, “Cae ventaja de Felipe sobre AMLO a la mitad: 0.6%”, *El Universal*, 5 de julio de 2006, p. A10

Herrera Jorge, “Incierto Final”, *El Universal*, 6 de julio de 2006, p. A10.

Herrera Jorge, “Ven fortaleza del TEPFJ para calificar comicios”, *El Universal*, 12 de julio 2006, p. A10.

Jiménez Sergio Javier, “Felicitan EU, Canadá y España a Calderón”, *El Universal*, 8 de julio 2006. P. A10.

Martínez Alejandra, “Se enfrentan perredistas y PFP afuera de San Lázaro”, *El Universal*, 15 de agosto 2006, p. A10.

Notimex, “Cárdenas: Actuación de AMLO, grave error”, *El Universal*, Martes 19 de septiembre de 2006, p. A10.

Oropeza Ubaldo y Rivera Rubén, “México en la órbita revolucionaria latinoamericana”, *El Militante*. Julio Agosto 2006, páginas centrales.

Saúl Rodríguez Lilia, “AMLO marcha en compañía de sus hijos”. *El Universal*, 16 de julio 2006, p. A10.

ENTREVISTAS

Buen Abad Domínguez Fernando, entrevistado por el autor de esta investigación, lunes 23 de julio de 2007, en Facultad de Ciencias Políticas, Ciudad Universitaria, UNAM.

Valle Diego, entrevistado por el autor de esta investigación, en la UAM Xochimilco el 2 de Octubre de 2007.

CIBERGRAFÍA

Álvarez Emilio, “Medios y sociedad civil: una alianza para el control político”, <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n18/18ealvarez.html>, consulta: 25 de Octubre de 2007.

Areal Bárbara, “Medios de Comunicación de masas bajo el capitalismo”, <http://www.elmilitante.net/index.php/estado-espanol/general/198-medios-de-comunicacion-de-masas-bajo-el-capitalismo>, consultado: Mayo 2008.

Buen Abad Domínguez Fernando, “Filosofía de la comunicación”, <http://www.comminit.com/Ia/teoriasdecambio/lacth/lasld-293.html>, consulta: 8 de Agosto de 2007.

Buen Abad Domínguez Fernando, “El Militante, dicho y hecho”, *Rebelión*, www.elmilitante.org, consulta: noviembre 2007.

Castillo Nájera Oralba, “México: rebeldía y represión en Oaxaca”, <http://www.antiimperialista.org/es/node/4916>, consulta: 7 de diciembre de 2006.

Hernán Uribe, “En 2004 asesinaron a 117 periodistas. Veinte de ellos de América Latina”, <http://alainet.org/active>, consulta: noviembre de 2006.

“Libertad de prensa”, Enciclopedia Wikipedia, http://es.wikipedia.org/wiki/Libertad_de_prensa, consulta: noviembre 2007.

Movimiento de Regeneración Nacional, http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_Regeneraci%C3%B3n_Nacional, consulta: febrero de 2015.

Romero Ramos Miguel Ángel, “Tratamiento periodístico del movimiento 15-M en medios de comunicación alternativos y convencionales”, <http://www.encuentrosdeperiodismo.coberturadigital.com/2006/05/08/medios-de-comunicacion-vinculados-al-poder-politico/>, consulta: el 7 de Octubre de 2007.

Sánchez Rebolledo Adolfo, “¿Qué Estado?”, *La Jornada*, <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/19/index.php?section=opinion&article=024a1pol>, consulta: Jueves 19 de abril de 2007

Santibáñez Samuel, “El contenido real de la Convención Nacional Democrática”, <http://www.marxist.com/contenido-cnd190906.htm>, consulta: 19 de Septiembre de 2006.

Tilio Emilio, “Notas para una historia reciente de la prensa mexicana”, <http://www.mexicanadecomunicacion.com.mx/Tables/RMC/rmc84/tinta.html>, consulta: 28 de Agosto de 2007.

Walder Paul, “La política es el ‘rating’”, Revista Punto Final, 580, <http://www.puntofina.cl/580/principal.htm>, consulta: 7 de octubre 2007.

