

**Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**

**La importancia geopolítica del Ártico
como factor de la nueva estrategia de
seguridad nacional rusa en el período
2007-2014**

Tesis

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
Licenciada en Relaciones Internacionales

PRESENTA

Nidia Xochiquetzal Contreras López

Apoiada por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), UNAM. Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT). Programa RN302712.

Director

Dr. Jorge Federico Márquez Muñoz

Ciudad Universitaria, 2015.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres y abuelos

Que me inculcaron el valor de la responsabilidad, la perseverancia, el compromiso, y que gracias a su amor, esfuerzo y apoyo incondicional estoy cumpliendo una meta importante en mi vida. Sin ellos nada de esto sería posible.

Esta tesis es también suya.

A mi familia

Quienes siempre me han demostrado su amor y han estado para ayudarme en todo momento.

A mis amigos

Por sus consejos, pláticas y alegrías que he compartido a su lado.

A mi asesor

El Dr. Jorge Márquez Muñoz, quien me guió en la realización de esta investigación.

A los sinodales

El Mtro. Marco Antonio Lopátegui Torres, el Dr. Pablo González Ulloa y la Mtra. Teresa del Socorro Pérez Rodríguez, por la orientación que me brindaron.

Quiero dar un agradecimiento particular a la Mtra. Irais Moreno López, quien a lo largo de la realización de este trabajo me apoyó en todo momento.

Al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT)

Por la beca recibida durante el periodo de elaboración de la tesis, por medio del proyecto de investigación intitulado “Los desafíos de la gobernabilidad ante la globalización”, a cargo del Dr. Jorge Federico Márquez Muñoz, que se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Y a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Mi segunda casa y la institución que me dio la oportunidad de consolidarme académica y profesionalmente.

“POR MI RAZA HABLARÁ MI ESPÍRITU”

Índice

Introducción	1
Capítulo I. Marco teórico conceptual. Términos desde la visión rusa	7
1.1 Marco referencial de la Geopolítica	7
1.2 La Geopolítica a partir de la perspectiva rusa	11
1.3 Concepto de Política Exterior de Rusia.....	17
1.4 Concepto de Seguridad Nacional de Rusia	20
1.5 Discusión Teórica	24
1.5.1 Aportación de la Teoría del Poder Naval	25
1.5.2 Aportación de la Teoría del Poder Terrestre.....	28
1.5.3 Aportación de la Teoría Neorrealista.....	32
Capítulo II. La geopolítica y geoestrategia del Ártico	41
2.1 Delimitación física y geográfica del Ártico.....	43
2.2 El impacto del calentamiento global en el Ártico	48
2.3 La importancia de los recursos naturales del Ártico.....	55
2.3.1 Petróleo y gas natural.....	57
2.3.2 Minerales	59
2.3.3 Agua dulce	63
2.4 Apertura de la Ruta Marítima del Norte (RMN) y el Paso del Noroeste	65
2.5 La región del Ártico en el contexto internacional: Estados Árticos y Consejo Ártico. 68	
2.5.1 Canadá.....	70
2.5.2 Dinamarca (Groenlandia y las islas Feroe)	73
2.5.3 Estados Unidos (Alaska)	74
2.5.4 Noruega	76
2.5.5 Federación de Rusia	78
2.6. La participación de Finlandia, Islandia y Suecia en el Ártico	83
2.7 La participación de la República Popular China en el Ártico	85
2.8. Aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR) y la Convención sobre la Plataforma Continental de 1958 para la repartición de la región del Ártico	88
Capítulo III. Antecedentes y relevancia del Ártico para Rusia	95
3.1 Exploraciones y expediciones de los rusos en territorio ártico en los últimos veinticinco años	96
3.1.1 Misión Rusa Arktika 2007	98
3.2 La importancia de los hidrocarburos para la Federación de Rusia y el Ártico como fuente de recursos energéticos para la nación rusa.....	99
3.3 El papel de las principales empresas energéticas rusas (Gazprom y Rosneft) en la exploración y explotación de los recursos en el Ártico	107
3.3.1 La participación de Gazprom en el Ártico	108
3.3.2. La participación de Rosneft en el Ártico.....	116
3.4 Alianzas de Gazprom y Rosneft con otras corporaciones extranjeras de hidrocarburos para la exploración y explotación de los recursos en el Ártico.....	120
3.4.1 ExxonMobil	120
3.4.2 Statoil.....	123

3.3.3 Total S.A.....	125
3.5 La importancia de la Ruta Marítima del Norte (RMN) para Rusia.....	126
Capítulo IV. La seguridad nacional rusa a partir de la trascendencia del Ártico	133
4.1 Protección del territorio Ártico por parte del gobierno ruso	139
4.2 Amenazas, riesgos y desafíos que atentan en contra de los intereses de Rusia en la región ártica	147
4.2.1 Militarización de los Estados Árticos.....	150
4.2.1.1 Canadá	151
4.2.1.2 Dinamarca.....	153
4.2.1.3 Estados Unidos.....	154
4.2.1.4 Noruega	156
4.2.2 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)	157
4.2.3 Cambio climático.....	159
4.2.4 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que protegen el Ártico	164
4.3 La militarización del ártico ruso como medida de seguridad nacional	166
Conclusiones.....	172
Fuentes de consulta.....	177
Bibliografía	177
Hemerografía	179
Documentos oficiales.....	179
Fuentes electrónicas.....	180

Índice de mapas y gráficas

Mapa 1: Representación de la teoría del Heartland de Mackinder	30
Mapa 2: El Ártico.....	47
Mapa 3: Estimación del deshielo en el Polo Norte en verano a partir de 1970 hasta 2030	50
Mapa 4: Descongelamiento del Océano Ártico en el año 2012	51
Gráfica 1: Disminución constante del hielo en el Océano Ártico en verano (1980-2012)	52
Mapa 5: Economía del Ártico por sector	56
Mapa 6: Zonas del Ártico en donde se encuentran las mayores reservas de gas natural y de petróleo.....	59
Mapa 7: Ruta Marítima del Norte y el Paso del Noroeste.....	66
Mapa 8: Diferencia entre la Ruta Marítima del Norte y la Ruta del Canal de Suez.....	68
Mapa 9: Mapa político del Ártico (2002)	82
Mapa 10: Reivindicaciones territoriales por parte de los Estados Árticos	91
Mapa 11: Rutas del petróleo de Rusia.....	102
Mapa 12. Gasoductos de Rusia.....	103
Mapa 13: Yacimientos rusos de petróleo y gas en el Ártico.....	106
Gráfica 2: Exportaciones de gas natural por parte de Gazprom a Europa	110
Mapa 14: Yacimientos de gas y de petróleo ubicados en la península de Yamal	113
Mapa 15: Mar de Pechora	114
Mapa 16: Yacimiento Shtokman	116
Mapa 17: Campo gasífero y petrolero Prinovozemelsky de Oriente localizado en el Mar de Kara	118
Mapa 18: Exploraciones que lleva a cabo Rosneft de manera individual y en conjunto con Gazprom en los Mares del Ártico.....	119
Mapa 19: Exportación de gas extraído del yacimiento Shtokman	124
Mapa 20: Mares de Rusia que colindan con el Ártico	128
Mapa 21: Ruta Marítima del Ártico	131
Mapa 22: Acuerdo de suministro de gas entre Rusia y China	145
Mapa 23: Inundaciones en el Lejano Este de Rusia.....	162
Mapa 24: Militarización por parte de Rusia desde Múrmansk hasta Chukotka	170

El Ártico se ha convertido en el centro de atención de los intereses de diversos Estados, lo que impulsa a Rusia a emprender acciones decisivas para conservar el control sobre una enorme área marina de la región ártica.

Vladimir Putin, presidente de la Federación de Rusia.

Introducción

Los recursos energéticos son indispensables para el funcionamiento de la economía mundial. En el siglo XXI, la preocupación por el agotamiento de hidrocarburos ha aumentado, ya que la demanda sigue creciendo y las reservas de petróleo y gas se están agotando. Se calcula que en el caso del petróleo, éstas sólo podrán alcanzar para los próximos cuarenta años y en cuanto al gas únicamente cubrirán las necesidades de los próximos sesenta años.¹ Por esa razón, los Estados están concentrando su atención en la búsqueda de nuevos depósitos, uno de ellos es el Ártico.

A partir del calentamiento global, los glaciares del Ártico comenzaron a derretirse de manera significativa, propiciando así el acceso al descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros y gasíferos y de diversos minerales como el oro, diamantes, platino, níquel, cobalto, zinc, plomo y una enorme riqueza marina. El Instituto Geológico de Estados Unidos ha hecho cálculos al respecto:

[...] Considera que el Ártico alberga el 13% del petróleo, el 30% del gas natural que queda en el planeta y el 20% de los líquidos de gas natural no descubiertos en el mundo. La zona norte del Círculo Ártico tiene un estimado de 90 mil millones de barriles de petróleo por descubrir, 1.670 billones de pies cúbicos de gas natural y 44 millones de barriles de líquidos de gas natural.²

En definitiva, el Ártico es el territorio que en los próximos años abastecerá de recursos energéticos y minerales a un gran número de naciones, en especial a Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia (conocidos como Estados Árticos)³. Algunos de ellos se fortalecerán y otros resurgirán con presencia dentro de la comunidad internacional.

Además, a partir del deshielo de los glaciares, el Ártico proporcionará al mundo la apertura de dos nuevas rutas: la Ruta Marítima del Norte (RMN) y el Paso del Noroeste, mismas que a futuro podrían sustituir al canal de Suez, pues éste, se encuentra asolado

¹ Cfr, Miguel García Reyes, *La nueva revolución energética. El impacto de la geopolítica y la seguridad internacional*, México, Universidad Estatal del Moscú Mijail V. Lomonosov, Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente, 2007, p. 51.

² Jessica Robertson y Brenda Pierce *90 Billion Barrels of Oil and 1,670 Trillion Cubic Feet of Natural Gas Assessed in the Arctic*, [en línea], United States of America, Department of the Interior, U.S. Geological Survey, Dirección URL: <http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980#.VP5qufmUfT8>, [consulta: 02 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

³ A lo largo de este trabajo se entenderá como Estados Árticos, países parte, naciones ribereñas o costeras a aquellos países que tienen fronteras colindantes con el Océano Glacial Ártico, como es el caso de Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia.

por la piratería somalí que ocasiona pérdidas millonarias para la economía internacional. La RMN hasta el momento sólo es navegable durante el verano, ya que es la temporada en que la mayoría de los glaciares están descongelados. Para el 2040 se estima que la ruta quede libre para la navegación en todo el año. Esa vía conecta los continentes de Europa, América y Asia. En cuanto al Paso del Noroeste se encuentra en el territorio Ártico de Canadá y conecta al Océano Atlántico con el Océano Pacífico. Ambas reducen los trayectos y los costos en el comercio internacional.⁴

Debido a que los temas de energía y comercio son un factor determinante en el ámbito geopolítico y en las cuestiones de seguridad nacional. La región ártica se ha convertido en una de las zonas más disputadas a nivel mundial, puesto que las naciones que dominen los recursos energéticos y tengan el control de las rutas comerciales tomarán el liderazgo en el escenario internacional. Los mayores beneficiados serán los Estados Árticos, pues tendrán la oportunidad de incrementar sus reservas de energéticos y tener acceso y dominio a la ruta comercial más activa en las siguientes décadas.

Para mediar las tensiones que han surgido a partir de las riquezas naturales descubiertas en la región ártica, se creó el Consejo Ártico, un foro de cooperación intergubernamental. En donde participan los cinco países antes mencionados más Finlandia, Islandia y Suecia. Estos últimos no tienen costas en el Océano Ártico pero son parte del Consejo porque tienen territorio en parte del Círculo Polar y, por lo tanto, las situaciones que se suscitan en ese espacio son de su competencia. En el Consejo se discuten temas como el medio ambiente y se promueve el apoyo entre las naciones y las comunidades indígenas que habitan esa zona.

Ahora bien, cada uno de los Estados Árticos ha elaborado documentos oficiales que determinan las posturas y estrategias para proteger sus intereses en el área. Esas tácticas están encaminadas a las alianzas y al uso militar. Del primer punto destacan las coaliciones entre Estados Unidos-Canadá y Dinamarca, y por otra parte, entre Noruega y Rusia. Y del segundo, se encuentra la creación de bases, armamento, equipo y capacitación de los contingentes militares de los respectivos países.

Asimismo, ninguno de los Estados Árticos quiere quedarse con la mínima parte. Por consiguiente, para poder dominar territorios árticos cuya jurisdicción no ha sido regulada, están buscando comprobar que parte de la cordillera submarina de Lomonosov es una prolongación natural de su plataforma continental. Y para resolver esta situación está el régimen jurídico de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR), con la limitante de que Estados Unidos no la ha ratificado, lo que obstaculiza la definición de la repartición de ese espacio.

⁴ La longitud de la actual ruta Rotterdam-Tokio a través del Canal de Suez es de 21.100 kilómetros. El Paso del Noroeste recorta esta ruta hasta los 15.900 kilómetros y la Ruta Marítima del Norte hasta los 14.100 kilómetros”, en Vladim Yershov, “A la conquista del Ártico”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 20 de mayo de 2014, Dirección URL: http://es.rbth.com/internacional/2014/05/14/a_la_conquista_del_artico_40053.html [consulta: 02 de marzo de 2015].

Cabe destacar, que no sólo los Estados ribereños desean dominar los recursos del Ártico, también se encuentran naciones como China, Gran Bretaña, Holanda, Alemania, India, Japón, Corea del Sur, entre otras, que quieren obtener acceso a las riquezas de esa región a pesar de que su situación geográfica no les favorece. De hecho, al no poder hacer una reclamación territorial varios países han hecho alianzas con los Estados ribereños para cooperar en materia tecnológica y financiera con el objetivo de conseguir beneficios de esa demarcación.

Por otro lado, las empresas transnacionales líderes en el sector de hidrocarburos tienen intereses definidos en el Océano Ártico. Incluso, un número considerable de corporaciones rusas, noruegas, estadounidenses, canadienses, francesas, italianas, holandesas y británicas ya firmaron acuerdos y están comenzando a trabajar en conjunto para explorar y explotar los recursos.

Ahora bien, de los cinco Estados parte, la Federación de Rusia es la que más ventajas e intereses tiene en el Ártico. Para comenzar, tiene una amplia frontera que le permite tener mayor acceso y dominio del espacio polar, opera con la mayoría de los rompehielos del mundo, es el más implicado en la exploración y explotación de los hidrocarburos y ha plantado la bandera rusa en el lecho marino del Océano Ártico. En cuanto a los intereses, al gobierno le importa explotar los yacimientos de gas y petróleo, minerales, agua dulce, recursos marinos y tener pleno control de la Ruta Marítima del Norte. Cabe resaltar que la importancia del Ártico para Rusia se debe a que:

Hay siete regiones de la Federación con presencia parcial o completa en el Ártico, donde residen más de dos millones de personas y es allí donde se produce alrededor del 15% del PIB. Inclusive, en esta zona se extrae el 80% del gas, el 95% del platino, más de un 85% de níquel y cobalto y alrededor de un 60% del cobre, junto con una parte considerable de la producción de diamantes de Rusia.⁵

Por lo descrito anteriormente, el gobierno ruso reconoce que se tiene que enfrentar a una serie de amenazas, desafíos y riesgos que atentan contra sus intereses en el Ártico, motivo por el cual se establecieron dos documentos en donde se desarrollan mecanismos enfocados a la seguridad nacional rusa y por consiguiente, al Ártico, éstos son: la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá.

Con la llegada al poder de Vladimir Putin y Dmitri Medvédev, el Estado ruso se repositó a nivel internacional, en gran parte por el uso de los recursos energéticos como instrumentos de dominio, influencia y poder. También se ha llevado a cabo una reestructuración tanto de su política exterior como interior, con la finalidad de hacer

⁵Cfr, Obrazkova Marina, “Rusia marca sus objetivos para el desarrollo del Ártico”, [en línea], Rusia, *Rusia Hoy*, 15 de junio de 2013, Dirección URL: http://rusiahoy.com/politica/2013/07/15/rusia_marca_sus_objetivos_para_el_desarrollo_del_artico_30055.html, [consulta: 04 de marzo de 2015].

resurgir una nación fuerte y capaz de hacerle frente a los retos que presenta la sociedad internacional actual.

En este contexto, el Ártico le puede dar el impulso necesario a Rusia para recuperar influencia a nivel mundial, pues la mayor parte de los energéticos están concentrados en su frontera ártica. Esta ventaja le brindará la posibilidad de dominar grandes yacimientos de petróleo y gas natural, además de tener un mayor margen de acción en lo que respecta a la administración de la Ruta Marítima del Norte.

Más aún, desde el punto de vista ruso, los hidrocarburos y la RMN generarán un mayor dinamismo dentro de la economía y el comercio, lo cual se proyectará en una mejora de la estabilidad social. Es por eso que la región ártica se está convirtiendo en un punto primordial de la seguridad nacional de Rusia.

Hay que tener en cuenta que el gobierno ruso ve en el Ártico la región que le otorgará un gran potencial para su desarrollo y crecimiento económico, pues ni para el Mar Caspio, ni para el Medio Oriente se han establecido estrategias enfocadas a la defensa de los recursos; ya que, no representan una importante fuente de riqueza en comparación al territorio ártico.

La investigación está dividida en cuatro capítulos y se desarrollarán de la siguiente manera: Capítulo I: “Marco teórico-conceptual. Términos desde la visión rusa.” En primer lugar, se expone un panorama general de la geopolítica, el origen y desarrollo occidentales del concepto. Posteriormente, se explica la perspectiva de la geopolítica de Rusia a partir de tres políticos e ideólogos rusos: Alexander Dughin, Dmitri Trenin y Ghenadi Ziuganov. De igual manera, se desarrolla el concepto de seguridad nacional, política exterior y seguridad energética con base en la interpretación proporcionada por el gobierno ruso contemporáneo.

Asimismo, se abordan tres teorías que ejemplifican la relación de la importancia geopolítica del Ártico con la seguridad nacional de Rusia; la teoría del poder naval de Mahan, la teoría del poder terrestre de Mackinder y la teoría neorrealista de Waltz. En la primera, la Ruta Marítima del Norte es la representación del poder marítimo en el siglo XXI, debido a que conecta a tres continentes y es la vía que agilizará el comercio internacional. En la segunda, con la teoría del Heartland, el Ártico se convierte en un nuevo pivote geográfico entre los Estados Árticos y otras naciones, debido a la variedad de recursos que posee y a su situación geográfica.

Y en la tercera, hay tres características del neorrealismo que ejemplifican lo que sucede en la actualidad con respecto a la importancia del Ártico para la seguridad nacional rusa, éstas son: el Estado ya no es el único actor de las Relaciones Internacionales sino que funcionan otros; la preocupación principal es la seguridad; y existe la cooperación siempre y cuando se tengan más ganancias en comparación a los demás.

Capítulo II: “La geopolítica y geoestrategia del Ártico.” Tiene el objetivo de dar a conocer las características principales de la región ártica y cómo a partir del calentamiento global se han descubierto recursos y se ha dado apertura a nuevas rutas marítimas, propiciando así a que el Ártico se esté configurando como un espacio de gran relevancia a nivel internacional.

Además, se describe cuáles son los países que forman los Estados Árticos y los intereses que éstos tienen en el territorio ártico. De igual manera, se explica la composición del Consejo Ártico, cómo y por qué surgió, sus objetivos y logros que ha tenido durante su existencia. Incluso, hay un apartado sobre la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y la Convención sobre la Plataforma Continental, regímenes jurídicos que buscan mediar las diferencias territoriales y que son aplicados para la repartición del área ártica.

Capítulo III: “Antecedentes y relevancia del Ártico para Rusia.” Se desarrollan las exploraciones que los rusos han hecho en el Ártico en los últimos veinticinco años, con el objetivo de proporcionar un panorama que permita conocer cuáles han sido las incursiones más importantes a finales del siglo XX e inicios del siglo XXI.

Otra cuestión es relativa al petróleo y al gas natural; hidrocarburos esenciales para la economía rusa. El interés primordial por parte del gobierno de Rusia en el Ártico es la explotación de los energéticos, acción que se está llevando a cabo por parte de las dos firmas más importantes de esa nación, Gazprom y Rosneft, la primera es líder a nivel mundial en la producción de gas natural y la segunda, es la principal empresa encargada de la explotación de petróleo de Rusia.

Al respecto, Gazprom y Rosneft han hecho alianzas con otras corporaciones extranjeras para explorar y explotar los recursos en el Ártico; las más importantes son la estadounidense ExxonMobil, la noruega Statoil y la francesa Total. Los acuerdos consisten en intercambiar tecnología y ofrecer financiación a cambio de transferir yacimientos a esas empresas.

Dentro de la relevancia que tiene el Ártico para Rusia se encuentra la Ruta Marítima del Norte, que representa un desarrollo y crecimiento importante en el ámbito económico y comercial, porque al dominar el control de esa vía los buques comerciales pasarán por su frontera norte y el gobierno ruso podrá cobrar cuotas a esos embarques, además de que se construirá y reestructurará la infraestructura ubicada en las regiones del norte de Moscú.

Capítulo IV: “La seguridad nacional rusa a partir de la trascendencia del Ártico.” El propósito de este capítulo es explicar que la Federación de Rusia se enfrenta a amenazas, desafíos y riesgos en la región, como es el caso de la militarización por parte de los Estados Árticos, la presencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el cambio climático y la participación de Organizaciones No Gubernamentales a favor de

salvaguardar el ecosistema ártico. Por eso, hasta ahora sus principales medidas para proteger sus intereses en el espacio ártico son las alianzas con otros países y la militarización de su frontera colindante con la región polar.

De igual manera, se resaltan los puntos más importantes de la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá. En el primer documento, el Ártico se menciona como un punto central para la posesión de las fuentes de energía y un sitio estratégico y esencial para la seguridad rusa, mientras que en el segundo, se exponen una serie de apartados que muestran los intereses nacionales, los principales objetivos y prioridades estratégicas, y las principales medidas y tareas en la región polar.

Por lo tanto, la hipótesis que se presenta es que si el Ártico por sus características geográficas y recursos energéticos es considerado un territorio de importancia geopolítica y estratégica para la Federación de Rusia, entonces a mayor dominio y control de esa región por parte de Rusia, mejores condiciones para salvaguardar la seguridad y los intereses nacionales de ese país.

El objetivo de este trabajo es demostrar que la perspectiva actual de la seguridad nacional rusa está ligada en gran medida a las cuestiones que se suscitan en el Ártico, a razón de que una gran parte de esa región le pertenece a Rusia, y por consiguiente, al dominar grandes cantidades de gas y petróleo mantendrá un status privilegiado en la comunidad internacional. Además, al ser una nación con gran potencial de suministro de energéticos, esto se traducirá en una mayor seguridad económica y energética, y a la vez se proyectará en estabilidad política y social.

Capítulo I. Marco teórico conceptual. Términos desde la visión rusa

El presente capítulo tiene como propósito dar a conocer la perspectiva rusa en torno a la geopolítica, la política exterior y la seguridad nacional. Pues estos conceptos son esenciales para poder entender la postura y el actuar de la Federación de Rusia en los últimos quince años, de los cuales, el actual presidente ruso Vladimir Putin ha gobernado once, durante los mandatos presidenciales (2000-2004), (2004-2008) y (2012-hasta la fecha)⁶, y en el período entre 2008 y 2012 desempeñó el cargo de primer ministro.

Asimismo, se desarrollará la teoría del poder naval de Alfred Thayer Mahan, la teoría del poder terrestre expuesta por Halford John Mackinder y la teoría neorrealista de Kenneth Neal Waltz, con el objetivo de explicar el nuevo papel que está tomando el Ártico en el escenario internacional, pero sobre todo, para la seguridad nacional de Rusia.

Cabe aclarar que la finalidad de este capítulo es mostrar el pensamiento ruso con relación a la geopolítica y a los conceptos antes citados. Sin embargo, ese término se creó en Occidente, por lo que es necesario describir un panorama general en cuanto al surgimiento del concepto de geopolítica y sus principales exponentes.

1.1 Marco referencial de la Geopolítica

Desde tiempos remotos, la humanidad se ha disputado el poder y la apropiación de territorios ha marcado una clave inminente en el desarrollo de la historia, ya que ha sido la pauta para el inicio de grandes guerras como la Guerra del Peloponeso, Primera y Segunda Guerra Mundial, y sin lugar a duda, la Guerra Fría, conflicto que marcó un cambio trascendental en la actualidad geopolítica mundial.

La cuestión del espacio es un elemento indispensable para el desarrollo económico y para el predominio político de los Estados, pues es una manera de acrecentar su poder, no sólo por la cuestión de la dimensión territorial sino porque en esas demarcaciones se localizan posiciones geográficas importantes y recursos estratégicos esenciales para el progreso económico, industrial y científico de las naciones.

La cuestión del territorio, “que es el área geográfica hasta donde se extiende la autoridad del estado. Es su elemento físico y comprende no sólo territorio, sino subsuelo, mar territorial. Plataforma continental, lecho marino, aguas interiores y columna atmosférica. [...]”⁷ y los recursos naturales son factores sustanciales para el desarrollo y crecimiento

⁶ De acuerdo con las enmiendas constitucionales en Rusia aprobadas en 2008 que amplían el mandato presidencial a seis años, el presidente electo (Vladimir Putin) ocupará el puesto de jefe de Estado hasta el año 2018, *Cf.*, Alexéi Druzhin, “Vladimir Putin”, [en línea], Rusia, *RT Rusopedia*, Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html, [consulta: 25 de abril de 2015].

⁷ Gustavo Rosales Ariza, (coord.), *Geopolítica y Geoestrategia liderazgo y poder*, Bogotá, D.C. Colombia, Universidad Militar Nueva Granada, 2005, p.39.

económico de los países, porque les concede poder sobre otros Estados. Este aspecto lo explica a detalle la Geopolítica.

El pensamiento geopolítico⁸ surge en Europa a finales del siglo XIX y principios del XX, específicamente en países como Alemania, Suecia y Francia, posteriormente se desarrolló en Gran Bretaña y Estados Unidos como causa de la preocupación por el interés del dominio terrestre y marítimo, ya que los territorios eran vistos como puntos estratégicos dentro de la lucha global por la supremacía internacional.

Los espacios con terrenos fértiles, con recursos naturales, con acceso al mar, la cercanía con los ríos, los espacios montañosos y el control de las rutas comerciales, son puntos claves de la política del Estado contemporáneo. Además, estas características también se consideraron importantes desde las primeras civilizaciones, pues las grandes culturas de la antigüedad se asentaron en áreas geográficas que les permitían desarrollarse de manera adecuada.

La Geopolítica⁹ tiene el objetivo de estudiar la geografía en relación con la política. Analiza la distribución del poder y los recursos escasos entre países. De igual manera, se enfoca en la acción práctica, sujeta a intereses estatales coyunturales y a la incorporación de la terminología y elementos teóricos de la geografía política.¹⁰

Vale la pena hacer hincapié en que la geopolítica durante los años de 1940 y 1970 sufrió un declive en cuanto a su reconocimiento académico, ya que esa disciplina era utilizada como base de la ideología nazi y por lo tanto era vista como un conocimiento perverso y nocivo para las relaciones internacionales. Posteriormente, en la década de 1970 durante la Guerra Fría, había una crisis en el sistema mundial; la confrontación indirecta entre dos polos de poder (Estados Unidos y la ex Unión Soviética), conflictos ideológicos, políticos y militares, invasiones, el ascenso de nuevos poderes económicos, crisis políticas y militares, reestructuraciones territoriales, entre otros. Fue a partir de esos acontecimientos que la geopolítica volvió a adquirir gran valor académico para poder explicar los nuevos cambios en la transformación de las relaciones internacionales.

La geopolítica no ha hecho más que reafirmar su importancia en todos los medios en los que se elaboran apreciaciones y análisis estratégicos, diseños de política exterior y toma de decisiones, sean de carácter económico corporativo, político estatal nacional, militar nacional y multinacional, etc. De hecho, en el campo teórico, hemos sido testigos de su

⁸ Hasta el momento no hay un consenso en cuanto a la conceptualización de geopolítica, pues hay quienes argumentan que es una disciplina, y otros, que es una ciencia.

⁹ En variadas ocasiones se asemeja la Geopolítica con la Geografía Política, pero son conceptos diferentes. La Geografía Política se encarga de estudiar la relación entre el territorio físico y el poder estatal, con la finalidad de mantener la supremacía internacional. Es decir, se encarga de analizar las actividades de los Estados, sus dimensiones espaciales, su organización y las relaciones de poder establecidas en su interior y entre Estados-nación. *Cfr.*, Pedro Castro, Geografía y Geopolítica, [en línea], p. 187, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, Dirección URL: <https://teoriaespacioyfronteras.files.wordpress.com/2012/09/geografc3ada-y-geopolc3adica-pedro-castro.pdf>, [consulta: 16 de febrero de 2015].

¹⁰ *Cfr.*, *Ídem*.

renovación, ya sea a partir de los fundamentos clásicos heredados de comienzos del siglo XX, o a la luz de la reconfiguración de las relaciones internacionales y de las nuevas problemáticas surgidas del desorden global acelerado por el fin del orden mundial bipolar de la Guerra Fría.¹¹

El propósito de la geopolítica sigue teniendo las bases que implementaron los padres fundadores de ese concepto. Sin embargo, con el paso del tiempo y en un mundo globalizado, el enfoque que cada Estado tiene de esa disciplina varía debido a que los intereses son diferentes. Pues ya no se puede tener la misma noción espacial ni temporal, porque la sociedad internacional va cambiando al igual que las necesidades de los países. A saber, a esto se le denomina transición geopolítica, porque a partir del comienzo de la globalización y del aceleramiento de este proceso se está dando paso a una construcción de un nuevo orden mundial.

Desde la percepción que se vea, la geopolítica tiene diferentes definiciones, ya que los autores de este concepto asignan el significado a partir del contexto histórico en el que vivieron y con base en su ideología. Al respecto, a continuación se citan las definiciones de los autores precursores de la geopolítica, mismos que se consideran centrales para este trabajo. Posteriormente, se profundizará en las definiciones que los propios rusos han elaborado a partir de este concepto.

El creador del término Geopolitik¹², el sueco Rudolf Kjellen, define a la geopolítica como “la ciencia que concibe al Estado como un organismo geográfico o cómo un fenómeno en el espacio. Asimismo, considera que los Estados están sujetos a la ley del crecimiento. Acorde con este raciocinio, el Estado como organismo vivo: nace, se desarrolla y muere; o en algunos casos se transforma. El Estado como un ser supraindividual se halla dominado por dos influencias principales que son el medio geográfico y la raza que lo ocupa”¹³.

El alemán Karl Haushofer ve a “la geopolítica como la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos. Además, la geopolítica proporciona al Estado una nueva visión del mundo. Opera una síntesis de la Historia, del territorio, de los recursos morales y físicos de la comunidad, que hace que ésta sea situada entre las potencias, en el lugar que ocupa, o más bien en el que sus méritos le asignan: la geopolítica será y debe ser la conciencia geográfica del Estado. De igual manera, enfatizó que si el Estado no posee el espacio que requiere tiene el derecho de extender su influencia física, cultural y económica”¹⁴.

Para el geógrafo alemán, Karl Ritter, “la geopolítica es la ciencia que, considerando a la Geografía como la ciencia del globo viviente, estudia los aspectos morales y materiales del

¹¹ Gustavo Rosales Ariza, (coord.), *op. cit.*, p. 11

¹² Término alemán que en español es igual al concepto de Geopolítica.

¹³ Jorge E. Atencio, *Qué es la Geopolítica*, Buenos Aires, Pleamer, 1986, quinta edición, p.23.

¹⁴ *Ibid.*, p. 25

mundo, con vistas a prever y orientar el desarrollo de las naciones, en el que influyen profundamente los factores geográficos”¹⁵.

Otro alemán, Friedrich Ratzel, puntualiza que la “geopolítica es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas, y, muy especialmente, los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la Geografía. Proporcionando al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar”¹⁶.

El inglés, Sir J. Halford Mackinder precisa que “la geopolítica estudia los hechos políticos, considerando al mundo como a una unidad cerrada, en la que tienen repercusión según la importancia de los Estados. [...] Los factores geográficos, principalmente la situación, extensión población, recursos y comunicaciones de los Estados, si bien no son determinantes, tienen gran importancia, y deben ser tenidos en cuenta para orientar la política exterior”¹⁷.

En cuanto al geopolítico y geógrafo francés, Yves Lacoste describe:

El término geopolítica, utilizado en nuestros días de diferentes maneras. En realidad se refiere a todo lo concerniente a las rivalidades de poder o influencia sobre los territorios y poblaciones que viven allí: las rivalidades entre los poderes políticos de todo tipo y no sólo entre Estados, sino también entre los movimientos políticos o grupos más o menos armados ilegales. Es la rivalidad por el control o dominación de grandes y pequeños territorios.¹⁸

El estadounidense, Hans W. Weigert define a la Geopolítica “como Geografía Política aplicada a la política de poder nacional y a su estrategia de hecho en la paz y en la guerra”¹⁹. Por otra parte, para el geopolítico estadounidense Robert Strausz-Hupe: “la Geopolítica proporciona las bases para los proyectos de una estrategia política de carácter global. La estrategia política es sinónimo de arte del estadista”²⁰.

Como se observa, todas las definiciones antes descritas provienen de personajes con una ideología occidental, de hecho, el concepto y su desarrollo se originó en Occidente. Sin embargo, el objetivo de este trabajo es explicar la concepción de la geopolítica desde la

¹⁵ Héctor O. Gómez Rueda, *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, Buenos Aires, Astrea, 1977, p.29

¹⁶ *Ídem.*

¹⁷ *Ídem.*

¹⁸ Victor Giudice Baca, *Teoría Geopolítica*, [en línea], Perú, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Marcos, Dirección URL: economia.unmsm.edu.pe/org/arch_doc/VGiudiceV/.../TeoriaGeopol.pdf, [consulta: 21 de agosto de 2014].

¹⁹ Leonhardt van Efferink, The Definition of Geopolitics – The Classical, French and Critical Traditions, [en línea], Exploring Geopolitics: Academic Perspectives on Geopolitical Issues, January 5, 2015 Dirección URL: http://www.exploringgeopolitics.org/publication_efferink_van_leonhardt_the_definition_of_geopolitics_classical_french_critical/, [consulta: 17 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

²⁰ Héctor O. Gómez Rueda, *op.cit.*, p. 30

visión de los geopolíticos rusos, que siempre tendientes a la independencia, han hecho una adaptación de las categorías occidentales que explican los fenómenos sociales.

Por esa razón, para conocer y entender de una manera más clara la perspectiva de Rusia, es necesario mirar desde su punto de vista. Es por eso que, ahora que se conoce el origen de los conceptos, así como algunas definiciones generales, estos términos serán revisados a partir de los principales teóricos rusos, pues quien mejor que ellos para puntualizar sus ideas a partir de su contexto histórico y el conocimiento de los problemas que afectan a su país. De esta manera se brinda un análisis amplio en la investigación.

1.2 La Geopolítica a partir de la perspectiva rusa

A partir de la disolución de la Unión Soviética, la geopolítica rusa se enfrentó a grandes cambios; el estado se reconfiguró tanto política como geográficamente, perdió más de 5 millones de km² en territorio; se redujo su acceso al Mar Báltico (excepto por San Petersburgo y Kaliningrado) y al Mar Negro; cambió el territorio en el norte y en el este; se perdió una salida directa en Europa Central y Occidental; aparecieron nuevas fronteras; y se alteró el ámbito político, económico, social, étnico y geográfico de Rusia. Todo esto como causa de la nueva reconfiguración que se dio en 1991 en el sistema internacional.

Más tarde, los políticos del nuevo Estado ruso reformularon su visión geopolítica. En octubre de 1994 en la Sociedad Geográfica Rusa, en la conferencia, “Los problemas geopolíticos y geoeconómicos de Rusia”, se discutió la nueva interpretación que se le daría a la geopolítica. Así que, de acuerdo con la perspectiva rusa moderna, la geopolítica es la ciencia que estudia, de modo primordial, la influencia de las condiciones geográficas sobre el lugar que ocupa un país en el mundo.²¹

En la misma línea, es importante hacer mención de las escuelas de pensamiento geopolítico ruso en los años 90, pues a partir de ellas que diversos pensadores rusos del siglo XXI fundamentaron sus visiones geopolíticas y que en la actualidad son la base del actuar ruso tanto en el plano interior como en el exterior. Éstas son: “La escuela internacionalista-idealista (o la escuela de la seguridad mutua), los realistas (o la escuela de la balanza de poder) y los expansionistas revolucionarios (la escuela de la seguridad por expansión)”²².

²¹ *Cfr.*, Т.Е.Бейдина, “ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)”, [en línea], Credo New теоретический журнал, Россия, 2007, Dirección URL: a <http://credonew.ru/content/view/103/50/>, [consulta: 22 de enero de 2015]. [Traducción propia]. Т.Е.Бейдина, “Aspectos geopolíticos de Desarrollo Social de Rusia en la Dimensión Regional (Análisis Teórico)”, en Nueva Revista Teórica Credo, Rusia, 2007.

²² Silvia Marcu, “La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento Geopolítico”, [en línea], p.16, Barcelona, Scripta Nova, Universidad de Barcelona, 5 de junio de 2007, Dirección URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>, [consulta: 19 de agosto de 2013].

La escuela internacionalista-idealista se desarrolló bajo las premisas de darle importancia a la universalidad de los valores democráticos y hacer hincapié en el determinismo económico, dejando de lado los aspectos geopolíticos y estratégicos. Asimismo, consideró que el mundo era amistoso y favorable a Rusia, sin contener graves amenazas hacia la seguridad internacional, de tal manera que, la cooperación internacional era la única vía posible para defender la seguridad nacional. Incluso, quienes llevaron a cabo los supuestos de esta corriente, fueron los ex presidentes rusos, Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin, pues se inclinaron por una política exterior de cesión frente a Occidente.²³

En cuanto a la escuela realista, ésta se enfocó en resaltar la importancia del poder como instrumento de control y dominación en los conflictos, y aceptó que la seguridad es la mayor motivación de los Estados. Los realistas rusos se dividen en realistas defensivos y realistas agresivos. Los primeros, se caracterizan por defender una política exterior pragmática con el objetivo de promover los intereses nacionales; están a favor de una reintegración del espacio ex soviético sin emplear la fuerza, sino a través de las buenas relaciones; y suponen que el mayor peligro no viene de Occidente, sino de la inestable periferia ex soviética. En cambio, los realistas agresivos favorecen la expansión de Rusia más allá de sus fronteras y anhelan la restauración de la URSS; perciben el medio externo como hostil a los intereses rusos; consideran que China es una potencial amenaza; India se considera como un socio estratégico; y ven a Rusia como un país antioccidental, debido a que es un Estado eurasiático que debe esforzarse por mantener su status de potencia.²⁴

Por último, la escuela del expansionismo revolucionario cree que la expansión externa es la mejor vía para garantizar la seguridad de Rusia, su principal amenaza es la conspiración de Washington contra Moscú y ve en Europa un posible aliado que hará frente a los intereses de Estados Unidos en la región de Eurasia.

Posteriormente, en el siglo XXI están presentes varios exponentes rusos especializados en la nueva geopolítica de Rusia, entre ellos destacan Alexander Dughin, Nikolai Nartov Ghenadi Ziuganov, Kamaludin Gaviev, Vladimir Kolosov, Dmitri Trenin y Nikolai Mironenko.

Para efectos de este trabajo, se eligieron las concepciones de geopolítica de Alexander Dughin, Dmitri Trenin y Ghenadi Ziuganov, pues estos personajes son reconocidos tanto en el ámbito académico como en la toma de decisiones políticas en la Rusia contemporánea y en la nueva geopolítica rusa.

Comenzaremos con Alexander Dughin, filósofo político, analista geopolítico y principal teórico del Eurasianismo moderno. En la actualidad es uno de los colaboradores más

²³ Cfr., *Ibid.*, p.16-17

²⁴ Cfr. *Ibid.*, p. 18-20

importantes dentro del Kremlin²⁵, es asesor en temas de geopolítica y seguridad nacional del presidente ruso, Vladimir Putin.

Dughin define la geopolítica como “la reconsideración de la historia de las relaciones internacionales. Basa su comprensión de la geopolítica en la ley de la dualidad que se refleja en la construcción geográfica del planeta y la tipología histórica de las civilizaciones”²⁶. Asimismo, su idea de la geopolítica rusa se resume a continuación: “sólo una integración continental de Eurasia, con Rusia en su centro, puede garantizar a los pueblos y a los Estados, la soberanía y una seguridad auténtica. Además, el nuevo imperio tiene que ser un imperio euroasiático para controlar ese amplio espacio, para que, posteriormente domine todo el mundo”²⁷.

Según Dughin, Rusia tiene la capacidad para reposicionarse como potencia mundial y considera que el gobierno ruso debe crear nuevas reformas internas y nuevas alianzas para tener un mayor poder en el ámbito geopolítico, el cual facilitará los elementos necesarios para lograr los objetivos esenciales del Kremlin en cuanto al control de toda la zona Euroasiática. Aunado a esto, considera que Rusia puede resurgir como un imperio a través de sus recursos energéticos, pero también con base en su política de seguridad, militar, cultural, reformas y alianzas. Pues sólo así la Federación logrará expandir su dominio más allá de sus fronteras. Este pensamiento es originario de la escuela del expansionismo, en donde Alexander Dughin es uno de los principales exponentes.

Otra cuestión, es que Alexander Dughin considera la creación de alianzas con Alemania, Irán y Japón, Estados con los que Rusia mantiene buenas relaciones tanto políticas como económicas, con la finalidad de hacerle frente a los planes geopolíticos de Estados Unidos en la zona euroasiática. Al respecto:

Dughin ve a Rusia como un Imperio, un gran Estado multiétnico y multi-religioso que coopera con sus imperios vecinos: Alemania, Irán y Japón. Para él, la cooperación con estos tres imperios permitirá a Rusia neutralizar las excesivas ambiciones de China y EE. UU. A los eurasiánistas le preocupa de sobremanera la presencia de estos dos países en Asia Central.²⁸

Cabe aclarar que como consecuencia del conflicto suscitado en 2014 en Ucrania, Occidente impuso sanciones económicas a Rusia. Asimismo, Japón se sumó a las sanciones antirrusas, y aunque las medidas que impuso el gobierno japonés son bastante reducidas

²⁵ El Kremlin es el centro antiguo de la ciudad. Para todo el mundo no sólo es símbolo de Moscú, sino de toda Rusia. En el Kremlin se encuentra la sede oficial del Presidente de la Federación de Rusia.

²⁶ Dmitri Clapsa, *Geo-Political Thinking in Russia and New Foreign Policy Concept*, [en línea], p. 14, Rusia, febrero de 2006, Dirección URL: www.personal.ceu.hu/students/.../geopolitics_russia.r, [consulta: 15 de agosto de 2014]. [Traducción propia]. Cfr., Aleksander Dughin, “*Osnovy Geopolitiki: Geopoliticheskoe Budushee Rossii*”, Moscow: Arktogetya Press, 1997.

²⁷ Silvia Marcu, *op. cit.*, p. 23

²⁸ Fran Martínez, “Eurasianismo: “¿Enfermedad o cura?””, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 24 de mayo de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/05/24 /eurasianismo_enfermedad_o_cura_17251.html, [consulta: 16 de agosto de 2014].

(entre las más importantes se encuentra la congelación de fondos de responsables rusos y la suspensión de proyectos de cooperación financiera), en la actualidad las relaciones bilaterales entre Tokio y Moscú no están en su mejor momento. Las medidas secundadas por Japón indican al gobierno ruso que esa nación no es un socio confiable y que en el mediano y largo plazo ese país no será considerado un aliado para Rusia, pues el gobierno nipón es totalmente pro-occidental, así que no dejará de apoyar las decisiones de Estados Unidos.

En cuanto al gobierno de Alemania, éste se ha mostrado en desacuerdo desde que comenzaron las sanciones en contra de Rusia, pues es de su conocimiento que esas acciones no sólo obstruyen las relaciones bilaterales con Moscú, sino que la economía de Berlín se ve amenazada en gran medida. Y aunque es un hecho que las relaciones ruso-germanas no están del todo bien, tanto Vladimir Putin como Angela Merkel están trabajando por fortalecerlas y por evitar que la economía de ambas naciones se vea perjudicada. Además, antes de los acontecimientos sucedidos en Ucrania, las relaciones entre Moscú y Berlín marchaban de la mejor manera. Por esa razón, los líderes de los dos países se muestran a favor de enmendar las diferencias.

La visión prospectiva de Dughin se resume en las siguientes líneas: “concibe a Rusia como un Imperio que dominaría en el futuro a otros imperios: el imperio europeo, con el núcleo en Alemania; el imperio Pacífico, organizado alrededor de Japón, y el imperio de Asia Central situado alrededor de Irán”²⁹.

Dughin representa el pensamiento del expansionismo moderno, centrado en lograr el dominio geopolítico de Eurasia (Europa, Asia y Medio Oriente) por parte de Rusia. Incluso, retoma la teoría del Heartland de Mackinder; quien controle el corazón de Eurasia, controlará el mundo.

Vale la pena resaltar que la actual política del presidente Vladimir Putin se inspira en gran medida en las teorías expansionistas de Dughin, esto se debe a la relación especial que tiene Rusia con Alemania, a la que le suministra un 70 por ciento de gas natural, a la protección que el Kremlin otorga a Irán, y al diálogo abierto que tiene con Japón.³⁰

No obstante, hay diferentes visiones de cómo debería proceder Rusia en términos de su estrategia geopolítica contemporánea. Contrario al pensamiento de Dughin, el académico Dmitri Trenin, director del Centro Carnegie de Moscú y uno de los más importantes expertos rusos en el tema, se inclina más por un enfoque que se puede llamar pro-occidental o liberal.

La visión geopolítica de Trenin se resume a continuación: “el papel central de Rusia en el espacio euroasiático histórico, dejó de existir. Rusia tiene que desarrollar ahora una

²⁹ Silvia Marcu, *op. cit.*, p. 24.

³⁰ *Ibid.*, p.23

identidad puramente europea, como los demás países occidentales”³¹. Incluso, de acuerdo con Trenin, “en un Estado post-imperial como Rusia, las fronteras y el espacio geográfico están íntimamente ligadas con la naturaleza política del régimen, con su estructura como Estado y con su estrategia en las relaciones internacionales”³². “Por lo tanto, propone la retirada de Rusia de su papel de líder, el ajuste de su política y el reconocimiento del papel predominante que tiene los Estados Unidos en Eurasia”³³.

Según Trenin, para tener una identidad europea, Rusia debe proceder en función de sus varias geopolíticas, a una serie de ajustes en su política interior, y sobre todo, exterior. En el sur, Rusia debe participar en el proceso de estabilidad mediante la reconstrucción de Chechenia, el reparto del poder en Daguestán, y el inicio de un amplio panorama económico. En Asia Central, [...] Trenin considera como prioritaria la seguridad militar de Rusia, antes que la estabilidad política, se define a la región como un perímetro de seguridad de Rusia, indispensable frente a las amenazas islamistas que vienen sobre todo de Afganistán. Y en la región del Oriente Lejano de Rusia, analiza que la solución consiste en potenciar los recursos energéticos.³⁴

Para Trenin, Rusia no debe enfocarse en elaborar estrategias que le permitan dominar Eurasia, sino que debe resolver los problemas étnicos, económicos, de seguridad y territoriales que se encuentran al interior de sus fronteras. Además, considera que Rusia debe adoptar las normas e instituciones occidentales si quiere tener futuro en una posición aceptable en la comunidad internacional. Porque a su parecer “un país europeo en Europa y en Asia no es lo mismo que un país eurasiático. El eurasianismo es un callejón sin salida: una aspiración pretenciosa y una innecesaria barrera entre Europa y Rusia, sin hacer nada, además, por reforzar la posición de Rusia en Asia”³⁵.

Por último, se expondrá aquí la visión geopolítica de Ghenadi Ziuganov, quien fue líder del Partido Comunista de la Federación Rusa y candidato a la presidencia en múltiples ocasiones desde 1993. Ziuganov es exponente del expansionismo civilizacionista, corriente que considera que “el Estado ruso tiene que ser un imperio en el marco de las antiguas fronteras de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). [...] Rusia, como civilización eurasiática no debe mezclarse con la civilización occidental. De igual manera, Rusia tiene la misión de garantizar el equilibrio y la estabilidad geopolítica mundial amenazadas por las ambiciones occidentales”³⁶.

De acuerdo a Ziuganov, Rusia tiene la misión de garantizar el equilibrio y la estabilidad geopolítica mundial amenazadas por las ambiciones occidentales. Insiste en que la URSS constituyó una forma geopolítica natural de la Rusia histórica, mientras que las actuales fronteras rusas son artificiales, impuestas por Occidente, mediante acciones subversivas. Considera que Rusia debe construir un Espacio Amplio, entre sus fronteras naturales, para

³¹ *Ibid.*, p.25.

³² Fran Martínez, *op.cit.*

³³ Silvia Marcu, *op. cit.*, p.26.

³⁴ *Ídem.*

³⁵ Fran Martínez, *op.cit.*

³⁶ Silvia Marcu, *op.cit.*, p.27

asegurar a los pueblos una plena seguridad. Su capacidad militar le podrá preservar a Rusia la presencia en Eurasia, permitiendo reorganizar su zona conforme a sus intereses y fines estratégicos.³⁷

Cabe mencionar, que Ziuganov estima que “Rusia para asegurar su dominio geopolítico en Eurasia, debe combatir la globalización y el capitalismo a través del regreso del comunismo, asistencialismo social y fuerza militar”³⁸. Con sus aportaciones, el ex líder comunista explica que un futuro viable para Rusia se dará siempre y cuando se regrese al estilo de vida que se sostuvo en la Unión Soviética, ya que las estructuras propias de ese modelo le darán al gobierno ruso las herramientas para convertirse en una gran potencia de Eurasia y del mundo.

Asimismo, Ziuganov apoya la expansión territorial rusa, pero hace hincapié en que éste se debe limitar a los Estados que eran parte de la Ex Unión Soviética, porque esas naciones convergen en varias características con Rusia, lo cual ayudará a que Moscú logre obtener un lugar privilegiado en la comunidad internacional.

Como se puede observar, cada uno de los pensadores antes citados fundamenta sus teorías en la historia, cultura, sociedad, política y economía. Por lo tanto, a pesar de que los tres exponentes tienen como visión el bienestar y la estabilidad política de Rusia, cada uno proyecta sus pensamientos con un enfoque diferente.

Actualmente, la ideología geopolítica rusa está concentrada en reposicionarse a escala global, pero no sólo en el aspecto político y económico, sino también en el ámbito militar, social y cultural. Motivo por el cual, la región del Ártico es un punto indispensable dentro de los objetivos de la política exterior rusa, porque no sólo refleja una ganancia económica por los recursos que se encuentran en el subsuelo de ese territorio, sino también porque representa un tema de seguridad nacional, ya que las fronteras rusas colindantes con el Ártico se están volviendo vulnerables, pues las dimensiones existentes de hielo año con año se van derritiendo, dejando a esa frontera desprotegida.

Parece interesante hacer una mención especial en cuanto a la perspectiva que Vladimir Putin tiene de la geopolítica. Para él, “el colapso de la Unión Soviética fue la mayor catástrofe geopolítica del siglo y por lo tanto, uno de los mayores logros geopolíticos será la reformulación de un gran Estado ruso”³⁹.

La declaración del Presidente ruso ha marcado un antes y un después en el actuar de Rusia frente al mundo, debido a que no se quedó en el discurso. Esto se refleja en una mayor presencia de Rusia en Ucrania, China, Japón, India, el Ártico, países del Cáucaso y

³⁷ *Ibid.*, p.28

³⁸ Clapsa Dmitri, *op.cit.*, p.6

³⁹ John Bolton, *Says Vladimir Putin once said, "The breakup of the Soviet Union was the greatest geopolitical tragedy of the 20th century*, [en línea], United States of America, March 3rd 2014, Dirección URL: <http://www.politifact.com/punditfact/statements/2014/mar/06/john-bolton/did-vladimir-putin-call-breakup-ussr-greatest-geop/>, [consulta: 13 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

Medio Oriente, pues el objetivo principal del Kremlin es expandir su influencia más allá de sus fronteras y buscar alianzas con aquellas naciones que tienen diferencias o que están en contra del pensamiento occidental (Estados Unidos y la Unión Europea).

En la actualidad, Rusia está planeando colocarse en un lugar privilegiado dentro de la comunidad internacional, y para poder lograr ese objetivo necesita hacer uso de sus recursos estratégicos; petróleo y gas natural. Por esa razón, está buscando una mayor expansión territorial en sitios donde se localizan reservas de hidrocarburos y en lugares importantes por su posición geográfica. Dichas cuestiones son parte fundamental de la política exterior rusa y de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia.

1.3 Concepto de Política Exterior de Rusia

Es importante mencionar que el pensamiento geopolítico ruso es parte inherente de la política exterior. Ya que es ahí en donde se desarrollan los principios básicos, prioridades, metas y objetivos del gobierno ruso hacia el exterior, con la finalidad de lograr un reposicionamiento a nivel internacional.

Durante la presidencia de Boris Yeltsin, la política exterior rusa se centró en una postura de acercamiento y cooperación con Estados Unidos. Posteriormente, con el asenso del presidente Vladimir Putin, la política exterior tomó otra dirección, encaminada a priorizar los intereses nacionales, a mantener y fortalecer las relaciones con las ex repúblicas soviéticas y a conformar un sistema internacional multipolar, con la intención de preservar la posición de Rusia como una potencia y ser uno de los centros influyentes a nivel mundial.

El 12 de diciembre de 2012, Vladimir Putin dio un discurso en la Asamblea Federal, resaltando las siguientes líneas: “Lo externo y lo interno están irremediamente ligados; el uno alimenta al otro, creando un remolino de turbulencias. La política nacional y exterior del Kremlin pretende minimizar esta turbulencia y mitigar los riesgos”⁴⁰. Este párrafo señala que el concepto de seguridad nacional y el de política exterior deben responder tanto a los acontecimientos que se gestan en el entorno nacional como en el internacional, con el fin de que Rusia proteja su soberanía e integridad territorial y pueda consolidarse como uno de los polos de poder más competitivos en el mundo.

Por otra parte, el 12 de febrero de 2013, el presidente Vladimir Putin aprobó el documento, “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, en él se desarrollan los siguientes diez apartados: la Política Exterior de la Federación de Rusia y el Mundo Moderno; Prioridades de la Federación de Rusia para abordar los problemas mundiales; La emergencia de un nuevo orden mundial; Estado de derecho en las relaciones; Fortalecimiento de la Seguridad Internacional; Cooperación internacional en la

⁴⁰ Fiódor Lukiánov, “Putin describe su visión moral de la Rusia moderna,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 27 de diciembre de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/12/26/putin_describe_suvision_moral_de_la_rusia_moderna_23519.html, [consulta: 1 de abril de 2015].

esfera de la economía y el medio ambiente; Cooperación Humanitaria Internacional y Derechos Humanos; Información de soporte para actividades de política exterior; Prioridades Regionales; y Desarrollo y Aplicación de la Política Exterior de la Federación de Rusia. Vale la pena decir, que ese documento tendrá vigencia hasta el año 2018.

El gobierno ruso define la política exterior:

Como el reflejo de las opiniones rusas en el mundo contemporáneo, así como las tareas y objetivos que perseguimos. El concepto abarca los procesos que se producen en todo el mundo y sus principales regiones. Rusia persigue la política exterior multivectorial basado en la clara comprensión de su potencial y de la responsabilidad, la disposición a la cooperación equitativa y mutuamente beneficiosa con los que están interesados en él.⁴¹

La política exterior rusa es uno de los instrumentos esenciales del desarrollo progresivo del país y del fomento de su competitividad en el mundo que actualmente está en el proceso de globalización. Además, es transparente, previsible y pragmática. Se caracteriza por ser coherente y continua, refleja el papel singular de nuestro país creado durante siglos de un factor de equilibrio en los asuntos internacionales y en el desarrollo de la civilización mundial.⁴²

En cuanto al cumplimiento de los objetivos que debe llevar a cabo la política exterior, éstos se presentan a continuación:

- a) Garantizar la seguridad del país, la protección y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y la garantía de su alta posición en la comunidad internacional como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo moderno;
- b) La creación de condiciones externas favorables para un crecimiento sostenido y dinámico de la economía rusa y su modernización tecnológica [...] así como para mejorar la calidad de vida, el fortalecimiento del Estado de Derecho y las instituciones democráticas y la garantía de los derechos humanos y las libertades;
- c) La promoción activa de la paz internacional y la seguridad universal y estabilidad [...];
- d) La promoción de relaciones de buena vecindad con los estados colindantes [...];
- e) El desarrollo de relaciones de cooperación bilaterales y multilaterales de beneficio mutuo y la igualdad con los Estados extranjeros, asociaciones interestatales, las organizaciones internacionales y foros sobre la base del respeto a la independencia y soberanía, el pragmatismo, la transparencia, el enfoque multi-vector, la previsibilidad y la protección de no confrontación [...] y;

⁴¹ Government of Russia, *Russian Foreign Policy*, [en línea], Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union, 2013, Dirección URL: <http://www.russianmission.eu/en/russian-foreign-policy>, [consulta: 18 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

⁴² Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, *Concepto de la Política Exterior de la Federación Rusa*, [en línea], Rusia, 12 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb!OpenDocument>, [consulta: 12 de agosto de 2014].

f) El fortalecimiento de las posiciones de Rusia en el comercio mundial y el sistema económico [...].⁴³

Como ya se hizo referencia en los párrafos anteriores, Putin considera la búsqueda del interés nacional ruso como una prioridad estratégica de la política exterior, al igual que la conformación de un modelo multipolar en las relaciones internacionales contemporáneas. Incluso, la nueva élite dirigente rusa concibe que “la aplicación de los intereses nacionales de Rusia sólo es posible sobre la base de un desarrollo económico estable. Es por esto que los intereses nacionales de Rusia en esta esfera son fundamentales para todos los demás intereses”⁴⁴.

De hecho, Moscú está utilizando el petróleo y el gas como parte de su estrategia económica, pues más del 40% de las ganancias provenientes de la venta de esos recursos forman parte del Producto Interno Bruto. Además, los energéticos no sólo representan un potencial económico, sino también un poder político, tecnológico, militar y de *soft power*.⁴⁵

Por esa razón, un punto importante dentro del desarrollo de la política exterior rusa, es el apartado dedicado a las cuestiones del Ártico, ya que una de las finalidades de esa política, es garantizar la influencia rusa sobre los territorios que se encuentran en su entorno estratégico, llevar a cabo la cooperación internacional y dominar la industria de hidrocarburos. A este respecto:

Rusia mantiene una constructiva línea de iniciativa dirigida a fomentar la cooperación internacional de pleno formato y la paz en el Ártico. Realizando de forma consecuente los intereses nacionales. Rusia se basa en que la existente base contractual jurídica internacional es suficiente para regular todas las cuestiones emergentes en la región mediante negociaciones, incluyendo el tema de delimitación de las fronteras externas de la plataforma continental en el Océano Ártico.⁴⁶

La Federación de Rusia está a favor de la cooperación con los Estados Árticos, incluyendo en el marco del foro regional central, el Consejo Ártico, al igual que el grupo de cinco Estados costeros del Ártico, la Organización Marítima Internacional, el Consejo del Mar Barents/región Euroatlántica y otros formatos multilaterales. Rusia está abierta a una cooperación mutuamente ventajosa con las partes extrarregionales si éstas respetan la independencia, los derechos soberanos y la jurisdicción de los Estados de la región ártica. Un significado importante para el desarrollo de la región tiene que ver con el potencial

⁴³ The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, *Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation*, [en línea], Russia, 12 February 2013, Dirección URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/76389FEC168189ED44257B2E0039B16D, [consulta: 18 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

⁴⁴ Rafael Calduch Cervera, “Rusia ¿vieja potencia o potencia emergente?”, [en línea], p. 35, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2011, Dirección URL: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3729401>, [consulta: 13 de noviembre de 2014].

⁴⁵ El concepto *soft power* se refiere a la capacidad de un país para persuadir a otros a hacer lo que quiera sin hacer uso de la fuerza o la coerción.

⁴⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, *op. cit.*

energético y con el uso de la Ruta del Mar del Norte como vía de comunicación nacional de transporte de Rusia al Ártico, abierta a la navegación internacional a base de ventaja mutua.⁴⁷

Como conclusión, a pesar de que “la Federación de Rusia aún dispone de importantes cuestiones que la mantienen como una nación influyente en el sistema internacional actual: arsenales nucleares, tecnología altamente desarrollada para la producción de armamentos y navegación espacial, infraestructura energética e importantes reservas de hidrocarburos, cuantiosos recursos naturales y humanos, potencial defensivo y su privilegiada ubicación geográfica en la región de Eurasia”⁴⁸. Tiene que ejecutar cada uno de los elementos que conforman su política exterior, pues sólo así podrá demostrar que Rusia tiene la solidez y fortaleza para llegar a insertarse como uno de los países más importantes del escenario internacional. Y que mejor si lo hace consolidando su poder económico.

Asimismo, la política exterior rusa tiene que responder a diversas necesidades que son esenciales para el Estado, las cuales están construidas sobre aspectos políticos, sociales, económicos y militares. Además, esta política exterior tiene influencia proveniente de distintos factores y elementos geográficos del territorio nacional, los cuales se encuentran plasmados en los documentos centrales que abordan el tema de la seguridad nacional de Rusia.

1.4 Concepto de Seguridad Nacional de Rusia

Antes de comenzar, es necesario explicar que el concepto de seguridad nacional siempre es distinto, pues la definición del mismo depende de las diversas características de cada país, como es el caso de su política, economía, cultura, sociedad, contexto histórico y sus necesidades primordiales.

En lo que atañe a Rusia, el 12 de mayo de 2009, el ex presidente ruso Dmitri Medvédev, aprobó el documento, “la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta el 2020”, en el cual se enlistan los siguientes doce apartados: las tendencias estatales y de desarrollo; los intereses y las prioridades estratégicas nacionales; la defensa nacional; el Estado y la seguridad pública; la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos; el crecimiento económico; la ciencia, la tecnología y la educación; la salud; la cultura; la ecología de los sistemas de vida y la gestión ambiental; la estabilidad estratégica y la asociación estratégica de igualdad; y el ámbito institucional, que son las bases reguladoras e informativas para la realización de la estrategia.

⁴⁷ *Ídem.*

⁴⁸ Pablo Telman Sánchez Ramírez, “La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”, [en línea], p. 18. Scielo, México, 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000200008&script=sci_arttext, [consulta: 18 de agosto de 2014].

Al respecto, el gobierno ruso define a la seguridad nacional como:

El estado de la protección del individuo, la sociedad y el Estado contra las amenazas internas y externas, puede hacer valer los derechos constitucionales, las libertades, el nivel de vida de los ciudadanos, la soberanía, integridad territorial y el desarrollo sostenible de la Federación de Rusia, la defensa y la seguridad del Estado.⁴⁹

Las principales características que evalúan el estado de la seguridad nacional de la Federación, incluyen: “la tasa de desempleo (la proporción de la población económicamente activa); la tasa de crecimiento de los precios al consumidor; el nivel de recursos de la salud, la cultura, la educación y la ciencia como un porcentaje del Producto Interno Bruto; el nivel de actualizaciones anuales de armas, equipo militar y especial; y el nivel de seguridad y la ingeniería militar y el personal técnico.⁵⁰

El concepto de seguridad nacional ruso describe el actual sistema de relaciones internacionales como un sistema complejo en rápida transformación. De acuerdo con esta nueva concepción de seguridad nacional, Rusia apoya la conformación de un mundo multipolar, establecido en la base de mecanismos para el manejo multilateral de los procesos y las decisiones internacionales [...] Asimismo, el concepto de seguridad nacional derivó la nueva doctrina militar, que dedara que la estructura militar de Rusia es defensiva por naturaleza.⁵¹

De igual manera, el término de la seguridad nacional no sólo se centra en defender y proteger la defensa tradicional del país, la cual se traduce en la preservación de la soberanía e integridad territorial, también se toman en cuenta los factores económicos y humanos, como la modernización económica y el mejoramiento de las condiciones de vida. Inclusive, tanto la cooperación con otros Estados, la legitimidad de la Organización para las Naciones Unidas (ONU) y la protección de los rusos, son temas que ya están incluidos dentro de la estrategia de seguridad nacional.⁵²

Un asunto de interés nacional para el gobierno ruso, es el tema de los energéticos.⁵³ Esto se debe a que la energía se ha convertido en un referente de la geopolítica del siglo XXI. Incluso, es un instrumento para la competitividad, por ello, Rusia ve en esos recursos la base de su crecimiento económico y de su proyección como potencia mundial. Por esa

⁴⁹ Правительство Российской Федерации, *СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, p.1 [en línea], от 12 мая 2009, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>, [consulta: 09 de enero de 2015]. [Traducción propia.] Gobierno de la Federación de Rusia, *Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020*, aprobada el 12 de mayo de 2009.

⁵⁰ *Ibid.*, p. 14.

⁵¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, “Rusia en la era de Vladimir Putin: la búsqueda del interés nacional ruso”, [en línea], p. 16, México, en Revista de Política Exterior, Dirección URL: http://www.sre.gob.mx/revista_digital/images/stories/numeros/n74/gutierrezc.pdf, [consulta: 15 de agosto de 2014].

⁵² Cfr. Francisco J. Ruiz, “El nuevo Concepto de Política Exterior de Rusia: una evolución crítica”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 29 de marzo de 2013, Dirección URL: http://es.rbth.com/blogs/2013/03/29/el_nuevo_concepto_de_politica_exterior_de_rusia_una_evaluacion_critica_26299.html, [consulta: 20 de agosto de 2014].

⁵³ Los energéticos son los que producen energía. Para efectos de este trabajo se utilizara este concepto para hablar del petróleo y gas natural.

razón, el asunto de los hidrocarburos se encuentra dentro de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y ocupa un lugar importante en el desarrollo de la misma.

Para los rusos, la seguridad energética “significa la seguridad de la demanda, producción y transportación de los hidrocarburos”⁵⁴ y⁵⁵. Es decir, como Rusia es un país exportador de esos recursos, su preocupación se concentra en dos puntos esenciales, primero, seguir teniendo posesión de yacimientos de petróleo y gas natural, y segundo, en la capacidad de seguir abastecimiento a sus compradores principales.

El petróleo y el gas representan las dos terceras partes de las exportaciones de Rusia y la mitad del PIB del país. “En los últimos cinco años, la economía rusa exportó un 80% de recursos naturales de los cuales, el petróleo y el gas representa el 55% de las exportaciones, lo que provoca que el presupuesto dependa básicamente del sector energético. Así, un 37% de las entradas presupuestarias constituyen los impuestos al petróleo y al gas. Además, Rusia posee 1/3 de las reservas mundiales de gas natural y a través de la compañía estatal Gazprom ya es el principal exportador mundial de gas”⁵⁶.

Las cifras anteriores demuestran que la economía rusa depende en gran medida del sector energético. Por lo tanto, el gobierno ruso necesita desplegar estrategias eficaces para mantener esa industria funcionando. Éstas deben estar enfocadas a dinamizar, ampliar y ejecutar contratos de exportación de petróleo y gas, con la finalidad de seguir protegiendo sus intereses económicos-comerciales y mantener su posición dominante en el tema de los hidrocarburos.

Cabe añadir que el sector energético no sólo es un activo comercial dentro de la economía rusa, sino que es uno de los elementos esenciales para la estabilización política. Incluso, la seguridad energética es decisiva para el mantenimiento de la seguridad económica⁵⁷ de ese país.

⁵⁴ Los hidrocarburos son compuestos resultantes de la combinación del carbono con el hidrógeno, por ejemplo: gas natural, petróleo, entre otros. *Cfr.*, Real Academia Española, *hidrocarburo*, [en línea], RAE, Dirección URL: <http://lema.rae.es/drae/?val=hidrocarburo>, [consulta: 13 de octubre de 2014].

⁵⁵ *Cfr.*, Jussi Huotari, *Energy policy and (energy security) as a part of Russian foreign policy*, [en línea], Finland, p. 121-132, Faculty of Social Sciences, University of Lapland, Dirección URL: <https://wiki oulu.fi/download/.../Huotari11.pdf?1>, [consulta: 18 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

⁵⁶ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El Fénix de Oriente. Rusia como potencia global en el siglo XXI*, México, Montiel & Soriano Editores S.A. de C.V., 2009, p. 67.

⁵⁷ De acuerdo con el Servicio Canadiense de Inteligencia en Seguridad (SCRS), se entiende por seguridad económica el hecho de mantener las condiciones propias para favorecer un aumento relativo, sostenido y a largo plazo de la productividad del trabajo y del capital, lo que asegurará a la población un nivel de vida elevado y en progreso constante, además de garantizar un ambiente económico equitativo, seguro y dinámico, propicio para las innovaciones, las inversiones nacionales y extranjeras, y un crecimiento sostenido. *Cfr.*, Jacobo Silva Parada, “La Seguridad Económica: Una nueva dimensión en la agenda de seguridad de México”, p.137, en Rosas María Cristina (coord.), *La seguridad por otros medios: Evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, México, Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y desarrollo Olof Palme A.C., y UNAM, 2011.

Hay que destacar que con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia, Rusia ha comenzado a reafirmar sus ambiciones y a intensificar una política exterior encaminada a que esta nación logre posicionarse no sólo como potencia regional sino como una potencia global. Pretensión en la cual está trabajando el gobierno ruso, haciendo uso de los energéticos; arma geopolítica que Putin ha utilizado para lograr beneficios económicos y políticos.

De acuerdo con los analistas estadounidenses, Goodrich y Lanthemann, “más allá de los ingresos por exportaciones, el sector energético ha contribuido a la creación de un Estado nacional estable e industrializado. De igual manera, el sector de la energía también contribuye a la capacidad de Rusia de ampliar su influencia a sus vecinos inmediatos”⁵⁸.

Los hidrocarburos resultan ser un recurso indispensable para el actual desarrollo y crecimiento económico de Rusia, es por eso que el gobierno de esa nación usará todos los medios que tiene a su disposición y hará todo lo necesario por no perder su lugar como potencia energética. Al respecto:

La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, indica que, para resolver problemas por la competencia de fuentes energéticas, se puede utilizar la fuerza militar. Es así, que en situación de competencia por recursos, no se puede descartar la utilización de la fuerza militar para resolver los problemas que surjan y que se altere el equilibrio de fuerzas cerca de las fronteras de Rusia o de sus aliados.⁵⁹

Lo que explica la cita anterior se desarrollará a fondo en el cuarto capítulo, en donde se hablará sobre las medidas de seguridad nacional que ha tomado el gobierno ruso con relación a la importancia que representa el Ártico para Rusia.

Regresando a la Estrategia de Seguridad Nacional, Rusia prioriza los intereses que tiene en el Ártico así como las tácticas de defensa de las que hará uso para hacer frente a las amenazas, desafíos o riesgos que obstaculicen el cumplimiento de uno de sus principales objetivos; mantener el control de los recursos naturales que se encuentran en la región polar.

La Federación de Rusia pretende asegurarse el control exclusivo de los recursos naturales del Ártico y tiende a ver el futuro en términos de una lucha global por los recursos. Asimismo, está incrementando su presencia militar en la región, aumentando su Flota del Norte y la actividad estratégica de su aviación en el Ártico. Ello refleja la confianza que tiene Moscú en la

⁵⁸ Lauren Goodrich y Marc Lanthemann, *The Past, Present and Future of Russian Energy Strategy*, [en línea], United States of America, Stratfor Global Intelligence, February 12, 2013, Dirección URL: <http://www.stratfor.com/weekly/past-present-and-future-russian-energy-strategy#axzz3B3F4O7xP>, [consulta: 14 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

⁵⁹ S/a, “Rusia aprueba estrategia de seguridad nacional hasta 2020”, [en línea], China, *Pueblo en Línea*, 14 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6657445.html>, [consulta: 12 de agosto de 2014].

fuerza militar como instrumento decisorio en la competencia geopolítica por los recursos naturales.⁶⁰

En resumen, la ejecución de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, pretende ser un elemento en el desarrollo de la economía nacional, mejorar la calidad de vida y la estabilidad política en la sociedad, la defensa nacional, la seguridad y acrecentar la competitividad y el prestigio internacional de Rusia.

Además, esa estrategia es indispensable para la planeación de intereses y la formulación de objetivos que hagan frente a las amenazas, desafíos y riesgos provenientes tanto del interior como del exterior. Asimismo, la política exterior rusa trabaja en conjunto con la estrategia de seguridad nacional, ya que tienen como fin rector, asegurar la protección de los individuos, la sociedad y el Estado.

1.5 Discusión Teórica

El propósito de este apartado es explicar las aportaciones de la teoría del poder terrestre de Mackinder, la teoría del poder naval de Mahan y la teoría neorrealista de Waltz, con la finalidad de demostrar la importancia que tiene el Ártico para la seguridad nacional rusa. Y a pesar de que cada teoría fue creada en un tiempo y contexto específico, cada una de ellas se va adecuando a los nuevos dilemas surgidos en torno a la comunidad internacional, en este caso, la relevancia del Ártico para el mundo, pero en especial para Rusia.

La teoría actúa en favor de alguien y en favor de un propósito específico. Toda teoría posee una perspectiva. Las perspectivas provienen de una posición en el tiempo y espacio, particularmente en el tiempo y espacio social y político. Una de las labores fundamentales de la teoría es cobrar plena conciencia de tal problemática, es decir, preparar el terreno para que la mente pueda enfrentar la realidad. Así, a medida que la realidad se transforma, los viejos conceptos deben experimentar ajustes o rechazos.⁶¹

Cabe destacar, que la teoría del poder naval y la teoría del poder terrestre surgieron a partir de que el concepto de geopolítica se relacionó con los medios y escenarios necesarios para que las potencias logran conservar el poder frente al resto de los países o para dominar nuevos espacios. Esto dio paso a la geoestrategia:

La cual se explica a partir de que la geopolítica salta del marco espacial de un Estado en particular para considerar su aplicación en un escenario más amplio, regional continental o global, que se inspire en intereses económicos, sociales, políticos o militares de un

⁶⁰ Cfr., S/a, *La política de defensa de la Federación Rusa*, [en línea], p. 9, Barcelona, Anuario Internacional CIDOB 2010, Dirección electrónica: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../file/Rusia+Defensa.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2014].

⁶¹ Robert W. Cox, "Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales", p. 150, en Vásquez J. A., *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos*, México, Editorial Limusa, 2008.

Estado o bloque de Estados o simplemente para que se aplique una política de poder por una potencia invocando la necesidad de un espacio vital para ella que garantice su supervivencia o su vigencia. La geoestrategia es la consecuencia de los objetivos estratégicos que fija la política y estrecha sus vínculos con la seguridad.⁶²

1.5.1 Aportación de la Teoría del Poder Naval

En 1890 el almirante y estratega estadounidense, Alfred Thayer Mahan, publicó el libro, “La influencia del poder Naval en la Historia, 1660-1783”, en él plasmó su idea principal, demostrar que el control del mar mediante el poder naval o la falta de éste determina la victoria o el fracaso de las naciones. Desarrolló como ejemplo el predominio marítimo de Gran Bretaña frente a otras potencias, en especial con Francia. Además, estableció la relación entre el poder marítimo y la política internacional, ya que de acuerdo con su pensamiento, el dominio de grandes espacios marítimos proporciona a los Estados mayor poder. Al respecto: “Alegando que la dominación de los mares había permitido el uso libre de las comunicaciones marítimas y determinado el resultado de todas las guerras desde el siglo XVII al XIX, el almirante Mahan consideraba al poder marítimo como intrínsecamente superior al poder terrestre”⁶³.

El contexto en el cual se desarrolla la teoría del poder naval se basó en la interpretación de la historia entre los siglos XVII y XIX, cuando Gran Bretaña tenía bajo su poder las principales vías marítimas entre Europa, Asia y África, además de las rutas comerciales de los océanos Pacífico, Índico y Atlántico. Posteriormente, a inicios del siglo XX comenzaron a surgir nuevas potencias marítimas como España, Portugal, Holanda, Estados Unidos y Francia, países que le hicieron frente a la supremacía inglesa, pues en esa época el poder que concedía el mar constituía el medio más importante para controlar las actividades de una nación.

Cabe destacar, que las ideas de Alfred Mahan tuvieron gran influencia en la política marítima de Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del XX. Debido a que el gobierno estadounidense logró apoderarse de colonias en ultramar como fue el caso del archipiélago de Hawái, Guantánamo, Puerto Rico, Filipinas y de la zona del Canal de Panamá.

De acuerdo a la teoría de Mahan, él explicó que el Poder Marítimo es la capacidad de crear, desarrollar, explotar y defender los intereses marítimos de un país tanto en la paz como en conflicto. En síntesis, consiste en la facultad que tiene un Estado para usar el mar en su beneficio. El Poder Marítimo está integrado por dos elementos: los intereses marítimos, los cuales le otorgan la sustancia y el Poder Naval que los defienden. Al analizar con detención el conjunto del Poder Marítimo, se observa que los Intereses Marítimos encierran sus valores económicos y sociales, en sí, éstos son el conjunto de beneficios de carácter político, económico, social y militar que obtiene una nación de todas las

⁶² Gustavo Rosales Ariza, (coord.), *op. cit.*, p.91

⁶³ *Ibid.*, p.34

actividades relacionadas con el uso del mar, mientras que el Poder Naval abarca las cuestiones políticas y militares. Los primeros concurren al desarrollo, mientras que los restantes, a la seguridad.⁶⁴

Con base en el pensamiento de Mahan, él clasificó siete factores relacionados con el poder marítimo, estos son: la situación geográfica; tener una ubicación central en cuanto al acceso al mar que permita dinamismo y beneficios con respecto a las actividades marítimas; conformación física del territorio, hace referencia a que la longitud del litoral y la ubicación de los puertos son determinantes para la defensa de las naciones; extensión del territorio, éste debe ser proporcional a la cantidad de habitantes, pues si no hay relación entre ambos puede llegar a ser un factor de debilidad frente a las ambiciones expansionistas; recursos naturales, es un elemento que brinda poder y un mayor desarrollo para el ámbito marítimo; población, corresponde al porcentaje de habitantes que realizan alguna actividad vinculada al mar y a la industria; carácter nacional, los hábitos y costumbres del pueblo están vinculados al desarrollo del poder naval; y la clase de gobierno, es la influencia del Estado con relación al desarrollo de la nación y del poder marítimo.

Para Mahan existían dos grandes beneficios en cuanto a tener el dominio del ámbito marítimo: la cuestión económica y el aspecto militar. En el tema económico, al tener acceso a diversas rutas marítimas el comercio incrementaría, pues la mayor parte de esta actividad se realiza por medio del mar. Esto significa que el comercio exterior garantizaría el acceso a nuevos mercados internacionales, y por ende, los productos de los países con poder naval podrían llegar a los lugares más lejanos, dinamizando así su economía. Además, consideró que el barco era el medio de transporte más rentable para el comercio entre continentes y entre el mismo país. El almirante mencionó lo siguiente: “La gran influencia del comercio marítimo sobre la riqueza y la fuerza de un país fue claramente reconocida aún mucho antes que se hubieran descubierto los verdaderos principios que sirven de base al desarrollo y a la prosperidad de este comercio”⁶⁵.

En cuanto al tema militar, Mahan explicó que todo partía de la presencia de una armada poderosa, la cual se utilizaría para dos cuestiones: defensiva y ofensiva. En cuanto a la primera, debido a que la mayoría de los ataques provenían del mar, las potencias debían mantener en buen estado sus puertos y las grandes flotas compuestas de enormes barcos armados y con las herramientas necesarias para enfrentar a sus enemigos. Asimismo, la armada estaría protegiendo todo el litoral de la nación para hacerle frente a las amenazas y mantener su seguridad nacional. Y para la segunda, el tener grandes armadas era un recurso de vital importancia porque con el apoyo de ellas, las potencias se hacían del control de nuevas vías marítimas de sus adversarios y así protegían sus intereses político-

⁶⁴ Jorge Terzago Cuadros, “Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico”, [en línea], p. 7, Chile, 28 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>, [consulta: 23 de marzo de 2015].

⁶⁵ *Ibid.*, p.28, (como se cita en Mahan, A.T., *La Influencia del Poder Naval en la Historia, (1660-1783)*, Biblioteca del Oficial de Marina, A.G.N., Valparaíso, 2000).

económicos internacionales. Incluso, Mahan citó: “Las guerras se ganan desde el mar, por el estrangulamiento económico del enemigo, puesto que el poder naval dominante hará desaparecer al enemigo de una determinada zona marítima, o le permitirá aparecer en ella únicamente como si se tratara de un fugitivo”⁶⁶.

Ahora bien, la región ártica en su mayoría está formada por hielo, pero cuando llega la época de verano los glaciares se descongelan permitiendo la apertura de dos vías marítimas, el Paso del Noroeste y la Ruta Marítima del Norte. Ésta última representa una gran oportunidad para el comercio internacional porque es una ruta rentable, debido a que hay una disminución en cuanto a costos, tiempo y ofrece mayor seguridad en comparación a las rutas tradicionales. Además de que conecta al Océano Pacífico con el Atlántico y acorta las distancias entre Europa, América y Asia.

La Ruta Marítima del Norte se encuentra bajo la jurisdicción de Rusia y por lo tanto la navegación de esa vía se llevará a cabo bajo las leyes dictadas por ese país. Al respecto, Rusia al tener control de la RMN potencializará su poder naval y obtendrá ganancias millonarias, pues esa nación será la que administre el paso comercial. Por esa razón, el gobierno moscovita⁶⁷ está remodelando y construyendo infraestructura moderna en la costa ártica, en especial, en el Mar de Chukchi, Mar del Este de Siberia, Mar de Laptev, Mar de Kara y Mar de Barents, los cuales colindan con el Océano Ártico. Al respecto:

El aumento a la accesibilidad del Ártico, con su energía y recursos naturales, nuevos bancos de pesca, rutas marítimas más cortas y el acceso a los ríos que fluyen en el norte del Ártico, están presionando a Rusia para convertirse en un Estado marítimo. A medida que avanza el potencial de la zona ártica, Rusia ya no será susceptible del aislamiento geográfico o cerco, pues estos cambios requerirán que Rusia se integre estrechamente a redes comerciales, además de participar en organismo internacionales que regulen la función del transporte marítimo internacional, la seguridad y las normas ambientales.⁶⁸

Asimismo, Rusia ve en la RMN un impulso para su economía y para el comercio, pues esa vía estimulará el desarrollo económico del norte del país, además de que agilizará el traslado de diversos recursos naturales, en especial los energéticos, ya que habrá un mayor incremento en la venta de gas natural debido a que éste hidrocarburo se comercializará en busques y ya no dependerá de los gasoductos como medio de transporte.

En los últimos ocho años la cuestión militar en el norte de Rusia se ha intensificado, pues desde que terminó la Guerra Fría los contingentes militares en esa zona se mantuvieron con un porcentaje bajo. Sin embargo, a partir de la importancia de la RMN, el Ministerio

⁶⁶ *Ibid.*, p.15

⁶⁷ Moscovita es un término que se utiliza para referirse a Moscú, capital de Rusia o a sus habitantes.

⁶⁸ Caitlyn L. Antrim, “The next Geographical Pivot. The Russian Arctic in the Twenty-first Century”, [en línea], p.1-2, Vol. 63, No. 3, Summer 2010, Naval War College Review, Dirección URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/f8217b41-afd2-4649-8378-7b6c8a7e61d2/The-Next-Geographical-Pivot--The-Russian-Arctic-in>, [consulta: 14 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

de Defensa de Rusia ha vuelto a mirar al norte del país, pues en temporadas de verano cuando se descongelan los glaciares la frontera de Rusia colindante con el Océano Ártico queda vulnerable, resultando en un problema de seguridad nacional.

Cabe destacar que la Flota del Norte tiene su sede en el puerto de Semeromorsk al norte de Múrmansk, la flotilla se encuentra en la península de Kola y la base está en el Mar Blanco, localizado en la costa noroeste de Rusia en el Océano Ártico. Por lo tanto, debido a la ubicación de la Flota, el gobierno ruso ha tomado medidas para protegerla, pues en ella se ubica la mayor parte del equipo militar ruso, como los submarinos, rompehielos, cruceros, buques, entre otros. De ahí que se hayan instalado bases militares, pues si en los próximos años se presenta un enfrentamiento por el control de los recursos de la región ártica, Rusia debe estar preparada para hacerle frente a sus atacantes y así proteger su seguridad nacional.

Siguiendo en la misma línea, se encuentra la Flota del Pacífico, ésta tiene su sede en la ciudad portuaria de Vladivostok en el Leja Oriente de Rusia y cuenta con diversas bases, las principales se localizan en Petropavlovsk y en Kamchatka. Dentro de su equipo militar hay submarinos de propulsión nuclear y de diesel-eléctricos, buques de superficie y barcos. Por lo que la armada rusa está protegiendo esa circunscripción, ya que desde la disolución de la URSS, esa flota quedó descuidada, pero ahora con todo lo que está sucediendo en torno al Ártico se está modernizando. Aunado a lo anterior, esa flota también está enfocada en defender los recursos energéticos localizados en Siberia, pues en esa región se encuentran grandes cantidades de reservas. Además, el gobierno ruso es consciente de que el Pacífico es una gran oportunidad para dinamizar su comercio y por lo tanto no desaprovechará esa oportunidad.

En resumen, la Ruta Marítima del Norte es la vía que proporcionará de poder marítimo y poder naval a Rusia, pues tal como lo explica Mahan: el poder marítimo es la facultad que tiene un Estado para usar el mar a su beneficio. Éste se centra en cuestiones de desarrollo económico y social, como es el caso del desarrollo comercial de la RMN, mientras que el Poder Naval se refiere a aspectos políticos y militares, en sí, al ámbito de la seguridad. Esto se refleja en la armada rusa que tiene como finalidad proteger el territorio y los intereses de Rusia en el Ártico. Por lo tanto, si Rusia logra encaminar sus estrategias para aprovechar todo lo que ofrece la región ártica, este país ya no sólo será el más poderoso en cuanto a poder terrestre sino que se posicionará como uno de los principales Estados marítimos del mundo.

1.5.2 Aportación de la Teoría del Poder Terrestre

De las tres corrientes geopolíticas que se mencionaron en el apartado; “la Geopolítica a partir de la perspectiva rusa”, la que más se adecua para explicar la relación del Ártico con Rusia es la escuela expansionista revolucionaria, ya que su objetivo principal es ampliar el territorio ruso más allá de sus fronteras con la finalidad de garantizar la seguridad rusa. Es por esa razón, que obtener ventajas en cuanto al dominio de recursos y

situación geográfica en el espacio ártico, le otorga a ese país mayor seguridad nacional que trae consigo seguridad energética y económica, al igual que estabilidad política y social.

Si bien la teoría del expansionismo revolucionario surgió en la década de los 90, esta corriente fue retomada por uno de los principales exponentes de la geopolítica rusa del siglo XXI, Alexander Dughin, quien también hace uso de la teoría del Heartland de Mackinder, con la finalidad de explicar el poder que Rusia puede llegar a tener si expande sus fronteras y lograr tener influencia en Eurasia.

En 1904, el geógrafo y geopolítico inglés consideró que la época de las potencias marítimas⁶⁹ había terminado, y que en el siglo XX el poder terrestre sería el que imperaría en la geopolítica mundial. Esto a razón de la extensión del ferrocarril Transiberiano, ya que éste unió ciudades de Rusia Occidental con los Montes Urales y Asia. De hecho, Mackinder realizó un análisis en el cual explicó porque el poder terrestre era más importante que el poder marítimo. Este se muestra a continuación:

Hace una generación, el vapor y el canal de Suez parecían haber aumentado la movilidad del poder marítimo con relación al poder terrestre. Los ferrocarriles funcionaron principalmente como tributarios del comercio oceánico. Pero los ferrocarriles transcontinentales están ahora modificando las condiciones del poder terrestre, y en ninguna parte pueden ejercer tanto efecto como en el cerrado “corazón continental” de Eurasia. [...] En lo que se refiere al comercio no debe olvidarse que el transporte oceánico, si bien relativamente barato, exige por lo general cuatro manipulaciones de las mercaderías: en la fábrica de origen, en el muelle de exportación, en el muelle de importación y en el almacén de destino para la distribución a la venta al por menor; en cambio, el furgón del ferrocarril continental puede recorrer directamente la distancia que separa a la fábrica exportadora del almacén importador.⁷⁰

Cabe añadir que Mackinder estableció dos clases de potencias: “las potencias marinas, Imperio Británico, Estados Unidos y Japón y las potencias terrestres de Eurasia, que con el desarrollo de las vías férreas fueron capaces de unir grandes extensiones de tierra y se liberaron de la dependencia de los mares”⁷¹.

El 23 de enero de 1904, Mackinder manifestó su pensamiento en una conferencia ante la Real Sociedad Geográfica de Londres, bajo el título de “El pivote geográfico de la historia.” En ella, Mackinder expuso el concepto Heartland o corazón de la tierra, haciendo

⁶⁹ La Teoría de Mackinder, se planteó inicialmente en un período histórico en el que Gran Bretaña empezaba a perder su liderazgo político y económico y se hallaba supuestamente amenazada por una potencia continental, Alemania, lo cual producía una ruptura del equilibrio del poder en Europa. Una hipotética alianza de Alemania con Rusia permitiría que éstas potencias asumieran el Heartland, en Gustavo Rosales Ariza, (coord.), *op. cit.*, p. 91

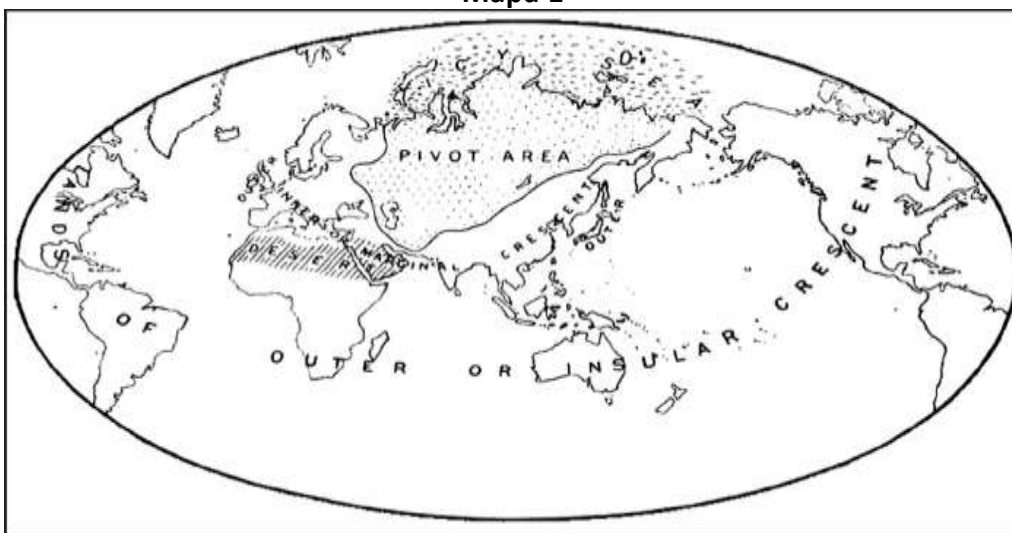
⁷⁰ Halford Mackinder, “El pivote geográfico de la historia”, [en línea], p. 15, núm. 2, vol. 1, Clásicos Geopolíticos, 2010, Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>, [consulta: 26 de agosto de 2015].

⁷¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *op. cit.*, p.81

referencia a la zona de Eurasia, la cual constituía el centro del poder del mundo. Asimismo, de ese discurso se derivó la expresión; “quien domina la Europa Oriental controla el Heartland; quien domina el Heartland controla la Isla Mundial y quien domina la Isla Mundial, domina el mundo”⁷². Esta declaración se traduce en lo siguiente: el país que domine Europa Oriental puede controlar Europa Oriental y Asia Central, que en su conjunto se denomina Eurasia (Heartland); quien domine ese gran territorio podrá controlar los continentes de Europa, Asia y África (Isla Mundial) y la nación que domine esos tres continentes podrá dominar el mundo.

A continuación se muestra el mapa en donde el geógrafo Mackinder representa la localización del Heartland o Área Pivote.

Mapa 1



Fuente: Jesús Pérez Triana, “Apuntes para una geopolítica del siglo XXI”, [en línea], mayo de 2012, Dirección URL: https://www.academia.edu/1515347/Apuntes_para_una_Geopol%C3%ADtica_del_Siglo_XXI, [consulta: 21 de agosto de 2014].

En la misma línea, el geopolítico inglés mediante su teoría del Heartland explicó el gran poder de Rusia a través de su territorio y sus influencias que podría alcanzar a nivel mundial. “Si Rusia lograra expandirse por las tierras marginales de Eurasia, habría conseguido añadir a su potencial terrestre el marítimo, y, en esas condiciones, habría logrado acrecentar su movilidad estratégica, superando la de los Estados del primer arco periférico (Estados Unidos y Gran Bretaña)”⁷³.

La cita anterior es un reflejo de lo que podría suceder en años futuros con Rusia, pues este país en la actualidad está mostrando gran interés por controlar los recursos situados en el Ártico y por expandir su territorio, el cual hasta hoy cuenta con una superficie aproximada

⁷² *Ibid.*, p.6

⁷³ Héctor O. Gómez Rueda, *op. cit.*, p.121.

de 17.075.400 km² ⁷⁴, siendo la nación más grande del mundo. La Federación al tener la mayor extensión territorial del planeta y poseer importantes reservas de recursos naturales, en especial hidrocarburos (gas natural y petróleo), ha logrado posicionarse como una potencia regional.⁷⁵

Así que al controlar la mayor parte del Ártico, Rusia tendrá un importante dominio marítimo y su poder territorial se ampliará. Pues a medida que la región ártica se vuelve más accesible, la costa norte de Eurasia puede tomar el lugar del pivote de Mackinder, pues funcionará como una vía de entrada para el comercio exterior y un área de recursos explotables. Dando como resultado que el Ártico ruso se convierta en un nuevo pivote geográfico entre las grandes potencias.⁷⁶

Aunado a lo anterior, el pivote no sólo se refiere a términos económicos, también el tema militar está presente a razón de que el ejército se puede desplegar por todo el territorio de Eurasia. Incluso, Mackinder mencionó que Rusia puede atacar por todos lados, y puede también ser atacada por todos lados, excepto por el norte. No obstante, esta idea ya no se cumple por completo, pues con el derretimiento de los glaciares la frontera del norte de Rusia queda vulnerable, por lo que el gobierno ruso ha comenzado a aplicar medidas para proteger su territorio de las amenazas, pues ahora su seguridad nacional depende en gran medida del resguardo de la frontera norte y de lo que se suscite en la zona ártica rusa.

Es importante mencionar que en el siglo XXI, la accesibilidad a la zona polar conducirá a Rusia más al norte de sus fronteras, no sólo para explotar los recursos naturales sino para conectar el interior de Asia con el resto del mundo a través del comercio marítimo. Además de que será un impulso para desarrollar sus regiones del norte como en el caso de Yakutia, Kamchatka Múrmansk, Sajalín, y la más importante, Siberia, que cuenta con un potencial alto en cuanto a reservas de hidrocarburos.

⁷⁴ Cfr, Central Intelligence Agency (CIA), *Russia*, [en línea,] United States of America, CIA, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>, [consulta: 12 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

⁷⁵ Se denomina potencia regional a los Estados semiperiféricos destacados, que proyectan geoeconómica y geopolíticamente en una región y se posicionan en ella. Es por esa razón que Rusia es considerada una potencia regional, pues ejerce supremacía, hegemonía y liderazgo en su respectiva región; contribuye con recursos materiales y no materiales en la solución de controversias regionales; impulsa sistemas de integración regional, lo que conlleva a contribuir al proceso de construcción política-institucional de la región y promueve un modelo de desarrollo económico y social regional; despliega una política exterior proactiva en defensa de los intereses regionales y los propios, la estabilidad, la paz y la seguridad regional; promueve una política exterior vinculante, asociativa y cooperativa con las otras potencias regionales, medias y mundiales; y apuesta por un orden internacional multilateral y multipolar. Cfr, Alberto Rocha y Daniel Morales, *Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos*, [en línea], p. 29., México, Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos, Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/36329> [consulta: 4 de octubre de 2014].

⁷⁶ Cfr, Caitlyn L. Antrim, *op. cit.*, p. 32

Se puede decir que Rusia está aplicando el Hinterland⁷⁷ o espacio de crecimiento con respecto al Ártico. Es decir, “es el área que se extiende del núcleo vital a la frontera y se incrementa, si es el caso, hasta colocar la frontera en el borde de un nuevo espacio vital. También es definido como el territorio adyacente al Heartland o también como el espacio existente entre el Heartland y las fronteras”⁷⁸. La zona ártica representa en la actualidad un espacio necesario para que Rusia retorne al escenario internacional como una de las naciones más importantes del mundo, pues el territorio polar le traerá beneficios económicos, comerciales, políticos, militares y sociales.

En definitiva, la Federación de Rusia tiene grandes ventajas geopolíticas; su extenso territorio, su localización geográfica y el dominio de recursos. Así que no es de dudar que al controlar la mayor parte de las materias primas localizados en el Ártico, como el oro, zinc, agua dulce, diamantes, petróleo, gas natural, níquel, entre otros, obtendrá un lugar privilegiado entre los demás países, pues ya contará con una parte considerable de las riquezas del espacio ártico, amplio dominio territorial y el dominio de la Ruta Marítima del Norte. De ahí que la Federación sea uno de los pocos países en tener poder geopolítico y ser una nación con un poder dual (tierra y mar) y hegemónico.

1.5.3 Aportación de la Teoría Neorrealista

El politólogo estadounidense Kenneth Waltz es considerado el principal representante de la teoría del realismo estructural o neorrealismo⁷⁹. Este enfoque fue desarrollado en su obra titulada, *Theory of International Politics* (Teoría de la Política Internacional) en el año de 1979, y fue una de las principales contribuciones a la Teoría de las Relaciones Internacionales. El neorrealismo surge para dar una explicación a los nuevos desafíos que se presentan en la comunidad internacional.

⁷⁷ Término alemán que significa tierra posterior.

⁷⁸ Gustavo Rosales Ariza, (coord.), *op. cit.*, p. 44

⁷⁹ La reformulación del realismo de Waltz mantiene los principales supuestos del realismo clásico: los estados, unidades racionales y autónomas, son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional. Pero, a diferencia del realismo, el neorrealismo centra su explicación más en las características estructurales del sistema internacional y menos en las unidades que lo componen. Según Waltz, el comportamiento de las unidades del sistema (Estados) se explica más en los constreñimientos del sistema que en los atributos o características de cada una de ellas, en Mónica Salomón González, “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, [en línea], p.7, Barcelona, Revista Cidob D'Afers Internacionals, 56, diciembre 2001-enero 2002, en Waltz K, *Theory of International Politics*, Nueva York: Random House, 1979, p.88-97. Dirección URL:http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/la_teoriede_las_rellaciones_internacionales_en_los_albores_del_siglo_xxi_dialogo_disidencia_aproximaciones2, [consulta: 16 de abril de 2015].

Asimismo, el neorrealismo hace uso sistémico de la Economía como modelo de la explicación para las Relaciones Internacionales (RRII). Esto implica el uso de una teoría de mercado y el modelo del actor racional usado en el enfoque de la teoría de los juegos (teoría vinculada al análisis conductista de las RRII cuya premisa es la existencia de actores racionales buscando el máximo de beneficio), en Eduardo Ortiz, *El estudio de las Relaciones Internacionales*, Chile, segunda edición, Fondo de Cultura Económica, 2011, p.144.

El objetivo del neorrealismo fue replantear los principios del realismo de los clásicos con el afán de establecer los efectos de la estructura del sistema internacional sobre el comportamiento de los Estados; por lo cual, la nueva visión planteada por Waltz difiere de las ideas originales propuestas por el realismo en lo referente al poder y al Estado como unidades del sistema internacional.⁸⁰

Un sistema se compone de una estructura y de unidades que interactúan entre sí. Estas unidades muestran regularidades en su comportamiento y mantienen una identidad en el tiempo. En cuanto a la estructura, se refiere a la forma en que las unidades se unen, al combinarse se comportan diferente e interactuando producen diferentes resultados. Por eso, Waltz menciona que la estructura es la parte que permite pensar en el sistema como un todo. Dicha estructura se compone de tres elementos: 1) la forma en que el sistema está organizado; 2) la diferenciación y las funciones de cada unidad; y 3) la distribución de capacidades dentro del sistema.⁸¹

Con relación a la cita anterior, se entiende que un sistema está compuesto por unidades (Estados) que interactúan en una estructura (sistema internacional), la cual se desarrolla en un entorno anárquico porque no hay una autoridad que regule su comportamiento. Las funciones de las unidades se asemejan a partir de que buscan los mismos objetivos y las capacidades de los actores para lograr sus objetivos se miden con base en la distribución del poder.

De acuerdo con Kepa Sodupe, el neorrealismo tiene las siguientes características:

1. Recurre a la teoría económica.
2. Contempla al poder como un medio. La preocupación que guía a los Estados no es el poder, sino la seguridad.
3. Muestra su preferencia por el nivel sistémico, por la distribución de capacidades o recursos de poder.
4. Es una teoría de la política internacional que toma como núcleo de la misma la distribución de capacidades en el nivel sistémico.⁸²

Asimismo, los neorrealistas consideran a otros actores que participan activamente en la comunidad internacional. Sin embargo, el Estado es visto como el agente más importante de la política internacional, y por ende, el funcionamiento de los demás actores está subordinado a las reglas establecidas por los Estados. “El actor principal de la política

⁸⁰ Ricardo Hormazábal S. y Eduardo Carreño L., *Introducción a la Teoría de las Relaciones Internacionales*, [en línea], Chile, Departamento de Gobierno y Gestión Pública, 2006, Dirección URL: http://mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio/ap/instituto_de_asuntos_publicos/h200710261441dad14.diciembre.pdf, [consulta: 13 de noviembre de 2014].

⁸¹ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, United States, Mc Graw Hill Inc., 1979, p.79. [Traducción propia].

⁸² Kepa Sodupe Corcuera, “Capítulo 4: El Neorrealismo”, en *La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, España, Universidad del país Vasco, 2003, p. 81-82.

internacional es el Estado, los demás actores sólo tienen sentido desde el papel subsidiario que juegan para la promoción de los intereses del Estado”⁸³.

En la teoría neorrealista, la estructura de la política internacional está caracterizada por dos componentes, la anarquía y la distribución de las capacidades de poder entre las unidades en el sistema internacional. En cuanto a la anarquía, este es un tema de gran importancia, pues de acuerdo a los neorrealistas, es la que provoca que haya un estado de incertidumbre en el sistema. “Por anarquía se entiende la ausencia de un poder común dentro del sistema internacional. En el estado de anarquía los Estados compiten unos con otros por: seguridad, mercados, influencias, etc”⁸⁴. “Al no existir autoridades con capacidades coercitivas, la noción central es anarquía, no entendida como principio desorganizativo, sino como espacio carente de una autoridad central. Además, con base en el pensamiento de Waltz, la causa de las guerras y la conflictividad internacional radica en la estructura anárquica del sistema, la cual permite a los actores aspirar a objetivos que no necesariamente son divisibles o compatibles según afinidades ideológicas”⁸⁵.

El poder se refiere a “la capacidad de las unidades para realizar tareas específicas, como resultado de los atributos que poseen”⁸⁶. Las capacidades que tenga cada unidad van a ser el reflejo del poder que posean frente a otras unidades. Es decir, “Waltz considera que la distribución de las capacidades entre las distintas unidades de análisis, explica que las más capaces dan forma al sistema y presenta los problemas que las otras unidades de análisis tienen que atender. Los grandes actores o actores más capaces establecen la escena en la cual los otros actores menos capaces o poderosos se desenvuelven. Además, el politólogo estadounidense sugiere que las capacidades de los Estados pueden ser medidas de acuerdo a sus fortalezas en las siguientes áreas: tamaño de la población y del territorio, fortaleza militar, estabilidad y competencia políticas”⁸⁷.

En cuanto a la cooperación, esta cuestión resulta ser un tanto compleja, pues los neorrealistas creen que se puede llevar a cabo pero con ciertos límites. Esto se debe a la anarquía que hay en el sistema. Incluso, “Waltz considera dos razones por las que la cooperación es limitada: la inseguridad y ganancias desiguales. En el contexto de la anarquía, cada Estado muestra inseguridad acerca de las intenciones de los demás y tiene

⁸³ Gabriel Orozco, “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales,” [en línea], p.167, Madrid, Revista CIDOB d’Afers Internacionals, no. 72, diciembre 2005-enero 2006, Dirección URL: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28455/28289>, [consulta: 22 de abril de 20015].

⁸⁴ Senny Hernández, “La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional, [en línea], p. 6, Venezuela, Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, vol. 14, no. 2, diciembre de 2008, Dirección URL: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-36172008000200002&lng=es&nrm=i, [consulta: 20 de abril de 2015].

⁸⁵ Iván Witker, “La anarquía latinoamericana desde una perspectiva realista”, [en línea], p. 25, Estudios Avanzados, diciembre de 2009, Dirección URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851365.pdf>, [consulta: 20 de abril de 2015].

⁸⁶ Barry Buzan, Charles Jones, Richard Little, *The Logic of Anarchy*, New York, Columbia University Press, 1993, p.67. [Traducción propia].

⁸⁷ Senny Hernández, *op. cit.*, p. 10, en Timothy Dunne, “Realism”, *The Globalization of World Politics (An Introduction to International Relations)*, Oxford University Press, 1997.

miedo de que los posibles beneficios resultantes de la cooperación puedan favorecer a otros Estados que a el mismo, y por lo tanto dar lugar a dependencia de los demás”⁸⁸.

De igual manera, las ganancias relativas pueden resultar en ventajas para un Estado y en desventajas para el otro, pues el hecho de que un Estado se vea más beneficiado en términos proporcionales puede traducirse en el incremento de sus capacidades, y, por lo tanto, en la aparición de una amenaza para el otro. Entonces, ese temor a que la cooperación con otros Estados aumente su superioridad es lo que impedirá la cooperación a largo plazo.⁸⁹

Ahora bien, el tema de la seguridad es punto clave del pensamiento neorrealista, ya que al estar en un sistema anárquico los Estados deben proteger sus intereses nacionales por medio de las capacidades que cada uno tenga, pues su finalidad es mantener su integridad territorial/soberanía que se traduce en seguridad. Mejor dicho, “tanto para el realismo como para neorrealismo el objeto referente de la seguridad va a ser la integridad territorial del Estado, pues es éste el que puede, a partir de su posición en el sistema, conservar los intereses de la nación y con ellos el bienestar de la sociedad. El objetivo central de la política de seguridad de un Estado, debe ser, para ambas teorías, disponer de todos los medios indispensables, así como de los recursos necesarios para preservar el interés de la nación, pues con ellos se logrará mantener la integridad y librar de las amenazas a aquellos intereses prioritarios del Estado”⁹⁰.

Asimismo, los Estados al buscar su preservación hacen uso de mecanismos que los ayuda a mantener su seguridad. A nivel interno, desarrollan sus recursos de poder, entre ellos el militar, económico y político, y a nivel externo, se inclinan por la formación o fortalecimiento de las alianzas.⁹¹

Ahora bien, es importante mencionar que si bien la teoría neorrealista fue creada con un pensamiento meramente occidental, sus bases conceptuales son de gran utilidad para explicar lo que sucede en torno a la problemática del Ártico y la participación de la Federación de Rusia en esa región.

⁸⁸ Kenneth Waltz, *op. cit.*, p. 107.

⁸⁹ *Cfr.*, Kepa Sodupe Corcuera, *op. cit.*, p.89.

⁹⁰ Gabriel Orozco, *op. cit.*, p. 166, en Bjorn Moller “Conceptos sobre seguridad: nuevos riesgos y desafíos,” Buenos Aires, Desarrollo Económico, revista de ciencia sociales IDES, vol. 35, no. 2, 1991, p.6.

⁹¹ A este respecto, se incorpora el concepto de balance de poder, que se refiere a que dos o cinco Estados son los que tienen el poder en el sistema. Además, se asocia este concepto con las capacidades que tienen los Estados en un momento dado dentro de la historia y se refiere tanto al sistema bipolar como al sistema multipolar. Es por eso, que de acuerdo a Waltz, en un sistema multipolar la posibilidad de formar alianzas conferiría una operatividad superior al equilibrio de poder, además, las alianzas pueden ser un elemento de estabilidad, pero su formación y mantenimiento implican concesiones que restringen la capacidad de decisión y actuación de los Estados. En cambio, en las alianzas que se forman en un mundo bipolar, [...] no necesitan las aportaciones de sus aliados para garantizar su seguridad, los dos Estados líderes pueden fijar su estrategia y tomar decisiones más libremente, en Kepa Sodupe Corcuera, *op. cit.*, p.93.

En la actualidad, el espacio ártico se está convirtiendo en la zona más codiciada a nivel internacional, pues en ese territorio se encuentran grandes depósitos de hidrocarburos además de que es un sitio que cuenta con una localización estratégica. No obstante, a pesar de que los Estados Árticos ya están comenzando a explotar los recursos de la zona ártica que les corresponde, hay una parte del Ártico que hasta el momento es de jurisdicción internacional y que está empezando a generar discordia entre los Estados ribereños. Sin embargo, ninguna de esas cinco naciones ha demostrado ante la ONU que parte de su plataforma continental se extiende más allá de sus fronteras. Por lo tanto, la jurisdicción de ese Océano no se reduce a la soberanía de un solo país, convirtiéndolo así en un espacio anárquico.

[...] Los recursos necesarios se pueden encontrar, y se obtienen de hecho en numerosas ocasiones, en localizaciones distintas y frecuentemente muy alejadas del territorio propio, situadas por tanto en territorios ajenos, contribuyendo esta circunstancia a alumbrar concepciones respecto a los intereses nacionales desgajadas del entorno inmediato del solar patrio, entrando en el espacio de los intereses compartidos con otras naciones y sus lógicas e inmediatas consecuencias: las alianzas, pero también, inevitablemente, el riesgo de conflicto.⁹²

La anarquía que en la actualidad impera en un área determinada del Ártico es la que está fomentando que los países ribereños estén compitiendo por obtener la mayor parte de ese territorio. Esa competencia la están realizando con base en sus capacidades de poder, dentro de las más utilizadas se encuentran: la militar y la política.

Hasta el momento, la mayoría de los Estados Árticos ya han mostrado el interés que tienen sobre ese espacio, pues han llevado a cabo incursiones en él, con la intención de recabar pruebas para demostrar que cierta parte de esa zona les pertenece y por consiguiente los recursos de la misma. Además, la mayoría de esos países están comenzando a militarizar la región, mostrando así que defenderán a cualquier costo sus intereses.

La principal preocupación del neorrealismo es la seguridad. A este respecto, los países ribereños ven en ese lugar un territorio necesario para su seguridad nacional, pues no sólo les preocupa que al descongelarse por completo los glaciares, sus fronteras del norte queden vulnerables a un ataque o amenaza, sino que el Ártico los puede abastecer de petróleo y gas, recursos indispensables para su desarrollo tecnológico, científico y económico. Aunado a esto, la apertura de la Ruta Marítima del Norte dinamizará aún más el comercio internacional, lo cual será beneficioso para las naciones árticas y para terceros Estados.

⁹²Francisco José Berenguer Hernández, “Geoestrategia de la Energía”, [en línea], p. 79, España, en Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *La Nueva Geopolítica de la Energía*, febrero, 2010, , Dirección URL: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114_LA_NUEVA_GEOPOLITICA_DE_LA_ENERGIA.pdf, [consulta: 22 de agosto de 2014].

“Waltz argumenta [...] que la seguridad o la inseguridad del Estado es resultado de la estructura del sistema internacional que se caracteriza por la incertidumbre, la falta de confianza y la constante competencia”⁹³. Esto se puede observar con lo que ha sucedido en los últimos años en el territorio ártico, ya que hay un estado de inseguridad que viven los países costeros, pues temen que uno o más Estados ribereños logren adueñarse de la parte ártica que está en disputa. Asimismo, esa incertidumbre conlleva a la falta de confianza mutua, y como respuesta se incrementa la competencia por demostrar quien tiene el mayor poder para adquirir la extensión ártica más grande.

Hay que destacar que la principal amenaza para los Estados Árticos son ellos mismos, debido a que no todos tienen el mismo acceso a los recursos de la zona. Situación que ha derivado en la falta de acuerdos y en las diferencias en cuanto a que la Convención sobre el Derecho del Mar de 1982 sea el régimen jurídico que regule la repartición del Ártico. Pues la nación que obtendría las mayores ganancias sería Rusia. “De acuerdo con el Servicio Geológico de EE.UU., la plataforma continental rusa (shelf) del Ártico contiene más del 20% de los recursos mundiales no descubiertos de crudo y gas natural”⁹⁴. Y por lo tanto, eso no convendría en lo absoluto al resto de los países involucrados.

Las naciones ribereñas no ven como única solución el conflicto, pues los países buscan nuevas formas de mantener su seguridad y proteger sus intereses nacionales mediante el uso de la cooperación y el diálogo, debido a que un enfrentamiento en esa región no sería viable. Aunque no se descarta la idea de que si no se logra llegar a acuerdos sobre la repartición de esa zona, un conflicto se podría suscitar.

Asimismo, los Estados parte tomaron la decisión de cooperar para poder resolver sus diferencias territoriales. De tal iniciativa se creó el Consejo Ártico⁹⁵, con el propósito de resolver las diferencias y los problemas surgidos con relación a ese espacio. Sin embargo, la situación no ha cambiado mucho, pues en la mayoría de las ocasiones cada país actúa de manera unilateral para dar paso al predominio de sus intereses, dejando de lado las propuestas y acuerdos que se presentan en el Consejo. Esto lo explica el neorrealismo; que si bien apoyan la idea de que los Estados opten por la cooperación para lograr

⁹³ Alejandro Chanona, “La comunidad de seguridad en América Latina. Una perspectiva comparada con la Unión Europea”, Miguel Ángel Porrúa-UNAM, México, 2010, p. 27

⁹⁴ Anna Yudina, “La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo”, [en línea], *RT Actualidad*, 5 de octubre de 2013, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>, [consulta: 12 de noviembre de 2014].

⁹⁵ La Declaración de Ottawa de 1996 estableció formalmente el Consejo Ártico, un foro intergubernamental de alto nivel para proporcionar un medio para promover la cooperación, la coordinación y la interacción entre los Estados del Ártico, con la participación de las comunidades indígenas del Ártico y otros habitantes del Ártico en cuestiones comunes del Ártico, en aspectos particulares del desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente en el Ártico. Los Estados miembros del Consejo Ártico son: Canadá, Dinamarca (incluidas Groenlandia y las Islas Faroe), Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y los Estados Unidos de América. *Cf.*, Arctic Council, *About the Arctic Council*, [en línea], 07 April, 2011. Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/about-arctic-council>, [consulta: 10 de agosto de 2013]. [Traducción propia]. [Traducción propia].

obtener sus intereses de la forma más sencilla y evitando conflictos, el verdadero fin es tener la mayor ganancia frente a los demás.

Cabe mencionar, que no sólo los Estados están inmersos en la disputa por los recursos del Ártico, también se encuentran las empresas transnacionales gasíferas y petroleras de las cinco naciones árticas y de otros países completamente ajenos a la región. Las empresas muestran gran interés por explotar los yacimientos de hidrocarburos localizados en esa área. Entre las más importantes destacan, Rosneft (rusa), Gazprom (rusa), ExxonMobil (estadounidense), Total (francesa) y Statoil (noruega). Esto demuestra que la seguridad nacional de las naciones del Ártico ya no sólo depende de los Estados, sino de empresas transnacionales, pues tienen un gran peso económico y político tanto al interior como al exterior de las naciones.

Un caso particular es la empresa gasífera Gazprom, ya que en los últimos diez años ha tomado gran poder en lo que respecta a la economía de Rusia. Esto se debe al discurso nacionalista impulsado por el presidente Vladimir Putin. Es considerada la principal empresa productora de gas a nivel mundial. Además, el amplio margen de acción de Gazprom ha impulsado la posición del gobierno ruso a través del poder económico y político en el ámbito internacional. “Es precisamente Gazprom y otras del mismo rubro las que le han permitido a Rusia convertirse en una potencia no sólo energética, sino también geopolítica”⁹⁶.

Para Rusia, su seguridad depende en gran medida de los recursos energéticos, pues han constituido la base económica para el desarrollo y crecimiento de ese país, y para la estabilidad política. Por esa razón, la Federación está a la vanguardia en investigaciones e incursiones en el Ártico. Pues, “de los casi sesenta grandes yacimientos de petróleo y gas natural descubiertos en el Ártico, cuarenta y tres se encuentran en Rusia, once en Canadá, seis en Alaska y uno en Noruega, según un informe del año 2009 del Departamento de Energía de Estados Unidos”⁹⁷.

Es importante hacer mención de lo siguiente:

En los últimos siete años, Rusia ha registrado una producción de casi 9 millones de barriles de petróleo diarios, sólo detrás de Arabia Saudita, que tiene una producción diaria de 10 millones de barriles de petróleo. Asimismo, la que verdaderamente es una potencia mundial en cuestiones de gas natural es Rusia; esto debido a que posee 26% del total de las reservas probadas mundiales de este hidrocarburo. En total, la nación euroasiática cuenta con un trillón 660 millones de millones de pies cúbicos de gas natural. Es por esa razón que Rusia se perfila como la potencia energética mundial del siglo XXI.⁹⁸

⁹⁶ Miguel García Reyes, *op. cit.*, p.35

⁹⁷ Jonathan Masters, *The Thawing Arctic: Risks and Opportunities*, [en línea], United States of America, Council on Foreign Relations, December 16, 2013, Dirección URL: <http://www.cfr.org/arctic/thawing-arctic-risks-opportunities/p32082>, [consulta: 14 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

⁹⁸ Miguel García Reyes, *op. cit.*, p.39 y 57

Como conclusión, el neorrealismo y la geopolítica van de la mano en lo que concierne al tema de la presente investigación, pues en la actualidad los países buscan su preeminencia dentro de la comunidad internacional. Además, hoy en día aquellas naciones que poseen energéticos se colocan con gran poder a escala global y mantienen su seguridad nacional, pues tienen el poder de negociar con aquellos Estados que carecen de este tipo de recursos.

El petróleo y el gas natural no se encuentran por doquier. Más bien al contrario, ya que sólo aparecen en regiones concretas distribuidas irregularmente por el planeta. De este modo su masiva utilización creó rápidamente una autentica geopolítica del petróleo y gas, basada en la interrelación de tres factores: lugares de producción, lugares de consumo y las rutas de transporte que unen a ambas.⁹⁹

Asimismo, el Ártico es un claro ejemplo del valor geopolítico y geoestratégico de los territorios, pues en un inicio cuando aún no se descubrían las riquezas que guarda en sus profundidades, ninguna nación apostaba por esa región. Sin embargo, en el siglo XXI, ese espacio es de gran relevancia para varios países. Esto no sólo se debe a las riquezas localizadas, también a su situación geográfica que va a facilitar un mayor dinamismo comercial con la apertura de la Ruta Marítima del Norte (RMN) y del Paso del Noroeste.

Otra cuestión, es que los Estados ya no son los únicos actores involucrados en esta problemática, sino que se encuentra la presencia de empresas transnacionales y organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales. Al respecto, las empresas petroleras y gasíferas son las que tiene gran presencia en el Ártico, pues son las encargadas de explorar las profundidades y extraer los recursos de esa región. Incluso, se han creada alianzas entre las mismas empresas con el objetivo de minimizar los gastos y lograr un desarrollo más activo para la explotación de hidrocarburos. No es de sorprender que China, Noruega, Estados Unidos e Italia tengan contratos millonarios con la gasífera rusa Gazprom, pues es la que tiene el mayor acceso a aguas árticas.

De hecho, el Estado¹⁰⁰ llega a pasar a segundo término, pues las negociaciones de las empresas trasnacionales de hidrocarburos se llevan a cabo directamente, sin necesidad de que los mandatarios sirvan como intermediarios, lo que demuestra el poder que en la actualidad están teniendo dichas empresas. Al respecto:

El neorrealismo del siglo XXI tiene rasgos político-militares, que se entreteje con un aspecto económico creando una mixtura de neorrealismo-corporativo, en donde se ha cambiado al clásico Estado, como único actor, por nuevos agentes globalizadores como multinacionales y transnacionales, los cuales toman un papel preponderante frente al Estado que ha ido perdiendo protagonismo en el sistema internacional debido al

⁹⁹ Francisco José Berenguer Hernández, *op. cit.*, p.83

¹⁰⁰ Aunque la teoría neorrealista ve al Estado como el actor más importante de la política internacional, en la actualidad éste llega a ser relevado por otros actores, como es el caso de las empresas transnacionales, que en varias ocasiones tienen más poder por encima de los Estados.

fenómeno de la globalización y que se ha convertido en el salvaguarda de los intereses de terceros.¹⁰¹

Vale la pena destacar que Rusia dentro de sus objetivos de política exterior enmarca la creación y la estabilidad de un sistema internacional multipolar, pues considera que en el siglo XXI no sólo hay una potencia mundial, sino que han resurgido nuevos países con grandes capacidades económicas, políticas, militares, científicas, tecnológicas, energéticas, que pueden hacerle frente a las grandes potencias. De hecho, esto lo explica la teoría del neorrealismo cuando menciona que opta por un nivel sistémico y por la distribución de capacidades o recursos de poder.

La Federación de Rusia seguirá creando mecanismos que ayuden a mantener su seguridad en los diferentes rubros. De hecho, “la actual estrategia de Rusia ha pasado de una política defensiva a una nueva dinámica ofensiva, para asegurar una más viable posición geopolítica usando sus energéticos como instrumento”¹⁰².

Las disputas territoriales y los intentos de revisar el estatus legal de la zona ártica podrían agudizarse. Rusia no sería capaz de gestionarlos con tranquilidad, ya que esta región es vital para sus intereses nacionales; así, los líderes del país tendrán que mostrar moderación y firmeza para resolver los conflictos a través de medios políticos. Sin duda, Moscú no será quien empiece la batalla por el Ártico, pero tampoco tolerará un menoscabo de sus derechos.¹⁰³

Para finalizar, si bien la cooperación es necesaria para llegar a acuerdos, en esta situación es difícil que se logren resultados favorables para todos los Estados parte, pues Rusia que es la nación que más beneficios puede obtener del Ártico, no aceptará convenios que obstaculicen sus grandes intereses de permanecer como una potencia energética, regional, y por qué no, una potencia mundial.

¹⁰¹ S/a, “Neorrealismo como instrumento para mantener conflictos armados en el siglo XXI”, [en línea], p.5, en Revista Verdad & Consecuencias, 26 de noviembre de 2009, Dirección URL: <https://verdadyconsecuencias.files.wordpress.com/2009/11/neorrealismo-como-instrumento-para-mantener-conflictos-armados-en-el-siglo-xxi.pdf>, [consulta:05 de febrero de 2015].

¹⁰² Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *op. cit.*, p.81

¹⁰³ Andréi Gubin, “La presencia militar y estratégica rusa en el Ártico,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond the Headlines*, mayo 8, 2014, Dirección URL: http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/05/07/ la_ presencia_ militar_y_ estrategica_rusa_en_el_ artico_39917.html, [consulta: 06 de junio de 2014].

Capítulo II. La geopolítica y geoestrategia del Ártico

El presente capítulo tiene el objetivo de explicar las particularidades principales de la región ártica, así como los recursos naturales que posee en su subsuelo y su posición geográfica; características que determinan la relevancia del Ártico para el mundo. Asimismo, se expone la postura de los Estados Árticos frente a la nueva contienda de ese espacio. Además, se desarrolla el papel que está tomando el Consejo Ártico, foro de cooperación intergubernamental que tiene el propósito de establecer acuerdos viables para la protección del área y promueve el apoyo entre las naciones y las comunidades indígenas que habitan en esa zona. Por último, se analiza la aplicación de la Convención sobre el Derecho del Mar y la Convención sobre la Plataforma Continental para la repartición del territorio polar.

Durante varios siglos, el Ártico había pasado como un territorio sin gran relevancia dentro de la comunidad internacional, pues sólo era visto como un área cubierta de hielo y sin ninguna particularidad. Sin embargo, a finales del siglo XX y principios del siglo XXI se ha vuelto un espacio que varias naciones están tomando en cuenta porque en su subsuelo se encuentran cuantiosos recursos naturales, indispensables para el desarrollo industrial, tecnológico, científico, militar y económico de los países.

Fue a partir de 1909 cuando las exploraciones en el Ártico comenzaron a desarrollarse a fondo y de manera constante. En casi todos los campos del conocimiento, en el terreno del área ártica, los estudios generaron descubrimientos significativos. Cabe resaltar que la mayoría de las investigaciones realizadas por los gobiernos de los países Árticos tenían fines estratégicos, lo cual provocó la restricción del desarrollo de los descubrimientos.¹⁰⁴ Aunque cabe destacar que en la actualidad los objetivos no han cambiado, al contrario, se han intensificado, ya que el Ártico es visto como un espacio de importancia geopolítica y geoestratégica.

Al respecto, hay institutos que se dedican al estudio del Ártico, entre ellos destacan los siguientes: Arctic Institute of North America, el Scott Polar Research Institute de Gran Bretaña, el Norsk Polarinstitutt de Oslo, la Societas Artica Sacandinavica, Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland de Copenhague y Arctic and Antarctic Research Institute.

Incluso, desde la Segunda Guerra Mundial tanto los estadounidenses como los soviéticos utilizaron áreas del Ártico para vigilar a sus enemigos y planear estrategias de ataque. No obstante, con el clima de la región era imposible permanecer ahí, razón que los orilló a buscar otros espacios para atacar.

¹⁰⁴ Cfr., George Kimble y Dorothy Good, *Tierras nórdicas. Geografía Regional*, Buenos Aires, Kapelusz Editores, 1962, p.7-8

Como se puede observar, la trascendencia de este territorio es fundamental para ciertos Estados, motivo por el cual han creado centros de investigaciones dedicados a la exploración del espacio ártico. Además, esto se debe a dos razones principales: el fenómeno del cambio climático y el aspecto geopolítico.

En lo que respecta al cambio climático, el deshielo de los polos favorece a los Estados Árticos, debido a que facilita los trabajos de exploración y explotación de gas, petróleo y minerales del fondo marino, así como el acceso a nuevos bancos de pesca y al descubrimiento de nuevas rutas marítimas de transporte.

Por otra parte, la importancia geopolítica del Ártico se debe a que “en el subsuelo de esa región se concentra el 30% del gas natural, el 13% del petróleo mundial, además de una enorme riqueza marina y pesquera y, sobre todo, minerales, entre ellos diamantes, oro y platino. En concreto, se afirma que en la zona ártica existen reservas de 20.000-46.000 mil millones de barriles de petróleo y de 36-83 billones de m³ de gas natural”¹⁰⁵.

Asimismo, se encuentra la apertura de la Ruta Marítima del Norte (RMN) que conecta el Océano Atlántico con el Océano Pacífico. Esta ruta será rentable para el comercio internacional porque acorta las distancias y los costos. Además, es una vía marítima más accesible y rápida en comparación con el Canal de Suez y el Canal de Panamá. Entre las naciones más beneficiadas por esta vía marítima se encuentran Rusia, Estados Unidos, Canadá, China, Dinamarca, Japón, Suecia, Noruega, Irlanda, Finlandia, Islandia, Reino Unido, entre otros países europeos. En cuanto al Paso del Noreste¹⁰⁶, está ubicado en el territorio ártico de Canadá y tiene la ventaja de acortar las distancias entre Europa y Asia.

Sobre las políticas que los Estados Árticos aplican en la región polar, éstas seguirán la línea de interés de cada nación, pues sus prioridades son diferentes y por lo tanto el enfoque que llevan es con base en lo que interpreta el gobierno central. Al respecto, los intereses se definen a partir de varios factores: la proporción de superficie total del país que se encuentra dentro de la región ártica; el número de habitantes; sus recursos naturales, ya sea explotados o con posibilidades en el futuro; su posición en relación a la defensa y ataque nacional y; su posición con respecto al comercio y a las comunicaciones.

¹⁰⁵ Antonio Sánchez, *Rusia y la geoestrategia del Ártico*, [en línea], p.9, España, Real Instituto Elcano, abril 2010, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari63-2010, [consulta: 5 de septiembre de 2013].

¹⁰⁶ Un ejemplo de los beneficios del Paso del Noreste se aprecian con la ruta desde Rotterdam, el puerto más importante de Europa, hasta Shanghai, el puerto más importante de China, recorre actualmente unas 13.000 millas (algo más de 20.000 kilómetros). Si el Pasaje del Noroeste estuviera abierto, esta distancia se reduciría a 8.450 millas (13.600 kilómetros), lo cual supondría una reducción de más de 6000 km en la distancia a recorrer, y por lo tanto, una considerable reducción en los costes de transporte. *Cfr.*, Andrew. E. Kramer, Warming, “Revives Dream of Sea Route in Russian Arctic”, [en línea], United States of America, october 17, 2011, Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2011/10/18/business/global/warming-revives-old-dream-of-sea-route-in-russian-arctic.html>, [consulta: 25 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

Como se explicó en los párrafos anteriores, la dimensión territorial y los recursos que tiene en su interior la región ártica están haciendo de esa zona el interés de grandes naciones como Noruega, Rusia, Canadá, Estados Unidos, Dinamarca, China, Japón, India e incluso la Unión Europea. Debido a que es el sitio que en años futuros abastecerá de energéticos no sólo a los países que están cerca de sus fronteras sino a gran parte del mundo, y aunado a eso, será una de las rutas marítimas más recurrentes del comercio internacional.

Por otra parte, la lucha por el control en el Ártico se intensifica a razón de que una parte del espacio de esa región no cuenta con una regulación, pues es un área que hasta el momento no está controlada por ningún país. Aunque cabe aclarar, que se encuentra la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR), la cual establece que cualquier país con salida al mar puede extender su plataforma continental hasta 200 millas desde la costa. Sin embargo, no todas las naciones involucradas están convencidas de que el arreglo se realice mediante esa vía, específicamente Estados Unidos. Así que la carrera geopolítica por la región cada vez se intensifica más.

Finalmente, los recursos y las nuevas rutas de navegación que brinda el Círculo Polar están dando paso a un nuevo capítulo en la historia del Ártico. Esto ha provocado que el papel geopolítico de ese territorio motive a que los Estados Árticos lleven a cabo grandes proyectos industriales y de infraestructura junto con un desarrollo económico. Por esas razones, los países ribereños están creando y actualizando sus estrategias enfocadas a la zona ártica para ajustarlas a las nuevas realidades que presenta ese espacio.

2.1 Delimitación física y geográfica del Ártico

La región ártica resulta particular y misteriosa. Esto se debe a su riqueza interior, como el clima, fauna, flora, paisajes y recursos naturales. Siendo estos elementos que hacen de esa zona un área de estudio apasionante. Cabe destacar que al Ártico también se le denomina tierra del sol de medianoche o Círculo Polar Ártico.

Con el objetivo de mostrar un panorama más amplio del Ártico, se expondrán las diversas conceptualizaciones que se le han asignado a esa zona, se describirán las características principales y se presentarán los datos más relevantes de ese territorio.

Es importante aclarar que las definiciones del Ártico varían, ya que no se tiene un significado exacto, pues depende desde que perspectiva se vea, ya sea geográfica, política, jurídica, económica y climática.

La definición más común y con un enfoque astronómico, es la siguiente: “Ártico proviene de la antigua palabra griega Arktos, lo que significa oso, y es una referencia a las constelaciones de la Osa Mayor y de la Osa Menor”¹⁰⁷.

Otra definición relativa al ámbito de la astronomía hace referencia a que “el concepto de Ártico deriva del nombre de la estrella Arcturus de la constelación de la Osa, y sugiere un lugar en el cual, en invierno las estrellas y en verano el sol, recorren el cielo noche y día, sin ocultarse bajo el horizonte”¹⁰⁸.

De acuerdo a la definición de la Enciclopedia Larousse, “el Ártico está formado por la banquisa que cubre el Océano Ártico y por las tierras ártica: norte de Norteamérica, Europa y Asia, y sus islas, como el archipiélago canadiense [...] El Océano Ártico tiene entre 3,000 y 5,000 m de profundidad”¹⁰⁹.

Para Marqués Rueda, la definición del Ártico es “el espacio geográfico en forma de casquete esférico que se delimita por el paralelo 67° Norte [...] alrededor del Polo Norte geográfico del planeta; incluye algunas partes de Rusia, Canadá, Alaska, Groenlandia e Islandia, así como la región de Laponia, la Isla Svalbard y el Océano Ártico. [...] En cuanto a sus características físicas, [...] es un océano cerrado, congelado [...] y se encuentra un gran número de islas y archipiélagos”¹¹⁰.

El Consejo Ártico determina a la "región del Ártico como la zona norte de los 60 de latitud norte, incluyendo el Mar Labrador y la región en el norte de Quebec conocida como Nunavik”¹¹¹. Mientras que el Programa de Monitoreo y Evaluación del Ártico (AMAP), que es un grupo de trabajo del Consejo Ártico, define a la zona ártica como “la región que incluye las áreas terrestres y marinas al norte del Círculo Polar Ártico (66 ° 32'N), y al norte del paralelo 62 ° N en Asia y 60 ° N en América del Norte, modificado para incluir las áreas marinas al norte del archipiélago de las Aleutianas, Bahía de Hudson, y partes del Atlántico norte, incluido el Mar de Labrador”¹¹².

¹⁰⁷ S/a, “Climate change in the Arctic”, [en línea], Green Facts on Health and the Environment, Dirección URL:<http://www.greenfacts.org/es/cambio-climatico-artico/l-3/1-arctic-global-warming.htm#2p0>, [consulta: 03 de junio de 2014]. [Traducción propia].

¹⁰⁸ George Kimble, Dorothy Good, *op. cit.*, p. 2

¹⁰⁹ Garnier, Yves, et., al. “El Ártico y la Antártida”, Perú, Larousse Gran Enciclopedia Integral, 2005, p.2758.

¹¹⁰ E. G. Marqués Rueda, “La condición jurídica del Ártico y las Antártica: un asunto pendiente en la agenda jurídico-político de las relaciones internacionales”, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 107, México, FCPyS-UNAM, mayo-agosto de 2010, pp. 39-65.

¹¹¹ Donat Pharand, *Draft Arctic Treaty: An Arctic Region Council*, [en línea], Canadian Institute of International Affairs, Canada, Dirección URL: <http://www.carc.org/pubs/v19no2/5.htm>, [consulta: 15 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹¹² Ronald O'Rourke, *Changes in the Arctic: Background and Issues for Congress*, [en línea], p.3, United States Library of Congress United States, Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=v_ZR5mYo0FcC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=Arctic+Definition+from+denmark&source=bl&ots=nmUFesdU2l&sig=IpFrNQw7aMU9s10j95ocxqNrTlU&hl=es&sa=X&ei=en0kVZLjlcqXNvGugPgH&ved=0CFwQ6AEwCA#v=onepage&q=Arctic%20Definition%20from%20denmark&f=false, [consulta: 20 de enero de 2015]. [Traducción propia].

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega define al territorio del “Ártico desde el punto de vista astronómico, éste comprende la parte de la Tierra que se extiende al norte de los 66 ° 33 'N. (es decir, el Círculo Polar Ártico). Desde una perspectiva climática, la definición común incluye tierras e islas al norte de los límites septentrionales de los bosques con permafrost y océano y áreas continuas al norte del límite sur de máxima ocurrencia del hielo marino”¹¹³.

La Organización de Naciones Unidas hace alusión a que el “Ártico se define comúnmente como la zona al norte del círculo polar ártico (66°32'N), que incluye el área del sol de medianoche”¹¹⁴.

Ya se expusieron diversas conceptualizaciones sobre el espacio Ártico. A continuación se mencionarán las definiciones asignadas por los Estados parte, las cuales son una muestra evidente de los intereses de los países en aquella zona.

El gobierno de Canadá define a la región del “Ártico al norte de los 60 grados de latitud. Esta región consiste en el Yukon, territorios del Noroeste, Nunavut, Nunavik (norte de Quebec), todos los territorios de Labrador; que se extienden desde Alaska en el oeste hasta el estrecho de Davis, en el este, y de 60 grados norte a más de 83 grados al norte. También incluye el archipiélago ártico. En conjunto, estas áreas representan aproximadamente el 40 por ciento de la superficie terrestre del país, y casi dos tercios de sus costas”¹¹⁵.

En cuanto a la definición del Departamento de Defensa de Estados Unidos, “el Ártico incluye a todos los estados y territorios extranjeros al norte del Círculo Ártico y todo el territorio de Estados Unidos al norte y al oeste de la línea formada por los ríos Porcupine, Yukon y Kuskokwim; todos los mares contiguos, incluyendo el Océano Ártico y el Beaufort, Bering y Chukchi, y la cadena de islas Aleutianas”¹¹⁶.

Con respecto a Noruega, el gobierno de ese país concibe al “Ártico como el conjunto de la región circumpolar ártica, incluyendo la región de Barents y la zona del Mar de Barents”¹¹⁷. Sin embargo, en su Estrategia del Alto Norte creó un nuevo concepto para

¹¹³ Odd Gunnar Skagestad, *The High North and elastic concept in Norwegian Arctic Policy*, [en línea], p. 9, Fridtjof Nansens Institute, 2010, Dirección URL: <http://www.fni.no/doc&pdf/FNI-R1010.pdf>, [consulta: 15 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹¹⁴ United Nations Open-ended Informal Consultative Process on Oceans and the Law of the Sea. Fourth meeting, 2-6 June 2003, “Protecting the environment of the Arctic ecosystem”, [en línea], p. 1, Dirección URL: http://www.un.org/depts/los/consultative_process/documents/no3_npi2.pdf, [consulta: 16 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹¹⁵ Department of Foreign Affairs and International Trade, *The Northern Dimension of Canada's Foreign Policy*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.international.gc.ca/polar-polaire/ndfp-vnpe2.aspx>, [consulta: 18 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹¹⁶ Department of Defense of United States, *Arctic Strategy*, [en línea], Washington, Government of United States, November 2013, Dirección URL: http://www.defense.gov/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf, [consulta: 4 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

¹¹⁷ Odd Gunnar Skagestad, *op. cit.*, p.6.

sustituir el término ártico, éste es: el Alto Norte, “un concepto amplio, tanto geográfica como políticamente. En términos geográficos, cubre el mar y la tierra, incluyendo las islas y archipiélagos que se extiende hacia el norte desde el límite sur del condado de Nordland en Noruega y hacia el este desde el mar de Groenlandia hasta el Mar de Barents y el Mar de Pechora. En términos políticos, incluye las entidades administrativas en Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia, que forman parte de la cooperación de Barents”¹¹⁸.

Por último, de acuerdo a la definición de la Federación de Rusia, “el Ártico es la zona norte de la Tierra, incluyendo la cuenca del Ártico profundo, mares marginales poco profundos de las islas y la parte adyacente del continente de Europa, Asia y América del Norte”¹¹⁹.

Ahora bien, el Ártico “es un océano rodeado de tierra, que comprende todo el casquete polar hasta el Círculo Polar Ártico en latitud 66° 33’38” Norte”¹²⁰ y cuenta con una superficie de 14.056.000 km.², lo que lo coloca como el océano más pequeño del mundo”¹²¹. Las dimensiones de la zona ártica comprenden Groenlandia, Islandia y territorios de Rusia, Noruega, Suecia, Finlandia, Canadá y Estados Unidos.

Dentro de las fronteras del Ártico se encuentran la Bahía de Baffin, Mar de Barents, Mar de Beaufort, Mar de Chukchi, Mar de Siberia Oriental, Mar de Groenlandia, Bahía de Hudson, Estrecho de Hudson, Mar de Kara, Mar de Laptev y el Paso del Noroeste.¹²²

¹¹⁸ *Ídem*.

¹¹⁹ Правительство России, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, [en línea], 18 сентября 2008 г, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html>, [consulta: 26 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹²⁰ Julio Albert Ferrero, “Capítulo 5. Incidencia del deshielo en la geopolítica del Ártico”, [en línea,] España, *Revista General de Marina*, noviembre de 2011, Dirección URL: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/revistas/ficheros/RGM_noviembre_2011.pdf, [consulta: 03 de junio de 2014].

¹²¹ Central Intelligence Agency (CIA), *Arctic Ocean*, [en línea], United States of America, CIA, february 18, 2014, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>, [consulta: 05 de junio de 2014]. [Traducción propia].

¹²² *Cfr.*, Central Intelligence Agency (CIA), *Arctic* [en línea], United States of America, CIA, february 18, 2014, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>, [consulta: 05 de junio de 2014]. [Traducción propia].

A continuación se aprecia el del Ártico.

Mapa 2



Fuente: Hugo Ahlenius, "Arctic map, política", [en línea], UNEP/GRID-Arendal, 2006, Dirección URL: http://www.grida.no/graphicslib/detail/arctic-map-political_365d, [consulta: 25 de agosto de 2014].

En lo que respecta al clima, la región se caracteriza por tener temporadas largas de fríos intensos. En la época de invierno son peculiares los días de oscuridad, condiciones climáticas frías y estables. Los veranos se distinguen por la luz continua del día, el tiempo húmedo y brumoso, y los ciclones débiles con lluvia o nieve.

En el invierno ártico, que abarca de enero a febrero, las temperaturas llegan a -10°C e incluso a -20°C , lo cual explica la formación de las banquisas de hielo y la congelación del suelo profundo de las islas. Por el contrario, en época de verano que comprende del mes de julio al mes de agosto, la temperatura es cercana a 0°C , provocando el deshielo de los ríos, la fragmentación de la banquisa y un descongelamiento parcial del Océano Ártico.

Acerca de la flora y fauna, el Ártico a pesar de ser un territorio con extremas temperaturas bajas, posee una diversidad de árboles, líquenes, musgos y hongos. En cuanto a la fauna, esta región tiene especies endémicas como el zorro ártico, oso polar, buey almizclero,

lobo ártico, liebre ártica y el búho nival. También hay animales como el lemming, la liebre, el caribú e insectos. Entre las especies marítimas se pueden apreciar las ballenas barbadas, morsas, ballenas, focas, narvales, belugas, entre otras.

En lo que atañe a la población establecida en el Círculo Polar, el Consejo Ártico estima que ésta es de aproximadamente “3.75 millones de residentes permanentes, incluyendo 30 pueblos indígenas diferentes, que hablan más de una docena de idiomas y posee una densidad de 0.26 personas/km²”¹²³. Asimismo, es importante mencionar que la mayoría de los habitantes son inmigrantes no indígenas. Esto se debe a que en la actualidad ciertas partes de la región han comenzado a urbanizarse como causa de las nuevas actividades económicas, como es el caso de la minería, la exploración y explotación de petróleo y gas.

Con relación al párrafo anterior, en el Ártico abunda una variedad de recursos naturales como petróleo, gas natural, crustáceos, diversos minerales y metales (oro, carbón, diamantes, níquel, estaño, entre otros), sin olvidar que un 10% del agua dulce está congelada en esa región.

En la zona polar se desarrollan varias actividades enfocadas a la explotación de recursos naturales. Y en los últimos años se ha fomentado el sector turístico, especialmente por los cruceros que visitan los archipiélagos Svalbard (Noruega) y Alaska, los dos destinos más populares del Ártico. Además, áreas de la región ártica de Canadá y Groenlandia comienzan a tener relevancia dentro del turismo, en especial durante los meses de verano.

Las grandes ventajas que otorga el Ártico al mundo pero en especial a los países ribereños, son una oportunidad que se está presentando como consecuencia del calentamiento global, pues las riquezas y la apertura de nuevas rutas de esa demarcación no serían conocidas si ese fenómeno no se hubiera presentado.

2.2 El impacto del calentamiento global en el Ártico

El gran problema al que se enfrenta la región polar es a los efectos del calentamiento global, pues este fenómeno puede provocar la desaparición completa del Ártico. Las altas temperaturas están provocando el descongelamiento de los polos, que con el transcurso del tiempo van disminuyendo su grosor y trayendo como consecuencia un incremento en el nivel de mar y en la repercusión de la fauna y flora ártica.

Es importante hacer hincapié en lo siguiente: “el calentamiento global se refiere a aumentos de temperaturas superficiales, mientras que cambio climático incluye al

¹²³ United Nations Environment Programme (UNEP), *Zonas urbanas: las regiones polares*, [en línea], UNEP, Dirección URL: <http://www.unep.org/geo/GEO3/spanish/440.htm>, [consulta: 05 de junio de 2014].

calentamiento global y todos los otros aspectos sobre los que influye un aumento de los gases de efecto invernadero”¹²⁴.

Hay que destacar que la pérdida de la capa de hielo es un asunto que no sólo afecta a la zona ártica sino a todo el mundo, pues ese territorio es de vital importancia para la regulación del clima.¹²⁵ “El clima del planeta está cambiando de manera acelerada. Durante los dos últimos siglos, la temperatura de la superficie terrestre ha aumentado a una media de 0,6 °C. El calentamiento observado durante los últimos 50 años se atribuye en gran parte a la actividad del hombre y, en particular, a la quema de combustibles fósiles”¹²⁶.

A juicio de los expertos, no sólo es el calentamiento global el que ha provocado en gran medida el deshielo de los glaciares, también están presentes los factores de la contaminación y la creciente explotación de los recursos, que en su conjunto contribuyen a una presión creciente sobre las poblaciones y sobre el ecosistema del Ártico.

Al respecto, “el 16 de septiembre de 2007, la extensión del hielo del Ártico se redujo a 4.3 millones de km², un 40% menos de la media de 1979-2000”¹²⁷. Situación que alarmó a la comunidad científica porque nunca se había visto un decrecimiento de la capa de hielo tan significativo, y como consecuencia, por primera vez se abrió el Pasaje del Noroeste, una ruta marítima que dentro de pocos años podrá ser navegable.

Haciendo una comparación de la capa de hielo en el Océano¹²⁸ Ártico, “hace tres décadas esa capa cubría 8 millones de km² durante los meses de verano. Posteriormente, científicos estadounidenses comprobaron que en el año 2012, la capa congelada apenas alcanzó los 3.4 millones de km²”¹²⁹. Asimismo, Terry Callaghan, investigador y ecologista

¹²⁴ S/a, *¿Qué es el cambio climático?*, [en línea], Dirección URL: <http://cambioclimaticoglobal.com/que-es-el-cambio-climatico>, [consulta: 10 de diciembre de 2012].

¹²⁵ El hielo del Ártico actúa como protector en contra del sol y ayuda a mantener al mundo fresco. Sin embargo, la quema de combustibles acelera el calentamiento de la tierra y a su vez esto se refleja en el derretimiento de los glaciares.

¹²⁶ S/a, *op.cit.*

¹²⁷ Carlos Duarte, “Cinco países se disputan el pastel del Ártico,” [en línea], España, *El Mundo.es*, junio 2011 Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/06/16/natura/1308222927.html>, [consulta: 09 de diciembre de 2012].

¹²⁸ Los océanos retrasan el cambio climático dado que absorben una cuarta parte de las emisiones de dióxido de carbono que se genera por el consumo de combustibles fósiles, además de que almacenan el 90 por ciento del calor en exceso que se acumula en el sistema climático. Asimismo, los océanos son responsables de la generación de vapor, el que, a su vez, produce los ciclos pluviales. Los cambios en las temperaturas de los océanos y en sus corrientes están alterando la frecuencia, la intensidad y la distribución de las tormentas, las inundaciones, las sequías y las olas de calor y frío en todo el mundo. *Cfr.*, María Cristina Rosas, “La Seguridad Marítima: Una Agenda impostergable para México”, México, Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo, UNAM, 2011, p.292, en María Cristina Rosas, (coord.), *La seguridad por otros medios. Evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*.

¹²⁹ Andrés Bermúdez Liévano, “Comienza la carrera por los recursos naturales en el Océano Ártico,” [en línea], China, *China Files*, octubre 08, 2012 Dirección URL: <http://china-files.com/es/link/21695/comienza-la-carrera-por-los-recursos-naturales-en-el-artico>, [consulta: 06 de junio de 2014].

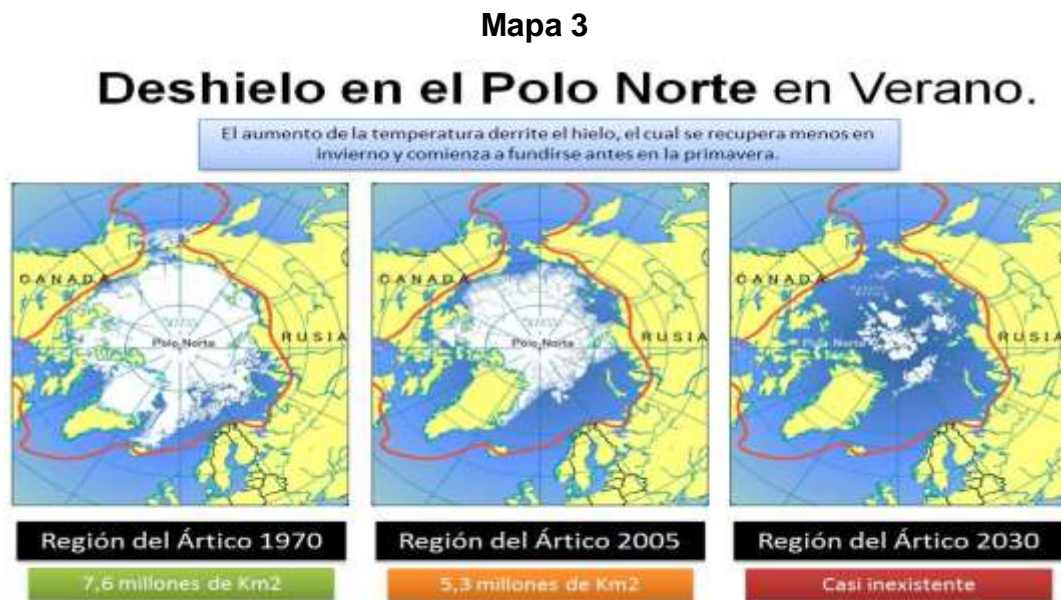
sueco, destaca que “el hielo en el Mar Ártico se ha reducido tanto en grosor como extensión, [...] el hielo entre la superficie y el fondo disminuyó 40% entre 1960 y 1990”¹³⁰.

Aunado a lo anterior, diversos científicos coinciden en que los numerosos desastres naturales de los últimos años; los excesivos fríos en Estados Unidos, inundaciones en Europa, inviernos inusualmente cálidos en Rusia, se deben precisamente a los efectos del cambio climático y al deshielo en el Ártico.

Es importante destacar que de acuerdo con estudios por parte de la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA) y la Agencia Espacial Europea (ESA), se estima que para el verano de 2040, el Océano Ártico estará libre de hielo, funcionando como uno de los canales de navegación más transitables en comparación al Canal de Suez. Por otra parte, hay expertos que manifiestan que a principios de la década del 2020 la ruta del Ártico quedará libre para la navegación durante todo el año.

Como se puede observar, el Ártico es una de las zonas del planeta que más está sufriendo los impactos del calentamiento global. Como consecuencia, la temperatura en esa región se ha elevado a dos grados y con base en estudios científicos, las proyecciones pronostican que para el año 2100 se llegue a un incremento de ocho grados.

En seguida se muestra un mapa que ilustra el deshielo del Ártico desde 1970 y las estimaciones para el año 2030, cuando el hielo será inexistente.



Fuente: Bio fábrica Siglo XXI, “El hacer visible lo invisible. Retos y soluciones del siglo XXI,” [en línea], Dirección URL: <http://www.biofabrica.com.mx/blog/?tag=rhizofer>, [consulta: 04 de junio de 2014].

¹³⁰ S/a, “Futuro cálido para el Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC mundo.com*, 3 de noviembre de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_3978000/3978611.stm, [consulta: 19 de septiembre de 2014].

El descongelamiento de los glaciares se manifiesta en tres ámbitos diferentes: el de la capa de agua dulce (permafrost), proveniente de los glaciares y la lluvia, que se encuentra en la mayor parte de Groenlandia; el que cubre el océano Glacial Ártico, conocido como la banquisa (mar helado), y para finalizar, el deshielo de las aguas procedentes de los ríos de Siberia.¹³¹ De hecho, “la superficie glaciar del Ártico está disminuyendo a un ritmo del 5% cada diez años y el grosor del hielo ártico se ha reducido a la mitad respecto de que había medido siglos atrás”¹³².

Por otra parte, se puede observar en la siguiente imagen tomada por la NASA el 16 de septiembre de 2012, que la superficie congelada del Océano Ártico llegó a su mínimo histórico, apenas 3.41 millones km². La línea amarilla representa el promedio de la extensión mínima del Océano Ártico en los últimos 30 años. Cada año deja de congelarse una superficie equivalente a la del estado de Baja California.

Mapa 4



Fuente: jbohigas, “2012 fue el noveno año más caliente desde 1980”, Playas y costas de Ensenada: presente y futuro, [en línea], 15 de enero de 2015, Dirección URL: <https://futurocostaensenada.wordpress.com/>, [consulta: 25 de noviembre de 2014].

De acuerdo con los estudios del oceanógrafo Carlos Duarte¹³³, él estima que el Ártico en años futuros se convertirá como el Báltico, “un mar que tiene hielo durante el invierno, pero que después lo pierde y se hace navegable durante meses”¹³⁴. Esto explica porque a partir del año 2006 han quedado abiertas en verano dos rutas marítimas que antes no existían, la del Noroeste (Paso del Noroeste) y la del Noreste (Ruta Marítima del Norte).

Es importante resaltar que estudios recientes indican que el hielo del Ártico es más delgado en comparación con años anteriores, factor que lo hace más propenso a derretirse. Además, la extensión del hielo disminuye cada mes de septiembre desde las

¹³¹ Cfr. Julio Albert Ferrero.

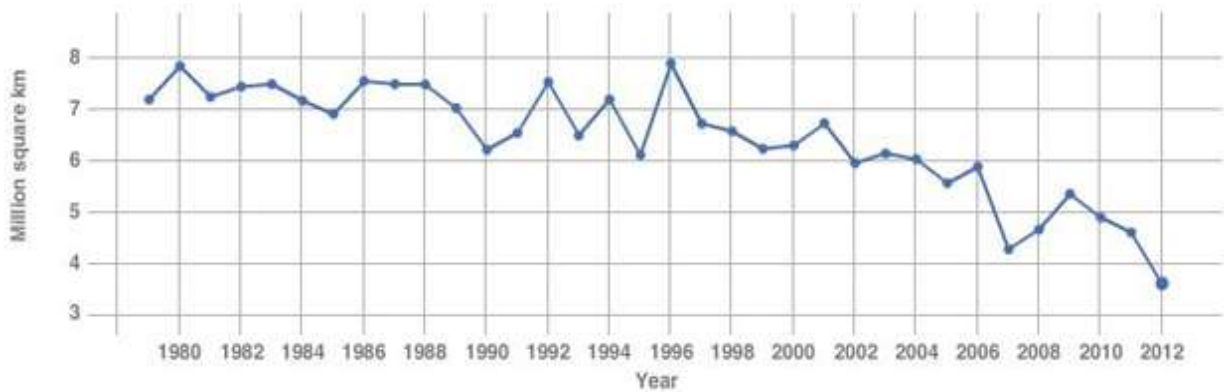
¹³² Andréi Gubin, *op. cit.*,

¹³³ Carlos M. Duarte es oceanógrafo y profesor de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España (CSC). Sus estudios se enfocan en analizar el impacto del calentamiento global en el del Ártico.

¹³⁴ Carlos M. Duarte, *op.cit.*

últimas tres décadas. En la siguiente gráfica se pueden ver los niveles más bajos en cuanto al descongelamiento de la región, los cuales se han efectuado desde el año 2007 al 2012.

Gráfica 1. Disminución constante del hielo en el Océano Ártico en verano



Fuente: Jonathan Masters, “The Thawing Arctic: Risks and Opportunities”, [en línea], United States of America, Council on Foreign Relations, December 16, 2013, Dirección URL: <http://www.cfr.org/arctic/thawing-arctic-risks-opportunities/p32082>, [consulta: 13 de febrero de 2014].

Para los Estados Árticos y otras naciones, el descongelamiento de los glaciares resulta beneficioso, ya que será más fácil explotar los yacimientos de petróleo y gas, además de convertir en navegable la Ruta Marítima del Norte. Sin embargo, es necesario que esos países tomen conciencia de los grandes problemas ambientales que podrían provocar si explotan los recursos de la región sin antes tomar las medidas necesarias para protegerla de las actividades humanas.

De acuerdo con los párrafos anteriores, cabe hacerse la siguiente pregunta, ¿vale la pena obtener los recursos del Ártico a costa del gran impacto negativo que ocasionarán en ese territorio? Incluso, se estima que “los yacimientos de la zona apenas contienen recursos para cubrir durante tres años la demanda energética mundial de combustibles fósiles.”¹³⁵ Entonces, es necesario buscar alternativas viables que ayuden a proteger esa región. Una opción sería invertir en el desarrollo de energías renovables que ayuden a disminuir en gran medida la dependencia hacia los energéticos. Además, con el uso de las mismas se reducirían las emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero, principales causantes de la pérdida de la capa de hielo.

Hay que hacer hincapié en que las consecuencias de la desaparición del Ártico serán catastróficas para el ecosistema de ese territorio. Esto se debe a que las especies de la zona, como los osos polares por ejemplo, morirán, pero no por el calor sino por hambre, porque las focas se extinguirán al no tener sus alimento esencial, el bacalao polar, especie que para vivir necesita estar en aguas heladas.

¹³⁵ Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España. Salvar el Ártico es mucho más*, [en línea], España, p. 17., marzo 2013, Greenpeace, Dirección URL: http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/Artico/articoespana.pdf, [consulta: 26 de agosto de 2014].

Como se puede apreciar en las estadísticas, si en el Ártico continúan las altas temperaturas, en los próximos años ya no existirá un número considerable de las especies endémicas de ese espacio. Siendo esto un impacto con gran trascendencia mundial debido a que alteraría toda la cadena trófica¹³⁶ y por consiguiente se modificaría en su mayoría la biodiversidad y los diversos ecosistemas.

Otras consecuencias devastadoras se relacionan con la extracción de petróleo, debido a que un derrame de éste provocaría la muerte de todo ser vivo en el Océano Ártico, a razón de que las aguas frías son altamente susceptibles a los derrames de petróleo que no se descompone sino que se hunde hasta el fondo del mar, contaminando así las aguas de esa zona.

Y mientras sigan los debates entre los científicos escépticos y no escépticos en cuanto a que el calentamiento global es un proceso normal o no, el impacto del mismo seguirá imperando, pues cientos de estudios han confirmado que la elevada industrialización mundial ha provocado la aceleración del calentamiento de la tierra a consecuencia de las altas emisiones de dióxido de carbono. Así que, ya sea por procesos naturales o industriales, el Ártico cada vez se acerca más a su desaparición.

Incluso, en la Declaración de Ilulissat¹³⁷ que se llevó a cabo en Groenlandia, se priorizó la importancia de conservar el entorno ambiental del Ártico. Al respecto, se muestra un fragmento del discurso por parte de los cinco Estados costeros:

El Océano Ártico es un ecosistema único, que los cinco Estados costeros tienen un papel rector en la protección. La experiencia ha demostrado que los desastres industriales pueden causar perturbaciones irreversibles del equilibrio ecológico y daños de importancia para la subsistencia de los habitantes locales y comunidades indígenas. Tomaremos las medidas de conformidad con el derecho internacional, tanto a nivel nacional y en la cooperación entre los cinco Estados y otras partes interesadas en garantizar la protección y preservación del medio marino frágil del Océano Ártico. En este sentido, tenemos la intención de trabajar juntos en particular mediante la Organización Marítima Internacional para fortalecer las medidas existentes y desarrollar nuevas

¹³⁶ En los ecosistemas, el flujo de materia y energía ocurre por medio de las cadenas alimentarias o tróficas, que constituyen los vínculos entre los organismos que ocupan niveles funcionales sucesivos [...] En toda cadena trófica, los herbívoros obtienen una fracción de la biomasa vegetal disponible, que transforman en biomasa animal. Los carnívoros se nutren de herbívoros y utilizan una fracción de su biomasa, y así sucesivamente hasta el último nivel trófico. *Cfr.*, Garnier, Yves, et., al., *op. cit.*, p.232.

¹³⁷ La Declaración de Ilulissat fue una conferencia que se llevó a cabo el 27 y 28 de mayo de 2008 en Groenlandia. En ella los Estados costeros del Océano Ártico se comprometieron políticamente a la negociación y la cooperación en el manejo de las disputas, retos y oportunidades en el Ártico. Además, la cooperación de los cinco Estados costeros cubre áreas tales como rescate en el mar, las reclamaciones de la plataforma continental y la protección del medio ambiente, en. Kingdom of Denmark, “Denmark, Greenland and the Faroe Islands: Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020”, [en línea], p.13, Denmark, 2011, Dirección URL: <http://um.dk/en/~media/UM/English-site/Documents/Politics-and-diplomacy/Greenland-and-The-Faroe-Islands/Arctic%20strategy.pdf>, [consulta: 15 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

medidas para mejorar la seguridad de la navegación marítima y prevenir o reducir la riesgo de contaminación causada por los buques en el Océano Ártico.¹³⁸

Es así, que en foros internacionales como en el caso del Consejo Ártico y en el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Programa Ambiental de las Naciones Unidas, se ha puntualizado el tema del cambio climático, el medio ambiente y la protección de esa región, pues los gobernantes de los Estados ribereños están consientes que se deben tomar medidas adecuadas y eficaces para preservar esa zona. Al respecto, durante la reunión del Tercer Foro Internacional del Ártico, el presidente Vladimir Putin hizo mención de lo siguiente:

[...] Como ya hemos dicho en muchas ocasiones, el Ártico es una región muy vulnerable en términos de mantener el equilibrio del medio ambiente, por lo que debemos tener mucho cuidado con la forma en que avanzamos en nuestra actividad económica en la zona. La cuestión es cómo hacer un uso racional de la naturaleza con el fin de minimizar el daño que le hacemos al medio ambiente o eliminar ese daño por completo. En general, es probable que sea un gran desafío, pero, no obstante, debemos trabajar en ese sentido y poder lograr el objetivo de resguardar el ecosistema ártico.¹³⁹

A manera de conclusión, a pesar de que los países interesados en el Ártico han mostrado disposición por resguardar esa área, todo se queda en el discurso, pues lo que verdaderamente les importa son las ganancias económicas que ese espacio les pueda brindar. Por esa razón, aún se ve difícil encontrar un equilibrio entre la explotación de los recursos naturales y un buen cuidado del territorio ártico. Es por eso, que varias Organizaciones No Gubernamental (ONG), entre las que se encuentran Greenpeace y Worldlife Fund for Nature, están trabajando para prohibir la injerencia de los Estados y de empresas transnacionales petrolíferas y gasíferas en esta región. Pues se cree que en años futuros se esté hablando de que esa zona habrá sufrido un ecocidio.¹⁴⁰

¹³⁸ Arctic Ocean Conference Ilulissat, “The Ilulissa Declration”, [en línea], p. 2, 27-28 May, 2008, Dirección URL: <http://ocw.um.es/cc.-juridicas/derecho-internacional-publico-1/ejercicios-proyectos-y-casos-1/capitulo5/documento-62-declaracion-de-ilulissat-de-2008.pdf>, [consulta: 28 de enero de 2015]. [Traducción propia].

¹³⁹ Embaixada da Federacao da Rússia na República Federativa do Brasil, *The speech of the President of Russia Vladimir Putin at the plenary session of the Third International Arctic Forum the Arctic – A Territory of Dialogue*, September 25, 2013, Dirección URL: [http://brazil.mid.ru/pt/web/brasil_pt/comunicados-a-imprensa/_/asset_publisher/g2Hppvu4cKPT/content/the-speech-of-the-president-of-russia-vladimir-putin-at-the-plenary-session-of-the-third-international-arctic-forum-the-arctic-%E2%80%93-a-territory-dialog?redirect=http%3A%2F%2Fbrazil.mid.ru%2Fpt%2Fweb%2Fbrasil_pt%](http://brazil.mid.ru/pt/web/brasil_pt/comunicados-a-imprensa/_/asset_publisher/g2Hppvu4cKPT/content/the-speech-of-the-president-of-russia-vladimir-putin-at-the-plenary-session-of-the-third-international-arctic-forum-the-arctic-%E2%80%93-a-territory-dialog?redirect=http%3A%2F%2Fbrazil.mid.ru%2Fpt%2Fweb%2Fbrasil_pt%2F), [consulta: 24 de febrero de 2015].

¹⁴⁰ De acuerdo a la abogada Polly Higgins, se entiende por ecocidio a la destrucción extensa, daño a, o pérdida de ecosistema(s) de un territorio dado, ya sea por mediación humana o por otras causas, a un grado tal que el disfrute pacífico por los habitantes de dicho territorio se vea severamente disminuido. *Cfr.* Polly Higgins, “Earth Is Our Business: extract”, [en línea], *The Guardian*, lunes 4 de junio de 2012, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/law/2012/jun/04/ecocide-earth-business-extract>, [consulta: 26 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

La definición jurídica de ecocidio es la siguiente: “Daño amplio a –o destrucción o pérdida de– uno o más ecosistemas en un territorio, de modo que el usufructo pacífico de los habitantes de ese territorio quede severamente afectado. Véase, Claudio Lomnitz, “Por la criminalización del ecocidio”, [en línea], México, *La Jornada*, miércoles 2 de octubre de 2013, Dirección URL: <http://www.jornada.unam.mx/2013/10/02/opinion/021a1pol>, [consulta: 26 de agosto de 2014].

Ahora bien, si los Estados Árticos insisten en llevar a cabo la explotación de recursos, deben hacer cambios en sus prácticas industriales como la petrolera, gasífera y minera. Pues los costos serán muy altos para el medio ambiente, provocando la pérdida de uno de los ecosistemas más importantes del planeta a causa de la avaricia e inconsciencia humana.

2.3 La importancia de los recursos naturales del Ártico

En la actualidad los recursos naturales son indispensables para la vida del ser humano y para el desarrollo de todas las actividades. “Los recursos naturales son materiales existentes en el entorno natural y económicamente útiles para la producción o el consumo, ya sea en estado bruto o tras haber sido sometidos a un mínimo proceso de elaboración”¹⁴¹.

Ahora bien, existen recursos renovables y no renovables. Los primeros se refieren a aquellos recursos que se pueden regenerar rápidamente, tal es el caso del viento, el agua, el sol, las plantas, los animales, entre otros. En cuanto a los no renovables, éstos se caracterizan porque tardan miles o millones de años en resurgir. Por ejemplo: el petróleo, carbón, gas natural y minerales (oro, plata, zinc, diamantes, zinc, plomo, estaño, níquel, entre otros).¹⁴²

En la región del Ártico hay toda una serie de intereses que abarcan principalmente el aspecto comercial y estratégico. Estos beneficios son codiciados por parte de los Estados Árticos, encabezando esta categorización Rusia seguida por Estados Unidos, Canadá, Noruega y Dinamarca, naciones que han evidenciado su inclinación por dicho espacio, ya que el tener fronteras colindantes con el territorio provoca que la discordia entre ellos crezca debido a que compiten por obtener las materias primas que se encuentran en el terreno.

En la zona ártica se estima que existen grandes cantidades de recursos naturales. Sin embargo, son el petróleo, el gas natural y los minerales, los que están causando que varios países comiencen a mostrar interés en el Círculo Polar Ártico.

Al respecto, se estima que en el “Océano Ártico se concentra el 30% del gas natural, el 13% del petróleo mundial, una enorme riqueza marina y pesquera, y minerales, entre ellos diamantes, oro y platino. Se afirma que en la zona ártica existen reservas de 20.000-46.000 millones de m² de petróleo y de 36-83 billones de m³ de gas natural”¹⁴³. Además,

¹⁴¹ S/a, “Recursos naturales: definiciones, estructuradel comercio y globalización,” [en línea], en Informe sobre el comercio mundial 2010, Dirección URL: http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr10-2b_s.pdf, [consulta: 06 de junio de 2014].

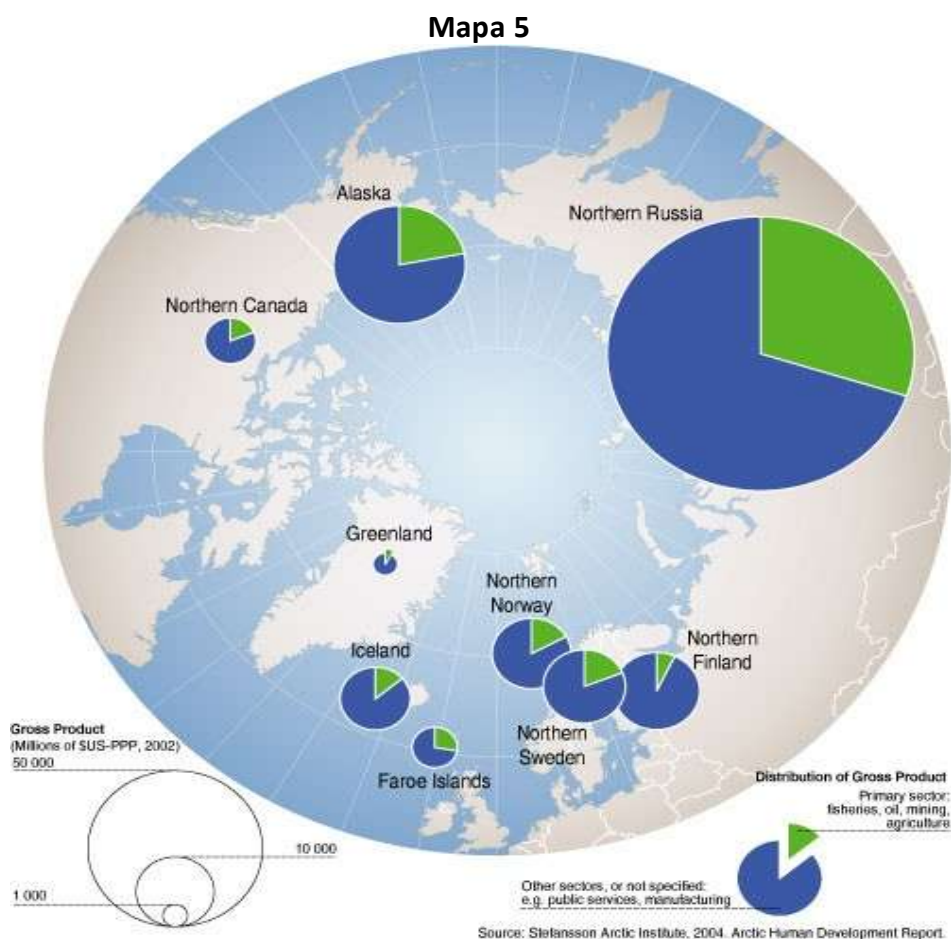
¹⁴² Cfr., Heather A. Conley, Arctic Economics in the 21st Century, [en línea], p.19, Washington, Center For Strategic and International Studies, July 2013, Dirección URL: http://csis.org/files/publication/130710_Conley_ArcticEconomics_WEB.pdf, [consulta: 26 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

¹⁴³ Antonio Sánchez Andrés, *op.cit.*,

en la zona ártica no sólo se localizan minerales y metales, también hay grandes depósitos de tierras raras¹⁴⁴, como el niobio, apatita, terbio e itrio.

Por último, pero no menos importante, se encuentra el tema del agua dulce. Recurso vital e indispensable para los seres vivos y necesarios para el desarrollo de todas las actividades humanas. Se estima que un 10% del agua dulce está congelada en el Océano Ártico. El agua dulce es codiciada por muchas naciones entre las cuales se encuentra Rusia, Estados Unidos, Inglaterra, China, India, Groenlandia, entre otras.

En el siguiente mapa se explica la economía por sector de cada uno de los Estados árticos. El color verde hace alusión al sector primario que incluye la pesca, la extracción de petróleo, gas y minerales, y el azul representa otros sectores como el de servicios públicos y manufacturas.



Fuente: Hugo Ahlenius, Economy of the Arctic, by sector,[en línea], UNEP/GRID-Arendal, 2005, Dirección URL: http://www.grida.no/graphicslib/detail/economy-of-the-arctic-by-sector_bf9c#, [consulta: 18 de noviembre de 2014].

¹⁴⁴ Llámese tierras raras al conjunto de 17 elementos, especialmente metales y minerales, que se usan para la fabricación de energías renovables, telecomunicaciones y para el ámbito de defensa. Cfr. s/a, “México iniciará exploración en búsqueda de tierras raras,” [en línea], *El Economista*, Dirección URL: <http://www.portalminero.com/pages/viewpage.action?pageId=89627730> [consulta: 04 de junio de 2014].

2.3.1 Petróleo y gas natural

En la actualidad los dos principales hidrocarburos, el petróleo y el gas natural, son las fuentes de energía más utilizadas en todo el mundo. Pues de estos recursos depende hasta ahora el funcionamiento del planeta en buena medida. Cabe añadir que ambos son fuentes de energía finitas, motivo que obliga a que los Estados busquen nuevas reservas, y por consiguiente, eso es motivo de conflictos entre las naciones que tienen como objetivo controlar los yacimientos gasíferos y petrolíferos de las diferentes regiones del mundo. Esa cuestión explica como los recursos energéticos definen la geopolítica de los diferentes territorios. En este caso, el Ártico.

A pesar de que en las últimas dos décadas se está comenzando a hacer uso de la energía nuclear, eólica, solar, geotérmica y otras energías renovables, el petróleo sigue siendo el combustible más utilizado en todo el planeta. Incluso, los expertos consideran que se va a mantener el actual modelo energético en los próximos 20 o 25 años, basado en el consumo de petróleo.¹⁴⁵

Asimismo, se estima que para el 2025 el uso de petróleo se situará en 119 millones de barriles al día, duplicando el consumo actual. El consumo de los países que provocarían este aumento son China, India, Rusia, Brasil, Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. Aunque estos dos últimos dependerán más del gas natural.¹⁴⁶

Por lo tanto, en los próximos veinte años e incluso menos, a razón de la sobre demanda, los hidrocarburos comenzarán a escasear aún más, dando como resultado que los precios del petróleo y del gas se incrementen y provoquen grandes conflictos en el escenario internacional. Por lo que el tener acceso a los yacimientos petroleros y a las reservas gasíferas del Ártico será un arma poderosa que ayudará a satisfacer la demanda y a disminuir la incertidumbre a causa del agotamiento de los energéticos.

Así pues, el deshielo de los glaciares es un factor que ha incrementado la importancia geopolítica y estratégica del Ártico, porque al eliminarse la capa de hielo se está dando paso a la exploración y explotación de los recursos energéticos que equivalen al “30% del gas natural y el 15% del petróleo mundial”¹⁴⁷.

Con base en datos del Departamento Geológico de Estados Unidos (USGS), “bajo la superficie abierta del océano Ártico se concentran 90.000 millones de barriles de petróleo, 1.669 billones de metros cúbicos de gas y 44.000 millones de barriles de gas condensado.

¹⁴⁵ *Cfr.*, Adolfo Calatrava García, “La Geopolítica del petróleo”, [en línea], p. 158, ICE, N° 819, Marruecos, diciembre 2004., Dirección URL: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_819_157-170_0A51E6B536194ED2D0A85EB26A8E5F10.pdf, [consulta: 18 de junio de 2014].

¹⁴⁶ *Ibid.*, p. 157-158.

¹⁴⁷ Julio Albert Ferrero, *op.cit.*

Esto supone el 13 % de las reservas mundiales de petróleo no exploradas y el 30 % de las de gas”¹⁴⁸.

Cabe aclarar que las estimaciones de reservas de ambos hidrocarburos varían, pues aún no hay un porcentaje certero respecto a las mismas. Con respecto a lo anterior, el mismo Departamento, estima que la plataforma continental del Ártico contiene más de la cuarta parte de todas las reservas de petróleo y gas no descubiertas en el mundo. De hecho, “esos depósitos estarían por arriba de las reservas que actualmente (2011) posee Arabia Saudí”¹⁴⁹.

Incluso, Alastair J. Fraser, presidente del Instituto de Energía y Geociencia de Petróleo en el Imperial College de Londres (Reino Unido), indica que durante “las tres últimas décadas de exploración de petróleo en el Ártico se han encontrado más de 200.000 millones de barriles de petróleo y se estima que todavía hay 114.000 millones de barriles de petróleo no descubiertos y 56 billones de metros cúbicos de gas natural”¹⁵⁰.

Por otra parte, de acuerdo con la Administración de Información de Energía de EE.UU. (EIA), “alrededor del 22% de las reservas mundiales de hidrocarburos se hallan en el Ártico. Se trata de más de 412.000 millones de barriles de petróleo. El gas natural constituye el 78% de estos recursos, la mayor parte se encuentra en el sector ruso del Ártico”¹⁵¹.

A pesar de que las estimaciones de las cantidades porcentuales de petróleo y gas natural difieren, lo que sí es un hecho son los grandes yacimientos de hidrocarburos localizados en tierras árticas, motivo por el cual países como Rusia, Dinamarca, Noruega, Canadá, Estados Unidos, entre otros, están mostrando interés.

¹⁴⁸ María Karnauj, “El precio del Ártico”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 30 de octubre de 2013, Dirección URL: http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2013/10/30/el_precio_del_artico_33815.html, [consulta: 26 de agosto de 2014].

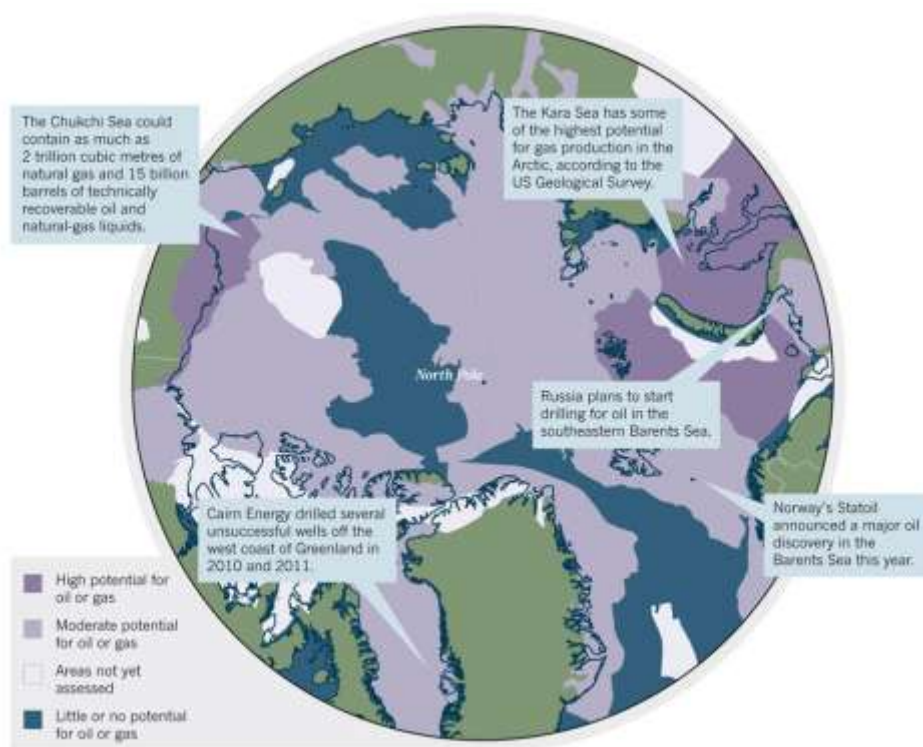
¹⁴⁹ Andrei Fediashin, “Estados Unidos decide poner la cara en las conversaciones sobre el Ártico,” [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 19 de mayo de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/opinion_analysis/20110519/149047325.html, [consulta: 27 de septiembre de 2014].

¹⁵⁰ Patricia Luna, *Explotación de petróleo en el Ártico: ¿necesidad estratégica o campo de minas medioambiental*, [en línea], Organización de los Estados Iberoamericanos, [Dirección URL: <http://www.oei.es/divulgacioncientifica/reportajes146.htm>], [consulta: 06 de junio de 2014].

¹⁵¹ Anna Yudinna, *op.cit.*,

A continuación se muestra un mapa que detalla las zonas del Ártico en donde se encuentran las mayores reservas de gas natural y de petróleo, como es el caso del Mar de Chukchi, en donde hay 2 trillones de m³ de gas natural y 15 billones de barriles de petróleo. Así como en el Mar de Kara, con altas reservas de gas, al igual que en el Sudeste del Mar de Barents.¹⁵²

Mapa 6



Fuente: José Larios Martón, “Redibujando el mapa del Ártico: El nuevo Norte”, [en línea], Calentamiento Global, Dirección URL: <http://calentamientoglobalclima.org/2011/10/12/redibujando-el-mapa-del-artico-el-nuevo-norte/>. [consulta: 06 de junio de 2014].

En el Ártico no sólo se encuentran yacimientos de hidrocarburos, también hay grandes depósitos de tierras raras, minerales y metales, indispensables para el desarrollo de las industrias de telecomunicaciones, automotriz, electrónicos y de defensa.

2.3.2 Minerales

En las profundidades del Océano Ártico se localizan reservas de minerales como zinc, níquel, uranio, molibdeno, carbón, diamantes, estaño, platino, manganeso, oro, hierro plata y plomo. Recursos necesarios para el desarrollo de diversos productos y para el funcionamiento de la electricidad.

¹⁵² Cfr, José Larios Martón, *op.cit.*

Si bien en el Ártico se ubican una diversidad de minerales, éstos no están repartidos equilibradamente en toda la región. De hecho, la mayor mina de zinc en el mundo se encuentra en la zona ártica de Alaska y la mayor mina de níquel está en la zona ártica de Rusia.¹⁵³

En la región del Ártico hay tres países que poseen las mayores reservas de metales y minerales, estos son los siguientes: Alaska, Groenlandia y Canadá. En primer lugar, la zona del Ártico de Alaska es la que más recursos minerales posee. Tiene depósitos significativos de zinc, plomo, oro, diamantes y carbón. Al respecto, esos recursos simbolizan grandes ingresos anuales. Por ejemplo: “en el 2010 las exportaciones de los recursos minerales generaron \$1300 millones de dólares y representaron el 36,8% de las exportaciones de Alaska”¹⁵⁴.

Una de las mayores minas a cielo abierto se encuentra en el noroeste de Alaska, Red Dog, que se dedica a explotar plomo y zinc. “Produce más de medio millón de toneladas de zinc al año, ésta es la segunda mayor mina de zinc en el mundo, representa el 5% de la producción del mineral nivel mundial. Además, es una minera importante en la obtención de plomo, ocupando el cuarto lugar a nivel mundial, con una producción del 3% en la escala global y representa el 33% en Estados Unidos”¹⁵⁵.

Cabe añadir que Red Dog tiene un impacto muy importante en la economía de Estados Unidos, tanto a nivel regional como estatal. “Se estima que las ganancias anuales del estado de Alaska son de 558 millones de dólares y de 66 millones de dólares para el Noroeste del Ártico”¹⁵⁶.

Sin embargo, además de Red Dog hay otras empresas presentes en la explotación de los recursos del Ártico de Alaska, por ejemplo: la minera Teck, que está trabajando en conjunto con la empresa canadiense, Zazu Metals Corporation. Llevan a cabo el Proyecto Lik, para la explotación de zinc, plomo y plata. Se evalúa que en el depósito de Lik se encuentran uno de los mayores activos de zinc no desarrollados en los Estados Unidos. También se estima que contiene 18 millones de toneladas de recursos minerales.¹⁵⁷

Otro recurso que Alaska posee en grandes cantidades es el oro. Hay dos minas principales que se dedican a la explotación de este mineral. “Pebble en la Bahía de Bristol y Donlin Creek en la región de Yukon- Kuskokwi, que tienen reservas estimadas en 107 y 42 millones de onzas de oro, respectivamente”¹⁵⁸. “Esto en comparación con Groenlandia

¹⁵³ Cfr, Steve Hargreaves, “El riesgo en la explotación del Ártico,” [en línea], México, *CNN Expansión*, miércoles, 18 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/07/18/minerales-y-peces>, [consulta: 03 de junio de 2014].

¹⁵⁴ Conley A., Heather., *op. cit.*, p. 18.

¹⁵⁵ *Ibid*, p.19.

¹⁵⁶ *Ibid*, p. 20.

¹⁵⁷ Cfr, *Ídem*.

¹⁵⁸ *Ibid*, p.22.

que cuenta con una mina de oro activa en Nalunaq, el depósito se estima en 400.000 toneladas de reservas¹⁵⁹.

El carbón es uno de los minerales más importantes en Alaska. “Se estima que el 80% de este recurso se encuentra en la región ártica de ese estado. De acuerdo con un estudio geológico de Estados Unidos, en la región del Norte de Slope hay aproximadamente 3,2 billones de toneladas de carbón, los cuales aún no han sido explorados¹⁶⁰.

Asimismo, en el noroeste de Alaska, en la península de Seward, se encuentra el mayor yacimiento de uranio, estimado en 1.000.000 libras de óxido de uranio. También existen varios depósitos de minerales en el Distrito Minero de Ambler, en el noroeste del Ártico de Alaska, el cual posee grandes reservas de cobre y zinc, además de plomo, plata y otros recursos. También se encuentra el depósito Sun, propiedad de Andover Ventures Inc., dispone de 2,4 millones de toneladas de minerales y 20 pozos de perforación de diamantes¹⁶¹.

En segundo lugar se encuentra la región ártica de Groenlandia, siendo uno de los territorios que posee grandes reservas de tierras raras, minerales como uranio, hierro, oro, diamantes, plomo y zinc.

Fue a partir de la suspensión de la política de cero tolerancia, la cual hacía referencia a la prohibición de explotar minas de uranio, que Groenlandia se percató de los grandes yacimientos de tierras raras que posee en su subsuelo, abriéndole grandes oportunidades políticas y económicas a nivel internacional.

En los últimos años, las tierras raras se han convertido en recursos indispensables para el desarrollo de dispositivos electrónicos en materia de defensa, energía alternativa, industrias electrónicas, automotrices y de comunicación. Inclusive, en el complejo Ilimaussaq, situado en la costa suroeste de Groenlandia, se ubica la mayor cantidad de elementos de tierras raras en el mundo, que se estima podrá cubrir una cuarta parte de la demanda mundial de los próximos cincuenta años.

Aunado a lo anterior, “Groenlandia desea poner en marcha el Proyecto Kvanefjeld, para explotar 4.7 millones de toneladas de óxido de tierras raras, 283 millones de libras de concentrados de uranio, y 1 millón de toneladas de zinc, minerales que serán minados en un periodo de veintitrés años¹⁶².

Groenlandia a pesar de que sólo tiene activa una mina de oro, cerca de la ciudad de Nanortalik, con reservas valoradas en 400.000 toneladas de oro¹⁶³, se estima que posee

¹⁵⁹ *Ibid*, p.28

¹⁶⁰ *Ídem*.

¹⁶¹ *Ibid.*, p.26

¹⁶² *Ídem*.

¹⁶³ *Cfr, Ibid.*, p.28

más yacimientos que pueden ser explotados. Sin embargo, aún no cuenta con la tecnología necesaria. También hay minas de diamantes, las cuales son explotadas por empresas extranjeras, especialmente canadienses.

Lo anterior refleja la poca capacidad tecnológica que tiene Groenlandia para explotar sus recursos, razón que le da ventaja a otros países como Canadá, Estados Unidos, pero en especial a China, nación que está llevando a cabo negociaciones con el gobierno de Dinamarca para lograr concesiones en la explotación de las tierras raras. El país asiático está interesado en estos recursos minerales del Ártico no sólo para satisfacer sus necesidades de consumo cada vez mayores, sino también para proteger su posición dominante en el mercado internacional.

Para finalizar, el tercer lugar lo ocupa la zona ártica de Canadá, nación que tiene gran diversidad de recursos minerales, incluyendo el carbón, plomo, zinc, oro, diamante, hierro, níquel y el cuarzo Yukón.

Uno de los proyectos más significativos en el Ártico canadiense es el plan para construir una mina de hierro a cielo abierto en la Bahía de Baffin en el territorio de Nunavut, que contiene cerca de 365 millones de toneladas de mineral de hierro puro.¹⁶⁴

Como se puede observar, en el Océano Ártico se encuentran importantes recursos minerales que generan riqueza a los países propietarios de territorios ubicados en la región del Polo Norte. No obstante, las técnicas para la explotación de los recursos mineros causan una excesiva contaminación, acelerando aún más la degradación del medio ambiente.

Por todo lo que se mencionó con anterioridad, se puede ver que en años futuros el Ártico será la región más vulnerable no sólo por las consecuencias del calentamiento global, sino también por la injerencia de las empresas que se dedican a explotar los pozos petroleros y gasíferos así como los yacimientos de los metales y minerales.

Una opción para que se proteja esa zona es implementar un marco jurídico para las empresas y los Estados que quieran explotar los recursos, en donde cumplan con obligaciones responsables para la protección medioambiental, porque si no se hace algo por preservar el ecosistema polar, éste desaparecerá trayendo consigo una serie de consecuencias para el planeta.

Cabe mencionar que un punto favorable para la zona es que a pesar de que una diversidad de los minerales del Ártico han sido explotados, aún hay muchas áreas de esa región que siguen intactas. Esto se debe en gran medida a grupos ecologistas que han trabajado fuertemente para que se bloqueen los proyectos mineros y así contrarrestar el daño

¹⁶⁴ El hierro técnicamente puro, es decir, con menos de 0.008% de carbono, es un metal blanco azulado, dúctil y maleable. *Cfr.*, s/a, *Alineaciones hierro-carbón*, [en línea], Dirección URL: <https://www.uam.es/docencia/labvformat/labvformat/practicas/practica4/fases%20del%20acero.html>, [consulta: 27 de agosto de 2014].

generado a ese espacio. Inclusive, está la participación de comunidades de pueblos indígenas árticos (saami, inuit, atabascanos, aleutas, evenk, nenets, entre otros) que se oponen a la explotación de los minerales, pues daña su habita. Además, si permiten la participación de empresas, los pobladores de esa área serán removidos de sus asentamientos y esto provocará una alteración en su modo de vida, pues les será muy difícil encontrar alimentos y subsistirán con grandes dificultades. Y aunado a lo anterior, comenzarán los problemas por el abastecimiento de agua dulce, pues las firmas transnacionales harán un uso excesivo de ese recurso.

2.3.3 Agua dulce

En las últimas décadas uno de los temas que más está causando controversia y alarma en el mundo, es el agotamiento del agua dulce, ya que su mal uso, contaminación, desigualdad en la distribución, entre otros problemas, han provocado escasez del recurso. El agua es y será uno de los recursos más disputados por varios países en los siguientes años.

El rápido crecimiento de la demanda de agua se debe en un 70% a 80% al riego agrícola, algo menos de un 20% a la industria y sólo un 6% al consumo doméstico¹⁶⁵. Según estimaciones internacionales, la escasez de agua afecta en la actualidad a 700 millones de personas en 43 países, cifra que podría incrementar a más de 3.000 millones hacia 2025.¹⁶⁶

A propósito, el Ártico y la Antártida son las regiones que concentran las mayores cantidades de agua dulce a nivel mundial. “El Océano Ártico posee 10% de agua congelada”¹⁶⁷. Mientras que “la Antártida tiene el 90% de todas las reservas de agua dulce del mundo”¹⁶⁸.

En el Ártico se encuentra gran parte del agua dulce del planeta. [...] Los dos campos de hielo permanentes son el banco de hielo del Océano Ártico (8 millones de km²) y el manto de hielo de Groenlandia (1,7 millones de km²), que juntos poseen el 10 por ciento del agua dulce del planeta. El manto de hielo de Groenlandia produce cerca de 300 km³ de icebergs

¹⁶⁵ Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (ONU), Protección de la calidad y el suministro de los recursos de agua dulce: aplicación de criterios integrados para el aprovechamiento, ordenación y uso de los recursos de agua dulce, [en línea], ONU, Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter18.html>, [consulta: 6 de octubre de 2014].

¹⁶⁶ Yeniseisk, “Alto cargo ruso de Seguridad alerta sobre posibles guerras por el agua en el mundo”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 7 de agosto de 2012, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/ecology/20120807/154608422.html>, [consulta: 7 de octubre de 2014].

¹⁶⁷ Cfr, Lorena Oliva, “Disputa polar: las nuevas fronteras de la geopolítica”, [en línea], España, *Diario La Nación*, noviembre 2010, versión PDF, Dirección URL: <http://www.lanacion.com.ar/961011-disputa-polar-las-nuevas-fronteras-de-la-geopolitica>, [consulta: 10 de diciembre de 2013].

¹⁶⁸ S/a. “Antártida: la reserva de agua potable más grande del planeta.” [en línea], Argentina, *Tiempo Argentina*, octubre 12 de 2012, Dirección URL: <http://tiempo.infonews.com/2012/10/21/turismo-88824-antartida-la-reserva-de-agua-potable-mas-grande-del-planeta.php>, [consulta: 06 de junio de 2014].

por año. En el Ártico se encuentran varios de los ríos más grandes del mundo, que vierten 4.200 km³ de agua dulce en el Océano Ártico por año.¹⁶⁹

El agua dulce para los Estados Árticos es de gran importancia que han creado programas con la finalidad de proteger ese recurso. Adoptaron un Programa Circumpolar de Acción Regional para la Protección del Medio Marino Ártico Frente a las Actividades Realizadas en Tierra y Programas de Acción Nacionales como en el caso de Rusia, Dinamarca, Islandia, Finlandia, Canadá y Noruega.

Al respecto, Rusia es la nación más interesada en cuanto al tema del agua dulce. De acuerdo a Nikolai Pátrushev, Secretario del Consejo ruso de seguridad, “las riquezas hídricas de ese país, son una de las reservas principales para incrementar su competitividad en el escenario global y garantizar los intereses nacionales”¹⁷⁰.

Cabe añadir, “que Rusia ocupa el segundo lugar del mundo tras Brasil por el flujo fluvial, y el tercero, tras Brasil y Canadá, por la disponibilidad de agua por habitante. El lago ruso Baikal, en el este de Siberia, acumula un 20% de la reserva mundial de agua dulce de superficie”¹⁷¹.

Hay que destacar que en el 2009, el partido político Rusia Unida (RU), propuso que el Estado ruso haga uso de sus reservas de agua dulce como instrumento estratégico para lograr una mayor expansión económica.¹⁷² Inclusive, se creó el programa estatal, “Agua Pura”, que tiene como finalidad cuidar las reservas de agua dulce localizadas en el territorio ruso.

“El 2.5% es el agua dulce total en el mundo; el 69% se encuentra en los polos y en las cumbres de las montañas, en forma de hielo, icebergs o glaciares, el 30% del agua dulce se encuentra en la humedad del suelo y en los acuíferos profundos, y el 1% se encuentra en arroyos, ríos, lagos y lagunas”¹⁷³. Esto demuestra que la mayor parte del agua dulce está en el Polo Norte y en el Polo Sur, por esa razón ambos territorios son focos de tensión entre las naciones que buscan adueñarse de ese recurso. Si actualmente el Ártico es una zona en disputa a razón de los yacimientos de hidrocarburos, ahora al poseer las mayores reservas de agua dulce la discordia en la comunidad internacional se incrementará aún más.

¹⁶⁹ Cfr, United Nations Environment Programme, *Agua dulce: las regiones polares*, [en línea], Dirección URL: <http://www.unep.org/geo/geo3/spanish/308.html>, [consulta: 6 de octubre de 2014].

¹⁷⁰ Yeniseisk, *op. cit.*

¹⁷¹ *Ídem.*

¹⁷² S/a, “Partido Kremlin quiere que Rusia sea mayor exportador mundial de agua dulce”, [en línea], México, Agua.org.mx, miércoles 1 de julio de 2009, Dirección URL: http://www.agua.org.mx/h2o/index.php?option=com_content&view=article&id=8552:partido-kremlin-quiere-que-rusia-sea-mayor-exportador-mundial-de-agua-dulce&catid=62:noticias-internacionales&Itemid=300055 [consulta: 7 de octubre de 2014].

¹⁷³ Junta Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Mazatlán (JUMAPAM), *Distribución del agua en el planeta*, [en línea], México, JUNAPAM, Dirección URL: <http://jumapam.gob.mx/cultura-del-agua/distribucion-de-agua-en-el-planeta/>, [consulta: 9 de diciembre de 2013].

2.4 Apertura de la Ruta Marítima del Norte (RMN) y el Paso del Noroeste

No sólo los recursos naturales constituyen el interés de diferentes Estados en el Ártico. También a partir del descongelamiento de los glaciares están surgiendo nuevas rutas comerciales, la Ruta Marítima del Norte y el Paso del Noroeste. La RMN actualmente sólo es transitable durante la temporada de verano. Esta vía marítima comunica los mercados del Pacífico y Atlántico, agilizando el comercio internacional, y en el aspecto económico será una de las rutas más rentable, pues será más fácil la explotación y la transportación de los hidrocarburos, sin olvidar el turismo que surgirá en esa zona.

La RMN a partir “del año 2040 será una ruta navegable permanente, que permitirá ir del Atlántico al Pacífico por el norte de Canadá y por el norte de Siberia, además se acortará en un 23% el tiempo de navegación entre Nueva York, Estados Unidos y Tokio, Japón”¹⁷⁴.

Asimismo, la ruta acortará grandes distancias desde Europa, América y Asia. Es por estas razones que la Ruta Marítima del Norte¹⁷⁵ resulta ser una pieza clave para el desarrollo de un sistema de transporte transcontinental que proporcione ventajas en cuanto a tiempo y costos, motivo que está alentando a las naciones a luchar por la posesión de los territorios del Ártico.

Es necesario mencionar que no sólo existe la Ruta del Noreste o Ruta Marítima del Norte, también se encuentra el Paso del Noroeste¹⁷⁶, el cual atraviesa el Océano Ártico y conecta al Océano Atlántico con el Océano Pacífico, y lo hace a través de las costas del norte de Rusia, reduciendo los tiempos de viaje al igual que el costo de combustible, puesto que se llegará más rápido de un océano a otro.

A partir del siglo XVI, el Paso del Noroeste comenzó a adquirir relevancia para los navegantes europeos que buscaban romper la hegemonía española en el Nuevo Mundo. Este acceso era de vital importancia por la urgencia anglo-francesa de mantener a cualquier costo sus colonias americanas. Además de que era una ruta comercial para varias naciones de Europa. Sin embargo, siglos después ese acceso se asumió bajo la soberanía rusa.¹⁷⁷

Si en la actualidad el transporte de carga marítima Europa-Asia a través del Canal de Suez se toma 35 días de recorrido y 23.000 kilómetros de distancia, la Ruta Marítima del Norte (RMN), por el mar Ártico, reduce a 11.500 kilómetros la distancia entre los dos continentes. Y lo hace en 10 días menos. Esta ruta puede llegar a rebajar la distancia en

¹⁷⁴ Lorena Oliva, *op. cit.*

¹⁷⁵ La temporada de viajes comienza a partir del mes de julio hasta finales de noviembre, ya que el hielo impide la navegación. Además, la mejor temporada de viajes en la RMN es durante los meses de septiembre y octubre, porque el hielo apenas se está formando a lo largo de la ruta.

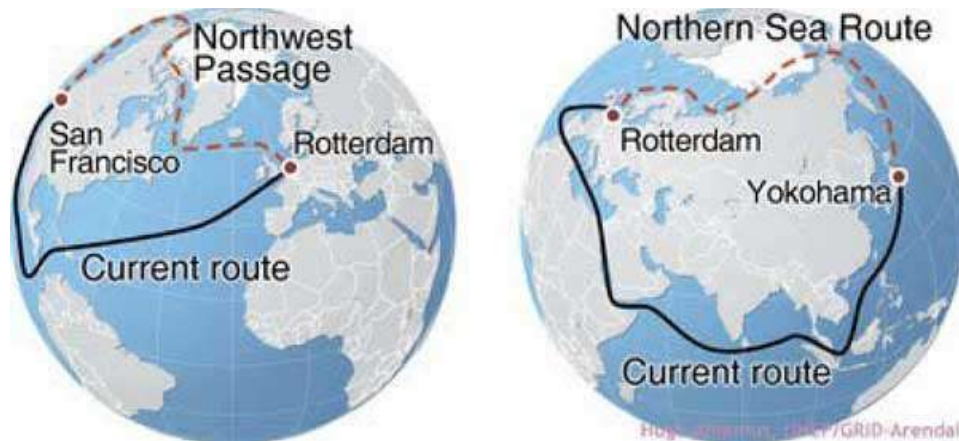
¹⁷⁶ El Paso del Noroeste reducirá la distancia entre Tokio y Nueva York en 7,000 km., ahorrando tiempo y disminuyendo costos de transportación.

¹⁷⁷ *Cfr.* Koerdell M. Maldonado, *La exploración del Océano Ártico, con especial referencia al extremo norte del continente americano*, México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1962, p.370.

Europa y los países de Extremo Oriente en casi un 40%, o a disminuir en lo mismo los costes del transporte del petróleo obtenido en el norte de Rusia. Se estima que en el 2050 más del 50% del hielo del Ártico desaparecerá, lo cual implica que la Ruta Marítima del Norte podrá funcionar de manera total.¹⁷⁸

A continuación se expone un mapa que muestra la Ruta Marítima del Norte y el Paso del Noroeste, vías marítimas que se pretende acorten distancias y reduzcan costos. De hecho, la RMN será más rentable en comparación al Canal de Suez y al Canal de Panamá.

Mapa 7



Fuente: Manuel López Rojas, “Océano Ártico, una nueva ruta marítima”, [en línea,] Foreign Affairs, junio 14, 2012, Dirección URL: <http://www.protocolo.com.mx/comercio-y-negocios/oceano-artico-una-nueva-ruta-maritima/>, [consulta: 06 de junio de 2014].

Un claro ejemplo de la utilidad de la RMN se puede observar en cuanto a la actual ruta Rotterdam-Tokio a través del Canal de Suez, en donde la longitud es de 21,100 km. Con la Ruta Marítima del Norte la distancia se acorta hasta 14,100 km., disminuyendo 7,000 km. Demostrando que realmente resulta rentable el uso de esa vía.

Ahora bien, la RMN traerá ganancias económicas y comerciales para países como Rusia, Estados Unidos, Noruega, Canadá, Dinamarca, China y naciones europeas. Sin embargo, no todo es favorable, pues esta vía ocasionará problemas medioambientales como consecuencia de la presencia de grandes buques de carga y petroleros, debido a que afectarán el hábitat de la flora y fauna que se encuentra en el fondo del Océano Ártico. Asimismo, se crearán puertos en el espacio ártico para que arriben los buques, alterando de esa manera la geografía de la región y por consiguiente todo el ecosistema polar.

¹⁷⁸ Dominique Dalvard Rodríguez, “La lucha de países por el Ártico, lugar estratégico que se descongela”, [en línea], Colombia, *El Tiempo.com*, 27 de agosto de 2011, Dirección URL: http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/ecologia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10240246.html, [consulta: 06 de junio de 2014].

De acuerdo con los expertos, Carlos Duarte y Sergey Balmasov¹⁷⁹, estiman que el paso de buques por la Ruta del Norte reduce un 40% el tiempo de entrega de las mercancías en comparación con las rutas tradicionales (Canal de Suez y el Mar Mediterráneo). Aunado a lo anterior, también hay una reducción de costos salariales, de flete del barco y ahorro de combustible.

En cuanto a la administración de la Ruta Marítima del Norte, controlada por Rusia, se estima que en el verano de 2013 se tramitaron 393 permisos para usar las aguas al norte de Siberia. Esto representa un incremento muy importante respecto al año 2012, cuando se emitieron sólo 46 permisos y en el 2010, sólo se emitieron cuatro.¹⁸⁰

No hay que olvidar que una de las principales razones de la relevancia de la RMN es la reducción del tránsito en el Canal de Suez, que actualmente es considerada como la principal ruta marítima del comercio internacional. Esto beneficiaría al comercio y al transporte, pues se evitaría la piratería somalí que ha ocasionado pérdidas millonarias por el asalto a los grandes buques petroleros y a los barcos que transportan diversas mercancías.

Cabe añadir, que Estados Unidos, Rusia y Noruega encuentran un problema de seguridad nacional en la Ruta Marítima del Norte, ya que consideran que se pueden presentar amenazas como el contrabando de drogas, armas, la inmigración ilegal y el transporte de terroristas.¹⁸¹ Por ese motivo, los tres países están trabajando en conjunto para aplicar medidas a favor de la protección de sus fronteras colindantes con esa vía.

En seguida se presenta un mapa que ejemplifica los beneficios en cuanto a usar la Ruta Marítima del Norte en comparación con la Ruta del Canal de Suez. La RMN puede reducir los viajes entre 12 y 15 días a diferencia de las rutas tradicionales. Inclusive, la industria marítima le otorgó el nombre del Canal Dorado, a razón de todas las ventajas que ofrece.

¹⁷⁹ Director de la Oficina de Información de la Ruta Marítima del Norte.

¹⁸⁰ Cfr., Costas Paris, “El Ártico, una ruta dorada para las navieras”, [en línea], Estados Unidos, *The Wall Street Journal*, 24 de agosto de 2013, Dirección URL: <http://lat.wsj.com/articles/SB10001424127887324619504579029193146122358>, [consulta: 18 de noviembre de 2014].

¹⁸¹ Cfr., Lev Voronkov, “Evolución of NATO’s Role in the Arctic”, [en línea], p 5, Russia, *Russia in Global Affairs*, 30 de junio de 2013, Dirección URL: <http://eng.globalaffairs.ru/number/The-Arctic-for-Eight-16058>, [consulta: 29 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

Mapa 8



Fuente: s/a, Nuestro Mar, “El Ártico, una ruta dorada para las navieras”, [en línea], *The Wall Street Journal*, agosto 28, 2013, Dirección URL: <http://www.nuestromar.org/noticias/categorias/26-08-13/%C3%A1rtico-una-ruta-dorada-para-navieras>, [consulta: 9 de junio de 2014].

2.5 La región del Ártico en el contexto internacional: Estados Árticos y Consejo Ártico

En los últimos años, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia han tenido importante presencia en los debates sobre el futuro de la zona ártica. Esto se debe a que las fronteras de estos países son colindantes con la región. A esos cinco países se les conoce con el nombre de Estados Árticos.

Siguiendo en la misma línea, existe un foro de cooperación intergubernamental de alto nivel que recibe el nombre de Consejo Ártico. Se creó el 19 de septiembre de 1996 mediante la Declaración de Ottawa, en donde se establecieron dos objetivos primordiales: la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible de la región. El antecedente del Consejo se llevó a cabo en 1991 con la Estrategia para la Protección del Medioambiente Ártico, firmada por los ocho Estados que actualmente son miembros permanentes del foro de cooperación.

De acuerdo con la página oficial del Consejo Ártico, éste se creó con la finalidad de “proporcionar un medio para promover la cooperación, la coordinación y la interacción entre los Estados del Ártico, con la participación de las comunidades indígenas del Ártico y otros habitantes del Ártico en cuestiones árticas comunes”¹⁸². El Consejo se reúne a nivel ministerial cada dos años. La Presidencia del Consejo Ártico rota cada dos años entre los 8 países miembros. De hecho, de 2013 a 2015 Canadá presidirá el Consejo, después será seguida por Estados Unidos.

¹⁸² Arctic Council, *About the Arctic Council*, [en línea], Arctic Council, Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/about-arctic-council>, [consulta: 10 de junio de 2014]. [Traducción propia].

El Consejo está conformado por ocho naciones con territorio dentro de los 30 millones de km² que constituyen el Ártico: Rusia, Canadá, Islandia, Estados Unidos (Alaska), Noruega, Dinamarca (Groenlandia y las islas Faroe), Finlandia y Suecia. Además, hay seis organizaciones internacionales que representan a los pueblos indígenas, éstas son las siguientes: Asociación Rusa de los Pueblos Indígenas del Norte (RAIPON), el Consejo Circumpolar Inuit (ICC), el Consejo Saami (SC), la Asociación Internacional Aleut (AIA), el Consejo Ártico Athabaskan (AAC), y el Consejo Internacional Gwich'in (GCI), todos por sus siglas en inglés. Su participación es permanente.

Los grupos de trabajo en el Consejo Ártico son seis: Programa de Acción del Ártico en materia de Contaminantes (ACAP), Programa de Evaluación y Vigilancia del Ártico (AMAP), Conservación de la Flora y la Fauna del Ártico (CAFF), Prevención, Preparación y Respuesta (EPPR), Protección del Medio Ambiente Marino del Ártico (PAME) y el Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Sostenible (SDWG), todos por sus siglas en inglés.

De igual manera, esos grupos se componen de representantes a nivel de expertos de los ministerios de cada país miembro, agencias gubernamentales e investigadores. Asimismo, cada grupo tiene a su cargo un tema específico, un Presidente, un Consejo de Administración y cuenta con el apoyo de una Secretaría.

Ahora bien, en la Declaración de Ottawa se estipuló que tanto los Estados no árticos como las organizaciones intergubernamentales e interparlamentarias, regionales y mundiales y las organizaciones no gubernamentales pueden tener la condición de observadores¹⁸³ dentro del Consejo Ártico. Razón por la cual Reino Unido, Alemania, Holanda, Francia, España y Polonia son Estados no observadores. Cabe aclarar que por el status que tienen estos países sólo pueden participar en las reuniones y en los grupos del trabajo, pero no tienen capacidad de decisión directa dentro del Consejo Ártico.

El 15 de mayo de 2013 durante la Cumbre Bial de Ministros de Asuntos Exteriores del Consejo Ártico, celebrada en Kiruna (Suecia), decidieron incluir a seis países más como miembros observadores. Estos son: China, Corea del Sur, Japón, Singapur, India e Italia. Lo que demuestra el gran interés de las naciones por tener un acercamiento a la región, pues tienen pleno conocimiento de las riquezas que el espacio ártico ofrece, y que mejor que comenzar por acercarse al único foro en donde se tocan temas concernientes al área polar.

¹⁸³ Los Estados que deseen solicitar el ingreso como observadores en el Consejo Ártico deben llevar a cabo los tres reconocimientos: la soberanía, la autoridad soberana y la jurisdicción de los Estados Árticos. Los deberes de los observadores se limitan a participar en la investigación científica o subsidios financieros y similares; y las contribuciones económicas no deben ser superiores a las de los Estados Árticos. *Cfr.*, David Curtis Wright, *China's Growing Interest in the Arctic*, [en línea], p.57, Canada, Journal Military and Strategic Studies (JMSS), 2013, Dirección URL: <http://www.jmss.org/jmss/index.php/jmss/article/view/528>, [consulta: 13 de enero de 2015]. [Traducción propia].

Recientemente el Consejo Ártico ha tomado gran relevancia a nivel internacional, reforzando su posición en el escenario global. Esto se debe al interés de Estados como China, India, Japón, Italia, Alemania, países cuyas fronteras no colindan con esa región, pero que no quieren perder la oportunidad de competir por una parte de sus recursos naturales.

Hay que destacar que Canadá es uno de los Estados árticos que está completamente en contra de que se acepten más países observadores, “argumentando que el Consejo Ártico fue establecido por los norteros y para los norteros”¹⁸⁴, y por lo tanto, naciones ajenas a esa región no deben porque estar dentro del grupo de los Estados ribereños.

Hasta el momento, los únicos países que pueden obtener el derecho a explotar los recursos situados en el Ártico son aquellos que tienen litoral en el círculo polar. Estos son Canadá (representado por los territorios del Noroeste, Nunavut y Yukón), Dinamarca (Groenlandia y las islas Feroe), Estados Unidos (representa a estado de Alaska), Noruega y Rusia.

2.5.1 Canadá

Es el segundo país más grande del Ártico en cuanto a extensión, después de Rusia. Aparte, es uno de los Estados más septentrionales. De acuerdo con el Consejo Ártico, el norte de Canadá ubicado en territorio ártico abarca dos quintas partes de la masa terrestre de ese país y dos terceras partes de sus costas, lo que constituye una superficie de 3,5 millones de kilómetros cuadrados.¹⁸⁵

En el 2007, el Primer ministro canadiense, Stephen Harper, “manifestó la intención canadiense de llevar a la práctica el primer principio de soberanía en el Ártico: o lo usas o lo pierdes”¹⁸⁶. Incluso, el gobierno canadiense a partir del año 2006 mostró total inclinación por el territorio ártico, debido a que comenzó a desarrollar un plan en donde los temas principales se centraron en el establecimiento de bases militares, un sistema nacional de vigilancia satelital de la región, la construcción de un puerto en aguas profundas tanto para uso militar y civil y la adquisición de tres rompehielos de gran capacidad.¹⁸⁷

¹⁸⁴ Ministerio de Defensa de España, *La declaración de la política exterior de Canadá en el Ártico*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, agosto 2010, Dirección URL: www.ieee.es/Galerias/fichero/.../DIEEEI09-2010_PolExtCanArtico.pdf, [consulta: 27 de agosto de 2014].

¹⁸⁵ Cfr, Arctic Council, “Canada and the Arctic region. Arctic Council,” April 30, 2011, [en línea], Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/canada>, [consulta: 11 de junio de 2014]. [Traducción propia].

¹⁸⁶ Silvia Guadalupe Figueroa González, *El Ártico en disputa*, [en línea], p.100, México, Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, 2008, Dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 03 de julio de 2014].

¹⁸⁷ Cfr, s/a, *El Ártico en disputa, op. cit.*, p. 100-101.

Por lo que se mencionó anteriormente, Canadá tiene una amplia ventaja para acceder a los recursos que ofrece la región ártica. Es por esa razón que en el 2009, el gobierno de Ottawa desarrolló la Estrategia del Norte y la Declaración sobre Política Exterior del Ártico de Canadá en 2010, con el propósito de hacerle frente a las oportunidades y desafíos que representa esa zona.

Al respecto, en el documento se especifican cuatro puntos esenciales: el ejercicio de la soberanía, la promoción del desarrollo social y económico, la protección del medio ambiente ártico y la delegación de poder a los pueblos del norte. Todos esos puntos convergen en la protección de los intereses canadienses en la región ártica. Incluso, Lawrence Cannon, ministro canadiense de Asuntos Exteriores, declaró lo siguiente: “en el Ártico se trata de utilizarlo o de perderlo. Y el Gobierno ha decidido utilizarlo”¹⁸⁸. Esta declaración en palabras del Primer ministro Stephen Harper centra su interés en el Ártico, “convirtiendo la protección de su soberanía de la zona ártica canadiense en una prioridad no negociable”¹⁸⁹.

Con las mediadas tomadas, Canadá demuestra que la parte del Ártico que le corresponde es un espacio indispensable para su seguridad nacional y para su desarrollo económico. Y por consiguiente, no dejará de luchar para conseguir la parte territorial que le compete. Incluso, si es necesario optará por dejar en segundo término la vía diplomática.

Asimismo, Canadá expresó que su finalidad es hacer todo de manera diplomática, la cooperación y el respeto al derecho internacional. Sin embargo, el gobierno canadiense manifestó que en caso de que otras naciones vulneren sus intereses en la región ártica se tomarán las medidas necesarias para defender lo que les corresponde por derecho.

Aunado a lo anterior, Ottawa ha mostrado gran inclinación a trabajar conjuntamente con los miembros del Consejo Ártico, en especial con Estados Unidos, ya que a ambos les preocupa el tema de la seguridad en la zona, pues desde su perspectiva, a mayor relevancia del Ártico mayores peligros, como el crimen organizado, problemas medioambientales, tráfico de drogas y personas.

El Estado canadiense con el objetivo de reivindicar su soberanía en el Ártico ha puesto en marcha diversos programas para militarizar la zona del ártico canadiense. Uno de los más importantes es la Operación Nanook, consiste en llevar a cabo ejercicios militares en el Océano Ártico con la participación de aproximadamente un millar de militares canadienses.

En agosto de 2013 se llevó a cabo uno de los mayores avances canadienses en materia militar en el Ártico, la inauguración del centro militar, *Resolute Bay*, situado en la isla

¹⁸⁸ Javier Batalla, “El reparto del Ártico (Y2)”, [en línea], España, *La vanguardia.com*, 12 de junio de 2012, Dirección URL: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20100501/53919819103/el-reparto-del-artico-y-2.html>, [consulta: 27 de octubre de 2014].

¹⁸⁹ Ministerio de Defensa de España, *op. cit.*, p 1.

ártica de Cornwallis. Cabe añadir, que no sólo será la instalación de esa base militar, sino se prevé establecer un puerto de aguas profundas en Nanisivik, en la isla de Baffin, para buques comerciales y militares.

De acuerdo con declaraciones del Ministerio de Defensa, la base será utilizada como un puesto de mando avanzado para hacerle frente a situaciones de emergencia y salvamento, en especial, para cuestiones referentes al calentamiento global y a rescates que se presenten en la zona. Sin embargo, estas acciones son para justificar la defensa de Canadá sobre los recursos naturales que se encuentran en su territorio ártico. Puesto que hay varios Estados que están desarrollando alta tecnología y están instalando bases militares para explotar las materias primas que se encuentran en esa área.

Por otra parte, hay una disputa territorial entre Canadá, Rusia y Dinamarca, pues cada uno de estos países se adjudica el derecho de una cordillera marina, la cresta de Lomonósov, la cual cruza el Ártico de Siberia a Groenlandia pasando por el Polo. Por el contrario, ninguna de estas naciones ha logrado comprobar el derecho sobre dicha cordillera.

Canadá y Dinamarca (Groenlandia) tienen una disputa fronteriza por las islas Hans. Esa diferencia territorial lleva muchos años en la mesa de negociación. Estas islas cuentan con una superficie de 130 hectáreas (1,3 km²) y están situadas a 80° de latitud norte¹⁹⁰. En su interior no hay recursos de gran importancia, puesto que es una piedra que está deshabitada, no tiene minerales y cuenta con un porcentaje mínimo de flora y fauna. No obstante, la razón por la cual hay confrontación entre el gobierno canadiense y el danés es por el Paso del Noroeste.

Dinamarca rechaza la afirmación de Canadá, argumentando que las islas Hans le han pertenecido siempre. Incluso, se propusieron dos soluciones, la primera consiste en dividir a la mitad las islas y que cada Estado obtenga su parte correspondiente, y la segunda, radica en convertir a las islas en un condominio y compartir la soberanía entre ambos países de manera simultánea, pero ninguno de los Estados ha cedido para solucionar esta diferencia territorial, a razón de que resultaría perjudicial en un futuro, en especial cuando se lleven a cabo las reivindicaciones en el Ártico.

Al respecto, Canadá manifiesta que el Paso del Noroeste pertenece a sus aguas interiores, lo que resultaría en una limitación a la libertad de navegación mundial, ya que los barcos que quieran pasar por esa ruta marítima tendrían que pagar tarifas. Situación que de acuerdo con los canadienses es aceptable dentro del Derecho Marítimo Internacional. Sin embargo, Estados Unidos manifiesta su entera oposición a esa cuestión, argumentando que el Paso es de carácter internacional.

¹⁹⁰S/a, *La frontera terrestre entre Canadá y Dinamarca*, [en línea], Dirección URL: <http://fronterasblog.wordpress.com/2014/04/28/la-frontera-terrestre-entre-canada-y-dinamarca/>, [consulta: 04 de julio de 2014].

En diciembre de 2009, el parlamento canadiense votó a favor de que se cambiara el nombre del Paso del Noroeste a Paso del Noroeste de Canadá, confirmando así su pretensión de que esa vía marítima pertenece al estrecho interno de esa nación.

Siguiendo en la misma línea, Canadá tiene diferencias con Estados Unidos en cuanto a los límites de soberanía en el Mar de Beaufort, divergencias que hasta el día de hoy no se han resuelto por razones evidentes, pues en las profundidades del Mar se encuentran diversos recursos naturales, en especial petróleo y gas natural.

Por último, es importante mencionar que actualmente Canadá ocupa la presidencia en el Consejo Ártico, la cual le fue asignada el 15 de mayo de 2013 y tendrá una duración de dos años. La ministra Leona Aglukkaq es la responsable.

2.5.2 Dinamarca (Groenlandia y las islas Feroe)

Groenlandia es el territorio de Dinamarca más cercano al Polo Norte. Es la segunda isla más grande del mundo, después de Australia. Con una superficie de 2.166.086 km². En 1979 se le otorgó la autonomía y para el 2008 el gobierno danés transfirió la mayoría de las competencias al gobierno groenlandés, excepto en temas relacionados con la seguridad, la política financiera y los asuntos exteriores.

En orden de importancia, el territorio de Groenlandia y las islas Feroe son las que permiten a Dinamarca encontrarse entre los Estados Árticos y el Consejo Ártico, y por consiguiente, poder explotar los recursos que se encuentren dentro de esa región.

Si bien Groenlandia posee grandes recursos energéticos y minerales, como petróleo, gas natural, uranio, hierro, plomo, zinc, oro y diamantes, los recursos que le están brindando la oportunidad de mejorar y desarrollar su economía son las denominadas tierras raras, materiales indispensables para el funcionamiento de los aparatos tecnológicos.¹⁹¹

Incluso, China junto con Dinamarca están negociando contratos millonarios para poder explotar esos minerales. Es por esa razón que la isla busca reivindicar parte del territorio ártico en disputa, ya que la parte territorial que le corresponde es rica en recursos minerales y energéticos. Además, se estima que es la segunda reserva mundial de agua dulce.

De acuerdo al Servicio Geológico de Estados Unidos, los miles de millones de pies cúbicos de gas y varios miles de millones de barriles de petróleo que se encuentran a lo largo de la costa de Groenlandia, la colocan en el número 19 de la lista de las regiones petroleras más grandes del mundo.¹⁹²

¹⁹¹ Las tierras raras sirven para la fabricación de computadoras, smartphones, baterías, turbinas eólicas y también sirven para usos militares, la industria automotriz y el sector energético.

¹⁹² *Cfr.*, Lev Voronkov, *op.cit.*, p. 5

Al respecto, en 2011 el Reino de Dinamarca junto con Groenlandia y las islas Feroe presentaron la Estrategia del Ártico 2011-2020, sus objetivos principales son responder a los nuevos problemas que se suscitan a partir del cambio climático, definir una nueva posición de Dinamarca en el Ártico como un actor global y centrarse en la importancia geopolítica y geoestratégico que presenta la región, con la finalidad de que Copenhague y Nuuk trabajen en conjunto para plantear las estrategias que protegerán sus intereses en la zona polar.

Por otra parte, Dinamarca tiene varias disputas territoriales, en especial con Canadá, la primera es en lo referente a las islas Hans, mencionada en el apartado previo. La segunda disputa alude a las diferencias por el Mar Lincoln entre ambas naciones.

Otra controversia territorial es la referente a la cordillera submarina de Lomonosov, en donde Rusia, Canadá y Dinamarca argumentan que esa cordillera es una prolongación de sus territorios. Demandas que no permiten resolver esa disputa, debido a que esos tres países defienden su posición y no han llegado a ninguna solución durante las negociaciones, puesto que los tres buscan obtener la aprobación de la Comisión de Naciones Unidas sobre los Límites de la Plataforma Continental para así aumentar su ventaja sobre la explotación de los recursos del Ártico.

No sólo Groenlandia está dentro de las fronteras del Círculo Polar Ártico, también se encuentran las islas Feroe que son parte de Dinamarca, aunque cuentan con autonomía. En ellas se han descubierto pequeños pozos petroleros, además de una gran riqueza marina. Siendo esta otra razón por la cual Dinamarca debe seguir luchando por mostrar sus reivindicaciones en la región ártica.

Las riquezas del Ártico son indispensables para el desarrollo de Groenlandia, por ese motivo Dinamarca enfoca su estrategia a la protección de esos intereses económicos a través de la mejora del monitoreo climático, la ampliación de estación Nord, la base aérea de Thule y de Kangerlussuaq y la apertura de más instalaciones militares en Groenlandia Oriental.¹⁹³

2.5.3 Estados Unidos (Alaska)

La compra de Alaska por parte de Estados Unidos a Rusia en 1867, por la cantidad de 7.2 millones de dólares¹⁹⁴, le dio a ese país la oportunidad de pertenecer a los Estados Árticos y el acceso a los recursos de la zona polar. “La región ártica comprende aproximadamente 260.000 km² del sector norte de Alaska. Sus límites son los siguientes: hacia el sur, por las

¹⁹³ *Ídem.*

¹⁹⁴ *Cfr.*, Martin Cagliani, *La compra-venta de Alaska*, [en línea], Noticias con Historia, domingo 29 de marzo de 2009, Dirección URL: <http://notihistorico.blogspot.mx/2009/03/la-compra-venta-de-alaska.html>, [consulta: 12 de junio de 2014].

vertientes de los montes Brooks; al este, por el límite internacional; y al oeste y norte, por la costa del Ártico”¹⁹⁵.

El territorio de Alaska ha proporcionado considerables ganancias económicas para el gobierno estadounidense desde su adquisición, ya que posee grandes reservas de oro, diamantes, zinc, plomo y yacimientos de petróleo. Ese espacio representa un gran valor estratégico para Estados Unidos, no sólo por sus recursos naturales, sino también por el dominio del Estrecho de Bering que conecta el Ártico con el Océano Pacífico y a su vez une el extremo noroccidental de Alaska con el extremo oriental de Siberia. El dominio sobre ese Estrecho es de gran importancia estratégica por la mínima distancia que hay entre Estados Unidos y Rusia.

El gobierno estadounidense considerando la relevancia de la zona ártica de Alaska, ha ordenado la instalación de bases militares para manifestar su presencia en la región. No obstante, EE.UU. no puede actuar a fondo en lo relativo a las reclamaciones en territorio ártico, puesto que no ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR), razón que limita a esa nación para actuar por completo.

Aunado a lo anterior, hay otro problema, a las élites gubernamentales de Estados Unidos les está faltando visión para hacer una estrategia y proteger su área de influencia en el Ártico. Esto se debe a la falta de inversión en el campo de la investigación y a la construcción de rompehielos que les permitan adentrarse en el Océano Ártico.¹⁹⁶

Incluso, la Guardia Costera ha solicitado al Congreso una cantidad de 852 millones de dólares¹⁹⁷ para construir un rompehielos convencional. Debido a que los cuatro rompehielos que tiene a su disposición ya son obsoletos, a excepción de uno, el rompehielos Haly, el cual se usó para estudiar el impacto del calentamiento global en la región ártica y para conocer hasta dónde se extiende la plataforma continental del norte de Alaska.

En lo que respecta a la nueva Estrategia Nacional de 2013 para la región del Ártico, en ésta se desarrollan varios apartados como el cambio climático, la protección del medio ambiente, la extracción de recursos y el comercio, la cooperación internacional y la defensa de la soberanía, sólo por mencionar los más importantes. Además, la Estrategia se basa en tres prioridades: promover los intereses de seguridad de Estados Unidos, tener una administración responsable en la región del Ártico y fortalecer la cooperación internacional.

¹⁹⁵ George Kimble y Dorothy Good, *op. cit.*, p.324

¹⁹⁶ *Cfr.*, s/a, “Estados Unidos, Rusia y la “Guerra Fría” del Ártico,” [en línea], México, *Economiahoy.mx*, 29 de noviembre de 2013, Dirección URL: <http://www.economiahoy.mx/politica-eAm/noticias/5356510/11/13/Estados-Unidos-Rusia-y-la-Guerra-Fria-del-Artico.html#.Kku8woyDGxe4XHg>, [consulta: 28 de agosto de 2014].

¹⁹⁷ *Cfr.*, Aliana Nieves, “Tendrá dueño el Polo Norte”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 28 de enero, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2014_01_28/Tendra-dueno-el-Polo-Norte-8535/, [consulta: 28 de agosto de 2014].

La Estrategia describe lo siguiente: “trabajar a través de relaciones bilaterales y organismos multilaterales, como el Consejo Ártico. Buscaremos acuerdos que permitan avanzar en los intereses colectivos, promover la prosperidad compartida del Ártico, proteger el medio ambiente del Ártico, y mejorar la seguridad nacional [...]”¹⁹⁸. Para llevar a cabo esa estrategia, el gobierno estadounidense planea desplegar 36 cazas furtivos F-22 Raptor y aviones P-3 Orion para utilizarlos como patrullas en Alaska, con la finalidad de tener mayor control sobre las zonas marítimas árticas.¹⁹⁹

En otro orden de ideas, Estados Unidos tiene principalmente diferencias territoriales con Canadá, primero por el Mar de Beaufort. Esto se debe a la existencia de yacimientos petrolíferos, motivo que no ha permitido que ambos gobiernos lleguen a un acuerdo, puesto que cada uno quiere quedarse con la mayor parte. Y el segundo conflicto territorial tiene que ver con el Paso del Noroeste, ya que Canadá manifiesta que ese paso es parte de sus aguas interiores, lo que le da plena soberanía sobre él y puede cobrar tarifas. Situación que Estados Unidos rechaza en su totalidad, argumentando que el Paso es de jurisdicción internacional.

Por lo que se puede observar, en la actualidad el gobierno estadounidense se está mostrando muy pasivo para actuar en las reivindicaciones territoriales en el Ártico. Por lo tanto, es necesario que Estados Unidos desarrolle una estrategia económica para la parte ártica de Alaska, pues esa zona le dará grandes beneficios en un futuro.

2.5.4 Noruega

De acuerdo al Consejo Ártico, los espacios marítimos de Noruega en el Ártico llegan a “aproximadamente a 1 500 000 km², lo que corresponde a la superficie total de Francia, Alemania y España”²⁰⁰. Sin duda alguna, Noruega es uno de los Estados Árticos con más presencia en la región. Actualmente es el único país que explota gas y petróleo en el Ártico. Además, está desarrollando infraestructura avanzada en sus puertos del norte.

Asimismo, Noruega tiene planes para la construcción de un puerto y la creación de batallones árticos para defender sus intereses económicos y demostrar a los demás países ribereños que la nación nórdica tiene la capacidad de desarrollar tecnología de punta para explotar los recursos situados en esa área.²⁰¹

Al respecto, en la Estrategia Alto Norte del Gobierno de Noruega del año 2006 se tiene como objetivo crear crecimiento y desarrollo sostenible en el Alto Norte o también

¹⁹⁸ Lev Voronkov, *op.cit.*, p. 6

¹⁹⁹ *Cf.*, *Ídem*

²⁰⁰ Arctic Council, *Norway*, [en línea], Arctic Council, Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/norway>, [consulta: 05 de julio de 2014]. [Traducción propia].

²⁰¹ *Cf.*, Fernando Goitia, “La batalla por el Ártico ¿Guerra fría? No, helada,” [en línea], Madrid, Inversión y finanzas.com, XL Semanal, 27 de abril de 2014, Dirección URL: <http://www.finanzas.com/xl-semanal/magazine/20140427/batalla-artico-guerra-fria-7144.html>, [consulta: 29 de agosto de 2014].

llamado Ártico. Esto de acuerdo con tres principios fundamentales: la presencia, la actividad y el conocimiento. Además, se exponen siete prioridades principales, éstas son: el desarrollo del conocimiento sobre el cambio climático y el medio ambiente, el fortalecimiento de la vigilancia marítima, la preparación para la emergencias y la seguridad, fomentar el desarrollo sostenible de los recursos de petróleo y recursos renovables, contribuir al desarrollo económico del Alto Norte, el desarrollo de infraestructura, continuar una afirmación firme de la soberanía y fortalecer la cooperación transfronteriza y asegurar la cultura y los medios de subsistencia de los pueblos indígenas.²⁰²

Por otra parte, en el 2010 el gobierno ruso y noruego lograron realizar un acuerdo sobre una reivindicación territorial de hace 40 años, que delimita su frontera marítima en el Mar de Barents, el Tratado de Delimitación Marítima ruso-noruega. En concreto, la zona en disputa se dividió a la mitad, en 155.000 kilómetros, por lo que se distribuyó en partes iguales y se acordó que ambos países pueden utilizar los recursos de hidrocarburos situados en esa área. Su importancia radica en que no sólo es rica en energéticos también lo es en recursos pequeros.

Otra disputa territorial que Noruega mantiene con Rusia es en relación con las islas Svalbard. Si bien es cierto que de manera legal esas islas pertenecen a Noruega, el problema radica en que una mayoría de rusos viven ahí, razón por la que tiene diferencias con el gobierno ruso. Hasta el momento ese problema no se ha resuelto.

A pesar de las controversias territoriales, Noruega y Rusia tienen una alianza estratégica en materia petrolera. Las empresas noruega Statoil y la Norsk Hydro tienen amplia experiencia en la explotación de hidrocarburos en condiciones extremas. Por esa razón, trabajan en conjunto con las firmas rusas, Gazprom y Rosneft, en la extracción de gas natural del campo submarino más grande del mundo localizado en el Mar de Barents, el Shtokman.

Es importante mencionar que Noruega es la nación que mantiene una posición menos defensiva en comparación a los demás países ribereños. Esto se debe a que al ser socio estratégico del gobierno ruso en el tema de la explotación de gas natural y petróleo, prefiere actuar de manera más hermética y evitar conflictos.

De hecho, la nueva estrategia para el desarrollo de las regiones del norte de Noruega; La Alta Estrategia del Norte de 2009, ha identificado las relaciones de Noruega con Rusia como la dimensión bilateral central de la alta política del Norte de Noruega, basada en el pragmatismo, los intereses y la cooperación.²⁰³

²⁰² Cfr., Rolf Tamnes, *Norwegian interests*, [en línea], p.2, GeoPolitics in the High North, 2014-1015, Dirección URL: http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?option=com_content&view=article&id=93_norwegian-interests&catid=3&Itemid=77&showall=&limitstart=1, [consulta: 07 de junio de 2014].

²⁰³ Cfr., Lev Voronkov, *op.cit.*, p.4.

De acuerdo a los expertos estadounidenses, Heather Conley y Jamie Kraut²⁰⁴, “sostienen que Noruega cree que es más capaz de lograr sus intereses regionales si coopera con Moscú sobre una serie de proyectos económicos y ambientales que sean mutuamente beneficiosos para cada país”²⁰⁵.

Para el gobierno noruego el camino de la cooperación en el tema del Ártico es el más viable, puesto que resulta más beneficioso para todas las partes, en cambio, si se opta por la vía de la confrontación, las consecuencias pueden ser fatales y no todos los interesados en la explotación de los recursos de la región saldrán victoriosos.

Cabe añadir que Noruega ha puesto en marcha la presencia de sus fuerzas armadas en el norte del país con el propósito de asegurar la soberanía de los espacios del Ártico que considera parte de su territorio.

2.5.5 Federación de Rusia

Sin duda alguna el país que más atención y más importancia le ha prestado al Ártico es Rusia. Estado que en los últimos años está recobrando su estabilidad interna y su posición a nivel internacional como consecuencia del rápido aumento de los ingresos por exportaciones de hidrocarburos y por su política exterior independiente y activa, la cual ha sido ejercida por los presidentes Vladimir Putin y Dmitri Medvédev.

Para comenzar, en los años 90 la importancia del Ártico ya se tenía en cuenta por parte del gobierno ruso, cuando se aprobó el programa de Exploración y Explotación del Ártico. “Este programa se encontraba orientado hacia el estímulo del desarrollo económico regional interno, justificado en que el 18% del territorio del país se encuentra en esta zona que contiene una parte sustancial de recursos naturales y energéticos estratégicos”²⁰⁶.

Rusia lleva una clara ventaja en el Ártico respecto a los demás países involucrados, puesto que en el territorio está a la vanguardia tanto en exploraciones como en cuestiones económicas, tecnológicas, científicas, de seguridad y de defensa. A razón de que el gobierno ruso ve en este espacio un área estratégica y geopolítica de gran importancia, debido a que esa región le puede dar el impulso para volver a tener mayor peso y margen de acción dentro de la comunidad internacional, ya que dominaría grandes yacimientos de petróleo y gas natural, además de tener mayor injerencia y decisión en lo que respecta al funcionamiento de la Ruta Marítima del Norte (RMN).

²⁰⁴ Heather Conley es vicepresidente para Europa, Eurasia y el Ártico y Director del Programa de Europa en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS, por sus siglas en inglés) y Jaime Kraut es Asistente de Investigación en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, *Cfr.*, Center for Strategic and And International Studies (CSIS), *Heather Conley and Jaime Kraut*, [en línea], CSIS, Dirección URL: <http://csis.org/expert/heather-conley>, [consulta: 29 de agosto de 2014].

²⁰⁵ *Ídem.*

²⁰⁶ Antonio Sánchez, *op. cit.*, p. 2

Siguiendo dentro de la misma línea, Rusia con su enorme costa del Ártico es la nación que más ventajas territoriales tiene respecto a esa zona. Opera con la mayoría de los rompehielos²⁰⁷ del mundo, es el más implicado en la exploración y explotación de hidrocarburos y ha plantado la bandera rusa en el lecho marino del Océano Ártico, mandando de esta manera un mensaje explícito a nivel internacional y demostrando que el gobierno del Kremlin está aplicando todo su interés como los medios necesarios para dominar los recursos situados en la región.

Al respecto, en el 2007, exploradores rusos plantaron su bandera en el fondo del Océano Ártico con el objetivo de reivindicar el fondo marino como territorio ruso. De acuerdo con las declaraciones del gobierno de Rusia, el lecho marino pertenece a su plataforma continental, y a pesar de que Estados Unidos, Noruega, Dinamarca y Canadá no aceptan eso y luchan por la obtención de una parte extensa del territorio, ésta acción ha provocado que el gobierno ruso se coloque a la delantera en cuanto a la lucha y adquisición de los recursos del lugar.

Es necesario señalar que en lo que concierne a los avances en el Ártico, Estados Unidos está muy por detrás de Rusia, debido a que este último tiene gran interés económico en la región, por lo cual ha trazado una estrategia que está dentro de los puntos más importantes de la seguridad nacional rusa. Además, el Estado ruso es el único país que tiene rompehielos nucleares²⁰⁸ que le permiten tener acceso a todo el Océano Ártico.

Cabe resaltar que la superficie de las posesiones rusas en el Ártico son de casi “6 millones de km²”²⁰⁹, y analizando esta cantidad frente a las otras potencias árticas se puede percatar que Rusia es la nación con mayor dominio del territorio, debido a que “la superficie de posesiones de otros tres países árticos no pasa de medio millón de km², y tan sólo Canadá tiene un poco menos de 1.5 millones de km²”²¹⁰.

Con las reservas de energéticos que posee el Océano Ártico en sus profundidades, Rusia podría ampliar su esfera de influencia energética, si bien ya es el principal proveedor de gas en la mayoría de los países de Europa, África, y Asia Central, su margen de maniobra podría expandirse. Además, la empresa estatal gasífera rusa, Gazprom, podría colocarse como la única y la empresa más importante a nivel mundial, dando como resultado un mayor ingreso económico para el Estado ruso, una mejora en la estabilidad interna y por lo tanto una mayor seguridad nacional.

²⁰⁷ Buque de formas, resistencia y potencia adecuadas para abrir camino en los mares helados. *Cfr.* Real Academia Española, “rompehielos”, [en línea], RAE, 2013, Dirección URL: <http://lema.rae.es/drae/?val=rompehielos>, [consulta: 22 de octubre de 2013].

²⁰⁸ Buque de formas, resistencia y potencia adecuadas para abrir camino en los mares helados, propulsado por energía nuclear.

²⁰⁹ Margarita Bogátova y Alexéi Liájov, “Rusia determinó la estrategia del desarrollo del Ártico hasta el año 2020”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 20 de febrero de 2013, Dirección URL: http://spanish.ruvr.ru/2013_02_20/Artico-estrategia-Putin-proyectos-desarrollo-Rusia/, [consulta: 16 de octubre de 2014].

²¹⁰ *Ídem.*

Si Rusia adierte extraer recursos energéticos en el Ártico, el país podrá garantizar una existencia tranquila por muchos años. El Ártico ruso, tanto en la plataforma como en las zonas nórdicas del país, es una reserva estratégica de Rusia. Según ciertas estimaciones, allí hay un 70% de los recursos energéticos del país. Por eso el potencial es colosal y una gran ventaja para el desarrollo económico ruso.²¹¹

La Federación de Rusia incrementó su crecimiento económico durante la primera década del siglo XXI, así como la estabilidad política, el desarrollo tecnológico, científico y militar; factores que le brindan reconocimiento en el exterior y que a su vez forjan un mayor crecimiento y desarrollo de la nación. Y para poder seguir dentro de éstos parámetros, Moscú se apoya principalmente en el poder económico y político que le genera el control que tiene sobre las exportaciones de hidrocarburos.

Al respecto, el gas natural es el arma estratégica del gobierno ruso, dado que con este recurso ha logrado obtener grandes ventajas en diferentes ámbitos. Por tal razón, Rusia busca asegurar el acceso a yacimientos de petróleo y reservas de gas en el Ártico, porque si bien ya ha logrado recuperar influencia internacional, los hidrocarburos forman parte de su estrategia para conservar e incrementar su status de potencia mundial. En función de esto, Rusia ha comenzado a reestructurar toda su política exterior e interior con la finalidad de hacer resurgir una nación fuerte, unida y capaz de hacerle frente a los retos presentes y futuros que se están desarrollando en la comunidad internacional.

Tanto la administración de Vladimir Putin como la de Dmitri Medvédev han vuelto a poner la mirada en el Ártico, a razón de las ya mencionadas importantes reservas de energéticos y minerales y de la apertura de la Ruta Marítima del Norte. Por lo que en la última década, en los períodos presidenciales de Putin y de Medvédev, Rusia se ha posicionado como un actor relevante en la comunidad internacional a través de su política exterior independiente y activa. Sin embargo, fue con el mandatario Vladimir Putin que se comenzó una reformulación en las directrices de la política exterior, encaminada a la utilización del gas natural y petróleo como medios y mecanismos de poder y control en los ámbitos económico y político frente a otras naciones e incluso frente a Organizaciones Internacionales Gubernamentales.

El gobierno de Vladimir Putin se ha caracterizado por una política nacionalista. En este sentido, la estrategia desplegada por su gobierno en el Ártico tiene como finalidad reforzar su posición estratégica no solo frente a los Estados Árticos, sino también frente a la comunidad internacional. Además, “Moscú ha sido y es uno de los actores más dinámicos dentro del territorio, dada la importancia que representa la región para sus objetivos políticos, desde el aspecto nacional, así como el internacional y el posible incremento de su poder”²¹².

²¹¹ *Ídem*

²¹² Ricardo Antonio Valdez Robles. (2013). *La importancia de la región ártica para Rusia desde la administración de Putin y su influencia dentro de la seguridad nacional y energética: implicaciones políticas y económicas*, [en línea], Tesis de Licenciatura, México, Universidad Nacional Autónoma de México,

La importancia geopolítica y estratégica del Ártico para Rusia es de gran trascendencia, que el presidente Putin presentó el documento Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, en donde se abordan puntos prioritarios como la extracción de recursos naturales, el desarrollo de un sistema de transporte y la seguridad ecológica del área. Asimismo, “se ordenó un sistema de patrullaje con embarcaciones militares que supervisen la región, un plan de acción militar y la conformación de una flota militar en el Ártico con aviones patrulleros de largo alcance”²¹³.

Lo anterior se debe a que el gobierno ruso tiene el conocimiento de que se debe de enfrentar a una serie de amenazas, desafíos y riesgos que atentan contra sus intereses en el Ártico. Por consiguiente, también ha establecido la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, con el objetivo de crear medidas favorables y capaces para garantizar la adquisición de los recursos naturales en el Océano Glacial Ártico. Además de fomentar un espacio y un ambiente de estabilidad al interior de la nación, pero sobre todo, consolidar su seguridad nacional y promover la proyección de un Estado fuerte a nivel regional y mundial.

La política exterior rusa a partir del siglo XXI se ha dirigido bajo una serie de movimientos estratégicos, en especial, en el sector energético. “Rusia desea instalarse en una posición de nuevo imperio a través de sus recursos energéticos, pero también mediante sus acciones globales: política, de seguridad, militar, cultural, reformas y alianzas”²¹⁴.

De la política exterior rusa deriva la seguridad nacional, la cual es indispensable para salvaguardar la territorialidad y los intereses rusos. Y para poder ahondar más en el tema es necesario definir la “seguridad nacional entendida como una realidad concreta que le permite al Estado mantener su integridad, estabilidad y permanencia”²¹⁵.

Esta definición permite conocer como Rusia ve actualmente tres prioridades esenciales sobre su seguridad nacional, las cuales son: “el control sobre los recursos; la defensa del territorio y; la protección de sus ciudadanos. Pero especialmente, un Estado fuerte que controle los instrumentos de la política de seguridad y resista intentos desestabilizadores;

Dirección URL: <http://oreon.dgbiblio.unam.mx:8991/F/XIHDGF53HIVFXUSEHRV6YMJPOYKABTIJVLIA2HDVBM9NOFRI99-06989?func=find-b&request=Rusia&fin> [consulta: 9 de junio de 2014].

²¹³ Antonio Sánchez Andrés, *op. cit.*

²¹⁴ Silvia, Marcu, *op. cit.*, p. 24

²¹⁵ Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), *Conceptos de Seguridad Nacional y Defensa Nacional*, [en línea], México, 7 de junio de 2012, Dirección URL: http://www.cisen.gob.mx/espanol/seg_NalDef.htm, [consulta: 12 de julio de 2013].

²¹⁶ Javier Morales Hernández, *La nueva política de seguridad rusa tras el 11 de septiembre de 2001*, [en línea], p. 8., España, Congreso Nacional de Estudios de Seguridad, Universidad de Granada, Dirección URL: [http://eprints.ucmes/6364/1/CEAS - La nueva política de seguridad rusa tras el 11-S.pdf](http://eprints.ucmes/6364/1/CEAS_-_La_nueva_politica_de_seguridad_rusa_tras_el_11-S.pdf), [consulta: 12 de julio de 2013].

y, una economía sólida con capacidad para crear y mantener dichos instrumentos”²¹⁶. Es así que mediante un conjunto de acciones, estrategias y políticas destinadas a la supervivencia y viabilidad del Estado, el gobierno ruso podrá garantizar un mayor desarrollo social, económico y político.

Por lo tanto, el Ártico es un punto estratégico y geopolítico de gran trascendencia para el mundo, y en particular para Rusia, porque se tiene el conocimiento de que dentro de unos años ese territorio será el que abastezca a la mayoría de las naciones del mundo de recursos petrolíferos, de gas natural, minerales y de agua dulce. Además de que será una nueva ruta comercial que minimizará los gastos de transporte y tiempo.

A continuación se presenta un mapa que muestra los territorios de los cinco países ribereños (Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia) que se ubican en el Ártico.

Mapa 9



Fuente: Central Intelligence Agency (CIA), *Mapa Político del Ártico 2002*, [en línea], CIA, 2002, Dirección URL: <http://www.zonu.com/fullsize/2009-09-18-7440/Mapa-Politico-del-Artico-2002.html>, [consulta: 19 de septiembre de 2014].

2.6. La participación de Finlandia, Islandia y Suecia en el Ártico

La razón por la cual Finlandia, Islandia y Suecia no son parte de los Estados Árticos es porque no tienen costa en el Océano Ártico. Sin embargo, esos tres países sí son parte del Consejo Ártico, ya que tienen territorio en la región del Polo Norte.

Cabe aclarar que en este apartado no se ahondará sobre cada una de estas naciones, sólo se dará un panorama general sobre lo que han hecho de manera individual y dentro del Consejo Ártico.

Comenzaremos con Finlandia, país que constantemente ha mostrado preocupación por salvaguardar la fauna y flora del Ártico. Esto se reflejó desde 1989, cuando el gobierno finlandés fue el pionero para formar una cooperación entre los ocho países árticos con el objetivo de proteger el medio ambiente ártico. Esa iniciativa llevó a la realización de la Conferencia Ministerial de Rovaniemi en 1991, la cual dio como resultado el llamado Proceso de Rovaniemi.²¹⁷

Incluso, en la actualidad Finlandia sigue siendo un actor con grandes iniciativas a favor del bienestar del Ártico. Es así que en agosto del 2013, siendo el único país del mundo hasta la fecha, aprobó una nueva estrategia para garantizar y mejorar la preservación de la región. Entre las medidas adoptadas se encuentra una nueva estrategia para crear áreas marítimas protegidas e incluir estándares mínimos obligatorios para la extracción de petróleo, con el fin de no dañar el medio ambiente de ese espacio.

De acuerdo con el Consejo Ártico, el propósito de Finlandia es que la cooperación ártica contribuya a la mejora de las condiciones de vida de los sami (único pueblo indígena de la Unión Europea), además de su plena integración en el desarrollo sostenible del Ártico y al respeto del medio ambiente de esa área.²¹⁸

En cuanto a Suecia, esta nación siempre ha tomado un papel activo dentro de las reuniones del Consejo Ártico, puesto que ese Estado ha mostrado interés en promover y mantener el desarrollo del territorio tanto en el ámbito económico, social y del medio ambiente.

Suecia ha mostrado preocupación por el tema del cambio climático en el Ártico. De hecho, ese país nórdico ha desarrollado diversas investigaciones para estudiar los efectos del cambio climático en el espacio polar, con la finalidad de encontrar soluciones para

²¹⁷ El Proceso de Rovaniemi son reuniones periódicas que tienen el objetivo de evaluar los progresos realizados y coordinar acciones para seguir desarrollando la Estrategia de Protección del Medio Ambiente Ártico, *Cfr.*, Arcus, *In the Spirit of the Rovaniemi Process - Local and Global Arctic*, [en línea], Finland, ARCUS Dirección URL: <http://www.arcus.org/events/arctic-calendar/22809>, [consulta: 04 de julio de 2014]. [Traducción propia].

²¹⁸ *Cfr.*, Artic Council, *Finland*, [en línea], Artic Council, Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/finland>, [consulta: 04 de julio de 2014]. [Traducción propia].

prevenir una afectación irreparable en la región. Incluso, en el norte de Suecia se encuentran dos centros de investigación dedicados a examinar los diversos fenómenos que se suscitan en el territorio.

Por un lado, la Estación de Investigación Científica de Abisko, se centra en llevar a cabo vigilancia ambiental de la temperatura, el hielo, deshielo y la precipitación, y la Estación Científica Tarfala, está enfocada en vigilar el desarrollo de los glaciares, estudiar los efectos meteorológicos e hidrológicos y analizar los estudios del permafrost.²¹⁹

Para finalizar, Islandia en comparación con Suecia y Finlandia, no sólo se ha enfocado en proteger el medio ambiente de la región y en hacer investigaciones científicas, también ha tratado de buscar una oportunidad para ser parte de los Estados Árticos. Esto a partir del argumento de que la parte norte de la zona exclusiva islandesa esta dentro de los límites de la región ártica y se extiende hasta el Mar de Groenlandia, siendo ésta una porción del Océano Ártico.

Así, en marzo del 2011 el gobierno de Reikiavik desarrolló una Resolución Parlamentaria sobre la política para el Ártico de Islandia. En ella básicamente se enumeran las prioridades que se deben llevar a cabo en esa región, entre las más importantes se encuentran la promoción y el fortalecimiento del Consejo Ártico; asegurar la posición de Islandia como Estado costero de la región del Ártico; trabajar en temas económicos, sociales, ecológicos y geográficos; apoyar los derechos de los pueblos indígenas; salvaguardar los intereses de seguridad en la zona polar a través de medios civiles; y trabajar en contra de cualquier tipo de militarización del Ártico.

A pesar de que Islandia actualmente no está contemplada dentro de los Estados Árticos, ha demostrado legalmente que su ubicación geográfica está dentro del Círculo Polar y que podría acceder a ese grupo. No obstante, la situación se torna un tanto complicada, puesto que Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Noruega no van a permitir que se adhiera un integrante más, ya que esto significaría que la región del Ártico se tendría que repartir con otro país. Y por lo tanto la distribución de los espacios territoriales ya no serían los mismos que en un inicio.

Como se puede observar, Finlandia, Islandia y Suecia tienen escasas oportunidades de obtener una parte del territorio ártico. Sin embargo, el que sean miembros del Consejo Ártico ayuda a que no sólo los Estados ribereños opten por decisiones en favor de ellos

²¹⁹ El permafrost es una capa de hielo que contiene grandes reservas de carbono orgánico. Cuando el calor de la superficie de la Tierra penetra en el permafrost, amenaza con movilizar estas reservas de carbono orgánico y liberarlo a la atmósfera en forma de dióxido de carbono y metano, alterando de este modo el equilibrio del carbono del Ártico y agravando enormemente el calentamiento global. *Cfr*; Nasa, *¿Es el permafrost del Ártico el "gigante dormido" del cambio climático?*, [en línea], NASA, 24 de junio de 2013, Dirección URL: http://ciencia.nasa.gov/ciencias-especiales/24jun_permafrost/, [consulta: 29 de agosto de 2014].

mismos, pues al estar presentes los otros tres países se pretende un mayor equilibrio en la toma de decisiones.

Con respecto a lo anterior, también se encuentran dentro del Consejo Ártico, Estados observadores como China, Japón, India, España, Alemania entre otros. Países que quieren tener presencia en la repartición del Ártico.

2.7 La participación de la República Popular China en el Ártico

En las últimas décadas China ha mostrado un crecimiento económico, logrando posicionarse como una de las naciones más importante a nivel internacional. En mayo de 2014, de acuerdo a datos del Banco Mundial²²⁰, “China superaría a Estados Unidos como primera economía mundial a medio o largo plazo. Según los datos recogidos hasta 2011 por esa institución, el PIB de China, ajustado por la paridad de poder de compra, es mucho mayor de lo que se había calculado con anterioridad.”²²¹

Para octubre de 2014, el Fondo Monetario Internacional²²² (FMI) declaró que China ya es la primera economía mundial, dejando en segundo lugar a Estados Unidos. El FMI estima que el PIB chino ajustado por Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)²²³, este año cerrará en 17,632,014 millones de dólares, mientras que el estadounidense, en 17,416,253 millones de dólares.²²⁴

²²⁰ El Banco Mundial es un organismo especializado que procura reducir la diferencia en los ingresos y convertir los recursos de los países ricos en crecimiento para los países pobres. El Banco Mundial, que es una de las principales fuentes de asistencia para el desarrollo del mundo, apoya los esfuerzos de los gobiernos de los países en desarrollo por construir escuelas y centros de salud, suministrar agua y electricidad, etc. *Cfr.*, Banco Mundial, *¿Qué es el Banco Mundial?*, [en línea], Dirección URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0..contentMDK:20142933~menuPK:60000127~pagePK:64057863~piPK:242674~theSitePK:263702,00.html>, [consulta: 15 de octubre de 2014].

²²¹ Alicia González, “China destrona a EEUU como primera potencia”, [en línea], España, *El País*, 3 de mayo de 2014, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2014/05/03/actualidad/1399140952_251301.html, [consulta: 15 de octubre de 2014].

²²² Guillermo Barba, “China supera a EU como mayor economía mundial”, [en línea], México, *Forbes*, 10 de octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/china-supera-ee-uu-como-mayor-economia-mundial/>, [consulta: 15 de octubre de 2014].

²²³ El PIB a paridad de poder adquisitivo será por tanto el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un país durante un año, pero en lugar de poner los precios de ese país se toman los precios de EEUU, lo que servirá de base de cálculo para todos los países. Para que se entienda mejor, sería como llevar toda la producción final de un país, por ejemplo China, y ponerla a precios de Estados Unidos. *Cfr.*, s/a, “China supera a Estados Unidos y ya es primera economía mundial”, [en línea], *El Economista.es*, 10 de octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.eleconomista.es/internacional/noticias/6142651/10/14/China-pasa-a-ser-la-primera-potencia-mundial-mientras-Espana-sigue-desinflandose.html#.Kku8b55CC1Hemqc>, [consulta: 15 de octubre de 2014].

²²⁴ El Fondo Monetario Internacional (FMI) promueve la estabilidad financiera y la cooperación monetaria internacional. Asimismo, busca facilitar el comercio internacional, promover un empleo elevado y un crecimiento económico sostenible y reducir la pobreza en el mundo entero. El FMI es administrado por los 188 países miembros a los cuales les rinde cuentas. *Cfr.*, Fondo Monetario Internacional, *Datos básicos del FMI*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, 30 de septiembre de 2014, Dirección URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>, [consulta: 15 de octubre de 2014].

Como se puede observar, China está teniendo un gran auge económico como causa del alto desarrollo industrial y de sus exportaciones en todo el mundo. Por esa razón, necesita mayores cantidades de recursos energéticos indispensables para el funcionamiento de toda su estructura económica.

Es por lo anterior descrito que el país asiático está presentando más atención hacia el Ártico, ya que está consciente de lo que esta región le ofrecerá en años futuro, debido a que puede garantizarle una diversidad de recursos para seguir desarrollando su economía.

Cabe añadir que en los últimos años China ha mostrado gran interés en esta zona, bajo el argumento de que sus investigaciones son con la finalidad de estudiar el cambio climático en la región y las consecuencias medioambientales. Sin embargo, todo es un discurso que esconde grandes ambiciones por parte de esta nación, pues no quiere quedarse sin las grandes riquezas que ofrece el Océano Ártico.

Por otra parte, en múltiples ocasiones el gobierno de Beijing ha manifestado que la situación del Ártico si bien en un principio era un tema relativo a nivel regional, en la actualidad debe ser del ámbito internacional, pues las cuestiones del medioambiente y del tráfico marítimo concierne a todo el mundo, por lo cual los países deben estar involucrados en esos temas, ya sean países árticos y no árticos.²²⁵

Asimismo, China declaró que las pretensiones en el Ártico no deben corresponder solamente a pocos países, debido a que ese territorio es de jurisdicción internacional, argumento basado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR).

Para mayo de 2013, China logró ser aceptada como Estado observador dentro del Consejo Ártico, lo cual demuestra que está comenzando a tener presencia en los temas concernientes a la región. Y que si bien en estos momentos su papel no es con gran poder, no se quedará atrás, pues unos de sus objetivos principales es conseguir petróleo, gas natural, además de obtener ventajas sobre la Ruta Marítima del Norte.

Es interesante resaltar que expertos chinos realizaron su primera expedición científica al Ártico en 1995, con la finalidad de realizar investigaciones sobre la capa de hielo y el medio ambiente. Posteriormente, en 1999 se llevó a cabo la primera expedición marítima y después se emprendieron dos expediciones más, en 2003 y 2008.²²⁶

Como prueba de la importancia que se tiene al Ártico, China ha destinado mayor presupuesto para la investigación en comparación a Estados Unidos. Incluso, Beijing cuenta con una estación científica en el archipiélago noruego de Svalbard y en abril de

²²⁵ Cfr, Linda Jakobson, *China Prepares for and ice-free Arctic*, [en línea], p. 3, Insights on Peace and Security (SIPRI), marzo 2010, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/insight/SIPRIInsight1002.pdf>, [consulta: 15 de octubre de 2014]. [Traducción propia].

²²⁶ Cfr, *Ídem*.

2012, su rompehielos Xuelong, el más grande del mundo, se convirtió en el primer navío chino en atravesar el Ártico.²²⁷

Como se mencionó anteriormente, son varias las razones por las cuales los chinos han mostrado interés en esa región. En primer lugar, es indispensable aumentar las fuentes de abastecimiento de gas y petróleo, ya que Beijing podrá asegurar su consumo interno por más décadas.

De hecho, China constituye el 40% del crecimiento en la demanda global de petróleo en los últimos años y, para satisfacer su consumo nacional, importó 4.8 millones de barriles diarios en 2010. A pesar de ser el quinto productor a nivel mundial con reservas estimadas de más de 20 millones de barriles, la producción interna de crudo no puede satisfacer su demanda y el país se ha convertido en un importados neto desde 1993.²²⁸

En segundo lugar, el gobierno chino quiere explotar las tierras raras²²⁹ que se encuentran en el subsuelo del Ártico. Minerales que sirven para la fabricación de tecnología de punta, como teléfonos móviles, autos híbridos, turbinas eólicas, entre otros. Y en tercer lugar, la importancia de la Ruta Marítima del Norte²³⁰, ya que para los chinos esta nueva ruta navegable de aproximadamente 5.500 kilómetros es la solución más económica para los envíos de China a Europa.

En cuanto a las tierras raras, “actualmente Beijing controla hasta el 90% de la producción de algunos materiales como el disprosio, el terbio, el neodimio, el europio y el itrio”²³¹. Por tal razón, apoderarse de esos minerales resulta de gran relevancia, pues de esta manera podrá posicionarse como el único país con el monopolio de estos elementos. Además de lograr colocarse en un lugar privilegiado dentro de las industrias de los celulares, automóviles y electrónicos.

²²⁷ Andrés Bermúdez, *op.cit.*,

²²⁸ You-te Howard Liao y Raviparasad Narayanan, “La búsqueda de China e India por recursos energéticos”, en Alejandro Chanona Burguete, (coord.), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, UNAM-FCPyS, SITEA, 2013, p.181.

²²⁹ Llámese tierras raras al conjunto de 17 elementos, especialmente metales y minerales como el lantano, cerio, praseodimio, neodimio, prometio, samario, europio, gadolinio, terbio, disprosio, holmio, erbio, tulio, iterbio, lutecio, escandio e itrio, se usan para la fabricación de energías renovables, coches híbridos, telecomunicaciones y para el ámbito de defensa, *Cfr.*, Australian Government, *Rare Earth Elements*, [en línea], Australian, Dirección URL: <http://www.ga.gov.au/scientific-topics/minerals/mineralresources/aimr/rare-earth-elements>, [consulta: 29 de agosto de 2014].

²³⁰ A China le preocupa sus crecientes importaciones petrolíferas, que suponen el 50% de sus necesidades y de este porcentaje el 80% se realiza por mar, a través del Estrecho de Malaca, ubicado entre la costa occidental de la península malaya y la isla de Sumatra, y del Golfo de Adén, entre Yemen, Yibuti, Somalia, por cuatro dichas zonas están sometidas al riesgo constante de la piratería. Por esa razón, la Ruta Marítima del Norte es de gran interés para el gobierno chino, debido a que será una vía de transporte estratégica tanto para la defensa y la seguridad de China. *Cfr.*, Fernando Ruiz Domínguez, *Cambios y movimientos en seguridad y defensa en el Ártico*, [en línea], p. 13, Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, 21 de agosto de 2014, Dirección URL: http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEE092-2014_TDefensaxSeguridad_Artico_RuizDomínguez.pdf, [consulta: 18 de septiembre de 2015].

²³¹ Andrés Bermúdez, *op.cit.*

Cabe destacar que China no es el único país que está disputando los recursos y las ventajas que ofrece el territorio ártico. También se encuentran otras naciones como Japón, Corea del Sur, India, Italia, España e incluso el mayor bloque económico, la Unión Europea (UE). Estados que no tienen que competir por esa región, ya que su geografía física no tiene relación con el Ártico.

2.8. Aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR) y la Convención sobre la Plataforma Continental de 1958 para la repartición de la región del Ártico

A lo largo de la historia han surgido diversos conflictos por apropiarse de territorios marítimos o por explotar los recursos naturales situados en áreas náuticas. Por esa razón, se han creado mecanismos jurídicos que han ayudado a mediar dichas diferencias. Entre los más importantes destacan la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) y la Convención sobre la Plataforma Continental.

Por un lado, la CONVEMAR tiene como objetivo solucionar y cooperar en todas las cuestiones relativas al derecho del mar [...] Además, con base en ella se reconoce la conveniencia de establecer con el debido respeto de la soberanía de todos los Estados, un orden jurídico para los mares y océanos que facilite la comunicación internacional y promueva los usos con fines pacíficos de los mares y océanos, la utilización equitativa y eficiente de sus recursos, el estudio, la protección y la preservación del medio marino y la conservación de sus recursos vivos.²³²

Asimismo, la finalidad de la Convención es contribuir a la realización de un orden económico internacional justo y equitativo que tenga en cuenta los intereses y necesidades de toda la humanidad y, en particular, los intereses y necesidades especiales de los países en desarrollo, sean ribereños o sin litoral.²³³ Además, el objetivo de la Convención sobre la Plataforma Continental es definir y delimitar los derechos de los Estados a explotar los recursos naturales de la plataforma continental.²³⁴

Como se puede observar, el tema del Ártico es un asunto que claramente se puede resolver mediante la aplicación de la CONVEMAR. Sin embargo, no todos los Estados Árticos ven en este régimen jurídico la solución a la repartición de la región, como es el caso de Estados Unidos, situación que se explicará más adelante.

La CONVEMAR manifiesta que en una zona económica exclusiva, un país tiene derechos soberanos para la explotación de recursos naturales. Las naciones pueden redamar como derecho exclusivo la explotación de los recursos submarinos en una franja de lecho

²³² Organización de las Naciones Unidas, *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982*, [en línea], ONU, 1982, Dirección URL: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf, [consulta: 27 de octubre de 2014].

²³³ *Ídem.*

²³⁴ Organización de las Naciones Unidas, *Convenio sobre la Plataforma Continental*, [en línea], ONU, 1958, Dirección URL: <http://www.sct.gob.mx/fileadmin/CGPMM/biblioteca/BV04/BV0402/BV040205A.pdf>, [consulta: 27 de octubre de 2014].

oceánico de hasta 350 millas náuticas a partir de sus costas, si pueden probar que es una prolongación del continente.²³⁵

De igual forma, en la Convención se estipula que las aguas territoriales de un Estado se extienden desde una línea de base acordada a cabo a 12 millas náuticas (22 km) y el Estado ribereño tiene la misma jurisdicción en sus aguas territoriales como en tierra. “Desde la línea de base, una Zona Económica Exclusiva (ZEE) se extiende a 200 millas náuticas (370 km) y en esa zona, el Estado ribereño tiene el derecho exclusivo de explotar los recursos naturales”²³⁶.

“De acuerdo al artículo 76 de la CONVEMAR, si la plataforma continental se extiende más allá, el Estado ribereño puede solicitar que se incluya en su zona económica exclusiva, a un máximo de 350 millas náuticas (648 kilómetros)”²³⁷. Al respecto, la Federación de Rusia ha manifestado sus reivindicaciones territoriales en el Océano Ártico, las cuales se pueden separar en dos partes: una Zona Económica Exclusiva y el estado de la Ruta Marítima del Norte.

Rusia está a favor de la aplicación de la Convención antes mencionada, ya que con base en ella este país podrá obtener una gran parte del Ártico. Por esa razón, esa nación ha realizado varios estudios geológicos con el propósito de extender las 200 millas más allá de su plataforma continental, para así poder tener dominio sobre las aguas del Océano Ártico. Pues en la mencionada Convención se determina que una reclamación tiene que ser apoyada por la evidencia científica de los fondos marinos y la cartografía de los mismos.

Incluso, durante el período de 2001 al 2008, el Estado ruso destinó 64 millones de dólares a investigaciones que apoyen su reivindicación. Cabe resaltar que Rusia posee la costa ártica más extensa y reclama su soberanía sobre una superficie de casi 1.200.000 km² de la plataforma marítima.²³⁸

De hecho, en el 2001 Rusia presentó un reclamo formal, pero la comisión de la ONU que lleva a cabo las controversias sobre límites de la plataforma continental, no aceptó su trámite, ya que las pruebas carecían de veracidad.

Posteriormente, en 2007, 2008, 2010 y 2011 se llevaron a cabo expediciones con la finalidad de comprobar que parte inferior de la Cordillera de Lomonosov, que se extiende

²³⁵ Alexéi Dolinski, “El deshielo en el Ártico aumenta la actividad económica en la zona”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 25 de diciembre de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/12/25/el_deshielo_del_artico_aumenta_la_actividad_economica_en_la_zona_23479.html, [consulta: 27 de octubre de 2014].

²³⁶ Cfr. Märta Carlsson y Niklas Granholm, *op.cit.*, p. 17

²³⁷ *Idem.*

²³⁸ Cfr., Alexéi Dolinski, *op., cit.*

entre Norteamérica y Asia, son territorios que pertenecen a la plataforma continental rusa y que por subsecuente le otorgan a Rusia una gran parte de la región ártica.

Rusia redama en el Ártico una zona inmensa en forma triangular cuya base coincide con la línea costera del norte de Rusia, desde la frontera con Noruega en el oeste y hasta el Estrecho de Bering en el este, una superficie de 1,2 millones de km² equivalentes a los territorios de Alemania, Francia e Italia juntos.²³⁹

De acuerdo al ministro de Recursos Naturales y Ecología ruso, Serguéi Donskói, Rusia solicitará a la ONU en 2015 la ampliación de las fronteras de su plataforma continental en el Ártico. De satisfacer la ONU la petición, Rusia ampliaría su territorio en el Ártico en un millón de kilómetros cuadrados.²⁴⁰

Es importante mencionar que no sólo Rusia ha hecho reclamaciones, también Dinamarca y Noruega han reivindicado su derecho a extender su plataforma continental. No obstante, ninguno de esos países ha recibido una respuesta favorable. Por lo que la repartición del Ártico resulta ser una cuestión complicada, pues los Estados ribereños no logran coincidir cuál es la mejor solución para que cada uno obtenga la parte que merece.

Como es el caso de Estados Unidos, nación que no acepta que la repartición del Ártico se lleve mediante la Convención sobre el Derecho del Mar, pues este país no la ha ratificado. Además, en cuanto al Paso del Noroeste, el gobierno estadounidense está a favor de la internacionalización de las aguas de esa vía. Sin embargo, Canadá manifiesta que esa ruta le pertenece, y por lo tanto, cobrará una tarifa para quienes deseen acceder al Paso.

Debido a que no todas las naciones costeras están de acuerdo en que la distribución se realice conforme a lo estipulado en la Convención del Mar. Al respecto, hay dos propuestas que se han debatido entre los países involucrados. Éstas son las siguientes:

En primera instancia se encuentra la opción de aplicar “el método de la línea media, que apoyan Canadá y Dinamarca, consiste en dividir las aguas del ártico entre los países según la longitud de la costa más cercana. Este método daría el Polo a Dinamarca pero beneficiaría también a Canadá”²⁴¹. Pero esta opción no beneficiará en lo absoluto a Rusia, Noruega y Estados Unidos, por lo que se descarta.

²³⁹ S/a, “Nueva expedición buscará pruebas para reivindicaciones territoriales de Rusia en el Ártico, [en línea], Rusia, *RIA NOVOSTI*, 23 de junio de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/neighbor_relations/20110623/149482751.html, [consulta: 13 de octubre de 2014].

²⁴⁰ Cfr. s/a, “Rusia pedirá en 2015 a la ONU la ampliación de sus fronteras en el Ártico”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 29 de octubre de 2014, Dirección URL: http://es.rbth.com/noticias/2014/10/29/rusia_pedira_en_2015_a_la_onu_la_ampliacion_de_sus_fronteras_en_el_a_44689.html, [consulta:30 de octubre de 2014].

²⁴¹ Paul Reynolds, “Rusia y la fiebre del oro”, [en línea], Reino Unido, *BBC Mundo.com*, 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm, [consulta: 28 de octubre de 2014].

Por otro lado, “está el método del sector, el cual tomaría al Polo como centro y establecería líneas en todas las longitudes, lo que penalizaría a Canadá, pero Noruega y Rusia, en menor medida, saldrían ganando”²⁴². Sin embargo, Dinamarca, Canadá y Estados Unidos la rechazan.

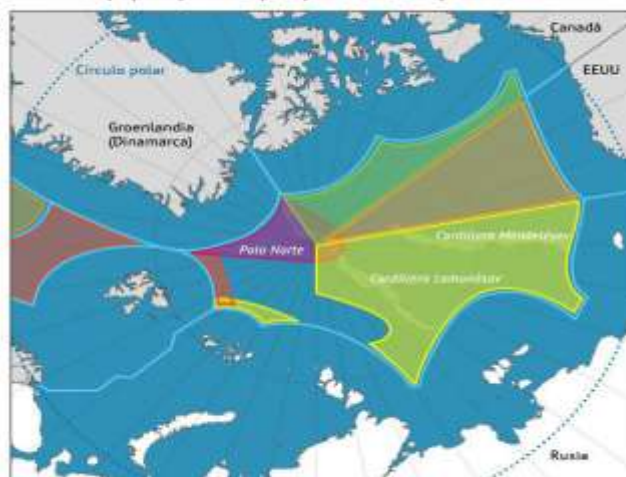
De modo que los Estados Árticos no han logrado establecer un tratado que beneficie a las cinco naciones y en la cual estén de acuerdo sobre el reparto del Ártico. Pues ningún país quiere quedarse con la menor ganancia, ya que todos quieren adquirir el mayor territorio posible de esa región.

A continuación se muestra un mapa que detalla las reclamaciones territoriales por parte de cada uno de los Estados Árticos. Canadá (color verde), Dinamarca (rosa), Estados Unidos (anaranjado), Noruega (rojo) y Rusia (amarillo).

Mapa 10

Reivindicaciones internacionales de la plataforma del Ártico

Seis Estados preparan peticiones para que se delimite su plataforma continental



La Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar limita la zona económica exclusiva de un Estado a 200 millas marinas desde su costa. A partir de ahí se extienden las aguas neutrales del Océano Mundial. Sin embargo, los Estados ribereños pueden optar a la explotación de recursos minerales en la plataforma marina, si demuestran que es una extensión natural de su territorio

13 MIL TON DE CRUDO **87** BILLONES m³ DEL GAS

posibilidades iniciales de producción en la plataforma continental de Rusia, según el Instituto ruso del petróleo y el gas

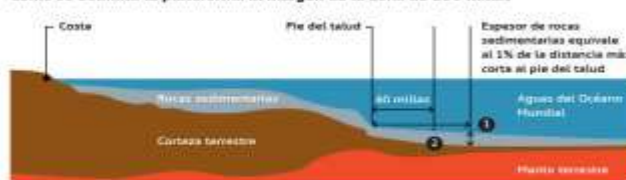
En 2007-2011 Rusia organizó varias expediciones para precisar los límites de la plataforma del Ártico.

Hacia diciembre de 2013 Rusia planea actualizar su petición para que se delimite esa plataforma

■ Zona de 200 millas ■ Canadá ■ Islandia ■ EEUU*
■ Rusia ■ Noruega ■ Dinamarca

*EEUU no ha ratificado la Convención de la ONU sobre el Derecho del Mar, por lo que no puede solicitar que se delimite su plataforma continental

Cómo se delimita la plataforma al margen de la zona de 200 millas



Método 1:
A través de una línea trazada entre el pie del talud continental y el punto en que el espesor de las rocas sedimentarias equivale al 1% de esa distancia

Método 2:
A través de una línea de no más de 60 millas marinas del pie del talud continental

RIA NOVOSTI © 2011 WWW.RIA.RU

Fuente: S/a, “Reivindicaciones internacionales de la plataforma del Ártico”, [en línea], Rusia, *RIA NOVOSTI*, 2011, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20111003/150915219.html>, [consulta: 27 de octubre de 2014].

²⁴² *Ídem.*

Es importante hacer mención que uno de los obstáculos principales para concretar un acuerdo para la repartición del Ártico, es la no ratificación de la CONVEMAR por parte de Estados Unidos, pues al no adherirse, no puede solicitar la delimitación de su plataforma continental.

Dentro del Senado estadounidense hay dos posturas respecto a la CONVEMAR, por un lado se encuentran los legisladores que refutan la idea de adherirse a esta Convención, manifestando que ésta “socavaría la soberanía estadounidense sujetándola a una autoridad global en asuntos marítimos”²⁴³.

Por otra parte, están los legisladores y el ex diplomático John Negroponte, a favor de la suscripción a la Convención, argumentando que Estados Unidos “obtendría protección legal para su soberanía, sus derechos y jurisdicción en zonas frente a la costa, libertad de maniobra para sus fuerzas militares, y protección para sus intereses respecto a investigaciones económicas y marinas en los océanos”²⁴⁴.

Incluso, según el Secretario de Estado de EE.UU., John Kerry, “ratificarlo será beneficioso para los intereses militares y navieros del país, fortalecerá a EE.UU., frente a China y otros países con aspiraciones en el Pacífico y el Ártico, y dará a las compañías petroleras estadounidenses la certeza que necesitan para llevar a cabo inversiones vitales a fin de asegurar su futuro energético”²⁴⁵.

Hasta cierto punto el que Estados Unidos no sea parte de la CONVEMAR ha sido un impedimento para realizar un convenio en donde los Estados Árticos lleguen a un acuerdo respecto a la zona en cuestión. Lo cual demuestra el peso político que esta nación tiene dentro de la toma de decisiones a nivel internacional, pues los cuatro países restantes no pueden avanzar por las diferencias dentro del Senado estadounidense en cuanto a ratificar o no la Convención.

Si ninguno de los Estados Árticos logra comprobar que parte de la región ártica pertenece a la plataforma continental de su territorio, lo más probable es que las riquezas localizadas en el sitio ártico pasen a ser de jurisdicción internacional y cualquier país que tenga la tecnología y la capacidad para ingresar a ese espacio podrá explotar los recursos naturales. Incluso, en la Convención sobre el Derecho del Mar se expresa lo siguiente:

La zona de los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo fuera de los límites de la jurisdicción nacional, así como sus recursos, son patrimonio común de la humanidad, cuya exploración y explotación se realizarán en beneficio de toda la humanidad, independientemente de la situación geográfica de los Estados.²⁴⁶

²⁴³ Michael Bowman, “EE.UU: debate por Convención sobre Derecho del Mar”, [en línea], *Voz de América*, 15 de junio de 2013, Dirección URL: http://www.voanoticias.com/content/eeuu_onu_convencion_mar_oceano/1211311.html, [consulta: 27 de octubre de 2014].

²⁴⁴ *Ídem.*

²⁴⁵ *Ídem.*

²⁴⁶ S/a, “Resolverá ONU disputas por el Ártico, *op. cit.*,”

Para finalizar, Dmitri Trenin y Pavel K. Baev, Director del Centro Carnegie de Moscú e investigador en el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Oslo, respectivamente, proponen las siguientes soluciones con el objetivo de buscar una opción viable frente a la región ártica y en donde los países concuerden.

Una posible solución sería que todos los países estén de acuerdo en seguir un código de conducta en el Ártico. Este código podría incluir las siguientes disposiciones:

- Promesas de contribuciones para utilizar los medios diplomáticos y legales para dirimir las diferencias y evitar la amenaza o el uso de la fuerza como medio de defensa de las reivindicaciones de cada uno.
- Activación de diálogo político en el Consejo Ártico, Consejo Euro-Ártico Barents, y otros foros multilaterales, así como a nivel bilateral (sobre todo entre Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca y Noruega).
- La realización de estudios científicos internacionales para obtener la imagen más objetiva posible de la configuración de las plataformas continentales de los países árticos.
- Fortalecimiento de la cooperación internacional en áreas como la búsqueda y rescate, el medio ambiente, las telecomunicaciones y el transporte, y el establecimiento de sistemas regionales comunes que unan a los recursos de todos los países del Ártico.
- Aumento de la cooperación internacional para mejorar las condiciones de vida de los pueblos indígenas de la región ártica.²⁴⁷

Al respecto, las propuestas antes mencionadas son en su mayoría utópicas, pues los Estados Árticos no permitirán que países ajenos a la región intervengan, ya sea por cuestiones ambientales y científicas, pues las cinco naciones involucradas sólo quieren tener las riquezas para ellos.

Cabe mencionar que en mayo de 2008 se realizó la Declaración de Ilulissat, en donde los cinco Estados Árticos resaltaron la importancia que tiene la Convención sobre el Derecho del Mar en cuanto a la repartición territorial del Océano Ártico. Al respecto, se mencionó lo siguiente:

En virtud de su soberanía, derechos de soberanía y jurisdicción en grandes áreas del Océano Ártico, los cinco Estados costeros se encuentran en una posición única para hacer frente a estas posibilidades y desafíos. Cabe destacar que el derecho del mar establece los derechos y obligaciones importantes relativas al trazado de los límites exteriores de la plataforma continental, la protección del medio ambiente marino y las zonas cubiertas de hielo, la libertad de navegación, la investigación científica marina y otros usos del mar. Seguimos comprometidos con este marco legal y la resolución ordenada de las posibles reclamaciones que se superponen. Este marco proporciona una base sólida para una gestión responsable por los cinco Estados ribereños y otros usuarios de este océano a

²⁴⁷ Dmitri Trenin y Pavel K. Baev, *The Arctic a view from Moscow*, [en línea], p. 11, Washington, D.C., Carnegie Endowment for International Peace, 2010, Dirección URL: http://camegieendowment.org/files/arctic_cooperation.pdf, [consulta: 26 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

través de la implementación nacional y aplicación de las disposiciones pertinentes. Por lo tanto, no vemos la necesidad de desarrollar un nuevo régimen jurídico internacional amplio ni un tratado especial para gobernar el Océano Ártico.²⁴⁸

En definitiva, es cuestión de ver que pasará en años posteriores, pues lo más viable es llegar a una cooperación entre los Estado parte, ya que así la solución se agilizará y por consiguiente cada uno podrá tener dominio del área ártica que le pertenece. También, una alternativa sería llevar a cabo alianzas entre Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia, con la finalidad de crear nuevas posturas que den mayor peso al momento de establecer un acuerdo o tratado que por fin esclarezca el tema del reparto del Ártico.

En el siglo XXI el Ártico es el sitio geopolítico y geoestratégico más importante en el mundo, pues no sólo posee petróleo y gas, sino diversos minerales esenciales para la economía de los países. Además de la apertura de una significativa ruta marítima para el comercio internacional.

Por todas las riquezas que posee el Círculo Polar Ártico, Rusia es el principal país de las naciones ribereñas que busca obtener la mayor parte de la región. Asimismo, la Federación es la que más ventajas tiene en la zona, pues su plataforma continental le otorga pleno acceso a aquel territorio. Además de que la historia rusa es un indicio de la importancia que tiene ese espacio para el gobierno moscovita. Sin olvidar que factores como la seguridad, la economía, la energía y la política se relacionan con el tema del territorio polar. Temas que se explicarán a detalle en el siguiente capítulo.

²⁴⁸ Arctic Ocean Conference Ilulissat, *op. cit.*, p. 1

Capítulo III. Antecedentes y relevancia del Ártico para Rusia

Este capítulo tiene como finalidad dar a conocer las principales incursiones de los rusos en territorio ártico. Asimismo, analiza la trascendencia que tiene la Ruta Marítima del Norte, el petróleo y el gas para Rusia. Siendo estos energéticos los recursos que se localizan en grandes cantidades en el espacio ártico y que resultan ser de vital importancia para el desarrollo económico y la estabilidad política de Rusia. Además, se explica el actuar de las principales empresas rusas de hidrocarburos, Gazprom y Rosneft, actores esenciales en el nuevo papel que la Federación está tomando en torno al Ártico.

La presencia rusa en el Ártico no es un hecho actual, pues fue a partir de 1845 cuando la Sociedad Rusa Geográfica (SRG) comenzó a incursionar en las investigaciones de las latitudes septentrionales del espacio ártico. Incluso, las primeras expediciones en se sitio se llevaron a cabo por miembros de la sociedad como Georgy Sedov, Georgy Brusilov y Vladimir Rusanov.

Posteriormente, el 21 de mayo de 1937 la estación científica soviética Polo Norte-1 desembarcó por primera vez en esa región. Entonces, el explorador soviético, Ivan Papanin, colocó la bandera de la Unión Soviética en territorio ártico. Estas investigaciones eran con fines meramente científicos, en especial, para estudiar las cuestiones meteorológicas y magnéticas. Lo que atestigua que “la presencia rusa en la zona no es del todo reciente, aunque, más de 70 años después, el interés nacional ruso se extiende más allá de la esfera científica”²⁴⁹.

A mediados del siglo XX la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) había explorado a través de diversas organizaciones, su área ártica e investigado la accesibilidad de la Ruta Marítima del Norte. Además de que se realizaron expediciones por parte del Instituto Ártico de la URSS, utilizando en un inicio el transporte aéreo para después emplear buques rompehielos.²⁵⁰

El segundo desembarque se llevó a cabo hasta 1950, 13 años después del primero.²⁵¹ La estación se llamó Severny y Polyous-2, y fue a partir de 1954 cuando las exploraciones se volvieron frecuentes, ya que se realizaron de una a cuatro estaciones operativas en el Ártico.²⁵²

²⁴⁹ José Miguel Alonso Trabanco, “La misión rusa Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial de poder en el siglo XXI”, [en línea], *Confines*, ITEM, enero-mayo 2009, p. 17p, Dirección URL: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos9/AlonsoJ.pdf>, [consulta: 27 de septiembre de 2014].

²⁵⁰ *Cfr.*, Maldonado Koerdell, *op. cit.*, p. 406.

²⁵¹ *Cfr.*, Serguei Petujov, “El Ártico, un tesoro con demasiados herederos”, [en línea], Rusia, *RIA NOVOSTI*, 28 de mayo de 2013, Dirección URL: http://sp.ria.ru/opinion_analysis/20130528/157177673.html, [consulta: 27 de septiembre de 2014].

²⁵² *Cfr.*, Maldonado Koerdell, *op. cit.*, p. 406.

Cabe destacar que en el año 2013, el presidente Vladimir Putin, estableció el 21 de mayo como la fecha del Día del Explorador Polar²⁵³, lo anterior demuestra la importancia que Rusia le está prestando a ese territorio, y que si bien sólo es un día simbólico, de manera implícita el gobierno ruso está manifestando que hará todo lo necesario por demostrar que una parte del Ártico pertenece a su geografía.

Con estos antecedentes, es evidente que el Ártico sea una región relevante para el gobierno ruso. De acuerdo con el Departamento de Estudios Geológicos de Estados Unidos, la plataforma continental del Ártico contiene más de la cuarta parte de todas las reservas de petróleo y gas no descubiertos en el mundo²⁵⁴. Por lo cual, los depósitos de los hidrocarburos le darían un amplio poder de acción a Rusia para seguir liderando la producción de gas y por qué no, posicionarse como el principal proveedor de petróleo. Incluso, de acuerdo con datos de 2007, “Rusia registró una producción de casi 9 millones de barriles de petróleo diarios, sólo detrás de Arabia Saudita, que tiene una producción diaria de 10 millones de barriles de petróleo”²⁵⁵.

3.1 Exploraciones y expediciones de los rusos en territorio ártico en los últimos veinticinco años

Desde inicios de 1900, el Ártico cobró mayor importancia para los rusos. El interés radicó en explorar sus características físicas, climáticas y meteorológicas. No obstante, aún no se habían percatado de su gran valor geopolítico y geoestratégico. Sin embargo, la Unión Soviética ya consideraba fundamental el Ártico, debido a que se descubrió su relevancia estratégica, pues durante la Primera, pero en especial, en la Segunda Guerra Mundial, el ejército soviético vio en esa zona un lugar significativo para su seguridad.

Lo anterior, a razón de que Alemania era una de las naciones que tenía pretensiones en el Ártico, en primer lugar; para atacar desde esa zona a la Unión Soviética y capturar el puerto de Múrmansk²⁵⁶, de vital importancia para los soviéticos por cuestiones de seguridad y economía, y en segundo; apodarse de cierta parte del territorio ártico y crear una base militar, ya que consideraron que ese territorio era perfecto para atacar a sus enemigos.

²⁵³ El 21 de mayo de 1937 se inauguró la estación Polo Norte-1 en un témpano de hielo a la deriva. En el curso de nueve meses, cuatro investigadores encabezados por Iván Papanin recorrieron a la deriva 2.500 kilómetros desde el Polo Norte hasta el sur de Groenlandia y realizaron todo un conjunto de observaciones científicas. Desde entonces tales investigaciones son una prioridad rusa *Cfr.* MJ, “Rusia celebra el día del xplorador Polar”, [en línea], Rusia, *La Voz de Rusia*, 21 de mayo de 2013, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2013_05_21/Rusia-celebra-hoy-el-Dia-del-Explorador-Polar/, [consulta: 27 de septiembre de 2014].

²⁵⁴ *Cfr.* Andrei Fediashin, *op. cit.*,

²⁵⁵ Miguel García Reyes, *op. cit.*, p.39

²⁵⁶ Mann Chris M. y Jörgensen, Christer, *Hitler y la Guerra del Ártico*, [en línea], 9 de enero de 2014, Dirección URL: <http://fdra.blogspot.mx/2012/01/segunda-guerra-mundial-los-intentos-de.html>, [consulta: 1 de octubre de 2014].

Asimismo, durante la Guerra Fría, tanto Estados Unidos como la Unión Soviética realizaron tácticas de espionaje mediante submarinos que se internaron en aguas árticas. Éste era el sitio idóneo para lanzar misiles entre ambas naciones. Además, la URSS tenía fuerzas militares desplegadas en la península de Kola, Nueva Zembla y otros lugares ubicados en el Ártico, con la finalidad de proteger sus fronteras de las amenazas exteriores.

Posteriormente, a partir de los 90, el gobierno ruso se percató que esa región no sólo era importante por su posición geográfica, sino también, porque en sus profundidades existían grandes yacimientos de petróleo y gas natural, además de riquezas minerales y pesqueras.

En la segunda mitad de los años 90 se aprobó el programa denominado Exploración y Explotación de Ártico, con la finalidad de invertir en la región. “Este programa se encontraba orientado hacia el estímulo del desarrollo económico regional interno, justificado en que el 18% del territorio de Rusia se encuentra en esta zona, que contiene un aparte sustancial de sus recursos naturales y energéticos estratégicos”²⁵⁷.

A pesar de que se crearon programas de investigación, éstos no eran de gran trascendencia para el gobierno de Boris Yeltsin²⁵⁸, a razón de que no se le dio la importancia necesaria al Ártico. Fue a partir de la llegada de Vladimir Putin y Dmitri Medvédev a la presidencia rusa, que esa región se volvió de interés principal dentro de las prioridades del Kremlin.

Para el año 2007, se realizó una expedición al Ártico, “La Misión Rusa Arktika 2007”, la cual marcó un cambio tanto para los rusos como para los Estados Árticos sobre la disputa en torno a un área de la región polar que hasta el momento es considerada de jurisdicción internacional, pues fue el inicio de una reivindicación por parte del gobierno ruso, referente a que una parte de la zona ártica es un territorio más de Rusia.

Es importante hacer hincapié, en que Rusia reclama en el Ártico una zona inmensa en forma triangular cuya base coincide con la línea costera del norte de Rusia, desde la frontera con Noruega en el oeste y hasta el estrecho de Bering en el este, una superficie de 1,2 millones de km² equivalente a los territorios de Alemania, Francia e Italia juntos.²⁵⁹

Posteriormente, en el 2010 inició una expedición para demostrar a la ONU que una gran área de la plataforma continental ártica, rica en recursos, pertenece a Rusia. Ésta continúa

²⁵⁷ Antonio Sánchez, *op.cit.*, p. 2.

²⁵⁸ El período de Yeltsin duró ocho años, de 1991 a 1999. Su gobierno fue convulso y problemático, estuvo protagonizado por la disolución de la Unión Soviética, la articulación del nuevo sistema político y económico, la lucha por el poder y la propia consolidación de su cargo al frente del país. Razones suficientes que explican el poco interés hacia el Ártico, pues sus prioridades eran otras. *Cfr.*; Jesús de Andrés y Rubén Ruiz, *Y Putin encontró el camino. Instituciones y régimen político en la Rusia del siglo XXI*, [en línea], p.2, Madrid, UNISCI Discussion Papers, No. 17, mayo 2008, Dirección URL: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz.pdf>, [consulta: 25 de abril de 2015].

²⁵⁹ S/a, “Nueva expedición buscará pruebas para reivindicaciones territoriales de Rusia en el Ártico”, *op. cit.*,

y de acuerdo al ingeniero del proyecto, Alexander Kosteninch, la expedición duró hasta septiembre de 2011. Además, en el 2005 y 2007 también se realizaron viajes con la finalidad de delimitar las fronteras de la plataforma continental rusa en el Ártico, pero no han sido suficientes pruebas que testifiquen ante la ONU la soberanía de esa nación en territorios árticos.

En agosto-septiembre de 2013, un barco de análisis hidrográfico y un remolcador de la Flota Rusa del Norte llevaron a cabo una misión de exploración en la Tierra de Francisco José. Los acompañó un submarino especial, cuya misión era garantizar la seguridad de la misión. En octubre de 2013, una fuerza de diez barcos de guerra, liderados por el crucero con misiles nucleares Piotr Veliki, y apoyados por rompehielos nucleares, realizaron un viaje de 2.000 millas a través del mar de Barents y los mares helados de Kara y Laptev. Su destino eran las islas de Nueva Siberia en el estuario del río Lena.²⁶⁰

La Misión Arktika 2007 determinó un punto crucial entre Rusia y los demás Estados Árticos, pues fue un acto simbólico que buscó demostrar la supremacía de la nación rusa en la región ártica, además de que acrecentó la competencia por los recursos de ese lugar.

3.1.1 Misión Rusa Arktika 2007

La Misión Rusa Arktika inició el 2 de agosto de 2007 y estuvo al mando del Vicepresidente de la Duma²⁶¹, Artur Chilingarov. El objetivo de esta misión fue la investigación de la estructura, composición y evolución del suelo marino del Océano Ártico, próximo a la masa continental de Eurasia, en especial la meseta subacuática de Mendeléev y la Cordillera de Lomonosov.²⁶² Su finalidad fue demostrar a la comunidad internacional, pero en especial a la Comisión Internacional de la ONU sobre Límites de la Plataforma Continental, que la cordillera es una extensión de la plataforma rusa y que por lo tanto, los recursos que se encuentren en esa área son propiedad de Rusia.

La Misión Rusa Arktika constó de dos submarinos llamados Mir I y Mir II y un rompehielos nuclear, que exploraron el fondo del Océano Ártico recaudando evidencias que prueben la validez de las afirmaciones rusas acerca de que aproximadamente 45% del Ártico le pertenece a Rusia en virtud de que, [...] tal área resulta una prolongación de su plataforma continental y por ende, de su territorio nacional.²⁶³

La expedición Arktika 2007 no es solamente un gesto con simbolismo político o meramente científico, sino que la proeza llevada a cabo atestigua el desarrollo tecnológico de Rusia ante la errónea percepción occidental que la ve como a un país atrasado; su afluencia económica y su revitalizada asertividad para defender sus intereses geopolíticos.²⁶⁴

²⁶⁰ Andréi Gubin, *op. cit.*,

²⁶¹ Cámara baja del poder legislativo ruso.

²⁶² *Cfr.*, José Miguel Alonso Trabanco, *op. cit.*, p. 90

²⁶³ *Ídem.*

²⁶⁴ José Miguel Alonso Trabanco, *op., cit.*, p. 94

En una esfera de titanio se plantó la bandera rusa en las profundidades del Océano Ártico, a 4,2000 metros de profundidad. Lo que dio como mensaje indirecto, que Rusia está a la delantera en cuanto a las incursiones en esa zona en comparación a las otras naciones ribereñas.

Lo anterior provocó dos posturas, por un lado; el gobierno ruso manifestó su agrado ante este acontecimiento. Serguéi Balyasnikov, portavoz del Instituto Ártico y Antártico ruso, manifestó: “es un paso muy importante para que Rusia demuestre su potencial en el Ártico”²⁶⁵. Además, Artur Chilingarov, dijo: “El Ártico es ruso. Debemos probar que el Polo Norte es una extensión de la plataforma costera rusa.”²⁶⁶ Por el contrario, el ministro de Relaciones Exteriores de Canadá, Peter Mackay, comentó lo siguiente: “No estamos en el siglo XV. Uno no puede ir por el mundo colocando banderas y diciendo: Este territorio es nuestro”²⁶⁷.

Como se puede observar, la acción que llevó a cabo el gobierno ruso en cuanto a explorar las profundidades del Océano Ártico para testificar que parte de ese sitio sí es territorio ruso, ha suscitado a diversas posturas.

Es evidente que países como Canadá, Estados Unidos, Dinamarca y Noruega hayan mostrado su molestia, pues esos Estados no han logrado ir más allá de las investigaciones y exploraciones rusas. Además, si Rusia ya comenzó por hacer esa exploración es probable que en un futuro cercano logre comprobar que su plataforma continental es parte de la Cordillera de Lomonosov, lo cual daría como resultado que una gran parte de los recursos del Ártico pasaran a ser del dominio ruso.

3.2 La importancia de los hidrocarburos para la Federación de Rusia y el Ártico como fuente de recursos energéticos para la nación rusa

En los últimos catorce años, bajo la dirección del líder político Vladimir Putin, ya sea como presidente o primer ministro, Rusia está comenzando a resurgir como un Estado con liderazgo no sólo a nivel regional sino a nivel internacional. En la actualidad, este país es reconocido como potencia regional y a nivel exterior como un gran líder en el ámbito energético, pues posee grandes reservas de petróleo, gas natural y carbón.

Asimismo, Rusia es considerada como la principal nación productora de gas natural a nivel mundial, “debido a que posee el 26% de las reservas probadas mundiales de este hidrocarburo. En total, la nación euroasiática cuenta con un trillón 660 millones de

²⁶⁵ S/a, “Rusia planta su bandera en el Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC Mundo*, jueves 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927179.stm, [consulta: 08 de octubre de 2014].

²⁶⁶ S/a, “Rusia y la fiebre del Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC Mundo*, jueves 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm, [consulta: 08 de octubre de 2014].

²⁶⁷ S/a, “Rusia planta su bandera en el Ártico”, *op. cit.*

millones de pies cúbicos de gas natural²⁶⁸ y es uno de los primeros productores de petróleo. Lo que le da ventajas dentro de la economía mundial e incluso en las negociaciones con los Estados interesados en importar hidrocarburos de ese país.

A este respecto, es interesante mencionar que el actual mandatario ruso utiliza dentro de su política exterior, los recursos energéticos como instrumentos de negociación frente a otros países, con la finalidad de lograr acuerdos que beneficien a Rusia en el aspecto económico y político, principalmente.

En los últimos años, la Federación presenta gran crecimiento económico, estabilidad política, desarrollo tecnológico, científico y militar, elementos que le brindan reconocimiento en el exterior y que a su vez forjan un mayor crecimiento y desarrollo de la nación.²⁶⁹ Y para poderlo llevar a cabo, el gobierno se apoya principalmente en el poder que le genera el control que tiene sobre las exportaciones de hidrocarburos.

En la actualidad, Rusia es considerada una potencia influyente dentro del sistema internacional. Esto se debe a que dispone de importantes arsenales nucleares, tecnología altamente desarrollada para la producción de armamentos y navegación espacial, su amplia infraestructura energética e importantes reservas de hidrocarburos, cuantiosos recursos naturales y humanos, su potencial defensivo y su privilegiada ubicación geográfica en la región de Eurasia.²⁷⁰

Hay que señalar que los recursos energéticos que se encuentran en el Océano Ártico son esenciales al igual que otros minerales (zinc, plomo, níquel, plata, estaño, carbón) localizados en la región ártica, para el desarrollo de las grandes industrias rusas. Incluso, en el 2007, el entonces Ministro de Defensa, Serguéi Ivanov, anunció lo siguiente: “la Federación Rusa pretende perseguir una especialización de vanguardia en los sectores industriales de la energía nuclear; aeronáutica civil y militar; tecnología espacial; manufactura de embarcaciones y nanotecnología, con la finalidad de convertir a Rusia en una economía de primera categoría”²⁷¹.

Como ya se mencionó, los hidrocarburos son recursos estratégicos del gobierno ruso. Por tal razón, se busca obtener yacimientos de petróleo y gas en el Ártico, porque si bien

²⁶⁸ Miguel García Reyes, *op. cit.*, p.57

²⁶⁹ El Producto Interno Bruto (PIB) de Rusia en el 2012 fue \$ 3568 mil millones de dólares, el cual se distribuye en un 4% en agricultura, 36.3% en la industria y 59.7% en servicios (2014est.). Central Intelligence Agency, *Russia*, The World Factbook, [en línea], Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>, [consulta: 8 de marzo de 2015]. [Traducción propia]. Rusia tiene una gran riqueza de recursos naturales: En 2011, Rusia se convirtió en primer productor mundial de petróleo, superando a Arabia Saudita y es el segundo mayor productor de gas natural. También es uno de los principales productores y exportadores de diamantes, níquel y platino. *Cfr.* Instituto Valenciano de la Exportación, *Rusia*, [en línea], España, marzo 2013, Dirección URL: www.ivex.es/dms/estudios/...paises/.../RUSIA.../RUSIA%202013.pdf, [consulta: 19 de agosto de 2013].

²⁷⁰ Pablo Telman Sánchez, *op. cit.*, p.18.

²⁷¹ José Miguel Alonso Trabanco, *op. cit.*, p.95

Rusia ya es una nación relevante a escala global, su estrategia es recuperar su lugar como potencia mundial.

Al respecto, Rusia cuenta con enormes reservas probadas de gas natural que ascienden a más de un trillón 770 millones de millones de m³, lo que equivale al doble de las que tienen Irán y Qatar, sus más cercanos competidores en este recurso estratégico.²⁷²

Moscú aumenta cada día su plataforma de producción y exportación de hidrocarburos sobre todo de petróleo. Además, en los últimos cinco años, la nación rusa registra una producción de casi 9 millones de barriles de petróleo diarios, sólo detrás de Arabia Saudita, que tiene una producción diaria de 10 millones de barriles de petróleo.²⁷³

El país ruso está ganando poder a través de una serie de movimientos estratégicos por medio de su petróleo y gas como instrumentos de reposicionamiento geopolítico. “Las exportaciones rusas de gas natural, actualmente suman un cuarto de todo el mercado europeo”²⁷⁴. Rusia posee las más grandes reservas de gas en el mundo y es el mayor productor y exportador de ese recurso.

Para tener una idea más clara de la capacidad de extracción, producción y transportación (ferrocarril buques y gasoductos) de petróleo y gas por parte de Rusia, a continuación se muestran dos mapas que puntualizan la productividad y exportación de estos recursos a nivel internacional.

²⁷² Miguel García Ryeas, *op. cit.*, p.39

²⁷³ *Ídem*

²⁷⁴ *Cfr.*, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, “El ascenso de Rusia en el nuevo orden geopolítico mundial”, en *Revista de Economía y Administración*, Denarlus, México, p.14
²⁶⁷ *Ibid.*, p.15

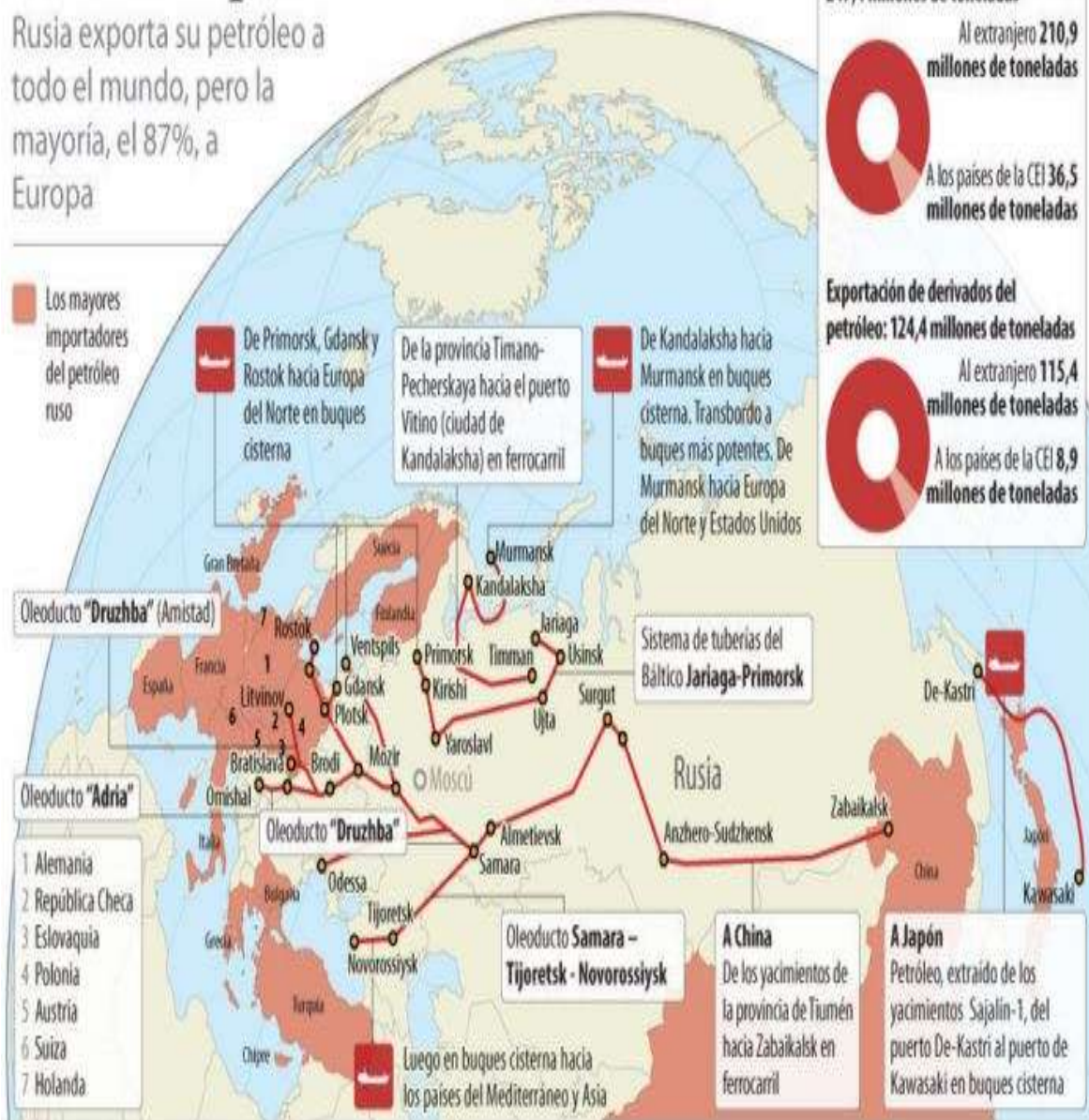
En cuanto a este mapa, se observa que Rusia abastece de petróleo por medio de los oleoductos a países europeos como Alemania, Eslovaquia, Austria, Polonia, Holanda, República Checa, Suiza, al igual que naciones asiáticas, específicamente, China y Japón.

Mapa 11

Rutas del petróleo de Rusia

Rusia exporta su petróleo a todo el mundo, pero la mayoría, el 87%, a Europa

Los mayores importadores del petróleo ruso



RIANOVOSTI © 2010

www.rian.ru

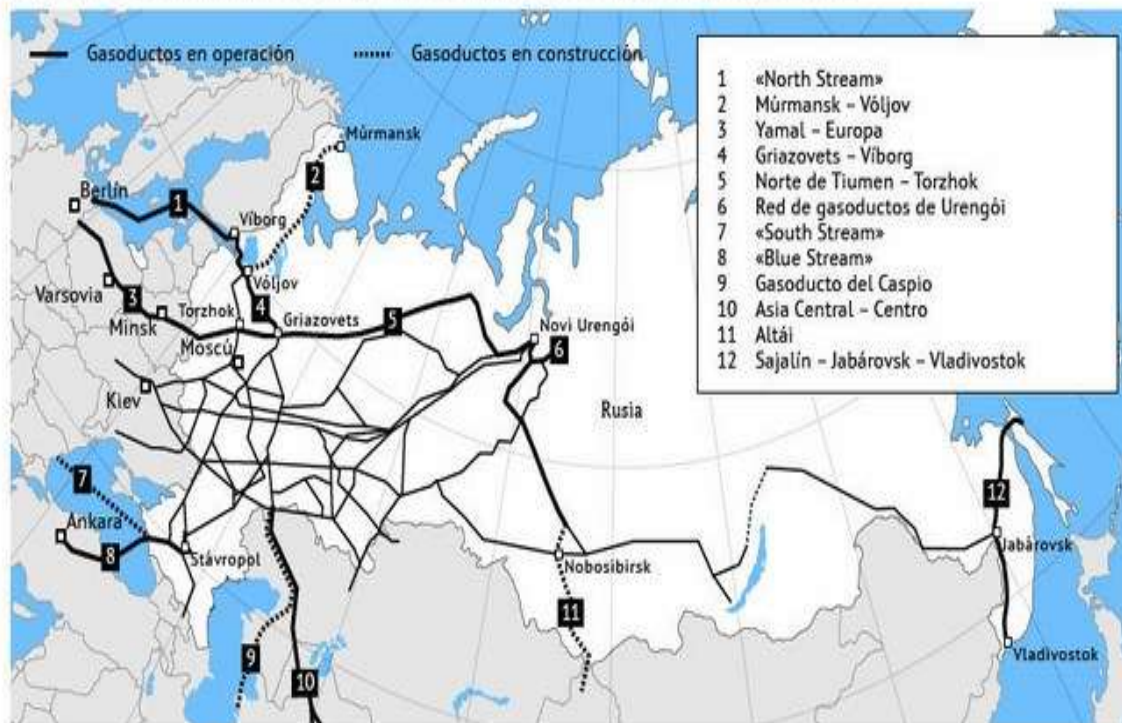
Fuente: s/a, "Rutas del petróleo de Rusia", [en línea], Rusia, RIANOVOSTI, 2010, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20100831/127621999.html>, [consulta: 23 de octubre de 2014].

En este mapa se aprecian los gasoductos rusos que abastecen de gas natural y condensado a países de Europa, Asia Central y Asia Pacífico.

Mapa 12

Gasoductos de Rusia

El Sistema Único de Suministro de Gas (SUGS) es la mayor red de transporte de gas en el mundo



El SUGS está integrado por:

160 400 KM de gasoductos troncales y ramales



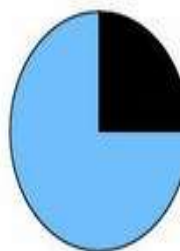
Longitud equivalente a cuatro veces el ecuador

215 estaciones de compresión de gas de una potencia total de 42.000 MW

6 refineries de gas y condensado de gas

25 depósitos subterráneos

Rusia es el líder mundial en reservas exploradas de gas



25 % de las reservas mundiales

>47 BILLONES DE M³

© РИА НОВОСТИ © 2011 WWW.RIA.RU

Fuente: Gazprom

Fuente: S/a, “Gasoductos de Rusia”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 2011, Dirección URL: <http://www.hidrocarburosbolivia.com/panorama-mundial-main-menu-109/medio-oriente-y-asia-main-menu-112/67744-gazprom-y-la-empresa-china-cnpc-continuaran-dialogo-sobre-suministros-de-gas-ruso.html>, [consulta:23 de octubre de 2014].

Por lo tanto, el Ártico se ha convertido en un interés primordial para los rusos, pues los recursos que se encuentran en las profundidades del Océano representan la continuidad para el desarrollo económico, político y social del futuro de Rusia.

Es así que el gobierno ruso estableció que la posesión de los recursos energéticos en la perspectiva a largo plazo será el tema central de la política exterior de Rusia, y el Ártico se menciona como una de las áreas clave de la seguridad nacional de esa nación.²⁷⁵ No es por nada que en la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, el Ártico predomina como uno de los principales puntos de interés.

De acuerdo a estudios del Servicio Geológico de Estados Unidos, el lecho marino del Ártico podría contener un 20% de los recursos de petróleo y gas del mundo.²⁷⁶ Asimismo, el Ministerio de los Recursos Naturales de Rusia, estima que el territorio Ártico reclamado por Rusia podría contener dos veces el volumen de las reservas de petróleo de Arabia Saudita.

Con base en estimaciones preliminares, los recursos potenciales de hidrocarburos de la plataforma continental rusa en el Ártico son equivalentes a 90 mil millones de toneladas de carbón, de las cuales más de 60 mil millones de toneladas se concentran en el Mar de Barents y en las diversas áreas del Mar de Kara. Los depósitos de gas son la mayor parte de los recursos de la plataforma, con un aproximado de 76 billones de metros cúbicos.²⁷⁷

Lo anterior demuestra por qué el gobierno ruso está apostando por la región ártica, ya que está desarrollando tecnología para explorar y explotar los yacimientos petrolíferos y gasíferos en las profundidades del Océano Ártico. Además, “de acuerdo con los informes de la Sociedad Geográfica Rusa, esta reserva dorada se encuentra en Rusia. En las regiones que ya posee y en las que aspira a poseer hay más de 250 millones de barriles de petróleo y su equivalente en gas, lo que conforma un 60,1 % de todas las reservas del Ártico”²⁷⁸.

Incluso, dentro de las estrategias adoptadas por Putin, se encuentran varios documentos que consideran al Ártico como punto clave. Como es el caso de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá y la Estrategia rusa de Seguridad Energética hasta 2030.

²⁷⁵ Cfr, Märta Carlsson y Niklas Granholl, *Russia and the Arctic. Analysis and Discussion of Russian Strategies*, [en línea], p.19, Swedish, FOI , March 2013, Dirección URL: http://www.foi.se/ReportFiles/foir_3596.pdf, [consulta:13 de agosto de 2014]. [Traducción propia].

²⁷⁶ Cfr, Dmitri Trenin y Pavel K. Baev, *op. cit.*, p.V

²⁷⁷ s/a, *Prirazlomnaya to Launch a Drilling Campaign on the Russian Arctic Shelf*, [en línea], Oil&Gas Eurasia, September 25, 2001, Dirección URL: https://www.oilandgaseurasia.com/en/tech_trend/%E2%80%9CPrirazlomnaya%E2%80%9D-launch-%E2%80%9Cdrilling-campaign%E2%80%9D-russian-arctic-shelf, [consulta: 26 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

²⁷⁸ *Ídem*.

Como se señala en la Estrategia de desarrollo de la zona ártica, los recursos naturales de esa región son de gran importancia porque son vistos como la base para el futuro del desarrollo económico y social de Rusia, además de que es un territorio indispensable para mantener la seguridad rusa, en especial para proteger las fronteras conexas con el Ártico.

Es importante mencionar que el desarrollo de los recursos naturales de Rusia se prevé en tres etapas: en la primera fase que comprende hasta 2015, se harán estudios geológicos con el fin de encontrar nuevos yacimientos de petróleo y gas en la plataforma continental y en la península de Yamal, en la parte europea de Rusia. En la segunda fase a partir del 2015 al 2022, los depósitos comenzarán a ser extraídos. Es necesario, que el Estado ruso aplique estrategias para equilibrar la disminución en la extracción de petróleo y gas en Siberia Occidental en el período 2015-2030. Y la tercera fase del 2022 al 2030, consiste en explorar los yacimientos de gas en la parte oriental del Océano Ártico.²⁷⁹

Según el estudio Geológico de Estados Unidos de 2008, el 60% del petróleo no descubierto y gas en el Ártico está en territorio ruso y la cantidad equivale a 412 millones de barriles de petróleo.²⁸⁰

²⁷⁹ Cfr, Märta Carlsson y Niklas Granholl, *op. cit.*, p. 15

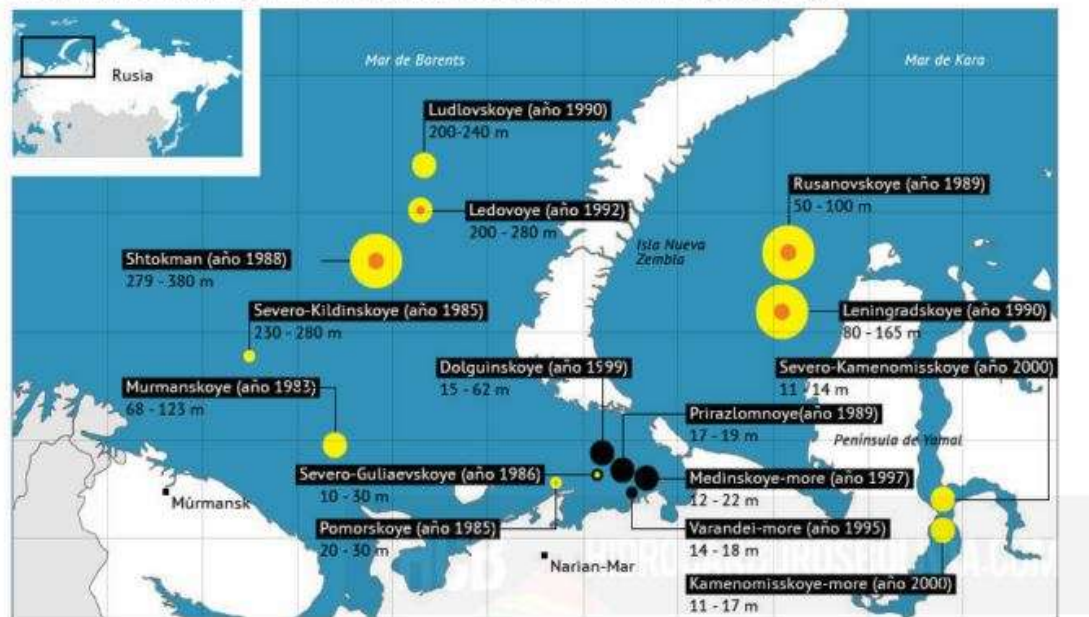
²⁸⁰ Cfr, *Ídem.*

A continuación se aprecia un mapa que muestra los yacimientos de petróleo y los diferentes tipos de gas que se encuentran en el ártico ruso.

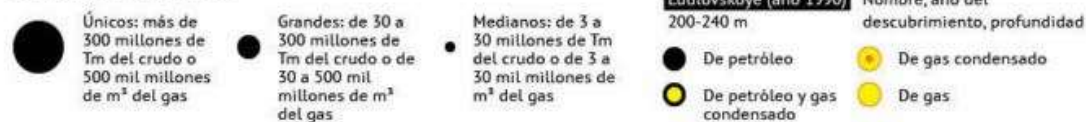
Mapa 13

Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico

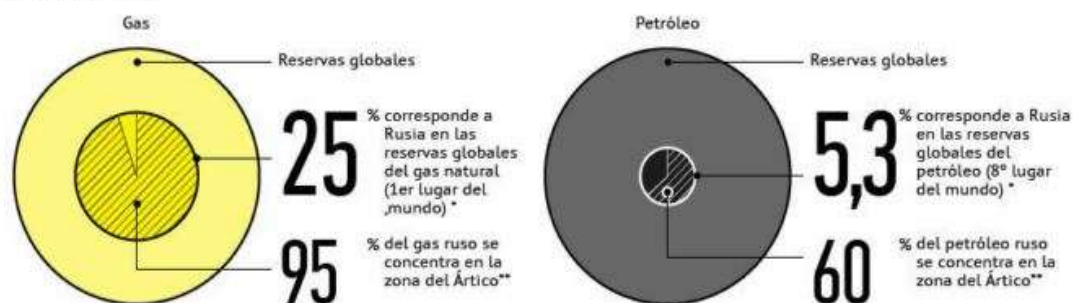
En la plataforma continental rusa del Ártico se han descubierto ingentes reservas del petróleo y el gas



Clasificación de yacimientos



El Ártico en cifras



RIANOVOSTI © 2011 WWW.RIA.RU

*según los datos de la CIA
** según Valeri Yazáev, subjefe de la Cámara baja y presidente de la Sociedad Gasista de Rusia

Fuente: s/a, “Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 2011, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20110927/150827016.html>, [consulta: 16 de octubre de 2014].

3.3 El papel de las principales empresas energéticas rusas (Gazprom y Rosneft) en la exploración y explotación de los recursos en el Ártico

Con la llegada de Vladimir Putin a la presidencia rusa en el año 2000, la situación interna del país comenzó a tener cambios favorables en diversos ámbitos, en especial en el económico, político y social.

Al respecto, las industrias petroleras y gasíferas fueron las que marcaron un crecimiento en la economía rusa. Esto a partir de la nacionalización de las principales empresas energéticas de Rusia, Gazprom y Rosneft, con el propósito de que los ingresos provenientes de esas compañías pasen a las arcas del Estado y no a un reducido número de empresarios.

La estrategia de Putin para el renacimiento económico consistió en volver a estatizar las empresas públicas pertenecientes a la era de la Unión Soviética que fueron privatizadas durante la era Yeltsin, sobre todo las del complejo militar industrial y las de energéticos. Así, ha recuperado sistemáticamente el control de las empresas que explotan el petróleo y el gas en su territorio y cerca del 80% de las reservas mundiales de hidrocarburos le pertenecen hoy a compañías de propiedad estatal.²⁸¹

Aunado a lo anterior, uno de los factores que ayudó a la recuperación de la industria petrolera, y por consiguiente, a incrementar los ingresos económicos provenientes de este sector, fue el aumento de los precios del petróleo a nivel mundial, ya que “paso de los 10 dólares por barril en diciembre de 1998, a 33 dólares el barril en septiembre de 2000 y a 60-70 dólares en 2006, hasta llegar los 130 en junio de 2008”²⁸².

Es así, que a partir del 2004, la producción petrolera rusa se había recuperado y en gran medida alcanzado ya los 9 millones de barriles diarios, con un potencial a mediano plazo de aún más incrementos, por lo menos arriba de 11 millones de barriles diarios, de los cuales se exportaban más de 4 millones.²⁸³

La estrategia principal de Putin es concentrar las actividades y al mismo tiempo los beneficios a un grupo reducido de empresas estatales, principalmente Rosneft (petróleo) y Gazprom (gas natural). Y en cuanto a las empresas privadas, a éstas se les impide participar en los proyectos que considera interesantes²⁸⁴. Incluso, en los planes que se

²⁸¹ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *op. cit.*, p.2

²⁸² *Cfr.*, Ana Teresa Gutiérrez del Cid, “El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior”, [en línea], *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, vol. 21, núm. 58, México, septiembre-diciembre, 2008, p. 3-4, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-57952008000300005&script=sci_arttext, [consulta: 21 de noviembre de 2014].

²⁸³ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *El Fénix de Oriente. Rusia como potencia global en el siglo XXI*, Montiel & Soriano Editores S.A. de C.V., Puebla, México, 2009, p. 66.

²⁸⁴ *Cfr.*, Julius Kolocssanyi, *Rusia y la seguridad energética de Europa*, [en línea], Rusia *RIA NOVOSTI*, 26 de octubre de 2009, Dirección URL: http://sp.ria.ru/bilateral_relations/20091026/123685969.html, [consulta: 21 de noviembre de 2014].

tienen en el Ártico no se permite la participación de empresas privadas como Lukoil y TNK-BP.

La principal empresa estatal rusa dedicada a la explotación y producción de gas es Gazprom, considerada la corporación transnacional más importante y más grande del mundo en cuanto a la extracción, producción, transportación y comercialización de gas. En cuanto a la industria petrolera más importante de Rusia se encuentra Rosneft, firma líder en la extracción y producción de petróleo. Ambas corporaciones son las que tienen el acceso por parte del gobierno ruso a la exploración y explotación de los recursos en el Ártico.

De acuerdo con la legislación nacional rusa, sólo las corporaciones estatales con más de cinco años de experiencia en operaciones en altamar en Rusia pueden obtener licencias para perforar yacimientos de petróleo y gas. Lo cual denota que las únicas empresas que pueden llevar a cabo esas acciones en el Ártico son Gazprom y Rosneft.²⁸⁵

Para entender más a fondo el porqué de la importancia de ambas firmas, se pretende dar un panorama a detalle de las dos corporaciones antes citadas. En primera instancia comenzaremos con Gazprom para después seguir con Rosneft.

3.3.1 La participación de Gazprom en el Ártico

En el siglo XXI la economía mundial está teniendo un gran desarrollo basado en el uso de la energía. Tal es así que se han creado nuevos centros de poder económico que demandan grandes cantidades de ésta. Por esa razón, diversas compañías privadas y estatales participan en la obtención de energéticos, entre ellas destaca Gazprom, empresa líder en la producción de gas a nivel mundial.

El gran gigante ruso Gazprom es una compañía fundada en 1989. Posteriormente, se transformó en una sociedad anónima y durante algunos años dejó de ser en la práctica una compañía estatal, ya que una parte considerable de las acciones estaba en manos de inversores rusos y extranjeros, y por consiguiente, las riquezas sólo se concentraban en un grupo reducido. Sin embargo, a principios del año 2000, Rusia logró retomar el control de la compañía, debido a las medidas nacionalistas²⁸⁶ emprendidas por Vladimir Putin.

En la actualidad, Rusia cuenta con la industria gasífera más importante a nivel mundial, Gazprom, ésta firma tiene la mayor red del mundo en cuanto al transporte de gas, pues posee diversos gasoductos que abastecen a Europa y en los últimos años, a China. A la

²⁸⁵ *Cfr.*, s/a, Prirazlomnaya to Launch a Drilling Campaign on the Russian Arctic Shelf, *op.cit.*

²⁸⁶ Las medidas nacionalistas que ha establecido Vladimir Putin son: la reforma bancaria y de las pensiones, promulgó el nuevo código de tierras que formalizó el derecho a la propiedad, realizó una reforma con respecto a las compañías de hidrocarburos, las cuales fueron estatizadas y estableció el mecanismo para la compra y venta de tierras agrícolas. Como primer ministro, Putin se centró en desarrollar proyectos nacionales prioritarios relacionados con la sanidad, la educación, la vivienda y la agricultura. *Cfr.*, Alexéi Druzhin, *op.cit.*

vez, dicha empresa se distingue por tener una diversificación en cuanto a las actividades que realiza en función del gas. Además, es la firma que abastece de gas a toda Rusia, a diversas naciones de Europa, en especial, a la mayoría de las naciones de la ex Unión Soviética y a Asia Central.

Gazprom es una empresa global de energía. Sus principales líneas de negocio son la exploración geológica, producción, transporte, almacenamiento, procesamiento y venta de gas, condensado de gas y petróleo, las ventas de gas como combustible para vehículos, así como la generación y comercialización de calor y energía eléctrica.²⁸⁷

Cabe mencionar que Gazprom tiene reconocimiento y gran poder económico a nivel internacional. Esto se debe a que en los últimos años se ha incrementado la demanda de gas, ya que contamina menos que el petróleo y su costo es más accesible, aunque no barato. Al respecto,

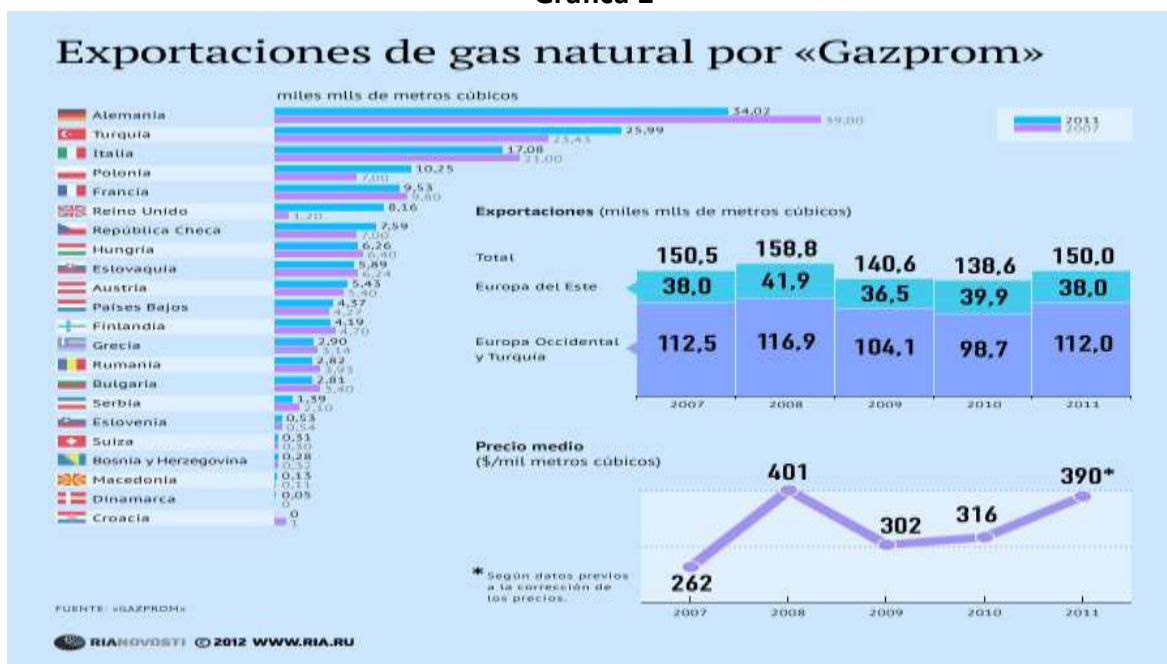
Gazprom tiene las mayores reservas de gas natural del mundo. La participación de la Compañía en las reservas de gas mundial y de Rusia es de 18% y 72% respectivamente. Gazprom representa el 14% de la producción mundial y el 74% de la producción de gas ruso. El grupo produjo 487,4 mil millones de metros cúbicos de gas en 2013.²⁸⁸

²⁸⁷ Gazprom, *About Gazprom*, [en línea], Rusia, Gazprom, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/>, [consulta: 28 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

²⁸⁸ *Ídem*.

A continuación se presenta una gráfica que explica las exportaciones de gas natural por parte de Gazprom a Europa, debido a que países como Alemania, Turquía, Italia, Polonia entre otros, dependen en gran medida del gas natural ruso. Esto demuestra el gran potencial de la empresa gasífera y su importancia a nivel mundial, pues es la que abastece a la mayoría de las naciones europeas.

Gráfica 2



Fuente: S/a, “Exportaciones de gas natural por Gazprom”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20120203/152619847.html>, [consulta: 23 de octubre de 2014].

Se debe señalar que si bien Gazprom es una empresa que se basa en la producción de gas, en los últimos años se ha encaminado a buscar el liderazgo en las operaciones de extracción de petróleo, en especial en terrenos, de Asia Central y en el Ártico.

Al respecto, Gazprom Neft es una empresa petrolera integrada verticalmente²⁸⁹ a Gazprom, se dedica a la exploración de petróleo y gas y la producción, refinación y venta de productos derivados del petróleo. Asimismo, Gazprom Neft es la tercera mayor compañía de petróleo en Rusia en cuanto a volumen de refinación y el cuarto más grande en términos de producción. Además, esa empresa es una de las 20 petroleras más grandes del mundo. Gazprom Neft exporta a más de 50 países y distribuye sus productos a través

²⁸⁹ Una empresa integrada verticalmente es la que realiza todas las actividades correspondientes a los distintos niveles de la hilera de producción de un determinado bien, desde la obtención de las materias primas hasta la entrega del producto acabado en manos del consumidor. Además, las compañías integradas verticalmente están unidas por una jerarquía y comparten un mismo dueño. Cfr., María Adriana Victoria, *Integración vertical para la cadena de valor en los agronegocios*, [en línea], Dirección URL: http://www.pa.gob.mx/publica/rev_49/An%C3%A1lisis/integracion_vertical_-_Mar%C3%ADa_Adriana_Victoria.pdf

de una extensa red de puntos de venta, tanto en Rusia como en el extranjero.²⁹⁰ De hecho, “ya tiene cerca de 6,000 pozos de producción y los planes para producir 650 millones de barriles de petróleo al año para 2020”²⁹¹.

Vale la pena mencionar que en el 2013 Gazprom obtuvo la siguiente cantidad de hidrocarburos: 487,400,000,000 metros cúbicos de gas; 14,7 millones de toneladas de gas condensado; y 33,8 millones de toneladas de petróleo.²⁹² Lo que demuestra el potencial de esa empresa líder a nivel internacional, pues no sólo está acaparando el mercado en cuanto a la producción de gas, sino que se está expandiendo hacia el ámbito petrolero, punto relevante para que esa industria esté buscando licitaciones²⁹³ para explotar los yacimientos de hidrocarburos en el Ártico.

La gran industria gasífera rusa es la que tiene la oportunidad y la confianza por parte del gobierno de Rusia para explorar y explotar ciertas zonas en el Ártico. Es así que Gazprom Neft Shelf; empresa creada para el desarrollo de campos de petróleo y gas en alta mar es la encargada de incursionar en aquella región. “Gazprom Neft Shelf tiene la licencia para desarrollar el campo petrolero Prirazlomnoye, descubierto en 1989 en la plataforma del Mar de Pechora. Las reservas de petróleo recuperables representan más de 70 millones de toneladas”²⁹⁴.

Por lo que se refiere a lo antes citado, la plataforma fija en Prirazlomnoye es la primera en la historia del proyecto ruso para desarrollar los recursos de la plataforma ártica. Sus características principales son las siguientes: la perforación, la producción, el almacenamiento de aceite, la preparación y el envío de productos terminados.

Asimismo, se tiene estimado que la plataforma de Prirazlomnoye llevará a cabo la perforación de varios pozos, la producción de petróleo, el almacenamiento y la descarga, y en sus 25 años de vida perforará 40 pozos. En cuanto a la producción, se estima la obtención de alrededor de 43 millones de barriles por año.²⁹⁵

Hay que destacar que de acuerdo a información proveniente de la empresa Gazprom, ésta tendrá más de 10 plataformas de perforación propias y alquiladas para explorar la plataforma continental rusa en el Ártico, en el período hasta 2030.

²⁹⁰ Cfr. Gazprom Neft, *About us*, [en línea], Russia, Gazprom Neft, 31 December, 2013, Dirección URL: <http://www.gazprom-neft.com/company/>, [consulta: 24 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

²⁹¹ Gazprom, *Gas and oil production*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/extraction/>, [consulta: 24 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

²⁹² Cfr., *Ídem*.

²⁹³ La licitación es un procedimiento administrativo que tiene la finalidad de adquirir suministros, mediante la realización de servicios o ejecución de obras que se celebren entre organismos y entidades que forman parte del Sector Público

²⁹⁴ Gazprom Neft Shelf, *About Gazprom Neft Shelf*, [en línea], Russia, Gazprom, 2014, Dirección URL: <http://shelf-neft.gazprom.ru/>, [consulta: 23 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

²⁹⁵ Cfr. Gazprom Neft Shelf, *op.cit.*

Al respecto, la industria gasífera más poderosa del mundo ya está desarrollando nuevas plataformas de perforación en áreas del Ártico, entre ellas se encuentra, the jack-up Arkticheskaya, la cual se espera opere en el mar de la península de Yamal, en las Bahías de Ob y Taz y en el Mar de Ojotsk.

En cuanto a la península de Yamal que está interna en el Océano Ártico y se localiza al noroeste de Siberia, es una de las más ricas en recursos energéticos, pues hasta el momento se han descubierto 11 yacimientos de gas y 15 de petróleo. Los más importantes de acuerdo con las toneladas de hidrocarburos se mencionan a continuación: Bovanenkovskoye, Kharasaveyskoye, Novoportovskoye, Kruzenshternskoye, Severo-Tambeyskoye, Zapadno-Tambeyskoye, Tasiyskoye y Malyginskoye.

Es relevante hacer referencia a la siguiente información sobre la península de Yamal, pues en ella se crearon tres zonas de producción: Bovanenkovo, Tambey y del Sur.

- La zona de producción Bovanenkovo incluye tres campos básicos: Bovanenkovskoye, Kharasaveyskoye y Kruzenshternskoye (las licencias están en manos de Gazprom Group). La producción total se espera que alcance hasta 220 millones de metros cúbicos de gas y hasta 4 millones de toneladas de condensado por año.
- La zona de producción Tambey implica seis campos: Severo-Tambeyskoye, Zapadno-Tambeyskoye, Tasiyskoye, Malyginskoye (las licencias están en manos de Gazprom Group), Yuzhno-Tambeyskoye y Syadorskoye. La producción total se espera que alcance hasta 65 millones de metros cúbicos de gas y hasta 2,8 millones de toneladas de condensado por año.
- La zona de producción del Sur implica nueve campos: Novoportovskoye (la licencia se lleva a cabo por el grupo Gazprom), Nurminskoye, Malo-Yamalskoye, Rostovtsevskoye, Arkticheskoye, Sredne-Yamalskoye, Khambateyskoye, Neytinskoye, Kamennomyskoye (ubicado en tierra). La producción total se espera que alcance hasta 30 millones de metros cúbicos de gas y hasta 7 millones de toneladas de petróleo al año.²⁹⁶

La península de Yamal es un territorio estratégico para el gobierno ruso porque garantizará en años futuros la economía y la seguridad energética de la nación moscovita. Además, es importante mencionar que Gazprom es la empresa que está explotando los recursos de esa región con el mínimo apoyo de compañías nacionales o extranjeras, lo cual hace más redituables las ganancias para el gigante ruso, y a su vez, para Rusia.

²⁹⁶ Gazprom, *Yamal megaproject*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013-2014, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/mega-yamal/>, [consulta: 7 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

Alexéi Miller dijo lo siguiente: “Hoy hemos llegado a ser pioneros en la explotación de la plataforma continental del Ártico”²⁹⁷.

Aunado a lo anterior, Alexéi Miller declaró que el campo petrolero Prirazlomnoye tiene reservas extraíbles de casi 72 millones de toneladas. Incluso, después de 2020, Gazprom planea extraer de éste yacimiento seis millones de toneladas del crudo al año.²⁹⁸

A continuación se presenta un mapa en el cual se puede observar la región del Mar de Pechora localizada en el Ártico, lugar en donde se encuentra la plataforma fija Prirazlomnoye de Gazprom, que tiene como finalidad explotar los hidrocarburos localizados en esa zona.

Mapa 15



Fuente: FSB, *Incidente entre el FSB y Greenpeace en el Mar de Pechora*, [en línea], Análisis militares, 18 de septiembre de 2013, Dirección URL: <http://charly015.blogspot.mx/2013/09/incidente-entre-el-fsb-y-greenpeace-en.html>, [consulta: 24 de noviembre de 2014].

Otro punto importante es referente al yacimiento Shtokman, que se localiza en zona ártica, específicamente a 550 kilómetros de Múrmansk, en el Mar de Barents. Es considerado uno de los yacimientos más ricos del mundo, se estima que contiene 3,8 billones de metros cúbicos de gas, 53 millones de toneladas de gas condensado²⁹⁹ y se espera que dure por 50 años.³⁰⁰

El Proyecto Shtokman representa en la actualidad una de las grandes oportunidades para un mayor crecimiento económico de Rusia, puesto que tiene millones de metros cúbicos

²⁹⁷ S/a, “Gazprom empieza a producir crudo en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 20 de diciembre de 2013, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/economy/20131220/158837364.html>, [consulta: 26 de noviembre de 2014].

²⁹⁸ *Ídem.*

²⁹⁹ El gas condensado se obtiene después de la transición de una sustancia gaseosa a un estado líquido, esto sucede por la caída en la presión o la temperatura. Con dicho gas se fabrica el combustible y el plástico.

³⁰⁰ Cfr, Dmitri Trenin y Pavel K. Baev, *op,cit.*, p. 10

de gas. Además, no sólo ese yacimiento localizado en el Ártico proveerá de riqueza a la nación rusa, también se encuentran más áreas de esa región que poseen cantidades exorbitantes de petróleo y gas, como es el caso de la cuenca de Siberia Occidental, que incluye la península de Yamal y el Mar de Kara, y la parte oriental de la plataforma continental en el Mar de Barents.

Inclusive, en la actualidad y en los próximos años, el gas incrementará su relevancia en la esfera internacional, ya que se ha visto un crecimiento en cuanto a la demanda de este hidrocarburo, pues contamina menos que el petróleo y podría considerarse como un remplazo del crudo. De hecho, naciones de Europa, América del Norte, Asia Pacífico y Latinoamérica están viendo a ese energético como parte de las fuentes alternas de energía.³⁰¹

Regresando al tema del Proyecto Shtokman, éste se ha visto retrasado por la falta de tecnología altamente desarrollada para la explotación de los hidrocarburos, pues las cuestiones climáticas, aunadas a la profundidad en donde se localiza el petróleo y el gas dificultan la extracción de los mismos. Por esa razón, el gobierno ruso optó por buscar cooperación tecnológica en otras empresas, pues si bien posee el 51% de participación en este proyecto, Gazprom no tiene los recursos para lograr la explotación por sí sola. Las dos empresas occidentales que parte del Proyecto son: Total y Statoil, cuentan con un 25% y 24% respectivamente. Están trabajando conjuntamente con el gigante ruso para lograr la mayor obtención de energéticos.³⁰² El aspecto de las alianzas entre empresas petroleras y gasíferas extranjeras con relación a Gazprom y Rosneft se explicará en un apartado posterior.

³⁰¹ Las fuentes alternas de energía se refiere a aquellas fuentes contrarias a las convencionales (carbón, petróleo y gas). Ejemplo de energías alternas: la energía, eólica, solar, geotérmica, nuclear, entre otras.

³⁰² *Cfr.*, Dmitri Trenin y Pavel K. Baev, *ídem*.

En el mapa se puede ver la ubicación del Yacimiento Shtokman, situado en aguas árticas. Hasta la fecha considerado el más grande del mundo en cuanto a reservas de gas.

Mapa 16



Fuente: s/a, *Empresa Norueguesa Anuncia Saída Do Campo de Gás Gigante de Shtokman*, *No Ártico Russo*, [en línea], Instituto Sur-Americano de Política e Estrategia (ISAPE), 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <https://isape.wordpress.com/tag/geopolitica-do-gas-natural/>, [consulta: 24 de noviembre de 2014].

En definitiva, Gazprom es una empresa con gran poder mundial por ser la mayor productora de gas. Pero no sólo esta industria es la que distingue a Rusia a nivel internacional, también Rosneft es la compañía más poderosa de la nación moscovita en cuanto a la producción de petróleo.

Se debe señalar que tanto Gazprom como Rosneft son empresas estratégicas para Rusia, pues contribuyen en gran medida al Producto Interno Bruto (PIB) del país y por subsecuente, al desarrollo económico. Además de que son consideradas como parte de los elementos importantes de la seguridad nacional rusa.

3.3.2. La participación de Rosneft en el Ártico

A pesar de que diversos países están generando fuentes alternativas de energía, en la actualidad el desarrollo económico y social de la sociedad internacional sigue basándose en los hidrocarburos, en especial, el petróleo, el cual ha determinado el avance de las estructuras de la economía mundial. Debido a la alta demanda de ese recurso existen diversas empresas petroleras, una de ellas es Rosneft.

Rosneft es líder en la industria petrolera de Rusia, lleva a cabo actividades que incluyen la exploración y producción de hidrocarburos, proyectos offshore de aguas arriba, la

refinación de hidrocarburos, y el petróleo crudo, el gas y la comercialización de productos en Rusia y en el extranjero.³⁰³

La empresa petrolera realiza actividades de exploración y producción de actividades en todas las provincias clave de hidrocarburos de Rusia, incluyendo Siberia Occidental, Meridional y Rusia Central, Tíman-Pechora, el este de Siberia, el Lejano Oriente, y la plataforma continental de Rusia, incluida la región del Ártico. Rosneft representa más del 40% de la producción de petróleo de Rusia.³⁰⁴

Cabe destacar que el Ártico sigue siendo la región más rentable en cuanto a la extracción de hidrocarburos. De acuerdo con los datos del Servicio Geológico estadounidense, allí se encuentran unos 90 mil millones de barriles de crudo y unos 50 mil millones de metros cúbicos de gas y de gas condensado. Si lo comparamos con las reservas mundiales, el Ártico suma el 7% de todo el petróleo y un 25% del gas. Rusia es propietario de más del 60% de todas esas reservas, lo que explica el interés de las mayores compañías mundiales en los proyectos del Ártico.³⁰⁵

Lo anterior no sólo beneficia al gigante ruso Gazprom, sino también a Rosneft, pues ambas empresas son las únicas que tienen permitido explotar los recursos en territorio ártico. Esto con base en la legislación rusa sobre las empresas de propiedad estatal.

Al respecto, el 31 de diciembre de 2013 se realizó una auditoria sobre las reservas probadas de hidrocarburos que posee Rosneft, las cuales se presentan a continuación: 41.771 millones de barriles de petróleo, incluyendo 30.782 millones de barriles de hidrocarburos líquidos (petróleo, condensado, líquidos de gas natural) y 65.937 millones de pies cúbicos (1.867 millones de metros cúbicos) de gas.³⁰⁶

Rosneft posee 46 licencias para realizar obras de prospección geológica y extracción de hidrocarburos en las plataformas continentales de los mares de Rusia, cuyos recursos se estiman en 42.000 millones de toneladas de equivalente de petróleo, incluidos los 34.600 millones de toneladas de la plataforma continental ártica.³⁰⁷

Asimismo, en el 2013 se estimó que las reservas y la producción de Rosneft son de 70 años, incluyendo 20 años para el petróleo y 50 años para el gas. Incluso, la mayor parte de los recursos de la empresa se clasifican como reservas convencionales³⁰⁸, lo que permite a

³⁰³ Rosneft, *Rosneft at a Glance*, [en línea], Russia, Rosneft, Dirección URL: <http://www.rosneft.com/about/>, [consulta: 26 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

³⁰⁴ *Ídem*.

³⁰⁵ Cfr, s/a, “El gas y el petróleo del Ártico”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 18 de mayo de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2011/05/18/50488214/, [consulta: 25 de octubre de 2014].

³⁰⁶ Cfr, Rosneft.

³⁰⁷ S/a, “Las inversiones de la petrolera rusa Rosneft en el Ártico se compensarán con creces”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 5 de junio de 2014, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/economy/20140605/160353202.html>, [consulta: 25 de noviembre de 2014].

³⁰⁸ El término reservas convencionales se refiere a aquellas fuentes de hidrocarburos (petróleo y gas) con facilidad de extracción.

la compañía desarrollar constantemente su producción.³⁰⁹ Esto va ligado con la cuestión del Ártico, pues en ese espacio se encuentran toneladas de gas y petróleo, lo cual es una gran oportunidad para que Rosneft pueda explotarlos, y por ende, elevar las estimaciones de las reservas.

A pesar de que Rosneft es en esencia una empresa petrolera, en los últimos años ha comenzado a optar por la explotación de gas. Cabe mencionar una cifra proporcionada por dicha compañía; “en el 2013 Rosneft se convirtió en el tercer mayor productor de gas en Rusia, habiendo producido 38,17 millones de metros cúbicos de gas”³¹⁰. Esto demuestra que el territorio ártico es de vital importancia para Rosneft, pues así no sólo podrá obtener reservas de petróleo, sino también de gas, lo cual ayudará a dinamizar más su oferta de producción, y a su vez, la colocará como una de las empresas más importantes no sólo a nivel regional sino a escala mundial.

Es importante destacar que en el 2010 el Estado ruso concedió tres licencias a la empresa Rosneft para explorar y explotar la plataforma ártica de Rusia. El lugar en donde se están llevando a cabo dichas actividades es en el Mar de Kara, específicamente en el campo gasífero y petrolero Prinovozemelsky de Oriente, localizado entre la península de Yamal y la isla de Nueva Zembla y está dividido en tres bloques. Se estima que los recursos de petróleo de los tres bloques se sitúan en 6,2 mil millones de toneladas y los recursos de hidrocarburos hasta 20,9 mil millones de toneladas de petróleo.³¹¹

En la imagen siguiente se aprecia el campo gasífero y petrolero Prinovozemelsky de Oriente que está dividido en tres bloques.

Мапа 17



Fuente: Rosneft, *Russia's Arctic Seas*, [en línea], Russia, Rosneft, 2014, Dirección URL: http://www.rosneft.com/Upstream/Exploration/arctic_seas/, [consulta: 29 de noviembre de 2014].

³⁰⁹ Cfr., Rosneft.

³¹⁰ Ídem.

³¹¹ Cfr., Rosneft, *Russia's Arctic Seas*, [en línea], Russia, Rosneft, 2014, Dirección URL: http://www.rosneft.com/Upstream/Exploration/arctic_seas/, [consulta: 29 de noviembre de 2014]. [Traducción propia].

Asimismo, los recursos estimados de los tres bloques son: en el bloque 1 del Prinovozemelsky de Oriente, se calculan 3,33 millones de toneladas de aceite y 3.317 millones de m³ de gas; en el bloque 2 se estima una cifra de 1,82 millones de toneladas de aceite y 2.733 millones de m³ de gas y; en el bloque 3, 1.118 millones de toneladas de aceite y 8,54 millones de m³ de gas.³¹²

Por otra parte, en el 2011 el gobierno de Rusia transfirió tres parcelas en la plataforma del Ártico en el Mar de Barents a la petrolera estatal Rosneft, en donde se ha llevado a cabo la extracción de petróleo. Las parcelas son las siguientes: Tsentralno-Barentsevy, Pereyevski y Fedynski.

El jefe de la compañía Rosneft, Ígor Sechín, declaró que las inversiones de la petrolera rusa en la explotación de la plataforma continental ártica aportarán más de 3 billones de dólares a la economía rusa. Incluso, según estimaciones de la Academia de Ciencias de Rusia, las inversiones de Rosneft en la plataforma continental ártica totalizarán unos 400.000 millones de dólares en los próximos 20 años. Pero su rendimiento será 7,7 veces mayor.³¹³

En el mapa que se presenta a continuación se observan las exploraciones en la región ártica que lleva a cabo de manera individual Rosneft (color azul) y en conjunto con Gazprom (color rojo). En especial en el Mar Laptev, en el Este del Mar de Siberia, en el Mar de Ojotsk, en el Mar de Kara y en el Mar de Barents.

Mapa 18



Fuente: David Lay, *Russia Arctic Opening*, [en línea], Global Risk Assessments (AIG), 24 May 2012, Dirección URL: http://www.aig.com/Russia-Arctic-Opening_2590_424776.html, [consulta: 27 de noviembre de 2014].

³¹² Cfr., Rosneft, *op. cit.*

³¹³ S/a, "Las inversiones de la petrolera rusa Rosneft en el Ártico se compensarán con creces", *op. cit.*

La tecnología que posee Rosneft y Gazprom no es suficiente para explorar y explotar todos los yacimientos localizados en el Ártico. Además, las condiciones climáticas y las cuestiones específicas del ecosistema polar obstaculizan la explotación de los energéticos. Por esa razón, se necesita tecnología especial para la perforación de los pozos que se encuentran en las profundidades del Océano Ártico y para la construcción de plataformas especiales. A este respecto, se han realizado contratos con diversas empresas de hidrocarburos, como es el caso de la estadounidense ExxonMobil, la italiana Eni, la francesa Total, la noruega Statoil y otras, con la finalidad de acelerar las actividades de explotación.

3.4 Alianzas de Gazprom y Rosneft con otras corporaciones extranjeras de hidrocarburos para la exploración y explotación de los recursos en el Ártico

La cooperación es un tema central en las cuestiones que involucran a la región ártica, y más si se trata de obtener los valiosos recursos petroleros y gasíferos situados en la superficie del Océano Ártico. Es por esa razón que las dos empresas estatales más poderosas de Rusia en cuanto a la producción de gas y petróleo, Gazprom y Rosneft, en recientes años han celebrado acuerdos con otras firmas extranjeras, como es el caso de la estadounidense ExxonMobile, la noruega Statoil, la italiana Eni, la francesa Total y la anglo-holandesa Royal Dutch Shell.

En sí, Gazprom y Rosneft han establecido una cooperación basada en el ámbito tecnológico, en especial en maquinaria moderna que sirve para la extracción de petróleo y gas, además de la creación de plataformas especiales para el clima polar. Las empresas extranjeras que permiten el uso de su tecnología reciben como ganancia ciertos derechos de explotación de algunos yacimientos localizados en tierras árticas y en el Mar Negro. Cabe aclarar que tienen acceso a un cierto porcentaje de los pozos petroleros.

Para efectos de esta investigación, se profundizará en la explicación de la cooperación que hay entre ExxonMobile, Statoil y Total con respecto a Gazprom y Rosneft, debido a que esas empresas son las que tienen más contratos en cuanto a la explotación de los hidrocarburos situados en el Ártico.

3.4.1 ExxonMobil

Es la compañía estadounidense más importante de petróleo y gas del mundo, se dedica a la exploración, producción, transporte, refinación, distribución y comercialización de petróleo crudo, gas y sus derivados. Asimismo, participa en el mercado de generación eléctrica y de fabricación de productos químicos, plásticos y fertilizantes. Opera en 5 continentes y en más de 40 países, posee cerca de 29.000 estaciones de servicio. Entre sus productos se incluyen: petroquímicos, gas natural, gas licuado, gasolina, parafina, diesel,

aditivos, lubricantes, combustible de aviación, asfalto, adhesivos, biocombustibles y otros.³¹⁴

ExxonMobil considera que el petróleo sigue siendo la parte fundamental de la fuente de energía mundial, y el gas natural, seguirá desempeñando un papel cada vez más importante en la satisfacción de las necesidades energéticas a nivel mundial, ya que es versátil, accesible y produce emisiones relativamente bajas.³¹⁵

Para ExxonMobil, el Ártico resulta ser un territorio de suma relevancia, pues en su superficie se encuentran vastos recursos energéticos necesarios para seguir desarrollando la industria estadounidense. Incluso, esa empresa ha trabajado en la región ártica desde 1920, lo que indica la experiencia que tiene en esa zona, en especial, por su presencia en Noruega y Canadá. Además, la tecnología que posee para extraer los hidrocarburos es innovadora y exclusiva para las áreas del Círculo Polar Ártico.

Para Rosneft, el firmar acuerdos con ExxonMobil es muy importante, ya que recibirá acceso a las tecnologías modernas de la extracción de petróleo, pues en la época de la Unión Soviética no se extraía petróleo en la plataforma continental, y por lo tanto, en la actualidad las firmas rusas no disponen de gran experiencia en las condiciones geológicas que presenta el Ártico.

ExxonMobil será propietaria del 33.3% de la empresa mixta con Rosneft que se encargará de la explotación de tres segmentos en el Mar de Kara. La parte de Rosneft equivaldrá al restante 66.7%. La misma participación se aplicará a la empresa mixta que se encargará de la extracción en un segmento en el Mar Negro. El monto total de las inversiones en la realización de estos proyectos ascenderá a 3.200 millones de dólares.³¹⁶

Al respecto, en el 2011 el presidente de Rosneft, Ígor Sechin y su homólogo de ExxonMobile, Stephen Greenlee, firmaron un convenio bilateral de cooperación estratégica. En este acuerdo se estipuló que la empresa estadounidense tendrá acceso a siete yacimientos en la plataforma continental del Ártico, situados en los mares de Chukotka, Láptev y Kara. Asimismo, se incluyó un área adicional de exploración, de aproximadamente 600.000 km² en la plataforma rusa del espacio ártico. Adicionalmente, se estudiará la posibilidad de la construcción conjunta de una plataforma de licuefacción de gas natural y se espera la fabricación de un centro especial en San Petersburgo para apoyar en el ámbito científico y tecnológico de los proyectos de plataforma, incluyendo el

³¹⁴ Cfr., s/a, *ExxonMobil, About Exxon Mobil Corporation*, [en línea], United States of America, BNamericas Business insight in Latin America, 2014, Dirección URL: http://www.bnamericas.com/company-profile/es/Exxon_Mobil_Corporation-ExxonMobil, [consulta: 5 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

³¹⁵ Cfr., ExxonMobil, *The Outlook for Energy: A View to 2040*, [en línea], United States of America, ExxonMobil, 2014, Dirección URL: <http://corporate.exxonmobil.com/en/energy/energy-outlook/energy-supply>, [consulta: 3 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

³¹⁶ María Selivánova, “Rosneft adquirirá tecnologías y ExxonMobil acceso al crudo ruso del Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 13 de septiembre de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/opinion_analysis/20110913/150616511.html, [consulta: 4 de diciembre de 2014].

tema del medio ambiente. “Como parte de la alianza, las dos compañías se unirán para crear un Centro de Investigación Ártica y Diseño para offshore Desarrollos (ARC) en San Petersburgo, que se centrará en la investigación y el desarrollo”³¹⁷.

No obstante, Rosneft también tendrá grandes beneficios, ya que no sólo contará con acceso a tecnología de alto nivel, también tendrá un participación del 25% en el proyecto Point Thomson, un importante yacimiento de gas condensado en Alaska.³¹⁸ Asimismo, tendrá derecho a participar en las plataformas de ExxonMobil en el territorio estadounidense en el Golfo de México y en Texas, así como en terceros países.

En el 2011, ambas corporaciones firmaron otro acuerdo referente al desarrollo de los tres bloques de Prinovozemelsky en el mar de Kara. Incluso, en los primeros días de agosto de 2014, en trabajo conjunto Rosneft y ExxonMobile realizaron la perforación del pozo más septentrional en el Ártico, denominado Universitetskaya-1, que resultó en el descubrimiento de petróleo en el área de licencia de Vostochno-Prinovozemelsky-1 en el mar de Kara.

De acuerdo a un comunicado de la empresa petrolera rusa, el pozo petrolífero Universitetskaya, es el primero de un total de 40 pozos que Rosneft planea poner a prueba en el océano Ártico antes de 2018. La estructura geológica de la perforación es aproximadamente del tamaño de la ciudad de Moscú y puede contener hasta 9.400 millones de barriles de petróleo.³¹⁹

Por último, a partir del conflicto entre Ucrania y Rusia y la escalada de la tensión entre ambos países, la alianza entre Rosneft y ExxonMobile se ha visto afectada, pues Estados Unidos impulsó diversas sanciones de índole comercial a Rusia por su implicación en el conflicto separatista en Ucrania. Al respecto, “las sanciones que se suman a otras adoptadas por la Unión Europea, prohíben la exportación de productos, servicios y tecnología para la explotación petrolera a las empresas rusas Rosneft, Gazprom, Gazprom Neft, Lukoil y Surgutneftegas. Además, se dio plazo hasta el próximo 26 de septiembre de 2014 a las compañías estadounidenses para suspender las relaciones comerciales con sus contrapartes rusas”³²⁰

³¹⁷ Rosneft, *op. cit.*

³¹⁸ *Cfr.*, s/a, “Rosneft y ExxonMobile cooperarán en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 13 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/economy/20130213/156395130.html>, [consulta: 3 de diciembre de 2014].

³¹⁹ S/a, “Rusia encuentra un nuevo yacimiento de petróleo en el mar de Kara”, [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 27 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/141557-rusia-encuentra-nuevo-yacimiento-petroleo-mar-kara>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].

³²⁰ DZC, “Sanciones contra Rusia arruinan planes de Exxon en el Ártico”, [en línea], *El Mundo*, 14 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://www.dw.de/sanciones-contr-rusia-arruinan-planes-de-exxon-en-el-%C3%A1rtico/a-17921429>, [consulta: 04 de diciembre de 2014].

3.4.2 Statoil

La compañía más grande de petróleo de Noruega es Statoil, la cual se ha caracterizado por ser la mayor operadora en la plataforma continental noruega, y la titular de la licencia en numerosos campos de petróleo y gas. Realiza actividades como tratamiento de gases, recepción de crudo de petróleo, el refinamiento y la producción de metanol.

En mayo de 2012, el presidente de Statoil, Helge Lund y el presidente de Rosneft, Eduard Khudainatov, firmaron un acuerdo multimillonario en materia de cooperación estratégica, especialmente en prospección geológica, que se llevará a cabo en los campos costa fuera en el Ártico, específicamente, en el campo Perseyevsky del lado ruso de la frontera marítima en el Mar de Barents, territorio promisorio por las cantidades de hidrocarburos que contiene. En el contrato se estableció la explotación conjunta de cuatro yacimientos de hidrocarburos en alta mar en el Ártico y en el Extremo Oriente de Rusia. Así, Statoil obtendrá una participación del 33,3% en la empresa conjunta.

Las dos compañías podrían invertir de 35 a 40 millones de dólares en los campos en desarrollo en el Mar de Barents y de 30 a 60 mil millones de dólares en el desarrollo de yacimientos en los tres bloques del Mar de Ojotsk: Magadan 1, Lisyansky y Kashevarovsky. Según Eduard Khudainatov, la inversión prevista total por Rosneft y Statoil en el desarrollo de los campos en los sitios de Barents y Ojotsk podría alcanzar entre 65 a 100 mil millones de dólares.³²¹Tanto en el Mar de Ojotsk como en el Mar de Barents, las reservas recuperables están estimadas en más de dos mil millones de toneladas de petróleo y 1,8 billones de metros cúbicos de gas.³²²

Así como Statoil recibirá grandes beneficios por el contrato, también Rosneft tendrá el derecho a participar en proyectos de desarrollo y producción de Statoil en el Mar del Norte y en el sector noruego del Mar de Barents. La petrolera rusa cuenta con una participación del 20%. Además de la posible adquisición por parte de Rosneft en proyectos internacionales de Statoil.

En cuanto a la relación de Gazprom con StatoilHydro, el 25 de octubre de 2007 ambas firmaron un acuerdo de cooperación al desarrollo del proyecto de la Fase 1 de Shtokman, yacimiento con grandes cantidades de gas localizado en el Ártico ruso y considerado como el más grande del mundo. Ese yacimiento es de importancia estratégica para Gazprom, pues se convertirá en una base de producción de recursos para la construcción de gas natural licuado (GNL) que serán benéficos para Rusia y para el exterior, especialmente Europa. Dentro del proyecto, StatoilHydro cuenta con 24%, Gazprom con el 51% y la compañía francesa Total con un 25%, de la cual se hablará más adelante.

³²¹ Cfr, s/a, “Rosneft, Statoil Sign Landmark Arctic Shelf Deal”, [en línea], Russia, *Sputnik International*, 5 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://sputniknews.com/business/20120505/173249848.html>, [consulta: 5 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

³²² Cfr, *Ídem*.

Las reservas de Shtokman se estiman en 3,9 billones de metros cúbicos de gas y 56 millones de toneladas de gas condensado, ubicadas dentro del área de licencia de Gazprom.³²³

El desarrollo del campo Shtokman se divide en tres fases. Fase 1 y Fase 2 se refiere a las instalaciones de puesta en marcha que permitirán una producción anual de 23,7 y 47,4 mil millones de metros cúbicos de gas. El campo alcanzará su capacidad de diseño de 71,1 mil millones de metros cúbicos de gas al año a través de la implementación de la Fase 3. Este volumen es comparable a la salida anual de gas de Noruega, uno de los principales exportadores de gas en Europa.³²⁴

En el siguiente mapa se puede apreciar el yacimiento Shtokman que se encuentra en la parte central del sector ruso de la plataforma del Mar de Barents, a unos 600 kilómetros al noreste de Múrmansk, donde la profundidad del mar varía entre 320 y 340 metros. El yacimiento será la base de recursos para las exportaciones de gas ruso a los mercados de la cuenca atlántica.



Fuente: Gazprom, *Shtokman*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013-2014, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/deposits/shp/>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].

³²³ Cfr., Gazprom, *Shtokman*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013-2014, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/deposits/shp/>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].

³²⁴ Gazprom, *Ídem*.

3.3.3 Total S.A.

La empresa más importante de Francia en cuanto a la producción de petróleo, gas y petroquímicos, es Total S.A. Predomina en cuatro sectores estratégicos: el gas offshore profundo, natural licuado, gas no convencional, de arenas bituminosas y el petróleo extra-pesado. Además de que es una compañía que está desarrollando tecnologías amigables con el medio ambiente, en especial, la energía solar. Es la cuarta empresa de hidrocarburos más grande del mundo, emplea a casi 100.000 personas y opera en más de 130 países en todo el mundo.³²⁵

El 13 de julio de 2007, el entonces presidente de Gazprom, Dmitri Medvédev y el presidente de Total, Christophe de Margerie, firmaron un acuerdo sobre los principales términos y condiciones de la cooperación al desarrollo del proyecto Shtokman, en especial para la Fase 1 del yacimiento de gas y condensado. Total S.A. cuenta con el 25% de participación.

Por su parte, Gazprom tendrá derecho de participar en la explotación de energéticos. Incluso, en junio de 2014 la compañía franco belga Total S.A. concretó la cesión a la rusa Gazprom de un 20 % de sus derechos para operar en los campos de gas natural de Aquío e Ipati, al sureste de Bolivia.

Como se observa, las alianzas entre empresas con gran poder energético a nivel mundial son rentables, pues ambas partes obtienen grandes ganancias y a la vez, siguen posicionándose como las más poderosas del mundo. Esto ha sido una estrategia bien plateada por el gobierno ruso, pues no sólo está logrando la explotación de sus recursos en el Ártico, sino también, ha logrado concesiones por parte de las compañías para explotar otros yacimientos situados en Noruega, Alaska, Texas, Bolivia, entre otros.

Es importante mencionar que no sólo ExxonMobile suspendió las relaciones comerciales con las empresas rusas, también decenas de proyectos acordados por Rosneft y Gazprom Neft con la anglo-holandesa Royal Dutch Shell, con la noruega Statoil y con la italiana ENI tendrán que ser pospuestos, lo que traerá problemas económicos a Rusia, pues ve en el Ártico una de sus mayores fuentes de riqueza y de seguridad económica y energética.

Todo lo anterior permite inferir que el principal interés del gobierno ruso en el Ártico es la explotación del petróleo y el gas, pues son recursos esenciales a los que el gobierno apuesta para mantener una economía estable, mejor bienestar social, presencia a nivel internacional y para obtener poder con los energéticos que le permitan negociar acuerdos factibles para el Estado ruso. Sin embargo, también hay otra cuestión relevante en el territorio ártico, la apertura de una ruta marítima que está permitiendo un mayor flujo de buques comerciales y un mayor dinamismo del comercio internacional, la RMN.

³²⁵ Cfr. *Total Committed To Be Energy*, Worldwide presence, [en línea], Italia, Total, 2013, Dirección URL: <http://www.total.com/en/corporate-profile/worldwide-presence>, [consulta: 5 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

3.5 La importancia de la Ruta Marítima del Norte (RMN) para Rusia

Para Rusia la relevancia del Ártico no sólo radica en los recursos que posee, sino también, en la nueva ruta marítima que se está formando en aquella región. Pues con ella, la nación rusa tendría gran control de la misma, y mayor dinamismo comercial que acortaría distancias entre Europa, América y Asia, además de la disminución de los costos y tiempos.

Cabe destacar que la idea de la Ruta Marítima del Norte (RMN) como posible alternativa a las rutas marítimas del Sur apareció en el siglo XVI. Posteriormente, en el siglo XX antes de la desintegración de la URSS, esta vía de transporte funcionó activamente por ciertas temporadas.³²⁶ Sin embargo, en la actualidad está tomando gran importancia como consecuencia del calentamiento global que ha llevado al derretimiento de los polos, y esto ha provocado que la RMN permanezca navegable en temporadas largas, en especial en verano, cuando la temperatura es de 0°/+2°, mientras que en invierno las temperaturas son de entre -30°/-60°.

Asimismo, una gran cantidad de países están mostrando interés en utilizar esta ruta marítima. No obstante, Rusia es la nación que mayor poder ejerce y ejercerá en esa zona, pues es un trayecto de suma importancia estratégica, no sólo por la cuestión mercantil sino por el ámbito de la seguridad, indispensable para salvaguardar los intereses rusos tanto a nivel interno como externo.

La Ruta Marítima del Norte es una alternativa al Canal del Suez. Se estima que esa nueva ruta puede llegar a reducir la distancia entre Europa y los países del Medio Oriente en casi un 40% o a disminuir en un 40% los costes del transporte del petróleo obtenido en el norte de Rusia.³²⁷

La importancia de la RMN se sustenta en que le concedería a Rusia tres tipos de ventajas. En primer lugar, constituye un elemento esencial para poder movilizar los recursos naturales, en especial los energéticos, que se presentan como una de las mayores prioridades políticas para el gobierno ruso. En segundo lugar, permite estimular el desarrollo económico, por un lado, de la parte del norte del país y, por otro, descongestionaría la ruta férrea del transiberiano, cuyos límites constituyen un posible estrangulamiento al crecimiento económico ruso. En tercer lugar, concedería a Rusia una situación estratégica en el transporte internacional de mercancías.³²⁸

En 2011, el primer ministro ruso Vladimir Putin durante el segundo Foro Internacional "El Ártico, territorio del diálogo", que se celebró en Arjánguelsk al norte de Rusia, mencionó lo siguiente:

³²⁶ Margarita Bogátova, "La Ruta Marítima del Norte, filón de oro de Rusia", [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 28 de febrero de 2013, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2013_02_28/La-Ruta-Maritima-del-Norte-fil-n-de-oro-de-Rusia/, [consulta: 27 de noviembre de 2014].

³²⁷ *Cfr.*, Antonio Sánchez, *op.cit.*, p. 4.

³²⁸ *Ídem.*

Vemos el futuro de la ruta marítima ártica como una arteria de transporte internacional capaz de competir con las rutas tradicionales en coste de servicios, seguridad y calidad. Además, Putin resaltó que esta ruta es el camino más corto entre los mercados de Europa y la región Asia-Pacífico, es decir, China, Japón, Estados Unidos y América Latina. Un barco tiene que recorrer 10.6000 kilómetros para llegar por el norte desde la ciudad rusa de Múrmansk (mar de Barents, cerca de la frontera con Noruega y Finlandia) al puerto chino de Shanghái, mientras que si opta por cruzar el Canal de Suez, necesita surcar 17.700 kilómetros.³²⁹

Lo anterior demuestra el valor que la RMN representa para el desarrollo económico y comercial ruso. Incluso, Rusia es el país que cuenta con la mayor flota de rompehielos en todo el mundo, con un total de 18³³⁰, lo que le otorga una gran ventaja frente a los demás Estados interesados en hacer uso de dicha ruta y en explotar los recursos naturales de la zona.

Uno de los intereses fundamentales de la Federación, es el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte (RMN). Al respecto, en el documento intitulado “Los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico hasta el período 2020”, se establece que la RMN es una ruta de transporte nacional bajo la jurisdicción rusa y la navegación a través de este canal se debe llevar a cabo bajo el cumplimiento de las leyes rusas y acuerdos internacionales del país moscovita.³³¹

En el 2001, el titular de Transporte ruso, Ígor Levitin, anunció que Rusia invertirá 20.000 millones de rublos (625 millones de dólares) en los próximos tres años en la construcción de nuevos rompehielos atómicos. Además, Putin indicó que para el 2020 se construirán tres rompehielos universales atómicos y seis diesel.³³²

A pesar de que en recientes años el gobierno ruso ha innovado en cuanto a los rompehielos, es necesario mencionar que esos ya no son suficientes ni adecuados para explorar las aguas árticas. Esto se debe a que al adentrarse al Océano Ártico el hielo es más grueso. Por tal razón, los barcos pueden viajar todo el año entre Múrmansk y la isla de Nueva Zembla, pero cuando se acaba el Mar de Barents y comienza en el de Kara, los hielos dificultan e imposibilitan la navegación.³³³

³²⁹ EFE, “Putin lanza la ruta marítima ártica, alternativa al canal de Suez”, [en línea], *Los Tiempos*, 22 de septiembre de 2009, Dirección URL: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/internacional/20110922/putin-lanza-la-ruta-maritima-artica-alternativa-al-canal-de-suez-142804_294042.html, [consulta: 23 de noviembre de 2014].

³³⁰ Cfr., José Miguel Alonso Trabanco, *op. cit.*, p. 94

³³¹ Cfr. Norwegian Institute for Defence Studies, *Russian national security strategy to 2020*, [en línea], Norway, GeoPolitics in the High North, 2014, Dirección URL: http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?option=com_content&view=article&id=84:arctic-strategy-documents&catid=52&showall=&limitstart=2, [consulta: 24 de noviembre de 2014].

³³² EFE, “Putin lanza la ruta marítima ártica, alternativa al canal de Suez”, *op. cit.*

³³³ Cfr., *Ídem*.

A continuación se muestra un mapa en donde se observan los principales mares de Rusia que colindan con el Ártico, éstos son los siguientes: Mar de Chukchi, Mar del Este de Siberia, Mar de Laptev, Mar de Kara y Mar de Barents, los cuales a distancias más cercanas a la región ártica son más difíciles de explorar por los grandes bloques de hielo.

Mapa 20



Fuente: s/a, *Mares de Rusia*, [en línea], Rusia para hispanoparlantes, 9 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://russiaparachilenos.blogspot.mx/2009/05/articulo-en-construccion-los-mares.html>, [consulta: 27 de noviembre de 2014].

Rusia se enfrenta a dos problemas para poder potencializar económicamente la ruta; el primero se refiere a la carencia de infraestructura en la zona que permita lograr la apertura a la navegación comercial, y el segundo a la falta de rompehielos con la capacidad suficiente para abrir paso en el Ártico, en especial los denominados rompehielos nucleares.

Vale la pena señalar que en el 2001 Rusia contaba con seis rompehielos de propulsión nuclear, cuatro rompehielos pesados de la clase Arktika y dos más pequeños de la clase Taimyr.³³⁴ Sin embargo, éstos no cubren las demandas de la actualidad. No obstante, en julio de 2012, el Ministerio de Transporte ordenó la fabricación de tres rompehielos de propulsión nuclear y tres de diesel-eléctricos. Se espera que el primero esté listo entre el 2016-2017 y estará trabajando en la parte occidental de la zona ártica. La financiación para ese proyecto ha sido de 38 mil millones de rublos.

³³⁴ Cfr. Märta Carlsson y Niklas Granholl, *op. cit.*, p.22

En el año 2008 Dmitri Medvédev entonces presidente, presentó la Estrategia de Transporte de la Federación de Rusia hasta 2030; enfatiza la necesidad de desarrollar la Ruta del Mar del Norte con una moderna infraestructura en sus costas, en especial, la creación de los puertos, por ejemplo: el Puerto de Varandei y el Puerto Sabetta en la península de Yamal.

En 2011 se anunció que durante los tres años siguientes, 21 mil millones de rublos serán empleado para este fin. El objetivo es hacer que el Mar del Norte sea una ruta de transporte internacional, “y de acuerdo con el gobierno ruso, esto se llevará a cabo mediante un sistema de seguimiento y un sistema global de comunicaciones que se introducirá para facilitar las operaciones de rescate y para garantizar la seguridad a lo largo de la Ruta del Mar del Norte y en las entradas a los puertos”³³⁵.

Con base en lo anterior, en el año 2011 el presidente Vladimir Putin decretó la primera ley que regulara la navegación para la ruta marítima del ártico. La ley establece el status jurídico y los límites de la ruta de transporte, y prevé la creación de un órgano administrativo que se encargue de gestionar la navegación. Asimismo, dentro de los apartados de la ley se incluyen las reglas de navegación y el coste del arrendamiento de los buques rompehielos necesarios para circular por la zona.

Otro de sus objetivos es propiciar la construcción de modernas infraestructuras que garanticen la seguridad de los buques a lo largo de toda su travesía. Además, Rusia construirá nuevos puertos en la costa ártica, donde los buques podrán abastecerse y atracar en caso de accidente y contarán con centros de coordinación de las operaciones de salvamento.³³⁶

Recapitulando, el Ártico es y será en años futuros la fuente de abastecimiento de diferentes recursos para los Estados Árticos y a su vez para otros países. Además, en la región se está creando una nueva vía marítima que será benéfica para el comercio internacional.

Así pues, Rusia es el país que más atención ha puesto a ese territorio, pues no sólo lo ha hecho en los últimos diez años, sino que a lo largo de la historia los rusos han sido uno de los mayores exploradores en el Ártico. Al respecto, con el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte, la Federación centrará su seguridad marítima³³⁷ en la protección del

³³⁵ *Ibid.* p.23

³³⁶ Cfr, EFE, “Putin aprueba la apertura de la navegación en el Ártico”, [en línea], Madrid, *El Mundo*, 30 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/30/economia/1343651210.html>, [consulta: 27 de noviembre de 2014].

³³⁷ De acuerdo a la Dr. María Cristina Rosas, la seguridad marítima es un concepto que involucra las medidas adoptadas por los Estados y organismos internacionales, encaminadas a hacer frente a las amenazas al ámbito marítimo, tanto militares como no militares, que afectan la seguridad internacional y nacional. Se trata de una noción multidisciplinaria que incluye, entre otros, aspectos geopolíticos, jurídicos, policiales, militares, económicos, tecnológicos, políticos y sociales. María Cristina Rosas, *op. cit.*, p. 261, en María Cristina Rosas,

contrabando y el terrorismo. Además de que tendrá que resguardar sus recursos pesqueros y minerales en alta mar.

Asimismo, Rusia será la que más beneficios obtenga por la explotación de petróleo, gas y minerales. Debido a que es un Estado que está usando todos sus recursos para lograr el control de los yacimientos de hidrocarburos. Y la cuestión de la RMN es de vital importancia para el gobierno moscovita, pues será un paso comercial que estará a cargo del Estado ruso, y por consiguiente, le traerá ganancias rentables. Incluso, se estima que con la apertura de la ruta habrá un notable incremento en el consumo de gas natural licuado (GNL).³³⁸ Esto se debe a que los productores pueden comercializar el gas natural de cualquier yacimiento localizado en territorio Ártico o cerca de él sin depender de un gasoducto.

A continuación se muestra una imagen que ejemplifica como la Ruta Marítima del Norte acorta las distancias y los costos, además de que no hay amenaza de la piratería. También, se hace una comparación en cuanto a las toneladas de mercancía (combustible, equipos técnicos, madera, etc.) que se transportan por esta vía; en el 2012 fueron 5 millones de toneladas, éstas fueron aumentando y se espera que en el 2020 ascienda a 64 millones de toneladas.

Esta ruta es indispensable para la comercialización de los hidrocarburos rusos. Pues esa vía acortará el tiempo y los costos, beneficiando no sólo al país exportador sino también al país importador. Además de que dinamizará y maximizará las ganancias del comercio internacional y la competitividad en los mercados globales.

(coord.), *La seguridad por otros medios. Evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*.

³³⁸El Gas Natural Licuado es gas natural que ha sido sometido a un proceso de licuefacción, que consiste en llevarlo a una temperatura aproximada de -1600 C con lo que se consigue reducir su volumen en 600 veces. Esto permite transportar una cantidad importante de gas en buques llamados metaneros. *Cf.*, Jorge Marcelo Arias, *Gas natural licuado, tecnología y mercado*, [en línea], p. 1, Instituto Argentino de la Energía “General Mosconi”, abril de 2006, Dirección URL: http://www.iae.org.ar/archivos/educ_gnl.pdf, [consulta: 27 de noviembre de 2014].

Mapa 21

Ruta marítima del Ártico

La Ruta marítima del Ártico (RMA) es la principal vía marítima del Ártico que une los puertos de Europa y del Extremo Oriente ruso



Planes de desarrollo de la RMA

VOLUMEN DE TRÁFICO, MILLONES DE TONELADAS

5

año 2012*

64

año 2020*

* Pronóstico preliminar

RIANOVOSTI © 2012 WWW.RIA.RU

Ventajas principales

- 1 Coste reducido de la carga gracias a menor duración y distancia de la travesía:

DISTANCIA (MILLAS NÁUTICAS) / DURACIÓN (DÍAS)

7.300/20

11.200/33

- 2 Amenaza nula de la piratería

Desventajas principales

- 1 Se requiere la asistencia de un rompehielos
- 2 Es necesario capacitar a la tripulación para la navegación en el Ártico
- 3 Corta temporada de navegación: 2-4 meses al año

Fuente: s/a, "Ruta Marítima del Ártico", [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 2012, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/infografia/20120207/152624561.html>, [consulta: 29 de noviembre de 2014].

Además, la relevancia del Ártico para Rusia no sólo radica en el ámbito económico, sino también en un tema muy importante, la seguridad, ya que las fronteras rusas son colindantes con la región ártica, y con el calentamiento global los glaciares se están descongelando poniendo en vulnerabilidad la parte rusa contigua al Polo Norte.

De igual manera, el tema de la seguridad en la zona ártica está tomando gran trascendencia, debido a que el gobierno ruso ha decretado la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, pues han surgido diversas amenazas, desafíos y riesgos que atentan contra la seguridad de la nación moscovita, como es el caso de las incursiones militares de los Estados Árticos, la presencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), las Organizaciones No Gubernamentales y el calentamiento climático. Cuestiones que se explicarán en el siguiente capítulo.

Capítulo IV. La seguridad nacional rusa a partir de la trascendencia del Ártico

El presente capítulo tiene el objetivo de explicar las medidas que el gobierno de Rusia está tomando en torno a la defensa y protección del ártico ruso. De igual manera, se exponen los puntos más importantes de la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá. Además, se analizan las amenazas, desafíos y riesgos a los cuales se enfrenta el Estado ruso como consecuencia de la relevancia del Ártico dentro de la comunidad internacional.

Como se hizo referencia en el apartado anterior, la región del Ártico es en la actualidad parte fundamental de la seguridad nacional de la Federación de Rusia, ya que al interior constituye el futuro económico, político y social de esa nación, y al exterior promueve su reposicionamiento como potencia mundial en el sector energético. Al respecto:

El gobierno ruso define a la seguridad nacional como el estado de la protección del individuo, la sociedad y el Estado contra las amenazas internas y externas, puede hacer valer los derechos constitucionales, las libertades, el nivel de vida de los ciudadanos, la soberanía, integridad territorial y el desarrollo sostenible de la Federación de Rusia, la defensa y la seguridad del Estado.³³⁹

Por consiguiente, el área ártica se encuentra en la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 (decretada en el año 2009), debido a que por sus riquezas naturales y por su posición geográfica es un sitio de gran importancia para los políticos y empresarios rusos. De ahí que a inicios del año 2000 la zona polar se incluyera dentro de los intereses de Rusia, concepto que es “interpretado como el conjunto de necesidades internas y externas del Estado”³⁴⁰.

En la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, se mencionan los principales intereses nacionales de Rusia en el territorio, éstos son los siguientes:

- a) El uso de la zona ártica de la Federación de Rusia como una base estratégica de recursos que ofrece una solución para el desarrollo socio-económico del país;
- b) La preservación del Ártico como una zona de paz y cooperación;
- c) La conservación de los ecosistemas árticos;
- d) El uso de la Ruta del Mar del Norte como las comunicaciones nacionales de transporte unificadas de la Federación de Rusia en el Ártico.³⁴¹

³³⁹ *Ídem*, Правительство Российской Федерации,.

³⁴⁰ *Ibid.*, p.3.

³⁴¹ *Cf.*, Правительство Российской Федерации, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, [en línea], p.2, 18 сентября 2008 г, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html>, [consulta: 26 de enero de 2015]. [Traducción propia]. Gobierno de la Federación de Rusia, *Principios de la política estatal de la Federación*

La Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, tiene como objetivo planificar el desarrollo, procedimientos y medidas para garantizar la seguridad nacional en el ámbito de la política interior y exterior a mediano y largo plazo, con la finalidad de llevar a cabo las prioridades estratégicas de Rusia.

Para la Federación, el territorio ártico representa un punto clave para su seguridad nacional, y por subsecuente, para su crecimiento económico, pues los recursos naturales y las nuevas rutas marítimas-comerciales que ofrece la región polar son determinantes para el futuro de Rusia. Pues a inicios del siglo XXI la demanda en cuanto a la producción de petróleo y gas ha ido en aumento debido a que la economía mundial y los nuevos centros de poder económicos requieren de más energía.

El presidente ruso, Vladimir Putin, durante la conferencia en un foro internacional sobre el Ártico en Salejard, mencionó lo siguiente: “Rusia tiene intenciones de expandir considerablemente su red de áreas naturales protegidas en el Ártico e instalar la seguridad apropiada. En los territorios del Norte se sitúa más del 80% de la producción rusa de gas y más del 90% del níquel y cobalto. Esa región significa un 12-15% del PIB del país y un cuarto de las exportaciones rusas”³⁴².

Por lo que se refiere a lo anterior, dentro de la Estrategia de la Seguridad Nacional se encuentra el apartado de la seguridad energética, debido a que es de vital importancia para el gobierno ruso. A propósito, regiones con grandes riquezas energéticas como el Ártico, Siberia y el Mar Caspio son esenciales para el crecimiento a mediano y largo plazo de Rusia, pues el dominio del petróleo, gas y otros recursos, le otorgarán poder y ventajas para cumplir sus objetivos políticos y económicos, dado que en la actualidad y en los próximos años crecerá la preocupación internacional por el agotamiento de las reservas de hidrocarburos, y por consiguiente, la demanda de los energéticos aumentará y se volverá un tema de seguridad nacional para varias naciones.

Uno de los puntos primordiales de la seguridad nacional en el ámbito económico es una seguridad energética a largo plazo. “El contenido principal de la seguridad energética es la prestación sostenible de una cantidad suficiente de la demanda de calidad de energía, el uso eficiente de la energía mediante el aumento de la competitividad de los productores nacionales, evitar una posible escasez de recursos energéticos, la creación de reservas estratégicas de combustible, la capacidad de reserva y equipos periféricos para asegurar el funcionamiento estable de electricidad y calefacción al interior de Rusia y a los países socios”³⁴³.

de Rusia en el Ártico para el periodo hasta 2020 y más allá, aprobada por el presidente Dmitri Medvédev el 18 de septiembre de 2008.

³⁴² Andréi Gubin, *op.cit.*

³⁴³ Правительство Российской Федерации, *СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, *op. cit.*, p. 2-3.

Durante la presidencia de Dmitri Medvédev y del actual presidente Vladimir Putin, se han desarrollado políticas y estrategias en aspectos energéticos, comerciales, de seguridad, militares y ambientales enfocados al Ártico. Esto demuestra la trascendencia que esa región representa para el Estado ruso, pues la utilidad de esa zona es clave esencial para el desarrollo de ese país.

En el 2008, el presidente Dimitri Medvédev destacó la importancia económica de la región: mientras que sólo el 8% de la población vive en el Ártico, el área genera alrededor del 20% del PIB de Rusia y el 22% de las exportaciones rusas. Y de acuerdo al ex comandante de la Flota del Norte, el almirante Vladimir Vysotskiy, en el Ártico se encuentra el 90% de la producción rusa de gas, el 60% del petróleo, más del 90% de níquel y cobalto, alrededor del 60 % de cobre y 98% de platino.³⁴⁴

Incluso, en el año 2011, los investigadores Igor Zonn y Zhiltsov Sergey presentaron nuevas evaluaciones sobre los recursos de la región. “Llegaron a la conclusión de que el Ártico puede contener más de 200 mil millones de toneladas de petróleo y 400 trillones de m³ de gas natural en el total de las reservas potenciales, y que sería posible recuperar hasta 66 mil millones de toneladas de petróleo y 100 billones de metros cúbicos de gas”³⁴⁵.

Por otra parte, Rusia al poseer el control de la RMN no sólo dominará una de las rutas más importantes a nivel comercial, sino que tendrá mayor acceso al mar, lo que ya no sólo le dará un status como potencia terrestre sino también como potencia marítima.

Al respecto, la relevancia del espacio Ártico para Rusia es inminente. Por esa razón se ha enfocado en la militarización de su zona ártica y en la fabricación y reconstrucción de submarinos, rompehielos, bases navales y portaviones, además de la modernización de sus flotas navales, en particular, de la Flota del Norte ubicada en la Península de Kola.³⁴⁶

El futuro de Rusia como potencia energética se encuentra en el Ártico. [...] Los objetivos de ese país en la región son mucho más pragmáticos: reformar el ejército, actualizar la marina, modernizar la Flota del Norte, aumentar la cooperación civil-militar y resucitar el sector astillero.³⁴⁷ En octubre de 2013, en una reunión con activistas del partido oficialista Rusia Unida, el mandatario Vladimir Putin citó lo siguiente: “el Ártico es una parte

³⁴⁴ Cfr. Jakub Godzimirski, Elana Wilson Rowe, Helge Blakkisrud, *The Arctic; What does Russia see? What does Russia want?*, [en línea], 4-5p, NPI, Oslo, 2010, Dirección URL: http://www.defmin.fi/files/2451/The_Arctic.pdf, [consulta: 17 de enero de 2015]. [Traducción propia].

³⁴⁵ *Ibid.*, p.5

³⁴⁶ La Península de Kola se localiza en el extremo norte de Rusia. Está rodeada por el norte y el mar de Barents al este, al sur el Mar Blanco y al oeste colinda con Noruega y Finlandia.

³⁴⁷ Cfr., Marlène Laurelle, “Russian Military Presence in the High North: Projection of Power and Capacities of Action”, in Stephen J Blank, *Russia in the Arctic*, [en línea], Strategic Studies Institute (SSI), United States, July 2012, Dirección URL: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/pub1073.pdf>, [consulta: 28 de diciembre de 2014]. [Traducción propia].

inalienable de la Federación de Rusia, que lleva varios siglos bajo nuestra soberanía. Así será en los tiempos por venir”³⁴⁸.

De modo que esa región es en la actualidad un punto referente de la seguridad nacional rusa, pues representa un cambio dentro de la estructura política, militar y económica de Moscú. Es decir, las cuestiones del Ártico están incluidas en los documentos de Seguridad Nacional y en la Doctrina Militar rusa. Incluso, se creó la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, en donde se priorizan aspectos económicos, comerciales y ambientales con relación al área del Círculo Polar.

El 20 de febrero de 2013 el presidente Vladimir Putin aprobó la Estrategia de desarrollo de la zona ártica, que incluye dos períodos: el primero se refiere a la fase preparatoria que se estima que será hasta el 2015, y el segundo se llevará a cabo hasta el año 2020. “En el documento se describen las siguientes prioridades: desarrollo de los complejos socio-económicos, de la ciencia y la tecnología, la creación de las telecomunicaciones, infraestructura moderna, la seguridad ambiental, la cooperación internacional en el Ártico, la prestación de la seguridad militar y la protección de las fronteras del Estado”³⁴⁹.

Asimismo, hay dos prioridades del gobierno ruso en el Ártico: en primer lugar, en esa región se encuentran grandes yacimientos de hidrocarburos, por lo tanto se pretende crear un fondo de reserva de depósitos de gas y petróleo para garantizar la seguridad energética y el progreso sostenible del sector de energía en un período a largo plazo, y en segundo lugar, la modernización de una ruta de transporte nacional, es decir, el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte, debido a que representa un mayor dinamismo del comercio marítimo y un punto estratégico para Rusia, ya que a la par se estará evolucionando en el ámbito de la infraestructura, las comunicaciones ferroviarias, la red de aeropuertos y la infraestructura costera.

Como se puede observar, los altos funcionarios rusos no quieren pasar por desapercibida el área polar, por eso dentro de los documentos de la política exterior y la seguridad nacional, el espacio ártico es citado como el área de interés nacional para los rusos. También, a nivel internacional la relevancia de esa zona está comenzando a llamar la atención de una decena de países.

De hecho, en la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 en el apartado del Crecimiento Económico, en el inciso 62 se explica lo siguiente: “La atención de la política internacional en el largo plazo se centrará en la posesión de las

³⁴⁸ S/a, “Putin: la propuesta de la gestión internacional del Ártico ruso es una tontería”, [en línea], Rusia, *Sputnik*, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20131003/158232055.html>, [consulta: 13 de diciembre de 2014].

³⁴⁹ Cfr, s/a, “Putin approved the Arctic development strategy to 2020”, [en línea], *Arctic info*, 20 February 2013, Dirección URL: <http://www.arctic-info.com/news/20-02-2013/putin-approved-the-arctic-development-strategy-to-2020>, [consulta: 12 de enero de 2015]. [Traducción propia].

fuentes de energía, incluyendo el Medio Oriente, el Mar de Barents y en otras partes del Ártico, la cuenca del Mar Caspio y Asia Central”³⁵⁰.

En la misma estrategia pero en el apartado de “El Mundo moderno y Rusia: tendencias estatales y de desarrollo”, en el inciso 11 se menciona lo siguiente: En aras de la seguridad nacional en el mediano plazo, es necesario el desarrollo de industrias competitivas y la expansión de los mercados para los productos rusos, el aumento de la eficiencia del complejo de combustible y energía, la expansión del uso de los instrumentos de colaboración público-privada para hacer frente a los objetivos estratégicos de desarrollo económico y de transporte básico, energía, información militar, infraestructura, particularmente en la zona del Ártico, Siberia Oriental y el Lejano Oriente de la Federación Rusa.³⁵¹

Se debe resaltar una cuestión, durante los años noventa el Ártico fue una región que no ocupó gran relevancia para el gobierno ruso. Sin embargo, fue a partir del siglo XXI cuando se comenzó a insertar el tema del Ártico dentro de los documentos y conceptos más importantes de Rusia, como es el caso del concepto de Seguridad Nacional (2000), concepto de Política Exterior (2008) y la Estrategia de la Seguridad Nacional (2009). Lo que se aborda principalmente es la relación de la seguridad con el Ártico, en especial, la propiedad y el desarrollo de la energía con base en los recursos y la defensa de las fronteras del Estado ruso.

La región ártica se ha convertido en un territorio en disputa no sólo por los Estados también por empresas transnacionales de hidrocarburos y por organizaciones militares, y si bien la mayor importancia que se le da a esa zona es para explotar sus recursos y crear nuevas rutas comerciales, no todos los actores que están inmersos en esa área ven en ella un lugar para comercializar, ya que existen organizaciones ambientales que buscan la protección del Ártico y que llegan a ser un obstáculo para la realización de los proyectos que varias naciones tienen en el Círculo Polar.

El control de los recursos naturales ha sido durante mucho tiempo un tema prioritario para el Kremlin. Por lo tanto, cualquier acción o tipo de política que altere el status quo contra la voluntad de Rusia, en regiones estratégicas como en el Ártico y el Mar Caspio, se considera una amenaza que en determinadas circunstancias lleva a la acción militar. Incluso, en la Estrategia de Seguridad Nacional hasta 2020 se propone la creación de una nueva fuerza militar para el Ártico. Esto, con el fin de evitar la tensión y formar un mercado de energía próspera. El documento promueve la cooperación sobre la base de los acuerdos multilaterales y los principios generales.³⁵²

³⁵⁰ Правительство Российской Федерации, *op. cit.*, p.3

³⁵¹ *Ídem.*

³⁵² *Cfr.*, Sophia Dimitrakopoulou y Andrew Liropoulos, *Russia's National Security Strategy to 2020: A great power in the making?*, [en línea], *Caucasian Review of International Affairs (CRIA)*, Vol. 4, 2010, p.40, Dirección URL: http://www.cria-online.org/Journal/10/Done_Russias_National_Security_Strategy_To_2020_A_Great_Power_In_The_Making_Dimitrakopoulou_Liropoulos.pdf, [consulta: 13 de enero de 2015]. [Traducción propia].

Por lo tanto, Rusia se enfrenta a amenazas, desafíos y riesgos en cuanto a la defensa de su territorio en el Ártico. Éstos se mencionarán de manera breve y en los siguientes apartados se desarrollarán a fondo.

Una de las principales causas que ha motivado a que el gobierno ruso incurriera militarmente en el Ártico se debe a los entrenamientos militares por parte de los países ribereños en la zona ártica. Esos Estados están reforzando y renovando sus ejércitos, unidades anfibas y rompehielos, argumentando que las razones principales son el cuidado del medio ambiente y la defensa de la soberanía de la parte ártica que les corresponde.

Asimismo, al gobierno ruso no sólo le preocupan las actuaciones de los países parte, pues hay una amenaza latente, la presencia de barcos, aviones y submarinos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN,) que llevan a cabo actividades de vigilancia en la zona rusa del Ártico, desafiando la soberanía rusa, y por consiguiente, vulnerando su seguridad nacional.

Por otra parte, está presente un desafío para los rusos, la presencia de Organizaciones No Gubernamentales (ONG) enfocadas a temas medioambientales, en particular, Greenpeace y World Wildlife Fund for Nature (WWF), organizaciones que en los últimos años han realizado actividades enfocadas a la defensa del Ártico, manifestando su oposición a la exploración y explotación de los hidrocarburos en la región polar. A propósito, Rusia es la nación que más problemas está teniendo con Greenpeace, pues se ha enfrentado directamente con la principal empresa gasífera del mundo, Gazprom, debido a que esa corporación es la que más incursiones está haciendo en las profundidades del Océano Ártico.

Cabe destacar un tema de suma relevancia, el cambio climático, que si bien en la actualidad ha sido favorable para los rusos a razón de que ese fenómeno está dando paso al descubrimiento de recursos naturales localizados en las profundidades del Océano Ártico y a la apertura de la Ruta Marítima del Norte, no todo resultará optimo. En décadas próximas, el cambio climático en el Ártico se convertirá en un gran riesgo para Rusia, pues las catástrofes ambientales serán devastadoras porque comenzará a subir el nivel del mar; la fauna y flora disminuirán y/o desaparecerán; la temperatura del planeta se elevará; entre otras cuestiones. Esto se traducirá en repercusiones económicas, alimentarias, humanitarias, ambientales, sociales y políticas tanto para los rusos como para la mayoría de la comunidad internacional.

Lo anterior son una suma de factores que han estado presentes dentro de la toma de decisiones en el Kremlin y que han motivado a que Dmitri Medvédev y Vladimir Putin realicen cambios dentro de las estrategias de seguridad nacional, seguridad energética y política militar, con la finalidad de poder hacer frente a los desafíos que se susciten en el Ártico, y en especial, a los actores antes mencionados.

4.1 Protección del territorio Ártico por parte del gobierno ruso

En la última década, Rusia ha desarrollado estrategias enfocadas a la protección de su seguridad e intereses económicos en el Ártico. Hasta el 2007 el gobierno moscovita rechazaba la militarización de la región, pues no lo consideraba conveniente porque desde un inicio Dmitri Medvédev y Vladimir Putin mantenían una línea de acción enfocada a mantener el diálogo, la cooperación y la paz internacional, pero Canadá, Estados Unidos, Dinamarca y Noruega emprendieron incursiones militares, lo que agilizó la decisión de Rusia para realizar operaciones de la misma índole. Aunque cabe aclarar que en un inicio sólo se enfocó en desarrollar tareas de vigilancia y patrullaje. Al respecto, “a mediados de 2008 se decidió, en primer lugar, restablecer el sistema de patrulla con barcos militares en el Ártico, que había cesado 15 años antes y, en segundo lugar, se decidió iniciar la renovación de su flota militar en el Ártico”³⁵³.

Lo anterior permite entender porqué en los últimos ocho años (2007-2014) el gobierno ruso ha avanzado en la producción y renovación del sector militar, que incluye submarinos, rompehielos de propulsión atómica, barcos de guerra, personal militar, astilleros y el fortalecimiento y remodelación de la Flota del Norte y de la Flota del Pacífico.

Al respecto, Vladimir Putin señaló que el rearme militar ruso fue motivado en parte por las políticas de los otros países en el Ártico. Además, el objetivo principal es restaurar la seguridad en el norte de Rusia y eso se llevará a cabo con la presencia de militares tanto en zonas terrestres como marítimas, 8 submarinos con misiles balísticos estratégicos, 20 submarinos polivalentes y más de 50 nuevos buques de superficie.³⁵⁴ Todo lo anterior con la finalidad de que Rusia defienda sus intereses en la región.

Sr. Afinogenov, representante del Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, hizo hincapié en la idea de que Rusia no ve la necesidad de bloques militares en el Ártico. Sin embargo, señaló que hay retos de seguridad y que una prioridad es proporcionar protección a la infraestructura de la región, tales como las plataformas petrolíferas en alta mar, los puertos de mar de nueva construcción y otras obras de infraestructura en tierra. Además, es vital para fortalecer la guardia en las fronteras y la seguridad ante dimensiones terroristas en el Ártico. El miembro del Consejo señaló que medidas para abordar estas cuestiones no son ejemplos de militarización sino garantizar y mejorar la seguridad en la región.³⁵⁵

Cabe señalar que Putin y Medvédev han llevado a cabo estrategias enfocadas al desarrollo del Ártico a largo plazo, y si bien en un inicio tenían un enfoque militar y de seguridad, en los últimos años se ha reestructurado la orientación de las estrategias, debido a que ya no

³⁵³ Antonio Sánchez Andrés, *op. cit.*, p. 5

³⁵⁴ *Cfr.*, Jakub Godzimirski, Elana Wilson Rowe, Helge Blakkisrud, *op.cit.*, p. 14

³⁵⁵ S/a, *1 Oct. 2013: Russia's Strategy for Developing the Arctic Region Until 2020*, [en línea], Stockholm, SIPRI, October 1, 2013, Dirección URL: http://www.sipri.org/research/security/arctic/arcticevents/russias_strategy-for-developing-the-arctic-region, [consulta: 12 de enero de 2015]. [Traducción propia].

sólo son cuestiones meramente del ámbito militar sino que se conjuntan aspectos económicos, políticos y sociales.

Hay que destacar que lo anterior es parte de la política nacionalista dirigida por Putin, en donde la estrategia no sólo es un asunto que engloba temas militares y de seguridad nacional, sino que va más allá. Pues la nueva visión de la estrategia rusa se basa en relacionar todos los medios que tiene a su disposición para obtener los fines que el gobierno desea.

Es aquí que se introducen temas que son de interés general en cuanto al Ártico, porque si bien la militarización del área ya se ha puesto en marcha por parte de los cinco Estados ribereños, esa medida no ha solucionado las discrepancias entre esas naciones. Entonces, se tienen que buscar alternativas para que todos salgan beneficiados. En este caso, Rusia ha usado el tema del cambio climático, la Ruta Marítima del Norte y los energéticos como puntos de cooperación, pues es claro que esas cuestiones interesan a la comunidad internacional, y en especial, a los países involucrados.

Como se ha mencionado, en los mandatos presidenciales de Dmitri Medvédev y Vladimir Putin se ha hecho uso de la carta más fuerte para negociar con diversas naciones, los recursos energéticos, que generan casi el 50% de los ingresos para Rusia y representan el medio económico y político más importante que el Estado ruso tiene a su disposición y que ayudarán en la conquista de sus objetivos estratégicos.

De ahí que el gobierno prefiera la postura de la cooperación en lugar de la confrontación, ya que la mejor manera de lograr los objetivos planteados dentro de las estrategias en donde el Ártico es prioridad, es por la vía de la negociación. Además, la élite política de Rusia considera que el desarrollo del Ártico como una zona de hidrocarburos es esencial para que en el futuro ese país logre reposicionarse como potencia.

Incluso, en la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, se enfatiza la política que el gobierno ruso debe llevar en la región. Ésta se centra en mantener en el área ártica una zona de paz y cooperación, con la finalidad de fortalecer las relaciones con los Estados Árticos y con los Estados no árticos y así evitar algún conflicto armado o una situación de tensión internacional.

Hay que tomar en cuenta que al dominar grandes yacimientos de petróleo y gas natural, Rusia tendrá un status internacional privilegiado. De ahí la importancia del Ártico, pues esa área será la clave para la seguridad energética, la cual es vital para el crecimiento y desarrollo interno de la Federación. Y a pesar de que el territorio ártico es el más relevante dentro de los planes rusos, también se encuentran otras regiones como el Mar Caspio y Siberia, lugares estratégicos para la explotación de hidrocarburos. Esos tres lugares destacan en la planificación de la seguridad nacional rusa. Por lo tanto, Rusia quiere jugar un papel importante en cuanto a la exportación de energía.

Siguiendo en la misma línea, la importancia geopolítica y geoestratégica de la zona ártica ya no sólo es codiciada por los Estados Árticos o los países miembros del Consejo Ártico, sino que naciones ajenas al área polar están mostrando interés por ella. Por esa razón, en el Kremlin se han desarrollado tácticas orientadas a buscar aliados para hacerle frente a los desafíos que se presentan en la región en disputa.

Al respecto, al no existir acuerdos, compromisos o proyectos jurídicos y/o de cooperación para la repartición de esa región, se origina una lucha de poder, trayendo consigo problemas y rivalidades entre los Estados participantes, y a su vez, esas diferencias se proyectan en amenazas o desafíos para la seguridad nacional. Por esa razón, el gobierno ruso debe hacer uso de estrategias viables para cumplir sus objetivos.

Es decir, los líderes políticos del Kremlin ven en las alianzas un elemento primordial para tener aliados en esta nueva carrera por la exploración y la explotación de los recursos en el área ártica. De hecho, en la Estrategia de Seguridad Nacional se hace mención de la cooperación como herramienta esencial para fortalecer las relaciones bilaterales y multilaterales. Esto con la finalidad de obtener beneficios mutuos entre los Estados y para resolver las crisis mundiales y regionales. Un ejemplo de esto lo podemos observar con la opinión del periodista Andréi Gubin: “En la fase actual, una elección natural para Moscú es fortalecer la seguridad de la región ártica para conservar sus posiciones económicas y estratégicas, y desarrollar al mismo tiempo opciones de cooperación con socios extranjeros mutuamente beneficiosas, principalmente con países influyentes externos a la región ártica”³⁵⁶.

Sin duda alguna, Rusia está poniendo en práctica proyectos dirigidos a buscar aliados, pues es necesario tener el apoyo de naciones con presencia dentro de la comunidad internacional. Como es el caso de China, uno de los principales socios del Estado ruso. En el siglo XXI han comenzado a mantener relaciones diplomáticas estrechas, ya que han realizado acuerdos en el ámbito económico, militar, energético y político, lo cual ha beneficiado en gran medida a ambas naciones.

Cabe destacar que el gobierno chino es uno de los más interesados en las riquezas del Ártico, no por nada persistió durante más de siete años para poder obtener un lugar como Estado observador permanente del Consejo Ártico.

Para la República Popular China el interés del Ártico radica en que en años futuros esa zona se convertirá en un referente principal de la economía mundial y en un punto central de comunicación entre las tres regiones que dirigen la economía internacional; el este de Asia, América del Norte y Europa Occidental.

El gobierno de Beijing tiene claro que obtener una posición territorial en el Ártico es imposible porque no es un Estado con litoral en esa región, y por lo tanto, no tiene

³⁵⁶ Andréi Gubin, *op.cit.*,

derechos de soberanía. No obstante, está en práctica una opción viable, mantener influencia sobre los asuntos que involucran al Ártico y fortalecer relaciones con Estados Árticos, en este caso y en orden de importancia, Rusia, Canadá y Noruega, pues de esa manera puede tener mayor participación y porque no, beneficios al momento de explorar y explotar los recursos situados en el lugar.

Para Rusia resulta ser un arma de doble filo que China muestre gran interés y participe en temas concernientes con el Ártico. Lo que resulta favorable para Vladimir Putin es que el gobierno de Xi Jinping ha manifestado interés hacia las riquezas y la localización geográfica de la zona, razón que ayuda a que ambos mandatarios lleguen a acuerdos de cooperación en tecnología, investigación y financiamiento, resultando así ganancias para ambas partes.

Incluso, la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC)³⁵⁷ junto con Gazprom y Rosneft están llevando a cabo acuerdos de concesión para realizar proyectos de extracción de hidrocarburos en el Ártico, mostrando de esta manera la creciente cooperación energética entre los dos Estados. Además, en cuanto a la Ruta Marítima del Norte, China ha expresado su total interés en esa ruta de transporte, porque resulta ser esencial para la diversificación de su economía. De hecho, en la Cumbre de la APEC de 2012, Vladimir Putin invitó a los Estados asiáticos, entre ellos China, a invertir en la infraestructura de la RMN.

China al ser la primera economía mundial necesita volúmenes adicionales de petróleo y gas. De hecho, “en el primer trimestre del 2014 las importaciones de gas a China crecieron un 20% respecto al mismo periodo del ejercicio anterior. Expertos chinos calculan que en 2020 el consumo de gas en el país será en torno a 300.000 millones de metro³, mientras que en 2030 esta cifra podría subir a 600.000 millones”³⁵⁸. Por esa razón, es rentable la relación con Rusia, porque las ganancias serán favorables.

Además, se debe tener en cuenta una situación que resulta positiva para Rusia en cuanto al interés de China en la zona ártica; el tema de la soberanía, éste se ve reflejado en la disputa territorial que lleva más de 30 años entre China y Japón sobre las islas Senkaku/Diaoyu localizadas en el Mar Oriental de China, y debido a la insistencia de China en el respeto de la soberanía y de su preocupación por defender firmemente sus derechos, ha mostrado respeto y apoyo a los derechos soberanos y jurídicos de los países árticos y de la CONVEMAR.

Por otro lado, si el gobierno chino logra establecer y fortalecer alianzas con los demás Estados Árticos, Rusia se enfrentará a un obstáculo en cuanto a mantener aliados fuertes

³⁵⁷ La empresa Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC) firmó en 2013 un acuerdo con la empresa petrolera rusa Rosneft para realizar perforaciones en los mares de Pechora y Barents, en el Ártico, en Fernando Ruiz Domínguez, *op.cit.*, p. 13.

³⁵⁸ S/a, “Seis datos sobre el contrato de gas del siglo entre Rusia y China”, [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 19 de mayo de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/economia/view/128589-datos-contrato-siglo-gas-rusia-china>, [consulta: 13 de enero de 2015.]

que lo apoyen en sus proyectos en la zona ártica. Es más, empresas de hidrocarburos de Noruega y Canadá tienen gran experiencia en la perforación de yacimientos en el Polo Norte, y a este respecto, el gobierno chino está llevando a cabo relaciones diplomáticas con la finalidad de lograr asociaciones provechosas para cumplir sus propósitos estratégicos.

La explotación de los recursos situados en el Ártico resulta muy difícil para China, debido a que, aunque posee el capital, carece de la tecnología necesaria, por lo que si ha de explotarlos deberá asociarse con compañías extranjeras pioneras en perforación a grandes profundidades. Esto podría permitir joint ventures³⁵⁹ con Rusia que controla una gran parte de los recursos árticos en su mar territorial pero no posee ni el capital ni la tecnología para extraerlos y a su vez, aplicando tecnología Occidental (noruega, canadiense o británica principalmente) o brasileña para la perforación.³⁶⁰

A saber, el gobierno chino tiene cuatro prioridades en el Ártico, éstas son las siguientes: rutas de navegación, energía y recursos naturales, estudio de la ciencia y el cambio climático. Asimismo, China en el 2007 realizó un proyecto de investigación denominado “Investigación sobre Cuestiones Árticas” y trata 10 temas: el Ártico y la sociedad humana, recursos árticos y su explotación, investigaciones científicas árticas, transporte ártico, ley ártica, política y diplomacia ártica, factores militares en el Ártico, actividades árticas de China, la posición estratégica del Ártico y la Política Ártica China y recomendaciones.³⁶¹

Como se puede observar, a pesar de que China lleva a cabo una política de esperar y ver respecto al Ártico, es evidente la gran trascendencia de esa región, pues el interés no sólo radica en los energéticos sino en la Ruta Marítima del Norte y el Paso del Noroeste, porque la economía china se basa en el comercio exterior y la mitad del PIB depende del transporte marítimo. De modo que al hacer uso de esas rutas habrá un ahorro de los costos y tiempos de transporte hacia Europa y América del Norte, y eso a su vez se verá reflejado en la economía de ese país.

Tanto Moscú y Beijing tienen intereses compartidos, por esa razón Vladimir Putin ha consolidado las relaciones diplomáticas y económicas con China. Además, no hay que dejar de lado que los dos países forman parte de la Organización de Cooperación de Shanghái³⁶² y de los BRICS, grupo que está conformado por cinco países con economías

³⁵⁹ Joint ventures son proyectos realizados en asociación de dos o más empresas que permiten aprovechar mejor los recursos y/o acceder a nuevos mercados.

³⁶⁰ Tomás Gerbasio, Anexo: *Jurisdicción marítima, fronteras y áreas de reclamo en el Mar Ártico*, [en línea], Observatorio Polar del Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Número 6, Año II, 2010, p. 23, Dirección URL: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/observatorio_polar_6.pdf, [consulta: 13 de enero de 2015].

³⁶¹ *Cfr.*, Linda Jakobson, *op. cit.*, p.5

³⁶² La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) se fundó el 15 de junio de 2001. Es una organización intergubernamental formada por Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Como Estados observadores se encuentran: Afganistán, La India, Irán, Mongolia, Pakistán. Pese a no ser un bloque militar la organización tiene por objetivo el fortalecimiento de la seguridad en la región, así como a la cooperación económica y cultural. *Cfr.*, S/a, “Organización de Cooperación de Shanghái (OCS)”, Rusia, *RT*

emergentes; Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, y que en la actualidad son también actores políticos y diplomáticos con influencia internacional.

La cuestión de la zona polar al ser un tema de circunscripción regional limita la participación de China en las políticas árticas. Sin embargo, al ser un país con poder internacional puede obtener un lugar dentro de las toma de decisiones del Ártico, pero esto no será fácil sin la ayuda de algún o algunos de los Estados Árticos. Por ende, que mejor que mantener y seguir fortaleciendo la asociación con Rusia, nación que dentro de su territorio ártico posee la mayor cantidad de recursos energéticos y minerales, además de tener el mayor dominio al acceso de la RMN.

Por lo tanto, se debe sacar provecho de las relaciones sino-rusas, pues en estos momentos el país más interesado en fortalecer ese vínculo es Rusia, ya que el conflicto que se suscitó en Ucrania ocasionó la aplicación de una serie de sanciones por parte de la Unión Europea y Estados Unidos, las cuales sí perjudicaron la economía rusa, pero China aprovechó esa situación para intensificar los lazos comerciales³⁶³, y al retirarse las empresas occidentales como ExxonMobil, Eni y Statoil de los proyectos en el Ártico, el gobierno chino mostró gran interés en participar en ellos.

Por eso, Moscú no puede perder a ese país como aliado, pues eso dificultaría sus planes a mediano y largo plazo en el Ártico. Incluso, hay dos elementos imprescindibles que el gobierno ruso puede usar para estrechar los vínculos bilaterales; la cooperación tecnológica-militar y la energética. No es coincidencia que en mayo de 2014 las más importantes empresas de hidrocarburos de ambos países, Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China, firmaron un millonario contrato de suministro de gas natural, por la ruta occidental y oriental, con un valor de 400 mil millones de dólares y con una duración de 30 años. Éste comenzará a operar en 2018.

Actualidad, 2 de marzo de 2015, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/167853-organizacion-cooperacion-shanghai-ocs>, [consulta: 07 de marzo de 2015].

³⁶³ Actualmente, el volumen de comercio entre los dos países asciende a 100.000 millones de dólares y se espera que se duplique en los próximos cinco años. *Cfr.*, Stephen Shaver, "Medios chinos: "La cooperación entre China y Rusia está creando un nuevo orden mundial", [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 19 de abril de 2015, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/172490-rusia-china-nuevo-orden-mundial>, [consulta: 20 de abril de 2015].

Se presenta a continuación un mapa que explica cómo se exportará el gas natural de las diferentes regiones de Rusia a China, además de información relativa al contrato energético más importante del siglo XXI.

Mapa 22

Acuerdo de suministro de gas entre Rusia y China

- 30 años de duración a partir de 2018
- 38.000 millones de metros cúbicos anuales de suministro de gas
- 350-400 dólares de precio estimado por 1.000 metros cúbicos

Posibles rutas: gasoducto Altái o gasoducto Fuerza de Siberia



Cronología de los acuerdos entre la empresa rusa Gazprom y la china CNPC

Año	Evento
2004	Gazprom y CNPC firman el acuerdo de cooperación estratégica.
2006	Gazprom inicia el proyecto de Altái.
2007	Gazprom comienza a construir el gasoducto Fuerza de Siberia para suministrar gas a China.
2010	El acuerdo establece el suministro de 68.000 millones de metros cúbicos anuales.
2013	El proyecto del gasoducto Altái se suspende, el gasoducto Fuerza de Siberia se convierte en prioridad para Gazprom.
2014	El 20 de mayo el presidente ruso, Vladimir Putin, visita China.

Fuente: Gazprom



Fuente: S/a, “Medvédev: Si Europa llegase a rechazar el gas ruso, podríamos suministrarlo a China”, [en línea], Rusia, RT Actualidad, 20 de mayo de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/economia/view/128589-datos-contrato-siglo-gas-rusia-china>, [consulta: 14 de enero de 2015].

Siguiendo con el tema de la protección del Ártico, no sólo el gobierno ruso es quien se encarga de estrechar las relaciones con los diversos Estados interesados en la explotación de los recursos de la región, sino que la labor de las empresas juega un papel preponderante, ya que tanto Gazprom como Rosneft, firmas con poder político y económico en Rusia, han realizado múltiples acuerdos con empresas importantes en el ramo de los hidrocarburos, como es el caso de la noruega Statoil, la china CNPC, la estadounidense ExxonMobil, la francesa Total y la anglo-holandesa Royal Dutch Shell.

Al respecto, esas alianzas y acuerdos resultan ser una garantía para los planes de Rusia en el territorio ártico. Esto se debe a que en el ártico ruso se localizan los más grandes y ricos yacimientos de gas y petróleo, característica que ha llamado el interés de los mismos Estados Árticos, pues ven en esa zona rusa un plus para poder adquirir más recursos energéticos. Además, las corporaciones rusas al no poseer la tecnología adecuada necesitan el apoyo de otras firmas que cuenten con el conocimiento en la perforación profunda.

A pesar de la disputa territorial que duró 40 años entre Noruega y Rusia por el reparto de las aguas del Mar de Barents, con una superficie de aproximadamente 175,000 km², rica en yacimientos de gas, petróleo y metales preciosos. Ambas naciones han realizado acuerdos para explotar depósitos de energéticos en el Ártico. El Estado ruso tiene más interés en fortalecer las relaciones con Noruega, dado que las empresas de Rusia no tienen la tecnología para explotar los hidrocarburos en las profundidades de las aguas del Ártico, en cambio, la empresa Statoil tiene la experiencia y la aplicación de las técnicas necesarias para explotar los recursos. Incluso, en el 2009 Gazprom y Statoil acordaron explotar el yacimiento de Shtokman, aunque por la caída de la demanda de los energéticos la explotación se pospuso para el año 2016.

Otro trabajo conjunto que se realizará en la plataforma continental rusa en el Ártico, se estima que se llevará a cabo en el año 2017 o a más tardar en el 2021, entre Gazprom, Rosneft y la mayor empresa india de gas, GAIL. Inclusive, el presidente Vladimir Putin junto con los directores de las dos firmas más importantes de Rusia están estudiando la posibilidad de que la compañía petrolera india, OVI, participe en la explotación de hidrocarburos en la zona polar rusa.

Como se puede observar, los acuerdos que el gobierno y las firmas rusas han llevado a cabo con los Estados Árticos y Estados no árticos son primordiales para seguir manteniendo una protección del territorio polar ruso, ya que las alianzas son estrategias que los políticos de Moscú han optado por ejecutar para así tener aliados que en un momento dado apoyen a esa nación ante cualquier problema que se presente en relación al Ártico.

De igual manera, la aplicación de esa estrategia se debe a los desafíos que hay en el espacio ártico, en especial, a la presencia de la OTAN y a las actuaciones militares de los

países ribereños, que resultan ser una amenaza para los intereses de Rusia en el espacio ártico, y por consiguiente, para su seguridad nacional.

4.2 Amenazas, riesgos y desafíos que atentan en contra de los intereses de Rusia en la región ártica

A partir del siglo XXI el sistema mundial se ha vuelto multipolar, globalizado y se han consolidado nuevos centros de poder económico y con influencia política, conformando así un nuevo sistema mundial. Además, están surgiendo países con economías emergentes, como es el caso de los BRICS, y se están reconfigurando las naciones más poderosas del mundo a nivel político, económico y militar que constituyen el G-8 y los países con las mejores economías a nivel internacional, el G-20.

Por lo antes descrito, las amenazas en la esfera mundial crecen y se vuelven un tema a tratar dentro de las agendas de seguridad de cada Estado. Es así que Rusia dentro de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, ha puntualizado una serie de amenazas que atentan contra su seguridad, las cuales se enlistan de acuerdo a un indicador objetivo de su verdadera existencia o con base en una predicción científica de su posible aparición. Éstas se muestran a continuación:

- Reivindicaciones territoriales.
- Violaciones contra la unidad pública o la integridad territorial
- Guerras locales y los conflictos armados, sobre todo los que están cerca de las fronteras de Rusia
- Proliferación de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva, y también la posibilidad de su uso.
- Aumento cualitativo y cuantitativo de las fuerzas armadas y las armas de otros países, y la expansión de los bloques militares y alianzas, en detrimento de los intereses nacionales y la seguridad de Rusia.
- Violaciones contra los intereses económicos de Rusia.
- Usurpaciones contra el patrimonio nacional, incluyendo sus recursos naturales
- Infligir daños a los componentes vitales ecológicos, informativos, tecnológicos y otros de la vida nacional.
- Injerencia en los asuntos internos de Rusia.
- Extremismo violento, separatismo armado y el fundamentalismo militante.
- Delincuencia organizada transnacional (tráfico de personas, estupefacientes y sustancias psicotrópicas, armas, municiones, explosivos.)
- El terrorismo internacional.³⁶⁴

La prevención de las amenazas a la seguridad nacional de Rusia se está llevando a cabo en dos direcciones, primero; garantizar el ámbito económico, científico, tecnológico y de defensa del Estado, y segundo; asegurar la eficacia de los mecanismos nacionales e internacionales que ayuden a mantener la estabilidad y la paz.

³⁶⁴ Правительство России, *СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, *op.cit.*, p.12

Dentro de las amenazas que se enumeran hay algunas que se relacionan con la situación en el Ártico, como en el caso de las reivindicaciones territoriales, el aumento de las fuerzas armadas por parte de otros países y la usurpación de los recursos naturales. Por esas razones, el gobierno ruso describe a la región ártica como parte fundamental de sus intereses nacionales.

Al respecto, es importante señalar la definición de amenaza que se encuentra en la Estrategia de Seguridad Nacional. “La amenaza para la seguridad nacional es un daño directo o indirecto a los derechos constitucionales, libertades, la calidad del nivel de vida de los ciudadanos, la soberanía y la integridad territorial, el desarrollo sostenible de la Federación de Rusia, la defensa y la seguridad nacional”³⁶⁵.

No obstante, para hacer frente a las amenazas no sólo se hace uso de la milicia sino que la estrategia rusa tiene un enfoque diverso para emplear distintos medios que ayuden a garantizar su seguridad nacional.

Un medio para garantizar la seguridad nacional es la tecnología, así como hardware, software, herramientas organizativas legales lingüísticas, incluyendo canales de telecomunicación utilizados en el sistema de la seguridad nacional para la recopilación, la formación, el procesamiento, la transmisión o recepción de información sobre el estado de seguridad y medidas para fortalecerla. Las fuerzas y medios para garantizar la seguridad nacional enfocan sus esfuerzos y recursos en la seguridad nacional, en las esferas políticas, económicas y sociales, en el ámbito de la ciencia y la educación, espiritual, informativos, militares, de defensa, industrial y el medio ambiente, así como en el campo de la seguridad pública.³⁶⁶

En lo que concierne a las amenazas, desafíos y riesgos que tiene Rusia que enfrentar respecto a sus intereses en el Ártico, es importante hacer la distinción entre cada uno, ya que el enfoque es completamente diferente y eso explica la aplicación de las distintas medidas rusas.

En primer lugar, el gobierno ruso ve como amenazas a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a la militarización de la región por parte de los Estados Árticos, debido a que en la actualidad causan un daño indirecto para la soberanía y la integridad territorial del ártico ruso. Además, hay un ambiente de incertidumbre porque algunos de los países parte han intensificado la presencia militar en sus áreas árticas, y a su vez, esto provoca que las naciones restantes hagan lo mismo, ocasionando una atmósfera de tensión.

En segundo lugar, se percibe como un desafío la participación de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), en especial, las que están a favor de la protección del medio ambiente, pues muestran su oposición ante la toma de decisiones políticas y económicas

³⁶⁵ *Ídem.*

³⁶⁶ *Ídem.*

del Kremlin frente a la situación del ártico ruso, obstaculizando la realización de los objetivos que garantizan la seguridad nacional de Rusia. Al respecto, “un desafío implica oposición en la forma de acciones político-diplomáticas oficiales y no oficiales, la expansión comercial o económica, etc., para el cumplimiento de los objetivos e intereses, o para la solución de las tareas, que garantiza la seguridad nacional rusa.”³⁶⁷

Y por último, el cambio climático representa un riesgo para los intereses nacionales y subsecuentemente, para la seguridad nacional, debido a que será una situación que si bien en la actualidad resulta beneficiosa para la exploración y explotación de los energéticos y la apertura de la RMN, en años futuros provocará problemas ambientales que afectarán cuestiones económicas, sociales, humanitarias, alimentarias y del medio ambiente. “Un riesgo implica la existencia o la posible aparición de una situación en la cual podrían surgir las precondiciones de oposición a la consecución de los objetivos nacionales y los intereses, o a las garantías para la seguridad nacional.”³⁶⁸

Hay que destacar un tema importante dentro de la seguridad nacional rusa, la protección de sus fronteras, ya que Rusia tiene las fronteras terrestres más largas del mundo. En la Estrategia de Seguridad Nacional se enfatiza la mejora de las instalaciones fronterizas, nombrando a la región del Ártico, el Lejano Oriente ruso y las orillas del Caspio como zonas de especial importancia. La Federación es un punto de tránsito hacia Europa y se enfrenta a problemas como el tráfico de personas y de drogas, por lo que urge proteger las fronteras correctamente.³⁶⁹

En un orden mundial complejo, Rusia está buscando un lugar privilegiado dentro de la comunidad internacional, por lo que los líderes de esa nación han dado forma a una política de seguridad eficaz. A razón de que en la actualidad Moscú se enfrenta a muchos dilemas, entre los que se encuentran: las relaciones con la Unión Europea y Estados Unidos a raíz del conflicto en Ucrania; el deseo de fortalecer su papel geopolítico en el continente euroasiático; establecer relaciones más estrechas con los países miembros de la Comunidad de Estados Independientes (CEI); la necesidad de reforzar sus fuerzas armadas; asegurar sus fronteras; la crisis demográfica; la apertura del mercado de hidrocarburos en Asia-Pacífico; y los futuros proyectos con diversos países para la explotación de los recursos en el Ártico.

Todos los puntos anteriores son disyuntivas que preocupan a Rusia, pues alteran la estabilidad al interior y al exterior del país. Y a pesar de que ya pasaron 6 años de la creación y aplicación de la Estrategia de Seguridad Nacional, los objetivos siguen siendo los mismos; pretender ser un factor de movilización en el desarrollo de la economía

³⁶⁷ Valery Manilov, *National Security of Russia*, [en línea], United States of America, Occasional Paper, Strengthening Democratic Institutions Project, Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School, Cambridge, Dirección URL: http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/3029/national_security_of_russia.html, [consulta: 20 de enero de 2015]. [Traducción propia].

³⁶⁸ *Ídem.*

³⁶⁹ *Cfr.*, Sophia Dimitrakopoulou y Andrew Liaropoulos, *op., cit.*, p. 41.

nacional, mejorar la calidad de vida, la estabilidad política en la sociedad, la defensa nacional, la seguridad y el orden público, acrecentar la competitividad y el prestigio internacional de la Federación de Rusia.

Por lo tanto, las actuales amenazas existentes para Rusia en torno al Ártico se prevé que se enfrentarán con base en cada una de las medidas incluidas en el documento de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020, con la finalidad de asegurar la existencia del Estado y su capacidad de autodesarrollo y progreso a mediano y largo plazo.

4.2.1 Militarización de los Estados Árticos

Durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, el Ártico fue una zona clave para el suministro de armas a las fuerzas aliadas y para fungir como un centro de experimentos militares por parte de Estados Unidos y de la ex Unión Soviética. En cambio, años anteriores y posteriores a esos eventos, aquella región pasaba como desapercibida para el mundo.

Posteriormente, a finales del siglo XX y principios del XXI, el Ártico ha pasado de ser un espacio sin relevancia al territorio más codiciado a nivel internacional, debido a que en el lecho marino hay recursos estratégicos como yacimientos de petróleo, gas, oro, carbón, hierro, cobre, fosfato, aluminio, azufre, agua dulce y crustáceos, además de nuevas rutas de navegación.

Por lo antes expuesto, varias naciones pero en especial los países colindantes como Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia desean acceder a la explotación de los recursos y al control de las rutas marítimas-comerciales. A propósito, los Estados Árticos han comenzado a hacer uso de estrategias y tácticas militares en el área ártica que les corresponde, provocando así nuevas tensiones.

Asimismo, fue a partir del 2007 cuando los países parte comenzaron a enviar contingentes militares al Ártico, esas actuaciones se realizaron de manera evidente y como respuesta a la Misión Rusa Arktika, la cual consistió en plantar la bandera rusa en una esfera de titanio en las profundidades del Océano Ártico. Cabe señalar que antes del año 2007 ya había presencia militar por parte de las naciones ribereñas, sin embargo, ésta era mínima y sus objetivos centrales eran científicos y enfocados a la seguridad ambiental.

Otro aspecto que hay que tener en cuenta y que es una razón de la militarización en la zona polar, son las disputas territoriales entre los Estados Árticos. A saber, Canadá y Dinamarca se pelean las islas Hans; Estados Unidos y Canadá tienen disputa en el Mar de Beaufort; Rusia y Estados Unidos aún mantienen diferencias en cuanto a la franja que divide Alaska de Siberia.

En la actualidad todos los Estados parte se limitan a actuar en sus zonas económicas exclusivas de 200 millas náuticas, que es lo que establece la Convención de 1982 sobre el Derecho del Mar. Pero, hay ciertas áreas del mar Ártico que hasta el momento no pertenecen a ningún Estado y que son ricas en recursos naturales. De ahí que los países con salida al Ártico intensifiquen la presencia militar para vigilar que ninguno de ellos trate de apoderarse de las riquezas situadas en aquel lugar. Aunque, si Canadá, Rusia, Noruega y Dinamarca pueden comprobar ante la Comisión de Naciones Unidas para los Límites de la Plataforma Continental que la ampliación a 350 millas es una extensión de su plataforma continental, podrán tener acceso a los recursos.

En resumen, la importancia geopolítica y geoestratégica del Ártico es la causa por la cual la región se encuentra rodeada por bases militares. Además de los litigios territoriales que llevan decenas de años e incluso siglos. Por lo tanto, los países con territorios limítrofes están protagonizando una carrera por obtener los recursos de la región, y si hasta el momento lo están haciendo de manera conciliatoria no es dudar que si no se llega a un acuerdo, en un futuro la existencia de una guerra será real, no por nada ya han comenzado a instalar bases militares, enviar batallones numerosos, comprar submarinos, aviones de combate y rompehielos de propulsión nuclear, ya que la intención principal es proteger sus intereses, pues las naciones no se quieren quedar sin los recursos que proporciona esa zona.

A continuación se expondrán las actuaciones de cada uno de los Estados Árticos en cuanto al tema de la militarización, porque a pesar de que el objetivo es el mismo; dominar los recursos, las estrategias militares se aplican de diferente manera.

4.2.1.1 Canadá

De los cinco países ribereños, Canadá es el segundo más grande en cuanto a su territorio y sus fronteras colindantes con el Ártico. De ahí que sea una prioridad proteger sus intereses en la región frente a las pretensiones territoriales de las naciones parte, pero en especial, de Rusia.

Hay una cuestión que preocupa al gobierno canadiense y que atenta contra su seguridad nacional, el Paso del Noroeste, el cual conecta el Océano Atlántico y el Pacífico a través de estrechos localizados en el archipiélago ártico canadiense. A este respecto, Ottawa asegura que se trata de sus aguas interiores, por lo que le corresponde establecer las condiciones de tránsito, en cambio, Estados Unidos y Europa lo consideran un paso para la libre navegación internacional.

El tema de las fronteras, los recursos energéticos y el Paso del Noroeste son las razones por las cuales el Estado de Canadá ha establecido bases militares con la premisa de hacer valer su soberanía y proteger sus intereses nacionales.

El acontecimiento que marcó el antes y el después en cuanto al uso de la milicia por parte de Canadá en el Ártico, fue la Misión Rusa Arktika de 2007. Ésta provocó la molestia de los políticos canadienses y como respuesta a la actuación rusa, el primer ministro Steven Harper, manifestó la necesidad de utilizar la fuerza militar para proteger los intereses en la zona polar. De hecho, ese mismo año el gobierno puso en marcha una operación militar para manifestar la soberanía de Canadá en la región, la Operación Nanook.

La Operación es el mayor ejercicio militar que el gobierno de Canadá ha llevado a cabo para reafirmar su interés sobre el territorio ártico. Además de que defiende la jurisdicción de sus territorios en el norte y hace frente a problemas de seguridad y del medio ambiente. Asimismo, ésta se realiza cada año en diferentes lugares como Nunavut, Bahía de Frobisher, el estrecho de Hudson, el estrecho de Davis. Comenzó con la colaboración de dos buques de superficie, un submarino, cuatro aeronaves y 650 efectivos militares.³⁷⁰

Los objetivos de la Operación Nanook son afirmar la soberanía de Canadá sobre sus regiones más septentrionales; mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas canadienses para operar en las condiciones del Ártico; mejorar la coordinación en las operaciones integrales de gobierno; y mantener la interoperabilidad con los socios de la misión para conseguir la máxima eficacia en la respuesta a las cuestiones de seguridad en el norte.³⁷¹

Hay que tener en cuenta que el personal desplegado en la Operación Nanook está conformado por la Marina Real Canadiense, el Ejército canadiense, la Fuerza Área Real Canadiense y el Comando de Operaciones de Fuerzas Especiales de Canadá. Incluso, a partir del 2010 comenzaron los trabajos conjuntos con Estados Unidos y Dinamarca.

Como se mencionó en párrafos previos, la Operación se realiza anualmente y la participación numérica de las fuerzas armadas depende de lo que dicte el Ministerio de Defensa. Éste Departamento se basa en las actividades militares que estén realizando los Estados Árticos. Como ejemplo está la operación de 2011, que fue numerosa, pues participaron más de 10.000 marinos, soldados y guardacostas en comparación con la de 2014 que se llevó a cabo en la región de la isla de Baffin y contó con la colaboración de más de 800 participantes, un barco de la Marina Real danesa y un avión de vigilancia de la Marina de los Estados Unidos.³⁷² También se ha efectuado la Operación Nunaliut en el Alto Ártico y la Operación Nunakput en el Ártico Occidental.

Es así que Canadá ha manifestado que su objetivo primordial es asegurar su soberanía, por esa razón es una de las naciones que más se ha enfocado en reforzar su presencia militar en el espacio ártico, ya que de acuerdo a sus intereses, representa una zona

³⁷⁰ Cfr, Government of Canada, *Operation NANOOK*, [en línea], Canada, National Defence and the Canadian Armed Forces, Dirección URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-canada-north-america-recurring/op-nanook.page>, [consulta: 25 de enero de 2015]. [Traducción propia].

³⁷¹ Cfr, Government of Canada, *op., cit.*

³⁷² Cfr, *Ídem.*

estratégica. De hecho, para fortalecer o acrecentar su participación en el área polar ha realizado alianzas en el ámbito militar con Estados Unidos y Dinamarca.

4.2.1.2 Dinamarca

La región autónoma de Groenlandia y las Islas Feroe son las que han otorgado a Dinamarca un papel dentro de las naciones parte que se disputan las riquezas del Ártico. Con el cambio climático se ha descubierto que en el territorio groenlandés hay una diversidad de recursos como diamantes, oro, cobre, platino, uranio, titanio, tierras raras, agua dulce y petróleo.

Por lo tanto, el Reino de Dinamarca, Groenlandia y las islas Feroe presentaron la Estrategia para el Ártico 2011-2020, en la cual se puntualizan cuestiones como la importancia de la soberanía, las tácticas o medios que se utilizarán para cuidar los intereses en la región ártica, las medidas para proteger al territorio del cambio climático, las amenazas militares por parte de los Estados Árticos, cooperación en materia cultural, económica, comercial y científica.

También se creó un Acuerdo de Defensa de Dinamarca 2010-2014, que consta de cuatro iniciativas y tiene como prioridad una mayor concentración por parte de las Fuerzas Armadas Danesas en el Ártico. Esto como consecuencia del cambio climático y del aumento de las actividades militares por parte de los Estados ribereños. Los cuatro puntos son: en primer lugar, una fusión en cuanto a la estructura del Comando de Groenlandia y el Comando Feroe, en segundo y tercer lugar, las operaciones relacionadas con el cambio climático y el medio ambiente tanto terrestre como marítimo de las regiones que conforman el Reino de Dinamarca, serán llevadas a cabo por la Fuerza del Ártico que está conformada por las Fuerzas Armadas y unidades de emergencia, y en cuarto lugar, las Fuerzas Armadas tienen la tarea de llevar a cabo una cooperación más estrecha con los países socios en el Ártico para fortalecer la soberanía y mantener una mayor vigilancia en el territorio.³⁷³

No obstante, hay que tener en cuenta que Dinamarca es uno de los países que aún mantiene una postura moderada con respecto al fortalecimiento de la estrategia militar en sus fronteras. Incluso, el Reino opta más por la confianza y la cooperación con las naciones involucradas en la carrera polar que por un ambiente de tensión.

Por otra parte, es importante mencionar el conflicto territorial que representan las islas Hans para Canadá y Dinamarca, pues esa cuestión lleva décadas sin resolverse. De hecho, ambas naciones han realizado dos misiones militares para plantar su bandera en las islas,

³⁷³ Cfr., Government Denmark, *Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020*, [en línea], p.20, Denmark,, Government Denmark, 2011, Dirección URL: <http://um.dk/en/~media/UM/English-site/Documents/Politics-and-diplomacy/Greenland-and-The-Faroe-Islands/Arctic%20strategy.pdf>, [consulta: 27 de enero de 2015]. [Traducción propia].

pero hasta la fecha no hay resolución. Esto representa uno de los pocos ejemplos de la aplicación de un ejercicio militar por parte de las Fuerzas Armadas Danesas.

En la actualidad Dinamarca hace uso de personal militar, barcos y aviones para mantener vigiladas las aguas territoriales y el espacio aéreo de las Islas Feroe y de Groenlandia, lo que demuestra que aún no hay verdaderos motivos para hacer un uso directo de la militarización, como es el caso del resto de los países ribereños. Aunque vale la pena comentar que en años futuros el gobierno danés hará pleno uso de sus Fuerzas Armadas, pues las riquezas que representa el Ártico para su desarrollo son esenciales, y si hay amenazas que obstaculicen las prioridades de Dinamarca, Groenlandia y las islas Feroe no dudarán en poner en práctica sus estrategias militares.

Para concluir, Groenlandia cuenta con el apoyo de Estados Unidos, ya que desde hace años esa nación tiene una base aérea en Thule, debido a que la posición geográfica de Nuuk resulta ser estratégica para el gobierno estadounidense. Además, Washington tiene un papel importante en las misiones de búsqueda y rescate en el Ártico, tema que se verá en el siguiente apartado.

4.2.1.3 Estados Unidos

Con la primicia de que la región ártica se está convirtiendo en el territorio más importante a nivel estratégico, y que por lo mismo es un asunto de interés para muchos países y en especial para las naciones árticas, grupo al cual pertenece Estados Unidos. Éste país ha desarrollado tácticas militares para adquirir los beneficios que proporciona ese lugar.

Por esa razón, las estrategias y los intereses del gobierno de Estados Unidos en el espacio ártico han cambiado en comparación a la década de los 90, pues en la actualidad los efectos del cambio climático, el aumento de la actividad humana en la región, las cuestiones energéticas, de transporte, la defensa de la soberanía y la seguridad nacional son temas primordiales que se abordan en diversos documentos, pero en especial, en la Estrategia Nacional para la Región del Ártico de 2013, aprobada por el presidente Barack Obama.

La Estrategia tiene como objetivo que se respete la soberanía del territorio ártico de Estados Unidos, que la región del Ártico sea estable y libre de conflictos, que las naciones actúen de manera responsable en un espíritu de confianza y cooperación, y que se desarrollen los recursos económicos y energéticos de manera sostenible y que también respeten el frágil medio ambiente, los intereses y las culturas de los pueblos indígenas.³⁷⁴

Al respecto, el Departamento de Defensa para poder cumplir los propósitos estadounidenses en el Ártico debe tener presente dos cuestiones, la primera; la

³⁷⁴ Department of Defense of United States, *Arctic Strategy*, [en línea], p.2-3, Washington, Department of Defense of United States, November 2013, Dirección URL: http://www.defense.gov/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf, [consulta: 4 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

naturaleza del entorno estratégico y físico es cambiante, y la segunda; las capacidades y limitaciones de los instrumentos que dispone el poder nacional tanto en el área política, económica, diplomática y militar.

En la Estrategia se especifica que trabajarán en conjunto el Departamento de Defensa, Departamento de Marina, Departamento de Seguridad Nacional y el Comando del Norte, pues cada uno cuenta con los elementos necesarios para garantizar la seguridad y hacerle frente a las necesidades que se presentan en el Ártico. Incluso, en la actualidad los ejercicios militares que se realizan en Alaska mantienen a 27,000 efectivos, aviones caza, barcos, submarinos nucleares y dos rompehielos y bases militares.

En los últimos años se han puesto en marcha varias operaciones militares por parte de las Fuerzas Armadas. La más reciente fue el 24 de febrero de 2015 y se llevó a cabo mediante el Ejercicio Spartan-Pegasus, realizado por la Cuarta Brigada de Infantería del ejército de Estados Unidos, éste consistió en poner en práctica la movilidad de los soldados a través de las zonas congeladas. Participaron 150 paracaidistas, 300 militares, barcos y aviones tipo Boeing C-17 Globemaster III y C-130 Hercules.³⁷⁵

Siguiendo en la misma línea, la Hoja de Ruta de la Armada Marina del período 2014-2030 (U.S. Navy Arctic Roadmap 2014-2030) es un documento que está elaborado para el corto plazo (presente-2020), medio plazo (2020-2030) y largo plazo (después de 2030), con la finalidad de proporcionar una orientación para preparar a la Armada y responder eficazmente a los retos o amenazas que se presenten en la región del Ártico, como es el caso de la violación a la soberanía, el terrorismo, tráfico de personas y de sustancias psicotrópicas. Además de preservar la libertad de los mares, desarrollar medidas para mejorar la capacidad de la marina de guerra para operar en el momento que lo amerite y promover alianzas dentro del gobierno de los Estados Unidos, con las organizaciones internacionales, aliados y socios.³⁷⁶

Por otra parte, las alianzas militares son un punto relevante para Estados Unidos porque de esa manera puede afianzar más las relaciones con los países ribereños y a la vez juega un papel importante en la prevención de conflictos y en la cooperación para temas de seguridad y defensa. Muestra de eso se observa en el trabajo conjunto en ejercicios militares que realiza con Dinamarca y Canadá.

Cabe añadir que los dos Estados Árticos que obstaculizan las pretensiones rusas en el espacio ártico son Canadá y Estados Unidos, el primero; porque es la nación que después

³⁷⁵ Cfr. Jeffrey Smith, *Exercise Spartan Pegasus demonstrates joint military partnership*, [en línea], The official Home page of the United State Army, February 26, 2015, Dirección URL: http://www.army.mil/article/143555/Exercise_Spartan_Pegasus_demonstrates_joint_military_partnership/, [consulta: 28 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

³⁷⁶ Cfr. Department of the Navy, *U.S. Navy Arctic Roadmap*, [en línea], p.3-4, Washington, Department of the Navy, February 2014, Dirección URL: http://www.navy.mil/docs/USN_arctic_roadmap.pdf, [consulta: 4 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

de Rusia mantiene mayor militarización en la zona polar, y el segundo; porque al mantener alianzas con naciones que buscan adquirir riquezas en el área ártica, le otorgan más poder y seguridad. Incluso, el gobierno estadounidense está desarrollando activamente su defensa antimisil con base en el mar, y no es de dudar que en el futuro coloque esos elementos en el Océano Ártico para así controlar una gran parte del territorio ártico.

4.2.1.4 Noruega

El gobierno noruego tiene grandes prioridades en los territorios localizados en el Alto Norte.³⁷⁷ Incluso, es de las naciones que tiene más experiencia en cuanto a la explotación de recursos en espacios con bajas temperaturas, en especial, alrededor de las islas Svalbard y en la parte que le corresponde en el Mar de Barents.

En relación con lo anterior, la economía noruega se sustenta de la venta de petróleo y gas, por ese motivo se deben cuidar las reservas de hidrocarburos en la región ártica. Al respecto, en marzo de 2009 el ex primer ministro, Jens Stoltenberg, aprobó la Estrategia del Gobierno de Noruega para el Alto Norte.

El objetivo central de la Estrategia es crear crecimiento y desarrollo sostenible en los territorios del Alto Norte de acuerdo con tres principios fundamentales: la presencia, la actividad y el conocimiento. Hay cinco prioridades políticas que se exponen, éstas son: ejercer la autoridad en el Alto Norte de una manera creíble, coherente y predecible; mantener una mayor colaboración internacional en la explotación de recursos; la gestión ambiental y la investigación; proporcionar un marco adecuado para el desarrollo de las actividades petroleras; salvaguardar la soberanía, los medios de vida, las tradiciones y la cultura de los pueblos indígenas; y fortalecer la cooperación con Rusia.³⁷⁸

En cuanto al aspecto militar, el gobierno noruego ha elaborado una estrategia en donde trabajan de manera conjunta las autoridades civiles y militares. Las Fuerzas Armadas juegan el papel más importante porque tienen la tarea de vigilancia e inteligencia y actuar cuando la situación lo amerite. Además, la presencia de la Armada en el Ártico permite ejercer la soberanía de Noruega y asegurarse de la gestión de los recursos.

Hay que señalar un punto crucial en las relaciones entre Rusia y Noruega, ya que ambos Estados lograron llegar a un acuerdo sobre la repartición del Mar de Barents y posteriormente acordaron seguir construyendo vínculos en temas que les competen. Al respecto, se llevó a cabo la cooperación en materia de seguridad marítima, derrames de hidrocarburos, emergencias y servicios de rescate. No obstante, a raíz del conflicto en

³⁷⁷ El Alto Norte es el nombre que el gobierno de Noruega le asignó a la región del Ártico.

³⁷⁸ Cfr., Norwegian Ministry Of Foreign Affairs, *THE NORWEGIAN GOVERNMENT'S HIGH NORTH STRATEGY*, [en línea], Norwegian, Norwegian Ministry of Foreign Affairs, p. 24, 25 y 42, 2009, Dirección URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategien.pdf>, [consulta: 5 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

Ucrania las relaciones comenzaron a tornarse en un ambiente de desconfianza debido a que Noruega respaldó el documento de las sanciones occidentales contra Rusia.

Inclusive, en un inicio cuando el tema de la seguridad del ártico comenzaba a estar en boga, Noruega apoyó la participación de la OTAN en aquella región. De hecho, en el 2011 el gobierno de Oslo trasladó su principal base militar a la localidad de Mo i Rana y la utilizó como sede para los simulacros militares, contando con la participación de 10, 000 efectivos tanto de la OTAN como de las tropas noruegas.

Para finalizar, los intereses primordiales de Noruega son potencializar y sacar provecho de los recursos situados en el Mar de Noruega y en el Mar de Barents, y la mejor manera de cumplir ese propósito es mediante la cooperación con los países vecinos, aliados y socios, pero su principal copartícipe, la Federación de Rusia, se está quedando fuera de los objetivos de la Estrategia para el Alto Norte. Esto como consecuencia de los nuevos cambios estratégicos que están ocasionando que se vea a Moscú como una amenaza potencial, y por consiguiente, el gobierno de Oslo está optando por apoyarse en la OTAN.

No hay que olvidar que los vínculos entre las dos naciones no sólo se enfocan en aspectos de seguridad, también hay económicos. A saber, Gazprom y Statoil tienen contratos millonarios para la explotación de energéticos. Por lo tanto, la actual relación de escepticismo que existe entre Oslo y Moscú puede estropear todo lo que hasta ahora han logrado en materia política, de seguridad y económica, pues Rusia ve como una amenaza la colaboración de la OTAN en el espacio polar.

4.2.2 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

Durante la Guerra Fría, específicamente en 1949, se creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte, cuyo objetivo se centró en la contención de la expansión del comunismo hacia los territorios occidentales. La mayor amenaza de la OTAN era la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) que estaba respaldada por el Pacto de Varsovia, un acuerdo de cooperación militar entre los Estados socialistas de Europa del Este.

Posteriormente, tras la disolución de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, surgieron nuevas amenazas en la comunidad internacional; el terrorismo, el fundamentalismo, la proliferación de armas de destrucción masiva, Estados fallidos, entre otros, problemas a los cuales la Alianza Atlántica se ha enfrentado.

La OTAN ha evolucionado en todos los aspectos, desde su nueva visión de las amenazas y riesgos; la restructuración en materia de defensa y seguridad; y la ampliación de sus miembros, ya que en la actualidad cuenta con la participación de 28 países de América del Norte y Europa.

Dentro de las naciones que son parte de la alianza política-militar se encuentra Noruega, Dinamarca, Canadá y Estados Unidos, cuatro de los cinco Estados Árticos. Esta situación

resulta ser una amenaza para Rusia, pues si en años futuros se intensifican las pretensiones territoriales y no se logra un acuerdo pacífico, lo más probable es que la presencia de la OTAN se vea gradualmente en la región ártica.

Al respecto, las actividades de vigilancia por parte de la Alianza Atlántica en el Ártico son evidentes, pues se observa la presencia de aviones, barcos y submarinos, y aunque sus funciones se enfocan en operaciones de socorro, misiones de búsqueda y rescate, sus objetivos son totalmente diferentes, pues lo que busca es tener un papel dentro de la conquista por el Ártico.

Aunado a lo anterior, la OTAN apoya en ejercicios de entrenamiento a los cuatro países ribereños, como es en el caso de la Operación Loyal Arrow de 2009 en Suecia, la Cold Response de 2010 en Noruega y la Operación Nanook 74 en Canadá. Se han utilizado portaaviones de ataque, aviones de combate, helicópteros, submarinos, buques y la asistencia de más de 60,000 soldados provenientes de Alemania, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Reino Unido, Italia, Noruega, Polonia, Portugal, Suecia, Turquía y Estados Unidos.

No obstante, hay diferentes puntos de vista por parte de las naciones sobre el papel que la Alianza debe tomar en el Ártico, por ejemplo: "Islandia apoya a la OTAN porque le debe su protección aérea, en cambio, Dinamarca considera que una mayor implicación de la Alianza conllevaría una remilitarización innecesaria y Canadá no quiere que la organización esté más presente en el área porque teme que se le obligue a firmar acuerdos sobre los territorios y estrechos en disputa. Los países nórdicos por su parte no se oponen a la presencia de la OTAN en el Ártico"³⁷⁹.

Cabe resaltar un punto importante, a pesar de que los Estados de Finlandia, Suecia e Islandia no están considerados dentro de los países árticos, apoyan la participación de la OTAN y cooperan en ejercicios militares en bases que se localizan cerca de territorios del Ártico en disputa. A saber:

El Secretario General de la OTAN, Jens Stoltenberg, ha realizado un llamamiento para la cooperación militar multilateral en el Ártico entre Noruega, Suecia, Dinamarca e Islandia. Considera necesario que para el 2020 se organicen una fuerza naval de intervención rápida, una flota de rompehielos, unidades anfibas, fuerzas de defensa civil, unidades de ciberseguridad y un equipo de satélites.³⁸⁰

Como se puede observar, la participación de la OTAN en territorio ártico es una amenaza prominente para el gobierno ruso, lo que ha provocado la creación de medidas políticas,

³⁷⁹ Sonia Velázquez León, *La internacionalización del hielo: nuevos actores en el Ártico*, [en línea], p.11, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 5 de marzo de 2015, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE024-2015_Artico_SoniaVelazquez.pdf, [consulta: 6 de marzo de 2015].

³⁸⁰ Andrei Gubin, *op. cit.*

económicas y militares para proteger los intereses de Rusia en el Ártico, especialmente está reforzando sus unidades en las flotas del Norte y del Pacífico. De hecho, en el 2014 la Alianza del Atlántico incursionó en la zona rusa ártica movilizando aviones, barcos y submarinos.

En la Doctrina Militar de Rusia 2013 se cita lo siguiente: Es una amenaza el aumento del potencial de fuerza de la OTAN y las funciones globales que se le otorgó, implementadas en violación del derecho internacional, y la aproximación de infraestructura militar de los países miembro de la OTAN a las fronteras de Rusia mediante la estrategia, entre otras, de una mayor expansión del bloque.³⁸¹

Además, la Federación de Rusia no quiere hacer uso de la fuerza militar porque si lo hace con uno o varios de los Estados Árticos el problema no sólo será con ellos sino que la OTAN intervendrá en el conflicto. Esto de acuerdo al Artículo 5 del Tratado de Washington, el cual menciona: “Las partes convienen en que un ataque armado contra una o contra varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, se considerará como un ataque dirigido contra todas ellas y, en consecuencia, acuerdan que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva, reconocido por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la parte o partes así atacadas, adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras partes, las medidas que juzgue necesarias, incluso el empleo de la fuerza armada, para restablecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte”³⁸². Por esa razón, la Organización para el Tratado del Atlántico Norte se considera una amenaza para la seguridad nacional rusa.

Por otra parte, la Federación no sólo se enfrenta a amenazas en torno al Ártico, también hay riesgos, uno de ellos es el cambio climático que en las próximas décadas derivará en grandes problemas tanto para Rusia como para la comunidad internacional.

4.2.3 Cambio climático

Como consecuencia de la acelerada actividad humana, la producción de los gases de efecto invernadero, en especial, el dióxido de carbono; gas responsable hasta ahora del 50% del calentamiento global, las temperaturas han aumentado de manera considerable originando así el fenómeno del cambio climático, que se caracteriza por una modificación en los patrones del clima y a su vez esas alteraciones provocan el incremento de desastres naturales extremos.

³⁸¹ Konstantin Chalabov, “La nueva doctrina militar de Rusia cita a la OTAN como una de las principales amenazas,” [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 26 de diciembre de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/161547-putin-modifica-doctrina-militar-rusia>, [consulta: 19 de febrero de 2015].

³⁸² North Atlantic Treaty Organization (NATO), *The North Atlantic Treaty*, [en línea], NATO, December, 9, 2008, Dirección URL: http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_17120.htm [consulta: 19 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

El cambio climático es un factor que potencializa las catástrofes naturales. Se estima que en 2010 se produjo una cifra récord de 295 mil muertos a causa de 950 fenómenos naturales, incluyendo terremotos, inundaciones, huracanes, sequías y erupciones volcánicas. Dado que esta cifra de eventos catastróficos y de víctimas es la más alta desde 1983, se teme que el calentamiento global y otros fenómenos derivados de la devastación ambiental crezcan.³⁸³

Los principales efectos del calentamiento global se reflejan en el Ártico, debido a que la región se calienta a una velocidad tres veces mayor a la del resto del mundo, provocando que los glaciares del Océano Ártico se descongelen y que cada año el derretimiento incremente, trayendo consigo cambios físicos, químicos, biológicos y geográficos.

Al respecto, el cambio climático representa un riesgo para el mundo, pero en este caso nos centraremos en las repercusiones para la Federación de Rusia, nación que en la actualidad está obteniendo beneficios a causa de ese fenómeno. Sin embargo, en los últimos años está comenzando a presenciar las variaciones del clima y es seguro que en el futuro se incrementen.

En efecto, en el 2013 se estimó un aumento anual de siete grados en las regiones rusas, lo que está provocando que en temporadas de invierno incrementen las tormentas de nieve y viento, ocasionando que la vida cotidiana se vea obstaculizada por las altas temperaturas, y a su vez, estas alteraciones climáticas están repercutiendo en diferentes sectores económicos. En cambio, “en marzo de 2014 se registraron ocho récords de temperatura en la capital rusa: el 25 de marzo el termómetro llegó hasta 19,3 grados. Y en abril, la temperatura fue de bajo cero”³⁸⁴. Estas situaciones alarman al gobierno ruso porque a pesar de que sea invierno, otoño, primavera o verano, las temperaturas se tornan muy diferentes sin importar en la estación del año que se encuentren.

En 2010, Rusia registró las temperaturas, en intensidad y duración, más largas desde hace más de 130 años. Incendios, sequías y muertos fueron las consecuencias. Este verano, el litoral del Mar Negro sufrió las peores inundaciones de su historia.³⁸⁵

Los expertos señalan que en el último siglo el ritmo del cambio climático en el territorio ruso ha sido entre 1,5 y en opinión de Kokorin, coordinador del Programa de Clima y Energía de WWF Rusia, confirmó que el cambio climático se da el doble de rápido en Rusia

³⁸³ María Cristina Rosas, *op. cit.*, p.272.

³⁸⁴ Gleb Fiódorov, “Cambio climático en Rusia, ¿cuáles son las consecuencias?,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 11 de abril de 2014, Dirección URL: http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/04/11/cambio_climatico_en_rusia_cuales_son_las_consecuencias_39229.html, [consulta: 21 de febrero de 2015].

³⁸⁵ Jon García, “Cambio climática: costo o beneficio para Rusia,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 6 de noviembre de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/11/06/cambio_climatico_en_rusia_costo_o_beneficio_21487.html, [consulta: 21 de febrero de 2015].

que en el resto del mundo. Este hecho significa, que los daños vinculados a este proceso afectarán al país antes que a otros.³⁸⁶

A propósito del cambio en el clima, en el ártico ruso se está observando que ciertos crustáceos ya no se están reproduciendo y que distintos tipos de árboles y vegetación ya no están creciendo. Esto nos demuestra una alteración en la fauna y flora tanto terrestre como marina, pues está provocando que el oso polar, el buey almizclero, el lobo ártico, la liebre ártica, por mencionar algunos, recorran grandes distancias para conseguir alimento e incluso los osos polares han llegado a zonas pobladas y han atacado a las personas.

De manera que esta situación preocupa a Rusia porque la biodiversidad de la región está en peligro. Además, no sólo es un tema medioambiental sino que se ha vuelto social y de seguridad nacional, porque ya está repercutiendo en las diferentes comunidades, ya que la fauna al no tener de que alimentarse está muriendo, y por lo tanto, los pobladores se encuentran ante el dilema de no tener que cazar.

Asimismo, los pueblos indígenas ubicados en territorios cerca del Ártico son los primeros que están comenzando a sentir los efectos del calentamiento global, porque esos asentamientos ya no son seguros y por eso están comenzando a reubicarse en otras zonas, cambiando así su forma de vida.

Como Rusia es un territorio extenso, los cambios en el clima afectarían de diferentes formas. En algunos lugares las consecuencias serán favorables, y en algunos, perjudiciales. Un ejemplo sucede con la agricultura, porque todo dependerá de la cantidad de lluvias y de los períodos de sequía. Pero en general, “se estima que en la región de Chernozémiye las cosechas de cereales disminuirán entre un 10% y un 13 %, y en el sur de Siberia, un 25%, mientras que en Nechernozémye, por el contrario, aumentarán entre un 10% y un 20%”³⁸⁷.

Otra cuestión producto de la alteración climática es la escasez del agua dulce, aunque Rusia aún no presenta esa preocupación, en las siguientes décadas se volverá un tema de seguridad nacional. Como causa de la elevación del nivel del mar, el agua salina comenzará a mezclarse con los islotes, acuíferos costeros, lagos, manantiales y estuarios, provocando que grandes yacimientos de agua dulce ya no sean aptos para el consumo humano y esto conllevará a disputas por el acceso a ese recurso.

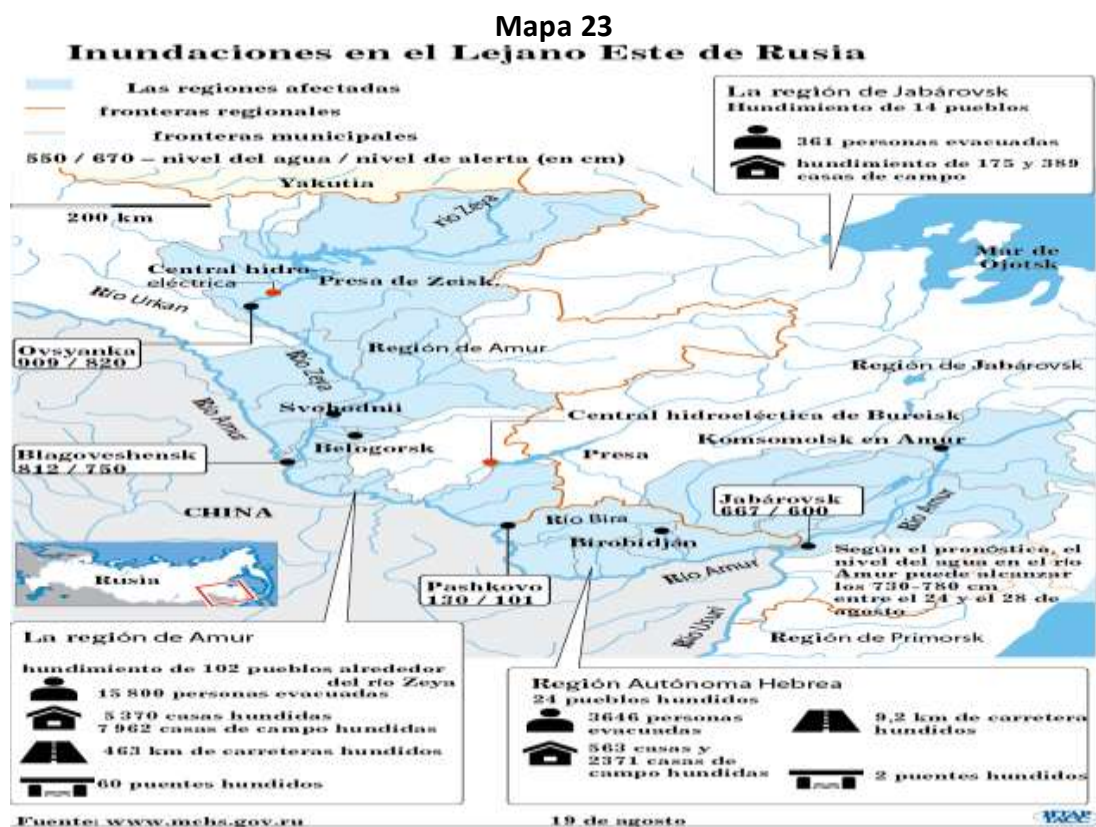
³⁸⁶ Vladímir Presnya, “Se acelera el cambio climático en Rusia,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 26 de marzo de 2013, Dirección URL: http://es.rbth.com/sociedad/2013/03/26/se_acelela_el_cambio_climatico_en_rusia_26177.html, [consulta: 21 de febrero de 2015.]

³⁸⁷ Yuri Medvédev, “Un grado más,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 30 de diciembre de 2011, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2011/12/30/extinguido_el_incendio_en_el_submarino_atomico_ruso_yekaterinburg_15077.html, [consulta: 27 de febrero de 2015].

Regresando al tema del incremento en el nivel de mar³⁸⁸, éste es un acontecimiento que ya está repercutiendo en territorios de Rusia, debido a que las inundaciones han comenzado a ser frecuentes, y a su vez, han provocado muertes, el desplazamiento de comunidades, pérdida de los campos de cultivo y del ganado y afectaciones o daño total de la infraestructura.

Alexei Kokorin, coordinador del programa “El clima y la Energía” de la organización ecologista WWF Rusia, explicó que el Océano Mundial subirá un metro hacia finales del siglo XXI. Podrá ocurrir un poco antes o un poco después, pero pasará, aseveró Kokorin, y añadió que, de seguir todo al mismo ritmo, en el siglo XXII el aumento sería de uno a tres metros y en el XXIII, de tres a cinco metros.³⁸⁹

A continuación se muestra un mapa del año 2014 que explica las inundaciones de poblados en el Lejano Este de Rusia, región en donde se comienzan a presentar los estragos ocasionados por el cambio climático.



Fuente: S/a, “Inundaciones en el Lejano Este de Rusia,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 19 de agosto de 2014, Dirección URL: <http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2013/08/23/inundaciones-en-el-lejano-este-de-rusia-31429.html> [consulta: 25 de febrero de 2015].

³⁸⁸ El nivel del mar creció 195 mm entre 1870 y 2004 y sigue aumentando sostenidamente a razón de 3mm por año, lo que está contribuyendo a los problemas de inundaciones y la sepultura acuífera de Estados insulares como Tuvalu, Kiribati y las Maldivas. María Cristina Rosas, *op. cit.*, p.293

³⁸⁹ S/a, “Experto ruso augura catástrofes locales por el cambio climático y llama a mitigar su efecto”, [en línea], Rusia, *Sputnik*, 27 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/ecologia/20130927/158184074.html>, [consulta: 27 de febrero de 2015].

Los especialistas del Ministerio de Situaciones de Emergencia predicen que en las próximas décadas aumentará el número de desastres naturales, incluidas las inundaciones. Calculan que más de 90 millones de personas, el 60% de la población de Rusia, vive en áreas expuestas a factores adversos que pueden resultar en accidentes potencialmente peligrosos. El daño económico que pueden causar estas emergencias podría llegar a alcanzar hasta el 1,5-2% del PIB de Rusia.³⁹⁰

En cuanto a la explotación de energéticos en territorio ártico, esta actividad resultará complicada con las altas temperaturas, obstaculizando así los planes económicos. De hecho, el aumento del nivel del mar será un problema para las plataformas situadas en esa región. Al respecto, el presidente ruso, Vladimir Putin, durante el Segundo Foro Internacional del Ártico, hizo alusión a lo siguiente:

La protección del medio ambiente debe convertirse en un tema clave de nuestras actividades en el Extremo Norte, porque a pesar de su gravedad, el Ártico tiene el ecosistema más frágil de nuestro planeta. El precio de una actitud negligente descuidada hacia el Ártico es muy alta y las consecuencias desastrosas.

Hoy más que nunca, el Ártico necesita un cuidado y una atención particular. Rusia, donde las regiones del Extremo Norte representan casi un tercio del territorio del país, es consciente de su responsabilidad de preservar la estabilidad del medio ambiente del Ártico.³⁹¹

Como conclusión, para evitar las consecuencias suscitadas a partir del calentamiento global es necesario llevar a cabo una responsabilidad compartida entre la comunidad internacional, pues si no se llega a acuerdos reales la situación del planeta empeorará.

De hecho, en las prioridades de la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá, en el campo de la seguridad del medio ambiente, se hace referencia “a asegurar la conservación de la diversidad biológica de la flora y la fauna del Ártico, mediante la ampliación de la red de áreas protegidas y de las aguas, teniendo en cuenta los intereses nacionales de la Federación de Rusia, la necesidad de preservar el medio ambiente natural en términos de expansión de la actividad económica y el cambio global climático”³⁹².

Las principales medidas para la aplicación de la política estatal en el campo de la seguridad del medio ambiente en la zona ártica de la Federación de Rusia son: el establecimiento de regímenes especiales de los recursos naturales y la protección del medio ambiente en la zona ártica de la Federación de Rusia, incluyendo vigilancia de la contaminación; la

³⁹⁰ Vladimir Presnya, *op. cit.*

³⁹¹ Россия Федерации в Канаде, *Prime Minister Vladimir Putin takes part in the second International Arctic Forum “The Arctic – Territory of Dialogue” in Arkhangelsk*, [en línea], Россия Федерации в Канаде, Сен 28th, 2011, Dirección URL: <http://www.rusembassy.ca/ru/node/607>, [consulta: 17 de enero de 2015]. [Traducción propia].

³⁹² Правительство России, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, *op. cit.*, p.4

recuperación de los paisajes naturales; eliminación de residuos industriales tóxicos; y la seguridad química.³⁹³

Para terminar, Rusia en los próximos años reestructurará la Estrategia de Seguridad Nacional, ya que el cambio climático pasará de ser un riesgo a una amenaza, debido a que en la actualidad ya está afectando el ámbito económico, social, humanitario, político y ambiental, vulnerando de esta forma su seguridad.

4.2.4 Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que protegen el Ártico

El cambio climático y las actividades de exploración y explotación de hidrocarburos en territorio ártico, han comenzado a preocupar a científicos, investigadores y Organizaciones No Gubernamentales como Greenpeace y World Wildlife Fund for Nature, dos de las organizaciones más importantes del mundo que tienen como finalidad la conservación del medio ambiente.

“Greenpeace está presente en 40 países de Europa, América, Asia, África y el Pacífico, y cuenta con la participación de más de 2 millones de personas, entre las cuales se encuentran científicos, biólogos, físicos, químicos y voluntarios”³⁹⁴. Tiene como objetivo formar un santuario global en el Ártico. “Y World Wildlife Fund for Nature está presente en más de 100 países y cuenta con el apoyo de 5 millones de personas de los 6 continentes”³⁹⁵. Su propósito es concientizar a los gobiernos y a la población mundial de que la región del Ártico no debe ser explotada y debe ser protegida.

En cuanto a la región del Ártico, Greenpeace ha realizado varias campañas para preservar ese territorio. Dentro de las más importantes se encuentran tres que han causado un mayor impacto a nivel internacional. La primera, es la campaña denominada “Salvar el Ártico es salvar mucho más”, “consiste en una iniciativa para formar una gran cadena humana y, así, pedir que en la Asamblea General de Naciones Unidas declaren las aguas internacionales del Ártico como espacio protegido con prohibición de actividades de explotación petrolífera y pesca industrial”³⁹⁶.

La segunda, “Salva el Ártico”, tiene el objetivo de reunir millones de firmas para proteger el territorio ártico de la ambición de las compañías petroleras. En los comienzos de la

³⁹³ *Ídem*

³⁹⁴ Greenpeace, *Greenpeace structure and organisation*, [en línea], Greenpeace, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/international/en/about/how-is-greenpeace-structured/>, [consulta: 28 de febrero de 2015]. [Traducción propia].

³⁹⁵ *Cfr.*, World Wildlife Fund for Nature, *¿Qué hacemos?*, [en línea], España, World Wildlife Fund for Nature, Dirección URL: http://www.wwf.es/wwf_adena/, [consulta: 28 de febrero de 2015].

³⁹⁶ Greenpeace, *Greenpeace presenta la campaña “Salvar el Ártico es salvar mucho más” que muestra los efectos del cambio climático en España*, [en línea], España, Greenpeace, 6 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/espana/es/news/2013/Marzo/Greenpeace-presenta-la-campana-Salvar-el-Artico-es-salvar-mucho-mas-que-muestra-los-efectos-del-cambio-climatico-en-Espana/>, [consulta: 28 de febrero de 2015].

campana en el año 2012 y en los primeros tres meses se lograron juntar más de dos millones de firmas y año con año se incrementa el número.

Gracias a la enorme presión pública por parte de Greenpeace y a algunas dificultades técnicas, Shell y Gazprom, dos de las compañías petroleras más importantes a nivel mundial, decidieron cancelar en el año 2012 sus proyectos para perforar el Ártico y extraer petróleo. No sólo eso, la semana pasada un grupo de senadores de Estados Unidos exigió detener la perforación en Alaska. Además, Total, la gigante energética francesa, anunció que no extraerá crudo del Polo Norte, ya que los riesgos de un accidente son demasiado altos.³⁹⁷

Y la tercera, la campaña “Romper el acuerdo entre Shell y LEGO”, en donde la presión de Greenpeace junto con la aportación de millones de firmas lograron que LEGO dejara de fabricar juguetes con el logo de la petrolera anglo-holandesa Shell, poniendo fin a un acuerdo que llevaba más de 50 años. A saber, la empresa petrolera tiene contratos de explotación con los Estados ribereños en el Ártico.

Por otra parte, World Wildlife Fund for Nature no ha llevado a cabo campañas. No obstante, se enfoca en realizar expediciones para obtener muestras del hielo marino en el Ártico y observa el comportamiento de las especies y estudia los cambios de temperatura. Con la finalidad de dar a conocer como el cambio climático está afectando a esa zona y poder promover mecanismos que ayuden a contrarrestar esa gran problemática. Además, durante las reuniones de ministros en el Consejo Ártico y en otros foros, WWF les expone la situación crítica que se está desarrollando en el Polo Norte y los insta a que firmen compromisos con acciones convincentes.

Cabe aclarar que existen más organizaciones que están involucradas en la defensa y en el estudio de las repercusiones del cambio climático en el Ártico, éstas son: la ONG ecologista Friends of the Earth International; la Organización ecologista Earth Action; la Organización de conservación de la fauna; Defenders of Wildlife, por mencionar algunas.

Tanto Greenpeace como World Wildlife Fund for Nature resultan ser un desafío para el gobierno ruso, pues con sus campañas e investigaciones a favor de salvar el Ártico han comenzado a meter presión social dentro de los foros más importantes que abordan temas del cambio climático y del medio ambiente.

Incluso, Rusia se ha enfrentado a dos situaciones de tensión con Greenpeace, la primera se llevó a cabo en el 2012 debido a que 15 activistas ocuparon por varias horas la plataforma de Gazprom en Pirazlomnoye, y la segunda en 2013, cuando la Guardia Costera Rusa detuvo en aguas del Mar de Pechora a activistas de la ONG que se encontraban a bordo del buque “Arctic Sunrise”, ya que escalaron la plataforma petrolera

³⁹⁷ Greenpeace, *2 millones se unen para salvar el Ártico*, [en línea], Greenpeace, 5 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.serresponsable.com/2012/10/05/2-millones-se-unen-para-salvar-el-artico-greenpeace/>, [consulta 28 de febrero de 2015].

de Gazprom para advertir sobre los grandes riesgos de la extracción de hidrocarburos en el área ártica.

En resumen, las actuaciones de las ONG ambientalistas se están volviendo un tema que preocupa a los políticos del Kremlin porque están atentado contra sus intereses nacionales en el Ártico. Y aunque aún falta mucho por hacer para restringir la sobreexplotación de la región, las organizaciones a favor de la preservación del medio ambiente seguirán manifestando su inconformidad respecto a la explotación de la zona ártica.

Recapitulando, en los apartados anteriores se explicaron las amenazas, riesgos y desafíos a los cuales se está enfrentando Rusia con relación al Ártico. A continuación se desarrollarán los mecanismos o estrategias militares que el gobierno ruso ha decidido utilizar para hacerle frente a los problemas que han surgido en aquella región.

4.3 Militarización del ártico ruso como medida de seguridad nacional

Rusia cuenta con una gran frontera colindante con el Ártico, además de que el Mar de Barents, Mar de Kara, Mar de Láptev, Mar de Siberia Oriental y la Península de Chukchi están situados en el Océano Ártico, y por ende, su posición geográfica le concede a la Federación la oportunidad de explotar una parte considerable de los recursos localizados en las profundidades árticas.

Hasta el momento se han ubicado grandes reservas de energéticos en el Mar de Barents, Pechora, Kara y en la cuenca Timan-Pechora. “El Mar de Barents incluye gas Shtokman y condensado, aproximadamente 3,2 billones de m² de gas y 31 millones de toneladas de gas condensado; el campo de petróleo Prirazlomnoye, alrededor de 610 millones de barriles de petróleo; y la cuenca del Mar de Kara incluye yacimientos de gas natural y condensado y se estima que puedan contener más hidrocarburos que el gran yacimiento Shtokman”³⁹⁸. Cabe destacar que la parte occidental del ártico ruso es considerada una de las más importantes regiones para la explotación de petróleo y gas, “pues contiene 18,4% de las reservas de petróleo de Rusia y el 7,6 % de gas”³⁹⁹.

Por las cantidades previamente citadas sobre los yacimientos de hidrocarburos, el gobierno de Moscú ha implementado medidas y estrategias para salvaguardar sus intereses y para mantener su seguridad nacional, pues hay una serie de amenazas, desafíos y riesgos que se presentan en la zona, y por lo tanto, Rusia tiene que hacerles frente. Y una de sus principales tácticas se centra en la militarización del territorio ártico ruso.

³⁹⁸ Shamil Midkhatovich y Timothy Krysiek, *The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons*, [en línea], p. 2, United States, Oxford Institute for Energy Studies, August 2007, Dirección URL: <http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2011/01/Aug2007-TheBattleforthenextenergyfrontier-ShamilYenikeeff-and-TimothyFentonKrysiek.pdf>, [consulta: 1 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

³⁹⁹ Shamil Midkhatovich y Timothy Krysiek, *op. cit.*, p.2-3

Los principales objetivos y prioridades estratégicas de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico y en el campo de la seguridad militar, en la defensa y protección de la frontera estatal de la Federación de Rusia, que se ejecuta en la zona ártica rusa son: la garantía de condiciones de funcionamiento favorables en la zona ártica de la Federación de Rusia, incluyendo el mantenimiento del potencial de combate necesaria por parte de las Fuerzas Armadas, tropas, formaciones y órganos militares en la región, capaces de proporcionar seguridad militar en diferente situación político-militar.⁴⁰⁰

Asimismo, las principales medidas para la aplicación de la política estatal en el ámbito de la seguridad militar, la defensa y la protección de la zona ártica de Rusia se enuncian a continuación:

- a) La creación de sistema del Servicio de Seguridad Federal de la Guardia Costera Rusa que funciona activamente en la zona ártica de la Federación de Rusia y el compromiso más eficaz con las autoridades fronterizas (guardias de la costa) de los países vecinos en la lucha contra el terrorismo marítimo, la lucha contra el contrabando, la migración ilegal, la protección de los recursos biológicos marinos;
- b) El desarrollo de infraestructura fronteriza de la zona ártica de Rusia y reequipamiento técnico de la frontera y;
- c) La creación de un sistema integrado para la vigilancia de la superficie y la supervisión de las actividades pesqueras en la zona ártica de la Federación de Rusia.⁴⁰¹

Con la apertura económica y militar que se está desarrollando en el Ártico, el gobierno ruso prioriza cuatro cuestiones de la seguridad militar, éstas son las siguientes: “la protección de los misiles balísticos; la protección de las rutas comerciales a lo largo del Ártico y desde el Ártico a otras partes del mundo; la defensa de costas, puertos y transporte marítimo; y el movimiento de los buques de guerra entre el Atlántico y el Pacífico”⁴⁰². Esos aspectos se crearon con la finalidad de defender y proteger las fronteras y el área de la zona ártica de Rusia.

La Federación cuenta con la Flota del Norte y la Flota del Pacífico. La primera, tiene su sede en Severomorsk cerca de Múrmansk, la flotilla en la península de Kola y la base se localiza en el Mar Blanco. La flota consta de seis submarinos estratégicos de la clase Delta IV, tres submarinos estratégicos de la clase Typhoon, 17 submarinos de ataque de propulsión nuclear, 13 buques de mayor superficie, de los cuales siete son operacionales, dos cruceros, cinco destructores y el portaaviones Almirante Kuznetsov. La mayoría de los submarinos y cruceros están en remodelación porque no cuentan con la capacidad para operar en las aguas del Ártico.⁴⁰³

Y la segunda, la Flota del Pacífico, es la más pequeña y tiene su sede en Vladivostok, pero tiene varias bases, las principales se localizan en Petropavlovsk y Kamchatka, y cuentan

⁴⁰⁰ Правительство России, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, *op. cit.*, 4-5.

⁴⁰¹ *Ídem.*

⁴⁰² Caitlyn L. Antrim, *op. cit.*, p.29.

⁴⁰³ *Cfr.* María Carlsson, Niklas Granholm, *op. cit.*, p. 29-30

con la Brigada 155ª de Infantería Naval y el Regimiento de Infantería 22 Naval, respectivamente. La flota se compone de 12 submarinos de ataque de propulsión nuclear, diez buques de superficie y una serie de submarinos diesel-eléctricos y barcos.⁴⁰⁴

Las dos flotas son esenciales para salvaguardar la seguridad nacional rusa, en especial, en la región ártica. Por esa razón, el que la frontera norte de Rusia quede libre de hielo es una cuestión que preocupa al gobierno de Moscú, pues las bases en donde se encuentran ambas flotas quedan vulnerables a un ataque marítimo y las pérdidas en cuanto a equipamiento militar serían incontables, pues la Flota del Norte y la Flota del Pacífico albergan el mayor equipo militar, en especial, submarinos y rompehielos de propulsión atómica.

Ahora bien, fue a partir del año 2007 que la Armada Rusa comenzó a tener presencia en el Ártico, y si en un inicio el objetivo era científico; investigar y recolectar pruebas para comprobar que las cordilleras submarinas de Lomonosov y Mendeléev son una extensión natural de la plataforma continental rusa. Fue en ese mismo año que el propósito se volvió militar, pues las pretensiones de los Estados ribereños se acrecentaron, y por lo tanto, Rusia comenzó a utilizar las antiguas bases militares de la ex Unión Soviética y a construir otras, con la finalidad de proteger sus intereses en el área polar.

A finales de 2007 y hasta el 2010 sólo se realizaron operaciones de vigilancia y patrullaje en el territorio ártico ruso. Cabe destacar que se emplearon pocos contingentes militares, barcos y aviones. Ya entre el año 2011 y 2012 se llevaron a cabo ejercicios militares, entre los que destacan el de julio de 2011, en donde la aviación estratégica, la Fuerza Aérea y la Defensa Aérea realizaron un ejercicio para mejorar su capacidad de operar juntos. Bombarderos estratégicos y aviones de combate participaron en el entrenamiento.

En septiembre de 2012, el Distrito Militar Occidental hizo un ejercicio naval conjunto en el Ártico. Se realizó en el Mar de Barents, en el Mar de Kara y en las penínsulas Srednii y Rybachii. Participaron siete mil soldados, más de 20 barcos, 30 aviones y 150 vehículos del ejército. Las unidades fueron entrenadas para repeler un ataque desde el mar y el aire, para proteger a los buques de la piratería en la Ruta del Mar del Norte y para llevar a cabo las operaciones de rescate. Durante el ejercicio, la Flota del Norte realizó por primera vez un desembarco anfibio⁴⁰⁵ en el archipiélago ártico de las islas de Nueva Siberia.⁴⁰⁶

De igual manera, durante ese período el gobierno ruso desarrolló estrategias y proyectos para que las Fuerzas Armadas de Rusia comenzaran a tener dominio en el territorio del Ártico. Además, el Ministerio de Defensa ordenó la instalación de bases militares en los sitios más estratégicos del ártico ruso; la elaboración de proyectos para comenzar el despliegue de tropas rusas; el desarrollo de infraestructura; la construcción de un radar de

⁴⁰⁴ *Cfr, Ibid.* p.30

⁴⁰⁵ Un desembarco anfibio es una acción militar de tierra coordinada en el mar y con las fuerzas aéreas para una invasión.

⁴⁰⁶ *Cfr, Ibid.*, p. 31

alerta temprana; ejercicios por parte de la aviación naval, de la Flota del Norte y del Pacífico; y la construcción de 13 aeródromos y 20 rompehielos.

Para el año 2013, ya no sólo la defensa de los energéticos era el tema central, también la Ruta Marítima del Norte se volvió relevante. Al respecto, el presidente Vladimir Putin mencionó lo siguiente: “Acordamos reabrir la base militar en el archipiélago de Nueva Siberia, en el Ártico Oriental, abandonado hace 20 años, arreglar el aeródromo e implementar la cooperación de militares, representantes del Ministerio para Situaciones de Emergencia, hidrólogos y meteorólogo para vigilar y garantizar el buen funcionamiento de la Ruta Marítima del Norte”⁴⁰⁷.

Así pues, en el año 2014 se comenzó a tener más actividad en cuanto a las acciones militares en el Ártico. Se realizó el ejercicio militar “Vostok,” considerado el más grande desde la época de la Unión Soviética. Participaron centenares de tropas rusas, marineros y aviadores que llevaron a cabo misiones de entrenamiento de combate, la implementación de sistemas de armas de la defensa área y de misiles balísticos. Al respecto:

El ministerio de Defensa transformó en Chukotka cuatro brigadas de defensa aeroespacial en divisiones antiaéreas, formó dentro de unidades de tropas comunes regimientos de defensa química, radiactiva y biológica y desplegó radares. Las tropas desplegadas en la península recibieron cazas modernos Su-30SM y Su-35, helicópteros Ka-52 y otro armamento moderno.⁴⁰⁸

También, en diciembre de 2014 comenzó a operar el Mando Unido Estratégico Norte. Esta estructura militar contará con sus propias fuerzas terrestres, aéreas y navales, compuestas por los buques de la Flota rusa del Norte y además incluirá la participación de las fuerzas de varias unidades de los Distritos Militares Oeste, Centro, Sur y Este.⁴⁰⁹

En todo el período de 2014, Rusia completó el despliegue de unidades militares en su territorio a lo largo del Círculo Polar Ártico, desde Múrmansk hasta Chukotka, y desplegó sus primeras unidades militares de forma permanente en la zona ártica, en Tierra de Francisco José y en las islas de Nueva Siberia.

A finales de 2014, Rusia estableció un mando estratégico unificado en torno a la arquitectura del sistema existente de la Flota del Norte. La estructura de la fuerza facilita exitosamente el alcance militar a través de las islas de los territorios del norte de Rusia, lo que permite una mejor supervisión y el control de la ruta comercial de China a Noruega.

⁴⁰⁷ Grigorri Sysoev, “El Ártico vuelve a ser prioridad estratégica para los intereses militares y económicos rusos,” [en línea], Rusia, *RIANovosti*, 18 de agosto de 2013, Dirección URL: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20130918/158111773.html, [consulta: 2 de marzo de 2015].

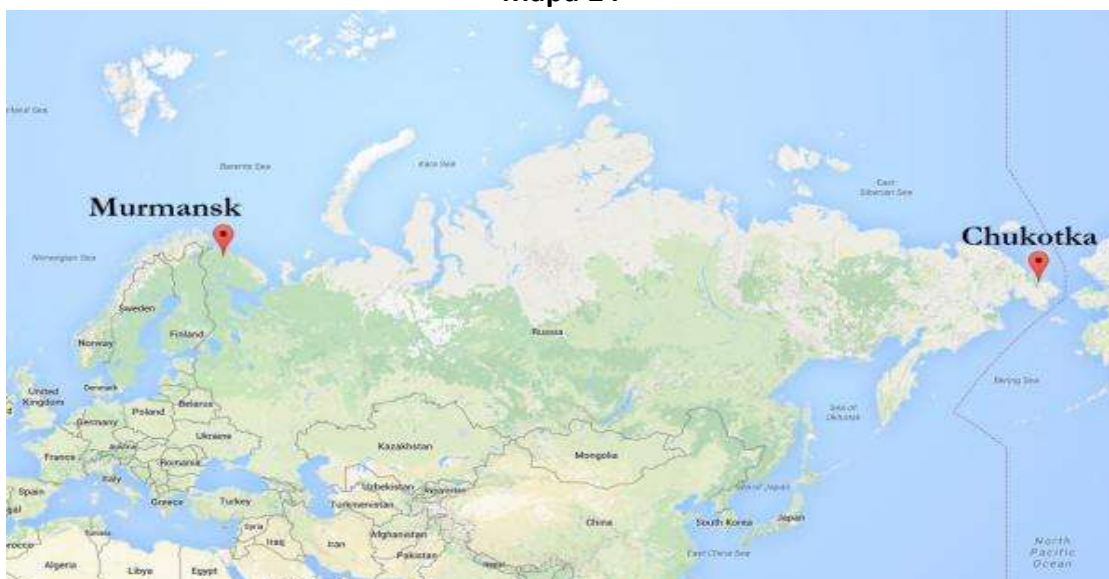
⁴⁰⁸ S/a, “Rusia podría defender con armas sus intereses en el Ártico, dice ministro de Defensa,” [en línea], Rusia, *Sputnik*, 25 de febrero de 2015, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150225/1034822770.html>, [consulta: 4 de marzo de 2015].

⁴⁰⁹ Cfr; s/a, “Rusia estrena el Mando Estratégico Único del Ártico,” [en línea], Rusia, *Sputnik*, 10 de diciembre de 2014, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20141202/163395941.html> [consulta: 3 de marzo de 2015].

Esta estructura también sirve al propósito de la vigilancia, y potencialmente permite comprobar las acciones militares por parte de cualquier otro poder en la región.⁴¹⁰

Así pues, durante la presidencia de Dmitri Medvédev y de Vladimir Putin se han desarrollado proyectos militares en territorios árticos; establecimiento de bases y tropas, construcción de buques de guerra, submarinos, rompehielos, aviones avanzados, instalación de aeródromos y la innovación de infraestructura, en especial, en los puertos. A partir del año 2012 y hasta fecha, Rusia ha establecido bases militares y ha desplegado un gran número de unidades a lo largo de su frontera norte colindante con el Ártico, desde la ciudad portuaria de Múrmansk hasta el distrito autónomo de Chukotka. Para tener concommiendo sobre la dimensión de la militarización a continuación se muestra un mapa.

Mapa 24



Fuente: s/a, “Russia Deploys Troops, Robots Along Entire 2nd Middle East Arctic Belt,” [en línea], Ghovexx Review, october 2014, Dirección URL: <http://ghovexx.blogspot.mx/2014/10/russia-deploys-troops-robots-along.html>, [consulta: 12 de enero de 2015].

Y por último, en este año (2015) se tienen diversos proyectos por hacer, como la creación de un destacamento de la Fuerza Aérea y Antimisiles que se establecerá en el Ártico; el funcionamiento de 14 aeródromos militares en la costa del Ártico; la creación de una red unificada de las instalaciones navales en sus territorios árticos para acoger buques de guerra y submarinos avanzados; la compra de 150 aeronaves, entre aviones y helicópteros; y la creación de una unidad de drones para vigilar la zona ártica rusa. Incluso, se estima que “para el 2015 las fuerzas armadas rusas tengan alrededor de 56

⁴¹⁰ S/a, “Russia's Plans for Arctic Supremacy”, [en línea], Stratfor Global Intelligence, January 16,2015, Dirección URL: <https://www.stratfor.com/analysis/russias-plans-arctic-supremacy>, [consulta: 3 de marzo de 2015]. [Traducción propia].

aviones militares y 122 helicópteros en el Ártico”⁴¹¹. Todos estos planes tienen la finalidad de impulsar la protección de los intereses rusos en el Ártico y el cuidado de la frontera norte de Rusia.

En resumen, el gobierno ruso no busca una confrontación militar en el Ártico. No obstante, la relevancia que ese territorio tiene para los Estados Árticos, Estados no árticos y la OTAN, es la razón primordial para que Rusia busque mecanismos militares que protejan sus intereses en el espacio ártico.

La Federación de Rusia es en la actualidad la más militarizada en comparación al resto de los cuatro países ribereños. Es más, en los últimos cinco años el Kremlin ha aumentado el gasto en defensa en un 20%⁴¹². Y aunque ese porcentaje no se refiere exclusivamente a la financiación en el Ártico, sí es una de las principales zonas a la que se le destina mayor inversión.

Como se observa, la carrera por obtener los recursos de la región va en aumento, pues las materias primas localizadas en ese espacio son esenciales para la base del desarrollo de las naciones y para el funcionamiento de la economía mundial. No por nada, varios países de la comunidad internacional, sean árticos o no, han comenzado a crear estrategias y formar alianzas para proteger sus intereses o para lograr obtener una parte de las riquezas localizadas en ese sitio.

En los próximos años se podrá ver una reconfiguración de la geopolítica mundial, ya que la repartición del Ártico será evidente y las ambiciones por pertenecer al pequeño grupo de Estados con acceso a los recursos se incrementarán, originando así un ambiente de tensión o confrontación.

⁴¹¹ *Ídem.*

⁴¹² *Ídem.*

Conclusiones

Es importante enfatizar que este trabajo expuso al lector a conocer a profundidad la relevancia que el Ártico está tomando en la nueva configuración de las relaciones internacionales. Esto como causa del calentamiento global que está facilitando el descubrimiento y el acceso a los recursos naturales localizados en las profundidades del Océano Ártico y a la apertura de nuevas rutas marítimas-comerciales.

Asimismo, los Estados Árticos; Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia están emprendiendo una carrera por obtener la mayor cantidad de los recursos, en especial, los energéticos, indispensables para el desarrollo económico, tecnológico, científico y militar. Pues el petróleo y el gas natural son hasta ahora la base fundamental de la economía mundial.

Al respecto, la Federación de Rusia es la nación que más se ha interesado en el control de las riquezas que ofrece el Ártico y de la apertura de una de las rutas marítimas más importantes, la Ruta Marítima del Norte (RMN). Por esa razón, el gobierno ruso ha emprendido dos estrategias principales que enfatizan que uno de los intereses primordiales de su seguridad nacional es el Círculo Polar Ártico, pues representa beneficios económicos, políticos, geopolíticos y sociales.

Las estrategias están plasmadas en los siguientes documentos oficiales: la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el período 2020 y más allá. Ambos escritos proyectan la importancia que la región ártica tiene para el Kremlin, puesto que al elaborarlos, el gobierno ruso está demostrando que esa región es prioritaria para sus intereses nacionales, y por lo tanto, empleará los mecanismos necesarios para protegerla de las amenazas; como es el caso de la militarización por parte de los Estados Árticos y la presencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de los desafíos; las Organizaciones No Gubernamentales ambientalistas, y los riesgos; el cambio climático.

El Ártico representa un territorio indispensable para la seguridad nacional rusa, pues al poseer yacimientos de hidrocarburos y el acceso a la ruta comercial que en años próximos será la más transitada por conectar los continentes de América, Europa y Asia, el gobierno de Moscú tiene que proteger esa área, pues de ella dependerá que ese país siga ocupando el primer lugar en cuanto a la producción de gas natural y permanezca como uno de los principales productores de petróleo. Además, al interior, los hidrocarburos le otorgan desarrollo económico y estabilidad política-social, y al exterior, Rusia continuará con un lugar privilegiado en el escenario internacional.

En cuanto a un conflicto armado en la región, hasta el momento no se prevé ninguna acción de esa índole, pues los Estados Árticos no optan por esa vía. De hecho, la Federación de Rusia se inclina porque las diferencias territoriales se solucionen mediante la cooperación, ya que comenzar una guerra en esa zona sería devastador y complicado. Y

si bien los cinco países ribereños se han militarizado, su objetivo no es llegar a una confrontación sino que es una manera de disuadirse entre ellos.

Otro tema importante es la presencia de la OTAN en el Ártico, porque a pesar de que la postura de esa organización está encaminada a un completo desinterés en cuanto a los recursos localizadas en ese espacio. Rusia ve en el actuar de la OTAN una amenaza para su seguridad nacional, y por consiguiente, para sus intereses en el área ártica.

Incluso, en la actualidad Rusia mantiene una relación de tensión con la organización militar, esto a raíz de la guerra civil en Ucrania en donde la OTAN hizo presencia. Además, a esto se le suman los conflictos en Georgia y Kosovo, y la expansión de esa organización en países que pertenecieron a la ex Unión Soviética, como Letonia, Lituania y Estonia, Estados que rodean las fronteras rusas y que representan inseguridad para Rusia. Asimismo, a la Federación le preocupa que la OTAN siga extendiéndose cerca de sus fronteras, pues Ucrania ha manifestado la intención de pertenecer a la organización, un tema que alarma a los políticos de Kremlin porque eso significaría que la presencia de esa organización cada vez está más cerca de rodear los límites de Rusia occidental.

La Federación de Rusia ya se colocó como una potencia regional y está resurgiendo con gran presencia en la comunidad internacional. Esto se debe en gran parte a las acciones emprendidas por el actual presidente ruso, Vladimir Putin y por el ex presidente, Dmitri Medvédev. Pues ambos han desarrollado diversas tácticas en el ámbito económico político y militar, con la finalidad de incluir a Moscú en un nuevo papel de liderazgo entre las naciones, en especial, frente a Occidente.

El gobierno ruso debe seguir manteniendo como hasta ahora la misma línea de ejecución para permanecer a la vanguardia respecto a la posesión de los energéticos del Ártico. Además, tiene grandes ventajas sobre los otros Estados porque es un país que posee la mayor parte de la costa ártica con una gran plataforma continental, lo que le da un amplio margen de oportunidad para tener pleno control de esa área, y de igual manera, posee herramientas esenciales como es el caso de los rompehielos más grandes del mundo y los rompehielos atómicos que le permiten hacer exploraciones de calidad y a más profundidad.

La Federación se ha insertado como un jugador global en el ámbito energético, ya que a partir del año 2000 hasta la actualidad, los hidrocarburos han sido utilizados como instrumentos de presión dentro de su política exterior, lo cual se refleja en ventajas políticas y económicas de cara a otros países, principalmente con la Unión Europea (UE).

Hay que destacar la relación entre la UE y Rusia, pues un porcentaje considerable de naciones (Moldavia, Alemania, Francia, Italia, Letonia, Lituania, Estonia, República Checa, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Hungría, Austria, Rumania, Eslovaquia y Finlandia) de ese bloque económico dependen en gran medida de las exportaciones de gas natural

provenientes de los gasoductos de Gazprom, y a su vez, Rusia obtiene ganancias millonarias por la venta de ese recurso.

No obstante, como consecuencia de las acciones de Rusia en Ucrania y de la adhesión de Crimea a la Federación, Estados Unidos y la Unión Europea han provocado un aislamiento político y le han impuesto sanciones económicas. Esto junto a la caída del precio del petróleo provocó un declive en la economía rusa, debido a que las penalidades han perjudicado al sector energético, pues en un inicio se prohibió la exportación de tecnología para la explotación de petróleo y gas.

Sin embargo, las sanciones se intensificaron y Estados Unidos y la UE prohibieron a las empresas occidentales, entre ellas ExxonMobil, Eni, Statoil y Royal Dutch Shell que lleven a cabo los acuerdos que tenían con Gazprom y Rosneft, y con las firmas privadas rusas, Lukoil y Sugutneftegas, que tienen planes de explotación de energéticos en el Mar Caspio. De igual manera, esa situación ha obstaculizado los proyectos que se tienen en el Ártico, porque las firmas rusas aún no cuentan con el desarrollo tecnológico suficiente para realizar la explotación de los hidrocarburos localizados en las profundidades del Océano.

Como causa de las sanciones, Vladimir Putin está haciendo uso de las relaciones que tiene con otras naciones, con el objetivo de impulsar la economía rusa, en especial, con el tema de los energéticos, porque a pesar de que un alto porcentaje del PIB ruso depende de la venta de las exportaciones de gas natural a Europa, la nación moscovita ha buscado a nuevos socios en Asia, como es el caso de China y la India, además de que ha fortalecido sus relaciones con América Latina.

Incluso, a mediados de 2014 China y Rusia firmaron un contrato millonario de suministro de gas, llamado el contrato del siglo. Esa acción demuestra que la Federación ya se planteó en buscar nuevos mercados en Asia-Pacífico, con la finalidad de no depender de la compra de gas por parte de la Unión Europea. Además, tanto Beijing como Moscú han formado una estrecha alianza para hacerle frente al actuar de Estados Unidos, la Unión Europea y otras naciones occidentales.

Vale la pena mencionar que Rusia se está convirtiendo en un país monoexportador de petróleo y gas, pues los mayores ingresos provienen de la venta de esos recursos. Y si en los últimos quince años esos hidrocarburos han traído grandes ganancias económicas, estabilidad social y política, en años siguientes eso podría cambiar, pues el mercado de energéticos se muestra inestable, tal y como sucedió a inicios del año 2015, cuando los precios del petróleo disminuyeron drásticamente. Por esa razón, el gobierno ruso debe buscar medidas que ayuden a diversificar sus exportaciones y ya no enfocarse en la comercialización de un solo producto.

Por otra parte, se encuentra la Unión Económica Euroasiática, iniciativa de Rusia. Es uno de los proyectos con grandes perspectivas a mediano y largo plazo, pues será un mercado común que beneficiará a varios países de Europa del Este y de Asia. La Unión pretende

garantizar la libre circulación de mercancías, servicios, capitales y mano de obra. Hasta el momento, Rusia, Bielorrusia, Kazajstán y Armenia son miembros. Se espera que en próximas fechas se adhiera Kirguistán y en los siguientes años se desea la participación de Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

La Unión Económica que entró en vigor en enero de 2015 representará ganancias económicas y fortalecerá las relaciones entre los países miembros. Además, ese mercado común impulsará el crecimiento en toda la región e incrementará los flujos comerciales e inversiones con la intención de que la economía de cada Estado obtenga un incremento económico considerable. No es de dudar que la creación de ese bloque tenga el propósito de ser un contrapeso para Occidente, particularmente para la Unión Europea.

Como se puede observar, a pesar de las sanciones y el aislamiento al que se enfrenta Rusia, el gobierno de ese país está aplicando medidas objetivas y eficaces que le están ayudando a no caer en una crisis económica. De hecho, si se ve desde otro enfoque, las sanciones han sido benéficas en cierta medida, pues el gobierno ruso ha logrado hacer y/o fortalecer relaciones con países de Asia Central, Asia Pacífico y América Latina.

Por otra parte, durante el desarrollo de este trabajo se hizo énfasis en que el cambio climático está dando paso a un acelerado descongelamiento de los glaciares, lo cual hasta el momento resulta rentable para los Estados Árticos. Esas naciones realizan reuniones multilaterales y foros para tratar el tema del cambio climático y medio ambiente, pues manifiestan su preocupación ante la comunidad internacional con relación a las alteraciones que se han suscitado en el Ártico. No obstante, las propuestas y promesas quedan en el discurso, pues su objetivo principal es obtener el mayor provecho de los recursos de esa zona, por lo que la preservación del ecosistema polar pasa a segundo término.

Cabe aclarar un punto importante, la cooperación entre las naciones ribereñas se dirige en mayor escala a los términos económicos que a la cuestión medio ambiental, pues las empresas transnacionales de hidrocarburos hacen alianzas para explorar y explotar los energéticos sin importarles el daño que causan a esa región. Por lo tanto, para que se establezca un equilibrio entre la explotación y el cuidado del Ártico se podría llevar a cabo la resiliencia, concepto que comprende las buenas prácticas técnicas con relación al medio ambiente, y tiene como finalidad que las dimensiones institucionales, sociales, económicas y ambientales trabajen por lograr un desarrollo sostenible.

Con relación con lo anterior, hay Estados ribereños que manejan un doble discurso, en especial Noruega y Canadá. Pues estos países han elaborado documentos a favor de la preservación del medio ambiente, y ante la comunidad internacional han ratificado convenios en pro de la protección de la fauna y flora. Sin embargo, cuando los intereses económicos están de por medio se olvidan de sus compromisos, pues tanto Oslo como Ottawa realizan la explotación de los recursos energéticos en el Ártico a sabiendas de toda la contaminación y daño que esas acciones generan para el ecosistema del Polo Norte.

En cuanto a las teorías que en esta investigación se presentaron, vale la pena decir que en la actualidad no hay una teoría rusa que explique la problemática aquí planteada. Al respecto, se hizo uso de tres teorías (la del poder naval, el poder terrestre y el neorrealismo) que surgen del pensamiento occidental. No obstante, cada una se adoptó para explicar la postura de Rusia frente al Ártico.

A pesar de que uno de los postulados de la teoría neorrealista enfatiza que el Estado es el principal actor y que los demás actores están subordinados al poder de éste, se concluyó que en el siglo XXI las empresas transnacionales cada vez ejercen más liderazgo dentro de la comunidad internacional, y en ciertas ocasiones llegan a garantizar la seguridad nacional de los Estados, como en el caso de las dos corporaciones rusas de hidrocarburos, Gazprom y Rosneft.

Para finalizar, se llegó a la conclusión de que la hipótesis planteada para esta investigación sí se cumplió. Pues como se comprobó a lo largo de este trabajo, el gobierno ruso está invirtiendo millones de rublos en equipo militar y en infraestructura tanto para explotar los yacimientos petroleros y gasíferos localizados en las profundidades del Océano Ártico como para desarrollar y potencializar los puertos situados al norte de Rusia y colindantes con la zona ártica.

Así que el Ártico representa en el presente y futuro la zona geopolítica y estratégica para Rusia, principalmente en términos de seguridad nacional, porque al poseer los recursos de esa región, el gobierno moscovita podrá incrementar sus ingresos económicos provenientes de hidrocarburos; potencializará su industria militar, científica y tecnológica; tendrá más presencia a nivel internacional; y habrá mayor estabilidad interna que se proyectará en una mejora de la sociedad rusa. Asimismo, podrá tener pleno acceso y dominio de la Ruta Marítima del Norte, siendo no sólo una potencia terrestre, sino también, una potencia marítima.

Fuentes de consulta

Bibliografía

- Añorve Daniel, Cid Capetillo, Gutiérrez del Cid Ana Teresa (coord.), *Los BRICS entre la multipolaridad y la unipolaridad en el siglo XXI*, México, UNAM, FCPyS, Universidad de Guanajuato, 2012, pp.231.
- Arroyo Pichardo Graciela, *Complejidad y Relaciones Internacionales*, México, Grupo Editorial Cenzontle, 2013, pp.119.
- Arroyo Pichardo Graciela, *Metodología de las Relaciones Internacionales. Nuevos contextos y nuevos actores. Un estudio del cambio*, México, Segunda edición, Grupo Editorial Cenzontle, 2011, pp.182.
- Bacon Edwin y Wyman Matthew, *Contemporary Russia*, China, Palgrave Macmillan, 2005, pp. 190.
- Barbé Esther Izuel, *Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, 1995, pp. 307.
- Beaufre André, *Introducción a la Estrategia*, Paris, Editorial Struhart y Cía, 1982, pp.163.
- Brzezinski Zbigniew, *El gran tablero mundial, la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, España, Editorial Paidós, 1997, pp. 223.
- Burchill Scott, et al., *Theories of International Relations, China*, Palgrave Macmillan, 2009, fourth edition, pp. 382.
- Buzan Barry, Jones Charles, Little Richard, *The Logic of Anarchy*, New York, Columbia University Press, 1993, pp.267.
- Celerier Pierre, *Geopolítica y Geoestrategia*, Francia, Editorial Pleamar, 1961, cuarta edición, pp. 106.
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *La nueva geopolítica de la energía*, España, Ministerio de Defensa, 2010, pp.207.
- Chanona Burguete Alejandro (coord.), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, UNAM-FCPyS, SITESA, 2013, pp. 471.
- Chanona Alejandro, *La comunidad de seguridad en América Latina. Una perspectiva comparada con la Unión Europea*, México, Miguel Ángel Porrúa-UNAM, 2010, pp. 27.
- Chanona Alejandro y Gálvez Yadira (coord.), *Los regionalismo frente a la Agenda de Seguridad Internacional*, México, Editorial Miguel Ángel Porrúa, UNAM-FCPyS, Centro de Estudios Europeos, 2011, pp. 267.
- Espí Zapater Luis Tomás, *El nacionalismo ruso. La respuesta euroasiática a la globalización*, Valencia, España, Editorial Universidad Politécnica de Valencia, 2005, pp. 321.
- Flint Colin, *Introduction to Geopolitics*, New York, Routledge, 2006, pp. 237
- Friedman George, "Rusia 2020", La revancha en los próximos cien años, pronósticos para el siglo XXI, México, Ediciones Destino, 2011, pp.369.

- García Picazo Paloma, *Teoría Breve de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Tercera edición, Editorial Tecnos, 2009, pp.271.
- García Reyes Miguel, *La nueva revolución energética. El impacto de la geopolítica y la seguridad internacional*, México, Universidad Estatal del Moscú Mijail V. Lomonosov, Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente, 2007, pp. 384.
- García Saisó Adrián, “Los nuevos problemas de la pesca oceánica y la preservación de los fondos marinos oceánicos: El Caso del Atlántico Norte”, en Modesto Seara Vázquez (coord.), *La Sociedad Internacional Amorfa. Soluciones Inadecuadas para Problemas Complejos*, México, UNAM, UMAR, septiembre 2011, p. 291-313.
- Gómez Rueda Héctor, *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, Buenos Aires, Editorial Astrea, 1977, p.29
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *El Fénix de Oriente. Rusia como potencia global en el siglo XXI*, México, Montiel y Soriano Editores S.A. de C.V., 2009, pp. 259.
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Rusia y Estados Unidos en la Posguerra Fría: El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica*, México, UAM Xochimilco, 2000, pp. 217.
- Hernández Gómez Lidia Huguette, “El Régimen Actual de las Zonas Polares: Cambio de la Realidad de la Transformación del Derecho Internacional,” en Modesto Seara Vázquez, (coord.), *La Sociedad Internacional Amorfa. Soluciones Inadecuadas para Problemas Complejos*, México, UNAM, UMAR, septiembre 2011, p. 333-369.
- Ivanov Igor, *La nueva diplomacia rusa. Diez años de política exterior*, (Traducido del ruso por Dmitri Polikarpov), Madrid, Alianza Editorial, 2002, pp.399.
- Jackson Robert y Sorensen Georg, *Introduction to International Relations, Theories and approaches*, United Kingdom, Oxford University Press, 2007, pp. 371.
- Kimble George y Good Dorothy, *Tierras nórdicas. Geografía Regional*, Kapelus Editores, Buenos Aires, 1962, pp. 555.
- Koerdell M. Maldonado, *La exploración del Océano Ártico, con especial referencia al extremo norte del continente americano*, México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México, 1962, pp. 488.
- López Díaz Mayra, *Aportaciones teóricas de la escuela estadounidense a Relaciones Internacionales*, México, UNAM-FCPyS, 2010, pp.316.
- Ortiz Eduardo, *El estudio de las Relaciones Internacionales*, Chile, segunda edición, Fondo de Cultura Económica, 2011, pp. 197.
- Rosas María Cristina (coord.), *La seguridad por otros medios: Evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, México, Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y desarrollo Olof Palme A.C., y UNAM, 2011, pp.329.
- Rosales Ariza Gustavo, (coord.), *Geopolítica y Geoestrategia liderazgo y poder*, Bogotá, D.C. Colombia, Universidad Militar Nueva Granada, 2005, pp. 150.
- Sodupe Corcuera Kepa, “Capítulo 4: El Neorrealismo”, en *La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, Universidad del país Vasco, 2003, p. 81-82.

- Suárez Piazzini y Montoya Arango Vladimir; *Geopolíticas: espacios de poder y poder de los espacios*, Colombia, Universidad de Antioquia, 2008, pp. 189.
- Vásquez J. A., *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos*, México, Editorial Limusa, 2008, pp.420.
- Waltz Kenneth N., *Realism and International Politics*, New York, Routledge, 1979, pp. 361.
- Yergin Daniel y Gustafson Thance, *Russia 2010 and what it means for the world*, London, Nicholas Brealey Publishing, 1994, pp. 329.

Hemerografía

- E. G. Marqués Rueda, “La condición jurídica del Ártico y las Antártica: un asunto pendiente en la agenda jurídico-político de las relaciones internacionales”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 107, México, FCPyS-UNAM, mayo-agosto de 2010, pp. 39-65.
- Marín Manuel, “Cambio climático: la conveniencia de un G2”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, núm. 4, vol. 9, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2009, pp.17-27.
- Rangel García Carlos, “El interés nacional en el estudio de la política exterior”, *Escenarios XXI Revista de Relaciones Internacionales*, año II, núm. 10, julio-agosto, 2011, pp. 50.
- Sánchez Ramírez Pablo Telman, “La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político,” *Revista de Enfoques*, Departamento de Estudios Internacionales, Tecnológico de Monterrey, núm. 10, vol. VII, 2010, pp. 269-292.
- Seddon Jessica y Ramanathan Verabbadran, “Los otros contaminantes que cambian el clima. Por qué el carbón negro y el ozono también importan”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, núm. 4, vol. 9, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2009, pp.29-40.
- Yueh Linda y Víctor David, “El nuevo orden energético. Cómo administrar la inseguridad en el siglo XXI”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, núm. 2, vol. 10, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, 2010, pp.123-134.

Documentos oficiales

- МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, *Концепция внешней политики Российской Федерации*, [en línea], Россия, МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 12 февраля 2013, Dirección URL:http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787_a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb!OpenDocument, [consulta: 12 de agosto de 2014].
- Правительство Российской Федерации, *СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, [en línea], Россия, 14 pp.,

Совет Безопасности Российской Федерации от 12 мая 2009, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>, [consulta: 09 de enero de 2015].

- Правительство Российской Федерации, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, [en línea], Россия, 7 pp., 18 сентября 2008 г, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html>, [consulta: 26 de enero de 2015].
- President of Russia, Speech at the plenary session of the Third International Arctic Forum The Arctic – A Territory of *Dialogue*, [en línea], Russian government, September 25, 2013, Dirección URL: <https://translate.google.com.mx/#es/en/gobierno%20de%20Rusia>, [Consulta: 16 de diciembre de 2014].
- Россия Федерации в Канаде, *Prime Minister Vladimir Putin takes part in the second International Arctic Forum “The Arctic – Territory of Dialogue” in Arkhangelsk*, [en línea], Россия Федерации в Канаде, Сен 28th, 2011, Dirección URL: <http://www.rusembassy.ca/ru/node/607>, [consulta: 17 de enero de 2015].

Fuentes electrónicas

- S/a, 1 Oct. 2013: Russia’s Strategy for Developing the Arctic Region Until 2020, [en línea], Stockholm, SIPRI, october 1, 2013, Dirección URL: <http://www.sipri.org/research/security/arctic/arcticevents/russias-strategy-for-developing-the-arctic-region>, [consulta: 12 de enero de 2015].
- S/a, “Antártida: la reserva de agua potable más grande del planeta.” [en línea], Argentina, Tiempo Argentina, octubre 12 de 2012, Dirección URL: <http://tiempo.infonews.com/2012/10/21/turismo-88824-antartida-la-reserva-de-agua-potable-mas-grande-del-planeta.php>, [consulta: 06 de junio de 2014].
- S/a, “El gas y el petróleo del Ártico”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 18 de mayo de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2011/05/18/50488214/, [consulta: 25 de octubre de 2014].
- S/a, “Experto ruso augura catástrofes locales por el cambio climático y llama a mitigar su efecto”, [en línea], Rusia, *Sputnik*, 27 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/ecologia/20130927/158184074.html>, [consulta: 27 de febrero de 2015].
- S/a, “Futuro cálido para el Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC mundo.com*, 3 de noviembre de 2004, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_3978000/3978611.stm, [consulta: 19 de septiembre de 2014].
- S/a, “Gazprom empieza a producir crudo en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 20 de diciembre de 2013, Dirección URL: http://sp.ria.ru/economy/20131220_/158837364.html, [consulta: 26 de noviembre de 2014].
- S/a, *La política de defensa de la Federación Rusa*, [en línea], 9 pp., Barcelona, Anuario Internacional CIDOB 2010, Dirección URL: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../file/Rusia+Defensa.pdf, [consulta: 20 de agosto de 2014].

- S/a, “Las inversiones de la petrolera rusa Rosneft en el Ártico se compensarán con creces”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 5 de junio de 2014, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/economy/20140605/160353202.html>, [consulta: 25 de noviembre de 2014].
- S/a, “Nueva expedición buscará pruebas para reivindicaciones territoriales de Rusia en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 23 de junio de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/neighbor_relations/20110623/149482751.html, [consulta: 13 de octubre de 2014].
- S/a, “Putin approved the Arctic development strategy to 2020,” [en línea], *Arctic info*, 20 February 2013, Dirección URL: <http://www.arctic-info.com/news/20-02-2013/putin-approved-the-arctic-development-strategy-to-2020>, [consulta: 12 de enero de 2015].
- S/a, “Putin: la propuesta de la gestión internacional del Ártico ruso es una tontería”, [en línea], Rusia, *Sputnik*, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20131003/158232055.html>, [consulta: 13 de diciembre de 2014].
- S/a, “Rosneft y ExxonMobile cooperarán en el Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 13 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/economy/20130213/156395130.html>, [consulta: 3 de diciembre de 2014].
- S/a, “Rusia aprueba estrategia de seguridad nacional hasta 2020”, [en línea], China, *Pueblo en Línea*, 14 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6657445.html>, [consulta: 12 de agosto de 2014].
- S/a, “Rusia encuentra un nuevo yacimiento de petróleo en el mar de Kara”, [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 27 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/141557-rusia-encuentra-nuevo-yacimiento-petroleo-mar-kara>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].
- S/a, “Rusia estrena el Mando Estratégico Único del Ártico,” [en línea], Rusia, *Sputnik*, 10 de diciembre de 2014, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20141202/163395941.html> [consulta: 3 de marzo de 2015].
- S/a, “Rusia pedirá en 2015 a la ONU la ampliación de sus fronteras en el Ártico”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 29 de octubre de 2014, Dirección URL: http://es.rbth.com/noticias/2014/10/29/rusia_pedira_en_2015a_la_onu_la_ampliacion_de_sus_fronteras_en_el_a_44689.html, [consulta: 30 de octubre de 2014].
- S/a, “Rusia planta su bandera en el Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC Mundo*, jueves 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927179.stm, [consulta: 08 de octubre de 2014].
- S/a, “Rusia podría defender con armas sus intereses en el Ártico, dice ministro de Defensa,” [en línea], Rusia, *Sputnik*, 25 de febrero de 2015, Dirección URL: <http://mundo.sputniknews.com/rusia/20150225/1034822770.html>, [consulta: 4 de marzo de 2015].

- S/a, “Rusia reorienta su exportación del gas al rentable mercado asiático”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, Dirección URL: <http://sp.rian.ru/economy/20130627/157408326.html>, [consulta: 19 de agosto de 2013].
- S/a, “Rusia y la fiebre del Ártico”, [en línea], Reino Unido, *BBC Mundo*, jueves 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm, [consulta: 08 de octubre de 2014].
- S/a, *Russia's Plans for Arctic Supremacy*, [en línea], STRATFOR Global Intelligence, January 16, 2015, Dirección URL: <https://www.stratfor.com/analysis/russias-plans-arctic-supremacy>, [consulta: 3 de marzo de 2015].
- Alonso Trabanco José Miguel, “La misión rusa Arktika 2007 y sus implicaciones para el balance mundial de poder en el siglo XXI”, [en línea], *Confines*, México, ITEM, enero-mayo 2009, p. 17p, Dirección URL: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos9/AlonsoJ.pdf>, [consulta: 27 de septiembre de 2014].
- Arctic Council, *About the Arctic Council*, [en línea], 07 April, 2011. Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/about-arctic-council>, [consulta: 10 de agosto de 2013].
- Arctic Council, “Canada and the Arctic región. Arctic Council,” April 30, 2011, [en línea], Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/canada>, [consulta: 11 de junio de 2014].
- Arctic Council, *Finland*, [en línea], Arctic Council, Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/finland>, [consulta: 04 de julio de 2014].
- Arctic Council, *Norway*, [en línea], Arctic Council, Dirección URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states/norway>, [consulta: 05 de julio de 2014].
- Antrim Caitlyn L., *The next Geographical Pivot. The Russian Arctic in the Twenty-first Century*, [en línea], Naval War College Review, Vol. 63, No. 3, Summer 2010, 37pp., Dirección URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/f8217b41-afd2-4649-8378-7b6c8a7e61d2/The-Next-Geographical-Pivot--The-Russian-Arctic-in>, [consulta: 14 de noviembre de 2014].
- Barba Guillermo, *China supera a EU como mayor economía mundial*, [en línea], México, Forbes México, 10 de octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/china-supera-ee-uu-como-mayor-economia-mundial/>, [consulta: 15 de octubre de 2014].
- Batalla Javier, “El reparto del Ártico (Y2)”, [en línea], España, *La vanguardia.com*, 12 de junio de 2012, Dirección URL: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20100501/53919819103/el-reparto-del-artico-y-2.html>, [consulta: 27 de octubre de 2014].
- Berenguer Hernández Francisco José, *Geoestrategia de la Energía*, [en línea], pp. 79, España, en Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, “La Nueva Geopolítica de la Energía”, febrero 2010, Dirección URL: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/114_LA_NUEVA_GEOPOLITICA_DE_LA_ENERGIA.pdf, [consulta: 22 de agosto de 2014].

- Bermúdez Liévano Andrés, “Comienza la carrera por los recursos naturales en el Océano Ártico,” [en línea], China, China Files reports from China, octubre 08, 2012 Dirección URL: <http://china-files.com/es/link/21695/comienza-la-carrera-por-los-recursos-naturales-en-el-artico>, [consulta: 06 de junio de 2014].
- Бейдина Т.Е., “ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)”, [en línea], Credo New теоретический журнал, Россия, 2007, Dirección URL: <http://credonew.ru/content/view/103/50/>, [consulta: 22 de enero de 2015].
- Bogátova Margarita y Liájov Aléxei, “Rusia determinó la estrategia del desarrollo del Ártico hasta el año 2020”, [en línea], *La voz de Rusia*, 20 de febrero de 2013, Dirección URL: http://spanish.ruvr.ru/2013_02_20/Artico-estrategia-Putin-proyectos-desarrollo-Rusia/, [consulta: 16 de octubre de 2014].
- Bogátova Margarita, “La Ruta Marítima del Norte, filón de oro de Rusia”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 28 de febrero de 2013, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2013_02_28/La-Ruta-Maritima-del-Norte-fil-n-de-oro-de-Rusia/, [consulta: 27 de noviembre de 2014].
- Bolton John, *Says Vladimir Putin once said, The breakup of the Soviet Union was the greatest geopolitical tragedy of the 20th century*, [en línea], United States, March 3rd 2014, Dirección URL: <http://www.politifact.com/punditfact/statements/2014/mar/06/john-bolton/did-vladimir-putin-call-breakup-ussr-greatest-geop/>, [consulta: 13 de agosto de 2014].
- Bowman Michael, “EE.UU: debate por Convención sobre Derecho del Mar”, [en línea], *Voz de América*, 15 de junio de 2013, Dirección URL: http://www.voanoticias.com/content/eeuu_onu_convencion_mar_oceano/12113_11.html, [consulta: 27 de octubre de 2014].
- Calatrava García Adolfo, *La Geopolítica del petróleo*, [en línea], 158 pp., ICE, N° 819, diciembre 2004, Marruecos, Dirección URL: http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_819_157170_0A51E6B536194ED2D0A85EB26A8E5F10.pdf, [consulta: 18 de junio de 2014].
- Calduch Cervera Rafael, *Rusia ¿vieja potencia o potencia emergente?*, [en línea], 53 p., Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2011, Dirección URL: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3729401>, [consulta: 13 de noviembre de 2014].
- Carlsson Märta y Granholl Niklas, *Russia and the Artic. Analysis and Discussion of Russian Strategies*, [en línea], 45 pp., Swedish, FOI, March 2013, Dirección URL: http://www.foi.se/ReportFiles/foir_3596.pdf, [consulta: 13 de agosto de 2014].
- Castro Jorge, “Putin reformula la geopolítica mundial”, [en línea], Argentina, *El Clarín*, 22 de marzo de 2014, Dirección URL: http://www.clarin.com/opinion/Putin-reformula-geopolitica-mundial_0_1106889382.html, [consulta: 16 de octubre de 2013].
- Castro Pedro, *Geografía y Geopolítica*, [en línea], 14 pp., Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, Dirección URL: <https://teoriaespacioyfronteras>.

files.wordpress.com/2012/09/geografc3ada-y-geopolc3adtica-pedro-castro.pdf, [consulta: 16 de febrero de 2015].

- Central Intelligence Agency (CIA), *Arctic* [en línea], United States of America, CIA, february 18, 2014, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>, [consulta: 05 de junio de 2014].
- Central Intelligence Agency (CIA), *Arctic Ocean*, [en línea,] United States of America, CIA, february 18, 2014, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>, [consulta: 05 de junio de 2014].
- Central Intelligence Agency (CIA), *Russia*, [en línea,] United States of America, CIA, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>, [consulta: 12 de agosto de 2014].
- Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), *Conceptos de Seguridad Nacional y Defensa Nacional*, [en línea], México, 7 de junio de 2012, Dirección URL: http://www.cisen.gob.mx/espanol/seg_NalDef.htm, [consulta: 12 de julio de 2013].
- Chalabov Konstantin, “La nueva doctrina militar de Rusia cita a la OTAN como una de las principales amenazas,” [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 26 de diciembre de 2014, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/161547-putin-modifica-doctrina-militar-rusia>, [consulta: 19 de febrero de 2015].
- Chris M Mann. y Christer Jörgensen, *Hitler y la Guerra del Ártico*, [en línea], 9 de enero de 2014, Dirección URL: <http://fdra.blogspot.mx/2012/01/segunda-guerra-mundial-los-intentos-de.html>, [consulta: 1 de octubre de 2014].
- Clapsa Dmitri, *Geo-Political Thinking in Russia and New Foreign Policy Concept*, [en línea], 14 pp., Rusia, febrero de 2006, Dirección URL: www.personal.ceu.hu/students/.../geopolitics_russia.r, [consulta: 15 de agosto de 2014].
- Council of the Russian Federation, *The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020*, [en línea], Russia, 2009, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>, [consulta: 18 de septiembre de 2014].
- Council of the Russian Federation, *Principles of State Policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2020 and beyond*, [en línea], Russia, september 2008, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html>, [consulta: 26 de enero de 2015].
- Croucher Shane, *Eurasian Economic Union: Putin's Soviet Union vision looms in 2015 but is already reduced to wishful thinking*, [en línea], United Kingdom, International Business Times, December 19, 2014, Dirección URL: <http://www.ibtimes.co.uk/eurasian-economic-union-putins-soviet-union-vision-looms-2015-already-reduced-wishful-1480316>, [consulta: 5 de marzo de 2015].
- Cuadros Terzago Jorge, *Alfred Thayer Mahan (1840-1914) Contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico*, [en línea], 33 pp., Chile, 28 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://www.cialc.unam.mx/pdf/mahan.pdf>, [consulta: 23 de marzo de 2015].

- Dalvard Rodríguez Dominique, “La lucha de países por el Ártico, lugar estratégico que se descongela”, [en línea], Colombia, *El Tiempo.com*, 27 de agosto de 2011, Dirección URL: http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/ecologia/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10240246.html, [consulta: 06 de junio de 2014].
- De la Cámara Manuel, *La política exterior de Rusia*, [en línea], 44 pp., Madrid, Real Instituto Elcano, 2012, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT332010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES, [consulta: 11 de agosto de 2014].
- Department of Defense of United States, *Arctic Strategy*, [en línea], Washington, Department of Defense of United States, November 2013, Dirección URL: http://www.defense.gov/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf, [consulta: 4 de febrero de 2015].
- Department of Foreign Affairs and International Trade, *The Northern Dimension of Canada's Foreign Policy*, [en línea], 2008, Dirección URL: <http://www.international.gc.ca/polar-polaire/ndfp-vnpe2.aspx>, [consulta: 18 de enero de 2015].
- Department of the Navy, *U.S. Navy Arctic Roadmap*, [en línea], Washington, Department of the Navy, February 2014, Dirección URL: http://www.navy.mil/docs/USN_arctic_roadmap.pdf, [consulta: 4 de febrero de 2015].
- Departamento de las relaciones económico-externas e internacionales de la ciudad de Moscú, *Edificios e instalaciones*, [en línea], Moscú, Portal Internacional de Moscú, Dirección URL: http://moscow.ru/es/guide/entertainment/attractions/buildings_and_structures/index.php?id4=321, [consulta: 15 de agosto de 2014].
- Dimitrakopoulou Sophia y Liaropoulos Andrew, “Russia’s National Security Strategy to 2020: A Great Power in the Making?”, [en línea], *Caucasian Review of International Affairs (CRIA)*, Vol. 4, 2010, p.40, Dirección URL: http://www.criaonline.org/Journal/10/Done_Russias_National_Security_Strategy_To_2020_A_Great_Power_In_The_Making_Dimitrakopoulou_Liaropoulos.pdf, [consulta: 13 de enero de 2015].
- Dolinski Alexéi, “El deshielo en el Ártico aumenta la actividad económica en la zona”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 25 de diciembre de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/12/25/el_deshielo_del_artico_aumenta_la_actividad_economica_en_la_zona_23479.html, [consulta: 27 de octubre de 2014].
- Duarte Carlos, “Cinco países se disputan el pastel del Ártico,” [en línea], España, *El Mundo.es*, junio 2011, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/06/16/natura/1308222927.html>, [consulta: 09 de diciembre de 2012].
- Druzhin Alexéi, *Vladimir Putin*, [en línea], Rusia, RT Rusopedia, Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html, [consulta: 25 de abril de 2015].
- Druzhinin Alexander, “Russia won't get involved in geopolitical intrigues and conflicts – Putin”, [en línea], Russia, *RT Actualidad*, November 26, 2014, Dirección

URL: <http://rt.com/news/209131-russia-conflicts-protect-sovereignty/>, [consulta: 11 de enero de 2015].

- DZC, “Sanciones contra Rusia arruinan planes de Exxon en el Ártico”, [en línea], *El Mundo*, 14 de septiembre de 2014, Dirección URL: <http://www.dw.de/sanciones-contra-rusia-arruinan-planes-de-exxon-en-el-%C3%A1rtico/a-17921429>, [consulta: 04 de diciembre de 2014].
- EFE, “Putin aprueba la apertura de la navegación en el Ártico”, [en línea], Madrid, *El Mundo*, 30 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/30/economia/1343651210.html>, [consulta: 27 de noviembre de 2014].
- Efferink van Leonhardt, *The Definition of Geopolitics – The Classical, French and Critical Traditions*, [en línea], Exploring Geopolitics: Academic Perspectives on Geopolitical Issues, January 5, 2015 Dirección URL: <http://www.exploringgeopolitics.org/publication-efferink-van-leonhardt-the-definition-of-geopolitics-classical-french-critical/>, [consulta: 17 de marzo de 2015].
- Embaixada da Federacao da Rússia na República Federativa do Brasil, *The speech of the President of Russia Vladimir Putin at the plenary session of the Third International Arctic Forum the Arctic – A Territory of Dialogue*, September 25, 2013, Dirección URL: http://brazil.mid.ru/pt/web/brasil_pt/comunicados-a-imprensa/_asset_publisher/g2Hppvu4cKPT/content/the-speech-of-the-president-of-russia-vladimir-putin-at-the-plenary-session-of-the-third-international-arctic-forum-the-arctic-%E2%80%93-a-territory-dialog?redirect=http%3A%2F%2Fbrazil.mid.ru%2Fpt%2Fweb%2Fbrasil_pt%2F, [consulta: 24 de febrero de 2015].
- ExxonMobil, *About Exxon Mobil Corporation*, [en línea], United States of America, BNamericas Business insight in Latin America, 2014, Dirección URL: <http://www.bnamericas.com/company-profile/es/Exxon-Mobil-Corporation-ExxonMobil>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].
- ExxonMobil, *The Outlook for Energy: A View to 2040*, [en línea], United States of America, ExxonMobil, 2014, Dirección URL: <http://corporate.exxonmobil.com/en/energy/energy-outlook/energy-supply>, [consulta: 3 de diciembre de 2014].
- Fediashin Andrei, “Estados Unidos decide poner la cara en las conversaciones sobre el Ártico,” [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 19 de mayo de 2011, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/opinion-analysis/20110519/149047325.html>, [consulta: 27 de septiembre de 2014].
- Ferrero Julio Albert, “Capítulo 5. Incidencia del deshielo en la geopolítica del Ártico”, [en línea,] España, *Revista General de Marina*, noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/revistas/ficheros/RGM-noviembre-2011.pdf>, [consulta: 03 de junio de 2014].
- Figueroa González Silvia Guadalupe, *El Ártico en disputa*, [en línea], México, 100 pp., Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, 2008, Dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 03 de julio de 2014].

- Fiódorov Gleb, "Cambio climático en Rusia, ¿cuáles son las consecuencias?," [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 11 de abril de 2014, Dirección URL: <http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/04/11/cambio-climatico-en-rusia-cuales-son-las-consecuencias-39229.html>, [consulta: 21 de febrero de 2015].
- Fondo Monetario Internacional, *Datos básicos del FMI*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, 30 de septiembre de 2014, Dirección URL: <https://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>, [consulta: 15 de octubre de 2014].
- Fredholm Michael, *The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or Mutual Dependence*, [en línea], 50 pp., United King, Defence Academy of the United Kingdom, september 2005, Dirección URL: <http://www.da.mod.uk/Research-Publications/category/73/the-russian-energy-strategy-and-energy-policy-pipeline-diplomacy-or-mutual-dependence-18774>, [consulta: 13 de junio de 2014].
- García Jon, "Cambio climática: costo o beneficio para Rusia," [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 6 de noviembre de 2012, Dirección URL: <http://es.rbth.com/articles/2012/11/06/cambio-climatico-en-rusia-cost-o-beneficio-21487.html>, [consulta: 21 de febrero de 2015].
- Gazprom, *About Gazprom*, [en línea], Russia, Gazprom, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/>, [consulta: 28 de noviembre de 2014].
- Gazprom, *Gas and oil production*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/extraction/>, [consulta: 24 de noviembre de 2014].
- Gazprom Neft, *About us*, [en línea], Russia, Gazprom Neft, 31 December, 2013, Dirección URL: <http://www.gazprom-neft.com/company/>, [consulta: 24 de noviembre de 2014].
- Gazprom Neft Shelf, *Acerca de la empresa Gazprom Neft Shelf*, [en línea], Russia, Gazprom, 2014, Dirección URL: <http://shelf-neft.gazprom.ru/>, [consulta: 23 de noviembre de 2014].
- Gazprom, *Shtokman*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013-2014, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/deposits/shp/>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].
- Gazprom, *Yamal megaproject*, [en línea], Russia, Gazprom, 2013-2014, Dirección URL: <http://www.gazprom.com/about/production/projects/mega-yamal/>, [consulta: 7 de diciembre de 2014].
- Gerbasio Tomás, *Anexo: Jurisdicción marítima, fronteras y áreas de reclamo en el Mar Ártico*, [en línea], Observatorio Polar del Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Número 6, Año II, 2010, p. 23, Dirección URL: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/observatorio-polar-6.pdf>, [consulta: 13 de enero de 2015].
- Giudice Baca Víctor, *Teoría Geopolítica*, [en línea], 5 pp., Perú, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Marcos, Dirección URL:

economia.unmsm.edu.pe/org/arch_doc/VGiudiceV/.../TeoriaGeopol.pdf, [consulta: 21 de agosto de 2014].

- Gobierno de España, *Consejo Ártico*, [en línea], España, Ministerio de Economía e Competitividad, Dirección URL: <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f09dfd1001432ea0/?vgnnextoid=772af87c5ac0f210VgnVCM1000001d04140aRCRD>, [consulta: 10 de junio de 2014].
- Goitia Fernando, “La batalla por el Ártico ¿Guerra fría? No, helada,” [en línea], Madrid, Inversión y finanzas.com, XL Semanal, 27 de abril de 2014, Dirección URL: <http://www.finanzas.com/xl-semanal/magazine/20140427/batalla-artico-guerra-fria-7144.html>, [consulta: 29 de agosto de 2014].
- González Alicia, “China destrona a EEUU como primera potencia”, [en línea], España, *El País*, 3 de mayo de 2014, Dirección URL: http://economia.elpais.com/economia/2014/05/03/actualidad/1399140952_251301.html, [consulta: 15 de octubre de 2014].
- González Ruíz Francisco, *El concepto de Política Exterior Rusa: Un estudio comparativo*, [en línea], 22 pp., Madrid, Instituto Español de Estudios Estratégicos, junio de 2013, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf, [consulta: 12 de agosto de 2014].
- González Ruíz, J. Francisco, *El papel de los recursos energéticos en la relación Rusia-China*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Dirección URL: http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ieee.es%2FGalerias%2Ffichero%2Fdocs_analisis%2F2011%2FDIEEEA27-2011ElPapeldelosRecursosenlaRelacionRusia-China.FRuiz.pdf&ei=a8e4UZrcMY6t0AHTviGYCg&usg=AFQjCNFGEkVZdu_WV7YbTQh72x0x_eFuA&bvm=bv.47810305,d.dmQ, [consulta: 26 de junio de 2014].
- González Ruíz, J. Francisco, *El regreso de Putin al Kremlin y la futura política de seguridad de Rusia*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Dirección URL: http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ieee.es%2FGalerias%2Ffichero%2Fdocs_analisis%2F2012%2FDIEEEA172012_RegresoPutinyFuturaPoliticaSegRusia_FJRG.pdf&ei=l7m3UdiKCOiv0AGh7YDoBQ&usg=AFQjCNHrjbxZeYN8TdU6AgLaQedlTrvfRQ, [consulta: 25 de junio de 2015].
- González Ruíz, Francisco, *Las claves de la política Exterior y de Seguridad de la Federación Rusa: Oportunidades para España*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos y Ministerio de Defensa, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/revistas/ClavesPoliticaExterioresYSeguridadRusa_FUNCIVA16_Ruiz.pdf, [consulta: 4 de noviembre de 2014].
- Goodrich Lauren y Lanthemann Marc, *The Past, Present and Future of Russian Energy Strategy*, [en línea], United States of America, Stratfor Global Intelligence, February 12, 2013, Dirección URL: <http://www.stratfor.com/weekly/past-present-and-future-russian-energy-strategy#axzz3B3F4O7xP>, [consulta: 14 de agosto de 2014].

- Government of Canada, *Canadian Arctic Sovereignty*, [en línea], Parliament of Canada, 26 January 2007, Dirección URL: <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/researchpublications/prb0561-e.htm>, [consulta: 16 de enero de 2015].
- Government of Canada, *Operation NANOOK*, [en línea], Canada, National Defence and the Canadian Armed Forces, Dirección URL: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-canada-north-america-recurring/op-nanook.page>, [consulta: 25 de enero de 2015].
- Government of Canada, *Stamnet on Canada's Arctic Foreign Policy, Exercising Sovereignty and Promoting Canada's Northern Strategy*, [en línea], Canada, Dirección URL: <http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/assets/pdfs/canada-arctic-foreign-policy-eng.pdf>, [consulta: 05 de diciembre de 2014].
- Government of Denmark, *Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020*, [en línea], Denmark, Government Denmark, 2011, Dirección URL: <http://um.dk/en/~media/UM/English-site/Documents/Politics-and-diplomacy/Greenland-and-The-Faroe-Islands/Arctic%20strategy.pdf>, [consulta: 27 de enero de 2015].
- Government of Russia, *Russian Foreign Policy*, [en línea], Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union, 2013, Dirección URL: <http://www.russianmission.eu/en/russian-foreign-policy>, [consulta: 18 de marzo de 2015].
- Greenpeace, *2 millones se unen para salvar el Ártico*, [en línea], Greenpeace, 5 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.seresponsible.com/2012/10/05/2-millones-se-unen-para-salvar-el-artico-greenpeace/>, [consulta 28 de febrero de 2015].
- Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España. Salvar el Ártico es mucho más*, [en línea], España, marzo 2013, Greenpeace, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio-climatico/Artico/articoespana.pdf>, [consulta: 26 de agosto de 2014].
- Greenpeace, *“Greenpeace presenta la campaña Salvar el Ártico es salvar mucho más”*, [en línea], España, Greenpeace, 6 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/espana/es/news/2013/Marzo/Greenpeace-presenta-la-campana-Salvar-el-Artico-es-salvar-mucho-mas-que-muestra-los-efectos-del-cambio-climatico-en-Espana/>, [consulta: 28 de febrero de 2015].
- Greenpeace, *Greenpeace structure and organisation*, [en línea], Greenpeace, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/international/en/about/how-is-greenpeace-structured/>, [consulta: 28 de febrero de 2015].
- Gubin Andréi, *“La presencia militar y estratégica rusa en el Ártico,”* [en línea], Rusia, *Russia Beyond the Headlines*, mayo 8, 2014, Dirección URL: <http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2014/05/07/la-presencia-militar-y-estrategica-rusa-en-el-artico-39917.html>, [consulta: 06 de junio de 2014].
- Gullo Domenico y Tuñón Jorge, *“El gas ruso y la seguridad energética europea. Interdependencia tras la crisis con Georgia y Ucrania,”* [en línea], *Revista CIDOB D'afers Internacionals*, núm. 88, pp. 177-199, Dirección URL: http://www.cidob.org/ca/layout/set/print/publicacions/articulos/revista_cidob_d

afers internacionals/88/el_gas_ruso_y_la_seguridad_energetica_europea_interdependencia_tras_las_crisis_con_georgia_y_ucrania, [consulta: 11 de septiembre de 2014].

- Gunnar Skagestad Odd, *The High North and elastic concept in Norwegian Arctic Policy*, [en línea], 26pp., Fridtjof Nansens Institute, 2010, Dirección URL: <http://www.fni.no/doc&pdf/FNI-R1010.pdf>, [consulta: 15 de enero de 2015].
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, “El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior”, [en línea], *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, vol. 21, núm. 58, México, septiembre-diciembre, 2008, pp. 3-4, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-57952008000300005&script=sci_arttext, [consulta: 21 de noviembre de 2014].
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Rusia en la era de Vladimir Putin: la búsqueda del interés nacional ruso*, [en línea], 16 pp., México, en Revista de Política Exterior, Dirección URL: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n74/gutierrezc.pdf> [consulta: 15 de agosto de 2014].
- Hargreaves Steve, “El riesgo en la explotación del Ártico,” [en línea], México, CNN Expansión, miércoles, 18 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/07/18/minerales-y-peces>, [consulta: 03 de junio de 2014].
- Heather A. Conley, *Arctic Economics in the 21st Century*, [en línea], p.19., Washington, Center For Strategic and International Studies, July 2013, Dirección URL: http://csis.org/files/publication/130710_Conley_ArcticEconomics_WEB.pdf, [consulta: 26 de agosto de 2014].
- Henley Jon, “A brief primer on Vladimir Putin’s Eurasian dream”, [en línea], United Kingdom, *The Guardian*, Tuesday 18 February, 2014, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/world/shortcuts/2014/feb/18/brief-primer-vladimir-putin-eurasian-union-trade>, [consulta: 18 de febrero de 2015].
- Hernández Senny, “La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional”, [en línea], p. 6, Venezuela, *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, vol. 14, no. 2, diciembre de 2008, Dirección URL: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-36172008000200002&lng=es&nrm=i, [consulta: 20 de abril de 2015].
- Hormazábal S. Ricardo y Carreño L. Eduardo, *Introducción a la Teoría de las Relaciones Internacionales*, [en línea], Chile, Departamento de Gobierno y Gestión Pública, 2006, Dirección URL: http://mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio/ap/instituto_de_asuntos_publicos/h200710261441dad14.diciembre.pdf, [consulta: 13 de noviembre de 2014].
- Huotari Jussi, *Energy policy and (energy security) as a part of Russian foreign policy*, [en línea], p. 121-132, Finland, Faculty of Social Sciences, University of Lapland, Dirección URL: <https://wiki oulu.fi/download/.../Huotari11.pdf?1>, [consulta: 18 de agosto de 2014].

- Jakobson Linda, *China Prepares for and ice-free Arctic*, [en línea], Insights on Peace and Security (SIPRI), No. 201/2, March 2010, Dirección URL: <http://books.sipri.org/files/insight/SIPRIInsight1002.pdf>, [consulta: 15 de octubre de 2014].
- Karnauj María, “El precio del Ártico”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 30 de octubre de 2013, Dirección URL: <http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2013/10/30/el precio del artico 33815.html>, [consulta: 26 de agosto de 2014].
- Kolocssanyi Julius, *Rusia y la seguridad energética de Europa*, [en línea], Rusia, *RIA NOVOSTI*, 26 de octubre de 2009, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/bilateralrelations/20091026/123685969.html>, [consulta: 21 de noviembre de 2014].
- Kramer Andrew E. *Warming Revives Dream of Sea Route in Russian Arctic*, [en línea], United States of America, october 17, 2011, Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2011/10/18/business/global/warming-revives-old-dream-of-sea-route-in-russian-arctic.html>, [consulta: 25 de agosto de 2014].
- Lafferriere Guillermo, *El nuevo mundo y la defensa para los emergentes*, [en línea], 20 pp., Argentina, Dirección URL: <file:///C:/Users/NidiaXochiquetzal/Downloads/El nuevo mundo y la defensa para los emergentes-libre.pdf>, [consulta: 25 de febrero de 2015].
- Laurelle Marlène, “Russian Military Presence in the High North: Projection of Power and Capacities of Action”, in Stephen J Blank, *Russia in the Arctic*, [en línea], Strategic Studies Institute (SSI), United States, July 2012, Dirección URL: <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub1073.pdf>, [consulta: 28 de diciembre de 2014].
- Lukiánov Fiódor, “Putin describe su visión moral de la Rusia moderna,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 27 de diciembre de 2012, Dirección URL: <http://es.rbth.com/articles/2012/12/26/putin describe su vision moral de la rusia moderna 23519.html>, [consulta: 1 de abril de 2015].
- Luna Patricia, *Explotación de petróleo en el Ártico: ¿necesidad estratégica o campo de minas medioambiental*, [en línea], Organización de los Estados Iberoamericanos, Dirección URL: <http://www.oei.es/divulgacioncientifica/reportajes146.html>, [consulta: 06 de junio de 2014].
- MJ, “Rusia celebra el día del explorador Polar”, [en línea], Rusia, *La Voz de Rusia*, 21 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/spanish ruvr ru/2013 05 21/Rusia-celebra-hoy-el-Dia-del-Explorador-Polar/>, [consulta: 27 de septiembre de 2014].
- Mackinder Halford, “El pivote geográfico de la historia”, [en línea], núm. 2, vol. 1, Clásicos Geopolíticos, 2010, Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>, [consulta: 26 de agosto de 2015].
- Mackinder H. J., “The Geographical Pivot of History”, [en línea], *The Geographical Journal*, No. 4, vol.23, United King, The Royal Geographical Society with the Institute of British Geographers, April 1904, 18pp., Dirección URL:

<http://intersci.ss.uci.edu/wiki/eBooks/Articles/1904%20HEARTLAND%20THEORY%20HALFORD%20MACKINDER.pdf>, [consulta: 24 de agosto de 2014].

- Manilov Valery, *National Security of Russia*, [en línea], United States of America, Occasional Paper, Strengthening Democratic Institutions Project, Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School, Cambridge, Dirección URL: http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/3029/national_security_of_russia.html, [consulta: 20 de enero de 2015].
- Marcu Silvia, *La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento Geopolítico*, [en línea], 41 pp., Barcelona, Scripta Nova, Universidad de Barcelona, 5 de junio de 2007, Dirección URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>, [consulta: 19 de agosto de 2013].
- Martínez Fran, “Eurasianismo: ¿Enfermedad o cura?”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 24 de mayo de 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/05/24/eurasianismo_enfermedad_o_cura_172html, [consulta: 16 de agosto de 2014].
- Master Jonathan, *The Thawing Arctic: Risks and Opportunities*, [en línea], United States of America, Council on Foreign Relations, December 16, 2013, Dirección URL: <http://www.cfr.org/arctic/thawing-arctic-risks-opportunities/p32082>, [consulta: 14 de noviembre de 2014].
- Medvédev Yuri, “Un grado más,” [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 30 de diciembre de 2011, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2011/12/30/extinguido_el_incendio_en_el_submarino_atómico_ruso_yekaterinburg_15077.html, [consulta: 27 de febrero de 2015].
- Mendo López Lena, *El Poderío Energético Ruso: Potencia a Escala Mundial*, [en línea], México, FCPyS-UNAM, Dirección URL: http://ciid.politicas.unam.mx/semgeopolitica/textos_selectos/n3_2011/geopol_txt_selec_3_2011_10.pdf, [consulta: 19 de agosto de 2013].
- Midkhatovich Shamil y Krysiak Timothy, *The Battle for the Next Energy Frontier: The Russian Polar Expedition and the Future of Arctic Hydrocarbons*, [en línea], United States, Oxford Institute for Energy Studies, August 2007, Dirección URL: http://www.oxfordenergy.org/wpcms/wp-content/uploads/2011/01/Aug2007_The_Battleforthenextenergyfrontier-ShamilYenikeyeff-and-TimothyFentonKrysiak.pdf, [consulta: 1 de marzo de 2015].
- Miller Alexei, “La exportación del gas ruso a Europa alcanza el máximo histórico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 14 de diciembre de 2012, Dirección URL: <http://sp.rian.ru/economy/20121214/155881225.html>, [consulta: 19 de agosto de 2013].
- Ministerio de Defensa de España, *La declaración de la política exterior de Canadá en el Ártico*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, agosto 2010, Dirección URL: www.ieee.es/Galerias/fichero/.../DIEEEI09-2010_PolExtCanArtico.pdf, [consulta: 27 de agosto de 2014].

- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación Rusa, *Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa*, [en línea], Rusia, 12 de febrero de 2013, Dirección URL: <http://www.mid.ru/bdomp/nsosndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb!OpenDocument>, [consulta: 12 de agosto de 2014].
- Ministry of Energy of the Russian Federation, *The summary of the energy strategy of Russia for the period of up to 2020*, [en línea], Moscú, 2003, Dirección URL: http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Fenergy%2Frussia%2Fevents%2Fdoc%2F2003_strategy_2020_en.pdf&ei, [consulta: 18 de agosto de 2014].
- Morales Hernández Javier, *La nueva política de seguridad rusa tras el 11 de septiembre de 2001*, [en línea], España, Congreso Nacional de Estudios de Seguridad, Universidad de Granada, Disponible en: [http://eprints.ucm.es/6364/1/CEASLa nueva politica de seguridad rusa tras el 11-S.pdf](http://eprints.ucm.es/6364/1/CEASLa_nueva_politica_de_seguridad_rusa_tras_el_11-S.pdf), [consulta: 12 de julio de 2013].
- Nieves Alianza, “Tendrá dueño el Polo Norte”, [en línea], Rusia, *La voz de Rusia*, 28 de enero, Dirección URL: http://sp.ria.ru/spanish_ruvr_ru/2014_01_28/Tendra-dueno-el-Polo-Norte-8535/, [consulta: 28 de agosto de 2014].
- Nilsen Thomas, *Putin orders Arctic army development*, [en línea], Barents Observer, March 28, 2014, Dirección URL: <http://barentsobserver.com/en/security/2014/03/putin-orders-arctic-army-development-28-03>, [consulta: 16 de noviembre de 2014].
- North Atlantic Treaty Organization (NATO), *Collective Defence*, [en línea], NATO, November 11, 2014, Dirección URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_110496.htm?, [consulta: 19 de febrero de 2015].
- Norwegian Institute for Defence Studies, *Russian national security strategy to 2020*, [en línea], Norway, GeoPolitics in the High North, 2014, Dirección URL: http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?option=com_content&view=article&id=84:arctic-strategy-documents&catid=52&showall=&limitstart=2, [consulta: 24 de noviembre de 2014].
- Norwegian Ministry of Foreign Affairs, *The Norwegian Government’s High North Strategy*, [en línea], Norwegian, Norwegian Ministry of Foreign Affairs, 2009, Dirección URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategien.pdf>, [consulta: 5 de febrero de 2015].
- Oliva Lorena, “Disputa polar: las nuevas fronteras de la geopolítica”, [en línea], España, *Diario La Nación*, noviembre 2010, versión PDF, Dirección URL: <http://www.lanacion.com.ar/961011-disputa-polar-las-nuevas-fronteras-de-la-geopolitica>, [consulta: 10 de diciembre de 2013].
- Organización de las Naciones Unidas, *Convenio sobre la Plataforma Continental*, ONU, 1958, [en línea], Dirección URL: <http://www.sct.gob.mx/fileadmin/CGPMM/biblioteca/BV04/BV0402/BV040205A.pdf>, [consulta: 27 de octubre de 2014].
- Organización de las Naciones Unidas, *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982*, 1982, ONU [en línea], Dirección URL:

http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf, [consulta: 27 de octubre de 2014].

- O'Rourke Ronald, *Changes in the Arctic: Background and Issues for Congress*, [en línea], p.3, United States, Library of Congress United States, Dirección URL: https://books.google.com.mx/books?id=v_ZR5mYo0FcC&pg=PA2&lpg=PA2&dq=Arctic+Definition+from+denmark&source=bl&ots=nmUFESdU2l&sig=IpFrNQw7aMU9s10j95ocxqNrTIU&hl=es&sa=X&ei=en0kVZLjlcqXNvGugPgH&ved=0CFwQ6AEwCA#v=onepage&q=Arctic%20Definition%20from%20denmark&f=false, [consulta: 20 de enero de 2015].
- Orozco Gabriel, "El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales", [en línea], *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 72, 2005, p. 161-181, Dirección URL: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28455/28289>, [consulta: 23 de septiembre de 2014].
- Petujov Serguei, "El Ártico, un tesoro con demasiados herederos", [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 28 de mayo de 2013, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/opinion/analysis/20130528/157177673.html>, [consulta: 27 de septiembre de 2014].
- Presnya Vladímir, "Se acelera el cambio climático en Rusia," [en línea], Rusia, *Russia, Beyond The Headlines*, 26 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://es.rbth.com/sociedad/2013/03/26/se-acelera-el-cambio-climatico-en-rusia-26177.html>, [consulta: 21 de febrero de 2015].
- Prime Minister's Office Publications Finland, *Finland's Strategy for the Arctic Region 2013*, [en línea], Finland, Government of Finland, 23 August 2013, Dirección URL: <http://vnk.fi/documents/10616/334509/Arktinen+strategia+2013+en.pdf/6b6fb723-40ec-4c17-b286-5b5910fbecf4>, [consulta: 19 de febrero de 2015].
- Reynolds Paul, "Rusia y la fiebre del oro", [en línea], *BBC Mundo.com*, 2 de agosto de 2007, Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6927000/6927403.stm, [consulta: 28 de octubre de 2014].
- Robertson Jessica y Pierce Brenda, *90 Billion Barrels of Oil and 1,670 Trillion Cubic Feet of Natural Gas Assessed in the Arctic*, [en línea], United States of America, Department of the Interior, U.S. Geological Survey, Dirección URL: <http://www.usgs.gov/newsroom/article.asp?ID=1980#.VP5qufmUfT8>, [consulta: 02 de marzo de 2015].
- Rocha Alberto y Morales Daniel, *Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos*, [en línea], 29 pp., México, Universidad de Guadalajara, Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos, Dirección URL: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/36329>, [consulta: 4 de octubre de 2014].
- Rosneft, *Rosneft at a Glance*, [en línea], Russia, Rosneft, 2013, Dirección URL: <http://www.rosneft.com/about/>, [consulta: 25 de noviembre de 2014].
- Rosneft, *Russia's Arctic Seas*, [en línea], Russia, Rosneft, 2014, Dirección URL: <http://www.rosneft.com/Upstream/Exploration/arctic-seas/>, [consulta: 29 de noviembre de 2014].

- Rosneft, “Statoil Sign Landmark Arctic Shelf Deal”, [en línea], Rusia, *Sputnik International*, 5 de mayo de 2012, Dirección URL: <http://sputniknews.com/business/20120505/173249848.html>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].
- Ruiz Domínguez Fernando, *Cambios y movimientos en seguridad y defensa en el Ártico*, [en línea], 20 pp., Instituto Español de Estudios Estratégicos, España, 21 de agosto de 2014, Dirección URL: http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO922014_TDefensaxSeguridad_Artico_RuizDominguez.pdf, [consulta: 18 de septiembre de 2015].
- Ruiz J. Francisco, “El nuevo Concepto de Política Exterior de Rusia: una evolución crítica”, [en línea], Rusia, *Russia Beyond The Headlines*, 29 de marzo de 2013, Dirección URL: http://es.rbth.com/blogs/2013/03/29/el_nuevo_concepto_de_politica_exterior_de_rusia_una_evaluacion_critica_26299.html, [consulta: 20 de agosto de 2014].
- Salomón González Mónica, “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, [en línea], p.7, Barcelona, *Revista Cidob D'Afers Internacionals*, 56, diciembre 2001-enero 2002, en Waktz K, *Theory of International Politics*, Nueva York: Random House, 1979, p.88-97. Dirección URL: http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/la_teor%C3%ADa_de_las_rellaciones_internacionales_en_lo_s_albores_del_siglo_xxi_dialogo_disidencia_aproximaciones2, [consulta: 16 de abril de 2015].
- Sánchez Antonio, *Rusia y la geoestrategia del Ártico*, [en línea], España, Real Instituto Elcano, abril 2010, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari63-2010, [consulta: 5 de septiembre de 2013].
- Sánchez Ramírez Pablo Telman, *La Federación Rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder*, [en línea], 22pp., México, 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018877422010000200008&script=sci_arttext, [consulta: 18 de agosto de 2014].
- Selivánova María, “Rosneft adquirirá tecnologías y ExxonMobil acceso al crudo ruso del Ártico”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 13 de septiembre de 2011, Dirección URL: http://sp.ria.ru/opinion_analysis/20110913/150616511.html, [consulta: 4 de diciembre de 2014].
- Smith Jeffry, *Exercise Spartan Pegasus demonstrates joint military partnership*, [en línea], The official Homepage of the United State Army, February 26, 2015, Dirección URL: http://www.army.mil/article/143555/Exercise_Spartan_Pegasus_demonstrates_joint_military_partnership/, [consulta: 28 de febrero de 2015].
- Sysoev Grigorri, “El Ártico vuelve a ser prioridad estratégica para los intereses militares y económicos rusos,” [en línea], Rusia, *RIA Novosti*, 18 de agosto de 2013, Dirección URL: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20130918/158111773.html, [consulta: 2 de marzo de 2015].
- Tamnes Rolf, *Norwegian interests*, [en línea], p.2, GeoPolitics in the High North, 2014-1015, Dirección URL: <http://www.geopoliticsnorth.org/index.php?>

[option=comcontent&view=article&i=93:norwegianinterests&catid=3&Itemid=77&showall=&limitstart=1](#), [consulta: 07 de junio de 2014].

- The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation , *Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation*, [en línea], Russia, 12 February 2013, Dirección URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/76389FEC1_68189ED44257B2E0039B16D, [consulta: 18 de marzo de 2015].
- Total Committed To Be Energy, *Worldwide presence*, [en línea], Italia, Total, 2013, Dirección URL: <http://www.total.com/en/corporate-profile/worldwide-presence>, [consulta: 5 de diciembre de 2014].
- Trenin Dmitri y Baey Pavel K., *The Arctic a view from Moscow*, [en línea], 36 pp., Washington, D.C., Carnegie Endowment for International Peace, 2010, Dirección URL: http://carnegieendowment.org/files/arctic_cooperation.pdf, [consulta: 26 de noviembre de 2014].
- Trillo Barca Alberto, *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?*, [en línea,] San Pablo, Brasil, Instituto Universitario de Estudios Europeos, núm. 54, 2011, Dirección URL: http://www.idee.ceu.es/Portals/0/Publicaciones/SerieUE_54_2012_El_conflicto_en_el_artico.pdf, [consulta: 03 de junio de 2014].
- United Nations Open-ended Informal Consultative Process on Oceans and the Law of the Sea. Fourth meeting, 2-6 June 2003, “Protecting the environment of the Arctic ecosystem”, [en línea], p. 1, Dirección URL: http://www.un.org/depts/los/consultative_process/documents/no3_npi2.pdf, [consulta: 16 de enero de 2015].
- Velázquez León Sonia, *La internacionalización del hielo: nuevos actores en el Ártico*, [en línea], p.11, España,, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 5 de marzo de 2015, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE0242015_Artico_SoniaVelazquez.pdf, [consulta: 6 de marzo de 2015].
- ВЛАДИМИРОВНА ГЕРДТ ЯНА, “ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ”, [en línea], № 12 (266), Вестник Челябинского государственного университета, 2012, 5 pp. Dirección URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoki-rossiyskoy-geopolitiki>, [consulta: 15 de febrero de 2015].
- Voronkov Lev, “Evolutio of NATO’s Role in the Arctic”, [en línea], 5 p., Russia, Russia in Global Affairs, 30 de junio de 2013, Dirección URL: <http://eng.globalaffairs.ru/number/The-Arctic-for-Eigh0t-16058>, [consulta: 29 de agosto de 2014].
- Witker Iván, “La anarquía latinoamericana desde una perspectiva realista”, [en línea], p. 25, Estudios Avanzados, diciembre de 2009, Dirección URL: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4851365.pdf>, [consulta: 20 de abril de 2015].
- World Wildlife Fund for Nature, *¿Qué hacemos?*, [en línea], España, World Wildlife Fund for Nature, Dirección URL: http://www.wwf.es/wwf_adena/, [consulta: 28 de febrero de 21015].
- Wright Curtis David, *China’s Growing Interest in the Arctic*, [en línea], 57pp., Canada, Journal Military and Strategic Studies (JMSS), 2013, Dirección URL:

<http://www.jmss.org/jmss/index.php/jmss/article/view/528>, [consulta: 13 de enero de 2015].

- Yeniseisk, “Alto cargo ruso de Seguridad alerta sobre posibles guerras por el agua en el mundo”, [en línea], Rusia, *RIANOVOSTI*, 7 de agosto de 2012, Dirección URL: <http://sp.ria.ru/ecology/20120807/154608422.html>, [consulta: 7 de octubre de 2014].
- Yudina Anna, “La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo”, [en línea], Rusia, *RT Actualidad*, 5 de octubre de 2013, Dirección URL: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-green-peace-shelf-guerra>, [consulta: 12 de noviembre de 2014].
- Zysk Katarzyna, *Russia’s Arctic Strategy. Ambitions and constraints*, [en línea], Norway, Norwegian Institute for Defence Studies, 2010, Dirección URL: <http://www.intelros.ru/pdf/JFQ/57/16.pdf>, [consulta: 19 de julio de 2014].