



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**

Relaciones transfronterizas: el Estado Mexicano y los  
Clubes de Oriundos de Michoacán en Los Ángeles,  
California

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

**LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA

**SARA YOCELIN MARTÍNEZ ORTIZ**

ASESOR: Dr. DAVID RICARDO MACIEL



MÉXICO, D.F. 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ÍNDICE DE GRÁFICOS** **IV**

---

**INTRODUCCIÓN** **1**

---

**1. ENFOQUE TEÓRICO** **10**

---

<b>1.1. ENFOQUE TRANSNACIONAL DE LA MIGRACIÓN</b>	<b>10</b>
1.1.1. DIFERENCIAS ENTRE TRANSNACIONALIDAD (CONDICIÓN Y PRÁCTICAS SOCIALES) Y TRANSNACIONALISMO (PROCESO CON ORIGEN)	11
1.1.2. CAMPOS TRANSNACIONALES	12
1.1.3. COMUNIDAD TRANSNACIONAL	13
1.1.4. TRANSMIGRANTE	15
<b>1.2. OTROS ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE MIGRACIÓN</b>	<b>17</b>
<b>1.3. PAPEL DEL ESTADO EN EL ENFOQUE TRANSNACIONAL</b>	<b>19</b>
<b>1.4. NIVELES DE ORGANIZACIÓN DEL MIGRANTE</b>	<b>21</b>
1.4.1. ORGANIZACIONES DE PRIMER NIVEL	22
1.4.2. ORGANIZACIONES DE SEGUNDO NIVEL	26

**2. POBLACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS** **28**

---

<b>2.1. LOS HISPANOS O LATINOS EN ESTADOS UNIDOS</b>	<b>29</b>
2.1.1. MEXICANOS COMO PRINCIPAL GRUPO DE HISPANOS	31
2.1.1.1. Mexicanos migrantes con papeles e indocumentados	34
<b>2.2. DISTRIBUCIÓN DE LOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS</b>	<b>36</b>
<b>2.3. EL PAPEL DEL ESTADO MEXICANO</b>	<b>40</b>
<b>2.4. PRÁCTICAS TRANSNACIONALES</b>	<b>43</b>
2.4.1. VÍNCULOS COLECTIVOS ENTRE MIGRANTES Y SU TIERRA NATAL	43
2.4.2. REMESAS: INDIVIDUALES Y COLECTIVAS	46

**3. MIGRANTES ORGANIZADOS** **50**

---

<b>3.1. SURGIMIENTO Y CARACTERÍSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN MEXICANA EN ESTADOS UNIDOS</b>	<b>51</b>
<b>3.2. LA UNIÓN DEL MIGRANTE MEXICANO EN ESTADOS UNIDOS</b>	<b>56</b>
<b>3.3. CLUBES DE ORIUNDOS</b>	<b>57</b>
3.3.1. DEFINICIÓN DE LOS CLUBES DE ORIUNDOS	58
3.3.2. ORIGEN DE LOS CLUBES DE ORIUNDOS	58
3.3.3. CARACTERÍSTICAS DE LOS CLUBES DE ORIUNDOS	61
3.3.3.1. Objetivos de los Clubes de Oriundos	61
3.3.3.2. Membresía de los Clubes de Oriundos	62

3.3.3.3.	Federaciones y confederaciones de Clubes de Oriundos	63
3.3.3.4.	Proyectos y funcionamiento de los Clubes de Oriundos	64
3.3.3.5.	Cantidad de Clubes de Oriundos	66
3.3.3.6.	Importancia y limitaciones de los Clubes de Oriundos	67
<b>3.4.</b>	<b>FEDERACIÓN DE CLUBES DE ZACATECANOS UNIDOS.</b>	<b>67</b>
<b>3.5.</b>	<b>RELACIÓN ENTRE ESTADO MEXICANO Y DIÁSPORA</b>	<b>69</b>
3.5.1.	PAPEL DEL GOBIERNO FEDERAL	71
3.5.2.	MECANISMOS DE COOPERACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LOS CLUBES	74
3.5.2.1.	Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME) en 1990	75
3.5.2.2.	Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) en 2003	75
3.5.2.3.	Programa 3x1 de la SEDESOL	76
3.5.2.3.1.	Características del Programa 3x1	77
3.5.2.3.2.	Funcionamiento del Programa 3x1	78
3.5.3.	CONSULADOS MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS	80

#### **4. ORGANIZACIÓN DE LOS MIGRANTES MICHOACANOS 84**

<b>4.1.</b>	<b>GENERAL SOBRE MICHOACÁN</b>	<b>84</b>
<b>4.2.</b>	<b>CARACTERÍSTICAS Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CLUBES DE ORIUNDOS EN MICHOACÁN</b>	<b>89</b>
<b>4.3.</b>	<b>PRINCIPALES ORGANIZACIONES DE ORIUNDOS DE MICHOACÁN</b>	<b>90</b>
4.3.1.	FEDERACIONES MICHOACANAS DE CLUBES DE ORIUNDOS	91
4.3.1.1.	Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica (FECADEMIN)	92
4.3.1.2.	Federación de Michoacanos del Norte de California (FEMINCA)	92
4.3.1.3.	Frente Binacional Michoacano (FREBIMICH)	93
4.3.1.4.	Federación de Clubes Michoacanos en el Norte de Texas	93
4.3.2.	CLUBES DE ORIUNDOS DE MICHOACÁN EN CALIFORNIA	94
<b>4.3.</b>	<b>REMESAS POR MICHOACÁN</b>	<b>98</b>
<b>4.4.</b>	<b>PAPEL DEL GOBIERNO ESTATAL</b>	<b>99</b>
4.5.1.	SECRETARÍA DEL MIGRACIÓN DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO	100
4.5.2.	PROGRAMA 3X1 EN MICHOACÁN	101

#### **CONCLUSIONES 106**

#### **BIBLIOGRAFÍA 110**

#### **TESIS 113**

#### **SITIOS DE INTERNET 114**

# Índice de gráficos

---

Ilustración 1 Características de los Comités de Pueblos _____	24
Ilustración 2 Formación de Comunidades Filiales y Comités de pueblos de mexicanos, de la década de 1970 _____	25
Ilustración 3 Ilustración 3 Asociaciones de migrantes, organizaciones de segundo nivel_	27
Tabla 1 Distribución porcentual de la población hispana por origen: 2010 _____	30
Tabla 2 Origen de la población hispana o latina por tipo, 2000-2010 _____	33
Tabla 3 Distribución de la población hispana por estado en Estados Unidos, 2010. _____	37
Tabla 4 Primeros cinco estados, con una población mayor del millón de habitantes, con los grupos de origen de hispanos y latinos en Estados Unidos, 2010 _____	38
Tabla 5 Consulados con mayor número de registro de michoacanos _____	42
Tabla 6 Organizaciones reconocidas como tradicionales por la comunidad latina _____	55
Tabla 7 Localidades del estado de Michoacán de Ocampo más pobladas, 2010 _____	84
Tabla 8 Grado de intensidad migratoria de los municipios del estado de Michoacán de Ocampo, 2000 y 2010 _____	85
Tabla 9 Población emigrante a Estados Unidos por entidad federativa mexicana en porcentaje, 2010 _____	86
Tabla 10 Origen de organizaciones de migrantes en Los Ángeles, Ca. _____	96
Tabla 11 Comunidades de residencia y origen de migrantes en Los Ángeles, California_	97
Tabla 12 Miembros del Consejo Consultivo del Migrante Michoacano 20012-2015 _____	103
Mapa 1 Grupos de origen de hispanos por estado en Estados Unidos, 2010 _____	39

## **ANEXO A**

## **ANEXO B**

# Introducción

---

El desarrollo de nuevas tecnologías ha acelerado el intercambio de bienes y personas a través de las fronteras. Sin embargo, las personas que deciden cruzar el límite territorial de cualquier Estado-nación para residir en otro tienden a mantener vínculos con su país de origen, esto es, prácticas sociales transnacionales e identidades.

La migración internacional, sobre todo el caso de estudio de mexicanos en Estados Unidos, está centrado en el proceso del cruce de la frontera. Pero la comunidad mexicana en Estados Unidos forma organizaciones, los migrantes como parte de esta población, y mantiene un continuo contacto y genera relaciones sociales, económicas, políticas y culturales que atraviesan las fronteras.

La transformación de relaciones internacionales hacia relaciones transaccionales y la interacción de más actores además del Estado-nación, como las organizaciones de migrantes. Resulta en una perspectiva que altera la manera tradicional de percibir las interacciones entre los Estados, en específico entre México y Estados Unidos. Además de un enfoque diferente del estudio de la migración entre estos dos países, al estudiar la agrupación de los migrantes una vez establecidos en territorio extranjero.

El enfoque de relaciones transnacionales, como una alternativa de las relaciones tradicionales, es la razón por la que escogí este tema de investigación. Sin embargo, por la magnitud de las organizaciones de mexicanos en Estados Unidos, la fugacidad en la existencia de las mismas y la imposibilidad de tener un registro actualizado de los migrantes miembros; el objeto de estudio de esta investigación es tan solo una parte de la organización de mexicanos. Una reflexión más completa de estas agrupaciones sería motivo de un estudio más extenso.

El objeto de estudio de esta investigación, es la organización migrante reflejada en la formación de Clubes y Federaciones de Migrantes Michoacanos en el condado de Los Ángeles, California registrados para el año 2013, sin embargo la

información varía desde el 2010 hasta la fecha actual. El primero como uno de los principales expulsores de migrantes mexicanos y el segundo como el estado con mayor población mexicana en Estados Unidos. Sin embargo para comprender la formación de dichas organizaciones, una breve descripción de los antecedentes históricos de ciertos procesos, como la participación del gobierno mexicano con la creación de diversas instituciones y programas gubernamentales es pertinente como marco histórico.

El objetivo de esta investigación es establecer la relación entre la cantidad de población mexicana en un estado y el número de Clubes y Federaciones de Migrantes de Michoacán en Los Ángeles, California. Para comprobar si a mayor cantidad de migrantes, mayor cantidad de organizaciones.

Además, describir la cantidad de Clubes y Federaciones de Migrantes de Michoacán en California, como ejemplo de los lazos transnacionales en la migración internacional. Así como la participación del gobierno del estado por medio de su intervención como administrador de recursos a través de programas gubernamentales.

La principal hipótesis en este trabajo de investigación es que los Clubes y Federaciones de Migrantes generan prácticas transnacionales que en su mayoría no están administrados o reguladas por el gobierno mexicano. Además, el poder del Estado Mexicano sobre estas prácticas internacionales y sus agrupaciones está en la administración y regulación de sus recursos, es decir, las remesas. Igualmente, el gobierno mexicano es un Estado selectivo y estratégico al momento de tratar con los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

La diáspora mexicana en Estados Unidos es extensa, por lo tanto a mayor población mexicana en una entidad federativa en Estados Unidos, mayor organización, es decir, mayor concentración de Clubes y Federaciones de Migrantes.

La estructura de esta investigación va del marco teórico a un panorama general de los hispanos o latinos en Estados Unidos, y la población mexicana como parte de

estos. Así como una breve descripción de la historia de la organización de los mexicanos, entre estos, los migrantes, a partir de la Guerra entre México y Estados Unidos de 1848. Además de las acciones que el gobierno mexicano tomó referente al tema. Posteriormente se describen las principales características de los Clubes de Oriundos y el Programa 3x1. Finalmente, el último capítulo aborda el caso de estudio de los Clubes de Oriundos de Michoacán en Los Ángeles, California.

El Capítulo 1 “Enfoque teórico” describe la perspectiva transnacional, cuyo eje central son las prácticas de los sujetos transnacionales. Un ejemplo de estas es la migración transnacional, ya que los migrantes cruzan las fronteras y forman campos sociales transnacionales, y mantienen contacto con sus comunidades de origen de manera individual.

Estos campos tienden a formar comunidades en las cuales estos sujetos conservan vínculos de manera colectiva a través de la formación de organizaciones de primer nivel, es decir, comités de pueblos, clubes cívicos o clubes de migrantes; y un segundo nivel, que son las asociaciones de migrantes formadas por los clubes

Estos sujetos son los transmigrantes que realizan prácticas transnacionales e involucran dos diferentes términos. Transnacionalismo, como las relaciones de identidad y pertenencia a una sociedad y como parte de un Estado-nación, como puede ser la ciudadanía sustantiva. Y, la transnacionalidad referente a las prácticas sociales que realizan los transmigrantes.

Tanto estas organizaciones como sus prácticas se han convertido en unidades subnacionales que han rebasado la autoridad del Estado, puesto que generan nuevas relaciones políticas y sociales entre los transmigrantes. Ante estas prácticas, el Estado-nación puede responder de tres maneras: transnacionalmente, estratégicamente y selectivamente, y desinteresadamente y denunciante.



En el Capítulo 2 “Población Mexicana en Estados Unidos”, hago referencia a la cantidad de mexicanos en Estados Unidos, y la importancia como parte de su población así como una distinción de los diversos estatus que poseen, enfocando la atención a la población de migrantes y su participación como comunidad transnacional en diversas prácticas colectivas, por ejemplo, el envío de remesas.

La composición de la población estadounidense es diversa, está formada por grupos minoritarios como, negros, asiáticos e hispanos o latinos, pero son estos últimos el mayor grupo de origen, ya que constituyen un 16% de la población total.

Dentro de los latinos, los principales grupos de origen son de Centroamérica y El Caribe, como los puertorriqueños, cubanos, salvadoreños, dominicanos, hondureños, y guatemaltecos, así como de países de Sudamérica, colombianos, peruanos y ecuatorianos. Pero son los mexicanos el mayor grupo minoritario dentro de los hispanos, con un 63% del total de la población hispana.

La cantidad de mexicanos en dicho país está relacionada con la historia entre México y Estados Unidos así como las peculiaridades de la frontera, como su extensión de 3,142 km, y de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), hay aproximadamente 450 mil mexicanos que cruzan el límite territorial mexicano, por año.

La comunidad mexicana en Estados Unidos, incluye a ciudadanos estadounidenses de origen mexicano o mexicano-americanos, residentes legales o migrantes con o sin documentos. Estos últimos representan un 32% de todos los residentes extranjeros así como un 66% de los migrantes hispanos. Como resultado de la variedad de la población mexicana, existen múltiples intereses y objetivos que esta población busca satisfacer, a través de la formación de organizaciones.

Los mexicanos están distribuidos de manera desigual por todo el territorio estadounidense, pero las entidades federativas con más población mexicana son: Arizona, Colorado, Florida, Illinois, Nueva Jersey, Nuevo México, Nueva York y Texas. Para el año 2013 la cantidad de población hispana estuvo concentrada en

California y Texas. Para California, esta población estuvo compuesta por mexicanos, salvadoreños y guatemaltecos. Igualmente, el condado de Los Ángeles, California, tiene una población mexicana que conforma un 9% de la población latina.

Entonces, sí existe una mayoría de mexicanos como parte de la población estadounidense, es probable que esto influya en la formación de organizaciones. Hay una amplia variedad de organizaciones de origen mexicano, éstas atienden cuestiones diversas, por ejemplo, aquellas formadas por los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano, tienen como prioridad mejorar sus condiciones de vida como miembros de sociedad estadounidense. Mientras que, para los migrantes, la vinculación con su país de origen así como mejorar las comunidades de las que vienen es su principal objetivo; la mayoría de estas organizaciones tienen como miembros, principalmente, migrantes indocumentados.

A mayor cantidad de comunidades transnacionales formadas por transmigrantes, mayor contacto con sus comunidades de origen por medio de los Clubes y Federaciones de Migrantes.

El papel del Estado Mexicano ante la formación de estas comunidades y sus organizaciones es afectado por las relaciones transnacionales que mantienen los transmigrantes. Estas interacciones plantean diversas formas de ser ciudadano mexicano así como de pertenencia a una sociedad y a un país; y salen del plano nacional para convertirse en relaciones internacionales. Lo cual no quiere decir que el Estado-nación desaparezca, pero pierde alcance respecto a su capacidad para regular los vínculos entre sus ciudadanos.

Una manera de mantener cierto control por parte del Estado, es por medio de la Matrícula Consular y California cuenta con el mayor nivel de mexicanos registrados para el 2013 Ya que es la principal entidad federativa con mayor población mexicana, entre más migrantes residan en California más registro de matrículas consulares.

Las prácticas transnacionales realizadas son: mandar remesas, realizar llamadas telefónicas y viajar a su tierra natal. Éstas pueden realizarse de manera individual o colectiva. Los transmigrantes realizan estas últimas por medio de los Clubes y Federaciones de Migrantes. Para las cuales la intervención de la autoridad mexicana no es necesaria para que existan.

Las remesas colectivas, como flujos financieros, son de interés para el Estado mexicano, ya que administrarlas significa influir en el gasto del dinero así como en un mayor control de la población mexicana en el exterior.

Una vez establecido que la población mexicana en Estados Unidos está compuesta, entre otros, por migrantes, y que estos buscan satisfacer necesidades específicas respecto a sus comunidades de origen, el capítulo 3 “Migrantes Organizados” es una breve descripción histórica de la formación de organizaciones de mexicanos en Estados Unidos, así como de sus principales formas de organización, los Clubes de Oriundos y las Federaciones de Clubes.

El punto de referencia para considerar a los mexicanos como migrantes es el término de la Guerra entre México y Estados Unidos de 1848, que tuvo como consecuencia la pérdida de territorio del primero ante el segundo. A partir de esta fecha un sin número de organizaciones se han formado, lo cual indica que la capacidad organizativa es un proceso constante para los hispanos o latinos, y con esto, los mexicanos, en territorio estadounidense.

Referente a las organizaciones creadas por los mexicanos en Estados Unidos, existen dos tipos de enfoques. Aquellas con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida en el lugar de residencia actual, y las que buscan incidir en sus comunidades de origen.

Los Clubes de Oriundos son las principales formas de organización social de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Estos buscan incidir en sus comunidades de origen y son asociaciones que representan a una comunidad determinada de un pueblo o municipio mexicano.

El origen de estos Clubes data de las organizaciones comunitarias mutualistas y de asistencia social creadas a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. A través de los Clubes, los mexicanos encontraron un espacio para compartir experiencias, valores e identidades.

Los objetivos particulares de cada uno de los Clubes varían dependiendo de su comunidad de origen y los proyectos que desarrollen. Sin embargo existen metas generales que la mayoría de estos buscan, por ejemplo, el mejoramiento de las condiciones en sus localidades de salida y en sus lugares de residencia. Para el año 2010 existían aproximadamente 1,560 organizaciones comunitarias en Estados Unidos.

Un precedente para la organización transmigrante que ha sentado la base para ciertos programas gubernamentales así como para la formación de vínculos entre comunidades es, la Federación de Zacatecanos Unidos. Ya que Zacatecas es un Estado expulsor de migrantes y la Federación una de las organizaciones más antiguas.

El gobierno mexicano establece relaciones con estos Clubes ya que a través de estos se generan recursos significativos que pueden ser usados para promover el desarrollo regional. Así como mejorar la imagen del Estado al ampliar sus fronteras, con la implementación de programas gubernamentales y mecanismos de cooperación. Otra manera que tiene el Estado de mantener sus vínculos es a través de los consulados mexicanos, estos representan al gobierno mexicano en el extranjero y depende de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

En función de esta investigación los tres principales mecanismos son: el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME) en 1990 que posteriormente se convirtió en el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME) en el 2003, gestionados a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y la implementación del Programa 3x1 en el 2002 por parte de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

A través del Programa 3x1 las remesas colectivas son canalizadas en dos tipos de proyectos. Los de Infraestructura social básica y los productivos para el fortalecimiento patrimonial. Los primeros implican servicios comunitarios tales como luz, agua potable, drenaje, centros comunitarios, pavimentación de calles, remodelación de plazas públicas, además de proyectos educativos, proyectos de salud en las comunidades de origen de los migrantes y de infraestructura deportiva. En el segundo, hay proyectos comunitarios, por ejemplo: cría y engorda de ganado, producción de hortalizas, construcción de cabañas y producción de rosas, así como servicios, restaurantes, construcción, transporte, entre otros

Para presentar un proyecto es necesario ser migrante mexicano radicado en el extranjero y miembro de un Club o cualquier otro tipo de organización de migrantes, entre otros requisitos. También se puede participar como individuo siempre y cuando sea miembro de un Club u Organización de Migrantes

El poder del estado ante las comunidades transnacionales reside en la capacidad para administrar los recursos que se generan a través de los Clubes y Federaciones. La gestión de los mismos es por medio de iniciativas como el Programa 3x1.

El capítulo 4 “Organización de los migrantes michoacanos” es una descripción de la organización mexicana en la principal entidad federativa con mayor población mexicana en Estados Unidos, California, así como los Clubes de Migrantes que se encuentra en el condado de Los Ángeles. Además de una relación de aquellos que forman parte del Programa 3x1 y el tipo de proyectos que implementa. y, el papel del gobierno estatal ante los vínculos generados por los transmigrantes.

Michoacán es un estado expulsor de migrantes históricamente, un 61% de los 113 municipios en Michoacán tiene un nivel “Alto” y “Muy alto” de intensidad migratoria. Las principales ciudades destino son: Los Ángeles y Fresno, en California, Chicago en Illinois, Dallas en Texas, Atlanta en Georgia, Raleigh en Carolina del Norte y Nueva York en NY. Pero la principal ciudad destino de los migrantes es Los Ángeles ya que para el 2013 los michoacanos representaron el 40% de

mexicanos establecidos en Estados Unidos, y un 31% de estos michoacanos estuvieron establecidos en Los Ángeles, California.

Por lo cual, siendo la entidad federativa que recibe más migrantes mexicanos, tiende a la creación de comunidades transnacionales y como consecuencia la formación de Clubes y Federaciones de Migrantes.

Los Clubes de migrantes michoacanos, como cualquier otra organización de su tipo, buscan la satisfacción de las necesidades de sus comunidades de origen, y la principal forma que tiene para lograrlo es el envío de remesas colectivas. A la par, las Federaciones de Clubes de Migrantes agrupan a mínimo de cinco de estos. En cualquiera de estos dos niveles, para constituirse deben tener la aprobación del consulado mexicano.

Actualmente existen alrededor de 594 Clubes registrados por los consulados mexicanos en Estados Unidos. Y Michoacán está ubicado en el tercer lugar, con 58 organizaciones asentadas en los estados de Illinois, California, Nevada, Texas, Pennsylvania, Wisconsin, Washington y Michigan. El condado de Los Ángeles, California en Estados Unidos cuenta con 31 organizaciones de migrantes que en conjunto tienen aproximadamente 1,803 miembros.

El estado de Michoacán es uno de los principales expulsores de migrantes hacia Estados Unidos, concentrando su población en California. Sin embargo, de un total de 31 organizaciones formadas por migrantes en Los Ángeles, solo en 18 ciudades de este residen Clubes y Federaciones. En Michoacán, de los 113 municipios solo 17 ciudades cuenta con el apoyo de Clubes y Federaciones, y tan solo 8 de estas están registradas en el Programa 3x1.

El gobierno mexicano a través de los distintos niveles gubernamentales trata de generar; a nivel federal con el Programa 3x1 y a nivel estatal, la Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán, ha tomado acciones concretas sin desplegar acciones que busquen el desarrollo de proyectos a largo plazo.

# 1. Enfoque teórico

---

## 1.1. Enfoque transnacional de la migración

El término de transnacionalismo, proviene de la economía política del siglo XIX, y “[...] surge con las corporaciones privadas producto de la *concentración* y *centralización* del capital, las cuales van apropiándose de los mercados y materias primas de los países hasta dar origen al capital monopolista [independientemente de la autoridad de los gobiernos], poniendo en duda desde finales del siglo XIX la regulación normativa del territorio por parte de los Estados y el control de sus fronteras nacionales”<sup>1</sup>, es decir, el Estado-nación deja de ser el único que puede crear y regular nexos entre diversos países, ya que aparecen otras estructuras que generan relaciones fuera de la organización de este, e incluso lo obligan a adaptar sus políticas. La apropiación de mercados y materias primas tiene como resultado la formación de nuevos procesos sociales, económicos, políticos y culturales, que atraviesan las fronteras de varios países, es decir, transfronterizos. Entonces, la formación de estos procesos requiere la consideración de nuevos enfoques para el estudio de los mismos, que consideren la interacción entre países a través del cruce de fronteras que realizan sus ciudadanos, por ejemplo, la migración internacional, así como sus alcances y consecuencias.

Existen otras maneras de nombrar a estos nuevos procesos transfronterizos y sus interacciones, Joachim Blatter y Helen Ingram le denominaron *glocalización* (*glocalization*)<sup>2</sup>, para este proceso, las “[...] unidades subnacionales [como ejemplo las corporaciones privadas, las comunidades de migrantes, etc.] se han convertido en sujetos incontrolables para el Estado-nación, generando un exceso de nuevas entidades políticas, mayoritariamente reflejado en conexiones entre estas y redes sociales, así como también de la soberanía de los Estados. Tanto

---

<sup>1</sup> Seth Motel y Eileen Patten, *The 10 largest Hispanic Origin Groups: Characteristics, rankings, top counties*, Estados Unidos, Pew Hispanic Center, 2012, p. 28.

<sup>2</sup> *Glocalización* es un término que combina la noción de globalización y localización, referente al hecho de que la explosión de vínculos y comunicaciones no es solo un fenómeno horizontal de interacción, sino que también tienen una dimensión vertical. *Cfr. Óp. Cit.*, Joachim Blatter y Helen Ingram.

los niveles locales como los globales se han conectado de manera directa [...] la posición privilegiada del Estado como encargado de las relaciones internacionales y las políticas gubernamentales (*gatekeeper*), ha disminuido junto con su posición dominante como unidad de referencia”<sup>3</sup>, este concepto toma en cuenta las relaciones entre el Estado e individuos, a través de las fronteras.

En función de este trabajo de investigación, por transnacional o transfronterizo se entienden todas aquellas “[...] ocupaciones y actividades que requieren de un regular contacto social que con el tiempo cruzan las fronteras nacionales para que estas mismas puedan existir [...]”<sup>4</sup>, es decir, a “[...] la desaparición de la distinción entre el ‘aquí’ y el ‘allá’, haciendo referencia al país de origen y al país de destino”<sup>5</sup>, por ejemplo, en la migración internacional a través de las relaciones y prácticas que mantienen los individuos o redes sociales.

Para el transnacionalismo, las relaciones y prácticas transnacionales que vinculan a los sujetos y rebasan fronteras están construidas sobre las redes sociales. Sin embargo, estas “[...] representan una “[...] característica inherente a las comunidades de los migrantes [...]”<sup>6</sup>. En algunos casos estos, están vinculados con sus comunidades de origen a través de diversas instituciones que reflejan prácticas derivadas de las redes sociales, estas instituciones son la unión de los mismos en, por ejemplo, Clubes de migrantes o federaciones de Clubes de migrantes.

#### 1.1.1. Diferencias entre transnacionalidad (condición y prácticas sociales) y transnacionalismo (proceso con origen)

Para el estudio de campos y comunidades transnacionales, el enfoque teórico que resulta más adecuado, en función de esta investigación ya que considera las

---

<sup>3</sup> Joachim Blatter y Helen Ingram, *Reflections on Water. New Approaches, transboundary conflicts and cooperation*, Estados Unidos, MIT, 2001, p. 5.

<sup>4</sup> Roger Waldinger y David Fitzgerald, “Transnational in Question”, *The American Journal of Sociology*, núm. 5, vol. 109, University of California, Los Ángeles, Estados Unidos, 2004, p. 1180.

<sup>5</sup> *Idem*.

<sup>6</sup> Miguel Moctezuma Longoria, “Morfología y desarrollo de los mexicanos en E.U. El migrante colectivo como sujeto social”, *Migración y Desarrollo*, núm. 5, México, Red Internacional de Migración y Desarrollo p. 66.



interacciones que rebasan el territorio del Estado-nación, es el transnacional. En este enfoque dos términos destacan, transnacionalismo y transnacionalidad. El primero, “[...] en estricto sentido se refiere a las relaciones de *identidad y pertenencia* [de los sujetos], mientras que la transnacionalidad alude a las *prácticas sociales* que aquéllos desarrollan”<sup>7</sup>, es decir, las “[...] identidades y la pertenencia (transnacionalismo), o si se concentra en el estudio de las prácticas y compromisos sociales (transnacionalidad)”<sup>8</sup>.

El transnacionalismo “[...] presupone la exageración de que el migrante abandona su pasado social y cultural [...]”<sup>9</sup> mientras que en la transnacionalidad “[...] se reconoce la existencia de una pluralidad cultural, pero ésta se sujeta a la cultura dominante [...] el migrante termina culturalmente conquistado [...]”<sup>10</sup>. Sin embargo, *un migrante es capaz de adaptarse e incluso de integrarse muy bien a otra sociedad sin ser asimilado* [...] la idea de que los migrantes se *asimilan* a la nueva sociedad [...] es [más bien] un proceso de *integración* o a lo sumo de *adaptación*”<sup>11</sup>. El migrante no abandona su pasado social y cultural, solo genera nuevas formas de pertenecer a una comunidad que adquiere la característica de transnacional.

### 1.1.2. Campos transnacionales

Aquellos sujetos que participan en un regular contacto social que cruza fronteras nacionales forman campos sociales transnacionales, a través de los cuales las dimensiones sociales, económicas, políticas y culturales de los mismos interactúan entre sí, aquellos que forman parte de estas interacciones son sujetos transnacionales. Estas interacciones son características de los procesos migratorios internacionales, y convierten al migrante en un sujeto transnacional<sup>12</sup>.

---

<sup>7</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 29.

<sup>8</sup> *Ibid.* p. 30.

<sup>9</sup> *Ibid.* p. 32

<sup>10</sup> *Ibid.* pp. 30-31.

<sup>11</sup> *Ibid.* p. 19.

<sup>12</sup> *Ibid.* p. 62.

El campo transnacional también recibe el nombre de espacio social transnacional, campo o formación social, términos que hacen referencias a las prácticas y “[...] procesos que atraviesan fronteras y que involucran a comunidades transnacionales como a [...] organizaciones e instituciones”<sup>13</sup>, formadas por los migrantes, así como por los gobierno encargados de estos, es decir, el Estado-nación y sus autoridades.

Los campos transnacionales se forman a partir de la interacción de un individuo que ha cruzado una frontera para establecerse en otro lugar diferente al del país de origen, esto es, los migrantes internacionales, independientemente sus lazos familiares, de paisanaje o hacia algún tipo de organización, forman parte de una comunidad que ha atravesado las fronteras y es distinta a la población nativa del país que recibe. A partir de estos campos los migrantes internacionales constituyen comunidades transnacionales que a su vez forman instituciones, de diversos niveles y composiciones, a través de las cuales un regular contacto es mantenido entre país de origen y país de destino. Sin embargo, no todos los individuos que cruzan la frontera mantienen este tipo de vínculos, esto es, no todos los migrantes son transmigrantes.

### 1.1.3. Comunidad transnacional

El sujeto transnacional o transfronterizo forma una comunidad, entendida como “[...] el conjunto de relaciones sociales que despliegan los individuos, familias, organizaciones y actores sociales a través de lo que se conoce como la formación de un *círculo social transnacional*”<sup>14</sup>.

La consolidación y extensión de estos circuitos es el resultado de la “[...] intensificación en la circulación de gente, dinero, bienes e información entre el

---

<sup>13</sup> Luin Goldring, “The Mexican state and transmigrant organizations: negotiating the boundaries of membership and participation”, en *Latin American Research Review*, núm. 3, vol. 37, Estados Unidos, The Latin American Studies Association, 2002, p. 60.

<sup>14</sup> Moctezuma Longoria, Miguel, *La transnacionalidad de los sujetos. Dimensiones, metodologías y prácticas convergentes de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México, 200, p. 22.

lugar de origen y los nuevos asentamientos [...]”<sup>15</sup>. Una comunidad adquiere la característica de transnacional cuando “[...] sus miembros han cruzado fronteras nacionales”<sup>16</sup>, es decir, estas comunidades generan prácticas sociales “[...] más allá (o a pesar) de la frontera”<sup>17</sup>. Estas comunidades dejan de estar limitadas a un solo territorio de un Estado-nación, la mayoría comparten conocimiento e intereses den un tema en específico<sup>18</sup>.

Una comunidad transnacional también puede ser la consecuencia de la construcción de un Estado-nación, por ejemplo en Estados Unidos, donde “[...] el proceso de construcción de la nación es ‘excluyente’ [...] y crea una relación de diferenciación tanto étnica como económica. Así, el proceso de ‘transnacionalización’ de una comunidad que mantiene la unidad pese a ubicarse en varios países se debe, en gran medida, al proceso exclusionista [...] de construcción de la nación”<sup>19</sup>, la identidad del sujeto dentro de estas comunidades se genera a partir de su identificación como un extraño. En función de esta investigación una comunidad transnacional es la que involucra la extensión de las comunidades a través de prácticas que sobrepasan las fronteras y generan nuevas formas de relacionarse de manera colectiva, por ejemplo, un migrante o mexicano–americano en la sociedad estadounidense.

Estas comunidades poseen una característica de simultaneidad, es decir, se encuentran en diversos países dependiendo del origen y residencia de sus miembros. Ésta condición ha sido reforzada por el desarrollo de “[...] los medios de transporte, los cajeros automáticos, el teléfono y hasta el internet [los cuales] han hecho casi simultánea la experiencia en los diversos puntos en los que la comunidad transnacional se desarrolla”<sup>20</sup>.

---

<sup>15</sup> Federico Besserer, “Estudios transnacionales y ciudadanía transnacional”, *Fronteras fragmentadas*, El Colegio de Michoacán-CIDEM, México, 1998, p. 4.

<sup>16</sup> Además, reconocer la diferencia entre la comunidad transnacional y una diáspora. La diáspora puede reconocer su unidad como grupo social, ya que se encuentran dispersas por varios Estados, por lo que – técnicamente- nunca cruzaron como *comunidad* una frontera. *Idem*.

<sup>17</sup> *Idem*.

<sup>18</sup> *Óp. Cit.*, Joachim Blatter y Helen Ingram. p. 8.

<sup>19</sup> *Ibid.* p. 5.

<sup>20</sup> *Ibid.* p. 4.

Como formación social, la comunidad transnacional vincula “[...] a ciertas localidades o a ‘pequeñas’ regiones de origen, para las cuales el origen es una característica de sus identidades individuales y colectivas [...]”<sup>21</sup>, un ejemplo es, la migración internacional y las prácticas transnacionales que realizan los migrantes.

El campo transnacional es el que se forma cuando las personas cruzan la frontera de un país, por el simple hecho de atravesar esta, este campo es la base para la formación de una comunidad transnacional que es la agrupación de los sujetos transfronterizos que mantiene un regular contacto con sus comunidades de origen.

#### 1.1.4. Transmigrante<sup>22</sup>

La definición de un migrante en el estudio de las actividades transnacionales adquiere importancia, ya que esta definición puede determinar el enfoque individual o colectivo, es decir, considerar al migrante como un individuo aislado que sale o arriba a una comunidad, o como parte de un colectivo cuyas prácticas atraviesan fronteras.

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM)<sup>23</sup>, realiza la distinción entre emigrante como, la persona “[...] que parte del país de residencia habitual para residir en otro país”<sup>24</sup>, y a un inmigrante como la persona “[...] que llega a residir a un país diferente al de su residencia anterior”<sup>25</sup>, es decir, los individuos que salen de su país de origen y de su comunidad para adentrarse en otra diferente. Mientras que para Roger Waldinger y David Fitzgerald un “[...] inmigrante transnacional es todo sujeto proveniente de un Estado-nación donde la identidad es definida al contrastar a los ciudadanos con los extranjeros y sus

---

<sup>21</sup> Luin Goldring, *op. cit.* p. 59.

<sup>22</sup> A partir de este punto por transmigrante me refiero a todos aquellos sujetos que forman parte de una comunidad transnacional. Por otro lado, migrante hace referencia a la situación de los mexicanos en Estados Unidos de manera general.

<sup>23</sup> Organización Internacional para las Migraciones, [en línea], Dirección URL: <http://www.iom.int/cms/es/sites/iom/home.html> [consultado: 13 de marzo, 2014].

<sup>24</sup> OIM-INM, *Aspectos básico para la gestión migratoria*, INM, México, 2009, p. 34.

<sup>25</sup> *Idem.*

tierras de origen”<sup>26</sup>. El migrante que rebasa fronteras y, construye y mantiene conexiones sociales con su lugar de origen es llamado transmigrante<sup>27</sup>.

A diferencia del inmigrante o el emigrante, un transmigrante es todo aquel individuo que como parte de su vida diaria, construye y mantiene instituciones, organizaciones sociales y prácticas a través de las fronteras, [...] [como consecuencia,] un número importante de personas [es decir transmigrantes] orienta su vida alrededor de más de un Estado- nación [...]”<sup>28</sup>. Este sujeto, a través de las prácticas sociales, se vuelve “[...] *migrante colectivo* [este a su vez se convierte en] [...] *sujeto social transterritorial* comprometido, binacionalmente, con las luchas por la identidad, la democracia y el desarrollo comunitario y regional”<sup>29</sup>.

Sin embargo, la permanencia de los transmigrantes es consecuencia de la “[...] intensificación en la circulación de gente, dinero, bienes e información entre el lugar de origen y los nuevos asentamientos de los transmigrantes [esto incluye el conjunto de relaciones sociales entre los individuos, las familias, las organizaciones y los demás actores sociales], [...] con el tiempo se fortalecen y consolidan constituyendo una sola comunidad dispersa en una variedad de localidades”<sup>30</sup>.

Entonces, un transmigrante forma parte de una comunidad transaccional que con la intensificación del intercambio de bienes y la movilización de personas a través de la migración, forma circuitos migratorios. A través de los cuales, este mantiene un regular contacto con sus comunidades de origen, por medio de este contacto se generan nuevas formas de ser y pertenecer como ciudadano de su país de origen en otro país.

El enfoque transnacional considera las relaciones de identidad y pertenencia que un transmigrante adquiere en un país distinto al nativo, a través del transnacionalismo; así como las prácticas que se generan como consecuencia de

---

<sup>26</sup> Roger Waldinger, *op. cit.* p. 1189.

<sup>27</sup> *Idem.*

<sup>28</sup> Luin Goldring *op. cit.* p. 59.

<sup>29</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit.* “Morfología y desarrollo de las...”, p. 62.

<sup>30</sup> Federico Besserer, *op. cit.* p. 4.

esta nueva forma de pertenecer, por medio de la transnacionalidad. Sin olvidar que el transmigrante mantiene dichas relaciones a través la formación de comunidades transnacionales y la intensificación del intercambio de bienes.

## 1.2. Otros enfoques teóricos sobre migración

El estudio de la migración internacional tiende a explicarse como un proceso unilateral, a través del cual el migrante es un sujeto pasivo que se incorpora a una sociedad distinta, y como consecuencia abandona su idioma, adopta costumbres nuevas y carece de una capacidad organización<sup>31</sup>, pero el enfoque teórico transnacional reflexiona sobre las distintas formas de ser y pertenecer a una sociedad a través de vínculos y prácticas sociales entre los migrantes. Algunos enfoques teóricos están centrados en estos sujetos y sus relaciones transnacionales o transfronterizas pero los consideran como individuos que actúan como consecuencia de su entorno, por ejemplo, la teoría de redes sociales, la teoría de sistemas migratorios y la teoría de capital social, las cuales describiré de manera breve.

La teoría de redes migratorias considera las prácticas sociales de estos sujetos transnacionales y define redes como los “[...] conjuntos de relaciones interpersonales que vinculan a los inmigrantes, a los potenciales emigrantes y a los migrantes retornados, con sus parientes o amigos en el país de destino, constituyéndose en un capital social de los mismo”<sup>32</sup>, esto es, acciones que trascienden la frontera del Estado-nación.

Para la teoría de sistemas migratorios, “[...] los movimientos migratorios por lo general se generan por la existencia de vínculos previos entre los países de envío y recepción basados en la colonización, la influencia política, el intercambio [comercial], la inversión o los vínculos culturales [...] cualquier movimiento migratorio puede ser visto como la consecuencia de la interacción entre

---

<sup>31</sup> Estefanía Cruz Lera, *Migración transnacional. La reconfiguración del espacio social y las nuevas arenas de participación política. El caso Sahuayo-Santa Ana*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013, p. 19.

<sup>32</sup> OIM-INM, *op. cit.* pp. 32-33.

macroestructuras [como instituciones] y microestructuras [como prácticas y redes que forman los migrantes]”<sup>33</sup>. Esta teoría considera las acciones transnacionales que realizan estos sujetos a través de las redes, así como la situación particular de los Estado-nación como un factor que influye cuando el sujeto decide migrar. A pesar de que este enfoque toma en cuenta el entorno así como las redes sociales, no deja de considerar al migrante como un individuo que toma decisiones a partir de estas variables pero sin considerarse como miembro de un campo transnacional.

La teoría del capital social también utiliza el término de redes sociales para describir los lazos interpersonales que vinculan a los sujetos entre sí, migrantes y no migrantes, tanto en el lugar de origen como en el de destino, a través de parentesco, amistad y paisanaje. Estos aprovechan el conocimiento que se genera para encontrar trabajo, un coyote, la posibilidad de enviar remesas, entre otras; esto es, el aprovechamiento del capital social generado por otros sujetos transnacionales<sup>34</sup>.

Estos enfoques, teoría de redes sociales, teoría de sistemas y la teoría del capital social, reconocen que se generan relaciones que trascienden las fronteras pero el migrante se convierte en un “[...] sujeto maximizador de beneficios, que busca reducir sus riesgos, [esto] [...] deja de lado la solidaridad y la comunidad”<sup>35</sup>, para estos enfoques la decisión de migrar es individual, y no considera al migrante como parte de una comunidad transnacional. Además. la migración tiende a auto perpetuarse a través de conexiones, mismas que son el resultado de la consolidación de redes sociales, sin considerar las consecuencias a largo plazo que mantienen activo el fenómeno migratorio así como la formación de diversos lazos, con características específicas, entre migrantes..

---

<sup>33</sup> Las macroestructuras son los factores institucionales y microestructuras, redes, prácticas y creencias de los migrantes. Stephan Castles y Mark Miller, *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, Editorial Porrúa, México, 2004, p. 39.

<sup>34</sup> Cfr. Jorge Durand y Douglas Massey, “Clandestinos Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI”, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México, Miguel Ángel Porrúa, 2003, p. 31, [en línea] Dirección URL: <http://rimd.reduaz.mx/pagina/secciones?id=271>, [consulta: 7 de marzo de 2014].

<sup>35</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 15.

Estas redes sociales forman parte del “[...] transnacionalismo de un sujeto organizado: *el migrante colectivo*, donde la identidad aún está en el centro pero, a diferencia de los migrantes individuales, ésta ha avanzado hacia el compromiso extraterritorial.”<sup>36</sup> El transmigrante está involucrado en una dinámica distinta sobre las formas de pertenecer y ser ciudadano de un Estado, así como de representatividad. Este, toma la decisión de movilizarse a otro país para obtener una ganancia personal y, al mismo tiempo, está inserto en un campo social transnacional, los cuales forman comunidades transnacionales con diversos niveles de organización, por ejemplo los Clubes de migrantes, asociaciones civiles, etc.

Si bien existen redes sociales éstas se convierten en una variable de la organización migrante, pero no representan el único eje constitutivo, ni maximizar las ganancias y minimizar los riesgos, en las únicas motivaciones.

### 1.3. Papel del estado en el enfoque transnacional

El Estado-nación se transforma como consecuencia de las prácticas transnacionales o transfronterizas que rebasan las fronteras territoriales. En la migración internacional, los sujetos cruzan estas fronteras para establecerse en otro país sin dejar de ser ciudadanos de su país de origen, y algunos migrantes se mantienen vinculados con estos. Por lo tanto se generan nuevas formas de ser ciudadano y de pertenecer a un país fuera de sus límites territoriales. Además, el Estado-nación adquiere diversas maneras de tratar con los transmigrantes como sus ciudadanos en otros territorios, o bien como extranjeros en su territorio.

Entonces el Estado-nación “[...] asume nuevas funciones, renuncia a algunas responsabilidades en favor de otras y redefine quiénes son sus miembros”<sup>37</sup>. Una nueva práctica es la membrecía, es decir, las “[...] *relaciones que se construyen extraterritorialmente con la comunidad, entidad o nación* [...]”<sup>38</sup>, se le llama

---

<sup>36</sup> *Ibid.* p. 16.

<sup>37</sup> Peggy Levitt y Nina Glick Schiller, “Perspectivas transnacionales sobre la migración: conceptualizar la simultaneidad”, *International Migration Review*, p. 80.

<sup>38</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 29.



ciudadanía sustantiva o ciudadanía práctica. La ciudadanía sustantiva es “[...] la construcción, por el Estado del país de origen, de un nuevo sujeto con doble ciudadanía e identidad política múltiple, capaz de desarrollar empoderamiento o subordinación en los Estados de los países de origen y destino [...]”<sup>39</sup>. La ciudadanía sustantiva simboliza una nueva forma de los migrantes de representación hacia el Estado-nación, como el país de origen hasta el país que los expulsa, estos dos reconocen al migrante como ciudadano, ya sea nacional o extranjero. Para la migración internacional el Estado-nación es un regulador de las relaciones entre los sujetos transnacionales pero no es el centro de reflexión, ya que “[...] mucho de lo que hacen los migrantes ha sido promovido décadas atrás con independencia de él”<sup>40</sup>. Ante las prácticas sociales transnacionales que estos realizan, “[...] los Estados adoptan algunas tareas y abandonan otras [...]”<sup>41</sup>, así pues el Estado tiende a reaccionar de maneras diversas ante estas nuevas prácticas

Los transmigrantes rebasan las fronteras a través de sus acciones y sus agrupaciones, como los Clubes de migrantes o las federaciones de Clubes de migrantes, por lo tanto se convierten en actores internacionales. Además realizan transacciones a través de las fronteras estatales que adquieren importancia política para los actores estatales y no estatales, es decir, tanto el gobierno mexicano como los mismos transmigrantes y las organizaciones a las que pertenecen.<sup>42</sup>.

Los investigadores, Peggy Levitt y Nina Glick Schiller, establecieron una tipología para describir las posturas que toman los Estados-nación de origen ante los transmigrantes<sup>43</sup>. Primero, los Estados-nación transnacionales, en donde los sujetos transnacionales son tratados como miembros a distancia y a largo plazo, los funcionarios consulares y otros representantes del gobierno son los

---

<sup>39</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit.* “Morfología y desarrollo de las...”, p. 62,

<sup>40</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit.* *La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 23.

<sup>41</sup> Peggy Levitt y Nina Glick Schiller, *op. cit.* p. 77.

<sup>42</sup> David R. Maciel, *El México olvidado II. La historia del Pueblo Chicano*, Estados Unidos, Colección sin fronteras, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y University of Texas at El Paso, 1996, p. 61.

<sup>43</sup> Peggy Levitt y Nina Glick Schiller, *op. cit.* p. 79.

encargados de protegerlos y representarlos. Las remesas son parte importante para los Estados de origen porque se convierten en parte integral de las políticas nacionales, y además, “[...] conceden una doble ciudadanía o nacionalidad”<sup>44</sup>.

Otra categoría, los Estados estratégicos y selectivos, estimulan ciertas formas de nacionalismo a larga distancia pero administran, o desean administrar, de manera selectiva y estratégica las acciones que realizan los sujetos. Junto con los Estados-nación transnacionales, “[...] estas entidades reconocen, incluso, la enorme influencia política y económica que ejercen los migrantes y la dependencia que han generado”<sup>45</sup>.

Por último, los estados desinteresados y denunciadores, los cuales tratan a los migrantes como si ya no formaran parte del Estado-nación y cualquier “[...] aproximación que haga dicho grupo, frente a su tierra ancestral, es vista con suspicacia, ya que estos son percibidos como personas que abandonaron su tierra, e incluso como traidores a su causa”<sup>46</sup>.

Si bien los transmigrantes generan nuevas prácticas y formas de ser ciudadano, los Estados-nación también reaccionan ante estos nuevos procesos, ya sea ignorando a la población que no está físicamente en las delimitaciones de su territorio o considerando a la figura de la ciudadanía sustantiva, como una nueva forma de pertenecer. Sin embargo, este no deja de existir como intermediario entre los transmigrantes y sus comunidades de origen, pero no representa el eje principal de estas interacciones, ya que estas prácticas se institucionalizan fuera del estado, es decir, existen sin que el estado haya tenido que intervenir.

#### 1.4. Niveles de organización del migrante

Los transmigrantes como parte de una comunidad transnacional, y al tener diversos intereses y valores comunes, forman organizaciones con el objetivo de realizar acciones concretas para mejorar la situación en el lugar de destino y en su comunidad de origen.

---

<sup>44</sup> *Idem.*

<sup>45</sup> *Idem.*

<sup>46</sup> *Ibid.* p. 80.

Esta organización alcanza diversos niveles y grados de maduración, y el patrón migratorio influye en estos, cuando la migración pasa del “[...] *migrante circular* de carácter masculino, al *migrante establecido* de naturaleza familiar. Es con la migración familiar que las relaciones comunitarias son capaces de reproducirse y dar origen a las comunidades filiales transnacionales”<sup>47</sup>, es decir, las comunidades transnacionales. Estas estructuras, como unidades subnacionales, han buscado influir en las relaciones internacionales que les conciernen, representan actores que desafían la hegemonía como unidad de referencia<sup>48</sup>, es decir, los transmigrantes unidos a través de organizaciones representan los intereses comunes de sus miembros que buscan influir en sus países de origen para el cumplimiento de los mismo.

Estos sujetos, ya sea que tengan su origen en la migración circular o establecida, forman parte de las comunidades transnacionales que a su vez forman estructuras de organización, éstas, de acuerdo con Miguel Moctezuma Longoria, tienen dos niveles. El primer nivel lo forman los comités de pueblo, compuesto, generalmente, por Clubes cívicos o Clubes de migrantes. Y las organizaciones de segundo nivel son asociaciones de migrantes formadas por los Clubes de migrantes del primer nivel.

#### 1.4.1. Organizaciones de Primer nivel

El migrante, en un primer nivel de organización, es decir, aquel compuesto por los comités de pueblo y/ los Clubes de migrantes provoca reacciones distintas en los Estado-nación involucrados.

Se establecen comunidades transnacionales en el país de destino, mismas que pueden estar formadas por transmigrantes circulares o permanentes; y pueden tener como resultado la creación de comités de pueblos, ilustración 2. Algunos

---

<sup>47</sup> Miguel Moctezuma Longoria establece la cuestión del patrón migratorio analizando el caso del surgimiento de la organización migrante en México en la segunda mitad del siglo XX. Miguel Moctezuma, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 48.

<sup>48</sup> Joachim Blatter y Helen Ingram, *op. cit.* p. 10.

países que sirven para ejemplifican un primer nivel de madurez de las organizaciones de migrantes son

[...] México, El Salvador, Guatemala, etcétera, [en los cuales] existen Clubes que son sólo una estructura informal, inestable, casi de naturaleza comunitaria que hace las veces de Clubes cívicos; otros disponen de un cierto grado de formalización, su permanencia aún no se consolida, pero cuenta con un mínimo de estabilidad, con reconocimiento y legitimidad a nivel de la comunidad de origen y tienen la capacidad de abrir canales de negociación con las autoridades municipales.<sup>49</sup>

De estas comunidades se derivan los comités de pueblos, mismos que provienen de un núcleo de transmigrantes previamente establecidos en una zona. Sin embargo no toda comunidad significa la formación de una organización migrante<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> *Ibid.*, p. 17.

<sup>50</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit.* "Morfología y desarrollo de las...", p. 64.

### Ilustración 1 Características de los Comités de Pueblos



Fuente: Moctezuma Longoria, Miguel, “Morfología y desarrollo del desarrollo de los mexicanos en E.U. El migrante colectivo como sujeto social”, en Migración y Desarrollo, núm. 5, Red Internacional de Migración y Desarrollo, México.

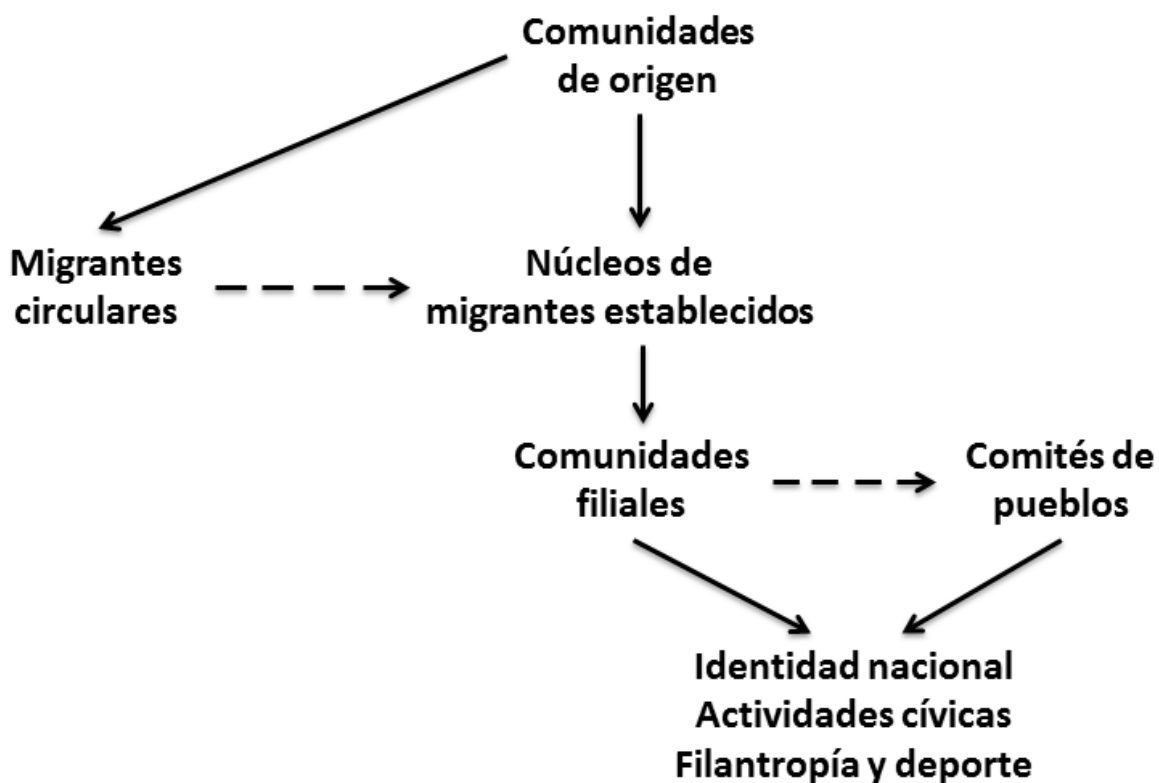
Los comités de pueblos cuentan con ciertas características: son “[...] estructuras sociales con mínimo de formalidad, sin que ésta llegue a expresarse en un reglamento estatuario de atribuciones y responsabilidades entre sus miembros”<sup>51</sup>. Además sus prácticas son locales y desarrollan un “[...] conjunto de relaciones que establecen los miembros de una misma comunidad [...]”<sup>52</sup>, como se muestra en la ilustración 1.

---

<sup>51</sup> *Ibid.* p. 68.

<sup>52</sup> *Idem.*

Ilustración 2 Formación de Comunidades Filiales y Comités de pueblos de mexicanos, de la década de 1970



Fuente: Moctezuma Longoria, Miguel, "Morfología y desarrollo del desarrollo de los mexicanos en E.U. El migrante colectivo como sujeto social", en Migración y Desarrollo, núm. 5, Red Internacional de Migración y Desarrollo, México.

Las comunidades de origen expulsan migrantes, que bien pueden ser circulares o establecidos, mismos que forman comunidades filiales y posteriormente pueden llegar a constituir un comité de pueblo, para mantener una identidad nacional y/o realizar diversas actividades a favor de sus comunidades de origen, ilustración 2. Para estas asociaciones de primer nivel, "[...] *la vía comunitaria sobresale de la estructura organizativa* [...]"<sup>53</sup>, es decir, se reconocen como una organización y posteriormente como transmigrantes de manera individual.

<sup>53</sup> *Ibid.* p. 64.

#### 1.4.2. Organizaciones de segundo nivel

Los Clubes de migrantes, como primera nivel de organización, se agrupan en asociaciones de Clubes migrantes, es decir, el segundo nivel de organización. Entonces, la organización se formaliza y es reglamentada estatuariamente y registrada formalmente, además cuenta con un grado de reconocimiento y legitimidad muy amplio, municipal, estatal, binacional y nacional, por este alcance puede incidir en el diseño de políticas públicas<sup>54</sup>, ilustración 3. En este nivel los participantes “[...] mantienen relaciones y prácticas permanentes que llegan a institucionalizarse, por una parte, entre los transmigrantes y sus organizaciones sociales y, por otra, entre las instituciones políticas de un país y su Estado origen”<sup>55</sup>. Estas asociaciones de Clubes se convierten en organizaciones por entidad federativa, por ejemplo

[...] la Federación de Clubes Jaliscienses<sup>56</sup>, La Fraternidad Sinaloense<sup>57</sup>, la Asociación de Nayaritas y la Organización Regional de Oaxaca [...] cada asociación está referida no sólo a la entidad mexicana de donde los migrantes proceden, sino también al radio de acción en Estados Unidos, además de incluir varios Clubes o comités que han adoptado la denominación de sus comunidades de origen.<sup>58</sup>

Una desventaja en este segundo nivel de organización es la relación que existe entre la organización y la representatividad, esto es, “[...] *a mayor nivel de organización, menor universo representado, pero mayor capacidad de elaborar propuestas estratégicas para los migrantes, y mayor legitimidad y capacidad de negociación frente al Estado*”<sup>59</sup>.

---

<sup>54</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p. 17.

<sup>55</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. “Morfología y desarrollo de las...”*, p. 69.

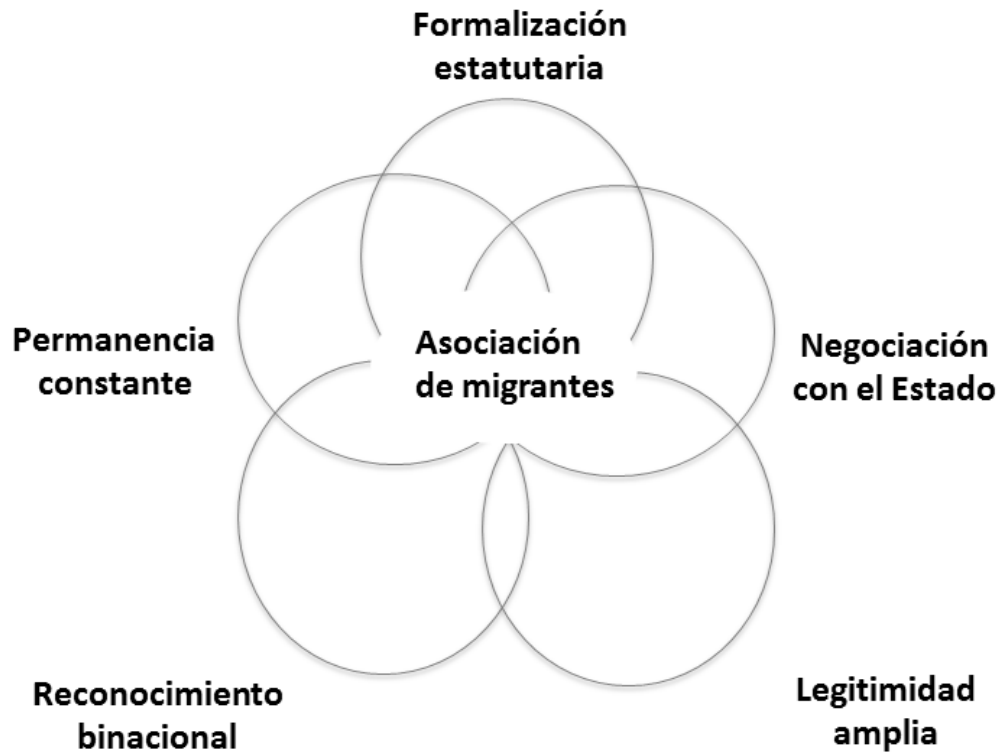
<sup>56</sup> Federación de Clubes Jaliscienses del Sur de California, [en línea], Dirección URL: <http://fedjalisco.org/>, [consultado: 12 de marzo, 2014].

<sup>57</sup> Fraternidad Sinaloense de California, [en línea], Dirección URL: <http://www.fraternidadsinaloense.org/>, [consultado: 12 de marzo, 2014].

<sup>58</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. “Morfología y desarrollo de las...”*, p. 69.

<sup>59</sup> Miguel Moctezuma Longoria, *op. cit. La transnacionalidad de los sujetos...*, p.16.

Ilustración 3 Ilustración 3 Asociaciones de migrantes, organizaciones de segundo nivel



Fuente: Fuente: Moctezuma Longoria, Miguel, "Morfología y desarrollo del desarrollo de los mexicanos en E.U. El migrante colectivo como sujeto social", en Migración y Desarrollo, núm. 5, Red Internacional de Migración y Desarrollo, México.

Una comunidad transnacional o comunidad filial puede derivar en la formación de organizaciones de primer y segundo nivel, por parte de los transmigrantes. Cada una con diversas características y grados de acción.

En un primer nivel, es decir, los comités de pueblos formados por los Clubes cívicos o Clubes de migrantes, son organizaciones con un mínimo de formalidad que realizan prácticas locales referentes a sus comunidades de origen o bien el lugar en donde residen en el país de residencia. Mientras que en el segundo, formado por asociaciones de migrantes constituidas por los Clubes, existe un mayor grado de formalización y grado de reconocimiento y legitimidad a nivel municipal, nacional y binacional ya que está basado en relaciones y prácticas permanentes institucionalizadas entre los transmigrantes y los gobiernos involucrados.



## 2. Población Mexicana en Estados Unidos

---

A la comunidad de origen mexicano que reside en Estados Unidos se le ha denominado como diáspora<sup>60</sup>, este término incluye a los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano o mexicano-americanos, residentes legales o migrantes con o sin documentos. Las características de la diáspora mexicana están ligadas a la “[...] presencia histórica en los Estados Unidos de una numerosa población mexicana con permanentes lazos transnacionales y la estructura económica compartida por México y Estados Unidos, [la cual] forma la base material para la interacción en esta comunidad binacional [...]”<sup>61</sup>.

Para algunos autores, la definición de este concepto incluye tres componentes. Primero, la diáspora se origina cuando la población de cierto país está dispersa de su tierra natal, en el caso mexicano ésta característica se cumple desde la Guerra entre México y Estados Unidos en 1847, en la cual cerca de 100,000 mexicanos fueron “dejados atrás” y se convirtieron en extranjeros en su tierra natal.

Por otro lado, la presencia de población mexicana es una constante que ha caracterizado a esta diáspora desde el siglo XIX, aunque algunos individuos y grupos regresaron a México y otros se establecieron de manera permanente en territorio estadounidense.

Por último, la definición de diáspora involucra los aspectos sociales, económicos y culturales entre la tierra natal y los que se encuentran fuera de ella. Una variedad de individuos y organizaciones han mantenido lazos entre los que residen en territorio estadounidense y aquellos en México, a través de acciones

---

<sup>60</sup> María R. García-Acevedo, “The [re] construction of diasporic policies in México in the era of globalization and democracy: the case of the Clubes de Oriundos” en *Politics and Policy*, volumen 36, issues 6, p. 1068.

<sup>61</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. 63.

transnacionales<sup>62</sup>, por ejemplo, aquellas realizadas por las organizaciones de migrantes, como los Clubes de Oriundos o las Federaciones de Clubes.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), cada año alrededor de 450 mil mexicanos emigran a Estados Unidos y permanecen en ese país, aunque esa cifra puede variar dependiendo de los controles fronterizos y de la debilidad de la economía estadounidense, sobre todo después de la crisis de 2008<sup>63</sup>. Así como de los patrones migratorios y el costo de la migración.

## 2.1. Los hispanos o latinos en Estados Unidos<sup>64</sup>

La población estadounidense está compuesta por una variedad de grupos, de los cuales los hispanos o latinos representan la más grande minoría con un porcentaje de 16.4% de la población total, los negros no-hispanos (*non-Hispanic Black*) representan el 12.3% y los asiáticos no-hispanos (*non-Hispanic Asians*) un 4.7%<sup>65</sup>. El total de los hispanos en Estados Unidos es de 50.7 millones y dentro de estos los mexicanos conforman el mayor grupo de origen con cerca de 33 millones, es decir, el 63% de los hispanos se autodefinen como de origen mexicano<sup>66</sup>.

Los principales grupos de origen son diez: mexicanos, puertorriqueños, cubanos, salvadoreños, dominicanos, guatemaltecos, colombianos, hondureños, ecuatorianos y peruanos, estos grupos representan un 92% de la población hispana en Estados Unidos<sup>67</sup>, tabla 1. La segunda mayor minoría dentro de los latinos, los puertorriqueños, representan el 9% del total de la población hispana en los Estados Unidos<sup>68</sup>, ningún otro subgrupo compite con el tamaño de los mexicanos. Entre los países que conforman las nacionalidades de estos grupos, solamente México tiene la particular característica de tener una frontera de “[...] 3,142 km que une a diez estados, cuatro de la Unión Americana [Arizona,

---

<sup>62</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 1068.

<sup>63</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon (editores), *Perspectivas migratorias. Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*, México, CIDE, 2010, p. 323

<sup>64</sup> Para este trabajo de investigación el término latino e hispano significan lo mismo.

<sup>65</sup> Seth Motel y Eileen Patten, *op. cit.* p. 5.

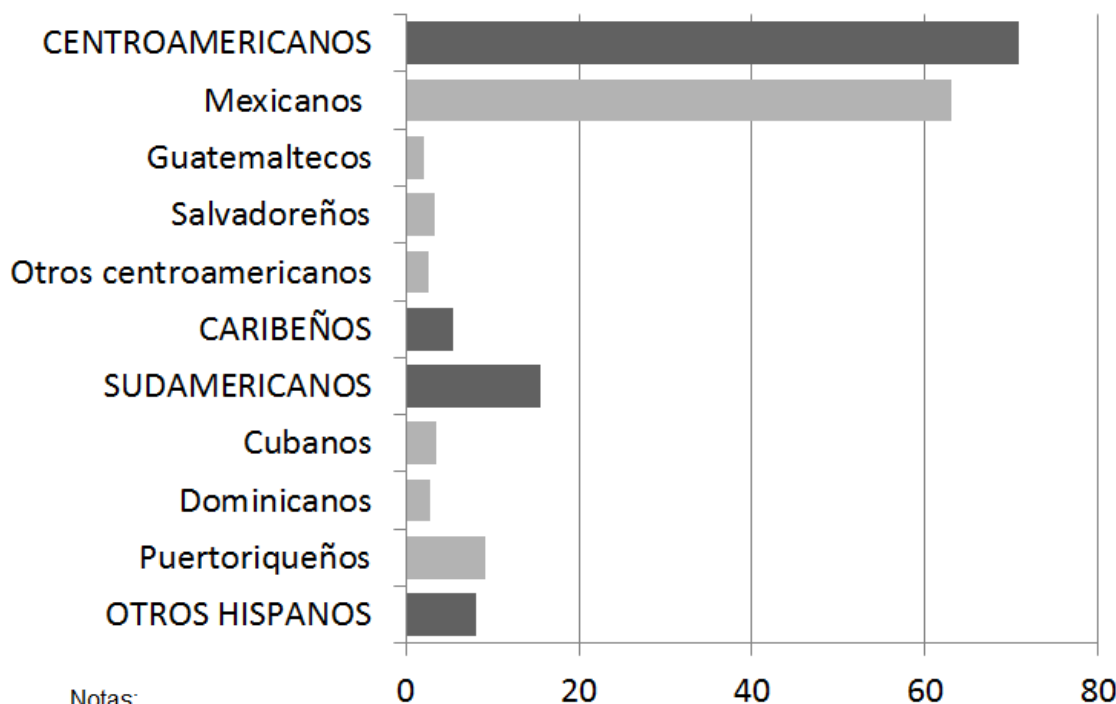
<sup>66</sup> De acuerdo con cálculos realizados por el *American Community Survey* (ACS) de 2010.

<sup>67</sup> *Ibid.* p. 3.

<sup>68</sup> *Idem.*

California, Nuevo México y Texas] y seis de México [Baja California Norte, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas] que, conjuntamente conforman un territorio de 2,678,569 y es el hogar de más de 83 millones de personas [...]”<sup>69</sup>.

Tabla 1 Distribución porcentual de la población hispana por origen: 2010



Notas:

- 1) La categoría de “Otros centroamericanos” incluye las personas que se consideran “costarriqueños”, “hondureños”, “nicaragüenses”, “panameños”, “grupos indígenas centroamericanos”, “de la zona del Canal” y “centroamericanos”.
- 2) La categoría de “Sudamericanos” incluye a las personas que se consideran “argentinos”, “bolivianos”, “chilenos”, “colombianos”, “ecuatorianos”, “paraguayos”, “peruanos”, “uruguayos”, “venezolanos”, “grupos indígenas sudamericanos” y “sudamericanos”.
- 3) La categoría “Otros hispanos” incluye a las personas que se consideran “hispanos” o “latinos” u otros términos general.

Fuente: U.S. Census Bureau, *The Hispanic Population: 2010* [en línea] Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>

Para este trabajo de investigación, considero como mexicanos a todos aquellos que se identifique como hispanos, de acuerdo con la *American Community Survey*

<sup>69</sup>, Secretaría de Relaciones Exteriores, *México y Estados Unidos: frontera*, SRE [en línea], Dirección URL: <http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/frontera>, [consultado: abril, 2014].

(ACS)<sup>70</sup>; y los ancestros no tienen que ser, necesariamente, del mismo lugar de nacimiento respondido en la ACS. Por ejemplo, un ciudadano estadounidense nacido en Los Ángeles de padres o abuelos migrantes mexicanos puede o no identificarse como hispano de origen mexicano y otros migrantes nacidos en México pueden identificar otro país como su lugar de origen o de sus ancestros<sup>71</sup>.

Los mexicanos como un 64% de la población latina en Estados Unidos representan gran parte de esta y por lo tanto de la sociedad estadounidense, y existe interacción social, cultural, económica, etc., entre estas sociedades. Así como el surgimiento de necesidades específicas que desarrolla esta parte de la población.

### 2.1.1. Mexicanos como principal grupo de hispanos

El 16% de la población en Estados Unidos es hispana, la cual incluye los diez principales grupos de origen, y como mayor grupo los mexicanos representan el 11% de la población estadounidense. La presencia de un gran porcentaje de mexicanos en el extranjero es el resultado, entre otras cosas de procesos históricos, que tienen como consecuencia la movilidad de las personas a través de las fronteras, es decir, la migración internacional. Además, al considerar la gran frontera que comparten estos dos países, este intercambio de personas se ve reflejado en la composición de la población estadounidense..

Los hispanos de origen mexicano son el mayor grupo, con aproximadamente un 64.6%<sup>72</sup> de esta población en Estados Unidos. Para el año 2000 la población hispana fue de 281,421, 906 mientras que en el 2010 fue de 308, 745, 538. Los hispanos crecieron en este periodo un 10%, es decir, 27,323, 632. Los mexicanos pasaron de 20, 640, 711 en 2000 a 31, 798, 258 en 2010, con un aumento

---

<sup>70</sup> La *American Community Survey* realiza muestras estadísticas para el gobierno Estadounidense con el propósito de identificar las características de la población residente, una de las preguntas en esta muestra es: ¿Es usted de origen hispano, latino o español? United States Census Bureau, *American community Survey*, Estados Unidos, 2014, [en línea] Dirección URL: <https://www.census.gov/acs/www/>, [consultado: 14 de junio, 2014].

<sup>71</sup> Seth Motel y Eileen Patten, *op. cit.* p. 5.

<sup>72</sup> Ana González-Barrera y Mark Hugo López, *A demographic portrait of Mexican-Origin hispanos in the United States*, Estados Unidos, Pew Hispanic Center, 2013, p. 5

de 11,157,547, esto fue un crecimiento del 54%, tabla 2. Para el 2012 unos “[...] 33.7 millones de hispanos de origen mexicano residieron en Estados Unidos [...] ésta estimación incluye 11.4 millones de inmigrantes nacidos en México y 22.3 millones nacidos en Estados Unidos”<sup>73</sup>. Así pues, la población mexicana, como principal grupo de origen de los hispanos, está en constante crecimiento.

Esta población es diversa, y el estatus de sus miembros depende de su condición legal, ya que pueden clasificarse como ciudadanos, residentes legales y migrantes, para estos últimos existen “[...] dos tipos de situaciones migratorias [...] el ingreso documentado y el ingreso indocumentado”<sup>74</sup>. Mientras que a los mexicanos nacidos en Estados Unidos se les conoce como mexicano-americanos o chicanos.

---

<sup>73</sup> *Idem.*

<sup>74</sup> Secretaría de Relaciones Exteriores, *Asuntos migratorios en Estados Unidos de América*, [en línea] Dirección URL: <http://www.sre.gov.mx/proteccionconsular/index.php/asuntos-migratorios-en-Estados-unidos>, [consultado: marzo, 2014].

Tabla 2 Origen de la población hispana o latina por tipo, 2000-2010

Tipo y origen	2000		2010		Cambios, 2000 a 2010 (1)	
	Número	Porcentaje total	Número	Porcentaje total	Número	Porcentaje total
<b>ORIGEN HISPANO O LATINO</b>						
Total	281412906	100	308745538	100	27323632	9.7
Hispanos o latinos	35305818	12.5	50477594	16.3	15171776	43
No hispanos o latinos	246116088	87.5	258267944	83.7	12151856	4.9
<b>TIPOS DE HISPANOS O LATINOS</b>						
Total	35305818	100	50477594	100	15171776	43
Mexicanos	20640711	58.5	31798258	63	11157547	54.2
Puertorriqueños	3406178	9.6	4623716	9.2	1217538	35.7
Cubanos	1241685	3.5	1785547	3.5	543862	43.8
Otros hispanos o latinos	10017244	28.4	12270073	24.3	2252829	22.5
Dominicanos	764945	2.2	1414703	2.8	649758	84.9
Centroamericanos (sin contar los mexicanos)	1686937	4.8	3998280	7.9	2311343	137
Costarriqueños	68588	0.2	126418	0.3	57830	84.3
Guatemaltecos	372487	1.1	1044209	2.1	671722	180.3
Hondureños	217569	0.6	633401	1.3	415832	191.1
Nicaragüenses	177684	0.5	348202	0.7	170518	96
Panameños	91723	0.3	165456	0.3	73733	80.4
Salvadoreños	655165	1.9	1648968	3.3	993803	151.7
Otros centroamericanos (2)	103721	0.3	31626	0.1	-72095	-69.5
Sudamericanos	1353562	3.8	2769434	5.5	1415872	104.6
Argentinos	100864	0.3	224952	0.4	124088	123
Bolivianos	42068	0.1	99210	0.2	57142	135.8
Chilenos	68849	0.2	126810	0.3	57142	84.2
Colombianos	470684	1.3	908734	1.8	438050	93.1
Ecuatorianos	260559	0.7	564631	1.1	304072	116.7
Paraguayos	8769	-	20023	-	11254	128.3
Peruanos	233926	0.7	531358	1.1	297432	127.1
Uruguayos	18804	0.1	56884	0.1	38080	202.5
Venezolanos	91507	0.3	215023	0.4	123516	135
Otros sudamericanos (3)	57532	0.2	21809	-	-35723	-62.1
Españoles	100135	0.3	635253	1.3	535118	534.4
Otros hispanos o latinos (4)	6111665	17.3	3452403	6.8	-2659262	-43.5

\*El porcentaje es de aproximadamente de 0.0

1. Los cambios en la población de origen hispano entre el censo de 2000 al 2010 son atribuidos a una serie de factores. Cambios demográficos desde el 2000, los cuales incluyen nacimientos y muertes así como la migración interna y externa del área. Algunos cambios en la población de origen hispano cuestionan la influencia que han tenido estos al momento de generar patrones en el censo de 2010

2. Esta categoría incluye las personas que se reportan como grupos indígenas centroamericanos, miembros de la "Zona del Canal" y Centroamérica.

3. Esta categoría incluye las personas que se reportan como grupos indígenas sudamericanos y sudamericanos

4. Esta categoría incluye las personas que se reportan como hispanos o latinos

Fuente: U.S. Census Bureau, The Hispanic Population 2010, [en línea] Dirección URL:

<http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>.

### 2.1.1.1. Mexicanos migrantes con papeles e indocumentados

Como parte de la población mexicana, la cantidad de migrantes en Estados Unidos es una cifra variante, sin embargo es posible afirmar que México es “[...] por mucho, el país líder [expulsor [...]] y representan una tercera parte (32%) de todos los residentes extranjeros y dos partes (66%) de los inmigrantes hispanos. Estados Unidos es el país destino para casi todas las personas que dejan México, y aproximadamente uno de diez personas nacidas en México, viven en EE.UU”<sup>75</sup>. Este último tiene más migrantes de origen mexicano que cualquier otro país<sup>76</sup>, la condición legal de cada uno de estos sujetos varia: el 51% cuentan con papeles, el 32% son residentes permanentes y un 16% son naturalizados como ciudadanos estadounidenses<sup>77</sup>.

Aproximadamente de un 96% de los migrantes que deciden salir del país se dirigen hacia territorio estadounidense, y un 9% de la población nacida en México vive en Estados Unidos<sup>78</sup>.

La cantidad de mexicanos en Estados Unidos está vinculada con los patrones migratorios<sup>79</sup>, muchos “[...] inmigrantes que vienen de México se establecen permanentemente, mientras que un gran número de migrantes también cruza la frontera entre México y Estados Unidos a lo largo del año, solamente para quedarse por unos cuantos meses, esto es conocido como patrón migratorio circular. [Por ejemplo] grandes flujos que van al norte en la primavera y verano, y al sur en otoño e invierno”<sup>80</sup>. Además, los flujos temporales varían de acuerdo al

---

<sup>75</sup> Jeffrey S. Passel y D'Vera Cohn, *Mexican immigrants: How many come? How many leave?* Pew Hispanic Center, 2009, p. i, [en línea] Dirección URL: [www.pewhispanic.org](http://www.pewhispanic.org), [consultado: 14 de mayo, 2014].

<sup>76</sup> Ana González-Barrera y Mark Hugo López, *op. cit.* p. 7.

<sup>77</sup> *Idem.*

<sup>78</sup> INEGI, [en línea] Dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/>, [consultado: 14 de junio, 2014].

<sup>79</sup> Existen diversos tipos de patrones migratorios, entre estos están las migraciones definitivas y migraciones temporales o circulares. Las migraciones definitivas tienen como objetivo la instalación permanente en el lugar de recepción y las migraciones temporales o circulares tienen como modalidad el establecimiento en el lugar de recepción por un periodo determinado de tiempo.

*Cfr OIM, op. cit.* p. 36.

<sup>80</sup> *Ibid.* p. i.

contexto histórico. Por ejemplo, la caída del *World Trade Center* en la ciudad de Nueva York el 11 de septiembre del 2001, provocó la fortificación de las fronteras de dicho país; lo que a su vez pudo haber causado un estancamiento en el patrón circular migratorio, al aumentar la amenaza de ser atrapados por las autoridades<sup>81</sup>. Como consecuencia, los migrantes prefirieron no cruzar la frontera de regreso a México y convirtieron el flujo circular en uno permanente.

Conjuntamente la migración indocumentada ha aumentado de 8.4 millones en 2000 a 11.1 millones en 2011, con un pico de 12 millones en 2007. Los mexicanos, de la misma manera que forman parte de la población estadounidense, han dado forma a la migración indocumentada en dicho país, ya que representa un 55% de la totalidad de los migrantes en general<sup>82</sup>.

La población mexicana en Estados Unidos es diversa en cuanto a su composición, ya que existen, ciudadanos, residentes legales, migrantes con o sin documentos así como los mexicano-americanos o chicanos. Lo anterior obliga a utilizar el término ciudadanía sustantiva para reconocer a estos sujetos como poseedores de derechos y obligaciones el gobierno mexicano. Pero a su vez, como sujetos transnacionales o transmigrantes, con la capacidad de organizarse con base en intereses comunes.

Dentro de la población mexicana, los migrantes representan un punto fundamental para la formación de comunidades transnacionales, ya que existe la tendencia a mantener contacto con el país de origen y al ser parte de estas comunidades mantienen vínculos a través de la formación de Clubes y Federaciones de migrantes.

Por lo tanto, a mayor cantidad de mexicanos residiendo en el extranjero, como parte de una comunidad transnacionales podría existir la tendencia de mayor contacto con sus comunidades de origen. Luego entonces, los cambios en los patrones migratorios importan ya que si los migrantes dejan de ser circulares y se

---

<sup>81</sup> *Ibid.* p.5.

<sup>82</sup> *Ibid.* pp. 6-7.



convierten en permanentes, tiene como consecuencia un aumento constante de los mexicanos en Estados Unidos a largo plazo.

## 2.2. Distribución de los mexicanos en Estados Unidos

Los hispanos en Estados Unidos están distribuidos a lo largo de todo el país de manera desigual y son nueve las entidades federativas tradicionales en las cuales residen: “[...] Arizona, California, Colorado, Florida, Illinois, Nueva Jersey, Nuevo México, Nueva York y Texas. Cada uno cuenta con más de un millón de hispanos residentes (excepto por Nuevo México, con 953,000). El 28% de la población de estos estados es hispana y como grupo estas entidades federativas son el hogar de 38.6 millones de hispanos”<sup>83</sup>.

Para el 2013 un 55% de la población hispana en Estados Unidos estuvo concentrada en dos estados: California y Texas, tabla 3. El primero de los anteriores, con 14.4 millones de latinos, esto es, un 12% de la población nacional. Para el segundo, en el 2000 había aproximadamente 33,871, 648 hispanos, ya que la población total en Estados Unidos para ese año, fue de 281,421, 906<sup>84</sup>.

La población hispana en California está conformada por mexicanos, salvadoreños y guatemaltecos<sup>85</sup>. Este estado cuenta con el mayor grupo de origen de hispanos en un estado a nivel nacional, ya que son 11.8 millones mexicanos; y Texas es la casa de otros 8.4 millones. Juntos representan el 61% de la población mexicana en Estados Unidos<sup>86</sup>.

---

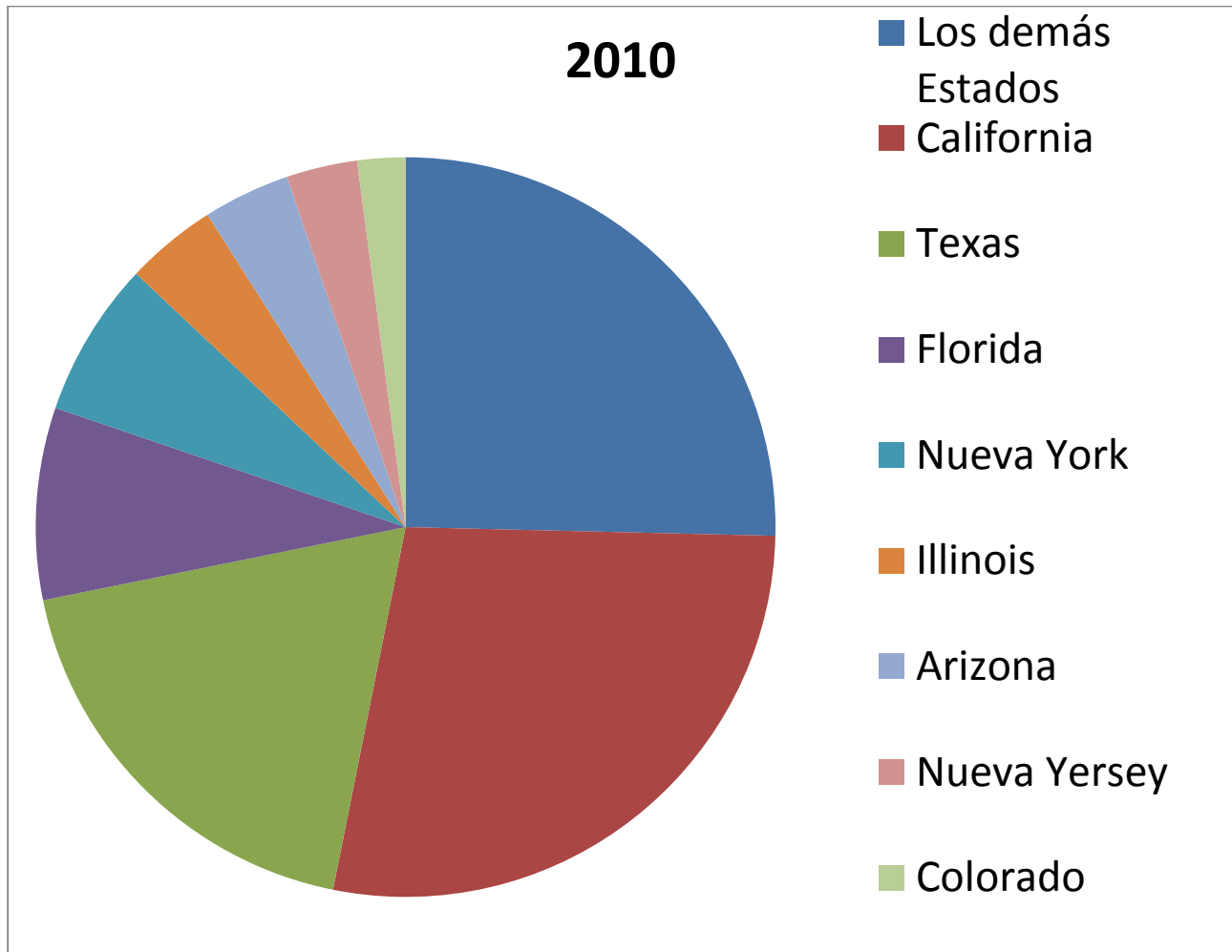
<sup>83</sup> Jeffrey S. Passel and D'Vera Cohn, *op. cit.* p. 2.

<sup>84</sup> U.S. Census Bureau, Census 2000 Redistricting Data (P.L. 94-171) Summary File and 1990 Census, [en línea], Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen2000/doc/pl94-171.pdf> , [consultado: marzo, 2014].

<sup>85</sup> Seth Motel y Eileen Patten, *op. cit.* p. 13.

<sup>86</sup> Anna Brown y Mark Hugo López, *op. cit.* p. 4.

Tabla 3 Distribución de la población hispana por estado en Estados Unidos, 2010.



Fuente: U.S. Census Bureau, *The Hispanic Population 2010*, [en línea] Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>.

Además, en California se encuentran áreas metropolitanas con una alta congregación de población hispana, Los Ángeles, Riverside-San Bernardino y San Francisco-Oakland-Vallejo; y en Los Ángeles- Long Beach, son áreas a nivel nacional con la mayor población latina ya que residen 5.8 millones<sup>87</sup>. Entre las diez áreas metropolitanas con mayor población hispana, los mexicanos son el mayor grupo origen. Estos son desde el 70% de la población en el área metropolitana de San Francisco hasta el 91% en Phoenix. En el condado de Los Ángeles, California, los mexicanos conforma el 9% de la población hispana, es decir, 4.8 millones<sup>88</sup>.

Tabla 4 Primeros cinco estados, con una población mayor del millón de habitantes, con los grupos de origen de hispanos y latinos en Estados Unidos, 2010

Origen	Total	Niveles				
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto
MEXICANOS						
Área	Estados Unidos	California	Texas	Arizona	Illinois	Colorado
Población	31798258	11423146	7951193	1657668	1602403	757181

Fuente: U.S. Census Bureau, The Hispanic Population 2010, [en línea] Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>.

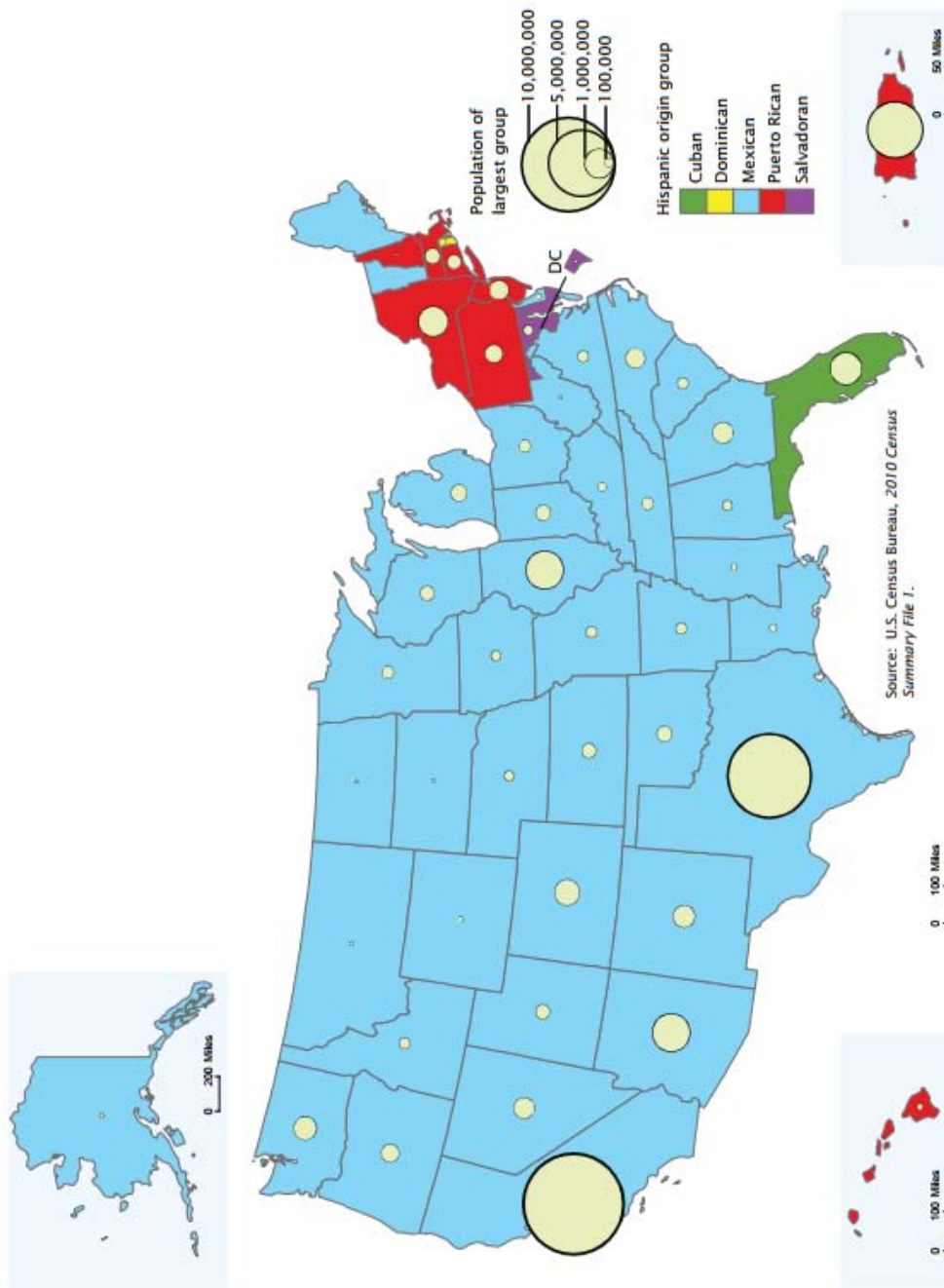
De acuerdo con la información presentada en este apartado, los mexicanos representan una gran parte de la población estadounidense tanto de manera estatal como a nivel nacional, tabla 4, y California cuenta con mayor número de estos. El siguiente mapa ilustra la distribución de los hispanos en Estados Unidos, en el cual destacan los mexicanos como principal grupo de origen.

La población mexicana, es diversa en su composición, ciudadanos estadounidenses de origen mexicano, residentes legales o migrantes con o sin documentos. Estos últimos, cruzan fronteras nacionales, y conforman el espacio social transnacional, y realizan prácticas transnacionales propias de los transmigrantes. Sí existe una mayoría de mexicanos como parte de la población estadounidense, es probable que influya en la formación de organizaciones de primer y segundo nivel, es decir, Clubes de migrantes y federaciones o confederaciones de Clubes de migrantes.

<sup>87</sup> *Ibid.* pp. 13-14.

<sup>88</sup> *Ibid.* p. 15.

Mapa 1 Grupos de origen de hispanos por estado en Estados Unidos, 2010



\*El área de cada círculo es proporcional a la mayor concentración de grupo originario de hispanos en cada estado.

Fuente: U.S. Census Bureau, The Hispanic Population 2010, [en línea], Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-04.pdf>, [consultado: marzo: 2014].

### 2.3. El papel del Estado Mexicano

La relación entre el gobierno mexicano y su diáspora en territorio estadounidense, para algunos autores, es la consecuencia de la situación económica y geográfica del país, es decir, el avance tecnológico en el transporte y las telecomunicaciones, así como la respuesta del gobierno mexicano con la expansión de sus políticas y la transformación del sistema político mexicano hacia uno multipartidista<sup>89</sup>.

El constante avance tecnológico en el transporte y las telecomunicaciones en México facilitó el intercambio de bienes y personas a través de las fronteras, por ejemplo, la construcción del ferrocarril. En la segunda mitad del siglo pasado, el sistema económico mexicano comenzó un proceso de apertura, uno de sus principales cambios fue en lo económico, por ejemplo, la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLCAN)<sup>90</sup>. Además del cambio en el sistema político, al ser elegido un presidente del Partido Acción Nacional (PAN) con su candidato presidencial Vicente Fox Quesada y los subsecuentes cambios en las legislaturas estatales y en las distintas cámaras<sup>91</sup>, lo cual le otorgó un nuevo enfoque a los asuntos migratorios.

Los cambios, anteriormente mencionados, han obligado al Estado a crear y transformar los vínculos que mantiene con los mexicanos en el exterior. Sin embargo, estos a su vez, mayoritariamente los migrantes, mantienen vínculos con sus comunidades de origen a través de diversas acciones individuales o como parte de alguna organización.

Ya que los mexicanos en el exterior no pierden su nacionalidad, el Estado mexicano replantea sus políticas gubernamentales para otorgarles un carácter transnacional. Este tipo de políticas están basadas en

[...] lo público que traspasa fronteras nacionales debido a las constantes interacciones entre actores de sociedades diversas [...] los

---

<sup>89</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 1069

<sup>90</sup> Cfr. Erik Velásquez, *et al*, *Nueva historia general de México*, México, El Colegio de México, 2010.

<sup>91</sup> Mireya Cuellar, "Adiós al PRI", *La Jornada*, México, 3 de julio, 2000 [en línea] <http://www.jornada.unam.mx/2000/07/03/adios.html>, [consultado: 13 de septiembre, 2014]

procesos sociopolíticos se complejizan por desarrollarse en espacios transnacionales, que conciernen a por lo menos dos gobiernos [México y Estados Unidos] que tienen que responder a las demandas de individuos que simultáneamente pertenecen a dos sociedades<sup>92</sup>.

Entonces aplica el concepto de ciudadanía sustantiva para los mexicanos en el exterior. Y estos, principalmente los migrantes, como miembros de una comunidad transnacional tienden a realizar acciones transnacionales a partir de su condición como individuos o como parte de un grupo organizado. Sin embargo, diferenciar las acciones individuales de aquellas efectuadas por grupos, es un problema, ya que “[...] incluso la gente de recursos muy modestos tiene oportunidad de mantenerse en contacto, temporal y espacial [...]”<sup>93</sup>. Ya que estas acciones son creadas sin la necesidad de la intervención del Estado, el regularlas y administrarlas representa un reto para los diversos niveles de gobierno en la elaboración de políticas gubernamentales.

A través del registro oficial de los migrantes mexicanos en el extranjero por medio de La Matrícula Consular<sup>94</sup>, el gobierno puede tener cierto nivel de registro y control sobre su población en el extranjero, es decir, una forma de vinculación entre diáspora y gobierno.

Ésta es un documento oficial emitido por el Gobierno de México para registrar a los ciudadanos mexicanos fuera del país<sup>95</sup>. El uso de este documento desencadena una serie de transacciones financieras positivas y permite el acceso a un sinnúmero de trámites de la vida diaria de los mexicanos en Estados Unidos.

---

<sup>92</sup> Cfr. Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 107.

<sup>93</sup> Xóchitl Bada, “La voz de los actores. Clubes de michoacanos Oriundos: desarrollo y membresía social comunitarios”, *Migración y Desarrollo*, México, 2004, p. 84.

<sup>94</sup> La información recaba en esta investigación sobre matrícula consular está disponible en la página web del Instituto de los Mexicanos en el Exterior. IME, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/estadisticas-de-mexicanos-en-estados-unidos>, [consultado: 14 de junio, 2014].

<sup>95</sup> Este documento es válido para retornar a México, y no funciona para viajar a otros países o realizar trámites migratorios. La matrícula es aceptada por oficinas de gobierno estatales y departamentos de policía, para abrir cuentas bancarias e inscribirse en bibliotecas públicas, en algunos Estados, para tramitar la licencia de manejo.

Tabla 5 Consulados con mayor número de registro de michoacanos

Consulados con mayor número de registro de michoacanos								
	2013		2012		2011		2010	
Condado	Registro	Porcentaje	Registro	Porcentaje	Registro	Porcentaje	Registro	Porcentaje
Los Ángeles	13,565	13.90%	13,030	12.76%	10,041	11.07%	9,459	10.43%
Chicago	13,099	13.40%	10,295	10.08%	10,490	11.57%	10,305	11.36%
San Francisco	7,147	7%	8,655	8.47%	7,518	8.29%	6,547	7.22%
Fresno	6,606	6.50%	7,474	7.32%	5,720	6.31%	-	-
San José	6,250	6.20%	6,512	6.38%	5,400	5.96%	5,736	6.33%

Fuente: realización propia con datos del Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME)

De acuerdo con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) los migrantes que registran una Matrícula Consular de alta seguridad se encuentran principalmente en dos Estados, California, en las ciudades de Los Ángeles, San Francisco, Fresno y San José, y en Illinois, Chicago, tabla 5. California es el estado que cuenta con una mayor concentración de población mexicana por lo que resulta directamente proporcional que sea el estado con mayor número de registro de matrículas consulares.

La relación entre el Estado Mexicano y su diáspora en Estados Unidos, es afectada, en parte, por las relaciones transnacionales que mantienen los transmigrantes con sus comunidades de origen. Estas interacciones plantean diversas formas de ser ciudadano mexicano así como de pertenencia a una sociedad y a un país; éstas salen del plano nacional para convertirse en relaciones internacionales. Lo cual no quiere decir que el Estado-nación desaparezca, pero pierde alcance respecto a su capacidad para regular los vínculos entre sus ciudadanos.

## 2.4. Prácticas transnacionales

De acuerdo con el *Pew Hispanic Center* (PHC) son tres las prácticas transnacionales<sup>96</sup> que caracterizan los vínculos entre transmigrante y lugar de origen: mandar remesas, realizar llamadas telefónicas y viajar a su tierra natal<sup>97</sup>, las cuales no requieren de la autoridad mexicana para llevarse a cabo, A pesar de que estas prácticas son una característica peculiar en la experiencia de la migración hispana, solo un grupo pequeño se involucra en su realización.

Estas actividades son más comunes entre los migrantes recién llegados que entre aquellos que han permanecido en Estados Unidos por más tiempo. Entre los migrantes que han permanecido menos 10 años, un porcentaje del 63% envió remesas y un 62% realizó llamadas una vez por semana. Entre aquellos latinos con una estancia mayor a 30 años o más, 36% envió remesas y un 19% realizó llamadas al menos una vez por semana<sup>98</sup>.

Las remesas, entendidas como el dinero que envían los migrantes a sus paisanos en su país de origen, involucran una gran cantidad de flujo financiero. Para México, son una de las principales fuentes de divisas, junto con los ingresos petroleros, los recursos provenientes del turismo y la inversión extranjera directa; de acuerdo con el Banco de México (Banxico), en 2006 México recibió 23 mil millones de pesos en remesas<sup>99</sup>.

### 2.4.1. Vínculos colectivos entre migrantes y su tierra natal

Las remesas, los viajes a las comunidades de origen y las llamadas telefónicas, representan prácticas transnacionales, es decir, a traviesan las fronteras nacionales. Además, la pertenencia a una organización de migrantes cuenta como

---

<sup>96</sup> El transnacionalismo comprende la realización de tres actividades regulares a través de la frontera: envío de remesas, llamadas telefónicas al menos una vez a la semana y viajes recientes, al menos una vez en dos años. Los inmigrantes que se involucran en cualquiera de estas tres formas de actividades que atraviesan las fronteras son considerados como transmigrantes. Solo un 9% de los inmigrantes latinos pueden ser clasificados como transmigrantes. Cfr. Roger Waldinger, *Between here and there: How attached are Latino immigrants to their native country*, University of California, Los Ángeles, 2007, p. 11.

<sup>97</sup> *Idem.*

<sup>98</sup> *Idem.*

<sup>99</sup> Roger Waldinger, *op. cit.* p. 9.



una práctica transnacional que engloba las anteriores, y trabaja por medio de intereses comunes en la elaboración de proyectos.

No obstante, cerca del 9% de los migrantes reportaron pertenecer a una organización civil, club social o equipo deportivo en su tierra natal. Esto es indirectamente proporcional si comparamos la cantidad de mexicanos residiendo en Estados Unidos. Y los transmigrantes involucrados “[...] en las actividades económicas, políticas y socio-culturales de carácter transnacional representan una minoría en sus respectivas comunidades [...]”<sup>100</sup>.

Asimismo en estas actividades “[...] influyen los gobiernos locales y regionales, determinando cuáles proyectos públicos reciben apoyo financiero de los migrantes”<sup>101</sup>, aunque los proyectos que surgen de este tipo de agrupaciones pueden contar o no con la participación del gobierno mexicano, ya que estas prácticas transnacionales existen sin que requieran de la autoridad estatal. Al realizar estos proyectos de manera colectiva, podría existir la tendencia de un mayor impacto en sus comunidades de origen.

Estas prácticas “[...] han permitido el surgimiento de nuevos actores sociales que influyen en los procesos políticos de sus comunidades de origen, dando lugar a la apertura de arenas políticas de negociación social entre el Estado-nación mexicano, el gobierno: federal, estatal, local, y los transmigrantes [...]”<sup>102</sup>, es decir, se convierten en relaciones internacionales que involucran a dos países a través de los transmigrantes y sus organizaciones. Por ejemplo, los Clubes de Oriundos y las Federaciones de Clubes, se encargan de coordinar proyectos y abrir espacios entre los mexicanos en el exterior y sus comunidades de origen. Por otro lado, el Estado Mexicano, está encargado de regular estas interacciones, aunque exista, independientemente la autoridad del mismo.

---

<sup>100</sup> Alejandro Portes, Critina Escobar y Renelinda Arana, “Bridging the gap: transnational and ethnic organizations in the political incorporation of immigrants in the United States”, *The center for migration and development*, Working paper #07-05, Estados Unidos, New Jersey, Princeton University, 2007, pp. 4-5.

<sup>101</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 100.

<sup>102</sup> *Ibidem.* p. 2.

Así pues, el desarrollo de una política transnacional genera ventajas para el gobierno mexicano y los transmigrantes, para estos últimos “[...] les permite vincularse con otros individuos en la sociedad receptora y constituirse como grupo reconocido por la autoridad [...] [y] a través de las redes pueden aprovechar los medios de información para incorporarse a la sociedad receptora, pues la política transnacional implica la cooperación de los gobiernos y demás actores de las partes que conforman a la comunidad transnacional”<sup>103</sup>.

Las acciones que realizan los transmigrantes de manera colectiva otorgan nuevas características a dos tipos de relación: entre los mexicanos en el exterior y sus comunidades de origen y entre diáspora y gobierno. Por lo tanto existe una vinculación desde lo internacional hasta los niveles locales, ya que “[...] en el contexto de globalización las localidades de diversos grupos, pueden tener intereses comunes, interacciones y relaciones, que obliguen a la cooperación local-local de dos imaginarios sociales que correspondan a diferentes países”<sup>104</sup>, por lo tanto los transmigrantes se organizan para influir sobre sus comunidades de origen.

Los Clubes en conjunto con otras instituciones, son reflejo de este tipo de vínculos, ya que la mayoría de éstos “[...] expresan interés en trabajar con otros actores incluyendo las instituciones gubernamentales, federaciones y otros Clubes de Oriundos, especialmente cuando se trata de proyectos a largo plazo.”

Así pues, existen acciones transnacionales individuales, cuando un transmigrante, realiza una de las siguientes acciones: mandar remesas, mantener contacto con su comunidad de origen o realizar viajes a su tierra natal; o bien pueden considerarse como vínculos colectivos cuando de manera grupal realizan estas actividades, desde grupos organizados como los Clubes de Oriundos.

No obstante el gobierno mexicano esté involucrado con alguna de estas organizaciones, éstas existen a pesar de la existencia del mismo, es decir, la

---

<sup>103</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 109.

<sup>104</sup> *Ibidem.* pp. 109-110.

intervención del gobierno mexicano no es requisito para la creación y actuación de las mismas.

#### 2.4.2. Remesas: Individuales y colectivas

Para muchos países, la entrada de recursos a través de las remesas representa una parte importante de sus ingresos<sup>105</sup>, es decir, una fuente de efectivo y una pieza clave para la macroeconomía de los mismos, así como para su estabilidad social<sup>106</sup>.

De acuerdo con el Banco de México (Banxico) las remesas representan la cantidad en moneda nacional o extranjera que proviene del extranjero y llega al país a través de una empresa o un remitente, es decir, una persona residente en México que recibe los recursos transferidos.<sup>107</sup> Durante el 2013 el ingreso de recursos al país por remesas fue de un total de 21,597 millones de dólares<sup>108</sup>.

En función de esta investigación existen dos tipos de remesas, individuales y colectivas. Las primeras, realizadas por transmigrantes de manera particular, mientras que las segundas son mandadas a través de un grupo de transmigrantes con objetivos e intereses en común.

Para algunos investigadores, las remesas de mexicanos en Estados Unidos “[...] han servido como motor indirecto para el desarrollo económico regional, a la vez que funcionan como un sustituto para aliviar la escasez de servicios de bienestar social en los países expulsores de mano de obra [en este caso México]”<sup>109</sup>. Además, “[...] los economistas están enfatizando el hecho de que las remesas

---

<sup>105</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 393.

<sup>106</sup> Luis Eduardo Guarnizo, Alejandro Portes y William Haller, “Assimilation and transnationalism: determinants of transnational political action among contemporary migrants”, *American Journal of Sociology*, núm. 6 vol. 108, Estados Unidos, The University of Chicago, 2003, p. 1214.

<sup>107</sup> BANXICO, *Remesas*, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/ayuda/temas-mas-consultados/remesas.html>, [Consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>108</sup> BANXICO, *Ingresos por remesas familiares*, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&sector=1&locale=es>, [Consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>109</sup>Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 85.

utilizadas en el consumo directo tienen un efecto multiplicador que, en el largo plazo, contribuyen al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB)<sup>110</sup>.

Los Clubes de Oriundos, como asociaciones, mandan “[...] remesas colectivas [...] con el objetivo de invertir en sus comunidades de origen. Aunque este tipo de remesas representan una cantidad muy inferior a la de las remesas individuales, constituyen una fuente potencial de recursos nada despreciables para localidades que con frecuencia adolecen de pocos ingresos y de una mala provisión de infraestructura pública”<sup>111</sup>.

Para los Clubes de Oriundos las remesas colectivas son donaciones que realizan para la implementación de proyectos en sus comunidades de origen. Y las formas más comunes de envío son “[...] transferencias de dinero a través de compañías con tarifas económicas, aunque también algunos Clubes usan transferencias bancarias a cuentas de familiares en México, quienes se encargan de distribuir el dinero según las instrucciones del Club. También se utilizan, con frecuencia, los encomendadores, que son personas que se ofrecen a llevar dinero en efectivo o en cheque, aprovechando algún viaje que tengan que hacer a la comunidad de origen”<sup>112</sup>, el dinero enviado a través de las remesas también es canalizado, en algunas ocasiones, por el Estado a través de programas gubernamentales.

Estos proyectos, en las comunidades de origen, están relacionados con la construcción de infraestructura, por ejemplo, “[...] la remodelación de escuelas públicas, puentes, pozos de agua, pavimentación de calles y carreteras, construcción de caminos para movilizar productos agropecuarios, toriles, instalaciones deportivas, construcción de iglesias y varias más”<sup>113</sup>. Además de satisfacer necesidades básicas de adquisición de bienes de consumo duradero, así como la compra y mejoramiento de la vivienda.

---

<sup>110</sup> *Idem.*

<sup>111</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 394.

<sup>112</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 91.

<sup>113</sup> *Idem.*

Las remesas, como actividad transnacional de los mexicanos, representan un ingreso para la población en el país de origen, así como una interacción que nace fuera del Estado-nación, es decir, es el resultado de un intercambio, que existe sin la intervención del gobierno, entre fronteras que involucra al transmigrante como individuo, y como parte de una organización. Y la relación entre los Clubes de Oriundos y las remesas está ligada a los intereses y objetivos comunes que tengan los integrantes de dicha organización.

Los mexicanos forman parte de la población hispana. Y los Clubes de migrantes están formados por mexicanos en Estados Unidos. Esta población tiene diversas necesidades, prácticas e identidades y como consecuencia pueden llegar a formar organizaciones que estén orientadas al cumplimiento o satisfacción de estas. Entre las prácticas transnacionales están: enviar remesas, viajar a sus comunidades de origen y llamar por teléfono. Además de la membresía a una organización, lo cual involucra la realización colectiva de las prácticas mencionadas con anterioridad.

Simultáneamente existen otras maneras de pertenecer a un Estado y ser ciudadano del mismo, por lo que el gobierno mexicano trata de involucrarse. Pero las prácticas que realizan estos sujetos transnacionales existen sin la intervención del Estado.

Asimismo la cantidad de mexicanos residiendo en Estados Unidos y en el caso particular de California (como la entidad federativa con mayor número de mexicanos), ha crecido de manera constante y podría existir una relación entre el número de mexicanos y la cantidad de organizaciones formadas por los mismos.

Al mismo tiempo, identificar que la población mexicana en Estados Unidos está constituida por diversos tipos, como los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano, los residentes legales, y los migrantes, indocumentados y documentados. Por lo tanto la multiplicidad de organizaciones, sus objetivos y alcances, varían dependiendo de las necesidades específicas del grupo de

mexicanos que busquen satisfacer, ya sea en el lugar de residencia actual o en sus comunidades de origen.

### 3. Migrantes organizados

---

El número de organizaciones hispanas “[...] existentes en Estados Unidos oscila entre 3,000 y 5,000, cifra que resulta minúscula, ya que representa alrededor del 0.3% del total de 1.6 millones de organizaciones exentas de impuestos (no lucrativas) registradas en el IRS [*Internal Revenue Service*] como caritativas, congregaciones religiosas y negocios exentos de impuestos como cámaras de comercio y uniones de crédito”<sup>114</sup>.

Como parte de las organizaciones hispanas, están aquellas formadas por mexicanos en el exterior. Esta población tiene diversas necesidades, objetivos, intereses y estatus legal, por lo que la formación de distintos tipos organizaciones responde a estas variaciones, por ejemplo: asociaciones, comités, Clubes, federaciones, fondos, entre otras.

Algunas de estas estructuras organizativas son resultado de las prácticas transnacionales del transmigrante, que constituyen “[...] mecanismos de incorporación a los espacios sociopolíticos y económicos, simultáneamente, en dos sociedades, [que sugiere] [...] una paulatina tendencia a la constitución de una sociedad civil migrante en construcción [...] las organizaciones migrantes tienden a emerger como parte de un interés cívico que adquiere gente recién llegada a la sociedad de residencia, o [...] para mantener las relaciones con la sociedad de su país de origen”<sup>115</sup>.

Por lo tanto los transmigrantes mexicanos que cruzan hacia Estados Unidos no se convierten en entidades inexistentes para el desarrollo de sus comunidades de origen. Ya que la migración crea espacios autónomos en los cuales estos sujetos, junto con sus asociaciones y Clubes, como agentes sociales y políticos,

---

<sup>114</sup> Cecilia Imaz Bayona, *La nación transfronteras. Impactos sociopolíticos en México de la Emigración a Estados Unidos*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Seminario de Migración y Política, 2006, p. 75.

<sup>115</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 104.

transforman la realidad social en ambos lados de la frontera<sup>116</sup>. La organización de los transmigrantes madura e incrementa con el paso del tiempo, por lo que sus antecedentes están ligados a la historia entre México y Estados Unidos.

### 3.1. Surgimiento y características de la organización mexicana en Estados Unidos

El origen de las organizaciones de mexicanos en Estados Unidos data del siglo XIX, posterior a la Guerra entre México y Estados Unidos que concluyó con la firma del Tratado de Guadalupe-Hidalgo en 1848, lo anterior significó la división del territorio mexicano y como consecuencia muchos mexicanos vieron afectadas sus tierras así como sus derechos, ya que estas se había convertido en territorio estadounidense. Entonces “[...] la movilización en favor de México estuvo entre los primeros fenómenos políticos interregionales que sucedían en la comunidad mexicano-norteamericana [...] En el norte, los mexicanos se preocupaban cada vez más por el conflicto que se intensificaba en México, primero, la lucha entre liberales y conservadores, las guerras de Reforma [1857-1861] y, después la intervención francesa [1862-1867]<sup>117</sup>.

Durante la intervención francesa de 1862, para apoyar al gobierno de Benito Juárez se formaron las “[...] juntas patrióticas o Clubes juaristas organizadas por Plácido Vega y sus agentes, a través de California [...] se creaban para obtener fondos, reclutar voluntarios, localizar armas para comprarlas y llevar a cabo reuniones públicas y otras acciones para ayudar a la República Mexicana”<sup>118</sup>. Este tipo de organización, si bien es diferente de lo que ahora son las organizaciones migrantes, representan un precedente histórico que pone en evidencia la organización de los mexicanos en el exterior con intereses y objetivos en común.

En la época del Porfiriato la frontera, sobre todo la texana, se convirtió en un refugio para los oponentes de Porfirio Díaz en “[...] Texas, la Organización

---

<sup>116</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, Migración transnacional y presencia sociopolítica transmigrante, México, Colegio de Antropología Social-Facultad de Filosofía y Letras, 2000, Luis Jesús Martínez Gómez, p. 9.

<sup>117</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. 8.

<sup>118</sup> *Ibidem.* p. 66.



llamada *Las Gorras Blancas* mantuvo entre sus actividades la defensa de los exiliados e inmigrantes mexicanos contra la persecución y extradición”<sup>119</sup>. Los mexicanos en Estados Unidos fueron una base recurrente para los líderes propagandistas revolucionarios exiliados, y al mismo tiempo para sus adversarios<sup>120</sup>.

No obstante las juntas patrióticas y *Las Gorras Blancas* como algunos precedentes históricos de organización mexicana en el exterior, las asociaciones y Clubes de migrantes tuvieron su origen a principios del siglo XX en Estados Unidos, como resultado de la pérdida de territorio en el siglo pasado. Los mexicanos de diversas partes del territorio perdido durante la guerra

[...] tenían que identificarse como ‘mexicanos de afuera’, como población de inmigrantes. Como en su mayoría estaban segregados en barrios urbanos, campamentos de ferrocarriles o mineros, o en pueblos agrícolas, transfirieron su cultura y siguieron viviendo como en su tierra natal [...] conservaron ciertas tradiciones familiares y comunitarias [...] introdujeron sus organizaciones, como la tradición ‘mutualista’ o grupos de ayuda mutua, las asociaciones patrióticas mexicanas, los diarios de inmigrantes y muchas asociaciones religiosas<sup>121</sup>.

Otro ejemplo de organización mexicana fue durante la década de 1930, cuando “[...] la ultraderechista Unión Fascista Nacional Sinarquista ejerció una limitada pero significativa influencia en las comunidades mexicanas de los Estados Unidos”<sup>122</sup>. Así pues, el primer grupo sinarquista nacional fue organizado en Los Ángeles en 1937, en general el sinarquismo en el suroeste estadounidense promovió una reacción de nacionalismo mexicano, difundiendo los derechos de los trabajadores mexicanos<sup>123</sup>.

---

<sup>119</sup> *Ibidem.* p. 68.

<sup>120</sup> *Ibidem.* p. 70.

<sup>121</sup> Ma. Esther Schumacher (compiladora), *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*, México, SRE, 1994, p. 322.

<sup>122</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. 76.

<sup>123</sup> *Idem.*

Para la década de 1970 la organización de mexicanos estuvo marcada por la mejora en sus lugares de residencia y existieron renovados esfuerzos, como la Unión de Trabajadores Agrícolas encabezada por César Chávez o el Movimiento de Estudiantes Chicanos<sup>124</sup>. A través de estas organizaciones los mexicanos en el exterior, como diáspora mexicana y principal grupo de origen de la minoría hispana en Estados Unidos, mantuvieron cierta cohesión ante la comunidad estadounidense que tendía a rechazarlos por considerarlos un peligro para sus valores así como para su economía. En el transcurso del siglo XX los mexicanos, mexicano-americanos y los hispanos conformaron y operaron asociaciones informales cuyo número, evolución y formalización aumentaría con el paso de los años.

La *Hermandad Mexicana Humanitaria*, es un ejemplo de la organización migrante. Ésta es una organización no lucrativa y no gubernamental, cuya membresía está compuesta por trabajadores inmigrantes mexicanos y sus familias, mayoritariamente. Fundada en 1982 por Nativo López y María Rosa Ibarra en el condado de Orange, California, bajo el nombre de Hermandad Mexicana Nacional. Esta organización fue creada al margen de la campaña de deportación de mexicanos, padres de hijos nacidos en Estados Unidos, lanzada por el presidente Ronald Reagan (1981-1989). El propósito fue luchar contra las deportaciones y apoyar a aquellos que podían legalizar su situación. Ésta organización continua en funcionamiento actualmente.

Referente al carácter de las organizaciones mexicano-americanas, mexicanas e hispano-mexicanas las estadísticas son las siguientes: “[...] 635 de las organizaciones son locales; esto significa que trabajan principalmente en una ciudad o condado en particular, 16% [...] [con] cobertura estatal y 15% se dicen nacionales, lo cual significa que operan en la mayoría de los estados con población latina”<sup>125</sup>.

---

<sup>124</sup> *Ibidem.* p. 79

<sup>125</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 81.

Existen una gran variedad de organizaciones, pero hay ciertas estructuras que la comunidad mexicano-americana, latina o hispana, y migrante mexicana reconoce como tradicionales<sup>126</sup>, tabla 6, por su trayectoria e historia, como son: *Labor Council for Latin American Advancement (LCLAA)*<sup>127</sup>, *League of United American Citizens (LULAC)*<sup>128</sup>, *Mexican-American Legal Defense Fund (MALDEF)*<sup>129</sup>, *National Alliances of Latin American and Caribbean Communities (NALACC)*<sup>130</sup>, *National Asociación of Latino Elected Officials (NALEO)*<sup>131</sup>, *National Council of La Raza (NCLR)*<sup>132</sup>, *Southwest Voter Registration and Education Project (SVREP)*<sup>133</sup>. Con excepción de LULAC todas se crearon después del movimiento chicano en defensa de los derechos chicanos en la década de 1970.

Estas organizaciones trabajan con latinos y operan a nivel nacional en Estados Unidos con el objetivo de mejorar las condiciones de vida en el país de residencia y en sus comunidades de origen. Representan ejemplos de la capacidad organizativa del hispano, con el mexicano como principal grupo de origen dentro de estos. Los años de fundación de estas organizaciones, muestran que la capacidad organizativa es un proceso constante para los hispanos o latinos, y con esto, los mexicanos, en territorio estadounidense.

---

<sup>126</sup> Ma. Esther Schumacher, *op. cit.* p. 323.

<sup>127</sup> *Labor Council for Latin American Advancement*, [en línea], Dirección URL: <http://www.lclaa.org/>, [consultado: 27 mayo, 2014].

<sup>128</sup> *League of United American Citizens*, [en línea], Dirección URL: <http://lulac.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

<sup>129</sup> *League of United American Citizens*, <http://www.maldef.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

<sup>130</sup> *National Alliances of Latin American and Caribbean Communities*, [en línea], Dirección URL: <http://www.nalacc.org/es/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

<sup>131</sup> *National Council of La Raza*, [en línea], Dirección URL: <http://www.naleo.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

<sup>132</sup> *National Council of La Raza*, [en línea], Dirección URL: <http://www.nclr.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

<sup>133</sup> *Southwest Voter Registration and Education Project*, [en línea], Dirección URL: <http://svrep.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].

Tabla 6 Organizaciones reconocidas como tradicionales por la comunidad latina

Organización	Fundación	Características	Membresía
League of United American Citizens (LULAC)	1929	Organización hispana en defensa de los derechos civiles de la población hispana	Latinos
Mexican-American Legal Defense Fund (MALDEF)	1968	Organización en defensa de los derechos civiles de los latinos	Hispanos
National Council of La Raza (NCLR)	1968	Organización en defensa de los derechos civiles y asistencia legal	Latinos y sus familias
Labor Council for Latin American Advancement (LCLAA)	1972	Organización nacional para proveer de voz a los trabajadores latinos y sus familias	Trabajadores latinos
Southwest Voter Registration and Education Project (SVREP)	1974	Organización para el voto latino con el objetivo de empoderar a los latinos y otras minorías en el proceso democrático estadounidense	Latinos
National Association of Latino Elected Officials (NALEO)	1981	Organización con el objetivo de facilitar la participación en el proceso político estadounidense	Hispanos
National Alliances of Latin American and Caribbean Communities (NALACC)	2004	Red de organizaciones comunitarias con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus comunidades, tanto en EEUU como en sus comunidades de origen	Latinos y caribeños

Fuente: Elaboración propia con información de Labor Council for Latin American Advancement (<http://www.lclaa.org/>), League of United American Citizens (<http://lulac.org/>), League of United American Citizens (<http://www.maldef.org/>), National Alliances of Latin American and Caribbean Communities (<http://www.nalacc.org/es/>), National Council of La Raza (<http://www.naleo.org/>), National Council of La Raza (<http://www.nclr.org/>), Southwest Voter Registration and Education Project (<http://svrep.org/>).

Otras organizaciones recaudan e invierte fondos para diversos proyectos “[...] en la última década [principios del 2000] los latinos empezaron a crear sus primeros fondos comunitarios como el Latino CORE Initiative of the Hispanic Federation of New York City; el United Latino Fund, en Los Ángeles; el Greater Kansas City Hispanic Development Fund; el Hispanic Fund of the Community Foundation of San Francisco, y el Fondo de Nuestra Comunidad en Saint Paul, Minesota, para situar fondos en organizaciones no lucrativas latinas”<sup>134</sup>.

En la organización de los mexicanos, su “[...] acción colectiva rebasa el ámbito de su comunidad de origen para abocarse a trabajar por el mejoramiento de las

<sup>134</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 82.

condiciones de vida en la sociedad receptora”<sup>135</sup>. Lo cual no significa que su interés por el mejoramiento de las condiciones en sus comunidades de origen se convirtiera en un asunto de poca importancia. Por lo que, en lo que se refiere a las organizaciones creadas por los mexicanos en Estados Unidos, existen dos tipos de enfoques. Aquellas con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida en el lugar de residencia actual, y las que buscan incidir en sus comunidades de origen.

Las organizaciones mencionadas con anterioridad representan un parte de las estructuras creadas por los mexicanos. Los transmigrantes forman otro tipo de organizaciones llamadas, Clubes de Oriundos o Clubes de Migrantes, mismas que a su vez pueden formar Federaciones de Migrantes en Estados Unidos, los consulados mexicanos reportan un registro de 594 Clubes de Oriundos<sup>136</sup>, esta cifra no representan el total del universo de estas organizaciones en territorio estadounidense ya que [...] no hay un inventario exhaustivo [...] del número, tipo y características de las organizaciones de inmigrantes [...] ningún estudio ha [...] realizado un mapa de organizaciones sobre las comunidades de inmigrantes. Sin ésta información es difícil identificar las diferentes formas de organización política que afectan a las comunidades migrantes [...] <sup>137</sup>. Sin embargo existen cierto registro gubernamentales por parte del gobierno mexicano que han facilitado el estudio de estas organizaciones.

### 3.2. La unión del migrante mexicano en Estados Unidos

La población de origen mexicano está presente en 50 estados del territorio estadounidense, en cada uno de ellos existe al menos una población de diez mil mexicanos<sup>138</sup>.

El transmigrante identifica que otros “[...] individuos con las mismas necesidades e intereses, se agrupa y organiza para poder incidir en un contexto social distinto [...] La nostalgia, el deseo de retornar y el compromiso identitario, han sido los

---

<sup>135</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon (editores), *Perspectivas migratorias. Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*, México, CIDE, 2010, p. 325.

<sup>136</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 103.

<sup>137</sup> Alejandro Portes, *Critina Escobar y Renelinda Arana*, *op. cit.* p. 7.

<sup>138</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* pp. 325-326.

principales móviles para formar Clubes de Oriundos y asociaciones de pueblo, que rápidamente se han extendido [...]”<sup>139</sup>. En el año 2000 había cerca de 150 federaciones de Clubes de Oriundos y 10 Confederaciones de Clubes de Oriundos en Estados Unidos<sup>140</sup>.

Sin embargo, los transmigrantes y sus organizaciones se han mantenido lejos de la cooperación con el gobierno mexicano y se han orientado a proyectos sociales, lo anterior como consecuencia de la falta de proyectos para el desarrollo así como una gobernanza ineficiente en sus lugares de origen<sup>141</sup>.

### 3.3. Clubes de Oriundos

Existen discordancias acerca de cuáles son las principales formas de organización de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) afirma que los “[...] Clubes de Oriundos [también llamados Clubes de Migrantes], juntos con los sindicatos y las agrupaciones comunitarias vecinales promovidas por la Iglesia Católica, son las principales formas de organización social de los migrantes mexicanos en Estados Unidos”<sup>142</sup>.

Mientras que académicos como Cecilia Imaz afirma que entre “[...] las comunidades de emigrados mexicanos destacan dos tipo de organizaciones que mantienen ligas con la comunidad natal: las deportivas y los Clubes y comités sociales por lugar de origen [es decir, los Clubes de Oriundos, o los Clubes de Migrantes o los *Hometown Associations*]. Otro tipo de asociaciones son las comerciales, empresariales y civiles, cuyo número e importancia ha crecido como consecuencia del proceso de inserción de estos inmigrantes en la sociedad norteamericana”<sup>143</sup>.

---

<sup>139</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* pp. 101-102.

<sup>140</sup> *Idem*.

<sup>141</sup> *Ibidem*. p. 106.

<sup>142</sup> IME, “Clubes de Oriundos”, *Mexicanos en el exterior*, núm. 7, vol. 1, México, Instituto de Mexicanos en el Extranjeros, 2004, p. 1.

<sup>143</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 74.

A pesar de que la organización de mexicanos en el exterior es amplia y su historia es larga. Esta investigación está enfocada en los Clubes de Oriundos o Clubes de Migrantes.

### 3.3.1. Definición de los Clubes de Oriundos

Los Clubes de Oriundos son asociaciones de mexicanos en Estados Unidos, comprometidos con trabajos públicos en un nivel local en México. En un principio el propósito de estas organizaciones fue crear nuevos espacios para socializar y compartir experiencias<sup>144</sup>. Posteriormente, los Clubes se convirtieron en “[...] organizaciones filantrópicas que generalmente proveen asistencia a sus comunidades de origen y participan en esfuerzos para el desarrollo. La suma total de sus contribuciones afecta al desarrollo local”<sup>145</sup>. Estos Clubes representan “[...] a la comunidad de un determinado pueblo o municipio con fines asistenciales hacia la comunidad establecida en Estados Unidos, pero sobre todo a la comunidad original.”<sup>146</sup>

El gobierno mexicano no ha sido ajeno a la formación de los Clubes aun cuando estos han sido creados fuera de las fronteras del Estado-Nación. Desde 1990, el gobierno mexicano considera a los Clubes como actores claves para la política exterior mexicana. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), como una agencia descentralizada de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), considera a los Clubes como los principales líderes de la diáspora mexicana en Estados Unidos<sup>147</sup>.

### 3.3.2. Origen de los Clubes de Oriundos

La organización de los migrantes mexicanos a través de Clubes de Oriundos es resultado de la marginación de “[...] la corriente dominante cultural de la sociedad anglosajona estadounidense [...] estos inmigrantes buscado una membresía y pertenencia en sociedades que no siempre los han proveído con las herramientas

---

<sup>144</sup> *María R. García-Acevedo, op. cit. p. 1066.*

<sup>145</sup> *Manuel Orozco, op. cit. p. 1.*

<sup>146</sup> *Cecilia Imaz Bayona, op. cit. p. 92.*

<sup>147</sup> *María R. García-Acevedo, op. cit. p. 1067.*

necesarias para obtener movilidad social y estatus”<sup>148</sup>, es decir, los mexicanos frente a una sociedad diferente a la de su país natal, busca congregarse con sujetos que tengan los mismos intereses y objetivos en común, por medio de organizaciones.

El origen de estos los Clubes en Estados Unidos data de las organizaciones comunitarias mutualistas y de asistencia social creadas a finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Estas organizaciones surgieron como iniciativa de los migrantes mexicanos para organizar a la comunidad contra la discriminación social y laboral, así como ofrecer prestaciones y atención médica, y apoyar con los costos que las deportaciones de connacionales y el repatriamiento de restos de migrantes fallecidos en Estados Unidos<sup>149</sup>. A través de los Clubes, los mexicanos encontraron un espacio para compartir experiencias, valores, lealtades, e identificarse en una sociedad que los rechazaba constantemente. Estas comunidades mutualistas, con el tiempo se transformaron en “[...] en sindicatos de trabajadores y otras quedaron como asociaciones de beneficencia o Clubes sociales”<sup>150</sup>.

Un ejemplo del activismo de las organizaciones comunitarias mutualistas estuvo presente en 1929 Como resultado de la crisis “[...] fueron expulsados alrededor de 400 mil trabajadores mexicanos y como el gobierno mexicano no pudo sufragar el costo de las repatriaciones, diversas asociaciones mutualistas y de beneficencia intervinieron (entre 1929 y 1933) para ayudar a cubrir esos gastos”<sup>151</sup>.

Entre las principales organizaciones de este tipo, durante la primera mitad del siglo XX destacaron “[...] en Los Ángeles, California, la Cooperativa Mexicana de Producción, Consumo y Repatriación y el Comité de Beneficencia Mexicana de Los Ángeles [...] En Texas: la Sociedad Mutualista Benito Juárez, de Galveston; Los Hijos de Hidalgo, de Robston; la Sociedad Mutualista Mexicana, de El Paso; la Unión de Jornaleros, de Waco, en Colorado: la Sociedad Unión y Patria, de

---

<sup>148</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 88.

<sup>149</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, *op. cit.* p. 1.

<sup>150</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 93.

<sup>151</sup> *Ibidem.* p. 93.



Galeton; y en Chicago: la Sociedad Benito Juárez y la Asociación de Trabajadores para Unir a la Comunidad Mexicana”<sup>152</sup>.

Estas organizaciones se crearon a partir de “[...] Clubes de fútbol o comités religiosos, formados por inmigrantes provenientes de la misma comunidad de origen. Más adelante estas asociaciones estuvieron involucradas en proyectos colectivos de desarrollo para el beneficio de sus comunidades de origen y en otras actividades, como la defensa de los derechos humanos en las comunidades donde residen”<sup>153</sup>.

Sin embargo, las organizaciones mutualistas evolucionaron y aumentaron su alcance, “[...] las actuales organizaciones de mexicanos por lugar de origen [es decir, los Clubes de Oriundos] no sólo tienen como objetivo ayudar mutuamente a establecerse, a conseguir trabajo y a socorrerse en casos de emergencia, sino ayudar a mejorar el pueblo natal”<sup>154</sup>.

Algunos ejemplos de Clubes de relativa antigüedad son “[...] el Comité Patriótico Mexicano de la comunidad guerrerense en Illinois, fundado hace sesenta años por trabajadores ferrocarrileros. En California, uno de los más antiguos Clubes de la ciudad de Los Ángeles es el de Aguascalientes, formado en el año de 1962. Tuvo su apogeo en los años sesenta y principios de los setenta [sic] [...]”<sup>155</sup>.

Para apoyar a los Clubes, el gobierno mexicano creó en 1990 el “[...] Programa de Atención a las Comunidades Mexicanas en el exterior [...] y con el tiempo el IME [Instituto de los Mexicanos en el Exterior] [junto con el] [...] Consejo Consultivo del IME (CCIME), integrado por una red nacional de alrededor de 130 dirigentes mexicanos en Estados Unidos y Canadá, quienes frecuentemente tienen acceso a gobernadores, legisladores y alcaldes”<sup>156</sup>. No obstante, estas no fueran las únicas medidas que el gobierno mexicano ha tomado respecto al tema migratorio y los Clubes de migrantes.

---

<sup>152</sup> *Idem.*

<sup>153</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 82.

<sup>154</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 96.

<sup>155</sup> *Idem.*

<sup>156</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 326.

### 3.3.3. Características de los Clubes de Oriundos

#### 3.3.3.1. Objetivos de los Clubes de Oriundos

Los objetivos particulares de cada uno de los Clubes de Oriundos varían dependiendo de su comunidad de origen y los proyectos que desarrollen. Sin embargo existen metas generales que la mayoría de los Clubes buscan, por ejemplo, el mejoramiento de las condiciones en sus localidades de salida y en sus lugares de residencia.

A través de los líderes comunitarios, los Clubes, realizan actividades de tipo asistencialista, algunos “[...] orientan su acción a la comunidad radicada en Estados Unidos, otros a la de México, y otros a ambas. Además de ayudarse en casos de necesidad, tienen como prioridad realizar el festejo de sus tradiciones religioso-populares, entre las que sobresale la peregrinación al pueblo natal en honor del santo patrón”<sup>157</sup>.

Los Clubes de Oriundos se forman a partir de una “[...] red informal de inmigrantes del mismo pueblo [...] nacen con el objetivo de organizar actividades específicas como torneos deportivos, peregrinaciones, colectas y obras de beneficencia. La estructura de estas asociaciones es poco rígida y su periodo de existencia es relativamente corto”<sup>158</sup>.

Estos realizan inversiones en sus comunidades de origen a través de ciertos programas gubernamentales o de manera directa con familiares o amigos de los miembros. El propósito de

[...] sus inversiones es poder eliminar las condiciones que los llevaron a emigrar de sus pueblos [...] demuestran su potencial para influir en el diseño de los mecanismos transnacionales necesarios para enfrentar los problemas de la integración económica, en formas más igualitarias y democráticas,

---

<sup>157</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* pp. 92-93.

<sup>158</sup> *Instituto de los Mexicanos en el Exterior*, *op. cit.* p. 2.

donde la participación ciudadana juega un papel relevante en la toma de decisiones que afectan los intereses de sus comunidades de origen<sup>159</sup>.

Además, los transmigrantes buscan mejorar las condiciones de su comunidad en Estados Unidos para contrarrestar los “[...] altos niveles de discriminación en la sociedad estadounidense, y esto también explica el interés de los Clubes por reafirmar su identidad cultural y su pertenencia comunitaria [...]”<sup>160</sup>, con sus comunidades de origen.

El objetivo principal de los Clubes es “[...] promover el desarrollo y bienestar de sus comunidades de residencia en Estados Unidos y de sus comunidades de origen en México, además de fortalecer la solidaridad entre las personas de su estado de origen”<sup>161</sup>, realizando acciones en los dos lados de la frontera.

### 3.3.3.2. Membresía de los Clubes de Oriundos

Los miembros de los Clubes se integran en función de sus lugares de origen y sus intereses, por lo general son “[...] mexicanos residentes en Estados Unidos y algunos temporales que provienen de diferentes regiones del país [México]”<sup>162</sup>. Y son “[...] trabajadores que salieron en busca de mejores salarios y oportunidades para poder ayudar a sus familias. [Por lo tanto] Formaron estas asociaciones [Clubes de Oriundos] por la necesidad de vincularse entre paisanos [...]”<sup>163</sup>. Así pues, los miembros de estas comunidades tienen intereses y necesidades comunes.

Referente al conjunto de sus miembros, es decir la estructura de estas organizaciones, por lo general es la siguiente “[...] la mayoría de los Clubes tienen un presidente, un tesorero, un secretario y un auditor, junto con 10 o más miembros. Esta cantidad de afiliados se organizan para juntar fondos para un evento y atraer al menos 200 participantes. Estos discuten los proyectos y

---

<sup>159</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 99.

<sup>160</sup> *Ibidem.* p. 100.

<sup>161</sup> *Instituto de los Mexicanos en el Exterior, op. cit.* p. 1.

<sup>162</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 97.

<sup>163</sup> *Ibidem.* p. 93.

seleccionan a su contraparte en México”<sup>164</sup>. Lo anterior depende del número de miembros con los que cuente un Club, así como de las acciones de los gobiernos involucrados.

Aproximadamente cerca de “[...] 11% [de los Clubes] tienen menos de 5 miembros activos, 41% tiene entre 5 y 10, mientras que 48% tiene más de 10. En cuanto a sus bases de apoyo, 35% de los Clubes cuenta con menos de 50 personas, 11% tiene entre 50 y 100, y 54% cuenta con más de 100 personas”<sup>165</sup>. Pero estas cifras varían dependiendo la coyuntura.

### 3.3.3.3. Federaciones y confederaciones de Clubes de Oriundos

Los Clubes de Oriundos a su vez se organizan con otros Clubes del mismo estado y en ocasiones pasan a formar federaciones para fortalecer su presencia<sup>166</sup>. Ésta estructura se presenta como un componente “[...] clave de los Clubes de Oriundos mexicanos [ya que] [...] La afiliación en la federación incrementa el esfuerzo de coordinación entre los miembros y crea compromiso entre ciertos proyectos [...] No todas los Clubes son federales porque muchos de sus miembros sienten que entre mayor grado de organización mayores demandas”<sup>167</sup>, por lo tanto mayor grado de responsabilidad y alcance.

Las Federaciones de Clubes por estado representan un segundo nivel de organización, estas “[...] agrupan más de un club de un mismo estado, municipio o comunidad de México. Aunque su aparición es relativamente reciente, las federaciones constituyen los principales interlocutores de las comunidades con los gobiernos de su estado. Su objetivo principal consiste en fortalecer a la comunidad migrante en el plano económico y social, y ampliar su contacto con las autoridades mexicanas y estadounidense en el ámbito local, estatal y federal”<sup>168</sup>.

---

<sup>164</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 9.

<sup>165</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, *op. cit.* p. 2.

<sup>166</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p.7.

<sup>167</sup> *Ibidem.* p. 8.

<sup>168</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, *op. cit.* p. 2-3.

Además de la creación de Federaciones existe otro tipo estructura, en [...] algunos casos, los Clubes han formado confederaciones que incluyen a los Clubes y a varios grupos de base dirigidos por migrantes mexicanos y mexicano-americanos. Las Confederaciones buscan atender temas de derechos políticos como el voto en el extranjero, las licencias de conducir o la matrícula consular”<sup>169</sup>.

#### 3.3.3.4. Proyectos y funcionamiento de los Clubes de Oriundos

Las principales actividades que realizan los Clubes están relacionadas con la construcción de infraestructura pública y económica, por ejemplo la construcción de carreteras y pavimentación, electrificación, así como la construcción de escuelas y el acceso a servicios médicos<sup>170</sup>. Y las Federaciones “[...] generalmente promueven eventos culturales, artísticos, turísticos, educativos, deportivos o cívicos con el fin de unir a los miembros de una misma entidad de origen”<sup>171</sup>.

Los Clubes de Oriundos “[...] articulan las demandas de sus miembros frente a la comunidad de origen y el gobierno mexicano, así como la sociedad civil y las autoridades de su lugar de residencia en Estados Unidos [...] gran parte de sus actividades se concentran en la recaudación de fondos para financiar obras públicas y proyectos de interés social en ambos países”<sup>172</sup>.

La realización de proyectos específicos en las comunidades de origen por los Clubes es un proceso en el cual es necesario considerar la capacidad de construcción. Son tres los aspectos importantes a reflexionar, “[...] identificar proyectos, la distribución de recursos y la planeación para la implementación de dichos proyectos [...]”<sup>173</sup>. Identificar los proyectos es el resultado del reconocimiento de las “[...] las necesidades y la preferencia de sus miembros. Lo

---

<sup>169</sup> *Ibidem* p. 3.

<sup>170</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 1.

<sup>171</sup> *Ibidem* p. 3.

<sup>172</sup> *Ibidem* p. 1.

<sup>173</sup> *Ibidem* p. 8.

anterior está conectado a la renovación del sentimiento de pertenencia a los Clubes, así como una obligación de mejorar las condiciones de sus pueblos”<sup>174</sup>.

Para la implementación del proyecto a realizar por parte de los Clubes de Oriundos la coordinación con la ciudad natal por medio de una contraparte, es lo primero. Posteriormente la calendarización de actividades, el desembolso de recursos, y la vigilancia y seguimiento del proyecto; para poder realizar una evaluación del proyecto.<sup>175</sup>,

Los Clubes distribuyen sus recursos de diversas formas. Una “[...] opción es en la cual un importante miembro de la asociación es el encargado de traer los fondos directamente a la ciudad natal. Y la segunda opción, los Clubes depositan los fondos en una cuenta local en un banco cercano a su ciudad natal” <sup>176</sup>. Lo anterior depende de los programas gubernamentales, y sus requisitos, a los cuales pertenezcan los Clubes.

La contraparte de los Clubes de Oriundos en México, “[...] la mayoría de las veces es un pariente de los líderes de los Clubes de Oriundos y quien está designado para manejar los proyectos. Esta persona provee de información sobre los costos, los horarios de trabajo y los presupuestos. Él o ella juegan un papel de encargado de los Clubes de Oriundos y le comunican al grupo los progresos y problemas de los proyectos”<sup>177</sup>, es decir, supervisan el proyecto en el lado mexicano.

Las contribuciones que realizan estas organizaciones, en algunas ocasiones “[...] llegan a representar un porcentaje igual o mayor al que invierte el gobierno municipal en obras públicas”<sup>178</sup>. Lo anterior ha generado debate sobre la utilización de los recursos de los Clubes para cubrir deficiencias en los gobiernos estatales y municipales.

---

<sup>174</sup> *Ibidem* p. 9.

<sup>175</sup> *Ibidem*. p. 13.

<sup>176</sup> *Ibidem*. p. 11.

<sup>177</sup> *Ibidem*. p. 13.

<sup>178</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, *op. cit.* p. *Idem*.

### 3.3.3.5. Cantidad de Clubes de Oriundos

La cantidad de Clubes de Oriundos existentes en Estados Unidos varía de acuerdo con “[...] el estado de origen, el tamaño de la población migrantes y su concentración en la localidad, el tiempo de asentamiento de la comunidad en Estados Unidos, así como el apoyo que reciben de su comunidad de origen y gobierno municipal o estatal”<sup>179</sup>, además de los años que el Club se mantiene activo.

En 2003, tan sólo en Los Ángeles, California, se registraron cerca de 218 Clubes y federaciones, en Chicago, Illinois, existían alrededor de 170. Hay que considerar que California es la entidad federativa con un mayor número de población mexicana, por lo tanto no resulta casualidad que exista una concentración de estos Clubes. Aproximadamente para el 2004 había 583 Clubes y federaciones de mexicanos oriundos registrados en 30 ciudades estadounidenses. En el mismo año los estados mexicanos con mayor número de Clubes fueron Zacatecas con 132, Jalisco con 99, Guerrero con 48, Michoacán con 35, Puebla con 34, Oaxaca con 31 y Nayarit con 25<sup>180</sup>.

Para 2005, de acuerdo con información de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), 815 Clubes localizados en 35 estados en Estados Unidos colaboraron en la realización de proyectos con la Secretaría de Relaciones Exteriores<sup>181</sup>. Para el año 2010 existían aproximadamente 1560 y organizaciones comunitarias, con diversas características, liderazgos múltiples y vínculos diversos con migrantes y comunidades de otros países latinoamericanos<sup>182</sup>.

Sin embargo, estas cifras cambian de manera constantemente como consecuencia de lo rápido que se crean y desaparecen los Clubes “[...] la mayoría de los Clubes tienen un periodo de duración entre 5 y 10 años”<sup>183</sup>.

---

<sup>179</sup> *Ibidem.* p. 2.

<sup>180</sup> *Idem.*

<sup>181</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 1067.

<sup>182</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 326.

<sup>183</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, *op. cit.* p. 2.

### 3.3.3.6. Importancia y limitaciones de los Clubes de Oriundos

La importancia de los Clubes radica en que son un elemento para la organización y cohesión de la diáspora mexicana para identificar y cumplir sus demandas. Además, estos sirven como intermediarios entre el gobierno mexicano y la comunidad mexicana. Las actividades realizadas por los Clubes contribuyen al desarrollo económico, político y social de los transmigrantes y sus comunidades de origen, así como para promover la solidaridad entre las comunidades de origen y el fortalecimiento de la unión de los migrantes<sup>184</sup>.

El alcance, desarrollo y difusión de los Clubes ha sido impulsado por el avance tecnológico, es decir, el acceso a nuevos medios de comunicación y transporte, la modernización en zonas rurales mexicanas, además del crecimiento de la población mexicana residente en Estados Unidos<sup>185</sup>.

Sin embargo “[...] la identificación de las necesidades no siempre coincide con las necesidades de desarrollo inmediatas de la comunidad”<sup>186</sup>. Conjuntamente los Clubes “[...] están conscientes de sus limitaciones y [...] entienden que la recaudación de fondos es relativamente pobre y por ésta razón los Clubes de Oriundos se involucran en actividades que no son tan ambiciosas. [...] en la mayoría de los casos, el tipo de proyecto corresponde a la cantidad juntada. La excepción a lo anterior son los proyectos a largo plazo en los se comprometen a juntar fondos de manera constante”<sup>187</sup>.

### 3.4. Federación de Clubes de Zacatecanos Unidos.

Un ejemplo que ha trascendido con el tiempo es el caso de la organización de zacatecanos a través de los Clubes de Oriundos y Federaciones. Este apartado es una breve descripción de la organización zacatecana a través de la Federación de Clubes Zacatecanos Unidos para instituir su importancia como precursor del Programa 3x1. No es mi intención realizar un estudio completo de los zacatecanos

---

<sup>184</sup> *Ibidem* p. 5.

<sup>185</sup> *Idem*.

<sup>186</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 15.

<sup>187</sup> *Ibidem* p. 11.



en Estados Unidos. El objetivo de este apartado es asentar que la organización zacatecana es un precedente para la organización transmigrante. En primer lugar, Zacatecas tiene importancia como estado expulsor de migrantes, ya que el 4.8% de su población emigra hacia Estados Unidos<sup>188</sup>. Y en segundo, la antigüedad de la Federación zacatecana,

Los Clubes de zacatecanos “[...] son más viejos que cualquier otro club mexicano, algunos datan de 1962 [incluso fomentados por el gobierno estatal] [...] A través de los tiempo han incluido 13 federaciones”<sup>189</sup>. Y la Federación de Clubes de Zacatecanos Unidos (*The Federación of Clubes Zacatecanos Unidos*) es un ejemplo de lo anterior, su origen data de 1972 cuando

[...] ocho Clubes formaron la primera federación de Clubes de Oriundos de Zacatecas [...] En 1995, esta Federación incluía 43 Clubes miembros que apoyaban 56 proyectos en 34 municipios. Entonces, aproximadamente 150 Clubes de Oriundos se establecieron [...] La Federación también actúa como intermediario, cabildeando y obteniendo fondos de las agencias estatales y federales para apoyar proyectos de la comunidad [...] <sup>190</sup>.

Ésta Federación es una “[...] de las primeras y más importantes asociaciones migrantes mexicanas que agrupaban a Clubes de Oriundos por entidad estatal”<sup>191</sup>. Para el 2000 esta Federación estuvo compuesta aproximadamente de “[...] 40 Clubes de Oriundos, cada uno con tres representantes electos, que tienen un voto en la federación. La mayoría de los Clubes organizan bailes y otros eventos (queremeses, rifas, etcétera), para recolectar dinero que se invertirá en futuros proyectos comunitarios”<sup>192</sup>. Otra logro para la identificación de los zacatecanos en Estados Unidos fue el Día Zacatecano que organiza la Federación<sup>193</sup>.

---

<sup>188</sup> INEGI, Cuéntame INEGI, [en línea], Dirección URL: [http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/m\\_migratorios.aspx?tema=me&e=32](http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=32), [consultado: 29 de mayo, 2014]

<sup>189</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 28.

<sup>190</sup> Peggy Levitt, *Transnational migration: taking stock and future directions*, Global Networks, Estados Unidos, 2001, p.208.

<sup>191</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, *op. cit.* p. 15.

<sup>192</sup> *Idem.*

<sup>193</sup> *Idem.*

Esta Federación actúa como un intermediario entre el gobierno mexicano y los transmigrantes. Ya que obtiene recursos estatales y federales para la implementación de proyectos en las comunidades de origen<sup>194</sup>. Uno de los proyectos impulsados, a lo largo de su historia, fue el derecho al “[...] al programa de salubridad mexicana administrado por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el cual provee de una cobertura médica a las personas o familiares del migrante en México”<sup>195</sup>.

La organización de los zacatecanos tuvo como consecuencia el acercamiento de los migrantes de este estado con el gobierno mexicano. En especial a nivel estatal, con el acercamiento a los gobernadores del estado. Para 1986 el gobernador de Zacatecas “[...] Genaro Borrego [1986-1992], estableció relaciones bastante estrechas con la Federación [de Zacatecanos] a través de su interés en desarrollar un programa, en donde el gobierno estatal daba un dólar por cada dólar donado por un club de paisanos para proyectos en su lugar de origen. Estas relaciones se mantuvieron con el gobernador Romo [Arturo Romo Gutiérrez, 1992-1998], quién estableció el Programa Dos por Uno (2x1), el cual ponía un dólar federal y otro estatal por cada dólar generado por los Clubes de paisanos [...]”<sup>196</sup>, con la intención de continuar apoyando proyectos de los migrantes en sus comunidades de origen. Posteriormente la iniciativa del Programa 2x1 se implementó a nivel nacional<sup>197</sup>.

La mayoría de los proyectos que se realizaron bajo este esquema involucran proyectos de infraestructura que consecutivamente se aplicarían bajo una nueva versión de dicha iniciativa: el programa 3x1<sup>198</sup>.

### 3.5. Relación entre Estado Mexicano y diáspora

El gobierno mexicano crea lazos con los migrantes mexicanos cuando establece una ciudadanía doble, lo cual “[...] permite a los migrantes pertenecer al Estado-

---

<sup>194</sup> *Ibidem.* p. 16.

<sup>195</sup> *Idem.*

<sup>196</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, *op. cit.* p. 17.

<sup>197</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 22.

<sup>198</sup> *Ibidem.* p. 29.

nación incluso si han sido naturalizados como ciudadano de otro país. O el Estado-nación crea arenas que permiten a los no residentes ciudadanos o a los miembros formales que han sido naturalizados ciudadanos de otro país contar con una voz política<sup>199</sup>, lo que se ha descrito al inicio de esta investigación como ciudadanía sustantiva. La identidad como ciudadano mexicano, es decir la transnacionalidad del sujeto así como las prácticas y compromisos sociales o transnacionalismo; están reflejadas en una forma distinta de ser ciudadano y de pertenecer a un Estado.

El gobierno mexicano tuvo que replantear sus alcances, ya que con la creación de organizaciones, entre estas los Clubes de Oriundos, los términos tradicionales sobre el territorio se volvieron obsoletos y los límites se replantearon en torno a un ámbito social<sup>200</sup>, es decir, los mexicanos en el exterior. Entonces, el Estado-nación abarca “[...] todos los migrantes y a sus descendientes, no importa su localidad de asentamiento y/o cualquier ciudadanía legal que pudieran haber alcanzado”<sup>201</sup>.

Los Clubes “[...] generan recursos significativos que pueden ser usados para promover el desarrollo regional, reforzar los vínculos entre los migrantes y los no-migrantes en los negocios, turismo, cultura, educación, deportes y salud, y por último, ayudar a mejorar la imagen de los migrantes en sus comunidades de origen”<sup>202</sup>, así como de los mexicanos en el exterior. Por lo tanto, una manera de ampliar las fronteras del Estado es otorgando apoyo a estas estructuras, por ejemplo, a través de programas gubernamentales.

Sin embargo, la proliferación de estas organizaciones representa la descentralización del poder político del Estado<sup>203</sup>, sin que esto signifique la desaparición del mismo. Ya que, el proceso de toma de decisiones ahora involucra más actores, y el Estado, ante estos, posee una especie de veto a través del cual

---

<sup>199</sup> Peggy Levitt, *op. cit.* p. 204

<sup>200</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, *op. cit.* p. 8.

<sup>201</sup> *Idem.*

<sup>202</sup> Peggy Levitt, *op. cit.* p. 209.

<sup>203</sup> Joachim Blatter y Helen Ingram. *op. cit.* p. 9.

puede aprobar acuerdos o impedir su implementación<sup>204</sup>, otorgándole el papel de administrador de las prácticas transnacionales a través de las organizaciones de migrantes, es decir, el poder real del Estado. No obstante no todas estas prácticas son administradas por el gobierno mexicano, ya que existen a pesar del mismo.

### 3.5.1. Papel del gobierno federal

Los Estados transnacionales y aquellos estratégicos y selectivos<sup>205</sup>, buscan ocuparse de sus ciudadanos en el extranjero, porque “[...] quieren mostrar una imagen a la comunidad global, la imagen de modernos y democráticos. Estos quieren señalarle a sus ciudadanos que están lo suficientemente desarrollados y poderosos como para protegerlos aunque se encuentran fuera del territorio”<sup>206</sup>. Además los migrantes tienen un valor que se refleja en las prácticas transnacionales como, el envío de remesas y el posible apoyo político.

Las políticas que replantea el Estado, referentes al tema de los mexicanos en el extranjero, influyen en los migrantes como individuos así como aquellos miembros de una organización migrante, puesto que de manera particular o colectiva los mexicanos en el exterior realizan prácticas transnacionales.

La política de México hacia los mexicanos en Estados Unidos no es un tema coyuntural. Data desde la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, el cual incluyó las preocupaciones concernientes a los derechos de los mexicanos que “quedaron atrás”, es decir, aquellos que habitaron en tierra mexicana antes de convertirse en territorio estadounidense<sup>207</sup>. Posteriormente se han realizado esfuerzos de cooperación binacional, incluyendo liderazgos y reglamentaciones [...] Los esfuerzos del gobierno tomaron la forma de conferencias, reportajes favorables, becas para mexicanos en Estados Unidos, visitas y reuniones entre líderes y funcionarios. Las organizaciones de migrantes, entre estos los Clubes, tienen como miembros, mayoritariamente, a población mexicana indocumentada

---

<sup>204</sup> *Ibidem*. p. 10.

<sup>205</sup> Como se menciona en el capítulo uno de esta investigación, existen tres tipos de Estado con posturas diferentes hacia los migrantes: Estados transnacionales, Estados estratégicos y selectivos y desinteresados y denunciadores.

<sup>206</sup> Peggy Levitt, *op. cit.* p. 204.

<sup>207</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 1066.

por lo que el conteo de todos aquellos que participan en estas se vuelve complicado. No obstante el gobierno ha encontrado la manera de vincularse con estas a lo largo de los años, pero fue hasta la década de 1980 que este contacto aumento con la creación de programas claves.

En el sexenio del presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) la relación entre México y la comunidad mexicana en Estados Unidos estuvo a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) por medio de los consulados y las embajadas. Además de otras iniciativas, en “[...] 1989, el presidente lanzó el Programa Paisano y, en 1990, el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior [PMCE] ubicado en la Secretaría de Relaciones Exteriores y administrado a través de los consulados mexicanos y de oficinas de los estados del exterior. Entre otras cosas, estas oficinas promovían la formación de Clubes de Oriundos y su colaboración con las comunidades de origen”<sup>208</sup>, así pues a partir de la década de 1980 el Estado comienza con un papel regular entre las organizaciones y sus comunidades de origen.

El PMCE “[...] con el tiempo desembocó en lo que hoy es el IME [Instituto de los Mexicanos en el Exterior]. Éste a su vez creo un Consejo Consultivo (CCIME), integrado por una red nacional de alrededor de 130 dirigentes mexicanos en Estados Unidos y Canadá, quienes frecuentemente tienen acceso a gobernadores, legisladores y alcaldes”<sup>209</sup>. El PMCE tiene como objetivos “[...] promover el reconocimiento de nuestra [LJMG] historia, tradiciones, cultura y una mejor imagen de México en el extranjero, así como difundir las luchas, logros y manifestaciones culturales de los México-americanos”<sup>210</sup>.

Durante el gobierno de Ernesto de Zedillo (1994-2000), el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 remarcó el papel de los mexicanos en el exterior, particularmente en Estados Unidos, así como del gobierno mexicano para mejorar la protección consular y defender los derechos de los inmigrantes mexicanos en

---

<sup>208</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 397.

<sup>209</sup> *Ibidem.* p. 326.

<sup>210</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, *op. cit.* p. 23.

territorio estadounidense. Además reconoció que la migración afecta principalmente a las comunidades de origen<sup>211</sup>.

Posteriormente, el Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 tomó entre sus objetivos impulsar “[...] una política de migración internacional de largo plazo, coherente con los principios de la política exterior de México que, a partir de la consideración de la pluralidad de las causas, manifestaciones y efectos del fenómeno migratorio, defina con claridad los mecanismos de entendimiento y de regulación migratoria con otras naciones y organizaciones internacionales y que defienda los derechos de los mexicanos en el exterior y fortalezca su sentido de pertenencia”<sup>212</sup>.

El Estado mexicano aprovechó la organización migrante para reforzar sus vínculos con la población que se encuentra en el exterior, así como para [...] extender un control (en diversos niveles) sobre los connacionales en el extranjero, en donde éste mismo se ha otorgado la tarea de ser el mediador del proceso transnacional, creando para ello programas que logren vincular profundamente a las comunidades de origen y destino en sus diversos ámbitos”<sup>213</sup>. Además de políticas gubernamentales, como por ejemplo el derecho a la doble nacionalidad a partir de la década de 1990<sup>214</sup>.

Para finales del gobierno de Salinas se creó una organización civil llamada Fundación Solidaridad Mexicano-Americana, A.C., su objetivo fue reforzar el acercamiento entre el México y las comunidades de origen mexicano en territorio estadounidense. Ésta fundación colaboró con asociaciones nacionales en Estados Unidos como el *Consejo Nacional de la Raza* (NCLR), el *American G.I. Forum* y la *Liga de Ciudadanos Unidos Latinoamericanos* (LULAC), la *Cámara de Comercio Hispano-Americana*, *National Clearinghouse for English Language Acquisition* y

---

<sup>211</sup> S/A, *Plan Nacional de Desarrollo, 1995-2000*, [en línea], Dirección URL: <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>, [consultado: 27 de mayo, 2014], p. 71.

<sup>212</sup> LXII Legislatura, Cámara de Diputados, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd.htm>, [consultado: 27 de mayo, 2014]. P. 107

<sup>213</sup> Luis Jesús Martínez Gómez, *op. cit.* p. 23.

<sup>214</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 397.

*Language Instruction Educational Program* (NCELA) y la *Asociación de Investigación en Desarrollo Intercultural* (IDRA), entre otros<sup>215</sup>.

Posteriormente, en la presidencia de Vicente Fox Quesada (2000-2006) se renovó el “[...] compromiso de trabajar con las asociaciones de migrantes y [...] creó el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) [así como] [...] El Programa 3x2 para Migrantes Iniciativa Ciudadana comenzó en 2002, y más tarde se convirtió en el Programa 3x1 para migrantes”<sup>216</sup>.

Éstas son solamente acciones significativas del gobierno mexicano<sup>217</sup> para mantener un control estratégico sobre sus ciudadanos en el exterior, ya que este ha sido rebasado por las prácticas transnacionales del transmigrante y sus organizaciones, como los Clubes de Oriundos.

No obstante la participación del gobierno como regulador, la “[...] intervención política de México en los conflictos de la comunidad mexicano-norteamericana ha sido excepcional. La política es por naturaleza no intervencionista en asuntos internos. México no puede criticar la represión en otros países sin someterse él mismo a estos cargos. Y no va a arriesgar la esencia sustancial y la continuidad de sus relaciones con los Estados Unidos [...]”<sup>218</sup>.

### 3.5.2. Mecanismos de cooperación entre el gobierno y los Clubes

Existen algunos mecanismos de cooperación que el gobierno mexicano ha implementado a lo largo de su historia para vincularse con sus ciudadanos en Estados Unidos. En función de esta investigación los tres principales mecanismos son: la creación del Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME) en 1990 que posteriormente se convirtió en el Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME) en el 2003, gestionados a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y la implementación del Programa 3x1 en el 2002 por parte de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

---

<sup>215</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* pp. 198-197.

<sup>216</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* pp. 397.398.

<sup>217</sup> Cfr. Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* pp. 198-197.

<sup>218</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. 85.

Estos tres mecanismos canalizan las prácticas de los transmigrantes con el objetivo de obtener una mayor eficiencia de los recursos, así como un mayor nivel de participación gubernamental en las relaciones transnacionales.

Lo anterior no quiere decir que estos tres mecanismos sean las únicas maneras de generar lazos entre sus comunidades de origen, a continuación una breve descripción sobre sus antecedentes históricos así como de su funcionamiento.

#### 3.5.2.1. Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (PCME) en 1990

A partir de la creación del PCME el gobierno mexicano otorgó mayor apoyo a los Clubes<sup>219</sup>. Para este programa los Clubes representaron los principales interlocutores entre los mexicanos en el exterior y sus comunidades de origen, ya que “[...] permitieron al gobierno canalizar los recursos y acciones necesarias para [...] llevar a cabo programas comunitarios, educativos, culturales y deportivos, y proporcionaron una excelente vía para fortalecer los valores éticos, morales y cívicos de la comunidad”<sup>220</sup>, a través de la participación del gobierno mexicano.

La participación de los Clubes y las autoridades a través de este programa generó una presión “[...] sobre los gobiernos para asegurar transparencia y rendición de cuentas en el manejo de los proyectos que desarrollan conjuntamente”<sup>221</sup>, ya que el gobierno estableció y establece hoy en día, “[...] presupuestos claros y programas de trabajo para la implementación de estos trabajos [...]”<sup>222</sup>.

#### 3.5.2.2 Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME)<sup>223</sup> en 2003

El PCME con el tiempo se convirtió en el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) con un “[...] Consejo Consultivo (CCIME), integrado por una red nacional de [...] dirigentes mexicanos en Estados Unidos y Canadá”<sup>224</sup>.

---

<sup>219</sup> *Instituto de los Mexicanos en el Exterior, op. cit.* p. 1.

<sup>220</sup> *Idem.*

<sup>221</sup> *Ibidem.* p. 4.

<sup>222</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 19.

<sup>223</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, [en línea], Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/ique-es-el-ime/antecedentes>, [consultado: 29 de mayo, 2014].



El IME es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) que cubre las funciones de la Oficina Presidencial para la Atención de las Comunidades Mexicanas en el Extranjero y del Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior; cuenta con un CCIME integrado por 101 miembros, representantes de la comunidad mexicana y mexicano-americana en Estados Unidos, 4 miembros de Canadá, 10 organizaciones latinas y 10 asesores especiales.

Este Consejo es un órgano de asesoría y consulta del IME cuya tarea es analizar los problemas, retos y oportunidades que enfrentan las comunidades de mexicanos en el extranjero, con el fin de proponer al Gobierno acciones para fortalecer sus vínculos y fomentar la integración en las sociedades en las que residen y se desenvuelven los mexicanos en el exterior<sup>225</sup>.

El IME ha desarrollado diversos programas respecto a temas varios como educación, educación financiera, desarrollo comunitario, salud, promoción deportiva y cultura. A través de su estrategia de promoción económica y desarrollo comunitario, este organismo concentra sus esfuerzos en las aportaciones que realizan los mexicanos en el exterior en sus lugares de origen.

Algunos de los programas que impulsa el IME son, Programa 3x1 para Migrantes, Tu Vivienda en México, Proyectos Productivos, Paisano Invierte en tu Tierra, Estrategia de Inclusión Financiera para Migrantes y Directorio de organizaciones de mexicanos<sup>226</sup>.

### 3.5.2.3. Programa 3x1 de la SEDESOL

Antes de convertirse en el Programa 3x1, ésta iniciativa comenzó como Programa 1x1 en Zacatecas en 1986. Los migrantes zacatecanos, miembros de Clubes, impulsaban proyectos sociales para sus comunidades de origen, el gobierno

---

<sup>224</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 326.

<sup>225</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, [en línea], Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/ique-es-el-ime/antecedentes>, [consultado: 29 de mayo, 2014].

<sup>226</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Desarrollo Comunitario, [en línea], Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/nuestros-programas/desarrollo-comunitarios>, [consultado: 27 de mayo, 2014].

estatal se comprometió a otorgar un peso más por cada peso que donaran las organizaciones y estaba administrado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)<sup>227</sup>.

Posteriormente se convirtió en el Programa 2x1 o el Programa Solidaridad Internacional entre Mexicanos, bajo este nuevo esquema el estado y la federación “[...] se comprometía a cofinanciar las contribuciones de las asociaciones migrantes. A pesar de una retirada de apoyo del programa durante el mandato de Ernesto Zedillo (1994-2000), el programa continuó operando y tuvo el apoyo de las municipalidades.

Durante el 2002 la iniciativa se “[...] replicó en los gobiernos estatales de Jalisco, Durango y Guanajuato. Las iniciativas para estimular la formación de Clubes en el extranjero y el envío de remesas se multiplicaron durante la presidencia de Carlos Salinas.”<sup>228</sup> El Programa se convirtió en la Iniciativa Ciudadana 3x1 y oficialmente fue implementado en el 2003, a nivel federal y “[...] buscaba combinar las donaciones de los Clubes con fondos de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal). En la mayoría de los casos, los municipios aportan con equipo y pago a trabajadores”<sup>229</sup>.

#### 3.5.2.3.1. Características del Programa 3x1

El interés del gobierno mexicano en los Clubes de Oriundos es resultado de las donaciones que estos realizan a sus comunidades de origen, es decir, las remesas colectivas. Por lo tanto ha creado programas cuyo fin es canalizar estos recursos hacia proyectos de desarrollo, un proyecto clave “[...] es el *Programa 3x1*. Este es un programa entre las organizaciones filantrópicas de los inmigrantes mexicanos y los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) [...] [comenzó] oficialmente en 2002, después de que los Clubes de Oriundos

---

<sup>227</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* pp. 396-397.

<sup>228</sup> *Idem.*

<sup>229</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 23.

demandaran una mayor colaboración en beneficio de sus comunidades de origen”<sup>230</sup>.

El Programa 3x1 apoya a las iniciativas de mexicanos organizados que viven en el exterior, les da la oportunidad de canalizar recursos hacia México para realizar proyectos que impactan en sus comunidades de origen. Se le llamó 3x1 por su funcionamiento, ya que por cada peso que aportan la organización o grupo de migrantes, el gobierno a través de sus tres niveles aportan cada uno otro<sup>231</sup>.

La creación de esta iniciática es consecuencia de los intentos del gobierno mexicano para fortalecer los lazos entre los transmigrantes y sus comunidades; de hecho, es considerado un referente en los programas de cooperación para el desarrollo entre diáspora y Estado<sup>232</sup>.

#### 3.5.2.3.2. Funcionamiento del Programa 3x1

Bajo el esquema del Programa 3x1 el gobierno mexicano se compromete a multiplicar por tres las donaciones que envíen los Clubes a sus comunidades de origen para el financiamiento de proyectos<sup>233</sup>. Así pues, este programa funciona de la siguiente manera. El gobierno mexicano aporta una cantidad, a nivel federal, le corresponde un 25%; otro 25% los Clubes y organizaciones de migrantes y el 50% a gobiernos estatales y municipales<sup>234</sup>. El registro de los Clubes para el programa es a través de los consulados<sup>235</sup>.

---

<sup>230</sup> *Ibidem*. p. 21.

<sup>231</sup> Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Programa 3x1, [en línea], Dirección: URL: <http://www.ime.gob.mx/es/programa-3x1>, [consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>232</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 394.

<sup>233</sup> Manuel Orozco, *op. cit.* p. 394.

<sup>234</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 203.

<sup>235</sup> Los grupos de migrantes interesados en participar en el Programa 3x1 para Migrantes, deberán solicitar su registro en los Consulados de México, como Organización, Club o Federación de Migrantes. Para registrarse por primera vez, las Organizaciones o Clubes de Migrantes utilizarán el Formato 3x1-A1 “Solicitud de Toma de Nota Nueva para Club de Migrantes”, y si es el caso de una renovación, usarán el Formato 3x1-A2 “Solicitud de Toma de Nota Renovada para Club de Migrantes” (Anexo 2), mientras que las Federaciones de Migrantes utilizarán el Formato 3x1-A3 “Solicitud de Toma de Nota Nueva para Federación de Migrantes”, cuando por primera ocasión soliciten su registro, y si es el caso de una renovación, usarán el Formato 3x1-A4 de “Solicitud de Toma de Nota Renovada para Federación de Migrantes”.

Por iniciativa de los Clubes, para la elección de los proyectos las aportaciones al el Programa se canalizan a través de un Comité de Validación y atención a Migrantes (COVAM)<sup>236</sup> “[...] que incluye a representantes de las cuatro partes involucradas (migrantes y representantes de las administraciones municipal, estatal y federal), prioriza y decide la viabilidad técnica de los proyectos [...] El grado de participación de los diferentes gobiernos puede variar: por ejemplo, la federación puede cubrir hasta 50 por ciento del proyecto, si su impacto social lo justifica”<sup>237</sup>.

Existen dos tipos de proyectos, los de Infraestructura social básica y los productivos para el fortalecimiento patrimonial. Los primeros implican servicios comunitarios tales como luz, agua potable, drenaje, centros comunitarios, pavimentación de calles, remodelación de plazas públicas, además de proyectos educativos, proyectos de salud en las comunidades de origen de los migrantes y de infraestructura deportiva.

En el segundo, hay proyectos comunitarios, como por ejemplo: cría y engorda de ganado, producción de hortalizas, construcción de cabañas y producción de rosas, así como servicios, restaurantes, construcción, transporte, entre otros.

De acuerdo con las reglas de operación del 2014 del Programa 3x1 para Migrantes, tiene ciertos criterios y requisitos de participación. Para presentar un proyecto de infraestructura social o servicios comunitarios es necesario ser migrante mexicano radicado en el extranjero y miembro de Club o cualquier otro tipo de organización de migrantes, dicho proyecto debe contribuir al desarrollo de una localidad. El proyecto productivo tiene que beneficiar al menos a cinco familias radicadas en México, las cuales tienen que estar agrupadas en una organización comunitaria.

---

<sup>236</sup> En cada entidad federativa participante en el Programa se conformará un COVAM, que sesionará al menos una vez al año, y que estará integrado con igual número de representantes de cada uno de los grupos y entidades aportantes: Migrantes, Gobierno Federal, Gobierno Estatal y los Gobiernos Municipales. El número de representantes por cada una de las partes aportantes será definido mediante consultas entre los diferentes grupos y entidades que aportan recursos, de manera previa a la instalación del COVAM. Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Reglas de operación *op. cit.*.

<sup>237</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* pp. 398-399.

También se puede participar como individuo siempre y cuando sea miembro de un Club u Organización de migrantes y acrediten el origen mexicano y su condición de migrante radicado en el extranjero.

A partir del 2005 en Zacatecas se propuso un nuevo esquema de la iniciativa, el Programa 3x4 con la intervención del sector privado con la empresa *Western Union*, empresa de servicios de envío de dinero, la cual se comprometía a aportar un millón 250 mil dólares en proyectos productivos para los migrantes<sup>238</sup>.

A través del Programa 3x1 los Clubes de Oriundos se involucran con sus comunidades estatales por medio de la intervención del gobierno, el cual funge como un interlocutor cuyo objetivo es aprovechar al máximo los ingresos que aportan los Clubes. Por lo que la implementación de este programa es un esfuerzo gubernamental para gestionar de manera estratégica los recursos que proviene de los mexicanos en el exterior.

### 3.5.3. Consulados mexicanos en Estados Unidos<sup>239</sup>

Los consulados mexicanos en Estados Unidos representan al gobierno mexicano en el extranjero y depende de la Secretaria de Relaciones Exteriores (SRE), estos han ejercido un papel vinculante entre el gobierno y los migrantes mexicanos.

En 1848 los consulados buscaron proteger los derechos civiles y las propiedades de la comunidad mexicana en los Estados Unidos, después de la perdida de territorio mexicano<sup>240</sup>. En San Francisco, California, el cónsul mexicano “[...] protestó por el impuesto punitivo hacia los mineros extranjeros de 1850, aduciendo una violación al Tratado de Guadalupe-Hidalgo. En 1860, Andrés Treviño, el cónsul mexicano en Brownsville, opinó que el acoso a los mexicanos estaba motivado por razones económicas porque los anglos querían las propiedades mexicanas”<sup>241</sup>.

---

<sup>238</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 204.

<sup>239</sup> En función de este trabajo las embajadas mexicanas en Estados Unidos no se tomaron en cuenta debido a que los consulados tienen un contacto más directo con los Clubes de Oriundos.

<sup>240</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. 64.

<sup>241</sup> *Ibidem.* 65.

Posteriormente los consulados establecidos en California, en especial en el sudoeste, durante “[...] el periodo revolucionario [...] [fueron] fuentes de información en las actividades políticas de los líderes opositores, quienes, desde el exilio, planeaban en contra de los diversos grupos en el poder. Posteriormente, durante la década de 1930, los consulados en California y Texas ganaron legitimidad y respeto de la comunidad al organizar el movimiento de repatriación durante la Gran Depresión”<sup>242</sup>.

Subsiguientemente, la actividad consular “[...] se destacó durante las primeras décadas del siglo XX [...] La expresión más destacada de una influencia continua fue la campaña de José Vasconcelos en 1928 para la presidencia de México [...] Durante agosto y septiembre de ese año, Vasconcelos visitó San Francisco, Los Ángeles, Santa Fe, El Paso, San Antonio, Corpus Christi, Laredo, El Valle, McAllen y Brownsville”<sup>243</sup>.

Para la década de 1920 y 1930 “[...] la organización y dirección de la actividad consular dependió de manera frecuente del papel individual de los cónsules. Las administraciones de Obregón (1920-1924), Calles (1924-1928) y Cárdenas (1934-1940) se dirigieron a los mexicanos residentes en los Estados Unidos, en particular a los trabajadores, adoptando acciones específicas y brindando recursos para la asistencia a los mexicanos en el extranjero por medio de los consulados”<sup>244</sup>. En 1930 existieron más de treinta agencias consulares a través de las cuales los funcionarios consulares se involucraron en distintas actividades, como “[...] en huelgas, algunas veces favoreciendo a los patrones y otras a los trabajadores. Sin embargo, con la reglamentación de la Convención de La Habana de 1928 se les autorizó a intervenir sólo en la defensa de los ciudadanos de México”<sup>245</sup>.

Actualmente, entre las responsabilidades consulares se encuentran promover los vínculos entre los migrantes mexicanos y sus comunidades de origen, estas

---

<sup>242</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 227.

<sup>243</sup> David R. Maciel, *op. cit.* p. pp. 72-73

<sup>244</sup> *Ibidem.* p. 74.

<sup>245</sup> *Ibidem.* p. 75.

actividades “[...] incluyen programas educativos y culturales (como la celebración de festividades mexicanas, la organización de conciertos musicales, conferencias en escuelas e intercambio entre maestros) y el involucramiento en los asuntos de la comunidad. [...] el consulado es responsable de apoyar los esfuerzos de las organizaciones en las comunidades mexicanas y en las representaciones estatales cuando sea necesario.”<sup>246</sup>.

La población mexicana en Estados Unidos está compuesta de manera diversa, y los transmigrantes forma parte sustancial de la misma. Así pues, se forman mecanismos de incorporación a los espacios sociopolíticos y económicos en dos sociedades al mismo tiempo, es decir, prácticas transnacionales, que conllevan a la agrupación de los sujetos con necesidades e intereses comunes.

No obstante el universo de las organizaciones mexicanas en Estados Unidos es abundante, aquellas que vinculan a los transmigrantes con sus comunidades de origen y en algunas ocasiones con el gobierno, son el punto central de esta investigación, es decir, los Clubes y Federaciones de Migrantes. Las cuales tiene a realizar prácticas transnacionales, como mandar remesas para la implementación de proyectos en específico para el desarrollo de sus comunidades de origen así como mantener un continuo contacto.

Sin embargo, resulta complicado mantener un inventario de este tipo de organizaciones por la fugacidad con la que son creadas y terminadas. Pero un ejemplo que ha perdurado con el tiempo y ha servido como precedente histórico para el funcionamiento de otros Clubes y programas gubernamentales es, La Federación de Clubes de Zacatecanos Unidos. El programa 3x1 tiene su antecedente en las prácticas transnacionales de esta Federación. Además, esta Federación y su relación con el Estado son un punto de referencia, por lo cual la breve descripción que se realiza en este apartado resulta pertinente.

El gobierno mexicano también crea mecanismos de cooperación para mantener contacto con sus miembros y administrar las prácticas que estos realizan,

---

<sup>246</sup> María R. García-Acevedo, *op. cit.* p. 228.

principalmente por medio de los Clubes y Federaciones de migrantes, entre los principales mecanismos están: el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior, el Instituto de Mexicanos en el Extranjero y el Programa 3x1. A través de los cuales el gobierno canaliza los recursos enviados por los migrantes hacia sus comunidades de origen y trata de fortalecer los lazos entre comunidades y gobierno. Por lo que el poder del Estado ante estas prácticas transnacionales reside en la administración de estos recursos para su beneficio.



## 4. Organización de los migrantes michoacanos

---

### 4.1. General sobre Michoacán

Actualmente, Michoacán es una entidad federativa que cuenta con 113 municipios, una extensión de 58,599 km<sup>2</sup> y una población de 4,351,037 habitantes, es decir, el 3.9% del total de la población nacional. Además, ocupa el noveno lugar a nivel nacional por su número de habitantes<sup>247</sup> y las localidades más pobladas se observan en la siguiente, tabla 7.

Tabla 7 Localidades del estado de Michoacán de Ocampo más pobladas, 2010

MUNICIPIO	LOCALIDAD	HABITANTES
Morelia	Morelia	597 511
Uruapan	Uruapan	264 439
Zamora	Zamora de Hidalgo	141 627
Apatzingán	Apatzingán de la Constitución	99 010
Zitácuaro	Heroica Zitácuaro	84 307
La Piedad	La Piedad de Cabadas	83 323
Lázaro Cárdenas	Ciudad Lázaro Cárdenas	79 200
Sahuayo	Sahuayo Morelos	64 431
Hidalgo	Ciudad Hidalgo	60 542
Jacona	Jacona de Plancarte	56 934

Fuente: INEGI, "Información por entidad Michoacán de Ocampo", México, [en línea]

Dirección URL:

<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/default.aspx?tema=me&e=16>, [consultado el día 27 de mayo, 2014].

---

<sup>247</sup> INEGI, "Información por entidad Michoacán de Ocampo", México, [en línea] Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/default.aspx?tema=me&e=16> [consultado el día 27 de mayo, 2014]

El estado históricamente ha sido expulsor de migrantes, desde “[...] la Revolución Mexicana, y posteriormente con el Programa Bracero, Michoacán ha sido uno de los cuatro estados con más altos índices de migración hacia Estados Unidos”<sup>248</sup>. Como entidad federativa tiene un grado de intensidad migratoria<sup>249</sup> “Muy alto”, en el 2010 ocupó el tercer lugar, por debajo de Zacatecas y Guanajuato. Un 61% de los municipios de Michoacán tienen “Alto” y “Muy Alto” grado de intensidad migratoria<sup>250</sup>, tabla 8.

Tabla 8 Grado de intensidad migratoria de los municipios del estado de Michoacán de Ocampo, 2000 y 2010

Michoacán de Ocampo: grado de intensidad migratoria de sus municipios en el		
Grado de intensidad migratoria	Cantidad de municipios	
	2000	2010
Muy alto	28	23
Alto	43	46
Medio	34	36
Bajo	8	8
TOTAL	113	

Fuente: Elaboración propia con base en información de CONAPO sobre *Índices de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000 y 2010*

En 1999, los migrantes michoacanos representaban cerca del “[...] 11.8% del total de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Michoacán ocupaba el segundo

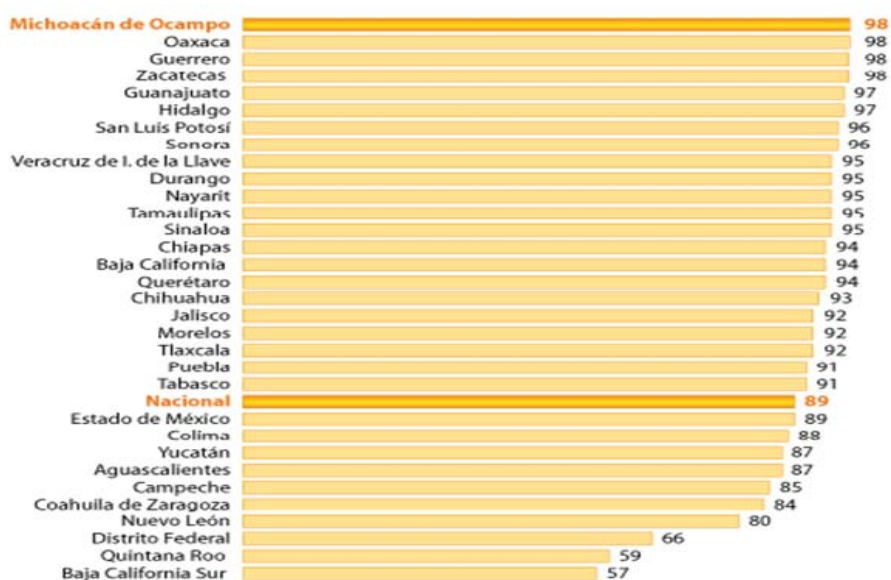
<sup>248</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 90.

<sup>249</sup> El índice de intensidad migratoria considera las dimensiones demográficas y socioeconómicas de la migración internacional y constituye una medida de resumen que permite diferenciar a las entidades federativas y municipios del país según la intensidad de las distintas modalidades de la migración al país vecino [Estados Unidos] y de la recepción de remesas. CONAPO, *Índices de intensidad migratorio México-Estados Unidos 2000*, México, 2000, pp. 194 [en línea] Dirección URL: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_Intensidad\\_Migratoria\\_Mexico-Estados\\_Unidos\\_2000](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Intensidad_Migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000) [consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>250</sup> *Idem.*

lugar en expulsión de trabajadores migrantes<sup>251</sup>. Y para el 2004 la estimación fue de entre 2 y 2.3 millones de michoacanos en Estados Unidos, de manera temporal o permanente<sup>252</sup>. En 2010, 85,175 michoacanos fueron parte de la migración internacional y de cada 100 migrantes que salieron del estado 98 fueron hacia Estados Unidos<sup>253</sup>. Es decir, el 98.2% de los migrantes michoacanos, mientras que 1.7% fueron hacia otro país y un 0.1% no lo específico<sup>254</sup>.

Tabla 9 Población emigrante a Estados Unidos por entidad federativa mexicana en porcentaje, 2010



Fuente: INEGI, *Información por entidad Michoacána de Ocampo, Movimientos migratorios*, [en línea] Dirección URL: [http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/m\\_migratorios.aspx?tema=me&e=16](http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=16) [consultado el día 28 de mayo, 2014].

Michoacán es uno de los principales estados expulsores, tabla 9, con un 40% de migrantes hacia Estados Unidos; las principales ciudades de destino son Los

<sup>251</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 84.

<sup>252</sup> *Idem.*

<sup>253</sup> INEGI, *Migración Internacional. Población migrante internacional por entidad federativa expulsora según sexo, 2010*, [en línea], Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo139&s=est&c=27504>, [consultado: 29 de mayo, 2014].

<sup>254</sup> INEGI, *Población, Hogares y Vivienda, Migración Internacional*, [en línea] Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>, [consultado el día: 29 de mayo, 2014].

Ángeles, California (31%), Chicago, Illinois (24%), Fresno, California (20%), Dallas, Texas (11%), Atlanta, Georgia (7%), Raleigh, Carolina del Norte (4%) y Nueva York, NY (3%)<sup>255</sup>, los migrantes generan dinámicas de convivencia en éstas ciudades. En California, como entidad federativa con más mexicanos, “[...] los michoacanos se encuentran dispersos en varios lugares, entre los que destacan Los Ángeles, Santa Ana, Merced, Hayward, San José, San Bernardino, Sacramento, Stockton, Montebello y Whittier, por mencionar algunos destinos importantes”<sup>256</sup>. Dos de las principales ciudades destino se encuentran en el estado de California, y la principal ciudad destino de los migrantes en el condado de Los Ángeles.

Esta entidad federativa estadounidense cuenta con una población hispana de 14, 092, 00 de personas ( a nivel nacional el estado con más hispanos en la Unión Americana), dentro de esta población un 84% son mexicanos y más del 76% hablan su lengua nativa, el español, además del inglés<sup>257</sup>.

Por lo cual, siendo la entidad federativa que recibe más migrantes mexicanos, entonces estos tenderán a la creación de comunidades transnacionales y como consecuencia la formación de Clubes y Federaciones de Migrantes.

Igualmente Michoacán está clasificado, de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), como un estado en la región tradicional<sup>258</sup> migratoria, es decir, estado origen de un importante flujo migratorio y “[...] que ha establecido vínculos históricos con algunos estados y regiones estadounidenses mediante la

---

<sup>255</sup> Roberto Suro, “Attitudes about voiting in mexican elections and ties to Mexico”, *Survet of Mexican Migrantes Part Two*, 2005, [en línea], Dirección URL: <http://www.pewhispanic.org/2005/03/14/v-states-of-origin-in-mexico/>, [consulta: 12 de abril, 2013].

<sup>256</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 90.

<sup>257</sup> S/A, *Demographic Profile of hispanics in California, 2010*, [en línea], Dirección URL: <http://www.pewhispanic.org/states/state/ca/#note-2>, [consulta: 14 de mayo, 2013].

<sup>258</sup> S/a, *Regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, p. 17, [en línea], Dirección URL: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf), [consultado: 13 de julio, 2013].

continua e ininterrumpida migración de sus habitantes”<sup>259</sup>, así como las prácticas transnacionales que estos realizan.

Los flujos de migrantes michoacanos han hermanado a ciudades en Estados Unidos, algunos ejemplos son: “[...] ciudades como Acuitzio del Canje y Anchorage, Alaska; Aguililla y Redwood, California; Coalcomán y Yakima, Washington; La Piedad y Waco, Texas; La Purísima y Elgin, Illinois; Turicato y Las Vegas, Nevada [...]”<sup>260</sup>.

Y, de acuerdo con el *Pew Hispanic Center (PHC)*, Michoacán es uno de los estados mexicanos, que junto con Puebla, Veracruz, Jalisco y el Distrito Federal, contribuyeron en el 2013, con el 40% de los migrantes establecidos en Estados Unidos; y el 31% de los migrantes que provienen de Michoacán están ubicados en Los Ángeles, California<sup>261</sup>.

Entonces, Michoacán es un estado expulsor de migrantes, y su principal destino es California, Estados Unidos; en este último los michoacanos forman un espacio social transnacional ya que tienen un origen en común, y con esto intereses y objetivos similares. Igualmente realizan prácticas transnacionales de manera individual que los mantiene vinculados con sus comunidades de origen, por ejemplo, mandar remesas, llamar por teléfono y realizar viajes.

Con la formación de comunidades transnacionales de michoacanos estas prácticas se llevan a cabo de manera colectiva a través de organizaciones, como los Clubes y las Federaciones de migrantes. Éstos rebasan la acción del Estado con sus prácticas y se convierten en actores internacionales capaces de interactuar más allá de las fronteras e independientemente de la autoridad del Estado.

---

<sup>259</sup> *Idem.*

<sup>260</sup> Jorge Durand y Jorge A. Shiavon, *op. cit.* p. 324.

<sup>261</sup> Roberto, Suro. *op. cit.* p. 90.

#### 4.2. Características y funcionamiento de los Clubes de Oriundos en Michoacán

Los Clubes michoacanos modifican la interacción de los mexicanos miembros de estas organizaciones y la autoridad del Estado, ya que su pertenencia a la nación se ha transformado, en “[...] el pasado, la membresía de los migrantes michoacanos estaba, fundamentalmente, basada en contribuciones económicas [el envío de remesas individuales]; sin embargo, ahora se encuentra basada en un concepto más amplio que, paulatinamente, les ha ido otorgando ciertos derechos civiles y políticos en el territorio mexicano, a pesar de que sus lugares habituales de residencia no se encuentran dentro de las fronteras geográficas”<sup>262</sup>.

Estos Clubes funcionan a través de donaciones, es decir, remesas, que realizan los miembros o/y aportaciones gubernamentales por parte del Estado Mexicano. Entre estas organizaciones de Oriundos de Michoacán la manera más común de donaciones es la transferencia de dinero por medio de compañías, cuentas bancarias o el uso de encomendadores, es decir, voluntarios que se ofrecen a llevar el dinero.

Las principales obras que realizan los Clubes de Migrantes Michoacanos son el recaudamiento de remesas para “[...] invertirlas en el desarrollo económico de sus comunidades de origen [...]”<sup>263</sup>. De manera coyuntural los Clubes michoacanos se organizan para apoyar en “[...] casos de siniestros, como ocurrió en la campaña reciente organizada por la FEDECMI para ayudar a los damnificados por las fuertes precipitaciones pluviales en el estado de Michoacán, que [en el 2004] [...] provocaron el desbordamiento del río Lerma”<sup>264</sup>.

Otros proyectos que realizan estos Clubes son “[...] la donación de juguetes y materiales escolares para niños, financiamiento de estudiantinas, becas para jovencitas de escasos recursos, construcción de asilos de ancianos, apoyos en la

---

<sup>262</sup> *Ibidem.* p. 99.

<sup>263</sup> *Ibidem.* p. 84.

<sup>264</sup> *Ibidem.* p. 91.

construcción de centros católicos para la juventud, canchas de básquetbol y de fútbol”<sup>265</sup>.

Parte de los fondos que recaudan para casos de emergencia son destinados

[...] para las viudas o las mamás que pierden a sus hijos en algún accidente trágico. En algunos casos, los miembros del club se encargan de los costos del funeral o del traslado de los cuerpos hacia la comunidad de origen. También se solidarizan con algunos miembros que se encuentran temporalmente en situaciones económicas difíciles, como partida de empleo temporal, incapacidad para trabajar o encarcelamiento. En algunos casos, los Clubes participan apoyando a otros grupos comunitarios, que luchan en la defensa de los derechos humanos de los trabajadores migrantes indocumentados y por un nuevo programa de legalización en Estados Unidos<sup>266</sup>.

La participación de estos Clubes, en su comunidad de residencia, es débil en asuntos como la legalización de los migrantes, el acceso a licencias de manejo para indocumentados o mejores escuelas públicas para sus hijos<sup>267</sup>. Otras organizaciones mexicanas, mexicano-americanas e hispanas han tomado el liderazgo respecto a los temas de derechos de los migrantes como residentes en Estados Unidos.

#### 4.3. Principales organizaciones de Oriundos de Michoacán

El estado de Michoacán cuenta con una tradición migratoria hacia Estados Unidos, los michoacanos han formado organizaciones de migrantes, como los Clubes de Oriundos, motivados “[...] inicialmente por la nostalgia hacia sus pueblos, el deseo de retornar y un compromiso voluntario por preservar su identidad local y regional, estos Clubes han logrado desarrollar comunidades michoacanas transnacionales

---

<sup>265</sup> *Ibidem.* p. 91.

<sup>266</sup> *Ibidem.* p. 93.

<sup>267</sup> *Idem.*

en Estados Unidos, mismas que han sido capaces de neutralizar la distancia entre las comunidades de origen y la sociedad receptora”<sup>268</sup>.

Los Clubes se agrupan para formar otro nivel de organización, es decir, las federaciones de migrantes; estas pueden definirse como “[...] una organización autónoma, no lucrativa, sin filiación política, radicada en el exterior del país, y con mesa directiva integrada en su mayoría por personas mexicanas. Agrupa mínimamente a cinco Clubes de Migrantes ubicados en el extranjero. Una Federación deberá contar con Toma de Nota vigente, emitida por el Consulado correspondiente”<sup>269</sup>.

La distinción de las organizaciones de migrantes, como los Clubes y las Federaciones, es a través de sus

[...] estructuras y prácticas [las cuales] [...] permiten diferenciar entre asociaciones de pueblo, Clubes de Oriundos, federaciones a nivel estatal y federal en Estados Unidos y Frentes. Así mientras que los Clubes y asociaciones se enfocan en cuestiones filantrópicas, pequeñas inversiones en infraestructura y asistencia social, las federaciones y los Frentes presentan proyectos de política translocal a los gobiernos estatales y en algunos casos al gobierno mexicano<sup>270</sup>.

Las Federaciones de migrantes potencializan las prácticas de estos y tienen mejores oportunidades para conseguir el apoyo del gobierno mexicano, ya que generan mayor convocatoria y están mayor enfocadas a grandes proyectos de para sus comunidades de origen.

#### 4.3.1. Federaciones michoacanas de Clubes de Oriundos

Las Federaciones de Clubes de Oriundos representan un nivel superior de organización, y cuentan con mayor alcance para las prácticas transnacionales entre México y Estados Unidos. Los michoacanos, como parte de la tradición migratoria de su estado, se agrupan en Clubes que a su vez forman Federaciones.

---

<sup>268</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 99.

<sup>269</sup> *Idem.*

<sup>270</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 131.



Por ejemplo la Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica (FECADEMÍN), la Federación de Michoacanos del Norte de California (FEMINCA), Frente Binacional Michoacano (FREBIMICH) y la Federación de Clubes Michoacanos en el Norte de Texas. A continuación, una breve descripción de estas organizaciones.

#### 4.3.1.1. Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica (FECADEMÍN)

La Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica (FECADEMÍN), es una organización de origen mexicano y mexicano-americano que se encuentra en la ciudad de Lynwood, en el condado de Los Ángeles, California en Estados Unidos y fue fundada en el año 2007. De acuerdo con el registro de la Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán actualmente esta federación está formada por 17 Clubes de Oriundos.

Entre sus principales objetivos están promover la cultura michoacana, a través de festivales culturales, danza, música y gastronomía, así como desarrollar proyectos como el 3x1 en beneficio de las comunidades michoacanas y desplegar liderazgo mediante la capacitación cívica y política de la comunidad en Estados Unidos<sup>271</sup>.

Entre sus áreas de interés están la asistencia legal, el campo, la ciencia y tecnología, cívica, cultura, derechos humanos, actividades deportivas, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, jóvenes, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios y comercio, personas mayores, salud, valores y vivienda.

#### 4.3.1.2. Federación de Michoacanos del Norte de California (FEMINCA)

La Federación de Michoacanos del Norte de California (FEMINCA) es una organización de carácter regional y de origen mexicana, está ubicada en la Ciudad

---

<sup>271</sup> IME, *Directorio de Organizaciones y Clubes de Oriundos*, IME, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/DirectorioOrganizaciones/detalles.aspx?Orga=2010>, [consultado: 27 de mayo, 2014.]

de Santa Rosa, en el condado de Sonoma en el estado de California en Estados Unidos. Ésta organización se fundó en el año 2008 y sus principales áreas de interés son la cultura, los derechos humanos, la educación, el liderazgo, la promoción de negocios y el comercio, la salud, los valores y la vivienda; actualmente cuenta con 40 Clubes miembros.

De acuerdo con el IME; entre sus principales objetivos está promover la cultura michoacana por medio de eventos culturales, otorgar becas a estudiantes para que terminen su carrera universitaria y otorgar ayuda a los más necesitados y desposeídos como viudas, huérfanos, entre otros<sup>272</sup>.

#### 4.3.1.3. Frente Binacional Michoacano (FREBIMICH)

El antecedente del Frente Binacional Michoacano fue “[...] la Federación de Clubes Michoacanos en Illinois que se formó en 1997 y que tiene su sede en la Casa de Michoacán, propiedad que se adquirió con el apoyo del entonces gobernador michoacano Lázaro Cárdenas Batel y el representante de Illinois Eddie Acevedo”<sup>273</sup>.

El Frente ha cooperado con el gobierno mexicano e impulsa diversos proyectos. La Asamblea General se reúne cada dos meses en Illinois y entre sus principales actividades está el impulso del Programa 3x1 dirigido al desarrollo de la productividad en las comunidades de origen<sup>274</sup>.

Sin embargo el alcance y acción del Frente afrontan obstáculos, ya que “[...] el tipo de organización que los rige, es jerárquica y por tanto las demandas locales o muy concretas se diluyen. Además, la diferencia de intereses (por ejemplo, las filiaciones partidistas en México y en Estados Unidos) han causado problemas de organización y ha dificultado el consenso entre sus miembros”<sup>275</sup>.

#### 4.3.1.4. Federación de Clubes Michoacanos en el Norte de Texas

---

<sup>272</sup> IME, *Directorio de Organizaciones y Clubes de Oriundos*, op. cit.

<sup>273</sup> Estefanía Cruz Lera, op. cit. p. 134.

<sup>274</sup> *Idem*.

<sup>275</sup> *Ibidem*. p. 135.

La Federación de Clubes Michoacanos en el Norte de Texas es una organización de origen mexicano en la ciudad de Dallas, Texas. El objetivo de ésta federación es promover el desarrollo económico y social así como reforzar la fraternidad e identidad cultural de los migrantes michoacanos y sus descendientes.

Entre las acciones que realizan está el apoyo a miembros para ser empresarios, el establecimiento de un programa para la obtención de becas universitarias, la promoción de la fraternidad e identidad a través de eventos culturales y el apoyo al Programa 3x1. Esta federación fue fundada en el año 2003 y entre sus principales áreas de interés son: el campo, la cultura, el desarrollo comunitario y la promoción de negocios y el comercio.

#### 4.3.2. Clubes de Oriundos de Michoacán en California<sup>276</sup>

Los Clubes de Oriundos son una agrupación con un mínimo de 10 personas mayores de 18 años, mayoritariamente mexicanos en Estados Unidos, que tienen intereses comunes y realizan actividades en favor de sus comunidades de origen. Estas asociaciones están debidamente registradas ante el gobierno mexicano<sup>277</sup>.

Actualmente existen alrededor de “[...] 594 Clubes de Oriundos registrados en los consulados mexicanos en Estados Unidos”. En este rubro, Michoacán está ubicado en el tercer lugar, con 58 organizaciones asentadas en los estados de Illinois, California, Nevada, Texas, Pensylvania, Wisconsin, Washington y Michigan<sup>278</sup>.

De acuerdo con el registro del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) actualizado en 2013, así como del registro del mismo año del Programa 3x1 administrado por la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), existen en el

---

<sup>276</sup> Consultar el Anexo A

<sup>277</sup> Documento mediante el cual los Consulados toman nota de la existencia, conformación y objetivos del Club u Organización de Migrantes. Las Federaciones de Migrantes, que a su vez cuentan con Toma de Nota vigente emitida por un Consulado, podrán emitir Toma de Nota a sus Clubes de Migrantes afiliados. La vigencia de la Toma de Nota es de dos años a partir de la fecha de emisión. SEDESOL, *Reglas de Operación del Programa 3x1*, [en línea] Dirección URL: [http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO\\_3X1\\_2014.pdf](http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO_3X1_2014.pdf), [consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>278</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 88.

condado de Los Ángeles, California en Estados Unidos, 31 organizaciones de migrantes que en conjunto cuenta con 1803 miembros.

Estas organizaciones están divididas, 25 son Clubes de Oriundos, 3 son Federaciones de Clubes de Oriundos y 3 son otro tipo de organizaciones. En un periodo entre 1993-2013, los años que contaron con mayor fundación de Clubes de Oriundos fueron los años 2008, 2009 y 2012. Y 23 Clubes de Oriundos son de origen mexicano. Lo anterior quiere decir que los Clubes de Oriundos en el condado de Los Ángeles están integrados mayoritariamente por migrantes mexicanos que quieren cumplir con ciertas demandas en su comunidad de origen, y son el resultado de la concentración de población mexicana en el estado de California que lleva a la formación de comunidades transnacionales, tabla 10.

Los Clubes en Los Ángeles son los siguientes: Asociación de Michoacanos en California, Club Capulines, Club Cultural de Michoacanos Unidos en California, Club Saucedo, Club Social de Californianos de Michoacanos Juan Colorado, Club Las Guacamayas, Club Huiramangaro Unidos, Club Inmigrantes de Lombardía en California, Club Jucutácato, Club La Joya, Club Lázaro Cárdenas, Club Mi Lindo Michoacán, Club Michoacanos en Movimiento, Club Parachenses Unidos, Club San Bartolo Pareo, Club San Isidro Labrador, Club Social Atacheo Michoacán, Club Los Reyes, Club Social Marcos Castellanos, Club Taretan, Club Trabajando por Epitacio Huerta, Club Unidos por Hocaba, Club Yurécuaro de Los Ángeles, y Club Yurécuaro de Pacoima y Club Ziracua.

Las Federaciones son, la Federación Californiana de Michoacanos (FECADEMICH), la Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica (FECAMIN) y la Federación de Michoacanos en California (FEMICA). Entre los otros grupos están: Grupo Unido superación Emiliano Zapata (GUSEZ), Unión Tuxpan Michoacán Internacional y Unión Xóchitlán.

Tabla 10 Origen de organizaciones de migrantes en Los Ángeles, Ca.

Origen de las organizaciones migrantes en el condado de Los Ángeles, California	
Mexicana	23
Mexicano-americana	4
Hispana	1
N/E	5
TOTAL	33

*Fuente: Elaboración propia con datos del IME y de SEDESOL*

Conforme a la división de carácter que tiene el club de Oriundos realizado por el IME, 9 tienen un carácter nacional, 7 son estatales, 3 regionales, 7 locales y de 7 de estos la información no fue encontrada.

Respecto a las ciudades de residencia de los Clubes en Los Ángeles, California, son 18 ciudades las que cuentan con este tipo de estructuras. De las localidades de origen en el estado de Michoacán son 17 las comunidades que tienen un Club de Oriundos del otro lado de la frontera, de las cuales solo 8 se encuentran dentro del Programa 3x1, tabla 11.

De las comunidades de origen de Michoacán solamente cuatro tienen un grado de intensidad migratoria “Muy Alto” y “Alto”, Marcos Castellanos, Epitacio Huerta, Pajacuarán, Paracho, Parácuaro, Tuxpan, Venustiano Carranza y Villamar. Mientras que Lázaro Cardenas, Los Reyes, Morelia, Pátzcuaro, Taretan, Uruapan, Yutécuaro, Zamora y Ziracuaretiro, tiene grados de intensidad “Mediano” y “Bajo”. Tres de las agrupaciones en los registros son Federaciones de Clubes de Oriundos, así que los proyectos propuestos benefician a las comunidades de origen de los Clubes miembros que realizan dicha propuesta.

Tabla 11 Comunidades de residencia y origen de migrantes en Los Ángeles, California

Comunidades de residencia y origen de los Clubes de migrantes en el condado de Los Ángeles, California			
EEUU	# de Clubes	México	# de Clubes
Bell Gardens	1	Epitacio Huerta	1
Commerce	1	Lázaro Cárdenas	1
Compton	1	Los Reyes	1
Downey	1	Marcos Castellanos	1
Huntington Park	1	Morelia	2
Inglewood	1	Pajacuarán	1
Lake View Terance	1	Paracho	1
Long Beach	1	Parácuaro	1
Los Ángeles	2	Pátzcuaro	2
Lyndwood	1	Taretan	1
Monterey Park	1	Tuxpan	1
Northridge	3	Uruapan	1
Pacoima	3	Venustiano Carranza	2
Pomona	1	Villamar	2
Santa Clarita	1	Yurécuaro	1
South Gate	1	Zamora	2
Sylmar	2	Ziracuaretiro	1
West Covina	2	N/E	9
Wittier	1	TOTAL	31
N/E	5		
TOTAL	31		

Fuente: Elaboración propia con datos del IME y SEDESOL

Existe una relación entre Michoacán como estado expulsor de migrantes, y California como principal receptor de migrantes michoacanos. Ya que, California es el estado que cuenta mayor población mexicana en Estados Unidos; y el condado de Los Ángeles cuenta con una gran concentración de esta población. En este condado existen 33 organizaciones de migrantes, de las cuales 23 son de origen mexicano. El carácter nacional, estatal, regional y local de estos Clubes muestra que existe una tendencia hacia la formación de organizaciones con alcances nacionales, es decir, una mayor membresía para tener un mayor alcance lo cual podría indicar que un objetivo a largo plazo es tener un mayor impacto, tanto en sus comunidades de origen como en sus lugares de residencia.

No obstante, las 18 comunidades que cuentan con el apoyo de un Club o Federación de migrantes representan un 15% de representatividad relativa a la totalidad de municipios de Michoacán. Por lo que la cantidad de migrantes michoacanos en California no es proporcional a la cantidad de Clubes y Federaciones de migrantes creadas. Aunque exista una gran concentración de migrantes mexicanos, esto no quiere decir que cada uno de estos busque integrarse en una comunidad transnacional para canalizar prácticas transnacionales a través de los Clubes y Federaciones.

#### 4.3. Remesas por Michoacán

El Estado de Michoacán de Ocampo en 1999 recibió a través de remesas “[...] 960 millones de dólares (mdd), colocando al estado en el primer lugar en la captación de remesas, seguido por Jalisco, con 751 mdd”<sup>279</sup>. Dos años más tarde, de los “[...] 8 mill 900 mdd que en 2001 ingresaron al país, Michoacán recibió cerca de mil 400 mdd, lo que significó casi el 50% del PIB del estado en el año referido”<sup>280</sup>. Para el 2013 los ingresos en este rubro fueron de 2,042 millones de dólares para el estado, lo cual representan un 9.3% del total de las remesas a nivel nacional<sup>281</sup>.

Con un porcentaje tan alto en la participación de las remesas, los michoacanos en el exterior se convierten en un punto de interés para el gobierno, ya que es a través de la administración de estos recursos que el Estado cuenta con poder sobre las comunidades transnacionales y sus relaciones.

Para esta entidad federativa las remesas están distribuidas de manera desigual “[...] se concentran, principalmente, en 56 de los 113 municipios con que cuenta Michoacán. Estos municipios son zonas altamente expulsoras de migrantes, quienes salen a trabajar hacia Estados Unidos”<sup>282</sup>. Alrededor del “[...] 9% de los hogares [michoacanos] reciben remesas. En estos hogares, las remesas representan el 70% del ingreso total familiar”<sup>283</sup>, es decir, que uno de cada tres

---

<sup>279</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 84.

<sup>280</sup> *Idem.*

<sup>281</sup> BANXICO, *op. cit. Ingresos por remesas familiares, México, 2014.*

<sup>282</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 85.

<sup>283</sup> *Idem.*

hogares en Michoacán recibe remesas como su única fuente de ingresos, y en promedio equivale a 300 dólares por mes<sup>284</sup>.

Entonces, un 49% de los municipios michoacanos reciben remesas, lo anterior contraste con el 15% que cuenta con el apoyo de un Club o Federación de Migrantes. Ya que el envío de remesas representa una práctica transnacional, la relación entre esta y la formación de Clubes y Federaciones no es proporcional. Lo cual indica que el envío de remesas es realizado como una actividad individual. Por lo que el impacto en sus comunidades de origen es menor que el de aquellas remesas colectivas invertidas a través estas organizaciones.

#### 4.4. Papel del gobierno estatal

El gobierno de Michoacán está comprometido con su población mexicana en Estados Unidos, y ha demostrado un interés que rebasa las fronteras<sup>285</sup>. Esta entidad federativa ha incluido el fenómeno migratorio en su “[...] agenda política, económica y social [como respuesta al hecho de que] Cada vez hay más michoacanos interesados en adoptar una doble nacionalidad jurídica, lo cual traerá transformaciones importantes si un número significativo de dobles nacionales deciden participar en puestos gubernamentales, tanto en Estados Unidos como en México”<sup>286</sup>. La inclusión del tema migratorio en la agenda del gobierno de Michoacán está reflejada en las diversas políticas gubernamentales que se han realizado bajo el auspicio del gobierno estatal.

En 1992, el gobierno de Michoacán creó la “[...] Dirección de Servicios de Apoyo Legal y Administrativo a Trabajadores Emigrantes y la Coordinación Estatal para la Atención Integral del Migrante Michoacano, las cuales desaparecieron [en el 2001], en primer lugar, porque cada gobernador podía crear, modificar o extinguir organismos desconcentrados y, en segundo lugar, porque el gobierno anterior no le otorgó personalidad jurídica y patrimonio propios a estas dependencias,

---

<sup>284</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 123.

<sup>285</sup> Cecilia Imaz Bayona, *op. cit.* p. 192.

<sup>286</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 98.



constituyéndolas como apéndices directos del Ejecutivo estatal <sup>287</sup>. En el 2001 se instituyó la Coordinación General para la Atención al Migrante Michoacano<sup>288</sup>. Para el 2008 el gobierno estatal le otorga mayor fuerza y se transforma en la Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán de Ocampo.

Otra acción implementada por el gobierno estatal en conjunto con los Clubes de Oriundos fue aquella para “[...] nominar candidatos migrantes que viven en Estados Unidos para diputaciones de representación plurinominal. La iniciativa contempla que los michoacanos que viven en el extranjero podrán votar y también participar como candidatos a puestos de elección popular, siempre y cuando cumplan con los requisitos que señala la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Carta Magna de Michoacán, además de que en su solicitud señalen un domicilio en Michoacán”<sup>289</sup>.

Además el gobierno estatal trabaja directamente con organismos a nivel federal como son: el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), los consulados de México en Estados Unidos, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) a través del programa 3x1.

#### 4.5.1. Secretaría del Migración del Estado de Michoacán de Ocampo<sup>290</sup>

En el año de 1992 la Dirección de Servicios de Apoyo Legal y Administrativo a Trabajadores Emigrantes es creada como una unidad administrativa de la Subsecretaría de Gobernación del Estado de Michoacán, la cual se extingue en el 2001. En el mismo año es fundada la Coordinación Estatal para la Atención Integral del Migrante Michoacano, como un organismo público descentralizado de la Administración Pública.

---

<sup>287</sup> *Ibidem*. pp. 91-94.

<sup>288</sup> Secretaría del Migrante de Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo, Reseña Histórica, [en línea], Dirección URL: <http://migrante.michoacan.gob.mx/index.php/quienes-somos/resena-historica>, [consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>289</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 98.

<sup>290</sup> Secretaría del Migrante del Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo, *op. cit.*

Esta Coordinación cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio. Además reportó que para el 2002 de los “[...] 942 Clubes registrados por los consulados mexicanos, 58 fueron michoacanos, ocupando el tercer lugar entre las entidades federativas”<sup>291</sup>.

Posteriormente se convertiría en la Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán de Ocampo, en el 2008 a través de Decreto que contiene la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado. Ésta Secretaría tiene como objetivo instrumentar y ejecutar las políticas de atención a migrantes michoacanos para fortalecer las políticas públicas a favor de los mismos. Además, funciona como enlace para acerca la atención y servicios de las instituciones estatales de manera organizada y eficaz a los lugares con mayor presencia de michoacanos en el extranjero, así como a sus familias.

#### 4.5.2. Programa 3x1 en Michoacán

A través del Programa 3x1 el gobierno mexicano ha transferido a las organizaciones de Oriundos las responsabilidades referentes al desarrollo nacional. Por lo tanto intentan que los Clubes inviertan en proyectos de desarrollo que vayan de acuerdo a la agenda gubernamental, como agua potable, electrificación, irrigación, carreteras y microempresas<sup>292</sup>.

En el año 2002<sup>293</sup> el gobierno federal comenzó con la implementación del Programa 3x1 y con esto en Michoacán se pusieron en marcha proyectos en diferentes municipios del Estado<sup>294</sup>. En ese mismo año los migrantes organizados enviaron 10 millones 100 mil pesos en el marco de esta iniciativa, los cuales se invirtieron en 64 proyectos destinados al mejoramiento de los sistemas de agua

---

<sup>291</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* pp. 117-118.

<sup>292</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* . 100.

<sup>293</sup> Cfr. Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán, “Ampliación de recursos de programa 3x1 para Michoacán”, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://migrante.michoacan.gob.mx/index.php/comunicados/85-comunicado-uruapan-3x1>, [consultado: 27 de mayo, 2014].

<sup>294</sup> Secretaría del Migrante Michoacán, “Realiza el COVAM la primera validación de obras del programa 3x1 para migrantes”, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.migrante.michoacan.gob.mx/index.php/programas/3x1-2013/227-realiza-el-covam-la-primer-validacion-de-obras-del-programa-3x1-para-migrantes>, [consultado: 29 de mayo, 2014].

potable, carreteras, reparación de iglesias y el establecimiento de microempresas en 52 localidades de 30 municipios para el beneficio de 100 mil habitantes”<sup>295</sup>

Para el año 2012 se presentaron 98 proyectos y se beneficiaron 23 municipios<sup>296</sup>. En el año 2014 el Comité de Validación y Atención a Migrantes (CVAM) sesionó en la Casa Michoacán ubicada en Chicago, Illinois, fueron presentados alrededor de 298 proyectos. Además en ese mismo año el gobierno del estado de Michoacán aportó 60 millones para el 3x1, la participación estatal asciende a 15 millones de pesos, mientras que el gobierno federal y municipal aporta 25% cada uno, y los migrantes michoacanos el 25% restante.

Uno de los principales obstáculos de los Clubes de Oriundos ante esta iniciativa es referente a la validación de sus proyectos frente a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) es la falta de cooperación de las autoridades municipales, ya que en muchas ocasiones su presupuesto es asignado y no desvían recursos para proyectos por iniciativa de migrantes<sup>297</sup>.

La Secretaría del Migrante del estado reconoce el esfuerzo de los migrantes y con la intención de fortalecer los lazos de identidad y comunicación de los michoacanos en el extranjero así como fomentar la integración de la comunidad michoacana a través de las fronteras nacionales y en los diferentes niveles de gobierno, instituyó cierto tipo de acciones como el “Día del Migrante Michoacano” el 13 de diciembre, a partir del 2003<sup>298</sup>. Asimismo cuenta con un consejo consultivo formado por representantes de diversas organizaciones, tabla 12.

---

<sup>295</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* pp. 91-92.

<sup>296</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* pp. 115-116.

<sup>297</sup> Xóchitl Bada, *op. cit.* p. 92.

<sup>298</sup> Secretaría del Migrante. Gobierno del Estado de Michoacán de Ocampo, *Día del migrante michoacano*, México, [en línea], Dirección URL: <http://www.migrante.michoacan.gob.mx/images/asesorias/diamigrantemichoacano.pdf>, [consultado: 29 de mayo, 2014].

Tabla 12 Miembros del Consejo Consultivo del Migrante Michoacano 20012-2015

Titular	Federación/Organización
Artemio Arreola	Federación de Clubes Michoacanos en Illinois. Chicago, Ill.
Francisco Moreno	Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica. Los Ángeles, Ca.
Francisco Morales	Federación de Clubes Michoacanos Unidos en Nevada. Las Vegas, Nv.
Antonio Ayala	Confederación de Organizaciones de California y Clubes de Oriundos de Michoacán "Tata Vasco de Quiroga". Perris, Ca.
Lilia Sierra Padilla	Club Espejo Chicago en Morelia A.C. Morelia, Mich.
Concepción Ibarra	United States Hispanic Women Grocers. San Bernardino, Ca.
Rigoberto Castillo	Federación de Michoacanos del Norte de California, Napa Valley, Ca.
Roberto Chavarría	Federación de Clubes Michoacanos en Texas. Dallas, Tx.
Fabio Peña	Federación de Clubes Michoacanos en el Condado de Orange. Orange, Ca.
Germán Mercado	Club de Migrantes de Lomardía. Los Ángeles, Ca.
Guillermo Carrasco	Federación de Clubes Michoacanos en Texas. Dallas, Tx.
Araceli Calderón	Académica de la Universidad de Colorado
Florania Prado	Federación de Clubes Michoacanos en Texas, Dallas, Tx.
Rubén Chávez	Frente Binacional Michoacano. Chicago, Ill.
Ramiro Izquierdo	Federación de Clubes Michoacanos en Illinois. Chicago, Ill.

*Fuente: Secretaría del Migrante, Consejo Consultivo, México, [en línea] Dirección URL: <http://www.migrante.michoacan.gob.mx/images/consejoconsultivo/consejoconsultivo.pdf> [consultada: 29 de mayo, 2014].*

La Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán ha promovido otras iniciativas como "[...] las ferias de la salud en 20 estados de la Unión Americana, programas de formación profesional para migrantes, programas de educación a distancia y numerosas jornadas culturales, así mismo en colaboración con la Federación de

Clubes de Migrantes Michoacanos en California se creó la Casa de Michoacán en California, pues en ese Estado residen más de 200 mil michoacanos”<sup>299</sup>.

Además del impulso a la Ley de Los Migrantes y sus Familias del Estado de Michoacán de Ocampo del 2011, cuyo principal objetivo es “[...] *establecer las políticas públicas para los migrantes y sus familias, a fin de garantizar su desarrollo humano con dignidad, particularmente, de aquellos en condición de vulnerabilidad, el impulso a una nueva valoración y respeto a la condición de migrante*”<sup>300</sup>.

En el año 2013 el gobierno del estado realizó “[...] el Encuentro Empresarial del Migrante en Michoacán cuyo objetivo fue crear estrategias conjuntas para que los transmigrantes inviertan en la entidad y se conviertan en empresarios en Estados Unidos, en donde las empresas latinoamericanas sólo equivalen al 7%”<sup>301</sup>.

De acuerdo con los registro de SEDESOL para el año 2014, un total de 8 Clubes Oriundos de Michoacán en el Condado de Los Ángeles, California, participaron en el Programa 3x1, con 34 proyectos en 24 localidades, ubicadas en 9 municipios.

El anexo A de esta investigación, tiene registrados cuales son estos proyectos así como el monto invertido en ellos. Los Clubes y Federaciones que participaron fueron: Asociación de Michoacanos en California, Club Saucedo, Federaciones de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica, Grupo Unido Superación Emiliano Zapata, Club Jucutácato, Club Social Los Reyes, Club Social Marcos Castellanos y Club Trabajando por Eпитacio Huerta,

Entre los municipios participantes están: Venustiano Carranza, Paracuaro, Villamar, Uruapan, Tancitaro, Ario de Rosales, Marcos Castellanos, Eпитacio Huerta. Solamente Uruapan y Zamora, con datos del 2010, están dentro de los municipios más poblados de Michoacán. Y para el mismo año únicamente contaron con un grado de intensidad migratoria “Muy Alto”, los municipios de Venustiano Carranza, Villamar y Marcos Castellanos. Mientras que con un

---

<sup>299</sup> Estefanía Cruz Lera, *op. cit.* p. 117.

<sup>300</sup> *Ibidem.* p. 117.

<sup>301</sup> *Ibidem.* p. 116.

indicaron “Alto” Paracuaro y Epitacio Huerta; y “Medio” Uruapan, Tancitaro y Ario de Rosales<sup>302</sup>.

La mayoría de los proyectos estuvieron destinados a la construcción de techos para diversas obras, como escuelas y canchas de uso deportivo, así como para becas en diversos niveles educativos.

Existe una relación entre la formación de Clubes y Federaciones de Migrantes y el grado de intensidad de los municipios registrados en el Programa 3x1. Por lo tanto a mayor intensidad migratoria , mayor cantidad de migrantes michoacanos en el exterior, así como mayor organización para canalizar los recursos a través de programas. Aunque, al considerar el total de la población mexicana en Estados Unidos, la participación de estas organización no es proporcional a la cantidad de población de estos migrantes.

---

<sup>302</sup> CONAPO, *op. cit.* p. 135.

# Conclusiones

---

El enfoque transnacional expone con mayor claridad las relaciones que se forman entre los individuos y las comunidades a través de las fronteras. Estos individuos, forman campos sociales transnacionales, dentro de estos, los sujetos realizan prácticas transnacionales de manera individual, pero es solo hasta formar parte de una comunidad transnacional, que los migrantes realizan estas mismas de manera colectiva a través de la formación de organizaciones de primer y segundo nivel, esto es, Clubes y Federaciones de Migrantes.

Tanto el sentido de pertenencia a una sociedad como las prácticas sociales, son un eje central para el enfoque transnacional, porque hacen referencia a los vínculos y relaciones internacionales que se generan a través de las fronteras sin que el Estado haya tenido que crearlos y/o administrarlos.

Lo anterior está reflejado en dos términos. El transnacionalismo del sujeto, el cual incluye nuevas formas de pertenecer a una sociedad así como a un Estado, por ejemplo, la ciudadanía sustantiva. Mientras que la transnacionalidad del transmigrante involucra las prácticas sociales que estos realizan a través de las organizaciones que forman.

Por lo tanto los límites del territorio mexicano así como la acción del gobierno, están rebasados por estas nuevas unidades subnacionales, es decir, las organizaciones de migrantes. Éstas generan vínculos con sus comunidades de origen, mismos que en su mayoría no están administrados o regulados por el gobierno mexicano.

El gobierno mexicano ha adquirido dos posturas ante las prácticas de los transmigrantes. La retórica del Estado, sobre todo desde principios del 2000 ha sido de apoyo hacia las comunidades de mexicanos en el exterior, esto es, reaccionar de manera transnacional. Sin embargo, las acciones concretas siguen una táctica estratégica y selectiva, puesto que el control de las remesas a través de iniciativas gubernamentales parece ser la única forma de interacción con los

Clubes y Federaciones. El Estado busca regular estas organizaciones para no perder su poder, aunque su papel sea como gestor y no como generador de las mismas.

Una de las medidas que el gobierno mexicana ha tomado, es la creación de a Matrícula Consular, la cual permite tener un registro de los mexicanos en el exterior. Por ejemplo, existe una relación entre la cantidad de migrantes en California, como el principal hogar de mexicanos en Estados Unidos, y que esta sea la entidad federativa con mayor número de registro de las mismas.

Los mexicanos en el exterior, al igual que el gobierno mexicano, realizan prácticas transnacionales a través de la formación de distintas organizaciones con intereses varios, ya que la composición de esta población atiende al cumplimiento de objetivos que se adecuan a sus necesidades.

Para los ciudadanos estadounidenses de origen mexicano, las organizaciones que forman tienen como primicia mejorar sus condiciones de vida en el lugar de residencia. Mientras que para los migrantes, los Clubes y Federaciones como principales formas de organización, tienen la prioridad de mantener contacto con sus comunidades de origen así como buscar el mejoramiento de las condiciones de vida de las mismas.

La relación entre el Estado Mexicano y su diáspora en Estados Unidos, es afectada, en parte, por las relaciones transnacionales que mantienen los transmigrantes con sus comunidades de origen. Estas interacciones plantean diversas formas de ser ciudadano mexicano así como de pertenencia a una sociedad, es decir, el transnacionalismo y la transnaiconalidad del sujeto; y salen del plano nacional para convertirse en relaciones internacionales. Lo cual no quiere decir que el Estado-nación desaparezca, pero pierde alcance en el control de los vínculos entre sus ciudadanos.

La administración de recursos, por parte del gobierno mexicano, está enfocada principalmente en las remesas, existen dos tipos de éstas, las individuales y las colectivas. Las primeras son realizadas por los transmigrantes mientras que las



segundas son realizadas a través de un grupo de transmigrantes miembros de Clubes y/o Federaciones de Migrantes. La administración de estos recursos significa influir en el gasto del dinero así como en un mayor control de la población mexicana en el exterior.

El gobierno mexicano a nivel federal con el Programa 3x1, en el caso de Clubes de Oriundos y Federaciones de Clubes de Migrantes de Michoacán en Los Ángeles, California, no ha logrado administrar el flujo de dinero que entra al país a través de las remesas. Lo anterior está reflejado en que del total de organizaciones en Los Ángeles, tan solo 8 de estas forman parte de este Programa. A nivel estatal, la Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán, ha tomado acciones concretas sin buscar el desarrollo de proyectos a largo plazo.

Asimismo la cantidad de mexicanos residiendo en Estados Unidos y en el caso particular de California (como la entidad federativa con mayor número de mexicanos), ha crecido de manera constante y podría existir una relación entre el número de mexicanos y la cantidad de organizaciones formadas por los mismos. Por lo que, a mayor cantidad de comunidades transnacionales formadas por transmigrantes, mayor contacto con sus comunidades de origen por medio de los Clubes y Federaciones de Migrantes.

Sin embargo la relación entre la cantidad de migrantes en California para el 2013, no es proporcional si la relacionamos con la cantidad de organizaciones existentes, sobre todo en Los Ángeles, con tan solo 31 organizaciones.

Lo cual quiere decir que la cantidad de migrantes michoacanos residiendo en California no es proporcional a la cantidad de comunidades transnacionales y con esto de Clubes y Federaciones de Migrantes formadas. Por lo que la cantidad de mexicanos residiendo en una comunidad no es un factor que influye en la creación de organizaciones. Y el control del gobierno mexicano como administrador de los recursos, no influye ni en la mitad de estas organizaciones, puesto que solo ocho de estas están dentro del programa 3x1.

De igual manera con la distribución de las remesas. Un 49% de los municipios michoacanos reciben remesas, lo anterior contraste con el 15% que cuenta con el apoyo de un Club o Federación de Migrantes. Ya que el envío de remesas representa una práctica transnacional, la relación entre esta y la formación de Clubes y Federaciones no es proporcional. Lo cual indica que el envío de remesas es realizado como una actividad individual. Por lo que el impacto en sus comunidades de origen es menor que el de aquellas remesas colectivas invertidas a través estas organizaciones.

Esta investigación describe la cantidad de Clubes y Federaciones de Migrantes de Michoacán en, Los Ángeles, California, como ejemplo de los lazos transnacionales en la migración internacional, y la participación del gobierno mexicano a través de la iniciativa del Programa 3x1 para el año 2013.

El contraste entre la cantidad de población mexicana en California y el número de Clubes y Federaciones de Migrantes, no es proporcional. Los Clubes y Federaciones de michoacanos generan prácticas transnacionales o transfronterizas que en su mayoría no están administradas y/o reguladas por el gobierno mexicano.

# Bibliografía

---

- Bada, Xóchitl, “La voz de los actores. Clubes de michoacanos Oriundos: desarrollo y membresía social comunitarios”, *Migración y Desarrollo*, México, 2004, pp. 82- 103.
- Besserer, Federico, “Estudios transnacionales y ciudadanía transnacional”, en *Fronteras fragmentadas*, El Colegio de Michoacán-CIDEM, México, 1998, 157pp.
- Blatter, Joachim y Ingram, Helen, *Reflections on Water. New Approaches, transboundary conflicts and cooperation*, Estados Unidos, MIT, 2001, 358 pp.
- Brown, Anna y López, Mark Hug, *Latino Populations in the states counties and cities*, Pew Hispanic Center, EEUU, 2013. 15 pp.
- Castles, Stephan y Miller, Mark, *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, Editorial Porrúa, México, 2004.
- Durand, Jorge y A. Shiavon, Jorge (editores), *Perspectivas migratorias. Un análisis interdisciplinario de la migración internacional*, México, CIDE, 2010, 561 pp.
- García-Acevedo, María R., “The reconstruction of diasporic policies in Mexico in the Era of Globalization and Democracy: the Case of the Clubes de Oriundos”, *Politics and policy*, vol. 36, Estados Unidos, 2000, 1066-1092 pp.
- Goldring, Luin, “The Mexican state and transmigrant organizations: negotiating the boundaries of membership and participation”, en *Latin American Research Review*, núm. 3, vol. 37, The Latin American Studies Association, 2002, 143pp.
- González-Barrera, Ana y López, Mark Hugo *A demographic portrait of Mexican-Origin hispanos in the United States*, Estados Unidos, Pew Hispanic Center, 201

- Guarnizo, Luis Eduardo, Portes, Alejandro y Haller, William “Assimilation and transnationalism: determinants of transnational political action among contemporary migrants”, *American Journal of Sociology*, núm. 6 vol. 108, Estados Unidos, The University of Chicago, 2003, pp. 1211-1248.
- Imaz Bayona, Cecilia , *La nación transfronterizas. Impactos sociopolíticos en México de la Emigración a Estados Unidos*, México, Facultad de \_Ciencia políticas y Sociales, UNAM, Seminario de Migración y Política, 2006, 288 pp.
- IME, “Clubes de Oriundos”, *Mexicanos en el exterior*, vol. 1, núm. 7, México, Instituto de Mexicanos en el Extranjero, 2004, 1-6 pp.
- Levitt, Peggy, *Transnational migration: taking stock and future directions*, Global Networks, Estados Unidos, 2001, pp. 195-216.
- Levitt, Peggy y Glick Schiller, Nina, “Perspectivas transnacionales sobre la migración: conceptualizar la simultaneidad”, en *International Migration Review*.
- Lowenthal, Abraham F y Burgess, Katrina (coords.), *The California-Mexico connection*, México, Siglo XXI, 1995, 374 pp.
- Maciel, David R. *El México olvidado II. La historia del Pueblo Chicano*, Estados Unidos, Colección sin fronteras, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y University of Texas at El paso, 1996, 540 pp.
- Martínez Gómez, Luis Jesús, *Migración transnacional y presencia sociopolítica transmigrante*, México, Colegio de Antropología Social-Facultad de Filosofía y Letras, 2000, 1-34 pp.
- Massey, Douglas S.; Arango Joaquín; Graeme, Hugo; Pellegrino, Adela; Taylor, J. T. Edward, “Theories of international migration: a review and appraisal”, en *Population and development review*, núm. 3, vol. 19, Population Council, Estados Unidos, 1993.
- Moctezuma Longoria, Miguel, *La transnacionalidad de los sujetos. Dimensiones, metodologías y prácticas convergentes de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México, 2001.

- Moctezuma Longoria, Miguel, "Morfología y desarrollo del desarrollo de los mexicanos en E.U. El migrante colectivo como sujeto social", en *Migración y Desarrollo*, núm. 5, Red Internacional de Migración y Desarrollo, México.
- Montel, Seth y Patten, Eileen, *The 10 largest Hispanic Origin Groups: Characteristics, rankings, top counties*, Estados Unidos, Pew Hispanic Center, 2012.
- OIM-INM, *Aspectos básico para la gestión migratoria*, INM, México, 2009.
- Orozco, Manuel, *Hometown Associations and their present and future partnerships: new development opportunities*, Estados Unidos, Washinton D.C., Inter-American Dialogue, U.S. Agency for International Development, 2003, 1-60pp.
- Portes, Alejandro, Escobar, Cristina y Arana, Renelinda "Bridging the gap: transnational and ethnic organizations in the political incorporation of immigrants in the United States", *The center for migration and development*, Working paper #07-05, Estados Unidos, New Jersey, Princeton University, 2007, 54 pp.
- Schumacher, Ma. Esther (compiladora), *Mitos en las relaciones México-Estados Unidos*, México, SRE, 1994, 528 pp.
- Suro, Roberto "Attitudes about voiting in mexican elections and ties to Mexico", *Survet of Mexican Migrants Part Two*, 2005, [en línea], Dirección URL: <http://www.pewhispanic.org/2005/03/14/v-states-of-origin-in-mexico/>, [consulta: 12 de abril, 2013].
- Velásquez, Erik, *et al*, *Nueva historia general de México*, México, El Colegio de México, 2010, 818 pp.
- Waldinger, Roger, *Between here and there: How attached are Latino immigrants to their native country*, University of California, Los Ángeles, 2007.
- Waldinger, Roger y Fitzgerald, David, "Transnational in Question", en *The American Journal of Sociology*, vol. 109, núm. 5, University of California, Los Ángeles, 2004.

# Tesis

---

- Cruz Lera, Estefanía, Migración transnacional. La reconfiguración del espacio social y las nuevas arenas de participación política. El caso Sahuayo-Santa Ana, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, México, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2013, 130pp.

# Sitios de internet

---

- BANXICO, Ingresos por remesas familiares, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&sector=1&locale=es>, [Consultado: 27 de mayo, 2014].
- BANXICO, Remesas, México, 2014 [en línea] Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/ayuda/temas-mas-consultados/remesas.html>, [Consultado: 27 de mayo, 2014].
- CONAPO, *Índices de intensidad migratorio México-Estados Unidos 2000*, México, 2000, pp. 194 [en línea] Dirección URL: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_Intensidad\\_Migratoria\\_Mexico-Estados\\_Unidos\\_2000](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Intensidad_Migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000) [consultado: 27 de mayo, 2014].
- Del Toro Huerta, Mauricio Iván y De Icaza Hernández, Gerardo, El voto migrante: la tendencia internacional y nacional del voto en el extranjero, México, UNAM, Instituto de investigaciones Jurídicas de la UNAM, [en línea] Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2993/15.pdf>, [consultado: 14 de junio, 2014].
- IME, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/estadisticas-de-mexicanos-en-estados-unidos>, [consultado: 14 de junio, 2014].
- IME, *Directorio de Organizaciones y Clubes de Oriundos*, IME, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/DirectorioOrganizaciones/detalles.aspx?Orga=2010>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- INEGI, [en línea] Dirección URL: <http://www.inegi.org.mx/>, [consultado: 14 de junio, 2014].

- INEGI, Cuéntame INEGI, [en línea] Dirección URL: [http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/m\\_migratorios.aspx?tema=me&e=32](http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/zac/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=32), [consultado: 29 de mayo, 2014].
- INEGI, "Información por entidad Michoacán de Ocampo", México, [en línea] Dirección URL: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/default.aspx?tema=me&e=16> [consultado el día 27 de mayo, 2014].
- INEGI, *Migración Internacional. Población migrante internacional por entidad federativa expulsora según sexo*, 2010, [en línea] Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/sisept/Default.aspx?t=mdemo139&s=est&c=27504>, [consultado el día 29 de mayo, 2014]
- INEGI, *Población, Hogares y Vivienda, Migración Internacional*, [en línea] Dirección URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>, [consultado el día: 29 de mayo, 2014].
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior, [en línea], Dirección URL: <http://www.ime.gob.mx/es/ique-es-el-ime/antecedentes>, [consultado: 29 de mayo, 2014].
- Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Programa 3x1, [en línea], Dirección: URL: <http://www.ime.gob.mx/es/programa-3x1>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- Labor Council for Latin American Advancement, [en línea], Dirección URL: <http://www.lclaa.org/>, [consulted: 27 mayo, 2014].
- *League of United American Citizens*, <http://www.maldef.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].
- LXII Legislatura, Cámara de Diputados, México, 2014, [en línea], Dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd.htm>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- National Alliances of Latin American and Caribbean Communities, [en línea], Dirección URL: <http://www.nalacc.org/es/>, [consultado: 27 de junio, 2014].



- National Council of La Raza, [en línea], Dirección URL: <http://www.naleo.org/>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- Proceso, “Remesas suman tres meces consecutivos al alza: Banxico”, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=368645>, [consultado: 14 de junio, 2014].
- Southwest Voter Registration and Education Project, [en línea], Dirección URL: <http://svrep.org/>, [consultado: 27 de junio, 2014].
- S/A, *Demographic Profile of hispanics in California, 2010*, [en línea], Dirección URL: <http://www.pewhispanic.org/states/state/ca/#note-2>, [consultado: 14 de mayo, 2013].
- S/A, *Plan Nacional de Desarrollo, 1995-2000*, [en línea], Dirección URL: <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- S/A, *Regiones de origen y destino de la migración México-Estados Unidos*, CONAPO, México, [en línea], Dirección URL: [http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/Regiones.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Regiones.pdf), [consultado: 13 de julio, 2013].
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *Asuntos migratorios en Estados Unidos de América*, [en línea] Dirección URL: <http://www.sre.gob.mx/proteccionconsular/index.php/asuntos-migratorios-en-estados-unidos>, [consultado el día: 28 de abril, 2014].
- Secretaría de Relaciones Exteriores, *México y Estados Unidos: frontera*, SER, [en línea], Dirección URL: <http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/frontera>, [consultado el día: 28 de abril, 2014].
- Secretaría del Migrante de Gobierno del Estado de Michoacán, *Reseña Histórica*, [en línea], Dirección URL: <http://migrante.michoacan.gob.mx/index.php/quienes-somos/resena-historica>, [consultado: 27 de mayo, 2014].
- Secretaría del Migrante del Estado de Michoacán, “Ampliación de recursos de programa 3x1 para Michoacán”, México, 2014, [en línea] Dirección URL:

<http://migrante.michoacan.gob.mx/index.php/comunicados/85-comunicado-uruapan-3x1>, [consultado: 27 de mayo, 2014].

- Secretaría del Migrante Michoacán, “Realiza el COVAM la primera validación de obras del programa 3x1 para migrantes”, México, 2014, [en línea] Dirección URL: <http://www.migrante.michoacan.gob.mx/index.php/programas/3x1-2013/227-realiza-el-covam-la-primera-validacion-de-obras-del-programa-3x1-para-migrantes>, [consultado: 29 de mayo, 2014].
- SEDESOL, *Reglas de Operación del Programa 3x1*, [en línea] Dirección URL: [http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO\\_3X1\\_2014.pdf](http://www.3x1.sedesol.gob.mx/documentacion/2014/RO_3X1_2014.pdf), [consultado: 27 de mayo, 2014].
- United States census Bureau, American Community Survey, Estados Unidos, 2014, [en línea] Dirección URL: <https://www.census.gov/acs/www/>, [consultado: 14 de junio, 2014].
- United States Census Bureau, We asked...you told us, Estados Unidos, 2014, [e línea] Dirección URL: <http://www.census.gov/prod/cen1990/cqc/cqc7.pdf>, [consultado: 14 de junio, 2014].

Asociaciones michoacanas registradas en el condado de Los Ángeles, 2014									
Nombre	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Asociación de Michoacanos en California	Estatal	19/04/2006	N/E	Mexicana	Pomona	Programa de becas en diferentes niveles	Venustiano Carranza	Venustiano Carranza	600,000.00
Club Capulines	Regional	08/05/2008	7	Mexicana	West Covina	N/E			
Club Cultural de Michoacanos Unidos en California	N/E	26/08/2009	10	Mexicana	Monterey Park	N/E			
Club Saucedá / California USA	N/E	24/05/2013	10	Mexicana	West Covina	Pavimentación de la calle Hidalgo en la Localidad de Saucedá	Zamora	Zamora	2,000,000.00
						450 Becas escolares de nivel básico en el municipio			1,355,000.00
Club Social: Californiano de Michoacanos Juan Colorado	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E			
Federación Californiana de Michoacanos FECADEMICH	Nacional	01/11/2000	700	Mexicana	Inglewood	N/E			

Nombre	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica	Nacional	12/12/2007	200	Mexicana y mexicano-americana	Lynwood	Mejoramiento de 33 acciones de vivienda	PARACUARO	PARACUARO	990,000.00
						Techumbre de canchas de usos múltiples		PUERTA CHICA	479,372.15
						Cosntrucción de techumbres en escuela Emiliano Zapata		PUERTA CHICA	479,372.00
						Empedrado simple con huellas de rodamiento en la comunidad Del Valle		DEL VALLE	992,220.00
						Rehabilitación de la línea de conducción de agua potable 2da etapa		BUENOS AIRES	1,200,000.00
Federción de Michoacanos en California	Estatal	22/04/2012	N/E	Mexicana	Whittier	N/E			

Nombre	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Grupo Unido Superación Emiliano Zapata (GUSEZ)	N/E	28/05/2013	N/E	N/E	N/E	Tercera y última etapa de la construcción de la estancia infantil en la cabecera municipal de Villamar, Michoacán	VILLAMAR	VILLAMAR	2,400,000.00
						Rehabilitación de red de agua potable			1,607,404.00
						Becas estudiantiles			1,164,000.00
Club Las Guacamayas	Nacional	21/11/2012	25	Mexicana	Northridge	N/E			
Club Huiramangaro Unido	Nacional y Local	25/11/2010	11	Mexicana/Latina	Northridge	N/E			
Club Inmigrantes de Lombardía en California	N/E	05/05/2008	N/E	N/E	N/E	N/E			
Club Jucutácato	Local	12/01/1993	135	Mexicana	Northridge	Infraestructura social o servicio comunitario	URUAPAN	URUAPAN	1,000,000.00
						Becas educativas 2013-2014			375,000.00
						Tercera etapa de construcción de Albergue Nazareth			1,500,000.00

Nombre del Club	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Club La Joya	Local	20/11/1995	7	Mexicana	Pacoima				N/E
Club Lázaro Cárdenas	Local	19/11/2010	12	Mexicana	Sylmar				N/E
Club Mi Lindo Michoacán	Nacional	01/01/2010	5	Mexicana	Huntington Park				N/E
Club Michoacanos en Movimiento	Regional	01/08/2009	12	Mexicana	Lake View Terance				N/E
Club Parachenses Unidos	Nacional	10/11/2008	175	mexicano-americana	Long Beach				N/E
Club San Bartolo Pareo	Local	12/12/2007	8	Mexicana	Pacoima				N/E
Club San Isidro Labrador,	Estatad	05/01/1999	20	Mexicana, mexicana-americana, chicano, latino/hispana	Commerce				N/E
Club Social Atacheo Michoacán	Estatad	19/08/1999	200	Mexicana	Compton				N/E

Nombre	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Club Social Los Reyes,	Estatal	N/E	200	Mexicana	Bell Gardens	Construcción de techumbre en el patio cívico de la escuela telesecundaria	TANCITARO	CONDEMBARO	431,126.03
						Construcción de techumbre en el patio cívico de la escuela primaria de la localidad		OJO SARCO	313,309.67
						Techumbre de escuela primara en el Jacal		EL JACAL	144,145.12
						Construcción de techumbre sobre el patio cívico del albergue de Tancitaro		TANCITARO	281,848.67
						Construcción de una techumbre en el patio cívico de la escuela primaria			458,444.18
						Construcción de techumbre de la cancha de básquet bol de la localidad de La Laguinilla		LA LAGUNILLA	423,523.56
						Techumbre en cancha de básquet bol Las Canoas		LAS CANOAS	423,524.56

Club	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1				
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión	
						Construcción de techumbre en el patio cívico de la escuela primaria	TANCITARO	TANCITARO	323,603.28	
						Construcción de techumbre en el patio cívico de la escuela telesecundaria de la localidad		URINGUITIRO	219,701.79	
Club Social Marcos Castellanos	Estatad	17/03/2012	10	Mexicana	Sylmar	Construcción de aula de Colegio Bachilleres	ARIO DE ROSALES	ARIO DE ROSALES	347,544.00	
						Electrificación de la comunidad de Ario		ÁFRICA Y TRES PALOS	1,182,714.49	
						Becas Municipales Ario		ARIO DE ROSALES		350,000.00
						Rehabilitación del sub conectas Allende Mina			ARIO DE ROSALES	1,500,000.00
						Pavimentación de la calle Portal Silva Macías y Portal Álvaro Obregón				2,913,936.85



Club	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
						Tercera etapa del andador de la colonia Linda Vista	MARCOS CASTELLANOS	COLONIA LINDA VISTA	1,200,000.00
						Becas de educación primaria, secundaria, media superior y superior		SAN JOSÉ DE GRACIA	1,500,000.00
						Plaza principal del Sabino		EL SABINO	1,600,000.00
Club Taretan	Local	N/E	5	mexicano-americana	Los Ángeles	N/E			
Club Trabajando por Epitacio Huerta	Regional y local	02/04/2009	5	Mexicana	Downey	Conectividad de internet en zonas rurales	EPITACIO HUERTA	TENENCIA DE DOLORES	101,700.00
						Energía solar para todos		EPITACIO HUERTA	56,500.00
						Becas de estudiantes		EPITACIO HUERTA	200,000.00
Club Unidos Por Hocaba	N/E	30/03/2009	N/E	N/E	N/E	N/E			

Club	Carácter	Fundación	# miembros	Origen	Ciudad	Programa 3x1			
						Proyecto	Municipio	Localidad	Inversión
Unión Tuxpan Michoacán Internacional	Nacional	22/07/2013	11	Mexicana	Santa Clarita			N/E	
Unión Xochitlán	N/E	05/2012	N/E	N/E	N/E			N/E	
Club Yurécuaro	Nacional	27/03/2011	10	Mexicana	Pacoima			N/E	
Club Yurécuaro	Nacional	N/E	N/D	Mexicana	Los Ángeles			N/E	
Club Ziracua	Estatal	31/10/2008	25	Mexicana	South Gate			N/E	

\*N/E información no encontrada en registro oficiales del gobierno mexicano

\*Latino e hispano en función de esta tabla aplica para lo mismo

Número de asociaciones registradas (fecha de ultima actualización: jueves 13 de febrero, 2014)							
Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad, (EEUU)	Municipio (México)
Asociación de Michoacanos en California	Salvador Esparza Villasenor	(213) 216 6595	36 N. Slope Ln. C.P. 91766	Club de Oriundos	<a href="mailto:esparzas@usa.recross.org">esparzas@usa.recross.org</a>	Pomona	Venustiano Carranza
Club Capulines	Gabriela Covarrubias	(626) 814 9480	2431 Havenbrook st. C.P. 91790	Club de oriundos	<a href="mailto:gcovarrubias2431@yahoo.com">gcovarrubias2431@yahoo.com</a>	West Covina	Vista Hermosa de Negrete
Club Cultural de Michoacanos Unidos en California	Salvador G Vazquez	(626) 282 0250	260 Barranca Dr C.P. 91754	Cívica, club de oriundos, cultura	<a href="mailto:salvadorg_vazquez@yahoo.com">salvadorg_vazquez@yahoo.com</a>	Monterey Park	N/A
Club Saucedá / California USA	Jorge Rangel	909-569-3518	830 S Montezuma Way Código Postal: 91791	Club de oriundos, desarrollo comunitario	<a href="mailto:rangel.jorge@yahoo.com">rangel.jorge@yahoo.com</a>	West Covina	Zamora
Club Social: Californiano de Michoacanos Juan Colorado	Rosalio Plata	<u>N/E</u>	<u>N/E</u>	<u>N/E</u>	<u>N/E</u>	<u>N/E</u>	<u>N/E</u>

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Federación Californiana de Michoacanos FECADEMICH	Luis Sandoval Alonzo	(213) 884-5728	100 W. Arbor Vitae St. C.P. 90301	Asistencia Legal, Campo/campesino, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:fecademich@yahoo.com">fecademich@yahoo.com</a>	Inglewood	<u>N/E</u>
Federación de Clubes y Asociaciones de Michoacanos en Norteamérica	Ramiro Romero Ramos	(310) 709 1815	11311 S. Atlantic Ave. C.P. 90262	Asistencia Legal, Campo/campesino, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:r.romero.6@hotmail.com">r.romero.6@hotmail.com</a>	Lynwood	Parácuaro

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Federación de Michoacanos en California	Lolita Gutierrez	(001)323-3453232	14236 Allegan St. C.P. 90604	Campo/campesinos, Cívica, Club de oriundos, cultura, DDHH, deportiva, desarrollo comunitario, educación, género, juvenil, liderazgo, promoción de negocios, personas mayores, salud, valores, vivienda	<a href="mailto:lolita@fedmich.org">lolita@fedmich.org</a>	Whittier	<u>N/E</u>
Grupo Unido Superación Emiliano Zapata (GUSEZ)	Luis Sandoval Alonzo	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	Villamar
Club Las Guacamayas	Pablo Barrera	818-5685389	18415 Prairie st #10 CP. 91325	Asistencia lega, campo/campesinos, chicanos, ciencia y tecnología, cívica, club de oriundos, cultura, derechos humanos, deportiva, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios y comercio, personas mayores, salud, valores y vivienda	<a href="mailto:clubguacamayas@aol.com">clubguacamayas@aol.com</a>	Northridge	N/E

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Club Huiramangaro Unido	Alfonso Rodríguez	818-274-7447	8363 RESEDA BLVD #203 A C.P. 91324	Asistencia Legal, Campo/campesino, chicanos, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:humanidadviva@live.com">humanidadviva@live.com</a>	Northridge	Pátzcuaro
Club Imigrantes de Lombardía en California	Elpidio Gonzalez	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E
Club Jucutácato	Juan Manuel Pulido	(818) 349 1191	19246 Napa St. C.P. 91324	Asistencia legal, club de oriundos, cultura, desarrollo comunitario, educación, promoción de negocios	<a href="mailto:juan_m_pulido@yahoo.com">juan_m_pulido@yahoo.com</a>	Northridge	Uruapan
Club La Joya	Enrique Ramos	(818) 834-7862	14041 Pierce Street C.P. 91331	Club de Oriundos	<a href="mailto:igarcia0915@gmail.com">igarcia0915@gmail.com</a>	Pacoima	Villamar

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Club Lázaro Cárdenas	Jose Pablo Barrera	818-522-6637	14850 Aztec St. C.P. 91342	Asistencia Legal, Campo/campesino, chicanos, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:barmex05@aol.com">barmex05@aol.com</a>	Sylmar	Lázaro Cárdenas
Club Mi Lindo Michoacán	Carolina León	(323) 535 4470	3916 Olive St C.P. 90255	Campo/campesinos, club de oriundos, cultura, DDHH, deportiva, educación, promoción de negocios, personas mayores, salud	<a href="mailto:carolleon4@yahoo.com">carolleon4@yahoo.com</a>	Huntington Park	N/E
Club Michoacanos en Movimiento	Gabriel Huerta	(818) 402 0084	11306 Glamis St C.P. 91342	Clubes de oriundos	<a href="mailto:gabho@aol.com">gabho@aol.com</a>	Lake View Terance	Morelia
Club Parachenses Unidos	Jesus Estrada	(562 )704 6879	P.O. Box 16263 C.P. 90806	Clubes de oriundos	<a href="mailto:parachensesunidos@gmail.com">parachensesunidos@gmail.com</a>	Long Beach	Paracho

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Club San Bartolo Pareo	Froylan Huanosta	818-621-6280	12922 Desmond St. C.P. 91331	Asistencia Legal, Campo/campesino, chicanos, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:pareoconstruction@hotmail.com">pareoconstruction@hotmail.com</a>	Pacoima	Pátzcuaro
Club San Isidro Labrador	David Fajardo	(323) 482-8077	4644 Triggs St C.P. 90040	Club de Oriundos	<a href="mailto:sanisdrido_pajacuara_n@hotmail.com">sanisdrido_pajacuara_n@hotmail.com</a>	Commerce	Pajacuarán
Club Social Atacheo Michoacán	Jesus Trujillo	(310) 487-3165	302 W Bennett St C.P. 90220	Club de Oriundos	<a href="mailto:jesustrujillo@atacheo.org">jesustrujillo@atacheo.org</a>	Compton	Zamora
Club Social Los Reyes	Francisco Javier Moreno Castillo	(562) 413 7860	7220 Jaboneria Rd. C.P. 90201	Asistencia legal, chicanos, cívica, club de oriundos, cultura DDHH, deportiva, desarrollo comunitario, educación género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, personas mayores, salud, valores, vivienda.	<a href="mailto:javiermaganaochoa@hotmail.com">javiermaganaochoa@hotmail.com</a>	Bell Gardens	Los Reyes



<b>Club</b>	<b>Presidente</b>	<b>Teléfono</b>	<b>Dirección</b>	<b>Áreas de interés</b>	<b>E-mail</b>	<b>Ciudad (EEUU)</b>	<b>Municipio (México)</b>
Club Social Marcos Castellanos	Berenice Betancourt	(818) 362 1431	15013 Oswald St. C.P. 91340	Club de Oriundos, deportiva, desarrollo comunitario	<a href="mailto:betancourtbare@hotmail.com">betancourtbare@hotmail.com</a>	Sylmar	Marcos Castellanos
Club Taretan	Pablo Tapia	(323) 221-9826	3827 Rosemead Ave.C.P. 90032	Clubes de oriundos	<a href="mailto:ooo_bmw@yahoo.com">ooo_bmw@yahoo.com</a>	Los Ángeles	Taretan
Club Trabajando por Epitacio Huerta	Roberto Perez Valdez	562-904-9302	9070 Florence Ave. Apt.# 8 C.P. 90240	Clubes de oriundos	<a href="mailto:roberto.eperez@hotmail.com">roberto.eperez@hotmail.com</a>	Downey	Epitacio Huerta
Club Unidos Por Hocaba	Elba Echeverría	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E
Unión Tuxpan Michoacan Internacional	Angela Valencia	661-993-9050	P.O Box 800265 C.P. 91380	Clubes de oriundos, cultura, deportiva, desarrollo comunitario, educación, juvenil, promoción de negocios, personas mayores, salud, valores, vivienda	<a href="mailto:uniontuxpanmich@icloud.com">uniontuxpanmich@icloud.com</a>	Santa Clarita	Tuxpan
Unión Xochitlán	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E	N/E

Club	Presidente	Teléfono	Dirección	Áreas de interés	E-mail	Ciudad (EEUU)	Municipio (México)
Club Yurécuaro	Nancy Delgado	818-626-2547	12800 Weidner St. C.P. 91331	Asistencia Legal, Campo/campesino, chicanos, ciencia y tecnología, cívica, cultura, DDHH, deportiva, cívica, club de oriundos, desarrollo comunitario, educación, género, investigación académica, juvenil, liderazgo, medios de comunicación, política, promoción de negocios, salud, valores, vivienda, otras	<a href="mailto:smarthnancy@hotmail.com">smarthnancy@hotmail.com</a>	Pacoima	Yurécuaro
Club Yurécuaro	Artemio Guzman Guzman	(909) 865 5822	2658 Mainfield Av. C.P.90016	Club de oriundos	<a href="mailto:clubzajo@hotmail.com">clubzajo@hotmail.com</a>	Los Ángeles	Morelia
Club Ziracua	Juan Carlos Andrade Gonzales	(323) 564 2379	9812 Virginia Ave C.P. 90280	Campo/campesinos, club de oriundos, cultura, desarrollo comunitario, valores	<a href="mailto:ziracuaclub@hotmail.com">ziracuaclub@hotmail.com</a>	South Gate	Ziracuaretiro
*N/E información no encontrada en registro oficiales del gobierno mexicano							