



---

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**Facultad de estudios superiores aragón**

**“Las consecuencias para la seguridad internacional del  
programa nuclear iraní del presidente Mahmoud  
Ahmadinejad (2005-2013)”**

**TESIS**

Que para obtener el título de:

**Licenciada en Relaciones Internacionales**

Presenta:

**Diana Paola Pacheco Moratilla**

ASESOR:

**Mtro. Alejandro Martínez Serrano**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Las Consecuencias para la Seguridad Internacional del programa nuclear  
iraní del presidente Mahmoud Ahmadinejad (2005- 2013)**

**Índice**

<b>Introducción</b>	<b>6</b>
<b>1. Programa nuclear</b>	<b>16</b>
<b>1.1. Nociones básicas para entender un programa nuclear</b>	<b>17</b>
1.1.1. Energía	17
1.1.2. Combustibles nucleares	18
1.2.3. Isótopos	21
1.2.4. Elementos Artificiales	23
1.2.5. Reactores	24
1.2.6. Componentes del núcleo del reactor	24
1.2.7. Tipos de reactores nucleares	27
<b>1.2. Programa nuclear con fines pacíficos</b>	<b>39</b>
1.2.1. Utilidad de las radiaciones	41
1.2.2. Isótopos puros	42
1.2.3. En la Industria	42
1.2.4. En la agricultura	43
1.2.5. En las investigaciones biológicas	44

1.2.5. En la generación de energía eléctrica	45
<b>1.3. Programa nuclear con fines bélicos</b>	<b>46</b>
1.3.1. Desarme	48
1.3.2. Control de Armamento	48
<b>2. Análisis para entender el Irán de hoy</b>	<b>56</b>
<b>2.1. Situación geográfica</b>	<b>56</b>
<b>2.2. Gobierno y Política</b>	<b>58</b>
2.2.1. Líder supremo	59
2.2.2. Poder ejecutivo	60
2.2.3. Consejo de guardianes	61
2.2.4. Poder legislativo	62
<b>2.3. Religión</b>	<b>63</b>
<b>2.4. Gobierno de Reza Pahlevi</b>	<b>67</b>
2.4.1. Antecedentes	67
2.4.2. Gobierno de Reza Sha	69
2.4.3. Gobierno de Reza Pahlevi	72
2.4.4. Caída del Sha Reza Pahlevi	76

<b>2.5. Revolución iraní</b>	80
<b>2.5.1. Desarrollo</b>	80
<b>2.5.2. Crisis de los Rehenes</b>	84
<b>2.5.3. Instauration de la nueva forma de gobierno</b>	86
<b>2.6 Relaciones con Estados Unidos de América</b>	87
<b>2.6.1. El Programa Nuclear Iraní como iniciativa estadounidense: El Programa de Átomos para la Paz</b>	88
<b>2.6.2. Surgimiento de nuevas tensiones</b>	89
<b>2.7 Atentados del 11 de septiembre y la nueva reconfiguración mundial</b>	
<b>2.7.1. Nueva definición de Seguridad Internacional</b>	90
<b>2.8 Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad</b>	92
<b>3. Teoría de la Negociación como forma de entender las consecuencias en la seguridad internacional del Programa Nuclear Iraní.</b>	95
<b>3.1. Teoría de la Negociación de Thomas Schelling</b>	95
<b>3.2. Repercusiones en la Seguridad internacional</b>	98
<b>3.3. Irán como potencia regional</b>	103
3.3.1. Uranio y Petróleo como factores clave en la geopolítica iraní	
3.3.2. Golfo Pérsico: el Estrecho de Ormuz como medio de control en el Medio Oriente	109
3.3.3 Aliados estratégicos iraníes: Rusia y China	112

3.3.4. Israel	114
<b>Conclusiones</b>	117
<b>Anexos</b>	
I.    Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares	123
II.   Diferencia entre Jefe de Estado y Jefe de Gobierno	132
III.  Doctrina Eisenhower	135
IV.  Doctrina Carter	139
V.   Liderazgo de Khomeini	143
<b>Bibliografía</b>	150
<b>Hemerografía</b>	152
<b>Mesografía</b>	157

## INTRODUCCIÓN

La invención de las armas nucleares ha sido el más espectacular avance de la historia militar. Desde aquella destrucción en Hiroshima por la bomba atómica justo seis años después de haber sido descubierta la fisión nuclear, significó la inauguración de la llamada “era nuclear”. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial y dar paso a la Guerra Fría, la disputa por el poderío mundial entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética dio paso a los mayores avances tecnológicos y nucleares de la época.

Los Estados Unidos explotaron su conocimiento científico, su capacidad industrial y recursos de su país para acrecentar de manera incontenible su arsenal nuclear. Pero pese a todos estos avances, la Unión Soviética mostró una formidable capacidad para recuperarse de los estragos de la guerra, adquiriendo así una gran fuerza nuclear en menos de veinte años. Con esto le dejaban claro al país norteamericano que tenían la voluntad y los avances técnicos del occidente.<sup>1</sup>

Después de los ataques del 11 de septiembre de 2001 en contra del *World Trade Center* y del Pentágono, la política estadounidense durante la administración de George W. Bush fue encaminada hacia la lucha antiterrorista y la “seguridad” a nivel internacional, enfocando la mira norteamericana a los países que denominó “eje del mal”. Este pequeño grupo de países está conformado por: Iraq, Corea del Norte y por supuesto Irán.<sup>2</sup>

Fue así que en el año 2002, la administración Bush publicó un documento crucial para entender la tendencia siguiente de su gobierno: *The National Security Strategy of the United States of America* (La Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos de América, es su traducción al español), en la cual se establecía que cualquier uso de Armas de Destrucción Masiva (*WMD*, por sus siglas en inglés) por parte de los países del “eje del mal”, sería una amenaza crucial para la paz internacional por lo que los Estados Unidos llevarían a cabo una política “reactiva”

---

<sup>1</sup> Wionczech, Miguel; **Guerra de las Galaxias ¿Realidad o ficción?**; México 1987, edit. Fondo de Cultura Económica, Coordinación de Humanidades de la UNAM; p. 19

<sup>2</sup> Wirtz, James; Larsen Jeffrey, *Nuclear transformation. The new U.S. nuclear doctrine*; editorial Palgrave MacMillán, USA 2005, p. 3 (Traducción propia).

por lo cual atacarían con el único fin de salvaguardar su seguridad nacional así como la internacional, incluso si este fuera de manera “preventiva”.<sup>3</sup>

Los países de Medio Oriente<sup>4</sup> han sido duramente criticados por Occidente, se les considera como países extremistas, hecho por lo cual se ha considerado apropiado tomar en cuenta en este proyecto de investigación el hecho de puntualizar algunos de los acontecimientos más importantes de la Revolución Islámica en Irán, que fue un parteaguas en la ideología persa.

La Revolución Islámica en Irán en 1979 fue un acto de inconformidad contra la historia de occidente. Para los persas, fue un acto con el que se ayudaba a evitar el hecho de perder sus tradiciones y volver al camino planteado por el sagrado Corán. En este acontecimiento, se mencionaba que dada la revelación de Mahoma, se comenzaba a gestar la idea de un Estado que estuviera regido en su totalidad por el Corán. La idea, en concreto, era la de crear un Estado en el que la ley divina rigiera los aspectos económicos, políticos, sociales y como consecuencia prioriza a la religión.<sup>5</sup>

Este factor ha ocasionado que para occidente, más específicamente a Estados Unidos, le sea difícil entender la ideología de Medio Oriente y en este caso de Irán. Occidente aún no ha logrado entender la ideología del Corán por lo que considera sus costumbres como medidas no aptas para el tiempo “moderno” en el que se vive. Un gobierno que se rige por la religión como la que rige al país persa, no permite la apertura económica que tanto desea Estados Unidos. Algunas de las acciones que llevó a cabo el año el ahora ex presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad en torno a este polémico problema fue el de liderar la Cumbre de los

---

<sup>3</sup> *Ibídem*, p. 9

<sup>4</sup> Teniendo en cuenta que existen diferentes definiciones de Medio Oriente, dependiendo de dónde se sitúe uno política, económica y militarmente, un estudio de estas definiciones revela que el núcleo del Medio Oriente está conformado por Turquía, Irán, Israel, Egipto y los Estados Árabes. Ozkan, Mehmet. (2011, enero-junio). **El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico.** *Estudios Políticos*, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 99-120).

<sup>5</sup> Durán Cortés, Esther; Fernández Molina, Norma; **Irán como alternativa al estado secular**; tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Universidad de las Américas Puebla, 2005; [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/duran\\_c\\_e/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/duran_c_e/capitulo3.pdf) (visto el 9 de octubre de 2012).



No Alineados, en la cual se destaca la declaración por parte del mandatario persa acerca de que cada país tiene derecho a al uso de energía nuclear siempre y cuando este sea con fines pacíficos.<sup>6</sup>

Es importante destacar la estrategia del gobierno iraní. La cumbre le sirvió para demostrar a Occidente dos puntos esenciales: el primero de ellos es que Irán tiene el poder de convocatoria lo suficientemente amplio, buscando el liderazgo en su propia región y, por otra parte, una búsqueda por parte de Irán, de aliados que se unan a su causa. Contrario a la visión iraní, esto a su vez trajo como consecuencia, el retiro de sedes diplomáticas del país persa por parte del gobierno canadiense así como la expulsión de agentes diplomáticos del país norteamericano, al considerar a Irán como un elemento de hostilidad y caos. Además de tener una clara rivalidad con Israel, quien ha tenido la función de contrapeso en la región al compartir la ideología estadounidense.<sup>7</sup>

Dentro del contexto de la Primavera Árabe, el caso de Siria es de alta relevancia. Siria e Irán han sido aliados a lo largo de su historia, razón por la cual Irán ha expresado abiertamente su apoyo armamentista a la nación siria. Un punto que es importante señalar, es que al caer el régimen sirio, el país persa quedaría vulnerable, por lo cual se pretende una especie de efecto dominó para dejar inhabilitado a Irán.<sup>8</sup>

Además, el NPR dictamina que la defensa del Estado de Israel es vital y considera que cualquier ataque con armas de destrucción masiva sería el equivalente a un ataque a la nación estadounidense por lo cual se intervendría de manera inmediata en el país responsable. Es importante destacar que en este documento se señalan como focos rojos o puntos de tensión a Siria y a Irán.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> AFP y PI; **Termina la Cumbre de los No Alineados**; <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/01/mundo/034n2mun>; (visto el 20 de noviembre de 2012).

<sup>7</sup> AFP y Reuters; **Canadá suspende nexos con Irán**; <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/08/mundo/025n3mun>; (visto el 29 de noviembre de 2012).

<sup>8</sup> Wirtz, James; Larsen, Jeffrey; **Op. cit.** p. 239

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 242

Según la visión israelita, Irán es un país que promueve y apoya al terrorismo, por lo que debe de ser controlado de manera inmediata para salvaguardar la paz de la región del Medio Oriente, aunque esto pueda implicar una guerra entre ambos países, a los que además se anexaría Estados Unidos al apoyar a Israel con armamento nuclear.<sup>10</sup>

Es de vital importancia analizar este acontecimiento internacional ya que en las últimas declaraciones que hizo el Comandante en jefe de los Guardias de la Revolución, Mohamad Alí Jafar resaltó la rivalidad que existe entre Israel y el país persa, por lo que anunció que de seguir la tensión en la que actualmente se encuentran, podría desencadenar una guerra.<sup>11</sup>

Mientras estas declaraciones se efectuaban, el presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad se encontraba en Nueva York en la reunión de la Asamblea General de la ONU además de plantear una serie de reuniones con el grupo de los No Alineados, del cual, el país persa es presidente rotatorio.

Es por los motivos antes mencionados y debido a que a un internacionalista<sup>12</sup> le compete el estudio y análisis de un problema como el que aquí se está tratando, en virtud de la problemática mundial, que se considera de alta relevancia el estudio de las consecuencias que este acontecimiento puede traer a la comunidad internacional.

La razón por la que se escribe acerca de este tema es para realizar una investigación referente a un acontecimiento actual, de relevancia internacional y para una mayor profundización, conocimiento y generación de propuestas viables

---

<sup>10</sup> Colin, Kahl, Dalton Melissa, Irvine Matthew; *Risk and Rivalry: Iran, Israel and the Bomb*; edit. Center for a New American Security; junio 2005, EUA; p. 19.

<sup>11</sup> <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/23/mundo/024n2mun>; DPA, AFP, PL; **Podrían acabar en guerra diferencias entre Teherán y Tel Aviv, advierte jefe militar iraní** (visto el 29 de noviembre de 2012).

<sup>12</sup> Un internacionalista es un profesional que cuenta con una formación multidisciplinaria, que le permite tener una visión analítica del entorno nacional e internacional, con lo que es capaz de construir y proponer alternativas de solución a los problemas de la sociedad mundial, en aspectos relativos a política exterior, los negocios internacionales, el tráfico, el turismo, los estudios regionales y el comercio internacional. Levy, V Carlos E. **Los internacionalistas: perfil, naturaleza y ámbito de acción**; UNAM FES Aragón; editorial Miguel Ángel Porrúa S.A. de C.V.; México; 2010; p.101.

y pacíficas que contribuyan al mantenimiento de la paz mundial tal y como se menciona en la Carta de las Naciones Unidas.<sup>13</sup>

Gracias a la información recabada en este proyecto de investigación, se puede aportar un análisis de alto nivel, con el cual se podrá colaborar para la creación de una perspectiva analítica sobre esta temática, a la cual no se le ha dado una importancia mayor a pesar de ser un tema constante. De igual manera, con este proyecto se pretende brindar una investigación para nuestra universidad y de esta forma dar inicio a la profundización sobre el área.

Con base en base a lo anterior, los objetivos de este proyecto de investigación se basan en los siguientes objetivos:

1. Conocer y entender en qué consiste un programa nuclear, diferentes usos y destacar la importancia pacífica y bélica que éste puede tener.
2. Identificar los antecedentes históricos de Irán así como del programa nuclear con el propósito de entender la situación actual de tensión que se presenta en dicha zona.
3. Examinar las consecuencias para la seguridad internacional de un programa nuclear con fines bélicos en la región del Medio Oriente con un especial énfasis en la región iraní.

---

<sup>13</sup> Los propósitos de la Organización de Naciones Unidas son: 1) Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz; 2) Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal; 3) Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión y 4) Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes. **Carta de las Naciones Unidas, Capítulo 1: Propósitos y principios.** <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter1.shtml>, (visto el 27 de diciembre de 2014).

Estos objetivos están distribuidos en tres capítulos a lo largo de este proyecto de investigación. Los cuales tienen el propósito de comprender la temática planteada. El primer capítulo tiene la finalidad de comprender de una manera técnica lo que es un programa nuclear así como los diferentes procesos del enriquecimiento de uranio, pieza clave de cualquier programa nuclear. Asimismo se explicarán los diferentes tipos de reactores nucleares con la finalidad de saber qué tipo se ejecutan en Irán. Se mencionarán los diferentes usos pacíficos que se pueden emplear al programa nuclear tales como el médico y el energético, tal y como la postura iraní lo maneja, con lo cual el país persa planea posicionarse como potencia regional.

Aunado a esto, se mencionan los diferentes usos de la tecnología nuclear con fines estrictamente bélicos, acorde a la visión occidental. Estos conocimientos permitirán que se conozcan ambas visiones (iraní y estadounidense) para que de esta forma se pueda analizar de la manera más objetiva posible la situación en la zona y sus posibles consecuencias, tanto positivas como negativas, que implica el desarrollo de un programa de esta naturaleza.

El segundo capítulo, el cual tiene la intención de dar a conocer de una manera breve la historia de Irán; tiene como objetivo principal, entender en base a su historia, la particularidad del pensamiento iraní, su forma de gobierno actual; antecedentes históricos del programa nuclear de Irán así como el surgimiento de las tensiones entre el país persa con Occidente, principalmente los Estados Unidos de América.

El tan polémico programa nuclear llevado a cabo por Irán, uno de los países considerados como “foco rojo” para la aún potencia Estados Unidos de América, no sólo genera controversia sino también genera preocupación. Se debe tener en consideración que el país persa es considerado por los EUA (el aún país hegemón) como miembro del llamado “Eje del Mal” a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, motivo del cual se sustenta el país norteamericano para basar sus sospechas de un programa nuclear con fines militares y que en dado caso podría atentar contra la seguridad no sólo regional, teniendo en cuenta que Israel

es el principal rival de Irán, sino también es un atentado a la seguridad contra Estados Unidos.

Por un lado, el país norteamericano sustenta que el país iraní, en especial bajo el gobierno del presidente Mahmoud Ahmadinejad, es un país hostil que lleva a pesar de las represalias, un programa nuclear con fines bélicos, el cual no coopera en cuanto a las revisiones de sus respectivas plantas nucleares con la Agencia Internacional de Energía Atómica, por lo cual, lo considera como altamente peligroso.

Por el otro lado, Irán ha estado renuente a aceptar que se le imputen sanciones dado que afirma que su programa nuclear es totalmente pacífico con fines meramente científicos, por lo cual no está dispuesto a detener sus investigaciones en esta materia tan polémica.

Se pretende acentuar que debido a las diferentes visiones del Programa Nuclear (estadounidense e iraní), es claro que ambas naciones no están dispuestas a doblegarse. Irán por un lado es potencia regional y con deseos de imponerse ante Israel; y Estados Unidos se encuentra en una constante lucha por demostrar su hegemonía, en especial en una zona tan rica en recursos naturales como lo es Medio Oriente aunque los motivos de su enemistad son más remotos.

Por lo anterior, es necesario llevar a cabo negociaciones eficaces mediante intermediarios comprometidos y neutrales que no sólo logren estabilizar las relaciones entre Irán y el aún hegemón Estados Unidos sino que también den paso a un acuerdo para la ejecución de programas nucleares con fines pacíficos que aporten beneficios en pro de la ciencia, la medicina, entre otros campos de estudio. Las tensas relaciones entre Irán y Estados Unidos, aunque pareciera que se originaron a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 al país norteamericano, y que se acrecentaron desde la llegada al poder del presidente Mahmoud Ahmadinejad en el año 2005, tiene sus orígenes desde varias décadas atrás.

Al estudiar la historia del país persa y sus relaciones con Estados Unidos se puede observar que dichas relaciones se remontan desde la década de los 50, como iniciativa del presidente estadounidense Eisenhower y su programa Átomos para la

Paz, el cual llevaba de la mano con el gobierno del entonces Sha Mohammed Reza Palhevi. Dichas relaciones se vieron afectadas en el año de 1979 gracias a la llamada Revolución Iraní lo cual desencadenó en la crisis de los rehenes y la instauración de un nuevo gobierno teocrático de la mano del Ayatolá Khomeini. Es a partir de éste momento clave, que las relaciones entre estas dos naciones se quiebran, dando origen a la enemistad y campaña de desprestigio que se encargó de llevar a cabo Estados Unidos.

Como se mencionó anteriormente, los atentados del 11 de septiembre de 2001 fueron pieza clave en la política de seguridad nacional estadounidense desencadenando en una lista de los llamados Países del Eje del Mal. Estos países corresponden a aquellos que no corresponden de manera óptima a las peticiones e intereses de la potencia estadounidense y que además, como es en el caso de Irán, cuentan no sólo con una posición geoestratégica codiciable, sino también con recursos tan sobrevalorados como el petróleo así como una ruta comercial envidiable (Estrecho de Ormuz).

Con la información brindada en los dos capítulos anteriores, el tercer capítulo pretende destacar la carencia de negociaciones efectivas ante la disyuntiva antes mencionada. Este factor ha incrementado la tensión no sólo en el área de Medio Oriente sino también a nivel internacional con la incertidumbre de una posible invasión o guerra entre ambas naciones.

Para poder demostrar de manera óptima lo mencionado en el párrafo anterior se usará la Teoría de la Negociación de Friedrich Schelling.

Thomas Schelling nació en 1921 en Oakland, California. Estudió economía en la Universidad de California en 1944 y para el año de 1951 obtuvo su doctorado en economía por la Universidad de Harvard. Ha publicado diversos libros que abordan una gama amplia de temática entre los que destacan: terrorismo, teoría del conflicto y del regateo, estrategia militar y control de armas, etc. Su *libro "The Strategy of Conflict"* es considerado uno de los libros más influyentes del año 1945. En el año 2005 ganó el premio nobel de economía.

Schelling aborda la Teoría de la Negociación, que constituye una aplicación de la Teoría de los Juegos a la negociación internacional. Schelling aplica dos enfoques a su teoría para comprenderla de una mejor manera: el enfoque socio-psicológico y el enfoque lógico-estratégico en el orden del análisis del conflicto humano, conflicto que no es considerado exclusivamente como un enfrentamiento de fuerzas hostiles, sino como un fenómeno complejo en el que antagonismo y cooperación aparecen íntimamente relacionados.<sup>14</sup>

Esta teoría presupone la existencia de un conflicto, pero da también por sentado un interés común entre ambos adversarios, supone un modo de conducta fija y su atención sobre el hecho de que lo que para cada participante se presenta como la forma de actuación depende de lo que espera que el otro haga y de que la “conducta estratégica” trata de influir en las decisiones del otro actuando sobre sus expectativas de cómo la conducta de éste y la suya propia.

Esta teoría se basa en una palabra clave: la estrategia. El conflicto puro en el que los intereses de los antagonistas sean completamente opuestos, es, para Schelling, un caso especial, que solo se produciría en el caso de una guerra que tendiese a la total exterminación del adversario. Por esta razón, mientras exista la posibilidad de evitar una guerra mutuamente perjudicial o de sostener una actividad bélica que produzca un mínimo de daño, o de coaccionar al adversario amenazándole con la guerra en vez de desencadenarla, la posibilidad de un arreglo es tan importante y dramática como el elemento mismo del conflicto.

Por consiguiente, la estrategia no se refiere a la aplicación eficiente de la fuerza, sino a la explotación de una fuerza potencial. Existe un interés común en llegar a las soluciones que sean mutuamente ventajosas. Por lo que nos encontramos con una teoría que tiene en aquellas situaciones que no son ni de puro conflicto ni de pura cooperación, pero que no especifica en qué grado deben mezclarse el conflicto y el interés común.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Arenal, Celestino del; **Introducción a las Relaciones Internacionales**; México, D.F.; 1995, primera reimpresión; Edit. REI México; p. 300.

<sup>15</sup> *Ibidem*; p. 301

Podría hablarse, por emplear sus propios términos, tanto de la teoría de la asociación precaria como teoría del antagonismo incompleto, si bien Schelling la expresión teoría de la decisión interdependiente, es precisamente esa mezcla de conflictos y mutua dependencia lo que compendia las situaciones de negociación.

El elemento esencial del juego de estrategia consiste en que “lo que para cada uno constituya la mejor opción depende de lo que espera que vaya a hacer el otro, sabiendo que el otro piensa de manera similar, con lo que ambos comprenden que deben tratar de adivinar lo que el otro supone que él supone que supone el otro, y así sucesivamente, en la conocida espiral de expectativas recíprocas.

Su interés se centra, en consecuencia, en un juego mutuo en el que el conflicto y mutua dependencia se dan a un mismo tiempo. Juego que Schelling denomina como “juego de negociación” o “juego de motivación mixta”.

De esta manera, la presente investigación, en conjunto con sus capítulos y anexos, pretende brindar una serie de conocimientos que fomenten el interés para la profundización de temas relacionados además de apoyar en la cimentación de un pensamiento crítico y objetivo que favorezca la aportación futura de medidas que contribuyan al mantenimiento de la paz y la seguridad internacional.



## **CAPÍTULO 1.** Programa Nuclear

En la actualidad, hablar de un programa nuclear es un tema que genera controversia. Como estudiosos de las Relaciones Internacionales se entiende de manera casi inmediata el antes y el después de una “era” después del uso de la bomba atómica en la Segunda Guerra Mundial, razón por la cual se asocia a un programa de esta categoría como algo en esencia nocivo y altamente peligroso y si a esto se le suma el hecho de que un programa de esta naturaleza se esté gestando en un país, al que el hegemon de Estados Unidos de América concibe como miembro del “eje del mal”, grupo que fue llamado de esta manera por George W. Bush, expresidente estadounidense, como lo es el caso de Irán, la tensión a nivel internacional aumenta, ya que se considera altamente peligroso que un programa de esta índole se esté gestando en el Golfo Pérsico.

Sin embargo, en primer lugar debe de definirse de manera clara y concisa qué es un programa nuclear, ya que debido a los tabúes que existen en torno a esta temática se le considera un factor negativo, propulsor de conflictos bélicos y por ende se le relaciona con catástrofes de la magnitud de Hiroshima y Nagasaki, pero también es digno de destacar la importancia que un programa de esta categoría puede llegar a tener en temas en torno al sector energético, visto como una nueva forma de energía eléctrica aún más eficiente que la actual o con el fin de incentivar mejoras en el sector agrícola o en novedosos tratamientos médicos que puedan garantizar el bienestar del ser humano.

Para entender de manera clara qué es, como funciona y la importancia de un programa nuclear, en este capítulo se explicarán de manera breve y concisa cada uno de los elementos necesarios para obtener así un panorama amplio en esta temática.

## 1.1 Nociones básicas para entender el programa nuclear

### 1.1.1. Energía

Es necesario definir qué es la energía, ya que cuando se habla de un programa nuclear se entiende o se da por hecho que es la creación o liberación de ésta pero el término no está claramente definido.

La energía, a pesar de no tener un lugar físico en el espacio, tal como la materia, constituye el fundamento de toda acción, y está relacionada con todo movimiento y con todo fenómeno físico. Dada su condición, no existe en forma pura y separada sino que siempre aparece unida a una partícula u objeto material o está contenida en éste. La energía se da en muchas formas además de la correspondiente al movimiento visible, por lo cual se puede definir a la energía como la capacidad para realizar un trabajo. Puede estar contenida (inmóvil e invisible) y de esta manera ser liberada para generar más energía, producir calor, electricidad o llevar a cabo cierto trabajo.

Técnicamente se debe distinguir entre la energía que es la fuerza que realiza el trabajo y la potencia que expresa la cantidad de trabajo que puede realizarse en un tiempo dado; esto es: la velocidad de un trabajo.<sup>16</sup> Un ejemplo de lo anteriormente dicho se puede dar de la siguiente manera: un hombre fuerte o una máquina poderosa no realizan más trabajo que un hombre débil o una máquina pequeña, pero lo hacen en menos tiempo. El trabajo total depende de la cantidad de energía disponible; la velocidad a la que se consume esa energía y se realiza el trabajo nos da la medida de la potencia.

---

<sup>16</sup> Wendt, Gerald; **La energía nuclear y su utilización para fines pacíficos**; edit. UNESCO; París, Francia; 1955, p. 10

### 1.1.2. Combustibles nucleares

Los hechos fundamentales sobre los cuales se basa la llamada “era nuclear” que se vive actualmente son los siguientes:<sup>17</sup>

- i. En la anterior utilización de los combustibles y de la energía química el hombre sólo utilizaba mediante las reacciones químicas apropiadas la energía de los electrones de la superficie del átomo.
- ii. Todos los átomos se componen, a semejanza del sistema solar, de un núcleo central que contiene casi la totalidad de su materia y energía en forma extremadamente concentrada, más cierto número de electrones que giran siguiendo órbitas individuales alrededor del núcleo semejantes al de los planetas alrededor del sol, dejando vacío un espacio interelectrónico que ocupa la mayor parte del volumen del átomo.
- iii. Como el núcleo ocupa solamente una milbillonésima (1/1.000.000.000.000.000) parte del volumen total del átomo, pero contiene toda la materia o masa, esa “materia” debe ser tan densa que no existe nada comparable en todo en cuanto el hombre conoce por experiencia directa. Tan densa debe ser que una cantidad en estado sólido de la misma (sin el espacio vacío aludido) no mayor que una gota de agua pesaría dos millones de toneladas.
- iv. Para mantener esa materia firmemente unida en cada uno de los núcleos se requiere de la existencia de una concentración de energía verdaderamente extraordinaria.
- v. En ciertos tipos de átomos (sólo algunos de los mayores y más complicados), tales como el **uranio**, el impacto sobre el núcleo de un proyectil de velocidad calibre apropiados, por ejemplo un rayo cósmico, puede destruir los enlaces del núcleo y ocasionar su desintegración en partículas que se alejarán del lugar donde se encontraban a una velocidad superior a los 10,000 kilómetros por segundo y, por consiguiente, con una inmensa energía. Este fenómeno recibe el nombre de “**fisión**”.

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, pp. 14-15

- vi. Los fragmentos equivalen en su mayor parte a núcleos de átomos más pequeños, los cuales, en su trayectoria, recogen electrones para formar átomos de los elementos químicos corrientes. Sin embargo, algunos de los fragmentos son las partículas de materia más pequeñas conocidas, y parecen ser los elementos esenciales de la composición de todos los núcleos. Entre dichos fragmentos se encuentran los neutrones (que no tienen carga eléctrica) y los protones (que tienen una carga eléctrica positiva y constituyen en sí mismos el núcleo de los átomos más pequeños y livianos, los del hidrógeno). Los neutrones salen despedidos a tal velocidad que si chocan con otro núcleo pueden causar su fisión e iniciar así lo que se conoce bajo el nombre de “reacción en cadena” (*véase figura 1*).
- vii. Si se suman y miden las masas de todos los fragmentos que resultan de la fisión, su total será inferior a la masa del núcleo original, lo que indica que ha habido una destrucción de la materia. En realidad esta materia perdida se ha convertido en energía, cumpliéndose así la predicción de Albert Einstein en su teoría de la relatividad y en su famosa ecuación ( $E= mc^2$ ).<sup>18</sup> Esta es la fórmula matemática utilizada para expresar que la energía obtenible de la destrucción de determinada masa (expresada en gramos) por la velocidad de la luz elevada al cuadrado (expresada en centímetros por segundo). Como la velocidad de la luz es de 30.000.000.000 de centímetros por segundo, la destrucción de un solo gramo de materia genera casi tanta energía como la que puede obtenerse quemando 20 millones de toneladas de carbón. No obstante, las reacciones de fisión que pueden obtenerse en la actualidad destruyen menos de la milésima parte de la materia del núcleo.
- viii. Al producirse esa reacción nuclear, una pequeña parte de la energía viene a desprenderse en forma de radiaciones semejantes a la de los rayos X, aunque mucho más poderosas y capaces de pasar a través de gruesos muros de materiales sólidos. Estas radiaciones reciben el nombre de rayos gamma, pueden destruir las células vivas y constituyen uno de los graves peligros de las reacciones nucleares. Todavía son más peligrosos los

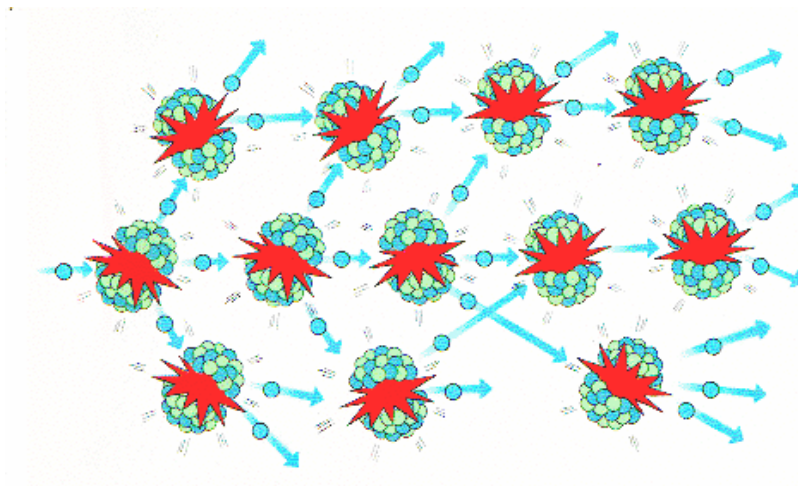
---

<sup>18</sup> E= energía, m= masa, c= velocidad de la luz

neutrones lanzados a grandes velocidades, que también pueden atravesar los más sólidos muros.

- ix. Existe la posibilidad de regular las reacciones nucleares en el interior de los reactores contruidos especialmente de manera que las reacciones se produzcan sin riesgo ni violencia y liberen la cantidad de energía necesaria en cada instante.
- x. Los productos químicos cuyos núcleos pueden experimentar estas reacciones de fisión constituyen un nuevo tipo de combustible que puede generar casi tres millones de veces más de energía por kilogramos que la generada por cualquier combustible utilizado en la actualidad.

**Figura 1.** Esquema básico de una reacción en cadena. Un núcleo de uranio se fisiona emitiendo neutrones, los cuales provocan nuevas reacciones de fisión. Este tipo de reacciones son básicas para el funcionamiento del reactor nuclear.



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.10. (Consultada el 4 de noviembre de 2013).

Cabe destacar que la fisión es el factor clave de todo procedimiento que tenga como fin un programa nuclear, pero esta no tan frecuente como se podría pensar. Sólo los núcleos de mayores y más pesados átomos pueden fisionarse, razón por la cual los átomos físi les son extremadamente raros, sólo existen dos elementos en estado natural, capaces de la fisión: el uranio y el torio. Sus átomos son los más pesados y complejos de todos los existentes.

Ambos son débilmente radioactivos, lo que significa que sus núcleos atómicos, uno por uno en el curso de los siglos, expulsaron pequeños fragmentos (electrones, protones, neutrones) de manera que esos dos elementos se fueron convirtiendo natural y gradualmente en plomo. Esta ligera inestabilidad, así como su radioactividad, sitúan a los dos elementos citados aparte de todos los demás; pero no debe confundirse con la fisión, que es la completa ruptura del núcleo atómico acompañada de una inmensa liberación de energía. Esta reacción no se produce nunca en el torio, y en el uranio, sólo un átomo entre los 140 es capaz de experimentarla: esto es, un 0.7% de átomos de uranio aproximadamente. Ello significa que existen dos variedades de átomos de uranio.

### 1.1.3. Isótopos

Palabra proveniente de dos términos griegos significan “igual” y “lugar”. Por tal motivo, a las dos variedades de uranio mencionadas anteriormente se les concede este nombre. El uranio en su estado natural contiene siempre una mezcla de las dos variedades de isótopos. Ambos tienen un peso de 92 electrones externos y 92 cargas nucleares en su núcleo pero lo que hace diferentes a estos dos isótopos es el peso de sus núcleos. En química, para hacer énfasis en el peso de un átomo, se toma como unidad de medida el peso de un átomo simple de hidrógeno que equivale a ( $^1\text{H}$ )= 1.0080 unidades de masa atómica (uma).<sup>19</sup> El peso atómico de los isótopos es de 238 y del otro es de 235 unidades; utilizando las abreviaturas químicas correspondientes podemos nombrar al isótopo más ligero como U-235. El uranio

---

<sup>19</sup> **Estequiometría en elementos y compuestos;** <http://www.eis.uva.es/~qgintro/esteq/tutorial-01.html>. (consultada el 4 de noviembre de 2013).

como tal, está compuesto en su totalidad por un 99.3% del isótopo más pesado y el 0.7% restante equivale al U-235.

Es importante resaltar que sólo el U-235 es fisible y por lo tanto ser utilizado directamente como combustible nuclear. La primera operación que se debe realizar para preparar un combustible nuclear a base del uranio es la de separar ambos isótopos a fin de obtener U-235 en un estado puro.<sup>20</sup>

El proceso por el cual deben de pasar los dos isótopos de uranio para ser separados no es sencillo; el primer punto que se debe de tomar en cuenta es que ambos son idénticos químicamente hablando, por lo cual, es importante destacar la masa de los isótopos es lo que hace posible la separación. Para entender de manera correcta este tema, se considera prudente hacer la diferencia entre peso y masa para evitar de esta forma un mal entendimiento sobre el tema.

La masa es la medida de cuanta materia hay en un objeto, mientras que el peso es una medida de que tanta fuerza ejerce la gravedad sobre ese objeto. La masa es la misma, no importa donde se encuentre (Tierra, Luna, flotando en el espacio), la cantidad de materia no va a cambiar; pero el peso es depende de cuanta fuerza gravitatoria está actuando sobre usted en ese momento, usted pesaría menos en la Luna que en la Tierra.<sup>21</sup>

La masa y no el peso, es la que determina la velocidad y la amplitud del movimiento vibratorio de las moléculas de todo gas. Ambas son superiores cuando el gas está sometido a una temperatura elevada, pero a cualquier temperatura elevada las moléculas y los átomos de menos masa vibran a mayor velocidad. Este es precisamente el factor para separar de manera exitosa a los dos isótopos de uranio. Para que esto suceda, se hace pasar una cantidad de fluoruro de uranio, que es un gas en cuya composición entran ambos isótopos, a través de una especie de filtro que contiene millones de poros microscópicos.

La masa menor y la más violenta agitación de los átomos del U-235 facilitan el paso de este isótopo a diferencia del U-238 de una masa mayor. Por lo tanto, en el gas que ha pasado por dicho filtro habrá una mayor concentración de U-235. Esta

---

<sup>20</sup> Wendt, Gerald; **Op. cit.** p. 18.

<sup>21</sup> **Diferencia entre masa y peso**; <http://www.fullquimica.com/2012/08/diferencia-entre-masa-y-peso.html>; (consultada el 4 de noviembre de 2013).

operación se repite miles de veces hasta que el finalmente se consigue un gas en el que el uranio 235 se encuentra en una forma casi pura. Este proceso, que pareciera sencillo, tiene una duración de meses enteros y se le denomina con el nombre de “separación o fraccionamiento por difusión”.

Para llevar a cabo este procedimiento de separación son necesarias instalaciones llamadas “instalaciones de difusión gaseosa” que son altamente costosas pero que son esenciales para la obtención de combustibles nucleares, ya que el U-235 es la única sustancia natural capaz de producir la fisión directa que iniciará la reacción nuclear en cadena.<sup>22</sup> En pocas palabras, se puede argumentar con severidad que todo procedimiento nuclear que se quiera llevar a cabo depende de este isótopo: U-235.

#### **1.1.4. Elementos artificiales**

Si se intentara visualizar la inexistencia de elementos susceptibles de fisión además del U-235, la producción de la fuerza nuclear habría sido muy limitada debido al alto costo y a la escasa productividad del isótopo antes mencionado por sí solo.

La importancia del U-235 no sólo radica en que pueda ser utilizado como combustible nuclear, sino que además de este uso, es capaz de crear nuevos elementos, inexistentes en la naturaleza, que son susceptibles de fisión y por ende son importantes combustibles nucleares, tal es el caso del plutonio y un nuevo isótopo de uranio, el U-233. Ellos se originan gracias a las reacciones nucleares en cadena generadas por el U-235.

El proceso de su fabricación no es sencillo. Se necesitan en primera instancia la fisión espontánea de un átomo de U-235 en un horno nuclear o reactor. Cuando un núcleo de U-235 se desintegra proyecta varios neutrones a gran velocidad, que son las partículas activas en las reacciones nucleares. Uno o más de uno de ellos choca contra otros núcleos de U-235, produciendo así, nuevas fisiones y manteniendo así la reacción en cadena. Pero si uno de los neutrones choca con un

---

<sup>22</sup> Wendt, Gerald; **Op. cit.**, p. 19.



núcleo de U-238, que como se explicó anteriormente, no es fisible, a una velocidad apropiada, se produce un tipo distinto de reacción nuclear: el neutrón se incorpora al núcleo del U-238.

Como el neutrón tiene una masa de uno, nos encontramos ante un nuevo isótopo de uranio, el U-239, pero este nuevo isótopo no es estable, por lo tal, su siguiente reacción consiste en que su núcleo proyecta un electrón y se convierte en un nuevo elemento que recibe el nombre de neptunio. Este nuevo elemento también es radioactivo y a los pocos días de haber sido creado, su núcleo expulsa otro electrón, transformándose así en otro nuevo elemento: el plutonio.<sup>23</sup> El plutonio es fisible y al igual que el U-235 es considerado un combustible nuclear de alta importancia.

#### **1.1.5. Reactores**

Un reactor es aquella instalación capaz de iniciar, mantener y controlar las reacciones de fisión en cadena que tienen lugar en el núcleo del reactor.<sup>24</sup> Al momento de construir un reactor nuclear es necesario tener una masa crítica de combustible, o en otras palabras, suficiente material fisible para mantener la reacción en cadena, que como se ha visto, es indispensable para la creación de nuevos elementos fisibles.

#### **1.1.6. Componentes del núcleo del reactor**

El núcleo es la parte del reactor en donde se produce y mantiene la reacción nuclear en cadena, se diseña para operar de forma segura y controlada para que de esta manera se maximice la cantidad de energía que se extrae del combustible.<sup>25</sup>

Los componentes del reactor juegan un papel imprescindible en el proceso de fisión, a continuación se explicarán de manera breve y concisa cada uno de ellos,

---

<sup>23</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>24</sup> **Reactores.** [http://www.google.com.mx/www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.google.com.mx/www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) (consultada el 4 de noviembre de 2013).

<sup>25</sup> *Ídem*.

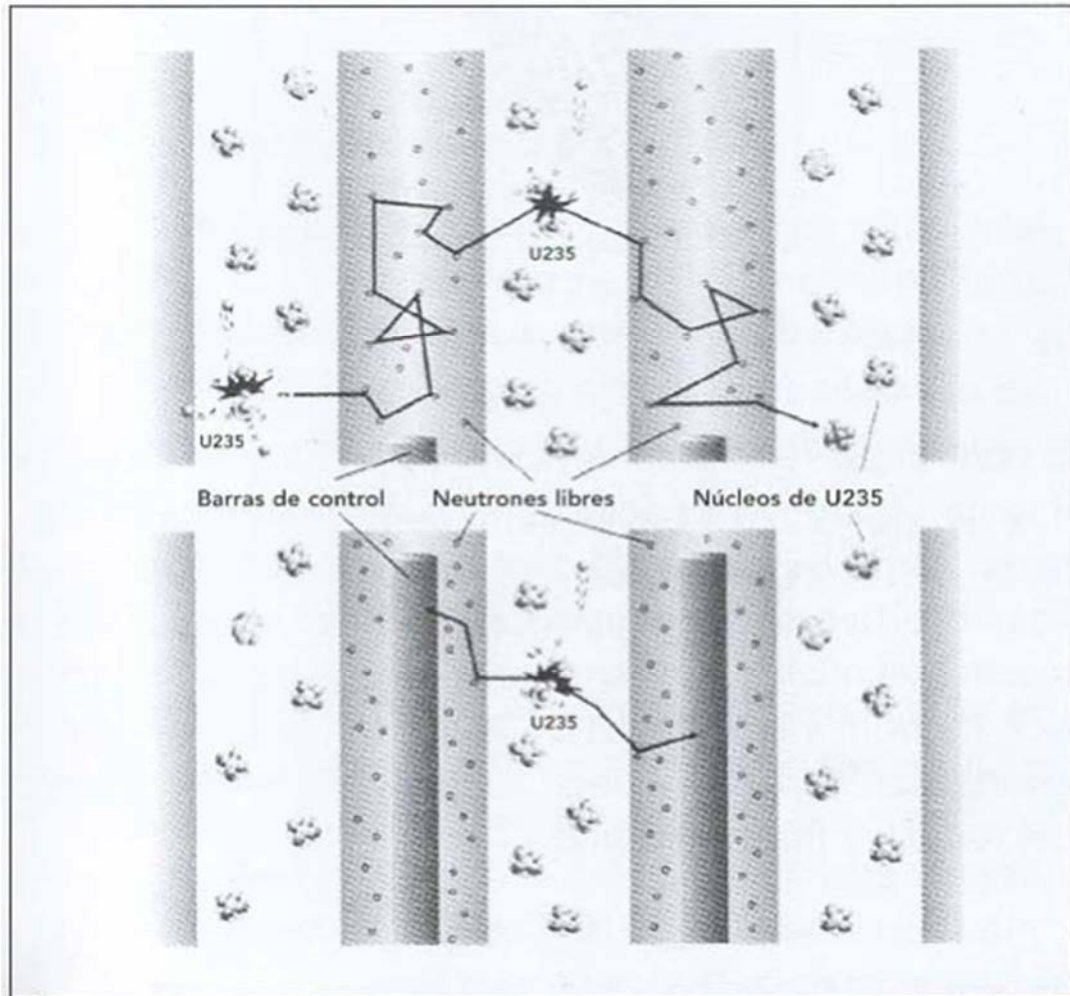
para que de esta forma el panorama de la importancia sobre los reactores nucleares en la generación de combustible nuclear quede totalmente asentado y de esta manera sea posible entender de manera clara los temas subsecuentes.

- i) Los componentes del reactor juegan un papel imprescindible en el proceso de fisión, a continuación se explicarán de manera breve y concisa cada uno de ellos, para que de esta forma el panorama de la importancia sobre los reactores nucleares en la generación de combustible nuclear quede totalmente asentado y de esta manera sea posible entender de manera clara los temas subsecuentes.
- ii) Barras de control: como su nombre lo dice, estas barras proporcionan un medio rápido para el control de la reacción nuclear, permitiendo así, generar cambios rápidos de potencia del reactor y su parada eventual en caso de emergencia (**véase figura 2**). Están fabricadas de materiales como el carburo de boro, aleaciones de plata, indio y cadmio que funcionan en conjunto como absorbentes de neutrones.

Un dato que es importante destacar es que para que la reactividad del núcleo aumenta o disminuye subiendo o bajando las barras de control, o dicho de otra manera, modificando la presencia de material absorbente de neutrones contenido en ellas en el núcleo. Para que un reactor funcione durante un periodo de tiempo tiene que tener un exceso de reactividad, que es máximo con el combustible fresco y va disminuyendo con la vida del mismo hasta que se anula, momento en el cual se hace la recarga del combustible.

En funcionamiento normal, un reactor nuclear tiene las barras de control total o parcialmente extraídas del núcleo, pero el diseño de las centrales nucleares es tal que ante una falla en el sistema de seguridad o control del reactor, siempre actúa en sentido de la seguridad del reactor, introduciéndose así, de una manera total, todas las barras de control en el núcleo y llevando el reactor a una parada segura en tan sólo unos segundos.

**Figura 2.** Las barras de control capturan los neutrones libres.



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.14 (consultada el 5 de noviembre de 2013).

- iii) Moderador: Reductores de velocidad. Los neutrones que se producen en la fisión cuentan con una energía muy elevada que se manifiesta en velocidad. Es conveniente disminuir la velocidad de modo que aumente la probabilidad de que fisionen otros átomos y no se detenga la reacción en cadena, esto es posible mediante choques elásticos de los neutrones con los núcleos del moderador. Los moderadores más comunes son: el agua ligera, el agua pesada y el grafito.
- iv) Refrigerante: la mayor parte de la energía que se obtiene de la fisión es el calor. Con el propósito de que éste sea empleado de una manera correcta, por el

interior del reactor debe pasar un refrigerante que absorba y transporte dicho calor. Como características esenciales, un refrigerante debe ser anticorrosivo, contar con una gran capacidad calorífica y no debe de absorber neutrones. Entre los refrigerantes más comunes se encuentran el anhídrido carbónico y el helio en su forma gaseosa, en forma líquida se encuentran el agua ligera y las aguas pesadas así como compuestos orgánicos y metales líquidos como el sodio.

- v) Reflector: como ya se ha explicado anteriormente, en una reacción en cadena, cierto número de neutrones tiende a escaparse de la región donde ésta se produce. Esta fuga de neutrones puede minimizarse mediante la utilización de un reflector, aumentando de esta manera la eficiencia del reactor. La elección del reflector dependerá del tipo de reactor.
- vi) Reflector: como ya se ha explicado anteriormente, en una reacción en cadena, cierto número de neutrones tiende a escaparse de la región donde ésta se produce. Esta fuga de neutrones puede minimizarse mediante la utilización de un reflector, aumentando de esta manera la eficiencia del reactor. La elección del reflector dependerá del tipo de reactor.

### **1.1.7. Tipos de reactores nucleares**

La clasificación más común para diferenciar los diferentes tipos de reactores es la siguiente:<sup>26</sup>

- Según la velocidad de los neutrones que producen las reacciones de fisión (reactores rápidos y reactores térmicos).
- Según el combustible utilizado: reactores de uranio natural, en los que la proporción de U-235 en el combustible es la misma que se encuentra en la naturaleza, esto es, aproximadamente 0.7%, reactores de uranio enriquecido y otros reactores en los que se utilizan óxidos mixtos de uranio y plutonio.
- Según el moderador utilizado: de agua ligera, agua pesada o grafito.

---

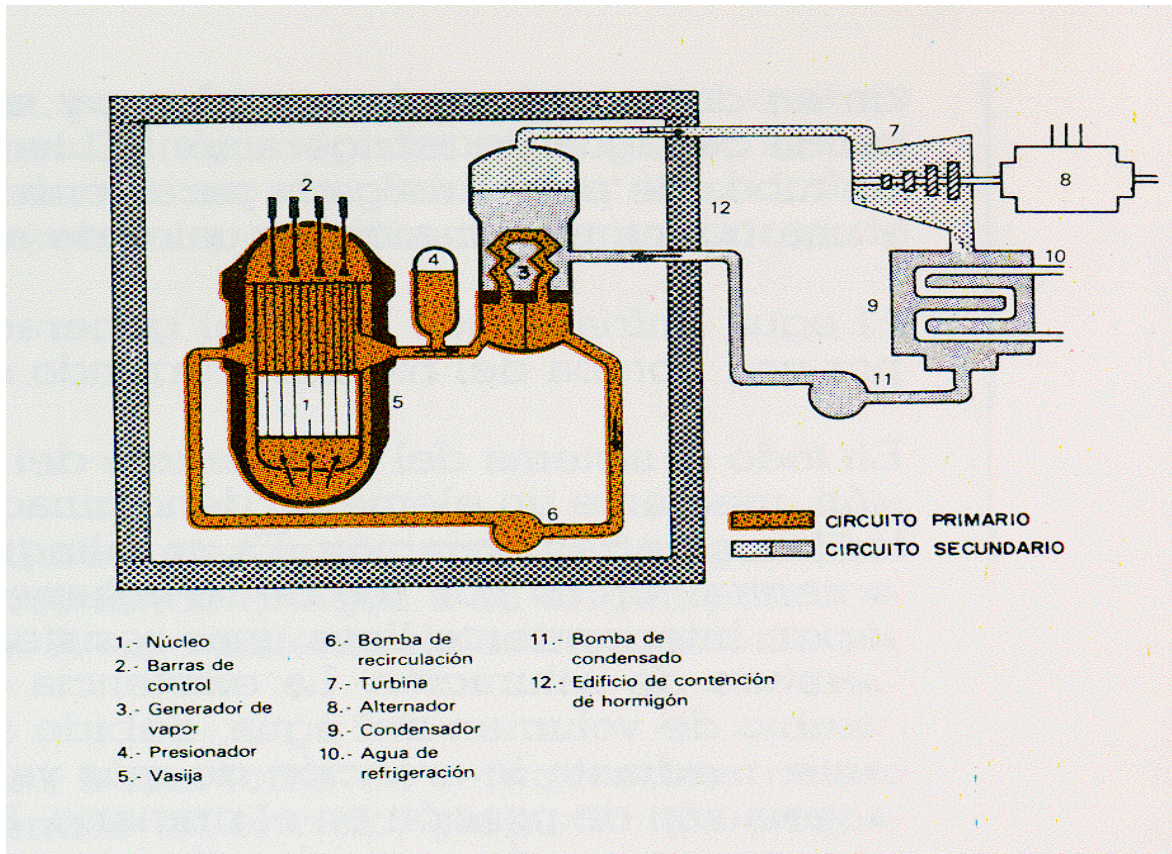
<sup>26</sup> Ídem.

- Según el material utilizado como refrigerante: los materiales más usados son el agua (ligera o pesada) o gas (anhídrido carbónico o helio) que en ocasiones actúan simultáneamente como refrigerados y como moderador. Algunos otros refrigerantes pueden ser el aire, vapor de agua, metales líquidos o sales fundidas.

Existen varios tipos de centrales nucleares en operación comercial. Sus diferencias se basan en los tipos de reactores que utilizan para producir energía ya que una vez que se ha producido el vapor, todas emplean los mismos sistemas convencionales. Tomando lo anterior como referencia, algunos tipos de centrales o de reactores en operación comercial pueden clasificarse de acuerdo a su clasificación técnica:

- i) Reactor de agua a presión (PWR): este reactor es el más utilizado en el mundo y ha sido desarrollado principalmente en países como Estados Unidos de América, Alemania, Francia y Japón (**véase figura 3**). En este tipo de reactor el agua es utilizada como moderador y refrigerante y el combustible utilizado es de uranio enriquecido. El agua de refrigeración que circula a gran presión, lleva la energía generada en el núcleo a un intercambiador de calor, lugar donde se produce el vapor que alimentará el turbogruppo.

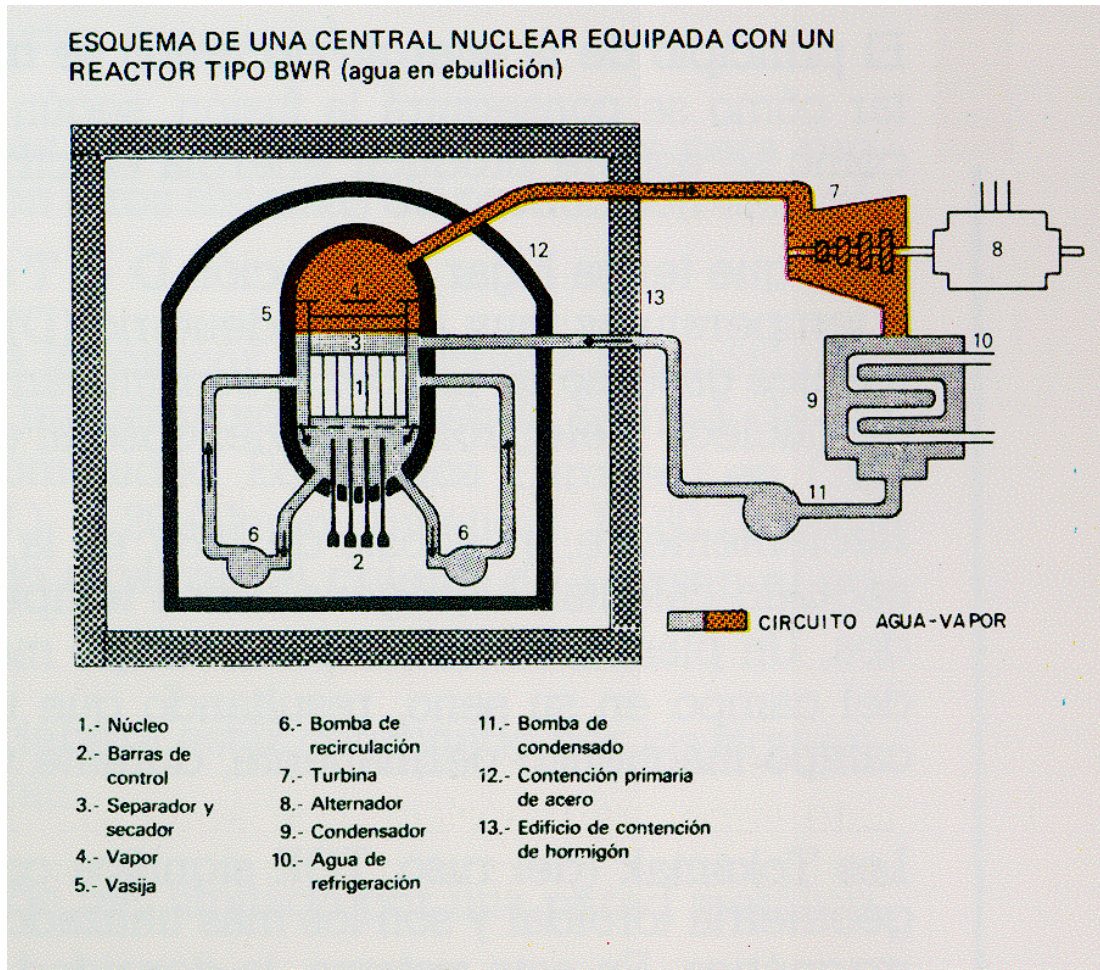
**Figura 3.** Esquema de una central nuclear de agua a presión



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.19 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

ii) Reactor de agua en ebullición (BWR): al igual que el reactor anterior, es ampliamente utilizados, principalmente en EUA, Suecia y Alemania. De igual manera en este reactor se utiliza el agua como moderador o como refrigerante y el combustible también es uranio enriquecido en forma de óxido (**véase figura 4**). La diferencia entre este reactor y el anterior, como su nombre lo dice, en que éste basa su funcionamiento en el agua en estado de ebullición, mientras en el anterior, el agua a presión utilizada como el conductor de energía.

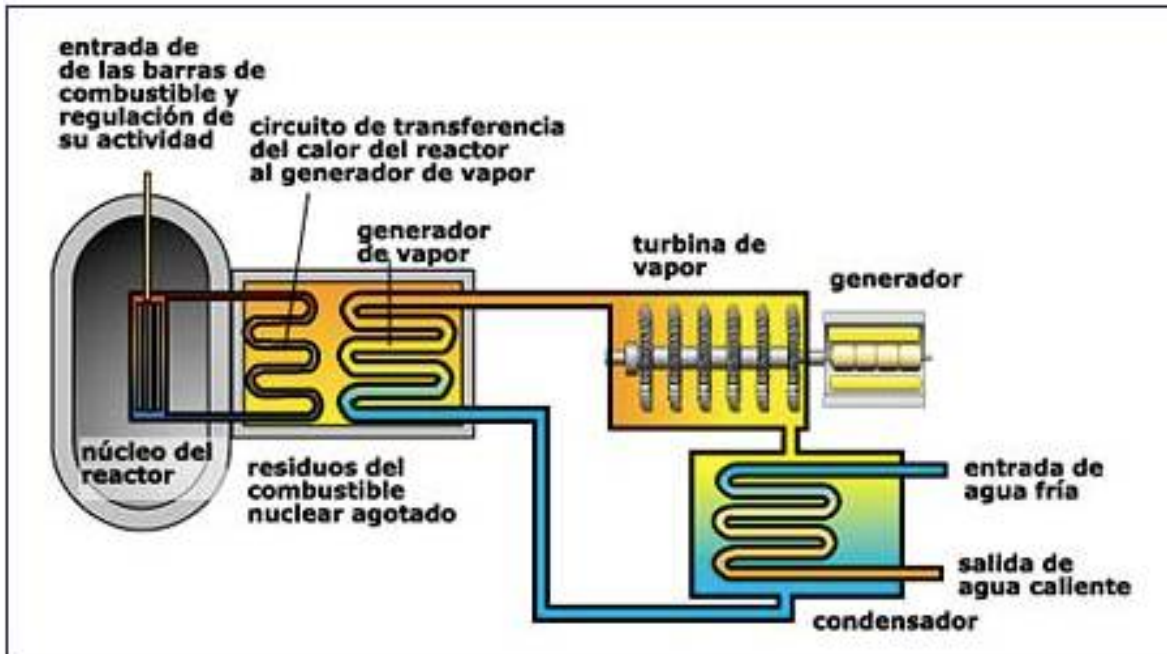
**Figura 4.** Esquema de una central nuclear de agua en ebullición (BWR)



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

iii) Reactor de uranio natural, gas y grafito (GCR): como se especifica en el nombre de este reactor, aquí se utiliza como combustible el uranio natural en forma de metal, introducido en tubos de una aleación de magnesio llamado magnox (*véase figura 5*). Se emplea al grafito como moderador y se refrigera por anhídrido carbónico. Se desarrolla principalmente en Francia y Reino Unido.

Figura 5. Esquema de un reactor de uranio natural, gas y grafito (GCR)

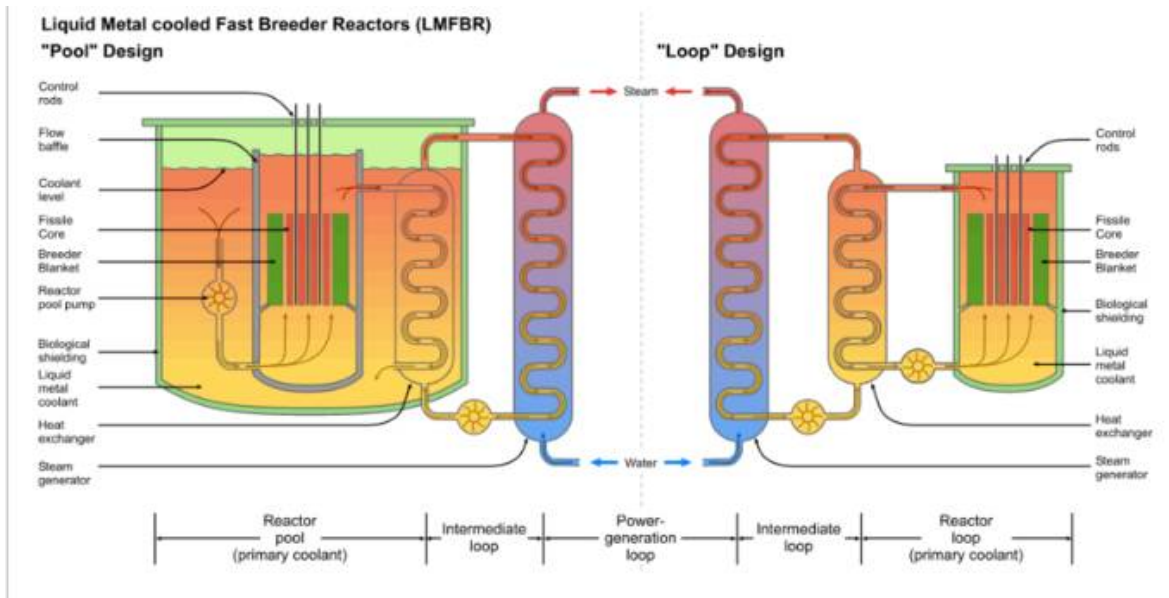


Fuente: [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

iv) Reactor avanzado de gas (AGR): desarrollado en Reino Unido, se le considera el sucesor del reactor GCR (*véase figura 6*). La diferencia radica en que el combustible, en forma de óxido de uranio enriquecido, está introducido en tubos de acero inoxidable y que la vasija, de hormigón pretensado contiene en su interior a los cambiadores de calor.



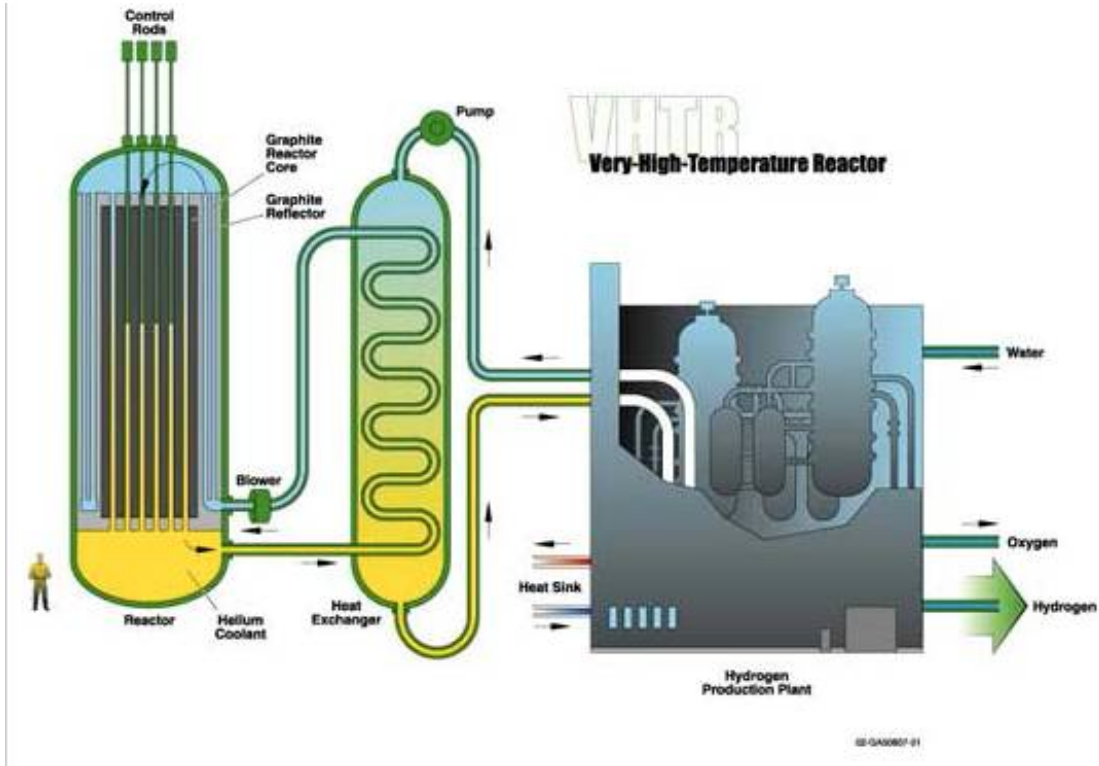
**Figura 7.** Esquema de reactor reproductor rápido (FBR)



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

- v) Reactor refrigerado por gas a temperatura elevada (HTGCR): desarrollado en Alemania, EUA y Reino Unido (**véase figura 8**). Las características que lo distinguen son: utilización del helio como refrigerante en lugar del anhídrido carbónico, combustible cerámico en vez de metálico y como su nombre lo dice, las temperaturas del gas son mucho más elevadas que en los demás, razón por la cual es considerado como un representante de la siguiente etapa en los reactores refrigerados por gas.

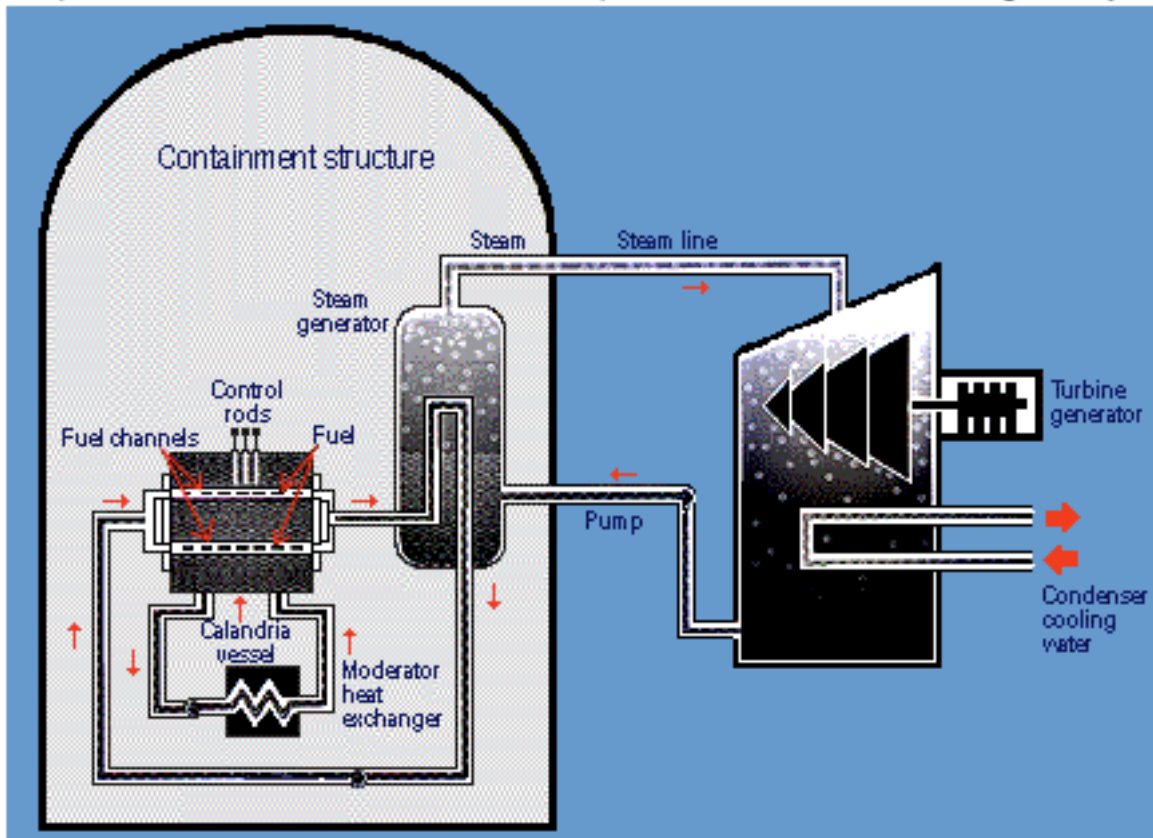
**Figura 8.** Esquema de reactor refrigerado por gas a temperatura elevada (HTGCR)



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

vi) Reactor de agua pesada (HWR): desarrollado en Canadá, este reactor utiliza como combustible el uranio natural en forma de óxido. La principal característica de este reactor es que utiliza el agua pesada como moderador y refrigerante (*véase figura 9*).

**Figura 6.** Esquema de reactor avanzado de gas (AGR)



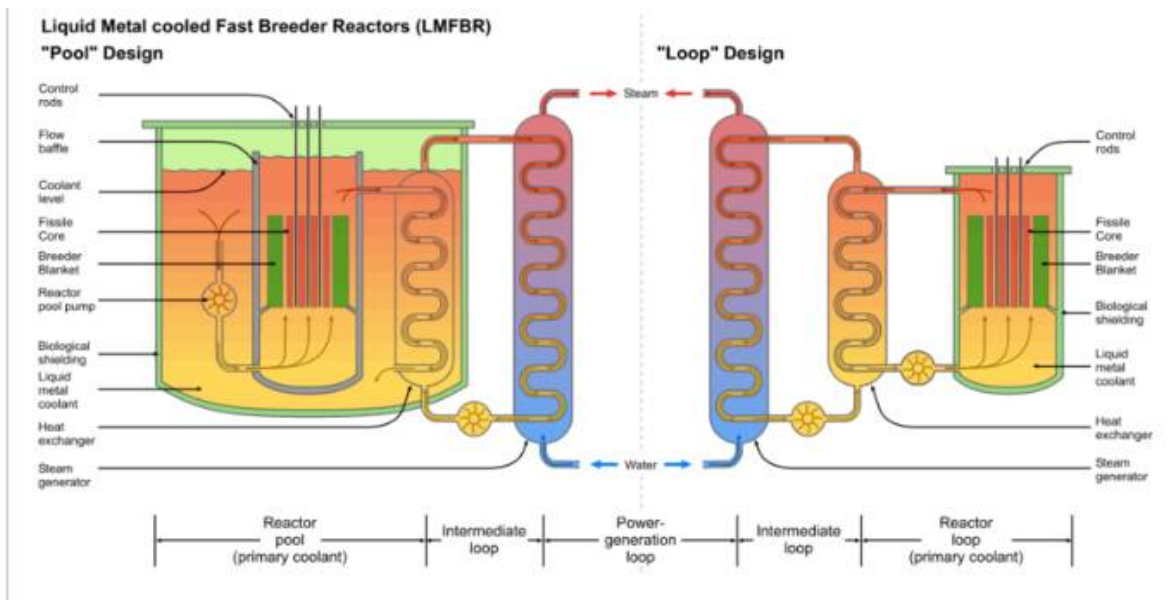
**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

vii) Reactor reproductor rápido (FBR): desarrollado principalmente en Rusia y Francia. Como el reactor destinado a fabricar plutonio engendra calor y como todo reactor destinado a producir calor y fuerza puede asimismo originar plutonio, uno de los reactores más importantes e interesantes es una combinación de ambos, es decir, un reactor que genera fuerza motriz utilizable y al mismo tiempo genera plutonio (**véase figura 7**). Si puede producir dicho tipo de reactor un átomo de plutonio por cada átomo de U-235 utilizado, en realidad no gasta combustible, ya que reemplaza todo el usado.

La Comisión de la Energía Atómica de los Estados Unidos ha hecho funcionar un reactor de este tipo y se ha demostrado que su producción de combustible, se lo llama reactor “creador” o “reproductor”. Su importancia reside en la posibilidad de producir para la venta el valioso plutonio como un subproducto de la producción energética, con lo que se reduce el costo del funcionamiento del reactor y, en definitiva, el costo de la producción de energía nuclear.

Un generador de energía que produce más combustible que consume es no sólo uno de los aspectos más extraordinarios de esta nueva técnica nuclear, sino también uno de los factores que hacen esperar que el empleo de reactores nucleares conseguirá reemplazar, más pronto que tarde, las actuales centrales térmicas de producción de energía eléctrica que utilizan el carbón como combustible.<sup>27</sup>

**Figura 7.** Esquema de reactor reproductor rápido (FBR)

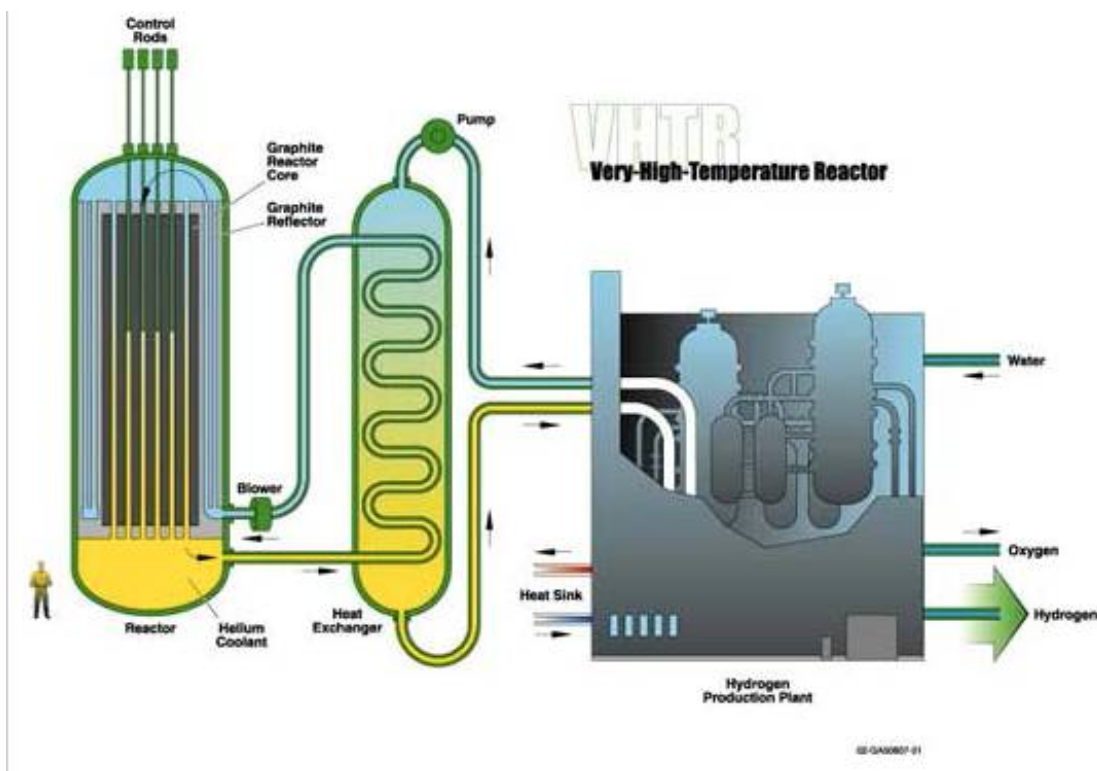


**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

<sup>27</sup> Wendt, Gerald; **Op. cit.**, p. 35

viii) Reactor refrigerado por gas a temperatura elevada (HTGCR): desarrollado en Alemania, EUA y Reino Unido (**véase figura 8**). Las características que lo distinguen son: utilización del helio como refrigerante en lugar del anhídrido carbónico, combustible cerámico en vez de metálico y como su nombre lo dice, las temperaturas del gas son mucho más elevadas que en los demás, razón por la cual es considerado como un representante de la siguiente etapa en los reactores refrigerados por gas.

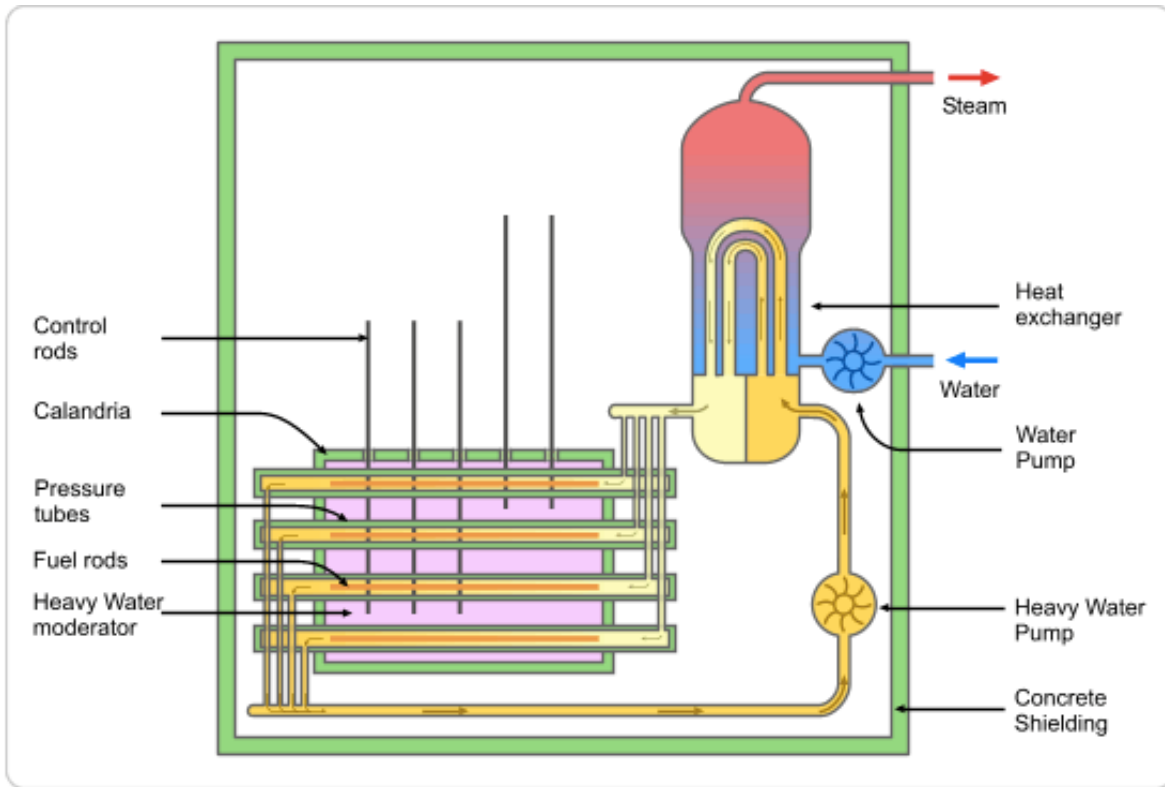
**Figura 8.** Esquema de reactor refrigerado por gas a temperatura elevada (HTGCR)



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

ix) Reactor de agua pesada (HWR): desarrollado en Canadá, este reactor utiliza como combustible el uranio natural en forma de óxido. La principal característica de este reactor es que utiliza el agua pesada como moderador y refrigerante (**véase figura 9**).

**Figura 9.** Esquema de reactor de agua pesada (HWR)



**Fuente:** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf) p.20 (consultada el 7 de noviembre de 2013).

De acuerdo con sus finalidades, los reactores también se pueden clasificar de la siguiente manera:<sup>28</sup>

- a) Reactores de investigación: estos reactores son fuente importante en la producción de radiaciones atómicas para propósitos experimentales en el campo de la física, de la química, de la biología y de la medicina, generalmente son pequeños y de bajo flujo, son conocidos como reactores de “tipo piscina”. Ejemplo de este reactor se puede encontrar en los Estados Unidos, en la Universidad de Michigan.
- b) Reactores de instrucción: empleados con el fin de la enseñanza sobre reactores y la investigación y producción de radioisótopos.

<sup>28</sup> Francoz Rigalt, Antonio; **Los principios y las instituciones relativas al derecho de la energía nuclear. La política nuclear**; México, 1988; Instituto de Investigaciones Jurídicas, edit. UNAM; pp. 293-294

- c) Reactores de prueba de materiales: utilizados para probar las características funcionales de los materiales y demás componentes utilizados en la construcción de ponentes utilizados en la construcción de reactores bajo condiciones de irradiación.
- d) Reactores de producción: estos reactores están dedicados a la producción de plutonio para surtir las reservas de la defensa. Ejemplo de este tipo de reactor encontramos la Planta de Savannah River en Aiken, Carolina del Sur, EUA.
- e) Reactores para la generación de energía eléctrica: tales como los utilizados en la planta nucleoelectrica de Laguna verde en el estado de Veracruz, México y la planta eléctrica nuclear de Dresden, Illinois, EUA. Dentro de esta clasificación también se puede encontrar la utilizada en McMurdo Sound, en la Antártida, la cual es una planta eléctrica atómica de baja capacidad.
- f) Reactores abastecedores de calor para procesos industriales.
- g) Reactores para propulsión de barcos: como el adaptado por la Administración Marítima de los Estados Unidos en asociación con la Comisión de Energía Atómica (USAEC), en el barco de pasajeros y carga N.S. Savannah, con desplazamiento de 22,000 toneladas y 22,000 caballos de fuerza provistos por el reactor al eje de la hélice.
- h) Reactores para aplicación en el espacio: usados principalmente por la USAEC y la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio (NASA), en relación con los satélites artificiales y la propulsión de astronaves.

Habiendo explicado de la manera más breve posible los elementos básicos que conforman a la energía nuclear así como los tipos de reactores más comunes, se tiene como propósito final de este capítulo, el entender en un sentido más amplio esta temática, por lo cual es momento de dar una definición de lo que es un programa nuclear.

Un programa nuclear puede ser definido como la utilización de energía atómica, de una manera controlada con el fin de aprovechar la energía liberada espontánea o artificialmente en las reacciones nucleares mediante un reactor nuclear. Su uso, como se explicará más adelante puede ser muy variado: con fines que van desde la creación de energía eléctrica, energía térmica o energía mecánica de uso netamente civil o para usos con fines bélicos.<sup>29</sup>

## 1.2 Programa nuclear con fines pacíficos

El uso de la energía nuclear derivada de un programa nuclear significa para la población mundial actual, tanto en campo como en ciudad, la posibilidad de disponer de energía renovable que puede ser llevada a cada rincón de nuestro planeta, un suministro más abundante de ésta además de un pago menor que el que actualmente se pueda pagar en cualquier país del mundo.

En la actualidad las fuentes de energía más comunes tanto en México como en el mundo son: el carbón, el petróleo, el gas natural y la energía hidráulica que aunque durante las últimas décadas han contribuido enormemente al desarrollo de la humanidad, son elementos naturales de naturaleza no renovable o no garantizan la producción energética a largo plazo. Es en este sentido donde se encuentra la gran importancia de un programa nuclear y por ende de la energía atómica, pese a la polémica que ésta pueda generar después de los dolosos antecedentes en Hiroshima y Nagasaki, pero analizando en el estricto y único sentido de los fines pacíficos que un programa de ésta magnitud pueda tener, el correcto uso de los recursos naturales como el uranio y el torio garantizarían un abastecimiento de energía de una duración aproximada de quinientos mil años. Para medir la gran potencia de la energía nuclear una tonelada de combustible nuclear equivale a 2, 500,000 de toneladas de carbón. He aquí la importancia de su utilización para diversos campos industriales.

---

<sup>29</sup> Gómez Gil, Víctor; **El programa nuclear iraní como eje de la reconfiguración de Medio Oriente**; Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM; 2011, p. 49



La utilización de la energía de origen nuclear en la industria y el comercio tiene un alto valor estratégico. El éxito obtenido con el empleo del primer gran generador nuclear para la propulsión de un submarino norteamericano permite esperar el empleo de la energía nuclear con fines comerciales. Este submarino se construyó sin tener en cuenta el costo de su funcionamiento debido a la gran ventaja que presenta para los fines navales el que el motor nuclear no necesite aire y pueda por lo tanto la nave quedar sumergida por largos períodos de tiempo. Otra gran ventaja desde el punto de vista militar es que las máquinas nucleares no necesitan reabastecerse de combustible ya que el uranio inicial sirve para hacer funcionar el reactor y proporcionar energía para la propulsión durante miles de kilómetros y muchos meses o años.

Esta misma ventaja ha llevado a estudiar la construcción de aeronaves accionadas por la energía nuclear, lo cual, si fuera posible, significaría el comienzo de una fase de desarrollo ilimitado en la aviación, puesto que no habría que reabastecer en combustible a los aviones. Pero aún queda por resolver el problema de elevar un reactor nuclear de peso tan elevado y de proporcionar un blindaje adecuado para proteger la tripulación contra las radiaciones.<sup>30</sup>

La radioactividad es un proceso análogo, pues también significa una desintegración nuclear: sin embargo, es absolutamente diferente a su causa, en el proceso y en los efectos. Fue observada por primera vez en 1896 por Henri Becquerel en el uranio corriente aunque el mejor ejemplo lo tenemos en el radio. Descubierta más tarde por Pierre y Marie Curie. Los núcleos de todos los átomos radioactivos son inestables en su propia naturaleza y más tarde o más temprano, se desintegran espontáneamente. El proceso es tan plenamente automático que no se conoce procedimiento alguno capaz de retardar o en su defecto de apresurar su ritmo. En todo elemento radioactivo se desintegra una reducida proporción de los núcleos atómicos cada segundo. Cuando esta fracción es grande, la actividad es intensa, y puede darse el caso de que todos los átomos se rompan transformándose en un instante en algo totalmente distinto; en otros casos, esa transformación durará minutos, inclusive horas. Cuando la fracción es pequeña, la radioactividad es

---

<sup>30</sup> Wendt, Gerald; **Op. cit.** pp. 43

también débil, y los elementos radioactivos pueden perdurar durante años o siglos. El método más recomendable para medir el grado de inestabilidad de los átomos y, en consecuencia, de la intensidad de su radioactividad consiste en registrar el tiempo que se requiere para que una cantidad cualquiera del elemento se reduzca a su mitad. Por ejemplo, el radio se desintegra a un ritmo que un gramo del mismo se reducirá a su mitad en 1590 años. Este período de semidesintegración es lo que se le conoce como “media vida”. Para el uranio se necesitan 4000 millones de años en oposición al polonio que sólo tarda 136 días.<sup>31</sup>

### **1.2.1. La utilidad de las radiaciones**

Los radioisótopos, que son los residuos del funcionamiento de reactor, se podría decir que sirven para pocas cosas ya que resulta difícil y costoso separar los isótopos que poseen radiaciones efectivas y largas. Pero los isótopos purificados pueden destinarse a usos de gran importancia ya que pueden ser tomados en cuenta como una nueva fuente de recursos para la industria generadora de energía. Algunos se encuentran en uso sin que lo sepamos ampliamente, tal es el caso de estroncio radioactivo (comúnmente conocido como radioestroncio) es empleado para la activación de sustancias luminosas que se emplean en las señales de las carreteras y demás signos similares. Otra de sus aplicaciones (basándose en el hecho de que las radiaciones hacen del aire un conductor de electricidad) son los aparatos para contrarrestar los riesgos de la acumulación de electricidad estática cuando hay peligro de incendio a causa de las chispas eléctricas.

---

<sup>31</sup> *Ibidem*, pp. 45

### **1.2.2. Isótopos puros**

También conocidos como radioisótopos puros, se obtienen al insertar en un reactor nuclear, a través de un orificio tubular, una pequeña cantidad del elemento que se va a radioactivar, exponiéndolo de esta forma al bombardeo de neutrones necesarios para convertirlo así en radioisótopo. De esta manera es posible fabricar radioisótopos al cual se les conoce también como “trazadores”.

Dicho de otra forma, los trazadores son sustancias que ayudan a estudiar la evolución temporal y/o espacial de un proceso químico, biológico o industrial. Sirven para seguir la trayectoria de alguna sustancia. Posee un período de semi desintegración relativamente corto que va desde algunos minutos hasta horas. Los más comunes son el carbono, el fósforo, el azufre y el yodo y pueden ser utilizados en diversas áreas. A continuación se dan los principales usos.

### **1.2.3. En la industria**

En el transporte del petróleo: este hidrocarburo es transportado mediante largas tuberías, en las cuales un solo conducto sirve para bombear distintos productos (gasolina, petróleo crudo, etc.). El trazador es usado en esta parte para identificar cuando termina una carga y comienza la siguiente. Otro uso significativo que se le da a los trazadores en la industria petrolera es el la posibilidad que dan esas radioisótopos para la medición de profundidad y volumen de un yacimiento petrolero y una de las grandes ventajas que ofrecen es su bajo nivel de contaminación de los hidrocarburos<sup>32</sup>, razón por lo cual son bastante útiles.

---

<sup>32</sup> **Pruebas de trazadores en la recuperación de hidrocarburos;** <http://academiadeingenieriademexico.mx.pdf>; (consultada el 25 de noviembre de 2013 a las 18:16 hrs).

#### 1.2.4. En la agricultura

Basándonos en el hecho de que en nuestro país la industria de la agricultura es de gran importancia y que a pesar de ello el campo es un sector olvidado por parte de los diversos sectores gubernamentales, es importante destacar que el uso de trazadores radioactivos es un importante factor que influye de manera directa para una próspera producción de productos agrícolas que garanticen una óptima alimentación.

En la industria de la agricultura el uso de trazadores radioactivos es de gran importancia debido a que estos cumplen la función de una mayor producción en los productos alimenticios ayudándolos en que éstos crezcan más que si no se usara el abono y en el caso de los cereales producen más granos. Entre los usos más comunes para los cuales pueden ser utilizados los trazadores radioactivos en la industria de la agricultura se encuentra el de la preservación de los alimentos. Esto consiste en exponer al alimento a pequeñas radiaciones que se encargan de destruir microorganismos que pudieran causar un deterioro más rápido. Es importante señalar que el alimento no se vuelve radioactivo pero este proceso sólo ayuda a que su estancia en almacén sea mayor.<sup>33</sup>

De acuerdo con Jorge Moratilla Fortis: los elementos más comunes que se utilizan para la agricultura son el fósforo y el carbono. Los cultivos, al tener deficiencias en los nutrientes no generan la suficiente producción (granos, legumbres, frutos, etc.) razón por la cual la implementación de estos trazadores en forma de fertilizantes ayudan a la absorción adecuada de los nutrientes y por ende una mayor producción agraria es llevada a cabo, esto sin mencionar el uso de los trazadores como pesticidas que son combatientes de las plagas que afectan severamente los diversos plantíos.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> **Trazadores radioactivos ¿Cuáles son las principales aplicaciones de los trazadores radioactivos?;** <http://www.foronuclear.org/es/tags/trazadores-radiactivos>; (consultada el 1 de diciembre de 2013 a las 13:07 hrs).

<sup>34</sup> Entrevista realizada a Jorge Moratilla Fortis, pasante en Ingeniería Agronómica por la Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Ciencias Agronómicas. Realizada el **14 de diciembre de 2013; Jalapa, Veracruz.**

### 1.2.5. En las investigaciones biológicas

Aunque pareciera un tema aislado, la energía nuclear ha otorgado múltiples usos en la rama de las investigaciones biológicas, como la medicina o la farmacología. En el caso de la medicina, el uso de elementos radioactivos ha contribuido en los tratamientos de pacientes con cáncer. Los elementos utilizados en este sector son Co 60 (Cobalto) y Cs 137 (Cesio). La efectividad de estos elementos utilizados en la radioterapia, se debe a que las células malignas, que crecen o se dividen rápidamente, son más susceptibles a los daños por radiación que las células normales. El Cobalto 60 emite radiaciones tanto beta como gamma. La radiación se enfoca en la zona donde se encuentra el tumor cancerígeno, mediante la bomba de cobalto, la cual tuvo su auge a partir de los años 70. Debido a la alta radiación que ésta emitía, se han ideado nuevas técnicas de radiación, quedando obsoleto en México desde hace diez años.

Actualmente se utilizan los aceleradores lineales que funcionan a través del uso de microondas de Rayos X las cuales aceleran los electrones del cuerpo. La velocidad de los electrones ocasiona que aumente la temperatura de los mismos, ocasionando un sobrecalentamiento que provoca que se quemara el área cancerígena sin dañar áreas vecinas. Este nuevo método es más preciso y por ende es menos agresivo comparado con la bomba de cobalto, la cual no sólo eliminaba las células cancerígenas sino también atacaba a las células sanas, lo que ocasionaba un mayor daño en la región, lo que traía más secuelas y complicaciones alternas en el tratamiento contra el cáncer.<sup>35</sup>

Cabe señalar que los trazadores radioactivos no sólo se utilizan para el tratamiento del cáncer, sino también para el diagnóstico de enfermedades. En el caso del diagnóstico se utilizan otra clase de trazadores, se utilizan los llamados radionúclidos, que sólo emiten rayos gamma y que tienen un período de vida corto, para reducir al máximo daños al paciente debido a la radiación por ejemplo, el Yodo 131 (I 131) es utilizado para determinar el correcto funcionamiento de la glándula

---

<sup>35</sup> Entrevista realizada al Teniente de Navío del Servicio de Sanidad Naval, Juan Ocampo Adame; Médico Cirujano Gineco-Oncólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), realizada el **27 de diciembre de 2013; México, D.F.**

tiroides, la cual se encarga del almacenamiento del yodo. En este proceso, el paciente ingiere una pequeña dosis de yoduro radioactivo de sodio o de potasio, enseguida se enfoca un detector en la glándula tiroides y así se mide la cantidad de yodo en la glándula. Los resultados arrojados de dicho estudio se comparan con el de una glándula en óptimas condiciones.

Otro ejemplo de los isótopos como elementos auxiliares en el diagnóstico médico es en el caso de enfermedades del corazón. Los médicos, al querer examinar la eficiencia cardíaca en el bombeo y constatar la existencia de elementos que bloquee las arterias coronaria lo hacen a través del barrido nuclear mediante el uso del radionúclido TI 201 (Talio), el cual, al inyectarse en el cuerpo, se aloja en el tejido sano del corazón. Con esta técnica se observa si el tejido cardíaco ha muerto después de que el paciente ha sufrido un ataque al corazón, además de saber si la sangre fluyen de manera óptima a las venas coronarias.<sup>36</sup>

En el caso de la farmacología, el uso de trazadores radioactivos permite estudiar el metabolismo de los fármacos antes de que sea autorizado su uso al público así como de las reacciones secundarias que puedan causar.<sup>37</sup>

### **1.2.5. En la generación de energía eléctrica**

La electricidad para uso comercial, se produce mediante turbinas que mueven un generador eléctrico mediante un eje. La energía necesaria para hacer girar dicha turbina se genera mediante la quema de combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas natural. La demanda de la energía, principalmente de aquella que se genera de combustibles fósiles, se ha incrementado considerablemente a nivel mundial, sin embargo, como se sabe, son combustibles no renovables, por lo que es crucial buscar energías alternativas. El uranio resulta ser el elemento más viable para la producción de energía a través de las centrales termoeléctricas con las que se distribuye la energía a las ciudades.

---

<sup>36</sup> *Ídem.*

<sup>37</sup> **Trazadores radioactivos ¿Cuáles son las principales aplicaciones de los trazadores radioactivos?;** <http://www.foronuclear.org/es/tags/trazadores-radiactivos;> (consultado el 10 de diciembre de 2013).

### 1.3 Programa nuclear con fines bélicos

El fin Segunda Guerra Mundial cambió la forma en la que se percibe un programa nuclear. En efecto, como se mencionó anteriormente, los programas nucleares tienen diversos usos en casi todos los ámbitos de la vida diaria, es tan común que la población en general no tiene un conocimiento amplio de todos los campos en que se es utilizado; sin embargo, también es importante saber que a través de un programa de ésta índole se pueden llevar a cabo la construcción de armas de destrucción masiva, como lo es el caso de la bomba nuclear. Ejemplo claro de esto son las dos utilizadas en Japón en 1945, las cuales tenían una potencia no superior a 20,000 kilotones, equivalentes a 20,000 de TNT y causaron más de 100,000 muertos.

En la actualidad, y de acuerdo al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP) (**Véase Anexo 1**), se consideran potencias nucleares a aquellos países que realizaron prueba nuclear antes del 1 de enero de 1967.<sup>38</sup>

Son cinco los estados reconocidos legalmente como nucleares bajo el TNP, los cuales a su vez son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas: Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Francia y China.<sup>39</sup> Sin embargo, son en total ocho estados los que poseen armamento nuclear en el mundo adicionalmente a los cinco países antes mencionados. A este listado se añaden: India, Pakistán e Israel (**véase figura 10**).<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup> **Guía animada: ¿Qué países tienen armas nucleares?**; [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130926\\_dataviz\\_video\\_armas\\_nucleares\\_mundo\\_ojivas\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130926_dataviz_video_armas_nucleares_mundo_ojivas_mz.shtml); (consultado el 4 de marzo de 2014).

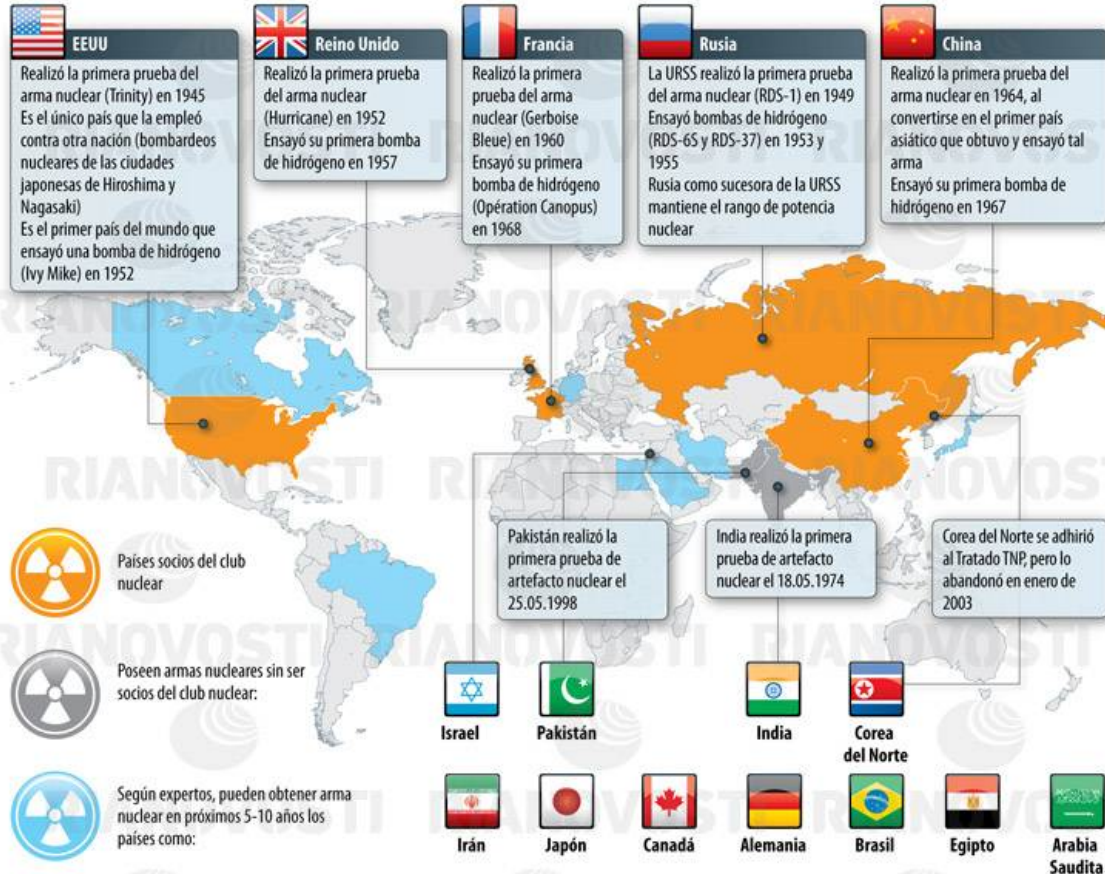
<sup>39</sup> **Miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas**; <http://www.un.org/es/sc/members/> (consultado el 4 de marzo de 2014).

<sup>40</sup> *Ídem.*

Figura 10. Potencias nucleares del mundo

## Mapa de potencias nucleares del mundo

Conforme al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), se consideran como potencias nucleares los países que realizaron prueba nuclear antes del 1 de enero de 1967



«RIA Novosti» © 2009  
Para la reproducción parcial o total de este material será obligatoria la autorización escrita previa de «RIA Novosti»  
Para tramitar la autorización de uso de nuestros materiales, por favor contactar al teléfono: +7 (495) 645-6601 (# 7251) o al e-mail: infographica@rian.ru

**Fuente:** <http://ernestojnavarro.blogspot.mx/2012/04/carolus-wimmer-1-tener-armas-nucleares.html>  
(consulta el 5 de marzo de 2014).

La subsecuente Guerra Fría, entre las potencias de Estados Unidos de América (EUA) y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), trajo consigo una tensión respecto a la utilización, de nueva cuenta, de ojivas nucleares, que al ya conocer el poder que estas resguardaban, generaban tensión a nivel internacional. Debido a esto, la negociación, los buenos oficios y la conciliación, como métodos de solución pacífica de los conflictos internacionales conducen a cuestionar la efectividad del desarme, debido a los pocos resultados que se han



observado a lo largo de los años.

### **1.3.1. Desarme**

La palabra desarme, se define como la reducción de las fuerzas militares de un Estado o su armamento en virtud de un pacto internacional.<sup>41</sup> Esta cuestión debe enfocarse principalmente en las armas nucleares, arsenales nucleares y al desarrollo de armas. La preocupación por el uso de armas nucleares además de abarcar aspectos desoladores de muerte y destrucción, abarca temas como el cambio climático, reducción de la capa de ozono y graves daños genéticos que afectarán a las generaciones venideras. El desarrollo y perfeccionamiento de armas nucleares han ido acompañadas de diversos ensayos. Asimismo los reactores han adquirido un carácter más mortífero, por lo que un control de armamento es la principal preocupación de las potencias nucleares.

### **1.3.2. Control de Armamento**

Se define como el control de los sistemas y del aparato necesario para la guerra en su totalidad; del conjunto de armas de todo género en cuanto a calidad, clase, emplazamiento o puesta en juego. El control de armamentos implica inspección, fiscalización, intervención y dominio de todas las formas de limitación de los armamentos en forma permanente y general. Se encuentra asociado al concepto de seguridad internacional de modo que garantice la paz y la supervivencia mundial. Dentro de esta idea queda comprendido el desarme. El control de armamento es el género. El desarme es la especie.<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Francoz Rigalt, Antonio; **Op. cit.**; p. 114.

<sup>42</sup> *Ibidem* p. 118.

El control de armamentos se clasifica en tres categorías:

- i. Desarme unilateral, cuando lo realiza un solo Estado y desarme multilateral, cuando depende de medidas análogas de otros Estados.
- ii. Desarme parcial, cuando se refiere únicamente a determinadas categorías de armas y desarme total, que puede implicar la disminución de toda clase de armas y fuerzas militares.
- iii. Desarme limitado, cuando abarca solamente los Estados pertenecientes a una determinada zona regional y desarme general, cuando se hace extensivo a todos los Estados.<sup>43</sup>

Además, el control de armamentos tiene cuatro esferas de aplicación:

- i. Respecto a la concepción científica y técnica del armamento.
- ii. Con relación a la construcción y producción de armas en una escala cada vez mayor.
- iii. El emplazamiento de las armas es otra de las esferas de aplicación del control armamentista.
- iv. La selección de blancos a los que se va a dirigir el poder de los armamentos es otro de los factores de aplicación del control armamentista.

### 1.3.3 Regulación de la proliferación de armas nucleares

Para regular la proliferación de armas nucleares se recurre a los siguientes elementos a nivel internacional:

---

<sup>43</sup> *Ídem.*

I. Los tratados generales, entre los que destacan los siguientes:

i. La Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En términos generales se consignan como principios concordantes con el desarme, la igualdad soberana de los pueblos: el cumplimiento de la buena fe de las obligaciones contraídas conforme a la Carta; la abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza. Se resuelve preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces ha infligido a la humanidad sufrimientos indecibles y con tales finalidades a practicar la tolerancia y a convivir en paz.<sup>44</sup>

ii. La Carta de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Declaración hecha en nombre de sus pueblos en el sentido de que la misión histórica de América Latina le otorgue al hombre una tierra de paz y libertad para el cabal desarrollo de sus aspiraciones en su anhelo de vivir en paz

iii. Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares (Non Proliferation Treaty).

De conformidad con las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en las que se pide la conclusión de un acuerdo para prevenir la diseminación general de las armas nucleares, cada una de las Partes del Tratado se compromete a cooperar para facilitar la aplicación de las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica a las actividades nucleares de carácter pacífico.

Se afirma el principio, de que todas las Partes del Tratado, sean o no Estados poseedores de armas nucleares, puedan disponer para fines pacíficos de los beneficios de las aplicaciones pacíficas de la tecnología nuclear, incluso todo subproducto tecnológico que los Estados que poseen armas nucleares puedan obtener del desarrollo de dispositivos explosivos nucleares.

Los Estados partícipes tienen derecho a participar en la mayor medida

---

<sup>44</sup> *Ibidem* pp. 120-121

posible en el intercambio de información pacífica para fomentar el avance de las aplicaciones de la energía atómica con fines pacíficos.

Cada Estado Parte del Tratado que posea armas nucleares se compromete a no transferir a ningún beneficiario armas nucleares de cualquier tipo u otros explosivos nucleares, directa o indirectamente, y a no ayudar, alentar o inducir a ningún Estado no poseedor de armas nucleares o el control sobre tales armas o dispositivos.

Cada Estado Parte del Tratado no poseedor de armas nucleares, se compromete a no recibir, directa o indirectamente, la transferencia por parte de cualquier transferente de armas nucleares u otros dispositivos nucleares o el control de tales armas a no fabricar o adquirir de otro modo armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares; y a no prestar ni recibir ninguna asistencia para la fabricación de armas nucleares.

Cada Estado Parte no poseedor de armas nucleares se compromete a aceptar las salvaguardias que se determinen en un acuerdo que deberá ser negociado y concertado con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) con vistas a prevenir la desviación de la energía nuclear del campo de los usos pacíficos. Las salvaguardias exigibles se aplicarán a todo material básico o material fisiónable especial en todas las actividades nucleares con fines pacíficos que se desarrollen dentro del territorio de ese Estado, bajo su jurisdicción o bajo su control en cualquier otro lugar.

Cada una de las Partes del Tratado se compromete a proseguir negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces destinadas a conseguir el pronto cese de la carrera armamentos nucleares y el desarme nuclear, y sobre un tratado de desarme general y completo bajo estricto y efectivo control internacional.<sup>45</sup>

Cabe destacar que este Tratado fue firmado por 185 países, entre los cuales se encuentra Irán.

#### iv. Tratado sobre la Antártida.

Este Tratado determina que la Antártida se utilizará exclusivamente para fines

---

<sup>45</sup> *Ibidem* pp. 129-132

pacíficos. Se prohíbe toda medida de carácter militar, tal como el establecimiento de bases y fortificaciones militares, la realización de maniobras militares, así como los ensayos de toda clase de armas. El Tratado no impedirá el empleo de personal o equipos militares para investigaciones científicas o para cualquier otro fin pacífico. Además se determina que toda explosión nuclear en la Antártida y la eliminación de desechos radioactivos en dicha región quedan prohibidas.<sup>46</sup>

II. Los tratados relativos al mar, en el cual, destaca el siguiente:

- i. El Tratado sobre la prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción masiva en los fondos marinos y océanos y su subsuelo (Seabed Treaty)

Este tratado surge debido al interés común entre la URSS y EUA por la prohibición de todo uso militar en los fondos marinos, por lo cual, las partes en este Tratado reconocen un conjunto de ideas similares en las cuales se tiene como único fin la exploración y utilización de los fondos marinos y oceánicos con fines pacíficos.

Considerando que la prevención de la carrera de armamentos nucleares en los fondos marinos y oceánicos favorecen la causa del mantenimiento de la paz mundial, reduce las tensiones internacionales y refuerza las relaciones amistosas entre los Estados partícipes, razón por la cual, las partes de este Tratado están convencidos de éste este constituye un paso hacia la exclusión de los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo de la carrera de armamentos. De igual manera se tiene la certidumbre de que este acuerdo entre ambas naciones constituye un paso hacia un Tratado encargado del desarme general y completo, bajo estricto y eficaz control internacional.<sup>47</sup>

III. Los tratados relativos a la atmósfera y al espacio ultraterrestre, en esta

---

<sup>46</sup> *Ibidem* p. 133

<sup>47</sup> *Ibidem* p. 134

categoría destacan los siguientes:

- i. Tratado por el que se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, en el espacio ultraterrestre y en las regiones submarinas (Partial Test Ban Treaty).

Su objetivo principal es el de alcanzar un acuerdo de desarme general y completo bajo un estricto control internacional, el Tratado declara que los Gobiernos de los Estados Unidos de América, Gran Bretaña e Irlanda del Norte y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se comprometen a prohibir, prevenir y no efectuar explosiones de ensayo de armas nucleares, ni ninguna otra explosión nuclear en todo lugar que se encuentre bajo su control: en la atmósfera, más allá de sus límites, incluso en el espacio extraterrestre, así como en cualquier otro medio si a causa de las explosiones generadas aparecieran residuos radioactivos fuera de los límites territoriales. El presente Tratado tiene duración ilimitada.<sup>48</sup>

- ii. Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la Luna y otros cuerpos celestes (Outer Space Treaty).

El Tratado establece que los Estados se comprometen a no colocar en órbita alrededor de la Tierra ningún objeto portador de armas nucleares ni ningún otro tipo de armas de destrucción masiva, a no emplazar tales armas en los cuerpos celestes y a no colocar tales armas en el espacio ultraterrestre en ninguna otra forma. No se prohíbe la utilización de personal militar para investigaciones pacíficas ni para cualquier otro objetivo pacífico. De igual manera, tampoco se prohíbe la utilización de cualquier equipo o medios necesarios para la exploración de la Luna y otros cuerpos celestes siempre que sea con fines pacíficos. Con ello, la desmilitarización del espacio ultraterrestre es solamente parcial. Sin embargo, se determina que la Luna y demás cuerpos celestes se utilizarán exclusivamente con fines pacíficos por

---

<sup>48</sup> *Ibidem* pp. 138-139

todos los Estados Partes de este Tratado, por lo cual queda prohibido el establecimiento de bases, instalaciones y fortificaciones militares, efectuar ensayos con cualquier otro tipo de armas y realizar maniobras militares.<sup>49</sup>

- iii. Tratado que rige las actividades de los Estados en la Luna y otros cuerpos celestes (Moon Treaty).

Deseado evitar que la Luna se convierta en zona de conflictos internacionales, se establece que todos los miembros del presente Tratado utilizarán la Luna con fines pacíficos. Se prohíbe recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza, así como a otros actos hostiles en la Luna. Se prohíbe de igual forma, utilizar la Luna para cometer tales actos o para hacer tales amenazas con respecto a la Tierra, a la Luna, a naves espaciales, a tripulaciones de naves espaciales o a objetos espaciales artificiales.<sup>50</sup>

A nivel regional, se recurre a los siguientes tratados internacionales:

- I. Tratado para la Proliferación de las Armas Nucleares en la América Latina (Tratado de Tlatelolco).

Las Partes Contratantes se comprometen a utilizar exclusivamente con fines pacíficos el material y las instalaciones nucleares sometidas a su jurisdicción, y a prohibir e impedir en sus respectivos territorios el ensayo, uso, fabricación, producción o adquisición por cualquier medio de toda arma nuclear, por sí mismas, directa o indirectamente, por mandato de terceros o de cualquier otro modo, y el recibo, almacenamiento, instalación, emplazamiento o cualquier otra forma de posesión de toda arma nuclear. Asimismo, las Partes Contratantes se comprometen a abstenerse de realizar, fomentar o autorizar, directa o indirectamente el ensayo, el uso, la fabricación, la producción, la posesión o el dominio de toda arma nuclear

---

<sup>49</sup> *Ibidem* p. 140

<sup>50</sup> *Ibidem* p. 145

o de participar de ello de cualquier manera.<sup>51</sup> Aunado a esto y con el fin de garantizar el cumplimiento de las obligaciones del presente Tratado, las Partes Contratantes establecen un organismo internacional denominado “Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina”. El organismo tendrá a su cargo la celebración de consultas periódicas entre los Estados Miembros para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del mismo.<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> **Texto del Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe;** [http://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference\\_docs/Tratado\\_Tlatelolco.pdf](http://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/Tratado_Tlatelolco.pdf); (consultada el 6 de marzo de 2014).

<sup>52</sup> Francoz Rigalt, Antonio; **Op. cit.**; p. 151



## **CAPÍTULO 2.** Análisis para entender el Irán de hoy

Una vez asentado en el capítulo anterior los beneficios tanto pacíficos como bélicos de un programa nuclear, este capítulo tiene la finalidad de conocer los antecedentes históricos de la nación iraní, su relación con Estados Unidos y el origen de la implementación de un programa nuclear como el que ahora presenta Irán.

Contrario a lo que se pueda pensar en la actualidad, la relación Irán-Estados Unidos no siempre fue tensa y caótica, tuvo su momento de esplendor y gran influencia en la cultura iraní. Las relaciones entre ambas naciones, como se podrá observar en el transcurso de este segundo capítulo, fueron lo suficientemente estrechas para considerar al país musulmán como un aliado estratégico en la región del Medio Oriente, el cual era clave dentro del contexto de la Guerra Fría. Sin embargo, es curioso e interesante observar el deterioro de esta relación y el arraigamiento de su religión y cultura que presentaron los iraníes.

Es por estos motivos que es de vital importancia conocer de manera más profunda los antecedentes históricos de la nación iraní y de esta forma hacer un criterio propio respecto al entendimiento persa. Es necesario analizar la ideología iraní desde todas sus vertientes para entender su gran nacionalismo y el arraigamiento de su cultura y religión como un estilo de vida común para esta nación pero hasta cierto punto incomprendido por las naciones occidentales.

### **2.1 Situación geográfica**

Irán, que en idioma persa significa “Tierra de Arios”. Es un estado localizado en la zona geográfica de Medio Oriente. Del milenio uno a. C. Hasta el año de 1935 fue conocido en occidente como Persia, A pesar de los años transcurridos este nombre sigue siendo válido al igual que Irán.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> **III. El programa nuclear de Irán;** [http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf); (consultada el 13 de marzo de 2014).

Su nombre oficial es la República Islámica de Irán. Su capital es la ciudad de Teherán. Limita al este con Pakistán y Afganistán; al noreste con Turkmenistán; al norte con el Mar Caspio; al noroeste con Armenia y Azerbaiyán; al oeste limita con Turquía e Irak, y finalmente al sur con el Golfo Pérsico y el Golfo de Omán (**véase mapa 1**). Las ciudades más importantes del estado iraní son: Teherán, Tabriz, Meshed, Ispahán, Shiraz, Abadán, Ahwaz, y Kermanshah.<sup>54</sup> Es el 18º país más grande del mundo con una superficie de 1, 648,195 kilómetros cuadrados. Su idioma oficial es el persa, y es un país practicante de la religión musulmana.<sup>55</sup>

**Mapa 1.** Mapa geográfico de Irán



**Fuente:** <http://www.worldmapfinder.com/Es/Asia/Iran/> (consultada el 14 de marzo de 2014).

<sup>54</sup> **República Islámica de Irán;** <http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/iran.pdf>; (consultada el 13 de marzo de 2014).

<sup>55</sup> **Información básica por país: Irán;** [http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextasiapacifico/content/conociendo\\_asia/index\\_conociendo.htm](http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextasiapacifico/content/conociendo_asia/index_conociendo.htm); (consultada el 10 de marzo de 2014).

El país persa cuenta con una línea fronteriza de 5,894 kilómetros, de los cuales 921 corresponden a la frontera con Afganistán, 44 con Armenia, 689 Azerbaiyán, 1,599 con Irak, 959 con Paquistán, 534 con Turquía y 1,148 con Turkmenistán.<sup>56</sup> En la cuestión marítima, Irán cuenta con una línea costera de 2,440 km así como 740 km en la frontera con el Mar Caspio, además cuenta con un mar territorial cuya longitud es de 12 millas náuticas.

## 2.2 Gobierno y Política

Irán es una república establecida tras la Revolución del Ayatolá<sup>57</sup> Khomeini en 1979. La constitución de 1979 con la modificación sucedida en 1989 terminó por definir el orden social, político y económico del actual Irán ya que establece que el shiísmo de la escuela de pensamiento Imam sea la religión oficial del estado persa.

Una de las particularidades del estado de Irán es que concentra su poder en dos personas, ambas con funciones y representantes diferentes pero que son cruciales y en conjunto complementan la forma de gobierno: el Líder Religioso y el Presidente de la República. Este dúo se encarga de la diligencia del estado persa y siendo la religión un factor preponderante, como se explicará más adelante, esto le otorga a la forma de gobierno iraní el nombramiento de una República Teocrática Presidencial. Para efectos de este proyecto de investigación, se contemplará el mandato de cada uno de ellos hasta el año 2013.

---

<sup>56</sup> *The World Factbook*; <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>; (consultada el 16 de marzo de 2014).

<sup>57</sup> Ayatolá o *Ayatola*: Autoridad religiosa del Islam shiíta. Título en la jerarquía religiosa alcanzado por los estudiosos que han demostrado conocimiento muy avanzado en la ley islámica y la religión en sí. Tiene la función de ser el intérprete de la ley coránica. *Ayatollah: Definition*; <http://dictionary.reference.com/browse/ayatollah>; (traducción propia) (consultada el 16 de marzo de 2014).

### 2.2.1. Líder Supremo

El primero y más importante es el llamado Líder Supremo, quien desde el 4 de junio de 1989 es Alí Khamenei, el cual ocupa el cargo de Jefe de Estado de la República Islámica de Irán.

El Líder Supremo es elegido por la Asamblea de Expertos teniendo en cuenta las consideraciones del pueblo hacia su persona así como los servicios que haya proporcionado al país. A continuación se enlistan las funciones, mandatos y obligaciones del Líder Supremo:<sup>58</sup>

- Firmar y promulgar las leyes que el Parlamento de Irán haya aprobado.
- Es el Comandante General de las Fuerzas Armadas, razón por la cual debe de solucionar los conflictos que surjan entre las tres ramas de éstas (ejército, marina y fuerza aérea).
- Designa y acepta la renuncia del Faqih (Abogado de la religión islámica)<sup>59</sup> del Consejo de Guardianes, el Presidente de la Judicatura del País y a los miembros de la estación de radio y televisión del país.
- Organiza las elecciones y puede destituir a los altos funcionarios del gobierno; ejemplo: el Presidente de la República.
- Tiene la autoridad de declarar la guerra.
- Tiene la capacidad de designar y despedir a los líderes judiciales, de las redes de radio y televisión estatales y al Líder Máximo del Cuerpo de Guardias de la República Islámica de Irán.
- Designa a seis de los doce miembros del Consejo de Guardianes.

---

<sup>58</sup> Op. cit. **República Islámica de Irán**

<sup>59</sup> *Faqih: An Islamic religious lawyer*. Jurisconsulto. Abogado de la religión islámica, especializado en el Faqih, el cual es una rama de conducta escrita en el Corán.; *Faqih: Definition*; <http://dictionary.reference.com/browse/faqih>; (Traducción propia) (consultada el 17 de marzo de 2014).

Algo importante de destacar es que si el Líder Supremo fallece, en su lugar gobierna una Asamblea de Religiosos mientras que la Asamblea de Expertos procede a la elección de quien será el nuevo líder.

### **2.2.2. Poder Ejecutivo**

En cuanto al Poder Ejecutivo, este está a cargo del Presidente de la República de Irán quien a su vez funge como el Jefe de Gobierno. Después del Líder Supremo, el presidente es el funcionario más alto rango del país y es el responsable de que la Constitución sea obedecida. El presidente que comprendió el periodo 2005-2013 fue Mahmoud Ahmadinejad.<sup>60</sup>

La Constitución define al presidente como la máxima autoridad oficial del país, después del Líder, y tiene a su cargo la responsabilidad de cumplir la Constitución y presidir el Poder Ejecutivo, excepto en aquellos ámbitos que corresponden directamente al Líder.<sup>61</sup>

El Presidente de la República será elegido directamente por votación popular por un periodo de cuatro años y no puede ser reelegido consecutivamente más de una vez.<sup>62</sup> Como ya se mencionó anteriormente, el presidente es el responsable de la implementación de la Constitución y del ejercicio del poder ejecutivo a excepción de los tópicos que refieran exclusivamente al Líder Supremo. El presidente tiene la capacidad de nombrar y supervisar al Consejo de Ministros, coordinar las decisiones gubernamentales y seleccionar las políticas de gobierno que deban plantearse ante el Poder Legislativo.

---

<sup>60</sup> Conde García, Francia; **La geopolítica de Irán en el Golfo Pérsico durante el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad (2005-2013)**; Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM; 2014, P. 53 Titulares del poder ejecutivo iraní de 1980 a 2005. Abolhasán Banisadr (1980-1981); Mohamed Alí Rajai (1981); Seyed Alí Khamenei (1981-1989); Hashemi Rafsanyaní (1989-1997); Seyed Mohamed Jatamí (1997-2005).

<sup>61</sup> **Constitución de la República Islámica de Irán**; [http://www.mexicodiplomatico.org/art\\_diplomatico\\_especial/iran\\_constitucion.pdf](http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf); Capítulo noveno, primera parte, principio 113 (consultada el 16 de julio de 2014).

<sup>62</sup> *Ibidem*, principio 114

El Presidente de la República deberá ser elegido entre las personalidades religiosas y políticas que reúnan las siguientes condiciones: ser de origen y nacionalidad iraní; ser administrador experimentado; tener buenos antecedentes; ser digno de confianza y virtuoso, creyente y ligado a los principios de la República Islámica y a la doctrina oficial del país.<sup>63</sup>

A diferencia de los países en los que el presidente es el Jefe de Estado y de las Fuerzas Armadas, en el caso iraní éste sólo cumple la función de Jefe de Gobierno (**Véase Anexo 2**) y no es comandante de las Fuerzas Armadas pero sí tiene la obligación de llevar las relaciones exteriores del país. De igual manera, el presidente nombra a los Ministros de Inteligencia y Defensa pero es usual que el presidente obtenga el apoyo explícito del Líder Supremo para estos dos ministros antes de presentarlos a la legislatura para el voto de confianza.<sup>64</sup>

### **2.2.3. Consejo de Guardianes**

Después del Líder Supremo, el Consejo de Guardianes es la institución más poderosa de acuerdo con las tres facultades fundamentales que establece el texto constitucional: la función legislativa de cámara alta que ratifica todas las leyes emanadas de la Asamblea; la interpretación y control constitucional; y la supervisión de las elecciones a Presidente, Asamblea, consultas populares y referendos, lo que implica la aceptación de las candidaturas de todos los postulantes a cargos electivos.

Se encuentra formado por 12 miembros, de los cuales 6 deben de ser faqih o juristas religiosos designados por el Líder y 6 por el Consejo Supremo de Justicia a propuesta del Parlamento, designados por periodos de 6 años, este Consejo representa junto al Líder la supremacía del poder clerical sobre el sistema político.

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, principio 115

<sup>64</sup> Op. cit. **República Islámica de Irán**

El Consejo de Guardianes se encarga de determinar si un ciudadano iraní es apto para postularse y ocupar en su respectivo caso la presidencia de la república. Los criterios por los cuales basan su juicio son:

- Sexo masculino
- Tener entre 25 y 75 años de edad
- Profesar la religión musulmana
- No contar con antecedentes penales
- No haber servido a la Monarquía iraní
- Ser leal a la República

La presidencia del Consejo de Guardianes es ejercida desde su creación y de manera ininterrumpida por el ayatolá Ahmad Yannati, uno de los personajes políticos más poderosos del sistema político iraní. El resto de los miembros del Consejo ha sufrido pocos cambios en las diferentes configuraciones trienales, demostrando la estabilidad de esta institución.

#### **2.2.4. Poder Legislativo**

En cuanto al Poder Legislativo iraní, éste se destaca por ser unicameral y se encuentra a cargo del Parlamento de Irán, el cual está compuesto por 290 representantes, de los cuales 285 son elegidos por sufragio universal mientras que los cinco restantes son nombrados por el Líder Supremo.

El Parlamento de Irán fue establecido inicialmente como bicameral en el año de 1906 y tenía la función de servir como contrapeso a las decisiones del Sha; sin embargo, después de la Revolución Iraní, pasó a ser unicameral ya que con la Constitución se suprimió al Senado.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> *Ídem*

Los partidos políticos fueron disueltos y prohibidos a partir de 1983, por lo que no existen de manera formal; sin embargo, el funcionamiento del sistema político ha dado carácter semi-formal a las alianzas electorales y diversas asociaciones creadas en torno a posiciones en común sobre determinados temas o alrededor de determinados personajes.

Los candidatos a cargos electivos se presentan de manera individual al Ministro del Interior y deben de pasar una serie de requisitos antes de que su candidatura sea finalmente revisada por el Consejo de Guardianes. Al ser candidaturas individuales, las listas que se proponen al elector no están en realidad formadas por candidatos que han decidido presentarse conjuntamente. El sistema de votación funciona como una serie de listas de candidatos establecidas por agrupaciones permanentes o creadas ad hoc para cada proceso electoral. Las campañas electorales son cortas, comienzan ocho días antes de los comicios y terminan 24 horas antes de iniciarse la votación. Está prohibida la utilización de la cadena estatal de radio y televisión (IRIB) para realizar publicidad, así como las plegarias de los viernes en las mezquitas de todo el país.

La prensa y las publicaciones gubernamentales no están autorizadas a incluir publicidad de los candidatos o publicitar sus actos proselitistas. Al no existir estructuras políticas partidarias, solo los candidatos que detenten cierta capacidad y económica y estrechas relaciones con el aparato del Estado pueden realizar campañas efectivas e propaganda política, hecho que se acentúa en las elecciones presidenciales. Desde 1979 hasta 2008 se han llevado a cabo 9 elecciones presidenciales, 8 legislativas, 4 de asamblea de expertos, 3 de consejos municipales, 3 refrendos y una asamblea constituyente.<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup> Zaccara, Luciano; **¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la república islámica;** Culturas, revista digital de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, número 3; 2009; <http://revistaculturas.org/archivo/iran-30-aniversario-de-la-revolucion/> (consultada el 28 de julio de 2014).



## 2.3 Religión

Es importante destacar que en la República Islámica de Irán, se practica el Islam en sus dos vertientes: Sunnismo y Shiísmo. Es de vital importancia establecer las diferencias que estas presentan debido a que ambas han sido pieza fundamental en la conformación del gobierno teocrático de Irán.

Los musulmanes shiítas o chiítas, comprenden el 89% de la población iraní, mientras que un 10% es ocupado por la población sunita. El 1% restante lo comprenden practicantes de religiones como la bahai, cristiana, judía y zoroástricos.<sup>67</sup>

Desde su origen, la riña entre shiítas y sunnitas se debió a una marcada diferencia de criterios en cuanto a la sucesión legítima de Mahoma. Para los sunnitas, la sucesión debía recaer en el más apto, el más piadoso, al que la comunidad de creyentes designaría por consenso; mientras que para los shiítas, tal sucesión correspondía solamente a los descendientes sanguíneos del profeta.

Los shiítas se definieron como partidarios de Alí, quien era primo y yerno de Mahoma, el cual se casó con la hija del profeta, Fátima; razón por la cual, él y sus descendientes tienen ese “derecho divino” de suceder a Mahoma como guía o como Imam<sup>68</sup> de la comunidad musulmana. No obstante, ninguno de sus descendientes accedió al poder a pesar de la serie de revueltas que se dieron en su nombre. Todas estas revueltas terminaron en represión y homicidios por parte de los llamados “califas”, quienes eran considerados como usurpadores. Estos califas<sup>69</sup> pertenecieron principalmente a las dinastías Omeyyas y Abásidas.<sup>70</sup>

---

<sup>67</sup> Op. cit. **República Islámica de Irán**

<sup>68</sup> Imám: Jefe de la comunidad musulmana que en el Islam shiíta es una figura de autoridad absoluta, poseedor de una visión única del Corán y divinamente nombrado y librado del pecado. Con la desaparición histórica del último Imám, surgió la creencia del Imám oculto. El término Imám también se le da a los musulmanes que dirigen las oraciones en las mezquitas y se ha utilizado como un título honorífico. *Imam: Definition*; <http://www.merriam-webster.com/dictionary/imam>; (Traducción propia) (consultada el 17 de marzo de 2014).

<sup>69</sup> Califa: Jefe supremo musulmán que, como sucesor de Mahoma, ejercía el poder civil y religioso en todo el imperio musulmán. **Califa: Definición**; <http://www.definicionabc.com/religion/califa.php>; (consultada el 17 de marzo de 2014).

<sup>70</sup> Rodríguez Zahar, León; **La revolución Islámica Clerical de Irán**; México; edit. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África; 2009; p. 17

Los Omeyyas y Abásidas se encargaron de reprimir y masacrar al Imam en turno, empezando por el propio Alí. El sexto Imam, Jaffar, le ordenó a sus seguidores que se sometieran al califato pese a que éste era considerado como un gobierno injusto y usurpador; éste fue considerado como el primer paso a la despolitización del shiísmo y quien lo llevaría hasta sus últimas consecuencias el duodécimo Imam, el cual (aparentemente muerto en su infancia) se creyó que había entrado en ocultamiento y que volvería a aparecer al final de los tiempos para salvar a los justos.

La doctrina del ocultamiento, formulada hacia el siglo X lleva implícita la idea de que los tiempos no son adecuados para hacer válidas las reivindicaciones políticas de los imames pero establece una dicotomía entre el poder temporal (el cual quedó a cargo de los injustos y como consecuencia de esto es ilegítimo) y el poder divino de los imames.<sup>71</sup>

Los califas sunnitas, quienes eran dueños del poder temporal, establecieron un gobierno dinástico. Sin embargo, la existencia de los descendientes sanguíneos de Mahoma, los imames, fueron siempre considerados como una amenaza a su poder. Mientras que el Islam sunnita se convirtió en la doctrina del poder y la conquista en manos de los califas, el shiísmo pasó a ser la doctrina de la oposición, de los “desheredados”.

Para el shiísmo, el punto de partida es la derrota de Alí y sus descendientes; su principal preocupación son los vencidos y oprimidos quienes recurren a los sentimientos de martirio y sufrimiento de sus seguidores, lo cual, como se puede observar, es una similitud compartida con el cristianismo. En este sentido, la familia de Alí se convierte en una especie de “sagrada familia” y el martirio de Husayn (nieto de Mahoma) es semejante al de Cristo, el cual, se celebra año con año.<sup>72</sup>

Los shiítas duodecimanos (seguidores del duodécimo y último Imam) establecen una doctrina mesiánica en la que se argumenta que el gobierno de los

---

<sup>71</sup> *Ídem*

<sup>72</sup> **El mundo islámico conmemora su semana santa: El martirio del Imam Hussein, nieto del profeta Muhammad;**  
[http://www.webislam.com/articulos/30729el\\_mundo\\_islamico\\_conmemora\\_su\\_semana\\_santa\\_el\\_martirio\\_del\\_imam\\_hussein\\_nieto\\_d.html](http://www.webislam.com/articulos/30729el_mundo_islamico_conmemora_su_semana_santa_el_martirio_del_imam_hussein_nieto_d.html); (consultada el 17 de marzo de 2014).

tiranos continuará en el mundo hasta que el Imam Oculto vuelva a aparecer para redimir a la humanidad.<sup>73</sup>

Es importante aclarar, que aunque en la actualidad el Shiísmo es considerado como la religión nacional de Irán, la idea de que ésta haya siempre sido la religión predominante desde los inicios del Islam en Persia es totalmente falsa. Hasta el siglo XVI, la mayor parte de los shiítas no hablaba persa ni habitaba el actual territorio iraní, cuya población era mayoritariamente sunnita.<sup>74</sup> Los Safávidas, imperio establecido de 1501 a 1736, de tendencia shiítas duodecimano, quienes provenían mayoritariamente de tribus turcas, expandieron su dominio a partir de su núcleo inicial en la ciudad de Ardabil (en el noroeste de Irán, cerca de la actual Azerbaiyán) en un proceso que culminaría a inicios del siglo XVI cuando el jeque<sup>75</sup> Ismail derrotó a los gobernantes turcos rivales, completó la conquista del resto de Irán, Irak y la Anatolia Oriental, proclamándose así como el Sha Ismail I.<sup>76</sup>

De la mano con este acontecimiento, el Imperio Safávida consolidó un gobierno meramente teocrático, el cual originó que se diera inicio al Shiísmo Duodecimano como la religión oficial, la cual sería considerada como símbolo de identidad nacional y cultural de los persas mientras que los Shas equivaldrían a las reencarnaciones del duodécimo Imam. Los Safávidas legitimaron sus pretensiones al poder basándose en la creación de vínculos con el Profeta, por lo cual, declaraban ser descendiente de Alí por vía del séptimo Imám. La aceptación de algunos pueblos, quienes los consideraban y adoraban como las encarnaciones del Imán oculto, contribuyeron a que Ismail reclamara para sí los títulos de “Vicerregente en nombre del Imám” y de Sha. Debido a esto, Ismail pretendió disolver la dicotomía entre el poder secular y el religioso, establecida por los mismos shiítas, la cual era vista como un riesgo para la estabilidad política.

Esto ocasionó revueltas por parte de las comunidades suníes, tal como la revuelta afgana en el año de 1722, que tenía como objetivo principal el restaurar el

---

<sup>73</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 18

<sup>74</sup> *Ibidem*, p. 19

<sup>75</sup> Jeque: Entre los musulmanes, jefe de un territorio, lugar, comunidad...; **Jeque: Definición;** <http://servicios.elpais.com/diccionarios/castellano/jeque>; (consultada el 20 de marzo de 2014).

<sup>76</sup> **El imperio Safávida 1501-1736;** [\\_http://www.monarab.es/safavidas.html](http://www.monarab.es/safavidas.html); (consultada el 25 de marzo de 2014).

Sunnismo en la Persia de aquel entonces por lo cual esta invasión contribuyó a la caída de del imperio Safávida en 1736. Los líderes shiítas huyeron a Irak para refugiarse tras las fronteras del Imperio Otomano, principalmente en las ciudades de Najaf y Kerbala (ciudades santas del Shiísmo).<sup>77</sup>

Algo importante de destacar acerca de esta dinastía es que contribuyó a la cimentación de la Persia moderna, que en 1935, bajo la dinastía de los Pahlevi, adoptaría su nombre actual: Irán.

Cabe señalar que en la actualidad el Estado iraní destaca por la gran influencia de la religión no sólo en el aspecto social de la población sino también en el aspecto político. El Islam se ha vuelto el estandarte político que rige al gobierno iraní.

## **2.4 Gobierno de Reza Pahlevi**

### **2.4.1. Antecedentes**

Después de la caída del Imperio Safávida, surgió lo que se llamó el período de los Qayar. Estos, al igual que el imperio anterior legitimaron su ascenso al poder mediante la coalición de tribus; sin embargo, se caracterizó por la inclusión de nuevos elementos: los imperios europeos.

Los europeos antagonicos en el país persa fueron Rusia y la Gran Bretaña principalmente. La mayoría de las revueltas sociales y políticas que se suscitaron en Irán en el siglo XIX se debieron a los enfrentamientos militares entre estas dos súper potencias de la época, ya que hicieron de Irán su campo de batalla para sus fines expansionistas.<sup>78</sup>

Los Qayar, en su intento por poner fin a la disputa expansionista llevada a cabo en territorio persa, llevaron a cabo en dos ocasiones un avance hacia el norte con el fin de detener a Rusia, sin embargo, esto tuvo consecuencias negativas para

---

<sup>77</sup> **Sobre la Construcción y la Desconstrucción de Irak;** [http://convergencia.uaemex.mx/rev38/38pdf/NORBERTO\\_RAUL.pdf](http://convergencia.uaemex.mx/rev38/38pdf/NORBERTO_RAUL.pdf); (consultada el 27 de marzo de 2014).

<sup>78</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 21

Irán y se sometieron a la firma de los Tratados de Gulistán en 1813 y el de Turkmanchai en 1828, en los cuales se establecía pérdida de territorio persa en las que un gran porcentaje de la población se vio incorporada a Rusia. Este acontecimiento trajo como consecuencia una serie de levantamientos por parte de líderes religiosos y culminaron en el asalto a la embajada rusa y la muerte de todos los funcionarios diplomáticos en ella.

La monarquía de los Qayar era cada vez más incompetente a la hora de gobernar, le era más complicado cada vez cumplir con sus obligaciones tanto como con su población como con el exterior. Un factor que distingue éste gobierno del Safávida y del Pahlevi, su sucesor, es que la sociedad se encontraba altamente polarizada. Esta polarización se explica debido a la gran injerencia extranjera en todos los ámbitos: político, social, económico e incluso el cultural. Esta injerencia extranjera (rusa e inglesa) determinó la inconformidad con el gobierno de los Qayar y es así como a partir de la segunda mitad del siglo XIX surgen distintos sectores de la sociedad, todas con una ideología distinta. Los grupos que surgieron fueron: tradicionalistas, fundamentalistas y los llamados modernizadores seculares.<sup>79</sup>

Esencialmente, los tradicionalistas se identificaban por ser un grupo conformado por la alta hierocracia<sup>80</sup>, quienes en la medida de lo posible se oponían a participar en la política y creían firmemente en el quietismo del shiísmo duodecimano. En cambio, los fundamentalistas, quienes eran identificados con otra parte de la hierocracia, consideraban a la autoridad religiosa como la única legítima y el Estado debía ser tan sólo un instrumento de fuerza a su servicio, al servicio de Dios. Este grupo se destacaba por estar arraigados a la idea del gobierno del Profeta, en el que Estado y Religión se mantenían unidos.

Por último, los secularistas y modernizadores conformaban un grupo reducido y novedoso, caracterizado por la admiración hacia la ciencia y el progreso

---

<sup>79</sup> *Ibidem*, p. 25

<sup>80</sup> Hierocracia: Forma de gobierno en la que los sacerdotes ejercen su autoridad. Gobierno por la clase sacerdotal. Teocracia. **Hierocracia:** **Definición;** [http://enciclopedia\\_universal.esacademic.com/206127/hierocracia](http://enciclopedia_universal.esacademic.com/206127/hierocracia); (consultada el 12 de abril de 2014).

con tendencias europeas. Se identificaban con la *intelligentsia*<sup>81</sup> occidentalizada en pro del servicio de la monarquía. Fue así, que en el año de 1906, como parte de los primeros inicios de una modernización en el Irán de aquella época, la sociedad civil, a pesar de sus diferencias ideológica, unieron fuerzas en contra de la monarquía, a la cual veían como la causante del retraso, ruina e intervención extranjera en el territorio persa.

Esto ocasionó que el Sha convocara a una asamblea constituyente en la que se representaron a todas las fuerzas políticas del país: príncipes, ulama<sup>82</sup>, familia real, terratenientes, mercaderes y gremios. Todos estos sectores de la población tenían un mismo ideal: poner un freno institucional a la monarquía. Fue así como en este año surge la primer Constitución iraní, la cual se basaba en la Constitución belga y plasmaba los ideales secularistas. Se delinearon claramente dos facciones del clero shiítas: aquellos que abogaban por un clero participativo y una concepción politizada e integrista del islam, la cual culminaría más adelante con Khomeini; y por otro lado, aquella facción tradicionalista y quietista del clero, la cual culminaría con el Ayatola Shariatmadari.

La Constitución permitió ajustar y hacer explícita la correlación de fuerzas en Irán. Pero sobre todo, reconoció un poder potencial supremo, de arbitraje, a la hierocracia shiíta, mismo que no se efectivo hasta la Revolución que se llevó a cabo en 1979.

---

<sup>81</sup> *Intelligentsia*: Vanguardia o élite intelectual. Clase social compuesta por personas orientadas al desarrollo y propagación de la cultura. Voz rusa cuyo significado era “el conjunto de intelectuales partidarios de reformas en la Rusia zarista del siglo XIX”. Diccionario General de la Lengua Española Vox; **Intelligentsia: Definición** (consultada el 14 de abril de 2014).

<sup>82</sup> Ulema: Clase educada de musulmanes juristas que participan en los diversos campos de estudios islámicos. Estudiosos islámicos entrenados en todo el cuerpo de la ley islámica o la sharia, tales como: muftí, cadí, faqih y muhaddiz. Tuvieron especial apogeo en la dinastía de los Qayar. *The basis and nature of Ulama's authority in Qajar Iran*; <http://fis-iran.org/en/irannameh/volxv/ulama-authority>; (traducción de la autora) (consultada el 16 de abril de 2014).

## 2.4.2. Gobierno de Reza Sha

La importancia estratégica de Irán se incrementó debido a la Primera Guerra Mundial. El país persa fue el escenario que Gran Bretaña y Rusia eligieron para arreglar sus diferencias. Estos dos países llevaron a cabo la firma de un tratado “secreto” en el año de 1907 en el cual se dividían a Irán en tres zonas de influencia: una británica, al sur y al occidente; una rusa, ubicada al norte y una zona neutral. Al terminar la guerra y la revolución rusa y tras la caída del imperio otomano, las rivalidades entre Gran Bretaña y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas por Irán se reavivaron.

Los británicos estaban conscientes de que resultaba peligrosos para sus intereses el seguir apoyando la monarquía de los Qayar, la cual no contaba con la aprobación y legitimación del pueblo persa. Debido a este factor, los británicos alentaron un “cambio” a favor de un gobierno dictatorial más estable y firme, acorde a sus intereses, y para este puesto, el candidato más idóneo y con más posibilidades de aceptación era el comandante de la Brigada Cosaca,<sup>83</sup> Reza Khan.

Reza Khan era un destacado miembro de la Brigada Cosaca y además contaba con un apoyo total por parte de la monarquía británica. Dentro de la brigada ocupó diversos cargos que determinarían su liderazgo. En primer lugar, Reza Khan tardó alrededor de cuatro años en derrocar al Sha Qayar, razón por la cual, sucesivamente ocupó los cargos de Ministro de Guerra, Primer Ministro y Sha.

Como Ministro de Guerra, reformó al ejército centralizándolo y modernizándolo para destruir el poder tribal (el cual legitimaba el poder de la monarquía Qayar). Como Primer Ministro, viajó en dos ocasiones a Iraq con el objetivo de pedir a los máximos líderes shiítas su apoyo para destituir a los Qayar. Como Sha, se le reconoce que uno de sus primeros logros fue el prohibir el alcohol

---

<sup>83</sup> Brigada Cosaca: Unidad de caballería de élite formada en 1879 por el Sha Nasir Al-Din de la dinastía Qayar, razón por la cual fue sólo durante ésta monarquía donde fungieron como unidad militar. Esta brigada llegó a comprender la fuerza militar más eficaz disponible para la monarquía iraní en los años previos a la Primera Guerra Mundial ya que en esos años, el país persa carecía de una fuerza militar. Se destaca que la mayor parte de los integrantes de esta brigada eran rusos. **La Brigada Cosaca: origen, propósito y maquillaje;** [http://centrodeartigos.com/articulos-noticias-consejos/article\\_140537.html](http://centrodeartigos.com/articulos-noticias-consejos/article_140537.html) (consultada el 17 de abril de 2014).

y las apuestas, disminuir los precios del pan y prometer la aplicación de las leyes del Islam. Debido a esto, a Reza Sha se le considera como el primer monarca secularista, modernizador y nacionalista de Irán.<sup>84</sup>

Uno de sus objetivos principales era el liberar a Irán de la influencia soviética-británica. Asimismo abolió el Tratado Anglo-Iraní de 1919 que convertía a Persia en un protectorado británico; además firmó un pacto de no agresión con Irak, Turquía y Afganistán, mejor conocido como el Pacto de Saladabad, que tenía como propósito de conformar un bloque regional frente a las potencias europeas, el cual se haría realidad años después dentro del contexto de la Guerra Fría.

Por otro lado, también intentó acercarse tanto a Estados Unidos de América como a Alemania y así romper la enorme dependencia existente con Gran Bretaña. El nacionalismo de Reza Sha se destaca sobre todo en el ámbito económico ya que cambió los términos de la concesión petrolera británica a favor de Irán en 1935 y nacionalizó la banca.

Al iniciar el conflicto de la Segunda Guerra Mundial, Reza Sha se proclamó neutral; sin embargo, tenía como objetivo acercarse a la Alemania Nazi en contra de Gran Bretaña y la URSS debido a los antecedentes imperialistas contraídos con estas dos naciones años atrás. Winston Churchill le propuso a Iósif Stalin la ocupación del Estado de Irán, de acuerdo con los términos contraídos en su tratado de 1907. Tanto los soviéticos como los británicos estaban interesados en proteger sus intereses petroleros en la región persa, unos en el Cáucaso y los otros en el Golfo, con el objetivo de garantizar el abastecimiento occidental a la URSS desde Irán. Este acontecimiento fue considerado como la peor humillación que la nación iraní haya tenido antes y esto ocasionó que Reza Sha abdicara a favor de su hijo: Mohamed Reza Pahlevi.

Al término de la Segunda Guerra y ante la negativa del gobierno de Stalin por retirarse del territorio persa, se incrementaron las tensiones entre Gran Bretaña y Estados Unidos en contra de los soviéticos. Por tal motivo, Harry S. Truman declaró que las actividades de la URSS en Irán constituían una amenaza a la paz mundial y que "(...) si los soviéticos controlaban el petróleo iraní directa o indirectamente, el

---

<sup>84</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 26



balance de recursos materiales del mundo sufriría un grave daño en perjuicio de Occidente (...).<sup>85</sup>

Las consecuencias percibidas en Irán al concluir la Segunda Guerra Mundial se resumen en la aparición de un nuevo poder occidental en sus asuntos internos: Estados Unidos de América, quien de inmediato reemplazó a los británicos. La Unión Soviética seguiría manteniendo una gran influencia entre las fuerzas de izquierda de Irán, las cuales serían clave en la nacionalización del petróleo de tal modo que años después afectaría a los intereses de occidente.

### **2.4.3. Gobierno de Reza Pahlevi**

Mohamed Reza Pahlevi subió al trono de la monarquía iraní en el año de 1945 y al igual que su padre, con un amplio descontento social.<sup>86</sup> Debido esta razón, para legitimar su poder buscó apoyo por parte de los ulema y en el shiísmo. Basándose en estos dos, sus primeras acciones para legitimar su gobierno y demostrar que su gobierno no sería igual al de su padre, Reza Pahlevi eliminó las medidas secularizadas que su padre había instaurado anteriormente: restableció el peregrinaje a la Meca, la celebración de los rituales shiítas y el vestido tradicional para las mujeres.<sup>87</sup>

En el año de 1951 ocupó el cargo como Primer Ministro, Muhammed Mossaqed, quién sería clave para la legitimación del gobierno de Reza Pahlevi. El objetivo principal de Mossaqed fue el de restaurar el honor nacional a través de la cuestión petrolera. Esto ocasionó que a los pocos meses de haber ocupado el cargo de primer ministro, nacionalizara la Anglo Iranian Oil Company (AIOC).

---

<sup>85</sup> *Ibidem*, p. 29

<sup>86</sup> *Ibidem*, p. 31

<sup>87</sup> Desde 1929, Reza Sha había lanzado su Ley sobre el Vestido, obligando a los iraníes a adoptar el traje occidental y a la mujer a descubrirse. En 1935 la policía comenzó a forzar a las mujeres a acatar la ley. En 1936, Reza Sha, se presentó con su esposa e hija en público vestidas a la usanza occidental a la par que ofrecía un discurso sobre la necesidad de emancipar a la mujer persa. Ésta fue una de las razones por las que el clero llamó a la población a revelarse en contra de él; sin embargo, ante esta acción, Reza Sha ordenó la represión a la protesta la cual culminó con la masacre que el Sha ordenó en Mashad. El restaurar el vestido tradicional de la mujer iraní fue una medida importante que Reza Pahlevi utilizó para legitimar su gobierno. Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 55

Debido a su nacionalismo y a la poca capacidad de Reza Pahlevi de controlar al Parlamento, Mossaqed ocupó el cargo de Ministro de Defensa poco tiempo después de la nacionalización petrolera. Esto le valió el destituir de su poder al Sha Reza Pahlevi, quien abandonó el país por primera vez. Asimismo encabezó una revolución parlamentaria en contra de la monarquía; sin embargo, no supo consolidar su alianza con los ulema y su único apoyo sólido eran los Tudeh.<sup>88</sup>

Como consecuencia de su alianza con los Tudeh, la sociedad iraní dejó de asociarlo como un ferviente nacionalista y lo relacionó como un “agente al servicio de Moscú”. Este acontecimiento fue utilizado hábilmente por el coronel Zahedi, quien era fiel a los Pahlevi, quien con apoyo de la CIA y los sectores tradicionales, hábilmente llevó a cabo un golpe de Estado que acabaría por derrocar el gobierno de Mossaqed el 17 de agosto de 1953.

El golpe de Estado ocasionó que se cimentaran las bases de la dictadura de Mohamed reza Pahlevi y a su vez, cerró todas las posibilidades de instaurar una democracia parlamentaria. El primer acto que llevó a cabo a su regreso al poder fue el de reprimir a la *Intelligentsia* secularista y nacionalista, la cual cobró la vida de 500 personas además de 50 000 exiliados políticos.

El principal temor tanto de Irán como de las potencias occidentales, de que se repitieran los actos revolucionarios a los que dio inicio Mossaqed con ayuda de la URSS originó la creación del SAVAK<sup>89</sup> y del Pacto de Bagdad como instrumentos de seguridad interna y externa.<sup>90</sup>

Originalmente, el Pacto de Bagdad fue promovido por Gran Bretaña en 1955, pero a partir de la crisis de del Canal de Suez en el año de 1956, Estados Unidos obtuvo todas las responsabilidades de defensa de ésta área. La doctrina Eisenhower (**Véase Anexo 3**), de enero de 1957, la cual prometía ayuda a los

---

<sup>88</sup> Tudeh: Partido Tudeh de Irán o Partido de las masas de Irán. Apoyado en su momento por la Unión Soviética, es un partido político comunista en Irán. Tuvo especial auge al momento de la nacionalización petrolera persa, sin embargo, después del golpe de estado de 1953 contra Muhammed Mossaqed lo debilitó. El partido aún existe aunque es sólo representado por una minoría en la nación persa. *Iran Chamber Society: History of Iran. History of the Tudeh Party of Iran*; [http://www.iranchamber.com/history/tudeh/tudeh\\_party01.php](http://www.iranchamber.com/history/tudeh/tudeh_party01.php); (consultada el 20 de abril de 2014).

<sup>89</sup> SAVAK: Policía secreta al servicio del Sha. *Ministry of Security SAVAK*; <http://www.globalsecurity.org/intell/world/iran/savak.htm>; (traducción de la autora) (consultada el 20 de abril de 2014).

<sup>90</sup> Quintana Pali, Santiago; **Irán: Islam y nacionalismo**; México, UNAM, 1986, P.14

gobiernos de la región en su lucha contra el comunismo internacional, así como la creación del CENTO,<sup>91</sup> la cual reemplazó al Pacto de Bagdad, bajo la dirección estadounidense, serían un parteaguas en esta transición.

La cooperación entre el clero y la monarquía se mantuvo hasta el año de 1959, sin embargo, una vez que Mohamed Reza Pahlevi se sintió seguro en el poder, decidió continuar con el proceso de “modernización” que llevaba a cabo su padre, y fue así como rompió relaciones con los ulema y en ese mismo año el Sha lanzó su proyecto de reforma agraria, la cual se aceleró en 1961 por las presiones que la administración Kennedy ejercía, las cuales iban dentro del marco de la implementación de la Alianza para el Progreso instaurada en América Latina que se deseaba extender a Irán. Es aquí cuando surge la llamada Revolución Blanca, que sería uno de tantos factores que iniciarían con el descontento poblacional en contra de la monarquía.

La Revolución Blanca se basaba en un conjunto de seis reformas económicas y sociales:

- Reforma agraria
- Venta de fábricas estatales para financiar las indemnizaciones
- Nacionalización de bosques y aguas
- Mejorar el nivel de vida de los obreros
- Una nueva ley electoral que concediera el voto a la mujer
- Formación de grupos juveniles de inspiración maoísta con el objetivo de alfabetizar el medio rural

---

<sup>91</sup> *CENTO*: El Pacto de Bagdad fue una organización defensiva cuyo propósito era compartir metas políticas, económicas y militares, fundada en 1955 por Turquía, Irak, Gran Bretaña, Pakistán e Irán. Inspirada en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Organización del Tratado del Sudeste de Asia. El objetivo principal del pacto era el prevenir las incursiones comunistas y el restablecimiento de la paz en la zona de Medio Oriente. Fue renombrada como *CENTO* (*Central Treaty Organization*) después de que Irak se retiró del pacto; *U.S. DEPARTMENT OF STATE: OFFICE OF THE HISTORIAN. MILESTONES: 1953-1960. The Bagdad Pact (1955) and the Central Treaty Organization (CENTO)*; <https://history.state.gov/milestones/1953-1960/cento>. (Traducción propia) (consultada el 20 de abril de 2014).

Es importante no dejarse sorprender por estas reformas en caso de que el punto de vista sea a favor, es importante destacar la diferencia de ideologías y de época. Para el ulema, varias de estas reformas dieron como resultado una inconformidad aún mayor. Uno de los objetivos de fondo de la reforma agraria era el expropiar las tierras de los grandes terratenientes pero sobre todo del clero. Aunado a esto, Reza Pahlevi aceleró el proceso de secularización de la educación (hecho que elevó la inconformidad del clero).

Ante las reformas suscitadas por la Revolución Blanca, los Ulema se dividen en tres facciones; conservadores, de centro y radicales. Los conservadores tenían la ideología de que la reforma agraria era un ataque a la propiedad privada sancionada por el Corán, ya que los recursos que éstas producían servían como medio para la manutención de los templos religiosos; sin embargo, los conservadores no tomaban como primera opción la movilización política. Los centristas se definían por la exigencia de una defensa activa por parte de las instituciones shiítas, en especial en el ámbito de la educación. Por último, los radicales, era aquel grupo que buscaba a movilización política para acabar con las medidas adoptadas por la Revolución Blanca. Es en este contexto donde aparece Ruhollah Khomeini, quien era el líder de los radicales y quien próximamente sería el líder revolucionario iraní.

Como primera muestra de descontento, Khomeini decidió atacar uno de los ámbitos vulnerables del gobierno monárquico de Reza Pahlevi: la política exterior. En este sentido, Khomeini criticó y cuestionó los vínculos del Sha con Israel y Estados Unidos pero sobre todo el haberle dado la espalda a Nasser. No conforme con estas críticas, cuestionó al Sha respecto a la imposición de las reformas migratorias, incluso por encima del Parlamento. Los ataques a la monarquía fueron publicados por Khomeini en su libro "Administración local a la manera islámica". Por este hecho, la SAVAK y demás tropas paramilitares atacaron las escuelas teológicas y arrestaron a Khomeini. Después de este hecho Khomeini fue liberado y arrestado de nueva cuenta al poco tiempo.

Una vez sometida la oposición, Reza Pahlevi restableció el parlamento y otorgó inmunidades a un grupo de técnicos estadounidenses quienes llegaban a Irán como parte de la “modernización persa”. Ante estos hechos, Khomeini –libre de nuevo- declaró que mientras los norteamericanos y sus familias gozaban de privilegios, los ulema del Islam vivían en prisión.<sup>92</sup> Esta declaración le valió a Khomeini no sólo el arresto, sino también el exilio en Turquía. Pese al exilio efectuado en su contra, Khomeini pudo mantener su liderazgo debido a que Pahlevi estableció una censura intelectual, la cual estimuló la labor clandestina de los ulema quienes se sentían perseguidos por el Sha.

#### **2.4.4. Caída del Sha Reza Pahlevi**

Fue hasta el año de 1973, con el “boom petrolero” que surgió en Irán, cuando la monarquía Pahlevi comenzó a fracturarse. Es importante mencionar que el boom petrolero no fue la causa directa de la caída del Sha pero si fue un factor que al traer consigo desigualdad social contribuyó a que las revueltas comenzaran de manera fortuita.

Este boom petrolero tuvo su surgimiento, auge y caída de 1973 a 1977. Tras cuatro años de administración de la renta petrolera, el Sha puede considerarse como el propio autor de la caída de su monarquía debido a que uno de sus principales objetivos, mediante los ostentosos recursos económicos que le producía el petróleo, era la posibilidad de acelerar su modernización y mediante la explotación de los hidrocarburos, superar a potencias occidentales como Francia o Alemania.

El Sha convirtió a Irán en un mercado abierto en su totalidad hacia las exportaciones militares estadounidenses. En 1976 se llevó a cabo la firma del Tratado Estados Unidos-Irán en el que se acordaba incrementar el comercio de los hidrocarburos de 14 mil millones (1975-1976) a 40 mil millones entre los años de 1976 y 1980; mientras que en el ámbito militar se vislumbraba un incremento de 10

---

<sup>92</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 26

mil millones (1973-1976) a 15 mil millones entre 1976 y 1980. Se calculaba que para 1978 el ejército iraní tendría el doble de armamento y de soldados que el propio ejército británico. La entrega de aviones que se tenía preparada para el ejército persa posicionaría a éste como la cuarta potencia militar a nivel mundial y la tercera en lo que respecta a lo avanzado de su equipo.<sup>93</sup> Aquí comienza a destacarse una mayor injerencia de los Estados Unidos de América en el proceso “modernizador” de Irán, no sólo en el ámbito industrial y rural, sino también el militar, principal factor que aqueja en la actualidad a la nación norteamericana.

Como se mencionó anteriormente, los altos ingresos que generaban los hidrocarburos sólo acentuó la estratificación social debido a la mala distribución de los ingresos. Se comenzó a observar un incremento en la migración campo-ciudad, principalmente en la capital, Teherán. No fue hasta 1976 que se empezaron a ver las primeras fracturas en la economía persa. Se presentó una crisis fiscal debida a las fluctuaciones en los precios del petróleo, además de que la inflación en los productos de la canasta básica tuvo un incremento de 30% mientras que los salarios sólo aumentaron un 25%. Dicha situación era insostenible para la población.

Entre los factores económicos que contribuyeron al ascenso del malestar social y que servirían para definir una línea a seguir en la oposición al régimen son los siguientes:<sup>94</sup>

- El aumento repentino del ingreso del Estado que inyectó recursos en la sociedad con graves efectos inflacionarios.
- El gigantismo de los proyectos que se vio reflejado en la necesidad de importar personal calificado (principalmente estadounidense), lo cual contribuyó a un fuerte resentimiento social.
- La baja productividad de la industria y la agricultura, lo que culminó en costosas importaciones.
- La “petrolización” de la economía y la vulnerabilidad del Estado frente a las variaciones internacionales en el precio del crudo.

---

<sup>93</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 47

<sup>94</sup> *Ídem.*

- El gasto militar excesivo que el Sha insistía en invertir como parte de su proyecto de modernización militar, pero que en la realidad era improductivo.
- La toma de decisiones en el ámbito económico contribuyeron a deslegitimizar su propio gobierno al caer en contradicciones frente a la sociedad iraní.

Estos hechos propiciaron la fragmentación de la sociedad iraní en diversas clases o grupos sociales, los cuales, pese a su diferente ideología la una de la otra, las unía un mismo factor: la religión. La religión fue altamente subestimada por Raza Pahlevi, ya que al estar Khomeini en el exilio creyó que la sociedad no tendría un líder en común que dirigiera algún tipo de movimiento, además de que la SAVAK se encargaba de reprimir cualquier tipo de protesta ya fuera por parte del sindicato de obreros o estudiantil. Cabe destacar que la movilización estudiantil fue de gran importancia y conformaban los grupos de oposición al régimen de mayor número de integrantes.

Es importante destacar que dentro de la clase media no se lograba llegar a un acuerdo común sobre el proyecto político que se consideraba adecuado para la gobernanza de Irán. Aquellas facciones de tendencias liberales y democráticas querían una monarquía constitucional en la que el Sha se limitara sólo a la imagen pública (asistir a eventos, inauguraciones, besar bebés frente a las cámaras) y delegar el poder a un parlamento multipartidario de corte europeo. Las facciones radicales querían la instauración de un sistema socialista-islámico, similar al de Libia, o en su defecto, uno comunista, tal y como lo proponía el Partido Tudeh, que como se mencionó anteriormente, era apoyado por soviéticos. Debido a esto, quedaba en el aire la incógnita respecto a cómo enfrentar al Sha con un proyecto de nación que todos estuvieran dispuestos a seguir y defender. En este sentido se entiende porqué Khomeini era el único viable para liderar el movimiento.

Khomeini tenía presente que para poder derrocar al Sha se tenía que movilizar a la nación entera; sin embargo, la población no estaba dispuesta a morir por los ideales de Lenin o Mao pero sí por los del Imam Husayn (nieta de Mahoma) y el Islam.<sup>95</sup> Tanto Khomeini como su principal lugarteniente en Irán, el ayatolá

---

<sup>95</sup> *Ibidem* p. 69

Mottaheri, consideraban viable tomar el poder por medios violentos. Sabían a la perfección que el iniciar un movimiento armado contra la enorme maquinaria militar de la monarquía era una misión suicida.

Por contradictorio que pudiera parecer, estaban conscientes de que se requería una desmovilización que demostrara la ausencia de bases de legitimidad del régimen, por lo tanto, la oposición religiosa era la menos “visible” pero la única capaz de sentar las bases sociales más amplias y era la mejor organizada. Ésta incluía al cuerpo religioso, el bazaar,<sup>96</sup> los grupos islámicos reformistas y las masas de “desheredados” de origen rural.

Debido al Tratado de Paz firmado con Irak en 1975 se permitió que 130,000 iraníes visitaran el país iraquí para acudir a sus lugares sagrados. Fue de esta manera como Khomeini, aún en el exilio, pudo restablecer contacto con sus fieles.<sup>97</sup> Mientras tanto en Irán, el ayatolá Mottaheri se encargaba de organizar múltiples hayats, os cuales eran grupos o círculos religiosos de estudio.

Dichos grupos predominaban en los cinturones de miseria de las ciudades. Otro de los lugartenientes de Khomeini, el ayatolá Montazeri junto con su hijo, tenía la labor de reclutar en los hayats a los jóvenes prospectos para recibir entrenamiento guerrillero en los campos libaneses. A pesar de que la SAVAK mantenía una estrecha vigilancia a este grupo, los hayats lograron mantener su apariencia meramente religiosa.

Mientras tanto, en Estados Unidos, Ibrahim Yazdi, fungía como enviado de Khomeini, quien al observar el cambio de administración en Washington D.C. con la llegada de James Carter (**Véase Anexo 4**) al poder, en 1977, aconsejó a Khomeini aprovechar el endurecimiento que seguramente el nuevo presidente estadounidense implementaría hacia el régimen Pahlevi, lo cual les serviría para iniciar su movimiento revolucionario.

---

<sup>96</sup> Bazaar: Clase media urbana que no pudo cumplir sus expectativas de movilidad social, formada principalmente por tenderos, pequeños mercaderes, pequeños funcionarios, estudiantes universitarios y predicadores religiosos populistas. Trinchero, Alcira; **Síntesis de la Revolución Iraní**; [www.hechohistorico.com.ar/archivos/.../irán%20revolución%20sintética...](http://www.hechohistorico.com.ar/archivos/.../irán%20revolución%20sintética...); (consultada el 22 de abril de 2014).

<sup>97</sup> *Ibidem*, p. 70



Es importante destacar que el Sha contribuyó generosamente a la campaña de Nixon en 1968. Habían sido buenos amigos desde la presidencia de Eisenhower. Se firmó un acuerdo con el gobierno de Nixon en el que se permitió a la CIA colocar puestos de monitoreo en la frontera con la Unión Soviética a cambio de que la Casa Blanca le permitiera a la SAVAK operar en Estados Unidos.

El embajador de Nixon en Irán era un exdirector de la CIA. Los vínculos eran tan estrechos que el Sha se reunía todos los sábados con los agentes de la CIA en Teherán para recibir informes. En 1975, el subsecretario de Estado describía la relación con Irán como "(...) una relación muy especial (...)".<sup>98</sup> En 1976, al ser electo Carter como presidente, Yazdi mandó un mensaje a Khomeini en el que se le decía: "Los amigos del Sha en Washington están fuera... es tiempo de actuar".<sup>99</sup> Sin embargo, el Sha siempre subestimó la influencia de la política estadounidense en Irán.

## 2.5 Revolución iraní

### 2.5.1. Desarrollo

Como se ha explicado a lo largo de este segundo capítulo, la revolución iraní fue un hecho sorprendente no sólo para el Sha Reza Pahlevi, sino que también para la CIA. En 1978, tan sólo un año antes de la revolución, mediante un memorándum de la CIA en Teherán, se informaba que Khomeini tan sólo era un filósofo que pretendía terminar con la corrupción y regresar a la ciudad de Qum, y que el Sha Pahlevi tenía un gobierno que aún con problemas tenía futuro para 10 años más de poder. Sin embargo, menospreciaron en aquel entonces al clero, factor de gran importancia en esta revolución de masas.

El factor de éxito de la revolución iraní, como ya se explicó con anterioridad, lo fue el clero, que mediante la influencia ideológica del islam, sumado al gran prestigio e imagen suprema que Khomeini (**Véase Anexo 5**) supo utilizar a su favor,

---

<sup>98</sup> Hiro, Dilip; **Iran under the Ayatollahs**, p. 306; citado por Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 71

<sup>99</sup> Ídem

servieron como el factor que homogeneizaría a la población. Reza Pahlevi no comprendió que lo que él llamaba occidentalización y modernización, iba en contra de los principios del Islam y que esto provocaría un mayor descontento social.

La revolución iraní es considerada una revolución de masas pero dirigida por una élite clerical que creó una teocracia, asimismo, fue la primera revolución que pudo ser televisada para millones de espectadores alrededor del mundo. Fue una revolución para conservar las tradiciones propias del Islam, para volver al sendero de la ley proclamada en el Corán. Una revolución que unió a los poseedores con los desposeídos.

El régimen de Mohamed Reza Pahlevi se había transformado en una dictadura occidentalizadora con fines modernizadores que se había encargado de suprimir cualquier tipo de oposición política, en especial la del clero. Pahlevi consideró que había suprimido por completo cualquier poder y alcance que el clero pudiera tener después de la represión de 1963 y la expulsión de Khomeini a Irak; sin embargo, la trayectoria política de la hierocracia era demasiado importante.

El Sha olvidó por completo que fue el clero quien unió e implemento un nacionalismo exacerbado en la lucha del país persa frente a la agresión colonial rusa y británica en el marco de la Primera y Segunda Guerra Mundial. Asimismo, ignoró los factores históricos de sus antecesores ya que de los seis reyes que tuvo Irán desde principios del siglo XIX hasta el año que estalló la revolución (1979), ninguno fue enterrado en el país ya que todos murieron en el exilio; que de los 42 ministros que el país tuvo en este período, 10 fueron asesinados o ejecutados y 12 más huyeron al extranjero. Aunado a estos factores, olvidó que dentro del marco de las invasiones rusas, británicas, otomanas, iraquís así como la revolución de 1906 y 1963 fue el clero quien tomó un papel protagónico.

La Revolución Iraní se considera fundamentalista. Para que este concepto quede asentado de manera clara y concisa, es necesario dar una definición que dentro del contexto de este proyecto de tesis, defina el fundamentalismo. El Fundamentalismo iraní se define como una politización de los valores y creencias más tradicionales de una sociedad con bases ético-religiosas.

Este fundamentalismo surge en tiempos de crisis como una forma de reafirmar la identidad colectiva ante la latente intervención en los valores y costumbres más arraigadas en la sociedad. Para que pueda surgir este brote fundamentalista, es requisito indispensable la existencia de un sacerdocio que, pueda actuar como inteligencia del movimiento en su calidad de intermediario entre la voluntad divina y los creyentes. En cualquier culto religioso, el clero, enfrenta un dilema entre su orientación espiritual y su compromiso social y mundano. En situaciones críticas para esa sociedad el clero puede considerar indispensable ofrecer subirá algo político.<sup>100</sup>

Existentes niveles de fundamentalismo:<sup>101</sup>

- En un primer nivel, como defensa activa de los valores y principios de una religión.
- En segundo nivel, Es claro pasa de ser un guardián celoso de la moral de la comunidad A buscar su participación en la política.
- Y finalmente, Como ocurre en Irán, si el clero se ve marginado y no encuentras formas de canalizar ni las demandas propias ni las del sector que representa, puede asumir un compromiso de liderazgo revolucionario. Esta mezcla de nacionalismo e identidad religiosa estuvo presente en la revolución iraní A través de las muestras de nacionalismo revanchista y xenófobo antioccidental.

Como factor importante en la revolución iraní fue el integrismo; el cual, puede definirse como una ideología que busca la unificación: la integración entre la esfera secular y el estado. Tanto el fundamentalismo Como el integrismo son dos aspectos claves en el proceso revolucionario persa. El integrismo islámico idealizaba al islam como un modelo de Estado ejemplar en el que los aspectos políticos, religiosos,

---

<sup>100</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 13

<sup>101</sup> *Ídem*

económicos y sociales se regían bajo una misma ley divina. Algunos aspectos clave del integrista islámico que sentar las bases para el inicio revolucionario fueron:<sup>102</sup>

- a. Impedir a toda costa la secularización del estado.
- b. Es imprescindible llevar a cabo una revolución en nombre de Dios que permita restablecer dominio de la ley divina expresada en el Corán.
- c. El gobierno islámico ideal se describe como un gobierno democrático sustentado en el consenso y la consulta, en la justicia en lo económico Y la restauración de la identidad islámica en lo cultural, social e histórico.
- d. Para lograr con una modernización selectiva no es necesaria la occidentalización de los valores.
- e. Establecer una sociedad igualitaria con apego a los modelos socialistas, especialmente la estatización de la economía.

Con base en lo anterior, se puede entender de manera más amplia el gran poder, alcance y control que Khomeini, desde París (país en el que se encontraba en el exilio después de Irak), ejerció sobre todas las clases sociales, en especial el clero, que sin él, no habría logrado sus propósitos de derrocamiento de la monarquía.

Pese a todos estos acontecimientos e incluso en los momentos en que se hacía más evidente una crisis del régimen, el Sha, aferrado a que todo este movimiento era perpetrado por influencias extranjeras, decidió darle prioridad a la política exterior, convencido que de esta manera podría prevenir una crisis mayor.

Fue así como el 16 de enero de 1979, el Sha Mohamed Reza Pahlevi abandona Irán y es refugiado en diversos países entre los que destacan: Marruecos, Bahamas, México, Estados Unidos, Panamá y Egipto.

Con el exilio del Sha Reza Pahlevi se da el fin de 2500 años de monarquía en el territorio persa. El ayatolá Ruhollah Khomeini regresó a Irán el 1 de febrero del mismo año y de esta manera se iniciaron los procesos en contra de los

---

<sup>102</sup> **Génesis e historia del integrista islámico;** <http://www.ilustracionliberal.com/10/genesis-e-historia-del-integrista-islamico-enrique-de-diego.html> (consultada el 1 de junio de 2014).

simpatizantes del anterior y finalmente ejecutados cientos de ellos. El 1 de abril, después de una gloriosa victoria en un referéndum nacional en el cual se debía de elegir tan sólo con un “sí” o un “no” a la opción de República Islámica, Khomeini declaró así que el territorio persa se convertía en una república islámica y que se instauraría una nueva Constitución que ayudaría a la transición y establecimiento de la nueva forma de gobierno mediante la implementación de ideales islámicos en el gobierno.

### **2.5.2. Crisis de los rehenes**

Un momento clave y de alta tensión en el proceso revolucionario y la nueva gobernanza en Irán fue sin duda alguna la crisis de los rehenes. Este acontecimiento, aunque fue perpetuado a fines de afectar directamente a Estados Unidos generó un alto índice de tensión no sólo a nivel nacional sino también a nivel internacional debido a que el nuevo Irán exigía a cada país en el que recibía refugio, México incluido, que no se le otorgara ningún tipo de privilegios y que el Sha fuera devuelto a territorio iraní para su debido juicio.

Luego de su estancia en México, Mohamed Reza Pahlevi se refugió en Estados Unidos con la finalidad de llevar a cabo el tratamiento médico para la enfermedad que padecía y pese a la petición del nuevo gobierno iraní, liderado por Khomeini, el Sha no regresó al territorio persa, lo cual enardeció la furia y las protestas a las afueras de la embajada estadounidense en aquel territorio. Fue así como el 4 de noviembre de 1979, la embajada de los Estados Unidos fue rodeada por alrededor de 500 estudiantes, quienes se dieron a conocer como “discípulos del Imám”.

Exaltados por la ola frenética de protestas, este grupo de estudiantes toma la embajada estadounidense, privando así de su libertad a 60 diplomáticos. Este conflicto de gran envergadura, ocasionó la ruptura de relaciones diplomáticas entre Estados Unidos e Irán el 7 de abril de 1980. Los rehenes fueron prisioneros por un total de 444 días; no fue hasta el año de 1981 que fueron liberados tras llevarse a cabo un acuerdo entre Washington y el país persa gracias a la mediación de

Argelia.<sup>103</sup> La liberación de los rehenes se produjo justo en el momento en el que Ronald Reagan tomó posesión del gobierno de Estados Unidos como el nuevo presidente de aquella nación.

Como medida desesperada para efectuar el rescate de los rehenes en la embajada estadounidense en Irán, el presidente Carter lanzó la operación “Garra de Águila”. Esta operación se llevó a cabo en la noche del 24 de abril de 1980. El plan consistía en que las fuerzas especiales de Estados Unidos rescatarían a 52 rehenes que permanecían en la embajada de EE.UU. en Teherán, lo cual se lograría con el aterrizaje de aeronaves y helicópteros en dos ubicaciones remotas del desierto.

A la noche siguiente habría un equipo de rescate que sería trasladado a la embajada para liberar a los rehenes y llevarlos a un estadio cercano, desde donde los helicópteros los recogerían y se los llevarían del país. Los problemas técnicos con los helicópteros, agravados por una tormenta de arena, provocaron que la operación fuera abortada en una fase temprana.

Pero en el proceso de reabastecimiento de combustible, un helicóptero se estrelló contra un avión de transporte y explotó, provocando la muerte de ocho soldados. Hubo entonces una evacuación apresurada. La debacle no hizo nada por el prestigio de los militares estadounidenses y pudo haber contribuido a la derrota electoral del presidente Jimmy Carter unos meses más tarde.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> **30 años después de la crisis de los rehenes, EE.UU. e Irán siguen sin entenderse;** <http://www.rtve.es/noticias/20091104/30-anos-despues-crisis-rehenes-eeuu-iran-siguen-sin-entenderse/298892.shtml>; (consultada el 25 de abril de 2014).

<sup>104</sup> **Entre el éxito y el desastre: 9 operaciones de fuerzas especiales. Operación Garra de Águila (Eagle Claw) – Irán, abril de 1980;** [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110505\\_bin\\_laden\\_casos\\_fuerzas\\_especiales\\_amab.shtml#garra](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110505_bin_laden_casos_fuerzas_especiales_amab.shtml#garra); (consultada el 3 de julio de 2014).

### 2.5.3. Instauración de la nueva forma de gobierno

Después del referéndum en que el 98.2% de la población iraní votó a favor de la instauración de una república islámica, Khomeini hizo la proclama formar el 1 de abril de 1979 con el propósito de consolidar una república de manera formal. Asimismo se llevó a cabo el proyecto de la nueva Constitución que regiría el nuevo Irán, que repentinamente pasó de una monarquía a un gobierno republicano pero principalmente teocrático.

La elaboración del proyecto constitucional se llevó a cabo durante todo el año de 1979 pero no fue hasta el 1º de enero de 1980 que entró en vigor al ser aprobada mediante un nuevo referéndum y la aprobación del Consejo Revolucionario. La nueva Constitución establecía la instauración de una República Islámica así como la implementación de un presidente, el cual sería electo a través del sufragio libre y secreto. El presidente tendría la facultad de elegir a un primer ministro, que a su vez, sería avalado por el parlamento y el Parlamento contaría con 270 diputados electos de manera directa y secreta.

Es así como se puede definir a la Revolución Iraní como un movimiento que tenía como propósito fundamental el derrocar una monarquía caduca que no respetaba las sagradas costumbres implementadas en el Corán y que en su intento occidentalizador sólo enardeció a la población por considerar ese proceso “modernizador” como algo en contra de sus costumbres y reemplazarlo por una legitimidad islámica de carácter hierocrático.

En este sentido, la revolución liderada por Khomeini, además de reivindicar la defensa de la cultura tradicional frente a la amenaza occidentalizadora, debía construir un régimen legítimo en el que no sólo se garantizara la salvaguarda y continuación de los valores, instituciones (particularmente el clero) y formas de producción tradicionales, sino que también resolviera los males del sistema político que había sido repudiado y derrocado: la falta de canales de participación y el despotismo.<sup>105</sup>

---

<sup>105</sup> Rodríguez Zahar, León; **Op. cit.** p. 129

## 2.6 Relaciones con Estados Unidos de América

Como se ha observado a lo largo de esta investigación, hablar tanto de Irán como de su programa nuclear es un tema sino imposible sí complejo dado que pese a la lejanía y aislamiento que pudiéramos considerar sobre Irán, sería imposible entender el Programa Nuclear Iraní sin la influencia de los Estados Unidos de América. Dicho acontecimiento no debería de sorprendernos pese a las duras sanciones que en la actualidad ejerce el país norteamericano sobre el país persa; sin embargo, este acontecimiento tuvo su auge en el periodo de la Guerra Fría y durante el gobierno ejercido por el monarca Mohamed Reza Pahlevi y el presidente estadounidense de aquel entonces, Dwight Eisenhower.

### 2.6.1. El Programa Nuclear iraní como iniciativa estadounidense: El Programa de Átomos para la Paz

Dentro del marco de la Guerra Fría y debido a la importancia geoestratégica del territorio iraní, se implementó en Irán el programa denominado “*Atoms for Peace*” o “Átomos para la Paz”, en su traducción al español. El programa fue lanzado en el año de 1953. El concepto sobre el cual se cimentaría este programa se basaba en que EUA distribuiría tecnología nuclear en territorio persa siempre y cuando Irán se convirtiera en signatario del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares,<sup>106</sup> el cual, el país persa firmó hasta el año de 1968.

Dentro del Programa de Átomos para la Paz, el Sha Reza Pahlevi se comprometía a la construcción de centrales nucleares. Dicha construcción se llevó a cabo con ayuda no sólo de Estados Unidos sino también de Francia y Alemania. Con EUA, Irán se comprometía a la construcción de una central nuclear, la cual tendría como propósito producir 20,000 megavatios de electricidad. En el caso con Francia, la nación francesa se comprometía con el gobierno iraní para llevar a cabo

---

<sup>106</sup> Gómez Gil Juárez, Víctor Antonio; **El programa nuclear iraní visto desde los intereses geopolíticos de Irán**; [https://www.academia.edu/2040051/El\\_programa\\_nuclear\\_irani\\_visto\\_desde\\_los\\_intereses\\_geopoliticos\\_de\\_Iran](https://www.academia.edu/2040051/El_programa_nuclear_irani_visto_desde_los_intereses_geopoliticos_de_Iran); (consultada en 27 de abril de 2014).



la construcción de otra central nuclear, la cual se tenía contemplada que produciría hasta 6,000 megavatios de electricidad y por otro lado, Irán se comprometía a enriquecer a Francia de uranio.<sup>107</sup>

Es importante recordar que después de la Revolución Islámica en 1979, estos acuerdos quedaron nulos. En el caso de Alemania, en 1972, Irán firmó un acuerdo con la compañía alemana Siemens para la construcción de un central nuclear en el Puerto de Bushehr, al suroeste del territorio iraní. Al presentarse la Revolución, el acuerdo para la construcción de la central nuclear también se anuló. El proyecto alemán quedó en el olvido hasta después de finalizada la guerra Irán-Irak en el año de 1988 ya que el gobierno islámico reanudó la construcción de la planta en Bushehr pese a la negativa de países como Estados Unidos e inclusive Japón. Finalmente, para terminar la construcción de dicha central de manera exitosa, Irán firmo un acuerdo con Rusia en 1995.<sup>108</sup>

## **2.6.2. Surgimiento de nuevas tensiones**

La reanudación de la planta nuclear en 2002 fue objeto de desacuerdo con EUA, razón por la cual el gobierno estadounidense acusaba a la nación persa de obtener armas nucleares. El argumento sobre el cual se basaba el gobierno de Washington era que Irán, al contar con una de las reservas más amplias de petróleo, podía satisfacer de manera íntegra sus necesidades energéticas sin la necesidad de contar con instalaciones nucleares. Asimismo, EUA presionó al gobierno ruso de suspender su cooperación nuclear con la nación persa. Este tipo de acusaciones por parte del gobierno de los Estados Unidos dio origen a que se iniciaran una serie de inspecciones por parte de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Sin embargo, pese a las inspecciones realizadas por la AIEA en la central nuclear

---

<sup>107</sup> Revilla, Montoya, Pablo César; **Irán: ¿Amenaza nuclear?;** <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf>; (consultada el 27 de abril de 2014).

<sup>108</sup> Camacho de la Vega, Martha; **III. El Programa Nuclear de Irán;** [http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf); (consultada el 29 de abril de 2014).

de Bashahr, sólo se confirmó que su producción nuclear era con fines meramente pacíficos.<sup>109</sup>

A finales de la década de los noventa, Irán dio a conocer que construiría nuevas centrales nucleares con fines pacíficos. Sin embargo, se tenía la incertidumbre de que además de la central de Bushehr e Isfahan, Irán tuviera otras centrales que hubieran quedado fuera de las inspecciones por parte de la AIEA. Fue así como en diciembre de 2002 se hicieron públicas unas fotografías en las que se daban a conocer centrales nucleares en las zonas de Arak y Natanz. Luego del descubrimiento de estas plantas nucleares, Irán aceptó de nueva cuenta inspecciones por parte de la AIEA.

En noviembre de 2003, Irán suspende el enriquecimiento de uranio y la AIEA asegura no tener pruebas que demuestren que el país persa estuviera llevando a cabo la producción de armas nucleares. Luego de largas conversaciones con la *Troika* (grupo conformado por Alemania, Francia, Reino Unido, la Unión Europea e Irán), Irán suspende el enriquecimiento de uranio mediante la firma del Acuerdo de París el 15 de noviembre de 2004. Al año siguiente, Alemania, Reino Unido y Francia, dentro del marco del Acuerdo de París, entregaron sus propuestas a Irán, las cuales fueron rechazadas por el gobierno persa lo que ocasionó que reanudaran sus actividades en la planta de Isfahan.

Finalmente, la polémica subió de tonalidad el 10 de enero de 2006, cuando Irán reabrió la planta de enriquecimiento de uranio de Natanz. Este acontecimiento generó descontento principalmente a Estados Unidos y la Unión Europea, los cuales amenazaban con llevar el caso ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sin embargo, dichas amenazas no surtieron el efecto deseado ante el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad.

---

<sup>109</sup> *Ídem*

## **2.7 Atentados del 11 de septiembre y la nueva reconfiguración mundial**

Con la llegada al poder de George W. Bush en 2001, pero con especial énfasis en los atentados a las torres gemelas y el pentágono el 11 de septiembre del mismo año, la definición de seguridad nacional dio un giro de 360°. La denominación de los países del llamado “Eje del Mal”, entre los cuales se encuentra el país protagonista de este proyecto de investigación, ha dado, sin lugar a dudas, una nueva perspectiva de seguridad nacional/internacional y la famosa lucha contra el terrorismo. Esto ha dado origen a las intervenciones preventivas en la aclamada búsqueda del presunto culpable de estos ataques: Osama Bin Laden. En base a esto, los Estados Unidos, bajo el liderazgo de Bush, justificó así sus intervenciones en Irak y Afganistán, que además de costosas han dejado un alto impacto en cuanto a decesos.

Después de dichos atentados, la rivalidad entre Irán y Estados Unidos se incrementó pese a que el shiísmo iraní es opuesto al fundamentalismo radical sunnita encabezado por Osama Bin Laden. Para el integrismo suní, el shiísmo es una herejía que debe de ser combatida. En la ya bien conocida “lucha por el terrorismo” de Bush, Irán hubiera podido ser un buen aliado debido a su oposición al movimiento Talibán, sin embargo, EUA decidió no sólo ir en contra de los talibanes (sunnitas), sino también contra Irán, señalándolo como promotor del terrorismo internacional.<sup>110</sup>

### **2.7.1. Nueva definición de Seguridad Internacional**

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la comunidad internacional ha sufrido severos cambios. Estos atentados trajeron consigo la denominada “Era del Terror” en la cual se origina una nueva cultura de la seguridad en la que está totalmente justificado el derrocamiento de gobiernos que se vean como “antagónicos” a los intereses de Estados Unidos en específico, al ser ellos los

---

<sup>110</sup> Zéraoui, Zidane; **Medio Oriente: La nueva geopolítica del poder. Irán y el equilibrio regional;** Cuadernos de la Cátedra “Ibn Khaldun” de Estudios de Medio oriente y África del Norte (4); p. 2

afectados. Debido a esto, surge una política “preventiva”, en la que se pretende anticiparse a los peligros y de esta forma se justifica, como ya se mencionó anteriormente, la intervención en territorios vistos como enemigos.

Esto dio como consecuencia que la administración Bush cambiara sus condiciones para el uso de armamento nuclear, así, el gobierno estadounidense tendría la facultad de utilizar, de manera preventiva, armamento nuclear en contra de un país que esté en proceso de fabricación de armas nucleares, y para este caso en particular, Irán es visto como un foco rojo que debe de ser vigilado de manera constante. Debido a estos atentados, el concepto de seguridad internacional se ha transformado radicalmente. Estos atentados pusieron en evidencia que la superioridad militar no es sinónimo de seguridad; asimismo, puso evidencia la vulnerabilidad de cualquier estado ante un ataque terrorista.<sup>111</sup>

Asimismo, se demuestra que aún con los elementos más sofisticados de la fuerza militar de Estados Unidos, éstos resultan inútiles para enfrentar y derrotar a grupos fundamentalistas religiosos. En el nuevo escenario internacional, crecen de manera más acelerada los factores religiosos, lo que da origen a un “choque de civilizaciones”.<sup>112</sup> Este factor da origen al tabú respecto a Irán y su gobierno teocrático, razón por la cual, es para occidente mucho más difícil de comprender su ideología y acciones, que a ojos estadounidenses, son vistas como enemigas.

La forma actual en la que se concibe al terrorismo plantea nuevos retos para el derecho internacional y para Estados Unidos, la forma de combatirlo ha sido predominantemente la militar, razón por la cual nos deja de manifiesto que en la “lucha contra el terrorismo”, los derechos humanos son una especie de lujo del cual se puede prescindir.<sup>113</sup>

Para efectos de este proyecto de investigación es importante destacar el hecho de que la imagen del país iraní ante las potencias mundiales, principalmente Estados Unidos, no cuenta con una imagen positiva, razón por la cual el programa

---

<sup>111</sup> Sepúlveda Amor, Bernardo; **El Eje del Mal y su Destino Manifiesto**; <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/833/9.pdf>; (consultado el 1 de mayo de 2014).

<sup>112</sup> Maira, Luis (2002); **Estados Unidos ante el cambio del escenario internacional**; Revista Mexicana de Política Exterior (65); pp. 11-42

<sup>113</sup> Portilla Gómez, Juan Manuel (2008); **Islam, terrorismo y derechos humanos**; Revista Mexicana de Política Exterior (82); pp. 137-164

nuclear puede ser tomado como una razón, lo suficientemente fuerte para llevar a cabo el intervencionismo con fines “preventivos” del cual se mencionó anteriormente. No es novedad que el hegemón norteamericano tiene un gran interés en los recursos energéticos que la nación gobernada por Ahmadinejad tiene.

## **2.8 Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad**

A lo largo de este capítulo se ha ido comprendiendo de manera más contundente los hechos históricos que han convertido a Irán en lo que es hoy en día; asimismo se ha analizado el contexto histórico de la manera más breve posible, sin embargo, con el propósito de entender la tensión en el periodo en el que se basa esta investigación (2005-2013) es de vital importancia no sólo analizar el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad, sino también conocer al propio Ahmadinejad.

Mahmoud Ahmadinejad nació un 28 de octubre de 1956. Estudió en la Facultad de Ciencias e Industrias de la Universidad Politécnica de Teherán en la que obtuvo el título de ingeniero. Para el año de 1987 se doctoró en ingeniería del transporte. Pese a su carrera política siguió sus vínculos con la universidad, ahora a través de la docencia. Durante la campaña electoral que lo llevó triunfante a la presidencia de la República Islámica de Irán, Ahmadinejad hizo válido su pasado como militante revolucionario ya que fue uno de los miembros fundadores de la Asamblea Islámica de Estudiantes, la cual era devota de Khomeini y fue la encargada de perpetrar el asalto a la Embajada de Estados Unidos en Teherán el 4 de noviembre de 1979.

Durante la Guerra Irak-Irán de 1980 a 1988, debido a la desventaja militar que tenía Irán frente al gobierno de Irak, el ayatolá Khomeini envió grupos de niños voluntarios, incluso algunos de tan sólo doce años de edad, al frente del batallón. Estos niños iraníes pasaban por campos minados, limpiando así el camino para los soldados iraníes. Estos niños pertenecían a un grupo llamado “Basiji”.

El sacrificio de los basiji, pese a la opinión que esto ocasionó en occidente, se consideró en su momento un alto honor para aquellos que participaban en aquel grupo. Así, llegando el fin de la guerra con Irak, los basiji no sólo aumentaron en

número sino también en influencia. Debido a su gran poder en influencia, los basiji conformaron el grupo que en 2005 que llevó a la presidencia a Mahmoud Ahmadinejad, quien fungió como instructor de los basiji en los tiempos de la guerra con Irak. El triunfo de Ahmadinejad ligado a los basiji es considerada como una nueva fase en la política iraní debido a que esa generación de jóvenes, cuya perspectiva se forjó en tiempos bélicos y de sacrificio por su país ha asumido el poder. Los niños de la Revolución son ahora líderes políticos.<sup>114</sup>

Ya como presidente de Irán, la administración de Ahmadinejad fue altamente cuestionada al decidir reanudar las actividades nucleares basándose en que la Unión Europea no cumplió su palabra de presentarle un plan alternativo de cooperación integral, el cual debía incluir diversos incentivos energéticos y económicos. Con esta acción se reanudaron las actividades en la central de Isfahan.

Pese a la presión internacional, el programa nuclear iraní es defendido no sólo por el presidente sino también por sus ciudadanos, académicos, políticos y diplomáticos como símbolo de identidad nacional y de orgullo iraní. Manifiestan estar en amplia disposición de cooperación con la Agencia Internacional de Energía Atómica con el propósito de dar a conocer que el programa nuclear es exclusivamente con fines pacíficos en aras de ejercer su derecho de llevar a cabo un programa de ésta índole brindado por el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. Expresan que el único fin de este programa nuclear es el abastecer de energía e innovar en el sector agropecuario y médico en la nación persa, para que de esta forma, Irán se posicione como potencia regional en el Medio Oriente.

Aunado a esto, reafirman su posición de que Irán es una nación pacífica que no busca conflictos con ningún Estado y está dispuesto a negociar pese a las acusaciones de naciones como EUA encaminadas a deslegitimar el programa nuclear de carácter pacífico del estado iraní.<sup>115</sup>

---

<sup>114</sup> Küntzel, Matthias (2007); **Los demonios de Ahmadinejad**; Revista Letras Libres; [http://www.letraslibres.com/sites/default/files/pdfs\\_articulos/pdf\\_art\\_12057\\_11422.pdf](http://www.letraslibres.com/sites/default/files/pdfs_articulos/pdf_art_12057_11422.pdf); (consultada el 5 de mayo de 2014).

<sup>115</sup> Entrevista realizada al Excmo. Sr. Jalal Kalantari, Embajador extraordinario y plenipotenciario de la República Islámica de Irán en México. Realizada el **27 de noviembre de 2012; Embajada de Irán en México; México, D.F.**

La perspectiva estadounidense de aprovechar el descontento popular para orientarlo hacia una oposición política y precipitar de esta forma la caída del régimen parece ser más que improbable. A nivel internacional, y en particular en lo que respecta al tema nuclear, Irán adopta una posición firme ante los negociadores europeos al negarse a ceder ante sus exigencias. El International Crisis Group sugiere que Estados Unidos y la Unión Europea deberían mejor proseguir las negociaciones, sobre todo al permitirle a Irán poder emplear la tecnología de enriquecimiento del uranio, como lo autoriza el Tratado de No Proliferación, pero bajo control internacional.<sup>116</sup>

---

<sup>116</sup> **La victoria de Mahmoud Ahmadinejad y sus consecuencias internacionales;** <http://www.voltairenet.org/article127647.html>; (consultada el 3 de julio de 2014).

### **CAPÍTULO 3.** Teoría de la Negociación como forma de entender las consecuencias en la seguridad internacional del Programa Nuclear Iraní

A lo largo de esta investigación, se ha logrado comprender no sólo la complejidad de llevar a cabo un programa nuclear así como sus diferentes usos no solamente enfocados en el aspecto militar, sino en sus amplios usos para la mejora de la vida cotidiana del ser humano. Aunado a esto se ha logrado comprender de manera más amplia la gran complejidad del estado iraní, único en su clase, razón por la cual es complicado para los países occidentales entender la naturaleza de su integración política y sobre todo, el arraigo de su religión en los diferentes sectores de su vida, incluida en ésta la forma de gobierno del propio estado, y es justamente por este motivo por el cual el tema nuclear en la región persa se vuelve tan controversial e importante o sólo a nivel regional, Medio Oriente para ser más precisos, sino que es importante entender la importancia de un conflicto bélico en la región. Debido a este hecho, en este capítulo se pretende abordar la negociación entre naciones como el mejor medio de solución para llegar a un acuerdo favorable para ambas partes: Irán y Estados Unidos, principalmente. Para esto, en este proyecto de investigación se utilizará la teoría de la negociación de Thomas Schelling.

#### **3.1 Teoría de la Negociación de Thomas Schelling**

Basándose en el postulado anterior y con el propósito de direccionar esta tesis, se recurre a la Teoría de la Negociación de Thomas Schelling para darle una vertiente más definida al presente proyecto de investigación. Esta teoría presupone la existencia de un conflicto, pero también da por sentado un interés común entre ambos adversarios; supone un modo de conducta racional y fija su atención sobre el hecho de que lo que para cada participante se presenta como la forma mejor de actuación depende de lo que espera que el otro haga y de que la “conducta



estratégica” trata de influir en las decisiones del otro actuando sobre sus expectativas de cómo se relacionan las conductas de éste y las suyas propias.<sup>117</sup>

Toda la teoría descansa en el postulado de la “estrategia”. Para Schelling “(...) El conflicto puro, en el que los intereses de los antagonistas sean completamente opuestos, es un caso especial que sólo se produciría en el caso de una guerra que tienda a la total exterminación del adversario (...). Por esta razón, mientras exista la posibilidad de evitar una guerra mutuamente perjudicial o de sostener una actividad bélica que produzca un mínimo de daños, o de coaccionar al adversario amenazándole con la guerra en vez de desencadenarla, la posibilidad de un arreglo es tan importante y dramática como el elemento mismo del conflicto.

Por consiguiente, la estrategia no se refiere a la aplicación eficiente de la fuerza, sino a la explotación de una fuerza potencial. Existe un interés común en llegar a las soluciones que sean mutuamente ventajosas. De esta manera, llega a la conclusión de que estudiar el conflicto supone aceptar la idea de que la mayoría de las situaciones de conflicto son esencialmente situaciones de negociación.<sup>118</sup>

Esta teoría es aplicable en aquellas situaciones que no son ni de puro conflicto ni de pura cooperación, pero que no se especifica en qué grado deben mezclarse el conflicto y el interés común. El elemento esencial del juego de estrategia consiste en que lo que para cada uno constituya la mejor opción depende de lo que espera que vaya a hacer el otro, y así sucesivamente, en la conocida espiral de expectativas recíprocas.<sup>119</sup>

Su interés se centra, en consecuencia, en un juego mixto en el que el conflicto y la mutua dependencia se dan a un mismo tiempo, juego que se designa como “juego de negociación o juego de motivación mixta”.<sup>120</sup> Con la aplicación de esta teoría se pretende analizar la situación de tensión que el gobierno iraní, bajo la administración del presidente Mahmoud Ahmadinejad, presentó con Estados Unidos.

---

<sup>117</sup>Arenal, Celestino del; **Introducción a las Relaciones Internacionales**; México D.F.; 1995; primera reimpresión, Edit. REI, México; p. 300.

<sup>118</sup> Schelling, Thomas C.; *The Strategy of Conflict*; 1960; London, England, p. 5 (Traducción propia).

<sup>119</sup> *Ídem*

<sup>120</sup> Arenal, Celestino del; **Op. cit.** p. 301

A pesar de que el país persa siempre mantuvo su postura en que el programa nuclear era con fines totalmente pacíficos, el gobierno de Estados Unidos no coincidía en este punto. Las tensiones se incrementaron al momento de que Irán no cedió ante el cese que le exigía EUA y éste optó por la implementación de sanciones económicas que afectaron severamente la economía iraní. Es en este momento cuando se considera que es aplicable la teoría de la negociación.

Cada país mueve sus piezas en el tablero de ajedrez conforme les sea más conveniente y en espera de una reacción del contrincante. El propósito de Irán es el de usar el desarrollo de su tecnología nuclear como catapulta que lo posicione como una potencia en la región del Medio Oriente, capaz de hacerle contrapeso a las grandes potencias como lo son Estados Unidos pero principalmente a su enemigo ancestral: Israel.

Por otro lado, Estados Unidos tiene un alto interés por los recursos petroleros del país persa; sin embargo, está consciente de que una intervención militar no es viable por dos razones: la primera es el alto costo monetario que implica una invasión en un territorio tan grande como el de Irán. La intervención en Irak llevó al borde de la quiebra a la nación estadounidense, siendo Irak un país relativamente más pequeño que Irán, por tal motivo una intervención en el país gobernado por Ahmadinejad no es viable. La segunda, se debe principalmente a los aliados con los que cuenta Irán: Rusia y China. Estos aliados son capaces de ejercer un contrapeso de tal magnitud que podría llevar al declive a la hegemonía estadounidense.

### 3.2 Repercusiones en la Seguridad Internacional

La palabra Seguridad en el sentido amplio de la palabra, se refiere a la ausencia de riesgos que va desde los amplios campos de análisis internacional, pasando por la Seguridad Nacional que el Estado considera vital defender, hasta su sentido más restringido refiriéndose a la seguridad del ser humano, en la salvaguarda de sus intereses fundamentales y de su vida propia. Este concepto ha venido sufriendo transformaciones importantes a nivel teórico y práctico, en tanto la intensa dinámica mundial ha requerido nuevas concepciones para lograr adaptarse a sus propias necesidades.<sup>121</sup> Por lo tanto, hablar de las repercusiones en la seguridad internacional que se puedan tener mediante un programa nuclear de la naturaleza del de Irán es una situación compleja.

Es importante recalcar que un programa nuclear no significa, pese al tabú generado a partir de la bomba atómica lanzada en Japón en el escenario de la Segunda Guerra Mundial, que conlleve a resultados meramente negativos. Como se explicó en el capítulo 1, un programa nuclear con fines pacíficos, el cual argumenta la nación persa tener, posicionaría al estado iraní como potencia en materia energética mediante el uso de material radioactivo que conlleve a una eficiente distribución y uso de la energía.

De igual manera, un programa nuclear de esta naturaleza puede poner en la mira al estado iraní en materia alimentaria y de salud, lo cual conllevaría a un crecimiento de la nación como potencia médica y agraria. Sin embargo, para fines de este apartado, se enfocará un programa nuclear con consecuencias para la seguridad internacional. En la perspectiva de las potencias occidentales, el programa nuclear iraní es una total amenaza al derecho de los seres humanos a la paz.

Las políticas de seguridad y defensa, en particular aquellas relacionadas con el armamento nuclear, son visualizadas como aquellas que llevaron a la humanidad al peligro real de la extinción. Como resultado de esto, la conceptualización de

---

<sup>121</sup> **Definición y alcances del concepto de Seguridad internacional;** [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/nobile\\_g\\_m/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/nobile_g_m/capitulo1.pdf); (consultada el 15 de julio de 2014).

seguridad ha adquirido una gran gama de significados en el lenguaje político contemporáneo; así, en ocasiones, el debate en materia de seguridad amenaza con avasallar cualquier otra discusión en el ámbito político.<sup>122</sup>

Los ataques del 11 de septiembre de 2001 dieron al hegemón, Estados Unidos, una nueva conceptualización de su seguridad nacional e internacional, es así que en el año 2002, la administración Bush publicó un documento crucial para entender la tendencia siguiente de su gobierno: *The National Security Strategy of the United States of America*,<sup>123</sup> en la cual se estableció que cualquier uso de Armas de Destrucción Masiva por parte de los países del eje del mal,<sup>124</sup> sería considerada como una amenaza crucial para la paz internacional por lo que los Estados Unidos llevarían a cabo una política “reactiva” por lo cual atacarían con el único fin de salvaguardar su seguridad nacional así como la internacional, incluso si este fuera de manera “preventiva”.<sup>125</sup> Las nuevas amenazas de carácter global (terrorismo, crimen organizado, narcotráfico y daños al medio ambiente) son los temas incorporados a la nueva agenda de seguridad de Estados Unidos, con lo cual, éste, por deseos propios, se vuelve ese “precursor y vigilante” de la seguridad a nivel mundial.<sup>126</sup>

En este sentido, en el aspecto militar estadounidense, desde el desmantelamiento de la Unión Soviética, se presentó un nuevo escenario, en el cual se perdió el control central que se ejercía sobre las armas nucleares instaladas en las nuevas repúblicas que surgieron a la vida independiente: Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania.

Este hecho, así como otras variables tales como la corrupción o las crisis económicas en estos países, incluyendo a Rusia, han fundamentado la

---

<sup>122</sup> Bárcena Coqui, Martha (2000); **La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo**; Revista Mexicana de Política Exterior (59). Instituto Matías Romero, SRE. p. 9-31

<sup>123</sup> Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos de América; en su traducción al español.

<sup>124</sup> Países miembros del eje del mal: Irak, Irán, Corea del Norte.

<sup>125</sup> Wirtz, James; Larsen, Jeffrey, *Nuclear transformation. The new U.S. nuclear doctrine*; editorial Palgrave MacMillán; USA 2005, p. 3 (traducción propia).

<sup>126</sup> Bermúdez Torres, Lilia (2000); **La seguridad nacional de Estados Unidos: reconceptualización y tendencias**; Revista Mexicana de Política Exterior (59), Instituto Matías Romero, SRE; pp. 32-72

preocupación estadounidense en torno a la posibilidad de diseminación de tecnologías avanzadas y armas de destrucción masiva a Estados, grupos terroristas y organizaciones criminales internacionales. Con base en lo anterior, en el periodo de la posguerra fría, la principal hipótesis que se planteaba en el aspecto militar dejó de centrarse en un poder nuclear hostil, cambiando ahora a las amenazas potenciales de poderes regionales hostiles, que ya cuentan con una capacidad militar convencional y podrían desarrollar armas de destrucción masiva en los terrenos de lo nuclear, biológico y químico.<sup>127</sup>

Con el propósito de entender por qué para occidente, en particular para los Estados Unidos, el país iraní así como su programa nuclear representan una amenaza en la seguridad internacional, es necesario entender los intereses nacionales estadounidenses, en los cuales se basada su agenda de seguridad.

Sus intereses nacionales se encuentran cimentados sobre tres categorías:<sup>128</sup>

1. Intereses vitales: son los de mayor importancia para la supervivencia, seguridad y vitalidad de EUA: la seguridad física de territorio y la de sus aliados, la seguridad de sus ciudadanos, el bienestar económico y la protección de su infraestructura crítica. Ante estos, se plantea hacer lo que se crea necesario para defenderlos, incluyendo el uso unilateral de la fuerza militar.
2. Intereses importantes: no involucran su supervivencia nacional y el “carácter del mundo en el cual se vive”: detener el flujo masivo de refugiados a su territorio, participación en operaciones de mantenimiento de la paz y esfuerzos para la protección del medio ambiente.
3. Intereses humanitarios y de otro tipo: demandan su actuación debido a que sus valores así lo imponen: desastres naturales o provocados por el hombre,

---

<sup>127</sup> *Ibidem*, p. 35

<sup>128</sup> Estados Unidos, Oficina de la Casa Blanca; *A National Security Strategy for a New Century*, Washington, D.C.; mayo de 1997; [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/nobile\\_g\\_m/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/nobile_g_m/capitulo1.pdf); (consultada el 20 de julio de 2014).

violaciones a los derechos humanos, apoyo a la democratización y al control civil de los militares, ayuda humanitaria para el desminado y promoción del desarrollo sustentable.

Al ver esta clasificación de los intereses estadounidenses se puede analizar la importancia que tiene para el país norteamericano el hecho de salvaguardarlos a toda costa, en especial con naciones como Irán, la cual es difícil de comprender y que no cede a pesar de las sanciones ya establecidas.

Para EUA, el número de amenazas a la seguridad internacional ha ido en un incremento bastante acelerado, las cuales pueden ser identificadas de la siguiente manera:<sup>129</sup>

- a) Amenazas regionales o centradas en los Estados, referentes a los Estados que mantienen la capacidad y el deseo de desafiar sus intereses vitales a través de la coerción o la agresión, la soberanía de países vecinos a ellos y el acceso internacional a los recursos, y que mejoran su capacidad militar ofensiva con armas nucleares, biológicas o químicas, como en el caso de los países de Corea del Norte y por supuesto, Irán.
- b) Amenazas transnacionales a los intereses de Estados Unidos, sus ciudadanos y el propio territorio estadounidense: terrorismo, crimen internacional, tráfico de drogas, tráfico ilícito de armas, migraciones de refugiados no controladas, daños al medio ambiente, amenazas a la infraestructura nacional de información (“cibercrimen” y ataque a la información estratégica de Estados Unidos a través de la red de información global), amenazas a la infraestructura crítica (poder eléctrico y transporte por medio del sabotaje o de un “ciberataque” perpetrado por grupos terroristas o criminales y Estados hostiles), diseminación de tecnologías peligrosas, armas de destrucción masiva y tecnologías avanzadas proporcionadas a Estados, grupos terroristas y organizaciones criminales internacionales que

---

<sup>129</sup> Bermúdez López, Lilia; **Op. cit.** pp. 36-37

puedan infligir un daño de proporciones catastróficas al Estados Unidos, sus aliados, ciudadanos y tropas en el exterior.

- c) Recopilación extranjera de inteligencia, amenaza que es una mezcla adversaria tradicional y no tradicional, que tiene como objetivos secretos militares, diplomáticos, tecnológicos y comerciales de Estados Unidos. Algunos han adoptado nuevas tecnologías y métodos, como la utilización de la infraestructura global de información para penetrar sus sistemas y redes de cómputo.
- d) Los Estados fallidos, es decir, aquellos que no serán capaces de proporcionar a sus poblaciones una gobernabilidad básica, servicios y oportunidades, generando potencialmente conflictos internos, crisis humanitarias o inestabilidad regional.

Con base en lo anterior, es más sencillo comprender el porqué del intervencionismo estadounidense en diferentes partes del mundo y el gran interés de la aún superpotencia en tener acceso al país persa. Por esta razón, no debe de sorprender el hecho de que EUA utilice cualquier medio y aliados para ejercer presión sobre el Estado iraní en aras de intervenir y apropiarse de la nación con el propósito de apoderarse de la amplia gama de recursos y tecnología con la que actualmente cuenta la República Islámica de Irán.

Estados Unidos, consciente del peligro que significaría el ascenso de Irán como potencia regional, no sólo por el programa nuclear sino por sus recursos naturales, tecnología, etc.... pretende intervenir antes de que sea demasiado tarde: antes de que las ideas revolucionarias y antiyankees de los iraníes se extiendan por Medio Oriente, una zona que por años ha sido deseada por conquistar por el hegemon estadounidense.

### 3.3 Irán como potencia regional

El programa nuclear de la nación iraní ha servido como una catapulta para posicionarlo como uno de los principales actores en el escenario internacional, situación por demás polémica debido a que es el primer país en la zona de Medio Oriente con la tecnología, capital y capacidad para estar a la altura de potencias como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia... Razón por la cual no se debe de tomar por sorpresa el hecho de que este programa nuclear, que los iraníes defienden fervientemente como un proyecto pacífico en beneficio de sus ciudadanos, sea utilizado para consolidar al país persa como una potencia en un acelerado ascenso y el cual debe ser tomado muy seriamente como un actor de gran peso en los años venideros para el acontecer mundial.

A lo largo de esta investigación se ha podido observar que las relaciones entre Irán y Estados Unidos no han alcanzado su nivel de amistad como en los tiempos de Mohamed Reza Pahlevi, asimismo, la posibilidad de que esto pueda volver a suceder se ha vuelto abismal; sin embargo, considerando este hecho y el hecho de que EUA ha rodeado a Irán de bases militares (**Véase Mapa 1**) tanto en Irak como en Afganistán, el país persa debe de buscar la forma no sólo de evitar una intervención en su nación sino también buscar la forma de defender su soberanía, de cualquier ente que desee imponer un régimen occidentalizador como se intentó años atrás, y es en este punto tan crucial que el Programa Nuclear Iraní se vuelve la pieza principal en este juego de ajedrez.



**Mapa 2.** Presencia militar de Estados Unidos en el Medio Oriente



**Fuente:** <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/eeuu-cercan-orient-medio-528281.html>  
(consultada el 28 de mayo de 2014).

El Programa Nuclear Iraní no sólo pretende demostrarle a EUA y a Israel, quienes son conocidos por ser íntimos aliados y férreos combatientes en eliminar cualquier tipo de desarrollo nuclear iraní en la región, que no dependen de estas naciones para desarrollar tecnología que sea benéfica para su población sino que con esto, Irán, sin la necesidad de expresarlo abiertamente, demuestra la fortaleza de su nación, una nación que aprueba y por ende defiende el programa nuclear.

El miedo o la preocupación de que un programa nuclear con fines bélicos se esté gestando en la región es una de las tantas preocupaciones de Estados Unidos en la zona. Es importante aclarar que éste no es la principal motivación de EUA para llevar a cabo una intervención en este país, sino que también sus recursos naturales y su posición geográfica, convierten a Irán en un país al que se anhela controlar.

No se debe omitir que la crisis financiera que se vive actualmente impide que una intervención militar en este país sea la opción más viable. A pesar de que los deseos intervencionistas por parte de Estados Unidos son grandes no es viable el posicionamiento de tropas y armamento debido a la catástrofe económica que resultó la intervención tanto en Irak como en Afganistán, naciones menores si hablamos en proporción geográfica comparado con Irán así como naciones con menor arsenal armamentista, una intervención en Irán no es vista como un opción viable para los estadounidenses.

Estos factores son la principal razón por la que Estados Unidos consideró más factible la implementación de sanciones económicas en contra de Irán, con el propósito de flagelarla al punto de aceptar la abolición del programa nuclear y opuesto a lo que los norteamericanos pensaron, esto no sucedió.

La nación iraní bajo el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad estuvo consciente de la importancia de mantener el programa nuclear pero también es visto como símbolo de identidad nacional, otro factor en común que se tiene como sociedad, que al igual que es islam, tiene como finalidad el de unificar a la nación y encaminarla en aras de la prosperidad así como un factor de gran envergadura que garantice su seguridad y costumbres libres de la occidentalización.

El debate frente a la aplicabilidad de las sanciones internacionales en torno al programa nuclear iraní tuvo gran continuidad durante las dos administraciones de Ahmadinejad, siendo la Unión Europea el líder en pro de la negociación previa. Francia, Reino Unido y Alemania encabezaron la lista de países europeos a favor de una solución diplomática, que pese a esfuerzos de convencimiento no lograron flexibilizar la postura iraní al respecto.

Francia enfatizó que Estados Unidos debía utilizar sus vínculos con Arabia Saudita para que éste deje claro a Teherán su responsabilidad y compromisos adquiridos con un área libre de armamento nuclear, advirtiendo el poder de acción de la Agencia Internacional de energía Atómica (AIEA) y el Consejo de Seguridad.<sup>130</sup>

---

<sup>130</sup> Cfr. Takeyh, Ray; *Iran's nuclear calculations* en *World Policy Journal*, verano 2003, pp.21-28; citado por Zéraoui, Zidane; **Op. cit.** p. 26

Irán suspendió por cierto tiempo su programa nuclear acatando los requisitos de la negociación y favoreciendo un periodo de construcción de confianza; no obstante, en enero de 2006 tal periodo llegó a su fin, renovándose la posibilidad de convertir a Irán en un “nuevo actor de conflicto”, tal como lo denominó Hamid Albar, ministro exterior de Malasia, refiriéndose a Irán como el nuevo Irak.<sup>131</sup>

En realidad los llamados actuales de EUA y parte de la Unión Europea, hacia la imposición de sanciones se fundamentaron en sospechas, suposiciones y supuestos de prevención de conflictos bélicos. Se torna evidente que EUA rechazaba un desarrollo nuclear en Irán no por la falta de acatamiento de los tratados, sino porque ellos implica el fortalecimiento de su mayor rival en el Medio Oriente, tras la caída del régimen de Saddam Hussein. Se puede considerar que el gran error estadounidense en su relación con Irán es pensar que la manipulación de la política iraní en su favor es posible.

Sin embargo, pese a las divisiones internas que puedan existir entre reformistas y conservadores, se ha perdido de vista que ambas facciones defienden principios de política exterior que de ninguna manera pondrán en peligro a la República Islámica de Irán, su posición antiestadounidense. Algunas posturas de expertos estadounidenses<sup>132</sup> favorecen el diálogo constructivo y pacífico con Irán, pues se argumenta que el país es clave para el equilibrio regional. Cabe destacar que tampoco es posible un equilibrio internacional sin seguridad en la región de Medio Oriente.

El país persa ha hecho un considerable esfuerzo a partir de su política exterior para que la comunidad internacional distinga entre el terrorismo y los movimientos de liberación, criticando además, la política de doble-moral estadounidense e israelí con respecto a los derechos humanos, el terrorismo y la violencia. Irán ha condenado el rol de Estados Unidos como proveedor de armas así como el apoyo diplomático a Israel en el escenario internacional, convirtiéndose

---

<sup>131</sup> *Global Security; Iran to Attend Last-Minute Nuclear Talks with European Union*; marzo 2005, disponible en: <http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/iran/2006/iran-060302-voa01.htm>; citado por Zéraoui, Zidane, **Op. cit.** p. 26

<sup>132</sup> La comisión Baker recomendó al presidente Bush la necesaria negociación con Irán y Siria para una salida menos catastrófica de Irán; citado por Zéraoui, Zidane, **Op. cit.** p. 27

de este modo en un líder del discurso global de denuncia y protesta de las contradicciones occidentales y el Derecho Internacional establecido.<sup>133</sup>

### 3.3.1. Uranio y Petróleo como factores clave en la geopolítica iraní

La zona del Medio Oriente es conocida por la gran cantidad de recursos no renovables que posee. Para el Estado persa, el uranio y el petróleo juegan un papel imprescindible en la geopolítica del país. Para efectos de esta investigación, se resalta la importancia del uranio como elemento central para la continuidad de un programa nuclear, el cual, debe de ser procesado de manera correcta en las diferentes plantas nucleares (**Véase Mapa 2**) con el objeto de enriquecerlo y volverlo un material radioactivo y útil para los diversos fines antes establecidos.

Como factor determinante, se destaca que Irán es un país rico en uranio. Hasta el 2013 se tenía la estimación de que las reservas de uranio del estado persa eran de unas 4,400 toneladas, esto de acuerdo con un reporte citado por el “Islamic Republic News Agency” o IRNA (por sus siglas en inglés).<sup>134</sup>

---

<sup>133</sup> Zéraoui, Zidane; **Op. cit.** p. 28

<sup>134</sup> **Irán: “Tenemos nuevos yacimientos de uranio”**; <http://www.dw.de/irán-tenemos-nuevos-yacimientos-de-uranio/a-16624005>; (consultada el 31 de mayo de 2014).

**Mapa 3.** Las plantas nucleares de Irán



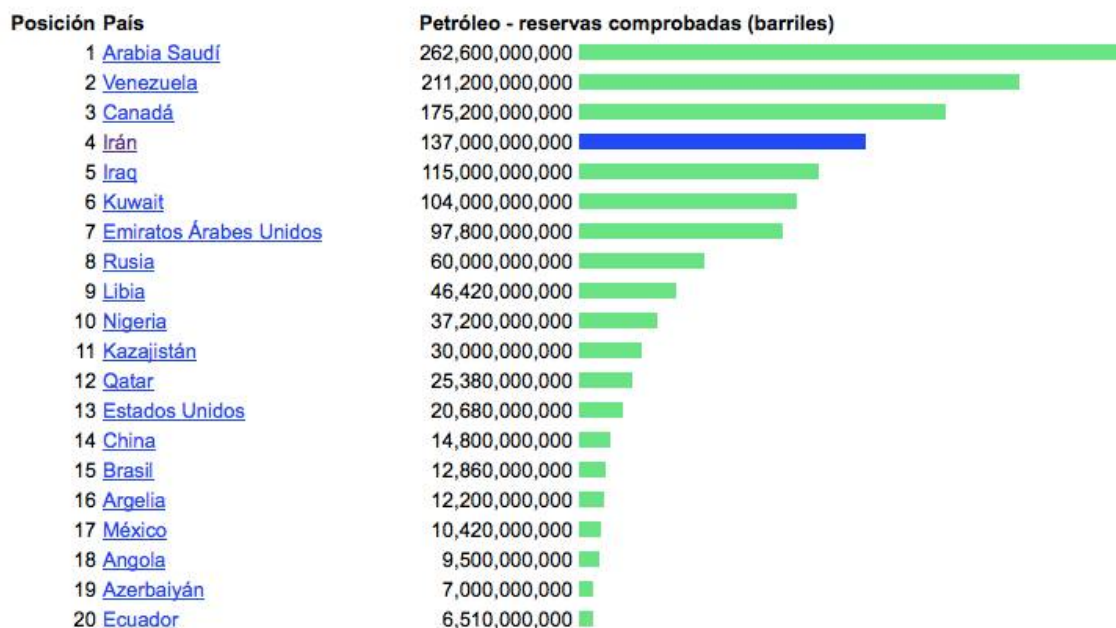
**Fuente:** [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/09/090925\\_1515\\_sitios\\_nucleares\\_med.sh](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/09/090925_1515_sitios_nucleares_med.sh)  
tml (consultada el 1 de junio).

En cuanto al petróleo, no basta con recordar que a pesar de los avances en materia energética, en las que otras posibilidades de brindar mayores y mejores servicios son posibles, la nuclear es un claro ejemplo, es el petróleo el hidrocarburo que sigue moviendo al mundo.

Sin embargo, este recurso ya ha mostrado señales de agotamiento a nivel de las reservas mundiales y de su ritmo productivo. Aunado a esto, el aumento en la demanda del recurso también se encuentra a la alza, por lo cual, la razón de garantizar el abastecimiento de este recurso se ha vuelto crucial para las potencias como Estados Unidos.

Debido a lo anterior, no debe de sorprender el hecho de que EUA tenga un interés bastante amplio en el control de la zona de Medio Oriente. Esta zona es rica que recursos petroleros (**Véase Cuadro 1**), por lo cual, la búsqueda de aliados que contribuyan a mantener el constante y seguro abastecimiento del recurso es imprescindible.

**Cuadro 1.** Petróleo. Reservas comprobadas.



**Fuente:** <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ir&v=97&l=es> (consultada el 2 de junio de 2014).

Irán, se encuentra dentro de los cinco primeros países con mayor reserva petrolera a nivel mundial y así a este hecho se le agrega que se encuentra ubicado en una de las zonas geográficas más importantes, ya que conecta el continente africano, con el asiático además de tener cercanía estratégica con Europa del este. Así, el país persa, tan sólo por estos dos recursos, se vuelve clave en el escenario internacional.

### 3.3.2. Golfo Pérsico: el Estrecho de Ormuz como medio de control en el Medio Oriente

El estrecho de Ormuz es una franja de agua que separa a Irán de Omán. Su importancia radica en que conecta a los mayores productores de petróleo del Golfo Pérsico (Arabia Saudita, Irán, Irak y Emiratos Árabes Unidos) con el Golfo de Omán y el Mar Árabe (**Véase Mapa 3**). En su punto más angosto, el estrecho tiene 34

km de ancho y consta de 2 km de canales navegables para el transporte de entrada y salida.<sup>135</sup>

**Mapa 4** Estrecho de Ormuz



**Fuente:** <http://www.nazanin.es/wp-content/uploads/2012/07/estrecho-ormuz-iran1.jpg> (consultada el 2 de junio de 2014).

Para el año 2011<sup>136</sup>, el Estrecho de Ormuz tuvo un flujo diario de petróleo de casi 17 millones de barriles, de acuerdo con Administración de Información de Energía de Estados Unidos. La circulación a través del estrecho en el 2011 fue de aproximadamente un 35 por ciento de todo el petróleo comercializado por transporte marítimo, o casi el 20 por ciento del crudo vendido en todo el mundo. Además del crudo, 2 millones de barriles de productos de petróleo refinado son exportados diariamente a través del paso, así como gas natural licuado.<sup>137</sup>

<sup>135</sup> **5 claves sobre el Estrecho de Ormuz;** <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/mundo/5-claves-sobre-el-estrecho-de-ormuz.aspx>; (consultada el 2 de junio de 2014).

<sup>136</sup> *Ídem.*

<sup>137</sup> *Ídem.*

Ante las tensiones entre Irán y Occidente suscitadas durante la administración de Ahmadinejad, el Estrecho de Ormuz se volvió en un factor determinante para detener un posible ataque hacia la nación persa. Para entender el riesgo económico que representaría el cierre del estrecho, es necesario hacer una retrospectiva hacia la invasión iraquí a Kuwait en 1990, donde tuvo lugar una de las desestabilizaciones petroleras más críticas ya que por esta invasión se utilizaban más de 4.3 millones de barriles al día, lo que en aquel entonces equivalía al 6.5% del suministro mundial.

Esto trajo como consecuencia que el precio se duplicara de unos 20 a unos 40 dólares por barril; sin embargo, el cierre de Ormuz se vería reflejada en una crisis aún mayor, con una importante disminución de la oferta en un momento en el que el barril se encuentra a más de 100 dólares, lo cual afectaría la economía mundial.<sup>138</sup>

El tráfico marítimo que atraviesa el Estrecho de Ormuz ha estado siempre en contacto con las fuerzas navales iraníes, compuestas mayoritariamente por las fuerzas regulares de la Marina y el sector de la Marina de la Guardia Revolucionaria de Irán. Las fuerzas navales iraníes son las que controlan y vigilan el estrecho junto con el sultanato de Omán a través del enclave omaní de Musandam. Prácticamente todas las entradas al Golfo Pérsico se hacen a través de las aguas iraníes y las salidas a través de las aguas omaníes.<sup>139</sup>

Irán permite que todos los barcos extranjeros utilicen sus aguas territoriales en base a la buena fe y a la Parte III de la Convención de las Naciones Unidas sobre las Disposiciones de Tránsito Marítimo reguladas en el Derecho del Mar, la cual estipula que los navíos son libres de navegar a través de estrechos marítimos y otras formaciones similares de agua si realizan una navegación rápida y continua entre un puerto abierto y alta mar. Aunque Irán sigue normalmente las prácticas de navegación estipuladas en el Derecho del Mar, no está legalmente vinculado a ellas.

---

<sup>138</sup> **La mejor arma de Irán: el bloqueo del Estrecho de Ormuz;** <http://www.nationalgeographic.es/noticias/energia/120206-iran-strait-of-hormuz-oil-supply>; (consultada el 2 de junio de 2014).

<sup>139</sup> **Geopolítica en el Estrecho de Ormuz: ¿Podría Irán derrotar a la marina de EEUU en el Golfo Pérsico?;** <http://www.voltairenet.org/article172372.html>; (consultada el 3 de junio de 2014).



Al igual que Washington, Irán firmó este tratado internacional; sin embargo, no lo ratificó.<sup>140</sup>

La geografía está también del lado de Irán en este caso. El hecho de evitar o circunvalar el Estrecho de Ormuz no cambia la realidad de que la mayor parte de los campos petrolíferos que pertenecen a los países del CCG<sup>141</sup> están todos situados en las proximidades de Irán y, por tanto, dentro de la distancia de lanzamiento iraní. Como en el caso del oleoducto Hashan-Fujairah,<sup>142</sup> los iraníes podrían fácilmente interrumpir el flujo de petróleo desde el mismo punto de origen. Teherán podría lanzar ataques aéreos y de misiles o desplegar sus fuerzas anfibias, terrestres, navales y aéreas también en esas zonas. No necesita bloquear el Estrecho de Ormuz; después de todo, impedir el flujo energético es el principal objetivo de las amenazas iraníes.<sup>143</sup>

### 3.3.3. Aliados estratégicos iraníes: Rusia y China

Contrario al aislamiento que Estados Unidos desea para la nación persa, la nación iraní cuenta con aliados históricos y poderosos que fungen como la contraparte de occidente, naciones que son igualmente poderosas y que buscan una alianza con la Persia actual, tal es el caso de Rusia y la República Popular de China.

En el caso de Rusia, como se mencionó en el capítulo anterior, comparten lazos históricos donde los tiempos de la Segunda Guerra Mundial y la dinastía Pahlevi. La actualidad, Rusia toma el papel del principal proveedor de tecnología

---

<sup>140</sup> *Ídem.*

<sup>141</sup> CCG: Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo. Organismo internacional formado en 1981 con sede en Raid, Arabia Saudita. Está conformado por Bahréin, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos. Los objetivos básicos son para efectuar la coordinación, la integración y su interconexión entre los Estados miembros en todos los campos, el fortalecimiento de los lazos entre sus pueblos, formulando regulaciones similares en varios campos como economía, finanzas, comercio, aduanas, turismo, legislación, La administración, así como fomentar el progreso científico y técnico en la industria, la minería, la agricultura, el agua y los recursos animales, el establecimiento de centros de investigación científica, la creación de empresas conjuntas y el fomento de la cooperación del sector privado. **Consejo de Cooperación para los Estados Árabes.** <http://www.deperu.com/organismos/internacional/organismo.php?org=1829>; (consultada el 3 de junio de 2014).

<sup>142</sup> Oleoducto ubicado en Emiratos Árabes Unidos

<sup>143</sup> **Op. cit.** <http://www.voltairenet.org/article172372.html>.

nuclear a la nación iraní ya que existen contratos para que la nación rusa construya más centrales nucleares en territorio persa. Debido a esto, Rusia promueve la solución diplomática como la mejor alternativa para resolver dichas tensiones internacionales. En este sentido, Rusia propone la acción de una empresa binacional ruso-iraní que se encargue de enriquecer uranio en territorio ruso con el fin de abastecer a Irán de combustible para sus plantas nucleares.<sup>144</sup> En un inicio esta propuesta fue rechazada por la nación iraní para después ser aceptada pese a la opinión de Estados Unidos y la Troika.<sup>145</sup>

En el caso de China, la cual es considerada como la próxima superpotencia, depende en gran medida del petróleo iraní. Analizando desde esta paradoja, para la nación china sería contraproducente el hecho de un conflicto se gestará en la nación persa ya que se vería afectados directamente por el aumento de los precios petroleros a escala mundial. China recibe cerca del 13% de sus importaciones de petróleo de Irán.

En noviembre de 2004, ambos países firmaron en Pekín un preacuerdo por un valor superior a los 100,000 millones de dólares para que la empresa estatal china Sinopec compre 250 millones de toneladas de gas natural licuado por un periodo superior a 25 años y realice prospecciones en el campo petrolífero de Yadavarán, desde donde se exportarán a China 50,000 barriles de crudo diarios.

Ese preacuerdo, firmado como memorando de entendimiento, prevé ventas anuales de 10 millones de toneladas de gas natural licuado e implica una importante inversión en la ampliación de la flota petrolera iraní. Adicionalmente, comprende la participación china en proyectos como el trazado de oleoductos y la industria petroquímica y de gas, y abarca el suministro de materiales para la industria eléctrica en la ciudad de Arak. Incluye también la construcción de algunas líneas del metro de la capital, la segunda de ellas encargada a Norinco, empresa estrella del complejo militar e industrial chino. Un proyecto ya cerrado es el firmado en enero de

---

<sup>144</sup> Revilla Montoya, Pablo César; **Op.cit;** <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf>. (consultada el 3 de junio de 2014).

<sup>145</sup> Troika: grupo negociador europeo conformado por Francia, Alemania y Gran Bretaña que asumieron la negociación con Irán a raíz del descubrimiento de su programa nuclear en el 2003. *Ídem.*

2006, por un valor superior a los 30 millones de dólares, para el mantenimiento operativo de la plataforma petrolífera de Alborz, en el Mar Caspio. Para China, la solución de la controversia debe pasar por la verificación y el acuerdo dentro del marco del Organismo Internacional para la Energía Atómica, a la no imposición de sanciones, y a la no amenaza del uso de la fuerza o a su uso decidido.<sup>146</sup>

Con el propósito de enfatizar la importancia de Irán para China y Rusia, en mayo de 2014 se dio a conocer que el presidente chino Xi Jinping abogó por la creación entre una alianza entre estas tres naciones (Irán, Rusia y China) para la colaboración en materia de seguridad, para que en conjunto sean capaces de establecer un mecanismo de consulta de defensa y centro de respuesta en caso de grandes emergencias o amenazas para la región asiática.<sup>147</sup>

### 3.3.4. Israel

El derrocamiento del Sha Mohamed Reza Pahlevi en 1979 y la consecuente instauración de la República Islámica en Irán pusieron fin a la cooperación del Gobierno de Teherán con el de Jerusalén; una colaboración que se venía desarrollando desde la fundación de Israel en 1948. Convencido de que su existencia estaba amenazada por la hostilidad de sus vecinos árabes, Israel se esmeró en establecer alianzas con los actores no árabes de la región: los turcos, por un lado; los libaneses cristianos, por otro; y también los persas. A partir de 1953, cuando la de Irán se convirtió en una dictadura dirigida por Estados Unidos, también Teherán veía con recelo el auge del nacionalismo árabe en sus alrededores, es aquí cuando surge el vínculo entre ambas naciones. Israel se encargaba de transferir tecnología a Irán y entrenaba tanto a los agrónomos como a las Fuerzas Armadas persas e Irán, por su parte, abastecía a la nación judía de su petróleo.<sup>148</sup>

---

<sup>146</sup> Soto, Augusto; **China ante la crisis iraní**; ARI, Real Instituto Elcano; núm. 49/2006, 24 de abril de 2006, p. 2 citado por Revilla Montoya, Pablo César; **Op.cit.**

<sup>147</sup> **China desea forjar una sólida alianza de seguridad con Rusia e Irán**; <http://www.telesurtv.net/articulos/2014/05/23/china-desea-forjar-una-solida-alianza-de-seguridad-con-rusia-e-iran-2796.html/>; (consultada el 4 de junio de 2014).

<sup>148</sup> **Irán e Israel enemigos íntimos**; <http://www.dw.de/irán-e-israel-enemigos-%C3%ADntimos/a-17435632>; (consultada el 4 de junio de 2014).

En el momento en el que el ayatolá Khomeini se convirtió en líder supremo, se encargó de cancelar todos los contratos con Israel, esto se debió a que Khomeini siempre desaprobó la ocupación de los territorios palestinos por parte de Israel.

El estado israelí mantiene estrechas relaciones con Estados Unidos, esto se puede observar de manera clara al analizar la Revisión de la Postura Nuclear o *Nuclear Posture Review* (NPR por sus siglas en inglés). En esta se definen los nuevos roles y misiones en Medio Oriente, haciendo énfasis en la zona del Golfo Pérsico ya que establece que esta zona ha reemplazado a Rusia como centro de creación de armas nucleares.

Además, el NPR dictamina que la defensa del Estado de Israel es vital y establece que cualquier ataque con armas de destrucción masiva en contra de esta nación será considerada como un ataque a la nación estadounidense por lo cual se intervendría de manera inmediata en la nación responsable de dicho ataque.<sup>149</sup> Es importante señalar que en este documento se señala a Siria e Irán como los focos rojos en el escenario internacional.

El hecho de que se mencione no sólo a Irán sino también a Siria es debido a que estos dos países comparten buenas relaciones diplomáticas además de misma ideología religiosa ya que la mayoría de los sirios son shiítas en comparación del resto de los países musulmanes que son sunnitas. Aunado a esto, dentro del marco de los conflictos presentados en la actualidad en la nación siria, Irán mantiene su postura de ser aliado de los sirios en su lucha así como de los palestinos, razón por la cual expresa que otorgará apoyo a ambas cuando se les sea requerido.<sup>150</sup>

Cabe señalar que el interés iraní en que el régimen sirio no sea derrocado se debe primordialmente a que al caer éste, siendo de sus principales aliados en la zona, la caída de la histórica Persia es más factible. Por este motivo, se considera que la nación israelí en conjunto con la estadounidense ejercen presión para generar la caída del régimen de Bashar al-Asad, ya que esto ocasionaría una

---

<sup>149</sup> Wirts, James; Larsen Jeffrey; Op. cit. p. 239 (Traducción propia).

<sup>150</sup> Entrevista realizada al Excmo. Sr. Jalal Kalantari, Embajador extraordinario y plenipotenciario de la República Islámica de Irán en México. Realizada el **27 de noviembre de 2012; Embajada de Irán en México; México, D.F.**

especie de efecto dominó, en el cual se considera como última ficha y pieza clave la caída del aún poderoso régimen iraní.<sup>151</sup>

Según la visión israelita, Irán es un país que promueve y apoya al terrorismo, por lo que debe de ser controlado de manera inmediata para salvaguardar la paz de la región del Medio Oriente, aunque esto pueda implicar una guerra entre ambos países, a los que además se anexaría Estados Unidos al apoyar a Israel con armamento nuclear.<sup>152</sup>

---

<sup>151</sup> Wirtz, James; Larsen Jeffrey, **Op. cit.** p. 239 (Traducción propia).

<sup>152</sup> Colin, Kahl, Dalton Melissa, Irvine Matthew; *Risk and Rivalry: Iran, Israel and the Bomb*; editorial Center for a New American Security; junio 2005, EUA; p. 19.

## CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación se determinaron tres objetivos principales. El primero de ellos fue penetrar en la gran complejidad de lo que consta un programa nuclear, independientemente del que lleva a cabo la nación iraní. Basándose en la idea de que como internacionalistas se debe de estar altamente preparado para entender la realidad internacional actual, no se puede dejar de lado el importante hecho de entender, si no en su totalidad pero sí de una manera más amplia lo que es un programa nuclear y de qué consta.

En primer lugar, la definición de un programa nuclear como la base para entender el objetivo principal de esta tesis. Como se observó en el primer capítulo de este proyecto, un programa nuclear puede definirse como la utilización de la energía atómica de una manera controlada con el fin de aprovechar la energía liberada mediante los reactores nucleares.

Debido a los antecedentes en Hiroshima y Nagasaki en los que la utilización de la energía atómica fue utilizada con fines bélicos y de destrucción masiva, quedan diversos tabúes acerca del uso de un programa nuclear. Es por eso que debe quedar asentado que su uso no sólo implica los usos bélicos, por el contrario, al ser utilizada la energía atómica de una manera responsable, abre una gran puerta no sólo hacia energías renovables que puedan significar una disminución de los costos energéticos sino que también se extiende una gama de posibilidades fructíferas en la industria de la medicina e inclusive la agricultura.

Debido al alto costo y al hecho de que el petróleo (recurso natural no renovable) es el más utilizado a nivel mundial, es necesario buscar nuevas alternativas energéticas y es en este campo donde el desarrollo de un programa nuclear tiene una amplia cabida debido a la necesidad de asegurar el abasto de energía a largo plazo.

Al analizar en estricto sentido de la utilización de la energía atómica única y exclusivamente con fines pacíficos, son los elementos como el uranio y el torio los que pueden asegurar el abastecimiento de energía para la humanidad por un plazo

de hasta quinientos mil años. Debido a este factor, es necesario comenzar a diluir los prejuicios en cuanto a la utilización de un programa nuclear.

Como estudiosos de las Relaciones Internacionales se tiene un alto grado de responsabilidad para analizar de la manera más objetiva posible los beneficios energéticos y geopolíticos que el desarrollo de un programa de esta naturaleza trae consigo a aquellas naciones que lo logren desarrollar de manera eficaz y responsable. Es por este factor que la nación iraní se vuelve un foco rojo a nivel mundial.

La nación iraní desarrolla un programa nuclear de amplio espectro. Sus fines van más allá de la industria energética ya que pretende desarrollar el programa nuclear con fines médicos, industriales y en la agricultura. Irán está muy consciente de su amplia gama de recursos naturales así como de su posición geográfica privilegiada y el desarrollo de un programa nuclear de esta naturaleza puede servir como la catapulta que lo posicionaría como una potencia a nivel mundial.

La polémica surge debido a que, desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, el presidente George W. Bush lo denominó como país miembro del llamado Eje del Mal, razón por la cual el enriquecimiento de uranio y la utilización de la energía atómica genera diversas especulaciones respecto a la posible fabricación de bombas nucleares; sin embargo, pese a las especulaciones, no se ha demostrado que en la nación iraní se esté gestando un programa nuclear con fines bélicos.

Como se puede observar, las consecuencias para la seguridad internacional del programa nuclear iraní van más allá de la gestación de arsenal nuclear que pueda ser utilizado en contra de aquellas naciones que vayan en contra de sus intereses o que tengan deseos intervencionistas en la nación. Las consecuencias pueden ser también positivas. La pregunta que puede surgir en torno a esta temática y en la cual podría surgir una nueva hipótesis sería la siguiente: ¿Es en realidad Irán una amenaza a la seguridad internacional? O es sólo que se teme que un país islámico como lo es Irán, que en sus antecedentes históricos demuestra un gran desdén hacia la cultura occidental, más específicamente hacia Estados Unidos, logre posicionarse y con ayuda de sus nuevos aliados (Rusia y China) puedan

reconfigurar el orden mundial y de esta manera desfalcar a las hegemones occidentales.

Asimismo, no se debe dejar de lado el hecho de que existe un amplio repertorio legal que se encarga de regular la proliferación de armas nucleares a nivel internacional, entre los cuales destacan dos: La Carta de Naciones Unidas y el Tratado sobre la no Proliferación de Energía Atómica.

En la Carta de las Naciones Unidas se resalta el cumplimiento de la buena fe de las obligaciones contraídas en la Carta así como la abstención de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza mientras que en el Tratado sobre la no Proliferación de Armas Nucleares se dicta que cada uno de los signatarios se compromete a cooperar para facilitar la aplicación de las medidas que el Organismo Internacional de Energía Atómica considere necesarias para la salvaguarda de la seguridad. Se afirma el principio, de que todas las Partes del Tratado, sean o no Estados poseedores de armas nucleares, puedan disponer para fines pacíficos de los beneficios de las aplicaciones pacíficas de la tecnología nuclear, incluso todo subproducto tecnológico que los Estados que poseen armas nucleares puedan obtener del desarrollo de dispositivos explosivos nucleares. Cabe señalar que Irán es miembro de este Tratado, por lo cual no es considerado ilegal que promueva su programa nuclear, ya que su estandarte siempre ha sido que es con fines pacíficos y ha superado con éxito las inspecciones de la AIEA.

Como se mencionó en el segundo objetivo de la presente investigación, es necesario conocer la historia del país persa. Esto debido a que su historia es pieza clave que determina su pensamiento actual, la forma de gobierno que se tiene en el presente así como el surgimiento de tensiones con Occidente y el surgimiento de nuevos aliados; Rusia y China.

La nación iraní es un complejo país, ya que fusiona su religión y cultura con la forma de conducción del mismo. Para la cultura occidental, la cual siempre ha defendido su posición de separación de la Iglesia y el Estado, ha sido difícil comprender la forma de gobierno en la que se conduce Irán. La función del Líder Supremo, como se pudo observar en el segundo capítulo de este proyecto, es sin duda alguna, imprescindible para contextualizar la complejidad del estado iraní.



La Revolución Iraní dejó muy claro a sus espectadores internacionales que Irán dejaría de ser una nación musulmana “occidentalizada” y que lo más importante sería retomar sus valores, costumbres, historia y nacionalismo en pro de un futuro vanguardista que sólo beneficiara a los iraníes y no a Occidente. Este factor ocasionó el rompimiento de relaciones entre la nación persa y el aún hegemon Estados Unidos; no obstante, no se debe de olvidar que el programa nuclear iraní, tal y como se le conoce ahora, fue una iniciativa de origen estadounidense, por lo tal, pudiera parecer contradictorio que la nación estadounidense hoy en día presione e imponga sanciones económicas al estado persa por su desarrollo nuclear. Asimismo, cabe recordar que tal y como el título de esta investigación lo sugiere, las consecuencias de un programa nuclear en Irán tienen vertientes positivas y negativas para la nueva reconfiguración en el orden mundial.

En el contexto internacional actual, se observa que hay hegemones en decadencia y naciones renacientes. Se ha observado que en los últimos años, Estados Unidos ha ido en declive y se encuentra en intentos desesperados por seguir manteniendo un control mundial tal y como lo hacía en décadas anteriores; sin embargo, naciones como Rusia, China e Irán inclinan la balanza hacia otra configuración del orden mundial. Naciones que han sido polémicas y estrictas al no permitir intervencionismo, al presentar crecimiento económico, político y social, y que en el caso particular de Irán, han dejado de manifiesto que desean posicionarse como potencia regional pese a la enemistad histórica con EUA. En este juego de ajedrez, las alianzas y la diplomacia son vitales para el logro de los objetivos propuestos.

Durante el periodo de gobierno del presidente Mahmoud Ahmadinejad, comprendido de 2005 a 2013, la nación iraní presentó duras acusaciones y presiones del ámbito internacional por su negativa a negociar respecto al tema nuclear; lo cual, daba paso a la especulación respecto al posible uso bélico del mismo dando pie a posicionar al país persa como un foco rojo en una zona de por sí conflictiva. Los deseos intervencionistas en el país por diversas potencias, en especial Estados Unidos, se hizo presente más de una vez. Los supuestos deseos de propiciar la paz en la región traen consigo un bien conocido deseo de control

sobre sus cuantiosos recursos petroleros. La nación iraní se vio gravemente presionada y el gobierno de Ahmadinejad se vio cada vez más presionado tanto a nivel externo como interno, debido al alto impacto que tuvieron las sanciones económicas en el país.

Todo indica que existe un juego de intereses que en caso de desembocar en un conflicto bélico, tendría altas consecuencias para ambas partes. La teoría de la negociación aplicada en esta investigación, ha demostrado que al existir un desacuerdo de semejante proporción entre ambas naciones, el juego de intereses se hace presente y la estrategia de ambas naciones consiste en cada uno tomará la mejor decisión dependiendo de las acciones que el otro contendiente lleve a cabo. Una guerra en esta zona de alta tensión no conviene a ninguna de las partes; en primer lugar, Estados Unidos no ha podido recuperarse tanto económica como militarmente desde la intervención en Irak y por otro lado Irán ya está demasiado mermado en su economía debido a las sanciones económicas impuestas; sin embargo, ambas naciones están dispuestas a posicionarse y asumir un liderazgo una de la otra.

La negociación, como consecuencia a lo estipulado anteriormente, es la solución más viable, ya que a la par de implicar un bajo costo implicaría una apertura al diálogo que pudiera suavizar las tensiones entre ambas naciones y propiciar una solución pacífica ante las controversias suscitadas. El programa nuclear posiciona de manera oficial y vanguardista a la nación iraní, por ende, el proyecto no cesará y se gestionará en pro del desarrollo de la nación.

Fuera del contexto del gobierno del presidente Mahmoud Ahmadinejad, Irán, bajo la administración de Hasan Rouhaní, la nación persa ha abierto paso a nuevas negociaciones que han dado paso a un diálogo que ha dado como resultado un descenso en las estrictas sanciones económicas impuestas por Occidente durante la anterior administración en la cual el título de ésta tesis hace referencia.

Se ha demostrado que Irán es un país fuerte política y socialmente, abierto al diálogo y dispuesto a negociar con el único propósito de salvaguardar los intereses de su nación. Con estos sucesos, queda demostrada la hipótesis de la necesidad de un incremento en las negociaciones que hagan cumplir el propósito

de la Carta de Naciones Unidas y que con esto se pueda evitar un encuentro bélico entre naciones.

Por último, esta investigación pretender fomentar la creación de líneas de investigación direccionadas en el estudio de la zona de Medio Oriente, la cual se ha caracterizado por ser difícil de analizar debido a la diferencia de pensamiento político, social e incluido cultural del país persa así como hacer especial énfasis en la energía nuclear y las posibles amenazas o ventajas que éste pudiera tener. Esto con el propósito de creas o modificar las líneas trazadas para contribuir al mantenimiento de la paz y seguridad internacional.

## **ANEXO 1**

### TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES\*

Los Estados que conciertan este tratado, denominados en adelante las “Partes en el Tratado”.

Considerando las devastaciones que en una guerra nuclear infringiría a la humanidad entera y la consiguiente necesidad de hacer todo lo posible por evitar el peligro de semejante guerra y de adoptar medidas para salvaguardar la seguridad de los pueblos.

Estimando que la proliferación de las armas nucleares agravarían considerablemente el peligro de guerra nuclear.

De conformidad con las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que piden que se concierte un acuerdo sobre la prevención de una mayor diseminación de las armas nucleares.

Comprometiéndose para cooperar para facilitar la aplicación de la salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica a las actividades nucleares de carácter pacífico.

Expresando su apoyo a los esfuerzos de investigación y de desarrollo y demás esfuerzos por promover la aplicación, dentro del marco de sistema de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica, del principio de la salvaguardia eficaz de materiales fisionables especiales mediante el empleo de instrumentos y otros medios técnicos en ciertos puntos estratégicos.

Afirmando el principios de que los beneficios de las aplicaciones pacíficas de la tecnología nuclear, incluidos cualesquiera subproductos tecnológicos que los Estados poseedores de armas nucleares pudieras obtener del desarrollo de productos nucleares explosivos, deberán ser asequibles para fines pacíficas para todas las Partes del Tratado, sean estas Partes Estados poseedores o no poseedores de armas nucleares.

Convencidos de que, en aplicaciones de los principios, todas las Partes en el Tratado tienen derecho de participar en el más amplio intercambio posible de información científica para el mayor desarrollo de las aplicaciones de la energía

atómica con fines pacíficos y a contribuir a dicho desarrollo por sí solas o en colaboración con otros Estados.

Declarando su intención de lograr lo antes posible la cesación de la carrera de armamentos nucleares y de emprender medidas eficaces encaminadas al desarme nuclear.

Pidiendo encarecidamente la cooperación de todos los Estados para el logro de este objetivo.

Recordando que las partes en el Tratado por el que se prohíbe los ensayos con armas nucleares en la atmosfera, el espacio ultraterrestre de 1963, expresaron en el Preámbulo de este Tratado su determinación de procurar alcanzar la suspensión permanente de todas las explosiones de ensayos de armas nucleares y de proseguir negociaciones con este fin.

Deseando promover la disminución de la tirantez internacional y el robustecimiento de la confianza entre los Estados, con el objeto de facilitar la cesación de armas nucleares, la liquidación de todas las reservas existentes de tales armas y la eliminación de las armas nucleares y de sus vectores en los arsenales nacionales en virtud de un tratado de desarme general completo bajo estricto y eficaz control internacional.

Recordando que, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, los Estados deben abstenerse en sus relaciones internacionales de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas, y que han de promoverse al establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad internacional con la menos desviación posible de los recursos humanos y económicos del mundo hacia los armamentos.

Han convenido en lo siguiente:

## ARTÍCULO I

Cada Estado poseedor de armas nucleares que sea Parte en el Tratado se compromete a no traspasar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente; y a no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos.

## ARTÍCULO II

Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado se compromete a no recibir de nadie ningún traspaso de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos sea directa o indirectamente; a no fabricar ni adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos; y a no recabar, no recibir ayuda alguna para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos.

## ARTÍCULO III

1. cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado se compromete a aceptar las salvaguardias estipuladas en un acuerdo que ha de negociarse y concentrarse en el Organismo Internacional de Energía Atómica, de conformidad con el estatus del OIEA y el sistema de salvaguardias del organismo, a efectos únicamente de verificar el cumplimiento de las obligaciones asumidas de ese Estado en virtud de este Tratado con miras a impedir que la energía nuclear se desvíe de usos pacíficos hacia armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos. Los procedimientos de salvaguardia exigidos por el presente artículo se

aplicaran en los materiales básicos y en los materiales fisionables, tanto si se producen, tratan o utilizan en cualquier planta nuclear principal como si se encuentran fuera de cualquier instalación de este tipo. Las salvaguardias exigidas por el presente artículo se aplicaran a todos los materiales básicos o materiales fisionables especiales en todas las actividades nucleares con fines pacíficos realizadas en territorio de dicho Estado, bajo su jurisdicción, o efectuadas bajo su control en cualquier lugar.

2. Cada Estado Parte en el Tratado se compromete a no proporcionar:
  - a. Materiales básicos o materiales fisionables especiales, ni
  - b. Equipos o materiales concebidos o preparados para el tratamiento, utilización o producción de materiales fisionables especiales, a ningún Estado no poseedor de armas nucleares, para fines prácticos, a menos que esos materiales básicos o esos materiales fisionables especiales sean sometidos a las salvaguardias exigidas en el presente artículo.
3. Las salvaguardias exigidas por el presente artículo se aplicaran de modo que se cumplan las disposiciones del artículo IV de este Tratado y que no obstaculice el desarrollo económico o tecnológico de las Partes o la cooperación internacional en la esfera de las actividades nucleares con fines pacíficos, incluido el intercambio internacional de materiales y equipo nuclear para el tratamiento, utilización o producción de materiales nucleares con fines pacíficos de conformidad con las disposiciones del presente artículo y con el principio de la salvaguardia enunciado en el Preámbulo del Tratado.
4. Los Estados no poseedores de armas nucleares que sean Partes en el Tratado, individualmente o junto con otros Estados, de conformidad con el estatuto del Organismo Internacional de Energía Atómica, concertaran acuerdos con el Organismo internacional de Energía Atómica a fin de

satisfacer las exigencias del presente artículo. La negociación de estos acuerdos comenzaran dentro los 180 días siguientes a la entrada en vigor inicial de este Tratado. Para los Estados que depositen los instrumentos de ratificación o de adhesión después de ese plazo de 180 días, la negociación de estos acuerdos comenzaran a más tardar en la fecha de dicho depósito. Tales acuerdos deberán entrar en vigor a más tardar, en el término de 18 meses a contar de la fecha de iniciación de las negociaciones.

#### ARTÍCULO IV

1. nada de lo dispuesto en este Tratado se interpretará en el sentido de afectar el derecho inalienable de todas las Partes en el Tratado de desarrollar la investigación, la producción y la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos sin discriminación y de conformidad con los artículos I y II de este Tratado.
2. Todas las Partes en el Tratado se comprometen a facilitar el más amplio intercambio posible de equipo, materiales e información científica y tecnológica para los usos pacíficos de energía nuclear y tienen el derecho de participar en ese intercambio. Las Partes en el Tratado que estén en situación de hacerlo deberán asimismo cooperar para contribuir, por sí solas o junto con otros Estados u organizaciones internacionales, al mayor desarrollo de las aplicaciones de la energía con fines pacíficos, especialmente los territorios de los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado, teniendo debidamente en cuenta las necesidades de las regiones en desarrollo del mundo.



## ARTÍCULO V

Cada Parte en el Tratado se compromete a adoptar las medidas apropiadas para asegurar que, de conformidad con este Tratado, bajo observación internacional apropiada y por los procedimientos internacionales apropiados, los beneficios potenciales de toda aplicación pacífica de las explosiones nucleares sean asequibles sobre bases no discriminatorias a los Estados no poseedores de armas nucleares.

Partes en el Tratado y que el costo para dichas Partes de los dispositivos explosivos que se empleen sean lo más bajo posible y excluyan todos los gastos por concepto de investigación y desarrollo. Los Estados no poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado deberán estar en posición de obtener tales beneficios en virtud de uno o más acuerdos internacionales especiales, por conducto de un organismo internacional apropiado en el que estén adecuadamente los Estados no poseedores de armas nucleares. Las negociaciones sobre esta cuestión deberán comenzar lo antes posible, una vez que el Tratado haya entrado en vigor. Los Estados no poseedores de armas nucleares partes en el Tratado que así lo deseen podrán asimismo obtener tales beneficios en virtud de acuerdos bilaterales.

## ARTÍCULO VI

Cada Parte en el Tratado se compromete a celebrar negociaciones de buena fe sobre medidas eficaces relativas a la cesación de la carrera de armamentos nucleares en fecha cercana y al desarme nuclear, y sobre un tratado de desarme general y completo bajo estricto y eficaz control internacional.

## ARTÍCULO VII

Ninguna deposición de este Tratado menoscabará en derecho de adquirir grupo de Estados a concertar tratados regionales a fin de asegurar la ausencia total de armas nucleares en sus respectivos territorios.

## ARTÍCULO VIII

1. cualquiera de las Partes en el tratado podrá proponer enmiendas al mismo. El texto de cualquier enmienda expuesta será comunicado a los gobiernos depositarios que los transmitirán a todas las Partes en el Tratado. Seguidamente, si así lo solicita un tercio o más de las Partes en el Tratado los gobiernos depositarios convocarán a una conferencia a la que invitará a todas las Partes en el tratado, para considerar tal enmienda.
2. Toda enmienda a este Tratado deberá ser aprobada por una mayoría de los votos de todas las Partes en el Tratado, incluidos todos los votos de los Estados poseedores de armas nucleares Partes en el Tratado y de las demás partes, en la fecha en que se comunique la enmienda, sean miembros de la junta de gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica. La enmienda entrará en vigor para cada parte que deposite su instrumento de ratificación de la enmienda al quedar depositados tales instrumentos de ratificación de todos los Estados poseedores de armas nucleares partes en el Tratado y de las demás Partes que, en la fecha en que se comunique la enmienda, sean miembros de la junta de gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica. Anteriormente entrará en vigor para cualquier otra parte al quedar depositado su instrumento de ratificación de la enmienda.
3. Cinco años después de la entrada en vigor del presente Tratado se celebrará en Ginebra, Suiza, una conferencia de las Partes en el Tratado, a fin de examinar el funcionamiento de este Tratado para asegurarse que se están cumpliendo los fines del Preámbulo y de las disposiciones del Tratado. En lo

sucesivo, a intervalo de cinco años, una mayoría de las Partes en el Tratado podrá, mediante la presentación de una propuesta al respecto de los gobierno depositarios conseguir que se convoquen otras conferencias con el mismo objetivo de observar el funcionamiento de dicho tratado.

## ARTÍCULO IX

1. Este Tratado estará abierto a la firma de todos los Estados el Estado que no firmare este Tratado antes de su entrada en vigor, de conformidad con el párrafo III de este artículo, podrá adherirse a él en cualquier momento.
2. Este Tratado estará sujeto a ratificación por los Estados signatarios. Los instrumentos de ratificación y los instrumentos de adhesión serán entregados para su depósito a los gobiernos de Reino Unido e Irlanda del Norte, de los Estados Unidos de América y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que por el presente se designan como gobiernos depositarios.
3. Este Tratado entrará en vigor después de su ratificación por los Estados cuyos gobiernos se designan como depositarios del Tratado y por otros 40 Estados designados del Tratado, y después del depósito de sus instrumentos de ratificación. A los efectos del presente Tratado, un Estado poseedor de armas nucleares es un Estado que ha fabricado y hecho explotar un arma nuclear u otro dispositivo nuclear explosivo antes del 1 de enero de 1967.
4. Para los Estados cuyos instrumentos de ratificación y adhesión se depositaren después de la entrada en vigor de este Tratado, el Tratado entrará en vigor en la fecha del depósito de sus instrumentos de ratificación o adhesión.

5. Los gobierno depositarios informaran sin tardanza a todos los Estados signatarios y a los Estados que se hayan adherido a este Tratado, de la fecha de cada firma, de la fecha de depósito de cada depósito de instrumento de ratificación o adhesión a este Tratado, de la fecha de su entrada en vigor y la fecha de recibo de toda la solicitud de convocación a una conferencia o cualquier otra notificación.
6. Este Tratado será registrado por los gobiernos depositarios, de conformidad con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas.

#### ARTÍCULO X

1. Cada Parte tendrá derecho, en ejercicio de su soberanía nacional, a retirarse del Tratado si decide que acontecimientos extraordinarios, relacionados con la materia que es objeto de este Tratado, ha comprometido los intereses supremos de su país. De esa retirad deberá notificar a todas las demás partes en el Tratado y al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con una antelación de tres meses. Tal notificación deberá incluir una exposición de los acontecimientos extraordinarios que esa Parte considera que ha comprometido sus intereses supremos.
2. Veinticinco años después de la entrada en vigor del tratado se convocará a una conferencia para decidir si el Tratado permanecerá en vigor indefinidamente o si se prorrogara por uno o más periodos suplementarios de duración determinada. Esta decisión será adoptada por la mayoría de las partes en el tratado.

#### ARTÍCULO XI

Este Tratado, cuyos textos en inglés, rusos, español, francés y chino son igualmente auténticos, si se depositara en los archivos de los gobiernos depositarios. Los

gobiernos depositarios remitirán copia debidamente certificadas de este Tratado a los gobiernos de los Estado signatarios y de los Estados que se adhieran al Tratado.

- **FUENTE:** Francoz Rigalt, Antonio; **Los principios y las instituciones relativas al derecho de la energía nuclear. La política nuclear;** México, 1988; Instituto de Investigaciones Jurídicas, edit. UNAM.

## **ANEXO 2**

### DIFERENCIA ENTRE JEFE DE ESTADO Y JEFE DE GOBIERNO\*

#### *Jefe de Estado*

De manera tradicional se considera que el Jefe de Estado es la persona que representa la unidad del Estado. En la actualidad, los Jefes de Estado representan una función simbólica y ejercen actividades de orden ceremonial, no políticas. El Jefe de Estado se diferencia del Jefe de Gobierno en que es políticamente irresponsable, inviolable e inamovible. Esto se debe a que no realiza actos de gobierno. No depende, por ende, de la confianza del Congreso o Parlamento. Sólo en casos especiales puede fungir como una especie de “poder mediador”. En términos generales, el Jefe de Estado es irresponsable en sentido político justo porque no ejerce facultades de naturaleza política.

Se entiende por facultades de naturaleza política las concernientes a la decisión del gobierno. En tanto que el Jefe de Estado no participa en la iniciativa, elaboración, aprobación ni aplicación de las normas que rigen la vida del Estado, no ejerce facultades políticas. Esta circunstancia hace que el Jefe de Estado sea políticamente irresponsable y, por lo mismo, desempeñe un papel que asegura la continuidad y la estabilidad en la vida el Estado. El Jefe de Estado queda sustraído de a las tensiones agonistas del poder y a la lucha de los partidos, colocándose por encima de las pugnas cotidianas e la política. Su función consiste en mantener el

equilibrio y guardar una relación de neutralidad con relación a todas las fuerzas políticas.

En este sentido se explica que, además de las funciones ceremoniales, al Jefe de Estado le corresponda, por lo general, la facultad de disolución de los congresos y parlamentos en los casos previstos constitucionalmente.

Un aspecto importante en cuanto al Jefe de Estado es que las funciones que le sean atribuidas constitucionalmente, correspondan a las que en realidad ponga en práctica. Esto depende en buena medida de que haya una adecuada relación entre esas atribuciones y la forma de elección del Jefe de Estado.

Para determinar qué tan lejos o tan cerca se encuentra un Jefe de Estado del desempeño adecuado de su función, es conveniente determinar según los criterios constitucionales dominantes, cuáles son las funciones que le conciernen. De manera directa, y en razón de su investidura, al Jefe de Estado le corresponde:

- a) Representar a México en el exterior;
- b) Residir actor protocolarios (simbólicos, como inauguraciones o desfiles, y académicos);
- c) Recibir agentes diplomáticos;
- d) Realizar consultas con las fuerzas políticas para la integración del gobierno, en casos de crisis;
- e) Proponer al Parlamento o Congreso a quien, con motivo de disponer de la mayoría, deba hacerse cargo del gobierno. Esta facultad tiende a desaparecer en los sistemas parlamentarios donde el Jefe de Gobierno es elegido directamente por los ciudadanos;
- f) Realizar los nombramientos del personal que le esté directamente adscrito.

Otro aspecto relevante es la relación del Jefe de Estado con algún partido político en particular. Mientras que es razonable que el Jefe de Gobierno tenga una relación directa, incluso de liderazgo, con un partido, en el caso del Jefe de Estado es deseable, y así ocurre de manera general que no practique la militancia política de partido. A propuesta del gobierno, al Jefe de Estado por lo general le incumbe:

- a) Designar agentes diplomáticos;
- b) Designar representantes consulares;
- c) Concluir tratados internacionales;
- d) Extender nombramientos;
- e) Expedir títulos profesionales y académicos;
- f) Conceder honores a nacionales y extranjeros;
- g) Otorgar indultos;
- h) Promulgar leyes;
- i) Ejercer el veto;
- j) Expedir decretos;
- k) Convocar elecciones extraordinarias;
- l) Convocar al Congreso o Parlamento;
- m) Disolver el Congreso o Parlamento;
- n) Otorgar la nacionalidad;
- o) Dirigir mensajes al Congreso o Parlamento;
- p) Declarar la guerra (con la participación que le corresponda al Congreso o Parlamento).

### *Jefe de Gobierno*

Se denomina Jefe de Gobierno a la persona que encabeza el órgano de poder encargado de definir las políticas del Estado; de aplicar y reglamentar las leyes en los términos que determine el órgano legislativo; de ejercer las funciones coactivas del poder; de organizar y dirigir la administración pública, y de prevenir, atenuar o solucionar conflictos de relación entre las fuerzas políticas.

En tanto que el Jefe de Estado desempeña las funciones formales del poder, el jefe de Gobierno realiza las funciones materiales del poder. Desde la adopción de la idea del Estado por Maquiavelo, se han elaborado muchos conceptos para determinar qué es el Estado, pero cualquiera que sea el que se adopte, en todos los casos incluye a la totalidad de las instituciones jurídicas existentes en un espacio territorial y temporal determinados. Así, el gobierno forma parte del Estado. Pero

mientras que éste es una entidad abstracta y cuenta por ende con una representación simbólica, el gobierno es un ente cuyos actos tienen efectos directos en la esfera de derechos y en la conducta de los individuos y la sociedad.

Es necesario distinguir entre “gobierno” y “gobernar”. El gobierno es un órgano del poder; la gobernación es el conjunto de actos administrativos, normativos, jurisdiccionales y políticos que se llevan a cabo por el gobierno.

**\*FUENTE:** Capítulo 1: **Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.** Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1085/3.pdf>

### **ANEXO 3**

#### *DOCTRINA EISENHOWER\**

Peculiarmente una década después que el presidente Truman anunciara la estrategia de contención, su sucesor, el presidente Dwight D. Eisenhower, promulgó una nueva doctrina de política exterior que en consecuencia llevó su nombre. Señaló en una sesión al Congreso el 5 de enero de 1957, que era necesaria una reorientación fundamental de la política norteamericana en el Medio Oriente, luego que dicha región se distinguía por una peculiar volatilidad, por ende solicitaba la colaboración del Congreso para tomar cartas en el asunto. En consecuencia, el Senado previó al presidente de una resolución en la cual de cierta forma se modificaba la versión de autoridad que él había solicitado. Dicho documento se llamó Resolución del Medio Oriente y pasó con total aprobación el 9 de marzo de 1957. La resolución daba sanción legislativa a lo que posteriormente se conoció como la doctrina Eisenhower para el Medio Oriente.

La apreciación del presidente Eisenhower en torno a los problemas del Medio Oriente amparó tres elementos básicos. El primero, solicitaba la aprobación legal para nuevos programas bilaterales y multilaterales de ayuda exterior, los cuales se destinarían a reforzar la independencia de los países de Medio Oriente. El segundo,



proponía extender la ayuda y cooperación militar americana a aquellos países de dicha región que lo requiriesen. Finalmente, el presidente solicitó al Congreso la autorización, para emplear armas de los Estados Unidos a fin de asegurar y proteger la integridad territorial y la independencia política de las naciones que lo pidiesen. A expensas de contestar, si fuera necesario cualquier tipo de agresión que proviniera de alguna nación que se encontrara controlada por el comunismo internacional. Este último aspecto, cabe señalar que fue el rasgo distintivo y por tanto la base crucial de su doctrina.

Tanto para el presidente Eisenhower como para sus colaboradores, el establecimiento de esta nueva política fue diseñada con el objetivo de restablecer el prestigio e influencia del oeste en Medio Oriente, ya que, la región se encontraban en condiciones muy deplorables desde la crisis del canal de Suez de 1956. En este sentido, la combinación de factores como la ayuda económica, asistencia militar y el posible uso de fuerzas armadas en el área favorecería a largo plazo a la promoción de la estabilidad y seguridad política en dicha región. Asimismo, el equipo de Eisenhower estaba consciente de que se estaba hablando de una de las regiones más volátiles y por tanto inestables del mundo, lo que la convertía en blanco perfecto para continuas crisis políticas. Por lo tanto, se consideró que había razones suficientes y de gran trascendencia internacional que avalaban el rumbo que la política exterior norteamericana iba a tomar a partir de dicha doctrina.

Sin embargo, hubo varios aspectos que fueron objeto de continuas controversias en torno a lo que la doctrina Eisenhower pretendía lograr. El principal tema de discusión giró en torno a la frase de agresión armada que la doctrina concebía como uno de sus principales elementos. En este sentido, el concepto que Eisenhower abrigaba con su doctrina hacía referencia a cualquier tipo de subversión por parte de grupos comunistas en contra de algún estado de Medio Oriente. Invariablemente hubo acontecimientos que reforzaron la idea que el presidente Eisenhower había concebido.

De esta forma, el término de agresión armada no aseguraba que una revolución que fuera fomentada, ayudada y asistida desde el exterior no tendría lugar. Lo cierto es que la frase podría tener diversas connotaciones que de cierta

forma tambaleaban la base de dicha doctrina. Sin embargo, la doctrina de acuerdo con Eleanor Dalles se había diseñado para frustrar cualquier tipo de agresión ya fuera directa o indirecta.

Otra connotación que también fue materia de polémicas en la doctrina Eisenhower fue la aplicación de la misma, cuando la llegada al poder por parte del régimen comunista se hubiera dado de manera democrática. Lo anterior situaba a la doctrina en un desequilibrio, por la manera que reaccionaría Estados Unidos, ante tales circunstancias. Sin embargo, la doctrina desde un inicio puntualizó que la razón principal de la misma era la de garantizar seguridad a cualquier región que se viera amenazada por el comunismo internacional, dicho concepto se consideraba bastante pretencioso.

No obstante, después de diversas observaciones se llegó a la conclusión de que se podría distinguir entre un comunismo independiente practicado, por ejemplo en Yugoslavia, en el cual sus teorías de obreros con administración propia y mercado libre, constituyen un reto al monolítico modelo de socialismo que practicaban la Unión Soviética y sus satélites. Aunque cabe señalar que, su verdadera importancia radicaba en que servía como contrapeso en relación a la Unión Soviética. Así, este tipo de comunismo no representaba un peligro real para los Estados Unidos.

Cabe señalar que el comunismo internacional era concebido como una amenaza fuerte para dicha nación, ya que, representaba un peligro para la propiedad privada, la cual está íntimamente relacionada con el principio de libertad individual. De esta forma, Eisenhower dejó claro que el comunismo internacional, era el que se debía contrarrestar y podía entenderse como cualquier clase de movimiento que tuviera como base de origen a Moscú.

La doctrina Eisenhower comparte una serie de características con la doctrina Monroe y Truman. Luego que, fue encauzada a fin de responder a los requerimientos que los “policy-makers” percibieron como amenaza a la seguridad de la nación y a los intereses de la misma en el exterior. Sin embargo, como diversos documentos expresaron, los propósitos políticos del presidente Eisenhower fueron diseñados para servir como un recurso provisional de emergencia, a manera de

prevenir condiciones o circunstancias que deterioraran en cierta forma los intereses de la nación estadounidense.

Así, dicha herramienta enunció ciertas ideas y principios con los cuales la sociedad estadounidense estaba familiarizada en diferentes contextos. De esta forma, la política exterior del presidente Eisenhower no representó una innovación significativa en las relaciones exteriores de Estados Unidos. Por lo tanto, dicha doctrina fue claramente armoniosa con el curso que seguía la política exterior estadounidense a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Como el ex secretario de Estado Dulles señaló, la doctrina Eisenhower es simplemente una extensión de los principios históricos que la doctrina Monroe pronunciaba. Por lo tanto:

*...[M]uch of the importance of this policy... is psychological. It seeks to bolster the independence of the area (the Middle East) by telling the Russians, in the manner of the Monroe Doctrine of 130 years ago, that American power will be used to keep them out. By implication this is designed to cover not only the Near East but Africa as well.*

De esta forma, la doctrina del presidente Eisenhower podría concebirse como la aplicación del principio de contención específicamente sobre la región de Medio Oriente. Asimismo, a través de una serie de medidas, empezando con el programa de ayuda para Grecia y Turquía en 1947, continuando con el Plan Marshall meses después, seguido del establecimiento de la OTAN en 1949. Estados Unidos expresó su oposición a la invasión comunista hacia otros países no comunistas. Sobre todo, el presidente Eisenhower solicitó defender a la “gente libre” de Medio Oriente. Justo como lo hiciera el presidente Truman una década anterior por la necesidad de preservar la seguridad de Grecia y Turquía.

Cabe mencionar que la preocupación de la nación norteamericana entorno a dicha región, era por cuestiones económicas. Así, Estados Unidos quería garantizar el abasto estable y seguro de petróleo y gas natural. Consecuentemente, la seguridad nacional de Estados Unidos sobre todo en cuestiones económicas dependía de la estabilidad política de Medio Oriente.

De esta forma, la doctrina del presidente Eisenhower bien podría concebirse como una medida provisional frente a la vulnerabilidad que mostraba la región del Medio Oriente con respecto al poderío e influencia soviética. Si bien, no puede considerarse como una estrategia perfecta, ya que, tuvo bastantes refutaciones trascendentales desde el momento de su concepción. Además, la complejidad que abarcaban los elementos que la componían la convertían en una herramienta muy cuestionable. Sin embargo, debe subrayarse como un elemento destacable en la política exterior estadounidense, dado el impacto que tuvo.

**\*FUENTE:** Capítulo 2. Doctrinas de la política exterior contemporáneas. **2.2 Doctrina Eisenhower.**  
Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/sanchez\\_r\\_rh/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/sanchez_r_rh/capitulo2.pdf)

## **ANEXO 4**

### *DOCTRINA CARTER\**

Los meses cercanos a 1979 marcaron un punto crucial en la política exterior de Estados Unidos. La combinación de deficientes desarrollos en el enfoque de la política exterior dio lugar a lo que se conoció como el síndrome de la Guerra de Vietnam en la diplomacia estadounidense. Esta estructura se caracterizó por una duda oficial y pública concerniente al rol de Estados Unidos y su política exterior en el contexto mundial.

En realidad la política exterior estadounidense tomó una reorientación significativa antes de que Jimmy Carter terminara su mandato. Tres eventos al término de su gobierno podría considerarse responsables de dicho acontecimiento. El primero de ellos se refiere a la presencia militar soviética en la isla de Cuba en el año de 1979. Dicha presencia, fue considerada por el entonces presidente Carter como inaceptable para los Estados Unidos de Norteamérica. Sin embargo, hay que destacar que aún con dicho conocimiento las tropas soviéticas no mostraron intención alguna de retirarse, lo que finalmente ocasionó que Washington aceptara

su presencia en el Caribe. Para muchos autores, este acontecimiento reforzó las dudas que se tenían en torno a la competencia diplomática que la administración de Carter encaraba.

El segundo acontecimiento tuvo lugar en Medio Oriente. Y estuvo relacionado con el derrocamiento de la monarquía pro-estadounidense iraní por un grupo revolucionario en 1979. El catalizador del conflicto, fue la captura de varios ciudadanos estadounidenses como rehenes, los captores iraníes insistían en que Washington debía satisfacer una lista de demandas a fin de asegurar la vida de los prisioneros. Finalmente y después de cerca de un año se logró llegar a un acuerdo, en el cual Washington tuvo que aceptar lo que los captores iraníes solicitaban. Como resultado de lo anterior, el predominio estadounidense mostró bajos índices de influencia en dicho país. Conjuntamente en marzo de 1981, un nuevo elemento de inestabilidad se hacía presente. Cuando estalló la guerra entre los países de Irán e Irak. Lo que provocó que durante varios meses el suministro de petróleo se viera afectado.

El último suceso que propició un cambio en la política exterior estadounidense, fue la invasión soviética a Afganistán que tuvo lugar el 27 de diciembre de 1979. Dicho acontecimiento resultó negativo para los intereses occidentales en el Golfo Pérsico. En este sentido, el presidente Jimmy Carter recalcó a la zona de Medio Oriente como el punto focal del mensaje que emitió al Congreso de Estados Unidos el 23 de enero de 1980. En dicho discurso, Carter anunció una nueva estrategia para la región del Golfo Pérsico, dicha estrategia se conoció posteriormente como la doctrina Carter.

Cabe señalar, que el entonces presidente tomó en cuenta para la formulación de su doctrina los acontecimientos que habían deteriorado las relaciones con los países de dicha zona, especialmente con Irán. Por lo tanto, su doctrina se enfocó a hacer contrapeso a lo que él denominó terrorismo internacional, al cual se debía hacer frente para evitar sucesos como los que se habían presentado. Igualmente el presidente Carter en su discurso subrayó la suma importancia que tendría el tema de los derechos humanos en su gobierno. Por lo tanto, este aspecto constituyó una pieza clave en su política exterior.

Las palabras de Carter se enfocaron principalmente a los resultados en términos de paz y seguridad que la crisis de Afganistán representó para Estados Unidos. Así, constituyen la denuncia más explícita que haya hecho un presidente en torno al comportamiento soviético externo desde la doctrina Truman. En este sentido, Carter describe la intervención de Moscú como una agresión militar, en la cual quedaba clara la meta expansiva que la Unión Soviética tenía.

De esta forma, las relaciones soviético- estadounidenses, en la administración de Carter constituían el factor principal para determinar el curso del sistema internacional. Precisamente insistía en que las potencias restringieran sus metas en política exterior. Luego que, para el presidente Carter y para su equipo, la invasión soviética a Afganistán podía entenderse como la amenaza más seria a la paz mundial desde la segunda Guerra Mundial. Así se puede apreciar en el siguiente discurso del presidente Carter:

*...[L]et our position be absolutely clear: An attempt by any outside force to gain control of the Persian Gulf region will be regarded as an assault on the vital interest of the United States of America, and such an assault will be repelled by any means necessary, including military force.*

La implementación de dicha doctrina, incluía una larga lista de medidas que se tomarían ya fuese durante la administración de Carter, o bien en un futuro cercano a fin de reforzar la seguridad del Golfo Pérsico e inducir cambios en el comportamiento soviético. Dichas medidas incluían una gran variedad de sanciones económicas, como la prohibición de barcos soviéticos para navegar en costas estadounidenses, limitación hacia las exportaciones tecnológicas agrícolas a la Unión Soviética.

Asimismo, se persuadiría a los aliados europeos para que restringiera su comercio con las naciones comunistas. Por su parte, las implicaciones para Estados Unidos fueron un aumento significativo en el gasto estadounidense militar, la creación de una nueva fuerza rápida de despliegue destinada a proteger el poder militar de Estados Unidos en el Golfo Pérsico y en las regiones que estuvieran en peligro. Así, como una mejora en las defensas del área del Atlántico-Norte. De igual

forma, solicitó la revisión del acuerdo soviético-estadounidense en materia de control de armas (SALT II) por parte del Senado.

De esta forma, la doctrina Carter constituyó un notable desarrollo en la diplomacia estadounidense por diversas razones. Reafirmó la continuidad de la política exterior de Estados Unidos tras la guerra de Vietnam, que se enfocaba a buscar la estabilidad en Medio Oriente. Si bien la doctrina Truman de 1947 anunció una estrategia de contención que rigió la política exterior estadounidense en relación con la Unión Soviética desde la Segunda Guerra Mundial.

Una década más tarde, la doctrina Eisenhower comprometía a los Estados Unidos a preservar la seguridad en Medio Oriente debido a la amenaza que representaba el comunismo. Ahora bien, la doctrina Carter situaba a Estados Unidos a defender la región del Golfo Pérsico en contra de cualquier fuerza exterior que quisiera dominarla. Sin embargo, el contexto del mensaje que Carter pronunció no dejaba duda de que dicha amenaza estaba encabezada principalmente por la Unión Soviética. Así, en común acuerdo con las doctrinas pronunciadas después de 1947, el presidente Carter legitimó su doctrina argumentando que se debía ver como una aplicación regional del principio de contención.

En segundo lugar, la doctrina Carter reafirmó los intereses diplomáticos y de seguridad en la región de Medio Oriente. Cabe señalar que esta idea se encontraba implícita en la doctrina del presidente Eisenhower. Sin embargo, fue con la doctrina Carter cuando se manifestó de manera explícita. Ya que, antes de 1980 la presencia estadounidense en los asuntos de la región del Medio Oriente había sido eventual.

Así, la doctrina Carter anunció que los Estados Unidos se encontraban preparados para tomar el liderazgo y así preservar la seguridad del Golfo Pérsico en caso de alguna amenaza externa. En tercer lugar, la doctrina reconoció públicamente los intereses militares y económicos que tenía Estados Unidos en la región del Golfo Pérsico. De esta forma, se reconoció que desde la guerra de los “Seis Días” en la región del Medio Oriente en 1967, Estados Unidos se había vuelto considerablemente dependiente del suministro petrolero que ofrecía esta región.

De esta forma la doctrina Carter tuvo grandes efectos. Luego que, trató de revertir el proceso en el cual la credibilidad en el poderío estadounidense se había

perdido después de la guerra de Vietnam. Igualmente, la doctrina Carter marcó un dramático cambio en la política exterior de Estados Unidos en relación al asunto de detener la expansión de la Unión Soviética. Así, la administración de Carter hizo de dicho concepto la piedra angular de su política exterior. Aunque, cabe mencionar que la doctrina Carter se consideró como una herramienta ineficaz dado que no cumplió satisfactoriamente los objetivos para los cuales se diseñó y se olvidó de las exigencias que en un principio planteó.

**\*FUENTE:** Capítulo 2. Doctrinas de la política exterior contemporáneas. **2.4 Carter.** Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/sanchez\\_r\\_rh/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/sanchez_r_rh/capitulo2.pdf)

## **ANEXO 5**

### *LIDERAZGO DE KHOMEINI\**

Después de explicar de manera breve los acontecimientos que llevaron a la caída del Sha Reza Pahlevi y la instauración del nuevo gobierno en Irán, es necesario señalar los factores que determinaron el liderazgo de Khomeini como representante de la tradición shiítas. Para los observadores occidentales resultó muy sorprendente el comportamiento de la clase media laica, que fue incapaz de asumir la responsabilidad del cambio revolucionario. Uno a uno, los diferentes partidos (liberales, nacionalistas, comunistas, maoístas) se fueron entregando a Khomeini y aceptando su liderazgo.

La clase media que en el pasado tanto desconfió y despreció al clero fue la que encendió el movimiento revolucionario. Fueron los grupos de intelectuales y profesionistas los que iniciaron la crítica contra el régimen; los burócratas contribuyeron a paralizarlo. Sin embargo, el Sha se rehusó a entablar negociaciones con este sector al que consideró siempre como demasiado débil.

En cambio Khomeini supo esgrimir con gran sencillez los argumentos que justificaban el derrocamiento de la monarquía empleando para ello un lenguaje popular del shiísmo. En gran medida los iraníes percibieron a la revolución como



una lucha contra la dominación extrema y, al igual que en ocasiones anteriores, afloró un fuerte sentimiento xenófobo.

Existe en la cultura política de Irán una muy arraigada idea de que los acontecimientos internos son manipulados desde el exterior en perjuicio del país. Aún el Sha, casi hasta el último momento, acusó a Carter, a Gran Bretaña y a la Unión Soviética de ser los autores intelectuales de la Revolución. La oposición, por su parte, acusaba al Sha de ser un “títere” en manos de Estados Unidos, instalado en el trono por los estadounidenses y trabajando para ellos, entregándoles la riqueza del país. Gran parte de la retórica de Khomeini estuvo dirigida precisamente a exacerbar estos sentimientos y enfocarlos contra el Sha, contra Estados Unidos, Israel y, posteriormente; contra Irak.

Otro aspecto fundamental para comprender el carisma de Khomeini fue su propia imagen pública. Su vida de disciplina, su austeridad y negativa a establecer el más mínimo compromiso fue tomado como modelo a seguir. En un periodo notorio por la presencia de políticos oportunistas, cínicos, corruptos y traicioneros, la fe inquebrantable de Khomeini aparecía como lo único consistente y digno de ser tomado en serio.

Así pues, Khomeini tuvo la sagacidad y el carisma para unir a todas las fuerzas sociales que el propio Sha se había encargado de alienar de su régimen y que buscaban derrocarlo. Supo convertirse en “campeón de todas las causas” ya que mantuvo un prudente silencio en torno a los principales y más controvertidos temas políticos y sociales: la democracia, la reforma agraria, la mujer, el papel del clero en la política.

De esta forma, el bazaar lo apoyaba por los tradicionales vínculos que lo unían al clero y porque Khomeini defendía los valores islámicos entre los que se encontraba el respeto a la propiedad privada. La clase media moderna lo consideró un nacionalista romántico y, ante todo, un hombre sin intereses propios o de grupo. Pero al igual que el Sha, la clase media moderna no pudo concebir la política y el Islam sino como cosas separadas y distintas. Los trabajadores consideraron a Khomeini como un defensor de la justicia social y los desheredados como un redentor.

Pero Khomeini hizo algo más que reunir o permitir que la oposición al régimen se aglutinara en torno a él. Supo dirigirla y encauzarla contra el Sha, valiéndose de una serie de tácticas cuidadosamente seleccionadas por él.

### *Las tácticas de Khomeini*

En primer lugar destaca la habilidad para politizar los movimientos religiosos, algo esencial en la visión integrista del Islam. Khomeini logra encauzar las reivindicaciones políticas, los agravios sociales y económicos a través del discurso religioso, y enfrenta a la población con el régimen exaltando los profundos sentimientos de martirio que el shiísmo, a lo largo de siglos había imbuido a la población.

Los shiítas, bajo la dirección de Khomeini, pasaron de una conmemoración pasiva, ritualizada y, ante todo, derrotista y fatalista de la muerte a traición de Husayn a manos del califa Yazid y de una espera melancólica y resignada de la vuelta salvadora del doceavo Imam, a una actitud agresiva, vengativa contra el nuevo Yazid, el Sha Mohamed Reza Pahlevi y a la aclamación del nuevo Imam, Khomeini. Este cambio de actitud de una sociedad hacia sus propias tradiciones es característico de los movimientos mesiánicos.

Los manifestantes gritaban consignas en las que se empleaba el lenguaje del Islam (y no del Marxismo); frecuentemente iban vestidos de blanco y desarmados, demostrando así su voluntad de martirio. La desmoralización del ejército, fue casi automática y, constantemente, la infantería se volvió contra los oficiales. La mayor paradoja fue que aún siendo el sexto ejército del mundo, no estaba preparado ni para pelear en las calles contra su propia relación ni para desobedecer al Islam.

Khomeini, había dado órdenes terminantes a Mottaheri de evitar en lo posible el enfrentamiento armado con las fuerzas represivas, a pesar de que contaba con un importante contingente de guerrilleros entrenados en Libia, Líbano y Yemen del Sur. Khomeini luchaba por ganar las mentes y los corazones de los iraníes apelando a los valores del Islam amenazados por el Sha. El primer paso era destruir la escasa legitimidad del régimen.

Además de destruir la imagen religiosa, moral y política del régimen, Khomeini hizo uso de su poder como *marja e taqlid* (fuente de imitación para los fieles) ordenando la desobediencia civil, igual que otros líderes religiosos antes que él lo habían hecho. Asimismo, Khomeini ordenó la preparación de una nueva edición de su libro Gobierno islámico en el que se eliminaron todos aquellos puntos que pudieran herir susceptibilidades o antagonizar con algunos grupos políticos, especialmente la clase media moderna la cual, sin embargo, no tomó en serio la ideología propuesta por el Imam. En todos predominaba la imagen de sí mismo que Khomeini se empeñaba en proyectar. El propio embajador de Estados Unidos en Naciones Unidas, Andrew Young, lo describía como un santo del siglo XX.

Khomeini y sus seguidores empleaban una serie de tácticas tradicionales de liderazgo shiíta, resultado de siglos de enfrentamiento y persecución por parte de los poderes terrenales. De estas prácticas, la principal es la del *Khod'eh*, es decir, engañar al enemigo sobre verdaderas intenciones de uno y su verdadera forma de pensar. Khomeini no decía mentiras, pero sí medias verdades o, sencillamente, no se pronunciaba sobre algunos temas.

El propio Khomeini hizo de su exilio en París algo sumamente provechoso. Decidió que a pesar de su repudio a Occidente, era necesario atraerse sus simpatizantes y comenzó a reducir sus ataques a Estados Unidos e Israel y a concentrarse en los Pahlevi. En cuatro meses el ayatolá ofreció 132 entrevistas y recibió cerca de 10,000 iraníes.

Fue también desde París que el ayatolá, logró una de las más espectaculares maniobras que por sí sola habla de la naturaleza de la Revolución Iraní. En un momento de crisis como la que vivía Irán, Khomeini supo exacerbar el profundo mesianismo arraigado en las creencias populares shiítas. A través de sus allegados esparció el rumor de que su rostro aparecería en la luna llena del 27 de noviembre. El fenómeno de histeria colectiva hizo víctima incluso al partido comunista Tudeh que comentó en su periódico la veracidad del hecho.

Ante todo, el hecho probó las dimensiones del carisma de Khomeini que ya había quedado de manifiesto un año antes, cuando, a raíz de la muerte de su hijo

Mustafá, se produjeron las primeras grandes manifestaciones con el pretexto de sus funerales. Todos culpaban a la SAVAK y al Sha de la muerte del hijo de Khomeini.

### *El pensamiento de Khomeini*

Como se señaló Khomeini logró aglutinar a todas las fuerzas de oposición pero, al menos durante el movimiento revolucionario, pocos se preocuparon por estudiar su pensamiento, y menos aún por tomarlo en serio. Sin embargo, Khomeini estaba lejos de ser un mero símbolo viviente. Tenía una estrategia definida para derribar a los Pahlevi y, más importante aún, tenía un proyecto alternativo que ofrecer a Irán y que iba más allá de un regicidio.

Ruhollah Khomeini nació el 24 de septiembre o el 9 de noviembre de 1902 en el pueblo de Khumayn. Estudió bajo la guía del Ayatolá Shirazi, uno de los líderes de la Revuelta del Tabaco. En 1941 publicó algunas cartas a las que atacaba a Reza Sha por su política pro occidental y, dirigiéndose a los ulema, los prevenía contra el nuevo Sha, Mohamed Reza, por considerar que continuaría la política de su padre atacando la institución religiosa.

Como mujtahid, Khomeini poseía licencia para practicar el ijtihad, esto es, la interpretación del Corán. Haciendo uso de esta prerrogativa llama al establecimiento de un nuevo gobierno islámico en el que el régimen de derecho sea el del Corán bajo la vigilancia de los juristas religiosos. Una serie de seminarios dictados en su exilio sobre “la custodia del jurista” se convertiría en su *Gobierno islámico*. El gobierno islámico, dice Khomeini, “es el gobierno del pueblo mediante la aplicación de la Ley Divina”. Sólo Dios es el “Gran Legislador”, el Único, así es que en lugar suyo habrá un “consejo de planeación” que coordinará a los ministerios.

No obstante, la cabeza del gobierno será un jurista (faquí, un experto en conocimiento de la Ley Divina); los “juristas –dice un adagio- gobernarán sobre los sultanes”. El otro punto revolucionario de su libro es el énfasis de demostrar el carácter político y social del Islam dejando a un lado su aspecto religioso y ritual.

*... el Corán contiene muchos más versos relativos a los problemas sociales que a los aspectos devocionales... Nunca se diga que el Islam se compone de unos cuantos preceptos referentes a las relaciones entre Dios y su creación. ¡La mezquita no es la Iglesia!... (Las leyes de Dios) regulan toda la vida del individuo desde su concepción hasta la muerte... ¡La Ley islámica es progresista, perfecta y universal!*

De esta forma Khomeini pretende denunciar la conspiración occidental que se empeña no sólo en dividir políticamente a los musulmanes, sino en destruir el carácter integrista del Islam. Éste no basa su concepción del gobierno en la tiranía, el republicanismo o el constitucionalismo, todos ellos surgidos de las mentes humanas, sino en la Ley Divina. Dicha ley es eterna y perfecta y tiene vigencia desde el momento de su revelación a Mahoma hasta el día del juicio final.

El otro argumento central de Khomeini se refiere al derecho del faquí a gobernar. El problema de la legitimidad de los gobiernos se el Islam se deriva, en última instancia, de la muy controvertida sura coránica (Sura Nisa: 62) que dice:

*... Oh ustedes que tengan fe, obedezcan a Dios, obedezcan al profeta y a aquellos que dictan las órdenes...*

¿Quiénes son estos últimos? Para el Sunnismo se trata del califa o sultán, el gobernante del momento, siempre que sea respetuoso del Corán; para los shiítas se refiere exclusivamente a los Imames.

De la misma manera Khomeini se revela contra ciertas visiones tradicionalmente apolíticas y quietistas del shiísmo. Para Khomeini todo acto ritual –desde la oración cotidiana hasta el peregrinaje a la Meca- son actos políticos. Es obligación de los ulema poner fin a las injusticias y buscar la felicidad de los fieles. Los ulema no sólo deben denunciar, deben dirigir a los fieles en la lucha contra el orden injusto.

La lucha debe ser violenta y no violenta. La primera se justifica porque “la muerte es mejor que una vida de humillaciones... no hay otro camino que el de la guerra y el martirio para lograr el honor y la gloria”. La lucha no violenta se refiere a la cooperación con el régimen, creando además, instituciones autónoma

alternativas a las gubernamentales. En la perspectiva de Khomeini el gobierno islámico no es sólo para los shiítas sino para todos los musulmanes. El abandono de la ley islámica ha afectado a la “nación musulmana” por entero, la ha hecho víctima del imperialismo y de los vicios decadentes de la occidentalización, es, por tanto, deber del gobierno islámico, dondequiera que se establezca, luchar por restaurar la unidad de la comunidad islámica.

La tesis central de Khomeini es simple: todo el poder es de origen divino y conceptos tales como el de soberanía nacional son absurdos y heréticos. Allah sólo transmite su poder a los profetas que ponen en efecto la Ley Divina eterna. Allah ha enviado 124,000 profetas, de ellos, sólo algunos han tenido la misión de gobernar (Moisés, Salomón, David e incluso Jesús), el último fue Mahoma y la serie de Imames. A falta de un enviado de Allah, el ejercicio del poder corresponde a un custodio, el faquí, quien sólo puede asumir ciertas funciones.

Aunado a esto, Khomeini divide a la sociedad musulmana en dos grandes grupos cuyos nombres pueden interpretarse como del rebaño y los poderosos. Los primeros son la gran masa de iletrados que viven en la miseria, los desposeídos; los segundos, verdaderos representantes del mal, explotan a los miserables. De ahí se deduce que sólo el conocedor de la ley islámica puede remediar la situación actuando como custodio de los miserables.

Khomeini, pues, propone un gobierno para el pueblo pero no por el pueblo, que carece del divino conocimiento y de la soberanía para hacerlo. El gobierno hierocrático de Khomeini es patriarcal. El faquí tan sólo está autorizado para estudiar el Corán y darlo a entender a los fieles aplicando sus leyes; en cambio, el Imam es un guía enviado por Dios con la función explícita de ejercer la custodia de la comunidad.

Finalmente, Khomeini hace un llamado contra la evolución de la hegemonía imperialista y contra los gobiernos traidores al Islam. “Este es un deber que todos los musulmanes tienen de crear una Revolución Islámica triunfante”, éste es un *yihad*, una guerra santa contra el infiel.

\*FUENTE: Rodríguez Zahar, León; **La revolución Islámica Clerical de Irán**; México; edit. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África; 2009

## Bibliografía

- Arenal, Celestino del; **Introducción a las Relaciones Internacionales**; México, D.F.; 1995; Primera reimpresión; Editorial REI México.
- Arroyo Pichardo, Graciela; **Metodología de las Relaciones Internacionales**; México; 1999; Editorial Oxford University.
- Cid Capetillo, Ileana; **Compilación de lecturas para la discusión de las Relaciones Internacionales contemporáneas**; México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Coordinación de Relaciones Internacionales; 1998.
- Colin, Kahl, Dalton Melissa, Irvine Matthew; **Risk and Rivalry: Iran, Israel and the Bomb**; edit. Center for a New American Security; junio 2005, EUA.
- Conde García, Francia; **La geopolítica de Irán en el Golfo Pérsico durante el gobierno de Mahmoud Ahmadinejad (2005-2013)**; Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Facultad de Estudios Superiores Aragón, UNAM; 2014.
- Crespo M., José Antonio; **Algunas consideraciones teóricas sobre la revolución de Irán**; México, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Iberoamericana.
- Dabashi, Hamid; **Theology of discontent: the ideological foundation of the Islamis Revolution in Iran**; New Brunswick, New Jersey, EE.UU.; Editorial Transaction Publishers, 2006.
- Fitzpatrick, Mark; **The iranian nuclear crisis: avoiding worst-case outcomes**; Londres, Inglaterra, International Institute for Strategies Studies.
- Francoz Rigalt, Antonio; **Los principios y las instituciones relativas al derecho de la energía nuclear. La política nuclear**; México, 1988; Instituto de Investigaciones Jurídicas, edit. UNAM.
- Gómez Gil, Víctor; **El programa nuclear iraní como eje de la reconfiguración de Medio Oriente**; Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM; 2011.

- Gutiérrez Pantoja, Gabriel; **Teoría de las Relaciones Internacionales**; México; 1997; Editorial Oxford University.
- Levy, V Carlos E. **Los internacionalistas: perfil, naturaleza y ámbito de acción**; UNAM FES ARAGÓN; editorial Miguel Ángel Porrúa S.A. de C.V.; México; 2010.
- Medalia, Jonathan; Zinsmeister, Paul; **Nuclear weapons and security: the effects of alternative test ban treaties**; Boulder, Colorado, EE.UU; 1991.
- Mesa del Monte, Luis; **El debate sobre la seguridad nacional en la República Islámica de Irán. Estudio del primer mandato del presidente Hojatoleslam Seyed Mohammed Khatami (1997-2001)**. México. El Colegio de México. Centro de Estudios de Asia y África. 2009.
- Mesa del Monte, Luis; **La administración Obama y el programa nuclear iraní. Entre presiones estratégicas y maniobras de inteligencia**. México. El Colegio de México. Centro de Estudios de Asia y África.
- Pérez Gil, Luis V.; **El dilema de la seguridad nacional en la teoría de las Relaciones Internacionales**; Tenerife, España; Universidad de la Laguna; 2000.
- Quintana Pali, Santiago; **Irán: Islam y nacionalismo**; México, UNAM, 1986.
- Rodríguez Zahar, León; **La revolución Islámica Clerical de Irán**; México; edit. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África; 2009
- Schelling, Thomas C.; **The Strategy of Conflict**; 1960; London, England
- Waltz, Kenneth; **Teoría de la Política Internacional**; Buenos Aires, Argentina; 1992; Editorial Grupo Editor Latinoamericano; Colección de Estudios Internacionales.
- Wendt, Gerald; **La energía nuclear y su utilización para fines pacíficos**; París, Francia; 1995.
- Wionczeck, Miguel; **Guerra de las Galaxias ¿Realidad o ficción?**; México 1987, edit. Fondo de Cultura Económica, Coordinación de Humanidades de la UNAM; p. 19
- Wirtz, James; **Nuclear transformation: the new U.S. nuclear doctrine**; editorial Macmillan; New York, EE.UU.; 2005.



## Mesografía

- **30 años después de la crisis de los rehenes, EE.UU. e Irán siguen sin entenderse;** <http://www.rtve.es/noticias/20091104/30-anos-despues-crisis-rehenes-eeuu-iran-siguen-sin-entenderse/298892.shtml>.
- **5 claves sobre el Estrecho de Ormuz;** <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/mundo/5-claves-sobre-el-estrecho-de-ormuz.aspx>
- **Aplicaciones generales de la irradiación en los alimentos;** <http://www.oei.org.co/fpciencia/art19.htm#f3>.
- **Ayatollah: Definición;** <http://dictionary.reference.com/browse/ayatollah>.
- **Barras de control;** [http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf).
- **Califa: Definición;** <http://www.definicionabc.com/religion/califa.php>.
- **Canadá suspende nexos con Irán;** <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/08/mundo/025n3mun>; AFP y Reuters
- **Carta de las Naciones Unidas, Capítulo 1: Propósitos y principios.** <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter1.shtml>
- **China desea forjar una sólida alianza de seguridad con Rusia e Irán;** <http://www.telesurtv.net/articulos/2014/05/23/china-desea-forjar-una-solida-alianza-de-seguridad-con-rusia-e-iran-2796.html/>
- **Consejo de Cooperación para los Estados Árabes.** <http://www.deperu.com/organismos/internacional/organismo.php?org=1829>
- **Constitución de la República Islámica de Irán;** [http://www.mexicodiplomatico.org/art\\_diplomatico\\_especial/iran\\_constitucion.pdf](http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf).
- **Definición y alcances del concepto de Seguridad internacional;** [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/nobile\\_g\\_m/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/nobile_g_m/capitulo1.pdf);

- **Diferencia entre masa y peso;**  
<http://www.fullquimica.com/2012/08/diferencia-entre-masa-y-peso.html>.
- Durán Cortés, Esther; Fernández Molina, Norma; **Irán como alternativa al estado secular;** tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales; Universidad de las Américas Puebla, 2005;  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/duran\\_c\\_e/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/duran_c_e/capitulo3.pdf)
- **El imperio Safávida 1501-1736;** <http://www.monarab.es/safavidas.html>.
- **El mundo islámico conmemora su semana santa: El martirio del Imam Hussein, nieto del profeta Muhammad;**  
[http://www.webislam.com/articulos/30729el\\_mundo\\_islamico\\_conmemora\\_s\\_u\\_semana\\_santa\\_el\\_martirio\\_del\\_imam\\_hussein\\_nieto\\_d.html](http://www.webislam.com/articulos/30729el_mundo_islamico_conmemora_s_u_semana_santa_el_martirio_del_imam_hussein_nieto_d.html).
- **El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico.** *Estudios Políticos*, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia;  
<http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n38/n38a05>.
- **El programa nuclear iraní visto desde los intereses geopolíticos de Irán;**  
[https://www.academia.edu/2040051/El\\_programa\\_nuclear\\_irani\\_visto\\_desde\\_los\\_intereses\\_geopoliticos\\_de\\_Iran](https://www.academia.edu/2040051/El_programa_nuclear_irani_visto_desde_los_intereses_geopoliticos_de_Iran)
- **Entre el éxito y el desastre: 9 operaciones de fuerzas especiales. Operación Garra de Águila (Eagle Claw) – Irán, abril de 1980;**  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110505\\_bin\\_laden\\_casos\\_fuerzas\\_especiales\\_amab.shtml#garra](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/05/110505_bin_laden_casos_fuerzas_especiales_amab.shtml#garra).
- **Esquema básico de una reacción en cadena;**  
[http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf).
- Estados Unidos, Oficina de la Casa Blanca; **A National Security Strategy for a New Century;** Washington, D.C.; mayo de 1997;  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/nobile\\_g\\_m/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/nobile_g_m/capitulo1.pdf)
- **Estequiometría en elementos y compuestos;**  
<http://www.eis.uva.es/~qgintro/esteq/tutorial-01.html>.
- **Estrecho de Ormuz;** <http://www.nazanin.es/wp-content/uploads/2012/07/estrecho-ormuz-iran1.jpg>

- **Faqih: Definition;** <http://dictionary.reference.com/browse/faqih>
- **Foro nuclear;**  
[http://www.google.com.mx/www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.google.com.mx/www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf).
- **Génesis e historia del integrismo islámico;**  
<http://www.ilustracionliberal.com/10/genesis-e-historia-del-integrismo-islamico-enrique-de-diego.html>.
- **Geopolítica en el Estrecho de Ormuz: ¿Podría Irán derrotar a la marina de EEUU en el Golfo Pérsico?;**  
<http://www.voltairenet.org/article172372.html>
- **Global Security; Iran to Attend Last-Minute Nuclear Talks with European Union;** marzo 2005;  
<http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/iran/2006/iran-060302-voa01.htm>
- **Guía animada: ¿Qué países tienen armas nucleares?;**  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130926\\_dataviz\\_video\\_armas\\_nucleares\\_mundo\\_ojivas\\_mz.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130926_dataviz_video_armas_nucleares_mundo_ojivas_mz.shtml).
- **Hierocracia: Definición;**  
[http://enciclopedia\\_universal.esacademic.com/206127/hierocracia](http://enciclopedia_universal.esacademic.com/206127/hierocracia)
- **III. El programa nuclear de Irán;**  
[http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36\\_5.pdf](http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf).
- **Imam: Definition;** <http://www.merriam-webster.com/dictionary/imam>
- **Información básica por país: Irán;**  
[http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextasiapacifico/content/conociendo\\_asia/index\\_conociendo.htm](http://www.senado.gob.mx/comisiones/LX/relextasiapacifico/content/conociendo_asia/index_conociendo.htm).
- **Iran Chamber Society: History of Iran. History of the Tudeh Party of Iran;**  
[http://www.iranchamber.com/history/tudeh/tudeh\\_party01.php](http://www.iranchamber.com/history/tudeh/tudeh_party01.php).
- **Irán e Israel enemigos íntimos;** <http://www.dw.de/irán-e-israel-enemigos-%C3%ADntimos/a-17435632>
- **Irán: “Tenemos nuevos yacimientos de uranio”;** <http://www.dw.de/irán-tenemos-nuevos-yacimientos-de-uranio/a-16624005>;

- **Jeque: Definición;** <http://servicios.elpais.com/diccionarios/castellano/jeque>.
- Küntzel, Matthias (2007); **Los demonios de Ahmadinejad;** Revista Letras Libres;  
[http://www.letraslibres.com/sites/default/files/pdfs\\_articulos/pdf\\_art\\_12057\\_11422.pdf](http://www.letraslibres.com/sites/default/files/pdfs_articulos/pdf_art_12057_11422.pdf);
- **La Brigada Cosaca: origen, propósito y maquillaje;** [http://centrodeartigos.com/articulos-noticias-consejos/article\\_140537.html](http://centrodeartigos.com/articulos-noticias-consejos/article_140537.html).
- **La mejor arma de Irán: el bloqueo del Estrecho de Ormuz;** <http://www.nationalgeographic.es/noticias/energia/120206-iran-strait-of-hormuz-oil-supply>
- **La victoria de Mahmoud Ahmadinejad y sus consecuencias internacionales;** <http://www.voltairenet.org/article127647.html>;
- **Las plantas nucleares de Irán;** [http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/09/090925\\_1515\\_sitios\\_nucleares\\_med.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/09/090925_1515_sitios_nucleares_med.shtml).
- **Mapa de potencias nucleares en el mundo;** <http://ernestojnavarro.blogspot.mx/2012/04/carolus-wimmer-1-tener-armas-nucleares.html>.
- **Mapa geográfico de Irán;** <http://www.worldmapfinder.com/Es/Asia/Iran/>.
- **Miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas;** <http://www.un.org/es/sc/members/>.
- **Ministry of Security SAVAK;** <http://www.globalsecurity.org/intell/world/iran/savak.htm>.
- **Petróleo. Reservas comprobadas.** <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=ir&v=97&l=es>
- **Podrían acabar en guerra diferencias entre Teherán y Tel Aviv, advierte jefe militar iraní;** <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/23/mundo/024n2mun>; DPA, AFP, PL.
- **Presencia militar de Estados Unidos en el Medio Oriente;** <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/eeuu-cercan-oriente-medio-528281.html>

- **Pruebas de trazadores en la recuperación de hidrocarburos;**  
<http://academiadeingenieriademexico.mx.pdf>.
- **Reactores nucleares;**  
[http://www.foronuclear.org/introduccion\\_reactoresnucleares.pdf](http://www.foronuclear.org/introduccion_reactoresnucleares.pdf).
- **República Islámica de Irán;**  
<http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/iran.pdf>.
- **Sepúlveda Amor, Bernardo; El Eje del Mal y su Destino Manifiesto;**  
<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/833/9.pdf>;
- **Síntesis de la Revolución Iraní;**  
[www.hechohistorico.com.ar/archivos/.../iran%20revolucion%20sintetica...](http://www.hechohistorico.com.ar/archivos/.../iran%20revolucion%20sintetica...)
- **Sobre la Construcción y la Desconstrucción de Irak;**  
[http://convergencia.uaemex.mx/rev38/38pdf/NORBERTO\\_RAUL.pdf](http://convergencia.uaemex.mx/rev38/38pdf/NORBERTO_RAUL.pdf).
- **Termina la cumbre de los no alineados;**  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/09/01/mundo/034n2mun>; AFP y PI.
- **Texto del Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe;**  
[http://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference\\_docs/Tratado\\_Tlatelolco.pdf](http://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/Tratado_Tlatelolco.pdf).
- **The basis and nature of Ulama's authority in Qajar Iran;** <http://fis-iran.org/en/irannameh/volxv/ulama-authority>.
- **The World Factbook;** <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>.
- **Trazadores radioactivos ¿Cuáles son las principales aplicaciones de los trazadores radioactivos?;**  
<http://www.foronuclear.org/es/tags/trazadores-radiactivos>.
- **U.S. DEPARTMENT OF STATE: OFFICE OF THE HISTORIAN. MILESTONES: 1953-1960. The Bagdad Pact (1955) and the Central Treaty Organization (CENTO);** <https://history.state.gov/milestones/1953-1960/cento>.

## Hemerografía

- Bárcena Coqui, Martha (2000); **La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo**; Revista Mexicana de Política Exterior (59). Instituto Matías Romero, SRE.
- Bermúdez Torres, Lilia (2000); **La seguridad nacional de Estados Unidos: reconceptualización y tendencias**; Revista Mexicana de Política Exterior (59), Instituto Matías Romero, SRE.
- Maira, Luis (2002); **Estados Unidos ante el cambio del escenario internacional**; Revista Mexicana de Política Exterior (65). Instituto Matías Romero, SRE.
- Nuño Martínez, Néstor; **La construcción del islam a través del prisma antropológico: Planteamientos teóricos y metodológicos**. Revista de Antropología Experimental, número 13, 2013. Texto 19: 297-308. Universidad de Jaen, España.
- Ozkan, Mehmet. (2011, enero-junio). **El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico**. *Estudios Políticos*, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 99-120).
- Portilla Gómez, Juan Manuel (2008); **Islam, terrorismo y derechos humanos**; Revista Mexicana de Política Exterior (82). Instituto Matías Romero, SRE.
- Zaccara, Luciano; **¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la república islámica**; Culturas, revista digital de análisis y debate sobre Oriente Próximo y el Mediterráneo, número 3; 2009.
- Zéraoui, Zidane; **Medio Oriente: La nueva geopolítica del poder. Irán y el equilibrio regional**; Cuadernos de la Cátedra "Ibn Khaldun" de Estudios de Medio oriente y África del Norte.