



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA

**“LA DOCENCIA DE LA HISTORIA EN
SECUNDARIA”**

INFORME ACADÉMICO POR SERVICIO SOCIAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA

PRESENTA

DAVID MIRANDA ZAVALA



ASESOR: LIC. RUBÉN OCTAVIO AMADOR ZAMORA

CIUDAD UNIVERSITARIA

2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres:

Ma. Concepción Zavala González

David Miranda Ortega

Por su apoyo en mis estudios y creer siempre en mi incondicionalmente.

A mi amada esposa:

Adriana Ramírez Altamirano

Tu apoyo ha sido total, siempre a mi lado empujándome a mejorar personalmente, has sido parte esencial en el final de este ciclo formativo.

A mi asesor:

Lic. Rubén Octavio Amador Zamora

Gracias por la atención y esmero en mi trabajo de titulación, su guía fue vital.

A la U.N.A.M.:

Por otorgarme la formación profesional, por los excelentes profesores que me brindaron conocimientos y herramientas para seguir generando conocimiento.

A la Facultad de Filosofía y Letras:

Siempre preocupada por la formación y actualización de estudiantes, por los materiales de apoyo siempre a disposición de los alumnos, innumerables conferencias, coloquios, publicaciones, etc.

A mi abuelo Salomón Miranda Jaimes:

Por su gran ejemplo de vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
PRIMERA PARTE	
A) Mi concepto de Historia	5
B) Mi concepto de educación.....	15
C) La enseñanza de la historia en México.....	31
D) La historia como materia escolar.....	33
SEGUNDA PARTE	
A) La Institución.....	35
B) El docente y su entorno laboral.....	36
TERCERA PARTE	
A) Propósitos o fines de la Historia.....	38
B) Análisis del programa de estudio de la SEP.....	41
C) La práctica docente en la materia de Historia.....	45
C.1. El grupo.....	45
C.2. Las estrategias de enseñanza – aprendizaje.....	47
C.3. Evaluación de los estudiantes.....	51
C.4. Reflexiones finales.....	61
Bibliografía.....	63

INTRODUCCIÓN.

En el presente informe académico por servicio social escribiré acerca de mi experiencia como docente de las materias de Historia Universal e Historia de México.

Desde que cursaba mis estudios de licenciatura quería dedicarme a la docencia de la Historia, es por ello que elegí realizar mi servicio social en una escuela secundaria pues es el campo correcto para formar una experiencia directa hacia lo que me dedicaré posteriormente.

Este servicio social me acercaba a los alumnos, a los contenidos de la materia, a los parámetros de evaluación estatales, tales como concursos, prueba ENLACE, olimpiadas de conocimiento, etc. Pero sobre todo, me acercó a los estudiantes, al proceso de enseñanza-aprendizaje, a las actitudes de los alumnos, al entorno laboral, etc.

El servicio social lo realicé en la escuela secundaria oficial No 0250 “Moisés Sáenz” en el turno matutino y con clave de trabajo 15EES02721.

La escuela está ubicada en el barrio Coxotla, municipio de Papalotla, Estado de México.

Mi servicio social tuvo una duración de 493 horas, haciendo un periodo o año escolar completo, iniciando el día 26 de Agosto del 2008 y culminando el día 10 de Julio del 2009. Así es como impartí 385 clases de Historia (165 horas en segundo grado y 220 en tercer grado). De igual manera cubrí 108 horas como ayudante administrativo y de biblioteca, dando el total de 493 horas.

Para impartir la materia de Historia, indudablemente debo saber qué es Historia, es por eso que en mi informe académico hablo acerca del concepto de “Historia” y lo que han escrito al respecto algunos autores para finalmente exponer lo que para mí es la Historia.

Asimismo haré un recorrido por el concepto de educación a través de una parte de la Historia, comenzando en la época de la Ilustración en el siglo XVII, pues es desde esta época cuando se le da mayor importancia a la razón y la educación deja de ser monopolio de la iglesia. Citaré lo que algunos autores de la época escribieron sobre el concepto de educación. Escribiré acerca del concepto en los siglos posteriores hasta llegar al siglo XX en el cual el énfasis estará en los procesos de enseñanza-aprendizaje, que están permeados por la psicología educativa.

Luego de hacer el recorrido por el concepto de educación y haber comparado los sistemas de enseñanza-aprendizaje escribiré una reflexión acerca del concepto y su aplicación dentro del salón de clases.

Como sabemos, las ideas no surgen en un solo punto del planeta, sino en varias partes del mundo, asimismo, las ideas tardan en difundirse hacia otros países. No se da el mismo apoyo en todas las naciones a la enseñanza de la Historia. En México existe un rezago frente a naciones que tienen dinámicas de enseñanza variadas. Finalmente el interés del profesorado por acercarse a los investigadores y viceversa para así hacerse del conocimiento y difundirlo en las escuelas.

Es de suma importancia el saber y diferenciar qué es la Historia como materia y qué es la Historia como disciplina. Para este efecto haré una comparación entre ambas en este informe para que quede clara la labor del docente de Historia dentro del salón de clase.

El informe académico lo escribí basándome en el servicio social que realicé en una secundaria del Estado de México, la cual describiré en varios aspectos, desde su ubicación, el entorno laboral, socioeconómico etc.

La enseñanza de la Historia en las escuelas tiene objetivos. En la tercera parte del trabajo escribo sobre la finalidad que tiene la Historia en la educación, de cuáles son sus propósitos, así como también el cómo viene planteado en el programa de estudios del gobierno.

En el presente informe haré un análisis al programa de estudio de la materia de Historia, anotando algunas consideraciones respecto de mi experiencia al frente de grupo.

Es preciso señalar que estar frente al grupo es muy distinto que la teoría, hay varios factores que influyen en el desarrollo de la clase, por ejemplo la personalidad de los alumnos, la educación que traigan, su idiosincrasia, etc.

Cualquiera que sea la diversidad entre las personas del grupo de clases, indudablemente debe existir una manera de evaluar el conocimiento de cada uno, así como también debe haber estrategias de enseñanza aprendizaje que logren el objetivo de brindar conocimientos al alumno.

PRIMERA PARTE

A) MI CONCEPTO DE HISTORIA

En el área docente de la materia de Historia, es importante tener mi propio concepto puesto que es el que transmitiré, de alguna manera, a los alumnos. Pero no sólo debo tener mi concepto de Historia sino que además debo construir mi criterio después de hacer un recuento de diversos conceptos de varios autores que han tratado el tema.

Cuando estamos en el estudio de un tema o de un área, debemos conocer nuestro objeto de estudio, debemos tener nociones fundamentadas de lo que estamos estudiando, hacer una serie de preguntas que, al responderlas, den sentido a lo que hacemos y decimos. En este caso particular de la docencia en Historia, indudablemente hay que tener una idea de la Historia pues el docente será la base de dicha materia dentro del aula y es quien sentará las bases del conocimiento histórico en el alumno.

La pregunta ¿Qué es la Historia?, no es de ninguna manera ociosa, al contrario, es fundamental para una mejor comprensión de nuestro objeto de estudio¹.

Para hacerme un concepto propio de Historia en este apartado haré un recorrido por el concepto de historia a través de varios autores con la intención de formar un criterio propio.

El concepto de historia parece sencillo. Y digo que parece sencillo porque a cualquier alumno que se le pregunte “¿qué es la historia?” frecuentemente contestan que es el pasado, lo que ya pasó, lo de antes, los sucesos importantes del pasado. Sin embargo, el concepto es más complejo de lo que parece a simple vista.

El hombre, siempre ha guardado memoria de sus hechos, ha dejado noticia de su pasado. Y no sólo eso, sino que siempre ha contado con ese pasado y no obstante que existan quienes hayan negado la existencia de un conocimiento que pueda aprehender ese pasado o lo hayan rechazado como dañino, el hecho es que éste sigue presente. Lo que somos, nuestras actitudes vitales, están determinadas por lo que hemos sido, es decir, por nuestra Historia².

La palabra Historia en su origen etimológico significa simplemente indagación. ¿Indagación de qué? En Grecia, donde toman cuerpo definido, y científico muchas actividades intelectuales que antes aparecían confusas, el término pronto adquiere el sentido de “indagación del pasado”.

¹ COLMENARES, Ismael et. al., *De la prehistoria a la Historia*, México, Ed. Quinto Sol, 1986, p. 15

² VAZQUEZ de Knauth, Josefina, *Historia de la historiografía*, México, Sepsetentas, 1973; p. 9

Como decía anteriormente, la Historia es un concepto que parece sencillo. ¿Pero de qué pasado estamos hablando, de la Historia de qué?

Se habla de la Historia de muchas cosas: de la tierra, de las galaxias, de la bomba atómica, de la ciencia, del vestido, de los animales, de las plantas; etc... El elemento común en todas estas Historias es la idea del cambio, del movimiento, de la modificación que sufren sus portadores.

Hasta no hace mucho se restringía el concepto al periodo en el cual el hombre ha dejado testimonios escritos de su paso, pero esta limitación es a tal grado arbitraria, que la Historia abarca hoy toda la existencia del género humano, desde el momento en que aparece en la tierra hasta el presente³.

La palabra Historia se refiere a dos cosas principalmente, la más común es la que ya he escrito, lo que ya pasó, los hechos del pasado, lo “histórico”, y en segundo la historiografía, es decir, la narración escrita de dichos sucesos del pasado.

Así mismo, entendemos que la Historia busca estudiar “lo histórico”, es decir, los hechos del pasado como objeto de estudio. Entre otras cosas, es importante seguir el estudio de la historiografía pues mediante ésta podemos ver la forma como describe el ser humano los acontecimientos pasados.

Entonces por la palabra Historia entendemos el conjunto de acontecimientos o hechos de un pueblo o de una cultura, por ejemplo la “Historia de los mayas”, “Historia de Grecia, Roma”, etc. Sin embargo, la Historia además de esos hechos del pasado, y de la narración de dichos acontecimientos, es una investigación rigurosa y sistemática de lo acaecido en el pasado.

Desde este punto de vista hablamos de la “Historia de Polibio, Burckhardt o Toynbee”. Para evitar esta confusión vamos a reservar el vocablo de Historia al conjunto de hechos que constituyen la vida de los pueblos. Y usaremos el término de historiografía o Historia escrita a la explicación más o menos rigurosa y sistemática de tales sucesos⁴.

El historiador estudia un tipo de objeto muy distinto a cualquier objeto materia, al cual, definimos como el pasado.

Es al historiador, no al filósofo, a quien compete la aprehensión del pasado como una cosa por si, le compete, por ejemplo, afirmar, que hace tantos o cuantos años, tales y cuales sucesos verdaderamente acontecieron⁵.

Como sabemos, lo que vivimos hoy en día es el resultado del pasado, somos el producto

³ BROM, Juan, *Para comprender la historia*, México, Ed. Nuestro tiempo, 1980, p. 16

⁴ GONZÁLEZ Rojo, Enrique, *Teoría científica de la historia*, México, Ed. Diógenes, 1979, p. 23

⁵ COLLINGWOOD, R.G., *Idea de la historia*, México, Fondo de cultura económica, 1977, pp 12 y 13.

de un proceso complejo, todo tiene su pasado, su Historia, un desarrollo, un proceso. Por ejemplo, el castellano es una evolución del latín, la televisión no sería concebible sin el conocimiento de la electricidad; nuestro sistema de gobierno tiene sus antecedentes en el pasado, como en la democracia romana, nosotros sabemos hablar porque en algún tiempo se creó el lenguaje. En la economía se puede citar el ejemplo del uso de la moneda que se remonta a la cultura fenicia. Toda nuestra vida actual es la culminación o el producto de algo iniciado en el pasado, lo actual muestra las huellas de proceso histórico al provenir todo de un pasado, por ejemplo, el lenguaje mismo, la forma de comunicación, vestir, etc.

El estudio de este desarrollo es la Historia. Todo tiene un proceso. El campo de estudio de la Historia es el pasado, concretamente, el pasado del hombre, del ser humano, desde su inicio más remoto. Existen diversas definiciones de lo que es la Historia, entre tantas:

La Historia es la ciencia de los hombres en el tiempo; “examina el hecho humano en las condiciones de su época y la sucesión de éstas”; “la Historia es la ciencia que estudia el origen y desarrollo de la sociedad humana”; “la Historia bien entendida es la memoria social, merced a la cual se hace inteligible la vida presente”; y otras⁶.

En mucho tiempo se dio por entendido que la Historia solo se encargaba de relatar o narrar los acontecimientos pasados, aunque sabemos que en toda narrativa hay interpretación, fue notorio el hecho de que los acontecimientos se referían a la vida del hombre en sociedad; que unos parecían más importantes que otros; y se pensó que no eran producto del azar, que podían atribuírseles causas. Y así empezó el hombre a interrogarse sobre su pasado de manera metódica y objetiva.

La memoria individual de cada hombre es un resultado de su experiencia vivida día tras día; es también, una selección de ella, sin la cual nadie podría afrontar los trabajos, ni establecer las relaciones o señalar, en suma, los problemas de su existencia.

La Historia significa nada menos que conocer los cimientos de nuestra vida actual, saber de dónde venimos, quienes somos y aumentar las probabilidades de saber a dónde vamos⁷.

Según el enfoque materialista, notaremos que la Historia tiene características como el ser una ciencia que estudia las leyes o tendencias que rigen la transformación de las sociedades.

⁶ BROM, Juan, *Esbozo de la historia universal*, México, Ed. Grijalbo, 1983 p.15

⁷ TUÑÓN DE LARA, Manuel, *Porqué la historia*, España, Ed. Salvat, 1985, p. 15

La Historia como ciencia nos ayuda a comprender nuestra realidad social como un producto de procesos anteriores de desarrollo, nos sitúa en la realidad que vivimos, y nos proporciona instrumentos teóricos para acercarnos críticamente a la sociedad, en aras de su transformación y mejoramiento.

El historicismo considera que a diferencia de las leyes naturales donde los fenómenos se repiten, el hecho histórico es irrepetible y por lo tanto único. Al partir de la premisa de que las ciencias naturales observan fenómenos generales y hechos recurrentes, en tanto que las disciplinas sociales tratan únicamente los fenómenos “particulares” e irrepetibles, el historicismo deriva en descalificar el carácter científico de la Historia.

Y si el hombre ha contado siempre con su Historia, tiene ésta que tener una razón de ser poderosa. Ortega y Gasset, con su afirmación de que el hombre no tiene naturaleza sino Historia, abrió un nuevo horizonte en la concepción histórica, dándole importancia básica como clave de la explicación del hombre. El hombre es Historia, el resultado de todo ese pasado⁸.

Al respecto, Benedetto Croce escribe que el historicismo en la acepción científica del término, es la afirmación de que la vida y la realidad son Historia y nada más que Historia⁹.

El historicismo es creación de la acción propia, del propio pensamiento, de la propia poesía, a partir de la conciencia presente de lo pasado; cultura histórica es el hábito o virtud conquistada de pensar y obrar así; educación histórica, la formación de este hábito¹⁰.

Sea como fuere, el historicismo, que niega las restricciones en el tiempo y en el espacio, niega también las de carácter cualitativo; y entiende como Historia, toda Historia, la de la acción y el pensamiento no menos que la de la literatura y el arte¹¹.

La realidad es Historia, y solo históricamente se la conoce, y las ciencias pueden medirla y clasificarla como es necesario, pero, propiamente, no la conocen, ni es oficio suyo conocerla intrínsecamente¹².

El pensamiento histórico nace, a través de un complicadísimo y delicado proceso dialéctico, de la pasión de la vida práctica en pos de un puro juicio de verdad: gracias a este juicio la pasión se convierte en acción decisiva¹³.

Como resultado de los grandes adelantos científicos, así como de las luchas

⁸ VAZQUEZ de Knauth, Josefina, *Op. Cit.*, P. 10

⁹ CROCE, Benedetto, *La historia como hazaña de la libertad*, México, Fondo de cultura económica, Colección popular, 1986, pp. 53

¹⁰ *Ibidem* p. 285

¹¹ *Ibidem* p. 288

¹² *Ibidem* p. 290

¹³ CROCE, Benedetto, *La historia como hazaña de la libertad*, México, Fondo de cultura económica, Colección popular, 1986, pp. 285-290

sociales, se levanta el materialismo histórico, método científico creado por Karl Marx y Federico Engels.

Estos autores escribieron acerca de las premisas de las que arranca la concepción materialista de la Historia. Escriben que las premisas de las que parten no son arbitrarias, no son dogmas, sino premisas reales, con individuos reales, sus acciones y sus condiciones materiales de vida. Las premisas que pueden comprobarse por la vía puramente empírica.

La primera premisa de toda Historia humana es, naturalmente, la existencia de individuos humanos vivientes. El primer estado que cabe constatar es, por tanto, la organización corpórea de estos individuos y, como consecuencia de ello, su relación con el resto de la naturaleza. No podemos entrar a examinar aquí, naturalmente, ni la contextura física de los hombres mismos ni las condiciones naturales con que los hombres se encuentran: las geológicas, las oro-hidrográficas, las climáticas y las de otro tipo. Toda historiografía tiene necesariamente que partir de estos fundamentos naturales y de la modificación que experimenta en el curso de la Historia por la acción de los hombres.

Podemos distinguir los hombres de los animales por la conciencia, por la religión o por lo que se quiera. Pero los hombres mismos comienzan a ver la diferencia entre ellos y los animales tan pronto comienzan a producir sus medios de vida, paso este que se halla condicionado por su organización corpórea. Al producir sus medios de vida, el hombre produce indirectamente su propia vida material.

El modo de producir los medios de vida de los hombres depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentra y que hay que reproducir.

Este modo de producción no debe considerarse solamente en el sentido de la reproducción de la existencia física de los individuos. Es ya, más bien, un determinado modo de la actividad de estos individuos, un determinado modo de manifestar su vida, un determinado modo de vida de los mismos. Los individuos son tal y como manifiestan su vida. Lo que son, coincide, por consiguiente, con su producción, tanto con lo que producen, como con el modo en que lo producen. Lo que los individuos son depende, por tanto, de las condiciones materiales de su producción.

Esta producción sólo aparece al multiplicarse la población. Y presupone, a su vez, un trato entre los individuos. La forma de este intercambio se halla condicionada, a su vez, por la producción¹⁴.

Ante esto que parece un caos, tanto la naturaleza como la sociedad tienen sus causas que rigen las transformaciones de sus propios fenómenos. Ahora bien, como señala Engels, la

¹⁴ MARX, Carl, ENGELS, Frederic, Feurebch, oposición entre las concepciones materialista e idealista, primer capítulo de la ideología alemana, en *MARX, Carl, ENGELS, Federico, Obras escogidas, tomo 1*, URSS, Ed. Progreso, 1980, pp. 15 y 16

Historia del desarrollo de la sociedad difiere sustancialmente en un punto de la Historia del desarrollo de la naturaleza: en ésta, los factores actuantes son todos agentes inconscientes y ciegos; en la sociedad, en cambio, interviene de manera explícita la voluntad de los agentes (los hombres, las clases). A diferencia de la naturaleza, que por lo general tiene un desarrollo gradual, en las sociedades operan los cambios bruscos y zigzagueantes. No obstante estos contrastes, existen amplios nexos entre naturaleza y sociedad.

Del hecho indiscutible de estas diferencias y vínculos, han surgido corrientes contrapuestas de pensamiento en torno al carácter y legitimidad de las ciencias sociales y, por ende, de la Historia.

Cuando en una sociedad capitalista como la nuestra se habla cotidianamente de la historia, una serie de confusiones se presenta a la vista. Hay tres frases acuñadas y utilizadas sin un previo razonamiento que contribuyen a dicha situación. *Frases como:*

“La Historia es la maestra de la vida”, “La Historia es un arte”, “La Historia de la humanidad es la Historia de los grandes hombres”, podrán repetirse tantas veces como libros consultemos. Sin embargo, es necesario cuestionar más a fondo acerca de la ubicación, características y funciones de esta ciencia; solamente así estaremos en condiciones de valorar adecuadamente las ideas¹⁵.

La definición de la Historia, según Collingwood, es que:

Todo historiador estará de acuerdo en que la Historia es un tipo de investigación o inquisición. Por ahora no pregunto qué clase de investigación sea. Lo esencial es que genéricamente pertenece a lo que llamamos las ciencias, es decir, a la forma del pensamiento que consiste en plantear preguntas que intentamos contestar. Es necesario tener en cuenta que la ciencia en general no consiste en coleccionar lo que ya sabemos para arreglarlo dentro de tal o cual esquema. Consiste en fijarnos en algo que no sabemos para tratar de descubrirlo¹⁶.

La Historia como “la ciencia de los hombres en el tiempo”. Pero ¿qué es ciencia? Es fácil perderse en una búsqueda continua de definiciones, ya que cada una de ellas exigirá otra y otra. No se pretende, pues, definir exhaustivamente el término; baste aquí con un señalamiento básico: la ciencia es una explicación objetiva del universo. Esto quiere decir que la ciencia no es una simple acumulación de conocimientos; los que la integran pueden corresponder a la realidad, estar comprobados o resultar, lógicamente, de otros ya comprobados (en cuyo caso se tratará de hipótesis por corroborar).

¹⁵ COLMENARES, Ismael et al., *Op. Cit.*, pp. 11-16

¹⁶ COLLINGWOOD, R.G., *Op. Cit.* P19

La ciencia, es el conocimiento cierto de las cosas por sus causas¹⁷.

La ciencia pues, desde un punto de vista subjetivo, está formada por un conjunto de representaciones mentales, las cuales deben llenar ciertas condiciones. Pero lo más importante de esa definición es el objeto propio de las ciencias, a saber: las cosas por sus causas. Mientras no se conozcan las causas o razones de algo, todavía no se llega a un nivel científico. Cada vez que se fundamenta una tesis diciendo el porqué de ella, entonces llenamos esa condición tan importante del conocimiento científico. Se ha visto a la certeza como la firme adhesión de la mente a un juicio. A partir de estos datos, entendemos mejor el sentido y valor de la ciencia cuando decimos que es un “conocimiento cierto”, superior a la opinión. Pero un simple conocimiento, aunque se haya comprobado, no es una explicación; se necesita también la interpretación de los hechos o acontecimientos, la profundización de sus características más importantes, de sus formas propias de evolución¹⁸.

Pero se trataba de saber no solo cómo ocurrió aquello, sino por qué ocurrió. Estamos ya en presencia de una actividad científica. Contrariamente a una creencia muy extendida, la ciencia no descubre necesariamente las llamadas “leyes” (la ley de gravitación universal, las leyes de la herencia biológica, etc.); Cuando se trata de ciencias humanas y sociales, puede descubrir regularidades, conexiones y reciprocidades entre hechos sociales que se dan con regularidad o responden a cierto tipo de entornos.

Tal vez la Historia no sea una ciencia de certezas absolutas, pero sí de grandes probabilidades, es decir, que puede formular hipótesis o resultados verosímiles, con bases y fundamentos lógicos, como tantas otras ciencias que se han ido construyendo poco a poco, recorriendo un camino de transición que va desde lo ideológico a lo científico (con elementos residuales o representaciones ideológicas de base precientífica). No siempre es fácil separar la ganga de la mena, el grano de la paja, pero el objetivo de la Historia como ciencia es hoy una de las grandes esperanzas del género humano¹⁹.

Debemos establecer el carácter científico de las ciencias sociales y, por tanto, de la Historia. Ya Carlos Marx señaló con claridad la diferencia específica en la forma de conocer ambas realidades (la natural y la social), al decir que si bien la probeta y otros instrumentos como el microscopio son los adecuados para estudiar la naturaleza, cuando abordamos el análisis de la sociedad, ellos no nos pueden ayudar; es así que el hombre acude a otras herramientas

¹⁷ GUTIÉRREZ SAENZ, Raúl, *Introducción a la lógica*, México, Ed. Esfinge, 1982, P. 261 262

¹⁸ BROM, Juan, *Para comprender la historia*, México, Ed. Nuestro tiempo, 1980, p. 17

¹⁹ TUÑÓN DE LARA, Manuel, *Op. Cit.*, p. 10

como la abstracción, que junto con la lógica, la dialéctica, etc., son tan válidas como los instrumentos señalados.

Aunque es claro que el hecho social no se puede reproducir en un laboratorio, sí es factible, en cambio, y mediante la aplicación de un método científico estructurado por y para las ciencias sociales, hacer el análisis de las causas, las contradicciones, el desarrollo y las expectativas de los hechos históricos.

De esta manera se descubren tendencias que nos muestran las transformaciones sociales. Tomando como caso que hubo una sola Revolución Francesa, irreplicable como acontecimiento único, eso no quita validez al hecho de que se hayan descubierto por los historiadores las causas profundas que llevaron a este suceso, y que, por lo tanto, se le puede encuadrar en un marco más general: las transformaciones revolucionarias burguesas, lanzadas contra las clases que entonces detentaban el poder, la aristocracia feudal y la iglesia. Es así como acontecimientos análogos, aunque no idénticos, ocurridos bajo estos símiles socio-históricos, nos llevan a catalogar dentro de un mismo prototipo de movimiento (revolución democrática burguesa), a levantamientos triunfantes como la independencia de Estados Unidos, o incluso la de las antiguas colonias españolas. En estos casos, las particularidades que rebasarían “lo general” no quitan validez, sino enriquecen el análisis²⁰.

Por otra parte, ante la afirmación de que “la ciencia es la ciencia del pasado”, Marc Bloch, afirma que son patrañas, es absurda la idea de que el pasado considerado como tal, pueda ser objeto de la ciencia. La obra de una sociedad que modifica, según sus necesidades el suelo en el que vive es, como todos percibimos por instinto, un hecho eminentemente histórico²¹.

Vemos como Bloch no cree en la científicidad de la Historia, es decir, toda ciencia trata de llegar a la formulación de una teoría o ley, pasando por un método científico, el cual debe ser comprobado, y obviamente la Historia no puede meterse a “laboratorio” ni “comprobarse”. Esta idea le parece descabellada a Bloch, por eso no puede ver a la Historia como objeto de estudio científico, el ser humano responde a diversas circunstancias, no siempre responde de la misma manera, no se puede científizar la actitud humana, es histórico.

Autores como George G. Iggers siguen el concepto de Historia a lo largo del siglo XX²². Nos lleva en un recorrido del debate de la Historia como ciencia, la ciencia histórica desde

²⁰ COLMENARES, Ismael et. al., *Op. Cit.* P. 14

²¹ BLOCH, Marc, *Introducción a la historia*, México, Fondo de cultura económica, pp. 27-29

²² IGGERS, George G., *La ciencia histórica en el siglo XX; las tendencias actuales, una visión crítica y panorámica del debate internacional*, Barcelona, Idea Books, 1998

el historicismo clásico hasta la Historia como ciencia social analítica y de aquí al giro lingüístico, microhistoria y el fin de la ciencia histórica, o al menos deja en debate abierto, no es tajante ni nos da la última palabra, sino que mantiene el debate abierto.

Otra autora que nos habla acerca del concepto de Historia pasando por definición de varios autores con opiniones distintas es María Rosa Palazón Mayoral²³. En su capítulo “¿Qué es la Historia?”, sigue un discurso parecido al de Iggers, pero desde el punto de vista filosófico.

John Arnold, autor contemporáneo, escribe que:

La Historia es una discusión. Es una discusión entre distintos historiadores, y quizá, entre el pasado y el presente, entre lo que ocurrió en realidad y lo que ocurrirá después. Las discusiones son importantes porque crean la posibilidad de cambiar las cosas...la historia es verdadera en el sentido en que debe coincidir con la evidencia y los hechos que enuncia; de lo contrario, debe demostrar cual es la razón por la que esos “hechos” son incorrectos y es necesario volver a elaborarlos. A la vez se le considera una “Historia”, en sentido que es una interpretación que coloca los “hechos” dentro de una narración o contexto más amplio. Los historiadores cuentan historias” en el sentido de que su misión es persuadirlo a usted (y a sí mismos), de algo. Sus métodos de persuasión dependen en parte de la “verdad” –no inventar cosas, no presentar los asuntos más que como son- pero también de crear una narración interesante, coherente y útil del pasado. En sí mismo, el pasado no es una narración. En su totalidad resulta caótico, no tiene coordinación y es tan complejo como la vida. La historia trata de extraerle un sentido a ese desastre; de encontrar o crear patrones de significados, así como historias a partir del torbellino²⁴.

La Historia es una discusión según John Arnold, y es una discusión porque siempre hay una reflexión y una interpretación con puntos de vista distintos. La Historia crea posibilidades, su estudio nos permite suponer a presente y a futuro. Pero dentro de esta discusión, las partes deben fundamentar lo que sostienen, dar credibilidad a su narración. Deben ser veraces en los hechos que citan.

El pasado no es una narración, la narración es la herramienta que utiliza el historiador para exponer los hechos que han investigado y su interpretación.

Creo que con estas aportaciones es más que suficiente para entender el concepto de Historia a lo largo del tiempo y desde diversas posturas. No es tema de este informe en abundar acerca del concepto, por ello es que estas breves definiciones dan un panorama del concepto.

Existe un gran debate de la Historia vista como ciencia, como arte o como una

²³ PALAZÓN MAYORAL, Ma. Rosa, *Filosofía de la historia*, España, UNAM-Universidad de Barcelona, 1990, pp. 171-172

²⁴ ARNOLD, John, *Una brevísima introducción a la historia*, México, Océano, 2003, p. 26

conjunción de ambas. Yo pienso que es algo de ambas pues las metodologías de la investigación histórica buscan la imparcialidad y objetividad al igual que las ciencias “exactas”. En este punto queda en igualdad la historia como ciencia, pero por otra parte también tiene la Historia parte de arte, en específico de literatura pues hay que saber escribir y armar la Historia, no solo arrojar datos encontrados como si fuese un estudio de estadística. Ya en las definiciones de los autores mencionamos a los que dan estatus de ciencia y los que dan estatus de arte a la Historia, mi opinión es que la Historia es parte de ambas, de una manera complementaria en aras de la búsqueda y crítica del conocimiento histórico, no como algo muerto, no como algo que se desea saber por ese solo hecho, sino para analizar el pasado, la influencia de ese pasado en el presente, su comprensión y la búsqueda de un mejor futuro.

B) MI CONCEPTO DE EDUCACIÓN

En el presente apartado comenzaré en la época de la Ilustración pues me parece un parteaguas en la educación por varios factores, siendo uno de estos el que la educación deja de ser obligación únicamente de la Iglesia, dándole mayor importancia a la razón.

En el presente escrito, haré un breve recorrido por las ideas de varios autores relevantes acerca del concepto de Educación hasta llegar al siglo XX, teniendo en cuenta las principales corrientes psico-pedagógicas aún vigentes.

¿Qué es la ilustración?, la “ilustración” es devota de la cultura y el progreso frente al “oscurantismo” antiguo, mismo que personifica la Iglesia, en concreto la católica, por tanto la ilustración es deísta o atea, y excluye las religiones de la teleología pedagógica²⁵.

La Ilustración es empirista, utilitarista y sensualista, aboga por las Ciencias Naturales, la geografía y las enseñanzas prácticas, es la época de oro del oficio manual como materia educativa de la enseñanza elemental, idea expuesta primeramente por Comenio y después consagrada por John Locke²⁶.

Como sabemos, la Ilustración es rígidamente racionalista, la razón dirige la vida, la razón enseña, eso sí, la razón es privilegio de una pequeña selección de “iluminados o ilustrados”. La ilustración es humanitaria, los propios déspotas ilustrados humanizaron las leyes, las relaciones sociales y la educación, se rechazan los fundamentos sobrenaturales de la moral y funda ésta en el sentido puro del deber.

Helvecio publicó en 1772 su *Tratado del hombre y de sus facultades intelectuales*, en el cual desarrolla la idea de que la educación es el único factor del progreso humano²⁷, aunque Diderot rechazó esta idea del poder de la acción educativa alegando que la herencia es un factor poderoso del desarrollo²⁸.

Líneas arriba mencioné algunos de los aspectos importantes de comenzar con la Ilustración para el concepto de educación, y es necesario decir que en gran parte la enseñanza siguió en manos de la Iglesia, ya que donde no enseñaba el fraile, el cura o el sacristán, casi no existían maestros, en los pueblos no había más que viejas escuelas parroquiales o municipales²⁹.

En el siglo XVIII triunfó el naturalismo en el campo pedagógico. Esta doctrina predica

²⁵ CAMPILLO CUAHUTLI, Héctor, *Manual de historia de la educación*, México, Fernández Editores, 1962, p. 210

²⁶ *Ibidem*, p. 210

²⁷ *Ibidem*, p. 212

²⁸ *Ibidem* p. 212

²⁹ *Ibidem* p. 214

la existencia de la naturaleza con independencia de todo acto de creación³⁰. Desde otros puntos de vista menos absolutos, se denomina naturalismo la tendencia a reducir la vida humana y la actividad espiritual a las leyes de la naturaleza. Este concepto Rousseau lo profesa, pero tiñéndolo con la idea de la sabiduría y perfección de la naturaleza y todo lo natural.

En *el Emilio* Rousseau expone sus ideas acerca de la educación. Comienza su libro con la clásica contradicción naturalista: “todo es bueno al salir de las manos del creador; todo degenera en manos del hombre”, entonces con esto lo que procede es arrancar al *Emilio* de la sociedad para criarlo en plena naturaleza, aunque bajo el cuidado de un preceptor, cosa que igualmente parece y es en sí contradictorio pues ya tendría influencia del preceptor, aunque esto queda justificado con que el preceptor no tendrá ninguna acción sobre el niño sino solo de prevención. No es tema de este informe abundar en la obra de Rousseau, asimismo, seré breve.

Los primeros años del Emilio serán dedicados al desenvolvimiento físico y de los sentidos, rechaza todo lo artificial, incluso los juguetes, y sin apresurar la enseñanza del habla. En su libro segundo trata la educación del niño de 2 a 12 años, es la continuación de lo anterior y el fomento de la ociosidad del alma tanto como se pueda, al igual que escribe que “la primera educación debe ser puramente negativa, consistiendo no en enseñar la virtud y la verdad, sino en librar al corazón del vicio y al espíritu del error. A todo esto es a lo que se llama “educación negativa” consistente en que el niño o adolescente entienda las cosas por razón propia y por lógica elemental, por deducción personal. Rousseau escribe que educar no es dirigir, ni siquiera vigilar el desarrollo, sino frenarlo, sofocarlo, frustrarlo. Rousseau predica el aprendizaje intuitivo y activo, de la observación directa de la naturaleza, del desarrollo del lenguaje en función de sus significados. Posteriormente a Emilio se le enseñará no la ciencia sino el descubrimiento propio de la misma a través de la naturaleza misma. La base de aprender es hacer.

En resumen, las aportaciones de Rousseau al progreso educativo expresadas en la obra *El Emilio* son:

Optimismo radical. El niño es bueno por naturaleza. El desarrollo espontáneo de sus propias energías realiza su educación. La naturaleza es buena y sabia, según Rousseau, basta dejarla obrar sobre el niño para que este logre una perfecta formación

Es preciso conocer bien al niño para educarlo adecuadamente

Educación individualista puesto que cada sujeto tiene su propia naturaleza

Libertad del niño, deducido inmediatamente de su autosuficiencia educativa

Principio de la vitalidad, “vivir, he ahí el oficio que quiero enseñar a mi Emilio”, dice Rousseau

³⁰ *Ibidem* p. 215

Principio de la actividad: la base del aprender es el hacer
Intuición. Solo la observación y la experiencia directa garantizan un conocimiento vivo de la realidad
El niño no es un hombre en pequeño, sino un ser con reacciones específicas, distintas de las del adulto.
Reacciones naturales como base de la disciplina y de la educación moral
La educación del hombre en cuanto hombre debe preceder a toda educación especializada.
La educación debe evitar el espíritu de partido y de secta.
Principio de graduación, fundado en la evolución natural del educando.³¹

En resumen, lo anterior es lo relevante de la obra de Rousseau en materia de educación y su concepto. Obviamente hubo detractores y defensores tanto por los aciertos como por los absurdos, pero pasemos a un posterior autor influido por Rousseau, me refiero a Kant, quien igualmente se ocupó de la pedagogía en sus lecciones de la Universidad de Koenigsberg, las cuales fueron recogidas y publicadas con el título de *Tratado de Pedagogía*. En esta, Kant acepta la idea de la necesidad del estudio del niño y el optimismo acerca de la naturaleza humana, aunque en términos más moderados, por ejemplo no acepta la separación del niño de la sociedad, al contrario, sin ella no se puede tener una educación eficaz³², de ahí que sea considerado precursor de la pedagogía social. Tampoco acepta Kant las ideas de Rousseau en cuanto a la educación religiosa pues cree que puede ser desde la infancia, ni sobre la educación de la mujer para la cual quiere un trato más digno.

A partir de esta época de la ilustración comienza el largo camino del concepto de educación. Resultaría muy extenso y poco delimitado este recorrido, es por ello que solo será un tratado lo más breve posible para comprenderlo en la actualidad.

Por una parte están los “filantropistas” nacidos en el siglo XVIII por ejemplo, que fueron pensadores, pedagogos teóricos y prácticos que deseaban poner de relieve con el apelativo de “filantropistas” los ideales humanitarios que animaban su obra³³. Según ellos la finalidad de la educación es formar el carácter, mediante el desarrollo y ejercicio de todas las facultades. El objeto de la instrucción es preparar para la vida práctica. Estos filántropos siguen con la idea de que un niño es bueno por naturaleza, es necesario poner al niño en contacto con el mundo real para que la conozca en plenitud y si no se puede, darle imágenes de ella lo más

³¹ *Ibidem* p. 227

³² *Ibidem* p. 231

³³ *Ibidem* p. 231

fielmente posible. Igualmente se fomenta la tolerancia religiosa y algo que sigue hoy muy en práctica, personalmente creo que no es lo ideal premios y castigos para dirigir la voluntad. Es importante preparar maestros que sepan realmente enseñar, no solo que sepan su área sino que la sepan transmitir, no basta un buen profesional si no puede transmitir lo que sabe. A este respecto cabe señalar que en mi experiencia docente con adolescentes de secundaria esto último me parece cosa complicada, no es tan fácil la práctica como lo que se escribe de ella, pero ya llegaré al apartado en que tenga que hablar de ello.

Así es como llegamos a la Revolución Francesa que, como bien sabemos, representa la maduración de los ideales más característicos del siglo XVIII, de la Ilustración. Empirismo, racionalismo, deísmo, humanismo, luchan contra una tradición anquilosada y la vencen. Esta revolución, en el campo de la educación que es el que me compete en el presente trabajo, crea real y verdaderamente la enseñanza popular al concebirla como enseñanza nacional, y aún universal, al darle a la educación el carácter de derecho inalienable de la persona. La enseñanza es ya un asunto de Estado, la iglesia es retirada de la misión de enseñar, la enseñanza no es considerada ya una institución caritativa, sino como una función y una obligación públicas. Los autores de informes fueron los que formularon principios, ocupaban el lugar de representantes del pueblo en las sucesivas asambleas presentadas en la nación francesa, los principales fueron:

- a) Talleyrand, que pidió la creación y organización de una instrucción pública común para todos los ciudadanos y gratuita para las enseñanzas indispensables a todos los hombres.
- b) Condorcet, que profesaba el principio de la libertad de la enseñanza y en correspondencia de la libertad de conciencia. La vigilancia de las escuelas era deber del Estado.
- c) Lakanal, quien elaboró un plan de enseñanza elemental, para administrar este plan; hacían falta buenos maestros y en efecto, Lakanal estableció la creación de escuelas normales oficiales en el número que fuera preciso³⁴.

En la pedagogía positivista, adentrados en el siglo XIX, tenemos como principales representantes a Augusto Comte (1798-1857). En 1830, este filósofo francés da principio a la publicación de su curso de filosofía positiva, obra que es original y diferente en su tiempo a las demás. Comte rompe con toda filosofía metafísica para establecer el imperio de las ciencias de hechos (naturales, experimentales), apoyadas en las matemáticas. Los hechos y las relaciones son las que importan, las causas y fines últimos son incognoscibles, y, por lo tanto, prácticamente

³⁴ *Ibidem* p. 241

ilusorios³⁵. Remacha su tesis con su famosa teoría de los tres estados de la humanidad: el teológico, en el cual se explican los hechos por la acción de seres sobrenaturales; el metafísico, en el que se explican por ideas abstractas, y el positivo, en el cual se explica el mundo por la observación de los hechos.

La educación, según Comte, “debe atenerse a la ley de los tres estados, que en cierto modo se reproducen en la evolución individual. Así, en la infancia, la educación tiende a elevar al educando desde una concepción fetichista del mundo a una concepción espiritual; en la adolescencia y juventud, la educación debe ser progresivamente sistemática y científica, a fin de crear en el hombre futuro la mentalidad positiva³⁶.”

John Stuart Mill (1806-1873) En sus memorias describe con detenimiento su educación propia y se manifiesta en un todo conforme con el régimen a que fuera sometido, que se caracteriza por el pronto comienzo y el intenso trabajo. Basta decir que aprende a leer desde los tres a los cuatro años, y antes de los ocho, el griego y la aritmética. Stuart Mill es un decidido defensor del método inductivo, no solo en la ciencia, sino también en la educación, que nunca debe caer en meros ejercicios memorísticos.

Herbert Spencer (1820-1903) es el filósofo del evolucionismo, una teoría positivista reformada que toma en cuenta la teoría del origen de las especies de Charles Darwin en la biología³⁷. En su *Educación intelectual, moral y física* (1861), nos dice Spencer que desde el momento en que la evolución individual es una síntesis de la especie, realiza por sí misma un desarrollo satisfactorio del educando si no es perturbada por la acción externa. Este sistema nos recuerda el principio esencial de Rousseau: la capacidad de la naturaleza para realizar espontáneamente la educación. Spencer sigue a Juan Jacobo Rousseau, y lo vemos recomendar las reacciones naturales, extendidas al medio social³⁸.

Posteriormente tenemos a autores que nos muestran su propia definición del concepto de educación desde un punto de vista crítico más cercano a nosotros, tales como los textos de Max Weber³⁹. Uno de los temas fundamentales de Max Weber es la burocracia. En éste, sus agudas reflexiones siguen siendo actuales, en estos textos presenta las relaciones que existen

³⁵ *Ibidem* p. 293.

³⁶ *Ibidem* p. 294.

³⁷ DARWIN, Charles ; *El origen de las especies*; Grupo Editorial Tomo ; México; 2005 ; 476 pp.

³⁸ *Ibidem* p. 295.

³⁹ Coord. H.H. Gerth y C.W. Mills ; *La racionalización de la educación y el entrenamiento especializado, en Ensayos de sociología contemporánea* , España, Ed. Martínez Roca, 1972, pp. 293-296.

entre las instituciones educativas y la burocracia; cómo en las sociedades burocratizadas se busca cada vez más la educación especializada; los exámenes como medio de selección y diferenciación sin que esto necesariamente signifique mejor calidad en la educación⁴⁰. Tras las discusiones sobre los fundamentos del sistema educativo, se oculta en algún lugar la lucha del “tipo de hombre especializado” contra el tipo, más antiguo, de “hombre cultivado. Esta lucha viene determinada por la irresistible expansión burocrática de todas las relaciones de autoridad públicas y privadas, y por la importancia cada vez mayor de los conocimientos expertos y especializados⁴¹

Antonio Gramsci es un autor que trata de distinta perspectiva el tema de la educación, relacionándola con la política y la hegemonía de un grupo que controla todo. Ha hecho aportaciones fundamentales en torno al análisis histórico y político dentro del materialismo histórico y en torno a la noción de superestructura, desarrollando las concepciones de Estado, sociedad civil, hegemonía (dirección y dominación), intelectuales, cultura, ideología y educación como práctica política. Gramsci identifica las prácticas hegemónicas con las prácticas educativas en las escuelas⁴². Por ejemplo la hegemonía que ostenta el profesor en el aula frente a los alumnos.

Karl Mannheim, a quien se le considera como uno de los iniciadores de lo que hoy se conoce como Sociología del conocimiento, aportó ideas al concepto de educación. El enfoque sostenido por este autor dice que las ideas emergen y se desarrollan como una respuesta a la situación socio- política e histórica en la que se encuentran los diferentes grupos. Mannheim define la cuestión central de nuestro tiempo como la transición hacia una sociedad planificada. Según este autor, la educación es parte de las técnicas sociales para influir en la conducta humana y moldearla dentro y para una determinada sociedad⁴³.

El estudio de Theodore Schultz dice que la educación es una inversión en técnicas y conocimientos que hará mayores los ingresos en el futuro. Schultz valora mucho la instrucción pues dice que es favorable para el bienestar de la gente. Aclara que el valor de la instrucción

⁴⁰ IBARROLA, María de, *Las dimensiones sociales de la educación*, México, biblioteca pedagógica SEP- Ed. El Caballito, 1985, p. 31.

⁴¹Coord. H.H. Gerth y C.W. Mills; *La racionalización de la civilización*, Op. Cit., p. 296.

⁴² PORTANTEIRO, J.C., *Gramsci y la educación*, en González Rivera, G. et. Al., *Sociología de la educación/corrientes contemporáneas*, México, Centro de estudios Educativos, 1981, p. 221.

⁴³MANNHEIM, Karl; *Educación de masas y análisis de grupos. La educación desde el punto de vista sociológico. En Diagnóstico de nuestro tiempo*, México, FCE, 1944, pp. 104-109.

aumentará mediante un conocimiento más preciso de su contribución a las técnicas y otras capacidades que aumentan los ingresos de los agentes. Sin embargo, dice que no toda inversión en educación es productiva, solamente aquellas habilidades, conocimientos y atributos adquiridos por el hombre y susceptibles de aumentar la capacidad de trabajo⁴⁴.

Por otra parte Rossana Rossanda plantea el hecho de que el sistema escolar, como institución política y de masas, surgió junto con la burguesía moderna y ha dejado huellas imborrables en el mismo, que marcan su estructura y funcionamiento. Partiendo de lo anterior, cuestiona las demandas populares por educación y la lucha de la izquierda en este campo, señalando que solo buscan el acceso a un sistema de privilegios, en México vemos estas protestas muy frecuentemente. Por último, y como resultado de los análisis anteriores, concluye que no es posible dar un uso revolucionario al sistema educativo escolar, pues se desmoronaría⁴⁵.

El francés Pierre Bourdieu nos aproxima desde la sociología de la educación que ubica a la educación como el medio por el cual se legitima y se impone una cultura, surgiendo así una violencia simbólica para el sujeto, es decir la imposición de toda una teoría. Son aspectos arbitrarios culturales y sociales. El autor desarrolla esta problemática en dos: en cuanto al funcionamiento del sistema escolar y en cuanto a las actividades de las clases sociales en relación con la cultura.⁴⁶

En este mismo tema y con respecto del siglo XX, es muy importante sumergirnos en las principales teorías pedagógicas pues con base en éstas se lleva la historia como materia al aula de clases en la práctica. En este recorrido por el concepto de educación pondré especial énfasis en las teorías y aportaciones del siglo XX a la educación, muy específicamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje, mismos que a la fecha siguen en uso.

Comenzaré por las teorías cognitivas. Para los teóricos cognitivos, la explicación del comportamiento humano está en los procesos internos, más que en eventos del mundo exterior. Dos son los autores que han marcado el rumbo en las propuestas didácticas fundamentadas en la concepción cognoscitivista: Jerome Bruner y David Ausubel.

⁴⁴ SHULTZ, Theodore; *Valor económico de la educación*, México, UTEHA, 1968, pp. 57-106.

⁴⁵ ROSSANDA, Rossana; Tesis sobre la enseñanza, en *El Manifiesto, tesis de una disidencia comunista*, México, ed. Era, 1973, p. 127.

⁴⁶ BORDIEU, P. y PASSERON, J.C., *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Barcelona, ed. Laia, 1977, p. 37.

En la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Bruner se considera que los alumnos deben participar activamente e identificar por sí mismos los elementos fundamentales de lo que se aprende, en lugar de esperar a que el facilitador se los señale. En el proceso de la apropiación de la cultura, los padres o maestros deben plantear situaciones problemáticas que estimulen a los más jóvenes a indagar, experimentar y cuestionar. Para Bruner el aprendizaje se propicia de manera inductiva, mediante la formulación de ejemplos diversos que al ser analizados permiten la formulación de un principio general.

El aprendizaje por descubrimiento alude a la actividad mental de reordenar y transformar lo dado, de forma que el individuo tiene la posibilidad de ir más allá. El aprendizaje por descubrimiento implica que el profesor no es la fuente principal de los conocimientos, incluso si el alumno se equivoca, el profesor le ha de conducir mediante preguntas para que se dé cuenta del error cometido⁴⁷.

Los alumnos pueden aprender por descubrimiento o por descubrimiento guiado los contenidos de la materia de Historia con diversas actividades como la comparación de textos, de imágenes o de preguntar la Historia oral dentro de su misma familia por citar algunos ejemplos. Es decir, pueden descubrir por sí mismos hechos del pasado en su propio entorno y comprender su situación actual o darle alguna explicación. De igual manera pueden ellos descubrir diferencias geográficas o históricas en su entorno mediante el uso de imágenes y comparación con la realidad. Es necesario mencionar que este método puede ser útil y adecuado en ciertas situaciones, sin embargo habrá ocasiones en que puede no ser eficaz.

En la teoría de la **asimilación cognoscitiva** de Ausubel, el aprendizaje se refiere al proceso de adquisición de significados, a partir de los significados potenciales expuestos en los materiales y de las estrategias para hacerlos más disponibles. Según Ausubel, los seres humanos rara vez comienzan de cero para atacar nuevos problemas o emplean provisionalmente principios conocidos que usan como hipótesis, o por lo menos se guían por supuestos generales de la experiencia pasada. En este sentido, abordar inductivamente los contenidos a aprender sería una forma subsidiaria de un abordaje deductivo⁴⁸.

Desde esta perspectiva Ausubeliana, el profesor debe estar muy interesado en promover

⁴⁷ BRUNER, Jerome Seymour, " Algunos elementos acerca del descubrimiento" (cap.4) y " Hacia una intuición disciplinada "(cap.5), en *La importancia de la educación*, Ed. Paidós, México, 1988.

⁴⁸ AUSUBEL, David, *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*, México, Ed. Trillas, 1980, p. 55.

en sus alumnos, a través de las lecciones, que las experiencias de aprendizaje tengan un arreglo lógico de las ideas que permitan una claridad en la expresión, situaciones que el propio docente debe dominar, además de auxiliarse de la construcción de mapas conceptuales y redes sistemáticas instruccionales⁴⁹.

Bruner y Ausubel pretenden resaltar que la educación a través del proceso enseñanza-aprendizaje logre desarrollar habilidades de aprendizaje, o como lo conocemos comúnmente “aprender a aprender”, desarrolla una serie de habilidades intelectuales como estrategias para conducirse de manera eficiente ante cualquier situación de aprendizaje, así como la posibilidad de aplicar los conocimientos adquiridos frente a situaciones nuevas.

Por otra parte tenemos el **modelo constructivista**, esta propuesta es la que mayor cantidad de expectativas ha generado en el campo educativo y al mismo tiempo, de los que más han impactado en el ámbito escolar. Su origen se remonta a los estudios hechos por Jean Piaget sobre la lógica y el pensamiento verbal, es decir, de cómo un niño adquiere el conocimiento, cómo un sujeto puede elevar su estado mental de un nivel inferior a uno superior.

En este modelo, el facilitador o el docente, tiene la función de prestar ayuda al aprendiz en su actividad constructiva. Esta teoría tiene su explicación en el nombre mismo, es decir, el alumno construye su conocimiento con una ayuda, es sólo ayuda pues el verdadero artífice del aprendizaje es el alumno, sin embargo, sin esta ayuda disminuye la probabilidad de que el estudiante se aproxime de la manera deseable a los significados. El estudiante es el verdadero responsable de su aprendizaje, el alumno es sujeto de su propio aprendizaje. Si es el quien construye su conocimiento, es obvio que nadie puede sustituirlo en esta tarea⁵⁰.

Modelo Sociocultural. Este tiene su origen en los estudios de la psicología sociocultural de Vigotsky, para quien el conocimiento tiene como principio un proceso “interaccionista dialectico”, entre el sujeto y el objeto de conocimiento en el que ambos se influyen y se transforman (realidad-hombre-realidad), acción denominada “actividad objetual”.

El proceso de adaptación del individuo a su medio se da a partir de la actividad del individuo, de su interrelación con el entorno social, y en el contexto de una cultura determinada.

⁴⁹ DIAZ BARRIGA, Frida, HERNANDEZ ROJAS, Gerardo, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, México, Mc. Graw Hill, p. 35.

⁵⁰ PIAGET, Jean, *Problemas de Psicología genética*, México, Ed. Ariel, 1981.

La teoría sociocultural o socio histórica tiene como objeto de estudio la conciencia y el desarrollo de las funciones psicológicas superiores⁵¹.

Dentro del aula son aplicadas estas teorías de diversas formas pues en todas ellas hay razón y no encuentro contradicciones en la práctica sino complementos.

Para definir la educación después del recorrido que he hecho en este escrito, debemos considerar algunos de los sistemas educativos que existen o han existido, compararlos, ver las convergencias y divergencias. La educación es difícil de definir pues es un proceso. Se puede decir que hay diferentes formas de educación pues cuando nos enfrentamos a la práctica no hay teorías que pesen por completo, ni entre zonas geográficas de México, es decir, que no es lo mismo la educación en el Distrito Federal que en Papalotla, municipio del Estado de México, es allí donde todas las teorías se conjuntan o se modifican para unirse en un poco de cada una de ellas, de acuerdo a los alumnos y al entorno no siempre contemplado en las teorías pedagógicas. La educación es un proceso muy complejo el cual busca otorgar “herramientas” al alumno para que obtenga el conocimiento, lo razone, lo comprenda y lo utilice, sin embargo la forma es algo más complejo de llevar a cabo de manera exitosa entre alumno y alumno.

La educación es la instrucción que se da al alumno para que obtenga un aprendizaje. La enseñanza es un proceso que se utiliza para hacer llegar el conocimiento al alumno. Esos procesos tienen métodos contienen diferentes objetivos, por ejemplo, obtener datos que le sirvan en la acreditación de exámenes de diversa índole, tales como semestrales, exámenes de selección para la preparatoria, prueba ENLACE, etc. Hay métodos que hacen al alumno pensar en un proceso histórico lógico con manejo de datos, métodos en los cuales pueden armar una Historia, no de carácter de investigación histórica, pero si como un ensayo.

En fin. De lo que se trata, prácticamente, es de ayudar al alumno de hacerse del conocimiento histórico, que comprenda para qué sirve la Historia, que vea ejemplos y los compare con su situación y entorno cotidiano.

Deben usarse diferentes técnicas pedagógicas para darle conocimiento al alumno, que reflexione acerca de la Historia, que la imagine y la compare.

Durante mi servicio social utilicé planeaciones de clase que me permitieran repasar un tema de la clase anterior, un tiempo determinado para dar un apunte sintetizado con los datos

⁵¹ VIGOTSKY, Lev Semenovich, *El problema del lenguaje y el pensamiento del niño en la teoría de Piaget*, obras escogidas, tomo II, España, Ed. Aprendizaje Visor, 1993, p. 290.

importantes del tema y con estos poder acreditar exámenes escolares, de ingreso a nivel bachillerato, pruebas ENLACE, olimpiadas del conocimiento, etc.

Para un mejor aprendizaje utilicé diferentes técnicas pedagógicas para hacer del agrado de la mayoría esta materia. Obviamente cada ejercicio tiene diferentes alcances y propósitos. En una sopa de letras o en un crucigrama, lo obligado para resolver es acudir al cuaderno de texto y libro para contestar lo correcto, y así, aparte de leer, estudian y lo entienden mejor.

Aunque cabe hacer mención que dichos ejercicios los elaboré por petición de la dirección del plantel educativo estatal, quienes consideran que es práctico que el alumno aprenda preguntas y respuestas útiles para exámenes escolares y de admisión a grados superiores. Acepté dicha propuesta pues me parece válido en la enseñanza de la Historia. Es aquí donde noté una de las diferencias entre la disciplina de la Historia y la Historia como materia escolar.

Mi ejemplo de planeación de clase que utilicé durante mi servicio social fue de la siguiente manera:

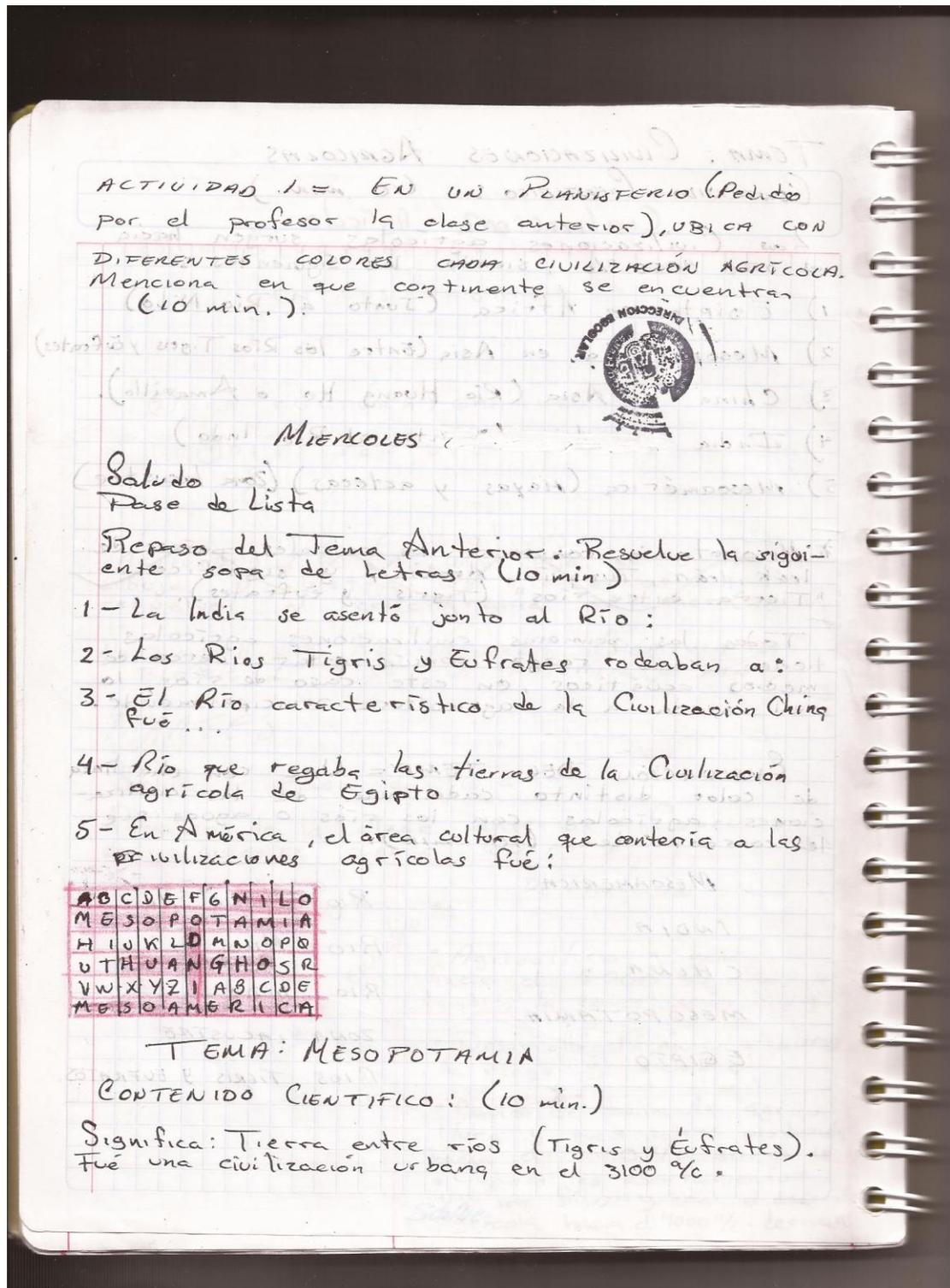
1. Repaso de la clase anterior. Para este repaso utilicé diferentes ejercicios que remitieran al alumno a buscar el dato en su apunte para resolver el trabajo.
2. Contenido científico: este criterio me fue pedido por la institución con este título. Se refiere al contenido concreto de información que brindaré al alumno para que tenga un respaldo informativo o documental al cual acudir para estudiar ante cualquier examen.
3. Explicación: Es el tiempo aproximado que utilicé en cada clase para explicar verbalmente el tema y dar coherencia a lo dictado antes. Es el espacio de la reflexión, de la comparación con su entorno, de crear expectativa en el alumno, de quitarle lo rígido o muerto que la mayoría de alumnos de secundaria cree que es la historia.

La explicación para mí fue de lo más importante pues es la que me sirvió en clase para quitarle lo rígido de el apunte, de manejar solo el dato, mediante la explicación flexibilizaba lo anotado, suponía en grupo con los alumnos, especulábamos, etc.

4. Evaluación del tema: Es nuevamente algún ejercicio que los remita a leer el tema visto en clase y sustraer datos útiles para sus exámenes institucionales, ya sean escolares (bimestrales, semestrales y anuales), exámenes ENLACE, olimpiadas del conocimiento o acreditación a examen de preparatoria.

La planeación de clase que utilicé es por ejemplo, la siguiente:

Historia Universal.

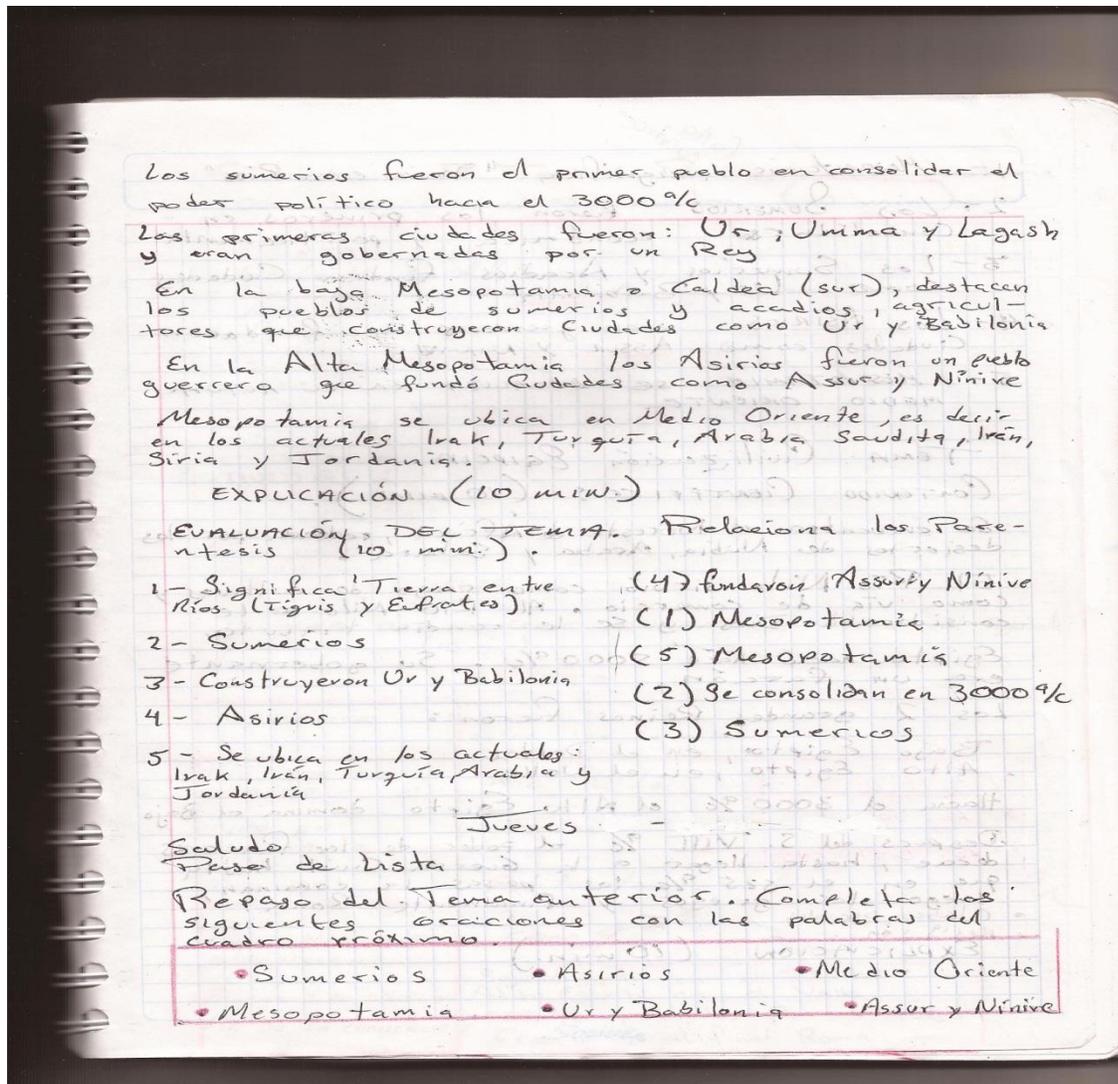


En la imagen se muestra el inicio de mi planeación. No está de más el saludar a los alumnos, por eso escribo “saludo”. Luego de saludar paso lista de asistencia y eso igualmente lo registro en mi planeación.

Posteriormente hago un repaso de la clase anterior para reforzar el conocimiento obtenido anteriormente y que los alumnos no dejen en el olvido la información, que la usen de diferentes maneras. En este caso recurrí a la recomendación directiva de utilizar una sopa de letras, que, aunque al principio me pareció apta para primaria y no secundaria, finalmente los alumnos mostraron aprendizaje.

Es pertinente llevar los tiempos adecuados de cada actividad pues el tiempo es insuficiente y hay que saber administrarlo para un mejor aprovechamiento, es por eso que contemplo en mi planeación los minutos que abarcan la hora de clase. El tiempo es igual una estrategia disciplinaria dentro del salón. El alumno se acostumbra a los tiempos del profesor. Por ejemplo: en una actividad como relacionar columnas, escribo el ejercicio en el pizarrón, igualmente para que noten la escritura de Nombres o Lugares. Les doy a los alumnos un tiempo pertinente para que lo copien en su libreta y lo resuelvan. No es complicado pues la información siempre la encontrarán en sus notas de libreta. Al pasar las clases el alumno se acostumbra a los tiempos del profesor.

Después continúo con el tema nuevo, escribiendo el título en mi planeación para después pasar al “contenido científico”. El contenido científico es un dictado al alumno con los datos principales del tema, los cuales le servirán como sustento ante cualquier examen.



En la ilustración anterior se ve la continuación del “contenido científico” y debajo notamos el sub encabezado “EXPLICACIÓN (10 min.)”, lo cual corresponde al espacio que tengo para hacer una exposición del tema a modo de conferencia, a modo de debate, lluvia de ideas, comparación con la actualidad y con otros espacios en el mundo. Es el tiempo que queda para la explicación del tema. Es muy breve, pero en mi servicio social, la dirección escolar me pidió organizar los tiempos de la manera en que lo hice.

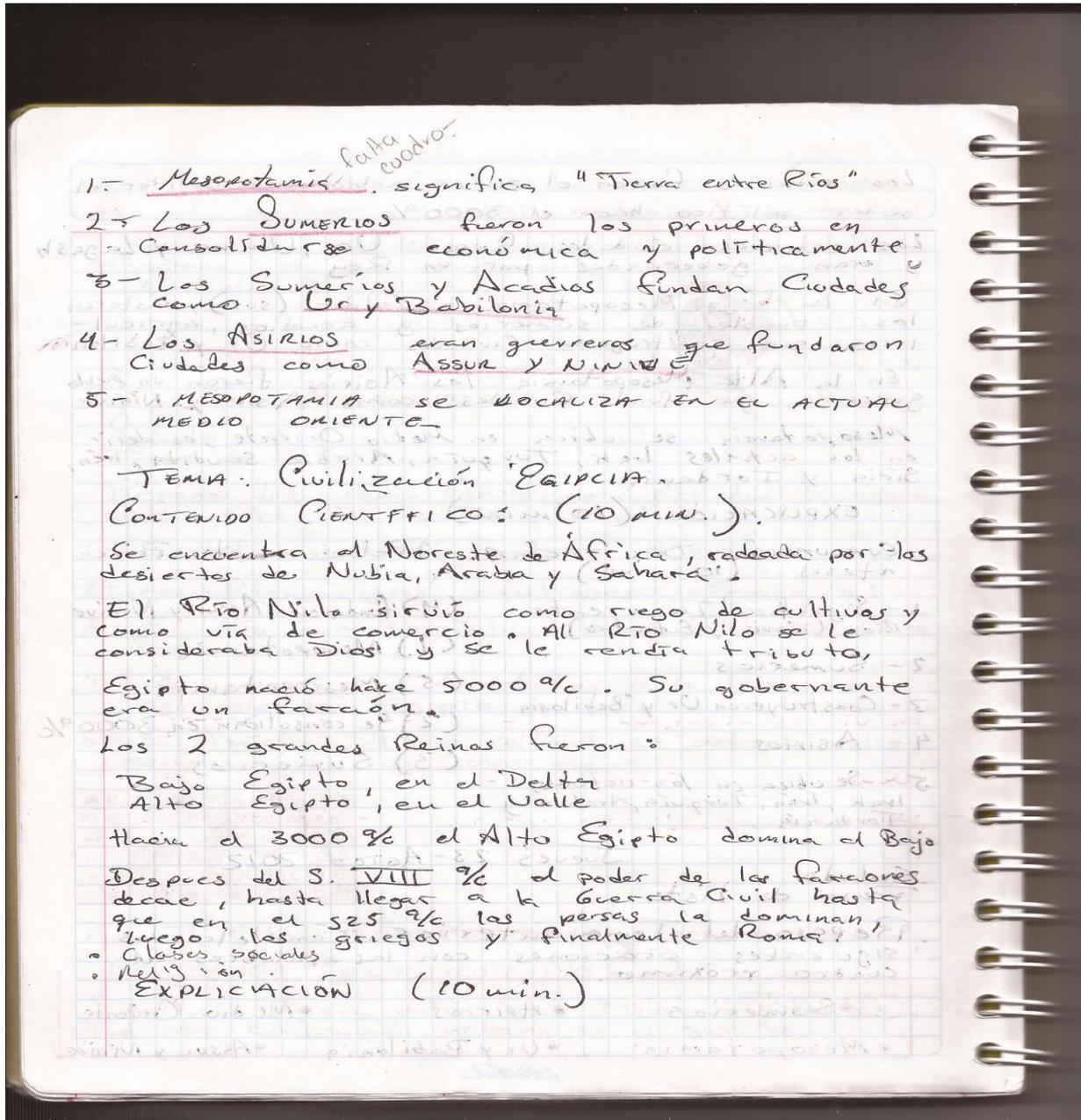
La explicación para mí fue lo más importante pues era el espacio que me quedaba para reflexionar con los alumnos el conocimiento histórico sin normas directivas respecto del conocimiento memorístico. Era mi punto de rompimiento con esa enseñanza de memoria.

Finalmente escribo en mi planeación: “evaluación del tema”, que no es otra cosa que un ejercicio para que el alumno maneje los datos relevantes del pequeño resumen anotado y le sea más sencillo estudiar el tema en miras a un examen, ya sea semanal, mensual, bimestral,

semestral, final, ENLACE, etc.

Así es como transcurre una clase en mi servicio social.

Asimismo notamos en la ilustración anterior tanto como en las de abajo como siguen las clases el mismo modelo día a día.



Evaluación del Tema: Redacta una historia con los siguientes puntos (10 min.)

- EGIPTO
- Noroeste de África
- Desiertos de Nubia, Arabia y Sahara
- Río Nilo
- Riego
- Dios
- 5000 a/c
- Faraón
- Delta y Valle
- 3000 a/c
- S VIII
- Roma

ACTIVIDAD:

LUNES

- Saludo
- Pase de lista
- REPASO DE LA CLASE ANTERIOR. Llena el siguiente Cuadro: (10 min)

EGIPTO	
UBICACIÓN	entre los desiertos
RÍO QUE LO ABASTECE	Río Nilo
TIPO DE GOBERNANTE	Faraón
TIPO DE RELIGIÓN	Politeísta
AÑO DE NACIMIENTO APROXIMADO	5000 a/c
Reinos y su ubicación	Bajo Egipto en el Delta Alto Egipto en el Valle
FIN DE LA CIVILIZACIÓN	525 a/c por los Persas, luego Grecia y al final Roma.

C) LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN MÉXICO

En este apartado voy a hacer un recorrido de lo que ha sido la enseñanza de la Historia en México. Es cierto que no contamos con mucha bibliografía con respecto de este tema. Sin embargo hay textos que nos ayudan a comprender cómo se ha llevado a cabo la enseñanza de la Historia en nuestro país. Victoria Lerner⁵², Andrea Sánchez Quintanar⁵³, Margarita Pansza⁵⁴ y María Teresa González Gasca⁵⁵ son algunas autoras que han escrito acerca de la enseñanza de la Historia en México

Victoria Lerner Sigal aborda el tema de la enseñanza de la Historia en México comparándolo con lo que ha acontecido en Europa. Nos explica que la didáctica o enseñanza de la Historia en México ha sido de desarrollo limitado en comparación con Estados Unidos y Europa quienes incluso tienen publicaciones y revistas especializadas en cuanto a la discusión y difusión de las ideas de la didáctica de la Historia, libros de Historia para niños, asociaciones de historiadores, manuales para maestros en donde se desarrollan unidades temáticas con bibliografía pertinente, numerosos programas audiovisuales, etc. En México esto se viene dando poco a poco, no alcanzando aún el estatus de Estados Unidos o Europa. En México el número de investigaciones acerca de lo que sucede en el salón de clases se ha multiplicado en los últimos años y en ella intervienen sociólogos, antropólogos, y educadores interesados en el tema, pero aún faltan muchas mejoras en su quehacer⁵⁶.

Lerner nos menciona que en el campo de la enseñanza de la Historia se ha hecho un análisis teórico sobre muchos aspectos: los objetivos de programas y carreras completas, la preparación y deficiencia de los profesores, los contenidos de planes de estudio en distintos niveles del sistema educativo (primaria, secundaria, media superior y superior.). Es muy poco lo que se ha hecho al respecto en cuanto a lo que ocurre dentro de los salones de clase. Por ejemplo,

⁵²LERNER SIGAL, Victoria (comp.), *Las enseñanzas de Clío, prácticas y propuestas para una didáctica de la historia*, México, Inst.Mora-UNAM-CISE, 1990.

⁵³SANCHEZ QUINTANAR, Andrea, "El conocimiento histórico y la enseñanza de la historia" en: Victoria Lerner (comp.); *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la Historia*; México; UNAM/SICE/Instituto MORA; 1990.

⁵⁴PANSZA, Margarita, *La enseñanza de la historia y las corrientes educativas contemporáneas*, México; UNAM/Instituto Mora/CISE; 1990.

⁵⁵GONZÁLEZ GASCA, María Teresa, *La docencia, una alternativa en la formación profesional del historiador*, en LERNER, Victoria, *Op Cit*.

⁵⁶DELGADO, Gabriela et al., *La investigación educativa en el salón de clases nivel medio-superior y superior*, México, UNAM-CISE, 1991.

no he visto un estudio en el que se aborde las diferencias en México entre un estudiante de ciudad y uno rural, o de diferentes clases sociales o diferentes entornos culturales, creo que hay mucho que estudiar al respecto, el alumnado es muy complejo al igual que el docente y las relaciones entre ambos.

Victoria Lerner nos expone que para realizar un diagnóstico de la enseñanza de la Historia en nuestro país en diferentes niveles educativos hace falta mayor cantidad de estudios de perfiles de alumnos o maestros así como lo que sucede en el salón de clases en la materia de Historia en diferentes tipos de escuelas, por su nivel escolar, tipo de plantel, ya sea privado u oficial, clase social, etc. Los estudios que tenemos en la actualidad abordan generalizaciones parciales de lo mencionado, sólo se han estudiado a unos cuantos alumnos y unas cuantas escuelas.

En algunos países como Inglaterra existen intentos de cambiar la enseñanza de la Historia de manera vanguardista como el manejo de fuentes en alumnos de corta edad o ejercicios divertidos e ingeniosos. En pocas palabras se les acerca el quehacer del historiador desde la educación básica.

Hay autores que ponen de manifiesto el abismo existente entre la teoría y la práctica. María Teresa González Gasca nos habla de algo muy interesante que es la formación del historiador como docente, cuestión muy importante puesto que quien genera conocimientos tiene que saber transmitirlos y difundirlos. Haciendo uso de diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje. Los investigadores o maestros que se han acercado a esta disciplina están más o menos de acuerdo en cuatro parámetros básicos de la Historia, los cuales sirven para hacerla y para enseñarla. Éstos son el tiempo, el espacio, los sujetos y el tipo de hechos.

Hay mucho que investigar aún en cuanto al tema de la enseñanza de la Historia en México, es muy complejo e intervienen siempre factores nuevos como la tecnología por citar solo uno.

Falta difundir el conocimiento de las investigaciones del tema a los profesores de la nación, aunque no hay ese interés y es muy poco lo que pueden hacer un grupo de investigadores si no hay iniciativa del profesorado de distintos niveles de educación en México por hacerse del conocimiento actualizado y tratar de poner en práctica diferentes modelos.

D) LA HISTORIA COMO MATERIA ESCOLAR

La Historia como disciplina tiene una especialización en cuanto a la obtención del conocimiento y la construcción del mismo, a diferencia de la Historia como materia en la cual se da un panorama temático general y herramientas encaminadas a la comprensión del quehacer del historiador.

Es muy difícil enseñar Historia en un tiempo muy breve, la materia de Historia es en general Historia de México o Historia Universal, sin especialización ni rigor de investigación o creación de conocimiento. Sin embargo a través de las diferentes teorías pedagógicas se puede acercar al alumno al quehacer del historiador dentro de la construcción de su conocimiento acerca de lo que se sabe o se ha investigado de la Historia.

En la Historia como disciplina hay que seguir una rígida metodología para llegar a un conocimiento veraz. Se hace una ardua investigación, se comparan documentos, se seleccionan las fuentes, que pueden ser primarias, por ejemplo, documentos de la época, imágenes, edificios, información oral. Etc. Igualmente se puede recurrir a fuentes secundarias, por ejemplo, escritos que hacen historiadores de otras épocas acerca de los hechos históricos que investigamos.

La Historia como disciplina elabora una narrativa con los datos investigados, sosteniendo una tesis de manera fundamentada, objetiva y concreta. Lo que se escribe debe estar perfectamente sustentado. No es una verdad terminada, ni datos que deben memorizarse. La Historia como disciplina es un saber científico que se obtiene mediante el análisis de fuentes y una narración del mismo por parte del historiador.

La Historia no es un conocimiento muerto, sino vivo, cambiante, los historiadores siempre están haciendo investigaciones, descubriendo fuentes, interpretando las mismas. El historiador llega a un conocimiento de manera científica, un conocimiento útil al presente y al futuro, entre otras cosas para comprender críticamente nuestra propia situación y nuestro rol en la misma y nuestra identidad.

La Historia como materia escolar tiene el propósito de transmitir los conocimientos o investigaciones de los historiadores para comprender mejor nuestro entorno y circunstancia, para darle un sentido a los problemas que ocurren en la sociedad actual.

En la Historia como materia escolar se ven cronológicamente una serie de temas y para su aprendizaje pueden utilizarse diversas técnicas y ejercicios que faciliten el aprendizaje. Por ejemplo, puede usarse la “anti Historia”, es decir, se puede suponer que hubiera pasado si tal o cual acontecimiento histórico no hubiera ocurrido, o si hubiera sido de distinta manera, o al contrario. Por ejemplo, algo clásico dentro del salón es suponer que hubiera pasado si los españoles no hubieran conquistado tierras en América.

En la materia de Historia, los alumnos no tienen que hacer investigaciones rigurosas de fuentes para llegar a un conocimiento veraz. El alumno recibe los conocimientos ya investigados por los historiadores, solo le compete hacerse del dato y comprender los hechos. Aunque claro, el alumno puede hacer ejercicios que lo acerquen al quehacer del historiador, a la disciplina de la Historia para así generar algún conocimiento histórico, por ejemplo de algo regional, local. El alumno no está excluido de hacer Historia.

En la materia de Historia está permitido usar diversas formas de enseñanza-aprendizaje, por ejemplo, pueden ponerse diversos ejercicios que inviten al alumno a usar los datos históricos, de acomodarlos y desacomodarlos literalmente.

La Historia como materia no pretende formar historiadores sino transmitir el conocimiento investigado por estos. Se pueden usar mapas conceptuales, crucigramas, sopas de letras y diversas estrategias para la transmisión del conocimiento.

Aunque claro, como he escrito párrafos anteriores, el estudiante puede pensar como historiador y usar los datos que tiene para hacer Historia. El alumno puede acercarse y practicar el oficio de historiar. No solo se trata de leer o consumir información y repetirla, el estudiante ha de ser crítico ante su conocimiento.

SEGUNDA PARTE

A) LA INSTITUCIÓN.

La escuela en la cual hice mi práctica educativa se llama Escuela Secundaria Oficial No. 1250 “Moisés Sáenz” , ubicada en el municipio de Papalotla, Estado de México, colindando con el municipio de Tulantongo, Tepetlaoxtoc, San Andrés Chiautla y Chiconcuac.

Este municipio es uno de los más pequeños del Estado de México. La población adulta trabaja en su mayoría cerca del municipio, ya sea en el campo o en empleos informales, mayoritariamente en el mercado de Chiconcuac. Los pobladores que cuentan con alguna profesión salen a trabajar al municipio cercano de Texcoco o al Distrito Federal.

En general el nivel económico del municipio es de clase media-baja y por ser un municipio pequeño, la mayoría se conoce. En la escuela muchos alumnos son primos, hermanos o vecinos.

En este municipio se cuenta tan sólo con dos pequeñas Escuelas Secundarias, una Federal y otra Estatal. En la Secundaria Estatal, que es la que me compete. Sólo existen 4 grupos por grado escolar y casi todos llegan caminando a la escuela desde sus casas.

Hace poco más de 20 años se creó esta escuela debido a la creciente demanda de las escuelas del municipio de Texcoco por la carencia de las mismas en comunidades aledañas y es así como hasta la fecha sigue en funciones.

B) EL DOCENTE Y SU ENTORNO LABORAL

Al iniciar el curso de la materia de Historia mi creencia era que sería algo sencillo de llevar a cabo, sólo enseñarles de acuerdo a la forma en que yo creía. Sin embargo, al transcurrir el tiempo me di cuenta de las múltiples implicaciones que llevan el estar frente a un grupo de alumnos, ganar su atención, lograr que les interese y aprendan los contenidos de la materia y cómo manejarlos, lo difícil de poner a cabo las teorías pedagógicas pues no todos responden de la misma manera, muchos alumnos no quieren aprender de la materia.

Trataba de preguntar a docentes de otras materias cómo lograban impartir su materia pues observé que parecían tener todo bajo control y en respuesta tuve diversas experiencias de trabajo y de personalidades entre profesor y profesor, como, por ejemplo, la disciplina o el rigor dentro del aula, o todo lo contrario. Existen quienes creen que entre más relajados estén los alumnos y gocen de ciertas libertades y diversiones es como aprenden mejor. La mayoría de profesores tiene la idea de que los alumnos, o al menos en su gran mayoría, no están interesados por aprender en lo más mínimo sino tan solo en acreditar la materia para acceder al siguiente grado, que no hay conciencia del por qué ir a la escuela, la importancia de cada materia por separado y en su conjunto.

Es frecuente escuchar las opiniones de otros profesores en torno al grupo, son obviamente diversas. Por ejemplo, lo dicho, que los alumnos solo pasan los exámenes por acreditarlos y no por aprender. Y ahora creo que tienen razón, en ocasiones los mismos alumnos me pedían tan solo una guía de preguntas y respuestas para estudiarlo y acreditar su examen como lo hacían en otras materias, es decir, solo me pedían nombres y fechas, tal como han estado acostumbrados, como lo que ellos creen que es la Historia, por lo mismo fue muy difícil atraer la atención de los alumnos a la materia de Historia y que hagan consciente su utilidad.

Otro factor importante del cual me percaté es el horario en el cual se imparte la clase pues no es lo mismo impartir la materia a las 7:00 a.m., que es la primera hora, a una clase antes del descanso, a las 9:30 a.m. A las 10:20 que entran del descanso es otro estado de ánimo para tomar clases y así sucesivamente hasta la última hora. Los alumnos tienen diferente disponibilidad, al entrar están frescos y ávidos, pero durante la última hora están inquietos y cansados de las demás materias, solo observan el reloj para poder irse a casa.

De igual manera, para el docente no es lo mismo pues existe un desgaste físico y mental conforme transcurre el día.

Un aspecto muy difícil en el entorno laboral, es lidiar con las decisiones de los directivos escolares, los cuales piden formas de trabajo concretas que en ocasiones coartan el plan de estudio del profesor. Por ejemplo, es más importante el acreditar a los alumnos que el aprendizaje mismo. Durante mi servicio social, fueron los directivos quienes pusieron los lineamientos de las evaluaciones y ejercicios dentro del salón de clases. Las decisiones directivas suelen ser cambiantes.

Lo más importante para la dirección escolar es el aprendizaje memorístico del alumno para que así esté preparado para un examen de selección a nivel medio superior. La comprensión del tema no importa, importa que se aprendan los datos relevantes que contesten una cuestión. Por eso me pidieron reiterar los datos con ejercicios como evaluación del tema y repaso de la clase anterior, que no es otra cosa que repetir datos. Estoy en total desacuerdo, sin embargo yo también era calificado por mi disponibilidad y acato de indicaciones para seguir al frente de la materia de Historia, de lo contrario yo era el culpable por el bajo rendimiento o la baja acreditación de algún alumno.

Un factor determinante es la situación del profesor, no es la misma forma de trabajo el estar en una escuela por horas salteadas que por un horario completo. En el caso de mi servicio social fue por tiempo completo lo cual me facilitó el preparar mis planeaciones y mis materiales de trabajo, antes de comenzar la clase ya estaba todo listo para iniciar, sobre todo cuando era en la sala audiovisual de la secundaria. Vi a profesores que iban solo por horas y noté que a veces llegaban impuntualmente pues venían de otra escuela y debían ir a otra al terminar su clase. Eso dificultó mucho la elaboración de su planeación y la preparación de su material.

El profesor igualmente debe formar una personalidad frente a los alumnos ya que de no hacerlo correctamente puede verse dificultado su trabajo o incluso su empleo. El profesor debe ser el que infunde respeto hacia sus alumnos y asimismo debe infundirles respeto entre ellos mismos, al menos dentro de la institución educativa. Es necesario llevar el control correcto de las evaluaciones para saber cómo está el rendimiento académico de cada alumno y tomar medidas en el asunto.

TERCERA PARTE

A) PROPÓSITOS O FINES DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA.

¿Por qué enseñar Historia en la escuela? La enseñanza de la Historia tiene objetivos en la escuela desde los más sencillos pero tan profundos para el ser humano.

nada es más difícil que explicar un concepto no conocido, ¿y quién no sabe que es la Historia?, el hombre, siempre amenazado por eso que le da tan hondo significado a la vida, la limitación inexorable de la muerte, siempre ha guardado memoria de sus hechos, y no solo eso sino que siempre ha contado con ese pasado y, no obstante que muchos hombres hayan negado la existencia de un conocimiento que pueda aprehender ese pasado o lo hayan rechazado como dañino, el hecho es que este sigue presente, lo que somos está determinado por lo que hemos sido, es decir, por nuestra Historia⁵⁷.

Se debe transmitir la conciencia a los alumnos de secundaria de que la Historia no es un conocimiento muerto e inmutable sino todo lo contrario, no es un conocimiento aislado pues tiene mucha relación con otras disciplinas, incluso con todas.

La Historia sirve para comprender el pasado y con esos datos poder construir un mundo mejor.

El alumno debe tener conciencia de que él es parte del proceso histórico, tiene un lugar en el proceso, él y sus antepasados, él y su entorno, tiene que ubicar su identidad histórica.

Juan Brom, nos dice que la Historia es

Indagar acerca del pasado, y en su extensión puede abarcar cualquier tema, Historia hay de muchas cosas, de cada cosa, educación, mujer, política, vestir⁵⁸, etc.

Todo tiene una explicación histórica, todo es producto de su contexto histórico.

El estudio de la Historia ayudará a los alumnos a analizar los procesos culturales, sociales, económicos, etc., y comprenderlos en la actualidad, además permitirá el manejo, la selección e interpretación de la información, ubicación en el tiempo y el espacio, comprender las causas y los efectos de los procesos históricos, valorar la influencia de hombres y mujeres, grupos y sociedades, en el curso de la Historia, identificar relaciones de interdependencia, influencia mutua, etc.

⁵⁷ VAZQUEZ, Josefina, *Op. Cit.*, p. 9

⁵⁸ BROM, Juan, *Op. Cit.*, p. 15

Se trata de evitar que la memorización de datos “destacados” sea el objetivo principal de la enseñanza de la Historia. Se debe estimular a los adolescentes la curiosidad por la Historia y el descubrimiento de que sus contenidos tienen relación con los procesos del mundo en el cual viven. Aunque en mi experiencia de servicio social, insisto, la dirección escolar me dio la instrucción de llevar una planeación diaria con ejercicios memorísticos bajo el argumento de que el alumno debía aprender y recordar los datos que le ayuden a contestar un examen de selección a nivel medio superior, o un examen bimestral, o examen ENLACE. La comprensión no importa, pero sí la memoria del dato. El escape que tuve en clase ante esto fue la explicación del tema, en la cual hacía la invitación a la reflexión, a reflexionar los hechos vistos en clase, poner de relieve las consecuencias y como nos afectan en la actualidad, indagar, suponer como sería el futuro si los acontecimientos hubieran sido distintos, etc. Esos eran los escapes para evitar que el alumno siguiera creyendo que la Historia son datos muertos. Mediante explicaciones y trabajos especiales fue que pudimos acercarnos a la labor del historiador, por ejemplo ensayos comparativos entre fragmentos de lecturas, investigaciones especiales, etc.

La enseñanza de la Historia sirve para explicar lo que ha pasado y cómo se llegó a ello. La Historia no es solo una materia más para el currículo escolar, sino para emplear una profunda reflexión para entender el presente y armar un mejor futuro.

Al estudiar la Historia, el alumno comprenderá las causas y consecuencias de los hechos, de los procesos, de las decisiones de los pueblos y los individuos, sabrá por qué las cosas son como son en la actualidad. El alumno será capaz de explicarse con fundamentos por-qué tenemos las creencias que tenemos, comprenderá cuales han sido algunos errores del pasado y tratará de hacer algo al respecto para aspirar a un mejor futuro.

Hemos escuchado muchas veces que los jóvenes son el futuro. Pues asimismo se les da la enseñanza de la Historia para que puedan conocer el pasado y comprender el presente para así tomar mejores decisiones para el futuro, y ¿por qué no? para el presente.

La Historia, además de todo, contribuye a tener una visión más amplia de las demás materias que cursan en la escuela, de hecho la Historia permea todo pues como vimos en el primer capítulo del informe, todo tiene Historia, todo lo que conocemos es resultado o producto de una Historia. La molécula misma tiene su propia Historia, la gastronomía, el lenguaje, las matemáticas, la biología, la física, todo tiene Historia.

Escolarmente se enseña la Historia Universal y la Historia de México para tener un panorama de quienes somos en el mundo y cuál es nuestra identidad, además de cómo podemos participar en ese devenir. Nos permite dar un sentido a las cosas, a la vida misma.

B) ANALISIS DEL PROGRAMA DE ESTUDIO.

En este caso analizaré el programa de Estudios 2006 de la materia de Historia de segundo grado de Secundaria puesto que es el que apliqué en mi experiencia docente.

El contenido del programa de estudios de nivel secundaria en la materia de Historia de México y Universal, como ya lo he mencionado en capítulos anteriores, me parece que es bastante para el nivel secundaria. Es muy insuficiente una hora por clase, es más, no son ni siquiera los 60 minutos, son 50 minutos, y la clase no comienza desde el primer minuto ni termina hasta el último. Los alumnos de secundaria son muy inquietos entre cambio de clase, entre hora y hora, hay que tener medidas de disciplina en contra de eso, instar a los alumnos a estar a tiempo y atentos al comienzo de clase, estar antes que los alumnos en el salón, hacer pase de lista, etc. Y aun con ello, me parece insuficiente el tiempo de aula para abarcar todo el contenido del programa de estudios del segundo grado de secundaria, de Historia universal, abarcando desde el siglo XVI hasta las décadas recientes. Es muy poco el tiempo para dar una buena explicación y para que los alumnos comprendan o asimilen los conceptos principales de la materia de Historia, no hay mucha oportunidad de abundar en los temas o de dar continuidad entre clase y clase. A los alumnos parece costarles trabajo tener esa continuidad, sobre todo teniendo en mente que solo se tienen 4 horas semanales de clase de Historia junto con 31 horas de otras materias en la misma semana. Es la característica que principalmente no me gusta del programa de estudios, lo extenso. Pienso que lo ideal sería que en la educación pública se llevara la materia de Historia desde 5 año de primaria y hasta la preparatoria pero por niveles o por periodos escalonados entre grado y grado, algo así como en las matemáticas que se ve en diferente semestre o año matemáticas, sumas y restas, divisiones y raíz cuadrada, números fraccionarios, ecuaciones de primer grado, segundo, tercero, cálculo diferencial e integral, trigonometría, algebra, etc. Sin en cambio en Historia se ve en la primaria los mismos temas que en secundaria y después en preparatoria se vuelven a repetir, todos agolpados en un año o en semestres, pero no van siguiendo una línea progresiva que permita estudiar a profundidad los temas y los conceptos, la utilización de diversas estrategias y un adecuado uso del quehacer del historiador dentro del aula. En la actualidad en una clase se ve un tema, mismo que no todos comprenden de igual manera y, después de eso, ya no hay tiempo a la discusión o para hacer comparaciones suficientes con la actualidad, ni mucho menos comparar textos pues, a la

siguiente clase, debe de cubrirse un nuevo tema y no daría tiempo de cubrir con los objetivos ni con los temas del plan de estudios de nivel secundaria.

Debería abarcar más años escolares la materia de Historia conjuntándose con los programas de nivel primaria y nivel bachillerato para poder permitir una mejor comprensión de la materia, pero mi pregunta es ¿Cómo?⁵⁹. Las modas y la búsqueda de una personalidad distintiva son otras de las cosas que los mantienen distraídos dentro del salón y no ponen la atención adecuada a los conceptos históricos.

Sería extraordinario que el profesor expusiera los temas, los trabajara y los alumnos los entendieran sin problemas, el caso es que sí hay problemas pues hay muchos conceptos que los alumnos no entienden. El programa de estudios me parece bueno en contenido, pero desproporcionado en tiempo frente a la cantidad de información, es aquí cuando hay que tener muy en cuenta qué tipos de estrategia se usarán en clase para el mejor entendimiento de los alumnos a los temas. Aunque claro, cabe mencionar que no es una Historia especializada la que se les puede dar ni mucho menos, pero sí se les puede acercar a la labor del historiador poniéndolos en contacto con documentos para que ellos realicen sus propios ejercicios de investigación y formen un criterio fundamentado de acuerdo a su edad y nivel escolar.

El programa busca dar una visión general y sintética de las principales características de las sociedades en diferentes espacios, denotando los cambios, causas, desarrollo y efectos.

El programa de segundo año pone énfasis a los siglos XIX y XX que son los que permiten de cierto modo comprender la Historia actual y contemporánea a los alumnos de secundaria. Sin embargo en este afán vuelvo a lo que ya he mencionado, es decir, 3 de los 5 bloques del curso están dedicados a los siglos XIX y XX, mientras que los 2 bloques restantes están dedicados a estudiar desde inicios del siglo XVI a mediados del siglo XIX, siendo ésta una gran cantidad de información en poco tiempo para los alumnos del segundo grado de secundaria de entre 12 y 14 años de edad.

⁵⁹ Si cada materia exige su tiempo ideal mientras los alumnos están en una etapa de la adolescencia, misma que tiene sus actividades, desde emocionales como el caso en que tienen interés por algunas de sus compañeras y viceversa, lógico en la edad, hasta cuestiones como las nuevas tecnologías, me refiero a que varias veces vi dentro del aula a alumnos escuchando música con reproductores de mp3 tan pequeños que no pueden verse tan fácilmente y mucho menos los audífonos que se esconden por debajo del suéter, por detrás de la oreja y entre el cabello.

Debemos analizar la posibilidad de hacer un nuevo plan en donde se conjuguen y se relacionen ambas materias en una sola, sobre todo habiendo tiempo de desarrollo a la manera que propongo, o tal vez escalonar de manera saltada los temas o tal vez primero agotar el tema nacional y luego el universal. En fin, creo que es algo que puede mejorar pero es muy complejo por las implicaciones de estas medidas tomando por ejemplo en cuenta las otras materias y las necesidades de las mismas. Cuestiones que hacen muy difícil un mejor abordaje de la Historia por parte de los alumnos.

En el programa de estudios de la materia de historia para el tercer grado, referente a Historia de México se abordan temas desde el mundo prehispánico hasta nuestros días⁶⁰. Nos encontramos con los mismos problemas que con el programa de estudio de segundo año, no habiendo mucha conexión entre una y otra materia, la Historia parece ser dos materias distintas pues es distinto el abordaje de la Historia en cuestión temática y geográfica, se necesita más relación entre una y otra.

Sí, es cierto que el programa está bien fundamentado, tiene buenos propósitos, un buen enfoque y organización de los contenidos, pero eso es tan solo un ideal, no todo se ve cómo se quisiera dentro del salón de clases. De igual manera este programa viene acompañado de un taller de actualización sobre los programas de estudio 2006 en una antología, escrita por gente especializada tales como Andrea Sánchez Quintanar y Frida Díaz Barriga que han escrito y estudiado el tema de la enseñanza de la Historia en México, Oresta López Pérez, Joaquim Prats, entre otros; y es muy útil pues da a los profesores de Historia un panorama sobre la enseñanza de la Historia, fundamentado, que da una especie de idea o conocimiento de los temas tratados en este informe académico, pone al corriente a los profesores normalistas con las investigaciones especializadas en cuanto a la materia de Historia.

Por todo lo anterior, el programa de estudios me parece difícil de llevar a cabo de la manera deseada por diversos factores mencionados a lo largo de este informe académico.

Los ejes que estructuran el programa de estudios son buenos, son una guía para los docentes o una propuesta de cómo llevar a cabo los contenidos como, por ejemplo, la comprensión del tiempo, manejo de la información histórica, los ámbitos de análisis tales como el económico, político y social, la relación de la Historia con otras asignaturas orientación

⁶⁰ Historia. Programa de estudio 2006. Tercer año, México, SEP, 2007, p. 63.

didáctica como los adolescentes y el desarrollo de su pensamiento histórico, recursos didácticos etc.⁶¹

⁶¹ *Historia I. Programa de estudio 2006*, México, SEP, pp. 13-17.

C) LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA MATERIA DE HISTORIA.

C.1) El grupo.

En este caso haré una separación entre el segundo y tercer grado puesto que las diferencias aunque parezcan insignificantes en cuanto a edad, son muy importantes y notorias dentro del aula, así mismo es diferente su actitud académica, calificaciones, comportamiento, motivaciones y otras cosas que servirán de comparación entre los dos niveles de alumnos de Historia.

La edad promedio de los alumnos de segundo grado es de 12 a 14 años, mientras que los alumnos de tercer grado oscilan entre 13 y 15 años de edad.

Como he mencionado, la diferencia parece poca, pero hay muchas diferencias notables, las diferencias físicas son considerables, tanto en mujeres como en hombres, los alumnos del tercer grado se sienten más fuertes, independientes, sin necesidad de obedecer reglas, son desafiantes. Los intereses propios de los adolescentes como las modas, búsqueda de personalidad, distracciones tecnológicas como teléfonos celulares, videojuegos y reproductores de audio son una constante dentro del aula.

Los alumnos del segundo año son más pasivos, en relación con los de tercero. Ponen mayor atención a las clases y tienen la aspiración de acreditar bien al tercer grado. Los alumnos de tercero son más inquietos y se encuentran más sumergidos en las modas adolescentes, las cuestiones de carácter emocional, la música y tecnologías que he mencionado anteriormente. Muchos de estos al mismo tiempo están preocupados ya por elevar su promedio de calificaciones para poder salir de la escuela secundaria y poder seguir sus estudios al nivel bachillerato. Abruados por la cantidad de materias y presiones de diversos profesores, teniendo muy en cuenta que resulta pesado pues no hay una costumbre de estudiar extra clase o hacer bien las tareas o investigaciones. Muchos otros con la conciencia de todo lo anterior prefieren actuar de manera rebelde y sin conciencia de las consecuencias de sus actos.

Cabe mencionar que las líneas escritas se adaptan mayoritariamente a la actitud de los varones pues las mujeres parecen haber tenido mayor conciencia de acuerdo a su conveniencia que es seguir sus estudios, aunque claro, con algunas excepciones.

En esta escuela, a pesar de las diferencias de personalidades los alumnos eran muy unidos, incluso entre grupos, algunos factores son el tamaño de la escuela, el pequeño tamaño del municipio en el que la mayoría se conoce o son parientes y vecinos

Es preciso señalar que la rebeldía antes mencionada, no llegaba a la grosería ni a la falta de respeto, mucho menos al reto, como en otros casos, según he escuchado experiencias de compañeros docentes que han ejercido en otras instituciones educativas. La actitud era más bien desobediencia y necedad pues en rasgos generales se les podía disciplinar o hacer entender cómo por ejemplo al evitar comentarios externos a lo competente de la materia de historia, a no levantarse y querer salir antes del final de la clase, lanzarse bolas de papel, desorden dentro del aula como levantarse a platicar con otro compañero o conglomerarse en la parte de atrás y rincón del salón.

Muy pocos alumnos tomaron la actitud de aprender por interés de conocimiento y su utilidad, la mayoría lo hizo solo por acreditar la materia. Es muy difícil trabajar con alumnos que han estado acostumbrados toda su vida a recibir la enseñanza de manera casi mecánica, de memoria, con dictados y guías de preguntas y respuestas, sin reflexiones ni críticas ni propuestas, sobre todo en esta materia de la cual los alumnos expresaban al principio que no servía de nada, que no ocuparían el saber quién eran los personajes históricos o las fechas, veían inútil el saber Historia, sin embargo con el paso de las clases fueron comprendiendo que sin Historia no entenderíamos nada de la actualidad, la Historia está en todo y es un saber necesario para los seres humanos desde antes de la profesionalización de la Historia, tal como nos lo menciona la autora Josefina Vázquez⁶² en la obra que hemos citado anteriormente.

⁶² VAZQUEZ, Josefina, *Op. Cit.*, p. 9

C.2) Las estrategias de enseñanza aprendizaje

En capítulos anteriores escribí acerca de la dificultad de aplicar las teorías en la práctica, hay un extenso debate en torno a ello que igualmente he citado en capítulos anteriores usando el texto de Victoria Lerner Sigal⁶³.

En la práctica el docente se lleva muchas sorpresas, al menos a mí me ocurrió así al enfrentarme al campo de trabajo. Me refiero como sorpresas a que hay teorías de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo en el aula como por ejemplo el constructivismo, que el alumno construya su conocimiento con algún tipo de guía o recursos tales como documentos escritos, mapas o ilustraciones, y a partir de ellos genere conocimiento. Hasta allí todo parece estar bien en la teoría, es razonable. Sin embargo no comprendo bien qué pasa pero hay un desinterés total por hacer las cosas como se debe, es decir, en análisis de texto se limitan a hacer un resumen o subrayar lo que creen importante, pero no analizando sino excluyendo palabras que creen que sobra, después del resumen no saben criticarlo o analizarlo o construir un conocimiento. Se siguen haciendo las cosas mecánicamente, si acaso hubo alguna excepción en donde el alumno sí hizo una crítica de los textos, una comparación y generó su propio conocimiento de acuerdo a su criterio. Pero ¿cómo hacer que los alumnos hagan las cosas como se les dice que lo hagan y no solo busquen entregar un trabajo? Con lo de la entrega de trabajos me refiero a que creen que por escribir palabras de los textos que se supone deben analizar, o por resumirlos, creen que ya han cumplido con hacer algo con el material y que eso está bien, aunque no comprendan lo que leyeron o lo que vieron y terminan estudiando tan solo lo que les marca su libro de texto creyendo que lo que está escrito es inmutable y sin mayor interés que ser un “cuento”.

Como he reiterado, es difícil cambiar la forma de la enseñanza a los alumnos sin notar sus intereses. Lo clásico es dar clases conferencia, es decir, que el docente relate frente al grupo lo que considera interesante y el alumno recoge sus notas, apoyándose en el libro de texto o al menos así se enseña la materia de historia en casi todas las escuelas.

Dentro de mis estrategias de enseñanza aprendizaje utilice medios audiovisuales como la proyección de imágenes y fragmentos de películas o documentales relacionados con el tema que se veía en clase, esto con el fin de brindar un mejor contexto, una mejor comprensión del

⁶³ LERNER SIGAL, Victoria, *Op. Cit.*

mismo para que sepan identificar diferencias y similitudes como costumbres en maneras de vestir, viajar, hablar, escenas de diversos tiempos y diversos países, arquitectura, pintura, etc. Este medio fue igualmente importante a la hora de ver escenas de la historia o referencias por medio de imágenes diapositivas.

Lo importante de las imágenes es ubicar al alumno en su entorno geográfico e histórico. El alumno puede identificar cuáles han sido los cambios. El alumno puede ubicar cuales han sido los cambios a través del tiempo del estilo de vestir, de las diferentes regiones, de las imágenes de políticos y monumentos, etc. Las imágenes tienen el objetivo de que se desarrollen las habilidades del alumno en cuando a la observación y la deducción

La estrategia funcionó bien pues suscitó la participación de la mayoría de los alumnos, las imágenes les fomentan dudas o comparaciones con escenas conocidas por ellos en diversos medios, ya sea en vivo o medios de comunicación masiva. Es así como los alumnos podían construir su conocimiento retomando lo anterior.

En general las estrategias de enseñanza – aprendizaje que utilicé son un conjunto de las principales teorías pedagógicas como, por ejemplo, el conductismo en el que iba conduciendo al alumnado como tratar los textos para obtener información mientras ellos están pasivos escuchando y tratando de llevar a cabo la tarea. El docente está monitoreando el comportamiento del alumno y lo corrige, jugando un papel directivo. Se hace una evaluación diagnóstica para saber desde que punto partir en la conducción del conocimiento.

El constructivismo ha sido utilizado en mayor proporción dentro del aula pues acompañé al alumno en la construcción de sus conocimientos, promoviendo la atmosfera de respeto y confianza para el alumnado para que construyan el conocimiento mediante análisis, razonamiento, imágenes y herramientas que se tengan en la clase, aunque claro que puede equivocarse el alumno en la forma de construir su conocimiento, pero eso es parte fundamental pues de eso también aprende al complementar los conocimientos con los de los compañeros de clase.

Como he mostrado anteriormente en mi planeación doy un contenido científico o apunte, mismo que complemento con la explicación del tema. Ellos tienen los datos registrados en libreta, yo les explico y ellos, mediante ejercicios diversos, construyen.

Asimismo utilicé diversos ejercicios en clase, insisto, bajo instrucción de la dirección. Los ejercicios fueron alentando la memoria y no la comprensión del alumno, por ejemplo:

Crucigramas, sopa de letras, responder falso o verdadero, subrayar la respuesta correcta y líneas de tiempo, como muestro en los siguientes ejemplos:

Ordena cronológicamente los siguientes hechos o procesos, anotando sus fechas:

1. Guerra fría
2. Gran depresión
- 3.- Segunda guerra mundial
- 4.- Expansión del nazismo en Alemania
- 5.- Revolución mexicana

Anota en el paréntesis la letra que responda correctamente la pregunta

1. La crisis financiera en México por la deuda externa comenzó en el año:.....()
A) 1982 B) 2000 C) 1883.
2. Los países deudores se reúnen en Cartagena, Colombia en 1984, logrando.....()
A) Renegociación de la deuda externa con el FMI B) independencia C) intereses menores
3. ¿Qué política aplicaron los países productores de petróleo en 1972?.....()
A) Política de ahorro energético B) Políticas de cobro de la deuda C) mayores intereses
4. Obras más importantes durante la bonanza económica de México-.....()
A) Refinerías de petróleo B) Obras publicas C) infraestructura
5. Medidas que tomó López Portillo para frenar la crisis.....()
A) Nacionalización de la banca B) retomar prestamos C) nacionalizar Pemex

Anota una “V” si la oración es verdadera o una “F” si es falsa.

1. En 1962 el peso mexicano sufrió una devaluación....._____
2. En 1982 el presidente era José López Portillo....._____
3. Bancomer fue un banco nacionalizado_____
4. En 1982 el peso mexicano se devaluó hasta 153%....._____
5. Se creía que el petróleo no resolvería las problemáticas nacionales....._____

Aunque en la parte de “propósitos o fines de la Historia” escrito apartados antes, mencioné que no se trata de recurrir a ejercicios de mera memoria, en la mayoría de los casos tuve que hacerlo así pues fue la indicación de la dirección escolar, argumentando, por ejemplo, que en un ensayo no se veía mi trabajo, o que no se podían dejar investigaciones extra-clase pues debían enfocarse a las tareas de materias como español, matemáticas y ciencias, no historia. Se

me pedía un registro de trabajos en clase para poder calificar y acreditar mis horas de servicio social. Se me pedía primordialmente que el alumno tuviera apuntes en el cuaderno y ejercicios para que los padres de familia pudieran ver que tanto el alumno como el maestro estaban trabajando y así justificar cualquier incumplimiento del alumno. Igualmente así justificaba la dirección ante los padres de familia que el profesor trabaja y produce apuntes y ejercicios dentro del aula, justifica que la clase sea variada, que lleven un apunte para “estudiar”, aunque sea un ejercicio para memorizar, propiamente dicho.

C.3) Evaluación de los estudiantes.

Utilicé diversos modos de evaluación tales como los diagnósticos y los finales para tener una expectativa de cómo llegaron los alumnos al curso de Historia y como salieron al final del curso, no tan solo en contenidos de temas sino en su idea de la Historia misma.

Hubo una evaluación diagnóstica para comenzar en el curso de Historia, tomando como base los conocimientos ya tenidos por los alumnos. Hubo otra evaluación intermedia para verificar que estaba funcionando el plan de trabajo. Y hubo una tercera evaluación, que me permitió ver los resultados del curso, ver de qué manera se cumplieron las expectativas.

La evaluación es lo que ocupé para verificar cómo aprendió el alumno, no cuanto ha aprendido. Mis estrategias de evaluación van enfocadas a la formación del alumno, más que a su información puesto que esta última la pueden conseguir ellos mismos mediante la investigación documental e historiográfica, dándoles las herramientas para ello, puesto que mi cometido es iniciar al alumno en el quehacer del historiador y no sólo darle la información para que a resuma aún más y las repita tal cual está escrita.

En las estrategias didácticas se nota que el alumno no está solo. El profesor no solo ve como hacen su trabajo los alumnos sino que será un guía en la construcción de su conocimiento.

Mis técnicas de evaluación fueron las siguientes:

- Registro de participación oral y escrita (fundamentada). Esta técnica de evaluación me sirvió para que todos los alumnos llevaran el mismo ritmo de la clase, que tuvieran un intercambio de opiniones, que debatieran diferentes hipótesis, que fueran tolerantes, etc. El criterio que ocupé para registrar una evaluación es que esté sustentada, que tenga conocimientos y manejo del tema, que tenga fundamentos objetivos para defender su postura y llegar así a una posible tesis objetiva.
- Revisión de los ejercicios de análisis de texto. El objetivo fue que cumplieran con un aparato crítico que les permita analizar la veracidad del texto.
- Lectura de mapas históricos, gráficas, cuadros estadísticos e imágenes. El alumno comprendió los cambios geo-políticos, ubicó el lugar de los acontecimientos y comprendió su entorno como algo en constante cambio.
- Revisión de cuadros comparativos, encuestas, periódicos murales. El alumno sabrá la importancia del papel que juega tanto en lo individual como en lo social en la historia, tendrá una visión más amplia de lo que es el mundo y las diferentes formas de los diferentes lugares y espacios para que comprenda por qué el mundo es como lo es ahora

y como puede usar la historia como herramienta práctica para su presente y una posibilidad de futuro.

- Presentación de ejercicios de síntesis, entre los cuales puede haber diferentes tipos de examen, ensayo, preguntas temáticas, investigaciones, etc. Aquí vi como aprendió el alumno, que aprendió, como lo relaciona con otras disciplinas, la opinión que tiene acerca del tema, por qué tiene esa opinión, como ha sido su investigación, que fue lo que encontró y donde, en fin, el objetivo fue ver como se desempeñó el alumno en su inicio del quehacer del historiador, como utilizó su aparato crítico y cuan objetivo y fundamentado fue, como manejó el material informativo y como lo expresó, además de ver como lo relaciona con su presente y con su entorno localidad.
- Investigación extra clase. Aquí el objetivo fue ver cómo analiza e interpreta lo que ve fuera del aula y como lo relaciona con lo que se ve en la clase, con la actualidad, con otras disciplinas, con su entorno inmediato. Que comprenda a la historia como algo con vida continua y llena de cosas que nos recuerda quienes somos. El alumno tuvo que visitar diferentes lugares históricos que le permitieron hacer una comparación con la actualidad, hizo informes fundamentados acerca de las actividades que realizó fuera del salón de clases, reportes de lectura, etc.
- Examen. Este nos servirá para ver igualmente como ha aprendido el alumno, si fue de manera memorística o comprensiva, que tanto está ubicado geográficamente en los diferentes acontecimientos de la historia, el alumno identificó causas de hechos, definió conceptos, desarrolló temas y contestó preguntas abiertas como en que consiste algún tema, porque es importante en la actualidad, qué papel tenemos, etc.
- Ensayos. Los ensayos son muy importantes ya que aquí es donde se pone en práctica todas las herramientas que el alumno ha adquirido, tales como el conocimiento y manejo del tema, manejo de conceptos, lógica y coherencia. Aquí el alumno tuvo que dar su opinión con bases sólidas procurando la científicidad del ensayo. De igual manera se observaron las relaciones que hizo entre hechos con el presente y con su entorno inmediato. Además se vio mediante el ensayo, que tan efectiva fue la formación el alumno, que cosas se deben mejorar, agregar o quitar.

Algunos ejemplos de evaluación que utilicé son los siguientes:

ESCUELA SEC. OF “MOISÉS SÁENZ”
PRIMERA EVALUACIÓN SEMANAL DEL TERCER BIMESTRE
VALOR BIMESTRAL: $\frac{1}{2}$ PUNTO

ALUMNO _____ MATERIA: _____

PROFESOR: DAVID MIRANDA ZAVALA GRADO: _____ GRUPO: _____

Instrucciones: Completa el siguiente **ensayo**:

PRIMER IMPERIO MEXICANO.

Introducción. En el siglo XIX terminó la pugna por la Independencia de México, el cual era dominado por España, con la famosa entrada del ejército trigarante a la Ciudad de México.

Desarrollo. Existían muchas inconformidades de índole política, económica y social, había desigualdad, pobreza y protestas.

Desenlace. El Primer Imperio mexicano fue efímero.

Las repercusiones de dichos acontecimientos en nuestra actualidad son _____

CALIFICACIÓN: _____

*No se reciben trabajos terminada la clase.

PRIMER EXAMEN BIMESTRAL DE HISTORIA DE MÉXICO

1.- Observa la siguiente línea de tiempo y subraya la respuesta que acomode en el espacio correcto faltante.



- A) Cae la Ciudad de México Tenochtitlan a manos de españoles
 - B) Napoleón Bonaparte obliga a que Carlos IV abdique de la corona española
 - C) Cristóbal Colón descubre América
 - D) Los mexicas salen de Aztlán
- 2.- El hombre llegó a territorio Mesoamericano pasando por:
- A) Canal de Suez
 - B) Estrecho de Gibraltar
 - C) Estrecho de Bering
 - D) Canal de Panamá
- 3.- ¿Qué cultivaban principalmente los mesoamericanos?
- A) Sandía, Frijol y trigo
 - B) Calabaza, maíz, frijol y chile
 - C) Mandarinas, frutas tropicales y trigo
 - D) Maíz ,centeno y cebada
- 4.- Subraya cuales fueron culturas pertenecientes al área mesoamericana
- A) Mexicas, Toltecas, Zapotecos, Tarascos, Purepechas
 - B) Incas, Yopis, Tarahumaras
 - C) Tarahumaras, Lacandones, Apaches
 - D) Aztecas, Incas, Yopis
- 5.- Observa el mapa y coloca en el la letra de la zona cultural que le corresponda



- A) Mesoamérica
- B) Aridoamérica
- C) Oasisamérica

6.- Principales características del periodo Clásico

- A) Pintura rupestre, Monarquía, Uso de metales
- B) Guerras intensas, primeros templos, principios de grandes gobernantes
- C) Grandes centros urbanos, alto grado de organización social y política, especialización del trabajo
- D) Decaen los grandes centros urbanos, llegan los españoles

7.- Religión predominante en el mundo prehispánico

- A) Ateísmo
- B) Monoteísmo
- C) Agnósticos
- D) Politeísmo

8.- Es la cultura que más influenció a las demás regiones del mundo prehispánico

- A) Teotihuacán
- B) Tenochtitlán
- C) Chichén Itzá
- D) La Venta

9.- ¿Cuál es la periodización de la Época Posclásica?

- A) 900 a 1521 d.c.
- B) 1523 a 2011 d.c.
- C) 900 a.c a 987 d.c.
- D) 200 a.c. al 200 d.c.

10.- Quién recibió a Hernán Cortés a su llegada a México?

- A) Nezahualcoyotl
- B) Nezahualpilli
- C) Moctezuma Xocoyotzin
- D) Ehecatl

11.- ¿Cuál era el discurso con el que los españoles justificaban la conquista de México Tenochtitlán?

- A) que venían a evangelizar y traer la palabra de Dios
- B) que querían riquezas
- C) que querían tener una experiencia cultural diferente
- D) que querían aprender cosas nuevas de los nuevos reinos

12.- ¿Qué reinos conformaban la Triple Alianza?

- A) Tlaxcala, Tlatelolco y Texcoco
- B) Texcoco; Tenochtitlán y Tlacopan
- C) Texcoco, Nezahualcoyotl y Azcapotzalco
- D) Xochimilco, Azcapotzalco y Texcoco

13.- ¿Quiénes apoyaron a los españoles en la conquista de México Tenochtitlán?

- A) Zapotecos
- B) Tlaxcaltecas
- C) Mayas
- D) Mazahuas

14.- ¿Cuál fue la última parte que conquistaron los españoles en América?

- A) Estados Unidos y Centroamérica
- B) Yucatán y Campeche
- C) Brasil y Colombia
- D) Sonora y Nayarit

15.- ¿Qué es una encomienda?

- A) Un grupo de indígenas y tierras otorgadas a un español
- B) Un encargo hacia alguna persona
- C) Un asunto legal en la Nueva España
- D) Tierras encargadas a un español

16.- ¿Qué recibía un español en la encomienda?

- A) Oro, Plata y cobre
- B) Azúcar, algodón y plata
- C) Maíz, plata y mantas, trabajo, construcción y servicio doméstico
- D) Oro y plata

17.- ¿Qué recibía el indígena a cambio en la encomienda?

- A) Oro y tierras
- B) Protección y educación religiosa
- C) Mantas y alimentos
- D) Tierras y protección

18.- Tipo de gobierno en la Nueva España

- A) Democracia
- B) Socialismo
- C) Comunismo

D) Monarquía Virreinal

19.- Que materiales se llevaban principalmente los españoles de Nueva España para comerciar en el mundo?

- A) Algodón, Maíz y calabaza
- B) Chile, Cacao, Oro y plata
- C) Mantas y frutas tropicales
- D) Artesanías de barro y joyas

20.- ¿Qué era el diezmo?

- A) 10 pesos de cada 20
- B) La equivalencia de la mitad de las ganancias en una semana
- C) La equivalencia de la décima parte de la producción
- D) La mitad de la producción quincenal

21.- ¿Cuál era la casta o estamento privilegiado en la época de la colonia?

- A) Indios
- B) Mulatos
- C) Mestizos
- D) Españoles

22.- Situación Europea a principios del siglo XIX

- A) Invasiones Francesas bajo el mando de Napoleón
- B) Apogeo de la monarquía
- C) Expresiones artísticas en su máximo esplendor
- D) Época oscurantista

23.- Movimiento precursor de las revoluciones de independencia en todo el mundo

- A) Ilustración
- B) Edad media
- C) Liberalismo económico.
- D) Burguesía

24.- Cambios en México a raíz de la conquista española

- A) Linajes monárquicos vitalicios
- B) Cambio en el humor vital de las personas
- C) Cambio político, económico, social, lenguaje y religioso
- D) Cambios en la vestimenta de la gente

25.- ¿Cómo se le llama a la jerarquización social en la época colonial?

- A) Orden estamental
- B) Clases sociales
- C) Nobleza y burguesía
- D) Monarcas y nobles

26.- Se fundó en 1524 para administrar el gobierno español en América?

- A) Real Audiencia
- B) Consejo de Indias
- C) Tribunal de justicia
- D) Santa inquisición

27.- Castigaba todo lo relacionado con la herejía, es decir, todo lo que atentaba en contra de la Iglesia

- A) Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición
- B) Suprema Corte de Justicia de la Nación
- C) Tortura
- D) Prisión

28.- Primer Virrey de Nueva España

- A) Vicente Guerrero
- B) Agustín de Iturbide
- C) Mariano Azuela
- D) Antonio de Mendoza

29.- Año del levantamiento popular de Aranjuez, España, para exigir la destitución de Manuel Godoy, Favorito del rey Carlos IV.

- A) 1810
- B) 1910
- C) 1808
- D) 1521

30.- Año en que Miguel Hidalgo y Costilla se levanta en armas en el pueblo de Dolores Guanajuato

- A) 1910
- B) 1810
- C) 1521
- D) 1808

EXAMEN SEMANAL TIPO ENLACE PARA HISTORIA UNIVERSAL

PROFESOR DAVID MIRANDA ZAVALA

ALUMNO: _____ FECHA: _____

GRADO: _____ GRUPO: _____

PROFESOR DAVID MIRANDA ZAVALA

Anota una “V” si la frase es verdadera, o una “F” si es falso

1. El neoliberalismo es una ideología política..... _____
2. Los Balcanes es una región codiciada por su petróleo..... _____
3. Yugoslavia nace con la hegemonía de Serbia..... _____
4. Los capitalistas declaran Yugoslavia una república socialista..... _____
5. El mayor número de países pobres está en África..... _____

Contesta las siguientes preguntas, anotando dentro del paréntesis la letra correcta.

1. El neoliberalismo favorece la competencia.....()
A) Socialista B) Comunista C) Capitalista
2. El ámbito económico lo constituyen.....()
A) Los países pobres B) la clase media C) los países ricos
3. Ejemplos de problemas en países pobre.....()
A) Inestabilidad política, inflación, deuda externa, desempleo
B) Contaminación, sobrepoblación, analfabetismo
C) Crisis financiera, insalubridad.
4. Yugoslavia era un mosaico cultural de grupos étnicos como.....()
A) Alemanes, polacos y germanos B) eslavos, croatas y serbios C) Alemanes y croatas
5. Embargó a Yugoslavia para poner fin al conflicto bélico-.....()
A) OMS B) UNICEF c) ONU

Los exámenes anteriores son ejemplo de evaluación por diferente modalidad, el primero fue semanal, el segundo bimestral y el tercero fue de prueba para el examen ENLACE. El primero fue un ensayo, el segundo fue variado, opción múltiple y mapa para ubicación y el tercero fue con paréntesis y subrayar la respuesta correcta.

Este tipo de exámenes son los pedidos por la institución educativa. Como he mencionado anteriormente, solo rescatan el saber memorístico de ciertos datos que les permitirá acreditar exámenes que de igual manera exigen la memoria y no la comprensión. Honestamente estoy en desacuerdo con este tipo de exámenes, sin embargo, en mi servicio social debí acatar indicaciones de la dirección escolar. Los fines de la enseñanza de la historia no son siempre los fines que buscan las instituciones educativas. Pareciera que de lo que se trata es de preparar al alumno para que resuelva memorísticamente su examen bimestral y su examen de selección hacia la preparatoria.

ACREDITACION: La acreditación fue una suma de los porcentajes de cada evaluación.

C.4) Reflexiones finales.

Creo que estando al frente de un grupo de adolescentes hay muchos más factores en juego que los que se pudiesen haber estudiado con anterioridad, cosa ya mencionada antes. Tal vez para algunos parezca sencillo el dar clases de secundaria, sin embargo es algo mucho más complejo de lo que pareciera, cada grupo es distinto, responden de diferente forma de acuerdo a su Historia grupal, cada alumno es distinto, cada día, cada temporada del año escolar, edades, intereses propios de la adolescencia en México y demás cosas que no siempre se tienen contempladas en distintas teorías.

El caso de México es particular, así como debe ser particular cada región del mundo, a lo mejor los teóricos que estudiamos los docentes no tuvieron en cuenta estudiantes como los del inicio del siglo XXI en un pueblo del Estado de México llamado Papalotla, que siendo pequeño tiene costumbres y usos muy tradicionales desde la forma de hablar y actuar, sin embargo gracias a los medios de comunicación tampoco es un pueblo cerrado, es decir, participa de las mismas bondades de la tecnología cotidiana, pero no el ambiente de una Ciudad, la gente se comporta distinto.

No basta con saber Historia para un historiador sino que hay que ser un Historiador docente, es decir que sepa enseñar la Historia, hay que saber cómo transmitirla de manera adecuada para cada grupo o para cada alumno de acuerdo a su contexto.

Creo que el alumno de secundaria lógicamente no puede tener un conocimiento profesional de la Historia, debemos tener en cuenta que no son suficientes las sesiones en el año escolar, como lo he mencionado, además de contar con más materias para los alumnos difíciles como las matemáticas, la física o la biología. Los alumnos tampoco tienen conocimientos de muchos términos históricos y que aunque como se les enseñe, los olvidan.

Todos estos rezagos en la calidad de la educación y en la cultura del país son notorios incluso en las aulas universitarias, los trabajos parecieran tan difíciles y pareciera tan pesado investigar o leer.

Me parece que lo primero que tiene que comprender el alumno de secundaria acerca de la historia es que la Historia no es en línea recta, ni en ciclos, ni en espirales, sino que todo, absolutamente todo es parte de un proceso y todos somos parte de lo mismo, somos la consecuencia.

El alumno debe comprender el lugar que tiene en dicho proceso, y al decir él, me refiero a él y su propio entorno, incluyendo a sus antepasados, ubicando su identidad histórica. Eso es lo que principalmente debe comprender el adolescente.

La docencia es compleja, no es solo llegar y exponer la información sabida y resumida por el profesor sino que hay que organizar los contenidos, el tiempo que se les dedicará, hasta qué punto abundar para seguir con el tema y el tiempo de clase, como lograr el interés del alumno y su atención, las herramientas didácticas adecuadas, las que estén dentro del salón de clases acorde a cada grupo y sus características específicas. Hay muchas cosas que deben tenerse en cuenta y eso se logra también con la experiencia frente al grupo como el caso de la cantidad de conceptos que pueden darse a los alumnos para que los comprendan.

Hoy existe una mejor enseñanza de la Historia que la que existía hace diez años, entre otras cosas al interés de muchos investigadores e instituciones educativas encargadas de la elaboración de programas de estudio y libros de texto, escritos estos últimos ya por historiadores y pedagogos, entre otros.

Sin embargo, hay mucho que pulir, que investigar y que poner en práctica en la enseñanza de la historia en México, dejando en claro el porcentaje de responsabilidad del alumno, del contexto cultural del mismo y del contexto en el cual se imparte la materia.

BIBLIOGRAFIA

AUSUBEL, David, Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo, México, Ed. Trillas, 1980

BORDIEU, P. y PASSERON, J.C., La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza, Barcelona, ed. Laia, 1977

BROM, Juan, Esbozo de la historia universal, México, Ed. Grijalbo, 1983

BROM, Juan, Para comprender la historia, México, Ed. Nuestro tiempo, 1980

BRUNER, Jerome Seymour, Algunos elementos acerca del descubrimiento (cap.4) y Hacia una intuición disciplinada (cap.5), en La importancia de la educación, México, Ed. Paidós, 1988.

CAMPILLO CUAHUTLI, Héctor, Manual de historia de la educación, México, Fernández Editores, 1962

COLMENARES, Ismael et. Al., De la prehistoria a la Historia, México, Ed. Quinto Sol, 1986

DELGADO, Gabriela et al., La investigación educativa en el salón de clases nivel medio-superior y superior, México, UNAM-CISE, 1991

DIAZ BARRIGA, Frida, HERNANDEZ ROJAS, Gerardo, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, México, Mc. Graw Hill, 1999

GONZÁLEZ GASCA, María Teresa, La docencia, una alternativa en la formación profesional del historiador en LERNER SIGAL, Victoria(comp) ,Las enseñanza de Clío, prácticas y propuestas para una didáctica de la historia, México, Inst.Mora-UNAM-CISE, 1990

GONZÁLEZ Rojo, Enrique, Teoría científica de la historia, México, Ed. Diógenes, 1979

Historia. Programa de estudio 2006. Tercer año, México, SEP, 2007

Historia. Programa de estudio 2006, Segundo año, México, SEP, 2007

IBARROLA, María de, Las dimensiones sociales de la educación, México, biblioteca pedagógica SEP- Ed. El Caballito, 1985

IGGERS, George G., La ciencia histórica en el siglo XX; las tendencias actuales, una visión crítica y panorámica del debate internacional, Barcelona, Idea Books, 1998

Coord. H.H. Gerth y C.W. Mills La racionalización de la educación y el entrenamiento especializado, en Ensayos de sociología contemporánea, , España, Ed. Martínez Roca, 1972

LERNER SIGAL, Victoria (comp.), Las enseñanzas de Clío, prácticas y propuestas para una didáctica de la historia, México Inst.Mora-UNAM-CISE, 1990

MANNHEIM, Karl; “Educación de masas y análisis de grupos. La educación desde el punto de vista sociológico”. *En Diagnóstico de nuestro tiempo*, México, FCE, 1944

PALAZÓN MAYORAL, Ma. Rosa, Filosofía de la historia, España, UNAM-Universidad de Barcelona, 1990

TUÑÓN DE LARA, Manuel, ¿Porqué la historia?, España, Salvat Editores, 1985

PANSZA, Margarita, La enseñanza de la historia y las corrientes educativas contemporáneas, México, UNAM/Instituto Mora/CISE, 1990

PIAGET, Jean, Problemas de Psicología genética, México, Ed. Ariel, 1981

PORTANTEIRO, J.C., Gramsci y la educación, en González Rivera, G. et. Al. , Sociología de la educación/corrientes contemporáneas, México, Centro de estudios Educativos, 1981

SANCHEZ QUINTANAR, Andrea, “El conocimiento histórico y la enseñanza de la historia” . En: Victoria Lerner (comp.); *La enseñanza de Clío. Prácticas y propuestas para una didáctica de la Historia*; México; UNAM/SICE/Instituto MORA; 1990

GIROUX, Henry, Teoría de reproducción y resistencia en la nueva sociología de la educación. Un análisis crítico, trad. María de Ibarrola, Harvard Educational Review; vol. 53, num.3, agosto de 1983

ROSSANDA, Rossana, Tesis sobre la enseñanza en el manifiesto, tesis de una disidencia comunista, México, ed. Era, 1973

SHULTZ, Theodore, Valor económico de la educación, México, UTEHA, 1953

VAZQUEZ de Knauth, Josefina, Historia de la historiografía, México, Setenta y tres, 1973