



# UNIVERSIDAD VILLA RICA

---

---

ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

## “REVITALIZACIÓN INTEGRAL DE ESPACIOS RECREATIVOS”

PROYECTO DE INTERVENCIÓN  
ARQUITECTÓNICA-URBANA DEL PARQUE Y  
UNIDAD DEPORTIVA LA PINERA, EN LA CIUDAD  
DE VERACRUZ

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ARQUITECTO

PRESENTA:

VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

Director de Tesis: MTRA. EUNICE MARIA AVID NAVA      Revisor de Tesis: MTRA. ANNETTE LIONS RAMÍREZ

México 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPITULO I. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	3
1.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL FENÓMENO.....	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1 Delimitación del Problema .....	6
1.2.2 Pregunta de Investigación .....	6
1.3 OBJETIVOS .....	6
1.3.1 Objetivo principal.....	6
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 JUSTIFICACIÓN .....	7
1.5 HIPOTESIS .....	7
1.6 ALCANCES.....	8
1.7 CARÁCTER INNOVADOR.....	9
1.8 DEFINICIÓN DEL CONTEXTO-USUARIO-OBJETO.....	9

1.8.1 Contexto.....	9
1.8.2 Usuario.....	10
1.8.3 Objeto.....	10
1.9 REFLEXIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	10
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>11</b>
2.1 MARCO DE REFERENCIA HISTÓRICO.....	11
2.1.1 EVOLUCIÓN DE LOS PARQUES URBANOS Y LA ARQUITECTURA DEL PAISAJE (Perspectiva Internacional y Nacional) .....	12
2.1.1.1 Antecedentes (Época Antigua) - El nacimiento de los jardines paisajísticos .....	12
2.1.1.2 Renacimiento (Siglos XV-XVII) - Los nuevos parques verdes.....	14
2.1.1.3 Edad Moderna (Siglos XVI-XIX) - La transición del uso privado al público .....	15
2.1.1.4 Edad Contemporánea (Siglos XIX-XXI) - La consolidación del parque urbano ....	21
2.1.2 LÍNEA DEL TIEMPO.....	28
2.1.3 REFLEXIÓN HISTÓRICA.....	29
2.2 MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO – CONCEPTUAL .....	31
2.2.1 TEORÍAS RELACIONADAS AL URBANISMO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO	32
2.2.1.1 Jane Jacobs (Vida y Muerte de las Grandes Ciudades) – Ciudad Segura, Ciudad Sostenible.....	32
2.2.1.2 William H. Whyte (La Vida Social de Pequeños Espacios Urbanos) – La conducta humana en el medio urbano. ....	34
2.2.1.3 Jaime Lerner (Acupuntura Urbana) – La ciudad no es el problema, la ciudad es la solución .....	36

2.2.1.4 Jan Gehl (La Humanización del Espacio Urbano) – La ciudad es para las personas .....	38
2.2.2 TEORÍAS RELACIONADAS AL DISEÑO Y ARQUITECTURA DE PAISAJE.....	41
2.2.2.1 Frederick Law Olmsted (Ciudad marcada por el deterioro ambiental) – La estética en los paisajes .....	41
2.2.2.2 Roberto Burle Marx (Jardín como lugar de relación especial) – El hombre y la naturaleza.....	43
2.2.2.3 Ian McHarg (Proyectar con la Naturaleza) – Una visión ecológica del diseño .....	45
2.2.2.4 Mario Schjetnan (Entorno Urbano y Paisaje) – Parques públicos como expresión de justicia ambiental .....	47
2.2.2.5 Martha Schwartz (Diseño urbano del paisaje como agente de cambio) – Grandes paisajes, grandes ciudades .....	49
2.2.3 MAPA CONCEPTUAL DE TEORÍAS ASOCIADAS .....	52
2.2.4 REFLEXIÓN TEÓRICA .....	53
2.3 MARCO DE REFERENCIA SITUACIONAL.....	55
2.3.1 ESTADO DEL ARTE (Global, Nacional, Regional o Local).....	55
2.3.2 CASOS ANÁLOGOS.....	56
2.3.2.1 Plaza Sarmiento. Buenos Aires, Argentina .....	56
2.3.2.2 Plaza de Cisneros. Medellín, Colombia .....	61
2.3.2.3 Monumento Emblemático de la Batalla de Puebla. Puebla, México.....	68
2.3.2.4 Superkilen. Copenhague, Dinamarca .....	74
2.3.3 MATRIZ DE CASOS ANÁLOGOS.....	82

2.3.4 REFLEXIÓN EN LA PRAXIS .....	83
2.4 MARCO DE REFERENCIA NORMATIVO .....	85
2.4.1 SISTEMA DE ORDENAMIENTO JURÍDICO NACIONAL .....	85
2.4.1.1 TABLA 1. Normativas a Nivel Federal.....	86
2.4.1.2 TABLA 2. Normativas a Nivel Estatal.....	87
2.4.1.3 TABLA 3. Normativas a Nivel Municipal.....	88
2.4.2 CÓDIGOS, GUÍAS, MANUALES, TRATADOS Y CARTAS (Ámbito Internacional y Nacional).....	88
2.4.2.1 TABLA 4. Recursos a Nivel Internacional .....	88
2.4.2.2 TABLA 5. Recursos a Nivel Nacional.....	90
2.4.3 MAPA SÍNTESIS DE NORMATIVAS .....	90
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO .....</b>	<b>91</b>
3.1 EL CONTEXTO .....	91
3.1.1 MEDIO AMBIENTE NATURAL. CONTEXTO FÍSICO .....	92
3.1.1.1 Estructura Climática.....	92
3.1.1.2 Estructura Geográfica y Ecológica .....	92
3.1.2 MEDIO AMBIENTE ARTIFICIAL. CONTEXTO URBANO .....	92
3.1.2.1 Infraestructura, Equipamiento y Morfología Urbana .....	92
3.1.2.2 Uso de Suelo (Vigente, 2007).....	92
3.1.3 MEDIO HUMANO. CONTEXTO SOCIAL .....	92
3.1.3.1 Estructura Socioeconómica .....	92

3.1.3.2 Estructura Sociocultural.....	92
3.2 EL SUJETO.....	93
3.2.1 Descripción del Usuario y su Relación con el Objeto Arquitectónico .....	93
3.2.2 Encuestas a Usuarios.....	95
3.2.2.1 Encuesta 1 (Población del Sitio).....	97
3.2.2.2 Encuesta 2 (Población en General).....	103
3.2.3 Entrevistas .....	112
3.3 EL OBJETO ARQUITECTÓNICO.....	124
3.3.1 ASPECTOS FORMALES, FUNCIONALES, DIMENSIONALES Y ERGONÓMICOS .....	124
3.3.1.1 Instalaciones Deportivas.....	125
3.3.1.2 Andadores y Áreas Verdes.....	128
3.3.2 ASPECTOS TECNOLÓGICOS .....	128
3.3.2.1 Mobiliario Urbano en General.....	130
3.3.3 ASPECTOS PERCEPTUALES .....	131
3.4 MODELO CREATIVO CONCEPTUAL .....	133
3.4.1 Mapa Conceptual de Teorías Asociadas .....	133
3.4.2 Fundamentación Teórica y Concepto Arquitectónico.....	133
3.4.3 Proceso y Bocetos de Diseño.....	134
3.4.4 Constructo.....	134
3.4.5 Diagnóstico General y Relación Teórica.....	136

3.5 MEMORIA DESCRIPTIVA DE ANTEPROYECTO URBANO.....	138
3.5.1 Programa para Parque Urbano Recreativo “La Pinera” .....	138
3.5.2 Análisis de Áreas.....	141
3.5.3 Diagramas de Funcionamiento .....	153
3.5.3.1 Diagrama General de Funciones .....	153
3.5.3.2 Diagrama Particular de Funciones (Oficinas Administrativas y Módulos de Servicios) .....	154
3.5.4 Plan Maestro y Anteproyecto de Parque La Pinera .....	154
3.5.5 Anteproyecto Urbano: Parque Recreativo La Pinera.....	155
3.6 PROYECTO EJECUTIVO .....	157
3.7 VALORES ARQUITECTÓNICOS .....	159
3.7.1 Valor Útil.....	159
3.7.2 Valor Lógico .....	159
3.7.3 Valor Estético .....	160
3.7.4 Valor Social .....	160
3.8 REFLEXIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO ....	161
<b>CONCLUSIÓN .....</b>	<b>162</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>163</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>170</b>

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1. Estado actual de las instalaciones del Parque La Pinera .....	6
FIGURA 2 y 3. El estado actual de la vegetación carece de mantenimiento y cuidado, dando un aspecto de abandono .....	6
FIGURA 4. Imagen aérea de la Planta de Tratamiento y la cercanía con el parque que se ubica a escasos metros al sur. ....	6
FIGURA 5, 6 y 7. El Campo Marte, de los primeros espacios públicos en la Antigua Roma. Vista de los grandes jardines junto a templos en la Gracia Clásica .....	14
FIGURA 8 y 9. Parques y jardines públicos se desarrollan notablemente, se inician los trabajos de paisajismo en donde la jardinería a detalle toma un auge importante, figuras y laberintos de gran calidad son muy usuales .....	15
FIGURA 10 y 11. Las antiguas y grandes casas de campo inglesas, con grandes extensiones de áreas verdes, también considerados como inicios de paisajismo .....	16
FIGURA 12 y 13. Palacio y Jardines de Versalles en Francia. Vista aérea del parque y jardines de los Campos Elíseos, también en París .....	17
FIGURA 14 y 15. Croquis de la traza original de la Alameda Central y un retrato ya en su conclusión en el siglo XVIII .....	18
FIGURA 16 y 17. Retratos de la Alameda apreciando sus áreas verdes y su uso público, junto con fuentes y otros elementos de paisaje .....	18

FIGURA 18. Vista del estrado actual de la Alameda Central, conservando gran parte de la propuesta original de Bucarelli .....	19
FIGURA 19 y 20. Planta original y perspectiva actual del Regents Park en Londres, Inglaterra .....	20
FIGURA 21. Plano del Central Park, en 1875.....	21
FIGURA 22 y 23. Planta del Prospect Park y una perspectiva actual del parque.....	21
FIGURA 24 y 25. Portada de la Carta de Atenas publicada por Le Corbusier. Panorámica de la ciudad de Brasilia, una gran aportación basada en preceptos del manifiesto ....	22
FIGURA 26 y 27. Vista aérea del Parque México en sus inicios. Estado actual del parque .....	23
FIGURA 28 y 29. Ian Mc Harg y su libro <i>Design with Nature</i> , parte aguas en el diseño de paisaje y conceptos ecológicos. ....	24
FIGURA 30 y 31. Martha Schwartz, exponente contemporáneo del paisajismo. A la derecha el Grand Canal Square en Dublín, Irlanda (2007) .....	25
FIGURA 32 y 33. Algunas imágenes de lo que ofrece el parque Tezozomoc, como ciclopistas y áreas cubiertas con velarias; en la imagen izquierda el acceso al parque Tangamanga apreciando sus áreas verdes.....	26
FIGURA 34 y 35. Los parques urbanos van quedando en abandono paulatinamente y se ha perdido el interés por visitarlos, el uso excesivo de las tecnologías un factor importante .....	27
FIGURA 36 y 37. Keyaki Plaza (Japón, 2000) y Memorial Park 9/11 (NY, E.U., 2011), ambos del arquitecto Peter Walker con propuestas interesantes respondiendo a las necesidades actuales.....	28
FIGURA 38 y 39. Jane Jacobs charlando en una teberna neoyorquina. Su más importante obra el libro “Muerte y Vida de las Grandes Ciudades” .....	34

FIGURA 40,41 y 42. El libro “La vida social de pequeños espacios urbanos”, en 1980. Whyte en la práctica documental de su proyecto y una captura de Plaza Seagram, NY, parte de su cortometraje .....	36
FIGURA 43 y 44. Lerner y su obra más sobresaliente, “Acupuntura Urbana”. Una de las innovaciones, el sistema de metrobús en Curitiba, Brasil .....	38
FIGURA 45 y 46. Jan Gehl durante una ponencia. Su libro Life Between Buildings, analizando la vida social entre los edificios .....	40
FIGURA 47 y 48. “La humanización del espacio urbano”, una obra que sensibiliza al arquitecto en la práctica del diseño urbano y el usuario. La vida social entre edificios es parte importante en el entorno urbano.....	41
FIGURA 49 y 50. Frederick Law Olmsted, considerado pionero y padre de la arquitectura del paisaje. Central Park en Nueva York, una de las grandes aportaciones de espacios con diseño paisajístico, en colaboración con Calvert Vaux.....	43
FIGURA 51 Y 52. Roberto Burle Marx (1981) el <i>jardineiro</i> de América, considerado un artista del diseño de paisaje. Sus obras poseían cierto valor plástico, de ahí que fueran consideradas obras de arte.....	45
FIGURA 53 y 54. Ian McHarg cambió por completo la manera de analizar y ver la naturaleza. El estudio por capas fue uno de sus métodos más eficientes y hasta la fecha utilizado.....	46
FIGURA 55, 56 y 57. Mario Schjetnan, arquitecto paisajista contemporáneo de nuestro país. Portada de su más reciente publicación de proyectos: Entorno Urbano y Paisaje. Una gran intervención en la zona arqueológica de Paquimé, en Chihuahua. ....	49
FIGURA 58, 59 y 60. Martha Schwartz, exponente reciente del diseño paisajístico a nivel internacional. Atardecer en el Grand Canal Square en Dublin, Irlanda. Una propuesta para el Navy Pier en Chicago.....	51
FIGURA 61. Planta arquitectónica del parque, marcando su programa y las colindancias importantes que son las dos calles y los límites con las viviendas .....	58

FIGURA 62. Perspectiva axonométrica del proyecto .....	58
FIGURA 63 y 64. La reja se convierte en eje importante en el espacio, marcando las diferentes áreas o usos específicos del proyecto Perspectiva de los juegos infantiles y parte del mobiliario .....	59
FIGURA 65 y 66. Alzados y secciones del proyecto general. Vista isométrica de conjunto de la reja, la jardinera y el mobiliario .....	60
FIGURA 67. Cortes a detalle de la pasarela y sus elementos (general, alzado y barandal) .....	60
FIGURA 68 y 69. Perspectivas aéreas del parque, y su relación con el contexto inmediato .....	61
FIGURA 70 y 71. Perspectivas aéreas del parque, apreciando su vegetación y sus dos sectores principales: el sector urbano y el de juegos infantiles .....	61
FIGURA 72 y 73. Edificio anexo en la Plaza Cisneros en 1894. Panorámica aérea del sitio en la cual existió una serie de cubiertas a mediados de la década de los 60's .....	63
FIGURA 74. Estado de deterioro en que se encontraba la plaza Cisneros .....	64
FIGURA 75 y 76. Bocetos conceptuales y preliminares de la propuesta .....	65
FIGURA 77y 78. Imagen desde un edificio contiguo a la plaza, apreciando su integración en el contexto. Vista desde el interior de la plaza y las torres de luz junto con algunos árboles .....	65
FIGURA 79. Planta de conjunto del proyecto, marcando la distribución de las torres, el sembrado de la vegetación, el edificio de la biblioteca (lado izquierdo) y los demás edificios contiguos .....	66
FIGURA 80 y 81. Vista de la explanada central y las áreas arboladas, de fondo la Biblioteca EPM. Los postes de luz junto con las plataformas elevadas de concreto y los espejos de agua .....	66

FIGURA 82 y 83. Secciones de la plaza apreciando desde su cimentación y el contexto general del sitio (calles y edificios existentes) .....	67
FIGURA 84 y 85. La imagen superior expone su relación con la biblioteca y su diseño de paisaje urbano. Durante el periodo nocturno, también se puede apreciar este gran bosque artificial iluminado, mostrando su elegancia y la oportunidad para visitarla sin restricciones de horarios .....	68
FIGURA 86. Zona histórica de los Fuertes, donde se aprecia el terreno donde fue emplazado el proyecto, además rodeado de zonas habitacionales y los fuertes de Loreto y Guadalupe .....	70
FIGURA 87 y 88. Imágenes del antes y después del sitio, ahora con esta nueva atracción para sus habitantes .....	71
FIGURA 89. Planta arquitectónica de conjunto .....	71
FIGURA 90, 91 y 92. Cortes transversales y longitudinal de conjunto .....	72
FIGURA 93 y 94. Perspectivas de la gran cubierta-mirador, cuidando un diseño de paisaje simple pero puntual y simbólico.....	73
FIGURA 95 y 96. La propuesta de Nortén es atrevida y contemporánea, buscando siempre el lado de relación con el medio físico y natural que rodea al proyecto, sin duda un buen ejemplo de la nueva arquitectura mexicana.....	74
FIGURA 97 y 98. El papel del usuario en los espacios públicos, desde niños a adultos es importante a tomar en cuenta al proyectar diseños de este tipo de sitios ya que son la parte medular en el medio urbano.....	74
FIGURA 99 y 100. El contexto urbano donde se encuentra el barrio de Norrebro y como se integra el proyecto a las formas del entorno. Diagrama con la división y programa de áreas con la localización de elementos de diferentes países .....	76
FIGURA 101. Planta de conjunto, mostrando toda la extensión del proyecto (750 metros aprox.), y la división de las tres áreas principales.....	77

FIGURA 102 y 103. El pliegue sobre una de las esquinas se levanta y se une al contexto existente, dando una sensación visual distinta al usuario .....	78
FIGURA 104 y 105. La traza del parque es irregular, adaptándose a la formalidad que presenta el espacio, la Ciclopista dialoga con el resto de la plaza. El primer sector del proyecto, que con sus llamativos tonos contrasta notablemente con el contexto construido .....	78
FIGURA 106 y 107. El segundo sector del conjunto con el contraste en la superficie y el diseño gráfico. Se incrustaron mesas fijas con asientos para jugar ajedrez o backgammon, mientras que se integra esta actividad con las demás desarrolladas en el espacio ....	79
FIGURA 108 y 109. El pliegue de protección genera un pequeño espacio cubierto para beneficios de los usuarios. Perspectiva mostrando las líneas en el diseño de la superficie, el mobiliario y los demás elementos icónicos y culturales del sitio.....	80
FIGURA 110, 111 y 112. La depresión en el terreno forma este espacio multideportivo, además de que se integra al paisaje de forma sutil. La extensión de área verde es importante ya que cumple su función de amortiguamiento. Por último, secciones de las 3 áreas tipo del proyecto .....	81
FIGURA 113 y 114. El uso de áreas verdes siempre debe tomarse en cuenta en proyectos de ésta índole, aquí parte de ellas y su mobiliario. La cancha multiusos como una especie de “valle” dentro del talud verde .....	82
FIGURA 115 y 116. El usuario es la parte esencial de cualquier proyecto, en este caso buscar cubrir sus necesidades de paseo y recreación, así como la práctica deportiva y de ejercicio.....	94
FIGURA 117 y 118. Los usuarios necesitan áreas ajardinadas para descanso y contemplación, así como actividades alternativas como lo puede ser el <i>skate</i> y los respectivos espacios para su práctica .....	95
FIGURA 119. Gráfica Pregunta #1 – Preferencia .....	98
FIGURA 120. Gráfica Pregunta #2 – Frecuencia.....	98

FIGURA 121. Gráfica Pregunta #3 – Actividades .....	99
FIGURA 122. Gráfica Pregunta #4 – Motivos de Visita .....	100
FIGURA 123. Gráfica Pregunta #5 – Compañía del Usuario .....	100
FIGURA 124. Gráfica Pregunta #6 – Afectaciones del Parque .....	101
FIGURA 125. Gráfica Pregunta #7 – Opinión sobre la intervención del lugar .....	102
FIGURA 126. Gráfica Pregunta #8 – Tipo de actividades que solicitan los usuarios ..	102
FIGURA 127. Gráfica Pregunta #9 – Motivo que provoca el mal estado del parque...	103
FIGURA 128. Gráfica Pregunta #1 – Opinión sobre los parques en la ciudad .....	104
FIGURA 129. Gráfica Pregunta #2 – Frecuencia de visita a los parques.....	105
FIGURA 130. Gráfica Pregunta #3 – Tipo de actividades que realizan los usuarios...	105
FIGURA 131. Gráfica Pregunta #4 – Causas por las cuales el usuario visita los parques .....	106
FIGURA 132. Gráfica Pregunta #5 – Tipo de compañía del usuario.....	107
FIGURA 133. Gráfica Pregunta #6 – Aspectos positivos y negativos de los parques .	107
FIGURA 134. Gráfica Pregunta #7 – Opinión sobre la intervención a los parques urbanos .....	108
FIGURA 135. Gráfica Pregunta #8 – Tipo de actividades que prefieren los usuarios .	109
FIGURA 136. Gráfica Pregunta #9 – Motivos causantes del mal estado de los parques urbanos.....	110
FIGURA 137. Gráfica Pregunta #10 – Opinión acerca de un grupo vigilante del parque .....	111

FIGURA 138 y 139. Canchas multiusos, donde pueden practicarse hasta 4 disciplinas; muy comunes en los espacios recreativos de las ciudades mexicanas .....	125
FIGURA 140, 141 y 142. Medidas básicas para la cancha de futbol siete o pasto sintético y sus principales adecuaciones en el sitio como mallas, alumbrado, etc. ....	126
FIGURA 143 y 144. Ejemplos de cómo pueden proponerse las canchas multiusos, las trotapistas y otras áreas de actividad física .....	127
FIGURA 145. Las medidas básicas del ser humano en posición de descanso o sentado, de gran utilidad para el diseño del mobiliario .....	127
FIGURA 146, 147 y 148. El diseño del parque para patinetas y bicicleta puede ser de cualquier forma, cumpliendo con las rampas, barandas, rieles y túneles necesarios para hacerlo atractivo. Algunas de las medidas básicas en rampas a considerar como referente .....	128
FIGURA 149 y 150. El <i>Neufert</i> muestra las medidas básicas necesarias para la circulación de personas, en cuanto a andadores o zonas de paso se refiere .....	129
FIGURA 151. La escala en la elección de la vegetación es importante ya que influye en factores sensoriales y de percepción, como aspectos naturales y de paisaje.....	129
FIGURA 152 y 153. Los aparatos ecológicos para el ejercicio al aire libre son una buena alternativa para el mínimo impacto ambiental y promover la conciencia de la sustentabilidad .....	130
FIGURA 154, 155 y 156. El mobiliario urbano a proponer será elegido del mercado o diseñado al 100% en el proyecto. <i>Neko</i> es una empresa mexicana dedicada a la elaboración de estos elementos, de bajo consumo y materiales de recicle .....	131
FIGURA 157. Diagnóstico actual de espacios y su estado o fenómeno que lo perjudica .....	136
FIGURA 158. El análisis previo de todo el conjunto, deja los siguientes puntos o consideraciones a tratar y solucionar durante la propuesta .....	136

FIGURA 159. Como resultado se asocian las teorías antes seleccionadas en fusión con los elementos conceptuales de diseño, derivando en una serie de acciones primarias de intervención del sitio.....	137
FIGURA 160 y 161. Cancha para múltiples deportes (futbol, basquetbol y volibol); campo de futbol para siete jugadores por equipo con superficie sintética y graderío natural, con sus áreas de separación entre cancha y tribuna .....	141
FIGURA 162. Plaza Central para diversas actividades, se ubicará en desnivel a 1.00 m. debajo del nivel de tierra, con escalones que sirvan de asiento durante los eventos y 4 rampas de acceso que se integran al recorrido de los caminos internos .....	142
FIGURA 163, 164, 165, 166 y 167. Elementos complementarios, empezando por el halfpipe, el funbox, el plano inclinado, el quarter pipe y la fosa con rampas. Las dimensiones no son las reales que irán en cada uno de ellos, funcionarán de guía para elaborar los componentes .....	143
FIGURA 168. Área de Cafetería y Cubiertas, marcando las rampas que llevan al desnivel y zona de mesas; todo el espacio cubierto por volúmenes que hacen de techumbre y protección del sol y la lluvia.....	144
FIGURA 169. Zona Recreativa, ubicando mesas, vegetación y mobiliario para esparcimiento; también encontrándose en desnivel sobre la topografía.....	145
FIGURA 170. Área que comprende al bosque artificial en combinación con las especies naturales que se conserven del estado actual; en conjunto con el huerto urbano y los sanitarios.....	146
FIGURA 171. Edificio correspondiente al módulo de sanitarios, atención médica, vigilancia, oficina administrativa y salón de usos múltiples.....	147
FIGURA 172. Superficie destinada para el huerto urbano, con sus divisiones y circulaciones internas para su fácil acceso.....	148
FIGURA 173. Módulo de sanitarios para hombres y mujeres, compartiendo superficie con la pequeña bodega de mantenimiento y limpieza.....	149

FIGURA 174 y 175. Diagrama del recorrido de Ciclopista; abajo, planta de conjunto marcando los caminos internos en el parque ..... 150

FIGURA 176. Superficies de áreas verdes y camellones a intervenir ..... 151

FIGURA 177 y 178. Bloque de estacionamientos con sección para autos y bicicletas. Cuarto para recolección de desechos del parque ..... 152

FIGURA 179. Diagrama general de funcionamiento de áreas dentro del Parque La Pinera, se muestran los accesos, correlaciones y el circuito perimetral de recorrido ..... 153

FIGURA 180. Diagrama de funcionamiento particular dentro del área de Oficinas Administrativas y Servicios ..... 154

**LISTA DE TABLAS**

TABLA 1. Normativas a Nivel Federal .....	87
TABLA 2. Normativas a Nivel Estatal .....	88
TABLA 3. Normativas a Nivel Municipal .....	89
TABLA 4. Recursos a Nivel Internacional.....	89
TABLA 5. Recursos a Nivel Nacional .....	91



## INTRODUCCION

A través de la historia los parques urbanos han sido considerados como espacios recreativos en las ciudades y que son pieza importante para el desarrollo social y urbano, ya que cumplen con la función de otorgar esparcimiento a la población además de ser puntos de amortiguamiento con respecto al medio natural. También pueden ser considerados como espacios de transición y de conexión entre sectores dentro de la mancha urbana e inclusive llegar a considerarse puntos de referencia de acuerdo a su trascendencia.

En tiempos recientes se ha generado un fenómeno que ha ido aumentando paulatinamente y que ha afectado a este tipo de equipamientos, se trata del descuido y abandono provocados por falta de mantenimiento; a simple vista pareciera un problema pequeño y sin importancia pero se ha confirmado ya como una problemática seria, que genera que estos puntos de encuentro social vayan desapareciendo con el paso del tiempo. Por lo que este fenómeno trae como consecuencia la perdida de sectores potencialmente aprovechables y también se generan espacios muertos e inseguros dentro de la ciudad.

Esta temática ha resultado de interés para su investigación ya que este fenómeno que aqueja a los parques urbanos destinados a la recreación se ha manifestado con mayor frecuencia en los años más recientes, lo que lleva a realizar un análisis a detalle de que situaciones son las que están provocando este problema y así poder aplicar soluciones que respondan de manera adecuada.

El análisis se desarrollara en varias etapas, iniciando por conocer un poco más a fondo la temática elegida para esta investigación para posteriormente dar a conocer la problemática identificada y aplicada específicamente en la ciudad de Veracruz, conocer el planteamiento de objetivos en la intervención y su aplicación durante el proyecto. Se procederá con la identificación de los alcances de esta investigación así como el lugar, tipo de usuario y objeto arquitectónico que se realizará.

En el siguiente capítulo se abordan contenidos de índole histórico y teórico, donde se realiza una breve reseña cronológica a través de las distintas épocas; conociendo la evolución que fueron llevando el parque y los grandes jardines, para concluir en lo que hoy se conocen como espacios públicos de convivencia y alto nivel de diseño paisajístico en sus áreas. Posteriormente se explican las teorías correspondientes a la temática de estudio que son consideradas las necesarias e idóneas para aplicarse en el proyecto y que ayuden a garantizar un funcionamiento correcto del mismo y lograr un éxito importante.

Con ello se pasa al apartado de analogías o casos similares de proyectos concluidos que han tenido gran aceptación y que han significado una solución efectiva e importante en sus respectivas sedes, logrando así la mejora paulatina de la ciudad misma y transformando el ambiente y entorno social en específico de donde se localizan. Existen sobresalientes intervenciones en Europa, Sudamérica y también en México, que son concisamente expuestos para conocer sus detalles y que elementos fueron los que lograron convertirlo en grandes ejemplos a seguir.

Después se elabora un resumen del marco normativo, en donde se plantean los diversos reglamentos, leyes, guías, etc., que serán de consulta para aplicar sus lineamientos en la propuesta y así poder concebir un producto que esté apegado y dentro de los parámetros que marquen los distintos niveles de gobierno; es importante tomarlas en cuenta ya que servirán de ayuda y sustento para la arquitectura que se piensa diseñar y exponer.

En la última sección se redactan los aspectos metodológicos referentes al diseño arquitectónico, que abarca la identificación y análisis del contexto general e inmediato del predio donde se ubicará el proyecto (medio natural, urbano y social); a su vez se profundiza en el tipo de usuario al cual estará destinada la propuesta, sus actividades y necesidades principales; para ello se realizan encuestas y entrevistas a especialistas en la materia con el propósito de enriquecer el sustento de las ideas expuestas. Para finalizar se analiza la tipología elegida, explicando aspectos tecnológicos y constructivos elementales; por otra parte se desarrolla el concepto del producto a elaborar, su origen y progreso para concluir con los primeros acercamientos de la entrega final que se realizará.

Posteriormente la propuesta toma mayor forma y seriedad por lo que pasa a ser un anteproyecto urbano en este caso en particular, en donde ya se encuentran todas las ideas y exploraciones anteriores materializadas en un objeto tangible; también se exponen los diagramas de función general y la relación de espacios entre sí, mostrando una línea y preceptos arquitectónicos aplicados para la obtención de un producto en el cual, se irán resolviendo gradualmente y considerando cada detalle.

Como en todo proceso, existe una evolución y desarrollo, sin duda esta no es la excepción; ya que el proyecto entra en una etapa madura e importante en la cual deben de considerarse varios factores reales, como lo pueden ser ciertos métodos constructivos, la selección de acabados y materiales que tendrán los objetos, las texturas y colores que darán vida a cada espacio del esquema trabajado. Esta fase se concluye con la elaboración de planos con la debida información y calidad en cada uno de ellos, para entender todo lo producido anteriormente.

Por último, se abrocha este desarrollo poniendo en la mesa aquellos valores o puntos a manera de evaluación, en los cuales el proyecto tiene su riqueza, su calidad, y por supuesto, el aporte que significará para con la sociedad; dejando ver de antemano que cada elemento y espacio tienen su nivel de trabajo y de relación entre sí, manteniendo una uniformidad en el diseño.

Aquí también se da crédito a manera de justificación, a todo lo elaborado durante este largo proceso, el por qué llevar a cabo una intervención a nivel urbano y sobre todo el motivo por el cual se eligió dicha ubicación para poder emplazar la propuesta; teniendo como objetivo principal dos factores: el primero, la mejora en la imagen urbana y el segundo, regenerar el nivel de calidad de vida y ambiente urbano ofrecidos a los usuarios, como piezas principales. Es momento de emplear la arquitectura y urbanismo en una estrecha relación, buscando en común el mismo fin y propósito: el cambio y oportunidad positiva que necesitan las personas para vivir de mejor manera; ya que sin la ayuda de estas disciplinas las urbes y la sociedad decaerían ante los problemas actuales de nuestro mundo.

## **CAPITULO I. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL FENÓMENO**

Históricamente se conoce a los parques como espacios públicos de libre acceso que se encuentran dentro de las ciudades y la función que desempeñan; ésta se trata de que sean áreas para beneficio de los habitantes, en donde puedan recrearse y que exista una convivencia social. A su vez, estos sitios recreativos también fungen como puntos de amortiguamiento ya que están compuestos regularmente de áreas verdes que sirven de pulmones para la ciudad.

Los parques sirven como puntos de contraste con el medio urbano construido compuesto por edificios, calles, y otros elementos urbanos; también funcionan como extensiones de la convivencia en el hogar, donde el usuario se desliga momentáneamente de sus labores rutinarias y acude a estos lugares buscando distracción y convivencia no solo entre sus miembros familiares, sino de igual manera con las personas que acuden a estos espacios públicos comunes.

El entorno que rodea a estos lugares públicos abiertos, son temas como las actividades económicas, culturales y de aprendizaje, la práctica deportiva, la interacción social, entre otras; pero a su vez se ven afectados por un fenómeno negativo que ha crecido

últimamente, que es la inseguridad provocada por otros factores que en conjunto generan abandono de estos espacios y pérdida de los mismos.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Existen ciertos casos en que los espacios públicos pierden el carácter de recreativos cuando se ven amenazados por problemas como la falta de mantenimiento en general, que es una constante negativa que se ha presentado en tiempos recientes. Ésta situación lleva al desinterés del usuario por visitar dichos espacios de esparcimiento, y con el paso del tiempo se va generando una mala imagen urbana y condiciones de inseguridad, además de un abandono parcial o total de estas áreas públicas.

El problema identificado para este caso de estudio se enfoca concretamente en la ciudad y puerto de Veracruz, en donde ciertos parques y áreas de uso común se han visto afectados por el abandono causado por falta de mantenimiento. En específico se trata del Parque y Unidad Deportiva “La Pinera” ubicado al norte de la ciudad, perteneciente a la colonia Los Pinos.

La situación actual que presenta este equipamiento recreativo es el de la imagen urbana deficiente que lo ha llevado a encontrarse en abandono parcial, lo que ha generado la molestia de los usuarios que lo visitan y se ven afectados por este problema, provocando que recurran a visitar otros lugares de esparcimiento o seguir acudiendo a este, pero no bajo las condiciones agradables para la recreación que desean.

Los usuarios coinciden en que el parque se encuentra en malas condiciones de imagen en general; en elementos básicos como lo son el mobiliario, la falta de alumbrado público, los pavimentos de las banquetas y senderos internos es deficiente, la vegetación en áreas verdes está en descuido además de la falta de sanitarios públicos; la inseguridad es otro factor ya que se han registrado casos de asaltos menores dentro del parque y en los alrededores del sitio.



FIGURA 1. Estado actual de las instalaciones del Parque La Pinera.



FIGURA 2 y 3. El estado de la vegetación carece de mantenimiento y cuidado, dando un aspecto de abandono.

La planta de tratamiento de aguas residuales Zona Norte que se ubica a escasos metros del parque “La Pinera” es otro problema, ya que los malos olores que emergen de ella afectan en cierta medida al sitio debido al efecto de los vientos; la planta permanecerá ahí en la zona siempre, por lo que se convierte en otro factor importante a considerar.



FIGURA 4. Imagen aérea de la Planta de Tratamiento y la cercanía con el parque que se ubica a escasos metros al sur.

### **1.2.1 Delimitación del Problema**

El Parque y Unidad Deportiva “La Pinera” ubicado al norte de la ciudad de Veracruz, actualmente ha sido afectado por el descuido y falta de mantenimiento, lo que deriva en el abandono y en el mínimo interés de los usuarios para su visita.

### **1.2.2 Pregunta de Investigación**

¿De qué manera se puede solucionar el deterioro y abandono del Parque Recreativo “La Pinera”?

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 Objetivo Principal**

Proyectar la remodelación integral del parque “La Pinera” en la ciudad de Veracruz, con el propósito de mejorar su imagen urbana.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

Analizar el estado actual del parque y el contexto inmediato para así conocer el problema a detalle.

Valorar ciertas áreas generales y vegetación existente que puedan ser rescatadas, generando un mínimo impacto al medio natural.

Investigar las necesidades actuales de los usuarios del parque (Actividades que realizan y horarios).

Realizar investigación sobre analogías que hayan generado un impacto positivo y relevante.

Consultar las normativas vigentes y aplicables en intervenciones de parques y áreas recreativas, para conocer las ventajas o limitantes que se puedan presentar.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Es importante revitalizar este espacio público recreativo como lo es el parque “La Pinera” ya que como algunos otros existentes en la ciudad de Veracruz, es parte del conjunto de equipamientos que le dan a la localidad un amortiguamiento e imagen formando parte de un equilibrio con toda la estructura urbana.

La elección de este sitio para su intervención se debe a que es uno de los parques en la ciudad con mayor tradición y popularidad, ya que es muy conocido entre la sociedad veracruzana además de que un cierto sector de la población; sobre todo en la zona norte, sigue haciendo uso del mismo a pesar de sus condiciones actuales.

Si bien pudo haber sido otro espacio el elegido para este análisis y su restauración; el parque “La Pinera” o “Los Pinitos” como también lo llaman los habitantes, fue seleccionado debido a que durante su existencia no ha sido remozado de manera significativa, además de que su imagen paisajística y urbana en general ha decaído provocando que también la visual que proyecta el contexto inmediato no sea del todo agradable al circular por la zona; por lo tanto es un equipamiento recreativo y deportivo que tiene la oportunidad de ser rescatado.

La opinión de la población que lo utiliza también es importante ya que ella misma es la que ha solicitado un rescate inmediato del parque, ha externado el hecho de que se necesita algo diferente que llame su interés de nueva cuenta por ir a recrearse a éste lugar; a su vez que esta renovación atraiga a otros usuarios dentro de la ciudad. La finalidad de renovar este parque es que también sea un ejemplo a seguir y un modelo aplicable para todos las demás áreas recreativas, tanto locales como externas.

## **1.5 HIPOTESIS**

A través de la intervención arquitectónica y urbana del parque recreativo “La Pinera”, se mejorará la imagen urbana del lugar, además de provocar que la propuesta se convierta en una referencia importante y atractiva para los usuarios; como consecuencia, lograr que

se vuelva un modelo importante para ser imitado y aplicado en diferentes zonas de la ciudad de Veracruz.

## **1.6 ALCANCES**

Una vez planteados los objetivos es importante visualizar hasta donde llegará este documento de investigación, es decir lo que se pretende proponer de manera general en el contenido del proyecto como producto final.

La propuesta de remodelación del parque recreativo “La Pinera” estará compuesta por áreas específicas: el área de esparcimiento y el área deportiva. Dentro del área recreativa se contemplaran elementos básicos que necesitan ser replanteados como el mobiliario urbano, áreas verdes, iluminación, etc.; a su vez, también se propondrán áreas multifuncionales, en las que puedan llevarse a cabo actividades culturales y didácticas sin dejar de lado el carácter de recreación como parte importante de este sitio.

Estas áreas pueden ser pequeños pabellones o áreas libres para desarrollar las actividades de esparcimiento y aprendizaje, ya que tanto la arquitectura o diseño mismos del sitio, como la cultura expuesta en dichos espacios, traen como consecuencia una mejora en la educación de la sociedad. El área deportiva mantendrá su esencia tal como lo es hoy en día, con el manejo de canchas de usos múltiples y graderío, pero con la implementación de canchas de futbol en superficie sintética y un área dedicada a la práctica de skateboard (uso de la patineta), llamada comúnmente skatepark.

Lo que se pretende desarrollar es un espacio integral de recreación didáctica-cultural y deportiva, que cumpla con los requerimientos necesarios, además de la interacción de los usuarios en el ramo socio-cultural que se desea proponer. El cómo llevar de la mano ambas líneas y que todas las actividades estén conviviendo en equilibrio dentro del mismo espacio, será parte del éxito de este proyecto de revitalización del parque.

## **1.7 CARÁCTER INNOVADOR**

Como elemento importante en esta intervención para la revitalización del parque, se debe de tomar en cuenta la aportación sobresaliente o diferente que le dé al proyecto el carácter de innovador en su contenido. Con la calidad de la propuesta en cada una de sus aristas se generará un producto que funcione y satisfaga las necesidades primarias del usuario además de crear el impacto positivo en el contexto que se desea.

El elemento de valor importante en el proyecto será el de proponer espacios de calidad, con una arquitectura de nuevas ideas, diseños y uso de materiales buscando también con ello tener un ambiente o entorno sustentable, además que exista una comunión entre el medio natural y las áreas desarrolladas en él.

El uso eficiente de las técnicas para un diseño de paisajismo será de gran importancia, ya que uno de los retos de esta intervención es mejorar la imagen del sitio con una arquitectura de paisaje que agrade e impacte, para que junto con los elementos propuestos se integre un conjunto funcional y estético para sus visitantes.

El producto final que se espera es que la propuesta funcione en su totalidad y sirva de parámetro o punto de partida para aplicarse en diferentes espacios públicos, como un modelo a seguir para cambiar la imagen en general que se tiene de los parques recreativos.

## **1.8 DEFINICIÓN DEL CONTEXTO-USUARIO-OBJETO**

### **1.8.1 Contexto**

El proyecto se realizará específicamente en el sitio actual del parque “La Pinera”, ubicado al norte de la ciudad de Veracruz sobre la zona costera; teniendo como contexto inmediato la planta de tratamiento de aguas residuales y terrenos de la zona portuaria. El parque se localiza dentro de la colonia Los Pinos, básicamente se encuentra sobre un corredor urbano importante que es vía de conexión entre el norte y centro de la ciudad de Veracruz; además de encontrarse en una zona completamente habitacional que cuenta con algunos espacios de descanso, locales comerciales (restaurantes) y el área escolar.

### **1.8.2 Usuario**

El usuario potencial al cual estará destinado directamente este proyecto son los habitantes de la zona inmediata que es la colonia adyacente y las demás personas que viven en la periferia. Indirectamente se encuentra el personal de mantenimiento, los cuerpos de seguridad, etc. y también la oportunidad de recibir a visitantes foráneos, es decir un espacio para todos.

### **1.8.3 Objeto**

El objeto arquitectónico aplicado será un parque recreativo y deportivo en el cual el usuario podrá desempeñar actividades de ocio y esparcimiento, considerando como propuesta adicional el poder llevar a cabo funciones didácticas y culturales, para con ello brindarle no solo la oportunidad de distracción sino también de aprendizaje que sirva de incentivo para seguir acudiendo a visitar el parque.

## **1.9 REFLEXIÓN SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Lo descrito anteriormente deja de manifiesto que el proceso de investigación para este caso de estudio es logrado con la identificación y acotación del problema planteado; es decir, las cuestiones que están afectando sitio mismo y al entorno elegido, y del cual se tiene la hipótesis y alcances a los cuales podrá llegar la solución a dicho inconveniente.

También se definen en esta primera etapa y de manera general, el ¿dónde, para quién y qué es? la temática que se elige; pero para ello es necesario e importante realizar una investigación un poco más a detalle de los antecedentes tanto del sitio como de la tipología que fue seleccionada, así como los elementos secundarios que la complementan.

A continuación se presenta el marco teórico que comprende una mirada a nivel nacional y extranjera de la evolución histórica del parque como espacio público, sus orígenes, cambios, características y funciones; así como de la jardinería a detalle, precursora de lo que hoy se conoce como arquitectura de paisaje.

## **CAPITULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 MARCO DE REFERENCIA HISTÓRICO**

Se conoce que los parques urbanos poseen ciertos lineamientos o características de la arquitectura del paisaje; al hablar de estos espacios como lugares de recreación, transición e interacción social, no se debe pasar por alto la relación tan estrecha que existe entre ambas temáticas. Por ello es importante conocer parte de su historia, sus orígenes y como han evolucionado estos dos objetos de análisis; que en todo momento van de la mano una con otra, es decir que se complementan logrando un equilibrio.

A continuación se dará parte a una reseña histórica de ellos y así lograr comprender a la tipología elegida en su concepción y sus cambios a través del tiempo; desde sus antecedentes en la época antigua, los cambios significativos en el renacimiento y la era moderna, hasta llegar a la época actual en donde se está volviendo al pasado en ciertos criterios urbanos sobre los parques que antes se aplicaban y que se habían perdido.

Posteriormente a manera de síntesis complementario, se presenta una línea del tiempo en donde se explica de manera gráfica y clara todo el apartado histórico de este documento, para así tener la idea general del contexto de la temática y sus cambios;

además de observar una comparativa cronológica entre los parques urbanos en el mundo y el paisajismo, además de lo que pasaba en México en el tema de parques como espacios públicos abiertos.

### **2.1.1 EVOLUCIÓN DE LOS PARQUES URBANOS Y LA ARQUITECTURA DEL PAISAJE (Perspectiva Internacional y Nacional).**

#### **2.1.1.1 Antecedentes (Época Antigua) -- El nacimiento de los jardines paisajísticos.**

Desde la época antigua, algunas civilizaciones ya consideraban el uso de espacios abiertos y de gran extensión donde el paisajismo se hacía presente en gran calidad, al igual que empezaban a gestarse los primeros jardines de uso público, que por sus características son los primeros indicios de los parques públicos actuales.

(Ivette Sierra Rodríguez, 2010) hace referencia a Boffil, *et. Al.* (2009) que elabora una reseña histórica general abarcando varias épocas, en la que narra, tanto en la Antigua Roma (s.IV a.C.) como en la Grecia Clásica (s.V a.C), cerca de las villas de los terratenientes o gobernantes existían grandes jardines y arboledas que sólo podían ser utilizados por personas de dicho estrato social, con el paso del tiempo estas áreas se fueron convirtiendo en públicas y para diversas actividades, un ejemplo de ello fue el Campo Marte, en Roma y algunas áreas verdes dedicadas a algunos dioses en Grecia.

Respecto a la arquitectura del paisaje, sus antecedentes también se remontan a la época romana en el cual destacaron los trabajos de jardinería a detalle en gran escala, por lo que desde aquella etapa histórica, demostraban su interés en el cuidado e imagen de sus áreas al aire libre. Por su parte, en la Grecia Clásica Vitruvio ya empezaba a considerar y escribir sobre algunos temas ligados al paisajismo, que aún hoy en día son de interés.



FIGURA 5, 6, 7. El Campo Marte, de los primeros espacios públicos en la Antigua Roma. Vista de los grandes jardines junto a templos en la Grecia Clásica.

Posteriormente con la llegada de la Edad Media (s. XI al XIII d.C), se presentó durante varios años una ausencia de los parques como espacios públicos, esto debido a que surgen las grandes propiedades habitadas por la nobleza, que podía mantener y costear el mantenimiento de las mismas por lo que se dio la privatización de las áreas que antes eran de uso común o algunas permanecían dentro de templos religiosos; mientras que en el exterior fueron desapareciendo derivado de ciertos periodos de crisis y escasos de recursos.

Tanto los romanos como los griegos, dejaron un legado importante sobre la concepción de espacios abiertos para uso contemplativo y de apreciación, además de la convivencia entre las personas y el medio natural; ya que se preocupaban por cuidar y dar forma estética a sus grandes jardines y áreas verdes, con el fin de verse atractivos de manera visual para quienes estuvieran en ellos; tenían ya la inquietud de pensar en el vínculo sociedad-naturaleza a la hora de proyectar sus áreas comunes para recrearse.

La época medieval fue un periodo austero en el cual se estancó el desarrollo de los parques ya que la privatización del suelo fue un suceso impactante, debido a la marcada división de clases y el poder socioeconómico se fueron perdiendo áreas públicas, lo que derivó en que el sector popular vivieran en un estatus difícil; cercano a la hostilidad en donde la disputa de los recursos era muy marcada, y en esa línea los espacios abiertos para la sociedad no podían subsistir por lo que se fueron degradando hasta desaparecer casi en su totalidad. Sin embargo, después de este lapso negativo el proceso evolutivo traería grandes cambios, sobre todo positivamente.

### 2.1.1.2 Renacimiento (Siglos XV-XVII) -- Los nuevos parques verdes.

Tiempo después, durante la época renacentista, se da el surgimiento de un nuevo concepto del parque; en donde los espacios y jardines logran un importante desarrollo en forma y detalle, se gestan al pie de las edificaciones y mantenían una estrecha relación a temas del elite social o de sangre; esto muy marcado en países como Francia e Inglaterra. (Lorca, 1989).

El paisajismo reaviva y toma importancia en este periodo (s.XVI) ya que es la etapa cumbre del diseño y la jardinería a detalle, sin duda un parámetro importante en lo que respecta a la arquitectura del paisaje.



FIGURA 8 y 9. Parques y jardines públicos se desarrollan notablemente, se inician los trabajos de paisajismo en donde la jardinería a detalle toma un auge importante, figuras y laberintos de gran calidad son muy usuales.

Si bien el renacimiento fue una etapa breve en el proceso evolutivo de los parques urbanos, se dio un proceso importante en la gestión de los mismos ya que el espacio volvió de nueva cuenta a ser compartido por la sociedad, a pesar de todavía existir lugares de uso privado; los grandes jardines para caminar o pasar el rato se ven realizados con la presencia de elementos ornamentales producto del diseño de jardinería

a detalle, en el cual representaban grandes vallas y laberintos de vegetación con diseños muy artísticos.

Esto dejaba ver que los diseñadores seguían preocupándose por el aspecto de interacción humana, la visual y lo natural, tal como lo hacían algunas de las antiguas civilizaciones; hasta este momento histórico el curso en el desarrollo de la tipología y el diseño del paisaje transcurría de manera importante e interesante, la etapa importante estaría por venir en los siglos siguientes con tendencias modernas y nuevas propuestas de diseño urbano y paisajístico.

### **2.1.1.3 Edad Moderna (Siglos XVI-XIX) – La transición del uso privado al público.**

El periodo perteneciente a la era moderna, trae consigo la etapa de las monarquías absolutas en Europa y los primeros movimientos en estilos arquitectónicos, como el barroco; a su vez surge una conciencia ciudadana sobre la extensión de los parques y áreas públicas, por lo que empieza a crecer esta tendencia del uso general de estos sitios. En la Gran Bretaña se acostumbraba el uso de grandes hectáreas de área verde junto a las casas de campo, en un inicio el uso era solo exclusivo de los dueños de los terrenos y con el paso del tiempo se les fue dando el uso público para compartir estas áreas arboladas y de ameno ambiente con los habitantes.



FIGURA 10 y 11. Las antiguas y grandes casas de campo inglesas, con grandes extensiones de áreas verdes, también considerados como inicios de paisajismo.

Por el año de 1661, el rey Luis XIV de Francia (apodado el *Rey Sol*) encarga la creación y acondicionamiento de los Jardines de Versalles al arquitecto y pintor André Le Notré, que se ubicaban anexos al palacio del mismo nombre. (Jardines y Parque: Chateau de Versailles, 2012). En sus inicios estas áreas eran de uso privado y exclusivas del edificio, mientras que años después con la evolución y apertura de los parques como espacios públicos, el mismo rey decide abrir los jardines a los ciudadanos en domingo y convertirlos en uno más de este tipo de sitios de recreación.

Otro ejemplo fueron los jardines en sitios de esparcimiento establecidos por el rey Enrique IV sobre los Campos Elíseos en París, Francia, que se caracterizaba por sus grandes dimensiones además de su calidad, diseño y detalle en su jardinería; conforme al paso de los años se convirtió en parque urbano de uso público y hasta la fecha de los más importantes de la capital francesa y del mundo. (Lorca, 1989).



FIGURA 12 y 13. Palacio y Jardines de Versalles en Francia. Vista aérea del parque y jardines de los Campos Elíseos, también en París.

En esta época histórica es donde aparece México en el tema de parques urbanos y espacios públicos; a finales del siglo XVI por el año de 1592 se dan los primeros indicios de la Alameda Central, en la hoy capital del país, donde se inicia el emplazamiento en el cual se encuentra actualmente el parque conservando casi en su totalidad las dimensiones propuestas en aquel entonces.

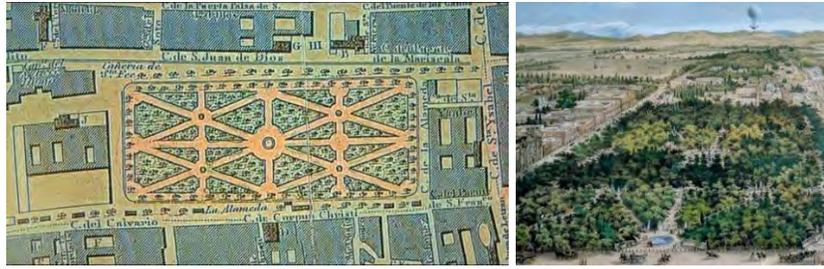


FIGURA 14 y 15. Croquis de la traza original de la Alameda Central y un retrato ya en su conclusión en el siglo XVIII.

Los trabajos de construcción y diseño del sitio fueron muy pausados y pasando por varios percances como inundaciones que obligaron a cambiar la vegetación propuesta al inicio, la falta de elementos ornamentales, etc.; hasta que en el año de 1770 el sitio es retomado para su remodelación y conclusión por Antonio Bucareli. Este podría ser considerado el primer antecedente de parque urbano rescatado y con trabajo de paisajismo en territorio mexicano, ya que desde aquel año de su finalización solo ha sido remozado lo más mínimo posible, conservando su esencia clásica e histórica; siendo hasta la época actual una de las más sobresalientes y populares áreas recreativas comunes en la Ciudad de México. (Moreno, 1992).

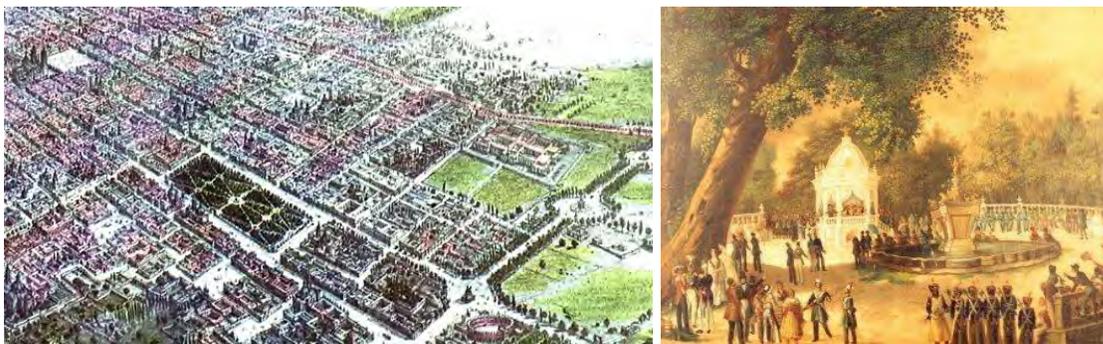


FIGURA 16 y 17. Retratos de la Alameda apreciando sus áreas verdes y su uso público, junto con fuentes y otros elementos de paisaje.



FIGURA 18. Vista del estado actual de la Alameda Central, conservando gran parte de la propuesta original de Bucareli.

En los siglos anteriores se da un crecimiento notable en el diseño de parques y áreas naturales para la recreación, desde Europa con grandes ejemplos como Versalles y la trascendencia que tendría, pasando por México y sus orígenes de los espacios públicos de este tipo, mostrándose ante el mundo como un país con un crecimiento en desarrollo, un caso particular la renombrada Alameda Central; sin embargo una etapa de grandes cambios y surgimiento de nuevas ideas, conceptos y tendencias estaría por aparecer.

Llega el siglo XIX y con él una evolución importante tanto de los parques urbanos, como de la arquitectura del paisaje; se combinan la recreación social y la convivencia con la naturaleza en un mismo espacio, es decir, la relación usuario-medio natural en las zonas públicas. Este periodo se caracteriza por la importancia en el cuidado de los espacios recreativos y áreas verdes, papel que empezarían a desempeñar las autoridades del gobierno correspondiente.

Se retoma con importancia de los parques con la planificación urbana moderna y el paisajismo con la jardinería a detalle al diseñar áreas de uso común dentro de las ciudades; mientras tanto en Inglaterra, por el año de 1811 se diseña el primer parque urbano como tal a cargo del arquitecto inglés John Nash, nombrado *Regents Park* en la ciudad de Londres. (History and Architecture: Regents Park, 2012).



FIGURA 19 y 20. Planta original y perspectiva actual del Regent's Park en Londres, Inglaterra.

En el año de 1828, surge el término *Arquitectura del Paisaje*, atribuido al caballero escocés Gilbert Laing Meason, quien jamás pensó que su idea se convirtiera en algo popular y posteriormente en una disciplina formal. Más adelante, a mediados de siglo el diseñador americano de jardines Frederick Law Olmsted, se describe a si mismo con un *arquitecto paisajista*, convirtiéndose en el fundador moderno de la arquitectura del paisaje; es hasta 1863 que utiliza el término como título profesional.

Olmsted trabajaba junto con el arquitecto y diseñador de paisaje inglés Calvert Vaux, quienes en conjunto proyectan y construyen una serie de parques que se convertirían al paso de los años en ejemplos destacados por su innovación en teorías urbanísticas y de paisaje; se trata del Prospect Park en Brooklyn, NY en 1867 y el famoso Central Park en 1873, también en la *Gran Manzana*; que hasta el día de hoy es de los más reconocidos mundialmente.

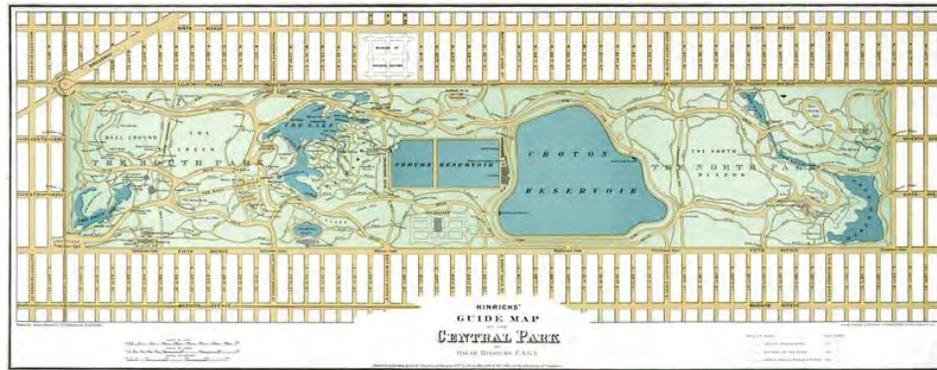


FIGURA 21. Plano del Central Park, en 1875.

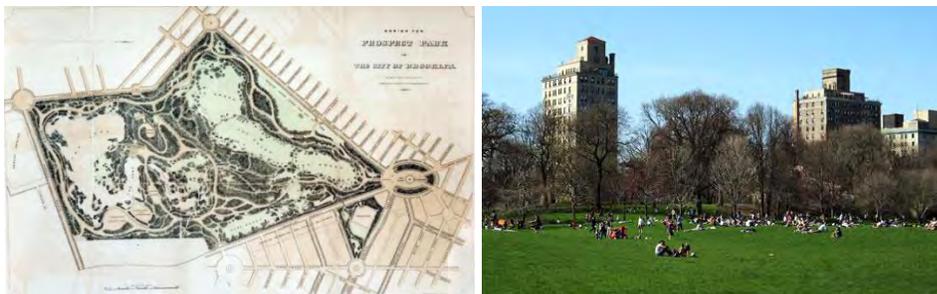


FIGURA 22 y 23. Planta del Prospect Park y una perspectiva actual del parque.

Volviendo a territorio mexicano, se da un fenómeno que influyo en gran medida respecto a la idea que se tenía de los espacios públicos; se trata de la llegada al país de inmigrantes europeos, que por lo general eran inversionistas. Este movimiento social derivó en que se influenciaron nuevas modas urbanísticas, tipologías y estilos, por ejemplo se trajo y aplicó el uso del boulevard francés, denominado *alameda* en las zonas urbanas; los parques se ven como zonas de encuentro y relación entre la población de las ciudades, teniendo así un papel importante en el desarrollo de las mismas.

Tanto en México como en el mundo, factores como la burguesía, la industrialización y el auge económico llevan a un crecimiento urbano exagerado, por lo que aparecen nuevas necesidades de la población y origina la creación de espacios requeridos para solventar a la ciudadanía; derivando en que los parques y jardines ya no son considerados como elementos independientes ajenos al entorno urbano, sino que empiezan a formar parte de

un todo hablando a mayor escala dentro de la ciudad. El sector social se vuelve importante ya que se considera un cambio en la escala humana como usuario potencial de los espacios públicos, es decir, otorgar un área de interacción a toda la sociedad y no solo a ciertos estratos.

#### 2.1.1.4 Edad Contemporánea (Siglos XIX-XXI) -- La consolidación del parque urbano.

Durante los años siguientes se manejó una estabilidad en la función y desarrollo de los parques y el paisajismo; justo a finales del siglo XIX (1899), es fundada la *American Society of Landscape Architects* (ASLA) que reconoce de manera oficial el término de *Arquitectura del Paisaje*. Posteriormente el siglo XX fue una época de importantes cambios y surgimiento de estilos como el movimiento moderno que entre sus nuevas ideas y apoyándose en utopías del siglo anterior, tenía establecida una propuesta de ciudad verde que fuera un gran jardín, un parque urbanizado.

En 1933 se realiza el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) en Atenas, Grecia; donde surge la *Carta de Atenas*, un manifiesto urbanístico que ha sido de gran importancia en la planeación urbana, que fue publicado hasta 1942 por Le Corbusier; donde sus preceptos tuvieron gran influencia después de la Segunda Guerra Mundial; y jugó un rol importante en el diseño y concepción de Brasilia, obra de Oscar Niemeyer.

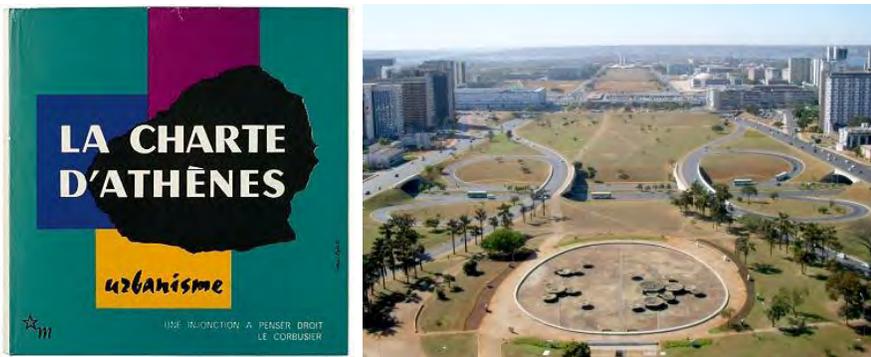


FIGURA 24 y 25. Portada de la Carta de Atenas publicada por Le Corbusier. Panorámica de la ciudad de Brasilia, una gran aportación basada en los preceptos del manifiesto.

En la República Mexicana seguía el crecimiento de las ciudades y la urbanización era cada vez más avanzada, surgen grandes parques urbanos de historia y tradición como lo son el *Parque México*, en la colonia Condesa (1927), que ya ofrecía a los usuarios una diversidad de opciones para la recreación y a su vez trabajos de paisajismo interesantes para su época. Un par de años más tarde (1931), se toma la iniciativa de convertir al Bosque de Chapultepec en un espacio natural urbano y recreativo; esta idea fue ejecutada por el Sr. Arcadio Varela y apoyada por el Ing. Miguel Ángel de Quevedo, sin duda una acertada decisión ya que es considerado el parque urbano-natural más grande de nuestro país.



FIGURA 26 y 27. Vista aérea del Parque México en sus inicios. Estado actual del parque.

A mediados de siglo, surgen dos de los más reconocidos exponentes que han aportado conceptos interesantes y vanguardistas en la arquitectura del paisaje, lo que ha significado el ser importantes personajes de inspiración en la temática; se trata del paisajista escocés Ian Mc Harg y la norteamericana Martha Schwartz. Sin duda la aportación máxima de Mc Harg fue el libro *Design with Nature (Diseñar con la Naturaleza)* publicado en 1969, que se convirtió en pionero del concepto de la planificación ecológica, el paisajismo y el uso de suelo.

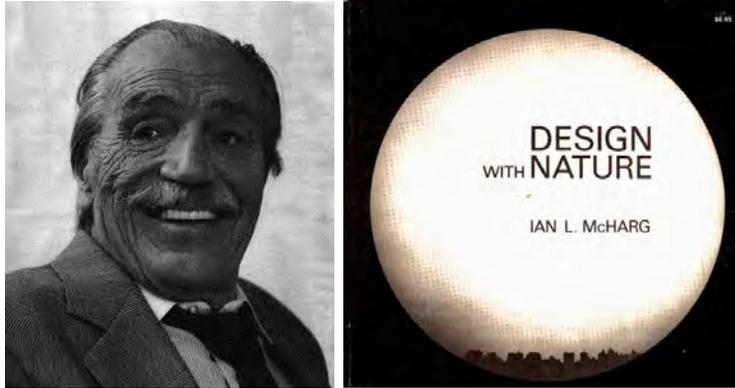


FIGURA 28 y 29. Ian Mc Harg y su libro *Design with Nature*, parte aguas en el diseño de paisaje y conceptos ecológicos.

Uno de los preceptos de este paisajista era que el diseñador debía familiarizarse con el sitio a través del estudio del suelo, del clima y la vegetación para comprender las necesidades del mismo y así realizar una adecuada intervención, (Mc Harg, 1969). Sin duda Ian Mc Harg dejó un legado a las nuevas generaciones sobre el proyectar junto con el medio natural, además de crear una metodología en el estudio del ambiente a través de capas; a su vez se preocupaba por conceptos que las antiguas civilizaciones consideraban implícitamente al crear sus espacios abiertos para el uso contemplativo o de recreación.

Martha Schwartz es una diseñadora contemporánea de paisaje que se ha destacado por sus diseños y estrategias innovadoras conjuntando el paisaje, el arte y el urbanismo; al igual que se ha preocupado por el paisaje urbano y el espacio público como plataforma para las ciudades sostenibles; posee una probada experiencia en el manejo del paisaje para la activación del sitio urbano y los espacios públicos, como lo pueden ser los parques. (Filosofía: Martha Schwartz Partners, 2012).



FIGURA 30 y 31. Martha Schwartz, exponente contemporáneo del paisajismo. A la derecha el Grand Canal Square en Dublín, Irlanda (2007).

De vuelta en nuestro país a mediados y casi finales de siglo, se da un crecimiento importante en el desarrollo de los parques urbanos en las ciudades, diversificando sus actividades y conviviendo más con la naturaleza al estar en equilibrio con ella; durante la década de los años ochenta surgen dos ejemplares de áreas de esparcimiento público y en conjunto con el medio natural; una de ellas es el parque Tezozomoc (1982) en las afueras de la ciudad de México que mezcla las actividades recreativas y la convivencia en espacios verdes y naturales, aprovechando la topografía del sitio y adicionalmente se utilizó tierra producto de las excavaciones del metro para dar forma a las formas nuevas del proyecto. (Grupo de Diseño Urbano, 2012).

El otro ejemplo es el parque Tangamanga I en San Luis Potosi (1983), considerado el segundo parque urbano más grande de México, detrás del parque Bosque de Chapultepec.

Se caracteriza por la gran extensión de área boscosa que posee, que sirve de mucho para generar espacios de sombra y ser agradables para los usuarios; además de ser un lugar ameno para pasear, correr, practicar deporte o hacer uso de la bicicleta, haciendo de este espacio un lugar completamente familiar y de convivencia.



FIGURA 32 y 33. Algunas imágenes de lo que ofrece el parque Tezozomoc, como ciclistas y áreas cubiertas con velarias; en la imagen izquierda el acceso al parque Tangamanga apreciando parte de sus áreas verdes.

El siglo pasado deja una serie de cambios importantes sobre todo en la arquitectura del paisaje; es un periodo donde surgen los acontecimientos y las aportaciones más importantes y sobresalientes. Se funda el organismo que vigila de cerca, cómo cambia esta disciplina, los preceptos de Law Olmsted se siguen aplicando hasta llegar a el paisajista Ian Mc Harg, considerado un pionero reciente en el diseño con el medio natural, su obra *Design with Nature* fue un punto de partida para las nuevas tendencias en la planificación urbana y del paisaje, como elementos primordiales dentro de la ciudad.

En una época más contemporánea surge la figura de Martha Schwartz, que ha venido a revolucionar la manera de proyectar y planear los espacios públicos y su papel en el entorno urbano, lo que la ha llevado a ser reconocida mundialmente y mostrar aportaciones de mucho valor artístico y funcionalidad; dejando ver que el paisaje y la arquitectura se complementan para ser un solo elemento.

Situándonos en el presente siglo XXI, se llega a la conclusión de que ha sido una época de grandes cambios socioeconómicos, la tecnología ha crecido a pasos agigantados, y los procesos de globalización y privatización son muy marcados hoy en día; todo esto ha provocado la disminución de espacios públicos o la casi desaparición de los lazos de interacción social en los parques, la manera de proyectar espacios públicos muy del siglo XIX ya no puede ser aplicada debido a cuestiones burocráticas y económicas; además se

ha generado un fenómeno de escases de terrenos que ha llevado a modificar la forma de proyectar los parques urbanos. (Walker, 2000).



FIGURA 34 y 35. Los parques urbanos van quedando en abandono paulatinamente y se ha perdido el interés por visitarlos, el uso excesivo de las tecnologías un factor importante.

Hasta los presentes días, en tierras mexicanas no ha existido una identidad propia en el diseño y creación de parques urbanos, en algunos casos han sido tipologías tomadas de estilos anteriores y ajenos al país; por lo que tanto aquí como fuera de México el reto es traer de nueva cuenta estrategias o elementos que en el pasado permitían llevar a cabo la función y propósito original por el cual se dio la aparición y evolución satisfactoria de los espacios públicos dentro del paisaje urbano, que era la convivencia social y compartir la naturaleza.

En cuanto a la arquitectura del paisaje, en años recientes ha seguido su evolución como disciplina y cada vez más toma importancia en el medio urbano, tanto a escala pequeña como en grandes dimensiones; el espíritu de innovación que se imprime en esta línea de diseño ha dado grandes y satisfactorios resultados, ahí está el trabajo de Schwartz que sigue siendo de llamar la atención, las ideas de Olmsted y lo novedoso impuesto por Mc Harg aún se aplican en este acelerado presente.

El arquitecto Peter Walker (2000) dice que “los espacios abiertos son igualmente o incluso más importantes para la vida social y cívica moderna que los espacios interiores”; es decir, que se le da más énfasis al diseño interior o a recintos privados que dividen a la

sociedad de la interacción libre y sin barreras que se da de manera natural en lugares abiertos; lo que lleva a la conclusión de que se le debe prestar mayor atención a estos sitios y no descuidarlos, ya que su función en la ciudad es muy importante para el desarrollo urbano y la sociedad.



FIGURA 36 y 37. Keyaki Plaza (Japón, 2000) y Memorial Park 9/11 (NY, E.U, 2011), ambos del arquitecto Peter Walker con propuestas interesantes respondiendo las necesidades actuales.



### 2.1.3 REFLEXIÓN HISTÓRICA

De manera general se llega a la conclusión de que se ha perdido en cierto grado, la esencia original de los parques como espacios públicos de recreación y convivencia, provocado por la globalización, las tecnologías en alta demanda y factores como inseguridad y desinterés general; además del detalle que se ponía en el diseño de su paisaje como parte complementaria y así lograr un todo que por sí mismo brindara un ambiente ameno a los usuarios para su uso contemplativo y de ocio.

El proceso evolutivo de la tipología deja entrever que actualmente se intenta retomar este propósito implícito de origen que tienen los parques y áreas de recreación, como espacios públicos; pero al mismo tiempo se analiza que hoy en día que no basta con sólo remodelarlos o mejorar su imagen, sino que también es necesario implementar diversidad de usos dentro del espacio y atender las nuevas necesidades de los usuarios para así atraerlos de nueva cuenta y en cadena generar una reacción positiva de la población.

Por otra parte es importante el preguntarse ¿Por qué se ha dejado de hacer lo que los romanos, griegos, babilonios, etc. en cuanto a preocuparse por sus paisajes y áreas de esparcimiento?, o ¿Por qué no retomar aquellos elementos ornamentales y funcionales que en épocas anteriores dieron un gran valor a las áreas comunes como elementos urbanos, naturales y sociales?; este es sin duda el gran reto a cumplir ahora y en el futuro incierto que pueda presentarse.

Es importante conocer, que para la gestión de los espacios públicos, existen ciertas teorías creadas por diversos arquitectos, urbanistas, diseñadores, entre otros; relacionadas a la temática de estudio que además de responder a las necesidades de los usuarios; que marcaban ciertas pautas a la hora de proyectar estas intervenciones. Para diseñar la traza de un parque, sus marcos de paisaje con el entorno, analizar sus defectos y virtudes, entre otras características, se establecieron ciertos cánones a seguir que demostraban que con un orden y criterios sustentados se lograban crear lugares que funcionaran y que en algunos casos se convirtieran en elementos iconográficos de las ciudades.

En el siguiente apartado se exponen ciertos puntos básicos que plantearon diversos autores para la creación y diseño de espacios públicos, las relaciones sociales llevadas a cabo en los mismos y algunos preceptos que siguen vigentes hasta nuestros días; con el fin de identificar ciertos temas de análisis y afinidades que permitan desarrollar el cuerpo o columna vertebral del proyecto a plantear y su proceso de estructuración.

## 2.2 MARCO DE REFERENCIA TEÓRICO - CONCEPTUAL

El desarrollo evolutivo de los parques urbanos posee una vasta historia, abarcando desde los orígenes del parque y sus cambios significativos hasta la actualidad, pero, ¿cuál o cuáles fueron las claves para el óptimo funcionamiento de estos espacios, que los llevaron al éxito?.

Al mismo tiempo en que se transformaban, surgían diversas disciplinas o conceptos básicos que intervienen en ellos al momento de su proyección; por ello es importante conocer que teorías o preceptos han sido empleados en la praxis del diseño integral de estos espacios públicos y también qué personajes sobresalieron por su pensamiento en la aplicación de dichos preceptos que garantizaron, o lo siguen haciendo, el funcionamiento idóneo de las áreas de esparcimiento y relación social en las zonas urbanas.

Existen diversas teorías acerca de urbanismo y del espacio público que son de interés para la tipología elegida; hay desde manifiestos o puntos muy concretos hasta profundos análisis urbano-arquitectónicos; que, combinados con temas de índole social en las ciudades, dan como resultado ciertas líneas de investigación y aplicación, llevando a una praxis entre el concepto y la experiencia vivida o materializada. Se realiza una selección de exponentes importantes que hicieron énfasis en ciertos temas relacionados al caso de estudio, desde Jane Jacobs y su visión “trágica” de las ciudades hasta el carismático Jaime Lerner y su “acupuntura urbana”.

Por otra parte, no se puede dejar de lado a la arquitectura del paisaje; es de suma importancia conocer a quienes fueron los precursores de esta especialidad, tanto en sus inicios como en la época reciente. A manera descriptiva se realiza un pasaje por varias etapas en los últimos dos siglos, en donde encajan diversos autores como Frederick Law Olmsted como padre de la disciplina, Ian McHarg y su visión ecológica del espacio, hasta la contemporánea Martha Schwartz y su perspectiva de sustentabilidad de la ciudad y su paisaje.

## 2.2.1 TEORIAS RELACIONADAS AL URBANISMO SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO.

### 2.2.1.1 Jane Jacobs (*Vida y Muerte de las Grandes Ciudades*) -- Ciudad segura, ciudad sostenible.

Jane Jacobs (1916-2006) fue una de las figuras más sobresalientes y gran exponente teórica del urbanismo; una de sus obras más destacadas fue sin duda *The Death and Life of Great American Cities* (1961), en donde realiza una fuerte crítica a las teorías de urbanización y la reconstrucción de las ciudades.

Mi ataque no se basa en sutilezas sobre los diferentes métodos de edificación ni en distinciones quisquillosas sobre las modas actuales o en proyecto. Es, más bien, un ataque contra los principios y objetivos o fines que modelan la moderna y ortodoxa planeación y reordenación de las ciudades. (Jacobs, 1961).

Jacobs comenta que las calles son un lugar importante en las ciudades como espacio público, ya que en ellos se desarrollan diversas actividades en las que la sociedad es el participante directo; establece que es necesario hacer de las calles y barrios, lugares vibrantes para vivir, trabajar, llenos de gente; en los que se preserve la naturaleza. Al igual que la autoridad local debe tomar la iniciativa para solucionar los problemas que existen en ellas.

El autor da como ejemplo los tipos de calle seguros e inseguros, que se vuelven el motivo principal de que algunos parques urbanos sean grandiosos mientras que otros sean trampas muy peligrosas para los habitantes, que generan barrios bajos donde surgen delincuencia y vandalismo en ocasiones, y en otros espacios habitacionales que proyectan seguridad al ciudadano. (Jacobs, 1961).

Además argumenta que en un suburbio o una ciudad pequeña un extraño que pasea por una calle es un desconocido, en un barrio central de una gran ciudad la práctica totalidad de los paseantes son extraños; es así como comienza su análisis del uso de las aceras: "Mantener la seguridad de la ciudad es tarea principal de las calles y aceras", (Jacobs, 1961). Esta tarea ha sido claramente obviada por la práctica total del urbanismo y la planificación actuales.

La inseguridad conduce directamente a una ciudad segregada o separada, en la que las diferentes clases sociales, el comercio, oficinas, áreas de espectáculos, etc. se van separando entre sí propiciando inútiles desplazamientos para poder llevar la cabo las labores más cotidianas, con una infrautilización del espacio verdaderamente eficiente; es decir, da lugar a ciudades ineficientes.



FIGURA 38 y 39. Jane Jacobs charlando en una taberna neoyorquina. Su más importante obra el libro “Muerte y Vida de las Grandes Ciudades”.

El enfoque principal en estas palabras es sobre la inseguridad en calles y los alrededores, problema al cual Jacobs hacía gran énfasis; de cómo ésta situación va generando un desgaste en el medio urbano, empezando por varias zonas específicas hasta llegar a abarcar la traza de la ciudad. Por ello plantea el rescatar a las calles y banquetas como parte complementaria del espacio público, junto con áreas de esparcimiento, para que de a poco la ciudad se vaya regenerando y mejorar el ambiente social y de seguridad de ciertos sectores.

El propósito de reactivar y dar vida de nueva cuenta a las calles, que son potencialmente espacios públicos; es con el fin de erradicar el problema de manera gradual, y así permitir que el usuario directo (la población) utilice de nueva cuenta estas áreas, que las viva y aproveche ya que; como los parques, son parte fundamental del entorno urbano, la interacción y el desenvolvimiento social de las personas dentro de la ciudad; por lo tanto es un aspecto importante a considerar dentro de la revitalización urbana que será aplicada en el proyecto.

### 2.2.1.2 William H. Whyte (La Vida Social de Pequeños Espacios Urbanos) -- La conducta humana en el medio urbano.

William Hollingsworth Whyte (1917-1999); urbanista, periodista y observador de la gente, es considerado uno de los más importantes referentes en cuanto a temas de urbanismo se refiere, además de ser el mentor e influencia directa de la anteriormente citada Jane Jacobs. En 1969, Whyte inicia un proyecto llamado *Street Life Project* el cual consistía en la observación directa y de entrevistas para describir el comportamiento de la gente en los entornos urbanos, donde describe la esencia de la vida pública urbana de manera objetiva y medible. (PPS, William H. Whyte, 2012).

Los pequeños centros urbanos son "invaluables", y la calle de la ciudad es "el río de la vida donde nos reunimos". (Whyte, 1980).

Este proyecto lo lleva a elaborar un cortometraje y posteriormente publicar un libro del mismo nombre titulado *The Social Life of Small Urban Spaces* (1980), en donde filmaba desde una azotea ciertas plazas, cruces peatonales y esquinas en la ciudad de Nueva York, por lo que lograba comprender mediante la observación y documentación, la conducta de las personas y su desenvolvimiento en el espacio público; después de ello, Whyte publica las conclusiones de éstas prácticas en su libro *Ciudad: Redescubriendo el Centro* (1988). (Barba, 2012). Dentro de las perspectivas o teorías de éste autor destacaban tres principios básicos que pueden ser considerados para la futura aplicación en el producto final.

#### **La Vida Social de los Espacios Públicos**

En el primero de ellos, Whyte considera que la vida social en el espacio público es el fundamento de la calidad de vida de los individuos y la sociedad. Sugirió que tenemos la responsabilidad moral de crear lugares físicos que faciliten la participación ciudadana y la interacción de la comunidad. Es decir, que el objetivo es diseñar siempre pensando en el usuario que utilizará el sitio y no en otros elementos secundarios que limiten a éste de aprovechar al máximo las instalaciones y que permanezca a gusto en ellas.

## El Poder de la Observación

Whyte sugiere que a través de la observación detallada y hablando con las personas, se puede aprender mucho sobre lo que en realidad quieren o desean en el espacio público, junto con la posibilidad de aplicar este conocimiento en la creación de lugares que dan forma a comunidades habitables. Por lo tanto, para garantizar el éxito de un proyecto de este tipo es indispensable cubrir las necesidades del usuario directo, y así no recaer en situaciones que no funcionen o “trilladas”.

*Lo que atrae a la gente más, al parecer, son las otras personas.* – William Whyte.

## El Bottom-Up Design Place

En este concepto abogó por una nueva forma de diseñar áreas públicas, una metodología que consistía en el estudio *de abajo hacia arriba*, no *de arriba hacia abajo*; Utilizando su enfoque, el diseño debe comenzar con un conocimiento profundo de la forma de utilizar los espacios, y el cómo al usuario le gustaría utilizar estos mismos. También señaló que la gente “vota con los pies”; es decir, que utilizan o accesan a los sitios que son fáciles de usar o que son cómodas, mientras que no utilizan o evitan los que no lo son. (PPS, William H. Whyte, 2012).

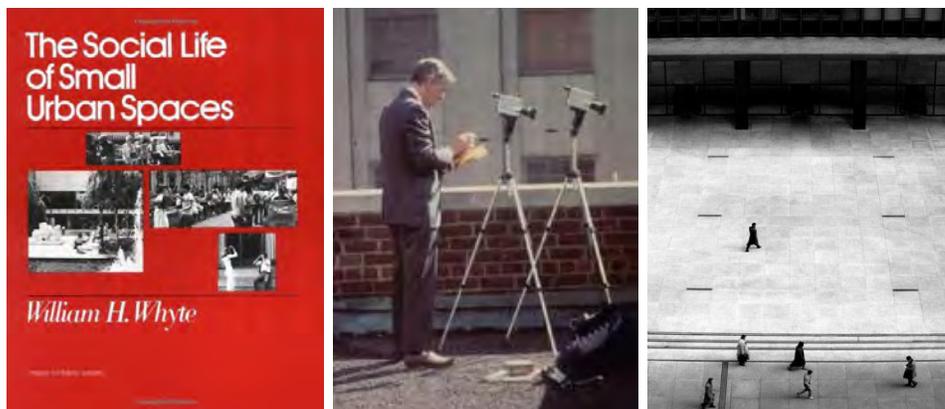


FIGURA 40, 41 y 42. El libro “La vida social de pequeños espacios urbanos”, en 1980. Whyte en la práctica documental de su proyecto y una captura de Plaza Seagram, NY, parte de su cortometraje.

### 2.2.1.3 Jaime Lerner (Acupuntura Urbana) – La ciudad no es el problema, la ciudad es la solución

Sin duda otro gran exponente del urbanismo es el arquitecto y político brasileño Jaime Lerner (1937- ), quien destacó por su labor al realizar una revitalización a gran escala en su ciudad natal, Curitiba. Lerner es muy conocido por su teoría de *acupuntura urbana* que consistía en realizar intervenciones rápidas y precisas en ciertos puntos críticos y concretos para mejorar esa área y su alrededor.

Siempre tuve la ilusión y la esperanza de que con un pinchazo de aguja sería posible curar las enfermedades. El principio de recuperar la energía de un punto enfermo o cansado por medio de un simple pinchazo tiene que ver con la revitalización de ese punto y del área que hay a su alrededor. (Lerner, 2005).

Lerner hace una referencia analógica a la acupuntura, que es una técnica de la medicina tradicional china que se basa en la inserción y manipulación de agujas metálicas en determinados puntos del cuerpo con el objetivo de reequilibrar la situación energética del paciente para tratar o prevenir diversos trastornos. (Instituto Superior de Medicinas Tradicionales, España. Acupuntura, 2012).

Algunos de los conceptos descritos por el arquitecto en su obra, exponían el hecho de intervenir a la ciudad para revitalizarla, de hacer que la misma reaccione; es decir, tocar un área para curarla y mejorarla para crear reacciones positivas en cadena. *La ciudad no es el problema, la ciudad es la solución*, con esta frase explicaba el hecho de aprovechar los espacios existentes en ella para lograr su mejoría en poco tiempo; poner un museo en una zona degradada, ajardinar una plaza, peatonalizar un eje viario o construir un teatro en una vieja cantera son algunos de los ejemplos que utiliza.

Al igual que decía que una vez seleccionado el lugar y discutido el proyecto, la ejecución del mismo tiene que ser lo más rápido posible. Son de llamar la atención las siguientes líneas de su libro: “En la acupuntura, lo importante es que el pinchazo sea rápido; no es concebible que se introduzca la aguja con presiones lentas y dolorosas. La acupuntura exige rapidez y precisión, un pinchazo rápido duele menos” (Lerner, 2005).

Otra de sus teorías hablaba acerca de hacer un “buen reciclaje”, de que cada ciudad tiene sus puntos fundamentales y referentes en la identidad de la sociedad, un sentimiento de identidad y que ya no se pueden recuperar las mismas actividades en dichos espacios. Por ello es necesario encontrar nuevos usos y actividades que den vida a la ciudad, “no hay nada más que guste a una vecindad o una población entera, que la reutilización de estos lugares”. (Lerner, 2005). También tocaba el tema de ayudar a que la gente salga a la calle, de crear puntos de reunión y que cada función urbana canalice el encuentro de las personas; cuanto más se conciba una ciudad como integración de funciones, clases sociales, edades, etc., más vida tendrá; por lo que el diseño del espacio público es muy importante.



FIGURA 43, y 44. Lerner y su obra más sobresaliente, “Acupuntura Urbana”. Una de las innovaciones, el sistema de metrobús en Curitiba, Brasil.

“Las ciudades son como un retrato familiar”, decía Lerner en otra de sus visiones y analogías siempre amenas y agradables al lector; en la que externaba el hecho de que sólo se tiene que hacer que las partes “feas” o menos estéticas de la misma, sean más atractivas y no por ello destrozar por completo a las ciudades.

Sin duda Jaime Lerner deja muy en claro sus ideas de renovación del espacio público urbano, del cómo se pueden rescatar ciertos sitios y sus alrededores para mejorar su imagen y la calidad de vida de las personas, que son parte fundamental en el funcionamiento de ellas; en resumen, sus propuestas son de interés y afinidad para su aplicación en el proyecto que compete a esta tesis.

#### 2.2.1.4 Jan Gehl (La Humanización del Espacio Urbano) -- La ciudad es para las personas.

Jan Gehl (1936- ) es un arquitecto y diseñador urbano de origen danés, que se ha enfocado en su hacer profesional al estudio de la calidad de vida urbana y la reorientación de diseño de la ciudad hacia el peatón y el ciclista.

    Mi consejo a las ciudades, y podría aplicarse a cualquier ciudad del mundo, es sencillo. Que intenten tomar a la gente de su ciudad en serio. Más en serio, justo tan en serio, como tradicionalmente han tomado a los automóviles. (Jan Gehl, 2008).

Gehl publica en 1971 *Life Between Buildings*, en donde explica que al comenzar con el análisis de la vida pública y las áreas en las que se desempeña, el diseño del inmueble se convierte en un medio para un fin, no un fin en sí mismo. Gehl hace hincapié en que la vida entre los edificios es una dimensión de la arquitectura que merece un tratamiento más cuidadoso; el espacio entre ellos es el lugar donde la interacción social, la percepción, la recreación urbana, y la experiencia sensorial de la vida citadina tienen lugar; comprende toda la gama de las actividades humanas en el ambiente público y los tipos de comportamientos que se han estudiado cuidadosamente. Estos son, por lo tanto, las áreas vitales para la ciudad y procesos de planificación deben comenzar por la comprensión de estos espacios entre las edificaciones. (PPS, Jan Gehl, 2012).

    Los patrones de la vida peatonal que ha observado y de las recomendaciones que ha hecho son muy aplicables a ciudades de Estados Unidos...*La vida entre los edificios* es un trabajo espléndido. (William H. Whyte).

Dentro de sus perspectivas sobre el papel del ser humano en el espacio público se encuentran ciertos puntos como la distinción entre las actividades necesarias, opcionales, recreativas y sociales en estas áreas. Si bien las actividades necesarias tienen un lugar específico en la calidad del medio ambiente físico, las opcionales dependen en gran medida de lo que el lugar tiene para ofrecer y cómo hace que la gente se comporte y se sienta en el lugar.

Las actividades sociales son el resultado de la calidad y duración de los otros tipos de funciones, ya que se produce espontáneamente cuando las personas se reúnen en un lugar determinado; mientras que las recreativas incluyen juegos infantiles, los saludos y conversaciones, actividades comunitarias de diversa índole, o simplemente el observar y escuchar a otras personas. Todo esto conlleva a espacios comunes en las ciudades que cobran sentido y atractivo cuando todas las actividades antes mencionadas se combinan y se alimentan mutuamente; es decir, se encuentran en equilibrio y armonía entre ellas. (Gehl, 2006).

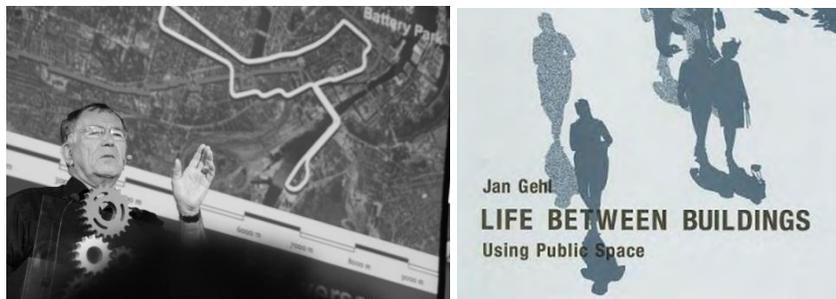


FIGURA 45, y 46. Jan Gehl durante una ponencia. Su libro *Life Between Buildings*, analizando la vida social entre los edificios.

En su obra titulada *La humanización del espacio urbano* (2006), Gehl hace un análisis del porqué el uso excesivo del automóvil deteriora la calidad urbana, el motivo por el cual una calle puede ser atractiva para caminar y la importancia de los espacios públicos que conforman a la ciudad como lugar de encuentro peatonal por excelencia. La cantidad y naturaleza de éstos determinan la trascendencia de la misma; también señala que un área común urbana es buena cuando en ella tienen lugar diversas actividades no indispensables, cuando la gente sale al sitio con un fin en sí mismo, que es el disfrutarlo (Peñalosa, 2006, p.7).

El trabajo del autor es profundamente humano, en donde explora las necesidades que tienen los seres humanos más allá de la supervivencia, por ejemplo, el caminar, ver y

estar con más gente, factores que necesitan para una realización más plena; sin duda una etapa de sensibilización en la que el diseñador debe encontrarse y así entender de manera más integral, el comportamiento y necesidades del usuario en el sitio. De entre sus frases más destacadas que acotan todo lo anterior, se citan las siguientes:

*En la ciudad bien diseñada, la estrella es el ciudadano común y no el arquitecto brillante”*

*Sólo la arquitectura que tiene en cuenta la escala humana y la interacción, es la arquitectura de éxito.*

*Primero la vida, luego los espacios, entonces los edificios...nunca al revés funciona.*

(Jan Gehl)



FIGURA 47 y 48. “La humanización del espacio urbano”, una obra que sensibiliza al arquitecto en la práctica del diseño urbano y el usuario. La vida social entre edificios es parte importante en el entorno urbano.

Como conclusiones generales sobre las perspectivas de este arquitecto urbanista, queda de manifiesto el que es primordial el analizar la vida social en los espacios urbanos, el entender el mensaje principal que es la estrecha relación entre ambos participantes (usuario-medio), el cuidar bien de las personas y del valioso rol que tiene entre los edificios u otros elementos arquitectónicos.

## 2.2.2 TEORIAS RELACIONADAS AL DISEÑO Y ARQUITECTURA DE PAISAJE.

### 2.2.2.1 Frederick Law Olmsted (Ciudad marcada por el deterioro ambiental) -- La estética en los paisajes.

Frederick Law Olmsted (1822-1903), es reconocido como el padre de la arquitectura del paisaje americano, además de ser el arquitecto líder de la generación posterior a la Guerra Civil. (Frederick Law Olmsted, *Lifeframe*, 2011).

Qué arquitecto tan noble...como aquel que, con profunda concepción de la belleza, diseña, esboza los contornos, escribe a los colores, se convierte en el constructor y dirige las sombras de una imagen tan grande que la naturaleza se empleará en ella durante generaciones. (Frederick Law Olmsted).

Olmsted poseía visiones de grandes logros culturales y zonas recreativas en el corazón de las ciudades, no vió a los parques como las grandes praderas vastas, sino que los veía como lugares de armonía, en donde la gente se va a escapar de la vida y rutina cotidianas para recuperar su estabilidad emocional. Quería que estos espacios públicos y naturales estén disponibles para todas las personas sin importar el nivel social y las condiciones físicas en que se encontrase.

También tenía grandes expectativas sobre la psicología de su diseño y efectos visuales provocados en las personas, creía que el antídoto perfecto para el estrés y la artificialidad de la vida urbana era un agradable paseo por un parque pastoral. Previó lugares con césped ondulante elegante y crecimientos dispersos de árboles; al igual que creyó y promovió la idea de que tal ambiente sería idóneo para promover un sentido de tranquilidad. La visión principal de Olmsted era que la sensación de serenidad que vendría del parque le daría al ciudadano un estado de relajación y sería un bálsamo para los males de la urbe industrializada en la que vive. (Frederick Law Olmsted, *Olmsted's Philosophy*, 2011).

Para Olmsted los espacios públicos no ofrecían al ciudadano la oportunidad de descanso anímico y de recreo, consideraba que la ciudad se encontraba en un gran deterioro ambiental; para él las obras de paisaje no eran simplemente trabajos de jardinería y floristería, sino que eran propuestas con fines sociales y psicológicos que se caracterizaban por el cambio de cota o escala, praderas, plantaciones de árboles y elementos acuáticos para crear un ambiente campestre. (Austrich, 2003).



FIGURA 49, y 50. Frederick Law Olmsted, considerado pionero y padre de la arquitectura del paisaje. Central Park en Nueva York, una de las grandes aportaciones de espacios con diseño paisajístico, en colaboración con Calvert Vaux.

Lo que Olmsted deja entrever son sus creencias sobre el paisaje rural, pintoresco y de contraste para mermar las condiciones de confinamiento y poco saludables del entorno urbano lleno de gente, y sirvió para fortalecer a la sociedad al proporcionar un lugar donde todas las clases podían mezclarse en la contemplación y disfrute de la experiencia pastoral. Trató de defender sus "argumentos de placer" completamente de la intromisión de aspectos negativos de la vida cotidiana, mediante la selección de plantaciones a lo largo de sus fronteras, además de separar, excluir el tráfico comercial, y desalentar todo el uso de los terrenos que no estaban en armonía con este objetivo. También se esforzó para que el paisaje natural estuviera lo más cercano a la mayor cantidad de población urbana como fuese posible, para que todos pudieran beneficiarse y hacer uso de él. (Frederick Law Olmsted, *Olmsted's Philosophy*, 2011).

### 2.2.2.2 Roberto Burle Marx (Jardín como lugar de relación especial) -- El hombre y la naturaleza.

Burle Marx (1909-1994), fue conocido internacionalmente como uno de los arquitectos paisajistas más importantes del siglo XX, además fue pintor y escultor mostrando una sensibilidad en toda su obra. En 1955, fundó una compañía de jardinería, llamada *Burle Marx & Company*, donde comenzó a desarrollar el diseño del paisaje, así como la implantación y el mantenimiento de jardines residenciales y públicos; en 1968 Haruyoshi Ono, un arquitecto paisajista, se convirtió en su socio. (Burle Marx & Compañía Ltda. *Historia*, 2012).

"El jardín es un carácter organizado por el hombre y para el hombre", expresaba en su filosofía Roberto Burle Marx; él tenía una visión teórica del jardín como lugar de relación especial entre el hombre y la naturaleza, éste espacio verde no se subordina a la naturaleza, la arquitectura, el sitio. o a su tradición, sino que su identidad existe en equilibrio con estos elementos, los alía y transforma. Planteaba su definición del jardín como un modelo de la coexistencia pacífica de varias especies, un lugar de respeto por la naturaleza; en donde el orden de sus jardines puede ser más o menos aparente, conceptual y llegar a establecerse con una multitud de mecanismos de índole diversa: ritmo, repetición, dualidad, uso de planos predominantes, inclusive ciertas analogías.

Parece por lo tanto, apropiado entender su obra como una operación delicada que tiene en cuenta las características del lugar y es a la vez contundente y precisa; como un grafismo que define un nuevo paisaje distinto de aquél en el cual originalmente se inserta. Para Burle Marx el jardín es un fenómeno de creación, según un sistema de orden; en caso contrario podría confundirse con la naturaleza que ocasionalmente puede producir formas que parecen contener una intención artística. (Asociación de Paisajistas de Costa Rica, *La naturaleza y el jardín en Roberto Burle Marx*, 2008).

Con ello Burle Marx demuestra o expone el hecho de que el ser humano puede y debe coexistir con el medio natural, y a su vez tiene que comprenderlo en toda su estructura formal y funcional para lograr el equilibrio deseado entre ambas partes.

Creo que los principios en los cuales yo baso la estructura y arreglo de los jardines son en muchos puntos idénticos a aquellos que están en la base de cualquier otra expresión artística, indistintamente de si el idioma es música, pintura, escultura, palabra escrita o dicha. En todos, el impulso creativo viene primero y es esencial; pero la expresión de ese impulso es controlada y medida conscientemente. (Roberto Burle Marx).

Para poder comprender hasta qué punto el arte de Burle Marx revolucionó los conceptos sobre el jardinería y consiguió la plena aceptación de sus trabajos como obras de “arte moderno”, es necesario tener presente cómo las prácticas tradicionales de ésta disciplina; tanto en las villas privadas como en los parques públicos, se habían reducido a la aplicación de inadecuadas recetas formalistas que premeditadamente se alejaban de cualquiera de los postulados vanguardistas que agitaban a la arquitectura, la música o la pintura, para repetir inservibles fórmulas amparadas en un historicismo estéril y complejo. (Maduerelo, 2004).



FIGURA 51, y 52. Roberto Burle Marx (1981) el *jardineiro* de América, considerado un artista del diseño del paisaje. Sus obras poseían cierto valor plástico, de ahí que fueran consideradas obras de arte.

### 2.2.2.3 Ian McHarg (*Proyectar con la Naturaleza*) -- Una visión ecológica del diseño.

Ian L. McHarg (1920-2001), fue considerado un escritor y arquitecto paisajista de renombre y estudioso de la ordenación del territorio, mediante sistemas naturales. Sin duda su máxima obra y aportación fue el libro *Design with Nature* en 1969, que resulta ser un parámetro importante en el análisis del medio natural, a igual de convertirse en un tipo de manual de cómo aprovechar de manera óptima el suelo y ambiente de una región.

*Proyectar con la Naturaleza* se puede interpretar como una mera descripción de un método de planificación; distintos sean los lugares y su gente; también alude al gran proyecto del mundo. Podemos leerlo como un imperativo: ¡Proyectad con la naturaleza!. (Ian McHarg, Septiembre 1991).

McHarg enfoca su trabajo más hacia la cuestión ecológica en donde propone una nueva mirada al planeta como un sistema dinámico; en su obra hace uso de la metáfora del astronauta y su estudio sobre las necesidades para su vida en una cápsula aislada, donde llega a determinar que estas funciones son las mismas que en el planeta, ni una más ni una menos de lo que ya tenemos en la biósfera. Esto como una enseñanza de que la tierra es al mismo tiempo una cabina a gran escala, la cual no puede prescindir de ninguno de sus elementos; el hombre debe saberse inserto en la naturaleza y su aprendizaje es base de la supervivencia. (McHarg, I. (2000). *Proyectar con la Naturaleza* Barcelona, España, Gustavo Gili).

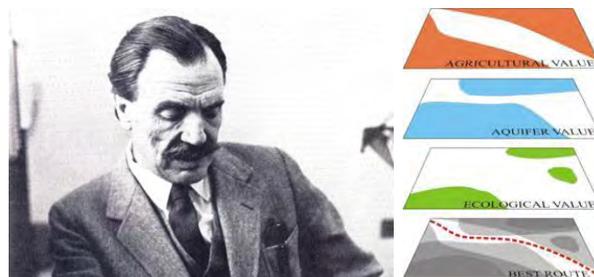


FIGURA 53, y 54. Ian McHarg cambió por completo la manera de analizar y ver la naturaleza. El estudio por capas fue uno de sus métodos más eficientes y hasta la fecha utilizado.

También en su obra, fundamenta que se deben reconciliar los procesos de conformación de los territorios con la naturaleza; es decir, se debe interconectar el desarrollo de los procesos humanos con los procedimientos naturales, junto con el punto de vista medioambiental que debe ser un componente fundamental de los métodos técnicos, económicos, políticos y en el diseño de las ciudades. McHarg define la planificación ecológica, como la comprensión de cualquier región desde el proceso integral biofísico y social generado por el ejercicio de actuaciones en el tiempo y espacio.

El método de la planificación ecológica consiste en comprender los procesos que configuran los paisajes y utilizarlos como fundamento del proyecto; facilita el estudio de los sistemas de un lugar, con el propósito de ubicar usos específicos del suelo que pueden resultar mejor adaptados; define las áreas para un uso potencial en donde convergen la mayoría de factores considerados favorables, en ausencia de mayores condiciones de deterioro. (McHarg, 1969).

Después de todo, la arquitectura del paisaje, la arquitectura y la planificación urbana tratan de cómo cambia el paisaje, con la creación de un entorno que enriquece la vida de los hombres; desplazándolos hacia un entorno construido que modifica la naturaleza. (Ian McHarg).

En el ámbito técnico, la visión de McHarg se materializa en su método de análisis por superposición de capas sobre regiones de suelo con diferente información; éstas pueden ser los estratos geológicos, hidrológicos superficiales y subterráneos, las capacidades acuíferas del suelo, vegetación, humedales, llanuras de inundación y otras desde el punto de vista físico. Además de las pendientes pronunciadas y su erosión, suelos agrícolas y sus desplazamientos, bosque más zonas arboladas y su deforestación, en cuanto a los procesos que se desarrollan en estos espacios. Sin olvidar los valores sociales, patrimoniales, históricos, etc.

En resumen de lo anterior, la visión ecológica del autor se basaba en que el diseñador debe familiarizarse con el sitio a través del análisis integral de sus áreas y así relacionarse y llegar a comprender el lugar de manera completa y profunda con estudios más técnicos sobre el paisaje.

La metodología de McHarg es muy interesante ya que manifiesta una ética profesional en el estudio cotidiano del sitio que necesita un arquitecto o diseñador al momento de proyectar; explica que elementos se deben tomar en cuenta en el análisis del lugar y así poder conocer a fondo sus características naturales, respetando al medio natural y la relación con ella, éste precepto era el estandarte del autor en su obra y pensamiento. La aplicación de estos procesos deberá de ir implícita en la propuesta a realizar; si bien no se llegue al grado de detalle amplio que él manejaba, en lo mínimo deberá de responder en su mayoría a estas observaciones implementadas.

**2.2.2.4 Mario Schjetnan (Entorno Urbano y Paisaje)** -- Parques públicos como expresión de justicia ambiental.

Mario Schjetnan es un arquitecto y paisajista mexicano que logra unir preocupaciones sociales, un sentido estético en sus propuestas, y cada vez más la ecología al interpretar y celebrar la diversidad y riqueza de la cultura mexicana. En 1977 fundó su taller, *Grupo de Diseño Urbano* (GDU), junto con José Luis Pérez Maldonado, desarrollando una multiplicidad de proyectos de diversas tipologías y escalas de arquitectura de paisaje, diseño urbano y arquitectura. (Arquitectura de Paisaje: *Biografía de Mario Schjetnan Garduño*, 2009).

Está demostrado científicamente que el paisaje urbano afecta nuestra identidad o sentido de pertenencia. De ahí que podamos afirmar que un paisaje urbano bello, un ambiente sano, una ciudad (o parte de ella) establece un sentido de pertenencia positivo. (Mario Schjetnan).

Schjetnan ve a los parques públicos como una expresión de justicia ambiental ya que genera una conciencia social al trabajar con bajos presupuestos, materiales básicos y utiliza detalles modestos ganando a la vez soporte financiero y político al integrar y conectar los espacios públicos con una mejora a la infraestructura. Reconoce la importancia del paisaje tanto para la memoria individual como para la historia pública al utilizar en el enfoque de sus obras un regionalismo crítico; el resultado es una "ecología metropolitana" en la cual la arquitectura, el urbanismo y la naturaleza coexisten en un dinámico mosaico. (Beardsley, 2002).

En su obra más reciente, *Entorno Urbano y Paisaje* (2012), concibe su obra en forma integral, conformada por la trilogía inseparable de la arquitectura, el paisajismo y el diseño urbano, se caracteriza por su visión interdisciplinaria en relación con el entorno natural y la ciudad, así como por una fuerte preocupación sustentable y una ética comprometida con el mínimo impacto sobre los recursos naturales: la energía, el agua, la tierra y la naturaleza. Su fin último es realizar obras o intervenciones en el paisaje con un sentido de excelencia en el diseño, siempre con la aspiración de mejorar la calidad de vida de los usuarios que habitan, recorren o disfrutan sus espacios. (Jimena Martignoni, 2012).

Los paisajes de Mario Schjetnan conjugan la utilidad y la conciencia del pasado histórico, en ellos busca el vínculo íntimo del individuo con el lugar al que pertenece; además se observa en su trabajo una relación respetuosa entre lo urbano y la naturaleza. Por otra parte, sus diseños se caracterizan por una escala humana en la que el arquitecto paisajista ha acertado en limitar los elementos arquitectónicos con cierto equilibrio y ceder, en cambio, la grandiosidad a la naturaleza. (Schjetnan, 2006).



FIGURA 55, 56 y 57. Mario Schjetnan, arquitecto paisajista contemporáneo de nuestro país. Portada de su más reciente publicación de proyectos: *Entorno Urbano y Paisaje*. Una gran intervención en la zona arqueológica de Paquimé, en Chihuahua.

### 2.2.2.5 Martha Schwartz (Diseño urbano del paisaje como agente de cambio) --

Grandes paisajes, grandes ciudades.

Para concluir con los exponentes de la arquitectura del paisaje, se presenta a la diseñadora americana Martha Schwartz, nacida a mediados del siglo pasado; sus proyectos van desde lo privado hasta la escala mayor. Posee su propia firma de proyectos *Martha Schwartz Partners* (MSP), que tiene como manifiesto principal el comprometerse con el diseño del paisaje urbano y la esfera pública para las ciudades sostenibles, que son saludables en todos los aspectos y sectores de la vida urbana. (Martha Schwartz Partners: *Manifiesto*, 2012).

El diseño debe ser apreciado como un factor crucial en la sostenibilidad. A través del diseño podemos crear un “sentido de lugar” y generar un significado de pertenencia e individualidad, también el permitir a la gente hacer una conexión emocional con el sitio, por lo que le confiere carácter, memoria, identidad y orientación. (Martha Schwartz).

Dentro de su línea de diseño, combina el movimiento *land art*<sup>1</sup> con la función de las áreas públicas trabajando el espacio como escenario del arte, la escultura, los jardines y la arquitectura, generando experiencias significativas. (Cabeza, 2007).

Schwartz manifiesta que los grandes paisajes urbanos ayudan a generar una calidad de vida positiva en las ciudades, y son, en parte, lo que hace que las comunidades sean deseables y las urbes sobresalientes. El carácter de la misma viene a través de una buena planificación, la calidad de las viviendas, el diseño de atractivas calles y caminos peatonales, parques y espacios abiertos; estos son los elementos que crean comunidad o ciudad "carácter", mucho más que edificios de firmas individuales. “Todos elegimos vivir en un barrio y luego elegir la casa; a su vez, elegimos vivir en la ciudad y luego buscar un buen barrio”, cita la arquitecta.

<sup>1</sup> El Land Art es una tendencia del arte contemporáneo, que utiliza el marco y los materiales de la naturaleza (madera, tierra, piedras, arena, rocas, fuego, agua etc.). Esta expresión inglesa se ha traducido también como “arte de la construcción del paisaje o arte terrestre”. - Kastner, Jeffrey. *Land Art y Arte Medioambiental*, 2005, Phaidon Press.

La intervención en sí misma no puede hacer que las ciudades tengan éxito, ya que estas son una estratificación muy compleja de partes móviles, sin embargo, para que una metrópoli o un proyecto puedan funcionar al máximo, la calidad del diseño del paisaje se vuelve muy importante. La aptitud en el diseño del medio ambiente es un factor crucial en una ciudad o en una intervención individual, para que pueda lograr un nivel óptimo de sostenibilidad y alcanzar su máximo potencial; “La topografía de la arquitectura contemporánea, aún no está claramente visible”. (Martha Schwartz).



FIGURA 58, 59 y 60. Martha Schwartz, exponente reciente del diseño paisajístico a nivel internacional. Atardecer en el Grand Canal Square en Dublín, Irlanda. Una propuesta para el Navy Pier en Chicago.

El embellecimiento de la ciudad y la accesibilidad a los espacios verdes y calles arboladas se utilizan para atraer a la sociedad, se basa en el conocimiento para vivir y trabajar en ella; el paisaje en el ámbito público es el nuevo escenario para eventos culturales. En las principales plazas cívicas se expresan las aspiraciones por las cuales una comunidad desea verse y ser vista por el mundo. La capacidad del paisajismo para servir de sustento a la existencia formativa es ahora de suma importancia, ya que la salud cultural y ambiental son atractores principales de una ciudad.

En resumen, esta exponente pugna por la calidad en el diseño del espacio público urbano, y que este proceso se convierta en un agente de cambio para las ciudades; muy similar a la acupuntura urbana de Lerner, de intervenir con eficiencia determinados puntos

para provocar una reacción en cadena positivamente y así lograr el equilibrio que las urbes necesitan para ser consideradas sostenibles.



#### **2.2.4 REFLEXIÓN TEÓRICA.**

Es de suma importancia el conocer las teorías y preceptos relacionados al urbanismo, específicamente sobre la temática del espacio público, que es la seleccionada a desarrollar en la investigación de esta tesis; al igual de tener a la mano y de manera presente los pensamientos y conocimientos de diversos autores sobre la arquitectura y el diseño del paisaje, que también es pieza importante en la propuesta a realizar.

Sin duda los urbanistas expuestos anteriormente, tenían claramente definida la idea y concepción del espacio público como lugar fundamental para las relaciones sociales desempeñadas por el usuario o habitante de una ciudad, también vinculaban a estos dos elementos en relación con el medio físico natural. Autores como Jane Jacobs o William Whyte, hacían énfasis y explicaban la importancia de las personas en estas áreas de interacción y convivencia; desde su rol y comportamiento en el entorno ciudadano, hasta el papel principal del factor seguridad en las calles de la ciudad, y con ello lograr un equilibrio urbano.

También destaca la importancia de rescatar los espacios de uso común para su mejora, un ejemplo de ello era la teoría que pugnaba Jaime Lerner de atacar ciertas áreas críticas dentro de la ciudad, esto a manera de intervenciones eficientes y a corto plazo con el fin de revitalizar a la ciudad paulatinamente y aumentar la calidad de vida de las personas en su medio urbano. El punto en común de estos personajes, era resaltar la importancia que merece al individuo como habitante y partícipe significativo en el desempeño y crecimiento de las localidades; al igual que valorar su colaboración en el diseño de los lugares en donde realice sus actividades cotidianas.

Al igual que el rol del usuario, predomina como factor importante para el éxito de las áreas públicas, la función considerable que tiene el diseño de paisaje en el planteamiento de elementos que conciben el espacio como un lugar ameno y agradable para sus beneficiarios; el cómo se relaciona el ser humano con la naturaleza y también el respetarla para que la arquitectura pueda convivir con ella en común y sano equilibrio, además de la responsabilidad de crear un paisaje sustentable, de mínimo impacto, y de aprovechamiento de los recursos autóctonos, para así lograr intervenciones que

respondan a las necesidades actuales tanto de usos y funciones, como de convivencia con el medio natural.

Es importante recalcar el hecho de que es de gran utilidad el concebir espacios para todo tipo de usuarios y no catalogar a los mismos; es decir, de crear y ofrecer una arquitectura universal y de libre entrada, de pensar en el diseño de accesos, mobiliario y funciones para que puedan ser utilizados por cualquier clase de personas, sea cualquiera el estado de su condición física. Por ello es considerable este factor a tomar en cuenta dentro de la propuesta a realizar; ya que también este precepto aplicado en los proyectos de intervención urbana, ayudan con mayor intensidad a la mejoría de las ciudades y el bienestar de sus habitantes.

A manera de conclusión lo que estos exponentes teóricos dejan distinguir, es que los espacios públicos hoy en día deben de ser proyectos integrales que respondan a todas las necesidades y al tipo de usuarios a los cuales van destinados; ya que las exigencias de los mismos han cambiado notablemente. Esto lleva a replantear la forma o procedimiento con la que se diseñan los parques u otras áreas de esparcimiento de los ciudadanos, lo cual encamina a dar una mirada a la situación actual que presentan estos lugares, su conceptualización y concepción, además de la visión que han tenido sus creadores para con el usuario como parte potencial en el desarrollo de dichas zonas urbanas de amortiguamiento y puntos de reunión social urbanos.

Por ello el conocer ciertos casos análogos sobre la temática elegida ayudará a tener un panorama amplio que servirá de guía y retroalimentación, que pueda verse reflejado en la propuesta realizada como producto final; el observar y analizar ejemplos de éxito como referentes urbanos en diversas partes del mundo, será de gran importancia para lo que se realizará y así poder otorgar un espacio innovador, funcional y porque no, un caso a emular en futuras intervenciones.

## **2.3 MARCO DE REFERENCIA SITUACIONAL**

### **2.3.1 ESTADO DEL ARTE (Global, Nacional, Regional o Local).**

Actualmente y de manera global, los parques urbanos son considerados espacios públicos de gran utilidad e importancia dentro de las ciudades, ya que su función ha sido, y lo sigue siendo, el yacer como puntos de reunión y relación social además de ser áreas de amortiguamiento natural y de contraste con el medio urbano construido, como las calles o edificios.

A grandes rasgos, este tipo de lugares han sufrido una evolución considerable, en ocasiones algo negativa ya que varios de ellos han caído en condiciones de abandono y descuido; pero a pesar de ello hay ciertas excepciones que han logrado entender las nuevas necesidades de los usuarios y aunado a una nueva tendencia en la propuesta del diseño paisajístico y urbano, han sobresalido en su accionar y tarea principal, que es proporcionar a los habitantes estos lugares donde se interrelacionen entre sí, convivan en armonía y que disfruten del entorno en el que se encuentran al visitar dichos sitios.

Para continuar, se presentarán cuatro casos de éxito que han sobresalido como obras puntuales en la recuperación de sitios específicos en zonas urbanas, que han dado un giro importante al medio social y urbano que se venían exhibiendo en las ciudades en los últimos años. En ellos se muestran los elementos que los han hecho sobresalientes en el ambiente en que se encuentran emplazados, junto con aspectos específicos del proyecto que han marcado su particularidad en la atmósfera actual del mundo globalizado y de crecimiento acelerado en el que vivimos.

Los proyectos descritos en las siguientes páginas son ejemplos reales y concluidos que han logrado interpretar el rol y la participación del usuario en el espacio público y su relación la naturaleza y el paisaje, además de brindarle una diversidad de usos dentro del espacio, que es una de las características notables que en la actualidad se deben tomar en cuenta en el concebir de los parques públicos.

## 2.3.2 CASOS ANÁLOGOS – Praxis Arquitectónica

### 2.3.2.1 PLAZA SARMIENTO <sup>1</sup>

**Tipología Arquitectónica:** Parque Urbano.

**Proyecto Arquitectónico (Diseñador / es):** Ignacio Montaldo Arquitectos.

**Especialistas:** Ing. Pablo Galotto (Estructural), Arq. Verónica La Cruz (Iluminación), Ing. Daniel Milito (Inst. Eléctrica), Ing. Juan Ellis (Paisajismo).

**Ubicación:** San Fernando, Buenos Aires, Argentina.

**Región Climática:** Clima Templado Húmedo.

**Año de Proyecto / Construcción:** 2005 / 2006

**Superficie:** 1844 m<sup>2</sup>

El proyecto es parte de una estrategia de intervención y recuperación de los espacios públicos del sector histórico de la ciudad de San Fernando. El sentido de la propuesta está vinculado al rol social que este tipo de áreas cumplen dentro de la trama urbana; siendo el espacio cívico, vinculante y generador de convivencia colectiva y participativa. La Plaza Sarmiento está ubicada en la esquina de las calles 3 de Febrero y 9 de Julio, inmersa en la traza urbana de la ciudad, en el área metropolitana de la capital Buenos Aires. El emplazamiento posee dos de sus bordes sobre las calles y los otros son muros de colindancia con las construcciones vecinas; el proyecto buscó comprometerse con todas las necesidades de uso y las situaciones urbanas que se dan en el sitio; el cuidado

---

<sup>1</sup> Esta información fue obtenida de: Basulto, D. (2010). *Arch Daily México. Plaza Sarmiento/Ignacio Montaldo Arquitectos*, MOARQS. (2012). *MOARQS - Ignacio Montaldo Arquitectos. Plaza Sarmiento*, Anónimo. (2012). *Arquimaster. Plaza Sarmiento (San Fernando) - Arq. Ignacio Montaldo (moarqs)*.

de los espacios públicos de la ciudad suele generar la necesidad (desde los vecinos del lugar y hasta el propio municipio), de limitar su función en los horarios nocturnos. El proyecto focalizó su interés en manejar estos límites de la manera más sensible posible.



FIGURA 61. Planta arquitectónica del parque, marcando su programa y las colindancias importantes que son las dos calles y los límites con las viviendas.

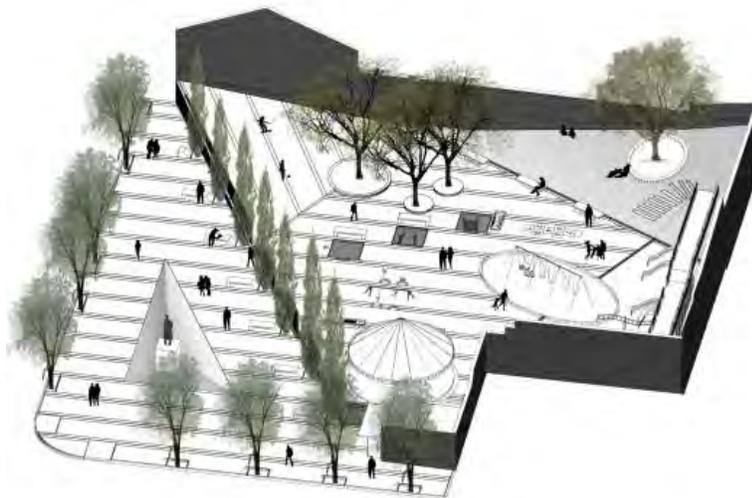


FIGURA 62. Perspectiva axonométrica del proyecto.

De los antecedentes del sitio se conoce que el terreno se encontraba abandonado en una zona de medianeras y viviendas, y su estado carecía de mantenimiento por lo cual proyectaba una pobre imagen urbana y de inseguridad; por ello se interviene el sitio buscando no encerrar al lugar, sino darle un uso de provecho. La propuesta no toma la reja como un “mal necesario” sino que la incorpora al diseño de la plaza, desligándola de toda índole o creencia negativa; ésta se coloca con un trazado diagonal que define los dos sectores principales del lugar: el primero estará siempre abierto a la ciudad (urbano) y el otro se cierra durante las noches (juegos infantiles). De esta manera, tanto de día como de noche, la reja se transforma en un elemento más del equipamiento.



FIGURA 63 y 64. La reja se convierte en eje importante en el espacio, marcando las diferentes áreas o usos específicos del proyecto. Perspectiva de los juegos infantiles y parte del mobiliario.

El cerramiento se realizó a través de módulos conformados por rejas de un paño fijo, uno corredizo, una pequeña jardinera con un árbol y un banco de concreto; que en conjunto conformarán un área de descanso y definirán el paisaje urbano. Las colindancias de las medianeras se trabajaron como parte del panorama, a través de dos planos inclinados en el piso y la pasarela junto con las enredaderas, con ello se altera su condición de la "pared de atrás" para transformarse en fachadas verdes que ambientan la plaza. Los usuarios no se acercan a los bordes interiores del sitio logrando una cierta distancia con los muros consiguiendo una perspectiva más abierta que diluye el límite con las viviendas.

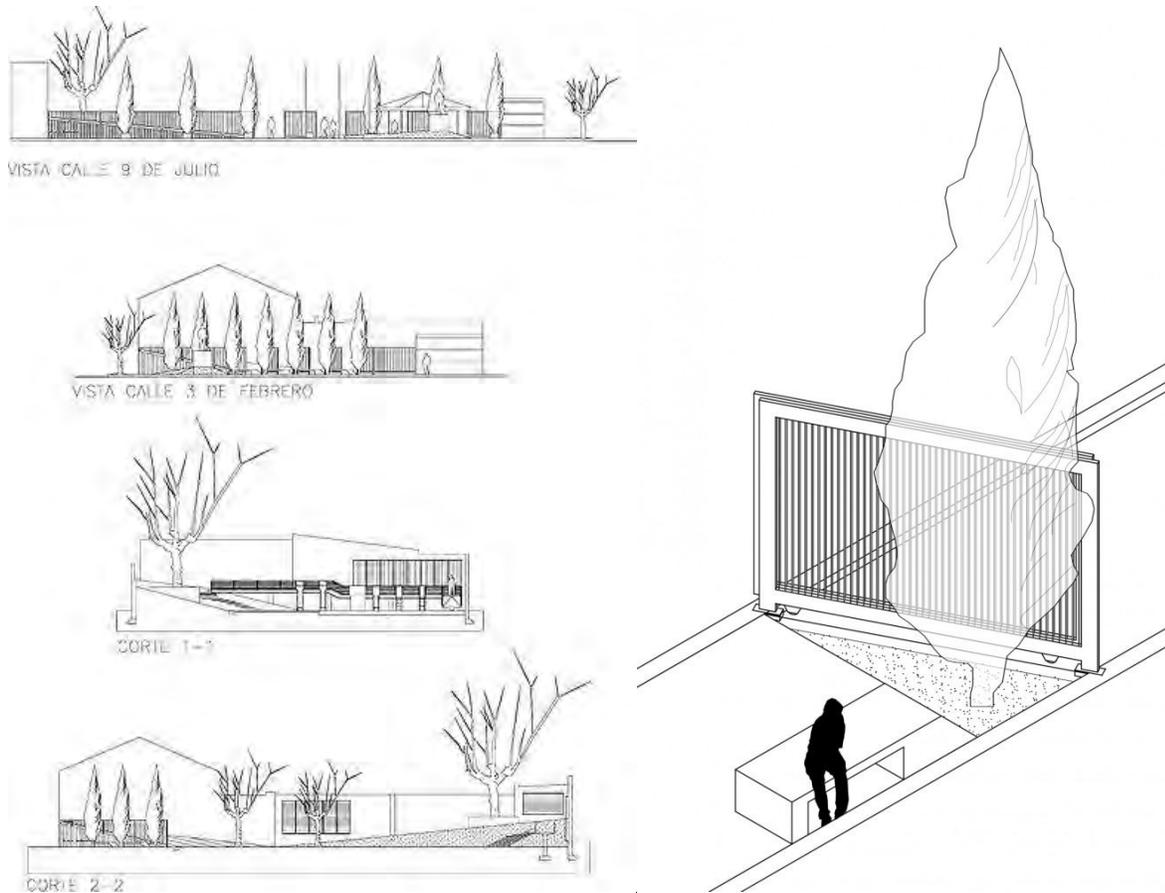


FIGURA 65 y 66. Alzados y secciones del proyecto general. Vista isométrica de conjunto de la reja, la jardinera y el mobiliario.

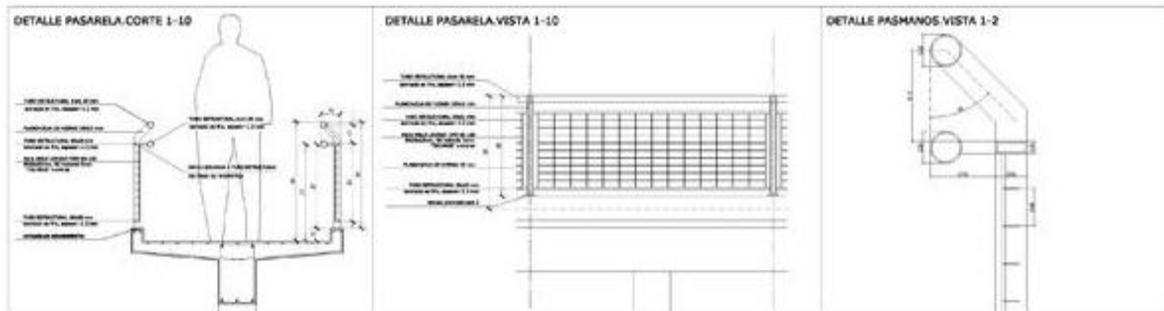


FIGURA 67. Cortes a detalle de la pasarela o puente y sus elementos (general, alzado y barandal).



FIGURA 68 y 69. Perspectivas aéreas del parque, y su relación con el contexto inmediato.



FIGURA 70 y 71. Perspectivas aéreas del parque, apreciando su vegetación y sus dos sectores principales: el sector urbano y el de juegos infantiles.

La propuesta de materiales es muy básica: pisos y mobiliario en concreto, aluminio y acero en rejas, barandales y juegos infantiles, agregando superficies verdes con pasto acompañadas de árboles que proporcionan gran sombra. La elección de este caso de análisis resulta interesante ya que demuestra que en ocasiones no es necesario realizar proyectos fastuosos y con altos costos, sino que con propuestas sencillas e inmediatas, que respondan de manera directa y eficiente a la problemática y a las necesidades planteadas, se puede cambiar de manera significativa un área específica y entorno en cualquier zona urbana; por ello el adoptarla como uno de los modelos básicos.

### 2.3.2.2 PLAZA DE CISNEROS <sup>2</sup>

**Tipología Arquitectónica:** Plaza Urbana.

**Proyecto Arquitectónico (Diseñador / es):** Juan Manuel Peláez y Luis Fernando Peláez.

**Especialistas:** JAR Ingenieros (Estructural), Mesa Uribe (Paisajismo), PVG Arquitectos (Bioclimatismo).

**Ubicación:** Medellín, Colombia.

**Región Climática:** Clima Tropical Monzónico.

**Año de Proyecto / Construcción:** 2003 / 2005

**Superficie:** 16,000 m<sup>2</sup>

El proyecto de la plaza de Cisneros se inscribe dentro del proceso de transformación del sector el cual ha representado a uno de los sitios con mayor dinamismo del centro de la ciudad. El abandono paulatino que se inició desde la década de los setenta de algunas de sus edificaciones hizo que esta zona se degradara considerablemente hasta el punto de desaparecer de la memoria colectiva. En el año 2002 empieza una transformación del mismo con varias propuestas institucionales dirigidas a la recuperación física, económica y social del lugar.

Es muy importante considerar que un proyecto de espacio público y de transformación urbana debe tener dos propósitos, el primero de ellos debe mirar el sector inmediato para garantizarle mayor capacidad de cobertura e inducir un cambio sobre el contexto formado por las edificaciones existentes y las nuevas que puedan aparecer; el segundo se inscribe en ofrecer servicios y áreas de carácter metropolitano que a su vez estructuren estrategias de mejora de calidad en la ciudad, lo cual conlleva a una mejor condición y eficiencia administrativa junto con un beneficio social económico.

---

<sup>2</sup> Esta información fue obtenida de: *Vial, C. J. (2009). Arch Daily México. Plaza Cisneros/Juan Manuel Peláez, Anónimo. (2012). Juan Manuel Peláez Arquitectos. Proyectos / Cisneros y Anónimo. (2012). Vítaz Fundación. Fotografías Antiguas y Contemporáneas de Medellín/Contemporáneas/Parque de la Luz.*

Debido a sus antecedentes, se tiene que tener en cuenta que cada época marca un momento en la historia y todos forman parte de ella; la plaza Cisneros es un icono urbano contemporáneo que hace parte de diferentes momentos arquitectónicos. El sitio era anteriormente una gran explanada contigua a la zona de mercados y otra serie de edificaciones, que con el paso del tiempo y el desarrollo urbano importante que tuvo la ciudad, fueron entrando en desuso y en un alto grado de abandono provocando que surgieran los síntomas más comunes en este tipo de situaciones: imagen no muy agradable para los ciudadanos y el convertirse en una zona de transición y reunión insegura.

Como parte de un proyecto para renovar el centro de Medellín, se realizó en 2002 una convocatoria para recuperar la Plaza de Cisneros, implementada por la administración del ex-alcalde Luis Pérez, llamada *Medellín es luz, un poema urbano*; en el cual se seleccionó el proyecto del arquitecto Juan Manuel Peláez, realizándose los diseños en 2003. Finalmente y después de varios contratiempos, la nueva propuesta se inauguró en febrero de 2005, además la antigua Plaza de Mercado había sido totalmente demolida para dar paso a la nueva sede de la Biblioteca EPM, inaugurada el 2 de junio del mismo año; luego los edificios Vásquez y Carré son totalmente restaurados para convertirse en sedes de importantes entidades, asegurando así el bienestar de las edificaciones.



FIGURA 72 y 73. Edificio anexo en la Plaza Cisneros en 1894. Panorámica aérea del sitio en la cual existió una serie de cubiertas a mediados de la década de los 60's.



FIGURA 74. Estado de deterioro en que se encontraba la plaza Cisneros.

El proyecto consistió en colocar 300 torres de luz ubicadas sobre la plaza que configuran un bosque de sombra en el día y uno de luz en la noche, estas poseen un altura máxima de 24 metros compuestas por una base de concreto de 4 metros de altura y un poste metálico de 20. La intervención tuvo el alcance de involucrar tres edificios: El Carré, El Vásquez y la Biblioteca de las Empresas Públicas de Medellín. Esta interacción se planteó para permitir el acceso directo del público desde los edificios hacia la plaza. Anteriormente la plaza de mercado que desapareció por un incendio, estaba rodeada de vías vehiculares; al no existir el antiguo edificio quedó un lote baldío incomunicado y sin ninguna relación urbana con las otras construcciones.

Fue importante como idea inicial involucrar la actividad generada de estas instituciones para reactivar de manera casi inmediata la nueva plaza de Cisneros. El espacio se configuró como una zona de encuentro y un como un cruce hacia otros sectores de la ciudad; en el interior del proyecto existe la mayor área abierta para eventos y espectáculos urbanos. Para complementar en emplazamiento se complementó en los costados con una arborización de bambú o guadual para incrementar la sombra durante el día.

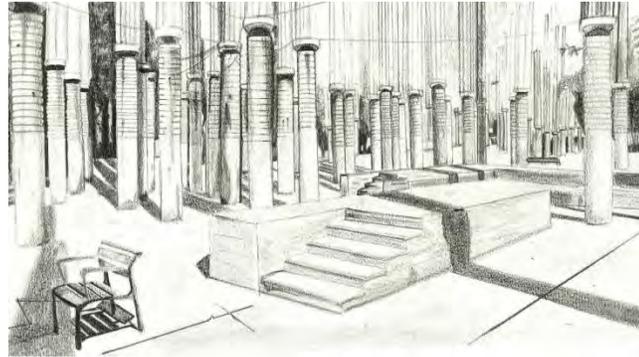
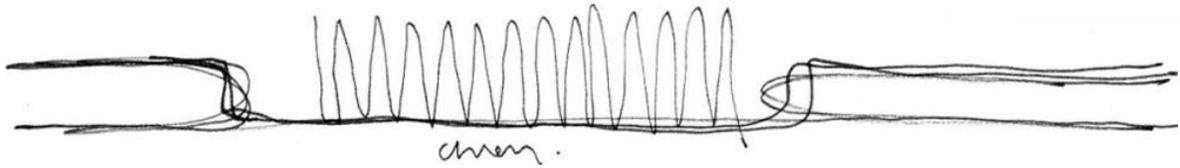


FIGURA 75 y 76. Bocetos conceptuales y preliminares de la propuesta.



FIGURA 77 y 78. Imagen desde un edificio contiguo a la plaza, apreciando su integración en el contexto. Vista desde el interior de la plaza y las torres de luz junto con algunos árboles.

De la misma manera, en la plaza hay fuentes y espejos de agua, guaduas (un tipo de bambú), pisos de concreto en plataformas de varios niveles y un sistema de iluminación computarizado que simula las fases de la luna; de la materialidad también es visible el hecho de que es muy básica y de costos no tan elevados, los pisos en concreto, gran parte del mobiliario es de madera y aluminio, algunas áreas verdes con árboles.

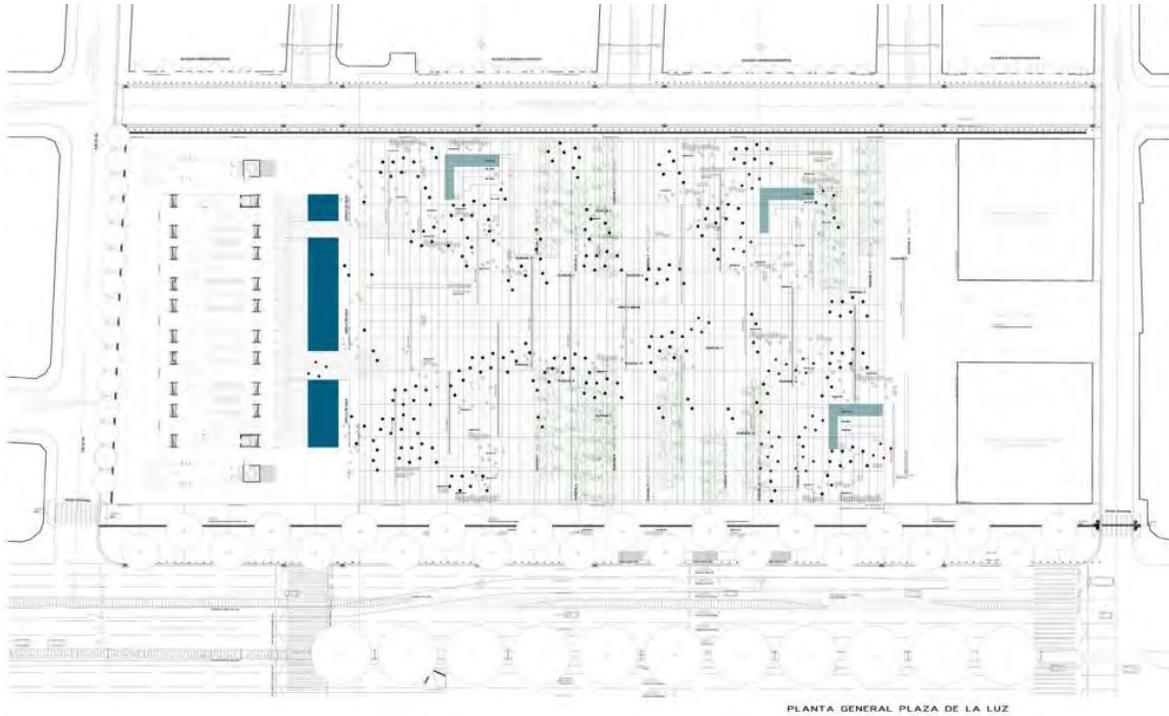


FIGURA 79. Planta de conjunto del proyecto, marcando la distribución de las torres, el sembrado de la vegetación, el edificio de la biblioteca (lado izquierdo) y los demás edificios contiguos.



FIGURA 80 y 81. Vista de la explanada central y las áreas arboladas, de fondo la Biblioteca EPM. Los postes de luz junto con las plataformas elevadas de concreto y los espejos de agua.

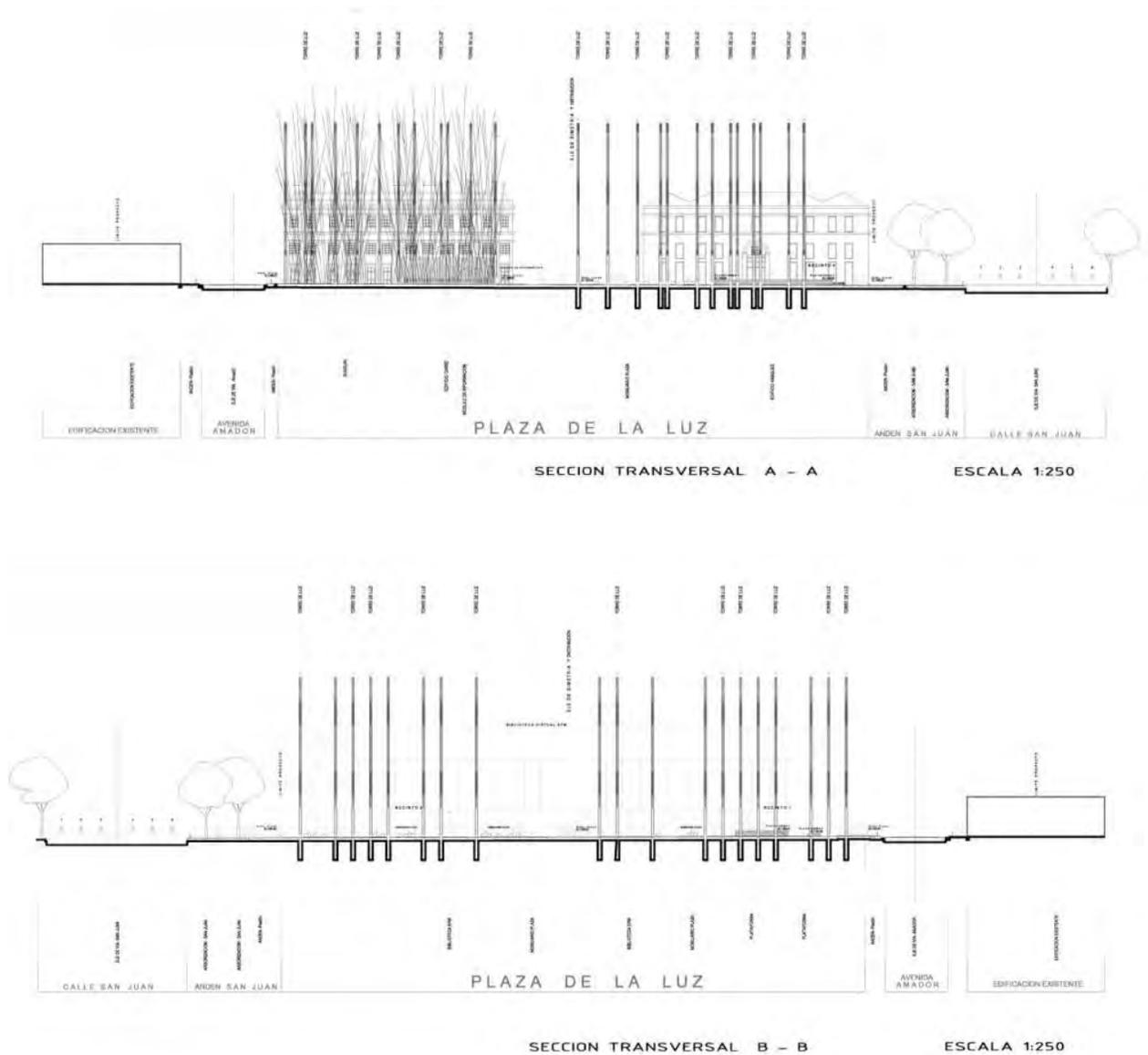


FIGURA 82 y 83. Secciones de la plaza apreciando desde su cimentación y el contexto general del sitio (calles y edificios existentes).

Al igual que el proyecto anterior, esta intervención es de amplio interés e importante referente de afinidad, por el enfoque que da al concepto de la recuperación de espacios en la ciudad, con propuestas básicas de gran calidad que llegan a convertirse en hitos de la misma, además de ser atractivas para los habitantes locales como los externos a ella.



FIGURA 84 y 85. La imagen superior expone su relación con la biblioteca y su diseño de paisaje urbano. Durante el periodo nocturno, también se puede apreciar este gran bosque artificial iluminado, mostrando su elegancia y la oportunidad para visitarla sin restricciones de horarios.

### 2.3.2.3 MONUMENTO EMBLEMÁTICO DE LA BATALLA DE PUEBLA <sup>3</sup>

**Tipología Arquitectónica:** Plaza – Parque Urbano.

**Proyecto Arquitectónico (Diseñador / es):** TEN Arquitectos.

**Especialistas:** Enrique Nortén, Salvador Arroyo, Verónica Chávez, Sebastián Rodríguez, Humberto Arreola, Emelio Barjau, David Valencia, Elsa Ponce, Ernesto Vázquez, Alejandra Téllez, Miguel Ríos, Daniel Ríos, Erik Rico, Lenin Cruz, Liz Reboll.

**Ubicación:** Puebla, Puebla.

**Región Climática:** Clima Subtropical.

**Año de Proyecto / Construcción:** 2011 / 2012.

**Superficie:** 7400 m<sup>2</sup>

Para este interesante proyecto el arquitecto mexicano Enrique Nortén y sus colaboradores reinterpretaron el concepto mismo de monumento y su tradicional (y casi obligado) carácter de objeto-escultura-ícono pasivo, para ofrecer una alternativa contemporánea a los habitantes de la capital poblana. En esos términos, la propuesta sugiere una plaza en la que se disponen elementos como árboles y luminarias que adquieren carácter simbólico en tanto que refieren; por su ubicación en el terreno y por sutiles variaciones en su diseño, a la gesta que enfrentó al Ejército de México y a las tropas del Segundo Imperio Francés en la Batalla de Puebla.

La intención fue que el mismo espacio público, que celebra a la vez a la ciudad actual, sus matices históricos y su gente, asuma el status de “objeto-monumento”; esto es, un signo físico de alto valor simbólico. El proyecto se encuentra en la gran extensión de terreno perteneciente a la zona histórica de los Fuertes, que ha sido un área de equipamientos culturales, deportivos y sobre todo significativos; la cual durante años sólo ha sufrido intervenciones parciales lo que ha generado condiciones de abandono y descuido en

---

<sup>3</sup> Esta información fue obtenida de: Anónimo. (2012). *TEN Arquitectos. Diseño Urbano y Paisaje - Monumento Emblemático de la Batalla de Puebla*; Castillo, G. (2012). *MILENIO Puebla. Los Fuertes, del olvido a la modernización*.

ciertas zonas, que como característica común y negativa presentaba un crecimiento desmedido de maleza por falta de mantenimiento al igual que situaciones de vandalismo; lo cual generó una deterioro considerable en el lugar.

La plaza recupera la topografía del lugar y, desde su emplazamiento próximo a la cima de una ladera con vistas a la ciudad de Puebla, se convierte en un nuevo pliegue tectónico, una gran envolvente de madera que se yuxtapone al perfil real del terreno, y capitaliza los desniveles existentes. Según explican los autores, *la plaza se abre hacia la ciudad mediante una plancha ondulada que se desdobla creando espacios.*; así una especie de plataforma orgánica define y contiene aberturas que se convierten en espacios de uso; como complemento las áreas verdes se combinan con areneros y con la gran superficie ondulante de la que, también, se desprenden bancos y asientos de madera.



FIGURA 86. Zona histórica de los Fuertes, donde se aprecia el terreno donde fue emplazado el proyecto, además rodeado de zonas habitacionales y los fuertes de Loreto y Guadalupe.



FIGURA 87 y 88. Imágenes del antes y después del sitio, ahora con esta nueva atracción para sus habitantes.

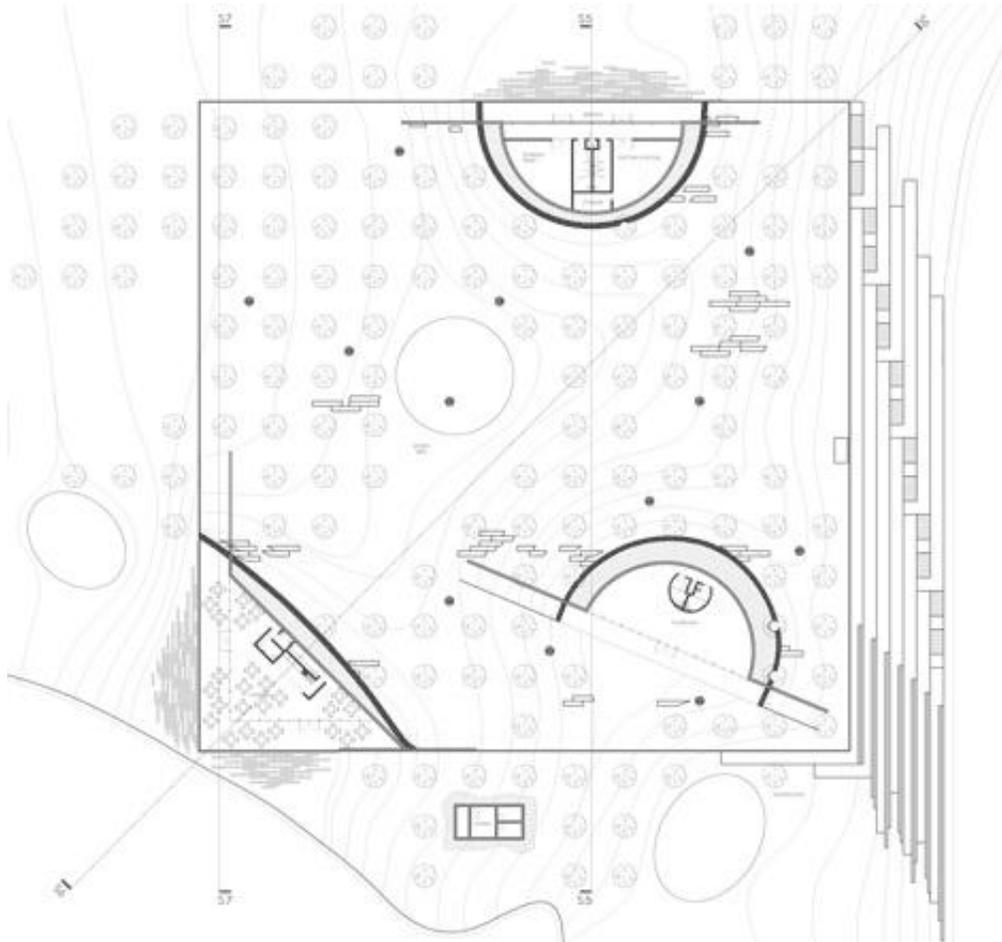


FIGURA 89. Planta arquitectónica de conjunto.

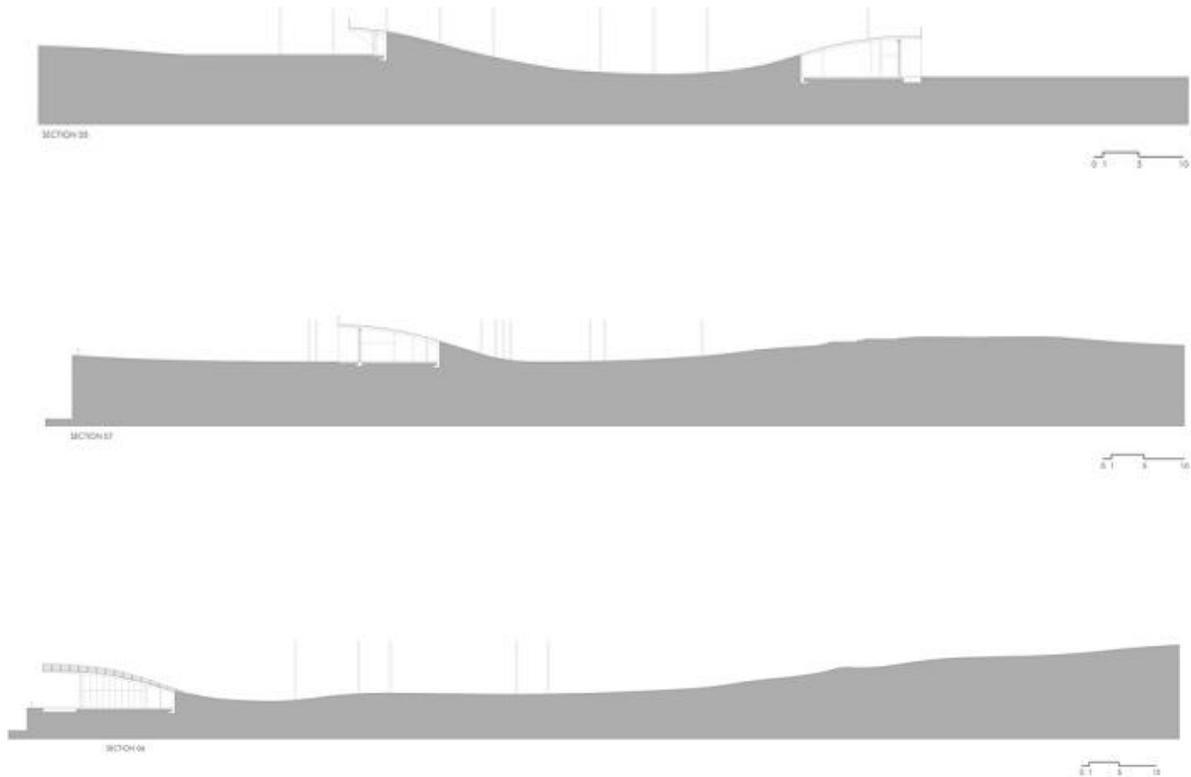


FIGURA 90, 91 y 92. Cortes transversales y longitudinal de conjunto.

Dentro del concepto del proyecto, 150 árboles fueron plantados; simbolizando uno por cada año transcurrido desde la batalla de Puebla, su función es proveer los necesarios espacios de sombra; a su vez, once tubos de luz indican los escenarios urbanos de la batalla; también reflejan el número de batallones y compañías que combatieron aquel día, mientras que su altura recuerda el número de soldados involucrados. Sutilmente, la historia se materializa en los elementos verticales, identificando a los habitantes de Puebla con su pasado mediante la sensibilización con el espacio urbano.

Según sus autores, la intención es abstraer la idea de monumento para diseñar un espacio que va de lo abierto a lo cerrado, de la escultura vertical a la horizontal, impulsando la convivencia a través de los pliegues que surgen de la elevación premeditada de niveles. Desde el punto de vista funcional, el primero de estos espacios

se convierte en una galería de usos múltiples que, en su parte superior, define un anfiteatro; en el segundo se ubica una ludoteca destinada a público de todas las edades, con sectores de luz y sombra con equipamiento apropiado, y finalmente el tercer sector, se convierte en una cafetería que en su parte superior funciona como mirador, aprovechando su condición de punto más alto del lugar.

El proyecto también contempla tres estrategias sustentables básicas: en primer lugar, la recolección de aguas pluviales, que serán almacenadas en tanques para su uso durante todo el año; esto permitirá prescindir al máximo de la red municipal de agua. Luego, el diseño de los drenajes, que permite reciclar los fluidos grises para su posterior uso en sanitarios e irrigación, para ello un sistema de filtración y tratamiento proporcionará agua pura para su consumo. Por último, el almacenamiento térmico que permitirá eliminar el gasto energético en las horas pico, para trasladarlo a horarios donde el costo es menor.



FIGURA 93 y 94. Perspectivas de la gran cubierta-mirador, cuidando un diseño de paisaje simple pero puntual y simbólico.

La propuesta realizada por Enrique Norton y su equipo de colaboradores es agradable ya que respondió a las necesidades del sitio y logró recuperar una zona en decadencia de la ciudad de Puebla, manejando un concepto de diseño muy propio del lugar, además de crear un paisaje atractivo para sus visitantes; al igual que se convierte en un referente más de la localidad y hasta del país mismo debido a sus características espaciales y

también la fama y trascendencia de su diseñador. Al mismo tiempo que las otras, la afinidad con ellas es de cómo recuperan el sitio disminuido y lo transforman en un ambiente llamativo, mientras que se vuelve una propuesta que puede ser imitada por sus conceptos en esencia y resolución final.



FIGURA 95 y 96. La propuesta de Norten es atrevida y contemporánea, buscando siempre el lado de relación con el medio físico y natural que rodea al proyecto, sin duda un buen ejemplo de la nueva arquitectura mexicana.

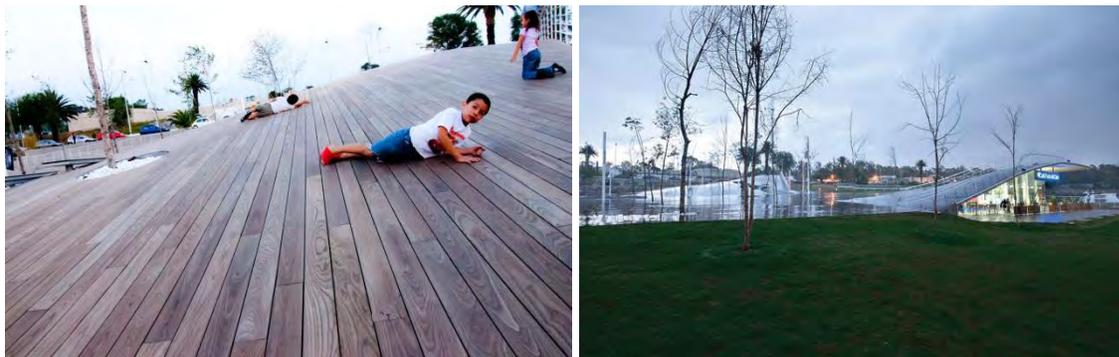


FIGURA 97 y 98. El papel del usuario en los espacios públicos, desde niños a adultos es importante a tomar en cuenta al proyectar diseños de este tipo de sitios ya que son la parte medular en el medio urbano.

### 2.3.2.4 SUPERKILEN <sup>4</sup>

**Tipología Arquitectónica:** Plaza – Parque Urbano.

**Proyecto Arquitectónico (Diseñador / es):** BIG Architects, Topotek 1 y Superflex.

**Especialistas:** BIG (Arquitectura), Topotek 1 (Paisajismo), Superflex (Consultoría de Arte).

**Ubicación:** Copenhague, Dinamarca.

**Región Climática:** Clima Templado y Uniforme; presencia de heladas en invierno.

**Año de Proyecto / Construcción:** 2011 / 2012.

**Superficie:** 33,000 m<sup>2</sup>

Superkilen es un parque público que está ubicado en las afueras de Nørrebro, en Copenhague, Dinamarca; abarca cerca de 33.000 m<sup>2</sup> y se emplaza en una zona de barrios con mayor diversidad étnica y socialmente desafiados en la capital danesa, por lo que uno de los objetivos era unificar al vecindario en el que confluyen cerca de 57 culturas diferentes, y lograr un convivencia amena entre ellas. El proyecto se inició en el año 2004 promovido por el municipio de Copenhague, con el objeto de generar una escena alternativa para el espacio urbano de la ciudad y que pueda ser ejemplo para el desarrollo de otras localidades. El diseño fue elaborado en colaboración por los estudios BIG (Bjarke Ingels Group), Topotek 1 y Superflex.

El trabajo fue pensado como una obra de arte abierta, que toma forma a través de la intervención de los usuarios y la población del lugar, el parque fue dividido en tres zonas que definen sus usos. Una zona de vida urbana; con bares, y espacios para prácticas de deportes, otra para actividades comerciales y una tercera para recreación y paseos. La adopción de los colores y los nombres deben ser neutrales a cualquier cultura, para que

---

<sup>4</sup> Esta información fue obtenida de: *BIG. (2012). BIG (Bjarke Ingels Group). Superkilen/SUK; Gardinetti, M. (2012). TECNNE. Intervenciones Urbanas: SUPERKILEN; Anónimo. (2012). Arthitectural. BIG/Superkilen; Meinhold, B. (2012). Inhabitat. Bigs quirky kilometer long superkilen park celebrates diversity in Copenhagen.*

con el tiempo adquieran el significado y la identidad propia del lugar; los objetos que componen el espacio público son elegidos por los ciudadanos y las diferentes tonalidades se integran una tras otra en un camino único, por eso se dice que es un proyecto construido mas no concluido.

Este proyecto es un parque que apoya la diversidad, se trata de una exposición mundial de muebles y objetos cotidianos de todo el orbe, incluyendo bancos, farolas y plantas; requisitos que todos los parques contemporáneos deben incluir y que los futuros visitantes del parque han ayudado a seleccionar. El punto de partida conceptual es una división de tres zonas específicas y colores: verde, negro y rojo; las diferentes superficies y tonos se integran para formar un nuevo entorno y dinámicas de los elementos cotidianos; el deseo de los diseñadores por darle más importancia a la naturaleza, se muestra través de un aumento significativo de la vegetación y de las plantas a lo largo de todo el barrio, dispuestas como pequeñas islas de diversos tipos de árboles y algunas especies de flores; que coinciden con el entorno de objetos cotidianos.



FIGURA 99 y 100. El contexto urbano donde se encuentra el barrio de Norrebro y como se integra el proyecto a las formas del entorno. Diagrama con la división y programa de áreas con la localización de elementos de diferentes países.

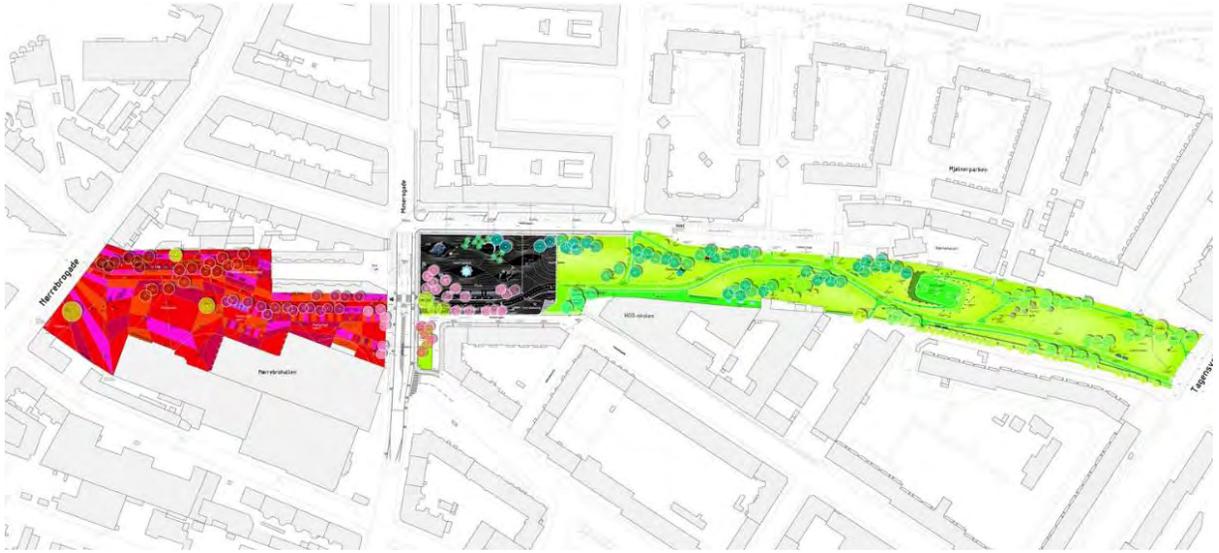


FIGURA 101. Planta de conjunto, mostrando toda la extensión del proyecto (750 metros aprox.), y la división de las tres áreas principales.

Una de las grandes intenciones de este proyecto es la integración de los habitantes por medio del deporte y la recreación, su fundamento es que sin importar el idioma, creencia o cultura, siempre puedan desempeñar cualquier actividad en conjunto con otras personas. Es por esto que gran parte de la propuesta consiste en diferentes tipos de actividades físicas y juegos (como canchas de futbol, tenis, basquetbol, picnic, bicicletas, caminatas, etc.,) como impulsores de la integración social que se busco con la intervención.

### **Primer Sector (Rojo): Mercado / Cultura / Deporte.**

Como una extensión de las actividades deportivas y culturales en el barrio, la plaza roja se ha concebido como una extensión urbana con una variedad de ofertas recreativas y la permite a los residentes locales a conocerse a través de la actividad física y los juegos. La superficie de color se integra tanto en términos de tonalidades y materiales con el entorno habitacional y su nueva entrada principal, donde se funde la superficie interior y exterior en el nuevo vestíbulo. Respecto a las fachadas, éstas se incorporan visualmente en el proyecto siguiendo el color de la superficie conceptualmente haciendo un pliegue hacia

arriba y por este medio crear una experiencia tridimensional; este se convierte en un espacio abierto elevado, que funciona casi como un talud que permite a los visitantes disfrutar del sol de la tarde con una vista.



FIGURA 102 y 103. El pliegue sobre una de las esquinas se levanta y se une al contexto existente, dando una sensación visual distinta al usuario.

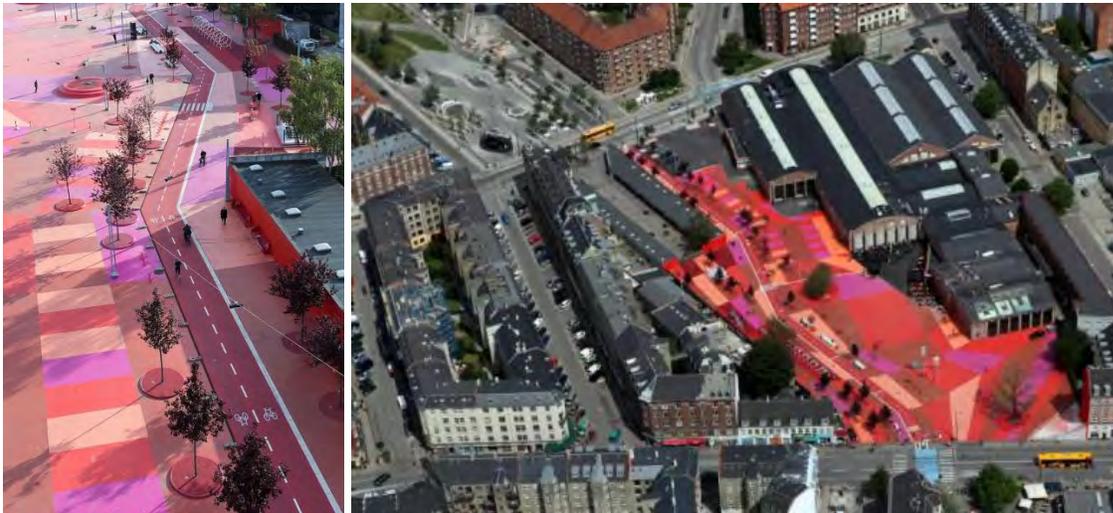


FIGURA 104 y 105. La traza del parque es irregular, adaptándose a la formalidad que presenta el espacio, la ciclista dialoga con el resto de la plaza. El primer sector del proyecto, que con sus llamativos tonos contrasta notablemente con el contexto construido.

## Segundo Sector (Negro): Salón Urbano.

*Mimers Plads* es el corazón o sector central de Superkilen; aquí es donde los lugareños se reúnen alrededor de la fuente marroquí, el banco turco, o bajo los cerezos japoneses como la ampliación del patio de la zona. Entre semana, las mesas permanentes, bancos e instalaciones de picnic sirven como un salón urbano de backgammon y ajedrez, etc

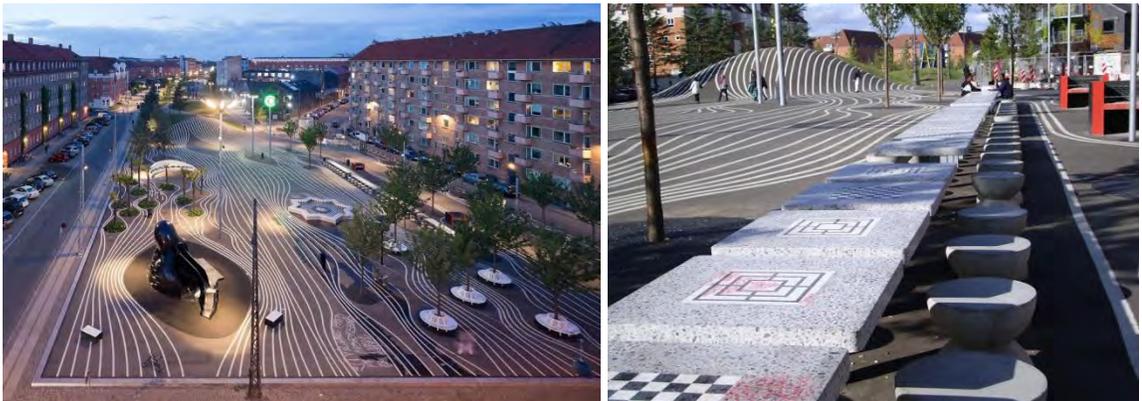


FIGURA 106 y 107. El segundo sector del conjunto con el contraste de color en la superficie y el diseño gráfico. Se incrustaron mesas fijas con asientos para jugar ajedrez o backgammon, mientras que se integra esta actividad con las demás desarrolladas en el espacio.

El tráfico de bicicleta se mueve hacia el lado este de la plaza por parte de resolver el problema de las diferencias de altura hacia *Midgaardsgade* y habilitar una rampa de bicicletas entre *Hotherplads* y la conexión de carril que cruza la calle. Para proteger de la a la plaza de la calle que termina en el borde noreste, y satisfacer los deseos de los vecinos; se realiza otro pliegue o doblé sobre una esquina del área, que deriva en un espacio cubierto. A diferencia del patrón en la plaza roja, las líneas blancas se mueven en línea recta de norte a sur, curvándose alrededor de los muebles y árboles para evitar el contacto ellos.



FIGURA 108 y 109. El pliegue de protección genera un pequeño espacio cubierto para beneficios de los usuarios. Perspectiva mostrando las líneas en el diseño de la superficie, el mobiliario y los demás elementos icónicos y culturales del sitio.

### **Tercer Sector (Verde): Deporte / Play**

En esta parte de la plaza se creó una serie de instalaciones deportivas se trasladó que dan forma al “parque verde”, esto con la finalidad de crear un punto de encuentro natural para los jóvenes locales de *Mjolnerpark* y la escuela adyacente. Las actividades del *Green Park*, con sus suaves colinas y cubrir las necesidades de los niños, los jóvenes y las familias. El ambiente ofrece un diseño de paisaje verde y un área donde los visitantes pueden reunirse para picnics, tomar el sol sobre el césped; al igual que las zonas deportivas multiusos dan pie a la realización de torneos de hockey, juegos de bádminton y entrenamiento entre las colinas.

Esta área para la práctica de diversas disciplinas, surge como un volcán donde los taludes forman un mini estadio para la práctica de baloncesto y fútbol, un pabellón de baile en línea, mesas de ping pong y otra superficie para los niños donde puedan pasar el rato; el parque verde se convierte en la cima de la colina hacia el sur, donde desde lo alto de ella, casi se puede apreciar el Superkilen entero. Dentro de lo materiales se puede apreciar gran diversidad de ellos, al igual que diferentes texturas; desde la plasticidad en la zona roja, pasando por la dureza del concreto en tonos sobrios en la parte central y finalizando con una pradera verde en el tercer sector, que ameniza el contexto rígido provocado por

las construcciones; los elementos del parque predominan en acero, aluminio, madera y algunos cuantos en concreto; junto con estos componentes icónicos de cada región, la vegetación también es importante ya que fue sembrada contemplando un orden en su diseño paisajístico y su relación con el sitio.

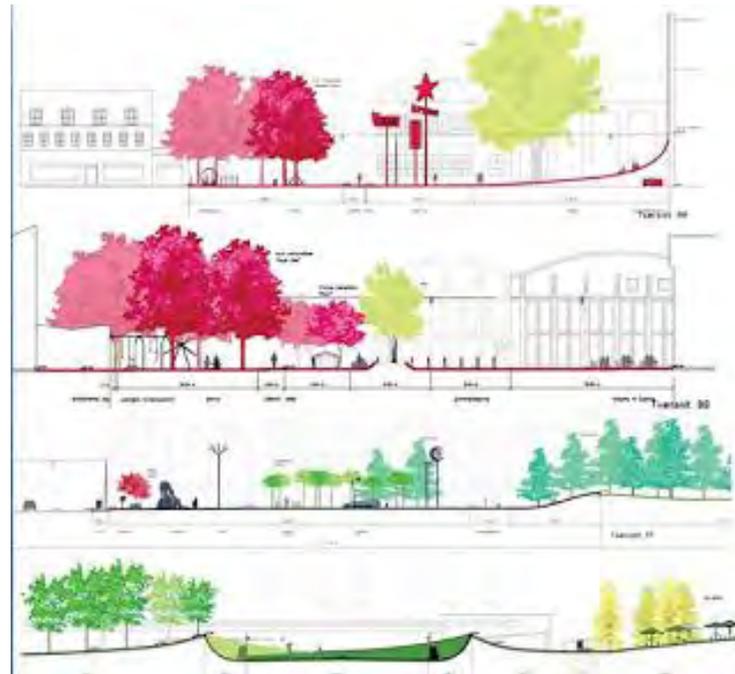
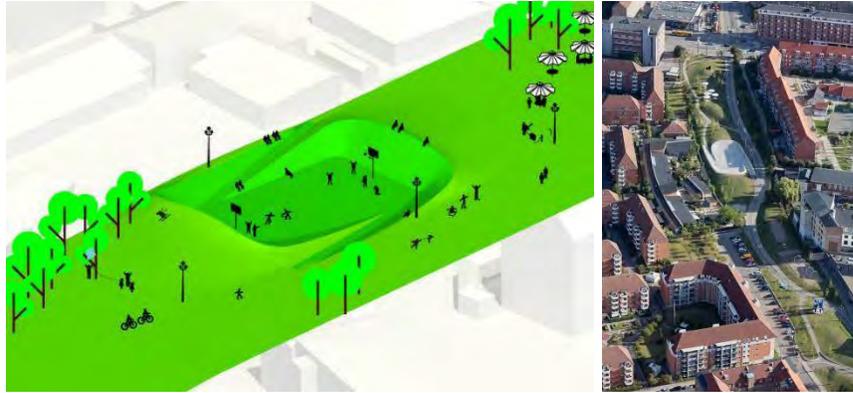


FIGURA 110, 111 y 112. La depresión en el terreno forma este espacio multideportivo, además de que se integra al paisaje de forma sutil. La extensión de área verde es importante ya que cumple su función de amortiguamiento. Por último, secciones de las 3 áreas tipo del proyecto.

Si bien el proyecto no es una gran estructura ni cuenta con grandes edificios, la intención de integración es lo más importante, como un espacio público enfocado en el usuario y tomando en cuenta que los habitantes no son iguales, por lo que se les proporciona una actividad o algún recuerdo de su lugar de origen para evitar la pérdida de cultura, pero sobre todo funcionando como “espacio público, de convivencia e intercambios”, al generar la coexistencia de 57 mundos distintos.



FIGURA 113 y 114. El uso de áreas verdes siempre debe tomarse en cuenta en proyectos de ésta índole, aquí parte de ellas y su mobiliario. La cancha multiusos como una especie de “valle” dentro del talud verde.

El tomar a este proyecto como un referente de guía más, surge por el nivel de propuesta arquitectónica, artística y paisajística; ya que dejan ver claramente cómo se integra la intervención con el medio existente, al igual que el enfoque que le dieron los diseñadores al uso del espacio público y la importante función que desempeña el usuario dentro del mismo; siempre teniendo presente que el diseño es para ellos. Esta es una muestra contemporánea y atrevida de lo que hoy en día se necesita hacer con éstas áreas comunes dentro de las ciudades, para responder a las nuevas necesidades de los usuarios directos y potenciales de las mismas.



### 2.3.4 REFLEXIÓN EN LA PRAXIS

Como conclusiones generales sobre la situación actual de los parques y espacios públicos, queda de manifiesto el que la concepción de éstos como áreas y puntos de reunión e interacción social es indispensable en el desarrollo urbano, ya que las ciudades necesitan de ellos para permanecer en equilibrio; a su vez estos sitios también funcionan como reguladores ambientales para controlar en cierta medida el entorno ciudadano y natural.

Los casos expuestos y descritos anteriormente muestran cómo estos espacios han logrado sobresalir en su medio citadino, al igual que le dan al usuario la importancia necesaria para garantizar su éxito y óptimo funcionamiento; son ejemplos de buenas intervenciones que atacan el problema de manera rápida y precisa, consiguiendo con la calidad en su diseño y el nivel de participación ciudadana, la recuperación del sitio y sus alrededores. También es notorio el hecho de que en nuestro país poco se ha realizado en cuanto a propuestas arquitectónicas de esta índole, ya que existen solo algunos proyectos notables que han conseguido solventar el problema del abandono y descuido de estas áreas.

Esto no quiere decir, que en México no haya propuestas de calidad o de éxito, ahí están los grandes parques como el Chapultepec o el Tezozomoc de Mario Schjentan, pero son espacios que ya tiene varios años de existencia y que solo han sido remozados parcialmente para mantenerlos “vivos”. La nueva generación de arquitectos, ya sea mexicanos o en el extranjero, gradualmente han ido solucionando esta situación que va mermando a las ciudades gradualmente; esto se puede ver en la obra reciente de Enrique Norten y su remodelación de una zona histórica importante en la ciudad de Puebla, donde le da otro enfoque al uso del monumento y su ambiente público, junto con la relación con el usuario y la naturaleza como vínculos directos.

Fuera de los límites nacionales hay una mayor variedad de propuestas en el diseño y estrategias de intervención para la regeneración en zonas urbanas, enfocadas al espacio público; sobre todo en Europa y Sudamérica, donde resaltan proyectos de éxito como la *Plaza Cisneros* en Colombia, pequeños rescates en barrios habitacionales como el *Parque Sarmiento*, en Argentina y atrevidas ideas plasmadas en extraordinarios conjuntos

como el llamado *Superkilen* en la ciudad de Copenhague, en el continente europeo; elaborado por el grupo de arquitectos *Bjarke Ingels Group* (BIG), donde realizan un emplazamiento de interacción común para los habitantes, los cuales se vuelven partícipes clave en el desarrollo del mismo ya que son ellos los que le dan la identidad al sitio.

Queda como reflexión global de este apartado, al igual que una enseñanza de gran utilidad; el sentido y enfoque que se le debe dar al nuevo proyectar de los espacios públicos, ya sean plazas o parques urbanos sin importar su escala, y siempre cuidando al ambiente natural y al usuario como elementos de interés para el equilibrio social y urbano en dichos lugares. Todo esto puede ser posible siempre y cuando se respeten ciertos lineamientos o normativas que deben ser aplicadas en todo momento a la hora de realizar algún proyecto sin importar su giro o función.

Para ello es indispensable conocer que reglamentos, códigos o especificaciones son aplicables al diseño de espacios comunes en las ciudades, que lineamientos deben seguirse al pie de la letra para cumplir con los requisitos que soliciten las autoridades gubernamentales, ya que son las encargadas de la planeación y desarrollo urbanos.

## **2.4 MARCO DE REFERENCIA NORMATIVO**

Para poder llevar a cabo cualquier tipo de proyecto edificado, es necesario consultar y apegarse a diversas normativas que rigen las construcciones y el desarrollo urbano en una ciudad. Existen a nivel internacional y nacional diversos tipos de regulaciones que tienen la tarea de controlar, supervisar o marcar ciertos lineamientos a seguir para cualquier obra o propuesta que se vaya a elaborar.

En el caso específico de la investigación realizada, es de utilidad el seccionar y jerarquizar estas normativas y que además vayan a servir de utilidad en la evolución del proyecto; por lo que a continuación se describen a manera de síntesis, los diversos planes, programas, reglamentos, manuales o guías que serán consultados, y que servirán como referentes para su aplicación. El análisis y resumen comprenderá desde el nivel internacional, nacional, y a su vez en el marco estatal y municipal.

### **2.4.1 SISTEMA DE ORDENAMIENTO JURÍDICO NACIONAL**

A nivel Nacional, Estatal y Municipal, se consultarán las siguientes normativas vigentes que corresponden al caso de estudio y análisis de la investigación, y que serán de utilidad en el desarrollo del proyecto. En orden jerárquico federal y de documentación, se hará revisión a especificaciones como el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y el Programa de Rescate de Espacios Públicos de la SEDESOL, para el presente año; ya que estos títulos sirven de parámetro a seguir y su aplicación directa.

La selección de estas normativas se debe a que cada proyecto sin importar su tipo, debe apegarse a los puntos marcados en dichos apartados, ya que en todos los niveles de gobierno, existen tópicos ya definidos en los que la propuesta debe de acoplarse y así tomar en cuenta todas las consideraciones necesarias para su correcto desarrollo.

La información contenida dentro de estos decretos será de gran utilidad, ya que al basarse en algunos de sus temas, se podrá guiar y llevar el proceso de planeación bien estructurado y sustentado.

En el marco jurídico estatal, se deben consultar el Reglamento de Construcciones del Estado de Veracruz, así como el Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano de la misma entidad y en vigencia; ya que estos regulan y vigilan todo tipo de obra que se desee realizar y su correcto uso de suelo en el medio urbano de cada municipio.

Su dictamen es muy importante; tanto en general como en el proyecto específico, debido a que siempre se tienen que considerar los principios y estipulaciones en estos ordenamientos y su adecuada aplicación en las intervenciones que se necesiten. La propuesta estará localizada en el estado, por lo que aún es de mayor relevancia el respetar y considerar estas normas.

#### 2.4.1.1 TABLA 1. Normativas a Nivel Federal.

<b>Nivel Federal</b>		
<b>Ordenamiento Jurídico</b>	<b>Temática por Título y/o Capítulo</b>	<b>Apartados, Artículos, Fracciones</b>
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012</b>	<b>Eje 3.</b> Igualdad de Oportunidades: Cultura y Esparcimiento	3.8 Cultura, Arte, Recreación y Deporte
<b>Programa de Rescate de Espacios Públicos SEDESOL 2012.</b> (Lineamientos Específicos para la Operación del Programa de Rescate de Espacios Públicos).	<b>6.</b> Consideraciones para la ejecución del programa  <b>7.</b> Desarrollo de las modalidades del programa	6.4 Organización comunitaria 6.5 Del carácter integral de los proyectos 6.6 Tipos de Intervención 6.7 Elegibilidad de espacios públicos 7.2 Participación social y seguridad comunitaria 7.3 Mejoramiento de los espacios públicos Anexo "J": Catálogo de obras y acciones. Anexo "R": Reglamento para el uso del espacio público

## 2.4.1.2 TABLA 2. Normativas a Nivel Estatal.

Nivel Estatal		
Ordenamiento Jurídico	Temática por Título y/o Capítulo	Apartados, Artículos, Fracciones
<b>Reglamento de la Ley que Regula las Construcciones Públicas y Privadas en el Estado de Veracruz 2010.</b>	<p><b>Título II. Capítulo I:</b> Del uso de las vías públicas y áreas de uso común</p> <p><b>Título II. Capítulo II:</b> De las instalaciones superficiales o aéreas en las vías públicas</p> <p><b>Título V. Capítulo I:</b> Del proyecto arquitectónico</p> <p><b>Título V. Capítulo II:</b> De las condiciones de habitabilidad y funcionamiento</p> <p><b>Título V. Capítulo VII:</b> De las instalaciones hidráulicas y sanitarias</p> <p><b>Título V. Capítulo VIII:</b> Instalaciones eléctricas, mecánicas y especiales</p> <p><b>Título VI. Capítulo VI:</b> Del diseño por viento</p> <p><b>Título VI. Capítulo VII:</b> Del diseño de cimentaciones</p>	<p>Artículo 9, Artículo 17, Artículo 20.</p> <p>Artículo 23, Artículo 24.</p> <p>Artículo 73. 6.3 Instalaciones para el deporte (Uso y demanda de cajones por m<sup>2</sup>. 6.6 Recreación social (Uso y demanda de cajones por m<sup>2</sup>.</p> <p>Artículo 122. De los estacionamientos públicos. Artículo 141. De las escaleras. Artículo 142. De las rampas.</p> <p>Artículo 183, Artículo 184, Artículo 188.</p> <p>Artículo 190. De los niveles de iluminación, Artículo 195, Fracción VII.</p> <p>Artículo 232, Artículo 233, Artículo 234. Artículo 235, Artículo 236, Artículo 237</p>
<b>Reglamento de la Ley 241 de Desarrollo Urbano 2012.</b>	<p><b>Capítulo IV:</b> De la clasificación de los usos de suelo</p> <p><b>Capítulo V:</b> De las normas de desarrollo urbano</p> <p><b>Capítulo VIII:</b> Estructuración vial</p>	<p>Artículo 54; Artículo 58, Fracción I.</p> <p>Artículo 63; Fracción I, Artículo 67.</p> <p>Artículo 88; Fracción I.</p>

Finalmente en el estrato municipal, se consultarán el Plan de Desarrollo 2011-2013 y el Reglamento del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, también actualizado durante la reciente administración; de manera similar a los reglamentos estatales, el proyecto deberá seguir las normas decretadas por esta documentación, ya que jerárquicamente después del estado, el nivel municipio o local es que regula los lineamientos a seguir en cualquier desarrollo o construcción; por ello la necesidad de asesorarse con estos y aplicarlos correctamente en el proyecto.

### 2.4.1.3 TABLA 3. Normativas a Nivel Municipal.

Nivel Municipal		
Ordenamiento Jurídico	Temática por Título y/o Capítulo	Apartados, Artículos, Fracciones
Plan Municipal de Desarrollo Veracruz 2011-2013.	Capítulo VI: Programación Municipal	III. Desarrollo Social Incluyente. IV. Promotor del Desarrollo Integral Sustentable.
Reglamento Municipal del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente 2011.	Capítulo V: Prevención y Control de la Contaminación del Agua Capítulo VI: Protección del Suelo y Manejo de los Residuos Sólidos no Peligrosos Capítulo XI: De la sustitución, desrame y corte de árboles Capítulo XIII: Participación Social	Artículo 25, Artículo 26, Artículo 27.  Artículo 36.  Artículo 59, Artículo 60, Artículo 61.  Artículo 64, Artículo 65, Artículo 66, Artículo 67.

### 2.4.2 CÓDIGOS, GUÍAS, MANUALES, TRATADOS Y CARTAS (Ámbito Internacional y Nacional).

Dentro del apartado referente a normativas de menor jerarquía, pero con la misma importancia, se consulta una gran variedad de ellas; entre las que se encuentran el Manual de Parques Accesibles del Ayuntamiento de Guijón, en España; este resulta de interés ya que otorga una perspectiva de las consideraciones que toman en aquel país europeo, sobre la concepción de áreas recreativas públicas. Por ello su selección como referente que ayude y aporte preceptos interesantes al proyecto.

#### 2.4.2.1 TABLA 4. Recursos a Nivel Internacional.

Nivel Internacional		
Ordenamiento Jurídico	Temática por Título y/o Capítulo	Apartados, Artículos, Fracciones
Manual de Parques Accesibles, Ayuntamiento de Gijón (España) 2008.	Sección Parques y Jardines	I: ¿Cómo llegar al parque? II: Pasear por el parque IV: Disfrutar el parque V: Espacios Higiénicos VI: Jardinería VII: Iluminación VIII: Información

En el ámbito nacional respecto a este apartado, se encuentran varias herramientas de gran utilidad para su consulta y aplicación, entre las cuales se ubican las Guías de la CONAFOVI, respecto a los temas de Áreas Verdes junto con el de Recreación y Deporte; también la Guía de Diseño del Espacio Público Seguro, Incluyente y Sustentable, además del Sistema Normativo de Equipamiento Urbano, en el Tomo V respecto a la Recreación y el Deporte, ambos casos de la SEDESOL; y por último un Manual de Normas Técnicas de Imagen Urbana para Ciudad Victoria, Tamaulipas, el cual es similar al caso de Manual de Gijón, en cuanto a que labores o iniciativas se están tomando en cuenta en esta ciudad conforme a los espacios públicos y recreativos se refiere.

Como lo expresan sus títulos, todas estas documentaciones son guías u orientadores que pueden aplicarse en los proyectos deseados, mas no indispensables ya que el diseñador aportará sus capacidades para lograr un producto final de calidad, que si bien puede estar influenciado por estos referentes, deberán responder a los lineamientos oficiales ya establecidos y que deben de acatarse completamente.

Todas ellas son modelos importantes ya que su labor es básicamente ser un orientador en el progreso de los proyectos de parques urbanos y espacios para la recreación; además que en nuestro país son de gran utilidad al ser promulgadas o expedidas por dependencias oficiales, las cuales transmiten legitimidad y seriedad, por lo que son normativas confiables para su uso.

## 2.4.2.2 TABLA 5. Recursos a Nivel Nacional.

Nivel Nacional		
Ordenamiento Jurídico	Temática por Título y/o Capítulo	Apartados, Artículos, Fracciones
Guías CONAFOVI 2007.	Recreación y Deporte	2. Equipar Desarrollos y Conjuntos para Vivir Activo
Guías CONAFOVI 2007.	Áreas Verdes	2. Criterios para el Diseño y Selección de Especies 4. Especies Recomendadas por Zona Climática: Selvas Cálido-Secas y Cálido-Húmedas
Guía de Diseño del Espacio Público Seguro, Incluyente y Sustentable SEDESOL 2012.	<p><b>Capítulo I:</b> Conceptos</p> <p><b>Capítulo II:</b> Metodología de Intervención</p> <p><b>Capítulo III:</b> Recomendaciones de Diseño</p> <p><b>Capítulo IV:</b> Participación Ciudadana</p>	<p>1.4 Seguridad y E. Público</p> <p>2.2 Diseño y Ejecución del Proyecto</p> <p>3.1 Entorno Urbano y Características Ambientales</p> <p>3.2 Mobiliario Urbano</p> <p>3.3 Señalización</p> <p>3.4 Vegetación</p> <p>4.1 Herramientas de Participación</p> <p>4.2 Consideraciones en los procesos de participación</p>
Sistema Normativo de Equipamiento Urbano SEDESOL (Tomo V: Recreación y Deporte) 1999.	<p><b>Subsistema Recreación</b></p> <p><b>Subsistema Deporte</b></p> <p><b>Compatibilidad entre Equipamientos</b></p>	<p>Caracterización de elementos de equipamiento</p> <p>Cédulas Normativas: <b>Parque Urbano</b></p> <p>Caracterización de elementos de equipamiento</p> <p>Cédulas Normativas: <b>Módulo Deportivo</b></p> <p>Tablas Comparativas</p>
Manual de Normas Técnicas de Imagen Urbana de Ciudad Victoria (Tamaulipas) 2011-2013.	<p><b>Capítulo I:</b> Señalética</p> <p><b>Capítulo II:</b> Espacio Público</p> <p><b>Capítulo III:</b> Vialidades y Transporte</p> <p><b>Capítulo VII:</b> Medio Natural</p> <p><b>Capítulo VIII:</b> Entorno Urbano</p>	<p>1.1 Señalética Urbana</p> <p>1.2 Señalética Comercial</p> <p>2.1 Plazas, plazoletas, jardines y parques urbanos</p> <p>2.2 Andadores y Banquetas</p> <p>2.4 Elementos de apoyo a discapacitados</p> <p>2.5 Elementos complementarios del espacio público</p> <p>2.6 Usos permitidos en la vía pública</p> <p>3.1 Clasificación de vialidades</p> <p>3.2 Tratamiento paisajístico de vialidades</p> <p>3.3 Estacionamientos</p> <p>3.4 Tratamiento del transporte público</p> <p>7.3 Terrazas y jardineras</p> <p>8.1 Imagen del entorno natural de la zona urbana</p>

## **CAPITULO III. METODOLOGÍA DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO**

### **3.1 EL CONTEXTO**

En todo proyecto sin importar su índole, es necesario conocer en la mayor medida de lo posible el contexto en el cual se localizará el objeto arquitectónico; ya que existen factores como el clima, vegetación, la misma ubicación del predio, la tipología urbana que lo rodea refiriéndose al tipo, forma y color de las edificaciones adyacentes; así como también el factor humano, donde es importante entender las características sociales del lugar y con ello poder enfocar la propuesta a cierto rango de edades y sectores productivos.

La trascendencia de familiarizarse con el medio general que rodea al sitio de la intervención, toma gran valor ya que el proyecto puede verse influido en su concepción por ciertos elementos del contexto, así como responder a factores visibles del medio inmediato en sus formalidad como objeto arquitectónico o en algunas zonas específicas del mismo.

La información de este apartado se sintetiza en forma de láminas de manera gráfica y clara para facilitar su comprensión; se exponen el contexto natural o físico, analizando la estructura geográfica y ecológica partiendo de lo general a lo particular; el medio urbano estudiando la formalidad de las construcciones, la infraestructura, los servicios municipales y usos de suelo; y por último concluir con el entorno social de la zona, observando el sitio desde la perspectiva del Área Geoestadística Básica (AGEB) correspondiente, desde aspectos regionales como cultura, educación y natalidad, hasta factores económicos e ideológicos de la comunidad en el caso de estudio presentado.



## 3.2 EL SUJETO

### 3.2.1 Descripción del Usuario y su Relación con el Objeto Arquitectónico

El análisis del usuario como partícipe importante en un proyecto de cualquier tipo es importante, ya que la tarea de la arquitectura es crear espacios para los seres humanos quienes son los que de cierta manera le dan sentido al producto arquitectónico. En este caso en específico, se trata del papel que desempeña en el espacio público; concretamente los parques urbanos.

A través de estudios documentales y la observación directa del usuario potencial, se obtienen las conclusiones necesarias para determinar y saber concretamente el tipo de beneficiario que utilizará este espacio de recreación, el cómo se relaciona con él directamente y su comportamiento dentro del mismo; así como la misma interacción que desempeñe con otras personas junto con la convivencia entre ellos mismos y el medio que los rodea.



FIGURA 115 y 116. El usuario es la parte esencial de cualquier proyecto, en este caso buscar cubrir sus necesidades de paseo y recreación, así como la práctica deportiva y de ejercicio.

En un espacio público como lo es el parque urbano, existen ciertos patrones básicos que el usuario busca encontrar: la convivencia social, el ocio y la recreación, la práctica de alguna disciplina deportiva en algunos casos, así como también el descanso y la contemplación del lugar; este último determinado por la calidad arquitectónica y paisajística del sitio; lo que las personas buscarán es poder relacionarse con otros en

zonas que sean amenas para ellos y donde puedan sentirse a gusto para caminar, charlar, etc.

A su vez; en otro de los giros del sitio, lo que desea el habitante que visitará el lugar es espacios llamativos e idóneos para la práctica deportiva, ya que este tipo de actividades fomentan la sana convivencia entre usuarios y mejora la calidad personal de cada uno, en lo que a salud física se refiere. Aunado a todo lo anterior, un buen parque es aquel que además de cumplir con las necesidades primarias que exige su población demandante; ofrece a ellos diversas áreas que completen su panorama de distracción y disfrute del lugar; estos espacios pueden ser dedicados al fomento cultural, didáctico y aprendizaje (algún tema en específico), y por supuesto una intervención de diseño paisajístico de calidad, que haga sentir al usuario en un ambiente cómodo y ameno.



FIGURA 117 y 118. Los usuarios necesitan áreas ajardinadas para descanso y contemplación, así como actividades alternativas como lo puede ser el *skate* y los respectivos espacios para su práctica.

Por ello es de suma importancia saber que opinan al respecto los habitantes de la zona sobre el predio o proyecto a intervenir, que desean que exista en el lugar, lo que les agrada o no del sitio en su estado actual, etc.; toda la información recopilada servirá para estructurar el futuro programa arquitectónico y elementos que respondan a las exigencias que expresen los solicitantes, en este caso los usuarios potenciales y directos del parque.

### 3.2.2 Encuestas a Usuarios

El objetivo de realizar encuestas a los habitantes de la zona, es con el fin de recaudar la información necesaria para saber que opinan al respecto del equipamiento, que les agrada o disgusta del mismo, que actividades realiza cuando acude al predio y que otras variantes le gustaría encontrar en él; con todos estos datos se puede realizar un diagnóstico de la población directa que utiliza el parque y así poder estructurar un programa de necesidades y funciones.

La información previa que se necesita para realizar dichas encuestas, se basa en estadísticas que arrojen ciertas cantidades de población de manera general; conociendo estos valores se elige un rango de edades posibles tomando en cuenta a que sector estaría enfocado el proyecto, e identificar cuáles serían los principales usuarios directos de acuerdo a cierta etapa. De la misma manera, conocer el programa actual de usos del sitio y las actividades que se llevan a cabo actualmente; con ello, poder formular un posible programa en el desarrollo futuro que pueda ser planteado en los cuestionarios a los residentes.

Para obtener el número de personas a encuestar (muestra), se realiza un pequeño cálculo utilizando nuestro rango promedio de personas posibles por edad y otras variables que estipula la siguiente formula:

$$n = [(z^2 pqN) / (Ne^2 + z^2 pq)]$$

Dónde:

n= Muestra

N= Población / Público Objetivo

z= Nivel de Confianza                      96% (0.96)

e= Grado de Error                            5% (0.05)

p= Probabilidad de Ocurrencia        50% (0.5)

q= Probabilidad de No Ocurrencia    50% (0.5)

El criterio de población de acuerdo a las edades posibles, queda de la siguiente manera:

<b>Población de 15 a 24 años</b> .....	260 habitantes.
<b>Población de 30 a 49 años</b> .....	428 habitantes.
<b>Total</b> .....	696 habitantes.

Tomando el valor de la media poblacional, y posteriormente sustituyendo:

$$696 \text{ Hab.} / 3 = 232$$

$$n = [(1.96)^2 (0.5)(0.5)(232)] / [(232)(0.05)^2 + (0.96)^2(0.5)(0.5)]$$

$$n = (222.72) / (1.54)$$

$$n = 144 \dots \dots \dots \text{Total: } 144 \text{ personas a encuestar.}$$

Ya conociendo el valor total de la muestra se procede a realizar las respectivas encuestas; se decidió por efectuar dos tipos de cuestionarios enfocados tanto al usuario directo; que reside en el área inmediata al parque, como a los usuarios generales e indirectos que también serán visitantes del mismo.

Al final el número de ellas que se aplican disminuyó ya que resultó ligeramente complejo realizarlas, esto debido a varios factores como la disponibilidad de la población, o al poco interés que surgía al tratarse de participar en un breve sondeo, así como el ambiente de inseguridad que se percibía a ciertas horas en el lugar.

A pesar de ello se logró conseguir un satisfactorio número de encuestados, alcanzando un total de 73 realizadas (15 del sitio y 58 externos); un equivalente cercano al 50 % del total de la muestra, que resulta conveniente para realizar el estudio. Para analizar el conteo, se desglosa a detalle toda la información recabada por tipo de cuestionario y pregunta, mostrando en sus gráficas los valores y porcentajes correspondientes y en algunos casos un patrón de respuestas similares.

### 3.2.2.1 Encuesta 1 (Población del Sitio)

1. ¿A usted le gusta actualmente el Parque La Pinera?

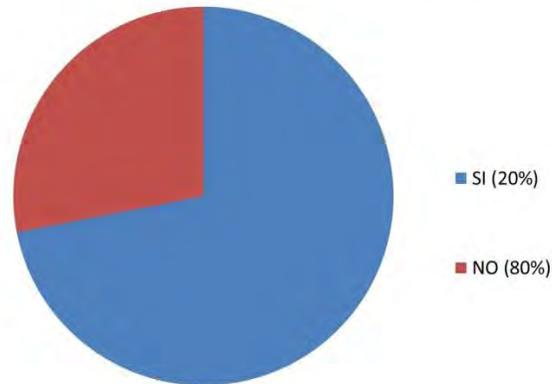


FIGURA 119. Gráfica Pregunta #1 - Preferencia.

En esta pregunta se dio la opción de explicar el porqué de su respuesta, a lo que en general la población coincidió en que es un parque que proyecta una mala imagen de maltrato por el descuido y falta de mantenimiento, así como el ambiente de inseguridad que se percibe de él durante ciertas horas, sobre todo al anochecer.

2. ¿Con qué frecuencia acude al parque y por cuánto tiempo aproximadamente?

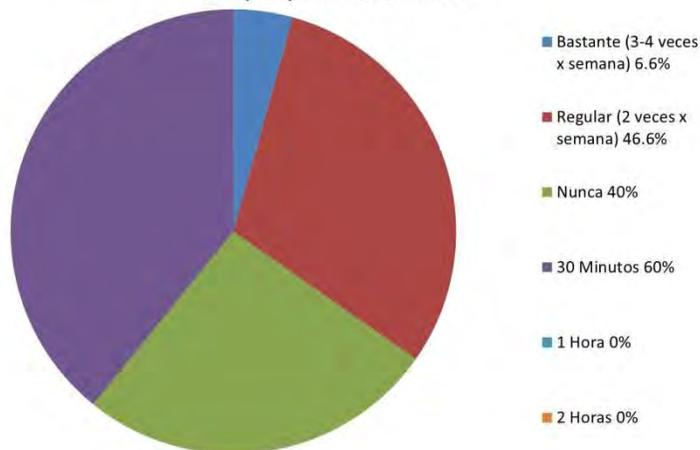


FIGURA 120. Gráfica Pregunta #2 - Frecuencia.

Como lo muestra la gráfica predominan los usuarios que regularmente o que nunca visitan el parque, mientras que una minoría si lo hace. Sobre los tiempos que permanecen en el sitio, por no más de 30 minutos fue el común denominador entre los encuestados, esto debido notablemente a las condiciones físicas del lugar y al ambiente algo comprometedor en ciertos horarios.



FIGURA 121. Gráfica Pregunta #3 - Actividades.

Respecto a las actividades que efectúan los habitantes que acuden al sitio, predominan las funciones físicas que se relacionan con la caminata y el trote ligero, además de llevar a cabo deportes como el fútbol y basquetbol siendo los más solicitados; el voleibol también se hace presente en ciertos horarios. Un mínimo de la población va al parque haciendo uso contemplativo o descanso, lo cual demuestra que si es visitado a pesar de su estado pero que si estuviera en mejores condiciones, el índice de visitantes sería mayor.



FIGURA 122. Gráfica Pregunta #4 – Motivos de Visita.

El gráfico del reactivo anterior deja entrever que la población que hace uso del parque o que lo visita lo hace solo porque se encuentra cerca de su domicilio o en el área, pero a su vez queda de manifiesto que otra gran cantidad de gente sólo acude a él ya que se localiza en su trayecto a casa, escuela, trabajo u oficina; un mínimo de los habitantes siente gusto por el lugar.

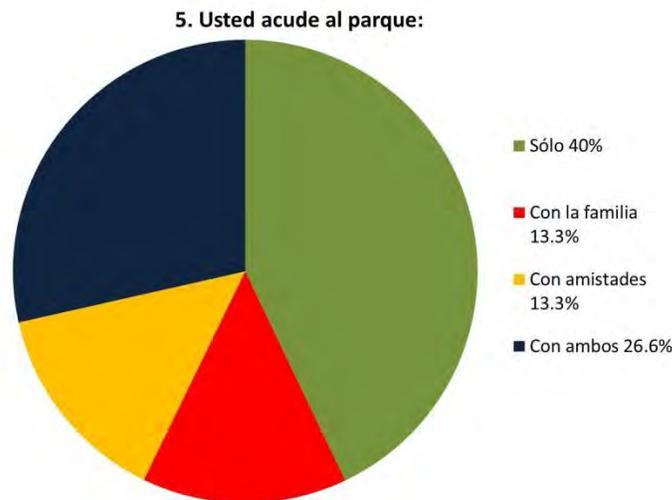


FIGURA 123. Gráfica Pregunta #5 – Compañía del Usuario.

El sondeo arrojó cifras interesantes como en esta pregunta por ejemplo, ya que un 40% de la población acude sin compañía al parque, pero se equilibra con los usuarios que lo visitan solo con familiares y por otra parte únicamente con amistades (13.3% en ambos); mientras que un 26.6% prefiere acudir al lugar con ambas partes. Esto quiere decir que existe una flexibilidad en las personas que llegan al sitio, sin importar el vínculo social entre ellas; ya sean parientes o conocidos.

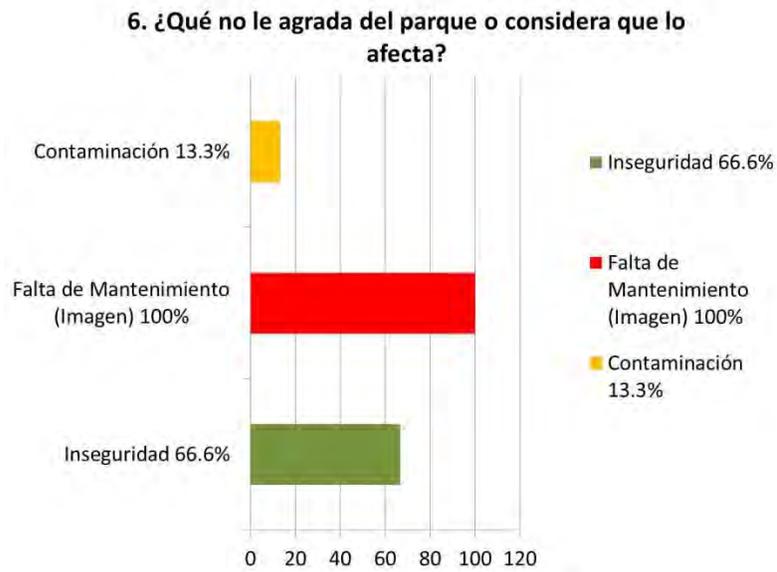


FIGURA 124. Gráfica Pregunta #6 – Afectaciones del Parque.

En las respuestas obtenidas para esta pregunta abierta, tal y como era de esperarse; la población coincide en que una de las afectaciones principales en lugar son la inseguridad, sobre todo en horario nocturno; mientras que todos remarcan el hecho de que la mala imagen del sitio se debe a la falta de mantenimiento en general, acompañado de la contaminación que se presenta debido al pequeño canal de agua estancada en la boca de tormentas existente. Esto deja ver claramente, que se deberá hacer hincapié en estos factores para corregirlos y mejorar tanto el predio y progresivamente el perímetro.

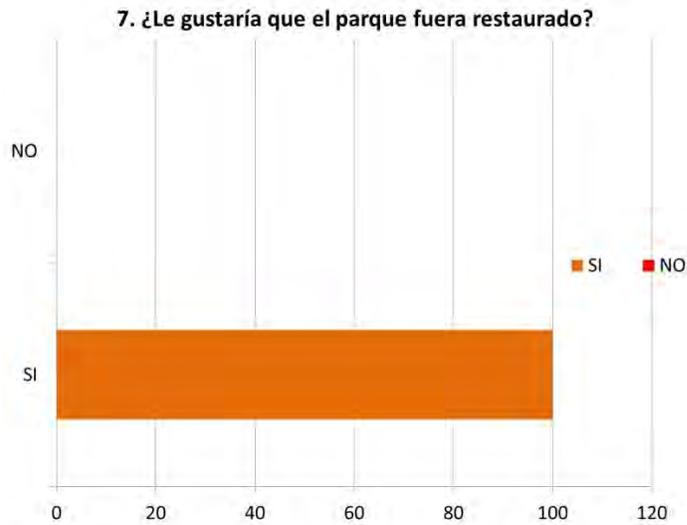


FIGURA 125. Gráfica Pregunta #7 – Opinión sobre la intervención del lugar.

El total de los encuestados está de acuerdo y solicita que el parque sea intervenido y restaurado; se les cuestionaba por qué de su resolución y se obtuvieron en general respuestas como de que el lugar sería mejorado, lo cual atraería a más visitantes y que se volvería un espacio más agradable y seguro para todos los usuarios.



FIGURA 126. Gráfica Pregunta #8 – Tipo de actividades que solicitan los usuarios.

La gran mayoría de los usuarios solicitan o les gustaría que hubiese dentro del parque una diversidad de funciones, y no solo enfocarse en los deportes o el descanso; un 86.6% muestra un gusto por las actividades culturales (conferencias o exposiciones), mientras que un 66.6% señala un gran interés por espectáculos musicales en el sitio, como pequeños eventos o clases de baile; un sector más reducido (26.6%) es afecta por las funciones recreativas o didácticas, como lo pueden ser torneos de juegos estratégicos, por ejemplo el ajedrez y el dominó.

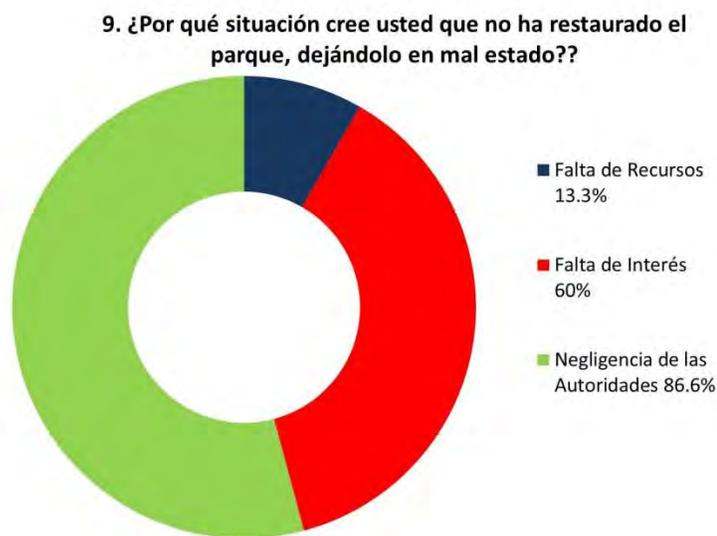


FIGURA 127. Gráfica Pregunta #9 – Motivo que provoca el mal estado del parque.

Para finalizar este primer cuestionario se realizó la pregunta acerca de cuál es el motivo causante de que el parque se encuentra en las condiciones actuales, a lo que un 86.6% de los usuarios decantaron porque se debe a negligencia por parte del Gobierno, un 60% dijo que se atribuye a falta de interés (probablemente también de las autoridades y de la misma población); mientras que el 13.3% atribuye a que la falta de recursos es el problema que afecta al sitio.

Para el segundo tipo de cuestionario se utilizó la herramienta de encuestas en línea *SurveyMonkey*, que es de fácil manejo ya que sólo basta con registrarse en el sitio web y posteriormente ingresar las preguntas; posteriormente se generan varias opciones para compartir el sondeo (vía correo electrónico, redes sociales, etc.), y en automático se va generando la captura de los datos correspondientes en número de respuestas y porcentajes. A continuación se presenta cada reactivo con su descripción y esquema.

### 3.2.2.2 Encuesta 2 (Población en General)

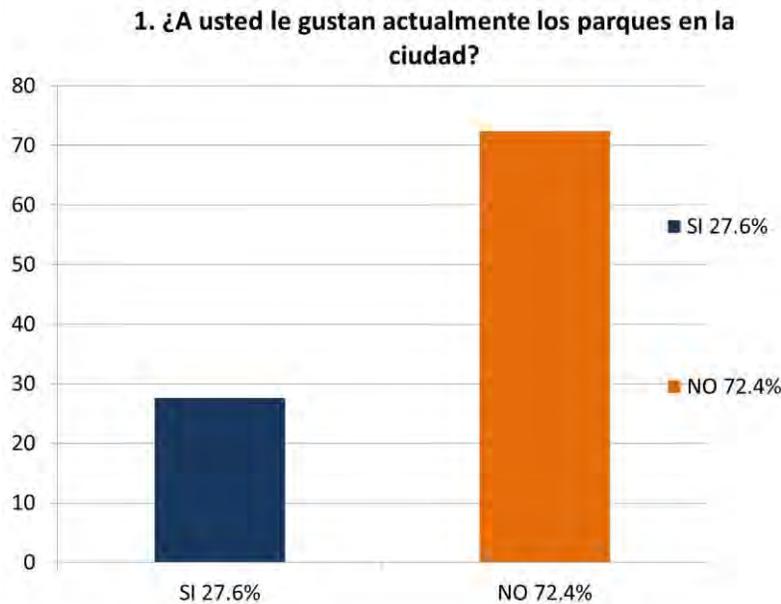


FIGURA 128. Gráfica Pregunta #1 – Opinión sobre los parques en la ciudad.

De forma muy similar que en la primera encuesta, los resultados fueron contrastantes, ya que la mayoría de los ciudadanos (72.4%) expuso que no le gustan los parques que existen en la ciudad; también por los motivos ya conocidos y descritos con anterioridad, por otro lado el 27.6% está a gusto con los equipamientos que tiene a su disposición en la zona urbana. En esta segunda sección de preguntas, también se recaudaron réplicas de usuarios que residen fuera de la ciudad de Veracruz, esto pensando en que el proyecto sea atractivo para foráneos y ver sus puntos de vista.

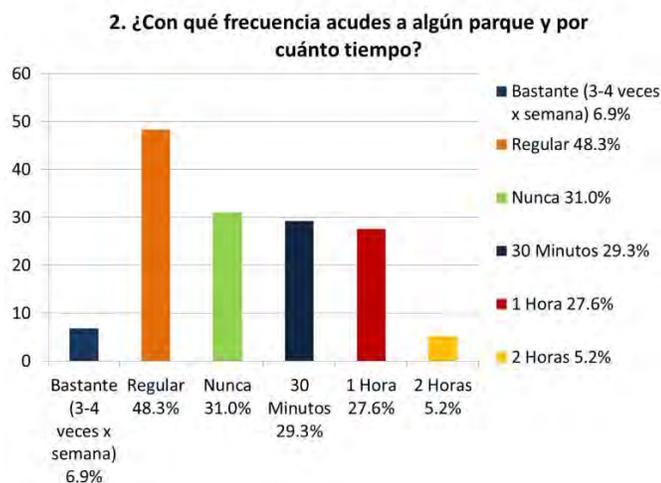


FIGURA 129. Gráfica Pregunta #2 – Frecuencia de visita a los parques.

En este punto se dio la libertad de elegir 2 respuestas: la frecuencia con la que acuden al lugar y el tiempo; la mayoría de los encuestados asisten regularmente (48.3%) o casi nunca (31%) a los parques que tienen a su alcance; y el tiempo que demoran en ellos es entre 30 minutos (29.3%) a 1 hora (27.6%). Una menor parte se presenta de 3 a 4 veces por semana (6.9%) y por intervalos de hasta 2 horas (5.2%).

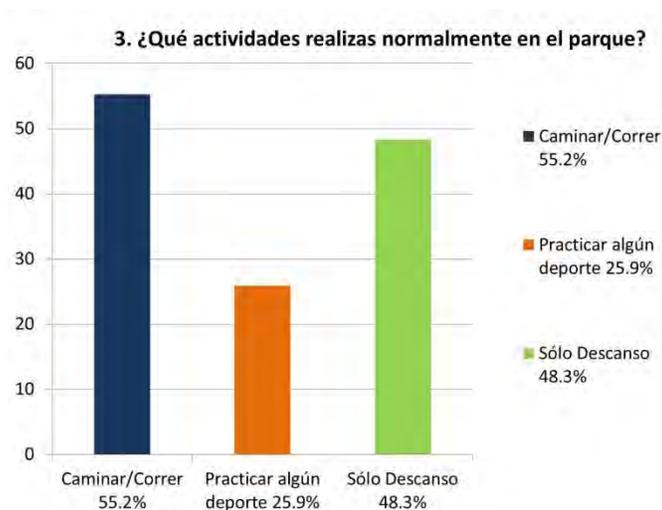


FIGURA 130. Gráfica Pregunta #3 – Tipo de actividades que realizan los usuarios.

Dentro de las respuestas obtenidas hay cierto equilibrio en los porcentajes, ya que el 55.2% prefiere ir a ejercitarse y aproximadamente la mitad (25.9%) practica algún deporte cuando va a los parques, si existen las instalaciones necesarias. Otra parte importante de la población va solo a descansar o relajarse, equivalente a un 48.3%; se dio la libertad de especificar otro tipo de actividad a desempeñar en estos lugares, a lo que los encuestados respondieron las siguientes: andar en bicicleta, pasear a las mascotas, patinaje y hasta clases de zumba, como lo hacen actualmente en algunos puntos de la ciudad, dentro de los programas de fomento al ejercicio y labor física.

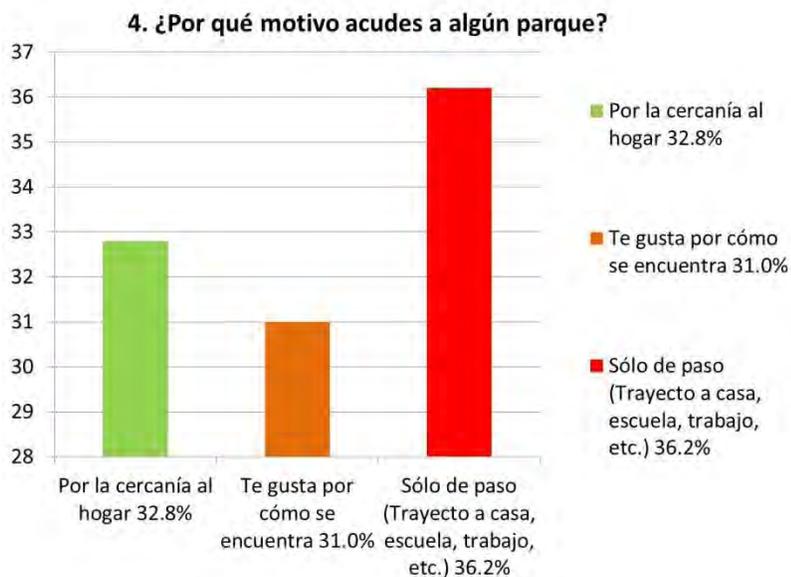


FIGURA 131. Gráfica Pregunta #4 – Causas por las cuales el usuario visita los parques.

Los resultados obtenidos para esta cuestión fueron muy nivelados ya que la mayor parte de los encuestados (36.2%), solo acuden o visitan algún parque solo de paso a su destino en sus actividades cotidianas (casa, escuela o trabajo); pero por otra parte un similar número de usuarios van a estos lugares solo porque se ubican cerca de su domicilio (32.8%) o si les gusta el estado físico del sitio que frecuentan (31%). Estos datos demuestran que a pesar de todo, si existen algunos espacios públicos que vale la pena visitar y que permanecen en óptimas o aceptables condiciones.

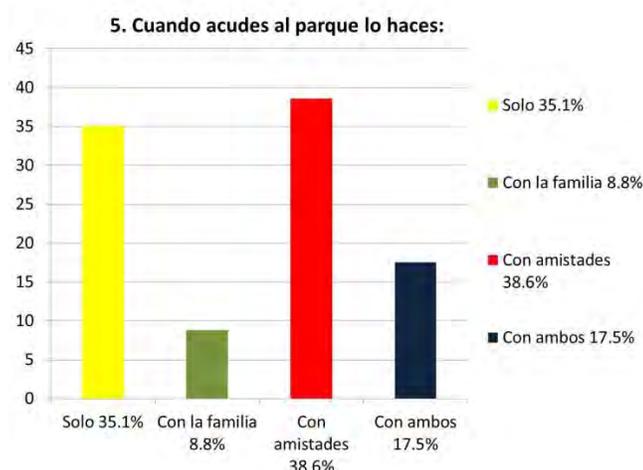


FIGURA 132. Gráfica Pregunta #5 – Tipo de compañía del usuario.

Para los usuarios foráneos o generales llamados de cierta forma, es más común ir a un parque acompañado de amistades (38.6%), entre 1 o 3 personas promedio; esto es más frecuente en personas jóvenes (18-25 años), ya sea por el simple hecho de la sociedad entre ellos al desempeñar una actividad física o solo por pasar el rato en el lugar. Un 35.1% de la población lo hace en solitario y un mínimo del 8.8% acude junto con alguno o varios familiares; mientras que un porcentaje intermedio (17.5%), los visita con ambas partes (parientes y amigos).

6. ¿Qué te gusta y que no del parque(s) a los que visitas y consideras que los afecta?
Respuestas
Existen áreas verdes, pero en mal estado; mobiliario urbano escaso y deficiente.
Difícil acceso a los parques, debido a vialidades grandes o problemáticas.
En algunos casos buena ubicación de áreas, pero con poco atractivo.
Contaminación visual, auditiva, desechos.
Inseguridad.
Falta de mantenimiento en general.
Existencia de espacios relajantes, pero falta diseño en los mismos (Temáticas atractivas).
Que no sólo sean lugares de paso, sino que se conviertan en nodos y espacios urbanos importantes.
Algunos son agradables, pero falta mucho diseño de paisaje y mantenimiento.
Se ha perdido la relación usuario-naturaleza en este tipo de espacios; es decir, recuperarla.

FIGURA 133. Gráfica Pregunta #6 – Aspectos positivos y negativos de los parques.

Esta pregunta se realizó de forma abierta para que pudieran los encuestados pudieran expresarse con libertad y exponer su perspectiva sobre los parques a los que acude, del lado positivo y negativo. Para ello, se identificaron las respuestas más comunes y de mayor utilidad, siendo las anteriores 10 las seleccionadas para el análisis y que servirán de mucho a la elaboración del proyecto, como aspectos a corregir y/o solucionar.

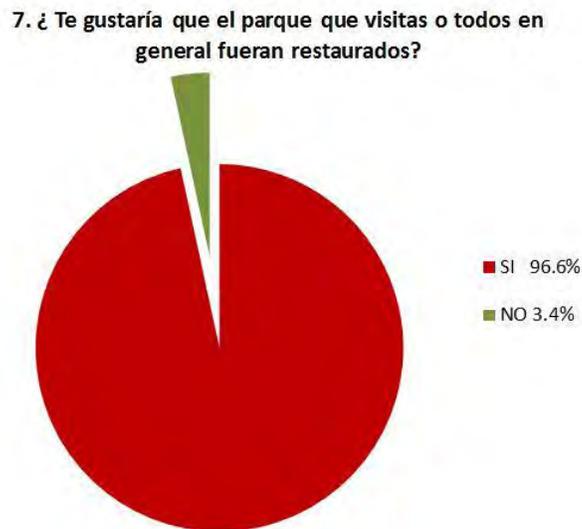


FIGURA 134. Gráfica Pregunta #7 – Opinión sobre la intervención a los parques urbanos.

El gráfico anterior deja en evidencia la unanimidad de los habitantes en el acuerdo de que los parques sean intervenidos de buena manera, además de solo responder afirmativa o negativamente, podían exponer su porque de la respuesta; por lo que el conteo arrojo respuestas interesantes como:

- Tener una ciudad digna y así mejorar la imagen urbana de la misma.
- Mejorar la imagen y calidad de los espacios recreativos, para hacerlos más atractivos.
- Motivarían al usuario a hacer deporte, la recreación familiar y con amistades.
- Se eliminaría en gran medida la inseguridad.

- Habría un mejor contacto con el ambiente, una relación más estrecha con el contexto, el uso de materiales innovadores y un diseño de paisaje importante.
- Crear a los parques como puntos importantes de esparcimiento, creatividad, además de un flujo y encuentro de personas.
- Reavivar la recreación y convivencia entre la sociedad.

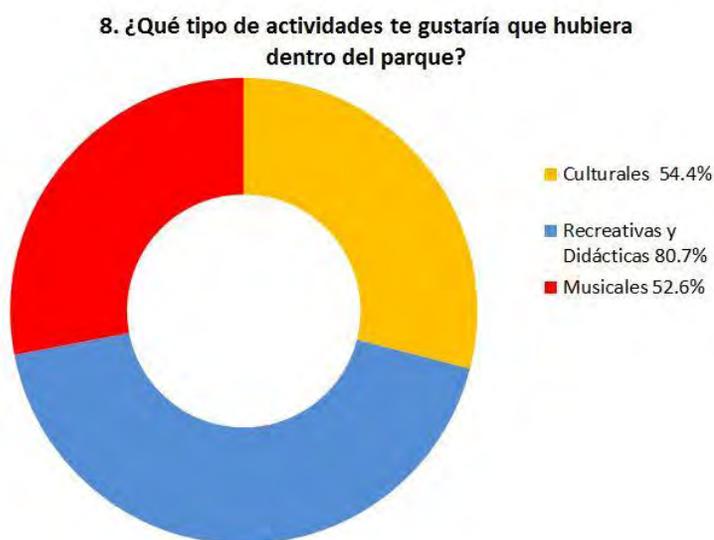


FIGURA 135. Gráfica Pregunta #8 – Tipo de actividades que prefieren los usuarios.

Dentro de las actividades que a los usuarios les gustaría encontrar dentro de las instalaciones del parque, predominan las de carácter recreativo o didáctico (80.7%), y de manera muy equilibrada están las de tipo cultural (54.4%) y musicales (52.6%); hubo varias respuestas en común y que encajan en las categorías mostradas en la gráfica anterior, por lo que es muy claro que deberá existir una variedad de actividades y con ello satisfacer a todos los visitantes; esto hará del sitio un lugar flexible y versátil para todo tipo de personas.

**9. ¿Por qué situación crees que no se le dan los cuidados y mantenimiento necesarios a los parques, dejándolos en mal estado?**

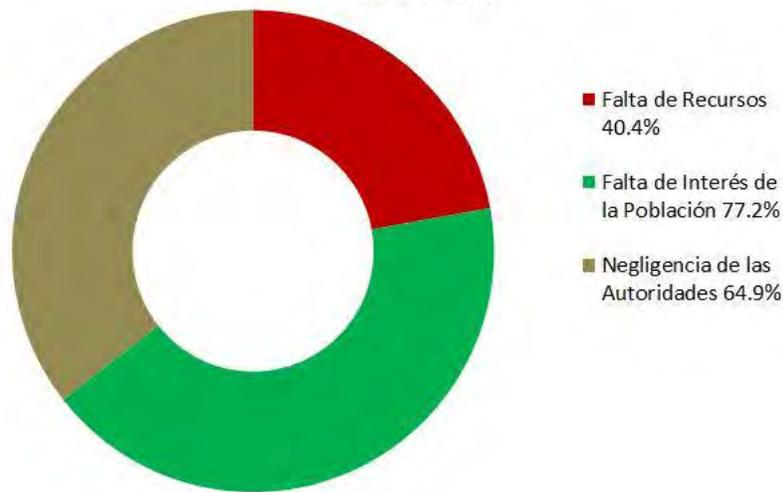


FIGURA 136. Gráfica Pregunta #9 – Motivos causantes del mal estado de los parques urbanos.

Aquí se observan dos criterios distintos pero muy parejos entre sí, por un lado el 77.2% afirma que el problema principal que atañe a los parques se enfoca en la falta de interés de la población; inclusive podría darse el caso que algunos de los encuestados que respondieron de esta manera, quedaran dentro de este porcentaje. Un no lejano 64.9% opina que se debe a la negligencia de las autoridades y que a su vez puede derivar en la falta de recursos (40.4%), a lo que también se recibieron un par de respuestas interesantes.

La primera, el hecho de que los bienes no sean canalizados correctamente para el destino que debiera y también, otra causa es vinculada al trinomio gobierno-economía-sociedad, es decir, que si no hay un equilibrio entre estos tres pilares de la ciudad, es difícil encontrar espacios adecuados e idóneos para la convivencia social. Esto lleva a la conclusión de que probablemente es la misma administración municipal, la que frena o impide el desarrollo en ciertos sectores de la mancha urbana, y de paso terminan afectando al personaje principal en toda esta temática: los habitantes como usuarios potenciales.

**10. ¿Cómo verías la opción de que existiera un consejo o grupo vecinal que se encargue de vigilar, mantener y/o modificar de manera adecuada a los parques en la ciudad?**

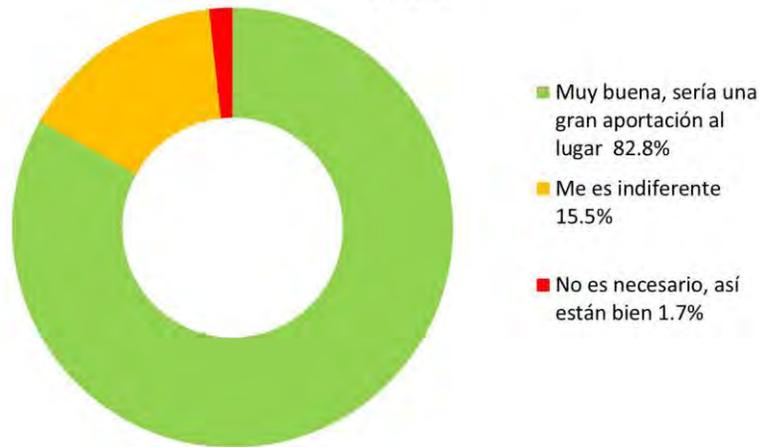


FIGURA 137. Gráfica Pregunta #10 – Opinión acerca de un grupo vigilante del parque.

Para finalizar la segunda encuesta se cuestionó a los sondeados acerca de cuál es su opinión sobre la existencia de un grupo o consejo encabezado por los vecinos del lugar, que se encargue de cierta forma, de observar su parque y mantenerlo en buenas condiciones; esto independientemente de que haya cuerpos de limpieza y vigilancia que lleven a cabo esta función. El propósito de la implementación de un grupo de este tipo, es con el simple hecho de crear conciencia entre los mismos habitantes y usuarios, de cuidar las instalaciones que a final de cuentas son destinadas para ellos mismos, y que en ocasiones son los que particularmente perjudican al espacio y su entorno.

Como conclusiones generales de la aplicación de estos sondeos, es importante el uso de ellas, ya que son de gran utilidad al proyectista que planea y diseña un espacio que será utilizado por los habitantes de cierto lugar. El conocer la opinión de ellos, sirve para tener la idea certera de que es lo que desean encontrar en su sitio de interacción, desarrollo y descanso; y que a su vez funciona como un preliminar o base del programa arquitectónico que se elaborará al iniciar el proyecto, y con ello cubrir sus demandas para lograr entregar un nuevo ambiente para la mejora de la ciudad.

### **3.2.3 Entrevistas**

El objetivo principal de las entrevistas es el conocer la visión profesional que tienen ciertos especialistas en la materia que compete a la investigación realizada, sus expresiones y comentarios son de gran ayuda para la desarrollar el proyecto, ya que sirven de base como guía o principios que se pueden seguir para llevar a cabo una buena propuesta. En el caso particular de esta tesis, los personajes deberán tener experiencia en urbanismo hablando del uso del espacio público y su relación con el usuario; por otra parte, los expertos en el diseño de paisaje también aportaran fundamentos y teorías a ser consideradas en el proceso de diseño e intervención.

Para la aplicación de estas preguntas, se eligieron a profesionistas afines a la materia que se aborda en la investigación (urbanismo y paisaje); fueron seleccionados cinco arquitectos, dos de ellos locales y el resto foráneos o ajenos a la ciudad donde se encuentra el proyecto. Al ser conocedores en estos temas en específico, su experiencia y conocimiento serán de gran aportación al contenido de ésta tesis.

Es importante el reconocer la trayectoria profesional de cada uno de los especialistas a entrevistar, para dar a conocer su práctica en la disciplina arquitectónica; por ello se presenta a manera descriptiva un breve curriculum de cada uno de ellos. Por otra parte, previo a las preguntas se redactó una breve introducción acerca del Parque La Pinera, como contexto general de la situación problemática que presenta y poner en “sintonía” al experto en el tema que se solicita.

#### **Arq. José Humberto Díaz Ortiz. (Urbanismo; Veracruz).**

El arquitecto Humberto Díaz fue egresado de la Universidad Cristóbal Colón; donde posteriormente realizó la Maestría en Diseño Arquitectónico. Dentro de su experiencia laboral se encuentra el haber participado en el proyecto y obras del Acuario de Veracruz, en la década de los noventa; ha fungido como funcionario público al pertenecer a la Dirección de Desarrollo Urbano del municipio de Boca del Río en la pasada administración (2008-2011), lo que lo ha llevado a poseer una amplia experiencia en el campo de planeación urbana y gestión de proyectos.

Actualmente el arquitecto se desempeña como docente dentro de la Universidad Villa Rica, enfocado al Taller de Proyectos en grupos de 5° semestre en adelante de la Facultad de Arquitectura; al mismo tiempo es el Director del despacho DIGSA Arquitectos (Diseño y Gestión de Soluciones Arquitectónicas), donde también ha realizado proyectos importantes.

**Entrevista:**

**VPR:** ¿Cómo definiría al parque urbano, y cual considera es su papel en el medio urbano?:

**HDO:** Un parque urbano es aquel donde un sector de la población desarrolla sus actividades de convivencia y esparcimiento, su papel en el medio urbano es de mejorar las interrelaciones entre ciertos sectores de la población.

**VPR:** Actualmente en la ciudad de Veracruz, los parques públicos presentan situaciones de abandono y deterioro, ¿A qué factores atribuye este problema?:

**HDO:** Efectivamente los parques se deterioran por falta de mantenimiento y por carencia de presupuesto por parte de los ayuntamientos; el factor primordial a este problema es de que no se generan estrategias para que estos sean sustentables.

**VPR:** ¿Qué elementos o características deben de poseer los nuevos parques urbanos que atraigan de nueva cuenta a la sociedad?:

**HDO:** Actividades recreativas que reúnan y motiven a la familia

Espacios con diseños vanguardistas pero de poco mantenimiento.

Mejor luminosidad para generar convivencia nocturna.

Mejoramiento del mobiliario y equipamiento urbano.

Generación de pulmones verdes a través de la vegetación.

**VPR:** ¿De qué manera integra usted la participación ciudadana en un proyecto de esta índole? Y ¿Por qué?:

**HDO:** La mejor manera de integrar al ciudadano a un proyecto de esta magnitud, es hacerlo sentir suyo desde el momento que se concibe la propuesta, a través de consultas ciudadanas y mediante esta manera los mismos usuarios pueden desarrollar diversas estrategias para su mantenimiento y cuidado

**VPR:** Qué elementos puntuales en los parques considera como claves, que atraen actualmente a las personas a visitar dichos lugares?:

**HDO:** Seguridad, Iluminación, Áreas Verdes bien cuidadas, Puntos de reunión y de convivencia, Equipamiento bien planeado.

**VPR:** Usted como ciudadano, ¿acude a algún parque en especial? y ¿qué le gusta o le gustaría que hubiera en el sitio?:

**HDO:** Si; áreas verdes, infraestructura en buenas condiciones, gimnasios al aire libre, Actividades deportivas, etc.

**VPR:** Qué estrategias de intervención considera importantes para el rescate de estos espacios públicos?:

**HDO:** Principal generar comités de vigilancia ciudadanas, Campañas de mantenimiento dadas por los ciudadanos, Entablar un vínculo estrecho con las autoridades municipales para el otorgamiento de recursos económicos para el mantenimiento. **(FIN)**.

**Arq. Karla Mena Hermida. (Urbanismo; Veracruz).**

La arquitecta Karla Mena es egresada de la Universidad Veracruzana (1996-2000), en la ciudad de Xalapa, Veracruz; posee amplios conocimientos en planeación y desarrollo urbano, en donde se ha caracterizado por la correcta aplicación de teorías que sustenten cada proyecto de manera adecuada. Comenzó a laborar de manera profesional en 1999, en una oficina denominada *Taller de Arquitectura y Urbanismo*, donde realizaba trabajos de investigación de campo, documental y redacción para programas urbanos de diferentes ciudades del Estado de Veracruz.

En el año 2005 ingresó al Ayuntamiento de Boca del Río, Veracruz, a colaborar en el área de Desarrollo Urbano en el departamento de Planeación; también desempeñó el puesto de Coordinadora de Planes y Programas Urbanos donde desarrolló estrategias de mejoramiento para la ciudad. Al mismo tiempo se ha dedicado a la docencia dentro de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Villa Rica, llevando la cátedra de las materias *Arquitectura, Ambiente y Ciudad y Diseño Urbano Ambiental*; en algún momento breve laboró como asesor en el Taller de Proyectos.

**Entrevista:**

**VPR:** ¿Cómo definiría al parque urbano, y cual considera es su papel en el medio urbano?:

**KMH:** Considero que se debe a la mala administración y a la falta de trabajo. Todo lugar en donde no hay un trabajo constante, un mantenimiento continuo, se deteriora. En general es una cuestión de idiosincrasia el no dar mantenimiento preventivo, y a veces, ni siquiera el correctivo que se hace indispensable cuando las cosas dejan de funcionar. Desgraciadamente las políticas públicas han sido mal aplicadas y usualmente los gobiernos están más preocupados por inaugurar obras y hacer creer a la sociedad que se están mejorando las cosas, pero la realidad es que si no se genera todo un esquema de sostenibilidad alrededor de cada área que se interviene, en realidad no se mejora nada, y sólo se desperdician los recursos económicos, que a la ciudadanía le cuesta mucho trabajo producir.

**VPR:** Actualmente en la ciudad de Veracruz, los parques públicos presentan situaciones de abandono y deterioro, ¿A qué factores atribuye este problema?:

**KMH:** Preferentemente estas áreas no debieran ser menores a los 20 mil metros cuadrados (lo pienso yo, no es una referencia), porque 20 mil m<sup>2</sup> te permiten hacer senderos y por lo tanto, a los usuarios les permite realizar recorridos agradables, y no en círculos o siempre por el mismo lugar, satisfaciendo así la necesidad de recreación del ser humano, quien está comprobado que alivia el estrés y la tensión al convivir con la naturaleza.

**VPR:** ¿Qué elementos o características deben de poseer los nuevos parques urbanos que atraigan de nueva cuenta a la sociedad?:

**KMH:** Como concepto, la sociedad es ahora dinámica, multifacética, y con una alta tendencia hacia la sustentabilidad...los nuevos espacios urbanos deben manifestar estas características.

**VPR:** ¿De qué manera integra usted la participación ciudadana en un proyecto de esta índole? Y ¿Por qué?:

**KMH:** El ciudadano participa como usuario y qué mejor que sea uno altamente satisfecho, y también puede participar como corresponsable, de manera que la sustentabilidad del espacio urbano sea pensada, vigilada y propiciada, más por los ciudadanos y menos por el gobierno. Obviamente si hay habitantes involucrados en el sostenimiento de un espacio público, deben observar un beneficio económico por su trabajo, porque todo trabajo merece una remuneración, y si alguien va a ocuparse de hacer exitoso un proyecto urbano, estará trabajando en ello...más adelante te expongo la manera.

**VPR:** Qué elementos puntuales en los parques considera como claves, que atraen actualmente a las personas a visitar dichos lugares?:

**KMH:**

Actividades interesantes

Buen estado de conservación de las instalaciones.

Seguridad.

Calidad en la vegetación y vistas agradables.

Alimentos “de parque” (toda la comida chatarra que acostumbramos comer cuando vamos de paseo: esquites, elotes, crepas, chicharrones, algodón de azúcar, manzanas acarameladas, pistaches, dulces, etc.).

**VPR:** Usted como ciudadano, ¿acude a algún parque en especial? y ¿qué le gusta o le gustaría que hubiera en el sitio?:

**KMH:** Acudimos con poca frecuencia al Parque Zaragoza, puesto que tenemos una niña de 4 años. Debo decir que no lo considero la mejor opción, sino una opción “menos peor”. Te lo digo porque en realidad el parque se encuentra en muy mal estado y además, es inseguro en muchos sentidos:

- Tiene una zona (lado del estacionamiento que colinda con el mercado Zaragoza) en donde habitan vagabundos, que aunque nunca han tenido un comportamiento agresivo o desagradable, aportan un tinte sombrío al área.
- Hay gatos callejeros que habitan en el edificio de telégrafos (que no estoy segura si entre semana está en funciones). Estos animales merodean la basura del mercado y de eso subsisten.
- Los juegos están oxidados o rotos, y hay que estar al pendiente de cuáles utilizan los niños.
- La iluminación nocturna es pobre.
- En general, banquetas, áreas verdes, andadores peatonales, mobiliario, se encuentran en estado de conservación, que si bien no puede denominarse “malo”, tampoco es bueno.

Por otra parte, presenta algunas ventajas:

- Hace casi 1 año, plantaron muchos arbolitos en las áreas verdes y van creciendo con rapidez. Especies como framboyán y palo mulato, que no requieren mucho mantenimiento y están bien adaptados al clima local.
- Colocaron mobiliario deportivo para realizar diversos ejercicios de fortalecimiento. Se mantienen en buen estado.
- Los fines de semana hay actividades adicionales: alquiler de carritos de baterías, lienzos para pintar, cama elástica o brincolín, juegos inflables. De tal modo que se incrementa la cartera de actividades y los niños pasan un tiempo divertido al aire libre.

¿Qué me gustaría que hubiera en el parque?:

- Bancas cómodas y sombreadas cerca del área de juegos, porque las pocas que hay, les da el sol, entonces poco se usan, pero todos los papás están alrededor del área de juegos vigilando a cierta distancia a los niños.

- Mejorar el mobiliario infantil: Juegos sin costo que estén en buen estado, de preferencia en maderas duras que tengan alta duración, y si deben ser metálicos o de tubular, que tengan aristas recubiertas, además de tratamiento anticorrosivo.
- Quitar el aspecto de “viejo”, “gastado” a todo el espacio urbano, ya que transmite a los usuarios esa percepción. Cuando un espacio luce limpio y en buenas condiciones, el disfrute del mismo es diferente.

Podría decirte que de pequeña yo jugué en juegos metálicos y nunca nada sucedió, pero también vi a niños descalabrarse al ser golpeados por las aristas del asiento del columpio en plena acción. Este tipo de cosas son las que se deben evitar porque el ser humano puede vivir en malas condiciones, pero la evolución del mismo siempre va a estar asociada a mejorar su condición y su tranquilidad para poder disfrutar de los satisfactores.

**VPR:** Qué estrategias de intervención considera importantes para el rescate de estos espacios públicos?:

**KMH:** Los parques urbanos requieren de mucha atención presupuestal puesto que como son áreas de gran uso, también requieren gran mantenimiento. Considero que tienen la capacidad de producir el dinero que requieren para mantenerse en buen estado, a través de la renta y venta de productos, pero a su vez, como el equipamiento depende del Ayuntamiento, el largo proceso burocrático ocasiona que los recursos que el parque puede recaudar pocas veces retorne a sí mismo, de manera que aunque el lugar sea exitoso, pierde su sentido de sustentabilidad al impedírsele su “auto manutención”.

Esto lo podemos resolver a través de generar un patronato, mesa directiva, fideicomiso (tendrás que buscar cuál es la figura que resulta más conveniente) en la que el Ayuntamiento entregue a esta figura la administración del parque, así como también su mantenimiento, y que durante los primeros 10 años de gestión, el sitio no se vea obligado a aportar nada ni económicamente ni en especie a las arcas municipales.

Este patronato se encargará de generar un esquema “ganar-ganar” para el parque y para los usuarios, buscando la manera de que todas las actividades que se realizan ahí dejen algún beneficio económico que permita el mantenimiento adecuado de todas las áreas (y obviamente pagar los salarios de los empleados que resulten necesarios, desde administrativos hasta conserjes).

Por ejemplo:

- Alquiler de área de cafetería o fuente de sodas. Se cobra una renta mensual por el uso del área, se obliga a través del contrato a que el arrendatario mantenga en buen estado las instalaciones en donde se van a desplegar las mesas, baños, etc.
- Baños públicos. Se renta a alguna compañía para que brinde este servicio (como ejemplo, observar el sistema de baños públicos que tiene el ADO, forzosamente pagas el acceso, y las instalaciones están en buen estado, aseadas, con iluminación, jabón, papel higiénico, etc.). De esta manera el patronato no se preocupa por dar mantenimiento al espacio, y una empresa especializada puede brindar el servicio con gran calidad.
- Alquiler de distintas áreas para juegos infantiles. El mismo esquema de carritos a batería, inflables, etc., que paguen un derecho de piso por utilizar el área del parque con la condición de mantener en buen estado el lugar donde se ubican, no maltratar la vegetación, etc.
- No se recomienda el ambulante (esquitero, chicharronero, globero, etc.), pero sí, que se brinden estos servicios con mobiliario adecuado, higiénico, y pagando una renta por el permiso de venta en el parque.
- Si el espacio se prepara adecuadamente, se pueden rentar áreas para fiestas infantiles.

Con lo recaudado, se pueden realizar las siguientes actividades:

- Pago por energía eléctrica y de alumbrado público.
- Mejoramiento constante de mobiliario urbano: bancas, alumbrado.
- Mejoramiento de juegos infantiles gratuitos y ampliación de oferta. Es importante que los espacios que no tienen costo en el parque sean de muy buena calidad, de manera que las personas se sientan contentas de asistir a estas áreas, y ya estando ahí...consumen. Bien sea alimentos, o atracciones con costo.

También, hay usuarios constantes o periódicos del parque:

- Clases de zumba, baile, ejercicios aeróbicos. Aquí el convenio se puede hacer con algún gimnasio o instructores deportivos. Se puede manejar un esquema en el que haya una clase al día gratuita en una explanada general, y se oferten otras que no

lo sean, y se realicen en un espacio adecuado para ello, a lo mejor con un enduelado, una cerca bajita, vegetación...provocar un espacio agradable para realizar la actividad al aire libre.

- Boy Scouts. Utilizan cada sábado algún área pública, como los parques, y se les puede dar en adopción un árbol a cada niño, o un seto, para que se encarguen de su poda periódicamente.

También hay que pensar en estar siempre a la vanguardia, incorporando nuevas actividades al parque, juegos o cosas que mantengan al espacio en buenas condiciones. De manera que los usuarios que dejan de asistir, a la vuelta de un año o dos que vuelvan, encuentren el lugar cambiado, mejorado... **(FIN)**.

En conclusión, las opiniones de la Arq. Mena dejan las siguientes observaciones o ideas; el parque urbano debe ser un lugar agradable que alivie las tensiones cotidianas del ser humano, encontrándose en un ambiente tranquilo, en contacto con la naturaleza y con la conciencia de la sustentabilidad, un recorrido atractivo a través del predio; por otra parte debe ofrecer un amplia gama de actividades o funciones que lo hagan interesante al grado de ser una referencia importante y que provoque el regreso de los usuarios tiempo después de haberlo visitado.

Considera que estos equipamientos deben ser lugares seguros, con gran calidad en sus instalaciones y que estén en buen estado; para ello se tiene que cubrir un mantenimiento por demás necesario, que en la mayoría de las ocasiones el problema principal radica precisamente, en la deficiencia por parte de las autoridades encargadas de ver por los parques, y que los procesos políticos son los que entorpecen los trabajos para mantener en óptimo estado dichos espacios. Al ser procesos costosos, hay que buscar la manera de que el mismo lugar genere sus recursos y así poder sostenerse a sí mismo, por eso la importancia de proponer materiales de bajo presupuesto en su reparación, y de sistemas organizados para que el emplazamiento funcione adecuadamente.

**Arq. Adolfo Vergara Mejía. (Paisajismo/Urbanismo; Papantla, Ver.).**

El arquitecto Vergara es egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en la Unidad Xochimilco, Ciudad de México (1984-1989), realizó una especialidad en arquitectura del paisaje en la UAM Azcapotzalco de 1992 a 1993; posee una maestría en diseño arquitectónico y bioclimatismo (2002-2005) y un diplomado en restauración de monumentos. Fungió como catedrático de diversas asignaturas en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Villa Rica, desde el año 1997 hasta mediados del presente.

Posee un amplia experiencia en el campo laboral ya que trabaja en su despacho llamado *Escala 1:4 Arquitectura*, donde se especializan en todo tipo de intervenciones arquitectónicas, de paisajismo y construcción; al igual que experiencia en proyectos de restauración en monumentos históricos y trámites ante autoridades municipales, estatales e INAH. Desde mediados del 2011, fue nombrado Director de la Zona Arqueológica El Tajín, llevando al dirigencia y gestión en trabajos de renovación y conservación de las estructuras prehispánicas, entre otras acciones.

**Entrevista:**

**VPR:** Cómo definiría al parque urbano, y cómo considera al paisajismo en su papel dentro de este espacio?:

**AVM:** Al hablar de parque nos referimos a un espacio donde predominan claramente los elementos naturales sobre los artificiales. El parque urbano es un espacio de recreación y de convivencia social que en algunos casos implica la memoria colectiva del barrio o de la ciudad en su conjunto. Tal es el caso en nuestra ciudad del parque Zamora o el caso emblemático de la alameda central de la ciudad de México que por cierto es el primer parque urbano construido en América.

Por supuesto que cumplen con otras funciones como la de favorecer la infiltración y recarga acuífera, mitigar los efectos de la isla de calor, educativas y de conocimiento del medio natural, como refugio para fauna local (fundamentalmente mesofauna y microfauna). Al tratarse de un espacio abierto, la intervención de un arquitecto paisajista en el diseño de estos espacios es indispensable. De cualquier manera se ha dicho que la

arquitectura de paisaje no es más que la misma arquitectura, pero con la aplicación de otros medios técnicos.

**VPR:** Actualmente en la ciudad de Veracruz, los parques públicos carecen de imagen paisajística de calidad, ¿A qué factores atribuye este problema?:

**AVM:** Se debe a que no se considera la intervención de arquitectos especializados en la materia para su diseño. Por otro lado los parques públicos son escasos y se ha privilegiado la construcción de plazas urbanas más que el de parques o jardines. También las plazas son muy importantes en el tejido urbano, pero deben jugar junto con los parques un balance en la dotación de espacios abiertos en las ciudades.

**VPR:** Qué elementos o características de paisaje deben de poseer los nuevos parques urbanos que atraigan de nueva cuenta a la sociedad?:

**AVM:** Puede haber muchos: áreas sombreadas, espacios para espectáculos al aire libre, superficies cómodas para caminar y de fácil mantenimiento, accesibilidad total, pero un aspecto vital es el de contar con muchos sitios para sentarse.

También es importante la ubicación equidistante del mayor número de viviendas o espacios a los cuales sirve. Pensar en un mobiliario urbano apto para todas las edades y permitir la flexibilidad en el diseño de tal forma que los mismos usuarios en un momento dado puedan hacer ajustes al planteamiento general.

**VPR:** De qué manera integra usted la participación ciudadana respecto al diseño de paisaje, en un proyecto de esta índole? ¿Por qué?:

**AVM:** Es muy importante el diseño participativo en estos casos y puede ser implementando talleres con las comunidades directas que se verán implicadas como usuarias o bien mediante encuestas. En muchas ocasiones cuando no se toman en cuenta estos aspectos, los proyectos corren el riesgo de ser abandonados o en el peor de los casos vandalizados.

**VPR:** Usted como ciudadano, ¿acude a algún parque en especial? y ¿qué le gusta o le gustaría que hubiera en el sitio?:

**AVM:** Acudo con frecuencia a plaza banderas en Boca del Río. Este espacio me parece un buen ejemplo de revitalización de un área urbana mediante un espacio abierto.

Allí tenemos algunos de los elementos que hemos comentado: espacios suficientes para sentarse, usos de suelo compatibles, un equipamiento como es el museo Cañonero Guanajuato, fuentes, desniveles que pueden usarse como foros al aire libre, áreas sombreadas y pavimentos que facilitan la circulación así como rampas y facilidades que apuntan hacia el logro de la accesibilidad total. Lo importante es que haya facilidades para todos los grupos de edad y tipos de población, quizá haría falta un poco más de arbolado urbano debido a nuestro clima, pero en general es una muy buena intervención.

**VPR:** No sólo se trata de hacer grandes jardines arbolados para su contemplación, ¿Qué estrategias de intervención de paisaje, considera importantes para el rescate de estos espacios públicos?:

**AVM:** Dado que el paisaje es un arte eminentemente polisensorial los espacios deben contemplar el material vegetal adecuado para la protección solar, para capturar partículas de polvo, para mitigar la contaminación acústica, para señalar puntos especiales, etc. En efecto, no se trata de contemplación pura al estilo del jardín Zen, se trata de espacios utilitarios, pero con una fuerte carga estética. Debe existir orden, selección de especies en todos los estratos, pensar en las fragancias de las plantas (no sólo los árboles), muchos sitios para sentarse, apoyarse, observar a la demás gente, límites y zonificaciones de acuerdo a grupos de edad, gente sola o en grupo, etc.

**VPR:** Existen algunas intervenciones de paisaje en parques dentro de la ciudad, ¿Cree que cumplen con las necesidades básicas de satisfacción del usuario, en cuanto a ambiente y percepción del espacio se refiere? ¿Por qué?

**AVM:** Tengo más de un año que no resido en esta ciudad por lo que no puedo opinar sobre intervenciones muy recientes. No obstante creo que tratar de utilizar los camellones como parques lineales en general ha sido un acierto aunque en secciones muy estrechas esto no es posible. Las propuestas de paleta vegetal y arreglo de macizos y alineaciones por lo general no son muy adecuadas para el medio urbano pues demanda gran cantidad de mantenimiento y en el caso de los parques urbanos se trata de buscar especies con tolerancia a la contaminación, bajos requerimientos edáficos y de mantenimiento. **(FIN)**.

Como conclusiones de esta entrevista realizada al Arq. Vergara, queda de manifiesto que el parque urbano es un espacio vital para la ciudad, donde la población interactúa y se recrea; en ellos debe predominar el medio natural sobre el artificial y también fungen como puntos de amortiguamiento ecológico para el entorno urbano y disminución de efectos climáticos negativos. El diseño de paisaje debe estar a la vista y ser de calidad, para que el usuario se sienta placentero en dicho espacio; por otro lado recalca el papel primordial que tiene el ciudadano como participe en el diseño de estos proyectos ya que si no se toma en cuenta su punto de vista, al paso del tiempo los equipamientos pueden caer en situaciones de abandono y desinterés para acudir a ellos.

Existe un punto negativo en la planeación de las ciudades, ya que se construyen plazas urbanas más que parques y jardines, ambos son muy importantes pero debe haber un equilibrio entre estas áreas y así la dotación de espacios abiertos en las urbes sea similar. Hablando de los elementos que debieran localizarse dentro de los predios para hacerlos atractivos y amenos, se mencionaron características como zonas de descanso, caminos agradables, materiales de bajo mantenimiento y un diseño innovador, para que todo ello permita al lugar ser llamativo para los visitantes.

### **3.3 EL OBJETO ARQUITECTÓNICO**

En este apartado, se abordan aspectos específicos que competen al objeto de la temática elegida y analizada, que son los parques urbanos. Esto con el fin de obtener un panorama de lo que se va a realizar y que bases puntuales tendrá el proyecto. A continuación se realiza una descripción a manera de síntesis de las consideraciones elementales que deberá tener la futura propuesta; como ciertos criterios de función y forma, tecnologías y materiales aplicados, etc., además del planteamiento perceptual del parque por parte del usuario y su relación tanto con él directamente, como con el contexto urbano a su alrededor.

#### **3.3.1 ASPECTOS FORMALES, FUNCIONALES, DIMENSIONALES Y ERGONÓMICOS.**

Para tener un claro panorama de los elementos que contendrá el parque, se debe tener en mente el programa que se necesita cumplir y así sugerir los diversos aspectos a considerar; las áreas básicas a cubrir son instalaciones deportivas de mejor calidad,

plantear el diseño del andadores internos del parque que cumplan con las necesidades del usuario en cuanto a medidas se refiere, al igual que las áreas verdes. La descripción es enfocada a ciertos criterios de forma, función y antropometría que sirvan de referencia y/o parámetro en la nueva propuesta.

### 3.3.1.1 Instalaciones Deportivas.

Dentro de las instalaciones que se van a proponer, es importante que cumplan con los requerimientos técnicos necesarios para la práctica de diversas disciplinas deportivas (fútbol, basquetbol, volibol, etc.), que sean de materiales de calidad y sobre todo de alta resistencia al ambiente, ya que la ciudad de Veracruz y en específico la zona de estudio, poseen un alto impacto por la salinidad y la corrosión, junto con los efectos del viento que merman la calidad de cualquier construcción.

Las canchas multiusos presentan estándares ya establecidos por la SEDESOL en sus programas, como la superficie en concreto armado, determinado tipo y color de pintura aplicada, los tableros de basquetbol en madera y los tubos de las porterías en acero; sin embargo existe la posibilidad de flexibilizar algunos de los criterios, de acuerdo a las características formales del proyecto que pueden ser algunos acabados y tonalidades.

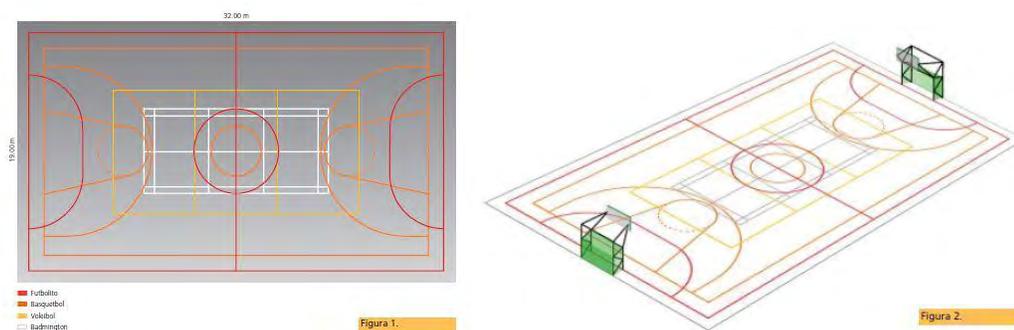


FIGURA 138 y 139. Canchas multiusos, donde pueden practicarse hasta 4 disciplinas; muy comunes en los espacios recreativos de las ciudades mexicanas.

Para la cancha de pasto sintético se toman las medidas y materiales que comúnmente se utilizan en este tipo de áreas deportivas, largos, ancho, alturas, etc. También se marcan

criterios básicos de materiales para las áreas de trote, con las medidas necesarias (1.5 m como mínimo), una superficie suave al paso y de suficiente permeabilidad además de una limitación física (guarnición), que de la misma manera puede adaptarse al diseño del proyecto variando un poco su forma, dimensiones y acabados; en cuanto a los gimnasios al aire libre se especifican que sean de perfiles tubulares de gran resistencia a la intemperie. Específicamente para el mobiliario urbano de descanso como bancas, se toman referentes antropométricos básicos en cualquier tipo de proyecto.



FIGURA 140, 141 y 142. Medidas básicas para la cancha de futbol siete o pasto sintético y sus principales adecuaciones en el sitio como mallas, alumbrado, etc.



FIGURA 143 y 144. Ejemplos de cómo pueden proponerse las canchas multiusos, las trotapistas y otras áreas de actividad física.

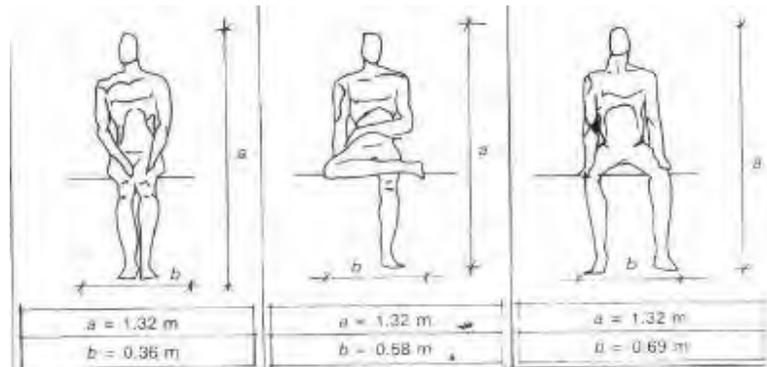


FIGURA 145. Las medidas básicas del ser humano en posición de descanso o sentado, de gran utilidad para el diseño del mobiliario.

Para el skatepark existe un diseño más libre en cuanto a la forma del objeto y los materiales; comúnmente son de concreto o en duela de madera si se encuentra techado, las dimensiones no son tan complejas, siempre y cuando tenga la profundidad necesaria para que el patinador haga su rutina de manera adecuada. El complejo consta de rampas, pasamanos, túneles, rieles y claros extensos para poder realizar los movimientos adecuados ya sea con patineta o bicicleta y con la velocidad necesaria; pueden agregarse también áreas de aparcamiento de bicis y algunas techumbres para descanso.

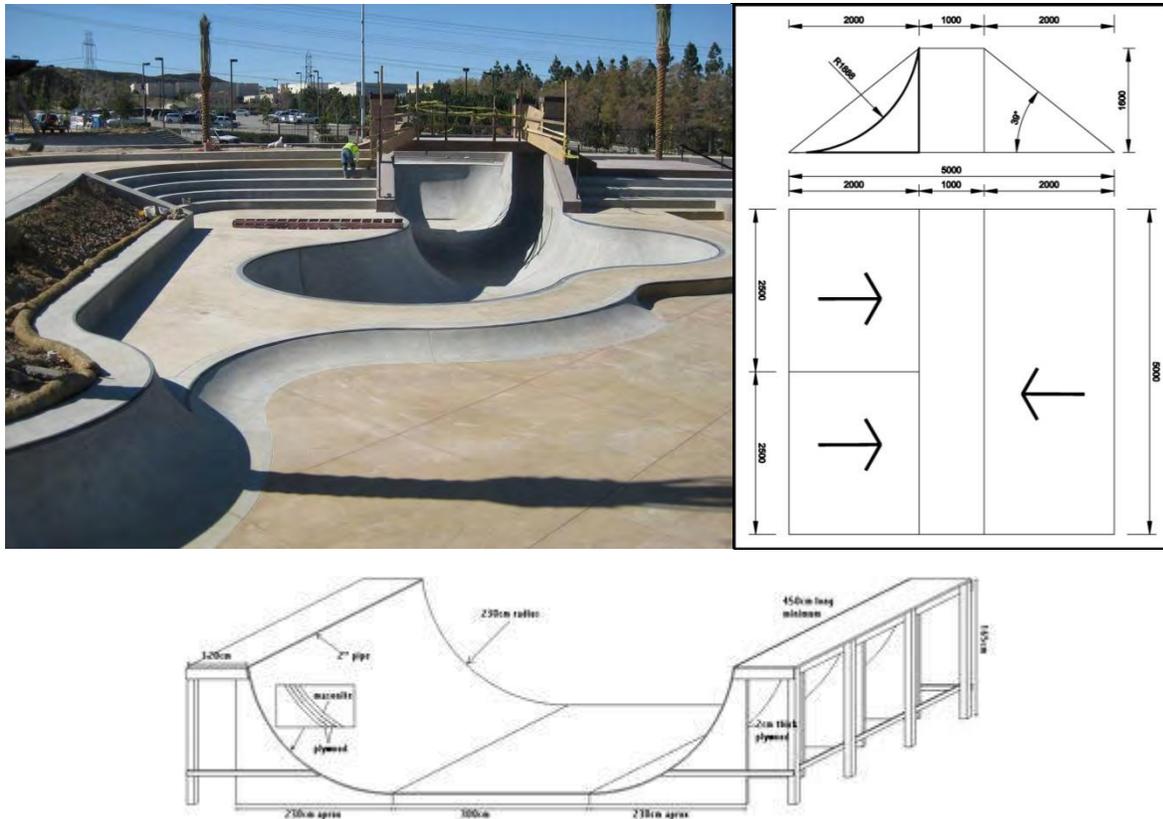


FIGURA 146, 147 y 148. El diseño del parque para patinetas y bicicleta puede ser de cualquier forma, cumpliendo con las rampas, barandas, rieles y túneles necesarios para hacerlo atractivo. Algunas de las medidas básicas en rampas a considerar como referente.

### 3.3.1.2 Andadores y Áreas Verdes.

Para los andadores se pueden considerar las siguientes dimensiones de circulación, contemplando a varias personas circulando; en el diseño del proyecto se propondrán de otras dimensiones buscando obtener otra perspectiva espacial del sitio y no tener senderos tan limitados.

Mientras tanto, para las áreas verdes no hay alguna medida o superficie referencial, lo que se hará es proyectar estas zonas a manera de grandes espacios verdes, esto

considerando un diseño de paisaje profundo que otorgue al usuario una sensación amena y perspectiva diferente del lugar.

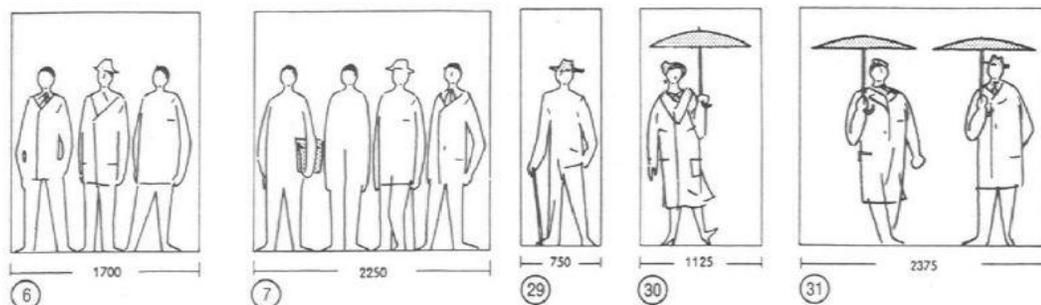


FIGURA 149 y 150. El *Nuefert* muestra las medidas básicas necesarias para la circulación de personas, en cuanto a andadores o zonas de paso se refiere.

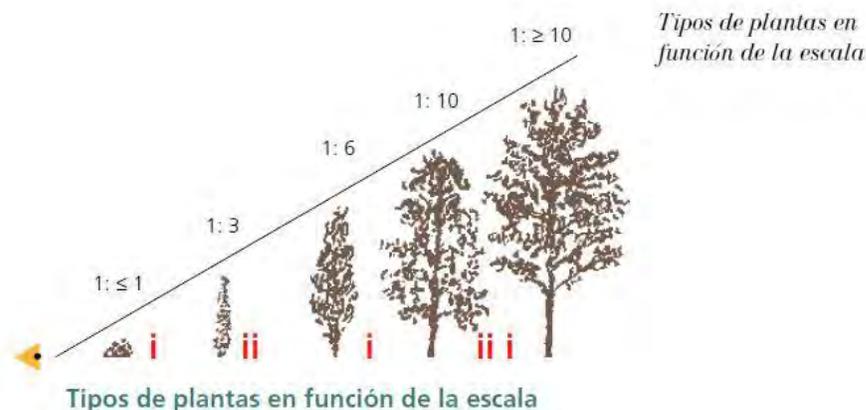


FIGURA 151. La escala en la elección de la vegetación es importante ya que influye en factores sensoriales y de percepción, como en aspectos naturales y de paisaje.

### 3.3.2 ASPECTOS TECNOLÓGICOS.

En este apartado se describen los aspectos innovadores en tecnología, sistemas constructivos y materiales que se encontraran en el proyecto, desde el mobiliario, vegetación a utilizar y otros factores que complementen al parque. Por ejemplo, en la zona de las instalaciones deportivas como gimnasios al aire libre, se pueden proponer aparatos ecológicos que emplean una tecnología muy simple y ya utilizada (Reino Unido)

donde el gasto energético del usuario se transforma en electricidad, que puede servir para iluminar estas áreas o un mayor espacio en el sitio.



FIGURA 152 y 153. Los aparatos ecológicos para ejercicio al aire libre son una buena alternativa para el mínimo impacto ambiental y promover la conciencia de la sustentabilidad.

### 3.3.2.1 Mobiliario Urbano en General.

El mobiliario urbano es de suma importancia en un proyecto de este tipo ya que consta de elementos necesarios para que los habitantes puedan desempeñar sus actividades y se perciban cómodos en el lugar.

Dentro de los objetos frecuentes a encontrar en los parques están las bancas u otros elementos para descanso, que son de gran valor ya que el usuario busca zonas donde pueda reposar un tiempo determinado; las luminarias que aportan iluminación general y de ambientación en horario nocturno, que podrían ser de lámparas tipo LED de bajo costo y consumo al mismo tiempo de materiales reciclados de alta resistencia a la intemperie.



FIGURA 154, 155 y 156. El mobiliario urbano a proponer será elegido del mercado o diseñado al 100% en el proyecto. *Neko* es una empresa mexicana dedicada a la elaboración de estos elementos, de bajo consumo y materiales de recicle.

También se encuentran diversos elementos como depósitos para los desechos, juegos infantiles y objetos para señalización y delimitación de áreas. Uno de los puntos a considerar en el proyecto es si se emplean objetos de venta en el mercado o si el diseño será propio, donde se propondrán materiales, forma y acabados de los mismos y así tener una identidad con el objeto arquitectónico en donde se encuentran.

Para los espacios de servicio, como lo pueden ser instalaciones sanitarias, atención médica y/o administrativas, podrían emplearse materiales básicos para la construcción de bajo costo y con tiempos de ejecución menores, como puede ser el uso de estructura metálica y mezclarlos con algunos otros alternativos a manera de reducir el impacto en el lugar; la ventaja es que serían áreas de poca superficie por los que su ocupación en el terreno será mínima.

### **3.3.3 ASPECTOS PERCEPTUALES.**

En este apartado se describen las características del lugar en el sentido de la percepción del usuario hacia el objeto, en este caso el parque urbano, y también como se relaciona este equipamiento con el contexto inmediato; es decir, como se percibe el entorno estando dentro del lugar.

Un punto importante es la visión que se tiene actualmente del emplazamiento, como lo observa el usuario hoy en día o que opinión y/o concepto tiene de él; en el presente se

puede dar la perspectiva del Parque La Pinera como un lugar solamente de paso, un espacio nada estético, en ocasiones sucio que proyecta una fuerte imagen y sensación de inseguridad. En el día se percibe como un sitio extenso y vacío, con poca afluencia de gente, su vida útil empieza en la tarde que es cuando recibe la mayor cantidad de visitantes; al caer la noche se vuelve una oscura superficie arbolada, en donde los habitantes prefieren no acceder, ya que se vuelve un ambiente de vandalismo muy pesado.

El contexto que rodea al parque hablando de arquitectura y nivel socioeconómico, puede ser un poco el reflejo de lo que es el lugar hoy en día; el interés de los habitantes para con el espacio público es mínimo. El punto importante es que este predio tiene todas las ventajas de ser rehabilitado y aprovechado ya que cuenta con una extensión y superficies considerables, una vegetación y áreas verdes que se pueden conservar, así como una ubicación “buena” para el perímetro urbano adyacente, dado que no hay ningún otro equipamiento de uso público al cual puedan acudir.

La percepción a futuro que se pretende lograr con la intervención y revitalización de este sitio, es que se vuelva un atractivo inmediato para la sociedad; no solo para los usuarios directos, sino también para aquellos ajenos a la zona e inclusive atraer a otro sector poblacional fuera de los límites del municipio o del estado. La visión que tendrá el habitante que circule por las vialidades que rodean al parque, deberá ser de agrado al ver un espacio rescatado y con nueva utilidad, que motive al ciudadano que solo lo atraviesa para dirigirse a su hogar o trabajo a quedarse un tiempo y disfrutar del ambiente.

También que desde adentro del mismo se perciba otra sensación ya que las soluciones de impacto que serán aplicadas al proyecto, deberán lograr precisamente un sentido de disfrute del lugar y de tranquilidad, ya que en muchas ocasiones la arquitectura cambia y da un giro radical a ciertas problemáticas y esta intervención es una buena oportunidad para lograrlo. Por ello el hacer hincapié en respetar los preceptos o lineamientos que se propusieron, las ideas materializadas de éxito que sirvan como referencia para este caso específico, el innovar con materiales y diseño de calidad para conseguir el objetivo de convertirlo en un parque nuevo, atractivo y que ubique con mayor fuerza a la sociedad y ciudad veracruzana, que hagan del parque La Pinera un punto importante para el turismo local y foráneo.

### **3.4 MODELO CREATIVO – CONCEPTUAL**

En este apartado se explicará a detalle el proceso de diseño conceptual-teórico, en donde se fundamentan los orígenes de la propuesta y que servirán a la vez de puntos de partida para desarrollar el proyecto y abarcar todos sus alcances. Para ello se plantea el desarrollo de la información a través de láminas en donde se mostrará a manera gráfica, la metodología o pasos evolutivos de todo el desarrollo de las ideas con las que se emprenderá el diseño del producto final.

Para conocer el contexto de cada lámina, se da una breve introducción de cada subtema al que pertenecen y así la relación o enlace con el apoyo gráfico sea más estrecho y equilibrado.

#### **3.4.1 Mapa Conceptual de Teorías Asociadas**

En este diagrama se asocian las teorías seleccionadas de apoyo para el sustento de la investigación, y al mismo tiempo con los puntos o elementos conceptuales que serán el planteamiento primario para las bases del proyecto y materializadas en un objeto arquitectónico; sirve de preámbulo al fundamento del concepto arquitectónico aplicado.

#### **3.4.2 Fundamentación Teórica y Concepto Arquitectónico**

En este punto se desarrolla el concepto que sirve de fundamentación para las ideas de la propuesta, la lámina muestra una síntesis de esta descripción y es apoyada con imágenes y gráficos para su comprensión y facilidad en el manejo de la información. El análisis previamente realizado de la situación actual del parque en todas sus aristas; muestra que el problema principal a solucionar que se identifica, es la segregación y desintegración del sitio en la mayoría de sus áreas y usos, ya que en todo el predio sólo en dos áreas se generan las actividades que mantienen en funcionamiento al parque, además de los flujos de circulaciones de las personas y los lugares de descanso.

Estas áreas son las canchas deportivas y el kiosco en la parte central, aunque a éste no se le da el uso que realmente debiera ser, ya que hoy en día lo utilizan jóvenes que practican el skate; a nivel perimetral se continúan empleando los senderos para trote ligero y caminata, pero no se encuentran en óptimo estado y en algunos puntos se perciben muy aislados. Lo que se genera es una desintegración y desaprovechamiento de

funciones y espacios a lo largo de todo el terreno, desde los mismos caminos y zonas de vegetación, hasta las zonas sombreadas de esparcimiento y descanso; como ya se había mencionado antes, el resultado de estas afectaciones es el ambiente inseguro y abandonado que proyecta actualmente el lugar.

Como concepto arquitectónico a seguir, y que funge como punto de partida para la solución del problema, es la reintegración urbana del sitio pero en menor escala; con el objetivo de reactivar de nueva cuenta y aprovechar al máximo todas las áreas y diversificar las actividades que en él se puedan desarrollar. Esta rehabilitación consiste en generar recorridos internos, que funcionen como ruta dentro del parque alargando el terreno, conectando entre sí a las diversas áreas del programa arquitectónico; logrando con ello un contacto más estrecho entre el usuario y la diversidad de las funciones, haciendo un entorno más flexible y productivo.

### **3.4.3 Proceso y Bocetos de Diseño**

En él se exponen las ideas plasmadas en croquis, bocetos y diagramas, que sirvieron de cimentación para los puntos importantes de la propuesta; haciendo también una breve explicación textual de los mismos, para lograr conjeturar estas representaciones con el proceso gráfico.

### **3.4.4 Constructo**

Por último en esta sección se desarrolla el primer acercamiento formal, llamado constructo, que se transforma en la primera idea concreta previa a lo que es el planteamiento del anteproyecto arquitectónico. En la lámina se plasman los procesos de imágenes y volumetrías, de la exploración que se realizó para obtener las ideas previas que servirán de antecedente para el desarrollo de la propuesta; para ello se exponen los procesos de representación como pueden ser de dos o tres dimensiones, los cuales serán explotados y desarrollados en la obtención de un producto tangible.



### 3.4.5 Diagnóstico General y Relación Teórica

Para lograr fortalecer este concepto y vincularlo con las teorías anteriormente expuestas y seleccionadas para su aplicación; se realiza un diagnóstico preliminar como metodología para la intervención, para después llevar a cabo la relación con cada una de las hipótesis anteriormente expuestas y que serán guía para la mejora de este espacio público.

ESPACIOS ACTUALES	ESTADO O FENÓMENO NEGATIVO
Camellones/Banquetas	Espacios Mínimos/Mantenimiento
Caminos Internos	Maltratados/Inseguridad/Usos Mínimos
Áreas Verdes	Dispersión/Mantenimiento/Imagen y Diseño
Áreas de Descanso (Familiar)	Carencia en Cantidad y Calidad/Maltrato/Inseguridad
Fuente de Sodas	Desaparecido/Espacio Abandonado
Sanitarios	Inhabilitados/Mantenimiento/Inseguridad
Módulo de Vigilancia	Inhabilitado/Abandonado/Inseguridad
Canchas Deportivas	Mantenimiento/Imagen
Gradas	Mantenimiento/Imagen

FIGURA 157. Diagnóstico Actual de espacios y su estado o fenómeno que lo perjudica.

POR LO TANTO, COMO RESULTADO:
SEGREGACIÓN DE FUNCIONES
ÁREAS AISLADAS
IMAGEN Y CALIDAD NEGATIVA
ABANDONO E INSEGURIDAD
ACCESIBILIDAD LIMITADA (Sin Oportunidades de Acceso para Todos)
CARENCIA DE ACTIVIDADES Y USUARIOS
<b>EQUIPAMIENTO EN DECADENCIA Oportunidad de ser Rescatado</b>

FIGURA 158. El análisis previo de todo el conjunto, deja los siguientes puntos o consideraciones a tratar y solucionar durante la propuesta.

ACCIONES (Intervención)		TEORÍAS ASOCIADAS (Fusión de Conceptos)
Reutilización del Módulo de Vigilancia/Otro Destino		Reactivación/Integración del Espacio y Áreas
Nueva Infraestructura y Funciones necesarias que cambien la percepción del sitio/Seguridad		Infraestructura/Nuevas Funciones/Seguridad
Espacios lo más posible aprovechables/Accesibilidad con un Diseño Universal		Aprovechamiento de Espacios/Acceso para todo Público
Empleo de materiales de bajo costo-impacto/Uso de Energías Alternativas/Detalles Sencillos y Puntuales de Diseño		Espacio Agradable-Económico/Simpleza en el Diseño/Uso de Detalles Puntuales
Creación de un Paisaje Abierto pero con Potencial Visual y Perceptual, del sitio mismo y desde el		Espacios Abiertos y Agradables
Proponer especies locales y adecuadas para el sitio y los usuarios (Visuales y Ambiente)		Vegetación Amena para el lugar/Contacto con el Medio Natural
Rescate de Áreas Verdes y Especies que tengan las condiciones para ello/Reubicación de los mismos		Valoración del Medio Natural/Rehabilitación de Áreas Verdes Aprovechables
Hacer que todas las áreas generen un impacto positivo/Vínculo con los Usuarios		Cambio Integral/Vínculo Sensorial con Usuario/Identidad

FIGURA 159. Como resultado se asocian las teorías antes seleccionadas en fusión con los elementos conceptuales de diseño, derivando en una serie de acciones primarias de intervención del sitio.

Con ello, y agregando la importante participación ciudadana, se logrará una significativa conexión entre el objeto arquitectónico, también buscando que las relaciones interfamiliares y los habitantes locales se afiancen; al igual que generar entre los usuarios un sentido de pertenencia e identidad para con el parque, que se sientan identificados con el espacio que visitarán; lo que sin duda demostrará que el proyecto funciona y que es viable en todo su contenido.

### 3.5 MEMORIA DESCRIPTIVA DE ANTEPROYECTO URBANO

Después de sentar las bases del proceso creativo, diseño y de exploración, se prosigue a desarrollar y estructurar lo que será el anteproyecto urbano; es decir, el ir organizando y aterrizando las ideas conceptuales antes expuestas junto con las exigencias reales que requerirán el sitio y el usuario. Este apartado toma en cuenta los primeros pasos en el desarrollo de la propuesta a realizar; desde conocer el programa y las necesidades del mismo, el estudio, funcionamiento y correlaciones entre espacios, hasta una distribución general del partido general a considerar dentro del Parque La Pinera.

#### 3.5.1 Programa para Parque Urbano Recreativo “La Pinera”.

El programa arquitectónico o de necesidades, es el conjunto de áreas específicas que tendrán su respectiva función, en las cuales el personaje principal es el usuario, quien es el que da sentido a estos espacios y los convierte en elementos importantes en cualquier proyecto.

**Canchas Deportivas:** En estas áreas se llevarán a cabo la práctica de disciplinas como el fútbol, el voleibol, y basquetbol; se proyectarán tres canchas multiusos en donde se puedan desarrollar estos deportes y un campo adicional de pasto sintético para Fútbol 7 (Por ser siete jugadores por equipo en la cancha) y el graderío alrededor de ella se compondrá de taludes formados por terreno natural.

**Plaza – Explanada de Usos Múltiples:** En ella se desarrollarán actividades de diversa índole, como lo pueden ser eventos culturales, musicales o algún otro tipo; se ubicará al centro del parque con una superficie amplia y de fácil acceso para los usuarios, con rampas de acceso y escalones que a su vez sirvan de asiento a los visitantes, son necesidad de colocar sillas o similares cada vez que haya un acontecimiento en este lugar.

**Skatepark:** El parque de patinaje es una de las nuevas áreas a implementar, ya que actualmente no existe ninguna en el sitio y los jóvenes practicantes utilizan un kiosco y algunas bancas del mobiliario como elementos auxiliares. Tendrá las dimensiones y partes complementarias (rampas, barandas, etc.) necesarias para que los deportistas puedan hacer sus rutinas sin problemas; está previsto que pueda ser usado no solo por patinetas, sino también por bicicletas adaptadas para este tipo de actividad.

**Cafetería-Bar y Zona Recreativa:** Actualmente los espacios destinados como kiosco y fuente de sodas son inutilizados e inhabilitados, y por lo regular suelen ser característico en algunos parques urbanos y este no será la excepción, ya que serán retomados y planteados de nueva cuenta para el partido arquitectónico del Parque La Pinera. Se remplazaría el clásico concepto de fuente de sodas por algo más contemporáneo, creando un nuevo concepto de restaurante-bar urbano y pequeño y proyectado en desnivel aprovechando los cambios de relieve en el terreno, junto con una cubierta moderna que rompa con esa imagen tradicional que se tiene de ella en otras ciudades; mientras que por otra parte, se haría un nuevo diseño y planteamiento de la función del kiosco que alguna vez existió por una zona recreativa para descanso y actividades pasivas como podrían ser juegos de mesa y diversos; conservando las mismas características topográficas anteriores. Esta área quedaría en conjunto con la cubierta del café al ser la misma tipología arquitectónica.

**Bosque Artificial y Área Familiar:** En esta zona se encontrarán una serie de estructuras o cubiertas semejando árboles que sirvan como zonas sombreadas de descanso y convivencia familiar. Se propone que tengan dualidad de uso ya que también se exhibirían muestras culturales como fotografías históricas del puerto o algunos otros atractivos para que la gente interactúe con sus orígenes y raíces de una manera visual y gráfica; por otro lado esta doble función se refiere a que sería un bosque sombreado por el día y por las noches un paisaje artificial iluminado.

Un gran propósito es también el hecho de buscar elementos que aporten un mínimo impacto para con el medio físico, por ello se plantea el uso de paneles solares en estas estructuras para que generen su propia energía o si es posible aporten un porcentaje al sistema de alumbrado general del parque, y por otra parte el reutilizar la madera de las especies removidas y convertirlas en elementos naturales de mobiliario general.

**Oficinas Administrativas y Módulos de Servicios:** Estas áreas corresponden a una oficina, sala de juntas y un salón para usos múltiples, para el grupo de vecinos y su representante encargados de ver por el parque junto con las autoridades locales, también un par de pequeños módulos enfocados a la salud y seguridad (Primeros Auxilios y Policía); para este espacio se piensa reubicar o renovar la función de la antigua caseta de vigilancia que actualmente está abandonada y que sería demolida.

**Huerto Urbano:** Actualmente existe una tendencia en la creación de estos espacios de contacto con elementos naturales y su cuidado, un ambiente común y público como un parque se presta para poder implementarlo, por lo que se ubicaría en un área que se encuentre protegida de cierta manera de la exposición directa, tanto de los rayos del sol como de la contaminación que se genera en el ambiente producto de los automóviles y otros transportes.

**Sanitarios y Bebederos:** Estos bloques para las necesidades de los usuarios son muy importantes, ya que normalmente no se cuenta con ellos o con la cantidad necesaria dentro de los parques urbanos. Cada grupo de sanitarios y bebederos se ubicarían en distancias considerables y cómodas, así con esto no limitar al usuario para que accese a ellos debido a largos trayectos. Lo complementan una bodega para el personal de mantenimiento en uno de los dos bloques de sanitarios existentes dentro del predio.

**Caminos y Circuitos:** Son parte importante dentro del proyecto, ya que tienen gran injerencia en el trazo y distribución de las diferentes áreas; se trata de los caminos de ruta normal de los usuarios, así como los circuitos para caminar o trote y la Ciclopista interna en el parque, buscando siempre un recorrido en toda la extensión del terreno y con ello aprovechar las dimensiones del mismo y las visuales que pueden resultar hacia el interior.

Dado el programa base anterior, se complementarán estos espacios con elementos de diseño paisajístico como lo es la manipulación de la vegetación y el tratamiento del terreno, áreas verdes y pavimentos; así logrando un recorrido más agradable y un programa más completo que ofrecer a los usuarios.

**Área de Estacionamientos:** Se componen de dos espacios que se remeten sobre el terreno para así no saturar la vialidad con demasiados autos sobre la misma, a pesar de ser una calle local y no tener gran flujo vehicular. Tendrán 9 cajones para automóvil y 5 espacios para aparcar bicicletas por cada bloque, considerando el espacio para discapacitados y con las medidas necesarias.

### 3.5.2 Análisis de Áreas

En este punto se realiza un estudio a detalle de las áreas del programa de funciones, referente a sus dimensiones básicas y necesarias, es decir, las superficies de cada espacio a proyectar y que sean adecuadas para cumplir con las necesidades del objeto y el usuario. Este análisis es importante ya que sirve para observar cómo se pueden relacionar entre sí dichas zonas del programa y a la vez como preliminar para el diagrama de funcionamiento.

#### Canchas Deportivas:

Cantidad: 4 (3 Multiusos y 1 Pasto Sintético).

Multiusos: 32.00m x 19.00m, (608 m<sup>2</sup>), x 3 = **1824 m<sup>2</sup>**.

Sintético: 32.00m x 19.00m, (608 m<sup>2</sup>) / Taludes-Graderío (x 2) (451.1 m<sup>2</sup>) / Áreas Auxiliares (393.28 m<sup>2</sup>) = **1452.38 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total Canchas: **3276.38 m<sup>2</sup>**.

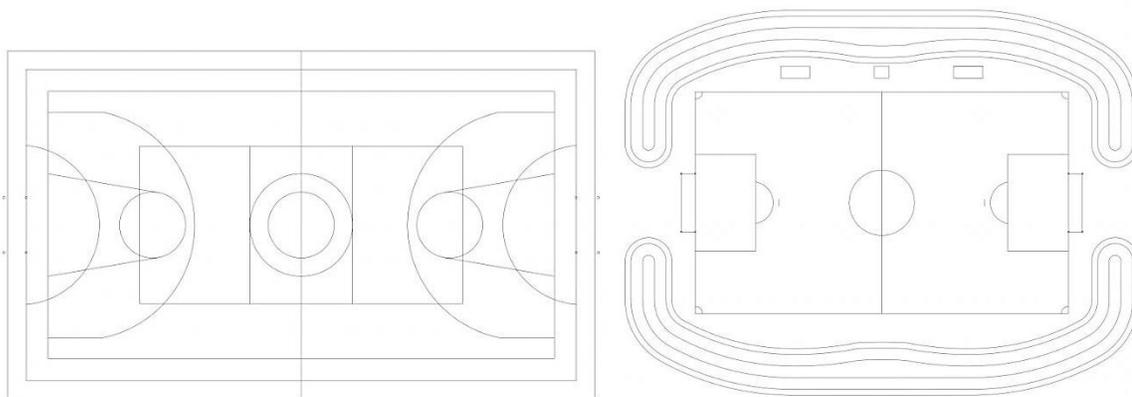


FIGURA 160 y 161. Cancha para múltiples deportes (fútbol, basquetbol y volibol); campo de fútbol para siete jugadores por equipo con superficie sintética y graderío natural, con sus áreas de separación entre cancha y tribuna.

**Plaza - Explanada:**

Forma Circular: 47.61 m. de diámetro. / Huella de Escalones: 1.00 m. / Peralte: 15 cm.

Área de Escalones y Rampas: **1181.47 m<sup>2</sup>**. / Explanada (Centro): **598.60 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total Plaza: **1780.07 m<sup>2</sup>**.

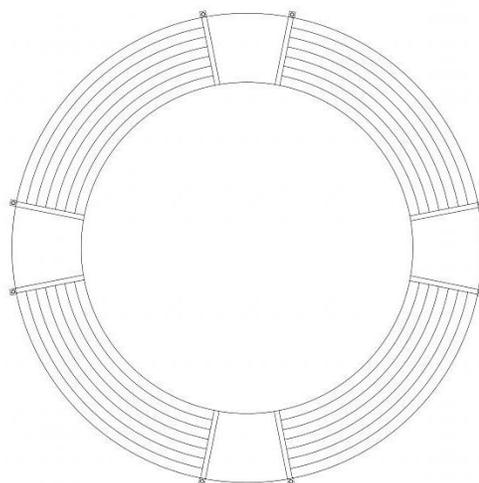


FIGURA 162. Plaza Central para diversas actividades, se ubicará en desnivel a 1.00 m debajo del nivel de tierra, con escalones que sirvan de asiento durante los eventos y 4 rampas de acceso que se integran al recorrido de los caminos internos.

**Skatepark:**

Complejo compuesto de elementos irregulares para uso de patineta (Skateboarding) o bicicleta adaptada (BMX), variando el grado de dificultad como:

Fosa Principal compuesta de Puentes y *Halfpipes* en concreto y módulos complementarios como: Quarter Pipe, Plano Inclinado, Funbox, Plano Pequeño, Quarter Pequeño y Bordillo.

Superficie para el Complejo Skatepark: **2780.64 m<sup>2</sup>**.

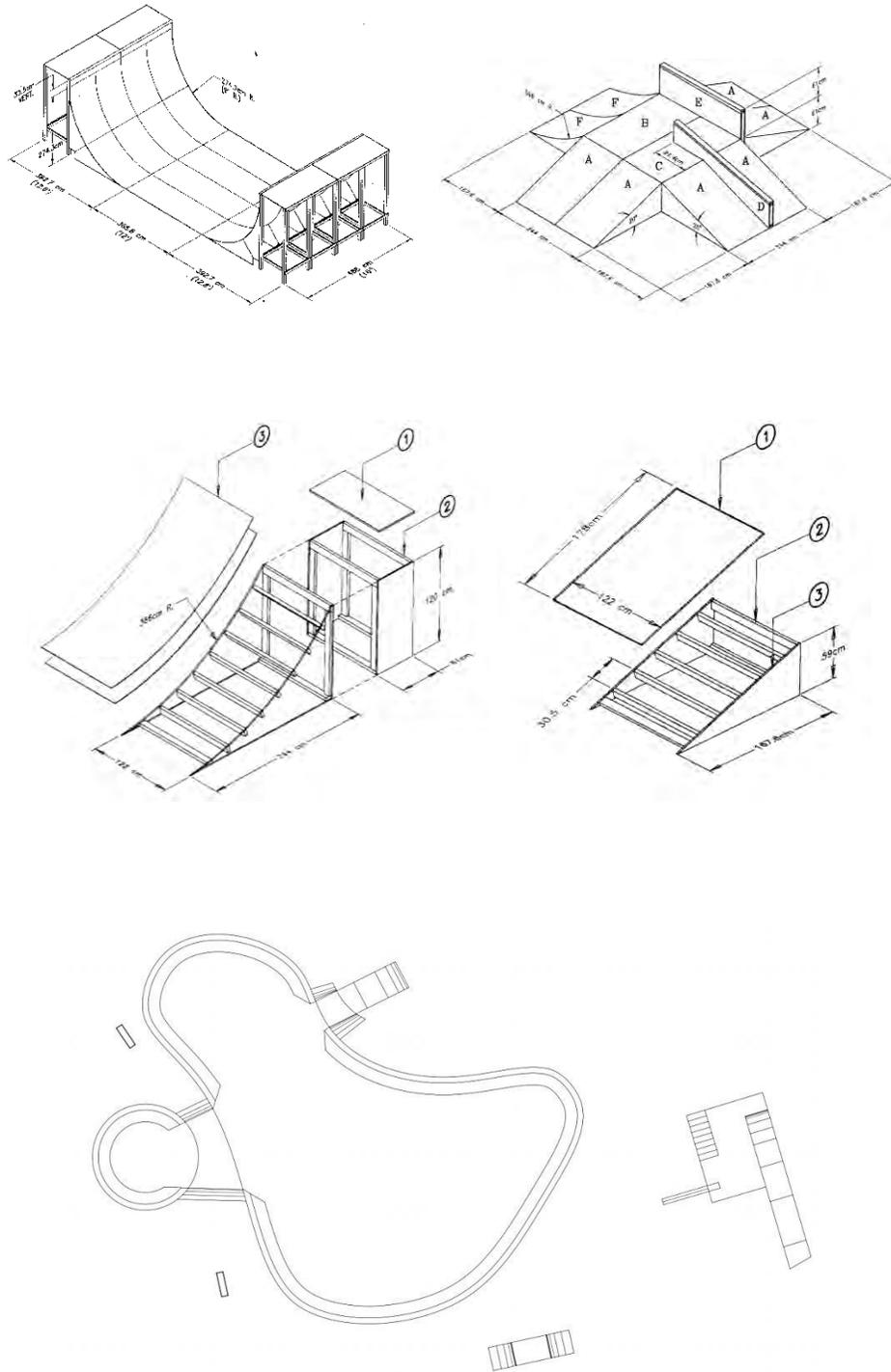


FIGURA 163, 164, 165, 166 y 167. Elementos complementarios, empezando por el halfpipe, el funbox, el plano inclinado, el quarter pipe y la fosa con rampas. Las dimensiones referenciadas no son las reales que irán en cada uno de ellos, funcionan de guía para elaborar los componentes.

**Cafetería-Bar y Zona Recreativa:**

Estas 2 áreas se ubicaran en desnivel modificando la topografía de terreno, bajando 1.50 metros para así generar junto con la cubierta un área de altura suficiente para albergar las funciones. La cafetería está compuesta de área de mesas, cocina y bar, ambos con su barra y una bodega; también sanitarios tanto para hombres y mujeres.

Superficie Plana (Mesas, Cocina, Bar, Bodega y Baños: **247.09 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Pendientes (Rampas): **203.20 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total Cafetería: **450.29 m<sup>2</sup>**.

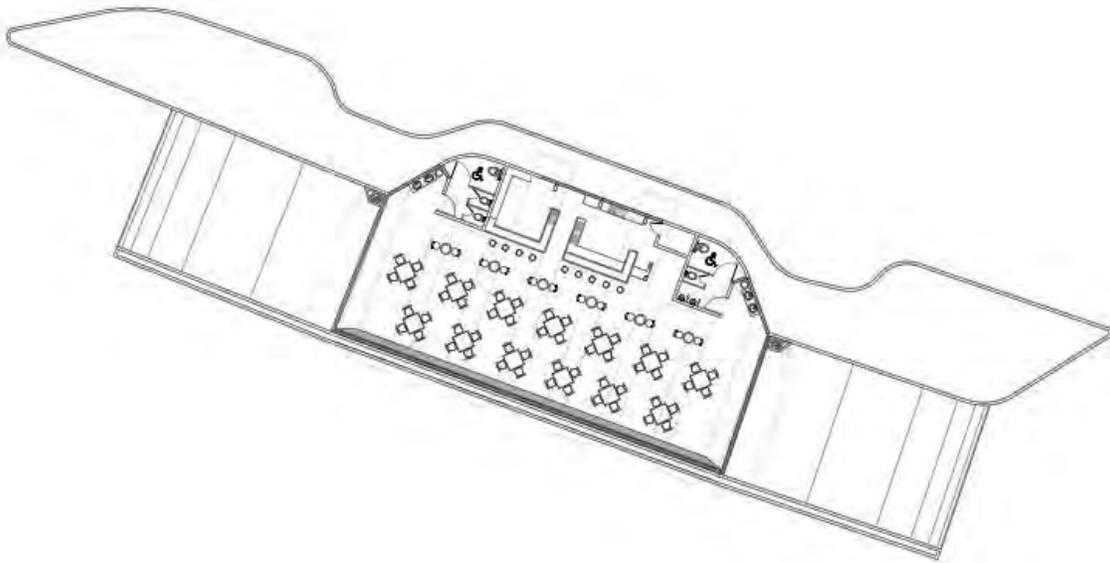


FIGURA 168. Área de Cafetería y Cubiertas, marcando las rampas que llevan al desnivel y zona de mesas; todo el espacio cubierto por volúmenes que hacen de techumbre y protección del sol y la lluvia.

Por su parte, la zona recreativa es muy similar en su forma respecto a la cafetería, variando en lo más mínimo y conservando la misma cubierta. Se compone de una superficie con mesas de 80 x 80 cm para dos o tres personas y otras de 1.60 x 80 cm para cuatro usuarios; todo esto en conjunto con bancas y jardineras que ambientan el espacio.

Superficie Plana (Mesas, Bancas, Jardineras): **177.04 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Pendientes (Rampas): **203.2 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total: **380.24 m<sup>2</sup>**.

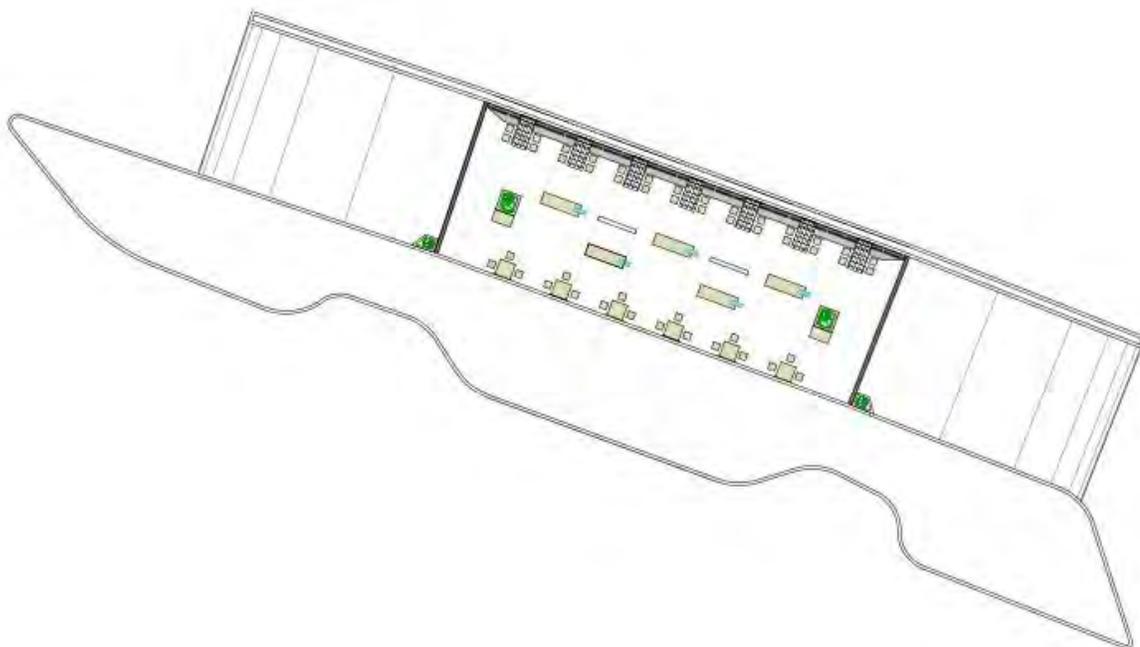


FIGURA 169. Zona Recreativa, ubicando mesas, vegetación y mobiliario para esparcimiento; también encontrándose en desnivel sobre la topografía.

**Bosque Artificial y Área Familiar:**

Esta área se compone de una superficie nueva y una parte rescatada en donde se localizaran unas estructuras metálicas semejando árboles, proporcionando sombra e iluminación; esta última auxiliada por paneles solares para aprovechar la energía del astro.

Superficie de cada Estructura (Base): **64 m<sup>2</sup>** (c/u) x 12 bloques: **768 m<sup>2</sup>**.

Superficie disponible para Sembrado (Sin incluir caminos): **2311.24 m<sup>2</sup>**.

Superficie Restante para Caminos y Áreas Verdes: **1543.24 m<sup>2</sup>**.

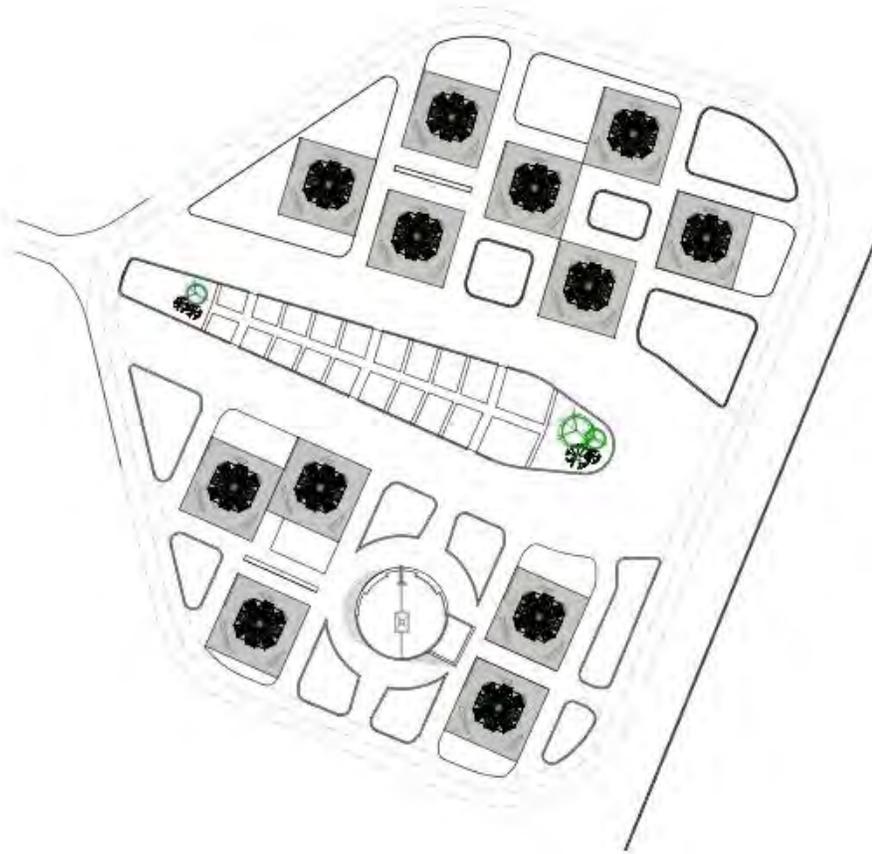


FIGURA 170. Área que comprende al bosque artificial en combinación con las especies naturales que se conserven del estado actual; en conjunto con el huerto urbano y los sanitarios.

**Oficinas Administrativas y Módulos de Servicios:**

Superficies destinadas a cumplir con funciones de atención al usuario y de administración del parque, esto a cargo de un Consejo de Vecinos que se coordinen entre sí para ver por las instalaciones del lugar; se compone de un módulo de baños, uno de atención médica, de vigilancia, una oficina para el líder del grupo y un salón de usos múltiples techado para cualquier evento requerido.

Superficie Oficina: **37.81 m<sup>2</sup>**.

Superficie Módulos (x2): **25.40 m<sup>2</sup>**.

Superficie Salón Usos Múltiples: **155.44 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Sanitarios: **60.83 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total: **279.48 m<sup>2</sup>**.

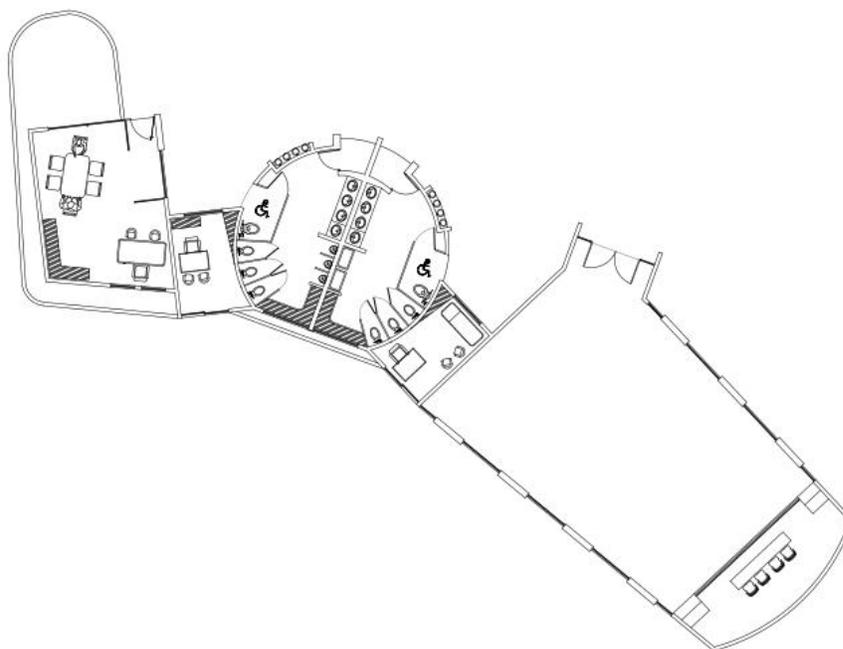


FIGURA 171. Edificio correspondiente al módulo de sanitarios, atención médica, vigilancia, oficina administrativa y salón de usos múltiples.

**Huerto Urbano:**

En esta porción de terreno se sembraran diversas especies de frutos y vegetales para su conservación y producción a menor escala; se dividirá en 20 espacios destinados a la siembra y así tener una variedad en categorías y colores; también posee área verde común y sus circulaciones.

Superficie de Secciones (x20): **192 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Circulaciones Internas: **75.03 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Área Verde: **82.97 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total del Huerto Urbano: **362.70 m<sup>2</sup>**.

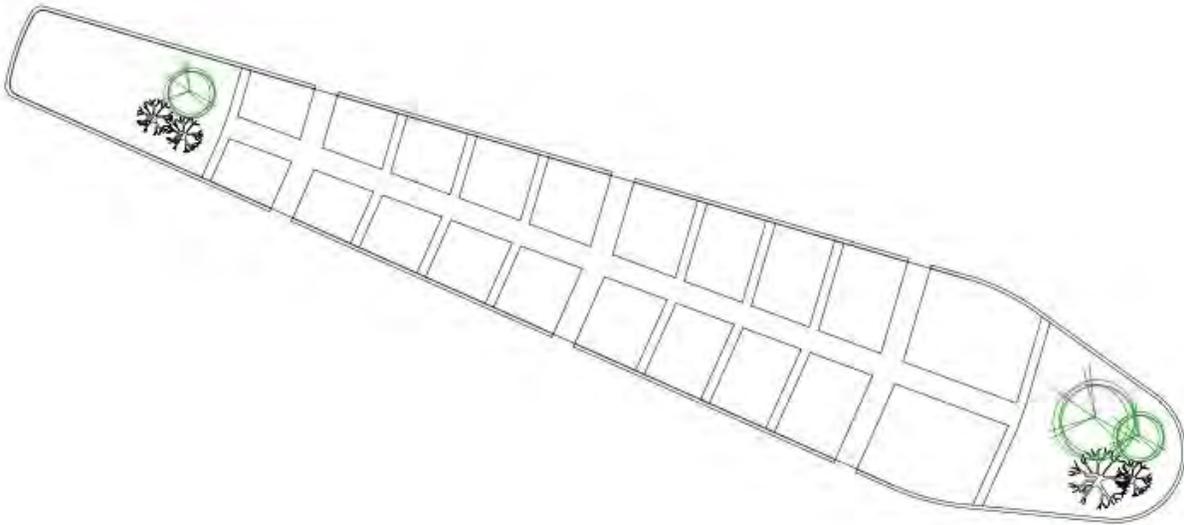


FIGURA 172. Superficie destinada para el huerto urbano, con sus divisiones y circulaciones internas para su fácil acceso.

**Sanitarios y Bebederos:**

Este módulo de forma circular contempla los baños tanto para mujeres y hombres; acompañados de bebederos en el exterior y una bodega pequeña para el personal de mantenimiento.

Superficie de Sanitarios: **60.83 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Bodega: **12.70 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total: **73.53 m<sup>2</sup>**.

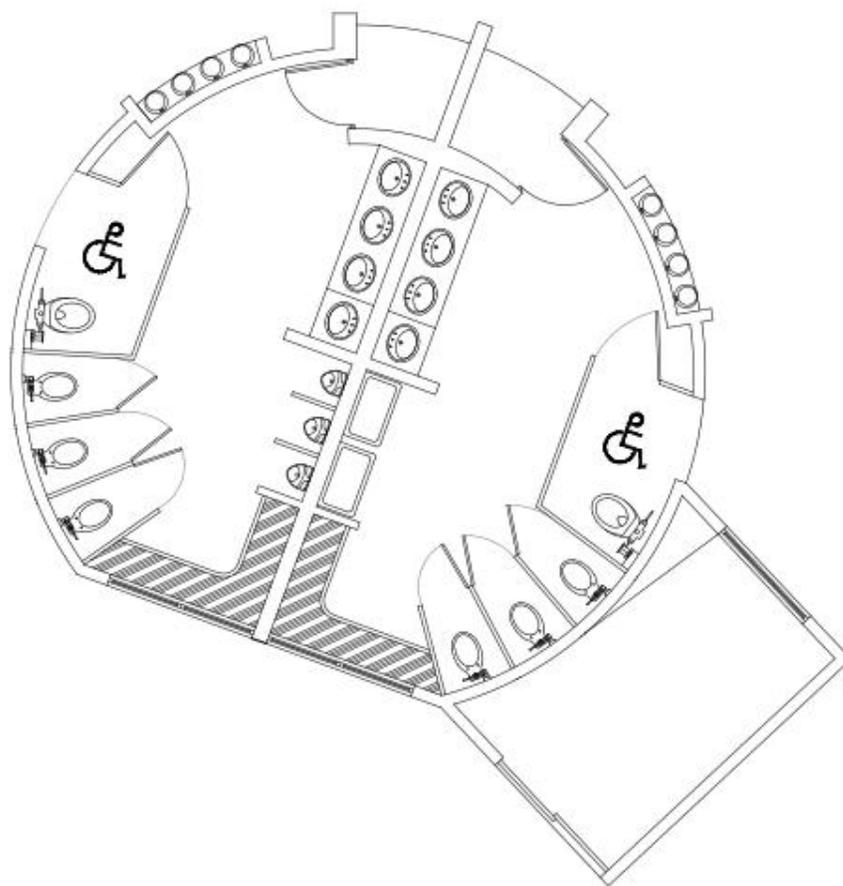


FIGURA 173. Módulo de sanitarios para hombres y mujeres, compartiendo superficie con la pequeña bodega de mantenimiento y limpieza.

### **Caminos y Circuitos:**

De las superficies más importantes en el proyecto, ya que son el recorrido a lo largo del terreno y se utilizan en su mayoría para acceder a cada espacio propuesto. En este caso son los caminos de circulación peatonal interna y el circuito de bicicletas (Ciclopista).

Superficie de Caminos Peatonales (Incluye Banquetas): **14,083 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Ciclopista: **2154.71 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total: **16,237.74 m<sup>2</sup>**.

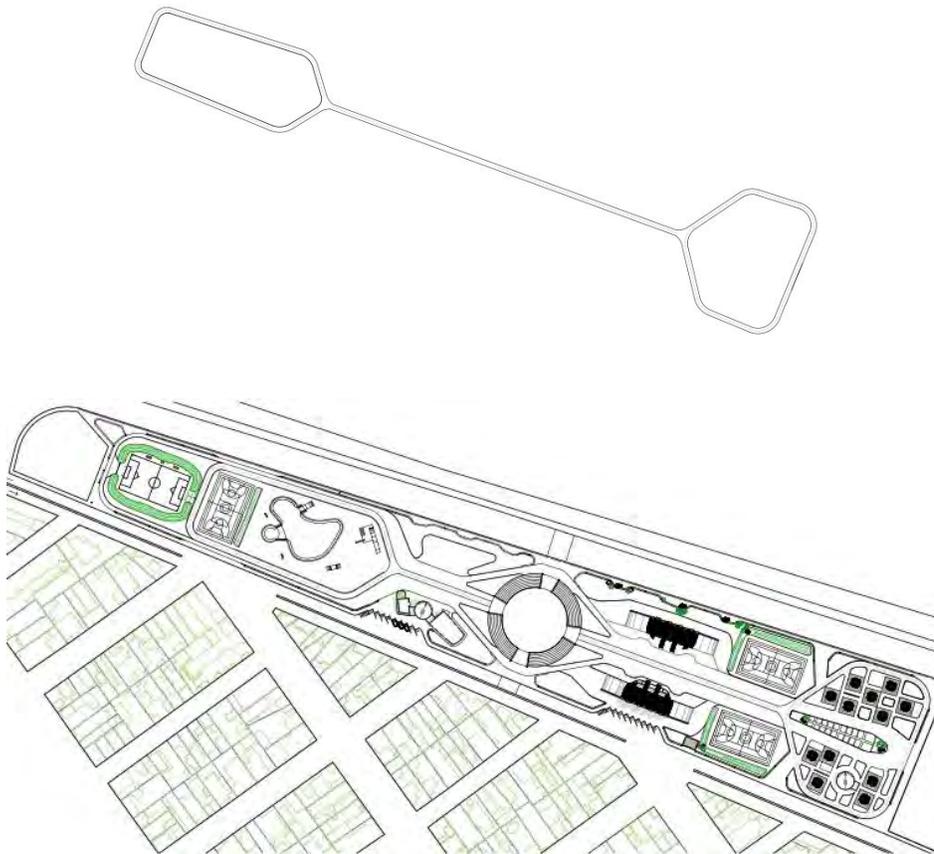


FIGURA 174 y 175. Diagrama del recorrido de Ciclopista; abajo, planta del conjunto, marcando los caminos internos en el parque.

**Áreas Verdes y Camellones:**

Otro conjunto de superficies importantes, localizadas a lo largo y ancho de todo el terreno, con diversas formas en su trazo y albergando diferentes especies nativas e introducidas, que resistan a las condiciones ambientales en el lugar y además que sean de un llamativo visual interesante. Por su parte también los camellones aledaños serán intervenidos ya que forman parte del contexto inmediato del parque y así poder integrarse al proyecto.

Superficie de Áreas Verdes Generales:

Superficie de Camellones:

Superficie Total:

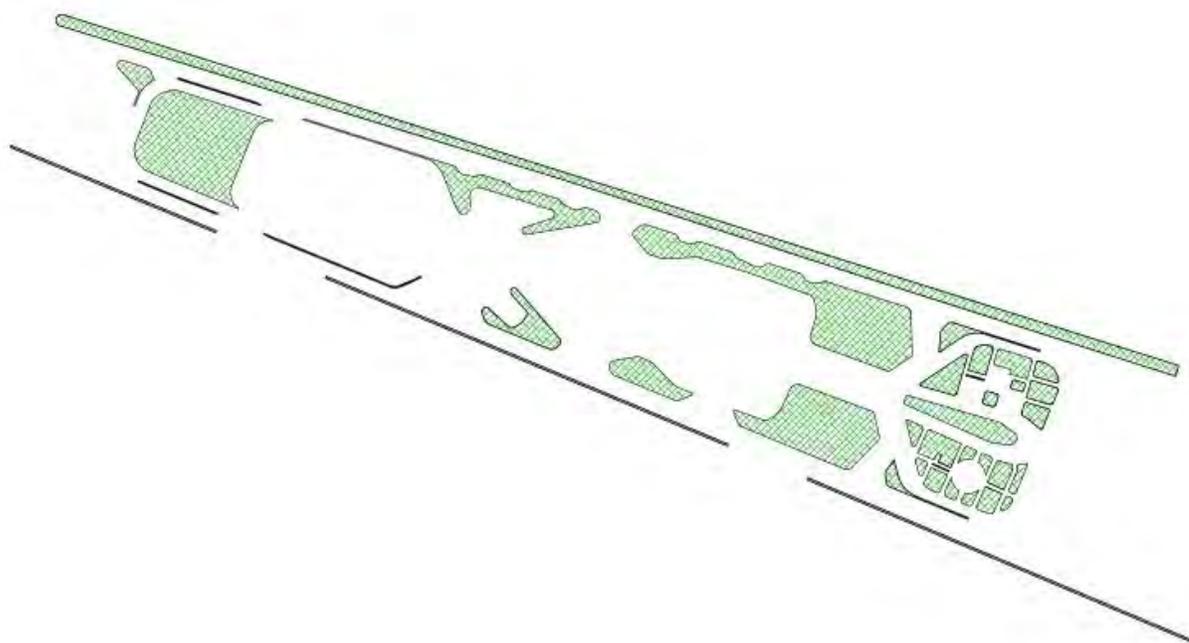


FIGURA 176. Superficies de áreas verdes y camellones a intervenir.

**Área de Estacionamientos y Cuarto de Desechos:**

Cajón para Automóvil: 2.25m. x 5.00m. (11.25 m<sup>2</sup>.) x 9= **101.25 m<sup>2</sup>**.

Cajón para Bicicleta: 0.75m. x 2.00m. (1.5 m<sup>2</sup>.) x 5= **7.50 m<sup>2</sup>**.

Circulaciones: **86.68 m<sup>2</sup>**.

Superficie de un Bloque: 195.43 m<sup>2</sup>. x 2 Bloques = **390.86 m<sup>2</sup>**.

Superficie de Cuarto de Desechos: **35 m<sup>2</sup>**.

Superficie Total de Estacionamientos y Cuarto Desechos: **425.86 m<sup>2</sup>**.

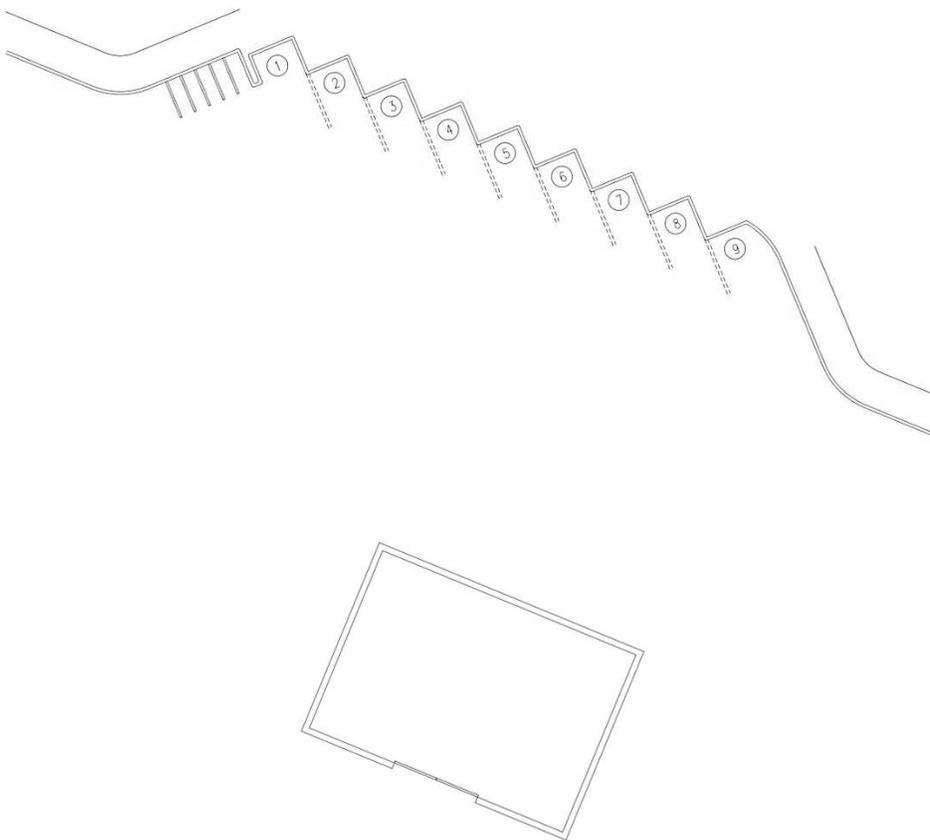


FIGURA 177 y 178. Bloque de Estacionamientos con sección para autos y bicicletas. Cuarto para recolección de desechos del parque.

### 3.5.3 Diagramas de Funcionamiento

En esta sección se analiza y muestra como funcionarán y se comportarán entre sí, los espacios que componen el programa arquitectónico del proyecto; desde cercanía entre sus áreas o la conexión entre caminos que lleven a cada lugar del parque. Se elaboran dos diagramas, el primero donde se ve de manera general el flujo circulaciones y actividades; mientras que en el segundo se desarrolla de manera específica o particular de uno de los componentes del partido propuesto.

#### 3.5.3.1 Diagrama General de Funciones

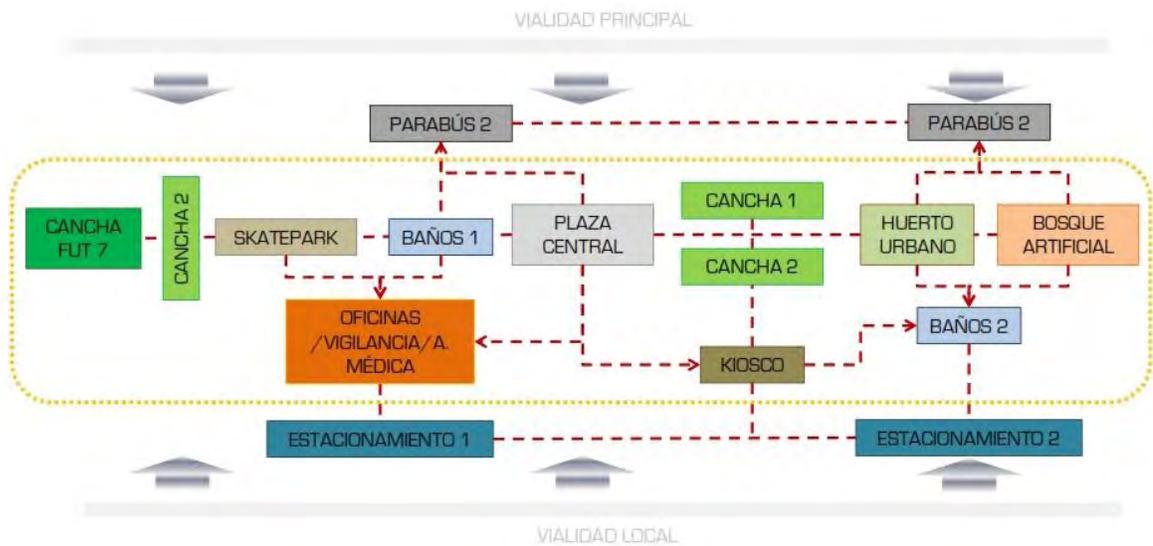


FIGURA 179. Diagrama General de funcionamiento de áreas dentro del Parque La Pinera, se muestran los accesos, correlaciones y el circuito perimetral de recorrido.

En el diagrama anterior se muestran de manera simbólica los que son los accesos, el circuito perimetral para los recorridos internos del parque, la distribución de los parabuses como actualmente se encuentran, así como los espacios componentes del plan maestro para la intervención del parque; dejando ver que se trata de un funcionamiento de tipo lineal que tiene algunas ramificaciones (en este caso áreas complementarias del partido). Se manejan sólo dos bloques de baños para tener un mayor control en la seguridad y sanidad de los mismos y no generar un problema al situar varios conjuntos de sanitarios.

### 3.5.3.2 Diagrama Particular de Funciones (Oficinas Administrativas y Módulos de Servicios)

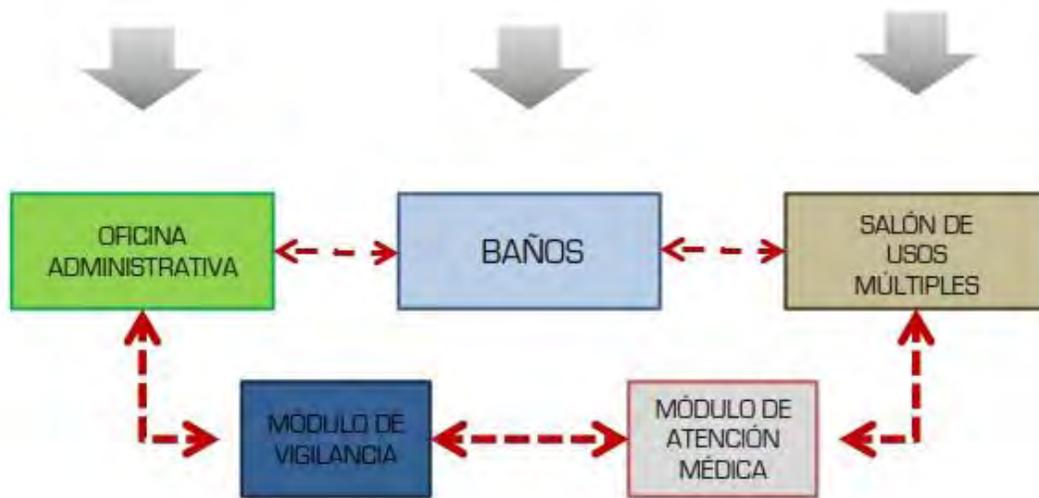


FIGURA 180. Diagrama de funcionamiento particular en espacios dentro del área de Oficinas Administrativas y Servicios.

En este esquema se plasman los accesos, la relación y posible distribución definitiva del conjunto de oficinas administrativas y salas de juntas y/o eventos para el consejo de vecinos responsables del parque, para que tengan un espacio donde consensar y generar acciones positivas para su equipamiento; a su vez los módulos de vigilancia (Policía) y atención médica primaria o de urgencias pequeñas, acompañados por uno de los bloques de sanitarios existentes dentro del proyecto.

### 3.5.4 Plan Maestro y Anteproyecto de Parque La Pinera

El plan maestro consiste en la intervención urbana del lugar, buscando áreas que puedan ser aprovechables junto con la propuesta de nuevos espacios y actividades; empleando el concepto de amplitud, regeneración y conexión de manera integral en el terreno, con ello lograr el óptimo uso de todos los espacios dentro del mismo. De manera simultánea se busca la interconexión de actividades y zonas específicas, para tener un ambiente seguro y flexible para con el usuario.

### **3.5.5 Anteproyecto Urbano – Parque Recreativo La Pinera**

Como resultado se obtiene la propuesta de anteproyecto, con el programa de funciones y espacios definidos; mostrando de manera preliminar la formalidad y características dentro del diseño arquitectónico desarrollado. Se intervienen las áreas importantes como punto de partida junto con las de nueva creación, obteniendo al final un parque con una imagen moderna y propositiva, y que además cumpla con las necesidades básicas de los usuarios.

Se plantea una diversidad de funciones, desde las deportivas con sus respectivas canchas de uso múltiple y el Skatepark, hasta la recreación y esparcimiento familiar acompañados de actividades culturales y didácticas, esto en espacios cubiertos y amenos con el uso de materiales y diseño paisajístico que agraden visualmente al usuario; además de poder hacer uso de servicios de primera mano y tener una visita más integral al parque, abarcando así mayores oportunidades para disfrutar el lugar.

Este y el punto anteriores son apoyados con la siguiente lámina en donde se muestra gráficamente la síntesis del diagrama de funcionamiento integral o plan maestro, y de las perspectivas preliminares al producto final; el cual se trabajará a detalle en el siguiente apartado, en donde la propuesta se aterriza firmemente y pasa a ser de carácter ejecutivo o formal; aquí se exponen las áreas del programa arquitectónico de manera más minuciosa, sistemas constructivos, los materiales, las instalaciones y criterios estructurales necesarios para entender el proyecto de manera tangible y posible en su creación.



### 3.6 PROYECTO EJECUTIVO

A continuación se presenta el desglose de cada área y especialidad desarrollada a detalle para el Proyecto Urbano de Rehabilitación del Parque La Pinera, presentando la relación de planos junto con su respectivo número y nomenclatura correspondientes.

#### ÍNDICE DE PLANOS

<b>ESTADO ACTUAL (Antecedentes)</b>		
<b>Núm. De Plano</b>	<b>Nombre</b>	<b>Clave de Plano</b>
1	PLANTA DE CONJUNTO	EA-01
2	PLANTA/ALZADOS DE KIOSCO Y BAÑOS	EA-02
3	PLANTA/ALZADO DE MÓDULO DE POLICÍA	EA-03
4	SECCIONES DE BOCA DE TORMENTAS	EA-04
5	ANÁLISIS DE VIALIDADES (Flujos)	EA-05
<b>ARQUITECTÓNICOS</b>		
6	PLANTA DE CONJUNTO	A-01
7	PLANTA DE CANCHA FUTBOL 7 (Taludes)	A-02
8	CORTES/ALZADOS 1	A-03
9	CORTES/ALZADOS 2	A-04
10	DETALLES (Zooms)	A-05
11	PLANTA DE CANCHAS MULTIUSOS	A-06
12	CORTES	A-07
13	PLANTA DE SKATEPARK	A-08
14	CORTES	A-09
15	ALZADOS	A-10
16	DETALLES 1	A-11
17	DETALLES 2	A-12
18	PLANTAS DE OFICINAS ADM. Y SERVICIOS	A-13
19	CORTES/ALZADOS 1	A-14
20	CORTES/ALZADOS 2	A-15
21	PLANTA DE BOSQUE ARTIFICIAL (Sembrado Árboles-Cubiertas)	A-16
22	CUBIERTAS PLANTAS	A-17
23	CUBIERTAS ALZADOS-DETALLES	A-18
24	DETALLES DE PANELES DE CUBIERTA	A-19
25	PLANTA DE CUBIERTA CAFETERIA-BAR	A-20

26	PLANTA DE CAFETERÍA-BAR	A-21
27	ALZADOS	A-22
28	CORTES	A-23
29	PLANTA DE PLAZA USOS MÚLTIPLES	A-24
30	CORTES/DETALLES	A-25
31	PLANTAS DE MÓDULO DE BAÑOS (Azotea y Distribución)	A-26
32	CORTES/ALZADOS	A-27
33	PLANTA DE HUERTO URBANO Y CORTE 1	A-28
34	DETALLE DE VEGETACIÓN PLANTADA Y CORTE 2	A-29
35	PLANTA DE CUBIERTA DE ZONA RECREATIVA	A-30
36	PLANTA DE ZONA RECREATIVA	A-31
37	ALZADOS	A-32
38	CORTES	A-33
<b>MOBILIARIO URBANO</b>		
39	PLANTA/ALZADOS DE PARABUSES	MU-01
40	PLANTA/ALZADOS DE BANCA TIPO 1	MU-02
41	PLANTA/ALZADOS DE BANCA TIPO 2	MU-03
42	PLANTA/ALZADOS DE BOTES DE BASURA Y LUMINARIAS	MU-04

### **3.7 VALORES ARQUITECTÓNICOS**

En el siguiente apartado se lleva a cabo una evaluación y crítica acerca de las virtudes del proyecto desarrollado y que será el producto final de ésta tesis; con el fin de comprobar y justificar su funcionamiento en todas sus aristas, teniendo como resultado un objeto arquitectónico de éxito.

#### **3.7.1 Valor Útil**

El valor de utilidad se encuentra en el hecho de que el producto final, en este caso un proyecto como lo es un parque recreativo; cobra mayor importancia ya que es un objeto el cual está destinado principalmente a la población del lugar y del resto de la localidad, que a la vez provoca una mejora en el ambiente y calidad visual de la misma. Por supuesto, hablando de un punto en específico que provoque una reacción secundaria hacia los demás espacios similares dentro de la mancha municipal; entonces se concluye que la rehabilitación de este equipamiento es un aporte bastante útil en tiempo y espacio para el entorno urbano, social y cultural.

Se convierte en conveniente y adecuado al momento en que se crea este lugar de recreación, deporte y relaciones humanas; esto como factores principales en la mejora del ambiente social que se vuelve pieza importante en el desarrollo urbano de cada ciudad y que hoy en día es necesitada de cambios como los que pretende dar un proyecto de este tipo y magnitud en su impacto arquitectónico y colectivo.

#### **3.7.2 Valor Lógico**

Al hablar de un valor lógico en este proyecto, se refiere a que si el objeto arquitectónico y su solución tiene sentido o razón de haber sido propuesto y desarrollado en dicha ubicación. ¿Por qué rehabilitar un parque?, ¿Qué beneficios trae consigo todo el desarrollo de la propuesta?; la respuesta a estas cuestiones es en efecto afirmativa, es decir, el haber elegido este equipamiento para su reestructuración trae como resultado, y como ya mencionado al inicio de la investigación; una mejora y cambio importantes en la sociedad y la imagen urbana de la ciudad en la que se encuentra el proyecto.

Por lo que si es necesario y lógico el haber tomado este caso en particular para reinventarlo en todos sus aspectos, y que por consiguiente provocará un bien a la sociedad local y externa; esta valor racional cumple el ser claramente positivo, ya que

demuestra que cada zona del programa propuesto en general, es realmente aprovechada y utilizada para el fin que se creó desde el inicio; de ser un lugar de esparcimiento, descanso y convivencia, por lo que tiene una validez verdadera o realista, y se confirma que fue precisa y atinada la elección del problema y temática expuestas, así como su solución y respuesta a las necesidades planteadas.

### **3.7.3 Valor Estético**

En cuanto a la estética que se percibe en el proyecto, se puede determinar que influye en demasía respecto al entorno inmediato, ya que se trata de un lugar parcialmente abandonado y en condiciones algo precarias; por lo que el cambio se hace notar inmediatamente debido al diseño de cada espacio y demás elementos complementarios, la escala y proporción, la materialidad y los colores de los mismos, etc.; que ayudan al parque a proyectar esa imagen de evolución, modernidad, calidad y nueva percepción hacia los usuarios que disfrutarán de él. De esta manera, el contraste entre el antes y el después en el lugar será muy notorio y su valor estético muy importante.

### **3.7.4 Valor Social**

Por la parte que respecta a la población, en este caso sector social; el valor que aportan al proyecto puede ser considerado el más importante inclusive sobre la estética, ya que son ellos (los usuarios) quienes hacen posible que este tipo de intervenciones funcionen y perduren, y que la participación en su desarrollo y evolución al ya estar concluido el parque tomen mayor auge. Es decir, que además de lograr ser un espacio funcional y agradable a la percepción visual; es un espacio socialmente activo, que promueve la convivencia entre los individuos y que de a poco tratará de disminuir la segregación entre ellos e integrar más el conjunto, tanto en la parte arquitectónica como la colectiva.

Se trata también de la creación de un sitio especial que provoque cambios sensoriales significativos en los usuarios, que se sientan atraídos por lo que el parque les ofrece y que promueva la frecuencia en sus visitas; además que logre crear un sentido de pertenencia e identidad para con la población y la ciudad misma; todo ello al hablar de la presencia de una propuesta que tenga la característica de ser digna y un referente importante para los ciudadanos y visitantes externos.

### **3.8 REFLEXIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO.**

Todo lo descrito anteriormente en este apartado deja a manera de conclusiones y reflexiones, que todo proyecto arquitectónico tiene un proceso de puntos a desarrollar y que funcionan como una estructura medular que le permite ser sustentado con firmeza; a su vez que logre dar la visión general y formal del producto final.

Como resultado obtenemos una metodología muy clara que deja ver la evolución que va teniendo la propuesta, iniciando desde un análisis detallado del medio contextual en el que se encuentra el proyecto, abarcando temas geográficos y/o regionales, el estudio del usuario, quien es el punto central para que todo funcione correctamente, tratándose de un espacio público en este caso.

Posteriormente viene la parte creativa, en donde se expresan aquellas ideas preliminares que dieron como resultado y forma el producto que se entrega en esta tesis; desde su concepción en bocetos y modelos explorativos hasta el constructo final que se trabajó a detalle en su definición y funcionamiento. Este proceso en general ayuda a fortalecer cada espacio creado dentro del objeto arquitectónico proyectado, para así poder llegar al punto siguiente en que el diseño se convierte en algo tangible o formalmente desglosado, pensando en una futura materialización del mismo, por lo que cada especificación debe ser muy factible, puntual y precisa; es decir, pensar más “constructivamente”.

Finalmente queda de manifiesto, que todo lo anterior tiene una base importante de trabajo e investigación que se resume en la propuesta que se entrega, desde todas las perspectivas que competen a ésta disciplina, exponiendo de antemano los valores que de manera intrínseca posee el mismo; cada característica e idea abarcando niveles sociales, culturales y por supuesto, cada mérito arquitectónico en su estética y utilidad, que realmente todo el conjunto funciona ya que cumple con satisfacer cada elemento anterior y que al integrarse dan validez justificada e importancia al proyecto urbano desarrollado y que es mostrado a lo largo de ésta búsqueda formal.

Sin duda, todo este proceso integral es el comienzo de la vida profesional y laboral que se llevará a cabo a corto plazo y que si bien, en ocasiones no permite el explayarse tanto como lo es ahora; siempre formará parte del quehacer como arquitecto y será pieza importante en cada propuesta creada, y que éste desarrollo creativo no se deje de lado.

## CONCLUSIÓN

Para definir todo el trabajo realizado hasta ahora, se puede decir que es el cierre de un ciclo, de un proceso; en donde se culmina todo un largo camino de conocimientos y habilidades que han fungido como pilares y estandartes de lo que se es ahora y lo que se puede lograr a ser en un futuro inmediato. No solo se concluye una etapa importante en la vida de cada uno como lo es el periodo estudiantil, si no que se da pie al inicio de uno completamente distinto, el ambiente profesional.

Esta tesis de investigación en arquitectura demuestra precisamente que estas aptitudes adquiridas y desarrolladas durante largo tiempo, han servido como herramientas para la obtención del producto final expuesto y con ello entregar una buena propuesta que funcione efectivamente y que también logre perdurar en el tiempo; sin olvidar que al mismo tiempo, todo el contenido de búsqueda y creatividad fungen como carta de presentación a lo que viene después de clausurar esta etapa. El trabajo que se realizó tuvo desde el comienzo el haberse fijado objetivos y metas a corto plazo; es decir, el poder convertirlo en un objeto y producto finales que demuestren ser lo adecuado y funcional como respuesta al problema que se planteó desde el inicio.

De entrada el cambio será muy notorio ya que de no existir nada interesante, habrá ahora un motivo por el cual voltear a ver el lugar y ubicarlo ante todos como punto importante y atractivo; también se demuestra que en proyectos urbanos de índole pública, en donde el personaje principal son los usuarios, la participación de ellos ayuda a enriquecer la propuesta, con actividades idóneas y agradables que los inciten a darle mayor vida y perdurabilidad al espacio. El reto fue importante ya que debido a las condiciones actuales de imagen y ambiente en el sitio, el cambio debe ser radical e inmediato por lo que la calidad en el diseño y conceptos aplicados se comprometen a modificar la percepción del lugar hacia todo el contexto que lo rodea, ya sea físico y social.

Se buscó crear una arquitectura sencilla pero con fuerte valor estético y que además rompiera con lo tradicional en la formalidad, al hablar de parques públicos; al mismo tiempo implementar un plan paisajístico importante con la vegetación y elementos naturales necesarios e idóneos para lograrlo, para ello se creó una visión más limpia y amplia del terreno creando cambios de relieve positivos y negativos; es decir, depresiones y taludes que hagan más versátil el recorrido a través del equipamiento.

**BIBLIOGRAFIA**

- Anónimo. (2012). Buzón Veracruz-Boca y Zona Conurbada Medellín. *El parque la pinera esta abandonado*. Recuperado el 17 de Agosto de 2012. Obtenido de <http://www.buzonveracruz-boca.com/opiniones/el-parque-la-pinera-esta-abandonado-13.html>
- Pérez, B. O. (2012). XEU Noticias. *Monte y falta de alumbrado en parque La Pinera*. Recuperado el 17 de Agosto de 2012. Obtenido de <http://www.xeu.com.mx/nota.cfm?id=429098>
- SENTÍES, E. (2011). Veracruz en la Noticia. *Unidad deportiva la pinera esta en el abandono*. Recuperado el 18 de Agosto de 2012. Obtenido de <http://www.veracruzlanoticia.com/2011/10/unidad-deportiva-la-pinera-esta-en-el-abandono/>
- Vial, C. J. (2009). Arch Daily México. *Plaza Cisneros/Juan Manuel Peláez*. Recuperado el 1 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.archdaily.mx/70274/plaza-de-cisneros-juan-manuel-pelaez/>
- Basulto, D. (2010). Arch Daily México. *Plaza Sarmiento/Ignacio Montaldo Arquitectos*. Recuperado el 1 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.archdaily.mx/70856/plaza-sarmiento-ignacio-montaldo-arquitectos/>
- Vera, D. (2012). El Parque Urbano. *La evolución del parque urbano: De la trascendencia local hacia la multiplicidad*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://elparqueurbano.blogspot.mx/2010/12/la-evolucion-del-parque-urbano-de-la.html>
- Piccone, G. A. (2007). Parque México. *La Historia, una versión*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://miparquemexico.blogspot.mx/2007/03/la-historia-una-versin.html>
- Anónimo. (2012). México Desconocido. *El Parque México, Distrito Federal*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.mexicodesconocido.com.mx/el-parque-mexico-distrito-federal.html>

- RGC. (2010). Ciudad Intima. *Domingo en la Alameda I/II*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://ciudadintima.blogspot.mx/2010/07/domingo-en-la-alameda-iii.html>
- Duckach. (2007). Tu Xalapa: Un manantial en la arena. *El Parque Juárez*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://tuxalapa.blogspot.mx/2007/10/el-parque-jurez.html>
- GDU. (2012). Grupo de Diseño Urbano. *Parque Tezozomoc*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2012. Obtenido de [http://www.gdu.com.mx/CMS/index.php?option=com\\_content&task=view&id=25&Itemid=58&lang=es\\_MX](http://www.gdu.com.mx/CMS/index.php?option=com_content&task=view&id=25&Itemid=58&lang=es_MX)
- Anónimo. (2012). Parque Ecológico Chapultepec. *Nuestro Parque: Un poco de historia*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.parqueecologicochapultepec.com.mx/historia.html>
- Catadounnac. (2006). Plataforma Urbana. *Nuevas tendencias en parques urbanos*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2006/04/13/nuevas-tendencias-en-parques-urbanos/>
- Anónimo. (2012). Parques Tangamanga, S.L.P. *Historia Parque Tangamanga I*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.parquestangamanga.gob.mx/Historia.htm>
- Cano, O. (2012). Fideicomiso Probosque de Chapultepec. *Historia del Bosque de Chapultepec*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.chapultepec.org.mx/web2010/chapultepec/historia/historia.php>
- Moreno, E. H. (1992). *La Alameda Central, Ciudad de México*. México: INAH: CNCA.
- Waxman, S. (2010). NY.com. *The History of Central Park*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.ny.com/articles/centralpark.html>

- Anónimo. (2012). The Royal Parks: London Natural's Choice. *History and Architecture*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.royalparks.org.uk/parks/the-regents-park/about-regents-park/history-and-architecture>
- Anónimo. (2012). The Royal Parks: London Natural's Choice. *Landscape History*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.royalparks.org.uk/parks/the-regents-park/about-regents-park/landscape-history>
- Anónimo. (2012). Prospect Park Alliance. *About Prospect Park: The Park*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://www.prospectpark.org/about>
- Toro, I. (2012). GPS de madera. *Englischer Garten - Munich*. Recuperado el 17 de Septiembre de 2012. Obtenido de <http://gpsdemadera.com/?p=5524>
- Ivette Sierra Rodríguez, J. P. (2010). *Los parques como elementos de sustentabilidad en las ciudades*. Fuente. Recuperado el 13 de Septiembre de 2012.
- Ramiro Flores-Xocolotzi, M. d.-G. (2005). *Planificación de áreas verdes y parques públicos*. México Cien. Recuperado el 14 de Septiembre de 2012.
- Lorca, A. M. (1989). *El parque urbano como espacio multifuncional: origen, evolución y principales funciones*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2012.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. En J. Jacobs. Nueva York: Random House Inc.
- Whyte, W. H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces*. New York: PPS. Recuperado el 15 de Octubre de 2012.
- Barba, J. J. (2012). *La Vida Social de los Pequeños Espacios Urbanos, por William Whyte*. Metalocus Magazine Online. Recuperado el 20 de Octubre de 2012 Obtenido de <http://www.metalocus.es/content/es/blog/la-vida-social-de-los-pequeños-espacios-urbano>

Pozzi, S. (2006). El País - Archivo. *Jane Jacobs, teórica y activista del urbanismo humanista*. Recuperado el 4 de Octubre de 2012. Obtenido de [http://elpais.com/diario/2006/04/27/agenda/1146088805\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/04/27/agenda/1146088805_850215.html)

Fariña, J. (2009). El Blog de José Fariña: Urbanismo, Paisaje, Territorio, Sostenibilidad. *Jane Jacobs, destellos de sostenibilidad*. Recuperado el 5 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://elblogdefarina.blogspot.mx/2009/02/jane-jacobs-destellos-de-sostenibilidad.html>

Anónimo. (1998). Ciudades para un futuro más Sostenible. "*Extractos del libro Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*", *Jane Jacobs*. Recuperado el 5 de Octubre de 2012. España: Instituto Juan de Herrera. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n7/ajjac.html>

(Usuario), J. (2012). Concepción Plus. *Jaime Lerner: Las ciudades son como un retrato familiar*. Recuperado el 20 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.concepcionplus.net/2012/01/30/jaime-lerner-las-ciudades-son-como-un-retrato-familiar/>

Fronteras, A. S. (2008). Distrito Activo - Concurso de Ideas. *Acupuntura Urbana, Jaime Lerner*. Recuperado el 15 de Octubre de 2012.

Anónimo. (2009). STGO. *Jaime Lerner-Acupuntura Urbana*. Recuperado el 5 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://stgo.es/2009/08/jaime-lerner-acupuntura-urbana/>

Anónimo. (2011). Neuronilla, Especialistas en Creatividad e Innovación. *Acupuntura Urbana y ciudades Innovadoras: Jaime Lerner*. Recuperado el 6 de Octubre de 2012. Obtenido de [http://www.neuronilla.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=526/1](http://www.neuronilla.com/index.php?option=com_content&view=article&id=526/1)

Serra, C. (2005). El País - Archivo. *Jaime Lerner propone mejorar la ciudad mediante la "acupuntura"*. Recuperado el 20 de Octubre de 2012. Obtenido de [http://elpais.com/diario/2005/07/31/cultura/1122760804\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/07/31/cultura/1122760804_850215.html)

(Usuario), P. (2007). Duran Arquitectos+Asociados: Big-Talk. *Acupuntura Urbana-Jaime Lerner*. Recuperado el 20 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://duranarquitectos.cl/blog/2007/07/22/acupuntura-urbana-jaime-lerner/>

Gehl, J. (2006). *La Humanización del Espacio Urbano. Reseña*. España: Reverté.

Flores, O. (2012). Ciudad Posible. *Jan Gehl, lugares habitables*. Recuperado el 21 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.ciudadposible.com/2008/04/jan-gehl-lugares-habitables.html>

PPS. (2012). Project for Public Spaces. *Jan Gehl*. Recuperado el 20 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.pps.org/reference/jgehl/>

PPS. (2012). Project for Public Spaces. *William H. Whyte*. Recuperado el 8 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.pps.org/reference/wwhyte/>

Valcarcá, M. T. (2006). *Life Between Buildings: Using Public Space (5a. Ed)*. Traducción del libro. Barcelona: Reverté.

Austrich, R. (2003). *Frederick Law Olmsted y el Emerald Necklace de Boston*. URBANO, 93-99.

Anónimo. (2011). Frederick Law Olmsted. Recuperado el 18 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.fredericklawolmsted.com/>

De Oliveira, A.R (2008). Maranta. Asociación de Paisajistas de Costa Rica. *La naturaleza y el jardín de Roberto Burle Marx*. Recuperado el 10 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://asopaisaje.blogspot.mx/2008/04/la-naturaleza-y-el-jardin-en-roberto.html>

Maduerelo, J. (2004). *Roberto Burle Marx. El arte del jardín*. Arte y Parte, 74-83.

Anónimo. (2012). Burle Marx & Cía, Ltda. *Historia*. Recuperado el 21 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.burlemarx.com.br/ingles.htm>

Anónimo. (2012). Quem Disse. *Roberto Burle Marx, cita del personaje brasileño*. Recuperado el 21 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.quemdisse.com.br/frase.asp?frase=95294&f=o-jardim-e-uma-natureza-organizada-pelo-homem-e-para-o-homem&a=roberto-burle-marx>

McHarg, I. L. (1969). *Proyectar con la Naturaleza*. Barcelona: Gustavo Gili.

Morella Briceño Avila, W. C. (2012). Atributos Eco-Estéticos del Paisaje Urbano. *Luna Azul*, 25-49.

Jimena Martignoni, R. S. (2012). *Mario Schjetnan: Entorno Urbano y Paisaje*. México: Gustavo Gili.

Reyes, J. (2009). Arquitectura del Paisaje. *Biografía: Mario Schjetnan Garduño*. Recuperado el 21 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://paisajeandlandscape.blogspot.mx/2009/10/biografia-mario-schjetnan-garduno.html>

Trulove, J. G. (Ed). (2002). *Ten Landscapes Mario Schjetnan*. Gloucester: Rockport Publishers, Inc.

Schjetnan, S. (2006). *Pasión ES - Mario Schjetnan, Arquitecto Paisajista*. Ciutat, 16-19.

MSP. (2012). Martha Schwartz Partners. Index. Recuperado el 1 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.marthaschwartz.com/home/index.php>.

Meinhold, B. (2012). Inhabitat. *Bigs quirky kilometer long superkilen park celebrates diversity in Copenhagen*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://inhabitat.com/bigs-quirky-kilometer-long-superkilen-park-celebrates-diversity-in-copenhagen/>.

Frearson, A. (2012). De Zeen Magazine. *Superkilen por BIG, Topotek1 y Superflex*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.dezeen.com/2012/10/24/superkilen-park-by-big-topotek1-and-superflex/>

Gardinetti, M. (2012). TECNNE. *Intervenciones Urbanas: SUPERKILEN*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://tecnne.com/urbanismo/superkilen-2/>.

Anónimo. (2012). Arthitectural. *Urban Design: BIG/Superkilen*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.arthitectural.com/big-superkilen/>.

Vázquez, M. S. (2011). Espacio Público. *Superkilen/BIG en Dinamarca*. Recuperado el 26 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://seminarioespaciopublico.blogspot.mx/2011/11/superkilen-big-en-dinamarca.html>.

BIG. (2012). BIG (Bjarke Ingels Group). *Superkilen/SUK*. Recuperado el 27 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://flash.big.dk/projects/suk/>

MOARQS. (2012). MOARQS - Ignacio Montaldo Arquitectos. *Plaza Sarmiento*. Recuperado el 23 de Octubre de 2012. Obtenido de [http://www.moarqs.com.ar/home.php?culture=es-AR&topic=2\\_porfolio/028\\_plazaSarmiento](http://www.moarqs.com.ar/home.php?culture=es-AR&topic=2_porfolio/028_plazaSarmiento)

Anónimo. (2012). Arquimaster. *Plaza Sarmiento (San Fernando) - Arq. Ignacio Montaldo (moarqs)* Recuperado el 24 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.arquimaster.com.ar/galeria/obra64.html>.

Anónimo. (2012). Juan Manuel Peláez Arquitectos. *Proyectos / Cisneros*. Recuperado el 30 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://juanmanuelpelaez.com/proyectos/cisneros.html>

Anónimo. (2012). TEN Arquitectos. *Diseño Urbano y Diseño de Paisaje - Monumento Emblemático de la Batalla de Puebla*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.ten-arquitectos.com/proyecto.php?ip=362>

Betti, R. (2012). Clarín. *Monumento y Plaza*. Recuperado el 25 de Octubre de 2012. Obtenido de [http://www.clarin.com/arq/arquitectura/Monumento-plaza-vez\\_0\\_734326777.html](http://www.clarin.com/arq/arquitectura/Monumento-plaza-vez_0_734326777.html)

Castillo, G. (2012). MILENIO Puebla. *Los Fuertes, del olvido a la modernización*. Recuperado el 27 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://puebla.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/83fcdd0d318873ce1584f9d33c3f5144>

Anónimo. (2012). Vítaz Fundación. *Fotografías Antiguas y Contemporáneas de Medellín/Contemporáneas/Parque de la Luz*. Recuperado el 26 de Octubre de 2012. Obtenido de <http://www.vitzaz.com.co/gantigua/index.php?/category/69>

Mena, K. (2008). CIDEU - Pensar La Ciudad. *Files - Karla Mena Hermida*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2012. Obtenido de [http://www.cideu.org/\\_data/files\\_email/9967\\_3000](http://www.cideu.org/_data/files_email/9967_3000)

Vergara, A. (2010). Cultunet. *En Red - Adolfo Vergara Mejía*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2012. Obtenido de <http://www.cultunet.com/es/red-gestion-cultural/9620-vermeji/profile>

Vergara, A. (2011). Linked in. *Profile - Adolfo Vergara Mejía*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2012. Obtenido de <http://mx.linkedin.com/pub/adolfo-vergara-mej%C3%ADa/37/398/a41>

## **ANEXOS:**

**1: Encuesta Popular (Habitantes del Sitio).**

**2: Encuesta Popular (Habitantes en General).**

**3: Entrevista Tema Paisajismo.**

**4: Entrevista Tema Urbanismo**

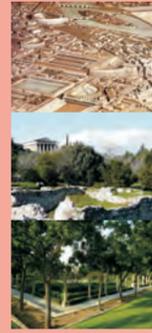
## 2.1.2 LINEA DEL TIEMPO

### ANTECEDENTES:

Antigua Roma (s. IV) - (Jardines y arboledas junto a villas). Campo Marte, primer espacio público para actividades diversas.

Grecia Clásica (s. V) - (Parcelas naturales con jardines).

Edad Media (s. XI - XIII) - (Ausentismo de espacios públicos y jardines se vuelven privados para uso exclusivo de gobernantes, terratenientes, monasterios, etc. Sólo ellos podían mantener estos espacios).



Es considerado el primer parque público de México y también funge como el primer antecedente de recuperación o revitalización de espacios recreativos en nuestro país.



(1892) Se inaugura el Parque Juárez, en Xalapa, Ver., ampliándose y remodelándose sobre la gestión de Teodoro Dehesa.

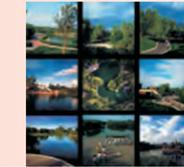


(1927) Se construye el Parque México, en la colonia Hipódromo-Condessa, ofreciendo varios servicios para la recreación.



(1983) Se crea el Parque Tangamanga I, en San Luis Potosí; siendo el segundo parque urbano más grande de México.

Hasta nuestros días, en México no ha existido una identidad en la creación de parques urbanos, las tipologías y estilos han sido tomados de otros países (Ej. el Porfiriato).



(1982) Parque Tezozomoc, otro parque urbano natural en las afueras de la ciudad de México.



[1400-1600] - Surge nuevo concepto de parques y jardines; alcanzan gran desarrollo. Los grandes jardines renacentistas se complementan con las edificaciones.

FRANCIA, INGLATERRA



Campos Elíseos



Jardines de Versalles

FRANCIA



(1880) Parque La Libertad, Cuba.

Este periodo se erige como punto de partida para la consideración de la higiene y servicio público en los parques a cargo de los municipios (Gobierno).

AMÉRICA

El movimiento moderno, apoyándose en utopías del s. XIX, propone una nueva idea de ciudad: una ciudad jardín, una ciudad verde, un parque urbanizado.

La burguesía, la industrialización, el auge económico llevan a un crecimiento urbano exagerado, por lo que aparecen nuevas necesidades y a su vez nuevos espacios son requeridos.



Brasilia



Aguascalientes, Méx.

AMÉRICA

### RENACIMIENTO (s. XV - XVII)



Grandes extensiones de jardines, donde se acostumbraba el trabajo de laberintos y jardinería a detalle. Uso exclusivamente privado ligado a élites económicas o de sangre.

### EDAD MODERNA (s. XVI - XVIII)

(1500-1700) - Monarquías absolutas; destaca la conciencia ciudadana en la extensión de parques públicos.



Grandes jardines en casas de campo británicas, arbolados y en ocasiones con praderas.



(1798) Jardín Inglés de Munich, diseñado por Benjamin Thompson.

### EDAD MODERNA (s. XIX)

La naturaleza (espacios verdes) y el esparcimiento público se recrean o conviven en el mismo espacio.

(1811) John Nash diseña el primer parque público como tal, "Regents Park", en Londres.



GRAN BRETAÑA

Retoma importancia con la planificación moderna y la jardinería paisajística.

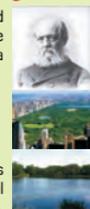
(1828) Gilbert Laing Meason, inventa el término **Arquitectura del Paisaje**

(Segunda mitad) Frederick Law Olmsted toma estas líneas y crea una serie de parques que fueron influencia en la práctica actual, ejemplos:

(1873) Central Park (NY), primero en E.U. (1867) Prospect Park (Brooklyn).

Plantea que es necesario reunir aquellos espacios de esparcimiento regados en el área urbana, en un solo gran espacio, como un verdadero acto de inclusión social

(1863) Utiliza el término como título profesional.



(1899) American Society of Landscape Architects, reconoce el término **Arquitectura del Paisaje**.



Parques y jardines ya no son un elemento independiente dentro de la ciudad, sino que forma parte importante del desarrollo urbano.

(Finales s. XIX) Parque La Alameda, Vigo



ESPAÑA



(1969) Ian Mc Harg publica el libro "Design with Nature", sin duda una de las obras más sobresalientes en el tema de la arquitectura del paisaje. Decía que el diseñador se familiariza con el sitio a través del análisis del suelo, clima, vegetación, etc.



(1950) Nace Martha Schwartz. Con 30 años de experiencia, es innovadora en el diseño moderno de la arquitectura del paisaje.



En el siglo XX y siglo XXI, la arquitectura del paisaje sigue su desarrollo como disciplina; el espíritu de innovación actual ha ofrecido grandes resultados.



En el siglo XXI, debido a procesos de globalización y privatización, se ha dado una tendencia de desaparición de espacios públicos y particularmente los parques urbanos.



Uso excesivo de la tecnología han disminuido los lazos de interacción social en los parques, el reto es traer de nueva cuenta este propósito importante en el uso de ellos.

### EDAD CONTEMPORÁNEA (s. XXI)

Época de cambios significativos ya que han surgido elementos socioeconómicos y escasez de terrenos, que han obligado a cambiar la manera de proyectar los parques urbanos.



(2000) Keyaki Plaza

"Los espacios abiertos son igualmente importantes - o incluso más importantes para la vida social y cívica moderna - que los espacios interiores." - Arq. Peter Walker.



(2011) 9/11 Memorial Park

### ANTECEDENTES ARQUITECTURA DEL PAISAJE:

Arquitectura del Paisaje mantiene relación estrecha con la jardinería a detalle, solo que se interesa más por espacios cercados o abiertos completamente.

Roma - Trabajaban los jardines a gran escala.

Vitrubio escribe sobre temas que aun hoy interesan a los arquitectos paisajistas.



## 2.2.3 MAPA CONCEPTUAL DE TEORÍAS ASOCIADAS

PAISAJE SUSTENTABLE

### Parques públicos como una expresión de justicia ambiental

(Bajos presupuestos, materiales básicos y detalles modestos)

**"Ecología Metropolitana"**  
Arquitectura, Urbanismo y Naturaleza coexisten en un dinámico mosaico.

Busca la aspiración de mejorar la calidad de vida de los usuarios que habitan, o recorren sus espacios.

**Visión de la ciudad marcada por el deterioro ambiental-**  
Los espacios públicos no ofrecían al ciudadano la oportunidad de descanso psicológico y recreo.

**"Estética pastoral representa el bálsamo para los males de la ciudad industrializada"**

Ofrecía la creación de paisajes donde los usuarios podían sacudirse de los males de la ajetreada vida urbana. Parques urbanos con praderas extensas, arboles, creando un ambiente campestre. Ambientes de tranquilidad

**Visión del jardín como lugar de relación especial entre hombre y naturaleza**

El jardín no se subordina a la naturaleza, la arquitectura, al sitio. La tradición, sino que su identidad existe en equilibrio con ellos, los alía y transforma.

**Proyectar con la Naturaleza**  
Visión ecológica: el diseñador debe familiarizarse con el sitio a través de el análisis del suelo, el clima, la vegetación, etc. para poder comprender el entorno natural.

Propone un análisis por superposición de capas sobre regiones de suelo con diferente información. (Geológicas, hidrológicas, vegetación, etc., para identificar lo más conveniente para diferentes usos y desarrollos en el área seleccionada.

"Estudios mas técnicos sobre el paisaje".

**Diseño urbano del paisaje como agente de cambio**

El diseño debe ser apreciado como factor crucial en la sostenibilidad. A través del diseño, podemos crear un "sentido de lugar" y generar un ambiente de pertenencia e individualidad; permitir a la gente hacer una conexión emocional con el lugar por lo que le confiere carácter, memoria, identidad, orientación y la individualidad.

Grandes paisajes urbanos ayudan a generar una calidad de vida positiva en las ciudades, y son, en parte, lo que hace que las comunidades sean deseables y las ciudades "grandes".

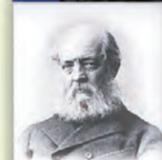
Mario Schjetnan

Frederick Law Olmsted

Roberto Burle Marx

Ian Mc Harg

Martha Schwartz



ARQUITECTURA DEL PAISAJE



### DECÁLOGO

1. REACTIVAR Y DAR DE NUEVA CUENTA VIDA A LAS CALLES PARA QUE EL USUARIO LAS VIVA Y APROVECHE; MANTENER LA SEGURIDAD EN LA CIUDAD ES TAREA DE ELLAS.
2. CREAR LUGARES FÍSICOS QUE FACILITEN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA INTERACCIÓN DE LA COMUNIDAD. ES DECIR, DISEÑAR SIEMPRE PENSANDO EN EL USUARIO Y SU COMPORTAMIENTO EN EL ESPACIO.
3. NO SOLO VER A LAS PERSONAS, OBSERVAR A DETALLE SU CONDUCTA EN EL ENTORNO URBANO Y ASÍ COMPRENDER SUS NECESIDADES.
4. REALIZAR INTERVENCIONES RÁPIDAS Y PRECISAS EN LA CIUDAD, ADEMÁS DE APROVECHAR LOS ESPACIOS EXISTENTES EN ELLA PARA LOGRAR SU MEJORÍA EN POCO TIEMPO.
5. ENCONTRAR NUEVOS USOS Y ACTIVIDADES EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS QUE DEN VIDA A LA CIUDAD; CREAR PUNTOS DE REUNIÓN Y QUE CADA FUNCIÓN URBANA CANALICE EL ENCUENTRO DE LAS PERSONAS.
6. OTORGAR LA PREFERENCIA AL PEATÓN Y NO AL AUTOMÓVIL, ADEMÁS DE DISEÑAR ESPACIOS CON DIVERSIDAD DE FUNCIONES, PARA QUE LA GENTE DISFRUTE EL LUGAR.
7. DISEÑAR Y PROYECTAR CON UNA VISIÓN Y RESPONSABILIDAD ECOLÓGICA; EL DISEÑO DEL PAISAJE VERDE RELAJA Y SIRVE DE BÁLSAMO PARA LAS PERSONAS CON DESCANSO Y RECREO. MANTENER LA RELACIÓN HOMBRE - NATURALEZA.
8. PROYECTAR Y CONSTRUIR CON UNA CONCIENCIA AMBIENTAL CON EL USO DE MATERIALES NOBLES Y ACCESIBLES; MANTENER SIEMPRE EL TRIANGULO ARQUITECTURA-PAISAJISMO-DISEÑO URBANO.
9. COMPROMETERSE CON EL DISEÑO DEL PAISAJE URBANO PARA OTORGAR AL USUARIO ESPACIOS DE CALIDAD Y CON ELLO LOGRAR LA MEJORÍA DE LA CIUDAD.
10. CREAR UN "SENTIDO DE LUGAR" Y GENERAR UN SIGNIFICADO DE PERTENENCIA E INDIVIDUALIDAD, TAMBIÉN EL PERMITIR A LA GENTE HACER UNA CONEXIÓN EMOCIONAL CON EL SITIO, POR LO QUE LE CONFIERE CARÁCTER, MEMORIA, IDENTIDAD Y ORIENTACIÓN.



ESPACIO PÚBLICO [Urbanismo]

Jane Jacobs

William H. Whyte

Jaime Lerner

Jan Gehl

### Vida y Muerte de las Grandes Ciudades- Visión de la Ciudad

Propuso nuevos principios para hacer de las calles y barrios, lugares vibrantes para vivir, trabajar, llenos de gente; preservar la naturaleza. Iniciativa de la autoridad local.

**"Mantener la seguridad de la ciudad, es tarea principal de calles y aceras".**  
En una ciudad pequeña o suburbio, un extraño que pasea por la calle es un desconocido.

"Ciudades seguras para que sean sostenibles; la inseguridad conduce a una ciudad segregada. Da lugar a ciudades ineficientes".

### Conducta humana en el medio urbano

**"La vida social de los espacios públicos"**  
El espacio público es el fundamento de la calidad de vida de los individuos y la sociedad. Sugirió que tenemos la responsabilidad moral de crear lugares físicos que facilitan la participación ciudadana y la interacción de la comunidad.

**"Bottom-Up Design Place"**  
Nueva forma de diseñar espacios públicos- una que era de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo. El diseño comienza con un conocimiento profundo de la forma de utilizar los espacios, y la forma en que le gustaría utilizar espacios. Señaló que "la gente vota con los pies- que utilizan los espacios que son fáciles de usar, que son cómodas. No utilizan los espacios que no lo son"

**"El poder de la observación"**  
A través de la observación y hablando con la gente, podemos aprender mucho sobre lo que la gente quiere en el espacio público y puede poner este conocimiento a trabajar en la creación de lugares que dan forma a las comunidades habitables. Por lo tanto, debe entrar en espacios sin prejuicios teóricos o estético, y "buscar mucho, con una mente limpia y clara, y luego ver de nuevo - Y crear lo que ves"

### Acupuntura Urbana

"Intervenciones a pequeña escala, que provocan la evolución de la ciudad como un todo"

**"La acupuntura exige rapidez y precisión"**  
Una rápida intervención y mejoras en puntos concretos.

**"La ciudad no es el problema, la ciudad es la solución"**  
Aprovechamiento de los espacios en la ciudad para su intervención y mejoría.

**"Da igual la estructura de la ciudad, lo que hay que tener muy claro es de qué vive la gente y cuáles son sus necesidades para vivir y trabajar".**

### Humanización del Espacio Urbano

La vida entre los edificios es una dimensión de la arquitectura que merece un tratamiento más cuidadoso; el espacio entre ellos es el lugar donde la interacción social/la recreación urbana, y la experiencia sensorial de la vida ciudadana tienen lugar; comprende toda la gama de actividades humanas en el ambiente público y los tipos de comportamientos que se han estudiado cuidadosamente.

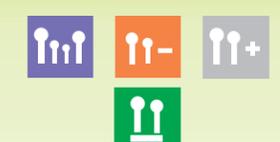
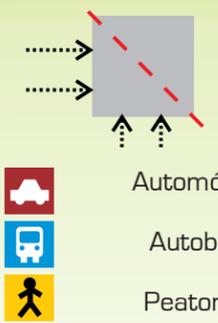
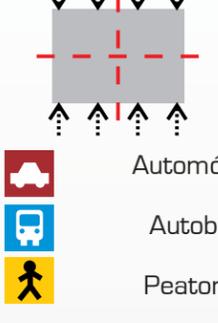
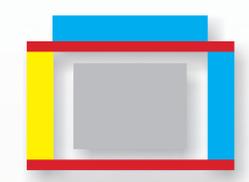
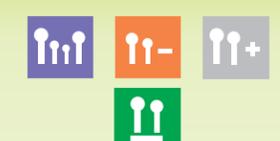
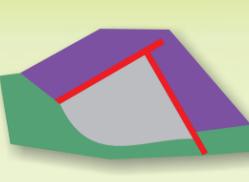
**Estos se convierten áreas vitales para la ciudad y los procesos de planificación deben comenzar por la comprensión de estos espacios entre las edificaciones.**

El uso excesivo del automóvil deteriora la calidad urbana, destaca la importancia de los espacios públicos que conforman a la ciudad como lugar de encuentro peatonal por excelencia. La cantidad y naturaleza de éstos determinan la trascendencia de la misma; también señala que un área común urbana es buena cuando en ella tienen lugar diversas actividades, cuando la gente sale al sitio con un fin en sí mismo, que es disfrutarlo.

**"Sólo la arquitectura que tiene en cuenta la escala humana y la interacción, es la arquitectura de éxito"**

ARQUITECTURA UNIVERSAL

# 2.3.3 MATRIZ DE CASOS ANÁLOGOS

CASO DE ESTUDIO	TIPO DE ESPACIO PÚBLICO	ASPECTO FORMAL (Patrón)	TIPO DE USUARIO Y FUNCIONES	ACCESIBILIDAD	CONTEXTO INMEDIATO	DISEÑO DE PAISAJE	MATERIALIDAD	ANTECEDENTES
 <p><b>PLAZA SARMIENTO</b> Ubicación: Buenos Aires, Arg. Superficie: 1844 m2 Estado: Construido Proyecto: Ignacio Montaldo Arquitectos Año: 2005</p>	ABIERTO PARQUE URBANO 	TRAZA RETICULAR 	 Descanso Recreación Paso Peatonal	 Automóvil Autobús Peatonal	 Vialidades Zona de Viviendas (Habitacional)			Predio Abandonado en zona de medianeras  Carente de áreas verdes y en mal estado  Condiciones de inseguridad
 <p><b>PLAZA DE CISNEROS</b> Ubicación: Medellín, Colombia Superficie: 16,000 m2 Estado: Construido Proyecto: Juan Manuel Peláez / Luis Fernando Peláez Año: 2005</p>	ABIERTO PLAZA URBANA 	TRAZA RETICULAR 	 Descanso Recreación Paso Peatonal	 Automóvil Autobús Peatonal	 Vialidades Zona Comercial Edificio Cultural			Antigua explanada de la zona de mercados.  Terreno y alrededores entran en desuso y abandono  Imagen urbana pobre, y condiciones de inseguridad
 <p><b>MONUMENTO DE LA BATALLA DE PUEBLA</b> Ubicación: Puebla, Puebla Superficie: 7400 m2 Estado: Construido Proyecto: TEN Arquitectos Año: 2012</p>	ABIERTO PLAZA - PARQUE URBANO 	TRAZA IRREGULAR 	 Descanso Recreación Cultural/Didáctico	 Automóvil Autobús Peatonal Bicicleta	 Vialidades Zona de Viviendas Áreas Recreativas/Culturales			Gran extensión de terreno parte de la Zona Histórica de Los Fuertes  Intervenciones parciales y descuido  Crecimiento de maleza, falta de mantenimiento y vandalismo  Imagen urbana pobre, y altas condiciones de inseguridad
 <p><b>SUPERKILEN</b> Ubicación: Copenhague, Dinamarca Superficie: 33,000 m2 Estado: Construido* Proyecto: BIG, Topotek 1 Año: 2011</p>	ABIERTO PLAZA - PARQUE URBANO 	TRAZA IRREGULAR 	 Descanso Recreación Cultural/Didáctico Paso Peatonal	 Automóvil Autobús Peatonal Bicicleta	 Vialidades Zona de Viviendas			Situado en un barrio urbano común en Copenhague  Barrio de Norrebro, afluente de diversidad de culturas (60 países aprox.)  Debido a ésta diversidad, presentaba una ligera dispersión; el objetivo del proyecto unificar a este barrio y la convivencia entre las diferentes etnias

\* Se refiere a que es un proyecto terminado pero no concluido, ya que formará parte del diálogo con sus usuarios y recibirá contenidos y formas de forma paulatina; es decir, la población seguirá construyendo y formando el lugar con el paso del tiempo.

## SIMBOLOGÍA

Descanso		Familiar		Automóvil		Circulaciones		Abundante		Madera		Diseño plástico (Uso de colores vivos y elementos de luz)
Recreación/Deporte		Infantil		Autobús		Accesos		Moderado		Metal (Aluminio/Acero)		
Paso Peatonal		3a. Edad		Peatonal				Mínimo		Concreto		
Cultural/Didáctico		Jóvenes		Bicicleta						Áreas Verdes		

## 2.4.3 MAPA SÍNTESIS DE NORMATIVAS

### MARCO DE REFERENCIA NORMATIVO

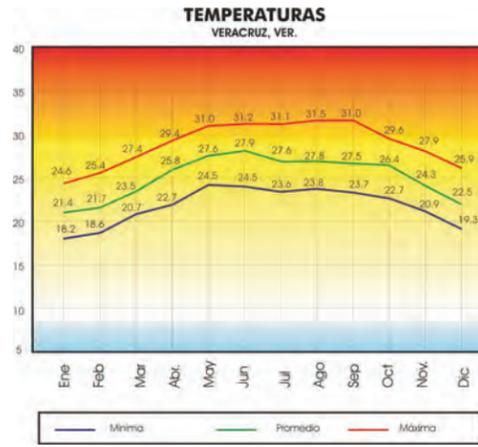


3.1.1.1 Estructura Climática

**\_CLIMA Y TEMPERATURAS**

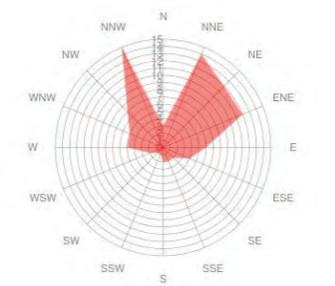
La ciudad posee un clima tropical cálido húmedo, con una temperatura media anual de 25.3 °C. Estos valores varían conforme a las estaciones del año; es decir, existe una temperatura máxima promedio alrededor de 32°C y se presenta en los meses de abril y mayo; mientras que la temperatura mínima promedio es de 13°C y se presenta en el mes de enero. En épocas recientes estos valores han variado notablemente, debido al cambio climático; ya que las temperaturas en época de lluvias han alcanzado los 40° y un porcentaje de humedad muy intenso. Mientras que en la temporada seca, se han acentuado los eventos de “nortes” y los frentes fríos han llegado con mayor frecuencia e intensidad, registrando temperaturas de hasta 9° con sensación térmica menor en época de invierno.

TEMPERATURA	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
MAX PROMEDIO	24°C	23.57°C	26.45°C	28.4°C	30.22°C	31°C	31°C	31°C	30.76°C	29.09°C	27.33°C	24.38°C
MIN PROMEDIO	18°C	18.25°C	19.7°C	25.26°C	24°C	24°C	23.09°C	23.61°C	23°C	22.41°C	21.43°C	18.77°C
MEDIA	21.5°C	21.71°C	23.4°C	25.76°C	27.48°C	28°C	28°C	28°C	27.63°C	26.54°C	24.46°C	22.48°C

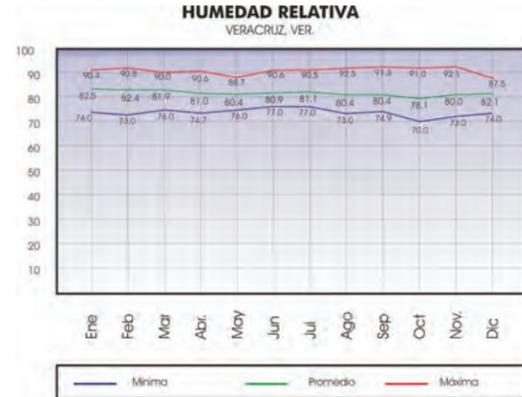


**\_TABLA Y DIAGRAMA DE VIENTOS**

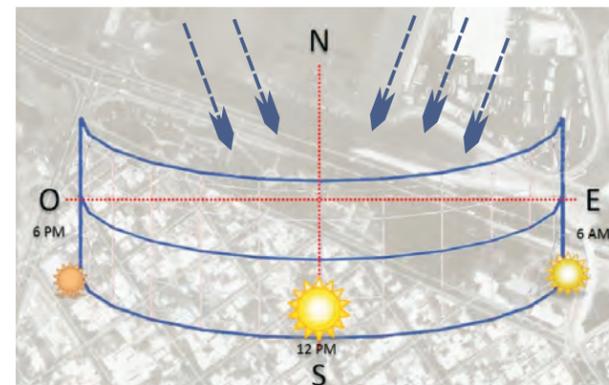
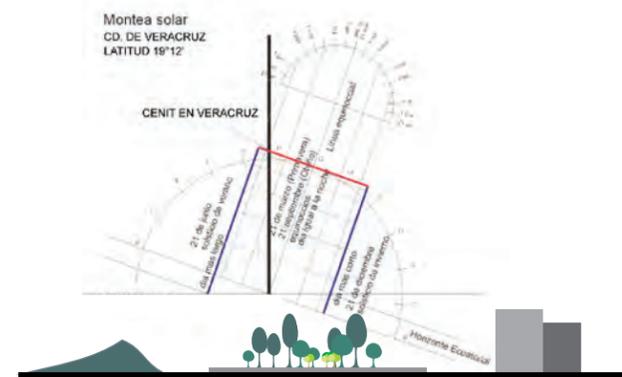
Variable	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Anual
Dirección de viento dominante													
Velocidad Promedio del viento (Nudos)	10	9	10	9	9	8	7	7	8	9	10	9	8
Temperatura Promedio del aire (°C)	19	20	20	23	25	24	23	22	21	20	20	19	21



**\_PRECIPITACIÓN Y HUMEDAD RELATIVA**



**\_ASOLEAMIENTO Y MONTEA SOLAR DEL PREDIO**



3.1.1.2 Estructura Geográfica y Ecológica

**\_LOCALIZACIÓN**

**Modalidad Geográfica:** Zona Costera.  
**Longitud:** 96° 07' 59".  
**Latitud:** 19° 12' 30".  
**Altitud:** 10 msnm.

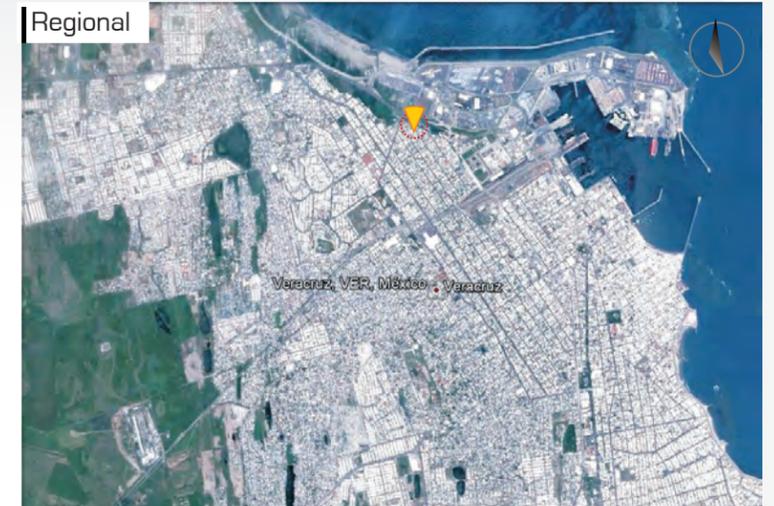
**\_UBICACIÓN**

**Regional:** Zona Norte del Municipio de Veracruz, Ver.

**Zonal:** Colonia Miguel Alemán.

**Local:** Vialidades Ignacio Allende Norte, Blvd. Fidel Velázquez Sánchez, Miguel Ángel de Quevedo y J. P. Silva.

Regional



**\_ASPECTOS TOPOGRÁFICOS**

**Geología:**

**Resistencia:** Rendimiento variable dependiendo de la profundidad, (mayor o menor).  
**Estructura:** Suelo Aluvial y Eólico.  
**Composición:** Feozem, Luvisol, Arenosol y Vertisol.

**Hidrología:**

**Nivel Freático (Profundidad):** 1.00 y 1.30 m. aproximadamente.

**Focos de Agua Cercanos:** 2 (Golfo de México a 900m. y Laguna de Lagartos a 2.2 km.)

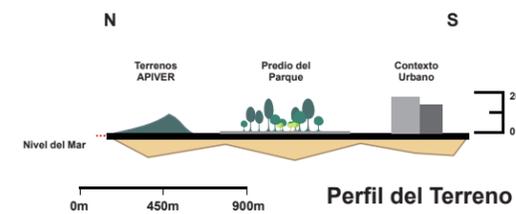
**Orografía:**

**Descripción del Terreno:** Terrenos planos con poca elevación, existencia de dunas arenosas cercanas a la costa, extensas porciones bajas inundables y pantanosas.

Zonal



Local



- 1 Golfo de México (Zona Portuaria)
- 2 Laguna de Lagartos



3.1.1.2 Estructura Geográfica y Ecológica

**\_FLORA**

Dentro de la zona conurbada, sobresale la vegetación arbórea distribuida en forma irregular o formando algunos macizos arbóreos en algunos sitios. El área verde urbana está conformada principalmente por vegetación introducida como almendro, framboyán, mango, casuarina, ceiba, ciprés y araucaria; y sólo dos especies nativas de la región, la palma de coco y el nacaxtle.

La vegetación específica del predio está conformada por almendro, pinos y casuarinas; algunas especies de palmas y arbustos pequeños. En las vialidades inmediatas también figuran estas especies de árboles, de la misma manera que en los camellones que dividen la calle.

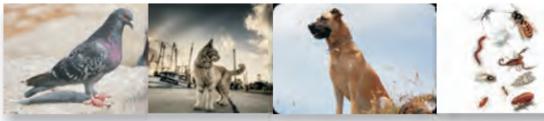
	Especie	Función
<b>Paisaje:</b>	 Palmeras de Cocos y Almendros.	Su labor principal es amenizar el sitio ya que son especies nativas y características de la región; de textura y forma diferentes, por lo que se vuelven ejemplares importantes en cualquier zona costera; siempre tratando de equilibrar el medio verde compuesto por especies de protección y las áreas de vegetación baja (pasto).
<b>Protección:</b>	 Pinos y Casuarinas.	Los pinos y casuarinas existentes en el predio tienen la tarea de amortiguar y contrarrestar los efectos provocados por los vientos provenientes del norte y noreste (dominantes); y así proteger la superficie del terreno del parque mismo y del contexto edificado inmediato que lo rodea, al igual que producen sombra en grandes zonas.
<b>Ornato:</b>	 Palmeras de Ornato.	Su función es específicamente el acompañar a manera de ornamentación al resto de las especies y forman parte importante en el diseño de paisaje que se pueda realizar. Actualmente el sitio carece de plantas de ornato, son pocas las que aun permanecen en buen estado y aspecto.

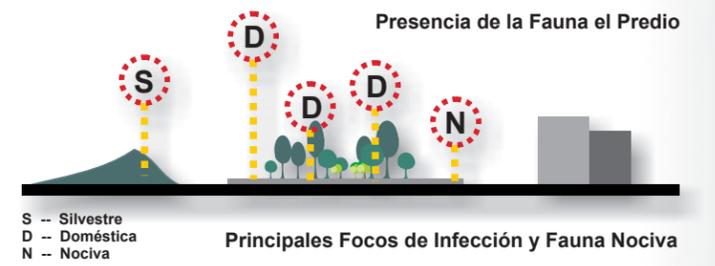


**\_FAUNA**

El municipio se ubica dentro de la región del sotavento, en donde predominan especies silvestres como la garza, conejo, tuza, ardilla, tortuga, iguana, víbora de cascabel, gaviota, pelícano; entre las más comunes.

Dentro del predio se encuentran algunas especies domésticas como lo son gatos, perros, palomas y otras clases de aves; insectos, anfibios pequeños y también fauna nociva como ratas y ratones, moscas, cucarachas; esto provocado por las condiciones de abandono, poca salubridad y focos de infección que existen en el sitio.

	Especie	Afectación
<b>Silvestre:</b>		Ninguna, ya que por lo regular se encuentran hacia las afueras de la mancha urbana o solo algunas especies pequeñas que puedan aparecer en el lugar, sin causar mayor alteración.
<b>Doméstica:</b>		Ciertamente, se puede considerar a estas especies inofensivas de manera general, ya que si afectan pero en un mínimo grado al medio y al usuario. Solo cuando sus desechos están a la intemperie causan molestia y mal aspecto al lugar, ahí es donde debe entrar la conciencia ciudadana.
<b>Nociva:</b>		Este tipo de fauna si es altamente peligrosa para el ser humano, ya que son poseedoras de enfermedades considerables. Al existir focos de infección y condiciones de desechos, estos ejemplares aparecen con mayor frecuencia y en ocasiones generan su hábitat en espacios como este parque.



**\_CICLOS ECOLÓGICOS URBANOS**

Los ciclos ecológicos son una serie de eventos que se repiten con cierta frecuencia en un periodo de tiempo determinado y que son de gran relevancia para todos los seres vivientes.

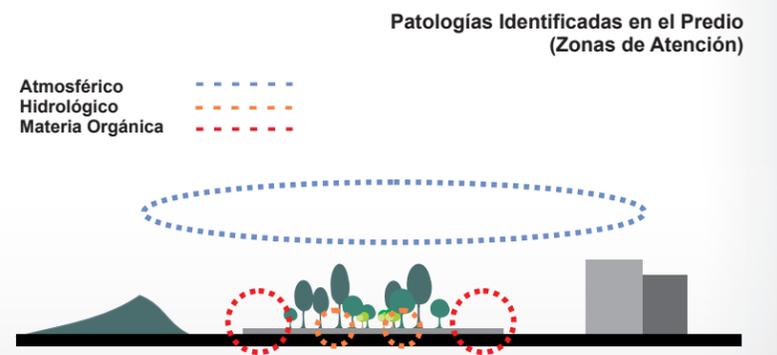
**\_DESEQUILIBRIO URBANO**

Este fenómeno se manifiesta mediante una serie de síntomas que constituyen los elementos básicos de la patología urbana en el momento actual. Se resume en la siguiente tabla las alteraciones que introduce la ciudad sobre su territorio circundante, estableciendo los síntomas de la patología urbana actual de nuestras ciudades.

Niveles de Contaminación:	Higienización del Medio:
 <p>Contaminación Ecológica (Agua y Suelo) Contaminación por Desechos Contaminación por Ruido (Autos y Camiones)</p>	 <p>Barreras arbóreas para contrarrestar los efectos del viento y de las emisiones de los automóviles y transportes, además de otras fuentes cercanas como Pescadería y la Planta de Tratamiento de SAS.</p>

**Tabla de Ciclos y Patologías Urbanas**

Ciclo Urbano	Síntomas de la Patología Urbana
Atmosférico O <sub>2</sub> CO <sub>2</sub> CO SO <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento en la contaminación ambiental.</li> <li>Aumento del CO<sub>2</sub> y CO.</li> <li>Efecto de isla térmica urbana.</li> <li>Menor renovación del aire en el entorno.</li> </ul>
Hidrológico O <sub>2</sub> H <sub>2</sub> O	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desequilibrio ambiental.</li> <li>Alteración de acuíferos naturales.</li> <li>Aumento de escorrentías superficiales.</li> <li>Contaminación de aguas superficiales y subterráneas.</li> <li>Alteración del clima urbano (Precipitación y Temperatura).</li> </ul>
Materia Orgánica y Residuos N Ar N <sub>2</sub> O NH <sub>3</sub> CH <sub>4</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento de residuos sólidos urbanos de materia orgánica.</li> <li>Alteración de la composición del suelo.</li> <li>Contaminación de aguas subterráneas por infiltraciones.</li> </ul>



3.1.2.1 Infraestructura, Equipamiento y Morfología Urbana

INFRAESTRUCTURA

Servicios Municipales

Servicio	SI	NO
Agua	●	○
Drenaje	●	○
Electricidad	●	○
Validades	●	○
Vías de Comunicación	●	○
Pavimentos	●	○
Transporte	●	○
Control de Desechos	●	○
Gas	●	○

Servicios de Apoyo

Servicio	SI	NO
Telégrafos	●	○
Correos	●	○
Teléfonos	●	○
Radio	●	○
Televisión	●	○
Periódicos	●	○
Servicios Generales	●	○

MORFOLOGÍA URBANA

Tipología Urbana

Tipología	SI	NO
Monumentos	○	●
Edificios	●	○
Lotes Valdíos	●	○
Jardines y Plazas	○	●
Estacionamientos (Trailers y Carga)	●	○

Valores Urbanos

Valores	SI	NO
Monumentales	○	●
Históricos	○	●
Sociales	●	○
Culturales	●	○
Políticos	○	●

Uso de Suelo Actual

<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:orange;"></span> Habitacional Interés Medio
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightgrey;"></span> Comercial
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightgreen;"></span> Industrial
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:teal;"></span> Equipamiento Existente

Perfil Urbano



- A Ignacio Allende Norte
- B Av. Miguel Ángel de Quevedo
- C Av. Fidel Velázquez Sánchez
- D Secundaria Técnica 130 (J. P. Silva)

Áreas Habitacionales

Tipo	Unif	Plurif
Asentamientos Irregulares	●	○
Tugurio	○	●
Vecindad	○	●
Interés Social	●	○
Clase Media	●	○
Residencial De Lujo	○	●

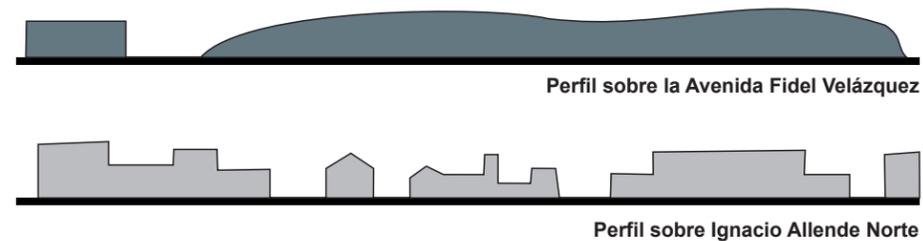
Trabajo

Tipo	Recinto
Artesanal	Carpinterías
Industrial	SAS, PEMEX, APIVER

Recreación

Tipo	Espacio
Activa	Canchas Deportivas, Juegos Infantiles

Volumetría



Color



Áreas de Servicios

Tipo	SI	NO
Administrativos	○	●
Comercios	●	○
Bancos	○	●
Servicio Médico y Salud	○	○
Seguridad y Protección	●	○
Turismo	○	●
Terminales de Transporte	○	●
Servicio de Almacenamiento	○	●
Panteones	○	●

Educación

Tipo	Espacio
Estructural	Centro de Estudios del Atlántico
Técnica	ESTI N° 130

3.1.2.2 Uso de Suelo (Vigente, 2007)



SIMBOLOGÍA

<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:brown;"></span> Predio Existente
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:yellow;"></span> Habitacional Densidad Media
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightblue;"></span> Mixto Bajo
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:lightgrey;"></span> Recinto Fiscal
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:purple;"></span> Reserva Industrial
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; background-color:green;"></span> Área Verde
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; border-bottom:1px solid brown;"></span> Vialidad Primaria
<span style="display:inline-block; width:15px; height:15px; border-bottom:1px dashed brown;"></span> Vialidad Secundaria

3.1.2.3 Plano General de Contexto



3.1.2 Medio Ambiente Artificial Contexto Urbano

Análisis por AGEB Urbana:  
Entidad Federativa: 30  
Municipio: 193  
Localidad: 0001  
AGEB: 1466



Croquis de Ubicación del AGEB

44,298 Habitantes de la Población Total del Municipio

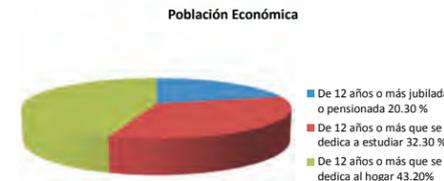
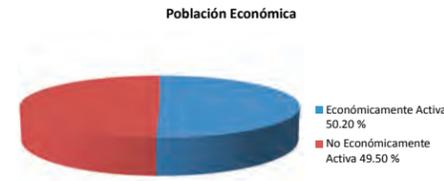
Estructura y Organización Social

Tipo	SI	NO
Asentamientos	●	●
Vecinal	●	●
Comunal	●	●
Colonos	●	●
Gremial	●	●

Sistemas Productivos

Población Económica

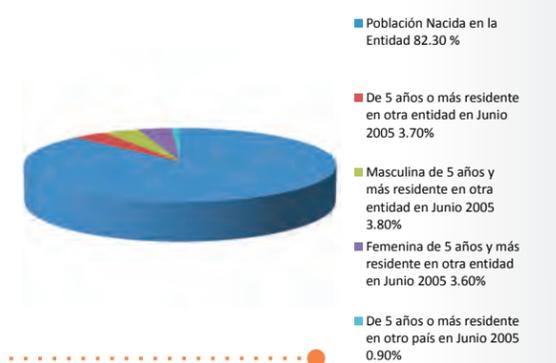
Indicador	Absoluto	%
Población Económicamente Activa	719 Hab.	50.2 %
Población Masculina E.A.	416 Hab.	64.6 %
Población Femenina E.A.	303 Hab.	38.5 %
Población No Económicamente Activa	709 Hab.	49.5 %
Población Maculina No E.A.	227 Hab.	35.2 %
Población Femenina No E.A.	482 Hab.	61.2 %
Población de 12 años o más que se dedica a estudiar / Pensionada	144 Hab.	20.3 %
Población de 12 años o más que se dedica a estudiar	229 Hab.	32.3 %
Población de 12 años o más dedicada al hogar	306 Hab.	43.2 %



Movilidad Poblacional

Indicador	Absoluto	%
Población Nacida en la Entidad	1386 Hab.	82.3 %
Población Masculina	636 Hab.	82.7 %
Población Femenina	750 Hab.	81.9 %
Población masculina de 5 años y más residente en la entidad en Junio 2005	677 Hab.	94.7 %
Población femenina de 5 años y más residente en la entidad en Junio 2005	812 Hab.	94.3 %
Población de 5 años y más residente en otra entidad en Junio 2005	58 Hab.	3.7 %
Población masculina de 5 años y más residente en otra entidad en Junio 2005	27 Hab.	3.8 %
Población femenina de 5 años y más residente en otra entidad en Junio 2005	31 Hab.	3.6 %
Población de 5 años y más residente en otro país en Junio 2005	14 Hab.	0.9 %

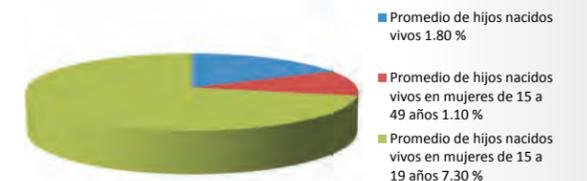
Movilidad Poblacional



Natalidad o Fecundidad

Indicador	Absoluto	%
Promedio de Hijos Nacidos Vivos	NA	1.8 %
Promedio de H.N.V. en mujeres de 15 a 49 años	NA	1.1 %
Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años con al menos 1 H.N.V.	NA	7.3 %

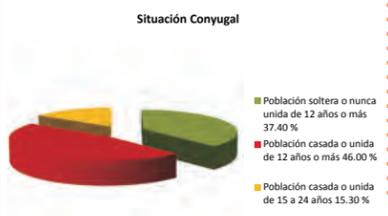
Natalidad o Fecundidad



Aspectos Ideológicos

Situación Conyugal

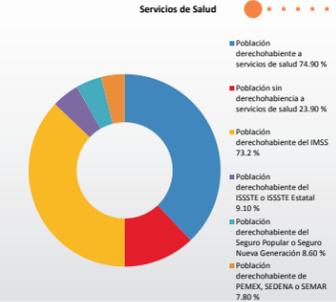
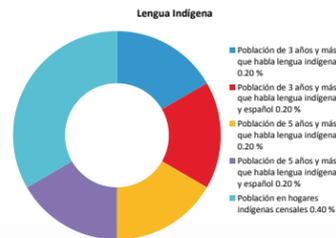
Indicador	Absoluto	%
Población soltera o nunca unida de 12 años o más	536	37.4 %
Población masculina soltera o nunca unida de 12 años o más	265	41.1 %
Población femenina soltera o nunca unida de 12 años o más	271	34.4 %
Población casada o unida de 12 años o más	659	46 %
Población masculina casada o unida de 12 años o más	317	49.2 %
Población femenina casada o unida de 12 años o más	342	43.4 %
Población casada o unida de 15 a 24 años	41	15.3 %
Población masculina casada o unida de 15 a 24 años	16	11.4 %
Población femenina casada o unida de 15 a 24 años	25	19.5 %



Aspectos Regionales

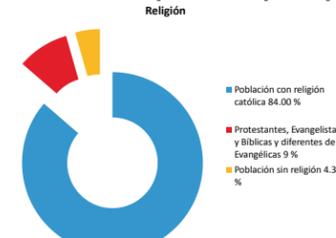
(Etnología) Lengua Indígena

Indicador	Absoluto	%
Población de 3 años y más que habla lengua indígena	3	0.2 %
Población de 3 años y más que habla lengua indígena y español	3	0.2 %
Población de 5 años y más que habla lengua indígena	3	0.2 %
Población de 5 años y más que habla lengua indígena y español	3	0.2 %
Población en hogares indígenas censales	6	0.4 %



Religión

Indicador	Absoluto	%
Población con religión católica	1416	84 %
Protestantes, Evangelistas y Bíblicas; y diferentes de evangélicas.	151	9 %
Población sin religión	73	4.3 %

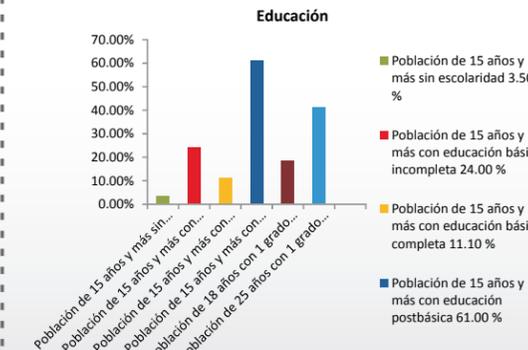
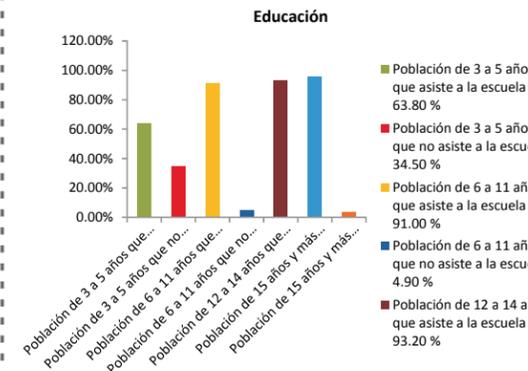


Servicios de Salud

Indicador	Absoluto	%
Población derechohabiente a servicios de salud	1262	74.9 %
Población sin derechohabencia a servicios de salud	402	23.9 %
Población derechohabiente del IMSS	924	73.2 %
Población derechohabiente del ISSSTE o ISSSTE Estatal	115	9.1 %
Población derechohabiente del Seguro Popular o Seguro Médico Nueva Generación	108	8.6 %
Población derechohabiente de PEMEX, SEDENA o SEMAR	99	7.8 %

Educación

Indicador	Absoluto	%
Población de 3 a 5 años que asiste a la escuela	37	63.8 %
Población de 3 a 5 años que no asiste a la escuela	20	34.5 %
Población de 6 a 11 años que asiste a la escuela	111	91 %
Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela	6	4.9 %
Población de 12 a 14 años que asiste a la escuela	69	93.2 %
Población de 15 años y más alfabeta	1303	95.9 %
Población de 15 años y más analfabeta	46	3.4 %
Población de 15 años y más sin escolaridad	47	3.5 %
Población de 15 años y más con educación básica incompleta	326	24 %
Población de 15 años y más con educación básica completa	151	11.1 %
Población de 15 años y más con educación postbásica	829	61 %
Población de 18 años con 1 grado aprobado en media superior	236	18.4 %
Población de 25 años con 1 grado aprobado en educación superior	450	41.3 %



Mortalidad

Indicador	Absoluto	%
Promedio de Hijos Fallecidos en mujeres de 12 años o más	NA	8.6 %

Mortalidad



ESPACIO PÚBLICO Y AMBIENTE NATURAL

TEORÍAS

URBANISMO

PAISAJISMO

<b>Visión de la Ciudad</b>	<b>Conducta Humana en el Medio Urbano</b>	<b>Acupuntura Urbana</b>	<b>Humanización del Espacio Urbano</b>	<b>Parques Públicos y Justicia Ambiental</b>	<b>Ciudad Marcada por Deterioro Ambiental</b>	<b>Jardín: Lugar de Relación Espacial Hombre y Naturaleza</b>	<b>Proyectar con la Naturaleza</b>	<b>Diseño Urbano de Paisaje como Agente de Cambio</b>
Calles y Barrios como lugares vibrantes para vivir, trabajar y llenos de gente. Ambiente de Seguridad.	Vida Social de los Espacios Públicos/ "Bottom-Up Desing Place"/ Poder de la Observación	Intervenciones Rápidas, Precisas y Concretas/ Aprovechamiento de Espacios Existentes para su Mejora	Nuevos Usos y Actividades en Espacios Públicos/ Comprensión de Espacios entre Edificios/ Preferencia al Peatón, no al Automóvil	Bajos Costos, Materiales Básicos y Detalles Modestos/ Arquitectura, Urbanismo y Naturaleza en Coexistencia	Diseñar y Proyectar con Visión Ecológica/ Mantener la Relación Hombre - Naturaleza/ Crear Ambientes de Tranquilidad	El jardín no se subordina a la Arquitectura, al sitio. Su identidad existe en equilibrio, los alía y transforma	Visión Ecológica del Diseño/ Conocimiento profundo del Sitio a Nivel Natural/ Análisis de Capas Ecológicas	Crear un sentido del lugar y generar un ambiente de pertenencia e identidad/ Conexión con el Sitio
								
Jane Jacobs	William H. Whyte	Jaime Lerner	Jan Gehl	Mario Schjetnan	Frederick L. Olmsted	Roberto Burle Marx	Ian McHarg	Martha Schwartz

ELEMENTOS CONCEPTUALES

<b>Intervención</b>	<b>Participación Ciudadana</b>	<b>Reactivación del Espacio Público</b>	<b>Sitio y Ambiente Urbano agradable para los Usuarios</b>	<b>Simpleza y Complejidad en el Diseño</b>	<b>Espacios Abiertos con Sensaciones Agradables</b>	<b>Diseño de Paisaje Natural y Artístico</b>	<b>Valoración del Medio Natural Existente</b>	<b>Establecimiento de Vínculos Sensoriales entre el Ambiente Urbano-Paisajístico y el Usuario</b>
<b>Reactivación</b>	<b>Interacción Social</b>	<b>Infraestructura</b>	<b>Aprovechamiento de Espacios</b>	<b>Detalles Puntuales y de Calidad</b>	<b>Uso de Vegetación Local y Amena para el Lugar</b>	<b>Arquitectura y Paisajismo de acuerdo al Sitio y Usuario</b>	<b>Rehabilitación de Áreas Verdes Aprovechables</b>	<b>Cambio Integral de Imagen Visual del Entorno, desde el Interior y Exterior</b>
<b>Integración</b>	<b>Diseño y Accesibilidad para Todos</b>	<b>Integrar Nuevas Funciones para Puntos de Encuentro Social</b>		<b>Espacio Agradable y Económico</b>	<b>"Usuario Verde" (Contacto y Cuidado de la Vegetación)</b>		<b>Conocimiento del Entorno Ecológico</b>	
<b>Seguridad</b>	<b>Observación Detallada del Usuario</b>							
	<b>Coordinación con Usuarios</b>							



- Flujo Alto
- Flujo Moderado
- Flujo Mínimo

**\_ESTADO ACTUAL Y PRINCIPALES ZONAS DE ACTIVIDAD**

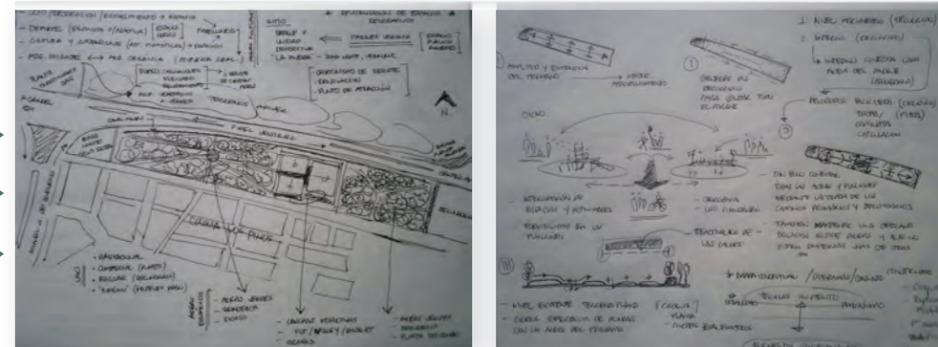


ÁREAS ESPECÍFICAS AFECTADAS

El problema principal a solucionar, es la segregación y desintegración del sitio en la mayoría de sus áreas y usos, ya que en las visitas realizadas al sitio, se observa que los flujos de circulaciones y actividades en todo el predio, se enfocan sólo en dos zonas en las cuales se concentra la mayor parte de los usuarios, y que provocan que el funcionamiento del parque siga siendo aceptable pero de regular a mínimo; además de los horarios en los que se presentan dichas situaciones, siendo en algunas horas por la mañana y aumentando el numero de personas sobre la tarde e inicios de la noche.

El croquis mismo y las visitas al lugar, dejan claro que se generan grandes espacios abiertos que son desaprovechados e inutilizados, ya que carecen de zonas sombreadas y elementos básicos para un equipamiento de este tipo; la única gran área de sombra del parque, no es de lo más agradable y segura por lo que también presenta estas características negativas.

Como concepto arquitectónico a seguir y punto de partida para la solución del problema, se plantea la reintegración urbana del sitio; esta rehabilitación consiste en generar nuevos recorridos internos, que funcionen como ruta dentro del parque alargando y aprovechando el terreno, conectando entre sí a las diversas áreas y funciones; logrando con ello un contacto más estrecho entre el usuario y la diversidad de actividades, haciendo un entorno más flexible y productivo.



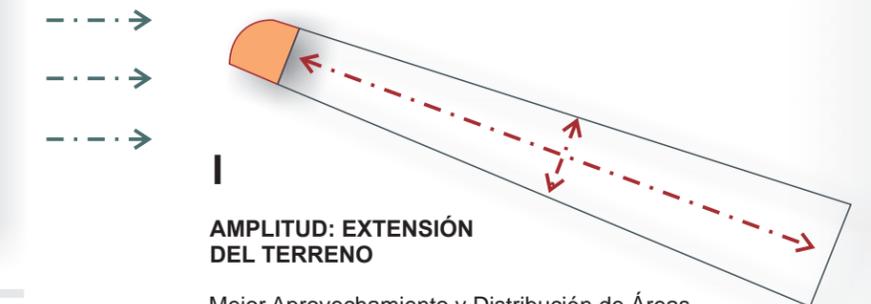
BOCETOS INICIALES DE ANÁLISIS Y FUNDAMENTO TEÓRICO



**\_ZONIFICACIÓN DE ÁREAS Y SENDEROS DESAPROVECHADOS EN EL SITIO**

- Áreas Verdes
- Traza de Senderos Actuales

**3 ETAPAS BÁSICAS: AMPLITUD-REGENERACIÓN-CONEXIÓN**



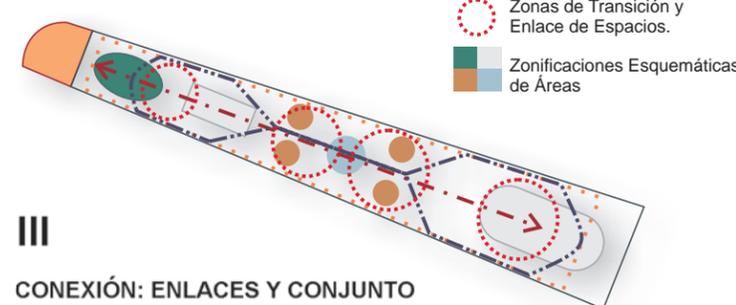
**\_2 RECORRIDOS:**

- 1. Nivel Perimetral: Recorrido Peatonal por todo el Sitio.
- 2. Internos: Recorridos Peatonales y Circuito. (Conexión con cada área del programa).
- Recorridos: Bicicleta (Circuito de Ciclista). Trote / Caminata (Pista). Circulaciones Comunes.



**INTERCONEXIÓN DE ESPACIOS Y ACTIVIDADES**

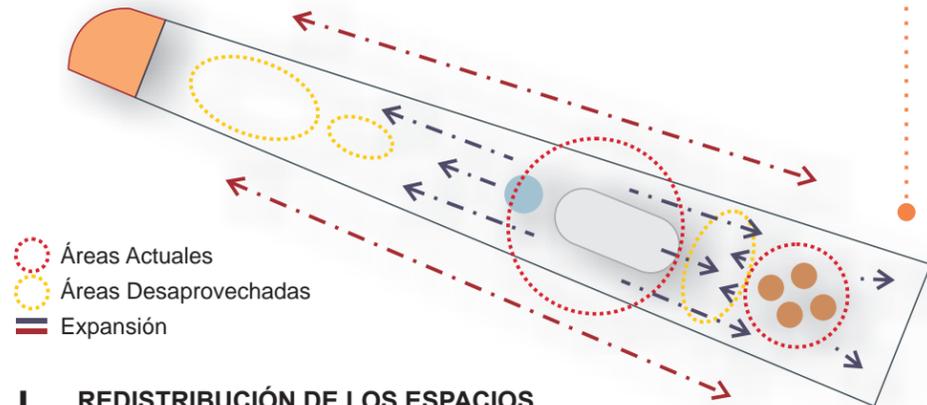
Al encontrarse vinculadas entre si por la traza de circulaciones, se generan relaciones más cercanas entre funciones y su ambiente, logrando una flexibilidad en el parque.



### 3.4.3. Proceso de Diseño

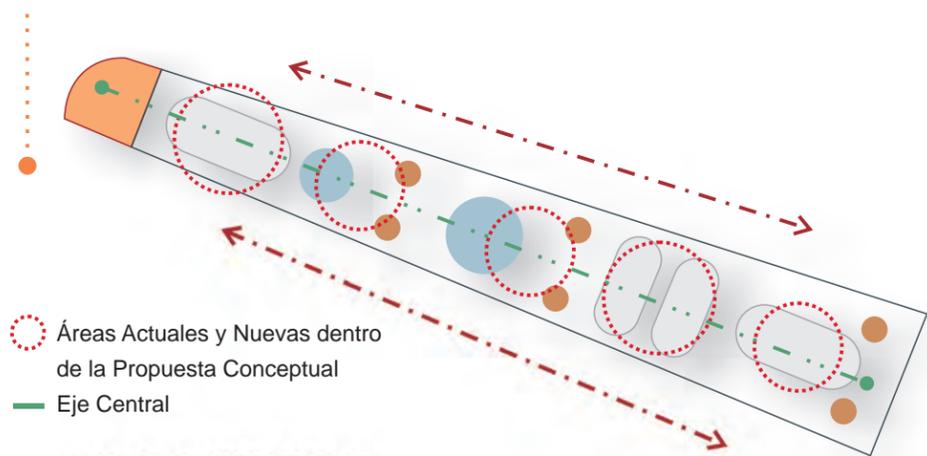
Para el proceso de diseño, se toma como punto inicial el concepto anteriormente señalado y expuesto gráficamente; es decir, el planteamiento general de reintegración completa del sitio expandiendo las áreas base del programa arquitectónico actual.

Al extenderse y renovar el esquema sobre todo el terreno, los espacios destinados a las actividades permiten explotar el área en toda su extensión y así no se concentra el flujo de usuarios en uno o varios lugares aislados; con esto se trata de generar zonas de uso continuo y con una capacidad de ocupación importante.



#### I \_REDISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS BÁSICOS SOBRE EL TERRENO

Permite una holgura sobre el mismo y una traza preliminar de los nuevos senderos.

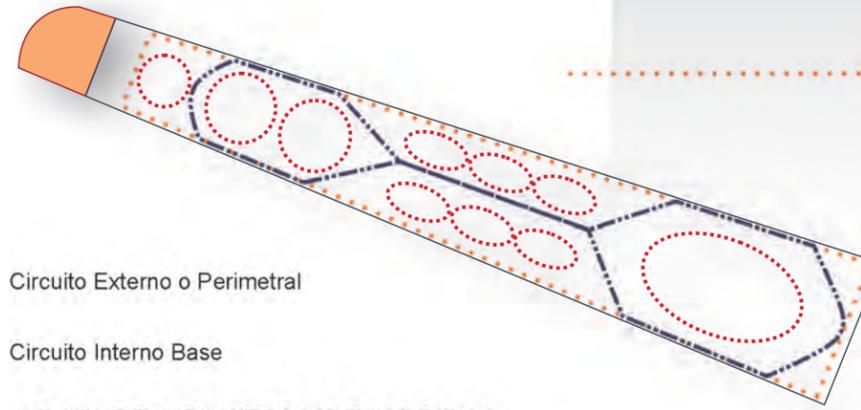


#### II \_AMPLITUD ORGANIZADA

Se toma un eje central imaginario sobre el espacio para generar una traza lineal como partida para la distribución de los espacios del programa. La tipología actual y base es evidentemente recta y marcada, al igual que por las características físicas del terreno; por lo que se presta para ser explotado ampliamente.

Con este eje ordenador, se pueden colocar las áreas que serán de gran importancia y de gran peso visual y de diseño dentro del programa, partiendo de éste se generan las ramificaciones o vías secundarias que conectarán los diferentes espacios complementarios del parque.

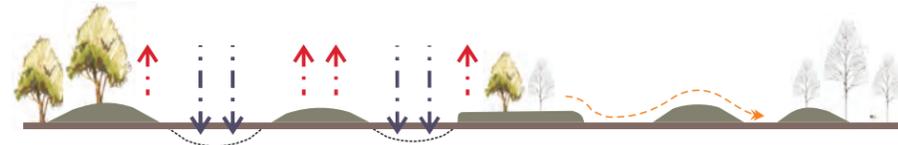
### 3.4 MODELO CREATIVO - CONCEPTUAL



- Circuito Externo o Perimetral
- Circuito Interno Base

#### III \_TRAZA DE CIRCUITOS Y RECORRIDOS

Después de expandir los espacios en el terreno, se plantean las posibles rutas de circulación a través de todo el sitio, de manera interna y externa; estas líneas servirán de base para los senderos secundarios de conexión entre actividades.



#### IV \_MODIFICACIÓN DE LA TOPOGRAFÍA

Existe un nivel homogéneo en el terreno del predio, lo cual da cierta ventaja ya que se puede explotar ampliamente, se transforma la topografía actual creando diferencia de niveles, tanto elevaciones como depresiones. Estos taludes y llanuras pueden generar diversas áreas de diferente uso y así tener una ductilidad en el lugar.

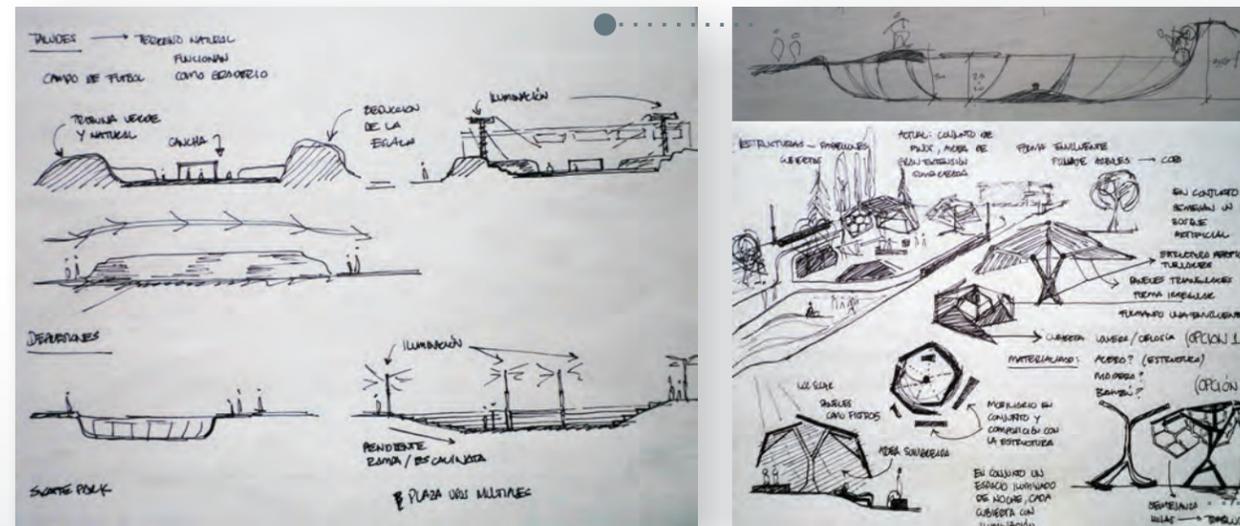
Esta etapa es importante ya que el replanteamiento de los caminos es para solucionar el problema actual existente en estos elementos, al proponer una reestructuración en ellos se organizan los flujos y circulaciones, además de generar una accesibilidad más eficiente para los usuarios y obtener un conjunto compacto de áreas y funciones, pero a la vez el aprovechamiento del espacio con la extensión de los senderos por todo el predio.

Todo lo anterior generará espacios abiertos en los cuales se desarrollarán las diversas funciones del parque y así tener una flexibilidad en la zonificación de los mismos, y con ello evitar zonas homogéneas aisladas en donde sólo se concentren actividades del mismo tipo.

El proceso de crear desniveles y taludes de vegetación funcionan, como elementos fuertes de paisaje, ya que generan diferentes visuales dentro del terreno y no se percibe una gran área plana y extensa. En específico estas superficies nos pueden dar zonas arboladas y sombreadas de diversas alturas para descanso, y así tener una perspectiva distinta de las visuales dentro del parque.

Se crean depresiones que dan como resultado el espacio volumétrico para el skatepark, un graderío natural para uno de los campos de fútbol y también una plaza central de usos múltiples, pudiendo ser estos los puntos principales del anteproyecto.

#### Bocetos Preliminares a Constructo



PRIMEROS BOSETES DE EXPLORACIÓN DEL SKATEPARK, LOS TALUDES-GRADAS PARA CAMPO DE FÚTBOL, PLAZA DE USOS MÚLTIPLES Y EL PROTOTIPO DE CUBIERTA PARA BOSQUE ARTIFICIAL

Una de las áreas importantes que tendrá el parque será un conjunto de cubiertas que asemejen árboles, formando un bosque artificial sombreado de día y uno iluminado por la noche; esto reemplazando a los ejemplares que sean retirados, teniendo un concepto de renacimiento y cambio de los árboles viejos por los nuevos.

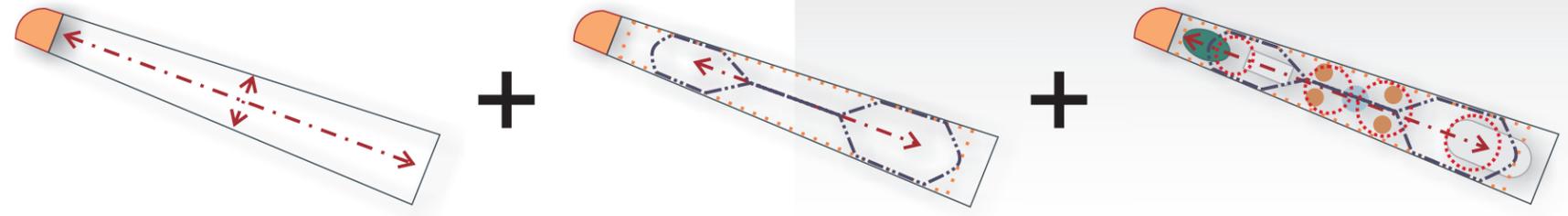
### 3.4.3 Proceso de Diseño Bocetos - Primera Idea Conceptual del Proyecto

### 3.4.4. Constructo

En este apartado se desarrolla un constructo o conjunto de modelos exploratorios en los cuales empiezan a surgir los primeros trazos y volúmenes que irán dando forma a la propuesta conceptual; se consideran el o las primeras ideas conceptuales del anteproyecto arquitectónico.

A continuación se exponen gráficos, diagramas, bocetos, y búsqueda en modelos bidimensionales y tridimensionales, que son de gran ayuda para la percepción espacial de los objetos que se van diseñando; en cierta forma con un carácter más formal y definido, sin llegar aún al objeto arquitectónico definitivo. Partiendo del esquema conceptual inicial y anteriormente desglosado de amplitud, regeneración y conexión de los espacios y el terreno mismo, se obtienen las exploraciones preliminares.

### 3.4 MODELO CREATIVO - CONCEPTUAL

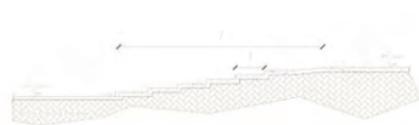


PARTIDO ARQUITECTÓNICO PRELIMINAR



TALUDES Y DEPRESIONES (CONCEPTO)

Estas elevaciones y sustracciones en el terreno permitirán el diseño de una plaza en desnivel y al parque de patinaje y bicicleta; al igual que otros elementos de relieve en toda la superficie del mismo. Partiendo de los siguientes bocetos y materializándolos en modelos exploratorios en 3D; por otra parte se trabaja el conjunto realizando una primer aproximación a la distribución de acuerdo al posible programa, primero en volumetrías y posteriormente trabajando en plano.



SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE EXPLANADA DE USOS MÚLTIPLES



SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE SKATEPARK



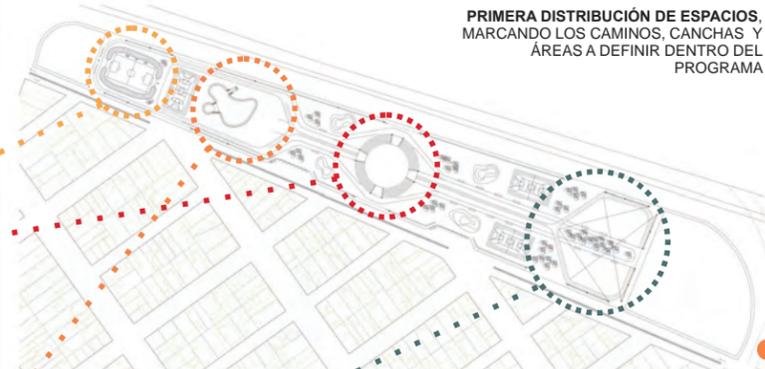
SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE GRADERÍO NATURAL PARA CANCHA DE FÚTBOL



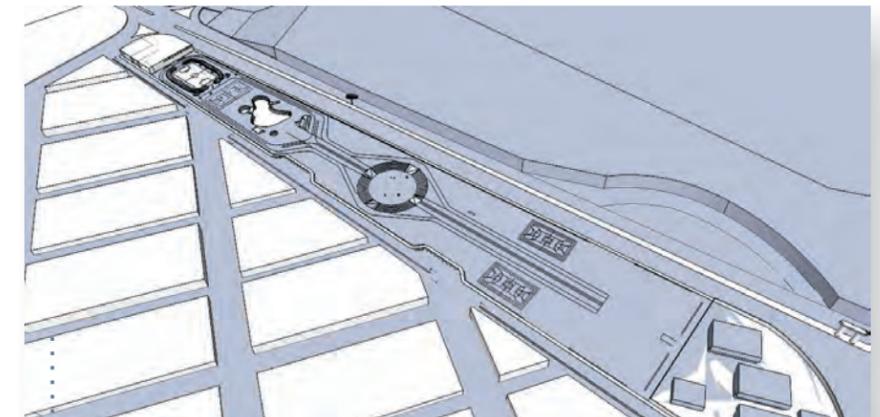
SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE GRADERÍO NATURAL PARA CANCHA DE FÚTBOL



PRIMERA DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS, MARCANDO LOS CAMINOS, CANCHAS Y ÁREAS A DEFINIR DENTRO DEL PROGRAMA



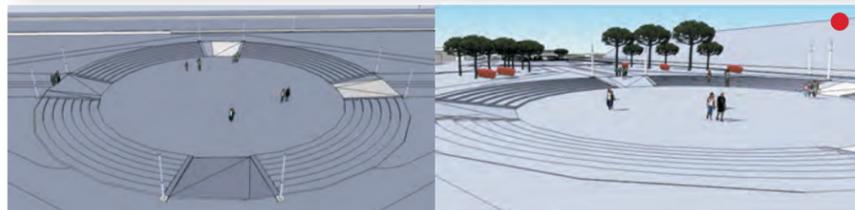
PRIMER MODELO DE EXPLORACIÓN DE ESTRUCTURA PARA CUBIERTAS. (RECICLAJE DE MATERIAL Y ENERGÍA ALTERNATIVA PARA ILUMINACIÓN). ELEMENTO SUSTENTABLE



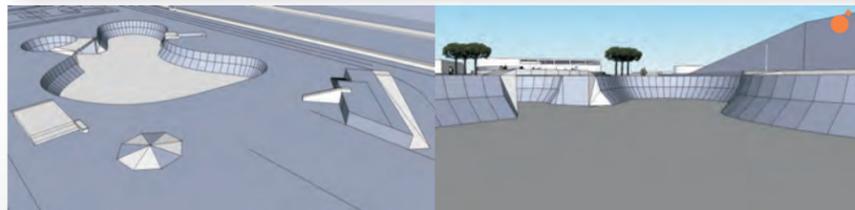
PERSPECTIVAS DE CONJUNTO - EXPLORACIÓN EN VOLUMETRÍAS



TALUDES DE VEGETACIÓN COMO GRADAS PARA CAMPO DE FÚTBOL



EXPLANADA CENTRAL DE USOS MÚLTIPLES, USO DE RAMPAS Y ESCALINATAS



EXPLORACIONES PARA EL SKATE PARK, APROVECHAMIENTO DE DESNIVEL Y ELEMENTOS COMPLEMENTARIOS



AMPLITUD-REGENERACIÓN-CONEXIÓN

3.4.4 Constructo - Primeras Ideas Conceptuales  
Exploración Volumétrica

3.5.4. Plan Maestro

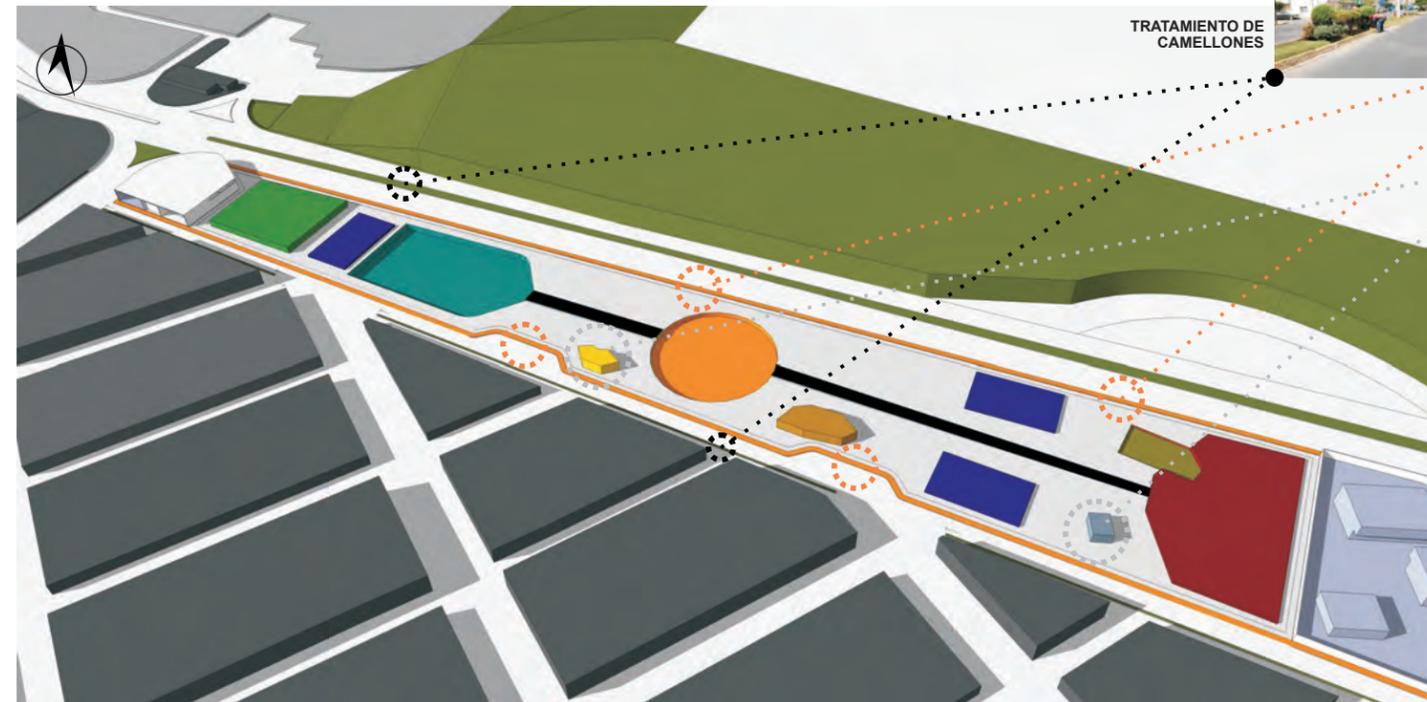


DIAGRAMA DE PLAN MAESTRO Y ZONIFICACIÓN DE ÁREAS

3.5 ANTEPROYECTO URBANO

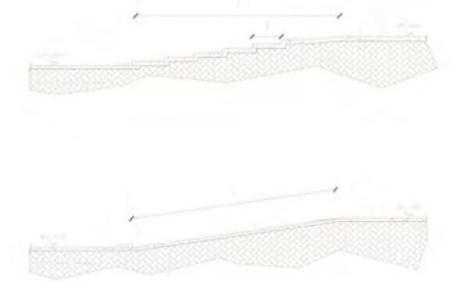
**Área Deportiva**

- PARABUSES
- ESTACIONAMIENTOS
- SANITARIOS Y BEBEDEROS
- KIOSCO Y CAFETERÍA
- CAMINOS Y RECORRIDOS
- PLAZA - EXPLANADA DE USOS MÚLTIPLES
- OFICINAS ADMINISTRATIVAS - MÓDULOS DE SERVICIOS Y MANTENIMIENTO
- CANCHAS MULTIUSOS
- CANCHA DE FUTBOL 7
- SKATEPARK
- GIMNASIO AL AIRE LIBRE Y JUEGOS INFANTILES
- HUERTO URBANO
- BOSQUE ARTIFICIAL

**Área Recreativa y de Convivencia**

El plan maestro consiste en la regeneración de las áreas con potencial aprovechable y generara nuevos espacios y actividades, para crear un programa más completo y ofrecer diversas oportunidades a los usuarios; tanto en el terreno mismo como en sus camellones sobre las vialidades que lo rodean, para obtener una propuesta integral y eficiente.

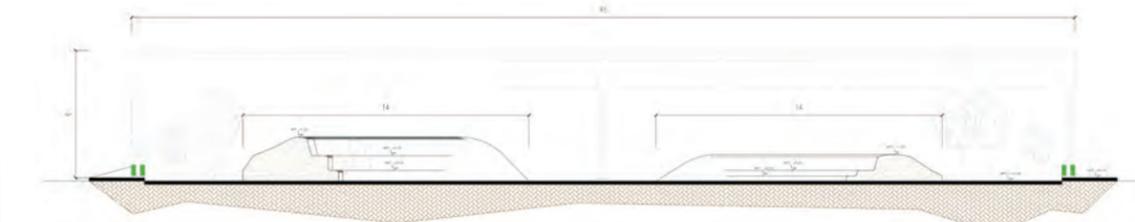
3.5.5. Anteproyecto Urbano



SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE EXPLANADA DE USOS MÚLTIPLES



SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE SKATEPARK



SECCIÓN ESQUEMÁTICA DE GRADERÍO NATURAL PARA CANCHA DE FUTBOL



AMPLITUD-REGENERACIÓN-CONEXIÓN

3.5.4 Plan Maestro y Zonificación de Espacios  
3.5.5 Anteproyecto Parque Recreativo La Pina



## Intervención Arquitectónica-Urbana del Parque “La Pinera”

### Seminario de Tesis I

## ENCUESTA POPULAR – Participación Ciudadana

PROFESIÓN/OCUPACIÓN:

EDAD:

SEXO: M / F

1. *¿A usted le gusta actualmente el Parque La Pinera?:*

A) Sí

B) No

Porqué \_\_\_\_\_

2. *¿Con que frecuencia acude al parque, y por cuanto tiempo aproximadamente?:*

A) Bastante (3 o 4 veces x sem) B) Regular (2 veces x sem) C) Nunca

D) 30 minutos

E) 1 hora

F) 2 horas

3. *¿Qué actividades realiza en el parque?:*

A) Caminar/Correr

B) Practicar deporte (¿Cuál?)

C) Sólo descanso

4. *¿Por qué acude al parque?:*

A) Por su cercanía

B) Por que le gusta

C) Sólo de paso

5. *Usted acude al parque:*

A) Sólo B) Con la familia (¿Cuántas personas?)

C) Con amistades

D) Con ambos

6. *¿Qué no le agrada del parque o considera que lo afecta?:*

7. *¿Le gustaría que el parque fuera restaurado?:*

A) Sí

B) No

Porqué \_\_\_\_\_



8. *¿Qué tipo de actividades le gustaría que hubiera dentro del parque?:*

- A) Culturales                      B) Recreativas y Didácticas                      C) Musicales
- D) Otras \_\_\_\_\_

9. *¿Por qué situación cree usted que no han restaurado el parque, dejándolo en mal estado?:*

- A) Falta de recursos      B) Falta de interés      C) Negligencia de las autoridades
- D) Algún otro motivo \_\_\_\_\_

Toda la información capturada en esta encuesta es exclusivamente de uso académico y particular de quien la aplica como aportación a la investigación realizada, con la seriedad y profesionalismo que competen a este trabajo. Agradeciendo de antemano y amablemente por el tiempo y la atención prestada para la elaboración de esta encuesta, su opinión es importante para el futuro desarrollo del proyecto, ya que su participación será considerada en gran medida para lograr el óptimo resultado en la propuesta.

Víctor Pulido Romero

Alumno de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Villa Rica-UVM Campus Veracruz



## Intervención Arquitectónica-Urbana del Parque “La Pinera”

### Seminario de Tesis I

## ENCUESTA POPULAR – Participación Ciudadana

PROFESIÓN/OCUPACIÓN:

EDAD:

SEXO: M / F

1. *¿A usted le gustan actualmente los parques que existen en la ciudad?:*

A) Sí      B) No      Porqué \_\_\_\_\_

2. *¿A que parque acudes y con que frecuencia?:* \_\_\_\_\_

A) Bastante (3 o 4 veces x sem)    B) Regular (2 veces x sem)    C) Nunca

D) 30 minutos                      E) 1 hora                      F) 2 horas

3. *¿Qué actividades realizas en el parque?:*

A) Caminar/Correr      B) Practicar deporte (¿Cuál?)      C) Sólo descanso

D) Otra (¿Cuál?)

4. *¿Por qué motivo acudes al parque?:*

A) Por su cercanía                      B) Por que le gusta                      C) Sólo de paso

5. *Cuando acudes al parque lo haces:*

A) Sólo    B) Con la familia (¿Cuántas personas?)    C) Con amistades

D) Con ambos

6. *¿Qué te gusta y que no del parque o los parques a los que visitas y que consideras que lo afecta?:*





## Intervención Arquitectónica-Urbana del Parque “La Pinera”

### Seminario de Tesis I

#### ENTREVISTA – Opinión Profesional

#### Sección: Paisajismo

##### Contexto

El parque “La Pinera”, es un equipamiento urbano y espacio público ubicado en la zona norte de la ciudad y puerto de Veracruz; el problema que presenta el sitio es el abandono parcial provocado por falta de mantenimiento, que ha derivado en cuestiones de mala imagen e inseguridad en el lugar. El objetivo del proyecto de tesis es la revitalización del predio y transformarlo de nueva cuenta en un lugar agradable para la sociedad y que sea un punto importante dentro de la ciudad.

- 1. ¿Cómo definiría al parque urbano, y cómo considera al paisajismo en su papel dentro de este espacio?:*
- 2. Actualmente en la ciudad de Veracruz, los parques públicos carecen de imagen paisajística de calidad, ¿A qué factores atribuye este problema?:*
- 3. ¿Qué elementos o características de paisaje deben de poseer los nuevos parques urbanos que atraigan de nueva cuenta a la sociedad?:*



4. *¿De qué manera integra usted la participación ciudadana respecto al diseño de paisaje, en un proyecto de esta índole? ¿Por qué?:*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
5. *Usted como ciudadano, ¿acude a algún parque en especial? y ¿que le gusta o le gustaría que hubiera en el sitio?:*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
6. *No sólo se trata de hacer grandes jardines arbolados para su contemplación, ¿Qué estrategias de intervención de paisaje, considera importantes para el rescate de estos espacios públicos?:*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
7. *Existen algunas intervenciones de paisaje en parques dentro de la ciudad, ¿Cree que cumplen con las necesidades básicas de satisfacción del usuario, en cuanto a ambiente y percepción del espacio se refiere? ¿Por qué?*

Toda la información capturada en esta entrevista es exclusivamente de uso académico y particular de quien la aplica como aportación a la investigación realizada, con la seriedad y profesionalismo que competen a este trabajo. Agradeciendo de antemano y amablemente por el tiempo y la atención prestada para la elaboración de esta entrevista, su opinión es importante como punto de vista profesional y crítico que pueda servir de guía para el futuro desarrollo del proyecto.

Víctor Pulido Romero

Alumno de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Villa Rica-UVM Campus Veracruz



## Intervención Arquitectónica-Urbana del Parque “La Pinera”

### Seminario de Tesis I

#### ENTREVISTA – Opinión Profesional

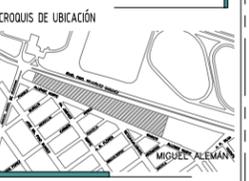
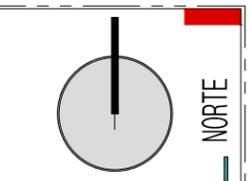
#### Sección: Urbanismo

##### Contexto

El parque “La Pinera”, es un equipamiento urbano y espacio público ubicado en la zona norte de la ciudad y puerto de Veracruz; el problema que presenta el sitio es el abandono parcial provocado por falta de mantenimiento, que ha derivado en cuestiones de mala imagen e inseguridad en el lugar. El objetivo del proyecto de tesis es la revitalización del predio y transformarlo de nueva cuenta en un lugar agradable para la sociedad y que sea un punto importante dentro de la ciudad.

1. *¿Cómo definiría al parque urbano, y cual considera es su papel en el medio urbano?:*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
2. *Actualmente en la ciudad de Veracruz, los parques públicos presentan situaciones de abandono y deterioro, ¿A qué factores atribuye este problema?:*
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
3. *¿Qué elementos o características deben de poseer los nuevos parques urbanos que atraigan de nueva cuenta a la sociedad?:*





BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
CONJUNTO  
ESTADO ACTUAL DEL PARQUE

ESCALA  
1:1350

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



SEMINARIO DE TESIS II

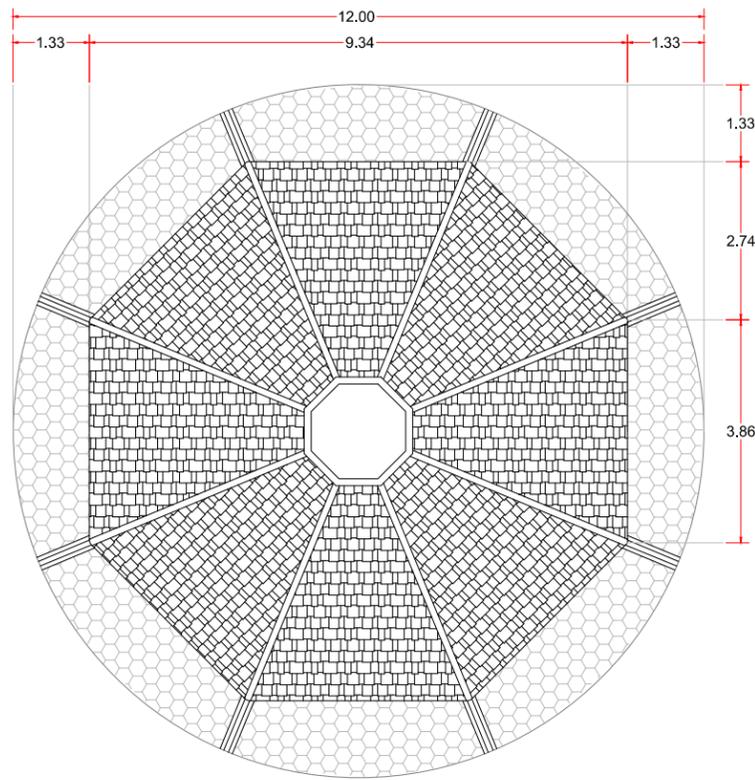
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSE HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES  
ESQUEMA DE DETALLE  
VER EN PLANO SIGUIENTE

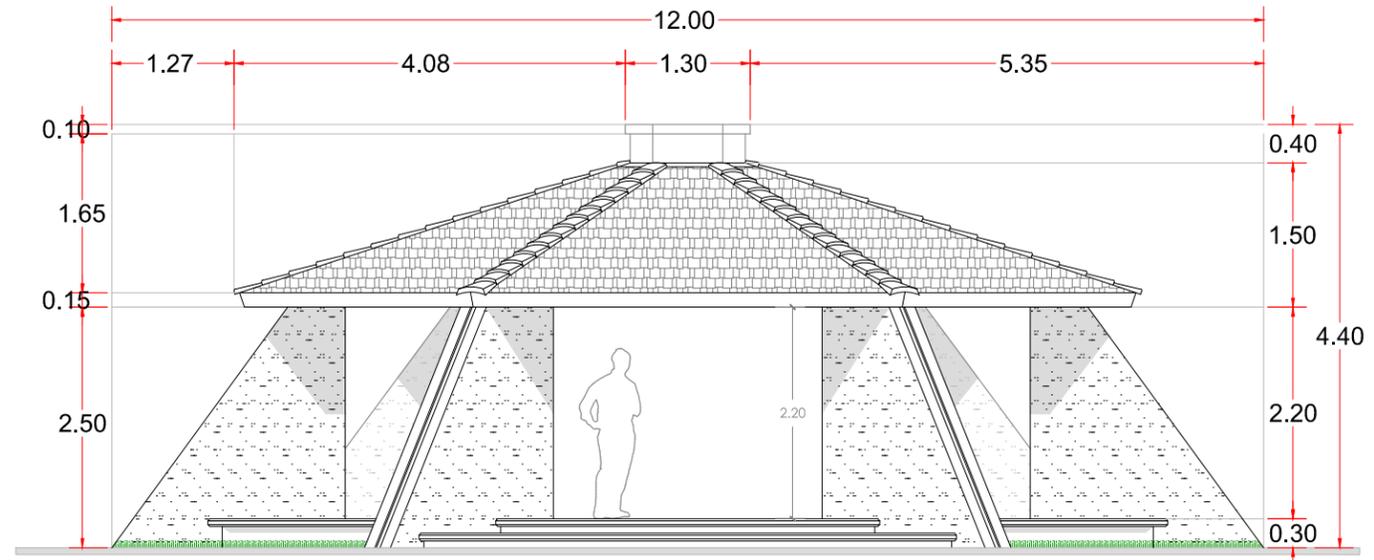
CLAVE DEL PLANO  
##-##

Nº DE PLANO  
1/5

CLAVE  
EA-01



PLANTA --- Esc. 1:125

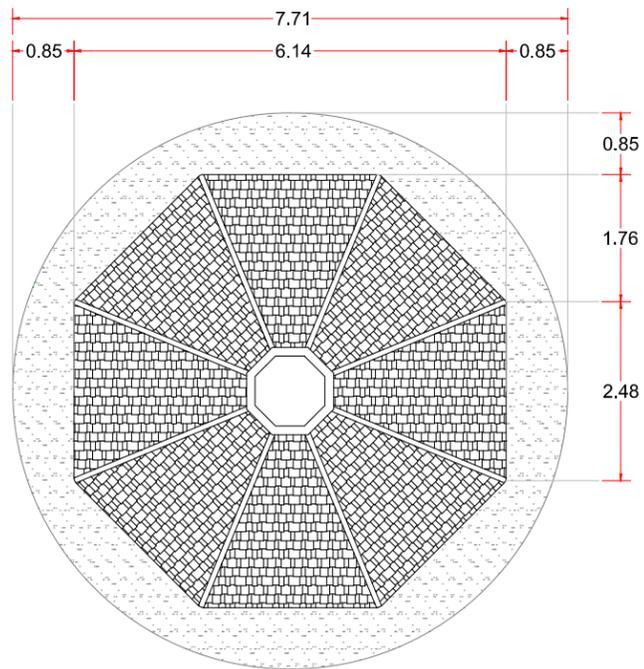


KIOSCO CENTRAL

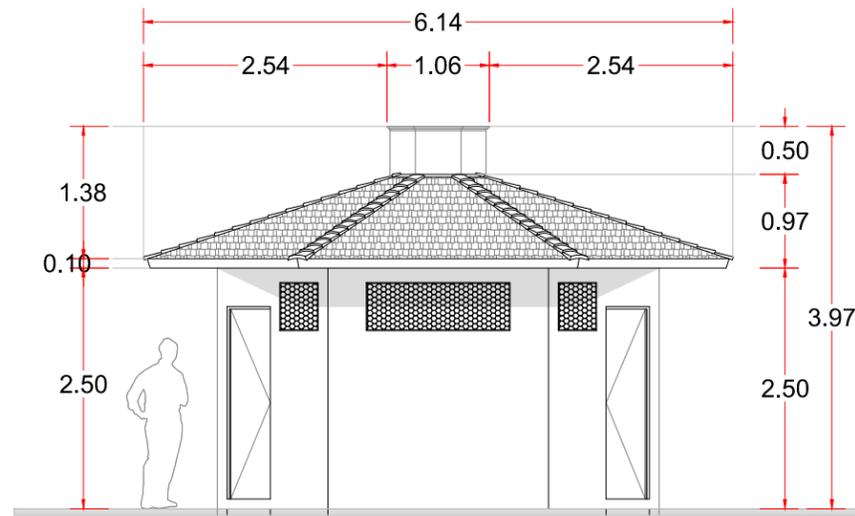
ALZADO --- Esc. 1:75



IMÁGENES DEL ESTADO ACTUAL



PLANTA --- Esc. 1:100



MÓDULO DE SANITARIOS

ALZADO --- Esc. 1:75



IMÁGENES DEL ESTADO ACTUAL

NORTE

CROQUIS DE UBICACIÓN

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO

ALZADOS Y CORTES ARQUITECTÓNICOS  
CONSTRUCCIONES EXISTENTES  
ESTADO ACTUAL

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

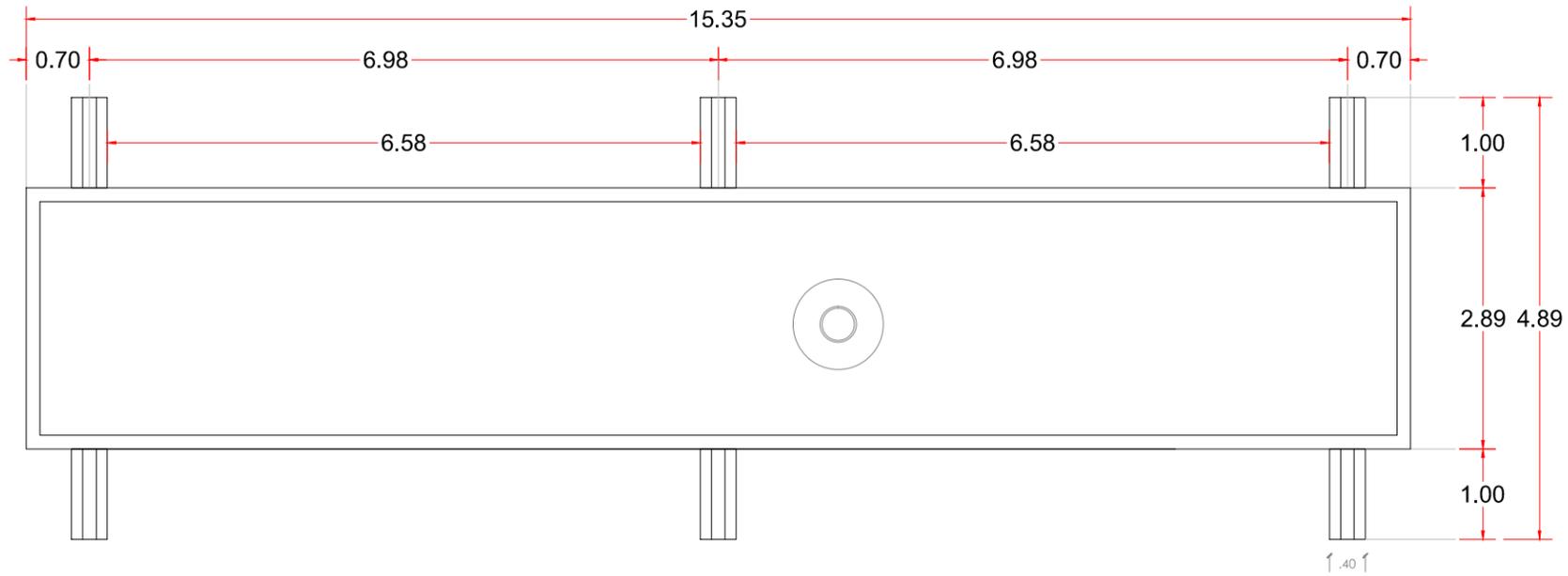
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSE HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
2/5

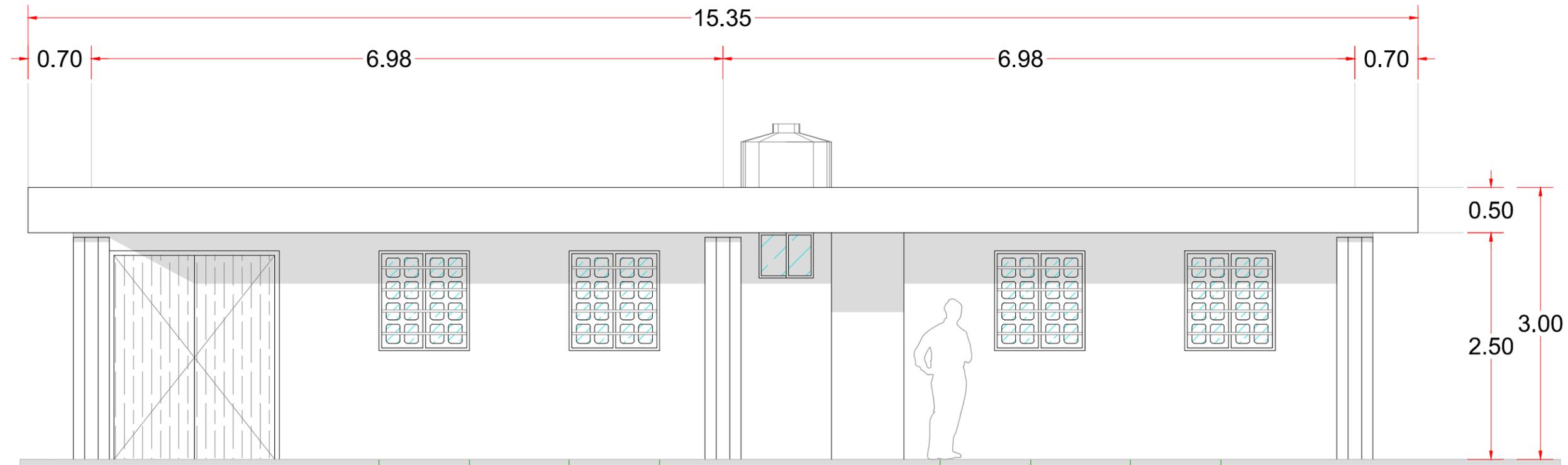
CLAVE  
EA-02



PLANTA --- Esc. 1:75

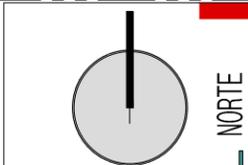


IMAGEN DEL ESTADO ACTUAL

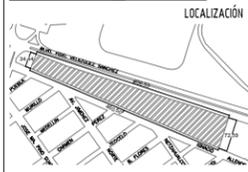


MÓDULO BASE DE POLICÍA MUNICIPAL

ALZADO --- Esc. 1:50



CROQUIS DE UBICACIÓN



BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO

ALZADOS Y CORTES ARQUITECTÓNICOS  
CONSTRUCCIONES EXISTENTES  
ESTADO ACTUAL

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

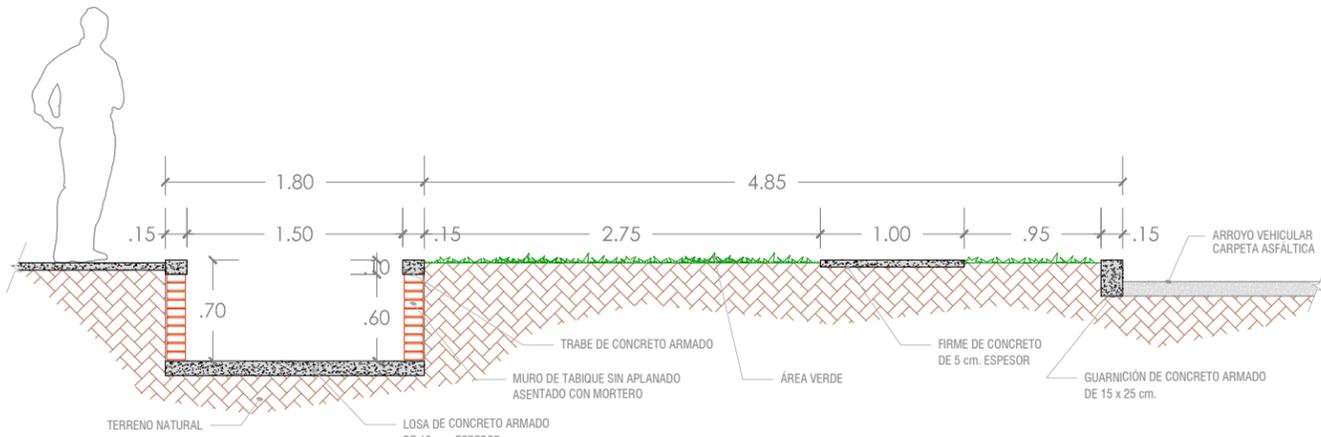


SEMINARIO DE TESIS II

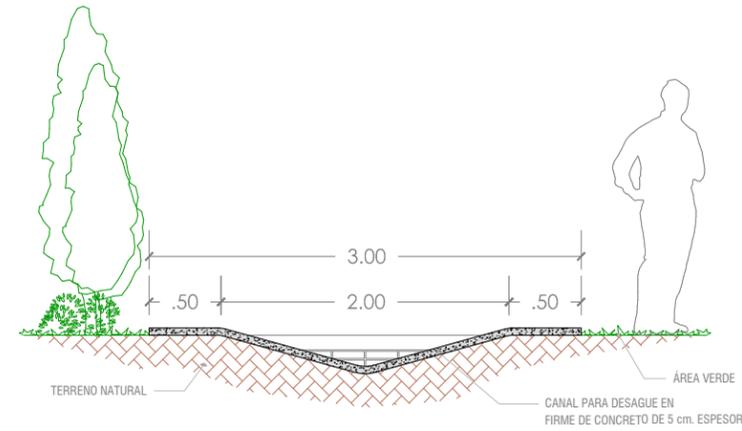
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

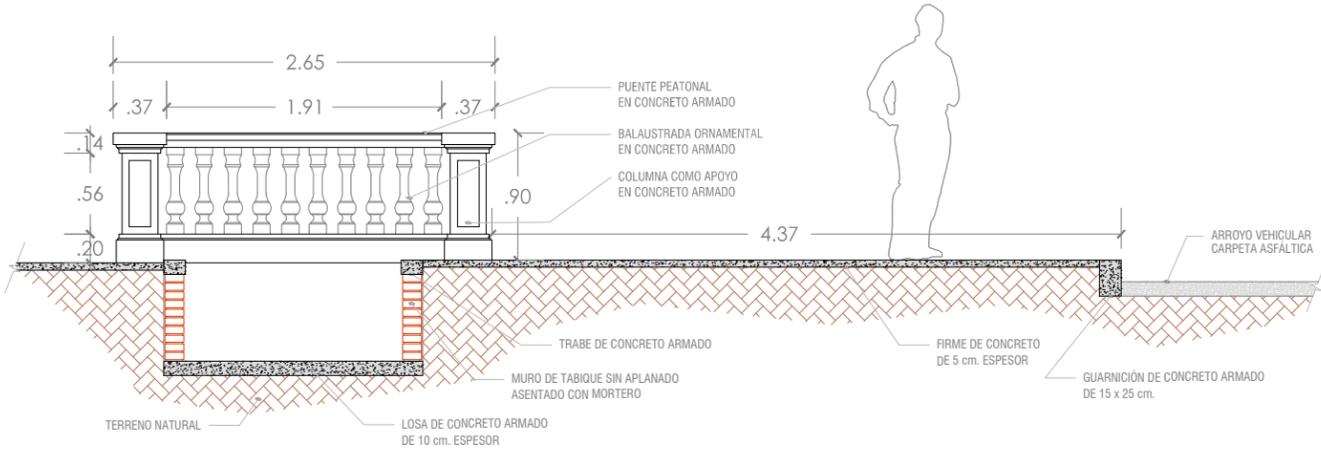
Nº DE PLANO CLAVE  
3/5 EA-03



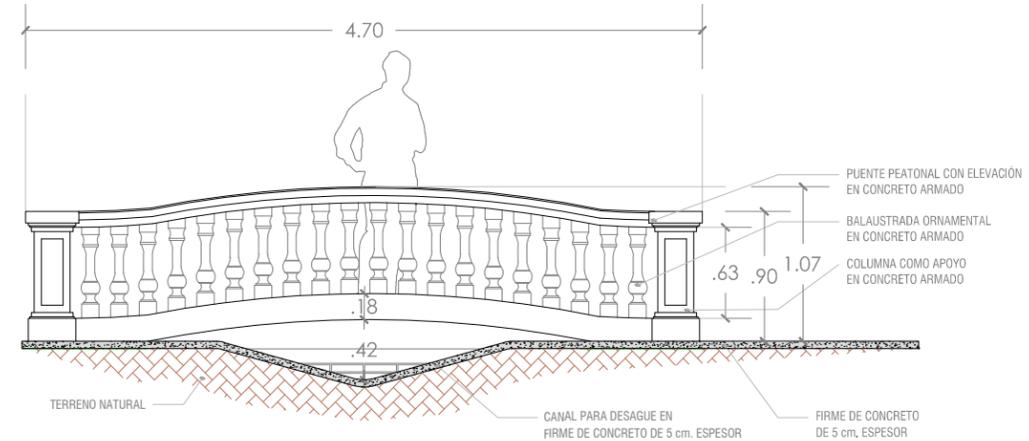
SECCIÓN - - - Esc. 1:50



SECCIÓN - - - Esc. 1:50



SECCIÓN - - - Esc. 1:50



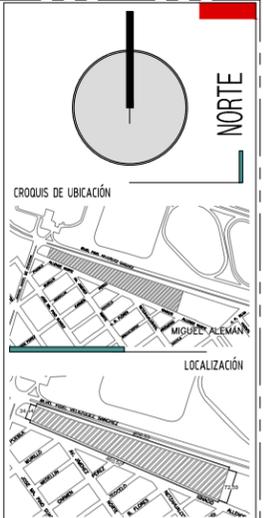
SECCIÓN - - - Esc. 1:50

SECCIONES BOCA DE TORMENTAS Y PUENTE

SECCIONES CANAL Y PUENTE



IMÁGENES DEL ESTADO ACTUAL



BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

## REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO

ALZADOS Y CORTES ARQUITECTÓNICOS  
CONSTRUCCIONES EXISTENTES  
ESTADO ACTUAL

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO



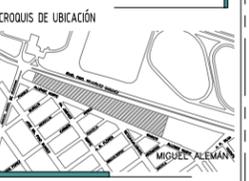
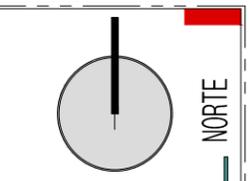
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
4/5

CLAVE  
EA-04



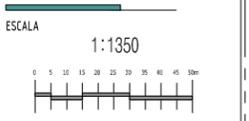
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
CONJUNTO  
ESTADO ACTUAL VIALIDADES



COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



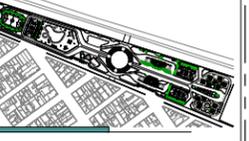
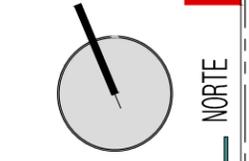
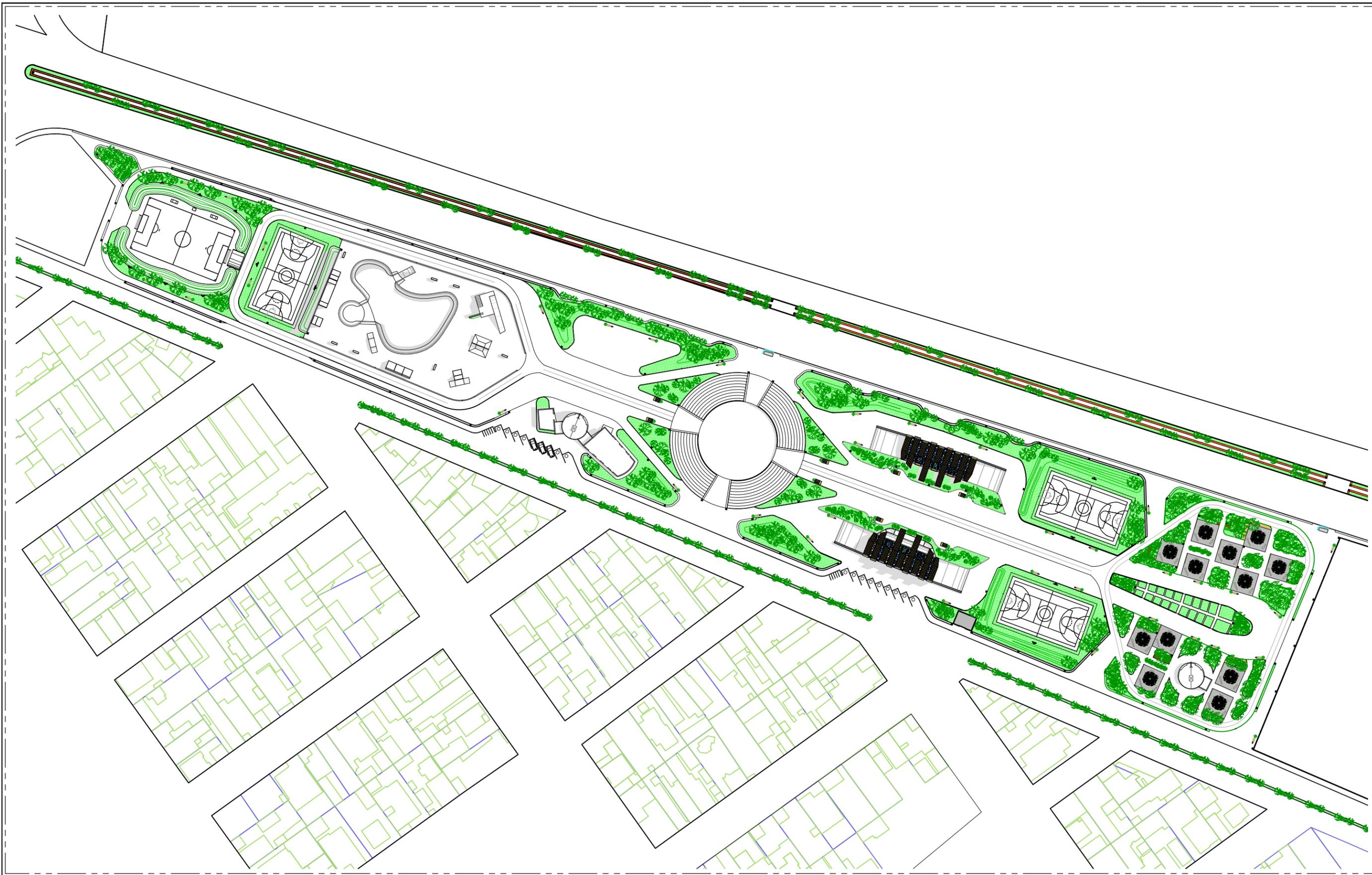
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSE HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

- ZONA DE FLUJO VEHICULAR ALTO
- ZONA DE FLUJO VEHICULAR MÍNIMO
- CRUCEOS IMPORTANTES-CAMBIO DE FLUJO
- PARADOR EXISTENTE
- PRIMARIA FLUJO MAYOR: PÚBLICO-PESADO
- PRIMARIA FLUJO MAYOR: VEH. LIGEROS
- SECUNDARIA FLUJO MEDIO: PESADO-LIGERO
- LOCAL FLUJO MENOR: TRÁNSITO LIGERO

Nº DE PLANO | CLAVE  
5/5 | EA-05

ESUELA SECUNDARIA TÉCNICA INDUSTRIAL N° 130



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA DE CONJUNTO

ESCALA  
1:210

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



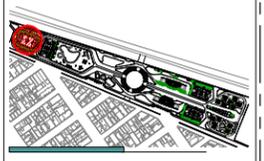
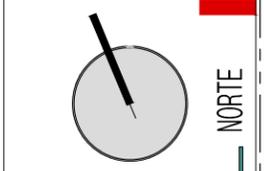
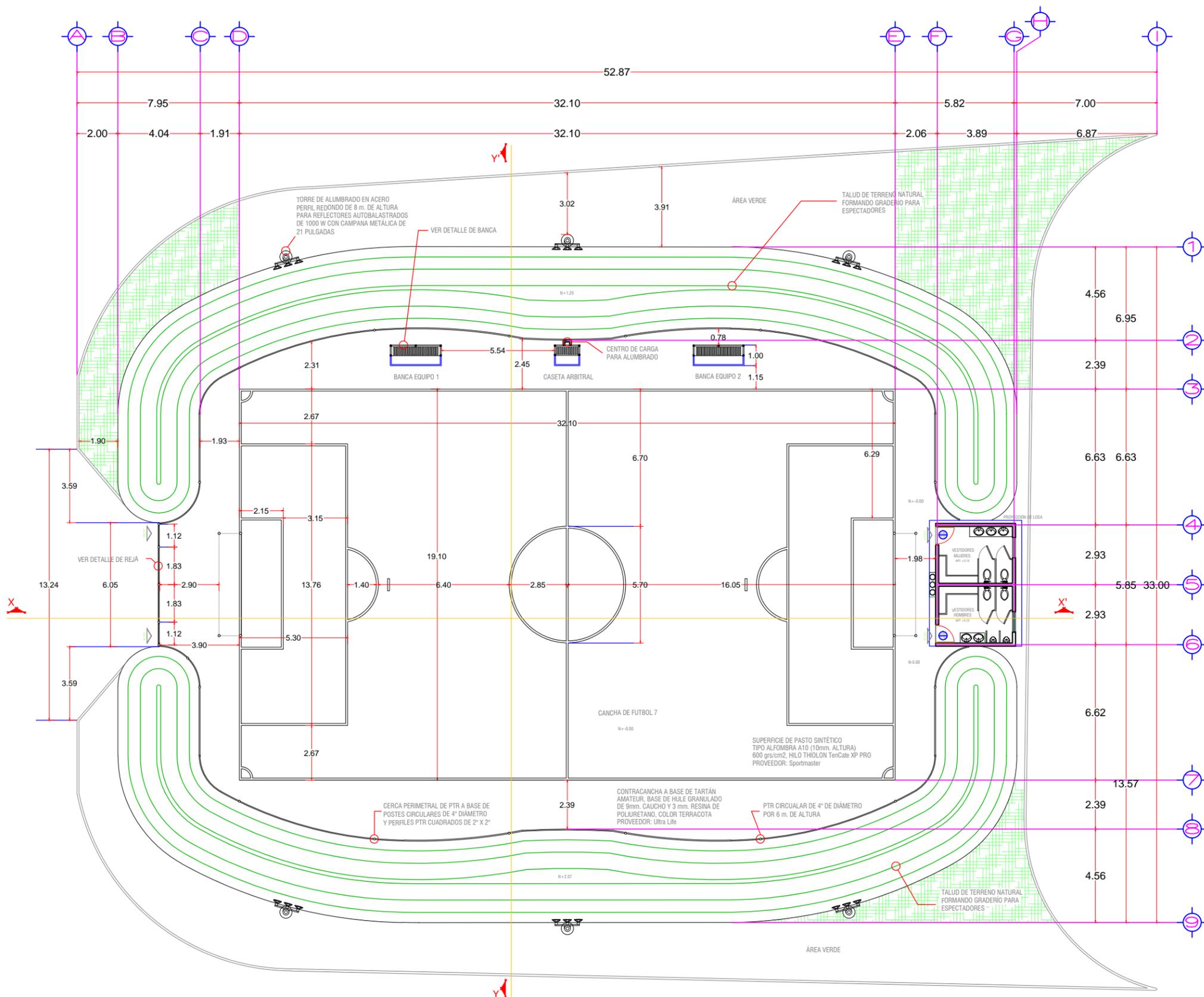
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSE HUMBERTO DIAZ ORTIZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
1/33

CLAVE  
A-01



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
CANCHA DE PASTO SINTÉTICO PARA FUTBOL 7

ESCALA  
1:210

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

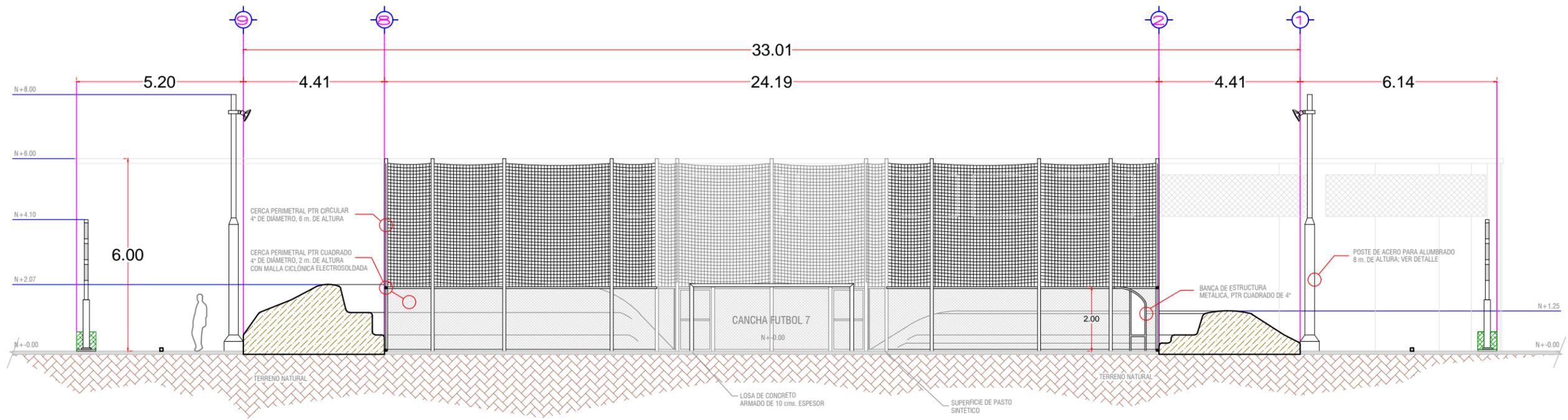


SEMINARIO DE TESIS II

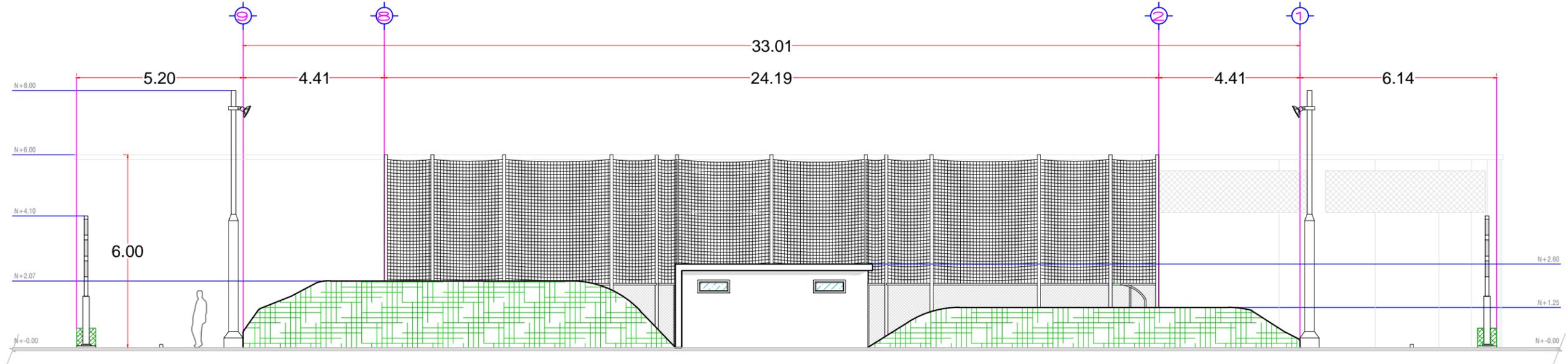
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO | CLAVE  
2/33 | A-02



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'



ALZADO LATERAL

**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
 ARQUITECTÓNICO  
 CORTES-ALZADOS DE CANCHA DE PASTO SINTÉTICO PARA FUTBOL 7

**ESCALA**  
 1:140

**COTAS**  
 EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
 VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

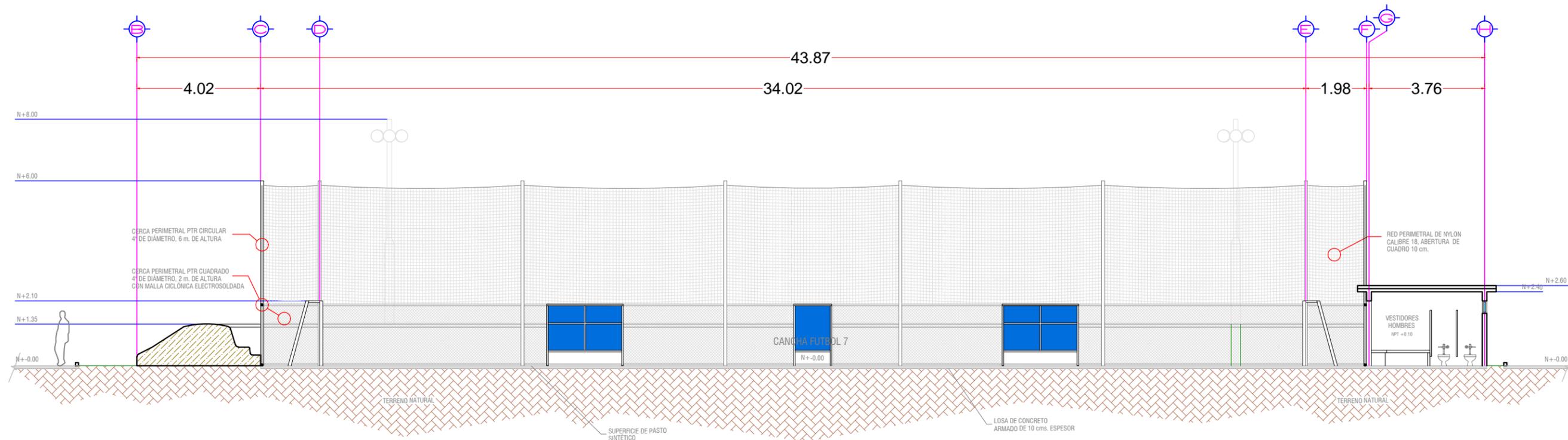
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

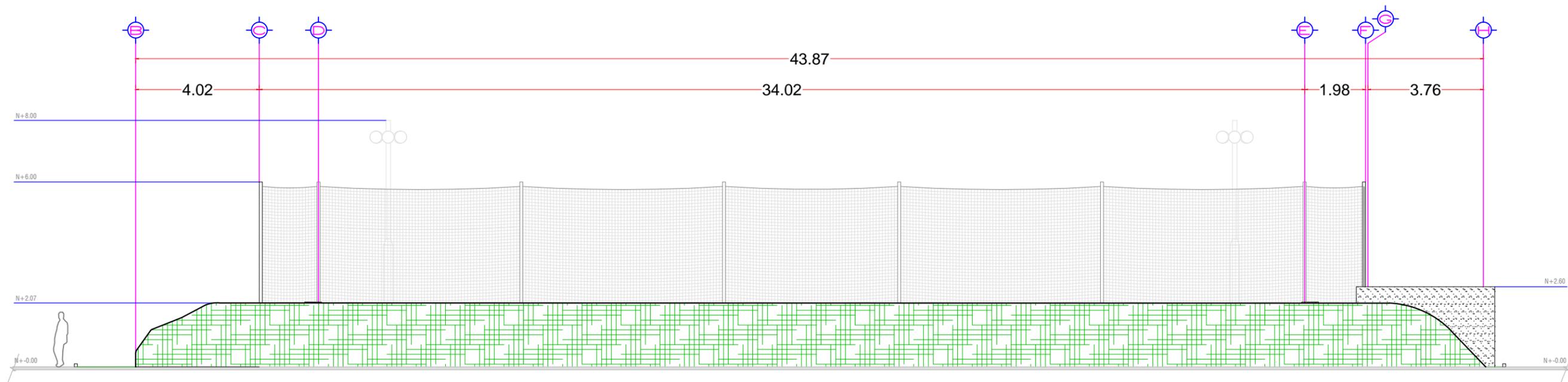
**ASESOR DE TESIS**  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 3/33 | **CLAVE** A-03



CORTE LONGITUDINAL X - X'



ALZADO FRONTAL

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES-ALZADOS DE CANCHA DE PASTO SINTÉTICO PARA FUTBOL 7

**ESCALA**  
1:140

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

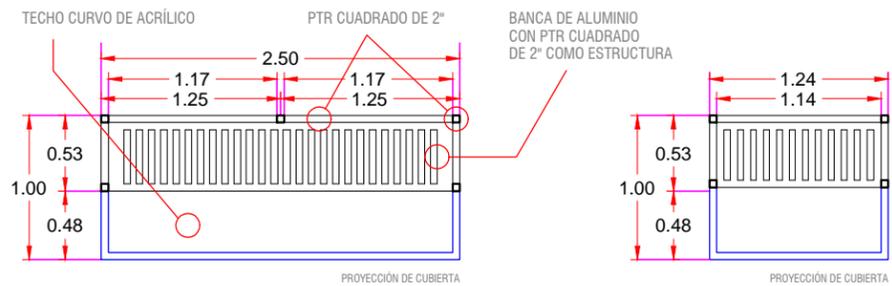
**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

---

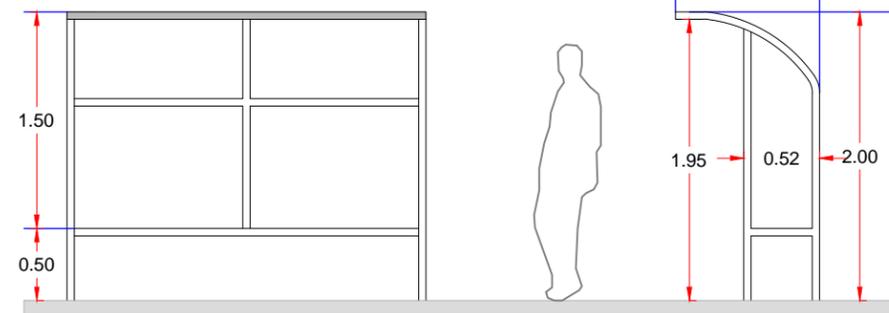
**Nº DE PLANO** 4/33 | **CLAVE** A-04



BANCAS - - - Esc. 1:50

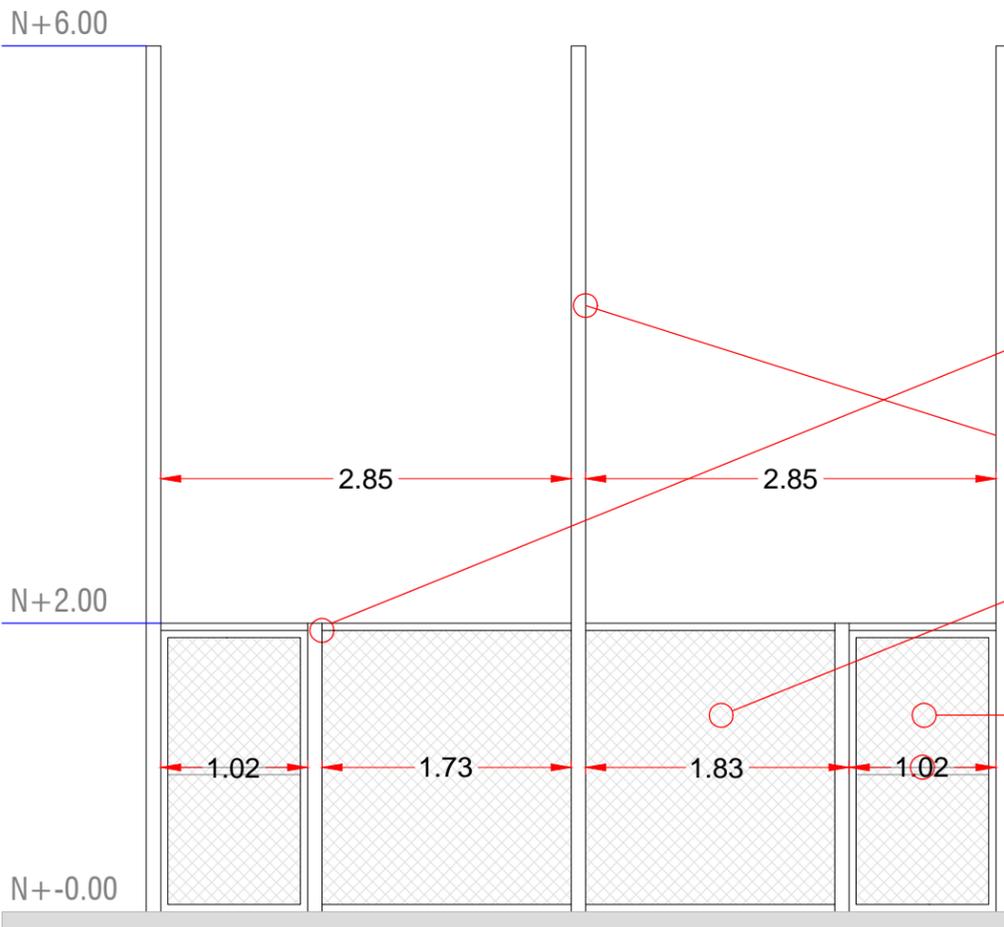
PLANTA

CASETA ARBITRAL



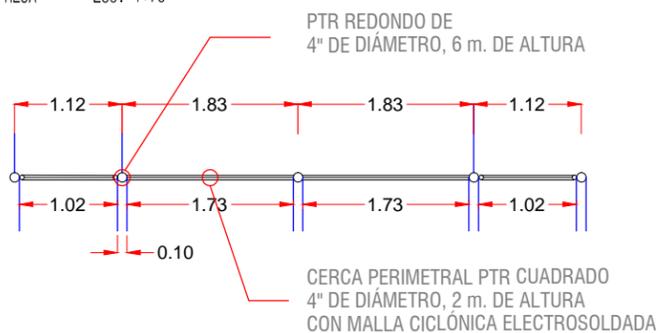
ALZADO

LATERAL



ALZADO

DETALLE REJA - - - Esc. 1:75

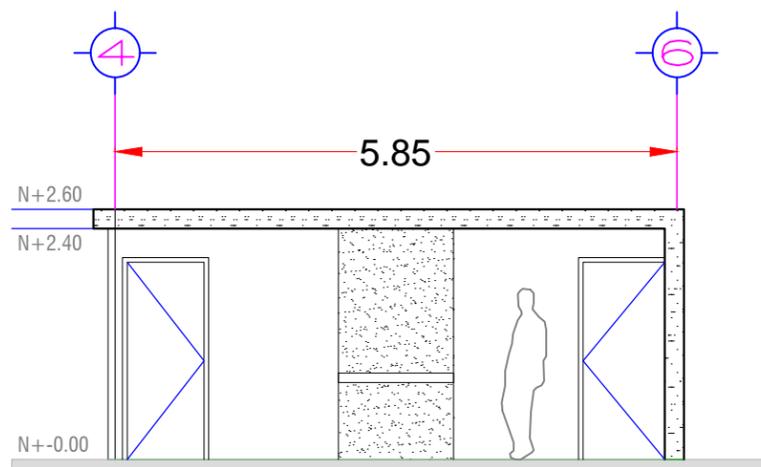


PTR REDONDO DE 4" DE DIÁMETRO, 6 m. DE ALTURA

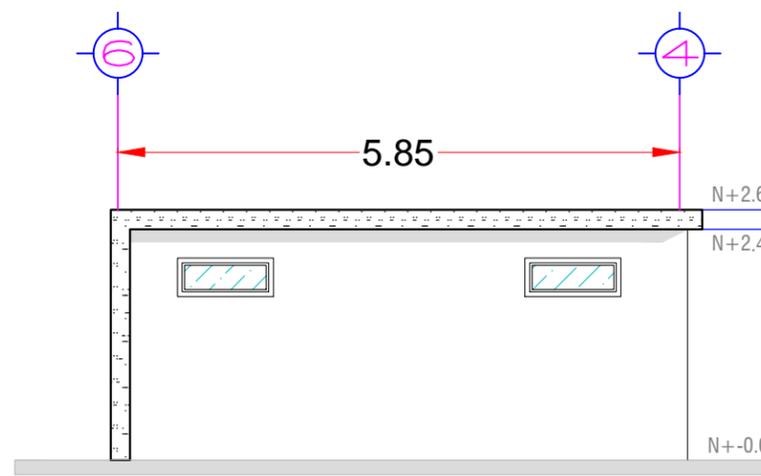
CERCA PERIMETRAL PTR CUADRADO 4" DE DIÁMETRO, 2 m. DE ALTURA CON MALLA CICLÓNICA ELECTROSOLDADA

PUERTA DE ACCESO

DETALLE REJA Y CERCA PERIMETRAL - - - Esc. 1:75



ALZADO FRONTAL



ALZADO POSTERIOR

VESTIDORES - - - Esc. 1:75



LOCALIZACIÓN  
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA  
LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
DETALLES DE ELEMENTOS EN CANCHA DE PASTO SINTÉTICO PARA FUTBOL 7

ESCALA  
1:140

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

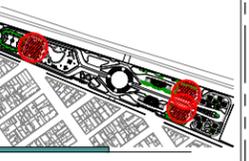
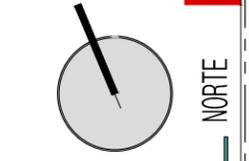
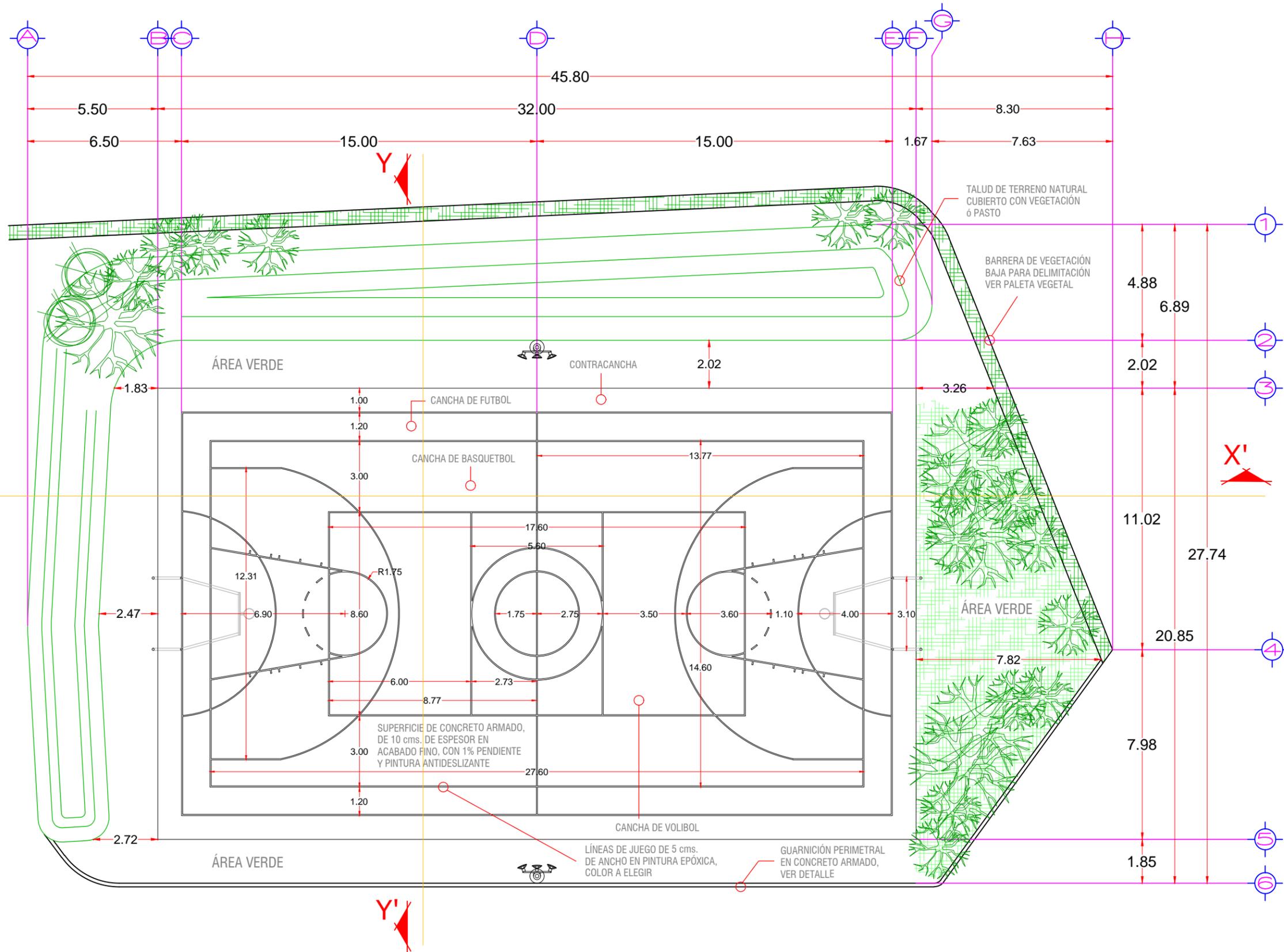
UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO CLAVE  
5/33 A-05



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA DE CANCHAS MULTIUSOS

ESCALA  
1:175

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

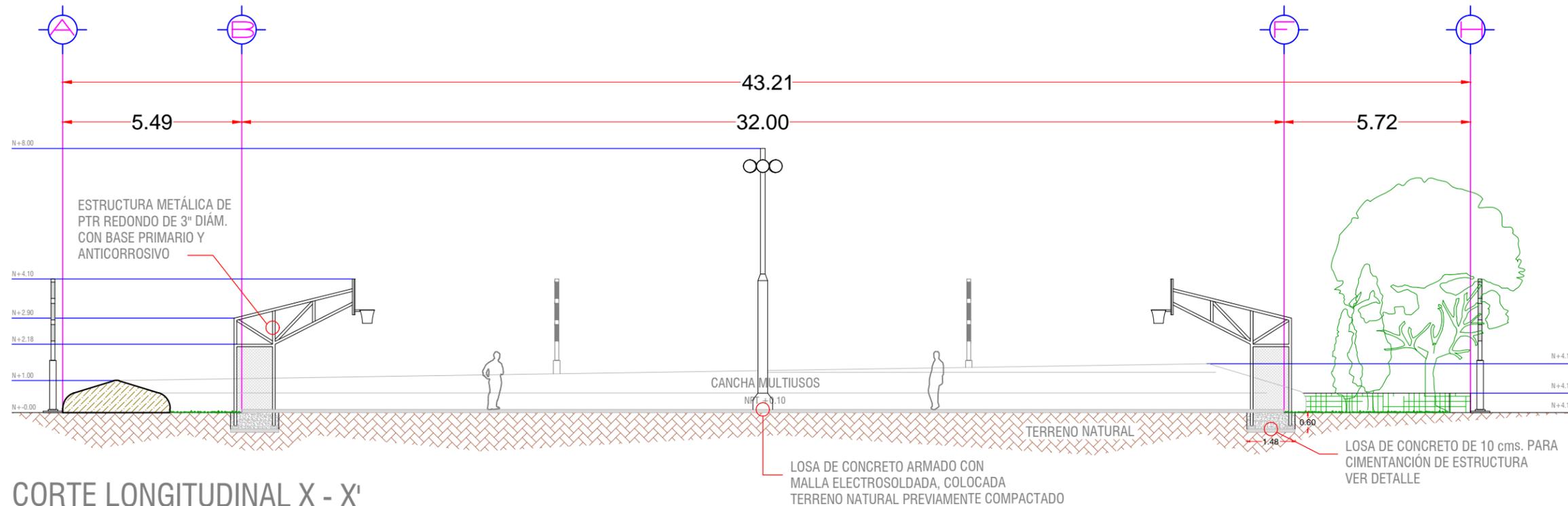


SEMINARIO DE TESIS II

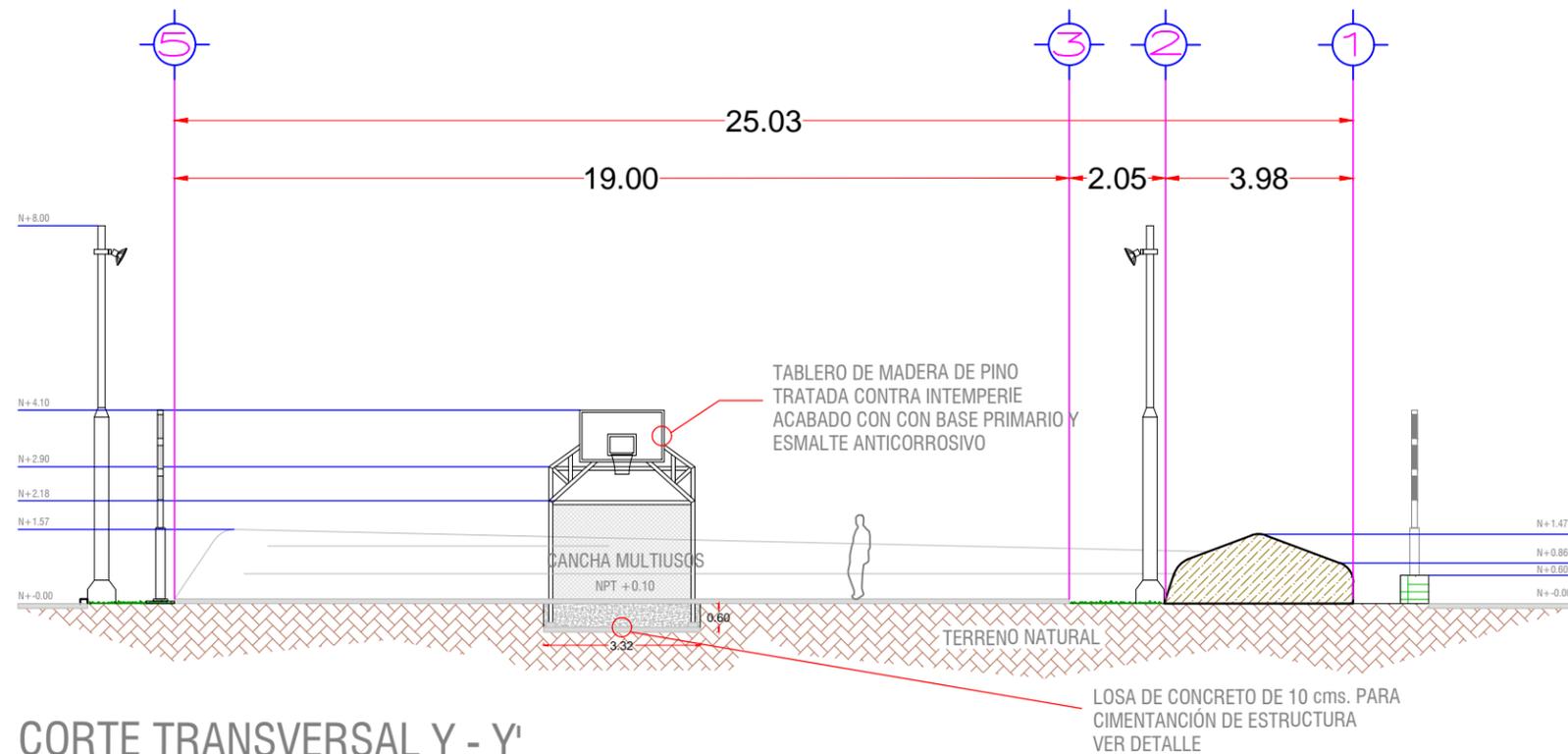
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

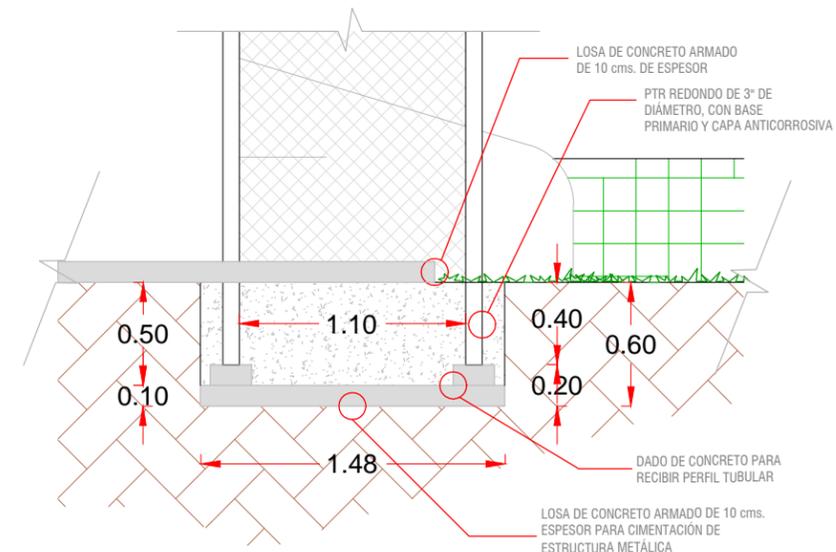
Nº DE PLANO CLAVE  
6/33 A-06



CORTE LONGITUDINAL X - X'



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'



DETALLE DE CIMENTACIÓN --- Esc. 1:35

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES Y DETALLE DE CANCHAS MULTIUSOS

**ESCALA**  
1:175

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

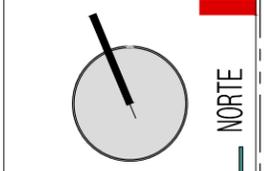
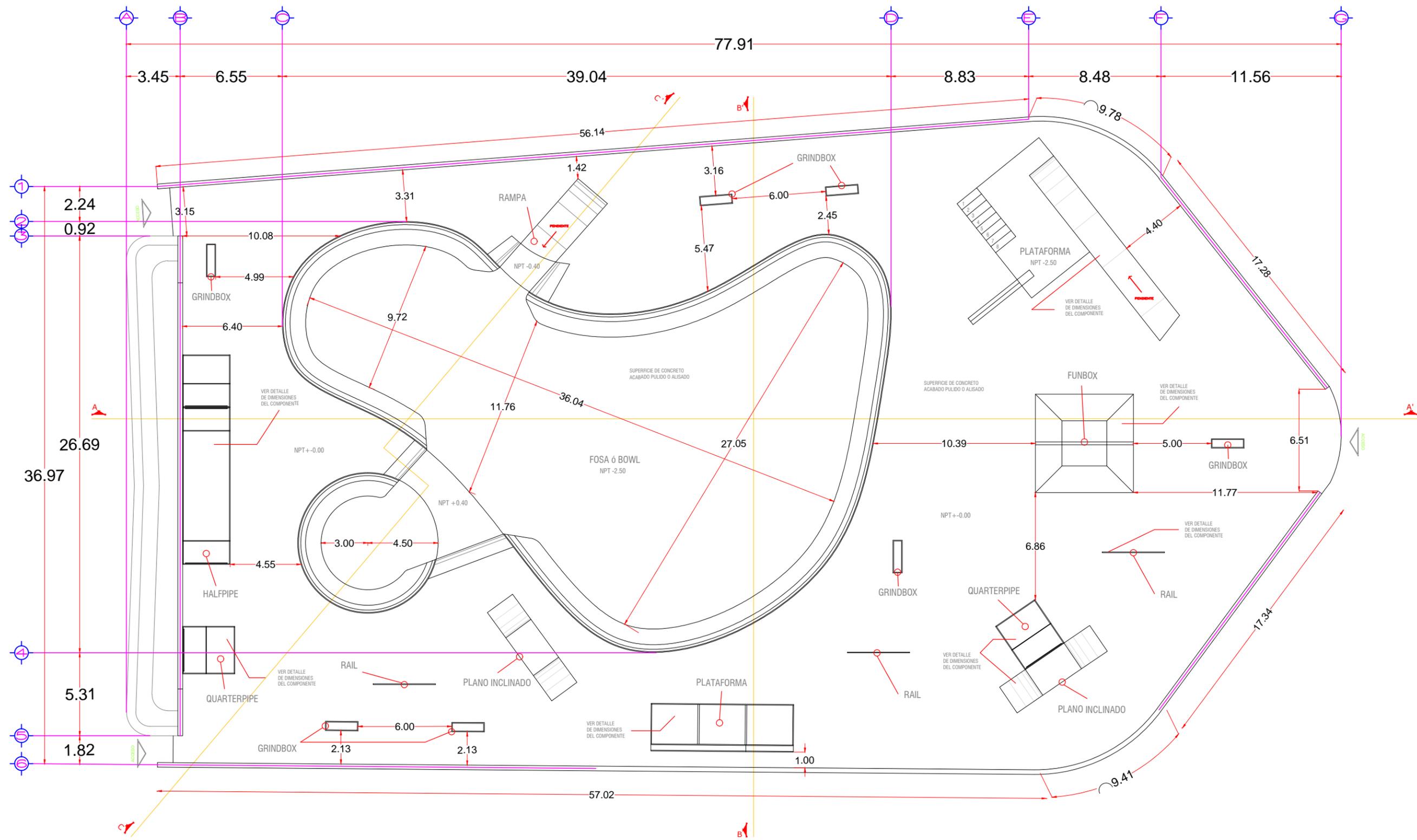
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 7/33 | **CLAVE** A-07



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA  
SKATEPARK

ESCALA  
1:250

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

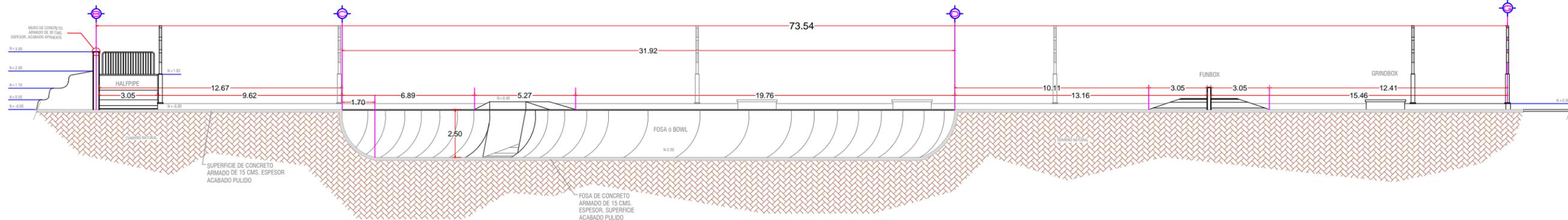


SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

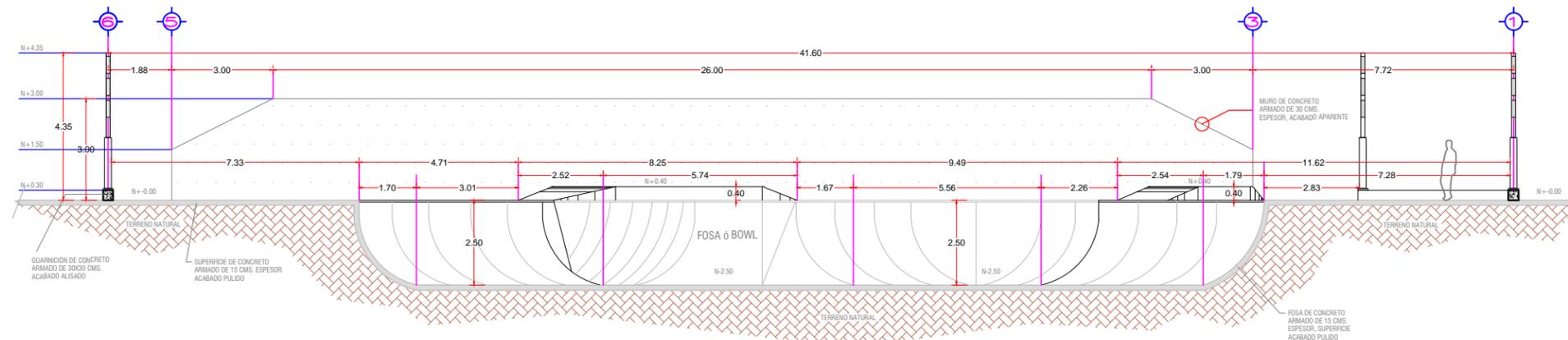
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO | CLAVE  
8/33 | A-08



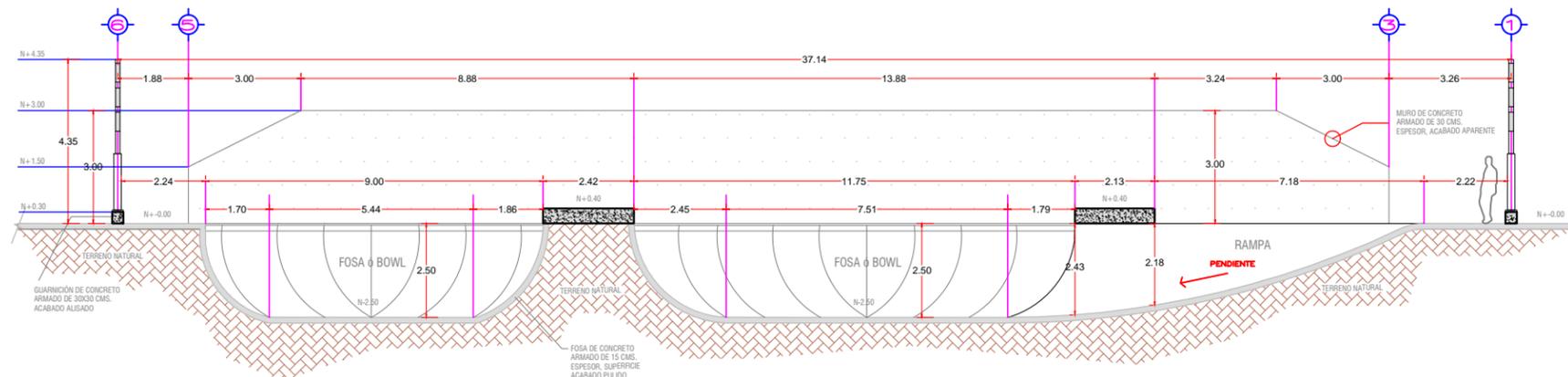
CORTE LONGITUDINAL A - A'

Esc. 1:225



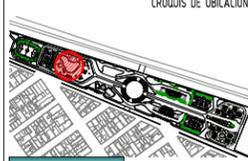
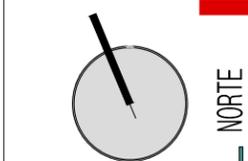
CORTE TRANSVERSAL B - B'

Esc. 1:175



CORTE TRANSVERSAL C - C'

Esc. 1:175



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

### REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO SECCIONES SKATEPARK

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

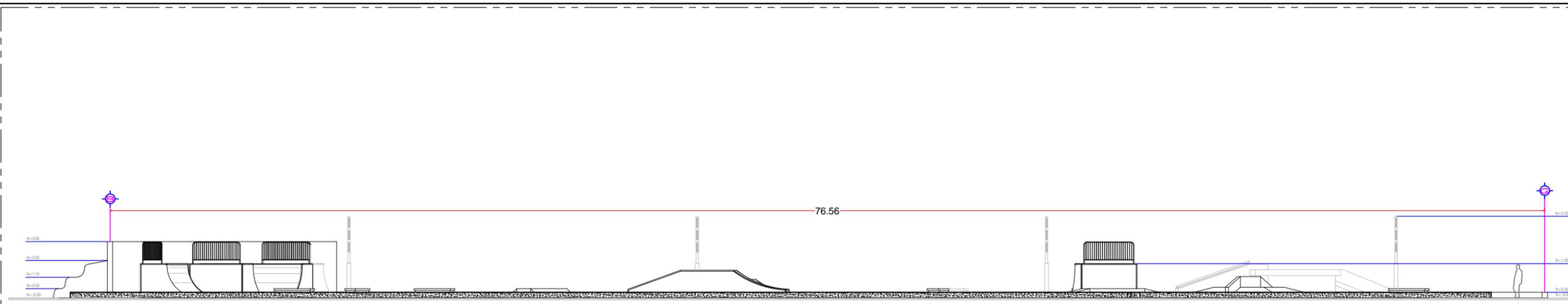


SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

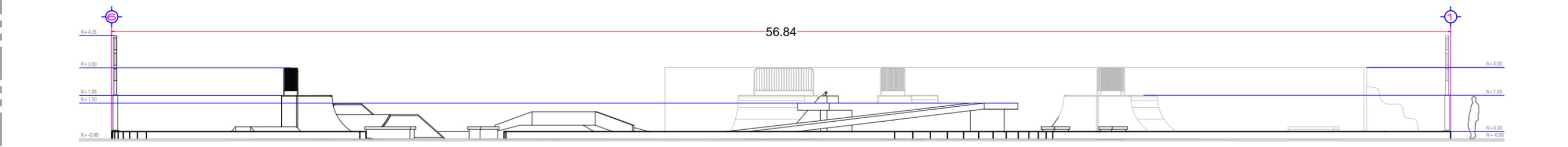
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO CLAVE  
9/33 A-09



ALZADO FRONTAL

Esc. 1:220



ALZADO LATERAL

Esc. 1:175

**NORTE**

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
ALZADOS  
SKATEPARK

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



SEMINARIO DE TESIS II

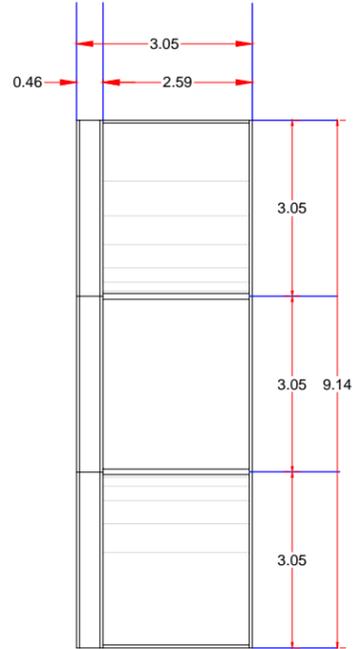
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

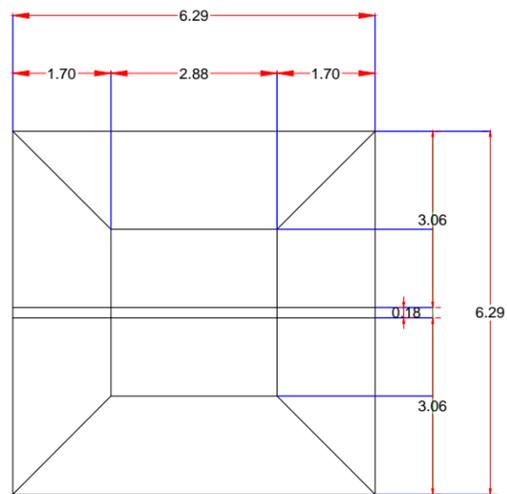
Nº DE PLANO | CLAVE  
10/33 | A-10



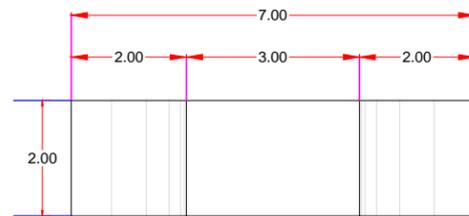
HALFPIPE - PLANTA



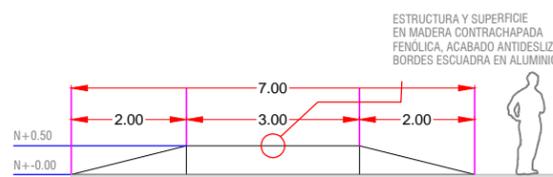
PLATAFORMA CON RAMPAS PLANTA



FUNBOX - PLANTA



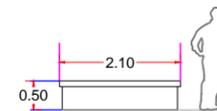
PLANO INCLINADO CON PLATAFORMA PLANTA



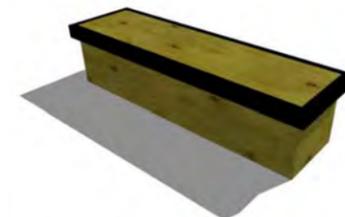
PLANO INCLINADO CON RAMPA - ALZADO



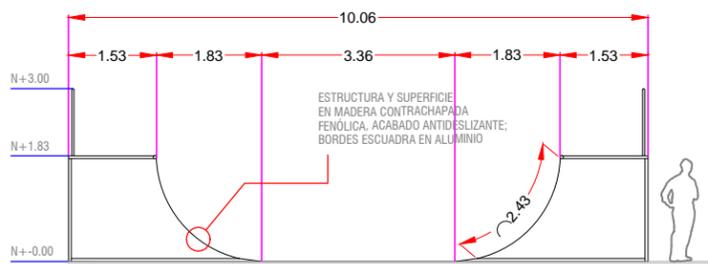
GRINDBOX



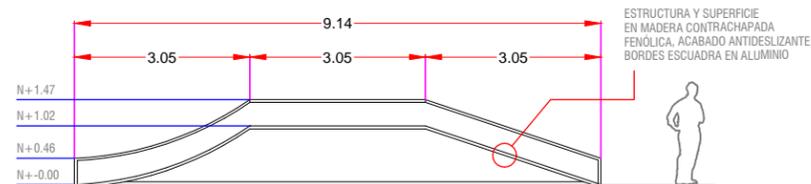
GRINDBOX - ALZADO



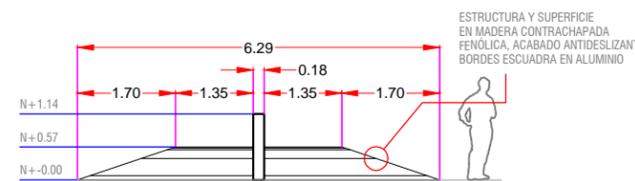
PERSPECTIVAS



HALFPIPE - ALZADO



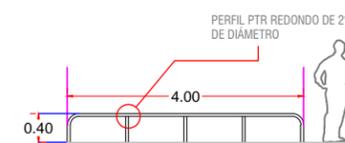
PLATAFORMA CON RAMPAS - ALZADO



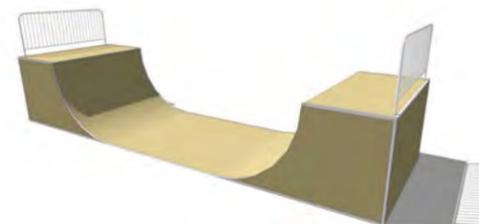
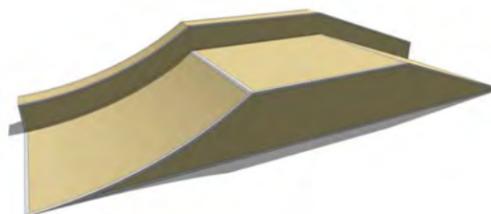
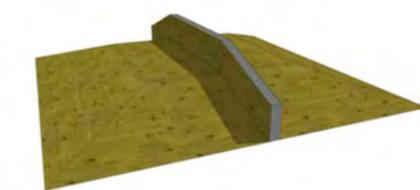
FUNBOX - ALZADO



RAIL



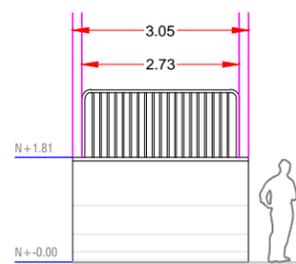
RAIL - ALZADO



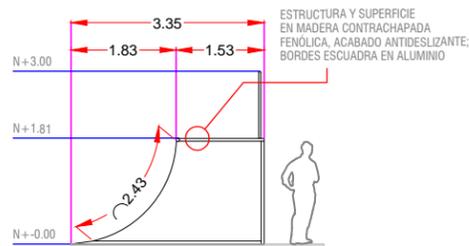
PERSPECTIVAS



QUARTERPIPE - PLANTA



QUARTERPIPE - ALZADO



QUARTERPIPE - ALZADO

**LOCALIZACIÓN**  
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO COMPONENTES SKATEPARK

**ESCALA**  
1:125

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

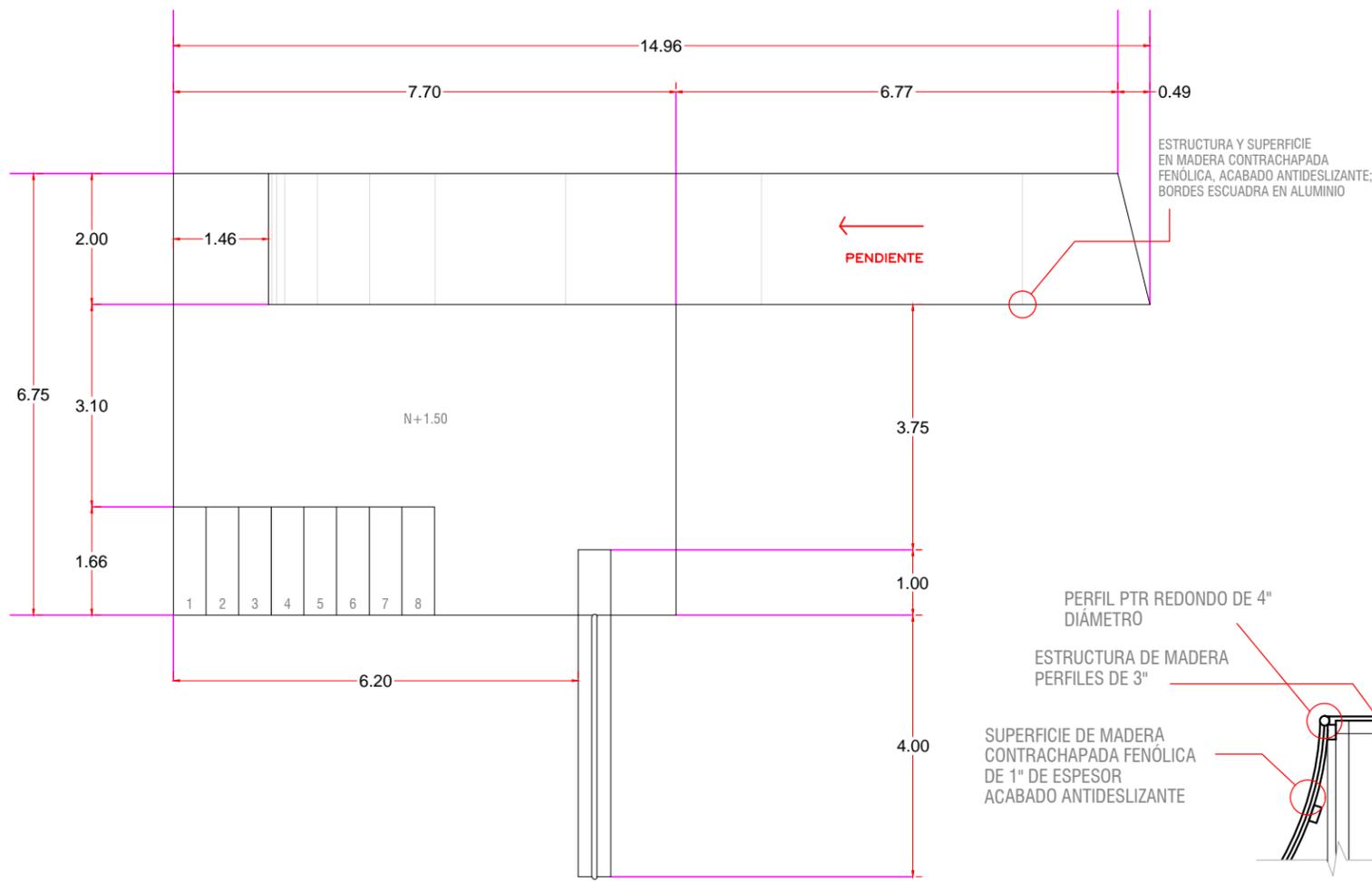
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

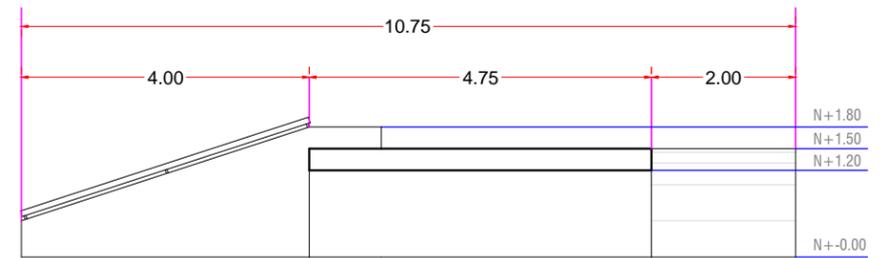
**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

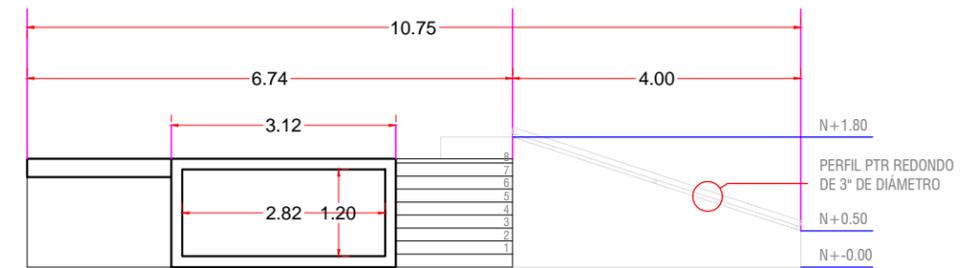
**Nº DE PLANO** 11/33 **CLAVE** A-11



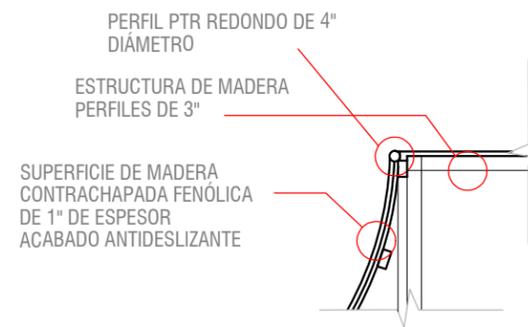
PLATAFORMA - PLANTA



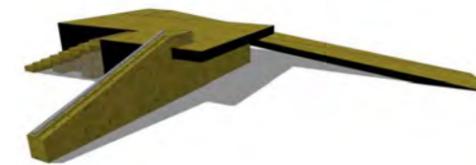
DERECHA



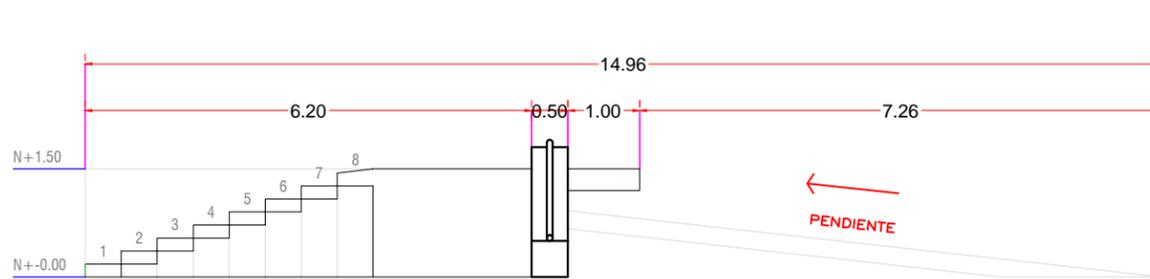
IZQUIERDA



DETALLE



PERSPECTIVA

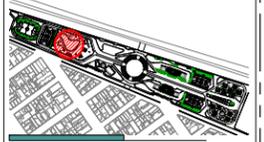
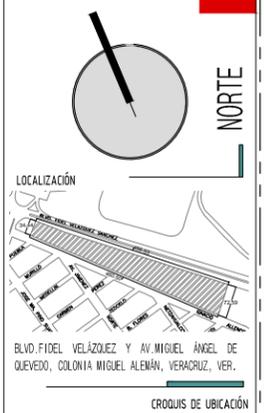


FRONTAL



POSTERIOR

ESTRUCTURA Y SUPERFICIE EN MADERA CONTRACHAPADA FENÓLICA, ACABADO ANTIDESLIZANTE; BORDES ESCUADRA EN ALUMINIO



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO COMPONENTES SKATEPARK

ESCALA  
1:100

COTAS EN METROS

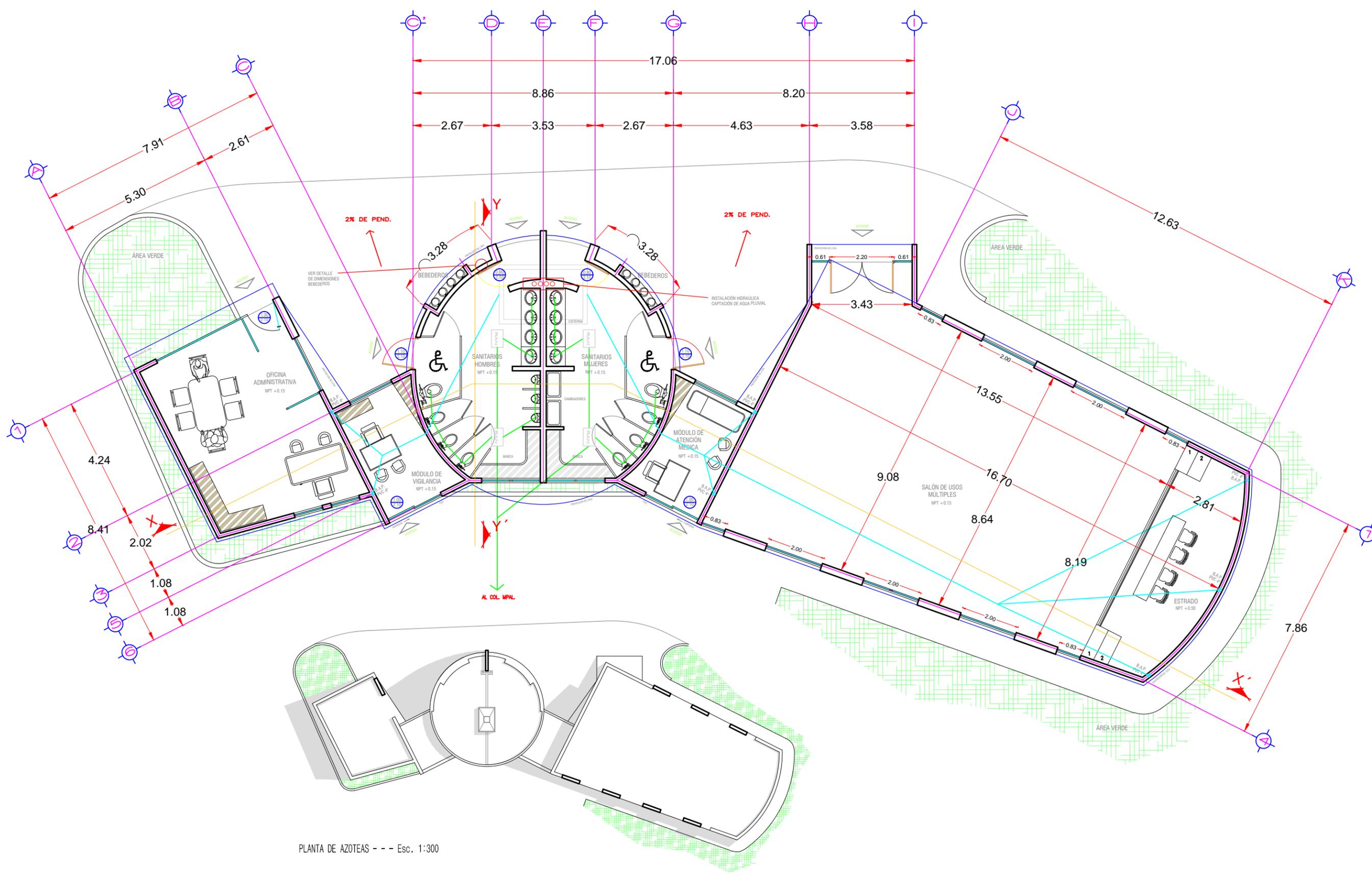
PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES



PLANTA DE AZOTEAS - - - Esc. 1:300

**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
 ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA DE  
 OFICINAS ADMINISTRATIVAS  
 Y SERVICIOS

**ESCALA GRÁFICA**  
 1:125

**COTAS**  
 EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
 VICTOR GABRIEL  
 PULIDO ROMERO

**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
 FACULTAD DE  
 ARQUITECTURA

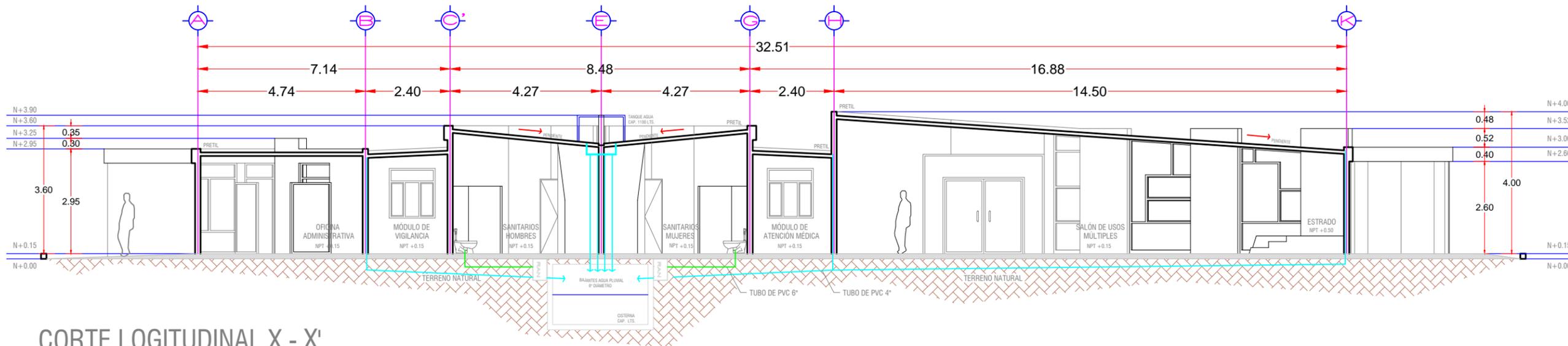
**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

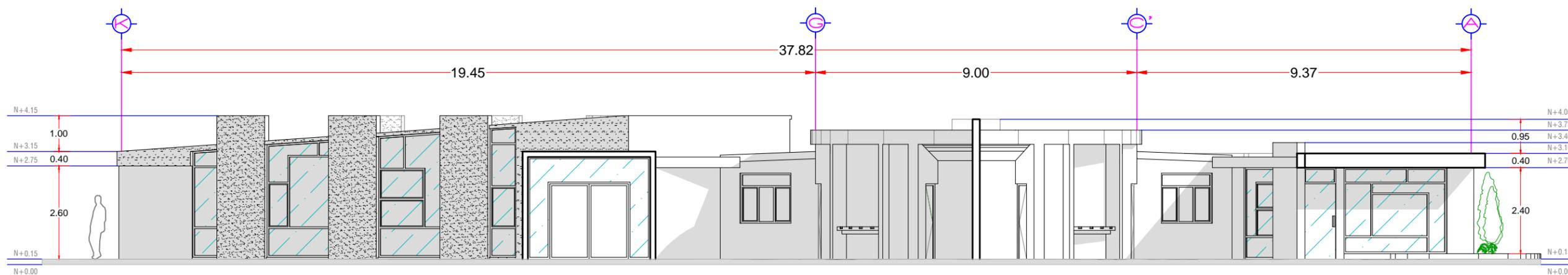
**OBSERVACIONES**

---

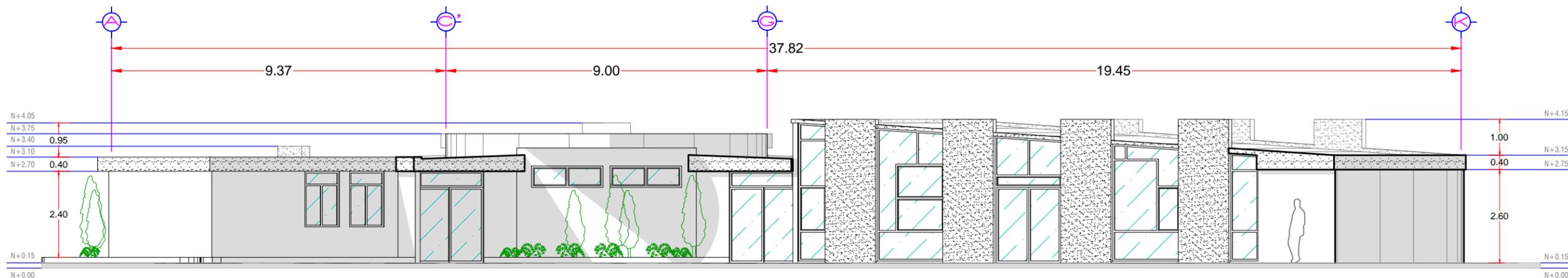
**Nº DE PLANO** | **CLAVE**  
 13/33 | A-13



CORTE LOGITUDINAL X - X'



FACHADA FRONTAL



FACHADA POSTERIOR



LOCALIZACIÓN  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
 ARQUITECTÓNICO  
 CORTES Y ALZADOS  
 OFICINAS ADMINISTRATIVAS  
 Y SERVICIOS

ESCALA  
 1:125

COTAS  
 EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
 VICTOR GABRIEL  
 PULIDO ROMERO



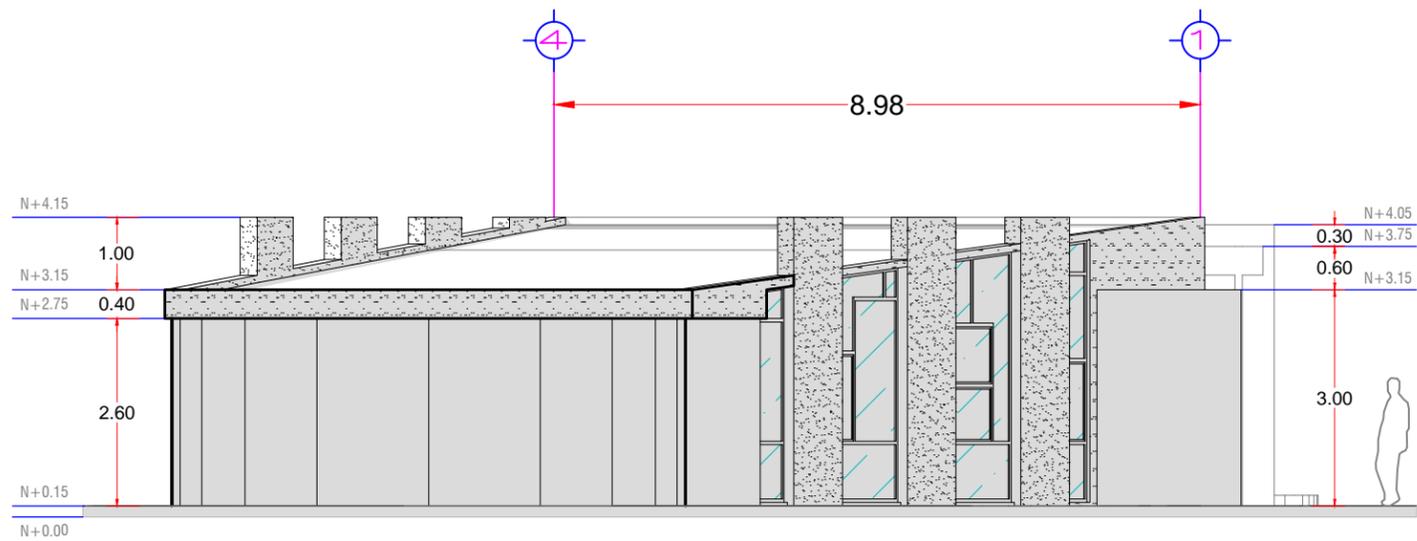
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

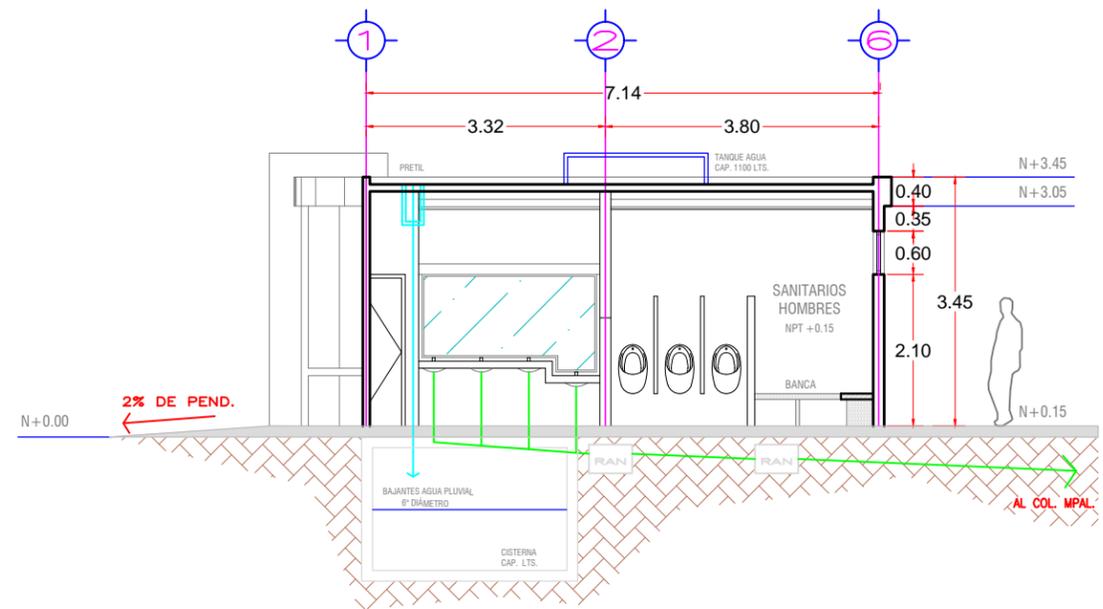
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
 14/33

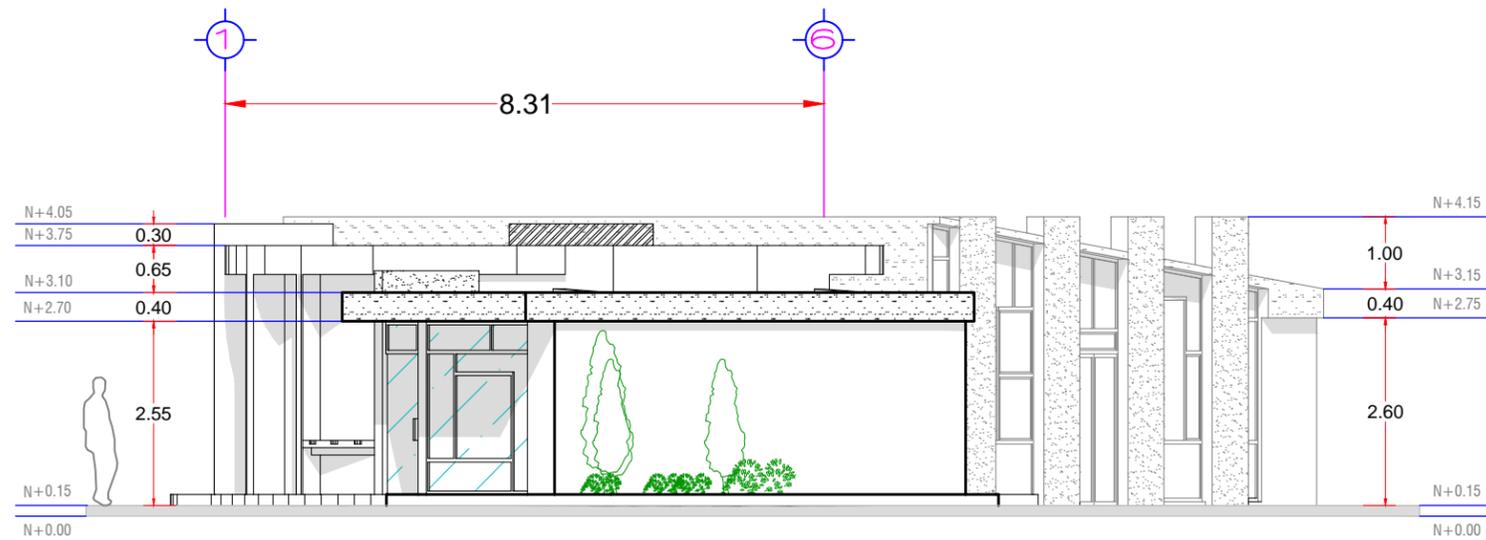
CLAVE  
 A-14



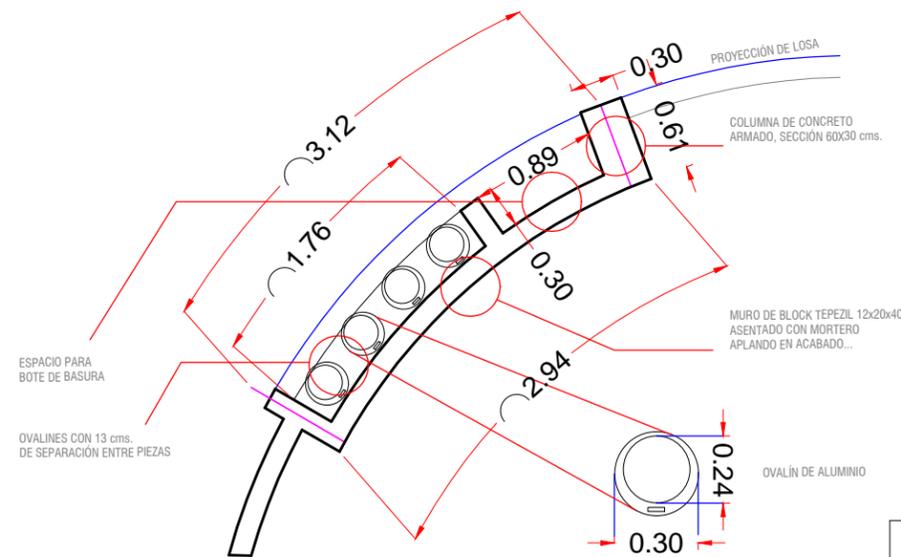
FACHADA LATERAL DERECHA



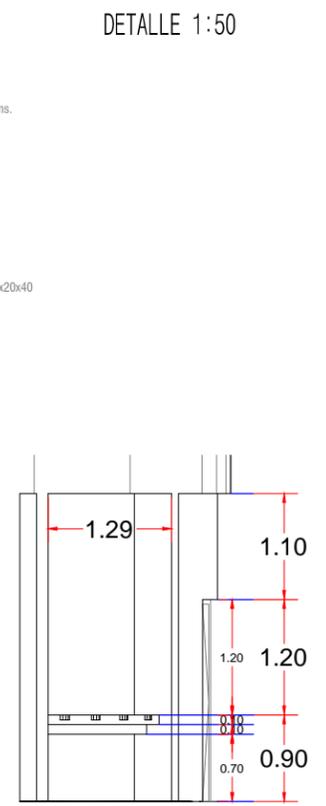
CORTE TRANSVERSAL Y - Y'



FACHADA LATERAL IZQUIERDA



DETALLE DE BEBEDEROS



DETALLE 1:50

ALZADO

DETALLE 1:75

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES Y ALZADOS  
OFICINAS ADMINISTRATIVAS  
Y SERVICIOS

**ESCALA**  
1:100

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

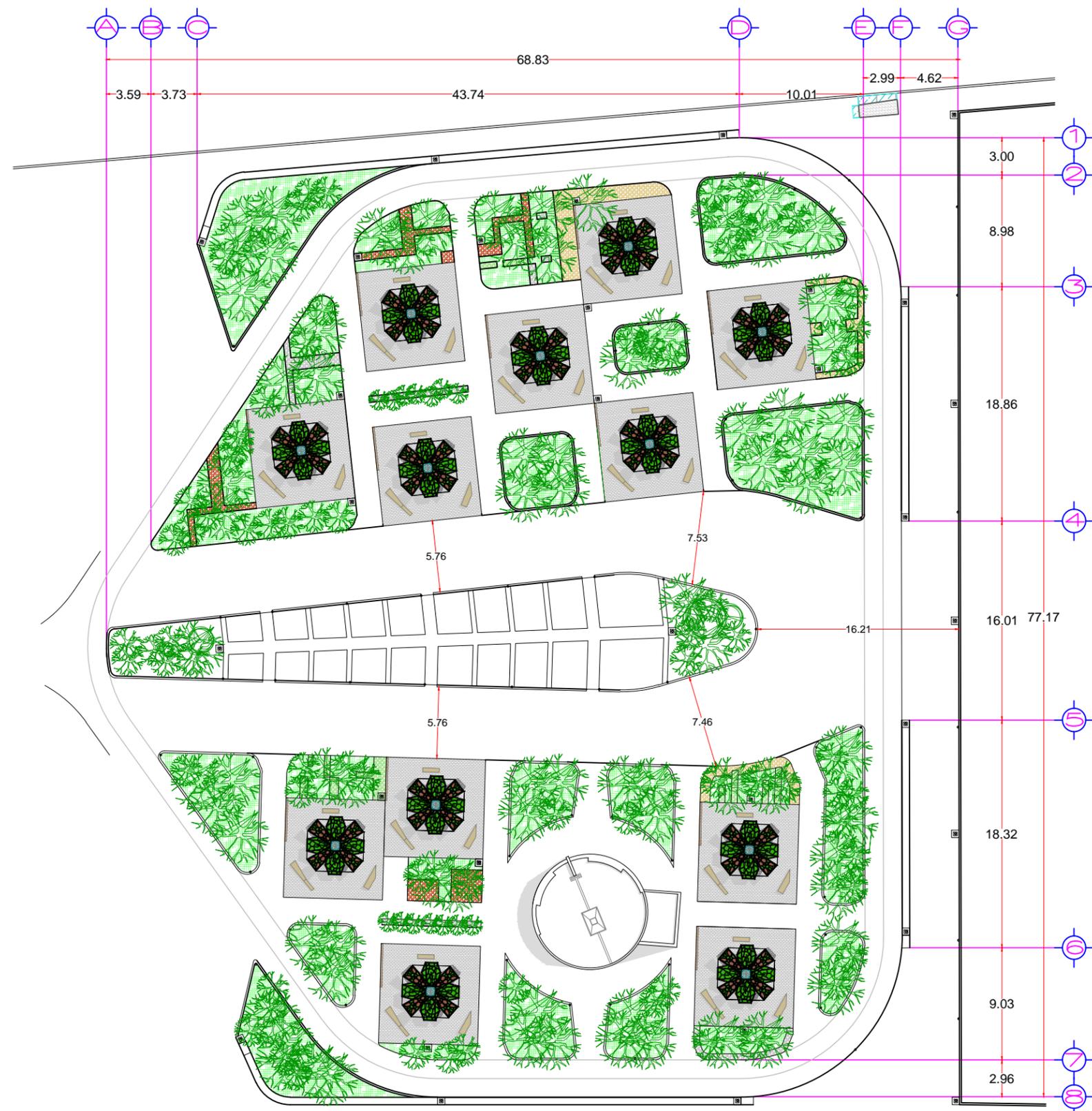
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE  
ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 15/33 **CLAVE** A-15



UBICACIÓN DE CUBIERTAS

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
CONJUNTO-UBICACIÓN  
CUBIERTAS-ÁRBOLES ARTIFICIALES

**ESCALA**  
1:400

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

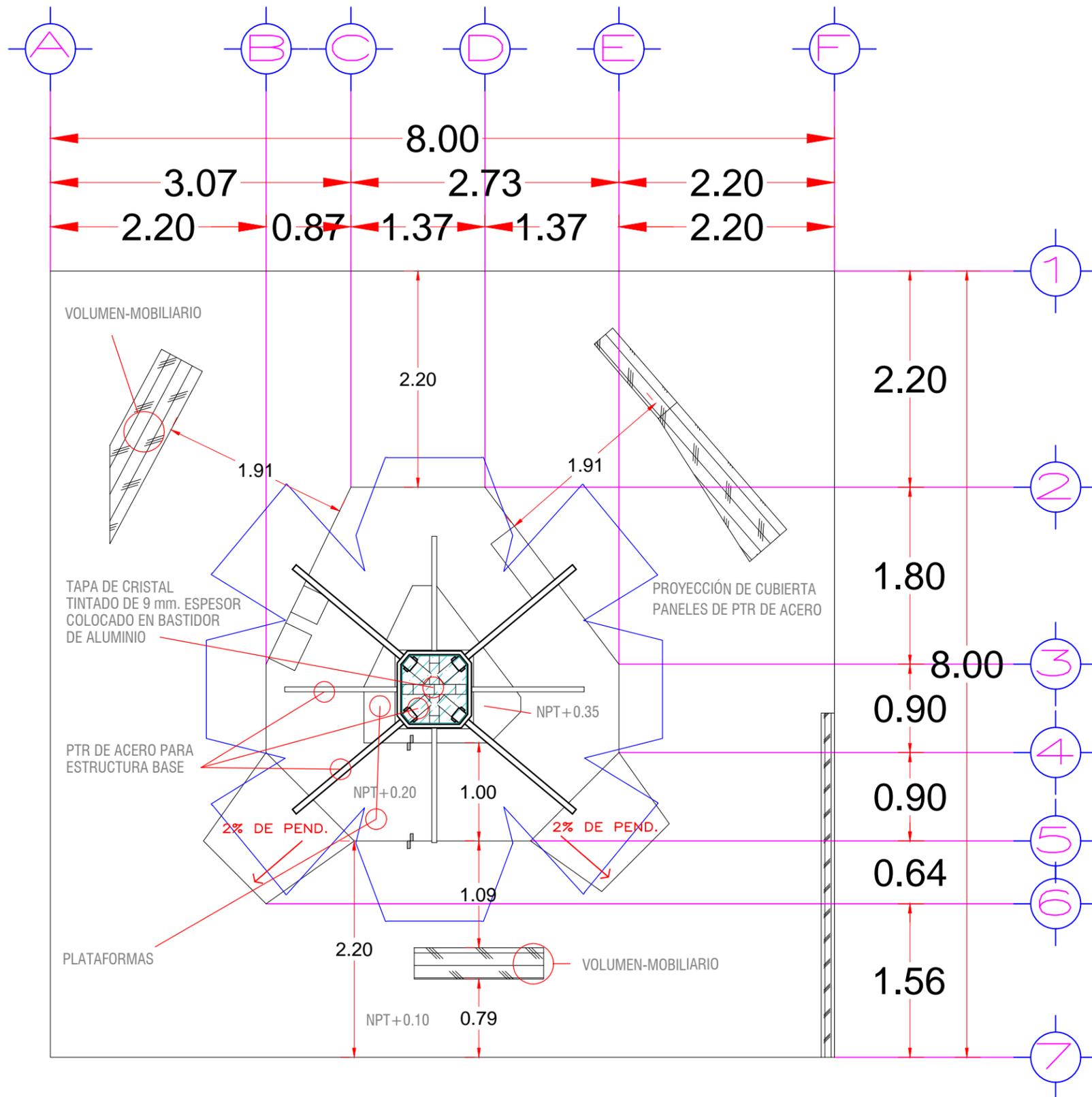
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

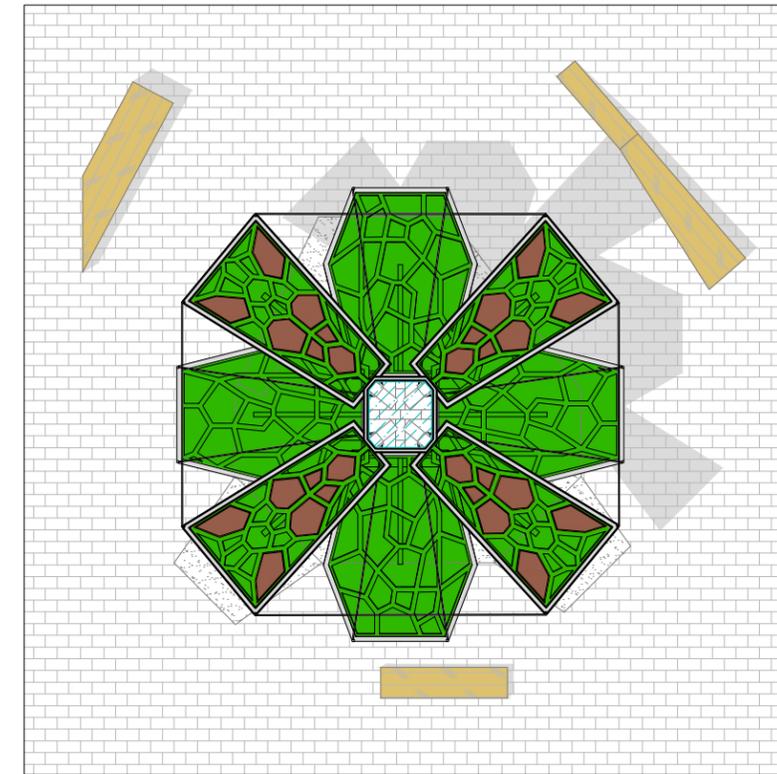
**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 16/33 | **CLAVE** A-16

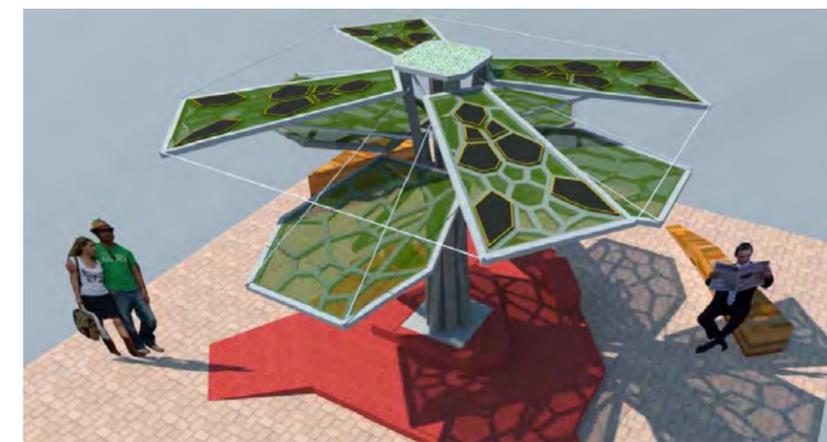


Esc. 1:50



PLANTA DE CUBIERTAS

Esc. 1:75



PERSPECTIVA

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTAS  
CUBIERTAS-ÁRBOLES ARTIFICIALES

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE  
ARQUITECTURA

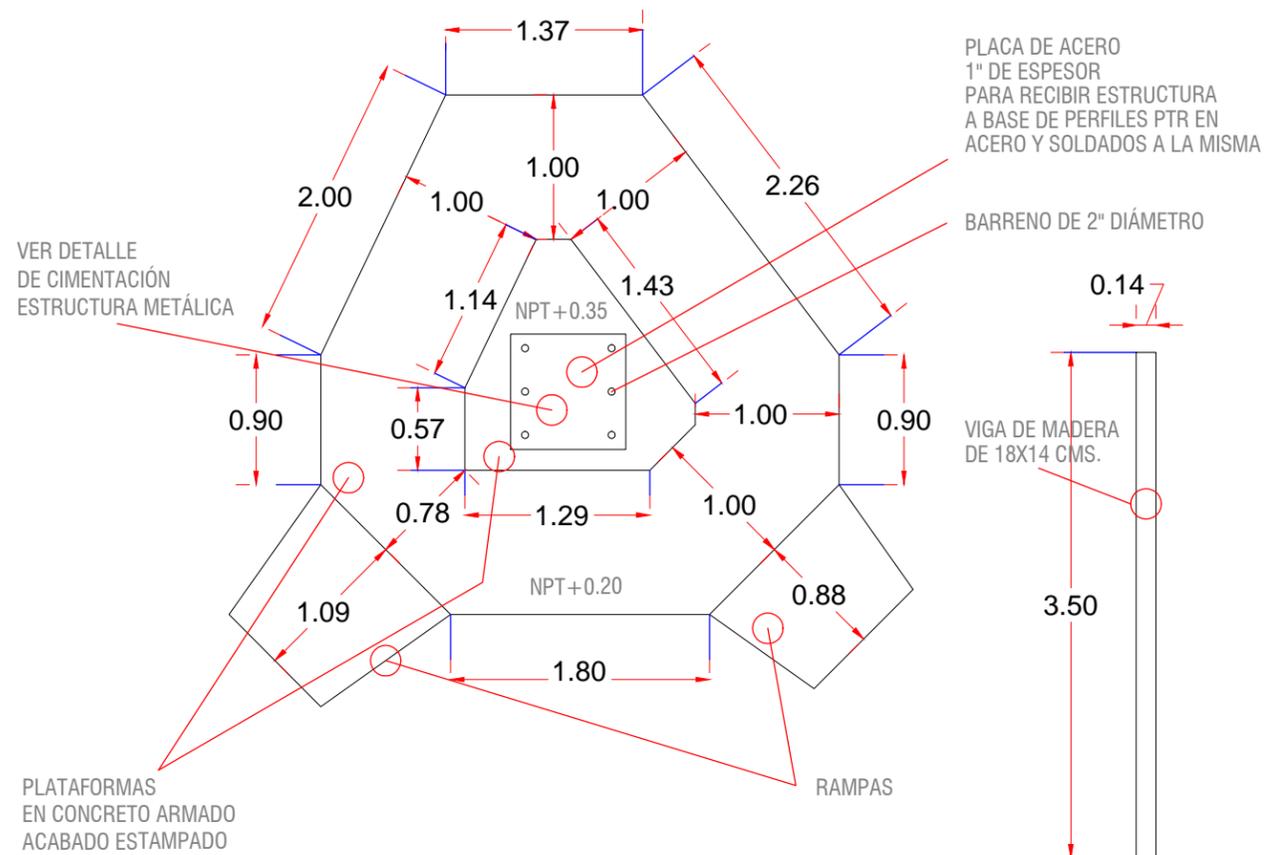
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

OBSERVACIONES

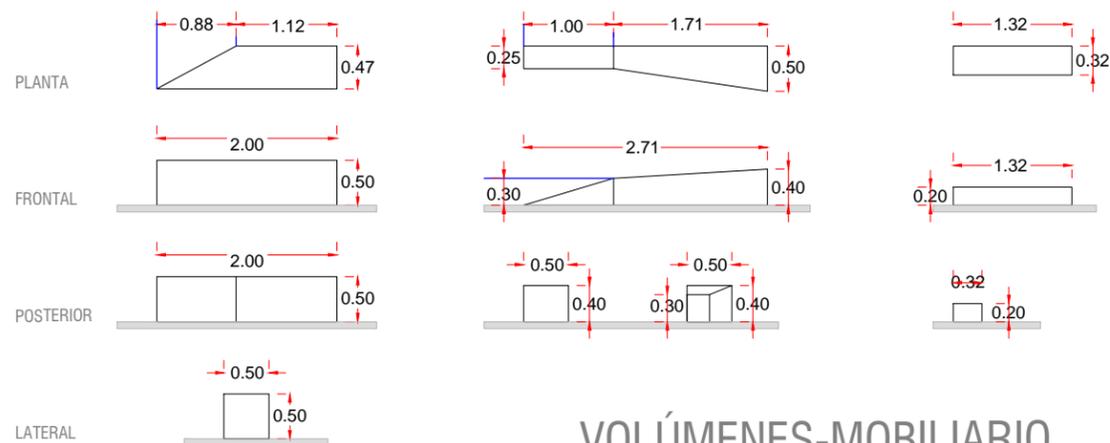
Nº DE PLANO  
17/33

CLAVE  
A-17



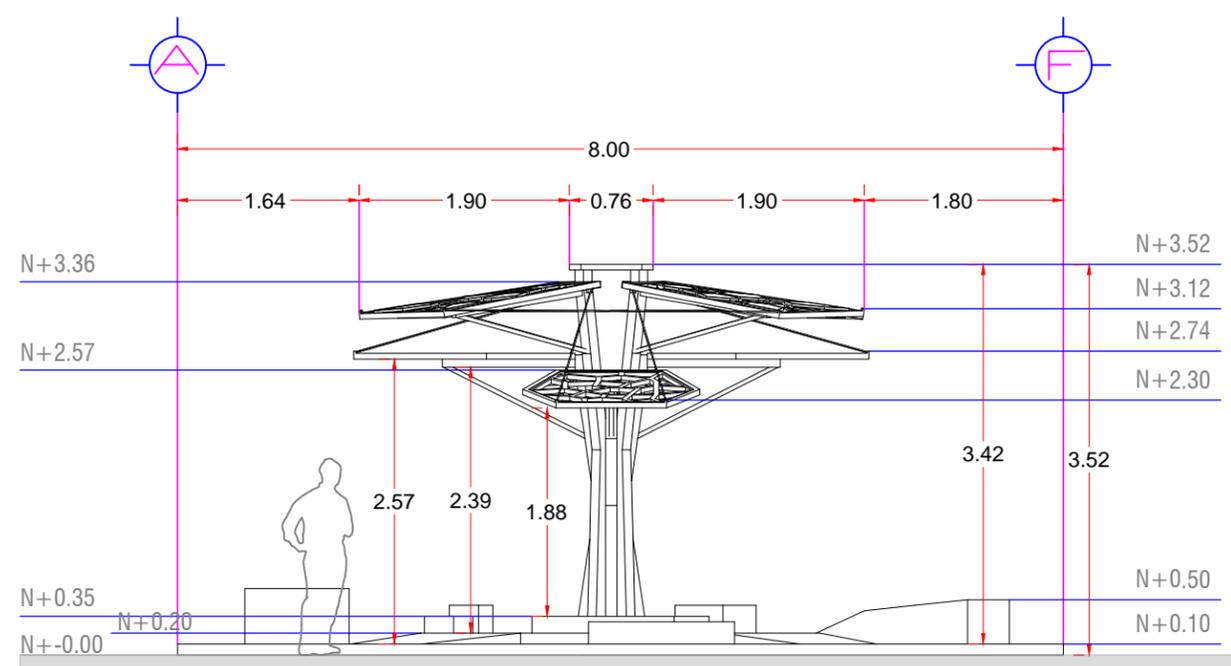
## DETALLE DE DIMENSIONES

Esc. 1:50

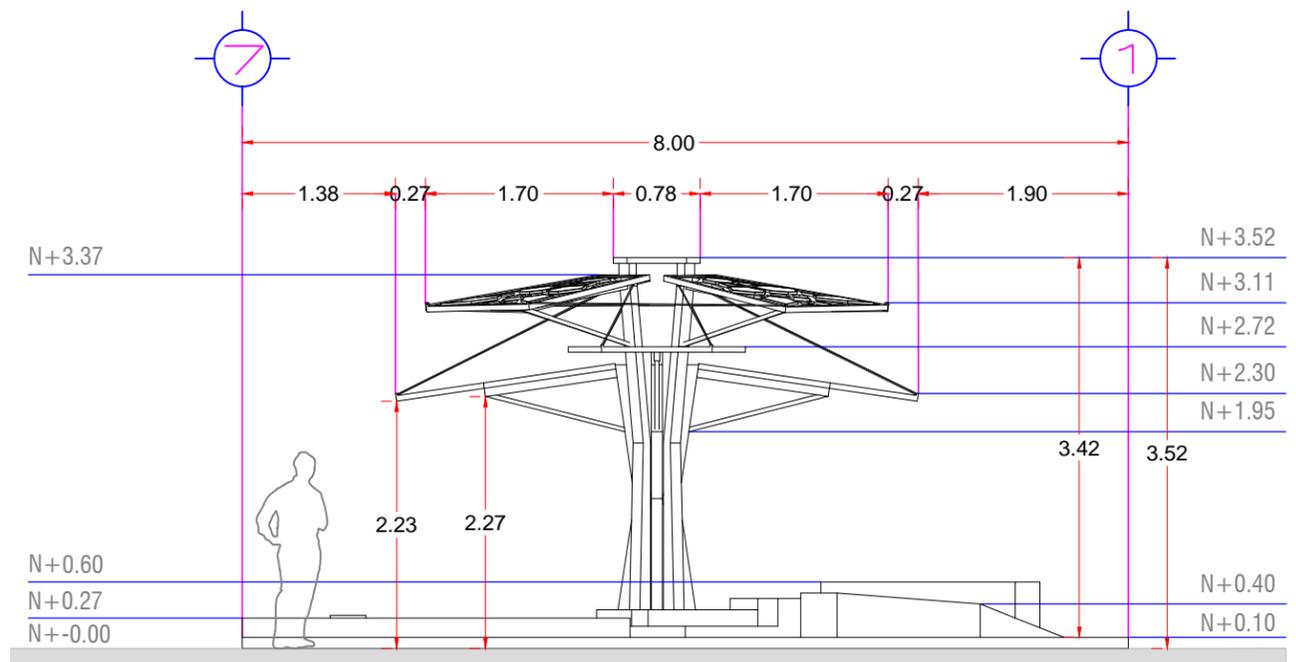


## VOLÚMENES-MOBILIARIO

Esc. 1:80



## FRONTAL



## LATERAL

Esc. 1:65

Esc. 1:65

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
ALZADOS Y DETALLES  
CUBIERTAS-ÁRBOLES ARTIFICIALES

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE  
ARQUITECTURA

SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
18/33

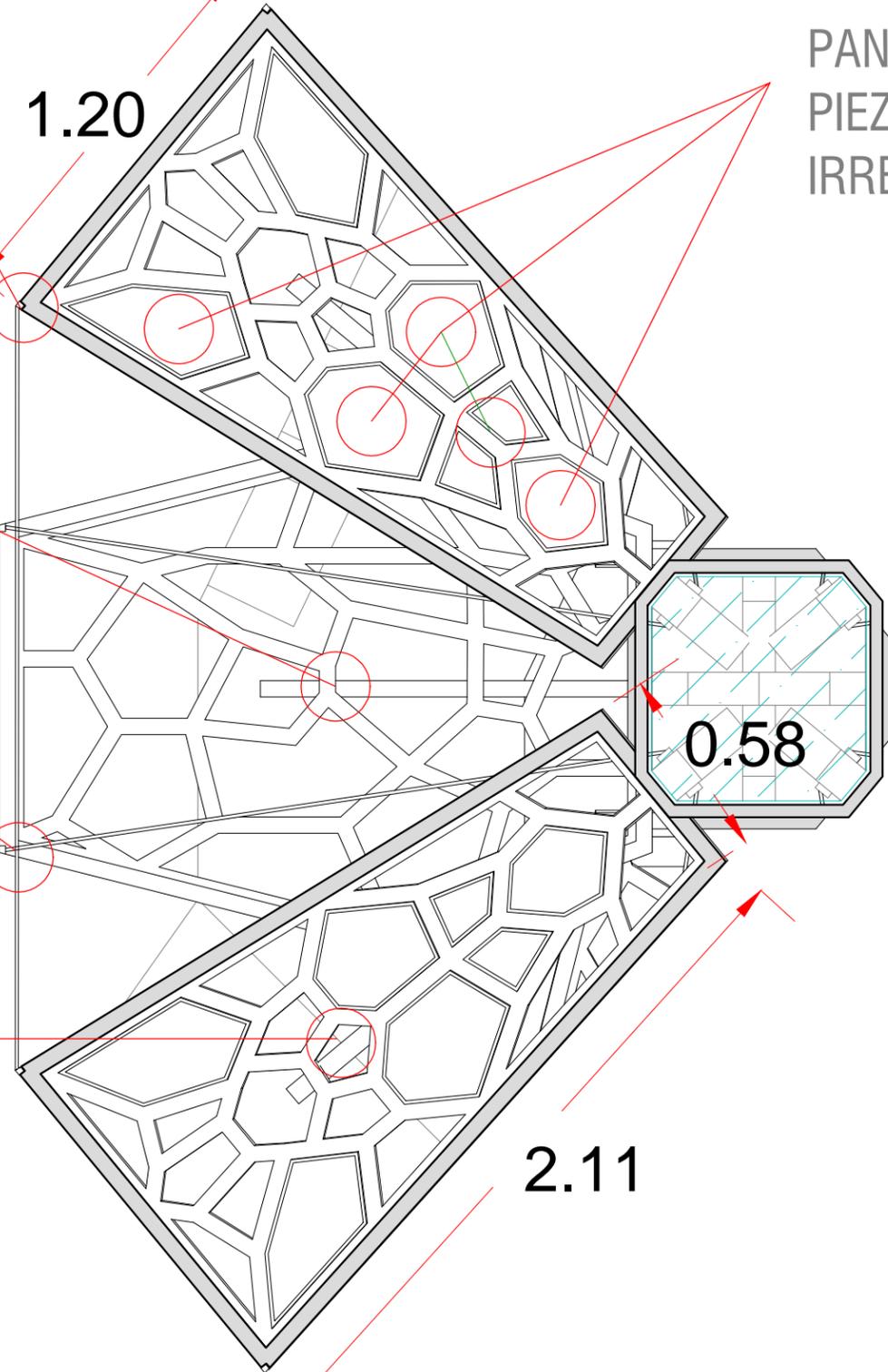
CLAVE  
A-18

MARCO ESTRUCTURAL  
PTR DE ACERO 4"

PERFILES METÁLICOS  
PTR DE 4"

TENSORES DE  
ACERO DE 9mm.  
ESPESOR

HOJA DE CRISTAL  
TINTADO 9mm.  
ESPESOR



PANELES SOLARES  
PIEZAS DE DISEÑO  
IRREGULAR

LOCALIZACIÓN

NORTE

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
DETALLE DE PANELES EN CUBIERTAS

ESCALA  
1:20

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

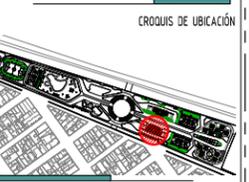
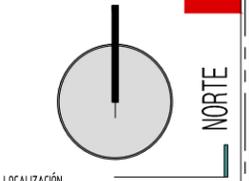
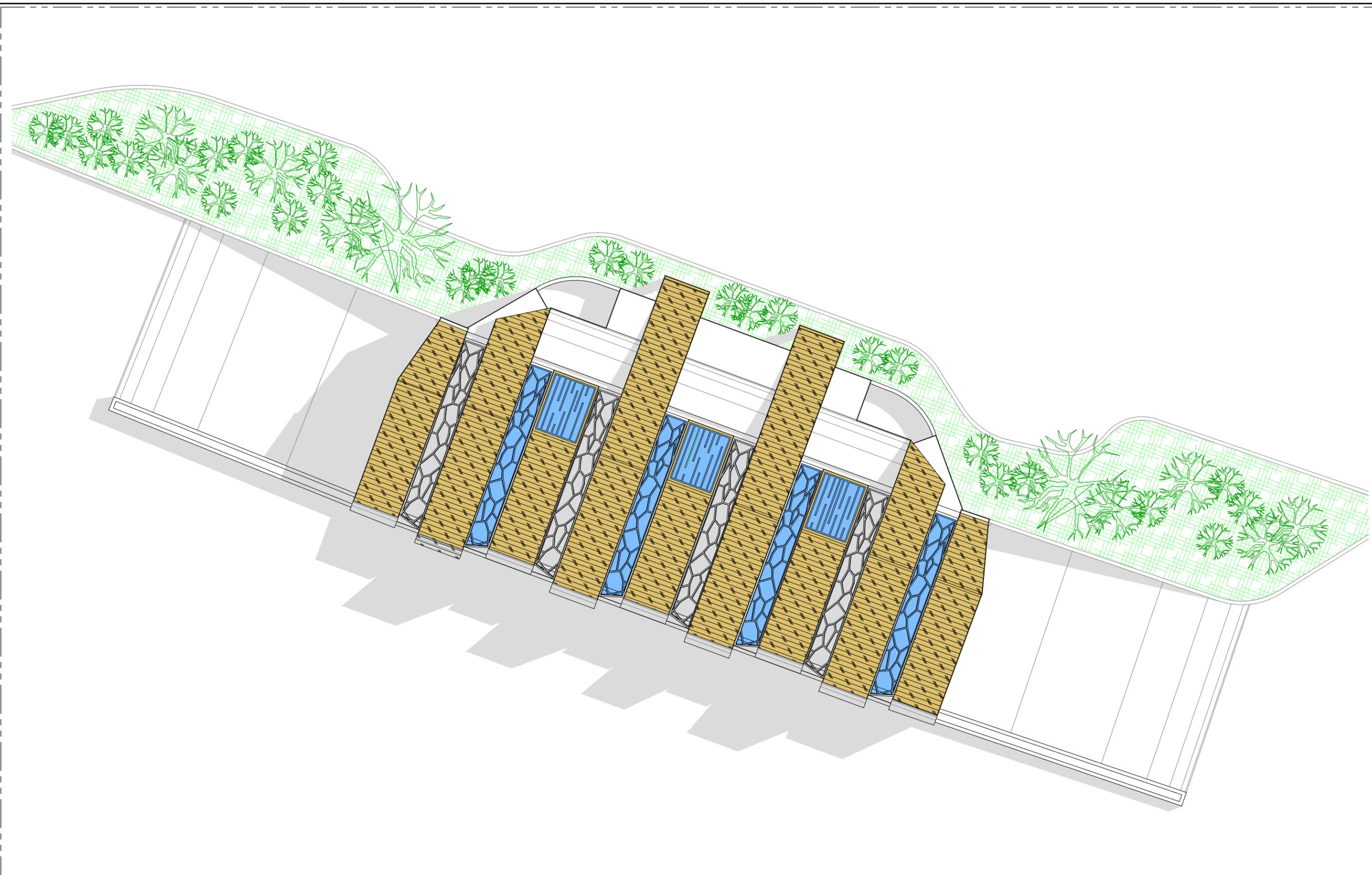
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
19/33

CLAVE  
A-19



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA DE CUBIERTAS  
CAFETERÍA - BAR

ESCALA  
1:150

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

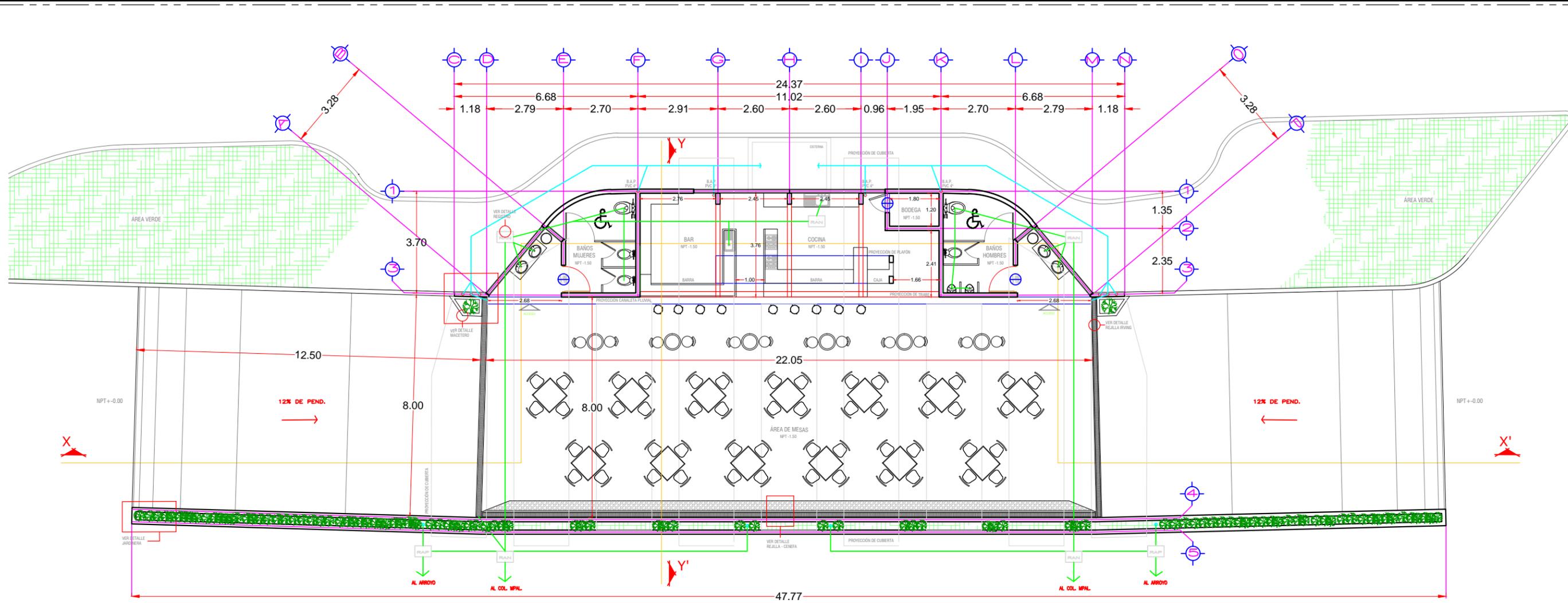


SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

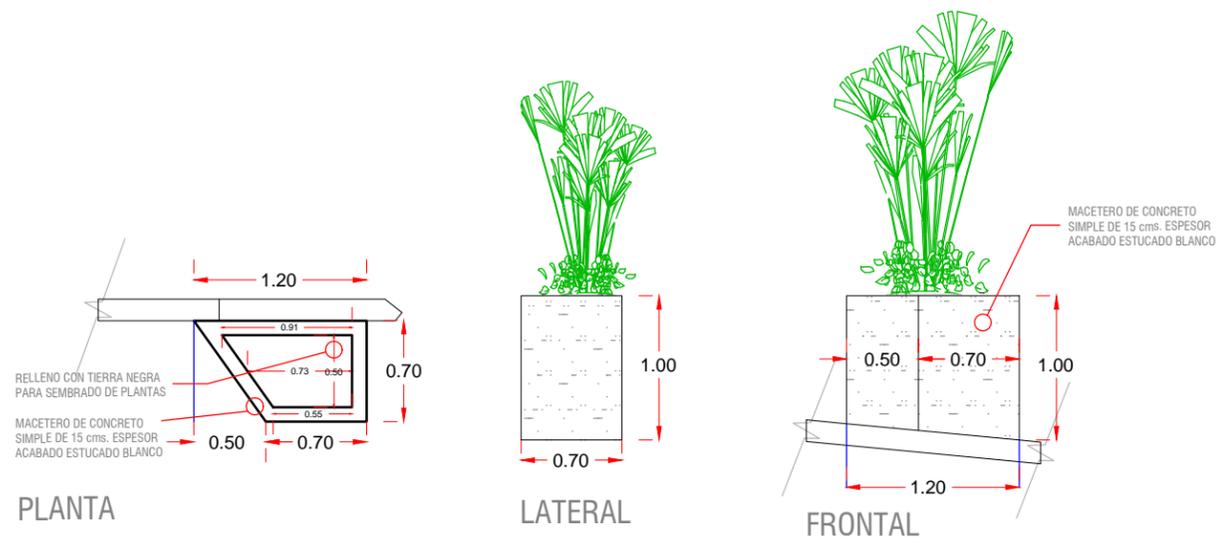
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO | CLAVE  
20/33 | A-20

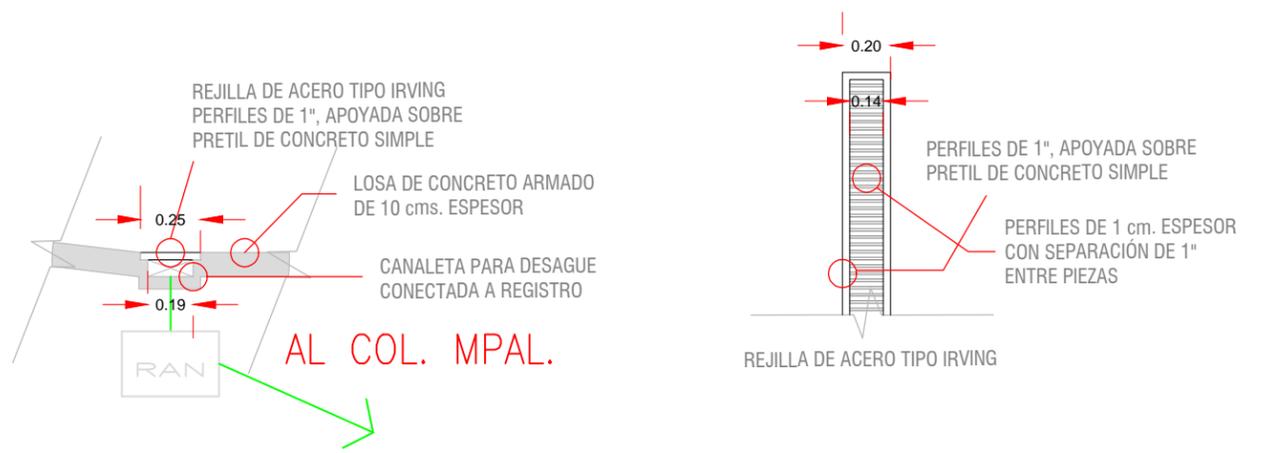


PLANTA

Esc. 1:150



DETALLES MACETERO - Esc. 1:50



DETALLES REJILLA IRVING - Esc. 1:30

**LOCALIZACIÓN**  
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA Y DETALLES  
CAFETERÍA - BAR

**ESCALA**  
INDICADAS

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

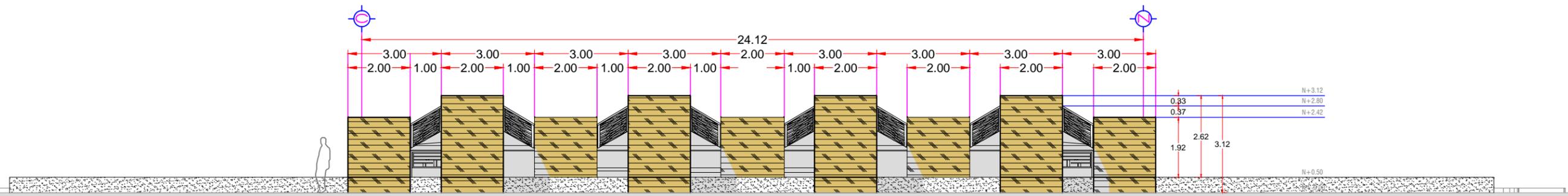
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

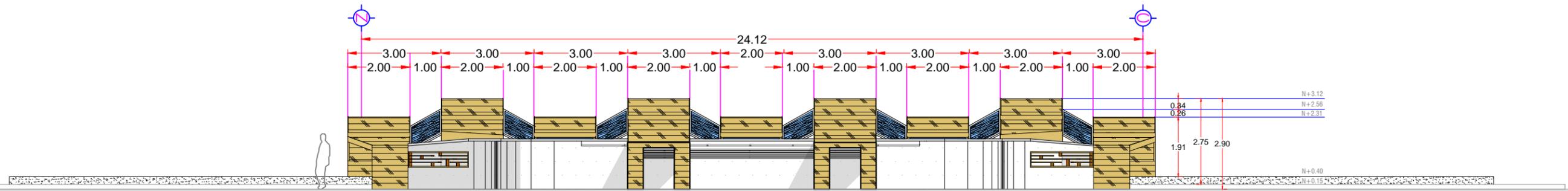
**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 21/33 | **CLAVE** A-21



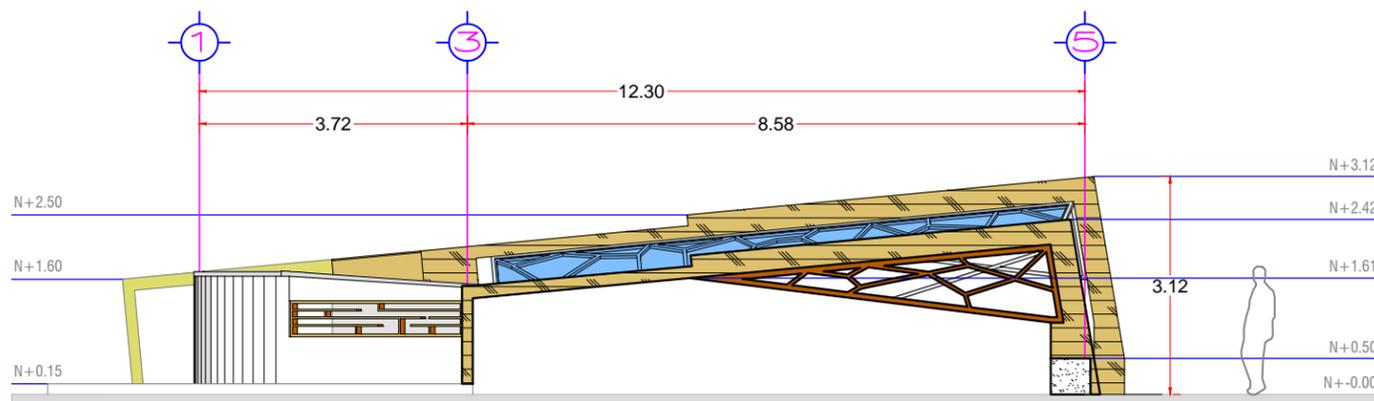
FACHADA POSTERIOR

Esc. 1:140



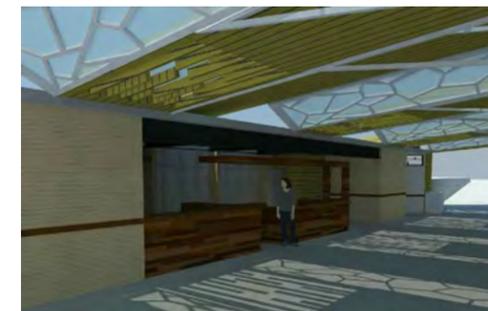
FACHADA FRONTAL

Esc. 1:140



FACHADA LATERAL

Esc. 1:100



PERSPECTIVAS

**LOCALIZACIÓN**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
ALZADOS  
CAFETERÍA - BAR

**ESCALA**  
INDICADAS

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL  
PULIDO ROMERO

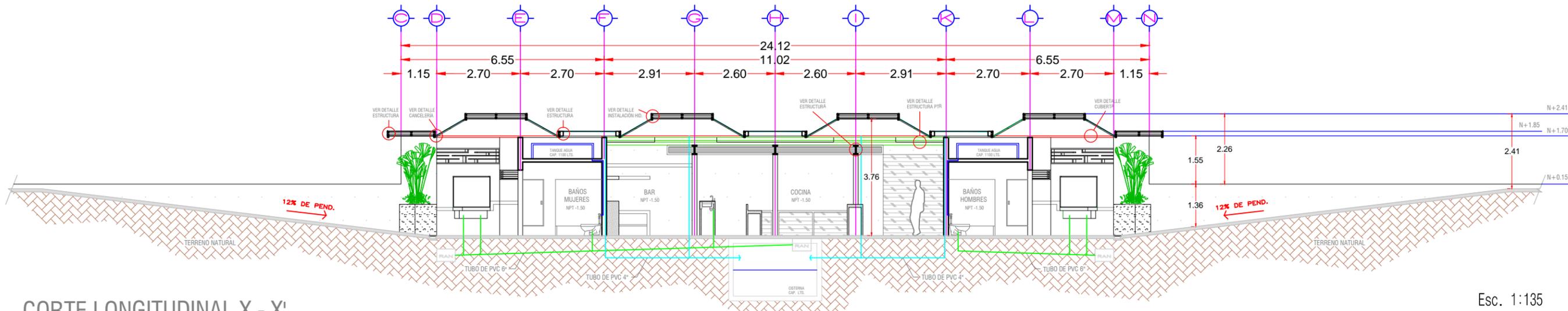
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE  
ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

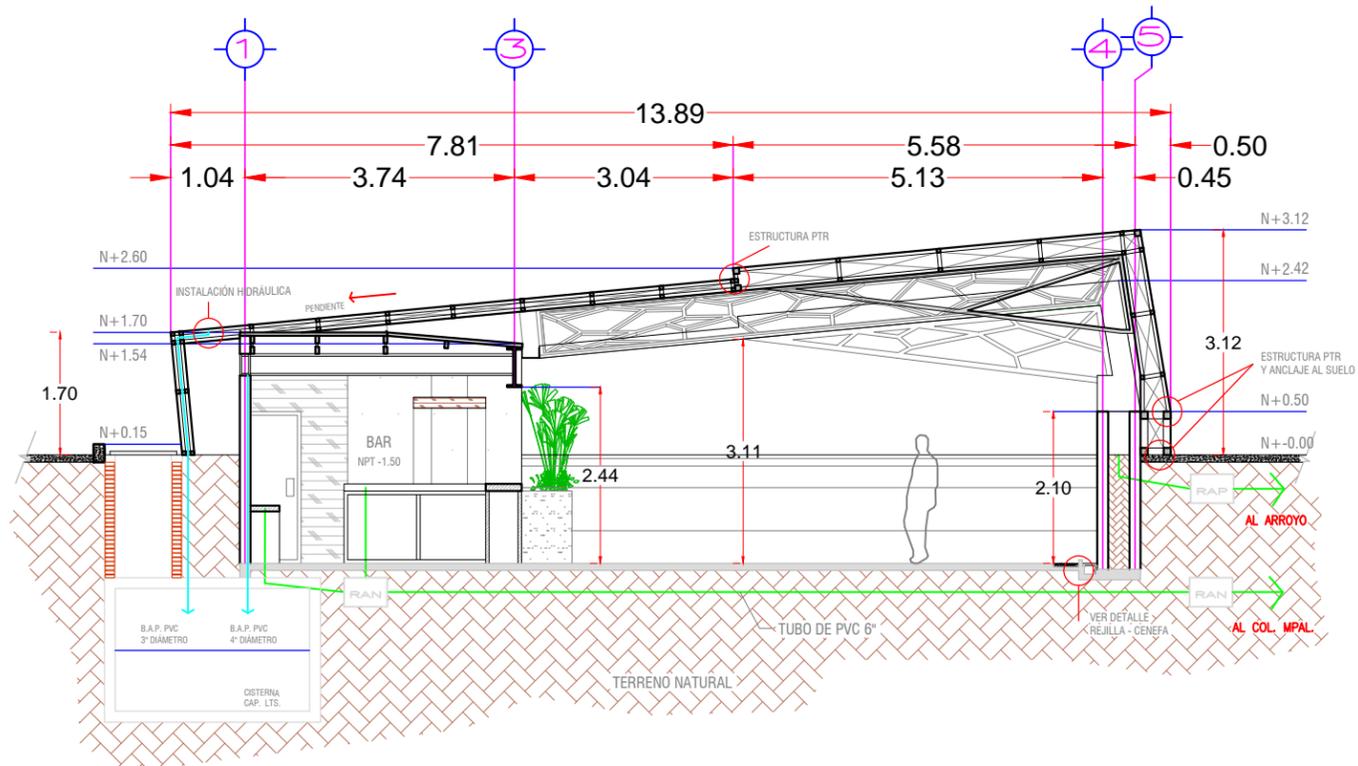
**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 22/33 | **CLAVE** A-22



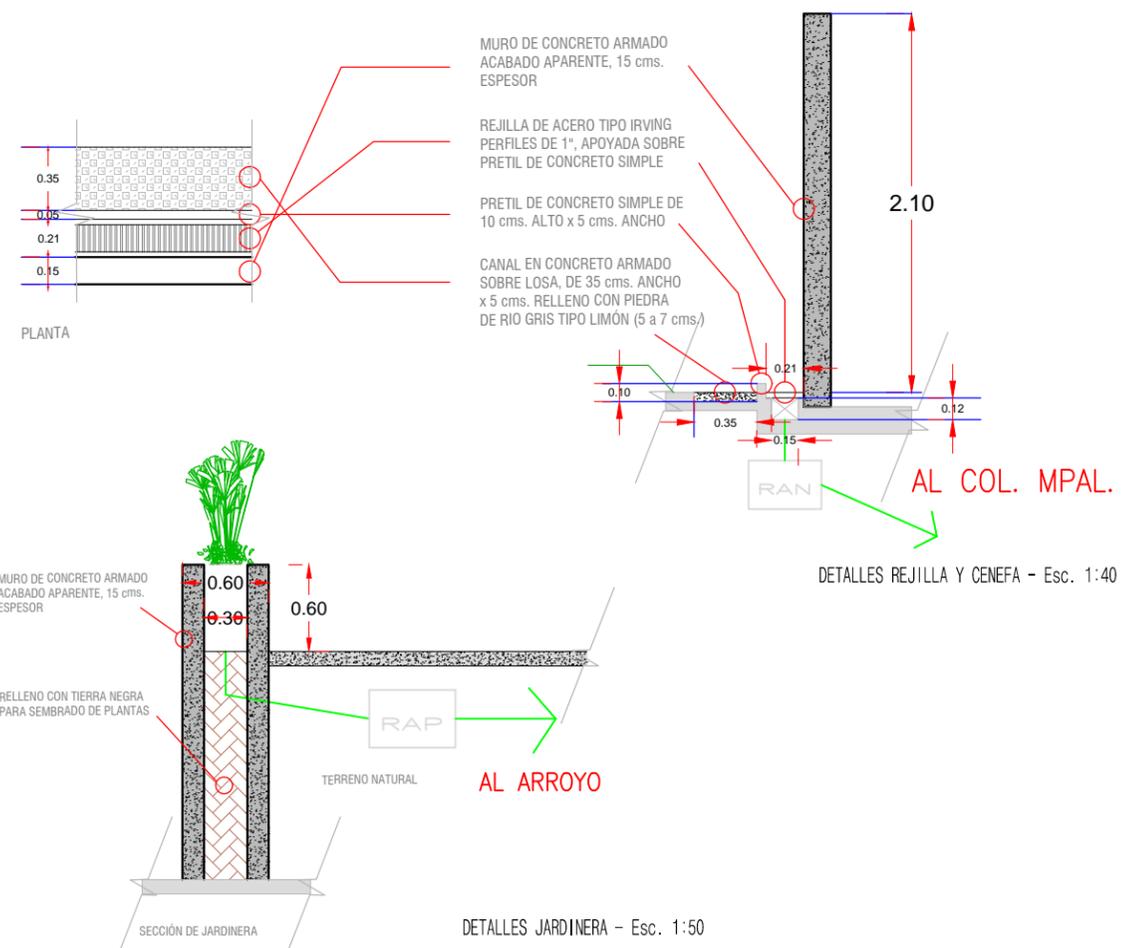
CORTE LONGITUDINAL X - X'

Esc. 1:135



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'

Esc. 1:100



**LOCALIZACIÓN**

**NORTE**

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

**CROQUIS DE UBICACIÓN**

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO SECCIONES Y DETALLES CAFETERÍA - BAR

**ESCALA**  
INDICADAS

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

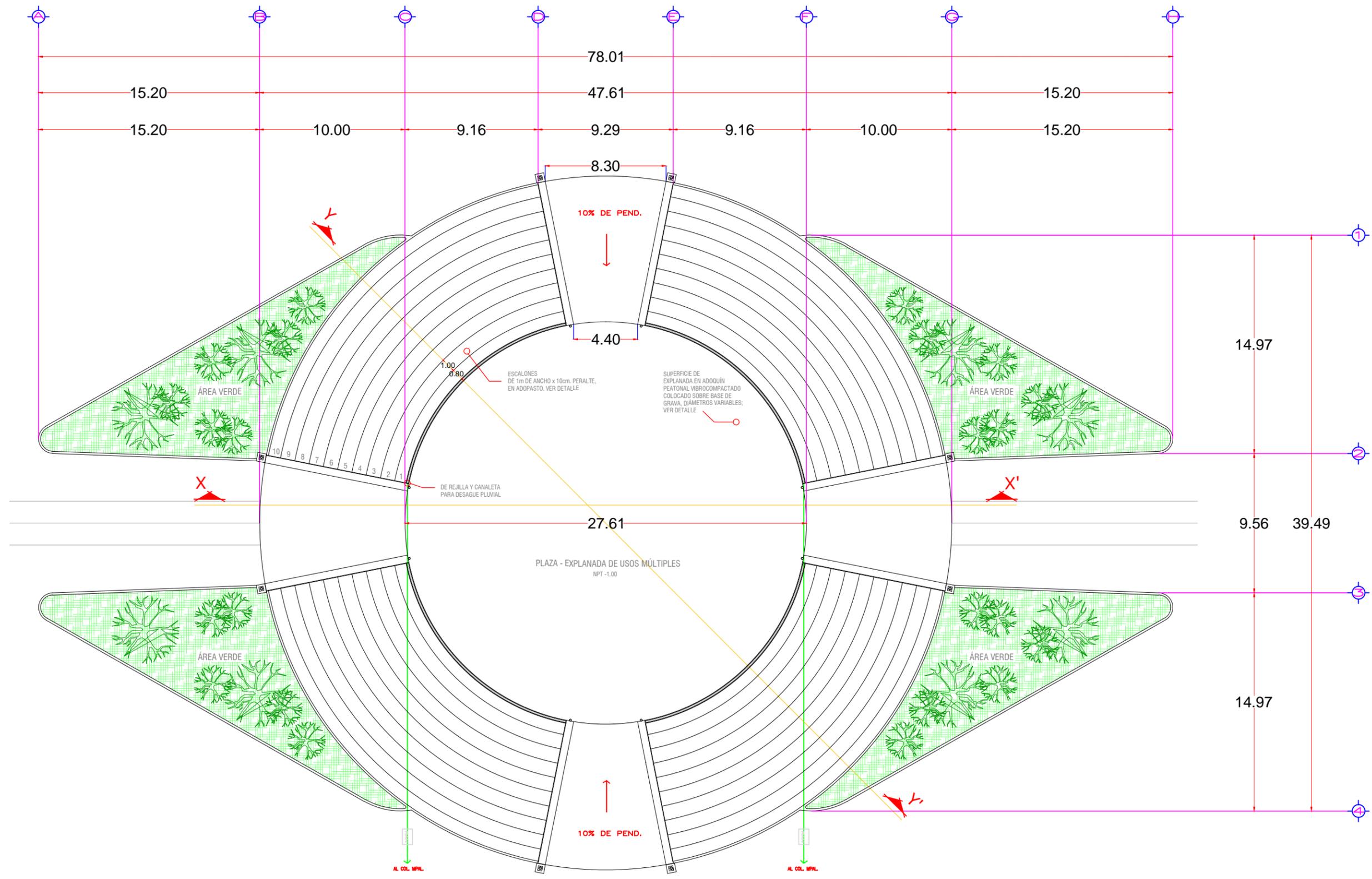
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 23/33 **CLAVE** A-23



**LOCALIZACIÓN**  
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES MÓDULO DE BAÑOS Y BODEGA DE MANTENIMIENTO

**ESCALA**  
1:275

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

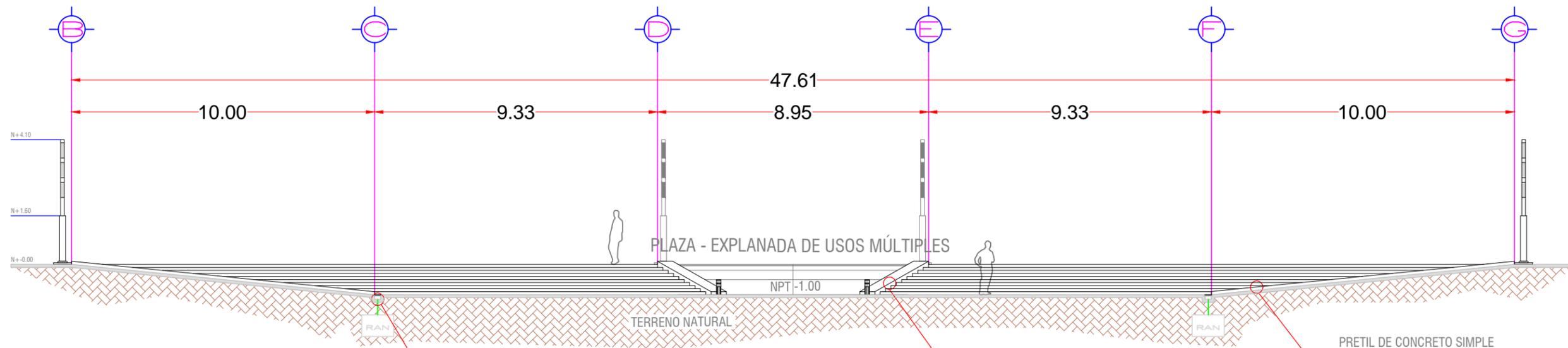
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

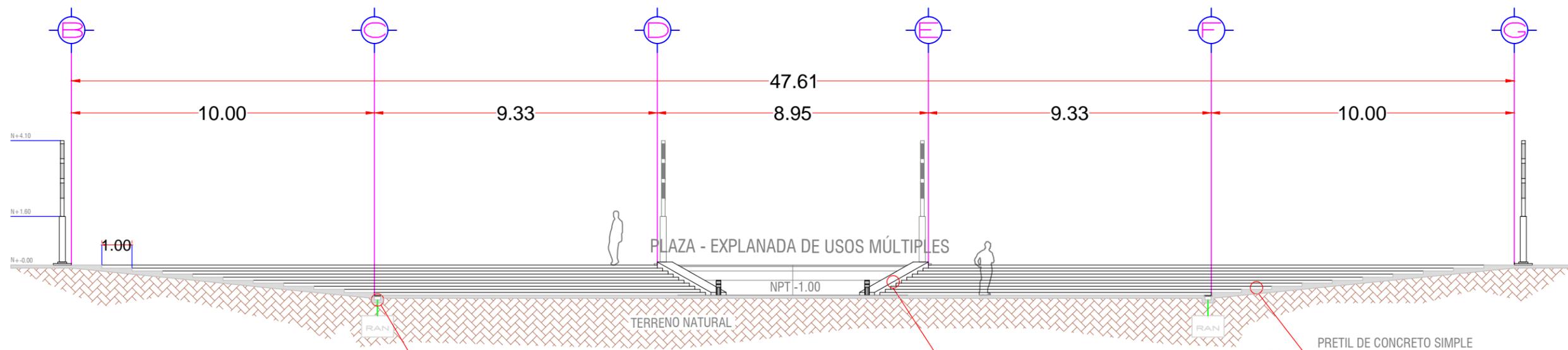
**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

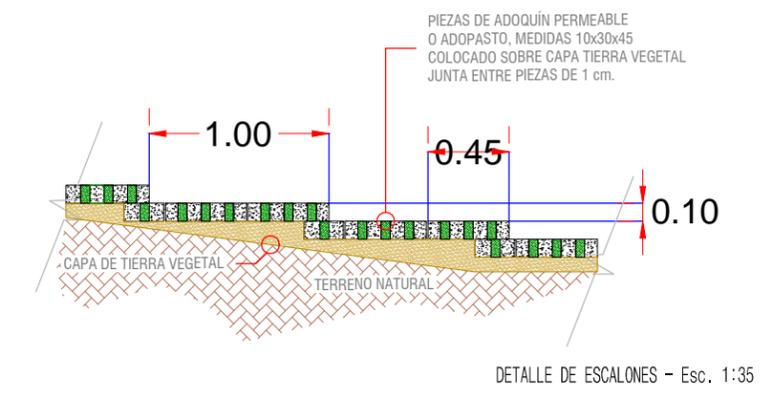
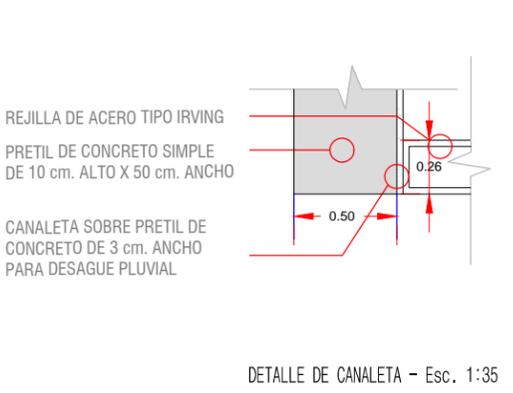
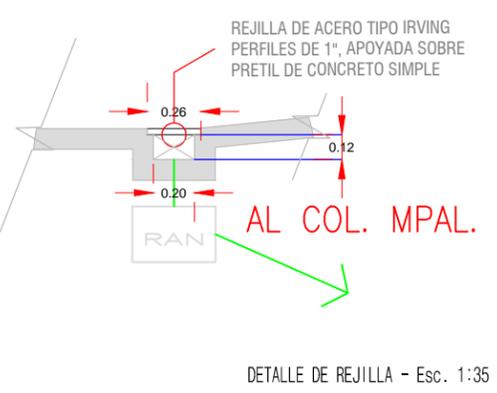
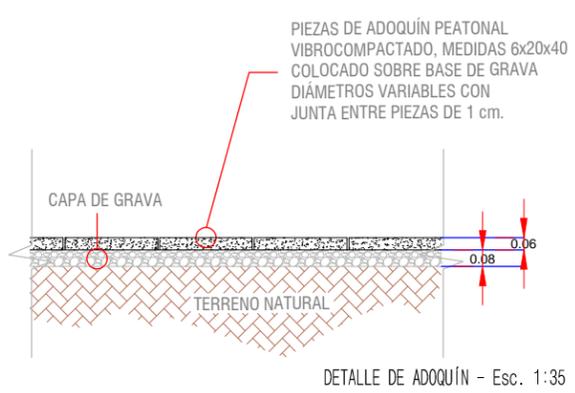
**Nº DE PLANO** 24/33 **CLAVE** A-24



CORTE LONGITUDINAL X - X'



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'



LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES MÓDULO DE BAÑOS Y BODEGA DE MANTENIMIENTO

ESCALA  
1:150

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMINARIO DE TESIS II

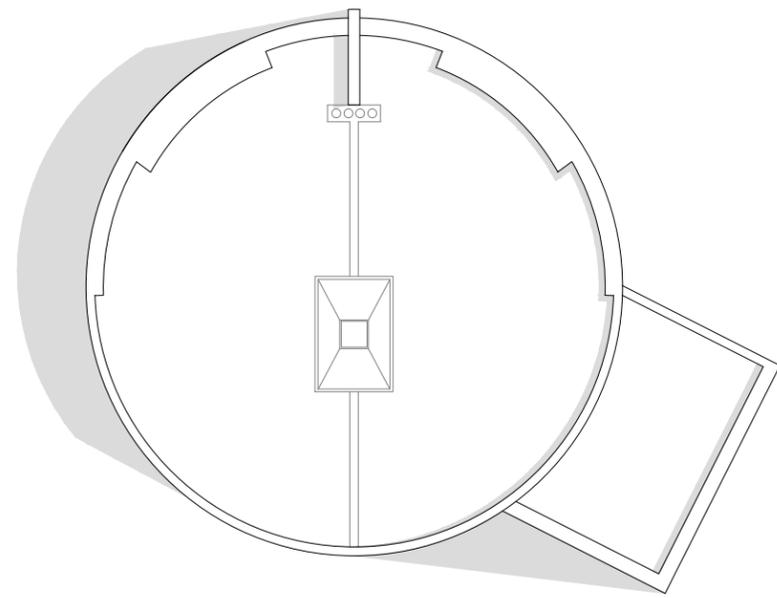
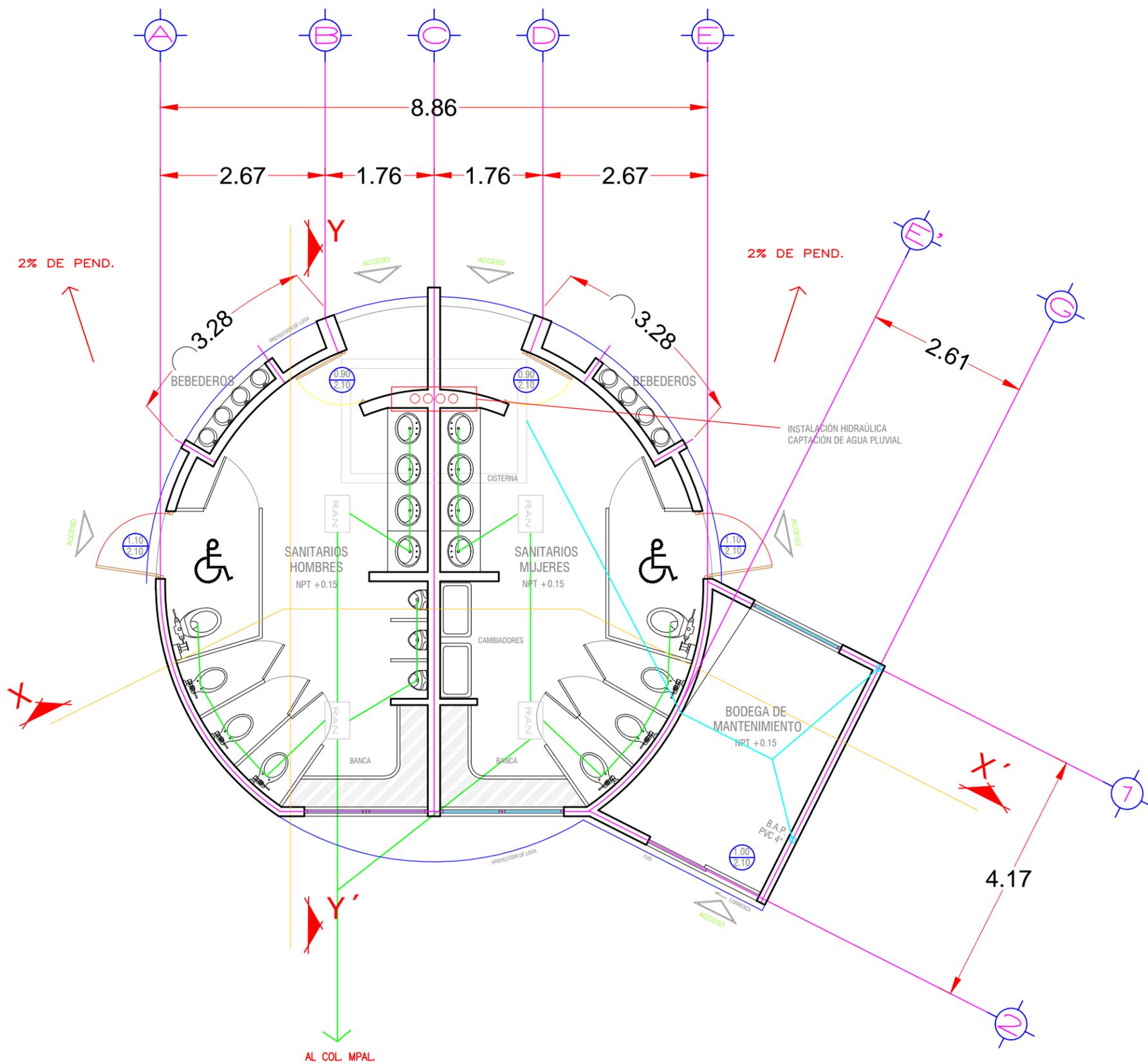
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

OBSERVACIONES

---

Nº DE PLANO  
25/33

CLAVE  
A-25



PLANTA DE AZOTEAS --- Esc. 1:125

**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
 ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA MÓDULO DE BAÑOS Y BODEGA DE MANTENIMIENTO

**ESCALA**  
 1:75

**COTAS**  
 EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
 VÍCTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

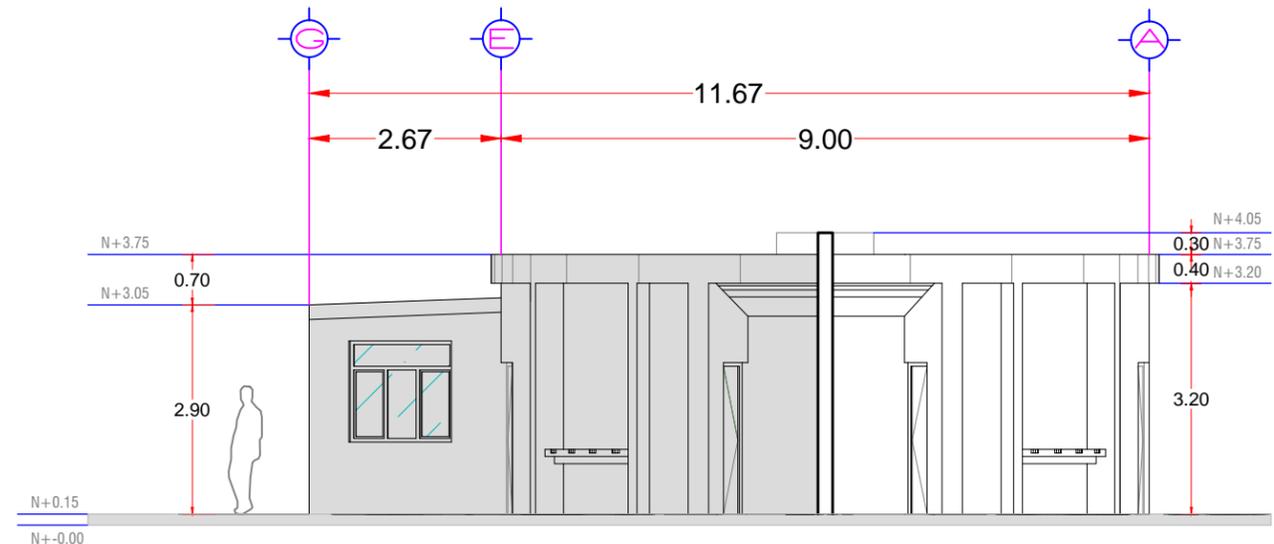
**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

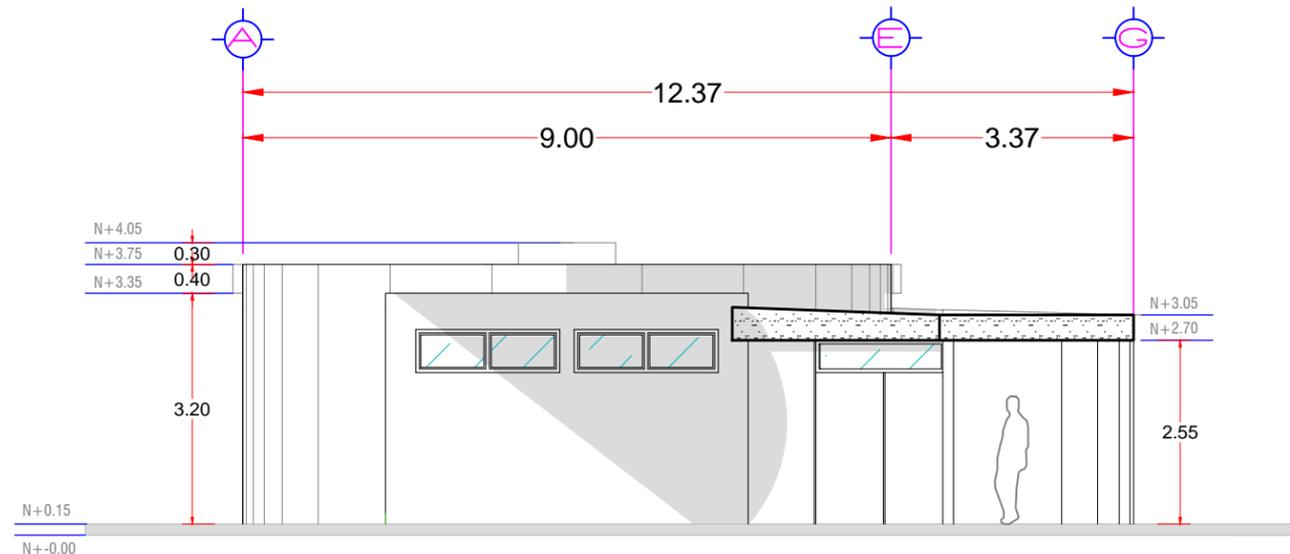
**OBSERVACIONES**

---

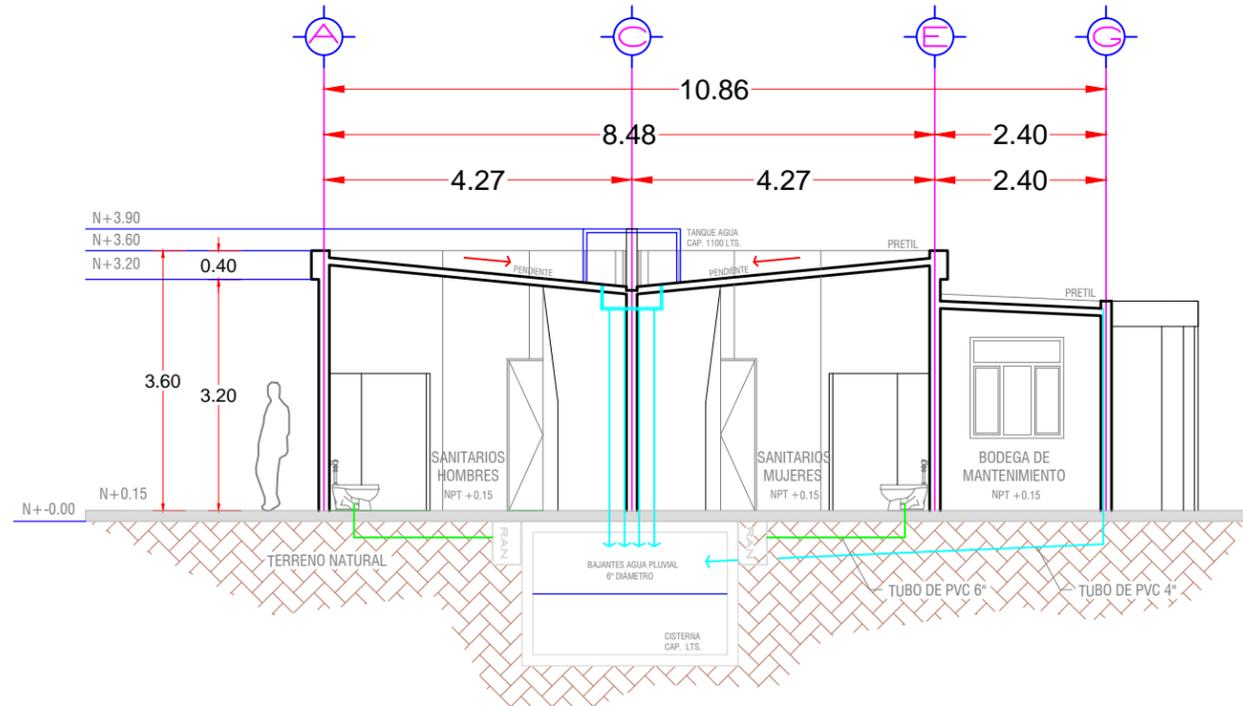
**Nº DE PLANO** 26/33 | **CLAVE** A-26



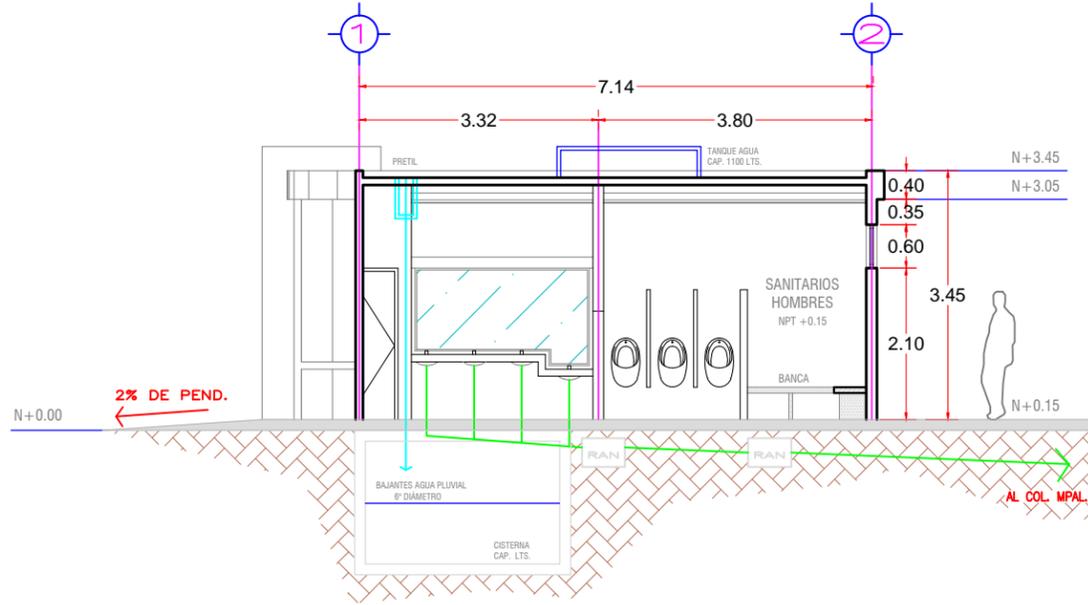
FACHADA FRONTAL



FACHADA POSTERIOR



CORTE LOGITUDINAL X - X'



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
CORTES MÓDULO DE BAÑOS Y BODEGA DE MANTENIMIENTO

ESCALA  
1:100

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



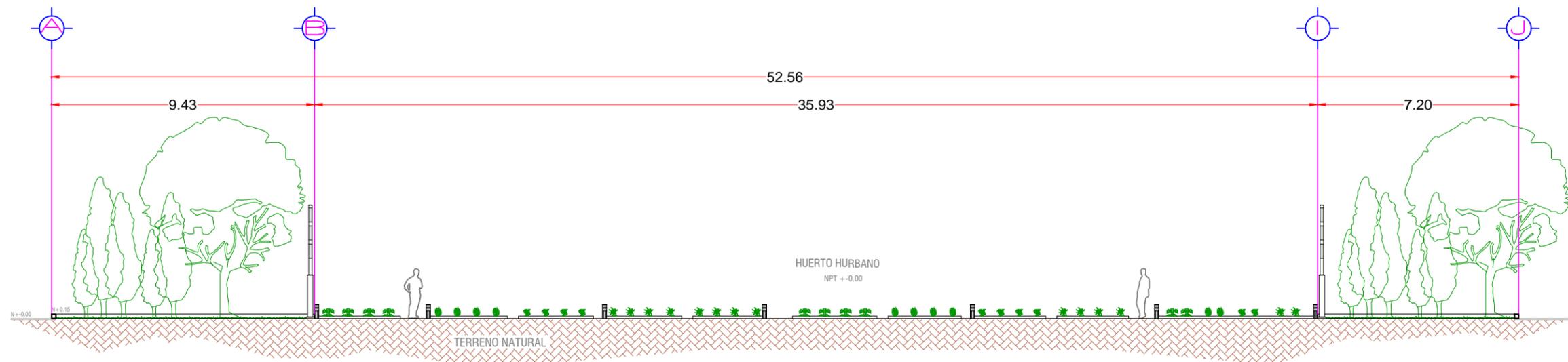
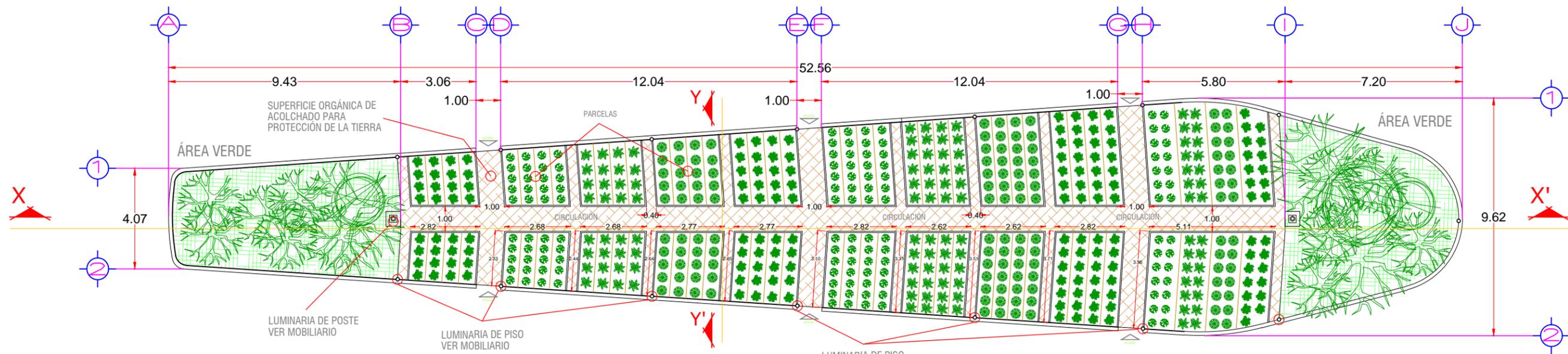
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
27/33

CLAVE  
A-27



CORTE LONGITUDINAL X - X'

**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
 ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA Y CORTE DE HUERTO URBANO

**ESCALA**  
 1:150

**COTAS**  
 EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
 VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

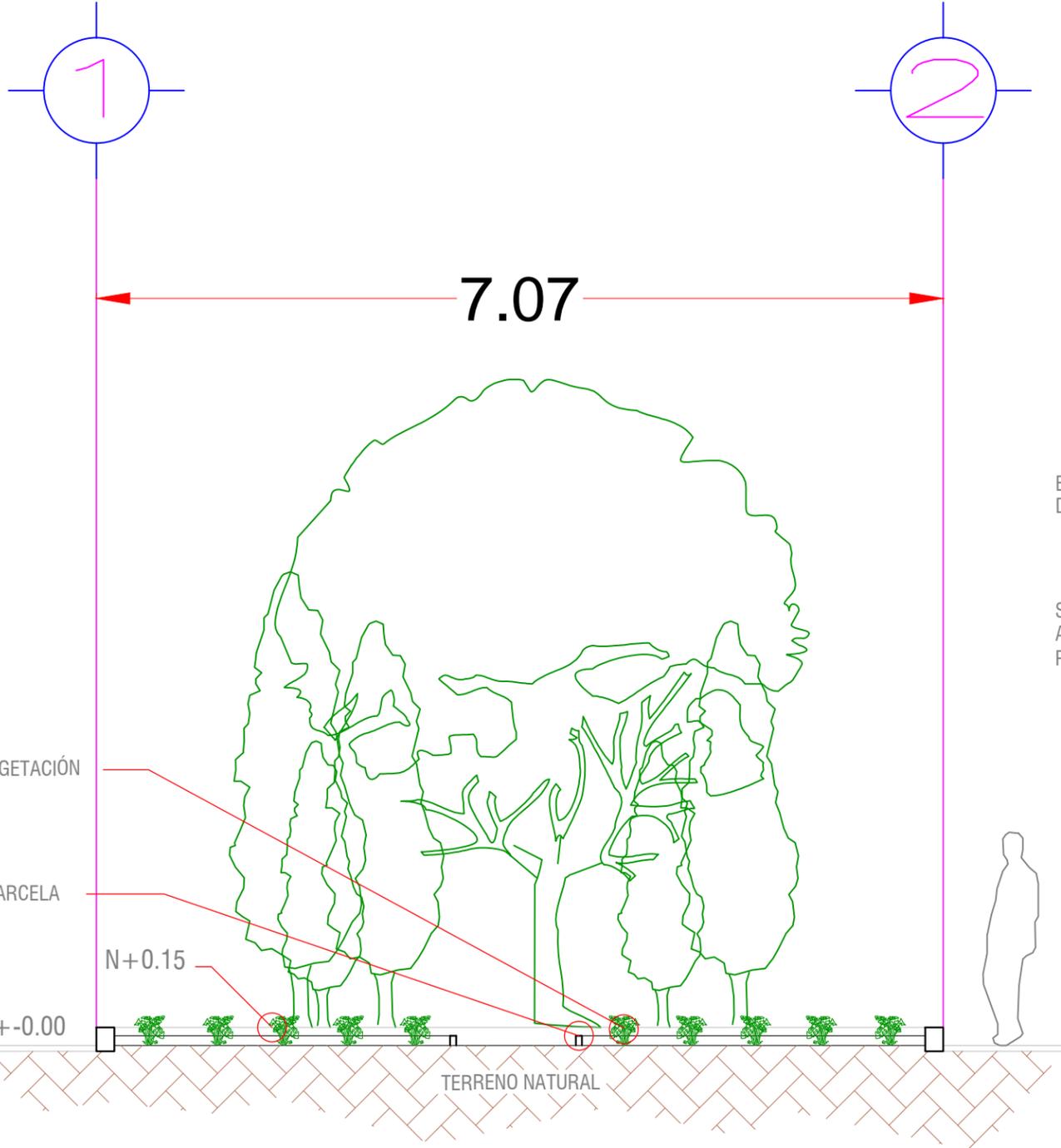
**SEMINARIO DE TESIS II**

**ASESOR DE TESIS**  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

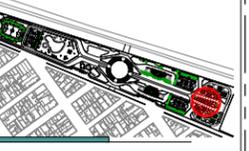
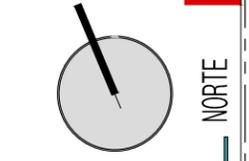
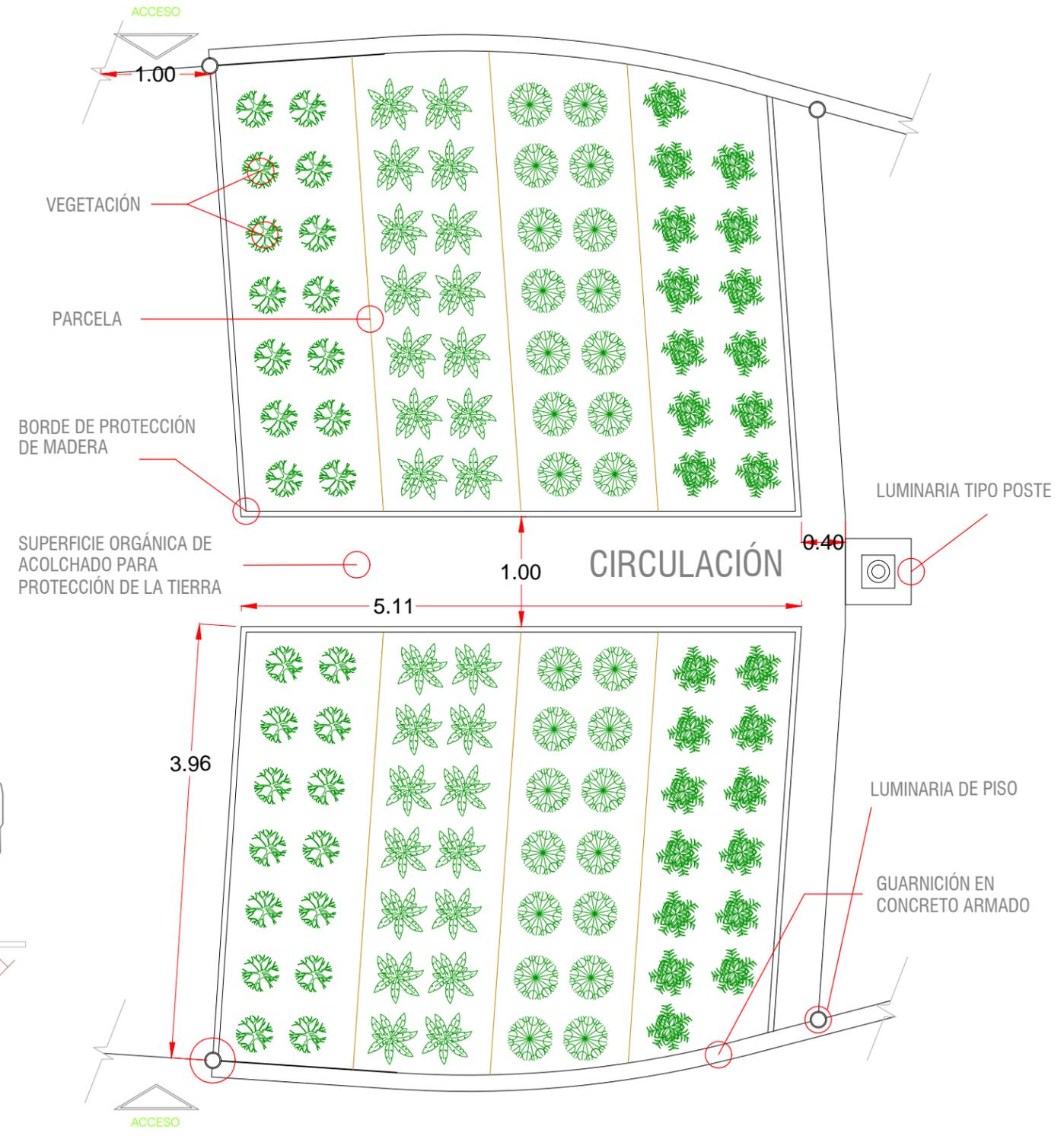
**OBSERVACIONES**

---

**Nº DE PLANO** 28/33 | **CLAVE** A-28



CORTE TRANSVERSAL Y-Y'



REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO

ARQUITECTÓNICO  
CORTE Y DETALLE DE PARCELA EN HUERTO URBANO

ESCALA  
1:50

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

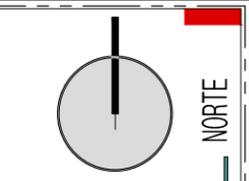
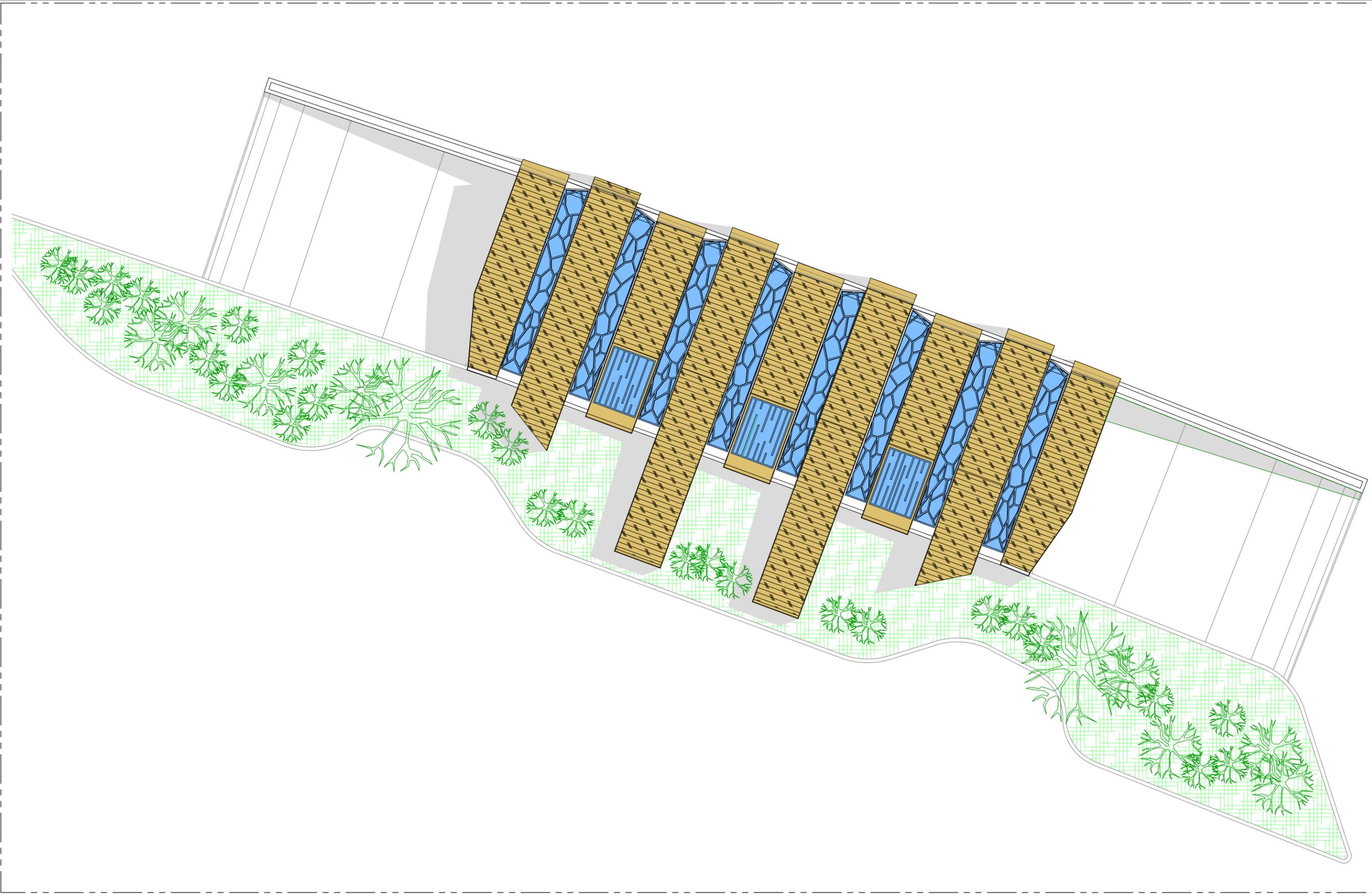


SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSE HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

Nº DE PLANO | CLAVE  
29/33 | A-29



SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
PLANTA DE CUBIERTAS  
ZONA RECREATIVA

ESCALA  
1:150

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO



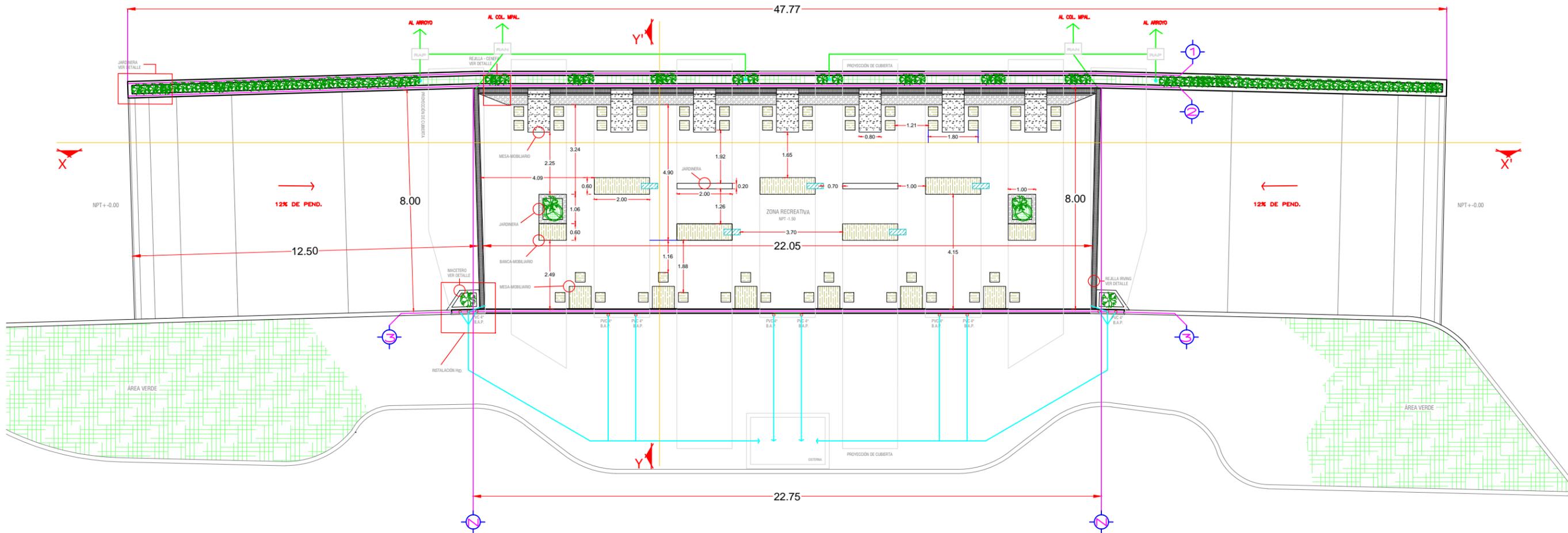
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

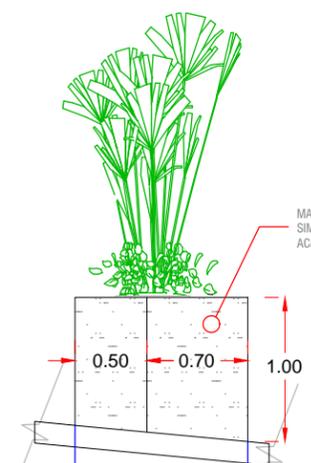
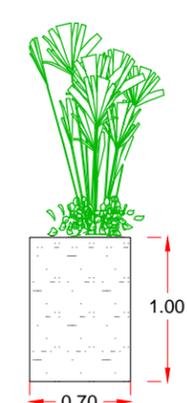
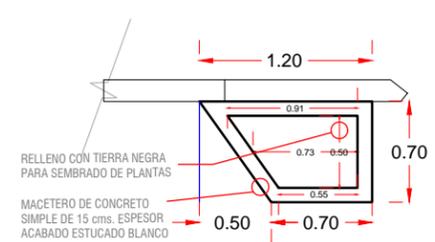
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO | CLAVE  
30/33 | A-30

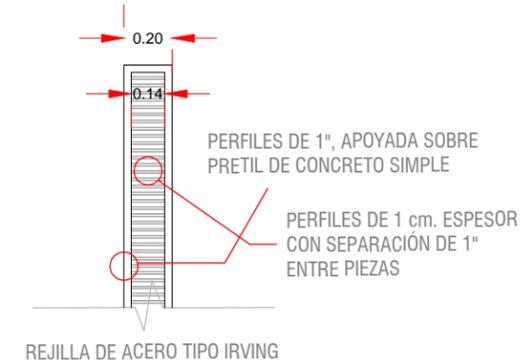
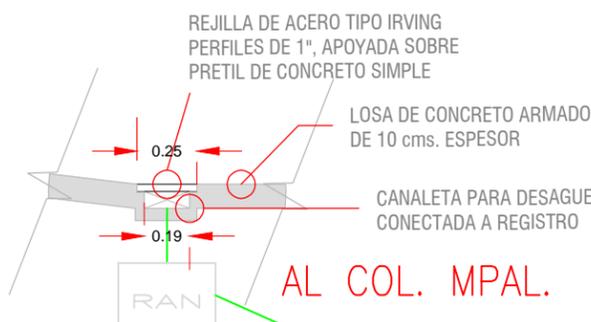
# PLANTA



Esc. 1:150



DETALLES MACETERO - Esc. 1:50



DETALLES REJILLA IRVING - Esc. 1:30

**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
 ARQUITECTÓNICO  
 PLANTA  
 ZONA RECREATIVA

**ESCALA**  
 INDICADAS

**COTAS**  
 EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
 VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

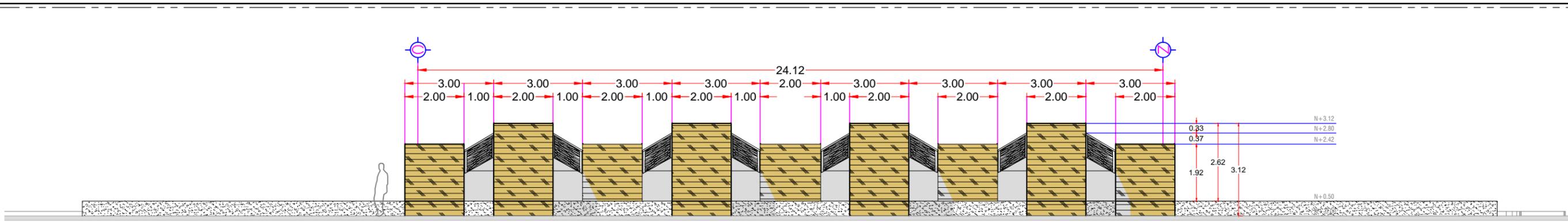
**ASESOR DE TESIS**  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

**Nº DE PLANO** 31/33 | **CLAVE** A-31

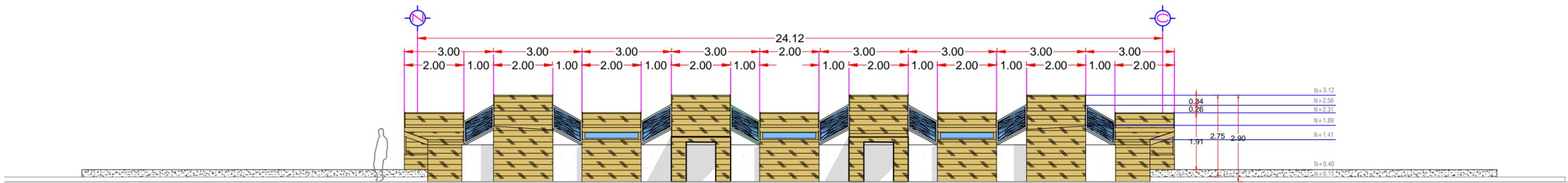
### FACHADA POSTERIOR

Esc. 1:140



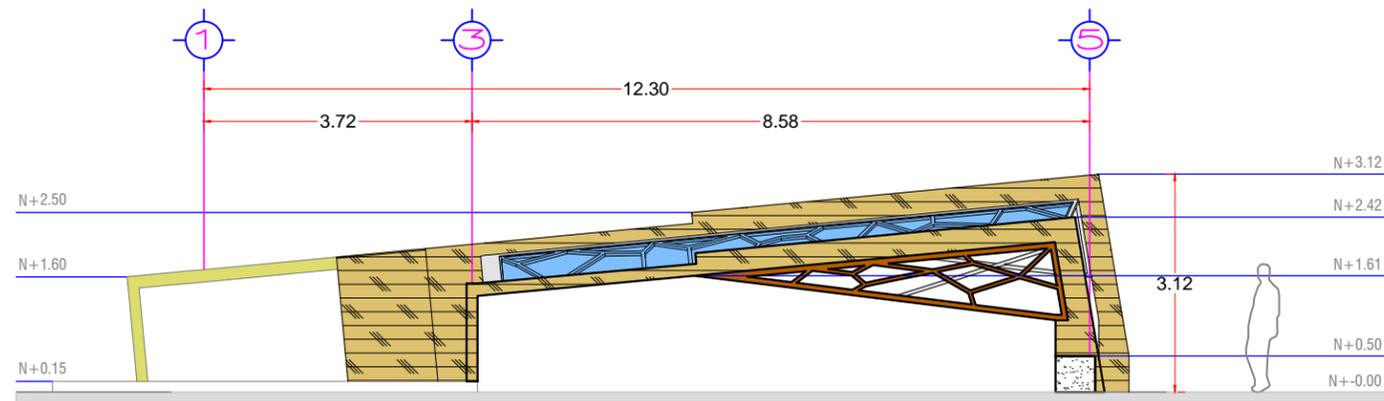
### FACHADA FRONTAL

Esc. 1:140



### FACHADA LATERAL

Esc. 1:100



PERSPECTIVAS

NORTE

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

CROQUIS DE UBICACIÓN

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
ARQUITECTÓNICO  
ALZADOS  
ZONA RECREATIVA

ESCALA  
INDICADAS

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

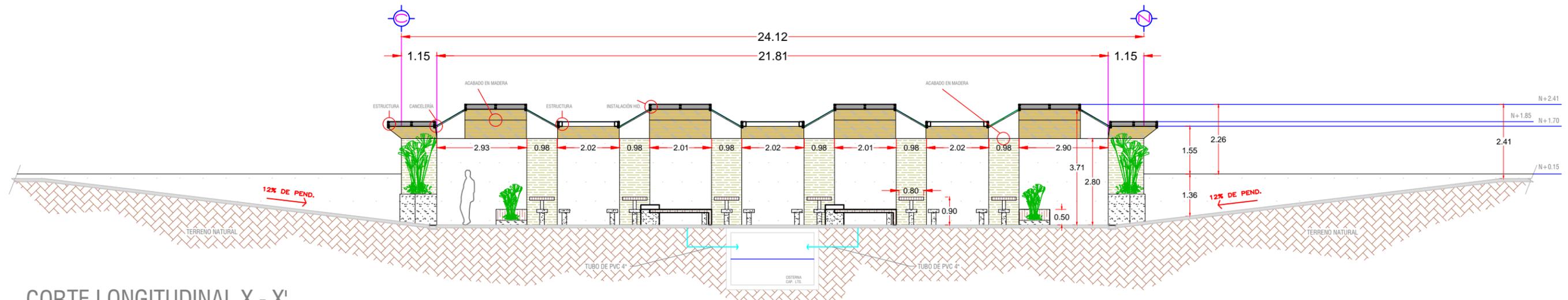
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

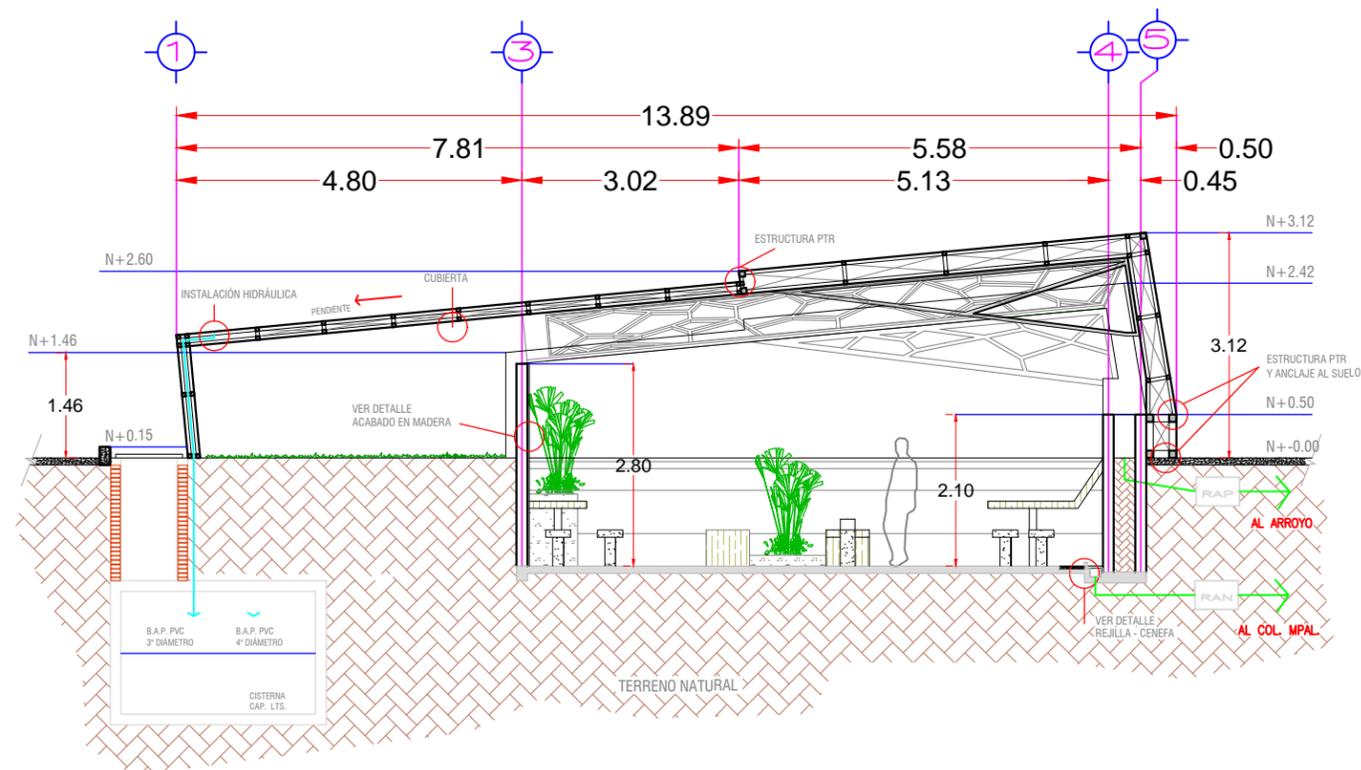
---

Nº DE PLANO CLAVE  
32/33 A-32



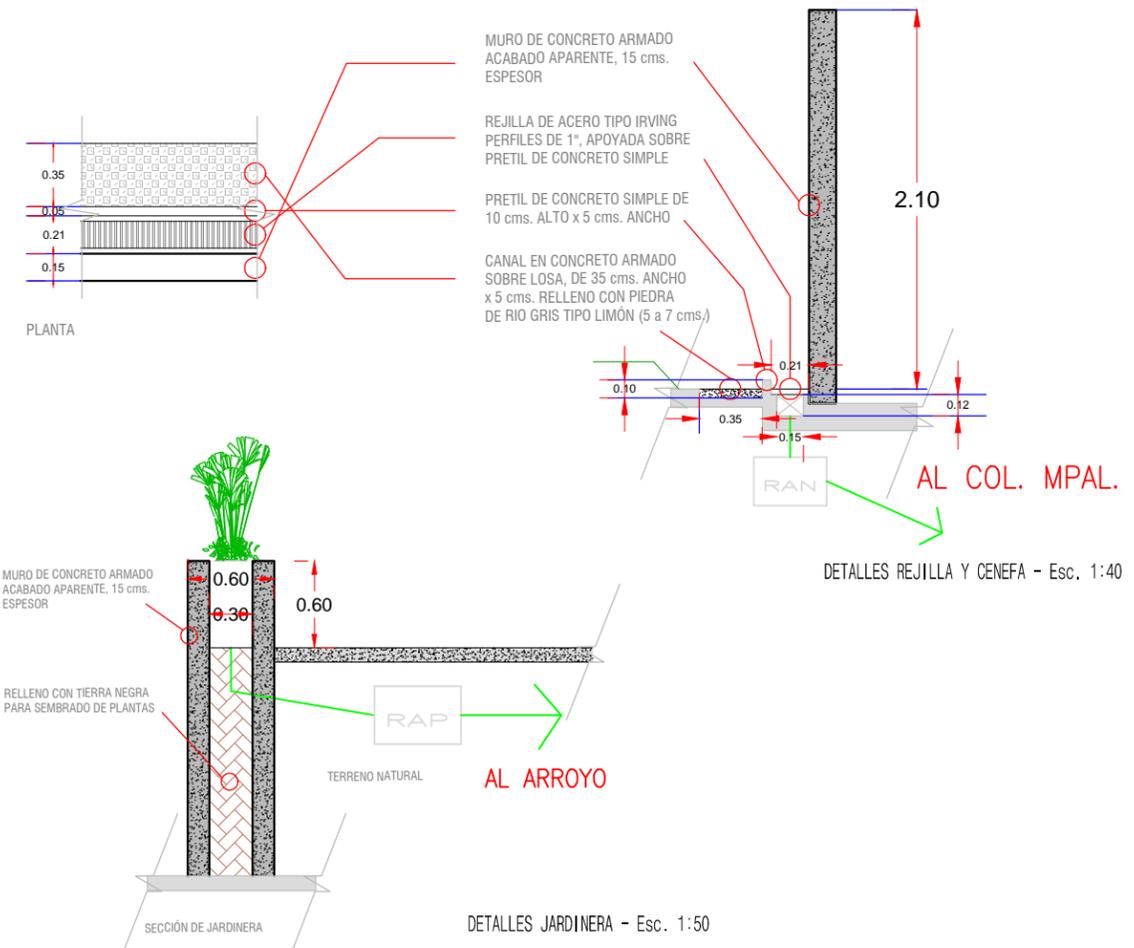
CORTE LONGITUDINAL X - X'

Esc. 1:135



CORTE TRANSVERSAL Y - Y'

Esc. 1:100



DETALLES JARDINERA - Esc. 1:50

**LOCALIZACIÓN**  
BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
CROQUIS DE UBICACIÓN

**SUPERFICIE DEL TERRENO**  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

**LUGAR**  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

**TIPO DE PLANO**  
ARQUITECTÓNICO SECCIONES Y DETALLES ZONA RECREATIVA

**ESCALA**  
INDICADAS

**COTAS**  
EN METROS

**PROYECTÓ / DIBUJÓ**  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

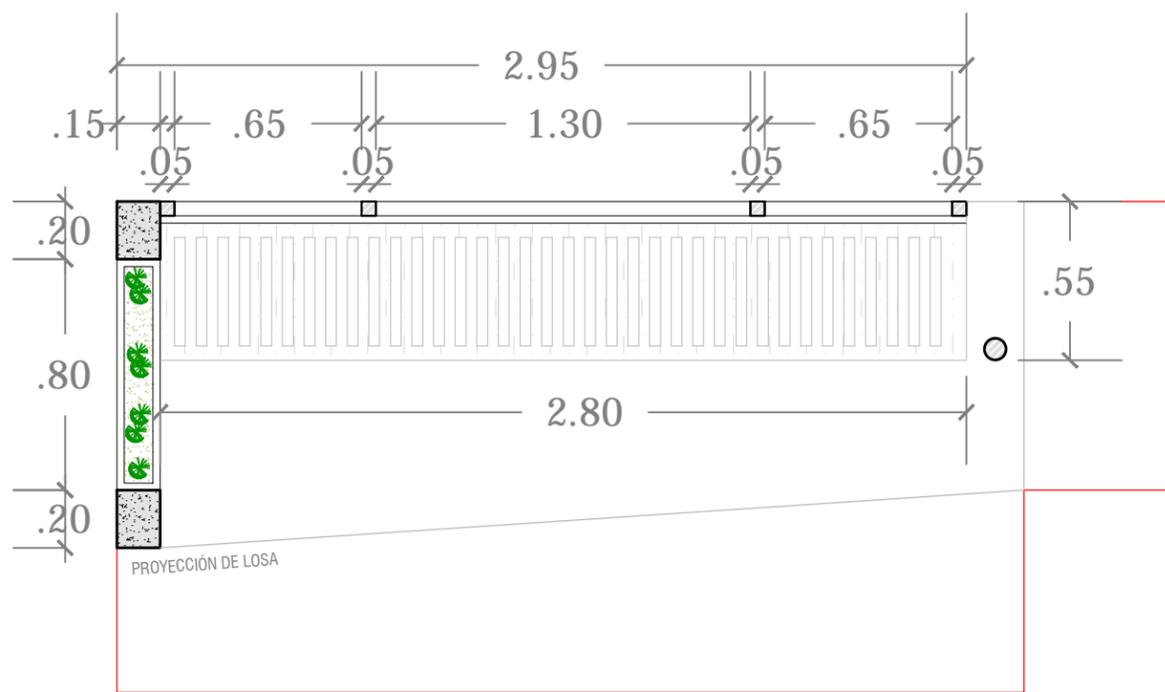
**UNIVERSIDAD VILLA RICA**  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

**SEMINARIO DE TESIS II**

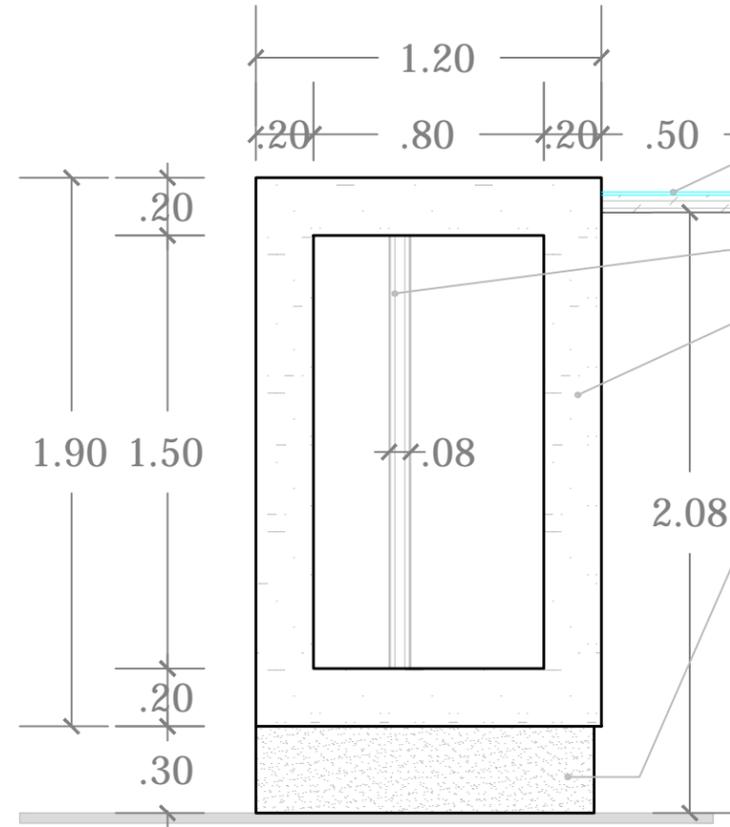
**ASESOR DE TESIS**  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

**OBSERVACIONES**

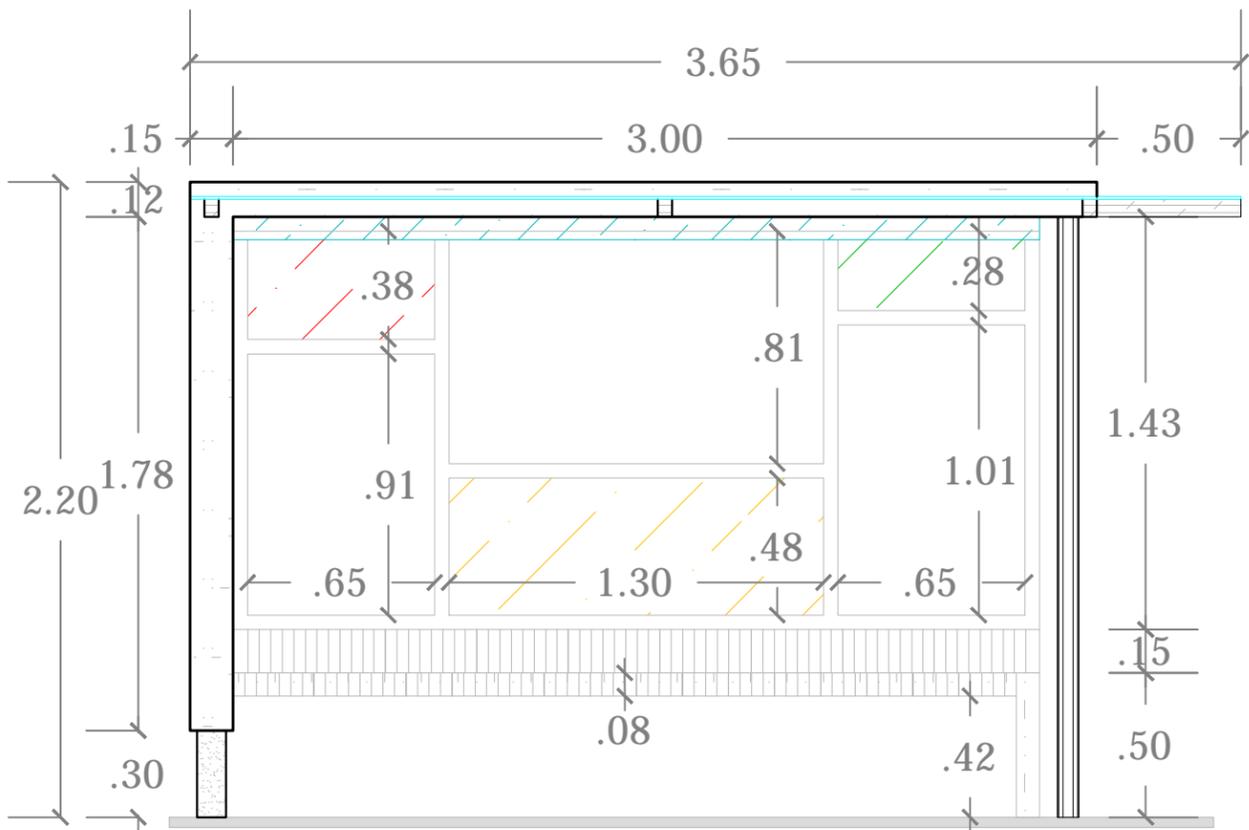
**Nº DE PLANO** 33/33 | **CLAVE** A-33



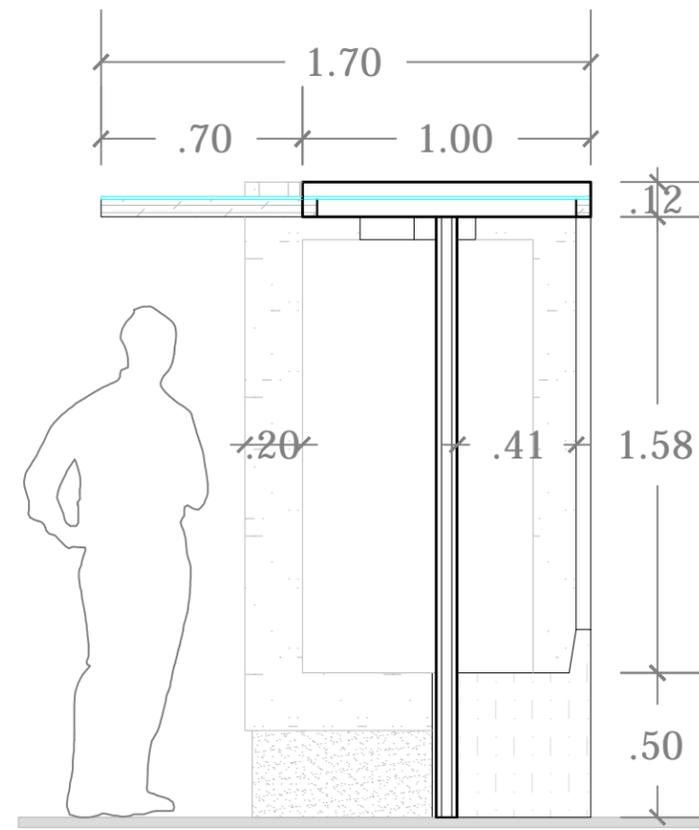
PLANTA --- Esc. 1:25



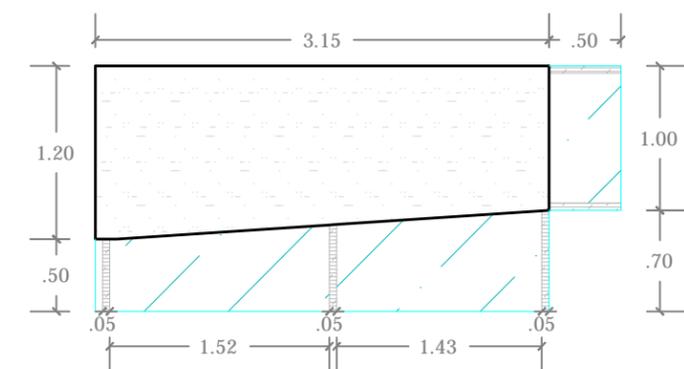
ALZADO y ESPECIFICACIONES --- Esc. 1:25



ALZADO FRONTAL --- Esc. 1:25



ALZADO LATERAL --- Esc. 1:25



PLANTA DE CUBIERTA --- Esc. 1:50

**CROQUIS DE UBICACIÓN**  
**LOCALIZACIÓN**  
 BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.  
 SUPERFICIE DEL TERRENO  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
**MOBILIARIO URBANO**  
 PARADOR DE TRANSPORTE PÚBLICO

ESCALA  
 1:25

COTAS  
 EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
 VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
 FACULTAD DE ARQUITECTURA

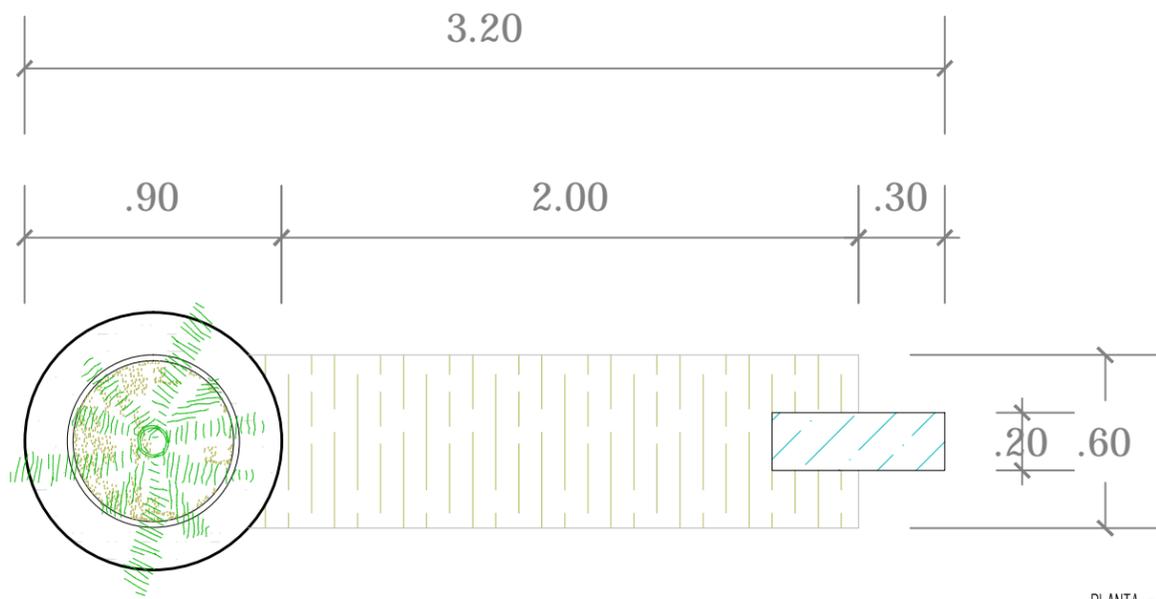
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTIZ

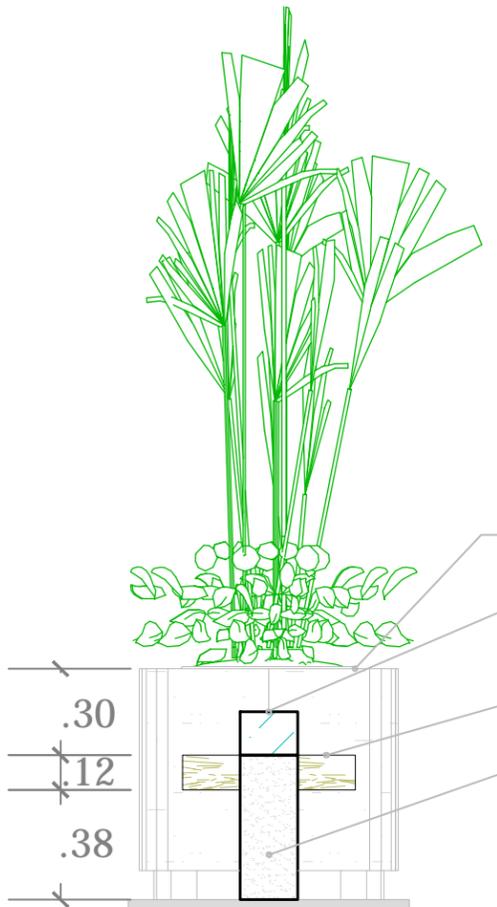
OBSERVACIONES

Nº DE PLANO  
 1/4

CLAVE  
 MU-01

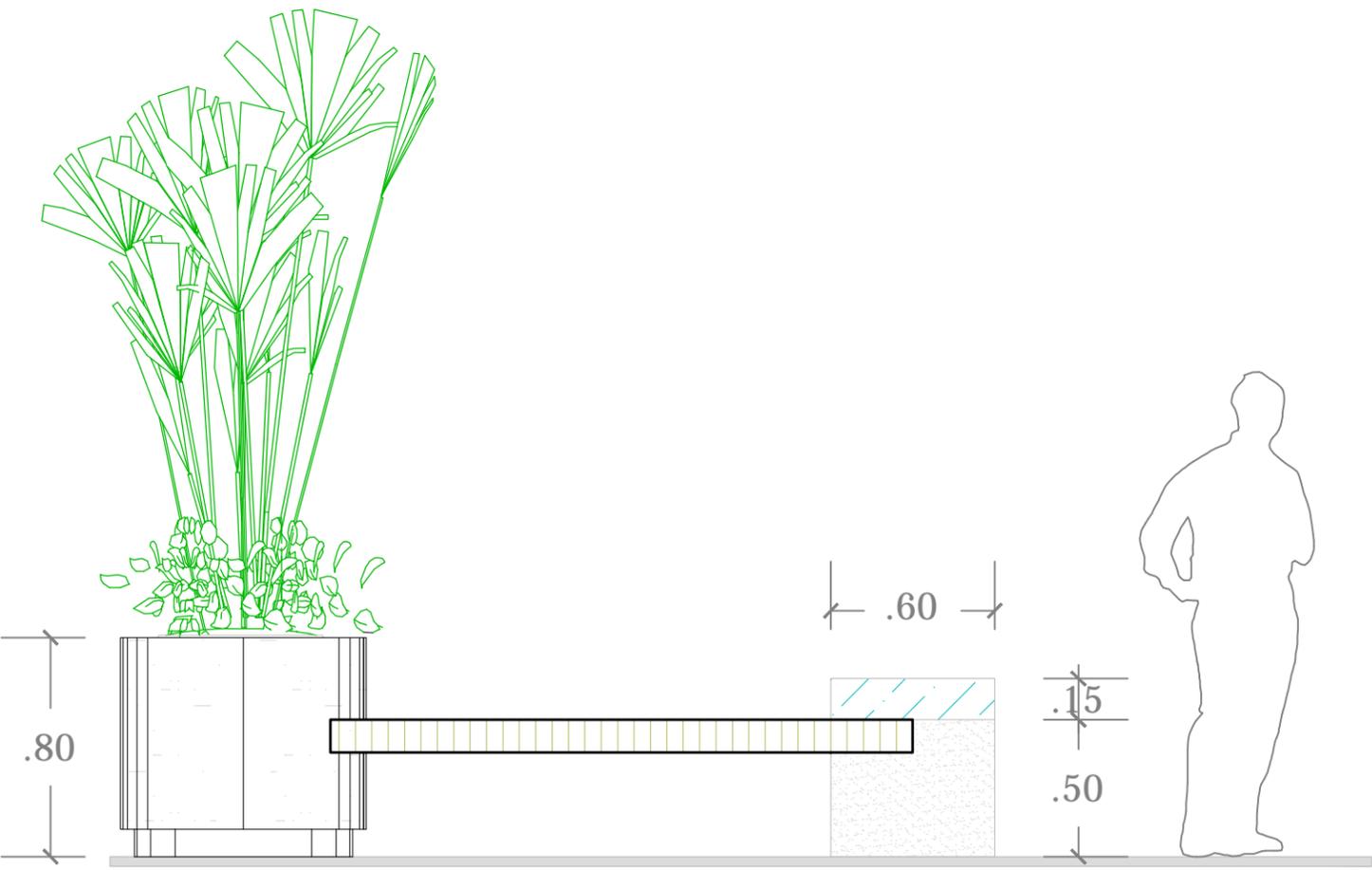


PLANTA - - - Esc. 1:25



- MACETERO DE CONCRETO DE 15 cm. ESPESOR SIMPLE, ACABADO CON PASTA
- LÁMPARA DE LUZ CÁLIDA, CARCAZA DE CRISTAL ACABADO TINTADO
- PLANCHA DE MADERA RESISTENTE A INTEMPERIE
- MURETE DE CONCRETO DE 20 cm. ESPESOR SIMPLE, ACABADO TIPO CANTERA

ALZADO y ESPECIFICACIONES - - - Esc. 1:25



ALZADO - - - Esc. 1:25



PERSPECTIVA

CROQUIS DE UBICACIÓN

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
**MOBILIARIO URBANO BANCA TIPO 1**

ESCALA  
1:25

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMINARIO DE TESIS II

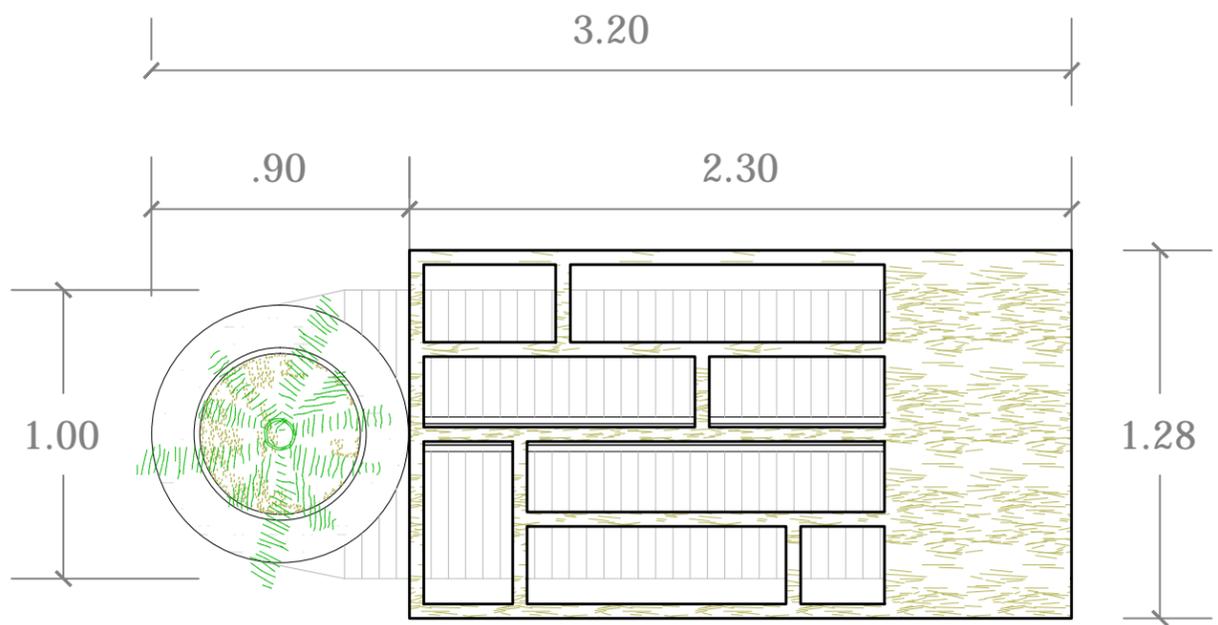
ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

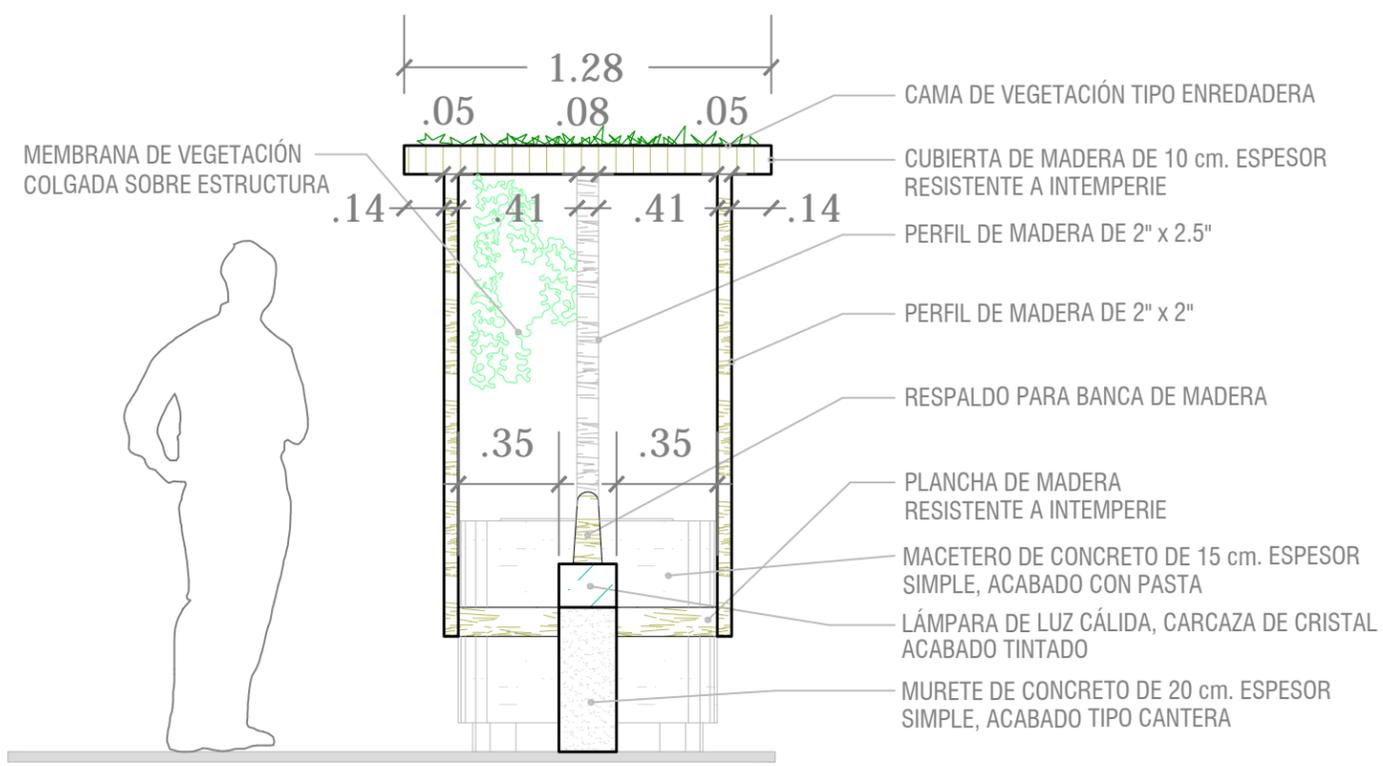
---

Nº DE PLANO  
**2/4**

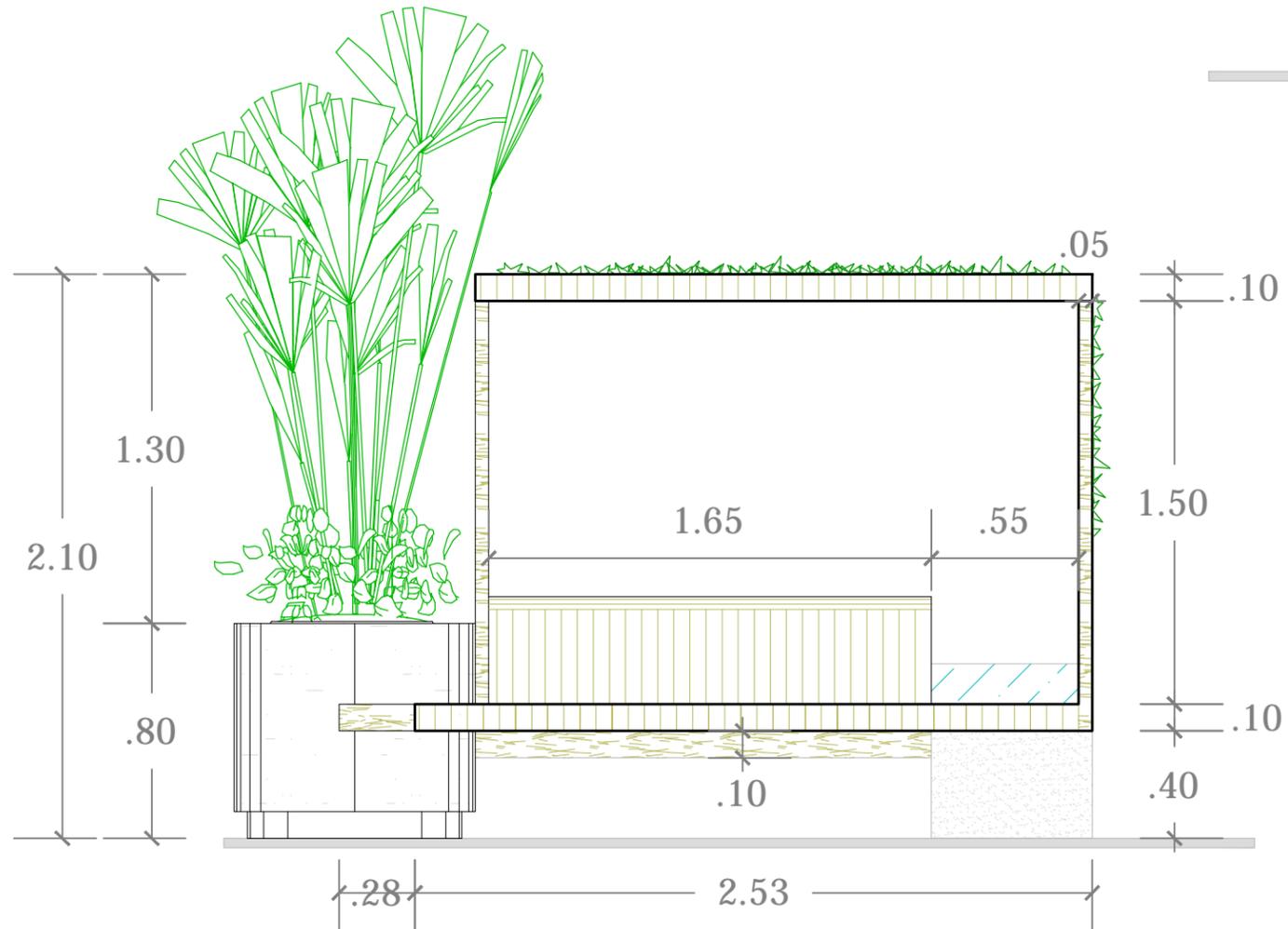
CLAVE  
**MU-02**



PLANTA --- Esc. 1:25



- CAMA DE VEGETACIÓN TIPO ENREDADERA
- CUBIERTA DE MADERA DE 10 cm. ESPESOR RESISTENTE A INTEMPERIE
- PERFIL DE MADERA DE 2" x 2.5"
- PERFIL DE MADERA DE 2" x 2"
- RESPALDO PARA BANCA DE MADERA
- PLANCHA DE MADERA RESISTENTE A INTEMPERIE
- MACETERO DE CONCRETO DE 15 cm. ESPESOR SIMPLE, ACABADO CON PASTA
- LÁMPARA DE LUZ CÁLIDA, CARCAZA DE CRISTAL ACABADO TINTADO
- MURETE DE CONCRETO DE 20 cm. ESPESOR SIMPLE, ACABADO TIPO CANTERA

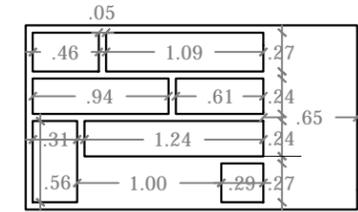


ALZADO --- Esc. 1:25



PERSPECTIVA

ALZADO y ESPECIFICACIONES --- Esc. 1:25



PLANTA DE CUBIERTA --- Esc. 1:50

NORTE

CROQUIS DE UBICACIÓN

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
**MOBILIARIO URBANO  
BANCA TIPO 2**

ESCALA  
1:25

COTAS  
EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
VICTOR GABRIEL PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA

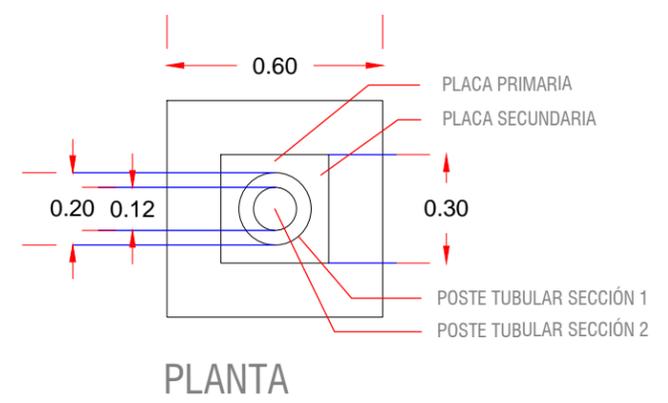
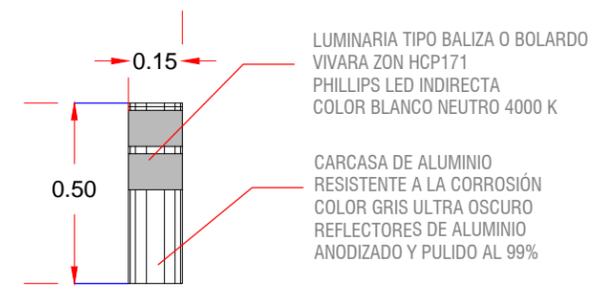
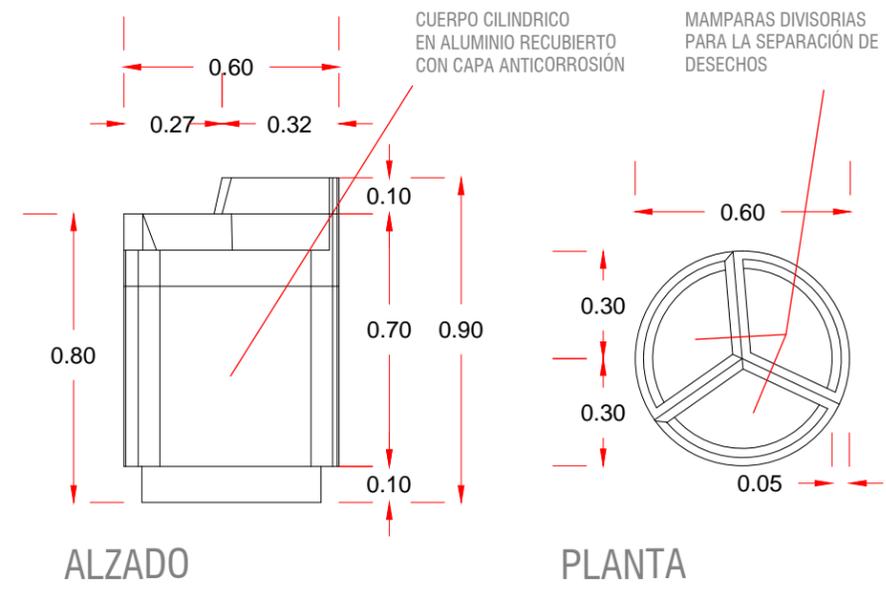
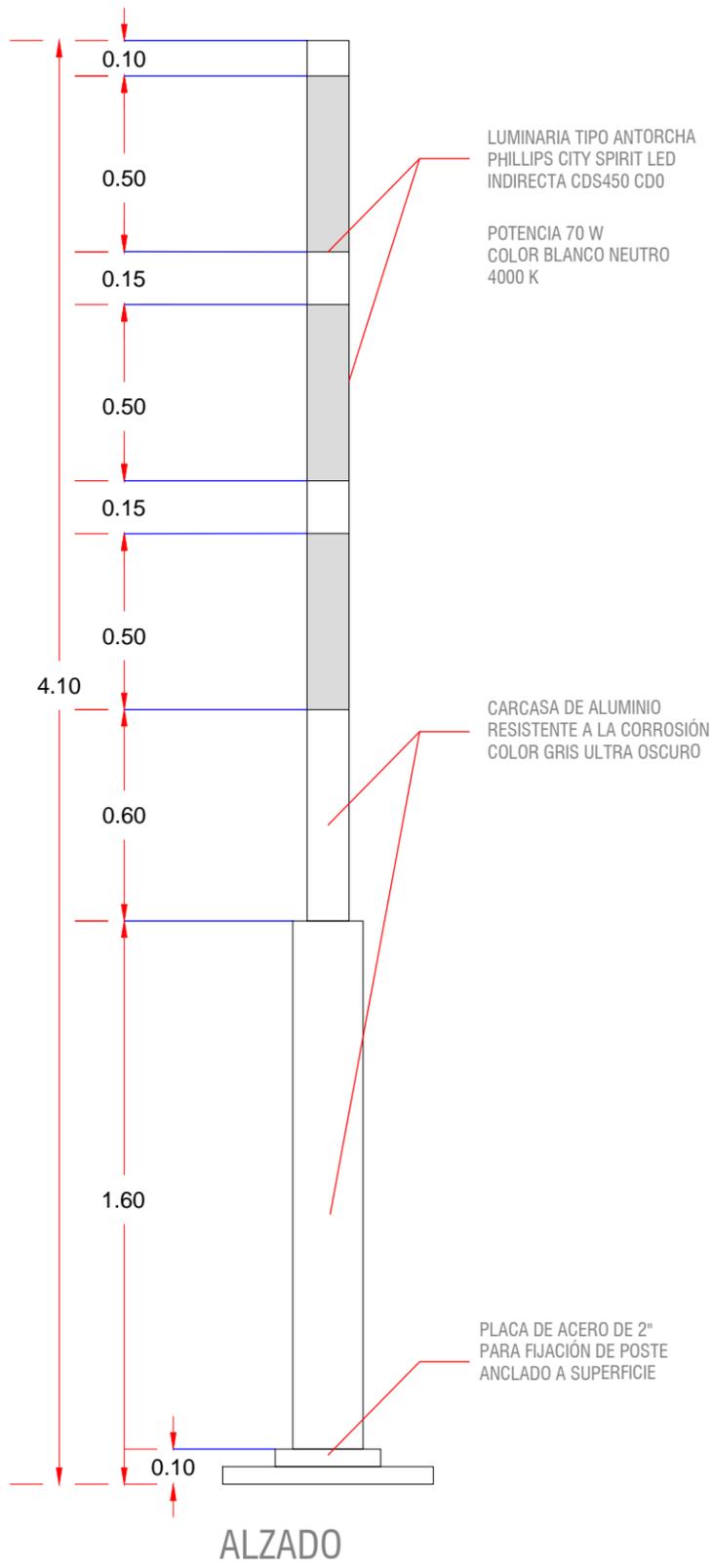
SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

---

Nº DE PLANO CLAVE  
**3/4 MU-03**



NORTE

CROQUIS DE UBICACIÓN

LOCALIZACIÓN

BLVD. FIDEL VELÁZQUEZ Y AV. MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO, COLONIA MIGUEL ALEMÁN, VERACRUZ, VER.

SUPERFICIE DEL TERRENO  
 28,938.18 m<sup>2</sup>

**REHABILITACIÓN PARQUE RECREATIVO LA PINERA**

LUGAR  
 ZONA NORTE, MUNICIPIO DE VERACRUZ, VER.

TIPO DE PLANO  
**MOBILIARIO URBANO  
 LUMINARIAS Y BOTE DE BASURA**

ESCALA  
 1:25

COTAS  
 EN METROS

PROYECTÓ / DIBUJÓ  
 VICTOR GABRIEL  
 PULIDO ROMERO

UNIVERSIDAD VILLA RICA  
 FACULTAD DE  
 ARQUITECTURA

SEMINARIO DE TESIS II

ASESOR DE TESIS  
 ARQ. JOSÉ HUMBERTO DÍAZ ORTÍZ

OBSERVACIONES

N° DE PLANO  
**4/4**

CLAVE  
**MU-04**