



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA**

División de Estudios de Posgrado
Programa Único de Especializaciones en Economía

**LAS CRISIS SOCIOPOLÍTICAS DE UCRANIA
Y SUS REPERCUSIONES MONETARIO-FINANCIERAS**

ENSAYO

que para obtener el grado de

ESPECIALISTA EN ECONOMÍA MONETARIA Y FINANCIERA

presenta:

IULIIA BURDEINA



Asesor de tesis: **Javier Galán Figueroa**

Septiembre de 2014
Cd. Universitaria, DF



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Las crisis sociopolíticas de Ucrania y sus repercusiones monetario-financieras

<p>Resumen</p> <p>El presente ensayo se analiza la economía a y la política de Ucrania durante su vida independiente. Se muestra los principales índices macroeconómicos, las cuales permiten describir los sucesos importantes que pasaron durante este período. El trabajo analiza cómo afectaron los sucesos a los índices macroeconómicos, describiendo las políticas sobre eventos más influyentes de la economía del país. En ese contexto están escritos brevemente algunos resultados empíricos de la economía ucraniana.</p> <p>Palabras clave:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Política monetaria➤ Inflación➤ Crisis económico-político➤ Producto interno bruto	<p>Abstract</p> <p>This paper analyzes the economics and politics of Ukraine during its independent life. It is showed the main indicators macroeconomic; described the important events that happened during this period. The paper analyzes the important events what affected the macroeconomic indicators and describes the political issue and its influential events in the country's economy. In that context are briefly written some empirical results of the Ukrainian economy.</p> <p>Keyword:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Monetary policy➤ Inflation➤ Economic and political crisis➤ Gross domestic product
<p>JEL: E23, E24, E31, E42, E52, E58</p>	

Las crisis socio-político de Ucrania y sus repercusiones monetaria-financieras

Iuliia Burdeina

Contenido

	pag.
Introducción	(1)
Capítulo I. Aspectos domésticos	(4)
Capítulo II. Aspectos externos y monetarios	(17)
Capítulo III. Aspectos políticos-económicos	(24)
Conclusiones	(32)
Bibliografía	(35)

Agradecimiento

Agradezco mucho al profesor Javier Galán Figueroa. Él fue coordinador de la Especialización en Economía Monetaria y Financiera. Fue la primera persona con quien me comuniqué cuando yo aún estaba en Ucrania. Me entrevistó para postular a la Especialización y, cuando fui aceptada, me ha ayudado y apoyado mucho desde que estaba en mi país y durante mi estancia en México. Como profesor ha sido excelente y me ha enriquecido con útiles conocimientos. Amablemente accedió a ser mi tutor de la presente tesina y me aconsejó con invaluable ideas.

También agradezco los valiosos comentarios de los profesores Hugo J. Contreras Sosa, Gabriel Delgado Toral, así como de mi compañero Carlos A. González Miranda.

Así mismo agradezco a mis padres Nicholas Burdeinyi y Raisa Burdeina, quienes me han apoyado en todo momento.

En memoria de mi hermano Taras

INTRODUCCIÓN

Actualmente Ucrania está en una situación económica y política muy complicada. Es importante estudiar y analizar la historia política y económica del país para entender por qué Ucrania está en la situación actual. Como muchos países ex-integrantes de la Unión de la Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Ucrania tuvo varios problemas con la salida de este sistema. Durante su vida de independencia tuvo muchos problemas políticos y económicos como hiperinflación, las caídas drásticas de la producción y diversas crisis políticas. Todo esto afectó fuertemente al desarrollo del país.

Los antecedentes de nuestro objeto de estudio se encuentran entonces en las crisis sociopolíticas de Ucrania, y nuestro objetivo general escribir y analizar la situación económica de Ucrania durante su vida de independencia.

Los objetivos particulares son:

- mostrar y analizar los principales índices macroeconómicos (PIB, PIB *per cápita*, inflación, desempleo, población, tasa de interés de referencia, índice desarrollo humano, etc.);
- describir los sucesos importantes ocurridos durante vida independiente de Ucrania (reformas de 1994, las crisis de 1998 y de 2009, la Revolución Naranja);
- analizar los aspectos externos y monetarios como la balanza comercial, la deuda externa, la inversión extranjera directa, las reservas internacionales y el tipo de cambio;
- analizar cómo afectaron los sucesos a las índices macroeconómicos;
- describir la parte política y sus eventos influyentes sobre la economía del país.

El trabajo está escrito con una metodología empírica. En el proceso de investigación utilicé los métodos económico-estadísticos, el método de análisis de la información económica, el método descriptivo y comparativo.

El presente ensayo incluye introducción, tres capítulos, conclusiones, bibliografía. El trabajo se describe en 41 páginas de texto, contiene 2 cuadros, 1 figura y 9 gráficos. El volumen del texto principal de la tesis es de 34 páginas.

CAPÍTULO I. ASPECTOS DOMÉSTICOS

Ucrania es un país joven que obtuvo su independencia con la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991. La República Socialista Soviética de Ucrania (RSSU), como se le conocía anteriormente, fue uno de los centros económicos más poderosos de la Unión Soviética, después de Rusia, por sus grandes volúmenes de producción metalúrgica ferrosa, industria química, ingeniería mecánica, la generación de energía, el sector agrícola, además de tener un poderoso complejo militar-industrial que involucró a las empresas líderes de la URSS productoras de misiles, grandes aviones de transporte y tanques militares. En el momento de la caída de la URSS Ucrania, en términos de educación y de redes de empresas científicas e industriales, era uno de los países más desarrollados de las Repúblicas ya que tenía un número suficiente de personal científico, de ingeniería y de gestión altamente calificados. En el Figura 1 se muestra el territorio de Ucrania hasta marzo de 2014.

Figura 1

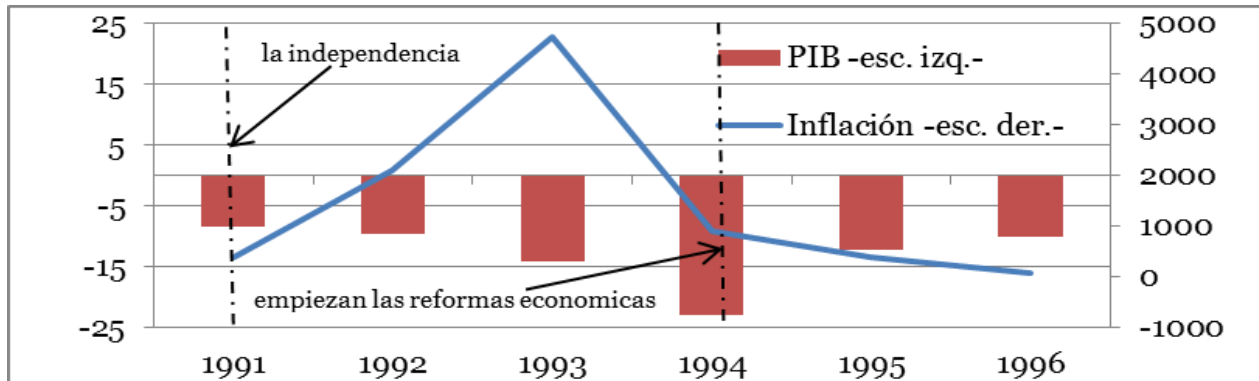
Mapa de Ucrania de 1991 a marzo de 2014

Fuente: <http://mundi-mapa.blogspot.com/>

A pesar de que el país fue tan poderoso en el pasado, en su vida independiente tuvo varios problemas económicos y políticos. Desde su primer año Ucrania tuvo problemas de hiperinflación: ésta creció de 390% en 1991 hasta alcanzar un pico de 4,734% en 1993, para después decrecer hasta 891% en 1994. Asimismo, la variación del producto interno bruto (PIB) decreció en 8% en 1991. En los años siguientes el PIB continuó cayendo considerablemente hasta 22.9% en 1994 (véase Gráfico 1). Como consecuencia de esto en 1994 se empezó a adoptar un programa de reformas económicas radicales.

Gráfico 1
Ucrania: PIB e inflación, 1991–1996

–variación porcentual–



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013, excepto para la inflación del año 1991.

Esas reformas se orientaron a la estabilización financiera.¹ Los puntos importantes para el crecimiento económico fueron la reestructuración de la producción con el fin de crear una economía de mercado, la descentralización de la gestión de la economía y la liberalización de las relaciones económicas con el exterior o, esto es, la activación de las relaciones con Estados Unidos (EE.UU.), Canadá, Alemania, Inglaterra, Francia, Italia, Austria, Bélgica, Finlandia, Noruega, Suiza; reconstrucción de las relaciones con

¹ El gobierno regulaba y supervisaba la liberalización gradual de los precios (cancelación de las reglas estrictas de la fijación de precios, la resolución sobre la formación de los precios libres dictados por el mercado, etc.).

países de Europa central y oriental, principalmente con Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia y Rumania.

Los métodos para lograr estos objetivos eran la desregulación y la privatización de las empresas y de la tierra, la inversión extranjera y los préstamos externos e internos. Para Ucrania la construcción de relaciones con las principales naciones del mundo abrió el camino para obtener ayuda financiera. Los préstamos proporcionados por el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, los gobiernos de los EE.UU., Alemania, Italia y otros países, ayudaron a Ucrania a cubrir su déficit de balanza de pagos. Las reformas económicas influyeron positivamente en la economía del país: el PIB comenzó a recuperarse ya que para 1996 la caída fue de 10%, comparado con el año 1995; la inflación comenzó a ceder, alcanzando un nivel de 80% para el mismo año (véase Gráfico 1).

Además de las reformas económicas el año 1994 fue crucial para el desarrollo económico de Ucrania y caracterizado por los siguientes acontecimientos: a) el primer cambio de gobierno, las elecciones parlamentarias y presidenciales anticipadas; b) la firma del Memorandum de Budapest celebrado con Rusia, los EE.UU. y Gran Bretaña, de acuerdo al cual Ucrania cedió su armamento nuclear a cambio de garantías de seguridad frente a amenazas a su integridad territorial o a su independencia política, y, en cualquier caso, Ucrania podría solicitar ayuda al consejo de seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), dado que es un país sin armas nucleares y c) empezó la cooperación estrecha con el FMI.

Como se señaló anteriormente Ucrania tuvo fuertes problemas económicos como consecuencia de una serie de dificultades después de su separación de la URSS. El país no tuvo un sistema monetario propio (incluso no tenía una moneda propia hasta 1996) ni reserva de divisas y carecía de experiencia en los mercados extranjeros. Las posibilidades de competir en el mercado de bienes para Ucrania eran muy débiles. La hiperinflación llevó a una reducción del capital circulante de las empresas. Además se habían cortado los vínculos comerciales con las ex repúblicas soviéticas de la URSS.

Se erogaba una gran cantidad de recursos para disminuir los daños causados por el desastre nuclear de Chernóbil. Un factor importante para el establecimiento de un nuevo estado fue el hecho de que la mayoría de los directivos en el gobierno eran dueños de las empresas más grandes del país y no buscaban construir un nuevo régimen.

Por estas razones la caída del PIB y el alza de la inflación en 1992–1996 fueron significativamente superiores a los mismos indicadores de Rusia y Bielorrusia, y otras repúblicas bálticas. En agosto de 1996 el karbóvanets² ucraniano se devaluó cien mil veces, en comparación con agosto de 1991 (Savluk, 2001) que fue mayor que la inflación en Rusia y Bielorrusia. En 1992 la mayor denominación del billete ucraniano era de 100 karbóvantsiv y en 1995 éste se convirtió en un millón de karbóvantsiv. La paridad del nuevo karbóvanets ucraniano se fijó al rublo ruso, en una proporción de uno a uno en 1992. De acuerdo con el Banco Nacional de Ucrania, durante la transición en 1996 de karbovanets a grivna³, la paridad era de cien mil karbóvanets por grivna y de 176,000 karbóvantsiv por dólar de EE.UU. Estas condiciones complicaron el comienzo de Ucrania como un estado independiente y su salida de la crisis (que ocurrió en la RSSU, así como en toda la Unión Soviética a finales de 1980 y en la década de 1990) quedaba muy lejos.

En adelante se analizarán las siguientes etapas de Ucrania ya como un país independiente: una que va desde 1994 (cuando empiezan las reformas económicas) hasta 2004 (año de la Revolución Naranja) y de 2004 hasta la actualidad. Las reformas económicas de 1994 dieron resultados. Durante los años 1996–2004 la tendencia de las variaciones del PIB fue positiva. Aunque en 1996 la caída del PIB fue de 10%, comparada con 1994 y 1995, fue menor. En 1997 la economía de Ucrania empezó estabilizarse: la caída del PIB se recuperó hasta 1999 y en 2000 creció 6%. Esta tendencia continuó hasta alcanzar 12% de crecimiento en 2004. La inflación, que se

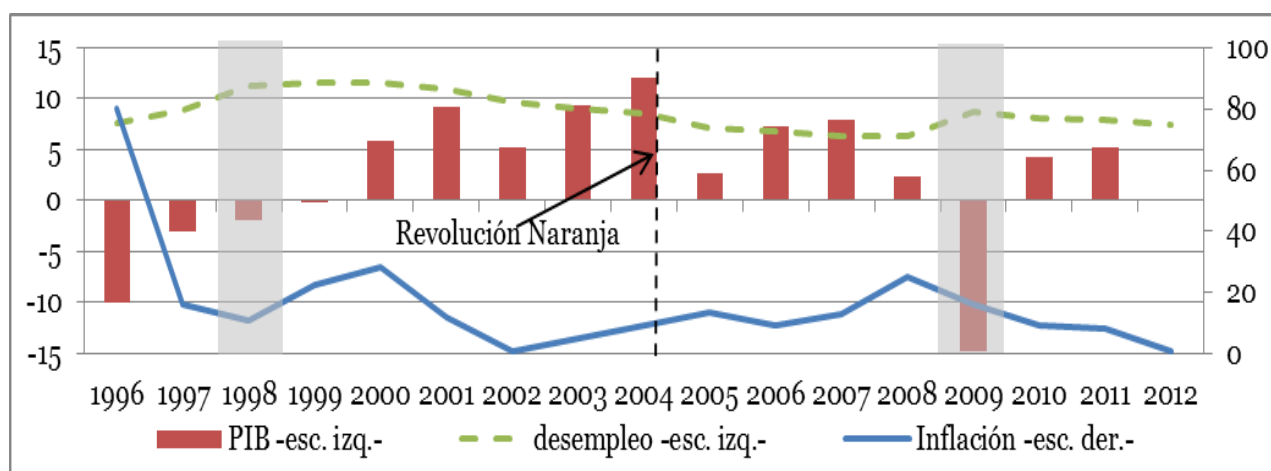
² Karbóvanets [plural – karbovantsi(v)] fue la unidad monetaria distintiva de Ucrania durante tres períodos, en este artículo se dice de 1992-1996.

³ La grivna es la moneda nacional de Ucrania

había caracterizado por una alta volatilidad durante este período, desde 1997 logró mantenerse en un nivel de no más que 30%. Pero no todo era tranquilo: hubo un crecimiento de la inflación entre 1998 y 2000 de 10 hasta casi 30%, además en estos años se alcanzó el nivel más alto de desempleo de alrededor de 11.5% (véase Gráfico 2).

Gráfico 2
Ucrania: PIB real, inflación y tasa de desempleo, 1996–2012

–variación porcentual–



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Este período se caracterizó por la primera crisis económica en Ucrania, que fue consecuencia de la crisis financiera en Rusia de 1998. Rusia incumplió con sus deudas emitidas por el Tesoro, dadas las condiciones de la caída de los precios del petróleo y la paralización de la recaudación de impuestos. Al mismo tiempo, los principales bancos que compraron un gran número de estos bonos se derrumbaron y el rublo se depreció en cuatro veces. Dado el enorme vínculo económico entre ambos países, la crisis de Rusia impactó fuertemente en Ucrania.

Aunque Ucrania logró evitar la moratoria, la crisis le impactó fuertemente. El Banco Nacional de Ucrania (BNU) obligó a los bancos comerciales a abandonar la aceptación de los bonos del Tesoro de Ucrania y con los bancos extranjeros acordaron aplazar los

pagos. Ucrania no tuvo una devaluación estrepitosa de la grivna. No hubo quiebras bancarias totales. Sin embargo, la caída de los precios mundiales del acero y una política restrictiva del BNU de limitación de la oferta monetaria, provocaron una crisis de impago (impuestos en el presupuesto incluidos). Dado que no hubo posibilidades de pagar por los bonos del Tesoro, los extranjeros, por temor a la crisis en Asia y en Rusia, comenzaron a vender rápidamente estos bonos. Debido a que el nivel de la espiral de endeudamiento no era tan grande como en Rusia, Ucrania logró evitar el colapso del sistema financiero.

Como consecuencia de la crisis de 1998 el país perdió una valiosa fuente de financiamiento, es decir, los bonos del Tesoro, que trajo como consecuencia un déficit de balanza de pagos. No hubo suficientes recursos para pagar salarios y pensiones y, especialmente, el valor de la grivna, por lo que empezó el pánico financiero y la gente empezó a vender grivnas. Como resultado, el BNU decidió devaluar gradualmente la grivna. Al final de 1998 los precios cayeron casi dos veces y al mismo tiempo la compra de dólares fue cada vez más difícil. La economía había entrado en una grave crisis de impagos. Pero Ucrania superó la crisis con su programa de pago de deudas y también puso fuerza para desarrollar el sector de la energía y apoyar el sector agrícola.

Después de la Revolución Naranja en 2004 hubo un nuevo período de desarrollo económico del país. Se puede observar que en el período 2004–2012 no hay una tendencia exacta, se nota gran volatilidad del PIB real. Así vemos un crecimiento de la producción en los años 2005–2008 pero después una fortísima caída de 15% en 2009. En 2008 subió otra vez inflación hasta 25%. El nivel de desempleo que disminuía hasta 2007 creció fuerte en 2009. Es importante notar que después del año 2009 el desempleo año por año disminuyó lentamente y en el año 2012 todavía era más alto comparado con los años anteriores a la crisis del año 2008 (véase Gráfico 2). La Revolución Naranja no influyó directamente al nivel de desempleo. La estructura del empleo en Ucrania no es muy eficaz debido a que muchas personas en el país están involucradas en el trabajo manual, trabajan en condiciones difíciles y peligrosas, muchos trabajadores no se registran después de la pérdida de puestos de trabajo,

trabajan para mercados informales y sitios de construcción o emigran en busca de trabajo.

La crisis económica de 2008–2009 es la segunda más fuerte en Ucrania después de la crisis de 1998 y fue consecuencia de la crisis financiera mundial de 2007–2008 iniciada en EE.UU. Tan pronto como la crisis financiera comenzó a hacerse sentir en todo el mundo, la industria en Ucrania empezó a caer (en 2008), de acuerdo con el Banco Mundial, comparado con 2007 que fue 7% menor, y en 2009 comparado con 2007 disminuyó en 24%. Esa reducción fue muy drástica en los sectores de la industria ligera, la industria de procesamiento, la industria minera, la industria química, la ingeniería y la metalurgia. Algunas de las consecuencias de la crisis fueron la devaluación de la grivna, una reducción significativa de ingresos, fuerte caída de las industrias de importancia estratégica, el desempleo masivo y, al mismo tiempo, la ausencia de la mayoría de las garantías sociales, reducción de los precios de mercado de bienes raíces, los problemas percibidos en las actividades de los bancos, la reducción de la capacidad de las regiones, que sirven como donantes, y una marcada inestabilidad en estos sectores.

Entonces, como vemos con el dicho anteriormente, el país está en un estado de crónica subutilización de sus capacidades como los recursos productivos. Y una de las razones de esta infrautilización es el entorno económico en el que no hay una sistema efectiva de la producción, el comercio y las actividades sociales de la sociedad, la formación de los cuales tiene una influencia directa en la política seguida por el Estado. Consecución de los objetivos estratégicos de la política monetaria del Banco Nacional de Ucrania es llevar el país a un crecimiento económico que, a su vez, es la clave para el pleno empleo, la estabilidad de la moneda nacional y de los precios internos.

En cuanto a la política monetaria del BNU, esta ha definido jurídicamente con los principios básicos de la política monetaria de la BNU que declaró que su principal objetivo es garantizar la estabilidad de la grivna. La estabilidad de la grivna es considerado como uno de los valores básicos de la sociedad y las garantías para proteger los intereses económicos privados de todos los ciudadanos, y una condición

necesaria para el logro de los objetivos estratégicos de desarrollo económico de Ucrania para asegurar altas tasas de crecimiento económico sobre la base de la modernización y el desarrollo innovador, la construcción de un país moderno, sostenible, abierto y competitivo económicamente a nivel mundial y sobre esa base el bienestar de la población de nuestro país.

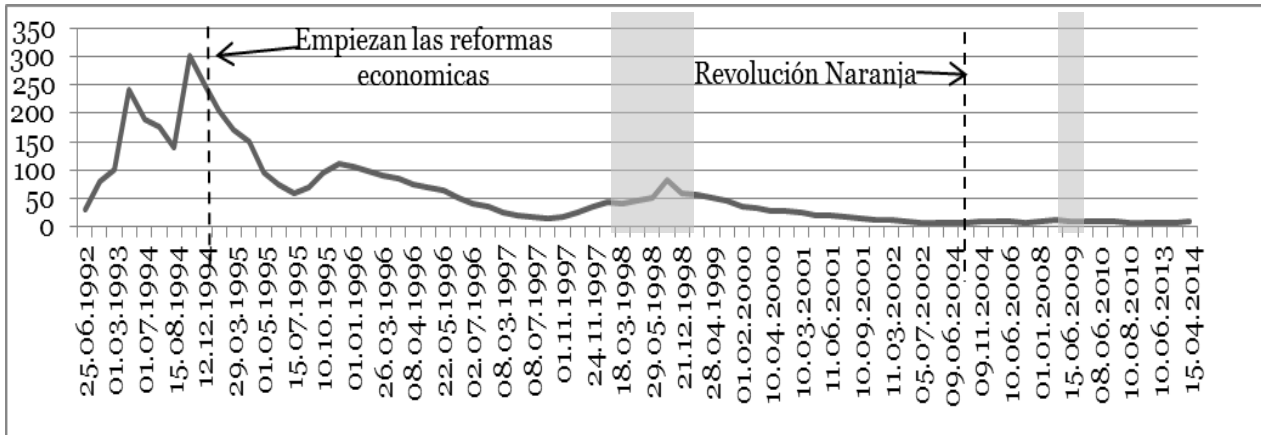
La elección de los principales objetivos de la política monetaria del Banco Central, el énfasis legislativo estuvo sobre la estabilidad de la grivna, y por lo tanto de acuerdo con la orientación a la tarea y todos los instrumentos de política monetaria utilizaban en la entidad, de acuerdo de la meta. A través de la política monetaria se implementa responsabilidad del gobierno por el estado y la condición del desarrollo de la economía nacional. La política monetaria del banco central no es independiente. El objetivo final de la economía monetaria coincide con los objetivos fundamentales de la política macroeconómica. Tener un banco central, como un órgano funcional del país para regular la circulación de dinero, trata de alcanzar los objetivos fijados por el gobierno.

En Ucrania la política monetaria es instrumentada, como se dijo, por el BNU; además se involucran otras agencias reguladoras, tales como el Ministerio de Finanzas y la Rada Suprema, que determinan los principales indicadores macroeconómicos del país (PIB, déficit presupuestario, desempleo, balanza comercial, balanza de pagos, etc.) y que sirven como puntos de referencia para la formación de los objetivos de la política monetaria. Sin embargo, el papel decisivo en el desarrollo y aplicación de la política monetaria pertenece al BNU. La selección de objetivos de política monetaria depende de la situación económica en el país, esto significa que el BNU puede, dependiendo de la situación, enfocar sus esfuerzos sobre uno o más objetivos (por ejemplo estabilización de precios, crecimiento de la producción, equilibrio de la balanza de pagos).

La política monetaria restrictiva de BNU, que se dirige principalmente a la prevención de la devaluación de la moneda, afecta negativamente el estado del sistema bancario de

Ucrania. En respuesta a la política del banco central de los préstamos caros, los bancos comerciales tuvieron que atraer recursos a tasas que se encontraban entre las más altas del mundo, la que a su vez provoca un aumento en el precio de los créditos, aumenta el nivel de riesgo de crédito y crea un déficit de la grivna. Por eso las tasas de referencia son muy altas (se explica por la alta inflación durante todo período de independencia de Ucrania). Vemos que después del inicio de las reformas en 1994, cuando inflación empezó a decrecer, BNU empezó disminuir la tasa de referencia. Pero la crisis económica en 1998 y la crisis de 2008–2009 influyeron mucho y en 1998–1999 y en 2009 otra vez el Banco Nacional tuvo que subir la tasa. Pero cuando en 2012 se logró casi nula inflación el BNU continuó establecer alta tasa de referencia, en el 2012 fue 7.5%. La misma situación fue y en el 2013 (véase Gráfico 3).

Gráfico 3
Ucrania: tasa de interés de referencia, 1992–2014
 –variación porcentual–



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Nacional de Ucrania, 2014.

A pesar de toda esta situación económica durante su vida independiente el PIB *per cápita* creció. En el primer período, desde 1990 hasta 1999, el PIB *per cápita* disminuye más que en dos veces. Después de las reformas económicas en 1994 el PIB *per cápita* volvió a decrecer. Afectaron aquí la situación en cual Ucrania se independizó y la crisis de 1998. Pero ya en 2004 logró el nivel de 1990 y volvió a crecer hasta 2008 con su pique más alto de casi 4000 dólares de EE.UU. Como todos índices macroeconómicos

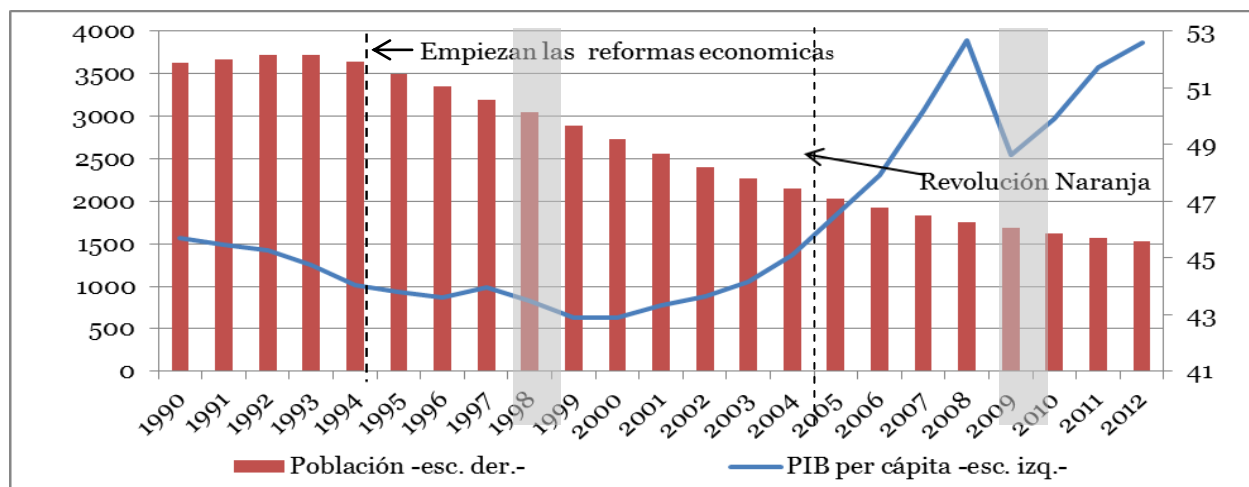
el PIB *per capita* cayó precisamente en 2009 hasta 2500 dólares de EE.UU. y después de la crisis todavía no alcanzó nivel de 2008. Después de La Revolución Naranja hasta 2008 hubo crecimiento de la producción más rápido que en los años anteriores. Pero el PIB *per cápita* creció no solo por crecimiento económico sino por disminución de la población (véase Gráfico 4).

La población disminuyó rápidamente del año 1993 cuando hubo 52.2 millones de personas y ya en el año 2012 había cerca de 46 millones de personas. Justo en el año de reformas económicas cantidad de población empezó caer (véase Gráfico 4). Cada año la población de Ucrania disminuye aproximadamente en 300 mill personas. De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones en 2011 6.5 millones ucranianos vivieron en otros países como Rusia, Alemania, EE.UU., Polonia, Israel, República Checa y Hungría. 5.3 millones inmigrantes que llegaron hasta 2001 de países como la Federación de Rusia, Moldavia, Uzbekistán, Bielorrusia, Georgia, Armenia y Azerbaiyán. Pero la caída de cantidad de la población esconde en otro problema. Cada año mueren un 30% mas personas que nacen, es decir, por cada 1000 habitantes mueren 17 personas. Las principales razones de la baja esperanza de vida de los ucranianos se asocia principalmente a un estilo de vida poco saludable – fumar, abuso de alcohol (la demanda de bebidas alcohólicas sube en períodos de crisis), falta de ejercicio y mala nutrición. Todo esto a menudo provoca enfermedades del sistema circulatorio humano, que son la principal causa de muerte del país.

Gráfico 4

Ucrania: PIB per cápita y población, 1990-2012

-dólares de EE.UU. a precios actuales y millones de personas-



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013

Cuadro 1

Ucrania: índice de desarrollo humano

Año	Índice
1990	0.71
2000	0.67
2005	0.72
2007	0.73
2010	0.73
2011	0.74
2012	0.74

Fuente: elaboración propia con datos del *Informe de Desarrollo Humano*, 2013.

A pesar de que la situación económica fue muy incierta, el Índice de Desarrollo Humano creció durante el período de la independencia. Desde el inicio cayó de 0.71 puntos en 1990 hasta 0.67 en 2000, y desde 2000 empezó a recuperarse y en el año 2012 fue 0.74 (véase Cuadro 1). Esta cifra está en la categoría de desarrollo humano alto, pero es inferior a la media para Europa y Asia Central (0.77). En la clasificación general de IDH en el año 2012 Ucrania clasificó 78 de 187 mientras Rusia fue 55, Bielorrusia fue 50 y Kazajistán fue 69. La media de años de escolaridad fue 11.3 años (PNDU, 2013).

Durante este período, de acuerdo con el Banco Mundial, la esperanza de vida al nacer creció en 2 años, de 69 en 1991 hasta 71 años en 2012.

CAPÍTULO II. ASPECTOS EXTERNOS Y MONETARIOS

Los productos de las industrias de metalurgia, agricultura, ingeniería y químicos son los que incluyen la mayoría de las exportaciones ucranianas. La característica de las industrias orientadas a la exportación de Ucrania es que dependían de las fluctuaciones en los mercados mundiales. En los últimos años las exportaciones de Ucrania aumentaron debido al mercado mundial favorable y al aumento constante de los precios, principalmente en metales ferrosos y no ferrosos, productos alimenticios, productos químicos y ciertos tipos de productos de ingeniería (máquinas, vehículos y armas, entre otros).

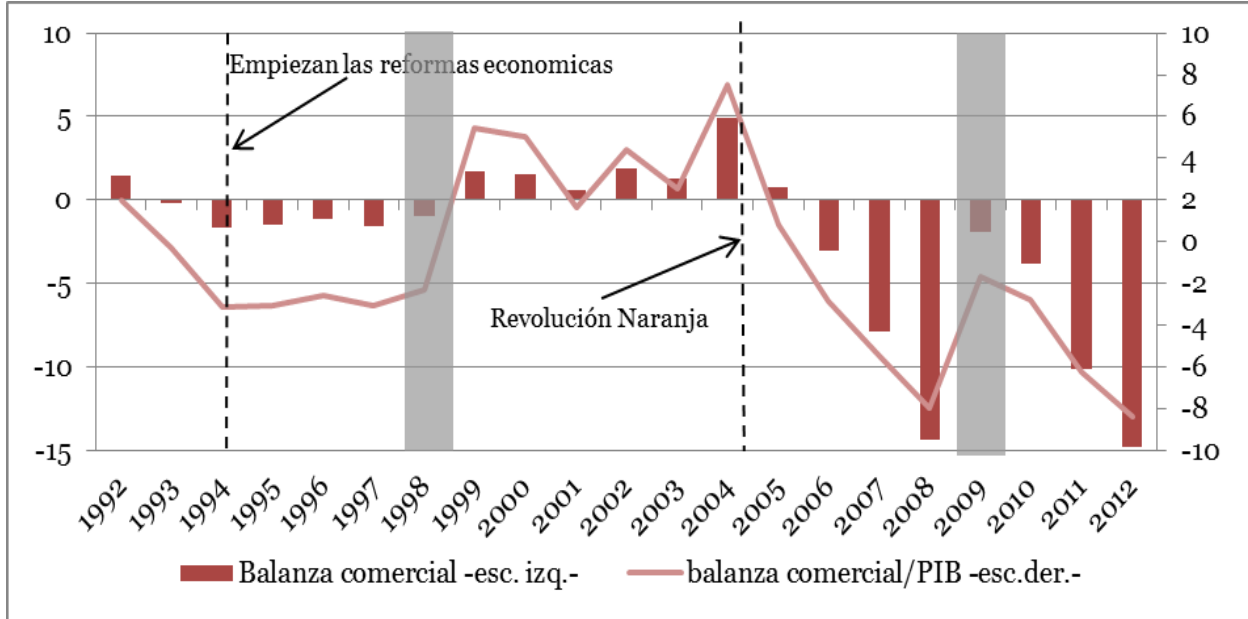
Ucrania se ha caracterizado por sus bajos niveles de exportaciones de productos y servicios de alta tecnología. Esto refleja la estructura imperfecta de las ventajas competitivas de una economía que se basa principalmente en los factores de precio y las ventajas comparativas en el costo de los recursos naturales y mano de obra. Por lo tanto no se han utilizado correctamente las capacidades potenciales de alta tecnología existentes en las distintas industrias. Los más grandes destinos de exportación para Ucrania son Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, China, Egipto, Europa y Turkmenistán. Los principales grupos de bienes importados por Ucrania son energía, maquinaria y repuestos, vehículos, productos químicos, plásticos y caucho. Las mayores importaciones de Ucrania provienen de Rusia, China, Alemania y Polonia.

En el sector externo vemos que en la mayoría de los años de independencia hubo un saldo negativo de la balanza comercial. En 1993 hubo un primer déficit de la balanza comercial. Después de las reformas de 1994, y hasta 1998 aproximadamente, se mantuvo el déficit alrededor de 1.5 mil millones de dólares y desde 1999 hasta 2004 hubo superávit. A raíz de la Revolución Naranja hubo un efecto negativo en el sector externo, especialmente en los años 2008 y 2012 cuando los déficit fueron los más altos registrados durante toda la historia de Ucrania, cerca de 15 mil millones de dólares, diferencia que alcanza, a veces, el 8% del PIB (véase Gráfico 5).

Gráfico 5

Ucrania: balanza comercial de bienes y servicios, 1992–2012

–miles de millones de dólares de EE.UU. a precios actuales y variación porcentual–



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Un punto importante para Ucrania son sus relaciones con el FMI a partir de 1992. Desde 1994, la cooperación de Ucrania con el Fondo se ha visto reforzada por programas como el Servicio para la Transformación Sistémica (STF, por sus siglas en inglés) y el Servicio Ampliado del Fondo (EFF, por sus siglas en inglés). Estos programas eran los medios para financiar los déficits de pagos en general y de la balanza comercial en particular. Una dirección importante del uso del crédito del FMI y de préstamos fue también la formación de reservas de divisas. Debido a los préstamos del FMI Ucrania hizo una reforma monetaria e introdujo la convertibilidad de la grivna para transacciones corrientes.

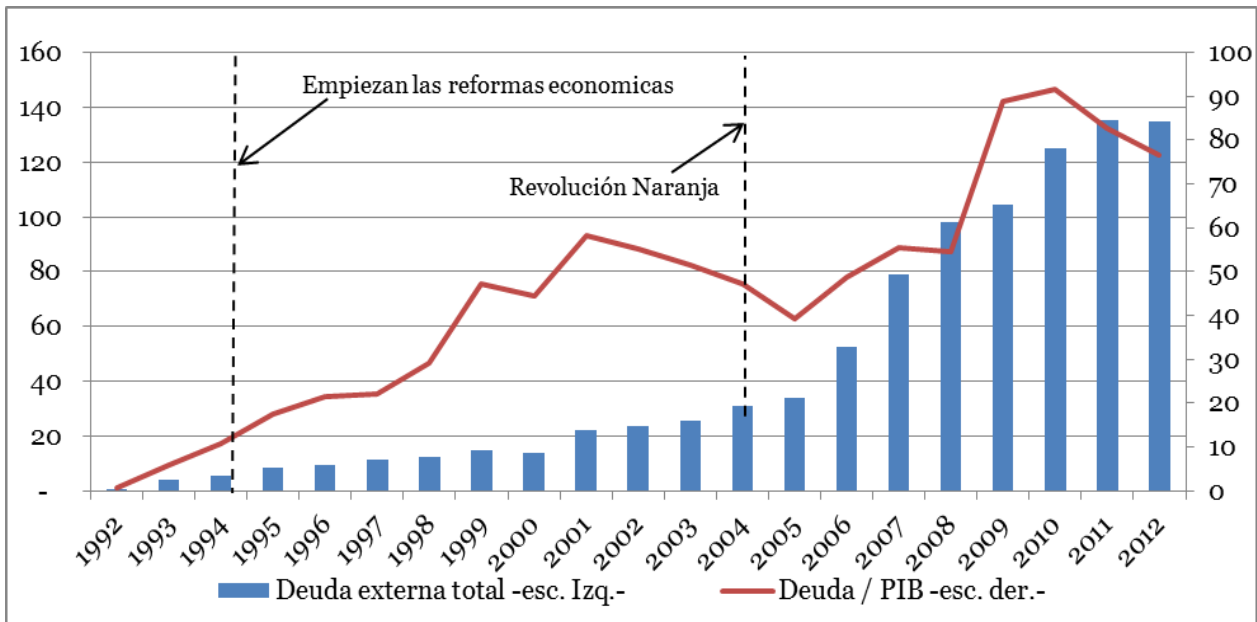
En 1992 Ucrania tuvo su primera deuda externa de 1% como porcentaje del PIB. Desde ese momento la deuda externa tiene una tendencia alcista. Después de 1994 empezó a crecer constantemente hasta 2004, pero todavía lentamente, ya que esos años hubo superávit de la balanza comercial. Durante la crisis de 1998, para no permitir la

moratoria, Ucrania obtuvo un préstamo del FMI por \$16.5 miles de millones de dólares, equivalente a la mitad de sus reservas de oro. Para vigilar el gasto el FMI obligó a Ucrania a darle algunas de las funciones para manejar la economía. La Revolución Naranja afectó negativamente al crecimiento de la deuda y de 2005 a 2012 creció de 34 mil millones de dólares, o 40% del PIB, hasta 135 mil millones de dólares, o 70% del PIB. Pero en 2009–2010 hubo un pico más alto, cuando la deuda externa fue de alrededor de 90% del PIB (véase Gráfico 6).

Gráfico 6

Ucrania: deuda externa acumulada total, 1992–2012

–miles de millones de dólares de EE.UU. a precios actuales y variación porcentual–



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

El Banco Nacional utiliza los requerimientos de reserva como una de las herramientas de la aplicación de la política monetaria para controlar los agregados monetarios, mediante la reducción o el aumento del multiplicador monetario. La obligación de cumplir con los requerimientos de reserva por parte de los bancos comerciales confiere al momento de la recepción de la licencia del BNU el derecho a realizar transacciones bancarias. Se requiere que la reserva esté sujeta a todos los involucrados y se realicen

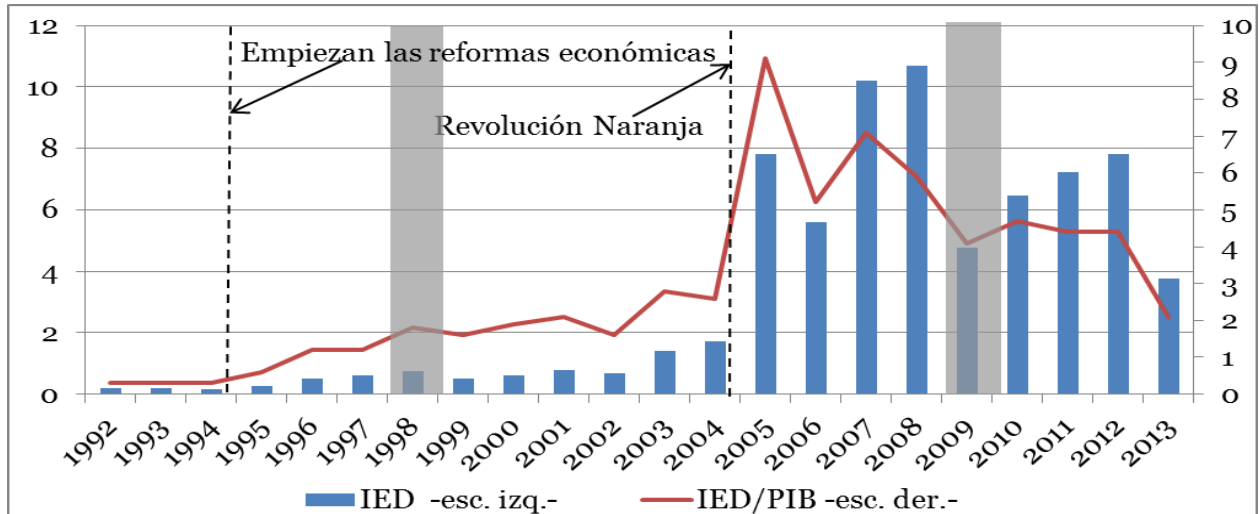
los depósitos de los bancos comerciales de personas físicas y jurídicas en moneda nacional y extranjera, con excepción de los fondos recaudados de otros bancos e inversiones extranjeras recibidas de las instituciones financieras internacionales.

La inversión extranjera directa (IED) de Ucrania desde 1992 estaba en un nivel muy bajo cerca de 0.3% del PIB. Las reformas económicas de 1994 dieron su resultado y para 1998 la IED creció 1.8% del PIB que fue 740 millones de dólares de EE.UU. La inestabilidad en 1998 afectó a la IED, por eso en 1999 las inversiones disminuyeron hasta 500 millones de dólares de EE.UU. Más influencia sobre la IED tuvo la Revolución Naranja: desde 1.72 miles de millones de dólares en 2004 aumentó hasta 7.81 miles de millones de dólares, o 9.1 % del PIB en 2005. Los picos más altos fueron en los años de 2007-2008 y representaron más de 10 mil millones de dólares. Por la crisis de 2009 la IED cayó a menos de la mitad. Aunque después de la Revolución Naranja hubo un gran crecimiento, hubo también una tendencia decreciente de la inversión hasta 3.77 miles de millones de dólares de EE.UU o 2.1% del PIB en 2013 (Véanse Gráfico 7).

Gráfico 7

Ucrania: Inversión extranjera directa, 1992–2012

–miles de millones de dólares de EE.UU. a precios actuales y variación porcentual–



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

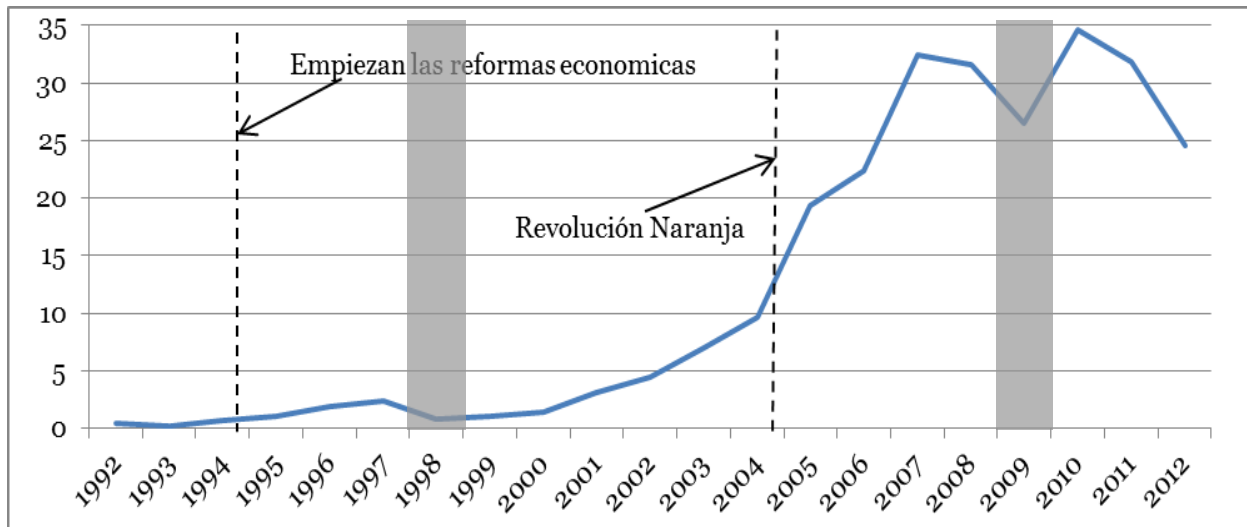
Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Ucrania casi no tuvo reservas internacionales desde su independencia y hasta 1994. Las reservas empezaron a crecer después de las reformas económicas en 1994. Debido a la crisis en 1998 perdió la mitad de sus reservas. El tipo de cambio en Ucrania fue establecido por el BNU para mantener la estabilidad de la grivna y evitar una moratoria. Si bien se logró esta meta la grivna se devaluó más de dos veces en 1998. Después de la crisis las reservas continuaron creciendo y después de la Revolución Naranja crecían aún más rápido, hasta alcanzar más 32 mil millones de dólares en 2007. La fuerte crisis de 2008–2009 provocó que las reservas disminuyeran hasta 26.5 miles de millones de dólares. La grivna se devaluó de aproximadamente 5 hasta 8 grivnas por dólar. Después de la crisis las reservas se recuperaron, pero desde 2011, quizá debido a un aumento en el déficit de la balanza comercial, empezaron a bajar (véanse Gráficos 8 y 9).

Gráfico 8

Ucrania: reservas internacionales, 1992–2012

–miles de millones de dólares de EE.UU. a precios actuales–

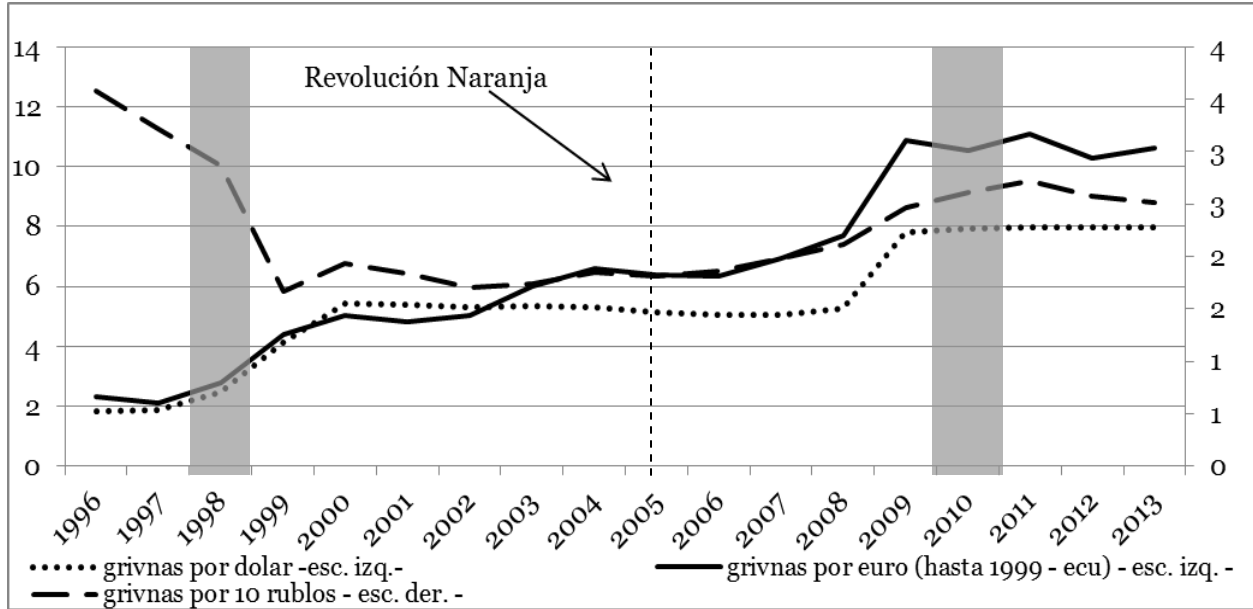


Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2013.

Gráfico 9

Ucrania: tipo de cambio, 1996–2013



Nota: las áreas sombreadas representan una recesión.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco Nacional de Ucrania, 2014.

Las reservas obligatorias son parte de los depósitos bancarios y otros pasivos que el banco percibió de diversas fuentes, y que en virtud de la ley se establece que deben ser depositados en el banco central. El BNU utilizó una política de reservas mínimas como instrumento de su gestión monetaria para la planificación y regulación del volumen de dinero en circulación y sirvió de apoyo a la liquidez de los bancos comerciales dadas sus obligaciones, en virtud de que sus fondos eran atractivos para personas físicas y morales.

CAPÍTULO III. ASPECTOS POLÍTICOS-ECONÓMICOS

Mirando los indicadores macroeconómicos de Ucrania durante el período de su independencia en conjunto vemos que el desarrollo estatal fue muy inestable. Esta mezcla de años de gran crecimiento económico y años de fuertes caídas tuvo numerosas y trascendentales repercusiones políticas en el país. La Constitución se aprobó en 1996, cinco años después de que el país se declarara independiente. Con su adopción se introdujo el sistema político multipartidista y se declararon legales los derechos y libertades fundamentales de los ciudadanos y los derechos de las minorías nacionales del país; se oficializó el ucraniano como lengua oficial del país y se proclamó la libertad de religión y la libertad de expresión.

Según la Constitución Ucrania es una república parlamentaria –presidencial, un estado soberano, independiente, democrático, social y legal. Ucrania es un estado unitario donde la soberanía se extiende a todo su territorio. El titular de esa soberanía y la única fuente de poder es el pueblo. El pueblo ejerce el poder directamente a través de los órganos del poder estatal y de autogobierno local. Las autoridades de Ucrania se dividen en el poder legislativo, la Rada Suprema de Ucrania, el ejecutivo, pertenece al Consejo de Ministros, y el judicial, el Tribunal Supremo de Ucrania. La capacidad de afectar al funcionamiento de los tres poderes del Estado: ejecutivo, legislativo y judicial, la tiene el Presidente de Ucrania y, de acuerdo con la Constitución, está obligado a poner fin a cualquiera de las acciones que violenten la soberanía.

Durante los últimos veintidós años Ucrania tuvo cuatro presidentes y el 7 de junio de 2014 inició con sus funciones el quinto, Petro Poroshenko (véase Cuadro 2). El primer presidente fue Leonid Kravchuk, quien fue elegido en marzo de 1990 como diputado del Soviet Supremo de la URSS (era máximo órgano legislativo), desde el 24 de agosto de 1991 fue diputado de la Rada Suprema de Ucrania independiente. Y el 1º de diciembre de 1991 fue elegido como presidente de Ucrania. Él tuvo un rol importante en el proceso de independización de Ucrania y el mérito principal de Kravchuk fue que mantuvo sin guerra al país, además de que apoyó la transición pacífica al nuevo orden

político-social. Entre otras cosas, firmó el Tratado de Belavezha⁴ el 8 de diciembre de 1991.

Cuadro 2

Ucrania: lista de los presidentes

núm.	nombre del presidente	comenzó	Finalizó	partido
1	Leonid Kravchuk	5 de diciembre 1991	19 de julio 1994	sin partido
2	Leonid Kuchma	19 de julio 1994	23 de enero 2005	sin partido
3	Victor Yushchenko	23 de enero 2005	25 de febrero 2010	Nuestra Ucrania
4	Viktor Yanukovich	25 de febrero 2010	22 de febrero 2014	El Partido de las Regiones
5	Alexander Turchinov (temporalmente hizo las obligaciones del presidente)	23 de febrero 2014	7 de junio 2014	Patria
6	Petro Poroshenko	7 de junio 2014	Vigente	sin partido

Fuente: elaboración propia.

Las reformas de mercado comenzaron en Ucrania a principios de 1992. La economía de Ucrania estaba estrechamente vinculada con la economía rusa. Para el control de los procesos económicos el gobierno tuvo que acuñar su propia moneda. En el 1992 Ucrania se retiró de la zona del rublo e introdujo los carbóvanets como una moneda temporal hasta introducir su propia moneda, la grivna. La debilidad del sistema monetario había llevado a muchas empresas a usar el trueque. El resultado fue la reducción drástica de los presupuestos del Estado. Las faltas de pago a los servicios prestados crecían catastróficamente, se comenzó con retrasos en los pagos salariales regulares (que a veces terminaban por no pagarse) y el nivel de vida se desplomó. Como consecuencia de esta crisis económica muy fuerte en junio de 1993 empezaron a manifestarse los mineros de la región de Donbás luego de que la Rada Suprema promulgara las elecciones anticipadas.

Desde el 19 de junio de 1994 el segundo presidente fue Leonid Kuchma. En octubre de 1994 el presidente anunció un nuevo curso de la política social y económica, cuyo

⁴ El Tratado de Belavezha lo firmaron Rusia, Ucrania y Bielorrusia para la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y el acuerdo de la disolución de la URSS como un "sujeto de derecho internacional y realidad geopolítica".

principal objetivo fue acelerar las relaciones de mercado en la economía. El programa presidencial contenía siete puntos principales: a) liberalización de impuestos y limitaciones del déficit presupuestario; b) el establecimiento de un sistema bancario eficaz; c) la privatización acelerada de empresas estatales (se transfirieron la mayoría de las funciones administrativas a las diferentes regiones); d) se priorizó el desarrollo de industrias de alta tecnología; e) se reformó el sector agrario radicalmente con la transferencia de la tierra a quienes trabajan allá; f) se abrió la economía y se integró en la comunidad mundial con la intención de atraer capital extranjero, y hubo una mayor cooperación con el FMI; g) creación de condiciones para la expansión de las actividades comerciales de los ciudadanos de Ucrania reconociendo la imposibilidad de mejorar la situación financiera de la población con ayuda del Estado.

Este programa fue aprobado por la Rada Suprema. El programa fue muy apreciado por Occidente: los Estados Unidos y la Unión Europea le dieron ayuda financiera sustancial para su aplicación y la IED aumentó sustancialmente. En 1999, debido a los préstamos extranjeros e inversiones, Ucrania comenzó su rehabilitación y readaptación y logró reducir el desempleo. En el Estado se ha reducido la tasa impositiva máxima sobre los individuos, disminuyó el impuesto sobre la renta y el impuesto sobre el valor agregado lo que condujo a la revitalización de las pequeñas y medianas empresas. Aceleró la privatización: en el 2000 alrededor del 70% de la producción industrial en el país era producida en las empresas privatizadas.

Las medidas adoptadas dieron un resultado positivo. En septiembre de 1996 se estableció la grivna como moneda nacional impulsando la estabilidad y la fiabilidad suficientes para la operación de mercado. En 1999 la disminución de la producción se detuvo e inició su crecimiento gradual. En el año 2004 fue del 12.1%. Ucrania no contrató entonces más préstamos extranjeros y comenzó con éxito a pagar la deuda externa. Estos resultados positivos se debieron al logro de las siguientes tareas: las relaciones económicas exteriores restauradas, en particular con los países de la Comunidad de Estados Independientes, las mayores exportaciones de algunos productos ucranianos a los países desarrollados, la transición de muchas empresas a la

propiedad privada lo que permitió reorientar la producción en términos no centralizados y se estabilizaron las finanzas públicas.

Entonces, durante el período del presidente Kuchma se establecieron plenamente relaciones con el Este y el Oeste, se firmó el Memorándum de Budapest sobre desnuclearización, se adoptó la Constitución de Ucrania, se introdujo la moneda nacional y empezaron las relaciones más profundas con FMI. Hasta el año 2004 Ucrania logró cierta estabilidad económica y política pero es importante tener en cuenta el hecho de que las reformas económicas fueron llevadas a cabo principalmente en favor de los intereses de la oligarquía empresarial y, aunque se observó un crecimiento industrial, la mayoría de la población siguió estando en el borde de la pobreza. Como consecuencia en 2005 llegó otra fuerte crisis política que causó la Revolución Naranja en el año 2004.

La Revolución Naranja fue una amplia campaña de protestas pacíficas, manifestaciones, piquetes y huelgas que tuvieron lugar en varias ciudades de Ucrania del 22 de noviembre del 2004 a enero del 2005. En el otoño de 2003, el Gabinete de Ministros tomó la dirección de la entrada acelerada de Ucrania en el Espacio Económico Único. Esta dirección era el objetivo de Víctor Yanukovich (quien era del Partido de Regiones que fue un fuerte partido centrista y rusohablante y que en ese momento ocupaba la posición de primer ministro). La mayor parte de los sectores patrióticos creía que la pertenencia en el Espacio Económico Único hubiera sido equivalente a la restauración de la URSS y la destrucción de la Ucrania independiente. Eso es lo que inspiró a millones de personas a una actividad política inusual.

Las protestas se intensificaron y el empobrecimiento de una gran parte de la población (asociado con el poder de Leonid Kuchma, sobre todo con el primer ministro Víctor Yanukovich) – los salarios, las pensiones, las becas en Ucrania en el año 2004 fueron varias veces más bajos que en Rusia y Bielorrusia. Mucha gente sufría de malnutrición. En el período de los años 1992-2004 se observó una fuerte disminución de la población de Ucrania. La tuberculosis, que es dista como una enfermedad originada en la pobreza

y en la desnutrición, fue reconocida oficialmente en ese período. Los altos impuestos, la delincuencia y el bajo poder adquisitivo no permitían el desarrollo de pequeñas y medianas empresas. En todas las capas de la población había un ánimo de protesta.

La lucha durante la Revolución Naranja fue para determinar la dirección del desarrollo de Ucrania. En 2004 pasaron las elecciones presidenciales en las cuales la primera posición la obtuvo Víctor Yanukovich, quien dirigió hacia Rusia sus preferencias. Los partidarios de la principal oposición en la elección de Yanukovich, encabezados por Víctor Yushchenko, y la mayoría de los observadores extranjeros creían que esta superioridad de Yanukovich en la votación se logró como resultado de fraude electoral y la calificaron como falsificada. Como consecuencia de estos hechos el Tribunal Supremo de Ucrania designó la segunda votación en la cual Yuschenko ganó. Le apoyaba Yulia Tymoshenko que después fue la primera ministra de Ucrania. Los resultados de la Revolución Naranja se consideran como un cambio en la dirección política hacia Europa Occidental.

Después de la Revolución el país estaba prácticamente dividido en dos campos. El poder estaba controlado por diferentes puntos de vista políticos. Tanto el primer ministro como el presidente gestionan al país por separado, con instrucciones a menudo contradictorias entre sí. Esto se vio agravado por la situación económica del país, al igual que en tiempos de crisis es importante sinergia para superar la crisis en Ucrania. A lo largo de la historia de la Ucrania independiente después de la Revolución Naranja ha habido varias crisis políticas. Así que en 2006-2007 fue una crisis política. Después la crisis financiera mundial, la crisis económica en Ucrania en 2008–2009 fue acompañado con otra crisis política y también por el fuerte conflicto del gas entre Rusia y Ucrania, que concluía en deudas de Ucrania por el gas y en la pregunta del tránsito de gas a Europa. Después de la resolución de este conflicto los precios para Ucrania aumentaron y garantizó comprar la cantidad de gas asignado. A consecuencia de la triple crisis la economía fue golpeada muy duro.

Durante el período del presidente Victor Yushchenko no hubo estabilidad ni económica ni política. Nunca se cansaba de llamar a un amplio debate público. Él entró en la historia de Ucrania como el primer presidente demócrata pero no hizo nada para la unificación real de las fuerzas democráticas nacionales y para superar la división del país en Oriente y Occidente. Durante este período fueron más las crisis políticas que durante toda la historia de Ucrania. Como consecuencia de esto en las siguientes elecciones ganó su adversario en la Revolución Naranja Viktor Yanukovich. Durante el período de Yanukovich Ucrania todavía no logró alcanzar los niveles económicos de 2007. Todavía no superó las consecuencias de las crisis de 2008–2009. Y como ya sabemos hubo una nueva más crisis política en 2013–2014.

En todos estos problemas anteriores influyen también los intereses diferentes del lado de los países vecinos (Rusia y Ucrania y EE.UU.). Así Ucrania para EE.UU. es importante en el contexto de un juego con Europa y Rusia. La interdependencia económica baja crea un amplio margen para que EE.UU. maniobre con Ucrania. Los intereses de Estados Unidos se centraron en la esfera de la seguridad, en el acceso de sus empresas al sector agrícola, las materias primas y también aunque no sea el mejor pero un mercado para los productos estadounidenses.

La Unión Europea tiene cordones directamente con Ucrania que crea dependencias mutuas. En el territorio de Ucrania están los oleoductos y gasoductos. Europa está interesada en el mercado ucraniano para sus productos. También está interesada en Ucrania como bolsas de aire en su periferia oriental. Estos intereses empiezan y desde la inmigración ilegal y terminan con un "colchón estratégico" en caso de conflicto con Rusia. Para la UE Ucrania es también un importante acceso a los recursos agrícolas y naturales por lo que forma Ucrania como una economía periférica. Estratégicamente Europa también está interesada en los trabajadores inmigrantes ucranianos ya que los migrantes procedentes de Ucrania se adaptan y se disuelven en la Comunidad Europea mientras los árabes o los asiáticos no. La recesión demográfica es de largo plazo en Europa por lo que el interés es a largo plazo.

Rusia tiene más intereses que EE.UU. y UE. En términos de seguridad empezando desde la interdependencia de la industria de defensa de Ucrania y Rusia y terminando con el territorio de Ucrania, lo que da una estrategia de defensa profunda. El control de importantes gasoductos ucranianos como parte de su estrategia energética. El control reduce el coste del suministro de hidrocarburos a Europa. Es importante controlar el mercado de Ucrania en vista del mercado del gas ya que Ucrania es su mayor cliente. Y también para preservar el acceso al mercado ucraniano para sus otros productos: automóviles, maquinaria. Además para Rusia es atractiva la integración con sus corporaciones emblemáticas vestigio de la ingeniería soviética, las cuáles estan en el territorio de Ucrania. Estos activos son importantes tanto en términos de fortalecimiento de la posición de las empresas rusas en el mercado global como en términos de fortalecimiento de la seguridad. Ucrania necesita a Rusia como una población de donantes. El rápido descenso del crecimiento de la población y el crecimiento de la población no eslava requiere herramientas de apoyo. Ucrania es una de esas herramientas importantes.

CONCLUSIONES

Como vemos, la declaración de la independencia de Ucrania ha puesto retos difíciles para la sociedad: la construcción de un Estado democrático, la creación de una economía de mercado fuerte, el renacimiento nacional y cultural, la integración en la comunidad mundial, el establecimiento de las relaciones internacionales, entre otros aspectos. Los principales problemas del Estado ucraniano fueron pasar de la condición de una república federada a un Estado independiente, la reformación del antiguo gobierno y la creación del nuevo, pero faltaba la experiencia y el personal profesional. Con la disolución de la URSS, donde hubo planificación económica, nadie sabía cómo empezar una economía de mercado. También tuvo que superar el problema de la falta de un sistema monetario, de una moneda nacional propia y de reservas internacionales, las cuales empezaron acumularse desde 1994.

Como consecuencia de eso Ucrania durante su vida de independencia tenía un desarrollo económico con grandes caídas y fortalezas. Durante 23 años tuvo más dificultades que otros países y durante mucho más tiempo. Al principio tuvo crisis económicas, durante 1991-1994 el PIB disminuía cada vez más rápido y en 1994 tuvo una caída grande de la producción (22.5%), acompañada con una hiperinflación que fue de casi 5,000% en 1993. Desde sus inicios no tuvo un sistema monetario eficaz. El paso importante se dio en 1994, año de las reformas económicas radicales. Con ellas Ucrania pudo superar la crisis a su salida de la URSS y la economía empezó desarrollarse. Pero cuando los índices macroeconómicos empezaban a mejorar el país cayó en otra crisis (1998) que con grandes esfuerzos se logró evitar la moratoria y el colapso del sistema financiero. La economía continuó mejorando hasta 2004, cuando tuvo el máximo crecimiento económico del 12.1%.

Después de la Revolución Naranja el crecimiento económico de Ucrania ya no fue con estrecha tendencia positiva y en 2008-2009 tuvo otra crisis económica con una caída del PIB en 2009 de casi 15%. Y hasta hoy Ucrania todavía no ha salido completamente de esta crisis. Durante toda la historia de la independencia el país ha tenido altos niveles de desempleo, déficit de la balanza comercial, y desde 1994 la deuda externa empezó a crecer, llegando a 77% como porcentaje del PIB en 2012.

Toda esta situación económica está acompañada de incertidumbre política. El primer presidente no terminó su período. Sólo después de cinco años en 1996 logró su Constitución propia. La política fue muy inestable después de la Revolución Naranja. La crisis económica de 2008-2009 fue acompañada con un crisis política y el conflicto fuerte de gas con Rusia. Además de esto Ucrania está en un territorio importante ente Rusia y Europa, tiene muchos recursos naturales que causa gran interés del lado Rusia, UE y EE.UU.

A manera de resumen, vemos que Ucrania tuvo dificultades en diversos aspectos económicos en los cuales influyó la incertidumbre sobre los aspectos políticos y las instituciones políticas ineficientes. La situación de la crisis de 2013–2014 por todo lo anteriormente dicho no es tan nueva, sino que es en realidad un nivel avanzado de las consecuencias de este desarrollo político y económico en el país.

BIBLIOGRAFÍA

1. Banco Mundial (2013)/ *World Development Indicators*, abril.
2. Banco Nacional de Ucrania (2014)/ *Macroeconomic indicators*, abril.
3. Constitución de Ucrania (1996)/ Sección I, Principios Generales.
4. Kuchma, Leonid (2008)/ *Los pasos de la formación de la economía nacional, 1994-2004 años*, Lybid.
5. Ministerio Financiero (2013)/ index.minfin.com.ua/index/gdp/
6. Organización Internacional para las Migraciones (OIM) Misión en Ucrania (2011)/ Migración en Ucrania, datos y cifras
7. Página de los recursos de internet: <http://mundi-mapa.blogspot.com/>
8. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2013)/ *Human Development Report 2013. The rise of the South: human progress in a diverse World*, Washington, DC.
9. Savluk, Mikhail Ivanovich (2002)/ *Dinero y el crédito*, Universidad Nacional Económico de Kiev lleva el nombre de Vadym Hetman.