



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

## **PSICOLOGÍA**

INFIDELIDAD, PODER Y VIOLENCIA DE PAREJA EN  
HOMBRES Y MUJERES

# **T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A:

ALICIA MARILU ROSALES MUÑOZ

JURADO DE EXAMEN

TUTORA: DRA. BLANCA INÉS VARGAS NÚÑEZ  
COMITÉ: MTRA. ANA MARÍA ROSADO CASTILLO  
MTRA. MARÍA FELICITAS DOMÍNGUEZ ABOYTE  
LIC. OTILIA AURORA RAMÍREZ ARELLANO  
DRA. MARÍA SUGHEY LÓPEZ PARRA

PAPIIT/RN303912



MÉXICO, D.F.

MAYO, 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *AGRADECIMIENTOS*

A DIOS, por darme la vida y ponerme en el lugar indicado. Que con su bendición me lleva a vivir la vida intensamente en compañía de los demás.

A mi mamá, por el amor, paciencia y confianza que deposita en mí. Y por el mejor ejemplo de vida que me ha dado, Te amo.

A mi papá, por estar siempre conmigo, apoyándome y solapando todos y cada uno de mis caprichos, Te amo papi.

A mi hermana, por su cariño y su gran amistad que me regala día a día y por ser mi mejor ejemplo a seguir. Por ser parte fundamental en mi vida, y siempre estar conmigo, Te amo Nay.

A la persona que me robara el corazón, complementando mi felicidad llenándome de amor y cariño.

A mi cuñado David, por el gran apoyo que siento al tenerte como parte de mi familia.

A Janet, por permitirme formar parte tu vida y juntas disfrutar lo bello y maravilloso de la amistad. Y por estar siempre que te necesito levantándome, ayudándome y regañándome, amiga eres importante en mi vida.

A Inés, que con su conocimiento y profesionalismo me ha guiado de la mejor forma, y por permitirme ser una amiga más con la que puedo contar siempre.

A mi familia en general por apoyarme y sentirse orgullosos de mí.

A Carol, Nadia, y Kenia, por el apoyo que me brindan cuando lo necesito y por ser parte de aquellos momentos de locura.

A Víctor, Rosalba, Diana, Viridiana, Santiago y David, por su bonita amistad y cariño que me han demostrado durante mi corta vida.

A Brenda, Yeraldi, Jesús y Bran, por ser parte de mi vida y mi familia.

A los integrantes del comité, por su tiempo, paciencia, conocimiento y excelente experiencia. Gracias Dra. Sughey, Lic. Aurora, Mtra. Ana María y Mtra. Felicitas, aprecio mucho todo lo que hicieron por mí.

A Todas las personas que participaron en mi trabajo.

Al proyecto PAPIIT que con sus beneficios logre complementar mi trabajo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por permitirme desarrollarme profesionalmente y sentirme orgullosa de pertenecer a ella.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	4
<b>INTRODUCCIÓN</b>	5
<b>CAPÍTULO 1. PAREJA</b>	
1.1 HISTORIA	7
1.2 CONCEPTUALIZACIÓN	8
1.3 TIPOS DE PAREJA	9
1.4 COMPONENTES DE LA PAREJA	12
1.5 PRINCIPALES CONFLICTOS EN LA PAREJA	14
<b>CAPÍTULO 2. INFIDELIDAD</b>	
2.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS	17
2.2 CONCEPTUALIZACIÓN	18
2.3 INFIDELIDAD DESDE DIFERENTES ENFOQUES	20
2.4 CLASIFICACIÓN	21
2.5 CAUSAS	23
2.6 CONSECUENCIAS	26
<b>CAPÍTULO 3. PODER</b>	
3.1 ANTECEDENTES	28
3.2 CONCEPTUALIZACIÓN	29
3.3 PODER EN EL PAREJA	30
3.4 CLASIFICACIÓN DEL PODER	31
3.5 ESTRATEGIAS DE PODER	34
3.6 ESTILOS DE PODER	36

CAPÍTULO 4. VIOLENCIA	
4.1 HISTORIA	38
4.2 CONCEPTUALIZACIÓN	39
4.3 MODELOS EXPLICATIVOS DE LA VIOLENCIA	39
4.4 TIPOS DE VIOLENCIA	41
4.4.1 FÍSICA	41
4.4.2 EMOCIONAL O PSICOLÓGICA	42
4.4.3 SEXUAL	45
4.4.4 ECONÓMICA	47
4.4.5 VIOLENCIA EN LA PAREJA	48
4.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	52
4.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	53
4.7 OBJETIVOS	53
CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA	
5.1 HIPÓTESIS	54
5.2 VARIABLES	54
5.3 PARTICIPANTES	56
5.4 INSTRUMENTOS	56
5.5 PROCEDIMIENTO	61
CAPÍTULO 6. ANÁLISIS DE RESULTADOS	62
CAPÍTULO 7. DISCUSIÓN	87
<b>CONCLUSIONES</b>	92
<b>REFERENCIAS</b>	93
<b>ANEXOS</b>	97

## RESUMEN

Las relaciones de pareja representan, para la mayoría de las personas, tema de suma importancia, debido a su complejidad, causada por la presencia de diferencias, obstáculos y problemas, fenómenos que generan una relación insatisfactoria y nada saludable. Con base en ello surgió el interés de llevar a cabo esta investigación, que tiene como objetivo conocer la relación que hay entre los fenómenos de infidelidad, poder y violencia en la relación de pareja en función del sexo. Para lograr este objetivo se utilizaron las escalas de Versión corta de la subescala de infidelidad (Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2007), Medición de la violencia (Cienfuegos, 2004), la Escala de características personales de violencia (Vargas, 2012), Escala de estilos de poder (Rivera-Aragón & Díaz-Loving, 2002) y Escala de estrategias de poder (Rivera-Aragón & Díaz-Loving, 2002). En 100 hombres y 100 mujeres (131 casados y 69 en unión libre). Se realizó un análisis de correlación de Pearson y un análisis T-student para muestras independientes. Con base en los resultados que se obtuvieron, se concluyó que sí existe una fuerte relación entre la infidelidad, el poder y la violencia en la relaciones de pareja entre hombres y mujeres. Y de igual forma se encontró una marcada diferencia entre hombres y mujeres respecto de la infidelidad, el poder y la violencia.

## INTRODUCCIÓN

El tema de las relaciones interpersonales es de suma importancia para el ser humano debido a que forman parte de la estructura de la vida matrimonial y familiar, además de lo social, por lo que es considerada la experiencia social del ser humano más difícil y compleja durante el transcurso de la vida haciendo evidente la preocupación por cubrir la gama de necesidades, expectativas y deseos individuales con la finalidad de vivir en armonía (Rage, 1996).

Durante la relación de pareja, las personas se enfrentan a diversas situaciones tanto positivas como negativas. Por ello, se decidió abordar los fenómenos que generan situaciones negativas, como la infidelidad, por ser considerada uno de los principales motivos de consulta en la terapia de pareja (Lydynia, 2007) y porque genera deterioro en la esfera de la pareja asociada con la separación (Wolcott, 1999, en Garza et al., 2008). El poder, por ser tema central en la literatura del matrimonio, se considera inseparable de los conflictos, y por la manifestación dentro de la relación, condicionando de alguna manera la violencia (Pérez y Hernández, 2009). Y por último, la violencia, por su prevalencia dentro de las relaciones de pareja, llevándolas a asistir a consulta debido al gran porcentaje que presentan de episodios violentos (García, 2002) y por ser considerada un problema de salud pública en el mundo (OMS, 2005).

Por ello, el presente trabajo tiene como finalidad analizar la relación que hay entre los tres fenómenos, con el propósito de conocer la forma en que se relacionan entre sí.

En el primer capítulo se aborda el tema de la pareja comenzando por la historia, sus diferentes conceptualizaciones, así como el tener en cuenta que no sólo existe un tipo de pareja, sino diversos, sus componentes y lo que es más importante: los principales conflictos que se han visto en la relación.

En el capítulo 2 se analiza lo referente a la infidelidad como una conducta que ha causado controversia en muchas culturas alrededor del mundo y a lo largo del tiempo, logrando sobrevivir hasta nuestros días, por lo que este capítulo

hace una revisión de la conceptualización que se tiene de la infidelidad desde el punto de vista de diversos autores, así como desde diferentes enfoques psicológicos: el socio-cultural, cognitivo–conductual y el sistémico, tomando en cuenta la clasificación y sus posibles causas y consecuencias.

En el capítulo 3 se presenta tanto la conceptualización, como los antecedentes del poder en la pareja, así como la clasificación que hacen diferentes autores, y por último, las estrategias y estilos de poder que se utilizan dentro de la relación.

En el capítulo 4 se presenta la literatura sobre el fenómeno de la violencia, por lo que es importante conocer su historia, conceptualización, explicación, tipos de violencia y el papel que juega en la pareja.

En el capítulo 5 se muestra la metodología empleada en el presente trabajo, haciendo referencia a la descripción del método, los participantes y los instrumentos utilizados. También se menciona el objetivo general y específico: hipótesis, variables, definiciones conceptuales y operacionales.

En el capítulo 6 se presenta la descripción de los resultados obtenidos con base en el análisis de tipo correlacional entre las cinco escalas utilizadas, así como la descripción de la comparación de medias que se realizó por medio del análisis T-student para muestras independientes.

En el capítulo 7 se presenta la discusión de los resultados obtenidos mismos que fueron sustentados por investigaciones anteriores.

Y por último se presentan las conclusiones del presente trabajo de las cuales, se encontró que existe una fuerte correlación entre las variables de infidelidad, poder y violencia en las relaciones de pareja de hombres y mujeres; y que hay diferencia entre hombres y mujeres con respecto a las variables dependientes.



# *CAPÍTULO 1*

## *PAREJA*

### **1.1 HISTORIA**

La relación de pareja puede ser la experiencia más gratificante que pueden tener los seres humanos, razón por la cual ha sido tema de gran estudio. Páez (2006) indica que desde 4.000 años antes de Cristo existen grabados sumerios en los que se podían observar imágenes y frases románticas dirigidas a una pareja. Valdés (2007) cita a Levi-Strauss al hablar del estudio que realizó sobre la manera en que se organiza la vida social en Kibutz, encontró que ahí existe un sentido amplio de lo social, donde los hijos son educados por la comunidad y la relación que existe entre hombre y mujer se diferenciaba de las demás relaciones que se establecían en la comunidad, debido a su grado de intimidad.

Posteriormente menciona que la pareja logra su mayor reconocimiento social en el mundo occidental a través del matrimonio. En el siglo XII el derecho canónico definió el matrimonio como un sacramento indisoluble, cuya materia estaba constituida por el consentimiento mutuo de los esposos. Para los siglos XVII y XVIII el matrimonio evoluciona a ser contrato bajo la influencia de la reforma, quedando en manos del estado y como sacramento para la iglesia. En México, desde la visión jurídica, el matrimonio surge en la época de la reforma durante el gobierno juarista en 1959, expidiendo la Ley Orgánica del Registro Civil, dejando que el matrimonio tradicional sea a través de un contrato entre los cónyuges y bendecido por la iglesia. Este modelo aún no está en vías de desaparición ya que las relaciones de pareja son consideradas como otra forma alternativa de unión amorosa entre dos personas (Souza, 1996).

Rage (1996) considera que las relaciones humanas son la base de la estructura de la vida matrimonial, familiar, social y oficial. Uno de sus principales aspectos dentro de la vida de la pareja es establecer y preservar el

desarrollo de la vida conyugal, por medio de una cooperación más armoniosa dentro de la nueva familia que se inicia.

Maturana (1996) menciona que todo ser humano tendrá un origen en el lenguaje, a partir del cual surgirán las relaciones humanas que a su vez fundarán las relaciones culturales. Por tanto, considera que el lenguaje constituye al ser humano y fuera de él, el lenguaje no es posible, por lo tanto el análisis de dinámicas relacionales, incluidas las relaciones de pareja partirán del lenguaje.

Y es así como, durante la historia de la civilización, la relación de pareja ha sido tema de gran importancia, siendo para la psicología tema que se ha estudiado con el fin de saber el origen, el desarrollo y las dificultades que este proceso presenta.

Con base a lo anterior es importante mencionar que la mayoría de las personas están inmersas en relaciones interpersonales, ya sea con amigos, familiares, compañeros de trabajo, conocidos y de pareja, siendo ésta última de suma importancia en la vida del ser humano.

## **1.2 CONCEPTUALIZACIÓN**

El diccionario de la Real Academia Española de la Lengua (2009) define la palabra pareja como el conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí alguna correlación o semejanza, y especialmente el formado por hombre y mujer.

Souza (1996) determina que la pareja es la asociación de dos personas, aún cuando no tengan intenciones ni posibilidades procreativas o de cohabitación habitual en el plano de la relación sexual, pero que están ligados por lazos afectivos y se organizan en una función formal de cierta duración.

Al momento de definir el término de pareja será diferente para cada persona, pues dependerá de su propia historia personal y familiar construido en

base de la experiencia personal, así como de las diferentes épocas en las que se han estudiado a la pareja, por ello a continuación se presentan algunas definiciones que han surgido a lo largo del estudio de la pareja.

En la interacción social del individuo, la formación de la pareja es uno de los aspectos más complejos en el ciclo de la vida familiar, ya que la trascendencia de la decisión y selección, hace evidente la preocupación por cubrir la gama de necesidades, expectativas y deseos individuales, con el fin de vivir un amor maduro y en armonía, permitiendo enfrentar las dificultades que lleva el proceso de integración (Rage, 1996).

La elección de pareja es vista como la transición al gozo y placer, pero sin tomar en cuenta ninguna de sus dificultades, ni la calidad del compromiso que se adquiere. Otras personas al contrario de considerarlo como un proceso, lo consideran una meta a través de la cual se llega a la felicidad eterna (Rage, 1996).

Para estudiar a la pareja es importante conocer el contexto cultural en donde ambos individuos han sido formados y se desenvuelven, ya que ello influirá directamente en la forma en que ambos ven y actúan dentro de la relación. Dicha elección es considerada como un proceso que abarca toda la naturaleza humana, donde el amor es un elemento de la relación, más no el único que lo conforma (Moureira, 2011).

### **1.3 TIPOS DE PAREJA**

En la relación de pareja, es importante señalar que existen diferentes tipologías en base a diferentes autores, por ello a continuación se presentan algunas de ellas:

Jackson (1977) considera que hay cinco tipos de pareja:

- Pareja simétrica: Es definida cuando los miembros de la pareja mantienen actitudes similares con muy poca diferencia en el poder de las obligaciones y derechos. Presencia de problemas y competencia.
- Pareja complementaria: La conducta de ambos miembros es diferente manteniéndose en los extremos. Es considerada tradicional pues aquí el poder es ejercido por uno de los integrantes mientras el otro se somete.
- Pareja paralela: De acuerdo al contexto la relación ondea en aspectos simétricos y complementarios surgiendo en la pareja apoyo mutuo y comprensión.
- Pareja romántica: Es donde los miembros piensan que el amor es único y extraordinario.
- Pareja concertada: Es cuando en la elección de la pareja participan explícitamente personas, instancias o instituciones, entre ellas familia, religión o clase social de manera que se logre la concertación en la pareja.

Mientras que Shostrom (1989, en Valdés, 2007) propone tres tipos de pareja:

- Tradicional: Basada en la teoría de la obligación, donde uno de los miembros es dominante y el otro subordinado, estableciendo una manera de garantizar seguridad económica y emocional de por vida, recompensando al mantenimiento de la relación de pareja.
- Hedonista: Énfasis en la base genital donde la importancia es sexual, sin obligación contractual. Como principio es la manipulación mutua con fin sexual donde el cuerpo es más importante que la persona misma, siendo el placer y la diversión el motivo de estar juntos.
- Actualizante: Aquí se involucran sus integrantes como seres humanos, su principal base es la entrega. Es una relación de elección libre donde hay un sentimiento de confianza sostenida a través de los conflictos y diferencias que se puedan dar durante la relación.

Barry (1976, en Ruiz, 2010) analiza la clasificación de la pareja de una forma cualitativa y cuantitativa.

- Parejas de crecimiento personal dispar: El desarrollo personal es similar, pero con el paso del tiempo uno de los dos se desprende del proceso del otro abarcando y creciendo en otras áreas, ya sea profesional, educativa, emocional u otras.
- Parejas apegadas: Son aquellas donde los miembros de la pareja se esfuerzan por lograr que el matrimonio funcione siendo primordial para ellos, incluso anteponiendo su propia individualidad. Es caracterizada por la dependencia, cercanía, compromiso y afinidad de sus aspiraciones.
- Parejas divergentes: Los sujetos que la integran tienen mayor preocupación por sus actividades individuales independientes de su pareja, esforzándose por mantener autonomía y asegurando satisfacción emocional a lo largo del matrimonio, decreciendo con el tiempo el aspecto afectivo.
- Parejas competitivas: Los miembros buscan eventualmente el dominio sobre las decisiones del otro dirigiendo su relación a una competencia interminable y en lucha constante por el poder.

Hetherington (2003) considera la siguiente clasificación:

- Las que buscan distancia: Son aquellas relaciones inestables por la alta presencia de críticas hostiles por parte de las esposas y retracción por parte de los esposos; también existen conflictos entre sí, ya que la mayoría de estas personas provienen de hogares con conflicto paterno.
- Las relaciones poco comprometidas: En éste tipo de relación hay pocos intereses y actividades incluso cosas en común, las relaciones sexuales son infrecuentes e insatisfactorias, se expresan pocas emociones positivas o negativas y no se diferencian si provienen de hogares de padres divorciados o no.
- Las relaciones operativas: Son caracterizadas por la tendencia de la pareja a buscar emociones volátiles llegando al extremo ya sea en peleas en el aspecto sexual. En este tipo de relaciones se dan periodos donde las emociones negativas predominan generando violencia y al igual que el primer tipo de pareja, provienen de hogares con conflicto paterno pero cuyos padres no se han divorciado.

- Cohesiva-individualizada: Aquí la relación presenta menor grado de inestabilidad, es caracterizada por calidez, equidad apoyo mutuo y autonomía. No hay hostilidad, comparten gustos e intereses, existe individualidad y provienen de familias no divorciadas con bajo conflicto.
- Parejas tradicionales: Caracterizadas por menor inestabilidad y menor índice de divorcio entre los padres. En esta relación el hombre es el proveedor y la mujer es la dedicada al hogar. Existe alta satisfacción sexual en la relación y su vulnerabilidad radica en el cambio.

#### **1.4 COMPONENTES DE LA PAREJA**

A continuación se presentan algunos de los elementos que conforman una pareja en base a diferentes autores.

Yela (1997) considera que la relación de pareja es un proceso que abarca la naturaleza humana donde el amor es un elemento importante, pero no el único que la conforma. Por ello es importante establecer las diferencias entre uno y otro, mientras el amor es estudiado como un proceso biológico, las relaciones de pareja es estudiado de manera más amplia ya que requiere de un análisis sociocultural donde el individuo específicamente forma parte.

Para Maureira (2011) la relación de pareja se basa en cuatro componentes: tres de tipo social que van a ser determinados por la cultura y el tiempo histórico (compromiso, intimidad y romance), y el otro elemento de tipo biológico, el amor que se encuentra determinado por factores neuronales relacionados con neurotransmisores, neuropéptidos y receptores específicos en determinadas regiones cerebrales. Sin embargo, él considera que la monogamia y la fidelidad son factores biológicos, parte del amor, que serán delimitados por nuestro funcionamiento cerebral y no por dinámicas sociales.

Para conocer de mejor forma a que se refieren cada uno de los componentes, a continuación se definen de acuerdo a Maureira (2011).

Compromiso: Componente de la relación romántica haciendo referencia al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo, pese a las posibles y/o dificultades que puedan surgir debido a la creencia de lo especial de la relación.

Intimidad: Es el apoyo afectivo, el conservar, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro, temas y preferencias en comunes, así como dar el apoyo a la pareja, el estar dispuesto a compartir aspectos económicos y emocionales.

Romance o pasión romántica: Son las ideas y actitudes vehementes con respecto a la pareja ya sea idealización o creencia de algo mágico de la relación, así como la identificación de la pareja con el ideal romántico.

Amor: Es la necesidad fisiológica de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, cuya satisfacción genera placer. Por lo tanto, esto es un proceso que no es exclusivamente humano ya que esta conducta se observa en otras especies animales. Basándose en esto, el amor puede clasificarse en dos tipos: amor romántico y el amor materno, teniendo ambos una finalidad de reproducción y crianza, existiendo muchas estructuras neurales en común, pero siendo el deseo sexual (inexistente en el amor materno) la gran diferencia entre ambos (Zeki, 2007).

Sin duda alguna dentro del matrimonio o la relación establecida como pareja, el amor es un elemento fundamental en la relación que comienza desde el noviazgo, para así seguir al paso del matrimonio o en el caso de decidir vivir en pareja. Para Oriza (2004) el proceso de maduración del amor es desde el noviazgo hasta el matrimonio o la decisión voluntaria de compartir la vida con su pareja, por lo que dicho proceso es un pilar fundamental para que el matrimonio perdure, ya que si no fuera por el amor se perdería el sentido. El amor es el sustento de la relación, es el valor compartido que ambos deberán ocuparse por revitalizar día con día, para que no se desgaste ni corra el riesgo

de terminarse. El amor se deberá fortalecer con servicio, confianza y perdón para que sea un buen sustento en la relación matrimonial.

### **1.5 PRINCIPALES CONFLICTOS EN LA PAREJA**

Díaz-Loving (1996) define el conflicto en la pareja como el desacuerdo o incompatibilidad de alguno o ambos miembros de la pareja dentro de ésta. El conflicto se da cuando los miembros de la pareja no llegan a un acuerdo y presentan dificultades para acordar los intereses propios.

Para Rage (1996) las crisis en la pareja pueden ser originadas por diversas cuestiones como es la diferencia de puntos de vista y de actitudes que pueden ocasionar discrepancias entre ambos miembros de la relación haciendo referencia al peligro en la relación y de la necesidad de un cambio.

En la mayoría de las relaciones de pareja existen conflictos que son generados por diferentes problemas como a continuación se presentan:

La comunicación en la pareja es la parte básica para las relaciones interpersonales, tal como menciona Oriza (2004), al hablar sobre el proceso de la comunicación como el diálogo que fortalecerá el amor conyugal, siendo de suma importancia en el matrimonio. La pareja comparte y comprende sentimientos que fortalecen la toma de decisiones y la solución de problemas para alcanzar metas como pareja.

Para López (2005) la pareja constituye el vínculo más íntimo y privado del ser humano, es un espacio construido para dos personas. La vida en pareja y la formación de la familia son aspiraciones de la mayoría de las personas adultas que determinan compartir un proyecto sobre la base del amor, la atracción sexual y el compromiso, representando un vínculo afectivo importante. Pero la violencia es un factor que se genera en las relaciones de pareja considerada como la expresión más aguda de las inequidades y los desequilibrios entre el hombre y la mujer provocando conflictos y desequilibrio en la relación.



Oriza (2004) considera que la economía es un papel importante dentro de la relación de pareja ya que es una variable de la sociedad y las naciones que en particular ejercen diversas presiones hacia la familia y el matrimonio. Debido a los sistemas económicos que generan grandes problemas, tanto a países desarrollados como en vías de desarrollo, provocando el éxito o no de la organización familiar, tal es el caso del desempleo en México que va generando problemática en las familias. Debido a toda esta transición hoy en día los matrimonios se ven afectados por el desempleo y las remuneraciones que no satisfacen todas sus necesidades. Por lo que es primordial que los matrimonios consideren mejores estrategias para enfrentar dicha dificultad, donde la mujer y el hombre se han visto en la necesidad de trabajar y estudiar para tener una mejor posición económica y así prepararse para un mejor futuro y una vida más estable.

García (2002) considera que en la sociedad existe la certeza de que la relación de pareja está en crisis y se tiene conciencia de que las relaciones de pareja y el matrimonio, como institución social, están en un proceso de cambio muy rápido. Factores sociales, como la incorporación masiva de la mujer al mercado laboral o el control de la natalidad, (resultado de una igualdad reciente entre hombres y mujeres), han influido profundamente en las relaciones entre los componentes de la pareja. Otros fenómenos que agudizan el cambio, es el trabajo precario y las jornadas interminables que retrasan la formación de la pareja, incrementan la edad a la que se tienen los hijos y dificultan la comunicación y la construcción de la intimidad.

Garza, Caracho, Manautou, Garza y Khoury (2008) consideran que la infidelidad es el resultado de crisis en la pareja. Debido a que el cónyuge infiel busca aspectos que su pareja no le brinda y estos pueden ser intelectuales, físicos y/o emocionales. Coincidiendo con el estudio de Paholpak (1991, en Souza, 1996) sobre los principales conflictos que viven las parejas, encontró que los más frecuentes que atraviesan las parejas fueron en el siguiente orden:

1. Infidelidad sexual, a menudo producida más por los varones.
2. No consolidación de la intimidad afectiva
3. Falta de amor a la pareja durante los primeros cinco años de la relación

Frías y Meneses (2012) consideran que la monotonía es uno más de los conflictos de pareja a los que se enfrentan y por lo tanto la hace disfuncional. Cada miembro construye una barrera impidiendo expresar al otro de manera asertiva sus necesidades y sentimientos, resultando incomodo e incomprensible.

Flores, Díaz-Loving, Rivera-Aragón y Chi (2005) consideran que una variable implícita en el conflicto es el poder ejercido en la relación de pareja, que hace referencia a quién toma las decisiones, quién plantea las ideas o soluciona los problemas, quién recibe mayor acuerdo y quién participa más en las discusiones.

Evidentemente hay infinidad de conductas que pueden llevar hacia una mala relación de pareja. Como se mostró en el capítulo anterior sobre el inicio de la relación entre las personas, específicamente en la relación de la pareja que a su vez presenta la tipología de la relación de pareja desde diferentes autores, así como la composición de la pareja y por la mención de algunos conflictos que se presentan en las relaciones de pareja. Como anteriormente se mencionó, la infidelidad es uno de los factores que se presenta dentro de los principales conflictos en la pareja por lo que es importante profundizar un poco más sobre el tema como a continuación se presenta.

## ***CAPÍTULO 2***

### ***INFIDELIDAD***

#### **2.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

Es importante conocer la parte histórica de la infidelidad, así como conocer la forma en que se lleva a cabo en otras culturas o países. Por ejemplo en Grecia la unión del matrimonio era vista como monogamia en los primeros tiempos y generalmente este acontecimiento se presentaba después de un corto noviazgo, mientras que la poligamia no era bien vista. En china la familia era monogámica aunque en algunos casos también solían practicar la poligamia, hasta antes de la revolución. En la india las parejas también utilizaban la monogamia, aunque existían tribus practicantes de la poligamia (Rage, 1996).

Hunt (1969, en Souza, 1996) encontró en un estudio realizado en Estados Unidos que 50 % de los hombres y 25 % de las mujeres casadas de este país habían tenido aventuras extraconyugales. A finales del año 1960, un muestreo más amplio presentó cifras más elevadas, 60% para los varones y 40% para las mujeres.

Sin embargo, la aventura extramarital prevalece desde la historia de la humanidad bajo todo punto de vista: en prosa, relato y canción; en extensos artículos periodísticos y novelescos. Considerando desde distintos enfoques como la más grave tragedia marital (Souza, 1996).

La infidelidad está ligada a las diversas circunstancias sociales y a las diferentes configuraciones culturales de cada época. Hoy se piensa de modo diferente al pasado, se comenta mucho más al respecto y llega información de este tema a través del arte, cine, televisión, teatro etc., su investigación generalmente es difícil. Sin embargo, en muchos casos la infidelidad suele ser el principal motivo de consulta en la terapia de pareja (Lydynia, 2007).

Para la cultura chichimeca en México, el adulterio era poco visto, ya que eran juzgados los que lo realizaban, pero en el caso de los jefes y chamanes era permitido tener varias mujeres al mismo tiempo practicando la compra y venta de mujeres en diferentes tribus (Rage, 1996). Posteriormente con la llegada de los españoles, las tradiciones e ideologías fueron cambiando, donde el papel de la mujer también sufre varios cambios, convirtiéndose en servidora y sujeto sexual. El hombre gozaba de mayores beneficios, siendo dueño y amo de su esposa e hijos. Se tenía como norma el matrimonio monógamo, sin embargo, era tolerado que el hombre tuviera otro lugar ilícito, es decir otra relación (Bonilla, 1993).

Pittman (1989) menciona que en algunos matrimonios, el marido está autorizado a tener aventuras amorosas, no así la esposa. Ellos justifican este acuerdo insistiendo en que los hombres pueden tener aventuras ocasionales, en tanto que las mujeres corren peligro de enredarse en una relación romántica.

En México el tema de infidelidad ha ido cambiando con el paso del tiempo, al igual que en otras culturas la infidelidad se daba mayormente en los hombres, ya que ser infiel da hombría y orgullo entre los mismos hombres. El adulterio se veía como algo normal, de hecho la percepción que México tiene sobre la infidelidad es que el hombre tiene derecho de ser infiel, mientras que la mujer es educada para incluso perdonar (Rage, 1996).

## **2.2 CONCEPTUALIZACIÓN**

De acuerdo con la Real Academia Española (2009) la palabra infidelidad se deriva del latín por lo que in es prefijo privativo que indica supresión o negación y fidelidad que denuncia el cumplir con los compromisos.

Existen diversas definiciones que se le da al término de infidelidad, a continuación se presentan a diferentes autores con su propia definición para poder hacer un mejor análisis sobre la conceptualización de la infidelidad.

Para comenzar es importante definir y saber si existe una diferencia cuando se habla de infidelidad y de adulterio de acuerdo con Pittman (1989) que define al adulterio como el acto sexual extra conyugal, contrario a la ley o la voluntad divina y la infidelidad, como una deshonestidad sexual intraconyugal que va contra el matrimonio.

Salmerón (2013) define la infidelidad como la relación fuera del lazo conyugal donde uno de los miembros establece con otra persona una relación, sea esta del mismo sexo o del sexo opuesto, teniendo una relación de tipo amorosa o solamente genital, ya sea a corto o largo plazo. Donde el lazo conyugal hace referencia no al hecho jurídico de contraer matrimonio, sino más bien a la posibilidad de que la pareja haya decidido aceptar una relación más o menos duradera, de manera voluntaria y con compromiso moral.

La aventura extramarital, como la llama Sánchez (2008), es considerada como una válvula necesaria de seguridad mediante la cual las personas evitan enfrentarse con los problemas de matrimonio. La sensación de poder, la emoción del secreto derivado del ser valorado sexualmente por más de una pareja, así como la ironía del engaño, dan seguridad y gratificación fuera del matrimonio además de los mismos reforzadores y condicionamientos que pueden producirse, por lo que cada vez más personas viven este tipo de experiencias en la sociedad.

Pittman (1989), considera que la infidelidad es la defraudación y traición a una relación, haciendo referencia a la sexualidad en el matrimonio monógamo o en una relación equivalente, tomando en cuenta que en algunas parejas se elabora el propio código definitorio de infidelidad. Es decir llegan a sus propios acuerdos como pareja definiendo hasta qué punto o límite se hace alusión a la infidelidad, respetando dicho código. Un ejemplo claro de lo anterior es el intercambio de pareja y orgias llamados *swingers* y en algunos otros casos los llamados viajeros asiduos, que reciben el permiso de ser infieles cuando estén a más de 4 horas de viaje fuera de casa.

Además de saber la parte de infidelidad, es importante conocer la contraparte, pues para los sistémicos el ser una persona fiel y leal como lo menciona Oriza (2004) son connotaciones similares que implican una

respuesta congruente hacia personas o instituciones; tal es el caso del matrimonio donde existe una relación formal que es sustentada con el sentimiento de amor llevando a cabo la decisión de vivir en pareja de manera libre y consciente por lo que la lealtad y fidelidad tienen esa congruencia y respeto con la pareja.

Con el paso del tiempo diferentes disciplinas se han interesado en el estudio de la infidelidad, pero no han logrado mantener una única definición o postura acerca de la infidelidad, pues cabe recordar que cada una de las disciplinas, desde la biología, la psicología la literatura, la antropología y la sociología cuentan con visiones muy diferentes que son conducidas desde marcos teóricos metodológicos particulares (Rodríguez, 2010).

### **2.3 LA INFIDELIDAD DESDE DIFERENTES ENFOQUES**

La postura cognitivo conductual revela que la pareja es un sistema y de no cubrir las necesidades de sus miembros en el plano sexual, económico, de roles, de comunicación, etc. podrá darse algún tipo de relación extramarital que ponga la relación en peligro, de modo contrario, se observa a la infidelidad como causa de una ruptura, ya que la insatisfacción de los miembros puede traer como consecuencia no sólo la infidelidad, sino más bien la rigidez de los roles, la falta de comunicación, y lo más dañino, la violencia familiar (Beck, 1988).

La postura cognitivo conductual considera que la infidelidad es un tema, como en muchos otros, relacionado con la sexualidad, por lo que se sataniza y se le toma como tabú, o en el mejor de los casos se le enjuicia, Sánchez (2008) considera que si la sociedad no enjuiciará dicha conducta, se pueden rescatar aspectos positivos que tal evento posee en cuanto al síntoma y así los cónyuges no tendrían inseguridad de su pareja y no se ahogarían con sus propios miedos e inseguridades.

Desde una visión sistémica Souza (1996) indica que el adulterio aparece en distintas etapas del matrimonio, más como una regla que como una

excepción, dando salida a las distintas emociones de la vida profunda como posesividad, odio, amenaza, chantaje, autonomía, dependencia, deseo de aventura y seguridad conyugal, emociones que aún ignoradas subyacen a las negociaciones maritales, como reflejo de nuestra experiencia familiar y conflictos infantiles.

Desde el marco socio-cultural de la psicología, la infidelidad es considerada como la negociación establecida dentro de una relación de pareja, ya sea que vivan en matrimonio o en unión libre (Rodríguez, 2010).

## **2.4 CLASIFICACIÓN**

La literatura hace referencia a dos tipos de infidelidad: La sexual (coito) que hace referencia a la actividad sexual con alguien más además de la pareja estable y la infidelidad emocional (enamoramiento) que ocurre cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico, tales como el tiempo y atención en alguien más (Shakelford, LeBlanc & Drass, 2000, en Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2007)

Para Zumaya (1998), la infidelidad se categoriza de acuerdo a su duración:

- Aventuras a corto plazo ( Seis meses de duración)
  - Situaciones específicas: Grupo en el que entran las llamadas canas al aire, la cual hace referencia a la infidelidad de una sola noche o relación a corto plazo que incluye el encuentro sexual de una fiesta o el romance durante un congreso etc.
  - Aventura consensual: Es la infidelidad donde la pareja está de acuerdo.
  - Aventura conquista: Aquella que dura poco tiempo, dado que la conquista da satisfacción al conquistador y una vez efectuada se aleja.

- Aventuras por enojo y venganza: Es la infidelidad de corto plazo pero con alto potencial de convertirse a largo plazo. Este tipo de aventura es caracterizado por el fin de hacer ver el enojo que le produce un esposo que ha cometido infidelidad.
  - Aventuras pre divorció: Es el acontecimiento que le permitirá a ambos miembros de la pareja darse cuenta si es necesario continuar o terminar el matrimonio.
- Aventuras a largo plazo (duración mayor a seis meses):
  - Aventuras de mantenimiento o compensación del matrimonio: Son aquellas consideradas como arreglos, un ingrediente básico ya que si duran y tiene gran grado de intimidad son obligaciones a diferencia del matrimonio que sí lo implica.
  - Aventuras Hedonistas: Son focalizadas a la sensualidad y sexualidad, buscando el placer y rara vez hay enredos emocionales, evitando así las recriminaciones.
  - Catárticas: En este tipo de aventura se permite ventilar sentimientos a través de la aventura, hablando de problemáticas no resueltas.
  - Reductoras de intimidad: Es el amortiguador contra la cercanía emocional excesiva dentro de la pareja habitual.
  - Perversas: En esta categoría ambos participantes son complementarios y tolerantes acerca de la necesidades del otro.
  - Reactivas: Son aquellas aventuras predispuestas por la necesidad de una persona de definirse o reasegurarse.

Mientras que para Caprio (1986), existen dos tipos de infidelidad:

- Infidelidad puntual: Hace referencia sólo al sexo y es relativamente fácil de ocultar.
- Infidelidad de compromiso: Esta es más duradera, el amante es más estable, hay un compromiso. En esta relación es



muy común que se prometa terminar con la primera pareja, aunque no suele hacerse.

## **2.5 CAUSAS**

Es valioso conocer que pasa con las personas que son infieles, que hay detrás de todos esos aspectos que orillan a una persona a ser infiel. Es por eso que a continuación se presentan las posibles causas que probablemente puedan propiciar una infidelidad dentro de la relación de pareja.

Torres (2001) considera que el origen de la infidelidad es distinto en hombres y en mujeres. Para los varones el hecho de relacionarse extramaritalmente se presenta como una manera de autoafirmarse creciendo su masculinidad y virilidad, consiguiendo mayor estatus en la sociedad, mientras que las mujeres que llegan a involucrarse en una relación fuera del matrimonio es mayormente originada por venganza o por la necesidad del afecto.

La diferencia del origen de la infidelidad en hombres y mujeres se puede sustentar en base a la teoría de la socialización diferencial mujer-varón propuesta por Poal (1993), desde un enfoque psicosocial, considerando que la socialización es el proceso a través del cual las personas aprenden los valores, expectativas y roles de la sociedad en la que ha nacido. La teoría postula que existen considerables diferencias entre hombres y mujeres, y que esas diferencias no se limitan a lo biológico sino que se deben también al hecho de recibir mensajes y una educación diferente. Así, según el sexo en el que les ha tocado nacer, las personas reciben durante toda su vida mensajes distintos sobre lo que de ellas se espera, sobre como deber comportarse, sobre cómo debe de sentir y a qué deben aspirar, etc. Resumiendo dichas diferencias y expectativas respecto a cada sexo, a las mujeres se les educada básicamente para el ámbito privado (doméstico, reproductivo, afectivo, etc.) y a los hombres para el ámbito público (laboral, académico, científico, político, etc.) causando así una socialización diferencial. En base a lo anterior, se puede

considerar que es por dicha diferencia que la infidelidad esta vista de diferente forma para los hombres y para las mujeres.

Oriza (2004) piensa que dentro del amor conyugal, la lealtad y la fidelidad se dan a partir de hacer uso de la inteligencia emocional adoptando actitudes de lealtad y fidelidad, pues la mayor parte de actitudes de infidelidad y deslealtad surgen de reacciones emocionales, en las cuales no se muestra el autodominio o el control de las emociones que demanda la inteligencia emocional. Por lo que es importante conocerse para identificar y aceptar las emociones, logrando un autodominio y así canalizar las emociones de manera que no afecte la vida de pareja, evitando caer en una situación de infidelidad.

Según Strean (1986) un tipo de masoquismo o sadismo encubierto pueden ser causa de una infidelidad, ya que puede servir como una forma de auto denigrar o castigar a la otra persona, es decir la satisfacción de la perdida o ganancia en cuanto a lo que implique en una relación de pareja ya sea de forma positiva o negativa. También menciona que el buscar a un amante tiene como objetivo saciar la necesidad de encontrar imagos paternas, es decir una regresión de tipo adolescente en donde, por medio del amante se evitan responsabilidades tanto de dependencia como de apoyo hacia el conyugue. La infidelidad también puede que ocurra para satisfacer la necesidad de enamoramiento, seguir en la etapa de idealización para sentirse amado, ya que con el cónyuge terminó esa etapa.

Tordjam (1989) habla de la curiosidad como un factor causante de una relación extraconyugal, pero como es demasiado amplio y ambiguo no explica el porqué en personas consideradas curiosas pueda no darse dicha actitud.

Salmerón (2013) dice que la infidelidad puede darse como consecuencia del desacuerdo en una relación asfixiante, al igual que el dinero, hijos, propiedades y manifestaciones del poder en la pareja, pues la posibilidad de ser más atractivo y tener mayores potencialidades sexuales y atracción hacia el sexo opuesto es otra ostentación de poder en la pareja.

Otro aspecto importante que causa la infidelidad ya sea en hombres y mujeres es la insatisfacción sexual considerada como la primer causa de la infidelidad para los hombres; algunas mujeres cuando son madres se dedican por completo a los hijos e ignoran al marido, algunas se sienten muy cansadas y sin deseos sexuales ( Zumaya, 1998).

Avilés (2009), al investigar sobre los factores más comunes por los cuales hombres y mujeres son infieles a su pareja, encontró que la causa principal con un 80% es la soledad o abandono por parte de la pareja, como segunda causa con un 60% es porque el amor se acaba, como tercera con un 40% es debido a la presencia de una crisis en la relación de pareja, con un 20% una aventura y por último con un 10% al decir que el hombre por naturaleza es infiel. Encontró que los factores más comunes en la infidelidad son debido a que la relación se vuelve monótona y rutinaria, las personas se sienten abandonadas por su pareja o por una aventura, y quizá su pareja ya no les da lo que la otra persona si. Otro dato importante en esta investigación es a la pregunta ¿Los hijos podrían repetir los patrones de infidelidad de sus padres? La mayoría de las personas creen que no es razón para que un hijo de padres que hayan sido infieles tome el mismo camino, mientras que un 6% consideró que era una razón por la cual se es infiel.

En una investigación realizada en el Distrito Federal, por Rosas (2009), con 300 mujeres voluntarias mayores de 18 años que fueron agredidas mínimo alguna vez, encontró que la presencia de mayor control, humillación y violencia sexual ejercida hacia las mujeres por parte de sus pareja, existe mayor probabilidad de que le sean infieles a su pareja. También encontró que el tipo de infidelidad más frecuente en las mujeres violentadas era el emocional, seguido del deseo sexual, menos presentado. Siendo que el principal motivo por el cual las mujeres violentadas eran infieles tenía que ver con la insatisfacción en la relación y en segundo el desamor y tercer lugar la venganza.

En un estudio para detectar las causas que con más frecuencia llevaron a los hombres y a las mujeres a presentar la conducta de infidelidad se encontró que fue el aspecto emocional y sentimental. Sin embargo, los

hombres tanto casados como solteros denotan mayor atribución en el aspecto sexual y personal que las mujeres (Valdez et al., 2013).

Domínguez (2007) considera que en la relaciones de pareja, utilizar estrategias de poder negativas está combinado con ser infiel ya sea de forma emocional y sexual, también comprueba que el ejercicio del poder es lesivo a la relación, y viceversa estrategias positivas se asocian a la satisfacción.

## 2.6 CONSECUENCIAS

Hoy en día existen diferentes consecuencias que trae una infidelidad en cuanto a la relación de pareja, la principal es que se rompe con la confianza adquirida en el momento de comprometerse en una relación, así como una desvalorización o una baja autoestima por parte de la persona afectada. Además es generadora del deterioro en la esfera de la pareja, asociada con la separación (Wolcott, 1999, en Garza et al., 2008).

Entre otras falacias socialmente aceptadas Pittman (1989) menciona que sobresalen siete mitos sobre la infidelidad:

Primero: *Todos tienen aventuras*. La frecuencia de infidelidad son muy similares una mitad es infiel y la otra no. Tradicionalmente los hombres son más infieles pero al parecer las mujeres han dado alcance pues en los últimos años los maridos han sido infieles un 50% y las esposas están dentro del 30% y 40%, siendo el caso de las mujeres jóvenes son las que propenden a ser más infieles y mientras los maridos jóvenes son igualmente infieles, mientras que en la gente mayor la infidelidad es más presente en los hombres.

Segundo: *Las aventuras le hacen bien al matrimonio*. Este mito habla del efecto que se cree ha tenido como resultado en algunos matrimonios, el fortalecer sin olvidar que este tipo de relaciones amorosas causan mucho daño ya que el matrimonio se puede recuperar pero acostado de arduos esfuerzos y sufrimientos terribles dentro de la relación.

Tercero: *Las aventuras demuestran que no hay amor en el matrimonio.* Muchas veces se utiliza como justificación del ser infiel pero en las relaciones de matrimonio no sólo hay amor sino también otros sentimientos como envidia, culpa, lástima, admiración, dependencia y miedo entre otras. Así que la infidelidad desde la cuestión emocional no es, sino cuestión de una opción, ya que es un compromiso independiente de las emociones y que concierne más en cuanto a valores y al sentido propio de la identidad.

Cuarto: *El compañero de aventura era más sexy que el cónyuge.* Sin lugar a duda el sexo está implícito en la aventura amorosa, de ahí parte la frecuente suposición de que gira en torno al sexo. Sin olvidar que al momento de elegir a la pareja amorosa de aventura se basan más en la diferencia respecto al cónyuge que en la superioridad, como es el caso de cuando dicen que buscan en el otro lo que la o pareja no tienen.

Quinto: *La aventura sucede por culpa del conyugue engañado.* Este mito hace referencia al famoso dicho tú lo hiciste y ahora me lo pagas.

Sexto: *Conviene ignorar la aventura del conyugue por razones de seguridad.* Hace referencia al hecho de que ignorar las aventuras extra maritales pone a la gente en la posición de tener que aceptar la existencia de problemas, ni hacer nada por resolverlos dejando que las cosas pasen y entonces cuando terminen esta relación volverá a su normalidad.

Séptimo: *La secuela inevitable de una aventura es el divorcio.* La presencia de la infidelidad siempre generara una crisis conyugal ya sea que pueda empeorar o mejorar, pero muchas veces el divorcio es de las consecuencias que está más presente.

La infidelidad no puede ser lo peor que le puede pasar a una pareja, pero si puede ser desconcertante y desorientador y por lo tanto puede ser el medio más probable de destruir el matrimonio, no sólo por el aspecto sexual sino por las mentiras y el secreto que condujo la infidelidad (Pittman, 1989).

## *CAPÍTULO 3*

### *PODER*

#### **3.1 ANTECEDENTES**

El poder es un tema tan amplio que está inmerso en todos los aspectos de la vida como en la familia, trabajo y en las relaciones interpersonales. En esta última, el poder juega un papel de suma importancia debido a que se presenta desde hace mucho tiempo en las relaciones interpersonales.

Noyola (1990), afirma que el poder comienza a manifestarse desde las diferencias biológicas de ambos sexos, ya que la mujer se encuentra en desventaja por su sistema reproductor, por su estructura exterior y su fuerza física. Y el hombre a diferencia de la mujer, su estructura física era para salir a cazar y así contribuir a la sobrevivencia de él y de su familia, representando una forma de poderío, que más tarde se ratificaría al considerar a la mujer inferior para combatir en la guerra, pero no se sabe cuándo el hecho de procrear y atender a los hijos se convirtió en desigualdad entre el hombre y la mujer.

Para Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2002) desde tiempos pasados, el hombre realizaba diferentes tareas que las mujeres, ya que debían enfrentarse con iguales y matar a los seres que habrían de servir como alimento, dichas tareas hacen patente su superioridad para la obtención de bienes ante la mujer, quién físicamente era menos fuerte. Por ello, mientras el hombre atendía las tareas rudas, la mujer se dedicaba a la procreación y cuidado intenso de quien representaba la oportunidad de perpetuación de la especie. No obstante, se ignora en qué momento se inició el proceso devaluatorio de las funciones de la mujer y por consiguiente su poder, lo mismo que en sentido contrario, la supervivencia y la supremacía de la fuerza masculina aunque ya no plenamente objetiva.

Castro (2004), sostiene que la posición social dominante de los varones los lleva a oprimir a sus seres queridos, especialmente a la esposa; también, considera fundamental centrar el tratamiento de los problemas de pareja en las relaciones desiguales de poder existentes entre la mujer y el varón.

### **3.2 CONCEPTUALIZACIÓN**

Es importante conocer las definiciones que diferentes autores tienen respecto al poder desde la general, hasta especificar el poder que es ejercido en la relación de pareja.

Carwright y Alvin (1959, en Flores et al., 2005) definen al poder como la habilidad de conseguir que otra persona piense, sienta o haga algo que no habría hecho en forma ordinaria y espontánea.

Por otro lado, Díaz-Guerrero y Díaz-Loving (1988) consideran que el poder es cualquier tipo de conducta a través de la cual se logra que los otros hagan lo que uno quiere que haga, siendo que el que demanda la conducta tenga la última decisión.

Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2002) definen el poder como la habilidad de llevar a cabo metas deseadas o exitosas, ya sea que se manifiesten en términos de modificación de conducta para los otros o produciendo efectos intencionales. El poder siempre involucra relaciones asimétricas. Aunque el poder de un individuo en una esfera de interés pudiera ser compensado por el poder del otro en alguna otra esfera de interés, es a través de estas esferas que las relaciones pueden ser caracterizadas como simétricas o ecuánimes. El poder es de naturaleza multidimensional, incluyendo los componentes socioestructurales, interaccionales y resultantes.

Para Bonino (1998), el poder tiene dos acepciones, el afirmativo que es el tipo de poder que al ser ejercitado necesita legitimidad social que lo autorice, como puede ser la capacidad de hacer, poder personal de existir, decidir y autoafirmarse. Y el poder de dominio que es el que requiere la

tendencia de recursos como son los bienes, poderes o afectos que en este caso será la capacidad y posibilidad de control y dominio sobre la vida o hechos de otros, con el fin de lograr obediencia. En este tipo de poder en especial se tiende a usar los recursos antes mencionados para las interacciones obligatorias no recíprocas y así ejercer el control sobre la autonomía de la persona que se pretende subordinar ya sea de forma sexual, económica, de pensamiento etcétera.

Molm (1997, en Rivera-Aragón & Díaz-Loving, 2002) define al poder como la capacidad de conseguir lo que queremos, para lo cual es necesario tomar decisiones que siempre se hacen en nombre de una entidad más grande. Así ocurre hasta en las decisiones más personales e individuales; un individuo no es un sistema aislado, sino que contienen una diversidad de personalidades y con una gran variedad de papeles, y algunos de ellos pueden entrar en conflicto.

Foucault (1992, en Ceballos, 2000), define al poder como un modo de acción de unos sobre otros, se ejercen cuando unos individuos son capaces de gobernar y dirigir las conductas de otros.

Es importante saber que al definir el poder va a depender del establecimiento de las diferentes fronteras y contextos a los cuales está expuesta una persona, debido a las decisiones y al poder que ejercen otras personas u organizaciones (Boulding, 1994).

### **3.3 PODER EN LA PAREJA**

El poder es un elemento que con frecuencia se ejerce, y con mayor intensidad en la relación de pareja, por eso es importante definir el concepto de poder en la dinámica y funcionamiento en la relación de pareja.

Safilios-Rothschild (1990, en Rivera-Aragón & Díaz-Loving, 2002) consideran que en la relación de pareja se establecen convenios y negociaciones, en donde una de las partes trata de obtener que la otra acepte



sus ideas y resuelva sus necesidades, siendo que el grado en el cual el miembro de la pareja controla los actos conductuales importantes que se dan en la relación hacen referencia al concepto del poder en la relación .

Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2002) consideran que la relación de pareja es una magnífica forma de hacer y manifestar el poder, debido a la conformación de un vínculo en el que se establecen reglas y fórmulas de poder.

Pérez y Hernández (2009) plantean que la existencia del poder en cualquiera de los ámbitos donde se manifieste asociado al género, ha condicionado de alguna manera la violencia dirigida a las mujeres, perpetuando aún más su posición, una violencia que se hace imperceptible, despersonalizada, y que se le ha llamado violencia psicológica de género.

### **3.4 CLASIFICACIÓN DEL PODER**

Una vez que se tiene el conocimiento de sus definiciones, es importante conocer la clasificación que se tiene del poder desde diferentes autores, permitiendo conocer las similitudes y diferencias.

French y Raven (1959, en Rivera-Aragón & Díaz-Loving, 2002) al tratar de esclarecer una verdadera medida del poder, plantea que existen dos clases:

- Poder relativo: Ese tipo de poder siempre es circunstancial, dependerá del momento y será inestable, ya que se basa en la fuerza bruta y dependerá del temor e impotencia del otro, lo cual al menor descuido y a la primer oportunidad intentara invertir el papel.
- Poder absoluto: Aquí el poder goza de solidez y estabilidad, se basa en el reconocimiento que se tiene de las capacidades, habilidades y derechos propios, de tal forma que aunque se resistan a su mandato, eventualmente se acepta su poderío, pues se considera que lo posee genuinamente.

Frieze, Parsons, Johnson, Ruble y Zellma (1978, en Rivera-Aragón y Díaz-Loving, 2002) plantea dos tipos de poder:

- Poder de recompensa: Es un poder basado en el dar a otra persona algo valioso a cambio de una complacencia o sumisión.
- Poder coercitivo: Hace referencia a toda la gama de amenazas o castigos ante la ausencia de sumisión o complacencia, este tipo de poder es afectivo sólo si la persona intenta llevar a cabo una amenaza y tiene la capacidad de hacerlo

Mientras que Shimanovich (1984, en Rivera-Aragón & Díaz -Loving, 2002) propone la siguiente tipología del poder:

- Exploratorio: Es cuando una persona se somete a otra para su propio beneficio, este tipo de poder es identificado con la fuerza bruta, y lo ejerce aquel que ha sido tan rechazado a lo largo de su vida, que no conoce otra forma de relacionarse con los demás excepto explotándolos.
- Manipulador: Es aquel que pudo ser originalmente inducido o provocado por el que se somete debido a su propia desesperación y angustia.
- Competitivo: Este poder se refiere a cuando se compite por poder, esta clasificación puede adoptar tanto una forma positiva siendo el caso de que de vitalidad y estimule relaciones humanas y será negativa cuando se adquiera el poder no por sus propios méritos y logros sino aprovechando la caída del contrincante.
- Nutriente: Es cuando se ejerce poder para satisfacer las necesidades del otro y no las propias.
- Integrativo: Es cuando el poder de uno, apoya y favorece al del otro.

Otra tipología es la propuesta por Safilios-Rothschild (1990, en Rivera-Aragón & Díaz -Loving, 2002) que considera al poder como constructo multidimensional y que a su vez hace referencia a lo que se vive específicamente en cuanto a la relación de pareja por lo que comprende nueve tipologías y niveles de poder.

- Poder legítimo o autoridad: Este tipo de poder esta en uno de los miembros de la pareja asignando a esté por normas culturales o sociales que se le designan como poseedor.

- Poder de toma de decisiones: Este tipo de poder es subdividido por; toma de decisiones importantes, que afecta y determina el estilo de vida familiar, y toma de decisiones cotidianas que determina el rango de variación en el marco de la familia establecida.

- Poder de influencia: Es el grado formal e informal en el que se ejerce o se está bajo la presión de algún tipo, y que es aplicado por un miembro de la pareja sobre el otro. Con respecto al poder familiar, las mujeres manejan secretamente el poder bajo la condición de que ellas no lo manifiestan abiertamente. Este patrón de conducta es atribuido a las esposas, indica que deben ser vistas como débiles y carentes de poder, porque no tienen derecho de desafiar el poder del marido, cuando ellas lo tienen. Las mujeres dependen mucho de las técnicas indirectas verbales como hablar suave y afectuosamente, con enojo y llanto entre otras, mientras que los hombres tienden a depender más de técnicas directas verbales como es la discusión y persuasión. Hay de dos diferentes tipos de poder de influencias:

- × El poder de influencia verbal: Es obtenido por medio de técnicas verbales persuasivas y puede darse sólo cuando quien influencia y es influenciado disfrutan de un poder casi igual.

- × El poder de influencia no verbal: Este tipo de poder se obtiene por medio de técnicas emocionales y sexuales.

- Poder de recursos: Es el poder en el cual uno de los miembros de la pareja es ejercido por él o ella. Un ejemplo de este poder es cuando en un matrimonio, la esposa se dedica a los hijos la escena de poder se da en contra de la falta de recursos de la esposa, a menos que la esposa tenga las habilidades manipulativa como, apariencia atractiva o personalidad dominante. Aquí es un claro ejemplo de que los recursos de la esposa como ama de casa y madre, representan servicios necesarios para la unidad familiar pero tienden a

estar estimados como actividades secundarias. Cuando por el contrario la mujer trabaja y su ocupación no está significativamente bajo la del marido en términos de ingreso y prestigio, es capaz de ejecutar su poder de recursos y compartir con el marido las decisiones importantes.

- Poder experto: Es el poder que un miembro de la pareja concede y demanda basado en su capacidad de ser un experto con conocimientos especiales, habilidades y experiencia en áreas particulares.

- Poder afectivo: Es cuando el miembro que está más enamorado (a) del otro o con mayor debilidad que el otro, tiende a dar un considerable poder afectivo al miembro menos involucrado afectivamente.

- Poder de dominio : Es el poder que uno de los miembros de la pareja tiene y con el que domina, usurpa, demanda o fuerza al otro miembro para producir coerción física y amenaza de violencia.

- Poder del manejo de la tensión: Es el poder que uno de los miembros tiene gracias a su habilidad del manejo de tensiones y desacuerdos existentes, así que el matrimonio puede más o menos caminar cuando los conflictos básicos no se pueden resolver.

- Poder moral: Se refiere al poder que un miembro de la pareja demanda por sus recursos de normas legítimas y respetables, indicando la justicia o conveniencia de su poder.

### **3.5 Estrategias de poder**

A continuación se presenta la forma en que se ejerce el poder dentro de la pareja, describiendo cada una de las estrategias utilizadas por hombres y mujeres en la relación de pareja.

Las estrategias de poder se refieren al medio a través del cual se ejerce el poder de acuerdo al estilo conductual utilizado, para que la pareja acceda a una serie de peticiones. Y dichas estrategias dependerán de contexto sociocultural de las que provenga la persona.

Con base a los estudios realizados por Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2002) sobre la realización de la escala Estrategias de Poder (ESPO) se describe cada estrategia de poder que hombres y mujeres utilizan.

**Autoritario:** El sujeto utiliza recursos que le demuestren aprobación a su pareja, en respuesta a las negativas de lo deseado.

**Afecto positivo (carismático):** El sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta.

**Equidad-reciproca:** El sujeto ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición.

**Dirección racional:** El sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales.

**Imposición-manipulación:** El sujeto dirige en forma represiva e inflexible a su pareja en su intento por lograr influencia en el criterio de esta.

**Descalificar:** El sujeto actúa hostil y tirano con su pareja de respuesta a sus peticiones no gratificadas.

**Afecto negativo:** El sujeto hace uso de emociones afectivas dolorosa e hirientes que pretenden lastimar a su pareja al no ser consolidadas sus peticiones.

**Coerción:** El sujeto usa la fuerza física y la amenaza al intentar conseguir sus fines.

**Agresión pasiva:** El sujeto actúa contrario a lo que su pareja valora, le hace sentir descalificado o inexistente.

**Chantaje:** Es cuando al tratar de convencer a su pareja, el sujeto hace uso de justificaciones que pretenden hacerla sentir responsable y hasta culpable.

**Afecto petición:** El sujeto actúa de forma respetuosa y halagadora con su pareja para que atienda sus peticiones.

Auto afirmativo: El sujeto enuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente.

Sexual: El sujeto retira afectos sexuales y emotivos en respuesta a la no gratificación de su petición

Dominio: El sujeto se comporta punitivo, muy directo sobre lo que ha identificado le es molesto a su pareja.

Dichas definiciones se basan como resultado del trabajo sistemático y empírico que hacen referencia a las maneras particulares en que distintos grupos manifiestan sus necesidades e intenciones en la interacción humana.

### **3.6 Estilos de poder**

Cuando se habla de estilos de poder se hace referencia a la forma de ser de las personas, Rivera-Aragón y Díaz –Loving (2002) desarrollaron un estudio etnopsicológico en México donde los estilos de poder dentro de la relación de pareja son considerados como la forma en que el sujeto pide a la pareja que haga lo que él quiere. Encontrando que en México se tiene una connotación negativa cuando se influencia al otro miembro de la pareja, deteriorando la satisfacción en la relación.

Los estilos de poder son aquellos que expresan la forma en que se transmite la comunicación, es por eso que hay una fuerte vinculación cuando se habla de estrategias de poder, siendo estas el medio que se utiliza para poder ejercer el poder.

Los estilos de poder de acuerdo con Rivera-Aragón y Díaz-Loving (2002) son los siguientes:

Autoritario: Persona que hace uso de conductas directas, auto afirmativas, tiranas, controladoras, inflexibles y hasta violentas; intenta mantener sometido bajo el yugo de su dominio.

Afectuoso: El sujeto se dirige a su pareja con comportamiento social, emocional y racionalmente aceptables siendo amable, respetuoso y cariñoso.

Democrático: Existe un comportamiento con la pareja que trae beneficios mutuamente aceptables.

Tranquilo-conciliador: Es una manera sublime de manejar la situación sin que se perciba la influencia o control sobre el otro.

Negociador: La forma de pedir a la pareja se entiende como una decisión de dos, el intercambio de la posesión de la influencia.

Agresivo-Faire: Otorga la libertad y permisión al dominado.

Sumiso: Es una forma de resistencia pasiva, se basa en el descuido, desgano, la necesidad y el olvido, sin que se dé jamás el enfrentamiento.

En el presente capítulo se observó que el poder está presente en el ser humano, en específico en la relación de pareja, así como mostrando su conceptualización, clasificación y la mención de las estrategias y estilos de poder.

# *CAPÍTULO 4*

## *VIOLENCIA*

### **4.1 Historia**

El tema de la violencia no es tan actual como parece, ha estado siempre presente en la humanidad, un ejemplo de ello, es cuando Caín mató a Abel refiriendo la violencia del hombre hacia la mujer (Varga, López y Pozos, 2011). Cuando Constantino el Grande, considerado el primer emperador cristiano de Roma, mató a su esposa Fausta y la utilización de instrumentos de tortura hacia la mujer como el cinturón de castidad, las tenazas ardientes y la pera vaginal que utilizaba el marido cuando salía a la guerra para evitar que le fuera infiel (Velázquez, 2003).

Aries y Duby (1985, en Falcón,1991) mencionan que anteriormente en la educación y en las relaciones de pareja se utilizaban métodos basados en la violencia; un ejemplo de ello es en China, el infanticidio de bebés, que utilizaron como método para evitarse del exceso de bocas que alimentar, haciéndolo en zonas rurales donde no contaban con el apoyo para poder defender sus ideales.

La violencia en general se produce con mayor frecuencia en el seno de la familia que en cualquier otro lugar de la sociedad. Asimismo atraviesa todas la líneas raciales, étnicas, religiosas, educativas y socioeconómicas, siendo una situación progresiva que ha sido reconocida como un gran problema de salud pública con componentes físicos y psicológicos (Aliga, Ahumada y Marfull, 2003).



## **4.2 CONCEPTUALIZACIÓN**

La OMS en el año de 1999 define a la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo de comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. Para el año 2005 la OMS presenta a la violencia como un problema de salud pública en el mundo, debido a que 1.5 millones de personas pierden la vida de manera violenta cada año.

La palabra violencia hace alusión a diferentes formas de proceder que ofenden y perjudican a alguien mediante el uso único o excesivo de la fuerza. Violentar significa ejercer presión sobre alguien para vencer su resistencia, forzarlo de cualquier manera a hacer cosas que esa persona no quiere (Vargas, López & Pozos, 2011).

Corsi (1994) considera que la violencia implica siempre el uso de la fuerza para producir daño físico, psicológico, económico, político etc., y el uso de fuerza remite al concepto de poder.

## **4.3 MODELOS EXPLICATIVOS DE LA VIOLENCIA**

De acuerdo con Grosman y Mestermann (2005), en el modelo psicosocial, la relación establecida entre la violencia que las personas han sufrido en las familias de origen, ya sea por haber sido agredidos o ser testigos de la violencia ejercida, repercuten en sus relaciones de pareja obteniendo como resultado un aprendizaje por imitación.

El modelo ecológico según Bronfenbrenner (1987, en Corsi, 1994), sostiene que se necesita considerar simultáneamente los distintos contextos en los que se desarrolla una persona, si no se le quiere aislarla de su entorno ecológico:

1. **Macrosistema.** Las creencias culturales asociadas a la violencia familiar ha sido estudiada y definiendo al entorno social como sociedad patriarcal, dentro de la que el poder conferido al hombre por sobre la mujer y a los padres por sobre los hijos, este es el eje que estructura a los valores sostenidos por nuestra sociedad aceptando el castigo físico como una forma de solucionar desacuerdo.

2. **Exosistema.** Son los valores culturales que simbolizan directamente en las personas que son mediatizados por una serie de espacios que constituyen el entorno social más visible como puede ser las instituciones educativas, recreativas o laborales, etc. Aquí la estructura y el funcionamiento de tales entornos será de suma importancia para favorecer la realimentación permanente del problema de la violencia en la familia.

3. **Microsistema.** Es cuando nos enfocamos a los elementos estructurales de la familia y los patrones de interacción familiar, así como también las historias personales de quienes constituyen la familia. Y también las cuatro dimensiones personales que son las siguientes:

- **Conductual:** son los comportamientos de la persona.
- **Cognitivo:** son las estructuras y esquemas cognitivas.
- **Psicodinámica:** hace referencia a la dinámica intrapsíquica en sus diferentes niveles (emociones, conflictos y manifestaciones del psiquismo inconsciente)
- **Interaccional:** es la violencia en la pareja que no es permanente si no más bien se da en ciclos; la interacción varía desde periodos de calma y afecto hasta situaciones de violencia poniendo en peligro la vida.

Sin embargo, Strauss (1997, en Vargas et al., 2011) plantea que las agresiones son resultado de la cultura, derivadas de factores sociales organizacionales, que responden a conflictos emocionales de la

rutina, relacionados con el balance del poder en la familia y que son ocasionadas por la necesidad del control.

#### **4.4 TIPOS DE VIOLENCIA**

Es importante mencionar que cuando se habla de la violencia no sólo se hace referencia a un tipo, por ello es relevante mencionar que existen diversas clasificaciones acerca de ésta, lo cual tiene como finalidad poder discernir entre una y otra.

Pick y Givaudan (2006) consideran que en la violencia existen cinco tipos los cuales son: Física, Emocional, Sexual, Económica e Institucional. Para el caso de la violencia que se vive en la relación de pareja se enfoca más a la violencia física, emocional, sexual y económica.

Vargas, López & Pozos (2008) categorizan cinco tipos de violencia: Física, Verbal, Psicológica, Económica y Sexual.

En base a las clasificaciones anteriores, a continuación se describirán algunos de los tipos de violencia.

##### **4.4.1 VIOLENCIA FÍSICA**

La violencia física hace referencia a la forma más evidente y que mucha gente asocia con violencia. De acuerdo con García (2009) y Miranda (2008) la violencia física es la acción de agresión no accidental en las que se utiliza la fuerza física, en alguna parte del cuerpo. Este tipo de violencia es la más evidente ya que deja huellas visibles que ocurren por medio de golpes, pellizcos, jalones, empujones, asfixiando, cometiendo suicidio, arrojando un objeto o sustancia e incluso rompiendo algo para intimidar y así hacer daño físico. El abuso físico es recurrente y aumenta tanto en frecuencia como en severidad, a medida que pasa el tiempo pudiendo causar la muerte de una persona.

El maltrato físico puede clasificarse según la gravedad, la frecuencia, las consecuencias etc. Torres (2001) definió a la violencia con base en la intensidad en leve, moderada grave y muy grave:

- Violencia leve: Se produce cuando una lesión tarda en sanar menos de quince días y no presenta un peligro serio para la salud, por ejemplo cachetadas, empujones, pellizcos y golpes.
- Violencia moderada: Produce consecuencias que tardan en sanar entre dos y seis meses, no pone en peligro la vida ni produce daño permanente, pero deja cicatrices en el cuerpo.
- Violencia grave: Es un estado anterior al homicidio, en el que incluso hay atrofia muscular o de algún órgano.
- Violencia muy grave: Aquella que pueda llegar al asesinato.

En algunas investigaciones estiman que entre un 16% y un 25 % las mujeres son las que experimentan la violencia física por parte de sus compañeros. La violencia anula la autonomía de la mujer y disminuye su potencial como persona y miembro de la sociedad, esta experiencia tiene no sólo consecuencias directas sobre su propio bienestar, sino también sobre sus familias y comunidades (Aliga et al., 2003).

#### **4.4.2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA O EMOCIONAL**

La violencia psicológica es cuando una persona adopta una serie de actitudes y palabras destinadas a denigrar o negar la manera de ser de la otra, como desvalorizaciones, burlas, chantajes, humillaciones, control, menosprecios, imposición de tareas etc., estas incluso pueden herir más que los golpes e incluso hacer sentir mal a la persona a diferencia de si se le estuviera golpeando.

De manera general la violencia psicológica se articula en torno a varios ejes de comportamientos o actitudes que constituyen micro violencias difíciles de detectar como:

- El control: Consiste en vigilar a alguien con la idea de dominarlo y mandarlo.
- El aislamiento: Consiste en ir aislando progresivamente a la mujer de su familia, amigos, e incluso impedir que trabaje y que tenga una vida social.
- Los celos: Se denigra a la persona a través de malas palabras, actitudes altaneras con el fin de desear el control sobre la persona (Hirigoten, 2006).

También se puede definir como un conjunto de comportamientos que produce daño o trastorno psicológico o emocional a una persona. La violencia psicológica no produce un traumatismo de manera inmediata si no que es un daño que se va acentuando, creciendo y consolidando en el tiempo. Tiene por objeto intimidar y/o controlar a la víctima, sometida a este clima emocional, sufre una progresiva debilitación psicológica y presenta cuadros depresivos que en grados máximos pueden llegar al suicidio, esta presente mediante chantajes emocionales, celos, amenazas de muerte o suicidio, expresiones que hacen sentir culpable, inferior, inseguridad entre otras afectando a la víctima, ya sea para controlar y limitar la vida social. Estas formas de actuar pueden ser muy evidentes e incluso muy sutiles y difíciles de detectar.

Para Pérez y Hernández (2009), el abuso emocional o psicológico está vinculado a abusos u omisiones destinadas a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de la mujer por medio de la intimidación, manipulación, amenazas directas o indirectas, humillación, aislamiento, o cualquier otra conducta que implique un perjuicio a la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal. Son actos que conllevan a la desvalorización o sufrimiento en las mujeres, se manifiesta en la exigencia a la obediencia, tratar de convencer a la víctima de que ella es culpable de cualquier problema, limitar o retener el dinero, etc. Incluye expresiones verbales como: insultos, gritos, menosprecio a su vida pasada, a su persona, a la forma en que se viste. Se expresa por omisión: dejar de hablarle, silencios prolongados, hacer que no escucha o no entiende; además, a través del lenguaje extra verbal: gestos de rechazo, miradas agresivas y mediante la manifestación de los celos.

La violencia psicológica presenta características que permiten clasificarla en tres categorías:

a) **Maltrato:** Que puede ser pasivo o activo que consiste en trato degradante continuo que ataca la dignidad de la persona. Generalmente se presenta bajo la forma de hostilidad verbal, como gritos, insultos, descalificaciones, desprecios, burlas, ironías, críticas permanentes y amenazas. También se aprecia en actitudes como portazos, abusos de silencio, engaños, celotipia, control en los actos cotidianos, bloqueos de las iniciativas, prohibiciones, condicionamientos e imposiciones.

b) **Acoso:** Se ejerce de forma estratégica, metodológica y con un objetivo, la víctima es perseguida con críticas, amenazas, injurias, calumnias y acciones para socavar su seguridad y autoestima, logrando que caiga a un estado de desesperación, malestar y depresión que le haga abandonar el ejercicio de un derecho o someterse a la voluntad del agresor.

Para poder calificar una situación como acoso tiene que existir un asedio continuo, una estrategia de violencia y el consentimiento del resto del grupo familiar que colaboran o son testigos silenciosos del maltrato, ya sea por temor o represalias, por satisfacción personal o simplemente por egoísmo al no ser ellos detectados.

El acoso afectivo, que forma parte del acoso psicológico, es una situación donde el acosador dependen emocionalmente de su víctima, le roba la intimidad, la tranquilidad y el tiempo para realizar sus tareas y actividades, interrumpiéndola constantemente con sus demandas de cariño o manifestaciones continuas exageradas.

c) **Manipulación:** Es una forma de maltrato psicológico donde el agresor desprecia el valor de la víctima como ser humano negándole la libertad, autonomía y derecho a tomar decisiones acerca de su propia vida y sus propios valores. La manipulación hace uso del chantaje afectivo, amenazas y críticas para generar miedo, desesperación, culpa o vergüenza (García, 2009).

Una de las formas más frecuentes en que se manifiesta la violencia psicológica, es dirigida hacia la mujer teniendo en cuenta que sus niveles de prevalencia se hacen notar cada vez más por su tendencia al crecimiento condicionado por la cultura patriarcal. Por lo que es importante tener en consideración la posible aparición de casos de violencia, tanto física como psicológica contra los varones, aún cuando sea menor el número en comparación con la ejercida contra las mujeres, posiblemente no se detectan muchos caso debido a que es más difícil para el hombre denunciar la violencia que le es ejercida (Pérez & Hernández, 2009).

#### **4.4.3 VIOLENCIA SEXUAL**

La violencia sexual es todo acto en el que una persona en relación de poder y por medio de la fuerza física, coerción o intimidación psicológica, obliga a otra a que ejecute un acto sexual contra su voluntad o que participe en interacciones sexuales que propicien su victimización y de la que el ofensor obtiene gratificación se denomina violencia sexual.

La violencia sexual ocurre en una variedad de situaciones como la violación en el matrimonio, el abuso sexual infantil, el incesto, el acoso sexual y la violación.

La violencia sexual se puede dar de diferentes formas:

a) El incesto es una experiencia sexual impuesta ocurrida en la infancia y en la adolescencia, donde el abusador siempre es conocido y pertenece al entorno familiar. Sexo bajo presión es la experiencia en la que las mujeres dudan o quieren negarse a tener sexo, pero en las que se sienten presionadas para consentir o ejercer prácticas sexuales que no desean ni les agradan (sexo oral, anal, entre otras). La presión puede ser ejercida desde ellas mismas ya que sienten pena o culpa por decir “no” o han incorporado que tener sexo es una obligación cuando se está en pareja, saben que las consecuencias por negarse serán peores que tolerar la presión. En las adolescentes suele suceder

que ellas mismas se presionen para tener sexo, aunque no lo deseen o no se sientan preparadas, porque no soportan la diferencia con las chicas de su edad o con su grupo de pertenencia.

b) El sexo coercionado se describe como si fueran las violaciones; el agresor no sólo las presiona, sino que puede amenazarlas y/o hacer uso de la fuerza física. La violación es la forma de violencia sexual que se da en varios contextos. En este tipo de violencia las mujeres jóvenes son más vulnerables a la violación por extraños, mientras que las mujeres adultas están en más riesgo con hombres que ellas conocen, especialmente sus maridos.

c) La violación en la intimidad (violación por parte de la pareja, ya sea el marido, concubino, novio, o amante) es rechazada por el pensamiento y la imaginación colectiva. Sin embargo, este tipo de violación es un acto de violencia que ocurre en el contexto de los vínculos íntimos y estables. El hombre presiona a su compañera para tener relaciones sexuales en contra de su voluntad mediante amenazas, maltrato físico y/o presión psicológica, imponiendo mediante la fuerza, el dominio y la autoridad. La violación realizada por la pareja es un hecho traumático que muchas veces tiene un mayor impacto emocional que la violación por parte de un desconocido. El hecho de que el agresor sea el marido hace suponer que no se trata de una violación o que la agresión es menos grave de lo que la mujer cree.

d) El hostigamiento sexual es considerado como toda acción que va dirigida a exigir, manipular, coaccionar o chantajear sexualmente a personas del sexo opuesto o del mismo sexo. Otra característica fundamental es que se trata de un comportamiento sexual que no es deseado por la víctima, porque afecta la dignidad de la persona acosada, ya sea una mujer o un hombre. Algunos de los espacios sociales donde suele ocurrir son en el ámbito laboral, y mediante el comportamiento insinuante, ya sea de superiores o de compañeros de trabajo (Velásquez, 2003).

En un estudio realizado por Rivera, Chávez y Ávila (2006) buscando si había una asociación entre experimentar golpes por parte de los familiares durante la niñez, y la violencia de pareja en la edad adulta, es decir a medida



que los golpes durante la niñez son frecuentes aumenta la posibilidad de sufrir violencia física y sexual. Encontraron que las mujeres continúan con el problema de la violencia en la vida de pareja o adulta. El 4.9% de su población presentó violencia física y sexual por parte de su pareja o esposo; el 5.2% presentó sólo violencia física y el 2.1% sólo violencia sexual.

#### **4.4.4 VIOLENCIA ECONÓMICA**

Miranda (2008) menciona que este tipo de violencia incluye el control y manejo de dinero, las propiedades, los recursos obtenidos de la familia ya sea por parte del hombre o de la mujer e incluso cualquier otro integrante de la familia.

Algunas de las manifestaciones de este tipo de violencia son las siguientes:

- 1) Hacer que la mujer tenga que dar todo tipo de explicaciones cada vez que necesita dinero.
- 2) Dar menos dinero del que el hombre sabe que se necesita a pesar de contar con liquidez.
- 3) Inventar que no hay dinero para gastos que la mujer considera importantes.
- 4) Gastar el dinero (sueldo, herencia, etc.), sin consultar con la pareja.
- 6) Que el hombre tenga a su nombre las propiedades derivadas del matrimonio.
- 7) Privar de vestimenta, comida, transporte o refugio.

La violencia económica es una forma de expresión que hace referencia a la agresión ejercida por el varón sobre la mujer, con el fin de controlar el flujo de recursos monetarios que ingresan al hogar, la manera en que dicho ingreso se gasta, como la propiedad y uso de los bienes e inmuebles que integran el patrimonio de la pareja. En la vida cotidiana, la violencia económica aparece

como reclamo del varón sobre como la mujer maneja el dinero, ya que se basan en la creencia de que aún cuando ellas reciban ingresos propios, no saben administrarlos, y consideran que la supremacía del varón se sustenta en su papel de proveedor (Román, Félix y Abril, 2007).

#### **4.4.5 VIOLENCIA EN LA RELACIÓN DE PAREJA**

En general la violencia es un factor preocupante, y aún mayor cuando se habla de violencia en la pareja, este fenómeno sigue latente en la actualidad como uno de los principales problemas que la pareja presenta.

Para Peñate (2003) al principio de la mayoría de las relaciones es muy difícil que aparezca la violencia, ya que durante este período se muestra un comportamiento positivo; cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta. En muchas relaciones que se vuelven violentas es frecuente que el primer ataque aparezca como un hecho aislado. La violencia que tiene lugar en las relaciones de pareja es reflejo de las relaciones de poder que jerarquizan y colocan lo masculino como eje de toda experiencia en el saber quehacer a escala social, y se reproduce a escala microsocial en el espacio compartido por la pareja.

La violencia en el marco de las relaciones de pareja tiene efectos negativos en la salud mental, e incluye estrés postraumático, ansiedad, fobias, disfunción sexual y depresión. Otras consecuencias son pérdida de dignidad, seguridad y confianza en sí misma y en los demás, pérdida de la capacidad para controlar el medio, experimentación de impotencia y desesperación, baja autoestima, daños en el resto de las formaciones motivacionales complejas, depresión, aislamiento, enfermedades psicosomáticas, pérdida de grupos de pertenencia, y por tanto, de su vida social y hasta familiar, pudiendo perder hasta el vínculo laboral (Pérez y Hernández, 2009).

Corsi (1994), estudia los procesos involucrados en la relación de pareja caracterizada por la violencia, considerando que dicho fenómeno es mantenido por las concepciones tradicionales de la masculinidad que imperan en la

cultura que se vive. Con base a ello considera que en la violencia conyugal se incluyen las situaciones de abuso que se producen en forma cíclica y con intensidad creciente, entre los miembros de la pareja conyugal.

La violencia conyugal es un problema tan extensivo como oculto pues existen varias razones por las que tanto la víctima como el victimario intentan disimular y ocultar la situación de maltrato. Es por eso que para los demás es evidente la violencia cuando los daños son graves ya sean físicos o psíquicos.

Para entender la dinámica de violencia en la relación de pareja, es importante conocer el ciclo de la violencia que está constituido por tres fases:

Primer fase, denominada "*Fase de la acumulación de tensión*", en la cual se produce una sucesión de pequeños episodios que lleva a roces permanentes entre los miembros de la pareja.

Segunda fase, denominada "*Episodio agudo*", en el cual toda la tensión que se había venido acumulando da lugar a una explosión de violencia, que puede variar en gravedad, desde un empujón hasta el homicidio.

Tercera fase, denominada "*luna de miel*", en la que se produce el arrepentimiento y entonces el agresor pide disculpas a la persona agredida y promete que nunca volverá a ocurrir. Entonces se vuelven a reconciliar y es en este periodo donde se llevan muy bien, pero lamentablemente comienza el periodo de acumulación de tensión y así continua el ciclo.

Finker (1997), considera que la violencia conyugal se produce por desigualdades de poder que se da entre los miembros de la pareja. En el caso de México se asocia a la relación de género y a las relaciones maritales basadas en la dependencia de las mujeres tanto en términos económicos como de autoestima y respecto de sus parejas, ya que son sustentadas por ciertas ideologías románticas, estructuras familiares y arreglos residenciales. Y no sólo en el caso de México, pues como mencionan Heise et al., (1999) la violencia en la pareja se produce en todos los países, independientemente del grupo social, económico, religioso o cultural. Aunque las mujeres pueden agredir a sus parejas masculinas, la violencia también se da en las parejas del mismo sexo,

la violencia en la pareja es soportada en proporción abrumadora por las mujeres e infligida por los hombres.

Aliaga et al. (2003) consideran a la violencia doméstica como la expresión más radical de discriminación contra la mujer, ya que en su origen se encuentran las relaciones de jerarquía y poder que ostentan hombres y mujeres sólo por el hecho de ser tales y en las que la mujer se encuentra en una posición de subordinación culturalmente asignada.

En las investigaciones que tuvieron como fin saber qué tipo de violencia era la que mayormente se ejercía y los factores relacionados con la violencia en la relación de pareja Rosas (2009) encontró que los tipos más frecuentes en las mujeres violentadas del DF es el control, seguida de la violencia económica y psicológica, mientras que el tipo de violencia que menos se presenta es la sexual y física.

Para Pérez & Hernández (2009), la presencia de la violencia psicológica en la pareja, incluye el hecho de que la víctima y el victimario tengan una relación previa generalmente íntima y que el factor de la convivencia haya sido importante para el desencadenamiento de la violencia, así como que el domicilio sea el lugar más frecuente en que se manifieste, provoca que se incremente el riesgo de futuras conductas similares en sus miembros, y que se transmita esta conducta a las nuevas generaciones.

García (2009) al investigar sobre los factores relacionados con la violencia en la pareja concluyó que las personas que la ejercen y las que son violentadas no necesariamente pertenecen a cierta clase social, edad específica, ni tampoco a un nivel cultural, más bien tienen que ver con el grado de educación familiar, las costumbres, creencias, valores, mitos, tradiciones, etc., sin olvidar que también hay factores biológicos, psicológicos, de temperamento y carácter que predisponen a la personas a caer en alguna de ellas ( persona que ejerce violencia o es violentada).

Un aspecto importante a considerar es lo que menciona Halford (2000, en García ,2002) sobre tener en cuenta que cuando se habla de violencia en

los medios de comunicación se están refiriendo exclusivamente a la violencia física ejercida por hombres. Pero, según la prevalencia de la violencia hombre sobre mujer es igual a la de mujer sobre hombre. Aunque uno y otro (principalmente por la diferencia de fuerza), no son comparables, la violencia del hombre lleva más a menudo a daño físico y produce mucho miedo en la mujer. Entre las causas de la violencia destaca la falta de habilidades necesarias para manejar los conflictos mayormente por los hombres, es decir, son menos asertivos y tienen menos capacidad para resolver problemas. Otro de los orígenes de estos déficits está en haber presenciado la violencia, e incluso haber estado sometido a ella, en su familia de origen. El efecto de esta exposición es diferente en el hombre y la mujer: mientras que en el hombre aumenta la probabilidad de la violencia no verbal, en la mujer aumenta las cogniciones negativas que dan origen a la depresión o a la ansiedad.

El problema de la violencia en la pareja es un tema que actualmente se ha presentado con mayor prevalencia pues de acuerdo con los datos que muestra el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES, 2007 en Vargas et al., 2011) muestran que la violencia no comienza en el matrimonio; el patrón de abuso y control se dan desde que la pareja empieza a conocerse. Esta información desecha la creencia común de que en el noviazgo no existe la violencia, el control y el abuso, alejando el mito de que esta es la etapa más bonita donde todo es color de rosa, volviendo cada vez más relevantes los estudios de las interacciones conflictivas dentro de las primeras relaciones románticas.

Para García (2002) la violencia merece una importante consideración, ya que un gran porcentaje de parejas acuden a consulta presentando episodios o problemas con la violencia, pero solamente una pequeña proporción lo menciona como motivo importante para solicitar ayuda, salvo cuando se hace muy extrema, es quizás por eso que recientemente ha sido un problema dejado de lado por los terapeutas.

Como se muestra en este capítulo, toda la información que habla sobre la violencia que se vive en la relación de pareja y que a su vez está

relacionada con otros factores como es el lugar de residencia, la cultura, las creencias etc. En base a esto es importante contar con información confiables sobre la violencia con el fin de atenderla y prevenirla para que posteriormente no tenga consecuencias graves que puedan afectar a terceros.

#### **4.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Tanto hombres como mujeres están inmersos en relaciones interpersonales, de amigos, familiares, compañeros de trabajo o de pareja. Este último es de suma importancia para hombres y mujeres, debido a la gran complejidad que tiene la pareja como experiencia social dentro del ciclo familiar. Con base en ello, las relaciones de pareja han sido tema de gran estudio, que tienen como finalidad conocer su desarrollo y las dificultades a las que se puedan enfrentar (Rage, 1996).

Durante la historia se han presentado una serie de factores que generan dificultades en las parejas. Uno de ellos es la infidelidad, que es considerada socialmente como una conducta que implica un deterioro en la esfera de la pareja, asociada con la separación (Wolcott 1999, en Garza et al., 2008) y por ser considerado el fenómeno que ocurre en gran parte de la población universal, sea o no descubierta (Fisher 1992, en Avilés, 2009). Otro factor es el poder que implica la sumisión de un integrante de la pareja sobre el otro (Pérez y Hernández, 2009) y por último la violencia, ya sean los diferentes tipos que la persona puede sufrir, como las características personales de violencia, que producen desequilibrios en la relación (López, 2005).

No obstante que en la literatura se muestran estos factores como causantes de problemas en la pareja, no se han analizado cómo se relacionan. Por lo que la presente investigación considera importante conocer la relación entre la infidelidad, el poder y la violencia.

#### **4.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Qué relación hay entre infidelidad, poder y violencia en la relación de pareja en función del sexo?

#### **4.7 OBJETIVOS**

##### **OBJETIVO GENERAL**

Conocer la relación que hay entre la infidelidad, poder y violencia en la relación de pareja.

##### **OBJETIVO PARTICULAR**

Conocer las diferencias por sexo de la infidelidad, estrategias de poder, estilos de poder, características personales de violencia y tipos de violencia.

# ***CAPÍTULO 5***

## ***METODOLOGÍA***

### **TIPO DE ESTUDIO**

La presente investigación fue un estudio de tipo correlacional.

### **DISEÑO**

De dos muestras independientes.

### **5.1 HIPÓTESIS DE TRABAJO**

**H1.** Hay diferencias entre hombres y mujeres con respecto a la Infidelidad, estrategias de poder, estilos de poder, características personales de violencia y tipos de violencia.

### **5.2 VARIABLES**

V.I. Sexo (hombre mujer)

V.D. Infidelidad, Estrategias de poder, Estilos de poder, Características personales de violencia y Tipos de violencia.

### **DEFINICIONES CONCEPTUALES DE VARIABLES**

**Sexo.** Diferencias anatómicas, fisiológicas y genéticas entre los hombres y las mujeres y que se expresan en diferencias biológicas (Vega, Bedregal & Delgado, 2003)



**Infidelidad.** La infidelidad se define como el mantener una relación sentimental y/o sexual con una persona ajena a la relación, trasgrediendo un pacto de exclusividad en la pareja (Romero & Rivera, en prensa).

**Estrategias de poder en la pareja.** Medio que utiliza el sujeto para ejercer el poder. El medio a través de cual se pide lo que se desea (Rivera-Aragón y Díaz-Loving, 2002).

**Estilos de Poder en la pareja.** La forma en que el sujeto pide a la pareja que haga lo que él requiere, la forma en que se transmite la comunicación (Rivera-Aragón y Díaz-Loving, 2002).

**Violencia.** Todas aquellas conducta activas o pasivas y cíclicas que tienen por objeto dañar, herir y controlar a la pareja en una relación (Cienfuegos, 2004).

**Características personales de violencia.** Aquellas conductas que tienen por objeto una respuesta violenta de mi parte con el objetivo de hacer sentir mala mi pareja (Vargas-Núñez, 2014).

## **DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLE**

**Sexo:** Condición que es entendida como lo que categoriza dicotómicamente a hombres y mujeres reportado por los participantes.

**Infidelidad:** Es la ocurrencia de comportamientos relacionados con la infidelidad emocional o sexual y con sus consecuencias positivas o negativas. Respuestas obtenidas por los participantes en la encuesta realizada por Romero y Rivera (en prensa).

**Estilos de poder en la pareja.** Ocurrencia de comportamientos positivos y negativos, en la forma de obtener lo que se desea de la pareja. Respuestas obtenidas por los participantes.

**Estrategias de poder en la pareja.** Ocurrencia de comportamientos positivos y negativos en el medio utilizando para obtener lo que se desea de la pareja.

**Violencia:** Respuestas obtenidas por los participantes en la encuesta realizada de tipos de violencia de Cienfuegos (2004).

**Características personales de violencia.** Se define a partir de la evaluación positiva o negativa que la persona haga de su conducta con respecto a situaciones que la hagan reaccionar con la pareja, ya sea de una forma violenta o no violenta (Vargas-Núñez, 2014).

### 5.3 PARTICIPANTES

Colaboraron 200 personas voluntarias. 100 mujeres y 100 hombres que al momento del estudio llevaran un año de estar casados o viviendo en unión libre. El rango de edad fue de 18 a 63 años. En cuanto al estado civil del total de la muestra, 131 eran casados y 69 parejas viviendo en unión libre. El nivel de escolaridad fue: primaria 15, secundaria 62, técnico 22, preparatoria 54, licenciatura 44, posgrado 3. La muestra se seleccionó con un procedimiento no probabilístico de tipo accidental.

### 5.4 INSTRUMENTOS

Se aplicaron las siguientes escalas:

*Versión corta del inventario multidimensional de infidelidad.* (Romero, Rivera y Díaz-Lovíng, 2007). Esta formada por 20 reactivos que van de (1) Nunca, a (5) siempre. La subescala de conducta infiel mide cuatro factores que explican el 70% de la varianza, con un Alpha de Cronbach global de 0.98. Los factores de la subescala de conducta infiel son:

1. Infidelidad sexual: Se define como las conductas que denotan el mantenimiento del vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria.
2. Deseo de infidelidad emocional: Denota el deseo del vínculo romántico con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.

3. Deseo de infidelidad sexual: Se define como el deseo de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.
4. Infidelidad emocional: Son aquellas conductas que denotan el mantenimiento del vínculo emocional romántico con otra persona además de la pareja primaria.

Escala de Medición de Violencia (Cienfuegos, 2004). Está formada por 70 reactivos con cinco opciones de respuesta que van de (1) No lo ha hecho en el año, a (5) siempre en el año. La escala se validó, a través de un análisis factorial de componentes con rotación (varimax) que mostro seis factores que explican el 69.61 % de la varianza y los factores fueron los siguientes: intimidación ( $\alpha=.92$ ), económico ( $\alpha=.92$ ), control ( $\alpha=.89$ ), familiar (hogar) ( $\alpha=.88$ ), humillación ( $\alpha=.91$ ) y sexual ( $\alpha=.80$ ).

1. Intimidación: conductas verbales y no verbales que tiene como fin atemorizar a la pareja, pues suponen la existencia de actos violentos posteriores más directos.
2. Violencia económica: Utilización de recursos monetarios como medio de control que fomentan la independencia de la víctima.
3. Control: conductas que limitan el desarrollo social del sujeto como las prohibiciones de contacto con otras personas. El agresor es quien maneja la relación y todo cuanto pasa en ella debe ser aprobado por él.
4. Familiar (Hogar): Agresión verbal y enojo por parte de la pareja por no atender las cosas del hogar como la comida, ropa e hijos de la forma en que el piensa, así como prohibir que trabaje o siga estudiando.
5. Humillación: Acciones que tratan de mostrar un estatus menor en la víctima. La víctima debe dedicarse sólo al cuidado de los hijos y del hogar, ella a segundo término.
6. Violencia Sexual: Se refiere a todas aquellas conductas sexuales que por acción u omisión atentan contra el bienestar de la víctima, como el

obligar a realizar al otro, actos sexuales que no desea o no tomar en cuenta las necesidades sexuales de la pareja.

Escala de características personales de violencia (Vargas, 2012) Está formada por 54 reactivos con cinco opciones de respuesta que van de (1) Nunca, a (5) siempre, que mide 10 factores: Humillación (alfa=.912), Remordimiento pareja (alfa= .868), Remordimiento gente (alfa= .841), Control (alfa= .748), Desquite (alfa= .799), Mi pareja es la culpable (alfa= .634), Celos (alfa= .528), El otro me estorba (alfa= .600), Percibir miedo en el otro (alfa= .547), No percibo miedo en el otro (alfa= .524). La escala fue validada a través de un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax, Explican el 65.99% de la varianza.

1. Humillación: agredir a la persona porque se piensa que es inferior. Se le insulta porque no hace lo que se le pide. Cualquier comportamiento que realice que esté en desacuerdo con uno, es causa de insultos y agresiones.
2. Remordimiento hacia la pareja: Sentirse culpable por agredir o insultar a la pareja. El ser consciente de que es malo el insultar a la pareja.
3. Remordimiento hacia la gente: Sentirse culpable por agredir o insultar a la gente. El ser consciente de que es malo el insultar a la gente.
4. Control: La pareja tiene que pedir permiso para cualquier actividad que realice fuera de la casa.
5. Desquite: Cuando alguien me hace enojar, busco el desquitarme con mi pareja porque no la considero un ser humano.
6. Mi pareja es culpable: Considera a la pareja, culpable de que la insulte, porque no hace lo que se le pide.
7. Celos: Siente Celos de que su pareja se vea atractiva porque piensa que lo va a dejar.
8. El otro me estorba: Agredir a la gente porque se piensa que es inferior, porque le estorba.
9. Percibir miedo en el otro: Me doy cuenta de que la persona a la que agredo, tiene miedo.

10. No percibo miedo en el otro: Cuando agredo a una persona no percibo su miedo, no veo sus emociones en la cara. No la veo como un ser humano.

Estilos de Poder (Rivera-Aragón y Díaz-Lovíng, 2002). Está formada por 39 reactivos con siete opciones de respuesta que van de nunca a siempre. Esta escala mide ocho estilos de poder. Estilos: Autoritario ( $\alpha = .94$ ), afectuoso ( $\alpha = .91$ ), Democrático ( $\alpha = .75$ ), Tranquilo-conciliador ( $\alpha = .80$ ), Negociador ( $\alpha = .65$ ), Agresivo-Evitante ( $\alpha = .80$ ), *Laissez-Faire* ( $\alpha = .699$ ), Sumiso ( $\alpha = .72$ ). La escala de estilos fue válida en el año 2002 por Rivera-Aragón y Díaz-Lovíng, a través de un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax, que explica 51.4% de la varianza.

Los factores se definen de la siguiente manera:

1. Autoritario: Persona que hace uso de conductas directas, auto afirmativas, tiranas, controladoras, inflexibles y hasta violentas; intenta mantener sometido bajo el yugo de su dominio.
2. Afectuoso: El sujeto se dirige a su pareja con comportamiento social, emocional y racionalmente aceptable.
3. Democrático: Existe un compromiso con la pareja que trae beneficios mutuamente aceptables.
4. Tranquilo-Conciliador: Es una manera sublime de manejar la situación sin que perciba la influencia o control sobre el otro.
5. Negociador: La forma de pedir a la pareja se entiende como una decisión de dos, en intercambio en la posesión de la influencia.
6. Agresivo-Evitante: El sujeto ejerce poder a través del distanciamiento y actitud evasiva y negligente.
7. *Laissez-Faire*: Otorga la libertad y permisión al dominado.
8. Sumiso: Es una forma de resistencia pasiva, se basa en el descuido, desgano, la necesidad y el olvido, sin que se de jamás el enfrentamiento directo.

Estrategias de poder (Rivera-Aragón y Díaz-Lovíng, 2002). Esta formada por 75 reactivos con cinco opciones de respuesta que van de (1) Nunca, a (5) siempre. Esta escala mide 14 estrategias de poder: Autoritario ( $\alpha = .91$ ), afectivo positivo (carismático)( $\alpha = .89$ ), equidad-reciprocidad ( $\alpha = .84$ ), Directo racional ( $\alpha = .76$ ), imposición- manipulación ( $\alpha = .63$ ), descalificar ( $\alpha = .87$  afecto negativo ( $\alpha = .81$ ), coerción ( $\alpha = .65$ ), Agresión pasiva ( $\alpha = .72$ ), chantaje ( $\alpha = .72$ ), Afecto petición ( $\alpha = .66$ ), autoafirmación ( $\alpha = .68$ ), Sexual ( $\alpha = .72$ ) Dominio ( $\alpha = .80$ ). La escala de estrategias fue validada en el año 2002 por Rivera Aragón y Díaz- Lovíng, a través de un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax, que el explica el 50.3% de la varianza.

Los factores se definen de la siguiente manera:

1. Autoritario: El sujeto utiliza recursos que le demuestran desaprobación a su pareja, en respuesta a las negativas de lo deseado.
2. Afecto positivo (carismático): El sujeto se dirige a su pareja con comportamientos amables y cariñosos para conseguir su meta.
3. Equidad-reciprocidad: El sujeto ofrece un intercambio a su pareja en términos de beneficios mutuamente aceptables, aunque establece prioridad a su petición.
4. Directo-racional: El sujeto trata de convencer a su pareja de cumplir su petición utilizando argumentos racionales.
5. Imposición-manipulación: El sujeto se dirige en forma represiva e inflexible a su pareja en su intento por lograr influencia en el criterio de ésta.
6. Descalificar: El sujeto actúa hostil y tirano con su pareja en respuesta a sus peticiones no gratificadas.
7. Afecto negativo: El sujeto hace uso de emociones negativas dolorosas e hirientes que pretenden lastimar a su pareja al no ser consolidadas sus peticiones.
8. Coerción: El sujeto usa la fuerza física y la amenaza al intentar conseguir sus fines.
9. Agresión Pasiva: El sujeto actúa contrario a lo que su pareja valora, le hace sentir descalificado o inexistente.

10. Chantaje: Al tratar de convencer a su pareja, el sujeto hace uso de justificaciones que pretenden hacerla sentir responsable y hasta culpable.
11. Afecto petición: El sujeto actúa en forma respetuosa y halagadora con su pareja para que atienda sus peticiones.
12. Autoafirmativo: El sujeto enuncia sus peticiones abiertamente, con la certeza de un deber implícito o explícito existente.
13. Sexual: El sujeto retira afectos sexuales y emotivos en respuesta a la no gratificación de su petición.
14. Dominio: El sujeto se comporta punitivo, muy directo sobre lo que ha identificado le es molesto a su pareja

## **5.5 PROCEDIMIENTO**

Para la aplicación de las escalas se acudió a lugares públicos donde se concentraba gente, como afuera de hospitales y escuelas. Se les solicitaba su colaboración de forma voluntaria indicándoles que sus respuestas serían absolutamente anónimas. Su aplicación fue de forma individual y auto aplicadas, dándoles la indicación de que contestaran todas las preguntas sin dejar ninguna vacía, y en caso de tener alguna duda preguntarle a la autora de la presente tesis.

## CAPÍTULO 6

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de resultados se realizó una correlación de Pearson y una prueba T-student entre las escalas de infidelidad, Estilos de poder, Estrategias de poder, Características personales de violencia y Tipos de violencia.

Respecto a las correlaciones en la Tabla 1 se puede observar una correlación positiva y significativa entre los cuatro factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con los factores de estilos de Poder (autoritario, agresivo-evitante y sumiso). Observando que los hombres que son infieles utilizan estilos de poder negativos. Además existe una correlación negativa y significativa entre los factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con los factores democrático y tranquilo-conciliador. Entendiéndose que el hombre que es democrático y tranquilo conciliador, evitará algún tipo de infidelidad.

Tabla 1.

Correlación de las escalas de infidelidad y estilos de poder en hombres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Autoritario</b>	.333**	.309**	.387**	.284**	2.4000	1.33787
<b>Afectuoso</b>	-.186	-.172	-.295**	-.162	5.4800	1.32848
<b>Democrático</b>	-.318**	-.224*	-.263**	-.184	5.6860	1.01235
<b>Tranquilo-conciliador</b>	-.411**	-.283**	-.329**	-.264**	5.5340	1.27701
<b>Negociador</b>	-.178	-.138	-.184	-.121	5.0000	1.06097
<b>Agresivo- evitante</b>	.339**	.384**	.430**	.330**	2.0320	1.24388
<b>Laissez-Faire</b>	-.156	-.110	-.174	-.044	5.0925	1.39201
<b>Sumiso</b>	.278**	.227*	.238*	.269**	2.6900	1.27521
<b>M</b>	1.3920	1.6100	1.4960	1.4120		
<b>D.E</b>	.67923	.73875	.73662	.71114		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01



En la Tabla 2 se puede observar que existen correlaciones positivas significativas en cuanto a la infidelidad de las mujeres (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con los factores de estilos de poder negativos (autoritario y agresivo-evitante). También se observó una correlación negativa significativa entre los cuatro factores de infidelidad con el estilo de poder tranquilo-conciliador, y sólo para el factor (deseo de infidelidad emocional y sexual), con el estilo de poder democrático.

*Tabla 2.*  
*Correlación de las escalas de infidelidad y estilos de poder en mujeres.*

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Autoritario</b>	.271**	.344**	.287**	.326**	2.5900	1.48593
<b>Afectuoso</b>	-.216*	-.362**	-.182	-.195	5.5400	1.18935
<b>Democrático</b>	-.150	-.226*	-.198*	-.162	5.6080	1.07456
<b>Tranquilo-conciliador</b>	-.278**	-.279**	-.260**	-.235*	5.4100	1.37873
<b>Negociador</b>	-.071	-.121	-.065	-.075	4.8400	1.10133
<b>Agresivo-evitante</b>	.229*	.393**	.312**	.341**	2.0860	1.21481
<b>Laissez-Faire</b>	-.005	-.100	-.112	-.063	5.0975	1.32187
<b>Sumiso</b>	.192	.162	.137	.144	2.6700	1.22841
<b>M</b>	1.2100	1.4620	1.2680	1.1800		
<b>D.E</b>	.49431	.58167	.52664	.52532		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas verticales.  
\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 3 puede observarse que existe una correlación positiva significativa entre los cuatro factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con los factores negativos de las estrategias de poder que hombres utilizan en la relación (Autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y dominio). Además existe correlación negativa significativa entre los cuatro factores de infidelidad con las estrategias de poder positivas como la equidad-reciprocidad y afecto-petición.

*Tabla 3.*  
*Correlación de las escalas de infidelidad y estrategias de poder en hombres.*

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.438**	.487**	.527**	.450**	1.6843	.58684
<b>Afecto positivo</b>	-.060	-.064	-.170	-.097	3.1667	1.02000
<b>Equidad-reciprocidad</b>	-.325**	-.264**	-.333**	-.275**	3.7850	.95001
<b>Directo-racional</b>	-.178	-.055	-.141	-.116	3.2133	.90394
<b>Imposición-manipulación</b>	.001	.120	.024	.065	2.2420	.45152
<b>Descalificar</b>	.344**	.346**	.411**	.369**	1.4180	.56931
<b>Afecto negativo</b>	.468**	.433**	.465**	.448**	1.4860	.62296
<b>Coerción</b>	.448**	.416**	.457**	.430**	1.3625	.55888
<b>Agresión pasiva</b>	.466**	.425**	.501**	.386**	1.7080	.64537
<b>Chantaje</b>	.469**	.440**	.511**	.434**	1.5957	.54182
Afecto- petición	-.286**	-.257**	-.309**	-.278**	3.4867	1.08289
Autoafirmación	.378**	.292**	.362**	.351**	1.9680	.73456
Sexual	.239*	.190	.112	.098	2.2880	.79051
Dominio	.444**	.395**	.462**	.379**	1.4633	.58583
<b>M</b>	1.3920	1.6100	1.4960	1.4120		
<b>D.E</b>	.67923	.73875	.73662	.71114		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En el caso de la mujeres en la tabla 4 se puede observar una correlación positiva significativa en los cuatro factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con los factores de estrategias de poder negativos (autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio). También se observó una correlación negativa significativa entre los cuatro factores de infidelidad con el afecto positivo y la equidad-reciprocidad.

Tabla 4.

Correlación de las escalas de infidelidad y estrategias de poder en mujeres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.275**	.394**	.408**	.304**	1.8671	.69193
<b>Afecto positivo</b>	-.243*	-.388**	-.236*	-.186	3.3183	.99327
<b>Equidad-reciprocidad</b>	-.406**	-.436**	-.385**	-.325**	3.8017	.88500
<b>Directo-racional</b>	-.168	-.186	-.144	-.215*	3.2783	.83116
<b>Imposición-manipulación</b>	.193	.145	.181	.078	2.1800	.49441
<b>Descalificar</b>	.438**	.269**	.256*	.268**	1.4180	.54018
<b>Afecto negativo</b>	.439**	.333**	.319**	.242*	1.4720	.58294
<b>Coerción</b>	.355**	.302**	.363**	.317**	1.4300	.57744
<b>Agresión pasiva</b>	.299**	.272**	.284**	.179	1.8420	.66198
<b>Chantaje</b>	.277**	.213*	.184	.059	1.7286	.58339
<b>Afecto- petición</b>	-.145	-.173	-.216*	-.165	3.5600	1.10288
<b>Autoafirmación</b>	.100	.106	.170	.130	1.9900	.79614
<b>Sexual Dominio</b>	.046	.009	.002	.062	2.3360	.81346
<b>M</b>	1.2100	1.4620	1.2680	1.1800		
<b>D.E</b>	.49431	.58167	.52664	.52532		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 5 se puede observar que existe una correlación positiva significativa entre los cuatro factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con las características personales de violencia (humillación y celos). También se observa que los hombres que son infieles emocionalmente posiblemente serán controladores, se desquitarán y por lo tanto harán sentir culpable a su pareja, considerando que el otro les estorba.

Tabla 5

Correlación de las escalas de infidelidad y características personales de violencia en hombres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
Humillación	.499**	.436**	.497**	.418**	1.4127	.58638
Remordimiento hacia la pareja	-.119	-.059	-.113	-.191	3.4650	1.04342
Remordimiento hacia la gente	-.071	-.119	-.136	-.162	3.4767	.89268
Control	.221*	.082	.131	.129	2.4400	1.31671
Desquite	.216*	.169	.151	.102	1.8850	.85237
Pareja culpable	.315**	.194	.215*	.170	2.1800	.79143
Celos	.266**	.217*	.315**	.318**	1.7000	.86457
El otro me estorba	.223*	.134	.187	.110	1.5667	.77344
Percibir miedo	-.012	.046	-.033	.007	3.3150	1.08631
No percibir miedo	.149	.229*	.245*	.109	2.2750	.74324
M	1.3920	1.6100	1.4960	1.4120		
D.E	.67923	.73875	.73662	.71114		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 6 se muestra una correlación positiva significativa en los cuatro factores de infidelidad (emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) con las características personales de violencia que las mujeres tienden a utilizar (humillación y el otro me estorba). Además se observa que cuando las mujeres son infieles sexualmente y tienen el deseo de una infidelidad sexual y emocional, tienen como característica violenta el desquite. Observando que las mujeres que son infieles o lo desean, serán personas que posiblemente lo hagan por desquite considerando que la pareja les estorba.

Tabla 6.

Correlación de las escalas de infidelidad y características personales de violencia en mujeres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
Humillación	.556**	.458**	.554**	.436**	1.3491	.47821
Remordimiento hacia la pareja	-.112	-.058	-.011	.004	3.4675	.92790
Remordimiento hacia la gente	-.177	-.057	.021	-.038	3.8250	.75410
Control	.039	.128	.081	-.012	2.3800	1.21048
Desquite	.110	.324**	.321**	.296**	2.1150	.90413
Pareja culpable	.082	.060	.069	.043	2.2775	.77760
Celos	.062	.150	.218*	.252*	1.5100	.68895
El otro me estorba	.318**	.270**	.278**	.302**	1.3833	.53261
Percibir miedo	-.020	.067	.113	.151	3.5650	.98128
No percibir miedo	.105	.121	-.003	-.039	2.4475	.79240
M	1.2100	1.4620	1.2680	1.1800		
D.E	.49431	.58167	.52664	.52532		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 7 se observa que existe una correlación positiva significativa entre los cuatro factores de infidelidad de los hombres con los seis factores de tipos de violencia. Entendiéndose que los hombres que sufren de algún tipo de violencia dentro de la relación de pareja (intimidación, económico, control, familiar, humillación, sexual) van a presentar infidelidad en cualquiera de sus tipos.

Tabla 7.

Correlación de las escalas de infidelidad y tipos de violencia en hombres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Intimidación</b>	.440**	.344**	.371**	.370**	1.3878	.54764
<b>Económico</b>	.404**	.329**	.354**	.349**	1.3300	.60803
<b>Control</b>	.410**	.320**	.328**	.293**	1.5600	.71407
<b>Familia</b>	.459**	.309**	.339**	.410**	1.2650	.55257
<b>Humillación</b>	.333**	.279**	.292**	.290**	1.4756	.63034
<b>Sexual</b>	.477**	.397**	.369**	.405**	1.2567	.60461
<b>M</b>	1.3920	1.6100	1.4960	1.4120		
<b>D.E</b>	.67923	.73875	.73662	.71114		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de tipos de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la tabla 8 se observa que existe una correlación positiva significativa de los cuatro factores de infidelidad con la humillación. Es decir la mujer que sufre de humillación tendrá el deseo de una infidelidad sexual y emocional. También existe una correlación positiva significativa entre la intimidación con la infidelidad sexual y el deseo de infidelidad emocional y sexual.

Tabla 8. Correlación de las escalas de infidelidad y tipos de violencia en mujeres.

	Infidelidad emocional	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad sexual	M	D.E
<b>Intimidación</b>	.124	.277**	.259**	.228*	1.3911	.49249
<b>Económico</b>	.130	.094	.109	.021	1.3900	.60058
<b>Control</b>	.102	.199*	.177	.098	1.6380	.76314
<b>Familia</b>	.128	.073	.024	.086	1.3375	.60655
<b>Humillación</b>	.208*	.327**	.253*	.214*	1.3967	.50617
<b>Sexual</b>	.088	.003	.057	.014	1.1200	.33002
<b>M</b>	1.2100	1.4620	1.2680	1.1800		
<b>D.E</b>	.49431	.58167	.52664	.52532		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de infidelidad se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de tipos de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 9 se puede observar que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estrategias de poder (afecto positivo, equidad-reciprocidad, directo-racional y afecto-petición) con los estilos de poder (afectuoso, democrático, tranquilo conciliador y *laissez-faire*) que positivamente utilizan los hombres. También se observa una correlación positiva significativa entre los factores de estilos de poder negativos (autoritario y agresivo evitante) con los factores de estrategias de poder negativas (descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y afecto petición). Además de que existe correlación negativa significativa entre los factores de estrategias de poder negativos (descalificar, afecto-negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio) con los estilos de poder positivos (afectuoso, democrático, tranquilo conciliador y *laissez-faire*).

En la Tabla 10 se puede observar que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estrategias de poder positivos (afecto positivos, equidad-reciprocidad, directo racional y afecto petición) con los factores de estilos de poder positivos que mujeres emplean con su pareja (afectuoso, dramático y tranquilo-conciliador). Asimismo existen correlaciones negativas significativas de los factores de estrategias de poder (descalificar, afecto-negativo, agresión pasiva y dominio) con los factores de estilos de poder positivos (afectuoso, democrático y tranquilo-conciliador) que las mujeres utilizan en la relación de pareja.

En la Tabla 11 se muestra que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estrategias de poder (autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio) con los factores de características personales de violencia (humillación, control, desquite, pareja culpable, celos, el otro me estorba y no percibir miedo). Además de que se observa una correlación negativa significativa entre los factores de las estrategias de poder (descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva y chantaje) con los características personales de violencia (remordimiento hacia la pareja y hacia la gente).

Tabla 9.

Correlación de las escalas de estrategias de poder y estilos de poder en hombres.

	Autorita rio	Afectuo so	Democr ático	Tranquil o- concilia dor	Negocia dor	Agresiv o evitante	Laissez- faire	Sumiso	M	D.E
<b>Autorita rismo</b>	.626**	-.495**	-.472**	-.483**	-.260**	.573**	-.292**	.425**	1.6843	.58684
<b>Afecto positivo</b>	-.214*	.618**	.509**	.327**	.502**	-.269**	.449**	-.031	3.1667	1.02000
<b>Equidad - recipro cidad</b>	-.422**	.485**	.655**	.523**	.522**	-.515**	.435**	-.199*	3.7850	.95001
<b>Directo racional</b>	-.249*	.339**	.518**	.396**	.523**	-.314**	.358**	-.178	3.2133	.90394
<b>Imposic ión- manipul ación</b>	.033	.128	.171	.104	.275**	.052	.242*	.111	2.2420	.45152
<b>Descalif icar</b>	.517**	-.365**	-.322**	-.336**	-.178	.538**	-.223*	.328**	1.4180	.56931
<b>Afecto- negativ o</b>	.510**	-.322**	-.336**	-.421**	-.171	.521**	-.218*	.389**	1.4860	.62296
<b>Coerció n</b>	.561**	-.358**	-.425**	-.424**	-.204*	.514**	-.278**	.368**	1.3625	.55888
<b>Agresió n pasiva</b>	.502**	-.416**	-.469**	-.486**	-.309**	.530**	-.322**	.436**	1.7080	.64537
<b>Chantaj e</b>	.438**	-.257**	-.356**	-.343**	-.135	.463**	-.179	.430**	1.5957	.54182
<b>Afecto- petición</b>	-.271**	.401**	.600**	.441**	.393**	-.362**	.330**	-.127	3.4867	1.08289
<b>Autoafir mación</b>	.334**	-.146	-.072	-.228*	.061	.178	-.054	.178	1.9680	.73456
<b>Sexual</b>	.155	.227*	.143	-.037	.210*	.028	.166	.237*	2.2880	.79051
<b>Domini o</b>	.602**	-.447**	-.414**	-.434**	-.233*	.540**	-.311**	.385**	1.4633	.58583
<b>M</b>	2.4000	5.4800	5.6860	5.5340	5.0000	2.0320	5.0925	2.6900		
<b>D.E</b>	1.33787	1.32848	1.01235	1.27701	1.06097	1.24388	1.39201	1.27521		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01



Tabla 10.

Correlación de las escalas de estrategias de poder y estilos de poder en mujeres.

	Autoritario	Afectuoso	Democrático	Tranquilo-conciliador	Negociador	Agresivo-avoidante	Laissez-faire	Sumiso	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.515**	-.295**	-.231*	-.357**	-.086	.503**	-.156	.244*	1.8671	.69193
<b>Afecto positivo</b>	-.206*	.660**	.441**	.354**	.313**	-.153	.297**	-.107	3.3183	.99327
<b>Equidad - reciprocidad</b>	-.364**	.536**	.589**	.554**	.363**	-.296**	.406**	-.304**	3.8017	.88500
<b>Directo-racional</b>	-.162	.389**	.469**	.429**	.432**	-.077	.362**	-.102	3.2783	.83116
<b>Imposición-manipulación</b>	.061	.056	.155	.043	.027	.004	.051	-.152	2.1800	.49441
<b>Descalificar</b>	.466**	-.364**	-.227*	-.371**	-.146	.220*	-.152	.278**	1.4180	.54018
<b>Afecto-negativo</b>	.473**	-.287**	-.261**	-.334**	-.137	.320**	-.169	.288**	1.4720	.58294
<b>Coerción</b>	.445**	-.147	-.082	-.133	-.031	.382**	.052	.206*	1.4300	.57744
<b>Agresión pasiva</b>	.483**	-.308**	-.257**	-.434**	-.079	.388**	-.241*	.313**	1.8420	.66198
<b>Chantaje</b>	.365**	-.111	-.198*	-.234*	-.056	.327**	-.067	.382**	1.7286	.58339
<b>Afecto-petición</b>	-.223*	.253*	.600**	.441**	.211*	-.040	.266**	-.127	3.5600	1.10288
<b>Autoafirmación</b>	.339**	-.060	-.072	-.228*	.115	.313**	.049	.178	1.9900	.79614
<b>Sexual</b>	.249*	.130	.143	-.037	-.012	.289**	.056	.237*	2.3360	.81346
<b>Domino</b>	.517**	-.346**	-.414**	-.434**	-.093	.400**	-.205*	.385**	1.5117	.65403
<b>M</b>	2.5900	5.5400	5.6080	5.4100	4.8400	2.0860	5.0975	2.6700		
<b>D.E</b>	1.48593	1.18935	1.07456	1.37873	1.10133	1.21481	1.32187	1.22841		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

Tabla 11.

Correlación de las escalas de estrategias de poder y características personales de violencia en hombres.

	Humillación	Remordimiento hacia la pareja	Remordimiento hacia la gente	Control	Desquité	Pareja culpable	Celos	El otro me estorba	Percibir miedo	No percibir miedo	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.581**	-.201*	-.294**	.151	.335**	.370**	.464**	.426**	-.115	.266**	1.6843	.58684
<b>Afecto positivo</b>	-.124	.081	.187	.013	-.109	.107	-.124	-.137	.152	.001	3.1667	1.02000
<b>Equidad- reciprocidad</b>	-.341**	.286**	.266**	-.186	-.209*	-.204*	-.319**	-.249*	.215*	-.060	3.7850	.95001
<b>Directo- racional</b>	-.201*	.198*	.180	-.151	-.126	-.191	-.151	-.168	.285**	-.035	3.2133	.90394
<b>Imposición- manipulación</b>	.081	.142	.100	-.009	.105	-.003	.027	.045	.191	.081	2.2420	.45152
<b>Descalificar</b>	.544**	-.209*	-.295**	.139	.366**	.248*	.366**	.408**	-.194	.208*	1.4180	.56931
<b>Afecto- negativo</b>	.632**	-.287**	-.245*	.237*	.335**	.371**	.438**	.435**	-.194	.235*	1.4860	.62296
<b>Coerción</b>	.677**	-.304**	-.408**	.114	.261**	.362**	.418**	.447**	-.271**	.153	1.3625	.55888
<b>Agresión pasiva</b>	.598**	-.146	-.188	.231*	.491**	.329**	.482**	.487**	-.115	.303**	1.7080	.64537
<b>Chantaje</b>	.598**	-.204*	-.238*	.230*	.419**	.409**	.456**	.490**	-.119	.252*	1.5957	.54182
<b>Afecto-petición</b>	-.248*	.327**	.259**	-.082	-.167	-.115	-.218*	-.200*	.222*	-.071	3.4867	1.08289
<b>Autoafirmación</b>	.421**	-.106	-.060	.338**	.243*	.434**	.328**	.249*	.062	.090	1.9680	.73456
<b>Sexual</b>	.183	-.154	.014	.085	.111	.260**	.080	.141	-.074	.040	2.2880	.79051
<b>Dominio</b>	.682**	-.283**	-.281**	.274**	.396**	.378**	.482**	.450**	-.179	.267**	1.4633	.58583
<b>M</b>	1.4127	3.4650	3.4767	2.4400	1.8850	2.1800	1.7000	1.5667	3.3150	2.2750		
<b>D.E</b>	.58638	1.04342	.89268	1.31671	.85237	.79143	.86457	.77344	1.08631	.74324		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala características personales de violencia se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.  
\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 12 se puede observar que existe una correlación positiva entre los factores de las estrategias de poder que mujeres utilizan (autoritarismo, descalificar afecto negativo, coerción, agresión pasiva y chantaje) con los factores de la escala características personales de violencia (humillación, control, pareja culpable, el otro me estorba y no percibir miedo). Además existe una correlación negativa significativa entre los factores de estrategias de poder (descalificar, afecto negativo y dominio) con el remordimiento hacia la gente y hacia la pareja. También existe una correlación negativa significativa entre el factor de estrategias de poder (reciprocidad) con desquite y celos.

En la Tabla 13 se observa que existe una correlación positiva significativa entre los factores de las estrategias de poder que hombres utilizan (autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje, autoafirmación y dominio) con los factores de tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar y sexual) es decir los hombres que sufren de cualquier tipo de violencia utilizarán estrategias de poder negativas hacia su pareja. También existe correlación negativa entre los factores de estrategias de poder (equidad, reciprocidad y directo racional) con todos los tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar, humillación y sexual).

En la Tabla 14 puede observarse que existe una correlación positiva significativa entre los factores de las estrategias de poder que mujeres utilizan (autoritarismo, descalificar, afecto negativo, agresión pasiva, chantaje y dominio) con los factores de tipos de violencia (intimidación, económico, control y familiar). También las mujeres que sufren de violencia sexual utilizan como estrategias de poder el descalificar, afecto negativo y la agresión pasiva. Además existe correlación negativa entre el factor de estrategia de poder equidad-reciprocidad con todos los tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar, humillación y sexual).

Tabla 12. Correlación de Pearson entre las escalas de estrategias de poder y características personales de violencia en mujeres.

	Humillación	Remordimiento hacia la pareja	Remordimiento hacia la gente	Control	Desquité	Pareja culpable	Celos	El otro me estorba	Percibir miedo	No percibir miedo	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.652**	-.117	-.112	.360**	.508**	.464**	.269**	.418**	.099	.442**	1.8671	.69193
<b>Afecto positivo</b>	-.170	.245*	.134	-.021	-.132	-.017	-.135	-.097	.029	-.125	3.3183	.99327
<b>Equidad- reciprocidad</b>	-.362**	.313**	.269**	-.119	-.214*	-.121	-.202*	-.187	.127	-.094	3.8017	.88500
<b>Directo-racional</b>	-.029	.395**	.295**	-.024	-.114	.073	-.180	-.095	.278**	.074	3.2783	.83116
<b>Imposición- manipulación</b>	.370**	.144	.048	.042	-.047	.070	-.195	.109	.123	.144	2.1800	.49441
<b>Descalificar</b>	.648**	-.219*	-.230*	.277**	.391**	.362**	.130	.413**	.000	.304**	1.4180	.54018
<b>Afecto-negativo</b>	.584**	-.152	-.238*	.166	.172	.373**	.026	.270**	-.059	.235*	1.4720	.58294
<b>Coerción</b>	.584**	-.052	-.177	.181	.257**	.387**	.151	.441**	.026	.237*	1.4300	.57744
<b>Agresión pasiva</b>	.561**	-.081	-.127	.255*	.439**	.367**	.150	.217*	.053	.340**	1.8420	.66198
<b>Chantaje</b>	.500**	-.111	-.118	.279**	.279**	.324**	.158	.292**	.000	.333**	1.7286	.58339
<b>Afecto-petición</b>	-.132	.420**	.262**	-.132	-.010	.069	-.078	-.119	.167	.134	3.5600	1.10288
<b>Autoafirmación</b>	.398**	.081	-.042	.175	.209*	.398**	.131	.292**	.005	.261**	1.9900	.79614
<b>Sexual</b>	.213*	.063	-.067	.152	.268**	.273**	-.020	.205*	.022	.337**	2.3360	.81346
<b>Dominio</b>	.583**	-.152	-.223*	.214*	.144	.315**	.054	.259**	-.030	.324**	1.5117	.65403
<b>M</b>	1.3491	3.4675	3.8250	2.3800	2.1150	2.2775	1.5100	1.3833	3.5650	2.4475		
<b>D.E</b>	.47821	.92790	.75410	1.2104	.90413	.77760	.68895	.53261	.98128	.79240		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala características personales de violencia se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan \*p=.05 \*\* p=.01

Tabla 13.  
Correlación de las escalas de estrategias de poder y tipos de violencia en hombres.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.531**	.513**	.502**	.499**	.455**	.510**	1.684 3	.5868 4
<b>Afecto positivo</b>	-.159	-.145	-.183	.118	-.051	-.034	3.166 7	1.020 00
<b>Equidad- reciprocidad</b>	-.335**	-.373**	-.366**	-.260**	-.182	-.259**	3.785 0	.9500 1
<b>Directo-racional</b>	-.232*	-.223*	-.240*	-.198*	-.064	-.127	3.213 3	.9039 4
<b>Imposición- manipulación</b>	.134	.071	.107	.135	.224*	.172	2.242 0	.4515 2
<b>Descalificar</b>	.588**	.497**	.482**	.503**	.477**	.479**	1.418 0	.5693 1
<b>Afecto-negativo</b>	.601**	.507**	.513**	.475**	.525**	.558**	1.486 0	.6229 6
<b>Coerción</b>	.648**	.615**	.525**	.561**	.567**	.616**	1.362 5	.5588 8
<b>Agresión pasiva</b>	.501**	.497**	.555**	.382**	.410**	.424**	1.708 0	.6453 7
<b>Chantaje</b>	.554**	.547**	.531**	.442**	.556**	.451**	1.595 7	.5418 2
<b>Afecto-petición</b>	-.181	-.230*	-.198*	-.115	-.040	-.200*	3.486 7	1.082 89
<b>Autoafirmación</b>	.307**	.247*	.254*	.272**	.290**	.211*	1.968 0	.7345 6
<b>Sexual</b>	.182	.204*	.155	.215*	.203*	.197*	2.288 0	.7905 1
<b>Dominio</b>	.659**	.572**	.627**	.497**	.609**	.497**	1.463 3	.5858 3
<b>M</b>	1.3878	1.3300	1.5600	1.2650	1.4756	1.2567		
<b>D.E</b>	.54764	.60803	.71407	.55257	.63034	.60461		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala tipos de violencia se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

Tabla 14

Correlación de las escalas de estrategias de poder y tipos de violencia en mujeres.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
<b>Autoritarismo</b>	.216*	.196	.145	.092	.231*	.096	1.8671	.69193
<b>Afecto positivo</b>	-.266**	-.147	.208*	-.192	-.149	-.328**	3.3183	.99327
<b>Equidad- reciprocidad</b>	-.522**	-.371**	-.385**	-.338**	-.304**	-.346**	3.8017	.88500
<b>Directo-racional</b>	-.255*	-.187	-.124	-.242*	-.073	-.242*	3.2783	.83116
<b>Imposición- manipulación</b>	-.171	-.120	-.171	-.221*	-.055	-.047	2.1800	.49441
<b>Descalificar</b>	.404**	.339**	.241*	.311**	.373**	.320**	1.4180	.54018
<b>Afecto-negativo</b>	.229*	.228*	.106	.199*	.267**	.210*	1.4720	.58294
<b>Coerción</b>	.202*	.172	.133	.167	.173	.146	1.4300	.57744
<b>Agresión pasiva</b>	.416**	.435**	.299**	.295**	.450**	.291**	1.8420	.66198
<b>Chantaje</b>	.278**	.316**	.283**	.247*	.305**	.111	1.7286	.58339
<b>Afecto-petición</b>	-.210*	-.121	-.111	-.071	-.119	-.162	3.5600	1.10288
<b>Autoafirmación</b>	.090	.099	.070	.039	.227*	-.021	1.9900	.79614
<b>Sexual</b>	.042	.161	.044	.087	.138	-.081	2.3360	.81346
<b>Dominio</b>	.305**	.279**	.176	.220*	.372**	.175	1.5117	.65403
<b>M</b>	1.3911	1.3900	1.6380	1.3375	1.3967	1.1200		
<b>D.E</b>	.49249	.60058	.76314	.60655	.50617	.33002		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala tipos de violencia se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 15 se muestra que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estilos de poder (autoritarismo, agresivo-evitante y sumiso) que hombres emplean en su relación de pareja con las características personales de violencia (humillación y el otro me estorba). Además que existe una correlación negativa significativa entre los factores de estrategias de poder (afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador y laissez-faire) con las características personales de humillación, control, celos y el otro me estorba.

Tabla 15.  
Correlación de las escalas de estilos de poder y características personales de violencia en hombres.

	Autoritario	Afectuoso	Democrático	Tranquilo - conciliador	Negociador	Agresivo evitante	Laissez-faire	Sumiso	M	D.E
Humillación	.478**	-.323**	-.309**	-.340**	-.190	.451**	-.265**	.309*	1.4127	.58638
Remordimiento hacia la pareja	-.145	.062	.096	.116	.120	-.119	.042	-.089	3.4650	1.04342
Remordimiento hacia la gente	-.250*	.086	.151	.098	.035	-.209*	-.107	-.040	3.4767	.89268
Control	.177	-.219*	-.167	-.194	-.110	.050	-.217*	-.019	2.4400	1.31671
Desquite	.182	-.249*	-.168	-.202*	-.079	.097	-.157	.181	1.8850	.85237
Pareja culpable	.169	-.138	-.150	-.200*	-.091	.154	-.169	.233*	2.1800	.79143
Celos	.425**	-.409**	-.230*	-.337**	-.194	.357**	-.205*	.168	1.7000	.86457
El otro me estorba	.338**	-.277**	-.208*	-.274**	-.121	.251*	-.138	.238*	1.5667	.77344
Percibir miedo	-.181	.173	.176	.063	.095	-.150	.109	.010	3.3150	1.08631
No percibir miedo	.124	-.163	-.018	-.105	-.001	.148	-.022	.287*	2.2750	.74324
M	2.4000	5.4800	5.6860	5.5340	5.0000	2.0320	5.0925	2.6900		
D.E	1.33787	1.32848	1.01235	1.27701	1.06097	1.24388	1.39201	1.27521		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 16 se muestra que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estilos de poder (autoritario y agresivo-evitante) que mujeres utilizan en su relación de pareja con las características personales de violencia (humillación, desquite y el otro me estorba). También hay una correlación positiva entre los estilos de poder (afectuoso, democrático, tranquilo conciliador, negociador y *Laissez-faire*) con el remordimiento hacia la pareja y hacia la gente. Además que existe una correlación negativa significativa entre los factores de estrategias de poder positivos (afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador y *laissez-faire*) con la características personal de humillación.

Tabla 16.  
Correlación de las escalas de estilos de poder y características personales de violencia en mujeres.

	Autoritario	Afectuoso	Democrático	Tranquilo - conciliador	Negociador	Agresivo evitante	Laissez- faire	Sumiso	M	D.E
Humillación	.406**	-.387**	-.274**	-.359**	-.175	.295**	-.263**	.183	1.3491	.47821
Remordimiento hacia la pareja	-.148	.382**	.365**	.342**	.303**	.100	.320**	.050	3.4675	.92790
Remordimiento hacia la gente	-.225*	.257**	.274**	.284**	.165	.007	.031	-.067	3.8250	.75410
Control	.182	-.152	-.248*	-.111	-.088	.114	-.113	.243*	2.3800	1.21048
Desquite	.267**	-.226*	-.193	-.335**	-.148	.198*	-.115	.016	2.1150	.90413
Pareja culpable	.246*	-.122	-.124	-.176	-.114	.161	-.094	.187	2.2775	.77760
Celos	.190	-.082	-.231*	-.219*	-.035	.134	-.047	.258**	1.5100	.68895
El otro me estorba	.343**	-.162	-.104	-.124	-.071	.232*	-.005	.212*	1.3833	.53261
Percibir miedo	.049	.066	.044	.066	.081	.152	.032	.031	3.5650	.98128
No percibir miedo	.302**	-.317**	-.167	-.247*	-.043	.253*	-.027	.148	2.4475	.79240
M	2.5900	5.5400	5.6080	5.4100	4.8400	2.0860	5.0975	2.6700		
D.E	1.48593	1.18935	1.07456	1.37873	1.10133	1.21481	1.32187	1.22841		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 17 se puede observar que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estilos de poder (autoritarios, agresivos-evitante y sumisos) que hombres utilizan con todos los tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar, humillación, sexual). Siendo entonces que los hombres que sufren de cualquier tipo de violencia utilizarán estilos de poder negativos en su relación. Además existen correlaciones negativas significativas entre los factores de estilos de poder (democrático, tranquilo-conciliador y *laissez-faire*) con los tipos de violencia (intimidación, económico, control y sexual).



Tabla 17.

Correlación de las escalas de estilos de poder y tipos de violencia en hombres.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
<b>Autoritario</b>	.421**	.327**	.321**	.362**	.339**	.265**	2.4000	1.33787
<b>Afectuoso</b>	-.299**	-.183	-.280**	-.139	-.208*	-.146	5.4800	1.32848
<b>Democrático</b>	-.278**	-.319**	-.331**	-.259**	-.176	-.254*	5.6860	1.01235
<b>Tranquilo-conciliador</b>	-.280**	-.231*	-.209*	-.306**	-.187	-.209*	5.5340	1.27701
<b>Negociador</b>	-.219*	-.179	-.221*	-.194	-.128	-.169	5.0000	1.06097
<b>Agresivo- evitante</b>	.502**	.490**	.451**	.428**	.406**	.401**	2.0320	1.24388
<b>Laissez-faire</b>	-.276**	-.218*	-.317**	-.183	-.217*	-.204*	5.0925	1.39201
<b>Sumiso</b>	.353**	.437**	.441**	.427**	.315**	.264**	2.6900	1.27521
<b>M</b>	1.3878	1.3300	1.5600	1.2650	1.4756	1.2567		
<b>D.E</b>	.54764	.60803	.71407	.55257	.63034	.60461		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 18 se muestra que existe una correlación positiva significativa entre los factores de estilos de poder (autoritarios, agresivos-evitante y sumisos) que mujeres utilizan con todos los tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar, humillación, sexual). Siendo entonces que las mujeres que sufren de cualquier tipo de violencia utilizan estilos de poder negativos en su relación. Además existen correlaciones negativas significativas entre los factores de estilos de poder (afectuoso, democrático, tranquilo conciliador y negociador) con los tipos de violencia (intimidación, familiar y sexual).

Tabla 18.  
Correlación de las escalas de estilos de poder y tipos de violencia.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
<b>Autoritario</b>	.364**	.280**	.241*	.231*	.383**	.171	2.5900	1.48593
<b>Afectuoso</b>	-.245*	-.167	-.058	-.210*	-.178	-.318**	5.5400	1.18935
<b>Democrático</b>	-.285**	-.214*	-.146	-.234*	-.203*	-.299**	5.6080	1.07456
<b>Tranquilo-conciliador</b>	-.266**	-.192	-.119	-.120	-.140	-.237*	5.4100	1.37873
<b>Negociador</b>	-.160	-.062	-.059	-.088	.010	-.223*	4.8400	1.10133
<b>Agresivo-evitante</b>	.236*	.241*	.201*	.096	.229*	.028	2.0860	1.21481
<b>Laissez-faire</b>	-.095	-.053	.000	-.046	-.035	-.199*	5.0975	1.32187
<b>Sumiso</b>	.405**	.333**	.380**	.340**	.406**	.183	2.6700	1.22841
<b>M</b>	1.3911	1.3900	1.6380	1.3375	1.3967	1.1200		
<b>D.E</b>	.49249	.60058	.76314	.60655	.50617	.33002		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala estilos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de estrategias de poder se presentan en las columnas verticales.

\* $p < .05$  \*\*  $p < .01$

En la Tabla 19 se observa que existe una correlación positiva entre los factores de características personales de violencia (humillación, desquite, mi pareja es culpable, celos, el otro me estorba) con los seis tipos de violencia que sufren los hombres (intimidación, económico, control, familiar, humillación y sexual). Además de que existen correlaciones negativas significativas entre los factores de percibir el miedo, remordimiento hacia la pareja y hacia la gente con los tipos de violencia de intimidación, económica y sexual.

Tabla 19

Correlación de las escalas de características personales de violencia y tipos de violencia en hombres.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
<b>Humillación</b>	.578**	.478**	.531**	.463**	.550**	.530**	1.4127	.58638
<b>Remordimiento hacia la pareja</b>	-.150	-.261**	-.093	-.110	-.091	-.164	3.4650	1.04342
<b>Remordimiento hacia la gente</b>	-.200*	-.230*	-.100	-.126	-.148	-.202*	3.4767	.89268
<b>Control</b>	.195	.049	.266**	.138	.244*	.125	2.4400	1.31671
<b>Desquite</b>	.313**	.171	.328**	.173	.295**	.198*	1.8850	.85237
<b>Pareja culpable</b>	.459**	.430**	.510**	.448**	.413**	.381**	2.1800	.79143
<b>Celos</b>	.407**	.285**	.380**	.282**	.430**	.300**	1.7000	.86457
<b>El otro me estorba</b>	.366**	.257**	.319**	.236*	.382**	.329**	1.5667	.77344
<b>Percibir miedo</b>	-.235*	-.238*	-.192	-.132	-.178	-.245*	3.3150	1.08631
<b>No percibir miedo</b>	.279**	.158	.280**	.177	.214*	.111	2.2750	.74324
<b>M</b>	1.3878	1.3300	1.5600	1.2650	1.4756	1.2567		
<b>D.E</b>	.54764	.60803	.71407	.55257	.63034	.60461		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de tipos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

En el caso de las mujeres, en la Tabla 20 se observa que existe una correlación positiva entre los factores de características personales de violencia (humillación, desquite, mi pareja es culpable y celos) con todos los tipos de violencia (intimidación, económico, control, familiar, humillación y sexual). Es decir, las mujeres que sufren de cualquier tipo de violencia tienden a utilizar menos características violentas.

Respecto a las diferencias la Tabla 21 muestra la prueba T-student entre hombres y mujeres de la escala de infidelidad, encontrándose una media más alta en la infidelidad emocional, infidelidad sexual y deseo de infidelidad con el sexo masculino; es decir, en la relación de pareja el hombre tiende a involucrarse más en relaciones de infidelidad.

Tabla 20  
Correlación de las escalas de características personales de violencia y tipos de violencia en mujeres.

	Intimidación	Económico	Control	Familiar	Humillación	Sexual	M	D.E
Humillación	.199*	.232*	.098	.130	.253*	.174	1.3491	.47821
Remordimiento pareja	-.041	-.005	.143	-.036	.070	-.145	3.4675	.92790
Remordimiento	-.169	-.106	-.002	-.066	-.141	-.188	3.8250	.75410
Control	.192	.126	.154	.137	.224*	.053	2.3800	1.21048
Desquite	.319**	.169	.229*	.235*	.358**	.066	2.1150	.90413
Pareja culpable	.221*	.222*	.282**	.291**	.353**	.154	2.2775	.77760
Celos	.347**	.147	.312**	.089	.373**	.024	1.5100	.68895
El otro me estorba	.110	.137	.030	.122	.141	-.009	1.3833	.53261
Percibir miedo	-.024	.030	-.042	-.071	-.037	-.014	3.5650	.98128
No percibir miedo	.110	.287**	.207*	.159	.195	.011	2.4475	.79240
M	1.3911	1.3900	1.6380	1.3375	1.3967	1.1200		
D.E	.49249	.60058	.76314	.60655	.50617	.33002		

Nota: Las medias y las desviaciones estándar de la escala de tipos de poder se presentan en las columnas horizontales, y las medias y desviaciones estándar de la escala de características personales de violencia se presentan en las columnas verticales.

\*p=.05 \*\* p=.01

Tabla 21  
T-student con la escala de infidelidad.

	sexo	Media	t	Desviación Estándar	gl
Infidelidad emocional	Masculino	1.3920	<b>2.167**</b>	.67923	198
	Femenino	1.2100		.49431	
Deseo de infidelidad emocional	Masculino	1.6100	1.574	.73875	198
	Femenino	1.4620		.58167	
Deseo de infidelidad emocional	Masculino	1.4960	<b>2.518**</b>	.73662	198
	Femenino	1.2680		.52664	
Infidelidad sexual	Masculino	1.4120	<b>2.624**</b>	.71114	198
	Femenino	1.1800		.52532	

Nota: \*p=.05 \*\* p=.01

Tabla 22 que muestra una T-student entre la escala estilos de poder con el sexo masculino y femenino, no encontrando diferencias significativas. Es decir, tanto la mujer como el hombre utilizan estilos de poder en la relación de pareja.

Tabla 22.

T-student con la escala estilos de poder.

	Sexo	Media	t	Desviación Estándar	gl
<b>Autoritario</b>	Masculino	2.4000	-.950	1.33787	198
	Femenino	2.5900		1.48593	
<b>Afectuoso</b>	Masculino	5.4800	-.336	1.32848	198
	Femenino	5.5400		1.18935	
<b>Democrático</b>	Masculino	5.6860	.528	1.01235	198
	Femenino	5.6080		1.07456	
<b>Tranquil-conciliador</b>	Masculino	5.5340	.660	1.27701	198
	Femenino	5.4100		1.37873	
<b>Negociador</b>	Masculino	5.0000	1.046	1.06097	198
	Femenino	4.8400		1.10133	
<b>Agresivo-evitante</b>	Masculino	2.0320	-.311	1.24388	198
	Femenino	2.0860		1.21481	
<b>Laissez-Faire</b>	Masculino	5.0925	-.026	1.39201	198
	Femenino	5.0975		1.32187	
<b>sumiso</b>	Masculino	2.6900	.113	1.27521	198
	Femenino	2.6700		1.22841	

Nota: \*p=.05 \*\* p=.01

La Tabla 23 muestra una T-student entre la escala de estrategias de poder con el sexo femenino y masculino. Indicando que hay diferencias significativas en la estrategia de poder autoritario con el sexo femenino. Es decir, la mujer tiende a utilizar recursos que le demuestren desaprobación a su pareja.

Tabla 23.

T-student con la escala estrategias de poder.

	sexo	Media	t	Desviación Estándar	gl
<b>Autoritario</b>	Masculino	1.6843		.58684	198
	Femenino	1.8671	<b>-2.015**</b>	.69193	
<b>Afecto positivo</b>	Masculino	3.1667	-1.065	1.02000	198
	Femenino	3.3183		.99327	
<b>Equidad-reciprocidad</b>	Masculino	3.7850	-.128	.95001	198
	Femenino	3.8017		.88500	
<b>Directo-racional</b>	Masculino	3.2133	-.529	.90394	198
	Femenino	3.2783		.83116	
<b>Imposición-manipulación</b>	Masculino	2.2420	.926	.45152	198
	Femenino	2.1800		.49441	
<b>Descalificar</b>	Masculino	1.4180	.000	.56931	198
	Femenino	1.4180		.54018	
<b>Afecto petición</b>	Masculino	1.4860	.164	.62296	198
	Femenino	1.4720		.58294	
<b>Coerción</b>	Masculino	1.3625	-.840	.55888	198
	Femenino	1.4300		.57744	
<b>Agresión pasiva</b>	Masculino	1.7080	-1.449	.64537	198
	Femenino	1.8420		.66198	
<b>chantaje</b>	Masculino	1.5957	-1.669	.54182	198
	Femenino	1.7286		.58339	
<b>Afecto petición</b>	Masculino	3.4867	-.474	1.08289	198
	Femenino	3.5600		1.10288	
<b>Autoafirmativo</b>	Masculino	1.9680	-.203	.73456	198
	Femenino	1.9900		.79614	
<b>Sexual</b>	Masculino	2.2880	-.423	.79051	198
	Femenino	2.3360		.81346	
<b>dominio</b>	Masculino	1.4633	-.550	.58583	198
		1.5117		.65403	

Nota: \*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 24 se muestra una T-student entre las escalas de características personales de violencia con el sexo femenino y masculino, indicando que hay diferencias significativas en el remordimiento hacia la gente con el sexo femenino y el otro me estorba con el sexo masculino, exceptuando los demás factores. Es decir, la mujer tiende a sentir mayor remordimiento hacia la gente cuando es violenta y el hombre tiende a ser violento cuando considera que el otro le estorba.

Tabla 24

T-student con la escala de características personales de violencia.

	Sexo	Media	t	Desviación Estándar	gl
<b>Humillación</b>	Masculino	1.4127	.841	.58638	198
	Femenino	1.3491		.47821	
<b>Remordimiento hacia la pareja</b>	Masculino	3.4650	-.018	1.04342	198
	Femenino	3.4675		.92790	
<b>Remordimiento hacia la gente</b>	Masculino	3.4767	<b>-2.981**</b>	.89268	198
	Femenino	<b>3.8250</b>		.75410	
<b>Control</b>	Masculino	2.4400	.335	1.31671	198
	Femenino	2.3800		1.21048	
<b>Desquite</b>	Masculino	1.8850	-1.851	.85237	198
	Femenino	2.1150		.90413	
<b>Pareja culpable</b>	Masculino	2.1800	-.879	.79143	198
	Femenino	2.2775		.77760	
<b>Celos</b>	Masculino	1.7000	1.719	.86457	198
	Femenino	1.5100		.68895	
<b>El otro me estorba</b>	Masculino	1.5667	<b>1.952**</b>	.77344	198
	Femenino	1.3833		.53261	
<b>Percibir miedo en el otro</b>	Masculino	3.3150	-1.708	1.08631	198
	Femenino	3.5650		.98128	
<b>No percibir miedo en el otro</b>	Masculino	2.2750	-1.588	.74324	198
	Femenino	2.4475		.79240	

Nota: \*p=.05 \*\* p=.01

En la Tabla 25 se muestra la T-student entre la escala tipos de violencia con el sexo femenino y masculino, indicando que hay diferencias significativas en la violencia sexual con el sexo masculino, exceptuando los demás factores. Es decir, el hombre tiende a sufrir de violencia sexual por parte de su pareja.

Tabla 25.

T-student con la escala tipos de violencia.

	Sexo	Media	t	Desviación Estándar	gl
<b>Intimidación</b>	Masculino	1.3878	-.045	.54764	198
	Femenino	1.3911		.49249	
<b>Económico</b>	Masculino	1.3300	-.702	.60803	198
	Femenino	1.3900		.60058	
<b>Control</b>	Masculino	1.5600	-.746	.71407	198
	Femenino	1.6380		.76314	
<b>Familiar</b>	Masculino	1.2650	-.884	.55257	198
	Femenino	1.3375		.60655	
<b>Humillación</b>	Masculino	1.4756	.976	.63034	198
	Femenino	1.3967		.50617	
<b>Sexual</b>	Masculino	1.2567	<b>1.984**</b>	.60461	198
	Femenino	1.1200		.33002	

Nota: \*p=.05 \*\* p=.01



## ***CAPÍTULO 7***

### ***DISCUSIÓN***

En el presente trabajo se analizó la relación que hay entre la infidelidad, estilos de poder, estrategias de poder, características personales de violencia y tipos de violencia. Los resultados permiten mostrar lo siguiente:

#### *Infidelidad*

Con respecto a la infidelidad, se encontró que tanto hombres como mujeres que utilizan estilos de poder negativos con su pareja de tipo autoritario y agresivo, son personas que tienden a involucrarse en relaciones de infidelidad. Esta misma aseveración hace Domínguez (2007), al afirmar que a mayor uso de poder, mayores probabilidades de que la pareja se involucre en relaciones de infidelidad. Se podría pensar que la infidelidad puede darse como consecuencia de una relación asfixiante con manifestaciones de poder en la pareja (Salmeron, 2013), sin embargo, se observa que cuando las personas son más tranquilos-conciliadores y democráticos tienden a involucrarse menos en las relaciones de infidelidad. Es decir, las personas que tengan estilos de poder positivos cuando ejerzan su poder en la relación, presentarán menor incidencia de infidelidad.

Con respecto a la relación de la infidelidad con las estrategias de poder, se observa que tanto hombres como mujeres que ejercen poder en la pareja, tienden a utilizar estrategias de poder negativas y positivas. En la presente investigación, los resultados mostraron que mientras más estrategias de poder negativas se utilicen en la pareja (autoritarismo, descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva, chantaje y dominio), tienden a involucrarse con mayor frecuencia en las relaciones de infidelidad como lo refiere Domínguez (2007), pues al utilizar estrategias de poder negativas, éstas se combinan con la infidelidad emocional, sexual y el deseo de ser infiel en las dos formas. Este último factor comprueba que el ejercicio del poder es lesivo a la relación;

mientras que las estrategias positivas se asocian a la satisfacción. Además se observó que en el caso del hombre, el factor de autoafirmación fue significativo con relación a la infidelidad, pudiera pensarse, como lo refiere Torres (2010), que el origen de la infidelidad en el hombre se presenta como una manera de autoafirmarse, haciendo creer su masculinidad y virilidad.

Con respecto a la correlación de Pearson entre los tipos de violencia y la infidelidad, se encontró que los hombres que sufren de cualquier tipo de violencia (Intimidación, económico, control, familiar, humillación y sexual) tienden a involucrarse en relaciones de infidelidad. Dicha conducta ya la mencionaba Beck (1988) al afirmar que la violencia y la infidelidad son consecuencia de la insatisfacción en la pareja.

Sin embargo, las mujeres que sufren de intimidación y humillación, le son infieles a su pareja con mayor frecuencia de forma sexual y con deseo de infidelidad emocional. Se pudiera pensar que la mujer no llega a ser infiel de modo emocional, para no involucrarse sentimentalmente. Dichos resultados se pueden sustentar con los resultados obtenidos en la investigación de Rosas (2009), al encontrar que las mujeres que sufren de violencia como humillación, control y violencia sexual le son infieles a su pareja con mayor frecuencia de forma emocional y con deseo de infidelidad sexual.

La infidelidad se presenta en hombres y mujeres cuando humillan a su pareja. Sin embargo, los hombres presentan más características personales de violencia cuando se involucran en relaciones de infidelidad. No obstante las mujeres que tienen como característica de violencia el desquite y consideran que el otro les estorba, tienden a involucrarse en una relación de infidelidad sexual. Se podría inferir que la mujer es infiel por venganza o por la necesidad de afecto (Torres, 2001).

### *Poder*

Con respecto a la relación de los estilos y estrategias de poder, en la presente investigación se observa una correlación negativa significativa entre los estilos de poder positivos (afectuoso, democrático, tranquilo-conciliador,

negociador y *Laissez-Faire*) con las estrategias de poder negativas (descalificar, afecto negativo, coerción, agresión pasiva y chantaje). Podría inferirse que cuando las personas utilizan estilos de poder positivos no tendrán la necesidad de usar los negativos, generando un intercambio de conductas al momento de ejercer el poder.

Además, se observa que cuando los hombres y mujeres utilizan la humillación y consideran que el otro les estorba, tienden a ser más autoritarios, agresivos-evitantes y sumisos. Dicha conducta violenta puede ser producida por las desigualdades de poder que se manifiestan entre los miembros de la pareja (Finkler, 1997). También se observa que tanto en hombres como en mujeres que sufren de algún tipo de violencia, tienden a usar más estilos de poder negativos.

Sin embargo, se observa que las mujeres que ejercen poder de manera positiva hacia su pareja, tienden a ser menos violentas, por lo que sienten remordimiento hacia la gente y hacia su pareja cuando son violentas. Este comportamiento por parte de la mujer se puede deber al papel que juega en la relación de pareja que se ha formado a través del tiempo, cultura y sociedad como menciona Poal (1993), al considerar que la mujer dentro de la sociedad es educada básicamente para el ámbito privado como es el plano afectivo.

La relación de las estrategias de poder con las características personales de violencia, muestran que los hombres que son violentos no sienten remordimiento hacia la gente ni a su pareja, al utilizar estrategias de poder negativas. Mientras que las mujeres que son violentas, presentan estrategias de poder negativas pero en menor cantidad que los hombres. Esto pudiera deberse a que la mujer se encuentra en posición de subordinación culturalmente asignada, siendo la violencia la expresión más radical de discriminación hacia ésta (Aliaga et al., 2003), y asociando la existencia del poder en cualquiera de sus ámbitos al género, condicionando de alguna manera la violencia dirigida a la mujer, perpetuando aún más su posición.

Por los datos obtenidos en la correlación entre los tipos de poder y las estrategias de poder, se puede observar que el hombre que sufre violencia de cualquier tipo, tiende a utilizar la mayoría de estrategias de poder negativas.

Mientras que las mujeres a diferencia de los hombres no utilizan el autoritarismo, la coerción y la autoafirmación como estrategias de poder en la pareja.

Como se puede observar, la violencia dentro de las relaciones de pareja es el reflejo de las relaciones de poder (Peñate, 2003).

### *Violencia*

Los datos de la correlación de tipos de violencia con las características personales de violencia muestran que los hombres que sufren todos los tipos de violencia tienden a tener un gran número de características violentas, por lo tanto, no perciben el miedo en el otro y mucho menos sienten remordimiento hacia la gente ni a su pareja. Sin embargo, las mujeres que sufren de violencia (intimidación, económico, control, familiar y humillación) tienden a ser celosas, humillar, desquitarse y hacer sentir culpable a su pareja.

Se observa de manera general que el hombre a diferencia de la mujer, continua ejerciendo mayor violencia. Sin embargo, la mujer también ejerce violencia hacia su pareja, sólo que en menor proporción. Con base en ello Halford (2000, en García, 2002) considera que la prevalencia de la violencia del hombre sobre la mujer es igual a la de la mujer sobre el hombre. Aunque los efectos no son comparables, la violencia del hombre lleva más a menudo daño físico y miedo en la mujer.

Así mismos, en esta investigación se puede considerar que el hombre sigue siendo el que mayormente se involucra en relaciones de infidelidad. Es decir, dentro de las relaciones de pareja, sigue siendo el hombre quien principalmente busque tener un vínculo emocional o sexual con otra persona que no sea su pareja. Dichos resultados comprueban lo que ya menciona Pittman (1989) al decir que tradicionalmente los hombres son más infieles.

Con respecto a las estrategias de poder, las mujeres ejercen el poder autoritario. Estos resultados son compatibles con Vargas (2008) al encontrar que la mujer que quiere obtener algo de su pareja, suele utilizar estrategias de poder negativas como ser autoritarias y coercitivas, haciendo uso de sus emociones negativas dolorosas que pretendan lastimar a su pareja.

Así mismo, las mujeres sienten remordimiento hacia la gente cuando son violentas; es decir, la mujer se siente culpable por agredir o insultar a la gente. Posiblemente esta conducta hace que la mujer se detenga a ejercer mayor violencia hacia su pareja, prefiriendo muchas veces ser la víctima. Como ya lo mencionaba Heise, Ellsberg y Gottemoeller (1999) aunque las mujeres pueden agredir a sus parejas masculinas, la violencia en la pareja es soportada en proporción abrumadora por las mujeres e infligida por los hombres.

Mientras que el hombre, considera que el otro le estorba, es decir, el hombre tiende a agredir a la gente porque piensa que es inferior o por considerar que le estorba. Corsi (1994) considera que el fenómeno de la violencia es mantenido por las concepciones tradicionales de la masculinidad que imperan en nuestra cultura.

Un dato importante dentro de los resultados, indica que los hombres son quienes sufren de mayor violencia de tipo sexual, esto posiblemente se debe a que las mujeres muchas veces, no toman en cuenta las necesidades sexuales de los hombres, así como sus condiciones de salud o emocionales de su pareja al momento de querer tener relaciones sexuales. Legarde (2003, en Vargas, 2008) considera que lo que le da más poder a la mujer es su cuerpo, por lo tanto los esposos están sometidos al poder de ellas. Esto se relaciona con las estrategias de poder que las mujeres utilizan, ya que ellas ejercen poder mediante el retiro de afectos sexuales y emotivos, en respuesta a la no gratificación de su petición y por lo tanto también orillan a que el hombre tenga un vínculo de forma sexual con otra persona que no sea su pareja, como refiere Zumaya (1998) cuando considera que la insatisfacción sexual es la primer causa de infidelidad.

Con esta discusión y los resultados obtenidos de esta investigación se muestra de una manera más clara la forma en que se relacionan la infidelidad, el poder y violencia en la relación de pareja.

## *CONCLUSIONES*

La infidelidad sigue presente en hombres y mujeres. En la presente investigación se observó que los hombres son quienes mayormente se involucran en relaciones de infidelidad. La infidelidad es relacionada con las estrategias de poder y estilos de poder negativos, así como con las características personales de violencia y los tipos de violencia.

Se puede pensar que cuando en la pareja se presentan problemas, las soluciones que proponen no los resuelven, sino que los agrandan más. En el caso de la infidelidad, se observaron comportamientos negativos como el autoritarismo, chantaje, el otro me estorba, humillación, violencia física, psicológica y sexual, como factores provocadores de la infidelidad.

Se considera que a pesar de que con el tiempo han ido cambiando las ideologías, en donde la mujer tiene más oportunidades de desarrollo, y esto ha llevado a que los roles sociales se modifiquen, es evidente que cuando se habla de las dificultades que presentan las personas en su relación de pareja, la infidelidad, el poder y la violencia, siguen vigentes en la actualidad y lejos de que mejoren las relaciones, cada vez más hombres y mujeres continúan teniendo conductas que perjudican uno de los principales aspectos de la vida, que es la pareja.

Valdría la pena que en futuras investigaciones se indagara más sobre la relación de infidelidad, poder y violencia, considerando los aspectos económico y tecnológico como otros factores importantes dentro de la relación.

Con los resultados de esta investigación se puede contribuir a que las relaciones de pareja sean mejores y más saludables, evitando todas aquellas conductas que generen lo contrario y se transmita a las nuevas generaciones.

## REFERENCIAS

- Aliaga, P., Ahumada, S y Marfull, M. (2003). Violencia hacia la mujer: un problema de todos. *Revista chilena de obstetricia y ginecología*, núm. 68. Vol. 3, pp. 75-78.
- Avilés, L.S. (2009). *Factores que influyen en la infidelidad de hombres y mujeres dentro del matrimonio en los primero diez años de casados*. Tesis de licenciatura. Universidad del Tepeyac.
- Beck, A. (1988). *Con el amor no basta*, Argentina: Paidós.
- Bonilla, M. (1993). *Infidelidad en la pareja: conceptualización e implicación de hombres y mujeres mexicanos*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bonino, L. (1998). *Micromachismos: La violencia invisible en la pareja*. Recuperado el 18 de junio, 2013, de [http://www.joaquimmontner.net/Saco/dipity\\_mens/micromachismos\\_0.pdf](http://www.joaquimmontner.net/Saco/dipity_mens/micromachismos_0.pdf)
- Caprio, F. (1986). *Infidelidad conyugal*. México: Constancia.
- Castro, I. (2004). *La pareja actual, transición y cambios*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Ceballos, H. (2000). *Foucault y el poder*. México: Diálogo Político.
- Cienfuegos, Y. (2004). *Evaluación del conflicto, satisfacción marital y apoyo social en mujeres violentadas: un estudio comparativo*. Tesis de Licenciatura no publicada. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Díaz-Guerrero, R y Díaz -Loving, R. (1988). El amor y el poder en México. *La psicología social en México*, Vol. 2, pp. 153-159.
- Díaz-Loving, R. (1996). Una teoría bio-pisco-social-cultural de la relación de pareja. *Revista de psicología contemporánea*, Vol. 2, núm. 1, pp. 110-140.
- Domínguez, A. (2007). *Las estrategias de poder y la satisfacción marital relacionados con la infidelidad*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Falco, L. (1991). *Violencia contra la mujer*. Madrid: Vindicación feminista.
- Finker, K. (1997). Gender domestic violence and sickness in México. *Social science and Medicine*, vol. 45, núm.15, pp. 112-115.
- Flores, M., Díaz-Loving, R., Rivera-Aragón, S y Chi, A. (2005). Poder negociación del conflicto en diferentes tipos de matrimonio. *Revista científica de América Latina*, vol. 10, núm. 2, pp. 337-353.

- Frías, A y Meneses, G. (2012). *El papel del psicólogo en la adquisición de habilidades para el afrontamiento de conflictos en las relaciones de pareja, como parte de las jornadas de atención psicológica de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, J. (2002). La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual. *Revista clínica y salud*, vol. 13, núm. 1, pp. 89-125.
- García, L. (2009). *Violencia en la pareja*. Tesina de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Garza, E., Caracho, D., Manautou, A., Garza, M. y Khoury, E. (2008). *Factores psicosociales en el divorcio durante los primeros años de matrimonio*. *Revista Intercontinental de psicología y educación*, vol. 4. Núm. 1, 87-103.
- Grosman, P y Mesternmann, S. (2005). *Violencia en la familia. La relación de pareja, aspectos sociales, psicológicos y jurídicos*. Buenos Aires: Universidad.
- Heise, LL, Ellsberg, M y Gottemoeller, M. (1999). *Ending violence against women*. Baltimore: University School of Public Health.
- Hetherington, E. (2003). Intimate pathways: Changing patterns in close personal relationships across time. *Familyrelations*, vol. 52. Núm. 3. pp. 18-331.
- Hirigoten, M. (2006). *Mujeres maltratadas: los mecanismos de la violencia en la pareja*. Barcelona: Paidós.
- Jackson, D. (1977). *Comunicación, familia y matrimonio*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- López, L. (2005). Mujeres maltratadas en la relación de pareja: estudio de caso desde la dimensión motivacional. *Revista Sexología y Sociedad*. vol. 11 núm. 9, pp. 28-50.
- Lydynia, S. (2007). *Infidelidades en la pareja. Amor Fantasma, Verdades y secretos*. Argentina: Lugar Editorial.
- Maturana, H. (1996). *La realidad ¿objetiva o construida?* Santiago: Anthropos.
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, vol. 14 núm. 1. Recuperado el día 18 de septiembre del año 2013 de <http://www.clikisalud.info/adicciones/paginas/pdf/cuatro componentes relacion pareja.pdf>.
- Miranda, A. (2008). *Autoestima en mujeres víctimas y no víctimas de violencia intrafamiliar*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma México.
- Noyola, J. (1998). *El poder: un punto de vista psicológico*. Tesis inédita de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Organización Mundial de la Salud (1999). *Injury: A leading cause of the global burden of disease*. Suiza. Organización Mundial de la Salud, Departamento de prevención de Traumatismos y de la Violencia.



- Organización Mundial de la salud (2005). Comunicado de prensa. *Estudio Pionero sobre Violencia Domestica*. Londres. Recuperado el 20 de agosto, 2013, de <http://www.who.int/medicacenter/news/releases/2005/pr62/es/index.html>
- Oriza, J. (2004). *La inteligencia emocional en el matrimonio: Valores, sentimientos y actitudes*. México: Trillas.
- Paéz, X. (2006). *Neurobiología del amor y sustrato biológico de la monogamia. Seminarios posgrados multidisciplinarios biología celular*. Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Pérez, V & Hernández, Y. (2009). La violencia psicológica de género, una forma encubierta de agresión. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, vol. 25. Núm. 2, pp. 150-178.
- Peñate, A. (2003). Mujer joven y ejercicio del poder. *Revista Sexología y Sociedad*, vol. 9. núm. 4, pp. 14.
- Pick, S & Givaudan, M. (2006). *Violencia*. México: Idéame.
- Pittman, F. (1989). *Mentiras privadas: La infidelidad y la traición de la infidelidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Poal, M. (1993). *Entrar, quedarse y avanzar. Aspectos psicosociales de la relación mujer-mundo laboral*. España: Siglo XXI de España editores.
- Rage, A. E. (1996). *La pareja, elección, problemática y desarrollo*. México. UIA.
- Real Academia Española de la lengua (2009).
- Rivera-Aragón, S. y Díaz -Lovíng, R. (2002). *La cultura del Poder en la Pareja*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Rivera, M., Chávez, R y Ávila, L. (2006). Abuso físico y sexual durante la niñez y revictimización de las mujeres mexicanas durante la edad adulta. *Revista salud pública*, vol. 48, núm. 2.
- Rodríguez, A. (2010). *La construcción socio-cultural de la infidelidad, atravesando significados y diferencias de género*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rosas, N. (2009). *Violencia, infidelidad y solución del conflicto en mujeres violentadas*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Romero, A., Rivera, S & Díaz, R. (2007). Desarrollo de inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación Psicológica*, vol. 1 núm. 23, pp. 121-147.
- Román, R., Félix, M y Abril, E. (2007). Conocer para resolver: la violencia conyugal en los hogares sonorenses. *Revista Región y sociedad*, vol.19 núm. 40.
- Ruiz, R. (2010). *Diferencias entre hombres y mujeres en la solución de conflictos ante las dificultades de pareja*. Tesis de licenciatura. Universidad Insurgentes.

- Salmerón, H. (2013). *Infidelidad, causa o consecuencia de la crisis de pareja. Psicoterapia integral*. Recuperado el día 15 de agosto, del año 2013, de <http://www.psicoterapiaintegral.com/Articulos/Infidelidad.pdf>
- Sánchez, P. (2008). *La infidelidad en la pareja: Una revisión de la literatura en la Terapia cognitivo- Conductual*. Tesina de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Souza, M (1996). *Dinámica y evolución de la vida en la pareja*. México: El Manual Moderno.
- Strean, H. (1986). *La pareja infiel. Un enfoque psicológico*. México: Editorial Pax.
- Tordjam, G. (1990). *La pareja, realidades problemas y perspectivas de la vida común*. México: Grijalbo
- Torres, F. (2001). *La violencia en la casa*. México: Paidós.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. México: Manual Moderno.
- Valdés, Y. (2012). *Violencia de género. Perspectivas y realidades. Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el 10 de septiembre, 2013 de [www.eumed.net/rev/cccss/20/](http://www.eumed.net/rev/cccss/20/)
- Vargas, B. (2008). *Factores culturales, estructurales y psicológicos en la violencia domestica: Un modelo explicativo*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vargas-Núñez, B., López, M y Pozos J. (2008). *Violencia domestica: ¿Víctimas, victimarios/as o cómplices?* México: Porrúa.
- Vargas-Núñez, B. López, M y Pozos J. (2011). *Violencia Domestica: Talleres preventivos*. México: Porrúa
- Vargas-Núñez B. (2014). *Desarrollo y validación de la escala Características personales de violencia*. Psicología social México (en revisión). En revisión.
- Vega, J., Bedregal, P., Jadue, L. y Delgado, I. (2003). Equidad de género en el acceso a la atención de salud en Chile. *Revista Médica Chile*, vol. 131. núm. 6, pp. 41-65.
- Velásquez, S. (2003). *Violencias cotidianas, violencia de género, escuchar, comprender, ayudar*. Buenos Aires: Paidós.
- Yela, C. (1997). Curso de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, vol. 9, No. 1, pp. 1-5.
- Zeki, S. (2007). The neurobiology of love. *FEBS Letters*, vol. 63. No. 581, pp. 2575-2579.
- Zumaya, M. (1998). *La infidelidad ese visitante frecuente: Causas, distintos tipos. ¿Qué hacer ante su descubrimiento? ¿Por qué somos infieles?* México: Edamex.

# *ANEXOS*

La presente investigación se realiza en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tiene como propósito el conocer la manera de pensar que las personas tienen con respecto a las diferentes relaciones que se dan en la familia y en la pareja. Mucho se le agradecería su colaboración, la cual enriquecería el conocimiento que se tiene sobre la misma. Así mismo se le indica que la información que proporciones será estrictamente confidencial y sólo será utilizada con fines estadísticos.

Por favor haga un esfuerzo por contestar todas las afirmaciones, recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas, sólo nos interesa saber cómo percibe las relaciones familiares y de pareja en general.

### Datos personales

Sexo: Masculino (1)                      Femenino (2)                      Edad: \_\_\_\_\_  
 Escolaridad: Primaria (1)      Secundaria (2)      Técnico (3)      Preparatoria (4)  
 Licenciatura (5)      Posgrado (6)      Doctorado (7)  
 Estado Civil:      Casado (1)      Unión Libre (2)

**INSTRUCCIONES.** A continuación encontrarás una serie de preguntas. Conteste con toda honestidad posible cada una de ellas, seleccionando con una X una de las opciones.

5. Siempre  
 4. Frecuentemente  
 3. Algunas veces  
 2. Ocasionalmente  
 1. Nunca

1. Cuando veo a una persona que está sufriendo, siento dolor por ella	1	2	3	4	5
2. Cuando he insultado a una persona, no la veo como un ser humano.	1	2	3	4	5
3. Cuando he agredido a una persona no percibo las emociones que expresa su cara.	1	2	3	4	5
4. Percibo el miedo en el rostro de una persona cuando es agredida.	1	2	3	4	5
5. Me siento culpable cuando insulto a una persona.	1	2	3	4	5
6. Me doy cuenta de que el agredir a una persona es malo.	1	2	3	4	5
7. Puedo identificar el miedo en el rostro de una persona.	1	2	3	4	5
8. He sentido remordimiento cuando he agredido a una persona.	1	2	3	4	5
9. He sentido dolor cuando he sido agredido	1	2	3	4	5
10. Me incomoda agredir a una persona.	1	2	3	4	5
11. Cuando agredo a una persona, lo hago porque pienso que es inferior.	1	2	3	4	5
12. En ocasiones es bueno usar los golpes para corregir a una persona.	1	2	3	4	5
13. Cuando he humillado a mi pareja, me siento culpable.	1	2	3	4	5
14. He agredido a una persona sólo porque me estorba.	1	2	3	4	5

15.	Cuando alguien me hace enojar, me desquito con mi pareja.	1	2	3	4	5
16.	He insultado a mi pareja aunque se que la lastimo.	1	2	3	4	5
17.	Cuando veo a mi pareja que está sufriendo, siento dolor por ella	1	2	3	4	5
18.	Cuando he insultado a mi pareja, no la veo como un ser humano.	1	2	3	4	5
19.	Me molesta salir con las amistades de mi pareja	1	2	3	4	5
20.	Cuando he agredido a mi pareja no percibo las emociones que expresa su cara.	1	2	3	4	5
21.	Percibo el miedo en el rostro de mi pareja cuando la agredo.	1	2	3	4	5
22.	Me siento culpable cuando insulto a mi pareja.	1	2	3	4	5
23.	Me molesta que mi pareja se vista de manera atractiva	1	2	3	4	5
24.	Me doy cuenta de que el agredir a mi pareja es malo.	1	2	3	4	5
25.	Puedo identificar el miedo en el rostro de mi pareja.	1	2	3	4	5
26.	He sentido remordimiento cuando he agredido a mi pareja.	1	2	3	4	5
27.	Si mi pareja hace algo que no me gusta, me enojo y la insulto	1	2	3	4	5
28.	Me incomoda agredir a mi pareja.	1	2	3	4	5
29.	Cuando agredo a mi pareja, lo hago porque pienso que es inferior.	1	2	3	4	5
30.	En ocasiones es bueno usar los golpes para corregir a la pareja.	1	2	3	4	5
31.	Si mi pareja se equivoca, la insulto.	1	2	3	4	5
32.	He agredido a mi pareja sólo porque me estorba.	1	2	3	4	5
33.	Si mi pareja no me pida permiso cuando quiere hacer algo, la agredo.	1	2	3	4	5
34.	Si mi pareja no acepta lo que yo digo, la insulto.	1	2	3	4	5
35.	Yo quiero que mi pareja haga las cosas que le pido, en el momento que yo se lo indico.	1	2	3	4	5
36.	Si mi pareja no hace lo que yo le digo, me enojo y la insulto	1	2	3	4	5

**5. Siempre**

**4. Frecuentemente**

**3. Algunas veces**

**2. Ocasionalmente**

**1. Nunca**

37.	Cuando he humillado a las personas, me siento culpable	1	2	3	4	5
38.	Cuando he insultado a mi pareja delante de otras personas, no me siento culpable.	1	2	3	4	5
39.	Me gusta que mi pareja me pida permiso para salir con sus amistades	1	2	3	4	5

40.	Prefiero quedarme en casa y no salir con las amistades de mi pareja	1	2	3	4	5
41.	Me molesta si mi pareja no me avisa a donde sale.	1	2	3	4	5
42.	Cuando me enojo con mi pareja le rompo sus cosas.	1	2	3	4	5
43.	Le pido a mi pareja que me platique todo lo que hizo en el día.	1	2	3	4	5
44.	Mi pareja ha provocado que yo me enoje con mi familia.	1	2	3	4	5
45.	Mi pareja me llama por teléfono.	1	2	3	4	5
46.	Quiero que mi pareja este conmigo, aunque no me ame.	1	2	3	4	5
47.	Cuando mi pareja me dice que está cansada, pienso que no me quiere ver.	1	2	3	4	5
48.	Conozco cuál es el punto débil de mi pareja.	1	2	3	4	5
49.	He humillado a mi pareja, porque se lo merece.	1	2	3	4	5
50.	Me gusta que mi pareja me obedezca	1	2	3	4	5
51.	Mi pareja es la culpable de que yo la insulte	1	2	3	4	5
52.	Me preocupa que mi pareja me deje	1	2	3	4	5

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presentan una lista de afirmaciones en las cuales usted debe de indicar, la frecuencia con la que cada una se presenta en su relación, tomando en cuenta la siguiente forma de respuesta

**(1) NO LO HA HECHO EN EL AÑO**

**(2) UNA VEZ EN EL AÑO**

**(3) ALGUNAS VECES EN EL AÑO**

**(4) FRECUENTEMENTE EN EL AÑO**

**(5) SIEMPRE EN EL AÑO**

1.- Mi pareja ha llegado a chantajearme	1	2	3	4	5
2.- Mi pareja ha hecho que consuma drogas o alcohol a la fuerza	1	2	3	4	5
3.- Mi pareja hace cosas para hacerme creer que estoy loca	1	2	3	4	5
4.- Mi pareja me ha hecho escándalos en lugares públicos	1	2	3	4	5
5.- Mi pareja me ha amenazado con quitarse la vida	1	2	3	4	5
6.- Mi pareja me ha amenazado con hacerle daño a las personas que quiero	1	2	3	4	5
7.- Mi pareja me ha amenazado con abandonarme	1	2	3	4	5
8.- Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable	1	2	3	4	5

9.- Mi pareja me ha empujado con fuerza	1	2	3	4	5
10.- Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que el (ella) quiere	1	2	3	4	5
11.-Mi pareja me ha dicho que no sirvo para nada	1	2	3	4	5
12.- Mi pareja me ha lastimado diciéndome que tiene un (a) amante	1	2	3	4	5
13.- Mi pareja me ha sacado de la casa a fuerza	1	2	3	4	5
14.- Mi pareja se ha burlado de mi cuando estamos solos	1	2	3	4	5
15.- Mi pareja he llegado a insultarme	1	2	3	4	5
16.- Mi pareja he llegado a gritarme	1	2	3	4	5
17.- Mi pareja me ha dicho que soy culpable de nuestros problemas	1	2	3	4	5
18.- Mi pareja me ha pedido que realice actos sexuales que no deseo	1	2	3	4	5
19.- Mi pareja vigila todo lo que yo hago	1	2	3	4	5
20.- Mi pareja no me respeta y no respeta lo mío	1	2	3	4	5
21.- Mi pareja me ha dicho que soy feo o poco atractiva	1	2	3	4	5
22.- Mi pareja no toma en cuenta mis necesidades sexuales	1	2	3	4	5
23.- Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con mis amigas	1	2	3	4	5
24.- Mi pareja me ha amenazado con dañar mis pertenencias	1	2	3	4	5
25.- Mi pareja me ha pateado estando en el piso	1	2	3	4	5
26.- Mi pareja me trata como una ignorante o tonta	1	2	3	4	5
27.- A mi pareja no le importa si estoy enferma o embarazada	1	2	3	4	5
28.- Mi pareja se enoja si contradigo o no estoy de acuerdo con el (ella)	1	2	3	4	5
29.- Mi pareja utiliza el dinero para controlarme	1	2	3	4	5
30.- Mi pareja me ha amarrado	1	2	3	4	5
31.- Mi pareja me ha amenazado con echarme de la casa	1	2	3	4	5

**(1) NO LO HA HECHO EN EL AÑO**

**(2) UNA VEZ EN EL AÑO**

**(3) ALGUNAS VECES EN EL AÑO**

**(4) FRECUENTEMENTE EN EL AÑO**

**(5) SIEMPRE EN EL AÑO**

32.- Mi pareja me ha amenazado con matarme	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

33.- Mi pareja me ha forzado o utilizado la fuerza física para que tenga relaciones sexuales con él en contra de mi voluntad	1	2	3	4	5
34.- Mi pareja me ha herido con algún objeto o arma	1	2	3	4	5
35.- Mi pareja ha golpeado o pateado la pared, la puerta o algún mueble para asustarme	1	2	3	4	5
36.- Mi pareja me ha aventado algún objeto	1	2	3	4	5
37.- A mi pareja le molesta que me gaste mi propio dinero	1	2	3	4	5
38.- Mi pareja me amenaza con irse con otras si no accedo a tener relaciones sexuales	1	2	3	4	5
39.- He tenido miedo de mi pareja	1	2	3	4	5
40.- Mi pareja me ha forzado a tener sexuales cuando estoy enferma o está en riesgo mi salud	1	2	3	4	5
41.- Mi pareja me ha amenazado con el puño	1	2	3	4	5
42.- Mi pareja me ha golpeado con un palo, cinturón o algo parecido	1	2	3	4	5
43.- Mi pareja me ha tratado como sirvienta	1	2	3	4	5
44.- Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme	1	2	3	4	5
45.- Mi pareja ha tomado actitudes autoritarias como apuntarme con el dedo o tronarme los dedos	1	2	3	4	5
46.- Mi pareja me ha golpeado con la palma de la mano	1	2	3	4	5
47.- Mi pareja exige explicaciones detalladas de la forma en que gasto el dinero	1	2	3	4	5
48.- Mi pareja exige obediencia a sus antojos	1	2	3	4	5
49.- Mi pareja me ha golpeado estando embarazada	1	2	3	4	5
50.- Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando	1	2	3	4	5
51.- Mi pareja me agrede verbalmente si no atiendo a mis hijos como él piensa que debería de ser	1	2	3	4	5
52.- Mi pareja se enoja si no atiendo a mis hijos como él piensa que debería de ser	1	2	3	4	5
53.- Mi pareja se enoja cuando le digo que no me alcanza el dinero que me da	1	2	3	4	5
54.- Mi pareja se enoja si no está la comida, el trabajo de la casa, el lavado de la ropa, cuando él cree que debería de estar	1	2	3	4	5
55.- Mi pareja controla el dinero y yo se lo tengo que pedir	1	2	3	4	5
56.- Mi pareja me ha obligado a ver revistas, películas pornográficas o algo parecido	1	2	3	4	5
57.- Mi pareja me ha quemado	1	2	3	4	5



58.- Mi pareja me maltrata cuando toma alcohol o alguna sustancia	1	2	3	4	5
59.- Mi pareja me ha dicho que no sirvo para nada y que no puedo cuidarme sola	1	2	3	4	5
60.- Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta	1	2	3	4	5
61.- Mi pareja ha usado algún objeto en mi de manera sexual en contra de mi voluntad	1	2	3	4	5
62.- Mi pareja ha amenazado con lastimarme	1	2	3	4	5
63.- Mi pareja me chantajea con su dinero	1	2	3	4	5
64.- Mi pareja me ha amenazado o asustado con algún arma	1	2	3	4	5
65.- Mi pareja me ha encerrado	1	2	3	4	5
66.- Mi pareja me ha jalado el pelo	1	2	3	4	5
67.- Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa	1	2	3	4	5
68.- Mi pareja me exige que me quede en casa	1	2	3	4	5
69.- Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo	1	2	3	4	5
70.- Mi pareja se pone celoso y sospecha de mis amistades.	1	2	3	4	5

En caso de haber contestado alguna de las anteriores afirmaciones con 2 o más ¿hace cuánto tiempo ocurrió por primera vez, algo similar, con su pareja actual?

\_\_\_\_\_ años                      \_\_\_\_\_ meses

**INSTRUCCIONES.** Ahora, marque con una “x” la opción que describe mejor la manera como usted se comunica con su pareja, según la siguiente aseveración:

**“Al tratar de conseguir lo que yo quiero,  
la manera de dirigirme o hablarle a mi pareja es siendo...”**

1. Irresponsable	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
2. Superficial	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
3. Rebuscado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre

4. Confuso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
5. Inaccesible	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
6. Gritón(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
7. Explosivo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
8. Amable	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
9. Calmado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
10. Accesible	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
11. Conciliador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
12. Distraído(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
13. Sumiso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
14. Violento(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
15. Amoroso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
16. Abierto(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre

17. Liberador

Nunca

Siempre

18. Permisivo(a)

Nunca

Siempre

**“Al tratar de conseguir lo que yo quiero,  
la manera de dirigirme o hablarle a mi pareja es siendo...”**

19. Comprometido(a)

Nunca

Siempre

20. Sometido(a)

Nunca

Siempre

21. Callado(a)

Nunca

Siempre

22. Equitativo(a)

Nunca

Siempre

23. Seguro(a)

Nunca

Siempre

24. Sugerente

Nunca

Siempre

25. Justo

Nunca

Siempre

26. Flexible

Nunca

Siempre

27. Desordenado	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
28. Empático (Me pongo en su lugar)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
29. Tierno(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
30. Dulce	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
31. Directo(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
32. Negociador	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
33. Controlado(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
34. Tolerante	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
35. Cordial	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
36. Cariñoso(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre
37. Brusco(a)	Nunca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Siempre

**“Al tratar de conseguir lo que yo quiero,  
la manera de dirigirme o hablarle a mi pareja es siendo...”**

38. Áspero(a)

Nunca

Siempre

39. Recíproco

Nunca

Siempre

**INSTRUCCIONES.** A continuación encontrará una serie de formas las cuales describen la manera como algún miembro de la pareja actúa, por favor indique como lo hace usted según el siguiente enunciado:

**“Al tratar de conseguir que mi pareja haga algo que yo quiero...”**

**5. Siempre**

**4. Frecuentemente**

**3. Algunas veces**

**2. Ocasionalmente**

**1. Nunca**

1 . Hago ver a mi pareja las ventajas de lo que le pido	1	2	3	4	5
2 . Amenazo a mi pareja	1	2	3	4	5
3 . Le presento alternativas	1	2	3	4	5
4 . Discuto los pro y los contra	1	2	3	4	5
5 . Controlo las actividades de mi pareja	1	2	3	4	5
6 . Pongo mala cara	1	2	3	4	5
7 . Se lo pido directamente	1	2	3	4	5
8 . Le ordeno que me obedezca	1	2	3	4	5
9 . Utilizo la fuerza física	1	2	3	4	5
10 . Me hago el(la) mártir	1	2	3	4	5
11 . Le hago sentir culpable aunque él(ella) tenga la razón	1	2	3	4	5
12 . Le digo a mi pareja que no deseo tener relaciones	1	2	3	4	5
13 . Hago peticiones concisas	1	2	3	4	5
14 . Le doy obsequios	1	2	3	4	5
15 . Halago sus cualidades	1	2	3	4	5
16 . Me comporto agresivamente	1	2	3	4	5
17 . Me hago el(la) enojado(a)	1	2	3	4	5
18 . Controlo el dinero de mi relación	1	2	3	4	5
19 . Dialogo con mi pareja	1	2	3	4	5
20 . Le abrazo y acaricio	1	2	3	4	5
21 . Me muestro triste	1	2	3	4	5
22 . Me niego a colaborar con mi pareja	1	2	3	4	5
23 . Impongo mi voluntad	1	2	3	4	5
24 . Apapacho a mi pareja	1	2	3	4	5

25 . Me pongo de acuerdo con mi pareja	1	2	3	4	5
26 . Dejo de consentirlo(a)	1	2	3	4	5
27 . Me muestro indiferente, como si no pasara nada	1	2	3	4	5
28 . Evito un acercamiento sexual	1	2	3	4	5

**“Al tratar de conseguir que mi pareja haga algo que yo quiero...”**

**5. Siempre**  
**4. Frecuentemente**  
**3. Algunas veces**  
**2. Ocasionalmente**  
**1. Nunca**

29 . Rechazo a mi pareja	1	2	3	4	5
30 . Le hago el amor	1	2	3	4	5
31 . Hago lo que quiero sin tomar en cuenta su opinión	1	2	3	4	5
32 . Llego a acuerdos justos a través del diálogo	1	2	3	4	5
33 . Le impongo condiciones a mi pareja	1	2	3	4	5
34 . Halago sexualmente a mi pareja	1	2	3	4	5
35 . Finjo interés por él(ella)	1	2	3	4	5
36 . Justifico mi petición bajo las normas	1	2	3	4	5
37 . Lloro	1	2	3	4	5
38 . Expongo mis razones	1	2	3	4	5
39 . Le provoco celos	1	2	3	4	5
40 . Me auto califico como incapaz	1	2	3	4	5
41 . Le dejo de hablar	1	2	3	4	5
42 . Ignoro a mi pareja	1	2	3	4	5
43 . Soy amoroso	1	2	3	4	5
44 . Suelo prohibir actividades a mi pareja	1	2	3	4	5
45 . Humillo a mi pareja	1	2	3	4	5
46 . Pido comprensión a mi pareja	1	2	3	4	5
47 . Le digo quien aporta más dinero a la relación	1	2	3	4	5
48 . Suelo mentirle	1	2	3	4	5
49 . Perjudico a mi pareja	1	2	3	4	5
50 . Platico con mi pareja	1	2	3	4	5
51 . Consiento a mi pareja	1	2	3	4	5
52 . Doy la decisión final	1	2	3	4	5
53 . Le recuerdo los sacrificios que he hecho por él (ella)	1	2	3	4	5
54 . Dejo de hacer lo que mi pareja me pide	1	2	3	4	5
55 . Utilizo mi atractivo físico	1	2	3	4	5
56 . Discuto mi punto de vista	1	2	3	4	5
57 . Le hablo de la importancia de su apoyo	1	2	3	4	5
58 . Le digo que no lo (la) quiero	1	2	3	4	5

59 . Doy órdenes directas	1	2	3	4	5
60 . Le doy algo a cambio	1	2	3	4	5
61 . Me comporto antipático	1	2	3	4	5
62 . Descalifico su autoridad ante otros	1	2	3	4	5
63 . Me comporto con violencia	1	2	3	4	5
64 . Le pido que me escuche	1	2	3	4	5
65 . Le doy indicaciones precisas	1	2	3	4	5
66 . Razono con él(ella)	1	2	3	4	5

**“Al tratar de conseguir que mi pareja haga algo que yo quiero...”**

**5. Siempre**

**4. Frecuentemente**

**3. Algunas veces**

**2. Ocasionalmente**

**1. Nunca**

67 . Le niego algunas cosas materiales	1	2	3	4	5
68 . Le juzgo severamente	1	2	3	4	5
69 . Provoco altercados para que haga bilis	1	2	3	4	5
70 . Le hago entrar en razón, mostrándole ejemplos	1	2	3	4	5
71 . Seduzco a mi pareja	1	2	3	4	5
72 . Hago énfasis en sus defectos	1	2	3	4	5
73 . Le prohíbo decir lo que piensa	1	2	3	4	5
74 . Reprimo su iniciativa	1	2	3	4	5
75 . Le recuerdo los favores que aún me debe	1	2	3	4	5

INSTRUCCIONES: a continuación se encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X la frecuencia de cada una de ellas. Por favor marque, una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

**DURANTE MI RELACION ACTUAL:**

**SIEMPRE (5)**

**FRECUENTEMENTE (4)**

**ALGUNAS VECES (3)**

**RARA VEZ (2)**

**NUNCA (1)**

1. He coqueteado con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
2. He tenido otra (s) pareja (s) Amorosa (s).	1	2	3	4	5
3. Me he relacionado afectivamente con otra (s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
4. Me he relacionado sentimentalmente con otra (s) persona (s).	1	2	3	4	5
5. He amado a otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5

6. Me he enamorado de otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
7. He pensado en otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
8. Me he interesado en otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
9. He tenido relaciones sexuales con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
10. He tenido contacto sexual con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
11. He deseado besar a otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
12. He deseado tener relaciones sexuales con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
13. He deseado tener contacto sexual con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
14. He deseado tener relaciones extramaritales.	1	2	3	4	5
15. He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
16. Me he sentido atraído (a) por otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
17. He traicionado a mi pareja con otra (s) personas (s).	1	2	3	4	5
18. He engañado a mi pareja con otra (s) personas (s).	1	2	3	4	5
19. He tenido sexo con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
20. He deseado tener sexo con otra (s) persona (s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5

Durante mi relación actual he sido infiel \_\_\_\_ veces.

¿Has Vivido alguna experiencia de infidelidad? SI\_\_ NO\_

Si la respuesta anterior fue si, ¿Quién fue el miembro infiel? MI PAREJA\_\_ YO\_\_ AMBOS\_\_\_\_\_

**RECUERDA CONTESTAR TODAS LAS PREGUNTAS.**

**MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN**