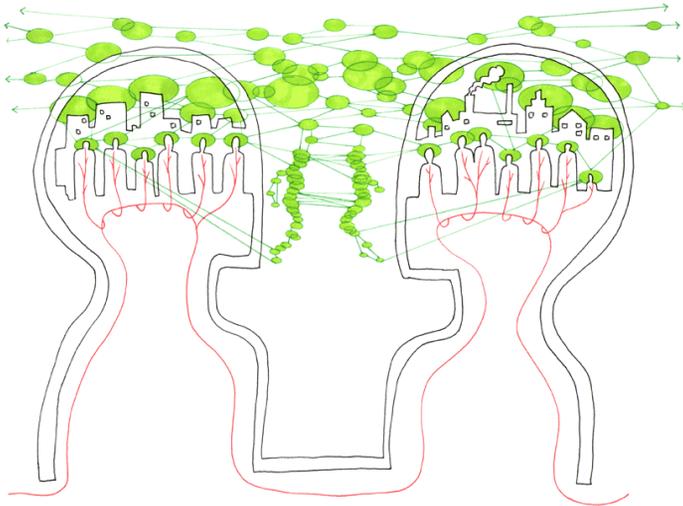


**Relación de los seres humanos
con su entorno habitable**

*una aproximación a la caracterización
de lo arquitectónico*



Tesis teórica que para obtener el título de Arquitecta
Alexandra Zoar Araiza Martínez

Asesores de tesis

M. en Arq. y M. en D.I. Héctor García Olvera

M. en Arq. Miguel Hierro Gómez

M. en Arq. Germán Salazar Rivera

Dr. en Arq. Adrián Baltierra Magaña

Arq. Juan Carlos Hernández White



Ciudad Universitaria, D.F. 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Relación de los seres humanos con su entorno habitable

*una aproximación a la caracterización
de lo arquitectónico*

Alexandra Zoar Araiza Martínez

Asesores de tesis

M. en Arq. y M. en D.I. Héctor García Olvera

M. en Arq. Miguel Hierro Gómez

M. en Arq. Germán Salazar Rivera

Dr. en Arq. Adrián Baltierra Magaña

Arq. Hernández White Juan Carlos



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Arquitectura

Diagrama de portada elaborado por Marc Ngui a partir de la interpretación de la obra de Gilles Deleuze and Félix Guattari. A Thousand Plateaus. Francia 1980.

Ciudad Universitaria
Diciembre 2013

***No es el mundo que tú ves,
es el mundo que yo veo
representando el mundo
que tú ves.***

Matt Mullican

Reallife Magazine · New York · Winter · 1980.

INDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO PRIMERO	10
Noción acerca del espacio y aclaratoria de espacialidad	
Ideología acerca del espacio	12
Concerniendo el espacio con lo arquitectónico	16
Aclaratoria sobre la espacialidad en lo arquitectónico	18
CAPÍTULO SEGUNDO	24
Acercamiento al proceso perceptivo	
Ideas entorno a percepción	26
La percepción: análisis fisiológico	27
La percepción: análisis psicológico	33
Campo perceptual	36
Vinculación con lo arquitectónico y el diseño arquitectónico	38
CAPITULO TERCERO	43
Significación de entorno y habitabilidad	
Habitabilidad	45
Significación de entorno	50
CAPITULO CUARTO	57
El lugar: construcción de entorno habitable	
Lógica del lugar	62
Diferenciación de lugares	64
Vinculación con lo arquitectónico	71
CAPITULO QUINTO	76
Relación del ser humano con su entorno habitable	
Bibliografía	81

INTRODUCCIÓN

Al concluir el último Taller de Arquitectura (octavo semestre) de la licenciatura, de acuerdo con el Plan de Estudios de la Facultad ya había adquirido *una visión amplia del campo del quehacer arquitectónico, al integrar en los ejercicios de proyecto las determinaciones del contexto cultural, histórico, social y económico, enfrentándome con ello a una problemática urbano-arquitectónica concreta.*¹ Sin embargo ese campo del “quehacer arquitectónico” confrontado fuera de la academia no me resultaba ser ya un campo determinado, por el contrario se presentaba como un campo inmenso en el cual la identificación de una “problemática urbano-arquitectónica” de acuerdo con la visión adquirida me resultaba insuficiente.

Ya que de acuerdo con esa visión la disciplina “arquitectura”, *es el arte y técnica de proyectar y diseñar edificios, otras estructuras y espacios que forman el entorno humano*². Considerada incluso en múltiples ocasiones *como todo el ambiente físico que rodea la vida humana sin poder sustraernos a ella mientras formemos parte de una civilización, con objeto*

¹ Plan de estudios 1998 Licenciatura de arquitectura UNAM.
https://www.dgae.unam.mx/planes/f_arquitectura/Arquit.pdf.

² Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial, S.L.

*de satisfacer las necesidades humanas*³, la cual “...proviene propiamente del vacío, del espacio envuelto, del espacio interior, en el cual los hombres viven y se mueven.”⁴

Debido a esta confrontación de escenarios me surge la inquietud para cuestionar de qué forma y cómo entiendo la “arquitectura”. Al incorporarme a la asignatura Arquitectura, Psicología y Antropología impartida por el M. En Arq. y en D.I. Héctor García Olvera comprendí que en primer lugar debía adquirir una descripción analítica del mundo vital en el que habito para tener una noción de ese campo del quehacer arquitectónico y con ello identificar no solo problemáticas sino hacer un ejercicio de reflexión sobre conceptos del habitar bajo necesidades sociales de acuerdo a un espacio-tiempo determinado.

Vislumbrando así que tal vez al incorporar el conocimiento de otras disciplinas (antropología, sociología, filosofía, biología, entre otras) me conducirá a entender de manera más congruente toda esta compleja disciplina que es la “arquitectura” y así poder identificar una problemática urbano-arquitectónica concreta.

En primer lugar quiero señalar que en esta tesis no se abordará el concepto tradicional de “arquitectura”,

³ The Prospects of architecture in Civilization, conferencia pronunciada en London Institution 10/03/1881 y recopilada en el libro *On Art and Socialism*, Londres, 1947.

⁴ Bruno Zevi. *Saber ver la arquitectura*, Barcelona, 1948.

pretendo utilizar la concepción de **lo arquitectónico**.⁵ Debido a que esta es una explicación, una sugerencia que reformula las observaciones de los conceptos y fenómenos, que pudieran dar cabida a mi planteamiento: ***Relación de los seres humanos con su entorno habitable, una aproximación a la caracterización de lo arquitectónico***. Entendiendo a lo arquitectónico como un proceso que surge de las necesidades y acciones de habitar que el ser humano desempeña en el mundo vital, lo cual se manifiesta de manera concreta mediante una edificación: casa, museo, mercado, escuela, etcétera.

De ninguna manera esta tesis pretende invalidar conceptos establecidos, solo es una reflexión hacia los fenómenos filosóficos, antropológicos y fisiológicos que pudieran ser hilo conductor o mejor dicho “*cadena secuencial*”⁶ para la caracterización de ese proceso que anteriormente defino como lo arquitectónico.

Para abordar la dimensión de lo arquitectónico en el capítulo primero haré mención a la noción de espacio y como se forja el concepto de espacialidad.

Habiendo entendido sobre lo espacial y la espacialidad en el capítulo segundo se puntualiza sobre el fenómeno de la percepción, no sólo como mecanismo fisiológico del ser humano, también como función psicológica, es

⁵ CFR. García Olvera Héctor; Miguel Hierro Gómez *Lo Arquitectónico y las Ciencias de lo Humano*. 2012.

⁶ Locución empleada por M. En Arq. y en D.I. Héctor García Olvera en asesorías Seminario de Tesis II · 2014-1.

decir como experiencia intencional de la *psique*. Se explica además, cómo este proceso perceptivo como estructura de comunicación entre el sistema nervioso y el sistema del entorno habitable puede vincularse con lo arquitectónico y el diseño arquitectónico. Para así ir construyendo el concepto de entorno habitable, ya que éste es en sí, forma pura de nuestro modo de percibir.

Los conceptos que se construyen en los capítulos anteriores dan lugar al capítulo tercero donde lo significativo y su influencia en el ser humano. Para con esto desarrollar los temas sobre Habitabilidad y lo Habitable, elementos para seguir construyendo esa “*cadena secuencial*” que podría ser caracterización de lo arquitectónico.

El conocimiento adquirido en los capítulos anteriores, nos hará comprender que ya no hablamos de conceptos desunidos sino más bien de un conjunto al que me atrevo a puntualizar como entorno habitable. Este tema será considerado en el capítulo cuarto donde se expone y narra sobre la construcción de lugar y cómo este concepto es el que cimienta la posible relación del ser humano con su entorno habitable, hipótesis que será desarrollada en el capítulo quinto.

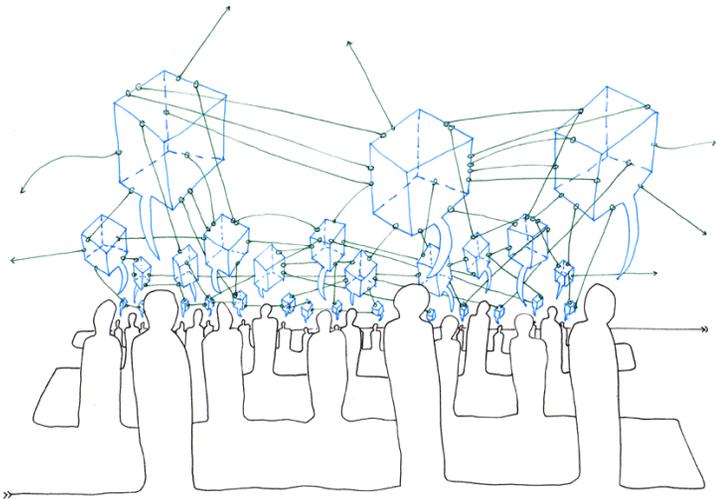
Por todo esto mi tesis tiene como objetivo principal mostrar en una primera aproximación mis inquietudes sobre la visión de la “arquitectura” y lo arquitectónico como una nueva mirada que contribuya a complementar el esfuerzo académico de grandes autores.

Esta propuesta obedece a mi vocación por temas de investigación que van desarrollando apoyos para una nueva concepción de la “arquitectura” y que se traducen en nuevos conocimientos y miradas de lo arquitectónico para continuar explorando esta gran dimensión de lo habitable.

Hasta aquí llega esta primera investigación la cual considero puede dar pauta para indagar en trabajos de maestría que realizaré posteriormente.

*“Para poner nombres es necesario conocer las cosas,
pero para poner nombres es necesario
antes un razonamiento.”
que unifique las cosas significadas.*

Descartes · Meditaciones sobre la filosofía primera · 1974.



Rhizome · Marc Ngui

Gilles Deleuze and Félix Guattari. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. France 1980.

CAPÍTULO PRIMERO

Noción acerca del espacio y aclaratoria sobre la espacialidad

¿es el espacio una construcción subjetiva o un campo de acción ¿
¿será factor de estudio para lo arquitectónico?

Intentaré narrar sobre espacio haciendo un análisis con vía en lo filosófico para labrar una noción más clara de cómo el espacio y la espacialidad pudieran tener una vinculación con lo arquitectónico.

Ideología acerca del espacio

Espacio (*del latín spatium*) se define como *todo lo que nos rodea, extensión en la que están contenidos todos los cuerpos que existen.*⁷ Yo concibo el concepto de espacio como una abstracción tridimensional e ilimitada, que para fines determinados, es decir, al incorporarse en una disciplina específica adquiere límites precisos. Conduciéndome esto a la cuestión ¿lo arquitectónico se despliega en el *espacio arquitectónico* o es el *espacio arquitectónico* su materia de trabajo? Esto me da pauta para indagar primero en nociones sobre espacio, para poder después definir su relación con lo arquitectónico.

El sociólogo Armando Cisneros⁸ en su libro –el sentido del espacio- nos induce a reflexionar sobre espacio no como algo específico, más bien como algo que se relaciona de manera holística con nuestra experiencia en el mundo vital.

...el mundo vital, significativo y significado, tal cual existe a nuestro alrededor y tal cual es representado por nuestra mente, se nos

⁷ Diccionario Manual de la Lengua Española (Larousse Editorial, S.L. 2007).

⁸ Licenciado en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM 1973-1978. Doctor en Diseño (Línea de Estudios Urbanos) por la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco 1995-1997.

*manifiesta con y dentro del espacio. Objetivo y subjetivo al mismo tiempo, el espacio que vemos y del cual tenemos una representación, permeará todas las revisiones del saber.*⁹

Sin embargo es necesario elegir una vía de análisis global (filosófica o científica) para establecer un panorama claro y relacionar directamente conceptos con cierta disciplina (arquitectura, física, geometría, matemáticas, etc.) obteniendo así un sentido del espacio específico. Para entender el sentido del espacio en lo arquitectónico, en esta tesis elegí seguir una vía de análisis filosófica.

Los sofistas de la Grecia clásica interpretaron al espacio como una constante de un mundo intangible, representable geoméricamente, ligado al tiempo como cambio o al lugar como objetivamente dado. Es decir concebían al espacio como algo *a priori* matriz y recipiente de todo lo creado y visible, siempre presente y autosuficiente, observable por ser evidencia de la naturaleza. Debido al auge en el estudio y progresión de las ciencias en el renacimiento se forja el pensamiento de espacio como ente conceptual, estrictamente geométrico y demostrable en términos matemáticos, se convierte en elemento central de las ciencias y artes plásticas. Un espacio absoluto e indiscutible, matemático, mecánico y geométrico, es decir preciso, con dimensiones y límites medibles (masa, movimiento,

⁹ Cisneros Sosa, Armando. *El sentido del espacio*. (Editorial Miguel Ángel Porrúa México 2006), p. 8.

magnitud). El espacio no es solo receptáculo del mundo es algo *a posteriori* generador de todo lo visible y medible, en donde el ser humano no solo está dentro, sino que lo percibe a través de la experiencia objetiva. Por ahora comprendo que lo real de las cosas es la materia y el espacio surge de la experiencia que se tiene de la observación y aprendizaje. Hasta aquí la noción de espacio me parece adecuada para intentar ubicar a lo arquitectónico, infiriendo a la materia como el objeto de trabajo exponiendo que el espacio es en sí lo arquitectónico producido por esa materia, sin embargo esta idea carece de una lógica concreta y adquiere una postura cuestionable. Por lo que continuaremos con el desarrollo del concepto espacio para intentar concebir un entendimiento más preciso.

Con el arribo del racionalismo, en donde el conocimiento es la razón pura "*pienso, luego existo*"¹⁰, todas las propiedades del mundo están dadas por la razón, percibidas a través de los sentidos pero interpretadas por el intelecto. Adquiriendo con esto una lógica estricta:

*...si existo existe el mundo que percibo, si lo percibo tiene extensión, sin vacío posible, lo extenso ocupa un espacio-lugar y se mueve en función de la cantidad de materia.*¹¹

Surgiendo aquí por primera vez el sincronismo espacio-lugar; el cual será relacionado en el capítulo quinto con

¹⁰ Elemento esencial del racionalismo occidental. René Descartes, 1628.

¹¹ *Ibidem* 9, p. 13.

el surgimiento de lo arquitectónico. Ahora se concibe un mundo subjetivo, en donde la imaginación y el pensamiento son necesarios para tener una noción de espacio.

Con la llegada de la Ilustración aparecen nuevos paradigmas en torno al espacio y su entendimiento, ahora se incorpora el entendimiento de los fenómenos y la representación de los mismos, entonces existe algo que es materia y el espacio en sí es forma pura de nuestro modo de percibir esa materia. Con esto el surge el campo de las ideas del entendimiento y es Immanuel Kant quien postula: *existe una naturaleza material extensa que es la materia, una naturaleza pensante que se conforma con el conocer, desear y juzgar a través de la percepción de los fenómenos que se presentan en el espacio y tiempo dados*¹² (Imagen 1).

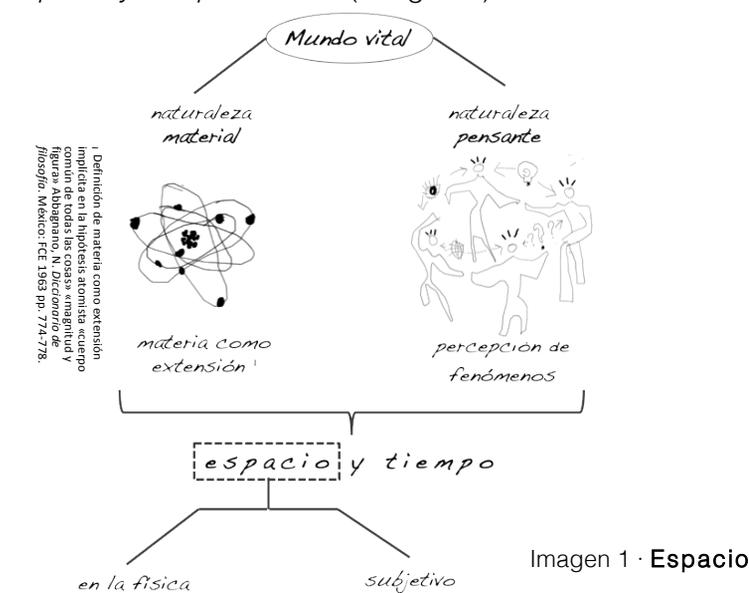


Imagen 1 · **Espacio**

¹² Idem.

Concerniendo el espacio con lo arquitectónico

Con lo anterior, tal vez al determinar el espacio por un lado en la física, dando prioridad al análisis empírico de los cuerpos en la naturaleza y, por otro lado, como espacio subjetivo, centrado en las propiedades de la razón pura como facultades *a priori* del conocimiento comenzaría a vislumbrarse un sentido del espacio en lo arquitectónico. Debido a que defino a lo arquitectónico como un proceso que surge de las necesidades y acciones de habitar que el ser humano desempeña en el mundo vital, lo cual se manifiesta de manera concreta mediante una edificación.

Vínculo a las necesidades y acciones de habitar con la naturaleza pensante -espacio subjetivo-. Y atreviéndome, de manera un tanto cuestionable, a decir que lo manifestado a través de una edificación pueda ser referido a la naturaleza material -espacio en la física- (Imagen 2).

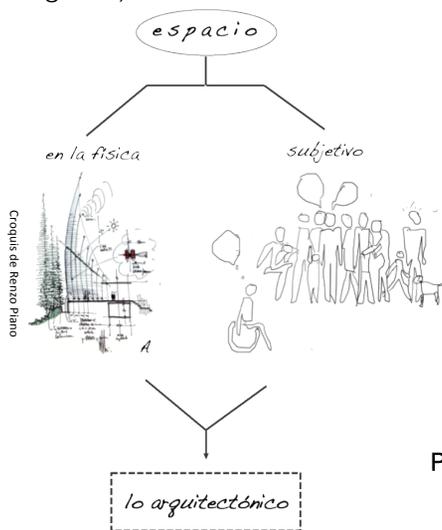


Imagen 2
Posible vínculo espacio
y lo arquitectónico

Podemos plantear que el término espacio como manifestación concreta es a partir del cual conocemos, el cual es una entidad que se contiene a sí misma, infinita o finita, conscientemente o no. En donde cada ser humano deduce una noción de su propia visión y experiencia del mundo, y a menos que nos encontremos en una tarea de reflexión, es improbable que lleguemos a plantearnos el reto de ponerla en tela de juicio.

La evidente presencia de las propiedades, los atributos y la ubicabilidad¹³ de los objetos concretos con los que el ser humano sitúa, dirige y emplaza sus acciones y comportamientos para que a través de constructos mentales se manifiesten representaciones vivenciales que construirán la proyectación de lo arquitectónico.

Para la comprensión de esta tesis no debemos olvidar la vinculación que se hace anteriormente acerca del sentido del espacio en lo arquitectónico para así poder ir enlazando conceptos que darán lugar a una aproximación de la caracterización de lo arquitectónico.

Al comprender el sentido del espacio en lo arquitectónico nos damos cuenta que este proceso, lo arquitectónico, debe tener una cualidad particularizada que lo distinga del espacio concreto.

¹³ García, H. *La espacialidad y la experiencia de lo espacial en lo arquitectónico*. (Editorial D.R. UNAM. México 2012), p 38.

Aclaratoria sobre la espacialidad

Habiendo descrito ya al espacio subjetivo debo extender sobre el entendimiento de los fenómenos que tienen parte en él y como es que su representación.

En primer lugar, las experiencias concretas producidas en la vida cotidiana, a través de la percepción de fenómenos, dan origen a las representaciones. Pero ¿cuáles pudieran ser esas experiencias cotidianas y cómo es que originan las representaciones?.

El ser humano se despliega en un mundo vital quien Husserl¹⁴ en sus estudios sobre fenomenología define esta formado por la experiencia pura inmanente y la experiencia que se ejerce en el contenido y objeto intencional, siendo cien por ciento humano asentado en la subjetividad (en su parte no intelectual), y conectado al mundo vivido del individuo.

Considero entonces, para no perder relación con el análisis efectuado hasta ahora, ubicar que dichas experiencias tienen lugar en el espacio subjetivo clasificándolas como puras e intencionales a través de las cuales los objetos cotidianos y las cosas que rodean al ser humano adquieren un sentido para él.

¹⁴ Cisneros, Armando. *El sentido del espacio*. (Editorial Miguel Ángel Porrúa. México 2006), p. 72.

Consigo entonces que las experiencias ejercidas con una *intencionalidad*¹⁵ podrían brindar al ser humano una estructura para dar significado a lo espacial, refiriéndome a lo espacial debido a que el espacio subjetivo adquiere este carácter al ser significativo para el ser humano. (Imagen 3).

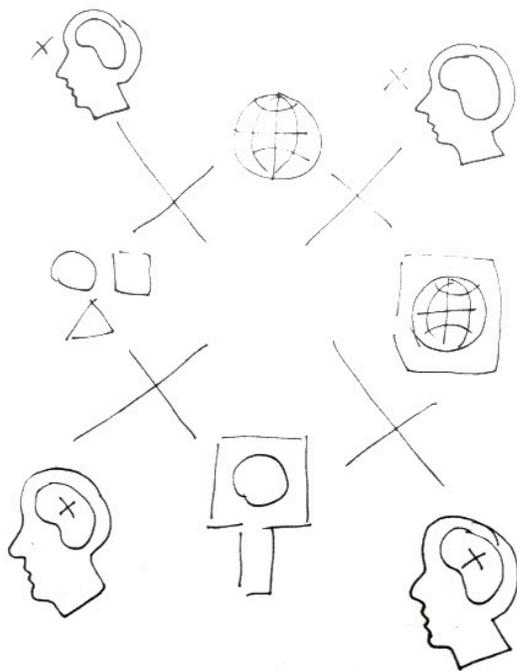


Imagen 3 · *That World* · Matt Mullican 1982.
Significando a lo espacial

Nos situamos ahora en lo espacial e identificamos además que las percepciones del entorno inmediato se traducen en experiencias, las cuales al hacer

¹⁵ Husserl, E. *Problemas fundamentales de la fenomenología*. (Editorial FCE. México 1994), p. 113.

interconexión con lo cognitivo del ser humano en un tiempo específico dan origen a las representaciones. Hasta aquí hemos enfatizado sobre el espacio subjetivo, nos toca ahora explicar otro postulado que nos ayudará a completar la consigna anteriormente planteada.

Para el filósofo alemán Heidegger en sus reflexiones sobre espacio y tiempo sitúa al espacio en un mundo circundante, al que en el análisis hemos llamado mundo vital, formado por parajes con un conjunto de objetos ubicados en un lugar (cercanía y orientación) determinado que tiene un significado para el sujeto, donde el espacio es plural, multiplicado por el sujeto, con sus distancias y direcciones particulares, amplio como para contener y dar sentido al ser, donde el tiempo determina al ser en su acción y su intencionalidad.¹⁶ Describe al espacio físico representado en la espacialidad, espacialidad como entorno inmediato, con sus objetos, como horizonte universal, la forma existente del espacio real, frente al sujeto que está presente tal cual, como ser existente.

La espacialidad es por sí misma mundana, es una condición humana. Con esta premisa, amplio la consigna entiendo que el espacio físico adquiere el carácter de **espacialidad** al estar determinado por un ser y un ser con otros. Planteo entonces que lo espacial y la espacialidad son conceptos que con ayuda de la representación significativa originada por una experiencia a través de la percepción sensoria y en el

¹⁶ Heidegger, M. *El ser y el tiempo*. (Editorial FCE. México 2000), p. 120.

caso de la espacialidad el movimiento, originan el escenario de lo arquitectónico.¹⁷

Entonces la espacialidad esta concentrada en las determinaciones estructurales que el ser humano hace sobre el mundo vital. Se plantea esto debido a que al analizar en este capítulo el concepto espacio y espacialidad puedo decir que el ser humano domina el espacio, lo posee y es sensible a la experiencia de su percepción, es decir lo percibe, lo vive, lo piensa. Con este dominio el ser humano es capaz de representar su intencionalidad a través de procesos como lo arquitectónico. (Imagen 4).

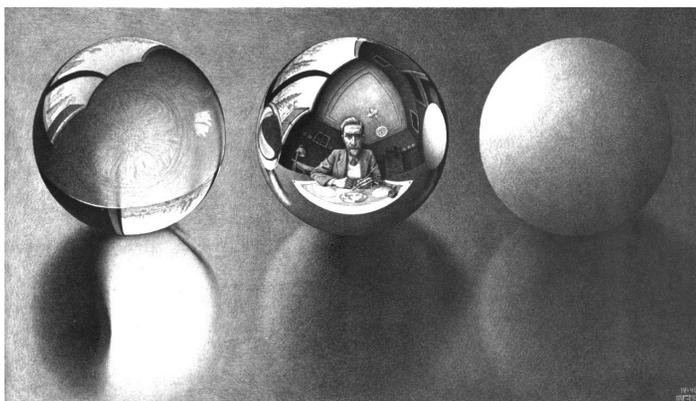


Imagen 4 · *Three Spheres II*· M. C. Escher 1946.

En este capítulo comprendimos que el ser humano no es ser exclusivamente pensante o el ser de la razón con sus sentidos autoevidentes, capaz de

¹⁷ Merleau de Ponty. *Fenomenología da la percepción*. (Editorial Gallimard. Barcelona 1975), p. 17.

experimentar el mundo vital y tener una noción del espacio a través de la percepción. En el siguiente capítulo se aborda el concepto de percepción como función fisiológica del ser humano y como proceso intencional para dar lugar a representaciones y significaciones.

Apoyo documental

Abbagnano, Nicola. *Diccionario de Filosofía*. México: FCE, 1974. En línea <<http://www.filosofia.org/enc/abb/materia.htm>>

Cisneros, Armando. *El sentido del espacio*. México: Miguel Ángel Porrúa, 2006.

Diccionario Manual de la Lengua. España: Larousse, 2007.

Heidegger, Martin. *El ser y el tiempo*. México: FCE, 2000.

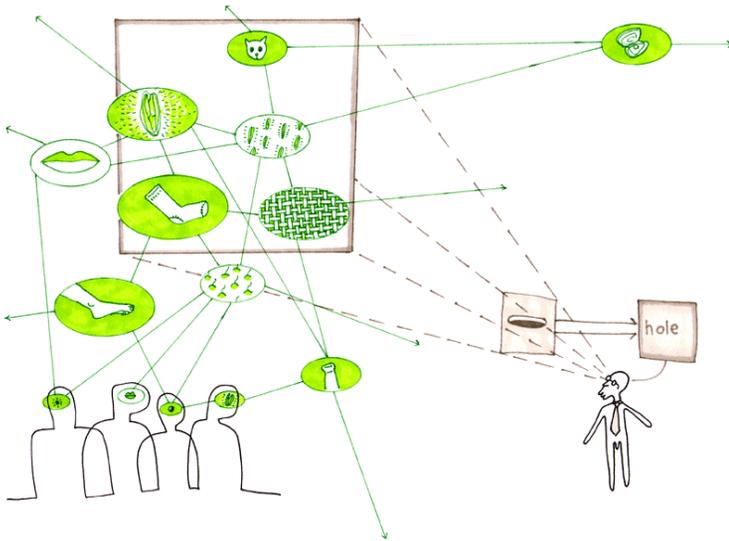
Husserl, Edmund. *Problemas fundamentales de la fenomenología*. México: FCE, 1994.

García, Héctor. *La espacialidad y la experiencia de lo especial en lo arquitectónico*. México: D.R. UNAM, 2012.

Merleau De Ponty, Maurice. *Fenomenología da la percepción*. Editorial Gallimard. Barcelona 1975.

“...el saber descansa en principios básicos
ideas nucleares, a priori.
No hay nada en el intelecto
que no haya estado primero en los sentidos,
excepto el intelecto mismo.”

G. Leibniz · 1977.



***Principle of multiplicity* · Marc Ngui**

Gilles Deleuze and Félix Guattari. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. France 1980.

CAPÍTULO SEGUNDO

Acercamiento al proceso perceptivo

¿cómo percibimos?

¿cuál y cómo es la relación de la percepción con lo arquitectónico?

En el capítulo anterior la investigación sigue una vía de análisis filosófico, sin embargo, para este capítulo comenzaré por hacer un análisis fisiológico para comprender con objetividad cómo el ser humano, organismo vivo, percibe. También se analizará la percepción desde el punto de partida psicológico, para después intentar establecer una correlación entre ellas y postular un vínculo entre lo arquitectónico y el *diseño arquitectónico*¹⁸.

Ideas entorno a percepción

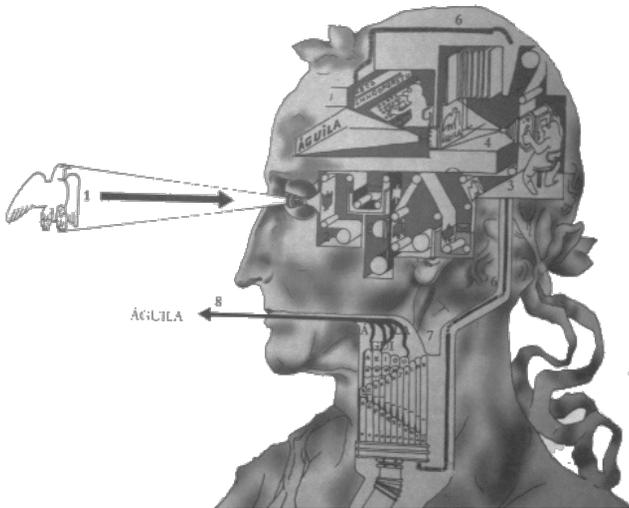
Se tiene la idea de que la percepción es de carácter mental y es provocada por la excitación procedente de los sentidos (vista, olfato, gusto, tacto, audición, del equilibrio, propiocepción, termocepción y nocicepción)¹⁹ con la implicación evidente de las experiencias y procesos internos del individuo. Y por lo general se hace referencia a un mundo visual, limitando a la acción de percibir sólo a la identificación de imágenes (Imagen 5), pero su papel va más allá debido a que **no percibimos el “espacio” del mundo, vivimos nuestro campo perceptual.**

¹⁸ En palabras de Miguel Hierro Gómez en: *La idea del diseñar* . Posibilitar y prever la edificación, así como, el sentido utilitario que le da origen y destino de referido. Libro *La producción mítica en lo arquitectónico y su relación con la enseñanza del diseño*. (Editorial UNAM. México 2012), p. 98.

¹⁹ Foure, G. Las relaciones sensoriales. (Editorial Panorama. México 1990), p. 33.

Imagen 5 · *El César según la metáfora representacionista*

Adaptado de F. Kahn, El hombre, vol. II. Buenos Aires: Losada, 1994. p 235



La visión popular y corriente hoy día considera al sistema nervioso como instrumento mediante el cual el organismo obtiene la información del ambiente y luego la utiliza para construir una representación del mundo que le permite computar una conducta adecuada a su sobrevivir en él.²⁰

A continuación se hace una reflexión que a primera vista cae en contradicción, por tomarse como individual a las vía de análisis (filosófico y fisiológico) pero que más adelante se conjugaran para intentar comprender la percepción espacial y su relación con la caracterización de lo arquitectónico.

La percepción: análisis fisiológico

Usualmente el proceso de percepción se entiende como una operación activo-constructiva del ser humano, con

²⁰ Maturana, H – Varela, F. El árbol del conocimiento, las bases biológicas del entendimiento humano. (Editorial Lumen. Buenos Aires 2003), p. 87.

la cual éste, antes de procesar una nueva información del entorno y con los datos archivados en su conciencia; construye un esquema informativo anticipatorio que le permite contrastarla, aceptarla o rechazarla según se adecue o no a lo propuesto por un esquema determinado.

Esto supone, que existe una interacción con el entorno inmediato en donde los procesos y actividades relacionados con la información del entorno alcanzan a los sentidos para dar lugar, con la combinación de nuestros estados internos, a las acciones que efectuaremos en él.

Sin embargo, esta suposición exige que el entorno inmediato especifique en el sistema nervioso las características que le son propias, y que éste las utilice en la generación de una conducta o acción, pero esta suposición no me resulta clara, debido a que el entorno funciona como un sistema independiente del sistema nervioso del ser humano ¿cómo es que el sistema nervioso generaría una conducta o acción a través del sistema del entorno?

Cuando intentamos responder a esta pregunta tomamos un papel como observadores, debido a que tenemos acceso tanto al sistema nervioso como al entorno inmediato en que se pudiera encontrar el ser humano, describiendo así una conducta o acción del organismo como si surgiera del operar del sistema nervioso con representaciones del medio, o como expresión de alguna intencionalidad, pero estas descripciones no

reflejan el operar del sistema nervioso mismo, sólo tienen un carácter de utilidad comunicativa.

Una noción interesante que podría acercarnos al entendimiento de la pregunta anterior es la de los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela, quienes señalan *“que al concebir al ser humano como organismo vivo sabemos que el sistema nervioso como parte de un organismo opera con determinación estructural y, por lo tanto, que la estructura del entorno no puede especificar sus cambios sino sólo dispararlos para conseguir así una adecuación o conmensurabilidad entre el operar del organismo y su entorno.”*²¹

El ser humano como organismo vivo parte con una estructura inicial, que condiciona el curso de sus interacciones con su entorno y acota los cambios estructurales que estas interacciones disparan en él. Al mismo tiempo nace en un lugar particular, en un medio que constituye el entorno en que se realiza e interactúa, el cual tiene una estructura propia distinta a la del organismo vivo.

Por lo que ser humano y el entorno deben ser considerados como estructuras operacionalmente independientes una de la otra entre las cuales se da una relación forzosa. En tal relación, un estímulo del entorno no contiene en sí una especificación de sus efectos sobre el ser humano, sino que es éste, por su estructura

²¹ Maturana, H – Varela, F. El árbol del conocimiento, las bases biológicas del entendimiento humano. (Editorial Lumen. Buenos Aires 2003).

el que determina su propio cambio ante el estímulo. Tal estímulo no es formativo porque no determina cuáles van a ser sus efectos. Al dispararse un estímulo, determinado por su estructura, resulta entonces un acoplamiento de la estructura del ser humano a su entorno llamado adaptación.

Al referirnos al sistema nervioso podemos estar seguros de que éste, como parte de un organismo, tendrá que operar en él, contribuyendo momento a momento a su determinación estructural y al resultado de su operar (el aprendizaje y las representaciones por ejemplo) siendo expresión de su conectividad interna. Donde las resultantes del operar son biológicamente una plasticidad cerebral, es decir, un cambio estructural en el sistema nervioso. Lo que está ocurriendo es que las neuronas, el organismo que integran y su interacción operan recíprocamente y se acoplan entre sí, traduciéndose en que el sistema nervioso, al participar, mediante los órganos sensoriales y efectores en los dominios de interacción del organismo, deriva la conservación de su adaptación. Su riqueza no está en que guarde aprendizaje y representaciones de las cosas del mundo material, sino que en su continua transformación el organismo (ser humano) permanece congruente con las transformaciones del medio y cómo el resultado de que cada interacción lo afecta.

El sistema nervioso está constituido de tal manera que, cualesquiera que sean sus cambios, éstos generan otros cambios dentro de él mismo y su operar consiente

en mantener ciertas relaciones entre sus componentes invariantes frente a las continuas perturbaciones que generan en él tanto la dinámica interna como las interacciones del organismo que integra. En otras palabras el sistema nervioso opera como una red cerrada de cambios de relaciones de actividad entre sus componentes.²²

Con esto entiendo que la percepción a nivel fisiológico sí es un proceso activo-constructivo que se encarga de relacionar a la estructura del sistema nervioso con la estructura del entorno, resultando del operar del sistema nervioso la representación y aprendizaje. Es un proceso necesariamente fundado en el organismo como una unidad y parte integral del operar de su sistema nervioso. Hasta aquí la definición de percepción hace mención exclusivamente a la estructura del ser humano, a continuación se expresará cómo podría intervenir la estructura del entorno en este proceso activo-constructivo.

En el entorno inmediato de cada ser humano existen objetos con propiedades físicas y surgen eventos, que él, a través de receptores periféricos (sistemas sensoriales) recibe e interpreta. No hay duda que existen procesos fisiológicos que transforman y codifican los disparos recibidos en los receptores periféricos, pero, no hay ningún acuerdo acerca de si estos disparos construyen el mundo o ¿son meras interpretaciones?.

²² Maturana, H. *Fenomenología del conocer, del Universo al Multiverso*. En: *La Psicología en busca del paradigma*. (Editorial Contreras. Chile, 1985).

El psicólogo norteamericano James Gibson asevera que el mundo ya esta construido analizando al proceso perceptivo en relación al entorno, argumentando a favor de la teoría ecológica de la percepción, la cual define que la percepción no está en la estructura del organismo, sino en el estudio del medio ambiente en el que el organismo está inmerso.²³ En contra punto a los procesos fisiológicos vistos anteriormente. Concentra el análisis perceptivo en la conformación óptica ambiental, en donde la percepción es dinámica pues cambia a medida que el observador se mueve con respecto a una escena total.

“toda la información para determinar la percepción está en el medio ambiente y no necesitamos recurrir a procesos del organismo para su explicación. Siendo ésta un proceso activo es la importancia de la locomoción del observador la que cambia el patrón estimular.”²⁴

Para esta postura toda la información está en la estimulación y la percepción es un proceso simple, que omite la necesidad de procesamientos mentales internos posteriores. Atribuyendo a las leyes naturales, subyacentes en cada organismo vivo, las claves intelectuales de la percepción como mecanismo de supervivencia, en donde el organismo sólo percibe

²³ Gibson, J. *El enfoque ecológico de la percepción visual*. (Editorial Lawrence Erlbaum. Estados Unidos, 1979).

²⁴ Ídem 23.

aquello que puede aprender y le es necesario para sobrevivir por lo que es un mecanismo temporal a corto plazo.²⁵

Esta formulación sobre percepción me parece incompleta, debido a que en primer lugar se limita a la acción visual, sin incorporar otros sentidos (por ejemplo la audición, el equilibrio o a la propiocepción la cual nos ubica, conforme a nuestro cuerpo, en el espacio.)²⁶ y en segundo lugar a que no define cuales podrían ser esas claves intelectuales subyacentes en cada organismo.

La percepción: análisis psicológico

La psicología tiene como función fundamental la recopilación y organización estructurada de conocimientos acerca de los fundamentos de actuación de los procesos psicológicos básicos, uno de ellos, la percepción: *entendida como el modo en que el cuerpo y la mente cooperan para establecer la conciencia de un mundo externo (entorno). Abordando al ser humano en su esencia como un sistema psíquico, en donde existe la conciencia y lo inconsciente.*²⁷

²⁵ Gibson J. *La percepción del mundo visual* . (Editorial Infinito. Buenos Aires, 1950) pp.13.

²⁶ Véase: Trilles, K. *Corporalidad – mundo. El cuerpo vivido apuntes desde Merleau De Ponty*. Revista internacional de Filosofía, núm.32 Fenomenología y ciencias humanas. 2004. En línea: <http://institucional.us.es/revistas/themata/33/13%20trilles.pdf>.

²⁷ Morris, C. *Introducción a la Psicología*. (Editorial. Prentice Hall. México, 1997).

La conciencia es componente de la percepción y la orientación, dirigida al medio ambiente. De esta manera, ser consciente es percibir el mundo exterior, al propio ser y a las relaciones entre este con aquel. Es una relación o referencia de contenidos psíquicos con el *complejo del yo*²⁸, en la medida en que éste tiene plena sensación de dicha relación. Constituido por un conjunto de sensaciones, recuerdos y afectos y utilizando funciones con las que se orienta y adapta al mundo exterior u objetivo, así como al mundo interior o subjetivo a través de:

- * La sensación, que percibe los hechos, objetos o acontecimientos.
- * El pensamiento, que discierne lo que el objeto percibido es, de aquello que no es, emitiendo juicios de valor objetivos.
- * El sentimiento, que emite un juicio de valor sentimental.
- * La intuición, nos permite dilucidar cual sea el origen y el destino, tanto de los objetos como de los sujetos, y de ciertos acontecimientos objetivos o subjetivos.

Max Wertheimer, Wolfgang Köhler, y Kurt Koffka fueron teóricos de la psicología que analizaron el proceso perceptivo concerniéndolo a la psicología de la "La Gestalt": *La mente configura, a través de ciertas leyes, los elementos que llegan a ella por medio de los canales*

²⁸ Jung, C. *La interpretación de la naturaleza y la psique*. (Editorial Paidós. Barcelona, 1994).

*sensoriales y de la memoria (pensamiento, inteligencia y resolución de problemas) en nuestra experiencia del medio ambiente, esta configuración tiene un carácter primario por sobre los elementos que la conforman, y la suma de estos últimos por sí solos no podría llevarnos, por tanto, a la comprensión del funcionamiento mental. El todo es mayor que la suma de sus partes*²⁹.

Comprendo entonces que la experiencia consciente como una experiencia *fenoménica*³⁰ es vía fundamental para la descripción de los procesos mentales, en esta experiencia actúa *la imaginación*³¹ como condición subjetiva y 'a priori', pues esta es ya una síntesis, una construcción mental. En la percepción, cuya materia procede de los estímulos, pero cuya forma impone el hacer desde la imaginación, no sólo es lo que hay, sino también según somos, como el yo imaginante y pensante, surge como un todo y en forma gradual. Tales conceptos, imaginación y experiencia, manifiestan que nuestras percepciones son activadas, vívidas y organizadas; no somos simples receptores pasivos de estímulo sensoriales.

²⁹ Koffka, K. Principios de Psicología de la forma. (Editorial Paidós. Buenos Aires 1973).

³⁰ Husserl, E. *Phenomenology and the foundation of the sciences*. (Editorial Martinus Nijhoff. Holanda, 1980).

³¹ Véase: Lepe, P. – *La construcción esquemática de Kant, y la imaginación como facultad determinante a priori de la sensibilidad*. Revista A Parte Rei. Núm. 61, Enero 2009. En línea:
<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lepe61.pdf>.

Sintetizando, componentes de la percepción persisten en cualquier circunstancia y cuando se conocen sus aspectos fundamentales o estructuras individuales podemos empezar a comprender un caso particular. Por lo tanto no son solo los factores procedentes del mundo externo los que influyen a la percepción, interviene el ser interno del humano. Seleccionando, organizando e interpretando estos influjos con el fin de adaptarlos mejor a sus niveles de comprensión. Percibiendo aquellos mensajes que según sus actitudes, intereses, intención y necesidades operan un procesamiento de información mediante el cual la percepción despierta una serie de "juicios de valor" que se traducen en reacciones. Una vez seleccionada la información percibida el ser humano la clasifica asignándole significado.

Campo perceptual

La percepción espacial se elabora progresivamente por el movimiento del ser humano, en un principio la diversificación del yo corporal respecto al mundo es lo que establece el esquema perceptivo. A partir del movimiento es cuando se puede diferenciar un segmento de los demás, se puede tener identidad y percibir el espacio corporal. La percepción del espacio corporal es a la vez propioceptiva y exteroceptiva, pues el cuerpo es visto y sentido. Como consecuencia de la percepción del cuerpo, y sobre la base de referencia que proporciona, es cuando se puede percibir el espacio. Este espacio es explorado al principio por una

doble y simultánea vía: una exteroceptiva (por ejemplo, la visión de un objeto), y otra la propioceptiva (gestos que hay que hacer para cogerlo).

El espacio es, por tanto, percibido primero como una distancia al yo (para alcanzar un objeto el gesto es más o menos amplio, el desplazamiento más o menos largo, etc.), y una dirección al yo (el gesto se hace hacia arriba, abajo, delante, detrás) pudiéndose referir a él campo perceptual.

A partir de esta percepción dinámica y vivida del espacio, se hace una abstracción, un proceso mental que se apoya en la memoria de anteriores vivencias y en su exploración, soy capaz de percibir un objeto situado a tal distancia y en tal dirección, y es porque mis experiencias anteriores me permiten poner en concordancia la percepción exteroceptiva con las percepciones propioceptivas que acompañan al movimiento que me permitirá alcanzar el objeto, por ejemplo. La unificación de objetos y sucesos, la convergencia y divergencia de las sensaciones permite que pedazos de objetos nos brinden las propiedades generales de los objetos mismos. De esta noción de distancia y orientación del objeto con respecto al yo, se desprende la noción respecto a otro, o de una parte del objeto con relación a otra, lo que permite abstraer y generalizar en representaciones mentales o esquemas, una estructuración espacial.

El campo perceptual a su vez, se funda del mundo distal a partir de una estimulación próxima. Comúnmente encontramos que la percepción de un evento evoluciona con el tiempo, inicialmente, está basada meramente en los estímulos próximos, pero con el paso del tiempo esa percepción es reemplazada por una que tome en cuenta el contexto general, los estímulos anteriores y conocimiento previo que resulta en una interpretación más precisa del campo perceptual.

Percibir en todos los dominios sensoriales tanto fisiológica como psicológicamente es encontrar una estructura que puede derivar en equivalencias entre dominios para profundizar nuestra comprensión de cómo intervenir en el mundo vital.

Vinculación con lo arquitectónico y el diseño arquitectónico

El proceso perceptivo con ayuda de los sistemas sensoriales responde a propósitos generales que en lo arquitectónico podría vincularse, desde lo psicológico, a como el ser humano percibe y da significado, a través de interpretar estas significaciones para consolidar reflexiones de cómo intervenir en su entorno, interpretado por su representación en el diseño arquitectónico. El movimiento del aire, la acústica, la temperatura ambiente y el olor son todos factores que afectan nuestra percepción de los lugares, las superficies son obviamente parte de la percepción táctil

así como la percepción forma. El diseño arquitectónico se podría valer de cómo los seres humanos pueden recordar por ejemplo como las afecto el peralte de una escalera y el ritmo involuntario que esto le impone al cuerpo, es decir de estas propiedades fisiológicas de la percepción ya que las características físicas de los objetos percibidas por el ser humano afectan también nuestra experiencia, al recordar eventos y objetos simbólicos particulares.

Comúnmente en la disciplina de arquitectura, por ejemplo, se relaciona individualmente a estos componentes del proceso perceptivo, se limita a características físicas (luz, sonido, ventilación, etc..) sustituyendo el término sentidos por emociones que pueden ser guía en el posible diseño proyectual para generar atmósferas y se utiliza al mecanismo perceptivo únicamente hacia la representación gráfica o a la geometrización de dicho diseño y convirtiendo a la experiencia en una vacía imitación, es decir sin un significado. Si incorporamos esta noción que ya se tiene de percepción el sentido psicológico, significados y simbolismos, tal vez la intervención en el entorno habitable sea más congruente.

Todos los sentidos se han optimizado a través de la evolución para proveer a los animales con información para la supervivencia, pero todos los sentidos deben ser simultáneamente sistemas con propósitos generales que pueden responder a un entorno cambiante.

Entonces al relacionar los procesos psicológicos con los procesos biológicos, tenemos una isomorfosis que se puede encaminar a lo arquitectónico, como se menciona en la párrafo anterior.

Las correspondencias entre el mundo físico, los códigos neurológicos y la experiencia espacial son una correlación que dependerá de un tiempo, así que es una postura razonable decir que el proceso perceptivo determina propiedades espaciales y temporales de los objetos y eventos en el mundo vital, para tener una interpretación significativa consciente en el ser humano a través de cual comenzamos a tener una noción del entorno habitable. Corresponde ahora hacer una aclaratoria sobre la noción de habitar, ¿cómo surge lo habitable?, ¿es una cualidad?, en el siguiente capítulo se intentara aclarar dicha noción.

Apoyo documental

Jung, C. *La interpretación de la naturaleza y la psique*.

Editorial Paidós. Barcelona, 1994.

Koffka, K. *Principios de Psicología de la forma*. Editorial

Paidós. Buenos Aires 1973.

Fouré, George. *Las relaciones sensoriales*. Editorial

Panorama. México 1990.

Gibson James. *La percepción del mundo visual*. Editorial Infinito. Buenos Aires, 1950.

El enfoque ecológico de la percepción visual.

Editorial Lawrence Erlbaum. E.U.A.1979.

Hierro, M. *La producción mítica en lo arquitectónico y su*

relación con la enseñanza del diseño. Editorial D.R. UNAM.

México 2012.

Husserl, Edmund. *Phenomenology and the foundation of the sciences*. Editorial Martinus Nijhoff. Holanda, 1980.

Lepe, Patricio. *La construcción esquemática de Kant, y la*

imaginación como facultad determinante a priori de la

sensibilidad. Revista A Parte Rei. Núm. 61, Enero 2009.

Maturana, Humberto. Fenomenología del conocer, del Universo al Multiverso. Editorial Contreras. Chile 1985.

Maturana, Humberto, Varela, Francisco. *El árbol del conocimiento, las bases biológicas del entendimiento humano*. Editorial Lumen. Buenos Aires 2003.

Morris, C. *Introducción a la Psicología*. Editorial. Prentice Hall. México, 1997.

Trilles, Karina. *El cuerpo vivido apuntes desde Merleau De Ponty*. Revista internacional de Filosofía, núm.32 Fenomenología y ciencias humanas. 2004.

En línea: <http://institucional.us.es/revistas/themata/33/13%20trilles.pdf>.

*"El mundo que distinguía de mí
como una suma de cosas o procesos
vinculados por unas relaciones de causalidades,
lo redescubro en mí,
como el horizonte permanente de todas mis cogitaciones
y como una dimensión respecto a la cual no ceso de situarme."*

M. Merleau De Ponty · 1945.



Cartography and decalcomania · Marc Ngui

Gilles Deleuze and Félix Guattari. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. France 1980.

CAPÍTULO TERCERO

La significación de entorno y la habitabilidad

¿cómo se podría determinar nuestra relación con lo que percibimos?

¿cuándo interviene lo habitable en el entorno?

¿cómo contribuye lo habitable a lo arquitectónico ?

Los conceptos que se construyen en los capítulos anteriores dan lugar al capítulo tercero donde lo significativo y su influencia en el ser humano para con esto desarrollar los temas sobre Habitabilidad y lo Habitable, elementos para seguir construyendo esa "*cadena secuencial*" que podría ser caracterización de lo arquitectónico.

Habitabilidad

Ciñéndome a la obra más amplia de Heidegger, lo mejor será seguir su particularísima exégesis sobre cómo el hombre "se descubre un espacio en el tiempo". Para este autor, el "ser en el mundo", o sea, el hombre, "cura de" las cosas en el mundo, a partir de lo "a la mano" o sea, a partir de la manipulación del mundo de forma directa. Este "curarse de", se desarrolla en dos líneas simultáneas: a) en un des-alejar o en un hacer más y más asequible y amplio un campo de actuación, b) en un dirigir o en un encontrar sentidos privilegiados en este campo de actuación. Por otra parte, este des-alejar y este dirigir que se originan desde lo "a la mano", también se originan desde "ante los ojos". El espaciarse un espacio en cuanto "dirigido" es con igual originalidad un des-alejar algo desde lo "a la mano" y desde lo "ante los ojos". El mundo no está "ante los ojos" en el espacio, mas éste (el espacio) no se deja descubrir más que dentro de un mundo...³²

Por esto lo semántico del lenguaje depende tanto de representaciones espaciales. Esta primacía del espacio

³² Heidegger, M. El ser y el tiempo. (Editorial FCE. México 1971).

no depende de un especial poder que él mismo tiene, sino de la manera de ser del hombre, que no se limita a ver en torno desde lo "a la mano", sino que usa lo que así descubre (a la mano) como hilos conductores de la articulación entre lo comprendido e interpretable en el comprender en general. Es decir: el dirigirse, el desalejar, lo "a la mano" y lo "ante los ojos" están trabajando solidariamente en nuestro paulatino construirnos un lugar en el tiempo.

El cotidiano ser humano en el mundo, viendo en torno, ha de menester de claridad, es decir, de la posibilidad de ver, para poder andar en torno, curándose de desde lo "a la mano" dentro de "ante los ojos". Por lo tanto, el tiempo no está ante los ojos ni en el sujeto ni en el objeto, ni dentro ni fuera, sino que es anterior a toda subjetividad y objetividad.

Lo que interesa destacar aquí es la insistencia con que Heidegger trata de relacionar lo "a la mano" con lo "ante los ojos" gracias a la simultaneidad de un "dirigir" o preferenciar caminos, y un "des-alejar" o aumentar el campo de actuación en su totalidad. Esta relación la consigue finalmente sobre la base de un habitar, el habitar sólo puede desarrollarse si se construye desde el habitar y se piensa por el hecho de habitar. Con esta frase Heidegger nos ha indicado una aplicación a la arquitectura como lugar de su paradigma esencial del "desalejar construyendo", y del "privilegiar pensando", los cuales se estructuran simultáneamente en el "habitar".

Sugiero imaginemos un camino que nos va llevar a entender el sentido de la arquitectura, más bien una aproximación a las características de lo arquitectónico, sumando los conceptos descritos en los capítulos anteriores se puede ir conformando el concepto habitabilidad. Partiremos de lo que García Olvera 2012

...cuestiona sobre los procesos de la determinación de la forma de lo espacial habitable, o sea, en los de diseño arquitectónico, ha de privar la convicción de que lo que con ello se ha de producir no es solamente la forma física, estético-afectiva de la obra de construcción o edificación, sino la forma de una espacialidad sustentada en una idónea, amplia y certera interpretación conceptual de la experiencia mismísima HABITABILIDAD, con la que el ser humano, en ese proceso, pueda solventar su más primigenia necesidad de “permanecer vivo”, atender a su natural demanda de pervivencia en la específica presencia de su individualidad, y en consistente y solidaria pertenencia a su condición de especie.³³

Si al espacio le incorporamos los términos espacialidad, percepción, experiencia y significación me atrevo a decir que podemos llegar a la construcción de lugar, característica principal de lo habitable y así con la

³³ García, H. *La espacialidad y la experiencia de lo espacial en lo arquitectónico*. (Editorial: D.R. UNAM México, 2012).

cotidianeidad y temporalidad del mundo vital se puede llegar a la habitabilidad.

El habitar es el modo de ser del humano en el mundo vinculado a la idea de reunión, el significado de una cosa es el mundo que reúne. Hacer habitar es la naturaleza de un edificio solo si somos capaces de habitar, entonces podemos construir. Si habitar es el modo de ser del mundo, las construcciones dotan de presencia a ese modo de ser y se corresponde con él. Habitar estar enraizado, ser de un lugar determinado y tener un ámbito o espacio propio, donde el ser humano pueda recogerse, cobijarse. El hombre necesita tener espacio, en el sentido de la disposición de un espacio propio.

La palabra habitar se convierte en clave para interpretar la relación del ser humano y su entorno en el espacio vital donde se desarrolla y manifiesta la actividad humana. Esta a su vez impregnado por una serie de significaciones como estructura y ordenación que son expresión de cada grupo social y de cada individuo. Cada lugar viene caracterizado por múltiples elementos, cada uno orientado a un sentido diferente pero que no por ello dejan de relacionarse. El habitante entonces construye su personalidad con un sentido de identidad y entidad, objetiva y subjetiva la cual logra una comunicación vital que se manifiesta como una experiencia continua y sucesiva, donde los modos percepción e interpretación selectivos y no selectivos configuran el ambiente físico, social y cultural.

No es sólo el ser pensante quien incorpora el mecanismo consciente del cuerpo, con lo que el ser humano, a través de los hábitos, brinda significado tanto al espacio como a los objetos en su entorno inmediato, al percibir el mundo vital nos encontramos con objetos-lugares sustanciales, que llamaremos materia en general o literal; y con los objetos-lugares significativos (lo esquemático), es decir, útiles o lo que por algún motivo prestamos atención. Los primeros se relacionan por ejemplo con las características cromáticas, texturas, superficies, bordes, pendientes, formas y aberturas. Los segundos con cosas más familiares que representan algo para nosotros personas, señales y símbolos. Este último se desplaza de tiempo en tiempo según lo que estemos haciendo en el momento, en tanto que el primero permanece como un fondo más o menos constante de nuestra experiencia y como una especie de sostén para mantener una posición.

Como consecuencia de la actividad biológico-motriz y las experiencias en el medio, el ser humano va construyendo el concepto de mundo y establece relaciones con los diferentes elementos que lo forman por medio de la percepción, que es la función del conocimiento que permite comprender y dar significado a las informaciones que se reciben a través de los órganos sensoriales. Para con esto dar lugar a la representación, la cual debe poseer una concepción general del objeto/lugar y mirarlo desde ángulos diferentes a los fines de encontrar sus relaciones con

otros objetos y localizarlo y determinar su posición en un sistema general.

A través de la experiencia cotidiana, la experiencia del sujeto en conexión con la experiencia de otros sujetos, forman interconexiones de experiencias que se traduzcan en representaciones, representaciones que adquieren se incorporan la intencionalidad y generar significados. Conformando así un mundo de objetos/lugares cotidianos que rodean al ser humano y que tienen para él un sentido especial, una naturaleza experimentada, esencia de la conciencia.

Significación del entorno

Los objetos tienen un sentido particular, no son meramente algo dado, el objeto en sí tienen un valor en la representación del ser humano y se convierten en cosa para sí. Son al mismo tiempo, concretas y subjetivas, materiales y valorativas. Siendo básicamente útiles, sirven para algo, es decir tienen un sentido práctico determinado, repito, son representaciones con intencionalidades. Son así el reflejo de una percepción concebida como recipiente de interioridad, con relaciones como correlaciones trascendentes de las sustancias; siendo la casa misma el equivalente simbólico del cuerpo humano, cuyo poderosos esquema orgánico se generaliza después en un esquema ideal de integración de las estructuras sociales.

Todo esto compone un modo total de vida, cuyo orden fundamental es en de la naturaleza, considerada como sustancia original de la cual desprende el valor. En el diseño o construcción de objetos concretos, el ser humano, a través de la imposición de una forma que es cultura (aprendizaje cognitivo), se convierte en transubstanciados de la naturaleza: es la afiliación de la sustancia, de edad en edad, de forma en forma la que instituye el esquema original de creatividad, con todo el simbolismo poético y metafórico que lo acompaña.

Surge la idea es la idea de un mundo que ya no nos es dado, sino que es producido, dominado, manipulado, inventario y controlado: adquirido. Con una coherencia de un sistema cultural de signos y la relación ser humano-objeto se expresa en una reflexión social que es la de las fuerzas de producción. Es decir adquiere un valor en el ambiente que si nos percatamos detalladamente lleva implícito el concepto de funcionalidad.

Derivado de función, sugiere que el objeto se consuma en su relación exacta con el mundo real y con las necesidades del ser humano. De hecho, de los análisis anteriores se desprende que “lo funcional” *no califica de ninguna manera lo que esta adaptado a un fin, sino lo que esta adaptado a un orden o a un sistema*³⁴: la funcionalidad es la facultad de integrarse a un conjunto. Para el objeto, es al posibilidad de rebasar

³⁴ Baudrillard, J. *El sistema de los objetos* . (Editores Siglo XXI, México 2004). Capítulo I, II, III.

precisamente su "función" y llegar a una función segunda, convertirse en elemento de juego de combinación, de calculo en un sistema universal de signos.

En el resplandor de una experiencia, resuenan los ecos de un pasado lejano, sin que se vea hasta qué profundidad van a repercutir y extinguirse. En su novedad, en su actividad, la experiencia cotidiana tiene un ser propio, un dinamismo propio. Procede de una ontología directa.

¿Cómo un acontecimiento singular y efímero que es la aparición de una imagen u objeto singular, puede ejercer acción -sin preparación alguna- sobre otros? Se debe entonces de captar su realidad específica. Van den Berg *añade*: "*Vivirnos continuamente una solución de los problemas que no esperamos resolver por medio de la reflexión.*"³⁵

Leyendo a Bachelard comprendo que tal vez sería pertinente integrar al concepto de habitar el término alma, *no como potencia primera pero si como dignidad humana. Incluso si la forma fuera conocida, percibida, tallada en los "lugares comunes", era, antes de la luz poética interior, un simple objeto pata el estudio. Pero el alma viene a inaugurar la forma, a habitarla, a complacerse en ella.*³⁶

³⁵ Bachelard, G. *La poética del espacio*. (Editorial FCE, México 1975) p. 16

³⁶ Ídem

Describe al matiz como un fenómeno psicológico de primer brote. El matiz no es una coloración superficial suplementaria. Hay que decir, pues, cómo habitamos nuestro espacio vital (entorno habitable) de acuerdo con todas las dialécticas de la vida, cómo nos enraizamos, de día en día, en un "rincón del mundo".

En resumen, en la más interminable de las dialécticas, el ser humano amparado sensibiliza los límites de su albergue. Vive la casa en su realidad y en su virtualidad, con el pensamiento y los sueños. Pero ¿cuál es el beneficio más precioso de la casa?, diríamos:

la casa alberga el ensueño, la casa protege al soñador, la casa nos permite soñar en paz. No son únicamente los pensamientos; y las experiencias los que sancionan los valores humanos. Al ensueño le pertenecen valores que marcan al hombre en su profundidad. El ensueño tiene incluso un privilegio de autovalorización (goza directamente de su ser). Entonces, los lugares donde se ha vivido el ensueño se restituyen por ellos mismos en un nuevo ensueño. Porque los recuerdos de las antiguas moradas se reviven como ensueños, las moradas del pasado son en nosotros imperecederas. La casa en la vida del hombre suplanta contingencias, multiplica sus consejos de continuidad. Sin ella el hombre sería un ser disperso.

Es por el espacio, es en el espacio donde encontramos esos bellos fósiles de duración, concretados por largas estancias. Por lo tanto, tiene sentido decir, en el plano de una filosofía de la literatura, que se "escribe un cuarto", se "lee un cuarto", se "lee una casa". Así hace referencia Bachelard para incorporar el sentido de pertenencia a la experiencia espacial, describiendo los valores de la intimidad como absorbentes de las experiencias cotidianas, las cuales las vuelve en sí mismo.

Estos valores de intimidad los ve reflejados en la casa natal, la cual ha inscrito en nosotros la jerarquía de las diversas funciones de habitar. Somos el diagrama de las funciones de habitar esa casa y todas las demás casas no son más que variaciones de un tema fundamental. La palabra hábito es una palabra demasiado gastada para expresar ese enlace apasionado de nuestro cuerpo que no olvida la casa inolvidable.

Nos haremos sensibles a esta doble polaridad vertical de la casa, si nos hacemos sensibles a la función de habitar, hasta el punto de convertirla en réplica imaginaria de la función de construir. Debemos hacer referencia ahora al lugar habitable, tema del siguiente capítulo.

"La industria y el artificio con que todos los animales hacen su nido, son tan grandes que no es posible mejorarlos, hasta el punto que superan a todos los albañiles, carpinteros y constructores; porque no hay

hombre que haya sabido hacer para él y sus hijos un edificio tan pulido como el que estos pequeños animales hacen para ellos, tanto que tenemos un proverbio que dice que los hombres saben hacerlo todo, excepto los nidos de los pájaros."

Apoyo documental

Bachelard, Gastón. *La poética del espacio*. Editorial FCE, México 1975.

Baudrillard, Jean. *El sistema de los objetos* . Editores Siglo XXI, México 2004.

Heidegger, Martin. *El ser y el tiempo*. Editorial FCE. México 1971

García, Héctor. *La espacialidad y la experiencia de lo espacial en lo arquitectónico*. Editorial: D.R. UNAM México, 2012.

*El lugar, no es más que un orden de coexistencia
entre el espacio y el tiempo...
No solamente los objetos
se distinguen gracias al espacio y al tiempo,
sino que los objetos
nos ayudan a discernir un espacio-tiempo propio.*

Leibniz



Statements and desires · Marc Ngui

Gilles Deleuze and Félix Guattari. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. France 1980.

CAPÍTULO CUARTO

El lugar: construcción de entorno habitable

¿cuál es el significado del lugar en lo arquitectónico?

El conocimiento adquirido en los capítulos anteriores, nos hará comprender que ya no hablamos de conceptos disgregados sino más bien de un conjunto al que me atrevo a puntualizar describen al entorno habitable. En este capítulo se expone sobre la construcción de lugar desde una lógica sociofísica, es decir entre la lógica del lugar y la experiencia que tenemos en él.

El lugar es algo que acompaña al hombre; sobre esto todos estamos de acuerdo. En cambio, sobre la definición de la estructura del lugar no existe una noción concreta. El lugar es siempre lugar de algo o de alguien, lo que interesa poner de manifiesto son la interrelaciones entre este algo o alguien que habita el lugar y el lugar en sí. (Imagen 6)

<i>Latín</i>	<i>Griego</i>	<i>Sánscrito</i>	<i>Español</i>	<i>Inglés</i>	<i>Francés</i>	<i>Otros idiomas</i>
<i>Locus</i> : Col. loc: α echar (Stalocus) <i>Loculus</i> : atad. <i>Loco</i> : Placer.	Manicomio, parte de un discurso, genitales	<i>Sihala</i> : lugar de juego y diversión.	Luego, Lugar, Locomoción	<i>Locus</i> (geométrico)	<i>Lieu, Milieu</i>	Catalán: Lloc. Italiano: Luogo.
<i>Platea</i> : Lugar ancho.	Lugar público y abierto.	<i>Prata</i> : des-parramado.	<i>Plaza</i> , emplazar, abrir paso.	<i>Place</i> .	<i>Place</i> .	Alemán: Platz. Italiano: Piazza.
<i>Situs</i> : Lugar de destino, lugar para sentarse, abandonar.	Consumirse agotarse	<i>Ksinati</i> : dejar de lado, dejarse ir.	<i>Sitio</i> , Posición, Destino, Situación.	<i>Site</i> : Sitio, Tristeza, Pena (inglés antiguo)	<i>Siege</i> .	
<i>Spatium</i> : Lugar de carreras y de lucha.	Lugar de carreras atléticas.		<i>Espacio</i>	<i>Space</i>	<i>Espace</i>	Catalán: Espai
<i>Habeo</i> : Habitare. Tomar, abrazar, tener		Engañarse, Perderse.	<i>Habitar</i> , Hábito, Habilidad.		<i>Habiter</i> .	Italiano: Abitare
<i>Mos-is</i> : costumbre			<i>Morar</i> , demorar, moral	<i>Moral, mores</i>	<i>Moral, Demeurer</i> .	Alemán: Moral, Mohen
<i>Aedificare</i> : Aedes: Dio-sa del fuego. <i>Facere</i> : hacer			<i>Edificar</i> , dar ejemplo.		Edifier.	
<i>Otras palabras</i>				<i>Dwell</i> : Habitar, persistir, engañar.	Batir.	Alemán: Bauen (construir) Raum: Espacio cerrado. Ort: Lugar preciso, abrir espacio, punta.

Imagen 6 *Cuadro de epistemologías de palabras relacionadas con lugar.*

Muntañola, J. La arquitectura como lugar. Cataluña, 2004. p. 22.

Heidegger define lugar como una “*capacidad de espaciarse un espacio*”³⁷. Si la arquitectura consigue lugares para vivir no los conseguirá nunca sobre el papel sino que es, mediante la transformación de la materia física gracias a lo que el nuevo lugar emerge. Pero si este lugar y esta arquitectura se nos manifiestan, por todo ello, como testigos silenciosos, no son, ni mucho menos, unos testigos insignificantes. Husserl “*el lugar y la arquitectura son objetos privilegiados para estudiar la dialéctica entre la lógica del lugar y la experiencia que tenemos de él.*”³⁸

El lugar como aquello que permite un sitio para el mundo, espacio depurado o liberado para ser asentamiento en donde los elementos constitutivos del lugar son el principio y los límites revelan una espacialidad concreta. El lugar es un espacio concreto, revestido de forma a partir del proceso creativo que es el construir. El lugar tiene carácter puntual, como localidad y el sitio añade al lugar la idea de colocar, erigir, de desempeñar allí una determinada tarea, o de ser el sitio correcto.

El significado de lugar radica en homogenizar el paisaje a través de caminos para relacionar a la espacialidad entre hombre y espacio:

³⁷ Heidegger, M. *Construir, habitar, pensar*. En línea: <http://www.farq.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>.

³⁸ Husserl, E. *Investigaciones Lógicas*. 2 Volúmenes, (Editorial: Alianza, Madrid, 2002).

...el espacio tiene su propia entidad y el hombre al moverse en el espacio aparentemente lo lleva y lo modifica cuando este espacio es significativo adquiere un sentido de arraigo es decir, se vinculación con el lugar ligado de manera intrínseca esta el ordenar para la comprensión concreta del lugar.³⁹

El ser humano comprende todo lo que le rodea en forma de vida y de espíritu que se han objetivado en ello y su significado esta en esa objetivación. La conciencia de un espacio concreto es un espacio disponible para la acción, concebido como espacio intencional referido al ser humano como sujeto. El modo como se encuentra el hombre en el espacio no está definido por el espacio cósmico que lo cerca, sino por un espacio intencional referido a él como sujeto. Lugar vinculado a una situación, a una determinada intención.

Esa relación entre cosas y lugar a través de ideas de orden y pertenencia, relación de significado, la especificidad del lugar tanto desde la necesidad de arraigo como desde su diferencia cualitativa, y la posibilidad de al descripción del espacio concreto a partir de la comprensión de su estructura natural.

La postura para este capítulo, rechaza de entrada el estudio de lo arquitectónico como máquina de vivir o

³⁹ Juan Luis de las Rivas Sanz ·El espacio como lugar, sobre la naturaleza de la forma urbana · 1992. Haciendo referencia a Bollnow en sus escritos sobre “hombre y espacio.

como puro símbolo natural e independiente y acepta la posibilidad de concebir lo arquitectónico como un proceso permanente de reinterpretación creativa, sensible y racional, de nuestro habitar. *Para evitar poner el destino de unos seres humanos en las manos, en la sensibilidad, o en la cabeza de otros.*⁴⁰

Lógica del lugar

Las experiencias realistas en la filosofía, se apoyan en un conocimiento ingenuo del espacio y de que el realismo sobre las cosas. Considero que, para aclarar de donde comienza a surgir la idea de ,el ser humano representado a sí mismo a través del lugar (centro de lo arquitectónico como lugar para vivir) debo citar un postulado que evoluciona la concepción de la lógica del lugar, siendo Gastón Bachelard quien postula un cambio a la noción realista reflejando que:

...realismo sobre la extensión... para el éxito del realismo es esencial que el lugar sea fijado de antemano, es decir como cualidad existencial, cualidad por la que todo estudio debe empezar y acabar... una realidad topológica: la de contenido con el continente. Por ello multiplica las envolturas alrededor de una realidad fija, encerrando lo real para estabilizarlo. Pero ahí está su error: porque el contener geométrico sólo es un caso general del contener físico, y una

⁴⁰ Muntañola, J. *La arquitectura como lugar*. (Editorial: UPS Cataluña, 2004). Lógica de lugar según Bachelard, p. 18.

concepción científica de la realidad debe sumar lo físico y lo geométrico...

***El principio de vecindad** está en la base de toda noción de distancia y es mucho más general y fructífero que el principio de las envolturas sucesivas y concéntricas. A través de él, concretamos nuestros axiomas convencionales y, al mismo tiempo, racionalizamos nuestra experiencia... El homo faber se libera así de su espacio intuitivo que le protegió en sus primeros pasos y gestos. Guiado por el nuevo espíritu científico, el hombre de pensamiento se prepara a fabricar todo: incluso el espacio.⁴¹*

Con estas palabras Bachelard descarta a la intuición, es decir esta pierde su primordialidad en la lógica del lugar y se instaura una axiología del lugar. Los axiomas basados en una noción de vecindad de Bachelard, nos "permiten concretar nuestros axiomas convencionales y, a la vez (o al mismo tiempo) racionalizar nuestra experiencia", entonces, la lógica del lugar debe concebir o encontrar un origen neutral, "lugar de nadie", que ofreciese un pie seguro a una axiomática universal del lugar.

Pero realmente: no existe el lugar-neutral-tierra-de-nadie y absoluto vacío; sólo existe un progresivo vaciarse. La lógica del lugar nos expresa en su propia estructura la

⁴¹ Bachelard, G. El compromiso racionalista. (Editorial: Siglo XXI, México, 2005). p. 44.

dialéctica entre razón e historia, por ello la lógica de representar lugares siempre ha comportado un equilibrio entre experiencia y racionalización. *Así que el lugar, como límite, es más que nunca un balance rítmico entre razón e historia; ya que, el tiempo depositado en espacio, o sea el lugar, siempre refleja en su misma estructura el equilibrio existente entre un aumento de movilidad atrás y adelante en el tiempo (razón), y un alejamiento progresivo del lugar originario (historia)*⁴².

La lógica del lugar coincide siempre, en líneas generales, con el paradigma que en cada época el ser humano ha tenido sobre las interrelaciones entre sí mismo y su medio ambiente, en donde cada paradigma tiene la simultaneidad que existe, en la lógica del lugar, entre una representación de sí mismo y una representación del mundo que envuelve a este "sí mismo".

Diferenciación de lugares y su vinculación lo arquitectónico

Ahora contamos con una noción de lugar, y seguimos con la idea de que no existe un lugar único-neutral, como planteaba Bachelard, entonces estamos conscientes de que existen diferentes es lugares y no sólo con características físicas (topografía, geografía, etc.) diferente, sino con relaciones humanas distintas.

Cassirer nos explica a su manera:

⁴² Muntañola, J. *La arquitectura como lugar*. (Editorial: UPS Cataluña, 2004).

La diferenciación de lugares sirve, a la vez, de base a una diferenciación de los objetos físicos entre ellos (esto y aquello), y a una diferenciación entre personas (yo-tú-él). El lenguaje arranca desde este mismo punto. La división entre los dos factores de la representación: lo representado y lo que representa (significado y significante), lleva en sí el germen de una intuición espacial. Cuando la conciencia capta el tiempo a través de esta intuición espacial, el carácter único al tiempo de la irreversibilidad, deberá permanecer oscuro.⁴³

Si unimos estas precisiones de Cassirer con todo lo dicho hasta aquí sobre la naturaleza del lugar. Es decir, nuestro medio físico se estructura simultáneamente con nuestro medio social a partir de un mismo origen, y entremedio, de ambos medios, crecen solidariamente los dos tipos esenciales de actuación mental del sujeto, es decir, la conceptualización, autoregulada por el propio sujeto y no representativa de por suyo, y la figuración, siempre representativa y sujeta a extraer información del medio sensible exterior o interior al sujeto. (Imagen 7)

⁴³ Cassirer, E. Antropología filosófica. (Editorial: FCE USA, 1984).

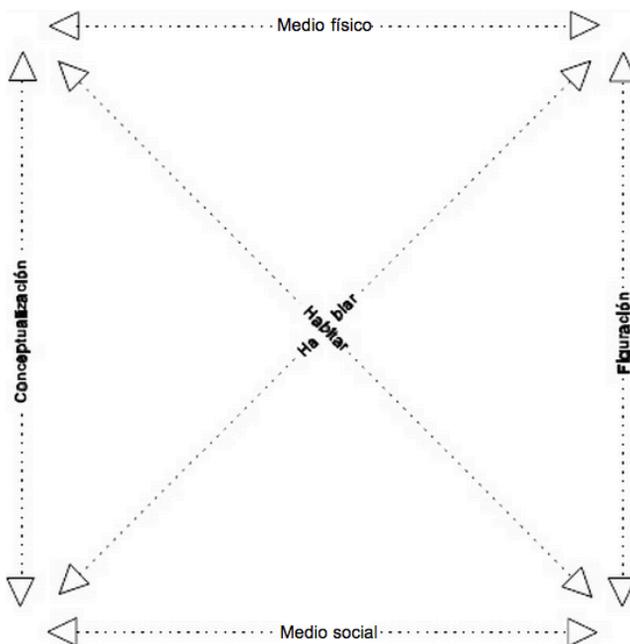


Imagen 7 *Esquema de lugar*. (noción sociofísica)

Muntañola, J. La arquitectura como lugar. Cataluña, 2004. p. 42.

Lo importante es observar que, en este caso, no es directamente un individuo concreto, sino el entrecruzamiento de un habitar y de un hablar, entrecruzamiento que puede ser visto a través de un acontecimiento o a través del estudio de una cultura en su totalidad como estructura.

Para Josep Muntañola⁴⁴ el lugar ocupado, sociofísico, puede ser el resultado de tres tipos de polaridades estructurales y funcionales: la polaridad habitar-hablar,

⁴⁴ Arquitecto, teórico de la arquitectura y catedrático de la Universidad Politécnica de Cataluña.

la polaridad figurar-conceptualizar y la polaridad medio-físico-medio-social. Ilusión visual. (Imagen 8)

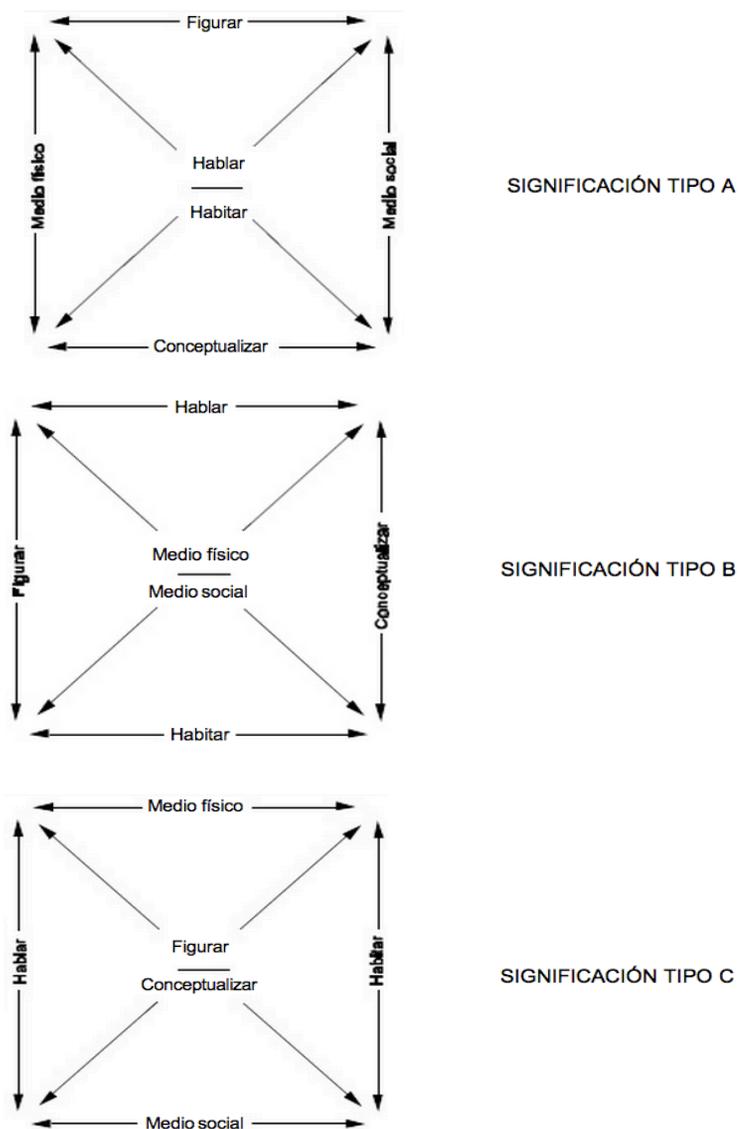


Imagen 8 *Las tres dimensiones significativas.*

Debemos considerar entonces que para tener una noción sociofísica de lugar como síntesis entre acontecimiento y estructura las interrelaciones entre las tres significaciones (Imagen7) sean analizadas tanto a nivel individual como a nivel colectivo, tanto en el sujeto como en el objeto.

Cada una de las significaciones enuncia un tipo de entrecruzamiento sociofísico fundamental a través del cual el medio interno al cuerpo se relaciona con el medio exterior al cuerpo, relaciones entre hombre y medio ambiente.

Lo que es interesante de destacar es que estas significaciones y noción de lugar, clarifiquen la caracterización de lo arquitectónico como proceso productor de lugares para vivir. Es decir que el lugar es una interpretación sociofísica en la que el hablar y el habitar, el medio físico y el medio social, y el conceptualizar y el figurar se entrecruzan de forma simultánea, estructurándose complementaria mente dos a dos.

Muntañola lo explica estos entrecruces:

- a) Cruzando el hablar y el habitar el lugar toma la forma de itinerarios sociofísicos, en los cuales los hechos físicos exteriores e interiores al cuerpo están relacionados "a priori" en el relato mítico del hablar, transmitido oralmente de generación a generación.

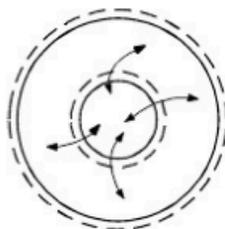
b) Cruzando el medio físico y el medio social el lugar toma la forma de un campo funcional radiante, en el que las líneas de fuerza son las formas físicas del lugar y, a la vez, los posibles itinerarios funcionales que permite este lugar. Estas líneas de fuerza expresan el orden y la jerarquía sociofísica que tiene el lugar, o si se quiere, su poder simbólico real y, al mismo tiempo, emocional.

c) Por último, el lugar puede estructurarse cruzando la conceptualización y la figuración en busca de un constante e inalcanzable equilibrio lógico entre la inteligibilidad conceptual y la figurativa en el lugar, y entre "itinerancia" y "radiancia".⁴⁵

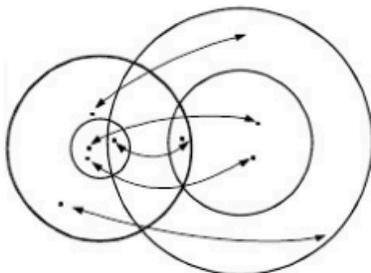
Al corresponder dos medios internos y sus correspondientes medios externos (al cuerpo) sobre la base de su "intersección recíproca" se puede entender lógicamente que en la significación A se corresponden los medios que influyen en la concepción de lugar sobre su propia base pero con diferentes direcciones, pero los cuales se mantienen equilibrados debido a que tienen lugar en la misma base. En la significación B se crea una correspondencia entre dos bases diferentes en donde las direcciones son válidas en una intersección determinada por los medios influyentes. Mientras que en la significación C corresponde a dos medios externos e

⁴⁵ *Ibíd*em 40 p. 62.

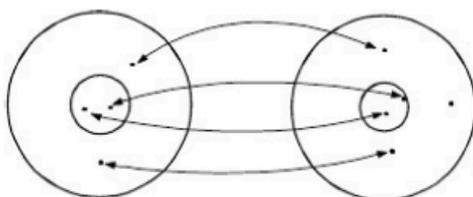
internos eliminando la base de cruzamiento, para analizar cada medio individualmente. en la que sobre la base de su "exclusión". (Imagen 9)



SIGNIFICACIÓN TIPO A



SIGNIFICACIÓN TIPO B



SIGNIFICACIÓN TIPO C

Imagen 9

Esenciales diferencias lógicas entre los tipos de cruzamientos sociofísicos

Vinculación con lo arquitectónico

Entendemos entonces que la noción de lugar surge del funcionamiento cronológico de las interacciones entre el cuerpo y el espacio, que al experimentarse en lo espacial, se crea una manifestación de ideas por las que crean correspondencias entre habitar, un significante o símbolo de la coexistencia espaciotemporal de un orden sociofísico y una forma o signo del equilibrio entre lo conceptual y lo figurativo que nos comunica de lo que estamos excluidos, o de los límites o intervalos entre los cuales nuestros cuerpos y nuestras intenciones pueden identificarse o no.

Es decir la noción de lugar para vivir es un constante y triple encuentro entre el medio externo, nosotros mismos y los demás, y cada lugar construido es una síntesis y un resultado de este triple encuentro. El lugar humano es un signo constante de reconciliación socio-física no sólo de razones, sino también de emociones.

La noción de lugar, nos lleva a entender que el lugar es tiempo depositado en la organización y representación del espacio y la convivencia social, tal como se expresan por ejemplo en los juegos o en la construcción colectiva de lugares para vivir, es constituido respecto a una representación (por ejemplo el diseño arquitectónico), con sus implicaciones simbólicas. Explicado a través de las explicaciones sobre las causas de los procesos físicos y sociales en un mundo real. (Imagen 10).

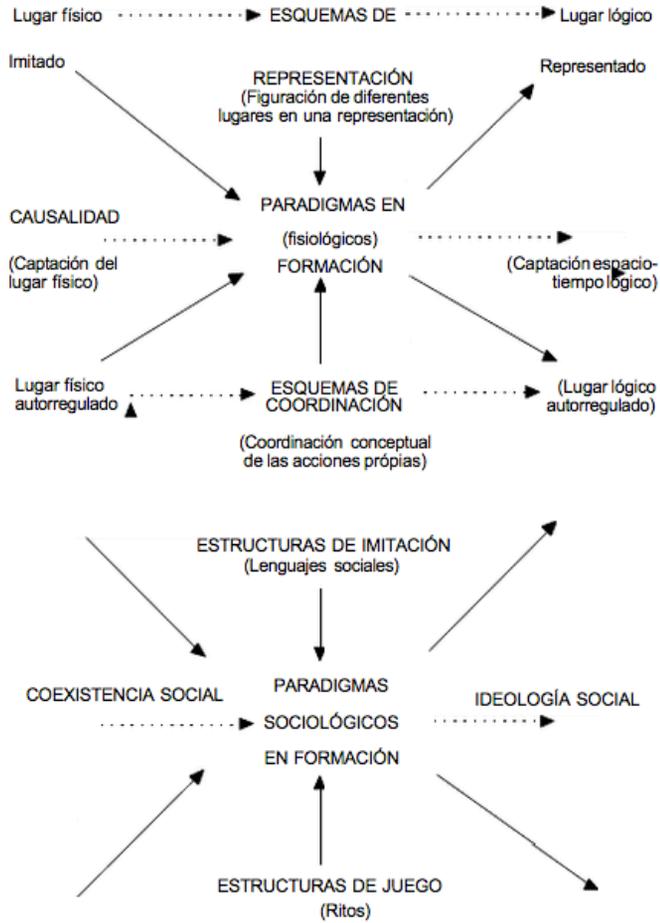


Imagen 10
Conocimiento.

Con esto, el lugar en sí y lo arquitectónico no serían, así, más que un encuentro permanente entre ocupar y desocupar, en el que coinciden, se ve y se toca una intención física (esto y aquello, hoy y mañana) y una alteridad social (yo-tú-él, hoy y mañana).

Considero que lo arquitectónico entonces, debe comunicar, en general, establecer una correspondencia entre unos elementos sistematizados a través de correspondencias o semejanzas "figurativas", elementos sistematizados a través de continuidades "conceptuales".

El diseño arquitectónico como medio de representación de lo arquitectónico es lo que le hacemos ser, no lo que él nos hacer ser, que puede ser edificado a través la materia, y su transformación sociofísica gracias a un proceso humano de interdependencia que no es ni racional puro, ni simbólico puro. Donde el edificio desde fuera hacia dentro, el proceso de estructurar lo ve desde dentro (desde cada persona y desde sus relaciones) hacia afuera.

El proceso de diseño no sigue ningún modelo claro de síntesis y análisis, sino que en cada momento el "lugar" es un lugar completo con sus propias características de concreción y su correspondiente lógica. El lugar entonces permitiría surgir propuestas surgir en tres propuestas:

- * tecnológico-climáticas o ideológico-sociales
- * a nivel de encuadre cultural e histórico, es decir, a nivel de significado simbólico situacional.
- * a nivel de síntesis, que no tiene lugar en el final sino que se "gesta" o "genera" día a día a lo largo de la experiencia de diseño.

En suma, lo que se propone es una cierta correspondencia paradigmática entre el significado de lugar, filosófico, físico y psicológico para determinar un rasgo sólido que pueda ser aproximación para la caracterización de lo arquitectónico.

Este análisis de lugar, es punto final para la consolidación del entorno habitable, y en siguiente capítulo se propone cual es su relación, ya en conjunto con los temas desarrollados anteriormente, con el ser humano.

Apoyo documental

Bachelard, G. El compromiso racionalista. Editorial Siglo XXI.
México, 2005.

Cassirer, E. Antropología filosófica. Editorial: FCE. USA, 1984.

Heidegger, M. *Construir, habitar, pensar*.

En línea: <http://www.farq.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar->

[Pensar1.pdf](#).

Husserl, Edmund, *Investigaciones Lógicas, 2 volumen*.

Editorial Alianza. Madrid, 2002.

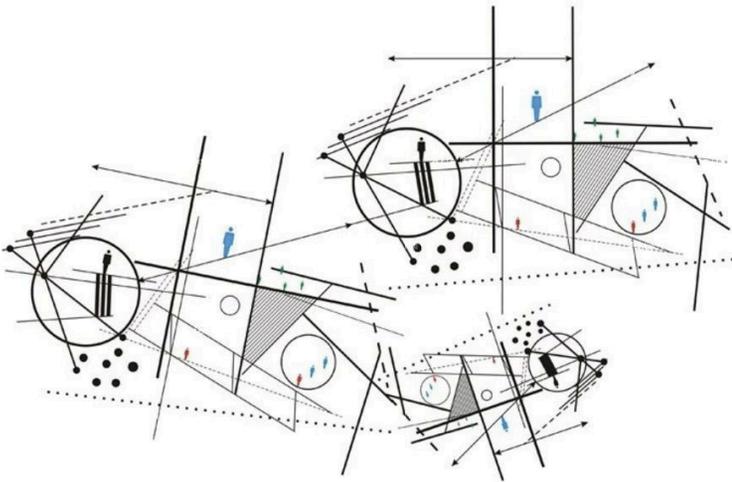
Muntañola, J. La arquitectura como lugar. Editorial UPS.

Cataluña, 2004.

Rivas Sanz, J · *El espacio como lugar, sobre la naturaleza de la forma urbana*. Editorial SPUV. Valladolid 1992.

*"No se puede ser arquitecto de un mundo
sin ser al mismo tiempo
su creador"*

I. Kant ·



Escenografías · Agustín Pecchia

CAPÍTULO QUINTO

Relación del ser humano con su entorno habitable

¿cómo se podría manifestar esta relación?

¿podría ser lo anterior ser base para caracterizar a lo arquitectónico?

En esta quinta y última se expondrá sobre la hipótesis que enlaza a los aspectos que en cada uno de estos cuatro apartados se han tratado. Los cuales evidentemente están íntimamente interrelacionados entre ellos y con lo arquitectónico. Es mi intención ir concretando estas aplicaciones, sin perder la visión de conjunto.

Primeramente me atrevo a puntualizar que el entorno habitable es concebido en lo espacial, y al ser experimentado con un significado para cada ser humano se convierte en espacialidad, la cual lleva dentro si, en este carácter significativo, el lugar, el cual brinda un diálogo cognoscitivo constante y que puede referirse a lo habitable en el campo de lo arquitectónico.

Comprendemos ahora que lo habitable esta conformado por el lugar, los significados, el espacio y la espacialidad y es a través del proceso de percepción como se construye una noción de los objetos y acciones que brindan identidad al entorno. Por medio de sensaciones y acciones que llevan una intencionalidad, como carácter de utilidad comunicativa y no como valor explicativo, las experiencias cotidianas concretas de fenómenos dan lugar a una representación que definen a este entorno habitable. Al comprender como funciona cada uno por separado para después establecer relaciones que darán lugar a una producción. El conocimiento de estas cuestiones incluye y presupone una representación, la representación de un objeto, por ejemplo es un caso muy diferente de la manipulación

del mismo, podría estar relacionada con lo arquitectónico a través de la configuración e interpretación del diseño arquitectónico.

Las acciones humanas, se hallan determinadas, lo mismo que los demás fenómenos naturales, por las leyes generales de la naturaleza. En primer lugar esta lo determinado por condición biológica de un sistema estructurado y la predictibilidad del mismo. Entonces al observar sistemas que dan lugar al entorno habitable afirmamos que habrá un estado consecuente en él que resultará de su dinámica estructural y que también podremos observar. Por lo tanto debemos trabajar en la observación reflexiva de los fenómenos en el entorno habitable para evitar una incapacidad observacional que lo único que hace es imaginar supuestos de limitación conceptual.

Lo anterior para comprender que un entorno habitable puede ser predecible si se hace énfasis en los componentes que dan lugar a este.

Al ser el entorno predecible se puede ligar con la arquitectura interpretada como *..el arte y técnica de proyectar y diseñar edificios, otras estructuras y espacios que forman el entorno humano. // ciencia de planear, proyectar, diseñar y construir espacios habitables por el hombre, podría ser la tangibilidad material de este entorno habitable, siempre y cuando*

cumpla con las características de estos dos conceptos.

⁴⁶

Todos estos conceptos espacio, espacialidad, proceso perceptivo, habitabilidad, lugar pasan desapercibidas ante nuestro ojos de arquitectos debido a que los contextos en los cuales incidimos como profesionales, presentan complejidades que parecieran ajenas a nuestra disciplina, sin embargo, resultan evidentes al sumergirse en la realidad misma, así como evidente parece la necesidad de ampliar nuestros saberes y competencias, más allá de lo “arquitectónicamente aceptado”.

En otras palabras convertir regularidades estadísticas en formas reconocibles explícitas podría resultar una representación que permite hacer inferencias confiables sobre agrupaciones entre sensaciones en el mundo que nos rodea.

Una aproximación a la caracterización de lo arquitectónico contonea en la comprensión de esta “cadena secuencial” desarrollada en la tesis.

⁴⁶ <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikiquote>.

Bibliografía

Abbagnano, Nicola. *Diccionario de Filosofía*. México: FCE, 1974.

Bachelard, G. *El compromiso racionalista*. Editorial Siglo XXI. México, 2005.

Cassirer, E. *Antropología filosófica*. Editorial: FCE. USA, 1984.

Cisneros, Armando. *El sentido del espacio*. México: Miguel Ángel Porrúa, 2006.

Diccionario Manual de la Lengua. España: Larousse, 2007.

García, Héctor. *La espacialidad y la experiencia de lo especial en lo arquitectónico*. México: D.R. UNAM, 2012.

Jung, C. *La interpretación de la naturaleza y la psique*. Editorial Paidós. Barcelona, 1994.

Koffka, K. *Principios de Psicología de la forma*. Editorial Paidós. Buenos Aires 1973.

Foure, George. *Las relaciones sensoriales*. Editorial Panorama. México 1990.

Gibson James. *La percepción del mundo visual*. Editorial Infinito. Buenos Aires, 1950.

El enfoque ecológico de la percepción visual. Editorial Lawrence Erlbaum. E.U.A.1979.

Heidegger, Martin. *El ser y el tiempo*. México: FCE, 2000.

Heidegger, M. *Construir, habitar, pensar*.

Hierro, M. *La producción mítica en lo arquitectónico y su relación con la enseñanza del diseño*. Editorial D.R. UNAM. México 2012.

- Husserl, Edmund. *Phenomenology and the foundation of the sciences*. Editorial Martinus Nijhoff. Holanda, 1980.
- Husserl, Edmund. *Problemas fundamentales de la fenomenología*. México: FCE, 1994.
- Husserl, Edmund, *Investigaciones Lógicas, 2 volumen*. Editorial Alianza. Madrid, 2002.
- Lepe, Patricio. *La construcción esquemática de Kant, y la imaginación como facultad determinante a priori de la sensibilidad*. Revista A Parte Rei. Núm. 61, Enero 2009.
- Maturana, Humberto. *Fenomenología del conocer, del Universo al Multiverso*. Editorial Contreras. Chile 1985.
- Maturana, Humberto, Varela, Francisco. *El árbol del conocimiento, las bases biológicas del entendimiento humano*. Editorial Lumen. Buenos Aires 2003.
- Merleau De Ponty, Maurice. *Fenomenología da la percepción*. Editorial Gallimard. Barcelona 1975.
- Morris, C. *Introducción a la Psicología*. Editorial. Prentice Hall. México, 1997.
- Muntañola, J. *La arquitectura como lugar*. Editorial UPS. Cataluña, 2004.
- Rivas Sanz, J. *El espacio como lugar, sobre la naturaleza de la forma urbana*. Editorial SPUV. Valladolid 1992.
- Trilles, Karina. *El cuerpo vivido apuntes desde Merleau De Ponty*. Revista internacional de Filosofía, núm.32 Fenomenología y ciencias humanas. 2004.

Fuentes:

Imagen paginas 10, 24, 43 y 57

http://www.bumblenut.com/drawing/art/plateaus/index.shtml?utm_content=buffer755da&utm_source=buffer&utm_medium=appdotnet&utm_campaign=Buffer

Imagen página 76

<http://www.solarmovie.so/link/play/1659215/>

El cuerpo vivido apuntes desde Merleau de Ponty

<http://institucional.us.es/revistas/themata/33/13%20trilles.pdf>.

La construcción esquemática de Kant, y la imaginación como facultad determinante a priori de la sensibilidad.

<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lepe61.pdf>.

Construir, habitar, pensar.

<http://www.farq.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf>

Diccionario de Filosofía Abbagnano

<http://www.filosofia.org/enc/abb/materia.htm>



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Arquitectura