



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**LICENCIATURA EN CIENCIAS
AMBIENTALES**

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES (ENES),
Unidad Morelia

**VISIONES CAMPESINAS SOBRE EL SISTEMA DE EDUCACIÓN NO
FORMAL DE UNA ONG EN LA SIERRA TARAHUMARA,
CHIHUAHUA, MÉXICO: ALCANCES Y PERSPECTIVAS**

T E S I S

DISQUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

P R E S E N T A:

Miguel Ángel Guerra Loza

Director de tesis: Dr. Andrés Camou Guerrero

MORELIA, MICHOACÁN

Junio 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES, UNIDAD MORELIA
SECRETARÍA GENERAL
SERVICIOS ESCOLARES

DR. ISIDRO ÁVILA MARTÍNEZ
DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR, UNAM
P R E S E N T E.

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la sesión ordinaria 03 del H. Consejo Técnico de la Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia celebrada, el día 13 de marzo del 2014, acordó poner a su consideración el siguiente jurado para el Examen Profesional del alumno **MIGUEL ÁNGEL GUERRA LOZA** con número de cuenta **410025495**, con la tesis titulada: "**Visiones campesinas sobre el sistema de educación no formal de una ONG en la Sierra Tarahumara, Chihuahua, México: alcances y perspectivas**" bajo la dirección del Tutor.- **Dr. Andrés Camou Guerrero**.

Presidente: Dra. Alicia Castillo Álvarez
Vocal: M. en C. Tamara Ortiz Ávila
Secretario: Dr. Andrés Camou Guerrero
Suplente: M. en C. Pablo Eulogio Alarcón Chaires
Suplente: Dra. Mónica Lizbeth Chávez González

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Morelia, Michoacán a, 3 de junio del 2014.


DRA. TAMARA MARTÍNEZ RUIZ
SECRETARIA GENERAL

CAMPUS MORELIA

Apartado Postal 27-3 (Santa Ma. De Guádo), 58090, Morelia, Michoacán
Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443)322.38.05 y (55)56.23.28.05
www.enesmorelia.unam.mx

Agradecimientos:

A mis sinodales: Andrés Camou, Alicia Castillo, Pablo Alarcón, Mónica Chávez y Tamara Ortiz, quienes con sus críticas aportaron a la construcción de ésta parte de mi vida.

A la Consultoría Técnica Comunitaria, que me compartió un momento de su tiempo y me abrió sus puertas para que juntos camináramos empeñados en la construcción de una realidad más justa, más armónica.

A Alejandro Rebollar que ha estado lidiando con el monstruo burocrático que sin querer alimentamos como estudiantes, sin él ésta tesis no hubiera sido posible.

A la UNAM, Campus Morelia y a la Licenciatura en Ciencias Ambientales.

Agradecimientos especiales:

A la familia Carrillo-Castorena por cuidar de mí cuando estuve en Chihuahua.

A Mariana Escobar y Aramara, sin su compañía jamás hubiera logrado éste proyecto.

A Andrés Camou, porque más allá de ser mi asesor, se ha convertido en un amigo.

A Ernesto Vega y Joaquín Ortiz, maestros que me han distraído y alegrado con su experiencia cuando ésta tesis simplemente no quería crecer.

A Magulliachi, Bacajípare y Huetosachi, lugares que me hicieron entender la urgencia de seguir por éste camino sin olvidar que la sencillez y la humildad serán siempre las mejores herramientas para comenzar cualquier investigación.

Dedicatoria

*A mi padre, una figura guía que ha inspirado mi vida, a mi madre, la fuerza me ha iluminado en los ratos de oscuridad, a mis hermanas quienes con su amor me han bendecido y dado en ánimo para mostrar lo mejor de mí:
mi familia.*

A mis hijos y a los hijos de sus hijos.

A todos ellos, con el más profundo de mis amores.

ÍNDICE

Resumen	8
Abstract.....	9
1. INTRODUCCIÓN	11
2. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
2.1. Pregunta de Investigación	15
2.2. Objetivo general	15
2.3. Objetivos particulares.....	15
3. MARCO CONCEPTUAL.....	16
3.1. México, un país bioculturalmente diverso	20
3.2. Reseña: Desarrollo de la legislación ambiental de México.....	23
3.3. La educación no formal.....	28
3.4. El papel de las organizaciones no gubernamentales	30
3.5. <i>Movimientos Sociales</i> : Actores emergentes en el contexto nacional	33
4. CONTEXTO REGIONAL DE LA SIERRA TARAHUMARA.....	38
4.1. Historia socio-ambiental de la Sierra Tarahumara.....	38
4.2. El caso de la Consultoría Técnica Comunitaria A.C. (CONTEC).....	48
4.3. El panorama actual en la Sierra Tarahumara: perspectiva de CONTEC A.C....	50
5. METODOLOGÍA DEL TRABAJO	54
5.1. Descripción de la zona de estudio	54
5.2. Enfoque Metodológico.....	56
5.3. Instrumentación Metodológica.....	58
6. RESULTADOS	66
6.1. Magulliachi.....	68
6.2. Bacajípare.....	79
6.3. Huitosachi:	92
7. DISCUSIÓN	103
8. CONCLUSIONES	114
9. REFLEXIONES FINALES:	117
10. REFERENCIAS.....	121
11. ANEXOS.....	131

Resumen

En el presente estudio, se analizan los alcances del sistema educativo que implementa la Consultoría Técnica Comunitaria A.C. (CONTEC) en comunidades y ejidos *rarámuri* campesinos de la *Sierra Tarahumara*, Chihuahua. El proceso educativo que se desarrolla entre éstos dos actores, está fundamentado en las capacidades, conocimientos y formas de organización locales y se promueve desde la pedagogía de la *educación popular*. En éste sentido, el objetivo central del trabajo es analizar y comprender cómo los pobladores de las comunidades *rarámuri* reconocen y valoran las acciones implementadas por CONTEC, con lo cual se podrán reconocer aciertos y dificultades para contribuir al fortalecimiento de procesos locales de organización, defensa del territorio y de mejora en la calidad ambiental. Para ello se definieron tres sitios de estudio (un ejido y dos comunidades) en los cuales se realizaron entrevistas a profundidad a los habitantes que están vinculados con CONTEC, se hizo una sistematización documental que refleja el trabajo de la Consultoría desde su inicio (1999) hasta el 2011, se realizaron entrevistas semiestructuradas a sus integrantes y se hicieron recorridos a campo para reconocer la realidad analizada. Se encontró que el proceso desarrollado entre ambas comunidades epistémicas ha fortalecido los conocimientos locales y la apropiación tecnológica en el ámbito productivo. Paralelamente, ha optimizado los procesos organizativos al interior de cada comunidad y la defensa de su territorio desde el ámbito jurídico. No obstante, es claro que existen factores como la expansión urbana, los megaproyectos turísticos, la incesante demanda de sus recursos naturales, las sequías e incendios, el alcoholismo, el narcotráfico, entre otros, que vulneran la integridad de cada localidad. La postura del Estado ante ésta situación fomenta desde diversos ámbitos una invasión que amenaza a las comunidades, su ambiente y su cultura. Por tanto, es indispensable promover trabajos como el que se presenta para consolidar desde un ámbito *interdisciplinario* la conservación de la diversidad *biocultural* de la región.

Palabras clave: *Sierra Tarahumara, ráramuri, Chihuahua, educación popular, defensa del territorio.*

Abstract

This study analyzes the reach of the educational system that the *Consultoría Técnica Comunitaria A.C* (CONTEC) develops in peasant *rarámuri* communities and *ejidos* of the *Sierra Tarahumara*, in *Chihuahua*. The educational process developed between both of these actors, is based in the capacities, knowledge and local organizational structures, and it is proposed from the *popular education* pedagogy. In this sense, the main objective of this thesis is to analyze and comprehend how the people from these *rarámuri* communities recognize and value the actions implemented by CONTEC, which will allow the recognition of successes and difficulties to contribute in the strengthening of local organizational processes, territory defense and improvement of environmental quality. To accomplish this objective, three study sites were defined (one *ejido* and two communities) where we did in-depth interviews to the settlers that are involved with CONTEC, a documental systematization that reflects the work CONTEC has developed since its beginning (1999) to 2011 was done along with semi-structured interviews to its members and field trips to recognize the analyzed reality. We found that the developed process between these two epistemic communities has empowered the local knowledge and allowed a technological appropriation in the productive field. Parallel to these events, we also found an optimization of the internal organizational processes of each community and a solid defense of their territory from a legal standpoint. Nevertheless, it is clear that factors like urban expansion, touristic mega-projects, the incessant demand of their natural resources, droughts and wildfires, alcoholism, drug-trafficking, among others, threaten the integrity of each community. The government's position regarding this situation fosters from a variety of fields, an invasion that threatens the communities, their environments and their culture. Therefore, it is important, to support investigations like this one in order to consolidate the conservation of biocultural diversity in this region from an interdisciplinary standpoint.

Key words: *Sierra Tarahumara, Chihuahua, rarámuri, popular education, defense of the territory.*

“Seamos hermanos porque estamos perdidos, perdidos sobre un pequeño planeta de los alrededores de un sol suburbano de una galaxia periférica de un mundo privado de centro. Estamos allí, pero tenemos las plantas, las aves, las flores, tenemos la diversidad de la vida, tenemos las posibilidades del espíritu humano...”

Edgar Morin. *Amour, poésie, sagesse*,
Editions du Seuil. Junio 1997. París

“Si aceptamos que el objeto de la ciencia natural es distinguir lo verdadero de lo falso, y no el bien del mal, asumimos un principio que hace del hombre de ciencia un hombre fraccional, no el hombre total; no al ciudadano total, sino una fracción del mismo. El hombre posee “valores morales”, debe articular su humanidad parcial científica con el resto. Cuando su mitad científica le asegure algo y su mitad ética afirme que ese algo es malo, corresponde al hombre total actuar para que la cosa no quede así. Si no, en un mundo de percances, su conocimiento científico y su juicio ético se convierten en dos ruedas que giran inútilmente en el vacío, y son dos engranajes que han evolucionado y sobrevivido para procurarse mutua inercia. No las tiene para que estén ociosas; para esto no las necesita. Si las aprecia debe usarlas para no perderlas. Es de esperar que la mente humana sea consciente de su misión...”

Sir Charles Sherrington, *Man on his Nature*, (1984)

1. INTRODUCCIÓN

**“...hasta ahora hemos vivido esencialmente en mundos parciales (...)
ni la vaga totalidad subjetiva adquirida por el hombre primitivo,
ni al otro extremo, la objetividad fragmentaria y
precisa investigada por la ciencia, pueden hacerle justicia a todas las dimensiones
de la experiencia humana...”**

Lewis Mumford;

The Transformation of Man, (1972)

El presente documento se enmarca dentro del contexto *biocultural*¹ que se expresa en tres comunidades indígenas campesinas de la Sierra Tarahumara en el estado de Chihuahua. Entendiendo los procesos internos de cada comunidad a partir de su colaboración con la organización no gubernamental (ONG) “Consultoría Técnica Comunitaria” (CONTEC A.C.), se busca reconocer el impacto del programa de educación impulsado por esta ONG para hacer frente a los problemas específicos de su realidad. En este sentido, el objetivo general del presente trabajo es analizar y comprender la forma en que los pobladores de las comunidades de estudio identifican y valoran las acciones implementadas por CONTEC en sus localidades. A partir de estas *visiones campesinas*², será posible ubicar los aciertos y dificultades en cuanto a la generación de conocimientos, organización social, transferencia tecnológica, entre otros, y con ello entender mejor cómo el modelo de enseñanza-

11

¹ Aunque más adelante acuñare este término, entender que la idea de bioculturalidad en el hombre es fundamental y rica en consecuencias, más allá de yuxtaponer dos términos, lo interesante es reconocer como cada uno coproduce al otro; el término como dice Morín (1997) apunta a superar el nivel de una biología *subinteligente* (que negaba hasta hace poco la autonomía, la existencia individual y a la sociedad como tal) y una antropología *exangüe* (que en termino por afianzar al hombre en una autonomía, legitimidad y fundamento de en la razón, siendo su sapiencia por la que puede escarpase de la naturaleza). En este sentido re-conocer la naturaleza humana debe ser de un modo generativo que se perpetúa en la reproducción biológica a través de una diáspora ecológica y una diferenciación sociocultural de todas las diversidades.

² No es el interés de éste trabajo categorizar lo que se entiende por *visión campesina*, en vez, proponemos reconocer la esencia de dichos actores y expresar que sus reflexiones, perspectivas, opiniones y acciones respecto a la realidad que viven compone al mismo tiempo su visión de la realidad. Sin embargo, no ésta de más explicar la esencia de éste concepto: el campesino es un productor agrícola, tiene una noción especializada del manejo de la tierra que trabaja, requiere y cultiva para su propia subsistencia (la venta de su cosecha no es para obtener una ganancia sino para satisfacer las necesidades inmediatas de su familia) (Wolf, 1995; Bartral & Otero, 2008). Insertados de golpe a una economía capitalista, el campesinado es un sector que en México ha sido históricamente explotado, implicando desapego los saberes tradicionales en el manejo de la tierra y la desvalorización de su conocimiento (Lasse, 1977; Wolf, 1995; Salgado, 2010)

aprendizaje impulsado por CONTEC, se implementa y si se consolida en una situación de mejora en las comunidades.

Esta tesis está dividida en 9 secciones generales que le dan al trabajo su estructura básica incluyendo esta introducción. La segunda sección es el planteamiento de la investigación, aquí se explica cuál fue la pregunta clave que guió este trabajo y de qué manera se plantea responder a ésta pregunta, cumpliendo a su vez, con una serie de objetivos que ayudan a entender la realidad de las comunidades. En la tercera sección de ésta tesis se desarrolla el marco conceptual, integrado por 5 temas específicos que son la cimentación de este trabajo, ya que cada uno introduce al lector en la realidad de los actores y los conceptos vinculados en esta tesis. La cuarta sección corresponde al Contexto regional de la Sierra Tarahumara que permite al lector entender a partir de un análisis histórico de los procesos socioeconómicos clave, la realidad que permea a ésta región. En esta sección además de profundizar en quién es CONTEC, se describe la realidad inmediata de las tres localidades de estudio. La metodología está en la quinta sección de éste trabajo, aquí se define el enfoque metodológico sobre el que se construye el presente trabajo y las herramientas y métodos que se usaron para concretar los objetivos. La sexta sección de esta tesis corresponde a los resultados donde se expone la información obtenida en campo de cada una de las localidades de estudio respecto a: su historia de colaboración con CONTEC, cómo ha impactado el proceso de enseñanza-aprendizaje en los habitantes de cada comunidad, y cómo esto a su vez, ha incidido en el ambiente natural de dichos lugares. La siguiente sección es la discusión, en la que se analizan los resultados y se describe hasta qué punto la información obtenida cumple con los objetivos planteados. Las conclusiones son la penúltima sección de esta tesis y se compone de una síntesis general de lo que este trabajo ofrece respecto a: **i) La historia de colaboración/relación entre CONTEC y las comunidades** **ii) Problemáticas abordadas entre las comunidades y CONTEC** **iii) Impacto del proceso enseñanza-aprendizaje en los pobladores a nivel personal y comunitario** **iv) Incidencia sobre el ambiente de las comunidades de estudio** **v) Factores que favorecen el trabajo de CONTEC** **vi) Limitaciones para el trabajo de CONTEC.** Finalmente se consideró necesario agregar una sección de reflexiones finales que sintetizará la experiencia de la realización de este trabajo con la finalidad de exponer las

apreciaciones que desde mi persona surgieron en el proceso constructivo de esta investigación.

2. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante resaltar que desde 1999, CONTEC ha reajustado y generado nuevos temas de trabajo que parten de lo que la gente sabe y necesita. La existencia de documentos como la “Colección de Aprendiendo Juntos” o la “Guía Metodológica para la Educación de Adultos: La pedagogía de la Necesidad (2003)” son la materialización de una historia de gestión entre los rarámuri y CONTEC. Si bien en ellos y otros documentos podemos encontrar los detalles específicos de cómo se desarrolla el trabajo de CONTEC en las comunidades, es necesario también detenerse a pensar hasta qué punto ha sido posible cubrir y cumplir los objetivos que CONTEC se plantea: “Apoyar procesos organizativos en comunidades y ejidos de la sierra Tarahumara, por medio de asesorías técnicas y capacitaciones, con la finalidad de fomentar la economía campesina y gobernabilidad local” (CONTEC, 2014). Su incidencia en la realidad indígena campesina se ha desplegado en una estrategia desarrollada en dos vertientes. La primera se enmarca en el manejo del ejido (que esencialmente está enfocada en apoyar procesos organizativos en comunidades y ejidos de la Tarahumara promoviendo sobre todo la economía campesina y la gobernabilidad local (Guerrero T., 2013, Com. Pers.). La segunda vertiente se enfoca a la defensa del bosque, esta dirigida para que los campesinos de comunidades y ejidos aprendan, a través de una apropiación tecnológica a manejar (producir, conservar y comercializar) los recursos naturales de su localidad con un enfoque sustentable (CONTEC, 1999; 2014; Guerrero T., 2013 Com. Pers).

En este sentido, reconocer si existe una apropiación por parte de las comunidades indígenas de los medios jurídicos y tecnológicos que surgen desde el trabajo realizado con CONTEC y a partir de sus necesidades es uno de los objetivos principales del presente documento. Con ello se pretende reconocer el alcance actual del proceso educativo que CONTEC promueve con la finalidad de garantizar la autogestión, el manejo adecuado de los recursos y su reproducción como pueblo y cultura.

Entender que toda acción educativa debe forzosamente incluir un proceso de evaluación que permita reconocer los avances en cuestión de lo que se entiende y aprende es un paso clave para desarrollar soluciones en cuestiones logísticas y con ello, eventualmente en los problemas sociales económicos culturales y ambientales (Bonbright, 2007) que CONTEC aborda. Es este el ¿molde? que pretende acotar la información del

presente trabajo, por ello los objetivos presentados a continuación están sujetos a la evaluación del impacto que CONTEC tiene sobre las comunidades con las que trabaja.

2.1. Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las percepciones de los pobladores de las comunidades de Huitosachi, Bacajípare y Magulliachi respecto al trabajo implementado por CONTEC en sus comunidades? Particularmente nos interesa saber las percepciones en cuanto a:

- 1) Los aprendizajes
- 2) Los beneficios (de las familias, de la comunidad, y en el ambiente).

2.2. Objetivo general

Analizar y comprender la forma en que los pobladores de las comunidades de estudio reconocen y valoran las acciones implementadas por CONTEC en sus localidades. Esto con el objeto de ubicar aciertos y dificultades en el proceso de transferencia tecnológica y con ello contribuir en el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje impulsado por CONTEC en la Sierra Tarahumara.

2.3. Objetivos particulares

- ◆ Conocer la historia de la relación de trabajo entre CONTEC y las comunidades de estudio.
- ◆ Documentar las problemáticas abordadas en la historia de colaboración entre las comunidades de estudio y CONTEC
- ◆ Reconocer el impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje en los pobladores locales a nivel personal y comunitario.
- ◆ Reconocer cómo esta colaboración ha incidido sobre el ambiente natural de las comunidades de estudio.

3. MARCO CONCEPTUAL

A lo largo de nuestra historia en la Tierra hemos desarrollado diferentes formas de aproximarnos e interactuar con la naturaleza. Dichas formas cada vez más sofisticadas nos permiten obtener beneficios de los recursos naturales³. Esta interacción, la de nosotros como humanos con el medio físico y biológico que nos rodea se ha visto acompañada por un desarrollo tecnológico que surge desde el raciocinio humano y que prácticamente ha evolucionado a la par con nuestra especie (la domesticación del fuego, la invención de la rueda, el arado, la máquina de vapor, entre otros.). Con el paso del tiempo se ha evidenciado cada vez más que dicha relación transitó de un estado de total dependencia a un dominio evidente sobre de la naturaleza (Meadows, 1972).

En las últimas décadas hemos sido testigos de cómo el planeta está presentando transformaciones que confrontan la vida misma de las especies biológicas incluida la especie humana. Estas transformaciones tienen hoy en día su origen en las actividades humanas (Machlis & Forester, 1996; SEMARNAT, 2006). Nuestras acciones han sobrepasado nuestras intenciones: la insaciable búsqueda por una existencia duradera y prospera ha derivado en un desarrollo epistemológico que han impulsado un avance tecnológico sin antecedentes y que irónicamente han sido también responsable de sumergirnos en un estado indeseable para la vida humana (Meadows, 1972; Orozco & Yanes, 1989). Con ello, se vislumbra una tendencia a nivel global que nos sugiere replantear el papel que jugamos como especie dominante en el planeta, y eventualmente gestionar maneras adecuadas que detengan o maten dichas transformaciones. En otras palabras, nuestras acciones han puesto a la humanidad misma en una seria y profunda crisis *ambiental*; entendiendo que al ambiente como todos los factores que nos rodean, tanto vivientes y no vivientes que afectan de manera directa a los organismos vivos del planeta⁴. El aprovechamiento desmesurado de los recursos naturales comienza a perfilar un

³ De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas, los Recursos Naturales se refieren a todo aquello que encuentra el hombre en la naturaleza y que puede utilizar en beneficio propio (CIGEA & AMA, s.f.) ya sea de manera directa o indirecta.

⁴ Reconociendo que nuestra capacidad como especie para explotar los recursos naturales nos ha distanciado de las demás especies, al hablar del medio ambiente en este trabajo haremos referencia a todos los elementos que afectan a los organismos, tratándose no solamente del espacio donde se desarrolla la vida, sino a los seres vivos, objetos y las relaciones que tienen entre sí, además de los elementos intangibles como cuestiones culturales (Rojas & Parra, 2003; Hermes & Hyagna, 2013)

panorama de carencia que será inminente si no se toman las medidas adecuadas para detener esta inercia. La expansión de ciudades, la contaminación del agua, la emisión de gases efecto invernadero a la atmósfera, el avance de la erosión de suelo, la minería, la redistribución de minerales y con ello la alteración de los ciclos biogeoquímicos, son solo algunos de los problemas que acongojan a nuestra especie humana (Strahler & Strahler, Jeffrey & Caroline, 1996). Hemos destruido, degradado y contaminado todos los hábitats naturales del mundo, ni uno se ha mantenido libre de la influencia directa o indirecta que ejerce el ser humano como especie dominante (Orozco & Yanes, 1989), como resultado de ello, la mayoría de las poblaciones de animales y plantas -que son un soporte clave para la vida humana- están desapareciendo y muchas más están ya extintas (Ehrlich, 2010). Hoy en día, la degradación ambiental se traduce en una crisis ambiental que replantea las bases epistemológicas y conceptuales de nuestro entendimiento histórico de la vida moderna. La degradación ambiental se manifiesta así como síntoma de una crisis de civilización, marcada por el modelo de modernidad regido bajo el predominio del desarrollo de la tecnología por encima de la naturaleza (Leff, 1996).

En este sentido es pertinente preguntarse ¿Cuáles han sido las dinámicas hegemónicas tanto sociales como culturales que impulsan esta voraz manera de desarrollarnos como especie? Lo cierto es que existen infinidad de razones que impulsan este fenómeno: la consolidación de mercados internacionales, el crecimiento poblacional, la acumulación de riqueza, la homogenización del capital y de las culturas, entre otros procesos que consolidan una dinámica de *globalización*⁵ (Vitale, 1983; CIGEA & AMA, 2012). Independientemente de las características asociadas a cada proceso, es preciso resaltar que su carácter negativo se desprende esencialmente de nuestro propio raciocinio: la idea de “desarrollo” impuesta por los procesos de colonización de Europa occidental hacia el resto del mundo (Mignolo, 1995). Si bien las estrategias de acaparamiento sobre los recursos naturales son ahora menos explícitas, los procesos de acaparamiento siguen siendo igual de voraces y siguen extendiéndose por el planeta entero. “Es justamente esta racionalidad modernizadora lo que ha generado las externalidades económicas y sinergias negativas del crecimiento sin límites y que ha llevado a la insustentabilidad: al

⁵ En un sentido amplio, puesto que abarca fenómenos sociales, políticos y culturales, la globalización es la integración de los mercados de bienes, servicios, tecnología, trabajo y capital. (PNUD, 2000)

desequilibrio ecológico, la escasez de recursos, la pobreza extrema, el riesgo ecológico y la vulnerabilidad de la sociedad” (Leff, 2000). En otras palabras, “el modelo vigente consumista, industrial y tecnócrata, caracterizado por su vertiginosa velocidad de cambios técnicos, cognitivos, informáticos, sociales y culturales que impulsa la racionalidad económica basada en la acumulación, centralización y concentración de riquezas, se ha convertido en una época cautiva del presente, dominada por la “amnesia”, por la incapacidad de recordar tanto los procesos históricos inmediatos como aquellos de medio y largo alcance” (Toledo & Bassols-Barrera, 2008).

Más allá de evaluar y explicar las razones -algunas ya mencionadas- por las que esta tendencia hacia la crisis ambiental se ha concretizado, el presente trabajo se enmarca dentro de la gran variedad de respuestas que se han generado a esta crisis. Para ello es necesario reconocer la complejidad del panorama ante el cual estamos parados. Si bien es cierto que con el paso del tiempo, hemos reconocido que los ecosistemas están conformados por interacciones entre los diferentes niveles de organización de la naturaleza (genes, individuos, especies, poblaciones y comunidades), y cómo estos a su vez interactúan con niveles superiores de organización (biomas, ecoregiones, etc.) podremos reconocer como esta crisis vulnera factores y procesos a múltiples escalas (De Leo & Levin, 1997; Fontúrbel R., 2004). En otras palabras, la complejidad ambiental va mucho más allá de la esfera de los ecosistemas. A pesar de que nos ha costado entender e internalizar esta complejidad, ahora debemos incorporar el sentido epistémico que la precede. La complejidad ambiental no es solamente la de las relaciones ecológicas, sino “la complejidad del mundo tocado y trastocado por el conocimiento; remite a un saber sobre las formas de apropiación del mundo y de la naturaleza a través de las relaciones de poder que se han inscrito en las formas dominantes de conocimiento” (Leff, 2007).

Parte de entender la complejidad ambiental es reconocer que los factores que la estructuran son muchos y su causalidad es igualmente múltiple. Pero más importante aún es entender que los orígenes multicausales del deterioro ambiental implican múltiples respuestas; por ello la crisis ambiental debe ser entendida sobre una base de aproximaciones, diferenciada según la evaluación de un amplio espectro de variables: culturales, políticas, económicas, sociales y ecológicas (Boege, 2010).

En la búsqueda de una concepción armónica de las relaciones sociedad– naturaleza, los pueblos indígenas representan un mundo de saberes que se concretiza en relaciones recíprocas y equitativas con su entorno (Varese, 1997; Toledo & Bassols-Barrera, 2008). Los enfoques socio-ecológicos que han analizado tanto los impactos negativos y positivos de la actividad humana sobre los sistemas naturales, en general reconocen que civilizaciones pequeñas con una historia continua, una ocupación y un territorio propio - como los pueblos indígenas- tienden a desarrollar un conocimiento detallado y preciso sobre el nicho ecológico que ocupan, así como maneras sustentables de manejo de los recursos que utilizan (Oviedo, 2000). Junto con la acelerada destrucción de los ecosistemas, la globalización se filtra cada vez más entre los pueblos originarios de todos los países y México no es la excepción (Varese, 1997; Deruyttere, 2003).

Las implicaciones que la globalización tiene para la diversidad ecológica y cultural, en un país tan diverso como el nuestro, representan una amenaza hacia el conocimiento milenario de generaciones enteras que a través del tiempo manifiestan un abanico de conocimientos tradicionales; mismos que ante la magna devastación ambiental, representan un enorme repertorio de soluciones, diferenciándose así de las opciones técnico/científicas propuestas por el modo de vida occidental (Houtart, 2010; Guillén, 2011). En la medida que los procesos de integración y globalización mundial presentan desafíos cada vez más grandes para los pueblos originarios, se reconoce también que este patrimonio natural, cultural, social y ético presenta no sólo la clave para recuperar y mejorar los estándares de vida de los pueblos indígenas sino también como una oportunidad para enriquecer, mediante procesos interculturales, la articulación de las sociedades y economías locales con la sociedad cada vez más democrática y con la economía cada vez más globalizada en América Latina y en el mundo (Deruyttere, 2003). Con lo anterior es más fácil apreciar por qué entonces, las estrategias de conservación y restauración ecológica deben estar forzosamente ligadas a la cultura local de los pueblos originarios.

La permanencia y proliferación del ser humano sobre la Tierra se debe a su habilidad para aprovechar la diversidad (Toledo A. , 1998; Toledo & Bassols-Barrera, 2008). Ello es posible gracias a la persistencia de una memoria colectiva⁶ que viaja entre las

⁶ “La memoria colectiva es el elemento que integra en el saber la existencia de la tradición y de la historia, argumentando en su continuidad las condiciones sociales de permanencia de lo que se debe recordar, para

generaciones, y que nos permite relacionar fenómenos, eventos y factores de nuestro pasado con el presente o en dado caso el porvenir. Reconociendo la naturaleza misma de los pueblos originarios entenderemos que la memoria colectiva es entonces sumamente importante: “La supervivencia étnica se ha fundamentado sobre la rutina y progreso, donde la rutina es el símbolo del capital necesario para la supervivencia del grupo, y el progreso la intervención de las innovaciones individuales por una supervivencia siempre mejor” (Leroi-Gourhan 1965 citado en Le Goff, 1991). La memoria es un elemento esencial de lo que hoy se estila en llamar <<identidad >>, tanto individual o colectiva, cuyo reconocimiento es una de las actividades fundamentales de los individuos y de las sociedades de hoy (Le Goff, 1991). Son estas sociedades tradicionales (que no han sucumbido ante la marea tecnológica e informática que apunta hacia un desarrollo basado en la acumulación de bienes), las herederas de un largo linaje cultural (plasmado en la memoria colectiva), que incluye formas muy antiguas pero igualmente vigentes de conocer y de hablar lenguas endémicas, y más importante aún, de manejar la biodiversidad tanto silvestre como domesticada (Toledo & Bassols-Barrera, 2008).

Si bien el concepto de biodiversidad es muy reciente, las prácticas de los pueblos originarios no lo son. La convivencia con la biodiversidad regional ha hecho que esas comunidades prueben, desechen o desarrollen el uso de plantas, insectos, y animales como alimento, medicina, vestimenta, limpieza corporal o vivienda; en este sentido puede considerarse que “una de las líneas estratégicas para el manejo sustentable de los recursos naturales (biodiversidad, suelos, recursos hídricos, servicios ambientales, etc.) es el reconocimiento de los pueblos indígenas como sujetos sociales centrales para la conservación y el desarrollo de México y el mundo” (Boege, 2010).

3.1. México, un país bioculturalmente diverso

Partiendo de lo anterior, es ahora necesario entender cómo los fenómenos ya mencionados se reproducen y dinamizan en una escala nacional y local. En primera instancia, México es

estructurar en su propio sistema la creación del discurso, representado desde el propio informante la significación de lo estudiado” (Pérez-Taylor, 1996)

un lugar donde dos *ecoregiones*⁷ del mundo convergen la Neo-ártica y la Neo-tropical (Figura 1) (Jefrey & Caroline, 1996). Si profundizamos en lo que esto significa, reconoceremos que México es un territorio transitorio entre cada una de estas ecoregiones donde confluyen dos historias evolutivas distintas que en diferentes tiempos geológicos dieron lugar a un intercambio de biotas, siendo esta la principal razón de la excepcional riqueza biológica de México (Halffter 1987 citado en Halffter, Morrone, & Loorente, 2008).

Aunado a esto, la distribución de las diferentes especies de flora y fauna están fuertemente influenciadas por la compleja topografía del país. Son 3 los sistemas montañosos dominantes que la forman: la Sierra Madre Oriental, la Sierra Madre Occidental (ambas direccionadas de norte a sur) y el Eje Neo-volcánico transversal que corre del este al oeste del país (Jefrey & Caroline, 1996).

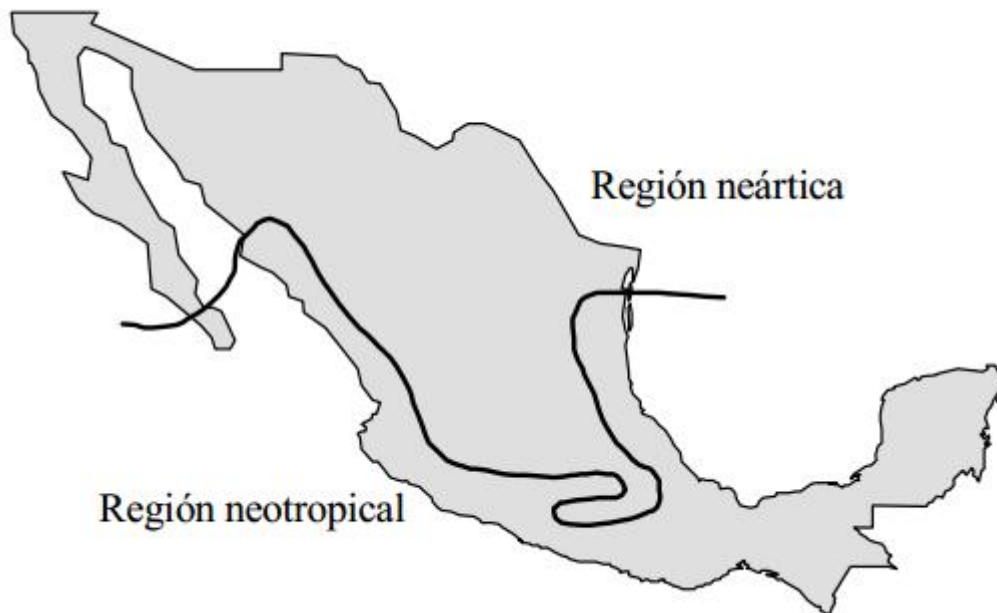


Figura1. Regiones biogeográficas de México. (CONABIO, 1998)

⁷ Una ecoregion es un área de agua o tierra relativamente grande que contiene una ensamble geográficamente distintivo de comunidades naturales. Estas comunidades (1) comparten la gran mayoría de las especies, dinámicas, y condiciones ambientales y (2) funcionan juntas de manera efectiva como una unidad de conservación a escala global y continental (Dinerstein et al.1995 citado en Ricketts, Olson, & Loucks, 1999).

Estos dos factores (la topografía y su ubicación respecto a las ecoregiones), es lo que permiten que México tenga una flora y fauna de las más diversas del mundo, así como la gran cantidad de especies endémicas. Por esta razón, México es considerado un país “megadiverso”, ya que forma parte del selecto grupo de naciones poseedoras de la mayor cantidad y diversidad de animales y plantas. Casi el 70% de la diversidad mundial de especies se concentra en 12 países: México, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Congo, Madagascar, China, India, Malasia, Indonesia y Australia (CONABIO, 2013).

Aunado a esto es importante reconocer que la riqueza biológica del país en la actualidad no es solamente resultado de fenómenos naturales, sino que además interactúa con una diversidad cultural de origen milenario. “Numerosos estudios han expresado que existe una correspondencia entre la biodiversidad y la variación cultural a escala global (...) esto se evidencia si se contabilizan el número de lenguas habladas en cada territorio como una forma de cuantificar la diversidad cultural” (de Ávila Blomberg, 2008). Consideremos que la diversidad lingüística refleja también relaciones de dominación y resistencia entre las personas, las sociedades y las civilizaciones, y que a su vez resultan en la expresión de una diversidad cultural (Toledo & Bassols-Barrera, 2008). Es preciso reconocer que en México se registran 291 lenguas vivas, estas representan el 28.9% de las lenguas habladas en del continente y el 4.2% a nivel mundial (de Ávila Blomberg, 2008); estas cifras colocan a México en una posición excepcional al conjugar su gran puridad lingüística, reflejo de su historia cultural compleja, con una megadiversidad biológica relacionada con la agitada historia geológica y la ubicación geográfica privilegiada del territorio (de Ávila Blomberg, 2008) (Figura 2).

En este sentido, es pertinente entender la necesidad de abordar esta crisis ambiental desde un enfoque biocultural reconociendo que la parte medular de éste enfoque surge en la interacción de cada cultura con su ecosistema local, lo cual resulta en una compleja y amplia gama de interacciones finas y específicas (Toledo & Bassols-Barrera, 2008). Los retos cada vez más evidentes a los que debemos enfrentarnos como especie (el acceso justo a recursos, a una salud y educación adecuada, la autonomía de comunidades, estados e incluso naciones, la degradación ambiental, entre otros.) requiere de enfoques que partan de la interrelación entre el sistema social y natural que tradicionalmente se han estudiado como contextos independientes entre sí.

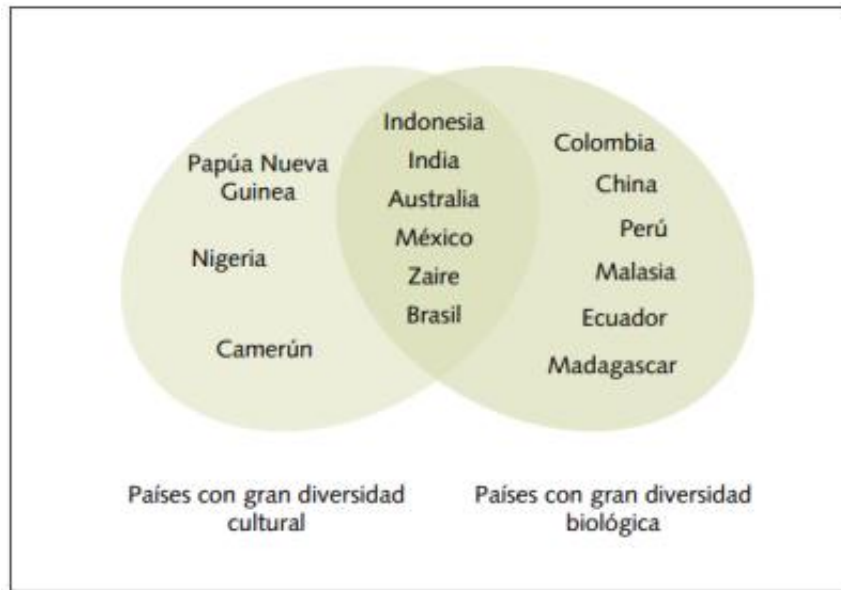


Figura2: Países con gran diversidad cultural y biológica.
(CONABIO, 1998)

La riqueza biocultural del país debe entonces reconocerse como una condición apta y suficiente para hacer frente a los problemas sociales, ecológicos, culturales, económicos e incluso políticos que a su vez retroalimentan la globalización. Sin embargo para que esto suceda es necesario que la sociedad en su conjunto internalice que la conservación de la biodiversidad, debe estar ligada a conservación de las culturas de los pueblos originarios. El enfoque biocultural para la conservación y desarrollo sustentable a partir de los pueblos originarios es estratégico para países megadiversos como México. Su experiencia como operadores de los ecosistemas contiene una energía social importante para frenar el deterioro social, cultural y ambiental en los procesos de globalización tal y como se presentan en la actualidad (Boege, 2010).

3.2. **Reseña: Desarrollo de la legislación ambiental de México.**

Como ya se ha mencionado, la multicausalidad de la crisis ambiental debe asociarse a múltiples estrategias que nos acerquen a realidades más justas para la vida en el planeta. A nivel global existe una tendencia cada vez más marcada en los países por institucionalizar las políticas ambientales; México no es la excepción, sin embargo, los retos que afrontan las políticas públicas del país son agudos. Considerando que México es un país

bioculturalmente rico y el carácter de su *economía emergente*⁸ implica que la búsqueda del crecimiento económico ejerza una presión importante sobre el capital natural y también cultural. Si bien la concepción del deterioro ambiental que posteriormente se reconocería como la crisis ambiental, comenzó a surgir en los años 60, en México fue hasta 1971 que se aborda el tema ambiental de manera formal: en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se modifica en el artículo 73 fracc. XVI 4ª promulgándose la Ley Federal para Prevenir y Controlar la Contaminación Ambiental, donde se otorga al Consejo de Salubridad General las facultades para prevenir y combatir la contaminación ambiental (Vargas Hernández, 2003). Desgraciadamente para Echeverría (presidente vigente en aquel entonces y principal promotor de esta ley) éste enfoque tenía ventajas obvias: podía aparecer como que tomaba medidas para controlar la contaminación, sin tener que interrumpir la producción industrial o sin tener que imponer a la gente un cambio en sus estilos de vida; el hecho mismo de colocar la Subsecretaría de Mejoramiento Ambiental dentro de la Secretaría de Salubridad era un serio indicativo de que los funcionarios del gobierno en aquel entonces estaban más preocupados por la amenaza que representaba la contaminación para la salud humana que por la que representaba para los ecosistemas (Simonian, 1999). Lo cierto es que éste patrón antagónico de estructurar una legislación ambiental y por otro lado encontrar maneras de continuar con un esquema de desarrollo tradicional no fue solamente recreado en el sexenio de Echeverría⁹.

⁸A pesar de que existen una gran diversidad en el ámbito mundial sobre las características que distinguen a los países con economías emergentes consideremos que en general presentan las siguientes 3 características: En primer lugar, se trata de países en desarrollo, de gran tamaño económico, peso creciente en la economía mundial y elevado potencial. En segundo lugar, son todos los países de importancia sistémica para la economía mundial en cuanto que lo que sucede en sus economías nacionales tiene repercusiones de gran calado no solo en su ámbito regional, sino también en el global. Finalmente, existen en todos ellos también la voluntad y la capacidad para ejercer una influencia significativa en el gobierno de la economía mundial (Banco de España, 2011).

⁹«López Portillo (1976-1982), sostuvo que era «una declaración histórica el decir que la contaminación había sido el resultado de nuestro proceso de desarrollo en sí mismo.», aseguraba que «el hombre tiene la inteligencia tanto para hacer crecer como para preservar el medio ambiente.» Durante la primera mitad de su presidencia, López Portillo tuvo una oportunidad para probar la validez de su tesis, cuando la súbita alza de los precios del petróleo produjo una repentina prosperidad económica en México. López Portillo aumentó los ingresos que producían las exportaciones de petróleo pidiendo prestados miles de millones a bancos extranjeros. Inmediatamente procedió a encauzar esta riqueza hacia la construcción de proyectos de obras públicas de gran escala, tales como presas y carreteras, que vinieron a acelerar la deforestación y la erosión del suelo en México» (Simonian, 1999).

Diez años más tarde entre 1983-1988 en el Plan Nacional de Desarrollo se considera el tema ecológico como factor explícito del desarrollo social y económico del país, en este momento se plantearon estrategias para el uso adecuado de los recursos naturales, la promoción de tecnologías eficientes y para evitar el crecimiento urbano en las zonas concentradas del país (Micheli, 2002). Si bien la concretización de esta nueva base para la política en México no se logró de inmediato, se evidenció la necesidad de que el Estado debería generar normas para proteger el ambiente (haciendo referencia principalmente a los componentes biofísicos del ambiente), cuestión que no incidía en la previa ley. Durante este periodo se llevan a cabo diversas acciones respecto a la política ambiental del país. Algunos ejemplos son las reformas a los artículos 25, 27 y 73 de la constitución mexicana que permitieron la creación de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente que entró en vigor en 1988 la cual a pesar de sus posteriores modificaciones (LEGEEPA, 1996) ha sido instrumento rector de la operación de la política ambiental hasta nuestros días (Micheli, 2002). Entre 1988 y 1994 se crea la Secretaría de Desarrollo Social que sustituye a la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) y se crean el Instituto Nacional de Ecología (INE) y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA); de 1994 al 2000 se crea la de Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP), encargada de coordinar la administración y aprovechamiento de los recursos naturales, y su proyecto se inscribe en el discurso del desarrollo sustentable (Sanginés, 2005).

La creación de programas, leyes, la modificación de artículos, secretarías y dependencias gubernamentales y la aceptación de nuevos enfoques en la política ambiental mexicana, es un proceso que sigue desarrollándose. Por ello, reconocer específicamente como ha evolucionado en el tiempo es una tarea que rebasa los propósitos de éste trabajo. A pesar de lo anterior, es preciso reconocer las bases epistémicas y las tendencias generales que determinan su progreso, y considerando el contexto de esta tesis, servirá para entender cómo esto ha incidido en los recursos naturales y en la culturas del país. Independientemente de la forma en la que se analiza la política ambiental del país,

existe una tendencia en reconocer cómo ésta ha adoptado un carácter más integral que busca enmarcarse en la idea de un *desarrollo sustentable*^{10,11}.

Al reconocer el avance de la legislación mexicana en materia de la política ambiental, pareciera que cada vez hay menos por decir, pues por lo menos en la teoría, los problemas ambientales tienen solución. Aun así, no es necesario ser un experto en el tema para reconocer que en efecto, éste progreso legislativo solo queda en la teoría. En México, existe un desfase marcado entre la conceptualización de la política ambiental y su implementación, en la realidad nacional se evidencía una ineficiente implementación e inadecuada aplicación de los marcos legislativos ambientales (Cariño & Monteforte, 2008).

Aunado a esto, los reajustes políticos para hacer frente a la degradación ambiental en el país, estuvieron en principio impulsados por el contexto internacional de la crisis ambiental y no por el reconocimiento propio del gobierno mexicano (SEMARNAT, 2006). Esto implicó una tendencia en el modo de operar de la política ambiental para que desde sus inicios estuviese enfocada a establecer líneas de acción, indicadores y metas contemplando justamente los temas ambientales de interés internacional (Simonian, 1999). Por ello, el descuido o abandono de temas internos del país (como es la realidad biocultural particular de México) que tienen igual importancia, ha sido bastante marcado (Guevara Sanginés, 2003; Cariño & Monteforte, 2008). Actualmente el panorama legislativo del país ha cambiado poco, el fortalecimiento de políticas ambientales sigue impulsándose principalmente por presiones e intereses ajenos al contexto nacional.

La apertura internacional del mercado mexicano, la promoción de mega-proyectos modernizadores que se materializan en carreteras, complejos turísticos, desarrollos urbanos, empresas, fábricas, entre otros elementos, no sólo presenta un peligro para los recursos naturales sino también una amenaza para el patrimonio de los pueblos originarios en todos los aspectos (Simonian, 1999; Boege, 2010). De esta manera, la condición actual del campo

¹⁰ El término es acuñado en 1987 en la Comisión Brundtland, lo define como aquel que “Satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”; sin embargo existen muchas definiciones ya de este término, todas aludiendo a que tanto las políticas como acciones que tienden al crecimiento económico deben respetar el medio ambiente y ser socialmente equitativas.

¹¹ En México, a finales de la década de los años ochenta, la sustentabilidad del desarrollo se convirtió de reclamo marginal o inexistente en exigencia emergente en la agenda de los movimientos y organizaciones sociales, del sector privado y de las políticas y acciones de algunos gobiernos. Para los años noventa, la sustentabilidad del desarrollo pasó de ser exigencia emergente, a un tema obligado tanto en el debate político como en cualquier programa de gobierno. (Escobar, 2007).

mexicano opera como un cuello de botella para el progreso nacional: la economía rural, continúa diluyéndose gracias a una legislación débil que permite un intercambio mercantil sin fronteras que invade a los pueblos originarios y desplaza a millones de campesinos hacia la ciudad, dejando solo a la desaparición o la modernización drástica del campo mexicano como opción real para persistir (Blauert & Zadek, 1999). La realidad nacional refleja que muy a pesar del desarrollo jurídico en materia ambiental, la idealización de un México desarrollado ha dejado tras de sí, un sector indígena rural abandonado que mientras malbarata sus bienes, intentan erróneamente acoplarse a un esquema tecnológico productivo que los condena a desaparecer (Batalla Bonfil, 1987).

Desafortunadamente, existe una incredulidad marcada del pueblo mexicano hacia los discursos políticos en general, entre falsas promesas y engañosos compromisos el discurso ambiental, al igual que todos los discursos politizados, se envuelve en una dinámica desgastante que lejos de servir para concientizar o solucionar los problemas ambientales (como explican sus dirigentes siempre que están en la escena pública) son discursos que se incorporan en el cotidiano común como un engaño, cuyo único fin es el de la aceptación pública para obtener votos (Galeano, 1971). De esta manera se evidencian los desfases y el espacio dejado por un Estado mexicano débil, que obstaculiza con un excesivo debate teórico la obtención de soluciones prácticas, “hemos de dejar la costumbre de crear infinidad herramientas conceptuales que guíen la implementación de las políticas y en vez, comenzar la construcción de una realidad permeada por un enfoque de aprendizaje-proceso que nos vislumbra como actores participantes del cambio, más que el tradicional enfoque de solución-producto que nos ve como clientes” (Pearce, 2001).

3.3. La educación no formal

“La educación es un *proceso de conocimiento*, formación *política*, manifestación *ética*, búsqueda de la *belleza*, *capacitación científica y técnica*, la educación *es* práctica indispensable y específica de los seres humanos *en* la historia, como movimiento, como lucha.”

Paulo Freire,
La importancia de leer y el proceso de liberación, (1999)

Generalmente, cuando se habla de educación lo primero que se piensa es un contexto escolarizado, y desgraciadamente se descarta o resta importancia a otras prácticas, espacios y escenarios sociales que son igualmente o incluso más importantes para la formación de las personas (Buenfil, 1991). Considerando que ésta tesis analiza precisamente la realidad de una cultura, es esencial reconocer que la adquisición de conocimientos, valores y comportamientos, no recae de manera única en sistemas institucionalizados. Por ello, al hablar de educación no formal considerémosla como la que se desarrolla paralela o independientemente a la educación formal y que por tanto no queda inscrita en los programas del sistema escolar y aunque las experiencias educativas sean secuenciales, no se acredita ni se certifican (González, 2001). Para los rarámuri como al igual que el resto de los pueblos originarios del país, este tipo de educación antecede la educación impartida en las escuelas. Los conocimientos y tradiciones que se transmiten entre las generaciones rarámuri nacen con la familia, encargada de enseñar a los niños acerca su entorno natural, labores domésticos y agrícolas, su lengua y cosmovisión (Pintado Cortina, 2004).

La necesidad de romper la homogenización de la educación propuesta desde el sistema escolarizado en el medio rural-indígena es cada vez más inminente (Tovar, 2004). Los pueblos originarios, han sido incluidos de golpe a un sistema educativo homogéneo fundamentado en la noción hegemónica del pensamiento occidental que más allá de mejorar su calidad de vida, irrumpe y atropella creencias rectoras para su cultura, dejándolos en una especie de “limbo y vacío existencial” (Tauro & Paradowska, 2011). La educación formal en la Tarahumara llega en forma de programas rígidos cuyos contenidos curriculares son generados desde oficinas gubernamentales por personas que tienen poco conocimiento de la realidad rarámuri, no existe para los jóvenes manera de integrar lo

aprendido a las actividades productivas de sus comunidades o ejidos y con ello terminan dando la espalda a la vida rural (COSYDDHAC, AC., 2003).

De esta manera puede entenderse que los procesos educativos no formales se constituyen como cimientos para el desarrollo íntegro de pueblo rarámuri. Si la educación impuesta por el Estado en la Tarahumara es como diría Freire (2011): “un proceso jerárquico donde los educandos son depositarios, recipientes y el educador siempre deposita un conocimiento estático (...) el conocimiento entonces se transforma en una donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la *absolutización de la ignorancia* que constituye la *alienación de la ignorancia* según la cual ésta se encuentra siempre en el otro”. Lo anterior, implica la necesidad de un modelo educativo que además de ser ajeno al sistema normalizado de educación, debe desarrollarse metodológica y temáticamente hacia la superación de la opresión social que los rarámuri viven. De esta manera se podrá reconfigurar el capital social y cultural de los indígenas campesinos de la sierra, impulsando el valor intrínseco de su conocimiento empírico sobre el entorno natural que habitan (Tauro & Paradowska, 2011).

El modelo educativo que se sugiere acarrea también un carácter *popular*, caracterizado porque el peso mismo de éste modelo no recae de manera única en una persona o ideal, sino que surge desde la construcción de relaciones humanas que constituye en sí mismas un sistema metodológico necesariamente dinámico y que facilita la acción transformadora a través de la reflexión organizada (Jara, 2010). Con ello, la educación popular se integra a los conceptos clave que sustentan éste trabajo y aunque no es el momento de entrar a detalle sobre cómo se integra a la realidad de las localidades de estudio, aclaremos que éste modelo educativo se caracteriza porque es protagonizado por los sujetos mismos que la realizan, ellos definen sus propios problemas y a partir de los éxitos y fracasos, aprenden a reflexionarlos para interpretarlos de manera crítica e incidir nuevamente en su realidad (Kolmans, 1999).

En consecuencia el desarrollo de una educación popular fuera de un marco oficial implica un compromiso social y político, que conforme se desarrolla, asume una posición epistemológica de carácter dialéctico que permite a través de la participación la complementación de distintos saberes (Nuñez, 2005). Aunque más adelante se aclarará

como éste carácter educativo se inserta en el discurso de esta tesis, por ahora queda reconocer el contexto que de trasfondo incide en la realidad de las localidades de trabajo.

3.4. El papel de las organizaciones no gubernamentales

Antes de reconocer el papel que tienen las organizaciones no gubernamentales (ONG) respecto a las tendencias que el modelo hegemónico actual plantea para el país, es importante definir qué es la *sociedad civil*¹², base desde la cual se gestan estos organismos. Su consolidación representa para los ciudadanos un contrapeso necesario que desde la sociedad se desdobra en la posibilidad de equilibrar el *poder*¹³ del Estado (cuya connotación se atenderá más adelante) y mercado para concretar un México realmente democratizado (Silva-Herzog, 2000). El esfuerzo que la sociedad civil hace para llegar a este equilibrio, ya sea a través de grupos, asociaciones, instituciones, entre otras, representa un conjunto de iniciativas ciudadanas no gubernamentales y no lucrativas que se conoce como *Tercer Sector*¹⁴ (CODHEM, 1995). Es en este sector donde las ONG encuentran un espacio para germinar y desarrollarse en la sociedad, donde más que negar el poder del Estado, lo regulan, expresando sus deficiencias en relación a la sociedad (Bebbington & Thiele, Non-Governmental Organizations and the State in Latin America, 1993). Cabe destacar que si bien han existido grupos, asociaciones, consultoras, y un sin fin de instituciones en México no afiliadas al gobierno (cuyo término genérico es el de ONG) desde hace poco más de 30 años, es durante la última década que su peso comienza a ser reconocido por la sociedad y el gobierno. Antes de continuar es importante saber que dada la heterogeneidad

¹²Referida por numerosos autores como Hegel, Rousseau, Tocqueville, Gramsci, A. Smith, Alfred Marshall, etc. por ello distintos enfoques, la sociedad civil en este trabajo es referida en general como el espacio social de intermediación donde la independencia del ciudadano implica cierta debilidad ante el Estado, siendo necesarias agrupaciones sociales que garanticen la civilidad. En dicho espacio, la cultura y la ideología cobran especial importancia ante la disputa de la hegemonía política, de tal suerte que la sociedad civil es un espacio donde se ejerce la articulación y alianzas políticas alternativas a los grupos de poder, donde se representa la posibilidad de autorregulación de fuerzas del mercado sin intervención del Estado y más importante aún para el presente trabajo, donde surgen los patrones de funcionamiento y operación de las ONG (Zamarripa López, s.f.)

¹³Pensemos en el poder como la capacidad diferenciada de diversos actores para controlar el acceso a recursos, que a su vez estructuran las ideologías que justifican tales diferencias y para gobernar las e instituciones que reproducen la distribución desigual de tal poder (Bonbright, 2007)

¹⁴El concepto se ha desarrollado en los últimos años en los que “personas de toda clase y orígenes étnicos se han organizado para defender la democracia y los derechos humanos para luchar por un desarrollo más equitativo y un ambiente más seguro, en forma más sencilla, simplemente para ayudar a los necesitados o mejorar la calidad de la vida cotidiana de sus comunidades” (CODHEM, 1995).

en los métodos de trabajo, en los temas que se abordan y de la constitución interna de las mismas ONG, el contexto del presente trabajo se enmarca en aquellas ONG que abordan la problemática ambiental y se sumergen igualmente en el ámbito indígena y rural.

En este sentido, es preciso entender que el espacio del que estas ONG se apropiaron, refleja la constante necesidad de hacer frente a los retos históricos y emergentes que permean el desarrollo del campo mexicano, y que la acción por si misma de un *Estado-Nación*¹⁵ estructuralmente ajustado y reducido -como el nuestro¹⁶-, será simplemente incapaz solucionar (Guevara Sanginés, 2003; Ozlak, 2011). En concreto, la aproximación de instituciones eventualmente más descentralizadas responde mejor a necesidades contexto dependientes y locales (Prado, 2003). Por ello, las ONG deben verse como vías por las que los intereses de indígenas, campesinos y de las comunidades, puedan representarse ejerciendo al mismo tiempo una participación más directa del sector rural sobre las instituciones que gestan el desarrollo agrícola-rural (Bebbington & Thiele, *Non-Governmental Organizations and the State in Latin America*, 1993).

Es claro que las ONG cuentan con una identidad e intereses específicos que se expresan en la toma de conciencia respecto la existencia de intereses y problemas comunes, pero principalmente respecto de la posibilidad de constituirse en sujeto impulsor de un proyecto alternativo al de las clases y sectores dominantes, a partir del desarrollo y organización de una sociedad civil (Cortés Ruiz, 1994). La reciente descentralización de la legislación ambiental en México, en gran medida alimentada por la existencia de ONG's, es esencial para contextualizar las políticas públicas generadas desde organismos centrales que

¹⁵El Estado es un poder político y administrativo, unificado y soberano que articula un sistema de dominación social (porque él se reserva el monopolio de la violencia legítima) el sobre un territorio limitado, su manifestación es un conjunto interdependiente de instituciones que conforman el aparato en el que se condensa el poder y los recursos de la dominación política (Ozlak, 2011). Por otra el concepto de Nación presenta cuatro condiciones básicas para adecuarse a una asociación humana: Comunidad de cultura, conciencia de pertenencia, proyecto común y relación con un territorio; esta conjugación de estos elementos ideales y materiales representa el desarrollo e integración de intereses económicos dentro de un territorio (el surgimiento de mercados y clases sociales es una expresión de esta materialidad) y en el plano abstracto, se desarrolla la difusión de símbolos, valores, y sentimientos de pertenencia a una comunidad diferenciada por tradiciones etnias, leguaje y otros factores de integración que configuran una identidad colectiva que se gesta en la historia (Villoro, 1998)

¹⁶Esta expresión parte de entender que en nuestro país, las problemáticas ambientales y socioculturales son el reflejo de una crisis institucional que a su vez se cristaliza en un Estado ineficiente, donde las políticas públicas en beneficio de la sociedad son inoperantes porque existe una centralización del poder (responsabilidades y recursos) (Prado, 2003), existe entonces un entorno político ineficiente que no puede desdoblarse hacia soluciones adecuadas a los problemas nacionales porque las funciones del Estado, los servicios y su responsabilidad se encuentra cogestionada y dada su verticalidad no pueden adaptarse a la multiplicidad de entornos socio-ambientales que hay en el país.

a menudo carecen de la información adecuada para solucionar problemas específicos de las poblaciones a las que van dirigidas (Guevara Sanginés, 2003). Generalmente, estas políticas públicas no se logran consolidar por infinidad de razones entre ellas, que por lo general acarrearán un tinte internacional, nacional o en el mejor de los casos regional que operan bajo líneas muy amplias de acción y a la hora de implementarse en las distintas realidades rurales del país, por la ausencia de seguimiento pierden su esencia y con ello su consolidación (GEA, 1998).

Por otro lado, las ONG no están exentas de problemas que expresan en gran medida la dificultad de su relación con diversos procesos sociales, existen organizaciones que lejos de enfrentar los problemas prioritarios de los interesados, apoyar los procesos autogestivos de las organizaciones sociales y de orientarse hacia una visión diferente del desarrollo, dan prioridad a los problemas de sus internos o de sus financiadores, convirtiéndose en sustitutos de la iniciativa social y terminan reproduciendo los enfoques extensionistas y las perspectivas desarrollistas que muchas de ellas empezaron criticando (Cortés Ruiz, 1994). En este sentido es necesario también que escudriñemos de qué manera se consolidan las acciones de las ONG: desgraciadamente se evidencian a menudo aparentes logros, laxos en acciones que realmente fortalezcan las dinámicas sociales de los pueblos originarios que tanto ha deteriorado el Estado, y que proclaman defender. Situadas involuntariamente en un contexto resguardado por la moral, en ocasiones las ONG más que resolver los problemas de base, tienden a disimularlos gracias a acciones paternalistas que solo empeoran los conflictos sociales de los pueblos originarios (Commins, 2001).

Así, creciendo exponencialmente como las cuestiones de las que se ocupan, el existir de las ONG ocurre en un escenario donde las responsabilidades cívicas que las anteceden y la vitalidad económica que las sostiene, muchas veces entran en conflicto (Commins, 2001). Por ello estos organismos, son el reflejo de una historia en desarrollo, que para el caso específico de este trabajo, se entrelaza con la historia de comunidades marginadas y oprimidas donde desde el Estado se ejerce un poder que amenaza su derecho a existir. Sin embargo, es preciso señalar que la posición de las ONG en América Latina jamás será la de sustituir al Estado, "...no es razonable sostener que estén en condiciones para reemplazar las políticas estatales, ni que tengan la capacidad de distribuir los bienes

públicos que recaen en el Estado, pues su capacidad sigue siendo extremadamente limitada” (Sorj, 2007).

En lo que respecta el interés de presente trabajo, independientemente de cómo se transforman las propias ONG, es necesario reconocer que hablando de temas como la pobreza, la producción de alimentos, el modo de vida de los pueblos originarios y su posición frente a la realidad actual, existe la necesidad de identificar una vía propia de estos grupos que vincule y represente su voz en el ámbito nacional (CODHEM, 1995). La construcción de espacios que permitan involucrar los intereses de estos grupos al interés nacional implica la necesidad de diálogo entre ambas partes. El carácter vinculante de las ONG permite la construcción de un lenguaje común, que promueve una interacción más equitativa entre el Estado y los sectores sociales que representan, posibilitando así la consolidación de líneas de acción que beneficien tanto al ambiente natural como a las poblaciones que lo habitan (Bebbington, 1997).

Retomemos para finalizar las palabras que Bernardo Sorj (2007) escribe sobre el tema, reconociendo que aunque quedan aún muchas preguntas por responder en cuestión, no es posible esperar su aclaración, deben entenderse en la marcha para atender la urgente necesidad que el contexto social nacional y que las comunidades de estudio expresan.

“En definitiva, en América Latina el desafío para la práctica y la imaginación política no es la posibilidad de que las ONG sustituyan al Estado, sino la forma de aumentar su capacidad para transformarse en partenaires autónomas del Estado, para que suministren proyectos innovadores capaces de ser formulados como políticas sociales y tener una relación más productiva tanto con el sistema político como con los movimientos sociales.”

3.5. *Movimientos Sociales: Actores emergentes en el contexto nacional*

*“Change does not roll in on the wheels of inevitability,
but comes through continuous struggle.
And so we must straighten our backs and work for our freedom.
A man can't ride you unless your back is bent.”*

Martin Luther King Jr. (1929-1968)

Los movimientos sociales son reflejo de una conducta ante todo colectiva de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad

concreta (Touraine, 2006). En México, dichos movimientos¹⁷, son respuesta a la oleada neoliberal desde los años ochenta y que a su vez trastocó las formas de vida de los sectores populares al disolver y descomponer las formas de producción y reproducción, territoriales y simbólicas, que configuraban su entorno y su vida cotidiana (Zibechi, 2003). La representación de los movimientos sociales deviene por una dominación impuesta, respaldada en las leyes, doctrinas religiosas, un régimen político e igualmente un sistema económico, la revelación proviene de aquellas sociedades donde estos factores amenazan su existencia física y cultural (Touraine, 2006). “Los movimientos sociales de carácter étnico se diferencian de los movimientos sociales porque sus afirmaciones protagónicas se basan justamente en su etnicidad, están estructuradas en forma sistémica a través de organizaciones no tradicionales ni formales y están orientadas hacia la defensa del propio grupo, que varían en su manera de actuar y se caracteriza por un alto grado de integración simbólica” (Bartolomé M.A. En: Ramos Castro, 2008).

El esquema de dominación bajo el que la población indígena campesina de México ha sido incorporada (en un contexto colonial primero y representado por una tendencia de homogeneizar culturas y patrones de conducta después) signó su condición de marginalidad en todos los órdenes de la vida nacional (Galeano, 1971). La des-culturalización para el dominante Estado mexicano constituyó en sí misma “...una necesidad (siendo la visión indigenista¹⁸ una de las acciones más evidentes de este hecho), que aludía a la desarticulación de la cohesión grupal con vistas a evitar la resistencia y la rebelión, con el tiempo este hecho se tornó “natural” en el sentido que muchos de sus postulados pasaron a formar parte de la batería de valores dominantes e indiscutibles que justificaban (y aun justifican) la condición de oprimidos de estos contingentes a veces mayoritarios en población (Cuevas Molina, 2001). Por ello el común de la gente considera que la diferencia

¹⁷Dada la temática del presente trabajo en general se alude los movimientos sociales con carácter étnico, reforzando que la orientación cultural de los actores esta concatenada a la naturaleza propia del conflicto.

¹⁸La visión indigenista enraizada en México que durante muchos años permeo la realidad nacional en su totalidad, buscaba la homogenización hacia una “cultura nacional” que estuvo desgraciadamente desarrollada por mestizos y grupos gobernantes impregnados con una mentalidad occidental (Stavenhagen, 1996). Guillermo Bonfil (1987) explica como la construcción del Estado-nación mexicano se ha basado en el mestizaje, impulsando estrategias de destrucción cultural; el problema no radica en la incomprensión de las culturas étnicas: “desde Sahagún hasta Aguirre Beltrán, (considerado representante oficial del indigenismo contemporáneo) la consigna ha sido reconocer las culturas indias para destruirlas mejor, es decir, para desindianizarlas con mayor eficacia (...) no se pretende eliminar los obstáculos al desarrollo autónomo de los pueblos indios, sino mestizarlos, integrarlos a la sociedad dominante”.

cultural es motivo de pobreza y rezago siendo la exclusión el único modo de lidiar con una sociedad culturalmente diversa” (Acle Tomasini, 2006).

Entender lo que respresenta el desarrollo de los movimientos étnicos en la actualidad es de crucial importancia. Si bien la existencia misma de pueblos originarios representa de manera indirecta un movimiento social expresado en una resistencia centenaria ante la colonia en principio y contra la globalización después, las nuevas demandas que se gestionan ante la creciente violación de sus derechos se ha concretizado en respuestas que tienden a la autonomía. La materialización de estos movimientos sociales se balancea entre: escalar puestos dentro de la administración de los gobiernos en turno para empujar sus demandas desde ahí, y propiciar la desarticulación en el poder burocrático estatal y en algunos casos nacional, para en su lugar crear otro que tenga sus raíces en los sujetos mismos (López Bárcenas, 2005). En este sentido es importante reconocer cómo los movimientos sociales de éste carácter se han dinamizado en el tiempo y espacio. Por su naturaleza y en un contexto capitalista, estos movimientos representan un camino hacia un equilibrio entre la identidad cultural y los logros económicos y políticos, y pueden reconocerse como una amenaza a la identidad de las élites y la legitimidad del Estado (Havel, 1985 citado en Vargas, 2005). Las demandas en general de estos movimientos, pueden asimilarse con movimientos de otra índole (i.e. agrarios, ecológicos, de derechos humanos, de soberanía popular, entre otros) y dicha transversalidad es un mecanismo efectivo que puede servir de plataforma para incidir en nuevos espacios y solidificarse sobre nuevas bases epistemológicas.

Finalmente podría decirse que los pueblos originarios han logrado voltear su condición de marginalidad, pobreza y de oprimidos a su más grande fortaleza en la emergencia de los movimientos basados en la identidad internacionalizada (Vargas, 2005). Consolidándose de manera lenta, si no se hace caso a las demandas o si la opresión continua siendo la respuesta única del gobierno, “...los movimientos sociales étnicos de resistencia, llegarán a representar de los mayores desafíos para los Estados latinoamericanos, potenciados por redes locales, nacionales y hasta internacionales de activistas” (CIA, 2000 citada en López Bárcenas, 2005).

Es necesario saber cómo cada uno de estos conceptos se insertan en el discurso que ésta tesis aborda sobre la realidad rarámuri. Esta, es una realidad donde convergen dos factores sumamente importantes: la existencia del pueblo rarámuri, reflejo de una civilización negada que a pesar de los años ha logrado sobrevivir por medio de una serie de prácticas que reflejan el conocimiento tradicional sobre el entorno natural que habitan (los sistemas productivos de subsistencia) y por otro lado una rica diversidad de especies y paisajes que terminan caracterizándola como una de las regiones bioculturales más importantes del país. Ésto implica saber cuáles y cómo se han desarrollado los mecanismos que permiten reconocer la importancia de esta región, tanto desde la sociedad en general como desde el Estado. La evolución legislativa de la política ambiental en México permite entender cuáles han sido las principales deficiencias que desde el Estado han permitido la degradación paulatina hacia estas zonas. A pesar del avance jurídico al respecto, puede reconocerse que existen aún muchas fallas que no permiten la consolidación de un marco legal adecuado para hacer frente a esta situación: un Estado centralizado que busca incorporarse a un sistema mundial que no tiene cabida para la riqueza biocultural del país, hasta la incredulidad de la sociedad mexicana hacia el gobierno que se alimenta con cada discurso político incumplido. Por otro lado, se aborda el tema de la educación y se discute de qué manera puede incorporarse éste proceso hacia una solución integral, fomentada desde justamente el contexto de una de las partes más oprimidas de la sociedad nacional: los pueblos originarios. Así mismo, se reconoce la existencia de organismos que desde la sociedad civil (ONGs) fungen como mediadores y catalizadores hacia una realidad más equitativa entre los sectores sociales hegemónicos, los pueblos originarios y el ambiente natural que habitan. Finalmente se aborda el tema de los movimientos sociales, más allá de acotar el presente trabajo a un movimiento social específico, se presentan argumentos sobre la evolución de dinámicas sociales caracterizadas por una situación de opresión hacia las culturas indígenas y una degradación ambiental. Concretar un escenario social que considere la relevancia de dichas culturas en el sentido más amplio conforme se promueve la conservación endógena de la región, es un escenario todavía lejos de la realidad nacional. La organización que desde diversas esferas de la sociedad civil (llámese academia, ONGs, pueblos originarios, sector privado entre otros.) ocurre en respuesta a la constante

degradación del tejido social promovida por el Estado, comienza consolidarse como uno de los mecanismos más prominentes para hacerle frente a esta situación.

4. CONTEXTO REGIONAL DE LA SIERRA TARAHUMARA

4.1. Historia socio-ambiental de la Sierra Tarahumara

El estado de Chihuahua es uno de los estados con mayor población indígena del país, comprende a los pueblos indígenas de los guarojíos, los pimas, los ódames y los rarámuri, siendo este último el más grande de los cuatro. Los 23 municipios que integran la región de la Sierra Tarahumara abarcan una superficie de 75,910 kilómetros cuadrados (30% de la superficie estatal). Se ubica a ambos lados del macizo rocoso central, del sistema montañoso de la Sierra Madre Occidental que atraviesa de norte a sur el estado; limita al noroeste con la región agrícola de Casas Grandes, al oeste con la zona montañosa del estado de Sonora, hacia el este con las planicies centrales de Chihuahua y al sur con el estado de Durango (Gov.Edo.Chih, 2013). (Figura 4).

La mitad del territorio mexicano se ubica por encima de 1000 m.s.n.m. y más del 65% sobrepasa la cota de los 500 m.s.n.m. Esta intrincada orografía ha desempeñado un papel estratégico para la resistencia de las culturas, muchas de las cuales se retiraron y confinaron a las partes más aisladas e incomunicadas del país; “...las montañas más allá sus rasgos geológicos, han operado como áreas de refugio para innumerables grupos humanos de tradición mesoamericana, primero ante el embate de la conquista europea y más recientemente frente a los procesos destructivos de la modernización urbana e industrial” (Toledo V., 1996).

Una manifestación palpable de este proceso ha sido la tergiversada historia de los pueblos indígenas que habitan la parte noroccidental del país, en la *región indígena* conocida como Sierra Tarahumara (Figura 3); la historia de los habitantes de este paisaje serrano ubicada al suroeste del estado de Chihuahua, resultó en que en nuestros días el 70% de la población indígena de esta región vive en localidades de 1 a 99 habitantes y 95.9% reside en localidades de menos de 2500 habitantes; alberga a tres grupos indígenas: el rarámuri (66.4% de la población nacional vive en la región) el tepehuano y el guarijío (24.9% y 39.7% respectivamente) (CDI-PNUD, 2006).

El paisaje que se presenta en la Sierra Tarahumara está conformado por escarpados cañones que se formaron ante el milenario fluir de sinuosos ríos. El accidentado terreno permite una diversidad única de flora y fauna que se acopla a mesetas, acantilados,

barrancas y crestas, que alcanzan 3000 m.s.n.m., hasta los terrenos más bajos que pueden estar hasta 300 m.s.n.m. “Los tarahumaras aprendieron a adaptarse a este complejo sistema ambiental, logrando usufructuar los recursos provenientes de diferentes microhábitats o *pisos eco-geográficos* donde los recursos se dan en franjas de diferentes altitudes; estas diferencias altitudinales permitieron la existencia de diferentes condiciones climatológicas, que propiciaron el crecimiento diferentes organismos y como consecuencia distintas unidades de flora y fauna” (Toledo V., 1996) y que actualmente siguen permitiendo el desarrollo de este pueblo.

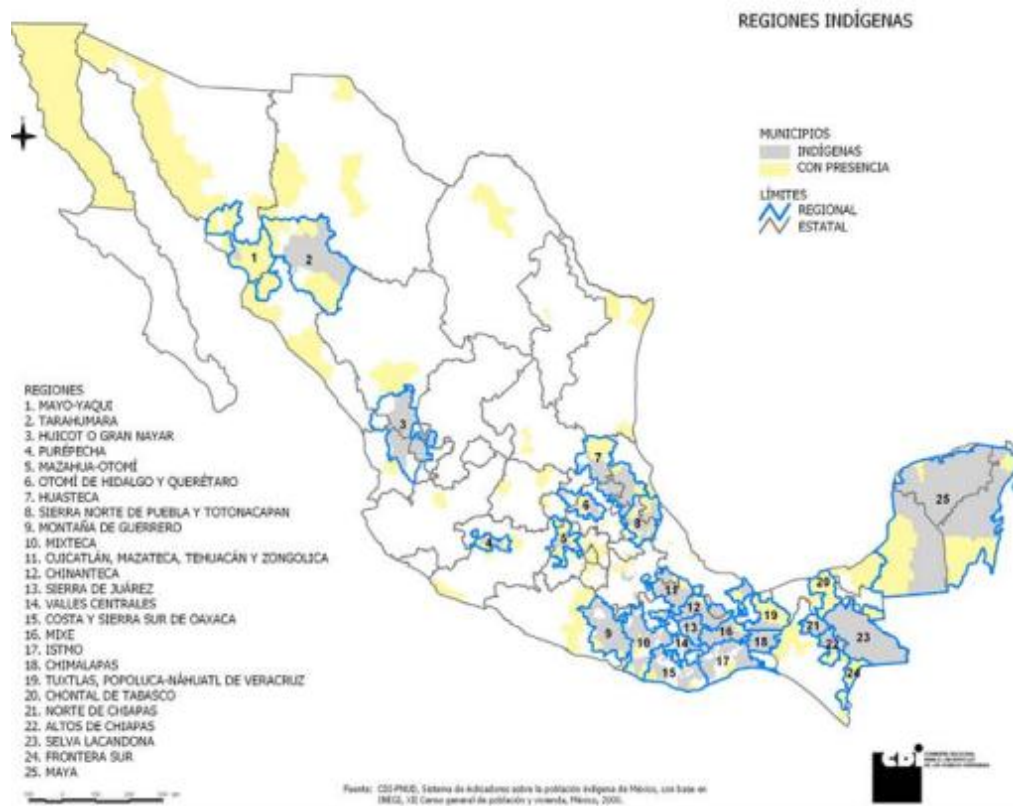


Figura 3: Las regiones Indígenas de México. (CDI-PNUD, 2006)



Figura 4: Territorio actual de las 4 minorías étnicas con más antigüedad en el estado
(Almanza & Urteaga, 2006)

En general, las temperaturas en la Sierra Tarahumara son extremosas, oscilan entre los 10°C y los 30° C pero esto resulta más radical en las regiones donde viven los tarahumaras: en las barrancas se puede llegar a los 40° C y en las cumbres, durante los días más crudos de invierno, el termómetro desciende varios grados bajo cero (Pintado Cortinas, 2003).

El estilo de vida disperso de los rarámuri se traduce a su vez en un estilo de vida semi-nómada, la mayoría de los tarahumaras viven medio año en las barrancas, resguardándose del frío, y medio año en la cumbre, en ambos lugares tienen varias tierras, y por ello pueden encontrarse a un día de distancia de su actual residencia, en este sentido hay rancherías donde ya no vive la gente, sin embargo, siguen teniendo dueños. (Pintado Cortinas, 2003). Esta forma de vida permitió que los rarámuri al igual que muchos otros grupos étnicos se basara en la agricultura, la caza y la recolección; entre los cultivos de mayor importancia está el maíz y el frijol (Gov.Edo.Chih, 2013).

Los primeros documentos que expresan los inexplorados encantos de paisaje datan desde 1890, cuando Carl Lumholtz hace el primer documento detallado de la región y de sus habitantes en su monografía “Unknown Mexico” (Gajdusek, 1953). Es desde entonces

que comienzan a crecer los intereses de ciertos grupos sobre lo que hay en la Sierra Tarahumara: el paisaje relata al mismo tiempo una historia de explotación minera, de explotación forestal e incluso la explotación de la mano de obra que los indígenas originarios han sufrido. Desde hace más de 400 años el cambio en la realidad de las culturas indígenas de la sierra comenzó. En 1603 llegó el primer misionero jesuita: el padre Joan Font. En ese entonces, los tarahumaras vivían en Pie Monte (porción oriental de la sierra); los “tarahumaras” (que se conocen a sí mismos como rarámuri o ralámuli) eran uno de los varios grupos nativos de ese territorio, y a pesar de que ellos no se pensaban a sí mismos como pertenecientes a un grupo cultural, los misioneros aplicaron el término tarahumara a todos los hablantes de las variantes de la lengua: los guazarapes, los chínipas, los témori o guarijíos, entre otros (Pintado Cortina, 2004).

La historia que de aquí se desprende es generada por diferentes eventos y agentes que tuvieron de alguna manera un contacto con los indígenas de esta región desde el siglo XVII. El presente que acarrea la historia rarámuri a nuestros días, está entonces moldeado por una serie de procesos socioculturales que se presentaron en el tiempo. El pueblo rarámuri actual es el reflejo de su cruda historia y por ello es importante reconocer que su esencia tal cual se conoce en nuestros días, está formada en una cosmovisión indígena invariablemente tintada con la del hombre occidental. En la biografía que Ana Pintado Cortinas escribió titulada “Tarahumaras” en el 2004 para el CDI y la PNUD comenta lo siguiente:

“La segunda mitad del s. XVII fue un periodo de gran transformación para los tarahumaras pues debieron relacionarse con culturas que nunca antes habían visto ni imaginaban que existían: no solo la de los españoles y en general la de los europeos, pero también la de los africanos. Los misioneros intentaron concentrar a los tarahumaras en poblados alrededor de las misiones para poderlos catequizar y a la vez que servían de mano de obra barata para el trabajo en las minas y haciendas agrícolas españolas. Los tarahumaras descubrieron de forma repentina que su forma de vida debía cambiar y ante esta situación tuvieron una respuesta violenta que se tradujo en varios levantamientos que los designó ante los españoles como indios de guerra o barbaros.”

Ahora podemos reconocer que la congregación de tarahumaras impulsada por los jesuitas iba en contra su modo natural de relacionarse como grupo y por ello de reproducción social. La dispersión territorial de los rarámuri implica un sistema de organización social basado “...en la unidad familiar, el rancho, la ranchería y la red del *tesgüino*, a través de la cual los rarámuri viven y expresan su sentido de sociabilidad, es en estas tesgüinadas (fiestas

tradicionales) donde opera el sentido de pertenencia étnica, donde se ejerce el liderazgo, la autoridad basada en el prestigio, los intercambios matrimoniales y comerciales y hasta la violencia” (Sariego Rodríguez, 2002). Durante el resto del s. XVII, la presencia hegemónica de misioneros jesuitas y franciscanos se vio alterada por las protestas indígenas, sin embargo a finales del siglo, entre epidemias y conflictos, la población tarahumara se vio reducida drásticamente, y a los sobrevivientes no les quedó más que asimilarse con la población mestiza emergente (Pintado Cortina, 2004). A mediados del siglo XVIII el rey Carlos III de España expulsó los jesuitas de la misión tarahumara, con ello comienza una época de “abandono”, se creó un espacio de nueva autonomía y se produjo una readaptación, un intento de retorno a las formas tradicionales de cosmovisión parcialmente alteradas por los misioneros (Pintado Cortina, 2004); las costumbres que retomaron y que expresaron su antiguo creer están ahora formadas por elementos cristianos que quedaron en su memoria.

A pesar de esta invasión espiritual que hasta nuestros días la iglesia sigue desdoblado (aunque ya de manera menos violenta e intrusiva), han quedado remanencias de lo que alguna vez fue una cosmovisión pura de su entorno. Ahora, los círculos de poder en la comunidad rarámuri son definidos por los adultos mayores quienes eligen al *siriame* por su prestigio, sabiduría y capacidad de convencer y conciliar entre los miembros de la comunidad (Navarrete Linares, 2008). Sin embargo existen en una mezcla de simbolismos y celebraciones cristianas. Si bien las estructuras de poder se han mantenido relativamente estables para este grupo indígena en gran parte por su aislamiento, en la actualidad existe ya estructuras gubernamentales que delimitaron la capacidad de gobernanza de los *siriame*, controlando así una parte de la esencia de estos pueblos¹⁹.

Aún hoy, la presencia eclesiástica sigue siendo marcada en la Sierra, desde diócesis católicas hasta organizaciones no lucrativas que traen de trasfondo el cristianismo o la ayuda humanitaria, los rarámuri se han enfrentado y aprehendido de ideologías ajenas para

¹⁹Como se ha explicado, la organización espacial de los rarámuri de hoy refleja de manera discreta los remanentes de un modelo de control poblacional misionero que se les impuso desde la colonia, las “rancherías” y casas que se desparrraman entre la sierra son ejemplo de un modo de vida disperso y seminómada; esta organización espacial se ha mantenido viva hasta nuestros días a pesar de que nunca ha sido reconocida por el Estado nacional y de que sobre ella se han impuesto otros esquemas de ordenación territorial ajenos a la idiosincrasia rarámuri como el ejido y el municipio (Sariego R., 2000). Consideremos que junto a esta imposición, se desarrollan nuevos puestos y cargos de poder sobre el colectivo social que contrariaron violentamente el sistema de organización social de los rarámuri.

incorporarlas en una ideología con símbolos y prácticas religiosas que terminan por conformar una cosmovisión híbrida (Pintado Cortinas, 2003).

4.1.1. Procesos económicos clave y conflictos socio-ambientales de la Tarahumara.

En la actualidad podemos reconocer pulsos económicamente importantes que permearon la realidad vigente de la Sierra Tarahumara. Estos pulsos, acarrearón tras de sí, múltiples impactos que se expresan en conflictos tanto ambientales como socioculturales. En esta sección delinearemos los más representativos de la zona solo para entender mejor como la vida en la Tarahumara ha evolucionado hasta nuestros días.

Sin duda, uno de los procesos clave en el desarrollo de la vida serrana ha sido el aprovechamiento forestal. La explotación forestal en el estado de Chihuahua inicia en el s. XVII para mantener a la industria minera (otro de los conflictos que atenderemos más adelante), sin embargo, no es hasta finales del s. XIX que esta actividad comienza a ser masiva²⁰ (COSYDDHAC, 2000). Desde entonces, el control de la producción en los ejidos y comunidades forestales en el estado de Chihuahua ha estado en manos de un número reducido de personas, quienes se benefician de la comercialización de los productos, y los ejidatarios reciben poca o nula compensación económica por el uso de sus recursos (Olivas, Cuautle, & Gómez, 2008). Esto ha implicado que la Sierra Tarahumara sufra de cambios drásticos en su composición biofísica y social. “El desplome en la producción maderera en la década de los años 80 encarece los costos de extracción y disminuye la calidad del producto, hay grandes cambios en la composición de los ecosistemas, provocando la extinción o poniendo en peligro a diversas especies de flora y fauna. Finalmente existe un impulso fuerte de inversión económica gracias al turismo que acarrea nuevas demandas a los ya degradados ecosistemas” (Orozco V. , 2004).

²⁰ “Durante la segunda mitad del S.XIX la ignorancia y las altas ganancias de los colonos estadounidenses, causaron una desastrosa sobreexplotación de sus bosques (en los Apalaches, en montañas Rocosas, en la costa del Pacífico, etc.), eventualmente el departamento de Agricultura decidió contralorar esta actividad, a finales del siglo, el bosque de la sierra chihuahuense se constituyó en la zona como de los principales sitios de extracción forestal para el mercado estadounidense (...) de norte a sur, las vías de ferrocarril convergían hacia zonas más boscosas de la sierra...” (COSYDDHAC, 2000).

Otro proceso económico clave es el auge minero que ocasionó un gran crecimiento demográfico en lugares muy apartados. Parral, Batopilas, Santa Bárbara y San Francisco del Oro son solo algunos de los asentamientos que surgen como respuesta a la extracción continua de cobre y plata en varias regiones desde 1631 (Gajdusek, 1953).

“Conforme los jesuitas penetraban las tierras serranas, valerosos españoles los seguían esperanzados en encontrar betas metales preciosos, con el paso del tiempo la consolidación de esta actividad resulto en procesos modernizadores de alto grado para ese entonces: a finales les del siglo XIX, Batopilas fue la primera ciudad electrificada en México y la segunda en Latinoamérica, había 15 mil habitantes y hoy sólo se cuenta con 1,500 aproximadamente” (Pintado Cortina, 2004).

Además, dentro de este auge económico se construyó en 1899 el ferrocarril de Chihuahua al Pacífico, llamado Ferrocarril Kansas-City, México y Oriente. Su construcción comprendía desde Ojinaga, Chihuahua a Topolobampo, Sinaloa, atravesando territorios inexplorados de la Sierra Madre. Junto a este acontecimiento se desarrolló un fenómeno económico clave para la sierra y sus habitantes indígenas: la rentabilidad del ferrocarril se vio reembolsada por la extracción de madera que comenzó a saquear el paisaje boscoso de los indígenas y hasta entonces ajeno a una extracción de tal magnitud, conforme el bosque retrocedía a orillas de las vías del ferrocarril los madereros se filtraban con rapidez entre cañadas y paisajes prístinos del corazón serrano.

“Durante la Reforma Agraria, cuando los tarahumaras fueron dotados de tierras ejidales, se crearon los aserraderos y con ello vino la contratación de compañías madereras y en 1950 los bosques de la Sierra Tarahumara sufrieron una explotación irracional, sin que existiera acción alguna de reforestación; los tarahumaras se vieron indirectamente orillados trabajar en estos aserraderos donde les pagaban salarios insignificantes por erosionar sus bosques nativos” (Gajdusek, 1953).

La siembra de enervantes es también una actividad que enquistó la realidad de la sierra (Paoli Bolio, 2010). Alrededor de la década de los 40, específicamente donde confluyen los Estados de Sinaloa, Durango y Chihuahua, se indujeron (dada su situación precaria en la que estaba inmersos) a los campesinos al cultivo de la marihuana y amapola, esta región que congrega a los tres Estados se le conoce como “El Triángulo Dorado de la Droga” (Montenegro & Durán, 2008) siendo esta la causa de que algunas regiones de la Sierra Tarahumara se vieran impregnadas de tal trama. Con el paso de los años esta actividad se fue convirtiendo en una enorme “mina de oro” para las bandas de narcotraficantes, pero

también trajo consecuencias funestas para la población indígena: “la violencia que desató permitió crear bases de apoyo en una ciudadanía que no los denunciaba por temor a sufrir igual suerte que los integrantes de organizaciones rivales” (Paoli Bolio, 2010). Lo que empezó como una forma de subsistencia para los campesinos de la región se convirtió en un sistema base para las post- mafias más grandes de América, dedicadas al tráfico de toda clase de estupefacientes acompañado de homicidios selectivos y colectivos (Montenegro & Durán, 2008).

Finalmente debe resaltarse el papel que ha tenido el turismo para el entorno natural de los rarámuri y para su cultura en sí. Aunque el impacto ambiental y cultural de ésta actividad ha sido un tema poco tratado en el país, entre la majestuosidad de las Barrancas del Cobre y el misticismo milenario de sus pueblos originarios, han promovido una fuerte derrama económica sobre la zona implicando un acelerado incremento de infraestructura para brindar bienes y servicios a turistas provenientes de todo el mundo. Este acelerado crecimiento impulsado desde los tres niveles de gobierno y también fomentado desde la iniciativa privada, ha fallado en considerar como esta actividad tiene *implicaciones negativas*²¹ para su cultura. Aunque más adelante se entrara en detalle sobre cómo ha incidido de manera específica, por ahora solo explicaremos que las tendencias económicas y políticas, pretenden seguir desdoblándose de la misma forma: “El proyecto turístico más grande de Chihuahua es el de *Parque de aventuras Barrancas del Cobre* su inversión total proyectada es de 330 millones de pesos siendo el teleférico de 5.5 km de extensión la columna principal de este proyecto (...) dado que la actividad del sector representa el 3.3% del PIB estatal -\$ 3,750 millones de pesos- y va en aumento se pretende gestionar y promover en la zona, productos y destinos turísticos que con ayuda del sector privado alcancen estándares internacionales...” (Gob. de Edo. Chihuahua 2011, SECTUR, 2012).

²¹ En la Tarahumara, estas implicaciones económicas, sociales y culturales se posan sobre una cultura “frágil”; condicionada por su situación de minoría con el resto de la población del país, la reducción acelerada de su territorio, el desfase lingüístico y de sus estructuras económicas aunado a un proceso de *des-culturalización* derivado de una invasión por un estilo de vida incompatible con el suyo, genera una sobrecarga del sitio multiplicando las deficiencias infraestructurales, la contaminación ambiental, una tergiversación marcada y la simplificación o parodización de las prácticas culturales para satisfacer la comercialización masiva de las mismas (Pinto, 2003).

4.1.2. El desarrollo humano de los rarámuri desde un enfoque internacional: Problemáticas y potencialidades actuales

En el 2006 la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) junto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) realizaron un informe: “Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas de México”. Este informe caracteriza a través de una serie de indicadores el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para cada región indígena. El Índice de Desarrollo Humano, resume los resultados de tres dimensiones fundamentales para la vida y el desarrollo humano: la salud, la educación y el acceso a recursos básicos que los individuos requieren para desarrollar sus capacidades y participar en la vida de la comunidad (CDI-PNUD, 2006).

En el desarrollo de los pueblos indígenas, se observan grandes contrastes que muestran como los indígenas han sido partícipes de importantes logros sociales alcanzados por la sociedad mexicana pero, al mismo tiempo, aun muestran importantes rezagos en indicadores que son fundamentales para el bienestar humano (CDI-PNUD, 2006). Tal es el caso de los rarámuri, si bien gracias a la sierra han permanecido hasta nuestros días, tomándola como un sitio de resistencia ante la expansión urbana y la invasión cultural del mundo moderno, este mismo aislamiento ha hecho difícil el acceso los servicios básicos para su adecuado desarrollo. Los servicios esenciales como agua entubada, electricidad y drenaje están concentrados en los principales núcleos de población, como las cabeceras municipales y algunas poblaciones que por su actividad económica y concentración de población mestiza han permitido la instalación de estos (Almanza & Urteaga, 2006).

El panorama actual en lo que respecta a la salud es en general pobre. Es necesario reconocer que la salud es reflejo de contextos socioeconómicos como la infraestructura médica, la presencia de programas de apoyo social y económico, características colectivas como la educación, o el nivel de ingreso, incluso las propias conductas sociales (CDI-PNUD, 2006). Por lo general los rarámuri prefieren utilizar su medicina tradicional, no asisten a hospitales o clínicas hasta que el enfermo está muy grave, pues en la mayoría de los casos deben recorrer largas distancias para llegar a instalaciones de salud ineficientes que no están equipadas adecuadamente. Es decir, carecen de medicinas y aparatos indispensables y los doctores, no siempre cuentan con conocimiento necesario para

identificar la enfermedad, aunado a esto el idioma es una barrera primordial para que los rarámuri puedan entender lo que ocurre (Pintado Cortinas, 2003).

Por otro lado, la sobrevivencia infantil es considerada el indicador más sensible del estado de salud de una población, los dos municipios con la más baja sobrevivencia infantil del país corresponden a Morelos y Batopilas de la región Tarahumara además de que en misma región, también se ubican Aguachí y Urique que se encuentran entre los 20 municipios con menor sobrevivencia infantil del país (CDI-PNUD, 2006). Es importante resaltar que en Urique se ubican dos de las tres localidades de estudio para este trabajo.

En lo que respecta a la educación formal, entendamos que ésta se ha evidenciado ante los rarámuri como un proceso marcadamente cambiante. Desde que los frailes y franciscanos la empezaron por la evangelización hasta el presente, donde la educación pública básica (hasta la secundaria) debe ser obligatoria y laica, garantizando la libertad de creencias de todo individuo mexicano (Art 3º de la Constitución). Las desigualdades en Chihuahua entre la calidad de educación que se da a la población indígena y a la no indígena, ubican al estado en el 11avo lugar a nivel nacional: Chihuahua es el estado con mayor porcentaje de indígenas mayores de 15 años que no asistieron a la escuela (40.8%) y solo el 20.3% de los indígenas del estado tienen una educación post-primaria, el 53.7% es analfabeta 28.7% tienen primaria incompleta y 24.2% son monolingües (CDI & PNUD, 2002).

Si bien se han expuesto en breve las tendencias para la región tarahumara en materia de salud, educación y acceso a los recursos básicos, también es importante resaltar que de acuerdo a este estudio, la región Tarahumara es la región indígena con el Índice de Desarrollo Humano para los Pueblos Indígenas (IDHPI) más bajo del país debajo del 49.1% (promedio nacional) siendo la variable educativa la de mayor desigualdad. Por si fuera poco, la región tarahumara es una de las 7 regiones indígenas del país con un PIB per cápita por encima de los 3,627 dólares (CDI-PNUD, 2006) si hilamos este dato con los anteriormente expuestos, podemos entender que existe una distribución drásticamente inequitativa de los recursos en la Sierra tarahumara.

Hasta ahora se ha explicado el desarrollo de los procesos históricos sociales que han precedido la realidad rarámuri que ésta tesis aborda, la perspectiva que nace desde

asociaciones como la CDI y el PNUD es reflejo de lo que se reconoce tanto a nivel nacional como internacional. A pesar de ser organismos que caracterizan las tendencias hegemónicas que se han criticado desde el ámbito de este trabajo, nos dejan claro que en efecto la Sierra Tarahumara está inmersa en una profunda crisis socio-ecológica. Aunque a continuación se seguirá presentando el contexto de esta tesis, la perspectiva cambia en el sentido de que deja de ser generalizada y comienza a situarse en lo específico, por ello invito al lector a comparar entre las visiones de esta misma realidad, sobre todo para reconocer las distintas aproximaciones a la misma realidad y que debe rescatarse de cada una.

4.2. El caso de la Consultoría Técnica Comunitaria A.C. (CONTEC)

Entre las innumerables alternativas para la promoción de una *calidad de vida*²² de los rarámuri, está la incidencia de la organización no gubernamental: la Consultoría Técnica Comunitaria A.C. (CONTEC), que fundamentada en los principios de una educación popular, propone un marco metodológico para hacer frente a las necesidades inmediatas de las localidades en las que trabaja. A través de diversas herramientas CONTEC propone un marco de acción que busca la capacitación de técnicos campesinos que puedan desarrollar su conocimiento en líneas acción específicas y contexto dependientes (COSYDDHAC, AC., 2003)(Figura 5). CONTEC está integrada por un grupo operativo de 6 personas (Anexo 1), ellos gestionan las actividades en cada comunidad o ejido con el apoyo de personas que pertenecen a las localidades donde trabajan.

Para entender más a profundidad en qué contexto se desenvuelve el actuar de CONTEC es necesario saber de su historia. La información presentada a continuación es posible gracias al apoyo e interés de dicha organización por mejorar sus alcances. El sistema de capacitación implementado por CONTEC promueve y fortalece capacidades y habilidades técnicas, culturales y artísticas relacionadas con la economía (agricultura, manejo forestal, solares familiares, entre otras), la cultura y la organización social rarámuri. Las actividades económicas se desarrollan en el ambiente social cercano (relaciones de

²²Entendemos como calidad de vida o bienestar a las condiciones de vida necesarias para reproducir la vida y cultura de los pueblos las cuales parten en su base material de los sistemas productivos locales (Figura 5) y que responden a las expectativas y necesidades de la comunidad local (COSYDDHAC, AC., 2003).

parentesco, usos y costumbres) y el ambiente social amplio (estructura ejidal) (Figura 5). A partir de ésta estructura, las estrategias de subsistencia se sustentan en el uso diversificado de los recursos naturales, las cuales compiten con los procesos que acarrea el sistema hegemónico que permean su realidad (la actividad forestal, minera, turística, entre otras.) y que terminan erosionando el entorno natural y cultural de este pueblo. De esta manera, el desarrollo del contenido temático que se promueven en las capacitaciones que CONTEC realiza, va construyéndose conforme avanza su relación con cada localidad.

En cada una de las áreas temáticas se han desarrollado programas de trabajo en las comunidades y ejidos bajo la asistencia técnica de CONTEC, y el apoyo económico de fondos locales, federales y fundaciones internacionales. Como ya se ha mencionado, el instrumento central para el desarrollo e implementación de los programas de trabajo ha sido la educación popular que busca la formación de técnicos campesinos en las líneas de acción de los diferentes programas.

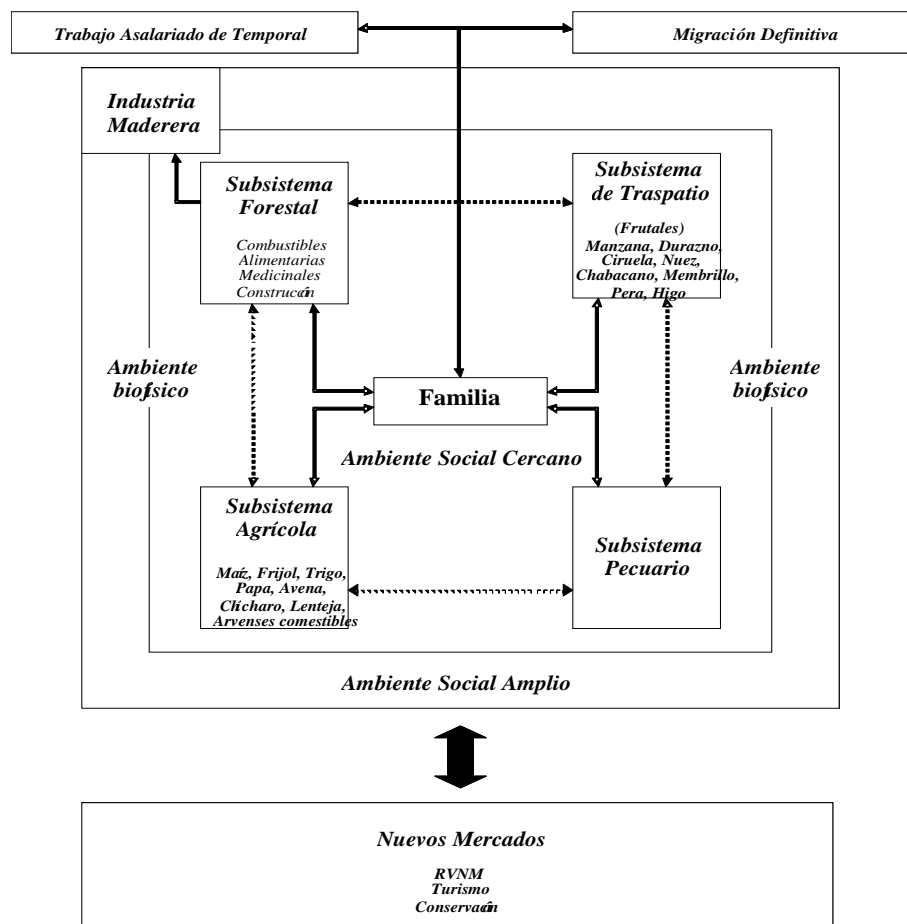


Figura 5: Los sistemas productivos en la economía campesina rarámuri (COSYDDHAC, AC., 2003)

La capacitación de CONTEC, se ha desarrollado a través de un sistema de educación no formal que está integrado por talleres de capacitación y de seguimiento o supervisión, que forman parte de las denominadas “escuelas campesinas”. Éste sistema educativo es promovido en las comunidades y ejidos de la Sierra Tarahumara desde hace 13 años y parte de lo que la gente sabe, experimenta, vive y quiere aprender. Las características de la escuela campesina son: 1) es itinerante, es decir, va cambiando su ubicación conforme se realiza en las comunidades o ejidos en los que trabajan, 2) está abierta a hombres, mujeres y jóvenes y niños que estén interesados en participar, y 3) no importa el grado de escolaridad de sus asistentes.

Finalmente es importante considerar que el modelo educativo gestionado por CONTEC debe reconocerse a la par del sistema de educación institucionalizada y del que se desarrolla desde la familia. Los conocimientos y herramientas que se dan a conocer en las localidades de trabajo se presentan en dinámicas sociales que distan mucho del ambiente familiar y escolar básico. De esta manera, los que en ella participan adquieren conocimientos muy particulares de cómo pueden estos nuevos conocimientos y herramientas mejorar su realidad.

4.3. El panorama actual en la Sierra Tarahumara: perspectiva de CONTEC A.C.

En las secciones anteriores de este marco contextual, se describieron las dinámicas que históricamente han permeado la realidad socioeconómica de la Sierra Tarahumara. Se expusieron también los principales agentes que interactúan con el pueblo rarámuri y los ideales que impulsan, y finalmente, se delinearon las perspectivas de organismos como el Estado, la CDI y el PNUD, que siguen teniendo un peso considerable en la toma de decisiones sobre esta realidad en el ámbito nacional e internacional. Sin embargo, es indispensable tener una noción clara de cómo se expresan estos problemas a un nivel más local, CONTEC no tiene la capacidad de trabajar en toda la región indígena de la sierra. Por esto, es importante caracterizar la realidad que CONTEC aprecia de las localidades donde se desenvuelve, recordando también que es en ésta realidad donde la presente investigación se realizó. A continuación se hace una breve descripción que resume algunas percepciones de CONTEC, dándonos un panorama fresco de lo que se enfrenta como asociación. La

información utilizada para en este discurso proviene de informes, reportes así como otros documentos que la misma ONG realiza para los trabajos en las comunidades y ejidos.

La economía campesina rarámuri se caracteriza por una estrategia diversificada de actividades e ingresos, sin embargo las tendencias económicas actuales apuntan hacia la monetarización de la economía (actividad que representa solo una pequeña parte de la económica campesina). En la Sierra Tarahumara y más específicamente en las localidades de éste estudio, el proceso de monetarización se presenta de manera concreta como trabajo de “jornal” (desde trabajar en obras de construcción de hoteles, carreteras, hasta en la pizca de manzana y tomate). De manera directa, esto implica una ruptura en la base de la organización familiar, pues conforme la economía familiar comienza a depender más del dinero, los campesinos rarámuri tienen que salir cada vez más lejos y por más tiempo de sus casas, abandonando sus labores domésticas y productivas. Con ello los saberes tradicionales de manejo se vulnerabilizan, la disgregación familiar se agudiza, y eventualmente se presentan escenarios de abandono tierras productivas que para las generaciones jóvenes dejan de ser una opción viable de sustento. Por esta razón, la producción de alimentos se ve reducida mientras son sustituidos por productos industrializados de baja calidad nutritiva. A largo plazo, esta realidad refleja la pérdida de la soberanía alimentaria, cuestión que comienza a ser evidente si consideramos los datos expuestos con anterioridad y que podrá constatararse en la sección de resultados.

En un sentido más profundo, ésta dinámica tiende a individualizar las relaciones sociales generando conflictos que derivan en la desarticulación comunitaria. Éste es un fenómeno bastante complejo de la realidad de las comunidades y ejidos donde CONTEC trabaja, se considera como una consecuencia de diversos factores externos que incrementan los conflictos internos hasta lograr fuertes rupturas sociales. El alcoholismo, la drogadicción o la violencia son reflejo de ello. Por otra parte, a nivel local se encuentran grupos de poder bajo un esquema de cacicazgo. Éste se mantiene gracias a un sistema de corrupción ejidal que se refuerza mediante el control de las relaciones con el exterior, fungiendo como intermediario con el Estado y/o el mercado. En las comunidades y ejidos con los que CONTEC ha colaborado, generalmente son los mestizos quienes ejercen esta forma de dominación.

Se reconoce otra preocupación sobre la condición de vida de las comunidades

indígenas *rarámuri* directamente relacionada con su cultura. Aunque los proyectos de CONTEC no se han direccionado a esta situación, en las comunidades y ejidos donde ha trabajado esta ONG (incluso en las dos de las 3 localidades de estudio) se percibe esta problemática como un proceso latente. Se habla específicamente de los cambios que se identifican en algunos elementos propios de la cultura *rarámuri*: la lengua, el vestido, las costumbres y los rituales son algunos de estos elementos que se puede apreciar cómo, enmarcados en contexto de dominación van cambiando perdiendo su esencia. Se ha ponderado también sobre la “folklorización” como un medio para obtener ingresos; la utilización de la imagen de la riqueza cultural, por ejemplo los bailes y vestidos, como estrategia para el comercio o la obtención de otro tipo de ayuda. Si bien se concuerda en que se trata de una resignificación de estos componentes culturales, no es una situación que se pueda generalizar. Se ha identificado que ahora existe mayor apertura en las comunidades de la sierra para dialogar con organismos y actores externos a su cultura para aprender “lo de afuera”. Esto se interpreta como una estrategia ante las condiciones difíciles que se viven en la actualidad que debe abordarse con sumo cuidado.

En la Figura 6 se presenta una sistematización de los diferentes problemas organizados por orden de mención en los proyectos presentados por CONTEC a diferentes Fundaciones. Todas las categorías se relacionan con la problemática central que CONTEC distingue: la vulnerabilidad o no sostenibilidad de la economía campesina. Los problemas se clasificaron en 12 categorías; siendo las más recurrentes: impunidad y mal manejo forestal, degradación ambiental local, carencias educativas y de información y simplificación de la economía campesina. Los problemas menos recurrentes son: cambio climático y violencia.

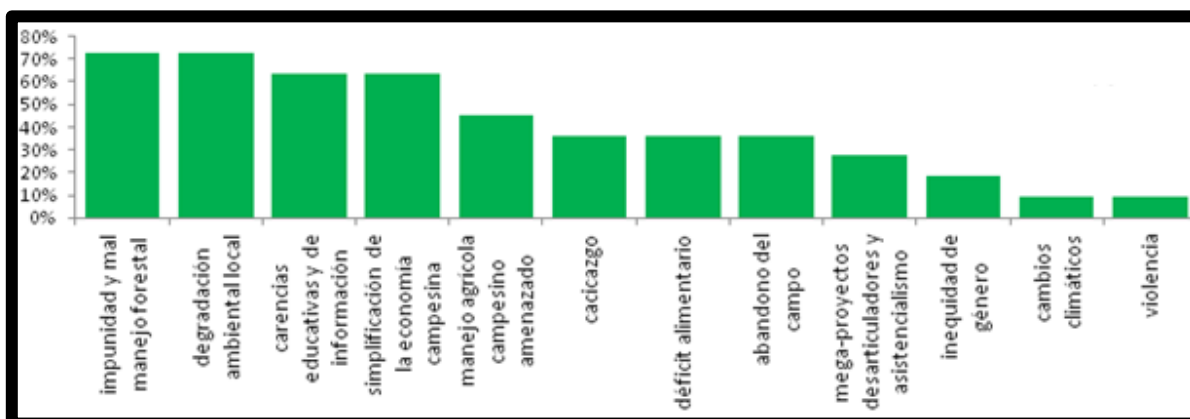


Figura 6: Frecuencia de las problemáticas referidas en proyectos de CONTEC (Informe CONTEC-PACMYC 2012)

La economía campesina es el tema central del trabajo de CONTEC. A partir del entendimiento de esta parte fundamental del sistema de vida del campesino, se reconoce como un tema conductor en el planteamiento de objetivos y estrategias de trabajo. Gestado en un enfoque de resistencia, el papel que se ha buscado entre las comunidades/ejidos y CONTEC ha sido el de abogar por este sistema de vida que ha resultado principalmente de los sistemas de vida y manejo tradicionales, seguros de que ello representa un camino del buen vivir. A ello es importante agregar el componente de CONTEC introduce a la gente con que se trabaja, el de la innovación tecnológica e informativa. Esto último reflejado en el principal objetivo en los proyectos de CONTEC a nivel general, que es la apropiación tecnológica para el manejo adecuado de sus recursos naturales. En este sentido es importante precisar que los objetivos específicos y las metas operativas de CONTEC han ido variando a lo largo de los años, aunque siempre relacionados de una u otra forma con la economía campesina, el manejo de los recursos naturales y la defensa del territorio.

5. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

5.1. Descripción de la zona de estudio

El trabajo se realiza en tres localidades campesinas que se ubican al interior de la Sierra Tarahumara. Huitosachi y Bacajípare están en el municipio de Urique, son comunidades donde hablar español no se acostumbra y las costumbres y tradiciones siguen determinando muchos aspectos de la vida social. Magulliachi está en el municipio de Carichi, ni uno de sus habitantes habla rarámuri, y solo algunos se consideran indígenas. La ubicación de estos municipios puede verse en la Figura 7.

De acuerdo con datos oficiales de INEGI (2010), el municipio de Carichi cuenta con 8795 habitantes. Se localiza entre las coordenadas 27°55' de latitud Norte y 107°03' de longitud Oeste, situado en la cuenca del río Conchos su superficie de 299,996 hectáreas (INEGI, 2013) está dividida entre 24 ejidos. Colinda al Norte con los municipios de Guerrero y Cusihuirachi, al Este con San Francisco de Borja, al Sur con Nonoava y Guachochi y al Oeste con Bocoyna. Hidrográficamente pertenece en su mayoría a la vertiente del Golfo de México, sus corrientes desembocan en el río Conchos. Su clima va de semihúmedo templado a extremoso con temperaturas que oscilan entre los 39° y -12°C, su vegetación está constituida por aile, abeto, chamal, ciprés y diferentes pinos, hojosas, chaparral espinoso, cactáceas y pastizales y su fauna se conforma por aves migratorias, palomas de collar, guajolote, conejo, gato montés y coyote (INAFED, 2009).

El municipio de Urique se localiza en la latitud 27°12' Norte y 107°50' de longitud Oeste. Se ubica a una altitud de 549 m.s.n.m. su superficie abarca 3,968 km². Colinda al Norte con Bocoyna, al Este con Batopilas y Guachochi, al Sur con Batopilas y Choix, Sinaloa y al Oeste con Guazapares. Hidrográficamente hablando pertenece a la vertiente del Pacífico con corrientes que desembocan en el río Urique. Tiene un clima semihúmedo-cálido con temperaturas que oscilan entre los 50°C y -17°C. Su flora está constituida por pino, abeto, chamal, ciprés diferentes encinos y palo de Brasil, su fauna la constituye el guajolote, la paloma de collar, conejo, puma, gato montés y coyote (Ayuntamiento de Urique, 2010).

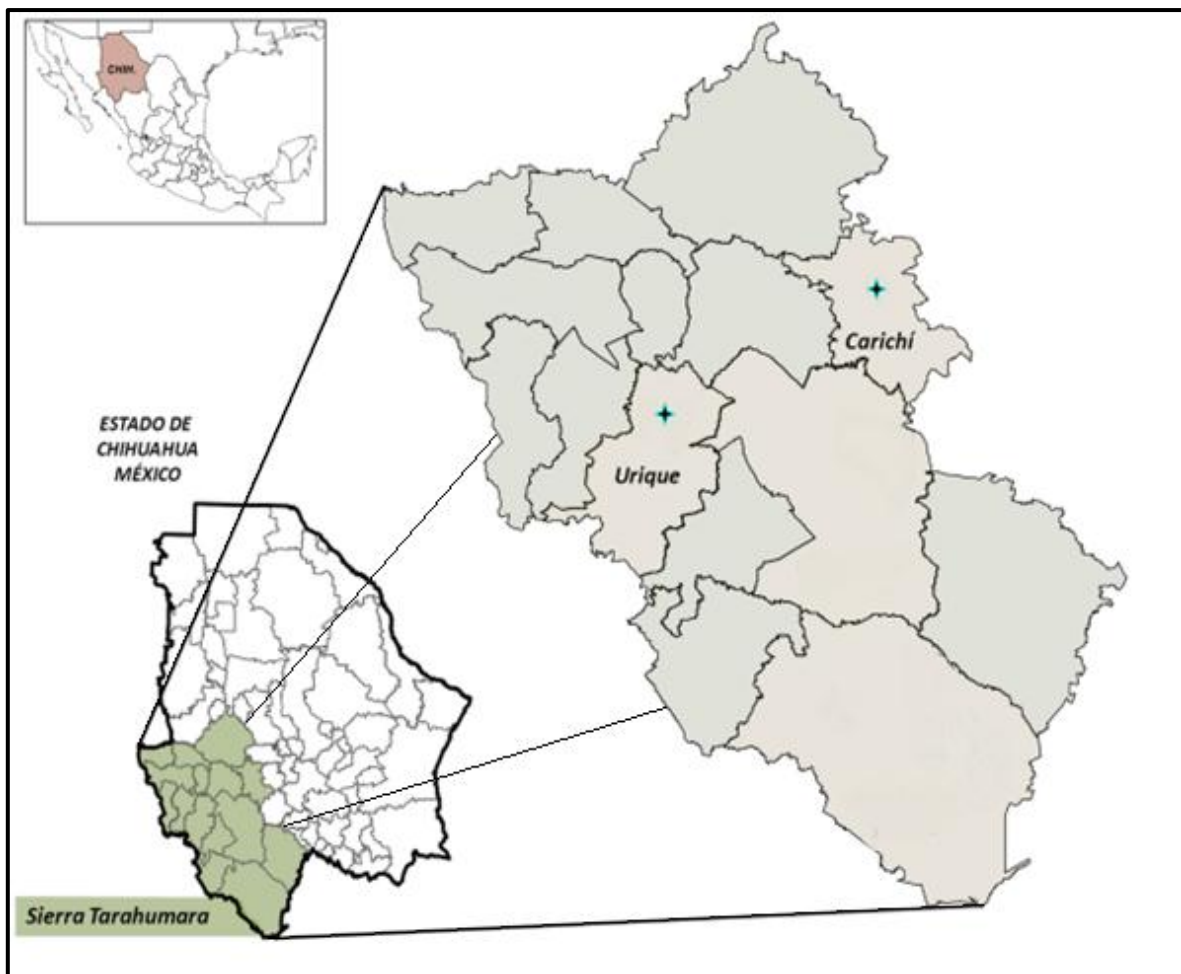


Figura 7: Ubicación de los municipios Urique y Carichi, donde se realizó el estudio.
(CONTEC, 2014: www.kwira.org)

El ejido Magulliachi pertenece al municipio de Carichi a partir de su colaboración con CONTEC, se elaboró el Ordenamiento Ecológico Comunitario. Gracias a él, se tiene la siguiente información. El ejido se presenta un rango altitudinal que va de los 2080 a los 2720 m.s.n.m, este gradiente de altitud, conjuntamente con la posición geográfica del ejido propician un tipo de clima semifrío-subhúmedo, con lluvias en verano, su temperatura media anual es de 9.9°C. El ejido tiene una población de 207 habitantes concentradas en 55 familias, sus actividades económicas principales se integran a los sistemas productivos del ejido (agropecuario, forestal, sistemas de traspatio y aves de corral) y por ello es dependiente en su totalidad del ciclo agrícola (OEC, 2004).

Las comunidades de Bacajápare y Huitosachi pertenecen al municipio de Urique, los ordenamientos ecológicos comunitarios están en proceso y es por ello que a diferencia de Magulliachi no se tiene información tan detallada sobre ellas. Bacajápare es una comunidad

relativamente pequeña, hay 65 familias y 370 personas rarámuri, de los cuales 180 son hombres y 190 mujeres hay solamente 35 ejidatarios que representan un 13% del total de los ejidatarios de San Alonso (CONTEC Censo, 2008). Su colaboración con CONTEC al igual que la de Huitosachi, surgen a partir del movimiento de defensa de su territorio contra el megaproyecto turístico que está consolidándose en la Sierra Tarahumara: “*Parque de aventuras Barrancas del Cobre*”. Dentro de las principales actividades económicas esta la agricultura de temporal, la venta de artesanías, y el trabajo de jornales (ya sea en la pizca de manzana, en la construcción de carreteras, caminos, edificaciones, etc.). Es importante señalar que al igual que la comunidad de Huetosachi, la venta de artesanías (dada la gran afluencia de turistas) en su mayoría *wares* se ha convertido en las principales fuentes de sustento de las familias de estas comunidades.

Huetosachi es la comunidad más chica con la que se trabajó en este proyecto. Dado que durante el trabajo en campo en ésta comunidad se estaban haciendo talleres para el OEC, existe información más precisa: Existen alrededor de 13 familias, siendo aproximadamente 61 personas la que habitan (CONTEC Censo, 2008), la mayoría son menores de edad. Entre los principales tipos de vegetación están los bosques de pino, pino-encino y táscate, también tienen en su comunidad zonas donde hay laja. Las principales actividades económicas ya se describieron. Finalmente, es importante agregar que esta es la única comunidad donde la mujer ocupa cargos de poder y por lo tanto juegan un papel crucial en la toma de decisiones locales.

5.2. Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico se refiere al estilo designado para acceder al estudio de la realidad social (Alonso, 1998). En él se hace referencia a la manera de enfocar los problemas y las respuestas que buscamos, junto con nuestros supuestos teóricos, perspectivas y propósitos nos llevan a seleccionar una u otra metodología (Quecedo Lencada, 2002). El enfoque metodológico del presente trabajo se le denomina “Cualitativo-Interpretativo” que si bien en este enfoque se desenvuelve a partir del planteamiento de un problema, el investigador no sigue un proceso claramente definido y sus planteamientos no son tan específicos como en un enfoque cuantitativo (Hernández Sampieri, 2006).

La metodología cualitativa-interpretativa es ante todo inductiva²³; el carácter interpretativo de esta aproximación se forja al entender que la realidad es múltiple, pues se construye a partir de las percepciones subjetivas de cada individuo, y solamente gracias al entendimiento que el sujeto le da a su actuar, se logran estructurar las intenciones del contexto social en el que se está inmerso (Cantrell, 1996). En otras palabras, y desde un punto de vista fenomenológico²⁴, es entender que lo que la gente considera como verdadero es más importante que cualquier realidad objetiva, ya que la gente actúa conforme sus creencias (Fetterman, 1988, citado en Cantrell, 1996).

En este sentido es casi inevitable reconocer que por la naturaleza misma de este enfoque y del propósito de este trabajo, nos encontramos analizando procesos sociales cambiantes, que “...se reformulan por una *plasticidad cultural*; entender la formación de conductas que están comprendidas en el proceso de elaboración simbólica de la experiencia sensible, que se limita en la capacidad biológica del ser humano y el desarrollo de la cualidad innata del hombre para la producción de símbolos es reconocer a la percepción en sí misma” (Vargas Melgarejo, 1998). La interpretación de la percepción de las comunidades de estudio sobre su colaboración con CONTEC, permite vislumbrar las múltiples posibilidades de acción y opciones que tienen los actores para tomar decisiones cruciales respecto al manejo de sus recursos. Reconocer la percepción de cada individuo sobre su realidad a través de este enfoque, nos provee de valiosa información que se desenvuelve en las capas más profundas de la misma sociedad analizada. Entonces, podremos entender que “...el análisis de la propia realidad social estudiada a través de las percepciones individuales empuja hacia una participación, una participación que no solo se determina por su presencia pero que además promueve la transformación social gracias a la

²³El investigador desarrolla conceptos intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos predeterminados, hipótesis, o teorías preconcebidas. Se pretende más bien descubrir una teoría explicativa que justifique los datos gracias a la observación empírica y participante (Taylor & Bogdan, 1984; Quecedo Lencada, 2002)

²⁴ En investigaciones de corte social, existen tradicionalmente dos paradigmas, el positivista y el fenomenológico; este último paradigma (siendo el que adopta el presente trabajo) entiende el mundo como algo no acabado; en constante construcción en tanto los sujetos que lo viven son capaces de modificarlo y darle significado, se entiende entonces que no es posible estudiar un fenómeno social de manera objetiva, sin aceptar que está anclado en el significado de quienes lo viven: el enfoque fenomenológico tiene como foco entender el significado que tienen los eventos (experiencias, actos, dinámicas...) para las personas que serán estudiadas. (Maykut & Morehouse, 1994)

reflexión de los mismos sujetos de sobre el contexto en el que están inmersos” (Alcocer, 1998).

5.3. Instrumentación Metodológica

Antes de profundizar sobre la parte metodológica de este trabajo es preciso explicar que ésta tesis surge a raíz de una colaboración con CONTEC para desarrollar un trabajo de servicio social, bajo un proyecto titulado: “*Sistema de Educación no formal. Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la sierra Tarahumara*”. Paralelamente a la ejecución de dicho proyecto se fue consolidando el universo de estudio que éste trabajo analiza; las implicaciones de éste proceso se discutirán en la parte de “Consideraciones Finales” de éste mismo trabajo.

El trabajo realizado ha sido un proceso de investigación que se divide en dos partes. La primera parte se conforma por todo el trabajo de gabinete, la segunda parte se sustenta en el trabajo de campo. El trabajo de gabinete consiste en dos sistematizaciones de los informes que CONTEC presenta a cada una de las cuatro fundaciones que lo han estado financiando: Fundación Ford, Fundación Christensen, Misereor y Sierra Club (CONTEC, A.C., 2013). Esto es clave porque la información que se presenta en cada uno de los informes es la relatoría misma de cómo se desenvuelven los proyectos que CONTEC lleva en cada una de las comunidades y ejidos donde trabaja, incluidos Magullachi, Bacajípare y Huetosachi. La primera sistematización que se realiza es de los informes correspondientes a los proyectos rectores²⁵ que CONTEC desarrolla con cada fundación. Para la fundación Ford se sistematizaron 10 informes que abarcan desde 1999 hasta el 2008, para la fundación Christensen se sistematizaron 4 informes que abarcan desde el año 2008 hasta el 2011, de Misereor se sistematizan 16 informes que reportan actividades realizadas desde el 2003 hasta el 2010, finalmente de la fundación Sierra Club se sistematizan 3 informes que

²⁵Se hace referencia a los proyectos de cuya realización depende el financiamiento de CONTEC, estos proyectos son gestionado por las fundaciones que los financian y por las necesidades que CONTEC expresa desde la percepción de las localidades rarámuri donde trabaja. Se les denomina rectores porque a partir de ellos se desprende un abanico de nuevos proyectos y programas más específicos que en conjunto integran las líneas de acción sobre las que esta organización se guía.

abarcan el periodo 2003-2005. En síntesis, se sistematizan 33 informes que relatan los proyectos rectores de CONTEC desde 1999 hasta el 2011.

La sistematización consiste en revisar la información contenida en los informes para después categorizarla por fundación y dentro de cada uno de los nueve programas que CONTEC ha implementado en las comunidades de estudio: Vinculación, Organización Interna, Recursos Naturales, Gobernabilidad, Defensa del Territorio y Medio Ambiente, Economía Campesina, Agricultura, Difusión e información pública e Investigación; cada uno de estos programas contienen a su vez subprogramas que permiten conocer un nivel mucho más específico de las actividades que CONTEC realiza (Tabla 1). Es importante aclarar que la heterogeneidad de contenido y formato en dichos informes implica hacer nuevos subprogramas para que la información no fuese deformada y que permita evidenciar la importancia de cada actividad. Los nuevos subprogramas, así como el acomodo de la información fueron dialogados y revisados por miembros de CONTEC. Esta primera sistematización concluye en una tabla dinámica creada en “Excel” (presente en un CD). El contenido de esta tabla es esencialmente una recopilación de como las líneas de acción que CONTEC se ha propuesto se han materializado a través de los nueve programas ya mencionados desde 1999 hasta el 2011. Estos programas cubren desde talleres, proyectos y escuelas campesinas, hasta presentaciones, ferias, censos o casos jurídicos que se han desprendido de cada una de las actividades en colaboración con las comunidades. Se sistematizaron datos cualitativos y cuantitativos, además de la actividad y hasta qué punto se cumplió, se registra el proyecto al que dicha actividad pertenece, que fundación lo financia y si puede constatar en publicaciones u otros medios.

A partir de ésta tabla dinámica se realiza la segunda sistematización, que además de enfocarse únicamente en los tres sitios de estudio, concentra la información de la primera sistematización (Anexo 2). La finalidad de esta segunda sistematización (de programas y subprogramas) es facilitar la lectura y el manejo de información. Contemplando el contenido de cada uno de los nueve programas y sus respectivos subprogramas, también se diferencian las actividades por fundación que las financia. Esto permite reconocer el peso que cada actividad tuvo, considerando que mientras más menciones haya tenido una actividad en los informes, su relevancia tanto para las localidades como para CONTEC es mayor. Es importante mencionar que parte de este proceso de sistematización se realiza en

las instalaciones de CONTEC, lo que permite aclarar dudas y realizar un análisis más completo, pues el dialogo con los integrantes de esta ONG permite un entendimiento más adecuado que la información por sí misma. Aunque los informes están dirigidos a las fundaciones que financian el trabajo de CONTEC, en ellos puede reconocerse de manera discreta la perspectiva que ésta ONG tiene de su propio trabajo.

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	CONTENIDO
Agricultura	Conservación de Suelos Agricultura Manejo de Semillas Prácticas Agroecológicas Paquete Tecnológico	Se abordan temáticas que tengan que ver con el trabajo en tierras de labor, o parcelas
Defensa del Territorio y Medio Ambiente	Campañas: Defensa del Maíz, biodiversidad, pueblos, etc. Seguimiento y denuncia interna Defensa del Maíz	Específicamente destinado a atender el carácter jurídico en defensa de los pueblos y localidades de trabajo
Difusión e Información Pública	Cabildeo con funcionarios Muestras fotográficas Publicaciones Taller de Animación Teatro	Abarca el carácter difusivo del trabajo del CONTEC a través de cualquier medio para todas las actividades.
Economía Campesina	Diversificación económica	Referida a las actividades que promuevan y/o diversifiquen la economía de los rarámuri.
Investigación	Censos Encuestas Diagnósticos	Explica la realización estudios en comunidades destinados a brindar información sobre su estado
Gobernabilidad	Actividades promotoras de paz, justicia, soberanía	Abarca procesos que fomenten y promuevan la organización al interior de las localidades.
Organización Interna	Administración Contabilidad Realización de Proyectos Retroalimentación de Actividades Seguimiento de Proyectos	Se refiere a las dinámicas realizadas por CONTEC para facilitar la organización interna del grupo de trabajo
Recursos Naturales	Ahorro de Energía Manejo de recursos naturales Manejo de recursos naturales (OEC) Medicina Herbolaria Reserva Campesina	Describe actividades dirigidas al manejo, conservación y comercialización de los recursos naturales de cada localidad.
Vinculación	Asistencia a foros Encuentros de Med. Herbolaria Encuentros Internacionales Ferias del Maíz Foros Locales Reunión de Comités Reuniones regionales Taller de escuela Invierno Taller de Capacitadores	Referida específicamente a incluir procesos de enlace de comunidades y ejidos con organismos políticos a nivel regional, estatal, nacional o internacional además de considerar talleres que promueven la consolidación de esta dinámica en el futuro.

Tabla 1: Programas y subprogramas de las acciones de CONTEC (contenido de la sistematización)

En complemento al trabajo de gabinete, se realiza el trabajo de campo. Éste consiste en realizar: entrevistas semi estructuradas a cuatro de los seis integrantes del equipo operativo de CONTEC, la elección de las localidades de estudio y las visitas a dichas localidades, entrevistas a profundidad (Anexo 3) con actores clave (Tabla 2), un taller grupal dentro de cada sitio (Anexo 4), recorridos al interior de cada localidad y la asistencia a talleres y juntas que se realizaron fuera del ámbito de este trabajo.

La recopilación de la información obtenida en campo fue a través de diversas herramientas. En las entrevistas a los miembros de CONTEC, se utilizan grabadoras de voz y también se apuntan observaciones, datos y puntos clave que surgen en la conversación. Las mismas herramientas se utilizan en las entrevistas a los informantes clave, sin embargo es preciso mencionar en Huetosachi y Bacajípare el idioma representó un gran obstáculo para la comunicación, por lo que se requiere de un traductor para realizar las entrevistas. En los talleres, además de hacer uso de anotaciones y grabadoras de voz, se utilizan rotafolios para que los informantes puedan ver lo que se anota. Durante la estancia en cada una de las localidades y los recorridos al interior de las mismas, así como en las juntas y los talleres a los que se asiste, se hace uso de la *observación participante*²⁶. Por ello, las “pláticas” o “conversaciones” que se dan con los miembros de CONTEC y con los habitantes de cada localidad son un elemento clave de esta investigación. En ellas se recopila información derivada de un *dialogo informal*, que no está intencionado explícitamente a responder o brindar información sobre el trabajo. También se toman fotografías que permitan ver y comprobar las acciones y dinámicas que surgen con la colaboración de CONTEC.

Los integrantes de CONTEC que se entrevistan son: 1) María Teresa Guerrero, encargada de la dirección y coordinación general de la consultoría 2) Diana Villalobos, encargada gestionar y desarrollar la defensoría agraria de las comunidades y ejidos en el ámbito legal 3) Hugo Carrillo, quien coordina lo relacionado a la cartografía y también implementa diversos proyectos comunitarios y 4) Socorro López Franco, quien trabaja en el área administrativa de la ONG así como la coordinación de proyectos productivos. Se

²⁶ Considerada como la base de la investigación etnográfica, la observación participante permite comprender cualquier tipo de realidad social; conforme el investigador se inserta en la realidad estudiada aprende acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. De ésta manera se faculta al investigador a describir las situaciones existentes usando los cinco sentidos, proporcionando una fotografía escrita de la situación de estudio (Kawulich, 2005; Robledo, 2009).

entrevistó también a Mariana Escobar Ibáñez, quien además de haber integrado parte del equipo de CONTEC, al momento del trabajo de campo fue la coordinadora general del proyecto *“Sistema de educación no formal; Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la sierra Tarahumara”*.

Las entrevistas dirigidas a los miembros de CONTEC están guiadas por 4 preguntas base: 1) ¿Cómo comienza CONTEC a colaborar con las comunidades/ejidos en la Sierra Tarahumara? 2) ¿Cómo ha evolucionado CONTEC desde sus inicios hasta el día de hoy? 3) ¿Cuál es el estado actual de CONTEC como ONG? y 4) ¿Cuáles son los principales retos a los que como ONG se enfrentan, qué le hace falta a CONTEC? A partir de estas preguntas se generan nuevas preguntas, más específicas y contextualizadas a las localidades de estudio. La finalidad de estas entrevistas consiste en reconocer cómo ellos perciben el trabajo que se realiza en las comunidades y ejidos de la Sierra Tarahumara, de qué manera su trabajo ha evolucionado en el tiempo y porqué ha evolucionado de esta manera, cuál es la perspectiva que de esta ONG (en qué momento se encuentra) y a partir de ello, qué es necesario hacer para concretar su trabajo.

Determinar las localidades de estudio y los informantes clave es un proceso que se realiza junto a los miembros de CONTEC. Buscando una visión representativa de las localidades donde ésta ONG trabaja, se decide elegir 3 localidades que permitan reconocer el trabajo de CONTEC desde una perspectiva construida en una trayectoria de corta, media y larga colaboración (Figura 7). Huetosachi inicia a colaborar con CONTEC desde el 2006, cuando se realiza este estudio (2012), la comunidad tenía 6 años de historia con esta ONG. Magulliachi es el ejido que representa las visiones de una historia de colaboración de 8 años (1999-2006), y Bacajípare es la comunidad con la trayectoria más larga: 10 años de colaboración. Otro aspecto que guió la elección de los sitios de estudio es que entre ellos se quiso tener la perspectiva de una localidad que ya no trabajara con CONTEC. Sobre todo porque de esto le permite a la localidad tener un panorama más amplio y completo, en el que pueden comparar y observar lo que implicó una colaboración que ya ha concluido y que no está aún en proceso de desarrollo.

Las visitas a las localidades de estudio se realizan en dos momentos, del 21 al 29 de octubre del 2012 se visitan las comunidades de Bacajípare y Huetosachi, y del 6 al 10 de noviembre del mismo año se visita el ejido de Magulliachi. Previo a estas salidas y junto

con los integrantes de esta ONG se decide quiénes serán los informantes clave de cada localidad (Tabla 2). Más allá de acotar el universo de personas con las que se trabajó en cada sitio, la finalidad de estos grupos fue tener informantes clave: personas que han participado de manera activa en las actividades que CONTEC desarrolla en su comunidad o ejido, desde coordinar proyectos al interior de la comunidad hasta asistir o incluso dar talleres en otras localidades.

	Actores Clave	Cargo/relevancia
Huetosachi	Ma. Luisa Ramos	Gobernadora Indígena
	María Monarca Lázaro	Gobernadora Indígena
	Julián Monarca Torres	Participado en todos los talleres, censo y OEC
	Isabel	Participado en todos los talleres, censo y OEC
Magullachi	Jacinto Tecla	Excomisario ejidal, tesorero actual
	Eustolia Anchondo	Apoyo en gestión de escuelas campesinas
	Valentín García	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
	Ma. Luisa Vázquez	Organizadora de talleres y comité de plantas medicinales
	Leopoldo Tecla	Director del consejo de vigilancia, excomisario ejidal
	Ignacion Cruz	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
	Manuel Herrera	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
Bacajipare	Catalina Espinoza	Participado en talleres: Estufas, Med. Herb., Censo
	Marciano Corral	Auxiliar de Salud, ha participado en censo y procesos jurídicos
	Lorenzo Morales	Gobernador indígena de la comunidad
	Antonio Moreno	Participado en talleres: Cons. De suelo Estufas, Med. Herb., Censo
	Alejo Moreno	Participado en talleres: Cons. De suelo Estufas, Med. Herb., Censo
	Bernabe	Participado en talleres: Cons. De suelo Estufas, Med. Herb., Censo
	Genoveva Carrillo	Participado en talleres: Cons. De suelo Estufas, Med. Herb., Censo

Tabla 2: Actores clave de las localidades de estudio

Las entrevistas a profundidad realizadas a los actores clave de cada localidad están estructuradas en 4 secciones generales (véase anexo 3 para más detalles):

- 1) Historia de colaboración, en esta sección se está destinada entender cuáles fueron las dinámicas que en su momento propiciaron la colaboración entre la comunidad/ejido y CONTEC.
- 2) Conocimiento, enfocada en reconocer lo que se ha aprendido durante el tiempo de colaboración entre la comunidad/ejido y CONTEC.
- 3) Impacto social, en esta sección se busca entender cómo perciben las actividades realizadas con CONTEC tanto a nivel personal como a nivel colectivo.

- 4) Impacto Ecológico, que permite entender como ellos perciben que la colaboración entre esta ONG entre su comunidad o ejido ha cambiado el entorno natural que habitan.

Tomando este formato de entrevista como base para la construcción de un diálogo con los informantes clave, surgen temas, actores y nuevas preguntas. Por ello, se decide usar la metodología de *bola de nieve*²⁷ para tener un criterio más equilibrado de cómo incide CONTEC en su localidad. Se decide ahondar en temas como por qué no participan (si es el caso) o qué piensan de las dinámicas que se hacen en conjunto con esta ONG. De ésta manera, entre las entrevistas y los talleres se aborda lo más posible sobre lo que los pobladores perciben del trabajo de CONTEC en sus localidades.

El taller dirigido al grupo de informantes clave se estructura a partir de 3 preguntas guía (véase anexo 4 para más detalle):

- 1) ¿Cómo empieza CONTEC a trabajar con ustedes?
- 2) ¿Qué ha generado /aportado el trabajo hecho con CONTEC?
- 3) ¿Es suficiente el trabajo realizado con CONTEC?

Complementando la información de las entrevistas, el taller se enfoca en tener una perspectiva grupal del trabajo que CONTEC realiza en cada localidad. Las preguntas que se hacen hacia el grupo son abiertas y buscan generar una discusión entre los informantes para que indirectamente se reconozcan las diferencias (si es que existen) sobre lo que cada informante aprende y percibe de esta historia de colaboración.

Finalmente, parte importante de este trabajo de campo consiste en la asistencia a talleres y juntas que se realizaron fuera del ámbito de este trabajo. En Bacajípare se asiste a una junta donde las comunidades de Huetosachi, Mogotavo y Bacajípare, denuncian ante la “Comisión Interamericana de Derechos Humanos” la violación a los derechos indígenas que ha surgido a partir de la consolidación del proyecto turístico “Barrancas del Cobre”. Por otro lado, en Huetosachi se realizaba un taller de mapeo participativo, a cargo de Hugo

²⁷Este método puede ser muy útil para dar seguimiento a poblaciones específicas o pequeñas; comienza por reconocer un actor o conjunto de actores (en este caso el grupo focal) para después preguntar por lazos con otros actores, a estos actores (que no conforman parte del grupo inicial) se les vuelve a preguntar por nuevos lazos y así sucesivamente hasta que no se identifiquen nuevos actores o hasta que se decida detenerlo (Hanneman, 2000).

Carrillo, que constituye parte del OEC de esta localidad. En ambos casos, se puede apreciar gracias a la utilización de diversas herramientas (grabaciones, anotaciones y fotografías), cómo son las dinámicas de interacción y los espacios de diálogo que se generan entre CONTEC y las localidades de estudio.

6. RESULTADOS

NOSOTROS CALLÁBAMOS

*Saber es un dolor. Y lo supimos:
cada dato salido de la sombra nos dio el
padecimiento necesario: aquel rumor se
transformó en verdades, la puerta oscura
se llenó de luz, y se rectificaron los dolores.
La verdad fue la vida en esa muerte.
Era pesado el saco del silencio.*

*Y aun costaba sangre levantarlo:
eran tantas las piedras del pasado.
Pero fue así de valeroso el día:
con un cuchillo de oro abrió la sombra
y entro la discusión como una rueda
rodando por la luz restituida
hasta el punto polar del territorio.*

*Ahora las espigas coronaron
la magnitud del sol y su energía:
de nuevo el camarada respondió
a la interrogación del camarada.
Y aquel camino duramente errado
volvió, con la verdad, a ser camino.*

Pablo Neruda,
Memorial de Isla Negra, (1964)

Es necesario considerar que la información presentada en esta sección está destinada a mostrar de qué manera los objetivos y la pregunta central de este trabajo pueden cumplirse y responderse. En este sentido, aunque ya se han descrito con anterioridad, no está de más recordar el objetivo principal, pues a partir de este se desprenden los objetivos particulares que también se pretenden cumplir.

“Analizar y comprender la forma en que los pobladores de las comunidades de estudio reconocen y valoran las acciones implementadas por CONTEC en sus localidades. Esto con el objeto de ubicar aciertos y dificultades en el proceso de transferencia tecnológica y con ello contribuir en el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje impulsado por CONTEC en la Sierra Tarahumara.”

Retomando de igual manera el enfoque metodológico empleado, es tiempo de entender cómo ambas partes se han compilado para reconocer hasta qué punto se han cumplido los objetivos. Para ello se ha dividido esta sección en tres partes, que corresponden ca cada una de las localidades de estudio. A su vez, en los resultados de cada sitio, se desglosan tres apartados que describen cómo ha incidido el trabajo de CONTEC en cada uno, estos apartados son los siguientes: 1) Historia y Relación de trabajo: describe a raíz el conflicto o

problemática desde donde CONTEC se interna en una comunidad o ejido y que acciones hacen para aminorar o solucionarlo. 2) Impacto del Proceso Enseñanza-Aprendizaje: se narra de qué manera se perciben las acciones de CONTEC, que es lo que se ha aprendido y si es el caso, cuáles han sido las deficiencias en esta relación. 3) Impacto Social y Ecológico: enfatiza cómo las acciones de CONTEC han incidido en el entorno natural de la comunidad o ejido y cuáles han sido los cambios sociales que este proceso ha propiciado.

Como no fue posible entrevistar a todos los informantes clave ni hacer el taller en todas las localidades por cuestiones que en las siguientes secciones se irán aclarando, en la tabla 3 están las personas que sí se entrevistaron. De igual manera, las *tablas resumen* presentadas para cada comunidad se realizan considerando información de ambas sistematizaciones y de las entrevistas a informantes y miembros de CONTEC.

	Actores Clave	Cargo/relevancia
Huetosachi	Ma. Luisa Ramos	Gobernadora Indígena
	María Monarca Lázaro	Gobernadora Indígena
	Julián Monarca Torres	Participado en todos los talleres, censo y OEC
	Isabel	Participado en todos los talleres, censo y OEC
	Luisa Monarca Torres	Participado en todos los talleres, censo y OEC
	Ricardo Moreno Requejo	Participo en el tetro indígena,OEC y censo
Magullachi	Jacinto Tecla	Excomisario ejidal, tesorero actual
	Eustolia Anchondo	Apoyo en gestión de escuelas campesinas
	Valentín García	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
	Ma. Luisa Vázquez	Organizadora de talleres y comité de plantas medicinales
	Leopoldo Tecla	Director del consejo de vigilancia, excomisario ejidal
	Ignacion Cruz	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
	Manuel Herrera	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
	Ezequiel Sinaloa	Impartio talleres en otras localidades, participo en todos los proyectos
	Efren López	Principales integrantes del teatro indígena
	Hermenegildo Herrera	Participante de todas las escuelas campesinas y talleres
Roberto López	Comisario ejidal de Magullachi (2 veces) ex encargado del orden	
Bacajípare	Catalina Espinoza	Participado en talleres: Estufas, Med. Herb., Censo
	Marciano Corral	Auxiliar de Salud, ha participado en censo y procesos jurídicos
	Lorenzo Morales	Gobernador indígena de la comunidad
	Antonio Moreno	Ha participado en todos los proyectos de CONTEC en Bacajípare
	Alejo Moreno	Ha participado en todos los proyectos de CONTEC en Bacajípare
	Bernabe	Ha participado en todos los proyectos de CONTEC en Bacajípare
	Genoveva Carrillo	Ha participado en todos los proyectos de CONTEC en Bacajípare
	Doña Refugia	Ha participado en todos los proyectos de CONTEC en Bacajípare

Tabla 3: Personas entrevistadas de cada localidad (con fondo verde los informantes clave propuestos inicialmente, en rojo los que no pudo entrevistarse)

6.1. Magulliachi



Paraje en el ejido de Magulliachi (Foto M. Guerra)

6.1.1. Historia y Relación de trabajo

El ejido de Magulliachi es relativamente nuevo, se comienza a formar en la década de 1930 y tras una serie de reformas, en 1986 el ejido se consolida como tal. El aprovechamiento desmesurado de sus recursos naturales (en especial la madera) fue posible porque la mayoría de sus habitantes no tenían una noción clara de organización interna que hiciera frente a fenómenos como la tala clandestina (Anexo 2, Tabla 4). Agentes privados, gubernamentales e incluso miembros del mismo ejido aprovecharon esta condición para beneficiarse sin mejorar las condiciones del ejido en general, ni de sus habitantes. María Luisa (Figura 8) comenta al respecto: “...antes de que llegaran (haciendo referencia a CONTEC), si había problemas fuertes porque había unas familias que como les dijera yo,

pues ellos no más eran ellos, y decían y tú haces lo que yo digo y tú vas a trabajar para mí y si quiero te pago y si no quiero no te pago. Y amenazaban y saqueaban mucho el bosque nomás ellos y pues usted sabe que el miedo no anda en burro, y pues no más aguantar lo que decían. Estaba uno de esa familia que ya tenía como 10 años de comisario ejidal, se reelegía él solo porque no tomaba en cuenta a la gente...”. Los entrevistados reiteraban que el principal problema además de la fuerte lucha por consolidar el ejido (complicado proceso de 30 años), fue porque saqueaban el bosque sin rendirle cuentas a nadie (Tabla 4): “se sacaba mucha madera, y hasta tabique, todo era clandestino, ya hasta tenían sus caminos por donde irse...”.



Figura 8: Mariana (izq.) y María Luisa (der.) (Foto M. Guerra)

Es hasta 1999 que la tala clandestina orilla a los habitantes del ejido a buscar la asistencia de CONTEC para organizarse mejor ante esta situación. Roberto López comenta: “...pues no había organización, y Pety nos ayudó a organizarnos, y como pues nosotros éramos ejidatarios apenas, pues fue un largo proceso de todo...”. Para CONTEC la oportunidad de trabajar con Magulliachi representó un momento clave en su desarrollo. Las escuelas

campesinas, que han sido la estrategia central de su activismo en la Tarahumara inician en ésta localidad (Tabla 4). Jacinto Tecla comenta: “Se juntaba gente de Arroyo del Agua, de Pasigochi, de Cuiteco y Bacabureachi”. María Luisa dice: “En las primeras tres escuelas en Magulliachi al final eran como 200 adultos, más como 80 jóvenes y más los niños”. Si bien el problema inicial con el que CONTEC trabajó en Magulliachi fue la tala clandestina, conforme las escuelas y los talleres iban dándose, fueron revelándose otras necesidades y problemas que el ejido tenía. Valentín García comenta sobre cómo junto con CONTEC se decidían qué actividades llevarían a cabo: “Cuando ellos llegaron con la participación de la gente hicieron el recorrido del ejido y ya de ahí se llevaron otros puntos para ver qué trabajos se podían hacer en el ejido y la gente estuvo de acuerdo que sí se hicieran trabajitos, ya ellos empezaron a buscar apoyo para el ejido, para la gente, ahí algunos trabajamos un rato, aunque algunos no trabajamos mucho verdad porque no tenemos el tiempo pero unos que sí estaban trabajando de diario, pero en el mismo ejido”.

Eventualmente se realizaron diversas actividades en los 8 años de trabajo con el ejido, en tabla 4 y el anexo 2 podrá verse cómo se trataron cuestiones de medicina herbolaria, aprendieron a hacer jabones, ungüentos y jarabes, se les enseñó a cubicar madera, a reconocer cómo y dónde están los recursos en el ejido, calcularon su consumo de leña anual, se impartieron talleres de construcción de estufas eficientes (Figura 9 A), se realizó un censo y en el periodo 2003-2004 se hizo el Ordenamiento Ecológico Comunitario (OEC). Se trabajaron también cuestiones de conservación de suelos en la parcela y en el monte (Figura 9 B y C), se instaló el vivero comunitario que estuvo en producción algunos años y del cual se pudieron obtener plántulas para reforestar parte del ejido. Se trabajó bastante con los jóvenes en los talleres de teatro indígena y se logró hacer un reglamento interno propio del ejido. Se formó y consolidó un comité de agroecología y finalmente tras una serie de talleres y capacitaciones algunas personas de esta comunidad obtuvieron el perfil de técnicos comunitarios²⁸, todo esto puede corroborarse igualmente en el anexo 2 y la tabla 4.

²⁸Las capacitaciones, talleres, escuelas y demás actividades que se realizan en el marco de la capacitación de CONTEC, proponen la consolidación de técnicos campesinos o técnicos comunitarios, que son personas capacitadas para impartir talleres y enseñar a otros indígenas campesinos a usar tecnologías necesarias para su comunidad o ejido tales como el aparato “A”, estufas eficientes, zanjas a curva de nivel, cubicar madera, entre otros.

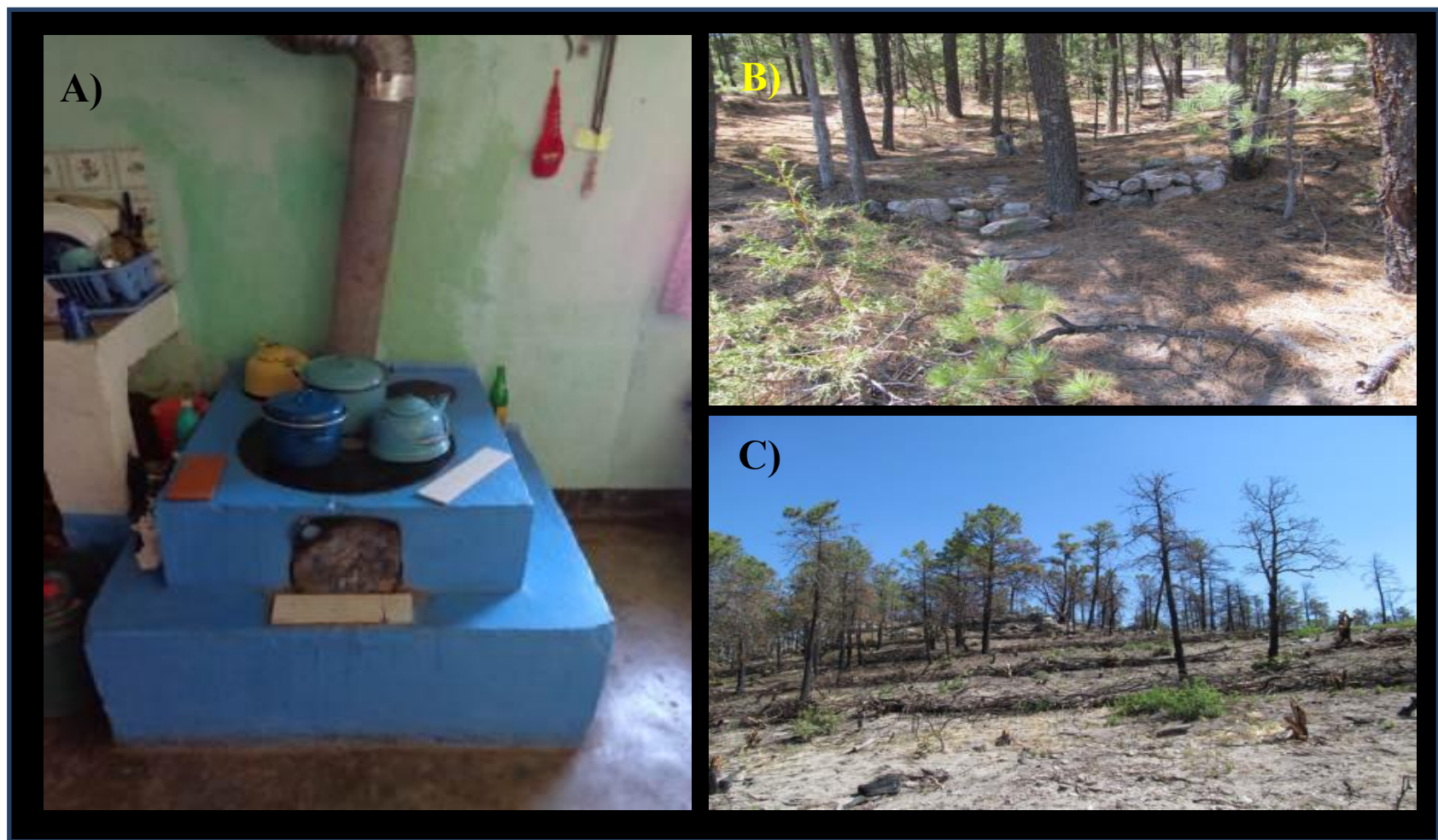
Finalmente es importante decir que Magulliachi también fue de los primeros ejidos con los que CONTEC deja de trabajar. Hermenegildo dice: “(CONTEC) ya no han trabajado acá desde que entramos al programa ese de PROARBOL de servicios ambientales desde entonces, ya no vienen a dar talleres”. La decisión del ejido de participar en el programa de Pago por Servicios Ambientales ocurrió hace 3 años y a raíz de su integración a este nuevo esquema de trabajo, CONTEC tuvo que finalizar su participación con ellos. A pesar de esto, comprender la perspectiva de los habitantes de Magulliachi es crucial para entender el impacto de CONTEC en las comunidades, pues es una localidad con bastante historia que puede reconocer las debilidades y fortalezas del trabajo de CONTEC.

6.1.2. Impacto del proceso de Enseñanza-Aprendizaje

La gama de problemáticas que se abordaron en la historia de trabajo con CONTEC fue bastante amplia. El impacto que las enseñanzas tuvieron en cada una de las personas puede verse reflejado en las entrevistas individuales. En ellas, cada entrevistado relata lo que recuerda haber aprendido de los talleres y escuelas campesinas, y cómo ésto ha influido en él o ella a nivel personal y familiar. Eustolia Anchondo y su esposo Hermenegildo nos comentaron sobre cómo al principio ellos no participaban mucho en las escuelas campesinas que CONTEC gestiona, “nada más íbamos a ver el teatro y mis hijos fueron los primeros que se metieron con ellos” a raíz de esto, ellos fueron integrándose en los talleres “vimos en las escuelitas todo lo que había en el ejido, cómo era antes, todo lo que había en él, y como se está quedando ahorita”. Todos los entrevistados hacen referencia al Ordenamiento Ecológico en diferente medida, algunos mencionan como gracias a este trabajo aprendieron sobre lo que hay en su ejido “ahí vimos todo lo del ejido, que tantas hectáreas tiene, que había antes y que no y cómo la tala lo está dejando ahorita” otros, sobre cuáles y dónde están los recursos que les pertenecen. Roberto López y Santiago Cortés comentaron que la mayoría de los árboles que sobrevivieron de la reforestación que se hizo en el ejido fueron los que provinieron del vivero que tenían “ya ahora que están crecidos y por eso no se llevan las lluvias el suelo, allá pa *Las Ranas* todavía hace falta”; junto con ellos, Valentín García y Ezequiel Sinaloa mencionan que gracias a que aprendieron a utilizar el aparato “A”, “O” y “R”, saben cómo ubicar las zanjas, bordos o

trincheras a curva de nivel para detener la erosión (Figuras 9 B y C, Tabla 4 y Anexo 2); esto hasta la fecha, les ha permitido trabajar para otros técnicos forestales en otras localidades tan lejanas como ciudad Madera, lo que implica una fuente muy importante de ingreso económico y sustento que les ayuda con los gastos familiares. Gracias a ello, entienden ahora cómo conservar los suelos de sus parcelas que estén en pendiente. Jacinto Tecla comenta lo siguiente “...comenzamos a trabajar nuestro plan de manejo forestal porque sin eso no podíamos hacer otras cosas en el monte, ahí nos organizamos en brigadas y aprendimos a hacer brechas cortafuego, ya ve que el incendio de hace unos años acabo con mucho bosque de por acá, del Consuelo, las Ranas, no si nosotros no hubiéramos aprendido ahí si se nos hubiera corrido todavía más pa´ acá la lumbre (Figura 9 C) (...) yo me quede muy orgulloso con ellos porque trabaje muy a gusto con ellos nunca me negaron ni un servicio ni nada”. Valentín García dice “No pues en el tiempo en que ellos anduvieron aquí pues a mí se me hace que si trabajaron bien (...) y no sé la demás gente pero para mí pues yo creo que si porque todos esos trabajo todavía están y se hacen”.

Conforme las entrevistas se desarrollaron en el campo, se evidencia que el impacto de las enseñanzas de CONTEC tiene diferentes matices en cada actor entrevistado. Algunos expresan conocimientos técnicos y específicos sobre cómo elaborar estufas, los materiales, las medidas, cómo usarlas o sobre cómo se realizaron las mediciones del consumo de leña o las recetas para preparar ungüentos jabones o jarabes. Por otro lado hubo quienes más allá de reconocer detalles específicos, explican la importancia que tuvo el acercamiento de CONTEC a sus familias. Eustolia Anchondo y María Luisa comentan que están agradecidas con que sus hijos hayan tenido la oportunidad de participar en el programa de teatro: “pues vera acá no hay mucho más que hacer, cuidar los animales y ver la siembra pero muchos después de eso se van a tomar, como le dijera yo pues cuando estuvo el teatro ellos se apuraban a hacer sus quehaceres para ir (...) a mí eso me gustaba mucho, que mis hijos pudieran distraerse” María Luisa comenta que más allá de las temáticas que se abordaban en las pláticas, talleres o en las obras de teatro, con el simple hecho de convivir se aprende bastante. Respecto a las salidas para impartir otros talleres en otros lugares María Luisa dice “a mí me abrió mucho los ojos saber que hay allá afuera.”



(Figura 9, Trabajos realizados por CONTEC durante su colaboración con Magulliachi. Fotos M. Guerra)

A) Estufa eficiente elaborada durante los talleres de conservación de leña, tiene más de 6 años de uso y sus propietarios reconocen su utilidad y eficiencia.

B) Trabajos de conservación de suelo en bosque, los habitantes comentan que periódicamente debe dárseles mantenimiento para que se siga reteniendo suelo. En la foto puede observarse como tras el periodo de lluvias el sedimento comienza a saturar los trabajos.

C) Trabajos de conservación de suelo en parcela. En la foto puede observarse el deterioro del paisaje tras el incendio, los pobladores realizaron trabajos a curva de nivel en parcelas y bosque para aminorar el efecto erosivo de las lluvias. Comentan que además de retener suelo, se “guarda mucha humedad” lo cual beneficia el cultivo y la vegetación natural.

**TABLA RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN CONJUNTO: CONTEC-MAGULLIACHI. (F)
(FUENTE: SISTEMATIZACION Y TRABAJO DE CAMPO)**

Enseñanza/Problema	Aprendizaje/Accion	Impacto
Agricultura		
El rendimiento de sus parcelas se ve afectado por la erosión y sequías. En ocasiones les ofrecían semillas transgénicas	Se hicieron zanjas y curvas a nivel, talleres para cuidar semilla nativa conservación de semilla y control de plagas. Se hacen obras de conservación de suelos a nivel parcela y forestal. Se gestionan un comité de agroecología interno.	Durante los jornales de conservación de suelos se cubrieron cerca de 110 ha. Se relizaron presas filtrantes. Se realizan talleres de nutrición y campañas de defensa del maíz nativo. A pesar de no trabajar con CONTEC siguen utilizando el aparato A en sus parcelas. Se hacen 12 guías didácticas sobre la agricultura y economía campesina
Defensa del Territorio		
Sus bosques estaban siendo saqueados de manera ilegal. Reconocen que no hay mucha organización para hacer frente a la tala clandestina	Aprende a reconocer lo que tienen a través del OEC. Aprenden a saber cuánto aprovechan ellos a través de talleres de consumo de leña. Hay talleres de contabilidad y cubrición. Aprenden a organizarse en comités.	Los talleres y escuelas llegaron a integrar 34 personas de este ejido y 330 personas de comunidades de la zona. Saben que recursos tienen y de qué forma se pueden aprovechar. Gracias al reglamento interno tienen un mejor control sobre su madera.
Recursos Naturales		
Existen tala ilegal. Se desglosa el consumo de madera. No saben cómo lidiar con incendios, hay erosión y deslave de sus montes.	Se comienza a hacer el plan de manejo forestal, se cierran los caminos que utilizan los talamontes, se hacen trabajos de conservación de suelos en el bosque, se hacen estudios de consumo de leña. Se construye un invernadero y se comienza a producir plántulas. Se hacen talleres de estufas Lorena. Se dan talleres de Medicina Tradicional	Durante los jornales de conservación de suelos se cubrieron más de 220 ha. Se realizan presas filtrantes. En los 3 años de funcionamiento se producen alrededor de 60000 plántulas con una supervivencia aproximada de 85%. Se realizan rodales demostrativos sobre conservación y reforestación, 63 ha. reforestadas. Se hacen guías didácticas de contabilidad forestal, plantas medicinales y recursos naturales
Economía Campesina		
El aprovechamiento de los recursos forestales no estaba siendo retribuido. Hay pocas oportunidades de trabajo. Es necesario saber que recursos tienen	Se hacen talleres de contabilidad, se capacitan personas para que puedan trabajar y ejercer su papel de técnicos forestales en otras regiones. Aprende a cubrir su madera. Aprenden a hacer jabones y otro tipo de medicina con las plantas de la región.	Se hacen 12 guías didácticas sobre la agricultura y economía campesina, se tiene una producción de jabones, jarabes, ungüentos y otras medicinas que se integran a una red serrana para su venta en otras partes de la región. Durante el tiempo de colaboración se recaudaron cerca de 25000 usd para la comunidad y jornaleros.
Gobernabilidad		
No hay organización, ni saben cómo organizarse. Abuso de poder por parte de dirigentes (cacicazgo). Quieren saber cómo organizarse para pedir apoyo gubernamental	Se realiza el OEC para estar mejor informado sobre sus decisiones. Se elabora y aprueba el reglamento interno comunitario. Se realizan comités. Últimamente hubo casos de violencia.	6 técnicos campesinos. Se apropian de los procesos de aprovechamiento forestal para su ejido. Han tenido la oportunidad de trabajar en otras comunidades como dirigentes de brigadas y jornales

Tabla 4: Resumen de las actividades realizadas en Magulliachi con la colaboración de CONTEC

6.1.3. Impacto Social y Ecológico

Para reconocer el alcance que tuvo el trabajo de CONTEC en el ejido y cómo ha incidido en el medio ambiente de los habitantes de Magulliachi, nos basaremos en las entrevistas individuales y en el taller que se realiza con los informantes clave. Es importante aclarar que dado que Magulliachi fue la localidad en la que se trabajó al último, permite al momento de la investigación contrastar mejor el desenvolvimiento de sus pobladores y los conocimientos adquiridos que resultaron de la colaboración con CONTEC.

Al taller asistieron 13 personas (Anexo 5), y aunque no todas participaron con la misma frecuencia, puede decirse que la información derivada de ésta dinámica sí representa lo que aprendieron con CONTEC. Siempre se promovió la discusión de las preguntas y por eso repetidas veces ellos se corregían, hablando, recordaban como ocurrieron las cosas y qué es lo que en su momento aprendieron o hicieron. Esto puede verse en las figuras 9(A-C) y 10.

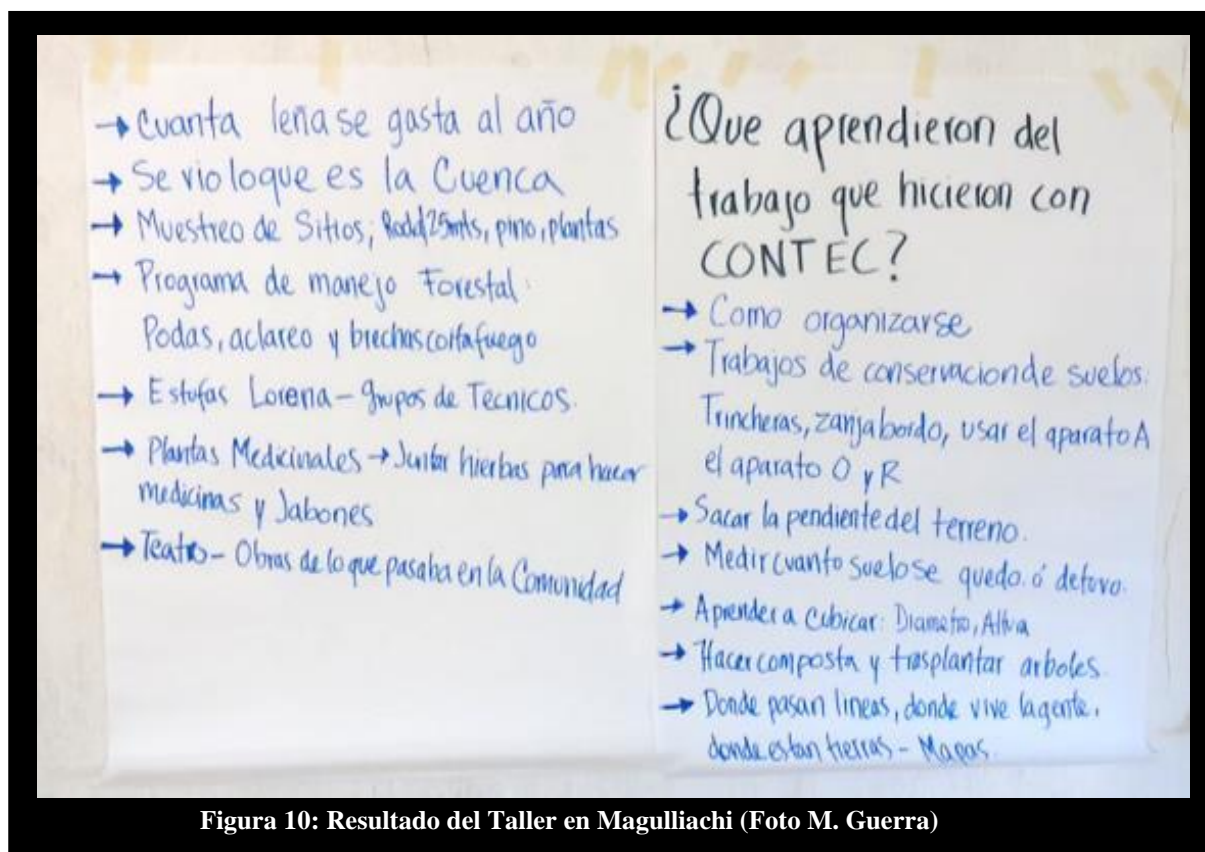


Figura 10: Resultado del Taller en Magulliachi (Foto M. Guerra)

Aprender a organizarse fue un avance muy grande para la comunidad. Según se comentó en el taller, la organización que aprendieron a tener desde que trabajaron con CONTEC les permite (hasta la fecha) realizar diversas actividades, desde reunirse en pequeños grupos para hacer el censo y muestreos de vegetación (actividades que constituyen el OEC) hasta para formar brigadas contra incendios. De ésta manera, las dinámicas internas del ejido como las asambleas ejidales o juntas comienzan a ser, según ellos más representativas. Eustolia dice: “lo que pasa es que aquí la gente es muy calmadita, aquí la gente se ponía a hacer una reunión y no crea que toda la gente participaba, una o dos personas somos las que en veces hablamos, y pues en las reuniones ejidales quien sabe cómo sea porque no soy ejidataria”. Antes de que llegara CONTEC, en las asambleas ejidales se permitía la entrada a toda la gente no solo a los ejidatarios, cuando se comienza a establecer el reglamento ejidal con ayuda de CONTEC se decide no permitir la entrada a persona que no fueran ejidatarios Hermenegildo comenta: “...en las asambleas ejidales se ha dicho que son para los puros ejidatarios con derecho, que no tiene permiso gente de fuera para participar como antes, y pues así siempre se ha dicho y pues se tiene que respetarlo uno, (...) en veces se decidía aunque estuvieran poquitos y por eso ahora se trajo un libro para los ejidatarios, que si alguien fallaba pues ahí quedaba, como un libro de asistencias, para ver quiénes asistían y quiénes no y quién no viniera en dos reuniones o dos asambleas pues ya se le iba a cobrar, (...) sí se respeta porque hay personas que no vienen pero ponen un suplente”.

La separación entre Magulliachi y CONTEC fue un suceso que para CONTEC representó la pérdida de una localidad estratégica tanto ideológica como laboralmente hablando. Su larga trayectoria de trabajo fue durante mucho tiempo ejemplar para los ejidos que se integraban con CONTEC. Durante una entrevista realizada con Teresa Guerrero, directora de CONTEC, explica como Magulliachi fue de las primeras localidades donde las estrategias de conservación forestal y de suelos son apropiadas por la gente misma, un proceso de varios años, y fue el fruto de una estrategia de conservación muy horizontal, sin embargo...

“...el conservacionismo gubernamental con tinte neoliberal entró a la sierra como política pública contrariamente encaminada a la autonomía de los rarámuri (...) nuestros trabajos de conservación con ejidos de la sierra ocurrió mucho antes de que estas políticas públicas se gestionaran. Desarrollamos un conservacionismo más práctico y horizontal, el aparato A, O, la trinchera y las zanjas fueron enseñadas en Magulliachi y otros ejidos, y al fin de varios años

entre talleres, escuelas de invierno y trabajos de jornales vimos cómo la gente comenzó a apropiarse como tal de esta tecnología...”

...y continua explicando...

“...el esquema conservacionista que se abre paso en el 2000 comienza a deteriorar el trabajo que nosotros teníamos en la sierra, la cantidad exorbitante de dinero con que dichas políticas públicas llegan a la sierra comienza a readecuar el aparato tradicional de las asociaciones civiles incrustadas en el aparato legal. Tal es el caso de las UMAFOR donde se enquistan los ingenieros forestales quienes comenzaron a jalar dinero (...) volvió entonces la lucha por el control territorial. Nosotros empezamos a manejarnos territorialmente con una visión de cuenca, en ese momento lo veíamos como un factor estratégico. Si hubieras visto el mapa de Hugo (encargado del parte cartográfica del trabajo de esta ONG) en ese entonces, era evidente nuestro aglutinamiento de ejidos, donde el trabajo de conservación de unos beneficia a los otros (refiriéndose a ejidos y comunidades), y nosotros también llegábamos a pensar, que en el futuro estos ejidos que colindaban pudieran llegar a ser por suponer, algo así como una federación de ejidos de Carichi o que se yo; instintivamente íbamos avanzando en una noción muy elemental de control del territorio pero no por nosotros sino por las comunidades mismas, tal es el caso de El Consuelo y Magulliachi.”

Finalmente, explica cómo dentro de éste esquema conservacionista impulsado por el gobierno federal que tiene de trasfondo intereses estadounidenses, por ser esta zona la cuenca alta del Río Bravo, el programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA) terminó por apoderarse de estos ejidos. Magulliachi y la mayoría de los ejidos de esta parte alta de la cuenca entran a este programa recibiendo millón y medio de pesos anuales por ejido. “...la gente necesita saber qué va a comer y nosotros jamás metíamos esa cantidad de dinero a los ejidos ni en los proyectos de jornales, es comprensible su decisión por trabajar con ellos aunque no supieran muy bien cómo iba a ser el trabajo con los de las UMAFOR” dice Mariana (exintegrante de CONTEC, Figura 8) en una plática.

Tras tres años de haberse separado de CONTEC, las diferencias se hacen evidentes para los habitantes de Magulliachi. Hermenegildo dice “cuando se decidió trabajar con estos de la CONAFOR fue porque con CONTEC el trabajo no duraba tanto, eran 8 ó 15 días pero no podían trabajar todos, sólo unos para que alcanzara el dinero y con éstos pues quien quiera trabaja”. Respecto a los trabajos de conservación Eustolia dice: “lo único que se ha descuidado aquí ha sido la conservación de parcelas porque donde hay muchos ladeados, pues la mayoría ha dejado que se volvieran derrumbar los trabajos (...) cuando estaba CONTEC entre todos hacíamos los trabajos en las parcelas de todos pero ya después cada quien se encarga de darle mantenimiento a su parcela y pocos las mantienen.” Esto ocurre según comenta Roberto López y Eustolia, porque ahora nadie les dice que lo sigan haciendo, sólo se hace lo que el PSA les paga por hacer, son contados los que le dan

mantenimiento a los trabajos que se realizaron en la parcela desde que CONTEC estaba en el ejido. Ésta es una situación en la que habrá que indagar en otro momento, pues no está dentro de los intereses de este trabajo criticar el funcionamiento de otros programas como el PSA.

Respecto a esto en el taller se dijo: “...no pues no hemos aprendido a hacer algo con los ingenieros, todo lo que hacemos ahorita que son zanjas y bordos a curva de nivel ya lo sabíamos hacer (...) hasta en veces nos dicen que vayamos a otros lugares para enseñar cómo trabajar”. Todos los asistentes asintieron a ésta afirmación, lo único que mencionaron algunos fue que iban a empezar a aprender controlar las plagas de los pinos. Ezequiel Sinaloa comenta que en estos tiempo donde a veces escasea el trabajo él va incluso a capacitar a otras personas, “lo único nuevo que ahorita vamos a ver es como quitar plaga del pino que ve como se está viniendo fuerte ya por ahí”.

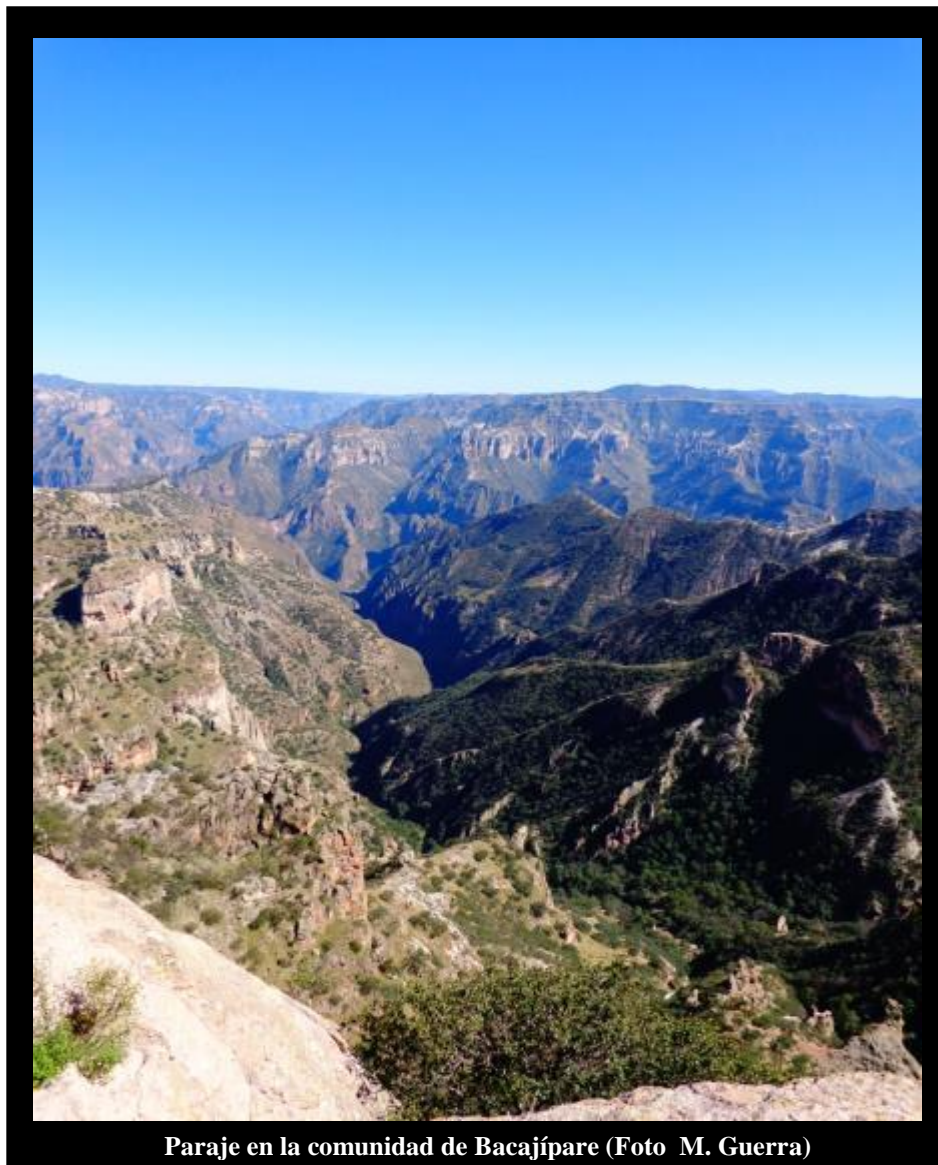
Entender la separación de Magulliachi y CONTEC desde una perspectiva del ejido no es fácil. La mayoría de los entrevistados no ahondan mucho en el tema, sin embargo los que hablan al respecto parecen no haber estado completamente de acuerdo “...pues estuvo difícil la situación oiga no se crea, hicimos 3 ó 4 reuniones y vino este que tenemos de técnico ahorita y pues no, no, por medio de presidencia fue de anonimato, y pues ya la última reunión que nos dijeron que pensáramos y pues si, 4 reuniones y no se decidía nada, y a la buena que toditos votaron (...) estuvimos pensando mucho y pues fue la mayoría que voto por este programa” (refiriéndose al momento en que se decide dejar de trabajar con CONTEC para entrar al PSA) comenta Roberto López.

Durante las entrevistas fue evidente que la dinámica de trabajo de CONTEC y UMAFOR, es muy distinta, Jacinto Tecla lo describe así: “Los talleres que hacen son muy rápidos unos no entienden todo, y además les pagamos para que vengan no más por unas horas, pero hacen casi puro trabajos que ya sabemos, si nosotros no hubiéramos sabido hacer los trabajos, hubiéramos tenido que pagar a gente de fuera a que lo hicieran como en otras partes donde vamos nosotros a trabajar (...) La UMAFOR no van a durar aquí mucho tiempo (...) ellos trabajan aquí nomás por dinero, no crea que trabajan por otra cosa y pues nada más hay dinero y ahí andan”.

A partir del programa de Pago por Servicios Ambientales aumentaron los ingresos del ejido, el pago que se da al ejido es de un millón y medio de pesos al año, un efecto

“secundario” es que para los habitantes, la violencia al interior del ejido, los robos a mano armada y el alcoholismo han aumentado, al respecto dicen: “Ha habido serios problemas, el primer año la familia de Roberto López (en ese entonces el comisario ejidal) fue asaltada por un grupo armado”. El otro problema que surgió fue que el alcoholismo, la drogadicción y la violencia aumentaron: “...mire ya como empezó a haber más dinero los jóvenes y adultos buscan en qué gastarlo”. Habrá que investigar más sobre el tema para reconocer el impacto real de estas dinámicas en la comunidad y si en efecto, surgen a raíz de esta colaboración. Pues dependiendo de cómo se analicen, cuestiones como el turismo o el narcotráfico propician dinámicas sociales ajenas a las dinámicas tradicionales del ejido que pueden ser catalizadores de nuevas formas de degradación social.

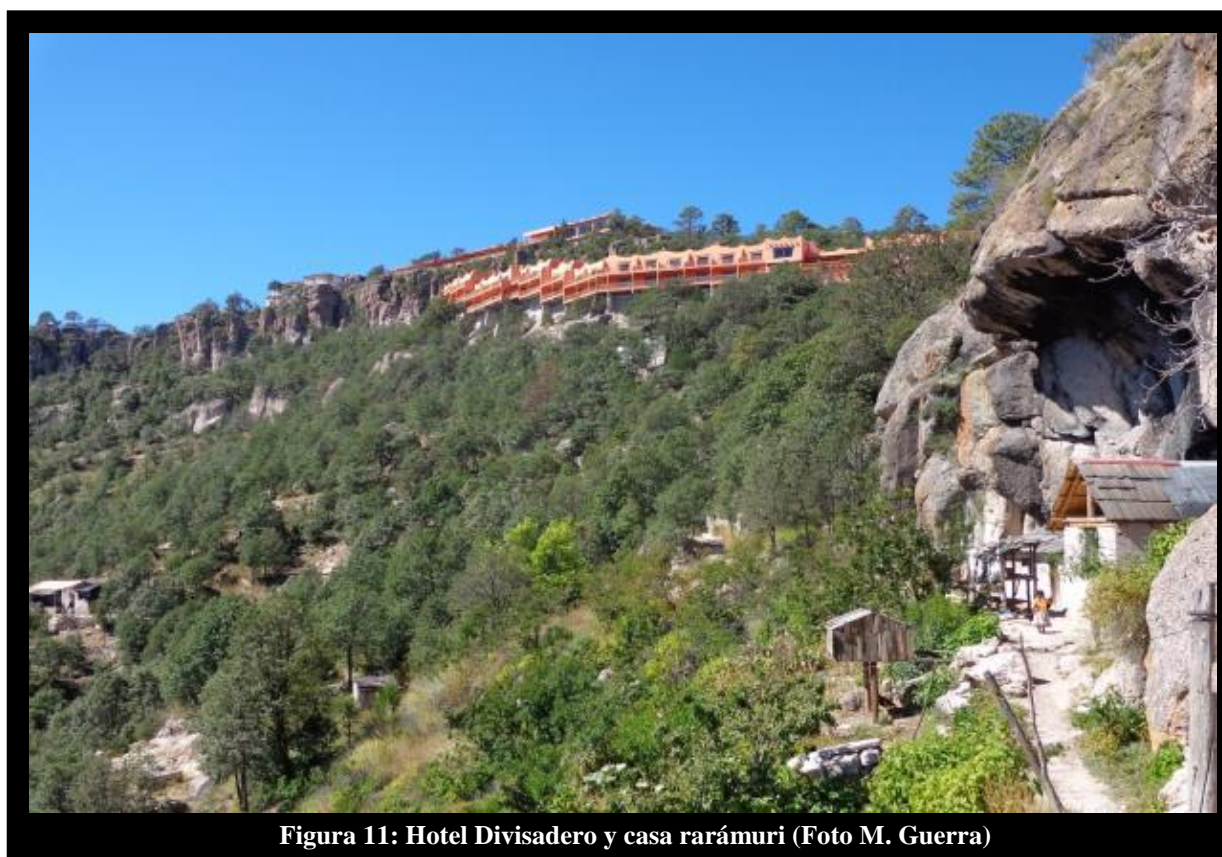
6.2. Bacajípare



6.2.1. Historia y Relación de trabajo

Bacajípare es una comunidad campesina que pertenece al ejido de San Alonso en municipio de Urique. Se encuentra en el centro del proyecto turístico Barrancas del Cobre y está atravesad por el teleférico. El paisaje que ofrecen los alrededores es un gran atractivo para personas provenientes de todo el mundo (SECTUR, 2012). Bacajípare es una comunidad netamente rarámuri, integrada por 65 familias (370 personas), de los cuales 180 son hombres y 190 mujeres. En esta comunidad hay solamente 35 ejidatarios que representan un 13% del total de los ejidatarios de San Alonso (CONTEC, Censo 2008) (Anexo 2).

La colaboración de CONTEC con Bacajípare se inició en el año 2002 con una denuncia popular por la contaminación de tres ojos de agua en la parte baja de la barranca por las aguas residuales del “Hotel Mirador” (Figura 11). Desde que se inicia la colaboración con esta localidad se hace evidente la importancia que tiene el turismo para sus habitantes, pues representa una de las principales fuentes de ingreso económico.



En 1996 que se creó el Fideicomiso Barrancas del Cobre y comenzó el auge de las inversiones en la región conocida como el Divisadero por parte de agentes privados y gubernamentales (estatales y federales) para promover dicha actividad. Bacajípare se encuentra en el centro del proyecto turístico Barrancas del Cobre y está atravesado por el teleférico. Desde que éste auge comenzó los habitantes de la zona se han interesado por beneficiarse de alguna manera del turismo, ya sea haciendo artesanías, trabajando en los hoteles, de guías, en construcción, entre otras actividades. En el año 2005, se planteó el interés por construir una casa para poner una tienda de artesanías. Desde el 2002 a la fecha, los planes turísticos del Fideicomiso se fueron expandiendo, las obras del acueducto de la presa de *Sitúriachi*, el teleférico, la tirolesa, el parque de aventuras están terminándose y el aeropuerto internacional de Creel y la segunda tirolesa están en construcción. Estas obras han tenido consecuencias en la vida, el territorio y la cultura de las comunidades que están bajo su influencia, el mercado inmobiliario de tierras, la contaminación del agua, la basura, la llegada de más vendedores de artesanías, la competencia por el trabajo y la falta de servicios públicos para la población indígena son solo algunos factores que han sumergido a los pobladores de la zona en una aguda crisis socio-ambiental (alguna de estas problemáticas pueden verificarse en la Tabla 5 y en Anexo 2).

Durante las entrevistas se hace evidente la disputa que ha existido por el territorio entre los mestizos y los rarámuri; son solo 35 ejidatarios que pertenecen a la comunidad de un total de 262 y no pueden hacer frente a las decisiones ejidales. Mariano Corral Rascón dice: “pues acá donde vivíamos nosotros, había unos ejidatarios que querían vender acá (...) esos mestizos que querían hacer cabañas todo pa’ allá arriba, ya tenían marcados los terrenos porque tienen buena vista pues, y ahí querían hacer las cabañas”. Doña Refugia (Figura 12) dice “...es que como siempre viene el turismo pues siempre quieren hacer cosas en nuestras tierras”. Al entrevistar a Antonio Moreno y Lorenzo, comentan “hay muchos jóvenes, muchos chavos rarámuri que no son ejidatarios ya (...) nomás los mestizos son los que están metiendo muchos ejidatarios, los indígenas ya no, por eso estamos muy mal”; narra cómo siempre ha habido una lucha por el poder ejidal, y como a pesar de pertenecer al mismo ejido, ellos y la comunidad en general han sido víctimas del abuso de este poder: “...es que hubo un tiempo oiga en que, nomás había ahí un mestizo que ahí mandaba a la gente que mandaba a firmar, se apoderaba de todos los ejidatarios de todos los indígenas

que no sabían hablar bien el español y pues tampoco leer, y luego pues nomás mandaba a firmar así a la fuerza si no, no daba el dinero, y como si uno a veces pues le hacía falta a uno con que proveer”. En las entrevistas comentan que a raíz de estos sucesos, los pobladores de Bacajípare acuden a CONTEC para que pueda brindarles asesoría jurídica.



Figura 12: Platicando con Doña Refugia (der.) (Foto M. Guerra)

La acción de CONTEC en respuesta a ésta problemáticas ha incidido favorablemente para la comunidad, principalmente en el ámbito jurídico (véase Tabla 5): se interpuso la denuncia por la nulidad del acuerdo de asamblea, donde se acuerda la renta por de 500 hectáreas por 30 años al dueño del Hotel Mirador. Igualmente se han puesto denuncias ante la PROFEPA y CONAGUA sobre la tala clandestina y ^{la}contaminación del agua, juicios que aún hoy siguen vigentes. El caso de mayor relevancia jurídica actualmente en el que Bacajípare se integra, es junto con otras 3 comunidades indígenas en la demanda ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por la violación del derecho a la consulta previa, libre e informada por parte de las autoridades estatales y federales cuando se formó el Fideicomiso Barrancas del Cobre, contemplando un espacio que naturalmente les

pertenece²⁹. En esta denuncia se piden medidas cautelares para que se suspendan las obras hasta que se les consulte conforme al Convenio 169-OIT y se reparen los daños a los ojos de agua que ha ocasionado una fuerte degradación a la salud humana (Figuras 13 y 14 A y B).

Finalmente en la historia de colaboración con Bacajípare, CONTEC también ha trabajado programas de conservación de suelo, debido a que la comunidad se encuentra en una zona de barrancos, los suelos de las parcelas están degradados y en faldeos con pendientes muy pronunciadas. En el año 2008 se trabajó en la captación de agua y conservación de suelos, al respecto Antonio Moreno dice: “las trincheras y la curva de nivel sí, sí sirvieron, ya no se va la tierra se queda ahí atorada en la trinchera”. Se han realizado trabajos de captación de agua y construido estufas Lorena. Se han realizado censos y se está en proceso de hacer el OEC (Anexo 2). La feria del maíz se celebró en el año 2002 en esta localidad los entrevistados mostraron interés por expresar sus problemas a las comunidades que asistan a dicho evento.

6.2.2. Impacto del proceso Enseñanza-Aprendizaje

Durante el trabajo de campo las personas entrevistadas reconocieron que CONTEC ha cambiado su comunidad porque con ellos han aprendido a organizarse. Desde cómo realizar peticiones a las autoridades mediante actas, la manera de coordinarse con otras comunidades y ejidos (en la junta para gestionar la demanda ante la CIDH asistieron más de 60 personas provenientes de varias localidades aledañas a Bacajípare, pudo observarse como dialogan entre ellas para coordinar intervenciones, juntas demandas, entre otros Figuras 13 y 14 A y B), hasta en la organización interna de la comunidad para tomar decisiones: “Nos enseñan a organizar todo, en veces no nos acordamos, pero ellos nos dicen cómo hacerle para decir lo que pensamos y queremos y después hacemos actas y se las entregamos a ellos ya firmadas, y pues así vamos trabajando” dice don Mariano. Catalina (Figura 14 C) nos comenta sobre cómo han aprendido también la importancia de

²⁹ Para el Estado mexicano, los pueblos indígenas situados en la Sierra Tarahumara son comunidades sin derecho (reconocimiento legal) sobre el territorio, “...no se nos garantiza el acceso preferente a los recursos naturales, ahí vivimos pero son otros –ejidos, mestizos o empresas- los que aprovechan los recursos naturales y en todo momento estamos expuestos al despojo...” (147° Audiencia Ordinaria, CIDH, 2013)

estar organizados y unidos para hacer frente a sus problemas: “... pues antes no sabíamos, no sabíamos ni defendernos, ahora ya sabemos ser fuertes, como dice Pety y Diana (miembros de CONTEC) hay que ser fuertes- (...) y ahora pues ya sabemos que la tierra no hay que venderla, unos cuantos saben cuáles son unos de los derechos que tenemos, pero siempre es mejor estar juntos”. Mariano dice: “Es más fácil creo, tenemos más fuerza, porque entre poca gente no creo que tener fuerza solamente todos juntos pues así sí ahorita que ya vamos a ser 4 comunidades en la demanda está mejor”.

Considerando lo anterior, es importante resaltar la complejidad que trae de trasfondo el hecho de que CONTEC se haya aproximado a la comunidad desde un orden principalmente jurídico. Las problemáticas ambientales como la contaminación de agua, la erosión o la tala clandestina se han combatido desde el ámbito legal y aunque se han realizado tareas prácticas para contrarrestarlas, el frente de su lucha por la solución de estos problemas ha sido por lo mismo más complicado. La explicación e internalización de qué y cómo se están haciendo las denuncias es un tema bastante complejo³⁰ para los habitantes de Bacajípare y otras comunidades indígenas igualmente afectadas (hasta hace algunos años, la noción del tema para ellas era totalmente nulo). La explicación de cuáles son los derechos humanos, qué es una corte, un amparo, o un juez y entender las implicaciones de estas denuncias, es un largo y arduo proceso. Lorenzo, el gobernador indígena de Bacajípare comenta que en estos temas es necesario ir lento porque ellos tienen que traducir todo. También comentó sobre cómo al involucrase la comunidad con CONTEC, hubo disgusto por parte de otros ejidatarios, y aunque se tocará este asunto en la discusión, ésta colaboración ha enfatizando indirectamente el problema existente al interior del ejido: “...pues si estamos todos acá muy contentos todo bien, aunque no se crea, también hay unos ejidatarios que no quieren que tengamos nosotros ver con ustedes oiga, sabe porque será (...) como ya andamos organizándonos como ahorita en la comunidad, (...) en veces ya ni nos avisan cuando son las asambleas o cuando se hace junta, antes pasaba menos pero por eso nomás ellos eran los que sabía de las cabañas (...) ve que ahí arriba las estaban

³⁰ Se tuvo la oportunidad de presenciar una junta entre las 3 comunidades donde se explica el proceso jurídico que están atendiendo (Figuras 14 A y B), la principal barrera a la que se enfrenta CONTEC al trabajar con comunidades indígenas es la lengua, tendiendo que triangular en ocasiones cada oración, donde se le explica al traductor (quien tampoco comprende la terminología jurídica) lo que se hace para que luego este lo diga en rarámuri y ódami a los pobladores.

haciendo y por eso ya tenían el permiso según pero nosotros no sabíamos nada, (...) y pues ahora ya no vamos nadie de acá, en veces a mí me hablan pero casi no”.

La contaminación de los cuerpos de agua de la comunidad fue de los primeros sucesos que reunió a la comunidad y CONTEC. En las entrevistas se expresa la gravedad del asunto y aunque desgraciadamente el problema no está completamente resuelto, los habitantes comentan al respecto: “...pues fuimos con ellos a poner una acta, como dicen...”. En los trabajos sistematizados puede verse que a raíz de esta demanda, comienzan a hacerse cambios en la infraestructura del hotel para encausar y tratar las aguas aunque no por completo ni como se debería (Anexo 2); el caso sigue vigente y las acciones al respecto pueden corroborarse en la (Tabla 5, *Programa: Recursos Naturales*). Sin embargo lo más importante de este caso, es que a partir de él, comienzan los habitantes a relacionarse con las dinámicas, los términos y las acciones realizadas con CONTEC, lo que luego fue desplegándose en nuevos problemas y temas a tratar.

Los entrevistados comentan también sobre cómo los trabajos de conservación de suelos que se han realizado con CONTEC sí funcionan. Antonio Moreno explica que en sus parcelas el sigue haciendo trincheras y sí retiene tierra y humedad. Catalina, Mariano y Lorenzo han participado en talleres y han asistido a escuelas en otras comunidades como Bacabureachi y Tewelichi, comentan que en esas reuniones entiende que cada quien tiene sus problemas y que hay quienes también tienen los mismos problemas de tierra que ellos, “...cuando estaba platicando con unos señores de allá pa arriba, que también les quieren quitar sus terrenos pues les platico sobre lo que hacemos (...) sí, también de para que se hace éstos trabajos en las tierras (...) y sí han ido a otros talleres que se hacen después, pues es que hay que buscar quien nos apoya”.

Por otro lado, la venta de artesanías es una actividad muy común entre las mujeres, sin embargo en los últimos años la venta ha disminuido a consecuencia de la violencia. Mariano Corral comentó, que ellos han querido abrir un mejor camino al pueblo pues los que hay están muy deteriorados y esperan que si se hace pueda ayudar la promoción de sus artesanías entre otras cosas: “el presidente municipal no apoya, nunca apoya y hace mucho que así esta (...) lo mismo aquí, el presidente seccional en San Rafael tampoco, el año pasado en agosto entregamos copias de credenciales y nos dijeron que iba a llegar nuestro apoyo pero pues no; aquí somos como 60 personas en Bacajípare pero pues aun así no”.

Los entrevistados están agradecidos por el trabajo de CONTEC y quieren seguir trabajando con ellos. Bacajípare se encuentra en un momento crucial dado el crecimiento potencial y la visión de desarrollo que se tiene prevista para esa zona dado el turismo. En las entrevistas con el equipo de CONTEC reconocen que desde éste momento tienen que hacerse escuchar como pueblo indígena. Los trabajos como el OEC servirán de herramientas a los pobladores para entender los riesgos que puede acarrear el desarrollo de infraestructuras, es una labor complicada pero necesaria. Finalmente entender que éste proceso de relación, representa para el equipo de CONTEC un potencial enorme para entrar a un nuevo “rubro”, por decirlo de alguna manera, de comunidades indígenas que requieren de apoyo; Bacajípare no es la única comunidad que corre el riesgo de ser desplazada por los nuevos proyectos turísticos, y dado que los esquemas y organizaciones de trabajo en la sierra que apoyan a estas comunidades reconociendo sus necesidades concretas, no abunda, podría decirse que la manera en que evolucionen las demandas y los procesos que surgen entre CONTEC y Bacajípare será la imagen que las comunidades aledañas tendrán para decidir si optan por su asesoría.



Figura 13: Reunión de 3 comunidades para denuncia ante CDIH (Foto M. Guerra)



Figura 14. Intervención y Diálogo (Fotos M. Guerra)

A) Proceso de intervención derivado de la junta para difundir y denunciar el derecho a la consulta previa ante la CIDH.

B) La intervención realizada por pobladores de Bacajípare, Huetosachi y poblaciones aledañas, dirigida a los turistas y reporteros que llegaron en el tren (“Chepe”), se repartieron volantes en inglés y español y se desplegó una manta donde se exige el derecho a la consulta previa.

C) Vendedora de artesanías (izq.) platicando con Catalina esposa de Lorenzo (gobernador indígena de Bacajípare) sobre las fiestas patronales de San Alonso y sobre la venta de *wares*.

**TABLA RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN CONJUNTO: CONTEC-BACAJÍPARE
(FUENTE: SISTEMATIZACION Y TRABAJO DE CAMPO)**

Enseñanza/Problema	Aprendizaje/Accion	Impacto
Agricultura		
Se reconoce la erosión de parcelas y del monte, el rendimiento de cultivos es bajo, hay sequía	Talleres de Conservación de Suelo (Trincheras,Zanjas), hacen abonos verdes y composta.	Trabajo en otras comunidades, conservación de parcelas propias y del monte.
Defensa del Territorio		
Han sido hostigados para que salgan de sus terrenos, no se han organizado mucho ni saben muy bien que hacer. El fideicomiso amenaza sus viviendas	Elaboración de actas, organización de asambleas y juntas para juicios. Denuncias:Contaminación Agua.Demanda: tala clandestina, 13Ha. De tierra y por Nulidad de acta. Se difunde el problema.	A raíz de la denuncia se disminuye la contaminación, la demanda por 13 ha se gana, la situación de los habitantes se difunde en la sierra, se soluciona problema de cabañas. Consolidación de un núcleo de 4 comunidades para denunciar la violacion al derecho de consulta previa.
Recursos Naturales		
Contaminación de agua por descargas de hotel, hay ocasionalmente tala descontrolada del bosque	Construcción de estufas, ferrocisternas.Trabajos de conservación en monte. Ahora se está haciendo el OEC. Se hacen Trampas de grasa, fosas de sedimentación.	Trabajo en otras comunidades, conservación de parcelas propias y del monte. Disminución de contaminación de cuerpos de agua ha en la comunidad 5 estufas fucionando y se construiran 2 mas, retención de suelo. 80ha de aprovechamiento a conservación forestal.
Economía Campesina		
A pesar de estar en una zona economicamente activa, los beneficios por el turismo son mínimos (venta de artesanías), los cultivos han resentido el mal clima . Escazes de trabajo	Trabajo de jornales, duran de 5 a 6 semanas al año, 60 participates aprox. Han sido integrados a redes de la sierra para un mejor flujo de alimentos y semillas. Sede de la más reciente feria del maíz.	Los han contratado para hacer trabajos de conservación de suelos fuera de la comunidad, se han organizado en comités para gestionar el flujo de nuevos recursos económicos hacia su comunidad. Construcción de senderos para turistas.
Gobernabilidad		
El ejido no los consideraban; las partes del ejido que habitan son las más afectadas por el proyecto turístico. Sus denuncias no eran consideradas por ningun nivel de gobierno, No saben como organizarse.	Dentro de las dinámicas con CONTEC reconocen la importancia de la organización grupal. Se decide tener a un representante que sera la voz de la comunidad en desiciones que lo requiera.Se esta haciendo un censo.	Se han relaizado denuncias y demandas en la comunidad. Se han gestionado juntas , comités y grupos entre la comunidad. Hay una demanda en proceso ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos junto con otras 3 comunidades.

Tabla 5: Resumen de las actividades realizadas en Bacajipare con la colaboración de CONTEC.

6.2.3. Impacto Social y Ecológico

Como se ha visto, el trabajo de CONTEC en Bacajípare se ha inclinado más por la lucha jurídica del territorio. Reconociendo los problemas de esta comunidad doña Refugia dice: “... pues problemas con el terreno (...) de aquel lado salen las cacas de aquí del hotel desde arriba de los drenajes, un chorro que sale del tubo (...) luego con el aire hasta por acá llegaba el olor bien feo (...) ya sabe ahorita ya no están pero si en veces llega el olor”. Como hemos mencionado, las trampas de grasa, la construcción parcial de drenaje, la demanda ante la CNDH aunado a la construcción de cisternas (Anexo2) son algunas cuestiones que si bien no han dado una solución completa a este problema, sí han aminorado el impacto que tiene para la población local.

Se menciona además la erosión de parcelas y la tala clandestina, y en ambos casos se han hecho trabajos al respecto (Tabla 5 y Anexo 2), los entrevistados explican cómo se ha lidiado con estos problemas. Don Mariano y su esposa dicen “Sí, y sigue haciendo falta más construcciones en las parcelas (refiriéndose a las zanjas y bordos a curva de nivel) para que no se acabe la tierra”. Como podrá corroborarse en la tabla 5, se realizaron igualmente trabajos de conservación en el bosque (Figura 15). Catalina y Refugia enfatizaron mucho sobre los talleres de construcción de estufas en las entrevistas, además de explicar cómo se deben hacer y utilizar comentaron “...sí pues así como usan puro palito ya no tiene uno que estar tumbando árboles nomas agarrando ramitas de lo que se cae...”; los talleres de estufas Lorena se realizaron después de realizar pláticas sobre el consumo de leña.

La comercialización de artesanías es un tema que fue poco tocado en general, durante el viaje de campo se pudo platicar de manera breve con las personas que venden *wares* y otras artesanías (Figura 14 C), muchos vienen de otro lado, y comentan que los espacios designados para vender ya están ocupados por unos cuantos, y a veces los quitan en ciertos espacios. En la plaza del “Hotel Divisadero”, no dejan que se venda. Sin embargo, se tuvo la oportunidad de pasar a sus instalaciones y al interior de dicho hotel, se vende todo tipo de artesanías rarámuri a un precio considerablemente más alto. Es preciso reconocer como éste aspecto es un área de oportunidad para que el equipo de CONTEC pueda reforzar su lucha contra el avance del mercado internacional en la zona.



Figura 15: Trabajos de conservación de suelo a curva de nivel (Foto M. Guerra)

Desgraciadamente la lucha por el control de las tierras es una cuestión más compleja que si no se atiende, facilitará a que existan condiciones para que las problemáticas anteriormente expuestas se desarrollen. Esto puede reflejarse en las entrevistas, los habitantes describen cómo desde hace tiempo, ha existido hostigamiento y exclusión por parte los mestizos integrantes de su ejido, pero ajenos sus costumbres y al espacio que ellos como rarámuri habitan. Antonio Moreno dice “...pues más antes como te dijera, era puro monte todo por acá, antes no había problemas, todos se conocían, estaba todo tranquilo, no había nada, no había de que el hotel estaba contaminando el rio, no había problemas pues (...) después se comenzó a poblar de gente que venía de fuera y pues ya ellos maltratando a los indígenas, los golpeaban, mandaban a trabajar y no pagaban, hacían lo que ellos querían, éramos como esclavos, si era diferente más antes, los que llegaron de fuera los asustaron a los que vivían acá y los amenazaron por eso se fueron muchos, mucha gente se fue a otros rumbos.(...) no había quien nos apoyara, pues antes nadie nos ayudaba no teníamos derechos, no había derechos, ahora si hay más ayuda pero también hay más problemas”.

El trabajo de jornal ha sido siempre una actividad marginal que complementa la economía familiar de Bacajípare. Cuando se comenzó a construir el teleférico Don Mariano

Moreno comentó sobre como ellos “los constructores” los convencieron para entrar a la primera etapa de esta obra “...nos dijeron que nos iban a pagar 1000 por persona, y que solo iban a rentar 30 hectáreas, se hacían las reuniones en San Alonso, y que además iba a haber mucho trabajo (...) pero por un rato ya después se acabó el trabajo, después dejaron de hacer contratos porque ya habían traído otro ingeniero de construcción (...) antes de eso pues acarreábamos todos material (refiriéndose a los no ejidatarios también) y ya con éste ingeniero oiga, pues nomas a los ejidatarios se les siguió pagando ...” expresa como el contrato inicial excluyó a la comunidad y contempló sólo a los ejidatarios: “...pues quedó en 30000 (pesos) por ejidatario y así se firmó, pero pues solo a los ejidatarios que tenían burro pa la carga siguieron trabajando después (...) les dan adelantados dos años de paga me parece, pero los que no somos ejidatarios si quedamos fuera”.

Antonio continúa explicando como siempre los trabajos han sido temporales, incluso la ayuda también tanto del gobierno como de grupos religiosos. A pesar de ello él explica cómo han tenido que confiar en la gente de CONTEC y dice que está bien seguir trabajando con ellos Doña refugia y Catalina dice “...pues nosotros también tenemos nuestros problemas como todos, de que a veces unos no se portan bien pero esos los resolvemos nosotros³¹, Diana y ellos (haciendo referencia a CONTEC) nos ayudan solo en los problemas grandes.”

A pesar de todo lo que se ha realizado en ésta comunidad, las demandas que atienden y los casos de mayor relevancia para la población, están aún en proceso de ser resueltas ya que, por su naturaleza, son procesos lentos. Platicando con el equipo de CONTEC, mencionan: “Las cosas pintan para bien pero como siempre, estos procesos jurídicos son lentos y la gente a veces pierde la esperanza porque piensa que no hacemos nada, pero por eso juntos se animan más (...) nosotros estamos contentos con lo que se ha logrado”. Los pobladores de Bacajípare esperan seguir con el ordenamiento que están haciendo con CONTEC y explican que a pesar de ser excluidos por su mismo ejido, ellos se organizan para tomar decisiones que a todos les benefician, CONTEC les ha ayudado: “

³¹Comentó que hace unos días se robaron unas bicicletas pero lejos ir con las autoridades oficiales (quienes están en San Alonso): “...no pues eso en estos días ya lo vamos a ver, ya sabemos quiénes fueron, pero pues tenemos que hablarlo entre nosotros como les decimos...”. Me gustaría resaltar que esto muestra la existencia de un sistema de justicia interno aún vigente entre ellos que sigue expresándose y traslapándose con el trabajo de CONTEC, que ellos como comunidad tiene muy claro.

hace ya como 11 años, cuando llego Diana y Peti que nos elegimos gobernador indígena propio, es que antes de eso oiga, todo se decidía hasta San Alonso,(...) se partió pues la comunidad, fue por eso, para luchar nosotros mismos aquí así, para que el gobernador de aquí de Bacajípare vaya luchando y nosotros también nos reunimos para decir nuestras demandas, así se hizo en Mogotavo hace un año y así se ha hecho en las otras comunidades con las que estamos en la denuncia”. Finalmente se hace evidente que los entrevistados están a gusto con la forma de trabajar y lo que se está haciendo con CONTEC, pues han visto mejoras en la situación de Bacajípare desde que llegaron ellos, Lorenzo dice, “si la verdad es que con estos trabajos nos hemos sentido más seguro y acompañados, ha cambiado para bien.”

6.3.Huitosachi:



Paraje a la entrada de Huitosachi (Foto M. Guerra)

6.3.1. Historia y Relación de trabajo

Huitosachi es la localidad más pequeña en la que se trabajó, tiene 61 habitantes que se integran en su mayoría por menores de edad y que a su vez conforman una de las 16 familias que tiene la comunidad (Censo CONTEC, 2008). CONTEC comenzó a trabajar en esta comunidad a solicitud de sus pobladores, ya que no cuenta con el reconocimiento de sus derechos de posesión sobre la tierra donde nacieron y viven. A pesar de estar a 30 minutos a pie de Areponápuchi, una localidad que cuenta con todos los servicios básicos, Huitosachi no cuenta con servicio de luz, agua potable, ni drenaje y el único camino porque él pueden entrar coches es una sinuosa y estrecha vereda de terracería, descuidada de poco menos de 5 Km que esta sobre la carretera Areponápuchi-Creel. El resto de las entradas son veredas que cortan cañadas desde Areponápuchi y que los pobladores han hecho al caminar a sus casas.

CONTEC comienza a trabajar en esta localidad en el 2006, cuando las personas que se ostentan como dueños del predio, hostigan a las familias de esta comunidad de manera aislada para que se fueran: Julián Monarca (Figura 16 C) comenta: “Es que a nosotros nos querían quitar las tierras de aquí, nos querían correr del predio, nos querían quitar nuestras casas...”. María Ramos Cruz (una de las dos gobernadoras indígenas, figura 16 A) dice al respecto: “...me molestaba mucho la gente, por eso, aquí en Areponápuchi, que querían que no viviera yo aquí, que yo tumbaba pino, que no les hacía caso, me dijeron que yo viviera más para allá en otro lado, querían a ponerse a trabajar aquí, quería poner hotel (...) eran mestizos ahí andan en -Arepo- ahorita ahí vive”. María Monarca Lázaro (Figura 16 B) (la otra gobernadora) comenta que conocieron a CONTEC cuando Pedro era gobernador, sin embargo no fue hasta que ellas asumieron el cargo que se animaron a hablar con ellos: “les hablamos ya en San Rafael, pero de antes ya habíamos ido a unos talleres y de poquito fuimos viendo lo que platicaban con la gente...” Ante dicha situación CONTEC asesoró a la comunidad. La estrategia que plantearon con la comunidad fue: Iniciar un proceso de diálogo con el “supuesto propietario” para encontrar una solución amistosa, antes de presentar una demanda ante los tribunales. En el 2008 se inicia juico en el juzgado de Chínipas por que los supuestos dueños del terreno no se presentaron ante la corte. Aunado a esto, en marzo del año 2012 la Suprema Corte de Justicia dictó una sentencia parcial a

favor de las gobernadoras indígenas de esta comunidad, en donde se obliga al Gobierno del Estado a formar el Consejo Consultivo del Fideicomiso Barrancas del Cobre con la participación de las comunidades indígenas del área de influencia del Proyecto turístico (esto y más puede corroborarse en el Anexo 2). La comunidad de Huitosachi, a través de sus gobernadoras (Figura 16 A y B), también participó en la denuncia presentada ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por la violación del derecho a la consulta previa, libre e informada, misma demanda que se realizó en conjunto con Bacajípare y Mogotavo.



Figura 16: Personas entrevistadas de Huetosachi (Fotos A y C, M. Guerra; B, D. Lauer)

A) María Ramos Cruz (Gobernadora Indígena de Bacajípare) en la reunión para denunciar ante la CDI la violación a la consulta previa. Ha sido víctima del hostigamiento moral y físico para salir de sus tierras, junto con María Monarca buscan la asesoría y colaboración de CONTEC.

B) María Monarca Lázaro (Gobernadora Indígena de Bacajípare) sosteniendo una mazorca en la Feria del Maíz 2013. En Huitosachi es de las personas más activas: ha participado en congresos, ferias, talleres, escuelas campesinas, esta es dirigente de las denuncias y demandas que se han realizado desde esta comunidad tiene 25 años.

C) Julián Monarca, uno de los contados ejidatarios en Huitosachi. La foto fue tomada durante el recorrido circundante de la comunidad, puede observarse un ojo de agua en la parte inferior, comenta que se puede beber agua de ahí cuando escasea.

En las entrevistas con las gobernadoras indígenas de Huitosachi, platican cómo comenzaron a trabajar con esta ONG, María Monarca dice: “yo escuche de a Teresa en San Rafael y como ya habíamos platicado acá entre nosotros que necesitábamos hacer algo pues fue que le dije que nos ayudara y ya vinieron para acá y platicamos todo” ellas comentan que

aunque han tenido poco tiempo de conocer el trabajo de CONTEC, están confiados en que les irá bien. Desgraciadamente a pesar de que “ya no nos andan molestando los mestizos desde que comenzamos a trabajar con ellos” sigue habiendo una confrontación indirecta, María Luisa dice que cada vez que va a Areponápuchi o San Rafael, “...se me quedan viendo los señores bien feo si viera, y ya le dije que no le hice nada pero tenemos que ir ahí, como a ladito esta la tienda pues a veces uno tiene que comprar para la casa cosas”. La defensa por el territorio es un problema que aún no se resuelve, sin embargo sigue en pie y a raíz de esta colaboración con CONTEC, han surgido otros campos de acción en los que CONTEC ha participado: “...pues ya cuando venían, y que nos platicaban de lo que hacían en otros lados pues también les dijimos acá también teníamos esos problemas, como de que las parcelas se van con el agua, o también escasea el agua (...) de todo eso (...) hasta – Arepo- hay poco trabajo y luego pues con los chavalos se pone más difícil...” (Figura 18 A y D y 19 B). El resto de las actividades que se desprenden de este problema inicial planteado ante CONTEC pueden verse en la Tabla 6 y Anexo 2.

6.3.2. Impacto del proceso Enseñanza Aprendizaje

Al igual que en Magulliachi y Bacajípare, en ésta comunidad fue posible a través de entrevistas y diálogos informales con adultos y niños entender la perspectiva que tienen del trabajo de CONTEC. Todos los entrevistados reconocieron que a partir de que comienzan a trabajar con CONTEC, el hostigamiento por parte de otras personas termina: “...aunque no se haya terminado el juicio yo digo que si se ha trabajado bien porque ya no nos molestan ni nos vienen a ver, porque antes a cada rato pasaba gente que no conocíamos por acá merito en caballos y ni saludaban ni nada, solo una vez dijeron que iban a ocupar estas tierras que eran de ellos que tenían los papeles” comenta María Luisa.

Desgraciadamente la lucha por el territorio es uno de los varios males que incide sobre el adecuado desarrollo de Huitosachi. Durante la historia de colaboración con CONTEC, se han vislumbrado nuevos sucesos que definen la grave situación en la que se encuentra esta comunidad. Entre los bajos ingresos económicos, la disminución del turismo a raíz de la violencia y la sequía que no ha permitido cosechar lo suficiente en los últimos 2 años, los infantes reflejan estas severas condiciones en su desnutrición. Hugo Carrillo

(integrante de CONTEC) comenta "... pues si ya desde hace unos años nos fuimos percatando de este problema (...) ya en las los talleres van surgiendo otros problemas que tienen, el trabajo, las malas cosechas, la inseguridad, (...) como hay madres solteras acá pues se complica más mantener a una familia, para trabajar solamente hasta Areponápuchi, pero no pueden ir con sus hijos..." (Figura 19 B). Junto con Fundación Llaguno, CONTEC ha gestionado recursos para establecer el programa de "Peso y Talla" para niños de 0 a 5 años que esencialmente brinda alimentos básicos y monitorea la salud de los niños. De acuerdo con los reportes correspondientes a este proyecto se ha notado una mejoría en su salud (véase Anexo 2).

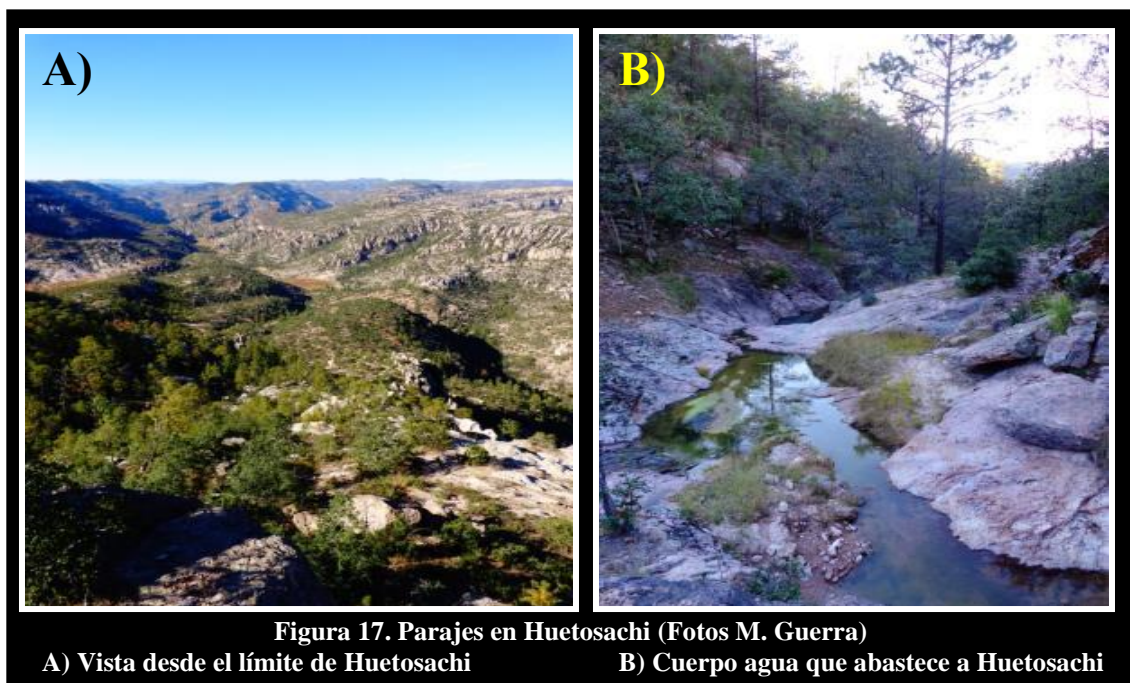
Huetosachi es también una comunidad totalmente rarámuri, si bien la mayoría entiende el español, pocos lo hablan y todos se consideran indígenas. Por esta razón la importancia de entender la noción de organización ante los problemas sociales que tiene esta comunidad es un punto crucial para CONTEC. Gracias a los trabajos que se han realizado en Bacajípare y otras localidades cercanas, la dinámica de trabajo se ha agilizado en esta comunidad. Pedro Turuseachi es un integrante de CONTEC que habla rarámuri, y en las pláticas y talleres ha traducido el diálogo entre ambos para posibilitar la integración de los que no hablan español, en Huetosachi María Monarca traduce pero comenta que le da un poco de pena porque a veces no entiende por completo todo.

En las entrevistas y diálogos informales con los habitantes de Huitosachi sobre cómo o en qué les ha beneficiado el trabajo de CONTEC, explican que les han ayudado mucho a entender que es lo que pasaba. Luis y su hermano Julián Monarca dicen: "es que nos han traído mucho conocimiento, había quienes no conocían todo el paraje y pues conforme uno va conociendo se va dando cuenta de más cosas, así uno también entiende algo, pues cómo este terreno de monte ya lo podemos defender, hasta dónde nos pertenece³²". Ambas Gobernadoras comentan que no se hubieran sentido capaces de hablar y denunciar sin la ayuda de CONTEC "...es que pues si sabíamos que estábamos mal pero como que el apoyo es diferente con Peti y Diana y Hugo, nos ayudaron a hablar más sobre

³²Julián Monarca se ofreció darme un recorrido al perímetro de la comunidad, las dos citas escritas en esta página surgen de la plática que transcurrió durante las 5 horas que caminamos para circular Huetosachi, me mostro cuales son los puntos de colindancia de la comunidad, cuales son las partes con más demanda para la construcción de infraestructura turística y ya en el taller de OEC, me mostro en los mapas los puntos que visitamos (Figura 17 A y B).

cómo estábamos a otras comunidades (...) y cuando uno escucha eso pues también lo entiende y te dan ganas de hacer también lo mismo.” Julián dice: “...es que si como le dijera yo, pues es bueno conocer todo la comunidad porque uno no sabe hablar cuando no conoce, por eso también es bueno caminar por acá para que veamos lo que hay, los animales, así uno va entendiendo más que esta mal y que está bien (...) yo creo que si nos están ayudado (Figura 17 A y B).

Desde la perspectiva de CONTEC y los entrevistados se reconoce que falta aún bastante por hacer, la mayoría de los hombres tienen que salir a buscar trabajo a las ciudades cercanas o a pizar manzana, la violencia y el narcotráfico ha paralizado el turismo en gran medida y su artesanía ha dejado de venderse. Isabel cuenta como varios de los hombres que salen a trabajar, luego regresan ya tomando y por eso ella no quiere que sus hijos salgan, pero sabe que no hay trabajo, un hijo de ella está en Ciudad Cuauhtémoc en la pizca de manzana. La primaria más cercana está a 2 horas a pie por lo que los niños se quedan toda la semana pero muchos no asisten por ésta misma razón a la escuela, la secundaria esta aún más lejos. Ricardo tiene 15 años y participó en el Teatro indígena y comenta sobre cómo esta experiencia lo motivo, “pues cuando sales a lugares que no conoces ves que están los mismos problemas a veces otros y entendí y aprendí mucho (...) me gustaría seguir en el teatro que se siguiera haciendo” explica como para él fue importante porque si no hubiera estado el teatro no hay mucho que hacer.



**TABLA RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS EN CONJUNTO: CONTEC-HUITOSACHI
(FUENTE: SISTEMATIZACION Y TRABAJO DE CAMPO)**

Enseñanza/Problema	Aprendizaje/Acción	Impacto
Agricultura		
La erosión en parcela y el mal clima son factores que afectan su cosecha. Existe deficiencia alimentaria en infantes.	La comunidad se integra al programa de "Peso y Talla". Se dan talleres para el control de plagas y sobre trabajos de conservación de suelos (zanjas acurva de nivel, aprenden a utilizar el aparato "A", a hacer presas de gavion, etc.)	Han participado en talleres por la defensa del maíz en el estado y fuera de él. El programa contra la desnutrición ha tenido resultados, se integra la comunidad a una red serrana para la distribución justa de semillas.
Defensa del Territorio		
Hay hostigamiento por parte de terceros para que ellos se vayan de sus tierras, Construcciones sin permiso. El fideicomiso "Barrancas del Cobre" los perjudica y no fueron consultados para construir y desarrollar proyectos en sus tierras.	Inicia proceso de diálogo entre los afectados en el palacio de gobierno, despues (ante la nulidad de los opositores) se procede con la demanda. Se realiza reportaje del caso.	El hostigamiento hacia la comunidad ha terminado. El propietario de la tierra no participa en la demanda, se notificó de la demanda y la acción jurídica procede, se interpone amparo contra la formación de fideicomiso Turístico junto con otras 3 comunidades.
Recursos Naturales		
Había tala ilegal de madera, erosión en las parcelas. A veces escasea el agua	Se ha denunciado la tala clandestina con resultado benéfico, actualmente se esta haciendo el OEC. Algunos asisten a talleres para la construcción de ferro-cisternas.	Se han hecho trincheras, zanjas, han asistido a talleres para aprender a capatar agua. Los trabajos de conservación se han realizado en parcelas y bosque.
Economía Campesina		
La violencia ha disminuido la venta de artesanías en la zona. La falta de trabajo implica migración. Por el mal clima no se ha levantado cosecha	El trabajo para el OEC pagaba 100 por persona 4 días a la semana 20 personas, aparte durante las juntas y talleres se les paga a las cocineras y personas que hacen posible dichos encuentros desde el ámbito logístico.	Estan de acuerdo con los trabajos de CONTEC porque representan otra fuente de ingresos. Sigue habiendo migración por falta de trabajo. Se gestiona un fondo económico para que tengan maíz de otras comunidades a un precio justo en tiempos de escasez.
Gobernabilidad		
Poca organización e iniciativa, no tienen representación en el ejido. Existen amenazas a quienes no aceptan la situación.	Se decide tener a un gobernador propio que será la voz de la comunidad en desiciones que lo requiera. Se esta haciendo un censo	Su organización y la toma de desiciones ha sido fácil por ser pocos de la comunidad. La organización que ahora tiene ha provocado amenazas hacia ellos. Existe mayor organización interna pero el proyecto turístico sigue presionando por espacio.

Tabla 6: Resumen de las actividades realizadas en Huetosachi con la colaboración de CONTEC.

6.3.3. Impacto Social y Ecológico

Dentro del esquema de defensa del territorio, CONTEC se encuentra realizando el OEC de Huitosachi; se han realizado censos, se ha recorrido el predio entero de la localidad y se han establecido los recursos que abarca, se han tomado muestreos de vegetación y se ha georeferenciado esta información, siempre en talleres donde los habitantes pueden participar³³ (Figura 18 B) (éstos avances pueden corroborarse en tabla 6 y el anexo 2). Además de la venta de artesanías, la agricultura es de las principales actividades de subsistencia de la comunidad, sin embargo, se ha observado que la erosión de suelo y el cambio climático no permiten buenas cosechas. CONTEC hizo un fondo para la distribución de maíz, en el cual se vendía más barato que en Areponápuchi. Eso funcionó bien un año, después vino la sequía y el precio del maíz subió mucho y ya no se pudo comprar. Julián Monarca comentó: “CONTEC traía el maíz y nos lo dejaba a un precio barato y pues así si pudimos comprar un rato, ya ve que con el tiempo la situación de la parcela no dio para la cosecha”. Es importante mencionar que Huetosachi pasó a formar parte de una red serrada de distribución de maíz entre algunos ejidos y comunidades con los que CONTEC trabaja. Ésto beneficia a dicha localidad pues se promueve el flujo económico además de propiciar espacios para intercambiar, semillas, saberes y experiencias entre las comunidades rarámuri de la sierra.

Julián Monarca (Figura 16 C) dice que aprendió a usar el aparato “A” y que sí lo usa en su parcela “si viera como sí guarda humedad oiga...” su hermano Luis Monarca dice que se han hecho zanjas y trincheras en algunas partes de la comunidad. En un recorrido por la comunidad (Figura 17 A y B) Luis Monarca mostró los trabajos de conservación que se hicieron, y los sitios de donde se habían hecho muestreos para el OEC, explicó lo que se hizo y al regresar al taller de OEC que se llevaba a cabo en ese momento, señaló los lugares que se visitaron en uno de los mapas que se estaban usando de Huetosachi.

³³Durante la salida de campo a la comunidad se presencié un taller de 5 días donde se estaba realizando la cartografía de Huetosachi (como parte del OEC) (Figura 18 B) con la participación de algunas autoridades indígenas e integrantes de la comunidad que han participado en otras actividades o asistido a talleres que CONTEC imparte en otros lugares. La integración de los habitantes de la comunidad a este tipo de ejercicios además de promover la internalización de las actividades, propicia concientización de los participantes (incluso de los que imparten) sobre la realidad que se vive.

Hay diversas problemáticas que todavía no se trabajan con CONTEC y representan áreas de oportunidad para que la colaboración entre esta ONG y la comunidad se desarrolle. Existe un interés más marcado en la población por poder vender sus artesanías, siendo muchas madres solteras, esta actividad se transforma en parte complementaria de la economía familiar. La construcción de Estufas eficientes aún no inicia, y de hacerse facilitaría a los niños la recolección de leña, ya que comentan que tienen que ir cada vez más lejos (Figura 18 C y D). Incluso sus madres expresan su preocupación cuando se internan al bosque para obtenerla. De igual manera ocurre con el agua, para las tareas domésticas básicas es necesario mandar a los niños por agua (Figura 18 A) y en un recorrido guiado por el predio, Julián Monarca comenta sobre cómo ha escaseado (Figura 17 A y B). Sin embargo dice también que ha asistido a talleres para construir ferro-cisternas y se muestra interesado por que se impulsen actividades como estas para ahorrar y almacenar agua.

Si bien las demandas siguen en proceso, de acuerdo con el equipo de CONTEC hay buenas esperanzas para que terminen a favor de la comunidad, pero es necesaria una organización más fuerte al interior del ejido: Las asambleas ejidales ignoran completamente la realidad de la comunidad de Huetosachi, jamás se les pregunto su opinión respecto al fideicomiso Barrancas del Cobre y éste está en parte dentro de la comunidad. “...ahorita ya no, ¿no vez que ya tiene tiempo atrás que la comisaria ejidal no nos invitan? (...) yo creo que piensan que ya aparte estamos haciendo ya una comunidad acá ¿no?, ya no nos invitan, ¿está mal no? (...) yo ya tengo años que no voy a las asamblea y ya hace como 2 años que no hay junta en la comisaria ejidal” comenta Julián Monarca. Ésta situación se repite para todos los ejidatarios que pertenecen a Huitosachi. En éste sentido, se ha alentado a las gobernadoras indígenas en estar al tanto de lo que se decide desde la asamblea ejidal. En la entrevista con Teresa Guerrero (directora de CONTEC), comenta que es difícil ser escuchada en la sierra si eres mujer, existe una segregación marcada hacia las mujeres y en general son excepcionales las comunidades donde son quienes están a cargo de funciones comunales. Julián Monarca comenta al respecto: “...son mujeres, pero son fuertes”. María al igual que Luisa, comentan que les agrada trabajar y representar a la comunidad pero “...pues si me gusta pero es mucho trabajo (ambas son madres solteras) ya ahorita al final de este año me cambian, sabe a quién irán a elegir (...)

está bien, no me gusta dejar a los chavalos solos cada vez que salgo (Figura 19 B), a veces ya llego tarde de juntas y hay que hacer de comer, ya estamos comiendo en la noche.” Teresa comenta que sí, es necesario seguir apoyándose en ella pero también es bueno que se releven, pues aparte de sus quehaceres es necesario que otros integrantes de la comunidad se les den la oportunidad de trabajar al mando.

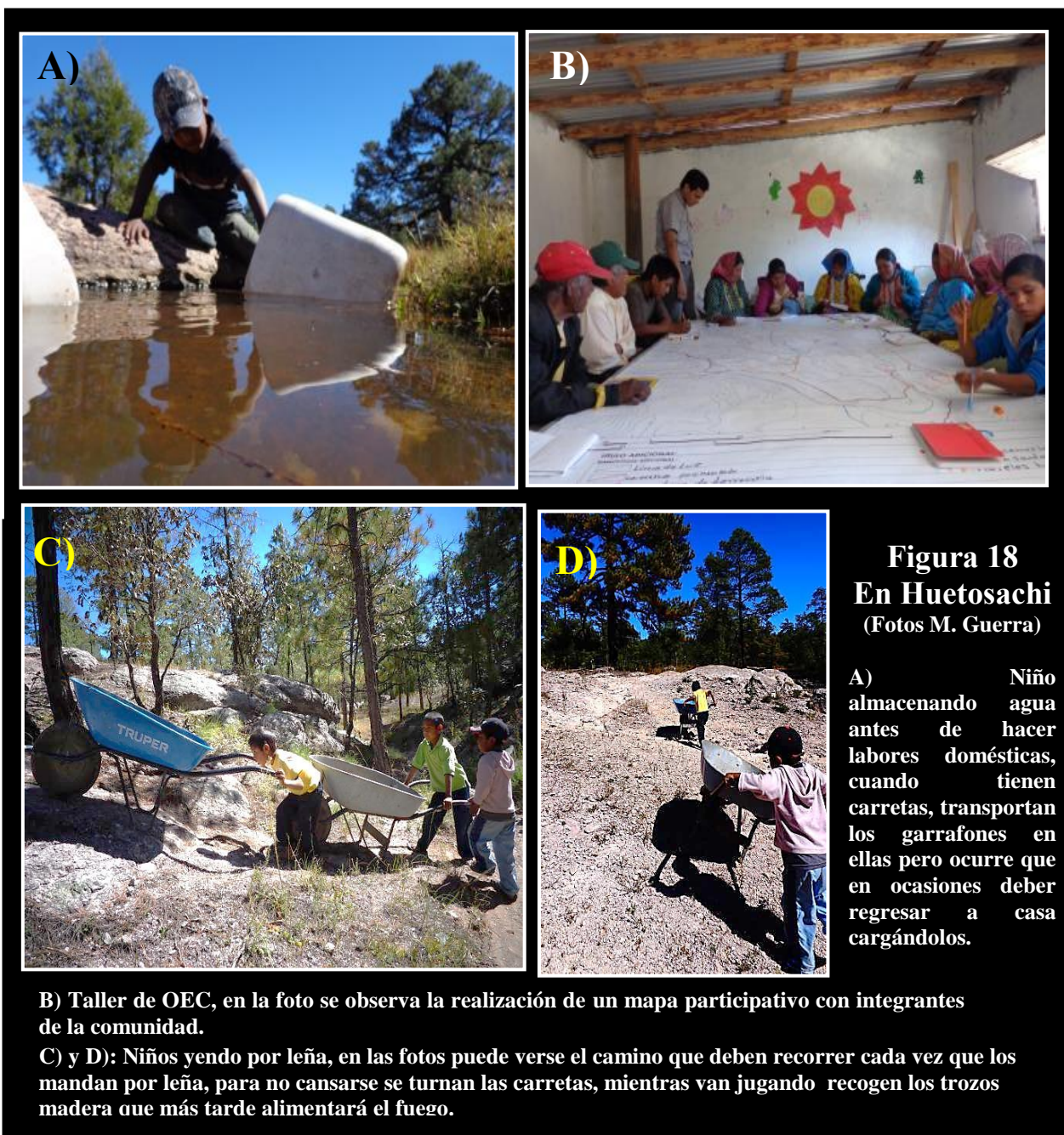


Figura 18
En Huetosachi
 (Fotos M. Guerra)

A) Niño almacenando agua antes de hacer labores domésticas, cuando tienen carretas, transportan los garrafones en ellas pero ocurre que en ocasiones deben regresar a casa cargándolos.

B) Taller de OEC, en la foto se observa la realización de un mapa participativo con integrantes de la comunidad.

C) y D): Niños yendo por leña, en las fotos puede verse el camino que deben recorrer cada vez que les mandan por leña, para no cansarse se turnan las carretas, mientras van jugando recogen los trozos de madera que más tarde alimentará el fuego.

Antes de finalizar ésta sección es necesario decir que el taller planeado con los informantes clave en las comunidades de Bacajápare y Huetosachi no se logró consolidar. Aunque en la siguiente sección se discutirá más sobre el tema, durante el viaje a campo en éstas localidades ocurren dos sucesos ajenos a éste trabajo que modificaron la logística inicial. Cuando se visita a éstas dos comunidades, las fiestas patronales de San Alonso (Figura 19 A) y la oportunidad de trabajar (como jornaleros) en la construcción de una carretera, impido que varios de los informantes clave pudieran ser entrevistados.



Figura 19. De la fiesta a la casa (Fotos M. Guerra)

A) Fiesta patronal de San Alonso, la entrega del santo cambia cada año de mayordomo, se prepara *tesgüino* y comida para todos los que asisten, se baila la danza de *pascoles* y *matachín* al ritmo de música tradicional rarámuri.

B) Niños en el hogar. En la foto puede verse como los niños pasan el día mientras no está su madre en casa, entre hermanos deben cuidarse y desde chicos aprenden a hacer las labores necesarias para procurar a los más chicos.

7. DISCUSIÓN

*“Mientras tanto, las tribus y los pueblos
arañan tierra y duermen en la mina,
pescan en las espinas de invierno,
clavan los clavos en sus ataúdes,
edifican ciudades que no habitan,
siembran el pan que no tendrán mañana,
se disputan el hambre y el peligro.”*

Pablo Neruda,
Memorial de Isla Negra, (1964)

*“Si la toma de conciencia abre camino a la expresión de las insatisfacciones sociales
se debe a que éstas son componentes reales de una situación de opresión”*

Francisco Weffort, *La educación como práctica para la libertad*
Santiago de Chile, 1969.

Para entender como el activismo de CONTEC ha impactado en las comunidades de estudio, es necesario hacer una integración de la información recopilada durante las entrevistas en campo, los informes sistematizados y la observación participante de la región entendida bajo la comprensión del contexto histórico tarámuri. Considerando lo que se ha descrito de cada uno de estos elementos en las secciones anteriores, se analiza ésta integración partiendo del enfoque de dos autores: el de Luis Sariego sobre el discurso hegemónico de la Tarahumara (2002) y el de Paulo Freire sobre la educación y el estado de opresión de las masas (2011). El primero de ellos escribió en el 2002 acerca de los discursos hegemónicos que permearon esta región:

“La Sierra Tarahumara fue a lo largo del siglo XX un territorio predilecto para las reflexiones y los experimentos indigenistas (entendamos al indigenismo como una propuesta teórica sobre la identidad y el cambio social de los pueblos indios), desde 1952, la Tarahumara se convirtió en una región estratégica para poner a prueba las tesis y los programas desarrollistas del indigenismo oficial (refiriéndose en especial a partir de la creación del Centro Coordinador Indigenista de la Tarahumara (CCIT) y el Instituto Nacional Indigenista (INI)).”

Y continúa explicando cómo desde entonces hasta ahora, la han predominado dos discursos distintos y contrastados sobre la identidad y las posibilidades de cambio social de los grupos de grupos étnicos de la Tarahumara:

“...El primero de ellos, que me atrevo a denominar primitivista, ha consagrado y defendido una visión preservacionista de la Sierra Tarahumara entendiendo a ésta (...) como el último territorio donde es posible encontrar una muestra genuina y excepcional de la resistencia

cultural al cambio. La constatación tiende a derivar en una apología de la resistencia a la aculturación, en una crítica, a veces despiadada, a la civilización y a la modernidad”

El autor luego explica cómo ésta visión puede asimilarse a partir de otros ámbitos. La prevalencia de rasgos culturales de los rarámuri se tradujo para algunos en un pensamiento pesimista de la inviabilidad de cualquier forma educativa entre los nativos de la sierra chihuahuense, si bien este raciocinio se ha matizado, la política indigenista pos-revolucionaria entiende el “atraso” de los tarahumaras como el resultado del abandono del gobierno y la nación, y no como un proceso autónomo de resistencia (Sariego Rodríguez, 2002). El segundo discurso que se ajustó a la concepción sobre la identidad indígena lo describe el autor de la siguiente manera:

“...lo denomino reformista, porque cree y apuesta por la reforma y el cambio en las formas de pensar y vivir de las etnias serranas. Es la propuesta y la mística de la transformación social y es, al mismo tiempo, la secuela de muchos y variados experimentos dirigidos a cambiar y reformar la cultura indígena tarahumara.”

Este segundo discurso fue incrustado en principio desde dos sectores institucionales que fueron la materialización de esta visión: los misioneros y los indigenistas gubernamentales; si bien ambos tienen el mismo punto de partida, explica como la direccionalidad de ambos es muy distinta: el segundo cree en la transformación del indio a partir de su conversión a ciudadanos de la nación siendo instrumentos estratégicos emergentes la educación (entendida como castellanización, escolarización, aceptación de lemas de progreso/asimilación de los valores de la cultura nacionalista, por decirlo de alguna manera una *educación formal*³⁴) y la lucha por el control del territorio (tierra y bosque); por otro lado, los misioneros jesuitas se manifestaron en iglesias locales que asumían la conversión religiosa y aculturación educativa, postulan un cambio que se basa en la combinación de la asimilación del dogma y la moral católica.

De esta manera, las comunidades rarámuri se han visto inmersas de una u otra forma en cada discurso, acentuándose en algunas comunidades un paternalismo indigenista y la imposición de modelos aculturativos, legitimados en una supuesta preeminencia de la nación sobre su etnicidad, o una idílica neutralidad que considera posible resguardar y aislar a los indígenas de los influjos del resto de la nación y aún del mundo (Sariego

³⁴ Véase al respecto la sección de *Educación no Formal* en este trabajo (páginas 28-30)

R., 2000). Si ahora nos preguntamos cómo estos dos discursos han incidido sobre la educación de los rarámuri, podemos concretarlo con el enfoque que Freire le da a la educación bajo un contexto específico de *opresión*³⁵.

En este enfoque se reconoce como el hombre es un “ser inconcluso”, en un entorno donde la deshumanización que existe en el mundo “es distorsión de la vocación de ser más, siendo ésta la razón por la que los oprimidos invariablemente lucharán contra quien los minimizo (Freire, 2011). La liberación de los oprimidos dice Freire será posible a medida que se inserten de manera crítica en su entorno, en un proceso que lleva a la reflexión, donde educadores y educandos se *co-intencionan* hacia la realidad, siendo ambos son sujetos en el acto, no solo de descubrir la liberación y así conocerla críticamente sino también en el acto de recrear este conocimiento.

Como se evidencía en otros trabajos de investigación que abordan la relación entre CONTE y las comunidades y ejidos rarámuri³⁶, en la *educación liberadora* y su implementación debe contemplarse la problematización de la realidad para construir respuestas prácticas enfocadas a una visión de *ser en el mundo* (Freire, 2011). El proceso educativo impulsado por CONTEC, muestra que las localidades donde se trabaja son liberadas de la dualidad planteada por Freire (2011). Al desarrollar ésta propuesta educativa no formalizada, su aproximación a las comunidades se diferencia del estado y la iglesia, comienza desde lo que la gente sabe y está dirigida sobre todo a lo que necesita aprender según los mismos rarámuri.

Las primeras escuelas campesinas en Magulliachi, fueron para entender las necesidades inmediatas de los pobladores, cada uno de los temas tratados fue reconocido y propuesto por ellos mismos. En Huitosachi y Bacajípare el escenario no es distinto, los talleres se centran en resolver los problemas y necesidades principales de cada comunidad,

³⁵En sociedades cuya dinámica estructural conduce a la dominación de las conciencias, “la pedagogía dominante es la pedagogía de la clases dominantes”, en esas sociedades gobernadas por los grupos, clases y naciones dominantes “la educación como práctica de la libertad” (que ostenta contra esta dominación), se postula necesariamente una “pedagogía del oprimido” (Fiori, 2011)

³⁶Reconociendo al menos dos trabajos de investigación relevantes porque además de ser muy recientes, se integran de dos perspectivas distintas al de la de este trabajo sobre el papel de CONTEC en la Sierra. El primero de ellos está explicado desde el análisis de las “Escuelas Campesinas” gestionado por exintegrantes de CONTEC: “Sistema de Educación No Forma, Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la Sierra Tarahumara” (CONTEC, 2013). El segundo es un análisis a profundidad desde la academia sobre la historia de CONTEC en un ejido circundante a Magulliachi llamado El Consuelo) en ellos: “La construcción de una experiencia de educación no formal: un igualmente ejido y una organización civil unidos por una problemática ambiental en la sierra Tarahumara, México (Bueno, 2013).

y aunque desde un ámbito muy distinto al de las escuelas campesinas de Magullachi (pues en éstas dos comunidades su acción incide de manera jurídica e indirectamente sobre el manejo de recursos naturales), sigue siendo parte de la misma lucha ante la presencia hegemónica en la Tarahumara que amenaza la *libre determinación*³⁷ de estos pueblos originarios. Podría decirse que CONTEC no llega con la gente para enseñar, sino para escuchar, y generar un *diálogo*³⁸ a partir del cual germina el contenido temático de su activismo.

Como se ha mencionado a lo largo del texto, son numerosos los factores que han mutilado el derecho a elegir su forma de gobierno y con ello, indirectamente se ha alineado ésta capacidad de los rarámuri para disponer de sí mismos como etnia y como pueblo. En las tres comunidades cada problema aunque diferente, atentaba contra ésta libre determinación, su reacción, como en la mayoría de las comunidades rarámuri se manifestó por mucho tiempo en una evasión, que desgraciadamente sólo queda en el reconocimiento pleno de su situación, sin más, y se expresa en una *dependencia emocional*³⁹. Su silencio lejos de resolver los conflictos, sólo acentúa más las diferencias que los mantenía rendidos. En éste sentido, al exponer a un tercero (CONTEC) sus problemas, ocurre entonces lo que Freire (2011) explica: "...se descubren así mismos en una realidad que los ha oprimido, y con ellos descubren al opresor, comienzan a querer cambiar aunque no saben cómo y así también a creer en sí mismos.". Las "Escuelas campesinas", las obras de teatro, los talleres, las ferias del maíz o los recorridos son espacios que se prestan y propician momentos de

³⁷ Desde su nacimiento, los estados nacionales fomentan dicha amenaza, pues a costa de defender la homogeneidad social (compuesta por individuos sometidos a un solo régimen jurídico que acostumbra a ceder parte de su libertad el Estado "garantiza" derechos fundamentales), una diversidad de pueblos luchan por mantener sus identidades colectivas. Lo que ocurre en la realidad es que se propicia la emancipación de las personas mientras se violentan los contextos colectivos en que pueden realizarse (en este caso el del pueblo rarámuri); la libre determinación es a los pueblos como la libertad es a los individuos, si no la tienen tienden a desaparecer al igual que a los individuos. (López Bárcenas, 2005).

³⁸ Reconociendo al diálogo como explica Freire (2011): una exigencia existencial del hombre, que excede la palabra conforme el proceso reflexivo que acarrea se solidariza en la acción de sus sujetos encauzados a la transformación y humanización de su realidad. El pensar crítico que deviene de este diálogo percibe a la realidad como un proceso en constante transformación donde el conocimiento que de él resulta no es una donación o imposición de saberes que una parte expresa en la otra, sino consiste en permitir la toma de una conciencia común instaurada como situación gnoseológica en que los sujetos inciden su acto cognoscente sobre el objeto cognoscible que los mediatiza.

³⁹ En tanto se mantiene nítida su ambigüedad, los oprimidos no luchan ni confían en sí mismos, "aceptan" diría Freire (2011) fatalistamente su explotación, su miedo a la libertad conduce a caminos de defensa y a través de la racionalización esconden lo fundamental, recalcan lo accidental y niegan la realidad concreta; más aún, asumen posiciones pasivas, alejadas en relación a la necesidad de su propia lucha por la conquista de libertad, para ellos *ser* no es si quiera *parecerse* al opresor sino estar bajo él. Equivale a depender.

reflexión grupal e individual. Durante los viajes a campo se reconoce cómo en éstos espacios surgen herramientas de trabajo para la consolidación de un proceso de *reflexión-acción*⁴⁰. Por ello, en el reconocimiento de la realidad opresora por parte de los rarámuri comienza a distinguirse una dinámica crítica y reflexiva que germina del diálogo y se manifiesta recíprocamente en la praxis⁴¹. Así, conforme la incidencia de CONTEC atiende los efectos derivados de procesos políticos, económicos, socio-ecológicos y culturales que perjudican la vida de cada una de estas localidades campesinas, se esboza poco a poco una relación que trasciende las acciones por sí mismas⁴² y se vislumbran nuevos caminos en conjunto para hacer frente a una realidad siempre cambiante.

Los técnicos campesinos son una de las mejores manifestaciones de ésta concientización expresada de manera tangible. Cada uno representa en sí mismo, el poder que ejercen también como comunidades o ejidos para reconocer su territorio incluidos los recursos naturales que en él existen. Contemplando ésto, y sabiendo que la noción de ejido es un concepto ajeno de raíz a la idiosincrasia rarámuri, éste trabajo coincide igualmente con la postura de Sariego R. (2000) quien comenta que hasta la fecha es la única forma jurídica reconocida (aunque no lo suficiente) de la que los indígenas pueden valerse para defender el derecho sobre su territorio⁴³. En éste sentido su discurso sugiere que “...el ejido debería ser reemplazado en la medida en que asegure un reordenamiento territorial que reconozca el modelo nuclear de organización rarámuri: las *rancherías*, aunado a la

⁴⁰Es un proceso necesariamente reflexivo porque la construcción de su discurso se estructura con ellos y no para ellos (implicando así una internalización de su realidad primero), en este sentido se permite a los habitantes de estas comunidades reconocer de manera crítica la razón y lógica detrás de la situación de su contexto y a partir de ello se crean espacios dialógicos (véase nota de pie 33) que derivan en las acciones pueden llegar a promover el cambio deseado, o por lo menos acercarnos a él.

⁴¹ “...las acciones realizadas localmente son una muestra de la organización producto del diálogo y el trabajo efectuado. Es de gran relevancia dar continuidad a la reflexión y mantener una visión amplia de los procesos de enseñanza-aprendizaje con el fin de abordar eficientemente la complejidad de los problemas ambientales, sociales y culturales que enfrentan los ejidos y comunidades” (CONTEC, A.C., 2013). Por ello considero que la incidencia de CONTEC ha fomentado el empoderamiento y la capacidad local para la autogestión en los ejidos y comunidades del estudio tanto de manera emocional como práctica.

⁴²Esta trascendencia es igualmente reconocida en el trabajo de I. Bueno (2013), una investigación más profunda sobre la relación entre CONTEC y un ejido rarámuri. Aunque por cuestiones logísticas, dicho estudio no pudo realizarse en más localidades, en el análisis que de él deriva puede reconocerse como la manifestación material de las acciones en las localidades, representan a largo plazo un conjunto de saberes y simbolismos que los rarámuri apprehenden en un entorno que constantemente los oprime.

⁴³ Es importante reconocer que seguramente de no haber existido el ejido, la voracidad de las empresas forestales y mineras, la codicia de algunos núcleos mestizos y la ambición de los consorcios turísticos hubieran acabado ya con esos territorios (Sariego R., 2000). En este trabajo, podemos reconocer como la dinámica descrita para el ejido de Magulliachi reproduce esta tendencia, y ocurre de igual manera para la minoría ejidataria de Huitosachi y Bacajípare.

legitimación del sistema de gobierno indígena y la facultad para ejercer su derecho en este territorio. Garantizando el control de los pobladores sobre lo que ha sido desde tiempos históricos su territorio.”. Así, cada uno de los OEC, censos, demandas, mapeos participativos, denuncias o recorridos guiados, abre paso a este “reordenamiento territorial” que Sariego (2002) sugiere y en el que los técnicos campesinos encuentran motivación, trabajo y razón de ser. Su existencia imposibilita el actuar de otros organismos sobre su territorio que desde cualquier ámbito “progresista” o “desarrollista”, (sea turístico, económico, jurídico, incluso de “bienestar nacional”) aprovechan su condición de “marginados” para actuar sobre su territorio como mejor les convenga. La organización familiar y comunal que se observa en las localidades de estudio, hace ahora frente a ésta dinámica. La cohesión que han alcanzado estos sitios se manifiesta en los reglamentos internos, en las asambleas ejidales, en encargados del orden, en comitivas y redes serranas que representan un frente (independientemente de CONTEC) más sólido ante la *invasión cultural*⁴⁴ que hace más de 500 años se vistió con la cruz y hoy se aferra de una falsa noción de “desarrollo y progreso”.

Es importante también entender en qué medida esta colaboración se ha manifestado en el entorno natural de las 3 comunidades. Magulliachi es la localidad donde éste impacto puede reconocerse de manera más evidente; el aprovechamiento forestal ha sido la actividad básica de este ejido y la noción de como su ambiente ha mejorado es muy clara para sus habitantes. La mayoría, si no es que todos los campesinos del ejido se han apropiado del aparato “A”, tecnología ahora esencial para trabajar no sólo en su ejido, pues gracias a que están capacitados pueden ser contratados por técnicos forestales para que trabajen en otros lugares. Las acciones de retención de suelo son realizadas (a pesar de que ya no trabajan con CONTEC) de manera independiente por los lugareños y su organización ha sido clave ante recientes incendios forestales que terminaron con gran parte de los ejidos aledaños⁴⁵.

⁴⁴Como explica Freire (2011): “...consiste en una penetración que hacen los invasores en el contexto cultural de los invadidos, imponiendo a éstos su visión del mundo, conforme frenan su creatividad e inhiben su expansión, pues la “incultura del pueblo” es tal, que resulta absurdo hablar de la necesidad de respetar la “su visión del mundo”(…) como manifestación de la conquista dicha invasión conduce a la inautenticidad del ser de los invadidos, su programa responde al cuadro valorativo de sus actores, a sus patrones y finalidades, siendo inminente la idea de una inferioridad intrínseca por parte de los invadidos”.

⁴⁵Durante la salida a campo a “El Consuelo” (ejido colindante con Magulliachi), entre platicas y recorridos se evidenciaron los daños que tuvo el incendio, acabo con más del 70% de los bosques de este ejido, para el

Por otro lado, es necesario entender también que Bacajípare y Huitosachi se encuentran en un momento crucial de su historia, el avance de las fronteras turísticas ha puesto amenaza a las comunidades, y siendo núcleos de población pequeños, deben valerse de cualquier herramienta jurídica y práctica para defender su tierra y recursos. Si bien los casos jurídicos no están terminados por completo existen además diversas tareas como el OEC, la conservación de parcelas y bosque, la integración a redes serranas de intercambio y la participación en foros o talleres que representan antecedentes de cómo hacerle frente a estos problemas. Sin embargo, como se ha dicho, en estas comunidades, el trabajo que incide sobre la mejora del ambiente es mayoritariamente desde un contexto jurídico.

En Bacajípare, la contaminación de agua sigue siendo un problema pero gracias a esta protesta, en primera instancia se han frenado parcialmente la descarga de aguas negras, y las demandas acusan y piden se castigue a los responsables, desgraciadamente el conflicto sigue vigente pues el fideicomiso Barracas del Cobre no ha dejado el caso y pretender seguir su expansión. La construcción de estufas eficientes ha impactado de manera directa en el consumo de leña, las zanjas a nivel parcela funcionan pero no es posible decir que hay una apropiación de la técnica ni de la tecnología por parte de los pobladores (a diferencia de Magulliachi) para disminuir la erosión.

En Huitosachi la defensa legal de territorio ha permitido que la comunidad haga su OEC y con ello tener lo necesario para detener un desarrollo turístico desmesurado en su comunidad. A pesar de que existen aún pocas acciones (en comparación con las otras dos localidades) que incidan de manera directa en el entorno natural de esta comunidad, la defensa jurídica se despliega favorablemente en su ambiente: en las entrevistas se muestra que los pobladores entienden que defender implica cuidar y conocer el espacio comenzando por ellos mismos. En ambos casos, el uso de las disposiciones legales ha servido en primera instancia, para detener parcialmente los factores que inciden sobre sus recursos, y con ello abrir paso a acciones que incidan directamente sobre el beneficio de su ambiente.

paraje de “Las Ranas” la situación fue igualmente drástica. En Magulliachi sin embargo, el incendio apenas quemó unas hectáreas, la labor organizada de las brigadas de fuego como se narra en el trabajo marcó la diferencia para este ejido.

Dado que el impacto ecológico que ha tenido el trabajo de CONTEC en las comunidades de estudio solo puede reconocerse a partir de los informes sistematizados y de lo que la gente expresó durante las entrevistas sobre su entorno. Haría falta hacer un estudio más adecuado y específico para registrar como se han desarrollado el manejo de los recursos naturales, y hasta qué punto puede corroborarse un beneficio al medio ambiente.

Finalmente, es preciso reconocer qué dificultades se han presentado para los pobladores y CONTEC a lo largo de su historia de trabajo. Sabiendo que ambos actores se encuentran inmersos en una misma realidad cambiante, es importante enunciar como podría desarrollarse su relación en el futuro, y hacia dónde se dirige actualmente ésta colaboración.

Considérese el caso del Magulliachi, ejido que como sabemos dejó por decisión propia el trabajo de CONTEC para intrigarse al PSA auspiciado por la CONAFOR. Ahora más que antes, éste escenario es muy reproducible para todos los ejidos y comunidades forestales con las que CONTEC trabaja: "...los nuevos programas económicos han asumido una actitud más agresiva frente a la autarquía indígena, al pretender integrar verticalmente la producción forestal de los ejidos a las demandas de los mercados nacional y extranjero" (Sariego R., 2000). Sin embargo, es prematuro decir que la decisión de Magulliachi por dejar de trabajar con CONTEC es inadecuada, independientemente de que ahora el ejido reconoce que los técnicos de la CONAFOR trabajan con ellos "...solamente por dinero..." como expresó Jacinto Tecla. En el fondo, CONTEC es consciente de que no son dueños del ejido y aunque la separación no es lo querían, jamás se impusieron ante la determinación de los habitantes de Magulliachi. Ejercen así paradójicamente (desde su postura como agente externo de la realidad rarámuri) la liberación de los habitantes al máximo, como explica Freire, 2011:

"...La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una *cosa* que se deposita en los hombres (...) la educación liberadora no puede utilizar las mismas herramientas coercitivas ante los educandos, y verlos como algo que debe controlar y guiar; por el contrario debe ser liberadora en su misma praxis, donde ambos (educadores y educandos) se reconocen como –cuerpos consientes- *intencionados* al mundo. En vez de ser la que deposita la "verdad" absoluta (en este caso decidir por ellos) pretende problematizar a los hombres en su relación con el mundo..."

En otras palabras, al dejarlos decidir sobre el rumbo que como ejido quisieron, cedieron sus intereses como ONG ante la libre determinación del ejido; si bien esto representa para las otras localidades donde trabajan, que son siempre libres de ejercer su albedrío, deben como

ONG proveer también de mecanismos para concientizar las implicaciones de estas decisiones. Para las localidades donde CONTEC trabaja ejercer éstas decisiones representan la confianza que tienen con CONTEC. Ahora, tras la separación de Magulliachi y CONTEC ésta confianza se internalizan como una manera de poner a prueba los principios y la cohesión social que dicha ONG promueve. Lo cierto es que ésta dinámica puede surgir desde cualquier contexto y en cualquier momento; en Huitosachi y Bacajípare por ejemplo, los proyectos turísticos (la consolidación del fideicomiso Barrancas del Cobre, del aeropuerto internacional en Creel, de nuevos hoteles, carreteras, entre otros), son cada vez más voraces, y lejos de invadir la sierra con la misión de “mejorar el ambiente” (como el PSA), orillan a que la presencia del indígena exista únicamente como un atractivo visual y mercantil para incrementar la rentabilidad turística del sitio. El riesgo que las comunidades y ejidos de la sierra corren al explorar ésta libertad, provee de mecanismos a las nuevas esferas del poder para apoderarse del territorio, sumergiendo a las poblaciones nativas en sucesos indeseables y eventualmente irreversibles.

Aunque a diferencia de Bacajípare y Huetosachi, en Magulliachi se hizo más mención de los problemas internos tales como adicciones y violencia, es inadecuado asegurar (sin más estudios que el presente) que ésta degradación social en Magulliachi sea una relación causa-efecto siendo el programa de PSA la causa; o en dado caso, que ésta libertad que aprenden las comunidades a reclamar y eventualmente a usar, implique necesariamente una fractura socio-ambiental debido a la presencia de un nuevo actor. Si el contexto serrano hace justificable nuevas alianzas entre los rarámuri y otros grupos de poder para hacer frente al estado crítico inmediato de su realidad, las localidades estudiadas tienen paralelamente la obligación y responsabilidad de ejercer esta libertad hacia su beneficio. Si bien la libertad es proporcional al riesgo de equivocarse (que prematuramente sugiero es el caso: Magulliachi-PSA), la resiliencia de las comunidades y ejidos ante este riesgo no lo es. Conforme se relacionan con nuevos organismos y aprehenden a compartir diversas aproximaciones a su realidad a través de su historia, los errores decisivos que pueden derivarse de nuevas alianzas, serán para las comunidades serranas la mejor manera de aprender a valorar éstas decisiones. Sólo tras la concientización de ésta mala decisión, su obligación de organizarse a favor de su calidad de vida será cada vez más eminente.

Actualmente, los pobladores de Magulliachi reconocen explícitamente los bemoles de su decisión, y si antes el componente económico representaba un impedimento hacia su plena realización, con millón y medio de pesos anuales ya no lo es. A pesar de ello es apresurado decir que la comunidad se encuentre perdida, los procesos sociales requieren de tiempo para fermentar en praxis, sin embargo durante el viaje a campo a éste ejido, no se hizo visible alguna razón por la que éste cambio no se estuviese gestando. Magulliachi no ha tenido la capacidad para hacer frente a dinámicas como el alcoholismo o la violencia interna. Paralelamente a su testiguar, han transformado de manera inconsciente éste ingreso económico en una tentación hacia la comodidad inmediata que no promete nada para las generaciones venideras. Es importante enfatizar que ésta causalidad no recae de manera única en CONTEC, en Magulliachi ni en la CONAFOR (u otras organizaciones o instituciones que puedan llegar a involucrarse con las comunidades y ejidos rarámuri), sino que obedece a un entorno donde las debilidades de cada actor abren paso a dicha situación en su conjunto⁴⁶.

No es momento de entrar en detalle sobre cuáles son las debilidades de cada actor para el caso CONTEC-Magulliachi-CONAFOR, dicha tarea rebasa los alcances de éste trabajo; en vez, es pertinente explicar que dentro del proceso vinculante entre cada actor y durante el viaje a campo, pueden rescatarse indicios de acciones y expresiones que correctamente trabajados abrirán paso a una realidad menos controversial. En Magulliachi comienzan a surgir reflexiones individuales sobre porqué a pesar de todo, su situación no ha mejorado tanto como desean y son justo estos cuestionamientos los que deben guiar al ejido si pretenden encausar ésta derrama económica hacia las metas e intereses propios. La institucionalización misma de los problemas (i.e. demandas, denuncias) y actores inmersos (comités, tribunales indígenas, CONTEC en sí misma, etc.) es una acción social que alienta el reconocimiento y que concientiza a sus actores hacia un cambio⁴⁷ (Luckman, 1992). A

⁴⁶ Me gustaría recordar al lector cómo cada uno de los puntos enunciados, pueden acoplarse a diversos contextos, sin importar si es ejido o comunidad, el tiempo de colaboración o el problema central sobre el que la colaboración incide. Generalmente las circunstancias reales en este territorio, orillan -como siempre ha sido- a los pueblos a una condena indirecta de dependencia, mercantil, ideológica y física que termina siendo muestra de una caridad falsa y donde la noción de ayuda convierte discretamente a cada uno de los nuevos actores en creyentes de que invariablemente será por ellos y solamente a través de ellos que la condición de los rarámuri mejorará.

⁴⁷ A propósito del caso léase “*Institucionalidad Social en América Latina*” (Franco & Székely, 2006) y a Luckman, Thomas (1992), “*La Institucionalización de la acción Social*”, en *Teoría de la acción social*, (pp. 115-141).

pesar de ello, recalcamos que el presente trabajo debe acompañarse de un estudio más exhaustivo de ésta relación, pues las capacidades y el contexto de cada localidad son específicos y decir que esta realidad se reproduce en todo el actuar de CONTEC o para todas las comunidades y ejidos rarámuri sería prematuro. Las dinámicas narradas a lo largo del texto así como las reflexiones finales de cada actor (CONTEC y las localidades de estudio de este trabajo), deben servir, para escenarios futuros donde ésta realidad puede reproducirse. Entender qué fallas han surgido ante ésta colaboración no hace más que obligarnos a actuar sobre ellas para continuar la construcción de una realidad socio-ambiental más integra en ésta y otras regiones del país donde ocurran dinámicas similares.

Finalmente es necesario señalar que durante la construcción de este trabajo de investigación, la realidad que se analizó ha seguido transformándose, algunos procesos jurídicos por ejemplo ya se han consolidado, se han realizado en los últimos meses nuevos talleres, ferias, audiencias y denuncias que por cuestiones logísticas no pueden considerarse a la par del análisis que se hace en éste documento. Por ello se presenta al lector unos enlaces electrónicos que muestran la evolución de la realidad analizada hasta la fecha. Si es de su interés podrá encontrar en estos sitios de Internet más información que atestigua el actuar de CONTEC en otras partes de la Tarahumara, y las nuevas dinámicas sociales que surgen entre las comunidades y ejidos rarámuri y los actores sociales que están inmersos en la sierra Tarahumara.

- <http://kwira.org/category/noticias/>
- <http://kwira.org/sentencia-de-la-segunda-sala-civil-del-supremo-tribunal-de-justicia-del-estado-de-chihuahua-a-favor-de-la-comunidad-indigena-de-huitosachi-municipio-de-urique-chihuahua/>
- <http://kwira.org/video-con-entrevistas-sobre-la-queja-del-proyecto-turistico-barrancas-del-cobre/>

8. CONCLUSIONES

A manera de síntesis, se presentan éstos puntos finales que servirán al lector para cristalizar sus percepciones respecto a la crítica propuesta desde el proceso investigativo se pudo realizar en colaboración con las comunidades de estudio y CONTEC. Ésta síntesis se compone seis partes, las primeras cuatro responden específicamente a los objetivos particulares de esta investigación y los últimos dos puntos (V y VI) permiten asentar como dichas conclusiones pueden o no desarrollarse entre CONTEC y las comunidades y ejidos rarámuri. Los puntos que se abordaran son: **i) *La historia de colaboración/relación entre CONTEC y las comunidades*** **ii) *Problemáticas abordadas entre las comunidades y CONTEC*** **iii) *Impacto del proceso enseñanza-aprendizaje en los pobladores a nivel personal y comunitario*** **iv) *Incidencia sobre el ambiente de las comunidades de estudio*** **v) *Factores que Favorecen el trabajo de CONTEC*** **vi) *Limitaciones para el trabajo de CONTEC.***

i) La historia de colaboración/relación entre CONTEC y las comunidades

114

CONTEC tiene cerca de 25 años trabajando en la sierra, desde sus inicios ha llegado a comunidades y ejidos, promoviendo diversas dinámicas y temáticas que fortalecen la autoridad indígena campesina e indirectamente mejoran el entorno socio-ecológico. En algunos lugares su trabajo no logró consolidarse por diversas razones: desde amenazas a autoridades locales y miembros del equipo CONTEC, hasta por decisión de las localidades, o desmotivaciones expresadas en falta de compromiso. Aunado a esto, las influencias externas son cada vez más fuertes, su poder ahora no se limita a las comunidades rarámuri sino también ya a los organismos que las defienden (como CONTEC). Por esta razón, la estrategia medular de la colaboración ha evolucionado de acaparar nuevas temáticas y territorios, a consolidar -a través de la *reflexión-acción*- el trabajo en localidades que ya está encausado a la defensa de su soberanía por medio de la organización interna y con ello eventualmente dejar antecedentes de una resistencia desde la sociedad civil.

ii) Problemáticas abordadas entre las comunidades y CONTEC

Las problemáticas abordadas son reflejo de múltiples fenómenos que inciden sobre el contexto serrano y que van desde cuestiones netamente sociales hasta procesos

exclusivamente ecológicos (vistos siempre vistos bajo la misma ética y enfoque de trabajo). La gravedad de cada una sin embargo, está determinada por los habitantes de la localidad que afecta, pues en la medida que son conscientes del conflicto, surgen las reflexiones y acciones para aminorar o erradicarlo. En general, la defensa del territorio y la organización interna de la comunidad o ejido, son las áreas primordiales que constituyen un desarrollo comunal íntegro, razón por la cual la colaboración se enfoca en ellas. Al solidificarse, facilitan o agilizan la solución de otros problemas menos complejos, y mientras se fortalece la gobernabilidad interna, la noción del territorio se transforma en un sentido de pertenencia que promueve una participación activa de los habitantes para solucionar cualquier evento que ostente contra la integridad social y ambiental de su localidad.

iii) Impacto del proceso enseñanza-aprendizaje en los pobladores a nivel personal y comunitario

La incidencia del proceso educativo se expresa diferente para las comunidades que para los individuos. Independientemente de la temática abordada en la comunidad, el proceso educativo provoca una serie de cuestionamientos respecto a la realidad que viven los pobladores y está encaminada a revelar cómo si su pasado ha estado a merced de otros, su futuro depende en gran medida de lo que cada uno haga hoy. En este sentido el individuo comienza a reconocer su poder y aunque no es consiente por completo de la complejidad que implica, el cambio de postura -expresando entre otras formas en su actitud- y enfoque con el que percibe su existencia le permiten afrontar de manera distinta su *nueva realidad*. A nivel comunitario esta incidencia se recrea a medida que los individuos internalizan este cambio y comprenden el poder que como colectivo tienen sobre su existencia de manera inmediata y a futuro. La organización que se deriva del dialogo sobre su situación y las tareas que de ella se desprenden no son más que el reflejo de un anhelo para cambiar la condición histórica que los ha mantenido sometidos.

iv) Incidencia sobre el ambiente de las comunidades de estudio

El impacto ambiental de la colaboración entre CONTEC y las comunidades puede expresarse en distintos gradientes. Desde los alcances metodológicos que este trabajo

permite, se puede decir que en primera instancia ésta colaboración sirve para internalizar y aclarar las implicaciones de los problemas ambientales en su comunidad o ejido. Las protestas jurídicas, las demandas y denuncias en sí mismas, no mejoran la calidad de los ecosistemas que los sustentan, pero sí enfocan la problemática y al hacerlo abren camino a nuevas líneas de acción que solucionarán el problema de manera más eficiente. Por otro lado, el interés de cuidar el ambiente en comunidades o ejidos, crece a medida que reconocen el territorio como suyo. Las acciones encaminadas a mantener un entorno sano comienzan a realizarse porque los pobladores empiezan a entender que el cuidado de su espacio los beneficia principalmente a ellos, las zanjas, reforestación o las brigadas contra incendios son algunos ejemplos.

v) ***Factores que Favorecen el trabajo de CONTEC***

Considero dos factores clave que brindan al trabajo de CONTEC una fortaleza propia respecto otras organizaciones. El primero, es el esquema educativo que rige su activismo y la filosofía que a él antecede. Como organización, reconocen que la realidad serrana los vulnera al igual que a los rarámuri, y en vez de verse como “la panacea” de los pueblos donde trabajan, a través de los talleres y escuelas campesinas generan espacios donde el proceso de concientización de la realidad, es una con la del pueblo; suscitando así una acción de resistencia desde la sociedad civil organizada. El otro factor es el carácter vinculante que tienen como organización, en dos horizontes. El primero permite que tenga un panorama más claro que cualquiera de los actores protagónicos inmersos en el contexto serrano pues escucha a los rarámuri para demandar ante el Estado (reconozcamos que las implicaciones de entender el lenguaje de ambos para poder interactuar con cada uno es un abismo que pocas instituciones atreven a explorar a fondo). El segundo es que dentro de su esfera de poder genera igualmente vínculos para que de manera coordinada puedan colaborar asociaciones y organizaciones con intereses distintos, hacia la consolidación de proyectos y objetivos que CONTEC plantea junto a los rarámuri.

vi) ***Limitaciones para el trabajo de CONTEC***

La principal limitación al trabajo educativo que CONTEC promueve en las comunidades rarámuri, es la desmesurada invasión de conceptos e ideas que se filtra con productos originados en nuestra sociedad. La estructura ética que como comunidades practican se ve

imposibilitada cuando nociones como el consumo y la acumulación de bienes llegan a sus localidades, cuando desde el Estado llegan programas caritativos, de conservación o manejo con una visión utilitarista hacia sus recursos. Acompañadas de comida chatarra, alcohol, drogas y armas, los vicios agreden indirectamente tanto a niños, jóvenes y adultos. En campo no era difícil encontrarse con basura en las veredas de estos productos, su precio por ejemplo, los hace más accesibles que otros productos de la canasta básica y mientras la infancia se alegra ciegamente por estas golosinas, los mayores se percatan que para la gente de fuera, existen sólo por su artesanía o como mera imagen de folklore. Ésto orilla los pueblos a tomar actitudes pasivas ante dicha invasión expresándose en una injusticia marcada considerando que es nuestra la sociedad es la que saca más ventaja de esta relación. Otro factor latente (que no fue analizado específicamente) que limita el alcance de los objetivos de CONTEC es que paradójicamente la fuerte cohesión de su estructura interna, permite muy poco la intervención de nuevos actores que pueden aportar desde otros enfoques, nociones precisas de su colaboración, la colaboración de este trabajo por ejemplo, fue algo relativamente nuevo para ellos.

9. REFLEXIONES FINALES:

En esta sección, me gustaría compartir con el lector algunas consideraciones que desde mi perspectiva, ayudarán a concretar el proceso constructivo de éste trabajo de investigación.

Primero, me parece adecuado recordar que ésta tesis surge a raíz del trabajo que realicé en mi servicio social. Éste consistió en colaborar con CONTEC para desarrollar el proyecto titulado: “*Sistema de Educación no formal. Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la sierra Tarahumara*”. Así, paralelamente a la ejecución de éste trabajo, se fue obteniendo la información que eventualmente me serviría para ésta tesis. En éste sentido, mi trabajo de tesis tuvo un proceso poco convencional, es decir, no planteé un problema a priori en el que a través de una hipótesis, y con un marco conceptual delimitado, iría a corroborarlo en campo. En vez, dada la temática que abordaría como parte del proyecto con CONTEC, se buscó la manera de enfocar dicha información y acoplarla en un contexto que permitiera extraer de ella nuevas dimensiones y matices que

desde la academia pudiesen apreciarse y que pudiera aportar elementos útiles a dicha organización.

De manera puntual, existen varios aspectos que como estudiante considero incidieron en mi tesis aunque en su momento creía más bien que la vulneraban. Trabajar con una ONG que no está acostumbrada a colaborar con estudiantes y que a su vez es tan pragmática, implica necesariamente un desacuerdo de visiones respecto a cómo enfrentar la realidad; como tesista, al exponer mis justificaciones, mis objetivos y mis metas, existía siempre cierto tipo de desfase (que no es oposición) que exigía de manera discreta el aterrizar mi trabajo en algo tangible y útil que en ese momento no tenía claro. Por otro lado, no tenía una noción tan clara, de qué tan diferente era la realidad en la que me introducía, sobre todo en Bacajípare y Huetosachi, comunidades netamente rarámuri, donde por más de una semana estuve compartiendo el cotidiano con sus habitantes, en un entorno donde la lengua fue para mí la mayor limitante. A pesar de ello, ésta experiencia me permitió tiempo después comprender, que sólo posicionándose fuera de las dinámicas de trabajo, como entrevistas, talleres o reuniones que presencié y en algunos casos dirigí, se puede realmente aprehender y concientizarse sobre el estado crítico de su cotidiano. Pude ver su forma de ser, de conversar, su comportamiento, sus expresiones, tuve la oportunidad de comer en sus casas, ir a sus fiestas y compartir ratos de silencio; ahora entiendo que no es un mal pronunciamiento del español: es la manera de construir sus pensamientos, que su silencio no fue desinterés por mi trabajo: es la costumbre de adaptarse y callar frente a lo que no conocen, que “andar tomado” con *tesgüino*, no es necesariamente tirarse a la perdición: es paradójicamente la expresión de un culto religioso en sus ciclos naturales de trabajo.

Existieron como éstas, infinidad de experiencias que integraron la esencia de mi tesis y es necesario decir, que si bien en éste documento ya se han concretado, en mi persona siguen fermentándose. Quisiera ser más puntual y explicar cómo estos factores se presentaron en mis viajes a campo:

Entre conocer muy poco a las personas de la ONG con las que estuve en las salidas de campo, ir sin una figura guía, comprender (mientras ocurría) que era necesario cambiar de estrategia para desarrollar mi trabajo, y tratar de encajar lo mejor posible a una realidad tan distinta, los momentos reflexivos que tuve, lejos de agilizar mi reacción al ritmo de lo que demandaba el tiempo real de mi estancia, me sugerían planificar mejor mis acciones

con un tiempo del que no disponía. En pocas palabras, la cantidad de información a la que éstas salidas me expusieron, siguen manifestándose hasta la fecha en mis pensamientos: conforme reflexioné en el proceso constructivo de ésta tesis pude entender mejor la realidad en la que estaba inmerso, y aunque éste entendimiento sea más completo ahora, creo que lo único que de aquí deriva es dejar éstos descubrimientos como antecedentes a los consecuentes trabajos de investigación o colaboración que aborden la temática expresada a lo largo del trabajo.

También es necesario ahondar en las implicaciones que tiene el haberme insertado a la realidad analizada desde CONTEC. Desde que salí Morelia para hacer el trabajo de campo, estuve cobijado (por decirlo de alguna manera) por CONTEC, y conforme se concretan mis reflexiones respecto a todo éste proceso, entiendo también que aunque siempre busque tener una postura crítica e imparcial de la realidad que analice, ésta estuvo hasta cierto punto sesgada desde su inicio. En éste sentido me pregunto ¿Cuáles serían los aspectos que podrían enriquecer mi tesis considerando que su realización y mi inserción a la realidad estuvieron desde el inicio acotadas a un proyecto propio de dicha ONG? Creo que aunque pudiera parecer que mi análisis pierde objetividad por estas razones, es justo decir que la familiaridad que existe entre CONTEC y las personas de cada localidad, y la proximidad que se creó entre mi persona y ésta ONG durante mi estancia, me permitieron reconocer un testiguar mucho más profundo e íntimo de la percepción que las comunidades y ejidos rarámuri tienen sobre su relación con ésta ONG y su propia realidad. Sin embargo es pertinente decir que ésto no es suficiente si se quiere incidir en el trabajo de CONTEC y mucho menos en la realidad que permea la Tarahumara. Es preciso ampliar estudios como el presente tanto a nuevas realidades como desde una postura menos interna a CONTEC.

En éste sentido, vale la pena reconocer que dada la naturaleza de éste trabajo, el alcance que tiene hacia la realidad que se analiza es paradójicamente insuficiente para determinar el curso de las acciones de cualquiera de los actores que aquí describo. Ésta investigación derivó en una profundización epistémica respecto a la relación entre los rarámuri y CONTEC. Por un lado fue posible reconocer a detalle cómo diversos factores han sumergido a estas localidades en una realidad que amenaza cada vez más su existencia y de qué mecanismos se han valido para contrarrestar dicha amenaza, pero por otro lado, éste trabajo no es el medio adecuado para retribuir dicho análisis en algo práctico y útil para

la realidad que hoy viven dichas localidades. A lo mucho, éste trabajo podrá integrarse a dicha realidad desde CONTEC, quienes para empezar pueden asimilar el lenguaje y la modalidad que tiene éste documento. En esencia, lo que pretendo señalar es que ésta tesis por más completa que esté, jamás será suficiente para trascender en la comunidad rarámuri por sí misma, debe nuevamente contrastarse y reconocerse en la realidad siempre cambiante de la Tarahumara. Sin embargo, hablando en términos concretos, la revisión de testimonios adecuadamente compuestos puede ser la diferencia entre tomar decisiones acertadas para quienes en su momento decidan actuar sobre esta realidad que analicé.

10. REFERENCIAS.

- Acle Tomasini, M. (2006). Percepción de la imagen Indígena en México. En C. N. PNUD, *Informe sobre desarrollo humano de los pueblos Indígenas de México 2006* (págs. 52-55). México D.F. : Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Alcocer, M. (1998). Investigación Acción Paricipativa. En J. Galindo Cáceres, *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación* (págs. 433-463). México D.F. : Addison Wesley Longman.
- Almanza, H., & Urteaga, A. M. (2006). *Diagnóstico Sociocultural de diez municipios de la Sierra Tarahumara*. Chihuahua: Alianza Sierra Madre.
- Alonso, L. E. (1998). *La Mirada Cualitativa en Sociología*. Caracas: Editorial Fundamenteos.
- Ayuntamiento de Urique. (2010). *Plan de Municipal de Desarrollo 2007-2010*. Urique, Chi.: H. Ayuntamiento de Urique- Gobierno del Estado de Chihuahua.
- Azarcoya, B. (2008). La Sierra Tarahumara, el bosque y los pueblos originarios: estudio de caso Chihuahua (México). En FAO, *Tendencias de la propiedad forestal, la tenencia de los recursos forestales y los acuerdos insitucionales: ¿Contribuyen a una mejor gestión forestal y a reducir la pobreza?* (págs. 1-30). México: Food An Agricultura Organization (FAO).
- Banco de España. (2011). *El creciente peso de las Economías Emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC*. Madrid: BANCO DE ESPAÑA.
- Bartral, A., & Otero, G. (2008). Movimientos indígenas campesinos en México: la lucha por la tierra, la autonomía y la democracia. En S. Moyo, & P. Yeros, *Recuperacion de la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina* (págs. 401-428). Buenos Aires: Consejo Larinoamericano de las Ciencias Sociales (CLASO).
- Batalla Bonfil, G. (1987). *México Profundo; Una Civilización Negada*. México D.F.: Editorial Grijalbo S.A. de C.V.
- Bebbington, A. (1997). New States, New NGOs? Crises and Transitions among Rural Development NGOs in th Andean Region. *World Development Vol. 25, No.11*, 1755-1765.
- Bebbington, A., & Thiele, G. (1993). *Non- Governmental Organizations and the State in Latin America*. London: Overseas Development Institute.
- Blauert, J., & Zadek, S. (1999). *Mediación para la Sustentabilidad: Construyendo políticas desde las bases*. México D.F.: Kumarian Press Inc.
- Boege, E. (2010). Introduccion. En E. Boege, *El patrimonio biocultural de los pueblos indigenas de México* (págs. 13-30). México D.F.: Instituto Nacion de Antropología e Historia.

- Bonbright, D. (16 de Abril de 2007). El rostro cambiante de la rendición de cuentas de las ONG. *Pregonar con ejemplos, Sociedad civil y rendición de cuentas*. Insitituto de Comunicacion y Desarrollo (ICD).
- Buenfil, N. (1991). *Análisis del Discurso y Educación en México*. México: Centro de Investigaciones de Estudios Avanzados del Insituto Politécnico Nacional.
- Bueno, I. (2013). *La construcción de una experiencia de educación no formal: un igualmente ejido y una organización civil unidos por una problemática ambiental en la sierra Tarahumara, México*. Morelia : UNAM.
- Cantrell, D. (1996). *PARADIGMAS ALTERNATIVOS PARA LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara; UAG- SEMARNAT.
- Cariño, M., & Monteforte, M. (2008). *Del saqueo a la conservación; Historia ambiental contemporánea de Baja California Sur, 1940-2003*. México D.F.: Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- CDI & PNUD. (2002). *Indicadores socioeconomicos de los pueblos indígenas de México*. México DF: Insitituto Nacional Indigenista & Consejo Nacional de Población.
- CDI-PNUD. (2006). *Informe sobre Desarrollo Humano en los Pobelos Indígenas de México*. México D.F.: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- CIGEA & AMA. (2012). *Introducción al Conocimiento del MEDIO AMBIENTE*. Habana, Cuba: Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente- CUBA.
- CODHEM, C. d. (1995). Organismos No Gubernamentales: Definición, Presencia y Perspectivas. *Justicia y Derechos Humanos*, 117-131.
- Commins, S. (2001). ONG: ¿Cucharones en la olla popular mundial? En J. Pearce, *Desarrollo, ONG, y Sociedad Civil* (págs. 77-82). Barcelona: INTERMÓN OXFAM GB.
- CONABIO. (1998). *La Diversidad Biológica de México: Estudio del País*. México D.F.: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
- CONABIO. (s.f.). *Biodiversidad Mexicana*. Recuperado el 18 de Marzo de 2013, de País: <http://www.biodiversidad.gob.mx/pais/pais.html>
- CONTEC. (1999). *Proyecto Fundacion Ford*. Chihuahua: Consultoría Técnica Comunitaria.
- CONTEC. (2012). *Consultoría Técnica Comunitaria, A.C*. Recuperado el 7 de noviembre de 2012, de www.kwira.org
- CONTEC. (8 de Enero de 2014). *Consultoría Técnica Comunitaria -CONTEC-*. Recuperado el 8 de Enero de 2014, de www.kwira.org

- CONTEC, A.C. (2013). *Sistema de educación no formal; Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la Sierra Tarahumara*. Chihuahua: PACMYC Chihuahua, Gobierno del Estado, CONACULTA.
- Cortés Ruiz, C. (1994). Las organizaciones no gubernamentales: Un nuevo actor Social. *Revista Mexicana de Sociología*; Vol.56 No.2, 249-157.
- COSYDDHAC. (2000). *La industria forestal, y los recursos naturales en la sierra Madre de Chihuahua: Impactos sociales, económicos y ecológicos*. Chihuahua: Comisión de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos A.C. & Texas Center for Policy Studies.
- COSYDDHAC, AC. (2003). *Guía Metodologica para la Educación de los Adultos: La Pedagogía de la Necesidad*. Chihuahua: Comision de Solidaridad y Defensa de los Derechos Humanos, AC.
- Cuevas Molina, R. (2001). El movimiento social étnico contemporáneo. *Revista Koeyú Latinoamericano No. 83*, 7-30.
- de Ávila Blomberg, A. (2008). La Diversidad Lingüística y el cononocimiento Etnobiológico. En COBABIO, *Capital Natural de México Volumen 1: Conocimiento Actual de la Biodiversidad* (págs. 496-544). México, Distrito Federal: Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad.
- De Leo, G., & Levin, S. (1997). The Multifacetic Aspects of Ecosystem Integrity. *Ecology and Society*, 1, art. 3.
- Deruyttere, A. (2003). *Pueblos indígenas, globalización y desarrollo con identidad: algunas reflexiones de estrategia*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ehrlich, P. R. (2010). *Conservation Biology for All*. New York: Oxford University Press.
- Escobar, J. (2007). EL DESARROLLO SUSTENTABLE EN MÉXICO (1980-2007). *Revista Digital Universitaria (UNAM) Vol. 9 No. 3*, 1-13.
- Fiori, E. (2011). Aprender a decir su palabra. El método de alfabetización del profesor Paulo Freire. En P. Freire, *Pedagogía del Oprimido* (págs. 11-28). México D.F.: Grupo Editrial Siglo XXI.
- Fontúrbel R., F. (2004). Conservación de ecosistemas: un nuevo paradigma en laconservación de la biodiversidad. *Ciencia Abierta*, 3-19.
- Freire, P. (2011). *Pedagogía del Oprimido*. México D.F.: Editores Siglo Ventiuno XXI.
- Gajdusek, C. (1953). The Sierra Tarahumara. *Geographical Review*, Vol.43 No.1, 15-38.
- Galeano, E. (1971). *Las Venas Abiertas de América Latina*. México D.F.: Siglo Ventiuno Editores S.A. de C.V. (s.xxi).

- GEA. (1998). *Grupo de Estudios Ambientales*. Recuperado el 23 de Mayo de 2013, de GEA-AC: <http://base.d-p-h.info/es/fiches/premierdph/fiche-premierdph-4440.html>
- Gob. de Edo. Chihuahua. (2011). *Programa Sectorial del Estado 2010-2016*. Chihuahua: Gobierno del Estado de Chihuahua.
- Gob. Edo. Chih, G. d. (2013). *Pueblos Indígenas de la Sierra Tarahumara*. Chihuahua: Coordinación Estatal de la Tarahumara.
- González, E. (2001). ¿CÓMO SACAR DEL COMA A LA EDUCACIÓN AMBIENTAL? LA ALFABETIZACIÓN: UN POSIBLE RECURSO PEDAGÓGICO-POLÍTICO. *Ciencias Ambientales Vol. 22*, 15-23.
- Guerrero, T. (15 de Octubre de 2013). Entrevista- CONTEC desde adentro. (M. A. Guerra Loza, Entrevistador)
- Guevara Sanginés, A. (2003). La descentralización de la gestión ambiental: fundamentos, estrategias y prácticas en México. En C. Rodríguez Solórzano, *La descentralización en México* (págs. 127-150). México D.F.: Instituto Nacional de Ecología (INE-SEMARNAT).
- Guillén, A. (2011). *Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América Latina*. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana -Iztapalapa-.
- Halffter, G., Morrone, J., & Loorente, J. (2008). La perspectiva biogeográfica histórica. En CONABIO, *Capital Natural de México Volumen 1: Conocimiento Actual de la Biodiversidad* (págs. 67-84). México, Distrito Federal: Comisión Nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad.
- Hanneman, R. (2000). Los datos de las redes sociales. ¿Son diferentes los datos de las redes sociales? *Revista Hipsana para el análisis de redes sociales*, 4 - 26 <http://revista-redes.rediris.es/webredes/textos/Introduc.pdf>.
- Hermes, M., & Hyagna, P. (2013). *CAMPAÑA DE CAMBIO SOCIAL PARA INCREMENTAR LA CONCIENCIA AMBIENTAL SOBRE LA CONTAMINACIÓN DE LAS AGUAS EN EL CONSEJO POPULAR No.14 PUERTO PADRE*. Andalucía: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.
- Hernández Sampieri, R. (2006). Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo. En R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista, *Metodología de la Investigación* (págs. 3-30). México: McGraw Hill Interamericana.
- Houtart, F. (2010). Pueblos y Sumak Kawsay: Los indígenas y los nuevos paradigmas del desarrollo humano. *Simposio Latinoamericano Pachamama, Pueblos, Liberación y Sumak Kawsay* (págs. 1-5). Louvain-la-Neuve, Bélgica: Consejo Administrativo del Centro Tricontinental & Organización de las Naciones Unidas.

- INAFED. (2009). *Estado de Chihuahua, Municipio de Carichí*. Recuperado el 12 de junio de 2013, de Enciclopedia de los Municipios de México: http://codemun.org.mx/municipios-mexico/EMM_chihuahua/Mpios/08012a.htm
- INEGI. (2013). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 7 de Junio de 2013, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=08>
- Jara, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. *Community Development Journal*, 1-11.
- Jefrey, S., & Caroline, H. (1996). *The Conservation Atlas of Tropical Forest. The Americas*. New York: The World Conservation Union IUCN.
- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH Vol. 6 No.2 Art. 43 (Online Journal)*, 82 párrafos.
- Kolmans, E. (1999). *LA EDUCACIÓN POPULAR, LOS ENFOQUES EDUCATIVOS MODERNOS Y LA METODOLOGIA CAC*. Lima, Peru: Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente.
- Lander, E. (2006). *Marxismo, eurocentrismo y colonialismo*. Caracas, Venezuela: CLACSO Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Lasse, K. (1977). El Campesino como concepto analítico". *Nueva Antropología, Vol. II, No. 6*, 87-98.
- Le Goff, J. (1991). *EL ORDEN DE LA MEMORIA; El tiempo como imaginario*. Barcelona, España: Paidós Ibérica, SAICF.
- Leff, E. (1996). La insoportable levedad de la Globalización: La Capitalización de la Naturaleza y las estrategias fatales de la Sustentabilidad. *Revista de la Universidad de Guadalajara*, 21- 33.
- Leff, E. (2000). Tiempo de Sustentabilidad. *Ambiente y Sociedad*, 5-14.
- Leff, E. (2007). La Complejidad Ambiental. *Gaia Scientia*, 46-52.
- López Bárcenas, F. (2005). *Rostros y caminos de los movimientos indígenas en México*. México D.F.: M.C. Editores.
- Luckman, T. (1992). La Institucionalización de la acción Social. En T. Luckman, *Teoría de la acción social* (págs. 115-141). Barcelona: Paidós.
- Machlis, G., & Forester, D. (1996). THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIO-ECONOMIC FACTORS AND THE LOSS OF BIODIVERSITY: First Efforts at Theoretical and Quantitative Models. En R. Szaro, & D. Jhonston, *Biodiversity in Managed Landscapes* (págs. 121-146). New York: Oxford Press.
- Maykut, P., & Morehouse, P. (1994). *Beginning Qualitative Research: A Philosophical and Practical Guide*. Great Britain: The Farmer Press.

- Meadows, D. (1972). *Los Limites del Crecimientoo*. México DF: Fondo de Cultura Economica.
- Micheli, J. (2002). Política ambiental en México y su dimensión regional. *El Colegio de Sonora Vol.XIV No.23*, 129-170.
- Mignolo, W. (1995). Occidentalización, Imperialismo, Globalización: herencias coloniales y teorías poscoloniales. *Revista Iberoamericana*, 27-40.
- Montenegro, E., & Durán, A. (2008). Lucha contra el narcotráfico: transferencia de una experiencia. *Criminalidad Vol.50 No.2*, 57-71.
- Morin, E. (1997). Man's Uni-duality. *Gazeta de Antropología* 13, 2-9.
- Navarrete Linares, F. (2008). *Los Pueblos Indigenas del México Contemporaneo*. México: Comision Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indigenas.
- Neruda, P. (1964). *Momorial de Isla Negra*. Buenos Aires: Seix Barral, S.A. Provenza.
- Núñez, C. (2005). Educación popular: una mirada de conjunto. *Decisio: Saberes para la accion en educuación de adultos Vol.10*, 3-14.
- OEC. (2004). *Ordenamiento Ecológico Comunitario: Ejido Magulliachi, Municipio Carchi, Chihuahua, México*. Chihuahua, Chi.: CONTEC A.C.:
- Olivas, M., Cuautle, M., & Gómez, S. (2008). Desarrollo forestal sustentable en Chihuahua, México: una estrategia multidimensional. *Region y Sociedad Vol.XX No.42*, 95-118.
- Orozco, A., & Yanes, V. (1989). *La Destrucción de la Naturaleza*. Mexico DF: Fondo de Cultura Económica.
- Orozco, V. (2004). *Chihuahua Hoy; Visiones de su Historia, Economía, Política y Cultura*. Ciudad Juárez: Universidad Autonoma de Ciudad Juárez.
- Oviedo, G. (2000). Toward a Biocultural Approach to Conserving the Diversity of Life in the World's Ecoregions. En G. Oviedo, & L. Maffi, *Indigenous and Traditional Peoples of the World an Ecoregion Conservation. An Integrated Approach to Conserving the World's Boilological and Cultural Diversity* (págs. 2-28). Gland, Switzerland: World Wide Fund.
- Ozlak, O. (2011). Formación histórica del Estado en América Latina. Elementos teórico-metodológicos para su estudio. En P. d. Nación, *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual* (págs. 115-143). Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Minitstros de la Nación.
- Paoli Bolio, I. (2010). Evolución del Narcotráfico en México. *Latin American Studies No. 186*, 99-110.

- Pearce, J. (2001). El desarrollo, las ONG y la sociedad civil: el debate y su futuro. En J. Pearce, *Desarrollo, ONG y Sociedad Civil* (págs. 14-46). Oxford U.K.: Intermón ONXFAM GB.
- Pérez-Taylor, R. (1996). *Entre la tradición y la modernidad*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pintado Cortina, A. P. (2004). Tarahumaras. En C. N. Indígenas, *Pueblos Indígenas del México Contemporáneo* (pág. 39p). México: Programa de las Naciones Unidas (PNUD).
- Pintado Cortinas, A. P. (2003). *Los ralámuli de la Sierra Tarahumara*. Mexico D.F.: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas & PNUD.
- Pinto, G. L. (2003). El turismo cultural y sus implicaciones. *PARADIGMA, Revista de Investigación Educativa No.11*, 24-32.
- Prado, M. d. (2003). La descentralización en México. En C. Rodríguez Solorzano, *La descentralización en México; Experiencias y reflexiones para orientar la política ambiental* (págs. 19-41). México D.F.: Instituto Nacional de Ecología (INE- SEMARNAT).
- Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD). (2000). *Las Crisis en tiempos de la Globalización*. La Paz, Bolivia: PNUD.
- Pueblos Indígenas de la Sierra Tarahumara. (2013, Marzo 8). Audiencia concedida durante el 147° Período ordinario de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. *SITUACIÓN DE LOS PUEBLOS RARÁMURI Y ÓDAMI / TEPEHÚAN EN LA SIERRA TARAHUMARA DE CHIHUAHUA, MÉXICO* (págs. 1-15). Chihuahua: Alianza Sierra Madre, CONTEC A.C., Tierra Nativa, COSYDDHAC, Diócesis de Tarahumara, Centro de Derechos Humanos de las Mujeres, Chihuahua.
- Quecedo Lencada, R. (2002). Introducción a la Metodología de Investigación Cualitativa. *Revista de Psicodidáctica No. 014 - Red de Revistas Científicas de America Latina y el Caribe*, 1-26.
- Ramos Castro, E. (2008). Movimientos Sociales y Movimientos Etnopolíticos. Aproximaciones desde un estudio de caso. *Artículos y Ensayos de la Sociología Rural*, 53-64.
- Reboratti, C. (2000). *Ambiente y sociedad; Conceptos y Relaciones*. Buenos Aires: Ariel.
- Ricketts, T., Olson, D., & Loucks, C. (1999). *Terrestrial Ecoregions of North America; A Conservation Assessment*. Washington DC: World Wildlife Fund.
- Robledo, J. (2009). Observación Participante: el acceso al campo. *Nure Investigación, Revista Científica de Enfermería. No. 40*, 4-8.
- Rojas, J., & Parra, O. (2003). *Conceptos Básicos sobre medio ambiente y desarrollo sustentable*. Buenos Aires: INET & GTZ GmbH.
- Salgado, C. (2010). Los campesinos imaginados. *Cuadernos de Tierra y Justicia No.6*, 5-50.

- Sanginés, A. G. (2005). POLITICA AMBIENTAL EN MEXICO: GENESIS, DESARROLLO Y PERSPECTIVAS. *Informacion Comercial Española (ICE) No. 821*, 163-175.
- Sariego R., J. L. (2000). *La Cruzada Indigenista en la Sierra Tarahumara*. México D.F.: Casa Abierta al Tiempo & Universidad Autonoma Metropolitana.
- Sariego Rodríguez, J. L. (2002). La Cruzada Indigenista en la Tarahumara. *Alteridades (UAM-Iztapalapa) Vol. 12*, 219-141.
- Sariego, J. L. (2002). *El indigenismo en la Tarahumara: identidad, comunidad, relaciones interétnicas y desarrollo en la Sierra de Chihuahua*. México: INI.
- SECTUR. (Mayo de 2012). *Secretaría de Turismo*. Recuperado el 14 de Enero de 2014, de Programa Mar de Cortés-Barrancas del Cobre:
http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/sect_Programa_Mar_de_Cortes__Barrancas_del_Cobre
- SEMARNAT. (2006). *La Gestión Ambiental en México*. México D.F. : Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Shaw, M. (2004). *Encyclopedia of Violence, Peace and Conflict: Civil Society*. San Diego: Academic Press; University of Sussex.
- Silva-Herzog, J. (2000). *ESFERAS DE LA DEMOCRACIA*. Distrito Federal : Instituto Federal Electoral (IFE).
- Simonian, L. (1999). *La Defensa de la Tierra del Jaguar. Una historia de la conservación en México*. México D.F.: Instituto Nacional de Ecología - SEMARNAP.
- Sorj, B. (2007). La sociedad civil y la participación democrática: expectativas y realidades. *Nueva Sociedad*, 216-140.
- Stavenhagen, R. (1996). Derechos Indígenas y derechos culturales. En U. Klesing- Rempel, *LO PROPIO Y LO AJENO* (págs. 71-97). México D.F.: Plaza y valdés Editores S.A. de C.V.
- Strahler, A., & Strahler, A. (1996). *Physical Geography and Science and Systems of the Human Environment*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Székely, M. (Junio 2006). Midiendo el Nivel de Institucionalidad de la Política Social en América Latina. En M. Székely, & R. Franco, *Institucionalidad Social en America Latina* (págs. 55-78). Santiago de Chile: Naciones Unidas- UNFPA- CEPAL.
- Tauro, A., & Paradowska, K. (2011). Los procesos de aprendizaje de los saberes tradicionales entre los totonacas: una propuesta de educación no formal. En A. Argueta, & E. H. Corona, *Saberes colectivos y diálogo de saberes en México* (págs. 417-448). Cuernavaca, Morelos: UNAM-CRIM-Universidad Iberoamericana.

- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). *Introducción a los Métodos Cualitativos de la Investigación*. New York, N.Y.: John Wiley & Sons Incorporated- New York.
- Toledo, A. (1998). *Economía de la Biodiversidad*. México DF: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambient.
- Toledo, V. M. (1996). *Mexico: Diversidad de Culturas*. Singapur: Agrupacion Sierra Madre; Floresta Ediciones; Impetus Comunicacion; Redacta S.A. de C.V.
- Toledo, V., & Bassols-Barrera, N. (2008). *La Memoria Biocultural; La importancia Ecologica de las Sabidurias Tradicionales*. Barcelona: Icaria editorial s.a.
- Touraine, A. (2006). Los Movimientos Sociales. *Revista Colombiana de Sociologia*, 255-277.
- Tovar, P. (2004). Estudio sobre la educación para la población rural en México. En P. FAO-UNESCO-DGCS/ITALIA-CIDE-REDUC, *EDUCACIÓN PARA LA POBLACIÓN RURAL EN BRASIL, CHILE, COLOMBIA, HONDURAS, MÉXICO, PARAGUAY Y PERU*. (págs. 265-328). Roma, Italia: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).
- Varese, S. (1997). Identidad y Destierro: Los pueblos Indígenas ante la globalización. *REVISTA DE CRITICA LITERARIA LATINOAMERICANA*, 19-35.
- Vargas Hernández, M. (2003). Desarrollo de la legislación ambiental en México. En E. Peters, E. Vega, & O. Monroy, *Conservación de Ecosistemas Templados de Montaña en México* (págs. 45-68). México D.F.: Instituto Nacional de Ecología (INE).
- Vargas Melgarejo, L. M. (1998). Sobre el concepto de percepción . *Alteridades*, 47-53.
- Vargas, G. (2005). Moviemientos Sociales para el reconocimiento de los Movimientos Indígenas y la Ecología Política Indígena. *Ra Ximahi*, 453-470.
- Vieyra, J. (1996). Tres perspectivas sobre el pluralismo cultural en México (Vasconcelos, León Portilla, Bonfil Batalla). En U. Klesing-Rempel, *LO PROPIO Y LO AJENO Interculturalidad y sociedad multicultural* (págs. 48-71). México D.F: Plaza y Valdés Editores, S.A. de C.V.
- Villoro, L. (1998). Del Estado Homogéneo al Estado Plural. En L. Villoro, *Estado Plural, Pluralidad de Culturas* (págs. 16-62). México, D.F.: Paidós.
- Vitale, L. (1983). *Hacia una Historia del Ambiente en America Latina: De las culturas aborígenes a la crisis ecológica actual*. México DF: Nueva Imagen.
- Wolf, E. (1995). Types of Latin American Peasantry: A Preliminary Discussion. *American Anthropologist, New Series, Vol. 57, No. 3, Part 1*, 452-471.
- Zamarripa López, N. (s.f.). *EL PROCESO DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA*. México D.F.: Universidad Nacional Autonoma de México.

Zibechi, R. (2003). Los Movimientos Sociales Latinoamericanos: Tendencias y Desafíos. *OSAL: Observatorio Social de America Latina NO.9*, 184-188.

11. ANEXOS

ANEXO 1. Grupo operativo de la Consultoría Técnica Comunitaria A. C

Nombre	Función	Áreas de formación
María Teresa Guerrero	Dirección y coordinación general	Sociología, educación no formal, organización campesina, silvicultura, desarrollo rural, derechos humanos, económicos y sociales
Socorro López Franco	Administración y proyectos productivos	Plantas medicinales, herbolaria y organización campesina
Diana Villalobos	Defensoría Agraria	Contaduría, administración de cooperativas, desarrollo rural y derechos humanos, económicos y sociales
Hugo Carrillo	Proyectos comunitarios y cartografía	Ecología, evaluación de contaminación, SIG y ordenamiento territorial
Pedro Turuseachi	Agricultura	Agricultura (empírica), enseñanza bilingüe, agroecología, ganadería ecológica y SIG
Teresa Camou Guerrero	Dirección de teatro Indígena	Artes visuales y ciencias sociales, teatro de títeres
Mariana Escobar Ibáñez	Ex integrante de CONTEC, al momento de la investigación estuvo coordinando el proyecto: <i>“Sistema de Educación no formal. Una evaluación de la escuela campesina en ejidos y comunidades de la sierra Tarahumara”</i> .	

ANEXO 2. Tablas de resultados de los siete programas rectores que constituyen la acción de CONTEC y sus respectivos subprogramas.

Tabla de resultados del Programa de Agricultura

Comunidad	Agricultura					
	Conservación de Suelos		Prácticas Agroecológicas		Manejo de semilla	
Bacajípare	Integración de la comunidad a este programa(2)	Además de fomentar la siembra de maíz nativo, se promueve la producción de abonos verdes y composta; Se obtienen los folletos del 69 al 72 de la colección Aprendiendo Juntos	∞	∞	∞	∞
El Consuelo	Se realizan obras de conservación de suelo forestales: acomodo de materia, P. F, Z.B. etc. (8); Se realizan obras de reforestación(4); Se llevan a cabo obras de conservación a nivel de parcela(2);	531m3 de P.F.; 40 Ha. De conservación de suelos a nivel parcela; 70 Ha. De reforestación junto con otras 3 comunidades; 570 ha. De conservación de suelos junto con otras 2 comunidades; del 2007 al 2009 se aprueba un total de \$759,254.00 pesos para realizar este proyecto siendo alrededor de 2433 jornales junto con otros 3 ejidos. Folletos del 69 al 72 de la colección Aprendiendo Juntos	Se realizan talleres (1) y gestión de proyectos (1)	Se realizó un taller demostrativo de captación de agua de lluvia, y hubo una asistencia técnica para aprender técnicas de control de plagas.	Propuesta de proyectos(1)	Se propuso un centro para el manejo de semillas sin embargo no se realizó pues e considero que podría ser riesgoso ya que con el tiempo unos cuantos podrían apropiarse de dicho centro
Huitosachi	Se realizó un taller de conservación de suelos en parcela maicera (27 de abril 2010) (1)	ND	Realización de fondo económico para la compra y distribución de maíz (1);	Se pudo comprar maíz en tiempo de secas recuperándose el 85-100% de lo invertido; Se realizó una asistencia técnica para	∞	∞

Comunidad	Agricultura				
	Conservación de Suelos		Practicas Agroecológicas		Manejo de semilla
			Coordinación de programas (1);	el control de plagas; Se incorpora la comunidad al programa de peso y talla.	
Magullachi	Se realizan obras de conservación de suelo forestales: acomodo de materia, P. F, Z.B. etc. (8); Se realizan obras de reforestación(2); Se llevan a cabo obras de conservación a nivel de parcela(3);	35 Ha. De conservación de suelos a nivel parcela; 70 Ha. De reforestación junto con otras 3 comunidades; 570 ha. De conservación de suelos junto con otras 2 comunidades; del 2007 al 2009 se aprueba un total de \$759,254.00 pesos para realizar este proyecto siendo alrededor de 2433 jornales junto con otros 3 ejidos. Folletos del 69 al 72 de la colección Aprendiendo Juntos	Talleres (1); presentación de proyectos (1).	Se realizó un taller de nutrición y uno de manejo de recursos a nivel parcela; se presentó el proyecto de conservación al municipio para su financiamiento.	Propuesta de proyectos(1) Se propuso un centro para el manejo de semillas sin embargo no se realizó pues e considero que podría ser riesgoso ya que con el tiempo unos cuantos podrían apropiarse de dicho centro

P.F: Presas Filtrantes Z.B: Zanja Bordo

En la tabla anterior podemos observar las actividades sistematizadas que corresponden al programa de Agricultura, este programa tiene 4 sub-programas integrados: Conservación de suelos, Practicas Agroecológicas Manejo de Semillas y Paquete Tecnológico, este último no aparece porque en ni un informe de los sistematizados se reporta trabajo para las 4 comunidades que se presentan en esta tabla.

En la celdas donde aparece “oo” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza

dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

1. Tabla de resultados del programa de Defensa y Territorio del Medio Ambiente

Comunidad	Defensa del territorio y Medio ambiente	
	Seguimiento y denuncia interna	
Bacajípare	Levanta de denuncias(3); visitas a campo para seguimiento(4); Amparos(1); Junta de evidencias(1); Reuniones para seguimientos(4)	9/11/05- Se levanta denuncia por contaminación del agua; 07-12 del 2006 se apoya denuncia de tala de pinos; 15/12/08 denuncia por nulidad de acta de asamblea; Se hacen entrevistas reportajes y visitas para concretar evidencias; 80 ha de aprovechamiento forestal a conservación; se gana el caso de 3 ha cerca de la barranca tras 4 fallos; se realizan más de 5 audiencias con la comunidad para evaluar el proyecto turístico de la zona; se presenta amparo contra el fideicomiso de B. Cobre.
El Consuelo	Integración de Expedientes (2); Amparos (3)	Se integraron los expedientes del ejido; se interpone un amparo ante el V tribunal por el caso de los poseionarios del predio Fracción sur de terrenos Carrillo (800ha); actualmente hay una sentencia a favor del caso y está en un 90 de avance. Se obtienen los folletos del 33 al 39 y del 53 al 59, además del 43 de la colección Aprendiendo Juntos

Comunidad	Defensa del territorio y Medio ambiente	
	Seguimiento y denuncia interna	
Huitosachi	Integración de expedientes(1); Reuniones para seguimiento(3); Visitas a la comunidad (2);	Febrero 2009 se inicia el proceso de negociación entre propietario del predio el madroño y poseionarios, dichas negociaciones e suspendieron ya que el propietario no asistía; se inicia proceso de demanda junto con una nota periodística (mayo 2009); se presenta amparo en contra del decreto de formación del fideicomiso Barrancas del Cobre (10/06/10)
Magulliachi	°°	°°

En ésta tabla puede observarse las actividades realizadas para el programa de Defensa y Territorio del Medio Ambiente, este programa tiene dos subprogramas: Seguimiento y territorio del Medio Ambiente y Campañas: Defensa del Maíz, Defensa de la Biodiversidad, etc. Este último siendo omitido porque ninguna de las 4 comunidades presenta actividades en este rubro

En la celdas donde aparece “°°” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

2. Tabla de resultados del programa de “Difusión e Información Pública”

Comunidad	Difusión e Información Pública			
	Cabildeo		Teatro	
Bacajipare	Se presentan proyectos del 2012 ante fondos locales y federales, se visitó este ejido para la integración de documentos y la aprobación de la asamblea.(1)	El proyecto de "Talleres didácticos de educación ambiental" no fue aprobado por la CONAFOR-PROCYMAF, y no se realizó este proyecto	oo	oo
El Consuelo	Presentación de proyecto ante fondos federales y locales (1); Seguimiento de proyecto(1)	Se aprueba el proyecto: Evaluación Rural Participativa- con un monto de \$24,00.00; Junto con CONAFOR y POCYMAF se realiza el finiquito para este proyecto	Talleres de teatro (2)	Los talleres de teatro cuentan con una asistencia promedio de 30 jóvenes entre 11 y 25 años de edad con una participación equitativa entre hombre y mujeres, asistencia registrada 230 personas, se ha presentado más de una obra. Colección Aprendiendo Juntos 65-67
Huitosachi	oo	oo	oo	oo
Magullachi	oo	oo	oo	oo

En ésta tabla se ve la información sistematizada del programa Difusión e Información Pública, en este programa están los subprogramas de Cabildeo, Teatro, Fotografía, Publicaciones y Taller de Animación; para los últimos 3 subprogramas no existe información específica para alguna de las 4 comunidades. Reconócese que en este programa la mayoría de la información tiende a ser por naturaleza de varias localidades, todos los subprogramas pueden involucrar a más de una localidad ya sea en la realización o los resultados de las actividades. En este sentido es importante triangular esta información con la base de datos original (pues la mayoría de la información para este programa está bajo el rubro de “NA” en la columna de comunidades) y en los folletos de CONTEC. Las publicaciones y el Cabildeo con se llenan solo cuando es explícita dicha actividad: Las publicaciones son libros, artículos, cartas, etc., no son los folletos; y el cabildeo en sentido estricto se realiza para todas las actividades sin importar a que programa pertenezcan pero las que se contemplan aquí son porque en los informes se hace explícita dicha actividad.

En la celdas donde aparece “oo” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

3. Tabla de resultados del programa de “ Economía Campesina”

Comunidad	Economía Campesina	
	Diversificación Económica	
Bacajípare	oo	oo
El Consuelo	Se presentó un proyecto de mejoramiento ganadero , bajo la asistencia técnica del Ing. Ríos (1)	Dada la caída en el precio del ganado, se impulsó un programa de apoyo al mejoramiento y comercialización del ganado de rodeo, se acordó iniciar el 10/04/08 con 12 productores.
Huitosachi	oo	oo
Magulliachi	oo	oo

En ésta tabla se puede observar la información presentada para el programa de Economía Campesina, éste programa solo tiene el subprograma de Diversificación Económica. La - Economía Campesina – como tal es un tema bastante amplio, pues lo que entiende por economía implica procesos multiescalares y no necesariamente monetarios. En éste sentido, la diversificación económica es un programa transversal a todas las otras actividades y programas que se realizan: la producción de jabones, pomadas y jarabes por ejemplo se sistematizaron bajo el subprograma de Medicina herbolaria pero implican un flujo económico en su venta; el paquetes tecnológicos, conservación de suelos, las estufas Lorena son algunos ejemplos de actividades que se sistematizan en otros rubros que

sin embargo implican una diversificación y mejora en la economía campesina. Aunado a esto la mayoría de las actividades realizadas a para este programa no se concentran en una sola comunidad.

En la celdas donde aparece “°°” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

4. Tabla de resultados del programa “Investigación”

Comunidad	Investigación	
	Censos	
Bacajípare	Se realizó un censo en esta comunidad.	Hay 65 familias y 370 personas rarámuri, de los cuales 180 son hombres y 190 mujeres. La población mayor de edad son 180 entre hombres y mujeres, de ellos solamente 35 son ejidatarios. Los 35 ejidatarios de Bacajípare representan un 13% del total de los ejidatarios de San Alonso
El Consuelo	°°	°°
Huitosachi	Se realizó el censo de población y económico de los poseionarios del predio (noviembre 2008) como base para conocer quiénes y cuantas familias viven ahí, y presentar una propuesta al propietario.	La comunidad está integrada por 13 familias, siendo un total de 61 personas.
Magulliachi	°°	°°

En ésta tabla se observan los resultados del programa Investigación que comprende los subprogramas de Censos, Encuestas y Diagnósticos los últimos dos se omiten porque ni una de las cuatro comunidades contempladas tiene información al respecto en los informes sistematizados. Si bien no está la información en los informes, dado que el Consuelo y Magulliachi ejidos con mucha historia

se sabe de antemano que ha habido encuestas y diagnósticos en ambas localidades, el OEC por ejemplo implica mucho trabajo de encuestas y diagnóstico; en este sentido la información presentada requiere completarse con información que no está en los informes.

En la celdas donde aparece “oo” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

5. Tabla de resultados del programa de “Recursos Naturales”

Comunidad	Recursos Naturales			
	Manejo de Recursos Naturales		Ahorro de Energía	
Bacajípare	Se realizó la construcción de dos ferro cisternas con una capacidad de 22,000 Lts (1)	La construcción se terminó antes del inicio de la lluvia; lo cual, ha permitido la captación de agua	oo	oo
El Consuelo	Se inicia éste proyecto con la comunidad '99 (1); Obras para el manejo de recursos(4); Reglamento Interno(1); Recorridos (1)	Se realizan guías didácticas basadas en 4 ejes con subtemas específicos para comenzar a trabajar los proyectos correspondientes en las comunidades; 73. 8 ha de reforestación con obras a curva de nivel entre este y otro ejido (86% de sob.); Se realizaron también obras de reforestación y conservación forestal, se realizan plantaciones y rodales demostrativos; Folletos del 65 al 67 y del 69 a 72 de la collación Aprendiendo Juntos	oo	oo
Huitosachi	oo	oo	oo	oo

Magulliachi	Inicia el trabajo en el ejido ´99(1); Recorridos (1); Talleres(1); Vivero (4); Reglamento Interno (3); Obras de Conservación y restauración forestal (3)	Se realizan guías didácticas basadas en 4 ejes con subtemas específicos para comenzar a trabajar los proyectos correspondientes en las comunidades; 73. 8 ha de reforestación con obras a curva de nivel entre este y otro ejido (82% de sob.); Se realizaron también obras de reforestación y conservación forestal, se realizan plantaciones y rodales demostrativos; Se realiza un taller de escuela invierno sobre el manejo de recursos; Oct. 2007 se termina la instalación del vivero comunitario, se realizan talleres de capacitación para su funcionamiento, de las 53 ha planeadas de reforestación se avanza el 14.5% (12000 plántulas sembradas de producción del vivero) ; Folletos del 65 al 67 y del 69 a 72 de la collación Aprendiendo Juntos	Taller (1); Estufas (2)	Se realiza un taller de escuela invierno y de nutrición donde se impulsa el programa de construcción de estufas Lorena;
-------------	---	---	----------------------------	---

Comunidad	Recursos Naturales			
	Manejo de Recursos Naturales (OEC)		Medicina Herbolaria	
Bacajípare	∞	∞	∞	∞
El Consuelo	Se trabaja el Ordenamiento Ecológico Comunitario de esta localidad (3); talleres (1)	Se integran 5 subprogramas bajo el OEC; junto con Magullachi se tienen un total de 10000 ha bajo la etapa descriptiva del dicho ordenamiento; se realiza un taller para explicar el OEC; Se lleva a la consulta comunitaria para su aprobación se elaboran materiales didácticos de apoyo; Folletos de 33 al 39 , el 41 y 43 de la colección Aprendiendo Juntos	Se trabajan cuestiones de medicina herbolaria en esta localidad (1)	Gracias a ello se tiene una producción de medicina herbolaria en este sitio
Huitosachi	∞	∞	∞	∞
Magullachi	Se trabaja el Ordenamiento Ecológico Comunitario de esta localidad (3); talleres (1)	Se integran 5 subprogramas bajo el OEC; junto con Magullachi se tienen un total de 10000 ha bajo la etapa descriptiva del dicho ordenamiento; se realiza un taller para explicar el OEC; Se lleva a la consulta comunitaria para su aprobación se elaboran materiales didácticos de apoyo; Folletos de 33 al 39 , el 41 y 43 de la colección Aprendiendo Juntos	Se trabajan cuestiones de medicina herbolaria en esta localidad (1)	Gracias a ello se tiene una producción de medicina herbolaria en este sitio

En esta tabla puede verse el resultado del programa de Recursos Naturales, este programa tiene 5 subprogramas: Manejo de Recursos Naturales, Manejo de Recursos Naturales (OEC), Ahorro de Energía, Medicina Herbolaria y Reserva Campesina, siendo este último omitido porque en ni una de las 4 comunidades hay trabajos respecto a dicho subprograma. La ausencia de información en para las comunidad de Huitosachi en Manejo de R.N. y OEC se debe al tiempo que abarcan los informes pues actualmente se elabora el OEC de esta comunidad, la ausencia de información para el subprograma de Ahorro de Energía se debe a que en los informes no se reportó de manera específica estas actividades pues la construcción de estufas eficientes se ha realizado en todas las 4 comunidades.

En la celdas donde aparece “oo” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

6. Tabla de resultados del programa “Vinculación”

Comunidad	Vinculación			
	Taller de Capacitadores		Reunión Comités	
Bacajípare	oo	oo	oo	oo
El Consuelo	oo	oo	Evaluaciones (1); Reunión de Comités(1)	Se inicia la organización de comité para trabajar cuestiones agroecológicas, actualmente se tiene un comité para dicho programa; se realizan 4 evaluaciones en al trabajo del ejido y una al equipo de trabajo; Se obtiene: 1. Planeación estratégica, 2. Planeación anual con los directivos de los ejidos, 3. Planeación estratégica II, 4. Modelo de evaluación comunitaria
Huitosachi	oo	oo	oo	oo
Magulliachi	Se realizaron 4 talleres de capacitación, donde se dirigió información respecto a la Agro-forestería, agroecología y Desarrollo Sustentable a 6 jóvenes indígenas en conjunto con otros 2 ejidos. (1)	6 técnicos comunitarios integrados al trabajo comunitario	Se inicia la organización de comités para dar seguimiento a cuestiones agroecológicas en los ejidos (1)	Actualmente existe un comité de agroecología en esta localidad.

En ésta tabla se observan los resultados para el programa de Vinculación, este tiene a su vez los subprogramas de Taller de Capacitadores, Reunión de Comités, Feria del Maíz, Foros Locales, Encuentros de Medicina Herbolaria, Encuentros Internacionales; los últimos 4 siendo omitidos porque no había información específica para este subprograma para alguna de las comunidades. La capacitación de los Talleres de Capacitadores puede ser para cada uno de los programas que se trabajan con CONTEC y la asistencia a dichos talleres puede ser de personas que provienen de varias localidades; en este sentido la sistematización de esta actividad aquí

presente indica que ese lugar fue sede del taller. En la celdas donde aparece “°°” quiere decir que: 1) En los informes sistematizados no hubo reporte alguno de actividades realizadas en ese programa/subprograma para esa comunidad. 2) La información en los reportes no es suficiente para reconocer que se realiza dicha actividad en esta comunidad (para tal caso puede que la información se encuentre sistematizada en la 1era tabla donde en lugar del nombre de la comunidad esta “ND”

ANEXO 3. Formato de entrevista

Nombre	Comunidad	Fecha

A que se dedica:

Participación en CONTEC:

Fechas:

Cargo Actual

Preguntas:

1. Historia

1. Para usted, ¿Cuáles son las necesidades y problemas más importantes que hay en el ejido?
2. ¿Antes de que llegara CONTEC a trabajar en el ejido que problemas existían respecto a:
 - a. Agricultura
 - b. Organización
 - c. Economía
3. ¿Cómo empezaron a trabajar con CONTEC?
4. ¿Cómo ha sido la colaboración con CONTEC en todo este tiempo?
5. ¿Qué tipo de problemas han tenido en el trabajo con CONTEC?
6. ¿Cómo han resuelto esos problemas?
7. ¿Me podría explicar cómo es la forma de trabajar con CONTEC? ¿Cómo se ponen de acuerdo para trabajar juntos? ¿Cómo se eligen las actividades?
8. ¿Es ahora distinta la manera de trabajar con CONTEC que antes?

2. Conocimiento

1. ¿Qué ha aprendido usted en las escuelas y talleres?
2. ¿Qué ha aprendido la comunidad en las escuelas y talleres?
3. ¿Ha o han compartido lo aprendido con CONTEC con otras personas? ¿Con quiénes?
4. ¿Cómo acordaban entre ustedes hacer un trabajo para la comunidad antes que llegara CONTEC?
5. ¿Se hacen reuniones con el *siríame* para tomar acuerdos sobre el trabajo que se realiza con CONTEC?

3. Impacto Social

3.1: Impacto personal

1. ¿En qué le ha beneficiado el trabajo con CONTEC?
2. ¿Qué cambios ha habido en tu vida por el trabajo con CONTEC?
3. ¿En qué tipo de actividades se ha involucrado con CONTEC?
 - a. ¿Cómo ha sido esta participación?
 - b. ¿Cómo se ha sentido participando con CONTEC?
4. Si es que ha participado en las escuelas y talleres, ¿De qué manera te ha beneficiado?
5. ¿Le gusta participar en las actividades de trabajo/capacitación de CONTEC? ¿Qué le parece más importante (qué le gusta más)? ¿Qué le parece menos importante?
6. ¿Te gustaría aprender algo más de lo que se ha visto con CONTEC?

3.2: Impacto Colectivo

7. ¿En qué les ha beneficiado el trabajo con CONTEC?
8. ¿Qué cambios ha habido en el ejido por el trabajo con CONTEC? (*3, 2, 1)
9. ¿Qué cambios ha habido en la vida de la gente por el trabajo con CONTEC?
10. ¿De qué manera han beneficiado las escuelas y talleres a su familia, la comunidad y los recursos naturales?
11. ¿Han iniciado algunas actividades organizadas en apoyo de CONTEC? ¿Cuáles?
12. Además de lo ya trabajado ¿qué otras cosas les gustaría desarrollar en conjunto con CONTEC?

Impacto Ecológico

1. ¿Qué cambios ha habido en los recursos naturales por el trabajo con CONTEC?

2. ¿Antes de que llegara CONTEC a trabajar en el ejido que problemas existían respecto a:
 - a. Bosque
 - b. Agua
3. ¿Se ha mejorado la situación de sus tierras con el trabajo de CONTEC?
4. ¿Qué parte del campo cree que esta más abandonada?
5. ¿Actualmente cuál es la principal amenaza al monte?
 - a. ¿Cómo se ha tratado este problema con CONTEC?
 - b. ¿Es suficiente el trabajo que se está haciendo?

Observaciones:

ANEXO 4. Estructura y dinámica del Taller para las localidades.

Tabla Resumen del Taller con el grupo focal:					
Actividad	Objetivo	Materiales	Producto esperado	Observaciones	Tiempo (minutos)
Presentación del trabajo que haremos	Aclarar la razón por la cual estamos ahí	-----	NA	-----	15
Preguntas (1 y 2)	Analizar de manera cualitativa el impacto de sistema de educación no formal	Rotafolios con preguntas guía; plumones	Reflexión grupal sobre el impacto del trabajo realizado con CONTEC en el tiempo, reconociendo los fundamentos de la organización pero desde la perspectiva de las comunidades.	-----	90
RECESO					15
Preguntas (3)	Analizar de manera cualitativa el impacto de sistema de educación no formal	Rotafolios con preguntas guía; plumones	Reflexión grupal sobre la incidencia del trabajo realizado con CONTEC en el tiempo, reconociendo los fundamentos de la organización pero desde la perspectiva de las comunidades.	-----	90
Síntesis	Aclarar, concretar y reconocer lo hablado en el taller.	Rotafolios, plumones	Reflexión de lo realizado durante el taller	-----	20

PREGUNTAS GUIA:

1. ¿Cómo empieza CONTEC a trabajar con ustedes?

Situación histórica que detono la colaboración, estrategia de respuesta ante esos problemas y como a través de ella CONTEC se interna en la comunidad. (Estos problemas deben clasificarse dentro de las líneas de acción que CONTEC plantea para trabajar)

2. ¿Qué ha generado/aportado el trabajo hecho con CONTEC?

Situación actual, quizá han surgido nuevos problemas; noción de la solución de los problemas que se abordan entre CONTEC y la comunidad. ¿Cuáles son las deficiencias de estas soluciones?

3. ¿Es suficiente el trabajo realizado con CONTEC?

Deficiencias logísticas de trabajo hasta ahora, ¿hasta qué punto puede CONTEC resolver todas las problemáticas de la vida en comunidad? ¿Qué problemas no se trabajan dentro de las líneas de acción de CONTEC y porque? ¿Es adecuada la manera en que se trabaja y lo que se trabaja con CONTEC para solucionar lo que se ha planteado para el futuro?

ANEXO 5. Asistentes al taller realizado en Magullachi

Lista de Asistentes:

1. Roberto López S.
2. Jacinto Tecla González
3. Hermenegildo Herrera
4. Santiago Cortés C
5. Julian Oro C
6. Mario González B.
7. Leticia García
8. María de los Angeles Cidotti
9. María de los Angeles Ramos Rascon.
10. María Epimena García Ortega.
11. Bernardo Lopez Viquez
12. Manuel Herrera.