



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**\*LA INERCIA\* EN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, UN  
PROBLEMA CULTURAL. EL CASO DE UNA COLONIA TÍPICA DEL  
DISTRITO FEDERAL**

**\*ES UNA NUEVA FORMA DE VER LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA\***

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
(ESPECIALIDAD CIENCIA POLÍTICA)**

**PRESENTA  
LORENZO CASTRO ELICERIO**

**ASESOR:  
LIC.DIEGO MURILLO ARÉVALO**



**MÉXICO, D.F.,**

**JUNIO 2014**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

A mis padres: Salvador Castro Domínguez y Juana Elicerio Martínez, aunque ella ya no está, por su apoyo, cariño, y comprensión, antes durante y después de haber convivido en el seno familiar. También en particular, fue el apoyo y el entusiasmo de mi padre para seguir adelante en los estudios.

A mi esposa: Leticia Rodríguez Avendaño por su apoyo y paciencia en todo momento, para culminar esta tesis.

A mis hijos: Ernesto e Ismael Castro Rodríguez, porque han estado y están conmigo en las buenas y no tan buenas, en este proceso de preparación para poder terminar mi profesión.

A mi asesor: el Licenciado y Profesor, Diego Murillo Arévalo, siempre apoyándome, por sus aciertos, observaciones, tranquilidad, y comprensión para el buen término de este trabajo de tesis.

A los sinodales, que mucho tuvieron que ver: Licenciado Ángel Sergio Anzaldo Baeza, Doctor José Antonio Castillo Medina, Maestro Miguel Ángel Rojas Sandoval, y Licenciado Salvador Flores Rivera, por sus correcciones, consejos, y revisiones de gran valor, para el mejoramiento y calidad de esta investigación y trabajo de tesis.

Así como: a mi compañero y amigo, el Licenciado Carlos Alberto Domínguez Cahero, por sus apreciables observaciones y consejos, quien estuvo en todo momento para la realización de esta tesis, y otros asuntos importantes en mi vida.

A mis compañeros y amigos Delegados Sindicales: Alejandra Jiménez Avalos, y Arturo Hernández Rodríguez, quienes también me han ayudado en algunos asuntos de mi vida, y sobre todo en este camino recorrido para ver terminada mi carrera.

Al igual, agradezco a la Alma Mater: La Universidad Nacional Autónoma de México, que a través de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, y también a todos los profesores que tuve al paso de mi carrera, por darme la oportunidad, apoyo, interés e impulso para ver terminada y realizada mi profesión.

<b>CONTENIDO</b>		<b>Pág.</b>
<b>Introducción</b>		5
<b>Capítulo 1</b>	<b>La problemática cultural en el Distrito Federal.</b>	10
1.1	Concepto y definición de cultura.	13
1.2	Cultura de identidad y cultura política.	18
1.3	Lo cívico-urbano.	20
1.4	La calidad ciudadana.	27
1.5	Los efectos de la proximidad.	28
1.6	Modalidades: grupal, familiar, de equipo y de integración.	30
1.7	Análisis.	
1.8	Crítica.	33
<b>Capítulo 2</b>	<b>La inercia en la participación cívica y ciudadana en el Distrito Federal.</b>	34
2.1	Concepto y definición de inercia social, en la participación cívica y ciudadana.	39
2.2	Antecedentes histórico-políticos.	43
2.3	Genealogía informativa y educacional.	
2.4	Factores socio-políticos.	45
2.5	Determinantes de cultura política.	
2.6	Trayectoria.	46
2.7	Sinergia participativa cívica y ciudadana.	48
2.8	Visión sintética.	50
2.9	Análisis.	51
2.10	Puntualización indispensable.	52
2.11	Utilidad aplicativa.	54
<b>Capítulo 3</b>	<b>El contexto inercial de la cultura política de participación cívica y ciudadana en una colonia urbana (Olivar del Conde) del Distrito Federal.</b>	
3.1	Concepto y definición de contexto inercial de la cultura política.	56
3.2	Perfil personal y grupal de cultura-política.	64
3.3	Expresión y conducta de cultura-política.	67
3.4	La participación cívica y ciudadana resultante de un contexto inercial cultural y político, en una colonia urbana del Distrito Federal.	69
3.5	Crítica.	72

<b>Capítulo 4</b>	<b>La inter-conexión: cultura-inercia-participación cívica y ciudadana, en una colonia urbana del Distrito Federal, muy conocida: Olivar del Conde.</b>	<b>74</b>
4.1	Componentes de conexión.	77
4.2	Conectores.	81
4.3	La interconexión: cultura-inercia-participación.	82
4.4	Metodología	83
4.5	Criterios de medición objetiva y subjetiva de la interconexión.	86
4.6	Evaluación cultural y política.	89
<b>Conclusiones</b>		<b>92</b>
<b>Bibliografía</b>		<b>95</b>

**Anexo A de tabla de resultados**

**Anexo B o vocabulario terminológico (elaborado para facilitar La percepción del significado de las palabras y términos usados En la redacción de esta tesis)**

## Introducción.

Tratar sobre la inercia es un esfuerzo de conocimientos de frontera, pero más que nada, de ejemplificar lo más concretamente posible, lo que solo existe en abstracto, abordamos la inercia como tema de investigación, porque no existía otra palabra que cubriera todas las exigencias y medidas de la problemática política respecto de sumarse o restarse (participación ciudadana): concretizar y dejar de repetir: abstraer abstraer abstraer.

Asimismo la participación ciudadana era (es) un entramado, y enredo sin solución, yo pensé y pienso que la esencia de esa problemática o maraña es lo importante, sin esencia no hay nada, y la esencia de esa palabra tan polémica y difícil de abordar sintéticamente o unívocamente es la cultura y el núcleo o eje y el punto de esa palabra es la inercia. El sinónimo de inercia y la idea de inercia es repetición, pero no cualquier repetición, sino la que esta sin control, orden mental, y conciencia.

Al estudiar la participación, existen una infinidad de formas de abordarla y explicarlas, pero todas esas formas, coinciden en una sola cuestión:

La repetición. El ser humano no es un repetidor, ni un robot y menos al participar, pero la única forma de estudiar con frutos y resultados útiles, funcionales, y, eficientes es identificando analíticamente o separando las repeticiones. La repetición esta en toda conducta humana, como lo es la participación, pero lo crucial y significativo, es que esa repetición es un efecto de la cultura. Sin cultura no hay repetición, y para quitar o cambiar esa repetición, se requiere saber, pensar, sentir, y hacer, es decir cuando esta fuera o no tiene control la repetición (es el esqueleto de la participación ciudadana).

Actualmente, en cualquier lugar o espacio del mundo, la palabra información es la regla para todas las razones de la vida diaria.

Una persona, grupo o sociedad es lo que sabe, o su propia información. La información es la diferencia entre una persona y otra, un grupo y otro, una sociedad y otra.

Estamos y vivimos en la era, el tiempo de la información y de su derivado: la comunicación. Todos los problemas de la vida de las personas son problemas de información y, consecuentemente, de comunicación, y ello significa inevitablemente: Repetición, y por ende inercia.

La información y la comunicación hacen sentir, pensar y hacer a cualquier persona o grupo, y a ello se le llama: **Cultura**.

Por ello, es la información –cultural– o cultura (como se le denomina común, tradicional y prácticamente), la que explica mejor y completamente o en forma

integral cualquier conducta de las personas, de los grupos, comunidades y sociedades.

La participación de las personas, grupos o entidades colectivas es una conducta que se explica, y que se conoce mejor, si se le observa y se trata desde el concepto **Cultura**.

Las causas (por qué) y los efectos (para qué), incluyendo toda su trayectoria (crecimiento y desarrollo) en la participación de las personas quedan claramente expresados y evidenciados, sin discusión posible, si el término que los refiere es la palabra cultura.

Cultura es el parámetro y a la vez el molde o patrón de medición y digno de credibilidad, más práctico y fácil de usar para detectar, conocer, medir, controlar y equilibrar cualquier problema en el comportamiento o conducta social llamada participación, pero, si se hace transversalmente (interdisciplinariamente).

Ubicamos así, en nuestro estudio a la cultura política, y su rama específica la cultura de la participación, como estudios disciplinarios o ciencias que enfocan, estudian y resuelven mejor la problemática de la participación individual y social de los habitantes o elementos integrantes de cualquier colectividad. La información profesional para una cultura de la no inercia, un granito de arena como aportación al conocimiento, la resistencia nos permite visualizar, y captar (culturizar) o percibir una figura, entidad o idea muy abstracta que se tiene. También ayuda a captar la rutinización (cambiar las malas costumbres y los hábitos malos), y oponerse a cualquier información o acción que trate de cambiar los componentes de esa resistencia al cambio

Por otro lado contribuye a visualizar y captar (cultiviza) que existen personas que se resisten al cambio en la participación ciudadana, y de que manera defienden esa resistencia (por que y para que)

Estudiar y aportar soluciones efectivas, completas, pero más que nada equilibradoras (y no alteradoras), de toda la red social o colectivo social, significa conocer y atender necesaria e inevitablemente la parte “obscura”, la “otra” parte negativa de la participación, que es:

La inercia (individual y grupal) o participación inercial.

Es este el punto crucial de nuestra tesis, el más relevante y trascendente y, en nuestra opinión, el mejor aporte, concreto y de fácil comprensión que expresamos.

Inercia es la mejor palabra, el término más exacto y completo para describir fácil y rápidamente (esquemáticamente) y, también, estática y dinámicamente sus dimensiones:

La acción o actividad y su complemento la inactividad, quietud o posición repetida (fija y rígida si es en el espacio, y continua si es en el tiempo) de una o más personas, respecto de una situación o circunstancia, o espacio y tiempo en su vida.

Inercia es la palabra que con facilidad, con ejemplos sencillos y prácticos (que percibimos sin dificultad), nos explica y nos aclara sin problemas:

La pereza, el ostracismo, el aletargamiento, el adormilamiento, la apatía, la indiferencia, la insensibilidad, el autismo, la auto-desconexión, la auto-desinformación, la auto-ignorancia, el auto error, es decir: *La superficialidad y el continuismo*, que vemos, y observamos, en todas partes y todos los días en nuestra gran ciudad o capital: *La Ciudad de México*.

Inercia es también la palabra que por su significado, sin un sentido, es decir: Vacío, nos muestra e indica, *a contrario sensu (al revés)* íntegramente *cómo debe ser, pero más aún: Cómo puede ser o cómo podemos construir* (realmente no fantásticamente) la participación social e individual, cómo es esta participación cuando funciona idóneamente, sin alteraciones, sin desviaciones, sin deformaciones sociales ni políticas.

En cuanto a la hipótesis de investigación (tesis), probamos, comprobamos y evidenciamos que, la única, y más adecuada **palabra** para contestar, fácil, rápida, completa e íntegramente (sencillamente): ¿qué es lo que pasa con la participación en la Ciudad de México? Es: **Inercia**

En el primer capítulo, “La Problemática Cultural en el Distrito Federal”, proporcionamos los datos necesarios y básicos para comprender y, además, dominar la raíz o causa de la problemática de la participación, que es la cultura (inerciada).

Cultura que lleva el adjetivo calificativo de: inercial (es decir influida y condicionada por la inercia), y por ello es *quien determina el ser y el modo de ser de la participación social* e individual en nuestra ciudad capital, así como también en muchas ciudades, grandes y pequeñas.

En el segundo capítulo “La inercia en la participación cívica y ciudadana en el Distrito Federal” describe lo que es la inercia, su concepto y definición, su aparición, crecimiento, desarrollo, forma de funcionar y sus efectos en toda la red de la sociedad capitalina, incluyendo su evaluación.

En el tercer capítulo “El contexto inercial de la cultura política de participación cívica y ciudadana en una colonia urbana del Distrito Federal” describimos y explicamos en detalle cómo está hecha y de qué manera actúa y genera efectos la “matriz” o espacio cultural que hace que puedan darse las



condiciones y requisitos para que exista la inercia, cuándo y por qué se presenta, y lo más importante, qué es lo que persigue o para qué aparece.

Derivado de este mismo capítulo, señalamos y ejemplificamos en el cuarto capítulo, así como nuestra explicación, describiendo y puntualizando (metodología) un modelo (representado por una muestra estadística) en una colonia urbana típica de la ciudad capital, con un cuadro significativo de posiciones definidas que clasifica en cuatro alternativas la inercia:

1. No sé ni me importa,
2. No sé, pero sí me importa
3. Sí sé, pero no me importa
4. Sí sé, y sí me importa

Así mismo, concluimos una línea de significado que hace útil y relevante o trascendente la información sobre la inercia en la cultura y finalmente en la participación social e individual de los habitantes (ciudadanos y no ciudadanos) de la capital.

El concepto de civilidad y toda su proyección (constelación) de significados, se encuentra siempre presente en la causalidad de la participación ciudadana:

La participación ciudadana es un efecto o consecuencia, directa y automática de la civilidad.

Y, si la civilidad está vacía o deficiente (nada o casi nada) “en déficit” (cívico o de modernidad), entonces hay o existe: Inercia.

En síntesis:

**Des-civilidad → participación ciudadana inerciada (déficit, carencia o vacío de libertad consciente de participar).**

**La participación ciudadana siempre es:**

Libre, siempre tiene un ingrediente o componente esencial: la libertad, entendida como cultura.

Sin libertad cultural no hay participación ciudadana, y para que haya libertad tiene que haber primero cultura auto-informativa.

La inercia es quien define y determina cómo es o cómo será la participación ciudadana y no ciudadana en nuestra gran ciudad, y en cualquier ciudad grande o pequeña.

Finalmente, en el cuarto capítulo: La inter-conexión: cultura-inercia-participación cívica y ciudadana en una colonia urbana y popular del Distrito Federal explicamos concretamente por medio de información estadística de

una muestra de cien personas, transversalizada (cuestionarios con diez preguntas cada uno, y entrevistas dirigidas a vecinos casa por casa en diferentes calles de la colonia Olivar del Conde, metodizados interdisciplinariamente), la línea de conexión entre: cultura-inercia-participación (cívica y ciudadana), evaluando toda la línea y calculando todos sus efectos más allá de la propia línea, es decir:

El problema más grande y, a la vez, el eje de la problemática relativa a la participación de las personas colectivamente es: la **CIVILIDAD** y la **CULTURIZACIÓN NO INERCIAL**.

## Capítulo 1: La problemática cultural en el Distrito Federal

“Así somos, y qué,…”

El folclor – (nuestra manera de pensar, sentir y actuar) – induce, impulsa y empuja muy fuerte, tanto que nos influye, condiciona y determina, pero,…. Ello no es suficiente, porque:… *No somos robots.*

La palabra problemática significa un conjunto de problemas que por estar interconectados o relacionados entre sí, no pueden separarse ni aislarse, uno de otro, y seguir siendo un conjunto, funcionalmente.

La razón es precisa y exacta un problema influye, condiciona y determina otro problema, y sin esa influencia mutua o interconexión no son un conjunto, serían solo partes. Son un conjunto porque son una red, una interconexión.

La palabra *problemática* la representamos en nuestro estudio como *una red que explica directa y rápidamente, lo que está pasando, lo que ocurre cuando se fusionan todos los problemas (partes del conjunto o red) y producen un efecto que es diferente y superior a todas las demás partes o componentes de la red.* Y ese resultado es la cultura.

Cultura es la palabra que sintetiza y refleja en forma concreta la esencia de la problemática de la participación en el Distrito Federal.

Acudimos a los tres elementos que estructuran el significado de cultura y que sencillamente la explican cuando se le utiliza para observar y estudiar cualquier objeto, que en este caso en particular es:

### LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y CUASI-CIUDADANA (CASI CIUDADANA) EN EL DISTRITO FEDERAL.

El primer elemento se llama ontogenia (**esencia distintiva o lo que hace a cada quien ser diferente**) y es el que comúnmente todos conocen para definir a la cultura. Ontogenia es la información heredada, es nuestra herencia social, nuestra memoria histórica y se detalla por un factor básico llamado temperamento, conformado por todos sus rasgos (sensibilidad y resistencia, intelectual, emocional y psicomotriz): aprehensividad o volatilidad sensorial, intuitividad extrema, des-limitación extrema de equilibrio, reactividad conductual emotiva.

Nuestra ontogenia hace que la cultura de nuestra participación política sea perezosa y repetitiva e imitativa. Ejemplo de lo anterior se muestra claramente en las frases:

**YA ENCARRILADO UN MEXICANO,**

**UN MEXIQUILLO O UN CHILANGO,... TODO ES POSIBLE.  
NO DEBE DESPERTARSE AL MÉXICO BRONCO.**

La informalidad, culturalmente nos gobierna en el Distrito Federal (y en todo el país) antes y primero que cualquier cosa... *Somos y nos gusta ser, informales.*

Informalidad es pereza (más mental que física), innata, y parte de nuestra natural forma de ser. Y cuando la rompemos el efecto automático es la rigidez y la soberbia en la personalidad, expresión, y conducta.

Filogenia (**género o familiaridad que asemeja con otros**) es la segunda característica de la cultura.

Ella sirve para identificar en forma evidente lo que distingue a una sociedad de otra.

En el Distrito Federal, la cultura identificada por la filogenia es:

Intuicionismo o auto-percepcionismo (captar inmediatamente y entenderlo), aislado de la información sensorial. Ello significa que la cultura chilanga centra y se mueve siempre alrededor de la intuición.

La intuición es una información, instantánea, rápida, ágil y que funciona “a la voz de ya”, lo que la mayoría de los capitalinos entienden es lo que su propia intuición, les dice. No hacen caso de ninguna otra cosa. La intuición es la que manda, la que los hace moverse, la que decide.

Si un capitalino participa, y se conecta, involucra, o se “engancha” en cualquier actividad social, como actividades políticas, convivencias, pláticas, reuniones de información y de organización, es porque:

Su intuición, su “voz interior”, y conciencia, así lo mueve.

La motivación, las razones lógicas, y aún las pruebas o evidencias indiscutibles que no admiten duda, pasan a segundo plano.

La primera posición es su intuición, su “voz interior”, y conciencia.

Lo que “le late”, lo que magnetiza y “jala” a cualquier ciudadano (o cuasi-ciudadano), a participar, agregarse, y juntarse con otras personas, ciudadanas o no ciudadanas (menores de 18 años y personas que no tienen patria ni quieren a su patria, sociópatas: delincuentes, o anti civilizados) para hacer o dar algo es:

**La intuición.**

Sin intuición no hay participación política, ciudadana o social.

Y es la filogenia, la estructura (segunda) de la cultura que lo afirma y lo prueba científicamente (culturología, sociología cultural, antropología cultural, metodología cultural, etc.).

Finalmente, la auto-información es la tercera y última de las características de la cultura, que nos ayuda para explicar que:

Los ciudadanos, cuasi-ciudadanos y, aún los no ciudadanos (los que no se comportan como ciudadanos, los delincuentes, los que “**les vale**”, etc.) tienen el potencial, la capacidad o la aptitud para transformarse.

La auto-información es lo que explica por qué de dos ciudadanos, cuasi-ciudadanos o no ciudadanos, exclusivamente uno de ellos decide participar social o políticamente, y el otro no.

La diferencia es la auto-información.

La intuición de las dos personas referidas puede co-incidir o casi ser la misma, pero hay algo distinto, que no es igual y los hace responder o actuar frente a una situación (participación) en forma diferente es: la auto-información.

La auto-información es la forma muy personal, muy de cada quien de percibir o interpretar una información recibida.

Cada quien interpreta, y le agrega una información personalísima a la información que recibe.

La auto-información es la forma que cada quien utiliza para entender las cosas. Todas las personas entienden las cosas, pero cada quien a su manera. La distinción, el estilo personal de interpretación, depende de la auto-información.

Por la auto-información sabemos que los chilangos interpretan la participación social y política como:

Un dar que le significa ventaja, beneficio, incentivo, o mejoría en su vida. La excepción a lo anterior es la razón final o racionalidad ética de participar, que es la cultura de la participación.

## 1.1 Concepto y definición de cultura.

**“... los intentos de explicar la actividad política a partir de factores culturales adquieren, cada vez más, significación, dadas las contradicciones que aquejan a las sociedades en nuestros días...”<sup>1</sup>**

**Referencia de Maura de la Caridad Salabarría Roi, La sub-cultura política y el enfoque alternativo en la ciencia política, en: *El estudio de la nueva ciencia política*. Puntualizando la experta la actualización y puesta a tiempo de los nuevos enfoques de la ciencia política, para no caer, ni continuar cayendo en el anacronismo y la obsolescencia que son ejemplos de inercia.**

En el mismo orden de ideas otra experta, pero, esta mexicana, afirma:

“ ... La cultura es un término cuyo lugar estratégico en un desarrollo social y humano y en los diversos procesos del mundo contemporáneo, ya no se discute en la actualidad, en que se reconoce su importancia decisiva para el funcionamiento de la sociedad”.<sup>2</sup>

“La palabra cultura es la más polémica e interdisciplinaria y trans-disciplinaria en las ciencias sociales.

“... la cultura, un concepto central en las ciencias sociales.

La cultura es la palabra cuyo significado sirve para explicar y entender mejor y óptimamente, el estudio de “algo” y de todo lo que rodea a ese “algo”.<sup>3</sup>

Cultura es el puente necesario y obligado para poder describir en toda su naturaleza, en todos sus aspectos, y al mismo tiempo, sintéticamente y en forma ejemplificada, cualquier fenómeno, figura, estructura, entidad o situación que sea objeto de estudio en las ciencias sociales como lo es la ciencia política y, en su caso, una de sus ramificaciones la participación política.

En mi opinión y, conforme a la definición que dan todos los diccionarios serios y científicos (incluido el de la real academia española): Conceptuar un término o palabra, es dar la idea inmediata o más cercana, por ser la más común o conocida que se tenga.

---

<sup>1</sup> Maura de la Caridad Salabarría Roi, *La sub-cultura política y el enfoque alternativo en la ciencia política*, en: *el estudio de la nueva ciencia política*, ed. Co-edición Centro internacional de estudios estratégicos, sociedad mexicana de geografía y estadística, gobierno del estado de México, México, 2006, pp. 105.

<sup>2</sup> Ewald Montaña, Irene, *“El consumo cultural, aproximación teórica y aplicada”*, ed. Universidad Autónoma de Coahuila, México, 2004, pp.12

<sup>3</sup> Ídem, pp.13

**Saber, preparación o conocimiento especial o específico**, es nuestra síntesis o resultado de: Cultura. Y, apoya y robustece nuestra idea y concepto de cultura lo afirmado desde 1988, por el Maestro de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ENEP, ahora, FES Acatlán: *Raúl Béjar Navarro* en su libro: “El Mexicano, aspectos culturales y psico-sociales”, cuando afirma:

**“El antiguo concepto de cultura se basa en la continuidad, el moderno en la variedad y diferenciación.”** Al respecto el propio Maestro Béjar aclara y explica: la cultura como uno de los factores que determinan la personalidad individual, conformando los diferentes tipos de procesos sociales, a perdido relevancia en las discusiones de quienes se interesan por la investigación del comportamiento humano, **por considerarse un problema teórico superado... a pesar de los diferentes estilos de vida que es posible observar en México, no existen en el país individuos o grupos que carezcan de cultura. Esta acepción del concepto no es privativa desde un punto de vista sociológico o antropológico... la cultura no es uniforme ni general,... México es un país caracterizado por una heterogeneidad cultural, manifiesta en los grupos indígenas, las discontinuidades educativas, los diferentes niveles de urbanización,... las interpretaciones del sistema político y otros rasgos... el termino cultura ha sido redefinido en los tres últimos lustros de tal forma que aquello que en otro tiempo designaba permanencia y continuidad con ligeros cambios, ha incluido en la actualidad la diferenciación motivada por la tecnificación e industrialización de los modos de vida... la definición “tradicional” de cultura ha sido una definición UNIFICADA, que fue elaborada antes de que las actuales distinciones entre cultura superior y cultura de masas se volvieran fundamentales en el diagnóstico”.**<sup>4</sup>

La cultura significa en idea dominio de algún saber y particularmente: *altura y profundidad*. En saber.

La frase para referir y ejemplificar a la cultura en nuestro país, **es**:

**Sabiedad**. Inclinación, tendencia y adicción a la sabiduría(**es la capacidad de aplicarle el sentido común y de interpretar las señales del ambiente**).

Consideramos importante y muy necesario aclarar que la Sabiedad, el dominio alto y profundo de algún conocimiento o saber, no está condicionado, ni determinado por el nivel o grado de conocimientos, escolarizados o de la experiencia (no escolarizados); afirmamos así que:

Las dos divisiones de la cultura, social:

1. a) popular; y, b) elitista, confirman que la Sabiedad, la altura y profundidad del dominio de un conocimiento, existe independientemente

---

<sup>4</sup> Béjar Navarro, Raúl. “*El mexicano, aspectos culturales y psicosociales*”, UNAM, ENEP (FES Acatlán). 1988, pp. 155,156.

del nivel o grado institucionalizado o escolarizado de la persona o personas. La cultura *no es forma es fondo*. Solo es forma cuando se refiere al producto o fruto (conducta u objeto) que deriva, como reflejo o expresión de la Sabiedad, altura y la profundidad en el dominio cognoscitivo.

2. Finalmente puntualizamos que la cultura es racionalidad.

La Sabiedad (la altura y profundidad cognoscitiva, afectiva y psicomotriz) que se refleja en un dominio de una persona o colectividad o sociedad se resume en una única palabra:

### **Racionalidad**

La racionalidad es un concepto que no podemos ver ni observar directamente, sino a través de productos, frutos o expresiones y, a esta expresión se le ha llamado, y se le sigue llamando, *cultura*.

La idea o el concepto de cultura es:

Racionalidad (grado o nivel de racionalidad) que refleja o expresa una persona o conjunto de personas en su vida cotidiana.

### **Definición de cultura:**

Definir es expresar y explicar con brevedad, claridad y concisión o reducción, algo.

La definición de cultura es la más polémica, diferenciada, problemática, y la más abierta:

INTERDISCIPLINAR (interconectada con otras Disciplinas o Ciencias) y TRANSDISCIPLINAR (fructificante o necesariamente productora de frutos).

La cultura ha sido definida por múltiples autores y de infinitas formas pero,... se resume en dos líneas:

1. **Objetiva:** que atiende y considera únicamente los hechos, objetos o resultados que la ejemplifican. Y, no a las personas.
2. **Subjetiva:** que enfoca únicamente la capacidad lógica o racional de la persona o personas.

En nuestra opinión, y para los aspectos metodológicos de nuestro estudio, consideramos que la definición más práctica de cultura es la que proporciona la ciencia llamada:



## Culturología.

La culturología combina las dos posiciones referidas (objetiva y subjetiva) y las fusiona en una estructura completa.

Para la culturología, cultura es el indicador de la racionalidad (nivel o grado de racionalidad) en la vida de un conjunto de personas.

Sean las conductas o los productos de esas conductas (sociales), es la racionalidad lo que cuenta para la culturología, cuyo objeto de estudio es la cultura.

La culturología es una sola y única ciencia, pero los caminos o las formas para indicar, medir y evaluar la racionalidad, son muchos.

Si intervienen dos o más ciencias, si se trata de la ruptura, rebasamiento o deslimitación de las fronteras de dos o más ciencias, es decir: Si la metodología es inter o trans-disciplinar, *Todo ello es independiente para la Culturología*. Lo importante, lo esencial para la *Culturología* es medir y evaluar la racionalidad de la conducta humana en sociedad.

Agregamos, que:

La idea de cultura, el concepto de cultura, es inmanente, es decir, está siempre presente en la lógica de la vida de las personas o sociedad.

Aunque las personas o las colectividades no tengan clara la idea de cultura, esta idea es lo que hace que tengan conductas o comportamientos sociales.

La idea o concepto de cultura es intuitiva.

Las personas son por esencia racionales. La conciencia de esa racionalidad, es decir, el hecho de que se den cuenta que piensan, y pueden razonar, que pueden explicarse y explicar lo que ocurre a su alrededor, y con las demás personas, es una continuación de la racionalidad natural u original que tienen o poseen desde que existen.

La intuición es la conciencia natural o la mentalidad de razonamiento que todas las personas tienen para poder entender y explicarse las cosas. Y, por ser algo racional o perteneciente a la mente humana, se afirma que la idea de cultura, como idea es innata y natural en las personas.

Esa idea, intuitiva, única y exclusivamente, puede ser alterada, deformada o desviada por otra idea, contraria, así es como el concepto de **Cultura** explica la problemática de la irracionalidad, alteración, deformación, y desviación de la razón.

Debe distinguirse y caracterizarse a las personas, por ser racionales.

Cuando las personas contrastan, marcan la diferencia o captan rápidamente (se dan cuenta) de que una razón es contraria y destruye a otra, o cuando entienden, –fácilmente y sin problemas– **se culturizan**: Con **precisión y gran claridad** (contraste cultural).

La participación política, en cualquier parte, y, más aún en la Ciudad de México, objeto de nuestro estudio, es consecuencia de:

1. Primeramente, el **concepto de cultura**, y
2. Secundariamente, la **definición de cultura**.

La participación política, en la ciudad capital, es *un problema cultural*, entretejidos por otros problemas (económicos, familiares, sociales, políticos, ó gubernamentales, etc.), siendo así una: Problemática.

Se convierte en una problemática cultural, cuando al conectarse con los otros problemas produce efectos o resultados superiores, más difíciles y críticos (crisis), que reflejan que el concepto y la definición de cultura se han: Alterado, deformado y/o desviado por destrucción de las razones (se quita o se cambia una razón por otra).

Ejemplo de lo anterior son las palabras (sustantivos, adjetivos, verbos, etc.) **en desuso, y en camino de extinción por sustitución por otras más “lógicas” o “racionales”**.

Ejemplos de lo anterior, son:

- Autenticidad (Originalidad-Imitación).
- Naturalidad (Animalidad *racional*-Artificialidad).
- Conciencia.
- Decencia.
- Honestidad.
- Humanidad (Humanización-Deshumanización).
- Fraternidad (Amor-Soberbia).

Estas palabras están desapareciendo, no del diccionario, ni de los libros, sino de la Cultura, de la vida humana, de los nuevos escenarios sociales.

**Ciudadanos y pre-ciudadanos. Se están extinguiendo, poco a poco, están fuera de moda y de costumbre ya casi nadie las recuerda. Su significado ya no existe en la práctica ó en la vida diaria.**

Y, como éstas palabras o términos son los ingredientes que componen a la palabra:

➤ **Civilidad.**

Entonces, ***la palabra civilidad también se está extinguiendo por falta de ingredientes.***

Lo anterior es: **Des-culturización o problemática cultural.**

Así, ***el concepto y la definición de cultura son el punto central y crucial (coincidencia y cruce) de la problemática cultural en nuestra ciudad capital.***

Expresamos al respecto el siguiente cuadro:

<b>Cultura de participación es:</b>	<b>Cultura de participación no es:</b>
I. Razón o razones	Conveniencias
II. Desarrollo social	Anti-desarrollo social (inercia) y cultura negativa
III. Orden y armonía	Des-orden y des-integración
IV. Sociedad	Medio y Artificialidad
V. Ciudad	Conglomerado
VI. Lógica y Leyes	Fuerza y costumbres
VII. Calidad de vida	Rutina e inmovilidad social

## **1.2 Cultura de identidad y cultura política.**

**Así como la Cultura de Identidad nos permite: pensar, sentir, y hacer, *humanamente*, la cultura política nos permite:**

**Entender y comprender el sentido y el mensaje de lo que somos y seguiremos siendo. Como ciudadanos y, pre- ciudadanos (Sociedad).**

***Sin identidad no hay inter-conexión o comunicación social. (Si no sabemos porque somos como somos, menos aún, para qué o con qué fin somos).***

***Y, sin comunicación, no hay participación política (y si no nos entendemos menos aún: nos comprenderemos).***

Lo anterior son **dos axiomas que sintetizan lo básico y esencial** del significado de la palabra identidad.

La identidad es lo que hace que las personas puedan reunirse.

La identidad es la naturaleza humana representada por el instinto gregario.

El instinto gregario es la energía y el magnetismo que pre-existe en todos los seres vivos, animales, incluyendo a los humanos.

La identidad es la conciencia o el conocimiento que adquiere una persona respecto de las características que lo hacen igual o semejante a las demás personas.

Cuando además de la percepción o de ese auto-conocimiento respecto de sus similitudes con los demás, una persona, razona y piensa todo lo que es posible derivado de la identidad, a esa nueva información, nuevo conocimiento, nuevo razonamiento, nueva racionalidad se le llama:

### **Cultura de identidad**

Sin cultura de identidad no puede existir la participación social o política.

La cultura de identidad es un pre-requisito, una premisa, algo que debe estar antes de el significado de participación.

Participar es responder, expresar algo, cualquier cosa o información, cualquier conducta, pero... Sabiendo de antemano o previamente que corresponde o puede ser posible.

Participar es ejemplificar la cultura de identidad.

La cultura de identidad solo se ejemplifica o se explica con la participación.

La cultura de identidad es toda la explicación posible respecto de la expresión o conducta de cualquier persona en sociedad.

Retomando nuevamente el término de cultura política acuñado por Gabriel Almond, a finales de la década de los cincuenta, y la elaboración más influyente fue la realizada por este mismo autor y S. Verba en *La cultura cívica* (1963), una investigación empírica comparada de cinco países (Estados Unidos, Gran Bretaña, Italia, Alemania, y México) con tradiciones sociopolíticas bien diferentes.

Cuya definición es: pautas de orientación psicológica (cognitivas, afectivas y evaluativas) de los individuos hacia los objetos políticos (el sistema político, el input, el output y el propio sujeto) predominantes entre los miembros de un determinado grupo o nación, y que trataban de establecer un nexo de unión entre el plano micro del comportamiento individual y el plano macro de la estructura y funcionamiento de los sistemas políticos.

### 1.3 Lo cívico-urbano.

La cultura cívica urbana responde al significado del término cívico.

Lo cívico es lo que se refiere a la “civitas”, que es el nombre que los romanos le asignaron a la ciudad.

Civiles, desde Roma, eran todos los que vivían en la ciudad.

Actualmente, lo cívico se refiere a lo que es propio de la civilización, y lo civil es un término equivalente a lo cívico.

Lo civil y lo cívico son cualidades derivadas de una palabra llamada ciudadano. Civis, significa ciudadano. Así la cultura cívica es la cultura que **deben** reflejar o tener los ciudadanos que viven en ciudades o urbes.

La civilidad y la urbanidad son dos palabras que se refieren a lo mismo: La ciudad.

La **civilidad** es la **calidad** que se tiene por ser **ciudadano**, y, la urbanidad, se tiene por ser habitante de una ciudad o urbe.

La civilidad es lo que corresponde a la ciudadanía, y, la urbanidad corresponde a lo urbano.

La civilidad es una cuestión y calidad de fondo. De interiorización, de valores, de convicción, de esencia.

La urbanidad es una cosa diferente. No necesita ser interiorizada, es sólo y únicamente forma, conducta externa, no interna, apariencia ciudadana o apariencia de ser ciudadano.

La paremiología o estudio de los refranes, y frases de la sabiduría popular, en nuestro país, sintetiza lo anterior en la frase:

“El hábito no hace al monje”, y, “las apariencias engañan”.

Cada vez, hay más gente urbana, más urbanización de personas, pero... también, cada vez, hay menos ciudadanos, y humanidad.

La des-humanización, desde el punto de vista de la ciencia política, es, en pocas palabras, el abismo creciente y, fuera de control, entre ciudadanizar (formar ciudadanos) y urbanizar.

La inercia política **sigue, y sigue: Urbanizando, sin ciudadanizar.**

***Ciudadanizar no es urbanizar, es algo más. Urge ciudadanizar, urge salirse de la inercia política.***

***La vida (en todas partes) está pidiendo a gritos: ¡Ciudadanos Basta! de urbanizar sin ciudadanizar,*** basta de mediatizar la política. La política es fructificación, frutos, no medios sin fines. En política el fondo es la forma, porque, la esencia debe ser siempre reflejada en la forma, es decir debe producir frutos, no esterilidad.

Las normas o reglas que rigen al ciudadano individualmente son diferentes de las normas que rigen a la colectividad que habita y vive en las ciudades o urbes ciudadana, Así hay normas ciudadanas, y, aparte, normas de urbanidad.

Las primeras dan la imagen o perfil de un ciudadano, mientras que las segundas dan la imagen o perfil de la población total o habitantes de la ciudad.

Es lógico inferir que un ciudadano, tiene conductas urbanas, es decir, respeta las normas de urbanidad; pero,... eso no es lo esencial. Lo esencial radica no en que siga las reglas por imitación o porque la mayoría así lo hace (inercia política), es decir, por impulso o influencia social, sino que el propio ciudadano, el elemento individual de la ciudadanía, sea libre, consciente por sí mismo, se dé cuenta por sí solo.

Un habitante o persona que habite o viva en la urbe (ciudad), cuando aprende, verdaderamente, a medir, ponderar y evaluar lo que está haciendo, sus causas y sus efectos y, además sepa decidir en libertad (pensada y racionalizadamente), por qué hace lo que hace, pero, lo más importante:

Para qué lo hace, es:

Un ciudadano.

Mismo que en este estudio lo hemos llamado habitante o persona que controla y domina la inercia política, la recicla y transforma en ciudadanía, siendo así un ciudadano (de verdad).

Así las cosas cuando una persona sabe de memoria, conoce y entiende la norma, la regla de comportamiento o de conducta, es decir lo que debe hacer y lo que no debe hacer, tiene el primer ingrediente o peldaño de una escalera, pero la escalera no consta de un único peldaño, tiene otros más importantes todavía, porque son los que permiten llegar a la altura para la que existe la escalera.

Tener conocimiento o saber la norma no es suficiente falta algo más, tener certeza, seguridad y credibilidad, convicción del por qué y para qué se cumple con la norma. Es la parte final y la más alta de la escalera.

***Sin conocimiento no hay conducta, sólo (única y exclusivamente): Inercia.***

***La conducta es calidad y característica, exclusivamente: Humana.***

(Des-inerciar la política es humanizarla. Humanizar la política es urgente para evitar su crisis y desintegración).

El ciudadano es aquella persona, que entiende y comprende. Y, no alguien que sabe de memoria la norma o lo que dicen las reglas, sino algo más.

Está convencido de que lo mejor, no es repetir, ni ser rutinario, es decir, no caer en la inercia, ni ser parte de ella, sino, porque su razón, su mentalidad ***interior***, su convicción, su esencia, su calidad humana, así se lo explica y lo determina en su conducta.

Cuando una persona adquiere, tiene y mantiene la información anterior, completa no solo un peldaño, sino todos los peldaños de su escalera de conocimiento, y le sirve como cualquier escalera para conducirse y alcanzar sus metas, entonces, tiene:

### **Cultura cívica urbana.**

***La cultura cívica urbana***, no es solo una información, es también auto-formación que se da, o se proporciona así mismo a quien se le denomina:

### ***Ciudadano.***

Desde las antiguas civilizaciones que forjaron el concepto y crearon la definición de ciudadano y de ciudadanía (Grecia, Roma) el significado de ciudadano y ciudadanía ha cambiado, se ha vuelto obsoleto, anacrónico, antiguo, envejecido y, peor aún, trasnochado.

***La definición*** que da la norma jurídica en la ley constitucional (Constitución Política Federal), y también la estatal de cada una de las 31 entidades federativas, ya no responde a las necesidades y requerimientos de la expresión social y cultural de nuestro país, por tener **más de 43 años, siendo así: anacrónica, obsoleta, y especialmente ajena al México de hoy.**

El artículo 34 de nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ha sido ***rebasado por la realidad contingente, totalmente diferente al México de ayer.***

“Artículo 34 (de la Constitución Política Federal): (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de 1969. Modificado por la reimpresión de la constitución, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 6 de octubre de 1986).

Artículo 34. Son ciudadanos de la República, los varones y las mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos:

- I. Haber cumplido 18 años, y  
(Reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de **1969**).
- II. Tener un modo honesto de vivir.  
(Reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de **1969**).<sup>5</sup>

En resumen

Los dos requisitos **-madurez y honestidad-** que exige la ley, no definen ni ejemplifican, verdaderamente al ciudadano de hoy, del México de hoy, sino al ciudadano de ayer, de hace: casi **200 años**. Ya que la Constitución de José María Morelos y Pavón, la Constitución de Apatzingán, ya mencionaba a la ciudadanía con los requisitos de mayoría de edad después de 18 años y honestidad.

Siendo claro y evidente, que la definición, jurídica o legal de ciudadanía no debe, ni puede, seguir siendo la misma, en el actual siglo XXI.

La madurez ya no se significa como antes. Unas personas son maduras o adultas para ciertas cosas o conductas, pero al mismo tiempo son infantiles, irreflexivas e inconsistentes para otras conductas.

La madurez ya no es la **seriedad** de antes. Personas maduras social y políticamente hablando no son serias. Ejemplo de lo anterior es la mente cerrada y la mentalidad inercial que tienen todas las personas (dirigentes, directivos, líderes, guías, etc., cuando todo su trabajo y función que realizan es: **Paternalista** (con respecto a sus seguidores, subalternos, correligionarios, orientados y demás).

El paternalismo es madurez, pero no y nunca es seriedad.

No es suficiente hacerla de “padre”, “tata”, “tutor”, “protector”, ó “ídolo”, para hacer que los comunicados o personas que reciben una comunicación, social y política, formativa ó informativa **sean**. (Ser ellos mismos o uno mismo).

**Ser es la raíz lingüística de: Seriedad.**

Es imposible que alguien que actúa, es decir:

---

<sup>5</sup> Constitución política Federal, texto vigente.



**Que niega, discrimina y minimiza el ser que cada persona tiene**, por naturaleza, por esencia, por identidad, (que borra y produce dependencia) esto es:

Alguien que impide lo natural, lo posible y lo que puede ser (argumentando y justificando “su paternalismo”, sus razones atrasadas, fuera de tiempo y no modernas empolvadas, anacrónicas, obsoletas, dis-funcionales, in-servibles e inútiles en el México de hoy), sea una persona **seria**. Una persona de mente **abierta** (persona que deja ser lo que puede ser o podría ser, que no ataca ni destruye la creatividad innata que todos los seres humanos tienen, y que debe ser desarrollada).

Madurez es una cosa y seriedad es otra muy diferente.

La madurez es forma, la seriedad es fondo.

En la política, como en todas las ciencias, (y como en todo) la forma, es algo secundario o después del fondo.

Y, cuando la forma es el fondo, es porque esa forma está significando y ejemplificando el fondo. Sin seriedad política ninguna madurez política tiene razón de ser ni existir. Sin reconocer y aceptar (lo innegable) la existencia de la inercia y sus efectos dañinos, sociales y políticos, es imposible hablar de madurez política.

Lo que sucede y le ocurrió al significado de palabras como:

**Madurez, honestidad, vergüenza, conciencia, decencia, mensaje, humanidad y fraternidad.**

Su significación, y su:

### **Mensaje**

Se acortó, se limitó, no evolucionó, y por ello es necesario desarrollarlas, sin coartar, ni amarrar “con camisa de fuerza” **su natural crecimiento y desarrollo semántico.**

Así, en este estudio planteamos la urgente necesidad de que la palabra ciudadano y ciudadanía sean modernizadas y puestas a tiempo actual, acordes con las nuevas formas problemáticas, y, los problemas de los modernos tiempos y los actuales espacios políticos que vive nuestra ciudad capital, que reclama y pide a gritos, por todos los cambios que tiene y que sufre, -no nuevos ciudadanos-, sino:

### **Ciudadanos de verdad.**

Una persona puede tener más de 18 años y tener un modo honesto de vivir, y aun así no ser un ciudadano.

Un ciudadano **para la ley** (y para los abogados), es:

**Una persona** mayor de 18 años (con madurez), **y**, con o que tiene un modo honesto de vivir, o que es honesto (con honestidad).

Un ciudadano **para la política** (ciencia y experiencia), es:

**Una persona**, que teniendo **conciencia** (sin importar la edad), posee **civilidad** (aptitud –innata– y capacidad –adquirida– para **entender** –captar– **y**, además, comprender –**empatizar**– la situación y circunstancia de todos y de cada uno de los demás.

Un ciudadano es una persona con valores, pero, interiorizados, sin discusión o duda. Es un “valor humano”.

A un ciudadano se le reconoce o se le identifica por sus hechos, no por definiciones de diccionarios jurídicos, legales, biomédicos, éticos o morales.

Pueden no haber alcanzado los 18 años de edad, y no vivir tan honestamente sí ser ciudadanos.

Son ejemplos:

Narciso Mendoza (el **niño** artillero del sitio de Cuautla).  
Los **niños** Héroes de Chapultepec, etc.

Estos **niños, obviamente, tenían menos de 18 años.**

**La madurez mental, la capacidad mental, “adulta”, no viene automáticamente por tener 18 años, puede alcanzarse antes y depende de la auto-información o de la cultura cívica y urbana** que pueda alcanzar cualquier persona que se lo proponga.

Poder votar o elegir electoralmente, no es distintivo o atributo de madurez mental, simple y sencillamente, es una costumbre política heredada, que se ha convertido, es un parámetro (patrón, molde o medida) histórico de referencia.

Desde la antigüedad, las grandes civilizaciones (Grecia, Roma, etc.), y todas las demás derivadas de ellas, incluyendo la nuestra, copiaron **el viejo y obsoleto molde para definir la ciudadanía y lo que es un ciudadano, pero el molde ya es caduco, ya no funciona igual, y la razón es una: el tiempo transcurre** y todo lo vuelve antiguo, y muchas veces:

Ortodoxo, Obsoleto, inútil e inservible.

El significado de ciudadano no lo da la norma o la ley; por principio de ciencia política reiteramos la afirmación de:

*Las costumbres se hacen o se convierten en leyes.*

El autor que confirma y puntualiza detalladamente lo expresado en nuestro estudio refiere textualmente:

**“la ciudadanía no existe porque así lo establezca la norma...**

**... el ciudadano no nace sino que se hace, en virtud de la capacidad de buscar los medios para obtener lo que requiere. Esto implica que el ciudadano debe contar con información y con un conjunto de capacidades y destrezas, así como criterios técnico y político adecuados para seleccionar alternativas”.**<sup>6</sup>

La ciudadanía, el ser ciudadano no es un adjetivo calificativo que dependa de una norma jurídica, sino un adjetivo calificativo que depende y siempre debe depender de una norma: **Política.**

Siendo que un estudiante de Ciencias Políticas nunca debe confundir la norma jurídica con la norma política. Lo jurídico es una cosa, lo político es otra muy diferente.

La ciudadanía jurídicamente vista y observada, es una, ya la conocemos, y no nos sirve para nuestro estudio de ciudadanía política.

Esta tesis es de ciencia política, y no: De ciencia jurídica.

Un ciudadano es alguien que *interioriza*, como si se tratara de una norma religiosa, no solo cumple con la norma, no solo hace lo que la norma dice, hay algo más, y que viene a definir sin confusiones la cuestión de ser ciudadano, y ese algo es:

**Sentir y estar convencido** de que lo que se siente se pensó al mismo tiempo y es totalmente del gusto y de la satisfacción de esa persona.

Un ciudadano es un ser libre, un ser humano que expresa su libertad, y al hacerlo esa expresión no es una sola conducta o una serie de conductas durante bastante tiempo, sino una razón y un sentido de:

**Ser**, una originalidad, un estilo de vida, una forma de vivir, decidida libremente porque se sabe lo que se hace, pero más que nada porque se tiene fe y total confianza en lo que se está haciendo, esto se llama:

---

<sup>6</sup> Ortiz Crespo, Santiago, Cotacachi, “*La participación ciudadana*, en: una apuesta por la democracia participativa”, ed. FLACSO, <http://books.google.com.mx> Ecuador, **2004**, pp. 42.

Libertad, que se ejemplifica con las palabras **auto**-conocimiento, **auto**-información, **auto**-comunicación, **auto**-reflexión, **auto**-formación o **auto** culturización.

La cultura cívica y urbana es la auto-culturización que puede alcanzar cualquier persona, independientemente de que tenga **más de 18 años**, o de **que su línea de conducta sea total o parcialmente honesta**, pero siempre apuntando hacia la honestidad como valor, por la sencilla razón de que los significados de las palabras cambian con el tiempo, la honestidad en 1814 es muy diferente a la honestidad del año 2013 que es el que estamos viviendo. **La esencia es la misma o igual pero la percepción, los ejemplos son muy diferentes.**

**Quien no conoce la historia está condenado a repetirla:**

Y quien dicta esa condena es la historia.

**Repetición es inercia.**

Sin cultura cívica y urbana no hay ciudadanía ni ciudadanos.

**Con cultura cívica y urbana cualquier ciudadanía, y cualquier ciudadano, puede construirse.**

#### **1.4 La calidad ciudadana.**

Imposible decir lo que es cultura ciudadana sin precisar o especificar primero lo que es un ciudadano.

Anteriormente ya referimos el concepto de ciudadano, que se sintetiza en un ser humano con conciencia crítica de sus necesidades, es decir:

Un ser con libertad es una persona que se auto-doméstica, es decir, se auto culturaliza. Siendo que el único ser vivo, del reino animal, que puede lograr eso, es el humano, y así demostrar y expresar que es libre.

En este estudio de tesis, consideramos que **el concepto y la definición de ciudadano se encuentra: En crisis.**

**Atrapado semánticamente por la terminología antigua, ortodoxa y obsoleta que lo limita a la dimensión de: derechos y obligaciones.**  
(Definición jurídica, no política)

La palabra “ciudadano” se quedó anacrónica, y la realidad social y política que vivimos prueba en forma contundente e indiscutible que **urge su:**

## ***Su actualización reconceptualización y redefinición.***

Los ejemplos sobran, pero uno es suficiente para explicar lo que pasa:

***Si por un momento no existieran derechos ni obligaciones, aun así: existirían ciudadanos.***

Los derechos y obligaciones son importantes pero lo esencial e imprescindible es que las personas los sigan, los cumplan, les hagan caso y los exterioricen o expresen en conductas.

***Políticamente, los derechos y obligaciones no sólo deben exteriorizarse, sino:***

### **Interiorizarse.**

***Sin interiorización ninguna participación, es posible.***

***Para que exista la participación política, primero tienen que existir: ciudadanos.***

Lo ciudadano no es algo definido por los derechos y las obligaciones, sino por las relaciones e interrelaciones, naturales, de cualquier grupo humano o social, y no por relaciones e interrelaciones artificiales.

Las conexiones e interconexiones que surgen entre los seres humanos por necesidad, y por conciencia de esa necesidad, son independientes y muy distintas de las artificiales conexiones marcadas por las normas jurídicas, morales o sociales.

Reiterándose así el principio de ciencia política, ya mencionado:

*Las costumbres se hacen, o se convierten en leyes, pero no al revés.  
(No son las leyes las que se vuelven o se transforman en costumbres).*

## **1.5 Los efectos de la proximidad comunicativa.**

La cultura vecinal es la que se observa entre vecinos; tal cultura tiene un elemento esencial o básico:

La familiaridad, la cotidianidad, la calidad informativa que proporciona el estar conviviendo en proximidad o cercanía con otras personas.

La cultura vecinal, como la cultura ciudadana, no es algo que se produzca automáticamente por el hecho de que las personas vivan cerca unas de otras;

es otro el factor diferente lo que distingue a la cultura vecinal, y, tal factor es el, nexo formado a partir de la proximidad.

La cultura vecinal es una cultura de proximidad, que nace y se construye a partir del sentimiento de:

### **Empatía.**

Si los vecinos que están **juntos** y alrededor unos de otros (pero no **revueltos**), se **auto-identifican** y se **identifican**, y así surge la cultura vecinal.

Primero es el ser, es saber que o quiénes somos, y después, ya sabiendo eso, nos aproximamos a los semejantes a nosotros.

Sin **auto-identificación**, o en las palabras de **Sócrates**, sin auto-conocimiento, sin conocernos a nosotros mismos, no podemos identificarnos con los demás, es decir no hay aproximación a los otros semejantes, y, sin aproximación no hay vecindad o vecinos.

**Conocerse es entender**, entenderse uno mismo.

**Conocer a los demás es comprender, y sensibilizarse respecto de lo que sienten los demás, “poniéndose en sus zapatos”.**

El rasgo que distingue y caracteriza a la cultura vecinal es la **empatía**.

**Si no hay empatía no hay cultura vecinal.**

La empatía ha sido definida como el empate, la coincidencia, el hacerse idéntico, “igual” o “lo mismo” con el otro u otras personas.

La empatía es, también, el “ponerse en los zapatos del otro u otros”, ponerse en el lugar del otro, en la misma situación del otro, **y a partir de ahí, sentir y entender completa e íntegramente lo que siente y entiende el otro, es decir comprender al otro.**

Cuando en un barrio o pequeño conjunto de calles de cualquier colonia, de cualquier delegación, en nuestra ciudad capital, las personas por razones de necesidad (*urbana*- falta de agua potable, de alcantarillas, de alumbrado, de seguridad o vigilancia policiaca, *personal o familiar* -falta de dinero, de un médico, de un profesor de regularización, etc., *educacional*-falta de una escuela primaria, secundaria, etc., o de una biblioteca, etc.), se contactan, y, se comunican unas con otras, para intentar ayudarse, entonces, hay **empatía**.

El lado contrario del ejemplo anterior, completa, con más claridad la explicación sobre la cultura vecinal, así:

Al respecto, expresa, Adamson Hoebel:

“... Cada cultura pone su marca sobre el individuo que se desarrolla bajo su influencia... Cada hombre es moldeado por la cultura...”<sup>7</sup>

Completando la idea transcrita, una filósofa y experta en el tema de la empatía como elemento de la cultura, refiere que esta implica:

“... Una ética de responsabilidad en cuanto a participación creativa, relación recíproca, dialogo y cuidado intersubjetivo”.<sup>8</sup>

Sintetizando lo anterior, referimos, que la cultura vecinal es en esencia fraternidad.

## **1.6 Modalidades: grupal, familiar, de equipo y de integración.**

### **1.6.1 Grupal.**

Es innata, es natural e instintiva en cualquier animal racional o irracional.

El instinto gregario, de aproximarse y de juntarse o interconectarse, es característico en todos los animales.

El animal, racional, llamado ser humano, se da cuenta de:

- 1) Por qué, 2) para qué, 3) cuándo, 4) dónde, 5) cómo, y, 6) con quién se junta o reúne, y,

A esa consciencia y su consecuencia: la auto-conciencia, se le llama:

### **Cultura grupal.**

Explicadas las culturas: ciudadana y vecinal, resulta fácil inferir lo que es la cultura **grupal**.

Sociológicamente, aprendimos (en la materia de Sociología del plan de estudios de la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública) que siempre existen tres grupos: Primario, secundario y terciario, y que la diferencia entre ellos, básicamente es: ***El grado o graduación de las necesidades.***

Así:

---

<sup>7</sup> Adamson, Hoebel Eduardo, *La naturaleza de la cultura, en hombre cultura y sociedad*, compilador Harry I. Shapiro, ed. FCE, México, 1978, pp. 245

<sup>8</sup> Lugo, Elena: Edith, Stein: “*Empatía, responsabilidad moral y dios*”, resumen de ponencia propuesta al IV congreso mundial de filosofía cristiana, lima, Perú, 1992, <http://3ar.com.ar/faps/index2.htm>

La cultura grupal es la que tiene un grupo de personas que entienden y comprenden lo que es **un ciudadano y un vecino, pero cuando funcionan en grupo**, en equipo, o como si fueran una familia integrada (socio-políticamente).

En la cultura grupal los que tienen dos identidades: La propia o personal y la del grupo. (Síntesis o resultante).

### **1.6.2 Familiar.**

Es la racionalización derivada de **la mezcla de las informaciones y comunicaciones respecto de las formas** y características de los integrantes de una familia, y sus funciones, a partir de la jerarquización de todas sus necesidades.

La cultura familiar es lo que distingue a “los Salinas” de “los Zedillos”, etc.

### **1.6.3 De equipo.**

Cuando el grupo, es capaz de: saber ordenarse, y, auto-controlarse, es decir, de, funcionar como si fueran una sola persona, independientemente de sus métodos, técnicas o formas de organizarse, o de funcionar, a ese saber se le llama **cultura de equipo**.

En nuestro país, y específicamente en nuestra ciudad capital, es el grado de la cultura de equipo lo que determina y define la inercia en la participación ciudadana.

Nuestra cultura de equipo es: Elitista, polarizada y deficiente siendo ello lo que hace que las culturas ciudadana y vecinal sean: inerciales.

Otros pueblos, diferentes al nuestro reflejan lo anterior en una frase muy corta: *“Todos para uno y uno para todos”*.

### **1.6.4 De integración.**

La imagen de totalidad de cualquier cosa, es decir la visión global sobre cualquier objeto se llama: cultura de integración.

**Cuando no se tiene completa la información existe: des-integración informativa.** Y, esa desintegración de la información hace que caigamos, y



permanezcamos estáticos, y repetitivos respecto a la información. Ejemplo de lo anterior son las subculturas de:

Discriminación, paternalismo, subjetivismo, apatía, etc. Mismas subculturas que limitan, cortan e inhiben la participación grupal es decir: La cultura de integración.

En nuestro país hay equipos, pero no hay una cultura de integración.

Existe una cultura grupal, deficiente, elitista, y excepcional, que crece pero no se desarrolla.

Cuando la cultura grupal se desarrolla, se convierte en cultura de la integración. En nuestro país, hay cultura grupal pero no de integración.

Existen equipos: **Familiares** (todavía quedan muchos), **científicos y escolares** (aún sobreviven), y, laborales (en extinción pero con algunos ejemplares vivos).

La cultura de integración no se desarrolla, porque:

**No sabemos cómo comunicarnos o unirnos: En lo esencial.**

**Y ni siquiera queremos saber** lo esencial.

Integrar es **diferenciar** pero **para: Unificar, estructurar y armonizar**, es decir: Para construir (no para destruir). **Diferenciar sin integrar es destruir.**

La cultura de la integración es contraria a la subcultura de la des-integración. No es suficiente que existan equipos, sino que debe existir una unificación, estructuración y armonización, ciudadana, vecinal y grupal para que verdaderamente exista una: Cultura de integración.



## Capítulo 2. La inercia en la participación cívica y ciudadana en el Distrito Federal.

“Cuando la gente siente que no puede hacer demasiado respecto a los elementos principales de su situación, y lo sienten no necesariamente con desesperación, ni desilusión, ni resentimiento, sino simplemente como un hecho en su vida, *adoptan actitudes respecto a la situación que les permitan tener una vida vivible a su sombra,...*”:

R. Hoggart, los usos de la alfabetización.

La *inercia*:  
(Vivir a la sombra)

La *inercia*: vivir...

“... *Empujados por el pasado,...* Y no. Jalados por el futuro...”

Dr. Mauro Rodríguez Estrada y/o creatividad en la política.

Iniciamos la explicación de este tema, tomando como referencia la detallada exposición que ofrece el ilustre catedrático e investigador universitario (de la UNAM), maestro Don Modesto Seara Vázquez.

“Cuando la *inercia social* está llevando al mundo inexorablemente hacia el suicidio, a través de una serie de múltiples procesos que contribuyen a la acelerada *entropía*, tanto del sistema social como del sistema físico, y cuando la destrucción casi instantánea del planeta a través de una guerra nuclear es una posibilidad tan real como estremecedora, la acción de liderazgo es más necesaria que nunca: Para percibir los peligros que escapan a la gente normal, distraída por lo cotidiano; para recoger e integrar en un proyecto político las aspiraciones comunes; para ayudar a identificar los objetivos sociales deseables; y, finalmente, para unir fuerzas y romper los intereses que, apoyándose en las instituciones, mantiene a la *sociedad anclada en el inmovilismo auto destructor.*”<sup>9</sup>

De lo anterior, separamos el concepto esencial y también la definición de inercia social que desde hace 27 años ya planteaba y explicaba el indicado doctrinario y decano en nuestra universidad.

Actualmente el término inercia se encuentra perdido y extraviado en los diccionarios y textos de ciencia política, donde se le identifica, y ejemplifica, pero no aparece denominado o llamado así.

---

<sup>9</sup> Seara Vázquez, Modesto, “*La hora decisiva*”, México, coed. Mortiz Planeta, 1986, pp. 257.

Inercia, es una palabra que pertenece a las ciencias exactas, físicas o naturales; cuando la trasladamos a las ciencias artificiales como son las ciencias políticas, es, simple y sencillamente aplicarle a dicha palabra el

Método (transferencia), que hace muchos años aprendimos en nuestra formación profesional universitaria y que nos permite ver y observar con claridad y con más datos o “colores” lo que ocurre en una ciencia cuando se conecta o interrelaciona con otra u otras (interdisciplinariedad) y, especialmente, lo más importante decir y dibujar con palabras, cómo es el resultado o producto de esas conexiones o interrelaciones, qué características o cual es la fisonomía del fruto obtenido por los cruzamientos y superposicionamientos de todas las ciencias participantes.

*Más recientemente, en el año 2003, el diccionario de sociología, dirigido y coordinado por Orlando Greco, define a la inercia social, diciendo que son: “Prácticas que implican una verdadera resistencia al cambio social”.*

Refiriendo el término singular (inercia) como un conjunto, al que define en plural.

Nuestra propia conceptualización y precisión definitoria toma en cuenta lo dicho por los autores mencionados, pero,... Nosotros como estudiosos universitarios, que no estamos ni somos inertes, y sí respondemos a la acción, y expresión de vanguardia y de responsabilidad total con la ciencia y la tecnología en todos los campos, incluido el campo de las ciencias políticas y sociales, al llamado del señor rector de nuestra magna casa de estudios sintetizado en las palabras: *inter-disciplinariedad y trans-disciplinariedad*, expuestas a la vista de

Toda la comunidad universitaria en el mensaje impreso y transcrito, a las puertas de las divisiones de posgrado en todo el campus, hemos transferido y así, de esa manera, inter y trans-disciplinado la ciencia política y social, al menos en una palabra que matiza, moldea y perfila nuestro tema de tesis.

Así, además inspirados e influenciados por el clásico y obligado autor y doctrinario esencial en nuestra formación como futuros licenciados en ciencias políticas y sociales:

Alexis de Tocqueville, y de su frase y metodología impresa hacia el futuro:

“¡Es necesaria una ciencia política *nueva* a un mundo enteramente *nuevo!*”<sup>10</sup>

Para nosotros:

Inercia es una palabra con un único significado, pero con 2 lados de interpretación distintos.

---

<sup>10</sup> Alexis de Tocqueville, “*La democracia en América*”, España, ed. Guadarrama, 1969, pp. 33.

El origen de su significado está en las ciencias: físicas, específicamente la física.

Es una ley de la ciencia física que la define:

La primera ley de Newton o principio de *inercia*.

*Todo cuerpo continúa en su estado de reposo o movimiento (uniforme y rectilíneo) a no ser en tanto que sea obligado por fuerzas impresas a cambiar su estado.*

Esta misma ley también se puede expresar, como:

*La resistencia que opone un cuerpo para cambiar su posición o estado de reposo o movimiento.*

La inercia llevada o transferida al campo de las ciencias políticas sufre o presenta otra imagen o forma, pero mantiene, lógicamente, su significado esencial o básico.

### **Lado 1.**

La inercia en la ciencia política, es el lado extremo contrario a lo que es la política en sí misma: acción, actividad, movimiento, comunicación, conectividad.

La inercia: es todo lo que no es política. La inercia es la negación de la política, pero no por acción negativa o anti-social, sino por in-acción.

Inacción que en el lenguaje común se representa por la palabra: omisión.

La inercia es un: no hacer, y, también:

### **Lado 2.**

Es: un repetir, sin sentido, un:

Hacer por hacer. Sin sentido final.

Es hacer pero no para llegar a una meta o a un resultado final, sino, a la mitad, o a medio camino de la meta.

Es recorrer una carretera o camino pero sin querer llegar hasta el final, de donde termina esa carretera. Siendo ese camino la vida humana, que sin

sentido, sin razón final no es o no existe como tal, es decir no existe como vida humana.

Y la política es el estudio y la expresión de la vida humana.

Inercia es una conducta o conjunto de conductas repetitivas, como “disco rayado”, un círculo cerrado y viciado de una o más personas, pero,...

Desde el punto de vista o desde la referencia llamada social.

Puntualizamos que el hombre o persona es una unidad bio-psico-social. Y que la inercia no existe en los aspectos biológico y psicológico, que todas las personas tienen. Sino exclusivamente, y únicamente en el aspecto social, que es que estudia la ciencia política.

La inercia se puede explicar como una auto-robotización humana que ocurre cuando una persona se abstrae de la realidad y se transforma en parte mecánica (y no dinámica) de esa realidad.

La parte mecánica de cualquier cosa es todo lo estructural o “visible”, que forma a cualquier cosa, es decir las piezas o componentes de algo.

La diferencia entre las partes mecánica y dinámica de cualquier cosa se observa y se aprecia, sencillamente y en forma inmediata en que:

La parte mecánica es lo que ya está o existe, la estructura o cuerpo de cualquier cosa; y, la parte dinámica es el movimiento que esa cosa o cuerpo realiza.

Lo anterior, distingue a la inercia en su lado uno, cuando significa quietud, inmovilidad o reposo, pero no en su lado dos, que se refiere a la repetición dinámica, que finalmente se explica cuando una persona no sale de su mismo “cuadro” o tipo conductual. Cuando una persona “no sale de lo mismo” decimos que está en inercia o su conducta es inercial o inerciada.

Cuando una persona “para o detiene su motor” auto-direccional, decisional, o de vida, como una embarcación o un avión, únicamente flotan sobre el agua o sobre el aire, sin dirección ni sentido propio, sino dependiendo del movimiento de las corrientes del agua o del aire. Cuando voluntariamente toma la posición de atenerse o acomodarse como una pieza, objeto o cosa más, a todo lo que le rodea, incluyendo a todas las personas que le rodean, es decir a toda la sociedad, a todos y cada uno de los grupos sociales a su alrededor, entonces, .. Se convierte en una persona inerciada o inercial. Y a esa auto-conversión o auto-transformación es la robotización que referimos.

La inercia es auto-convertirse o auto-transformarse en objeto o cosa (robot, piedra, etc.) pero,... *Socialmente*, no y nunca *biológicamente* o *psicológicamente*.

La inercia no es sueño, bostezo, aburrimiento, pérdida del apetito o de cualquier función biológica, involuntaria o fisiológica.

La inercia no es mecanismo de defensa, ni enfermedad o alteración psicológica, ni emoción, estado de ánimo o de humor.

La inercia es, en resumen:

Poner la mente **“en blanco”**. Y,

Equivale o es semejante a la situación que ocurre cuando un automóvil o cualquier máquina automotriz se ponen en **posición de punto muerto**.

Sus sinónimos son: Indiferencia, apatía, marasmo, letargo, pereza, autismo (social, no personal, porque este es una enfermedad), des-ánimo, ausencia o inexistencia de cualquier forma de ánimo o de humor.

**Es auto-colocarse**, o ponerse con plena conciencia y total voluntad, sin presión o violencia alguna **en un punto cero**, que se explica porque el motor está encendido, la vida existe pero,... Es vegetativa (como un vegetal), o sin movimientos, sin energía cinética, sólo potencial, es decir la energía existe, pero no está activada.

Concluimos en forma ejemplificada que la inercia es:

Regresionismo de la vida humana a la posición que permite que podamos convertirnos o transformarnos a nivel sentidos y mente (senso-perceptivamente) en todo lo que está atrás o antes del peldaño de la evolución humana y de la vida biológica: Animal, planta o vegetal, hasta llegar al nivel que la niega: Mineral (piedras y polvo), o la minimiza o considera que es un nivel muy bajo (vegetales o plantas).

En la ciencia política, la única palabra que engloba los dos aspectos negativos o contradictorios de la política como ciencia (y también como praxis), negándola, al mismo tiempo, al expresar:

Reposo, inmovilidad, marasmo o petrificación, y,  
Robotización, repetición o mecanización.

Es la misma palabra que no tiene sinónimos que la signifiquen completamente en sus dos aspectos bipolares o binomiales, y esta palabra es:

Inercia.

“El todo es superior a (o es siempre algo más que) la suma de las partes que lo componen o integran”.

La inercia en la participación cívica y ciudadana en una ciudad “mega” o “megalópolis” no es algo que se explique, únicamente en forma cuantitativa (con estadísticas, con cálculos aritméticos, algebraicos, diferenciales o integrales, es decir con números y símbolos).

Falta: La explicación cualitativa que únicamente pueden proporcionar las ciencias sociales que se interdisciplinan y se transdisciplinan.

Falta: Ejemplificar en forma sencilla y clara donde está, en qué consiste y cómo funciona la inercia para poner fácilmente y al alcance de todos porqué es necesario, importante, pero sobre todo trascendente saber y conocer a la inercia, socialmente, es decir cuando afecta y condiciona la conducta política de una sociedad que puede ser por ejemplo la ciudad capital.

Tocqueville dibuja y pinta a la inercia (ya desde el siglo XVIII, en su mundialmente conocido libro: La democracia en América) expresando, textualmente:

“ ... Colocados en medio de un río rápido,... La corriente nos arrastra y nos empuja retrocediendo hacia los abismos... Instruir a la democracia, re-animar si se puede sus creencias,... Reglamentar sus movimientos,... Tal es el primer deber impuesto, en nuestros días, a aquellos que dirigen la sociedad” .<sup>11</sup>

## **2.1 Concepto y definición de inercia social, en la participación cívica y ciudadana.**

“... La ausencia de participación pública ciudadana como factor cultural consciente y activo solo puede explicarse por la prevalencia de modelos **equívocos** de aspiración, conducción y regulación social” .<sup>12</sup>

### **Concepto:**

La idea inmediata que se tiene de la palabra inercia, y que hemos significado como: Convertirse o transformarse en parte del medio ambiente, robotizándose, mecanizándose o dejando de ser persona, para ya no serlo sino ser solamente materia, sin más.

Esa auto-transformación o auto-mutación de descenso de nivel de evolución humana hasta los sub-niveles de: Animal, planta o vegetal y, hasta el extremo

---

<sup>11</sup> Ídem, pp. 33

<sup>12</sup> Ortega Guerrero, Carlos, “Ciudadanía independiente”, México, ed. Romeu, 1991, pp.63



mineral o piedra, es plenamente observable y se puede identificar con claridad en la vida o aspecto social de cualquier persona o ser humano.

La inercia social es la imagen que representa un conjunto de personas cuando no se comportan como personas, como seres racionales, seres pensantes, como seres humanos.

La inercia social es lo que vemos en cualquier lugar y en cualquier momento cuando lo social no es social, sino a-social.

La inercia social es lo que resulta cuando la acción o movimiento de los integrantes de cualquier sociedad (los seres humanos), solo corresponde a unos cuantos seres humanos, y los demás “flotan” y se auto-depositan o se “pegan” a la corriente o flujo de acciones, actividades o movimientos que producen otras personas.

La inercia social es el distintivo de todas las sociedades, con la diferencia de que el grado y el tipo o forma cambia de una sociedad a otra.

La inercia social siempre ha existido, pero no se le había conceptualizado como tal, sino como parte de ella, separándolo por lo que le ocurre a las personas que la ejemplifican, cortando su imagen total que implica no sólo a la persona o personas sino también el efecto.

***La inercia social no es solo su causa, sino también efecto.***

### **Definición.**

***La inercia social no es solo apatía, marasmo, indiferencia, inmovilidad o pasividad, es también el efecto de esos sentimientos o sensaciones y “pensamientos”:***

Es materialización y desconexión o apagamiento o corte de la energía mental o de pensamiento. El todo resultante, es decir, la conjunción o fusión de causas (sentimientos de apatía, marasmo, indiferencia, inmovilidad, etc.,) y efectos (mutación a materia y solo eso, robotización o mecanización), es:

Inercia. Que solo se puede distinguir con claridad cuando las personas o seres humanos son estudiadas socialmente, y no biológica o psicológicamente.

La inercia queda así definida como el resultado de la unión o fusión de una causa subjetiva y un efecto objetivo o concreto,

Resultado que se ejemplifica cuando nos damos cuenta de que en la sociedad, como en cualquier grupo de personas:

Uno es el de las ideas, el de las creaciones, el de las sugerencias, el de la iniciativa,

Otro el que complementa esas “iniciativas”,

Otros los que aceptan pasivamente toda esa energía y se atienen o se “pegan” a ella.

Los inercializados socialmente, son los otros más que permanecen indiferentes, y más aún necesitan ser “programados o re-programados” para hacer lo que sea, o dejar de hacer lo que ya estaban haciendo, son los seres que se encuentran en auto regreso a los sub-niveles no pensantes (minerales, vegetales o plantas o animales racionales sólo por instinto).

Lo anterior, es el efecto del factor inercial o inercializador llamado: paternalismo (inercial).

Cuando el Estado empieza a encargarse y responsabilizarse de los problemas de los grupos y sectores sociales se produce una doble distorsión. “Por un lado, la ciudadanía se vuelve ajena a sus asuntos y dependiente para su solución. Por el otro, la ciudadanía se inutiliza, queda atada, ya no puede ver a los ojos,... de tú a tú a los gobernantes que eligió; se siente o se le hace sentir en deuda, debe el favor y ha de pagar por recibirlo,...”<sup>13</sup>

El paternalismo es una deformación social que afecta la participación cívica y ciudadana. Se explica, sencillamente, porque las personas se acostumbran y se habitúan (destrucciona y negativamente) a que todo se les dan otros “ya listo y para digerir”, ya no tiene que hacer nada sólo o únicamente recibir. Esta mala costumbre y negativo y destructivo hábito se presenta en cualquier parte de la red que es la sociedad: En la familia (hijos inútiles e inservibles), en la escuela (alumnos robotizados y memoristas, que únicamente saben repetir, copiar o calcar respuestas pero que no saben resolver los problemas), en el trabajo y demás espacio social (empleados y trabajadores sin capacidad para pensar y diferenciar la rutina, la mecánica continua distinta siempre de la vida laboral, empleados robots, sin criterio, sin sensibilidad ni vitalidad).

El paternalismo es el factor, y la causa principal de la inercia en la participación cívica o ciudadana, es:

El inercializador.

“y es que si cualquier otro resuelve los asuntos que a cada uno corresponde resolver, ha de negociarse el costo: lo menos que se paga es la inercia paternalista...”<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Ortega, Guerrero Carlos, óp. Cit., pp. 45.

<sup>14</sup> Ídem.

La inercia funciona en el aspecto social a partir de la ley física que domina inevitablemente a todos los seres humanos y personas: La ley de mínimo esfuerzo.

Así, cuando una persona se adhiere, se pega, se atiene o se “aborrega” (de aborregarse) a otra u otras personas, está aplicando lo que su cuerpo (su biología) le pide o le exige, pero,... No lo que su mente decide: se inercia, se auto-inercia o cae y se coloca en la posición llamada: Inercia. Con todas las consecuencias que de ella derivan (inerciales).

Siente pero no piensa (y no permite que su cerebro piense y bloquea, desconecta su sistema de control y organización de todas las informaciones de su cuerpo, impidiendo su funcionamiento o que se haga lo que debe hacerse).

## 2.2 Antecedentes histórico-políticos.

Desde nuestros orígenes como imperio azteca y hasta la actualidad como gobierno político social: República, la nota distintiva el dato que siempre ha aparecido en toda nuestra historia y que nos define y auto define culturalmente y subculturalmente es:

### El paternalismo.

El paternalismo es el caldo de cultivo, el ambiente idóneo, y una de las atmósferas que propician y permiten que exista es:

### La inercia social.

La inercia social en todas y cada una de las ciudades chicas, medianas y grandes (megalópolis), porque hay: Paternalismo.

Paternalismo es *sobre*-protección y deformación individual y social.

Es: "Tate nene" (quítate tú no sabes, ni debes saber nunca),  
Existes pero no debes funcionar, no debes ser (paternalismo inercial).

Es: las generaciones (hijos) son prolongaciones, son solo continuismo negativo de sus ancestros (paternalismo inercial) aclarándose que ***el continuismo positivo no es continuismo es desarrollo, constante mejoramiento no repetición-democracia.***

Esta misma idea aparece bastante bien detallada en una canción famosa de un grupo musical mundialmente famoso, pero también existe en los libros más famosos del mundo:

### **Let it be** (Beatles)

El punto central o eje de las tres religiones más famosas y los pensamientos filosóficos más famosos mundialmente:

***Dejar ser, dejar que se desarrollen*** (advertencia no confundir con la palabra desviación o dejar que se desvíen) ***las expresiones lógicas y éticas que son la esencia de la palabra humana o humanidad. (Sin lógica, sin razón o razones y sin valores lo humano no existe ni puede concebirse o definirse como humano).***

La inercia es el espacio o campo que se le hace, que se construye a: Lo que no es ni lógico ni ético.

La inercia en el periodo histórico pre-hispánico se ejemplificaba por un paternalismo político, social, económico, sintetizado y resumido *culturalmente*. La cultura era paternalista.

Un ejemplo de ello es el dogmatismo en la forma de pensar y de funcionar socialmente. Los pueblos precolombinos eran paternalistas en idiosincrasia, creencias, opiniones, pero sobre todo en sus actitudes, es decir en su forma de actuar y de pensar (teocracias, moldes familiares, organización económica, educativa, etc.). Porque ese paternalismo era el satisfactor de su primera necesidad, la disciplina social para mantener el orden social.

Siendo que debe ser al revés!

El primer gobernante en reconocer expresa y claramente que existía paternalismo político, y que no debería seguir existiendo fue: Porfirio Díaz.

El momento histórico que describe con detalle ese reconocimiento, o confección es la llamada:

***“Entrevista Díaz- Creelman”.***

La referida entrevista entre el entonces gobernante (Porfirio Díaz) y un periodista extranjero (James Creelman) es un punto de referencia imposible de ignorar para poder explicar el paternalismo inercial.

La frase famosa que sintetiza el dato y la referencia informativa histórica, fue: “es un error suponer que el futuro de la democracia en México.

Ha sido puesto en peligro por la prolongada permanencia.

En el poder de un sólo presidente... (-Dijo el gobernante en voz baja-).

He esperado pacientemente porque llegue el día en que el pueblo de la república mexicana esté (á) preparado para escoger y cambiar sus gobernantes, sin peligro de revoluciones armadas, sin lesionar el crédito nacional y sin interferir con el progreso del país. Creo que, finalmente, ese día ha llegado”.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> La entrevista Díaz - Creelman, en [www.senado2010.gob.mx](http://www.senado2010.gob.mx) México, 1908.

### **2.3 Genealogía informativa y educacional.**

La información educa, si se presenta la condición de interiorización.

**Cuando no existe la interiorización, la persona no expresa nada ni le importa lo que se le informa, no hay aprendizaje.**

El aprendizaje es la esencia de la educación. Y, la mejor prueba de que esto es cierto es que las personas, adulta o no adulta, no ciudadanos o ciudadanos aprenden, y así se educan cuando algo:

1. Les importa o les interesa.
2. Les sirve o les es necesario y útil para su vida.

La inercia es el factor o elemento que hace que no se den los puntos 1 y 2, anteriores es decir, a las personas que “les vale” no les importa o no les interesa y, además no les sirve o no les es útil, la información o cierto tipo de información política y social.

Al revés, cuando se cumplen los dos puntos se habla entonces de que la inercia está casi en cero o casi no existe, no existe. “Ignorar es malo. No querer saber es peor. No tener esperanza es inconcebible. Que no le importe a uno es imperdonable”.<sup>16</sup>

### **2.4 Factores socio-políticos.**

La palabra hábito o costumbre es la que distingue la inercia a nivel social y político.

Sí los hábitos y las costumbres en la sociedad son repetitivos (repetición, repetición, repetición), pero además no rinden ningún fruto, es decir no llegan a ninguna parte, no conducen a nada, es sencillamente, “hacer por hacer”, entonces existe: Inercia social.

Y, cuando la inercia social contagia la participación social y la convierte o transforma en in-servible, entonces hay:

Inercia política.

Ejemplo de lo anterior en un grupo social o una sociedad en la que todo transcurre y no hay cambio alguno que pruebe que la sociedad mejora, o que el grupo social mejora.

---

<sup>16</sup> Proverbio nigeriano, citado, por María Victoria Llamas en, *El hogar en tiempo de crisis*, ed. Plaza y janes, México, 1996, pp.11.

Entendiendo por mejorar, que las personas que integran el grupo social o la sociedad, se desarrollan, saben más, benefician a otros, hacen mejores a otros y, en síntesis, hay motivación, humor y sentimiento de valor o valores sociales, hay sensación e idea de que sí valen la pena los esfuerzos, dificultades y sufrimientos; es decir, que hay más de bueno que de malo, socialmente.

En el lenguaje económico lo anterior se traduce como que los costes deben ser inferiores a los beneficios. Y, en la cultura popular o sabiduría popular mexicana:

Valió, o vale la pena sufrir.

## **2.5 Determinantes de cultura política.**

La cultura política es forma, molde, hábito y costumbre sociales.

La manera o el modo (modus vivendi) societario, es repetitivo, pero el problema no es la repetición en sí misma o que exista repetición, sino que ella no produzca frutos. Así, la cultura política estacionaria u obsoleta, que ya no funciona es una forma que debe cambiar para que pueda funcionar, y la información cultural o cultura que tiene que pre-existir para producir el cambio en la cultura política retrógrada (inercial), es: Inercial.

“cada uno de nosotros está rodeado por una burbuja invisible de espacio. La magnitud de esa cápsula-escudo depende de la cultura en que vivimos y de las condiciones en que nos desarrollamos.

... las personas que logran encontrar una salida original a los problemas, una forma diferente y pacífica de resolver los conflictos me parecen las más admirables de todas.”<sup>17</sup>

Se desea que la cultura política sea en lugar de forma, molde, hábitos y costumbres sociales, una cultura *de fondo* (y no únicamente de forma).

En la ciencia política:

El fondo es forma.

## **2.6 Trayectoria.**

Una de las raíces de la inercia es el paternalismo, es decir: El “centralismo ninguneador” (nadie sabe, sólo el centro, el pater).

A lo largo de toda la historia política de nuestro país, y en el Distrito Federal la nota distintiva o el botón de muestra, típico y característico, es siempre:

---

<sup>17</sup> Ídem

El paternalismo, es decir, el dominio absorbente y negador de cualquier valoración o reconocimiento a los “subalternos” o los demás que rodean al “centro, sol o eje”. Distintivo de la personalidad de los habitantes y de los ciudadanos, en todos los campos:

Familiares, grupales, escolares, laborales, organizacionales, informativos, educacionales, socio-políticos, de cultura política, etc.

**Ese paternalismo inercial es el responsable y la causa directa e inmediata de la inercia social, y, política en la ciudad de México, y además en todo el país.**

La inercia en la participación o en la forma de conducirse de cualquier persona, no es más que lo que el respetadísimo y mexicano, ex-secretario de educación pública, Don Jaime Torres Bodet, llamo:

“La **rutina cínica**.”<sup>18</sup>

Y, nosotros, en éste estudio, la hemos explicado desde su raíz (paternalismo) inhibidora y extinguidora de cualquier iniciativa, movimiento o respuesta autónoma, e independiente.

Mientras sea indispensable convocar o invitar a participar, la participación será rutinaria y cínica, porque nadie participará si no se les “empuja” o induce.

Pero,... cuando la participación surge, *naturalmente*, sin que exista, previamente, una inducción o fuerza impulsadora, entonces: Ya no hay inercia, rutina cínica, robotismo, ni aborregamiento participativo, porque hay: **Auto-participación**.

Nosotros en éste estudio y desde el inicio lo indicamos al referir la frase:

**No somos robots.**

Porque, un robot si fuese confundido (por su apariencia tecnológica) por alguien

Que no lo distinguiera de un ser humano, sería un: Rutinario cínico.

Pero, al descubrir que no se trata de un ser humano, sino de un robot idéntico a una persona, no podría válidamente ni lógicamente afirmarse o decirse que es un rutinario cínico, porque los robots no pueden ser cínicos, porque para serlo se necesita, indispensablemente, saber lo que se está haciendo, y un robot no sabe lo que hace, por la sencilla razón de que no piensa, y como no puede pensar, no tiene inteligencia emocional.

---

<sup>18</sup> Bodet, Torres Jaime. *La rutina cínica*



La inteligencia emocional es lo que distingue a un ser humano de un robot o de un animal, específicamente, cuando actúan o se conducen automáticamente, es decir, como autómatas, o como si fueran robots.

La cuestión de la inercia en la sociedad es, en resumidas cuentas: Ser o no ser robot o bestia (animal).

Cada quien tiene la libertad de ser menos de lo que ya trae, tiene, o de lo que ya es.

Cada persona está en todo su derecho de funcionar en menos nivel, escala o potencia, si ese es su gusto.

La inercia o inerciarse es, finalmente, un derecho protegido como todos los derechos (por las leyes), de cualquier ciudadano y de cualquier ser humano.

Lo importante, y trascendente, es:

**¿Cómo hacer que la inercia o el inerciamiento social (-de moda hoy en día, y más aún: Costumbre y hábito social), produzca frutos *positivos* o fructifique *constructivamente* en la participación social?**

La respuesta es: Identificando sus raíces y efectos, y, finalmente, sublimando o transformando lo negativo de la inercia en: Positivo.

Identificar y diagnosticar a la inercia y sus efectos en la problemática política de una sociedad, altamente urbanizada como es la del Distrito Federal es el reto, hacerlo prácticamente es: Cultura ciudadana.

¿Cómo reutilizar y reciclar la inercia de la sociedad o de los grupos sociales, especialmente en materia política, y particularísimamente en la participación de la ciudadanía, y aún más, de los no ciudadanos?

La respuesta es genérica: Observando, percibiendo las cosas: ***Integralmente, es decir, sumando todas las partes y, aparte o además. Logrando un resultado, producto o efecto (fruto) nuevo y diferente a todo.***

## **2.7 Sinergia participativa cívica y ciudadana.**

Sinergia es el término usado en las ciencias en los últimos cuarenta años mundialmente y en nuestro país en los últimos quince, para referir:

### ***La integración de cualquier cosa***

Sinergia significa el producto final o la resultante de la conjunción de todas las partes de algo.

Etimológicamente significa: Co-operación, conjunción.

En el lenguaje propio de nuestra sabiduría popular, y quitándonos la inercia metodológica a que estamos acostumbrados, afirmamos que sinergia es:

Todos juntos ya, (como la canción del mexicano Carlos Santana) o todos juntos al mismo tiempo.

La sinergia en la participación cívica y ciudadana es la mejor forma de expresar y representar en una sola imagen que:

***El todo es superior a la suma de las partes.***

***Esta frase o aforismo es el principio de la sinergia.***

Lo importante y trascendente de éste principio que existe desde hace más de dos siglos es que el producto o fruto de algo es siempre diferente a cada una de las partes o componentes de ese algo.

Lo esencial en las sinergia es: Que haya ***fruto o resultante.***

En la participación política la sinergia se refleja y se expresa cuando, independientemente del grado o la forma de participar de cada quien, el resultado o la resultante hace ver claramente que **es, siempre, necesario que todos y cada uno, participen, no importando cómo lo hagan, pero, produciendo un fruto (positivo).**

Son múltiples e infinitos los enfoques y estudios sobre la sinergia política y respecto de la participación ciudadana y no ciudadana, pero todos coinciden en una sola palabra:

**Servir.**

*Servir es fructificar.*

Evaluar o medir sinérgicamente cualquier cosa es lo mismo que detectar o saber: Si sirvió o no sirvió lo que cada una de las partes de un todo o de un algo-hizo, (simultáneamente y en conjunto).

*El peso y el valor de la sinergia se reduce en la frase:*

***Servir o no servir*** (en alusión metafórica a la universal frase del poeta y hombre culto: William Shakespeare.

Los mexicanos lo decimos:

Sirve o no sirve, funciona o no funciona.

Y, existe una frase política partidista que lo refiere: “Que el poder SIRVA a la gente”.

## **2.8 Visión sintética.**

El problema de la inercia como adjetivo calificativo o característica cualitativa (y también cuantitativa) de las expresiones sociales de todas y cada una de las personas que integran o forman parte de una sociedad o de cualquier grupo social, es en conclusión:

✓ *Un problema de **Creatividad.***

La creatividad es la capacidad para transformar cualquier cosa.

Lo que distingue a la creatividad no es la producción o fabricación de algo, sino que ese algo sea nuevo; es decir:

La in-novación.

Crear es hacer algo que no existía.

Crear es hacer futuro.

Crear es actualizar el futuro.

*Crear es hacer algo, lo que sea, pero algo, y no quedarse en “ascuas”, no quedarse convertido en piedra o petrificado ante cualquier situación presente o el presente.*

**Mientras vivamos, pensemos o percibamos (sintamos), todo lo que nos rodea, en el pasado, o repitiendo el pasado, somos Inercia.**

Así:

Impidiendo o negando el futuro: no hay *creatividad.*

Y,

La inercia es eso: *Impedir o negar el futuro.*

La inercia es: Fuerza repetitiva, *pero es algo más*, mucho más que fuerza que induce o condiciona hacia la repetición, *es repetición sin frutos, es: la negación del futuro.* Es superficialidad o repetición del presente, y, finalmente, repetición del pasado, en resumen: Repetición, repetición, repetición.

“... Así como hay rutinas normales y necesarias, también existe:

La patología de la rutina (el **no hacer pensar**)...

El hacer muchas cosas de manera más o menos mecánica nos permite *ahorrar una energía* que podríamos reservar *para las situaciones imprevistas* donde estamos obligados a *alternar la rutina e introducir innovaciones* mediante otras conductas... La novedad”.<sup>19</sup>

Cuando las personas, adultas o no adultas, en una ciudad, *niegan su futuro, y al mismo tiempo, automáticamente, el futuro de esa ciudad de la que forman parte, no tienen necesariamente que ser repetitivos y sin cambio o sin variación, simplemente son o están:*

*Inerciados (voluntaria o involuntariamente).*

## **2.9 Análisis.**

Las partes componentes de la inercia y de su problemática en la participación política son básicamente dos, ya explicadas y detalladas:

La intención o voluntad de repetir, repetir, repetir,... y,

El estacionarse, posicionarse o ponerse en una situación rutinaria, donde nada cambia y siempre es lo mismo e igual *sin hacer nada o algo por salir de esa situación de molde (sin novedad alguna).*

*No toda inercia es mala o negativa.*

Todo está *en relación “del punto de vista del observador”*, (teoría de la relatividad) como bien, evidentemente, y sin lugar a discusión afirmó el gran hombre de ciencia: Albert Einstein.

La referencia, posición o punto de vista se explica claramente al clasificar en **dos partes:**

**Antes y ahora**, la participación o cualquier otro concepto político **en el tiempo**, y cruzándolo con **el espacio**, **es decir refiriéndolo específicamente a una ciudad o población.**

Así, dependiendo de lo que sea importante, útil o trascendente para la observación o para el observador, se definirá si la inercia social o de cierta sociedad o grupo social es demasiada o extrema, o si mantiene cierto equilibrio, es decir:

---

<sup>19</sup> Cazau, Pablo, *La repetición*, en [http://www.educacion-virtual.org/files/origen\\_de\\_la\\_Creatividad.doc](http://www.educacion-virtual.org/files/origen_de_la_Creatividad.doc)

## **Si es inútil o útil, si daña o si beneficia.**

Para ciertos criterios de observación: la inercia no existe, y para otros (como nosotros) *sí*.

Algunos criterios marcarán la inercia como en posición riesgosa o peligrosa, mientras otros criterios explicarán que el ciclo o trayectoria de la inercia es normal y hasta cierto punto: “curativa” (coyunturas, intervalos espacio temporales de ciclo, año maya 2013, crisis curativas, u oportunidades de cambiar y mejorar).

Finalmente, unos críticos detallarán la línea descriptiva de la inercia social, cuantitativamente (con números) y, otros, con hechos (cualitativamente).

Otros observadores afirmarán y tratarán, obstinadamente de probar que el enfoque o el método seguido, sencillamente es diferente y muy distinto para ser aplicado a la situación o realidad actual. Y, otros más: Tendrán o pondrán su mente a b i e r t a, para mantenerse conectados con todas las partes del todo, y no discriminar ni negar que lo más negativo puede producir frutos positivos.

## **2.10 Puntualización indispensable.**

**Existe *demasiada relatividad* cuando se estudia la inercia de una ciudad (o mega ciudad) y no se especifica bajo que tono, código o conjunto de reglas para procesar la información y la problemática de la inercia.**

Sí lo que se quiere medir o evaluar y se realiza con herramientas y medidas *fijas o moldes*, los resultados no serán nunca diferentes ni se apartarán jamás de la línea y la forma (cuadro clásico) de las medidas y herramientas usadas. Pensamos con palabras (las palabras son herramientas para pensar).

**Pero, si se utilizan diversos, novedosos y trans - disciplinarios enfoques o maneras distintas para medir y manejar o tratar a la inercia social, los resultados finales serán:**

Diferentes, superiores y fructíferos **o más allá de lo previsto y calculado**, siendo así *realmente importante, útil y tras-cendente la información o estudio de la inercia social*.

**Si la inercia fuera *agua***, con todos sus efectos (lo mojado, lo húmedo, etc.) **Y, se intentara medirla o evaluarla, las medidas lineales o de superficie, no servirían para hacerlo**, y si se forzara la aplicación de tales medidas y también de ciertas herramientas (aparatos de medición, reglas, cintas métricas, etc.), **el resultado sería totalmente absurdo, ilógico y falso; porque los líquidos**

**como el agua sólo se pueden medir o evaluar por: volumen o capacidad de espacio** que ocupan, hacerlo así significa ser lógicos y alejar el error o la falsedad. **La herramienta tiene y debe ser diferente:** Apropiaada o correspondiente a lo que se mida u objeto o cosa a medir.

Porque, no es lo mismo medir sólidos que líquidos. Esta es la conclusión racional de medir y de la idoneidad de la herramienta para medir.

“se puede calentar agua por encima de cierta temperatura y se convertirá en vapor, o enfriarla por debajo de otra cierta temperatura y se solidificará; pero no se puede hacer vapor bajando su temperatura”.<sup>20</sup>

Cada cosa tiene su razón o razones que la rigen o determinan.

**La conclusión crítica que obtenemos y hemos logrado en este estudio de tesis respecto de la inercia en la sociedad** o en cualquier grupo social (ejemplificado en la ciudad de México, colonia típica). Es que:

**La inercia depende de muchas relaciones,** pero esencialmente de **dos cuestiones relativas:**

**I. La situación inercial (inercia in-voluntaria)** o el atrapamiento por las circunstancias que son superiores a la persona, grupo o sociedad, que no puede sustraerse o escapar a la acción inercial externa.

Ejemplo de ello es: *El automatismo* o cualquier conducta que se realiza *por hábito o mecánicamente, sin pensar, sino sólo haciendo la secuencia desde que comienza hasta que termina* (caminar, escribir, registrar, conducir, etc., pero: Sin cambiar o modificar nada en la actividad o acto, *únicamente se repite la forma* de caminar, escribir, registrar, conducir, etc.).

Ejemplo, específico, en nuestro estudio es:

Cualquier participación (personal), en la que **únicamente se responde a una estimulación o motivación, informativa**, es decir: Se participa, pero no por iniciativa propia, sino por el llamado de otros. Lo que es muy diferente a: Cuando existe la **auto-participación** que es un efecto de: La calidad ciudadana o ciudadanía, como cuando nacen las organizaciones no gubernamentales (ONGs), o cuando una o mas personas hacen la tarea que le corresponde por deber a servidores públicos: Padres de Familia supliendo la labor y el deber (profesional) de instruir, informar y comunicar la enseñanza escolar (Padres de familia actuando como profesores y maestros de sus hijos y de cualquier otro alumno, acción que, debe siempre corresponder a: Los profesores o maestros).

---

<sup>20</sup> Fromm, Erich, *La revolución de la esperanza*, ed. FCE (fondo de cultura económica,) México, 1981, pp.69.

En resumen, esperar a ser o estar estimulado o motivado por alguien es: Signo o señal de inercia, porque la iniciativa al hacer algo o cualquier conducta es lo que rompe o extingue a la inercia.

Ejemplo de la situación inercial es cuando “los problemas”, “lo gris u oscuro”, o “la marejada o maraña de dificultades” envuelven y arrastran a alguien.

Ejemplo, también es cuando la persona o personas “envueltos y arrastrados” se autoabandonan, zozobran (desde que abandonan su auto-iniciativa o iniciativa, sus voluntades, sus metas, sus brújulas, sus mapas, sus memorias, sus sueños, sus ideales, sus identidades: “Les vale” y se “disfrazan” de robots, animales, plantas, minerales o piedras, etc., hasta llegar al extremo de ver y sentir todo,- superficialmente, percibiendo todo como un repetir de formas, un repetir de muchas formas).

## **II. La intención (inercia voluntaria) o voluntad de inerciarse (auto-inercia):**

Es la que determina la mayor parte de la vida de las personas.

Casi siempre estamos inerciados. Cuando nos damos cuenta o percibimos la repetición y no hacemos nada por evitarla, por modificarla, o por reutilizarla, entonces nuestra intención se vuelve inerciada o inercial.

Todos los días, en todas partes de nuestra ciudad, y especialmente en cualquier colonia típica, nos damos cuenta y al mismo tiempo distinguimos la repetición de los cuadros, de los moldes y de los patrones de conducta, y lo aceptamos como algo natural, algo común, algo que así tiene que ser. El problema no es que se trate de algo natural, algo común o lógico, sino que: Perdemos capacidades y aptitudes para diferenciar la secuencia de la vida social de la línea de evolución o de constante mejoramiento y desarrollo.

Cuando se confunden: Crecimiento y Desarrollo, automáticamente se cae o se está en: Inercia voluntaria o auto inercia.

### **2.11 Utilidad aplicativa**

***Lo más importante no es percibir la existencia de la inercia y sus efectos, sino entender y saber cómo trans-formarla en útil para la participación social y política de los ciudadanos***, incluidos, también los no ciudadanos:

**Cuando no somos creativos, automáticamente nos inerciamos**, por simple axioma:

Todo lo que no avanza, lo que no mejora, empeora.

Negar, rechazar, **“cerrarle la puerta” a la creatividad es: Auto-inerciarse.**

La política *superficial* es la que vemos en todas partes, se repite en todos lados.

La política no superficial, no repetitiva, *la verdadera política*: Es la que transforma, la que hacen los ciudadanos (de verdad) con su propia iniciativa, nunca esperando a que los hagan participar, sino natural y espontánea.

La política no es crecer, crecer, crecer, sino: Desarrollar.

La política (superficial, repetitiva o inercial) *hace crecer* la participación, y así la participación está en crisis, no puede resolver la problemática que enfrenta. Sin embargo los políticos continúan haciéndola crecer y crecer.

La vida está pidiendo a gritos en todo el mundo: Desarrollo político.

**Desarrollar es: Hacer pasar a las personas de la participación a la auto-participación.**

**Desarrollar es: Sustituir las convocatorias, los mítines, las conglomeraciones, las concentraciones, por las autoconvocatorias, las auto-informaciones, las auto-respuestas, las iniciativas, las auto-organizaciones, (ONGs), la autoculturización ciudadana, donde participar significa: *Culturizar*.**



### Capítulo 3. El contexto inercial de la cultura política de participación cívica y ciudadana en una colonia urbana (olivar del conde) del Distrito Federal

#### 3.1. Concepto y definición de contexto inercial de la cultura política.

“... es con demasiada frecuencia *la falta de compromiso político, -no de recursos-, la causa del abandono humano.*”<sup>21</sup>

En nuestro estudio la inercia es abandono humano. Y, la falta de compromiso político: Un problema de cultura política.

Contexto es un término que significa: Medio o red.

La palabra contexto es la que *explica todo lo que rodea a cualquier cosa, idea o concepto, y, que además siempre interactúa e influye, directamente, en tal concepto u objeto.*

Las cosas u objetos nunca se encuentran aisladas. Todas las cosas están conectadas o relacionadas con otras más y la “maraña” o conjunto total de conexiones o interrelaciones incluidas las otras cosas que resultan conectadas, reciben el nombre de contexto.

El contexto es lo que el gran sociólogo y filósofo español, José Ortega y Gasset, denominó: Circunstancia.

Al expresar la frase... “yo soy yo **y mi circunstancia**”.

Independientemente de cómo se llame (medio, red, maraña de conexiones o interrelaciones, ó circunstancia), el contexto siempre existe, porque toda idea o cosa nunca está aislada, siempre está conectada con algo, que le pertenece, o el todo que la determina y condiciona o moldea.

La cultura política de participación (ciudadana o no ciudadana), como cualquier otra idea, no puede negar su pertenencia a un contexto, a su propio, natural y original contexto.

El contexto, entendido como medio o conjunto total de raíces y vasos o conductos comunicantes de la cultura política, siempre es posible observarlo, pero para ello es necesario precisar las características del objeto o idea contextualizada o a contextualizar.

---

<sup>21</sup> Lane, Robert E., Naciones Unidas, *Reporte sobre el desarrollo humano*, 1991, compilado por Luis Ángeles, Oscar Manuel Gutiérrez Lojero y/o, en *Calidad de vida: un nuevo pacto de gobierno*, Política Social y Participación ciudadana, ed. MAC, México, 1994. Pp.63.

Así, partiendo de la línea lógica de referencia del medio o red, podemos ubicar y clarificar la forma del contexto.

Ejemplificando lo anterior, sí se tratara de contextualizar o saber cómo es el contexto de una llave, observando su fabricación, las ondulaciones y vértices de la llave, rápida e inmediatamente inducimos como es su molde, medio ambiente generador o matriz determinante.

Análogamente, el molde, la red, la maraña o el conjunto de circunstancias (la circunstancia), sigue la misma lógica, pero esta lógica se vuelve cada vez más compleja y complicada cuando intervienen más factores o elementos que se mueven o varían, según el objeto o cosa a contextualizar.

Así, no es lo mismo una línea quebrada de ondulaciones y vértices, que siempre está fija o inmóvil, en una llave, que las líneas múltiples, complejas e infinitas de la “mentalidad”, personalidad, idiosincrasia o “perfil” de cultura política de participación (ciudadana o no ciudadana). La razón es que los objetos, cosas o ideas se comportan diferentes, según su naturaleza o clasificación física o humana. Así, una llave, y su contexto, -su molde-: Son objetos concretos, objetivos, no y nunca subjetivos y menos abstractos; las cosas -no son seres humanos, ni ideas humanas, sino simples cosas materiales, que difieren mucho de la mente humana que es infinita y prácticamente incalculable en números y formas de líneas o lineales.

Cuando se trata de contextualizar o de describir como es el contexto respecto de la conducta humana, no se puede, válidamente, por razones lógicas y de método científico, decir que así es, sino decir que así puede ser.

Sintéticamente: El contexto inercial de la cultura política, se observa, claramente, cuando la participación ciudadana se expresa a partir de la **autoparticipación. Autoparticipación** que es un reflejo de:

Expresión de vida, vitalismo, fuerza vital, dinamización, integración, y finalmente armonización.

Sin armonía, sin estar ni sentir a r m o n í a, sin la idea, ni la percepción de que las cosas deben de estar en **su lugar, en su correspondiente lugar, es imposible que exista o haya: Autoparticipación.**

**El molde, y, la matriz (contexto) de la participación ciudadana es siempre la idea y significado de la palabra armonía.**

**Armonía que implica la palabra orden.**

**En una colonia común de nuestra ciudad de México, cuando el conjunto promedio de sus habitantes y residentes, tienen una idea y un significado sobre lo que debe ser la vida cotidiana de dicha colonia, ese**

**conocimiento, estandarizado, representa el contexto, inercial o no inercial, de la participación ciudadana que llegue a existir o que ya exista.**

La cultura política de participación ciudadana, encuadrada dentro del campo científico de la política (genéricamente en el área de las ciencias sociales a la que pertenece inevitablemente) es un concepto conductual que es necesario describir y detallar con cierta amplitud para poder estar en posibilidad de contextualizar.

En nuestro país, y en nuestra megalópolis, el lenguaje claro y concreto para explicar lo anterior se resume en la frase de sabiduría política:

De tal palo tal astilla. Hijo de tigre pintito. Ustedes son típicos colonos de la Olivar del Conde. Ustedes son los clásicos **robots participadores, que solo y únicamente participan: Si los programan, si hay estímulo. Si hay estímulo, hay respuesta.**

Una característica primaria del contexto de la cultura política de la participación (ciudadana o no ciudadana) es que:

Como la cultura política de participación es (casi siempre) pasiva, la red, el medio, la maraña o las circunstancias que rodean y definen a esa cultura política serán y son:

### **Inerciales.**

La inercia, como ya se ha remarcado antes en este estudio de tesis, es la explicación de la inactividad, interrupción, repetición, fijación o inmovilidad, rutinarias, que moldean y determinan la conducta cultural o modo de vida diaria de las personas o habitantes en un lugar y tiempo específicos.

Lo anterior significa que el medio informativo, o como lo llama Alvin Toffler: La infósfera, es la raíz explicativa de que la cultura política de participación capitalina, y además en muchas ciudades de nuestro país, sea siempre rutinaria o cerrada, o repetitiva mecánicamente, **estéril en informaciones y comunicaciones.**

En un promedio global total, la participación observada como cultura política refleja que la información que utilizan las personas cuando se trata de decidir si se involucran o si “le entran” a una actividad cívica o política, es fija y rígida, sin flexibilidad, sin apertura, o con muy pocas posibilidades de darle oportunidad a otras informaciones diferentes y tal vez contrarias. En pocas palabras, la gente se basa en “su” experiencia, en su vivencia, en lo que recuerda y en lo que tiene “claro” en su mente, significado por las palabras política y participación cívica, es decir en su idea y conocimiento de:

### **Lo que debe ser.**

El contexto de la cultura política de participación presenta como característica básica importante y definitoria la palabra: Inercia.

La inercia determina en su esencia a la participación y cultura política, al determinar, previamente, el contexto o la memoria informativa de la armonía y el orden de la participación, es decir, lo que debe ser.

Y, el que la inercia esté presente en el contexto, medio o red en la que se estructura o se forma, y a la vez en la que se mueve o funciona la participación, significa, finalmente, que el contexto o fuente de esa participación será Inhibitorio.

Inhibir es hacer que algo no sea o no se produzca, sea acortado, recortado o mutilado.

Lo que debe ser Inhibe a todo lo que puede ser.

### **Lo que debe ser es lo único que debe existir.**

**Así, la inercia se continúa y se continúa y se continúa, por siempre jamás en la política (superficial y repetitiva).**

***“La forma como se identifica –explica- útilmente el contexto de la política de participación, es a partir de señalar y puntualizar el efecto político de la inercia”.***

Resumiéndose tal contexto inercial como el contra-peso de la participación cívica (ciudadana o no ciudadana).

Así: Si se desea una natural y espontánea, o una verdadera participación cívica, lo importante y trascendente es quitar el contra-peso.

Pero, quitar el contra-peso significa creatividad, porque la inercia como energía negativa o de vacío, no se puede quitar como se quitan las cosas materiales o físicas, sino por medio de equilibramientos u otras formas energéticas, como son las informaciones.

Una vez más el viejo y eterno axioma político se actualiza:

Persuadir es diferente (*muy distinto*) de disuadir.

El equilibrio que necesita la inercia para su transformación, y cambio de valencia, de negativa a positiva (de - a +), **no es quitar la inercia, sino: equilibrarla (reciclarla o reutilizarla).**

**La definición de contexto es la caracterización o señalización de los rasgos o aspectos que distinguen, sin discusión y sin duda alguna, a la palabra contexto.**

*“variedad de significados abarca la expresión ‘contexto’...”*

En el contexto están quienes pueblan y dan sentido a nuestra vida cotidiana; están los medios de comunicación, el barrio, los itinerarios que recorreremos para nuestro trabajo, los espacios de nuestro trabajo, el pueblo o la ciudad de la cual formamos parte, los ámbitos públicos y privados, los lugares de encuentro y los más anónimos, los ‘no lugares’, los millares de millares de objetos que pueblan la vida humana, los pocos retazos de naturaleza que van quedando en las grandes urbes...”<sup>22</sup>

Los rasgos principales del contexto inercial, son básicamente dos:

1. El vacío o espacio sin nada (donde no ocurre nada nuevo y todo es repetición o rutina, y donde no se mueve nada, ni cambia nada); y,
2. El efecto del vacío sobre las cosas que toca y que, en este caso, el de la participación cívica, es el alentamiento y la rutina en toda conducta, toda idea o todo pensamiento que pudiera ser diferente a lo vacío, es decir, que cambiara el conjunto vacío a conjunto no vacío o con algo que lo está llenando.

Lo anterior se explica con la frase: esto, eso o aquello, todo lo que ya está y todo lo que ya es, llena la razón o cubre la razón de la necesidad de participar, por ello, no se necesita.

Cuando las personas ya no necesitan participar, significa que su espacio vacío ha “**vaciado**”, ha des-activado, ha convertido en cero o en nada cualquier idea, cualquier pensamiento, cualquier cosa que intentaba llenar la necesidad de participar.

“... El tiempo con sus formas horarias, sus repartos desiguales, etc., o los espacios inamovibles, prefijados, etc., o los roles institucionales en la jerarquía administrativo-burocrática... Vienen a conformar un orden anónimo,... sin que medien discusión de fines o deliberaciones... Y en ese orden impuesto... La democracia dibuja sus propias auto-limitaciones, sus fronteras imaginarias, sus temores infundados, (un mundo práctico constituido al margen de la voluntad del sujeto, un sistema,... Cómodo al sujeto, facilitador de las deambulaciones subjetivas en el interior de ese universo prefijado)”<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Prieto Castillo, Daniel, *La comunicación en la educación*, editorial Stella-la crujiá, Argentina, 2005, p. 133

<sup>23</sup> Martínez Bonafé, Jaume, coordinador, *Ciudadanía, poder y educación*, ed. Grao, España, 2003, pág. 72.

Ejemplificar la idea del vacío y, asimismo, la idea del vaciado, requieren la explicación inter, pero sobre todo, trans-disciplinar que tienen las ciencias matemáticas, específicamente la teoría de conjuntos, que con claridad pedagógica y lenguaje concreto y sencillo ayudan a representar la idea que expresamos:

Los conceptos clave que injertamos o transferimos de el lenguaje matemático, son: el conjunto vacío y la intersección, respectivamente, representados por los símbolos (conjunto vacío).

$\cap$  Intersección.

El conjunto vacío es el nombre que da la parte de las ciencias matemáticas, llamada teoría de conjuntos, a:

El *espacio* que debe ser ocupado por un elemento, objeto o un algo cualquiera y *que sin embargo no es ocupado*.

“... Social y políticamente explicada, la vida diaria comprende tres conjuntos básicos o de tres clases:

1. Unitarios o singulares (formados por un solo ente: persona, animal o cosa);
2. Plurales (formados por 2 o más elementos o entes); y,
3. Vacíos (que no tienen o carecen de elementos).

La intersección es en el lenguaje matemático de conjuntos:

*Lo común o lo que dos o más conjuntos tienen igualmente.*

Partiendo de lo anteriormente explicado, sustituimos a cada conjunto por una o más personas que en lenguaje de la ciencia social, política, se llama grupo, sociedad o colectividad, y que se denomina población de una ciudad (grande o pequeña).

Sí una o más personas son un conjunto, y

Al intersecarse o al hacer intersección con otra u otras personas (de otro grupo social o con la sociedad en su conjunto), no tienen elementos informativos o ideas comunes, en su caso iguales (que son y hacen que se identifiquen unas personas con otras) o que exista identidad o sentimiento de comunidad o de fraternidad,... Entonces:

La intersección es: *Conjunto vacío, o cero, o nada*”.<sup>24</sup>

Concluyéndose que:

---

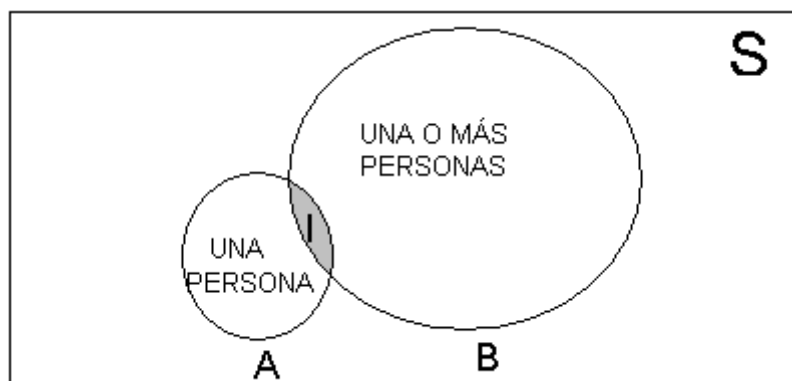
<sup>24</sup> Domínguez Cahero, Carlos Alberto, *Metodología trans-disciplinaria en la teoría de conjuntos*, texto inédito, s/e. 2008.

Todo lo que hace que no exista o que no haya ningún elemento común, igual, de identidad o que los identifique y los comunique integralmente o los integre y los haga ser una comunidad, una fraternidad o una sociedad verdadera, es a lo que hemos llamado en este estudio de tesis:

### La vaciedad.

Siendo el término o palabra vaciedad, un efecto, un reflejo, una imagen de la palabra: *Inercia*.

Es así como la palabra inercia se explica mejor, más práctica y concretamente.



El esquema anterior se llama, en las ciencias matemáticas, específicamente en su rama llamada teoría de conjuntos:

Diagrama de Venn.

Y, significa:

**S**: el conjunto social o la sociedad.

**A**: conjunto unitario, formado por una sola persona.

**B**: conjunto(s) unitario o plural, formado por una o más personas.

**I**: inercia, que en el diagrama se representa por la intersección ( $\cap$ ) del conjunto

**A** y el conjunto **B**, y cuyo resultado o expresión es:

$\{ \}$  o  $\emptyset$  o conjunto vacío.

Aparte del lenguaje matemático, hemos denominado vaciedad al resultado del conjunto vacío, cuyo mismo efecto simboliza y expresa la imagen de la inercia, que así queda ejemplificado en nuestro estudio.

“A muchas personas se les hacen difíciles las matemáticas por su carácter abstracto. En matemáticas, en lugar de trabajar con personas,... máquinas, piedras, etc., se trabaja con números, letras, símbolos, puntos, líneas... Muchas personas prefieren no tener nada que ver con cosas tan raras, abstractas y difíciles... Pero al tratar de estudiar estas cosas descubren... Que necesitan saber bastantes matemáticas para poder entenderlas bien... Descubren con

sorpresa,... Una característica fundamental de las ciencias *modernas*: **Que en la época actual, y cada vez en mayor medida, todas las ramas del conocimiento humano necesitan utilizar las matemáticas.**"<sup>25</sup>

**"Todos los problemas de un individuo o de la sociedad se pueden resolver mejor si se atacan de una manera científica"**<sup>26</sup>

"Los hombres, en toda su historia, se han ocupado de construir y de sugerir modelos *de muy diversos tipos*. Los mitos, las metáforas, los proverbios y refranes, el lenguaje poético, el arte en general, los juegos... Son, entre otras cosas, formas que ha descubierto el hombre para sugerir modelos *más o menos precisos de la realidad, que le han servido para guiar sus acciones*.

La búsqueda de nuevos tipos de modelos,... *continúa y no parece ser que podamos en algún momento decir que hemos agotado todas las posibilidades*".<sup>27</sup>

"Los problemas reales son en general complicados y es difícil *distinguir los elementos esenciales y sus relaciones*,... *Que es lo más importante a la hora de construir un modelo*"<sup>28</sup>

"... Se hace ciencia porque se quiere influir en la política."<sup>29</sup>

En consecuencia, la inercia, queda así explicada por el contexto inercial ya referido, conceptualizado y definido.

Siendo, el *contexto inercial en la participación política la esfera mental de informaciones o infosfera* (como la denomina Alvin Toffler), *que forma o estructura la cadena de obstáculos y barreras que impiden la comunicación integral o verdadera* en la participación política. Así, la participación política no es libre, no es espontánea, ni es natural, porque el ambiente y la atmósfera de esa participación están "viciados", están deformados por el paternalismo político, característico de nuestra sociedad que inhibe y frustra (mata las esperanzas, mata las ideas, mata la libertad) la iniciativa que es la esencia de toda participación política.

Donde el contexto (ambiente y atmósfera) político está inercializado, la participación política también lo está.

---

<sup>25</sup> López de Medrano, Santiago, Modelos Matemáticos, ed. Instituto de Matemáticas UNAM-ANUIES (asociación nacional de universidades e institutos enseñanza superior), México, 1973, pág. 11.

<sup>26</sup> López de Medrano, Santiago, óp. Cit., pág. 9.

<sup>27</sup> Ídem, pp 40.

<sup>28</sup> Córdoba, Arnaldo, *El método de la ciencia política*, ed. UNAM, cuadernos del seminario de problemas científicos y filosóficos, no. 1, nueva época, México, 1988.P45

<sup>29</sup> ibídem, pp. 45.



En nuestro lenguaje común, decimos que las personas se vacían, se auto-vacían, es decir, se inercian o se auto-inercian, cuando:

No les importa y no quieren saber, es decir: Viven en la nada, “les vale” todo. Nada les importa, porque nada necesitan.

\*La nada controla sus necesidades, y así: No necesitan, nada.

En nuestra sociedad “Defeña”, como en la mayoría de las otras grandes ciudades de nuestro país, los grupos sociales aparecen como en los conjuntos matemáticos: Sumados, agregados o como lo llama, técnicamente, el lenguaje matemático de Conjuntos:

Unidos o en unión (U), pero no en intersección ( $\cap$ ), situación que es completamente *diferente*, sea expresada *matemática, política o socialmente*.

*La verdad se percibe, independientemente del medio científico que tome como camino (uni, multi ó inter-disciplinariamente).*

### **3.2. Perfil personal y grupal de cultura-política.**

“El contexto no constituye una masa homogénea de la cual todo participa indiferenciadamente. Por el contrario, se conforma de sucesivos horizontes de relación y de sentido, en los cuales se van tejiendo de manera diferenciada las existencias.

El primer horizonte contextual es el de la vida cotidiana y el segundo, el de la vida pública”.<sup>30</sup>

El contexto social, es un contexto inercial cuando:

**“... Crea repetidores, carentes de originalidad, cuando la vida está pidiendo a gritos personalidades creadoras:**

(La sociedad *inercial* actúa o funciona como)... **Un taller de esterilización,.. No fabrica sino... Repetidores,..”**<sup>31</sup>

El perfil, es decir, la imagen sencilla pero completa, y también rápida que nos refleja a la inercia en materia política, y específicamente en el tema de la participación, es la que proporciona el rubro inicial de nuestro estudio de tesis:

La vida, social y política, como sombras.

---

<sup>30</sup> ídem, p. 140.

<sup>31</sup> Delachaux y Niestlé, l' école contre la vie, paris, 1964, citado por Paciano Feroso Estébanez en *Teoría de la educación*, ed. Trillas, México, 1985, p. 437.

Es necesario e importante establecer la diferencia clara y precisa del porque sí y por que no: Somos sombras.

La línea que marcamos como distintiva y evidente de la diferencia entre lo que es inercia, y de lo que no es, la expresamos a continuación en dos puntos:

1. *Darse cuenta o saber que es la libertad; y,*
2. *Entender y además sentir o percibir para qué sirve la libertad.*

Lo anterior, porque si no existiera la libertad (característica exclusiva de los seres humanos), no existiría, no tendría sentido ni razón de ser:

La inercia (la fuerza o el conjunto de fuerzas) que tratan o intentan negar, anular y “destruir” la libertad (o calidad humana), sin lograrlo verdaderamente, sino simuladamente ó aparentemente.

La inercia sólo se explica, con claridad, porque *el hombre tiene libertad.*

Porque **lo contrario a la libertad: Es la inercia.**

***Sin libertad nunca podría existir ninguna participación, nadie participaría en nada. La palabra participar es: Expresar o reflejar libertad.***

No tendría sentido ni razón hablar de freno o de obstáculos o barreras si nada se moviera, si no existiera el movimiento Si todo estuviera fijo.

Igualmente pasa con la inercia, existe únicamente porque existe la libertad.

“Para que un sistema *funcione de manera permanente, es necesario que se construya un padrón cultural identificado” con los principios democráticos.*<sup>32</sup>

Considerando lo anterior, puntualizamos la razón por la que no funciona constantemente el sistema de participación ciudadana, en atención a la falla o vacío (conjunto vacío, vaciedad, inercia) en la identidad o identificación con los principios democráticos, es decir:

***Si la gente, no se siente parte, componente ó elemento de algo, entonces, no sentirá, ni tendrá nunca identidad con ese algo.***

El mismo autor, al citar a otra autora (Jacqueline Peschard), afirma:

“... Al hablar de *cultura política democrática* **debemos entender que existe un esquema dominante que determina lo que podríamos llamar las premisas de la construcción cultural** de una democracia”.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Mellado Hernández, Roberto, Maestro. En C. Políticas, mención honorífica, y catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, *Participación ciudadana institucionalizada y gobernabilidad en la ciudad de México*, ed. Plaza y Valdés, México, 2001, p. 23.

<sup>33</sup> ídem.

Robusteciéndose y quedando fundamentada nuestra afirmación en el sentido de que existe un contexto dominante (un ambiente, una atmósfera, que desconectan la mente de las personas para que no piensen cuando actúan o se conducen), que antecede y es la causa de la construcción cultural inercial o inercializada en nuestra sociedad Defeña, que a pesar de ello, tiene rasgos democráticos.

Confirmándose la frase de sabiduría popular:

No todo es negro, pues si hay sombras, entonces hay luz. El vaso es también medio lleno, no solo medio vacío.

“... La cultura política tiene que ver de manera expresa con la subjetividad de las personas... La democracia no se construye por sí misma”.<sup>34</sup>

“En México, es hasta la década de los 90 en que la categoría *cultura política* se encuentra de manera constante en ensayos y estudios empíricos que abordan al actor político. Actualmente, se observa una noción semiótica de la cultura política que la entiende, en sentido amplio, como una matriz simbólica que estructura y guía percepciones, expresiones y acciones de los individuos en una sociedad... Es posible afirmar que *el estudio de la cultura política en México es un campo en construcción. Entre las disciplinas que destacan, por sus aportes a este campo de estudio, se encuentran la sociología política, la antropología sociocultural y la psicología social*; se advierte, sin embargo, una debilidad conceptual... Finalmente, *es también una categoría que se utiliza mucho, hasta como comodín, para tratar de explicarnos aquello que nos resulta confuso y observarlo directamente*...”<sup>35</sup>

Cierra su línea explicativa referida, la autora, concluyendo que: “... *Para comprender el funcionamiento institucional y cultural de la democracia la tarea consiste, entre otras cosas, en afirmar el carácter central del orden simbólico en la vida social; observar las singularidades de las instituciones democráticas e identificar las relaciones de poder y los procesos de democratización en su conjunto y temporalidad... Ser ciudadano no se refiere sólo a la política institucional sino, progresivamente, a la vida social*”.<sup>36</sup>

Como punto final expresa que lo flagrante es:

“... **La necesidad de incorporar a los mapas interpretativos de la realidad los sentimientos y emociones** de los individuos; toda vez que un *aspecto fundamental de la democracia consiste en su capacidad de encausar los desafíos emocionales de la vida social*.

---

<sup>34</sup> González Luna Corvera, María Teresa, consejera electoral del IFE, cultura política y opinión pública en México: encuestas y sondeos en cultura política y participación ciudadana en México, antes y después de 2006, edit. SEGOB, 2007.

<sup>35</sup> ídem, pp. 25,26.

<sup>36</sup> ibídem.

*En el estudio de la cultura política se encuentra implicada una compleja red de variables interrelacionadas. No son elementos que se suman o se restan, que están presentes o ausentes, como en una fórmula matemática. Por el contrario, constituyen un todo, una trama muy completa”<sup>37</sup>*

Alternadamente por referencia la autora Alma Silvia Rodríguez, en su obra actual y vigente: -Signos convergentes: el conocimiento, los valores y la cultura-. Advierte:

*“... Lo más importante para nosotros es ser conscientes de que estamos creando una sociedad cuyo detonante será la diferencia entre el que está informado y el que no lo está, el que está capacitado para obtener mayor información y aquél que no es capaz de obtenerla.*

... Significa que hoy por hoy, nuestra mayor preocupación debería ser desarrollar conocimientos y capacidades para **obtener y manejar** información.

*El reto que tenemos frente a nosotros es diferente al de ayer. La comprensión lectora exige que el individuo esté capacitado para identificar información, seleccionar, relacionarla y usarla de una manera eficiente”<sup>38</sup>*

### **3.3. Expresión y conducta de cultura-política.**

La expresión es todo lo que podemos apreciar u observar que sale o hace la persona o sujeto.

Expresión es sinónimo de conducta. Expresar algo es exteriorizar con lenguaje o simbología un mensaje.

Una persona o un grupo de personas exteriorizan su conducta cuando emiten o expresan algo.

La diferencia básica que tratamos de mostrar y que resulta trascendente es:

Expresar es libertad.

Imprimir es inercia.

Así: Cuando las personas “participan” expresando lo que les ha sido impreso muestran una conducta de cultura política inerciada. Pero,...

---

<sup>37</sup> ibíd. pp. 28.

<sup>38</sup> Silvia Rodríguez, Alma, Signos convergentes: *El conocimiento, los valores y la cultura*, ed. Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 2005, pp. 89.

Cuando participan expresando lo que ellos mismos construyen utilizando lo impreso en su mente, entonces existe o hay una verdadera expresión y conducta de cultura política no inercial.

Lo anterior, trasladado al tema o línea central de nuestro estudio de tesis significa que:

Si uno o más emisores (personas que expresan o externalizan su conducta) **no tienen, o no poseen, una información pluridimensional, abierta o un mensaje,** . . . Entonces, el efecto o resultado es conducta inercial o inercia.

En nuestra sabiduría popular mexicana lo anterior queda contenido en los dichos:

“Si no se tiene nada que decir, mejor no hablar o decir, porque se expresan vacíos o inercias.” Y,

“Conecte el cerebro o su mente antes de decir algo o hablar, porque sino se dicen vaciedades o incoherencias”.

Se ejemplifica así, la expresión o conducta de una o más personas, o de una colectividad (población defeña o capitalina), cuando adoptan o se “sumergen”, o se encierran en una esfera o burbuja que los aísla para no saber ni interesarse en lo que está afuera de ese encierro.

La razón del “autismo”, individual o social, ha quedado ya explicada, cuando referimos y puntualizamos con precisión que los “emisores” *carecen o no tienen nada que decir o nada que hacer* respecto de todas las demás personas con la que pudiesen o pudieran comunicarse o conectarse.

Los inercialados (auto-inercialados) son todas las personas que se colocan automáticamente en la posición de: *vacío* informativo y de in-comunicación (in-comunicatividad) respecto de los demás que, inevitablemente, les rodean.

La cultura política, es decir la resultante final, social, el promedio o idea global que reflejan las personas, por su participación, la hemos denominado por ello: cultura política, *inercial o vaciada*.

### **3.4. La participación cívica y ciudadana resultante de un contexto inercial cultural y político, en una típica colonia urbana (olivar del conde) del Distrito Federal.**

La Resultante es: El total derivado de la combinación o mezcla final de varias cosas.

En las ciencias físicas y matemáticas, la resultante es una línea recta que refleja y significa el efecto de fuerza final generado por la mezcla de otras diferentes fuerzas.

Inter-disciplinando y trasladando o transfiriendo el significado esencial del término resultante en las ciencias políticas, obtenemos una imagen que rápida y fácilmente nos representa el efecto de *la actuación conjunta del medio ambiente cultural en la esfera política de una o más personas.*

**“Somos lo que *pensamos, sentimos y hacemos.* Somos nuestra propia cultura”. (Somos seres culturales o subculturales).**

Es un principio o frase sintética científica que dibuja claramente la resultante derivada de la acción de la sub-cultura de la auto-ignorancia –política (superficialidad, des-interés, in-diferencia, apatía, pasividad, infantilismo, políticos, etc.).

Así: Sí... una o más personas “piensan, sienten y actúan (se conducen o comportan)” que no hay razón, no hay sentido, no tiene caso, informarse y comunicarse en temas de materia política,... Entonces **esa idea o imagen global o total los programará automáticamente para tener una subcultura política que se expresará mediante un vacío conductual, también llamado y, mejor conocido como:**

**Participación “cívica y ciudadana”, simulada, o inercial.**

Lo anterior, porque: Lo cívico es la *síntesis* derivada de la suma total *de los comportamientos ciudadanos.* Y,

Si no hay ciudadanos: No hay ni puede haber civismo ni conductas cívicas, ni tampoco ciudad.

Y, no hay ciudadanos porque no hay cultura política.

Donde existe la distorsión o deformación o idea deformada de la política, existe: Distorsión o deformación sub-cultural de la no participación cívica y ciudadana:

*Reiterando aquí nuestra afirmación de tesis al inicio del desarrollo de la misma, en el sentido de que:* El problema es básica y esencialmente **cultural.**

La problemática o conjunto total que proyecta la sub-cultura política es una consecuencia de una causa: La cultura política distorsionada o deforme (sub-cultura o intento de cultura) cuya raíz es la falsa o errónea idea o concepto de lo que es verdaderamente la política.

La política es: orden y **armonía. La inercia es desarmonía con apariencia de armonía (estabilidad, tranquilidad, continuidad, silencio e imitación, falsos).**

La política es: Alegría no tristeza.

La política es: Voluntariedad no inercia.

La política es: Participación no condicionamiento.

La política es: Creatividad y, no y nunca, repetición estéril (sin frutos).

Cualquier colonia en el Distrito Federal tiene la coincidencia con todas las demás en reflejar el cuadro cultural compuesto por tres niveles:

- I. Lo expresado por los que saben pero no aplican lo que saben o casi nunca lo aplican.
- II. Lo expresado por los que saben y aplican casi todo lo que saben o en la mayoría o promedio de sus conductas, y,
- III. Lo expresado por los que saben, aplican lo que saben, pero,... *Además saben lo que están haciendo o hacen.*

Así, las personas, en todas las colonias del Distrito Federal, sin importar su status, nivel o condición económica, social, y también política, se dividen en tres:

- A. Con hábitos comunes (“propios de todos o la mayoría”), y con información “teórica o memorística” (sin experiencia o sin aplicación).
- B. Con hábitos aprendidos y aplicados (con información experimentada), pero sin iniciativa informativa.
- C. Con iniciativa informativa (criterio o conciencia crítica de casi todas sus necesidades) o con libertad en casi todas sus conductas.”<sup>39</sup>

De lo anterior, concluimos que:

La diferencia medular para que una u otra colonia en el Distrito Federal tenga más oportunidad para “atreverse a ser diferente, constructivamente, salirse del círculo, cuadro o esfera inercial” (tedio o rutina de la repetición), es: La conciencia cultural, pero trans-liminal, es decir su conciencia trans-cultural.

Siendo esa conciencia trans-cultural, saber o tener dominio en el conocimiento de los puntos estructurales del marco de referencias del modus vivendi o modo de vivir la vida:

---

<sup>39</sup> Domínguez Cahero, Carlos Alberto. *Información y auto información la gran diferencia*. Introducción, p.p. II-V, texto inédito (sin editorial).

*(Qué es, quién o quiénes, cuándo, dónde, cómo, por qué y para qué la vida personal o modus vivendi).*

La frase que resume lo anterior fue expresada hace más de un siglo, y es mundialmente conocida:

*“Sólo vive el que sabe”.*

Unos viven biológicamente, otros viven biopsicológicamente, otros biosocialmente y, otros:

*Bio-psico-socialmente.*

Unos viven el momento pasado, presente ó futuro, o sus combinaciones duales, y otros:

Contemporáneamente

Unos viven un México, otro México, y diferentes Méxicos (o ciudades como el Distrito Federal), viven “capitalinamente o defañamente”, o provincianamente, o combinando ambas posiciones, y otros en la sociedad mexicana que es una y sólo una o única.

Unos viven cómo lo que son, lo que no son, lo que quisieran ser, lo que nunca quisieran ser, fugados o escapados, o inmutables o sin cambiarle nada, (absolutamente nada) a su vida.

Unos viven absortos o ignorando (parcial o totalmente) todo, “despreocupadamente, sin ninguna preocupación, sin que nunca en ningún momento les interese saber, tener conocimiento o darse cuenta del pasado, o del futuro, y otros saben que pasado-presente-futuro son una misma cosa o línea que no se puede fragmentar, cortar o desconectar, ni personal ni socialmente.



### 3.5. Crítica.

Hablar del contexto inercial, de la participación ciudadana, en una colonia urbana en el Distrito Federal es, necesariamente, definir el marco de referencias de toda información:

1. Qué (de qué se trata).
2. Quién o quiénes (sujetos o personas).
3. Cuándo (el momento histórico).
4. Dónde (el espacio o lugar particular y panorámicamente considerado).
5. Cómo (la metodología o todos y cada uno de los posibles caminos o posibilidades de “algo”).
6. Por qué (el pasado como punto de partida, desplazándose hacia el presente y el futuro). El ayer comparando su gran poder repeticional ante el hoy y el mañana, débiles ante tal poder
7. Para qué (el futuro conectándose con el presente y el pasado). El mañana y el hoy aclarándole al ayer que su poder repetitivo impedirían que fueran iguales, pues solo serían copias: tiene que existir la diferencia

Lo anterior queda ejemplificado con claridad cuándo los habitantes de una colonia urbana de nuestro Distrito Federal reflejan, directamente, en sus conductas, sus propias respuestas o informaciones que tienen a cada una de las siete partes del marco de referencias informativas o marco cultural:

- sobrevivir, vivir,
- satisfacer necesidades, satisfacer “no necesidades” o instintos, (manipulados o no manipulados),
- tener, ser,
- ayer y hoy, hoy y mañana,
- aquí y ahora, en ninguna parte o en todas partes, siempre o nunca,
- sensualismo, percepción,
- el extremo, el equilibrio,

La perspectiva del modus vivendi en una colonia urbana en el Distrito Federal se describe siempre un marco de referencias informativas o culturales, y el tipo y característica de cada colono siempre está determinado por ese marco que varía únicamente por “el tono, pero no por el color” informativo, es decir: Por la forma muy particular o estilo y, por el nivel informativo, de cada quien.

El problema de la participación cívica y/o ciudadana en una colonia urbana del Distrito Federal presentará una multiplicidad o “abanico” de tonos culturales (determinados o definidos por la cantidad y calidad, informativas, que cada persona tenga), siendo lo esencial, lo importante y lo trascendente para nuestro estudio de tesis la causa que influye o afecta cada uno de los siete puntos del

marco de referencias, apareciendo así la: inercia o des-inercia en la participación (cívica y/o ciudadana).

Ejemplificación de lo anterior, es que:

Un colono ***interesado por sobrevivir*** participará (ciudadana o civilmente) **diferente de uno interesado en vivir;**

Un colono interesado en satisfacer necesidades participará diferente de un colono interesado en satisfacer “intereses, caprichos, o - no necesidades-”.

Confirma y robustece la posición de este capítulo, lo expresado afirmativamente por los tratadistas políticos: Steven J. Rosenstone y John Mark Hansen:

**“... Concebir las prácticas de la ciudadanía como eminentemente sostenidas por la acción independiente hacia la arena política, sería reducir al mínimo el *contexto* de relaciones en que las personas participan en asuntos públicos.”<sup>40</sup>**

---

<sup>40</sup> J. Rosenstone, Steven, y Mark Hansen John, *La lógica de la participación ciudadana*, en Política Social y Participación Ciudadana, compiladores Luis Ángeles y/o, Ed. MAC, México, 1994, p.202.

**Capítulo 4. La inter-conexión: cultura-inercia-participación cívica y ciudadana, en una colonia urbana del Distrito Federal, muy conocida: Olivar del Conde.**

“Romper los patrones de pensamiento rígidos “

**ORAN R. YOUNG**  
**(Sistemas de Ciencia Política.)**

**“No hay una forma única de presentar el informe final de una investigación que sea recomendable en todos los casos. Cada proyecto tiene características especiales y fines determinados, ya se trate de la presentación de una nueva teoría política o, *simplemente, de la realización de un trabajo práctico.*”**

**Oliver Benson (El laboratorio de ciencia política).**

“¿Por qué hay personas que realizan actividades políticas? ¿Por qué existen hombres y mujeres que participan en política, mientras que a otros no les interesa ni siquiera mínimamente? ¿Por qué ciertos ciudadanos, en ocasiones, se comprometen activamente con la participación política, para luego, en medio de circunstancias diferentes, adoptar una actitud de todo pasiva?”<sup>41</sup>

Las palabras:

- Cultura,
- Inercia, y
- Participación.

*Son inseparables.* La razón es que ***se implican mutuamente*** las tres.

- **La palabra cultura significa** conciencia, percepción, sensibilidad y **expresión**, es en resumen: Fructificación, trascendencia de la vida humana, es decir, no ser repetitivo, superficial y lograr desarrollarse (no sólo crecer).
- **La palabra inercia significa lo contrario: Repetición, impresión, grabación interna o externa, subdesarrollo, subcultura o anticultura** (anti-evolución e involución).
- **La palabra participación es en esencia: Expresión, es cultura, pero, conectada a un todo o a algo vital, significa -responder y no quedarse en lo mismo, en lo “superficial y repetitivo”, sino**

---

<sup>41</sup> Rosenstone, Steven J., y Mark Hansen, John, *La lógica de la participación política*, en Política Social y Participación Ciudadana, ed. MAC, México, 1994, pp.179.

***trascender el plano inicial o anterior al otro plano en el que se quiere expresar (pensando, sintiendo y/o haciendo) algo.***

Lo anterior se ejemplifica claramente porque cuando hay cultura:

Automáticamente, hay participación y,  
Cuando existe inercia, no hay participación.

La conexión trinomial (cultura, inercia, y, participación) es la que observamos comúnmente a nuestro alrededor urbano, donde: La cultura está contaminada o afectada por la inercia que la contamina y la moldea, haciendo que la expresión de esa cultura: La participación también quede moldeada y así, sea, inercial o inercialada.

La inercia es el freno, el inhibidor que hace que la participación no sea libre, espontánea y natural, sino: Moldeada, artificial e inducida, externamente.

Así, **cuando una o más personas se inercian**, es decir:

**Frenan y/o evitan cualquier: Iniciativa o idea creativa, se auto-abandonan y reflejan y expresan ello con la imagen audiovisual:**

***No sé ni me importa, lo que pasa, lo que pase o lo que pasará.***

Su cultura y su reflejo de la participación (cívica y ciudadana) desaparece, se extingue a partir de ése momento.

Cuando la persona o personas recuperan su posición original o diferente a la que tomaron, entonces se des-inercian o expulsan a la inercia que los dominó y vuelven así a la cultura que tenían, es decir:

***Participan, ya, libre, espontánea, y naturalmente, es decir: Auto-participan***

En todo momento y circunstancia la conexión entre estas tres palabras se hace presente, y, forma la vida de las personas, pero, *cuando la variación, mutación o cambio de estado de conciencia a estado de sub-conciencia, in-conciencia se transforma o se convierte en estacional o permanente, se llama:*

***Inercia cultural o inercia en la participación (cívica y ciudadana).***

Causada:

“... Por temor a las diferencias, por el miedo a enfrentarnos a las diversas identidades de las personas y grupos que componen una comunidad o una sociedad... Porque a menudo sentimos que estas diferencias amenazan nuestra propia identidad sin comprender que esta

diversidad es la que nos lleva al enriquecimiento mutuo... Por el miedo que nos provoca lo desconocido, lo otro, lo diferente a nuestras costumbres, tradiciones, ideología, forma de pensar y de sentir... Por los prejuicios, los estereotipos y los estigmas que hemos aprendido y a lo largo de la vida, por costumbre, por tradición o por herencia familiar.”<sup>42</sup>

*Lo puntualizado, precisado y aclarado.* En el *Manual de sensibilización para la no discriminación, respeto a la diversidad y ejercicio de la tolerancia*, texto editado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), *muestra las causas y efectos de la inercia excluyente, que expulsa o echa “fuera” a la cultura que cada quien tiene.*

La CDHDF describe con todos sus detalles y características lo que hemos llamado: Auto inercia o auto inerciación y que en el manual, y texto que se cita sugiere el nombre de auto-discriminación.

Siendo la auto exclusión la esencia o característica que refleja toda persona que no quiere participar y para ello niega su cultura.

Casi en todas las colonias de nuestra ciudad capital:

Se observa el fenómeno social y político del acto o actividad de **desentenderse o inerciarse** (**no sé, ni quiero saber, ni me importa saber (cultura inercial)**) de las circunstancias o situaciones “externas y ajenas”, de la que innegablemente forman parte.

“La mayor parte de los ciudadanos... **no son actores autónomos capaces de calcular lo que debe hacerse en punto a asuntos públicos, de diseñar una estrategia para lograrlo.**

- ✓ **de establecer sus propios recursos y posteriormente**
- ✓ **de adoptar las acciones más idóneas para alcanzar sus objetivos.**  
**Su comportamiento instrumental es a menudo sugerido, cuando no solicitado, por otras partes, ya sea de manera directa e interacciones personales, o indirectamente a través de los medios de comunicación; ya sea de manera explícita mediante las convocatorias de apoyo...”<sup>43</sup>**

---

<sup>42</sup> Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal., *Manual de sensibilización para la no discriminación, respeto a la diversidad y ejercicio de la tolerancia*, ed. C.D.H.D.F., México, 2008, p.35.

<sup>43</sup> Rosenau, James N., *La ciudadanía en las elecciones*. pp.96

Como se señaló al principio del capítulo 4, la explicación ejemplificada de la interconexión C, I, Y P (cultura-inercia-participación cívica ciudadana), se visualiza a partir de lo que sucede a los tres verbos del concepto cultura: pensar, sentir, y hacer, cuando se repite alguno, hay inercia, y también si se repite la forma de sumarse o adherirse socialmente a un pensar, sentir, o hacer, entonces existe participación inercial.

Simbolizando lo anterior. **Cultura:** P= pensar, S= sentir, H= Hacer

I= inercia: repetición en P, S, y H

P: forma de adherirse o sumarse (+) política, social, y repetitivamente

#### **4.1. Componentes de conexión.**

*Detectar o identificar con exactitud, y sin duda, qué es lo que hace que una o más personas se autoexcluyan, se quieran quedar en una misma posición o estado o quieran seguir repitiendo en tiempo y en el espacio lo mismo, lo de siempre, sin ninguna variación, sin ningún cambio, sin nada diferente, todo igual, es equivalente a averiguar o tratar de explicar las causas de:*

##### **La pereza.**

La pereza es una sola idea, único concepto, pero que se entiende y se explica mejor, al dividirse en dos:

- a) Pereza física, y,
- b) Pereza mental.

La pereza física es conocida comúnmente por todos, y es la clásica palabra: flojera, desgano, falta de fuerza o impulso para hacer cualquier cosa.

La pereza mental, no es tan conocida, y casi es ignorada por la mayoría de todas las personas.

La soberbia, es el otro componente.

Es “la idea de estar sobre los demás”. Esta idea también se denomina complejo de superioridad, y en el campo de la ciencia política tiene un nombre folklórico o típico popular:

“Sentirse Juan Camaney”.

Este componente, es el otro extremo de la misma línea en la que se encuentra el perezoso.

Pero, la diferencia es que **Uno es activo y el otro es omisivo.**

Uno (el soberbio o “superior”, para él todo lo que es, debe ser siempre así, y prefiere que todo siga “igual”), sin cambio, porque según él siempre ha sido así, el pasado no debe cambiar debe seguir siendo lo mismo

El otro, el perezoso o inerte, “no se mueve ni hace nada que lo involucre” porque “no tiene caso”, “de que serviría”, de todas formas según él, “todo sigue y seguirá igual”. “No hay diferencia, él no hace, ni hará la diferencia”. Su “granito de arena” o de aportación no vale ni valdrá, no tendrá significado. Y, “mejor no hacer ningún esfuerzo que desgaste”.

Los dos polos de la inercia (soberbia-pereza) son identificados en la antropología cultural, y en la antropología política dentro del innatismo con los nombres de:

- I. Paternalismo impositivo (complejo gregario y línea de soberbia) y,
- II. Pasivismo uniformizador (la línea de pereza mental y física).

Ejemplo de lo anterior es la frase que refiere Ricardo Becerra, Pedro Salazar y José Woldenberg, en su libro “La mecánica del cambio político en México”:

“nos tardamos muchos años en liberalizar, otros tantos en democratizar y ahora nos hace falta s o c i a l i z a r el país”.<sup>44</sup>

La trilogía de autores resume la evolución o historia evolutiva de nuestro país, en todas sus ciudades o comunidades.

La trilogía de autores hace una analogía cultural que podría entenderse:

- liberalizar (la independencia de nuestro país),
- democratizar (la revolución que concluyó en la constitución política que nos rige) y,

Socializar, verbo que los tres autores nunca definen pero que nosotros para este estudio detallamos y ejemplificamos.

Así en una colonia urbana de nuestro Distrito Federal todos son libres (ya no dependemos ni somos colonia española), todos son democráticos, cada quien tiene su credencial del IFE, vota y “es demócrata”, pero... esa “participación” (escuela, **barrio**, organización social, municipio, etc.) *no garantiza por sí misma una verdadera participación ciudadana.*

La socialización referida por la trilogía de autores citados, es la participación no formal, no de molde, no anticuada, anacrónica y obsoleta, sino actualizada a los tiempos modernos, -libre, espontánea, y, natural:

---

<sup>44</sup> Becerra, Ricardo, Salazar, Pedro y Woldenberg, José: *La mecánica del cambio político en México*. ed. Cal y arena, pp.58.

## Auto-participación

Que se vive y representa todos los días en una colonia de nuestra ciudad capital *cuando existe un sentimiento íntimo y comunitario de: fraternidad (fraternizar, responder y auto responder, libremente, sin estímulo alguno o sin esperar a ser llamados a contestar), que no, necesariamente, significa:*

*Convivir, rutinariamente (viéndose y hablándose, todos los días o continuamente), reuniéndose para alegrarse emotivamente o celebrar, pero sólo para eso, en eventos, fiestas, tradiciones, costumbres, etc., (convivencia “fiestera” o “festiva”) definida por la frase: “festejar por festejar” (festejismo).*

Pero lo anterior, no es socialización sino: Gregarismo o expresión mecánica del instinto gregario que se define como juntarse, reunirse o concurrir por el sólo hecho de hacerlo, por la sola motivación de no sentirse aislados (amontonarse, aborregarse, etc.).

Socializar no es gregarizar, o “arrejuntarse” por el solo instinto y por la sola emoción o placer de contactarse, lógicamente no es eso. Contactarse es única y exclusivamente el medio, la forma o manera en que se puede o es posible: Comunicarse, pero comunicarse, verdaderamente, porque:

**Si no hay: Comprensión,  
No hay socialización.**

Aclaración y ejemplificación de lo anterior es que:

Una cosa es: Entender, y,

Otra, muy diferente: Comprender.

El cantante José Luis Perales lo explica sencillamente en un fragmento de una popular canción en nuestro país, que dice:

“El no irá a casa a comer, una reunión se lo impedirá, ella lo **entenderá**, ella **lo entenderá...**”

Entender es diferente a comprender. Y en el ejemplo, nunca se explica si lo comprendió.

La comprensión significa:

Empatía.



Empatizar no es lo mismo que simpatizar; es decir: Cuando lo que se hace a cualquiera de los “vecinos o residentes” de la colonia es *como si se le hiciera a todos*. Y, aquí la razón, es que:

Esos todos, *no única o exclusivamente se entienden, sino, aparte, además:*

### **Se comprenden.**

Empatizar es comprender.

Entender es racionalizar, es un acto de inteligencia racional. Comprender es afectivizar, es un acto de inteligencia emocional.

Participar, social o políticamente es un acto de inteligencia racional. Autoparticipar es un acto de inteligencia emocional. Quien participa responde a un estímulo, pero **quien autoparticipa: Se responde así mismo.**

Cuando en un barrio, en una colonia urbana, popular, de clase media o alta, de ideología de izquierda o de derecha, de nivel educativo alto o bajo, etc., existe un sentimiento, una sensación colectiva, que es y está en todos sus habitantes (residentes o vecinos), de comprensión mutua y de sentir común o propio de todos y cada uno respecto a sus propias personas y necesidades, es decir cuando son (como lo decimos en nuestro país con nuestras propias palabras):

*Una familia social*, vecinal o de colonos, entonces,... hay o existe:

*Socialización*, equilibrio, temple o acción de templar, lograr un “justo medio”, una ecuanimidad contraria a los extremos, (porque: “los extremos son malos”).

Ni soberbia, ni pereza,  
Ni autismo (conservadurismo), ni gregarismo.

Puntos extremos de una misma línea que es la línea: Inercial o inercia, propiamente dicha en este estudio.

La soberbia es el paternalismo **despersonalizador, des-ciudadanizador o “ninguneador”** ejemplificado por el paternalismo político y social en nuestro país, es decir, el efecto y reflejo del instinto sociopolítico de dominancia.

La pereza es el pasivismo uniformizador, expresado como *pertenencia a la (comunidad, colonia, barrio, etc.), sin saber, ni querer saber: Por qué y para qué se pertenece o -se “vive en sociedad-”*.

Se sintetiza en la conocida ya famosa frase de nuestra ciudad capital:

**“No sé, ni me importa”.**

*El pasivismo uniformizador: Es la distorsión y desviación del instinto de conservación y ahorro de energía que todos los seres vivos tienen, y que en los seres inertes (o sin vida), se llama inercia.*

Es conducirse, actuar o comportarse, únicamente por instinto, es decir: mecánicamente, o por simple costumbre o habituación.

El instinto animal (de conservación y el de juntamiento o asociación con los congéneres), no puede ni debe definir o determinar la conducta de la participación de una persona o de un grupo de personas. La razón es:

Que **no somos animales, ni tampoco robots.**

*Aunque nuestra cultura o la cultura en una colonia urbana del Distrito Federal., impulse muy fuerte o poderosamente a ese comportamiento: inercial o mecánico, y, nunca dinámico.*

#### **4.2. Conectores.**

Los conectores son el conjunto de todo aquello que magnetiza, atrae, jala o atrapa la energía de la conducta o de la acción de las personas.

Se les denomina también con el nombre de: *Tentaciones.*

El conector o los conectores son múltiples e infinitos (en forma, modo o figura), pero con un solo fondo o esencia: tentación.

Es la naturaleza biológica y la esencia del ser humano, por pertenecer al reino animal (y no a los reinos vegetal y mineral) lo que *conecta la conducta con el instinto.*

Todo ser animal tiene necesaria y forzosamente: Instintos.

Son los instintos naturales de: Conservación (auto protección y supervivencia), y, el gregario, los que al ser “provocados o activados”, es decir: *Incitados* pueden predecir el efecto distorsionado de la conducta inercial o también llamada inercia. Conducta que ya hemos descrito en detalle en este estudio de tesis, en los capítulos anteriores.

Resultan así explicadas las conductas inerciales o inercialadas de:

- I. Imitación, “copia robotizada”, petrificación o mimetismo social cuando existe: tentación al instinto de conservación, y,
- II. “Aborregamiento”, amontonamiento, hacinamiento social, grupalismo o *gregarismo*, cuando existe: *Tentación al instinto gregario*.

En la primera forma inercial el tentamiento o incitación al instinto de conservación distorsiona la conducta hasta llevarla al extremo de la pereza (mental). Reiterando que el término pereza deriva de Pérez, que es la palabra, derivada, patronímica de Pedro, y que significa:

### Piedra

Así, esta primera forma inercial podría llamarse también: Petrificación social: Tanta conservación (pasivismo uniformizador) termina en pereza.

En la segunda forma inercial la tentación o incitación del instinto paternalista impositivo distorsiona la conducta hasta llevarla al extremo de la soberbia, aclarándose que la soberbia es el complejo de superioridad: Tanta superioridad (supra-imposición) termina en soberbia.

Concluyéndose que:

*La inercia es un descenso o un retroceso a la animalidad, e incluso a los reinos inferiores de: vegetales y minerales.*

### **4.3. La interconexión: Cultura-inercia-participación.**

Recordando que la conexión de estas tres palabras son inseparables: cultura, inercia, participación, puntualizamos que:

*Como cada cabeza es un “mundo”, o una cultura, esta cultura o mundo definirá y hará que la forma de las conductas de una persona (cabeza), sea repetitiva o inercial, o no repetitiva o creativa respecto del mundo que la rodea.*

Una cultura social es la suma o resultado final de las culturas de cada una de las personas que conforman esa sociedad. Y, si la cultura individual es inercial o repetitiva, la cultura social, obviamente, también será igual, es decir: Repetitiva (inercial o inercial).

Ejemplificación de lo anterior es:

Una reunión para elegir un comité de manzana, convocada en un barrio o colonia en el Distrito Federal, a la que acuden:

Unos para entretenerse, distraerse y no aburrirse,  
Otros para “convivir” juntos, otros para conocerse,  
Otros para criticar,

Otros para comunicarse,  
Otros para dominar a los demás, y  
Otros para integrarse y armonizarse (ser una única persona social o cuerpo social, asociación de vecinos, unión de colonos, grupo cívico de la colonia, representación o comitiva, o imagen de la colonia).

Así, concluimos que:

*La cultura de la colectividad definirá o dirá cómo será la inercia, y el modo de ser de la inercia a su vez dirá cómo será la participación (pero no la autoparticipación).*

#### **4.4. Metodología**

Normalmente en el marco de informaciones, a que se recurre teóricamente para fundamentar y motivar el estudio de tesis, se indican una serie de materias y autores.

En nuestro caso puntualizamos Únicamente lo siguiente:

El término y concepto es original en las ciencias políticas, nacido en las ciencias físicas y creado por Isaac Newton, al referir su primera ley, universalmente conocida:

#### **Inercia.**

Que hemos trasladado en todas sus conexiones con las ciencias políticas; resultando, inevitablemente, así la transdisciplinariedad de dicho término y concepto.

Es así como logramos explicar la figura y uno de los fenómenos políticos más cuestionados y mas criticados del mundo de la política:

La participación y la no participación ciudadana y política.

Ejemplificamos nuestro estudio con un botón de una muestra (cien personas de diferente nivel socioeconómico): La participación ciudadana positiva y negativa, en la colonia Olivar del Conde, Delegación Álvaro Obregón, del Distrito Federal, para lo cual elaboramos un cuestionario de diez preguntas cada uno, del cinco al diez de abril del 2013, en tres calles (casa por casa): Cerrada de Hidalgo, Av. Hidalgo, y Ernesto P. Uruchurtu, sobre el tema de participación.

Así transdisciplinamos, pero no transdisciplinamos por transdisciplinar, no por el solo hecho de hacerlo, sino porque ello facilita y hace que sea más claro de explicar una situación o fenómeno de estudio de la ciencia política que no se encuentra identificada desde su raíz u origen, porque ese causa esta en otra ciencia.

Recurrimos a conceptos básicos y estructurales de la metodología política, de los cuales mencionamos:

Civilidad, cultura, identidad, urbanidad, ciudadanía, participación ciudadana, vecinalidad, vecindad, grupo, familia, escuela, trabajo, equipo, integración, fraternidad, pero lo más importante es que precisamos y puntualizamos la trayectoria y el alcance de los términos y conceptos, que no funcionan actualmente, que están en crisis conceptual y metodológica, que ya perdieron su por qué y su para qué, que ya tienen borrado su origen y su dirección u orientación y, al aclarar los conceptos, traspasamos el límite clásico y ortodoxo, que resulta ser anacrónico, colocándonos inevitablemente así en la transdisciplinariedad:

Que expresamos y es esencialmente en nuestro estudio la actualización de las posiciones múltiples y diversas, doctrinarias y expertas, mediante una lógica de coincidencia, de hacer que confluyan y sea indiscutible para todos, al menos en un punto la racionalidad y la prueba de esa racionalidad respecto de la explicación de algo, que en este estudio es:

La inercia en la participación ciudadana y política

En razón de que son dos campos científicos los que al interceptarse (como en un diagrama de Venn, al representar conjuntos por dos círculos que se cruzan), ubican nuestra investigación:

Ciencia física: Inercia; y,

Ciencia política: Participación política; y,

La zona de intersección es el cruce o mezcla resultante que es:

Participación política-inerciada, o inercia en la participación política:

Entonces, el marco teórico conceptual es doble, es decir tiene una base teórica y doctrinaria correspondiente a la ciencia física, una plataforma científica de la disciplina política

Nosotros nos enfocamos exactamente en el producto resultante de la intersección de esos dos campos científicos (Física y Política), únicamente tomamos la idea, el concepto, pero no la definición de inercia, el cual lo llevamos o injertamos en el árbol de la Ciencia política, en la rama específica llamada la participación ciudadana, y todavía más particularmente en la derivación participación política. Trasplantado ahí, conectamos todas y cada una de sus "terminales" con los lógicos puntos de conexión, para que funcione pero,... en la Ciencia política, ya no en la Ciencia física, lo que significa, obviamente nuevas imágenes y figuras conceptuales o reconceptuales, es decir, ejemplos que no por el hecho de no haber sido descritos o identificados

antes, tienen que seguir escondidos en la Ciencia política, porque ahora a esto se le llama: Transdisciplinariedad.

Porque la palabra inercia es la idónea, la más completa y la que mejor resuelve la problemática de método, de enfoque y tratamiento informativo para explicar más fácil y evidentemente la característica o calidad doble estacionaria y, a la vez desviada de la participación ciudadana y política, en una colonia (Olivar del Conde) urbana popular del Distrito Federal.

Finalmente explicamos que planteamos en nuestro estudio desde su raíz conceptual, inter-disciplinario y concluimos en un destino o meta que va más allá de los clásicos y repetidos límites y fronteras de la Ciencia política, más allá de los conceptos participación, ciudadanía, ciudadano, apatía, pereza, hasta tocar y desempolvar los conceptos de fraternidad, civilidad, auto-información y auto-comunicación en la ciencia política

Por otro lado la vitrina metodológica es un esquema para visualizar (ver con facilidad) que describe con precisión la: 1. Metodología, 2. El método, 3. La técnica, 4. El instrumento, y 5. El procesamiento. Realizando el esquema y desarrollándolo:

Metodología---> Método---> Técnica- --> Instrumento---> Procesamiento

Metodología: plan o estrategia (cómo pero de una diferente manera de enfocar la participación). Observación comparativa, antes cuestionamiento (la metodología actual sobre participación ciudadana no funciona). Es el plan a seguir, pero no construido, sino ideado (estrategia)

Método: el camino a seguir para la meta, deductivo, inductivo, analógico. La participación ciudadana depende de la cultura, y si esta ha sido repetitiva, entonces la participación es inercial, la metodología de la participación no ha cambiado

Técnica: aplicación específica del método, análisis de situaciones

Instrumento: 1) análisis causa- efecto, 2) análisis de sensibilidad (si desde el punto de vista de la inercia)

Procesamiento: es la explicación del como se produce el fruto aplicando el instrumento

#### **4.5. Criterios de medición objetiva y subjetiva de la interconexión.**

Aplicando los conocimientos y herramientas de la estadística (principios de medición y evaluación) inferencial, y de la nueva ciencia de la evaluación complementaria de los procesamientos informativos en las ciencias sociales, *exponemos a continuación:*

La construcción de los estándares de conclusión y criterios por cuestionamiento *selectivo de variables y factores condicionantes* de cultura, inercia y participación política (cívica o ciudadana); se hizo con metodología interdisciplinaria, misma metodología que, únicamente, funciona con transversalidad, es decir:

Rompe con el viejo y anticuado esquema trológico estadístico (confiabilidad, consistencia y validez), al incluir las insoslayables líneas de significación:

- Hechos, y
- Practibilidad.

Y fue a partir de una ***muestra estadística*** de cien personas, con cuestionarios de diez preguntas cada uno, contestados por los vecinos (al pasar casa por casa en tres calles ya mencionadas) pertenecientes de diversos niveles o estatus socioeconómicos, de la colonia Olivar del Conde, Delegación Álvaro Obregón, en esta ciudad.

Siendo los cuestionamientos esenciales y cruciales:

- 1.- Sabe qué es participar?
- 2.- Le importa participar en los problemas de su colonia
- 3.- Por qué no participa?
- 4.- Por qué sí participa?
- 5.- Para qué participa?
- 6.- Cómo participa?
- 7.- Qué hace cuando no participa?
- 8.- Participar es cooperar para resolver problemas?
- 9.- Participa por iniciativa? Si por qué? No por qué
- 10.- Participa por convocatoria? Si por qué? No por qué

Resultando del procesamiento interdisciplinario (obviamente transversal) de la información obtenida las siguientes posiciones definidas o criterios de esta investigación:

***Primer criterio: No sé, ni me importa participar:***

Interpretación:

Anti-culturalidad o *subcultura de auto-ignorancia* que se define como auto-desconexión o aislamiento total y parcial respecto de cosas o situaciones calificadas por: 1) *mala costumbre*, 2) *mal hábito*, y, 3) *auto-desatención y auto-desconcentración sensorial* (autoprovocados o autoproducidos -auto-deficiencia fisiológica perceptual o *auto-trastorno* en la capacidad mental para captar). Pero, subrayándose que, independientemente de lo biológico o fisiológico, las malas costumbres y los malos hábitos cuando se quieren hacer las cosas mal o no bien, se hacen mal o mal hechas.

La sabiduría popular de nuestra ciudad capital y de todo nuestro país rompe el círculo cerrado o vicio de la subcultura de auto-ignorancia con la razón contenida en el dicho popular.

“nada de que “ai” se va... hay que hacer las cosas bien!

“Las acciones, los actos y los trabajos reflejan a las personas, por eso hay que hacerlos bien, y nunca mal hechos”

*Segundo criterio:*

***Sí sé, y, aún así, no me importa participar:***

Interpretación:

Anti-culturalidad o *subcultura de auto-error*. Que se define (por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 3º, relativo a la educación nacional) como pre-juicio, fanatismo, y que también además, comprende el subjetivismo o cultura subjetivista: Es decir, sentir, pensar y hacer, por capricho, por necesidad, por cerrazón, por rigidez, “porque sí”, que ahora, se llama:

In-tolerancia o subcultura de la in-tolerancia.

*Tercer criterio:*

***No sé, pero sí me importa participar:***

Interpretación:

Anti-culturalidad por ignorancia. Que se explica prácticamente y por sentido común por:

No conocer, no saber, o estar vacío informativamente respecto de la idea o el concepto participar (incluyendo su derivado: Participación) y, todo su significado y sus ejemplos prácticos.



En este criterio, también nuestra constitución política nacional ha previsto en el artículo 3º que no debe existir ni propiciarse la ignorancia. Agregándose que ella es la causa material de todos los vicios o negaciones irracionales (negar por no saber).

*Cuarto criterio:*

***Sí sé, y, sí me importa:***

Interpretación:

En este último criterio ya no existe anti-culturalidad; por el contrario lo que existe es:

Total culturalidad. La cultura (el sentir, pensar y hacer) es la causa y al mismo tiempo el efecto.

Así: al no haber o no existir: 1) *mala costumbre*, 2) *mal hábito*, y 3) *auto-desatención*, y, *auto-desconcentración sensorial*, ocurre o aparece, *automáticamente*:

**La participación, el sí participar (la autoparticipación).**

Es esto lo que quiere la constitución política de nuestro país, y está dicho desde 1917, en que todos los mexicanos la reconocimos como la guía y la brújula política de la participación ciudadana y pre-ciudadana.

*Cultura es saber, y, nunca: No querer saber, auto-ignorar o desentenderse:*

Por la sencilla razón que: Quien desconoce a algo, a su vez, es des-conocido (o descalificado) por aquello desconocido:

“El que ignore será: Ignorado.” (Máxima, proverbio Israelí, y principio de metodología de la información, contenidos en la Biblia).

Siempre es necesarísimo e indispensable conocer, saber las cosas para poder funcionar o actuar o poder conducirse como ser humano, que es lo mismo que ser pensante.

Homo sapiens significa hombre que no ignora, hombre que sabe, o que puede pensar.

*Sintetizamos en una frase los cuatro criterios de interpretación de la participación cívica, ciudadana:*

Sólo participa el que sabe, y, saber es querer.

#### **4.6. Evaluación cultural y política.**

“... Un análisis sobre la participación sería *incompleto si es que no considera sus outputs o resultados...*”<sup>45</sup>

El tema de la inercia punto (medular y eje) de toda nuestra tesis pertenece a un conjunto mayor que se llama:

#### **Participación ciudadana.**

A su vez, este conjunto pertenece a una totalidad temática (nombre de nuestra tesis):

**“La inercia en la participación ciudadana en el Distrito Federal: Problema cultural”.**

Por ello, era imprescindible (más que necesario): Parodiar, interpolar y ejemplificar, es decir:

**Metaforizar y transferir** (inter y, trans-disciplinar) la ciencia política con su innegable entorno científico (todas y cada una de las ciencias sociales y administrativas).

Exactamente en este último punto que pasa en concreto con los efectos, consecuencias o resultados, llamados así por el reconocido tratadista político Gianfranco Pasquino.

Los resultados o “salidas o productos finales” (out puts) son simplemente lo que desde hace más de dos mil años, en el libro de los libros (la biblia) se llaman:

#### **Frutos**

Así, con la explicación clara y fácil que proporciona la misma biblia:

**“Por sus frutos los conoceréis”.**

Frutos son los “resultados, productos, consecuencias o efectos”, que, finalmente permiten **ver, apreciar y evaluar a la inercia como:**

#### **Problema cultural en la participación ciudadana, en el Distrito Federal.**

Así, en conclusión, los efectos (productos y consecuencias) de la inercia, en la participación ciudadana, en el Distrito Federal son siempre:

#### **Culturales.**

---

<sup>45</sup>Gianfranco Pasquino, citado por Othón Partido Lara en: *Tesis profesional -ganadora del concurso en el Distrito Federal de tesis sobre participación ciudadana-*, ed. Instituto Electoral del Distrito Federal-IEDF, pp.26.

Significando, lo anterior que:

**La cultura inercial o la inercia cultural es *la causa de toda la problemática en la participación ciudadana*, en el Distrito Federal.**

Los ejemplos de la cultura inercial o subcultura “defeña” o capitalina que permiten visualizar, rápida y claramente, ya fueron expuestos y explicados en el capítulo \* relativo y correspondiente de la tesis, pero todos esos ejemplos se sintetizan en la palabra:

✓ ***Repetición, pero, sin control.***

La inercia es, en pocas palabras, eso mecanización, robotización, rutinización, in -concientización, y, también, des- concientización.

*A todo problema debe, siempre, corresponder, una solución o respuesta, pero cuando no existe o no se da esa respuesta esperada, entonces surge y se presenta la inercia en la participación ciudadana.*

La *concienciación* que planteamos en esta crítica o aclaración diferenciada, y, ejemplificada con sencillez *para contestarle, bien al problema de la inercia* (participativa) en el Distrito Federal, *es otra forma o manera, a la mexicana, de decir y expresar* lo que hace ya más de cuarenta años el pedagogo y también hombre de ciencia política: Olof Palme (Sven Olof Joachim Palme) llamó ***recurrencia o cultura educativa recurrente***. Es decir, ***hacerse creativo (no ser creativo, sino echarle creatividad a algo), para solucionarlo o resolverlo, verdaderamente, el problema que se nos presente.***

En nuestra sabiduría popular mexicana, lo anterior se expresa con la frase:

“Echarle ganas, echarle coraje, echarle alma”.

✓ Hecho concreto y explicativo de la concienciación es: *Todo lo que hace o puede hacer alguien, por sí mismo.*

Ejemplos:

- Cualquier estudiante o persona que intenta, y logra despertarse, a tiempo, y, así vence y contrarresta la dominante e inevitable fuerza (inercial) que lo duerme y mantiene durmiendo.
- ***Cuando una o más personas, pasan de el nivel inferior: Ser participativos al nivel superior: –auto-participativos.*** Es decir, ***cuando:***

***Se auto cuestionan, se autopreguntan o se preguntan así mismos:  
¿Qué debe hacerse aquí? y, más exactamente, ¿Qué puede hacerse  
en este caso o problema?***

**Recurrir o no recurrir.**

*Es esta la lección que nos enseña Olof Palme, pero que ya desde la biblia se expresaba con la frase:*

*Saber ayudarse, saber ser y estar.*

Y que en nuestra sabiduría popular, se expresa con la frase:

**“Saber rascarse con sus propia uñas”.**

*Siendo la recurrencia de cada quien, la clave diferencial para pasar de nivel:*

**De participación a autoparticipación.**

## Conclusiones.

Lo más importante no es la tendencia (estadística inferencial), sino lo que significa: esterilidad participativa, participar es agregar algo diferente y si no se hace, entonces aumenta la conflictividad social. La inercia es la no construcción social o desparticipación social o despolitización, es regresionismo social y de subculturización (desculturación), la inercia es pensar, sentir y no hacer

La muestra estadística de los cien cuestionarios prueba una tendencia, pero saber esto que existe, no es lo trascendente, ni lo crucial, lo importante y útil es el significado de esa tendencia que es destructiva. La inercia destruye a la sociedad, no ayuda a construirla, es una forma de cultura llamada anticultura o sea algo que destruye y no construye: el sentir, el pensar, y el hacer que deben ser constructivos

En tal sentido la inercia encuentra su raíz en sentimientos de apatía, indiferencia, robotización, y mecanización, que identificamos como cultura inercial, cualquier participación personal, grupal, o colectiva, en la que únicamente se responde a una estimulación o motivación, es decir se participa, pero no por iniciativa propia, sino por el llamado de otros (paternalismo inercial: origen de la inercia social) a esperar, es signo o señal de inercia

Derivado de lo anterior, se establecen otra serie de precisiones:

Primera: Actualmente el término inercia se encuentra perdido y extraviado en los diccionarios y textos de ciencia política, y sin identidad en el “álbum político” donde se le identifica, y ejemplifica pero *no* aparece denominado o llamado así, cualquier otra palabra es un pedazo del significado de la inercia

Segunda: La inercia es la raíz del árbol de la problemática cultural de la participación ciudadana en el Distrito Federal. Raíz siempre *invisible* pero árbol siempre visible. La inercia no es fácil de ver, percibir o de captarla, cuesta mucho, difícil pero no imposible

Tercera: La raíz no es lo más importante del problema, sino lo otro, la tierra, lo no vivo, lo inerte, la in-existencia, el no ser, la no participación, y más aún la imposibilidad de la no autoparticipación (automarginarse, autoinerciarse).

Cuarta: Cultura es la base de toda acción y también de toda in-acción. Siendo así la in-acción o inercia un problema que no puede negar su origen: La cultura.

Quinta: Sin cultura no hay política, porque la política es esencialmente acción, y la acción, junto con su reverso la in-acción o inercia, no pueden existir sin cultura.

Sexta: La inercia es la pieza clave, y más importante, del rompecabezas político de la participación ciudadana en el Distrito Federal (y también en todo nuestro país).

Séptima: La participación cívica o ciudadana en el Distrito Federal es como la obscuridad refleja el vacío cultural de cada persona, la falta de luz, de razón y de sentido en todo.

Octava: El problema no es decidir participar o no participar, sino: darse cuenta o percibir, con claridad y facilidad nuestra propia inercia y sus efectos en nuestra conducta, para así poder pasar a la autoparticipación.

Novena: El problema más grande o negativo no es el “armazón” o la red de problemas producidos, o por la inercia (problemática inercial), sino: Transformar o convertir esa inercia en participación, y, finalmente, autoparticipación (cultura de la participación).

Décima: La inercia como la “basura”, lo útil y trascendente es: Reutilizarla, reciclarla y sacarle el mejor provecho.

Décima primera: Auto-concientizarse(o en las palabras del gran sabio teórico político: Sócrates conocerse así mismo): es el primer paso en el camino contrario a la inercia, para des-inerciarse o para eliminar o extinguir el vacío participativo, cívico o ciudadano y después continuar a la autoparticipación (el autopalancamiento de Arquímedes “un punto de apoyo para mover cualquier cosa”).

Décima segunda: Mientras existan personas y “ciudadanos” que se nieguen a saber, a conocer, a entender y a comprender lo que son ellos mismos, y todo lo que está a su alrededor: habrá y existirá, por siempre, contexto inercial (el caldo de cultivo o campo propicio de la inercia).

Décima tercera: ***Mientras “el no sé, y no me importa”, sea más o mayor que:***

- El sí sé, y sí me importa,
- El sí sé, pero no me importa,
- El no sé, pero sí me importa.

**La cultura de la inercia o del vacío en la participación política, dominará, crecerá, se desarrollará y persistirá.**

Décima cuarta: En el momento actual (tanto en el Distrito Federal como en todo nuestro país) ***la línea divisoria que marca la diferencia entre lo anterior y lo posterior en materia política es:***

***La inercia en la participación ciudadana.***

Décima quinta: Antes, lo clásico e indiscutible era: divide y vencerás, *ahora es inercialos y no tendrás que dividirlos para vencerlos.*

Décima sexta: La pereza es un ingrediente básico de la inercia pero el elemento imprescindible es la soberbia (informativa).

Décima séptima: **La inercia es un círculo (vicioso) aparentemente inofensivo, del que es muy difícil y casi imposible escapar**, ya que para lograrlo es necesario darse cuenta y sentirse libre para recurrir a la razón, a lo lógico, al sentido que es común (sentido común) y que identifica a todo ser humano, sapiente, por naturaleza (homo sapiens): hombre, vivo, no muerto, y menos inerte.

Décima octava: Inercia es igual a repetición, en el espacio y se llama superficialidad, y en el tiempo se denomina continuismo (miedo y dolor a la libertad).

## **Bibliografía**

Libros:

Ackoff, Russell I., *El paradigma de Ackoff, una administración sistémica*, editorial Limusa Wiley, México, 2002.

Aguilar Villanueva, Luis f., Co-editor, *La hechura de las políticas*, editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 1992.

Almond, Gabriel, y Sídney Verba, *La cultura cívica, estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*, editorial Fundación Foessa, España, 1963.

Almond, A. Gabriel *Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las ciencias políticas*, editorial Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, A. C y Fondo de Cultura Económica. México. MCMXCIX.

Ariño, Antonio. *Sociología de la cultura*, editorial Ariel, Barcelona España. 2000.

Armengol Asparó, Carmen, *La cultura de la colaboración reto para una enseñanza de calidad*, editorial La muralla, España, 2001.

Arredondo, Estela y otros, *Sociedad, política y estado*, editorial CIDE. México, 1982

Ausubel, David P., *Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo*, editorial Trillas, México. 1986.

Baudrillard, Jean. *Cultura y simulacro*, editorial Kairos. Barcelona España. 1987.

Bejar Navarro, Raúl. *Cultura nacional, cultura popular y extensión universitaria*, editorial UNAM, México, 1979.

Berger, Peter Y Luckmann, Thomas (1968), *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, editorial Amorrortu

Bermudo, J.M., filosofía política, tomo I, *Luces y sombras de la ciudad*, editorial Del serbal, España, 2001.

Bertrand, Russell. *Premio nobel 1950, Ideales políticos*, editorial Aguilar – Madrid.1963.

Bobbio, Norberto. *Teoría general de la política*, editorial Trotta, Madrid. 2005



Brugué, Q. Y Goma, R. (coordinadores), *Gobiernos locales y políticas públicas*, Ariel, España, 1998.

Castoriadis, Cornelius. *El avance de la insignificancia*, editorial Universitaria de Buenos Aires, Argentina. 1997.

Cabrero, E. Y Nava, G. (coordinadores), *Gerencia pública municipal conceptos básicos y estudios de caso*, Miguel Ángel Porrúa –CIDE, México.2000.

Christensen, Howard B., *Estadística paso a paso*, statistics instructional development team. Brigham Young University, Editorial Trillas, México. 1983.

Celestin, Monga “*Sociedad civil y democratización en África francófona*”, (ensayo sustentado en la universidad de Harvard, 1994).

Cely Galindo, Gilberto, *El horizonte bioético de las ciencias*, editorial Universidad Pontificia Javeriana, Colombia, 2002.

Copi, M., Irving, y/o, *Introducción a la lógica*, editorial Limusa, México, 2006.

Corral, Manuel de Jesús Dr., *Las ciencias sociales hoy: Interrogantes, retos y nuevas actitudes en la enseñanza*, El Quid de las ciencias sociales, revista del Colegio de Ciencias Sociales de la Escuela Nacional Preparatoria, año 3, nº 5, marzo/mayo de 1998, UNAM, México. 1998.

Cristiano, Javier. *Lo social como institución imaginaria*, Castoriadis y la teoría sociológica, editorial Universidad nacional villa maría, Córdoba, Argentina. 2009.

D.E. Butler. *Estudio del comportamiento político*, editorial Tecnos colección de ciencias sociales nº 32, Madrid, 1964

Dahl, Robert A., *La democracia y sus críticos*, Barcelona, Paidós, 1992

Dalton, Russel J., *Políticas ciudadanas*, editorial casa Chatham, E. U. A., 2002.

Dieter, Nohlen. *Ciencia política, teoría, instituciones y relevancia del contexto*, editorial Universidad del rosario, Bogotá. 2008.

Dror, yehezkel, *Salir del paso, ¿ciencia o inercia?, en la hechura de las políticas*, luis f. Aguilar Villanueva Co-editor, editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 1992.

Duvignaud, Jean, *La solidaridad*, editorial FCE, México 1990.

Eagleton, Terry. *La idea de cultura*, editorial Paidós, España. 2001

Eliot, David, y Nigel Cross, *Diseño, tecnología y participación*, textos de la open university (Inglaterra), editorial Gag, colección tecnología y sociedad, México, 1998.

Enric, Sánchez José Pico. *Sociología y sociedad*, editorial Alianza, Madrid. Madrid. 2003.

Fornet-Betancourt, Raúl, *Reflexiones sobre el concepto de interculturalidad*, editorial Consorcio internacional, Colombia, 1992.

Gaos, José, *Filosofía mexicana de nuestros días*, editorial Imprenta universitaria, México, 1951.

Giner, Salvador. *Teoría sociológica moderna*, editorial Ariel, Barcelona, España. 2003.

Giovanni Sartori, *Homo videns*. La sociedad teledirigida, editorial Taurus, España. 2003.

Giovanni, Sartori, *La política*. Lógica y método en las ciencias sociales, editorial Fondo de Cultura Económica, México 1984.

Giroux, Sylvain y Tremblay, Ginette, *Metodología de las ciencias humanas*. La investigación en acción, editorial, FCE. México. 2004

González, Alcantud José A. *Antropología y política*, editorial Anthropos, España. 1998.

Guadarrama, Pablo y Perelinguin, N., *Lo universal y lo específico en la cultura*, ed. Ciencias sociales, Cuba, 1990.

Harris, Marvin. *Antropología cultural*, editorial Alianza, Madrid, España. 2005

Heinz, Eulau, *La persuasión y el comportamiento en la política*, editorial Plus Ultra, Buenos Aires 1965

Homs, Ricardo, *El gran reto mexicano, alternativas para cambiar la idiosincrasia de una sociedad*, editorial Edamex, 1993.

Interdisciplinario-, *Visión de América latina: homenaje a Leopoldo Zea*, FCE., México, 2003.

Kymlicka, Will, y/o, *El retorno del ciudadano, ágora*, cuaderno de estudios políticos, año 3, núm. 7.

Kroeber, Alfredo Luis y/o, *Cultura, una revisión crítica de conceptos y definiciones*, editorial Guadarrama, España, 1952.

Lechner, Norbert, *La búsqueda de la comunidad perdida*. Los retos de la democracia en América Latina, Sociológica año 7 número 19 Democracia y Neoliberalismo Mayo-agosto de 1992, editorial UAM Azcapotzalco, México. 1992.

Levin, Jack, *Fundamentos de estadística en la investigación social*, editorial Harla, México. 1979.

Levy, Pierre, *Ciber democracia, ensayo sobre filosofía política*, editorial Uroc, España, 2004.

Luna Moreno, Antonio, *-El discurso latinoamericano en la historiografía de Leopoldo Zea-, visión de América latina: homenaje a Leopoldo Zea*, editorial FCE., México, 2003.

Macionis, J.J., Plummer, k., sociología, editorial Prentice Hall, España, 2001.

Magallón Anaya, Mario, *-La filosofía de Leopoldo Zea-, visión de América latina: homenaje a Leopoldo Zea*, editorial FCE., México, 2003.

Maldonado Trujillo, Claudia, *Reseña sobre la obra de Robert Putnam: un trabajo acerca de la democracia*, estudios sociológicos, editorial Colegio de México, México, 2000.

Mendieta y Núñez, Lucio, *“La mecanización social”*. Teoría de los agrupamientos sociales. Biblioteca de ensayos sociológicos. Instituto de investigaciones Sociales. UNAM. México, 1963.

Milbrath, Lester W., y \*Goel, M. L., *Participación política, cómo y por qué la gente se involucra en política*, editorial Pub. Del colegio Rand M'cnally, E. U. A., 1977.

Miranda, José Porfirio, *Hambre y sed de justicia*, editorial progreso, México, 1965.

Muñoz, Blanca. *Modelos culturales*, teoría sociopolítica de la cultura, editorial Anthropos-UAM Iztapalapa, México. 2005.

Narvarte, Marina, editorial, *Diversidad en el aula*, ed. Euro-México, -Landeira, España, 2007.

Oliver, Benson, *El laboratorio de ciencia política*, editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1974

Oran, R. Young, *Sistemas de ciencias políticas*, editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1972

Orlandi, Héctor Rodolfo, *Ciencia política, teoría política*, editorial Plus ultra, Buenos Aires. 1975.

Van Dyke, Vernon, *Ciencia política, un análisis filosófico*, editorial Tecnos, Madrid. 1962.

Ortega Esquivel, Aureliano, Emilio Uranga y *El análisis del ser del mexicano, en el instante de Emilio Uranga*, ed. Jorge Olmos Fuentes, gobierno del estado de Guanajuato, México, 1992.

Ortega y Gasset, José, *Misión de la universidad*, editorial Espasa-Calpe, España, 1955.

Ortega y Gasset, José, *En torno a galileo*, editorial Espasa-Calpe, España, 1955

Penso D Albenzio, Cristina y Font, Playán, Isabel (coordinadoras), *Políticas sociales y nuevos actores*, UAM, México, 2001.

Pérez, Cruz, Isabel, Díaz, Díaz, Esperanza y Gutiérrez, Escobar, Miriam García en *Códigos culturales latinoamericanos y caribeños en el pensamiento de Leopoldo Zea: Soportes de un trabajo interdisciplinario. Visión de América Latina. Homenaje a Leopoldo Zea*, compilación de Alberto Saladino, Adalberto Santana, editorial Instituto Panamericano de Geografía e Historia: Fondo de Cultura Económica. México 2003

Pineda, Guadarrama, Juan de Dios, Fung, Riverón, Thalía. Coordinadores, *El estudio de la nueva ciencia política*, editorial Co-edición, Universidad de la Habana, Benemérita Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, Gobierno del Estado de México, México, 2006.

Ramos, Samuel, *Hacia un nuevo humanismo*, editorial FCE., México, 1979.

Rocher, Guy. *Introducción a la sociología general*, editorial Herder, Barcelona, España. 1996.

Rojas, Enrique, *El hombre light*, editorial Temas de hoy, España, 2003.

Ruedas de la Serna, -*El maestro Zea: en visionario-*, *visión de América latina: homenaje a Leopoldo Zea*, FCE., México, 2003.

Saladino, Alberto, y Santana, Adalberto (compiladores), *Visión de América latina: homenaje a Leopoldo Zea*, FCE., México, 2003.

San Martin Sala, Javier, *Teoría de la cultura*, editorial Síntesis, Madrid. 1999.

Savater, Fernando, *Invitación a la ética*, editorial Anagrama, España, 1982.

- Savater, Fernando, *Política para Amador*, editorial Ariel, S.A. 1993
- Schuschny, Andrés, *La red y el futuro de las organizaciones*, editorial Kier, Argentina, 2001.
- Senge, Peter, *La quinta disciplina*, editorial Trotta, España, 2000.
- Stein, E., Tommasi, M., Echebarría, K., Lora, E., Payne, Mark. Coordinadores. *La política de las políticas*, banco interamericano de desarrollo, editorial Planeta. Washington, DC. 2006.
- Tejera, Gaona Héctor. Coordinador *Antropología política*, enfoques contemporáneos, editorial Plaza y Valdés, México. 1996.
- Toffler, Alvin., “*el cambio del poder*”, editorial Plaza and janes, España, 1990.
- Trujillo, Méndez, Marcelo. *Introducción a las ciencias sociales*, un nuevo enfoque interdisciplinario, crítico, y constructivo, editorial esfinge, México. 2005.
- Villareal, Cantú, Eduardo y Martínez, González, Víctor Hugo. (PRE) *Textos para el análisis político*, disciplinas, reglas y procesos, editorial Flacso, México: Universidad Von Humboldt. 2010.
- Walzer, Michael, *Obediencia y desobediencia civil en una democracia*, Edisar, Argentina, 1970.
- Ward, Peter M., México: *Una mega ciudad, producción y reproducción de un medio ambiente urbano*, Co-ed. Patria, alianza editorial y CONACULTA, México, 1991.
- Webber, Melvin, *En ciudades y espacio*, Lowdon Wingo, Co-editor, editorial Oikos-taus, España, 1976.
- Wright Mills, C., *Poder, política, pueblo*, ed. FCE, México. 1978.
- Zea, Leopoldo, *América y el problema de su identidad*, en: la filosofía como compromiso de liberación, biblioteca Ayacucho, núm. 160, Venezuela, 1991.
- Zea, Leopoldo, *Identidad e integración latinoamericana*, en: la filosofía como compromiso de liberación, biblioteca Ayacucho, núm. 160, Venezuela, 1991.
- Zea, Leopoldo, *Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana*, editorial Joaquín Mortiz, México, 1974.

## Legislación

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, texto vigente.

### ***Diccionarios, enciclopedia, manuales de ciencia política, y tratado de ciencia política:***

Diccionario de ciencia política. Frank Bealey, editorial Istmo, Madrid. 2003.

Diccionario de ciencias de la conducta, Coeditorial. B. Benjamín, editorial Trillas, México, MCMXCIX.

Diccionario de las ciencias de la educación, editorial Santillana, México. 2006.

Diccionario de las ciencias sociales, Coeditorial. Unesco-FCE, México, 1988.

Diccionario de ciencias sociales y políticas. Torcuato S. Ditella y otros, editorial Emece, Buenos Aires, Argentina. 2001.

Diccionario de filosofía. Nicola Abbagnano, editorial Fondo de cultura económica, México. 2004.

Diccionario de filosofía. José Ferrater Mora, editorial Ariel, España. 2009.

Diccionario de filosofía. Mario Bunge, editorial Siglo XXI, México. 2005.

Diccionario de filosofía. Walter Bruge, editorial Herder, España 2000.

Diccionario general de citas (pensamientos y máximas filosóficas y de sabiduría), editorial. Ediciones unidas, 1982.

Diccionario de pedagogía y psicología. Fernando Canda Moreno, editorial Cultural, Madrid. 1999.

Diccionario de pedagogía. Manuel S. Saavedra R., editorial Pax México, México. 2001.

Diccionario Akal de pedagogía. Schaub, Horst y Zenke, Karl G., editorial Akal, Madrid-España. 2001.

Diccionario de política, Norberto Bobbio, y/o otros, editorial, México, 2004.

Diccionario de política. Elliot Florence, editorial Labor, España. 1970.

Diccionario de política. R. Garzaro, editorial Tecnos, España. 1977.

Diccionario practico de ciencias del hombre. Fernando Reza Becerril y Laura Elena Gallegos D´ Santiago

Diccionario de psicología social y de la personalidad. Rom Harre y Roger Lamb, editorial Paidós, España. 1992.

Diccionario de la política. Aquistapache, Jean-Noel, Editorial Magisterio español, Madrid. 1969.

Diccionario de la Real academia española, editorial R.A.E., Madrid, España. 2000.

Diccionario de sociología, Henry Pratt Fairchild, editorial, F.C.E., México. 1997.

Diccionario de sociología. Luciano Gallino, editorial Siglo XXI, México. 2005.

Diccionario de sociología. Nicholas Abercrombie, Stephen Hill y Bryan S. Turner, editorial Catedra, Madrid. 1986.

Diccionario de sociología. Orlando Greco, editorial Valleta ediciones S.R.L., Buenos Aires, Argentina. 2008.

Diccionario de sociología. Salvador Giner, Emilio Lamo de Espinoza y Cristóbal Torres, editorial Alianza, Madrid. 1998.

Diccionario de términos socio-políticos. Miguel Serrano Gómez, editorial Everest, Madrid. 1977.

Enciclopedia internacional de ciencias sociales, editorial Aguilar, España. 1978.

Léxico de la política. Laura Baca Olamendi, editoriales Flacso y Fondo de cultura económica, México. 2000.

Manual de ciencia política. Miquel Caminal Badia (coordinador), editorial Tecnos, España. 1996.

Manual de ciencia política. Rafael del Águila, editorial Trotta, Madrid. 2005.

Tratado de ciencia política. Gustavo Ernesto Emmerich, y Víctor Alarcón Olguín, coordinadores, editoriales Antropos-UAM-Iztapalapa, México. 2007.

### **Recursos Electrónicos**

Arnoletto, Eduardo J, "Aproximación a la ciencia política", editorial Artesol, Cordoba, Argentina. 1989, en:

[www.eumed.net/libros-gratis/ebooks/contemporaneos/](http://www.eumed.net/libros-gratis/ebooks/contemporaneos/). 22/02/2012

- Arnoletto, E J. (2007) Curso de teoría política, edición electrónica gratuita. Texto completo, en: [www.eumed.net/libros/2007b/300/](http://www.eumed.net/libros/2007b/300/). 15/03/2012
- Arnoletto, Eduardo Jorge, Glosario de conceptos políticos usuales, editorial eumednet 2007, texto completo, en: <http://www.eumed.net/>. 20/04/2012
- Austin, Millan Tomas R., Para comprender el concepto de cultura, en: [www.javeriana.edu.co/Facultades/C\\_sociales/profesores/jramirez/PDF/Austin-Concepto\\_de\\_Cultura.pdf](http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_sociales/profesores/jramirez/PDF/Austin-Concepto_de_Cultura.pdf). 25/04/2012
- Escudero, Escorza Tomas, Claves identificativas de la investigación evaluativa: Análisis de la práctica. Universidad de Zaragoza. Contextos Educativos 8-9 (2005-2006), pp.179-199, en <http://www.unirioja.es> dialnet.unirioja.es 13/05/2012
- Geertz, Clifford, *Después del hecho*, 2008, en [www.ub.edu/geocrit/-xcol/17.htm](http://www.ub.edu/geocrit/-xcol/17.htm) 5/09/2009
- Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, 1997, enes.scribd.com/doc/47938985/Geertz-Clifford-La-Interpretación-De-Las-Culturas. 3/10/2009
- Giorgis, Liliana, Participación política. CECIES. Pensamiento Latinoamericano y Alternativo, en: [www.cecies.org/articulo.asp](http://www.cecies.org/articulo.asp) . 26/05/2012
- Glosario de términos sociales e interculturales, en: <http://intercultural.jimdo.com/glosario-determinos-sociales/> .10/06/2012
- Horton; Hunt, Introducción a la sociología, 1976, en [www.librospdf.net](http://www.librospdf.net) 15/11/2009
- Izcaray, Fausto, La sexta disciplina, el arte y la ciencia de negociar con la pnl, 2007, en [faustoizcaray.blogspot.mx/2007/04/negociar-con-la-pnl.html](http://faustoizcaray.blogspot.mx/2007/04/negociar-con-la-pnl.html) 22/02/2010
- Leoni, Sheina, ¿Somos educados o tenemos cultura?-parte I analizando el concepto de cultura, en <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/s1.html> 18/06/2012
- Levi-Strauss, *Antropología estructural*, 1958, en [es.wiki.org/wiki/Antropología\\_estructural](http://es.wiki.org/wiki/Antropología_estructural) 25/04/2010
- Mateos, Araceli, *Ciudadanos y participación política*, 2007, en [campus.usal.es/](http://campus.usal.es/) 28/08/2010



Merino Huerta, Mauricio, participación: Los contornos de la palabra, <la participación ciudadana en la democracia>, editorial IFE, cuadernos de divulgación ideológica, México, 2006, en:

[http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_la](http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/la_participacion_ciudadana_en_la) 18/04/2011

Mora, Martín (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea digital, nº 2. Disponible en <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf> 15/01/2014

Ortiz, Fernando, *Contrapunteo y transculturación*. 2008, en [es.wikipedia.org/wiki/Contrapunteo\\_cubano\\_del\\_tabaco\\_y\\_el\\_azucar](http://es.wikipedia.org/wiki/Contrapunteo_cubano_del_tabaco_y_el_azucar) 13/06/2011

Redfield, Roberto, *El calpulli, -barrio en un pueblo mexicano actual*.1982, en: [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx) 25/08/2011

Rosas, Marín Alejandro Ciudadanía y participación política en la democracia, en:

[www.politicas.unam.mx/sae/portalestudiantil/politica-administracion/políticahoy/pdf/Ensayo\\_Democracia.pdf](http://www.politicas.unam.mx/sae/portalestudiantil/politica-administracion/políticahoy/pdf/Ensayo_Democracia.pdf) . 20/09/2012

Sepúlveda, Pizarro Jéssica, ¿Qué es la participación ciudadana?. Una aproximación desde diferentes prismas teóricos y jurídicos, en [www.trabajo-social.uct.cl](http://www.trabajo-social.uct.cl) 17/10/2012

Signorelli, Gisela, La construcción social de la participación ciudadana. Análisis de los imaginarios sociales y urbanos que explican su funcionamiento y permiten su conquista, en [www.rapp.gov.ar/descargas/signorelli.pdf](http://www.rapp.gov.ar/descargas/signorelli.pdf) 25/11/2012

Williams, Raymundo, *Palabras clave, -cultura-*. 1976, [es.scribd.com/doc/29460342/Williams-Raymond-Palabras-Clave-Un-Vocabulario-de-La-Cultura-y-La-Sociedad](http://es.scribd.com/doc/29460342/Williams-Raymond-Palabras-Clave-Un-Vocabulario-de-La-Cultura-y-La-Sociedad) 30/11/2011

## Anexo A. Tabla de resultados.

A) Sabe Qué es participar ?	B) Le importa participar en los problemas de su colonia?	C) Por qué no Participa?	D) Por qué Sí participa ?	e) Para que Participa?	F) Como Participa?	G) Qué hace cuando no participa ?	H) Participar es Cooperar para resolver Problemas ?	I) Participa por iniciativa? Sí Por qué? No por qué?	J) ¿Participa por convocatoria? Sí por qué? No por qué?
1. Ayudar ó Ayudarlos	Sí		Me gusta ayudar	Para estar bien y mi beneficio	Decirles que está bien, en lo que me dijeron	Los quehaceres, vendo	Sí	Me gusta convivir, relacionarme con vecinos	Sí, me gusta, me invitaron
2. Dar opiniones	Sí		La opinión vale mas	Para convivir	Haciendo un trabajo social	Nada	Sí	Sí, conviene a mis intereses	Simplemente dijo No
3. Sí, ayudar a algo, unirse al grupo	Sí		Como buenos vecinos hay que ayudar	Para que cuente mi opinión	Poniendo cosas	Observar	Sí	Sí, no necesito que me digan	Simplemente dijo Sí
4. Sí, colaborar	Sí		Para apoyarte en tu proyecto	Para lo que se vaya a hacer	En las preguntas que me estás haciendo	Trabajo	Sí	Sí, me gusta apoyar a la gente	No
5. Exponer algo	Sí		Para tener una mejor vida	Para que salgas adelante tú mismo	En un evento	Quedarme callada	Sí	Sí por ofrecimiento	No
6. Nada más dijo sí	Sí		Por el bien de la Colonia	Para que la gente me conozca	Con lo que me estás preguntando	Me niego, no me interesa	Sí	Sí, porque me interesa	Sí, por el bien de los vecinos
7. Sí, para aprender	Sí		Para dar mi punto de vista	Para estar bien, no haya delincuencia	Ayudando los demás	Me quedo callado	Sí	Sí, no me gusta que me digan las cosas	Simplemente dijo sí
8. Sencillamente dijo sí	Sí		Se ven varios puntos de vista para la Colonia	Para que todos sepan lo que pienso	Mano de obra, monetariamente	Hacer obras de drenaje	Sí, efectivamente	Sí, por iniciativa propia	Sí, por un sorteo a nivel vecinal
9. decidir	No	No hay respuestas favorables a mi persona				Nada lo tomo, como otro día normal	Sí	No, no hay respuestas del gobierno	No, ni por obligación
10. No	No	No me gusta				Mis quehaceres	No	No me gusta andar así	No me gusta andar por la calle
11. Sí, tener acción en algo	Sí, desgraciadamente la gente no apoya	No, porque é la gente no jala	Porque todo este bien	Me interesa que el lugar en	Pará que todos sepan lo pienso	Nada	Sí	Sí, cuando la gente jala, entonces	Hay veces que sí otras no

				donde vivo esté bien				es sí	
12. Sí, dar opiniones en algo	Sí		Por el bienestar de la Colonia	Para ayudar a que todo esté bien	Apoyando en lo que se necesite	Esperar a ver qué pasa con la opinión de los demás	Sí	Sí, porque me interesa ayudar a los demás	A veces
13. Sí en algún proyecto	Sí		Porque es importante para que el gobierno atienda	Para que estemos bien y haya seguridad	A veces con firmas otras con apoyo en grupo	Sí hay algún comité que induzca a participar Sí	Sí	Sí porque me nace de corazón	No, porque trabajo
14. Sí, ayudar	Sí		Me gusta apoyar a mi comunidad	Para que el gobierno nos tome en cuenta	Cuando me llegan a pedir apoyo	Descansar nada más	Sí	Sí porque todo este bien	Sí
15. Sí, trabajar en equipo	Sí		Porque estoy colaborando en módulo	Para el bienestar de mi comunidad	Dándole clases de canto a niños	Nada	Sí	Sí, por el bienestar	Sí, para apoyar a lo que se necesita
16. Sí	Sí		Me gusta apoyar	Se dan talleres de actividades artísticas	Dando clases	Nada	Sí	Sí, por las necesidades de mi Colonia	Sí, dependiendo del tiempo y las necesidades
17. No	No	No, porque no tengo tiempo, voy a la escuela					Sí	No	Sí, porque me recompensa
18. Sí, expresar lo que siento	Sí		Porque es importante	Para ayudar	Voluntariamente	Dedicarme a mi casa	Sí	Sí, porque me gusta hacerlo	Sí, me gusta apoyar a las personas
19. Sí, colaborar	Sí, por el bienestar de todos		Con firmas	Para llegar a un acuerdo	Cuando me piden apoyo	Soy árbitro de Fútbol	Sí	Por compromiso con la comunidad y	Sí, porque sí nosotros nada

								uno mismo	hacemos nadie lo hará
20.Sí, apoyar en algo	Sí		Me tomen en cuenta	Para salir adelante	Ayudando	Nada	Sí	No me conviene	Sí, es mejor así
21.No tengo idea	Sí		Para mí beneficio	Interés	Dando opiniones	Nada	Sí	No, sí me invitan sí	Sí, por curiosidad
22.No sabe	Sí		Estar bien	Resolver problemas	Ayudando con material	Trabajo	Sí	No, cuando me dicen	Sí, por enterarme
23.No	No		No hay motivación			Nada	No siempre	No, nadie hace nada	Tampoco
24.No	No	No jalan parejo				Me dedico al hogar	Sí	No, tengo tiempo	No puedo por el hogar
25.sí	Sí		Para beneficiarnos	Para apoyarnos	Diciendo lo que pasa	Nada	Sí	Sí, me nace	Sí, por beneficio
26.Algo, ayudar	Sí		Por mi bienestar	Para mejorar la Colonia	Enterándome	Trabajo	Sí	No sé muy bien	Sí, cuando es bueno
27.Hacer unas cosas	Sí		Ayudar a los demás	Interés	Dando ideas	Vendo	Sí	No	Sí, es importante
28.Sí, apoyar	Sí		Por relacionarme	Convivir	Limpiando mi calle	Trabajo	Sí	Por decisión propia	Sí, porque me va bien
29.Si, colaborar	Sí		Para mejorar	Para que el gobierno atienda	En juntas	Lo tomo como otro día	Sí	No	Sí, depende de las necesidades
30.Unirse y resolver problemas	Sí		Me interesa por seguridad	Reuniones	Con Trabajo		No	No	Sí, por mi bienestar
31.Dar ideas	Sí		Para comunicarnos	Para ayudarnos	Poniendo cosas	Estudio	Sí	Sí	Por necesidades de la comunidad
32.Que mi opinión cuente	S Í		Por el bien de la colonia	Para que estemos bien	Con firmas	Trabajo	Sí	Sí, me interesa	No, trabajo
33.Sí, dar cosas e informar	Sí		Por mejorar la colonia	Por seguridad	Dando opiniones	Trabajo	Sí	Sí, me preocupo	A veces

34. Ayudarse todos	Sí		Por bien de la colonia	Por la familia	Limpiando la calle	El hogar	Sí	Sí, por un bien	No
35. Unirse y apoyar	Sí		Aportar ideas	Mejorar	Con lo que tengo	Trabajo	Sí	Sí, me gusta	Sí, cuando hace falta
36. Sí, dar cosas y se útil	Sí		Por la familia	Mejorar los alrededores	Con material	Trabajo	Sí	Sí, beneficios	Sí, por mejorar la colonia
37. Hacer actividades en mi colonia	Sí		Por un bien	Bienestar de la colonia	Ayudando	Hogar	Sí	Sí, para relacionarme	Procuro acudir
38. Decidir	Sí		Dar mi punto de vista	Me conocen	En Reuniones	Trabajo	Sí	Apoyar las necesidades	Sí, cuando hay tiempo
39. Cuando te unes con la gente	Sí		Bienestar de la colonia	Estar bien y seguridad	Ayudando	Trabajo	Sí	Sí, me interesa	No, por bien de todos
40. No sé bien	Sí		Por estar bien	Por convivir	Voluntariamente	Hogar	Sí	No	Sí, relacionarme con vecinos
41. No sé	Sí		Interés	Bienestar	Reunión	Nada	No	No	Cuando me invitan
42. No sé	No	No tengo tiempo				Descanso	Sí	No	No
43. No sé	No	No me interesa				Trabajo	Sí	No	No
44. Tengo la idea	Sí		Dar puntos de vista	Lo que tenga que hacer	Hablando con los demás	Vendo	Sí	No	Sí, por mejorar la colonia
45. No sé	No	La gente es indiferente				Trabajo	Sí	No	No
46. No	No	No me gusta				Ver y oír	Sí	No	En ocasiones
46. No	No	No hay tiempo				Vendo	Sí	Sí	Sí, ayudar a los demás
48. No	Sí		Para que mejore la colonia	Por el bien de la colonia	Apoyando con cosas	Al hogar	Sí	No	Sí, por invitación

49.No	Sí		Para que me tomen en cuenta	Acordar algo	En juntas	Trabajo	Sí	No	Sí, por vecinos
50.Tengo idea	Sí		Para que la colonia cambie	Por sentirme bien	En reuniones	Trabajo	Sí	Sí	No
51.Sí, ayudar a los demás	Sí		Para que esté bien la colonia	Que me conozcan	Con firmas	Esperar resultados	Sí	No	Sí
52.Sí, ver por todos	Sí		Por voluntad	Estar bien y seguridad	Apoyar con lo que tenga	Trabajo	Sí	No	Sí, cuando se necesita
53.Expresarme	Sí		Por seguridad	Por mejorar la colonia	Dar ideas	Nada	Sí	No	A veces
54.Trabajar unidos	Sí		Ayudar	Para que me escuchen	Puntos de vista	Nada	Sí	No	Sí
55.Ayudarse en grupo	Sí		Por estar unidos	Para que mejoramos todos	Con cosas	Trabajo	Sí	Sí	Sí, deber ciudadano
56.Colaborar	Sí		Por decisión personal	Que todo esté mejor	Dando ideas	Nada	Sí	No	Se necesita
57.Echarle ganas a todo	Sí		Me llama la atención	Porqué estemos bien	Dar puntos de vista	Ver televisión	Sí	No	Sí, por Comités Ciudadanos
58.Sí, informar	Sí		Que todos se enteren	Para mejorar mi calle	Pidiendo servicios	Deporte	Sí	No	Sí
59.Dar ideas	No	No me llama la atención				Estoy en mi casa	No siempre	No	Sí me dicen
60.Son puntos de vista	No	No tengo tiempo				Descansando	A veces	No	No
61.Asuntos a tratar	Sí		Por interés	Que mejore la colonia	Con material	Trabajo	Sí	No	Sí
62.Opiniones	No	La gente				Salgo de mi	Sí	No	Sí, me convie

		no se fija en sus calles				casa			ne
63.Hacer algo	Sí		Para mejorar mi situación	Para salir adelante	Trabajando	Nada	Sí	No	Sí, es bueno
64.Apoyar	Sí		Por un bien para mi	Por beneficio	Porque me dijeron	Vendo	Sí	No	Sí, es interesante
65.Involucrarse	No	No cumplen			Nada	Sí	No	Sí	No
66.No sabe	Sí		Por mejorar la calle	Estar bien	Por invitación	Nada	Sí	No	Sí
67.No	Sí		Ver de qué se trata	Estar con vecinos	Con presencia	Trabajo	Sí	No	Sí
68.No	Sí		Por invitación	Me conviene	Acudiendo	Nada	Sí	No	Sí
69.Decir lo que pienso	Sí		Que me vean	Puntos de vista	Opinando	Descanso	Sí	No	Sí
70.Tener actividades	Sí		Decisión propia	Para que cambien las cosas	Ayudando con cosas	Trabajo	Sí	No	Sí
71.Propone soluciones	No	Por falta de interés en otros				Veó tele	Sí	No	Sí
72.Apoyar	No	Los vecinos no hacen nada				Trabajo	Sí	No	Sí
73.Informarse	Sí		Por decisión propia	Que se enteren los vecinos	Diciendo lo que sé	Trabajo	Sí	Si por seguridad	No me gusta
74.Por iniciativa	Sí		Me interesa	Para mejorar calles	Informándose	Estudio	Sí	Sí es mejor	No está bien
75.Manifestar mi ideas	Sí		Por tener acciones	Para que mejorem todos	Solicitando servicios	Estoy en mi casa	Sí	Sí, se siente bien	No, así está mejor
76.Expresar	Sí		Sentirse bien	Para que todos vivan bien	Dando ideas	Estudio	Sí	Sí, mejor opción	No debe ser así

77.Ayudar	Sí		Identificar problemas	Para mejorar calles	Ayudando con materiales	Trabajo	Sí	Sí, no me invitaron	No fue necesario
78.Colaborar	Sí		Para beneficiarnos	Por seguridad	Solicitan do servicios	Trabajo	Sí	Sí, crea hábitos	No conviene
79.Unirse	Sí		Por un bienestar	Nos conviene a todos	Dando cosas	Trabajo	Sí	Sí, puedo ver de frente	No por lo anterior
80.Tener acción en algo	Sí		Para que estemos bien	Por ayudar	Informando	Vendo	Sí	Sí, sentirme útil	No, está mal
81.Cooperar en cosas	Sí		Para que nos vaya bien	Para mejorar la seguridad	Pidiendo servicios	Trabajo	Sí	Sí, nadie me invitó	No
82.Integrarse	Sí		Para ver los problemas de mi colonia	Resolver los problemas	Con información	Estudio	Sí	Sí, es mejor	NO
83.No	No	No hay interés de la gente				Vendo	A veces	No, tengo tiempo	No
84.No	No	Me falta tiempo				Estoy en mi casa	Sí	No	No
85.Interesarme en las cosas	Sí		Por beneficios	Para mejorar la calle	Con trabajo	Nada	Sí	No	Sí
86.Aprender	Sí		Por interés	Mejorar la colonia	Con ideas	Trabajo	Sí	No	Sí
87.No	Sí		Por decisión	Seguridad	Ayudando con material	Trabajo	Sí	No	Sí
88.Trabajar en equipo	Sí		Por bienestar de la colonia	Para que haya seguridad	Informando	Nada	Sí	No	Sí
89.No	Sí		Por la familia	Para mejorar las calles	Ayudando a quehaceres	Trabajo	Sí	No	Sí
90.Sí	Sí		Para que estemos bien	Por seguridad	Solicitan do servicios	Trabajo	Sí	No	Sí
91.Sí reunirse con personas	Sí		Porqué me gusta	Para conocer mi colonia	Limpiando mi calle	Me siento mal	Sí	Sí, me siento bien	Cuando hay elecciones



92.No	No	No me interesa				Nada	Sí	No me hace	No me interesa
93.Sí, resolver problemas	Sí		Por mi colonia	Para mejorar la colonia	Asistiendo a juntas	Trabajo	Algunas veces	Cuando hay reuniones	Sí, cuando me llaman
94.Sí, apoyar	Sí		Por qué hace falta	Para salir adelante	Opinando	Estudio	Claro que sí	Cuando me invitan	A veces
95.No	No	Me dejan solo				Veo televisión	No lo hace nadie	No me gusta	No acudo
96.Sí, me gusta	Concientizando a la gente					Estudio	No siempre	Sí, me siento bien	Sí, voy a juntas
97.Sí colaborar	Sí		Para mejorar	Sí, me gusta	Concientizando a la gente	Estudio	No siempre	Sí, me siento bien	Sí, voy a juntas
98.No	No	No me gusta				Estoy en mi casa	No necesariamente	No	No me interesa
99.Sí, ver los problemas de mi calle	Sí		Para resolver problemas	Para mejorar mi calle	Apoyando a los vecinos	Trabajo	Sí	Sí, los necesitamos	Sí,
100.No	Sí		Para aprender			Nada	Sí	No puedo	En ocasiones

A. Cuantos saben que es participar	B. Cuantos les importa participar en los problemas	C. Cuantos porque no participan	D. Cuantos por que sí participan	E. Cuantos para que participan	F. Cuantos como participan	G. Cuantos que hacen cuando no participan	H. Cuantos dijeron sí a participar para cooperar en resolver problemas	I. Cuantos dijeron participar por iniciativa sí por qué No por qué	j. Cuantos dijeron participar por convocatoria si por qué No por qué
74% sí 26% No saben o no quiso opinar	79% si 21% no les importa	21%	79% 21% no participan o no opinaron	77%	78%	98% nada, se callan, esperando a ver que pasa, etc. 2% no opino	90% sí 10% no opino	Si por qué:47% No por qué: 53%	Si por qué: 68% No por qué:32%

**Anexo B o vocabulario terminológico (elaborado para facilitar la percepción del significado de las palabras y términos usados en la redacción de esta tesis).**

**Ciudadanía.** La ciudadanía según Javier Peña (2003) alude a un sentido de pertenencia e identidad colectiva (colectivismo) titularidad de derechos (liberalismo), participación en los asuntos públicos (republicanismo) (p. 217). La ciudadanía como estatus social no se reduce a una titularidad de derechos, sino que implica que la persona se involucre con los asuntos de su sociedad.

Es.wikieducator.org p. 3

NIVEL ACADÉMICO, TIC Y FORMACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN. Doctorado en Ciencias Sociales Humanidades-USB. Seminario *Participación: un enfoque interdisciplinario*. Prof. Luis Ordoñez. Por Marta Armas

**Cultura.** El conjunto coordinado de maneras de actuar, de pensar, y de sentir que constituyen los roles esperados de la clase media y baja de la sociedad mexicana, pp. 30. *Cultura nacional, cultura popular y extensión universitaria*. Béjar Navarro, Raúl. México, UNAM, 1979.

**Cultura. Edward Burnet Tylor 1860.** Aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad.

**Alfred Louis Kroeber y Clyde A. Kluckhohn 1952.** Hicieron una revisión crítica de conceptos y definiciones de cultura. Producto especial y exclusivo del hombre que lo distingue en el cosmos, la cultura es a la vez la totalidad de los productos del hombre social. Todo lo hecho por el hombre (pensar, que hace sentir, actuar, lo que hace, y lo que hará).

Conjunto de atributos y productos de las sociedades humanas.

**F. Plog y D. G. Bates 1980.** La entienden como el sistema de creencias, valores, costumbres, conductas y artefactos compartidos que los miembros de una sociedad usan.

La cultura conducta aprendida simbólicamente (capacidad exclusivamente desarrollada por los humanos de utilizar símbolos, signos que no tienen una conexión necesaria ni natural con aquello que representa).

La cultura son modos de interpretación y significación de la realidad, es intuitiva porque cada quien interpreta o da significado intuitivo.

La cultura es simbólica (simbolizada), antes que pensar se transmite simbólicamente.

La cultura es un todo estructurado y pautado no es suma de rasgos, sino un sistema simbólico, simbolizado y simbolizable.

La cultura es un todo que se comparte diferencialmente, y es un dispositivo de adaptación.

Giner, Salvador, Lamo de Espinoza, Emilio, y Torres, Cristóbal. *Diccionario de Sociología*, pp. 168-169. Alianza editorial. Madrid. 1998.

**La conducta depende de la cultura.** Axioma o principio antropológico (Ralph Linton, Melville J. Herskovit) mundialmente reconocido desde hace más de 30 años (40 años).

La cultura es intuitiva, no requiere tanta explicación racional, porque se capta inmediatamente sin pensar, basta sentirla, las personas la interiorizan o la hacen suya, o la siguen porque se identifican o sienten, antes, sin necesidad de pensar: por ello, se afirma (J. Churton Collins) desde hace más de un siglo “pensamos cuando debemos sentir, sentimos cuando debemos pensar”. Intuir es convencerse e identificarse (con algo) a primera vista.

**Cultura ciudadana.** El conjunto de costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas que generen sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos.

[sigifredosalazar.wikispace.com/CULTURA+CIUDADANA](http://sigifredosalazar.wikispace.com/CULTURA+CIUDADANA)

**Cultura cívica.** Sistema de valores, actitudes, conocimientos y habilidades que llevan a las personas a involucrarse de manera activa, informada y responsable en la construcción del bienestar colectivo.

[mx.answers.yahoo.com/question/index](http://mx.answers.yahoo.com/question/index)

**Cultura de identidad.** Es el conjunto de valores, orgullos, tradiciones, símbolos creencias y modos de comportamiento que funcionan como elementos dentro de un grupo social y que actúan para que los individuos que lo forman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia que hacen parte a la diversidad al interior de las mismas en respuestas a los intereses, códigos, normas y rituales que comparten dichos grupos dentro de la cultura dominante.

[es.wikipedia.org/wiki/Identidad\\_cultural](http://es.wikipedia.org/wiki/Identidad_cultural)

**Cultura política.** Es el conjunto de creencias y valores compartidos, referentes a la vida en sociedad y al rol de las actividades políticas en la conservación y la orientación de la cohesión social; conjunto de actitudes fundamentales que

permiten el ajuste mutuo de los comportamientos o la aceptación de actos de autoridad que tienden a imponer ese ajuste. (Lagroye).

[www.eumed.net/diccionario/definicion.php](http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php)

La cultura política en síntesis constituye un conjunto de orientaciones, pautas y valores sociológicos relativamente estables que caracterizan las relaciones entre los distintos sujetos sociales con respecto al poder político, y que condiciona la experiencia del desarrollo político de la sociedad.

Ramírez Aguirre, K. *Acercamiento a los fundamentos epistemológicos de la cultura política, en contribuciones a las Ciencias Sociales, septiembre 2011*, [www.eumed.net/rev/cccss/13](http://www.eumed.net/rev/cccss/13)

**Inercia.** Ley de inercia, formulada por primera vez por Galileo y generalizada por Descartes. Si sobre un cuerpo no actúa ninguna fuerza, éste sigue o bien en reposo o bien en movimiento rectilíneo y uniforme, pp. 9. *Física para ciencias de la vida*. Jou, David y otros. Editorial Mc Graw Hill, México 1994.

En física entendemos la inercia como un modo de comportamiento que tienen todos los cuerpos en el universo

Además también debe aclararse que la inercia no es la causa por la que los objetos presentan tal tendencia: inercia es el nombre que le damos al modo de comportamiento, pp.32. *Introducción a la física un enfoque conceptual de la mecánica clásica*. Lara-Barragán, Gómez. Editorial Patria, México, 2011.

En el lenguaje popular “inercia” significa una tendencia a no moverse o a no actuar, pp. 2614. *Diccionario del español actual*. Seco, M.; Andrés, O.; Ramos, G. (1999)

**Inercia política.** Si analizamos las actividades que realizamos diariamente en todos los aspectos de nuestra vida, ya sea laboral, social, familiar, personal, actividades empresariales, económicas, **políticas**, etc. Observaremos que en todos los ámbitos hay una tendencia a repetir conductas o a mantener una tendencia determinada en lo que hacemos. En general repetimos actividades y conductas, en forma prolongada.

u.jimdo.com/.../4+-+Apreciaciones+sobre+la+inercia+social.doc pp. 1,3

Christian [Cchaler@gmail.com](mailto:Cchaler@gmail.com)

**Inercia social.** Es un término que se aplica al concepto de inercia de la psicología y la sociología, se utiliza para describir la resistencia social al cambio presentado por sociedades o grupos sociales. Con frecuencia se observa en la **política**, cuando la gente vota consistentemente por un candidato o partido por

costumbre, independientemente de si son o no realmente se beneficiarían de ese voto.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Social\\_inertia](http://en.wikipedia.org/wiki/Social_inertia)

**Intuición.** Modo de conocimiento inmediato, es decir instantáneo o sin intermediarios. Solo hay conocimiento de lo inmediato por intuición; y recíprocamente, la intuición es siempre conocimiento de lo inmediato. Foulquié, Paul. *Diccionario filosófico*, pp. 561. Editorial Labor. Barcelona, España, 1990.

**Participación política.** Toda actividad de los ciudadanos dirigida a intervenir en la designación de sus gobernantes a influir en la formación de la política estatal. Comprende acciones las colectivas o individuales, legales o ilegales, de apoyo o de presión, mediante las cuales una o varias personas intentan incidir en las decisiones acerca del tipo de gobierno que debe regir una sociedad, en la manera cómo se dirige al Estado en dicho país, o en decisiones específicas del gobierno que afectan a una comunidad o a sus miembros individuales.

[mercaba.org./FICHAS/Capel/participación\\_politica](http://mercaba.org/FICHAS/Capel/participación_politica)

La participación política, en la ciudad capital, es un **problema** (dificultad que depende del subjetivismo (pone tanto empeño en no caer en afirmaciones absolutas, niega todo valor de objeto de la realidad, de forma igualmente absoluta, es un personalismo excesivo y perezoso, es el exceso en la sensación) afectivo y perezoso **cultural: Pensar** (dificultadores, pereza mental, no quieren abrir su mente a cosas nuevas, no hay herramientas), no sabemos pensar (en nuestro país la gente piensa ¿para que participo?, si todo va a seguir igual), y por falta de herramientas, cualquier cosa que nos pueda facilitar algo. **Sentir**, la satisfacción, el sabor que cada quien siente, el encuentro con el valor, la paz interior, y limpieza mental que produce hacer bien las cosas (participar no me produce dinero solo satisfacción), no sabemos sentir (la gente dice: ¿por qué participo?, ¿qué me empuja?, ¿que satisfacción recibo o siento por participar?, yo no siento bonito con participar, porque no es rentable, ni practico). **Hacer** (no sabemos construir, ni ser creativos, autoestima) **o actuar**, enséñame a hacerlo por mi mismo.

**Racionalidad.** La racionalidad es el carácter por el que el hombre se distingue específicamente de los demás animales. Foulquié, Paul. *Diccionario del lenguaje filosófico*, pp. 563. Editorial Labor. Barcelona, España, 1990.

**Saber.** La palabra saber la usamos extendidamente en nuestro idioma para designar la sabiduría, el conocimiento que alguien dispone en una materia, tema o ciencia.

Una persona puede lograr el saber, es decir, el conocimiento sobre algo, a través de su experiencia, o sea, del contacto con aquello que se conoce, por la educación recibida.

Ahora bien, la experiencia también nos brinda a los seres humanos saber y conocimientos, aunque, se trata de un conocimiento más bien subjetivo de aquel que provee la experiencia. Por caso será verdadero para el que lo vive.

El saber siempre se desarrollará en un contexto, tal es el caso de la *cultura de una determinada sociedad* y podrá provenir de diversas fuentes:

Intuición (el conocimiento que nos llega inmediatamente del contacto con el objeto), experiencia (el saber resulta de la experiencia que se atraviesa), tradición (el conocimiento va transmitiéndose de generación en generación), autoridad (cuando el conocimiento parte de una fuente referente en materia política, moral, científica) y ciencia (la serie de conocimientos racionales, verdaderos y posibles que se obtienen de modo metódico).

Diccionario electrónico: [www.definicion-abc.com/general/saber.php](http://www.definicion-abc.com/general/saber.php)

**Sabiedad.** Es la capacidad de aplicarle el sentido común y de interpretar las señales del medio ambiente. Tesis doctoral de “*Modelo experimental para la detección, adquisición de competencias y definición de perfiles profesionales en el sector multimedia de las empresas TIC*”, pp. 77. Olmedo Torre, Pablo. University Politécnica de Cataluña, Barcelona, España. Febrero de 2008.

[www.yumpu.com/es/document/view/4413063/1-tesis](http://www.yumpu.com/es/document/view/4413063/1-tesis) doctoral-inici