



**UNIVERSIDAD SALESIANA MÉXICO**

---

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

***PSICOANÁLISIS EN MÉXICO: UNA APROXIMACIÓN***

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA:

**NELLY AVILÉS MORÁN**

DIRECTORA DE TESIS: LIC. MARTHA LAURA JIMÉNEZ MONROY

MÉXICO D.F.

ENERO 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

La gratitud es una manera de expresar el reconocimiento de aquello que ha contribuido en la construcción del *camino*. En este sencillo trabajo quiero agradecer a todas las personas que forman parte de mi vida y que me han aportado algo para que esto sea una realidad.

Quiero agradecer especialmente a mis padres, por su apoyo incondicional, por la sabiduría que me siguen transmitiendo y por ser parte de este camino. También agradezco a cada uno de mis hermanos, quienes han sido una pieza clave en este recorrido.

A mis asesores, por lo que me han aportado con su experiencia profesional y por el trabajo que hicieron conmigo. También agradezco a los profesores que me acercaron al psicoanálisis para vivirlo como experiencia.

Por último, quiero agradecer a mis dos analistas que han contribuido para que esto suceda, pero especialmente a María Celia Jáuregui, que me dio el espacio necesario para iniciar el descubrimiento de lo que poco se habla y poco se quiere saber.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
I. GENERALIDADES DEL PSICOANÁLISIS .....	7
1.1 Emergencia del Psicoanálisis.....	7
1.1.1. Contexto histórico .....	7
1.1.2. Lecturas filosóficas de Freud. Aproximación a la construcción del psicoanálisis .....	8
1.1.3. Esbozos de la teoría psicoanalítica.....	13
1.2 Desarrollo de la teoría psicoanalítica y principales disidencias.....	21
1.3 ¿Qué es el psicoanálisis?.....	27
1.4 El psicoanálisis después de Freud .....	34
1.4.1. Escuela Kleiniana.....	34
1.4.2. La Escuela Lacaniana .....	39
II. ¿EL PSICOANÁLISIS EN MÉXICO?: HACIA UN INTENTO DE SU COMPRENSIÓN .....	42
2.1 Contexto Histórico .....	42
2.2 Primeras “menciones” del psicoanálisis en México .....	47
2.3 Grupos que emergieron .....	51
2.3.1 Los emigrantes .....	52
2.3.2 El grupo de Fromm .....	57
2.3.3 ¿Psicoanálisis de grupo? La experiencia del monasterio .....	64
2.3.4 Irrupción lacaniana .....	68

III. HACÍA UNA REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PSICOANALÍTICA EN MÉXICO.....	72
3.1 La formación del analista .....	72
3.1.1 Psicoanálisis como experiencia .....	73
3.1.2 Devenir del analista .....	74
3.2 La práctica analítica .....	81
CONCLUSIONES .....	85
BIBLIOGRAFÍA .....	89
ANEXOS.....	93

## RESUMEN

El presente trabajo tiene por objetivo realizar una reflexión sobre la situación del psicoanálisis en México haciendo un breve recorrido histórico al desarrollo de la teoría propuesta por Freud en el que se retoman los principales conceptos que le estructuran, así como la historia del psicoanálisis en territorio mexicano. Por último se realiza un acercamiento a la realidad actual por medio de dos entrevistas realizadas a personas que practican el psicoanálisis en nuestro país.

Esta revisión permite identificar que el psicoanálisis en México llega en el momento en el que la influencia positivista francesa está en auge, lo que obstaculiza que el Psicoanálisis tenga una recepción adecuada en el ámbito clínico de la Psiquiatría, haciendo confusa la propuesta de Freud. La emigración de un grupo de Médicos Psiquiatras para formarse en el extranjero, la llegada de Erick Fromm al país con su influencia Psicoanalítica Marxista y la migración de un grupo de psicoanalistas Argentinos en la década de los setentas, es lo que hacen que el Psicoanálisis en México carezca de referentes sólidos y de un rostro definido.

Existe una confusión entre lo que es la formación y la transmisión del psicoanálisis, lo que permite que algunas instituciones ofrezcan formación académica autorizando, por el título que emiten, a la práctica analítica sin haber pasado por la experiencia.

Se concluye que en México el psicoanálisis atraviesa un momento de creatividad por la riqueza que aportan los diferentes grupos que han hecho un espacio para esta experiencia, pero también atraviesa un momento crítico por la falta de comunión entre estos grupos sin llegar a un diálogo que permita realmente la creación de nuevos analistas y el desarrollo del pensamiento crítico con referencia a la teoría y a lo fundamental, la clínica Psicoanalítica.

## INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la humanidad, el hombre ha intentado dar respuesta a la complejidad que le acompaña, haciendo una serie de reflexiones que le llevan a pensar sobre la finalidad de su existencia en el mundo.

A finales del siglo XVIII y principios del XIX se ubica el inicio de la época contemporánea con la Revolución Francesa, lo que trajo consigo el desarrollo científico y la posibilidad de pensar al ser humano de forma diferente, de tal suerte que se convierte en objeto de estudio. La Sociología y la Psicología surgen a partir de la idea de poder explicar el comportamiento del hombre a través de diferentes enfoques. La influencia positivista también marca esta época y el pensamiento gira en torno a las ciencias fácticas, dejando a un lado la subjetividad. En esta búsqueda de respuestas ante la pregunta sobre el origen de los conflictos psíquicos, es cuando tiene lugar el desarrollo de la propuesta teórica que hace Freud a finales del siglo XIX y principios del XX.

El psicoanálisis desde sus inicios, fue una propuesta que rompió los esquemas de la forma en que se concebía el origen de los conflictos psíquicos, Freud con el estudio de la *histeria* se encontró frente a un nuevo paradigma que le permitió desarrollar una teoría, que hoy por hoy sigue siendo referencia dentro de la práctica psicoterapéutica. Esta teoría está marcada con algunos estigmas que muchos, por desconocimiento, han ido impidiendo que exista una noción auténtica de lo que verdaderamente propone el psicoanálisis.

Dada la relevancia de este enfoque, es que surge el interés en este estudio realizando una reflexión y acercamiento a la situación del psicoanálisis en México a través de la investigación documental y de dos entrevistas realizadas. El presente trabajo se limita a estudiar el desarrollo histórico del psicoanálisis en territorio mexicano hasta nuestros días, lo que podría ayudar a comprender la situación de la práctica psicoanalítica.

Dicho acercamiento se hizo en diferentes momentos, los cuales están estructurados en tres capítulos. En el primer capítulo, que lleva por título *Psicoanálisis:*

*generalidades de la Teoría*, se hace una contextualización histórica del surgimiento de la teoría puntualizando la tendencia del pensamiento científico y filosófico que se daba en la segunda mitad del siglo XIX y los inicios del siglo XX. Se mencionan las lecturas filosóficas que realiza Freud como la antesala del surgimiento del psicoanálisis. Para después hacer un recorrido por el desarrollo de la teoría, desde los trabajos que llevaron a Freud al descubrimiento del Inconsciente, hasta las principales Escuelas que se crearon después de Freud: Kleiniana y Lacaniana.

En un segundo momento se da el espacio para hablar del desarrollo del psicoanálisis en México, por lo que el segundo capítulo que lleva por título *¿El Psicoanálisis en México? Hacía un intento de su comprensión*, que tiene por objetivo descubrir los momentos clave en los que el psicoanálisis tiene cierta presencia. Se inicia con las primeras menciones del psicoanálisis en México, que intentan tener un espacio en el campo de la psiquiatría, lo que nos remite a la Castañeda, lugar en el que se intentó tratar a la locura. Después se aborda el tema de los dos grupos que emergen, a partir de la migración de algunos Médicos Psiquiatras a diferentes países para formarse como psicoanalistas y con la llegada de Erick Fromm a México a finales de la década de los cuarenta. Estos dos grupos son los que dan origen a la APM y a la SPM, respectivamente. Por último se menciona la irrupción lacaniana a través del grupo de Psicoanalistas Argentinos que emigran al país en la década de los setentas.

Después de este recorrido, en el tercer capítulo se hace una reflexión sobre la práctica analítica en México, en el cual se aborda al psicoanálisis como experiencia y la formación del analista, retomando los escritos de Freud, Lacan y las entrevistas que se realizaron a diferentes psicoanalistas. Para concluir con la reflexión sobre la práctica del psicoanálisis en territorios mexicanos.

Por último se presentan las cinco conclusiones a las cuales se llegan en el presente trabajo.

## I. GENERALIDADES DEL PSICOANÁLISIS

*“El psicoanálisis ha nacido, por así decir, con el siglo veinte...*

*Así, es preciso iniciar su historia describiendo las influencias*

*que fueron decisivas para su génesis,*

*y tampoco es lícito olvidar las épocas*

*y los estados que precedieron a su creación.”*

*Freud, 1923*

### 1.1 Emergencia del Psicoanálisis

#### 1.1.1. Contexto histórico

La Revolución Industrial y la Revolución Francesa, dan origen a cambios estructurales en el pensamiento del hombre, reflejado en el origen de diferentes corrientes filosóficas tales como el Liberalismo, el Utilitarismo, el Empirismo y el Positivismo, pensamiento que influyen en las sociedades modernas. Es el tiempo en el que la ciencia se vuelca en el hombre, siendo este el objeto de estudio por excelencia, lo cual exige un método que permita explicar, de manera científica, su comportamiento, sea de manera individual o colectiva. Esto da paso al surgimiento del estudio científico de las estructuras sociales: La Sociología, gracias al pensamiento positivista que Augusto Comte (1798-1857) se desarrolló en la primera mitad del siglo XIX en Francia.<sup>1</sup> La influencia de este pensamiento, el cual propone que todas las actividades científicas y filosóficas deben efectuarse únicamente a través del análisis de hechos verificables a través de la experiencia, se extendió por toda Europa en la segunda mitad del siglo en cuestión, hecho que permitió que la Psicología también desarrollara un método propio.

La exigencia de comprobar el aspecto objetivo y experimental de las investigaciones psicológicas, desembocaron en los estudios de Fisiología de Pavlov (1849-1936) en

---

<sup>1</sup> Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, Siglo XXI, España.

Rusia y la creación del concepto de *condicionamiento*; y por otro lado, en Estados Unidos la teoría filosófica funcionalista de W. James (1842- 1910), que considera la vida psíquica desde el punto de vista de las funciones que se desarrollan con el fin de conservar la vida.<sup>2</sup>

Es importante recordar que en 1859, Charles Darwin (1839-1882) publica *El origen de las especies*, obra que fue considerada como una aberración durante mucho tiempo. Por otro lado, en esta misma época, buen número de fisiólogos, neurólogos, psicólogos y médicos que se interesaban por la historia, la hipnosis y la sugestión, tales como: Bernheim (1850-1942), Liebeault (1823-1904), Charcot (1825-1893), Janet (1859-1947) se percataron claramente que la vida psíquica rebasaba el campo de la conciencia clara.<sup>3</sup>

Si bien es un tiempo del despertar científico, pero también un tiempo de relectura del pensamiento de los idealistas que le dieron forma a una sociedad en un tiempo concreto y de la que Freud forma parte como nexo entre un pensamiento elaborado y otro por surgir en siglos posteriores.<sup>4</sup>

### 1.1.2. Lectura filosófica de Freud. Aproximación a la construcción del psicoanálisis

Tomado en cuenta el recorrido filosófico que hace Assoun, se retomarán algunos temas y personajes que posiblemente, tuvieron una marcada influencia en la estructura del psicoanálisis. No se puede pasar por alto que el saber prefilosófico, explica la realidad, Mundo, Hombre, Historia y Dios, a la luz de la magia, el mito y la religión en su fase politeísta, influyera en Freud, al plasmar en su teoría los mitos de Narciso\* y Edipo\*\*, donde cada uno de estos representa un tipo de comportamiento

---

<sup>2</sup>Galimberti, U. (2009). *Diccionario de Psicología*, Siglo XXI editores, México.

<sup>3</sup>Muller, F. (1984). *Historia de la Psicología*, Fondo de Cultura Económica, México.

\* En la versión contada por Ovidio (43 a.C- 17 d.C), Narciso es un joven pretendido por varios muchachos y mujeres. Una de ellas es la ninfa Eco, que castigada por la diosa Hera, estaba condenada a hablar repitiendo las últimas palabras que oía, por lo que le costaba expresar lo que sentía. Pero un día se oculta en el bosque y cuando Narciso pasa por el lugar la ninfa hace ruidos y a la pregunta del joven “¿Hay alguien aquí?”, ella responde “Aquí, aquí...” luego se aparece ante él con los brazos abiertos en clara señal de amor, pero Narciso la

que debe ser resuelto por cada individuo si no quiere correr la misma suerte, a nivel psique, de aquellos personajes mitológicos.

La Filosofía en la literatura de Freud, tiene especial influencia de los presocráticos, ya que en 1937 Freud declara el origen de su teoría pulsional refiriéndolo a Empédocles (490-430), y no a Heráclito (535-475), diciendo que sus lecturas juveniles eran tan vastas, que ya no podía estar seguro. Sin embargo también se muestra la influencia de Platón (427-347), a quien constantemente hace referencia tratando de explicar el origen de la sexualidad y sus ampliaciones.

Por otro lado, aunque no hace referencia explícita a San Agustín (354-430), el maestro de Occidente ya habla de la “*libido*” como causa de los movimientos torpes y deshonestos del cuerpo y Freud por 1905, en la primera etapa de su teoría psicoanalítica, atribuye primaria importancia a la “*libido*” para que los instintos de vida o pulsiones, que sirven a la propagación de la raza y a la supervivencia del hombre, cumplan su finalidad.

La influencia filosófica en Freud, a la que hace más referencia es a la corriente mecanicista de Descartes (1596-1650), pero después optó por la corriente más dinámica representada por Leibniz (1646-1716) quien también ya había señalado el inconsciente y los grados de conciencia en la actividad epistemológica del hombre.

Otra influencia significativa es la de F.P. Maine de Birán (1766-1824), discípulo de Rousseau (1712-1778), que sistematiza la concepción de una vida, de una fuerza de comprensión y expresiva más certera, real y eficaz que las energías de la vida racional y consciente, ese decir supone una actividad no consciente en la que toda impresión, deja de registrar por la memoria consciente y queda aparentemente

---

rechaza y se aleja. Dolido la Ninfa Eco se recluye en una cueva hasta que desaparece, pero queda su voz que continúa repitiendo para siempre las últimas palabras que escucha. La diosa de la venganza, Némesis, condena la actitud de Narciso haciendo que este se enamore de su propia imagen reflejada en un estanque. Así fue que el joven contempla su reflejo y no puede separarse de sí mismo hasta que muere ahogado, atraído y ciego por su propia imagen en el agua.

\*\* Personaje central de la Obra de Sófocles, que asesina a su padre, Rey de Tebas, sin saber que lo era y se casa con su madre y cuando este se entera de tal desgracia se arranca los ojos.

integrada.<sup>5</sup> En septiembre de 1909, en los Estados Unidos en la Clark University a donde había sido invitado por G. Stanley May, hace mención de esta actividad no consciente al ilustrar la exposición de sus ideas por medio de una comparación:<sup>6</sup>

*“Supongamos, decía, que entre este atento auditorio se haya deslizado una persona que, con sus risas y su charla, me impida continuar la conferencia, sería posible que algunos oyentes robustos la expulsaran y, para impedir su regreso, se pudieran de guardia. Del mismo modo, puede aparecer en nosotros una idea o un deseo que, por razones morales, no podemos aceptar. Entonces se produce un conflicto y esa idea o ese deseo son rechazados, arrojados fuera del dominio de nuestros pensamientos conscientes... El oyente arrojado fuera del salón, no por eso ha dejado de existir. Golpea la puerta, grita, hace tantas cosas que perturba a la sala todavía más que antes...”*

*Freud (1910), Obras completas Vol. XI.*

El *evolucionismo* de Jean B Lamarck (1744-1829) y Charles Darwin (1809-1882) ofreció a Freud la visión biológica del hombre y, así, a partir del determinismo biológico reforzó su determinismo psicológico. Muchas de sus ideas salieron de la tesis evolucionista, por ejemplo el *Instinto de Muerte*<sup>7</sup>, pero que él lo retoma como *pulsión de Muerte, Tánatos*.

El *empirismo* inglés en el pleno siglo XIX sigue manteniéndose en su forma original, como lo habían elaborado en los siglos XVII y XVIII, continuando ahora por los Mill (1806-1873) y Herbert Spencer (1820-1903). El *positivismo* de Augusto Comte (1798-1857) heredó a Freud su tesis fundamental según la cual *“la única fuente de todo “conocimiento” real extiende nuestra ciencia del mundo real es la experiencia”*<sup>8</sup>. Lo mismo que el hedonismo de Tomás Hobbes (1588- 1679) y de David Hartley (1705-1757); estos dos últimos, también presentes en el siglo XIX, dieron a Freud el

---

<sup>5</sup>Cencillo, L. (1974). *El inconsciente*, Marova, España.

<sup>6</sup>Reuchin, M. (1985). *Historia de la Psicología*, Paidós, México.

<sup>7</sup>Calvin. S. May-Gardner Lindzey. (1988). *La teoría psicoanalítica de la personalidad*, Paidós, México.

<sup>8</sup>De Vries, J. (1936). *Pensar y Ser*, Razón y Fe, S.A., España.

“Principio del Placer”, según el cual los hombre soportan el dolor presente con el fin de lograr placer futuro.<sup>9</sup> Esta última obra también tiene gran influencia de Emmanuel Kant (1724-1804), puesto que, Freud reconoce su acercamiento al filósofo de Königsberg en *“Más allá del principio del placer”* (1920).

El voluntarismo irracionalista del Arturo Schopenhauer(1788-1860) , quien estaba muy influenciado por el romanticismo, inició a Freud en la *“idea de represión en el inconsciente y la de resistencia contra el reconocimiento del material reprimido”*<sup>10</sup>. También se registran experiencias psicológicas de la vida cotidiana y observaciones inconscientes, e incluso en su obra se hace mención de sueños, hipnosis, compulsión de la repetición, deseo de muerte, represión, racionalización y un buen número de términos que nos recuerdan de forma directa a la obra freudiana.

Nietzsche (1844-1900) escribió, con gran riqueza literaria y profundidad, ciertas relaciones de consciente-inconsciente, aspectos de la expresión de los instintos (desplazamiento, sublimaciones, regresiones, etc.), los impulsos auto- destructores del hombre, la civilización como expresión de la regresión instintiva, etc.

Gustav Th. Fechner (1801-1887), le sugiere la estimulación, la energía mental y el concepto topográfico de la mente a partir de la cual Freud inicia su teoría topográfica la cual señala que la persona está integrada por 3 áreas: Inconsciente, Preconsciente y Consciente.

P. Janet ya en 1889 habla de las regiones inferiores del yo, que pueden hacer que cualquier individuo ejecute algunos actos, como los de escribir y mover mesas, sin que tenga conciencia ninguna de ser la causa de los mismos.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup>Harrzc C. (1985). *El psicólogo ¿Qué es?*, Alambra Mexicana, México.

<sup>10</sup>El mismo Freud reconoce esta influencia en Compendio del Psicoanálisis que fue escrito en 1938 y publicado hasta 1940

<sup>11</sup>Muller F. (1984). *Historia de la de Psicología*, Fondo de Cultura Económica, México.

Como se puede observar, la influencia filosófica en la obra de Freud es muy notoria a pesar de la afirmación que hace sobre su propio desinterés por el pensamiento filosófico expresados por el año 1930 junto con “las críticas y sarcasmos enderezados a los filósofos”<sup>12</sup>

Por otro lado, es importante remarcar el contexto histórico en el que se da el desarrollo de su teoría, es un tiempo lleno de ruptura, guerras y cambio histórico-filosófico, en el cual se gesta la necesidad de un tipo de pensamiento científico que explique la noción del sujeto, no desde la filosofía, como hasta entonces lo habían hecho, sino desde hechos que pudieran ser comprobables. Si bien se observa que algunos conceptos ya habían sido utilizados, el trabajo de Freud fue hacer de estas ideas sueltas un compendio mezclado con el conocimiento de la fisiología y psiquiatría de entonces, para responder a la necesidad de las sociedades modernas, como consecuencia de las guerras y los cambios sociales que esto trajo consigo.

Con esta articulación de conceptos, pensamientos y formas de concebir la realidad en diferentes épocas, Freud aporta un nuevo enfoque a la práctica clínica dentro del campo neuro-psicológico de su tiempo y que pese al desarrollo que ha tenido su teoría, sigue siendo hoy por hoy una herramienta en la cura de síntomas que aquejan a la sociedad actual. El psicoanálisis, desde su nacimiento, ha sido una teoría que cuestiona y que confronta, es la inauguración del siglo XX con la característica de conflicto, fuerzas en choque e irracionalidad.

### 1.1.3. Esbozos de la teoría psicoanalítica

Dentro del contexto de relectura filosófica que tiene marcada influencia en el siglo XIX, Freud nace el 6 de mayo de 1856 en Freiberg, dentro de la antigua provincia de Moravia, pocos años antes que Darwin publicara su obra sobre el origen de las

---

<sup>12</sup>Laurent P. (1982). *Freud, la filosofía y los filósofos*, Paidós, España.

especies. Era el primogénito del segundo matrimonio de su padre Jakob Freud, un comerciante Judío y Amalia Nathansohn. Pero alrededor de los cuatro años, la familia Freud, se instala en Viena, donde vivirá hasta 1938.

Entre 1865 y 1873 Sigmund Freud asistió al Realgymnasium, después al Obergymnasium donde estaba obligado a estudiar latín y griego. En 1873, a los 17 años, Freud ingresa a la universidad de Viena, donde realizará sus estudios de medicina. Cuando Freud tenía ya 20 años prevalecían las teorías de Lombroso (1835-1909), médico y cirujano italiano, que hablaban acerca de la tendencia innata de los criminales, pudiendo ser diagnosticada sobre bases anatómicas. Las teorías de este psiquiatra de Turín y sus discípulos prevalecieron durante un tiempo, culminando en un trabajo que se llamó *El hombre delincuente*, publicado en 1876.

Las investigaciones de Freud en el laboratorio del Fisiólogo Alemán Brücke (1819-1892) quien fue su profesor, comienzan 4 años después de haber iniciado sus estudios como médico, los cuales van de 1877 a 1882, periodo en el que realiza sus primeros escritos científicos sobre la neurología animal. Su actividad de investigación se orienta hacia la histología del sistema nervioso, hacia el estudio de la estructura microscópica del sistema nervioso en diversos animales y en el hombre.

Por las dificultades económicas, Freud inicia la práctica privada y llegó a adquirir gran renombre y seguridad como neurólogo clínico. Como clínico eran apreciada la figura de su exactitud y de su diagnóstico neurológico, ya que fue en Viena el primer neurólogo que realizó un diagnóstico de la polineuritis aguda. Por su parte, como investigador, son numerosas sus publicaciones neurológicas tales como la afasia y sobre la parálisis cerebral infantil. También realizó publicaciones en neurofisiología, realizando las primeras observaciones de los efectos anestésicos de la cocaína sobre la conjuntiva ocular, investigación que es retomada más adelante por oftalmólogos. Estas mismas dificultades económicas, le impiden contraer matrimonio con su novia Martha Bernays y le impulsa a iniciar la consulta privada, esto le permitió tener contacto con las clínicas de las clases medias y altas de Viena, lo mismo que en trabajo voluntariado en hospitales benéficos. Lo que le hizo observar

algo fundamental dentro de la práctica clínica: la mayoría de los consultantes no padecían ninguna enfermedad o trastorno somático demostrable, sin embargo se sienten enfermos.<sup>13</sup>

Sus reflexiones en este campo fueron estimuladas por las observaciones de un colega neurólogo, muy conocido en Viena, el doctor Joseph Breuer (1845- 1925), quién había tenido la oportunidad de tratar a una joven que padecía de trastornos histéricos: parálisis parcial, contracciones y confusión mental. Freud, especializado hasta entonces de las enfermedades nerviosas, pensó que debía ir a buscar a Paris las enseñanzas que le permitieran perfeccionar sus conocimientos.<sup>14</sup>

Para lograr esto, tuvo el apoyo de sus profesores e incluso de manera económica impulsándolo a seguir en el camino de la investigación, su Profesor Von Brücke, le consigue una beca al hospital de La Salpêtrière, especie de asilo francés, en el cual el entonces famoso Neurólogo de la época Charcot (1825-1893), observa en algunas de las ancianas residentes, síntomas de ciertas enfermedades neurológicas extrañas, a las que se las clasifica como histéricas.

*“En mi solicitud para aspirar a la beca de viaje del Fondo de Jubileo de la Universidad correspondiente al año académico 1885-86 expresé mi propósito de dirigirme a París, al Hospicio de la Salpêtrière, a fin de proseguir allí mis estudios neuropatológicos... Luego que el honorable Colegio de Profesores me hubo distinguido con la concesión de la beca de viaje, aproveché de buena gana la oportunidad que se me ofrecía para formarme por mi propia experiencia un juicio fundado sobre las mencionadas series de hechos y al mismo tiempo me alegré de poder corresponder así a la sugerencia de mi respetado maestro, el profesor Ven Brücke”.*

*Freud (1886), Obras completas Vol. I,*

---

<sup>13</sup> Bofill P. – Tizón J. (1994). *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

<sup>14</sup> Mueller, F. (1963). *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

Él permaneció ahí del 20 de Octubre de 1885 al 23 de febrero de 1886, en esta época, el hipnotismo es reconocido en Francia (1882) en las escuelas de Nancy y La Salpêtrière, como uno de los métodos para la cura de las enfermedades mentales.<sup>15</sup> Es en ese lugar, donde tienen un mayor acercamiento la investigación sobre la histeria, ya que Charcot era su profesor de anatomía patológica y titular de la cátedra del sistema nervioso central, por lo que estudiaba el más famoso de los trastornos nerviosos que parecían en las consultas privadas: La histeria.

*“Solía decir Charcot que la anatomía, en líneas generales, ha consumado su obra, y la doctrina de las afecciones orgánicas del sistema nervioso está, por así decir, acabada; y que ahora le tocaba el turno a las neurosis. Es lícito considerar esta sentencia como mera expresión del cambio sobrevenido en su propia actividad. Su trabajo desde hace años apunta casi exclusivamente a las neurosis y, de preferencia, a la histeria, que tuvo ocasión de estudiar también en varones luego de inaugurados el consultorio ambulatorio y la clínica”.*

*Freud (1886) Obras completas Vol. I,*

El contacto con los pacientes histéricos en *La Salpêtrière* y la enseñanza de Charcot, que tuvo durante estos meses, le permiten a Freud ir haciendo una síntesis personal sobre el origen de la histeria, ya que como buen observador y con mentalidad crítica, al ver el síntoma de las pacientes histéricas, observa las similitudes entre de los síntomas de la epilepsia, pero alcanza a distinguir las diferencias en ambos padecimientos y comienza a centrar su atención en aspectos sexuales, como origen de la histeria. Él mismo narra que uno de los momentos clave de su descubrimiento de la importancia que juegan los componentes sexuales en la génesis de la histeria, fue cuando un día, trabajando al lado de Charcot, al escuchar el relato de una paciente histérica lo oyó murmurar: “Siempre la cosa sexual, siempre la sexualidad...” Misma expresión que hacían en ambientes privados los médicos de su mismo grupo, pero que no era estudiado con el mismo rigor científico de las

---

<sup>15</sup> Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, Siglo XXI, España.

manifestaciones de este padecimiento.<sup>16</sup> Tesis que más adelante desarrollo sobre el origen de la histeria:

*“La sexualidad desempeña un papel principal en la patogénesis de la histeria como fuente de traumas psíquicos y como motivo de la «defensa», de la represión (desalojo) de representaciones fuera de la conciencia”.*

*Freud (1895), Obras completas Vol. II.*

A su regreso a Viena, después de su trabajo con Charcot en Paris, Freud había escrito algunos casos de histeria en hombres. Muchos médicos de Viena se resistieron a esta idea ya que seguían pensando que la histeria la padecían solo las mujeres, como se creyó durante muchos siglos. Incluso, uno de sus profesores y amigos, Theodor Meynert (1833-1892), médico, psiquiatra, neuroanatomista y neurólogo Alemán, que también le había ayudado, le desafió a que encontrara en Viena un caso de histeria masculina con la sintomatología descrita por Charcot. En esta discusión estaban en juego tanto el sexismo de la doble moral imperante entre los propios científicos y ciertas ideas racistas que comenzaban a difundirse, como los propios conflictos personales de los que se sentían atacados por lo que el joven científico exponía.

A partir de este momento se generó una lucha contra él, pero a pesar de esto intentó presentar en la Sociedad Médica de Viena varios casos de histeria en hombres que había identificado, sin embargo los jefes de los departamentos universitarios y hospitalarios donde los descubrió, se negaron a dejarle observar y tratar con los pacientes:<sup>17</sup>

*“Los médicos, de los hospitales, en cuyas salas pueden hallar tales casos, me negaron la autorización de observarlos. Uno de ellos, un viejo cirujano, exclamó al oírme “pero cómo puede usted sostener tales disparates? Hysteron Quiere decir “útero” cómo puede un hombre ser histérico?”*

*Freud (1893), Obras completas Vol. II.*

---

<sup>16</sup> Bofill P. – Tizón J., (1994), *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

<sup>17</sup> Ibid

Esto no fue más que una de las primeras manifestaciones de la incomprensión, a menudo llena de hostilidad y de repulsión, a la que Freud se enfrentó durante los próximos diez años de su investigación. En el mismo año de su regreso a Viena (1886) contrae matrimonio Martha Bernays (1861-1951).

Años más tarde, 1889, volvió a Francia, pero esta vez a Nancy en donde se puso en contacto con Bernheim, y Liebault, quienes utilizaban las sugerencias llamadas pos-hipnóticas, la cual consistía en la realización de algo, por parte del sujeto, que en el sueño hipnótico le había sido sugerido. Esto él no había aprendido con Charcot.

Ese mismo año el psiquismo inconsciente es reconocido oficialmente por la obra del médico y fisiólogo francés Pierre Janet, cuya tesis para obtener el grado de doctor en letras "*L'automatisme psychologique*" (El automatismo psicológico), así como la de 1893 para obtener el de medicina, "*L'état mental des hystériques*" (El estado mental de la Histeria), son las fechas importantes en la historia de la psicología general. El autor afirmaba que pueden aparecer en un individuo segundas personas emanadas, según él, de las regiones inferiores del yo, sin embargo Janet ve las cosas como intelectualista y poco interesado por la vida afectiva, él pone su puntual interés en la conciencia vigil, que con su función de lo real asegura el estado normal, por lo que no duda que únicamente la digresión de este poder de síntesis es lo que abre la puerta a las manifestaciones inconscientes, a las que designa como "formas inferiores de la actividad humana" y por ende a las neurosis y psicosis.

Estas formas inferiores para él, quedan reducidas a un "Subconsciente" parasitario que engendra el debilitamiento de la conciencia.<sup>18</sup> Janet se aproximó mucho a lo que iba a ser el psicoanálisis en el tratamiento del caso de madame D.; dejándola hablar libremente, descubría las "ideas fijas subconscientes", por lo que para algunos psicólogos franceses, Janet es el creador del psicoanálisis.<sup>19</sup> El mismo Freud lo menciona en su obra:

---

<sup>18</sup> Mueller, F. (1963). *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

<sup>19</sup> Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, Siglo XXI, España.

*“Sin embargo, es verdad que los hallazgos de Binet y Janet merecen el nombre de escisión no sólo de la actividad psíquica, sino de la conciencia; como es sabido, estos observadores han conseguido entrar en relación con la «subconciencia» de sus enfermos, con aquella parte de la actividad psíquica de la cual el yo conciente de vigilia nada sabe; y en muchos casos han pesquisado ahí todas las funciones psíquicas, incluida la autoconciencia. En efecto, hallaron el recuerdo de procesos psíquicos anteriores”*

*Freud (1893), Obras completas Vol. II.*

De regreso a Viena Freud reanudó su relación con el doctor Breuer con quien se asoció y trabajo de 1893-1895 en los estudios sobre la histeria, tal como lo reconoce en su obra:

*“Pero esto no es todo. Gracias a un segundo descubrimiento de Breuer, que me parece todavía de más rico contenido y que él realizó sin colaboración de nadie, aprendemos otra cosa sobre el vínculo entre lo inconciente y los síntomas neuróticos”.*

*Freud (1916), Obras completas, Vol. II.*

Sin embargo esta relación se rompe por las divergencias entre la forma de interpretar los fenómenos estudiados. Mientras que Breuer atribuía la inconciencia de algunos recuerdos a un estado mental particular y fortuito, engendrado por algunas condiciones, Freud se convenció de que había un móvil profundo para su olvido que la sexualidad desempeñaba en ello un papel importante. También estaba interesante en descubrir un método diferente al de la hipnosis, le permitiera liberar en sus enfermos los recuerdos que les perturbaba.

Dentro de sus estudios de la histeria, una paciente, esta sin estar dormida, se puso a contar en desorden todo lo que le pasaba por la cabeza, dando término a la vez, de emociones que estaban en relación con lo que pasaba. Había nacido la *asociación libre*, Freud pudo observar en sus pacientes que se acordaban de las circunstancias relacionados con el trastorno que padecían, que estos recuerdos se despertaban

dolorosamente, como si se ejerciera una resistencia al respecto. En el caso de la Señora Emmy Von N. podemos encontrar el siguiente relato del autor:

*“Además, la conversación que sostiene conmigo, mientras le aplican los masajes... incluye la reproducción, bastante completa, de los recuerdos e impresiones nuevas que han influido sobre ella desde -nuestra última plática, y a menudo desemboca, de una manera enteramente inesperada, en reminiscencias patógenas que ella apalabra sin que se lo pidan. Es como si se hubiera apoderado de mi procedimiento y aprovechara la conversación, en apariencia laxa y guiada por el azar, para complementar la hipnosis. Por ejemplo, hoy da en hablar sobre su familia, y a través de toda clase de rodeos llega hasta un primo”.*

*Freud (1889) Obras Completas Vol. II.*

El método de la Asociación Libre será el punto de arranque y el principio fundamental del psicoanálisis, ya que su inquietud ahora se centró en cómo romper esa resistencia, es entonces que descubre en los sueños una herramienta para descifrar lo que se ocultaba tras un disfraz simbólico.

Hasta 1909 trabajó aislado y rechazado por todos. En este periodo formuló los principios fundamentales de su teoría y publicó algunas obras, tales como *La interpretación de los Sueños*, publicada en 1900, que tuvo entonces un eco muy débil, pero que abrió al psicoanálisis un camino que no se imaginó su mismo autor. El mismo, en su obra titulada *Breve informe sobre psicoanálisis* de 1923, expresa lo siguiente:

*“A partir de la interpretación de los sueños, el psicoanálisis alcanzó una doblesignificación: no era sólo una nueva terapia de las neurosis, sino, además, una nueva psicología; elevaba el reclamo de ser tenido en cuenta no sólo por los médicos neurólogos, sino por todos aquellos que cultivaban una ciencia del espíritu.”*

*Freud (1923), Obras completas, Vol. XIX.*

Esta investigación sobre los sueños, lo condujo a hacer tales descubrimientos: El inconsciente no solo el receptáculo de recuerdos olvidados y vergonzosos reprimidos por el yo, sino que son el centro activo de deseos.<sup>20</sup> Por lo que, en su conferencia 29, reconoce la importancia de esta obra en la construcción del psicoanálisis y en dónde ya reconoce al psicoanálisis como psicología de lo profundo:

*“Señoras y señores: Ahora que tras una pausa de más de quince años vuelvo a convocarlos para departir con ustedes acerca de lo nuevo, y acaso también de lo mejor, que el período intermedio ha aportado al psicoanálisis, desde más de un punto de vista es justo y razonable que dirijamos nuestra atención en primer lugar al estado de la doctrina de los sueños. Ella ocupa en la historia del psicoanálisis un lugar especial, marca un punto de viraje; con ella el psicoanálisis consumó su transformación de procedimiento terapéutico en psicología de lo profundo.*

*Freud (1932), Obras completas Vol. XXII.*

Tal es la importancia del inconsciente, que hace una clara distinción entre los procesos psíquicos conscientes de los que trata la psicología y de los procesos psíquicos inconscientes de los que se encarga el Psicoanálisis:

*“La primera de tales extrañas afirmaciones del psicoanálisis es la de que los procesos psíquicos son en sí mismos inconscientes, y que los procesos conscientes no son sino actos aislados o fracciones de la vida anímica total. Recordad con relación a esto que nos hallamos, por el contrario, acostumbrados a identificar lo psíquico con lo consciente, considerando precisamente la conciencia como la característica esencial de lo psíquico y definiendo la Psicología como la ciencia de los contenidos de la conciencia. Esta identificación nos parece tan natural que creemos hallar un absurdo manifiesto en todo aquella que la contradiga. Sin embargo, el psicoanálisis se ve obligado a oponerse en absoluto a esta identidad de lo psíquico y lo consciente”.*

*Freud (1932), Obras completas Vol. XXII.*

---

<sup>20</sup>Mueller, F. (1963). *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

Esta es la primera fase constitutiva del psicoanálisis, en la que a la obra de *La interpretación de los sueños*, le siguen obras como *La psicopatología de la vida cotidiana* de 1901, *Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad*, *El chiste y su relación con lo inconsciente*, y *el caso Dora*, publicadas en 1905; obras en las cuales se plasma los algunos de los elementos fundamentales de la teoría: la motivación inconsciente, la etiología de la neurosis, la represión, la resistencia, la transferencia y la sexualidad infantil. Este último elemento fue producto de escándalo para la entonces sociedad de Viena<sup>21</sup>. A partir de estos años comienza el “Viaje”, como él lo llama, al lugar que muchos abordaron, que algunos esbozaron, pero que no se atrevieron a estudiar y que después de un largo camino de reflexión y estudio, constituye las bases de la teoría psicoanalítica.

## 1.2 Desarrollo de la teoría psicoanalítica y principales disidencias

En 1902 Freud junto con un grupo de colegas jóvenes comienzan a reunirse los miércoles en el departamento de Freud, iniciativa que surgió de un amigo y colega Wilhelm Stekel<sup>22</sup>(1869-1940) y movimiento que, años más tarde, se convertiría en la *Sociedad Psicoanalítica de Viena (1908)*. Federn (1871-1950) y Stekelambos médicos de profesión, fueron los primeros discípulos de Freud que comenzaron con la práctica psicoanalítica en el año de 1903. Ernest Jones (1879- 1958) neurólogo y biógrafo de Freud, inicia la práctica psicoanalítica en lengua Inglesa en el año de 1906.<sup>23</sup>Otto Rank (1884-1939) fue contratado ese año para recoger cuotas y mantener registros escritos de las cada vez más complejas discusiones. Cada reunión incluyó la presentación de un documento o de la historia del caso con discusión y un resumen final por Freud. Algunos de los miembros presentan historias detalladas de su propio desarrollo psicológico y sexual.

---

<sup>21</sup>Ibíd.

<sup>22</sup> Freud, S. (1914). *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico*, Obras completas, Vol. XIV, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

<sup>23</sup> Bofill P. – Tizón J. (1994). *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

*“Desde 1902, se agruparon en derredor de mí cierto número de médicos jóvenes con el propósito expreso de aprender, ejercer y difundir el psicoanálisis. La iniciativa partió de un colega que había experimentado en su persona el saludable efecto de la terapia analítica. Determinados días se hacían reuniones vespertinas en mi casa, se discutía siguiendo ciertas reglas y se buscaba una orientación en ese campo de estudios extrañamente nuevo, procurando interesar en él a otros investigadores. Cierta vez un graduado de una escuela técnica se presentó a nosotros con un manuscrito que revelaba extraordinaria penetración. Lo movimos a seguir los estudios de la escuela medía, a frecuentar la universidad y a consagrarse a las aplicaciones no médicas del psicoanálisis. La pequeña sociedad se agenció así un secretario celoso y confiable, y yo gané en Otto Rank mí más fiel auxiliar y colaborador.”*

Freud, 1914

En su obra *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico* escrita en 1914, menciona que este círculo se amplió pronto y en transcurso de los años fueron cambiando sus miembros. Uno de los personajes representativos de este primer grupo fue Alfred Adler (1870-1937), quién participara de este grupo por invitación de Freud. En 1907 comenzaron las visitas de los extranjeros tales como: el médico Ruso Max Eitingon (1881- 1943), el psiquiatra Suizo Ludwig Binswanger (1881-1996); el psiquiatra y psicólogo Carl G. Jung (1875-1961) con quien había iniciado su comunicación meses antes y quien fundará ese mismo año la Sociedad Freud en Zurich; y el psiquiatra Eugen Bleuler (1857-1939) quien dirigía entonces la clínica de Burghölzli y a quién se le debe la descripción de la esquizofrenia.<sup>24</sup>

*“Desde 1907, la situación varió en contra de todas las expectativas y como de un golpe. Pudo advertirse que el psicoanálisis, calladamente, había despertado interés y hallado amigos, y hasta existían trabajadores científicos dispuestos a adherir a él. Desde antes, una carta de Bleuler, me había hecho saber que mis trabajos se estudiaban y aplicaban en el Burghölzli. En enero de 1907 vino a Viena por primera vez un miembro de la clínica de Zurich, el doctor Eitingon, y pronto siguieron otras*

---

<sup>24</sup>Mueller, F. (1963). *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

*visitas que dieron lugar a un vivo intercambio de ideas; por último, a invitación de C. G. Jung, por entonces todavía médico adjunto en el Burghölzli, se realizó un encuentro en Salzburgo a comienzos de 1908, donde se reunieron amigos del psicoanálisis de Viena, de Zurich y de otros lugares". (Freud, 1914, Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico, Obras completas, Vol. XIV.)*

Como fruto de ese encuentro en Salzburgo, reconocido como el primer congreso psicoanalítico, fue la fundación de la revista *Jahrbuch für Psychoanalytische und psychopathologische Forschungen* (Anuario de investigación psicoanálisis y patología), dirigida por Freud y por Bleuler, de la cual Jung sería el redactor y jefe. En 1909, año en que salió el primer ejemplar, tiene lugar en Estados Unidos la consagración oficial del psicoanálisis cuando la Clark University de Worcester, con motivo de su vigésimo aniversario de su fundación, invita a Freud y a Jung a dar una serie de conferencias en alemán. Sándor Ferenczi (1873- 1933), un médico de origen Húngaro, quien había iniciado su comunicación con Freud en 1908, fue uno de sus principales discípulos y quien fue invitado por su maestro a este viaje.

Para evitar los abusos de los que sería objeto el psicoanálisis, Freud juzgaba necesaria la formación de una asociación oficial en la que se enseñara el modo de cultivar el psicoanálisis recibiendo apoyo recíproco y amistoso<sup>25</sup>. En 1910 es celebrado un segundo congreso en Nuremberg, en el cual se decide crear la Asociación Internacional de Psicoanálisis (API), siendo Jung el presidente<sup>26</sup> y constituyendo tres grupos locales: el de Berlín, bajo la presidencia de Abraham Brill (1874- 1948), el de Zurich y el de Viena coordinado por Adler. Sin embargo, pese a que esto sucede, la desviación de pensamiento de varios de sus miembros, hacen inminente fracturas que se van dando paulatinamente, lo que ha dado lugar a que el psicoanálisis sea entendido e interpretado hasta hoy, de manera diferente a lo que Freud propone en su obra completa.

---

<sup>25</sup> Freud, S. (1914). *Contribución a la Historia del movimiento psicoanalítico*, Obras completas Vol. XIV, Amorrortu, Versión digitalizada.

<sup>26</sup> Bofill P. – Tizón J., (1994), *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

En 1911 Abraham, psiquiatra de origen austriaco, funda la Sociedad psicoanalítica de Nueva York y E. Jones funda la Asociación Americana de Psicoanálisis. En este mismo año se llevó a cabo el tercer congreso en Weimar, precedido por la ruptura de Alfred Adler y después la ruptura con Jung en 1913. Lo que dio como resultado en lo sucesivo, dos escuelas: la psicología individual de Adler y la psicología analítica de Jung.<sup>27</sup> En la obra *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico* se puede observar como es que Freud se centra en estas dos disidencias importantes para el psicoanálisis, elaborando y liquidando toda relación con sus protagonistas.<sup>28</sup>

Después de esta ruptura, el inicio de la primera guerra mundial (1914-1919) era inminente, por lo que muchos de los seguidores del psicoanálisis, quienes eran originarios de otros países, se dispersaron y puso fin provisionalmente a su expansión. En este periodo Freud publica los trabajos de *metapsicología* e inicia *Más allá del principio del placer* la cual publica en 1920, año en el que también son publicadas las obras de *psicología de las masas* y *Análisis del Yo*. Tres años más tarde, por primera vez Freud es diagnosticado y operado de cáncer, ese mismo año es publicada la obra *El yo y el Ello*.<sup>29</sup>

En 1924 se da otra disidencia, la cual es protagonizada por Rank, quien propone la teoría del “trauma de nacimiento”

Por otro lado, en Francia, a pesar de que Janet reconoció en el congreso Internacional de Medicina en 1913 que el psicoanálisis prestaba servicios al análisis psicológico, no hubo tanto eco. Es hasta 1926 cuando se constituye en París una sociedad psicoanalítica que publica una revista francesa de Psicoanálisis y ese mismo año se funda el Instituto Francés de Psicoanálisis.

---

<sup>27</sup> Mueller, F. (1963). *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

<sup>28</sup> Braunstein N. (1986). *El discurso del psicoanálisis*, Siglo XXI editores, México.

<sup>29</sup> Bofill P. – Tizón J., (1994), *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

Tanto la obra de *Más allá del principio del placer* como *el yo y el ello*, señalan un giro importante de su pensamiento. Hasta este momento sitúa el pensamiento humano entre dos polos: el principio del placer, soberano absoluto de la vida humana, y el principio de realidad, modificador del primero en función de las modificaciones impuestas por el mundo exterior. Pero esto no explicaba la tendencia a repetir las conductas bajo la influencia inconsciente de antiguas experiencias que la guerra había dejado en algunos pacientes. Es entonces cuando expone el concepto: “*compulsión a la repetición*”, lo que más adelante le lleva a dar nuevos pasos para explicar una nueva dimensión de la dinámica instintiva introduciendo dos tipos de instintos: “Los de vida” con los que se establecen unidades grandes con el fin de conservarlas, y “*los instintos de muerte*” cuyo fin es destruir todo.<sup>30</sup> Quizás como lo mencionan Luis Vega y José Moya en su libro *Historia de la psicología II*, *Freud incluyó en su sistema dinámico esa noción para explicar las barbaridades de la primera guerra mundial y como resultado de la decrepitud física la búsqueda del descanso total en el retorno a lo inorgánico. Al principio del placer se le añade el instinto de la muerte*<sup>31</sup>.

Con el paso de los años, la madurez de su pensamiento y su teoría iban adquiriendo mayor forma y se iba extendiendo, con todo y los nuevos grupos que iban surgiendo. En 1926, escribe la obra de *Análisis profano*, en la cual defiende la posibilidad de que profesionistas no médicos puedan practicar el psicoanálisis e inicia su relación con Einstein (1879-1955)<sup>32</sup>. El siguiente año publica *El porvenir de una ilusión*, en la que hace una crítica hacia la religión calificándola como una ilusión colectiva (un síntoma neurótico), que nace de los sentimientos infantiles de inseguridad y de la correspondiente necesidad de tener un todopoderoso que brinde protección.<sup>33</sup>

---

<sup>30</sup> Mueller, F. (1963) *Historia de la Psicología*, Fondo de cultura económica, México.

<sup>31</sup> Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, Siglo XXI, Madrid España.

<sup>32</sup> Bofill P. – Tizón J. (1994). *Qué es el psicoanálisis*, Herder, España.

<sup>33</sup> Vega L- Tizón J., op. cit.

En 1930 es publicada la obra *El malestar de la cultura* y en 1933 Nuevas conferencias introductorias sobre el psicoanálisis, en ese mismo año también es publicado en forma de libro las correspondencias entre Einstein y Freud contra la guerra con el título *¿Por qué la guerra?* En ese momento el peligro de guerra nuevamente es imparable con el auge del Fascismo y el nazismo. En 1936 los nazis confiscan los libros de la Editorial Psicoanalítica de Leipzig, para entonces Freud ya tiene 80 años. Dos años más tarde los nazis ocupan Viena y la Gestapo, permite la marcha de Freud a Londres donde permaneció hasta su muerte en 1939. Dejó inconclusa la obra *el esquema del psicoanálisis*, la cual era una síntesis de su obra y queda interrumpida en la parte III.

A manera de resumen y tomando en cuenta a algunos autores tales como Rapaport, Pinillos y otros, se proponen tres etapas en la vida y obra de Freud<sup>34</sup>:

a) *Etapa preparatoria de maduración y búsqueda* (1885 – 1897), en la que colabora con Breuer (1882-1894) y descubre algunos de los conceptos fundamentales del psicoanálisis: la importancia del trauma sexual, la transferencia, la técnica de asociación libre (1892), la interpretación de los sueños (1895) o el complejo de Edipo, etc.

b) *El desarrollo del sistema (primera tópica)*; su doctrina se centra en torno a los sistemas consciente, preconsciente, inconsciente.

c) En 1923, con la publicación *El yo y el ello*, se inicia la *segunda tópica*, en la que el interés de Freud se desplaza hacia las instancias *ello, yo y superyo*, y también se preocupa por problemas sociales y meta psicológicos.

---

<sup>34</sup> Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, Siglo XXI, España.

### 1.3 ¿Qué es el psicoanálisis?

Hasta este momento se ha abordado al psicoanálisis de manera histórica, haciendo un recorrido breve en la literatura filosófica que Freud realizó y que sin duda dejó huella en el autor. Por otro lado se ha retomado a grandes rasgos la vida y obra del creador del psicoanálisis, por lo que se puede observar que se ha mencionado, pero no se ha definido.

Alrededor de este concepto circulan muchas definiciones, que si bien pueden acercarse de manera certera a lo que es el psicoanálisis o se pueden alejar completamente de lo que es ya que, como anteriormente se menciona, la ruptura entre Freud y su grupo inicial, dieron lugar a diferentes formas de pensar al psicoanálisis. Sin embargo, es importante rescatar los elementos fundamentales que los constituyen como tal, por lo que solo se hará mención de estos, sin tomar en cuenta las aportaciones o las propuestas que surgen de los diferentes grupos creados.

Si se intenta hacer una definición tajante de lo que es el psicoanálisis, se puede decir que es una disciplina fundada por Freud basada en la técnica analítica para el tratamiento clínico de la neurosis, pero es necesario partir desde el origen del término en la obra de Freud, hasta la definición que actualmente se encuentran en literatura sobre psicoanálisis.

Freud antes de utilizar el término psicoanálisis, utiliza los términos *análisis*, *análisis psíquico*, *análisis psicológico*, *análisis hipnótico*, en un ensayo titulado *Las neuropsicosis de defensa*, escrito en 1894. Más tarde introdujo el término psicoanálisis en un artículo publicado en francés en 1896, sobre la etiología de las neurosis titulado *La herencia y la etiología de las neurosis*.<sup>35</sup>

*“Debo mis resultados al empleo de un nuevo método de psicoanálisis, al procedimiento de exploración de Josef Breuer, un poco sutil pero insustituible, tan fértil se ha mostrado para esclarecer las vías oscuras de la ideación inconsciente.”*

*Freud (1896), Obras completas, Vol III.*

---

<sup>35</sup> Freud, S. (1896). *La etiología de la histeria*, Obras completas Vol. III, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

En alemán *Psychoanalyse* figura por primera vez en la introducción de su obra escrita el mismo año: *Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa*.<sup>36</sup>

*“Allí mismo se encuentran también indicaciones sobre el método del psicoanálisis, método arduo, pero enteramente confiable, del que me valgo en esas indagaciones que constituyen a la vez una terapia.”*

*Freud, (1896) Obras completas, Vol III.*

El empleo del término psicoanálisis consagró el abandono de la catarsis, practicada bajo hipnosis y de la sugestión, recurriendo a la única regla de asociación libre para obtener el material de análisis.<sup>37</sup> Pero es hasta 1922 cuando Freud escribe *Dos artículos de enciclopedia: “Psicoanálisis” y “Teoría de la libido”*. En este artículo define al psicoanálisis de la siguiente manera:

*“Psicoanálisis es el nombre: 1) de un procedimiento que sirve para indagar procesos anímicos difícilmente accesibles por otras vías; 2) de un método de tratamiento de perturbaciones neuróticas, fundado en esa indagación, y 3) de una serie de intelecciones psicológicas, ganadas por ese camino, que poco a poco se han ido coligando en una nueva disciplina científica.”*

*Freud (1922), Obras completas Vol. XVIII.*

En este artículo hace desde un recorrido histórico de la génesis y desarrollo de la teoría, hasta la elaboración breve de temas para entender dicho método, tales como *asociación libre, interpretación de los sueños, la sexualidad infantil, la doctrina de la represión, los pilares básicos de la teoría psicoanalítica, el narcicismo, el psicoanálisis como método terapéutico*, entre otros.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Freud, S., *op .cit.*

<sup>37</sup> Laplanche, J. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*, Paidós, Argentina.

<sup>38</sup> Freud, S. (1922). *Dos artículos de enciclopedia: “Psicoanálisis” y “Teoría de la libido”*, Obras completas Vol. XVIII, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

Después de esto, se ha hecho el esfuerzo por hacer una definición del psicoanálisis a partir de lo que Freud expone anteriormente, como es el caso de Jean Laplanche, en su diccionario de Psicoanálisis, que lo define de la siguiente manera<sup>39</sup>:

*“Disciplina fundada por Freud y en la que, con él, es posible distinguir tres niveles:*

*A) Un método de investigación que consiste esencialmente en evidenciar la significación inconsciente de las palabras, actos, producciones imaginarias (sueños, fantasías, delirios) de un individuo. Este método se basa principalmente en las asociaciones libres del sujeto, que garantizan la validez de la interpretación. La interpretación psicoanalítica puede extenderse también a producciones humanas para las que no se dispone de asociaciones libres.*

*B) Un método psicoterápico basado en esta investigación y caracterizado por la interpretación controlada de la resistencia, de la transferencia y del deseo. En este sentido se utiliza la palabra psicoanálisis como sinónimo de cura psicoanalítica; ejemplo: emprender un psicoanálisis (o un análisis).*

*C) Un conjunto de teorías psicológicas y psicopatológicas en las que se sistematizan los datos aportados por el método psicoanalítico de investigación y de tratamiento.”*

*Laplanche (2004), Diccionario de Psicoanálisis.*

Por su parte, la Asociación Psicoanalítica Internacional (API) define al psicoanálisis de la siguiente manera en el artículo 3<sup>40</sup>:

*“El término psicoanálisis designa una teoría de la estructura y la función de la personalidad, así como la aplicación de esta teoría a los demás terrenos del conocimiento y, por último a las técnicas terapéuticas. Este cuerpo de conocimientos se funda en y deriva de los descubrimientos psicológicos fundamentales hechos por Sigmund Freud.”*

Como se puede observar en estas definiciones, este método se fundamenta en la exposición teórica que hace Freud en su obra antes mencionada. Sin embargo, solo

---

<sup>39</sup>Laplanche, J. (2004). Op. Cit.

<sup>40</sup>Safouan, M. (1984). *Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas*, Paidós, Argentina.

se mencionaran los elementos que lo estructuran y que sin ellos, es difícil hablar de psicoanálisis como praxis:

*“Si algo define al psicoanálisis, desde sus comienzos hasta la época actual, es su caracterización como práctica clínica, como una práctica que sostiene una relación privilegiada con la terapéutica de los sujetos, aunque esta relación pudiera no necesariamente constituir sus fines últimos”.<sup>41</sup>*

Capetillo (2010).

Con base en los escritos de Freud y en el estudio que Lacan hace de los mismos, se podría decir que son cuatro conceptos freudianos mayores, como los llama Lacan en su seminario número once, los que fundamentalmente estructuran el psicoanálisis: *inconsciente, repetición, transferencia y pulsión*.<sup>42</sup> Estos conceptos serán abordados brevemente desde la óptica de Moustapha Safouan, discípulo de Lacan.

### *Inconsciente*

El término de inconsciente para Freud es un lugar del aparato psíquico (Ello, yo y Superyó) en el que se encuentran los contenidos que no aparecen en el horizonte de la conciencia, a los que mediante la represión se les negó el acceso a lo consciente. En la primera Tópica que Freud elabora, el inconsciente es concebido como un sistema denominado Icc, cuyos contenidos están representados por las pulsiones y regulados por los mecanismos específicos tales como la condensación y el desplazamiento. Sin embargo, en la segunda formulación del aparato psíquico el término Inconsciente se refiere a una cualidad que caracteriza al ello y partes del yo y superyó,<sup>43</sup> ya no designa una instancia y parece volver a ser un simple adjetivo que califica la falta de conciencia de ciertos procesos psíquicos.<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> Capetillo J. (2010). *La emergencia del psicoanálisis en México 1910-1957*, Tesis Doctoral, Universidad Veracruzana, México

<sup>42</sup> Lacan, J. (1964). *El inconsciente freudiano y el nuestro*, Seminario 11, Obras Completas.

<sup>43</sup> Galimberti, U. (2009). *Diccionario de Psicología*, Siglo XXI editores, México.

<sup>44</sup> Cf Safouan, M. (2008). *Los seminarios de Jacques Lacan*, Paidós, Argentina.

*“Onticamente, pues, el inconsciente es lo evasivo -pero conseguimos circunscribirlo en una estructura, una estructura temporal, de la que podemos decir que, hasta aquí, nunca ha sido articulada como tal.”*

*Lacan, Seminario 11*

Mientras que el inconsciente para Freud es todo lo que está reprimido, como una *fuerza*, como algo que pidiera realizarse “de lo no nacido”, para Lacan el inconsciente no es una fuerza sino una causa que está estructurado como lenguaje y tiene que ver con el tropiezo, con la grieta, con la falla, que permite al sujeto el acceso a la verdad: *Ahí donde se muestra el inconsciente, hay que trabajar*<sup>45</sup>.

### *Repetición*

Este concepto es introducido por Freud en relación con la *rememoración*. Lo que no puede ser rememorado se repite en la conducta. La repetición, según Lacan, se concibe como una experiencia decepcionante de un real que el sujeto está condenado a no alcanzar pero que esa misma falla revela. Lo real para Lacan es la historización de una biografía. Se pudo creer, al principio del análisis con las históricas, que el recuerdo volvía en una suerte de fresca objetividad, sin embargo más adelante se percatan que el recuerdo pasa por la repetición. Es una repetición que se hace en acto, es decir, precisa Lacan, que concierne a un real sin que ese real aparezca allí de manera evidente.

En los primeros tiempos del análisis, cuando se podía pensar que la rememoración se aproximaría poco a poco a un foco que estaría muy dispuesto a revelarse, se veía surgir la resistencia del sujeto bajo la forma de una repetición en acto. El aporte esencial de Lacan es que lo que se repite es el encuentro real como *malogrado*. A partir de esto el proceso primario aparece como ese lugar intemporal entre percepción y consciencia, donde, bajo la percepción de las leyes del lenguaje, se despliega una cadena de significante que trae de vuelta, en su agobiante repetición el “encuentro fallido” con lo real<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup>Cf Safouan, M. (2008). op. cit.

<sup>46</sup>Ibid

### *Transferencia*

Para Freud, este término lo designa para definir el vínculo afectivo del paciente con el médico que se establece en el curso del tratamiento analítico, el cual será el más poderoso medio auxiliar para el Médico y se presentará en su forma negativa o positiva.<sup>47</sup> Sin embargo para Lacan, esto no hace de la transferencia un concepto, se trata primeramente en interrogarse sobre la presencia del analista y observar que esta presencia del analista, en tanto es analista, preso en la transferencia del analizante, es una manifestación del inconsciente. Se puede observar que la transferencia da acceso al sujeto al inconsciente en la medida en que busca su certeza o su verdad. En este seminario Lacan denuncia una serie de errores respecto a la transferencia tales como confundirlos con la repetición o pensar que la transferencia cierra la apertura del inconsciente, demostrando que en sí misma, la transferencia es la puesta en acto de la realidad del inconsciente.<sup>48</sup>

### *Pulsión*

Casi al final de su seminario, en las lecciones que van de la 13 a la 15, dictadas en 1964, Lacan demuestra, a partir de los textos freudianos y de la interpretación que hace de ellos, la función esencial de la pulsión en la génesis del sujeto. La traducción de este concepto, es lo que en gran medida ha contribuido para que se reduzca a un simple *instinto*. Desde el punto de vista terminológico, el término *pulsión*, fue introducido en las traducciones de Freud como equivalente al alemán *Trieb*. Las traducciones francesas utilizan la palabra *pulsión*, para evitar las implicaciones de términos de uso más antiguo como *instinto*. Quizás por esta razón Lacan rechaza la traducción de *Trieb* por *instinto*, palabra que evoca supervivencia. En la lengua alemana existen las dos palabras *Instinkt* y *Trieb*. El término *Triebes* de raíz germánica y se utiliza para designar empuje<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> Freud, S. (1922). *Dos artículos de enciclopedia: "Psicoanálisis" y "Teoría de la libido"*, Obras completas Vol. XVIII, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

<sup>48</sup> Cf Safouan, M. (2008). *Op. Cit*

<sup>49</sup> Laplanche, J. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*, Paidós, Argentina.

El concepto Freudiano de la pulsión se establece en la descripción de la sexualidad humana. Basándose especialmente en el estudio de las perversiones y de las modalidades de la sexualidad infantil, refuta la concepción popular que atribuye a la pulsión sexual un fin y un objetivo en función del aparato genital. Más adelante introducirá el elemento de *empuje* a propósito de la noción de pulsión, concebido como una *exigencia de trabajo impuesta al aparato Psíquico*. Para Freud la pulsión aparece como un concepto fronterizo entre lo anímico y lo somático, como un *representante psíquico de los estímulos que provienen del interior del cuerpo y alcanzan al alma*<sup>50</sup>.

Por su parte Lacan, insiste en distinguir la pulsión de todas las formas que puede tomar el instinto animal. El aporte mayor que Lacan hace al respecto es, demostrar que es a fin de cuentas que es función de la Pulsión “producir” un sujeto deseante en el encuentro entre el lenguaje y el cuerpo viviente. Dicho de otro modo, la pulsión es lo que permite que el sujeto esté en la constante búsqueda de su deseo.

Para concluir este tema, encontramos que el psicoanálisis es un método propuesto por Freud basado en el análisis de los procesos inconscientes, que permiten al sujeto la cura de la neurosis, aunque más adelante Lacan, entre otros, lo propusieron para la psicosis. Para que esto sea posible, se deben tomar en cuenta los elementos fundamentales para poder realizar dicho análisis: el inconsciente que revela información para el análisis, repetición que es un síntoma del encuentro fallido con lo real del sujeto, la transferencia como el espacio de poner al inconsciente en acto a través del analista y por ultimo la pulsión que le permite la producción del sujeto deseante.

---

<sup>50</sup> Freud, S. (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*, Obras completas Vol. XIV, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

## 1.4 El psicoanálisis después de Freud

El surgimiento del psicoanálisis así como la estructura de la teoría, está sumergida en una serie de acontecimientos históricos y de personajes, que siguiendo la línea de Freud o fuera de ella, van dejando huella en la construcción de como se explica el actuar del ser humano como ente que se desarrolla en un tiempo concreto.

El psicoanálisis después de la muerte de Freud sigue su curso, por un lado se encuentran grupos que surgen de las disidencias más representativas y por otro, el grupo de aquellos que han hecho el esfuerzo por mantener la esencia de este. Esto remite al hecho de que en la práctica clínica, se han cometido una serie de abusos construyendo una serie de ideas falsas sobre lo que es realmente la práctica del Psicoanálisis, que van desde la fantasía de pensar que el análisis puede realizarse de manera grupal hasta el hecho de pensar al psicoanálisis está dirigido a un estrato social. Este es el resultado de los diferentes grupos y subgrupos que surgieron a partir de aquellos personajes que siguieron otra línea a partir de lo que Freud propone.

Por su parte, la escuela Kleiniana de origen inglés y la escuela de Lacan, que se desarrolla en Francia, pueden ser consideradas como las aportaciones más significativas al psicoanálisis después de Freud.

### 1.4.1. La escuela Kleiniana

Es denominada así la orientación psicoanalítica que inició Melanie Klein (1880-1960) en Londres y se extendió a diversos países europeos y americanos. En México, José Luis Gonzáles fue su pionero. Este movimiento se originó en los años cuarenta, alcanzando su mayor esplendor en la década de los cincuenta y sesenta. Llega a formular algunas conclusiones convertidas después en referencias teóricas que asumieron gran relevancia en el ámbito freudiano. Los temas del pensamiento kleiniano se organizan alrededor de los conceptos de *objeto* y de *posición*,<sup>51</sup> los que desarrolla gracias al trabajo de observación en el análisis de los niños introduciendo

---

<sup>51</sup> Cf. Galimberti, U. (2009). *Diccionario de Psicología, Siglo XXI editores, México.*

la técnica del juego para tener acceso al los conflictos y fantasías de una manera más sencilla que utilizando el lenguaje. En esta línea encontramos a personajes como Wilfred Bion (1897-1979), Donald Meltzer (1922-1979), Heinrich Racker (1910-1960), Ricardo H. Etchegoyen (1919), Donald Winnicott (1896- 1971), Margaret Mahler (1895-1985), Heinz Kohut (1913-1981) y Otto F. Kernberg (1928).

### *Melanie Klein*

Melanie Klein nació en Viena por el año de 1880, hija de una familia de origen Judío, quien quiso estudiar medicina lo cual no pudo ser por el compromiso a los diecisiete años con Arthur Klein y con quien contrajo matrimonio a los veintiuno procreando con él tres hijos. Su primer contacto con el psicoanálisis se dio con la lectura de la obra de Freud, en la época de la primera guerra mundial. La influencia de su pensamiento estuvo marcado por tres figuras cercanas a Freud: Ferenczi con el que comenzó su primer análisis en 1919 y quien la estimula a introducirse en el análisis infantil; Abraham, que le invita en 1921 a trasladarse a Berlín; y por Ernest Jones, quien la convence de trasladarse a Londres donde permanece hasta su muerte.<sup>52</sup>

El movimiento Kleiniano se extiende desde 1919, año en el que publicó su primer trabajo “La novela familiar en status nascendi” hasta su muerte en 1960. En las hipótesis que Klein va estructurando, quiere dar cuenta de los sucesos que ocurren en el vínculo interpersonal entre el paciente y el analista, lo que la lleva a plantear una de sus hipótesis principales como lo afirman los Bleichmar: *el psiquismo se origina de un vínculo intersubjetivo, en primer lugar la relación de objeto del bebé y su madre.*<sup>53</sup>

En la obra de Melanie Klein se pueden observar algunas diferencias muy marcadas respecto a Freud: a) la teoría del objeto, que toma el lugar de la teoría de las pulsiones, pues asigna una importancia a la relación de la ambivalencia hacia la madre, y por lo tanto hacia una relación objetal, más que hacia un desarrollo pulsional; b) La fantasía, que en el niño está mucho más desarrollada de lo que

---

<sup>52</sup> Bleichmar N. - Leiberman C. (1997). *El psicoanálisis después de Freud: teoría y clínica*, Paidós, México.

<sup>53</sup> Ibid.

acepta la teoría clásica, la tarea de este tipo de análisis consiste en interpretar las fantasías, más que interpretar las defensas contra las pulsiones inconscientes; c) El desarrollo del yo, que lo considera como un proceso de continua introyección y proyección de objetos, y no como una progresión de sí mismo mediante una serie de estadios; d) la pulsión de muerte, es especialmente valorada y vista como un elemento de la ambivalencia innata; e) la neurosis, que tiene su origen en los primeros años de vida y que consiste en lo lograr pasar a través de la posesión depresiva, y no como lo planteo Freud, en las diferentes fases del desarrollo.<sup>54</sup>

El análisis con niños, le permitió ir articulando hipótesis tales como que la angustia existe desde el comienzo de la vida, siendo esta el motor esencial que pone en marcha el desarrollo psíquico y al mismo tiempo el origen de las patologías; que la vida psíquica se organiza tanto en su evolución como en su funcionamiento, en torno a dos funciones fundamentales: esquizoide-paranoide y depresiva, afirmando que esta última, establece las bases para el equilibrio psíquico; que la agresión se origina desde el comienzo de la vida teniendo una base de la vida.

Los aportes de las hipótesis de Klein introducen ideas de relación de objeto, fantasía inconsciente y angustia cambian, de alguna manera, el esquema conceptual del psicoanálisis, lo que permite que otros personajes sigan aportando elementos que enriquecieron este pensamiento.

### *Donald Winnicott*

Donald Winnicott nació en Inglaterra en 1896, médico pediatra que por recomendaciones de Ernest Jones en 1923, comenzó a psicoanalizarse con James Strachey, psicoanalista conocido por traducir las obras de Freud al idioma inglés. Su experiencia con pediatra y su análisis, son los elementos que marcan su labor posterior como analista, lo mismo que su formación a la sombra de los dos personajes que se mencionan anteriormente y por su puesto, la supervisión de Klein,

---

<sup>54</sup>Galimberti, U. (2009). op. cit.

la cual se da n el periodo de 1940 a 1944 y que el mismo menciona en su obra reconociendo que es continuadora del trabajo de Freud<sup>55</sup>:

*“Muchos de nosotros tenemos la impresión de que no podríamos haber llevado a cabo nuestro trabajo sin este agregado importante a lo dicho por Freud acerca del desarrollo emocional del ser humano. Melanie Klein amplió lo enunciado por Freud sin alterar los métodos de trabajo del analista”*

*Winnicott (1960), Agresión, culpa y reparación, Obras completas.*

En su trabajo publicado en 1936, en el que analiza la relación entre los trastornos de alimentación y los conflictos emocionales, describe que el infante posee complejas fantasías y emociones. Para él, el mundo interior se construye a partir de dos fantasías esenciales de la fantasía oral: el conservar o eliminar. Para este autor el desarrollo emocional debería consolidarse como una línea de progresión en el que lo arcaico definía las características del porvenir. La distancia con Klein se dio a partir de que mientras para ella no era importante el medioambiente en el desarrollo del niño, para él era un elemento fundamental, al punto de considerar las fallas ambientales como la etiología principal de los distintos cuadros psicopatológicos.

Uno de los términos que marca su pensamiento es el de sostenimiento o  *Holding*, con el que describe una conducta emocional de la madre respecto a su hijo, es decir la protección fisiológica que el niño necesita en los primeros años de su vida. Otra idea de su pensamiento es la de falso y verdadero  *Self*, con el cual expone que el niño para estructurarse necesita de un “yo auxiliar” falso, al que llama  *Self* falso. Otro de los conceptos que introduce es el de los objetos o fenómenos transicionales, el cual recibe tres usos diferentes: uno de tipo evolutivo, otro vinculado con las ansiedades de separación y las de defensa contra ella, y por último un espacio dentro de la mente del sujeto.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup>Bleichmar N. - Leiberman C. (1997). Ob. Cit.

<sup>56</sup>Ibid.

## *Otto Kemberg*

Otto Kemberg nació en Austria, Viena, el 10 de septiembre de 1928. Estudió la carrera de medicina en la Universidad de Chile (Santiago de Chile), formándose en el área de la psiquiatría y posteriormente en el área psicoanalítica, bajo la influencia de las ideas Kleinianas que en los años cincuentas se daba en ese país. Al trasladarse a vivir a Estados Unidos siguió desarrollando la inquietud por las relaciones objetales. Dedicó su mayor esfuerzo al estudio de dos temas básicamente: las perturbaciones de la personalidad, en especial de los cuadros fronterizos y la teoría de las relaciones objetales.<sup>57</sup>

Kemberg, establece cinco etapas para el desarrollo del psiquismo, las cuales son:

- a) "Autismo" normal o período indiferenciado primario, que abarca el primer mes de vida, precede a la consolidación de una buena constelación indiferenciada sí-mismo-objeto, que se constituye bajo la influencia de las experiencias gratificantes del lactante en su interacción con la madre.
- b) "Simbiosis" normal o periodo de representaciones primarias indiferenciadas sí-mismo -objeto, desde el segundo mes de vida y termina entre el sexto y octavo mes de vida. Es la buena constelación que se convertirá en el núcleo del sistema del sí mismo del yo temprano.
- c) Diferenciación entre las representaciones del sí mismo y las representaciones objetales, comienza entre el sexto y el octavo mes de vida y se completa entre los dieciocho meses y los tres años. Esta etapa comienza al completarse la diferenciación de la representación del sí mismo respecto de la representación objetal a partir del núcleo formado por la representación conjunta "buena" sí-mismo-objeto, e incluye la ulterior diferenciación entre la representación del sí-mismo y la objetal a partir del núcleo de la representación conjunta "mala" sí-mismo-objeto.
- d) La cuarta etapa enunciada, integración de las representaciones del sí mismo y las representaciones objetales y desarrollo de las estructuras intrapsíquicas. Se caracteriza por la integración de las representaciones del sí mismo con la

---

<sup>57</sup> Ibid

carga libidinal y con carga agresiva en un sistema definido del sí mismo, y por la integración de las imágenes objetales con carga libidinal y con carga agresiva en representaciones objetales "totales".

- e) La quinta etapa tienen como meta la consolidación de la integración del superyó y el yo.

Señala que los procesos de integración, despersonificación o generalización adaptativa, con la finalidad de integrarnos con los demás en el contexto de las relaciones interpersonales, e individualización, representan los resultados estructurales de la internalización de las relaciones objetales no sólo en el superyó sino también en el yo.<sup>58</sup>

#### 1.4.2. La Escuela Lacaniana

Considerado como uno de los teóricos más importantes después de Freud, Jacques Lacan (1901-1981) aporta un avance teórico y crítico al psicoanálisis, partiendo de la premisa básica de que "el inconsciente está estructurado como un lenguaje"<sup>59</sup>. Hizo una reformulación de las bases mismas de la teoría, la metapsicología y la clínica. Es importante mencionar que el desarrollo de este aporte que hace Lacan se da por la influencia estructuralista que se daba en Francia en ese momento, por un lado con la lingüística de Saussure (1857-1913) y por otro la antropología de Lévi-Strauss (1908-2009), tras la lectura de su obra titulada *Estructuras elementales del parentesco*, publicada en 1949.<sup>60</sup> Sin embargo también se reconoce la influencia en su obra de dialéctica de Hegel (1770-1831).

Jacques Marie Emile Lacan nace en París el 13 de Abril de 1901, en una familia católica. Educado por los jesuitas, estudia medicina, especializándose en psiquiatría, defendiendo su tesis, *De la psicosis paranoide en su relación con la personalidad*, la cual marca su entrada en el campo analítico. Es miembro de la Sociedad

---

<sup>58</sup> Ramírez, N. (2010). *Las relaciones objetales y el desarrollo del psiquismo: una concepción psicoanalítica*, Revista IIPSI, Vol. 13 No. 2, Perú.

<sup>59</sup> Safouan, M. (2008). *Los seminarios de Jacques Lacan*, Paidós, Buenos Aires.

<sup>60</sup> Cf. Sánchez, A. (2007). *Reconstrucción histórica de la obra de Jacques Lacan*, Universidad de Sevilla.

Psicoanalítica de París, la única en ese momento existente en Francia, sin embargo, en 1953 junto con un grupo de analistas, abandona esta sociedad para crear la sociedad Francesa de Psicoanálisis, la cual no es reconocida por la Asociación Psicoanalítica Internacional (API). Ese mismo año dirige el seminario de estudios Freudianos dedicado en 1953-54 a los escritos técnicos de Freud, actividad que continuará anualmente durante casi toda su vida. En 1964 funda la escuela Freudiana de París, esta vez ya sin buscar el reconocimiento de la API, la cual movilizó la intelectualidad francesa desde su fundación hasta su disolución por el mismo Lacan en 1980, que para entonces contaba ya con más de mil miembros. Poco antes de su muerte funda la Escuela de la Causa Freudiana.<sup>61</sup>

Para Lacan el inconsciente se estructura como lenguaje y existe porque hay lenguaje o convención significativa. Por otro lado afirma que, el deseo del ser humano se desliza incesantemente de un objeto a otro siguiendo el camino que le marca el lenguaje con su organización de desplazamiento metonímico. Esta reformulación que Lacan hace al introducir la lingüística dentro del psicoanálisis como elemento fundamental, ya que desde este aporte, el lenguaje determina el sentido y genera la estructura de la mente.<sup>62</sup>

*“Pero el psicoanalista, para no desligar la experiencia del lenguaje de la situación implicada por ella, cual es la del interlocutor, se atiene al sencillo hecho de que el lenguaje, antes de significar algo, significa para alguien. Por el mero hecho de estar presente y escuchar, ese hombre que habla se dirige a él, y, puesto que le impone a su discurso el no querer decir nada, queda en pie lo que ese hombre quiere decirle”.*

Lacan (1936), *Más allá del Principio de realidad*, escritos Vol. I.

Para autores como Juan David Nasio, hay dos principios fundamentales en los cuales se estructura la teoría psicoanalítica de Lacan: *"El inconsciente está*

---

<sup>61</sup> Cf. Blasco, JM. (1992). *Estadio del espejo: introducción a la teoría del yo en Lacan*, conferencia escuela de psicoanálisis de Ibiza.

<sup>62</sup> Bleichmar N. - Leiberman C. (1997) op. cit.

*estructurado como un lenguaje"; el segundo: "No hay relación sexual". Estos dos principios son los pilares que sostienen el edificio teórico del psicoanálisis, las premisas de las cuales todo se deduce y a las cuales todo retorna, y que fundan una ética del psicoanalista.*<sup>63</sup>

En Lacan, la metapsicología cambia al igual que la clínica y los términos que utiliza tales como pulsión, deseo, libido, pulsión de muerte, entre otros, toman otra significación en el conjunto de su teoría, lo que hace que sea un aporte psicoanalítico rico y original. Entre sus aportes más significativos están: el orden simbólico, redes de significante y significado, el estadio del espejo, el estadio del Edipo y la dimensión simbólica.<sup>64</sup>

Se puede observar cómo la praxis del psicoanálisis ha sufrido cambios significativos que la han enriquecido, contribuyendo en dar respuesta a una de las preguntas fundamentales que el hombre se ha hecho al pensarse así mismo: ¿Quién es? Por otro lado el psicoanálisis de inicio se extendió en los países nórdicos, pero la segunda guerra mundial, más que significar un obstáculo para su expansión, contribuyó a que se desarrollara en países americanos como en el caso de Argentina. En México, la llegada del psicoanálisis tiene un matiz y una historia diferente, la cual se presenta en los capítulos siguientes.

---

<sup>63</sup> Nacio, JD. (1998). *Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan*, Gedisa, España.

<sup>64</sup> Galimberti, U. (2009). op. cit.

## II. ¿EL PSICOANÁLISIS EN MÉXICO?: HACIA UN INTENTO DE SU COMPRENSIÓN.

*“Es que yo sabía explicarme la conducta de esos oponentes,  
y la experiencia me había enseñado que el psicoanálisis  
saca a la luz lo peor de cada hombre”.*

*Freud, 1914*

### 2.1 Contexto histórico

En el siglo XIX México atraviesa por momentos históricos que dejaron huellas profundas para ir adquiriendo una fisonomía nacional después de haber adquirido su independencia en 1810. El triunfo del liberalismo, seguido de las leyes de Reforma fueron, en la primera mitad del siglo XIX, el final del proceso de la separación de la influencia clerical en la sociedad mexicana hasta entonces creada.

La influencia del positivismo en México llegó por Pedro Contreras Elizalde (1823-1875), quien fue discípulo inminente y seguidor de los postulados de Augusto Comte, y quien más adelante también introduciría Gabino Barreda (1819-1881) en la enseñanza de esta filosofía. Ambos se dedicaron a la introducción y la divulgación de la filosofía positivista, y a finales de 1867, Barreda fundaría lo que constituyó el primer centro de difusión del positivismo en México: la Escuela Nacional Preparatoria, en la que introdujo esta filosofía. Su modelo de educación se convertiría en el ejemplo para toda la nación.

Esta institución es la pieza clave para la formación de la mentalidad laica mexicana. La filosofía positivista mexicana y su método para explicar el comportamiento social, se articularon con el gobierno porfirista (1877-1910) y lo dotaron de una legitimidad casi incuestionable.<sup>65</sup> Es necesario mencionar que la introducción de la psicología en México fue a través de esta institución cuando en 1893 Ezequiel Chávez es

---

<sup>65</sup> Cf. González, G. (2010). *Positivismo y organismo en México a finales del siglo XIX*, Revista Alegatos No. 76. UAM

nombrado primer profesor de un curso de psicología en la escuela Nacional preparatoria. Pero es hasta 1916 que se funda el primer laboratorio de psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México, con la influencia positivista, la cual está más ligada a la psicología experimental de Fechner (1801-1887) , Wundt (1832-1920), Watson( 1878-1958), espacio que no da lugar al análisis de la obra freudiana.<sup>66</sup> El mismo Freud, a pesar de que al inicio de su obra hace un intento por mantener el lenguaje y el pensamiento positivista en el que se forma como médico, con el descubrimiento del Inconsciente, se separa de la influencia positivista de su tiempo adentrándose a otros paradigmas.

Por otro lado, la diferencia de clases sociales y la pobreza en la que estaba sumida la mayoría de la población mexicana, fue la consecuencia de estas leyes. El progreso gradual requería del orden y este sería impuesto al costo que fuera. Esta situación fue gestando el conflicto interno más importante después de la independencia de México, una revolución de luchas internas en contra del gobierno Porfirista: la revolución mexicana.

Como parte del centenario de la independencia, es inaugurado el Manicomio General “La Castañeda”, el cual era el lugar privilegiado para la práctica de los estudiantes de medicina sobre la materia de psiquiatría, la que hasta entonces solo se impartía como materia no sujeta a examen. Es hasta 1926, con consecuencia de la Visita de P. Janet, cuando se da establecimiento de la instrucción formal de la psiquiatría en la Universidad Nacional y la cátedra se hace obligatoria para todos los estudiantes de la carrera de medicina.<sup>67</sup>

La influencia francesa que deja como herencia el gobierno porfirista, fue decisiva en la enseñanza y en la práctica de la medicina en México. La psiquiatría y la neurología francesas, llegadas a México por las enseñanzas directas de médicos formados en Francia y quienes fueron fuente de cultura que orientó por algunos años el camino de la psiquiatría y neurología, siendo significativas las huellas que dejaron

---

<sup>66</sup> Rocha, G. (2001, Diciembre). *Las instituciones psicoanalíticas en México. Un análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de Regulación*, Acheronta, Revista electrónica de Psicoanálisis, Núm. 14.

<sup>67</sup> Cf. Capetillo, J. (2008). *Cuerpo sin historia, de la psiquiatría al psicoanálisis en México*, Tesis de Doctorado, Instituto de Investigaciones psicológicas, Universidad Veracruzana.

Charcot, Raymond, Regis, Pierre Janet, Dejerine, Claude, LaigellLavastine, André Thomas, Guillaín.<sup>68</sup>

La Castañeda fue un lugar y un espacio muy significativo para el intento del tratamiento de la locura en México, su fundación por un lado significó la celebración de un siglo de independencia, pero por otro el inicio de una lucha interna que desembocaría en el fracaso del proyecto. La primera década de vida de la institución coinciden con los años de revolución, en la cual se ve una marcada diferencia entre las décadas posteriores a hasta su cierre.

En los primeros años fueron pocos los pacientes que ingresaron: 350 hombres remitidos del Hospital para dementes de San Hipólito y 429 mujeres provenientes del Hospital del Divino Salvador, ambos fueron cerrados después de la inauguración del nuevo nosocomio. La mayoría de estos pacientes fueron diagnosticados como “epilépticos” término que no se comprendía hasta entonces como hoy se conoce, el carácter de epiléptico era considerado para aquellos sujetos que podían cometer un crimen o atentar contra la moral de entonces. Después de que estos internos llegaron a la institución, la mayoría de los hombres fueron diagnosticados como alcohólicos y las mujeres como neuróticas, y la mayoría de estos fueron dados de alta cuatro meses después. Cabe mencionar que la mayoría de estos pacientes eran ingresados a petición de su familia, situación que cambia años después.<sup>69</sup>

Hasta este momento, esta institución se convirtió para la sociedad de entonces como un lugar para corregir y castigar a aquellos que rompían los parámetros de normalidad, modificando así el concepto de locura. Por otro lado, la consecuencia de la guerra trajo consigo hambre, violencia, migración, epidemias que cobraron la vida de muchos internos. La población que ingresó entre 1917-1920 se caracterizó para la nueva actitud familiar, el 43% de los pacientes que ingresaban después de los cuatro

---

<sup>68</sup> Rocha, G., (2001). Op. cit.

<sup>69</sup> Cf. Ríos A., *La locura en México postrevolucionario. La Castañeda y la profesionalización de la psiquiatría 1920-1944.*

meses eran dados de alta a petición de las mismas familias. Años posteriores, se dio un crecimiento demográfico, el edificio que había sido construido para una capacidad de 1200 internos, albergó entre los años 1920-1944 un promedio de 3500 pacientes. En este momento histórico la locura a encerrar se definía en función del orden público, por lo que esta institución más que ser un espacio para el tratamiento de la locura, fue un espacio de control social por la indigencia que la revolución había dejado a su paso.<sup>70</sup>

Pero a pesar de los intentos que se hacen para dar atención a los enfermos mentales, la Castañeda se convirtió en la locura encarnada de un país en conflicto desde sus orígenes, locura que no fue escuchada y menos entendida por los médicos que ahí laboraban y se formaban. Son muchos los textos que revelan esta verdad en la que el vínculo entre el médico y el paciente asumen dos formas extremas: por un lado el abandono como forma predominante de una relación sin relación presagiando su ocaso y por otro, la seducción en tanto encadenamiento a un juego sin resolución ni resignación<sup>71</sup>.

La mayoría de los pacientes dan testimonio del abandono que se vive, tanto de parte de la institución como de la propia familia. Los expedientes muestran que la institución no les dio algún tipo de tratamiento ya que muchos pacientes no fueron medicados y tampoco recibieron consulta alguna. No es raro que en los estudios que se han hecho al revisar los archivos, se encuentren expedientes solo con la ficha de admisión y con el certificado de defunción, lo que deja ver una vida convertida en vacío. La seducción, por su parte, supone la producción de ciertas reglas creadas que provocará un orden regido por la fascinación y el desafío, fuera de leyes y reglamentos.<sup>72</sup>

Esto revela que la psiquiatría en México, en el momento en que Freud es mencionado, pasa por un momento en el que la locura, la indigencia y el orden social

---

<sup>70</sup> Ríos, A. (2010). *Indigencia, migración y locura en el México posrevolucionario*, Universidad Nacional Autónoma de México.

<sup>71</sup> García, M. (2008). *La relación médico-paciente en el manicomio la Castañeda entre 1910-1920, tiempos de revolución*. Revista Nuevo mundo Mundos nuevos, en línea.

<sup>72</sup> Ibid

son vistos con un mismo fin: resguardar el orden de la nueva sociedad mexicana. Esta situación hace más difícil la posibilidad para que el psicoanálisis pueda tener un lugar de recepción ya que, si el paciente no tiene un espacio como sujeto ni siquiera para ser diagnosticado, mucho menos lo tendrá para ser analizado.

En este periodo el lenguaje psiquiátrico que entonces utilizaba términos como histeria, neurosis, psicosis, trauma, alucinación, delirio, depresión, entre otros, se incorporaron en el lenguaje cotidiano de la sociedad moderna. Algunos expedientes clínicos dan muestra de ello, expresiones que los familiares usan con el fin de urgir el internamiento de sus familiares.

Sin embargo, en medio de la crisis que la revolución había dejado a su paso, a partir de 1925 hasta 1945 el manicomio vivió la mejor reforma médica y administrativa que permitió instaurar la terapia ocupacional como un medio de rehabilitación, se comenzó a dar consulta externa, se inauguró el pabellón infantil, se impartieron clases de enfermería psiquiátrica y se fundó la sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría.<sup>73</sup> Esto sin duda fue una contribución importante para la profesionalización de la psiquiatría mexicana y es dentro de este entorno, donde es mencionado por primera vez el psicoanálisis y Freud.

Por otra parte, es necesario mencionar que hasta después de la Segunda Guerra Mundial la medicina estadounidense empezó a tener influencia en México, pues a partir de las condiciones políticas y sociales que se dieron, se incrementó la formación de médicos, así como la realización de sus "residencias" o cursos de postgrado en escuelas del país norteamericano. Este aspecto es importante tomarlo en cuenta, ya que la visión e interpretación que se dio al psicoanálisis en Estados Unidos, y la que recibieron algunos médicos mexicanos que se formaron allá y posteriormente regresaron a fundar la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM), estaba marcada en algunos aspectos, por grandes diferencias respecto de la

---

<sup>73</sup> Sacristán, C. (2010, Nov.-Dic.). *La contribución de la Castañeda a la profesionalización de la psiquiatría mexicana, 1910-1968*, Salud Mental Vol. 33 No. 6.

europea y la argentina que fue hacia donde emigraron algunos otros para formarse como psicoanalistas y que también fundaron la APM.<sup>74</sup>

## 2.2 Primeras “menciones” del psicoanálisis en México

En países como Francia y Argentina se ha comprobado suficientemente la introducción de Freud bajo una doble vía: médica y literaria. En Francia, es la ruta médica la primera que posibilita que se empiece a hablar de Freud y, la institucionalización del psicoanálisis, en los años 20 del siglo pasado. En Argentina las cosas ocurren de una manera distinta: Freud es introducido por la vía literaria que aparece como precursora del camino médico y del institucional. De manera un tanto similar a como ocurre en Francia y Argentina la introducción de la lectura de Freud en México transcurre por la doble vía médica y literaria. Sin embargo, esta última es muy reducida y no tuvo como consecuencia una recepción lograda como sí lo tuvo en el ámbito médico psiquiátrica.<sup>75</sup>

Muestra de esto último se pueden encontrar algunos escritores y pensadores mexicanos que realizan una lectura de Freud con diferentes enfoques. Uno de los primeros escritores mexicanos que tiene acceso a la literatura de Freud es Salvador Novo (1904-1974) quien hace lectura con el mismo humor negro que caracteriza la producción de su juventud sobre la obra de Freud y que se puede ver reflejada en su obra *La estatua de sal*, libro autobiográfico el cual inicia con una evocación de los “intentos fallidos” que hizo por psicoanalizarse.<sup>76</sup>

Otro lector distinguido de Freud es Samuel Ramos (1897-1959) filósofo mexicano, quien en 1934 publica su obra titulada *Perfil del hombre y la cultura en México*, en el cual incluye un capítulo sobre “el psicoanálisis de los Mexicanos”, haciendo un

---

<sup>74</sup> Rocha, G. (2001, Diciembre). *Las instituciones psicoanalíticas en México. Un análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de Regulación*, Acheronta, Revista electrónica de Psicoanálisis, Núm. 14.

<sup>75</sup> Capetillo J. (2010). *La emergencia del psicoanálisis en México 1910-1957*, Tesis Doctoral, Universidad Veracruzana, México

<sup>76</sup> Cf. Gallo, R. (2010). *Apuntes para una historia de Freud en México*, Revista Letras libres, México.

intento de aplicar la teoría de Freud al debate sobre la identidad mexicana. Sin embargo, el argumento de esta obra está cimentada en el pensamiento de Adler, a quien lo conoce cuando viaja a Europa en 1927. Un lector representativo de Freud es Octavio Paz (1914-1998) poeta y escritor mexicano, quien a finales de los años cuarenta en su viaje a París leyó algunas obras de Freud entre las cuales destacan *Moisés y la religión monoteísta*, lectura que precede al comienzo de la escritura de su obra emblemática: *El laberinto de la soledad*.<sup>77</sup>

Por su parte, la psiquiatría mexicana si fue el espacio en donde se habló y se hizo mención del psicoanálisis, sin embargo, en el año en que es inaugurado el Manicomio la Castañeda, no existen datos históricos que hagan referencia a Freud dentro de la práctica de los neuropsiquiatras mexicanos.

El tiempo que dura la revolución en México 1910-1920, se presentan condiciones que posibilitan la lectura de la obra de Freud. Sin embargo la más remota referencia de él en México se localiza en 1920, año en que los doctores José Mesa Gutiérrez quien fue el primer director de la Castañeda y Francisco Miranda, estudiaban y enseñaban las teorías de Janet y Freud, ya que entonces eran catedráticos de la escuela de medicina y psiquiatras de la Castañeda.<sup>78</sup>

Fruto de estas enseñanzas se ve reflejado en algunos trabajos expuestos por alumnos de los docentes de la Castañeda. El primer documento en el que se hace referencia a Freud es publicado en 1922 por el doctor José Torres Orozco en un ensayo titulado *La teoría Freudiana en relación con la Enfermedad Mental*, el cual no tenía las ideas freudianas pero sí reconoce la importancia de la sexualidad en los seres humanos.<sup>79</sup>

Otras referencias que se tienen respecto a la mención de la obra de Freud, son las tesis elaboradas en la facultad de medicina de la UNAM, de 1923 presentada por el

---

<sup>77</sup> Cf. Gallo, R. (2010). *Apuntes para una historia de Freud en México*, Revista Letras libres, México.

<sup>78</sup> Cf. Capetillo, J. (2008). *Cuerpo sin historia, de la psiquiatría al psicoanálisis en México*, Instituto de Investigaciones psicológicas, Universidad Veracruzana.

<sup>79</sup> Cf. Martínez R. (1998). *La participación del Dr. Santiago Ramírez en la Introducción del Psicoanálisis en México (1945-1989)*. Tesis de licenciatura en psicología, UNAM. México.

Dr. Manuel Guevara Oropeza para obtener el grado de médico obstetra la cual lleva por título *Psicoanálisis* y la de 1929 presentada por José Quevedo titulada *Isaena. Un caso de tratamiento psicoanalítico*. Estas dos obras son una lectura de Freud bajo la lente de Janet, en la que se combina una acusación y repulsión a Freud por “pansexualista” resultante de un corte moralista con más influencia de Jung que de Janet.<sup>80</sup> Sin embargo el trabajo de Guevara Oropeza sería representativo de la postura que recrimina el psicoanálisis por el énfasis en la sexualidad. Para él la teoría de Freud era la misma presentada por Janet y lo que caracterizaba al psicoanálisis en primer lugar era el “procedimiento de la Asociación libre”. Lo que para él marca una profunda diferencia entre la enseñanza de ambas escuelas es el planteamiento de Freud, toma una clara postura respecto a esta: *“Debe considerarse como absurda la teoría pansexualista de Freud, pues no conduce a una hipótesis que pueda ser lógicamente generalizada en psicología, por lo unilateral de su concepto”*<sup>81</sup>

Por el contrario Quevedo, evidencia una mayor aceptación del postulado de la trascendencia acerca de la sexualidad por lo que podría considerarse más freudiana sin embargo muestra el claro distanciamiento con respecto al discurso de Freud al igual que Guevara Oropeza.

Otras referencias son encontradas en la revista *Medicina*, de la antigua Escuela Nacional de Medicina, en la cual se publicaron dos artículos en los que se menciona el nombre de Freud y alguna de sus ideas: *“Pérdida de la orientación de la vista después de la operación catarata”* del Médico José de Jesús González e *“Higiene mental”* del Médico José Zozaya, en 1925 y 1926 respectivamente. En el primer caso, la referencia a Freud es menor y es introducida para deslindarse de ella; en el segundo caso la mención del nombre de Freud es más frecuente y, aunque es

---

<sup>80</sup> Capetillo J. (2010). *La emergencia del psicoanálisis en México 1910-1957*, Tesis Doctoral, Universidad Veracruzana, México.

<sup>81</sup> Rocha, G. (2001, Diciembre). *Las instituciones psicoanalíticas en México. Un análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de Regulación*, Acheronta, Revista electrónica de Psicoanálisis, Núm. 14.

introducida de forma positiva el enunciado freudiano no encaja con la argumentación del artículo.<sup>82</sup>

Es importante recordar que durante toda la primera década del siglo XX y la primera mitad de la segunda, en Europa había un fuerte debate sobre la trascendencia de lo sexual en lo psíquico. Situación que fue desembocando en posiciones encontradas, por un lado entre Jung y Freud, y por otro entre Freud y Janet. Bajo estas condiciones se puede puntualizar algo fundamental que de alguna manera definirá la situación actual del psicoanálisis en México: el primer acercamiento del psicoanálisis al país está influido por estas luchas discursivas que en ese momento se daban especialmente en Zurich, París y Viena<sup>83</sup>.

Bajo la marcada influencia de la psiquiatría francesa en México, se puede llegar a la siguiente conclusión: si Janet es uno de los personajes representativos en el desarrollo de la psiquiatría que entonces se practicaba y si después de su visita que duró alrededor de dos meses deja como consecuencia que la materia de psiquiatría fuera para los estudiantes de medicina una materia formal y obligatoria, entonces se puede deducir que su influencia en el acercamiento de Freud a México a través de él, está marcada por su oposición al mismo, razón por la cual el psicoanálisis no tuvo la mejor recepción haciendo confusa la práctica y la teoría.

Siendo la psiquiatría el espacio en donde el psicoanálisis en México tiene su primer acercamiento, la relación entre ambas disciplinas se prolonga en toda la primera mitad del siglo XX, pero es en los años treinta que un grupo de psiquiatras será identificado como: "La corriente psicoanalítica". Este grupo estaba formado por Raúl González Enríquez (1906-1952), Guillermo Dávila (1900-1968) y Alfonso Millán (1896-1975), provenientes de la cátedra de Guevara Oropeza. En un artículo publicado en 1965 por Millán, encontramos que este grupo fue el encargado de promover el discurso Freudiano tanto a través de sus cursos de la Escuela de

---

<sup>82</sup> Capetillo J. (2010). op.cit.

<sup>83</sup> Capetillo, J. (2008). op. Cit.

Medicina de la UNAM en los últimos años de la década de los treinta y cuarenta<sup>84</sup>, como por medio de la transmisión hospitalaria:

*“Hacia 1934, Guillermo Dávila, Raúl González Enríquez, prematura y trágicamente muerto, y yo mismo, profesores en la Facultad de Medicina, sustentábamos conferencias sobre la obra de Freud para los alumnos de la carrera de medicina y ocasionalmente para un público más amplio. Hacia 1937, González Enríquez organizó un seminario en que se leían y comentaban los textos de Freud. Nos interesaban de manera especial las aplicaciones del psicoanálisis a la comprensión de fenómenos socio-culturales de nuestro país.”*

Millán (1965)

Este grupo acercó a sus alumnos a la práctica en los manicomios que era el espacio tradicional para la formación de los psiquiatras. Es de ahí donde surge el grupo de médicos que, hasta finales de la década de los años cuarenta y primeros de la década de los años cincuenta, empiezan a dar una formación explícita y estrictamente psicoanalítica. Hasta este momento la psiquiatría y el Psicoanálisis tienen una estrecha relación, la cual se prolonga hasta su diferenciación con los grupos de médicos que buscan una formación más especializada sobre este campo en la década de los cincuentas.<sup>85</sup>

### 2.3 Grupos que emergieron

Esta diferenciación comienza a vislumbrarse en esta tercera generación de médicos psiquiatras que comienzan a buscar una formación más especializada en psicoanálisis en la década de los cuarenta. Pero es hasta la década de los cincuentas cuando se van desplegando en México dos grupos: por un lado encontramos el grupo de médicos psiquiatras que se formaban con el grupo

---

<sup>84</sup> Millán, A., (1965). *El desarrollo de la Sociedad Psicoanalítica Mexicana*, Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología vol. 4.

<sup>85</sup> Capetillo J. (2010). *La emergencia del psicoanálisis en México 1910-1957*, Tesis Doctoral, Universidad Veracruzana, México

conocido como “la corriente psicoanalítica”, quienes realizan su formación en el extranjero (Argentina, Estados Unidos y Francia) en asociaciones afiliadas a la API y que serían los fundadores de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM). Y por otro lado la presencia de Erich Fromm en México quién recibe de un grupo de psiquiatras mexicanos la solicitud de formación psicoanalítica y que conformará la Sociedad Mexicana de Psicoanálisis (SMP).

### 2.3.1 Los emigrantes

La generación que precede al grupo conformado por Millán, es el grupo de estudiantes que ingresa en Escuela de Medicina de la UNAM, en 1938 Santiago Ramírez (1921-1989), José Luis González Chagoyán (1917-2009) y Alfredo Namnum (1919-1997), y un año después Ramón Parres (1920-2009). Los cuatro siendo estudiantes, acuden en 1941 a realizar cursos y prácticas en el Hospital General (La Castañeda) en el pabellón 16, el cual era dirigido entonces por el psiquiatra Mario Fuentes; en este pabellón se había establecido una consulta de Neurología y Psiquiatría. La materia que se impartía era Clínica médica y sus titulares eran Mario Fuentes, Raúl González Enríquez y Santiago Ramírez, padre. En 1943 González Enríquez, a la partida de Mario Fuentes al extranjero para estudiar su especialidad en Neurosífilis, se hace cargo del pabellón 16 e invita a los cuatro jóvenes mencionados a que asistan al manicomio la Castañeda para profundizar su interés en la psiquiatría.<sup>86</sup>

Esta experiencia fue lo que los orientó definitivamente hacia el psicoanálisis y a fundar el *Grupo de Estudios Sigmund Freud*, destinado a estudiar sistemáticamente la obra del creador del psicoanálisis. Se reunían cada quince días en el consultorio de Santiago Ramírez a discutir lo que habían acordado como tarea. Luego ingresaron a la *Sociedad Mexicana de Neurología y Psiquiatría* en la que participaron tan activamente. Más adelante se sumaron a este grupo inicial Avelino González Fernández (1920-1981), Carlos Corona Ibarra (1919-1985) y Alfredo Namnum.

---

<sup>86</sup>Ibíd.

Siendo entonces al parecer cuando se dan a conocer ya como *Grupo Mexicano Estudios Psicoanalíticos*.<sup>87</sup>

Por su parte, el profundo interés que el psicoanálisis iba despertando en este grupo, aunado a la ausencia de psicoanalistas en el territorio mexicano, les llevó a ensayar experiencias de “psicoanálisis silvestre” entre ellos mismos. El mismo Santiago Ramírez cuenta la anécdota que sucedía cuando Nomnum se va a estudiar a Topeka, Estados Unidos, y en cada periodo vacacional que regresaba a México y se reunía con el grupo, se encontraba una manera distinta sobre la técnica del análisis.<sup>88</sup>

Se encuentran diferencias, que podrían ser sustanciales, entre el grupo de maestros (González Enríquez, Millán y Dávila) y sus alumnos interesados por Freud y que integran el llamado: “protogrupo”. Estas incluirían, desde avances en los campos de investigación y práctica médica en que se desenvolvían, hasta transformaciones en las circunstancias económicas, políticas y sociales que vivía el país, cuando se incorporan unos y otros al ejercicio profesional.<sup>89</sup> Esta diferencia es lo que va ir vislumbrando la separación del psicoanálisis y la psiquiatría.

El interés de este grupo de jóvenes psiquiatras por el psicoanálisis hace que busquen alternativas para continuar su preparación profesional, por lo que deciden buscar en el extranjero la formación correspondiente ya que también son conscientes del notorio atraso de la psiquiatría en México y de la falta de normas y requerimientos que regularan su ejercicio.<sup>90</sup>

*“...la experiencia sobre México y sus problemas en la enfermedad mental, nos llevó a una orientación psicoanalítica en nuestros estudios. La psiquiatría oficial rechazó esta idea y nuestros esfuerzos se enfrentaron a la oposición y al ridículo. Nuestra decisión fue irnos al extranjero y obtener la preparación adecuada...”*

Parres, (1987)

---

<sup>87</sup> Rocha, G., (2001, Diciembre).

<sup>88</sup> Martínez, R. (1998). *op. Cit.*

<sup>89</sup> Capetillo J. (2010). *op. Cit.*

<sup>90</sup> Rocha, G., (2001). *op. Cit.*

Durante los años de 1946, 48, 49 y 50 van saliendo de México conforme sus condiciones personales, profesionales y económicas se los van permitiendo<sup>91</sup>. El mismo Millán expresa la migración de este grupo de jóvenes de la siguiente manera:

*“La formación de psicoanalistas se inició más tarde: un grupo de médicos jóvenes decidió prepararse en el extranjero, pues no había manera de hacerlo en México, y a partir de 1947-48 se trasladaron a Estados Unidos de América, Argentina o Francia. A su regreso al país, hacia 1954-55, formaron un grupo de trabajo y posteriormente su propia Asociación”.*

Millán (1965)

En 1946 es cuando salen del país para iniciar su formación psicoanalítica José Luis González y Santiago Ramírez, quienes consiguen una beca para ir a la Argentina para estudiar psicoanálisis en la recién formada Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Al año siguiente Ramón Parres solicita su ingreso a la especialidad de psiquiatría en la clínica psicoanalítica en la escuela de Medicina de la Universidad de Culumbia, Nueva York.

Este grupo de emigrantes que temporalmente dejan el país para adentrarse en el estudio y formación de esta disciplina, se completa con Avelino González, José y Estela Remus, Víctor Manuel Aiza, Francisco González, quienes también tienen como destino Argentina; por su parte, Rafael Barajas se dirige a Francia. La lista de los fundadores incluye otros nombres como: Fernando Cesarmán quien se forma en E.U., Carlos Corona originario de Guadalajara y que se forma en París y Luis Feder, quien se forma en México y es aceptado en la formación psicoanalítica pese a que no era médico, sino psicólogo<sup>92</sup>. Hasta entonces era exclusivo de la profesión médica, la formación psicoanalítica, tema que opondrá a los dos grupos que entonces estaban emergiendo.

Santiago Ramírez, regresa a México en 1952 con la inquietud de ser uno de los pioneros del psicoanálisis reconocido por la Asociación Psicoanalítica Internacional.

---

<sup>91</sup> Álvarez, R., (2006, Marzo). *Psicoanálisis en México: una triple genealogía*. Fromm, API, Caruso., Revista Carta psicoanalítica, Núm. 8.

<sup>92</sup> Capetillo J., (2010), *op. Cit.*

Unos meses después retorna el Dr. Ramón Parres y comienzan las primeras reuniones para organizar la institución. El regreso de los demás miembros de este grupo José Remus, Avelino González, José Luis González y la adición de Carlos Corona, y Estela Remus se fue dando paulatinamente hasta 1955.<sup>93</sup> Entre 1952 y 1955 se vislumbraron varios proyectos fallidos de organizaciones y centros donde el psicoanálisis tuviera un espacio. Ramón Parres escribe expresa la dificultad a las que se enfrentan a su regreso a México:

*"En el invierno de 1953, tres de nosotros empezamos a explorar el área fuera del campo de consulta. Estaba claro desde el principio que todos los caminos estaban cerrados y nos limitamos a reuniones semanales para nuestras presentaciones clínicas en nuestras casas... Desgraciadamente no logramos nada entonces. No fue sino hasta la primavera de 1955, con la llegada de otros analistas que fundamos el Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos"*<sup>94</sup>

Parres (1987)

Otro de los intentos para que su movimiento fuera reconocido fue entablar diálogo con el grupo de Fromm y establecer una sola asociación, pero tampoco esto dio ningún fruto, como lo expresa Millán:

*"Por iniciativa tanto de ellos como de nosotros, iniciamos trabajos para formar una Asociación Psicoanalítica Mexicana, que nos incluyera a todos. Una Comisión integrada por Santiago Ramírez y Ramón Parres, y por Guillermo Dávila, Ramón de la Fuente y Alfonso Millán, elaboró los Estatutos. Desafortunadamente nuestros esfuerzos no cristalizaron a última hora, y fuimos notificados de que ellos habían resuelto formar su propio Grupo, afiliado a la Asociación Psicoanalítica Argentina, y que declinaban el formar parte de la Asociación que ellos mismos habían promovido".*

Millán (1965)

Fue solo hasta 1955 con el regreso de los demás psicoanalistas que el número de estos fue suficiente y se logró que en el XIX Congreso Internacional de Psicoanálisis,

---

<sup>93</sup> Martínez, R. (1998). *op. Cit.*

<sup>94</sup> Rocha, G. (2001, Diciembre). *op. Cit.*

con sede en Ginebra, los analistas mexicanos fueran aceptados como *Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos*, bajo la supervisión de la *Asociación Psicoanalítica Argentina*. La razón de esto es porque la mayoría de los que conformaban el grupo se habían formado ahí y por la igualdad del idioma que facilitaba el intercambio común<sup>95</sup>. Este grupo quedó formado por las siguientes personalidades: Dr. Rafael Barajas, Dr. José Luis González, Dr. Avelino González, Dr. Ramón Parres, Dr. Santiago Ramírez y Dr. José Remus. Como candidatos de esta organización. Dr. Carlos Corona, Fernando Césarman, Francisco González, Luis Feder, Víctor Aiza y Estela Remus.<sup>96</sup>

Pero es hasta la celebración del *XX Congreso Internacional de Psicoanálisis* realizado en París, en el verano de 1957 cuando la API reconoce a este grupo de médicos mexicanos como Asociación Psicoanalítica Mexicana, A. C. (APM) con el apoyo de la Asociación Psicoanalítica Argentina<sup>97</sup>.

En 1958 ingresó la 2ª generación de analistas de la APM con 11 candidatos. En ese año se gradúan como psicoanalistas F. Césarman y González Pineda; en 1959 Víctor Aiza, C. Corona y Luis Féder también como psicoanalistas y como psicoanalistas didácticos Rafael Barajas, Ramón Parres y Santiago Ramírez. Con la sucesiva graduación de generaciones de candidatos, la APM creció numéricamente y fue extendiendo su influencia en diversos ámbitos. En 1960 se fundó la Clínica Psicoanalítica; en 1961 se inauguraron Congresos Psicoanalíticos Nacionales en la ciudad de Cuernavaca; y posteriormente en distintos lugares, abiertos a médicos, psiquiatras y psicólogos; en 1965 publican el primer número de la revista *Cuadernos de Psicoanálisis*. La Facultad de Psicología de la UNAM, los Hospitales de Nutrición, el Instituto de Cardiología y el Hospital Infantil de México son algunas de las instituciones mencionadas por Marco A. Dupont en donde miembros de la APM participaban<sup>98</sup>.

---

<sup>95</sup> Ramírez, S., (1970), *Historia del movimiento psicoanalítico en México*, México.

<sup>96</sup> Martínez, R., (1998), *op. Cit.*

<sup>97</sup> Rocha, G., (2001, Diciembre), *op. Cit.*

<sup>98</sup> *Ibid.*

Sin embargo, como ha sido la historia del psicoanálisis, este grupo que le da forma a la APM tiene conflictos internos por la administración y también tiene fracturas. En 1972 la APM contaba ya con 49 miembros de los cuales 18 decidieron dejar dicha sociedad y fue como de dicha escisión se crea la *Sociedad Psicoanalítica de México* (SPM). Entre los miembros del grupo se encuentran dos personajes representativos del primer grupo Avelino González y Santiago Ramírez. Después de un tiempo de trabajo, esta sociedad recibe el reconocimiento oficial por la API en el congreso de Berlín en 1978 y recibe el nombre oficial de Sociedad Psicoanalítica de México A.C., como se conoce actualmente.<sup>99</sup>

### 2.3.2 El grupo de Fromm

A finales de los años cuarenta, época del "éxodo al extranjero" de los jóvenes psiquiatras interesados por su formación, aparece en México la figura de Erich Fromm, quien arribó a nuestro país en 1949.

El grupo de médicos que también estaban interesados en el estudio y formación del psicoanálisis y que permanecen en el país, al enterarse que Fromm pasaría una temporada en México, decide ir a entrevistarse con él para pedirle que los formara como psicoanalistas. En este grupo destacan médicos sobresalientes como: Guillermo Dávila, José F. Díaz, Abraham Fortes, Ramón de la Fuente (1921-2006) fundador del Instituto Mexicano de Psiquiatría en 1979, Raúl González Enríquez y Alfonso Millán.<sup>100</sup>

Fromm nace en Frankfurt, Alemania en el año de 1900, hijo único de una familia de judíos ortodoxos. Estudia Sociología, Psicología y Filosofía, en la Universidad de Heidelberg. Obtiene su doctorado en sociología bajo la dirección de Weber. Entra en contacto con el psicoanálisis en 1924 a través de quien fuera su primer analista y después su esposa: Frieda Reichman, psiquiatra norteamericana de origen alemán.

---

<sup>99</sup> García, L. (2012). *La historia institucional del Psicoanálisis*, Página electrónica de la Sociedad Psicoanalítica de México.

<sup>100</sup> Rocha, G. (2001, Diciembre). *op. Cit.*

Continuó su análisis con Wilhelm Wittenberg, quien primero fue asistente de Kraepelin en Munich y luego alumno de Freud en Alemania<sup>101</sup>. Paralelamente a esto que vive, Max Horkheimer, uno de los pensadores más importantes de Alemania del siglo XX, vive un proceso de acercamiento al psicoanálisis, que le lleva a pensar en una posible articulación entre Freud y las posiciones neomarxistas que entonces promueve junto con otros pensadores en Frankfurt<sup>102</sup>.

Este instituto inicia su acercamiento en 1927 al grupo psicoanalítico reunido en Heidelberg alrededor de la figura de Reichman el cual culminaría con la fundación del Instituto Psicoanalítico de Frankfurt. Esto es el reflejo de lo que en ese momento vivía la Sociedad Psicoanalista Alemana, influida por el marxismo.

Entre 1927 y 1928 entra en contacto con Instituto Psicoanalítico de Berlín y en el que concluirá su formación psicoanalítica en 1930. Fromm se presenta en este grupo analítico con el tema de las relaciones entre psicoanálisis y sociología. Indudablemente, el ingreso de Fromm en el psicoanálisis y los primeros 10 años de su presencia en el campo psicoanalítico, están marcados por la mejor tradición de ortodoxia psicoanalítica. Será a partir de 1934 cuando comienza su actitud crítica hacia postulados freudianos, que le llevará a tener desacuerdos fundamentales con el psicoanálisis y a la ruptura, en la década de los cincuenta, con la única institución que, a nivel internacional, representaba al psicoanálisis en ese entonces: Asociación Psicoanalítica Internacional (API)<sup>103</sup>.

Su orientación teórica llevará en un inicio la marca importante de la Teoría Crítica, lo que redundará en un sistema teórico psicoanalítico con una fuerte interpretación sociológica<sup>104</sup>. Fromm fue excluido de la API en el año de 1953, no por su origen no médico, sino por la distancia de sus concepciones y prácticas con respecto a la

---

<sup>101</sup> Velasco, J. *Génesis social de la Institución Psicoanalítica en México*.

<sup>102</sup> Capetillo J., (2010) *op. cit.*

<sup>103</sup> Ibid

<sup>104</sup> Álvarez, R. (2006, Marzo) *Psicoanálisis en México: una triple genealogía. Fromm, API, Caruso.*, Revista Carta psicoanalítica, Núm. 8.

enseñanza Freudiana; también fue afectado por la represión a los psicoanalistas judíos<sup>105</sup>.

Es necesario no perder de vista que Fromm arriba a México después de haber sufrido él mismo varias separaciones y disputas en las instituciones en que había participado, tales como en el colegio Médico de Nueva York al no aceptar la propuesta de ser miembro honorario ya que él exigía que se le reconociera como analista y analista supervisor; en la sociedad psicoanalítica de Washington-Baltimore, fundando en 1946 el Instituto William Alanson White de Psiquiatría, Psicoanálisis y Psicología, mismo que tampoco se vio libre de las controversias en torno a la formación de psicoanalistas no médicos.<sup>106</sup> Como se puede contemplar, el acercamiento de Fromm al psicoanálisis está completamente errado de la teoría que Freud propone ya que está más ligado a un movimiento de psicoanalistas influidos por el pensamiento marxista que estaba resurgiendo. Y pese a los conflictos que había vivido en el extranjero, curiosamente en México es reconocido como Psicoanalista, acción que de alguna manera refleja la crisis de la formación psiquiátrica que atraviesa el país e ignorancia de lo que es el psicoanálisis.

Erich Fromm llegó al país en 1949 acompañando a su segunda esposa: Judy Garland, quien padecía artritis reumatoide y había recibido la recomendación, de su médico en New York, para que estuviera unas semanas en el Estado de Morelos, ya que, su clima resultaría benéfico para su enfermedad. Así, se instalaron en la ciudad de Cuernavaca, huyendo del clima de la Cd. de Nueva York. Es en este momento cuando el grupo de psiquiatras mexicanos acuden a él para formularle algunas propuestas<sup>107</sup>.

Por su condición de extranjero, en ese momento era requisito un nombramiento oficial de trabajador universitario y como no lo había de momento, el Dr. José F. Díaz

---

<sup>105</sup> Ibid.

<sup>106</sup> Rocha, G., (2001, Diciembre), *op. Cit.*

<sup>107</sup> Capetillo J., (2010), *op. Cit.*

ofreció el suyo que era como profesor de Higiene Mental en la Escuela de Graduados de la UNAM. Al invitarlo para que participara en una especialización de psiquiatría que González E. tenía a su cargo, Fromm aceptó la propuesta e impartió un seminario sobre dinámica del inconsciente.<sup>108</sup>

Terminando su participación en el curso de psiquiatría, se le invitó a que se quedara en México el tiempo suficiente para organizar un primer grupo de formación psicoanalítica, para lo cual también gracias al interés del doctor Zozaya, se le otorgó el nombramiento de profesor extraordinario en la Facultad de Medicina de la UNAM formándose entonces el *Grupo Mexicano de Estudios Psicoanalíticos*. Este grupo, autodenominado como "grupo original" estaba constituido por trece aspirantes: Raúl González Enríquez, Aniceto Aramoni Shoucair, Guillermo Dávila G., Jorge Derbez Muro, Abraham Fortes Rudoy, Ramón de la Fuente, José F. Díaz y D., Francisco Garza, Arturo Higareda L., Armando Hinojosa, Alfonso Millán M., Jorge Silva García y Jorge M. Velasco.<sup>109</sup> Así también lo narra el Dr. Millán en su artículo publicado en 1965<sup>110</sup>:

*“En cuanto a los cursos de Psicoanálisis, la Universidad invitó para dirigirlos a Erich Fromm, quien desde tiempo atrás visitaba México de cuando en cuando y quien aceptó la invitación en 1950. Desde entonces se instaló en México, organizando y dirigiendo la enseñanza del Psicoanálisis, labor que continúa hasta la fecha.”*

Millán, 1965

Por otro lado, es necesario reconocer que pese al desconocimiento del psicoanálisis que había en México hasta entonces, había quienes no reconocían a Fromm como psicoanalista, tal es el caso del Dr. Carlos Corona Ibarra quien en una entrevista que le realizan por la Universidad Autónoma de Guadalajara, narra cómo fue su búsqueda para formarse como psicoanalista y en el cual desconoce a Fromm como tal:

---

<sup>108</sup> Rocha, G., (2001), *op. Cit.*

<sup>109</sup> *Ibid.*

<sup>110</sup> Millán, A., (1965). *op. Cit*

*“Pero con esto quiero decir que todavía no había ningún psicoanalista. Había llegado en ese tiempo Erich Fromm a México y estaba haciendo un entrenamiento, pero no era el psicoanálisis médico que yo tenía en mente, además la mayoría del psicoanálisis estaba entonces como condicionado a la medicina; Fromm era sociólogo y realmente no había todavía gente preparada<sup>111</sup>.”*

Corona, 1985

La aceptación y reconocimiento que tienen Fromm en México dentro de las instituciones Médicas y educativas, es lo que, de algún modo facilitan que el pensamiento de Fromm se de a conocer como “psicoanálisis”, un psicoanálisis con una historia llena rupturas y conflictos, psicoanálisis que Fromm propone a sus discípulos como un “psicoanálisis humanista”, liberado de la “teoría de la libido”:

*“Fromm designa frecuentemente sus aportaciones al psicoanálisis como “Psicoanálisis humanista“. Sabemos que no se trata de otra “escuela“, como aquellas de algunos de los antiguos colaboradores y seguidores de Freud, que han reemplazado los principales descubrimientos de éste por nuevas y distintas teorías. El psicoanálisis humanista es un desarrollo importante de la teoría humanista de Freud, que libera a ésta de las estrecheces impuestas por la “teoría de la libido”.*

Millán, 1965

Dicho psicoanálisis humanista tenía una regla fundamental “el arte de escuchar”, con empatía, imaginación y capacidad para expresarse por medio de la palabra. Por lo que la formación del psicoanalista que recibe a los pacientes exigía conocimiento tanto de la teoría y técnica psicoanalítica como del estudio de otras ramas del conocimiento como historia, historia de la religión, mitología, simbolismo, Filosofía y Psicología. Aunado a su competencia y talento el psicoanalista debe mostrar las siguientes cualidades humanas: empatía, que pueda sentir lo que el paciente siente.<sup>112</sup> Cualidades que no son necesarias en el análisis, si bien es requerida la

---

<sup>111</sup> Villaseñor, S. (2004). *Voces de la psiquiatría. Los precursores*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Cuadernos de investigación de la Salud, México.

<sup>112</sup> Delahanty, G. *El marxismo humanista en la técnica psicoanalítica de Erich Fromm*, Revista electrónica carta psicoanalítica.

disposición del analista a escuchar, pero la empatía como tal para que el sujeto pueda hacer un trabajo de análisis.

De este grupo formado por Fromm, surge la *Sociedad Psicoanalítica Mexicana* a finales de 1956, con carácter de asociación civil no lucrativa, la cual tendrá como finalidad el desarrollo de la ciencia psicoanalítica. Esta sociedad fue presidida por el Dr. Millán, después por el Dr. Jorge Silva García y después por Ramón de la Fuente, quien años más tarde sería el fundador del Instituto Mexicano de Psiquiatría.

En 1956 que se inició la Colección de Psicología y Psicoanálisis del Fondo de Cultura Económica, el cual tuvo a Erich Fromm como primer director, y la publicación de la *Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología*. Algunos amigos de Fromm participaban en sus diferentes visitas a México, realizaban trabajos de supervisión y dirigieron algunos seminarios, entre estos estaba Nathan W. Ackerman, de la Universidad de Columbia.<sup>113</sup>

Más adelante, este mismo grupo en 1963 funda el *Instituto Mexicano de Psicoanálisis A.C (IMPAC)*, también como asociación civil, el cual deberá tener a su cargo la investigación, la divulgación y enseñanza, esta última de acuerdo con los programas y requisitos que establece el departamento de estudios superiores de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los contenidos de estas enseñanzas incluían a: Freud, Fromm, Jung, Adler, Horney, Sullivan, entre otros.<sup>114</sup>

En ese mismo artículo que escribe el Dr. Millán en 1965, se puede ver claramente la concepción errada de lo que es el psicoanálisis ya que en el cuerpo del artículo, el cual lleva por título *el desarrollo de la sociedad Psicoanalítica mexicana*, se encuentran mezclados una serie de elementos multidisciplinares y tal pareciera que era más bien la presentación del surgimiento de la Psicología Social en México.

En 1969 Fromm fue nombrado miembro vitalicio del IMPAC y en 1973 ocupó el puesto de tesorero, pero ese mismo año, por motivos de salud, Fromm se va

---

<sup>113</sup> Rocha, G., (2001, Diciembre). *op. Cit.*

<sup>114</sup> Millán, A., (1965). *op. Cit.*

definitivamente de México. Tras la partida de Fromm los conflictos entre sus miembros se acrecentaron generando un distanciamiento total de Fromm con esta institución "acusada" de traicionar sus lineamientos. Después de una correspondencia regular a partir de 1973, durante el verano se trunca el intercambio epistolar entre Fromm y Narváez, que era el director del IMPAC.

Como se puede observar en este recorrido histórico de la figura de Fromm en la llegada del psicoanálisis en México, cuenta con el apoyo de la institución académica, lo que le permite desarrollar hasta cierto punto su forma de pensar y se convierte hasta el momento, en una figura emblemática de la psicología en México. Sin embargo es claro que Fromm aunque hace el intento de enseñar y formar "psicoanalistas" de acuerdo al modelo de institución de Berlín, surgen problemas derivados del ejercicio del psicoanálisis Frommiano.

Esto es porque a pesar de las múltiples referencias que Fromm hace de la obra de Freud, incluida la afirmación de pertenecer a una institución Freudiana, esto no lo orienta respecto a la singularidad del psicoanálisis: ni la lectura atenta de Freud, ni la experiencia de analizante le facilitó la aprehensión de la función de la transferencia, de la asociación libre y por ende del psicoanalista en la cura. Esto es fundamental para entender que el psicoanálisis no es una serie de teorías desarticuladas, sino que el psicoanálisis debe ser entendido como una práctica la cual debe ser articulada en función del análisis del sujeto.

Por su parte, Manuel Hernández García en "*A propósito de Erich Fromm, algunas consideraciones acerca del psicoanalista*", establece la hipótesis de que por el acto de la transferencia con Frieda Fromm-Reichmann se teje toda una trayectoria de vida. Sus analistas Frieda y Sachs no marcaron la producción de Fromm, además, es preciso distinguir el Fromm psicoanalista del Fromm psicólogo social, sociólogo o crítico de la cultura<sup>115</sup>.

---

<sup>115</sup> Hernández, M. (1995). *A propósito de Erich Fromm, algunas consideraciones acerca del psicoanalista*, Revista Artefacto No. 5 Fromm una posición freudiana.

Miguel Felipe Sosa en: *"El complejo de Edipo, la publicidad del psicoanálisis y una pifia de Fromm"*, comenta que Fromm con su llamada regla fundamental hace desaparecer la singularidad de la transferencia y la asociación libre, es decir hace desaparecer nada menos que la especificidad de la posición del psicoanalista.<sup>116</sup>

Por último, es necesario mencionar que Rascovsky, psicoanalista argentino fundador de la Asociación Psicoanalítica Argentina en 1942, mantenía contacto con el grupo de psiquiatras interesados en formarse como psicoanalistas y también fue invitado para quedarse en México para formar a este grupo, e incluso estuvo de visita en algunas ocasiones. Sin embargo, la razón por la que Rascovsky no aceptara quedarse fue por el desencuentro que tuvo con el psicoanálisis en México, ya que para entonces Fromm ya tenía tres años en el país<sup>117</sup>. Quizás si Rascovsky hubiera aceptado la propuesta, la historia del psicoanálisis en México ¿hubiera sido diferente?

### 2.3.3 ¿Psicoanálisis de grupo? La experiencia del monasterio

Una de las experiencias que sin duda dejó una huella imborrable en la historia de la institución psicoanalítica, es la experiencia del monasterio Benedictino de Santa María de la Resurrección, ubicado en el estado de Morelos. A partir de esta experiencia surgen algunas preguntas ¿Cómo es que se da esta experiencia?, ¿Qué mueve a este grupo por vivir la experiencia? ¿Por qué en México se da esta situación que tuvo un impacto incluso en el Vaticano?, ¿Esta experiencia es signo de triunfo o fracaso del psicoanálisis?, ¿La Experiencia del monasterio, no será el síntoma de una praxis no entendida? Estas y otras preguntas pueden surgir a partir de esa experiencia, lo que sí es cierto es que un grupo de personas se arriesgaron a vivir la experiencia teniendo como resultado la disolución de una institución religiosa.

---

<sup>116</sup> Cf Delahanty, G. *Comentarios críticos a una lectura lacaniana sobre Fromm*, Revista electrónica, Carta psicoanalista

<sup>117</sup> Capetillo J. (2010). Op. cit.

El monasterio Benedictino de Santa María de la Resurrección fue fundado el año de 1950 y su Prior, Gregorio Lemerrier impuso en éste la estricta observancia de la Regla benedictina primitiva, la cual presenta como un aspecto fundamental el papel del Prior como "padre espiritual" y la única condición requerida para entrar al monasterio es "la búsqueda de Dios".

Una de las motivaciones que llevó a Lemerrier para acudir al psicoanálisis a partir de 1958, fue el hecho de querer reforzar el equilibrio de la vida monástica ya que según, desde su punto de vista el origen de las neurosis se debía casi siempre a un fracaso de relación entre padre-hijo, por lo tanto le fue fácil pensar que a partir de la relación que se establece en el monasterio entre el padre espiritual y el hijo, se pudiese lograr "reestablecer" el equilibrio en el "hijo"<sup>118</sup>. Sin embargo, sus escritos develan que la preocupación de Lemerrier giraba en torno al tema de la sexualidad ya que la homosexualidad era algo que se daba al interior del monasterio. Mauricio de la Garza da testimonio de esto en su escrito que lleva por nombre *el Padre Prior*, en donde también narra relaciones de Lemerrier con los Monjes.<sup>119</sup> En un escrito de 1917 publicado en *Life*, Lemerrier relata lo siguiente<sup>120</sup>:

*"...Me sometí al psicoanálisis a causa de una alucinación... a la mañana siguiente de mi alucinación, desconcertado, fui a ver a mi amigo el doctor Santiago Ramírez, presidente de la APM. Me escuchó y me aconsejó que me sometiera a psicoanálisis. Después de varios meses de sesiones individuales comprendí que podría ser útil para los monjes de mi monasterio la práctica de cierta forma de psicoanálisis de grupo. Debido que en Junio de 1961, el doctor Gustavo Quevedo, que me había tratado individualmente, comenzó la terapia colectiva con cinco miembros de mi monasterio"*

Pero es entre 1961 y 1967 cuando se consolidaba la experiencia y Lemerrier convoca a dos psicoanalistas, el doctor mexicano Gustavo Quevedo (1915-1968) y la argentina Frida Zmud (1922-1985), quienes eran miembros de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (APM) y la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), pertenecientes a la IPA, no católicos, para analizar a sus monjes en psicoanálisis de

---

<sup>118</sup> Rocha, G., (2001). Op. cit.

<sup>119</sup> González, M (1971). *El Padre Prior*, Diógenes, México.

<sup>120</sup> Suarez, A. (1989). *Psicoanálisis y realidad*, Siglo XXI editores, México.

grupo y, en algunos casos, en sesiones individuales. En 1966, el doctor José Luis González Chagoyán también se incorporaba a la experiencia<sup>121</sup>.

Lemercier fue entonces el primer monje en entrar en psicoanálisis individual el 17 de enero de 1961 con un promedio de cuatro sesiones por semana, (con tres largas interrupciones para asistir al Concilio Vaticano II) Prácticamente toda la comunidad, aproximadamente unos sesenta miembros, pasó por la experiencia del análisis grupal; se decía que para 1965 habían salido cuarenta de ellos. El 16 de julio, de 1961 el tribunal del Santo Oficio de Roma dictó una advertencia, suscitado quizás por las primeras salidas de los monjes, ya que ponía en duda la terapia psicoanalítica como condición para el sacerdocio.<sup>122</sup>

El Vaticano siguió la experiencia y la intervino; el prior compareció ante el Santo Oficio, que más tarde le prohibió toda relación con el psicoanálisis. Lemercier y la mayoría de los monjes dejaron los hábitos para fundar en 1966 una nueva comunidad ecuménica laica llamada Emaús. Estos eventos ocurrieron en los comienzos del psicoanálisis en México e involucraron a los grupos que se mencionan en los temas anteriores: AMP y SMP. Quienes fueron, la antesala de la formación de la Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica de Grupos (AMPAG).<sup>123</sup>

La propuesta del Dr. Quevedo y la Dra. Frida Zmud para llevar a cabo el psicoanálisis en el monasterio da la pauta, junto con otras experiencias, a la formación de un grupo de analistas que, siendo miembros de la APM, se interesan en practicar el psicoanálisis de grupo. José Luis González lo describe así:

*"El grupo entusiasta se cito a trabajar de inmediato, haríamos estatutos, conferencias para darnos a conocer, escritos científicos, asistir a congresos, etc. Lo más importante era empezar a trabajar con grupos en el consultorio. Uno de nosotros como observador silencioso, encargado de llevar protocolos que se presentarían*

---

<sup>121</sup>Litmanovich, A. (2008). *Las operaciones psicoanalíticas gestadas al interior de un monasterio de Ahuicatitlan, Cuernavaca, Morelos, México, (1961-1964)*, tesis doctoral, Universidad Panamericana.

<sup>122</sup> Rocha, G., (2001), *op. Cit.*

<sup>123</sup>Litmanovich, A. (2008) *op. Cit.*

*mensualmente en asamblea plenaria para estudiar, conceptualizar y estandarizar nuestro trabajo.*<sup>124</sup>

Meses después del dictamen definitivo que prohibía la experiencia en el monasterio, quedaba constituida la Asociación Mexicana de Psicoanálisis de Grupo (AMPG). La disolución del monasterio y la creación del centro psicoanalítico de *EMAUS* se dan a la par que la institucionalización del psicoanálisis de grupo, lo que hasta el momento reafirmaba el carácter triunfante de la experiencia. Sin embargo, la reciente asociación (AMPG) pronto entraría en conflicto con la directiva de APM, de la cual los nuevos asociados también eran miembros. El resultado fue la prohibición impuesta por la APM a la nueva asociación, en el sentido de utilizar el nombre de psicoanálisis para el trabajo grupal<sup>125</sup>. Esta última afirmación cobra sentido en la medida que el análisis se hace de manera personal ya que un grupo difícilmente pueden encontrarse los elementos que sustentan la práctica analítica: inconsciente, repetición, transferencia y pulsión.

Como se puede observar, el psicoanálisis en México está marcado por lo institucional y no por los elementos de la práctica que lo constituyen como práctica. Esto es el resultado de la forma en que históricamente llega al país, no de manera directa, como ocurre en otros países, sino que su llegada es a través de la interpretación de personas que intentan transmitir lo que Freud propone, dando como resultado una práctica psicoanalítica fallida que hasta hoy se sigue viviendo en las mismas instituciones de enseñanza y de Salud. Pero ¿habrá psicoanálisis en México?, las instituciones que lo enseñan ¿Tendrán claridad de lo que es fundamental en la práctica?

---

<sup>124</sup> Cabrera, R. (1996, Junio). *Un monasterio en psicoanálisis*, Revisa TRAMAS, No. 9.

<sup>125</sup> Ibid

#### 2.3.4 Irrupción lacaniana

El psicoanálisis en México para la década de los setentas, con el surgimiento de los diferentes grupos de psicoanalistas, vivía una lucha por la hegemonía de su ejercicio y por la administración y producción de psicoanalistas. Por un lado, en la Facultad de Medicina de la UNAM estaba la especialización de psicoanálisis a cargo de la SPM, grupo con el que se consagra uno de los monopolios de la enseñanza del psicoanálisis; y por otro en el Colegio de Psicología, actualmente la Facultad de Psicología de la UNAM, había una hegemonía moderada ejercida por la APM, situación que era paradójica para los estudiantes ya que estos no podían aspirar a ser psicoanalistas porque la APM no aceptaba más que médicos como candidatos, mientras que los médicos debían formarse en una institución psicoanalítica fundada por un sociólogo no médico<sup>126</sup>. Esto dio como resultado una especie de cartesianismo institucional: “No te analizaste ni te formaste con nosotros, luego no existes”. Aspirar a ser psicoanalista implicaba pasar por la escuela de medicina para después iniciar una formación psicoanalítica.

Dentro de este contexto de luchas institucionales psicoanalíticas que se daba en este tiempo, Argentina pasaba por una represión militar lo que produjo una importante migración de Psicoanalistas de aquel país a tierras mexicanas, de los cuales, algunos al llegar a México se interesan por el trabajo en el pensamiento lacaniano; otros antes de su llegada ya habían establecido fuertes lazos con esta forma de ejercer el psicoanálisis. Ambos grupos de psicoanalistas en México se vuelven promotores de Lacan, formando grupos de estudio y práctica clínica.<sup>127</sup>

Dentro de los psicoanalistas que llegan de Argentina a México con orientación lacaniana destacan Nestor Braustein y Frida Saal, quienes llegan desde Córdoba en 1974 e impartieron cátedra en la facultad de Psicología de la UNAM. En 1980 crean la Fundación Mexicana de Psicoanálisis y en 1982 el Centro de Investigaciones y Estudios Psicoanalíticos (CIEP). Entre 1975 y 1976 llegaron otro grupo de

---

<sup>126</sup> Suarez, A. (1989). *Psicoanálisis y realidad*, Siglo XXI, México.

<sup>127</sup> Velasco – Pantoja. (2013). *La traducción al español de los escritos de Jacques Lacan ¿Una polémica fructífera?*, Revista Electrónica de psicología Iztacala. 16, 6, (3).

psicoanalistas muy significativo conformado por Marcelo Pasternac, Miguel Sosa, Estela Maldonado, Hélyda Peretti, Beatriz Aguad y Alberto Sladogna quienes establecen un vínculo con la revista Litoral de París y que da lugar después a la Escuela Lacaniana, centro muy activo que organiza seminarios y publicaciones. También se encuentran los uruguayos Juan Carlos y Esperanza Pla, quienes llegan a México en 1977 y quienes han hecho su aportación clínica, el primero de ellos impartiendo seminarios sobre psicosis en la Universidad Iberoamericana y varios seminarios sobre Freud y Lacan; por su parte Esperanza Pla fundó la Asociación Mexicana para el Estudio del Retardo y la Psicosis Infantil (AMERPI).<sup>128</sup>

En una entrevista realizada en 2002 por Juan Carlos Muñoz Bujalí a Marcelo Pasternac sobre *la Historia del Psicoanálisis en México*, menciona a un grupo de trabajo psicoanalítico fuera de toda institución:

*“Entonces... en esa época (1976) ocurre algo que es del orden de la crónica: se había formado un grupo de trabajo fuera del Círculo Psicoanalítico... El grupo estaba constituido por: Gloria Benedito, Enrique Maorenzic, Frida Saal, Néstor Braunstein, Fernando González, Miguel Sosa, Héliida Peretti, Estela Maldonado, Silvia Bleichmar y yo. Poco tiempo después, eso se disgregó con líneas de fractura que correspondían a las distintas posiciones doctrinarias y constituimos un pequeño grupo en el que continuaríamos juntos en adelante (hasta el regreso de algunos a la Argentina cuando eso se volvió posible para ellos) y llegaríamos a participar en la fundación, en París, de la école lacanienne de psychanalyse; estaba integrado por Estela Maldonado, Héliida Peretti, Miguel Sosa y yo”.*

*Pasternac, (2002)*

La migración de psicoanalistas argentinos tiene diferentes matices, uno de ellos es este grupo de analistas con orientación lacaniana y que, al igual que los grupos de psicoanalistas que se forman desde los orígenes del psicoanálisis, viven el fenómeno de la disgregación tomando rumbos y formas diferentes de transmitir lo que Freud

---

<sup>128</sup>Blanck, F., *Del exilio, psicoanalistas rioplatenses radicados en México*, Revista electrónica Psicomundo, artículos en línea. [psicomundo.com.mx](http://psicomundo.com.mx)

inició. Desde la opinión de Pasternac, este grupo de analistas tomaron las siguientes direcciones:

*“...el proyecto de Braunstein es un proyecto de empresario de la cultura marcado por la dimensión universitaria de la enseñanza de la teoría lacaniana; el proyecto de Silvia Bleichmar es el proyecto de una representante del pensamiento de Lapanche; el proyecto de Fernando González es el proyecto de alguien que está más polarizado por una inquietud política, sensible a las cuestiones institucionales, vinculadas con al Gran Historia de las sociedades; y en el caso de “Los Cuatro”, en el que yo estaba incluido, de lo que se trata es de las referencias con la experiencia psicoanalítica en la enseñanza de Lacan, con un trabajo a realizar, no como una empresa a sacarle el jugo comercial de la industria cultural y del prestigio personal...”*

*Pasternac, (2002)*

Este último grupo es el que forma la Escuela Lacaniana en México, pero esta escuela, no como el tipo de institución en la que se expiden títulos curriculares, como sí lo hicieron por ejemplo los Bleichmar con el centro *ELEIA*, es más bien una escuela que permite el desarrollo del pensamiento psicoanalítico libre de lo institucional, lo que a dado la pauta para la iniciativa de diferentes actividades que enriquecen la transmisión del psicoanálisis en el país. Si bien esto puede ser un espacio que da pauta a la creatividad, también puede ser otro elemento que haga más compleja la posibilidad de hacer un punto de encuentro con los diferentes grupos de psicoanalistas que hay actualmente.

Se observa como es que en México, al igual que muchos países latinoamericanos, al ir adquiriendo una fisonomía nacional, fue tomando como modelos a los países que en su momento eran puntos de referencia para el desarrollo científico y social. Esto influyó para que en la llegada del psicoanálisis a territorios mexicanos, se fuera tejiendo una historia compleja con elementos de un pensamiento interpretado a la luz de diferentes enfoques, de diferentes contextos, de diferentes subjetividades, que plantean una concepción dispersa y hasta cierto punto errónea, de lo que implica esta disciplina, dificultando así su aprehensión y lo peor aún, su práctica.

A partir de estos elementos encontrados, es importante realizar un análisis sobre la situación que actualmente vive el psicoanálisis en México, y hasta cierto punto convendría preguntar si el psicoanálisis ha tenido un lugar para su recepción y si en este lugar, si es que existe, se ha podido desmitificar la idea de un psicoanálisis al servicio de un grupo selecto de personas que intentan resolver sus problemas presentes descubriendo sus traumas sexuales de la infancia asistiendo asiduamente con el “psicoanalista” que cobra por sus servicios cuotas establecidas.

Por otro lado hay un elemento que no puede ser pasado por alto al hablar de psicoanálisis en México, ya que este ha contribuido en gran medida para que el psicoanálisis haya ido adquiriendo la fisonomía que hoy tienen, dicho elemento es la formación del analista, reflexión que se hará en el siguiente capítulo.

### III. HACIA UNA REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PSICOANALÍTICA EN MÉXICO

*“Las enseñanzas del psicoanálisis se basan en un número incalculable de observaciones y experiencias, y sólo quien haya repetido esas observaciones en sí mismo y en otros individuos está en condiciones de formarse un juicio propio sobre aquel.”*

*Freud, 1938*

El objetivo de este trabajo es hacer una reflexión sobre la práctica del psicoanálisis, sin embargo, antes de abordar dicha reflexión, es necesario plantear la formación del analista, ya que es uno de los actores principales que ayuda a explicar la situación del psicoanálisis en México.

#### 3.1 La formación del analista

Al abordar el tema sobre la formación del analista, surgen algunas preguntas sobre ¿cómo debe ser dicha formación? o expresado en otros términos ¿cómo transmitir la experiencia analítica?, cuestionamiento que ha sido planteado desde Freud al catalogar al psicoanálisis como “profesión imposible”. Esta pregunta es una constante en la reflexión de los psicoanalistas puesto que hay posturas diversas sobre las formas de cómo tiene que realizarse dicha formación.

La primera referencia que se tiene para abordar el tema de la formación del analista es el trípode freudiano: análisis personal, la supervisión y el estudio teórico<sup>129</sup>; en el cual todos los que se nombran analistas encuentran un punto de unión. Sin embargo como lo comenta José Parres, en un ensayo publicado en la Revista Acheronta que lleva por título *Formar, deformar, conformar*, en la actualidad en el movimiento psicoanalítico el término “formación” ha ido reglamentándose paulatinamente en

---

<sup>129</sup> Cf. Freud, S. (1919). *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?*, Obras Completas, Vol. XVII, Amorrortu, versión digitalizada.

algunos ámbitos. Este término está siendo sustituido por la noción de “transmisión” asociado a la idea de la producción del psicoanalista. Para comprender esta noción es importante partir de los siguientes supuestos:

### 3.1.1 Psicoanálisis como experiencia

Desde sus inicios el psicoanálisis se enfrentó a una serie de restricciones y conflictos en el ámbito del saber científico ya que esta nueva propuesta que buscaba dar una opción de cura a las enfermedades de origen psíquico a las que la psiquiatría no podía responder, produce un choque con el paradigma de lo inconsciente. A pesar de que Freud en repetidas ocasiones a lo largo de toda su obra llama al psicoanálisis como *joven ciencia*, también acepta que el psicoanálisis no será reconocido como tal puesto que no admite pruebas experimentales. En las últimas conferencias que escribió se puede observar claramente esto, así como puede llamar al psicoanálisis como joven ciencia también es consciente del rechazo de la comunidad científica. Sin embargo, cuando hace referencia a que el psicoanálisis es una ciencia, tiene la clara conciencia de que no se le abordará como una ciencia fáctica. Por otro lado, más adelante en su conferencia número 34 de 1932, titulada *esclarecimientos, aplicaciones y orientaciones*, hace la siguiente afirmación:

*“Mas ahora no esperen escuchar la buena nueva de que la lucha por el psicoanálisis ha terminado, cuajando con su reconocimiento como ciencia y su admisión como disciplina en la universidad.”*

*Freud (1935), Obras completas Vol. XXII*

Es claro que el psicoanálisis no es una ciencia, pero sí un método el cual tiene como base la experiencia subjetiva, elemento que lo enriquece salvándolo así de la alienación positivista. Por otro lado, cabe mencionar que es constante encontrar en la obra de Freud la palabra *experiencia*, la cual es utilizada para confirmar una enseñanza o una demostración, pero también esta palabra aparece ligada a la

experiencia analítica. Y es precisamente a partir de la experiencia lo que permite desarrollar su teoría la cual va cristalizando en la medida que pasan los años.

Por su parte Lacan, en su escrito *la ciencia y la verdad*, hace la reflexión sobre la verdad subjetiva que es propia del sujeto y de lo que la ciencia no puede apropiarse, razón por la cual este saber no puede pertenecer a un ámbito científico ya que la experiencia subjetiva del sujeto es lo que permite acercarse a esta verdad revelada por el inconsciente y que solo le pertenece a él<sup>130</sup>. A partir de esto, el psicoanálisis más que una ciencia en busca de una verdad comprobable, es una experiencia que revela una verdad que solo le pertenece al sujeto y que no puede ser contenida en un espacio físico, sino solo en el lugar que ocupa el sujeto.

Por último, en una entrevista realizada a Josafat Cuevas, psicoanalista de la Escuela Lacaniana, dice al respecto:

*“Lacan también dijo alguna vez el psicoanálisis también puede llegar a ser una ciencia, si se redefinen los criterios de la científicidad...por supuesto que hay una formalización del saber del psicoanálisis en los textos de Freud y en el trabajo de Lacan y eso tienen que ver con algo de lo que hace la ciencia, pero creo que se ha impuesto una noción de ciencia que es la positivista... El psicoanálisis tiene un grado de formalización pero no al modo de las ciencias positivistas eso es verdaderamente absurdo, justamente el positivismo lo que intentó fue excluir a la subjetividad y si de algo se encarga el psicoanálisis es de la subjetividad, pero eso no le quita rigor al saber del psicoanálisis”*

Cuevas, (2013)

### 3.1.2 Devenir del analista

Una vez ubicado al psicoanálisis como experiencia subjetiva, es necesario hacer una pregunta ¿Es posible la formación de la experiencia? Para Freud era claro que la transmisión de este nuevo “saber” no se podía reducir a una enseñanza de conceptos en un lugar concreto como cualquier otra ciencia, para aprehender el psicoanálisis es necesario algo más. Este tema lo deja muy claro en repetidas

---

<sup>130</sup> Cf, Lacan, J. (1965). *La ciencia y la verdad*, Escritos 2-6

ocasiones, pero especialmente en su obra titulada *¿Puede el psicoanálisis enseñarse en las universidades?*, puntualizando que la orientación teórica es imprescindible, pero también la experiencia práctica a través del propio análisis<sup>131</sup>. Más adelante, en su obra *¿Pueden los legos ejercer el psicoanálisis?*, utilizando el término lego para aquellos que no tuvieran una formación médica, deja más claro los elementos fundamentales de esta formación y puntualiza que dicha formación analítica es diferente a la médica, ya que para él, el psicoanálisis no es una especialidad de la Medicina o de la Psicología.<sup>132</sup> Incluso, en sus escritos sobre metapsicología, Freud hace un claro distanciamiento entre el psicoanálisis y la psicología con la aceptación de los conceptos Inconsciente y Represión<sup>133</sup>:

*“Con la aceptación de estos dos (o tres) sistemas psíquicos, el psicoanálisis se ha distanciado otro paso de la psicología descriptiva de la conciencia y se ha procurado un nuevo planteamiento y un nuevo contenido”*

*Freud (1915), Obras completas Vol. XIV*

Recordando que esto se daba en el momento que habían surgido grupos de los disidentes que se decían psicoanalistas, Freud junto con sus discípulos funda la IPA, institución que se encargaría de salvaguardar la autenticidad del psicoanálisis y que crea en 1919, para la formación de los psicoanalistas, el Comité Internacional de Entrenamiento (ITC). Con el surgimiento de este comité se comienza a sistematizar la formación de los psicoanalistas,<sup>134</sup> que consistía en *un análisis personal*, es decir someterse a la técnica analítica con quien estuviera autorizado para llevarla a cabo; en la *formación teórica*, la cual consiste en el estudio de los escritos Freudianos y solo puede llevarse a cabo en los institutos autorizados la IPA; y por último *en la supervisión o análisis de control*, es decir un analista debe supervisar sus primeros análisis por otro analista.

---

<sup>131</sup> Freud, S. (1919). *op. cit.*

<sup>132</sup> Freud, S. (1926). *¿Pueden los legos ejercer el análisis?*, Obras completas Vol. XX, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

<sup>133</sup> Freud, S. (1915). *Lo inconsciente*, Obras completas Vol. XIV, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

<sup>134</sup> Tamayo, L. (2005). *La invención del psicoanálisis y la formación del psicoanalista*, Revista Acheronta No. 22

En esta sistematización también se establece el tiempo que debe durar dicha formación y las personas con quien se tiene que realizar el análisis personal. Estas acciones son parte del intento que se ha hecho para regular dicha práctica, administrando y promoviendo sus objetivos, que de acuerdo al artículo 3 de los estatutos de la IPA son los siguientes<sup>135</sup>:

- a. Facilitar la comunicación entre los psicoanalistas y entre las organizaciones psicoanalíticas por medio de publicaciones apropiadas, congresos científicos y otras reuniones.
- b. Promover criterios de formación y enseñanza que aseguren el desarrollo continuo del psicoanálisis.
- c. Ayudar la formación y desarrollo de las organizaciones analíticas.

A la muerte de Freud, las diversas versiones de la teoría analítica generaron la aparición de diversos "grupos": kleinianos, freudianos "ortodoxos" y anafreudianos, por mencionar solo algunos. Siendo algunos seguidores fieles y otros "continuadores" o reformadores. Tales versiones se diferenciaban en sus saberes, sino en lo relativo a la formación de sus candidatos. Los institutos que incluso dejaron de pertenecer a la IPA conservaron el mismo cuadro formativo: análisis didáctico, análisis de control y formación teórica. En muchos de tales institutos se olvidó, también, lo que Freud indicó claramente: que la formación analítica no tenía nada que ver con la médica. Por tal razón, llegaron a exigir a sus candidatos tal título universitario como requisito de ingreso a la "formación". Freud no opinaba de esa manera, para él los legos sí podían ejercer el análisis.<sup>136</sup>

Por su parte Lacan va a proponer algo diferente al modelo de la formación de la IPA, al darse cuenta que un análisis se revela didáctico no al iniciarse, sino al terminar: "*si el análisis produjo un analista fue un análisis didáctico, si no, pues no.*"<sup>137</sup> Es necesario recordar que Lacan es expulsado de la IPA ya que mueve los criterios normativos, equiparando su experiencia con la excomunión que vivió

---

<sup>135</sup>Safouan, M. (1983). *Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas*, Paidós, Argentina.

<sup>136</sup>Tamayo, L. (2005). *op. cit.*

<sup>137</sup>Lacan, J. (1967). *El acto psicoanalítico*, Obras completas, Seminario XV, Clase 3

Espinosa, es cuando dicta sus seminarios en la Escuela Normal Superior de Paría sobre los elementos fundamentales del psicoanálisis y cuando hace la propuesta del devenir del analista. Tiene claridad que una enseñanza que responde a la exigencia de aprender en el sentido de adquirir conocimientos comunes, es una "enseñanza que enseña" a la ignorancia en lugar de utilizarla como un marco donde se ordena el saber ya que una enseñanza sin cuestionamiento permite un proceso de acumulación.<sup>138</sup>

Se puede apreciar que el modelo de formación de analistas de la IPA que conoce Lacan cuando fue didacta de la IPA francesa, sufría graves anomalías, es por eso que propondrá otro modelo de enseñanza, el cual desarrolló a lo largo de 15 años, desde su "excomunió" de la IPA en 1953 hasta su "Proposición del 9 de octubre de 1967"<sup>139</sup>.

Como ya se había mencionado, para Lacan un análisis se revela didáctico no al iniciar sino a su término. El deseo de convertirse en analista es un síntoma más, un elemento más a *analizar* al interior de dicho tratamiento, no a *canalizar* a un instituto de "formación de analistas". Asimismo, la práctica lacaniana del control permite su realización con el mismo analista, facilitando así la elaboración de la transferencia. La formación respecto a la doctrina analítica no está ordenada con base en el discurso universitario con su *currículum* fijo, sino que se desarrolla en seminarios y *cartels* que dejan en total libertad al interesado que, por serlo, puede asumir responsablemente su deseo de reflexionar acerca de la doctrina analítica.

Lacan denominó "cartel" a una especie de grupo de estudio que poseía dos cualidades esenciales: en primer lugar su tarea era elegida por los participantes independientemente de toda administración; en segundo lugar, tenía un objetivo preciso: transmitir "a cielo abierto" los resultados de las investigaciones del cartel, por lo cual, desde el inicio de su operación contaba, en el mejor de los casos, con un

---

<sup>138</sup>Safouan, M.,(1983). *op. Cit.*

<sup>139</sup>Tamayo, L. (2005). *op. Cit.*

"más uno", es decir, con la presencia de alguien que fungía como lo que él denominaba público y que censaba lo avanzado por el cartel.<sup>140</sup> Pero lo esencial de este trabajo en grupo es la transferencia que se realiza en este espacio, en el que también se permite la unidad en la organización social.<sup>141</sup>

Quizás es conveniente retomar a propósito de público, los vocablos alemanes Publikum y Öffentlichkeit que utilizaba Freud para hacer la diferencia en el tipo de participación en una conferencia. El primero remite a un público escogido, "eres mi público", le expresaba a Fliess cuando le daba a conocer alguna idea o conjetura, confiándole aquello que no podía hacer con nadie más. El segundo hace referencia a aquello que es notorio, que recibió publicidad y se encuentra al alcance de la opinión pública. En este sentido, el Cartel, tiene la connotación fundamental: un público al que llega el mensaje y que tiene la disponibilidad y a apertura para su recepción.<sup>142</sup>.

Otro elemento que cambió la concepción de la formación analítica de la IPA, fue el planteamiento lacaniano de que el analista no se autoriza más que por el mismo, es decir, que el candidato no debía esperar a que el didacta indique cuándo podía iniciar su práctica, sino que el analista se autoriza a realizar el análisis por el mismo. Acto que no es efectuado en soledad sino ante otro. Dicho de otra manera, es su analizante el que facilita su constitución como analista<sup>143</sup>. Las modificaciones realizadas por Lacan a la formación de los analistas conducirán a una manera muy pertinente de concebir la clínica analítica.

Otro aspecto que es necesario puntualizar es el fin del análisis. Para Freud en *Análisis terminable e interminable* sostenía que "*todo analista deberá hacerse de nuevo objeto de análisis periódicamente, quizá cada cinco años sin avergonzarse por dar ese paso. Ello significaría, entonces, que el análisis propio también, y no sólo el análisis terapéutico de enfermos, se convertiría de una tarea terminable en una*

---

<sup>140</sup> Ibid

<sup>141</sup> Safouan, M. (1983). *op. cit.*

<sup>142</sup> Casas, J. *Vigencia del descubrimiento Freudiano. Un renacimiento de la escritura*, Facultad de psicología de la universidad de Querétaro. Artículo electrónico, consulta 2013.

<sup>143</sup> Tamayo, L., *op. cit.*

*interminable.*" Pero Lacan no sólo hizo objeción a este planteamiento de Freud con su propuesta del fin del análisis sino que al proponer la transferencia organizada por el sujeto supuesto saber precisó y localizó lo que este término tiene de caducidad constituyente para el psicoanalista. Es decir, el sujeto supuesto saber es perecedero, poco durable, es temporal, pierde su fuerza y hasta puede chochar<sup>144</sup>. La formación de un analista no consiste en llenarlo de saberes "analíticos", sino en realizar una destitución subjetiva, la cual M. Safouan, un importante discípulo de Lacan, definió así:

*"El fin del análisis concierne a las relaciones del analizante no con la persona de su analista sino con el análisis. Es, si cabe la expresión, el momento en que el algoritmo del sujeto que supuestamente sabe entrega su secreto de que es también el algoritmo de lo que Lacan llama "el constituyente terciario de la función analítica", o bien del objeto (a), del que entonces se pone de manifiesto que el analista no era más que el depositario. Así es como por gracia del analizante el analista se ve afectado por un `des-ser`, mientras que por su parte el analizante recibe una `destitución subjetiva`, que estaba ya implícita en la `primera norma fundamental`"*<sup>145</sup>

Se observa que Lacan y Freud han colocado en el centro de la formación el análisis personal, porque es necesaria una transformación en el ser del sujeto. Queda muy claro como es que en la formación analítica implica realizar un trabajo no solo de conocimientos teóricos, sino de un trabajo personal que involucra al sujeto completo. Cuevas, confirma lo siguiente:

*"La cuestión fundamental de la formación cualquiera que sea el modelo, pasa por el análisis propio, con quien te formaste quiere decir con quien te analizaste, no hay ninguna posibilidad de matizar, el núcleo de la formación es el análisis. El estudio de los escritos de Freud y la práctica supervisada por un analista, más experimentado"*

Cuevas, (2013)

---

<sup>144</sup> Jáuregui, MC. *La destitución subjetiva ¿Hace objeción al reanálisis?*, Asociación de la Escuela Lacaniana de psicoanalistas, Serie: Pasaje del psicoanalizante al psicoanalista, Psicomundo revista electrónica, consulta 2013.

<sup>145</sup>Safouan, M. (1983). *op. cit.*

Por otra parte, es necesario hacer una diferencia entre lo que es una formación analítica y una transmisión del psicoanálisis, estos son temas distintos pero que se han ido entendiendo como una sola cuestión. José Perrés, hace este señalamiento diciendo que “la diferencia radica en el hecho de que el analista se forma y el psicoanálisis se transmite. Pero, en ese caso, el analista se formaría por transmisión del psicoanálisis”. Esto es, la formación analítica está dada por la transmisión del Psicoanálisis<sup>146</sup>. En suma, al hablar de análisis, este se da a través de la experiencia formativa con el propio análisis y en la experiencia como analista. Al hablar de teoría, estaríamos en el terreno de la transmisión del psicoanálisis, lo que no deviene a ningún analista.

En una entrevista realizada al psicoanalista Josafat Cuevas Salazar, miembro de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis hace la puntualización en palabras del propio Lacan sobre esta formación, la cual nada tiene que ver con la acumulación de grados académicos ni en las horas de análisis que se realicen en los diferentes lugares “autorizados” para dicho fin:

*“La necesidad de una escuela para Lacan es un espacio en donde alguien que hace ese movimiento pueda tener un lugar para decir que es esa experiencia y que eso reafirme el planteo de Lacan y la autorización de analista no pasa por una acumulación de nada... el análisis no es acumulativo ni como experiencia subjetiva ni como referencia al saber... Lacan decía no hay formaciones de psicoanalistas, hay formaciones del inconsciente”*

Cuevas, (2013)

Queda claro que al hablar de formación de psicoanalista se tienen que tomar en cuenta por un lado, la formación del inconsciente que no se da a través del conocimiento de la teoría en un lugar “autorizado” sino por la propia experiencia de análisis personal y por otro, a través del saber de la teoría del psicoanálisis.

---

<sup>146</sup>Perrés, J. (1996). *Formar, deformar, conformar*, Revista electrónica Acheronta Vol. 4.

### 3.2 La práctica analítica

Con los elementos que se han ido retomando y puntualizando, es necesario hacer la pregunta ¿Hay claridad en la práctica psicoanalítica en México? Es una pregunta que convendría hacerla a cada uno de aquellos que se llaman “psicoanalistas” y que de algún modo ejercen y enseñan en universidades este método.

Para iniciar esta reflexión se citará a Pasternac, en una entrevista que le realizaron en el 2009, en la cual responde a la pregunta sobre la situación actual del psicoanálisis:

*“La situación del psicoanálisis, hoy, es la de su máxima victoria y la de su máximo desastre... En nuestros días aparentemente toda la cultura, en lo que convencionalmente se designa como "occidente", está impregnada de expresiones que suelen referirse al psicoanálisis pero que en realidad tienen poco que ver con él tal como son usados: complejos, Edipo, inconsciente, libido, transferencia, etc., etc., términos utilizados salvajemente. La peste que según la historieta, real o inventada, Freud creía llevar a Estados Unidos en particular, pero a nuestras sociedades en general, contaminó más bien al psicoanálisis transformándolo, para muchos, en cualquier cosa, menos en la experiencia que realmente lo caracteriza. Por eso sostengo que estamos en la época del máximo desastre.”*

*Pasternac, (2009)*

Al respecto, puede considerarse como victoria en cuanto al desarrollo que ha tenido como teoría, pero también máximo desastre por una falla en la transmisión y la comprensión del mismo. Por otro lado, no se puede pasar por alto la creciente demanda en la práctica clínica, en la que se busca una cura a los conflictos de carácter psíquico de manera inmediata hasta llegar al punto de la medicación innecesaria. Estas dos realidades han hecho que el psicoanálisis esté impregnado de una serie de discursos y concepciones erróneas, que alejan al psicoanálisis del propio psicoanálisis.

En el recorrido histórico que se ha hecho, se encuentra que en México no hubo una recepción adecuada del psicoanálisis, se observan intentos de transmisión pero no

de una formación del inconsciente, como lo afirma Lacan. Lo que sí se puede observar es una serie de ideas dispersas sin llegar a un punto en común y una pérdida de referencia al fundamento del psicoanálisis, lo que hace más difícil la posibilidad de que el acercamiento a dicha experiencia sea verdaderamente analítica y no una simple transmisión de conceptos aislados que, para algunos, han quedado superados.

Por otro lado, puede observarse que la influencia de la psiquiatría, la farmacología y los grupos de autoayuda, también han hecho que los conceptos del psicoanálisis sean utilizados salvajemente haciendo un tipo de sincretismo en donde todo es aceptado con tal de que se de una especie de curación, sin llegar a la cura. En la entrevista que se realiza a Cuevas menciona la especificidad del psicoanálisis:

*“En México esta influencia de la psiquiatría médica y de las farmacologías, los grupos de autoayuda, diluye la especificidad del psicoanálisis, se desdibuja... La especificidad del psicoanálisis se sostiene de la experiencia del mismo análisis, de los textos de Freud, de Lacan y de los que trabajamos en este campo...”*

*Cuevas, 2013*

Y peor aún, es muy común encontrar escuelas que ofrecen formación psicoanalítica sin dar un espacio para el análisis; o también existen profesionales que se dicen analistas sin haber pasado por un diván, al respecto Cuevas menciona lo siguiente:

*“El problema es que hay gente que se plantea un estudio teórico en instituciones sin ningún análisis, lo que está condenado al fracaso...”*

*Cuevas, (2013)*

Este tipo de prácticas han hecho que el psicoanálisis pierda su esencia, haciendo de este un tipo de charlatanería o círculo religioso al que no todos pueden tener acceso.

La práctica psicoanalítica en México pareciera que está atada a un cuerpo sin historia, a un rostro sin figura, a una voz sin palabras que intentan decir algo sin decir nada. Entrar en el campo del psicoanálisis, es entrar en una materia de difícil acceso y difícil comprensión porque no se ha dado el espacio a que la palabra sea

escuchada. Existen instituciones que han hecho el intento por conservar una tradición, cayendo en la trampa de generalizar la experiencia subjetiva que solo le pertenece al sujeto y que solo este sujeto puede ser capaz de explorar en el tiempo y momento adecuado.

En México la situación del psicoanálisis es muy dispersa al no tener referentes claros, en la entrevista realizada a Cuevas define la situación del psicoanálisis de la siguiente manera:

*“El psicoanálisis en México es un desastre... hay pérdida de referencia al fundamento del psicoanálisis que es Freud.”*

*Cuevas,(2013)*

Hasta cierto punto, la práctica analítica se caracteriza por el cumplimiento de normas establecidas con las que probablemente han imposibilitado el acceso al propio psicoanálisis. También se encuentra que esta práctica se ha limitado a ser una breve intervención psicoterapéutica imposibilitando un auténtico análisis que le permita al sujeto ser consciente de su deseo y apropiarse de él. Pero este fenómeno probablemente sea resultado del intento que se hizo por traer el psicoanálisis a territorios mexicanos con la fantasía de dar solución a los problemas de una sociedad que intentaba ponerse nuevamente de pie.

Dentro de la práctica analítica aún se encuentra latente la idea que el costo del análisis es muy elevado, que debe cumplir un tiempo establecido y que debe tener cierto conocimiento de la teoría, sin embargo la práctica dice lo contrario. En México existen espacios para realizar un verdadero análisis y que han hecho aportes significativos en el desarrollo de la teoría psicoanalítica. Se pueden encontrar analistas que en la práctica, propician un acercamiento más certero a esta experiencia personal y que han permitido la posibilidad al surgimiento de nuevos analistas.

Es importante no perder de vista que la práctica psicoanalítica tiene que darse bajo los elementos fundamentales inherentes que le conforman sin olvidar que esta práctica tiene que empezar por una experiencia personal y subjetiva, que solo le

pertenece al propio sujeto. La práctica analítica en México está impregnada de una historia compleja, que hace difícil su comprensión, su recepción y su aceptación dentro de la sociedad en general.

Como puede observarse, para tener una aproximación objetiva de lo que es el psicoanálisis en México hay mucho todavía por cuestionar, por indagar, por reflexionar, lo que indiscutiblemente llevará a una reelaboración de su práctica y quizá también de su concepción.

## CONCLUSIONES

A lo largo del trabajo se abordó desde un enfoque histórico el origen del psicoanálisis y su llegada a tierras mexicanas, el cual estuvo marcado por la influencia del positivismo francés, que en los inicios del siglo XX y bajo el gobierno de Porfirio Díaz, estaba en su apogeo. La psiquiatría en México fue el espacio para hacer mención de la obra de Freud, pero ésta bajo la lente del Janet, quien ejerce una fuerte influencia en la psiquiatría mexicana ya que después de su visita a México, se institucionaliza a la psiquiatría como materia curricular para los estudiantes de Medicina. Con esto, desde el principio el Psicoanálisis en México se encuentra frente a una barrera ya que Janet fue un aguerrido contendiente de Freud respecto a la doctrina del psicoanálisis.

La Castañeda sin duda, es el ícono dentro de la historia de la psiquiatría, que refleja el fracaso de un intento por tratar a la locura en México, locura que había dejado a su paso la revolución. Este lugar en donde la psiquiatría fue adquiriendo un lugar en el campo de la medicina, intenta abrir un espacio al estudio de Freud, pero al no tener un referente que pudiera transmitir la teoría que se estaba desarrollando en Europa, era de esperarse que la crítica y el rechazo hacia esta propuesta pronto se hicieran sentir. En el tratamiento de la locura, nunca se puso en práctica lo que Freud proponía. Partiendo de aquí, se llega a la primera conclusión:

La psiquiatría en México fue el espacio de la lectura de la obra de Freud bajo la lente de Janet, pero nunca fue un espacio para la experiencia analítica. Dan testimonio de esto los expedientes vacíos de los pacientes que pasaron por la Castañeda, en donde casi nunca se le dio lugar a la palabra del sujeto.

Es importante puntualizar que la IPA define al Psicoanálisis como *una teoría de la estructura y la función de la personalidad, así como la aplicación de esta teoría a los demás terrenos del conocimiento y, por último a las técnicas terapéuticas*. Definición que no deja claro que el psicoanálisis más que una teoría es una experiencia y un método, el cual no debe pasar por alto los elementos fundamentales que Freud

propone: *inconsciente, repetición, transferencia y pulsión*. Esto nos lleva a formular la segunda conclusión:

En las instituciones psicoanalíticas se llega a tener claridad de la definición que proporciona la IPA, pero no de los conceptos que lo fundamentan. Prueba de ello es que se intenta definir al psicoanálisis como un saber científico o como parte de la psicología o la psiquiatría, cuando en realidad es una experiencia que solo está contenida en el sujeto.

Por otro lado, el grupo de Médicos Psiquiatras que se interesaron en el conocimiento de esta propuesta, intentan hacer un estudio a través de la lectura de la obra de Freud, lectura que se limitaba a una interpretación vaga de lo que es el Psicoanálisis. Sin embargo, este ejercicio hace que este grupo de médicos transmitan a sus alumnos el interés por el Psicoanálisis y son ellos, esta segunda generación de psiquiatras, quienes hacen el esfuerzo por buscar una formación seria en este campo. La migración de este grupo de jóvenes médicos en la década de los cincuentas, es lo que va a marcar el inicio de la llegada formal del psicoanálisis en México. Argentina, Estados Unidos y Francia, son los diferentes destinos de la formación de este grupo de psiquiatras.

Por su parte, el grupo de psiquiatras que se quedan en México, buscan realizar también una formación seria y acuden a Erick Fromm que en ese momento estaba de visita en el país y cuando aún pertenecía a la IPA. Es importante recordar que Fromm tenía una formación Berlinese con influencia Marxista y era sociólogo de profesión. Se observa que paralelamente los psiquiatras interesados en el estudio serio del psicoanálisis reciben formación desde diferentes enfoques, lo que dará como resultado en años posteriores a la llegada de los emigrantes, dos grupos que permanecerán alejados uno de otro: APM y SPM. Con la creación de la APM, muchos reconocen oficialmente la llegada del psicoanálisis a México. Entonces se tienen la tercera conclusión:

En México el psicoanálisis llega a través de dos vías con influencias alejadas del referente freudiano, por un lado la referencia de Estados Unidos, Francia y Argentina

en cuyos países se tenían otras tendencias más marcadas como la de Jones, Klein y Janet, y por otro el de Fromm con influencia Berlinés Marxista. Quizás la prueba real de la recepción equivocada del psicoanálisis en México a través de estos grupos, es la experiencia del monasterio de Cuernavaca y las rupturas originadas por luchas internas que van desde un interés marcado por la administración de la instituciones hasta diferencias en el desarrollo de la práctica.

Es importante mencionar que ambos grupos tuvieron muy buena aceptación en el ámbito universitario tanto en la escuela de Medicina como en la escuela de Psicología de la UNAM. Situación que hoy ha cambiado radicalmente ya que el psicoanálisis ya no tiene un lugar dentro de esta institución.

Un acontecimiento histórico que también ha influido para que el Psicoanálisis esté más disperso, es la llegada de un grupo de Psicoanalistas Argentinos que emigran de su país en la década de los setentas. Este grupo fue adhiriéndose a los diferentes grupos formados ya entonces, pero hubo otro que buscó un espacio diferente al institucional que encontraron en ese momento.

Esto nos lleva a elaborar la cuarta conclusión:

No se puede hablar de unidad en la manera de concebir el psicoanálisis en México, ya que son muchos los grupos que han contribuido en el intento de transmitirlo, haciendo dispersa su comprensión sin tener un referente sólido. Esto hace también que no se tenga claridad en lo que es el Psicoanálisis, ya que se confunde el conocimiento teórico con la experiencia práctica.

Con esto, se asume la quinta conclusión, en México se ha entendido al psicoanálisis como una transmisión de conocimientos haciendo el esfuerzo por definirlo como una ciencia, lo que dejaría a un lado la experiencia subjetiva, que es en sí su esencia, al ser una experiencia que solo le corresponde al sujeto y al analista que dirige la cura. Si bien el psicoanálisis es experiencia subjetiva que se da a través de la formación del inconsciente, como Lacan lo afirmaba, y que solo se puede encontrar en el propio análisis, también es la aprehensión de conocimientos que nos proporciona el saber teórico.

Por último, se observa que en México hay un problema con la transmisión del psicoanálisis y con la formación de los analistas, por la falta de claridad que se tiene al respecto, lo que colocaría al psicoanálisis en una situación crítica ya que correría el riesgo de perderse. Por otro lado, es necesario puntuar, que faltaría hacer un estudio profundo de los grupos que actualmente existen para conocer su fundamento teórico, su práctica, la forma en que miran a los demás grupos ya que es difícil pensar en la unidad de esta dispersión tan marcada.

Por esta razón convendría hacer, en futuras reflexiones, un estudio profundo de las diferentes corrientes psicoanalistas que existen en el país para conocer los puntos de convergencia y divergencia, y descubrir si los grupos existentes tienen claridad de la propuesta que Freud realizó.

Es necesario seguir profundizando sobre la situación que vive el psicoanálisis en México y cabría hacer la siguiente pregunta ¿Existe la posibilidad de que en México el Psicoanálisis tenga un espacio para su desarrollo? No se puede dar una respuesta tajante, pero sí se puede hablar de estudios posteriores que planteen de manera seria esta posibilidad ya que es importante volver a la referencia haciendo, no solo una lectura de Freud, Lacan y Klein, sino haciendo del psicoanálisis una auténtica experiencia que dé posibilidad a la construcción del propio sujeto.

*“Allí donde ello era, allí como sujeto debo advenir yo”*

*Lacan, 1965*

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, R., (Marzo, 2006). *Psicoanálisis en México: una triple genealogía*. *Fromm, API, Caruso.*, Revista carta psicoanalítica, Núm. 8.
- Blanck, F., *Del exilio, psicoanalistas rioplatenses radicados en México*, Revista electrónica *Psicomundo*, artículos en línea. [psicomundo.com.mx](http://psicomundo.com.mx)
- Bleichmar N. - Leiberman C. (1997). *El psicoanálisis después de Freud: teoría y clínica*, México: Paidós.
- Bofill, P. – Tizón, J. (1994). *Qué es el psicoanálisis*, Barcelona: Herder.
- Braunstein N. (1986). *El discurso del psicoanálisis*, México: Siglo XXI Editores.
- Cabrera, R. (Junio, 1996). *Un monasterio en psicoanálisis*, *Revisa TRAMAS*, No. 9.
- Calvin. S. May-Gardner Lindzey. (1988). *La teoría psicoanalítica de la personalidad*, México: Paidós.
- Capetillo, J. (2010). *La emergencia del psicoanálisis en México 1910-1957*, (Tesis Doctoral, Universidad Veracruzana, México)
- Capetillo, J. (2008). *Cuerpo sin historia, de la psiquiatría al psicoanálisis en México*, Instituto de Investigaciones psicológicas, Universidad Veracruzana.
- Casas, J. *Vigencia del descubrimiento Freudiano. Un renacimiento de la escritura*, Facultad de psicología de la universidad de Querétaro. Artículo electrónico, [consulta 2013]
- Cencillo, L. (1974). *El inconsciente*, Madrid: Marova.
- De Vries, J. (1936). *Pensar y Ser*, Razón y Fe, S.A. España: Madrid.
- Delahanty, G., *El marxismo humanista en la técnica psicoanalítica de Erich Fromm*, Revista electrónica carta psicoanalítica. [consulta 2013]
- Freud, S. (1914). *Contribución a la Historia del movimiento psicoanalítico*, Obras completas, Amorrortu, versión digitalizada.
- Freud, S. (1896). *La etiología de la histeria*, Obras completas Vol. III, Amorrortu Editores, versión digitalizada.

- Freud, S. (1922). *Dos artículos de enciclopedia: "Psicoanálisis" y "Teoría de la libido"*, Obras completas Vol. XVIII, Amorrortu Editores, versión digitalizada.
- Freud, S. (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*, Obras completas Vol. XIV, Amorrortu Editores, versión digitalizada.
- Freud, S. (1919). *¿Debe el psicoanálisis enseñarse en las universidades?*, Obras completas Vol. XVII, Amorrortu Edición, versión digitalizada.
- Freud, S. (1926). *¿Pueden los legos ejercer el análisis?*, Obras completas Vol. XX, Amorrortu Editores, versión digitalizada.
- Freud, S. (1915). *Lo inconsciente*, Obras completas Vol. XIV, Amorrortu Editores, versión digitalizada.
- Galimberti, U. (2009). *Diccionario de Psicología*, México: Siglo XXI editores.
- Gallo, R. (2010). *Apuntes para una historia de Freud en México*, Revista Letras libres. [consulta 2013]
- García, L. (2012). *La historia institucional del Psicoanálisis*, Página electrónica de la Sociedad Psicoanalítica de México. [consulta 2013]
- García, M. (2008). *La relación médico-paciente en el manicomio la Castañeda entre 1910-1920, tiempos de revolución*. Revista Nuevo mundo Mundos nuevos. [consulta 2013]
- González, G. (2010). *Positivismo y organismo en México a finales del siglo XIX*, Revista Alegatos No. 76. UAM
- González, M. (1971). *El Padre Prior*, México: Diógenes.
- Harrzc, C. (1985). *El psicólogo ¿Qué es?*, México: Alambra Mexicana.
- Hernández, M. (1995). *A propósito de Erich Fromm, algunas consideraciones acerca del psicoanalista*, Revista Artefacto No. 5 Fromm una posición freudiana.
- Jáuregui, M. *La destitución subjetiva ¿Hace objeción al reanálisis?*, Asociación de la Escuela Lacaniana de psicoanalistas, Serie: Pasaje del psicoanalizante al psicoanalista, Psicomundo revista electrónica. [Consulta 2013]

- Lacan, J. (1964). *El inconsciente freudiano y el nuestro*, Seminario 11, Obras Completas.
- Lacan, J. (1967). *El acto psicoanalítico*, Obras completas, Seminario XV, Clase 3.
- Lacan, J. (1965). *La ciencia y la verdad*, Escritos 2-6
- Laplanche, J. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*, Argentina: Paidós.
- Laurent, P. (1982). *Freud, la filosofía y los filósofos*, Barcelona: Paidós.
- Litmanovich, J. (2008). *Las operaciones psicoanalíticas gestadas al interior de un monasterio de Ahuicatitlan, Cuernavaca, Morelos, México, (1961-1964)*, (Tesis doctoral, Universidad Panamericana)
- Martínez R. (1998). *La participación del Dr. Santiago Ramírez en la Introducción del Psicoanálisis en México (1945-1989)*. (Tesis de licenciatura en Psicología, UNAM)
- Millán, A., (1965). *El desarrollo de la Sociedad Psicoanalítica Mexicana*, Revista de Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología vol. 4.
- Muller, F. (1984). *Historia de la de Psicología*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Nacio, J. (1998), *Cinco lecciones sobre la teoría de Jacques Lacan*, Barcelona: Gedisa.
- Pasternac., M. (2002). Entrevista, Revista Acheronta, número 16. <http://www.acheronta.org/reportajes/pasternac.htm>
- Pasternac, M. (Diciembre, 2009). *Entrevista sobre la situación del Psicoanálisis*. <http://www.cartapsi.org/revista/no2/pasternac.htm>
- Perrés, J. (1996). *Formar, deformar, conformar*, Revista electrónica Acheronta Vol. 4. [Consulta 2013]
- Ramírez, N. (2010). *Las relaciones objetales y el desarrollo del psiquismo: una concepción psicoanalítica*, Revista IIPSI, Vol. 13 No. 2, Perú. [Consulta 2013]
- Ramírez, S., (1970), *Historia del movimiento psicoanalítico en México*, México.
- Reuchin, M. (1985). *Historia de la Psicología*, México: Paidós.

- Ríos, A. (2010). *Indigencia, migración y locura en el México posrevolucionario*, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rocha, G. (2001, Diciembre). *Las instituciones psicoanalíticas en México. Un análisis sobre la formación de analistas y sus mecanismos de Regulación*, Acheronta, Revista electrónica de Psicoanálisis, Núm. 14. [Consulta 2013]
- Tamayo, L. (2005). *La invención del psicoanálisis y la formación del psicoanalista*, Revista Acheronta No. 22
- Sacristán, C. (2010). *La contribución de la Castañeda a la profesionalización de la psiquiatría mexicana, 1910-1968*, Salud Mental Vol. 33 No. 6 Nov. – Dic.
- Sánchez, A. (2007). *Reconstrucción histórica de la Obra de Jacques Lacan*, Universidad de Sevilla.
- Safouan, M. (1983). *Jacques Lacan y la cuestión de la formación de los analistas*, Argentina: Paidós.
- Safouan, M. (2008). *Los seminarios de Jacques Lacan*, Paidós, Buenos Aires.
- Suarez, A. (1989). *Psicoanálisis y realidad*, México: Siglo XXI editores.
- Vega L. – Moya J. (1993). *Historia de la Psicología II*, España: Siglo XXI.
- Velasco – Pantoja. (2013). *La traducción al español de los escritos de Jacques Lacan ¿Una polémica fructífera?*, Revista Electrónica de psicología Iztacala. 16, 6, (3).
- Villaseñor, S. (2004), *Voces de la psiquiatría. Los precursores*, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Cuadernos de investigación de la Salud.
- Entrevista realizada a Josafat Cuevas, Noviembre 2013.

## ANEXO A

Entrevista realizada a Josafat Cuevas, Lic. Psicología clínica y Mtro. Filosofía y Letras por la UNAM. Es miembro de la Escuela Lacaniana de psicoanálisis. Entrevista realizada por Nelly Avilés Morán, 28 de Noviembre 2013.

Nelly: Lo que me gustaría que me compartas desde tu experiencia, como docente, como analista, ¿Qué es lo que define al psicoanálisis como tal, qué es el psicoanálisis?

Josafat: Mas de la experiencia voy hablar de mi tiempo, es muy interesante la pregunta y complicada porque en diferentes momentos he pensado que son cosas muy distintas. En los ochentas me comencé a formar, comencé a leer a Freud y a Lacan y analizarme, y bueno al principio para mí el psicoanálisis tenía que ver con los textos de Freud. Cuando llegué a la facultad de Psicología en el 75 en la UNAM, buscaba eso, no lo sabía a ciencia cierta, pero después me di cuenta que eso era lo que yo buscaba. Lo que sí supe es que no quería el Conductismo, no quería la Gestalt, no quería a Piaget, cuando llegué a Freud me di cuenta que era lo que yo buscaba al llegar a la facultad. Entonces para mi era Freud, era un método y es un método, Freud dice que el psicoanálisis es un método de investigación, un cuerpo de nociones y una técnica, que es el análisis. A mi es lo que más me importa en este momento, es esta dimensión clínica, las dimensiones teóricas y... el método va junto con la clínica hay cosas que se encuentran, es lo más importante ahora para mi.

El asunto es que por vicisitudes del tiempo y mi propia trayectoria, conozco a los institutos de Lacan y empezamos a trabajar seminarios y resulta que mi analista viene de Argentina y están trabajando los textos de Lacan. Entonces en ese momento para mi era claro que era una referencia importante, lo que yo de joven intuí y me di cuenta de ello. Entonces nos pusimos a trabajar los seminarios de Lacan y el análisis marcado por el estilo de ciertas cosas muy claras que Lacan propone, entonces me afectaron como analizante, si las sesiones puntuadas, todo eso para mi es parte de mi formación entonces en ese momento se plantea un

interrogante que ¿Qué relación hay entre Freud y Lacan? Fue un tema fundamental de la formación de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, a la cual pertenezco. Hay toda una discusión que ahora no quisiera entrar... pero a mi lo que me importa es el espíritu de la escuela, lo que ha sido, ha sido complicado, pero en esa he estado por años, pertenezco a esa escuela. Y entonces bueno, para mi el psicoanálisis sigue siendo una experiencia, una práctica, un ejercicio, se le ha acercado con algunas prácticas anteriores, a veces para mi gusto mal delimitadas, en fin, es una experiencia subjetivante diríamos. Y actualmente yo en el campo de mi trabajo en la Escuela Lacaniana, encuentro que hay gente que creo que esta relación problemática entre Freud y lacan va cambiando con el tiempo. Ahora por ejemplo veo una tendencia a que el psicoanálisis no tenga que ver nada con Freud y a mi me parece absolutamente insostenible y a demás es estrambótica. Pero me parece que ciertos efectos de la enseñanza de Lacan en México, ha tenido como consecuencia esa idea, o bueno suposiciones, es complicado. Entonces no sé, la pregunta es ¿Qué es para mi el psicoanálisis? Sigue siendo un acto, una práctica de subjetivación, se pueden decir cosas del fin del análisis como momentos de destitución subjetiva, en fin, cosas que apelan mucho a la enseñanza de Lacan. Pero no sé, en México, aunque creo que no solo es una situación que no solo es de México, creo que el psicoanálisis está como que muy asediado por discursos que van en contra de lo que para mi es la dirección o el campo del psicoanálisis, me refiero a la tendencia medicalizante de las ciencias de la salud, discurso psiquiátrico himperante farmacológico; la situaciones de las sociedades contemporáneas de eficiencia, de resolver todo rápido con una pastilla o con lo que sea, creo que todo eso complican la práctica del psicoanálisis actual. Entonces a parte de responder a lo que ya respondí, el psicoanálisis es una experiencia cada vez más rara...

Nelly: ¿Rara?, ¿por qué?,

J: rara en el sentido de extraña de que no... su permanencia es por los análisis efectivos que hay, pero todo me parece que el discurso contemporáneo va en la dirección contraria de lo que es una pregunta por el propio deseo por ejemplo, para decirlo con una formula. Me parece que hay cada día más discursos que pretenden

resolver cosas y hace que la gente opture la posibilidad de preguntarse que quiere, entonces es una práctica rara en ese sentido, me refiero a que hay mucha gente que se presenta como psicoanalista socialmente y no se trata de entrar en una cuestión de calificación o descalificación, per si de cierta postura o de confusiones. La gente dice que hace psicoanálisis cuando hace quien sabe qué cosas, entonces en ese sentido es una experiencia rara...

N: A partir de esta experiencia como analizante y como analista, ¿Cuáles crees que sean los fundamentos de ese psicoanálisis? Hace un momento comentabas que hay gente que se presenta como psicoanalista y nada que ver, no practica lo que debería ser el psicoanálisis.

J: El problema es que es el psicoanálisis es complicado, porque tienen que ver como se lee a Freud, a Lacan, a Klein y a otros. No es una cuestión de buena fe, mala fe, hay gente que ya no encuentra cosas en Freud. Importante, el psicoanálisis actual dice que Freud ya no le dice nada, bueno la metapsicología de Freud y cosas así. Entonces, es parte del problema, alguna vez Lacan dijo que la consistencia del psicoanálisis estaba en los escritos de Freud y a mi me parece que es una formulación totalmente cierta. El problema es que a Freud desde el principio se le lee como de distintas maneras, por leer quiero decir que se interpreta, para mi no se trata de interpretar, se trata de leer, pero hay gente que lee o que enfatiza el aspecto médico de Freud, bueno esa es cierta ortodoxia que tienen que ver con la IPA que mencionabas hace un rato. Alguien como Lacan que me parece que intenta, que bueno enfatiza los aspectos simbólicos de lo que Freud encuentra como el inconsciente. Eso que dice Lacan que el inconsciente es estructurado como un lenguaje se lee en Freud y eso es lo que dice Lacan, pero esa es otra lectura. Bueno, pero a demás la cosa se complica porque hay gente que ya siguiendo a Lacan, cree que Lacan ahorra la referencia a Freud. Para mi no es así, pero entonces es un problema, qué lugar tienen Freud, y bueno para mi lo que puede resolver esto es la lectura. A m hay cosas de Freud que me orientan como analista, también Lacan por su puesto hay cosas que no hay en Freud, el problema del análisis, de la formación del analista, el lugar de una escuela, cosas fundamentales. Pero bueno, de repente

hay un desacuerdo entre los psicoanalistas, no se ponen de acuerdo en cosas básicas. Para mí es parte de la situación del psicoanálisis contemporáneo. Puede ser interesante por supuesto, pero a veces es problemático tan diferentes posiciones respecto a Freud, a Lacan y a esa relación o no relación, en fin. Hay una política del psicoanálisis, no se puede desdeñar, desde Freud y sus discípulos hay una política del psicoanálisis, las cuestiones de la ruptura con Jung, de Freud con Adler, de Freud con Otto Rank, marcan cuestiones muy problemáticas del psicoanálisis, afortunadamente... porque no es una iglesia... Lacan decía que hay algo de las sociedades psicoanalíticas que se parecen a la estructura de una iglesia... No sé si estoy respondiendo...

N: Yo entiendo que hay esta como disputa, de repente entre la lucha entre lo que sí es el psicoanálisis y nada más los que pertenecemos a una institución somos los ortodoxos y de ahí, todo lo demás no es psicoanálisis.

J: Pero más fino, porque dentro de las mismas instituciones hay desacuerdos fundamentales...

N: lo que hace Lacan respecto a Freud ¿es una lectura?

J: es una lectura de una rigurosidad impresionante, eso es un hecho hasta el final. Los lacanianos suelen citar a Lacan pero sin darle el peso, un año antes de morir en Caracas, Lacan dijo, "ustedes serán lacanianos si quieren, en cuanto a mí yo soy freudiano" y esas son palabras para mí absolutamente claras. Lacan lee a Freud, el problema es que ya no se lee a Freud ni a Lacan. El fundamento se basa en Freud y Lacan está ahí, pero no sin Freud. Mi posición es esa...

N: hay quienes definen al psicoanálisis como una ciencia, ¿para ti qué sería, una práctica?

J: El psicoanálisis es una práctica de un ejercicio, pero el costado de cientificidad no es ajeno al psicoanálisis, yo creo que hay discusiones que no se han hecho para poder encarar. Lacan también dijo alguna vez *el psicoanálisis también puede llegar a ser una ciencia, si se redefinen los criterios de la cientificidad...* por supuesto que

hay una formalización del saber del psicoanálisis en los textos de Freud y en el trabajo de Lacan y eso tienen que ver con algo de lo que hace la ciencia, pero creo que se ha impuesto una noción de ciencia que es la positivista que ha fastidiado toda la cuestión, entonces es como seguirle el juego, es la única ciencia entonces todo es ciencia o no ciencia. Creo que hay que salir de esa dicotomía. Me parece más interesante lo que hizo Lacan en el seminario de los fundamentos del psicoanálisis donde más que discutir si es ciencia o no ciencia se pone a pensar a tratar qué relación hay entre el saber y la ciencia en el psicoanálisis, en la religión y en la magia... El psicoanálisis tiene un grado de formalización pero no al modo de las ciencias positivistas eso es verdaderamente absurdo, justamente el positivismo lo que intentó fue excluir a la subjetividad y si algo se encarga el psicoanálisis es de la subjetividad, pero eso no le quita rigor al saber del psicoanálisis. Prefiero con Foucault decir hay un saber del psicoanálisis, hay un saber de la ciencia... y pensar que relación hay entre estos saberes.

Yo creo que el psicoanálisis cuestiona ciertas posiciones de los científicos, con su pretensión de destruir su subjetividad de lo que hacen, el psicoanálisis en una peste como dijo Freud cuando llegó a América, y es que sí, fastidia a la razón, fastidia a la ciencia, las certidumbres de la gente, yo creo que por eso el repudio del psicoanálisis. El problema de la resistencia al psicoanálisis, creo que es muy patente actualmente...

Ni ciencia, es un saber, es una experiencia ligada en los que se pueden encontrar puntos de encuentro a veces con cuestiones de la ciencia por su puesto. Lacan es muy claro en eso, el psicoanálisis no hubiera sido posible... es una situación localizada históricamente del psicoanálisis. No importa decir si los griegos tenían o no inconsciente... el inconsciente es una invención de Freud eso ligado a ciertas cuestiones del sujeto moderno que tienen que ver con la pregunta de Descartes, de la certidumbre. Es muy interesante el psicoanálisis.

N: De alguna manera desde tu experiencia que has dicho qué es el psicoanálisis, al cual defines como experiencia. Ahora vamos a tocar el tema de la formación, porque ahí están muy peleadas las instituciones, y la parte institucional creo que está en esa

lucha de decir tú eres psicoanalista o tú no eres ¿Qué es lo que definiría o qué es lo que haría que una persona devenga como analista o surja como analista?

J: La IPA que es una institución que fundó Freud junto con Ferenci, fue un intento de Freud de garantizar la permanencia del psicoanálisis. Freud funda la internacional, primero un instituto en Berlín y lo hace para garantizar precisamente que su planteamiento no se vaya al terreno de la mística, por eso su ruptura con Jung, que no sean consideradas cosas así como esotéricas, en fin eso es en cuento a la Internacional psicoanalítica. Pero, tu pregunta precisa es sobre la formación. Entonces hay una estandarización en cierto momento, que para llegar a ser analista hay una serie de criterios, tantas sesiones a la semana, entonces está ese planteado de la IPA, muy replicado en todos lados del mundo. A mi me parece que la cuestión fundamental en la formación cualquiera que sea el modelo, pasa por el análisis propio, con quién te formaste para mi quiere decir con quien te analizaste ahí no hay ninguna posibilidad para mi de matizar, el núcleo de la formación es el análisis. El estudio de los escritos de Freud y de otros analistas, y hay una cosa que ha insistido y que tiene su lógica que es empezar a tener práctica y supervisada por un analista más experimentado por decirlo en términos directos. Antes en la época de la IPA era una práctica común que alguien tuviera su analista y a parte el analista con el que supervisaba. Pero a partir del trabajo de Lacan sobre la transferencia, no hay ninguna razón, al contrario, para que no supervises. Lacan hablaba del análisis de control entonces es parte de tu análisis, pero en donde hablas desde otra posición, es decir no es lo mismo que un analista que se esté analizando empiece a tener práctica hable como analista de otro que hable de su análisis. Concretando para mí es el análisis en primer plano, el estudio y la práctica. Otra vez volvemos a lo mismo.

N: Y el estudio ¿Tiene que ser en una institución?

J: No, bueno ya la palabra tienen es complicada...

N: Tiene o debe, o ¿El estudio cómo debe ser? Porque yo puedo estudiar a fuera, puedo leerlo, puedo decir que estoy estudiando.

J: Ah, si es que tu pregunta, a si qué es lo que hace que alguien...Es inevitable que te diga algo de mi, por ejemplo yo cuando me empecé a analizar comencé a participar en muchos seminarios, con mucha gente que llegó en el primer exilio de argentina en el setenta y algo y entonces yo no tuve necesidad, a parte yo tengo repudio a las agrupaciones humanas, o sea a equipos de fut, de beis... y a otras formas de institución... no cursé en una institución estudios organizados, es todo un problema ese. Y otra vez Lacan problematiza eso, entonces para mi formarse no es, claro la IPA dice "única institución formada por Freud, eso se me pasmó decirte en mi respuesta anterior, cuando Freud funda esto el único certificado es la institución fundada por Freud, la IPA y la APM en la vertiente mexicana, la sucursal diría irónicamente...

Entonces otra vez, la pregunta es qué función tienen el saber en la formación de un analista y entonces, mi respuesta respecto a que la formación del analista es el propio análisis, excluye que la acumulación curricular, cualquiera que sea la forma eso autorice a alguien al psicoanálisis. Una de las cosas fundamentales que creo que Lacan hace es problematizar ese pasaje de la posición de psicoanalizante a la posición de analista y que ese pasaje autoriza a alguien a ese lugar, independientemente de sus títulos académicos, que son los grados académicos incluidos si estudias en la API o en el círculo. Es un problema verdaderamente candente, por eso a Lacan fue excluido de la internacional por mover esos criterios estandarizados que Freud había fundado. Por eso Lacan tiene que fundar su propia escuela y la Escuela lacaniana a la que pertenezco es una retoma de la misma apuesta, me doy cuenta y por eso estoy ahí.

Entonces, la cuestión es la relación del psicoanalista con el saber, es un gran tema, uno de los grandes temas desde Freud, el saber no sabido del inconsciente y Lacan se pasa horas hablando del problema de la función del saber en la posición del psicoanalista. La necesidad de una escuela para Lacan y para mi como analista ahora, es justamente un espacio en donde alguien que hace ese movimiento puede tener un espacio que es esa experiencia y que eso reafirme el planteo de Lacan que la autorización de un analista no pasa por una cuestión de acumulación de nada, ni

de tiempo de horas, como si fuera horas de vuelo del piloto ah, tienen muchas horas de análisis, como el piloto, tienen muchas hora de vuelo, no... El análisis no es acumulativo, ni como experiencia subjetiva ni como referencia al saber, entonces es complicadísimo lo de la formación en ese sentido. Lacan decía no hay formaciones de psicoanalistas hay formaciones del inconsciente. El analista es un síntoma. Entonces para mí el problema de las instituciones no tiene remedio... Mi experiencia fue que me pude liberar de eso, de otra manera comparto un discurso de que estoy en la escuela lacaniana pero, es la menos institucional de las instituciones, hay muchas cosas en las que no estoy de acuerdo con esta escuela, como funciona y sobre todo en México, pero hay cosas que si hay mejores cosas que en otros espacios. Para mi el esquema APM es verdaderamente insustituible, hay una fidelidad a Freud como si fuera la Virgen, pero no se le lee, no se le discute. Para mi eso no tiene ninguna importancia. O los lacanianos furibundos que también esto que decían que ya no es necesario leer a Freud y hay gente cercana a mí en la escuela lacaniana que tienen esa posición. Entonces es un poco complicado.

Lo lamento por la gente joven, no es fácil acercarse, si a mi alguien necesita, si alguien me pregunta si hay una institución que me organice lecturas, bueno, es una aceptación de una necesidad. Yo no tuve esa necesidad y por eso prescindí de eso. Hice una lectura propia en grupos y todo pero no en un marco institucional. Si alguien tiene una necesidad de un espacio que le organice las lecturas bueno. Pero insisto si hay una cuestión de interrogación analítica propia pues lo demás se va acomodando. El problema es que hay gente que se plantea un estudio propio en instituciones la que sea, sin ningún análisis y eso me parece que está condenado al fracaso, a la impostura es eso, pero sí creo que hay un problema de las instituciones. Concretamente la Escuela Lacaniana de psicoanálisis creo que escamotea una responsabilidad de hacerse cargo de actividades de enseñanza o sea, de discutir los seminarios de Lacan, espacio un poco más concentrado. Hay una dispersión, me parece que hay una cierta inexistencia por ejemplo de esta Escuela Lacaniana en México, entonces son problemas que sí son visibles. Pero las opciones universitarias, en la universidad está excluido el psicoanálisis, creo que la historia lo ha demostrado, cada vez más feacemente, no hay un lugar para el psicoanálisis

en las universidades. Y a lo mejor es por la misma estructura no por algo Lacan distinguió los discursos de la universidad, del analista, de la histérica...

N: Bueno, creo que ya en el discurso me fuiste dando un poco la respuesta de la siguiente pregunta, que sería sobre la situación del psicoanálisis en México...

J: Desastre...

N: Es eso, alguien decía que es una torre de Babel en donde se hablan mil lenguas y no se alcanzan a entender.

J: Yo voy a volver a mi respuesta inicial, hay una pérdida de referentes esa es mi posición. Sí creo que hay una pérdida de referencia al fundamento del psicoanálisis, que es Freud. En Francia por razones político-culturales hay una tendencia por soltar a Freud, así lo pienso, dirigido a demás, con pretensiones de argumentación y en México es peor porque esta influencia de la psiquiatría médica y de las farmacologías de los grupos de autoayuda... creo que se diluye la especificidad del psicoanálisis se desdibuja...

La especificidad del psicoanálisis se sostiene de la experiencia, del psicoanálisis, de Freud, de Lacan y del trabajo de todos los que estamos en este campo. Me parece que hay un montón de confusiones, si a veces me preocupa...

N: yo creo que esta confusión tienen mucho que ver, con la forma a que se llega a mencionar a Freud, la forma en que llega a las instituciones como la UNAM, la Escuela de Medicina, de Psicología después, y hay una lucha de poderes, entre lo que es institución y lo que no es institución. Y si no te formas aquí no existes para mí, no eres reconocido, no eres formado, en todo caso ustedes como lacanianos para esta institución no existen.

J: Por supuesto, no bueno, pero ese es otro nivel más fuerte todavía y tienen que ver con la psicología y la psiquiatría en el psicoanálisis se recubren, son distintas, pero lo que decía hace un rato, cada vez es más claro que la producción de psicólogos, que es una necesidad de las facultades y nada que ver con la cuestión del psicoanálisis ni para bien ni para mal.

Es claro que el discurso de la universidad excluye al psicoanálisis, entonces como cada quien busca acercarse más a algo. Mi camino fue simple, reconocer que la psicología y el psicoanálisis son dos campos distintos y la psiquiatría peor tantito, más ahora con toda esta cuestión farmacológica brutal que a demás obedece a las necesidades de las farmacéuticas de vender. Todo eso marca, la invención de síndromes para vender fármacos, no solo en el ámbito mental, pero cualquier campo médico es un bombardeo, creo que lo que afecta al psicoanálisis como práctica social tiene que ver con eso, que la gente excluye cada vez más la subjetividad en aras de que todo es orgánico, una sustancia, un saber pretendidamente científico.

N: ahorita con todo esto me acordé de algo, con todos estos errores de la práctica analítica y una de ellas es que algunos psicoanalistas que se dicen ser psicoanalistas nunca se han analizado, nunca han estado en un espacio de supervisión, pero tienen un título. Me vino a la cabeza también esta parte del psicoanálisis grupal, ¿Tú qué opinas de esto?, porque incluso hubo una institución que fue reconocida y que después ya no.

J: yo voy a da una respuesta práctica, como a nivel de “talacha”, como los que arreglan llantas aquí en México le llaman “talacha”.Yo creo que el psicoanálisis es una talacha en ese sentido creo que esas prácticas pretenden abarcar más de lo que se puede, si una transferencia singular con alguien que es un análisis es absolutamente complicado y fino, es difícil. Este psicoanálisis de grupo donde se mezclan transferencias en varias direcciones, me parece que es pretender demasiado. Y lo mismo pienso de terapias de pareja y terapia familiar. Creo que alguien que se pone en esa posición, efectivamente cae en el papel de réferi y está condenado a tomar partido. La transferencia es tan complicada, creo que hay un error de método, al margen de que no creo, si una pareja o grupo vienen cada quien tiene que trabajar eso con cada quien, para eso se necesita el espacio personal. Entonces es eso, es una cuestión de orden práctico fundamentalmente y también teórico o sea, esos cruces de transferencia yo no sé si los terapeutas de grupo lo teorizaron o no porque si se dieran cuenta de lo que hacen ni lo intentarían. Lo mismo pienso de una pareja, cada quien tienen que ver como se posiciona en su

deseo frente al otro, por eso puede ser que haya cosas que marchen o no, sin mediar, es como la cuestión del réferi es insostenible.

N: Respecto al fin del análisis, no hay un tiempo determinado y muchos tienen la fantasía de que, como o que comentabas hace un rato, como que se quiere tener todo rápido y que ya, y hay quienes ofrecen ese tipo de terapias que en tantas sesiones ya vas a quedar bien o ya vas a ser analista. ¿El fin del análisis marca la pauta para que alguien pueda devenir analista?

J: ese es el absolutamente planteamiento de Lacan y sí, es una cuestión que no es por decreto digamos, me parece que es lógicamente es claro, así es tal cual. Ahora siempre hay una distancia entre las formulaciones y los hechos. Como parte de mi experiencia yo ya estaba en análisis ya tenía práctica y supervisión, no se dio esos absolutos de que acabé mi análisis y luego, son planteamientos de orden clínico, pero no son imperativos categóricos. En la experiencia se traslapa, me entiende, no es algo que gente que esté en formación o en análisis, con práctica y supervisando en cierto momento termina y se autoriza cada vez más.

Ahora lo que me parece que resuelve muchas de las cuestiones, gente que diga yo estudié en tal institución pero no me analizo... o sea lo que resuelve todo es una de las posibilidades de como es que se presenta la gente como un analista, es la misma clínica la gente que va hay algo del funcionamiento de un analista que es público, está o no está, no caben grados aquí, es muy buena o no, hay analista o no hay analista. Y eso tiene que ver si, efectivamente con haber hecho ese trayecto, o sea la única diferencia entre un analizante y un analista en términos del trabajo de Lacan apoyado en Freud que es la misma posición, es muy clara. El analista solo lo único que tiene de diferencia con el que está hablando como analizante es que ya hizo ese trayecto. El saber tiene otro lugar, sí lo tiene pero no es el significado. Entonces por su puesto, el planteamiento de Lacan de que hay un fin de análisis tiene que ver con el sujeto supuesto saber que es fundamental, claro que se delimita, se constata como dice lacan con el sujeto supuesto saber. Entonces ya no hay institución que soporte a alguien como analista. Lo fundamental está ahí, eso es cuando digo que

es un ejercicio, a eso es a lo que se enfrenta al analizarse, encontrar la falta de uno que es el hablante, la castración, la muerte, lo que sea.

Entonces lo único que puede hacer que pueda ocupar ese lugar es haber hecho ese trayecto. Para mi esa es la respuesta más clara. Todo lo de más, la cuestión del saber las instituciones, los cursos, los seminarios, es otra discusión, no es que no esté y no es que no sea problemática. Pero lo inverso no ocurre, alguien puede leer a todo Freud y a todo Lacan y si no se analiza en su vida va a poder hacer una escucha porque es así, porque para hacer una escucha hay que aprender primero a escuchar. Para mi eso simplificaría las cuestiones de la formación, pero desgraciadamente no es así, porque como usted dice cuanta gente se va a formar o quiere formarse por una cuestión práctica. El psicoanálisis no responde a esos criterios el tiempo que le lleve a alguien analizarse no se pueden aplicar esos criterios, es parte de la dificultad del psicoanálisis es atópico, no tiene un lugar claro no se rige por cuestiones prácticas y cuestiones del dinero. Todo, todo lo que atañe al psicoanálisis está como salido de lo social entonces es normal que la cuestión de la formación también.

N: ahora que mencionas lo de la cuestión del dinero, me vino a la mente la idea que mucha gente piensa que el psicoanálisis es para un estrato social y se piensa que el psicoanálisis es para quien tiene dinero. ¿Tu qué piensas de esto?

J. es una reverenda tontería, es una defensa más de las muchas que hay. He tenido en análisis a gente que paga no sé veinte, cincuenta pesos. La cuestión es el esfuerzo que la gente hace y eso hasta donde yo puedo hacerlo. Eso me parece hasta no sé, hablar de eso me parece un poco trasnochado, es obvio que no pero bueno, es una idea que se tiene y es interesante que exista pero es parte de la resistencia.

N: esa idea la alimenta, quiero pensar, ese tipo de analistas, supuestos analistas o psicoanalistas que establecen una cuota.

J: Claro, por su puesto. En eso estamos de acuerdo. Por otro lado, lo que me parece grave es la confusión que existe entre los planos de la psicología o la psiquiatría, pero lo importante es no mezclar y no perder de vista.

N. Pues bueno agradezco mucho el tiempo y haber compartido tu experiencia como analista. Y espero que haya otro momento para seguir profundizando en el tema.

Noviembre, 2013