



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN.

TEMA:

DIFERENTES AGRUPACIONES CATÓLICAS DE DERECHA EN EL SIGLO XX EN
MÉXICO:
“SOCIEDADES SECRETAS, AGRUPACIONES PÚBLICAS QUE SE CLANDESTINIZAN, O
HÍBRIDAS: SECRETAS Y PÚBLICAS, Y PÚBLICAS INFILTRADAS POR UNA SECRETA”

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES.

PRESENTA:

LUIS ÁNGEL HURTADO RAZO

TUTOR:

DR. FERNANDO MANUEL GONZÁLEZ GONZÁLEZ
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

SINODALES:

DR. MIGUEL ARMANDO LÓPEZ LEYVA / INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
DR. FRANCISCO REVELES VÁZQUEZ / FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES

DR. YVES BERNARDO ROGER SOLIS NICOT / POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MTRO. AUSTREBERTO MARTÍNEZ VILLEGAS / POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES

MÉXICO, D. F. DE FEBRERO DE 2014.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS:

Escribir este apartado siempre es difícil, más cuando existen muchas personas a quienes debo agradecer el inmenso apoyo que me brindaron para la realización de esta investigación.

Quisiera destacar en primera instancia a mi amada Triny, quien sin su apoyo en momentos difíciles esta tesis no hubiera prosperado. A mis padres, José Jesús Hurtado García y Julia Irma Del Razo Díaz, quienes siempre han sabido apoyar mi desarrollo académico y profesional. De igual forma debo agradecer a mis hermanos Gerardo Hurtado Razo y Susana Violeta Pineda Del Razo, quienes asimismo estuvieron pendientes de mi paso por esta etapa de mi vida.

Por supuesto que este trabajo no hubiera logrado tener el rigor académico si no hubiera sido por la conducción y apoyo del Dr. Fernando M. González González, quien estuvo en todo momento pendiente de mis avances.

También debo expresar mi gratitud a mis valiosos lectores, quienes hicieron grandes aportaciones que mejoraron en gran escala este trabajo de investigación: agradezco mucho al Dr. Miguel Armando López Leyva; Dr. Francisco Reveles Vázquez; Dr. Yves Bernardo Roger Solís Nicot, y al Mtro. Austreberto Martínez Villegas, a todos ellos muchas gracias.

Debo también agradecer a mis grandes amigos, quienes supieron apoyarme en momentos de dificultad; esta mención más que merecida es necesaria: gracias a Amílcar Chavarría Cruz, Héctor Ricardo Morales García, Jorge Gerardo Flores Díaz, Arturo Carrasco Cruz, Raúl Ignacio Aguilar Popoca, Edwin Enrique Ramírez Lemus, Adrián Fernando Rangel Aguilar, Héctor Alejandro Quintanar Pérez, Fausto David Perera Escobedo, Yeimi Ramos Montiel, Ernesto Ornelas Rubalcava y Alvin Aaron Valdivia Salinas.

También existió el apoyo por parte de personas muy valiosas, las cuales además de alientos para concluir con esta investigación me brindaron apoyos durante mi labor de investigación, a estas personas le agradezco mucho, Mtro. Manuel Díaz Cid, Mtra. Marcela Santillán Nieto, Mtro. Ignacio Aguilar García y Lic. Fabiola Hidalgo.

Por supuesto no podía faltar el profundo agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) quien además de apoyarme en mi estancia en el posgrado, facilitó apoyos para la realización de esta tesis.

Finalmente, también deseo agradecer a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y a su programa de posgrado por haberme permitido ingresar a éste, con objeto de cursar la maestría en Estudios Políticos y Sociales.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1	
“Propuesta conceptual”: Un acercamiento a la concepción: Derecha y Ultraderecha.....	4
1.1 Ideología	8
1.2 Historia de los términos Derecha-Izquierda.....	9
1.3 ¿Qué es la derecha?	11
1.3.1 Propuesta conceptual	11
1.4 Categorías generales de la Derecha-Izquierda	15
1.4.1 Relativo	16
1.4.2 Díada	18
1.4.3 Antitético	19
1.4.4 Valorativo	19
1.5 Características ideológicas de la Derecha-Izquierda	20
1.5.1 Desigualdad-igualdad	21
1.5.2 Conservadurismo-cambio	24
1.6 ¿Qué es la Ultraderecha?	30
1.6.1 Intolerancia-tolerancia	33
1.6.2 Totalitarismo	35
1.6.3 Autoritarismo	36
1.7 Propuesta conceptual	37
1.8 Sociedades secretas-reservadas	40
1.9 A manera de conclusión.....	46

CAPÍTULO 2

Apuntes básicos sobre los grupos de Derecha y Ultraderecha católicos en el México del siglo XX.....	48
2.1 Grupos Privados de Derecha y Ultraderecha católicos en México (Sociedades secretas)	49
2.1.1 Surgimiento de La Unión de Católicos Mexicanos “La U”, primer sociedad reservada-secreta del siglo XX.....	61
2.1.2 <i>Las Brigadas Santa Juana de Arco</i> (BF o BB)	72
2.1.3 <i>Las Legiones</i> , sociedad semi-secreta posterior a <i>La Cristiada</i>	77
2.1.4 <i>Los Tecos</i> , la sociedad más pública de México	82
2.1.5 <i>Los Conejos</i> , sociedad reservada-secreta fundada en la Ciudad de México	97
2.1.6 <i>El Yunque u Orquesta</i>	100
2.2 Grupos Públicos de Derecha y Ultraderecha católicos en México durante el siglo XX	112
2.2.1 <i>Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)</i>	113
2.2.2 <i>Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)</i>	116
2.2.3 <i>Unión Nacional Sinarquista (UNS)</i>	120
2.3 Grupos Híbridos de Derecha y Ultraderecha católicos en México durante el siglo XX	127
2.3.1 <i>La Liga Nacional Defensora de La Libertad Religiosa</i>	128
2.3.2 <i>Frente Universitario Anticomunista (FUA)</i>	132
2.3.3 <i>Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)</i> ..	142
2.4 A manera de conclusión del apartado	148

CAPÍTULO 3

Presencia de miembros de grupos privados, públicos e híbridos de Derecha y Ultraderecha católicos en los partidos políticos en México, 1977-2000.....	150
3.1 Aproximación a la definición de partido político	153
3.2 Partidos Políticos de Derecha y Ultraderecha en el México del siglo XX... ..	159
3.2.1 Partido Acción Nacional (PAN)	160
3.2.2 Partido Demócrata Mexicano (PDM)	194
3.2.3 Partido Revolucionario Institucional (PRI)	198
3.3 A manera de Conclusión	203
CONCLUSIONES GENERALES	205
BIBLIOGRAFÍA	211
ANEXO 1	217

INTRODUCCIÓN

HOY EN DÍA, PARA MUCHOS HABLAR DE LOS VOCABLOS Izquierda Y Derecha es considerado un tema obsoleto o sin importancia, debido a que se parte de la suposición que tal binomio ha sido rebasado por el espectro de la realidad política actual. Claro ejemplo de lo asentado sería lo asentado por Enrique Krauze durante el seminario “Gobierno, Derecha moderna y democracia en México”¹, organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, en la primavera de 2008. El escritor durante su intervención mencionó lo siguiente:

Lo primero que quiero decir es que me parece que el término Derecha tiene una muy clara inutilidad epistemológica. Me extraña mucho que los filósofos analíticos que en México existen, pero que a la vez brillan por su ausencia al menos en el debate público, no hayan demolido su uso; no hayan analizado y luego demolido el uso de este término.²

Lo dicho por Krauze tiene gran relevancia principalmente por dos cuestiones. La primera, en nuestro país existen personas que consideran que el tema Derecha e Izquierda ha sido sumamente rebasado por la realidad política-social-económica que se vive no sólo en el país sino en el mundo entero. La segunda tiene qué ver precisamente con la aportación que generó tal cuestionamiento, al incitar a personas a adentrarse en la investigación del estudio de la Derecha y Ultraderecha en México.

Al analizar el binomio durante los diversos procesos electorales o propuestas de ley, nos topamos con hechos que derivan a revivir la confrontación ideológica entre personas que simpatizan con la Derecha o con la

¹ En este mismo encuentro Juan Molinar mencionó: Desde la concepción francesa, los partidos, ya sea empezando por la izquierda hasta terminar por la Derecha o viceversa, son una realidad imposible de obviar. Nos encanta decir que éste es ya no un tema de izquierdas o derechas, que éstos son conceptos del pasado, pero la verdad es que pertenecen al presente, pasado y futuro. De hecho, son conceptos de gran utilidad porque nos permiten identificar con mucha rapidez valores, esquemas, sistemas de pensamiento y de acción, entre otras cosas. Consultar «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*», la participación en este libro se titula: “La defensa de las libertades liberales”, pp. 92

² Este párrafo fue extraído de «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*», libro que fue compilado por Roger Bartra. Editorial Herder; México, 2009. La participación o apartado de este libro que redactó Enrique Krauze se titula: “Falsas geometrías”; pp. 43.

Izquierda. Si, a su vez, escudriñamos el desarrollo del proceso electoral de 2006, donde los candidatos presidenciales, Felipe Calderón Hinojosa, abanderado del Partido Acción Nacional (PAN), y Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición por el Bien de Todos, (CPBT, conformada por el Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Convergencia), manifestaron públicamente su posición política, avivando así la indiscutible confrontación de la diada Izquierda-Derecha.

De aquí surgió el interés por estudiar el fenómeno de la Derecha y Ultraderecha católica en México, ya que en México esta religión tiene una gran presencia tanto en el número de simpatizantes así como por la injerencia en sectores tales como el político, económico y social.

Otro aspecto en el que quisiera llamar la atención es, precisamente, que la religión católica ha jugado un papel importante en la historia de México, ya sea apoyando al gobierno o estando en su contra.

A fin de cuentas, el objetivo principal de la investigación se centró en analizar y describir a los distintos grupos de Derecha y Ultraderecha conformados en México durante el siglo XX. El propósito de este objetivo fue precisamente que, a partir de esta primera aproximación, se podría entender cómo estuvo conformada la Derecha y Ultraderecha católica mexicana y cómo posiblemente lo esté hoy en día.

Un objetivo secundario que se planteó fue comprender las propuestas teóricas que se han realizado sobre los términos Derecha y Ultraderecha para, a partir de ellas, construir una proposición de concepto que pudiera explicar el fenómeno de la Derecha y Ultraderecha en México; de esta forma, también serviría de soporte al objetivo principal.

De este objetivo secundario se desprenden fundamentos que pudieran servir para comprender qué es la Derecha y la Ultraderecha, y si existe sólo una Derecha o varias: lo mismo aplica para la Ultraderecha. Asimismo, este objetivo secundario nos permitiría concluir si la Derecha está unida o dividida; dicho de otra forma, si los distintos grupos de Derecha se mantienen compenetrados ideológicamente o también están separados por los diversos ideales que defienden o persiguen.

Un segundo objetivo secundario que se propuso tiene que ver con el aspecto político del país, al buscar identificar y entender si miembros de la Derecha y Ultraderecha católica participaron o lo hacen en los partidos políticos; de manera especial, aquellos grupos denominados reservados-secretos. De ahí que me haya propuesto la tarea de analizar las diversas explicaciones que han surgido en torno a la posible presencia de integrantes de estos grupos en los partidos políticos.

De igual forma en esta indagación se formuló una hipótesis general, la cual se centró en la afirmación que la mayoría de los miembros de los grupos de la Ultraderecha y Derecha mexicana se encuentran concentrados en el Partido Acción Nacional (PAN), que por las características ideológicas que han tenido desde su creación, permitió que miembros de agrupaciones secretas, híbridas y públicas de Derecha y Ultraderecha vieran en este partido la posibilidad de realizar sus objetivos. No obstante, de esta afirmación no se infiere que dominen

o hayan conseguido infiltrar por completo al partido en cuestión, lo que contrasta con las ideas que existen sobre su presencia política.

Como puede comprobarse, en esta investigación se efectúa un análisis detallado de los grupos de Derecha y Ultraderecha católicos mexicanos. Dicha investigación se puede dividir en tres etapas, la primera dedicada a describir y analizar las diversas discusiones que se han dado alrededor de los términos Derecha y Ultraderecha. La segunda aborda los distintos grupos constituidos en México en el siglo XX de corte derechista y ultraderechista católicos. Y en la tercera parte se efectúa un análisis acerca del interés de estos grupos en tener presencia al interior de los partidos políticos.

Este trabajo pretende ser una guía básica del pensamiento y ejercicio de la Derecha y Ultraderecha católica mexicana en el siglo XX, con el objetivo de que futuros investigadores indaguen con mayor profundidad en los grupos aquí descritos y analizados.

Ciudad de México, 21 de octubre de 2013.

LAHR

“PROPUESTA CONCEPTUAL”

UN ACERCAMIENTO A LA CONCEPCIÓN: DERECHA Y ULTRADERECHA

A RAÍZ DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN (1989) y la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS-1922-1991), el mundo presenció la victoria del sistema capitalista sobre el comunista. Dicho suceso no sólo se limitó a un aspecto económico, además conllevó uno político, al mostrar que el sistema de ideales que giraban alrededor del socialismo-comunismo, no eran tan viable para las dinámicas sociales que se suscitaban en el mundo; ante este panorama, la Izquierda, representada en los ideales del socialismo-comunismo, no sería retomada como sistema político-económico-social que prevaleciera en el mundo. Una razón de la caída de dicho sistema ideológico se consolidó en relación con las dudas que generaría la premisa de igualdad entre los seres humanos, que se perseguía en el socialismo-comunismo, ya que se pudo observar que en el socialismo-comunismo existían desigualdades semejantes a las existentes en el capitalismo. De esta forma, la divisa de la eliminación de clases propuesta por el socialismo-comunismo no era del todo cierta como se quiso hacer creer; ante tal circunstancia, ésta sólo sería vista como una utopía que el socialismo-comunismo estuvo lejos de hacer cumplir.

A este hecho hay que sumarle que el capitalismo se encargaría de mostrar todas las debilidades que tendría el socialismo-comunismo al ser ideológicamente antagonista a éstos, y juzgaría a este sistema de no cumplir los objetivos mínimos que su ideología tanto pregonaba.

Ante tales circunstancias llegó a surgir la idea que los conceptos Derecha e Izquierda no eran tan útiles como se pensaba, e inclusive se llegó al grado de decir que ya no eran necesarios para poder entender los sistemas políticos, económicos y sociales.³

³ Uno de los inspiradores de esta tesis es el filósofo norteamericano de origen japonés Francis Fukuyama, quien publicó en la década de los 90, el libro «*The End of History and the Last Man*». En dicho texto se sostiene que después de la confrontación Este-Oeste la lucha de las ideologías y de la historia han llegado a su final con la democracia liberal, fundada en los “principios gemelos” de libertad e igualdad. Ella terminó por vencer a las ideologías rivales que se le opusieron a lo largo del tiempo: la monarquía hereditaria, el fascismo y, más recientemente, el comunismo. Por consiguiente la democracia liberal con su “mercado libre” constituye “el punto final de la evolución ideológica de la humanidad” y “la forma final de gobierno”. Afirma, consecuentemente, que la historia direccional, orientada y coherente de las

Con el paso del tiempo ocurrieron crisis económicas en países gobernados por la Derecha, los cuales eran considerados del primer mundo, donde el sistema capitalista había ofrecido a los habitantes de estas naciones niveles altos de calidad de vida, situación que por sí misma derivó en protestas por parte de diversos grupos de la sociedad, los cuales clamaban por cambiar el sistema económico, que en los últimos años sólo había beneficiado a unas cuantas personas. Así es que surgieron movimientos sociales como el de los “indignados en España” o el “Ocupa Wall Street”⁴ en Estados Unidos, los cuales serían un referente social en el mundo; los objetivos que se compartían en ambos casos era la disminución del sistema de privilegios de una minoría de la sociedad.

Por otra parte, no sólo se observarían movimientos sociales como los anteriormente mencionados, sino que también se suscitarían fenómenos de carácter partidista, donde los grupos de Izquierda arroparían las demandas de la sociedad exigiendo mayor igualdad, y así disminuir el sistema de privilegios de estratos reducidos de las distintas sociedades. Ante dichos sucesos, los partidos políticos de Izquierda comenzarían a ganar cargos de representación popular, demostrando por otro lado que la dicotomía Izquierda-Derecha seguía existiendo, además de evidenciar que la Izquierda comenzaba a tener un repunte en las preferencias de las sociedades: clara muestra de lo anterior sería que en América Latina la Izquierda ganó la presidencia en distintas naciones.

En el caso de México durante el proceso electoral presidencial de 2006, el choque entre los partidos de Derecha e Izquierda dio muestra que los conceptos aún eran muy vigentes para nuestra realidad política.

En Europa también la Izquierda cobraría impulso y ganaría los comicios en España 2004, y en Francia en el 2012. Por otra parte, también la Derecha comenzaría a ganar espacios. Aunque propiamente la Derecha hoy en día no se encuentra en crisis, sino todo lo contrario: está en un momento de apogeo mundial. Muestra de lo anterior lo constituye el avance de los partidos de Derecha en el mundo y las diversas victorias que ha logrado en los distintos comicios electorales.

Al respecto, Rodríguez Araujo comenta que «[...] la situación de Europa en los años recientes [2004] es reveladora: después de ser gobernada por partidos socialdemócratas, en mayoría o en coalición, ahora éstos están en minoría y los partidos de ultraderecha han crecido en influencia [...] Esos fracasos de los gobiernos socialdemócratas o en los que ha participado éstos, que hasta hace poco representaban 13 de los 15 países de la Unión Europea, han derivado no sólo en el triunfo de gobiernos de Derecha asociados en diversos grados con la ultraderecha, como en Holanda, Dinamarca, Noruega (no miembro de la UE), Austria, Italia y

postrimerías del siglo xx ha conducido a la mayor parte de la humanidad hacia la ideología liberal y hacia su sistema de gobierno y de regimentación social. Y que allí termina todo. No hay ni habrá más búsquedas. Ha llegado "el fin de la historia". Para abundar más sobre el tema se recomienda consultar también la «*Enciclopedia de Ciencia Política*», pp. 756-757. Una analogía similar a la de Fukuyama aunque vista desde la óptica de la Izquierda sería formulada por Karl Marx, quien, como sabemos, llegó a la conclusión de que la historia terminaría cuando la humanidad alcance la sociedad socialista sin clases. Éste será “el fin de la historia”. Los planteamientos son similares aunque formulados desde ángulos opuestos.

⁴ Se recomienda consultar la siguiente página de internet, donde se describe con más detalle el origen del movimiento.
<http://www.jornada.unam.mx/2012/09/18/economia/029n1eco>

Portugal, sino en gobiernos de Derecha o centro-Derecha, que hoy dominan, en conjunto, el panorama político de 11 países de la UE.»⁵

De esta manera, vemos que la idea que se formuló durante los años 80 y 90 de la muerte de los conceptos de Derecha e Izquierda es equívoca, los conceptos siguen vigentes, debido a que se siguen usando para describir y analizar a las distintas sociedades del mundo, aunque cada región tiene características específicas; a este respecto Miguel Jasso Espinosa apunta en torno al binomio, «Derecha-Izquierda ha sido relativo, y la ubicación de las fuerzas políticas depende del contexto temporal y espacial. No son cualidades intrínsecas del universo político. Son lugares del espacio político. Representan una determinada topología, que no tiene nada que ver con la ontología política.»⁶

De lo anteriormente referido, Jasso hace un análisis que contribuye a entender a la Derecha e Izquierda como posiciones que deben adaptarse a realidades específicas, no universales, e inclusive es un fenómeno que escapa el terreno de lo político; ante tal postura, las investigaciones o discusiones actuales podrían versar en el análisis del fenómeno de la Derecha e Izquierda en distintos tiempos de una sociedad en específico. Tal es el caso de la presente investigación que rescata el fenómeno de la Derecha y Ultraderecha católica en el México del siglo XIX.

Con el objeto de hacer un balance, se puede apreciar que en la actualidad, la Derecha Mexicana está más cercana a la defensa de condiciones que privilegian a un sector de las sociedades, aunque, como precisé antes, inclusive dentro de las Derechas en un país, pueden existir ramificaciones; mi afirmación anterior se centra en el ámbito de la Derecha partidista, la cual, a manera de ejemplo, actúa aprobando reformas constitucionales que benefician sólo a un sector de la sociedad, con el llamado rescate bancario, el cual consistió en un paquete de cuatro iniciativas enviadas al poder Legislativo por parte del gobierno del entonces presidente de México, Ernesto Zedillo. De esta manera se buscaba la creación de un marco legal a fin de evitar una nueva crisis bancaria, y la creación de mecanismos más eficientes que supervisarán las actividades crediticias y, así, facilitar la capitalización de los bancos. De esta forma, más adelante, el poder Ejecutivo propuso la creación del Fondo de Garantía de Depósito, instancia que tuvo como objetivo proteger el dinero de los pequeños y medianos ahorradores, y que además se propuso la formación de la Comisión de Recuperación de Bienes, la cual, a su vez, tenía como objetivo recuperar, administrar y enajenar bienes y derechos que el Fobaproa adquiriera como resultado de la crisis. En un debate interno que se dio en la Cámara de Diputados, se aprobaría y pasaría a convertirse en deuda pública.

De lo anterior podemos colegir que la propuesta que se realizara en ese momento buscaba proteger ciertamente a pequeños y medianos ahorradores que ante la crisis de los bancos perderían sus bienes; sin embargo con la adquisición de dicha deuda, no sólo se recuperarían y asegurarían los bienes de los ahorradores sino que también se tendrían a buen recaudo los intereses de los banqueros, quienes además no perderían

⁵ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio: «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 42.

⁶ JASSO Espinosa, Miguel Ángel; «*Salvador Borrego Escalante: un escritor conservador del siglo XX* (Tesis de doctorado)», Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013, p. 14.

nada. Por otra parte, dicha deuda se volvería pública, perjudicando así a la mayoría de los sectores mexicanos.

Sobre lo referido con anterioridad, Norberto Bobbio apunta « [...] el partido del conservadurismo en general está constituida, por lo tanto, por quien se considera satisfecho del presente, por quien se empeña en el mantenimiento del orden actual que en él ocupa o porque cree ocupar posiciones de privilegio que no pretenden abandonar y por quien lucha directamente por una restauración del orden pasado del cual espera obtener situaciones de ventaja. Una Derecha, es decir, una tendencia conservadora, existe así en toda sociedad, económica, social y culturalmente, aún en la más progresista».⁷

En relación con lo antes expuesto acerca del pensamiento de la gran mayoría de las posiciones de Derecha en la actualidad, Maurices Duverger sintetiza de la siguiente forma «[...] quienes niegan la vigencia de esta distinción suelen ser precisamente personas de la derecha, interesadas en descalificar la propia tipificación respecto de quienes se empeñan en abrir nuevos cauces a la organización social y los que consagran todos sus esfuerzos y sus horas a mantener intocado el orden imperante, tan generoso en privilegios y ventajas para los grupos altamente situados en el escalafón social.»⁸

Es válido preguntarse ¿por qué descalifican al binomio Derecha-Izquierda? Una respuesta tentativa sería que las personas que simpatizan con la Derecha no desean que se les catalogue como visionarias de esta forma de pensamiento, debido a las fuertes críticas que se generaran en el mundo, a raíz de los hechos acaecidos durante la segunda guerra mundial y la posición que asumieran los simpatizantes de esta forma de pensamiento. Otro factor importante sería que el binomio Derecha-Izquierda no describe o contempla fenómenos como el radicalismo, el liberalismo o el conservadurismo; ante este panorama, puede inferirse la desacreditación del binomio.

Mientras tanto, se aprecia que hoy en día los conceptos Derecha e Izquierda volvieron una vez más a formar parte del lenguaje político, aunque el concepto de Derecha es asociado a muchas más ideas como intolerancia, conservadurismo, desigualdad, entre otras. Por su parte, la Izquierda es asociada con igualdad, progreso, tolerancia y radicalismo.

Sin embargo no todo el tiempo la Derecha fue conservadora o desigual, y de la misma forma la Izquierda no todo el tiempo ha sido tolerante y progresista como pudiera pensarse, situación que nos lleva a contemplar los conceptos de Derecha e Izquierda desde otra perspectiva, y dejar de apreciarse como absolutos. Sobre este particular, Macario Schettino aporta lo siguiente: «no es nada fácil definir términos como liberal y conservador, y no parece posible asociar esa dimensión con la geometría. Existen muchas variantes del liberalismo, incluyendo híbridos como el liberalismo conservador o el neoliberalismo, que no puede uno ubicar en la izquierda. Incluso el liberalismo clásico es considerado por algunos como un pensamiento de centro-Derecha. Todavía peor, el término liberal se asocia en diferentes países a visiones del mundo totalmente diferentes: mientras en Europa un liberal se encuentra en el centro político, en Estados Unidos es un representante de la

⁷ BOBBIO, Norberto; «*Diccionario de Política*», México, Siglo XXI, 1981.

⁸ DUVERGER, Maurice; «*Lettre Ouverte aux Socialistes*», French Edition, Paris, 1976, p. 24.

izquierda radical». ⁹ Con ello se puede ver lo cambiante que es el fenómeno de la Derecha e Izquierda.

El reto actual al que se enfrentan los estudiosos de la Derecha e Izquierda es continuar el debate sobre este binomio, con ello se seguiría analizando y describiendo las distintas expresiones de las Derechas e Izquierdas existentes en el mundo, permitiendo de alguna forma entender mejor el fenómeno ideal existente alrededor de estos dos conceptos.

1.1 Ideología

Bastará con apuntar en este apartado que las ideologías o la ideología ya no constituyen una noción, sino más bien es el conjunto de ideas que son sometidas a una inspección de la lógica, para ser expuestas después a la verificación.

Sobre este particular, Carl J. Friedrich aporta una visión interesante acerca de lo que es ideología, «sistemas de ideas conectados con la acción» ¹⁰, Friedrich ve en las ideologías un programa de acción, las cuales están dirigidas para cambiar y defender el orden político que en ese momento existe, y a su vez también tienen la función de sostener simultáneamente a un grupo (partido) que esté desarrollando dicha lucha política. La visión de Friedrich ciertamente explica situaciones que se dan en la realidad, como es el caso del uso de la ideología en el contexto político; sin embargo, la propuesta de Friedrich carece de mayor explicación en relación con lo que es ideología.

Una visión distinta pero que aporta en este aspecto es de David Easton, quien explica que las ideologías son una serie de «"interpretaciones" y de "principios éticos" explícitos y elaborados que "definen los objetivos, la organización y los límites de la vida política" y ofrecen "una interpretación del pasado, una explicación del presente y una visión del futuro".» ¹¹

En esta explicación puede comprobarse que Easton ofrece más detalles del surgimiento de las ideologías, al comentar que son interpretaciones de "principios éticos" y que éstos, a su vez, son usados en la política y en muchos casos dan una razón de ser de alguna organización. Sin lugar a duda, la visión de Easton aporta elementos de mayor utilidad para entender que podría considerarse ideología.

En otro momento, Herbert McClosky explica que una ideología es un «sistemas de creencias explícitas, integradas y coherentes, que justifican el ejercicio del poder, explican y juzgan los acontecimientos históricos, identifican lo que está bien y lo que está mal en política, definen las relaciones entre la política y otros campos de actividad y suministran una guía para la acción.» ¹²

Como puede apreciarse, la propuesta de McClosky aporta mayores elementos que la de Easton, al observar a las ideologías como un sistema de creencias, las cuales están articuladas lógicamente, aunque en su discurso se puede apreciar el uso que se le da en distintos contextos a las ideologías.

⁹ BARTRA, Roger (Compilador); «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*», Editorial Herder; México, 2009, p. 184.

¹⁰ FRIEDRICH, Carl; «*Man and His Government*», McGraw-Hill, New York, 1963, p. 89.

¹¹ STOPPINO, Mario; «*Diccionario de Política*», coordinador de la edición (Norberto Bobbio), Decimosexta edición en español, Siglo XXI Editores, México, 2008; Tomó 1, p. 757.

¹² STOPPINO, Mario; *Ibid.*, p.758.

Por otra parte, Talcott Parsons explica que la ideología es «un sistema de creencias comunes a los miembros de una colectividad [...] que está orientada a la integración de valores de la colectividad.»¹³

De esta definición se puede deducir que las ideologías son vistas como un sistema de creencias que integra a una sociedad. Dicho de otra forma, las ideologías en muchas ocasiones propician valores y la razón de ser de una sociedad.

Los dos autores sin lugar a dudas coinciden en que las ideologías son un sistema de creencias; a este respecto Paul Rokeach ofrece una distinción que denomina como sistema abierto y cerrado; veamos lo que comenta: «El sistema de creencias de una persona es abierto o cerrado... en la medida en que la persona puede recibir, seleccionar y actuar en (*sic*) base al mérito intrínseco de la información relevante.»¹⁴

De esta manera vamos encapsulando a lo que mejor se ajusta al concepto de ideología. Una última visión que considero podría integrar y explicar mejor lo que es la ideología es la que ofrece Giovanni Sartori, el cual menciona que la ideología es:

Un sistema de creencias, el cual está constituido por una doble dimensión (cognitiva y emotiva). Los sistemas de creencias ideológicos se caracterizan, en el nivel cognitivo, por una mentalidad dogmática (rígida, impermeable tanto a los argumentos como a los hechos) y doctrinaria (que apela a los principios y a las argumentaciones deductivas) y, en el nivel emotivo, por un fuerte componente pasional, que les confiere un alto potencial de actividad.¹⁵

De lo anterior, podemos entender con mayor claridad la vinculación existente entre los conceptos ideología, Derecha e Izquierda, puesto que los ideales tanto de la Derecha como de la Izquierda están intrínsecamente apegados a un sistema de creencias.

1.2 Historia de los términos Derecha - Izquierda

Antes de adentrarnos a las características o rasgos de la Derecha sería pertinente primero analizar cómo surge esta tipificación en el universo del pensamiento político.

Muchos sitúan el origen de los conceptos Derecha e Izquierda con la división que se formuló dentro del Parlamento francés después de la Revolución Francesa (hecho en el que me detendré más adelante). De cierta forma esto es exacto porque fue la primera vez que se utilizó dentro del lenguaje político; sin embargo, la dualidad Izquierda-Derecha es mucho más antigua, aunque al inicio, más bien tenía una visión calificativa que política.¹⁶

¹³ PARSONS, Talcott; «*The Social System*», Free Press, New York, 1964, p. 349.

¹⁴ ROKEACH, Milton; «*The Open and Closed Mind*», Basic Book, New York, 1960, p. 57.

¹⁵ STOPPINO, Mario; *op cit.*, p.759.

¹⁶ BORGIA, Rodrigo; «*Enciclopedia de la Política*», Fondo de Cultura Económica, México, 2002, pp. 339 – 343.

Un dato sobre el uso del término Derecha lo recabé en algunas religiones, las cuales representaban las fuerzas del mal del lado izquierdo, y del lado derecho estaban representadas las fuerzas del bien.¹⁷

Las iglesias bizantinas y románicas, en la mayoría de sus casos el frontón triangular que se presiden en sus altares, a la derecha del pantocrátor están los justos mientras que a su izquierda los condenados, ejemplo de estas edificaciones serían la Iglesia de Santa Sofía (Estambul, Turquía), Iglesia de Santa Irene (Estambul, Turquía), el Monasterio de Osios Loukás (Beoacia, Grecia), Capilla Palatina (Sicilia, Italia) y la Iglesia de San Vital Rávena (San Vital, Italia).

Pero esto no sólo se remite a la biblia sino también va de la mano del comportamiento, un ejemplo sería que los misales suelen ordenar que los sacerdotes al estar celebrando la misa, después del introito, tendrán que mover primero el pie derecho al subir las escaleras del altar.

Por otra parte, en ese mismo contexto existe la costumbre católica romana de santiguarse de izquierda a derecha, aunque este mismo acto en la iglesia ortodoxa se realiza de derecha a izquierda.

Este acto concuerda con la famosa frase “entrar o levantarte con el pie derecho” la cual significa que inicias o empiezas con acierto alguna actividad. Cervantes también haría referencia a esta frase en el Quijote de la Mancha.

Por otra parte el estudioso del lenguaje español, José María Iribarren, en su libro “El porqué de los dichos”, explica la frase “tener buena mano Derecha” como un signo de fortuna, felicidad o buena suerte.

Los musulmanes que siguen las reglas de la religión, siempre deben entrar a la mezquita con el pie derecho, y al abandonar el templo, estos deben comenzar a colocarse el calzado con la mano derecha en el pie derecho. El lado derecho en la religión musulmana representa la felicidad, y la buena suerte, situación contraria al de la izquierda que significa todo lo contrario.

Como vemos desde antes del uso dentro del lenguaje político del concepto Derecha e Izquierda, eran ya usados en otras culturas, tiempos y en situaciones distintas. Se podría inferir que la concepción Derecha e Izquierda es mucho más antigua de lo que se cree, aunque el uso del concepto para poder explicar el universo del pensamiento político fue ciertamente usado después de la Revolución Francesa.

De las anteriores referencias se puede manifestar que existen dos tipos de uso del concepto de Derecha e Izquierda, el que proviene del lenguaje común y el que a partir del movimiento revolucionario francés se usó para el lenguaje de la Ciencia Política, con ello se puede observar claramente que la academia optaría por el uso de estos términos para explicar y analizar ciertos fenómenos que se comenzaban a gestar en diversas sociedades.

De esta forma se concluye que los términos Derecha e Izquierda fueron tomados por la Ciencia Política del lenguaje común, que por lo general no es riguroso, al ser construido por la sociedad y no por un cuerpo académico, que sería el encargado de darle un significado con mayor precisión; es por esta razón que los términos Izquierda y Derecha tienen a su vez un significado tanto descriptivo como valorativo.

La palabra Derecha es un término que se ha usado desde hace más de dos siglos en la jerga política (al igual que el vocablo Izquierda) y ha

¹⁷ La iglesia católica, el cristianismo, budismo, islam, son algunas religiones que colocan al bien del lado derecho, y al mal, del izquierdo.

servido para designar el contraste de las ideologías existentes o la forma en que está dividido el universo del pensamiento político. Sobre este punto Norberto Bobbio apunta «derecha e izquierda son dos términos antitéticos que, desde hace más de dos siglos, se emplean habitualmente para designar el contraste de las ideologías y de los movimientos en que está dividido el universo, eminentemente conflictivo, del pensamiento y de las acciones políticas.»¹⁸

La adopción u origen de la palabra “Derecha e Izquierda”, comienza a partir de la Revolución Francesa, «en el parlamentarismo europeo, puntualmente, luego de la Revolución Francesa en la Asamblea Constituyente, donde las distintas facciones o tendencias políticas se distribuían en el recinto según su ideología y, según la perspectiva del presidente, hacia la izquierda o hacia la Derecha.»¹⁹

Una vez considerado este pequeño bagaje histórico en torno al origen de los conceptos Derecha e Izquierda, adentrémonos en seguida a las explicaciones que se han formulado al interior de la Ciencia Política a fin de entender las características de la Derecha principalmente, lo cual nos conducirá asimismo a tener también una visión de la Izquierda.

1.3 ¿Qué es la Derecha?

Cuando recién inicié el estudio de la Derecha, me hice esta pregunta y el presente apartado tiene como objetivo precisamente darle respuesta; para poder contestarla abordaré las diversas características que se han formulado en relación con la Derecha, así como los límites y alcances que pudiera tener este concepto en el campo del pensamiento político.

1.3.1 Propuesta conceptual

El concepto Derecha es un término que engloba por sí mismo a otros más, y no al revés, como comúnmente se piensa. La Derecha en sí misma constituye una forma de pensar y de actuar, al ser un sistema de ideas y creencias que contemplan al conservadurismo, el cual comprende el deseo de la estabilidad sobre el deseo del cambio, tanto en el sistema de ideas, como en el sistema de relaciones existentes en una determinada sociedad (políticas-económicas-culturales). Por otro lado, asimismo la Derecha también contempla mucho más las acciones que generen cierta desigualdad que igualdad, esto al promover y defender los distintos hechos que benefician a un grupo reducido de individuos.

En relación con lo mencionado líneas atrás, Octavio Rodríguez Araujo comenta lo siguiente:

¹⁸ BOBBIO, Norberto; «*Derecha e Izquierda*» p. 49.

¹⁹ LIPSET, Seymour Martin; «*Political man: the social bases of politics. Garden City*», NY: Doubleday, 1960, p. 222.

La burguesía fue, en un momento dado, una clase revolucionaria. Luego fue conservadora. El liberalismo, como ideología de un sector de la naciente burguesía europea, fue también considerado progresista, de izquierda, por comparación con quienes veían en él un peligro para las tradiciones, los prejuicios y las formas de vida que defenderían la Iglesia católica y la mayor parte de la nobleza y los terratenientes, es decir quienes gozaban de privilegios a costa de la sumisión, la pobreza y la ignorancia de los demás. Los defensores de ese mundo, que cuestionaban la burguesía y los intelectuales liberales, eran los conservadores, como lo son ahora y desde hace poco más de 200 años los defensores del mundo que construyeron esa burguesía y esos intelectuales en algunos países de Europa y en su amplia y creciente área de influencia, el continente americano incluido [...] De aquí se puede desprender que si conservadurismo es un concepto relativo en sí mismo, la derecha también, y que ambos conceptos dependen tanto del momento en que quiere ubicárseles como de la perspectiva política, moral o ideológica del observador, del analista o de quienes ven amenazados sus intereses [...] Por otro lado, el término derecha no sólo podría asociarse a los conservadores, sino también a los reaccionarios, es decir a quienes han intentado regresar el reloj de la historia a tiempos y situaciones previas, como por el ejemplo a quienes después de la restauración de la monarquía borbónica (constitucional) quisieron regresar a la monarquía absoluta anterior a la revolución francesa.²⁰

Lo dicho por Rodríguez Araujo ayuda a entender en primera instancia la vinculación entre los términos de Derecha y conservadurismo; por otra parte, la cita también explica el comportamiento o sistema de ideas que está ligado a la Derecha y al conservadurismo, visto como liberalismo; aunque también es clara en marcar el relativismo existente entre hechos y el binomio Derecha e Izquierda.

De lo anterior puede deducirse que hoy en día la Derecha se entiende como un sistema de ideas, las cuales justifican la conservación del estatus de las relaciones sociales-políticas-económicas en una región específica, además de prevalecer el beneficio social-político-económico de una minoría sobre el de la mayoría en una región determinada. Por otra parte, no se puede omitir que los grados e intensidades de cada elemento (conservadurismo-cambio, desigualdad-igualdad) dependerán del lugar, la sociedad y la época. Ya que existen varios trabajos que han abordado a los grupos que se pretenden analizar y que han decidido de alguna forma usar los términos Derecha-Izquierda y Ultraderecha e Izquierdismo.²¹

²⁰ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 13-19.

²¹ Los trabajos a que aludo son: CAMBELL, Hugh G; «*La Derecha radical en México, 1929-1949*», Secretaría de Educación Pública, México, 1976. BUENDÍA, Manuel; «*La Ultraderecha en México*», Océano-Excelsior, México, 1984. DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*», De bolsillo, México, 2003. MUÑOZ Patraca, Víctor Manuel; «*La Derecha en el México post-revolucionario: una propuesta de caracterización*»; Revista de Estudios Políticos, México; núm. 25, 2012. SOLÍS, Yves; «*El origen de la ultraderecha en México: La "U"*», revista El Cotidiano, N° 149, Universidad Autónoma Metropolitana, 2008. SANTIAGO Jiménez, Mario Virgilio (Maestría); «*La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976*», Instituto José María Luis Mora, México, 2012. URIBE, Mónica; «*La Ultraderecha en México: El conservadurismo moderno*», Revista El Cotidiano; mayo-junio, 2008, núm. 149, Universidad Autónoma Metropolitana.

Ante lo anteriormente explicado, el término Derecha, es el que más se ajusta a las necesidades del presente trabajo, en virtud de que el estudio que se realiza contempla la formación de grupos de Derecha católicos en el México del siglo XX, y su participación o vinculación con los partidos políticos. Es por ello que los términos Derecha-Izquierda al ser usados por el argot de la Ciencia Política, contarían con los elementos más adecuados para poder explicar el fenómeno de los grupos de Derecha y su vínculo con agrupaciones de carácter político.

Una vez aclarado lo anterior, explicaré el caso de la Derecha Mexicana (DM) que se caracteriza por el elemento conservador, al estar la DM más cercana a los ideales de la religión católica, la cual, al sentirse amenazada por un posible cambio en el sistema de ideas, considera seguir apoyando el anterior sistema, aunque en muchos casos ello pueda repercutir en que los seguidores de esta religión comiencen a dudar en el sistema de ideas establecido por la religión católica. Sobre estos casos se pueden retomar los datos del reporte elaborado por la Secretaría de Gobernación y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) titulado "Panorama de las Religiones en México"²², en el cual se describe que en el último cuarto del siglo XX, la religión católica contaba con el 90 por ciento de seguidores y paso en el 2013 a un 83 por ciento. Lo que significó una pérdida de seguidores.

Aunque debo aclarar que dentro de la misma religión católica existen grupos que no comparten la visión de desigualdad que el resto, ejemplos de ello sería la teología de la liberación, o la doctrina social católica. Con ello vemos el relativismo de la DM. Aunque la parte dominante de la iglesia, comparte el sentir por la conservación. En esa situación, la religión sería un sistema de creencias cerrado, el cual se caracteriza por ser «rígido, impermeable a los argumentos como a los hechos.»²³

También la DM tiene un fuerte vínculo con la mayoría de los empresarios mexicanos, los cuales desde hace unas décadas han comenzado a intervenir políticamente, ya sea mediante los partidos políticos o ejerciendo cierta presión al Estado mediante agrupaciones, con el objetivo de modificar ciertas leyes o normas que se traducirían en beneficios directos para esta clase, con ello, este grupo de individuos pondrían en práctica el elemento de la desigualdad sobre el de igualdad. Sobre este punto, Francisco Valdés Ugalde comenta lo siguiente: «[...] La desigualdad tiene muchos rostros. De hecho es más pertinente hablar de desigualdades en plural. Étnica, económica, social, regional, lingüística, política, de género o etaria. Cuando varias o todas estas desigualdades se traslapan, se agudiza la percepción de diferencias que ofenden la dignidad de las personas. [...] Se antoja poco plausible que los diferentes estratos de una sociedad segmentada participen en la vida pública a partir de un principio de igualdad. Por el contrario, la idea de igualdad política se confronta con la desigualdad social. La agudeza de la segunda mina a la primera y, en consecuencia, al cimientamiento de la ciudadanía democrática.»²⁴

Del comentario de Valdés Ugalde se puede destacar que ciertamente existen diversos tipos de desigualdad, y que esta de alguna forma se agudiza más cuando los diferentes estratos de la sociedad no intervienen o participan

²² Diario «24 Horas», 12 de febrero de 2013. Consultado el 24 de abril de 2013 a las 11:40 hrs.. <http://www.24-horas.mx/iglesia-catolica-pierde-adeptos/>.

²³ ROKEACH, Milton; «*Op. cit.*» p. 57.

²⁴ VALDÉS, Ugalde, Francisco; «*Más democracia y menos desigualdad*», *El Universal*, 23 de septiembre de 2007.

en la vida política de su respectiva sociedad para reducir las diferencias. Un claro ejemplo es el caso de México, que se ha caracterizado por la poca participación de su sociedad en materia política, sobre todo cuando esto tiene que ver con decisiones fuera el ámbito electoral.

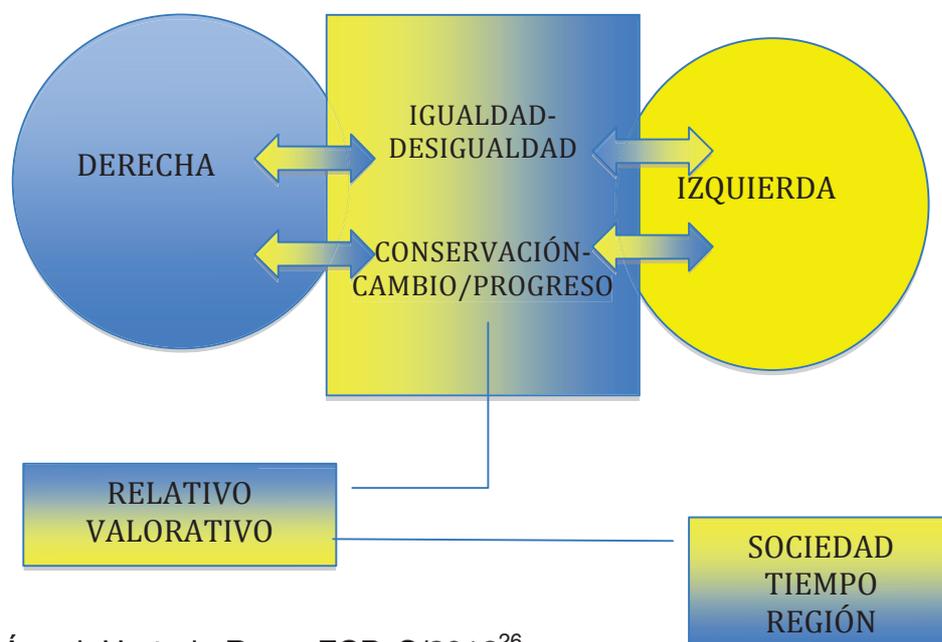
Ciertamente mencione a cada uno de los elementos que componen hoy en día a la DM y como cada uno de estos está presente en algunos grupos. Pero esto no quiere decir que estos elementos sean sólo parte de estos, tanto el grupo empresarial tiene rasgos de conservadurismo, al buscar continuar con el sistema económico-político-social, existente en México. Y de igual forma la religión católica tiene rasgos de la desigualdad, al apelar al beneficio de aquellos que sean partidarios de su credo religioso y estar en contra y excluir a todos aquellos que no compartan su sistema de ideas.

Por otra parte, cuando alguno de estos grupos, ven amenazados sus intereses a una infinidad de acciones, deciden apoyar a grupos que se opongan a las políticas dictaminadas, esto con tal de continuar ostentando su status quo. Un ejemplo de ello serían los procesos electorales de 1988 y 2006 en donde, la Izquierda partidista tuvo posibilidades reales de lograr la victoria, sin embargo ante tal situación la Derecha empresarial no dudo en lo más mínimo en aportar recursos económicos para evitar la posible victoria de la Izquierda²⁵, con ello vemos que la Derecha en México hoy en día comparte tanto los elementos Conservadurismo como Desigualdad.

Antes de concluir este apartado me gustaría compartir un modelo que podría describir los elementos que componen a la díada Derecha-Izquierda. Dicho modelo lo baso en los argumentos que presentaré a lo largo de este capítulo y que componen a las dos partes presentes en el universo del pensamiento político.

²⁵ Un claro ejemplo de la intervención del sector privado (empresarial), en la política mexicana se vivió en las elecciones federales de 2006, para ser más preciso en la elección presidencial, en donde prominentes grupos empresariales no titubearon en invertir fuertes cantidades de dinero, con la clara intención de evitar a como fuera lugar la victoria del entonces candidato de la Coalición Por el Bien de Todos (PRD-PT-Convergencia), Andrés Manuel López Obrador, por cierto este candidato representaba en ese instante la coalición de partidos de Izquierda. Para abundar más en el tema se recomienda consultar la tesis de licenciatura de Luis Ángel Hurtado Razo, titulada «Análisis y descripción de la estrategia política-comunicativa durante el proceso electoral en México, 2006», Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 2010. Consultar el apartado dedicado a “los participantes ilegales durante el proceso electoral”, pero para ser más específico la sección del Consejo Coordinador Empresarial y grupos cercanos al sector privado. pp. 149-155. Para ofrecer algunos datos que se presentan en la investigación, en dicho proceso electoral el CCE gastó en spots de TV; 136 millones 478 mil pesos, la asociación Ármate de Valor destinó 30 millones 663 mil pesos y Sabritas gastó en spots: 16 millones 496 mil pesos. Lo cual deja en claro el deseo de este grupo de evitar a cualquier costo que AMLO ganará en los comicios de 2006.

MODELO: UNIVERSO DEL PENSAMIENTO POLÍTICO (DERECHA-IZQUIERDA)



Luis Ángel Hurtado Razo FCPyS/2012²⁶

Del modelo propuesto se representan los dos elementos (igualdad-desigualdad, conservadurismo-cambio/progreso) que conforman la díada Derecha-Izquierda, además de los elementos como: relativismo, valorativo, los cuales van de la mano del tiempo, sociedad y la región, puesto que estos elementos determinarán el tipo de Derecha e Izquierda que exista en alguna sociedad determinada.

1.4 Categorías generales de la Derecha - Izquierda

La Derecha es un elemento que hoy en día no se puede sólo catalogar por todos aquellos sistemas de ideas que se han conformado a su alrededor, sino que además requiere de fundamentos que dan de alguna forma sustento a la estructura ideológica, tales como el relativismo, antitéticos, diádicos y valorativos.

²⁶ Este modelo es propuesto por Luis Ángel Hurtado Razo en el artículo «La Derecha en el México moderno: propuesta de caracterización», publicado en la *Revista de Estudios Políticos*, Número 29, vol. 9, México, 2013. El autor hace un análisis sobre la Derecha Mexicana y las características que tiene.

1.4.1 Relativo

En Primera instancia, quisiera ingresar a este apartado hablando del relativismo existente dentro de la concepción Derecha e Izquierda. Como lo expliqué anteriormente, el desarrollo o uso de estos términos no es indistinto, es decir, depende del tiempo, la sociedad y la región donde son usadas. Dicho de otra forma, lo que tal vez para un árabe sea Derecha para un inglés sería Izquierda. Este tipo de situaciones se da porque las sociedades son distintas, los individuos tienen valores, usos y costumbres diferentes, lo cual también influye en la forma en que las sociedades perciben el mundo y, por tanto, el espectro político.

Octavio Rodríguez Araujo apunta que la “Derecha e Izquierda”, no son términos absolutos, sino conceptos relativos.²⁷ Como lo señale anteriormente las ciencias sociales no pueden meter en una camisa de fuerza muchos conceptos, porque esto representaría perder el libre debate de las ideas. Ante ello, el concepto de Derecha será visto desde diferentes perspectivas, aunque también he encontrado que existen ciertas recurrencias en este concepto.

A esto, Norberto Bobbio agrega: «No son conceptos substantivos y ontológicos. Son calidades intrínsecas del universo político. Son lugares del “espacio político”. Representan una determinada topología política, que no tiene nada que ver con la ontología política: No se es de derecha o de izquierda, en el mismo sentido en que se dice que es “comunista”, o “liberal” o “católico”. En otros términos, derecha e izquierda no son palabras que designen contenidos fijados de una vez para siempre. Pueden designar diferentes contenidos según los tiempos y las situaciones.»²⁸

A este punto, Juan Molinar agrega:

Derecha es un concepto universal, pero también relacional. El término evoca contenidos universales, también es un concepto relativo. Ha variado a lo largo del tiempo, cultural y geográficamente. A lo largo de la historia, ha habido un movimiento constante de las ideas de izquierda hacia la Derecha y al contrario. A veces se piensa en la izquierda cuando se habla de ideas de progreso, pero podemos encontrar conceptos que han cruzado de un lado a otro de manera muy interesante.²⁹

Contribuyendo a la idea anterior Macario Schettino comenta: «Es muy difícil hablar con propiedad de derechas e izquierdas o de liberales y conservadores, porque se trata de términos que eluden una definición concreta. Es de todos sabido que la separación geométrica tiene su origen en los Estados Generales, en la Francia de finales del siglo XVIII, pero también debería ser igualmente evidente que lo que entonces fue izquierda, con el

²⁷ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 13.

²⁸ BOBBIO, Norberto; «*Derecha e izquierda*», *op. cit.*, p. 129.

²⁹ BARTRA, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; *op. Cit.*, p. 43. La participación o apartado de este libro que redactó Juan Molinar se titula: “La defensa de las libertades liberales”.

tiempo ha quedado convertido en derecha, mientras que la izquierda actual, inexistente en aquellos tiempos, resulta ser una versión radical de la derecha.»³⁰

Aunado a la idea anterior, es necesario explicar que los términos Derecha e Izquierda son relativos en sí mismos. Esto porque lo que es Izquierda para unos no lo es para los otros. Para ello retomaré el siguiente ejemplo:

En México, Francisco I. Madero era de izquierda, en comparación con el dictador Porfirio Díaz; pero Madero, en comparación con Emiliano Zapata, quien además de estar en contra de la dictadura tenía una propuesta social, era de derecha. Pero ambos, en relación con la dictadura, eran de izquierda y los movimientos que encabezaron fueron revolucionarios.³¹

El ejemplo presentado con anterioridad sirve asimismo para traer a colación otro ejemplo mucho más actual, el cual se situó durante las elecciones presidenciales de México en el 2006, en donde el candidato de la coalición de izquierdas, Andrés Manuel López Obrador, fue duramente criticado por el Subcomandante Marcos, líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), quien aseguraba que el ex Jefe de Gobierno del DF, no era el verdadero representante de la Izquierda y que este era un personaje más de la Derecha.³² De hecho, en ese mismo proceso electoral, un representante emblemático de las Izquierdas partidistas en México, Cuauhtémoc Cárdenas³³ en entrevista para el diario *La Jornada*, en torno a las diversas propuestas presentadas por los cinco candidatos presidenciales que «La mejor opción [para el país] sería una propuesta progresista que no está, hasta este momento, expuesta a la opinión pública del país.»³⁴

Saliendo del contexto nacional, otro ejemplo de lo anterior sería la Revolución Cubana, la cual iniciaría como un movimiento revolucionario de Izquierda, que buscaba la caída de la dictadura del general Fulgencio Batista, con el objetivo de instaurar un gobierno que diera oportunidades e igualdades al pueblo cubano. El llamado Ejército Rebelde encabezado por Fidel Castro, lograría el derrocamiento de Batista el 1 de enero de 1959, dando el comienzo de la etapa presidencial del líder de la revolución Fidel Castro, quien se mantuvo en el poder hasta el 28 de febrero de 2008, abandonando no el cargo por su voluntad sino por cuestiones de salud. Sin embargo Fidel

³⁰ BARTRA, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; *op. Cit.*, p. 183. La participación o apartado de este libro que redactó Macario Schettino se titula: «Liberales a medias, conservadores completos: Derechas e Izquierdas en el México Reciente».

³¹ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*Izquierda e Izquierdismos*», Siglo XXI Editores, México, 2002, pp. 18.

³² Se recomienda al lector, consultar: «*2006: El año del complot*» de Luis Ángel Hurtado Razo. Editorial Académica Española, Madrid, 2010. En donde se realiza un análisis más detallado sobre lo ocurrido durante las elecciones de 2006 y la división que existió entre las Izquierdas mexicanas.

³³ Candidato a la presidencia en 1988, 1994 y 2000 por la coalición de partidos de izquierda, hijo del ex presidente de México, Lázaro Cárdenas, quien durante su gobierno propusiera la educación socialista como base de la formación de los mexicanos, situación que desencadenaría protestas de diversos grupos por dicha propuesta.

³⁴ VELASCO, Elizabeth; «*Inentendible, unir fuerzas con el tricolor*», *La Jornada* (periódico), 22 de mayo de 2006.

Castro cedió la presidencia a su hermano Raúl Castro, quien mantendría el mismo régimen en Cuba. Ciertamente dicha revolución traería cambios en pro de la población de la isla; aunque, con el paso del tiempo, el régimen existente también ha limitado a la sociedad algunos derechos fundamentales: libertad de expresión, libertad de asociación política, entre otros.

Como hemos comprobado, esta serie de conceptos de algún modo varían dependiendo del lugar, las circunstancias de la sociedad, o del momento que se esté desarrollando, de hecho otro factor que no he comentado y que en muchas ocasiones influye a las Derechas e Izquierdas, es el contexto internacional que se esté propiciando. El caso de Cuba permite entender la influencia que tuvieron los dirigentes de la revolución por el llamado comunismo de la URSS, aunque el comunismo desarrollado en la isla caribeña no es igual al que prolifera en los países soviéticos. De igual forma la Izquierda que existió en Cuba al inicio de la revolución no es la misma tras la salida del gobierno de Fidel Castro, y esto se debe a las transformaciones que de igual forma se han dado en el mundo en los últimos años.

Se puede observar que el relativismo es algo que en cierto momento podría llegar a confundir a las personas que estudian el fenómeno de la Derecha e Izquierda, sin embargo este relativismo es necesario para el pensamiento de la Derecha e Izquierda dado que al estar estos términos cimentados en ideas o ideologías, tienden al igual que las ideas a transformarse y con ello enriquecer el espectro del pensamiento político. Dicho de otra forma los sistemas de creencias son semejantes a los seres vivos, tienen momento de plenitud, pero también tienen momentos de crisis y estos al verse amenazados por una posible desaparición buscan la forma de adaptarse y con ello en muchas ocasiones adoptan ciertos comportamientos que no serían lo que siempre se presentó pero ahora requieren para poder sobrevivir. Dentro del funcionalismo, a esto se le conoce como autorregulación, y es la dinámica en la que entra cualquier sistema el cual al verse amenazado por un agente que interfiera con su funcionamiento, tiene dos opciones, la primera tratar de adaptarse a este agente y seguir viviendo o enfrentarlo con la posibilidad de vencer o también con la posibilidad de resultar derrotado. En este caso, se concluye que el sistema de creencias de la Derecha e Izquierda ha decidido optar por la primera opción.

1.4.2 Díada

La visión diádica, la manifesté desde el inicio de este texto, la Derecha no podría existir sin su parte opositora la Izquierda. Conuerdo con la explicación que ofrece Norberto Bobbio quien asegura que los términos Izquierda y Derecha son una díada³⁵ al ser «dos términos que se rigen indisolublemente el uno con el otro: donde no hay derecha ya no hay izquierda, y viceversa. Dicho de otro modo, existe una derecha en cuanto existe una izquierda y existe una izquierda en tanto y cuando existe una derecha [...] si todo es izquierda ya no hay derecha, y, recíprocamente, si todo es derecha ya no hay izquierda.»³⁶ Y si no se permitiera la existencia de

³⁵ «Diccionario de la Real Academia del Lenguaje Español», en su vigésima segunda edición; define el término díada como “Unión de dos principios que se complementan recíprocamente”.

³⁶ BOBBIO, Norberto; «Derecha e izquierda», 2ª Edición; Santillana, S. A. Taurus, Madrid, España, 1995, p. 64.

alguna de las dos partes, se podría afirmar que ese régimen es totalitario al no permitir la existencia de la oposición.

Esta dicotomía se puede explicar desde tres perspectivas:

La primera corresponde al campo de lo descriptivo, que podría resumirse de la siguiente forma: para dar una representación sintética de dos partes en conflicto.

La segunda es precisamente la que tienen que ver con el valor; esto quiere decir que en esta etapa o visión parte de un juicio de valor, donde el sujeto da una apreciación positiva o negativa de alguno de los dos términos o partes.

Y la tercera, tiene que ver con el contraste entre etapas de la vida política de una región. Sin embargo, también podrían caber las anteriores, descripción de una etapa de la vida política, la cual está sujeta a una valoración.

Por otra parte, estas tres visiones nos ayudan a explicar el antagonismo existente en las diversas sociedades, como por ejemplo siempre existirá el dualismo, riqueza y pobreza, bondad y maldad, amigo y enemigo, entre otros pares. Asimismo nos ayuda a entender dentro el ejercicio de la política, que los elementos contrapuestos son las ideologías políticas y los planes de gobierno que, en razón de ellas, se han formulado o están por formularse.

1.4.3 Antitético

También los términos Derecha e Izquierda contemplan en un momento la visión antitética, la cual refuerza mucho más la visión diádica «Derecha e Izquierda son dos términos antitéticos³⁷»³⁸. Lo cual haría esto su sello distintivo de cada concepto. Es decir, que ninguna corriente ideológica o movimiento pueden ser en un mismo momento de Derecha y de Izquierda, debido a que anularía su existencia al contradecir sus premisas de presencia. Dicho de otro modo, si un movimiento defiende la igualdad, no puede optar a la vez por la desigualdad.

1.4.4 Valorativo

Por otra parte, lo valorativo se manifiesta porque cada una de estas palabras describe una antítesis. La visión positiva de alguna de estas partes implica necesariamente la connotación negativa de la otra; pero no se deben clasificar los términos en una visión axiológicamente positiva o negativa. Aunque en algunos casos, cuando se habla de Derecha es inevitable asumirle una connotación positiva, mientras que la Izquierda casi siempre tiene una connotación negativa o viceversa.

Un claro ejemplo de lo anterior sería el que comenta Soledad Loaeza:

³⁷ «Diccionario de la Real Academia del Lenguaje Español», *op. cit.* Define el término antitético como: «adjetivo que denota o implica antítesis».

³⁸ BOBBIO, Norberto; «Derecha e izquierda», *op. cit.*, p. 49.

Buena parte del siglo XX en México, la Derecha fue considerada una alternativa política ilegítima. Se asocia con la contrarrevolución, con interés antipopulares o antinacionales, o cuando menos, con los enemigos del cambio y del progreso. La Derecha era una “fuerza del mal”, una identidad política negativa. En las percepciones públicas, los rasgos de la Derecha estaban definidos no tanto por programas partidistas específicos como por episodios históricos de enfrentamiento entre liberales y conservadores en el siglo XIX, o de revolucionarios y contrarrevolucionarios en las primeras décadas del XX.³⁹

Una categoría del uso de los términos Izquierda y Derecha es la que propone Elisabetta Galeotti, quien parte de una exigencia preliminar de distinción de los cuatro contextos en los que se utiliza: el lenguaje ordinario, el de la ideología, el análisis histórico-sociológico y el estudio del imaginario social.⁴⁰

Otros ejemplos son los que nos ofrecen el sistema de significación de las lenguas indoeuropeas (las que se extienden desde la India hasta el occidente de Europa), en las que las palabras siniestro, sinister, gauche, linkisch, maladroit, resultan peyorativas; mientras que right, droit, droite, diritto, recht, derecha, tienen connotaciones positivas.

Por otra parte, en los cuadros del <<Juicio final>>, ocurre exactamente lo mismo. En las escrituras del “Nuevo Testamento”, se puede leer que “el hijo de Dios, desde su resurrección, está sentado a la diestra de Dios Padre”. En otras partes de *La Biblia* también se describe lo anterior. Mateo XXV, 34: “Entonces el Rey dirá a los que estarán a su derecha: venid, benditos de mi Padre, a tomar posesión del reino celestial”. Y en el salmo XVI, 8 y 14, se dice: “De los que resisten el poder de tu diestra, guárdame Señor; a los enemigos de tu diestra, sepáralos Señor”.

Otra situación sería aquella de las ceremonias protocolarias y palaciegas, donde la Derecha significa preferencia y honor. Los anteriores ejemplos describen la forma como ha sido usado el término Derecha e Izquierda desde el punto de vista valorativo.

1. 5 Características ideológicas de la Derecha - Izquierda

Lo anteriormente mencionado es una parte de lo que podría denominar estructura de la Derecha, ya que varios de estos conceptos están presentes en los siguientes elementos que se desarrollarán en este apartado que está destinado como su nombre lo dice a explicar los elementos ideológicos que han sido usados tanto por la Derecha como por la Izquierda. La importancia de abordar estos elementos se debe a la utilidad que tienen para una mayor comprensión de los rasgos distintivos de la Derecha e Izquierda, a estos elementos los he denominado características ideológicas de la Derecha e Izquierda, porque propiamente son aquellos sistemas de ideas y creencias que definen en un momento, lugar y región al pensamiento de la Derecha e Izquierda.

³⁹ Este párrafo fue extraído de «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*», *op cit.* La participación o apartado de este libro que redactó Soledad Loaeza se titula: “Acción Nacional en el poder: El triunfo de un electorado de derecha”; p. 75.

⁴⁰ GALEOTTI, Elisabetta; «*L'opposizione destra-sinistra. Riflessioni analitiche*», AA. VV.; Milán, Italia, 1984, pp. 253-275.

1.5.1 Desigualdad-igualdad

Debo aclarar que los conceptos igualdad-desigualdad no son términos únicos en alguna de las dos partes de la diáda Izquierda-Derecha. Dicho de otra forma, la igualdad no siempre ha estado recurrente en el ámbito de la Izquierda, y viceversa. Como he mencionado con anterioridad, los términos igualdad-desigualdad son intercambiables, y su uso depende de la sociedad y el tiempo. Estos términos en sí mismos son relativos y no absolutos. Aunque en un balance de uso, la Izquierda está mucho más identificada hoy en día, por la búsqueda de la igualdad y la Derecha en contra parte con la desigualdad.

Asimismo sería pertinente explicar lo que se entiende por igualdad/desigualdad. Según Félix E. Oppenheim, el tema de igualdad lo desarrollan haciendo una distinción. «La igualdad puede predicarse de ciertas características personales, de distribuciones hechas por un actor al menos entre otros dos, o bien de normas que establecen cómo deben efectuarse estas distribuciones».⁴¹ Por otra parte, Giovanni Sartori considera que las igualdades se pueden sistematizar en cuatro expresiones i) igualdad jurídico-política, ii) igualdad social, iii) igualdad de oportunidades y, iv) igualdad económica⁴². Aunque el mismo Sartori considera que la expresión número III, debería ser contemplada en dos: por una parte la igualdad de oportunidades de acceso y por otro lado, igualdad de oportunidades de partida. De esta forma, su esquema quedaría estructurado por cinco expresiones. En su misma explicación Sartori manifiesta que “no se da nunca la igualdad en todo” y ciertamente eso es correcto debido a las diferencias que comparten los seres humanos, ya sea en gustos, salud, belleza, talento, conocimiento, preferencias, entre otros aspectos.

En primera instancia la igualdad total no se puede dar, por lo menos en el ámbito de lo natural, a lo más que se puede llegar es a corregir algunas de estas, pero la mayor parte no se pueden eliminar. Por otra parte, existen desigualdades sociales que se pueden eliminar, o por lo menos controlar, sobre todo aquellas donde los individuos son responsables de la desigualdad, para este tipo de desigualdades la humanidad ha considerado la creación de mecanismos de corte jurídico para poder evitar agudizarlas.

Sin embargo, debo explicar que existen algunas desigualdades sociales que no se pueden eliminar del todo, dado que estas en cierto momento minan el desarrollo intelectual y social de los individuos, al atarlo al igualitarismo. Un ejemplo de esto sería el acceso de los individuos a la educación gratuita, lo cual en muchas partes del mundo es un hecho, sin embargo no todos estos pueden entrar a la misma universidad, porque tal vez para poder ingresar a esta universidad se toman criterios de selección que dependen de los criterios que tenga dicha institución, lo cual impediría a algunos individuos el ingreso a dicha institución educativa.

Partiendo del argumento anterior, los seres humanos en su búsqueda por la igualdad, tienden indirectamente a la repartición. Es por ello que

⁴¹ OPPENHEIM, Félix E.; «*Diccionario de Política*», coordinador de la edición (Norberto Bobbio), Decimosexta edición en español, Siglo XXI Editores, México, 2008; Tomó 1, pp. 770- 779.

⁴² SARTORI Giovanni; «*Elementos de teoría política*», Alianza Editorial, Madrid, 2012, pp. 101-113.

atendiendo a ello se deba explicar la existencia de los distintos tipos de repartición. Los cuales a grandes rasgos serían de dos tipos. El primero de ellos contempla la repartición a un solo individuo. En el segundo caso la repartición se realizaría a un grupo de individuos. Ahora continuando con este esquema una vez definido a quien o quienes se les reparte. Se debe ahora de definir qué se va a repartir.

Podría decir que los bienes a repartir van desde derechos, facilidades económicas, posiciones de poder, objetos, etc. Aunado a lo anterior, una vez definido a quien o, a quienes repartir y lo que se puede repartir, debe definirse los posibles criterios para la repartición que son: necesidad, mérito, capacidad, clase social y esfuerzo.

Dentro de este contexto la afirmación de Norberto Bobbio en donde asegura que el concepto de igualdad es «relativo, y no absoluto»⁴³ con lo que se puede argumentar que es relativo por lo menos en tres variables:

- a) los sujetos entre los cuales nos proponemos repartir los bienes o los gravámenes.
- b) los bienes o gravámenes que repartir.
- c) el criterio por el cual repartirlos.

Los criterios anteriormente señalados sirven como premisa para señalar lo siguiente:

El concepto igualdad es limitado por dos factores: la realidad y el tiempo. Por una parte, como ya precisé, es casi imposible llegar a una igualdad social y natural, dado que sólo se pueden eliminar o controlar algunas desigualdades sociales como los derechos humanos, entre los que entrarían el derecho a la libertad de expresión, derecho de asociación, derecho a la libertad de culto, derecho a la no discriminación, etc. Y estos derechos dependen de cada sociedad y de épocas determinadas. Por otra parte las desigualdades naturales son mucho más difíciles de controlar o eliminar, porque estas provienen de factores genéticos, los cuales hoy en día son tema de discusión en varias partes del mundo, porque algunos grupos se oponen a la intervención del hombre en las estructuras cromosómicas o genéticas para su mejoramiento, porque abriría el campo a la discusión de la raza superior e inferior. Muchas religiones y grupos se han opuesto a este hecho, lo que ha derivado a situaciones complejas al interior de distintos congresos.

Ante esta circunstancia, la igualdad es un concepto de aspiración *per se* o utópico. Sin embargo ante este hecho, no debe ser descartado por esta situación, al contrario, sirve como un modelo de referencia dentro de las sociedades y los seres humanos. En este sentido podría decirse que los movimientos denominados de Izquierda se han caracterizado en los últimos tiempos por su simpatía o búsqueda de una mayor igualdad social.⁴⁴

Por otra parte, la igualdad delimita las libertades tanto de la clase pobre, como de la clase rica. Siguiendo esta lógica, es más recurrente encontrar que las clases ricas se identifiquen en la actualidad con movimientos con ideología de Derecha, porque esto garantiza no perder

⁴³ BOBBIO, Norberto; «Derecha e izquierda», *op. cit.*, p. 136.

⁴⁴ Un claro ejemplo de la búsqueda de mayor igualdad, en los movimientos de Izquierda en México, sería la creación de los sindicatos, esto como resultado de mayor protección y búsqueda de derechos para los trabajadores, un dato curioso, es que también dentro de la iglesia católica existieron figuras sindicales. Como lo mencioné antes, existen vertientes de la iglesia que están a favor de la igualdad, y no necesariamente en contra.

privilegios económicos, políticos y sociales, aunque no siempre fue de esta forma sobre este punto Rodríguez Araujo comenta:

La burguesía fue, en un momento dado, una clase revolucionaria. Luego fue conservadora. El liberalismo, como ideología de un sector de la naciente burguesía europea, fue también considerado progresista, de izquierda, por comparación con quienes veían en él un peligro para las tradiciones, los prejuicios y las formas de vida que defenderían la Iglesia católica y la mayor parte de la nobleza y los terratenientes, es decir quienes gozaban de privilegios a costa de la sumisión, la pobreza y la ignorancia de los demás. Los defensores de ese mundo, que cuestionaban la burguesía y los intelectuales liberales, eran los conservadores, como lo son ahora y desde hace poco más de 200 años los defensores del mundo que construyeron esa burguesía y esos intelectuales en algunos países de Europa y en su amplia y creciente área de influencia, el continente americano incluido.

[...] De aquí se puede desprender que si conservadurismo es un concepto relativo en sí mismo, la derecha también, y que ambos conceptos dependen tanto del momento en que quiere ubicárseles como de la perspectiva política, moral o ideológica del observador, del analista o de quienes ven amenazados sus intereses.⁴⁵

De lo anterior, se pueden destacar que los conceptos Derecha e Izquierda no están casados con una clase social específica, como comúnmente se piensa, debido a que la identificación de algunos sectores de la sociedad depende de factores como el tiempo, la situación geográfica y de los individuos que integren a dicha comunidad.

Por otra parte, las clases pobres buscan eliminar estas desigualdades y por ende se identifican con los movimientos de Izquierda, aunque no siempre es así. Debido a otros factores, porque estas clases en determinado momento podrían apoyar a algún candidato o partido de Derecha por el uso de recursos a partir del gobierno para coaccionar el voto a partir de programas que beneficien temporalmente su condición, otro factor sería el uso de los medios de comunicación para inducir al votante de los riesgos que podría sufrir si llega la Izquierda al poder, o del retroceso que generaría elegir a otra forma de gobierno y por último otro factor que es recurrentemente usado es el apego religioso del candidato del partido, elemento que también es determinante en la decisión que llegase a tomar el electorado al momento de sufragar.

A modo de cierre de este apartado, la idea expuesta por Sartori de no poder llegar a la igualdad en todo los ámbitos es correcta aunque me gustaría agregar que la igualdad no deja de ser un tema pretencioso del pensamiento político y por tanto de la humanidad: de ahí que siguen surgiendo modelos de pensamiento que buscan explicar nuevos sistemas de ideas que pudieran contribuir a acrecentar en la humanidad una mayor igualdad. De aquí se sigue que la formulación de estas ideas será arrojada en determinado momento y lugar, por parte de la Izquierda o bien por la Derecha. Sin embargo, hoy en día las distintas Derechas se han caracterizado más por estar a favor de la desigualdad entre los individuos

⁴⁵ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «Derechas y Ultraderechas en el mundo», Siglo XXI Editores; México, 2004; pp. 13-15.

que por la igualdad; por otra parte, las Izquierdas se caracterizan por estar a favor de la igualdad entre los individuos.

1.5.2 Conservadurismo-cambio

El término conservadurismo en sí mismo es un concepto relativo, dado que depende del momento y de la perspectiva con la que el observador la analice, el conservadurismo no siempre ha sido un elemento presente en el pensamiento de la Derecha, sino que también ha estado presente en el pensamiento de la Izquierda. Sin embargo, hoy en día la Derecha pugna más por defender los valores (conservación, respeto, libertad, etc.) y tradiciones que la Izquierda. Una forma de explicar esto es lo expresado por Simone de Beauvoir:

[...] la burguesía empezó a dudar también de las ilusiones que se había forjado: el progreso de las técnicas y de la industria ha demostrado ser más amenazante que auspicioso; hemos aprendido no a fertilizar la tierra, sino a devastarla.⁴⁶

Cuando es mencionado el término Derecha en el ámbito político o social una de las primeras imágenes conceptuales que se fórmula es la del conservadurismo, aunque propiamente este término no define como tal a la Derecha, aunque sí forma parte del sistema de ideas que compone a la Derecha. Sobre este punto Mario Constantino Toto comenta que «la construcción del concepto derecha no puede excluir su carácter eminentemente relacional; esto es, a la definición espacial que comportó en sus orígenes, deben agregársele atributos temporales tales como conservación, tradición, costumbre por oposición a revolución, actualidad o razón.»⁴⁷

En este sentido es frecuente encontrar referencias del término conservadurismo con ciertas religiones, gobiernos o tradiciones sociales, aunque en cierta forma esto no signifique que estos sistemas sean cerrados o no estén abiertos a cambios o transformaciones. Un ejemplo de ello lo encontramos en el catolicismo con la renuncia del papa Benedicto XVI el 11 de febrero de 2013, mediante un comunicado que él mismo diera a conocer. Las razones que expusiera Benedicto XVI para solicitar su renuncia fue por un fuerte agotamiento físico y problemas de salud, los cuales impedirían cumplir a plenitud sus funciones. Este hecho tenía más de seis siglos sin ocurrir, el último Papa en renunciar había sido Gregorio XII, quien en 1415 decidió dimitir a su cargo.

Con ello vemos que una institución aparentemente cerrada, tendría que permitir modificar algunas tradiciones que la han regido durante siglos,

⁴⁶ Cabe destacar que esta obra fue publicada en 1954, en la revista francesa *Les Temps Modernes*, en los números 112, 113, 114 y 115. Con el paso del tiempo, estos artículos fueron recopilados y editados por Gallimard bajo el título: *La pensée de Droite, aujourd'hui*, Paris, 1955. Sin embargo el análisis que presentó la autora, causó una gran aceptación que motivo a su traducción al español. Simone de Beauvoir; «*El pensamiento político de la derecha*», Buenos Aires; Ediciones Siglo Veinte, 1969, p. 12.

⁴⁷ CONSTANTINO, Toto, Mario (varios autores); «*Léxico de la política*», Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p.152.

una de ellas es la elección del Sumo Pontífice, el cual una vez que tome cargo, este no podría dejar el papado hasta que perdiera la vida.

Por una parte Frank Bealey, ofrece una explicación interesante sobre los valores conservadores, los cuales podrían ayudar a entender porque este concepto es vinculado con la Derecha, Bealey dice:

Los valores conservadores comprenden el deseo de ESTABILIDAD y la predisposición contra los cambios porque no se pueden predecir sus implicaciones. Cuando el cambio es inevitable, o ya se ha producido, los conservadores valoran la AUTORIDAD y la LEY y EL ORDEN; estiman sobremanera la seguridad de la propiedad y el mantenimiento de la fuerza que salvaguardan: la autoridad merece el máximo respeto, por ello es vital que el liderazgo sea fuerte.⁴⁸

De lo anterior podemos resaltar que el conservadurismo, como bien lo señala Bealey está en contra de los cambios, esto porque las posibles transformaciones podrían traer consigo la pérdida de ciertas posiciones de privilegio de un grupo en particular, para el conservadurismo, las revoluciones serían un elemento de inestabilidad y de retroceso. Por otra parte, cuando dichos movimientos son necesarios, el conservadurismo adopta el discurso de la legalidad por sobre todas las cosas, dado que el imperio de la ley podría ayudarle a continuar con su posición de privilegio.

Un buen ejemplo de lo anterior sería el nacionalismo, que, era visto como un peligro para los imperios multinacionales de Austria y Rusia, y los monarcas de ambos imperios asociaban ese nacionalismo a las corrientes liberales de la época. Los progresistas eran, en esos momentos (en Austria o Rusia), los liberales nacionalistas, mientras que éstos, en Francia y en Gran Bretaña, serían ya los conservadores. En Francia, después de la guerra con Prusia (1870-1871), el nacionalismo se convirtió en la causa más importante de los conservadores, para entonces críticos del liberalismo y, obviamente, de la revolución.

Por otra parte, Tiziano Bonazzi ofrece una explicación del concepto conservadurismo, y se diferencia de la ofrecida por Bealey, aunque por momentos surgen ciertas similitudes.

El sustantivo conservadurismo implica la existencia de un concepto; el adjetivo “conservador”, de un modo más simple, califica posiciones prácticas o ideas: el hecho de que se haga más uso del adjetivo que del sustantivo (*sic*) deriva de la variedad de significados atribuidos al primero y es índice de la dificultad de fijar naturaleza y fines del segundo, al punto que se ha llegado a negar directamente su existencia como concepto autónomo y unitario. [...] Más útil es la posición de la ciencia política por la cual el término conservadurismo indica aquellas ideas y actitudes que apuntan al mantenimiento del sistema político existente y de sus modalidades de funcionamiento, y se ubican como contrapartida de las fuerzas innovadoras.⁴⁹

⁴⁸ BEALEY Frank; «*Diccionario de Ciencia Política*», Editorial Istmo, Madrid-España, Istmo, 2003, pp. 90-91. de aspiración

⁴⁹ BONAZZI, Tiziano; «*Diccionario de Política*»; coordinador de la edición (Norberto Bobbio), *op cit*, pp. 318-323.

Bonazzi ofrece un punto importante, entre los términos mantenimiento (conservación) e innovación (cambio), con ello vemos o nos acercamos a la vinculación existente entre el término conservadurismo y Derecha-Izquierda.

Un dato interesante para identificar más el antagonismo existente entre conservadurismo y cambio nos lo ofrece Víctor Manuel Muñoz Patraca, quien señala:

[...] el conservadurismo es sólo una de las formas de la derecha que, como tal, se conoce a partir de la Revolución Francesa. La derecha puede identificarse como la fuerza política que intenta lograr “la persistencia del Antiguo Régimen”, para plantearlo en los términos del historiador Arno Mayer. Su tesis da cuenta de elementos (fuerzas, ideas, valores) que perduran más allá de sus componentes inmediatos por una suerte de inercia histórica. Es decir, y para el estudio que nos ocupa, se pueden señalar grupos que no están de acuerdo con los cambios, son partidarios del *statu quo* anterior y están dispuestos a mantener su poder e influencia, utilizando la violencia en caso necesario.⁵⁰

Muñoz Patraca, destaca como tal la vinculación entre conservadurismo y Derecha, como forma de pensamiento de los individuos, los cuales al verse amenazados consideran necesario en muchos casos llegar al uso de la fuerza con el simple hecho de seguirse manteniendo en el poder. Podemos ver entonces la vinculación también entonces entre el concepto conservadurismo y desigualdad, dado que el mantenimiento de un sistema de valores y costumbres conlleva a la desigualdad entre los seres, al no buscar un cambio, dado que este podría hacer que muchos compartan en un momento la misma posición de confort que el conservador ostenta. Al igual que Patraca, Mario Constantino considera que «la noción de derecha se ha alimentado a lo largo de los años de las fuentes ideológicas del conservadurismo»⁵¹. De esto vemos que la ideología desarrollada por el conservadurismo forma parte del pensamiento de la Derecha y no al revés, como muchos podrían pensar.

Vemos que el término Derecha abarca varias nociones que forman parte de lo político-social-económico. Al estar presente en distintos sectores como las políticas gubernamentales o partidistas, sociales al estar activa en el pensamiento de grupos o movimientos de la sociedad y por último los económicos al manifestarse en todas aquellas corrientes de pensamiento que forman de alguna u otra forma los modelos económicos y por ende las relaciones entre ricos o pobres.

Ahora bien, pasando a otro punto ¿qué situaciones contempla el conservadurismo o la conservación? Primeramente el concepto está vinculado con otros tres conceptos: religión, tradición y jerarquía.

Debe asumirse que la religión es una de las instituciones sociales de mayor antigüedad en la historia de la humanidad. A lo largo de la historia, fue situada como un elemento de regulación entre los individuos, porque toda religión dicta o propone una serie de reglas y normas básicas que deben seguirse en sociedad. Ante ello, la religión figuró como un elemento de poder dentro de cualquier sociedad y, aquellas personas que predicaban las doctrinas religiosas, no sólo eran los que controlaban el conocimiento

⁵⁰ MUÑOZ Patraca, Víctor Manuel; «La Derecha en el México post-revolucionario: una propuesta de caracterización»; Revista de Estudios Políticos, México, núm. 25, 2012, p. 13.

⁵¹ BACA Olamendi, Laura (varios autores), «Léxico de la política», *op cit.*, pp. 152-153.

religioso sino que con el tiempo comenzaron a adquirir poder económico, político y social. Algunas de las consecuencias fueron la acumulación de poder para ciertos sectores de la sociedad, entre ellos el político, el económico y por supuesto el religioso. De hecho en el caso de México puede aclarar un poco la presencia que llega a tener la religión, durante la guerra de reforma los dos grupos que disputaban el poder, liberales y conservadores pesé a la disputa ideológica que estaban brindando, los miembros de estas facciones políticas en su mayoría predicaban la religión católica, situación que nos permite ver el impacto de la religión.

Sin embargo con los avances del conocimiento científico, las religiones comenzaron a perder cierta credibilidad, lo cual se traduciría también en la pérdida de adeptos. Ante tal situación varias religiones consideraron que la mejor forma de evitar la pérdida de seguidores era ajustarse a las circunstancias con discursos cercanos a los avances científicos o sino endureciendo sus discursos y descartando la voz de la ciencia, un claro ejemplo de ello lo podemos ver cuando Charles Darwin propusiera la explicación de la evolución del hombre y de las especies derivó que varias religiones negaran como cierto que el ser humano descienda de alguna especie de monos.

El resultado de todos estos actos fue, que la religión católica recurrió a invocar un discurso que apelara a las tradiciones, valores, y con ello a la conservación. Argumentos que hasta nuestros días pronunciados por distintos líderes religiosos principalmente del catolicismo.

La conservación originó dos situaciones, el mantenimiento de las tradiciones del conocimiento dogmático y la preservación de las tradiciones sociales; como las formas de convivencia de los individuos.

La religión hizo uso de las tradiciones entendidas como: todos aquellos rituales de convivencia que existen en los distintos grupos sociales y que sirven, entre otras cosas, para diferenciar a los distintos grupos o sociedades. Este punto la religión supo capitalizar al grado de usar el argumento de que no sólo se deben de salvaguardar las tradiciones por el bien de la religión, sino también por el bien de la sociedad, la cual estaría en peligro de desaparecer si deja que otras costumbres o rituales sustituyan los existentes.

Al hablar de conservadurismo es inevitable escuchar discursos que evoquen a la defensa del pasado, la defensa de la tradición, de la herencia de nuestros antepasados, ya que los cambios son riesgosos, porque el equilibrio existente se podría perder si se da paso a estas transformaciones.⁵²

Es importante señalar que, en el pasado, las religiones, principalmente la católica, tacharon al pensamiento de la Izquierda como ateístas⁵³, aunque existieron movimientos católicos de Izquierda tal es el caso del "Le Sillon", movimiento católico de corte liberal encabezado por Marc Sangnier en Francia en 1894, el objetivo principal de este movimiento sería tratar de llevar los ideales de la iglesia católica con la mayoría de los

⁵² El autor Laponce expone de forma interesante la evocación de las tradiciones. Laponce señala: «la tradición lo que asume una función preeminente en la definición de la derecha propuesta en esta nueva interpretación, mientras que el rasgo característico de la izquierda sería el concepto, que es a la vez un valor (y, como "tradición", un valor positivo) de emancipación. La referencia a la tradición entendida de manera diversa, y analizada en sus distintos significados, sería, entonces, un rasgo constante de la dicotomía derecha-izquierda». J. A. Laponce; *Left and Right. The Topography of political perception*, University of Toronto Press, Toronto. 1981.

⁵³ Principalmente cuando la Izquierda se identificó con la doctrina marxista, la cual, en su contenido esencial, se caracterizaba por ser una corriente de pensamiento atea.

ideales republicanos franceses, como alternativa a los movimientos obreros anticlericales. Este movimiento tuvo gran aceptación, aunque fue condenado por el papa Pío X por medio de la carta *Notre apostolique cargo*, en 1910.

Otro caso similar al *Le Sillon*, es el caso del Partido de Centro Alemán (*Deutsche Zentrumspartei* o *Zentrum*), agrupación política de carácter católica, que se fundara para proteger los derechos de la minoría católica durante el segundo Reich y la República de Weimar. Esta agrupación se caracterizó por ser una mezcla de clases sociales, yendo desde obreros católicos hasta aristócratas, también albergaría corrientes de pensamiento liberal vinculadas con la Izquierda, sobre todo con el llamado “catolicismo renano” que se centraba por ser un liberalismo moderado y por su apertura mental, lo que lo distinguía del conservadurismo tradicionalista y prusiano que eran profundamente protestantes y anticatólicos.

Como se puede ver estos dos ejemplos nos permiten comprender que la Izquierda ha albergado movimientos católicos que han buscado entre otras cosas el bien de una parte importante de la sociedad, con ello también estos ejemplos nos permite situar que no todos los sectores de la iglesia católica, incluyendo a sus seguidores han pretendido la conservación del estado de las cosas, vemos entonces el relativismo de los conceptos de conservadurismo y progreso-cambio.

A consecuencia de lo antes expuesto, la institución tachó a la Izquierda de ser un movimiento revolucionario y caótico que tenía como objetivo la inestabilidad y la destrucción de tradiciones. Sin embargo, no se consideraron los movimientos de Izquierda que han sido religiosos como los Niveladores ingleses y los seguidores de Winstanley; otro es la llamada Teología de la Liberación. Sino más bien la iglesia consideró peligrosa a la Izquierda y todo lo que se relacionara con ella.

Una vez más el alto mando, al ver en peligro su estabilidad, decidió salvaguardar sus intereses y consideró denostar o eliminar al que atente en su contra.⁵⁴

Ante este hecho en México, a inicios del siglo XX, la Iglesia Católica, emprendió un proyecto que conjuntara las actividades religiosas con las actividades política⁵⁵, dicho proyecto se conocería como Democracia Cristiana⁵⁶, el cual sería el resultado de otro proyecto que el catolicismo ya había emprendido desde inicios del siglo XX, justamente durante el gobierno del general Porfirio Díaz, este proyecto era conocido como Acción Social, el

⁵⁴ Un debate actual que se está viviendo en todo el mundo y en el cual existe un rechazo profundo por parte de la Iglesia Católica es el tema del aborto, la eutanasia, el matrimonio entre personas del mismo sexo, el uso de métodos anticonceptivos. En este punto pese a lo controvertido del caso, tanto las Derechas e Izquierdas políticas de diversas sociedades han estado a favor o en contra de estas medidas, haciendo de estos temas no exclusivos de algunas corriente política o ideológica. Un ejemplo de ello sería el caso del Partido Demócrata y Republicano en Estados Unidos, los cuales se pueden ubicar como partidos de Derecha y los cuales han estado a favor o en contra de la aprobación de dichas medidas.

⁵⁵ Previó a la Democracia Cristiana y Acción Social la iglesia promulgaría *Rerum novarum* (latín: 'De las cosas nuevas' o 'De los cambios políticos') que es la primera encíclica social de la Iglesia Católica. La cual fue promulgada por el papa León XIII el viernes 15 de mayo de 1891. Mediante una carta abierta dirigida a todos los obispos y catedráticos, que versaba sobre las condiciones de las clases trabajadoras. En ella, el papa dejaba patente su apoyo al derecho laboral de formar uniones o sindicatos, pero también se reafirmaba en su apoyo al derecho de la propiedad privada. Además discutía sobre las relaciones entre el gobierno, las empresas, los trabajadores y la Iglesia, proponiendo una organización socioeconómica que más tarde se llamaría corporativismo.

⁵⁶ También se le puede ubicar como “catolicismo social”.

cual tendría como objetivo que los católicos debían hacer política y labor activista. Para ello retomare las palabras de Francisco Benegas Galván quien expone un punto importante «la Acción Social de la Iglesia en términos de una dualidad propia de la época porfiriana; los sacerdotes se encargaban de la acción religiosa, es decir, toda la tarea espiritual de la Iglesia, mientras los laicos se empeñaban en desarrollar la Acción Social.»⁵⁷

Por otra parte cabe destacar que previo al surgimiento de la Acción Social, en México la Iglesia Católica antes de 1857, fungía como un elemento de beneficio social para la sociedad, dado que proveía de ciertas acciones sociales como la educación, la recolección de impuestos, el control demográfico mediante el registro de nacimiento, nupcias, defunción etc. Así es que el catolicismo al ver amenazado sus intereses tras la guerra de Reforma, se vio en la necesidad de construir ciertas agrupaciones que defendieran estos y exigieran el respeto a la religión en sí misma. Aunque no todos los sectores de la Iglesia apoyaban la conservación de las tradiciones y roles que tuviera esta institución, sino todo lo contrario buscaban encaminar una transformación social que implicaba mayor igualdad entre las personas y el Estado, este fenómeno se desarrolló principalmente en las décadas de los 60 y 70 en México y Latinoamérica del siglo XX; el llamado cristianismo de izquierda se caracterizaba por emprender luchas políticas basados en principios de la doctrina marxista, dicho movimiento también se le conocería como Iglesia Popular.⁵⁸

Pero por otra parte se dieron los casos de la labor que desempeñaran los laicos, los cuales tuvieron un papel muy importante para la defensa y promoción de la religión católica. Un buen ejemplo sería el de la Democracia Cristiana la cual se fincó con las acciones de laicos que trataban explícitamente resolver los problemas de la sociedad, como una estrategia de acción “cívico-política”. Visto así se puede entender que «la Democracia Cristiana puede servir como concepto que caracteriza los movimientos católicos que buscaron ir más allá de la parroquia, hayan o no optado por la organización partidaria.»⁵⁹ Entonces se entiende que las diferencias entre Acción Social y Democracia Cristiana son, que la primera buscaba una estrategia de participación social a partir de los ministros de culto, mientras que la segunda buscaba integrar la organización y participación social tanto de las parroquias como fuera de ellas, dicho de otra forma, se buscó que las actividades se realizaran en vinculación con agrupaciones que estuvieran fuera de los lugares de culto religioso.

Como podemos ver la visión conservadora no sólo se queda en el terreno del ideal, sino que fue más allá de esto, al promoverse dentro y fuera de su territorio (templos) con el objetivo de tener presencia en muchos más sectores de la sociedad.⁶⁰

⁵⁷ BENEGAS Galván, Francisco; «*El porqué del Partido Católico Nacional*», México, Jus, 1960, pp. 31-32.

⁵⁸ Sobre este tema, se recomienda consultar a Enrique Correa con su texto «*Cristianismo de Izquierda e Iglesia popular. Continuidad y ruptura del 60 al 80*»; Nueva Sociedad, Núm. 82, Marzo-Abril 1986.

⁵⁹ CURLEY, Robert; «*Los laicos, la Democracia Cristiana y la Revolución Mexicana, 1911-1926*», Revista Signos Históricos, núm. 007, enero-junio 2002, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México, p. 155.

⁶⁰ Para abundar más sobre estas diferencias y vinculaciones se recomienda consultar a Curley, Robert; «*Los laicos, la Democracia Cristiana y la Revolución Mexicana, 1911-1926*», Revista Signos Históricos, núm. 007, enero-junio 2002, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México.

Asimismo, es importante destacar lo que propone «el hombre de derecha es el que se preocupa, ante todo, de salvaguardar la tradición; el hombre de izquierda, en cambio, es el que entiende, por encima de cualquier cosa, liberar a sus semejantes de las cadenas que le han sido impuestas por los privilegios de raza, de casta, de clase, etcétera.»⁶¹

A manera de cierre, el conservadurismo se vincula directamente con la jerarquía, ya que esta dicta un orden o tradición con el objetivo de salvaguardar sus intereses, para ello será necesario establecer un orden jerárquico en el cual unos deben estar a la cabeza de otros y dicho orden u oposición no se pretende cambiar. La jerarquía nace y se consolida de un modelo monárquico⁶² en el cual el monarca es quien está en la cúspide y quienes lo apoyan deben estar en seguida. Mientras que la clase mayoritaria (la pobre) debe estar en la parte inferior de la pirámide social. Por esto, la jerarquía va de la mano de las tradiciones, la religión⁶³ y por ende del conservadurismo.

1.6 ¿Qué es la Ultraderecha?

La Ultraderecha, también conocida como Extrema Derecha, o Derecha radical, ha sido poco estudiada como concepto, aunque sí se han realizado estudios sobre casos específicos, sobre todo con las expresiones ocurridas durante la mitad del siglo XX. El uso de este término iniciaría al igual que el de la Derecha, aunque propiamente este fue empleado para describir los extremismos o radicalismo. Algunos autores mencionan que propiamente la Ultraderecha es mucho más antigua que su denominación, sin embargo los ejemplos que ofrecen corresponden a otras realidades tanto políticas, económicas y sociales.

El ejemplo más usado es el de la Santa Inquisición, y se ha denominado a la serie de actos que se realizaban en este periodo como de índole Ultraderechista. Sin embargo como mencioné en el apartado de la Derecha e Izquierda, denominar a una persona o movimiento depende del contexto social, temporal y regional. En el caso de la Inquisición, no se podría adjudicar el término Ultraderecha ya que el régimen político y económico es completamente distinto al que se da cuando se crean la diáda en el ámbito político.

Una vez aclarado este punto, en el presente apartado se tratará de explicar las características o elementos que conforman al término Ultraderecha-Extrema Derecha.

Primeramente uno de los elementos que debo puntualizar es que la Ultraderecha o Extrema Derecha también tiene su contraparte, el Izquierdismo⁶⁴, también conocida como: Ultraizquierda o Extrema Izquierda.

⁶¹ D. COFRANCESCO, «*Destra/Sinistra*» en *Il Basilisco*, Génova-Italia, 1981. p. 61.

⁶² Aunque este modelo es mucho más antiguo, los egipcios ya lo practicaban. Sin embargo, su momento de mayor esplendor fue justamente durante las monarquías.

⁶³ No hay que olvidar, que cuando esta etapa prolifera en el mundo, la religión jugó un papel importante, al ser quien daba el voto de certeza de quien fuera el monarca. Por otra parte, la religión principalmente la Iglesia Católica resguardó y administró gran parte del conocimiento que se había generado hasta ese momento, posible hipótesis sería que veía el conocimiento un riesgo para su estabilidad económica, política y social.

⁶⁴ Al parecer, Lenin fue quien primero usó la expresión “izquierdismo”. En un primer momento (1908) contra los *otzovistas* y los *ultimatistas* que se negaban a participar en el parlamento y en las organizaciones obreras y legales, en un segundo momento, a partir de Brest-Litovsk, de 1918, ante los cuales un grupo de comunistas dentro del partido ruso estimaba que

Estos términos aunque son antagonistas, comparten algunos elementos. Ya lo dice la frase: los extremos en determinado momento llegan a tocarse.⁶⁵ De ésta forma hemos visto dictaduras tanto de Izquierda como de Derecha o regímenes totalitarios de Derecha como de Izquierda.

Al igual que la díada Izquierda/Derecha, el término Ultraderecha es relativo, porque en sí mismo no es un concepto absoluto ya que no se aplica de la misma; sumado a lo anterior, este término requiere de otros factores para su desarrollo. Dicho de otra forma la Ultraderecha española no es igual que la Ultraderecha alemana o italiana. Con ello retomo uno de los argumentos que he presentado, en el apartado de la Derecha, no existe una sola Derecha, sino varias Derechas. Y se aplicaría de igual forma al caso de la Ultraderecha y por consiguiente a la Ultraizquierda.⁶⁶

Me gustaría destacar que la Ultraderecha en sí misma es más idealista que la Derecha, lo cual es un elemento interesante, ya que se podría pensar que los movimientos de Ultraderecha no parten de un sustento ideológico. Y no es así propiamente, ya que mediante el sustento ideológico, la Ultraderecha basa sus argumentos para defender sus objetivos e intereses. Ejemplo de esto sería el uso de argumentos filosóficos, políticos, sociales y biológicos. Muestra de ello sería el nazismo, el cual se sustentará en ideales de la raza superior (Nietzsche) y a su vez también se apoyaría de elementos biológicos (Darwin).

De igual forma el nazismo se sustentó en principios filosóficos e inclusive biológicos para justificar sus acciones.

Debo señalar que los ideales religiosos, y en ello no quisiera sólo limitarme al católico-cristiano, es y ha sido en diversas ocasiones un pretexto por parte de la Ultraderecha para hacer mucho más atractivo su discurso hacia las personas, sobre todo en la actualidad en donde el sistema democrático predomina el mundo, un ejemplo de ello sería la religión musulmana, la cual considera que sus seguidores deben emprender una lucha en contra de aquellos que estén en su contra. En este punto vemos en el Medio Oriente, diversos actos denominados terroristas, al tener como objetivo sembrar pánico entre las personas que viven en los lugares donde ocurren dichos actos. Sin embargo estos actos también han sido el pretexto perfecto para iniciar una batalla en contra del denominado terrorismo.

Los partidos en el ámbito político de Ultraderecha han usado a la religión en sus discursos de campaña para atraer votantes y con ello ganar espacios de poder; constantemente dichos discursos están basados en principios dogmáticos más que en el discernimiento de la razón.

significaban un compromiso con los imperialistas y que, por lo mismo, eran inaceptables tanto desde el punto de vista de principios como organizativos para un partido del proletariado revolucionario. [El párrafo anterior fue tomado del libro: «*Izquierdas e Izquierdismos*» de Octavio Rodríguez Araujo, Siglo XXI Editores, México, 2002, p. 26]. Por otra parte, el libro en donde Lenin hace explícito el concepto de izquierdismo es: «*La enfermedad infantil del "izquierdismo" en comunismo*», redactado en abril y mayo de 1920.

⁶⁵ Norberto Bobbio, lo dice de esta forma: «Los extremos se tocan», en su obra «*Derecha e Izquierda*», *op cit.*, p. 77.

⁶⁶ Octavio Rodríguez Araujo señala lo siguiente: «La ultraderecha también llamada extrema derecha. Al igual que la derecha y las izquierdas, la ultraderecha no es igual en todo lugar ni en todo momento, pese a que guarda ciertas similitudes o, mejor, constantes. Es, igualmente, un concepto relativo a la derecha, sin ser necesariamente su contrario, como sí es el caso de las izquierdas en relación con las derechas y viceversa». «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», p. 134.

En este punto Víctor Manuel Muñoz Patraca abunda sobre las características de la Ultraderecha, veamos que dice:

La extrema derecha, misma que —asegura Rémond⁶⁷— jamás ha renegado de su identidad. Su respeto por el pasado, por las tradiciones, la mantiene fiel a su pensamiento y acción. Mantenerse alejada del poder le ha permitido ser intransigente y dogmática sin tener que ajustarse a las necesidades de la búsqueda del voto. Su vocación minoritaria la convierte en una escuela de pensamiento que se limita a regresar una y otra vez sobre los mismos temas y los mismos autores. No existe nada nuevo: las mismas explicaciones sobre los mismos hechos, un odio vivo en contra de la revolución del año de 1789 y los valores que la caracterizan. Rechaza el individualismo y reivindica una sociedad organizada en cuerpos que encuadran a los individuos; es antidemocrática, antiparlamentaria y antiliberal. El vínculo estrecho con el clero católico ha sido un rasgo que en ciertas etapas la ha caracterizado, aunque en otras se ha declarado laica y hasta científica, como la denominada “nueva derecha”. Los tradicionalistas comparten el espacio de la extrema derecha, desde la década de 1970, con un partido político con presencia en el escenario electoral francés. Jean Marie Le Pen funda en el año 1972 el Frente Nacional (Front National), el cual se ha convertido en una opción para los votantes descontentos con el desempeño de la derecha moderada, capaz de llegar al poder por la vía electoral.⁶⁸

Por otra parte, la ciencia, el arte y la libertad de expresión, han sido y son elementos de carácter peligroso para algunas Ultraderechas, porque se considera a éstos elementos como detonadores del desorden social. Las Ultraderechas, principalmente aquellas que se encuentran en el poder, han buscado elementos de control (generalmente instrumentos de represión) con el objetivo de evitar la propagación de dichos temas al interior de la sociedad.

Ahora, al igual que la Derecha, también la Ultraderecha tiene elementos característicos, en los diversos autores que han tratado el tema y que se consultaron, encontré principalmente tres elementos recurrentes. Aunque propiamente el primero de ellos es el que más se relaciona con el objeto de estudio de este presente trabajo, el cual son los grupos católicos mexicanos del siglo XX.

Los otros dos elementos aunque son también característicos y recurrentes en la acción de la Ultraderecha, estos son más cercanos a la Extrema Derecha pero cuando esta se instaura en el gobierno. En el caso de México, durante el siglo XX no se ha instaurado un gobierno de carácter Ultraderechista, han existido expresiones individuales en grupos políticos, pero estos no han tenido tanta penetración como en otras regiones del mundo. La Ultraderecha partidista por sí sola no ha podido ganar algún comicio electoral, presidencial o de gubernatura. Ante este panorama, sólo

⁶⁷ En el caso de Francia, René Rémond ha identificado tres derechas: la primera, contrarrevolucionaria, enraizada en la tradición; la segunda, a la que denomina orléanista, puede considerarse una derecha liberal, conservadora, defensora de la libertad; y la tercera, la bonapartista, inclinada al autoritarismo y el nacionalismo. *Les droites en France*, Paris, Aubier, 1982, p. 37.

⁶⁸ MUÑOZ Patraca, Víctor Manuel; «*La Derecha en el México post-revolucionario: una propuesta de caracterización*», *op cit*, p. 14

mencionaré brevemente estas dos características para que el lector tenga una mayor óptica de las expresiones de la Ultraderecha que han existido en otras regiones del mundo, las cuales son totalmente distintas a la de México.

1.5.1 Intolerancia-tolerancia

Como lo mencione anteriormente el análisis del presente trabajo se basará en agrupaciones de índole católicas, las cuales tienen algunas de ellas ciertas características cercanas a la intolerancia, dado el clima que viva en su momento el México de inicios del siglo XX, en el cual la Revolución Mexicana, había traído consigo varios cambios, los cuales habían perjudicado de alguna forma las relaciones o actividades que se efectuaban en los distintos estratos sociales en México, y las cuatro expresiones de la Derecha existentes en nuestro país 1) la Derecha empresarial, 2) Derecha partidista, Derecha intelectual y 4) Derecha religiosa, la Derecha religiosa sería la que más resistencia podría a las políticas del nuevo gobierno, al grado inclusive de tomar las armas, cuando vio amenazados sus intereses. A este hecho, se le podría catalogar como una acción de intolerancia, producto de la intolerancia también del gobierno en turno, dichas posiciones decidieron omitir cualquier negociación y vieron en la vía armada la solución a sus problemas. Es por ello que este punto pese a que forma parte del pensamiento de la Derecha, está mucho más presente en la expresión y pensamiento de la Ultraderecha. Ante esto será pertinente abundar más sobre los términos tolerancia-intolerancia.

Al igual que Derecha/Izquierda, se puede considerar a la intolerancia-tolerancia como una díada, porque siempre que exista una existirá la otra. Dicho de otra forma, si una persona es intolerante, existirá otra que no lo es, ya que se parte de un parámetro de comparación.

Aunque la Derecha no llegue a los extremos, tiene un grado de intolerancia. Una hipótesis de esto, sería que la Derecha es intolerante en el discurso en contraparte la Ultraderecha y la Ultraizquierda son intolerantes en el discurso y en la práctica. Ya se hablará de esto más adelante.

Ahora, la intolerancia, como ya lo mencione, va de la mano de la tolerancia, esta última podría considerarse mucho más cercana a la práctica y discurso de la Izquierda que el de la Derecha. Sin embargo, como se ha venido explicando, este hecho no omite a la Izquierda, debido a que la intolerancia también está presente en el discurso y práctica de la Izquierda. Lo que hace que estos términos (intolerancia-tolerancia) sean relativos al tiempo y la sociedad en donde se desarrollen.

Un buen ejemplo que se ajusta a lo anterior sería el siguiente:

Vale recordar que Stalin acusaba en 1939 a Trotski, a Bujarin y a otros opositores de ser “espías de los servicios extranjeros”, y que con esos argumentos llevó a cabo las grandes “pugnas” y los “procesos de Moscú” que significaron cientos de miles de muertos y muchos más prisioneros (*sic*) en campos de trabajo forzados.⁶⁹

⁶⁹ ARENDT, Hannah; «*Los orígenes del totalitarismo*», 3 tomos, Madrid, Alianza Editorial, 1999. p. 123.

La cita anterior, nos ayuda a explicar que las acciones que tomará Stalin estando en el poder de la URSS, fue de intolerancia al eliminar del terreno político a todos aquellos que representaran una oposición para su gobierno. Sin embargo, siguiendo el presente esquema de análisis, continuaré abordando el tema de la Derecha.

La intolerancia y tolerancia, a diferencia del conservadurismo/cambio e igualdad/desigualdad, tiende a buscar ideologías que puedan de alguna forma justificar sus discursos y actos, un ejemplo de ello sería cuando el nazismo tomó ideales de la teoría de la evolución que ofreciera Darwin para justificar algunos de sus argumentos con ello vemos que la intolerancia no está anclada a una línea de pensamiento exclusiva, sino más bien, esta retoma las propuestas teóricas que mejor se ajusten a los objetivos que persigue.

Pero, ahora tocando el tema de intolerancia sería útil ver a su contraparte, la tolerancia, lo que se entiende por ella, para ello retomaré las palabras de Valerio Zanone, quienes la explican como:

El principio de la tolerancia prepara y en parte anticipa el principio de la libertad política, y en algunos aspectos transfiere de la política económica a la actividad política general la teoría del *laissez faire*⁷⁰. Los elementos relativistas, historicistas y pluralistas del pensamiento liberal conducen al reconocimiento de la legitimidad de posiciones opuestas dentro de un sistema de conflictos regido por “reglas del juego” acordadas.⁷¹

La explicación anterior, nos permite entender porque, individuos y grupos, cuando se ven en una situación en la que los argumentos usados no son suficientes para justificar su posición, llegan al grado del uso de la fuerza o la violencia.

La intolerancia en la práctica y el discurso busca la exclusión, hace un llamado a mantener las tradiciones, y con ello genera desigualdades. La forma común de práctica de la intolerancia es grupal, sin embargo también se presenta de forma individual. La intolerancia, acompaña a otros términos, como la discriminación, repulsión, intransigencia, racismo.

A pesar de las experiencias históricas donde hemos visto explícitamente las consecuencias de la desigualdad e intolerancia, sigue siendo común escuchar, leer y ver sobre la pérdida de valores que impiden la convivencia de todos los individuos dentro de un grupo social; un claro ejemplo de ello sería la denominada biopolítica (clonación, eutanasia, inseminación artificial, entre otras).

⁷⁰ La frase *laissez faire, laissez passer* es una expresión francesa que significa «dejad hacer, dejar pasar», refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral, y mínima intervención de los gobiernos. Fue usada por primera vez por Jean-Claude Marie Vicent de Gournay, fisiócrata del siglo XVIII, contra el intervencionismo del gobierno en la economía. De forma completa, la frase es: *Laissez faire et laissez passer, le monde va de lui même*; «Dejad hacer, deja pasar, el mundo va solo».

⁷¹ VALERIO Zanone; «Diccionario de Política»; coordinador de la edición (Norberto Bobbio), *op cit*, pp. 1571-1774.

1.5.2 Totalitarismo

El totalitarismo, al igual que el autoritarismo, son sistemas que han sido empleados en los dos extremos de la Derecha y la Izquierda. Han existido gobiernos totalitarios de Ultraizquierda como de Ultraderecha. Para tener un mayor entendimiento sobre ello recurriré a la definición que propone Mario Stoppino:

[...] El totalitarismo es una forma de dominio radicalmente nueva, porque no se limita a destruir las capacidades políticas del hombre aislándolo en relación con la vida política, como lo hacían las viejas tiranías y los viejos despotismos, sino porque tiende a destruir también a los grupos y las instituciones que forman la urdimbre de las relaciones privadas del hombre, sacándolo de este modo del mundo y privándolo hasta de su propio yo. En este sentido el fin del totalitarismo es la transformación de la naturaleza humana, la conversión de los hombres en “haces de reacción intercambiables” y tal fin se persigue por medio de una combinación específicamente totalitaria, de ideología y de terror. La ideología totalitaria pretende explicar con certeza absoluta y de manera total el curso de la historia; se vuelve por lo tanto independiente de todas las experiencias o afirmaciones empíricas, y construye un mundo ficticio y lógicamente coherente, del que se derivan directivas de acción cuya legitimidad está organizada por la conformidad con la ley de la evolución histórica. Esta lógica coactiva de la ideología pierde todo contacto con el mundo real, tiende finalmente a dejar en la oscuridad el mismo contenido ideológico y a generar un movimiento arbitrario y permanente. El terror totalitario, por su parte, sirve para traducir en realidades el mundo ficticio de la ideología, para confirmarla tanto en su contenido como – sobre todo– en su lógica deformada. Afecta de hecho no sólo a los enemigos reales (cosa que sucede en la fase de instauración del régimen) sino también y de manera característica a los enemigos “objetivos”, cuya identidad está definida por la orientación político-ideológica del gobierno más que por su deseo de trastocarlo, y en la fase más extrema golpea también a víctimas elegidas completamente al acaso.⁷²

Los elementos clave para entender por qué el totalitarismo forma parte de la Ultraderecha son que esta forma de gobierno no sólo se limita a destruir las capacidades políticas del hombre aislándolo en relación con la vida política, sino porque tiende a destruir también a los grupos y las instituciones que forman la urdimbre de las relaciones privadas del hombre, sacándolo de este modo del mundo y privándolo hasta de su propio yo. El totalitarismo por ende es antidemocrático.

Octavio Rodríguez Araujo proporciona un claro ejemplo que conjunta al autoritarismo y al totalitarismo de Ultraderecha. Al expresar que la «ultraderecha de inspiración fascista es y ha sido, por esencia, autoritaria, y de tendencias totalitarias. El fascismo italiano, por ejemplo, no fue propiamente reaccionario (se planteó la modernización de Italia), pero sí fue intolerante y, por lo mismo antidemocrático. [...] pero el fascismo italiano fue mucho más de ultraderecha que el segundo sólo de derecha. Y, en esta misma lógica, el fascismo alemán (nazismo) fue más de derecha que el italiano. Una vez más un problema de grados en el relativismo de los

⁷² STOPPINO, Mario; «*Diccionario de Política*»; coordinador de edición (Norberto Bobbio), *op. cit.*, Tomó 2, pp. 1574-1588.

conceptos. Uno de los rasgos más importantes del fascismo, señalaba Moore, “fue un violento rechazo de los ideales humanitarios, en particular de toda la noción de igualdad humana potencial”, y tenía razón. Sólo para quienes se han quedado con el discurso, fuera de contexto y en párrafos aislados y sin apego a la realidad, el fascismo fue tendente al igualitarismo. No fue el caso, ni mucho menos se caracterizó por el respeto al ser humano.»⁷³

Por otra parte quisiera aclarar que otra de las características de la Ultraderecha al igual que la Derecha, es buscar eliminar a la oposición política, en este caso la Izquierda representaría un elemento incómodo y por ende se buscaría desaparecer.

Con la actual crisis política en la que está sumergida la Izquierda, la Ultraderecha, sobre todo la representada en el ámbito electoral, ha tenido que recurrir a otros sectores para ganar simpatizantes, por tal motivo el discurso de las Ultraderechas mundiales se ha enfocado al racismo, la xenofobia, etc.

1.5.3 Autoritarismo

Empezaremos analizando lo concerniente al autoritarismo. La definición que propone Mario Stoppino sobre autoritarismo nos permitirá entender por qué este concepto está ligado a la Ultraderecha. El autor señala lo siguiente:

En la tipología de los sistemas políticos se suele llamar autoritarios a los regímenes (*sic*) que privilegian al aspecto del mando y menosprecian de un modo más o menos radical el del consenso, concentrando todo el poder político en un hombre o en un solo órgano y restando valor a las instituciones representativas: de ahí la reducción a la mínima expresión de la oposición y de la autonomía de los subsistemas políticos y la anulación o la sustancial elminación (*sic*) de contenido de los procedimientos y de las instituciones destinadas a transmitir la autoridad política desde la base hasta lo alto. En sentido psicológico, se habla de personalidad autoritaria para indicar un tipo de personalidad formada por diversos rasgos característicos y centrada en la unión de dos actitudes íntimamente relacionadas entre sí: por una parte, la disposición a la obediencia celosa a los superiores y al respecto y a la adulación de todos los que detentan la fuerza o el poder; por la otra, la disposición a tratar con arrogancia y desprecio a los inferiores jerárquicos y, en general, a todos los que están privados de fuerza o de poder. Las ideologías autoritarias, finalmente, son ideologías que niegan de una manera más o menos decidida la igualdad de los hombres, ponen el mayor hincapié en el principio jerárquico, propugnan formas de regímenes autoritarios y a menudo exaltan algunos elementos de la personalidad autoritaria como si fueran virtudes.⁷⁴

Por otra parte, existe también la clásica definición propuesta por Juan Linz sobre regímenes autoritarios, los cuales son caracterizados por Linz de la siguiente forma:

⁷³ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», *op. cit.*; p. 34.

⁷⁴ STOPPINO, Mario; «*Diccionario de Política*»; coordinador de la edición (Norberto Bobbio), *op. cit.*, Tomó 1, pp. 125-136.

[U]n sistema político con pluralismo limitado y no responsable [ante el electorado], sin una elaborada ideología-guía pero con una mentalidad característica, sin movilización política extensa o intensa, más allá de algunos momentos de su desarrollo, y con un líder o a veces un pequeño grupo que ejerce el poder dentro de límites formalmente mal definidos pero en realidad bastante previsibles.⁷⁵

De la anterior, hay tres elementos importantes para analizar:

- El autoritarismo tiende a menospreciar de modo radical el consenso y concentrar el poder político en una persona.
- Resta valor a las instituciones representativas.
- Busca reducir la oposición.

Al ser un elemento que caracteriza a la Ultraderecha, el autoritarismo tiene una expresión de repulsión hacia la oposición y el sistema democrático; es por ello que el autoritarismo trata de concentrar el poder político en una sola persona. Sin embargo el autoritarismo, aunque sea un elemento de la Ultraderecha, no sería tan radical o extremo en comparación con el totalitarismo.

1.7 Propuesta conceptual

La mayoría de las Ultraderechas en el mundo, se han caracterizado por tres elementos en general (intolerancia-autoritarismo-totalitarismo), de dichos elementos se puede inferir que existen dos tipos de Ultraderechas. 1) Aquellas que están representadas en agrupaciones que no forman parte del régimen político. Y, 2) aquellas Ultraderechas que sí forman parte del régimen político al ostentar cargos de alto nivel dentro de un gobierno (presidencia-parlamentario).

Las correspondientes al primer caso, son grupos bien organizados que tienen ideales muy bien definidos, lo cual les permite mayor afinidad y fidelidad a sus integrantes hacia el grupo y los fines que defienden o persiguen, como se puede ver estos grupos, hoy en día no han llegado a una instancia de gobierno, para desde ahí modificar el régimen político, acorde a sus ideales.

En el segundo caso, estas son aquellas Ultraderechas que igual que las primeras, son grupos bien organizados, con ideales bien definidos, así como afinidad y fidelidad entre sus integrantes para defender o perseguir objetivos que desean. Sin embargo a diferencia del primer caso, estos grupos si han llegado a una instancia de gobierno, lo cual les permite transformar el régimen político, acorde a sus ideales, y sobre todo para evitar que los grupos opositores a sus ideales sigan existiendo o logren generar una oposición política.

Una vez realizado tal mapeo de las características y elementos de la Ultraderecha, se puede identificar que en el caso de México, las

⁷⁵ LINZ, Juan; «*An Authoritarian Regime: The case of Spain*». En E. Allardt e Y. Littunen (Eds.) *Cleavages, Ideologies and Party Systems*, Helsinki, Westermarck Society. 1964, p. 255.

Ultraderechas que han tenido presencia en el siglo XX pertenecen al primero caso, porque existen grupos bien organizados, los cuales tienen ideales muy bien definidos, y sus miembros tienen afinidad y fidelidad hacia la agrupación y los objetivos que se persiguen.

Sin embargo me gustaría destacar que existen grupos de Ultraderecha en México que se ha descubierto que tienen intenciones de llegar al poder para desde ahí modificar el régimen existente y adaptarlo a los objetivos que persiguen. Un claro ejemplo de ello sería el caso de la sociedad reservada-secreta *El Yunque-La Orquesta*, agrupación surgida en la década de los años 50 en el estado de Puebla, una de sus características principales es la secrecía que efectúan sus miembros sobre las actividades que realizan y los objetivos que persiguen, para poder llevar a cabo dicha secrecía, esta agrupación recurre a la juramentación de sus miembros, los cuales juran ante dios que no dirán palabra alguna sobre la organización a personas que no pertenezcan a esta.

Se supo recientemente con la difusión de algunos testimonios de algunos de sus miembros o ex miembros, que *El Yunque* pretendía que sus seguidores ingresaran a los partidos políticos para poder aspirar a cargos de representación popular los cuales le servirían para desde ahí llegar a instancias de gobierno y modificar el régimen político-económico-social para instaurar los objetivos que se había trazado la agrupación.

Sin embargo, pese a la información existente, no se puede asegurar que los miembros de esta agrupación actualmente estén en puestos de alto mando como la presidencia de la república, para desde este modificar el régimen político existente y llevar como lo señale anteriormente sus objetivos a la práctica. Ante este hecho colocó a la Ultraderecha Mexicana en el primer caso de los expuestos en esta propuesta.

Otro rasgo distintivo de la Ultraderecha Mexicana, es su cercanía o simpatía hacia la religión católica, la cual en muchos casos les ha dado ciertos cimientos para la formación de sus ideales y objetivos. Los cuales los unen directamente con algún credo religioso. Otro rasgo que las caracteriza sería la forma en que se conformaron. Las cuales se pueden ubicar en tres grandes grupos. 1) Sociedades secretas-reservadas (grupos privados), 2) Grupos públicos y 3) Grupos mixtos (al conjuntar grados de privacidad y públicos). Con ello vemos entonces otros elementos que además de los que he contemplado para explicar los elementos generales de las Ultraderechas en el mundo, estos últimos descritos (cercanía al catolicismo y el modo de agrupación o formación), sería como los elementos más peculiares de la Ultraderecha Mexicana.

Sobre los grupos privados son aquellos que como su nombre dice pretenden ser cerrados a personas ajenas a su agrupación, y no sólo se basa en la parte estrictamente física sino que se basa de igual forma en la parte informativa al guardan en absoluta confidencialidad la información que se maneja al interior de la organización, para ello sus integrantes realizan el acto de juramentación, este acto se realiza con el objetivo de tener un mayor control de las acciones que realizan los miembros y de la información que estos en llegado momento manejan.

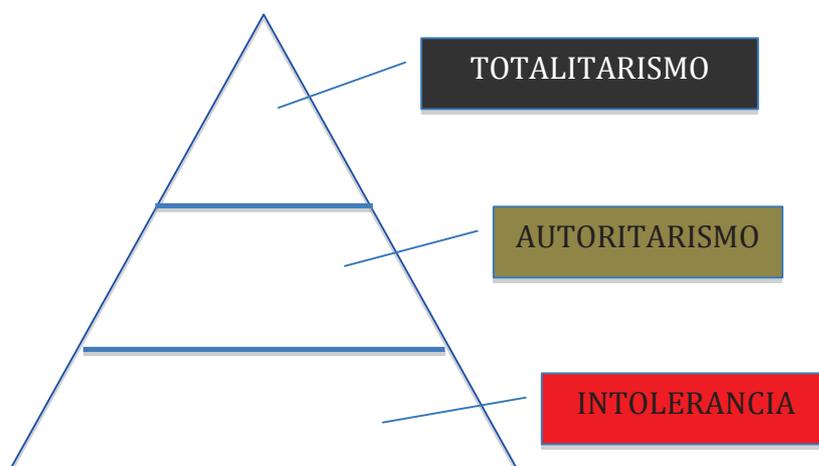
Los grupos públicos, son todos aquellos que se caracterizan por tener una presencia abierta ante la sociedad, dicho de otra forma son aquellos grupos que son del conocimiento de la sociedad, se sabe de sus ideales, objetivos, miembros y del lugar en donde se reúnen.

Por último los grupos mixtos, estos se dividen en dos categorías, por una parte existen aquellos que son constituidos como públicos pero que

dependiendo de las circunstancias sociales o políticas estos deciden transformar su organización para volverse secreta o clandestina. La segunda categoría corresponde a las agrupaciones que surgen desde el seno de grupos privados con el objetivo de que estos sirvan de filtro para reclutar nuevos miembros, o para realizar actividades de carácter público que la organización privada no puede realizar. En el siguiente apartado de este texto abundare más en las categorías que he mencionado y daré ejemplos de cada una de las agrupaciones que se formaron en el México del siglo XX.

Pasando al esquema anterior sobre el segundo caso de las Ultraderechas en general me gustaría abundar más sobre ello. Cuando mencionó los tres elementos (intolerancia-autoritarismo-totalitarismo) que están presentes en cualquier Ultraderecha el mundo me gustaría enfatizar que no se pueden tener los tres elementos presentes en un sólo caso, y para ello me explicó, he identificado que las Ultraderechas sólo pueden ser intolerantes-autoritarias o intolerantes-totalitarias, dado que un régimen político no puede ser al mismo tiempo autoritario-totalitario. Más bien desde mi punto de vista, las Ultraderechas que llegan al poder pasan primero por una etapa autoritaria, y si esta consideran que el régimen que aplicó no es suficiente para garantizar la defensa plena de sus ideales entonces pasan a una fase totalitaria, y en los dos casos la intolerancia está presente.

MODELO SOBRE: LA REPRESENTACIÓN DE LA ULTRADERECHA



Luis Ángel Hurtado Razo FCPyS/2012

De la presente representación se destaca en la cima de la pirámide al totalitarismo como el elemento que requiere que la Ultraderecha no sólo este en el gobierno sino que está ya haya pasado por un estado de autoritarismo y por supuesto de intolerancia. Con ello el estado de mayor grado para una Ultraderecha es cuando esta llega a aplicar un régimen totalitario. Por otra parte como señale anteriormente las Ultraderechas que no llegan al gobierno, son las que confiero al fondo de la pirámide ya que estas serían las que

menos injerencia tendrían en la transformación del régimen político de una sociedad. Por otra parte las que de alguna forma llegan al gobierno, son las que coloco en el segundo escalón de la pirámide, esto porque estas ya tiene posibilidades de ir transformando el régimen político de una sociedad.

1.8 Sociedades secretas-reservadas

Una vez que se efectuó una breve explicación del universo político en donde se aborda el tema de la Derecha-Izquierda y la Ultraderecha-Izquierdismo, es de suma importancia para efectos de esta investigación adicionar un elemento que aportaría mayor información para entender el objeto de estudio que se aborda en este texto que son los grupos católicos en el México del siglo XX. Para ello se emplearan los conceptos de sociedad secreta-reservada y secreto, se usaron estos términos porque se consideró que ayudan a entender cómo se conformaron y accionaron los grupos católicos mexicanos. Con esta adición pretendo enriquecer el análisis y descripción de los grupos católicos que se constituyeron en México.

El fenómeno de las sociedades secretas, no es un hecho único de México o de América, dicho fenómeno se ha presentado en distintas sociedades del mundo y en distintas etapas de la historia de la humanidad. Visto desde otra forma, las sociedades secretas hoy en día son un fenómeno social constante y recurrente en las diversas poblaciones del mundo. Situación que ha despertado el interés por su estudio, dado que se busca explicar los objetivos, las razones de su origen u existencia y la influencia de dichas agrupaciones en las distintas sociedades donde se desarrollan.

Las sociedades secretas son un grupo de personas que buscan uno o varios objetivos, que para lograrlos será necesario el desarrollo de sus actividades en forma clandestina, hecho que lo sitúa como un grupo no público, dado que su información solo es conocida por unos cuantos individuos y se busca que continúe así, esto porque la gran mayoría de las sociedades secretas, comparten la opinión de que si se llegará a conocer la información de sus actividades u objetivos, esto podría poner en riesgo la estabilidad del grupo, ante ello se pretende que la comunicación hacia los grupos exteriores, sea de forma cuidadosa para evitar que estos grupos lleguen a enterarse de la existencia de la sociedad secreta. De esto se desprende que los integrantes de las sociedades secretas compartan el propósito que se persigue, lo cual le otorga cierta afinidad de pertenecían y lealtad a la sociedad con ello consideré mantener en secreto sus actividades e información. En algunas de las partes del mundo, cuando se llega a descubrir la existencia de alguna sociedad secreta, la mayoría de los gobiernos reprueban la existencia de esta, dado que los acuerdos y objetivos que tiene dicha agrupación son de carácter desconocidos por parte del Estado, situación que propicia vulnerabilidad de las instituciones gubernamentales de no tener el control de sus conciudadanos, de la información y actividades que estos efectúan. Y al no ser reconocidos por varias agrupaciones pertenecientes al Estado, los intereses de las sociedades secretas se vuelven ilegítimos, al no tener el respaldo político-social del sistema político-social en donde se desarrollan.

Para ello es pertinente hablar primeramente que los grupos secretos que se tocaran en este apartado se caracterizaron por tres aspectos los cuales ayudan a entender más, como se conformaron y porque decidieron optar por esta vía para su configuración. Para ello desarrollaré en este apartado los tres elementos o características que están casi siempre recurrentes en estas agrupaciones.

El secreto

El secreto es el primer elemento que está siempre presente en estos grupos, sobre este punto Georg Simmel aporta lo siguiente: «Lo que llama la atención en el ritual de las sociedades secretas es el cuidado con que se guarda su secreto, como si su descubrimiento fuese tan peligroso como el de los fines y actividades de la asociación o el de su propia existencia».⁷⁶ Ante ello se debe entender que la secrecía, fue uno de los factores que permitieron el desarrollo y expansión de estas agrupaciones, al grado que el secreto era vital, dado que su descubrimiento por personas ajenas a la agrupación ponía no sólo en riesgo la existencia de la sociedad, sino que en determinado momento hubiera desencadenado un conflicto diplomático entre México y el Vaticano (sobre este punto hablaré más adelante).

Tal es el caso de las declaraciones de Monseñor Filippi quien desaprobaba la existencia de la sociedad reservada, Unión de Católicos Mexicanos, dado que si el gobierno Revolucionario llegaba a enterarse de la existencia de la agrupación, ponía en riesgo la relación diplomática entre México y el Estado Vaticano. «El delegado apostólico, Ernesto Filippi, indicó al Sumo Pontífice, a través de su Secretario de Estado, del peligro que representaba la asociación. La relación de la sesión de 1922 indica claramente que esta sociedad tenía como finalidad el organizar secretamente a los católicos de México en el terreno político.»⁷⁷

Siguiendo con el tema del secreto, se debe aclarar primeramente que en México como tal no se tiene conocimiento de la existencia de sociedades secretas, sino más bien sociedades reservadas, ya que estas son del conocimiento de algunas autoridades clericales, las cuales no sólo conocen de su existencia sino que en muchos casos conocen a detalle las acciones que realizan, las personas que las integran y los objetivos que persiguen. Sobre este punto Manuel Díaz Cid, ex miembro de la sociedad reservada-secreta *El Yunque-Orquesta*, abunda lo siguiente:

La derecha de la época de la guerra fría, la derecha católica está condicionada por la visión que tenía primero Pio XI, luego Pio XII sobre el papel de los jóvenes en las universidades, tanto el papa Pio XI y el papa Pio XII adoptaron un proyecto que se llama el proyecto *Intermarium*, este proyecto *Intermarium* es el que propone la creación de sociedades no secretas –porque secreto es lo que nadie conoce– las organizaciones como la que yo conocí en las que yo milité, su conocimiento era reservado al obispo, entonces él sabía los secretos, por tanto eran reservadas. Estas organizaciones reservadas estaban manejadas por los jesuitas, y los jesuitas fueros los que le dieron forma, le dieron enfoque, los que nos dieron la

⁷⁶ SIMMEL, Georg; «*El secreto y las sociedades secretas*», Ediciones Sequitur, Madrid, 2010, pp. 97-99.

⁷⁷ SOLÍS, Yves; «*El origen de la ultraderecha en México: La "U"*», revista El Cotidiano, N° 149, Universidad Autónoma Metropolitana, 2008, p. 26.

explicación de lo que estaba pasando y luego nos propusieron para que nosotros acertáramos de manera libre incorporarnos a estas asociaciones y en las universidades ser capaces de mantener la confrontación con los grupos, por un lado masónicos y por otro lado comunistas que existían en la universidad.⁷⁸

De lo expresado por Díaz Cid, se puede desprender que las sociedades reservadas -secretas en México como tal fueron en un inicio asesoradas por altos mandos del clero mexicano, lo que nos hace comprender que el secreto como tal, era secreto para todos aquellos que estuvieran fuera de la sociedad reservada-secreta y del clero católico. Ante ello, ahora se puede comprender mejor la respuesta que tuviera en su momento Monseñor Filippi sobre la existencia de *La U*, y de los peligros que pudiera ocasionar la presencia de esta sociedad en medio del conflicto político que se estaba desarrollando entre México y el Vaticano durante la guerra cristera.

Ahora hablando de los alcances que llegaba a tener el secreto en estas sociedades reservadas-secretas, vemos que como tal el secreto varía en cada una de estas sociedades, dado que los contextos políticos y sociales que envolvieron al surgimiento de cada una de estas sociedades fue distinto. Es por ello que el secreto para *La U* no fue igual que para *Los Tecos* o *El Yunque*. Dado que el contexto social-político-económico de cada una de estas fue distinto, aunque compartiera ciertas similitudes, digamos que durante el origen de *La U*, México se encontraba en medio de una lucha armada, en donde algunos de los líderes de la revolución consideraban que era necesario legislar el papel de la participación de los clericós en la política nacional. Situación que derivaría en el estallido del movimiento cristero.

Así es que durante esos años, el secreto que juraban hacer valer los integrantes de *La U*, no solo pondría en riesgo la existencia de la propia organización, sino que también el mantenimiento de la religión católica en México. Por otra parte, el caso de *Los Tecos* es contrario al de *La U*, ya que esta agrupación desde su origen sería no sólo del conocimiento del clero católico de Guadalajara, Jalisco; sino que conforme fue creciendo esta, muchos de los integrantes consideraron que no compartían los mismos objetivos que perseguían los fundadores de *Los Tecos*. Con ello ocurriría el caso de Ignacio González Gollaz, miembro de esa agrupación, quien decidiera publicar un texto titulado *¿Autodestrucción de la Universidad Autónoma?*, folleto en el cual detallará el origen de *Los Tecos*, los nombres de los fundadores, las acciones y objetivos que estos tenían pensado desarrollar, entre otros asuntos.

Esto derivaría a que esta agrupación fuera descubierta por grupos ajenos al clero y a *Los Tecos*. Con ello el secreto perdería ciertas facultades y fuerza en esta agrupación, para ello, si esta sociedad desearía seguir siendo secreta, tendría que trabajar mucho ciertos mecanismos para que sus actividades sean una vez más desconocidas por los grupos ajenos a *Los Tecos*.

Ahora siguiendo con el elemento del secreto, una de las formas que usan las sociedades reservadas-secretas, para preservarlo, es mediante el uso de la juramentación. Ejercicio que efectuaban cada uno de los integrantes de la sociedad al ingresar a la agrupación, con el objetivo de influir en la conciencia de las personas mediante una promesa, la cual de ser

⁷⁸ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

rota podría ocasionar un dilema moral hacia el individuo. En los actos de juramentar de los grupos que más adelante abordaremos se puede apreciar el factor de la presencia o alusión a Dios (en su caso el Dios de la religión católica), el cual, en caso de romperlo, traería un castigo divino en su contra.⁷⁹

En torno al dilema moral, algunas agrupaciones consideran que no es suficiente con este aspecto para garantizar la preservación del secreto. Ante esta circunstancia, consideraron adicionar dilemas al juramento, no sólo morales sino también de carácter físico, ya que en el juramento se hace énfasis que de romper el compromiso, se podrían ocasionar una serie de agresiones físicas en su contra y de su familia, e inclusive la muerte. Con ello se puede observar que estas sociedades han ido perfeccionando el juramento, con el objetivo de preservar mucho más la información.

Varias sociedades secretas consideran que el secreto es su esencia de vida, es por ello que para lograr su subsistencia tendrán que preparar a los nuevos reclutas para saber guardar secrecía. Ante este panorama, los facilitadores o maestros, tendrán que detectar a las personas que no cumplen con este requisito, para así descartarlo como posible integrante de la agrupación.

Dentro de las sociedades secretas, existe un principio de jerarquía entre sus integrantes, como elemento de orden al interior de dicha sociedad, y como elemento que impida que los integrantes se conozcan físicamente, aunque si indirectamente. En ello también radica la secrecía de la identidad de sus integrantes.

Otra característica de estos grupos, es el anonimato de sus integrantes, para lograr este objetivo, recurren al uso de sobrenombres o mascarar durante sus reuniones, etc.

Las sociedades secretas, consideran a sus integrantes como el todo, en donde uno falle, no sólo pone al descubierto el secreto, sino también pone en riesgo la vida de la organización. El objetivo que dio origen a la sociedad secreta en muchos casos puede ser la razón de ser, aunque dicho objetivo en determinado momento puede cambiar. Para ello la sociedad reservada-secreta buscará la adaptación y la formación de nuevos objetivos, para garantizar su existencia.

En la gran mayoría de las sociedades reservadas-secretas, los integrantes tienen que colocar sobre todas las cosas su compromiso con la sociedad, haciendo de la sociedad secreta su razón de ser o en muchos casos su razón de vivir. Una cosa similar ocurre en organizaciones como el ejército o las religiones, aunque estas no piden la secrecía de por medio.

Por otra parte, tal vez las sociedades secretas pudieran parecer organizaciones fuertes, lo cual es cierto, y esto es por el número de integrantes que tienen, la fidelidad de estos, la coordinación u organización. Sin embargo la mayor debilidad de dichas agrupaciones radica en que los secretos no se guardan siempre, y es por ello que sabemos de estas agrupaciones, porque alguien de sus integrantes decidió en determinado momento revelar la existencia de la organización, es por eso que se dice, que un secreto entre dos, ya no es secreto. Para esto, la protección de dicha secrecía no es absoluta y mucho menos permanente.

⁷⁹ Consultar anexos, en los cuales se podrá apreciar cada uno de los juramentos de estas sociedades.

Expresión política

Otro elemento que considero clave para entender a las sociedades reservadas-secretas, sería el caso de la participación política, estos grupos en la mayoría de los casos se conformaron en lo secreto pretendiendo primeramente el aspecto político, ya que su origen se da por dos cuestiones, primeramente porque el Estado no les permite de alguna forma participar políticamente y con ello quiero decir que en el caso de México después de la promulgación de la constitución política de 1917, los derechos de la iglesia católica y de los simpatizantes de esta religión quedaron limitados en el aspecto político. Situación que derivaría a que buscaran participar en la vida pública y política de México por otra vías y una de ellas fue precisamente el caso de las sociedades reservadas secretas.

El segundo caso, derivado de la prohibición de la participación es el aspecto de incidir en los distintos espacios de poder del país, y con ello me refiero al ingreso de algunos de los integrantes de estas sociedades reservadas-secretas a puestos del gobierno e inclusive los partidos políticos, los cuales servirían posteriormente para aspirar a espacios de incidencia nacional como los poderes legislativos o gubernamentales.

Repudio hacia la Izquierda, comunismo, judaísmo y masonería

El tercer elemento que es constante en las sociedades reservadas-secretas mexicanas, es que casi en su mayoría estas agrupaciones consideraron como contraparte antagónica a las expresiones como: la Izquierda, el Comunismo, el Judaísmo y la Masonería. Situación que sirvió en muchos casos como factor para que los nuevos reclutas se convencieran de los riesgos que representaba la expansión de este tipo de ideas en la sociedad.

Un claro ejemplo sería la declaración de Lázaro Barrón Frías miembro de la sociedad reservada-secreta, *El Yunque-Orquesta*, quien fuera detenido por participar en un disturbio en la vía pública en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, en mayo de 1977. Al ser interrogado por miembros de la Dirección Federal de Seguridad menciona lo siguiente:

[...] Llamarse como ha quedado escrito y tener como seudónimo el nombre de "MATEO LETRÁN" ; ser originario de la Ciudad de Querétaro, Querétaro y vecino del mismo lugar con domicilio...; que nació el..., contando a la fecha con ...; realizó sus estudios de Primaria en la "República Española" en Querétaro, Qro.; la Secundaria en la Escuela Federal para Trabajadores No. 1 Nocturna "Constitución 1917" en Querétaro, Qro.; de 1974 a 1975, estudio la Preparatoria en la Universidad Autónoma de Querétaro...; Que por lo que respecta a los hechos delictuosos por los que fue detenido manifestó, que desde su infancia debido a la educación que le dio su familia ha sido miembro de la Iglesia Católica Apostólica Romana, considero que esta religión cubre ampliamente sus aspiraciones morales e ideológicas y se considera que desde siempre ha cumplido fielmente con sus obligaciones a las que se ha comprometido por el hecho de ser militante de esta religión. Que debido a lo anterior no ha querido concretarse a cumplir con su religión únicamente como lo hacen sus compañeros de religión, sino además ha pensado en otro tipo de organizaciones que tienen por objeto servir más de cerca a la religión y a la población, como lo es según el declarante la ASOCIACIÓN CATÓLICA DE JÓVENES MEXICANOS, grupo del cual formo

parte del año 1972 al 1975, en donde de acuerdo a sus afirmaciones conoció a un joven que lleva el nombre de JOSÉ MORENO ESCOBEDO, quien en ocasiones lo invitaba a platicar sobre temas de religión y con posterioridad le fue manifestando ideas que hasta esa fecha no había convido el declarante como son las que hablan sobre la "invasión de los comunistas", término que se emplea para advertir que los miembros de organizaciones de izquierda tienen como principal función la de ir avanzando tan rápido como puedan en la "conquista del poder económico y político". El declarante manifiesta que hasta que JOSÉ MORENO ESCOBEDO le manifestó estas ideas se puso a considerar que además de que el socialismo como teoría económico política, según él, es lesiva a la sociedad, también se conduce abiertamente en contra de la religión católica ya que según sabe, los socialistas niegan inclusive la existencia de Dios y por ende a todas las religiones a las que estiman nocivas para todas las personas. Que poco a poco su amigo mencionado le fue común de todos los católicos en contra de esa avanzada comunista, que tuviera como fundamental actividad, contrarrestar la actividad de los grupos de izquierda principalmente en los sectores estudiantiles ya que el declarante y su amigo estiman que entre los jóvenes que estudian la educación secundaria, preparatoria y en la universidad, están los responsables del destino de la República Mexicana, y si se permite que estos se vean influenciados por las ideas socialistas pretenderán al paso del tiempo instaurar en México un sistema político y económico de este tipo y erradicar todas las religiones. Que después de varios meses que trascurrieron en la primera mitad del año mil novecientos setenta y cinco, JOSÉ MORENO ESCOBEDO lo invito a formar parte de un grupo del cual no le dijo su nombre, pero que le confesó que verdaderamente venía llevando a cabo todas las actividades que ambos habían planeado durante todas las pláticas y que venía operando desde hace veinte años aproximadamente con resultados positivos para la Iglesia Católica y según el de la voz para todos los mexicanos.⁸⁰

De la pasada cita, se puede desprender primeramente como son los procedimientos que usan los miembros del *Yunque* para incorporar a nuevas personas a su sociedad, se puede ver que el perfil del declarante debe ajustar a las normas e ideales del *Yunque*, en este el primer factor sería su simpatía por el catolicismo, y como consecuencia de esto tendrían que rescatar a la sociedad, la cual se veía en peligro por la amenaza del comunismo, socialismo, Izquierda o la masonería.

Se puede observar claramente que estas agrupaciones pretenden realizar un filtrado de prospectos antes de ingresar a un nuevo miembro, con el fin de fortalecer a su agrupación en cuanto a la información y los ideales que esta persiga.

Antes de concluir este apartado, sería oportuno abundar un poco sobre la masonería, ya que este tipo de agrupaciones son semejantes en cuanto a la estructura y acción de las sociedades reservadas-secretas. La masonería también pretende que sus miembros guarden secreto de los ideales, miembros y objetivos que se persiguen. Ante ello, las sociedades reservadas-secretas consideran que la masonería es un rival a vencer, dado el parecido en cuanto a la estructura y la forma en que se controla la información al interior.

⁸⁰ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional "El Yunque"», Reporte: «Interrogatorio a Lázaro Barrón Frías», mayo de 1977.

En resumen, las sociedades secretas son un grupo de personas que se caracterizan por la apropiación del secreto como razón de ser, al grado que la revelación de dicho secreto, pondrían en riesgo la vida de la agrupación y de los integrantes que la conforman. Es por ello que las sociedades secretas buscan la juramentación de sus integrantes con el objetivo de proteger el secreto de sus actividades, personalidades y de la propia sociedad. Existe una jerarquía la cual depende de cada sociedad, y esta sirve para darle orden a las actividades y decisiones que se tomen al interior de la agrupación.

La información que hoy sabemos sobre las sociedades secretas es por vía de testimonios de personas que pertenecieron a dichas sociedades o documentos de algún archivo en donde se hable de la existencia de la sociedad.

1.8 A manera de conclusión

En el presente capítulo se trató de explicar y analizar las características formativas e ideológicas que han conformado el sistema de ideas que constituyen al pensamiento de la Derecha y Ultraderecha. En el cuerpo de este texto se pueden apreciar que estas características no son únicas de la Derecha y Ultraderecha, sino que dependiendo de la ubicación geográfica, social y temporal pueden llegar a formar parte de las características ideológicas de la Izquierda y de la Ultraizquierda.

En este capítulo se habló que los términos Derecha e Izquierda fueron acuñados en Francia después de la transformación del régimen monárquico a un régimen constituyente producto de la Revolución Francesa, los términos como se comentó fueron producto del acomodo de los miembros de la asamblea nacional, por una lado estuvieron las personas que se colocaron a la derecha de la tribuna y que casualmente estaban en contra de la transformación del antiguo régimen y por otra parte aquellos que pugnaban el cambio se sentaron del lado izquierdo, de ahí el uso en el argot político.

Sin embargo en este capítulo se pudo ver qué términos como conservadurismo-cambio/transformación no son únicos de la Derecha, o por lo menos no puede catalogarse a esta como conservadora en su totalidad, ya que han existido facciones o movimientos de Derecha que se han identificado como transformadores.

De igual forma también el término conservadurismo no define en sí mismo a una fracción o sector de la sociedad como es el caso de la burguesía o la religión principalmente la católica, ya que no toda la burguesía como tal ha sido conservadora, en sus orígenes este sector de la sociedad se caracterizó por ser progresista o revolucionaria y de igual forma la Iglesia católica por su parte es conservadora o se ha resistido a las transformaciones sociales, tales son los casos de movimientos como la teología de la liberación o la iglesia popular, los cuales se han caracterizado por la búsqueda de un mayor equilibrio social entre las personas que integran una comunidad.

Por su parte, también se habló de los términos igualdad-desigualdad en donde se abordó con detalle que como tal la igualdad absoluta es una visión de aspiración de las diversas sociedades, ya que es un factor al cual no se puede llegar a plenitud debido a diversas situaciones que lo impiden que van desde cuestiones físicas, económicas, sociales, culturales, etc. Sin

embargo el tema de la igualdad visto desde la Derecha e Izquierda es abordado desde los ámbitos sociales, culturales, económicos y políticos, los cuales de alguna forma se pueden regular con el claro interés de tratar de evitar las desigualdades entre las personas que conforman a una sociedad equis. Aunque se puede ver o se trata de identificar a la Derecha con cuestiones ligadas a que el sistema de pensamiento o de ideales que giran alrededor de este son más apegados a la desigualdad, podemos ver que esto no es así, porque los movimientos surgidos desde la Derecha, también han tenido características ligadas a la búsqueda de la igualdad social, económica, política, etc. Con ello vemos que estos conceptos no son únicos de alguna clase o espectro del universo político.

Para el caso del término Ultraderecha, en este capítulo se describieron y analizaron tres características de este fenómeno, en primer lugar se destacó el concepto de intolerancia como un elemento presente, de este punto se pudieron inferir tres cosas, **1)** la visión intolerante no necesariamente es un concepto asociado únicamente a la Ultraderecha, sino que este concepto también está presente en la visión de la Ultraizquierda, **2)** la intolerancia está presente en la Ultraderecha y Ultraizquierda tanto en su forma ideológica como en su parte pragmática y **3)** la intolerancia no necesariamente requiere que la Ultraderecha o Ultraizquierda tenga que estar presente en altos mandos del poder político para poder expresarse.

Por otra parte la siguiente característica que se destacó fue el caso del autoritarismo, el cual está asociado directamente con las distintas formas de gobierno, las cuales se han vinculado principalmente con grupos militares aunque también se ha dado el caso de líderes revolucionarios.

La tercera característica se centra precisamente en Ultraderechas y Ultraizquierdas que se encuentran en instancias de gobierno y que consideran que los derechos políticos existentes en la sociedad atentan contra sus intereses, y ante esta situación es necesario eliminarlos, con el fin de mantenerse en el poder.

Un elemento adicional a los presentados anteriormente fue el caso de abordar el significado y alcance de los términos sociedad reservada-secreta y propiamente secreto, porque a lo largo de la explicación que se ha formulado sobre los grupos católicos que se constituyeron en México en el siglo XX, encontramos que una buena parte de estos tomaron como vía de conformación la secrecía, ya que las situaciones políticas y sociales consecuencia del movimiento revolucionario determinaron que los actores que integraran a esos grupos tomaran la decisión de desarrollarse en la secrecía. Con ello se vio la utilidad de incorporar estos términos a este apartado capitular, los cuales aportarán las bases para entender el siguiente capítulo.

APUNTES BÁSICOS SOBRE LOS GRUPOS DE DERECHA Y ULTRADERECHA CATÓLICOS EN EL MÉXICO DEL SIGLO XX

LA MANIFESTACIÓN MATERIAL DE LA IDEOLOGÍA DE LA DERECHA y la Ultraderecha en México en el último siglo, se han presentado desde tres vertientes que he podido detectar. La primera corresponde a los grupos abiertos o públicos, en los que las personas que conforman dichas agrupaciones son conocidas por la sociedad, se tiene certeza de las acciones que realizan, dónde se reúnen, sus principios, metas y objetivos. Lo cual hace de estas asociaciones su principal característica, y con ello, la investigación de esta manifestación de la Derecha y Ultraderecha permitiría entender de una forma mucho más sencilla el pensamiento de la Derecha y Ultraderecha en México.

En este rubro podríamos agrupar a los partidos políticos cercanos al pensamiento de Derecha y Ultraderecha, los cuales para poder competir por el poder, tendrán que manifestarse públicamente, ya que esta sería la única forma para lograr obtener simpatizantes, y por supuesto personas que puedan contender por un cargo público.

Por otra parte, la segunda vertiente corresponde a los grupos no públicos, también conocidos como sociedades reservadas-secretas, que se caracterizan por mantener en secrecía las actividades que realizan, así como también el anonimato de la identidad de las personas que conforman dicha sociedad. Con ello, estudiar esta manifestación de la Derecha y Ultraderecha, representaría en sí misma un problema, por la escasa información que se pueda tener y obtener de estas agrupaciones.

Aunque no todas las sociedades reservadas-secretas que existen en México han mantenido al pie de la letra la confidencialidad de sus integrantes o las actividades que desarrollan. Es por ello que es importante entender

primero el concepto de secreto y todas aquellas acciones que conlleva dicha acción.

La tercera vertiente corresponde a todas aquellas agrupaciones que están constituidas de manera híbrida, esto quiere decir que son creadas de forma pública o secreta y tienen expresiones a su vez secretas o públicas. De ello se puede desprender que muchas de estas agrupaciones tienen vínculos muy directos con agrupaciones secretas-reservadas, las cuales son en muchos casos las artífices de la creación de estas agrupaciones híbridas, ya que requieren de estas para poder realizar todas aquellas actividades que en la secrecía o reserva no podrían efectuar, para ello sería oportuno enfatizar que las agrupaciones secretas-reservadas son en muchos casos las que controlan las acciones de las agrupaciones híbridas.

2.1 Grupos Privados de Derecha y Ultraderecha católicos en México (Sociedades secretas - reservadas).

Al hablar de los grupos de Derecha y Ultraderecha en el México del siglo XX, es necesario hablar de las posibles causas y por consiguiente las consecuencias que tuviera la aparición de estas.

Como ya señale en el capítulo anterior, la disputa por el poder entre Izquierda y Derecha, se ha dado de forma constante, y México no es la excepción.

La situación se daría en 1857, cuando el Congreso Constitucional eligió como presidente de la República a Ignacio Comonfort y a Benito Juárez como presidente de la Suprema Corte de Justicia, el Congreso le confirió a la figura presidencial facultades extraordinarias para gobernar. Ante tales medidas el país entraría en una inestabilidad política propiciada por la fracción conservadora que vio con temor las medidas adoptadas por el congreso. Ante tal incertidumbre política se publicó el Plan de Tacubaya en el que se estipuló que la Constitución existente dejaría de regir al país, aunque seguía confiriendo a Comonfort las facultades para seguir al frente de la presidencia. El documento indicó que se debía convocar a un congreso extraordinario en donde se redactaría una nueva carta magna que respondiera a la voluntad nacional. Así como también descartando a todas aquellas fuerzas o autoridades que no se suscriban a dicho plan.

De este suceso, Comonfort decidió unirse a los sublevados. Lo que derivaría a la renuncia de una parte de su equipo de colaboradores, mientras que a Benito Juárez presidente de la Suprema Corte e Isidoro Olvera presidente del Congreso serían conducidos junto con otros diputados a prisión.

Mientras que el grupo conservador efectuó presión para que Comonfort derogará las reformas liberales, lo que propició a que este se negará a efectuar dichas medidas, situación que derivó en que Comonfort pretendiera reconciliarse con la fracción liberal. Las acciones que llevó a cabo para ello fue liberar a Juárez y compañía.

Ante tal escenario Comonfort tomó la decisión de abandonar el país, este hecho propicio que según las leyes de esa época que Benito Juárez asumiera la presidencia de México.

Con la llegada de Juárez a la presidencia, la lucha entre conservadores y liberales se agudizó más, hecho que condujo a que Juárez

trasladará los poderes de la Ciudad de México al estado de Guanajuato. En este lugar, el presidente constitucional aguardaría los siguientes enfrentamientos.

Ante tales hechos, el grupo conservador buscó la cooperación con el emperador de Francia, Napoleón III, para que apoyara su causa. Napoleón III tomó la decisión de invitar a Maximiliano de Habsburgo, para que instaurara una monarquía como forma de gobierno en México. Así que con ese apoyo, el grupo conservador buscó revertir las leyes impuestas por el gobierno de Benito Juárez, el cual había fijado una clara distinción entre el Estado y la Iglesia.

De esta forma el gobierno de Benito Juárez sería apoyado por la administración en ese momento de Abraham Lincoln, quien vio un grave riesgo la instauración en territorio americano, de una monarquía vinculada con alguna nación Europea. Cuando Maximiliano llegó a México e inició el desarrollo de su gobierno, este apoyó varias medidas liberales, situación que derivó que este perdiera el respaldo del ala conservadora y de la Iglesia.

Con ello, Maximiliano se quedaría sin el apoyo de los dos grupos que lo trajeron a gobernar. Hecho que propicio que los liberales comenzaran a avanzar en el terreno político, más cuando fueron apoyados por Estados Unidos. De esta forma, la derrota del grupo conservador y de Maximiliano era casi un hecho.

Aunado a lo anterior, el gobierno francés decidió retirar sus tropas del territorio mexicano, porque en Francia comenzaban a desarrollarse varios movimientos sociales y políticos, que ponía en riesgo el trono de Napoleón III.

Para el 15 de mayo de 1867, sería capturado Maximiliano en la ciudad de Santiago de Querétaro, lugar en donde se le enjuiciaría y declararía morir fusilado.

Pese a que el monarca era cercano al pensamiento liberal (Izquierda), el gobierno de Juárez, decidió no perdonarle la vida, dado que era necesario terminar con dicha etapa para dar paso, a la consumación de las leyes de reforma y la constitución de 1857.

Ante ese escenario, los liberales se mantendrían al frente del gobierno, hasta que llegará la etapa en que Porfirio Díaz, ascendiera en el poder e iniciará el proceso de regresión en políticas con el clero y diversos grupos empresariales (terratenientes) que no perdieron la oportunidad de aplicar medidas extremas contra gran parte de la población, sobre todo en materia de derechos laborales e individuales.

De esta forma, Díaz se mantendría al frente del país, impidiendo la alternancia en la Presidencia. En 1908, Porfirio Díaz comentó en una entrevista que le efectuará el periodista estadounidense James Creelman, que dejaría la presidencia de México una vez que terminará su periodo de gobierno. Este hecho propicio que el ambiente de una posible sucesión presidencial fuera posible.

Con este fin, diversos grupos y líderes políticos comenzaron a gestar diversas agrupaciones para lograr la tan anhelada alternancia. Uno de los líderes que encabezaría esta causa sería Francisco I. Madero, quien fuera apoyado por el Partido Católico Nacional, agrupación que vio con buenos ojos que Díaz dejara la Presidencia de la República.

Sin embargo, Díaz presentaría una vez más su candidatura a la presidencia de México, hecho que causará mucha más agitación en la sociedad.

Previo al estallido social de los años 1909 y 1910, se publicarían dos textos clave para entender los orígenes del PCN.⁸¹ El primero de ellos corresponde al programa “*Unión político-social de los católicos mexicanos*” del sacerdote jesuita Bernardo Bergöend y el “*Programa de acción*” del periodista Eduardo J. Correa. Elementos que retomaría el arzobispo de la Ciudad de México José Mora y del Río para convocar al Círculo Católico Nacional y a los Operarios Guadalupanos con el fin de crear el *Partido Católico Nacional (PCN)*, el cual viera luz el 3 de mayo de 1911, y tendría por lema “Dios, Patria y Libertad”, esta agrupación política aparecería durante los últimos días de gobierno del presidente Porfirio Díaz.

La estructura del partido sería vertical, muy similar a la existente en la iglesia. Aunque tendría divisiones, de las que se destacan tres. La primera estuvo conformada por dos grupos nucleares que estuvieron integrados por militantes de distinta naturaleza. Al principio esta brecha no significó gran problema, pero los eventos futuros la pondrían en primer plano, pues algunos miembros buscarían la continuidad de las bases del régimen porfirista y otros pugnarían por promover la democracia.

Como se puede apreciar, al interior del PCN, se estaban gestando dos grupos, los cuales son clave para entender las futuras acciones que emprendiera esta agrupación.

En segundo término, debemos agregar las diferencias geográficas. Es decir que, aunque existía una línea política emanada del núcleo central, cada grupo estatal vivió experiencias fundacionales particulares y, por lo tanto, diseñó estrategias distintas. Por ejemplo, en Jalisco el partido tardó sólo un año y medio en convertirse en la fuerza política dominante, mientras que los católicos queretanos de experiencia tardaron un poco más en conformar su sede estatal, debido al fracaso de su última aventura política al lado del emperador Maximiliano.

En tercer lugar, a pesar de que la retórica de los candidatos católicos era prácticamente idéntica a la usada en los sermones de la iglesia y aunque la influencia eclesial fuera casi inevitable considerando que la mayoría de los militantes procedían de grupos fundados y dirigidos por los párrocos, varios miembros laicos no estaban completamente de acuerdo con el gran peso que tenía la jerarquía eclesiástica en las decisiones del partido.

En cualquier caso, con una plataforma basada en la Doctrina Social de la Iglesia (DSI)⁸², el partido logró captar rápidamente el apoyo de los sectores

⁸¹ Antes de adentrarme al PCN, me gustaría hacer una precisión entre los tipos de católicos existentes, debido a que puede generalizarse la palabra católico. Para ello retomaré las palabras de Stephen J. C. Andes, quien describe los tipos de católicos que existen en el pleno: «1) miembros de la curia romana, cardenales, funcionarios que trabajan en Roma; 2) el clero nacional, el Episcopado, o sea, el alto clero, y el bajo clero, los sacerdotes, curas, etc.; 3) las órdenes de religiosos y de religiosas, como los jesuitas que tienen usualmente su liderazgo en Roma y sus miembros comunes en varios países del mundo. Los católicos también tienen distintos rangos de importancia: 1) los católicos culturales -nominales, quizás no practicantes o que sólo asistían a festividades especiales; 2) los católicos sacramentales, que realmente participaban en el culto, los sacramentos, etc.; y 3) los católicos políticos, de organizaciones.»., «*El Vaticano y la identidad religiosa en el México posrevolucionario, 1920-1940*», México, Revista Estudios, núm. 95. Vol. VIII, 2010, p. 76. Esta cita nos puede dar una idea más clara de las divisiones existentes inclusive al interior del catolicismo.

⁸² La doctrina social de la Iglesia católica es un conjunto de normas y principios referentes a la realidad social, política y económica de la humanidad basados en el Evangelio y en el Magisterio de la Iglesia católica. El Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia y el Catecismo católico la definen como un cuerpo doctrinal renovado, que se va articulando a medida que la Iglesia en la plenitud de la Palabra revelada por Jesucristo y mediante la

campesinos y de las clases altas, lo que no evitó la conmoción en los medios políticos, pues el *Partido Conservador* había sido la última organización política apoyada abiertamente por la cúpula eclesiástica, lo que obligó a la dirigencia del Partido Católico a deslindarse de cualquier relación con el *Partido Conservador* del siglo XIX.

Sobre la fundación del *PCN* Juan González Morfín comenta lo siguiente: «Apenas tres semanas después de la fundación del *PCN*, el general Porfirio Díaz dimitía como presidente. Un jurista del régimen se hizo cargo del poder ejecutivo y convocó a elecciones presidenciales para el mes de noviembre. En ellas, el nuevo partido, junto con algunos otros, apoyaría al candidato ganador, Francisco I. Madero, quien ya desde su campaña presidencial veía con buenos ojos la participación de los católicos en política: «Considero la organización del Partido Católico de México como el primer fruto de las libertades que hemos conquistado. Su programa revela ideas avanzadas y el deseo de colaborar para el progreso de la Patria de un modo serio y dentro de la Constitución».⁸³

Como se puede apreciar, en ese momento el *PCN* jugaría un papel importante en la derrota de Díaz, pese a la mala imagen que se le ha generado al *PCN*, esta agrupación decidiría apoyar a Madero para la presidencia de la república, hecho que desde luego el propio Madero reconociera, al grado de que este observará con buenos ojos que los católicos pudieran participar en actos políticos.

Pero antes de estos hechos se debe precisar que el camino que llevó a Madero a la presidencia no fue tan sencillo, previo a ello, Díaz al saber del apoyo con el que contaba Madero, mandaría a arrestar a este por el delito de sedición. Durante su estancia en la cárcel en el estado de San Luis Potosí, se llevarían a cabo las elecciones presidenciales, de las cuales resultaría triunfador Porfirio Díaz.

Paralelo a este escenario, Madero logró escapar de la cárcel y huyó a la ciudad de San Antonio Texas, Estados Unidos, donde redactó el Plan de San Luis, en el que llamaba al pueblo de México a tomar las armas contra la dictadura de Porfirio Díaz el 20 de noviembre de 1910.

Al tener conocimiento sobre los planes de Madero, y del apoyo que este recibía por parte de diversos grupos revolucionarios, Díaz no tuvo opción más que presentar su renuncia como presidente de México y salir del país para acabar sus últimos días de vida en Francia.

Para 1911, se llevaron a cabo nuevas elecciones, en las cuales resultaría electo Madero, quien desde que tomará posesión como presidente, tendría ciertas diferencias con algunos otros líderes revolucionarios. Lo que derivó a que se levantarán en armas líderes como Emiliano Zapata y Pascual Orozco quienes expresaron su descontento contra el gobierno maderista.

Por otra parte, agrupaciones que habían resultado beneficiadas del ascenso de Madero a la Presidencia, se encontrarían en su camino con ciertos obstáculos, sobre este punto retomaré una vez más a González Morfín quien abunda lo siguiente:

[...] para el *PCN* no fue fácil abrirse paso en un país que no gozaba para nada de una tradición democrática, ni siquiera durante los meses que gobernó el presidente Madero. Peor aún fue cuando, a partir del 19 de

asistencia del Espíritu Santo, lee los hechos según se desenvuelven en el curso de la historia.

⁸³ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; «Entre la espada y la pared: Partido Católico Nacional en la época de Huerta», Anuario de Historia de la Iglesia, Vol. 2, México, 2012, p. 388.

febrero de 1913, los acontecimientos siguieron otro cauce. En efecto, depuesto el presidente Madero, un general del antiguo régimen, Victoriano Huerta, habría de gobernar el país con tintes que dificultarían aún más los objetivos para los que el partido se había constituido.⁸⁴

[...] Prueba de esas dificultades se encuentra el hecho de que, a casi un año de su elección, en las elecciones para diputados de 1912, cuando correspondían al PCN 76 diputaciones, sin embargo, le fueron reconocidas tan sólo 29. Este hecho se conserva en un informe de la Delegación apostólica actualmente en El Vaticano: «un año después de su elección [Madero] tuvo la debilidad de tolerar que fueran ilegal y atentatoriamente deshechas las credenciales de la mayoría de los diputados católicos popularmente electos.⁸⁵

Como bien se lee del Archivo Secreto Vaticano, el *PCN*, no tuvo el camino tan sencillo como se podría imaginar, más cuando esta agrupación respaldó electoralmente a Madero. Los momentos de mayor crisis para el *PCN*, no serían con el arribo de Madero a la presidencia, sino posterior a este.

Antes de esto, el *PCN* logró gobernar Jalisco, Zacatecas, Querétaro, Puebla, Michoacán y el Estado de México, además de tener presidentes municipales en Puebla y Toluca, todo entre 1911 y 1913. Esta tendencia también se manifestó en las elecciones legislativas de 1912 que dejaron un saldo positivo para el *PCN*: 29 diputados federales y cuatro senadores, éxito electoral que se reflejó en las cifras de afiliados cuyo máximo llegó al medio millón.

Cabe mencionar que estas elecciones marcaron el punto de quiebre en la relación del *PCN*⁸⁶ y el régimen maderista, a pesar de que desde su origen el partido había dejado en claro su respaldo a Francisco I. Madero. En efecto, el rápido crecimiento de la estructura política de *PCN*, fue interpretado por los grupos y partidos liberales, que se sentían herederos de la Reforma, como una amenaza para la separación Estado-Iglesia. En consecuencia, no todos los triunfos de los católicos fueron reconocidos y la confianza de éstos en Madero se fue diluyendo.

Así, muy pronto se hizo evidente la división en el partido entre los que consideraban a Madero un mal gobernante y los que lo apoyaban, destacando entre éstos últimos Eduardo J. Correa, primer director de *La Nación*, y el poeta Ramón López Velarde. Pero como muchos otros maderistas, Correa y López Velarde se desilusionaron paulatinamente al no obtener respuestas claras por parte del nuevo gobierno.

Empero, meses más tarde, tras el golpe de Estado que llevó al poder a Victoriano Huerta, el destino del *PCN* quedaría sellado. Huerta sería considerado traidor por el asesinato de Madero y por lo tanto, también todos aquellos que lo apoyaran directa o indirectamente. Como era de esperarse, en el contexto de la guerra los señalamientos de traición se hicieron a diestra

⁸⁴ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; *Ibid*, p. 388.

⁸⁵ Archivo Secreto Vaticano [desde ahora, ASV], Archivo della Delegazione Apostolica in Messico, fasc. 108, p. 88, citado en GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; «*Entre la espada y la pared: Partido Católico Nacional en la época de Huerta*», *Ibid*, p. 388.

⁸⁶ Para abundar más sobre el tema del Partido Católico Nacional, se recomienda consultar a Eduardo J. Correa en su libro «*El Partido Católico Nacional y sus directores: explicación de su fracaso y deslinde de responsabilidades*», Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

y siniestra, por lo que muchos personajes cercanos a los huertistas, pero que no habían apoyado al régimen, entraron en la "lista negra".

Sobre este punto González Morfín, detalla cómo se fue propiciando la futura crisis que viviera no sólo el régimen golpista, sino el propio *PCN*.

[...] Si bien temporal, la extinción del congreso significó el principio del fin para el Partido Católico Nacional. Ya en marzo de 1913 su publicación oficial, *La Nación*, había cuestionado fuertemente el arribo de Huerta al poder y aclaraba que «aceptaba el gobierno de Huerta como un hecho consumado, pero rechazaba su oferta de paz a cambio de la renuncia al ejercicio de los derechos políticos. Sostenía que el mayor de los peligros a los que se enfrentaba el país no era la rebelión, sino la creencia de que México estaba condenado a oscilar entre la anarquía y la dictadura y que, si bien “fracasó nuestro primer ensayo democrático, porque los encargados de dirigirnos lo convirtieron en demagogia y (...) anarquía”, era necesario no “echarnos en brazos de la nueva dictadura” y recordar que uno de los ideales del partido era la realización de la democracia. Más adelante sentenciaba: “sin libertad política no pueden existir partidos católicos”. En consecuencia, el deber de los católicos, frente a quienes insistían que para el logro de la paz era necesaria la dictadura, era ejercitar “sin desmayo nuestros derechos políticos.”⁸⁷

Se puede inferir que miembros del *PCN*, consideraron que el arribo de Huerta por una parte era necesario entre la onda de caos que se estaba viviendo, más cuando se habían percatado que el proceso democrático que había vivido México no fue lo suficientemente fortuito, porque las esperanzas de transformación se habían perdido con la demagogia de la administración maderista. Pero por otra parte, existió otra facción al interior del *PCN* que estuvo en contra del golpe de Estado en contra de Madero y de la disolución del congreso, ya que esto de alguna u otra forma los haría cómplices de estas acciones y con ello caería el juicio de la sociedad por estos hechos.

En ese sentido es claro ver que el grupo del *PCN* que aceptaría a Huerta en la presidencia, sería de alguna u otra forma los responsables en su momento del rencor generado en la sociedad por aceptar una dictadura.

Evidentemente entre los señalados estuvieron una buena parte de los miembros del *PCN* y la jerarquía eclesiástica, pues su relación con el gobierno de Huerta había sido muy estrecha, aunque no por ello tersa como se muestra en el siguiente evento:

Cuando el futuro del movimiento golpista contra Madero era incierto, el arzobispo José Mora y del Río se entrevistó con Victoriano Huerta y Félix Díaz, J con el fin de negociar mayores libertades y derechos para la iglesia, enviado una carta a los dirigentes del *PCN* recordando que la Iglesia prohíbe y condena toda rebelión contra las autoridades constituidas.

Para el 18 de septiembre Victoriano Huerta nombró secretario de Instrucción a Eduardo Tamariz, diputado del *PCN*. Al día siguiente, el nuevo ministro tomó posesión del cargo pero su solicitud de licencia no había llegado al Congreso, por lo que ésta no fue concedida y entonces, según la mayoría de los diputados se estaba cometiendo una violación a la Constitución. Con esta inercia se desató una ola de discursos incendiarios contra el régimen, mismos que terminaron con la renuncia de Tamariz, el

⁸⁷ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; «*Entre la espada y la pared: Partido Católico Nacional en la época de Huerta*», *op cit.*, p. 394.

asesinato del senador suplente chiapaneco Belisario Domínguez y la posterior clausura del Congreso. Pero el nombramiento tendría mayores repercusiones con el tiempo pues, para los constitucionalistas, se convirtió en la “prueba fehaciente” de que los católicos habían sido sostén del gobierno huertista.

A finales de mayo de 1913, se anunció que las elecciones presidenciales se realizarían el 26 de octubre, lo que obligó al *PCN* a organizar una convención entre el 4 y el 6 de agosto en la catedral de la Ciudad de México para elegir candidato. Ahí quedaron claras las tres posturas tomadas por los miembros del partido: algunos se inclinaron por no participar en las elecciones, pues significaría reconocer al gobierno huertista, otros repitieron la propuesta de abstención pero con el fin de respaldar completamente al gobierno, mientras un tercer grupo asumió que se debía participar porque el Partido Católico estaba al margen del problema de legitimidad del régimen. Finalmente, la decisión se pospuso pero sirvió para que el núcleo de la capital, de carácter huertista, ganara la dirigencia.

Mediante un intermediario, Huerta comunicó al *PCN* 100 diputaciones, las cuales sería designadas por el gobierno y no atenderían al resultado de las elecciones ni al distrito por el que se hubiera competido.

[...] La oferta fue rechazada por el presidente del partido [Gabriel Fernández Somellera], quien informó a sus correligionarios que sólo los diputados cuyas credenciales fueran legítimas podrían concurrir al congreso, es decir, Eduardo Correa por Aguascalientes, Manuel de la Hoz y Rafael de la Mora por Jalisco, y Francisco Elguero y Perfecto Méndez Padilla por Michoacán.

Aquellos que recibieran credenciales de distritos distintos de donde habían sido postulados, deberían rechazarlas o quedarían fuera del partido. A pesar de la advertencia (...) Eduardo Tamariz, Ignacio Pérez Salazar, Francisco Pascual García y José Elguero aceptaron ser reconocidos diputados por distritos distintos de los que habían sido postulados. Además, contra la decisión del partido, participaron en el colegio electoral y Tamariz incluso aceptó presidir la cámara durante la inauguración del periodo de sesiones.⁸⁸

Tras los reclamos de varios diputados encabezados por el senador Belisario Domínguez, por las medidas tomadas por Huerta, 110 diputados serían encarcelados, sin embargo al poco tiempo los miembros del *PCN* serían liberados.

Para el mes de diciembre de 1913, se celebrarían elecciones para elegir a presidentes municipales en varios estados del país, situación que agudizo mucho más el conflicto al interior del *PCN*, al confrontarse opiniones a favor de participar y de no participar.

Al finalizar, «Gabriel Fernández Somellera determinó que el partido se abstendría de concurrir por considerar que el “ejercicio de los derechos políticos se hace imposible cuando la dictadura impera como régimen de gobierno”. Advertía, sin embargo, que la renuncia era temporal y que los católicos continuarían “la lucha por la democracia cristiana, que es imperecedera, mientras que los regímenes anormales son transitorios”.»⁸⁹

La decisión que tomarán los miembros de no participar, tendría al poco tiempo una respuesta sobre ello por parte del gobierno de Huerta, al

⁸⁸ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; «*Entre la espada y la pared: Partido Católico Nacional en la época de Huerta*», *Ibid.*, p. 396.

⁸⁹ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; *Ibidem.*, p. 396.

suspender temporalmente el 22 de diciembre la circulación del diario La Nación, órgano oficial del PCN. Dicha sanción duraría hasta el 6 de enero de 1914, sin embargo; «la tregua fue efímera. Diez días después, el diario fue de nuevo clausurado, esta vez de modo definitivo, y Fernández Somellera y Enrique M. Zepeda, director del periódico, fueron aprehendidos y encarcelados en San Juan de Ulúa.»⁹⁰

Para mayo de 1914, en un acto de desesperación por parte de Huerta, tras percatarse que sus adversarios se acercaban a la capital del país comenzó a preparar su huida. Con ello tras el avance que iban presentando las tropas constitucionalistas, estos en muchas ocasiones emprendían verdaderas persecuciones contra elementos católicos. Sobre este hecho, el Delegado Apostólico detallaría en un informe, sobre los obispos mexicanos que tendrían que refugiarse en Texas: «Ordinariamente, tomada una población, el jefe de las armas cita a los obispos y sacerdotes ante su presencia, y les impone una exorbitante contribución de guerra, a la cual se siguen vejaciones de mil maneras, escarnios y por último el destierro. Se les destierra sin proceso de ninguna clase y sin que los deportados sepan adónde van a parar.»⁹¹

De lo anterior, se puede entender la publicación de decretos o leyes contra los católicos. Ejemplo de ello sería el decreto del 14 de junio de 1914, para el estado de Nuevo León, que promulgará el general constitucionalista Antonio I. Villarreal, quien posteriormente se convertiría en el gobernador de ese estado. El texto decía:

Las dictaduras pretorianas y clericales de Porfirio Díaz y Victoriano Huerta – decía en la exposición de motivos del decreto–, contra los que ha venido luchando victoriosamente el pueblo en estos últimos años, han tenido toda la simpatía y todo el apoyo de la Iglesia Católica mexicana que siempre ha procurado evitar que se haga luz en los cerebros de los oprimidos y ha querido remachar las cadenas de los que sufren. El clero ha tenido bendiciones para los crímenes y corrupciones repugnantes de Huerta, y ha trabajado, afortunadamente sin éxito, para que la masa popular creyente se levantara contra el movimiento constitucionalista que viene a redimirlo». Y, después de aclarar que se permitirá abrir al culto cinco iglesias en todo Monterrey, observando unos horarios preestablecidos, el decreto ordenaba:

1. Se expulsa del Estado de Nuevo León a todos los sacerdotes católicos extranjeros y a todos los jesuitas de cualquier nacionalidad que sean.
2. De los restantes sacerdotes católicos se expulsa a todos los que no comprueben debidamente y den su abstención de asuntos políticos.
3. Las iglesias estarán abiertas desde las 6 a.m. hasta la 1 p.m. En ellas sólo podrán oficiar los sacerdotes que tengan permiso, por haber hecho la comprobación a que se refiere el artículo anterior.
4. Se prohíben solemnemente los confesionarios y las confesiones.
5. Se prohíbe la entrada del público a la sacristía.
6. Las campanas de los templos se usarán solamente para festejar las fiestas patrias y los triunfos de las armas constitucionalistas.
7. Se clausurarán todos los colegios católicos que no se sometan estrictamente a los programas y textos oficiales (...).

⁹⁰ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; *Ibidem.*, p. 396.

⁹¹ GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; *Ibidem.*, p. 397.

8. Las infracciones de cualquiera de estas disposiciones se castigarán con multa de 10 a 500 pesos o arresto de dos a cuatro meses (...).⁹²

Del anterior extracto del decreto, se puede entender que los ejércitos revolucionarios no perdonarían el apoyo que el *PCN* ofreció a Huerta para que llegara a la Presidencia de México. Y además estos grupos consideraron que las acciones del *PCN* serían suficientes para generalizar a todos aquellos que profesaran o simpatizaran con la religión católica. Situación que de alguna u otra forma detonaría posteriormente el movimiento armado llamada la *Cristiada*, del cual hablaré más adelante. Sin embargo, el destino de los católicos y el *PCN* sería muy distinto al del grupo revolucionario, pese a que esta agrupación y los católicos apoyaran al inicio del movimiento armado las causas que se persiguieran.

Tras la huida de Huerta, los conflictos no tuvieron fin, éstos ahora se darían entre las distintas facciones de la revolución. A la par de estos hechos Carranza proclamaría el Plan de Guadalupe en el que primeramente desconocía el gobierno del golpista Victoriano Huerta. De igual forma también desconocería los tres poderes federales y a todos aquellos que desconocieran el plan. Los sublevados nombrarían como Primer Jefe del Ejército Constitucionalista a Venustiano Carranza. El plan también establecía que Carranza se encargaría del Poder Ejecutivo, mientras se convocara a nuevas elecciones.

Ante las presiones de grupos opositores a Carranza, éste decide convocar una Convención Republicana (también conocida como Convención de Aguascalientes, debido a que se celebró en esta ciudad) con el propósito de acordar en ella las reformas que debían realizarse, el programa que se sujetaría al gobierno provisional, la fecha en que deberían verificarse las elecciones de funcionarios federales y demás asuntos de interés general.

El resultado de dicha convención fue remover del cargo a Venustiano Carranza y nombrar a Eulalio Gutiérrez Ortiz como presidente interino, esto porque en dicha convención se presentaron muchos más delegados que simpatizaban con el villismo o con el zapatismo, situación que propició que Carranza no tuviera el control y perdiera inclusive el grado de Jefe del Ejército Convencionista (antes Ejército Constitucionalista). Carranza desconoció lo acordado en dicha convención y al verse vulnerable no tiene más remedio que salir de la Ciudad de México, y establecer su gobierno temporalmente en Veracruz. Entre los acuerdos que se suscribe en la convención está el redactar una nueva *Constitución* política para México.

Para esos años el país se sumergiría a un enfrentamiento entre convencionistas (Zapata y Villa) y constitucionalistas (Carranza y Obregón), debido a los distintos puntos de vista que tenían sobre lo que necesitaba el país.

De dicha lucha entre caudillos, surgiría victoriosa la posición de los constitucionalistas quienes derrotaron en diversas batallas a los convencionalistas, los cuales tuvieron que ocultarse, para evitar su captura.

Esta derrota trajo consigo el inicio de los trabajos en la redacción de la nueva constitución la cual llevaría a la presidencia a Carranza en 1917. Dicha constitución contendría artículos que reivindicarían en los hechos los motivos de la revolución.

⁹² GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; *Ibidem.*, pp. 397-398.

Aunque salieron victoriosos los constitucionalistas, el país seguía en un ambiente inestable, los enfrentamientos en distintas partes de la República siguieron ocurriendo mientras se buscaba estabilidad política y social, varios de los principales caudillos de la revolución fueron asesinados, el primero de ellos sería Emiliano Zapata, quien perdería la vida en Chinameca, Morelos en 1919, posteriormente el entonces presidente Venustiano Carranza sería asesinado en Tlaxcalantongo, Puebla en 1920; en 1923, en la ciudad de Parral, Chihuahua fue asesinado Francisco Villa y en 1928, en la ciudad de México, sería asesinado Álvaro Obregón quien sería el último de los caudillos revolucionarios en ser asesinado.

La tercera etapa de la Revolución Mexicana, dio paso al inicio de la institucionalización de las demandas de este movimiento. El general Plutarco Elías Calles, pondría en marcha el fin de la era caudillista de México para pasar a la etapa de elecciones partidarias iniciarían los cimientos de la formación de la vida partidista en México.⁹³

El 22 de noviembre de 1928 Calles inicio los trabajos para fundar el Partido Nacional Revolucionario (PNR)⁹⁴ que sería con el paso del tiempo la organización heredera de las demandas de la revolución y por tanto la que impulsaría todas las exigencias hechas durante el movimiento armado. La idea que tuvo Calles y demás precursores de dicho partido era hacer del PNR un partido de masas, el cual agruparía a los movimientos obreros y campesinos de México mediante la incorporación de la Confederación de Trabajadores de México en 1936 (CTM) y la Confederación Nacional Campesina en 1938 (CNC), además de éstas dos grandes organización el PNR, también incluiría a una tercera agrupación la cual no es posible de encuadrar en ninguna de las otras dos porque en ésta se concentraría a los trabajadores del Estado (burócratas) llevó por nombre Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).

De esta forma, el PNR, garantizaría que cada vez que tuvieran lugar elecciones, tendría una cantidad importante de votos, los que servirían para mantenerse en el gobierno, y con ello la oposición que llegará a formarse en contra del partido oficial, necesitaría una base sumamente fuerte para poder derrotar a dicho partido.

Antes de adentrarnos a los partidos políticos, quisiera centrarme en la etapa postrevolucionaria, en la que se iniciaron a constituir las primeras sociedades reservadas-secretas del siglo XX, las cuales surgen en un principio como rechazo a las políticas religiosas y educativas que se querían gestar en el país así como también una forma de defenderse de los ideales revolucionarios, los cuales pretendieron acotar a su máxima expresión la doctrina católica.

Como en todo, las revoluciones traen consigo cambios, y en dichos cambios muchas instituciones pueden no estar de acuerdo en ciertas modificaciones, porque de alguna forma éstas pondrían en peligro su existencia, con ello la etapa posterior a la revolución fue de constante enfrentamiento entre las personas que defendían a la revolución y los cambios que trajo dicho movimiento, pero por otra parte, estaban las personas que no querían dichos cambios, que consideraban mantener o

⁹³ Si es del interés del lector abundar más sobre los orígenes y del desarrollo de la Revolución Mexicana, se recomienda consultar a Arnaldo Córdova con su obra «*La ideología de la Revolución Mexicana*», Ediciones Era, México, 2003.

⁹⁴ Una obra muy completa sobre el origen del PNR-PRM-PRI, es la de Luis Javier Garrido, «*El partido de la Revolución Institucionalizada*», Siglo XXI Editores, México, 2005.

preservar el *statu quo* como estaba y, por supuesto, estaban dispuestos a defender la conservación del anterior Estado.

Del proceso armado que viviera México al inicio del siglo XX, traería como uno de sus principales resultados la modificación a la carta magna, la cual también propiciaría la molestia entre algunos sectores de la sociedad mexicana, sobre todo aquellos cercanos al pensamiento de la Derecha, como la *Iglesia Católica*, el sector empresarial y algunos grupos intelectuales.

De esta nueva *Constitución*, los Artículos que causarían mayor polémica serían: el 3º, que establecía la educación laica y prohibía que la corporaciones religiosas o ministros se encargaran de escuela alguna; el 5º que, entre otras cuestiones, no permitía el establecimiento de órdenes monásticas; el artículo 13 que prohibía los tribunales especiales; el artículo 24 que establecía la libertad de credo, pero confinaba el culto a los templos; el artículo 27 donde se prohibía a las iglesias «adquirir, poseer o administrar bienes y raíces» y de hecho, aquéllos que tuvieran pasarían al dominio de la Nación; el artículo 55, que anulaba la posibilidad que un ministro de algún culto accediera al cargo de diputado; y finalmente, el 130 que confirmaba la separación Iglesia y el Estado, dando a éste último la potestad de vigilar el culto, limitar el número de ministros y exigir que éstos fueran mexicanos, sin mencionar que anulaba sus derechos políticos.⁹⁵

Como se puede ver los artículos anteriormente enunciados se centran en cuatro puntos clave, 1) separar a la iglesia católica de cualquier formación educativa de mexicanos, 2) limitar sólo el culto religioso a que este se desarrollara únicamente en los templos, 3) Los templos religiosos pasarían a formar parte de la nación, con ello dejar a la religión católica sin facultades de adquirir y administrar propiedades, 4) prohibir participación alguna por parte de ministros de culto para participar políticamente y 5) separación Iglesia-Estado, otorgándole a este último el poder inclusive de vigilar y administrar el culto católico. Hecho que también nos ayuda a entender cómo se estructuraron y organizaron los grupos de Derecha en el México del siglo XX.

Vemos también que existían tres posibilidades en las cuales se constituyeron los diversos grupos de Derecha que estaban en contra de las normas consideradas en la Constitución del 1917, de las formas que optaron estas agrupaciones fueron: la vía armada con el surgimiento del movimiento cristero (1926-1929), la formación de grupos tanto públicos como privados en los cuales buscaría la generación de cuadros, para enfrentar las diversas amenazas que se habían apoderado de la nación (el comunismo, la masonería y en menor medida el judaísmo), en este punto estarían precisamente las sociedades secretas-reservadas, las cuales tendrían un vínculo muy cercano al clero católico mexicano, pero estos grupos también tendrían una estrecha relación con agrupaciones de carácter públicas las cuales al igual que estas servirían para la formación de cuadros y organización de todas aquellas personas que estuvieran en contra de las acciones tomadas por el nuevo gobierno. Y por último la tercera posibilidad por la cual se expresaría y organizaría la Derecha en México sería mediante la formación de agrupaciones de carácter políticas, las cuales buscaban canalizar los diversos ideales de la Derecha y su expresión sería conquistar espacios de representación popular, con el objetivo de transformar desde ahí la vida política y social que permeaba a México. Un claro ejemplo de esto

⁹⁵ Para abundar más en el tema, se recomienda consultar a Félix Fulgencio Palavicini, «*Historia de la Constitución de 1917*», México, 1980. Dos tomos.

sería la formación del Partido Acción Nacional (1939) y demás partidos políticos.

Para concluir este apartado, sería importante mencionar que tras las diversas disputas y crisis que se generaron en México entre los años 1910 a 1920, el catolicismo social crecería muy rápidamente hacia una acción integral, que incluyera la acción religiosa, social, cívica y política.

La democracia cristiana estaba ya formada y, en especial algunos grupos importantes de los católicos mexicanos estaban proyectando sus planes para reconstruir el México posrevolucionario: los caballeros de Colón, la asociación de damas católicas, la asociación católica de la juventud mexicana, la confederación nacional católica del trabajo. Nuevos grupos políticos se están formando, como el Partido Republicano Nacional, bajo el cargo de Rafael Ceniceros y Villarreal y Palomar y Vizcarra. Para una historia de estos grupos y su relación con el gobierno del Presidente Obregón en esta época.⁹⁶

Como se puede apreciar, el régimen postrevolucionario condujo a varias situaciones que son del interés del presente texto, primeramente que los católicos se organizaran en varios grupos para defender tanto sus derechos de creencia así, como sus derechos políticos y sociales. Esto conduciría a expresiones como las sociedades reservadas-secretas, las cuales eran de alguna forma una de las vías para que el catolicismo se defendiera. En el siguiente apartado se hablará más a detalle sobre estas agrupaciones y los vínculos que estas sostuvieron con otras agrupaciones católicas e inclusive partidistas.

⁹⁶ ANDES, Stephen J. C; «*El Vaticano y la identidad religiosa en el México posrevolucionario, 1920-1940*», op cit., p. 87.

2.1.1 Surgimiento de *La Unión de Católicos Mexicanos* “*La U*”, primera sociedad reservada-secreta del siglo XX.

Después de haber realizado una breve introducción sobre los sucesos que antecedieron el surgimiento de la primer sociedad reservada-secreta del siglo XX, con el objetivo de tener una mayor claridad del contexto que derivaría y que de alguna forma conviviría con esta agrupación, en el presente apartado como su nombre lo dice, realizaré una descripción y análisis de la sociedad reservada-secreta *La Unión de Católicos Mexicanos*, mejor conocida como "*La U*" Agrupación que surgiría durante la Revolución Mexicana. *La U*, se caracterizaría por defender los ideales de la religión católica, la cual como se describió anteriormente estaba siendo blanco de ataques por parte de ciertos grupos revolucionarios.

Durante su aparición, en el terreno político existía aún el *Partido Católico Nacional (PCN)* del cual una fracción importante de militantes apoyaría a Victoriano Huerta durante su estancia en el gobierno, sin embargo como se detalló anteriormente al dejar el poder Huerta, dejaría a la deriva a los grupos que lo apoyarán entre ellos el *PCN*. Tras la consumación de la constitución política de 1917, el *PCN* desaparecería producto de las leyes que emanaban de dicha carta magna. Ante tal escenario, la *Iglesia Católica*, tendría como primer objetivo defender los derechos de los católicos mexicanos, con ello considero necesario apoyar la creación de agrupaciones que defendieran el credo católico entre ellas estarían algunas de corte reservado-secreta, de las que abordaremos, a las más destacadas del siglo XX.

Origen de *La U*

*La Unión de Católicos Mexicanos*⁹⁷, mejor conocida como "*La U*"⁹⁸, sería fundada en la arquidiócesis de Michoacán bajo la supervisión del obispo auxiliar, Luis María Martínez, «su creación fue durante la Fiesta de Pentecostés de 1915, el 25 de mayo, en la capilla del seminario de Morelia. Se creó el día de la Misa del Espíritu Santo, de ahí que su nombre oficial

⁹⁷ Un dato que no había mencionado hasta el momento es que la estructura y desarrollo de *La U*, como se podrá ver a lo largo de este apartado fue apoyado por altos mandos del clero católico mexicano y del Vaticano. Los cuales consideraron óptima la creación de una sociedad reservada-secreta, que estructuralmente retomará ciertos rasgos de la masonería la cual había sido rotundamente criticada por el Vaticano, un claro ejemplo de ello fue la publicación de la encíclica "Humanum Genus" el 20 de abril de 1890 cuando se encontraba en el papado León XIII. En dicho documento se argumenta porque la iglesia debe combatir a la masonería y evitar su desarrollo. Pero debe preguntarse por qué el Vaticano criticó tan duramente a los masones, y permitió en determinado momento la creación de sociedades como *La U*. Una respuesta tentativa sería porque a la masonería no podía controlarla, saber de sus acciones, miembros y objetivos. Mientras que las sociedades reservadas secreta si podría controlarlas.

⁹⁸ Cuando recién surgió *La U* los miembros de esta agrupación observaron que el movimiento revolucionario estaba creciendo situación que podría en su momento derivar a que este movimiento pudiera limitar los derechos católicos, más cuando se habían dado los hechos de limitar a los católicos del sector civil, y preveían que también limitarían su participación en el ámbito educativo y por supuesto en el político.

fuese el de la Asociación del Espíritu Santo»⁹⁹, los asistentes a este acto serían un «grupo reducido de personas escogidas, media hora antes de que los miembros de la casa del Obrero Mundial entraran a saco en el referido Seminario para amueblar su casa que entonces se estableció.»¹⁰⁰, «Nació como un Círculo de Estudios Sociales en cuyos estatutos estaba previsto que a tiempo oportuno se convertiría en un centro de acción. En esta forma continuó hasta el día de Pentecostés de 1917, en que tomó la forma definitiva que ahora tiene (la cual se conoció por distintos actores que participaran en ella o que tuvieran vinculación con esta)»¹⁰¹. *La U* se desarrollaría en sus comienzos bajo supervisión del rector del seminario Luis María Martínez quien para 1936 se convertiría en arzobispo primado de México, Martínez era además devoto del Espíritu Santo y abogado de Adalberto Abascal (padre de Salvador, el sinarquista, y abuelo de Carlos, el secretario del Trabajo en la administración del presidente Vicente Fox), quien también fuera parte de los fundadores de *La U*.

La U, surgiría como una agrupación reservada. «Es decir, una sociedad que tiene un secreto hacia el exterior, pero que gozaba del control de la jerarquía católica local.»¹⁰²

Por otra parte Salvador Abascal en sus memorias haría referencia al surgimiento de *La U*, al mencionar. «Nació en Morelia, más exactamente se planeó en Santa María de los Altos, pueblecito de las lomas de Morelia en 1918, y mi padre extendió por todo el país desde 1920¹⁰³ hasta 1925. *La U* como las piadosas, desde Caballeros de Colón [...] hasta las Damas Católicas. Mi padre actuaba públicamente como visitador de los Caballeros de Colón.»¹⁰⁴

Sin embargo la fecha de la fundación de *La U*, no es del todo precisa para Abascal, quien más adelante en sus memorias destaca que «[...] La U, sigla de la 'Unión', fue fundada [...] seguramente con la aquiescencia de Ruiz y Flores [arzobispo de Morelia], en 1919 o 1920 [...] y se disolvió por órdenes de SS Pío XI en 1926 o a más tardar en 1927.»¹⁰⁵

El secreto en *La U*

Como dato interesante y que abona información sobre el grado de secrecía existente entre miembros de *La U*, retomaré una vez más el caso de Salvador Abascal, y como este se hace de conocimiento de *La U*, Abascal dice:

[...] cuando hacía mi gira en 1935-1936 como miembro de la organización secreta de las Legiones [promoviéndola] en cada sede diocesana visitaba al obispo del lugar para ponerme a sus órdenes. Así llegué con el obispo de Saltillo y él me preguntó si

⁹⁹ SOLÍS, Yves; «El origen de la ultraderecha en México: La "U"» revista *El Cotidiano*, N° 149, Universidad Autónoma Metropolitana, 2008, p. 25.

¹⁰⁰ SOLÍS, Yves; «Asociación espiritual o masonería católica: la U», revista *Istor*, N° 33, CIDE, 2008, p. 132.

¹⁰¹ SOLÍS, Yves; *ibíd.*, p. 132.

¹⁰² SOLÍS, Yves; *Ibidem.*, p. 123.

¹⁰³ La fecha precisa del surgimiento sería el 25 de mayo de 1915. Revisar Yves Solís, quien hace mención del Archivo Secreto Vaticano.

¹⁰⁴ SALVADOR, Abascal; «Mis recuerdos. Sinarquismo y Colonia María Auxiliadora», Editorial Tradición, México, 1980, p. 142. Cita tomada de «Matar y morir por Cristo Rey» de Fernando M. González, Plaza y Valdés Editores, México, 2001, p. 31.

¹⁰⁵ GONZÁLEZ, Fernando, *ibíd.*, p. 399.

yo era el hijo de Adalberto Abascal, entonces él me contó de la *U* a la que había pertenecido mi padre y ahí entendí lo que hacía cuando en vacaciones lo acompañábamos a las rancherías, mis hermanos y yo y veíamos como se juntaba horas con los señores del rancho. No sabíamos que fundaba una organización. Cuando se lo conté a mi padre, se molestó con el Obispo porque dijo que se habían comprometido a guardar el secreto. Eso del secreto era respecto al gobierno, no respecto a la Iglesia. El fundador fue Luis María Martínez, él la pensó, mi padre le ayudó a acabarla de pensar y la realizó. La idea era la Unión de todos los católicos mexicanos para salvar a México. Decían ambos, "nos dan de nalgadas porque estamos distantes."¹⁰⁶

Como mencioné anteriormente, para poder ingresar a *La U*, los neófitos tenían que realizar un juramento, en el cual se prometía no revelar a nadie sobre la existencia de dicha organización, así como también de las actividades que esta realizara.

A continuación reproduciré el testimonio de Jesús Degollado Guízar miembro de *La U*, quien describe en sus memorias como él realizaría el juramento para poder ingresar a *La U*, a principios de 1920 en Atotonilco el Alto, Jalisco.

Tal como le ofrecí, a las ocho en punto me hice presente en el Curato (del señor cura de Atotonilco, quien¹⁰⁷) [...] Me invitó a pasar. Guiado por él, llegamos a un salón donde estaban reunidas cuarenta personas [...] encontrándose entre ellas el señor cura don Vicente Camacho, el licenciado Anacleto González Flores, el licenciado Miguel Gómez Loza [...]

Después de saludarnos, el señor cura, dirigiéndose a mí, me dijo: —Hemos visto con nuestros propios ojos que usted es hombre honrado y cristiano a carta cabal; hemos tomado informes de su persona en distintos lugares, y las informaciones que hemos recibido están acordes con la manera de vivir de usted [...] Este grupo se sentirá honrado si usted acepta pertenecer a él. ¿Da usted su palabra de honor de no platicar a nadie lo que se le va comunicar? —Sí— contesté.

El señor cura continuó:

—Hay una organización establecida en toda la República que lleva por nombre Unión de Católicos Mexicanos, más conocida entre nosotros como la "U"; esta agrupación está totalmente organizada en los estados de Jalisco y Michoacán y en otros se está organizando. El fin de la *U* es procurar por todos los medios lícitos y posibles la restauración del reinado de Cristo en nuestra Patria. Para conseguir ese objeto, hay que comprometerse a obedecer a los superiores en todo aquello que es lícito y honesto, y dar la vida si fuese necesario, en defensa de los derechos de Dios y los de la Iglesia. Los agrupados [le] invitamos a usted para que, pensado con calma, conteste lo que a bien tenga.

—Señor cura —contesté—, nadie que ame a Cristo como yo lo amo puede negar su concurso para procurar, con su esfuerzo y con su vida, que Cristo

¹⁰⁶ Entrevista realizada por Fernando M. González a Salvador Abascal el 12 de junio de 1997. También mencionada en "*Matar o morir por Cristo Rey*", p. 32.

¹⁰⁷ Estimado lector, las palabras entre paréntesis son de mi autoría; las propongo para dar mayor claridad y precisión a la presente cita.

reine con plenitud en nuestra Patria [...] con gusto y libremente acepto pertenecer a esta honorable agrupación [...]

El señor Cura [...] me invitó a pasar al altar improvisado que estaba en la sala, y ante una imagen de Cristo crucificado y el libro de los evangelios presté juramento de obedecer a mis superiores [...]

A continuación me dieron las señas y contraseñas con las que me podía identificar con todos los hermanos de la agrupación en toda la República.¹⁰⁸

De la anterior cita, podemos destacar que dicho juramento se realizó por lo menos seis años antes de que iniciara *La Cristiada*, lo cual nos hace ver que se procuró organizar a los católicos durante la Revolución Mexicana, con el objetivo de defender de alguna forma los derechos del catolicismo y de las personas que profesaban esta religión.

En relación con el nivel de secreto en esta agrupación existieron cuatro grados, de los cuales el más alto era el que conocía en su mayoría la información más relevante sobre *La U*. El grado inferior era destinado a las personas de nuevo ingreso, los cuales sólo sabían información elemental para su desenvolvimiento. Conforme se iba escalando en grados era como se obtenía más información. De esta forma, los miembros pretendían garantizar la preservación de la sociedad.

Objetivo de *La U*

Sobre el objetivo principal de *La U*, se encuentra que «era de organizar secretamente a los católicos en el terreno político»¹⁰⁹, para poder desarrollarse esta agrupación contaría con la legalidad de fachada, ya que sus miembros se reunirían en el cuadro de la "Asociación del Espíritu Santo". La organización y estructura de *La U*, se mantendrían intactos hasta el día de Pentecostés de 1917, en donde tomaría la forma definitiva que se le conoce.

Sobre el objetivo de *La U*, Yves Solís comenta lo siguiente: « [...] se trataba de buscar una acción nacional o política, y el objetivo era lograr cambiar las leyes y los gobiernos. Era necesario para los católicos participar en política. La idea de la "U" no fue enlazar su suerte con ningún partido, sino participar a través de los organismos ya existentes. La idea básica de la asociación consistía en ejercer un control sobre toda clase de agrupaciones tanto sociales como políticas:

El primer ensayo de acción política se hizo a fines de 1918 en las elecciones municipales de Morelia. En secreto se estudió una candidatura, se redactó un manifiesto y dos días ante de las elecciones se publicó la candidatura y todos los socios de la "U", que eran entonces como sesenta, se convirtieron en propagandistas, en apariencia sin vínculos ni organización. El día de las elecciones se tomaron las casillas, y de esta manera se logró el control de la Junta Computadora, por más que los nuestros estuvieran allí en minoría. El éxito fue completo, pero a pesar de que los candidatos de la "U" tenían

¹⁰⁸ *Memorias de Jesús Degollado Guízar, Último general en jefe del ejército cristero*, Editorial Jus, México, 1957, pp. 11-12. Cita tomada de "Matar y morir por Cristo Rey" de Fernando M. González, Plaza y Valdés Editores, México, 2001, p. 33.

¹⁰⁹ SOLÍS, Yves; «Asociación espiritual o masonería católica: la U», *op cit.*, p. 123.

*credenciales perfectamente limpias, vino la imposición brutal de los candidatos contrarios.*¹¹⁰

De la cita anterior, es claro observar que los miembros de *La U*, estaban convencidos que una de las formas de defender los derechos del catolicismo y de los ciudadanos, era mediante la participación activa de miembros de *La U*, la política. Dicho de otra forma, miembros de *La U*, se infiltrarían en los partidos políticos existentes en ese momento y desde ahí transformarían las leyes y el régimen político en pro de defender los intereses del catolicismo.

Sobre el objetivo y la existencia de *La U*, se debe considerar que no todos los miembros de la iglesia católica mexicana estaban del todo convencidos, tal es el caso de Monseñor Ernesto Filippi, quien escribiera lo siguiente:

«[...] Ernesto Filippi, indicó al Sumo Pontífice, a través de su Secretario de Estado, del peligro que representaba la asociación. La relación de la sesión de 1922 indica claramente que esta sociedad tenía como finalidad el organizar secretamente a los católicos de México en el terreno político.»¹¹¹ De la cita anterior podemos ver que Filippi preveía los riesgos que corría la relación del Vaticano en México, si se llegaban a enterar las autoridades de la existencia de *La U*.

Desarrollo de *La U*

Para 1918, *La U*, estuvo localizada en la ciudad de Morelia, pero para «1919 comenzó a estenderse [*sic*] en algunas poblaciones del Arzobispado de Michoacán, con la licencia del Señor Vicario General Prebendado Don Juan de D. Laurel, con cuya autoridad se fondó [*sic*] la Unión.»¹¹²

En 1918 comenzó a extenderse fuera de la ciudad de Morelia, aunque se limitaba a solamente a la arquidiócesis de dicha localidad. La expansión estaba limitada por el destierro que sufrían en ese momento la mayoría de los obispos, la proliferación de *La U*, se realizó con consentimiento del Vicario General, Don Juan de D. Laurel. Pero para 1919, con el regreso de la mayoría de los obispos, la gran mayoría de los jerarcas fueron aprobando a la *U.C.M.*

Dicha organización estaría protegida por algunos obispos como Monseñor Orozco Jiménez y Máximo Ruiz, albergaría a futuros obispos como Monseñor Camacho y hasta un cardenal como muchos años después fuera Miguel Darío Miranda, así como también futuros generales de *La Cristiada*, a saber, Jesús Degollado Guízar, además de líderes civiles como Anacleto González Flores.

Una de las formas en que la *U.C.M.* emitía opiniones sobre los hechos que acontecían en México era por medio de periódicos, *La U*, tendría dos seminarios: «el primero «La Unión» se fundó en Enero de 1920 y duró hasta Mayo del mismo año, pues al estallar el movimiento obregonista fue confiscada la imprenta donde se editaba y las demás se negaron a publicarla. El segundo «La Libertad» comenzó a aparecer a principios de 1921, y sigue aún publicándose y trabajando por la buena causa. Debe advertirse que una

¹¹⁰ SOLÍS, Yves; «Asociación espiritual o masonería católica: la U», *op cit.*, p. 136.

¹¹¹ SOLÍS, Yves; «El origen de la ultraderecha en México: La "U"», *op cit.*, p. 26.

¹¹² SOLÍS, Yves; «Asociación espiritual o masonería católica: la U», *op cit.*, p. 132.

parte de la prensa católica del país está bajo el control más o menos eficaz de la U.C.M.—»¹¹³

Ya para 1920 se comenzaron a fundar centros de la Unión de Católicos Mexicanos, en otras diócesis. En esos momentos el carácter de *La U*, era conocido como una simple asociación piadosa de nombre "Cofradía del Espíritu Santo". En ese mismo año los miembros de *La U*, reunidos en la ciudad de Morelia, aceptaron las leyes, costumbres y prácticas efectuadas desde 1917, debido a que ya se contaba con tres años de experiencia.

Para ese mismo año «veinte prelados reunidos en México, aprovechando la coronación de la Virgen de Guadalupe aprobaron, el 10 de octubre, la Unión de Católicos Mexicanos. Entre los obispos que más apoyaron la creación y desarrollo de la "U" cabe destacar a Leopoldo Ruiz y Flores, el arzobispo de Michoacán. En 1922, se estimaba el número de socios en dos mil personas, presentes particularmente en las arquidiócesis de México, Michoacán, Guadalajara, Linares, Puebla y Yucatán, así como en las diócesis de Aguascalientes, Zamora, León, Querétaro, Saltillo, Tamaulipas, Zacatecas, Colima, Tepic y Tacámbaro. Algunos socios se encontraban en Veracruz, Durango y San Luís Potosí.»¹¹⁴

Como se puede apreciar, *La U*, no sería como tal una sociedad secreta ya que era del conocimiento de la gran mayoría del episcopado, Yves Solís abunda sobre este punto:

*El episcopado de aquel tiempo supo de la existencia de este grupo, al que pertenecieron muchos sacerdotes y destacados católicos. Por tratarse de una asociación de resistencia católica, por la seguridad tanto de sus afiliados como por la salvaguarda de sus objetivos y de sus estrategias, la U mantuvo en secreto sus actividades, emparentándose, al menos en el hermetismo, con las sociedades secretas prohibidas por el Código de Derecho Canónico. Habiéndose radicalizado las posturas de algunos de sus miembros, el Papa Pío XI decretó su extinción en 1929.*¹¹⁵

Un dato interesante es el que ofrece el Archivo Secreto Vaticano retomado por Yves Solís, el cual apunta lo siguiente: «Algunos de los miembros dirían incluso que la U era nada menos que una masonería católica. Tras la condena de la Sapinière¹¹⁶ en 1921, era muy importante decidir si esa organización tenía que apoyar o condenar. Para ello, la Santa Sede necesitaba su historia, sus estatutos y un informe de sus acciones.»¹¹⁷

¹¹³ SOLÍS, Yves; *Ibíd.*, p. 135.

¹¹⁴ SOLÍS, Yves; «*El origen de la ultraderecha en México: La "U"*», *op cit.*, p. 26.

¹¹⁵ SOLÍS, Yves; *Ibíd.*, p. 26.

¹¹⁶ *La Sapinière*, la cual fue creada en el año de 1909 por el entonces sacerdote y después arzobispo Umberto Benigni. Esta agrupación estaba compuesta por clérigos y funcionaba como un servicio de inteligencia para la inquisición en aquel entonces renombrada "Congregación para la Doctrina de la Fe". *La Sapinière* informaba de los movimientos de otros clérigos, con el objetivo de evitar el coqueteo de estos con el modernismo teológico o la masonería. Para ello fue constituida como un grupo secreto al interior de Roma.

La Sapinière, durante sus inicios contó con el apoyo político y económico del Papa Pío X, el cual era muy cercano al Benigni, sin embargo con la llegada al papado de Benedicto XV, este pesé a no desaprobársela, ya no la apoyaría de la misma forma que Pío X. Su desaparición se debió al descubrimiento de autoridades de Bélgica, con ello Roma tuvo que considerar muy seriamente condenar a esta agrupación y a las sociedades secretas.

¹¹⁷ SOLÍS, Yves; «*Asociación espiritual o masonería católica: la U*», *op cit.*, p. 125.

En este caso, vale la pena preguntarse porque el Vaticano si apoyará el desarrollo de *La U*, y por otro lado castigará y condenará a la Sapinière, la respuesta puede ser tal vez porque en México se estaba desarrollando un movimiento armado que tocaba profundamente los intereses de la Santa Sede, al limitar como ya se mencionó muchos de los derechos de los clérigos y laicos, por otra parte en el caso de la Sapinière también tocaba fibras sensible, sin embargo en su momento no fueron tan importantes como las de *La U*. Pero por otra parte, también Roma una vez llegado a acuerdos con el gobierno mexicano, decidió declarar por terminado el conflicto y reprobar a todos aquellos católicos y miembros de *La U*, que se opusieran a esta decisión.

Un dato adicional sobre el conocimiento por parte de Roma sobre la existencia de *La U*, es el siguiente:

(En Guadalajara, Jalisco, en la catedral nos recibió el canónico Antonio Correa en representación de Monseñor Don Francisco Orozco y Jiménez quien no se encontraba en ese momento en el recinto. Ahí apareció Luis María Martínez, quien era en ese momento el rector del seminario de Morelia, Michoacán, y nos fue a presentar a *La U*.¹¹⁸) [...] ahí encontré lo más selecto de los católicos de la ciudad en una reunión que presidía el señor secretario de la Mitra, canónico Antonio Correa, y a la que asistía también un sacerdote de color moreno, enjuto, de movimientos nerviosos y mirada saltona y brillante.

Una vez que el señor Correa presentó al visitante, según las órdenes que había recibido del señor Arzobispo, ausente de Guadalajara, dejó hablar al sacerdote, quien dijo más o menos estas palabras: que siendo Rector del Seminario de Morelia, al caer la ciudad en poder de los revolucionarios, en 1914, se recogió unos momentos en la capilla del mismo instituto y pidió al Espíritu Santo que lo iluminara acerca de lo que debería hacer para salvar al país de la horda desenfrenada y luchar por la Iglesia, que estaba siendo despojada y aplastada por los revolucionarios. Que había tenido la inspiración de fundar una sociedad Reservada, de católicos, por lo pronto limitada a unos cuantos [...] Que después la había comunicado a varios amigos y a su Prelado, y que había recibido de todos grande estímulo [...] Que había enviado a Roma la solicitud de aprobación, pero aún no se había recibido la respuesta, porque los comisionados por la Curia romana, para estudiarla y formularla, habían prometido enviarla tan pronto como estuvieran más enterados sobre las modalidades en que se apoyaba la obra, y de las circunstancias por las que se quería establecer con el carácter de Reservada [...] En fin, que él, con su carácter de iniciador de la U y con la autorización de su prelado [monseñor Ruiz y Flores], venía a tratar de establecer un grupo.¹¹⁹

Este testimonio es valioso en el sentido de que describe cómo actuaban los católicos en México y, a su vez, cómo daban parte a Roma, además consideraba que *La U* era necesaria para poder defender el derecho de los católicos.

¹¹⁸ Estimado lector, las palabras entre paréntesis son de mi autoría, las ofrezco para dar mayor claridad y precisión a la presente cita.

¹¹⁹ BLANCO Rivera, Carlos; «*Mi contribución a la epopeya cristera*», Asociación Pro-Cultura Occidental; México, 2003, pp. 78 -79.

Dicha organización no tuvo actividad alguna durante estos años y se limitó a unas cuantas reuniones entre sus integrantes para definir el rumbo de la agrupación.

Siguiendo con la lógica temporal hasta ahora, me gustaría retomar el testimonio de Carlos Blanco quien fuera miembro de *La U* y posteriormente se convertiría en general del ejército Cristero. Este comenta en sus memorias que una noche de noviembre de 1921 fue llamado al arzobispado para una reunión de carácter urgente.

En la cual encontraría a varios personajes de lo más destacado del catolicismo en México. Y miembros de *La U* de todo el país. Entre los presentes estaba el padre de Efraín González Luna, Don Mauro H. González, el ingeniero Alberto Lancaster Jones, el padre Vicente M. Camacho, Anacleto González Flores, así como también Luis María Martínez, los cuales estaban discutiendo el futuro de *La U*, y sobre el papel que estaba asimilando el gobierno sobre el derecho al culto religioso.

De dicha reunión se concluyó en la construcción de un comité el cual residiría en la Ciudad de Morelia para después trasladarse a Guadalajara ya que la mayoría de los miembros del comité vivían en esta ciudad. La organización se movería de la siguiente forma el padre Vicente M. Camacho como asistente eclesiástico, el padre Manuel J. Yerena, como vice asistente Emiliano Guízar y Valencia como canciller, Anacleto González Flores como vicescanciller. Según Carlos Blando en dicha reunión no se pensaba llevar las acciones de la organización a términos militares. Aunque algunos de los presentes sí consideraban el uso de las armas para poder hacer valer sus propuestas.

En una nueva reunión celebrada en Tlaquepaque, Jalisco, el 29 de junio de 1923, en la casa de los ejercicios espirituales del arzobispado. Cuando se llegó a la propuesta de la Comisión de Armas, en la que se proponía se hicieran extensivos los principios de armada para todo el país y que se centralizará la autoridad o mando, para que no fuera «ineficaz la preparación armada en caso de que estallara una situación de emergencia»,¹²⁰ la cual fue aceptada por Luis María Martínez, aunque existieron personas que estaban en contra de dichas propuestas, como Anacleto González Flores, quien ofreció una estrategia de la masa popular organizada en vez de la vía armada.

De lo anterior puede destacarse lo siguiente. *La U*, como organización estaba dividida en dos facciones, una a favor del llevar los objetivos de la organización a la lucha armada y otra llevar y defender dichos objetivos por la vía pacífica mediante el uso del apoyo social. Lo que derivaría a que el comportamiento de *La U*, siguiera durante años dando batallas desde la vía de la construcción de una conciencia social.

Dicho comportamiento estuvo presente hasta 1926, año en el cual, el gobierno prohibiera la celebración de actos religiosos públicamente. Situación que desencadenaría en el surgimiento de la guerra cristera.

Pero antes de la prohibición por parte de Roma, *La U* seguiría expandiéndose en todo México, o por lo menos en la mayor parte de los estados de la República, reclutando a personas que se encontraban en grupos católicos (Derecha), los cuales compartían el objetivo de la defensa de la libertad religiosa.

Muestra de ello será lo presentado por Carlos Blanco en sus memorias, en donde habla en 1923 con René Capistrán Garza, también

¹²⁰ BLANCO Rivera, Carlos; *Ibid.*, pp. 80-82.

conocido como Borbónico, Capistrán era el líder de la *Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)*, y por lo que dice Blanco, este ya era miembro de *La U*, dicha conversación se dio en Guadalajara en donde Capistrán le plantea un proyecto a Blanco.

La U tiene temor de seguir adelante en las peligrosas cuestiones que ha iniciado. La ACJM no puede meterse en política y menos en cosas de gran peligro e infundía: La persecución religiosa se desatará inevitablemente y los que nos hemos destacado en la oposición [...] cuando llegue Calles al poder iremos inmediatamente al paredón [...] Pero aún podemos salvarnos si de una vez por todas hacemos frente virilmente a los acontecimientos. En México, un grupo de muchachos [...] ya ha constituido un "entendimiento" común para continuar con las cosas iniciadas. [Y añadió que] si queríamos los de Guadalajara, si se fundaba el grupo tomarlo por jefe.¹²¹

Al parecer la propuesta de Capistrán fue vista con buenos ojos por parte de Blanco quien aceptó, infiero que René pertenecía a *La U*, porque como ya mencioné las personas que formaban parte de dicha organización tenían prohibido hablar sobre la existencia de la organización con personas que no fueran miembros.

Por otra parte la organización a la que se refiere Capistrán se constituyó y los participantes más destacados fueron: Luis Segura Vilchis y Luis y Ramón Ruiz y Rueda, todos ellos también tuvieron una importante actividad durante *La Cristiada*. En Guadalajara aparecieron los nombres de Camilo Verdín, Miguel Arróniz e Hilario Pérez.

Al constituirse dicho frente, Blanco propuso que a la nueva organización secreta se le llamara *La Swástica*.

En sus memorias Blanco explica porque propuso dicho nombre, «[...] la cruz de brazos retorcidos o gamada que había sido descubierta en todos los monumentos y objetos antiguos, desde los de Yucatán hasta la diadema de las hijas de Príamo [...] en Troya [...] Y como no tenía esta Cruz Gamada todavía ningún sentido hitlerista o racista, sino universalista y que tal vez señalaba la unidad de la raza humana propuse que la llamáramos [así].»¹²²

Como vemos, durante esa etapa, en México seguían surgiendo movimientos clandestinos, un claro ejemplo es *La Swástica*, que tal vez surgiría para influir al interior de la propia *U*, o si no, para en determinado momento, desarticularse y trabajar de forma autónoma a *La U*.

Para 1923, justo cuando se desarrollaba la rebelión estradista en la que se apoyaba la candidatura de De la Huerta y se desconocía a Obregón. Los integrantes de *La Swástica* consideraron apoyarla y llevar dicha propuesta al Consejo de *La U*, en donde el cura Camacho y González Flores se opusieron a la propuesta.

Aunque dicha reunión no impidió que Blanco siguiera adelante, para ello invitó a sumarse al proyecto a Jesús Degollado Guízar, a quien lo conoció en Atotonilco durante una gira que realizará por los Altos de Jalisco cuando se encontraba promoviendo a *La U*. Le propuso la organización de un grupo armado, lo cual al parecer despertó el entusiasmo de Degollado.

Para ello, Degollado invitaría a su cuñado Carlos Bouquet, quien había compartido momentos de milicia con el general Diéguez durante su paso por

¹²¹ BLANCO Rivera, Carlos; *Ibid.*, pp. 94-95.

¹²² BLANCO Rivera, Carlos; *Ibid.*, p. 95.

Sonora en contra de Maytorena. Tanto Degollado como Bouquet y Blanco tendrían un papel importante durante el desarrollo de *La Cristiada*.

Después de un tiempo a mediados de 1924, los tres decidieron emprender un viaje rumbo a los Altos de Jalisco a bordo de un automóvil Chevrolet rojo, con el objetivo de reclutar a su tropa. La jerarquía que habían consolidado en *La Swástica-U* era la siguiente: coronel Degollado; tte. Coronel Blanco; el mayor Bouquet; el "mayor pagador" Miguel Arróniz; el "capitán primero" Hilario Pérez, y el "capitán segundo" Julio García.

Como se puede ver, este grupo de personas ya vislumbraban la posibilidad de tomar las armas dos años antes de *La Cristiada*. Sin embargo, aunque varios de los personajes mencionados pertenecían a *La U*, no quiere decir que el sentir de esta agrupación era prepararse para la guerra. De hecho la mayoría de los miembros de *La U*, no consideraron la opción armada como la vía para lograr los objetivos que se perseguían.

Aunque *La Swástica* se constituyó como una organización autónoma de *La U*, y con el principio de conservar el secreto de sus actividades y el anonimato de los miembros. *La U*, no tardaría mucho en percatarse de su existencia y de las personas que la conformaban, así es que ante tal situación la dirección de *La U* giró órdenes de no afiliarse a los alzados (miembros de *La Swástica*), lo cual propicio que fracasaran Degollado-Blanco-Bouquet en su primer intento de reclutar una tropa.

Sin embargo esto no fue impedimento para que *La Swástica* siguiera en su intento de crear un ejército. Para ello Degollado hablaría con Diéguez en Michoacán situación que ocasionaría que Degollado regresará con dinero para volver a intentar el reclutamiento.

En su segundo intento lograrían reunir una tropa de 37 individuos, aunque en dicho intento ya no contarían con el apoyo de Arróniz, ni de Pérez.

Después de un tiempo, Blanco se encontró en la provincia de San Francisco de Asís (en Los Altos de Jalisco), con el objetivo de conversar con monseñor Orozco, para poder expresarles el sentido de sus andanzas. De dicha reunión el arzobispo lo cuestionó severamente:

—Es muy inconveniente que Ud., como Presidente de la ACJM, se haya metido a la Revolución que no ofrece ningunas garantías a la Iglesia.

Yo le contesté que como particular podía hacerlo y que creía que con mi carácter de miembro de la Asociación [porque no era ya su presidente], podía intentar aquellas cosas que parecían justas, porque veía que los católicos permanecíamos siempre al margen de los acontecimientos nacionales y después nos sorprendíamos de que se volvieran en nuestra contra. Me insistió que no había ningún derecho a rebelarse contra el gobierno constituido.

—Le respondí que precisamente en la reunión de la U de San Pedro Tlaquepaque, habíamos discutido con el señor Canónigo don Luis María Martínez la cuestión en detalle [le recordó el texto del] jesuita Juan de Mariana que habla de la resistencia al tirano [...] Con mi respuesta el señor Arzobispo se movía nervioso en su asiento, y Degollado pasaba su mirada inquieta del señor Orozco a mí [...]

—Nuestro ilustre interlocutor dijo que eso podría ser la tesis, pero que la hipótesis no era de ningún modo válida porque los hechos no estaban en consonancia con aquélla.

—Bueno, Ilustrísimo Señor, las persecuciones que ha sufrido su persona; la bomba que colocaron los gobiernistas en su casa; la burla que hacen constantemente del voto público; el asesinato de los católicos en las afueras del templo de San Francisco; la bochornosa expulsión del Delegado Apostólico; la amenaza en que vivimos los sacerdotes y los seculares por parte de los gobiernos zunistas [de Guadalupe Zuño] y del general Obregón, amenaza que será mucho peor cuando esté en la presidencia de la República Calles, ¿no son hechos suficientes para substanciar la hipótesis?

Él pareció afectarse con la enumeración que le hice y levantándose bruscamente, me dijo: "me parece que Ud. hace mal, que frustra una posición y su porvenir, y que las consecuencias para todos pueden ser muy graves", y añadió: "¿quieren quedarse a cenar?" Y dándonos a besar el anillo pastoral salió de la sala.¹²³

De esta conversación se entiende la constante confrontación entre la parte laica y eclesial de los movimientos religiosos en México, situación que se dio tres años después cuando *La Liga* y *La U* iniciaran diálogos sobre las acciones a emprender durante el movimiento cristero.

También podemos ver que en esos momentos la Iglesia representada por el arzobispo quien deja en claro, la prudencia sobre todas las cosas, mientras que por el otro lado, existía la impaciencia por parte de un grupo en ese momento minoritario de llevar las acciones a un ritmo distinto.

Blanco y Degollado se percataron que las cosas parecían caer por su propio peso, sólo su impaciencia se ve dolorosamente cuestionada por el ritmo que tenían los otros y que no coincidía todavía con el suyo. Estos personajes dejarían las armas, debido a la falta de apoyo.

Una cosa que dejó ver esta pequeña subordinación por parte de *La Swástica* es que dentro de *La U*, tanto en Guadalajara como en la Ciudad de México, existió un pequeño grupo radical el cual veía común la lucha armada. Sin embargo la mayoría se mantenía hipotéticamente permeable a esa posibilidad, mientras esta no se llevará a la práctica.

Hasta que en 1926 surgiera el movimiento cristero el cual también le dio un resurgimiento a la agrupación reservada-secreta *La U*. Organización que mediante sus miembros participaría activamente en la revuelta armada. La cual seguiría existiendo hasta la culminación de *La Cristiada*.¹²⁴ Cuando Roma decidiera de alguna forma deshacerse de dicha agrupación.

Como se pudo ver en este apartado, la transformación que tuviera *La U* desde su origen y hasta su fin fue primeramente en ser una agrupación civil cívica, para posteriormente pasar a una agrupación civil armada que llegará inclusive a plantear actos de terrorismo y asesinatos.

¹²³ BLANCO Rivera, Carlos; *Ibíd.*, p. 98.

¹²⁴ «Curiosamente, cuando se le seguía juicio a León Toral y a la religiosa capuchina Concepción Acevedo por el asesinato del presidente electo Álvaro Obregón —en junio de 1928—, en el diario *El Universal* se consignó, el 24 de agosto de 1928, que se había descubierto un grupo clandestino denominado la "U", regido por una "cámara secreta" compuesta por 11 personas, entre las cuales destaca la ausencia del nombre del presidente —como si se tratara de otra versión de la novela de Chesterton, *El hombre que fue jueves*— y el nombre de Oswaldo Robles como miembro de dicha "cámara", "hijo de un antiguo general del ejército de 1910". Texto retomado de González, Fernando M. «*Matar y Morir por Cristo Rey*». p. 238.

2.1.2 *Las Brigadas Santa Juana de Arco* (BF o BB)

Justamente, durante el desarrollo de la guerra cristera, surgió otra sociedad reservada-secreta; dicha agrupación se caracterizaría por estar conformada exclusivamente por mujeres., aunque esta agrupación no sería como tal fundada por una mujer, sino más bien la idea de su creación corrió a cargo de dos hombres.

Origen

Para el 21 de junio de 1927, un grupo de mujeres en su mayoría señoritas pertenecientes a la Unión de Empleadas Católicas, se reuniría en Zapopan, Jalisco. Con el objetivo de conformar lo que se autonombrará como Brigadas Santa Juana de Arco. Dicha organización sería idea de Luis Flores González quien fuera miembro de *La U* y de Joaquín Camacho. Flores González además de militar en *La U*, practicaba la abogacía en el despacho de Efraín González Luna¹²⁵.

Luis Flores González agruparía a 17 mujeres que conformaron la primer Brigada, dichas señoritas serían:

Cesárea García, Narcisa Delgado, María Bernal, Lola Bernal, María Saldaña, Trinidad Hernández, Enriqueta Landázuri, Refugio Ramírez, Nacha Elizondo, Filomena Castellón, Rita Quirarte, Joaquina Vázquez, Sara Flores Arias, Juana González, Josefina Arana y Carmen Sandoval.¹²⁶

Para diciembre de 1927, Luis Flores González viajaría a la Ciudad de México para fundar una brigada en la capital del país. El 7 de enero de 1927, se celebraría la primera reunión de *Las Brigadas* (BF) en la Ciudad de México en donde asistió un representante de La Liga. Para que días después se constituyera el consejo de las BF.

Con esta reunión como antesala, el 4 de marzo de 1928 se constituyó el Consejo Supremo de las BF, el cual tendría como residencia la Ciudad de México. Después de esta reunión, un grupo de las BF se trasladaría a Guadalajara para tener una junta con EM [Estado Mayor] de las BF de Occidente. En dicha junta, se reconocería como Jefe Supremo de las BF a Celia Gómez, quien residía en la Ciudad de México, y a quien Anacleto González Flores habría designado Jefa del movimiento feminista católico.

El secreto en *Las Brigadas*

Una vez más esta sociedad reservada-secreta se caracterizaría por la secrecía entre sus miembros, aunque dicha secrecía sería parcial, ya que miembros de *La U*, *La Liga* y del clero, conocían de la existencia de esta agrupación. El secreto sólo era hacía los miembros ajenos a estos grupos. Con ello *Las Brigadas* fueron una agrupación reservada-secreta. Dicha

¹²⁵ Un dato interesante es que también Anacleto González Flores trabajo en este despacho. Y Efraín González Luna fundaría más tarde el Partido Acción Nacional en Jalisco.

¹²⁶ Información retomada de Jean Meyer, «*La Cristiada*», Vol. 3. Los cristeros, Siglo XXI editores, México 2010, pp. 121-122.

secrecía estaba garantizada mediante la realización de un juramento, entre las mujeres que decidían ingresar a *Las Brigadas*.

Las palabras que cada señorita pronunciaba durante su juramentación son las siguientes:

Yo, N, con objeto de cooperar al triunfo de la libertad religiosa juro, en el nombre de Dios, no revelar a nadie que no fuera mi superior legítimo, los trabajos y la existencia de las BB femeninas de Sta. Juana de Arco. Al mismo tiempo me comprometo bajo mi palabra de honor a obedecer fielmente las órdenes de esta corporación, sin menoscabo de mis obligaciones, especialmente familiares: De igual manera prometo también hacerlo todo sin retribución alguna, sino únicamente por amor a Dios y a la Patria.¹²⁷

Las reclutas, realizaban El JURAMENTO de rodillas DELANTE DEL CRUCIFICO:

Ante Dios, Padre, Hijo y Espíritu Santo, ante la Santísima Virgen de Guadalupe y ante la Faz de mi Patria, yo, N. Juro que aunque me martiricen o me maten, aunque me halaguen o prometan todos los reinos del mundo, guardaré todo el tiempo necesario secreto absoluto sobre la existencia y actividades sobre los nombres de personas, domicilios, signos...que se refieran a sus miembros. Con la gracia de Dios, primero moriré que convertirme en delatora.

De lo anterior se puede destacar la gran exigencia que se les solicitaba a las integrantes de las *BF*, de hecho tal exigencia era mucho mayor a comparación con la de los hombres que juraban para *La U*.

Desarrollo de *Las Brigadas*

Con el paso del tiempo, *Las Brigadas* comenzaron a tener conflictos con *La Liga*, debido a que esta buscaba ejercer control sobre *Las Brigadas*. Situación que derivaría en cierto sentimiento de molestia para las integrantes de la sociedad reservada-secreta. Dado que *Las Brigadas* pretendían cierta independencia de *La Liga* al ser más cercanas a *La U*. Ya que al momento de la fundación de *Las Brigadas* se dejaba muy claro que esta agrupación estaría bajo el control de *La Liga*, la cual le ofrecería todo su respaldo para desarrollarse.

Un claro ejemplo del control que deseaba ejercer *La Liga* sobre *Las Brigadas* sería mediante el Reglamento de la agrupación reservadas-secreta que se difundiría el 28 de junio de 1928 y que mencionaba en algunos de sus puntos lo siguiente:

¹²⁷ GONZÁLEZ, Fernando M; «*Matar o morir por Cristo Rey*», *op cit.*, pp.135-136.

REGLAMENTO DE LAS BRIGADAS

28 DE JUNIO DE 1928.

La corporación “Brigadas Femeninas Juana de Arco” se incorpora a la “Liga defensora de la Libertad Religiosa” bajo las siguientes bases:

OBLIGACIONES DE LAS BRIGADAS:

I. Las “Brigadas” reconocen a la “Liga” en el terreno cívico, político y militar como su único superior y se someten a ella salvo los derechos específicos más abajo.

II. Las “Brigadas” hacen suyo el programa Integral de la “Liga” y se obligan a secundar la acción que éste desarrolla para obtener la reconquista de la libertad y su consolidación.

V. Las “Brigadas” mandarán mensualmente a la “Liga” un informe General de todas sus actividades y del estado de caja.¹²⁸

Como se puede leer, *Las Brigadas* estarían sujetas a las decisiones que deseaba tomar *La Liga*, agrupación que buscó tener un mayor control sobre las *BF*; esto tal vez porque no quería perder fuerza y presencia mientras se desarrollaba la guerra cristera y dejarle el control de *Las Brigadas* a *La U*. Sobre todo *La Liga* ya contaba con cierta experiencia en cuanto a organizaciones reservadas-secretas, tal era el caso de *La U*, que era una agrupación que sabía guardar muy bien secretos, de hecho muchos de los miembros de *La Liga* pertenecieron a *La U*, los cuales en ningún momento decidieron revelar las decisiones que se tomaban al interior de *La U*, a las autoridades de *La Liga*, situación que irritaba a estos dado que no tenían control sobre esta agrupación, para ello decidieron hacerse del control de *Las Brigadas*.

Un punto importante y que me gustaría subrayar es que *Las Brigadas* contaban con ciertos derechos, los cuales serían concedidos por los miembros de *La Liga*. A este respecto, me gustaría destacar los más importantes:

DERECHOS DE LAS BRIGADAS¹²⁹

I. Las “Brigadas” conservarán su organización íntegra e independiente de la “Liga”.

¹²⁸ Información presentada por el Centro de Estudios Cristeros Anacleto González Flores, de la Universidad Autónoma de Guadalajara. http://cristeros.uag.mx/public_brigadasfem.htm consultada el 23 de agosto de 2012 a las 15:43 hrs.

¹²⁹ Un punto interesante es que tanto las obligaciones de *Las Brigadas* como los Derechos, en punto uno del primero y en el punto dos del segundo se hace una clara referencia de que *Las Brigadas* reconocerán y obedecerán a *La Liga* como autoridad máxima, situación que en realidad no fue así, ya que esta agrupación en realidad estaba controlada y administrada por *La U*, de hecho uno de los fundadores de *Las Brigadas* era miembro activo de *La U*, como vemos *La Liga* trató a toda costa de hacerse del control de *Las Brigadas*.

II. Las “Brigadas” prestaran sus servicios exclusivamente a los jefes militares reconocidos por la “Liga”.

V. Las “Brigadas actuarán en toda la republica (*sic*):

A) Reclutando al personal necesario en la forma que estimen conveniente.

B) Solicitando todos los auxilios, especialmente, pecuniarios que reclama su institución, sin más requisitos que el previo aviso al Jefe correspondiente de la “Liga”.

CLAUSULA FINAL.- El presente convenio se escribió por duplicado y fue firmado de conformidad por ambas partes, conservando un ejemplar la “Liga”.¹³⁰

Un punto importante es el desarrollo tan rápido que tuvieron *Las Brigadas*, porque esta agrupación comenzarían siendo un colectivo de aproximado de 17 mujeres, para llegar a hacer en 1928 más de 10 000 mil mujeres, con ello se puede apreciar claramente la aceptación que tuvieron los objetivos que pretendió esta agrupación, para que en tan sólo un año creciera de esta forma.

La labor de las *BF*, consistió principalmente en el apoyo al ejército cristero al proporcionar información, comida, municiones, refugio y por supuesto también realizaron recolección de fondos para lograr obtener todos los insumos mencionados. Otra función que desempeñaron *Las Brigadas* fue la labor de asistencia médica hacia los heridos, situación que abonó a la causa del movimiento armado, de alguna forma las brigadistas, apoyaron al ejército cristero de una forma similar al que efectuaron todas las mujeres durante la revolución mexicana, con ello le retiraban una carga a los combatientes cristeros al suministrarlos de ciertas necesidades básicas que de alguna manera los hubiera debilitado o distraído de la lucha armada.

Los principales centros de obtención de reclutas por parte de las *BF*, eran los colegios católicos, pasando después a considerar a las mujeres del campo, y en su última etapa recibían mujeres de todos los estratos sociales.

Realizaban la distribución de los recursos para el ejército cristero, fingiendo supuestos días de campo, paseos, donde en forma discreta ocultaban los suministros, los cuales el ejército cristero recogía posteriormente. Todos estos actos se realizaban bajo pactos previamente acordados. Otra forma de hacer llegar los suministros era mediante el ocultamiento en sus prendas, tal era el caso de las municiones que llevaban en sus corsés.

La agrupación llegó a contar con 56 brigadas, las cuales estaban distribuidas en el territorio mexicano, aunque la gran mayoría se centrarían principalmente en el centro y bajío del territorio nacional. El número aproximado de brigadistas para ese momento era de 25 mil militantes, las cuales estaban repartidas en estos 56 grupos.

Fin de *Las Brigadas*

¹³⁰ Información elaborada y difundida por el Centro de Estudios Cristeros Anacleto González Flores, de la Universidad Autónoma de Guadalajara.
http://cristeros.uag.mx/public_brigadasfem.htm consultada el 24 de agosto de 2012 a las 10:14 hrs.

Durante casi tres años esta agrupación tuvo una presencia importante en *La Cristiada*, debido principalmente a la discrecionalidad con la que se movían sus integrantes, el voto de silencio al parecer en esta organización sirvió para su supervivencia. Sin embargo dichas brigadas fueron descubiertas por parte del gobierno en marzo de 1929, situación que desató redadas por todo Guadalajara y la Ciudad de México, con el objetivo de debilitar a la agrupación. Muchas mujeres fueron detenidas por las autoridades, situación que pusiera de alguna forma en crisis a la agrupación, aunque esto no sería motivo para que desaparecieran *Las Brigadas*: todo lo contrario, ya que reforzarían sus mecanismos para continuar con su labor en *La Cristiada*, al grado que esta agrupación dejaría de existir al concluir este movimiento.

2.1.3 Las Legiones, sociedad semi-reservada-secreta posterior a *La Cristiada*

Después de haber concluido *La Cristiada*, podría pensarse que ya no era necesaria la creación de otra sociedad reservada-secreta, debido a los logros alcanzados por parte de la Iglesia católica (El Vaticano), al concretar a una serie de acuerdos con el gobierno mexicano por el respeto del derecho a la libertad de culto y profesión de éste.

Por su parte, los grupos de Derecha y Ultraderecha católicos ya habrían jugado su papel en su momento histórico durante *La Cristiada*; sin embargo, al parecer, los católicos consideraron que no era momento para quedar inertes y desorganizados, ya que la amenaza revolucionaria seguía presente y en cualquier momento podría resurgir el interés por quitarles la libertad de profesar libremente su culto.

Otro aspecto que debe tomarse en cuenta es que ciertamente los acuerdos a los que llegan tanto El Vaticano como el gobierno mexicano no fueron suficientes para que los distintos grupos católicos existentes durante *La Cristiada* decidieran aceptar la rendición. Así el panorama, Roma buscaría congregarse a todos estos grupos en una sola autoridad o asociación para poder tener el control del catolicismo mexicano; de esta manera, El Vaticano encomendaría a los jesuitas esta tarea, con el objetivo de respetar los acuerdos a los que se llegaron con el gobierno mexicano.

Para ello el escenario post *Cristiada* llevaría a tres formas en las que se conformaron los grupos católicos, 1) Integrarse vía la Acción Católica, con el objetivo de volver a traer hacia la autoridad eclesiástica las diversas organizaciones como *La U*, *Las Brigadas* y *La Liga*, las cuales había jugado un papel sumamente importante durante la guerra cristera. 2) *La Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)* decide formar en la Acción Católica, pero a su vez también decide no formar parte de esta, ya que compite directamente con *Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)* al dirigirse a los jóvenes estudiantes, sin embargo hay que aclarar que la *UNEC* se dirigió al sector juvenil de clase media alta, mientras que la *ACJM* se dirigió al sector clase mediero bajo. Y por último el 3) escenario fue el destinado a las sociedades reservadas-secretas, las cuales consideraron que el terreno era demasiado hostil en México para desarrollarse en los campos educativos, sociales y políticos y ante ello decidieron seguir por la vía reservada-secreta, en este sector entrarían agrupaciones como *Las Legiones*, *Los Conejos* y *Los Tecos*.

Como se puede observar, el contexto católico post *Cristiada* no fue tan fácil como podría pensarse, ya que muchas agrupaciones decidieron seguir autónomas al control que buscaba ejercer El Vaticano. Es en esos escenarios donde surgirían las diversas agrupaciones anteriormente mencionadas; en los siguientes apartados se abundará acerca de cada una de ellas.

Origen de *Las Legiones*

Es por ello que un año posterior a *La Cristiada*, surgiría una nueva organización reservada-secreta denominada *Las Legiones*, la cual fue creada por un ex miembro de *La Liga* y de *La U*. Manuel Romo de Alba. Dicha organización se fundaría en San Juan de los Lagos, Jalisco alrededor de 1930.

Las Legiones a diferencia de *La U*, y *Las Brigadas*, aceptaron entre sus filas a profesionistas, trabajadores, campesinos y mujeres, con el propósito de tener mayor presencia en toda la República.

Al igual que las anteriores agrupaciones, *Las Legiones*, también serían una sociedad reservada-secreta, ya que era del conocimiento de clérigos su existencia, ante ello, el secreto sería sólo para aquellos que fueran ajenos a la agrupación y al clero.

El secreto

Por otra parte, la forma en que los miembros de esta sociedad consideraron pertinente preservar la información sobre *Las Legiones*, era mediante el uso del ritual de juramentación, al respecto el historiador Servando Ortoll, describe el acto mediante la declaración de un ex legionario que lo narra de la siguiente forma:

Yo me acuerdo la primera vez que fui a una de esas reuniones [...] Entramos a una sala [...] medio cerrada, ¿no? Todas las maderas cerradas, con una lucecita muy tenue. Estaba en una mesa un crucifijo y los evangelios allí. Creo que fue el propio Romo el que me dio la primera platica [luego...] sacó una pistola, del otro lado un[...] era una cosa así de tenebrosa”.¹³¹

Lo interesante de la anterior cita es la recurrencia que sigue existiendo en el factor de la divinidad, como referencia para el control moral de los actos de las personas; al ser una sociedad reservada-secreta de corte católico, los prospectos que ingresaban a esta agrupación lógicamente tendrían que ser personas cercanas a la doctrina católica y por ende estar dispuesto a jurar el nombre de dios no en vano, porque estarían quebrantando el juramento y jurando en vano.

Las Legiones y la gran conspiración Judeo-Masónica

Las Legiones como tal serían la primer sociedad reservada-secreta que consideró que existía una gran conspiración judío-masónica que venía del extranjero con el objetivo de perder el equilibrio ganado tras *La Cristiada*; de esta forma, uno de los objetivos de esta agrupación sería precisamente impedir la proliferación de estas dos organizaciones.

Se puede ver que por lo menos el líder de *Las Legiones* era un antisemita. Su posible antisemitismo se debió a contextos internacionales, como que en la década de los treinta en México ya comenzaba a distribuirse

¹³¹ Entrevista de Servando Ortoll a Raúl B. Lomelí, 9 de junio de 1982. Servando Ortoll, «*Algunas reflexiones históricas*» a raíz de la publicación del libro de Manuel Romo de Alba, «*El gobernador de las estrellas*», Encuentro, núm. 11, vol. 3, abril-junio de 1986, El colegio de Jalisco, Guadalajara, nota 22, p. 64.

el libro de “Los protocolos de los sabios de Sión”, así como también “El Judío Internacional” de H. Ford, textos que influyeron en su pensamiento.

Un dato importante sobre la expansión de *Las Legiones* es el que ofrece el propio Romo, quien comenta que para 1933, *Las Legiones* ya contaban con 200 mil miembros, y que esta organización no sólo se encontraba en México sino que ya había cruzado la frontera de Estados Unidos.¹³²

Esta razón tal vez fue suficiente para que dicha organización fuera penetrada por otras y con ello dejará de ser secreta.

Según Servando Ortoll, quien tuvo acceso a las memorias de Manuel Romo, afirma que su organización se basaba en los principios de la acción directa, y que continuaba los postulados de nuestros viejos conocidos, los tiranicidas de *La Cristiada*. Con el añadido nada despreciable de que pretendían derrocar al gobierno.¹³³

Surgimiento de *La Base*

Dicha acción fue neutralizada por otros actores, como algunos jesuitas como el padre Eduardo Iglesias. Cuando Romo fue desplazado de *Las Legiones* pese a su voluntad ya que este deseaba seguir en dicha agrupación, creó *La Base* u *Organización Cooperación y Acción (OCA)* de la cual también es desplazado -1937- del *Movimiento Nacional Sinarquista*.

Según el escritor Rafael Capetillo Robles Gill, la idea de fundar *OCA* surgió de Encarnación de Díaz, en Jalisco en 1936.

[...] agrupar y unir a todos los retos de 1926-1929-1934 en una gran obra que implique la *OCA* entre todos los grupos existentes. Esta idea, aprobada por el Episcopado, surgiendo como una organización discreta en que los miembros quedaban ligados por un juramento, dio lugar [a la citada organización]. [...] El cedulaje, inicialmente, opera en diversas secciones nacionales, que cubren todo género de actividades obreras, campesinas, patronales, artesanales, estudiantiles, etcétera [...] La *OCA* tendrá una sección, la 11, que bajo un solo mando atienda la organización del campesinado de la nación [...] y un partido político que aglutine a todos los ciudadanos en orden a la conquista del poder político.¹³⁴

Pero antes de que surgiera *OCA*, en 1932 una parte de la Iglesia se había pronunciado en contra de las sociedades reservadas-secretas, por ejemplo el obispo auxiliar de Guadalajara José Garibi Ribera condenó públicamente a *Las Legiones*. Sin embargo no toda la *Iglesia Católica* estaba en contra de las sociedades reservadas-secretas ejemplo de ello fue que al regreso de su cuarto exilio el arzobispo Orozco y Jiménez las protegería, según afirmará el propio Romo.

Ahora regresando a Garibi, este dejaría prosperar a *Los Tecos* (otra organización reservada-secreta de la cual hablaré más adelante). Aunque

¹³² DE ALBA, Manuel Romo; «*El gobernador de las estrellas*», Primera edición, Gráfica Panamericana, Guadalajara, febrero de 1962, 1986, pp. 259.

¹³³ GONZÁLEZ, Fernando M; *Ibíd.*, p. 265.

¹³⁴ Rafael Capetillo Robles Gil, «*Las dos ciudades en Puebla*», en *La Universidad y la contra-universidad, México*, 1978, p. 58. Cita retomada de González Fernando M. «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos*», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México 2006; pp. 236-237.

Garibi se enfrentaría a *Los Tecos* en mayo de 1958 cuando estos atacaran a la incipiente universidad jesuita (ITESO).

Otro ejemplo es el que nos proporciona Austreberto Martínez quien hace referencia sobre el vínculo entre *Las Legiones* y el clero, «A partir de 1935 Las Legiones, pasan al control total de los jesuitas y se transforman en un organismo que permaneciendo en la secrecía, era más acorde con las exigencias de la jerarquía eclesiástica afín a los arreglos. La nueva organización se denominó “La Base”.»¹³⁵

De la anterior cita, se puede comprender que una parte del clero católico estaba a favor de seguir teniendo presencia con organizaciones reservadas-secretas, pero a su vez consideraban que la vía que proponía Romo de tomar el poder por la armas iba mucho más allá, y podrían poner en problemas los acuerdos a los que había llegado la iglesia y el gobierno de México.

Ante ello, tendrían como bien señala Austreberto tomar el control de *Las Legiones* y de la nueva organización se había desprendido de esta, *La Base*. Sobre la organización de *La Base*, «los afiliados militantes se daba de manera gremial, es decir había once secciones de La Base (entre ellas las de patrones, enlace de comunicación e información, propaganda, obreros, campesinos y la llamada “sección cívica” que era considerada la sección no. 11 y de la cual surgió más adelante el movimiento sinarquista).»¹³⁶

Como tal, la militancia de *La Base*, continua creciendo de forma lenta, pese a que sus dirigentes no impulsaban una actividad constante de esta. Como tal, *La Base*, continuó con su camino en la secrecía, sin embargo, existieron ciertas inquietudes al interior de este grupo para conformar una agrupación de carácter público legal que les permitiera expresarse de manera más abierta en la vida pública las demandas que tuvieran los católicos.

En su segundo intento Romo por tener una sociedad soñada lo llevaría nuevamente al fracaso, esto porque dejó mucho que desear en cuanto a la acción directa. Porque cuando trató de hacer efectivos los dos declarativos presentes en *Las Legiones* —acción directa y toma violenta del poder político—.

Así lo describe el propio Romo en sus memorias, veamos.

[...] era necesario [...] comenzar por establecer dentro los componentes de estos grupos un sigilo mucho más riguroso y emplear hábilmente la amarga experiencia adquirida en las jornadas anteriores para evitar cualquier penetración de los disidentes [...]

Era indispensable contar con obreros y profesionistas de todas las ramas y con el insustituible contingente femenino [...] El primer grupo completo [estuvo] formado por cuatro secciones, integrada cada una por quince elementos agrupados en cinco células de tres elementos cada una. El enlace entre las células que formaban cada una de las ramas lo establecían los jefes de las células, en orden descendiente [...]

Cada una de las cuatro ramas [...] tenía una función específica. La primera estaba formada por mujeres, que lo mismo se dedicaban a la acción que a labores informativas; otra la constituían técnicos y especialistas de diversas

¹³⁵ MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; «*La Unión Nacional Sinarquista: Transformaciones ideológicas y participación política en el México posrevolucionario (1949-1971)* (Tesis de maestría)» Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Iztapalapa), 2011, p. 155.

¹³⁶ MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; *Ibid.*, p. 155.

ramas, principalmente las de química, electricidad y bacteriología; la tercera estaba destinada a servicios de investigación policiaca exclusivamente, y la cuarta a la acción.¹³⁷

Aunque Romo presentaba una organización distinta, la llamada *La Base* no prosperó, como hubiera deseado, dado los pocos logros que se consiguieron, situación que derivaría a que varios de sus miembros decidieran irse abandonado y con ello propiciar la desaparición de esta agrupación.

Por otra parte, algunos de los destacados miembros de *La Base*, en estados del Bajío fueron: José Antonio Urquiza, Julián Malo Juvera, Gonzalo Campos, Isaac Guzmán Valdivia, Manuel Zermeño, José Trueba, Salvador Abascal y Juan Ignacio Padilla.

De los líderes anteriormente mencionados se debe destacar que «empezaron a hacer viajes y reuniones constantes para promover la creación del nuevo grupo que saldría a la luz pública, (los líderes de *La Base* aceptaron la creación de esa organización pública siempre y cuando permaneciera bajo el control de la organización secreta y no participara activamente en política.»¹³⁸

Como tal, los proyectos de Romo (*Las Legiones* y *La Base*) no prosperaron como él hubiera deseado; sin embargo, dichas organizaciones sirvieron de cimientos de lo que en el futuro iba a ser conocido como el *Movimiento Nacional Sinarquista*, el cual se abordará más adelante.

¹³⁷ DE ALBA, Manuel Romo; *Ibid.*, pp. 279 y 280.

¹³⁸ MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; *Ibid.*, p. 155.

2.1.4 *Los Tecos*, la sociedad reservada-secreta más pública de México.

En el apartado anterior dedicado precisamente a *Las Legiones-La Base*, se puede apreciar claramente como en el escenario post *Cristiada*, las agrupaciones de corte católicas de Derecha y Ultraderecha en México siguieron movilizándose y organizándose, ya que consideraban que la sociedad se encontraba contaminada y ante ello no debían bajar los brazos y su deber como mexicanos y católicos era purificar a la nación mexicana.

Bajo ese esquema, a principios de la década de los treinta, el entonces entrante gobierno del presidente Lázaro Cárdenas propondría reformar el sistema de educación existente, para establecer lo que se denominaría posteriormente educación socialista. Este hecho produciría varias reacciones opuestas a dicha reforma, entre las consecuencias estuvo el surgimiento de la agrupación reservada-secreta, *Los Tecos*, sociedad de la cual se hablará en este apartado.

Previó a la aprobación de la ya mencionada educación socialista, se debatió en diversos espacios sobre los pros y los contras de dicha aplicación.

Para entender mucho mejor el conflicto que se suscitó, reproduciré lo expresado por Vicente Lombardo Toledano y Antonio Caso. Intelectuales que se reunieron durante el Primer Congreso de Universidades, el cual se efectuó en septiembre de 1933, donde se discutiría el proyecto de la educación socialista. Lombardo Toledano representaría la parte “estatal-socialista” y Antonio Caso defendería la llamada “libertad de cátedra”.

Lombardo afirmaba:

Las universidades y los institutos de tipo universitario [...] contribuirán, por medio de la orientación de sus cátedras y de los servicios de profesores y establecimientos de investigación, en el terreno estrictamente científico, a la sustitución del régimen capitalista, por un sistema que socialice los instrumentos y los medios de producción económica.

Las enseñanzas que forman el plan de estudios correspondiente [...] rematarán con la enseñanza de la filosofía basada en la naturaleza. La historia se enseñará como la evolución de las instituciones sociales [...] y la ética, como una valoración de la vida que señale como norma para la conducta individual, el esfuerzo constante dirigido hacia el advenimiento de una sociedad sin clases, basadas en posibilidades económicas y culturales para todos los hombres.¹³⁹

Antonio Caso respondió de la siguiente manera:

La Universidad de México es una comunidad cultural de investigación y enseñanza; por tanto, jamás preconizará oficialmente, como persona moral, creo alguno filosófico, social, artístico o científico. Cada catedrático expone libre e inviolablemente, sin más limitaciones que las que las leyes consignan, su opinión personal filosófica, científica, artística, social o religiosa.

¹³⁹ Diario *Las noticias*, (Guadalajara) 20 de septiembre de 1933.

[...] Yo estoy conforme en una orientación de la Universidad hacia los problemas sociales y lo declaro con toda la amplitud y la fuerza de mi espíritu; pero no estoy conforme con la consagración de un sistema social definido, el colectivismo, como credo de la Universidad.¹⁴⁰

En dicho congreso, los asistentes al expresar su sentir por medio de una votación, resultaría vencedora la propuesta de Lombardo Toledano con 22 votos por 7 en contra.

Para octubre de 1933, el rector de la Universidad de Guadalajara, Enrique Díaz de León, hizo suyas las propuestas de Lombardo Toledano e inicio a implementarlas con rapidez. Situación que desencadenaría un conflicto al interior de la universidad.

De alguna forma, una vez más entrarían en pugna los dos polos (la Izquierda y la Derecha), los cuales se habían enfrentado durante la guerra cristera, después de dicho conflicto vendría uno nuevo, bajo circunstancias distintas y con contingentes renovados y en otro terreno.

El principal error de implementar el modelo de educación socialista en México fue precisamente ese, traer este tipo de educación a un país con economía capitalista. Aunque esto no importó, sino todo lo contrario sirvió de pretexto para que una vez más los grupos cercanos a la Iglesia Católica se organizarán y comenzaran una nueva lucha, la cual ya no sería estrictamente armada, sino esta se desarrollaría en el terreno educativo, con ello, el proyecto callista-cardenista daría su última batalla.

Una de las principales preocupaciones de *Los Tecos* era la defensa de las almas de los niños, y para ello era importante defender la libertad de cátedra, la cual estaba amenazada por el proyecto de educación socialista.

Para el 28 de octubre de 1934, se promulgaría el artículo tercero constitucional —en el que se habla del tipo de educación que quería impartir el Estado—. El cual decía:

[...] la educación que imparta el Estado será socialista, además de excluir toda doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará sus enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto del universo y de la vida social.¹⁴¹

Con la promulgación de dicho artículo iniciaría la batalla al interior de la Universidad de Guadalajara (1933-1935). En donde un grupo de estudiantes y profesores que estaban en contra de la educación socialista, decidieron llamar a una huelga en la institución lo que también propició que varios estudiantes y docentes, tomaran la decisión abandonar la UdG, para iniciar lo que sería la fundación de la primera universidad privada del país. La Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG), la cual iniciaría actividades el 5 de junio de 1935, impartiendo la carrera de medicina.

Antes de salir de la UdG, este grupo de estudiantes había conformado una ala opositora que se concentró en una nueva organización estudiantil, la

¹⁴⁰ DORANTES, Alma; «*El conflicto universitario en Guadalajara, 1933-1937*», cit. en Juan Hernández Luna, «*Polémica de Caso contra Lombardo sobre la universidad*», Historia Mexicana, vol. XIX, núm. 1, 1969, p. 95.

¹⁴¹ PALAVICINI, Félix Fulgencio; «*Historia de la Constitución de 1917*», México, 1980. Tomo I, p. 145.

Federación de Estudiantes de Jalisco (FEJ), la cual según los alumnos opositores estaba vinculada con las autoridades de recién fundada universidad (UAG).

La mesa directiva de la nueva organización estudiantil fue presidida por Carlos Cuesta Gallardo, Ángel y Antonio Leaña Álvarez, Antonio Pérez, Daniel Salazar Hurtado, Joaquín Aceves y Francisco López González, quienes buscarían frenar la incursión del esquema educativo socialista a la UdG.

Las tensiones al interior de la universidad llegaron al punto de propiciar que el rector Manuel Román Alatorre Inguanzo quien tomó cargo como rector el 24 de febrero de 1934, dos días después de asumir su función, firmara la nueva Ley Orgánica de la UdG en la que se aceptaba los acuerdos de impartir el esquema de la educación socialista.

Alatorre Inguanzo renunciaría el 13 de octubre de 1934, debido a la presión y conflictos que se estaban gestando al interior de la UdG. Días más tarde el entonces gobernador de Jalisco Sebastián Allende decidió clausurar la universidad debido a la renuncia de Alatorre Inguanzo.

En enero de 1935 la FEJ volvió a la carga con un rival más en su terreno: el recientemente creado Frente de Estudiantes Socialistas de Occidente (FESO) organizado por José Guadalupe Zuno e Ignacio Jacobo para dar respaldo, y reabrirse la universidad, las autoridades habrían de cumplir con el mandato de aplicar la filosofía marxista a toda la enseñanza superior.

El 13 de enero convocó la FEJ a una asamblea que congregó a 300 representantes de las escuelas que dejaron redactados los siguientes acuerdos:

Propugnar por la apertura de la universidad rechazando el dogma socialista.
Protestar por la pretendida supresión de las Facultades de Jurisprudencia e Ingeniería.
Pedir al presidente de la República la renuncia de Tomás Garrido Canabal por los atentados sangrientos de sus "Camisas Rojas".

Las alumnas de la Escuela Normal, que continuaba abierta, se adhirieron a la FEJ y declararon la huelga como rechazo a la nueva norma de enseñanza, dirigidas por María Luisa Vargas, María Salazar y varias más de extremo arrojo.

El 23 de febrero se expidió la muy estudiada Ley Orgánica de la Educación Superior del Estado de Jalisco cuyo texto evadió el término "socialista" o algún sinónimo explícito, pero que no dejó ninguna duda sobre su mandato cuando dice, en el inciso II del artículo 1º, que se "impartirá la educación superior profesional y técnica de acuerdo con la ideología sustentada en el artículo 3, de la Constitución...". Entre los requisitos para ocupar alguna dirección se establecía (artículo 6) "Tener antecedentes científicos y reconocida ideología socialista, así como haber realizado alguna obra en favor del proletariado".¹⁴²

Desde ese día fueron diarias las manifestaciones antigubernamentales que clamaban por la autonomía y libertad de cátedra y rechazaban el

¹⁴² Síntesis de La Federación de Estudiantes de Jalisco, consultada en línea el 22 de septiembre de 2012, a las 14:33 horas. <http://campusdigital.uag.mx/varios/lafej.php>

socialismo. El martes 26 de febrero una muchedumbre recorrió calles céntricas y se acercó a Palacio de Gobierno, donde una comisión de la FEJ entregó al gobernador un pliego de peticiones que había sugerido la subsecretaría de gobierno. Su contenido fue el alegato jurídico más contundente que se hubiere jamás escrito en defensa de los principios de autonomía y libertad de cátedra y la denuncia de la Ley Orgánica de Estudios Superiores como explícitamente contraria a las garantías constitucionales de libertad de creencia, libertad de asociación, libertad de conciencia y libertad de expresión.

Pidió la derogación de esa Ley, la independencia universitaria ya vigente en otros estados de la República y la constitución por el Estado de un patrimonio para construir la Casa del Estudiante y facilitar a hijos de obreros y campesinos las vías de acceso al estudio profesional. Decenas de miles de personas, desde la Plaza de Armas, se solidarizaron a gritos con esas afirmaciones y otras similares suscritas por Carlos Cuesta Gallardo.

El miércoles 27 una nueva manifestación se acercó a palacio para respaldar la entrega del pliego de peticiones concretas pedido por el gobernador, pero a su llegada salieron de Palacio de Gobierno fuerzas de choque al mando del presidente de la Cámara de Diputados, identificadas como "camisas rojas", que dispersaron la manifestación a garrotazos y disparos a quemarropa. Hubo varios heridos de gravedad.

Llegó así el domingo 3 de marzo de 1935, dos días antes, Everardo Topete había asumido la gubernatura del Estado pero no era ajeno a la causa del conflicto porque había participado de algunas de las comisiones redactoras de las leyes universitarias. En su programa de gobierno ratificó que la "reorganización universitaria responderá al movimiento espiritual (sic) iniciado en el país con la reforma del artículo 3º, constitucional... y el espíritu de servir a la comunidad en la lucha de clases por la coordinación de los intereses materiales e intelectuales que habrán de fundirse en el solo interés superior de la igualdad de condición social". Es decir, comunismo alambicado. Agregó que "mi gobierno iniciará una intensa campaña de divulgación de las doctrinas socialistas por medio del Instituto de Orientación Social...".¹⁴³

Todo el estudiantado y la sociedad civil de Guadalajara fueron convocados al mitin celebrado en la plazuela de la universidad la mañana del 3 de marzo. Hablaron con gran elocuencia los estudiantes María Luisa Vargas, José de la Peña, Ángel Leño y Carlos Cuesta Gallardo, además del obrero José Macías, interrumpidos constantemente con gritos condenatorios del socialismo y de la represión gubernamental. Al concluir el mitin una imponente marcha recorrió varias calles dirigiéndose al Palacio de Gobierno de donde salieron, igual que del Palacio Municipal, descargas de metralla directamente contra la multitud compuesta por personas de todas las clases sociales y todas las edades. «La confusión -narró Antonio Leño poco después- sembrada por las balas y los golpes que se repartían sin compasión, fue enorme, lo que no impidió rasgos épicos de jóvenes y ancianos, de damas y niños, que impresionaban a aquellos criminales. Para ejemplo uno que recogerá la historia: José López, después de luchar denodadamente armado con una tabla y cercado ya por sus victimarios, se

¹⁴³ Síntesis de La Federación de Estudiantes de Jalisco, consultada en línea el 22 de septiembre de 2012, a las 14:33 horas. <http://campusdigital.uag.mx/varios/lafej.php>

arrancó la camisa con ambas manos, señalándose el pecho y exclamando ¡Mátenme! Una descarga cerrada arrancó la vida de este héroe». ¹⁴⁴

Días más tarde, se fundaría la Universidad Autónoma de Guadalajara, la cual sería el principal espacio para reclutar miembros para *Los Tecos*, así lo relata Francisco López González quien aceptaría la invitación de Cuesta Gallardo de pertenecer a la sociedad reservada-secreta:

Cuesta llamó a varios cuando se logró la semiautónoma de la universidad, y nos formáramos una organización con objeto de que nos fuéramos apoderando de las directivas de las sociedades de alumnos de cada facultad, y así poder influir en el consejo y, con miras más altas que él tenía, alcanzar puestos públicos. Se formó con un juramento. ¹⁴⁵

Con todo lo anteriormente descrito, se puede tener un mayor contexto de los sucesos que se estaban gestando en esa época en Guadalajara, Jalisco. Además, como puede apreciarse en torno al conflicto que se suscitó en la Universidad de Guadalajara, se derivarían el surgimiento de la Federación de Estudiantes de Jalisco (FEJ), que a su vez derivaría posteriormente en la creación en la Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (AFEJ), agrupaciones que serían encabezadas por Carlos Cuesta Gallardo y Antonio Leño. El poder que lograrían conjuntar los miembros de la FEJ bastaría para adueñarse del control de la recién fundada Universidad Autónoma de Guadalajara, la cual, como bien detalla Francisco López González, sería el lugar indicado para que la sociedad reservada-secreta *Los Tecos*, reclutara miembros para su agrupación.

En este apartado puede destacarse el reporte de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) que abunda sobre la FEJ, y *Los Tecos*. El reporte fechado el 15 de marzo de 1970, con el título "Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (A.F.E.J)". Que detalla lo siguiente:

Los integrantes de este organismo son conocidos con el mote de "Los Tecos" debido a que tienen como símbolo un búho o tecolote, en cuyos pies se puede leer la palabra "SABER".

El inspirador y fundador de este grupo es el Lic. CARLOS CUESTA GALLARDO, quien tiene su domicilio en ...con teléfono..., en Guadalajara, Jalisco., tratándose de un hombre rico de abolengo.

El Consejo Supremo de la Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco está integrado por el propio CUESTA GALLARDO y el Lic. ANTONIO LEÑO ÁLVAREZ DEL CASTILLO, Vice-Rector de la Universidad de Guadalajara, el propio Rector Dr. LUIS GARIBAY, el Consejo Universitario, los Directores de Facultades de la misma Casa de Estudios, los dirigentes de la Federación de Estudiantes de Jalisco, los Presidentes de las Sociedades de Alumnos de la repetida Universidad y un grupo de maestros perfectamente seleccionados e incondicionales a los dirigentes. ¹⁴⁶

De la anterior referencia puede colegirse que, como tal, la agrupación *Los Tecos* tuvo su origen antes de la fundación de la Universidad Autónoma

¹⁴⁴ http://www.uag.mx/fej/fej_historia.htm consultada el 1 de septiembre de 2012, a las 16:22 hrs.

¹⁴⁵ Entrevista realizada por Fernando M. González, 27 de septiembre de 1983.

¹⁴⁶ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (A.F.E.J)», 15 de marzo de 1970.

de Guadalajara, ya que, como bien detalla el reporte, esta agrupación tuvo la facilidad de apoderarse de los distintos consejos y puestos clave de la nueva institución educativa en ciernes.

Origen

Esta agrupación surgiría en Guadalajara, Jalisco, en 1933.¹⁴⁷ Y el artífice de la idea sería Carlos Cuesta Gallardo, quien además estaría apoyado por los hermanos Antonio y Ángel Leño.

En contraparte sobre el año de creación la Dirección Federal de Seguridad detalla en un reporte titulado "Entrevista con el Presbítero Benjamín Sánchez Espinosa, en relación con el homicidio de Manuel Buendía", fechada el 13 de junio de 1984, lo siguiente:

Agentes del Departamento se trasladaron a Guadalajara Jal. Para entrevistar al PRESBITERO BENJAMÍN SÁNCHEZ ESPINOSA, en su domicilio particular ubicado en.... en relación al homicidio del Periodista y columnista de *Excélsior*, Manuel Buendía Téllez Girón.

Manifiesta que él fue miembro fundador del Grupo denominado "Los Tecos" de la Universidad Autónoma de Guadalajara, (U.A.G), a fines de la década de los 20's, y que tuvo participación activa, pero al darse cuenta que éste grupo se estaba convirtiendo en subversivo o represivo para la sociedad de Jalisco, optó por abandonarlo, siendo esto en 1932 o 1933, no recordando con exactitud.¹⁴⁸

De alguna forma, el dato que proporciona Sánchez Espinosa aporta por sí mismo muchos elementos, el primero de ellos que debe destacarse es que *Los Tecos*, surgieron en Guadalajara previo al conflicto de la Educación Socialista, y si fueran precisas las fechas entonces esta agrupación también se desarrollaría durante el conflicto cristero. Aunque como también detalla el entrevistado, no recordar con exactitud algunas fechas, lo que podría poner en duda la certeza de las afirmaciones.

El nombre de *Los Tecos* hace referencia o «alusión al tecolote, y no precisamente por su sabiduría, sino por la manera de sus miembros de organizarse en las "sombras" y a partir de rituales, en los que estaba incluido el juramento de obedecer a la organización y guardar su existencia en secreto».¹⁴⁹ Por otra parte, también las letras que conforman el nombre de *Los Tecos*, tiene un significado el cual es: «Tarea Educativa y Cultura hacia el Orden y la Síntesis».¹⁵⁰ Aunque hablando de sociedades reservadas-

¹⁴⁷ Sobre el año de creación, Manuel Díaz Cid comenta: «Los Tecos surgieron en los años 30s, en 1934, cuando viene la confrontación con la Universidad de Guadalajara sobre el tema de la educación socialista» Entrevista Luis Ángel Hurtado Razo, 31 de mayo de 2013.

¹⁴⁸ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «Entrevista con el Presbítero Benjamín Sánchez Espinosa, en relación con el homicidio de Manuel Buendía», 13 de junio de 1984.

¹⁴⁹ GONZÁLEZ, Fernando M.; «Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas». Revista Historia y grafía, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003, p. 152.

¹⁵⁰ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio, «Derechas y Ultraderechas en el mundo,» Siglo XXI, México, 2004, p. 78.

secretas, considero que la primera propuesta del nombre es la que se acerca más a la agrupación. Existe otra versión sobre el nombre de *Los Tecos*, la cual ofrece Manuel Díaz Cid, quien detalla lo siguiente: «(*Los Tecos*) ellos utilizaron un símbolo de las organizaciones secretas que se ha mantenido en muchos grupos que es el búho de Minerva, y entonces ellos lo pusieron como una especie de escudo y de ahí derivó el Tecos».¹⁵¹

Uno de los propósitos con los que se creó dicha organización fue para servir como agrupación de contrapeso a la propuesta del presidente Cárdenas en torno a la educación socialista.

El Secreto

Esta agrupación al igual que *La U*, *Las Brigadas* y *Las Legiones*, sería una sociedad reservada-secreta, ya que el secreto sería resguardado por los miembros de la agrupación y por ciertos miembros del clero católico mexicano. Con ello el secreto sería sólo para los miembros ajenos a la agrupación de *Los Tecos* y el clero. Esta agrupación al igual que las anteriores sería muy cercana a la doctrina católica.

Como ya se mencionó la forma en que se pretendía proteger la información sobre la organización y desarrollo de *Los Tecos* sería mediante el acto de la juramentación. El cual consistía describe Francisco López González de la siguiente forma:

El juramento se hacía ante un Cristo en secreto. Ahí estaba Guillermo Villalobos, Jaime Robles Martín del Campo, Ernesto Aceves. Las juntas las teníamos en casa de Cuesta a las tres de la tarde. Se empezó a trabajar, pero no se veían las cosas muy en serio, empezamos a faltar por el horario de las juntas. Todos se salieron por no estar de acuerdo con las teorías que tenían. Cuesta tenía fobia contra los judíos. Cuando nos salimos, informamos a los padres [jesuitas] Sainz Arriaga y Leobardo Fernández, estos padres se manifestaron en contra de la sociedad, pero no hicieron nada.¹⁵²

De la anterior cita, se destaca que algunos miembros de *Los Tecos*, no se identificaron con varias de las ideas que propusiera Cuesta Gallardo y compañía, así como también se debe destacar que no todo el clero estuvo a favor de las actividades que realizaran *Los Tecos*. Sobre lo anterior, un informe de la DFS detalla cierto acercamiento y distanciamiento entre *Los Tecos* y miembros de la Iglesia Católica.

El Arzobispo de Guadalajara ha condenado públicamente la actividad de la A.F.E.J., debido a que actúan en secreto, en una forma contraria al dogma de la Iglesia Católica; sin embargo, a últimas fechas han mejorado dichas relaciones, dándose el caso de que el día 30 de abril de 1970, al inaugurarse la Ciudad Universitaria de la Universidad Autónoma de Guadalajara, el propio Cardenal JOSÉ GARIBI RIVERA haría la bendición.¹⁵³

¹⁵¹ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 31 de mayo de 2013.

¹⁵² Entrevista realizada por Fernando M. González, 27 de septiembre de 1983.

¹⁵³ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (A.F.E.J.)», 15 de marzo de 1970.

De esto se aprecian dos cosas, la primera ciertamente la aprobación y desaprobación por parte de miembros del clero católico (en este caso José Garibi Rivera) de *Los Tecos*. Pero por otra parte se puede apreciar claramente como era del conocimiento de ciertas autoridades católicas, la existencia y desarrollo de *Los Tecos*, con ello el informe de la DFS, nos aporta elementos de cierta importancia, al dejar en claro que esta agrupación se conformó como una sociedad reservada-secreta, ya que miembros de la Iglesia Católica, sabían de la existencia de *Los Tecos* y de sus actividades.

Una mención importante sobre el procedimiento de juramentación que efectuaban *Los Tecos*, es el que detalla un informe de la Dirección Federal de Seguridad, fechado el 10 de agosto de 1970; y que dice lo siguiente:

En los años 1939-1940, recién fundada la Universidad Autónoma de Guadalajara, un grupo de estudiantes de la misma, encabezados por el CONSEJO SUPREMO DE LA ASOCIACIÓN FRATERNARIA DE JALISCO (APEJ), con el objeto de pretender controlar la naciente UNIVERSIDAD.

La fuerza que adquirieron con la (AFEJ), les valió, que nombrarán a CARLOS CUESTA GALLARDO, Presidente de la también naciente FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE JALISCO. (FEJ).

Dicho grupo inició sus actividades de PROSELITISMO Y PROPAGACIÓN, en la casa de CARLOS CUESTA GALLARDO, entonces ubicada..., Jalisco, a donde él y sus incondicionales, invitan a condiscípulos suyos a juntas que denominan "secretas", con el objeto de unificar un GRUPO que frene la posible infiltración de elementos COMUNISTAS en la UNIVERSIDAD.

Por lo regular las pláticas eran iniciadas por un afín a CUESTA GALLARDO, indicando que era loable la labor de este último, en tratar de buscar una unificación estudiantil para evitar caer en manos de comunistas, a continuación, CUESTA GALLARDO, les hacía una historia sobre lo terrible que era el COMUNISMO, y los riesgos que se corrían si caían en manos de ellos; entonces, otro incondicional, emocionado sugería que se creará una especie de ORGANIZACIÓN SECRETA, y de ese modo ellos lograrían estar pendientes de cualquier antecedente, que detectara una posible intromisión de comunistas, en cualquiera de las escuelas de la UNIVERSIDAD; en forma unánime los ahí reunidos vitoreaban la proposición; y si CUESTA GALLARDO, veía que todos estaban de acuerdo proponía, hacer un juramento, que también simulaban idear, y que todos y cada uno de los asistentes debía leerlo y firmarlo, y que aún a la fecha dice así:

“YO_____ JURO por DIOS y por mi honor, guardar absoluto secreto con los extraños a esta agrupación, de su existencia y de la personalidad de sus integrantes y de los asuntos que en ella se traten. JURO así mismo disciplinarme a los acuerdos que en ella se tomen y a los que tome el CONSEJO SUPREMO de la ORGANIZACIÓN. JURO también considerar a nuestra agrupación como FUNDAMENTAL en todas mis actividades sociales, políticas, religiosas y culturales”.

Una vez cumplido con ese requisito brindan con licor, y CUESTA GALLARDO les hacía saber, que esa organización ya tenía tiempo trabajando, pero que como era lógico, para seguir adelante tenían que estar seguros que todos serían leales al JURAMENTO, ya que violarlo, traería graves consecuencias; en virtud de que a costa de su sangre defenderían la AUTONOMÍA de su UNIVERSIDAD; y las Escuelas que integraban esta.

EL JURAMENTO lo hacían frente a un CRUCIFIJO con una CALAVERA a los pies.¹⁵⁴

De la cita anterior, se destaca que detrás de varias organizaciones estudiantiles estuvieron *Los Tecos*, y que estos además de estar atrás, tenían el control de ellas. Por otra parte, también se puede ver que este poder les bastó a *Los Tecos*, para hacerse del control de la Universidad Autónoma de Guadalajara y desde ahí reclutar a nuevos miembros. De hecho lo descrito en el reporte de la DFS, nos deja ver como Cuesta Gallardo fue una pieza importante para hacer crecer a esta agrupación, dado que las reuniones y juramentaciones se efectuaban en su domicilio. De hecho en el propio juramento se refleja la necesidad de hacer de la organización *Los Tecos* su prioridad para los nuevos reclutas.

Sin embargo, el secreto al interior de *Los Tecos*, no sería tan fuerte en comparación con el que realizaban en *La U*, ya que existieron varias personas que ingresaban a *Los Tecos*, pero con el tiempo desistían de seguir manteniendo el secreto sobre esta agrupación. Un claro ejemplo de esto sería lo expuesto por un ex miembro de la agrupación, Ignacio González Gollaz, en un texto titulado *¿Autodestrucción de la Universidad Autónoma?*, el cual editara el autor, en 1940. La DFS reprodujo algunos de los puntos que tocara González.

[...] La organización fue duramente criticada por IGNACIO GONZÁLEZ GOLLAZ en un panfleto mimeografiado, con los siguientes subtítulos: " El Pórtico de un Antro Tenebroso", "Carlos Cuesta Gallardo Amo y señor de Universidad Autónoma de Guadalajara", " Organización secreta", "Grupos también secretos en las distintas escuelas de las Universidades", "Apoderarse de las Sociedades de Alumnos", "Formaron dos divisiones más", "Controlar la Federación de Estudiantes de Jalisco", "Consejo Supremo de la Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco", "Para ingresar un Nuevo Miembro al Consejo Supremo", etc., concluyendo:

"Indudablemente que nuestro informe y con mayor razón el opúsculo "*¿Autodestrucción de la Universidad Autónoma?* Ha llamado poderosamente la atención pública y dado origen a diversas hipótesis. Algunos creerán que lo que afirmamos son calumnias burdas; otros sostendrán que es verídico lo que decimos, pero que fue aconsejado por una venganza, dado que experimentamos los castigos de la A.F.E.J. Pero estamos arontos (*sic*) a satisfacer a unos y a otros manifestando:"

"1o.- Que habiendo sido llamados a cooperar con la ORGANIZACIÓN SECRETA, lo hicimos con gusto, en primer lugar, porque a nuestro ingreso se nos pidió únicamente una protesta sin hacer mención de juramento alguno; y en segundo, porque en el seno del Grupo a que ingresamos se trataba de beneficiar a la Universidad sin perjuicio de tercero".

"2o.- Que posteriormente las intrigas reunieron en nuestro Grupo y el juramento fue requisito indispensable para nuestros sentimientos y su pésima intervención en los asuntos universitarios".

"3o.- Que habiendo llegado las intrigas a su punto culminante, manifestemos a CARLOS CUESTA GALLARDO nuestros sentimientos y su pésima intervención en los asuntos universitarios".

¹⁵⁴ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Universidad Autónoma de Guadalajara "Tecos"*», 10 de agosto de 1970.

"4o.- Que viendo en peligro la vida social del futuro, procuramos por los medios pacíficos, la completa desaparición de la A.F.E.J., más nos fue imposible; nos llamaron a la violencia, y no había otro camino, a ella tuvimos que ir".

"5o.- Que nuestro anhelo es defender a los estudiantes autónomos y a la Sociedad, haciendo a un lado nuestra persona y nuestros intereses".

Este folleto va dirigido, principalmente, a los PADRES DE FAMILIA, para que estén alerta y no consientan engaños de organización.¹⁵⁵

Un dato interesante sobre el reclutamiento de *Los Tecos*, es el que nos comenta López González quien «afirma que cuando ingreso —1930—, se acababa de fundar la organización (*Las Legiones*). Conocía a Romo de Alba porque los dos eran originarios de San Juan de los Lagos, Jalisco. Añade que los hermanos Leño estuvieron en La Legión y en el UNEC antes de ser tecos. Señala también que llegó a tener una militancia simultánea, por un corto tiempo, como legionario y como teco. Dice que su otro compañero de andanzas, además de Lauro Rocha, Enrique Morfín González, logró como legionario obtener el título de mariscal. Al parecer, López González no sufrió disonancias especiales en sus experiencias como militante, ya que pudo pasar de lo público a lo secreto, y de ahí a apoyar la vía armada, en un corto periodo».¹⁵⁶

Por otra parte, no sólo personas que habían militado en *Las Legiones*, *La UNEC*, etc. Habían sido convocados para formar parte de *Los Tecos*, también Cuesta Gallardo había pensado en invitar a ex líderes cristeros, para ser parte de dicha agrupación. Muestra de ello fue la invitación que Cuesta le realizará a Jesús Padilla situación que a continuación se describe:

Lo invitó a formar parte de la sociedad secreta. Tenebroso, como le gustaba ser a Cuesta, lo hizo pasar a la sala de su casa en penumbra, y le mostró un crucifijo y la Biblia para hacer el juramento. Padilla se resistió a jurar porque—según él— su religión y su iglesia se lo prohibían. Entonces, Cuesta le dijo que no podía retirarse sin antes jurar, ya que, por las circunstancias del caso, conocía a los miembros más connotados del grupo. Padilla —el ex cristero en vías de un nuevo alzamiento— traía pistola. Le dije: —pues, entonces, quiere decir que ¡hasta lengua larga voy a salir! Voy a gritar a los cuatro vientos lo que están haciendo ustedes—. En ese momento saque la pistola, le apunte con ella, y le dije:—¡pues, me van a abrir! [...] Y no tuvo más remedio.¹⁵⁷

De lo anterior se puede resaltar que los ex cristeros no veían con buenos ojos las intenciones de Cuesta Gallardo, aunque varios de estos formaron parte de la organización reservada-secreta *La U*.

Un claro ejemplo de lo dicho anteriormente es el caso del Dr. José G. Gutiérrez, quien fuera general cristero y ex miembro de *La U*. Gutiérrez señala «que fue invitado por su amigo Ángel Leño Álvarez del Castillo, a

¹⁵⁵ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «Asociación Fraternal De Estudiantes De Jalisco (A.F.E.J.)», Del 15 de marzo al 2 de junio de 1970.

¹⁵⁶ GONZÁLEZ, Fernando M.; «Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas». Revista Historia y grafía, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003, p. 170.

¹⁵⁷ TOSCONO, Y la tierra se..., op. cit., p.39.

formar parte de *Los Tecos*. COMENTA Gutiérrez que asistió a una reunión, pero desistió porque se le hizo “demasiado tenebrosa.»¹⁵⁸

Con el tiempo, *Los Tecos*, se fueron adueñando de la Universidad Autónoma de Guadalajara, al grado de poner y quitar profesores. El movimiento que encabezaran los estudiantes que estaban a favor de la libertad de cátedra, encauso que el grupo de Cuesta y Leño se convirtieran en los propietarios de la cátedra.

Para 1937, *Los Tecos* y la jerarquía católica comenzaron a tener ciertas tensiones. Así lo relata Guillermo Sierra, el cual en su testimonio comenta lo siguiente:

En algunas predicaciones se pedía a la gente que se guardara de los grupos secretos, y se hacía clara alusión a la Autónoma [...] En un principio, la sociedad secreta fue encaminada únicamente a la defensa de la Universidad. El padre [jesuita] Pérez Becerra, con el que yo trabajé, tenía simpatía con los Leño, pero no con la sociedad secreta, aunque sí consideraba útil para la defensa de la Universidad Autónoma.¹⁵⁹

De lo dicho por Sierra, se desprende que una parte de la Iglesia Católica aunque estaba en contra de *Los Tecos*, los veía como un mal necesario, para poder defender el proyecto de autonomía de la recién creada universidad.

También del anterior testimonio, podemos ver que el crecimiento de *Los Tecos* se debió a una posición privilegiada para su desarrollo, al estar en un lugar en donde se estaba debatiendo la aplicación o no del esquema de educación socialista.

Sin embargo esto propició que la información de los miembros y actividades de la agrupación fuera del conocimiento de muchos, Lo cual se convirtió en el principal riesgo para dicha sociedad, que de secreta ya no tenía mucho. Más cuando al momento de reclutar a personas, éstas no estaban del todo convencidas de pertenecer, situación que propicio fugas de información.

Un ejemplo de ello será lo mencionado por Eduardo Ochoa Castiello, quien dice haber pertenecido a la sociedad a principio de los años 40, y que fue invitado por Adrián Quiroz, quien le contará sobre dicha juramentación al padre Ayala, S. J., quien lo llevó con el arzobispo Garibi para que le expusiera su iniciación. Veamos que dice:

Monseñor Garibi le dijo a Quiroz que no era correcto lo que había hecho, que no tenían ninguna autorización para jurar ante un crucifijo [...] y que era peligroso [...] Con el tiempo supimos que se había hecho un escándalo. Ya todo el grupo de alumnos que éramos del Instituto de Ciencias, la mayoría, no volvimos a aquellas reuniones que había con aquella gente, entre los que estaban Antonio y Ángel Leño, y Carlos Cuesta. No se hizo público en el instituto, lo único que supimos es que hubo escándalo. [Y pensaban] qué raro que los padres Martínez Aguirre y Figueroa estén sosteniendo estas cosas secretas.¹⁶⁰

¹⁵⁸ Entrevista de Fernando González a José G. Gutiérrez, noviembre de 1988.

¹⁵⁹ Entrevista de Fernando M. González a Guillermo Sierra, 13 de octubre de 1983.

¹⁶⁰ Entrevista de Fernando M. González a Eduardo Ochoa Castiello, 17 de septiembre de 1983.

Ciertamente lo que Ochoa comentaba, era que esta sociedad no tenía control de sus integrantes en el sentido de guardar silencio, todos sabían de la existencia de *Los Tecos*, lo cual en un futuro le traería problemas, al estar al descubierto de los que se convertirían sus enemigos, *El Yunque-La Orquesta*, sociedad reservada-secreta que más adelante explicaré como se origina y la lucha que iniciará contra *Los Tecos*, sin embargo por ahorita podría mencionar que *El Yunque* tomaría como modelo de sociedad reservada-secreta a *Los Tecos* para constituirse.

Estructura

Aunque ciertamente, se supo en demasía sobre la existencia de *Los Tecos*, poco se ha detallado sobre la forma en que estuvo estructurada la sociedad reservada-secreta, por parte de los ex miembros de esta agrupación. Dado que en este caso desconocían a cabalidad información clave sobre la agrupación. Esto se da porque esta organización se estructura de forma piramidal, en donde la mayor información se encuentra precisamente en la parte superior, y esta sólo se tiene acceso para aquellos que son los fundadores o personajes de relevancia, como en este caso algunos miembros del clero católico. En la parte inferior de la pirámide, se encuentran los recién ingresados los cuales solo tiene acceso a información básica. Ante ello los datos que proporciona el reporte de la Dirección Federal de Seguridad, titulado "Universidad Autónoma de Guadalajara "Tecos", elaborado el 10 de agosto de 1970. Es de suma importancia, porque detalla las actividades del Consejo Supremo de la Asociación Fraternaria de Estudiantes de Jalisco, una de las tantas agrupaciones públicas de *Los Tecos* y que permite entender cómo se organizó esta agrupación y posiblemente cómo sea la estructura de *Los Tecos*.

[...] ESTRUCTURA Y CARTA DE ACTIVIDADES del CONSEJO SUPREMO de la ASOCIACIÓN FRATERNARIA DE ESTUDIANTES DE JALISCO.

Trasmiten sus órdenes a los GRUPOS NÚMERO "UNO", éstos a los GRUPOS NÚMERO "DOS", de ahí, a la COMISIÓN DE CONTROL POLÍTICO UNIVERSITARIO luego al BLOQUE DE LA FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES DE JALISCO, que son los encargados de ejecutarlas.

EL CONSEJO SUPREMO se forma por:

- 1.- Los FUNDADORES de la ORGANIZACIÓN,
- 2.- Los PRESIDENTES de los GRUPOS NÚMERO "UNO"
- 3.- Los que a juicio de los anteriores deben formar parte de dicho CONSEJO.

Los integrantes del CONSEJO SUPREMO no usan su nombre, sino una Letra Griega de acuerdo con su categoría dentro del CONSEJO SUPREMO, y de esa manera mantienen su secreta identidad.

Los puestos dentro del CONSEJO SUPREMO son:

Presidente
Oficial Mayor
Tesorero

Primer Ujier
Segundo Ujier
Inspector de la Organización
Maestros Técnicos y,
Presidentes de los GRUPOS NÚMEROS "UNO"

EL CONSEJO SUPREMO, sesiona en un salón adornado de la siguiente manera. En la parte SUR, se pone la Bandera de la ORGANIZACIÓN, que es de color BLANCO CON NEGRO, y las letras A.F.E.J., se colocan dos mesas cuadradas alineadas de SUR a NORTE, la más grande sirve de presidium, y la otra para poner sobre su cubierta el CRUCIFIJO, la CALAVERA y los JURAMENTOS ESCRITOS de los ahí presentes; en el ángulo NOROESTE, una PIRA DE FUEGO, y en el OESTE ponen una botella de licor con servicio de copas, sobre otra mesa de menor tamaño.

Los miembros del CONSEJO SUPREMO, se distinguen en sus reuniones por el gafete que llevan prendido en la solapa del lado del corazón, el cual es BLANCO y NEGRO, y sobre este la figura que indica su puesto, o sea:

PRESIDENTE.- Una silla y un cetro

Oficial Mayor.- Un candado atravesado por dos llaves en cruz

Tesorero.- Una balanza ordinaria

Ujieres.- Una copa de dos orejas y una llave al pie

Maestros Técnicos.- Un libro cerrado, al lado derecho un tintero abierto con una pluma de ave, y sobre el libro, una esfera terrestre.

Inspectores de Organización.- Usan únicamente la letra del alfabeto Griego que le corresponde.

Presidentes de GRUPOS NÚMERO "UNO". Una rama de trébol de tres hojas, en medio de una águila bicéfala, rodeado todo de una orla verde y en cada esquina las siglas AFEJ.

En las sesiones del CONSEJO, cada quien tiene sus útiles que son:

PRESIDENTE.- EL REGLAMENTO DEL CONSEJO, UN TIMBRE Y HOJAS DE COMISIÓN.

OFICIAL MAYOR: Libro de actas del CONSEJO, fojas de Comisión, papel en Blanco y un lápiz rojo y azul.

UJIER: Fojas de Comisión, un reloj y un timbre.

TESORERO: Dos libros de tesorería (interna y externa) y fojas de comisión.

PRESIDENTES GRUPO "UNO": Actas de su respectivo (sic) grupos.

MAESTROS TÉCNICOS Y (Sic) INSPECTORES DE ORGANIZACIÓN: sus respectivos Informes.

Además en la cabecera norte de la mesa, al Sur de los útiles de los Inspectores están un PUÑAL, UN TINTERO CON TINTA ROJA Y UNA PLUMA DE AVE.

Para ingresar al CONSEJO SUPREMO, se necesita que sea propuesto con anterioridad, por algún miembro, y a su vez ordenan investigarlo, pulsarlo y ver hasta dónde les puede ser útil. Aprobado su ingreso se le da una solicitud para que cite los nombres de todos sus parientes, incluso políticos si es casado; y deberá sustentar un examen doctrinario, de ser positivo, basado en los libros "Así es Moscú, el Judío Internacional, Los Protocolos de los Sabios de Sión, Las Fuerzas Secretas de la Revolución, Oro y Cahal, y El Progreso del Carbajal el Mozo".

Posteriormente le da a leer el Estatuto Secreto de la Organización y los Reglamentos de las Ceremonias.

Al presentarlo ante la sesión, lo hace un inspector de la Organización. Y cuando el candidato entra al salón, todo lo encuentra oscuro y vacío, únicamente el Oficial Mayor, que se coloca en la cabecera Norte de la Primera Mesa, tapando el Puñal y el tintero con tinta roja, El Inspector lo deja y sale; Acto continuo el Primer Ujier, con una linterna (sorda) alumbró el Crucifijo y la Calavera que están en la segunda mesa, entonces el Oficial Mayor invita al candidato a que se adelanté y le toma el juramento, el cual lo ratifica con la tinta roja; a continuación el Oficial Mayor ordena se enciendan las luces, y aparecen sentados, todos los miembros del Consejo. El Oficial Mayor descubre el Puñal y le dice: "Si cumplis el juramento que acabais de firmar, que la Organización os lo premie; y si traicionais, que este puñal sea vuestro Juez, y que os pida cuenta de vuestros actos".

Un orador pasa a la tribuna, le da la bienvenida (*sic*), y brinda por la prosperidad de la Organización, después hacen uso de la palabra otros, hay más brindis, y por último el nuevo miembro, y ocupa ya el lugar que le corresponde.^{161, 162}

Como se puede apreciar la organización de la Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco, no solo contaba con niveles como forma de controlar la información al interior de la agrupación. Sino que además, consideraban que una forma de tener mayor seguridad sobre la posible fuga de información era el uso de números para identificar a una persona, algo muy similar a las órdenes masónicas, quienes también recurrían a este tipo de actos para poder garantizar el anonimato. Otro punto interesante que menciona dicho reporte, tiene que ver precisamente con las pruebas que debe desempeñar los nuevos prospectos, al sustentar un examen sobre libros: "Así es Moscú, el Judío Internacional, Los Protocolos de los Sabios de Sión, Las Fuerzas Secretas de la Revolución, Oro y Cahal, y El Progreso del Carbajal el Mozo".

Literatura que se centra principalmente en la expansión y desarrollo del comunismo, el judaísmo y la masonería. De hecho uno de los ejes u objetivos de *Los Tecos* era principalmente combatir a estos tres grupos, los cuales se habían incrustado en puesto de poder y habían contaminado al gobierno. Ante ello era necesario que se conjuntaran diversas personas principalmente católicos para combatir estas amenazas y purificar tanto al gobierno como la sociedad.

De hecho sobre este punto, quisiera destacar que el extremismo al que llegaron *Los Tecos*, sería al grado de plantear una confrontación directa contra otra agrupación reservada-secreta, que se había basado en el modelo de estos, para desarrollarse y agruparse. Me refiero al *Yunque-La Orquesta*, agrupación que se origina en el estado de Puebla.

Sobre este punto, Manuel Díaz Cid comenta que la ruptura con *Los Tecos* se dio en 1965, «el motivo fue el Concilio (Vaticano II), ellos dijeron

¹⁶¹ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Universidad Autónoma de Guadalajara "Tecos"*», 10 de agosto de 1970.

¹⁶² Un aspecto que se debe contemplar es que el informe que presento de la DFS fue elaborado en la década de los setentas y posiblemente la estructura organizativa de *Los Tecos* no fue igual cuando estos surgieran en los treinta, argumento esto, porque hay que ver que los actores que intervinieron en la primera etapa de esta agrupación posiblemente transformaron a esta agrupación por diversos sucesos que se dieron en casi cuarenta años, por lo tanto hay que ver que la estructura que se presenta posiblemente no sea la misma que hoy existe en esta agrupación.

que no necesitaban el concilio y nosotros sí»¹⁶³, de lo dicho por Díaz Cid, se puede inferir que estos dos grupos de Derecha Católica, en un punto determinado no congeniaron en sus puntos de vista, lo cual llevó a que radicalizaran sus acciones, y con ello *Los Tecos*, no sólo consideraron que tenían que combatir a la masonería, el judaísmo y al comunismo, sino que también tendrían que luchar contra el *Yunque*, agrupación que desde su punto de vista había sido contaminada por los ideales de las anteriores agrupaciones.

Al igual que *La U*, *Los Tecos* también consideraron importante contar con medios de comunicación para poder difundir de alguna forma sus ideales y sus opiniones sobre acontecimientos que se estuvieran dando. La DFS reporta sobre esto punto lo siguiente:

La iniciativa privada apoya tanto económica como ideológicamente a la UAG, la cual hace del conocimiento público su ideología a través del Diario "8 Columnas", que se edita en la propia universidad, quienes también tienen a su cargo noticieros en los canales 4 y 6 de esta localidad, en donde tiene a su cargo noticieros y programas culturales.¹⁶⁴

Como se puede leer, *Los Tecos* además de tener estos espacios para difundir sus ideales, este informe nos da un punto clave, al mostrarnos que miembros de la iniciativa privada apoyaban las causas de *Los Tecos*, esto nos deja ver un punto clave, que hasta el momento no he abordado, estas agrupaciones para poder desarrollarse, no sólo necesitaron de los ideales que defendía y de la voluntad de sus miembros para defenderlos, sino que también requirieron de recursos, los cuales servirían para que sus miembros lograran comprar todos aquellos elementos necesarios para realizar su proselitismo. La forma en que obtuvieron *Los Tecos* recursos, fue por medio de donaciones por parte de sus miembros y por parte del apoyo directo de agrupaciones o del sector privado, e inclusive *Los Tecos*, recibirían ayuda directa de agrupaciones o fundaciones estadounidenses. Así lo detalla parte del informe de la DFS.

La Universidad Autónoma de Guadalajara, es subsidiada por grandes firmas transnacionales, entre ellas de Cámara Nacional de Comercio Norteamericana, que en esta localidad presiden(*sic*) el Sr. ADOLF B. HONN y la fundación Rockefeller.¹⁶⁵

A manera de resumen, *Los Tecos*¹⁶⁶, son la primera sociedad reservada-secreta que se desarrolló a la par de una universidad. Esta institución educativa sirvió entre otros aspectos, como vehículo para la transmisión de los ideales *Tecos* a las siguientes generaciones y como medio para poder reclutar prospectos. Como puede apreciarse, esta fórmula tuvo éxito, debido a que esta agrupación se mantiene vigente hasta la fecha.

¹⁶³ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 31 de mayo de 2013.

¹⁶⁴ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Panorama general sobre la Universidad Autónoma de Guadalajara*», 1 de junio de 1984.

¹⁶⁵ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Panorama general sobre la Universidad Autónoma de Guadalajara*», 1 de junio de 1984.

¹⁶⁶ Un dato curioso es el que ofrece el Informe del 20 de noviembre de 1972, "Organización Clandestina Anticomunista Nazi-Fascista", México, DF., AGN, DFS-Gobernación, exp. 15-12-72 L-1 H-28-34. En dicho informe se describe el modo operandi de los Tecos, así como los lugares en donde esta agrupación buscaba reclutar nuevos miembros para su agrupación.

2.1.5 *Los Conejos*, sociedad reservada-secreta fundada en la Ciudad de México

A diferencia de las anteriores sociedades reservadas-secretas que he descrito y explicado, la organización reservada-secreta *Los Conejos*, tendrían su origen y desarrollo en la Ciudad de México. La agrupación se conformaría alrededor del año 1936. Justamente en el periodo de la puesta en marcha de la educación socialista en México.

Los Conejos, se insertarían en las escuelas maristas y lasallistas de la capital. En estos mismos años compartirían el terreno católico juvenil, con la *Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)*, agrupación que se instalara principalmente en escuelas jesuitas.

Desarrollo y objetivo

Los Conejos eran una organización que desempeñaba principalmente actividades orientadas a la impartición de seminarios de estudio, impulso de publicaciones que se vinculaban con la extensión universitaria.

Sobre el origen de *Los Conejos* existen distintas versiones una de ellas es la manejada por Gabriela Contreras, la cual en su libro “Los grupos católicos en la Universidad Autónoma de México (1934-1944)”, sostiene que «los dirigentes Oswaldo Robles y José Luis Curiel periódicamente se entrevistaban con monseñor Luis María Martínez»¹⁶⁷, quien para esos años ya era arzobispo primado de la Ciudad de México. De hecho es curioso que dicha persona figurara en la fundación de *Los Conejos*, debido a que Luis María Martínez también había sido fundador de la sociedad reservada-secreta *La U*. Según Contreras fungiría como mentor casi diez años después de *Los Conejos*. Otro punto importante que sustenta Contreras es que Luis María Martínez haya contribuido de forma deficiente a la política de “dependencia desobediente” de *Los Conejos*; al hacer que estos jóvenes desde el principio establecieran que si bien sus actividades tendrían apego a los intereses del catolicismo, no tendrían la obligación de responder de sus actividades a la alta jerarquía.

Al igual que *Los Tecos*; *Los Conejos* surgirían como consecuencia del proyecto de educación socialista propuesto en 1933. Y estos también se desarrollarían como sociedad reservada-secreta al interior de una institución de educación superior, para el caso de *Los Conejos*, estos se incrustarían en La Universidad Nacional Autónoma de México. Institución que se pronunció en contra de la propuesta del gobierno cardenista, de implementar dicho modelo educativo.

Sin embargo, *Los Conejos* no fundarían una nueva universidad, ni llevarían a proceso de huelga a esta, sino más bien consideraron que lo óptimo sería dominar instancias de representación popular contemplados en el esquema de la universidad para votar en contra del modelo de educación socialista. Ante ello, los consejos de estudiantes y académicos serían sus principales objetivos.

¹⁶⁷ CONTRERAS, Gabriela, «*Los grupos católicos en la Universidad Autónoma de México (1934-1944)*», UAM-Xochimilco, 2002, pp. 97.

Los Conejos y La UNEC

Para esto, el reclutamiento que hicieran *Los Conejos*, sería de personas cercanas a los ideales del catolicismo y que también sintieran repudió hacia la ideología comunista. Uno de los obstáculos que tendrían *Los Conejos* para el reclutamiento, sería la agrupación católica *UNEC*, la cual se convertiría en su principal adversario, dado que no permitiría la libertad que ellos buscaban tener para acercarse a la juventud.

Un punto importante que destaca Gabriela Contreras es la existencia permanente de grupos católicos al interior de la UNAM, los cuales radicalizaron su postura cuando surgiera la propuesta de la educación socialista.

De estos grupos de católicos Contreras habla principalmente de *La UNEC*¹⁶⁸ y de *Los Conejos*. Acerca de ellos dice lo siguiente:

Del grupo conocido como Los Conejos no se sabía con exactitud quiénes eran, no tenían local, se declaraban independientes de la jerarquía católica y habían influido de diferentes maneras en la vida universitaria a partir del año de 1936, hasta —por lo menos— 1948.

A pesar de su secretismo, se han podido establecer algunas de sus líneas de acción, propósitos y vínculos con la Iglesia Católica, relación que derivó en la denominación de "Los Conejos": Se decía que eran "las orejas largas y movedizas de la Iglesia", actuaban en la Universidad sin definirse como pertenecientes a organizaciones eclesíásticas pero impulsaban sus principios básicos como lo eran "la moralización de la vida universitaria, la defensa de la libertad de creencias, la defensa de las tradiciones"; no negaban su filiación hispanista y, a la vez, defendían la autonomía de la institución como una condición para el desarrollo del proyecto de estudios superiores.¹⁶⁹

Se puede inferir de lo anterior, que *Los Conejos* ciertamente eran una sociedad reservada-secreta, primeramente porque era del conocimiento de algunas autoridades clericales su existencia y los objetivos que perseguían. Otro aspecto aunado al anterior es que también era identificada por muchas personas que integraron en esos años a los consejos académicos y de estudiantes.¹⁷⁰

Otro dato interesante por destacar son las fechas en las cuales supuestamente tuvieron injerencia directa en el consejo académico; situación que podría llevar a suponer que *Los Conejos* estaban atravesando una crisis, la cual posiblemente propiciara su desaparición para 1948.

¹⁶⁸ Se recomienda consultar: María Luisa Aspe Armella con su obra «*La formación social y política de los católicos mexicanos, La Acción Católica Mexicana y la Unión Nación de Estudiantes Católicos, 1929-1958*», Editorial Universidad Iberoamericana; México, 2008. La autora hace una extensa y detallada puntualización sobre el surgimiento y desarrollo del *UNEC*.

¹⁶⁹ CONTRERAS, Gabriela; *Ibíd.*, p. 23.

¹⁷⁰ Un dato interesante es el que ofrece Luis Calderón Vega, quien comenta que el núcleo más duro de *Los Conejos* de finales de los 30 nació en el Pentatlón Deportivo Universitario.

Los Conejos y la UNAM

Por otra parte, Contreras ofrece otro aspecto interesante en relación con *Los Conejos* y su desarrollo al interior de la universidad.

En 1936 el grupo de Los Conejos empezó a tener consistencia como organización y desplegó su actividad en la Universidad rápidamente. Algunos entrevistados insistieron en señalar que su procedencia religiosa era distinta a la de los jesuitas pero diferente entre ellos: venían de colegios maristas, salesianos o lasallistas. Su actividad era prioritariamente política y ese manejo es lo que les permitió avanzar de manera tan veloz.

Ellos ocuparon varios puestos en el Consejo Universitario, sumados a los puestos de los jóvenes católicos —fueran o no de la UNEC, llegaron junto con algunos maestros y profesores a tener mayoría dentro del Consejo Universitario, por tanto, llegaron a dirigir los destinos de la Universidad durante un periodo considerable.¹⁷¹

De lo anterior puede inferirse que *Los Conejos* para lograr sus objetivos optaran por realizar ciertas alianzas con grupos católicos que también tuvieran presencia en el Consejo Universitario, puesto que los intereses de *Los Conejos* eran totalmente políticos y con ello también buscaban la construcción de un frente opositor al gobierno del general Lázaro Cárdenas.

Aunque no se cuenta con la información donde se describa perfectamente el ritual de la juramentación, los testimonios que ofrece Contreras en su investigación presuponen la existencia de dicha actividad.

El grado de secrecía de los integrantes de *Los Conejos* fue tal que hasta la fecha se desconoce mucha información en torno a esta sociedad, información que podría ayudar a entenderla de mejor forma.

¹⁷¹ CONTRERAS, Gabriela; *Ibid.*, p. 24.

2.1.6 *El Yunque u Orquesta*

La última agrupación reservada-secreta fundada en el siglo XX, de la cual se cuentan con datos, es *El Yunque u Orquesta*, sociedad que en con el arribo a la presidencia de la República del Partido Acción Nacional (PAN), se dio a conocer con demasía en los medios de comunicación, esto tras las investigaciones difundidas por el periodista Álvaro Delgado.

Origen

Fundada en 1955¹⁷², en la ciudad de Puebla por Ramón Plata Moreno conocido al interior de esta agrupación bajo el nombre de “Dante”, buscó conformar un grupo similar a *Los Tecos*, pero en este caso en el estado de Puebla.

Ramón Plata Moreno tuvo un fuerte vínculo con *Los Tecos* al tener contacto a la edad de los 18 años con el padre jesuita Manuel Figueroa Luna, quien había sido rector del Instituto de Ciencias de Guadalajara de 1945 hasta su llegada a Puebla en 1953, Figueroa fue asesor directo de *Los Tecos*. En Puebla fue designado como rector del Instituto de Oriente, donde tendría un gran impacto en el pensamiento de muchos de los estudiantes de esta casa de estudios. Plata Moreno nació el 20 de octubre de 1935, justamente Plata viviría los conflictos que se propiciaron en el país por la propuesta de educación socialista y todo lo que conllevó dicha iniciativa, sobre todo en el sector católico. Así es que con ese contexto y a la edad de 20 años decide fundar *El Yunque*.

Para Plata Moreno, el modelo de *Los Tecos* y de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) sería el más apropiado para conformar *El Yunque-Orquesta*, en Puebla, también consideró al igual que Carlos Cuesta Gallardo, Ángel y Antonio Leño que era necesario defender a la sociedad de la conspiración judío masónica y la expansión del comunismo en el mundo y estar en contra del proyecto de educación socialista.

Otros de los integrantes fundadores del *Yunque* serían: Sergio Ruiz de Santiago, uno de los grandes amigos de Plata Moreno, Ramón López Pujol, Mario Alberto Pujol, Heberto Rodríguez Concha, José Antonio Quintana, Gerardo García Golzarri, entre otros.

Acerca del caso del Instituto Oriente, Edgar González Ruiz comenta lo siguiente: «Al iniciar la década de los años cincuenta, los colegios particulares habían crecido significativamente y algunos de ellos empezaron

¹⁷² Según Manuel Díaz Cid, *El Yunque* se fundó en abril de 1955. Otra afirmación por el estilo la hace Álvaro Delgado en su libro «*El Yunque la Ultraderecha en el Poder*», el cual también señala que *El Yunque-Orquesta* fue fundado en 1955, Debolsillo, México, 2003. p. 31. Sin embargo, Fernando M. González ofrece un dato interesante «Para no especular demasiado, hagamos referencia a un hecho que podría resultar sorprendente [...] por esas fechas — 1954—, el ya nombrado Manuel Figueroa Luna —quien podría ser considerado como algo más que simpatizante de los Tecos— estaba en vías de fundar en Puebla, o ya había apoyado la fundación en 1953, junto con un grupo de alumnos y ex alumnos del Colegio Oriente, una de las “sociedades secretas” de inspiración católica que más comentarios suscitaría en el México de la segunda mitad del siglo XX y de los inicios del XXI: la llamada Orquesta o Yunque (1953) y poco más tarde el Frente Universitario Anticomunista (FUA)». «*Un conflicto Universitario entre católicos: La fundación del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)*», Revista del Colegio de San Luis, Año VII, números 20 y 21, 2005, p. 26.

a impartir estudios a nivel de preparatoria. A partir del año 1952, un número cada vez mayor de egresados del Instituto Oriente (la primera preparatoria particular en Puebla), ingresaban a la Universidad de Puebla. Estas generaciones de ex alumnos jesuitas llegaron impregnadas de un catolicismo activo... estos alumnos encontraron un medio agresivo y adverso, lo que les llevó a tomar actitudes combativas en la defensa de sus creencias, ante la burla cientificista que, en las aulas se hacía hacia los dogmas católicos. Fue así que empezaron a figurar Klaus Feldman, Mario Alberto Pujol, Ramón Plata Moreno, Heberto Rodríguez Concha, José Antonio Quintana, Gerardo García Golzarri y otros.»¹⁷³

Como puede apreciarse, las circunstancias que estaban llevándose a cabo en Puebla en la década de los 50 propiciaron, entre otras consecuencias, el surgimiento de la agrupación reservada-secreta *El Yunque*, que, como puede colegirse de lo antes expuesto, sería cercana a los dogmas católicos, impulsado por supuesto por la misma formación que tuvieran muchos de sus miembros y la influencia que ejerciera el padre Manuel Figueroa en cuanto a la defensa de los ideales católicos.

Sin embargo un aspecto clave en relación a la influencia que ejerciera el clero poblano es el que Manuel Díaz Cid ofrece, al asegurar «que se puede percibir que los grupos estaban manejados desde el exterior (*El Yunque* entre ellos), y yo le puedo decir bajo juramento que nunca nadie me dio órdenes de la iglesia, nunca.»¹⁷⁴ La declaración de Díaz Cid es valiosa, porque ciertamente aporta datos interesantes en relación con el poder que llegaron a tener las autoridades clericales de Puebla, las cuales, al parecer, sólo brindaron la asesoría para la formación de esta sociedad reservada-secreta, pero no tendrían como meta el dominio de ésta.

A manera de resumen, el surgimiento de *El Yunque* se debió principalmente a la fuerte influencia que comenzaba a tener el comunismo en México, además de la expansión territorial de *Los Tecos*, los cuales comenzaron a proliferar fuera del Estado de Jalisco.

El significado del nombre del *Yunque* proviene de la frase de San Ignacio de Antioquía, quien al ser llevado al martirio, pronunciaría: *¡Stad firmus! ¡Ut inqyus perscusa!* Que significa *¡Estar firmes en la adversidad! ¡Como un yunque al ser golpeado!*

Por otra parte, Manuel Díaz Cid, expresa lo siguiente en torno a las razones del nombre de *Yunque*:

«yo una vez llegué al Instituto Oriente donde estaba el padre Figueroa, a quien yo lo visitaba con frecuencia para platicar. En ese tiempo tenía yo 17 años, y llegué con un escudito del partido nazi colgado de mi chamarra de cuero; y me lo ve el padre Figueroa, me llama y me dice —“¿sabes lo que traes ahí?”—. Y entonces me comenzó a explicar el padre Figueroa y me dijo —“los grupos como el nazismo son los adversarios contra los que tú tienes que combatir no a los que tienes que apoyar”—, y entonces me dijo —“¿sabes de dónde viene el nombre del yunque?”, (yo en ese entonces la mera verdad todavía no lo sabía), y entonces me dijo: —“uno de los cardenales alemanes el conde de Galen, cuando desafía a los nazis, él invita a los católicos en un sermón desde el pulpito en la catedral y él dice: “este no es momento de ser martillos, sino yunques, permanezcan firmes como el

¹⁷³ LOUVIER, Díaz Cid y Arrubarrena, «*Autonomía universitaria*», UPAEP, Puebla, 1991, p. 21.

¹⁷⁴ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a *Manuel Díaz Cid*, 31 de mayo de 2013.

yunque que es golpeado”, les dice a los jóvenes; y dice de allí lo tomé, por eso su organización se llama así”—. Entonces para mí de repente el asunto se aclaró. Y luego ya entendí los jesuitas fundaron las organizaciones reservadas que enfrentaron al nazismo: La rosa blanca (Die weiße Rose), y El círculo del padre Delp, sacerdote jesuita que fueron los dos que se opusieron al nazismo, y curiosamente al padre Delp lo matan acusándolo de haber participado en el atentado contra Hitler, cuando él dentro de ese grupo fue el que se opuso, porque dijo que desde el punto de vista ético no estaba justificado el asesinar a Adolfo Hitler, y sin embargo, a él, el fiscal Frayler lo condenó y lo ejecutaron. Entonces ésa es la razón de este nombre.»¹⁷⁵

Díaz Cid, además de ser muy claro sobre el origen del nombre *El Yunque*, también es muy claro en el distanciamiento ideológico existente entre el nazismo y *El Yunque*, al estar en contra por parte de los padres jesuitas que apoyaron a la formación de esta agrupación de los ideales del nazismo. Destacó este punto, porque en varios momentos se ha llegado a comparar al *Yunque*, con el nazismo, al grado de decir que la agrupación poblana es una filial mexicana del nazismo alemán. Aunque debo destacar que los padres jesuitas estuvieron en contra del nazismo pero nunca buscaron que las agrupaciones que ayudaron a conformar en México lucharan contra este, situación que si sucediera contra el comunismo, del cual estaban en su contra y buscaron combatirlo. Otro aspecto que también quisiera destacar es la imagen que ciertamente transmite Manuel Díaz Cid sobre la figura del padre Figueroa, quien en la descripción anterior lo muestra como una persona noble y bondadosa.

Sobre este punto Fernando M. González aporta elementos producto de entrevistas que realizará a los padres: Javier Cacho, Jesús Martínez Aguirre y Romero Pérez, quienes declararan información que podría nutrir más sobre la figura y la actuación que tuviera el padre Figueroa en la formación de las sociedades reservadas *Los Tecos* y *El Yunque*. Vemos lo que nos dice:

Siguiendo con el padre Figueroa Luna, existen otras opiniones —como la del padre Jesús Martínez Aguirre, quien lo presenta como alguien de quien “abusaron” los Tecos— [...] Leamos lo que escribe el padre Martínez Aguirre: “[Los Tecos] siguieron abusando de la bondad, en diversas ocasiones, del padre Figueroa y, unos años después, cuando pasó de rector a Puebla [al Colegio Oriente], lograron utilizarlo para introducir en aquella ciudad su organización secreta con otro nombre. Al morir el padre Figueroa, ya tenían mucha influencia, sobre todo en el Colegio Benavente de los hermanos de las escuelas cristianas”.

Si para Javier Cacho, Figueroa “jugaba varias cartas”, para el ex provincial Jesús Martínez Aguirre, en cambio, era alguien tan “bondadoso” que permitió que en su ciudad, Guadalajara, se consolidaran los Tecos, y en la otra, Puebla, propició la continuación de la experiencia tapatía, pero con “otro nombre”. El hecho fue claramente un poco más complicado que como lo describen los padres Cacho, Martínez Aguirre y Romero. Comenzando por lo del “otro nombre” y siguiendo por la cuestión ideológica

Como una muestra de las “varias cartas” que jugaba el padre Figueroa Luna sirva el siguiente ejemplo. Cuenta Manuel Díaz Cid que al mismo tiempo que el padre Figueroa le fomentó las lecturas que hacían alusión a la gran conspiración judeo-masónica y comunista, un día que se le ocurrió comprar

¹⁷⁵ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 31 de mayo de 2013.

una svástica y ponérsela en la solapa, el citado sacerdote le llamó fuertemente la atención diciéndole que no sabía lo que habían sido los nazis. Y que se la quitara de inmediato. El padre Figueroa aparece entonces como antisemita, anticomunista, antimasón, pero también como prosociedades reservadas y antinazi.¹⁷⁶

Las declaraciones que recoge González son muy claras, al señalar que el padre Figueroa estaba muy consciente de los actos que realizaba en cuanto a la formación de grupos reservados secretos, así como también acerca del rol que este dignatario jugaba, como bien se señala en varios planos.

Objetivo

Una vez agotado el tema del origen de *El Yunque* y de su fundación, uno de los elementos esenciales es el que concierne al objetivo u objetivos que persigue dicha agrupación.

El objetivo de *El Yunque*, según lo narra el periodista Álvaro Delgado en su libro *El Yunque, la ultraderecha en el poder*, es:

«instaurar el reino de Dios en la Tierra». Debido a que era necesario iniciar una cruzada en «contra del comunismo y la Revolución diabólica.»¹⁷⁷

Lo referido por Delgado es similar a lo expresado en un informe de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), titulado "Estado de Zacatecas", en dicho documento se hace referencia a dos interrogatorios efectuados a Lázaro Barrón Frías y Pedro Luis López Solario, quienes fueron detenidos por las autoridades de este estado después de un disturbio efectuado en mayo de 1977. Estos dos personajes afirmaron categóricamente formar parte de la agrupación *El Yunque*. Y en su declaración dijeron lo siguiente:

[...] "LA ORGANIZACIÓN DE EL YUNQUE", que tiene como objetivo principal, contrarrestar las actividades de todos los grupos que sostienen ideologías socialistas para impedir que estas lleguen a prosperar y en un futuro puedan instaurar en nuestro país, un sistema de gobierno de ese tipo; valiéndose para sus fines de la "afiliación" de jóvenes que profesan la religión católica y su ideología es radical, a los que adiestran en artes marciales, como Kendo, karate, lucha greco-romana y defensa personal, y a la misma vez adoctrinan en contra del socialismo amén de otras ideologías de izquierda.¹⁷⁸

Del extracto anterior puede corroborarse de cierta forma lo expuesto por Delgado: en algún sentido, *El Yunque* tenía por objetivo principal combatir a todas aquellas agrupaciones socialistas-comunistas que se habían conformado en nuestro país e impedir que florecieran, producto del auge de estos ideales; para ello los miembros de *El Yunque* estaban dispuestos a dar batalla no sólo ideal, sino también física.

¹⁷⁶ GONZÁLEZ Fernando M. «Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas». Revista Historia y grafía, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003. p. 30.

¹⁷⁷ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*», Debolsillo, México, 2003, p.17.

¹⁷⁸ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional "El Yunque"», Reporte: «Estado de Zacatecas», 10 de mayo de 1977.

El secreto

Al igual que las anteriores sociedad reservadas-secretas, *El Yunque*, también se constituyó como una agrupación católica de corte reservado-secreto, al guardar información sobre su desarrollo, objetivos y miembros en estricto secreto hacia personas que no pertenecieran a dicha agrupación, miembros del clero y en este caso se debe incluir a ciertos miembros de *Los Tecos*, los cuales también sabían de la existencia de *El Yunque* y los objetivos que pretendía.

Como tal la información de esta agrupación sería secreta para la sociedad en general. La forma en que los miembros de *El Yunque* consideraron que podrían mantenerse en secreto, sería mediante el uso del juramento de secrecía de sus integrantes para evitar de esta forma que la existencia del *Yunque* se hiciera del conocimiento de toda la sociedad.

Así es que las personas que ingresaban a *El Yunque*, tendrían que tener ciertas características entre las cuales se pueden destacar, ser devoto de la doctrina católica, estar en contra y evitar la expansión de los ideales comunistas-socialistas y no permitir la propagación del judaísmo y la masonería.

En relación con este punto, el informe de la DFS, titulado “declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre el Yunque”, abona información interesante en cuanto a la forma en que se seleccionan a los futuros miembros de *El Yunque*, así como también la forma en que se van a doctrinando éstos para su futuro ingreso.

[...] que desde su infancia debido a la educación que le dio su familia ha sido miembro de la Iglesia Católica Apostólica Romana, considero que esta religión cubre ampliamente sus aspiraciones morales e ideológicas y se considera que desde siempre ha cumplido fielmente con sus obligaciones a las que se ha comprometido por el hecho de ser militante de esta religión. Que debido a lo anterior no ha querido concretarse a cumplir con su religión únicamente como lo hacen sus compañeros de religión, sino además ha pensado en otro tipo de organizaciones que tienen por objeto servir más de cerca a la religión y a la población, como lo es según el declarante la ASOCIACIÓN CATÓLICA DE JÓVENES MEXICANOS, grupo del cual formo parte del año 1972 al 1975, en donde de acuerdo a sus afirmaciones conoció a un joven que lleva el nombre de JOSÉ MORENO ESCOBEDO, quien en ocasiones lo invitaba a platicar sobre temas de religión y con posterioridad le fue manifestando ideas que hasta esa fecha no había convido el declarante como son las que hablan sobre la "invasión de los comunistas", término que se emplea para advertir que los miembros de organizaciones de izquierda tienen como principal función la de ir avanzando tan rápido como puedan en la "conquista del poder económico y político". El declarante manifiesta que hasta que JOSÉ MORENO ESCOBEDO le manifestó estas ideas se puso a considerar que además de que el socialismo como teoría económico política, según él, es lesiva a la sociedad, también se conduce abiertamente en contra de la religión católica ya que según sabe, los socialistas niegan inclusive la existencia de Dios y por ende a todas las religiones a las que estiman nocivas para todas las personas. Que poco a poco su amigo mencionado le fue común de todos los católicos en contra de esa avanzada comunista, que tuviera como fundamental actividad, contrarrestar la actividad de los grupos de izquierda principalmente en los sectores estudiantiles ya que el declarante y su amigo estiman que entre los jóvenes que estudian la educación secundaria, preparatoria y en la universidad, están los responsables del destino de la República Mexicana, y si se permite que estos se vean influenciados por las ideas socialistas pretenderán al paso del tiempo

instaurar en México un sistema político y económico de este tipo y erradicar todas las religiones.¹⁷⁹

Como se puede leer del extracto anterior de la DFS, una de las acciones que llevaban a cabo ciertos miembros del *Yunque*, era la búsqueda de futuros miembros para la agrupación, sin embargo dicha actividad no concluía con la ubicación de dichos miembros, sino que también radicó en el adoctrinamiento del posible recluta. Dicha preparación como bien lo señala el informe, consistía en pláticas sobre el comunismo, la masonería, el judaísmo. Claro en las conversaciones se toca de forma despectiva los temas anteriormente enunciados. Por una parte, también se debe destacar que estos elementos (comunismo, judaísmo, masonería), eran los elementos que *El Yunque* buscó frenar y los que dieron de alguna forma origen a la agrupación. Entonces como se puede ver, la preparación del futuro miembro no iniciaría cuando este efectuará el acto de juramentación, sino que la instrucción ya había comenzado mucho tiempo antes y continuaba todavía después de haber realizado el acto del juramento.

Ya que he mencionado tanto la juramentación, abordaré este punto esencial en las sociedades reservadas-secretas. Una vez más recurriré a Álvaro Delgado, quien en las páginas de su libro describe el acto de juramentación. Veamos lo que comenta:

El adulto le explicó los fines de la Organización —“evitar que el marxismo diabólico se apodere de México”— y el significado de los colores: blanco, “por la pureza de los ideales”; negro, “por el luto de los mártires”, y rojo “por la sangre que estamos dispuestos a derramar”.

¿Estás dispuesto a cumplir con los ideales de nuestra organización y aceptar sus principios de primordialita, reserva y disciplina?

—¡Sí estoy dispuesto! —dijo el muchacho y en seguida se le hizo repetir ante el crucifijo y la biblia:

Yo, en pleno uso de mis facultades y sin reservas mentales de ninguna especie, juro por mi Dios y por mi honor de caballero cristiano, servir leal y patrióticamente a las actividades y propósitos de esta Organización, dándole prioridad sobre cualquier otra y mantener en reserva su existencia y sus fines, así como los nombres de sus integrantes.

Luego, en sigilo permanente, llevándose marcialmente el puño al pecho y luego extendiendo el brazo, quien presidía pronuncio en latín la frase de San Ignacio de Antioquía al ser llevado al martirio:

¡Stad firmus! ¡Ut inqus perscusa! — repitió el coro, cuya frase completa en español significa: “Estar firmes en la adversidad”, como el yunque al ser golpeado.

—Si eres leal en los principios —le advirtió el adulto—, encontrarás en nosotros amigos y hermanos; si no, seremos jueces implacables.

Y volvió a estallar el coro: ¡Amigos y hermanos o jueces implacables!
¡“Amigos y hermanos o jueces implacables!”.

—¡Bienvenido, compañero militante!¹⁸⁰

De lo anterior puede observarse que *El Yunque*, ciertamente había retomado las prácticas de las sociedades reservadas-secretas que le habían antecedido, al efectuar la ceremonia de juramentar frente a un Cristo, una *Biblia*, y las personas que lo habían preparado para pruebas su ingreso, las

¹⁷⁹ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional “El Yunque”», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre el Yunque», 15 de mayo de 1977.

¹⁸⁰ DELGADO, Álvaro; *Ibid.*, pp. 15-17.

cuales fungían como oradores y testigos del juramento. Sobre este aspecto recurriré una vez más a lo descrito en el informe titulado “declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre El Yunque”, donde se describe el acto de juramentar que efectuó el declarante.

[...] Que para adherirse a LA ORGANIZACIÓN DEL YUNQUE, fue necesario asistir a una reunión que se celebró en un domicilio que norecuerda(*sic*) el de la voz en la Ciudad de Querétaro, en donde se celebró su ceremonia de "afiliación", y que consistió que en un cuarto cerrado teniendo como única luz la que producen dos velas encendidas colocadas sobre una mesa en las que nada más habían dos banderas, una la mexicana con el Escudo Nacional y otra que es la que simboliza a la organización del YUNQUE, y que es toda de color rojo y con hilo dorado al centro de la bandera una letra "Y", que significa YUNQUE. Que durante la ceremonia hizo uso de la palabra JOSÉ MORENO ESCOBEDO quien le manifestó que para los fines de la organización es necesario el uso de un pseudónimo para evitar que personas ajenas a esta agrupación se enteren de las actividades de la misma, ya que estas son clandestinas, por lo que le indicó que el seudónimo de JOSÉ MORENO ESCOBEDO era el de a) Augusto Bancaster y le sugirió que en ese mismo momento adoptara otro para él, por lo que escogió el de MATEO LETRÁN, mismo que utiliza hasta la actualidad.

Que posteriormente se rezó entre todos los presentes el "Ave María" y el "Padre Nuestro" y acto seguido se le señalaron las obligaciones que estaban adquiriendo consistentes en: Primera. No decir nada a nadie de lo que es la organización del YUNQUE ni de sus actividades ni siquiera a su familia; Segunda. No dejar de hacer nada de lo que ordene la organización, no obstante que no comprenda el motivo de la orden; y Tercera. Trabajar por la organización antes de cualquier otra obligación ya sea ésta, familiar, escolar o laboral.

Que además se entonó el Himno del YUNQUE que dice así: "POR DIOS, POR LA PATRIA Y LA FE, LUCHAREMOS NOSOTROS TAMBIÉN... FE EN DIOS, INTRANSIGENCIA NUESTRA FORMA DE LUCHAR, CON LA MIRADA EN LA PATRIA Y EN DIOS PUESTO NUESTRO CORAZÓN. Y EN EL ESTILO DEL YUNQUE NOS TENDREMOS QUE FORMAR... Que en esa ocasión también se le dio a conocer el lema de la organización del YUNQUE que es "ESTAD FIRMUS O OTINCUS PERCUSA" que según el declarante son palabras del latín que significan "ESTAR FIRMES EN LA ADVERSIDAD" Que después de todo lo anterior se procedió a que el declarante jurara sobre un crucifijo cumplir fielmente con las disposiciones que se le habían hecho saber.¹⁸¹

Un punto interesante entre el primer juramento aquí citado de *El Yunque*, y tal vez una de las aportaciones que hiciera esta agrupación, es el castigo que sufriría de romper el juramento, y al mencionar castigo, me refiero a que no sólo se centraba en la cuestión moral-divina, sino que el personaje y su familia podían sufrir ciertas reprimendas por no haber cumplido con el secreto. Con ello, los fundadores de *El Yunque* consideraron que no podían darse el lujo de que su agrupación fuera descubierta por el gobierno o por los grupos que ellos combatían. Ramón Plata sabía perfectamente que los integrantes de *Los Tecos* habían tenido problemas con el manejo de la información entre sus integrantes, debido a que era de todos bien sabido los nombres de los miembros, sus acciones y puntos de encuentro.

¹⁸¹ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional “El Yunque”», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre El Yunque», 15 de mayo de 1977.

Estructura

Otro aspecto que se contempló en *El Yunque*, como forma de control de información fue precisamente la forma en que se estructuró la agrupación. Esto con el interés de tener un mayor control no solo de los miembros sino que tanto sabían cada miembro. Para ello la estructura sería piramidal en donde las personas que más saben de la organización eran los que estaban hasta arriba de esta, y los que menos eran los que estaban abajo, este espacio estaba destinado precisamente para los recién ingresados. En el mismo documento de la DFS, Lázaro Barrón describe la estructura de *El Yunque*.

Que desea agregar que la organización del YUNQUE está estructurada en forma jerárquica de la siguiente forma: GABINETE, órgano de dirección de más importancia dentro de la entidad e integrado por diversas personas; RAMAS, que mantienen contacto y dictan consignas a un indeterminado número de CENTROS que a su vez son aquellos elementos que directamente participan en las actividades de estos grupos y que está formando cada uno de ellos por ocho o diez individuos; y que el grado de menor jerarquía es el de SOLDADO RAZO, para los recién(*sic*) afiliados que están en etapa de aprendizaje de las artes marciales ya mencionadas. Que por otra parte desea señalar que desconoce la totalidad(*sic*) de los componentes de la ORGANIZACIÓN DEL YUNQUE, pero que a continuación señalará los datos que sí conoce: Que del órgano máximo que es el GABINETE conoce a ARTURO NAVA BOLAÑOS a) Hernán AZUL y que dirige SIMÓN GUERRERO a) Marcos Licea; la segunda con el nombre de FRANJA ESTUDIANTIL y la controla AGUSTÍN BRENA PRADO a) Julián Holm; y la tercera se llama CRISTO REY dirigida por JOSÉ MORENO ESCOBEDO a) Augusto Lancaster. Que jerárquicamente en orden descendente se llaman CENTROS, de los cuales(*sic*) conoce a ROBERTO GARCÍA a) Guerges; FRANCISCO PEDROZA CHÁVEZ a) Juan Keytel; MANUEL MAYORGA a) Rafael Larios; FRANCISCO GUILLÉN a) Marcelo Lavat; ALFREDO BOTELLO MONTES a) Paul Queres; AGUSTÍN MALAGON ÁLVAREZ a) Esteban González; JOSE LUIS MARTÍNEZ a) Ernesto Lecuona; JOSE PEÑA CALZADA a) Fernando Calvillo SERGIO LOZANO GARCÍA a) Mauricio Jonas JOSÉ a) Douglas Kepler; GUADALUPE PEDRAZA CHÁVEZ a) Josue Kernel; Rodrigo Larrazabal; y a) Gerardo Lemus.¹⁸²

Como se describe anteriormente, la estructura de *El Yunque* como tal también es una medida de protección de la organización al no permitir que todos los miembros tengan toda la información; de esta forma, si alguno de los integrantes de esta sociedad en determinado momento decidiera dar a conocer la información que posee, la revelación informativa dependerá del rango que ejercía dicho integrante, en virtud de que el conocimiento de éste dependerá en todo momento del rango que ostentaba en la agrupación. Dicho de otra forma, la estructura de *El Yunque* no sólo era una cuestión de orden u ordenamiento, sino también de rango informativo.

¹⁸² AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional “El Yunque”», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre el Yunque», 10 de mayo de 1977.

Desarrollo

En este punto, en 2001, el periodista Álvaro Delgado comenzó a difundir en varios escritos acerca de la existencia de *El Yunque* y cómo desde su fundación y hasta la llegada al PAN a la Presidencia de México en 2000, había comenzado a tener presencia precisamente en esta agrupación política, la cual había servido para que muchos de sus miembros comenzaran a ganar espacios de representación popular, en distintos espacios gubernamentales y en agrupaciones empresariales. De esta forma, *El Yunque* en casi 50 años de existencia había logrado contar con presencia en casi todo el país. Sobre este punto, en el siguiente capítulo se abordará el crecimiento de *El Yunque* y los personajes más sobresalientes de esta agrupación en el ámbito político.

Batalla entre sociedades reservadas-secretas, rompimiento con *Los Tecos*

Pensando en ello, Plata Moreno requería buscar una combinación que le permitiera vivir en clandestinidad a *El Yunque*. Aunque dicha clandestinidad no sería total, debido a que Plata Moreno, como ya lo había comentado, había recurrido al modelo de *Los Tecos*, para constituir *El Yunque*, ante este hecho, *Los Tecos*, sabía casi en su totalidad, de las actividades, integrantes y lugares en donde *El Yunque* radicaba. Esta información sería de mucha utilidad en el futuro para *Los Tecos*, cuando estos iniciaban una guerra en contra de *El Yunque*.

Ciertamente, Plata Moreno buscó construir en Puebla una organización muy semejante a *Los Tecos*, aunque esta no se constituyera desde las aulas, como si lo hicieran *Los Tecos*, Plata consideró que la organización *El Yunque* debía tener un fuerte vínculo con alguna institución educativa superior. Y para ello contemplaron la creación de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), la cual se fundaría en 1973 casi 20 años después de su fundación.

Sin embargo antes de comenzar con dicha expansión, *El Yunque* tuvo que enfrentar una crisis derivada de la posición que asumiera Ramón Plata Moreno, de ello Manuel Díaz Cid le comentó a Fernando González, que en una reunión ocurrida en 1965, el líder de *El Yunque*, «Ramón Plata Moreno, y el de *Los Tecos*, Antonio Leño y Álvarez del Castillo, en la casa de Anacleto González Guerrero [...] En dicha reunión, el líder teco le propone a sus interlocutores apoyar su idea respecto a que la gran conspiración judeo-masónica —por fin, después de casi dos siglos— había logrado el triunfo más fundamental: haberse, finalmente, materializado e infiltrado nada menos que en la cabeza de la Iglesia Católica, en la persona del Papa Paulo VI¹⁸³. Papa quien —según Antonio Leño— se averiguó que en realidad era un judío embozado. Y, por lo tanto, habría urgentemente que declarar la sede vacante Del lado de *El Yunque*, a pesar de compartir las mismas exquisitas

¹⁸³ La singular utopía sostenida por los defensores de la Gran Conspiración pareció haberse cumplido cabalmente con la llegada de Paulo VI al pontificado. Para ellos, el Anticristo se había instalado en la cúspide de la jerarquía católica. No quedaba sino definirse de qué lado se estaba. *Los Tecos* pronto dirigirían sus pasos hacia la denominada Fraternidad Sacerdotal San Pío X del obispo disidente Marcel Lefebvre —fundada en 1968—.

lecturas —entre otras, Los protocolos de los Sabios de Sión¹⁸⁴, un falso de la policía zarista publicado alrededor de 1902, y que pronto se expandió a lo largo y ancho del mundo occidental, o El judío internacional de Henry Ford— [...] Antonio Leaño, ante la negativa que recibió de alinearse con su iniciativa por parte de los representantes del *Yunque*, los amenazó con convertirse en uno de sus enemigos más encarnizados¹⁸⁵, y lo cumplió, con sangre de por medio. Por lo pronto entre otros miembros de *El Yunque*, Ramón Plata Moreno fue asesinado en 1979¹⁸⁶, después de la Misa de Gallo en la colonia Lindavista, en la ciudad de México.

La amenaza de Antonio Leaño al líder de *La Orquesta* iba a tener, diez años después, consecuencias sangrientas. *Los Tecos*, sin abandonar a los tres polares de su ideario, que implicaba el antisemitismo, así como la condena de la masonería y del comunismo —los cuales compartían con *El Yunque*—, habían añadido dos suplementarios: el de la sede vacante de escala internacional y otro más local es decir, el que enfocaba sus iras contra Ramón Plata Moreno y sus organizaciones: *FUA*¹⁸⁷ y *El Yunque*. Estos dos últimos conllevaron a una serie de asesinatos, comenzando por el de dos miembros de la organización de *El Yunque* en el Cerro del Cubilete, el 22 de noviembre de 1975 —según afirma un ex miembro de *Los Tecos*, Lorenzo Lira García.»¹⁸⁸

Por otra parte, la guerra que se había desatado entre miembros del *Yunque* y *Los Tecos*, fue más allá del asesinato de Plata Moreno, según el testimonio que ofrece Lorenzo Lira García, el cual escribió y firmó ante la presencia de un notario público, justo antes de ser sometido a una operación quirúrgica, de la cual consideraba existía posibilidades de no sobrevivir.

Lira García comenta que Gonzalo Leaño quien actualmente es director del periódico *Ocho Columnas*, apoyado por su padre Antonio Leaño,

¹⁸⁴ Este texto apareció por primera vez en la Rusia zarista para legitimar los pogroms en contra de los judíos. Se ha comprobado que es un fraude, pues resulta ser un plagio parcial de «*Diálogos de los infiernos de Maquiavelo y Montesquieu*» del abogado francés Maurice Joly, publicado de manera anónima en 1858, y se retomó el texto, atribuyendo su autoría al Congreso Sionista de Basilea verificado en 1897. Todos los grupos de ultraderecha se apoyan en ese texto para justificar su antisemitismo.

¹⁸⁵ Sobre la confrontación entre *El Yunque* y *Los Tecos*, un informe de la DFS, titulado «Estado de Jalisco», y fechado el 20 de enero de 1981, en el cual se reproduce el interrogatorio de Guillermo Olarte Venegas, miembro del *Yunque*, quien detalla lo siguiente: «Declaró que los grupos contrarios a sus organización son los siguiente: [...] 2.- A los de extrema derecha, clasificando en ésta a los grupos como los "Tecos" de la Universidad Autónoma de Guadalajara y a los tradicionalistas de la iglesia católica.»

¹⁸⁶ El 27 de diciembre de 1979, publicaron en los periódicos: *El Heraldo* y *Excelsior*, una esquela sobre el fallecimiento de Ramón Plata Moreno. En dicha esquela se podía leer lo siguiente: El señor ingeniero Ramón Plata Moreno falleció el 24 del presente mes en el seno de nuestra Madre, la Santa Iglesia Católica, Apostólica, Romana, confortado con todos los auxilios y la bendición papal.

Su esposa, padres políticos, hermanos, hermanos políticos y demás familiares y amigos lo participan a usted con profundo dolor suplicándole ruego a Dios Nuestro Señor por el eterno descanso de su alma.

¹⁸⁷ De esta agrupación hablaré en el siguiente apartado dedicado a las agrupaciones de Derecha y Ultraderechas híbridas. También hablaré del *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*, agrupación vinculada al *Yunque*.

¹⁸⁸ BARTRA, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; *op.cit.* p. 183. La participación o apartado de este libro que redactó Fernando M. González, se titula: «*Sociedades reservadas: católicas y democracia*», pp. 154-157.

prepararon un castigo en contra de —“las ratas”^{189, 190}—, para ello convocó a una reunión a la que asistirían 18 personas de la organización de *Los Tecos*, las cuales entre otras cosas ocupaban diferentes puestos de carácter administrativo en la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Quien coordinará dicha reunión sería Arturo Velazco Pérez, quien era considerado experto en *El Yunque*, esto a que Velazco Pérez había vivido con Ramón Plata Moreno, pero a raíz de los sucesos anteriormente descritos este se había vuelto enemigo del fundador de *El Yunque*.

En esta reunión Velazco comentó que Plata Moreno se había vuelto un traidor, a pesar de haber sido apoyado y formado por *Los Tecos*, además de ser traidor, Velazco acusó a Plata Moreno de ser un “judío encubierto”. Dicho de otra forma Plata Moreno equivalía lo que Paulo VI era a nivel de la Iglesia. Es por ello que la propagación de la conspiración judeo-masónica y comunista había también infectado al *Yunque*. Ante tales hechos era necesario erradicarlo. La guerra santa y de purificación contra la Iglesia y *El Yunque* daría inicio.

Otro claro ejemplo del enfrentamiento entre miembros del *Yunque* y *Tecos* se daría en 1979, en Guadalajara, cuando a Jorge Kalphopulos¹⁹¹ se le acusa de ser el jefe de *El Yunque* en Jalisco, ante tales acusaciones, esta persona fue asesinada junto a su hijo de diez años. «El asesino, ante la pregunta de Lorenzo Lira sobre por qué también mataron al niño —según afirma—, respondió: “porque las órdenes eran que no hubieran testigos”. Por cierto, a Lorenzo Lira, al igual que en el Cubilete, le tocó tomar fotos de Kalphopulos para que fuera conocido por sus futuros asesinos. La primera vez asegura que no sabía que iban a asesinar a los dos supuestos miembros de el Yunque—; la segunda, ya no podía aducir lo mismo. Los asesinatos, hasta la fecha, permanecen impunes.»¹⁹²

Como vemos, *El Yunque* antes de llegar a ser lo que actualmente conocemos y que muchos consideran la organización reservada-secreta más exitosa de México, tuvo que haber librado primero grandes batallas, las cuales tuvieron víctimas importantes como la de su líder y fundador, Ramón Plata Moreno.

¹⁸⁹ Apodo usado por *Los Tecos* para llamar así a los integrantes de *El Yunque*.

¹⁹⁰ Sobre el sobre nombre de ratas o ratones, un informe de la DFS, titulado "Estado de Sonora" y fechado el 7 de abril de 1975, describe lo siguiente: «Hermosillo.- El día de hoy por la tarde fue repartida propaganda en diferentes rumbos de la ciudad, conteniendo lo siguiente:

En una de las hojas aparece un dibujo de un ratón con cara humana, sosteniendo en las manos un Rosario y en el brazo un brazalete con la hoz y el martillo, además de tener escrito al nombre de RAFAEL AYALA LÓPEZ y más abajo un grupo de 5 ratones pequeños, de espalda y junto a estos la leyenda de: "Los falsos piadosos al acecho".

En otra hoja se lee el título de: "ALERTA COMPAÑEROS ESTUDIANTES:"

"Desde hace cuatro años se encuentran trabajando en esta Escuela (C.E.C.y.T 26), una agrupación llamada 'Organización Nacional del Yunque', que tiene por objeto controlar a los alumnos de este plantel".» Como se puede apreciar, en el informe de la DFS, se puede apreciar claramente como la guerra entre *El Yunque* y *Los Tecos* seguía diez años después del altercado que tuvieron Ramón Plata Moreno y Antonio Leaño. Y una forma de luchar contra *El Yunque*, era hacer del conocimiento público su existencia.

¹⁹¹ Álvaro Delgado en su libro «*El Yunque la Ultraderecha en el poder*», menciona que el asesinato de Jorge Kalphopulos ocurre en 1982, p. 33.

¹⁹² BARTRA, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; *op cit*, p. 183. La participación o apartado de este libro que redactó Fernando M. González, se titula: «*Sociedades reservadas: católicas y democracia*», pp. 157-158.

No quisiera terminar este apartado dedicado al *Yunque*, sin antes mencionar que esta agrupación creó varias agrupaciones de carácter públicas que le sirvieron entre otras cosas para reclutar a más miembros, así como también para lograr tener presencia pública ante la sociedad, sin exponer a la agrupación reservada-secreta. Me refiero particularmente a dos agrupaciones, el *Frente Universitario Anticomunista (FUA)*, agrupación que se desarrollaría principalmente en la ciudad de Puebla y posteriormente el *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*, agrupación que tendría presencia principalmente en la Ciudad de México. Estas agrupaciones de corte público las expondré en el apartado de grupos híbridos.

2.2 Grupos públicos de Derecha y Ultraderecha católicos en México durante el siglo XX

Las sociedades reservadas-secretas o grupos de Derecha y Ultraderecha, no podrían entenderse hoy en día sin la presencia de agrupaciones públicas que forman parte de la ideología de la Derecha Mexicana, estas agrupaciones jugaron un papel importante dentro del sistema político mexicano, al tener presencia pública y poder expresar su posición política con respecto a las normas o propuestas que hicieran las administraciones en turno.

Al igual que en el apartado anterior en el que se explicó y describieron los elementos característicos más destacados de los seis grupos reservados-secretos que se constituyeron en el siglo XX, en México. En el presente apartado se explicará y describirán 3 grupos públicos de corte católicos que tuvieron un vínculo directo con algunas de las sociedades reservadas-secretas anteriormente descritas.

Como ya mencioné, la principal diferencia entre los grupos públicos y privados es la presencia común que tuvieron durante su existencia, a diferencia de las sociedades reservadas-secretas, que se concibieron como sociedades cerradas y no abiertas a cualquier interesado en saber de ellas.

De hecho algunas de estas agrupaciones abiertas-públicas sirvieron como medio o plataforma para que los miembros de sociedades secretas iniciaran su migración hacia los partidos políticos, dado que veía que la mejor forma de poder purificar el ambiente contaminado por la masonería, el judaísmo y el comunismo era mediante la transformación del marco jurídico y para cambiar el ambiente, era mediante el ingreso a las esferas políticas. Es por ello que se requirió adentrarse en los partidos políticos. De esta forma, las organizaciones públicas fueron de vital importancia para las sociedades reservadas-secretas.

Dado por sentado lo antes expuesto, en la presente sección desarrollaré las características más importantes de estos grupos y las diversas relaciones que tienen con alguna sociedad reservada-secreta, pero ante ello sería bueno aclarar que en este apartado no abordaré el tema de los partidos políticos, aunque en determinado momento si haré referencia sobre de ello, en el siguiente capítulo lo destinaré para abundar más sobre grupos de Derecha y Ultraderecha católicos y partidos políticos mexicanos.

Otra nota previa al primer grupo que abordaré será que sólo retomaré los grupos públicos más importantes que se conformaron en México durante el siglo XX.

2.2.1 Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)

Al iniciar el siglo XX, como ya se apuntó al inicio de este capítulo, México estaba viviendo varios cambios de carácter político, social y económico, situación que derivaría en el estallido de la Revolución Mexicana, movimiento que traería consigo muchos más cambios en la sociedad mexicana. Entre otros, se daría el surgimiento de la primera agrupación de Derecha católica del siglo XX de corte pública, *La Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)*.

Origen de la ACJM

El jesuita Bernardo Bergöend, en su intención de crear una agrupación que conjuntara a todas las agrupaciones de estudiantes católicos, encontró que en el México de inicios del siglo XX, existía una agrupación similar a la que deseaba crear, para ello en 1912 Bergöend se trasladaría de la ciudad de Guadalajara a la Ciudad de México, donde tendría convivencia más cercana con la organización denominada *Liga Nacional de Estudiantes Católicos*, dirigida por el jesuita Carlos Heredia, que integraría esta agrupación con elementos de una anterior, la Sociedad Filosófica Católica de Estudiantes Jaime Balmes.

Con este escenario, el 9 de marzo de 1913 Bernardo Bergöend asumiría el puesto del padre Heredia en la organización, situación que permitió la discusión de los estatutos de la agrupación, que serviría como modelo para que Bergöend sugiriera la creación de la *ACJM*.

Coincidiendo con las fiestas de celebración del Segundo Congreso Mariano Nacional que se efectuaba en el mes de agosto de 1913, se aprobarían los estatutos de la nueva organización. Sirviéndose de la alianza de las congregaciones y de los centros estudiantiles, se dio el acuerdo de forma unánime para pertenecer a la *ACJM*, subordinándose a un Comité General que se encargaría de coordinar los trabajos de todos con un propósito común: la Acción Católica Social.

De esta forma, el 12 de agosto de 1913, se fundaría en la Ciudad de México, la *Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)*, su líder y fundador, tendría la idea a partir de «darse cuenta que los alumnos de los colegios jesuitas en el país, carecían de celo apostólico y no contemplaban llegar a ser en un futuro no tan lejano, un elemento de restauración nacional, entendiendo ésta como recuperación de la centralidad perdida por la Iglesia en la vida nacional.»¹⁹³ Y el objetivo que pretendía dicha agrupación era el de restaurar el orden social del cristianismo en México y buscar organizar a los jóvenes católicos del país.

Bergöend tomó como ejemplo a la *Asociación Juvenil Francesa*, la cual tenía una gran similitud al caso mexicano, al buscar el resurgimiento católico social.

¹⁹³ ASPE Armella, María Luisa; «*La formación social y política de los católicos mexicanos, La Acción Católica Mexicana y la Unión Nación de Estudiantes Católicos, 1929-1958*», Editorial Universidad Iberoamericana; México, 2008; p. 64.

Desarrollo

Durante sus primeros años de vida, la *ACJM* atravesó por varios momentos o etapas, en las que fue organizando sedes de su agrupación en cada una de las diócesis del país. La agrupación creció tanto que para el 13 de abril de 1922, realizó su primer consejo federal.

Los principios rectores de sus integrantes eran: La Piedad, el Estudio y la Acción, y su lema era: Por Dios y por la Patria.

Pero al desarrollarse la Revolución Mexicana, la *ACJM*, tuvo algunas complicaciones para seguir desarrollándose como lo estaba haciendo hasta ese momento en el país.

Tras la victoria del ejército Constitucionalista, el fundador de la *ACJM* Bergöend tuvo que dejar el país y regresar a su patria. Con ello dejando a la agrupación semiparalizada, hasta que para 1918, se pudo formar el Comité Central de la *ACJM*, en donde se eligió como primer presidente al laico René Capistrán Garza, quien años posteriores tendría un papel destacado en la guerra cristera.

El programa que asumiría la *ACJM*, sería que la formación de los jóvenes estudiantes tuvieran tres ejes fundamentales: piedad, estudio y acción. Que se concretarían en una serie de prácticas —comunión diaria, devoción a la virgen de Guadalupe, participación en peregrinaciones, estudio de las encíclicas de los Papas, entre otras—, que servirían como motor constructor de la identidad de la agrupación.

Auge de la *ACJM*

De sus integrantes más destacados estaban: José de León Toral¹⁹⁴, Luis Segura Vilchis¹⁹⁵, Anacleto González Flores¹⁹⁶, Humberto Pro Juárez¹⁹⁷ y

¹⁹⁴ Toral además de pertenecer a *ACJM*, también participaría en *La Liga Nacional de la Libertad Religiosa*, y en 1928 saltaría a la fama nacional al efectuar el asesinato de general Álvaro Obregón, quien buscaba reelegirse como presidente de México. El asesinato ocurrió en un restaurante de La Bombilla del barrio de San Ángel en la Ciudad de México, en donde Obregón se encontraba comiendo, momento preciso para que Toral le ofreciera realizarle una caricatura a Obregón el cual accedió, situación que le permitió acercarse a Obregón, cuando Toral estuvo frente a su víctima este logró dispararle en cinco ocasiones, con una pistola española de marca Star calibre .32.

¹⁹⁵ Segura Vilchis, además de pertenecer al *ACJM*, también fue militante de la *Liga Nacional Defensora de La Libertad Religiosa*. Es conocido por haber participado en dos atentados contra el Gral. Álvaro Obregón siendo aprehendido después de consumir el segundo atentado realizado el 13 de noviembre de 1927 junto con otros tres cómplices dos de los cuales fueron aprehendidos, uno más se dio a la fuga junto con Segura quien asistió después del atentado a una corrida de toros en honor del Gral. Obregón, para verificar si el atentado había tenido éxito, ahí se dio cuenta que fue un rotundo fracaso. Después de dicho atentado fueron aprehendidas muchas personas entre otras el Padre Miguel Agustín Pro Juárez y dos de sus hermanos, Segura al percatarse de esto y enterándose que serían fusilados, se confesó culpable del atentado declarando ser el autor material e intelectual, para tratar de evitar el fusilamiento de los hermanos Pro. Siendo inútil su intento ya que por órdenes directas del Presidente Plutarco Elías Calles se procedió a fusilar a todos los presuntos implicados en el atentado.

¹⁹⁶ Anacleto González Flores, también perteneció a *La Liga Nacional Defensora de La Libertad Religiosa*, de la cual fue fundador, otro aspecto de González Flores, fue su militancia en la sociedad secreta *La U*. Y su participación activa en la guerra cristera.

¹⁹⁷ Humberto Pro Juárez, miembro de *La Liga Nacional Defensora de La Libertad Religiosa*, además de ser simpatizante de *La Compañía de Jesús* en donde su hermano Miguel Agustín

Lauro Rocha. De hecho varios de los antes mencionados fueron miembros de la sociedad reservada-secreta¹⁹⁸ *La U*. Con ello se puede ver el vínculo que en determinado momento tuvieron estas dos agrupaciones católicas. Otro aspecto que también compartiera la *ACJM*, sería vínculo entre esta y *La Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa*. Una vez más varios de los integrantes de la *ACJM*, fueron a su vez miembros de *La Liga*.

Durante la persecución emprendida por el gobierno de Plutarco Elías Calles, fueron asesinados más de 800 miembros de la *ACJM*.

Sin embargo esto no impidió que *ACJM* siguiera extendiéndose en todo el país, para 1929 esta agrupación ya contaba con cerca de 20 mil miembros. Lo que propició que cada año celebraran reuniones los diferentes delegados de la agrupación, el punto de encuentro era la Ciudad de México. En dichos encuentros denominados Consejos Federales se discutían las diferentes problemáticas locales y nacionales, y a partir de esto se tomaban ciertas resoluciones para llevarlas a cabo en sus localidades. También en estas reuniones se designaban las autoridades de la *ACJM*.

El mecanismo de difusión de los ideales de la *ACJM* consistió básicamente en los grupos parroquiales los cuales eran orientados por los párrocos de cada comunidad, quienes además seguían el plan de estudios que era conformado por el Comité Central. Por otra parte los grupos que estaban dentro de una diócesis estaban bajo la dirección del asistente eclesiástico diocesano que era designado por el obispo de la diócesis.

A diferencia de las sociedades reservadas-secretas, la *ACJM*, no contemplaba el acto de juramentación para sus miembros, ni tan poco buscaba ocultar sus actividades y el nombre de sus miembros, todo lo contrario, esta buscaba darse a conocer en todos los rincones de México.

Para 1926, año en el que fue promulgada la Ley Calles, la cual desencadenaría lo que se conoce como la guerra cristera. La *ACJM* participa mediante manifestaciones pacíficas en todo el país. De dicha lucha armada la Iglesia Católica beatificó a varios de los miembros de la *ACJM*, que tuvieron una participación destacada en la *Cristiada*, el primero en tener la promoción de beatificación sería Miguel Agustín Pro¹⁹⁹, posteriormente la segunda promoción²⁰⁰ de mártires de la *Cristiada*, contemplaría a 23 miembros de los cuales 20 eran sacerdotes y finalmente la tercera promoción²⁰¹ de beatificación contempló a 10 militantes de la agrupación, de los cuales todos ellos laicos.

Pro Juárez era miembro. Pro Juárez fue acusado junto con Segura Vilchis de ser culpables del atentado en contra del general Obregón situación que lo llevo a ser fusilado junto con sus dos hermanos.

¹⁹⁸ Lauro Rocha fue miembro de la Acción Social Católica de los Jaliscienses al lado de Anacleto González Flores, Miguel Gómez Loza, Luis Padilla Gómez etc., siendo miembro de la *ACJM* y de la Unión Popular Catequista, distribuidor del periódico *GLADIUM* y uno de los defensores del Santuario de Guadalupe, por lo cual fue perseguido, encarcelado y obstaculizados sus estudios por el gobierno del estado. Al comenzar el movimiento *Cristero* en 1927, se fue al campo a combatir por la Iglesia. Allí lo encontró el Gral. Enrique Gorostieta Velarde que mucho lo estimó por su valor y disciplina y lo ascendió a General por méritos en combate.

¹⁹⁹ Proceso realizado en septiembre de 1988, para abundar más en este tema se recomienda consultar «*La Iglesia del silencio - de mártires y pederastas*» de Fernando M. González, Tusquets Editores, México, 2010.

²⁰⁰ Esta segunda promoción se efectuaría el 22 de noviembre de 1992.

²⁰¹ Proceso realizado el 20 de noviembre de 2005.

2.2.2 Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)

El antecedente directo de *La Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)* se da en 1931 cuando aparece en el escenario mexicano después de un tiempo de ausencia Ramón Martínez Silva, ex activista de la *Cristiada*, quien estuviera residiendo en Francia.

Martínez Silva, a los pocos días de su llegada, entró en contacto con los muchachos de la Confederación Nacional de Estudiantes Católicos. Y les propondría un plan clave que daría resultados inmediatos, este consistía en «movilizar al episcopado nacional e iberoamericano en la defensa de la educación superior católica»²⁰², aprovechando el aniversario número 400 de la aparición de la virgen de Guadalupe en el cerro del Tepeyac, y organizar juntos la Primera Convención Iberoamericana de Estudiantes Católicos.

Después de la convención, la jerarquía católica autorizó la formación de la agrupación. De esta forma en diciembre de 1931 se fundaría *La UNEC*, en la Ciudad de México. Su fundador sería Ramón Martínez Silva, quien sería apoyado por dos padres jesuitas: Jaime Castiello y Julio Vértiz. Su primer presidente sería Manuel Ulloa. Y la sede se ubicaría en la calle de Cuba en el número 88 en el centro de la Ciudad de México, cerca de las instalaciones de Acción Católica.

Objetivo de *La UNEC*

El principal objetivo de *La UNEC* era la reunión de estudiantes universitarios «que quisieran participar una vez por semana en un "Círculo de Apologética" coordinado por el padre Martínez Silva: a ese fin principal se sumarían otros: la participación en la eucaristía y en los Ejercicios de san Ignacio, el estudio de los temas polémicos de la historia de México en una actitud "revisionista", distinta a aquella del erudito historiador también de la Compañía de Jesús, Mariano Cuevas, y la formación intelectual, sólida y crítica que permitiera a los jóvenes defender los principios de la Iglesia en un ambiente hostil como era el universitario: laico y además anticlerical.»²⁰³

La UNEC, y la juventud católica

La UNEC se posicionó principalmente en el terreno universitario, lo cual desencadenaría una pugna con *La ACJM* al tener el objetivo de agrupar a la juventud católica mexicana. Su presencia se daría en varias instituciones universitarias pero principalmente en la UNAM, en donde ocuparían espacios en el consejo académico.

La UNEC y la anti-secrecía

Un rasgo distintivo de *La UNEC*, era su rechazo rotundo a la secrecía entre sus miembros y a las actividades que estos realizaban. Con ello, *La*

²⁰² ASPE Armella, María Luisa; *Ibíd.*, p. 81.

²⁰³ ASPE Armella, María Luisa; *Ibíd.*, p. 84.

UNEC se constituyó como una organización pública, la cual no buscaba en ningún momento la clandestinidad de sus actividades o integrantes. Otro rasgo distintivo de *La UNEC* fue la distancia que tomará con la Iglesia Católica Mexicana. Aunque sí tenía cierto vínculo con la jerarquía católica, debido a *Acción Católica Mexicana (ACM)*.

La UNEC, Los Conejos y Los Tecos

El surgimiento de *La UNEC*, se da durante el mandato presidencial de Pascual Ortiz Rubio quien entre otras cosas buscó seguir con el legado del general Plutarco Elías Calles, situación que llevó a varias manifestaciones en distintos puntos del territorio. Un claro ejemplo del descontento de algunos estudiantes sobre la política educativa impulsada por el cardenismo fue el que se dio en la UNAM, en donde los estudiantes se organizaron en distintos grupos para oponerse a dichas medidas.

Ante estos sucesos, *La UNEC*, no sería el único grupo católico que buscaba aglutinar a los estudiantes universitarios, sus grandes adversarios serían *La ACJM*, pero principalmente la sociedad reservada-secreta *Los Conejos*; dicho conflicto entre *La UNEC* y *Los Conejos* los describe Luis Calderón Vega, quien fuera miembro de la unión. Veamos lo que dice:

Numerosos de sus miembros fueron adhiriéndose a Las Legiones. Más muchos de ellos abandonaron Las Legiones cuando la UNEC tuvo que reaccionar en defensa de sus propios cuadros y disciplina. No tuvimos mayores problemas con esta sección subterránea; pero sí tuvimos con otras dos sectas secretas: Los “conejos” de México y los tecos de Guadalajara.²⁰⁴

Del párrafo anterior, podemos destacar que pese a que los grupos de Derecha estaban en contra de las medidas tomadas por el gobierno de Lázaro Cárdenas y la educación socialista, estas agrupaciones estaban también en constante conflicto, pese a compartir ciertos ideales. Sin embargo los primeros conflictos que se dieron entre *Conejos*, *Tecos* y *La UNEC* fueron hasta 1936. En sus inicios *La UNEC* sólo tuvo problemas con *La ACJM*.

Por otra parte, Calderón Vega ofrece un dato interesante acerca de la posible infiltración por parte de elementos de *Los Tecos* y *Los Conejos* a *La UNEC*, con el mero objetivo de dominarla. Veamos lo que acota.

Carlos Cuesta Gallardo²⁰⁵ (asistió a la Convención Iberoamericana²⁰⁶), ya andaba obsesionado por su tema de masones y judíos. “Los protocolos de los sabios de Sion”, “El judío internacional”, y toda la serie de obras de caballería conejil parecían haber sido sus libros de cabecera [...] En las primeras semanas del 32 teníamos al güero Cuesta en Morelia. Su misteriosa llamada telefónica me puso los pelos de punta [...] En sustancia, su asunto era la creación o extensión —no lo recuerdo bien— de una organización secreta de jóvenes católicos, única forma de contrarrestar el poderío omnipresente, según Carlos, de la organización secreta judeomasónica [...] Incapaces de dar la cara al peligro —yo tenía bien aprendido durante los años de la cruzada cristera— encontraba muy cómodo conspirar y hacer el bien bajo cuerda (*sursum corda*, como dicen que dijo algún ministro de la época).

²⁰⁴ CALDERÓN Vega, Luis; «*Cuba 88*», Revisar artículo de Fernando M González, p. 165. «*Los orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas*»

²⁰⁵ Líder y fundador de *Los Tecos*.

²⁰⁶ Convención celebrada el 12 de diciembre de 1931.

[...] Naturalmente, las organizaciones católicas de banderas desplegadas tenían que tropezar en este campo de tuzas, y la UNEC mucho tuvo que andar por aquellos campos minados.

En este sentido, se puede entender porque la UNEC estaba en contra de los grupos secretos, porque sabía bien de los intereses e ideales que tenían dichos grupos. El objetivo principal de la UNEC era la unión de estudiantes universitarios que buscarán la transmisión de conocimientos sobre la apologética.²⁰⁷

Cosa distinta de la que pensaban las otras dos sociedades reservadas-secretas que consideraban que su objetivo principal era evitar la conspiración judeo-masónica, la cual se estaba apoderando de México.

Por otra parte *Los Conejos* al igual que *Los Tecos* tenían el interés de infiltrarse a *La UNEC*. Así lo hace ver Luis Calderón Vega citado por Fernando M. González. Veamos lo que nos dicen.

Recuerda que en los tiempos de asesor de la UNEC, el jesuita Jaime Castiello —quien en el primer semestre de 1937—, cuando se citaba a sesión del Comité, se decía en broma que iban “a conejear”. Y que en septiembre de 1938, durante el IV Congreso Nacional de la UNEC, algunos delegados fueron invitados a una reunión secreta.

Añade Calderón que después se enteraron de que, por instrucciones del arzobispo de México²⁰⁸, el siguiente asesor, el padre Julio Vértiz, tenía conversaciones con estudiantes de escuelas particulares, con la finalidad de “coordinar acciones y suavizar diferencias”, y que de pronto, el jesuita.

Se empeñó decididamente [...] en que designáramos como secretarios del Comité Nacional a dos universitarios que nos era absolutamente desconocidos. Aún no sabíamos que eran Conejos.

Calderón señala también que, poco después, descubrieron un plan de Los Conejos, quienes, se supone, querían “acabar con la UNEC”. Y que de inmediato, comenzaron a sospechar que su propio asistente estaba coludido, de alguna manera, con dicho plan, por lo que citaron a una reunión urgente. En ella pretendían renunciar, si Don Julio se oponía a la lucha frontal contra Los Conejos (ésta llegó apresurado y ceñudo) y disparó:

—Sé muy bien lo que os disponéis a hacer, pero antes de que lo hagáis [...] o me dais un voto de confianza [...] Le dimos el voto.

—Bien, hijos, hasta hoy veníamos buscando con sinceridad una colaboración [...] Desde hoy, veníamos buscando con sinceridad una tras batalla, solos la hemos de ganar.

Unos minutos después, entraban dos de los dirigentes juramentados para decirnos:

—Éste es un momento crítico. Dejemos a un lado diferencias y decidamos quién tendrá el mando único: ustedes o nosotros. La respuesta de Hernández es histórica.

—Aquí ya no hay “ustedes y nosotros”, hay sólo UNEC [...] Si se nos ponen enfrente, los combatiremos [...]

²⁰⁷ Se entiende como la defensa de la Fe conforme a una posición o punto de vista. La palabra Apologética proviene del griego apología (απολογία), que designa la posición de defensa militar contra un ataque.

²⁰⁸ Quien en esos años era Luis María Martínez, personaje que en 1915 creará la sociedad reservada-secreta *La U*. Se puede observar como el arzobispo juega en dos terrenos al apoyar al sector de los grupos privados (reservados-secretos) y los grupos públicos como *UNEC*.

Unos minutos después salían, no dos, sino cuatro muchachos juramentos. No obstante lo sucedido, todavía intentaron colocar con ellos, por dos razones:

Para evitar la división de las fuerzas católicas dentro de la universidad y, segundo, para que conociendo a nuestra organización en plenitud, sin los prejuicios que la leyenda ha formado, pudieran dichos elementos incrustarse lentamente en sus filas.²⁰⁹

De lo anterior podemos desprender que *Los Conejos* deseaban llevar su propia clandestinidad a *La UNEC*. Situación que fue impedida por los integrantes de *La UNEC*, los cuales no deseaban que su agrupación tomara dicha dinámica.

El tiempo de vida de *La UNEC* fue de 13 años, y una vez desintegrada varios de sus integrantes formaron parte de otras agrupaciones tanto religiosas, culturales e inclusive políticas.

²⁰⁹ GONZÁLEZ, Fernando M; «*Los orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas*», pp. 188.

2.3.3 Unión Nacional Sinarquista (UNS)

Constituida el 23 de mayo de 1937, en la ciudad de León, Guanajuato, por Manuel Zermeño Pérez, Herculano Hernández Delgado, Isaac Guzmán Valdivia, Manuel Torres Bueno, Rodrigo Moreno Zermeño, José Trueba Olivares, Alfonso Trueba Olivares, Antonio Martínez Aguayo, Javier Aguilera Bourroux, Federico Heim, Juvencio Carmona, Luis Reyes, Feliciano Manrique y el alemán Hellmuth Oskar Schereiter. *La Unión Nacional Sinarquista (UNS)* surgiría como un movimiento político, que se basaba en el modelo de la Falange española.²¹⁰

Significado del término *Sinarquismo*

El término *Sinarquismo* está conformado por dos palabras, de las cuales “Sin” quiere decir “con” y “Archia” que se traduce como “gobierno”. Así, al unir dichas palabras, su significado es “con gobierno”. Dicho movimiento buscaba ser una clara oposición política y social a la administración de Lázaro Cárdenas.

Por otra parte, Gastón García Cantú, ofrece otra explicación en relación con el significado del anagrama *UNS*. García comenta lo siguiente:

Unión Nacional Sinarquista, era también la palabra alemana UNS que significa nosotros y lema de un grupo nazi; palabra, además, que fue parte de la divisa militar del Kaiser Guillermo II en la Primera Guerra Mundial, Got Mitt Uns, Dios está con nosotros, frase que llevarán en el cinturón los soldados alemanes en 1914.²¹¹

Jean Meyer aporta otra explicación sobre el significado de *Sinarquismo*, este nos dice:

El vocablo ha sido forjado, sobre el modelo de 'sindicato' (syn, díke), del griego (syn, arké), y significa 'con autoridad, con poder, con orden.'²¹²

De estas tres posibilidades sobre el origen o significado de *Sinarquismo*, se puede concluir que las tres tienen un rasgo redundante, que dicho movimiento o agrupación busca instaurar el orden o el equilibrio perdido en la sociedad.

²¹⁰ Un dato interesante, es que el antecesor de la *Unión Nacional Sinarquista* fuera la agrupación clandestina o secreta *Las Legionas*, la cual después se convertiría en *La Base*, uno de sus principales seguidores sería Salvador Abascal, hijo de Adalberto Abascal, quien fuera uno de los fundadores de *La U* agrupación que jugará un papel importante en *La Cristiada*.

²¹¹ GARCÍA Cantú, Gastón; «*El pensamiento de la reacción mexicana [La Derecha]*», Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997; p. 145.

²¹² MEYER, Jean; «*El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?*», J. Mortiz, México, 1979, pp. 21.

Sinarquismo y el Cardenismo

El *Sinarquismo* surgiría como respuesta al gobierno de Lázaro Cárdenas, ya que observaban un desorden o desequilibrio, el cual afectaba el ritmo social de México. Para esto la primera acción que ejerciera el *Sinarquismo* sería convocar a todos los campesinos a oponerse a la Revolución Mexicana y con ello las obras emprendidas por Cárdenas en cuanto al tema del reparto de tierras.

José Vasconcelos explicaría los motivos y cualidades del *Sinarquismo* de la siguiente manera:

Es el Sinarquismo la encarnación más viva del sentimiento y de la voluntad de un pueblo harto de mixtificaciones, de errores y de mentiras, y desengañado de que los caminos por los cuales han pretendido conducirlo durante los últimos cien años son errados, tortuosos, y llevan a la disolución [...] Vemos nosotros en la Revolución un proceso ferozmente desintegrador que arranca de Poinsett y culmina en Lázaro Cárdenas [...] El Sinarquismo nació combatiendo a la Revolución, El Sinarquismo nació agresivamente antirrevolucionario.²¹³

De lo expuesto por Vasconcelos, se podría entender el lema del *Sinarquismo*: “Volvamos a España”. El cual buscaba como objetivo profesar la idea de hispanidad, es decir una identificación con la cultura hispana.²¹⁴

A manera de ejemplo de lo anterior, El Sinarquista, órgano de comunicación oficial de la *UNS*, en su año III del 15 de mayo de 1941, comentaba lo siguiente:

En el siglo XVIII fuimos la nación más rica, más ilustre y más poderosa del Continente [...] España protegió a los obreros por medio de la organización gremial, y a los campesinos por medio de la legislación de Indias [...] Y todo esto sin necesidad de huelgas ni luchas: simplemente porque el Estado se daba cuenta de sus deberes y protegía al trabajador considerándolo como hijo de Dios, merecedor de todas las consideraciones y provechos, al igual que el rico [...] Y es que los Gobiernos de hace doscientos años eran sinceros, y los actuales son falsos.

Sinarquismo, el antídoto para la sociedad mexicana

Entonces, puede verse que los sinarquistas veían en los gobiernos emanados de la revolución un desorden, que propiciaba la corrupción, la falsedad y la desigualdad social.

El *Sinarquismo* fundaría su visión histórica a partir de varios autores como Vasconcelos, quien le daría los fundamentos deseados para hacer ver a la sociedad lo injusta que había sido la Revolución Mexicana.

Es por ello que el *Sinarquismo* elaboraría una política que tuviera como lugar de desarrollo la zona del bajío mexicano, donde las condiciones

²¹³ VASCONCELOS, José; «*Breve Historia de México*», Secretaria de Educación Pública (SEP), México 1937. P. 115.

²¹⁴ Para abundar más en este tema, se recomienda consultar la tesis de maestría, de Austreberto Martínez Villegas «*La Unión Nacional Sinarquista: Transformaciones ideológicas y participación política en el México Posrevolucionario (1949-1971)* (Tesis de maestría)» Universidad Autónoma Metropolitana, 2011.

de muchos de los campesinos eran similares a las de los trabajadores de la época del porfiriato.

A esta idea, García Cantú aporta información interesante de cómo el *Sinarquismo* penetrará en la vida cotidiana de los campesinos del bajo.

La hacienda era el centro de la producción agrícola fundada en la servidumbre; no obstante la reforma agraria que Cárdenas llevaba adelante desde 1935, algunos hacendados habían logrado el certificado de inafectabilidad que los eximía del reparto de tierras. Grandes haciendas como las de Lagunillas, Cerro Gordo, El Refugio, San Juan de Otates... quedaban en esa región. El 70% de los campesinos eran peones y entre ellos prendió como chispa en la pradera, el *sinarquismo*. La Revolución era una palabra sin contenido en la realidad del Bajío; los adjetivos del *sinarquismo* correspondían a la forma de vida de los peones, lo que dio pretexto a los hacendados para increpar a los campesinos que habían obtenido tierras sin crédito para cultivarlas: "Ahí tienen su Revolución. Les ha dado la tierra, pero, ¿qué, van a comérsela? ¿Con qué la van a trabajar? Habían pasado 27 años, escribió Mario Gil (El *Sinarquismo*. Su origen. Su esencia. Su misión, México, 1944), desde que se iniciara la Revolución y los campesinos del Bajío vivían como nuevos peones.²¹⁵

Como bien señala Cantú, el *Sinarquismo* estuvo bien enterado en torno a los grupos que no habían sido beneficiados de las políticas de la Revolución Mexicana y de la repartición agraria que Cárdenas decretara. Ante tales hechos, el *Sinarquismo* supo a la perfección cómo hablarle a estas personas. Con este contexto, puede explicarse que cuando dicho movimiento convocara a sus legiones a tomar Morelia, lo hicieran de una forma ordenada como un verdadero ejército, disciplinado.

Aunque ciertamente Cárdenas, hiciera lo posible por llevar a todo el país el reparto de tierras, el Banco de Crédito Ejidal, institución financiera que se creará para refaccionar a los campesinos, no pudo satisfacer la demanda de créditos que eran solicitados, es por ello que hubo casos de campesinos que recibieran tres pesos anuales como refacción para sus cultivos. De esta realidad, partiría la propaganda difundida por el *Sinarquismo*, para aglutinar a miles de campesinos insatisfechos. Los cuales indudablemente desconocían la crítica a la independencia, a los reformadores liberales y mucho menos del contenido del artículo 27 de la constitución. Lo único que sí sabían los campesinos era que las condiciones de vida eran intolerables y que muchas de las haciendas seguían intocables frente a su miseria.

Por otro lado el *Sinarquismo* tuvo poca presencia en las ciudades, las cuales eran un contexto totalmente distinto al del campo mexicano. Mientras en la ciudad los trabajos eran mejor remunerados, porque existían distintas agrupaciones (sindicatos), las cuales tenía mayor fuerza y presencia política.

Aunque el *Sinarquismo* tenía fuerte presencia en una parte del contingente campesino, la ideología de esta agrupación no estaba dirigida precisamente a los campesinos, sino más bien todo lo contrario, seguía presente en gran parte de sus discursos la idea de adhesión a España.

²¹⁵ GARCÍA Cantú, Gastón; *Ibid*, p. 146.

El militante *Sinarquista*

Por otra parte, los miembros del Sinarquismo tenían que cumplir ciertos lineamientos para poder militar en dicha agrupación. El Sinarquismo tenía 16 puntos básicos o bases ideológicas para las personas que fueran consideradas sinarquistas, algunas de ellas:

LOS DIECISÉIS PUNTOS

Consideramos criminal y cobarde el derrotismo de aquellos que crean imposible el resurgimiento de la Patria, o que esperan del extranjero la salvación de México. Los sinarquistas proclamamos que la Patria se salvará cuando triunfemos de nuestra propia cobardía y nos decidamos a ser verdaderos ciudadanos en pleno ejercicio de nuestros derechos y deberes.

Tenemos fe en el destino de México y nuestro esfuerzo se encamina a unir a la Patria, robustecerla y dignificarla. Trabajaremos por hacer de cada mexicano una partícula de nuestro movimiento que habrá de salvar a México.

Condenamos la tendencia comunista que pretende fundir todas las patrias en una sola república universal. Sostendremos nuestra invariable posición nacionalista y defenderemos la Independencia de México.

Repudiamos la clasificación antipatriótica y tendenciosa que divide a los mexicanos en "izquierdas" y "derechas", "revolucionarios" y "reaccionarios". México reclama para salvarse, la unión permanente de todos sus hijos y sólo establece una división: mexicanos y antimexicanos.

10. Condenamos la lucha de clases que, además de desarticular a la Patria, hace infecunda la economía. Urgimos la unión del capital y del trabajo para que, en franca y estrecha colaboración y dentro de una amplia justicia social, realicen su obra creadora para bien de México.²¹⁶

Aunque el *Sinarquismo* les exigía el cumplimiento de los anteriores puntos, también les exigía normas básicas para regir su vida.

LAS NORMAS DE VIDA

1ª. Odia la vida fácil y cómoda. No tenemos derecho a ella mientras México sea desgraciado. Ama las incomodidades, el peligro y la muerte. (¿No suena esto como un eco de los discursos de Mussolini en sus lejanos días de gloria?)

2ª. No esperes que nuestra lucha sea blanda y tranquila. Ve la persecución y el crimen como casos naturales de nuestra guerra. No pierdas la serenidad ni la alegría a la hora de las tempestades.

5ª. Que tu vida privada sea intachable. Que el ejemplo de tu conducta sea la confirmación de la doctrina que practicas. Si faltas a tus deberes morales no tienes derecho a llamarte sinarquista.

7ª. Jamás murmures de tus jefes. A tus compañeros trátalos como hermanos. No busques pendencia con el enemigo; tu deber es atraerlo a nuestras filas.

8ª. Debes tener una fe profunda en el triunfo. Comprende que esta lucha no puede fracasar y que la sangre y el sufrimiento nos darán la victoria. Si no

²¹⁶ GARCÍA Cantú, Gastón; *Ibid*, pp. 155-156.

crees que el Sinarquismo es un movimiento predestinado a salvar a México, tampoco puedes ser sinarquista.²¹⁷

Aunque no eran un grupo secreto o se movían en la clandestinidad, el *Sinarquismo* buscaba en sus militantes cierto compromiso y lealtad, al grado de llevarlo en su forma de vida.

Sinarquismo y la política mexicana

La *UNS* fue un precedente importante, en la política de México, al constituirse como la primer fuerza que diera cierta competencia al partido en el gobierno (PRM-PRI), aunque dicha competencia no se dio en el ámbito político-electoral, si serviría para generar un ambiente de rechazo de cierto sector de la sociedad mexicana hacia lo propuesto por parte de los ideales de la revolución y del PRM. La *UNS* sería el precedente de lo que en un futuro sería la primera fuerza política-electoral de Derecha constituida en México, el Partido Acción Nacional (PAN).

Nacimiento de PUN

La *UNS* tuvo en su haber varias expresiones de carácter político de las cuales solamente dos reunieron todos los requisitos que en su momento la ley electoral le exigía a las distintas fuerzas políticas para poder otorgar registro como candidato electoral. La primera fuerza política con registro de la *UNS*, sería el Partido Fuerza Popular (PFP) constituida en 1946. Su segundo intento sería hasta 1975 con el Partido Demócrata de México (PDM), en el presente apartado me gustaría referirme a otros dos intentos que realizará la *UNS*, sin embargo por diversos factores estas agrupaciones no lograron el objetivo de obtener el registro electoral como partido político.

La primera organización de la *UNS* que no logrará obtener su registro, sería la denominada Partido de la Unidad Nacional (PUN), agrupación que sería anunciada por Juan Ignacio Padilla, quien fuera en ese momento el jefe nacional sinarquista, su surgimiento sería el 26 de julio de 1953. Este partido político pretendía lo siguiente « hacer en México una política de altura, política de servicio y de bien común, [una] política que rescate y dé exaltación a la patria”.»²¹⁸ Y su primer presidente fue José Valadés.

Los postulados básicos que ofrecía el Partido Unidad Nacional consistían en ocho puntos en donde se puede observar algunos de los fines que perseguía esta agrupación.

Porque la dignidad de la persona humana sea respetada
Porque haya una justa y equitativa distribución de la riqueza
Porque el municipio sea verdaderamente un orden político democrático
Por el establecimiento de un verdadero orden político democrático

²¹⁷ CAMBELL, Hugh G; «*La Derecha radical en México, 1929-1949*», Secretaria de Educación Pública, México, 1976, pp.107-108.

²¹⁸ HERNÁNDEZ, Vicencio, Tanía; «*Tras las huellas de la Derecha*», Itaca, México, 2009, p. 124.

Porque los intereses personales o de grupo se subordinen frente a los intereses supremos de la patria
Porque la paz universal se enfoque sobre bases de verdadera justicia
Porque se condene a los países que sostienen la fuerza de su razón con la razón de su fuerza y
Porque México viva en paz con todos los pueblos de la tierra²¹⁹

Como se puede apreciar los postulados básicos del PUN eran claros en el sentido de dejar ver que en el país no existía primeramente una repartición equitativa de la riqueza y segundo también dejaban claro que no existía una verdadera democracia.

De hecho, esta agrupación buscó desde que fue constituida lograr obtener el registro electoral, sin embargo en octubre de 1954 las autoridades de la secretaría de Gobernación negaron otorgarle el registro al PUN, argumentando que esta agrupación estaba fincada como un «partido confesional y con orientación religiosa, además de que no contaba con el número requerido de miembros establecido en la legislación.»²²⁰

Me gustaría destacar la declaración de principios que esta agrupación pretendía exponer a la sociedad como partido político, el documento estaba integrado por 19 puntos, de los cuales sólo mencionaré algunos que llaman la atención por estar vinculados con postulados básicos.

II.- Aspiramos a consumir la UNIDAD moral y política del pueblo mexicano en torno de los valores esenciales de nuestra nacionalidad, como paso necesario para que México realice el gran esfuerzo colectivo que requiere la resolución de nuestros inaplazables problemas vitales.

III.-Creemos en la DEMOCRACIA. Nuestro Partido se propone practicarla lealmente y exigir a todos los participantes de la función electoral su adhesión real a dicho sistema, para resolver pacíficamente los problemas de la convivencia nacional.

XII.-Somos enemigos por igual del capitalismo y del comunismo. El único remedio de la situación creada por la injusta distribución de la riqueza es la JUSTICIA SOCIAL. El Partido pone al servicio de tan alta causa toda su fuerza organizada.

XIV.-Urge que nuestras leyes y la actitud de los gobiernos en MATERIA RELIGIOSA, sean el reflejo fiel de la realidad espiritual de México.

XV.-Nuestro Partido no acepta el texto actual del Artículo 3º.de nuestra *Constitución* Política, relativo a la EDUCACIÓN porque estima que constituye un decisivo factor de desunión y de discordia para la familia mexicana. Luchará por los medios que la misma *Constitución* establece hasta conseguir su reforma en la que habrán de proscribirse dos errores fundamentales: el monopolio educativo por parte del Estado y la orientación atea que se imprime a la educación.²²¹

De lo anterior se puede destacar elementos que deseaba transformar PUN que van de la mano de lo social, político, educativo y democrático, con ello su oferta electoral giró alrededor de estos aspectos. Con ello el segundo

²¹⁹ MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; «*La Unión Nacional Sinarquista: Transformaciones ideológicas y participación política en el México posrevolucionario (1949-1971)*, op cit., p. 182.

²²⁰ Según Laura O'Shaughnessy, dicho partido fue registrado legalmente a pesar de que en su programa había definiciones explícitamente religiosas, lo cual iba en contra de la normas electorales. Laura O'Shaughnessy (1979), p. 186.

²²¹ MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; *Ibíd*, p. 183.

intento por parte del movimiento sinarquista de obtener el registro como agrupación política se vio frustrado.

Sinarquismo y el PNM

Después de no haber logrado el registro electoral con el Partido Unidad Nacional (PUN), algunos miembros de la *UNS* decidieron aceptar la invitación de Salvador Rivero Martínez, quien se hubiera desempeñado como jefe de ese movimiento en la etapa de La Cristiada.

Rivero Martínez había conformado el Partido Nacionalista de México (PNM), agrupación que obtuviera su registro electoral el 5 de julio de 1952. Sin embargo esta agrupación antes de constituirse bajo este nombre se había identificado como: Partido Social Cristiano, Partido Social Demócrata Cristiano, Movimiento Unificador Nacionalista Sindical y Movimiento Unificado Nacionalista, agrupaciones que no consiguieron tener éxito preelectoral.

Durante su participación en las elecciones federales de 1952, el PNM, postularía a Adolfo Ruiz Cortines, en coalición con el PRI, para la presidencia de la República. Aunque este hecho fue un suceso que causará algo de inquietud, ya que PNM se presentaba como partido opositor al régimen revolucionario representado por el PRI. Sin embargo en las elecciones locales el PNM, fue en coalición con el PAN.

Pero para las elecciones de 1958, el PNM, postularía en coalición al PRI, a Adolfo López Mateos. Lo que le significaría seguir conservado su registro electoral, sin embargo para el proceso electoral de 1964, este partido no logró entablar ninguna alianza, situación que derivó una votación significativa, pero el principal problema que tendría esta agrupación sería que antes de las elecciones el PNM, se había dividido en tres fracciones, lo que causó que no cumpliera con los requisitos legales para poder seguir participando electoralmente. El movimiento perdería el registro y posteriormente se desarticularía.

La *UNS*, es un movimiento que hoy en día continua existiendo, y en 1975 obtendría el registro electoral para su agrupación política, el Partido Demócrata Mexicano (PDM), el cual perdería su registro en 1997.

2.3 Grupos híbridos de Derecha-Ultraderecha católicos en México durante el siglo XX.

Sin duda, el fenómeno de los grupos de Derecha y Ultraderecha católicos en México es más complejo de lo que pudiera pensarse, puesto que muchas agrupaciones que aparentemente se podrían considerar como públicas, en realidad no lo son tanto, o por lo menos no al cien por ciento; tal es el caso que varios de estos grupos se configuraron de dos formas: por una parte, se dio el caso de aquellas agrupaciones que se configuraron públicamente pero por ciertas circunstancias tuvieron que transformar su organización de pública a privada. La siguiente forma, es la que concierne a aquellos grupos que están configurados aparentemente como públicos, pero sin embargo existe una agrupación fuera de ellos que es la que controla a la agrupación, haciendo del grupo público una mera apariencia.

Sobre ese punto es interesante destacar que estos grupos se mueven en la vida pública, pero muchos de sus miembros toman decisiones de forma clandestina, dado que para asegurar los objetivos que se persiguen deben optar por ser organizaciones camaleónicas, adaptándose al tiempo, a las personas y a los objetivos que se contemplan.

Estas agrupaciones por lo regular tienen un vínculo directo con alguna sociedad reservada-secreta. Con ello vemos que una diferencia con las agrupaciones públicas, es que estas agrupaciones si determinan su comportamiento a partir de los deseos de la sociedad reservada-secreta que esté detrás de la agrupación híbrida.

2.3.1 *La Liga Nacional Defensora de La Libertad Religiosa*

Como tal, esta agrupación surgiría justamente cuando el movimiento anti clerical de Plutarco Elías Calles comenzaba a agudizarse en todo el país. La respuesta que tuvieron muchos de los católicos, fue precisamente organizarse para iniciar la defensa de sus derechos de libertad de culto.

Origen

Fundada el 9 de marzo de 1925, en la Ciudad de México, *La Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa*, surge como respuesta a las políticas emprendidas por el presidente Plutarco Elías Calles. El artífice de la idea fue Teófilo Pizano quien fuera miembro de La Orden de los Caballeros de Colón. El cual llamó a una reunión que se celebró en un local de la orden a la que pertenecía, ubicado en Ocampo número 3 en la Ciudad de México.

Antes de los decretos de Calles, existía una fuerte presión para ejercer un control por parte del gobierno hacia la Iglesia Católica Mexicana, situación que desencadenó molestia en diversos sectores. Muestra de ello fue que los gobernadores anticlericales de los estados de Tabasco y Veracruz llevaron a cabo decretos que limitaban las funciones de los sacerdotes. Situación que desató protestas por parte de los jóvenes católicos, quienes constituirían lo que se haría llamar como *La Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa*.

El momento en que se agudizó el conflicto entre la Iglesia y el gobierno fue cuando el arzobispado de México José Mora del Río protestará contra el contenido del artículo 130 de la Constitución el cual se refería a cuestiones religiosas. La protesta de Mora del Río llevó a que Calles ordenara su detención, hecho que desencadenó múltiples protestas por parte de católicos.²²²

Conformación

De hecho antes de promulgarse la ley Calles, *La Liga* ya estaba conformada e iniciaba su proceso de expansión en varias partes del país.²²³

²²² El artículo 130 confirmaba la separación Iglesia y el Estado, dando a éste último la potestad de vigilar el culto, limitar el número de ministros y exigir que éstos fueran mexicanos, sin mencionar que anulaba sus derechos políticos.

²²³ «El 14 de junio de 1926, el gobierno del Presidente Plutarco Elías Calles Campuzano expidió una Ley adicional que fue publicada el 2 de julio del mismo año, en la que limitaba el número de sacerdotes en cada Entidad y donde se establecía que todos los sacerdotes del país debían registrarse con cada presidente municipal y solamente podrían ejercer sus funciones quienes tuvieran una licencia otorgada por el Congreso de la Unión o el Congreso del estado correspondiente. Esta Ley efectivamente no solamente separaba Iglesia y Estado, sino que supeditaba la primera al segundo, el cual mediante ella adquiría "Carta blanca" legal para inmiscuirse a su antojo en los asuntos estrictamente internos de las Iglesias, la Católica, en particular. En el decreto, Calles hacía saber las reformas del Código Penal donde

La Liga llegó a reunir desde su origen asociaciones «tan heterogéneas como Los Caballeros de Colón y Las Damas Católicas, La Congregación Mariana de los Jóvenes y La Adoración Nocturna, la Federación Nacional Católica del Trabajo (presidida por Palomar y Vizcarra) y la ACJM, presidida por René Capistrán Garza. Es decir, movimientos de juventud, organizaciones piadosas, sociedades de beneficencia, sindicatos de trabajadores y grupos de la buena sociedad.»²²⁴

Desarrollo y vínculo con *La U*

De lo hasta aquí expuest puede entenderse que, ciertamente, *La Liga* buscaba expandirse como agrupación, aunque siempre su crecimiento fue controlado, debido a las complicaciones que existían en esos años, donde el enfrentamiento o choque entre la defensa del catolicismo y el gobierno era inevitable; de esta forma, *La Liga*, retomó algunas de las prácticas que utilizara *La U*, principalmente la que tiene que ver con la secrecía o clandestinidad.

Muestra de lo anterior fueron los seudónimos que usaron varios de los integrantes de *La Liga* como «B. Ontiveros firmaba José M. Delgado (a veces Lencho; otras, Juanito); Luis Beltrán y Mendoza: (Basurto); Enrique Zepeda: (Ing. Gracia Moreno); RP Martínez del Campo: (Atocha Cueto); RP Ramón Martínez Silva SJ: (Rodrigo); RP Leobardo Gollaz: (Celia Gómez); Jesús Rebollo: (Santiago Guerrero); Luis Alcorta: (Palacios); Luis Vázquez: (Osorio); Leopoldo Escobar: (Ponce Clefs); Juan Laine: (Juanito); Capistrán Garza: (Raúl); embajador Morrow: (Mariana); Díaz de Urdanivia: (Fernando); Luis Bustos: (Muñiz); Mons. Díaz: (Violeta); Palomar y Vizcarra: (Margarito); P. Parsons: (108); Ontiveros: (Bartolo); RP A. Méndez Medina SJ: (Pancho Rivera); A. M. Carreño: (J. Bravo); José Ortiz Monasterio: (Aguilar).»^{225 226}

De esto se desprende que no sólo las sociedades reservadas-secretas vivían en la clandestinidad, sino también varios grupos aparentemente públicos como en este caso *La Liga*, la cual era del conocimiento de la sociedad; sin embargo, ciertas circunstancias la orillaron a realizar sus actividades desde la clandestinidad; el deseo de sus integrantes de no ser una agrupación tan abierta, fue precisamente para evitar la persecución que se estaba gestando por parte del gobierno.

establecía penas severas por violaciones a la Constitución en lo referente a cultos o enseñanza. Debido a la Ley "Calles", fueron clausurados arbitrariamente 142 templos en el País, varias capillas en asilos de beneficencia privada abiertos al público; se suprimieron las actuaciones de religiosos en todas las instituciones de beneficencia en las que participaban; se cerraron 73 conventos y se expulsó a numerosos sacerdotes extranjeros. Ante estas agresiones por parte del gobierno, a finales de julio de 1926, el episcopado mexicano ordenó la suspensión de todos los actos de carácter religioso; acción que precipitó el movimiento armado». Córdova, Arnaldo; «La revolución en crisis, la aventura del maximato», Cal y Arena, México, 1995. p. 133.

²²⁴ MEYER, Jean; *Ibid*, tomo 1, p. 52.

²²⁵ MEYER, Jean; *Ibid*, tomo 1, p. 52.

²²⁶ Estimado lector, los paréntesis que están colocados en cada seudónimo son de mi autoría, esta acción se emprendió en aras de clarificar y facilitar la lectura.

Persecución del gobierno callista vs *La Liga*

Dicha persecución arreció justamente cuando dio inicio la guerra cristera (1926). Las autoridades gubernamentales iniciaron la búsqueda de diversas personas que estuvieran vinculadas con el movimiento armado. Durante esta —cacería de brujas— fueron aprendidos cientos de personas pertenecientes tanto a *La Liga* como al movimiento armado.

Medios de comunicación

Los integrantes de *La Liga* utilizaron medios para la difusión de sus ideas, el periódico se titulaba "Acción Popular", el cual se constituyó como el órgano de difusión oficial de *La Liga*.

Antes de tener su primer medio impreso, *La Liga* usaba los volantes para difundir sus propuestas, en el primero de ellos repartido el 14 de marzo de 1925, se podía leer la leyenda: "Oración+luto+boycot= victoria".

Estructura e ideología

Por otra parte la dirección de *La Liga* se conformaba de un Comité Directivo (CD), el cual estaba integrado por un presidente, vicepresidente y vocales, debajo de estas figuras se encontraba primeramente Comité Especial, posteriormente el secretario de *La Liga* y el encargado de prensa, por otra parte existían la figura de Delegados regionales y por último el VITA México (que era la representación en Estados Unidos).

El primer CD (1925-1926), estaba compuesto por Ceniceros y Villarreal, Capistrán Garza y Luis Bustos. El segundo lo conformó Palomar y Vizcarra, Carlos F. de Landero y Luis Beltrán y M, los cuales fueron detenidos al igual que el primer CD. El tercer CD, lo integro Ceniceros, Palomar y Bustos, de hecho este comité se desarrolló en la clandestinidad con el objetivo de evitar la desarticulación de la estructura de *La Liga*.

La ideología de *La Liga*, centraba como héroes protectores a Agustín de Iturbide, Lucas Alamán, Miramón y Mejía, por otra parte no era de su agrado los liberales mexicanos, los masones y los protestantes yanquis. Los cuales según *La Liga* constituían la cabeza de la hidra la cual trataba de devorar a México.

Desarrollo y acciones de *La Liga*

La Liga, al inicio de su desarrollo consideró que el uso de las armas no era el más adecuado para poder hacer frente al gobierno para que respetara la libertad religiosa. Es por ello que hizo uso de técnicas de manifestación pacíficas, como los boicots, la repartición de propaganda, recolección de firmas para llamar a un referéndum de los artículos 3, 5, 24, 27 y 130, así

como también movilizaciones. Sin embargo, una vez que inició el movimiento cristero. *La Liga* consideró importante participar en dicha rebelión, lo cual le causó en algunos casos críticas por parte de sus miembros o de la Iglesia Católica Mexicana y Roma, al grado que esta última, hacia el final de la guerra cristera manifestó su desaprobación a las acciones emprendidas por *La Liga*.

La Liga no hizo, militarmente hablando, más que una cosa buena: el nombramiento de Gorostieta a la cabeza de Los Altos de Jalisco, y después de toda la "Guardia Nacional". Y todavía, lo hizo a regañadientes y se arrepintió de ello al punto. Lo esencial de su actividad positiva se debe a un hombre solo, que jamás participó de las intrigas políticas, José González Pacheco, vicepresidente y secretario, que durante tres años se consagró en la clandestinidad a una obra de difusión, de publicación y de propaganda sobrehumana.

Cuando la Liga intervino en la guerra, se mostró ineficaz y nociva. Sobre todo, se consagró a la política, desgarrándose en las guerras intestinas y agotándose por obtener el apoyo de Estados Unidos, de Roma, de los obispos, haciendo todo lo posible por impedir la conclusión de la paz, sin hacer nada para asegurar el resultado victorioso de la guerra. De acuerdo con la lógica muy característica del ultramontanismo, recurrió a Roma contra los suyos, contra la "U", contra las BB, contra los prelados Ruiz y Díaz para impedir los "arreglos".

Esto le valió, muy pronto, el desacreditarse a los ojos de Roma y de la mayoría del Episcopado. La Santa Sede hizo saber que era inadmisibile que la Liga usara sus derechos políticos como pretexto "para atacar injustamente a la iglesia católica, al Episcopado e incluso a los católicos mexicanos... Los obispos deben no sólo abstenerse de apoyar la acción armada sino permanecer al margen y por encima de todo partido político."²²⁷

La desaparición de *La Liga*, se daría justamente cuando concluyera la guerra cristera, y el gobierno de Plutarco Elías Calles, llegará a ciertos acuerdos con la iglesia católica mexicana y el Vaticano.

²²⁷ MEYER, Jean; *Ibid*, tomo 1, p. 91.

2.3.2 Frente Universitario Anticomunista (FUA)

Tras la serie de movimientos que se empezaron a gestar en varios puntos de la República, en la década de los cincuenta en el estado de Puebla, comenzarían a organizarse diversos jóvenes católicos, con la intención de frenar el avance que estaba teniendo la ideología comunista en el país. Además un factor que contribuyera a que el llamado Frente Universitario Anticomunista proliferara sería el factor internacional del estallido de la Revolución Cubana, situación que marcará el hecho de combatir el germen del comunismo que se había apoderado ahora de la isla caribeña y que podría apoderarse de México. Con ese contexto no sólo nacional sino internacional surgiría un nuevo grupo híbrido.

Origen

Fundado en la ciudad de Puebla en 1955²²⁸ por un grupo de jóvenes entre los que se destacan José Antonio Quintana, Ramón Plata Moreno, Manuel Antonio Díaz Cid, Klaus Fledmann, Jesús Corro Ferrer, Teodoro Terés, José Antonio Arrubarrena, Manuel Rodríguez Concha y David Bravo y Cid de León. Cabe destacar que Manuel Antonio Díaz Cid, segundo presidente de esta agrupación comenta que el artífice de la «idea de crear el frente fue de Ramón Plata Moreno.»²²⁹

²²⁸ Un dato muy interesante y que aporta elementos sobre una nueva investigación es el que aporta Fernando M. González quien aporta elementos sobre el posible origen de un FUA en la ciudad de Guadalajara 5 años antes del que se conformará en Puebla, veamos lo que dice: «Un ejemplo de este último —conflicto udeG-uaG— lo encontramos en una carta, del 19 de enero de 1950—, del entonces rector de la Preparatoria del Instituto de Ciencias de Guadalajara, el padre Manuel Figueroa Luna, a su Provincial, en la que le informa que en un “periodicucho denominado El Chicle que venía de salir recientemente, se blasfemaba abiertamente contra la Iglesia, el papa y nuestra señora”. Y que el martes de esa semana algunos estudiantes de la UAG:

[...] fueron a la administración del citado periódico y lo destruyeron todo. Después arrancaron de los puestos de periódicos cuantos ejemplares había y los destruyeron públicamente. Al día siguiente el Frente Universitario Anticomunista [Fua] convidó a todos los colegios a una manifestación pacífica en protesta por las blasfemias. [...] Me informé detalladamente del programa de manifestaciones y di permiso de que asistiera el Colegio. [...] Entre tanto, los estudiantes de la Preparatoria Oficial fueron a atacar a la Preparatoria Autónoma, dando por razón que se achacaba al Feso [Frente Socialista de Occidente] el tener parte del periódico. La noticia llegó a los manifestantes y entonces los Autónomos dijeron que se retiraban de la manifestación para ir a defender su edificio. [...] Ya en el campo de batalla se imagina V.R. la pedrea que se armó. Hubo descalabros de ambas partes. Terminaron las pedradas y siguieron los manifestantes hasta Palacio de Gobierno, donde protestaron contra las blasfemias, exigiendo que se prohibiera la publicación del pasquín, y así terminó esa jornada con satisfacción de toda la gente buena. [...] Los comunistas universitarios prepararon su venganza para hoy y aseguraron que atacarían nuestro colegio. [...] En un momento de calma salió el Prefecto a ver cómo andaban las cosas. Volvió con unos delegados de los socialistas para hablar conmigo. Les expliqué la actitud del Colegio de un modo claro y decoroso. Aceptaron plenamente mi explicación. [...] Con eso cesó el peligro para el Colegio.» «*Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas*». Revista Historia y gráfica, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003. p. 30.

²²⁹ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 5 de julio de 2013.

Existen diversas versiones sobre la fundación del *Frente Universitario Anticomunista (FUA)*. Las cuales enumeraré en un momento.

Un punto importante a destacar es que el origen de esta agrupación fue el resultado de la relación existente entre las sociedades reservadas-secretas *El Yunque* y *Los Tecos*, sobre este punto abundaré más adelante.

Por otra parte, el periódico “El Sol de Puebla”, del martes 19 de abril de 1955 describe en una nota informativa la presentación pública de esta agrupación, «[h]oy, a las 20:30 horas, iniciará sus actividades en Puebla el Frente Universitario Anticomunista, debiendo verificarse con este motivo una sesión inaugural, durante la cual rendirán su protesta de rigor los dirigentes de la nascente organización estudiantil.»²³⁰ Quien presidiera este evento sería Heberto Rodríguez Concha, quien fuera el primer presidente del *FUA*, en este acto asistieron jóvenes estudiantes como Ramón Plata Moreno, Jesús Bravo y Cid de León, Klaus Feldman y José Antonio Arrubarrena, entre otros.

El origen del *FUA* debe ser situado en el contexto de la guerra fría, y los efectos que dicha guerra propiciará en la política del Vaticano y local. Se tenía en esos tiempos la idea de una posible infiltración por parte de comunistas a México. Ante ello, los miembros de la Compañía de Jesús²³¹ tenían que buscar una estrategia que frenara dichas infiltraciones y la expansión de los ideales del comunismo. Para ello existieron dos vías, la pública mediante organizaciones como *FUA* o reservadas-secretas como las agrupaciones: *Los Tecos* y *El Yunque*.

Pero antes de seguir con este tema quisiera resaltar que existen cinco versiones sobre el nacimiento del *FUA*, las cuales podría darnos un panorama distinto al que comúnmente se conoce sobre esta agrupación. La primera versión nos la ofrece el jesuita Manuel Aceves quien comenta lo siguiente:

Creo que el *FUA* se formó en el Instituto Oriente, donde el padre Manuel Figueroa tenía el grupo. En relación con este tipo de cosas, estuvo muy unido el padre Jacobo Morán, que fue después rector del Instituto Lux (León). Él fue el brazo derecho del padre Figueroa en todo el tiempo de Puebla.²³²

La segunda versión nos la ofrece el padre Esteban Palomera Quiroz, también jesuita:

En Puebla, lo que fundaron los Tecos fue al *FUA*, poco después de que yo salí de rector del Instituto Oriente (a finales de 1959). En el año de 1952, el padre Figueroa llegó a Puebla, él tenía el Centro Cultural Universitario y se

²³⁰ «*Movimiento estudiantil anticomunista*»; El Sol de Puebla, martes 19 de abril de 1955.

²³¹ La Compañía de Jesús (Societas Jesu o Societas Iesu, S.J. o S.I.), comúnmente conocidos como Jesuitas, es una orden religiosa de la Iglesia católica fundada en 1540 por San Ignacio de Loyola, junto con San Francisco de Javier, el Beato Pedro Fabro, Diego Laínez, Alfonso Salmerón, Nicolás de Bobadilla, Simón Rodrigues, Juan Coduri, Pascasio Broët y Claudio Jayo en la ciudad de Roma, siendo aprobada por el Papa Pablo III. Con 17.637 miembros en enero de 2012 (sacerdotes, estudiantes y hermanos), es la mayor orden religiosa masculina católica hoy en día. Su actividad se extiende a los campos educativo, social, intelectual, misionero y de medios de comunicación católicos.

²³² GONZÁLEZ, Fernando M. «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos en México en el siglo XX*», p. 250.

encargaba de los congregantes. En 1951, había ya una infiltración comunista muy fuerte en Puebla y Figueroa llegó a decirme: “pues, aquí realmente los que serían capaces de ponerles un freno a los comunistas serían los Tecos, aunque es un riesgo”. Algo así me dijo. Estando ahí no sé si él mismo invitó a los Tecos o sólo los auspició.²³³

La tercera visión es la que ofrece Mario Virgilio Santiago Jiménez, en su tesis de maestría titulada «La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976», en dicha investigación el autor explica que el origen de esta agrupación se debe principalmente a que *El Yunque*, agrupación reservada-secreta requería reclutar militantes, desarrollar actividades políticas públicas y por su puesto mantener en secreto ante la sociedad a la agrupación que estaba detrás de todo (*El Yunque*), para ello requería de la construcción de ciertas organizaciones como el *FUA*.²³⁴

Por otra parte es interesante el planteamiento que hacen tanto Aceves como Palomera, quienes mencionan que la idea de formar el *FUA* fue más del padre Figueroa que de Ramón Plata Muñoz, a quien se le atribuye la fundación de dicha agrupación. Los dos argumentos anteriores también nos muestran que para la conformación de *FUA*, *Los Tecos* jugaron un papel importante, más que *El Yunque*, el cual apenas tenía unos años de haberse formado, de ser afirmativa la aseveración de que se creó en 1953, sin embargo cabe preguntarse que si *El Yunque* se creó en 1955, entonces estamos hablando de meses o inclusive de días.

La cuarta visión, es la que ofrece Álvaro Delgado sobre la fundación del *FUA*, el cual dice que se fundó en 1955, en Puebla. Y este agrega que el *FUA*, «fue el primer membrete que utilizó la organización (*El Yunque*)»²³⁵, como un frente para lograr la autonomía en la educación universitaria y como rechazo a la educación socialista que impulsará el gobierno de Cárdenas. Sin embargo la visión que ofrece Delgado sobre el *FUA* cobra relevancia al contrastarse con los datos que ofrece Mario Virgilio Santiago, el cual analiza y concluye que esta agrupación más que ser una fachada era una especie de parapeto que protegía a una agrupación más importante, pero que a la vez era necesaria para realizar otro tipo de actividades que *El Yunque* no podía realizar.

Un dato interesante lo ofrecen Juan Louvrier Calderón, Manuel Díaz Cid y José Antonio Arrubarrena Aragón quienes mencionan que el principal lugar que fungió como bastión del *FUA* fue el Instituto de Oriente, el cual era en ese momento de orientación jesuita. Veamos lo que nos comentan:

Estas generaciones de ex alumnos jesuitas llegaron impregnadas de un catolicismo activo, inspirado en las enseñanzas de los padres Vértiz, Da Silva, Figueroa y otros más. Dentro de la Universidad estos alumnos encontraron un ambiente agresivo y adverso, lo que les llevó a tomar

²³³ GONZÁLEZ, Fernando M; *Ibíd.*, p. 250

²³⁴ Si el lector está interesado en abundar más sobre la tesis aludida, la ficha técnica de la investigación es la siguiente: Mario Virgilio Santiago Jiménez, «*La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976*», Instituto José María Luis Mora, México, 2012.

²³⁵ DELGADO, Álvaro; *Ibíd.*, p. 57.

actitudes combativas en la defensa de sus creencias, ante la burla científicista que en las aulas se hacía de los dogmas católicos. Fue así que empezaron a figurar Klaus Feldman, Mario Alberto Pujol, Ramón Plata Moreno, Heberto Rodríguez Concha, José Antonio Quintana, Gerardo García Galzarri y otros más.²³⁶

Podemos ver la gran influencia que ejerciera tanto la Iglesia Católica, como *Los Tecos* en la conformación del *FUA*.

Otro dato interesante que ofrecen Louvrier Calderón, Díaz Cid y Arrubarrena, con respecto al interés y a la creación del *FUA*:

Hacia el año 1955, la influencia de alumnos de las preparatorias se había incrementado significativamente con egresados del Colegio Benavente y del Colegio Humboldt quienes, formados en un ambiente de valores nacionalistas, veían con profunda preocupación el avance del comunismo tanto a nivel internacional, como nacional y local: así, el 19 de abril de ese año se constituyó el Frente Universitario Anticomunista (*FUA*) siendo presidido por Heberto Rodríguez Concha, agrupando a decenas de estudiantes que pronto lograron un notorio liderazgo universitario, destacando entre otros Manuel Díaz Cid, Teodoro Terés, Jesús Corro Ferrer, José Antonio Arrubarrena y Manuel Rodríguez Concha.²³⁷

De esta cita, podemos ver claramente la participación de los principales líderes del *Yunque*, Ramón Plata Moreno y Manuel Díaz Cid, se corrobora lo que menciona Delgado, que el *FUA* fungió como organización de fachada del *Yunque*. Aunque también serviría como organización de facha de *Los Tecos*.

Por último la quinta versión es la que nos aporta una hoja de propaganda que se repartió en 1955, y la cual detalla de mejor forma el origen de *FUA*. Dicha propaganda forma parte del Archivo Personal de Manuel Díaz Cid, titulada "Frente Universitario Anticomunista, zona Puebla Oficinas centrales: Av. 8 Ote. No. 203-Altos".

En la hora de crisis por la que atraviesa la Humanidad, resultante de la interminable serie de desviacionismos ideológicos registrados en los siglos pasados: después del cisma religioso del siglo XVI, de la anarquía y del terror derivados de las revoluciones acontecidas y luego de la gran utopía engendrada por el liberalismo en todas sus manifestaciones, ahora se encuentra ante su propia y monstruosa creación, el comunismo, que echando por tierra lo que la civilización cristiana sostiene como fundamenta: la Religión, la Familia y la Propiedad; ha colocado al hombre en la posición aparente, de decir su destino dentro de los campos antagónicos del espiritualismo y el materialismo extremos.

La Humanidad acongojada ante esta disyuntiva se ve sumida en un abismo de incertidumbre.

Esta situación mundial ha tenido, desgraciadamente graves repercusiones en la vida de la Nación Mexicana.

²³⁶ LOUVRIER Calderón, Juan, Manuel Díaz Cid y José Antonio Arrubarrena Aragón; «Autonomía universitaria, luchas de 1956 a 1991, génesis de la UPAEP, la versión de la ultraderecha poblana», Instituto de Investigaciones Humanísticas-UPAEP; México, 1991; p. 88.

²³⁷ LOUVRIER Calderón, Juan, Manuel Díaz Cid y José Antonio Arrubarrena Aragón; «Autonomía universitaria, luchas de 1956 a 1991, génesis de la UPAEP, la versión de la ultraderecha poblana», Instituto de Investigaciones Humanísticas-UPAEP; México, 1991; p. 75.

Debido a su falta de preparación cívica y de orientación ideológica, la malicia de sus enemigos, en los momentos cruciales de la vida de nuestro pueblo, ha hecho que este rechace repetidamente su gloriosa tradición, enajenando su propia grandeza al renunciar a la realización de su Destino Histórico.

Esto se ha visto agudizado por la extranjerización del espíritu popular.

La juventud universitaria mexicana, ante la incapacidad e impotencia de los dirigentes y partidos políticos del país para producir los destinos de la Patria, y teniendo en cuenta que en la Universidad Mexicana, en donde se forja la sociedad del mañana se libra la batalla contra los avanzadas marxistas y demás fuerzas antinacionales, ha decidido agruparse dentro del FRENTE UNIVERSITARIO ANTICOMUNISTA, a fin de luchar organizados y racionalmente por la consecución de los siguientes fines:

[...] POR UNA UNIVERSIDAD MEXICANA

Puebla a 19 de Abril de 1955.

POR EL COMITE EJECUTIVO LOCAL

Vice-Presidente:

Erberto Rodríguez

Presidente:

José Díaz Moreno

Secretario de Propaganda:

David Bravo y Cid de León

Secretario de Organización:

Cándido Gutiérrez Orea

Secretario de Relaciones:

Jaime Ortiz Dietz

POR EL COMITE EJECUTIVO NACIONAL

Secretario General:

Armando Huitrón

Presidente:

Javier Salido

Secretario de Prensa:

Jorge Velázquez²³⁸

Del documento anterior, se pueden destacar tres cuestiones que son del interés de esta investigación. La primera de ellas tiene que ver con la fecha de creación del *Frente Universitario Anticomunista*, que corresponde al 19 de abril de 1955, hecho que va de la mano con las versiones tanto de Álvaro Delgado, como de Manuel Díaz Cid. El segundo elemento a destacar es el claro objetivo que mostró por lo menos en su inicio *FUA*, el cual era evitar la propagación de los ideales comunistas en México, ya que los ideales del comunismo atentaban directamente contra la religión católica, la familia y la propiedad privada, y por último un detalle que mencioné en el apartado del *Yunque* y que retomaré en este espacio serían las fechas en las cuales apareció *FUA* a escena pública y las fechas de creación de *Yunque*, en el

²³⁸ Archivo Privado de Manuel Díaz Cid.

caso de este último las fechas posibles de su origen son 1953 y 1955, de hecho dos de los datos que ofrezco en el apartado del *Yunque* indican que se fundó en abril de 1955, de ser cierto este dato, estaríamos hablando que los objetivos que *FUA* presentó en esta propaganda serían parte de los objetivos que *Yunque* buscaba y que por supuesto no podía realizar públicamente, ante ello tendría que crear una agrupación que sirviera como puente entre este (*Yunque*) y la sociedad, aunado a esto quiero destacar el factor temporal, porque si hablamos que *Yunque* está detrás de *FUA* y esta agrupación se fundó el 19 de abril del 1955, entonces *Yunque* fue creado entre el 1º de abril y el 19.

Objetivo de *FUA*

Sobre el o los objetivos que perseguía el Frente Universitario Anticomunista, se puede hacer una referencia clara a ocho puntos señalados en el documento "Frente Universitario Anticomunista, zona Puebla", del archivo personal de Manuel Díaz Cid, la fecha de elaboración del documento es el 19 de abril de 1955, coincidiendo con la presentación pública de *FUA*. En el cuerpo del texto pueden leerse claramente los fines que pretendía dicha organización.

Orientar al Pueblo de México hacia su verdadera misión como nación integrante de la gran familia hispánica.

Propugnar por la realización de una auténtica Justicia Social, basada en el reconocimiento de la propiedad privada y el respeto a la familia como la célula fundamental de la sociedad para una mejor distribución de la riqueza nacional.

Desterrar de la Universidad y en general de todas las instituciones culturales del país, al comunismo, terminando de una vez con la prédica insidiosa del odio y de la lucha de clases.

Formar ideológica y prácticamente una generación de jóvenes, que inspirados en los principios de justicia y libertad, propongan todo el vigor y entusiasmo propios de su juventud en la lucha contra los elementos de la antipatria, capacitándose así a ser hombres cabales que sepan proceder con generosa lealtad a los intereses del pueblo de México cuando el deber así lo exija.

Pugnar por la elaboración de una doctrina nacional de bien entendida grandeza popular, que no obstaculice la pacífica convivencia entre los pueblos, y que esté acorde con la naturaleza y la tradición de nuestra patria.

El estudio de los problemas sociales en todos sus aspectos, para el establecimiento justo de los deberes y de los derechos de los trabajadores y de los hombres de empresa para consolidar la armoniosa colaboración entre el capital y el trabajo.

La iniciación de actividades será el día 19 de abril de 1955 y la inauguración se efectuará en las oficinas centrales del Comité Ejecutivo Local, en Av. 8 Oriente, No. 203-Altos.

Invitamos a todos los estudiantes universitarios poblanos a afiliarse para luchar por un México sin odios, sin luchas de clases, libre y en donde cada mexicano sepa que trabaja por el bien de la Patria, en donde no haya cabida para traidores al servicio de sistemas materialistas internacionales.²³⁹

²³⁹ Archivo Privado de Manuel Díaz Cid.

Es claro el objetivo que pretendía *FUA*, primeramente al ser una agrupación constituida para combatir abiertamente a la expansión del comunismo en ese instante en la ciudad de Puebla, pero también se puede apreciar que el interés era combatirlo en todo el país. Por otra parte, a este objetivo debe subordinársele el correspondiente al desorden suscitado por la amenaza comunista al atentar contra los valores sociales establecidos, en este caso la religión católica: ante ello la justificación clara que se desprende es que la sociedad requería de *FUA* para volver al orden perdido. *FUA* vendría fungiendo como una especie de vacuna o antibiótico que liberaría a la sociedad de la enfermedad comunista.

Otro punto que quiero destacar es el que nos ofrece el archivo personal de Manuel Díaz Cid, con el documento titulado "Ideario del Frente Universitario Anticomunista", texto que no cuenta con una fecha de emisión pero que Díaz Cid comenta que fue elaborado el primer año de *FUA* (1955). Este documento es de importancia, dado que ofrece elementos de pensamiento e ideología de esta agrupación, lo que ayudaría a entender un poco más de los fines que esta agrupación perseguía y defendía.

Frente a los embates ateos en sus distintas formas, estamos por el retorno del mundo a Dios y el homenaje a su Providencia, con un sentido auténticamente cristiano que cure el espíritu de la humanidad del jacobinismo y demás manifestaciones de la irreligiosidad.

La espiritualidad es universal patrimonio de la humanidad, que cada pueblo expresa con su propio estilo de vida, definiendo así su visión dentro de la civilización y de la cultura.

Iberoamérica es una sola y gran nación, próxima a encontrar su propia unidad de destino, dentro del concierto de las naciones.

El mestizaje de México se origina en la fusión de dos razas y de dos culturas; ante la tendencia de extremar el indigenismo o el hispanismo, oponemos por igual, una visión integral de la mexicanidad.

Nuestro indigenismo es pedagógico y tutelar: incorporar a los aborígenes a la cultura patria y a la civilización contemporánea, a fin de lograr su emancipación y equiparación.

Rechazamos la planeación que establece la disyuntiva "ESTADO O INDIVIDUO" y que señala el dilema de "TOTALITARISMO O INDIVIDUALISMO". El Estado, en el orden nacional, social y económico, supera los intereses del individuo, de los grupos y de las clases a través de la historia, ya que está llamado a realizar todo un ideal de justicia y de bien político: proporcionar la perfección integral de la persona.

Votamos, por una Democracia²⁴⁰ Orgánica, que se fundamente en la Familia, el Municipio, la Universidad, el Gremio y demás sociedades intermedias representativas de auténticos valores.

Sostenemos que el hombre es portador de valores eternos, y en consecuencia, su libertad, su dignidad y su seguridad, son condiciones de vida que el Estado debe garantizar mediante la constitución de un orden jurídico y social.

El hombre está obligado a producir bienes económicos y de ahí su derecho a disfrutarlos en la justa proporción en que participe en el trabajo productivo, o, por razones de solidaridad humana, en el grado en que carezca de lo más necesario.

²⁴⁰ Es curioso que los miembros del *FUA*, en su ideario propusieran que apoyaban la idea de construir democracia, cuando esta agrupación está vinculada con *El Yunque*, que se constituye desde la secrecía; hecho que por demás nos deja ver una contradicción mayor, cuando uno de los principios esenciales de la democracia es la transparencia.

El destino ultraterreno del hombre y su capacidad de perfección, amenazado como está por el peligro de corromperse, lo señalan como sujeto de educación permanente. Ahora bien, la juventud asume el máximo de responsabilidades educativas y tiene ante la comunidad el preferente derecho a la adquisición de la cultura, en la doble proporción para cada quien de su capacidad natural y de sus méritos personales, sin privilegios ni discriminaciones económicas o de otro orden. La juventud está llamada a adoptar una actitud nueva y revolucionaria en su sentido de la existencia, que conduzca a la humanidad a la realización plena de sus ideales, a través de un estilo espiritual de vida y mediante una militancia efectiva.²⁴¹

El anterior documento ofrece datos interesantes sobre la ideología que *FUA* buscaba establecer, primeramente es claro que la organización pretendía establecer el retorno del catolicismo a la sociedad, dado que el ateísmo estaba imperando en los distintos individuos que constituyen a la sociedad. Por otra parte, aunque no lo manifiesta el documento, se da entender que esta agrupación es católica, ya que al defender esta doctrina se sobreentiende esta característica.

Desarrollo

El lema con el que los integrantes del *FUA* se distinguieron fue: La fuerza de nuestro enemigo es nuestra cobardía.

Para 1956, el *FUA* ya habría cosechado sus primeras batallas, las cuales le habrían retribuido ciertas ganancias al obtener la autonomía de la Universidad de Puebla, con ello se habría consumado su primer objetivo. El siguiente que tendrían que conseguir era erradicar el comunismo de Puebla.

El *FUA* se convertiría entre otras cosas en un grupo de choque, contra grupos de Izquierda-comunistas. La forma en que se sostuvo la agrupación fue mediante aportaciones de sus miembros así como también por donativos que realizaron algunos empresarios poblanos²⁴² que simpatizaban con su causa. De esta forma esta agrupación comenzó a tener una presencia importante en la capital poblana, al realizar actividades públicas como marchas, la repartición de volantes y colocación de carteles en distintos espacios.

El secreto en *FUA*

Aunque ciertamente *FUA* estuvo pensada como organización pública, realmente tampoco lo fue del todo pública, sino más bien --como lo señalé anteriormente-- estuvo estructurada de forma semi-secreta-reservada, debido a que las operaciones que realizaba *FUA* estaban siendo supervisadas por la sociedad reservada-secreta *El Yunque*, que además sería quien crearía a *FUA* para poder hacer públicas todas aquellas actividades que desde la oscuridad no podía realizar *El Yunque*. De esta forma, muchos de los

²⁴¹ Archivo Privado de *Manuel Díaz Cid*.

²⁴² Los empresarios que financiarían al *FUA* destacan, Jorge Ocejo quien fuera gerente de la embotelladora Orange Crush, otros financieros eran: Klaus Feldman, Gerardo Pellico, Abelardo Sánchez Gutiérrez, Juan Rugracia, Marcial Campos Reyero y Eduardo García Suárez, entre otros.

integrantes de *FUA* en su momento sabían de la existencia de *Yunque* y a su vez muchos de los integrantes de *FUA* formaban parte de *El Yunque*. Con ello se puede observar que esta agrupación también considero la figura del secreto entre sus miembros. Aunque a diferencia de *Yunque*, *FUA* no solicitaba a sus integrantes realizar juramento para formar parte del frente. Sobre este punto Manuel Díaz Cid comenta que «No existía juramento para ingresar a *FUA*, de hecho ingresaron muchas personas simplemente porque les llamó la atención el mensaje que nosotros mandábamos y era como un segundo círculo en donde había mucha gente que ni nosotros sabíamos quiénes eran, ni ellos quiénes éramos.»²⁴³

Como puede notarse, en *FUA* se congregaron personas de diversos sectores con el único objetivo de combatir el comunismo que estaba prosperando en Puebla, al no existir un juramento en *FUA*, las personas que ingresaban no tenían compromiso alguno con la agrupación y con ello podían salirse de esta cuando ellos lo desearan.

Un aspecto a destacar es el número de integrantes que tuvo en sus inicios *FUA*, según Manuel Díaz Cid cuando el frente se constituyó y comenzó a desarrollarse hasta a mediados de la década de los cincuenta, esta agrupación no rebasaba los cuarenta individuos, este dato es interesante porque deja ver la organización que tuvieron estas personas para poder impactar de la forma que conocemos, sobre todo cuando se da el conflicto estudiantil en Puebla en 1961.

Ciertamente el *FUA* no fue una organización que se caracterizará por buscar sus objetivos mediante discursos, paros de actividades, boicots, manifestaciones, etc. Más bien todo lo contrario, una de sus principales características fue la confrontación directa con sus opositores.

El Yunque y Tecos, organizaciones detrás de FUA

Se podría inferir que la expansión de *FUA* se debió también al apoyo que tuviera *El Yunque* de *Los Tecos*, los cuales además de servir como modelo, también apoyaron como instructores en técnicas de secrecía y de grupos híbridos como *FUA*.

El *FUA* se convertiría de alguna forma en escudo de dos sociedades reservadas-secretas (*El Yunque* y *Los Tecos*), las cuales apoyarían el desarrollo de *FUA* tanto en Puebla como en la Ciudad de México, el apoyo sería hasta el conflicto que se diera entre las dos sociedades (1965), situación que ya se mencionó en el apartado destinado de *El Yunque*.

Con ello podemos situar que la vida de *FUA* se debió a seis posibles situaciones; 1) Convivencia y organización tanto del *Yunque* como de *Los Tecos*, 2) Lograr la autonomía universitaria en Puebla, 3) Lucha directa en contra del comunismo y la masonería, 4) Reclutar nuevos aspirantes para *Yunque*, 5) Efectuar actividades de carácter público que *El Yunque* no podría realizar y 6) Fungir como escudo de protección de *El Yunque*, esto con el fin de evitar que el secreto de esta sociedad fuera del conocimiento del gobierno.

²⁴³ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con Manuel Díaz Cid, 5 de julio de 2013.

Desaparición de *FUA*

Una de las posibles causas que motivará la desaparición de *FUA*, sería que para la década de los setenta, esta agrupación entraría en una fase de desacreditación en la sociedad producto del surgimiento del *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*.

Edgar González Ruíz comenta lo siguiente: «En realidad, *FUA* comenzó a perder fuerza en esa época, debido al descrédito del *MURO*, organización con la cual se vinculaba estrechamente, y con la fundación de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (*UPAEP*); inaugurada el 7 de mayo de 1973 en el ex rancho de la Noria. La *UPAEP* fue fundada con el apoyo de la iniciativa privada (*IP*), como expresión de los proyectos universitarios de la extrema derecha poblana.»²⁴⁴

De la cita anterior, se puede inferir de alguna forma que las prácticas que realizará tanto *FUA* y *MURO* fueron de alguna forma distintas, *MURO* se caracterizó por ser una agrupación que pugnaba en muchos de los casos sus demandas mediante el uso de la violencia y por otra parte, *FUA* no se caracterizó por ese tipo de prácticas, aunque en muchas ocasiones tuvieron que recurrir a la violencia. Ante ello la posible desaparición de *FUA* fue en ese sentido producto como bien apunta González Ruíz. Según Manuel Díaz Cid, *FUA* dejó de operar hasta 1973.

²⁴⁴ GONZÁLEZ Ruiz, Edgar; «*MURO, memorias y testimonios 1961-2002*», Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2003, p. 121.

2.4.3 Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)

Una respuesta que se comenzó a dar después de la proliferación de ideales de izquierda-comunistas en las universidades, derivados de la Guerra Fría y la Revolución Cubana, sería precisamente el surgimiento de un nuevo movimiento que pusiera un alto a esta nueva etapa de la amenaza que se había combatido en el pasado.

Origen

El miércoles 26 de julio de 1961, el profesor Ramón Ramírez Gómez impartiría una conferencia en la Escuela de Economía de la UNAM, que formaba parte de la celebración por el octavo aniversario del asalto al Cuartel Moneada en Cuba. Sin embargo durante el evento un grupo de estudiantes encabezados por Luis Felipe Coello Macías y Guillermo Vélez Pelayo realizaron una serie de protestas para interrumpir el “acto comunista”. Lo que derivó a una trifulca en el recinto. Días después de estos hechos, serían expulsados de la universidad Coello y Vélez.

Los ex estudiantes llevaron su caso ante el rector Ignacio Chávez, quien decidiera turnarlo al Tribunal Universitario. Situación que fue interpretada como una clara señal de apoyo a la Izquierda-comunista. En consecuencia se conformaría el Comité General Pro Defensa de la Libertad de Cátedra y Expresión Universitaria, agrupación que iniciaría sus actividades con una campaña a favor de los estudiantes expulsados y de la batalla que estaba dando el FUA en Puebla.

Entre los nombres que figuraron en ese comité estaban Ignacio Rodríguez Carreño, Víctor Manuel Sánchez Steinpreis y Jesús Nieva Velázquez, quienes poco tiempo después formarían parte del *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*. Otra agrupación que se sumaría al comité sería el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas A.C. fundado por el empresario Agustín Navarro Vázquez²⁴⁵, quien según lo describe Hugo Salinas Price, este lo invitaría a financiar un grupo que tenía como objetivo frenar el avance de la Izquierda en el país.

Con este paso, de forma natural, el comité se convertiría en el *MURO*, que aparecería públicamente el 19 de marzo de 1962²⁴⁶ en la Ciudad de

²⁴⁵ Hijo de Agustín Navarro Flores, primer rector de la Universidad de Guadalajara (1935-1937), este dato fue aportado por Fernando M. González, quien habló con Víctor Manuel Sánchez para corroborar la información. Algo interesante de esto es el vínculo primero por parte del ex rector con *Los Tecos* y posteriormente con su hijo con *El Yunque-MURO*.

²⁴⁶ El martes 3 de marzo de 1970, la Dirección Federal de Seguridad (DFS) realizó un informe sobre el *MURO*. En dicho documento, el primero de una serie anual, se hacía una resumida historia del grupo, incluyendo su fundación en 1961, al calor de la expulsión de Luis Felipe Coello Macías y Guillermo Vélez Pelayo de la UNAM. De igual forma, se mencionaba su reclutamiento en colegios privados y se hacía una caracterización del Movimiento como "un grupo de corte fascista considerado como de ultra derecha y por consiguiente anti-comunista", mismo que ha llegado "al grado de trasladar sus actividades a los Estados de Puebla y Jalisco principalmente, uniéndose a los grupos de derecha de esas Entidades,

México. Tendría entre de sus objetivos el combatir la intromisión comunista en la UNAM, coadyuvar a la dignificación del ambiente universitario y defender los valores trascendentales de la máxima casa de estudios.

Para esos años, el contexto que vivía México y el mundo fue el de la guerra fría así como la Revolución Cubana, lo cual llevaba consigo la idea de propagación de los ideales de Izquierda, y de la amenaza comunista, que asechaban a México, razón por la cual el *MURO* fue creado.

Existen varias hipótesis sobre la formación de *MURO*, las cuales Edgar González Ruiz sintetiza en seis posibilidades o teorías sobre la integración de esta agrupación. Además sumare la propuesta de Mario Virgilio Santiago Jiménez, pero antes veamos las que ofrece González:

Sucintamente, dichas teorías son: 1. El MURO nació prácticamente por "generación espontánea", a partir de la expulsión de dos estudiantes de Economía anticomunistas en 1961; por su propia iniciativa, ellos crearon la organización. 2. El MURO fue fruto de un plan empresarial anticomunista para apoderarse de las universidades, creado por Agustín Navarro Vázquez, ideólogo de la derecha empresarial; esta versión ha sido sustentada por Hugo Salinas Price en sus memorias. 3. Según la teoría de los Doce Apóstoles, expuesta por ex miembros del MURO y retomada por Manuel Buendía, el MURO fue resultado de un proyecto creado en Puebla por Ramón Plata y un grupo de doce seguidores, sus doce apóstoles. 4. El MURO fue un sucedáneo del Frente Universitario Anticomunista (FUA), organización que operaba en Puebla. 5. Otra versión, divulgada ampliamente en el semanario *Crucero* en 1964, atribuida a informantes anónimos, ex miembros del MURO, hacía de ese grupo una sociedad secreta de juramentados, que a su vez era un "organismo de fachada" de otros grupos jerarquizados hasta llegar en el tope de esa jerarquía a las Vanguardias Integradoras de la Mexicanidad secreta católica, organizaciones secretas que eran de naturaleza católica y tenían el objetivo de luchar contra el complot "judeo masónico". 6. Ciertos documentos conservados en el archivo del doctor Ignacio Chávez, MURO era financiado por una organización secreta de carácter fascista que operaba en Puebla y Guadalajara.²⁴⁷

De hecho el propio González Ruiz, descarta la primer teoría sobre la formación del *MURO*, y considera que la formación de esta agrupación se debió posiblemente a la combinación de varios factores los cuales podrían estar presentes en las otras cinco teorías que el presenta.

La propuesta que ofrece Santiago Jiménez sobre la formación del *MURO* es muy parecida a la ofrecida por el *FUA*, el cual fue creado para desarrollar actividades políticas públicas que *El Yunque* organización que estaba detrás de *MURO* no podía hacer, y además de eso la creación de esta agrupación respondía a la necesidad de *Yunque* de tener una agrupación que sirviera de filtro, para que a partir de esta pudiera reclutar militantes, los cuales compartieran los ideales y objetivos del *Yunque*, también *MURO* serviría como agrupación de parapeto, la cual protegería la secrecía del *Yunque*.

como son los "F.U.A.s" en Puebla y los "Tecos" en Jalisco." Informe, México, 3 de marzo de 1970, en AGN, DFS, leg. 61, exp. 63 - 1 - 1970, f. 197.

²⁴⁷ GONZÁLEZ Ruiz, Edgar; «*MURO, memorias y testimonios 1961-2002*», *op cit.*, p. 13.

FUA, MURO y Yunque

Así, vemos que *MURO* fue una agrupación que sistematizó los ideales y objetivos del *FUA* y además de eso los perfeccionó al grado que protegió por varios años la identidad del *Yunque*, así lo demuestra lo siguiente:

En mayo de 1977, la DFS registró la presencia del Yunque en Zacatecas, en el marco de la disputa por la autonomía de la Universidad y la reelección del rector. De igual forma que en otras entidades, la pugna universitaria se desbordó y llegó a las calles, ambiente perfecto para la agitación. Así, una de varias marchas terminó en zafarrancho, por lo que la policía intervino y detuvo a varios jóvenes. Entre éstos destacaron dos "agitadores" que no pertenecían a la Universidad y cuyas declaraciones alertaron a los agentes locales, quienes de inmediato contactaron a la DFS.

Los agentes federales interrogaron a Lázaro Barrón Frías y Pedro Luis López Solorio, quienes llegaron de Querétaro para "cuidar" la marcha y evitar la "llegada de un comunista a la rectoría". Ambos declararon pertenecer a la Organización Nacional del Yunque y que ésta tenía más de veinte años de vida. Además, Barrón dijo que el Yunque "se escuda en el membrete de la organización llamada MOVIMIENTO UNIVERSITARIO DE RENOVADORA ORIENTACIÓN (M.U.R.O.) [...] a la que consideran órgano externo". Tras esta declaración, la DFS concluyó que "el verdadero manejo del MURO, lo hace el Yunque sin que los propios militantes del MURO, se percaten de ello, únicamente sus dirigentes." Por su parte, López Solorio agregó que el Yunque se dedicaba a detentar jóvenes de "todos los organismos de derecha para concientizarlos y afiliados [...]."²⁴⁸

De la cita anterior, se puede leer claramente como los documentos del Dirección Federal de Seguridad (DFS), dejan claro que detrás de la agrupación *MURO* se esconde un grupo mucho más grande y es el que conduce el sentir de la agrupación pública, inclusive al grado que muchos de los integrantes de *MURO* desconocen que existe otra agrupación tras de esta. Lo que nos hace ver que la tesis que propone Santiago Jiménez es muy rica en los datos que presenta, además entra en un sentido más lógico y organizado de lo que hoy en día es el fenómeno de las sociedades reservadas-secretas en México.

Entonces una vez aclarado este punto podría atreverme a decir que *MURO* fue una agrupación concebida pública desde su origen y que esta expresaría lo que *La Orquesta-Yunque* no podría, un signo distintivo de ello sería el uso de la violencia que fue característico de *MURO*, aunque en esos actos, esta agrupación adoptaba una visión mucho más clandestina que pública.²⁴⁹

²⁴⁸ SANTIAGO Jiménez, Mario Virgilio; Tesis de Maestría: «*La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976 (Tesis de maestría)*», Instituto José María Luis Mora, México; 2012, pp. 141-142.

²⁴⁹ Fernando M. González nos ofrece un testimonio interesante sobre la clandestinidad del *MURO* y sobre lo público que era dicha organización. «Un actor de la época, enemigo del *MURO-FUA*, que todavía en 1975, en la universidad de los hermanos lasallistas, las cosas con respecto a la sociedad secreta llegaron a un punto de incandescencia con enfrentamientos violentos. "en 1972, llegué de Centroamérica, como hermano lasallista, a trabajar en la universidad. El *MURO* era en la universidad como un rumor, todo el mundo sabía que existía, pero, como el aire, nadie lo veía" publicado en «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos en México en el siglo XX*», p. 253.

A diferencia del *FUA*, el *MURO* sería una agrupación totalmente apartada de *Los Tecos*, agrupación que fuera el modelo del *Yunque* y que apoyará para la conformación de *FUA*.

El primer presidente del *MURO* sería Luis Felipe Coello Macías, quien era muy cercano a Ramón Plata Moreno. Un dato interesante sobre esta agrupación y sobre su pasado *FUA*, es que varios de los militantes del *MURO* habrían pasado por las filas de *FUA*. Ejemplo de ello sería: Víctor Manuel Sánchez Steinpreis y Fernando Baños Urquijo, el primero de ellos sería vicepresidente durante la presidencia de Coello. Y el segundo sería presidente del *MURO* a partir de 1965.

Con ello vemos que *El Yunque*, realizaría una filtración de miembros del *FUA*, hacía el *MURO*, con el objetivo en primer lugar de marcar su raya con *Los Tecos* y por el otro, tener un mayor control en las luchas que tendría que sostener en el futuro con esta agrupación.

Estructura

Según Delgado la primer directiva que tuviera el *MURO*, sería: «Luis Felipe Coello Macías como presidente; Víctor Manuel Sánchez Steinpreis, vicepresidente; Alfredo Ocampo, secretario general, Alfredo Pérez Grovas, secretario de Finanzas; Ignacio Rodríguez Manzanera, secretario de Prensa y Propaganda; Luis Rodríguez Manzanera, secretario de Organización Política; Marcelo Ramírez, secretario de Actas y Acuerdos; Manuel Pando Mundet, secretario de Relaciones, y Jesús Nieva Velázquez, coordinador general.»²⁵⁰

Una diferencia interesante que tuviera *MURO* fue que buscó una combinación con *El Yunque*, al permitir a sus integrantes militar en los dos grupos, y exigirles que si estos formaban parte del *Yunque-MURO* tendrían que someterse al acto de la juramentación²⁵¹, lo cual obligaba a sus integrantes a guardar sigilo sobre los nombres de los integrantes tanto del *MURO* como del *Yunque*.

²⁵⁰ DELGADO, Álvaro; *Ibíd.*, p. 47.

²⁵¹ El juramento de *MURO*, se describe de la siguiente forma: «Juro por Dios y por mi honor guardar absoluto secreto con los extraños a esta agrupación de su existencia, de la personalidad de sus integrantes y de los asuntos que en ella se traten. Juro asimismo disciplinarme a los acuerdos que en ella tome el Consejo Supremo del Movimiento. Juro también considerar a nuestra agrupación como fundamental en todas mis actividades sociales, políticas, religiosas y culturales.» Santiago Jiménez Mario Virgilio; Tesis de Maestría: «*La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976*», Instituto José María Luis Mora, México; 2012, p. 101. De lo expuesto por Santiago Jiménez, es interesante ver que ciertamente *MURO* fue una agrupación mucho más rígida que *FUA*, ya que como se expuso en el apartado de *FUA* esta agrupación no exigía a sus integrantes que realizaran juramento alguno, mientras que *MURO* si, ante ello vemos el perfil que buscaba *MURO* y de las responsabilidades que pretendían que se adquiriera al ingresar a *MURO*.

Proliferación de *MURO*

El momento más fuerte que viviera *MURO* fue cuando esta agrupación decidiera iniciar una cruzada contra la Izquierda en la UNAM, lugar en donde muchos de los estudiantes simpatizaban en la Izquierda y el comunismo. Consumiendo sus energías en desterrar el ideal de la Izquierda de las juventudes que estudiaban en la UNAM. Para ello *MURO* se arropó del uso de la violencia para lograr su objetivo.

La violencia fue tal que el 16 de noviembre de 1963 el arzobispo primado de México, Miguel Darío Miranda, advirtiera a los jóvenes católicos universitarios.

[...] Recientemente vienen siendo objeto de la atracción de algunas organizaciones estudiantiles, que si bien se han fijado metas, algunas en cierto sentido justas, en la elección de los medios se apartan de las directrices de la Iglesia y de la ley moral que deben guiar a todas las acciones humanas para que sean lícitas. Y a quienes así obran no vacilan en secreto, exigir juramentos o promesas y recurrir a la religión como uno de sus medios más eficaces para atraer adeptos, precisamente entre quienes profesan la religión católica.²⁵²

Un aspecto del que habla Miranda, y que es de resaltar es que tal vez el arzobispo sabía que *MURO*, era una organización fachada de alguna sociedad reservada-secreta, porque este habla de juramentos de sus integrantes, rito recurrente en grupos secretos.

MURO y la UNAM

Del mensaje de Miranda se desprendió una respuesta la cual vio con buenos ojos la intervención de la iglesia en la lucha que se estaba desarrollando entre *MURO* y la UNAM. El entonces rector de la UNAM Ignacio Chávez Sánchez, redactaría la siguiente carta:

Me da mucho gusto que haya sido la propia jerarquía eclesiástica la que leyera la cartilla a los fanáticos que atacan a la Universidad [...] Aquellos que tanto han vituperado y escarnecido el nombre de la Universidad acusándolo de ser un centro de conspiración comunista, y a mí como solapador de la supuesta subversión, quisieran destruir, degollar a todos lo que no siguen el estrecho sendero del extremismo [...] Quisiera que la Universidad hubiera macartismo para convertirla en un centro de fanatismo medieval. En nuestra casa de estudios no puede establecerse algo parecido a la inquisición.²⁵³

De la carta que escribiera Chávez Sánchez, se puede entender que *MURO*, ya había desatado una guerra contra la comunidad de la UNAM que simpatizaba con los ideales de Izquierda, e inclusive en contra del rector, al cual acusaban de ser cómplice de la difusión de estos ideales.

Sobre lo anterior, Edgar González Ruiz detalla la cruzada que *MURO* había desatado contra la UNAM y su rector.

²⁵² DELGADO, Álvaro; *Ibíd.*, p. 48.

²⁵³ DELGADO, Álvaro; *Ibíd.*, p. 49.

En su número 8, de septiembre-octubre de 1963, Puño se refería a la UNAM como “el polvorín rojo” a la vez que criticaba al rector Chávez de fomentar el “comunismo” en la Universidad. Además, le atribuían ambiciones de llegar a la SEP, al ISSSTE o de buscar la reelección, y señalaban que la rectoría patrocinaba a líderes y activistas “rojos”. En el artículo titulado “Chávez y la sucesión presidencial”, MURO acusaba a la Universidad de publicar libros comunistas “de descarada propaganda castrista”, de Lombardo, de Ramón Ramírez, González Pedrero, y otros muchos “demagogos sovietizados”. También admitía la publicación de libros de tendencia opuesta, pero lo atribuía a la táctica de dos para adelante y uno atrás, una estrategia gradualista de penetración directa pero efectiva. Según Puño, se trata de ir como embozadamente para evitar violentas reacciones al avance rojo en la universidad. Los puestos de investigadores de tiempo completo, los mejor remunerados quedan todos en Humanidades, prácticamente en manos de la izquierda universitaria.²⁵⁴

Sin embargo, cabe señalar que aunque *MURO* desatará dicha guerra contra la UNAM, ésta no llevaría a la victoria o lograría su objetivo, debido al crecimiento que tuviera el movimiento de 1968, situación que propició que *MURO* tuviera que ser relanzado, aunque ahora en el Estado de Guanajuato.

En Guanajuato, *MURO* prosperó como se esperaba, esto tras el apoyo de algunos colegios lasallistas. La agrupación en Guanajuato consideró que la técnica que estaba empleado no era la correcta, así que optó por el uso de mecanismos menos violentos y llevar a sus miembros a la militancia activa en algunos espacios del gobierno y partidos políticos, de alguna forma *MURO* incursionaría en la política moderna.

De esta manera, esta organización garantizaría en este Estado y algunos más su capital tanto humano como político para seguir existiendo hasta hoy, bajo otros nombres.

²⁵⁴ GONZÁLEZ Ruiz, Edgar; *Ibid.*, pp. 186-187.

2.4 A manera de conclusión del apartado

En el presente apartado se presentaron tres formas de agrupaciones en las que se ha constituido o formado la Derecha y Ultraderecha católica en el México del siglo XX. La primera la cual denominé grupos no públicos o secretos, se caracterizó porque sus acciones, así como los nombres de sus integrantes quedarán en completa secrecía. Con el objetivo de garantizar su desarrollo y supervivencia bajo las condiciones que se estaban desarrollando en el México de principio y mediados del siglo pasado.

Por otra parte, estas agrupaciones buscaron siempre que sus integrantes guardaran silencio de sus actividades y una forma de garantizar dicho sigilo fue mediante el uso del acto de juramentación, el cual siempre se desarrollaba bajo un esquema ligado al culto católico, con ello las personas que lo efectuaban eran apegadas al credo católico, hecho constante entre los miembros de estos grupos.

El grado de secrecía variaba de agrupación en agrupación, el significado del secreto no fue el mismo para todos estos grupos, por lo tanto conforme pasaron los años y enterándose de los posibles fracasos de las agrupaciones que les antecedieron, las agrupaciones que surgían implementaban no sólo el acto de juramentación sino que este acto le sumaban otros factores como las posibles consecuencias físicas en contra de su persona y familiares de romperse dicha juramentación. Esto con el fin de seguir en la secrecía, hecho que al parecer no le serviría a las agrupaciones que antecedieron a *La U*, agrupación que tuviera el mayor manejo del secreto entre sus integrantes.

El otro sector de agrupaciones que se analizaron, son los cuales denomine grupos públicos o abiertos. Fueron todas aquellas agrupaciones de Derecha y Ultraderecha católicas que se constituyeron en el México del siglo XX, y que sus actividades y miembros eran públicos; dicho de otra forma, la información sobre estas asociaciones era del conocimiento de los miembros de la sociedad. Entre las que destacué a la *Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)*, la *Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)*, y la *Unión Nacional Sinarquista*.

Por otra parte, existieron también algunos grupos que se conformaron de la mezcla público y privado, a este tipo de agrupaciones se les denominó como grupos híbridos porque varios de estos fueron creados por parte agrupaciones privadas-secretas con el fin de efectuar actividades públicas que las llamadas sociedades reservadas-secretas no podían realizar. Para ello se dieron a la tarea de crear estas agrupaciones y tener control de ellas. Pero por otra parte también existieron agrupaciones híbridas que nacieron como un grupo público, pero debido a las circunstancias políticas y sociales que se estaban realizando tuvieron que dejar lo público y desarrollarse en la clandestinidad o secrecía, es el caso de la *Liga Nacional Defensora de La libertad Religiosa*, la cual no sería controlada en ningún momento por alguna agrupación de corte secreto-privado, aunque si tuviera entre sus filas a varios militantes de la sociedad reservada-secreta *La U*.

Un punto clave, que quisiera destacar en esta categoría (híbrida), es que las organizaciones que eran creadas (públicas), habían sido originadas o pensadas desde una agrupación reservada-secreta, ante tal situación quienes realmente tenían el control de estas agrupaciones públicas-híbridas eran la sociedad que la había conformado, como son los casos de *Frente Universitario Anticomunista (FUA)* y el *Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*, los cuales fueron creados por la sociedad reservada-secreta *El Yunque-Orquesta*.

Por otra parte, quisiera destacar la existencia en México de partidos políticos con ideología de Derecha, agrupaciones de carácter público, los cuales a diferencia de las agrupaciones anteriormente mencionadas, no fueron constituidos por sociedades reservadas-secretas, por lo tanto los partidos políticos se mueven con autonomía de la sociedad. Sin embargo ante ello, dichas agrupaciones reservadas-secretas en los últimos años han buscado hacerse del control de alguna de estas agrupaciones. En el siguiente apartado se abordará dicho fenómeno.

Como se puede observar el escenario de la Derecha y Ultraderecha católica mexicana, es mucho más complejo de lo que se podría pensar, las distintas agrupaciones varían tanto en objetivos como en la forma de pretender cumplirlos. También podemos ver que varias de estas Derechas y Ultraderechas estuvieron en determinado momento enfrentadas entre sí y en algunos casos llegaron a solucionar sus diferencias mediante el uso de la violencia. En el siguiente capítulo expondré como algunos de estos grupos con el paso del tiempo y bajo ciertas condiciones sociales, políticas y económicas buscaron incrustarse en los partidos políticos, porque veían en estos la posibilidad de poder llevar sus objetivos a una escala nacional.

“PRESENCIA DE MIEMBROS DE GRUPOS PRIVADOS, PÚBLICOS E HÍBRIDOS DE DERECHA Y ULTRADERECHA CATÓLICA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN MÉXICO, 1977-2000”

LA REFORMA POLÍTICA DE 1977, EMPRENDIDA por el gobierno del presidente José López Portillo, y por el entonces secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles, buscó entre otras cosas abrir el espectro político a los partidos de oposición, los cuales habían sido relegados por los gobiernos emanados del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Con ello, la propuesta que hiciera esa administración de darle la bienvenida a los partidos principalmente de Izquierda,²⁵⁵ generó grandes expectativas de una posible transición democrática en el México moderno.

Sin embargo en el presente capítulo explicaré y analizaré los alcances que han tenido algunas sociedades reservadas-secretas y sus miembros en llevar sus objetivos a otros grupos de carácter público, principalmente los partidos políticos, después de la reforma política de 1977. Ya que esta reforma buscó dirigirse al sector de la Izquierda política mexicana.

Esta inquietud nace a raíz de preguntarse si realmente los partidos políticos hoy en día están bajo el control o dominio de algunas agrupaciones

²⁵⁵ Giovanni Sartori explica, de forma clara en qué consiste la competencia partidista en los sistemas de partidos. «[...] El hecho de que los sistemas de partido predominante exhiban, en general, un número relativamente elevado de altas y bajas confirma que son sistemas competitivos con respecto a los cuales cabe afirmar que, en el punto de partida, todos los partidos tienen la mismas oportunidades. Claro que la igualdad de oportunidades siempre es algo relativo, pues en realidad en la línea de salida nadie es igual.» Por otra parte, también describe los sistemas partidistas no competitivos, «[...] Un sistema es no competitivo si, y sólo si, no permite elecciones disputadas». Sartori, Giovanni; «*Partidos y sistemas de partidos*», Alianza Editorial, Madrid, 2009, pp. 262- 264. De las palabras de Sartori, se puede entender la necesidad del PRI, de abrir el espectro político a mayor competencia partidaria, sobre todo porque este partido en las elecciones de 1976, fue altamente cuestionado porque su candidato José López Portillo, era el favorito en todos los sentidos, porque en dicho proceso electoral el Partido Acción Nacional (PAN), partido de oposición, decidió no postular candidato a la presidencia, dejando un vacío de legitimidad hacia el partido en el gobierno. Ante ello, la respuesta de este gobierno fue proponer la reforma política de 1977. Se recomienda consultar a Rodríguez Araujo, Octavio, «*La Reforma Política y los partidos en México*» Siglo XXI Editores, México, 2004.

reservadas-secretas. Más cuando se ha dicho en diversos espacios que miembros de las sociedades reservadas-secretas pertenecientes a *Los Tecos* y *El Yunque*, y que estos han alcanzado puestos de alto poder en el gobierno federal y local. Y una vez que llegan al poder pretenden aplicar los objetivos del grupo secreto, a la sociedad mexicana.

Nota preliminar

Antes de proseguir, realizaré una pequeña acotación metodológica de cómo se trabajó la información recabada, más porque se está hablando de grupos secretos-reservados, sobre todo cuando se parte de la presunción de que algunos políticos son parte de alguna sociedad secreta, o fueron parte de una de ellas; con lo anterior en la mira, se recurrió a lo siguiente:

1) Se realizó una lista con los nombres de personajes que estuvieran en algún partido político y fueran mencionados en los libros del reportero Álvaro Delgado "*El Yunque, la Ultraderecha en el poder y El ejército de dios*", así como también del libro "*Los secretos del Yunque*", del ex militante del *Yunque*, Luis Paredes Moctezuma (alias Enrique Cid), después se buscaron datos, en el Archivo General de la Nación, así como en notas periodísticas o reportes gubernamentales los nombres de algunos de los personajes de la mencionada lista o información sobre la presencia de miembros de *El Yunque* o *Tecos* en partidos políticos o del gobierno. Una vez reunida la información, se pasó a contrastar para determinar si dicho actor o actores políticos forman o formaron parte de alguna sociedad reservada-secreta.

Elegí los libros como primera fuente informativa, porque en dichos materiales Álvaro Delgado ofrece datos de importancia para entender más sobre el accionar de las sociedades reservadas-secretas. En el cuerpo de estos libros el autor proporciona declaraciones de ex militantes de *El Yunque* o personas cercanas a la agrupación. El caso de Luis Paredes es muy parecido al de Delgado, sin embargo la visión que ofrece es distinta al ser este ex miembro de la sociedad secreta-reservada *El Yunque*. El siguiente paso sería contrastar la información dicha tanto por Paredes como por Delgado con documentos recolectados en el Archivo General de la Nación (AGN), con el objetivo de dar mayor certeza a la información que se presenta en este apartado. Se realizó este análisis no porque la información que ofrezca tanto Delgado como Paredes sea incorrecta sino que en muchos de los casos ofrecen el punto de vista de personajes ex miembros de alguna sociedad reservada-secreta. Los cuales por lo regular efectúan declaraciones 1) desde el despecho al no poder obtener mayor peso al interior de la organización, 2) que al ingresar a la organización desconocía a profundidad lo que pretendía dicha agrupación, lo cual los llevó a abandonar la sociedad. Con ello estos personajes tienen una visión mínima de las acciones o personajes que militaron en la agrupación (recordemos que en el capítulo dos se mencionó que muchas de las agrupaciones reservadas-secretas tenían en su esquema organizativo grados y que conforme se iban escalando posiciones también se le daban a conocer mayores detalles informativos sobre el manejo de la agrupación) y 3) son todas aquellas personas que militaron en las agrupaciones pero que al existir ciertos cambios al interior de la agrupación ya sea de objetivos o de acciones, estos no estuvieron de acuerdo con estos cambios y decidieron salirse de dichas agrupaciones.

2) Es por ello que se tomó la decisión de comparar la información dicha por estos autores con otras fuentes, como fue el caso del AGN, entrevistas, notas periodísticas, otros libros, ensayos, entre otras fuentes.

El siguiente paso 3) fue ordenar la información obtenida a partir del partido político con mayor antigüedad, y el momento histórico. Para de esta forma reconstruir un pasaje de la historia política del México del siglo XX.

Que se pretende hacer

El presente capítulo analizará el papel que han jugado los militantes de agrupaciones reservadas-secretas y grupos públicos e híbridos en los partidos políticos y la vida política del país. Una vez aclarada esta parte metodológica, la estructura que se ofrece al lector, va desde una breve descripción de los partidos políticos de Derecha y Ultraderecha que han existido en México en el siglo XX y sus vínculos con militantes de grupos privados, públicos e híbridos. Se eligió esta estructura porque se consideró como la más adecuada para poder entender el fenómeno de la posible presencia de militantes de estos grupos en los partidos políticos.

Esta decisión de ofrecer esta estructura también se da para evitar dar una impresión equivocada al lector, de la forma en que hoy en día se ha estructurado la Derecha y Ultraderecha en México, sobre todo no se buscó presentar esto como obra de la espontaneidad, dado que este proceso es mucho más complejo de lo que se ha manejado en otras fuentes de información. Ante ello será necesario abordar a las agrupaciones de Derecha y Ultraderecha partidista y ver su perfil para entender porque los grupos privados (secretos), públicos e híbridos eligieron esas agrupaciones y no a otras que existían en el cuadrante político, o porque no se optó por la posible creación de una nueva agrupación, o si se optó por la creación de una agrupación, que ventajas o limitaciones se pudieron dar.

3.1 Aproximación a la definición de partido político

La victoria del Partido Acción Nacional (PAN) en las elecciones presidenciales de 2000, fue considerado por la sociedad mexicana como el inicio de la etapa democrática en el país, esto a raíz de la alternancia política que se dio en la presidencia de la República, después de setenta y un años de gobierno por parte del PRI. Dicho evento causó grandes expectativas entre la población y los gobiernos extranjeros.

Sin embargo con el paso del tiempo se fue observando que esta alternancia en el poder quedaba en deuda con la sociedad, la cual demandaba mayores cambios sociales, económicos y políticos. Pero algo que trajo la alternancia en el poder fue la búsqueda de hacer frente al fenómeno de la corrupción existente en la etapa del priísmo, para ello una de las medidas que se puso en marcha en el gobierno del entonces presidente de la República Vicente Fox, fue construir las bases de lo que con el tiempo se conoció como Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI) así como también de la llamada ley de transparencia y rendición de cuentas, esto con el objetivo de transparentar el ejercicio de gobierno. Dentro de este procedimiento, se sentaron las bases para que la sociedad pudiera acceder a la información que considerará de su interés. Para ello, el Archivo General de la Nación²⁵⁶ también sería uno de los tantos centros que abriría sus documentos para consulta pública.

A partir de este suceso, el periodista Álvaro Delgado, comenzaría a indagar sobre un grupo formado en la década de los años cincuenta en el estado de Puebla, *El Yunque*. Una de las características que tendría esta agrupación es que sus miembros juraron ante un altar defender los objetivos que perseguía la agrupación, y además guardarían silencio de las actividades e identidades de los distintos integrantes que las efectuaban.

Ante tal situación, Delgado narró en su libro "El Yunque, la Ultraderecha en el poder" como este grupo se fue apoderando primeramente del Partido Acción Nacional y posteriormente de los distintos espacios de representación popular a los que podría aspirar a través del PAN, con el objetivo de instaurar desde ahí la ciudad de dios que juraron defender.

Para ello, y partiendo de dicha afirmación, en este apartado pretendo explicar, como se fue dando el proceso que describe Delgado. Aunque debo aclarar que la presencia de dicha agrupación en el PAN, no fue obra de la espontaneidad, sino todo lo contrario, el crecimiento de la Derecha en México en los últimos años se debió a un fenómeno gradual que articuló a diversos movimientos, grupos, regiones, individuos, así como también el deterioro que sufriera el sistema político, el partido en el gobierno (PRI) y factores internacionales que influyeron a la sociedad mexicana.

Antes de abordar a los partidos políticos de Derecha y Ultraderecha, será necesario entender que es un partido político. Más porque se podría entender que estas agrupaciones públicas, privadas e híbridas, podrían haberse configurado como una agrupación de carácter político-electoral.

Sin embargo los partidos políticos poseen características distintas y cumplen fines diferentes, es que muchos de los integrantes de los grupos privados-públicos-híbridos decidieron en la mayoría de los casos adentrarse en estas agrupaciones ya constituidas, porque consideraban la forma más

²⁵⁶ Los fondos que se abrieron son: Instituciones coloniales, Administración pública: 1821-1910, Administración pública: 1910-1988, Archivos particulares y Colecciones y Documentos.

sencilla de lograr los objetivos de la agrupación a la que pertenecían (primeramente combatir al comunismo, el judaísmo, la masonería, y a partir de esto instaurar el “reino de dios en la tierra”, hablando propiamente del *Yunque*), decidieron va vía electoral tras percatarse que la vía armada no sería la opción más adecuada para poder conseguir el poder.

Para ello, será necesario abundar sobre la noción básica de lo que es un partido político. Recurriré a Francisco Reveles quien realiza una explicación que ayuda a entender las razones que tal vez los miembros de las agrupaciones de Derecha contemplaron para ingresar a los partidos políticos. Reveles, apunta:

El fin último de los partidos es cumplir y hacer cumplir sus propuestas en la sociedad donde actúan. El ejercicio de ese poder es realizable mediante la conquista del gobierno, con el respaldo de los individuos en su calidad de electores. Cuando un partido asume el gobierno deja de ser representante de unos cuantos y trata de actuar como representante de todos. La lucha con los partidos que no gobiernan seguirá presente, tanto por los diferentes principios o propuestas que sustentan como porque los electores pueden cambiar de parecer con respecto a la actuación del partido en el poder.²⁵⁷

Como se puede ver, el fin de los partidos políticos es el acceso al poder político y con ello la conquista del gobierno, este proceso se da en una competencia abierta y que además da legitimidad ante la sociedad. Visto desde ese punto de vista, las sociedades secretas vieron que acceder al poder por esta vía le traería mayores beneficios que perjuicios, esto porque su victoria aunque no fuera total si le daría un respaldo social, lo cual le permitiría llevar sus propuestas a acciones de gobierno.

Sin embargo, lo anterior aún no termina por definir lo que es partido político, Reveles más adelante continua con su explicación.

[...] considerándolo como una organización de individuos con principios ideológicos comunes, que pretenden socializar una propuesta alternativa a la vigente o a la de otras agrupaciones, una alternativa de cambio que se presume global. Para llevarla a cabo el partido requiere obtener los espacios de gobierno que le permitan hacer generales sus principios particulares. El partido compite en elecciones con otros partidos por medios legales y pacíficos, reconocidos por la sociedad, para ocupar los espacios de representación e instrumentar sus propuestas. Hay que ser claros en este punto: la conceptualización de los partidos necesariamente debe considerar el contexto histórico. Si antaño los partidos lucharon por el poder usando diversos métodos entre ellos los que se incluía la violencia, en nuestra época la principal vía de acceso al poder es la electoral. En principio, un partido gobernante es aquel que logra ganar unas elecciones con el respaldo de la mayoría de los ciudadanos y que es reconocido como tal según el marco jurídico vigente. La organización partidista no sólo es un instrumento de representación de intereses de un sector de la sociedad sino que es ejecutor o, fungiendo como oposición gestor de tales intereses.²⁵⁸

²⁵⁷ REVELES Vázquez, Francisco; «*Apuntes teóricos sobre partidos políticos*», Guernica editores, México, p. 16.

²⁵⁸ REVELES Vázquez, Francisco; *Ibíd*, p. 16.

Reveles es muy claro al señalar que los partidos políticos compiten en las justas electorales, las cuales se desarrollan en un ambiente pacífico y legal. También es muy enfático al sostener que en el pasado muchos partidos políticos lucharon por el poder de diversas formas entre ellas, usando la violencia. Pero hoy en día la dinámica exige que la lucha sea de forma pacífica. Con esto vemos que las agrupaciones de Derecha y Ultraderecha pudieron evaluar esta posibilidad dado que los miembros de la sociedad consideran que ya no es necesaria la violencia en los procesos de transición. Lo que me hace pensar que las sociedades reservadas-secretas en México, valoraron durante algunos años que la forma de poder aspirar al poder no sería mediante las armas sino más bien mediante procesos electorales, los cuales además les otorgarían legitimidad, así como también el respaldo de la sociedad que los llegase a elegir.

Un dato interesante es el que ofrece Luis Paredes Moctezuma, ex militante de la sociedad reservada-secreta *El Yunque* y ex presidente municipal de Puebla de Zaragoza.²⁵⁹ Paredes dice lo siguiente, «Aún no llegaba a su fin el aciago 1982, cuando el Yunque lanzó al ruedo un par de asociaciones cívico políticas cuya misión era fungir como interlocutores con otros actores políticos, cuestionar amargamente al gobierno, "descremar" a los organismos empresariales y otros cuerpos intermedios atrayendo a sus mejores líderes para encauzarles a la acción política a través del Partido Acción Nacional, al que había que penetrar. A través de estas agrupaciones nos relacionamos con otros movimientos internacionales y tuvimos interlocución con actores locales y nacionales.»²⁶⁰ De la anterior cita, se puede analizar que previo a su origen y desarrollo, *El Yunque* consideró oportuno ingresar a los partidos políticos para desde ahí llevar sus objetivos a acciones concretas de gobierno, pero al parecer no sólo a nivel local, sino pretendieron tener una presencia nacional e inclusive internacional. Como fuera el caso de *Los Tecos*²⁶¹ quienes además de oponerse a los ideales del comunismo en México, realizaron una cruzada junto con otras agrupaciones internacionales para poder eliminar los ideales del comunismo y su expansión.

Pero antes de continuar ofreciendo datos sobre la existencia en los partidos políticos de militantes de dichas sociedades reservadas-secretas, quisiera aportar un poco más de información en torno a la conceptualización de los partidos políticos. Reveles aporta lo siguiente:

Los partidos políticos nacen y se desarrollan plenamente en la democracia representativa aunque existan en otro tipo de regímenes obtengan los puestos de gobierno más importantes no significa necesariamente que conquisten el poder político [...] El estado es la instancia donde se ejerce el poder político. Está conformado tanto por el conjunto de instituciones gubernamentales (por las cuales luchan los partidos) como por las múltiples relaciones entre tales instituciones, las diferentes fuerzas políticas y la

²⁵⁹ Luis Paredes Moctezuma fue candidato a la presidencia municipal de la capital de Puebla por el Partido Acción Nacional, es arquitecto por la UPAEP, participó en la Coparmex y el CCE. Así como presidir la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo del estado (Canaco) de 1994 a 1998. Fue vicepresidente de la Concanaco de 1993 a 1994.

²⁶⁰ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*» Grijalbo, México, 2007, p. 31.

²⁶¹ Se recomienda consultar a Mónica Naymich López Macedonio, «Historia de una colaboración anticomunista transnacional, Los Tecos de la Universidad Autónoma de Guadalajara y el gobierno de Chiang Kai-Shek a principios de los años 70», *Revista Contemporánea*, Vol. 1, 2010.

sociedad en general. Tales fuerzas pueden ser agrupaciones de carácter social. Estos actores se erigen en fuerzas políticas en la medida en que influyen o pretenden influir en las acciones de los gobernantes, en ocasiones de manera más determinante que el propio partido gobernante. Los partidos políticos tienen actualmente rasgos que los hacen distinguirse de otras organizaciones, como las mencionadas anteriormente, por: a) la búsqueda del poder de manera abierta a través de métodos legales y pacíficos; b) la búsqueda de apoyo de la mayor cantidad de ciudadanos; c) la formulación de una propuesta global y pretendidamente alternativa para un futuro promisorio para la sociedad.²⁶²

De lo anterior, me gustaría destacar que el fin de los partidos políticos es conquistar el poder político, pero a su vez estas agrupaciones se distinguen de otras por la forma en que pretenden conquistar el poder, así como tratar de integrar a la mayoría de personas al proyecto que pretenden ejercer una vez en el poder, esto de alguna forma le otorgaría mayor respaldo, el cual se vería reflejado mediante el ejercicio del poder.

Como se puede ver de los párrafos anteriores, las sociedades reservadas-secretas, aunque son agrupaciones que pretenden la búsqueda del poder, la gran mayoría no tuvieron el interés en transformarse en partido político, ya que sus objetivos han sido mucho más particulares que generales. Pero considero que el rasgo o distinción entre sociedades reservadas-secretas y los partidos políticos es que las primeras contemplan como requisito indispensable para sus militantes la realización del juramento, lo cual implica que no sólo se tengan cierta simpatía con algunas ideas, sino que además tendrían que compartir el interés de llevar esas ideas a su vida diaria e incluso estar dispuestos a defenderlas con su propia vida. Cosa totalmente distinta a la dinámica que realizan los partidos políticos, los cuales sólo exigen a sus afiliados que tengan cierto interés por pertenecer a un proyecto ideológico.

Esto aunque se ve simple, sí es una clara distinción, ya que al momento de contrastar a los dos grupos se puede ver que las sociedades secretas no están pensadas como una agrupación masiva, sino más bien sectaria. Y que estas a diferencia de los partidos políticos pretenden que sus integrantes juren cierta lealtad y compromiso con el proyecto. Situación contraria a la de los partidos políticos, los cuales no exigen tanto a sus militantes, y están abiertos a que estos en determinado caso los abandonen sin ninguna repercusión de por medio. Un dato simple pero que podría explicar la flexibilidad de una agrupación y la rigidez de la otra. Se podría decir en general que las sociedades reservadas-secretas son organizaciones políticas informales, no son como tal partidos políticos ni pretenden serlo, sin embargo si desean influir en la toma de decisiones, sea mediante los partidos políticos u otras causales. Ante ello el interés de las sociedades reservadas-secretas en los partidos políticos.

Sobre este punto Álvaro Delgado comenta lo siguiente: «[...] A nosotros nos llamó Dios a la política» se ufanan los miembros de *El Yunque*, la organización ultraderechista que, desde la clandestinidad, domina el Partido Acción Nacional (PAN) y cuyo ejercicio del poder se propone “evangelizar las estructuras e instituciones” del Estado para materializar su misión suprema: instaurar en México la Ciudad de Dios [...] La Ciudad

²⁶² REVELES Vázquez, Francisco; *Ibíd*, pp. 18-19.

Católica». ²⁶³ De esta cita se puede inferir que hoy en día, el PAN se encuentra en una situación de control por parte de una agrupación que está detrás de ella. Ante este hecho, en el presente trabajo considero importante analizar este partido político, por lo manifestado en la cita anterior, otro punto que cobra valor para decidir analizar a este partido es que esta agrupación política gobernó México durante dos sexenios (2000-2006 y 2006-2012), situación que me propiciará plantearme la pregunta de si realmente *El Yunque* es quien está ejerciendo el poder político desde diversos espacios o es una simple especulación de algunos analistas y periodistas.

Un dato que hasta el momento no había manifestado es el caso de los grupos públicos de Derecha, los cuales en determinado momento si han conformado fuerzas políticas, pero estas no han podido rebasar los sectores regionales y convertirse en grupos nacionales. Estos partidos se han caracterizado en ser muy selectivos y poco abiertos al plantear sus plataformas ideológicas y propuestas de ejercicio de poder. Lo que ha propiciado su desaparición, prueba de ello, es que en distintos comicios electorales federales, no logran los sufragios necesarios para seguir manteniéndose en el espectro de partidos mexicanos, un ejemplo de lo dicho anteriormente sería el de la Unión Nacional Sinarquista quien intentará en cuatro ocasiones ²⁶⁴ tener presencia partidista en espectro político mexicano.

Con esta antesala o posible explicación podemos entender que los diversos integrantes de las sociedades reservadas-secretas tuvieron que acceder a distintos partidos políticos con el objetivo de apostar a diversas agrupaciones políticas, para decidir cuál de ellas era la que les rendiría los frutos deseados.

Una vez aclarado este punto, en el siguiente apartado describo y analizo a los diversos partidos políticos que durante el siglo XX contaron o cuentan con miembros de las tres categorías abordadas en el capítulo anterior (privados, públicos e híbridos). Con el objetivo de ver la presencia que tienen ciertos grupos de Derecha y Ultraderecha católicos al interior de los partidos políticos de Derecha y Ultraderecha. ²⁶⁵ Una forma de poder ver la presencia que tienen ciertos grupos es ir citando los nombres de políticos y su paso por la agrupación política.

²⁶³ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio [coordinador]; «*La iglesia contra México*», Orfilia, México, 2010; la colaboración a la que se hace referencia pertenece a Álvaro Delgado, y lleva por título «*El PAN subordinado al clero*», p. 77.

²⁶⁴ En 1946 conformaría el Partido Fuerza Popular, posteriormente en 1953 el Partido Unidad Nacional, en 1954 el Partido Nacionalista de México y en 1975 el Partido Demócrata Mexicano.

²⁶⁵ Desde mi punto de vista, desde la reforma política 1977 a la fecha en México no ha existido un partido de Ultraderecha, esto lo argumento basándome en la explicación que realizo en el capítulo uno en donde explicó que las características que tiene la ultraderecha son la intolerancia, el autoritarismo y el totalitarismo. Como ninguno de los partidos políticos que se han constituido o existían previó la reforma de 1977, ha tomado como eje de su ideología partidistas manifestaciones similares a las características anteriormente descritas, es por ello que manifestó que en el periodo que se abarco de análisis no se encontró partido alguno de Ultraderecha, ahora también quisiera destacar que esto no quiere decir que el pensamiento y acción de la Ultraderecha no se haya dado en este periodo, todo lo contrario, la Ultraderecha ha estado presente ya sea por medio de algunos políticos, o algunas agrupaciones, sin embargo esto no quiere decir que estas voces formen parte del pensamiento de los partidos políticos existentes; de esta forma, los partidos que abajo se analizan son agrupaciones de Derecha más que de Ultraderecha.

Con este ejercicio se podrá ver de forma cronológica la presencia que fueron teniendo los integrantes de los grupos públicos-privados-híbridos en los partidos políticos.

3.2 Partidos Políticos de Derecha y Ultraderecha en el México post revolucionario

Previo a la reforma política de 1977, en México existieron diversas modificaciones al Código de Procedimientos Electorales (COPE) ley que determinaba las reglas en las cuales se deberían comportar las diversas fuerzas políticas que tomaran la determinación de participar en los distintos procesos electorales que se realizaran en el país.

Sin embargo ninguna de estas reformas políticas fue pensada para permitir la apertura a la oposición en el sistema de partidos existente, de hecho, cada vez que se ponían en riesgo la legitimidad del PNR-PRM-PRI o una posible desacreditación de los comicios electorales, el COPE era modificado, con el objetivo de aumentar los requisitos para evitar el surgimiento de más partidos políticos. Ante tal escenario, la reforma electoral (política) de 1977, pretendía abrir a la oposición la posibilidad de contar con todas las posibilidades para poder ingresar en las reglas electorales y con ello permitir la existencia de mayor oferta política en el sistema de partidos de México. Ante tal escenario en el presente apartado se explica la forma en que diversos partidos políticos principalmente aquellos pertenecientes al polo de la Derecha y la Ultraderecha, fueron desarrollándose en el siglo XX, y como estos tuvieron en ciertos momentos vínculos directos o cercanos con agrupaciones de Derecha y Ultraderecha principalmente las denominadas sociedades reservadas-secretas que se constituyeron en México en el siglo XX.

3.2.1 Partido Acción Nacional (PAN)

El segundo²⁶⁶ partido político que logró conjuntar la ideología de la Derecha católica en el siglo XX, es el Partido Acción Nacional (PAN), el cual surgiría como agrupación política el 16 de septiembre de 1939, como respuesta a las políticas que se estaban gestando en la administración del entonces presidente de México, Lázaro Cárdenas del Río, quien se caracterizaría por su acercamiento a políticas de corte socialista (Izquierda), las cuales no fueron del agrado de varios grupos del país, principalmente, intelectuales, empresariales, católicos y políticos.

Ciertamente el PAN surge en la fecha antes mencionada, sin embargo la idea de crear esta agrupación política el fundador del PAN, Manuel Gómez Morín la tendría una década antes de presentar la solicitud de registro de partido. Por lo menos así lo demuestran las cartas que Gómez Morín enviará a su maestro José Vasconcelos y que Alonso Lujambio sintetiza de la siguiente forma:

Manuel Gómez Morín escribió a su maestro José Vasconcelos tres largas cartas los días 21 de agosto de 1926, 5 de octubre de 1928 y 3 de noviembre de 1928, en medio del conflicto religioso más agudo del siglo XX mexicano. En todas ellas, el remitente quiere, entre otras cosas, convencer al destinatario de la necesidad de fundar un partido político permanente. Cuando escribe la carta del 21 de agosto de 1926, hace 20 días que una pastoral de la jerarquía católica mexicana ha ordenado suspender el culto religioso en los templos (fue el sábado 31 de julio de 1926).

[...] Después, en octubre y noviembre de 1928, cuando Gómez Morín vuelve a escribir a Vasconcelos y le insiste en la necesidad de crear un partido político, la Guerra Cristera (1926-1929) está en pleno apogeo: desde un año antes, en noviembre de 1927 —nos dice Jean Meyer— hay 25 mil cristeros en armas. No se ve claro en noviembre de 1928 que el conflicto pueda terminar pronto. ¿Qué le dice al respecto Gómez Morín a Vasconcelos? Otra vez nada.²⁶⁷

Como se puede observar, desde los años 20 Gómez Morín ya tendría el interés y visión de crear una agrupación política para enfrentar el movimiento revolucionario, y la única forma que vía Gómez Morín de lograr hacerle frente a la familia revolucionaria no era mediante el uso de las armas, sino más bien en el terreno político y para esto sería necesario la creación de un partido político que agrupará a todas aquellos grupos políticos que habían sido relegados tras el triunfo de la Revolución Mexicana.

Sobre la formación del PAN, Ricardo Tirado explica de manera más clara las diversas fuerzas que se agruparon para hacer frente al partido en el poder y los ideales que había traído la lucha revolucionaria en México. Sobre esto Tirado apunta:

²⁶⁶ Como ya se señaló en el capítulo 2, el primer partido político que logró conjuntar la ideología de la Derecha católica sería el Partido Católico Nacional (PCN).

²⁶⁷ Lujambio, Alonso; «Gómez Morín, el PAN y la religión católica», Revista Nexos, México, 1 de septiembre de 2009.

El PAN se fundó por obra de líderes de tres diversos grupos principales: militantes católicos provenientes de los sectores medios, empresarios y terratenientes, e intelectuales, universitarios y profesionistas también de clase media, agraviados cada uno de ellos principal y respectivamente por los siguientes cargos: la violación de las libertades religiosas y "los derechos de la Iglesia"; las amenazas al derecho de propiedad privada y la libertad de empresa, y los peligros para la supervivencia de la libertad de cátedra y enseñanza. Un agravio más, generalizable a los tres grupos, era la creciente "intervencionismo socializante" del Estado en todos los órdenes.²⁶⁸

Como puede apreciarse, estos tres sectores de alguna u otra manera fueron agraviados con los cambios que se dieron, producto de la justa revolucionaria.

Estos grupos en otros momentos se unieron en batallas como: la guerra cristera (1926-1929) y la lucha contra la educación socialista (1933-1940) consideraron que una forma de hacer frente al gobierno post revolucionario, no era necesariamente la vía violenta, sino que su siguiente batalla sería en el campo electoral.

Un dato interesante es el que nos ofrece Héctor Gómez Peralta quien dice: «los colores oficiales del partido (PAN), blanco y azul, son los colores de la Inmaculada Concepción, y debido a la inmensa cantidad de militantes católicos de Acción Nacional, es decir que fue simple coincidencia.»²⁶⁹

El encargado de darle origen y principios a dicho partido sería el ex Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Manuel Gómez Morín²⁷⁰, quien naciera en la ciudad de Batopilas, Chihuahua, lugar dedicado a la minería. Morín desde muy pequeño quedó huérfano de padre, situación que orillaría a su familia a trasladarse a Parral en el mismo estado. Poco tiempo después su madre toma la decisión de llevar a la familia Gómez Morín a la ciudad de León, Guanajuato, donde Manuel Gómez Morín continuaría sus estudios en las más prestigiadas escuelas confesionales. Sobre la vida del líder del panismo, Luis Fernando Bernal Tavares comenta lo siguiente:

El profundo catolicismo de su madre y la formación educativa en escuelas religiosas, fueron un buen abono para que las predicas del maestro Caso y, por ende del espiritualismo francés, son evidentes en los escritos de Gómez Morín, pero no sólo en los de su juventud, sino en muchos otros a lo largo de toda su vida. Para fundamentar lo importante influencia de Caso en Gómez Morín, se puede recurrir esencialmente a los escritos tanto de uno, como de otro, pero también a la conducta del último. Esto, porque como ya señalé, el

²⁶⁸ TIRADO, Ricardo; «*Los empresarios y la Derecha en México*» Revista Mexicana de Sociología, Vol. 47, No. 1, enero-marzo 1985, México, p. 106.

²⁶⁹ Gómez Peralta, Héctor; «*Los orígenes de la democracia cristiana en el Partido Acción Nacional (1952-1964)*», *Revista de Estudios Políticos*, UNAM, 2012, México, p. 112.

²⁷⁰ Un dato interesante sobre Gómez Morín lo ofrece Octavio Rodríguez Araujo en su libro «*La Reforma Política y los partidos en México*». El autor menciona que: «dentro de la Base encontramos a Manuel Gómez Morín, Miguel Estrada Iturbide, Luis Calderón Vega y otros que se organizaron para formar el Partido Acción Nacional. La otra facción que se separó fundaría la Unión Nacional Sinarquista.» Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 126. Como se puede ver que los fundadores del PAN, estuvieron muy cerca de grupos católicos radicales.

pensamiento pregonado por Caso implica una concepción filosófica de existencia como acción de la actitud hacia la vida de caridad y sacrificio. Caso, con todo ello, señala líneas de conducta o, en términos más espiritualistas, una moral para la acción, que algunos de sus alumnos intentarán adoptar como norma de vida.²⁷¹

Como se puede apreciar Bernal Tavares hace una clara descripción sobre la influencia que ejerciera en su momento Antonio Caso en la vida y obra de Gómez Morín. Al grado que este combinaría las enseñanzas del maestro Caso con su credo católico y la pasión por el trabajo, situación que lo llevará a él junto con los otros alumnos de Caso y Vasconcelos a destacar, hecho que los hiciera merecedores de ser nombrados como los “siete sabios”, aunque entre la generación del ateneo (Caso, Vasconcelos) y los siete sabios existieron similitudes y diferencias. Sobre este mismo punto una vez más Bernal Tavares comenta:

[...] Como diversos autores exponen una generación implica una identidad basada en la contemporaneidad, en la unidad de época y de actitud, en ese sentido podríamos decir que la generación del ateneo fue epicúrea, y la de los siete sabios, más bien, estoica. Estos términos filosóficos para caricaturizar a ambas generación de pensadores, los utilizó porque en los más importantes miembros del ateneo imperó un gusto por los placeres mundanos, una actitud hedonista, que en situación extrema, logró frustrar futuros promisorios para el intelecto y de vida, como fue el caso de Jesús T. Acevedo para la arquitectura y la crítica del arte, o de Ricardo Gómez Robelo para la crítica literaria y la filosofía; en otros casos, ese epicureísmo no logró ciertamente evadirnos el importante trabajo, especialmente intelectual, que realizarían muchos de ellos. Y pese a que Vasconcelos sería el único que desarrollaría una acción política destacada, la realizaría no obstante, sin abandonar los aspectos epicúreos de la existencia: tormentosas relaciones con diversas mujeres, disfrute de la buena comida y los buenos vinos, y también de los placeres intelectuales [...] Estas enseñanzas la asimilaron bien sus discípulos, quienes asumieron su vida en términos muy similares a las predicas del maestro. Me refiero en particular a los "siete sabios", y específicamente a Lombardo y a Gómez Morín. Tanto uno como el otro, llevaron vidas ascéticas y estoica, alejados de los placeres dionisiacos, por lo que pareció realmente que se encontraron el verdadero placer trabajando para sus semejantes; para el proletariado, en el caso de uno, para la nación en el caso de otro, pero siempre prodigándose en la acción constructora, en la labor pública, sin decaer en el esfuerzo, hasta que sólo sus límites físicos obligaron a ello.²⁷²

Como se puede ver la influencia que ejerciera la generación del ateneo en Gómez Morín fue determinante para que este de alguna u otra forma manifestara sus ideales mediante la formación del Partido Acción Nacional. Gómez durante el trayecto de creación del partido, consideró conjuntar a tres sectores que fueron de alguna u otra forma excluidos del proyecto político

²⁷¹ BERNAL, Tavares, Luis Fernando; «*Los católicos y la política en México, los orígenes históricos del Partido Acción Nacional*», Milestones Editions, México, 2006, p. 267.

²⁷² BERNAL, Tavares, Luis Fernando; *Ibíd*, p. 268.

revolucionario. Para ello Gómez Morín representó en los ideales del PAN a estos tres sectores (religión católica, intelectuales y empresarios), pero hay uno que tal vez no se ha puntualizado tanto y es el vínculo existente entre el sector empresarial y el del líder del PAN, sobre este punto Ricardo Tirado aporta lo siguiente:

Por otra parte el fuerte nexo establecido por el PAN con los empresarios, también desde su fundación, sería visible tanto en la ideología, como en la composición de su liderazgo, en el cual junto con sus más destacados dirigentes, como Manuel Gómez Morín (economista, intelectual y financiero muy vinculado al consorcio de los Garza Sada de Monterrey) (Hamilton, 1983:289) y Efraín González luna (accionista y miembro de los consejos de administración de la banca jalisciense) (Muría *et al.*, 1982:528;ABM, 1941:230.279 y 288) figuraban también muchos otros empresarios; tantos, que en 1939 el primer Comité ejecutivo nacional del partido se componía en un 38% de empresarios y financieros (Mabry, 1973:35).²⁷³

Lo anterior nos ayuda a observar que los dos principales liderazgos del PAN, tuvieron de alguna u otra forma relación con el sector empresarial, con ello vemos que ciertamente el PAN conjunto desde su origen a estos tres grandes sectores que pretendieron contrarrestar el poder político que la familia revolucionaria había comenzado a gestar mediante el partido oficial que se había constituido. En su discurso inicial ante el Comité Organizador de Acción Nacional Gómez Morín mencionó los motivos de la creación de este partido político.

[...] Acción Nacional nace en el momento mismo en que se inicia una etapa electoral, la ocasión legítima de gestionar un cambio personal en el Gobierno. Por una parte, esa coincidencia ha permitido encontrar más despierto y decidido el interés ciudadano; por otra parte, ella plantea para la organización naciente el problema de una actividad inmediata, no sólo de organización y de lucha sostenida en el campo homogéneo de la doctrina y del programa, sino tal vez arrastrada por todas las fuerzas de pasión y arrebato que un empeño electoral pone en juego... Dos caminos se abren, pues, desde su iniciación, ante Acción Nacional: uno, el de intervenir desde luego en la vida política no sólo en cuanto se refiere a una posición doctrinal o programática, sino con participación en la lucha electoral concreta que, dado nuestro sistema constitucional, es la ocasión indicada para poner término a un régimen con el que se está en desacuerdo; otro, el de abstenerse, el no tomar parte en la lucha electoral y concentrar el esfuerzo a la actividad de programa y de doctrina, no limitándolo por supuesto a un trabajo de academia, sino dándole desde luego la orientación y el carácter de una actividad política decidida; pero sin intervenir como grupo en la campaña electoral.²⁷⁴

De lo anterior se destaca que el PAN, surge naturalmente como un partido de oposición y que a diferencia de los movimientos opositores

²⁷³ TIRADO, Ricardo; *Ibíd.*, p. 107.

²⁷⁴ GARCÍA Cantú, Gastón; «*El pensamiento de la reacción mexicana (La derecha)*», Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F., 1997, pp. 229-230.

surgidos en México después de la revolución este partido buscaría la vía electoral para transformar la vida política de México. Esta agrupación política se caracterizaría por apostar a una transformación del orden social a partir de la vía democrática. Dicho de otro modo, el PAN apostaría por derrotar al partido heredero de la revolución (PRM-PRI) en las urnas y no por medio del uso de las armas, como en su momento si lo hiciera: *La Cristiada*²⁷⁵ movimiento que decidiera llevar la lucha a un terreno armado con el objetivo de lograr el reconocimiento de sus ideales por parte del Estado. Otro movimiento que surgiera como respuesta a las políticas del gobierno sería precisamente el *Sinarquismo*, el cual no llevaría al terreno de lo armado su causa, pero si a la protesta social como método para la transformación de la vida política del país. Otra diferencia entre el PAN con *La Cristiada* y el *Sinarquismo* sería el carácter nacional que Acción Nacional emprendió. Soleada Loaeza, aporta un dato interesante sobre la conformación del PAN, y sus diferencias sustanciales en su momento con el *Sinarquismo*.

[...] las ideas y propuestas de González Luna²⁷⁶ estaban firmemente ancladas en las enseñanzas de la *Rerum Novarum* y el catolicismo social que se había desarrollado en Francia desde el último tercio del siglo XIX. Sin embargo, su participación en Acción Nacional no bastó para asegurarle al partido el apoyo de todos los católicos mexicanos, una de cuyas características en esa época eran las divisiones internas. Algunas de ellas se proyectaron del PAN, dado que en años anteriores había aparecido la Unión Nacional Sinarquista (UNS) para defender los intereses del catolicismo en México con el apoyo secreto de miembros del Episcopado, pero entre estas organizaciones existían diferencias muy profundas. En parte, tales divergencias reproducían los conflictos que vivía el catolicismo en los años treinta, que en México había precipitado el final de la *Cristiada* y que se expresaban en el distanciamiento entre los miembros de la jerarquía católica y los

²⁷⁵ El movimiento Cristero, surgiría como consecuencia a las acciones emprendidas por el gobierno del entonces presidente de México, Plutarco Elías Calles, quien buscaba entre otras cosas que el Estado tuviera mayor control sobre las acciones que realizaría la Iglesia Católica Mexicana, para ello, el presidente Calles enviaría al congreso un reglamento que modificaría y a la vez reglamentaría el artículo 130 constitucional el cual facultaba, siguiendo el dictado de la Constitución, a los gobernadores de los estados de la República a imponer cuotas y requisitos especiales a los "ministros del culto". Esta reglamentación la sociedad la bautizaría como la "Ley Calles", la cual también pretendía la suspensión de cultos religiosos. Los cuales fueron suspendidos el 16 de junio de 1926, y con ello se daría paso a la lucha armada encabezada por religiosos (laicos, campesinos, clérigos) que buscaban terminar con un gobierno que desde su punto de vista estaba contaminado y era necesario modificarlo para regresar a un orden. Dicha lucha duraría hasta 1929. Para abundar más en este tema, se recomienda al lector consultar a Jean Meyer, *La Cristiada*, tres tomos.

²⁷⁶ Fundador del Partido Acción Nacional, presidente de la Comisión Redactora de los Principios de Doctrina de Acción Nacional en 1939. El 30 de octubre de 1940 se realizó la asamblea constituyente para protocolizar y registrar al PAN en Jalisco. Destacaron como fundadores el propio Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna, este último como su primer presidente estatal (1949-1951). Fue candidato a diputado federal en 1943 y 1946. Fue el primer candidato propio del Partido Acción Nacional a la Presidencia de la República en 1952, se le reconocieron 285,555 votos equivalentes al 7.82 por ciento de la votación.

grupos fieles al catolicismo intransigente del siglo XIX, que se mantenía firmes en el combate al anticlericalismo, y quienes se habían visto influidos por la evolución del pensamiento católico y los lineamientos de la encíclica *Rerum novarum*.²⁷⁷

De la apreciación anterior, se pueden destacar dos factores. El primero que tiene que ver con los ideales que buscaron en su momento Manuel Gómez Morín y Efraín González Luna. El segundo de ellos es que se pretendía hacer a Acción Nacional, una agrupación que integrara a todas las organizaciones católicas mexicanas, tal como lo hiciera en su momento el Partido Católico Nacional. Sin embargo, tales deseos de González Luna no prosperaron del todo, al existir diversas visiones entre los sectores de católicos en México.

Como ya se mencionó las personas que en un principio conformaron al partido eran liberales-católicos-laicos²⁷⁸, los principios fundamentales del PAN estaban orientados por el liberalismo político y económico. Y en el ámbito social, el PAN tendría cierta influencia de la Doctrina Social de la Iglesia Católica. Para abundar más en lo anterior, Loaeza describe lo siguiente:

A pesar de la innegable presencia del pensamiento católico en el proyecto original de Manuel Gómez Morín, su importancia relativa en 1939 era menor a la del objetivo general de la modernización o el recurso a la acción. De hecho, su actitud frente a los aliados que el catolicismo le ofrecía siempre fue ambivalente, dada su firme convicción de que la política y la religión pertenecían a campos distintos. No obstante, los dos proyectos más importantes de su vida, la autonomía universitaria y el partido político, le impusieron una alianza que le aportaba fuerza ideológica y política, pero la aceptó más por necesidad que por virtud. Esta misma ambivalencia la transmitió al PAN y se ha hecho presente de diferentes maneras a lo largo de su historia.²⁷⁹

Desde sus orígenes, este partido se pronunció en contra del comunismo y el capitalismo y todo aquello que se relacione con estas dos ideologías. Su constitución sería en el año de 1939, sin embargo el PAN obtendría su registro oficial hasta 1946 bajo la ley electoral de ese año, la cual sería la primera en México en considerar criterios de distribución de las personas afiliadas a los partidos políticos y con ello también límites cuantitativos. Dicho registro se celebró el 30 de marzo de 1946, mismo día en que también se registrará el Partido Revolucionario Institucional (antes PRM). Aunque el PAN ya contaba con todos los requisitos para proponer candidato presidencial en las elecciones federales de 1946, este decidió no hacerlo. Aunque sí propondría candidatos para todos los demás cargos que se

²⁷⁷ LOAEZA, Soledad; «*El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994*», Fondo de Cultura Económica, México, 2000, pp. 159-160.

²⁷⁸ Se considera católico-laico a todo aquel fiel que no es miembro del clero, dicho de otra forma es aquel creyente que no pertenece a la estructura clerical. El término laico fue impulsado principalmente por el Concilio Vaticano II.

²⁷⁹ LOAEZA, Soledad; *Ibid.*, p.155.

disputaban en ese año logrando su primera diputación federal en el distrito de Tacámbaro, Michoacán.

Ciertamente el PAN en su origen fue un proyecto que se oponía al proyecto revolucionario de Lázaro Cárdenas, sin embargo se fue relegando por los siguientes gobiernos, que adoptaron criterios políticos que favorecieron a la clase empresarial. Con ello la propuesta original que hiciera Gómez Morín comenzó a perder apoyo y sentido.

Con la llegada a la presidencia de Miguel Alemán, el sector militar fue desplazado de los puestos gubernamentales, y remplazado por técnicos y universitarios. Con ello la cooptación gubernamental hacia los sectores profesionistas y técnicos del país por parte del PRI sirvió como estrategia para restarle fuerza al PAN, ya que el PRI lograría contar con el apoyo de las clases medias ilustradas del país, las cuales había apoyado al panismo. Esta política-estratégica fue conocida como la "mano tendida".

Para las elecciones de 1952, el panismo si presentaría candidato a la presidencia de la República. Los precandidatos que contendrían para dicho cargo serían Efraín González Luna, Roberto Colosio y Cosío quien fuera ex secretario del PAN y Antonio L. Rodríguez empresario de Monterrey. Durante la convención nacional del PAN, se elegiría a González Luna como candidato a la presidencia, en dicha convención también se acordó como plataforma de campaña hacer un llamado a la justicia social sobre las bases del pensamiento católico aunque se enfatizó no usar símbolos ni lenguaje religioso. Esto para evitar sanción alguna por parte de las autoridades, ya que la legislación electoral y constitucional prohibía el uso de símbolos religiosos en propaganda política.

Durante su campaña a la presidencia González Luna recibió el apoyo de organizaciones de obreros que pertenecían al Frente Nacional de Trabajadores, por la Unión de Sindicatos Católicos que integrará Jacinto Guadalupe Silva quien fuera ex presidente del Concilio Diocesano de la Acción Católica de Trabajadores y por último recibiría apoyo por parte de tres de los cinco diputados federales los cuales se distinguirán por su amplio activismo católico. Estos diputados eran: Felipe Gómez Mont quien era miembro activo de la Unión de Católicos Mexicanos, Ramón Garcilita Partida fundador del secretariado social Mexicano —órgano del Episcopado Mexicano—, y por último Francisco González Chávez, quien habría ayudado a fundar la católica Unión Social de Trabajadores de Michoacán.

Aunque ciertamente el PAN no lograría ganar los comicios presidenciales, sí mostraría junto a su candidato a la presidencia que el partido tenía los elementos para dar batalla en el terreno electoral. González Luna alcanzaría una votación de 285,555 sufragios que represento el 7.82 por ciento del total, dejando al PAN en la tercera posición a nivel nacional.

Sin embargo, este avance que tuviera el PAN representaba un gran reto para el partido que comenzaba a tener al interior grupos que pugnaban por hacer transformar los ideales del panismo. Una de las propuestas más fuerte fue precisamente la corriente de Demócrata Cristiana.

Para las elecciones presidenciales de 1958, el panismo depositaría el compromiso de representarlos a Luis Héctor Álvarez Álvarez, quien sufriría los estragos de una crisis al interior del partido, sin embargo pesé a ello

conseguiría obtener cerca del 9.42 por ciento del total de la votación que vendría representando 705,303 votos, con ello el panismo comenzaba a crecer conforme se iba avanzando en los comicios electorales.

Sin embargo, muchos en el PAN no estuvieron tan contentos con el progreso electoral que se habían dado, ante ello en 1959, sería elegido como presidente del partido a José González Torres (1959-1962), quien decidiera impulsar los ideales de la Democracia Cristiana Internacional. Antes de llegar a la presidencia del PAN, González Torres, ya había expresado en la convención nacional de 1956, que Acción Nacional debía adoptar las estrategias y la estructura de los partidos demócratas cristianos principalmente de Europa. Además también pretendía afiliar al partido a la Democracia Cristiana Internacional, sin embargo en su momento no tuvo eco su propuesta. Para 1959, ya en la presidencia del partido, González Torres comenzaría una intensa campaña para que este cambiara a la propuesta Demócrata Cristiana.

La propuesta de González Torres, tendría mayor aceptación en el sector juvenil del PAN, los cuales buscaban en el partido expresar ideales de alcanzar una democracia plena en México. Para ello el sector juvenil, tendría su primera gran oportunidad de medir su poder político en las elecciones para gobernador del estado de Coahuila de 1957. El desarrollo de estas elecciones sería importante para el PAN porque ese Estado era la cuna de Francisco I. Madero y, por otra parte, el candidato del PRI era precisamente Raúl Madero, hermano del expresidente. La juventud panista se sentía como los herederos del maderismo, y estos no se sentían contrarios a la revolución propuesta por Madero, consideraban más bien que la revolución se había corrompido y desviado de los ideales originales de la democracia y la justicia social. «Como hecho simbólico, la familia de Madero le regaló al Partido Acción Nacional un retrato original del "apóstol de la democracia", como señal de que recibían la estafeta del maderismo.»²⁸⁰

Aunque la juventud panista trató por todas las vías que tuvo a su alcance lograr la victoria de su candidato, esta situación no se pudo ya que el PRI obtendría el triunfo en los comicios estatales.

Sin embargo, pese a la derrota la juventud panista seguía teniendo gran participación al interior del partido y con ello en esta misma década comenzaría a darse cierta simpatía por parte de este sector hacia los ideales de la Democracia Cristiana. En 1957 los principales líderes juveniles del PAN serían invitados a Caracas, Venezuela por Rafael Caldera, quien fuese presidente de COPEI²⁸¹, la invitación buscaba que los jóvenes tomaran cursos sobre la doctrina Demócrata Cristiana y como esta era usada al interior de los partidos políticos y los proyectos que gobierno que pretendía aplicar.

Alejandro Avilés el entonces director de La Nación, sería el primero de los panistas en asistir a estos cursos. Cuando esté regresó de Venezuela, se convirtió en un verdadero promotor de la Democracia Cristiana. En una entrevista Avilés declaró lo siguiente:

²⁸⁰ GÓMEZ, Peralta, Héctor; *Ibíd*, p. 113.

²⁸¹ Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI).

Por cartas y conversaciones de grandes amigos míos, como los doctores Rafael Caldera, Lorenzo Fernández, Aristides Calvani, Miguel Ángel Landáez, Víctor Jiménez Landínez, Luis Herrera Campnis, he seguido con gran interés desde Julio de 1946, en que Rafael y Lorenzo hicieron su primer viaje a México, el desarrollo, las luchas y los avances del COPEI, y en mi revista *La Nación* he dado acogida a las informaciones, todas fidedignas, que los amigos (demócrata cristianos) me han remitido.²⁸²

El contexto internacional influiría de algún modo en algunos miembros del PAN para que estos contemplaran hacer de este un partido Demócrata Cristiano, recordemos que durante esta propuesta se estaba desarrollando la Guerra Fría y comenzaba la Revolución Cubana, hechos que de alguna u otra manera inducirían en la generación de los jóvenes que decidieran ingresar al PAN, ya que estarían de alguna forma en contra del avance comunista que se estaba dando en el mundo y en América Latina.

Durante los años 1960 y 1962, varios miembros del sector juvenil del PAN siguieron los pasos de Avilés y viajaron no sólo a Caracas sino también a Alemania Federal, nación que financiaba e influía a COPEI. Entre los jóvenes que viajaron se encontraba a Hugo Gutiérrez Vega, Manuel Rodríguez Lapuente, Carlos Arreola, Horacio Guajardo, Enrique Tiessen y Alejandro Avilés. A su regreso todos ellos se dedicaron a trabajar por difundir la doctrina Demócrata Cristiana en México. El líder de la juventud Demócrata Cristina de México, Federico Mügemburg, comenta «para cumplir con todas la actividades de fomento de la Democracia Cristiana... recibieron cerca de un millón de pesos.»²⁸³

En esos años se comenzó a gestar la expansión del pensamiento de la Democracia Cristiana en el PAN, la cual tendría gran influencia principalmente de los partidos Democristianos de Sudamérica. Sin embargo las condiciones políticas y sociales de los países del sur y México complicaban que Acción Nacional tomara el rumbo de la Democracia Cristiana. Esto porque en México estaba estipulado por la ley electoral que ninguna agrupación podía portar símbolos o palabras en su logotipo que hicieran alusión al credo religioso. Otro aspecto, era que los partidos sudamericanos contaban con el sostén electoral de organizaciones obreras católicas y campesinas, situación contraria a la del PAN, ya que Gómez Morín desconfiaba del sindicalismo y de los movimientos políticos de corte religioso. Con ello el principal opositor de hacer al PAN un partido Demócrata Cristiano sería Manuel Gómez Morín.

El futuro del PAN se decidiría en la Asamblea Nacional de 1962, en la cual se mostraba un partido dividido. Sin embargo con el apoyo de Manuel Gómez Morín, se eligió como presidente de Acción Nacional a Adolfo Christlieb Ibarrola, quien mostró en todo momento estar en contra de la propuesta de González Torres de hacer de Acción Nacional un partido Democristiano.

²⁸² Entrevista, *La Nación*, no. 971, 22 de mayo de 1960. {El paréntesis es mío}.

²⁸³ GÓMEZ, Peralta, Héctor; *Ibid*, p. 123.

Gómez Morín fue muy enfático cuando decía que estaba en oposición a la Democracia Cristiana, porque argumentaba que la legislación electoral de México prohibía a los partidos políticos tener filiación con agrupaciones internacionales. Más bien, Manuel Gómez Morín tenía el gran temor de que el partido perdiera el registro producto de la acusación de tener nexos o vínculos con la Internacional Democracia Cristiana. Es por ello que Gómez Morín y Christlieb Ibarrola argumentaron a los militantes que al interior del partido debía defenderse el carácter secular de la organización y exhortaron a los panistas a mantener diferencias entre el proyecto partidista y su fe católica.

Para mayo de 1963, Christlieb mandaría publicar un folleto que se distribuyera entre los militantes del PAN, la idea central de la publicación se centraba en que «el PAN no adoptaría la denominación de “cristiano” porque este término es sinónimo de catolicismo para la inmensa mayoría de los mexicanos, y que la adopción de etiquetas religiosas, concretamente las cristianas, en la actividad de los partidos, equivale a mezclar a la Iglesia Católica en la política. Agregó que en otros países -como Alemania- el calificativo de cristianismo, por la existencia real de distintas confesiones cristianas, podía servir para superar diferencias temporales sin comprometer a las instituciones eclesiásticas, pero en México, al combinar cristianismo con política se producen hechos lamentables.»²⁸⁴

Neopanismo

La década de los sesentas, sería una etapa que marcará al panismo, porque comenzarían a propiciarse el llamado cambio generacional, y con ello también los ideales con los que se fundará el partido sería también un elemento de luchas internas. La herencia ideológica de Gómez Morín sobreviviría hasta poco después de la muerte de Adolfo Christlieb Ibarrola en diciembre de 1969, previó a este suceso en febrero durante la XX Convención Nacional del PAN, se elegiría a Manuel González Hinojosa como nuevo presidente del partido, en ese mismo acto Efraín González Morfín, difundiría el documento "Cambio democrático de estructuras", el cual sería aprobado en esta reunión. El documento planteaba la solidaridad contra el capitalismo individualista y por su parte el socialismo colectivista, propuesta parecida a una tercera vía. Sin embargo el proyecto no se llevaría a cabo debido a la oposición que generaría el grupo encabezado por José Ángel Conchello, quien además asumiría para 1972 la presidencia del partido.

Durante esos años, el PAN una vez más enfrentaría una crisis al interior entre los dogmáticos y pragmáticos, estos últimos que consideraban debían abrir el partido al financiamiento empresarial. Por los años en que tomará Conchello la dirección del PAN, en México el presidente Luis Echeverría recibiría al presidente de Chile, Salvador Allende, este acto sería usado por el gobierno de Echeverría para tratar de conseguir legitimidad por parte de un amplio sector de la juventud que fue duramente reprendida en los

²⁸⁴ GÓMEZ, Peralta, Héctor; *Ibidem*, p. 127.

movimientos de 1968 y 1971. De hecho, Jesús Reyes Heróles, entonces dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional, recibió a Allende con los brazos abiertos; hecho que llevaría a varios sectores tanto empresariales como católicos a determinar que el gobierno de Echeverría era un gobierno de Izquierda.

Si sumamos que para 1973 es asesinado el empresario Eugenio Garza Sada por un supuesto comando de la Liga 23 de septiembre, hecho que condenaría al gobierno de Echeverría, ya que la comunidad empresarial en los cortejos fúnebres de Garza Sada acusaron y regañaron al presidente por permitir el desarrollo de las guerrillas, hecho que posteriormente se consumaría con el llamado pacto de los remedios, los diversos grupos de Derecha se proponían combatir al gobierno.

En ese contexto nacional, Conchello de manera abierta estuvo a favor del financiamiento empresarial hacia el partido, además de ser anticomunista. Estos dos elementos generarían un choque entre el grupo de los doctrinarios y los pragmáticos, situación que derivaría una de las mayores crisis en el partido, al grado que para las elecciones presidenciales de 1976 el PAN decidiera no presentar candidato.

La propuesta que hiciera Conchello sobre dejar de lado los principios y comenzar a ganar elecciones en su momento no tuvo tanto impacto, pero después de la crisis que viviera el PAN, fue bandera de muchos panistas que vieron con buenos ojos la llegada de grupos empresariales hacia el blanquiazul.

Pero también representó la salida de muchos panistas. Esta situación no debilitaría al PAN, sino todo lo contrario de alguna manera el resultado de las propuestas de Conchello se vería reflejado en el aumento del número de votos que obtenía el panismo en cada una de las elecciones en las que participaba.

Con ello en la década de los ochenta el panismo sería ya la segunda fuerza política del país y la oposición del PRI. En esta década se daría el caso de la candidatura presidencial de Manuel J. Clouthier quien sería el primer candidato de la ola neopanista que se había constituido al interior del PAN, proveniente del sector empresarial, Clouthier no lograría ganar los comicios presidenciales, pero si sentaría el presente de que la alternancia en el poder estaba cerca, ya que las elecciones de 1988 fueron de los comicios más polémicos que se dieron en México, al contar con una gran cantidad de irregularidades, las cuales propiciaron una deslegitimación del partido en el poder y por supuesto del candidato que había ganado las elecciones. Para 1989, se lograría ganar la gubernatura de Baja California. Y sucesivamente se ganarían estados como Chihuahua, Jalisco, Tlaxcala, Sonora, Querétaro, Aguascalientes, Yucatán, Puebla, Baja California Sur, y por supuesto para el 2000, ganaría la Presidencia de la República, de la mano de Vicente Fox.

Pero este ascenso en el panismo sería una de las posibles circunstancias que motivaran a integrantes de agrupaciones privadas (sociedades reservadas-secretas), públicas e híbridas en hacer carrera política al interior del PAN y con ello comenzar a ganar espacios no sólo en el partido sino en la estructura de gobierno del país. Con el posible propósito de llevar sus objetivos a la realidad y poder lograr la transformación del sistema

político y social, el cual desde el punto de vista de los grupos reservados-secretos estaba contaminado.

Una vez que he hecho mención de los llamados grupos reservados-secretos, me gustaría destacar que a continuación comenzaré a detallar y a enumerar algunos nombres de destacados políticos que han sido señalados como miembros del *Yunque*. Mencionó esto porque ciertamente esta agrupación es de la que más se ha hablado en los últimos años y de la cual también se ha hecho mención que cuenta con una importante base política al interior del blanquiazul.

Antes de comenzar con la enumeración de personajes quisiera detallar un punto interesante que se encuentra en un documento del archivo de la extinta Dirección Federal de Seguridad, titulado "Declaración de Lázaro Barrón Frías", fechado el 15 de mayo de 1977, en este documento miembros de la DFS, detallan información sobre la construcción y desarrollo de la organización reservada-secreta *El Yunque*, dicho interrogatorio se llevó a cabo en la ciudad de Zacatecas, tras la detención de varios jóvenes por actos violentos ocurridos en un mitin de la Alianza Universitaria.

Barrón detalla lo siguiente:

[...] También definió a "El Yunque" como un grupo cívico político formado para-militarmente, con el objetivo de una vez obtenida la disciplina e instrucción religiosa necesaria, lograr la unión de la Iglesia Católica en torno al Papa y alcanzar el reino de reinos, aclarando que con esto último se refiere a que la Iglesia Católica vuelva a tener poder (*sic*) se hace unos siglos atrás, tanto política como económicamente.²⁸⁵

Lo dicho por Barrón cobra importancia porque entonces se puede apreciar que *El Yunque* pretendía llevar sus objetivos al ámbito político nacional, además señala un aspecto interesante en el sentido de que esta agrupación considera que la Iglesia Católica debe una vez más tener presencia en el aspecto político y económico que una vez tuvo, en ese sentido es bueno preguntarse cómo pensaban hacerlo, una posible respuesta sería reformando las leyes existentes que prohíben que los partidos políticos y las instituciones gubernamentales tengan presencia alguna de símbolos e ideales de algún credo religioso. Otra pregunta consecuencia de mi respuesta tentativa, sería: cómo lograr cambiar las leyes, en este caso existen desde mi punto de vista dos caminos, el primero que tiene que ver logrando presentar una propuesta en el poder Legislativo y desde ahí lograr que se someta a votación y obtener su aprobación, la segunda sería que el presidente de la República enviará a poder Legislativo una iniciativa de ley. En las dos vías que propongo para lograr dicho objetivo se requiere tener alguna agrupación política (partido político) que respalde dicha propuesta, como en México los únicos que pueden presentar candidatos para cargos públicos son los partidos políticos (sin embargo a finales del 2012, se aprobó en la Cámara de Diputados y Senadores las llamadas candidaturas independientes, aunque

²⁸⁵ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional "El Yunque"», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre el Yunque», 15 de mayo de 1977.

todavía no se define como será dicho procedimiento por parte del Instituto Federal Electoral), con ello vemos que en la década de los setentas que es el tiempo en el que se sitúa dicha declaración la única forma que *El Yunque* tenía para lograr dicho objetivo era ingresar a los partidos políticos o constituir uno.

Ahora se puede entender un poco más las razones que tuvieron agrupaciones como *El Yunque* o *Los Tecos* de ingresar a los partidos políticos. Esta situación se da, porque hay que recordar que de alguna forma el sistema político mexicano incidió a que grupos católicos como los antes mencionados tuvieran que constituirse en secrecía ya que en México existió una severa persecución contra los católicos. Ante ello la forma de agruparse en muchos casos fue de forma reservada-secreta y después desde ahí poder ingresar a los partidos políticos.

Otro aspecto que deseo destacar del documento de la DFS es precisamente cuando Lázaro Barrón detalla las actividades previas a su ingreso al *Yunque* y posteriores a este, comenta lo siguiente:

[...] de 1974 a 1975, estudio la Preparatoria en la Universidad Autónoma de Querétaro; habiendo prestado sus servicios como obrero del año 1971 a 1973 en la Fabrica del Hierro en Querétaro; de 1976 a 1977 como obrero en la Fábrica de Hules y Artículos Eléctricos Simplex. Siguió diciendo que tiene antecedentes políticos, tales como los de que en el año de 1976 fue candidato a Diputado Federal Suplente del P.A.N. por el primer Distrito Federal Electoral. Que su familia se compone además de sus padres por seis hermanos más.

[...] Que después de varios meses que transcurrieron en la primera mitad del año mil novecientos setenta y cinco, JOSÉ MORENO ESCOBEDO lo invito a formar parte de un grupo del cual no le dijo su nombre, pero que le confesó que verdaderamente venía llevando a cabo todas las actividades que ambos habían planeado durante todas las pláticas y que venía operando desde hace veinte años aproximadamente con resultados positivos para la Iglesia Católica y según el de la voz para todos los mexicanos.²⁸⁶

Como se puede apreciar en el segundo párrafo extraído de la declaración de Barrón, este ingresaría a *El Yunque* en 1975, y en el primer párrafo se señala que este contendería por la candidatura para Diputado Federal Suplente por el PAN en 1976, entonces viendo esta cuestión Barrón ya pertenecía a *El Yunque* cuando decidió contender por en el PAN. Con ello se puede ver dos cuestiones, la primera era que Barrón tenía previó a su ingreso el interés por hacer carrera política en Acción Nacional o dicho interés surgiría después de ingresar a *El Yunque*. Esto no lo sé porque no viene como tal en la declaración de Lázaro Barrón. De esta forma, tendríamos también otras dos posibilidades: la primera sería --y va de la primera suposición-- si Barrón tenía o ya practicaba la política; entonces fue uno de los intereses en este caso de José Moreno Escobedo de reclutar a Barrón. O la segunda suposición, que va también de la mano de la segunda posibilidad

²⁸⁶ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional “El Yunque”», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre El Yunque», 15 de mayo de 1977.

antes descrita, que una vez que Barrón ingreso a *El Yunque*, éste sería inducido de alguna forma para que participará activamente en el PAN. El caso anterior es muy ilustrativo al respecto, debido a que podría revelarnos de alguna forma el *modus operandi* de *El Yunque* y los partidos políticos, en este caso el PAN. De alguna forma, este asunto abre nuevas vetas de investigación.

Sin salirnos del mismo documento de la DFS, en otro momento Lázaro Barrón comenta otro aspecto que sería interesante destacar.

[...] Que desea manifestar que entre las actividades que ha llevado a cabo en el Estado de Querétaro, puede señalar como las más importantes las relacionadas con el Partido Acción Nacional P.A.N., cuyo dirigente local es JOSE PUGA VERTIZ, quien sin pertenecer sea el interrogado (*sic*) a El YUNQUE recibe ayuda de todos los miembros del mismo, para realizar campañas políticas en la postulación de candidatos para diputaciones federales o locales actos de PROSELITISMO de diversa índole. Que en relación al P.A.N., desea agregar que por órdenes de los dirigentes del YUNQUE el 22 de enero de mil novecientos setenta y cinco JOSE MORENO ESCOBEDO a) Augusto Lancaster, el presidente del P.A.N., LOCAL SR. PUGA y el declarante se trasladaron al Distrito Federal para continuar con una campaña de ataques al SR. ROSAS MAGALLON quien contendía en su campaña para candidato a Presidente de la República con otro miembro del P.A.N., de nombre PABLO EMILIO MADERO, presentándose en el D.F., en el lugar de la reunión para abuchear al primero de los mencionados que a la postre no triunfó en sus intenciones.²⁸⁷

Del párrafo anterior debe destacarse lo siguiente: en primera instancia, que miembros del PAN conocían de la organización reservada-secreta *El Yunque*. Segundo, que aunque muchos panistas no pertenecían al *Yunque*, estos sí solicitaban ayuda de esta agrupación para de alguna forma poder colocar la balanza hacia su favor y con ello lograr que ciertos políticos panistas fueran candidatos a un cargo público, esto nos podría dejar ver el poder que comenzaría a tener *El Yunque* en el PAN, ya que las personas que recibieran favores en llegado momento tendrían que retribuir a aquellos que les prestaron la ayuda.

De la declaración anterior se destacan dos aspectos: *El Yunque* adquiriría poder político en el PAN, por dos cuestiones. La primera sería que sus miembros ingresaran al partido político y desde ahí formarían un bloque político y la segunda sería en el caso de que ningún miembro de *El Yunque* formara parte del PAN, pero desde afuera este ejerciera cierta presión como bien lo señala Barrón para que se decidiera que candidato se debía elegir. Con ello vemos dos posibilidades de poder político que *El Yunque* pudo ejercer hacia los partidos políticos, en este caso el PAN, que es el caso al que se refiere Lázaro Barrón.

En otro informe de la DFS, titulado "Organización de El Yunque", con fecha 20 de mayo, se detalla en forma resumida las declaraciones tanto de

²⁸⁷ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional "El Yunque"», Reporte: «Declaración de Lázaro Barrón Frías, sobre el Yunque», 15 de mayo de 1977.

Lázaro Barrón y Alfredo Botello, miembros de la agrupación reservada-secreta. En el informe puede leerse lo siguiente:

[...] Inclusive los jóvenes detenidos en Zacatecas aseguraron que en alguna forma también intervienen miembros del P.A.N. quienes dan apoyo económico.²⁸⁸

Esta parte del informe contribuye y reitera la anteriormente expuesto sobre el vínculo entre *El Yunque* y el PAN, pero agrega un elemento importante, el factor económico el cual pudo en determinado momento propiciar el crecimiento y consolidación del *Yunque*, recordemos que en el capítulo anterior se manifestó que esta agrupación sobrevivía de la cooperación de su miembros, entonces esta declaración sobre el posible apoyo económico del PAN nos podría dejar ver que una posible forma de pago por la solidaridad del *Yunque* hacia el PAN pudo haber sido por medio del factor económico.

Pasando a otro punto importante, es el que en repentinas ocasiones se ha señalado con respecto a las figuras políticas que militan o militaron en *El Yunque* y que de igual forma militan en el PAN.

Sin embargo antes de adentrarme a dar los nombres de los miembros del *Yunque* que podrían formar parte del Partido Acción Nacional quisiera destacar cómo fue el proceso que derivó que *El Yunque* optará por buscar que sus miembros formaran parte de un partido político, para ello me apoyaré en las declaraciones de un ex miembro de *El Yunque*, Luis Paredes Moctezuma, quien dice que desde la década de 1970, algunos miembros de la sociedad comenzaron a ocupar importantes posiciones en el sector empresarial. Y desde estos lugares comenzaron a influir en agrupaciones como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco), en estos espacios el discurso de los Yunqueístas era recibido con sumo interés. De hecho la indignación producto de las tropelías del régimen favorecía el crecimiento del *Yunque*, que de hecho usaron estas instancias privadas para detectar, relaciones y en muchos casos afiliar a algunos líderes económicos de las principales ciudades del país.

Paredes describe lo siguiente

[...] en 1975, por medio de Eduardo García Suárez, presidente de Canacintra en Puebla, Gerardo Pellico Agüeros, presidente de la Coparmex en Puebla, y Manuel Díaz Cid, analista y politólogo, la Organización logró una interesante alianza con el Grupo Monterrey a través de don Ricardo Margáin Zozaya. Todos se sentían profundamente agraviados por el asesinato de don Eugenio Garza Sada y subvencionaron el evento conocido como "Pacto de los Remedios", donde el Yunque debuta como actor político de talla, aunque esto provocaría el asesinato de su jefe general y fundador, Ramón Plata Moreno; éste fue sucedido por quien había actuado como jefe regional en el Oriente,

²⁸⁸ AGN, DFS, Expediente: «Organización Nacional "El Yunque"», Reporte: «Organización de El Yunque », 20 de mayo de 1977.

con sede en Puebla: José Antonio Quintana Fernández, conocido en la Organización con el seudónimo de Leonardo.²⁸⁹

De lo anterior podemos destacar que el *Yunque* estuvo interesado en ocupar no sólo espacios políticos, sino espacios económicos, los cuales eran otra forma de ejercer el poder. Aunado a esto los miembros del *Yunque* se percataron que estas organizaciones empresariales contaban con cierta reputación, la cual les abriría las puertas en espacios al interior del PAN.

Existen indicios que podrían retomarse sobre la posible infiltración masiva de miembros del *Yunque* en el PAN, desde inicios de los años setentas, un dato curioso es el que ofrece Álvaro Delgado: «La penetración del *Yunque* al PAN, que se inició en la década de los setenta y que se aceleró mediante un pacto con Carlos Castillo Peraza, a mediados de los noventa, se tradujo en la elección como presidente de ese partido, en 1999, de un prominente militante de esa organización: Luis Felipe Bravo Mena.»²⁹⁰

La información que nos da Delgado podría ajustarse ciertamente a otros eventos que pudieran haber significado como bien señala Delgado, la ola de miembros de *Yunque* al PAN, esto tiene que ver con la intervención del sector empresarial mexicano en la vida política del país.

De hecho, esta cruzada de prominentes miembros del sector privado hacia Acción Nacional puede observarse que se inició desde finales de los años 60, cuando el legado ideológico de Gómez Morín comenzará a sufrir ciertos rechazos, en 1969 el PAN se inclinará por una tercera vía a la cual llamarían “solidarismo”²⁹¹ que era el resultado de la conjunción del capitalismo y el socialismo. Pero el doctrinarismo del PAN concluiría con la llegada a la presidencia del partido de José Ángel Conchello (1972-1975) quien estaba claramente identificado con ideas anticomunistas, pragmáticas, electoreras, y su ferviente defensa del financiamiento empresarial hacia el partido, lo que derivó en el conflicto de ideales, al chocar con las propuestas de González Morfín. Esto se convirtió en una pugna entre dos grupos al interior del PAN, los pragmáticos encabezados por Conchello y los doctrinarios identificados con González Morfín. Tal disputa derivó que el PAN no presentará candidato presidencial para los comicios federales de 1976.

El grupo triunfante de este conflicto sería el encabezado por Conchello y Pablo Emilio Madero este último sería posteriormente el candidato del PAN a los comicios presidenciales de 1982, donde obtendría un 16.0% de la votación total. Con ello, se mantenía el crecimiento en la votación para Acción Nacional.

Como se puede observar, *El Yunque* considero que no sólo era suficiente con reclutar miembros desde las universidades, las cuales en un primer momento fueron la mejor opción, sino que era el turno de buscar otras

²⁸⁹ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *op cit.*, p. 27.

²⁹⁰ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio [coordinador]; «*La iglesia contra México*», Orfilia, México, 2010; la colaboración a la que se hace referencia pertenece a Álvaro Delgado, y lleva por título «*El PAN subordinado al clero*», p. 79.

²⁹¹ Efraín González Morfín fue el autor del texto titulado “cambio democrático estructuras”, el cual fue propuesto y aprobado en la XX Convención Nacional del PAN, la cual se celebró del 7 al 9 de febrero de 1969.

agrupaciones, que además de contar con recursos económicos les iban a servir para ganar presencia nacional. Pero *El Yunque* no sólo pensaría en agrupaciones económicas, sino que optaría por agrupaciones sociales, como es el caso de Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC).

Desarrollo Humano Integral, Acción Ciudadana / DHIAC

En esta sintonía y después de mencionar un vínculo importante de miembros del *Yunque* al PAN, sería conveniente hablar de las formas en que esta sociedad reservada-secreta se fue acercando al PAN. Para ello haré referencia del DHIAC ²⁹² y su vínculo con *El Yunque* y el PAN.

Esta agrupación nació en 1975, como una agrupación que buscaba vincular al sector empresarial con el sector político del PAN, mejor conocido como neopanismo.

José Luis Pérez Hernández describe como se desarrolló dicho vínculo entre el DHIAC y el PAN: « [El DHIAC] de ser previsiblemente germen del partido político pasa a ser el articulador orgánico de la participación política electoral entre empresarios, y facciones clasemedieras en apoyo a la campaña de Clouthier. Tanto en su Asamblea Nacional como en su Consejo Nacional, delegaciones y comisiones, aparecen los nombres de destacados panista-hombres de empresas [...] La estructura formal de DHIAC sirvió para convocar a un conjunto de agrupaciones sociales entre las que destacan la

²⁹² Un dato interesante sobre DHIAC y su vínculo con miembros de *El Yunque*, es lo que comenta Tania Hernández Vicencio, en su libro «*Tras las huellas de la Derecha*», quien asegura que el presidente del PAN (2005-2008), formó parte de esta agrupación, «Un caso relevante en este nuevo liderazgo fue el de Manuel Espino Barrientos cuyo activismo sumiría a su partido en un permanente estado de conflicto interno y externo: Espino era militante de Acción Nacional desde 1978, había sido miembro de Desarrollo Humano Integral, Acción Ciudadana (Dhiac) en Ciudad Juárez y dentro de su partido había ocupado varios cargos tanto en Chihuahua como en Sonora. Manuel Espino llegaría a ser secretario general del PAN durante la segunda etapa de la presidencia de Bravo Mena y posteriormente sería elegido presidente nacional para el periodo 2005-2008. Años más tarde habría de presidir la ODCA cuando Vicente Fox fue nombrado copresidente de la Democracia Cristiana Internacional.» pp. 200-201. Por otra parte, Fernando M. González explica algo que contradice la afirmación de Tania Hernández Vicencio «De Espino, se afirma que pertenece a Los Micos de Sonora —una organización reservada, derivada de Los Tecos»; Bartra, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; p. 169. La participación o apartado de este libro que redactó Fernando González se titula: “Sociedades reservadas: católicas y democráticas”. Sobre esta afirmación en entrevista con Fernando M. González, el autor menciona que la información que ofrece sobre Manuel Espino no fue corroborada, y además que el investigador Dr. Ernesto Camou Healy cuestionó el dato propuesto por González sobre el ex presidente del PAN (entrevista realizada el 7 de febrero de 2013).

Lo anterior nos hace deducir si el ex presidente del PAN, realmente pertenece a alguna agrupación secreta; para corroborar la información se buscó al ex panista con objeto de entrevistarle sobre su supuesta militancia en dichas organizaciones secretas; sin embargo por cuestiones de tiempo y de la agenda de Espino, no fue posible tal entrevista. Por otra parte se buscaron archivos o alguna declaración que corroborara la información, pero ninguna de las dos posibilidades que se persiguieron dio los resultados deseados. De esta forma, sería aventurado afirmar algo sobre la vinculación de Espino a *El Yunque* o *Los Tecos*.

Unión Nacional de Padres de Familia²⁹³, el Ejército Democrático, el Frente de Solidaridad Empresarial, la Asociación Nacional Cívica Femenina, el Comité Pro-Defensa del Voto de Jalisco, etc. Las cuales manifestaron su apoyo a la postulación de Manuel J. Clouthier como candidato del poder ciudadano.»²⁹⁴

Como se puede ver, DHIAC, comenzó a tener gran presencia al interior del PAN, situación que sirvió para articular el ingreso de miembros del *Yunque* al PAN, y además de eso, que estos comenzaran a tener una participación más destacada, al ocupar posiciones de mayor importancia al interior del PAN.

Un dato relevante sobre la vinculación entre el PAN, DHIAC y *Yunque*, nos lo ofrece Paredes Moctezuma, quien participo en estas tres agrupaciones. Vemos lo siguiente: «Los movimientos de resistencia civil pacífica nos acercaron mucho a personajes como don Luis H. Álvarez, quien, al asumir la presidencia del CEN del PAN, abrió espacios a la participación de militantes de DHIAC y Ancifem. Por ello cada vez más militantes del *Yunque* fueron candidatos y conquistaron cargos de elección o incluso en la dirigencia del partido, tanto en el comité ejecutivo como en los comités directivos estatales.»²⁹⁵ En entrevista, Luis Paredes Moctezuma, comenta que «uno de los objetivos de la organización [*El Yunque*] fue que Maquío logrará ser candidato del PAN a la presidencia de la república en 1988»²⁹⁶, con ello vemos que *El Yunque* ya tenía una fuerte presencia y poder en el PAN, no es cualquier cosa lograr una candidatura presidencial.

Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF)

DHIAC, no sería el único medio que usaran los miembros del *Yunque* para acceder al PAN, sino que esta agrupación usaría a otras agrupaciones sociales, como la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF), la cual tendría presencia nacional y mayor antigüedad que el mismo *Yunque*. Con ello esta agrupación sería ideal para los objetivos que persiguiera la sociedad reservada.

La UNPF se constituyó en abril de 1917 por parte del ingeniero Manuel de la Peza, la que retomaría los lineamientos de la encíclica *Rerum Novarum*. El objetivo que persiguiera esta agrupación era defender los derechos y deberes de los padres de familia frente a la propuesta educativa

²⁹³ Organización no gubernamental fundada en 1917, esta agrupación desde su creación ha tenido presencia en la mayor parte del territorio nacional. Según su declaración de principios la UNPF tiene como objetivo «generar y motivar la participación social en los ámbitos familiar y educativo mediante la acción organizada de los padres de familia en lo cultural, jurídico, económico y político». Su orientación ideológica es de corte conservadora-católica.

²⁹⁴ PÉREZ Hernández, José Luis y Pausic, Alejandro; «*La vanguardia de la derecha*», Revista *El Cotidiano*, número 24, Julio-Agosto 1988; pp. 28-31.

²⁹⁵ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *op cit.*, p. 38.

²⁹⁶ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Luis Paredes Moctezuma, 14 de diciembre de 2012.

que propusiera la *Constitución* de 1917, así como también los artículos que buscaban efectuar mayor control sobre la libertad religiosa.

La UNPF consideraba que las leyes del 17, no respetaban, ni garantizaban el derecho de los padres de familia a educar a sus hijos según sus principios y convicciones.

A lo largo de sus más de noventa años ha tenido diversos enfrentamientos con el gobierno. Entre los que se destacan «la instauración de la educación socialista (1934-1938), la introducción de los libros de texto gratuitos (1961 y 1973), la introducción de contenidos de educación sexual en las escuelas primarias públicas y privadas (1973), y porque ha apoyado todos los movimientos a favor de la moral y las buenas costumbres.»²⁹⁷ Actualmente su principal demanda es introducir la educación religiosa en las escuelas públicas.

Como se puede ver, el perfil que ha tenido en sus años de existencia la UNPF, corresponde en gran parte a objetivos que algunas sociedades reservadas-secretas han perseguido, como el derecho a la libertad religiosa, la impartición de educación religiosa, la defensa de los derechos religiosos, principalmente aquellos cercanos al catolicismo.

De hecho la presencia del *Yunque* en la UNPF data de 1975, así lo demuestra la carta que escribiera Alberto Hernández, fechada el 12 de noviembre de 1976, en la que describe la presencia de miembros del *Yunque* en la UNPF, y de haber inducido la votación para elegir a César Nava Miranda como presidente de esta agrupación.

Para este caso sólo retomaré algunas palabras de la carta de Hernández, quien suscribe lo siguiente:

[...] Desde tiempo habían tenido la mira puesta y habían estado maquiavélicamente maniobrando para infiltrar y apoderarse de la dirección de la UNPF, estimando que al sentirse obstaculizados, por la muy encomiable determinación de algunas autoridades eclesiásticas, misma que les impidió desenvolverse a sus “anchas” como antes lo hicieran en el campo de algunas organizaciones religiosas, lo cual motivó que redoblaran su insana astucia, para dar zarpazo definitivo sobre la UNPF, siendo así como en el mes de junio próximo pasado, mediante elecciones fraudulentas y amañados métodos en los cuales son maestros, se apoderaron de la dirección de dicha organización [...] Durante el primer tercio del año [1975] en curso, valiéndose de elementos que con antelación tenían ya incrustados en algunos comités estatales de la UNPF, los dirigentes del MURO comenzaron a agitar tomando como bandera la inconstitucionalidad y el repudio general de los libros de texto único, bandera por demás buena y noble, como todas las que deliberadamente hecha (sic) a perder o entrega el MURO.²⁹⁸

De la anterior carta, se puede destacar que como tal *El Yunque* no es referido, sino más bien *MURO*, agrupación vinculada directamente con la sociedad reservada-secreta, y esto se debe a que para el año en que se realizará dicho texto, MURO era del conocimiento de la sociedad, ya que el

²⁹⁷ URIBE, Mónica; «*La Ultraderecha en México: El conservadurismo moderno*», revista El Cotidiano; mayo-junio, 2008; núm. 149, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 52-53.

²⁹⁸ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la Ultraderecha en el poder*» *op cit.*, pp. 104-106.

papel que jugaba esta agrupación fue precisamente de parapeto, para poder realizar públicamente actos o acciones que *El Yunque* no podía, en el capítulo anterior se habló precisamente de ese punto.

Sin embargo, lo interesante de esta carta fueron los mecanismos que usarán los miembros de *MURO* para hacerse de la presidencia de la UNPF y desde ahí controlar los movimientos de esta agrupación.

Luis Felipe Bravo Mena

Un claro ejemplo de esa doble militancia es precisamente el de Luis Felipe Bravo Mena^{299, 300}, quien fuera presidente nacional del Partido Acción Nacional, por los periodos 1999-2002 y de 2002-2005. Bravo Mena es mencionado por el periodista Álvaro Delgado como miembro de la sociedad reservada-secreta, *El Yunque*. Sin embargo cuando más se hablará de su supuesta militancia en esta agrupación fue cuando fuera candidato a la gubernatura del Estado de México en el 2011. La mayoría de los medios de comunicación durante esos comicios, decidieron preguntarle al panistas sobre su afinidad con *El Yunque*, y Bravo Mena respondió en muchas ocasiones que no sabía nada sobre dicha agrupación o que sólo era producto de las fantasías de varios periodistas.

Un dato extra al anterior es el que ofrece José María Fonseca, el cual señala lo siguiente: «Fue Luciano Ruíz Chávez, Agustín de la Cruz, quien inició la organización en Guanajuato, en 1967, con los hermanos Lourdes, Carlos y Jorge Arturo Zepeda Orozco, primos de Ana Teresa Aranda, reclutada casi simultáneamente que Luis Felipe Bravo Mena, ex presidente del PAN.

Luego, cuando me fui a Saltillo y luego a Mérida, me reveló Jenofonte. El creó la estructura de la organización en todo el Bajío, afirma Ruíz Chávez.»³⁰¹

De la declaración anterior se destaca que esta versión concuerda a la perfección con la señalada en el libro de Álvaro Delgado, en donde menciona que Bravo Mena fue precisamente afiliado por Guillermo Velásquez Arzac alias Jenofonte. Ahora me gustaría destacar otra declaración, precisamente de otro ex miembro de esta agrupación, Aarón Soto, quien describe que

²⁹⁹ Según Delgado en su libro «*El Yunque la Ultraderecha en el poder*», Bravo Mena fue afiliado al *Yunque* por Guillermo Velasco Arzac, alias "Jenofonte", cuando Velasco Arzac fue jefe del *Yunque* en Guanajuato, estando presente en reuniones secretas de esta organización. A los cursos de adiestramiento asistían Luis Felipe Bravo Mena y Elías Villegas", revela un ex miembro del *Yunque* de nombre Aarón Soto, que la afiliación de Bravo Mena al *Yunque* habría sido en el domicilio del actual ex senador panista Ramón Muñoz Gutiérrez, quien usa el alias "Julio Vértiz", y quien fuera jefe de la Oficina de Innovación Gubernamental de la presidencia de Vicente Fox.

³⁰⁰ Bravo Mena es licenciado en Derecho por la Universidad de Guanajuato. Es militante del PAN desde 1969, candidato a gobernador del Estado de México (1993 y 2011) ha sido presidente nacional del PAN (1999-2002 y 2002-2005), diputado federal (1994-97), senador (1997-2000). Fue director de Estudios Políticos en la Coparmex y el CCE.

³⁰¹ FONSECA, José María; [Columna El Círculo], «*El Yunque*,» Periódico AM, 10 de mayo de 2013.

durante «la clausura de uno de los cursos en los que se entremezclaban el adiestramiento militar con las devociones marinas, se presentaron dos hombres que no conocía:

Uno de ellos era un hombre muy serio, y otro era un hombre de barba y con escaso pelo [...] Ahora sé que uno de ellos era Elías Villegas —el mecenas del PAN en Guanajuato— y el otro era Luis Felipe Bravo Mena, el [actual] presidente nacional del PAN. Me puede equivocar, pero no lo creo, esos rostros se me quedaron muy grabados.»³⁰² Del testimonio anterior, se puede inferir la posible militancia de Luis Felipe Bravo Mena en *El Yunque-La Orquesta*.

Sobre Bravo Mena, Álvaro Delgado afirma lo siguiente «La Universidad La Salle fue semillero de numerosos cuadros de (sic) Yunque, en una de cuyas ceremonias de juramentación fue iniciado otro prominente personaje del actual escenario político: Luis Felipe Bravo Mena...Hermano de Ignacio Bravo Mena, identificado como uno de los dirigentes de(sic) Yunque en Guanajuato... Luis Felipe fue fiel militante cuando estudiaba Derecho en la Universidad de Guanajuato.»³⁰³

Reforzando un poco lo dicho por Delgado, está la visión que ofrece Luis Paredes Moctezuma, quien dice lo siguiente «dentro del PAN, la Organización [*Yunque*] ya había logrado un amplio predominio en el CEN, presidido por Luis Felipe Bravo Mena; el secretario general era Jorge Ocejo Moreno, y el secretario de Acción Electoral era Humberto Aguilar Coronado. Muchos otros militantes orgánicos ocuparon puestos en esa instancia y en numerosos comités estatales y municipales. Así, la Organización fue aproximándose al poder»³⁰⁴. En esta cita Paredes hace una clara referencia al posicionamiento que había logrado *El Yunque* durante la dirigencia de Bravo Mena, posteriormente Paredes alude al momento en que se están designando a los candidatos para diferentes espacios de representación en el estado de Puebla. El ex miembro del *Yunque* comenta lo siguiente: «Al no haber una lista aprobada para completar la planilla, hubo que negociar, primero con Ché, nuevo presidente de comité municipal y dado el fracaso con éste, tuvimos que hacerlo con el CEN, presidente, Luis Felipe Bravo Mena, militante orgánico a quien había tratado en la Coparmex, en DHIAC y en la campaña de Maquío, fue muy accesible conmigo.»³⁰⁵

Sobre este punto otro ex militante del *Yunque*, Manuel Díaz Cid en entrevista comenta que «el no conoció que Luis Felipe Bravo Mena como militante del *Yunque*, sin embargo afirma que quien si lo conoció fue Luis Paredes Moctezuma.»³⁰⁶

³⁰² GONZÁLEZ, Fernando M. «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos*», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México 2006; p. 257.

³⁰³ Citado en Hernández Vicencio, Tanía «*Conflictos y transformación partidaria. El Partido Acción Nacional*», Revista El Cotidiano; septiembre-octubre 2005, Núm. 133, p. 39. En el libro «*El Yunque la Ultraderecha en el poder*» de Álvaro Delgado puede encontrar esta cita en la página 21.

³⁰⁴ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *op cit.*, p. 50.

³⁰⁵ PAREDES Moctezuma, Luis; *Ibíd*, pp. 156-157.

³⁰⁶ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

Con ello podemos ver que la versión de Paredes es de alguna forma acertada en el sentido de que Bravo Mena sí perteneció o pertenece al *Yunque*. Y al ser cierto este aspecto, también sería lógico que durante la presidencia de Bravo Mena, *El Yunque* haya ganado cierta presencia al interior del PAN.

César Nava Miranda y César Nava Vázquez

En el cuerpo de dicha carta se mencionan los nombres de César Nava Miranda y Federico Müggenberg. El primero de ellos ostentaría el puesto de presidente de la UNPF de 1976 a 1978. Y el segundo sería designado como vicepresidente. Del primero de estos personajes hoy en día se ha documentado que perteneció al *Yunque*, al grado de llegar a ser presidente de esta sociedad en el estado de Michoacán, de esta forma lo describe Edgar González Ruíz «En la década de 1970, su padre, César Nava Miranda, fue dirigente del *Yunque* y encabezó también la Unión Nacional de Padres de Familia (otro grupo derechista), tanto en el nivel estatal (en 1976) como en Michoacán (1975). Fue impulsor de la Confederación Patronal de la República Mexicana y de grupos conservadores, como la Coordinadora Ciudadana y a Favor de lo Mejor.»³⁰⁷

Por otra parte, cuando Nava Miranda falleciera, también se publicarían distintas notas sobre sus vínculos con *El Yunque* y el PAN, así lo describe la nota de Antonio Aguilera Espinosa, quien escribió lo siguiente:

En vida fue presidente emérito de la Coparmex en el estado, fundador de organismos de la Organización Nacional El Yunque, como el Frente Universitario Anticomunista (FUA), Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC), Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO) y Provida. Al velorio de Nava Miranda acudieron el presidente nacional del PAN, Germán Martínez Cázares, su hijo el candidato César Nava y el dirigente panista local Germán Tena [...] Nava Miranda fue tutor de muchos de los actuales integrantes de la organización Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana (DHIAC) -creada en 1975 como un proyecto para apoyar los intereses de los grupos empresariales mexicanos, quienes mantienen lazos muy estrechos con los Caballeros de Colón y los Legionarios de Cristo, la Confederación Patronal de México (Coparmex), la Unión Social de Empresarios Mexicanos, la Canaco, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), entre otros. Catalogado amigo cercano de José Luis Luege Tamargo, director de Conagua, y Fernando Guzmán Pérez Peláez, de Guadalajara, decano junto con los máximos líderes del Yunque, como Federico Müggemburg y Guillermo Velasco Arzac “Jenofonte”, quienes, en coordinación con los líderes nacionales de DHIAC, fueron consiguiendo miembros en todo el país durante 25 años; algunos de ellos, el actual secretario particular de Felipe Calderón, Luis Felipe Bravo Mena; el ex

³⁰⁷ GONZÁLEZ Ruíz, Edgar; «César Nava: del Yunque al PAN», Revista *Contralínea*, 21 de junio de 2009. Consultada en internet el 3 de febrero de 2013. <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2009/06/21/cesar-nava-del-yunque-al-pan/>.

presidente nacional del PAN, Manuel Espino; Luis H. Álvarez³⁰⁸ ex gobernador de Chihuahua; Francisco Barrio Terrazas, titular de Sagarpa; Alberto Cárdenas, así como políticos fundamentalistas como Luis Pazos o Jorge Serrano Limón. Nava Miranda fue también uno de los fundadores de la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ) y es padre de César Nava Vázquez³⁰⁹ candidato del PAN a diputado federal.³¹⁰

De lo anteriormente citado, se desprende en primer lugar los nexos existentes entre Nava Miranda³¹¹ y el PAN, por lo menos la nota deja ver que además de que su hijo en ese momento fuera candidato del PAN a una diputación federal, es la cercanía de este a distintos personajes como Luis Felipe Bravo Mena, Manuel Espino³¹², Luis H. Álvarez, Alberto Cárdenas

³⁰⁸ Un dato curioso acerca de *El Yunque* y Luis H. Álvarez es el que ofrece Jorge Eugenio Ortiz Gallegos, quien describe lo siguiente: «De acuerdo con Luis H. Álvarez, presidente del PAN, se fijó un sábado para celebrar la asamblea general que eligiese al Comité panista en la ciudad de Puebla. Debían participar, únicamente los miembros del partido. Pero, el día de la elección, se presentó Luis H. Álvarez y dejó que entrara una fila invasora de muchachos que no estaban en el padrón. Traté de evitarlo, pero me llamó la atención diciendo: “Jorge Eugenio Ortiz no tiene autoridad en esto. Aquí el que manda es el jefe del partido, que soy yo.” Así que consumí el control del Yunque en Puebla». «*La mancha azul*», México, Grijalbo, 2010. p. 109.

³⁰⁹ Álvaro Delgado ha asegurado que César Nava Vázquez pertenece al *Yunque*, veamos lo que suscribe el periodista «El CEN (Comité Ejecutivo Nacional) navista revela, también, el recambio generacional de quienes bien pueden ser denominados los “Cachorros de El Yunque”, porque son hijos de la segunda generación de militantes. Nacieron en la década de los setentas educados en colegios privados, adiestrados políticamente desde la adolescencia y ya con experiencia en la alta burocracia gubernamental desde el año 2000 [...] El caso de Nava Vázquez es ilustrativo: es hijo del fallecido César Nava Miranda, jefe de El Yunque en Michoacán, quien presidió la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en ese estado, fundó la Universidad Vasco de Quiroga y encabezó la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF)», «*La Iglesia contra México*», México, 2010, pp. 82-83. El razonamiento de Álvaro es lógico, sin embargo en este caso no se podría suponer o dar por hecho algo sin contar con las debidas pruebas. Ante este caso se trató de corroborar dicha información buscando una entrevista con el político panista, pero este se negó en varias ocasiones a hablar del tema. Por otra parte, siguiendo la lógica que deduce Álvaro Delgado, en entrevista a Manuel Díaz Cid, ex miembro de la agrupación Yunque, le pregunte si sus hijos pertenecía al Yunque y este me comentó «mis hijos no están, no quisieron y nunca los forcé. Y los invitaron, pero ellos no desearon ingresar» Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a *Manuel Díaz Cid*, 20 de abril de 2013, como se puede ver entonces la afirmación de Álvaro Delgado no aplica para todos los casos, como el afirma.

³¹⁰ AGUILERA Espinosa, Antonio; «*Fallece César Nava, prominente figura del ámbito político y empresarial michoacano*», periódico La Jornada, 12 de mayo de 2009. Consultada en internet el 28 de enero de 2013.
<http://archivo.lajornadamichoacan.com.mx/2009/05/12/index.php?section=politica&article=003n2pol>

³¹¹ César Nava Vázquez es licenciado en Derecho por la Universidad Panamericana. Fungiría como abogado general de Pemex 2002 a 2003, posteriormente sería titular de asuntos jurídicos de la Secretaría de Energía de 2003 a 2004. Ingresaría al PAN en la década de los noventas, sería miembro del Comité Ejecutivo Nacional de 1995 a 1998 y de 2002 a 2005, Diputado Federal de 2000 a 2001 y de 2009 a 2012. Presidente del PAN de 2009 a 2010.

³¹² Espino Barrientos, Manuel de Jesús, es Técnico en electricidad por el Instituto Tecnológico Regional de la Durango y Administrador de empresas por el Tecnológico de Ciudad Juárez. Ingresaría al PAN en 1978. De 2002 a 2005 sería Secretario del PAN, en

entre otros. Lo que nos deja ver que este persona posiblemente participaba en las políticas que tomaba el panismo.

Otra de las cosas que nos deja ver la nota de Aguilera Espinosa, es la presencia de la agrupación *Yunque* en Michoacán mediante la Universidad Vasco de Quiroga, la cual según se puede apreciar sirvió al igual que la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) para reclutar miembros. Sobre este caso, se le pregunto a Manuel Díaz Cid si César Nava Vázquez pertenecía al *Yunque*, y el ex presidente de *FUA* contestó «a César no lo conozco, vaya ni siquiera lo he tratado, conocí a su papá, era una gente muy activista del PAN, nada más»³¹³, de los elementos que hasta ahora se han podido recopilar sobre César Nava Miranda y Vázquez, se puede inferir que no se sabe con precisión sí el ex presidente del PAN, César Nava Vázquez pertenece o perteneció al *Yunque*, se podría afirmar que su padre si perteneció pero este no militó directamente en el PAN, tal vez sea porque las dinámicas de la agrupación eran distintas a lo que actualmente son, Por una parte en esos años (inicios de la década de los 70) no era necesario que los miembros de la sociedad reservada-secreta fueran militantes de los partidos políticos para poder tener injerencia en ellos.

Federico Müggenburg

Siguiendo con esta lógica de la carta que expone la posible presencia y dominio de miembros de *MURO-Yunque* en la UNPF, el siguiente nombre que figura es el de Federico Müggenburg, quien al igual que Nava Miranda es vinculado al panismo y al *Yunque-Orquesta*.

Sobre este personaje, Luis Paredes Moctezuma, comenta «Así se acercó la Organización [*Yunque*]. Hacia el final de la gestión de José Antonio Quintana como jefe general [del *Yunque*] —antes de 1995— ya se controlaban la Coparmex³¹⁴, la Concanaco³¹⁵ y el Consejo Nacional Agropecuario, se influía poderosamente en el CCE³¹⁶ y en los gobiernos de

2005 se convertiría en el presidente nacional de este partido hasta 2007. Militaría en DHIAC de Ciudad Juárez (1985-1988). En 2001 sería el encargado de giras del entonces presidente Vicente Fox. Diputado Federal de 2000 a 2003. Fue presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (2007-2010).

³¹³ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a *Manuel Díaz Cid*, 20 de abril de 2013.

³¹⁴ «Fueron presidentes de esta institución Alfredo Sandoval González, Jorge Ocejo Moreno, Enrique Aranda Orozco, Bernardo Ardavín Migoni, Antonio Sánchez Díaz de Ribera y Jorge Espina Reyes. Guillermo Velasco Arzac, Lorenzo Peláez y Rafael Cereceda, como funcionarios, controlaban al personal y coordinaban a los funcionarios de los centros empresariales de todo el país. Todos ellos eran miembros de la Organización [*Yunque*].» Entrevista del autor a Luis Paredes Moctezuma, 14 de diciembre de 2012.

³¹⁵ «Eduardo García Suárez, Hugo Villalobos González y Ricardo Dager Nahúm fueron presidentes. Sólo el primero era miembro de la Organización y Guillermo Bretón Carreón.» Entrevista con Luis Paredes Moctezuma, 14 de diciembre de 2012.

³¹⁶ Federico Müggenburg dirigió el Centro de Estudios Sociales del Sector Privado (CESSP) durante ocho años. Y otros militantes también dirigieron esta asociación. El referido pertenece al *Yunque*, cuando se le pregunto al entrevistado sobre los nombre de los demás

Baja California, Chihuahua y Guanajuato, en varios comités estatales y en el CEN del PAN.»³¹⁷

También sobre la militancia de Müggensburg, Álvaro Delgado comenta lo siguiente: «ideólogo del sector privado desde los setenta, Federico Müggensburg y Guillermo Velasco Arzac, Jenofonte, son prominentes miembros de la Organización Nacional Yunque y han sido mentores de Bravo Mena desde que se avecindó laboralmente en el país.»³¹⁸

De los anterior podemos destacar que al igual que Nava Miranda, Müggensburg no militó en el PAN, aunque este personaje ha participado directamente en algunas decisiones que ha emprendido el panismo, más porque ha sido consultado en diversas ocasiones cuando pertenecía al CCE, situación que lo llevó a relacionarse directamente con personalidades del panismo.

Como puede apreciarse de la información anteriormente señalada, en ciertos casos podría hacernos dudar si realmente *El Yunque* está operando al interior de los partidos políticos. Esta aseveración la mencionó porque he nombrado a varios destacados políticos del panismo que han sido vinculados a la sociedad secreta, lo que se puede inferir es que tal vez algunos de ellos saben de la existencia de miembros de esta sociedad en el PAN, pero de las anteriores declaraciones se puede deducir lo siguiente: Que los personajes 1) no han sido miembros del *Yunque* o *Los Tecos*, ni del PAN, 2) son pertenecientes a dichas sociedades pero no militaron en el PAN, en este punto se ajustan precisamente los casos de César Nava Miranda y Federico Müggensburg, 3) que militan en el PAN pero no fueron miembros de alguna sociedad secreta-reservada y 4) militaron en el PAN y forman parte de alguna sociedad reservada-secreta, como el caso de Luis Felipe Bravo Mena.

José Carlos María Abascal Carranza

Para ejemplificar el punto tres, ofrezco el caso de José Carlos María Abascal Carranza³¹⁹, hijo de Salvador Abascal Infante, fundador y dirigente de las *Legiones-Sinarquismo*, y nieto de Adalberto Abascal quien fuera miembro y uno de los mayores promotores de la Unión de Católicos del Espíritu Santo (mejor conocida como *La U*). De estos grupos, en el capítulo dos del presente trabajo se explicó la participación de la familia Abascal en su creación y desarrollo.

Carlos Abascal figuraría a diferencia de su padre y abuelo en la política nacional, al ser militante del PAN, lo cual le significó ser considerado por

miembros del *Yunque* que han dirigido el CESSP, el entrevistado decidió no dar los nombres. Entrevista a Luis Paredes Moctezuma, 14 de diciembre de 2012.

³¹⁷ Entrevista a Luis Paredes Moctezuma, 14 de diciembre de 2012.

³¹⁸ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la Ultraderecha en el poder*», *op cit.*, p. 24.

³¹⁹ Carlos Abascal, es licenciado en Derecho por la Escuela Libre de Derecho. Previó a esto cuando terminara la primaria sería enviado por su padre al Seminario de Temazcalcingo, Estado de México, porque su padre, tenía la esperanza de que fuera sacerdote. En el terreno empresarial se desempeñó como tesorero y presidente de la Coparmex, vicepresidente del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, así como presidente de la Fundación Desarrollo Sostenible de México y de la Unión Social de Empresarios Mexicanos.

Vicente Fox para formar parte de su gabinete de gobierno: su primer cargo en dicha administración fue dirigir la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, cargo que desempeñaría de diciembre de 2000 a junio de 2005, ya que por solicitud de Vicente Fox, sería designado para cubrir la Secretaría de Gobernación, sustituyendo a Santiago Creel, quien dejara este lugar para contender por la candidatura del PAN a la presidencia de la República.

Previo a ocupar dichos cargos, Abascal se había desempeñado como presidente de la Coparmex y de la Fundación para el presidente de la Confederación Patronal en México (FUNDES), también fue vicepresidente del Instituto Mexicano de Doctrina Cristiana (IMDOSOC). De estas agrupaciones y del hecho que tanto su padre y abuelo, pertenecieron a *La U* y *Las Legiones*, es de donde se desprende que Abascal perteneciera a *El Yunque*. Veamos lo que escribe Álvaro Delgado al respecto:

Díaz Cid preside el Instituto de Estudios Sociales “Motolinía”, precisamente con sede en Puebla, y frecuentemente imparte seminarios a funcionarios panistas, y empresarios de todo el país, junto con un elenco de yunques fácilmente identificable: Müggemburg, Abascal Carranza, Sánchez Díaz de Rivera, Ardavín, Velasco Arzac, José de Jesús Castellanos, Gerardo Mosqueda.³²⁰

Como se puede apreciar, Delgado considera que con el simple hecho de convivir con personas cercanas al *Yunque*, Abascal formó parte de esa sociedad.

Por otra parte la declaración de Luis Paredes Moctezuma sobre Abascal nos da un panorama distinto, el ex yunquista, menciona lo siguiente: «Fueron presidentes de esta institución (Coparmex) Alfredo Sandoval González, Jorge Ocejo Moreno, Enrique Aranda Orozco, Bernardo Ardavín Migoni, Antonio Sánchez Díaz de Ribera y Jorge Espina Reyes. Guillermo Velasco Arzac, Lorenzo Peláez y Rafael Cereceda, como funcionarios, controlaban al personal y coordinaban a los funcionarios de los centros empresariales de todo el país. Todos ellos eran miembros de la Organización [Yunque]. Otros, como Carlos Abascal Carranza, sin serlo, operaron por convicción en el mismo sentido, aunque sin obligarse a obediencia alguna.»³²¹

Como se puede deducir, el caso de Abascal demuestra lo enunciado en el punto tres, el político panista sabía de la existencia del *Yunque* y además colaboró para que esta agrupación tuviera mayor crecimiento al interior del PAN: sin embargo este hecho no lo hizo ser miembro de esta sociedad, pese a su simpatía con agrupaciones católicas y por la tradición familiar que le antecedió.

³²⁰ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*», *op cit.*, p. 27.

³²¹ Entrevista del autor a Luis Paredes Moctezuma, 22 de diciembre de 2012.

Ana Teresa Aranda Orozco

Otro caso que ha sido mencionado en repentinas ocasiones, es el de Ana Teresa Aranda Orozco³²², quien ha sido relacionada con *El Yunque*. Aranda nació en León, Guanajuato el 26 de enero de 1954. Pero, ha vivido la mayor parte de su vida en la capital del estado de Puebla, donde realizó sus estudios en el Instituto Oriente de Puebla, y en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), ambas instituciones son señaladas como semilleros del *Yunque*. A muy temprana edad, Aranda ingresaría al PAN, en donde se desempeñaría dentro de las estructuras femeniles. Participaría activamente en las campañas presidenciales de 1994 y 2000, lo cual derivaría que fuera nombrada presidenta del PAN en el estado de Puebla. Para 1998 fue candidata para gobernadora de Puebla elección que perdió, en el 2000 sería candidata al Senado de la República, elección que también perdiera.

Sin embargo tras la victoria de Vicente Fox en la presidencia de la República, sería designada para dirigir el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) cargo que desempeñaría hasta el 6 de enero de 2006, ya que sería designada por Fox para dirigir la Secretaría de Desarrollo Social, en sustitución de Josefina Vázquez Mota.

Para 2007, Aranda buscaría ser candidata por el PAN a la presidencia municipal de Puebla de Zaragoza, candidatura que no obtendría tras ser derrotada en elección interna por Antonio Sánchez Díaz de Rivera. En 2008, es designada por la administración de Felipe Calderón para dirigir la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, cargo que desempeñaría hasta abril de 2009.

Como se puede ver, la trayectoria de Aranda en el PAN ha sido constante, pese a que en todas las elecciones en las que esta ha participado ha perdido, situación que ha llevado a ser señalada en diversas ocasiones por miembros tanto del PAN y de los medios de comunicación, sobre las razones por las cuales ha obtenido puestos de alto mando en el gobierno federal. Otro elemento que se debe sumar es que ha sido señalada como miembro del *Yunque*.

Pero estos elementos no nos dice nada de su afiliación a dicha sociedad reservada-secreta. A continuación enunciaré algunos aspectos que ayudan a entender más sobre la doble militancia de Ana Teresa Aranda. Con este objeto retomaré las palabras del Diario *Imagen Poblana*, el cual narra de esta forma la filiación yunquista de Aranda.

El Yunque cerró filas con tal de arrebatar la candidatura a la alcaldía de Puebla. En un tercer encuentro de militantes de esta organización que aspiran a la primera regiduría, este domingo se reunieron Ana Teresa Aranda

³²² Aranda, inició su Carrera política como dirigente en las Jornadas de Vida Cristiana. Fue fundadora y presidenta de la Asociación Nacional Cívica Femenina, ingresaría al PAN en 1989.

Orozco, Miguel Ángel Mantilla Martínez y Humberto Coronado, quienes consideraron que los poblanos exigen congruencia al PAN.³²³

Al respecto Álvaro Delgado describe lo siguiente «Fue Luciano Ruiz Chávez, Agustín de la Cruz, quien inició la Organización en Guanajuato, en 1967, con los hermanos Lourdes, Carlos y Jorge Arturo Zepeda Orozco, primos de Ana Teresa Aranda, reclutada casi simultáneamente que Luis Felipe Bravo Mena, presidente del PAN, y el director de Notimex, la agencia de noticias del gobierno de Fox, Enrique Aranda Pedrosa.»³²⁴

Se puede apreciar, que Delgado da por hecho que Aranda Orozco pertenece a *El Yunque*, y que esta fue reclutada al mismo tiempo que Luis Felipe Bravo Mena, de quien hablé en párrafos anteriores, situación que dejaría en completa incertidumbre su posible afiliación a la sociedad secreta. Sin embargo, Luis Paredes Moctezuma, al hacer referencia al momento en que este inició con los preparativos de su campaña por la presidencia municipal de Puebla de Zaragoza, comenta lo siguiente: «Para entonces, el gobierno del presidente Fox iba tomando forma. Dos allegados ya ocupaban posiciones relevantes: Dona [Ana Teresa Aranda] como directora nacional de la principal entidad de asistencia social y Thing con una subsecretaría en el gobierno federal. Ambos se unieron a nosotros en eventos que, bien manejados en los medios, cimbraron el aparato de los “simis”.»³²⁵

De la anterior información se puede ver que Aranda tiene un vínculo con Paredes cuando todavía este era miembro del *Yunque*, sin embargo no es clara la información en la que se dé por hecho que la ex secretaria de Desarrollo Social fuese miembro del *Yunque*.

Pero la psicoanalista Ana María Chávez, ofrece un testimonio valioso en cuanto a información para clarificar la militancia de Aranda al *Yunque-MURO*. Chávez comenta que para 1975, inició sus estudios en la preparatoria con los hermanos lasallistas, en la ciudad de León, Guanajuato. Y que por esas fechas entró junto con una amiga a las Jornadas de Vida Cristiana, las cuales eran ese momento coordinadas por Patricia y Ana Teresa Aranda. Chávez y su amiga, fueron preparadas con cursos y ejercicios para “revivir el amor a Cristo”, en una de las instalaciones contiguas al templo de Los Ángeles, a cargo del párroco Timoteo Ríos.

Chávez añade que «fueron elegidas dos amigas y ella por Ana Teresa Aranda para ser preparadas como coordinadoras de cursos y que empezaron a participar en reuniones nocturnas tres veces por semana. Como parte de su preparación, les ofrecieron tomar unos cursos que consistirían en tres tipos de actividades: oratoria, manejo de grupos y manejo de armas.

Después, les hicieron contestar y firmar un cuestionario muy amplio, en el cual las interrogaban, entre otras cosas, acerca de los valores y las costumbres de su familia. Posteriormente, un amigo de ambas les preguntó,

³²³ «Cierran filas en el Yunque para agenciarse candidatura» Periódico Imagen Poblana, 10 de septiembre de 2012, consultado el 22 de enero de 2013, a las 18:34 horas. <http://www.imagenpoblana.com/2012/cierra-filas-el-yunque-para-agenciarse-candidatura>.

³²⁴ DELGADO, Álvaro; «*El Ejército de Dios*» Debolsillo, México; 2008, p. 18.

³²⁵ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *op cit.*, p. 154.

muy preocupado, por qué habían decidido entrar al MURO, señalándoles que se trataba de un movimiento muy peligroso y pidiéndoles que lo dejaran. Les dijo que eran consideradas militantes, lo que, extrañamente, las afectadas ignoraban.³²⁶

Este testimonio nos permite, de alguna forma atar cabos, ya que sitúa a Ana Teresa Aranda, ciertamente como miembro del *MURO*, pero además de eso, que la información presentada por Álvaro Delgado y Luis Paredes Moctezuma cuadra con lo dicho por Ana María Chávez.

Reforzando esto me gustaría retomar las palabras de Manuel Díaz Cid, quien en entrevista comenta: «Ana Tere estuvo (en *El Yunque*), pero su ocupación política la rebasó. Ana Tere llegó muy tarde (al *Yunque*). Yo sigo teniendo una buena relación con Ana Tere, claro ya no nos vemos como nos veíamos antes, es una buena persona.»³²⁷ Las palabras de Manuel Díaz Cid son mucho más claras que las anteriores declaraciones. Es por ello que el caso de Ana Teresa Aranda cuadra perfectamente en el punto 4, al pertenecer al *Yunque* y al PAN.

Alberto Cárdenas Jiménez

Me gustaría abordar el caso de Alberto Cárdenas Jiménez³²⁸, quien en diversas ocasiones ha sido señalado como miembro del *Yunque* por diversos medios de comunicación. Cárdenas Jiménez nació en Zapotlán el Grande, Jalisco, donde estudiaría la carrera de ingeniería. Su afiliación al PAN se derivó de la postulación que se le hiciera para contender por la presidencia municipal de Zapotlán, cargo que ganaría y desempeñaría de 1992 hasta 1994, cuando decidieran apoyarlo para que fuera el abanderado del PAN por la gubernatura del estado de Jalisco, cargo que también ganaría. Posteriormente en la administración de Vicente Fox, Cárdenas desempeñaría el cargo de Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el cual tendría que renunciar para buscar la candidatura del PAN para la presidencia de la República en julio de 2005.

En la elección interna, Cárdenas no lograría la victoria. Lo cual derivó a desempeñarse como Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

De este personaje, se ha hablado mucho sobre su posible afinidad con el *Yunque*, sin embargo el propio Álvaro Delgado desmiente lo dicho por algunos medios: «Si bien no existen evidencias de que los dos gobernadores de Jalisco, Alberto Cárdenas Jiménez y Francisco Javier Acuña, sean miembros del *Yunque*, abundantes miembros de sus respectivos gabinetes,

³²⁶ GONZÁLEZ, Fernando M; «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos*», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México; 2006, p. 255.

³²⁷ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con *Manuel Díaz Cid*, 20 de abril de 2013.

³²⁸ Alberto Cárdenas sería el primer panista en Jalisco en ser impulsado para la gubernatura de este estado por una alianza entre el Grupo Zapopan —que dirigiera Raúl Octavio Espinoza Martínez— y DHIAC, encabezado por Fernando Guzmán Peláez y César Coll Carabias.

sobre todo en el del primero, sí lo son»³²⁹, además de revelar que Cárdenas no pertenece al *Yunque*, Delgado ofrece un elemento interesante, el cual es que varios de sus colaboradores más cercanos de la segunda etapa de su administración como gobernador de Jalisco si eran o pertenecieron a una sociedad secreta-reservada. Otro dato curioso, el cual omite Delgado es que los primeros integrantes del gabinete de Cárdenas eran egresados del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), institución que fuera atacada por miembros de la sociedad reservada-secreta *Los Tecos*.

Abundando sobre la afirmación de Delgado, Luis Paredes aporta lo siguiente:

En paralelo surgió un “caballo negro”, Alberto Cárdenas Jiménez. Aunque no parecía gozar de mayores expectativas de éxito, se planteó un golpe estatutario contra Creel para descalificar su candidatura y reemplazarlo con Cárdenas Jiménez. De ese modo podrían asumir el control absoluto del gobierno de la República. Cabe aclarar que Beto no es miembro de la Organización [El Yunque], pero que fue impulsado por ésta a la gubernatura de Jalisco, donde ejerció su mandato acompañado por militantes orgánicos, entre ellos Fernando Guzmán Pérez Peláez como el más conocido.³³⁰

Como puede verse, tanto Delgado como Paredes van en la misma sintonía, al manifestar que Cárdenas no pertenece al *Yunque*, y de igual forma ambos manifiestan que los colaboradores cercados a este pertenecen al *Yunque*, un claro ejemplo es el de Fernando Guzmán. Otro aspecto que Paredes destaca, es precisamente el apoyo que recibió Cárdenas del *Yunque* para lograr la victoria en Jalisco.

Sobre la posible militancia de Alberto Cárdenas en *El Yunque*, Manuel Díaz Cid, comenta lo siguiente: «lo conozco (Alberto Cárdenas), porque era gobernador, platiqué con él, nunca lo vi relacionado con el grupo, me parece que ahora ha hecho algunas alianzas porque las veo, pero que sepa que estuvo dentro, nunca.»³³¹

El testimonio que ofrece Díaz Cid es valioso, porque deja muy claro que Cárdenas no perteneció al *Yunque*. Pero también nos deja ver como este si tuvo fuertes vínculos con miembros de las organización.

Pablo Rodríguez Regordosa

Otro caso de supuesta militancia del *Yunque* es el de Pablo Rodríguez Regordosa, alias el Ché. Es ingeniero Mecánico por la Universidad de las Américas Puebla. Y se ha desempeñado en la política como diputado federal por el PAN durante la LXI legislatura. Y en el ambiente empresarial es miembro de asociaciones como Canacindra y Coparmex.

Quien ofrece un testimonio sobre su afiliación al *Yunque* es Paredes Moctezuma quien describe una anécdota después de haber anunciado su

³²⁹ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*», *op cit.*, p. 161.

³³⁰ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *op cit.*, p. 228.

³³¹ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con *Manuel Díaz Cid*, 20 de abril de 2013.

candidatura para presidente municipal, Paredes dice lo siguiente: «Al saberse esto en Puebla, los jefes locales no ocultaron su disgusto [...] Otro grupo de amigos empresarios y miembros de la Organización impulsaban a quien había sido coordinador de asesores del primer alcalde panista [...] En paralelo se presentaba la elección del nuevo dirigente municipal del partido, posición por la que contendían Ché [Pablo Rodríguez Regordosa], miembro de una de las familias más connotadas de la organización.»³³²

Pero, el comentario que hace Paredes Moctezuma es refutado por Manuel Díaz Cid, quien comenta lo siguiente: «Pablo Rodríguez es hijo de uno de los fundadores del Yunque, de Heberto Rodríguez Concha, pero Pablo no perteneció a la organización (*El Yunque*).»³³³

El dato que nos proporciona Díaz Cid, sobre Rodríguez es contundente, pero a la vez también es interesante porque revela el nombre de uno de los fundadores del *Yunque*. Al existir una contradicción entre dos ex militantes, se intentó contactar a Pablo Rodríguez para poder hablar sobre su supuesta militancia en *El Yunque*, sin embargo no se logró tener éxito.

Ahora me gustaría abundar el análisis en miembros del *Yunque* que pertenecen al PAN, y han llegado de una u otra forma a instancias de representación.

Ramón Muñoz Gutiérrez

El ejemplo más emblemático o conocido es el de Ramón Muñoz Gutiérrez, quien se dio a conocer durante el gobierno del presidente Vicente Fox. Muñoz nació el 8 de agosto de 1960, en Lagos de Morelos, Jalisco. Este personaje se ha desempeñado en la política mexicana, así como en actividades empresariales y académicas.

Según Álvaro Delgado, el ingreso de Ramón Muñoz³³⁴ sería en 1982, en la escuela primaria “López Gomar”, en la ciudad de León, Guanajuato. Entre los presentes se contaba a Gerardo Mosqueda Martínez, quien presidiera la ceremonia y Tomás López Martínez, director del plantel. Un dato interesante es que en el mismo año en que Muñoz ingresará al *Yunque*, este también decidiría ingresar al PAN. Sobre esta afirmación que realiza Delgado, el testimonio que ofrece Aarón Soto ex miembro del *Yunque*, la declaración que realiza es de vital importancia, ya que corrobora lo dicho por el periodista. Soto dice: «que durante su militancia en esta agrupación

³³² PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*», *Ibíd.*, p. 148.

³³³ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

³³⁴ Ramón Muñoz Gutiérrez, es licenciado en psicología por la universidad de Guanajuato. Antes de ingresar al PAN, se desempeñó como Gerente de personal de la empresa Bimbo del Centro, fundador de la empresa NKF, la cual se dedica a brindar asesoría a gobiernos estatales en materia de planeación estratégica. Ingresaría a las filas del PAN en 1982. En 1985-1988 sería Diputado Federal suplente, regidor del ayuntamiento de Irapuato (1992-1994), para el periodo de 1995-1999, sería coordinador de asesores del gobernador de Guanajuato (Vicente Fox). Este personaje sería el encargado de la Jefatura de la Oficina para la Innovación Gubernamental de la Presidencia de la República (Vicente Fox) y sería quien convenciera al entonces presidente de recurrir a los *head hunters*.

conoció tanto a Ramón Muñoz como a Gerardo Mosqueda.»³³⁵, en otro momento el mismo Soto en entrevista para Pablo César Carrillo, describe de esta forma su encuentro con Muñoz, «En seis meses Pablo de la Cruz (persona que invitó a Soto al *Yunque*) le dijo que por su buen desempeño seguiría su preparación en un nivel más avanzado. Dejaba la célula básica de organización conocida como "centro" y le tocaba ingresar a una "rama"... en el templo de San Francisco de Sales. Y escuché por primera vez los nombre de Gerardo Mosqueda, Ramón Muñoz, Tomás López, Alfredo Ling, Elías Villegas, líderes religiosos que se preparaban para ser políticos.»³³⁶

De alguna forma la declaración de Aarón Soto es interesante porque revela ciertamente el nombre de Muñoz, pero a su vez también revela la cuestión del interés y preparación que recibían los nuevos integrantes del *Yunque*.

El sobre nombre que recibiría Muñoz para ocultar su identidad sería Julio Vértiz en honor a uno de los sacerdotes jesuitas que colaboraría en contra de la masonería y el marxismo en la década de los treinta.

Según Delgado, Julio Vértiz (Ramón Muñoz) ganaría espacios de gran importancia en el gobierno de Vicente Fox, al grado que en 2002 «sería el responsable de integrar el gabinete y de aprobar —o vetar— funcionarios desde el nivel de direcciones generales hasta secretarías de Estado.»³³⁷

Delgado, considera que gracias a la posición que tendría Muñoz, esto permitiría que *El Yunque* ganará espacios de gran importancia en el gobierno y en el PAN. Durante los años de 1982 y 1983, Muñoz dirigió dos periódicos “Encuentro y Luz y sonido”, en la ciudad de Lagos de Morelos, Jalisco. Estos medios se dedicaron a criticar profundamente a la Izquierda tanto nacional como internacional. El último cargo que desempeñara Muñoz en el gobierno federal sería como Senador Plurinominal de 2006 a 2012. Y actualmente es consejero del Centro Fox. De la información presentada tanto por Delgado como por Aarón Soto, muestra ciertamente coincidencias de que Muñoz figuró como miembro de *El Yunque*.

Eduardo Rivera Pérez

Un caso similar al de Muñoz, es el de Eduardo Rivera Pérez³³⁸ conocido también como “Fel”, quien fuera dirigente del PAN en Puebla del 2005 al 2009, y del 2006 al 2009 fue diputado local. Para el 2010 fue postulado por el PAN para ser candidato municipal (alcalde) de Puebla de Zaragoza, elección que ganaría.

³³⁵ GONZÁLEZ, Fernando M. «Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México; 2006, p. 257.

³³⁶ CONTRERAS, José; «*El Yunque, a la campaña del PAN*», Periódico *La Crónica*, 13 de febrero de 2013.

³³⁷ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque, la Ultraderecha en el poder*», p. 22.

³³⁸ Eduardo Rivera Pérez, es licenciado en Ciencias Políticas por la UPAEP, ingreso en el PAN en 1991, sería Secretario de Acción Electoral de 1992-1995, para 1998 – 2000 sería secretario general del CDE de Puebla.

Paredes hace referencia sobre su doble afiliación de Rivera, al asegurar que el fue de las personas que estuvieron de acuerdo en que lo expulsaran del *Yunque*. Veamos lo que dice:

Quienes ordenaron mi defenestración a los diputados panistas fueron Bernardo Ardavín Migoni, jefe de la Organización en al menos 15 países (México, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Colombia, Venezuela, Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Estados Unidos, España, Francia y Filipinas) [...] el responsable en ese tiempo de las acciones del Yunque en el PAN de Puebla, el diputado local Eduardo Rivera Pérez.³³⁹

Por otra parte, Delgado hace también referencia de Rivera de la siguiente forma: «presidente entonces del Comité Estatal del PAN, el católico Juan Carlos Espina negó su militancia. Una vez que dejó el cargo a otro miembro de la organización, Eduardo Rivera, en diciembre de 2003, encontró refugio como asesor del secretario de Gobernación, Santiago Creel.»³⁴⁰

Otra fuente que corrobora lo dicho por Paredes y Delgado es Manuel Díaz Cid, quien dice lo siguiente: «Lalo llegó aquí (Puebla) de Toluca, y tiene una muy buena relación con la gente que conozco, y entonces sí perteneció (a *El Yunque*), fue mi alumno, yo lo conocí porque fue mi alumno, él y su esposa fueron mis alumnos.»³⁴¹

De estas tres citas, se puede ver el vínculo existente entre miembros del panismo con miembros del *Yunque*, así como también la afirmación que hace Paredes de que la sociedad reservada-secreta no sólo tiene presencia estatal, sino que al parecer cuenta con miembros fuera del país, situación que podría hacernos pensar sobre el poder y alcance que ha tenido *El Yunque* en sus casi sesenta años de existencia.

Juan Carlos Espina Von Roerich

La siguiente persona con la que se cuenta información sobre su doble afiliación es Juan Carlos Espina Von Roerich³⁴², alias "JC". Nacido en el estado de Puebla, Von Roerich militó en el PAN a temprana edad, lo cual le significó que iniciará a ganar espacios al interior del partido en el estado de Puebla, en 1994 fue considerado por este partido para contender por una diputación federal, elección que logrará colocarlo en la Cámara de Diputados en la LVII legislatura. En 2010 fue coordinador de campaña de Eduardo Rivera Pérez a la presidencia municipal de Puebla de Zaragoza.

En este caso el vínculo entre Espina y Rivera fue más allá de su afiliación al PAN. Quien autentificara la pertenecía de estos dos personajes al *Yunque* sería Luis Paredes, quien lo describe de la siguiente forma: «De todos los integrantes del CEN panista miembros del Yunque en tiempos de

³³⁹ PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos de El Yunque*», *op cit.*, p. 257.

³⁴⁰ DELGADO, Álvaro; «*El Ejército de Dios*» *op cit.*, p. 164.

³⁴¹ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

³⁴² Juan Carlos Espina von Roerich, es licenciado en Ciencias Políticas por la UPAEP, ingresaría al PAN en 1987.

Espino, he estado en juntas de la Organización con: María Teresa Ortuño Gurza, Cecilia Romero Castillo, José Espina Von Roerich, Francisco Antonio Fraile García, José Luis Luegue Tamargo, Fernando Antonio Guzmán Pérez Peláez, Marco Humberto Aguilar Coronado, Jorge Ocdjo Moreno y Luis Felipe Bravo Mena. Tengo, además, la completa certeza de que militan o han militado en el Yunque: Ramón Muñoz Gutiérrez, José Gerardo de los Cobos, Rogelio Carbajal Tejeda, Alfredo Rivadeneyra Hernández, Fernando Palma Gómez, Arturo García Portillo.»³⁴³

Del párrafo anterior se desprende información de gran valor, al dar nombres de personas del círculo cercano al entonces presidente del PAN, Manuel Espino. No sólo demuestra que Espina Von Roerich es miembro y a la vez militante del PAN, sino que enumera a varias personas que no se habían contemplado en esta investigación, por otra parte, quien podría corroborar lo anteriormente dicho es el periodista Álvaro Delgado, quien menciona lo siguiente:

[...] Con el paso de los años, García Suárez presidió la Concanaco y encajó en DHIAC, que en Puebla presidió, en 1983, Jorge Espina Reyes, presidente de Coparmex, hasta marzo de 2003, y tío del delegado panista en Benito Juárez, José Espina Von Roerich, y del presidente del PAN en Puebla, Juan Carlos de los mismos apellidos, ex diputado federal ambos en la LVII legislatura y vinculados también al Yunque.³⁴⁴

Como vemos Delgado ya sospechaba de Juan Carlos Espina. Lo que Paredes confirmó en la declaración anterior. Sin embargo, Manuel Díaz Cid, comenta sobre Juan Carlos Espina lo siguiente: «Juan Carlos también fue mi alumno, yo sé que su hermano sí es militante (del *Yunque*), no sé de él, supongo que sí, por su entorno.»³⁴⁵

La declaración de Díaz Cid, es interesante porque nos revela información sobre la militancia del hermano de Juan Carlos, pero también abunda sobre el factor del entorno de este que de alguna u otra forma podría influir en que este sí fuese parte del *Yunque*.

Como se puede apreciar, el PAN actualmente cuenta ciertamente como dicen algunos medios de comunicación y algunos libros, con miembros de la sociedad reservada-secreta *El Yunque*, aunque debo dejar en claro que no se sabe con certeza hasta donde ha penetrado esta agrupación al partido, o si realmente tiene el control de éste como bien señala Álvaro Delgado. La mayoría de la información que presentó, sólo abarcó algunos estados, pero principalmente de Puebla. Pero con la pequeña muestra que presento, nos deja claro que *El Yunque* tiene miembros en el PAN. Aunque no se tienen los elementos suficientes para afirmar lo dicho por Delgado, que esta agrupación domina al PAN.

³⁴³ Entrevista del autor con Luis Paredes Moctezuma 22 de diciembre de 2012.

³⁴⁴ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*» *op cit.*, p. 60.

³⁴⁵ Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo con Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

3.2.2 Partido Demócrata Mexicano (PDM)

El tercer intento que tendría el movimiento sinarquista para constituir un partido político, sería el Partido Demócrata Mexicano (PDM), que surgiría el 15 de julio de 1975 en la Ciudad de México, aprovechando la llamada apertura democrática del gobierno de Luis Echeverría. En febrero-marzo de 1972, fue cuando se celebraron sus primeras asambleas constitutivas para conformar al partido. El PDM nacería de un «grupo de ciudadanos de segunda» [para contribuir a] "abatir el abstencionismo y la marginación, que levantara el pueblo a luchar por la vía electoral-, dentro de nuestra constitución, para tomar el poder [...]"³⁴⁶. Sin embargo esta agrupación pese a haber realizado durante tres años asambleas estatales, para cumplir con los requisitos que estipulaba la ley electoral de 1973, la Secretaría de Gobernación le negaría el registro el 29 de junio de 1975, argumentando fallas en el proceso de afiliación.

Pero después de varios movimientos y descontentos al interior del PDM, esta agrupación presentaría la segunda y definitiva oportunidad para obtener su registro como partido político, situación que se da a raíz de la iniciativa del entonces secretario de Gobernación Jesús Reyes Heróles, quien pusiera en marcha en abril de 1977 el proceso de reforma política. Para marzo de 1978, el partido presentaría su documentación solicitando su registro para las elecciones de 1979.

Dentro de los documentos que entregaría el PDM, estaba el archivo donde se argumentaba contar con ciento setenta mil afiliados debidamente registrados.³⁴⁷

Un dato interesante es que para mayo de 1977, el PDM anunció la integración de la Unión Nacional Sinarquista al Partido Demócrata Mexicano.³⁴⁸ Aunque era del conocimiento nacional los nexos entre el PDM y el *Sinarquismo*. En junio de 1978, el PDM convocaría a asamblea para elegir presidente del partido, cargo que hasta ese momento ostentaba Ignacio González Gollaz, del cual se esperaba el proceso de reelección, sin embargo González Gollaz decidió no postularse dejando libre el camino a Gumersindo Magaña.

En sus inicios esta agrupación estaría compuesta principalmente por campesinos, artesanos, entre otros. Estos sectores compartían la visión de buscar una alternativa política al PRI. Por otra parte, un dato interesante es que el PDM no simpatizaba con la idea de implementar el socialismo en México, aunque sí el reformismo, el cual trataría de corregir varios males del capitalismo existente en México.

Una forma de lograr simpatizantes, fue el uso de un lenguaje sencillo entre los diversos sectores de la población. Una de las ventajas que

³⁴⁶ Ignacio González Gollaz, comparecencia ante la Comisión Federal Electoral, en Reforma Política, gaceta informativa, citado en Rodríguez Araujo, Octavio; «*La Reforma Política y los partidos en México*», Siglo XXI Editores, México, 2004, p.170.

³⁴⁷ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*La Reforma Política y los partidos en México*», Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 171.

³⁴⁸ Periódico El Universal 8 de mayo de 1977.

presentaría esta agrupación es la realización de capacitación política entre sus simpatizantes, al impartírseles cursos sobre historia de México, y teoría política.

Una de las características principales del PDM es que la mayoría de sus militantes eran católicos, situación que deriva a cierto perfil ideológico en el partido político.

Sin embargo su principal adversario político del PDM no sería el PRI, sino más bien el PAN, el cual en el pasado había tenido cierta relación con los distintos partidos políticos vinculados al *Sinarquismo*. Pero su principal enfrentamiento se daría al pelear por misma base electoral. Rodríguez Araujo comenta lo siguiente «Sus diferencias no se encuentran en el terreno ideológico sino en una disputa por la clientela política, aunque el PDM le reprocha al PAN ser un partido de clase media alta, con intereses en conservar el *statu quo* y que no representa a los marginados [...] En todo caso, el Partido Demócrata Mexicano se perfila como un partido llamado a fortalecer el deteriorado consenso de la pequeña burguesía conservadora hacia el Estado mexicano.»³⁴⁹

Entre sus objetivos se destaca el siguiente «El partido Demócrata Mexicano, dentro del orden constitucional desde el poder o desde su ubicación como institución política tiene como meta última, como razón de su existencia, el advenimiento de esa sociedad pluralista, democrática y revolucionaria, vigorosamente —a través del cambio—, de los factores que configuran nuestra nacionalidad.»³⁵⁰

Como se puede apreciar este partido político traslada algunos de los ideales del *Sinarquismo*, principalmente algunos de los dieciséis puntos del movimiento sinarquista.³⁵¹

Un dato interesante sobre el PDM y algunas sociedades secretas es el caso de Ignacio González Gollaz, quien fuera «sobrino político de Luis Flores González —Fundador de la Brigadas “Santa Juana de Arco” y exmiembro de la “U”—,»³⁵². Ignacio González Gollaz tendría un papel fundamental en *Los Tecos*, cuando decidiera difundir un libro de su autoría titulado ¿Autodestrucción de la Universidad Autónoma?, texto que exhibiera a la cúpula de la Asociación Fraternalia de Estudiantes de Jalisco- (nombre coloquial de *Los Tecos*). En el cuerpo de dicho texto se podía leer el nombre, puestos, así como el ritual de juramentación, en el capítulo 2 se describe con más detalle el documento que Gollaz escribiera.

Un dato interesante sobre los intereses del *Sinarquismo* en conformar el PDM es el que nos ofrece Tanía Hernández Vicencio, quien describe lo siguiente:

³⁴⁹ RODRÍGUEZ Araujo, Octavio; «*La Reforma Política y los partidos en México*», *op cit.*, p. 172.

³⁵⁰ Estatutos del PDM, p. 21

³⁵¹ Consultar anexo 1 de la presente investigación, o el capítulo dos de esta investigación.

En el apartado concerniente al *Sinarquismo* se presentan algunos de estos puntos.

³⁵² GONZÁLEZ, Fernando M. «*Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas*». *Revista Historia y grafía*, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003.

La fundación del PDM sería parte de la denominada "Estrategia global del sinarquismo", que incluía dos pautas de acción con miras a "la transformación del país": una estrategia de cambio "de abajo hacia arriba" que consistía en la toma del poder y para lo cual se había creado el partido, y otra línea de acción "arriba hacia abajo" que se centraba en la construcción de un nuevo proyecto social. Para alcanzar estas metas, la constitución del PDM supuso también la formación de una élite dirigente que sin dejar de ser sinarquista se comprometiera con la consolidación de la línea partidaria; así, en caso de que el partido llegara a desaparecer, quedaría el movimiento en resistencia a la espera de nuevas condiciones que le permitieran reorganizarse.³⁵³

González Gollaz sería expulsado de la Universidad Autónoma por la publicación de dicho material.³⁵⁴ Dicho personaje en los ochentas sería miembro del PDM.³⁵⁵

El PDM presentaría como candidato a la presidencia en 1982 a Ignacio González Gollaz quien obtendría el 1.84 por ciento de la votación, para las elecciones presidenciales de 1988 postularían a Gumersindo Magaña, quien obtendría cerca del 0.99 por ciento de la votación. Y para las elecciones presidenciales de 1994, el PDM postularía al ex candidato presidencial y ex presidente del PAN, Pablo Emilio Madero³⁵⁶, quien obtuviera el 0.28 por ciento de la votación lo que significó el comienzo de la pérdida de votantes para el PDM, agrupación que perdería su registro electoral en las elecciones de 1997.

De la explicación anterior, se puede desprender que el PDM y sus antecesores fueron partidos creados como una extensión del movimiento sinarquista³⁵⁷, con el objetivo principal de que estas agrupaciones sirvieran como plataforma para que el *Sinarquismo* cobrara mayor relevancia y

³⁵³ HERNÁNDEZ Vicencio, Tania; «*Tras las huellas de la Derecha*», Itaca; México, 2009; p. 138.

³⁵⁴ González Gollaz en entrevista con Fernando M. González aseguró que fue expulsado de la Universidad Autónoma por la publicación de este material. Ver Fernando M. González, «*Los orígenes del comienzo de una universidad católica. Jesuitas y sociedades secretas*», en *Historia y Grafía*, núm. 20, UIA, 2003.

³⁵⁵ BARTRA, Roger (Coordinador), «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*»; *op cit*, p. 183. La participación o apartado de este libro que redactó Fernando M. González, se titula: «*Sociedades reservadas: católicas y democracia*», p. 132.

³⁵⁶ Madero, fue candidato a la presidencia por el PAN en las elecciones de 1982, fue presidente del PAN, de 1984 a 1987, buscaría la reelección de la presidencial del PAN, sin embargo en el proceso interno sería derrotado por Luis H. Álvarez. Para 1991, renunciaría al PAN, acusando a la dirigencia de ese partido de haber claudicado en varios de sus ideales y principios a favor acuerdos con el gobierno de Carlos Salinas de Gortari.

³⁵⁷ Sobre este punto Servando Ortoll comenta la siguiente «[...] Finalmente el destino de este movimiento (*sinarquismo*), no sin cierta ironía, vino a retomar el papel que en su momento había jugado *La Base* como organismo secreto y como trasfondo de la UNS. En cierto modo, es ahora el *Sinarquismo* el fantasma que arrastra tras de sí el recién establecido Partido Demócrata Mexicano, según me lo comentara hace algún tiempo un joven pedemista». Alonso, Jorge (compilador); «*El PDM movimiento regional*», Universidad de Guadalajara; México, 1989; p. 53.

presencia en el país. Lo que significó que este movimiento hasta nuestro tiempo sigue en pie.

Ahora pasando a otro punto, que quisiera destacar es que ciertamente los partidos políticos o agrupaciones políticas que el *Sinarquismo* constituyó no formaron como tal parte de ninguna sociedad reservada-secreta, aunque estos fueron la expresión del *Sinarquismo*, movimiento que surgiera del grupo secreto-reservado *La Base*, sin embargo el *Sinarquismo* se desvinculó de *La Base* en 1945. Sin embargo, ciertamente existieron intentos por parte de sociedades reservadas-secretas de ingresar al *Sinarquismo* y por supuesto a los partidos políticos que esta agrupación había constituido.

Así lo revela un informe de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), titulado "Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (A.F.E.J)", elaborado del 15 de marzo de 1970 al 2 de junio de 1970. En este documento se describe a detalle las características de *Los Tecos*, y se menciona lo siguiente:

Su finalidad (de *Los Tecos*) aparente es la defensa de los intereses universitarios, pero en realidad infiltran a los profesionistas afines a su ideología dentro de medios oficiales, el P.R.I, Sinarquismo, etc. Para ejercer control en el Gobierno, a corto o largo plazo.³⁵⁸

Ciertamente el dato que nos ofrece el documento de la DFS, revela que la agrupación reservada-secreta *Los Tecos* tuvo el interés por ingresar a los partidos políticos y por supuesto al *Sinarquismo*, aunque ciertamente para la fecha en la que se elaboró este informe, todavía no existía el PDM, esto tan poco lo excluye a que *Los Tecos* tuvieran interés en ingresar.

Una vez aclarado este punto ahora si quisiera distinguir dos campos, el primero de ellos consistió en que miembros de las sociedades reservadas-secretas (privadas) penetraron a los partidos políticos y desde ahí trataron de tener el control de estas agrupaciones y el segundo que tiene que ver con agrupaciones públicas que decidieron conformar sus propios partidos políticos que sirvieran como instrumento para luchar por el poder político del país.

³⁵⁸ AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, « Asociación Fraternal de Estudiantes de Jalisco (A.F.E.J)», 15 de marzo de 1970 al 2 de junio de 1970.

3.2.3 Partido Revolucionario Institucional (PRI)

Aunque uno pensará que las sociedades secretas-reservadas, no deberían tener interés en ingresar en el partido heredero de los ideales de la revolución mexicana, ya que en el capítulo dos se presentó que varios de los grupos de Derecha y Ultraderecha conformados en México en el siglo XX tenían como su prioridad transformar el régimen político-social que había sido producto del movimiento revolucionario, y con ello las instituciones forjadas posteriormente a la revolución, entre ellas el partido político que era la punta de lanza de los ideales de este movimiento. Ante ello, es interesante que varios miembros de estas agrupaciones y estas mismas consideraran oportuno ingresar a las filas de este partido político.

Para ello retomaré algunas citas textuales en donde se describe la posible presencia de miembros de las sociedades secretas-reservadas *Los Tecos* y *El Yunque* en el PRI.

El último partido político que se analizará es el Partido Revolucionario Institucional, aunque se pueda creer que este partido político no sería del atractivo de las sociedades reservadas-secretas, ya que esta agrupación desde su origen representaría los ideales de la Revolución Mexicana, ideales que tocaron indirectamente los derechos de la iglesia católica. Ante ello esta agrupación sería un referente a combatir por los grupos reservados-secretos, más cuando durante el mandato del general Lázaro Cárdenas se propusiera como modelo de educación el socialismo, esquema que fuera duramente criticado por los grupos católicos, al grado que en 1933 detonarían un conflicto estudiantil al interior de la Universidad de Guadalajara. Lo que derivaría en la formación de la Universidad Autónoma de Guadalajara y con ello también el surgimiento de la agrupación reservada-secreta *Los Tecos*. Ante este escenario es interesante saber cómo esta agrupación en determinado momento tomó la decisión de que sus miembros ingresaran a este partido político.

Un informe de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales, titulado "En relación al desplegado a los priístas del municipio de Tecomán", fechado 15 de septiembre de 1982. El cual describe lo siguiente:

[..] A los priístas del municipio de Tecomán se tiene conocimiento que los ciudadanos JORGE CABRERA SALAZAR, INOCENCIO ESPINOSA RADILLO, ENRIQUE ALCOCER ACEVEDO, JORGE MESINAS PEÑA y Lic. MARCO PATRICIO V., que proponen como personas capacitadas para ocupar la Presidencia Municipal del Ayuntamiento de Tecomán y que el pueblo aceptaría de buen agrado, estos ciudadanos forman parte y están apoyados por el grupo que encabeza el Lic. ANTONIO LEAÑO ÁLVAREZ DEL CASTILLO, de servir a este grupo y como responsable de hacer proselitismo en los municipios en contra de los lineamientos del Comité Directivo Estatal y las auscultaciones que se han realizado en la entidad por

enviados del Comité Ejecutivo Nacional que preside el Lic. PEDRO OJEDA PAULLADA.³⁵⁹

Se puede destacar del anterior documento información elaborada por miembros del PRI, sobre la posible presencia de un grupo al interior del partido en el estado de Colima, aunque no se hace referencia directa a *Los Tecos*, se puede inferir de alguna forma que sea esta agrupación, ya que ese estado tuvo en su momento gran presencia la familia de Antonio Leño, miembro fundador de *Los Tecos*. Y al decir que se puede inferir que son *Los Tecos*, me refiero a que en este estado muchas personas ya sabían de su presencia, una muestra de ello sería otro informe de la DHIPyS, elaborado unos años antes de estos sucesos.

El informe titulado "El grupo "Los Tecos" que preside el Lic. Antonio Leño, trata de crear problemas al régimen estatal". Fechado el 25 de septiembre de 1969, el documento dice lo siguiente:

El grupo denominado "Los Tecos" que preside el Lic. Antonio Leño, trata de crear nuevamente problemas al régimen estatal, dirigiendo ahora sus miras al control del estudiantado estatal colimense, sobre todos los del Bachillerato de Tecomán.

El grupo de Leño viene esforzándose por conservarse dentro de la política estatal, ya que el régimen estatal, puso un hasta aquí a la explotación de que venían siendo objeto los productores de copra, a los que se logró unificar y que aprobarán un convenio con el régimen estatal.³⁶⁰

Como se puede apreciar del anterior extracto, Leño viene ejerciendo cierta presión en el gobierno de Colima desde la década de los sesentas, ante ello se puede también apreciar que la presión que hiciera el grupo de Leño desde afuera del gobierno no sería suficiente para lograr sus objetivos, ante ello sería necesario ingresar al partido que estaba en el poder, para lograr aspirar a espacios de poder político y apoyar los intereses de la familia Leño.

Javier Ahumada Padilla

Un buen ejemplo de lo dicho hasta el momento es el que nos ofrece Manuel Buendía, el cual describe el caso de Javier Ahumada Padilla, quien a muy temprana edad participó en el PRI, partido que lo ha arropado para ser diputado federal en las legislaturas LI y LII, así como también senador de la república en la legislatura LIII. Sobre este personaje se menciona lo siguiente:

[...] Una alianza entre dirigentes del PRI y la extrema Derecha podría llegar a producir, dentro de unos meses, el primer gobernador híbrido de esta década. Sería el actual senador y presidente de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad, Javier Ahumada [...] se ha dicho aquí, pues, que el

³⁵⁹ AGN, DHIPyS, Expediente: Estado de Colima, «*En relación al desplegado a los priistas del municipio de Tecomán*», 15 de septiembre de 1982.

³⁶⁰ AGN, DHIPyS, Expediente: Estado de Colima, «*El grupo "Los Tecos" que preside el Lic. Antonio Leño, trata de crear problemas al régimen estatal*», 25 de septiembre de 1969.

señor Antonio Leño, empresario de la Universidad Autónoma de Guadalajara, trasladó parte de sus poderes a Colima desde hace 35 años, y ahora, convertido ya en jefe de una extensa hermandad semisecreta de políticos y empresarios locales, sueña con la posibilidad de “construir” un gobernador.

Figura como elegido el senador Javier Ahumada Padilla, cuyo ascenso a la presidencia de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad, fue impulsado con toda la capacidad económica y la influencia política de la secreta organización.³⁶¹

De la cita anterior, se puede apreciar como la sociedad reservada-secreta *Los Tecos* tuvo de algún modo presencia al interior del PRI, al grado tentativo de poder lograr una gubernatura. Sobre este punto Manuel Díaz Cid comenta lo siguiente:

[...] los tecos han sido particularmente hábiles en lo que se refiere a administración del PRI, sobre todo en los estados del norte, ellos han llegado a tener a figuras importantes de la política, pero el gran problema de los tecos, por lo menos desde mi punto de vista, es que perdieron y dejaron de reconocer los valores y principios en el orden ético y se fueron por los valores del pragmatismo llevado al extremo. Y han logrado éxito, sí, nada más que esos éxitos se traducen en éxitos personales o en éxitos del grupo de esa región.

[...] Seguimos teniendo discrepancias (*Yunque* y *Tecos*), pero el grupo de los tecos se atomizó, entonces tienen fuerza por ejemplo en Sinaloa, tienen fuerza en Sonora, tienen fuerza en Baja California, de hecho el candidato del PRI a la gubernatura de Baja California, que iba a ser contrincante del primer gobernador de PAN, lo quitaron porque el presidente pidió que se dejara a Martha Maldonado como candidata, y este muchacho tenía todas las de ganar, el que representaba a los tecos, Martha Maldonado no entusiasmaba ni a su marido.³⁶²

De las declaraciones anteriores de Manuel Díaz Cid, se destaca que *Los Tecos* a diferencia de *El Yunque*, decidieron a muy temprana edad dejar de lado los ideales y entrar al terreno de lo pragmático, ahora se podría entender porque esta agrupación decidiera tener presencia al interior del PRI. Otro dato interesante es también como esta agrupación con el tiempo tuvo presencia en estados del norte del país, con ello también se puede vislumbrar el avance y expansión que tuvo esta agrupación en el país.

Otro aspecto que quisiera destacar es que no sólo *Los Tecos* pretendieron ingresar al PRI, sino que también lo hizo *El Yunque*.

Álvaro Delgado, al entrevistar a Agustín de la Cruz, ex miembro del *Yunque*, este hace un recuento del conflicto que vivieron las dos sociedades en las décadas de los sesentas y setentas. De la Cruz menciona lo siguiente:

³⁶¹ BUENDÍA, Manuel; «*La Ultraderecha en México*», Océano-Excelsior, México, 1984, pp. 150-143.

³⁶² Entrevista de Luis Ángel Hurtado Razo a Manuel Díaz Cid, 20 de abril de 2013.

Incluso, para evitar que la Organización fuera descubierta, se recurrió a la delación del levantamiento que, en 1964, pretendieron hacer, en Oaxaca, Jorge Siegrist y Celestino Gasta. «Siegrist le iba a poner en la torre a toda la estrategia», evoca.

— ¿Qué relación había con miembros del PRI?

—Hubo una persona que jugó un papel importante, Luis M. Farías. Él fue uno de los discípulos del padre Figueroa. Él es, en el 68, el interlocutor con toda la extrema Derecha en el gobierno de Díaz Ordaz. Farías viene de esa línea, pero no de nosotros. Él es de los Tecos.

—Pero hay militantes del Yunque en el PRI.

—Hay Muchos. Incluso un sobrino político de López Portillo, José Antonio Ugarte Romano, estaba en la Cámara de Comercio, que manejaba Guillermo Bretón. Otros: Jaime Corredor Esnaola, María de la Luz Lima, Francisco Sánchez Díaz de Rivera.

— ¿Era para tener infiltrados al PRI?

—Para atemperar los fregadazos. Acuérdate que éramos una generación joven.³⁶³

De lo anterior se puede inferir que *Los Tecos* tuvieron entre su mira ingresar al PRI principalmente, pero por su parte, también se puede leer que *El Yunque* cuenta con personas al interior de ese partido, aunque claramente, las personas provenientes de estas sociedades reservadas-secretas han buscado ser más discretas al momento de desarrollarse políticamente, o por lo menos el PRI no ha permitido que estas personas busquen escalar a posiciones de alto mando al interior del partido. De las personas que menciona Agustín de la Cruz, el que más posiciones alcanzó al interior del PRI, fue Luis M. Farías quien fue gobernador del estado de Nuevo León, presidente municipal de Monterrey y presidente de la Cámara de Diputados. Otra persona que figura es María de la Luz Lima, quien fuera diputada en la LVI Legislatura Federal.

Otro caso similar a los anteriores es el de Aarón Soto, quien declarará a Delgado ser parte de *El Yunque*, el autor lo describe de la siguiente forma:

[...] Nunca regresó a la Organización y decidió olvidarse de ellos. «Me iban a buscar y me decían “hiciste un juramento”. Pero yo me escondí, me negué y no volví a verlos. Yo decidí que no era mi camino.» Años después, Aarón entró al PRI y vio a sus amigos compañeros entrar al PAN.³⁶⁴

La anterior cita ayuda a entender también que muchas personas que actualmente se encuentran en los partidos políticos ciertamente pudieron haber formado parte en su juventud de alguna sociedad secreta. Sin embargo este punto Delgado no lo matiza, sino todo lo contrario evita hacer énfasis en ello, y prefiere continuar con vincular a los personajes con su pasado. Aunque algunos personajes que han participan en los partidos políticos anteriormente mencionados, efectivamente son miembros en la actualidad de algunas de las sociedades secretas existentes en México hoy en día.

³⁶³ DELGADO, Álvaro; «*El Ejercito de Dios*», *op cit.*, pp. 54-55.

³⁶⁴ DELGADO, Álvaro; «*El Ejercito de Dios*», *Ibid.*, p. 206.

De los anteriores ejemplos que ofrezco, sobre miembros de agrupaciones de Derecha y Ultraderecha, hay un dato que no me gustaría dejar de mencionar, y que se enfoca principalmente a los miembros de grupos privados, que tienen que ver con el principio de reserva. El cual tiene dos vertientes:

Aquella que deriva de la guerra cristera y de la desconfianza básica que se instaura a partir de ahí en los militantes, respecto a ciertas decisiones de los obispos, principio que, puesto en palabras, podría ser descrito así: “de aquí en adelante no podemos aceptar sin más las decisiones que nos vienen desde arriba, sin reservas”. La otra vertiente apunta menos a la historia y más a una eventualidad a ser considerada. En la medida en que los jerarcas también pueden ser contaminados de aquello contra lo que luchó El Yunque, entonces hay que actuar si es necesario, incluso contra el sentir de las autoridades.³⁶⁵

De ello podemos entender que entre los mismos grupos privados (sociedades reservadas-secretas) existieran diferencias en la cuestión de cómo percibían la realidad y los enemigos a vencer. Ante ello podemos entender que para *Los Tecos*, la llegada de Juan Pablo I al papado sería un elemento de infiltración de aquello que ellos defendían. Y por otra parte los *Yunque* vieron esto como algo normal o sin importancia. Este caso nos esclarece mucho más los principios de relativismos entre estas agrupaciones en los distintos momentos de la historia de México.

Antes de concluir este apartado no quisiera dejar de comentar que la situación política-social-económica del México actual no es la misma que hace cincuenta o sesenta años, en donde los enemigos a vencer eran el comunismo, la masonería y el judaísmo. Hoy en día varios de esos temas han dejado de formar parte del argot político y es inclusive mal visto mencionar el antisemitismo.

A lo que voy es lo siguiente, estas sociedades reservadas-secretas que hoy en día han entrado a una dinámica partidista ciertamente han escalado posiciones importantes dentro del gobierno, pero cual es ahora su discurso, sin duda es un tema digno de ser analizado, ya que *El Yunque* de hoy, no es *El Yunque* de los cincuentas o *Los Tecos* de hoy no son los de hace sesenta años.

Ahora pasando a otro plano, ciertamente se dijo que las sociedades reservadas-secretas principalmente *El Yunque* llegó al poder máximo cuando el PAN había ganado la Presidencia, sin embargo ahora que el PRI derrotó a este partido político, cuál será la dinámica que tomará principalmente esta agrupación, más cuando se ha hablado en diversos espacios de su existencia y de posibles nombres de políticos que militan o militaron en esta agrupación. Sin duda es un tema que debe ser analizado a futuro.

³⁶⁵ GONZÁLEZ, Fernando M.; «Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México; 2006, pp. 260-261.

3.3 A manera de Conclusión

En el presente capítulo se presentó, de forma esquemática por orden de antigüedad los diversos partidos políticos que entran en el espectro político de la Derecha y que están vinculadas directamente con agrupaciones católicas, pero lo que más énfasis se quiso colocar en este apartado para su selección fue que estas agrupaciones políticas tuvieran alguna conexión con algún grupo de Derecha o Ultraderecha ya sea público, híbrido o privado, que se abordaron en el capítulo 2.

Ante este hecho se destaca que el vínculo que existe entre los partidos políticos y los grupos de Derecha católicos se encuentra en dos ramificaciones.

La primera que tiene que ver con los partidos políticos que fueron constituidos alejados en una primer instancia de agrupaciones identificadas como católicas en esta categoría entran el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Sin embargo la distancia que tuvieran de las agrupaciones católicas no sería impedimento para que varios de sus miembros en un futuro desearan ingresar a estos partidos políticos. Un punto interesante de esto es el caso de los grupos reservados-secretos (privados), los cuales en determinado momento consideraron importante ingresar a los partidos políticos para desde ahí alcanzar los objetivos de la sociedades reservadas-secretas, que por cierto no podrían lograr tan fácil siendo una agrupación reservada-secreta.

En la segunda ramificación se encuentran aquellas agrupaciones políticas que son construidas desde el seno de alguna agrupación de Derecha católica pública. En ese sentido se encuentran el Partido Demócrata Mexicano (PDM). Esta agrupación a diferencia de las anteriores, fue concebida desde una agrupación católica pública, en este caso la Unión Nacional Sinarquista, agrupación que hiciera en todo momento público los objetivos que perseguía. Otro aspecto que debo destacar es que al igual que el PAN y el PRI, el PDM no estuvieron exentos miembros de agrupaciones reservadas-secretas o híbridas ingresaran a sus filas, como se señaló en su apartado, existe una mención en un documento de la Dirección Federal de Seguridad, sobre posible presencia de miembros de *Los Tecos* en el *Sinarquismo* y posiblemente en los partidos que esta agrupación formó.

Otro aspecto es que el *Sinarquismo* al buscar la construcción de agrupaciones políticas, consideró o entendió que no podría vivir sólo de ser una agrupación pública, sino que tendría que entrar a la dinámica política-electoral para lograr su objetivo principal: la transformación política-social-económico de México.

Un lineamiento importante que se trató de destacar es que la información presentada pasó por un tratamiento analítico, el cual se efectuó buscando corroborar muchos de los dichos mencionados por algunos medios de comunicación. Para la consecución de tal fin se contrastó en muchas ocasiones la información con algunos documentos, entrevistas o textos en los que se pudiera apreciar de mejor forma dicho análisis.

Para tal fin, una de las posibles conclusiones de esta apartado es que algunas sociedades reservadas-secretas actualmente cuentan con miembros en varios partidos políticos, principalmente el Partido Acción Nacional (PAN); sin embargo no podría afirmar que ante ello estas sociedades tengan el control en primera instancia de esta agrupación política y en segunda instancia del poder político, como afirma el periodista Álvaro Delgado.

Otro aspecto que destaco es que la presencia de varios de los miembros de estas sociedades reservadas-secretas se debe a un proceso gradual y no por ello espontáneo: la presencia de miembros de estas agrupaciones en los partidos políticos se debe a la dinámica que actualmente se está desarrollando en México, la cual contempla en primer lugar el ejercicio del poder por medio de la vía política, y no por la vía violenta (movimientos armados). Ante este hecho, las agrupaciones reservadas-secretas consideraron que la forma de operar en el México moderno sería mediante su participación en la escena política a través de los partidos políticos.

Antes de concluir, me gustaría resaltar que ciertamente la reforma política de 1977 contribuyó a que las agrupaciones de Derecha y Ultraderecha católicas vieran en los partidos políticos una opción viable para lograr sus objetivos, máxime cuando esta reforma dio apertura a asociaciones de Izquierda para conformar partidos políticos. Situación que reviviría la lucha entre la diada Izquierda-Derecha. Otro aspecto, es que las agrupaciones principalmente las privadas (secretas-reservadas) no obedecieron a la situación de crear partidos políticos sino que más bien buscaron ingresar a éstos para desde ahí replantear sus objetivos; con lo anterior me refiero principalmente al contexto político internacional que vivieron estos grupos, puesto que la caída del Muro de Berlín detonó el fin del comunismo y el debilitamiento de la Izquierda en todo el mundo, incluido México. Algunos de sus objetivos ya se habían agotado, así es que tendrían que optar por adaptarse o morir. De esta forma, surgirían nuevos enemigos y nuevos objetivos.

CONCLUSIONES GENERALES

LA DERECHA Y ULTRADERECHA EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ha tenido mayor presencia en el sector político y social, debido a los cambios que se han presentado en el sistema político-económico-social del México post revolucionario y moderno.

La presente investigación tuvo como meta principal analizar y describir a los distintos grupos de Derecha y Ultraderecha católicos que se conformaron en el país durante el siglo XX, con objeto de que, a partir de este análisis y descripción, pudiera comprenderse con mayor exactitud el fenómeno de la Derecha y Ultraderecha Mexicana actual.

Del objetivo principal se derivaron dos objetivos secundarios, el primero de ellos buscaba determinar las características de la Derecha católica mexicana y las de la Ultraderecha católica mexicana, con el interés de comprender la existencia de diversos tipos de Derecha y Ultraderecha; de esta forma, pudo comprobarse y demostrar que no existe una sola Derecha y una sola Ultraderecha, más bien varias vertientes. El presente trabajo sólo se abocó a analizar todas aquellas Derechas y Ultraderechas de corte católico, las cuales son de las más importantes que se han constituido en el México postrevolucionario.

El segundo objetivo que se planteó en esta investigación tuvo que ver, precisamente, con la amplia presencia que tuvieron estos grupos católicos de Derecha y Ultraderecha en el escenario político mexicano. Una vez expuestos los objetivos de esta investigación, es pertinente ahora desarrollar las conclusiones a las que se llegaron.

En el capítulo uno se analizaron y describieron las peculiaridades formativas e ideológicas que han conformado el sistema de ideas que constituyen al pensamiento de la Derecha y Ultraderecha. En el cuerpo de este texto puede apreciarse que estas características no son únicas de la Derecha y Ultraderecha, debido a que --dependiendo de la ubicación geográfica, social y temporal-- pueden llegar a formar parte, a su vez, de las características ideológicas de la Izquierda y de la Ultraizquierda.

En este capítulo se habló que los términos Derecha e Izquierda fueron acuñados en Francia después de la transformación del régimen monárquico a un régimen constituyente, producto de la Revolución Francesa. Como se comentó en su oportunidad, los términos fueron producto del acomodo de los miembros de la asamblea nacional. Por una lado estuvieron las personas que se colocaron a la derecha de la tribuna y que, casualmente, estaban en contra de la transformación del antiguo régimen y, por otra parte, aquellos que pugnaban el cambio se sentaron del lado izquierdo; de ahí pasó a su uso en la jerga política.

Asimismo, en este capítulo pudo acotarse que términos como conservadurismo-cambio/transformación no son exclusivos de la Derecha, o por lo menos no puede catalogarse a ésta como 'conservadora' en su totalidad, ya que han existido facciones o movimientos de Derecha que se han identificado como transformadores.

De la misma forma, también el término conservadurismo no define en sí mismo a una facción o sector alguno de la sociedad, como es el caso de la burguesía o la religión --principalmente la católica--, ya que no toda la burguesía como tal ha sido conservadora. En sus orígenes este sector de la sociedad se caracterizó por ser progresista o revolucionaria y, de igual manera, la Iglesia católica por su parte es conservadora o se ha resistido a las transformaciones sociales: aquí citaremos casos de movimientos como la teología de la liberación o la iglesia popular, los cuales se han caracterizado por la búsqueda de un mayor equilibrio social entre las personas que integran una comunidad.

Por su parte, también se habló de los términos igualdad-desigualdad, donde se abordó con detalle que, como tal, la igualdad absoluta es una visión de aspiración de las diversas sociedades, debido a que es un factor al cual no puede llegarse a establecer con plenitud, debido a situaciones diversas que lo obstaculizan, tales como cuestiones físicas, económicas, sociales, culturales, entre otras. Sin embargo el tema de la igualdad visto desde la Derecha e Izquierda es abordado desde los ámbitos sociales, culturales, económicos y políticos, los cuales de alguna forma se pueden regular con el claro interés de tratar de evitar las desigualdades entre las personas que conforman a una sociedad equis. Aunque se puede ver o se trata de identificar a la Derecha con cuestiones ligadas a que el sistema de pensamiento o de ideales que giran alrededor de este son más apegados a la desigualdad, podemos comprobar que esto no es así, en virtud de que los movimientos surgidos desde la Derecha también han tenido características ligadas a la búsqueda de la igualdad social, económica, política, entre otros aspectos. De esta forma, comprobaremos que estos conceptos no son exclusivos de alguna clase o espectro del universo político.

Para efectos del término Ultraderecha, en este capítulo se describieron y analizaron tres características, en primera instancia se destacó el concepto de intolerancia como un elemento presente; de este punto pudieron inferirse tres aspectos, 1) la visión intolerante no necesariamente es un concepto asociado únicamente a la Ultraderecha, sino que este concepto también está presente en la visión de la Ultraizquierda; 2) la intolerancia se encuentra presente aun en la Ultraderecha y Ultraizquierda tanto en su forma ideológica como en su parte pragmática, y 3) la intolerancia no necesariamente requiere que la Ultraderecha o Ultraizquierda tenga que estar presente en altos mandos del poder político para poder expresarse.

Por otra parte, la siguiente particularidad que se destacó fue el caso del autoritarismo, el cual está asociado directamente con las distintas formas de gobierno, las cuales, a su vez, se han vinculado principalmente con grupos militares aunque también se ha dado el caso de líderes revolucionarios.

La tercera se centra precisamente en Ultraderechas y Ultraizquierdas que se encuentran en instancias de gobierno y que consideran que los derechos políticos existentes en la sociedad atentan con sus intereses y ante ello se hace necesario eliminar todos, con el fin de mantenerse en el poder.

Un elemento adicional a los presentados anteriormente fue el caso de abordar el significado y alcance de los términos sociedad reservada-secreta y

propiamente secreto, porque a lo largo de la explicación que se ha formulado en relación con los grupos católicos que se constituyeron en México en el siglo XX, encontramos que una buena parte de ellos tomaron como vía de conformación la secrecía, debido a que las situaciones políticas y sociales -- consecuencia del movimiento revolucionario-- determinaron que los actores que integraran a esos grupos tomaran la decisión de desarrollarse en la secrecía. De esta forma, se vio la utilidad de incorporar a este apartado capitular estos términos, los cuales brindarán las bases para la mayor comprensión del siguiente capítulo.

Teniendo como base teórica el primer capítulo, en el segundo se presentaron tres formas de agrupaciones en que se ha constituido o formado la Derecha y Ultraderecha católica en el México del siglo XX. La primera, la cual denominé grupos privados o secretos, se caracterizó porque sus acciones, así como el nombres de sus integrantes quedó en el anonimato, con el objetivo de garantizar su desarrollo y supervivencia bajo las condiciones que estaban dándose en el México de principio y mediados del siglo pasado.

Por otra parte, estas agrupaciones buscaron siempre que sus integrantes guardaran silencio de sus actividades, y una forma de garantizar dicho sigilo fue mediante el uso del acto de juramentar, el cual siempre se desarrollaba bajo un esquema ligado al culto católico; así, las personas que lo efectuaban eran apegados al credo católico, situación que constituía una constante entre los miembros de estos grupos.

El grado de secrecía variaba de agrupación en agrupación: el significado del secreto no fue el mismo para todos estos grupos, por lo tanto conforme pasaron los años y enterándose de los posibles fracasos de las agrupaciones que les antecieron, las que surgían implementaban en el acto de juramentar otros factores como: las posibles consecuencias físicas en contra de su persona y familiares, de romperse dicho acto de juramentar.

También se observó que en varios casos, iniciaron como sociedades de Derecha, y conforme aumentaba ya sea la proliferación del comunismo-izquierda, la masonería, el judaísmo o los embates del gobierno hacia la doctrina católica, el grado de violencia iba en aumento, con ello pasando a una faceta de agrupaciones de Ultraderecha, de las agrupaciones pasaron por este suceso son: *La Unión de Católicos Mexicanos (La U)*, *Las Brigadas Santa Juana de Arco*, *Las Legiones*, *Los Tecos*, *Los Conejos* y por último *El Yunque-Orquesta*.

El otro sector de agrupaciones que se identificaron y denominé grupos públicos o abiertos, lo formaron todas aquellas agrupaciones de Derecha y Ultraderecha católicas que se constituyeron en el México del siglo XX, y que sus actividades y miembros eran públicos; dicho de otra forma, la información sobre estas asociaciones era del conocimiento de los miembros de la sociedad donde se constituyó y desarrolló dicha agrupación. Destaqué a la *Asociación Católica de la Juventud Mexicana (ACJM)*, *la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC)*, y *la Unión Nacional Sinarquista (UNS)*.

Por otra parte, existieron también algunos grupos que se conformaron de la mezcla público y privado; a este tipo de agrupaciones las denominé como grupos híbridos, en razón de que varios de éstos fueron creados por agrupaciones privadas-secretas con el fin de efectuar actividades públicas

que éstas no podían efectuar. De esta forma, se dieron a la tarea de crear estas agrupaciones y tener control de ellas. Pero por otra parte también existieron agrupaciones híbridas que nacieron como un grupo público, pero debido a las circunstancias políticas y sociales que se estaban realizando tuvieron que dejar lo público y desarrollarse en la clandestinidad o secrecía. Ese fue el caso de la *Liga Nacional Defensora de La libertad Religiosa*, la cual no sería controlada en ningún momento por alguna agrupación de corte secreto-privado, aunque tuviera entre sus filas a varios militantes de la sociedad reservada-secreta *La U*.

Un punto toral que quisiera destacar en este categoría (híbrida), es que las organizaciones que eran creadas (públicas), habían sido originadas o pensadas desde una agrupación reservada-secreta, ante tal situación quienes realmente tenían el control de estas agrupaciones públicas-híbridas era la sociedad que la había conformado, como son los casos de *Frente Universitario Anticomunista (FUA)* y *el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO)*, los cuales fueron creados por la sociedad reservada-secreta *El Yunque-Orquesta*.

Quisiera llamar la atención de manera especial en la existencia en México de partidos políticos con ideología de Derecha, agrupaciones de carácter público, los cuales --a diferencia de las agrupaciones anteriormente mencionadas--, no fueron constituidos por sociedades reservadas-secretas, por lo tanto los partidos políticos se mueven con autonomía. Sin embargo ante ello, dichas agrupaciones reservadas-secretas en los últimos años han buscado hacerse del control de alguna de estas agrupaciones.

Como se puede observar el escenario de la Derecha y Ultraderecha católica mexicana, es mucho más complejo de lo que se podría pensar, las distintas agrupaciones varían tanto en objetivos como en la forma de pretender cumplirlos. También podemos ver que varias de estas Derechas y Ultraderechas estuvieron en determinado momento enfrentadas entre sí y en algunos casos llegaron a solucionar sus diferencias mediante el uso de la violencia (*Tecos y Yunque*).

En el tercer capítulo se presentó, de forma esquemática y por orden de antigüedad, los diversos partidos políticos que entran en el espectro político de la Derecha y que están vinculados directamente con agrupaciones católicas; el aspecto que se quiso enfatizar en este apartado para su selección fue que estas agrupaciones políticas tuvieran alguna conexión con algún grupo de Derecha o Ultraderecha ya sea público, híbrido o privado.

Ante este panorama se hizo el correspondiente hincapié en el vínculo que existe entre los partidos políticos y los grupos de Derecha católicos, los cuales se encuentra en dos ramificaciones. La primera tiene que ver con los partidos políticos constituidos, alejados en una primera instancia de agrupaciones identificadas como católicas; en este rubro se identificó al Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI). No obstante lo anterior, la distancia que tuvieran respecto de las agrupaciones católicas no sería impedimento para que varios de sus miembros en un futuro desearan ingresar a estas agrupaciones políticas. Un aspecto interesante es el caso de los grupos reservados-secretos (privados), los cuales, en determinado momento, consideraron importante ingresar a los

partidos políticos para, desde ahí, alcanzar los objetivos de las sociedades reservadas-secretas que, por cierto, no podrían lograr tan fácil siendo una agrupación reservada-secreta.

En la segunda ramificación se encuentran aquellas agrupaciones políticas que son construidas desde el seno de alguna agrupación de Derecha católica pública. En ese sentido se encuentran el Partido Demócrata Mexicano (PDM), agrupación que, a diferencia de las anteriores, fue concebido desde el interior de un grupo católico público, en este caso la *Unión Nacional Sinarquista*, que compartiera en todo momento los objetivos que perseguía. Otro aspecto que debo destacar es que al igual que el PAN y el PRI, el PDM no estuvo exento del ingreso de miembros de agrupaciones reservadas-secretas o híbridas; como se señaló en su momento en su apartado, existe una mención en un documento de la Dirección Federal de Seguridad sobre posible presencia de miembros de *Los Tecos* en el *Sinarquismo* y posiblemente en los partidos que esta agrupación formó.

Otro aspecto es que el *Sinarquismo* al apuntalar la construcción de agrupaciones políticas, consideró o entendió que no podría vivir sólo de ser una agrupación pública, sino que tendría que entrar a la dinámica política-electoral para lograr su objetivo principal: la transformación política-social-económica de México.

Un dato importante que pongo de relieve es que la información aquí presentada fue parte de un tratamiento analítico, el cual se efectuó buscando corroborar muchos de los dichos mencionados por algunos medios de comunicación. De esta forma, la información se comparó en muchas ocasiones con algunos documentos, entrevistas o textos en los que se pudiera apreciar de mejor forma dichas menciones.

Para tal fin, una de las posibles conclusiones de este apartado es que algunas sociedades reservadas-secretas actualmente cuentan con miembros en varios partidos políticos, principalmente el Partido Acción Nacional (PAN); sin embargo, no se podría afirmar que ante este hecho estas sociedades tengan el control en primera instancia de esta agrupación política y, en segunda, del poder político, como se atreven a afirmar algunos periodistas.

Otro aspecto que destaco es que la presencia de varios miembros de estas sociedades reservadas-secretas se debe a un proceso gradual y no por ello espontáneo; me refiero a que la presencia de estas agrupaciones en los partidos políticos se debe a la dinámica que actualmente se está llevando a cabo en México, la cual contempla en primer lugar al ejercicio del poder por medio de la vía política, y no por la vía violenta (movimientos armados) o de movilización. Ante este hecho, las agrupaciones reservadas-secretas consideraron que la forma de operar en el México moderno sería mediante su participación en la escena política, precisamente a través de los partidos.

Antes de concluir, me gustaría resaltar que ciertamente la reforma política de 1977 contribuyó a que las agrupaciones de Derecha y Ultraderecha católicas vieran en los partidos políticos una opción viable para lograr sus objetivos, más cuando esta reforma dio apertura a asociaciones de Izquierda, que, a su vez, conformarían partidos políticos; situación que reviviría la lucha ideológica entre la diada Izquierda-Derecha.

Otro aspecto relevante se refiere a que las agrupaciones, de manera primordial las privadas (secretas-reservadas), no obedecieron a la situación de crear partidos políticos: más bien buscaron ingresar a éstos para desde ahí replantear sus objetivos. Me refiero principalmente al contexto político internacional que vivieron estos grupos, debido a que la caída del Muro de Berlín detonó el fin del comunismo y el debilitamiento de la Izquierda en todo el mundo, incluido México; de esta manera, algunos de sus objetivos ya se habían agotado: tendrían que optar por adaptarse o morir. Así, surgirían nuevos enemigos y objetivos.

Como pudo comprobarse, el fenómeno de la Derecha y Ultraderecha católica en México es mucho más complejo: sirva la presente investigación de precedente para futuras investigaciones en torno a cada uno de los grupos analizados.

Ciudad de México, 17 de septiembre de 2013.
LAHR

BIBLIOGRAFÍA

- ANDES, Stephen J. C; «*El Vaticano y la identidad religiosa en el México posrevolucionario, 1920-1940*», México, Revista Estudios, núm. 95. Vol. VIII, 2010.
- ARENDT, Hannah; «*Los orígenes del totalitarismo*», 3 tomos, Madrid, Alianza Editorial, 1999.
- ASPE, Armella, María Luisa; «*La formación social y política de los católicos mexicanos, La Acción Católica Mexicana y la Unión Nación de Estudiantes Católicos, 1929-1958*», Editorial Universidad Iberoamericana; México, 2008.
- BARTRA, Roger (Compilador); «*Gobierno, Derecha moderna y democracia en México*», Editorial Herder; México, 2009.
- BEALEY Frank; «*Diccionario de Ciencia Política*», Editorial Istmo, Madrid-España, Istmo, 2003, pp. 90-91.
- BEAUVOIR DE, Simone; «*El pensamiento político de la derecha*», Buenos Aires; Ediciones Siglo Veinte, 1969.
- BENEGAS Galván, Francisco; «*El porqué del Partido Católico Nacional*», México, Jus, 1960.
- BERNAL, Tavares, Luis Fernando; «*Los católicos y la política en México, los orígenes históricos del Partido Acción Nacional*», Milestones Editions, México, 2006.
- BLANCO Rivera, Carlos; «*Mi contribución a la epopeya cristera*», Asociación Pro-Cultura Occidental; México, 2003.
- BOBBIO, Norberto; «*Derecha e izquierda*», 2ª Edición; Santillana, S. A. Taurus, Madrid, España, 1995.
«*Diccionario de Política*», México, Siglo XXI, 1981.
- BONAZZI, Tiziano; «*Diccionario de Política*»; coordinador de la edición (Norberto Bobbio), *op cit*, pp. 318-323.
- BORGIA, Rodrigo; «*Enciclopedia de la Política*», Fondo de Cultura Económica, México, 2002.
- BUENDÍA, Manuel; «*La Ultraderecha en México*», Océano-Excélsior, México, 1984.
- CABELL, Hugh G; «*La Derecha radical en México, 1929-1949*», Secretaria de Educación Pública, México, 1976.
- CONSTANTINO, Toto, Mario (varios autores); «*Léxico de la política*», Fondo de Cultura Económica, México, 2000.
- CONTRERAS, Gabriela, «*Los grupos católicos en la Universidad Autónoma de México (1934-1944)*», UAM-Xochimilco, 2002.

- CURLEY, Robert; «*Los laicos, la Democracia Cristiana y la Revolución Mexicana, 1911-1926*», Revista Signos Históricos, núm. 007, enero-junio 2002, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México.
- D. COFRANDESCO, «*Destra/Sinistra*» en *Il Basilisco*, Génova-Italia, 1981.
- DE ALBA, Manuel Romo; «*El gobernador de las estrellas*», Primera edición, Gráfica Panamericana, Guadalajara, febrero de 1962, 1986.
- DELGADO, Álvaro; «*El Ejército de Dios*» Debolsillo, México; 2008.
«*El Yunque la ultraderecha en el poder*», Debolsillo, México, 2003.
- DUVERGER, Maurice; «*Lettre Ouverte aux Socialistes*», French Edition, Paris, 1976.
- FRIEDRICH, Carl; «*Man and His Government*», McGraw-Hill, New York, 1963.
- GALEOTTI, Elisabetta; «*L'opposizione destra-sinistra. Riflessioni analitiche*», AA. VV.; Milán, Italia, 1984.
- GARCÍA Cantú, Gastón; «*El pensamiento de la reacción mexicana [La Derecha]*», Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997.
- GÓMEZ, Peralta, Héctor; «*Los orígenes de la democracia cristiana en el Partido Acción Nacional (1952-1964)*» Revista de Estudios Políticos, UNAM-FCPyS, 2012.
- GONZÁLEZ Fernando M. «*Integralismo, persecución y secreto en algunos grupos católicos*», Miguel Ángel Porrúa-Ciesas, México 2006.
«*Matar o morir por Cristo Rey*», Plaza y Valdés Editores, México, 2001.
«*Los Orígenes y el comienzo de una universidad católica: sociedades secretas y jesuitas*». Revista Historia y geografía, vol. 20, Universidad Iberoamericana, México, 2003.
- GONZÁLEZ MORFÍN, Juan; «*Entre la espada y la pared: Partido Católico Nacional en la época de Huerta*», Anuario de Historia de la Iglesia, Vol. 2, México, 2012.
- GONZÁLEZ Ruiz, Edgar; «*MURO, memorias y testimonios 1961-2002*», Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México, 2003.
- HERNÁNDEZ, Vicencio, Tanía; «*Tras las huellas de la Derecha*», Itaca, México, 2009.
«*Conflictos y transformación partidaria. El Partido Acción Nacional*», Revista El Cotidiano; septiembre-octubre 2005, Núm. 133.
- HURTADO Razo, Luis Ángel; «*2006: El año del complot*», Editorial Académica Española, Madrid-España, 2012.
«*La Derecha en el México moderno: propuesta de caracterización*», Revista de Estudios Políticos, vol. 9, número 29, México, 2013.
- J. A. Laponce; *Left and Right. The Topography of political perception*, University of Toronto Press, Toronto. 1981.
- LINZ, Juan; «*An Authoritarian Regime: The case of Spain*». En E. Allardt e Y. Littunen (Eds.) *Cleavages, Ideologies and Party Systems*, Helsinki, Westermarck Society. 1964.
- LIPSET, Seymour Martin; «*Political man: the social bases of politics*. Garden City», NY: Doubleday, 1960.

- LOAEZA, Soledad; «*El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994*», Fondo de Cultura Económica, México, 2000.
- LOUVRIER Calderón, Juan, Manuel Díaz Cid y José Antonio Arrubarrena Aragón; «*Autonomía universitaria, luchas de 1956 a 1991, génesis de la UPAEP, la versión de la ultraderecha poblana*», Instituto de Investigaciones Humanísticas-UPAEP; México, 1991.
- LUNA, Juan Hernández; «*Polémica de Caso contra Lombardo sobre la universidad*», Historia Mexicana, vol. XIX, núm. 1, 1969.
- *Memorias de Jesús Degollado Guizar, Último general en jefe del ejército cristero*, Editorial Jus, México, 1957.
- MEYER, Jean; «*El sinarquismo ¿un fascismo mexicano?*», J. Mortiz, México, 1979, pp. 21.
- «*La Cristiada*», Vol. 3. Los cristeros, Siglo XXI editores, México 2010.
- MUÑOZ Patraca, Víctor Manuel; «*La Derecha en el México post-revolucionario: una propuesta de caracterización*»; Revista de Estudios Políticos, México, núm. 25, 2012.
- OPPENHEIM, Felix E.; «*Diccionario de Política*», coordinador de la edición (Norberto Bobbio), Decimosexta edición en español, Siglo XXI Editores, México, 2008; Tomó 1.
- PALAVICINI, Félix Fulgencio; «*Historia de la Constitución de 1917*», México, 1980. Tomo I.
- PAREDES Moctezuma, Luis; «*Los secretos del Yunque*» Grijalbo, México, 2007.
- PARSONS, Talcott; «*The Social System*», Free Press, New York, 1964.
- PÉREZ Hernández, José Luis y Pausic, Alejandro; «*La vanguardia de la derecha*», Revista El Cotidiano, número 24, Julio-Agosto 1988.
- REVELES Vázquez, Francisco; «*Apuntes teóricos sobre partidos políticos*», Guernica editores, México.
- ROBLES, Gil, Rafael Capetillo; «*Las dos ciudades en Puebla*», en *La Universidad y la contra-universidad, México*, 1978.
- RODRÍGUEZ Araujo, Octavio [coordinador]; «*La iglesia contra México*», Orfilia, México, 2010.
- «*Izquierda e Izquierdismos*», Siglo XXI Editores, México, 2002.
- «*La Reforma Política y los partidos en México*», Siglo XXI Editores, México, 2004.
- «*Derechas y Ultraderechas en el mundo*», Siglo XXI Editores, México, 2004.
- ROKEACH, Milton; «*The Open and Closed Mind*», Basic Book, New York, 1960.
- SARTORI Giovanni; «*Elementos de teoría política*», Alianza Editorial, Madrid, 2012.
- SIMMEL, Georg; «*El secreto y las sociedades secretas*», Ediciones Sequitur, Madrid, 2010.
- SOLÍS, Yves; «*Asociación espiritual o masonería católica: la U*», revista Istor, N° 33, CIDE, 2008.

- «El origen de la ultraderecha en México: La “U”», revista *El Cotidiano*, N° 149, Universidad Autónoma Metropolitana, 2008.
- STOPPINO, Mario; «*Diccionario de Política*», coordinador de la edición (Norberto Bobbio), Decimosexta edición en español, Siglo XXI Editores, México, 2008; Tomó 1.
- TIRADO, Ricardo; «Los empresarios y la Derecha en México» *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 47, No. 1, enero-marzo 1985, México.
- URIBE, Mónica; «La Ultraderecha en México: El conservadurismo moderno», revista *El Cotidiano*; mayo-junio, 2008; núm. 149, Universidad Autónoma Metropolitana.
- VASCONCELOS, José; «*Breve Historia de México*», Secretaria de Educación Pública (SEP), México 1937.

FUENTES PERIODÍSTICAS

- AGUILERA Espinosa, Antonio; «Fallece César Nava, prominente figura del ámbito político y empresarial michoacano», periódico *La Jornada*, 12 de mayo de 2009.
- CONTRERAS, José; «El Yunque, a la campaña del PAN», Periódico *La Crónica*, 13 de febrero de 2013.
- Diario «24 Horas», 12 de febrero de 2013. Consultado el 24 de abril de 2013 a las 11:40 hrs. <http://www.24-horas.mx/iglesia-catolica-pierde-adeptos/>.
- Diario *Las noticias*, (Guadalajara) 20 de septiembre de 1933.
- GONZÁLEZ Ruíz, Edgar; «César Nava: del Yunque al PAN», *Revista Contralínea*, 21 de junio de 2009. Consultada en internet el 3 de febrero de 2013.
- VALDÉS, Ugalde, Francisco; «Más democracia y menos desigualdad», *El Universal*, 23 de septiembre de 2007.
- VELASCO, Elizabeth; «Inentendible, unir fuerzas con el tricolor», *La Jornada* (Periódico), 22 de mayo de 2006.

INFORMACIÓN EXTRAÍDA DE PÁGINAS WEB

- http://cristeros.uag.mx/public_brigadasfem.htm
- <http://campusdigital.uag.mx/varios/lafej.php>
- <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2009/06/21/cesar-nava-del-yunque-al-pan/>.
- <http://archivo.lajornadamichoacan.com.mx/2009/05/12/index.php?section=politica&article=003n2pol>
- <http://www.imagenpoblana.com/2012/cierra-filas-el-yunque-para-agenciarse-candidatura>.

CONFERENCIAS

— Hurtado Razo, Luis Ángel; «*Doctrina o pragmatismo en el proceso de selección del candidato presidencial del Partido Acción Nacional, durante los comicios electorales 2012*», impartida durante el XXIII Congreso Nacional de Estudios Electorales Partidos y Elecciones en la Disputa Nacional organizado por la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales (SOMEE), Noviembre, Nayarit, México, 2012.

TESIS

— HURTADO Razo, Luis Ángel; «*Análisis y descripción de la estrategia política-comunicativa durante el proceso electoral en México, 2006*» (Licenciatura), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México; 2010.

— JASSO Espinosa, Miguel Ángel; «*Salvador Borrego Escalante: un escritor conservador del siglo XX* (Tesis de doctorado)», Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.

— MARTÍNEZ, Villegas, Austreberto; «*La Unión Nacional Sinarquista: Transformaciones ideológicas y participación política en el México posrevolucionario (1949-1971)* (Tesis de maestría)» Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Iztapalapa), 2011.

— SANTIAGO, Jiménez, Mario, Virgilio; «*La ultra derecha mexicana: Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), 1970-1976*», Instituto José María Luis Mora, México, 2012.

ARCHIVOS

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: FUA “*Organización Clandestina Anticomunista Nazi-Fascista*”, México, DF., del 20 de noviembre de 1972.

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Organización Nacional “*El Yunque*”, «*Estado de Sonora*», 7 de abril de 1975.

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Asociación Fraternal De Estudiantes De Jalisco (A.F.E.J)*», Del 15 de marzo al 2 de junio de 1970.

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Entrevista con el Presbítero Benjamín Sánchez Espinosa, en relación con el homicidio de Manuel Buendía*», 13 de junio de 1984.

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Panorama general sobre la Universidad Autónoma de Guadalajara*», 1 de junio de 1984.

— AGN, DFS-Gobernación, Expediente: Los Tecos de la UAG, «*Universidad Autónoma de Guadalajara "Tecos"*», 10 de agosto de 1970.

- AGN, DFS, Expediente: «*Organización Nacional "El Yunque"*», Reporte: «*Interrogatorio a Lázaro Barrón Frías*», mayo de 1977.
- AGN, DFS, Expediente: «*Organización Nacional "El Yunque"*», Reporte: «*Estado de Zacatecas*», 10 de mayo de 1977.
- AGN, DHIPyS, Expediente: Estado de Colima, «*El grupo "Los Tecos" que preside el Lic. Antonio Leño, trata de crear problemas al régimen estatal*», 25 de septiembre de 1969.
- AGN, DHIPyS, Expediente: Estado de Colima, «*En relación al desplegado a los priístas del municipio de Tecomán*», 15 de septiembre de 1982.
- ARCHIVO PERSONAL DE MANUEL DÍAZ CID.

ANEXO 1

REGLAMENTO DE LAS BRIGADAS SANTA JUANA DE ARCO

28 DE JUNIO DE 1928

La corporación “Brigadas Femeninas Juana de Arco” se incorpora a la “Liga defensora de la Libertad Religiosa” bajo las siguientes bases:

OBLIGACIONES DE LAS BRIGADAS:

I. Las “Brigadas” reconocen a la “Liga” en el terreno cívico, político y militar como su único superior y se someten a ella salvo los derechos específicos más abajo.

II. Las “Brigadas” hacen suyo el programa Integral de la “Liga” y se obligan a secundar la acción que éste desarrolla para obtener la reconquista de la libertad y su consolidación.

III. Las “Brigadas” aceptan un inspector fijo, nombrado por la “Liga”, que será el intermediario único para transmitir las órdenes o avisos de la “Liga” a las “Brigadas”.

IV. Estas órdenes o avisos serán acatadas únicamente con dos condiciones:

A) Que sean comunicadas por escrito.

B) Dirigidas a la Jefatura General de las “Brigadas” o al Director General de las mismas.

V. Las “Brigadas” mandarían mensualmente a la “Liga” un informe General de todas sus actividades y del estado de caja.

VI. Las “Brigadas”, previo el pago de los gastos correspondientes, prestarán también sus servicios directamente a la “Liga”, con exclusión de propaganda escrita, como boletines de guerra, hojas, volantes, etc.

VII. Las “Brigadas” se comprometen a respetar las cuotas de la “Liga”, los elementos con que ella cuenta, no quitando ni dañando los servicios de la “Liga”.³⁶⁶

DERECHOS DE LAS BRIGADAS SANTA JUANA DE ARCO

³⁶⁶ Información presentada por el Centro de Estudios Cristeros Anacleto González Flores, de la Universidad Autónoma de Guadalajara. http://cristeros.uag.mx/public_brigadasfem.htm

- I. Las “Brigadas” conservarán su organización íntegra e independiente de la “Liga”.
- II. Las “Brigadas” prestarán sus servicios exclusivamente a los jefes militares reconocidos por la “Liga”.
- III. Estos servicios se traducirán siempre en elementos de guerra, parque, alimentos, vestuario, medicinas, correos, etc.
- IV. Las “Brigadas” por ningún concepto entregarán a nadie elementos pecuniarios.
- V. Las “Brigadas” actuarán en toda la república:
 - A) Reclutando al personal necesario en la forma que estimen conveniente.
 - B) Solicitando todos los auxilios, especialmente, pecuniarios que reclama su institución, sin más requisitos que el previo aviso al Jefe correspondiente de la “Liga”.

LA LIGA DARÁ POR ESCRITO las autorizaciones mencionadas para que las “Brigadas” puedan desarrollar su acción y no sean estorbadas por los diversos agentes y Representantes de la “Liga” que ignora su existencia y el presente convenio.

La “Liga” dará oportuno aviso a las “Brigadas” de los militares a quienes estas pueden ayudar.

CLÁUSULA FINAL.- El presente convenio se escribió por duplicado y fue firmado de conformidad por ambas partes, conservando un ejemplar la “Liga” y otras “Brigadas”³⁶⁷.

RITUAL DEL ACTO DE JURAMENTAR DE LA SOCIEDAD RESERVADA-SECRETA EL YUNQUE – LA ORQUESTA

“Un hombre mayor, que presidía la reunión y que ostentaba un brazalete negro, dispuso los detalles.

Los jóvenes colocaron, a los costados de la mesa, dos banderas: la nacional y otra de entorno rojo y fondo blanco, en cuyo centro —bordado en negro— se dibujaba una “Y” mayúscula con una cruz atravesada.

Vestidos, todos, de camisa blanca y pantalón negro, portaban a su vez un brazalete de color rojo, de militantes, con el emblema que representa a la Organización.

Todo listo, el adulto dio un grito que arrancó la ceremonia del Centro “Santo Tomás de Aquino” de la región de Cristo Rey:

—¡Dios, Patria, Organización! —cuya exclamación siguió una repetición en coro.

³⁶⁷ Información elaborada y difundida por el Centro de Estudios Cristeros Anacleto González Flores, de la Universidad Autónoma de Guadalajara.
http://cristeros.uag.mx/public_brigadasfem.htm consultada el 24 de agosto de 2012 a las 10:14 hrs.

El iniciado, que permanecía en la habitación contigua, escuchó el rezo de la oración de San Luis, rey de Francia:

*Señor, enséñame a ser generoso
a servirte como lo mereces
a dar sin medida
a combatir sin miedo a que me hieran
a trabajar sin descanso
y a no buscar más recompensa
que saber que hago con tu santa voluntad.*

Solemne la consulta al grupo, aprobados los requisitos de su ingreso, el “padrino” fue por el muchacho, quien entró a la habitación con paso marcial y, con la misma disciplina, saludó: en firmes, dio un golpe con el puño del brazo derecho en el pecho y después lo extendió, recto.

El adulto le explicó los fines de la Organización —“evitar que el marxismo diabólico se apodere de México”— y el significado de los colores: blanco, “por la pureza de los ideales”; negro, “por el luto de los mártires”, y rojo “por la sangre que estamos dispuestos a derramar”.

¿Estás dispuesto a cumplir con los ideales de nuestra organización y aceptar sus principios de primordialita, reserva y disciplina?

—¡Sí estoy dispuesto! —dijo el muchacho y en seguida se le hizo repetir ante el crucifijo y la biblia:

Yo, en pleno uso de mis facultades y sin reservas mentales de ninguna especie, juro por mi Dios y por mi honor de caballero cristiano, servir leal y patrióticamente a las actividades y propósitos de esta Organización, dándole prioridad sobre cualquier otra y mantener en reserva su existencia y sus fines, así como los nombres de sus integrantes.

Luego, en sigilo permanente, llevándose marcialmente el puño al pecho y luego extendiendo el brazo, quien presidía pronuncio en latín la frase de San Ignacio de Antioquía al ser llevado al martirio:

¡Stad firmus! ¡Ut inqus perscusa! — repitió el coro, cuya frase completa en español significa: “Estar firmes en la adversidad”, como el yunque al ser golpeado.

—Si eres leal en los principios —le advirtió el adulto—, encontrarás en nosotros amigos y hermanos; si no, seremos jueces implacables.

Y volvió a estallar el coro: ¡Amigos y hermanos o jueces implacables! ¡“Amigos y hermanos o jueces implacables!”.

—¡Bienvenido, compañero militante!³⁶⁸

DIECISEIS PUNTOS BÁSICOS DE LA UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA.

³⁶⁸ DELGADO, Álvaro; «*El Yunque la ultraderecha en el poder*», Debolsillo, México, 2003 pp. 15-17.

1. Consideramos criminal y cobarde el derrotismo de aquellos que crean imposible el resurgimiento de la Patria, o que esperan del extranjero la salvación de México. Los sinarquistas proclamamos que la Patria se salvará cuando triunfemos de nuestra propia cobardía y nos decidamos a ser verdaderos ciudadanos en pleno ejercicio de nuestros derechos y deberes.
2. Tenemos fe en el destino de México y nuestro esfuerzo se encamina a unir a la Patria, robustecerla y dignificarla. Trabajaremos por hacer de cada mexicano una partícula de nuestro movimiento que habrá de salvar a México.
3. Reclamemos la unión verdadera de la familia mexicana y exijamos la subordinación de los intereses particulares o de clase frente al interés supremo: el de la Patria.
4. Condenamos la tendencia comunista que pretende fundir todas las patrias en una sola república universal. Sostendremos nuestra invariable posición nacionalista y defenderemos la Independencia de México.
5. Repudiamos la clasificación antipatriótica y tendenciosa que divide a los mexicanos en "izquierdas" y "derechas", "revolucionarios" y "reaccionarios". México reclama para salvarse, la unión permanente de todos sus hijos y sólo establece una división: mexicanos y antimexicanos.
6. Rechazamos todo símbolo extraño a nuestra nacionalidad. Ni la cruz del nazismo ni la estrella roja de los comunistas. México tiene un símbolo y el que no la defiende es un traidor.
7. Afirmamos el derecho de propiedad privada y exigimos la creación de condiciones sociales que hagan posible a todos los que trabajen el fácil acceso a la misma. Frente al grito comunista: "Todos proletarios" oponemos el nuestro: Todos propietarios".
8. Nos rebelamos contra la injusticia de un estado social en que una multitud de hombres viven en pocilgas y unos pocos habitan palacios. Consideramos que el mal no es la propiedad si no que ésta radica en que unos pocos la tengan y de ella abusen, mientras la mayoría carece de lo indispensable para conservar la vida.
9. Lucharemos porque México tenga una abundante producción de bienes y exigimos una justa y equitativa distribución de los mismos. Reclamamos respeto absoluto para el producto del trabajo y garantías para el capital justamente acumulado, el que, por otra parte, deberá ajustarse a las exigencias y necesidades de la comunidad mexicana, teniendo las limitaciones que exija el bienestar nacional.
10. Condenamos la lucha de clases que, además de desarticular a la Patria, hace infecunda la economía. Urgimos la unión del capital y del trabajo para que, en franca y estrecha colaboración y dentro de una amplia justicia social, realicen su obra creadora para bien de México.
11. No admitimos la explotación de una clase social por otra; tanto al capital como al trabajo hoy impulsados por un materialismo sin grandeza les daremos un ideal: el del mejoramiento de la Patria.
12. Luchamos por un México libre de tutelas extrañas y libre interiormente. Consideramos que la libertad es el único ambiente de la vida del hombre y rechazamos todas las tiranías.
13. Reclamamos para México su verdadera independencia política y económica como garantía previa de la real libertad de cada mexicano. Pero para que México pueda imponer su libertad a las demás naciones precisa la acción conjunta, valiente, constante y generosa de todos sus hijos, dispuestos a merecer y reclamar para su Patria honor y respeto.
14. Condenamos la violación que de las naturales libertades del hombre hacen las dictaduras y luchamos contra los que pretenden esclavizar los espíritus. Somos

ardientes defensores de la libertad, pero nos declaramos enemigos del libertinaje, causa de la anarquía y del desorden contrarios a la autoridad y al orden social que requiere el Sinarquismo.

15. Repudiamos el Estado no intervencionista, simple guardián de los egoísmos individuales. Rechazamos igualmente la tiranía de los Estados despóticos que, basados en la intervención omnímoda de sus gobiernos, absorben las actividades individuales, esclavizan las voluntades y matan toda iniciativa privada.

16. Queremos que México tenga un Gobierno justo, fuerte y respetable que, consciente de que el servicio del pueblo es la única razón de su poder, encuadre su acción dentro de los límites que fija el bien común del pueblo mexicano³⁶⁹.

LAS NORMAS DE VIDA DEL SINARQUISMO

1ª. Odia la vida fácil y cómoda. No tenemos derecho a ella mientras México sea desgraciado. Ama las incomodidades, el peligro y la muerte. (¿No suena esto como un eco de los discursos de Mussolini en sus lejanos días de gloria?)

2ª. No esperes que nuestra lucha sea blanda y tranquila. Ve la persecución y el crimen como casos naturales de nuestra guerra. No pierdas la serenidad ni la alegría a la hora de las tempestades.

3ª. Tampoco esperes recompensa o premio para ti. Los sinarquistas trabajamos para Dios y para México. No te desalientes porque los demás no saben apreciar tus esfuerzos; tampoco te llenes de vanagloria por el elogio.

4ª. Cúrate de todas tus pasiones si quieres de veras que México se salve. Mantén a raya a la soberbia, a la ira, a la envidia, a todos los vicios. En eso consistirá tu verdadera hombría y fortaleza.

5ª. Que tu vida privada sea intachable. Que el ejemplo de tu conducta sea la confirmación de la doctrina que practicas. Si faltas a tus deberes morales no tienes derecho a llamarte sinarquista.

6ª. Confía en que el más pequeño de tus actos dará frutos, si lo diriges al bien. En el Sinarquismo no se pierde ni el más humilde de todos los esfuerzos.

7ª. Jamás murmures de tus jefes. A tus compañeros trátalos como hermanos. No busques pendencia con el enemigo; tu deber es atraerlo a nuestras filas.

8ª. Debes tener una fe profunda en el triunfo. Comprende que esta lucha no puede fracasar y que la sangre y el sufrimiento nos darán la victoria. Si no crees que el Sinarquismo es un movimiento predestinado a salvar a México, tampoco puedes ser sinarquista.

9ª. Nunca dudes de tus fuerzas. Emprende las más intrépidas obras en la seguridad de que triunfaras... Confía en ti mismo y en los hombres que luchan contigo.

10ª. Si te sientes pequeño, incapaz y débil, recobra toda tu fortaleza, pensando en que contigo está Dios y que nunca te abandonara si sabes esperar todo de él³⁷⁰.

³⁶⁹ GARCÍA Cantú, Gastón; «*El pensamiento de la reacción mexicana [La Derecha]*», Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1997. pp. 155-156.

³⁷⁰ Cambell, Hugh G; «*La Derecha radical en México, 1929-1949*», Secretaría de Educación Pública, México, 1976, pp.107-108.

OBJETIVOS, METAS, ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS DEL PARTIDO DEMÓCRATA MEXICANO (PDM)

«Para la consecución de sus objetivos, el Partido Demócrata Mexicano normará su lucha en el principio de la revolución pacífica, que supone no una actitud pasiva o de violencia armada, sino dinámica, de todos los ciudadanos en los procesos históricos de nuestra sociedad.

"El Partido Demócrata Mexicano considera que es factor determinante en esos procesos la acción política organizada que proyectará una realidad sociopolítica conforme a la voluntad popular.

"Siendo éste uno de sus objetivos fundamentales, tiene como tarea permanente la concientización y la educación política de sus miembros y de todos los mexicanos, tarea que será presidida por el anhelo de lograr un México sin divisionismos clasistas en el que haya igualdad de oportunidades para todos los sectores que lo pueblan, logrando así una verdadera integración de clases."

Los objetivos y/o metas del PDM señalan que debe haber:

"1] Seguridad para que cada mexicano encuentre satisfacción a sus necesidades vitales mediante su trabajo personal y asistencia social en casos de desempleo, enfermedad o incapacidad de cualquier clase.

"2] Garantía en la legislación, [del] derecho de propiedad privada, con carácter individual y con función social y propiciando al mismo tiempo la creación de medios prácticos para que todo mexicano llegue a ser propietario de la casa que habita, de la tierra que trabaja, de parte de la empresa en que presta sus servicios. Así se ayudará a la justa y equitativa distribución de la riqueza, disminuirá la distancia que separa a las clases sociales y se atenuará la lucha entre las mismas.

"3] Preferente y urgente [ayuda] al sector campesino, hasta ahora marginado y deprimido, llevándole los beneficios del seguro social, el crédito oportuno y barato y la asistencia técnica necesaria para que la producción agrícola y ganadera sea abundante y de buena calidad. Asimismo garantizar en las leyes la posesión segura y pacífica de la tierra, basada en la coexistencia de la auténtica pequeña propiedad con la propiedad ejidal, en mutua colaboración.

"4] Estructuración de la empresa en forma de comunidad de personas en la que todos los factores de la producción —trabajo, capital, técnica, administración— se armonicen y participen justamente en las cargas y en los beneficios. Por otra parte, los trabajadores deben tener el derecho de invertir parte de las utilidades que legalmente les corresponden en la adquisición de secciones de la empresa en que trabajan y, asimismo, tendrán el derecho de intervenir razonablemente en la planeación, dirección y marcha general de la empresa."

Asimismo el Demócrata apunta como necesario el "impulso a la industrialización nacional con base en el desarrollo del sector campesino y en la nueva estructuración de las .empresas, aprovechando los datos que la ciencia y la investigación tecnológica ponen a disposición del hombre y de su grandeza. Desarrollo del comercio para que la producción del campo y de las fábricas llegue a los consumidores en las mejores condiciones de rapidez, calidad y precio. La ley prohibirá la existencia de monopolios, trusts, estancos y acaparamientos."

El PDM señala que "el Estado tiene el derecho y el deber de establecer impuestos y las cargas necesarias para sufragar el gasto público".

Además, apunta como fines: lograr una cabal democracia en Manco, acabar con el abstencionismo, participar en las elecciones de 1979, educar y fortalecer a los cuadros del partido, crecer en número de afiliados y la reestructuración de cuadros. Para ello tratará de "desarrollar una intensa campaña de propaganda por todos los medios: volantes, letreros, 'gallos', mítines relámpago. . . Sobre todo orientándolo [al público] para que no se deje engañar por partidos políticos en formación que están al servicio de potencias extranjeras y que muy poco o casi nada se identifican con la idiosincrasia del pueblo mexicano y su libertad". También irá "preparando los elementos necesarios para que en las próximas elecciones. . . tenga gente capaz en las casillas electorales y propagandistas hábiles que hagan posibles los triunfos del PDM".»³⁷¹

³⁷¹ Rodríguez Araujo, Octavio; «*La Reforma Política y los partidos en México*», Siglo XXI Editores, México, 2004, pp. 172-178.