



UNAM IZTACALA

# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**“Las representaciones sobre la función del docente desde  
las instituciones educativas públicas y privadas”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A (N)

**Carolina Isabel Chávez Colín  
Dora Nely Morales Porres**

Director: Dr. **Miguel Monroy Farías**

Dictaminadores: Mtro. **Francisco Rodríguez García**

Lic. **Amado Raúl Rodríguez Tovar**



Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2013



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

<b>Introducción</b>	1
-Bosquejo histórico-descriptivo de la psicología educativa	2
-Encuadre Epistemológico-Conceptual de la psicología de la educación	5
-Planteamiento del problema de investigación	11
-Objetivos de la investigación	16
<b>CAPITULO I. Las representaciones sobre la función del docente</b>	18
<b>CAPITULO II. La función del docente desde el punto de vista de la psicología educativa y la secretaría de educación pública</b>	24
2.1 Psicología Conductista	27
2.2 Psicología Humanista	31
2.3 Psicología Constructivista	35
2.4 Psicología Cognitiva	38
2.5 La función del docente desde el punto de vista de la Secretaria de Educación Pública	41
2.6 La función del docente en las escuelas públicas y privadas	44
<b>CAPITULO III. La investigación</b>	52
3.1 Propósito de la investigación	53
3.2 Metodología	53
3.3 Instrumentos de la investigación	59
3.4 Recolección de datos	61
3.5 Análisis de los datos	62
<b>CAPITULO IV. Resultados</b>	63
4.1 Resultados cuantitativos de los cuestionarios	63
4.2 Resultados cuantitativos con base en las posturas de la psicología educativa	67
4.3 Resultados cuantitativos con relación a los requerimientos de la SEP	70
4.4 Resultados cuantitativos comparativos entre los paradigmas de la psicología educativa y los requerimientos de la SEP	70
4.5 Resultados cualitativos de las entrevistas a docentes y	71

directivos	
<b>CAPITULO V. Análisis de resultados</b>	<b>78</b>
5.1 Alumnos de escuelas públicas y privadas	78
5.2 Docentes de la escuela privada	78
5.3 Directivos de la escuela privada	83
5.4 Docentes de la escuela pública	84
5.5 Directivos de la escuela pública	87
5.6 Comparativo entre docentes de escuelas públicas y privadas	89
5.7 Comparativo entre directivos de escuela pública y privada	94
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>99</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>103</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>106</b>
<b>ANEXO 1. Cuestionario sobre la función del docente</b>	<b>107</b>
<b>ANEXO 2. Entrevista semiestructurada sobre la función del docente para los docentes de la institución</b>	<b>110</b>
<b>ANEXO 3. Entrevista semiestructurada para los directivos de la institución</b>	<b>112</b>

# INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas tienen en sus manos la responsabilidad de formar alumnos con habilidades académicas y éticas que les permitan desenvolverse en una sociedad cada vez más compleja.

La educación secundaria en México se define como el último tramo de la enseñanza básica obligatoria, la cual está conformada por los niveles de preescolar (3 a 5 años), primaria (6 a 11 años) y secundaria (12 a 15 años).

Comúnmente, el profesor es el punto central de atención cuando se habla de responsabilizar a alguien por el aprendizaje de sus alumnos, pues es él quien promueve o dificulta que los objetivos de la educación sean alcanzados. Sin embargo, cada docente tiene una experiencia de vida y laboral que lo llevan a comportarse de determinada forma ante los grupos de clase. Estas experiencias dan como resultado creencias y representaciones sobre lo que debe o no hacer en su ambiente laboral. De esta forma, las creencias o representaciones pueden ser incluso el fundamento de todo el trabajo docente.

El 80% de los profesores que trabajan en secundarias, lo hace en escuelas públicas, mientras que el otro 20% lo hace en escuelas privadas. La experiencia de los profesores es de una riqueza invaluable, sobre todo porque esta experiencia no ha sido adquirida en un solo centro escolar, sino que han sido recabados a lo largo de sus actividades en diferentes centros, planes de estudio, alumnos e intereses de las instituciones (Ortega, Ramírez y Castelán, 2006).

Además, cada personaje involucrado en el proceso enseñanza- aprendizaje tiene a su vez su propia carga de creencias, por lo que el análisis de éstas y la comparación entre ellas y con los paradigmas permite conocer de forma más amplia el fundamento del proceder de cada uno, así como su posible relación con las dificultades o avances en el proceso de cada escuela.

La presente investigación tiene como problema central el analizar y comparar las representaciones sobre la función del docente desde el punto de vista de directivos, docentes y alumnos, en dos escuelas, una pública y una privada.

Por lo tanto el presente trabajo está orientado hacia el análisis del pensamiento sobre la función que desempeña el docente, desde la visión de los alumnos, directivos y los mismos docentes, para lo cual la investigación analizará:

- ¿Cuál cree que es la función del docente?
- ¿Cuáles son las funciones que desempeña en esta institución?
- Con la experiencia laboral, ¿ha cambiado su visión acerca de su función?

## **Bosquejo histórico-descriptivo de la psicología educativa**

Gran parte de la investigación de la psicología de la educación se ha desarrollado básicamente en los países anglosajones como Estado Unidos y algunos de Europa, por lo que la mayor parte de información que encontraremos será de los estudios e investigaciones realizadas en estos países.

Las teorías de la psicología de la educación, en general llegaron a América Latina varias décadas después y la historia de esta disciplina ha sido en gran parte la transposición y la importación de la ocurrida en los países desarrollados, aunque se ha ido adaptando según las necesidades de cada país.

Como ya se mencionó, la psicología de la educación como disciplina científica y tecnológica se desarrolló en los países occidentales desarrollados como Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Suiza, en los cuales las principales escuelas existentes eran del estructuralismo, asociacionismo y el funcionalismo.

Hernández (2002) menciona que la psicología de la educación tiene tres vertientes o tradiciones principales:

- 1) El estudio de las diferencias individuales enraizado en el naciente enfoque psicométrico. La psicología diferencial se interesa en poner de manifiesto las peculiaridades individuales, valiéndose de instrumentos que proporcionan información de carácter cuantitativo que luego se somete análisis estadísticos. Galton se interesó en desarrollar instrumentos y técnicas para analizar las diferencias psicológicas existentes entre los individuos; Cattell impulsó notablemente el uso de pruebas o instrumentos de medición psicológica, los cuales evaluaban aspectos periféricos y sensoriomotrices simples como la agudeza visual, la rapidez de los movimientos, la sensibilidad al dolor y la memoria. Por otro lado, Binet desarrolló instrumentos para evaluar procesos mentales complejos como el potencial de aprendizaje de los niños en edad escolar, creando y presentando su primer test mental práctico en 1905.
- 2) Los estudios de la psicología evolutiva o psicología del niño. En ellos se intenta poner una visión genética del desarrollo psicológico en la que se integren los aspectos biológicos y sociales a partir del materialismo dialéctico. Uno de los principales representantes fue Dewey quien sustentaba el pragmatismo, además de que fue el fundador y director de la Escuela Experimental de Niños, donde desarrolló las bases filosóficas y psicológicas de una educación basada en la actividad, la experimentación, la promoción del desarrollo mental y los intereses de los niños.
- 3) Los trabajos sobre la psicología del aprendizaje. Uno de los principales promotores de los estudios de los procesos de aprendizaje fue Thorndike quien fue el autor del texto fundador de la psicología de la educación en el que se define la identidad de esta disciplina y bosqueja

con mayor detalle la problemática de estudio. Él menciona que era necesario extender o extrapolar el trabajo realizado en el laboratorio al campo educacional, utilizándolo como conocimiento instrumental para realizar distintas tareas pedagógicas.

Con base en Hernández (2002) a fines de la segunda década del siglo pasado, la psicología de la educación era ya una disciplina constituida, además la educación en los países desarrollados comenzó a considerarse una dimensión directamente implicada en el desarrollo social.

Los temas más abordados por la psicología educativa fueron la medición psicoeducativa, los estudios sobre aprendizaje, los estudios sobre características de la enseñanza y el profesor y la investigación sobre los sujetos atípicos.

Los psicólogos escolares utilizaban muy a menudo test de inteligencia y aptitudes específicas, inventarios de interés y personalidad, escalas de madurez emocional entre otras, para realizar tareas de detección, diagnóstico y evaluación. Por lo que el modelo que predomina en los estudios sobre el aprendizaje es la investigación experimental de naturaleza cuantitativa.

Sin embargo surgieron diversos paradigmas de la psicología que trataron –y aún tratan- de explicar el aprendizaje, de las cuáles sobresalen: la tradición conductista representada principalmente por Skinner; la psicología Gestaltista muy estudiada por Luwin; incluso el psicoanálisis propuesto por Freud quien señaló que la educación era un tema que apenas había tratado, sin embargo, Adler propone la escuela social y Jung la educación familiar, contribuyendo con la atención a la educación en la primera infancia así como la importancia de la relación educador-educando.

Recordemos que la demanda de la psicología de la educación creció después de la segunda guerra mundial, pues en Europa y Estados Unidos se



confeccionaron metodologías y técnicas óptimas para el análisis de la ejecución y las habilidades humanas, ante lo cual, el paradigma conductista llegó a ser el primero que impuso cierta hegemonía pues constituyeron un saber tecnológico-pragmático muy utilizado en las distintas áreas de práctica educativa, especialmente en los años sesenta y setenta en Estados Unidos y varios países europeos y de Latinoamérica.

La psicología educativa sigue nutriendo su cuerpo teórico-metodológico con una actitud de mayor autocrítica, es una disciplina joven que ha empezado a redefinir su identidad y su práctica profesional, y a comprender con más objetividad sus límites y alcances.

## **Encuadre epistemológico-conceptual de la Psicología de la Educación**

La educación es un fenómeno sociocultural muy complejo por lo que es necesaria la participación y colaboración de múltiples disciplinas que expliquen sus distintas dimensiones y contextos, para realizar un análisis y un estudio más completo.

Las ciencias de la educación son todas las disciplinas interesadas en el estudio científico de los distintos aspectos de la educación, en sociedades y culturas determinadas. Además pueden clasificarse en tres grupos: a) las que estudian las condiciones generales o locales de la educación, como la sociología de la educación, la antropología de la educación, la economía de la educación, la historia de la educación y la llamada educación comparada; b) las que estudian la situación educativa y los hechos educativos, que se dirigen preferentemente a investigar y desarrollar acciones prescriptas sobre los procesos educativos, como la psicología de la educación, la comunicación educativa y las didácticas específicas; y c) las que dirigen el estudio de la evolución o de la reflexión sobre la educación centrándose en el análisis reflexivo como la filosofía de la educación y la planeación educativa (Mialaret, 1977).

Por lo tanto se considera válido que las distintas disciplinas de la educación recurran a otras ciencias educativas o no educativas, a fin de mejorar las descripciones, explicaciones, interpretaciones o propuestas de tipo prescripto que desarrollan, además de que éstas disciplinas se encuentran en la intersección de las ciencias humanas formadas básicamente por dos tipos de componentes: los básicos y los específicos (ídem).

El componente básico se refiere a las aportaciones de las ciencias y disciplinas humanas que consisten en conceptos, teorías, modelos, tecnologías y técnicas imprescindibles para la descripción, explicación y comprensión de la realidad educativa. Estos componentes constan a su vez de un núcleo teórico fundamental de las ciencias de la educación, y de un tipo ideológico en el que se incluyen explicaciones, interpretaciones y orientaciones de orden axiológico, deontológico, teológico, epistemológico y filosófico (Pérez, 1978).

Pérez (1978) dice que las ciencias de la educación tienen tres dimensiones en los componentes específicos:

a) Dimensión teórica. Que tiene como finalidad desarrollar las teorías y los marcos conceptuales sobre el estudio de los fenómenos y procesos educativos.

b) Dimensión proyectiva. Su función principal es el desarrollo de programas de investigación y de aplicación derivados del trabajo teórico, orientados a las situaciones educativas.

c) Dimensión práctica. Se refiere al conjunto de método, técnicas y procedimientos concretos que hacen posibles los esquemas de aplicación de los programas desarrollados.

Por lo tanto, la psicología educacional se puede considerar como una de las disciplinas de la educación centradas en el estudio de lo psicológico en el acto educativo concreto.

Sin embargo, hay diversas cuestiones que deben estudiarse respecto al papel de la psicología en la educación y viceversa, pues de acuerdo con Thorndike, la psicología general debe ser la principal proveedora de marcos teóricos-conceptuales para la configuración de la psicología de la educación; mientras que Dewey sostiene que la psicología educativa debería ser una ciencia puente equidistante de la psicología y la práctica educativa, cuyo desarrollo debería basarse en las contribuciones de ambas disciplinas (Snelbecker, 1974 en Hernandez, 2002).

Por otro lado, Ausubel (1983) menciona que la investigación básica está centrada en el descubrimiento de leyes físicas, biológicas y psicológicas, como un fin en sí mismo, su objetivo fundamental consiste en hacer aportes para el avance del estado de conocimiento en que se encuentran las disciplinas científicas.

La investigación aplicada se distingue por su propuesta de estudiar los problemas prácticos en las condiciones ámbitos naturales en que se encuentran, pero sin realizar las simplificaciones excesivas de la investigación extrapolada.

Se menciona que este último tipo de investigación debe ser considerado como el más apropiado para la psicología de la educación, dado que los criterios de pertenencia y aplicabilidad se salvaguardan fácilmente por su naturaleza misma, para construir un cuerpo psicoeducativo. Sin embargo, uno de los inconvenientes de este tipo de investigación es el que menciona que el psicólogo educativo reduce su tarea a la de un simple operario, pues se limita a hacer uso de los principios proporcionados por la investigación básica para solucionar los problemas educativos a partir de extrapolar el conocimiento psicológico al contexto educativo (Ausubel, 1983).

Por tanto es una teoría de independencia-interacción en la que la psicología de la educación encuentra su identidad como parte de la psicología general pero tiene relativa autonomía, y como una más de las disciplinas que estudian científicamente las cuestiones educativas (Hernández, 2002). Es decir, tomando como base el cuerpo global de conocimientos ya elaborados por la psicología general, se extrapolan aquellos saberes y conocimientos que se consideran más valiosos y pertinentes para las situaciones educativas usando criterios simplistas, los cuales constituyen y engrosan el cuerpo de conocimiento de la psicología de la educación.

Sin embargo, desde otro planteamiento, la psicología de la educación entendida como disciplina aplicada tecnológica, los conocimientos que proporciona la psicología general son utilizados para el análisis de las prácticas educativas, realizadas a través de ciertos procedimientos de ajuste; como resultado, se va configurando un núcleo de teorías y modelos generalmente psicoeducativos (Coll, 1994).

Por consiguiente se puede decir que el conocimiento psicoeducativo en esta modalidad es resultado de un trabajo de investigación y reflexión innovador. Por tanto, la disciplina educativa se nutre con la incorporación de conocimientos proporcionados por las tradiciones de investigación y los enfoques paradigmáticos de la psicología, analizando el contexto y la problemática educativa construye su propio cuerpo psicoeducativo a través de actividades de extrapolación, reflexión, análisis e investigación.

Como se puede observar, no hay una definición exacta de lo que es la psicología de la educación, pues quedan muchas cuestiones al aire, por lo cual enlistaremos algunas de las características que se mencionan en las diversas teorías de acuerdo con Hernández (2002):

- Es una de las ciencias de la educación.

- Estudia (describe, explica, investiga e interviene en ellos) los procesos psicológicos que ocurren en el ámbito educativo en sentido amplio.
- Se relaciona con la psicología general y con la educación de múltiples formas, sin que esto suponga una reducción a alguna de dichas disciplinas que constituyen su componente básico en su dualidad científica e ideológica-filosófica.
- Se inserta en la tradición de las disciplinas de la psicología de carácter aplicado-tecnológico.
- Está conformada por tres dimensiones básicas que constituyen sus componentes específicos: teórico-conceptual, proyectiva y técnico-práctica.
- Desarrolla actividades científico-tecnológicas: generación y depuración de conocimiento psicoeducativo de tipo descriptivo-explicativo; desarrollo y depuración de actividades prescritas de investigación e intervención; elaboración y refinamiento de técnicas y procedimientos operativos en los contextos educacionales.
- Pretende contribuir a la comprensión y mejora de los procesos educativos de forma multidisciplinaria y para ello se relaciona con otras disciplinas o ciencias de la educación.

De acuerdo con Coll (1989) la psicología de la educación se puede extrapolar a diversos ámbitos y de diversas maneras como:

#### *Ámbito del alumno*

- Estudio de las características de los alumnos, que intervienen en el esquema educativo
- Evaluación del alumno
- Orientación escolar

#### *Ámbito del profesor*

- Estudio de las características del profesor
- Procesos de formación del docente
- Evaluación del profesor

#### *Procesos de interacción profesor-alumno*

- Estudio de los factores y procesos que influyen en la interacción educativa entre el alumno y el profesor
- Estudio de procesos psicosociales que ocurren en la situación de enseñanza y aprendizaje

#### *Ámbito del contenido*

- Procesos de diseño y evaluación del currículo
- Procesos de diseño y evaluación instruccional
- Didácticas específicas de las distintas áreas y contenidos curriculares

#### *Ámbito del contexto*

- Estudio de los procesos e influencia del contexto físico y sociocultural en la situación de enseñanza y aprendizaje

#### *Integración educativa y educación especial*

- Estudio de los diferentes sujetos con necesidades educativas especiales
- Estudio de los procesos y factores que intervienen en la integración educativa
- Desarrollo de modelos y procedimientos de enseñanza adecuados para los sujetos con necesidades educativas especiales

#### *Psicología educativa en el contexto educativo extraescolar*

- Educación para padres
- Educación para adultos

- Educación y salud
- Educación para el trabajo
- Estudio de las relaciones entre socialización, aculturación y educación

Por lo tanto podemos precisar que la psicología de la educación es muy amplia y debido a sus variadas aplicaciones, es necesaria en estos ámbitos para su mejor comprensión, desarrollo y aplicación, además de ser un puente en las ciencias básicas y las aplicadas de la psicología general.

## **Planteamiento del problema de investigación**

En el presente trabajo, abordaremos el tema de las representaciones que tienen directivos, maestros y alumnos de dos instituciones, una pública y una privada, acerca de la función que debe desempeñar el docente.

A lo largo de los años se ha mencionado que cada una de las personas, aun cuando están dentro de una misma sociedad, tiene sus propias creencias y teorías de cómo pasan o son las cosas.

Bourdieu y Passeron (1996), mencionan que los individuos adoptan creencias que son tácitas en tanto aceptan mucho más de lo que creen: tal sería el caso de los sectores populares cuando atribuyen su fracaso escolar a “que no les da la cabeza”, aceptando –sin saberlo- la desigualdad social.

Además las teorías implícitas tienen una función pragmática más que una función epistémica, siendo ésta la razón principal de su resistencia a ser modificada, “porque las cosas son como son y no caben otras interpretaciones posibles”.

Las creencias y teorías implícitas son muy recurrentes en la actividad escolar, en las que los padres de familia y los maestros están de acuerdo en que algunos niños no aprenden simplemente “por que no tienen capacidad”; además otros profesores caen mucho en el discurso de que ellos tienen la metodología correcta y que ellos son los únicos que tiene razón.

Por otro lado, el concepto “educación” es empleado de diversas formas. En primer lugar, es relacionado con Instituciones escolares y lleva consigo toda una gama de actividades que se llevan a cabo en las escuelas. En este sentido, el significado no es claro ya que puede referirse a diversas clases de aprendizaje, desde la adquisición de habilidades específicas, hasta formas abstractas y simbólicas del conocimiento, además de ser un proceso social por medio del cual se adquieren los conocimientos culturales básicos para vivir en sociedad (Bowen y Hobson, 2008).

La educación escolar es un proyecto social que toma cuerpo y se desarrolla en una institución también social. Es por ello que es necesario explicar el impacto que tienen las prácticas educativas de naturaleza social en el crecimiento de las personas (Coll, 1994).

La escuela como organización es cuestionada con base en nuevas comprensiones de la gestión escolar y de manera más reciente la eficacia de la escuela es la que más se cuestiona. Se fue aceptando el hecho de que la organización de la escuela secundaria, así como el mismo currículo, no están siendo pertinentes para los alumnos que asisten a ella (Zorrilla, 2004).

Además, los marcos explicativos necesitan considerar a la vez el carácter socializador de la enseñanza y su función en el desarrollo individual; deben constituir referentes adecuados para tomar las decisiones inteligentes que, en cualquiera de sus fases, caracteriza a la enseñanza, deben considerar su



dimensión institucional, que hace a cada uno de los profesores miembro de una institución cuyo objetivo es ofrecer una educación de calidad (Coll, 1994).

El derecho de las niñas y los niños a una educación de calidad, es un aspecto fundamental para el desarrollo de cada país. En México, este rubro ha mostrado avances importantes en las últimas décadas. Mientras que en 1950 sólo el 38% de los niños y niñas entre 6 y 14 años asistían a la escuela, hoy en día son más del 90%. El porcentaje de analfabetismo de las mujeres, cuyo nivel educativo repercute en las oportunidades de sobrevivencia de sus hijos, se redujo de 30% en 1970, a 10% en el 2005. Pero aún así, se necesitan grandes esfuerzos para lograr una educación de calidad para todos los niños y niñas en México (UNICEF, 2007).

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que todos los mexicanos tienen derecho a una educación básica gratuita, que incluye los niveles de preescolar, primaria y secundaria, pues en su Artículo Tercero menciona que:

*“Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado -federación, estados, Distrito Federal y municipios-, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria. La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia”* (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2013 pp. 4).

En el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, adoptados por la comunidad internacional en el año 2000, México se comprometió a ‘ir más allá’ del objetivo de la enseñanza primaria universal y lograr que todos los niños y niñas alcancen 12 años de educación en el año 2015. Desde el ciclo escolar 2005-2006

la educación preescolar es obligatoria para todos los niños de cuatro años. A partir del ciclo 2008-2009 será obligatoria también para los niños de tres años (ídem).

Tedesco (2001) afirma que la enseñanza secundaria debe brindar formación básica para preparar para los niveles superiores a aquellos que aspiran a continuar estudiando, preparar para el mundo del trabajo a los que dejan de estudiar y quieren o tienen que integrarse a la vida laboral y formar una personalidad integral.

La educación en nuestra sociedad representa el proceso que cada miembro vive para desempeñar una función dentro del grupo. Es por ello que dicho proceso se debe llevar a cabo de la mejor forma posible, lo que incluye como parte fundamental de éste al docente, quien tiene en sus manos la responsabilidad de guiar al alumno hacia el conocimiento. De esta forma, la guía que ofrezca el profesor será de suma importancia para los resultados que cada estudiante muestre en un futuro.

La preparación del docente será el punto de partida para la educación escolar, puesto que el mismo profesor es ejemplo de un proceso educativo (ya sea de forma positiva o negativa).

Es importante darse cuenta que, los alumnos de una sociedad que cuente con docentes preparados tendrán más oportunidad de ser educados óptimamente (dependiendo de los criterios que cada grupo social exige) y serán mejor guiados hacia procesos cada vez más abstractos y complicados; mismos que en un futuro serán de utilidad para su vida profesional y cotidiana.

Sin embargo, como ya se mencionó, las creencias y teorías que los docentes tienen acerca de la forma de educación, son parte fundamental y van de la mano con la preparación que tenga, pues de acuerdo a sus experiencias, son

las representaciones que se van creando, a veces limitan o permiten crecer como profesional y como mediador del proceso de la enseñanza y del aprendizaje.

Ante esto, la situación actual de la educación en México requiere que se ponga atención en aquél elemento que se ve como el facilitador o bien, el responsable del desempeño académico de los estudiantes: el docente.

El profesor es pieza clave en el proceso educativo, por lo que en el presente trabajo se investigan pensamientos, creencias y teorías implícitas docentes, todo esto para comprender su función, ya sea positiva o negativa.

Lo que el docente piense puede llevarlo a facilitar o entorpecer el trabajo en las Instituciones educativas, ya que sus creencias o teorías implícitas se reflejan en todo su trabajo, desde la planeación hasta la evaluación.

En este trabajo pretendemos comparar y analizar las representaciones que directivos, profesores y alumnos tienen acerca de la función del docente, además, equiparar dichas creencias con lo que expresa tanto la Secretaría de Educación Pública como las perspectivas propuestas por la Psicología Educativa.

La Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) ve a los docentes como seres que pueden guiar al alumno hacia el aprendizaje, por medio de la optimización de recursos y ambientes, así, los profesores son quienes preparan, aplican y evalúan técnicas de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, deben ser tomados en cuenta también de la forma en que se ve a los estudiantes, como individuos capaces y con habilidades para mostrar avances en su desempeño.

La forma en que es visto el docente depende de las experiencias y criterios de quienes estén juzgando, ya sean directivos, compañeros docentes, alumnos e incluso padre de familia. Cada elemento en el sistema educativo ha construido una opinión sobre el papel del profesor desde su propio punto de vista, mismo que

está relacionado por los contextos donde se desenvuelven e incluso por el estatus económico de cada quien. También es común escuchar que se diga que la educación en las escuelas privadas es mejor que en las escuelas públicas, pues los profesores hacen mejor su papel, pero ¿Cuál es el papel que debe desempeñar el docente?, ¿Es diferente en la escuela pública que en la privada?, ¿Los profesores tienen una base en la cual fundamentan su hacer?

En la presente Tesis el problema de investigación es el análisis de representaciones que tienen profesores, directivos y alumnos sobre la función docente en instituciones públicas y a privadas.

Esta Tesis permite prestar atención a las creencias del profesor, y de esta forma facilitar que tanto en Instituciones académicas públicas como privadas den cuenta del trabajo general de sus docentes, de su función, así como de sus fortalezas y debilidades. Además, al incluir a directivos y alumnos se refleja de forma más clara la importancia que le dan al docente, a su función y a sus creencias. De manera específica, el problema de investigación es el análisis de representaciones que tienen profesores sobre la función docente en instituciones públicas y a privadas.

También podemos darnos cuenta de que el analizar el pensamiento del docente en relación con su función permite establecer nexos como la forma en que el profesor se relaciona con alumnos, compañeros y directivos, así como lo que desempeña de acuerdo a sus creencias.

## **Objetivos de la investigación**

Objetivo general:

Analizar las representaciones que tienen alumnos, directivos y profesores sobre la función docente en instituciones públicas y a privadas.

Objetivos específicos:

Analizar y comparar las representaciones sobre la función del docente desde el punto de vista de directivos, docentes y alumnos, en escuelas públicas y privadas.

Analizar si las representaciones de la función del docente dadas por los directivos, profesores y alumnos expresan lo que espera la Secretaría de Educación Pública.

Analizar desde qué paradigma de la Psicología Educativa se fundamentan las representaciones de directivos, profesores y alumnos.

Este trabajo está dividido en 4 capítulos, mismos que se desarrollan de la siguiente manera:

En el capítulo uno se abordará de forma teórica y descriptiva lo que son las representaciones como fundamento de la función docente.

En el capítulo dos se hablará de la función del docente con base en elementos propuestos por la Psicología Educativa y también por la Secretaría de Educación Pública. Además, se aborda el tema del desempeño docente basado en investigaciones que tratan sobre aspectos relevantes de la escuela pública y privada.

En el capítulo tres se describe la forma en que se llevará a cabo la investigación para recolectar datos en cuanto a las representaciones de la función del docente.

En el capítulo cuatro se analizarán los datos que los instrumentos de la investigación arrojen, estableciendo nexos con la teoría de los capítulos uno y dos

# I

## **LAS REPRESENTACIONES SOBRE LA FUNCIÓN DEL DOCENTE**

El presente capítulo aborda el tema de las representaciones del docente, mismas que son pieza clave en el proceso de la enseñanza y del aprendizaje, desde la planeación hasta la evaluación. El docente tiene en sus manos la responsabilidad de facilitar el aprendizaje por medio de estrategias pedagógicas, por lo que sus pensamientos o representaciones matizan de principio a fin su trabajo y relación con el alumno, es por ello que es importante conocer la función que debe desempeñar.

A continuación se describirá de forma general las representaciones de la función del docente.

De acuerdo con Selma y Cols (2011), las representaciones actúan como un marco de referencia en función del cual los individuos definen objetos, comprenden situaciones, planifican sus acciones, entre otras cosas, es decir, funcionan como organizadores del pensamiento y la acción, condicionando las relaciones de los sujetos entre sí y con la tarea, e influyen en los procesos de cambio de las relaciones.

Las representaciones pedagógicas del alumno, son consideradas tanto como producto de la sociedad gracias a la interacción social y a sus prácticas sociales cotidianas que realizan los estudiantes, como a la internalización y construcción que ejecutan en el ámbito individual sobre el conocimiento de la realidad escolar (Monroy, 2003).

De acuerdo con Selma y Cols. (2011) la representación del docente es la reproducción o imagen psíquica y social de aquello que desde lo latente estructura y significa lo manifiesto articulando lo consciente y lo inconsciente, lo individual y lo social, lo pasado y lo futuro, lo real y lo imaginario.

Durkheim (1975, en Monroy, 2003), menciona que las creencias no pertenecen más que a ciertos medios sociales, ellas hacen que el grupo exista, son su lazo, su razón de ser fundamental. En la medida que el individuo pertenece a la sociedad, se trasciende a sí mismo, tanto cuando piensa como cuando actúa.

Es por esto que se considera que los conceptos individuales no son más que la expresión de la comunidad y, si más tarde, en el desarrollo humano, los individuos aparentan tener ideas más personales, en realidad eso sigue siendo una ilusión (Durkheim, 1975 en Monroy, 2003).

De acuerdo con Monroy (2009), las teorías implícitas son usadas para recordar, interpretar, predecir y controlar los acontecimientos a los que nos enfrentamos, además, fundamentan nuestra toma de decisiones.

Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) mencionan que dichas teorías se construyen en contextos de interacción social, de este modo, las personas que viven experiencias similares pueden elaborar visiones parecidas de la situación. En el plano educativo, Monroy (2009) señala que han construido sus teorías de forma parecida, puesto que existen teorías típicas de algunas escuelas pedagógicas.

Además, de acuerdo con Bruner (2006), la construcción de las representaciones, depende tanto de los individuos como del contexto social, por lo que lo psicológico y lo social tienen que contribuir mutuamente, pues se van construyendo a través de prácticas culturales en un contexto de interrelación social, pero con comunicación individual.

Sin embargo, debe quedar claro que las representaciones se construyen personalmente, pues es el individuo quien elabora su síntesis de conocimiento, quien se apropia y lo asume ajustándolo a las demandas situacionales (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

Las representaciones de los docentes, son en gran medida influenciadas por las representaciones que tienen los alumnos de ellos, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que permite que los docentes tengan que poner a prueba sus experiencias y creencias acerca de la forma de enseñanza y evaluación de los alumnos, lo que a su vez podría mejorar de manera cuantitativa y cualitativa las actividades que realicen en la escuela, encaminándose al aprendizaje y no a enseñar (Monroy, 2003).

Se puede decir entonces que las experiencias pasadas en la vida profesional del docente lo llevarán a construir sus representaciones y por ende, a guiar su proceder, pues utilizará lo que le ha funcionado en experiencias pasadas e intentará extrapolarlo a todas las situaciones de educación.

De acuerdo con Wittrock (1990), las representaciones de los docentes sobre las estrategias de aprendizaje de los alumnos, son utilizadas por ellos mismos como parte fundamental de las planeaciones que realizan para mejorar el rendimiento académico.

La importancia de las escuelas pedagógicas en el pensamiento del docente es muy grande, puesto que son precisamente estas escuelas las que dictan lo que se debe hacer u omitir en el proceso enseñanza- aprendizaje, obviamente para facilitarlos.

Del mismo modo que las teorías implícitas, los profesores también fundamentan su trabajo en creencias pedagógicas y las asumen como ciertas.



Según Monroy (2009) las creencias son proposiciones que sujetan al profesor a su propia realidad educativa.

Otro elemento importante son las expectativas, las cuales son inferencias que una persona construye a partir de informaciones y que conllevan a que exista la esperanza de que ocurra un suceso. De esta forma, si el docente infiere que algo pasará en la clase o bien, cambia su pensamiento sobre la situación, cambiará su comportamiento (Monroy, 2009). Rosenthal y Jacobson (1985, en: Monroy, 2009) hablan del efecto Pigmalión, que se refiere a que cuando el profesor aprecia y valora aquello que está creando, quiere lo mejor para su obra y por ende, trabaja para que así sea.

En las aulas, podemos decir que el efecto Pigmalión se presenta cuando un profesor tiene expectativas positivas hacia uno o algunos alumnos y los ayuda a alcanzar el éxito académico, o al menos en su materia. Del mismo modo, si el profesor tiene expectativas negativas, puede entorpecer la trayectoria escolar e incluso impactar la autoestima del estudiante.

Es común encontrar a profesores que se expresan de forma positiva de algunos estudiantes en particular y no sólo eso, sino que en ocasiones muestran clara preferencia por ellos, ayudándoles a obtener mejores calificaciones y por ende afectando el aprendizaje de los demás.

El pensamiento que cualquier profesional elabora respecto de sus acciones, se convierte en representaciones moldeadas a partir de las experiencias que tiene y de la asimilación que hace de ellas, esto lo extrapola a cualquier situación parecida o con ciertos elementos de los que se encontraban en situaciones específicas (Bruner, 2006).

Según las expectativas que tengan los docentes sobre las habilidades y capacidades de sus alumnos, estarán infiriendo el nivel de aprendizaje que tienen y tendrán (Monroy, 2009).

Este mismo autor menciona que las expectativas se construyen por los siguientes motivos:

- Por la apariencia física, el sexo del docente y condiciones de género.
- Debido a opiniones de otros profesores
- Por prejuicios, intolerancia o ignorancia
- Por el concepto que tiene del alumno ideal

La importancia de las teorías implícitas, creencias o expectativas del docente es clara. El comportamiento del docente impactará en su alumnos y por lo tanto, en su aprendizaje.

La gestión y organización escolares, están relacionadas de manera directa con las características de los alumnos docentes y recursos disponibles. Por lo cual el número de alumnos que atiende cada centro escolar es un indicador del trabajo de organización y retos a los que se enfrentan diariamente los profesores. Por ende la actividad profesional de los maestros está íntimamente relacionada con su formación, el tamaño de la escuela, la ubicación de la misma, el tipo y número de los alumnos, así como condiciones laborales de cada uno (Ortega, Ramírez y Castelán, 2006).

Además el profesor hará lo que le pida la Institución, pero basará su trabajo en lo que por experiencia ha aprendido que es mejor hacer, dependiendo de la escuela pedagógica siga o bien, de creencias y expectativas personales que ha construido con el paso del tiempo y el avance de su quehacer como docente.

Por lo tanto, el desempeño de la función del docente está ligado a sus pensamientos y expectativas.

Como se puede ver en el presente capítulo, las representaciones, teorías implícitas o creencias son de suma importancia en el desempeño del docente, puesto que matizan su trabajo de principio a fin y facilitan o entorpecen el proceso enseñanza-aprendizaje.

## II

# LA FUNCIÓN DEL DOCENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

El presente capítulo aborda el punto de vista de diversas teorías de Psicología Educativa y de la SEP, acerca de la función que el docente desempeña en el proceso educativo.

Para poder comprender los elementos que la Psicología Educativa propone como necesarios para que un profesor desempeñe su función, se analizó el tema describiendo de forma general la concepción que cada perspectiva tiene sobre la educación, y el proceso de la enseñanza y del aprendizaje.

Pinto (1996) menciona que el ambiente educativo es definido como un marco en el que tienen lugar procesos de enseñanza y de aprendizaje, está constituido por tres elementos principales: un emisor, un contenido y actividades y un receptor. De esta forma, la escuela se entiende como un escenario que influye en el desarrollo por medio de la educación formal, donde los procesos de enseñanza y de aprendizaje ocurren entre un emisor (docente), un receptor (alumno) y entorno a actividades y contenidos (currículo).

Quintana (1989) asegura que la educación es un fenómeno social y menciona que la educación: se lleva a cabo en un medio social y es el medio por medio del cual la sociedad transite sus conocimientos de una generación a otra, y ésta transmisión se da con una carga de conflicto, mismo que permite que el sistema social evolucione y se transforme; es social porque necesita contenidos sociales para poder funcionar; los fines educativos que persigue intervienen en la forma en que los conocimientos se transmiten; permite que la persona se adapte a distintas exigencias sociales.

Además, Postic (2000) dice que en la relación social que el niño establece en el proceso educativo es en la que se desarrolla, descubre, evoluciona y se construye. El proceso de transformación continua se desarrolla y se mantiene por los intercambios organizados por sistemas de control y regulación que se dan en los centros educativos y que son motivados por el docente.

De esta forma y entendiendo la educación como proceso de construcción y desarrollo humano, podemos darnos cuenta que se convierte en un objetivo de suma importancia para el psicólogo, pues su ámbito tiene relación con todos los contextos en que se gesta y desenvuelve la conducta humana (Contreras, 2009).

La Psicología Educativa es una disciplina que actúa como puente entre la Psicología General y la Educación, de naturaleza aplicada y con status de profesión (ídem).

Monroy (2009) menciona también que la Psicología Educativa es una disciplina que se apoya en el conocimiento de las ciencias de la educación y de las contribuciones de la Psicología y que se refiere a la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de la Psicología de la Educación encontramos diversos paradigmas, cada uno de ellos hace su aportación a la disciplina y apunta los elementos indispensables para facilitar el proceso enseñanza y de aprendizaje.

Además, de acuerdo con Hernández (2002), la Psicología de la Educación se puede extrapolar a diversos ámbitos y de diversas maneras como:

#### *Ámbito del alumno*

- Estudio de las características de los alumnos, que intervienen en el esquema educativo
- Evaluación del alumno
- Orientación escolar

#### *Ámbito del profesor*

- Estudio de las características del profesor
- Procesos de formación del docente
- Evaluación del profesor

#### *Procesos de interacción profesor-alumno*

- Estudio de los factores y procesos que influyen en la interacción educativa entre el alumno y el profesor
- Estudio de procesos psicosociales que ocurren en la situación de enseñanza y aprendizaje

#### *Ámbito del contenido*

- Procesos de diseño y evaluación del currículo
- Procesos de diseño y evaluación instruccional
- Didácticas específicas de las distintas áreas y contenidos curriculares

#### *Ámbito del contexto*

- Estudio de los procesos e influencia del contexto físico y sociocultural en la situación de enseñanza y aprendizaje

#### *Integración educativa y educación especial*

- Estudio de los diferentes sujetos con necesidades educativas especiales
- Estudio de los procesos y factores que intervienen en la integración educativa
- Desarrollo de modelos y procedimientos de enseñanza adecuados para los sujetos con necesidades educativas especiales

#### *Psicología educativa en el contexto educativo extraescolar*

- Educación para padres
- Educación para adultos
- Educación y salud
- Educación para el trabajo
- Estudio de las relaciones entre socialización, aculturación y educación

Es conveniente que separemos las definiciones que cada uno de los paradigmas tiene acerca de la educación como: la enseñanza, aprendizaje, el alumno, el profesor y la evaluación.

## **2.1 Psicología Conductista**

Esta propuesta psicológica ha tenido un gran impacto en los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Contreras, 2009). Su principal exponente es B. F. Skinner.

El paradigma conductista se originó en las primeras décadas del siglo XX por J. B. Watson, quien decía que para que la psicología lograra un estatus

verdaderamente científico, tenía que nombrar a la conducta como su objeto de estudio, rechazando los métodos de estudio subjetivos como la introspección (Hernández, 2002).

En la década de 1940 y 1960, la propuesta de Skinner protagonizó la escena académica; menciona que la conducta de los organismos puede ser explicada a través de las contingencias ambientales mientras que los procesos internos de naturaleza mental no tienen ningún poder causal-explicativo. Los fines del conductismo operante son la investigación y el análisis de las relaciones y principios que rigen los sucesos ambientales y las conductas de los organismos para que, una vez identificados, se logre objetivamente la descripción, predicción y el control de los comportamientos. Insertándose en la tradición filosófica del empirismo, que contempla al conocimiento como una copia de la realidad que se acumula mediante mecanismos asociativos (ídem).

El descubrimiento más importante de este autor es el condicionamiento operante, en éste, y basándose en la Ley del efecto de Thorndike, Skinner encuentra que los movimientos correctos del organismo tienden a quedar estampados con la satisfacción del éxito, mientras que se erradican los incorrectos por la insatisfacción del fracaso.

Skinner opina que todo comportamiento, incluido el humano se puede controlar de manera semejante y la primera consecuencia educativa directa de esto fue la máquina didáctica pues para los conductistas, los procesos de desarrollo no se explican recurriendo a cambios debidos a estructuraciones internas en los sujetos ni a algún proceso o serie de procesos mentales organizativos, por lo que los conocimientos de los sujetos son sólo la suma de las relaciones o asociaciones entre estímulos y respuestas, sin ninguna organización estructural (Hernández, 2002, Bowen y Hobson, 2008).

De esta forma cada niño puede trabajar a su propio ritmo, y sólo cuando sus respuestas son correctas, puede pasar al siguiente problema; si las



respuestas están equivocadas, retrasa el paso siguiente hasta que responda de forma atinada. La máquina didáctica es ideal para el condicionamiento operante, ya que refuerza de manera consistente e inmediata al niño, reconociendo cada respuesta acertada (Bowen y Hobson, 2008).

Para comprender el funcionamiento del conductismo operante debemos aclarar algunos de los principios que se llevan a cabo en éste método:

**Principio de reforzamiento.** Según este principio, una conducta incrementa su frecuencia de ocurrencia si está influida por las consecuencias positivas que produce. Si la aparición o retirada de un estímulo consecuente fortalece la probabilidad de ocurrencia de una respuesta, a dicho estímulo se le llama reforzador, que puede ser positivo como los halagos, privilegios, o reforzadores sociales que aumentan la probabilidad de ocurrencia de la conducta que lo antecede; mientras que el negativo, es un estímulo aversivo que disminuye la frecuencia de ocurrencia de la conducta antecedente (Skinner; en Hernández, 2002).

**Procedimientos de enseñanza de conducta.** Además del principio del reforzamiento, se utilizan otras técnicas y programas para el proceso de aprendizaje desde la perspectiva conductista:

- Moldeamiento.
- Encadenamiento.
- Modelamiento.
- Principio de Premak.

**Procedimientos para decrementar una conducta.** Además de la extinción que es uno de los procedimientos más eficaces, existen otros:

- Costo de respuestas.

- Tiempo fuera.
- Desvanecimiento.
- Saciedad.
- Reforzamiento de conductas alternativas.
- Sobrecorrección.

Para el conductismo, el proceso instruccional es el arreglo adecuado de las contingencias de reforzamiento, por lo que cualquier conducta académica puede ser enseñada oportunamente si se tiene una programación instruccional eficaz basada en el análisis detallado de las respuestas de los alumnos, y en la forma como serán reforzadas. Es decir, la enseñanza es simplemente la disposición de las contingencias de refuerzo; es depositar la información en el alumno para que la adquiera, y debe estar basada en consecuencias positivas y no en procedimientos de control aversivo (Hernández, 2002).

Desde este punto de vista, los objetivos deben traducir o reducir a formas más operables para conseguirlos y poder evaluarlos, lo que permitirá que el docente y el alumno tengan claridad sobre las actividades de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, deben de haber objetivos generales que se puedan descomponer o describirse en objetivos de naturaleza más específica, para que resulte mucho más fácil para el docente conducir a los alumnos a lo largo del curso.

Por otra parte, se concibe al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar puede ser arreglado desde el exterior, siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios (Hernández, 2002).

Mientras que el maestro es un ingeniero educacional y un administrador de contingencias, que debe manejar hábilmente los recursos tecnológicos-conductuales de este enfoque, para lograr niveles de eficiencia en la enseñanza y éxito en el aprendizaje de sus alumnos. Entendiendo por aprendizaje al cambio

estable en la conducta o un cambio en la probabilidad de respuesta (Hernández, 2002 y Contreras, 2009).

Para evaluar al alumno hay diferentes instrumentos que se elaboran con base en los objetivos enunciados en el programa, tomando en cuenta la conducta observable, los criterios y las condiciones de ocurrencia de la misma.

De forma general, la Psicología Conductista considera que los eventos de la naturaleza obedecen a ciertas leyes y por lo tanto, lo que sucede puede ser predicho y controlado, dado que la característica del paradigma conductual es el pragmatismo y su primordial principio el **estímulo-respuesta** donde una de ellas se encuentra en total dependencia de la otra, con un cerrado enfoque determinista de la respuesta con respecto al estímulo dado o recibido. Además, considera que el aprendizaje es un cambio en la conducta y se requiere que el docente use los principios conductuales como el reforzamiento para que las conductas puedan ser aprendidas, es decir, el docente aplica elementos contingentes de refuerzo, monitoriza el proceso y la evaluación del discente, corrige los errores y tiene en todo momento un papel directivo. Ya que su cometido es modificar la conducta.

## 2.2 Psicología Humanista

El paradigma humanista retoma la importancia de la vida socio-afectiva y las relaciones interpersonales de la especie humana tomando en cuenta la influencia que se genera en el sujeto y considerándolo de tal manera como a un ser más integral, respetando sus elecciones, decisiones, puntos de vista y considerando la subjetividad individual como consecuencia de la percepción externa e interna en cada ser. El principal representante de este paradigma es Carl Rogers.

La Psicología Humanista tiene como objeto de estudio la persona que experimenta y sus cualidades como ser humano: elegir, crear, valorar, tener dignidad y desarrollar los potenciales (Patterson, 1982). La psicología

fenomenológica estudia el comportamiento desde el marco de referencia de la persona que actúa.

De acuerdo con esta teoría, los seres humanos son buenos, aunque con capacidad de ser agresivos o antisociales, comportamiento que se basa en la amenaza de frustración o en la frustración efectiva de las necesidades básicas (ídem). Así, los individuos pueden analizar su adaptación psicológica, ya sea positiva o negativa e intentar acercarse a la optimización de sus circunstancias.

Desde el punto de vista del Humanismo, la tendencia a la adaptación es lo mismo a la tendencia de la realización de sí mismo. De esta forma, el individuo posee la capacidad para guiarse, controlarse y regularse a sí mismo (Patterson, 1982)

Cuando al individuo se le proporcionan ciertas condiciones para su crecimiento, sus potenciales se desarrollan en forma constructiva (ídem).

Es posible darse cuenta de que el medio escolar representa un contexto en el que pueden desarrollarse múltiples habilidades en los alumnos. Desde el punto de vista de la Psicología Humanista, las únicas personas educadas son aquellas que han aprendido a adaptarse y a cambiar.

De acuerdo con Negrín (2006) si las condiciones ambientales resultan favorables, el organismo tiende a la actualización.

Las metas del humanismo en la educación son: ayudar a desarrollar la individualidad de las personas, apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos y contribuir que los estudiantes desarrollen sus potencialidades, facilitando así el cambio y el aprendizaje (Bowen y Hobson, 2008).

Se ve al alumno como un ente individual, único y diferente de los demás, como un ser con iniciativa, con necesidades personales de crecer, capaces de autodeterminación, con la potencialidad de desarrollar actividades y solucionar problemas creativamente, además de que los alumnos no son exclusivamente seres que participan cognitivamente en las clases, sino como personas que poseen afectos, intereses y valores particulares (ídem).

El profesor habrá de estar interesado en el alumno como persona total, procurar estar abierto a nuevas formas de enseñanza, ser auténtico con sus alumnos, intentar comprender a los alumnos, rechazar posturas autoritarias y egocéntricas, poner a disposición de los alumnos sus conocimientos y su experiencia e intentar crear un clima de confianza en el aula (ídem).

Según Colom y Cols. (2006), el docente debe depositar la confianza en sus alumnos, puesto que ellos son quienes saben lo que necesitan. Así, el alumno es quien con toda libertad de acción se dirige hacia el aprendizaje.

Es importante mencionar que la psicología humanista también ve al profesor como una persona integral, por lo tanto, también son individuos capaces de potenciar sus habilidades y desarrollar su visión como seres singulares y únicos.

Desde el punto de vista del Humanismo, este aprendizaje es significativo, esto quiere decir que introduce una diferencia en la persona, o que cambia su comportamiento, sus actitudes y su personalidad (Patterson, 1982).

Patterson (1982) menciona que este tipo de aprendizaje se basa en ciertos principios o hipótesis, de esta forma, la función del docente tomará en cuenta lo siguiente:

- Los seres humanos tienen una propensión natural hacia el aprendizaje
- El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante ve la asignatura como algo que tiene relación con sus propias metas.
- El aprendizaje que tiende a cambiar la visión que se tiene de sí mismo puede resultar amenazante.
- Los aprendizajes amenazantes para la persona se asimilan de forma más sencilla cuando se crea un ambiente propicio, agradable y comprensivo.
- El estar libre de amenazas libera a la persona para examinar la situación y para poder aprender.
- Muchas cosas son aprendidas por medio de la acción. La experiencia en la participación de solución de problemas prácticos o reales fomenta el aprendizaje.
- El proceso de aprendizaje se facilita cuando el estudiante participa responsablemente en él. Cuando los alumnos escogen sus propios objetivos y direcciones, formulan sus propios problemas, descubren sus propios recursos, deciden sus puntos de acción, experimentan y viven con las consecuencias, el aprendizaje significativo se eleva de forma considerable.
- El aprendizaje autoiniciado es el más duradero y el que penetra con más profundidad.
- La creatividad y confianza en sí mismo se facilitan cuando se presta atención a la autocrítica y la autoevaluación; la evaluación externa tiene menos importancia.
- El aprendizaje de mayor utilidad a nivel social es aprender el proceso de aprender, tener apertura continua a la experiencia e incorporación en sí mismo del proceso de cambio.

Por tanto, el docente no es sólo una guía a seguir, sino que toma en cuenta al alumno como un ser completo, en el cual influyen factores externos como la

familia, los amigos y el propio entorno escolar, lo que a su vez le requiere tener flexibilidad para poder implementar otras estrategias de enseñanza, de tal manera que el alumno pueda expresar sus necesidades de aprendizaje, ya que el aprendizaje autoiniciado, es decir, el aprendizaje que va de un interés como persona es el más significativo.

## **2.3 Psicología Constructivista**

El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas que le permiten realizar sus construcciones mentales que se producen cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento, cuando esto lo realiza en interacción con otros y cuando es significativo para el sujeto

De acuerdo con Coll (1994) la concepción constructivista es un marco explicativo que partiendo de la consideración social y socializadora de la educación escolar, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye un acuerdo en torno a los principios constructivistas.

Esta concepción es un conjunto articulado de principios desde donde es posible diagnosticar, establecer juicios y tomar decisiones fundamentadas sobre la enseñanza.

Es necesario que los profesores cuenten con la reflexión de lo que hacen y por qué lo hacen y necesitan recurrir a determinados referentes que guíen, fundamenten y justifiquen su actuación

Dentro del constructivismo, las teorías serán adecuadas en la medida en que no sólo ofrezcan una explicación acerca de nuestros interrogantes, sino también en la medida en que dicha explicación permita articular las diversas respuestas en un marco coherente.

Por otro lado, la educación escolar es un proyecto social que toma cuerpo y se desarrolla en una institución también social. Es por ello que es necesario explicar el impacto que tienen las prácticas educativas de naturaleza social en el crecimiento de las personas (Coll, 1994).

Los marcos explicativos que se necesitan deben considerar a la vez el carácter socializador de la enseñanza y su función en el desarrollo individual; deben constituir referentes adecuados para tomar las decisiones inteligentes que, en cualquiera de sus fases, caracteriza a la enseñanza, deben considerar su dimensión institucional, que hace a cada uno de los profesores miembro de una institución cuyo objetivo es ofrecer una educación de calidad (planificar, proporcionar y evaluar el currículum óptimo para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden).

De acuerdo con Coll (1994) en una escuela de calidad:

- Existe una dirección eficaz, por lo que los objetivos son claros y corresponden a las actividades que cada docente realiza
- Los profesores trabajan en equipo, lo que conlleva a apoyarse mutuamente y a trabajar bajo los mismos objetivos
- Se brinda un clima favorable para el aprendizaje, por lo que el docente adecua el contexto para optimizar el trabajo con los alumnos.
- El profesor disfruta de estabilidad, ya que los objetivos por los que trabaja son claros y corresponden a las actividades que desempeña.
- Existen oportunidades de formación permanente para el docente, mismas que se relacionan con las necesidades de la escuela.
- El currículum es planificado cuidadosamente.
- Los padres apoyan la tarea educativa, ya que son parte del desarrollo de los alumnos y su apoyo contribuye a la satisfacción de objetivos
- Existen valores propios, mismos que guían el actuar y la forma en que el proceso de enseñanza y de aprendizaje se da en el aula.



- Se racionaliza el empleo del tiempo de aprendizaje, de esta forma, el profesor tiene la responsabilidad de organizar temas, tiempos y contextos.
- Se cuenta con el apoyo de las autoridades educativas responsables.

La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza parte del hecho obvio de que la escuela hace accesible a sus alumnos aspectos de la cultura que son fundamentales para su desarrollo personal, y no sólo en el ámbito cognitivo, la educación incluye las capacidades de equilibrio personal, de inserción social, de relación interpersonal y motrices (Coll, 1994).

Para la concepción constructivista la función del profesor es ser guía del alumno para aprender cuándo es capaz de elaborar una representación personal sobre un objeto de la realidad o contenido que se pretende aprender.

Además, se recomienda que docentes tengan como función y objetivo que los alumnos comprendan el significado de lo que estudian, lo que lleva a relacionar su contenido con conocimientos previos, con la experiencia personal o con otros temas, a evaluar lo que se va realizando y a preservar en ello hasta que se logra un grado de comprensión considerable (Coll, 1994).

Según Ballenato (2007) el alumno necesita ser consciente de la utilidad, la aplicación práctica y el nexo con lo real de aquellos contenidos que estudia. Lejos de ser un mero receptor pasivo que se limita a escuchar, anotar, leer y memorizar, debe ser un miembro activo que reflexiona, valora y expresa; capaz de cuestionar y rebatir, de descubrir e inventar. El aprendizaje se convierte así en una experiencia apasionante. Las metodologías activas de aprendizaje emergen de la experiencia creativa del alumno, otorgándole un papel más protagonista. No se trata sólo de encontrar respuestas, sino de tomar la iniciativa y plantear nuevas preguntas. Para ello, el docente tiene la responsabilidad y la función de optimizar el contexto para que el alumno logre aprender y usar el conocimiento.

El conocimiento no es sólo acumular información del legado científico-cultural. A menudo, la ciencia necesita cuestionar e incluso desprenderse de ideas preconcebidas. La educación puede dar prioridad al conocimiento práctico y crítico sobre el teórico y dogmático. Y el aprendizaje constructivo, interactivo y significativo debe ser más importante que el que es puramente memorístico. Los errores ayudan a construir nuevos aprendizajes. Y estos, a su vez, cobran verdadero significado cuando se relacionan con las experiencias y conocimientos previos, y se organizan siguiendo una lógica y dotándolos de sentido (Ballenato, 2007).

Cabe recalcar que entonces la función del docente es muy amplia ya que funge como moderador, coordinador, facilitador, mediador y también es un participante más. Además de que debe crear un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, lo que permitirá que el alumno adquiera el conocimiento, una vez que esté vinculado con él.

## **2.4 Psicología Cognitiva**

Contreras (2009) menciona que este enfoque está interesado en el estudio de las representaciones mentales.

El enfoque cognitivo del procesamiento de información tuvo una presencia significativa desde 1956, a partir de la crítica surgida hacia el paradigma conductista. Se realizaron esfuerzos para indagar los procesos de creación y construcción de los significados y producciones simbólicas, empleados por los hombres para conocer la realidad circundante. Una línea cognitiva sustituyó el concepto clave de significado por el de información, por lo que sus estudios se centraron en el procesamiento o tratamiento de la información (Hernández, 2002).

Las primeras investigaciones del paradigma del proceso de investigación fueron de carácter básico sobre procesos perceptivos, de atención, etc., en el laboratorio y con materiales artificiales simples.

Este enfoque está interesado en el estudio de las representaciones mentales, al que considera un espacio de problemas propio, más allá del nivel biológico, pero más cercano del nivel sociológico o cultural. Estas representaciones mentales han sido denominadas de diferentes maneras como: esquemas, marcos, guiones, planes, mapas cognitivos, categorías, estrategias o modelos mentales. Comenzando a desempeñar un papel más protagónico en la psicología de la educación, gracias al interés que surgió por los trabajos de Piaget, y a las aportaciones de Bruner y Ausubel (Hernández, 2002 y Contreras, 2008).

El enfoque cognitivo cobró realce durante la década de los cincuenta, y las influencias más importantes en su gestación fueron:

- La aparición de un clima de crítica y desconfianza hacia el paradigma conductista.
- La influencia que tuvieron en la disciplina psicológica todos los avances tecnológicos de la posguerra en EU, especialmente los que provenían del campo de las comunicaciones y la informática.
- La aparición en el campo de la lingüística de la gramática generativa, como una propuesta alternativa para describir y explicar un proceso cognitivo complejo (lenguaje) a través de un sistema de reglas internas.

En los inicios de dicho paradigma, había una firme intención de realizar esfuerzos para indagar los procesos de creación y construcción de los significados y producciones simbólicas, empleado por los seres humanos para conocer la realidad que les rodea.

El científico que estudia la cognición considera que ésta estará descrita en función de símbolos, esquemas, imágenes, ideas y otras formas de representación mental.

De acuerdo con los teóricos cognitivos, es importante la naturaleza causal de los procesos o eventos internos en la producción y regulación de la conducta.

Para estudiar los procesos y las representaciones mentales, los teóricos del procesamiento de la información utilizan un recurso central: la inferencia. Según ellos, no se puede proceder de otra manera, por que su interés se centra en el estudio de procesos cognitivos y entidades no observables por vía directa; de modo que para comprender su naturaleza es necesario observar los comportamientos del sujeto y realizar análisis deductivos sistemáticos durante la investigación que posibiliten la construcción de una descripción y una explicación detalladas.

Hablando de procesos de enseñanza, de acuerdo a este paradigma la educación es un proceso sociocultural mediante el cual una generación transmite a otra saberes y contenidos valorados culturalmente, que se expresan en los distintos currículos, tanto en los niveles básicos como en los superiores y se recomienda que dichos contenidos sean aprendidos por los alumnos de la forma más significativa posible, de esta forma, es necesario que los profesores manejen los contenidos curriculares para que sean representados y organizados de manera tal que los alumnos encuentren en ellos un sentido y un valor funcional para aprenderlos. Ésta es una función docente relevante que habrá de realizar.

El alumno es un sujeto activo procesador de información que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas y dicha competencia debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas.

El profesor parte de la idea de un alumno activo que aprende significativamente, que puede aprender a aprender y a pensar. El papel o la función del docente se centra en la confección y la organización de experiencias didácticas para lograr esos fines.

El docente construye un clima propicio para que el alumno experimente autonomía y competencia, atribuya valor a sus éxitos basados en el esfuerzo, perciba los resultados como confortables y modificables y para que mejore su autoestima y su concepción de sí mismo.

Para que el aprendizaje se dé desde el punto de vista de la Psicología Cognitiva, es necesario que el docente cumpla con la función de enseñar a pensar dentro del aula como en la vida cotidiana.

El profesor se compromete a planear experiencias sustanciales que promuevan nuevos aprendizajes para potenciar las habilidades del alumno (Monroy, 2009).

En resumen, este paradigma recalca que la capacidad intelectual del alumno, las categorías del conocimiento o cognitivas como son la atención, la percepción, la memoria, el lenguaje, dando importancia a las representaciones mentales como: símbolos, esquemas, imágenes, ideas, por lo que la función o papel docente como mediador, permitirá y creará los ambientes necesarios para que el alumno pueda desarrollar sus ideas, sus pensamientos, tomando como punto de partida su autonomía, habilidades y competencias, las cuales se pretenden desarrollar para mejorar su autoestima y percepción de si mismo, lo que le permite aprender a aprender.

## **2.5 La función del docente desde el punto de vista de la Secretaría de Educación Pública**

La Educación Básica en México está regulada actualmente por la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) y se pretende integrar los niveles de

preescolar, primaria y secundaria pues tiene como objetivo lograr la coexistencia de competencias.

Se le da el mayor peso a la planeación educativa, pues es la base del trabajo docente y por lo tanto, del proceso de enseñanza y de aprendizaje de principio a fin.

La SEP (2010) menciona que la necesidad actual de educar para la vida requiere que los maestros exploten sus habilidades y competencias, de modo que se conviertan en agentes de cambio que contribuyan a elevar los aprendizajes en los alumnos, que les doten de herramientas para el pensamiento complejo y para un desarrollo humano integral, así como de competencias cívicas y sociales que contribuyan a que todas las personas gocen de igualdad de derechos, libertades y oportunidades.

En el enfoque por competencias de la RIEB, se busca un desarrollo integral en los alumnos, desde la generación de competencias para la vida personal hasta la pública y laboral.

Es necesario que los docentes eduquen con equidad y que favorezcan la protección de los derechos de sus estudiantes (SEP, 2010). Los retos actuales de la docencia se vuelven más complejos debido a la variedad de competencias para la formación humana y pedagógica de los alumnos que el maestro debe desarrollar plenamente.

La SEP (2010) menciona que las competencias del docente deben ser las siguientes:

- Dominio de los contenidos de enseñanza del currículo: de no conocer y manejar la información con la que trabajará en el aula, el

docente enfrentará situaciones como la adquisición de conocimientos erróneos.

- Desarrollo de las capacidades intelectuales y de pensamiento abstracto en el estudiante: el objetivo no es transmitir el conocimiento, sino que el alumno construya y comprenda lo que conoce, esto implica un proceso reflexivo.
- Capacidad para despertar curiosidad intelectual en el alumno: no basta con transmitir la información que conoce y maneja, sino que tiene la responsabilidad de fomentar un aprendizaje significativo, mismo que se logrará cuando el alumno tenga interés en aprender.
- Contar con habilidades, valores, actitudes y capacidades para la formación humana de los sujetos, puesto que se convertirán en ciudadanos de las siguientes generaciones: la formación integral del alumno se relaciona también con aspectos morales y cívicos que le permitirán ser una persona con responsabilidad social, de este aspecto depende ser un ciudadano con características que le permitan ser agente positivo en la comunidad.
- Desarrollar en el alumno competencias cívicas y éticas para un adecuado crecimiento socio-emocional y para favorecer la convivencia: en la medida en que se fomenten valores los alumnos serán capaces de establecer relaciones sanas con otros individuos.

Además, la SEP (2010) menciona que los elementos indispensables que sustentan la planeación educativa son:

- Dominio disciplinar de los planes y programas comprendiendo las competencias que se pretenden desarrollar y cómo es que pueden ser alcanzadas: los objetivos que el docente pretende satisfacer son reflejo del manejo que tenga de la información con la que trabajará dentro del aula y están basados en planes y programas oficiales, por

lo que el dominio de estos facilitará o entorpecerá el avance del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

- Gestión de ambientes de aprendizaje áulico (la didáctica, recursos, ambientes del aula, inclusión y gestión de aprendizaje): el docente, al ser facilitador y guía, manipula contextos de acuerdo a las temáticas y objetivos, además, toma en cuenta las necesidades del grupo y adecua la situación para motivar y facilitar la comprensión y por ende, la construcción y manejo de conocimientos por parte del alumno.
- Transversalidad: Se da cuando diversas disciplinas coinciden en una visión cívica y ética, acentúan la importancia de la vida, el contacto con la naturaleza , la salud y los derechos humanos

El profesor es visto como un agente que promueve una convivencia sana y que facilita el proceso de aprendizaje de los alumnos, debe planear sus actividades con base en los planes de estudio y promover el ejercicio de los valores, así como un mejoramiento en el nivel educativo.

## **2.6 La función del docente en las escuelas públicas y privadas**

El Centro de Enseñanza Técnico Industrial (2011) define al docente como aquél profesional que guía y evalúa a los estudiantes en su aprendizaje y en el desarrollo de sus competencias, con base en un plan y programa de estudios y las planificaciones detalladas de los procesos de aprendizaje y evaluación del aprendizaje.

Monroy (2009) menciona que el papel o la función del docente se refiere a dos aspectos fundamentales:

- Los profesores eficaces se orientan a ser efectivos en su actividad, son aquellos que se comportan de forma positiva en relación a la promoción



del aprendizaje, con el objetivo de lograr que todos sus alumnos aprendan. Les interesa tan solo el logro de los aprendizajes disciplinarios, que los consigan de manera pronta.

- Mientras que los profesores reflexivos son tomados en cuenta como personas que emiten juicios y toman decisiones sobre su comportamiento profesional dentro del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Son profesores que consideran que los estudiantes tienen expectativas y trabajan para fortalecer sus intereses personales y los de los otros. Además, ayudan para que se sientan responsables de su propio aprendizaje.

Como complemento de lo anterior, de acuerdo con Murillo (2006), tanto en escuelas públicas como privadas, el docente tiene como función diseñar ambientes que lleven a los alumnos a aprender, por lo que tendrá que centrarse más en el aprendizaje que en la enseñanza.

Marcelo (2001) propone los siguientes principios para guiar al docente en el proceso de enseñanza y de aprendizaje:

- Activo: El alumnado es partícipe de la construcción de su conocimiento, la función del docente no es transmitir el conocimiento, si no que los alumnos construirán su propio conocimiento, de esta forma, son tomados en cuenta como agentes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El docente optimizará las condiciones para que el alumno cuente con herramientas y elementos que le permitan participar de forma activa en el proceso, no sólo es un receptor, es un constructor del conocimiento.
- Autónomo: Los docentes no habrán de darlo todo hecho. Deben propiciar la capacidad de aprendizaje autónomo. Para ello, se requiere de áreas de conocimiento que sean indagadas por los

propios alumnos. Es parte del trabajo del docente acercar a los alumnos a nuevos retos, dudas y situaciones que los motiven.

- Adaptado: Es necesario considerar las posibilidades, necesidades de formación y estilos de aprendizaje de cada alumno. De esta forma, no es el alumno quien se adapta a la forma de trabajo del maestro, sino que este mismo habrá de tomar en cuenta las necesidades de sus grupos para planear sus clases y actividades.
- Colaborativo: El alumnado no sólo adquiere conocimientos, también puede desarrollar habilidades para relacionarse con los demás, saber escuchar, comunicar sus ideas de forma adecuada y trabajar en equipo. La formación incluye elementos no sólo académicos sino de formación humana, así, la interacción con sus compañeros permite la mejora del trabajo conjunto.
- Constructivo: El docente ha de procurar que la nueva información se elabore y construya a partir de la que se tiene, así, ayudarán a que los alumnos alcancen aprendizajes significativos. El conocimiento debe ser práctico y ligado a experiencias y conocimientos propios del alumno.
- Orientado a metas: De esta manera los objetivos de aprendizaje se hacen explícitos.
- Reflexivo: Con ello se propicia la oportunidad de poder tomar conciencia sobre cómo aprenden los estudiantes, con el fin de introducir mejoras en dicho proceso.
- Centrado en problemas y casos. Los casos y la resolución de situaciones problemáticas se constituyen en estrategias adecuadas para conseguir que los alumnos se involucren en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, proporcionando nuevas alternativas para la construcción del conocimiento y para la mejora del proceso formativo.

La función que desempeña el docente en las instituciones educativas actuales es cada vez más compleja, pues el alumno es visto como un ser activo en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, esto lleva al profesor a tomar en cuenta elementos como las necesidades y motivaciones de sus alumnos, así como la inclusión de temas y formas que resulten significativas. Además, se ajustará a requerimientos institucionales y laborales determinados por la institución donde labore.

González (2003) dice que el profesor es un discípulo algo más maduro, y el estudiante algo menos maduro, además, para cumplir su función tiene que ser democrático, justo, tolerante, conductor de valores, reforzador (actitud positiva), profesional y congruente.

Zorrilla (2004) relaciona las condiciones de trabajo del docente con su desempeño, puesto que los maestros de secundaria, sobre todo en Instituciones públicas, trabajan en condiciones muy difíciles por el tamaño numeroso de los grupos que atienden, así como por la cantidad global de alumnos y de grupos que les son asignados para completar sus cargas laborales.

Sandoval (2001) menciona que considerar al docente como un elemento decisivo de la reforma educativa no puede hacerse al margen de sus condiciones concretas de trabajo; además, para el caso de los docentes de secundaria es necesario reconocer que, por sus particularidades laborales, algunas de las medidas de cambio presentan dificultades a la hora de concretarse. Primero, la aplicación de nuevos enfoques y formas de trabajo dispuestas en los actuales programas de estudio que buscan una mayor participación de los alumnos en la construcción del conocimiento, no se puede llevar a cabo de forma óptima por la gran cantidad de alumnos que cada docente debe atender. Además, la organización del trabajo escolar, que contempla clases de cincuenta minutos, implica que los docentes no consuman tanto tiempo en otras actividades como: pasar lista, calificar tareas, controlar la disciplina, dar el tema, etc.

Por otro lado, Mazzitelli y cols. (2009) hicieron un estudio exploratorio realizado con profesores, con el objetivo de identificar la estructura y el contenido de las representaciones sociales sobre la docencia, además de hacer un análisis comparativo entre profesores expertos y novatos acerca del quehacer del docente. Encontraron que los docentes tienen como principal referencia de la docencia el “enseñar” y el dar un “aprendizaje significativo” dejando de lado la formación de valores y actitudes de los “sujetos”. Sin embargo, le dan un espacio al preguntarse ¿por qué y para qué enseño? y ¿a quiénes enseño?

Al respecto podemos decir que las Representaciones Sociales de los docentes acerca de la docencia aparecen vinculadas principalmente con el enseñar, el aprender y los significados estereotipados sobre el ser docente.

En este estudio las comparaciones sobre las representaciones sociales de los docentes acerca de la docencia, se hicieron entre docentes expertos y novatos, encontrando diferencias respecto a la importancia que se da a la formación y a los valores de los alumnos, pues a los expertos les interesa un aprendizaje significativo que incluya los valores, mientras que para los novatos son más importantes los conocimientos que puedan adquirir (Mazzitelli y Cols. 2009).

Además el profesor puede ser un especialista en una determinada área curricular, es el encargado de acompañar a un grupo clase a lo largo de un determinado período de tiempo y él mismo puede representar un obstáculo en el proceso educativo, ya que al tener una experiencia satisfactoria en cuanto a resultados, difícilmente tiene apertura para los cambios.

Mintzberg (1983 en: Murillo, 2006), señala los siguientes problemas en relación con la labor docente:

- La coordinación, en cuanto a la visión de la institución como una suma de opiniones individuales.
- La discrecionalidad, en cuanto a que cada quien actúa con base en su propio criterio, haciendo a un lado en ocasiones necesidades de los alumnos y la institución.
- La innovación, en cuanto a que en ocasiones las nuevas ideas no son tomadas en cuenta y la rutina se sigue presentando.

En un estudio realizado por Ortega, Ramírez y Castelán (2006), se encontró que los obstáculos que los docentes consideran para el buen desarrollo de su trabajo cotidiano se engloba en tres factores: la situación psicológica y económica de los alumnos, la apatía e indiferencia de los padres, así como la ausencia de una política educativa clara.

Además de que las principales actividades que realizan, aparte de las clases, se centra principalmente en la planeación de las actividades de la escuela, en la solución de los problemas que en ella se presenten y en la elección del material didáctico, por lo que la mayoría de los profesores señaló no está de acuerdo con el ambiente escolar y las estrategias de actualización (63%), considerando que lo que más necesitan es una actualización pertinente y disponibilidad de material y equipos adecuados (Ortega, Ramírez y Castelán, 2006).

Por otro lado, el docente será consciente de la necesidad de pasar de una enseñanza basada en la transmisión del conocimiento a una que se centre en el aprendizaje, es un factor de suma importancia en el proceso educativo, sin su colaboración activa y competente es casi imposible tener resultados positivos sobre propuestas educativas dirigidas a mejorar la institución escolar (Usategui y Del Valle, 2009).

Sin embargo, es difícil que el docente acepte que tiene que reeducarse y cambiar antiguas tradiciones pedagógicas. Sobre todo en las escuelas públicas, ya que la actualización no es obligatoria, más bien basada en los programas que la SEP pida. Mientras que en el caso de las privadas se plantea una “escuela diferente” con fines como: la fe en la bondad del niño, educar con alegría y felicidad, el desarrollo intelectual y efectivo, evitar el exceso de disciplina, el respeto entre los individuos, promover el desarrollo humano, la eliminación de sentimientos de culpabilidad (González, 2003).

Finalmente no existe un único modelo de ser docente, puesto que hay muchas formas y estilos que pueden ser válidos aunque difieran entre sí. La solución estriba en buscar el estilo más adecuado de acuerdo a las características personales de cada uno. Los docentes representan el motor de la institución para que los cambios esenciales de la mejora educativa se lleven a cabo. Es imposible crear buenas escuelas sin buenos maestros, como también es imposible crear comunidades de aprendizaje sin docentes que actúen como profesionales. Las comunidades de aprendizaje son un modo de profesionalización docente, de socialización de saberes, de cooperación mutua y de lazos interpersonales (Careaga, 2007).

De acuerdo con Ornelas (2006), hay una diferencia entre la escuela secundaria pública y la privada, principalmente debido a la diferencia en el nivel cultural de la población, así como de los propios profesores en aspectos ortográficos, redacción, presentación personal y cultura general. Además de una deficiente relación con las nuevas herramientas tecnológicas; politización en las relaciones de los miembros de la comunidad escolar, exacerbación de los asuntos sindicales en las escuelas públicas, los años de servicio en cada institución, además del entorno donde están ubicadas las escuelas.

Además, la educación pública que se ofrece a los adolescentes que cursan la secundaria, debe centrar su interés en *re-conocer* qué significa ser joven en el

contexto mexicano. Así la tarea educativa consiste en conformar un estilo de ser joven que involucre los conceptos, las emociones, lo corporal, y el arte como parte de su vida. Actualmente esto sólo lo toma en cuenta de una mejor manera la escuela privada, pues lo hacen con más interés en la línea de identidad juvenil en nuestro tiempo, donde el territorio físico, emocional, intelectual y laboral también se acelera en su dinámica de crecimiento y mantenimiento como fuerza creadora de transformación (Aragón, 2009).

Como conclusión al capítulo podemos decir que las diferentes corrientes de la psicología tienen sus propias ideas respecto de cuál es la función del docente, las cuales se van adecuando a sus teorías y lineamientos generales.

Sin embargo también podemos darnos cuenta que la función que desempeña el docente es fundamental, pues todos lo consideran como un mediador para que el aprendizaje en los alumnos sea de manera adecuada.

De ahí la importancia de mencionar que aunque cada una de las teorías tenga sus propias definiciones sobre la educación y el papel que desempeñaran los docentes, las ideas que cada uno de nosotros tiene sobre ellos pueden o no estar de acuerdo con los paradigmas mencionados.

Además es importante mencionar que de acuerdo a lo que dice la SEP, tampoco se cumplen los criterios sobre la función del docente en escuelas públicas, pero tampoco en las escuelas privadas, puesto que la SEP (2010) menciona que no se trata de transmitir el conocimiento, sino que hay que despertar la curiosidad intelectual en el alumno promover su desarrollo como ciudadano. Pero estas funciones no son desempeñadas de manera óptima debido a diversos aspectos tanto personales (las creencias) como generales (las instituciones).

### III

## LA INVESTIGACIÓN

### Problema de estudio

Puesto que las instituciones educativas públicas y privadas son responsables de formar alumnos con habilidades académicas y éticas que les permitan desenvolverse en una sociedad cada vez más compleja, se considera al profesor como el eje central que promueve o dificulta que los objetivos de la educación sean alcanzados. Hay que considerar además que la experiencia del docente lo lleva a comportarse de determinada forma y estas experiencias dan como resultado creencias y representaciones sobre lo que debe o no hacer en su ambiente laboral. De esta forma, las creencias o representaciones pueden ser incluso el fundamento de todo el trabajo docente.

Además, no sólo el docente basa su proceder en lo que piensa o cree, sino que todos los personajes involucrados en el proceso enseñanza - aprendizaje tienen a su vez su propia carga de creencias, por lo que el análisis de éstas y la comparación entre ellas, con las instituciones donde laboran (escuela pública o privada) y con los paradigmas permite conocer de forma más amplia el fundamento del proceder de cada uno, así como su posible relación con las dificultades o avances en el proceso de cada escuela.

La presente investigación tiene como problema central el analizar y comparar las representaciones sobre la función del docente desde el punto de vista de directivos, docentes y alumnos, en dos escuelas, una pública y una privada. Es decir, ¿Qué es lo que piensan los alumnos, docentes y directivos respecto de la función del docente y el papel que desempeña?



### **3.1 Propósito de la investigación**

El propósito es indagar y analizar en alumnos, docentes y directivos, las representaciones que se han construido acerca de la función que debe desempeñar el docente y si ésta es la que se espera por parte de la SEP. Además de saber cuál paradigma de la Psicología Educativa es el que tiene mayor relevancia en estas representaciones, así como comparar los resultados entre una institución educativa pública y una privada.

En el presente trabajo se hace un análisis del pensamiento sobre la función que desempeña el docente, desde la visión de los alumnos, directivos y los mismos docentes, para lo cual nuestras preguntas de investigación son:

¿Existen diferencias en las representaciones sobre la función del docente desde el punto de vista de directivos, docentes y alumnos, en escuelas públicas y privadas?

¿Las representaciones de la función del docente dadas por los directivos, profesores y alumnos expresan lo que espera la Secretaría de Educación Pública?

¿Desde qué paradigma de la Psicología Educativa se fundamentan las representaciones de directivos, profesores y alumnos?

Finalmente, en el presente capítulo se aborda la metodología que guió a la investigación de la tesis.

### **3.2 Metodología**

#### ***Tipo de Investigación***

La presente investigación indaga situaciones y problemáticas únicas. Es un estudio de casos. Los casos son alumnos, profesores y directivos, de dos escuelas secundarias: una pública y una privada.

Hernández (2006), menciona que los estudios de caso utilizan los procesos de la investigación cuantitativa, cualitativa o mixta. Analizan una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis o desarrollar alguna teoría.

En ocasiones, en un estudio de caso se usa la experimentación, otras veces se basan en un diseño no experimental y en ciertas situaciones pueden ser estudios etnográficos, al emplear métodos cualitativos. En este trabajo específicamente se hace un estudio no experimental, en la cual no se manipulan variables y está basado en categorías, conceptos, variables o sucesos que se dan sin la intervención del investigador (Hernández, 2006).

La unidad o caso investigado puede ser un individuo, una pareja, un grupo de personas, un objeto, un sistema, una organización, un hecho, etc.

Además, Stenhouse (1990) dice que el estudio de casos es un método que implica la recogida y registro de datos sobre un caso o casos y la preparación de un informe. Además de que también es considerado situacional y biográfico, ya que estudia acontecimientos desde la perspectiva de los participantes y busca a través de las entrevistas, una narración en primera persona (Rodríguez, Gil y García, 1999).

Por lo tanto, la presente investigación es un análisis de caso que utiliza los procedimientos de un estudio mixto (tanto cualitativo como cuantitativo).

## **Escenarios.**

La investigación se llevó a cabo en dos escuelas, una pública y una privada, para poder lograr los objetivos, pues se realizó una comparación de los resultados obtenidos respecto de las representaciones sobre la función del docente.

Escuela pública seleccionada fue:

La Secundaria Técnica # 71 “Lic. Agustín Yañez”, ubicado en calle 5 de Febrero s/n, Benito Juárez, Tultitlán, Estado de México. Es una de las más grandes de la zona, cuenta con 26 salones distribuidos en 6 edificios; tiene biblioteca, una aula de cómputo (aparte de las aulas de los talleres técnicos), una oficina de orientación, cancha de fútbol y básquetbol de cemento rodeada por gradas, tres mesas de ping pong, y dos patios donde están marcadas las zonas de seguridad en caso de sismo. Es importante mencionar que la zona en la que está ubicada, a pesar de ser urbana y cuenta con todos los servicios, es considerada como un foco rojo, pues hay delincuencia, pobreza, circulación de drogas ilegales entre otras.

Se pidió la colaboración a los directivos de la institución con el fin de que nos permitieran realizar las entrevistas a profesores. Los directivos aceptaron y designaron qué profesores participarían, quizá consideraron que tales profesores ofrecerían la información precisa para lograr los objetivos de la investigación. Las entrevistas a los profesores, así como los cuestionarios a los alumnos, se realizaron en los salones donde estaban en ese momento.

Escuela Privada seleccionada fue:

El Colegio Mount Rushmore, ubicado en avenida Reforma s/n, San Mateo Xoloc, Tepotzotlán, Estado de México. Sus instalaciones incluyen oficinas administrativas generales, comedor, aula de psicomotricidad y estacionamiento, además de tres secciones académicas: preescolar, que cuenta con aproximadamente 10 aulas, biblioteca, aula de cómputo y patio que comparten

con primaria; primaria, que consta de 18 aulas distribuidas en dos edificios, cuenta además con biblioteca, salón de atención psicológica y coordinación de sección; el área de secundaria está constituida por 7 aulas de las cuales 5 están equipadas con proyectores, biblioteca, salón de cómputo, dos salones con smart board, oficinas para coordinación, prefectura, oficinas de trabajo social y psicología, laboratorio de ciencias, cancha de básquetbol, cancha de fútbol, cancha de tenis, palapa y foro para presentar festivales.

Se les pidió a los directivos su colaboración para realizar la investigación, quienes accedieron mencionando que regresáramos otro día para tener listo a los profesores y alumnos a quienes se les aplicarían los cuestionarios.

### ***Participantes***

Los participantes fueron seleccionados por personal de cada institución, es decir, a los profesores los eligió el director de cada institución, y a los estudiantes, los profesores a cargo de las clases en el horario en que se hicieron las entrevistas y encuestas. Es una muestra dirigida ya que eligieron a los participantes que podrían brindar la información necesaria para la investigación, además de obedecer al criterio de muestra no probabilística.

Los participantes de la escuela privada.

Del Colegio Mount Rushmore, del municipio de Tepetzotlán en el Estado de México, la población de estudio que se seleccionó fue de **2 directivos**, el D1PRIV con Licenciatura y 10 años en el sector educativo, y el D2PRIV con dos maestría y 10 años en el sector educativo; **10 profesores**, 7 mujeres y 3 hombres, 7 con licenciatura, 2 ingenieros y 1 con maestría como se presenta en la siguiente tabla:

CLAVE	NOMBRE	EDAD	AÑOS EN SECTOR EDUCATIVO	ESTUDIOS	POSTURA TEORICA

P1PRIV	Luis	50	27 años	Lic. Letras e Historia	Constructivista
P2PRIV	José	52	2 años	Ingeniero Industrial	Ninguna (punto de vista práctico)
P3PRIV	Israel	35	7 años	Lic. En sistemas Computacionales	Constructivismo
P4PRIV	Carolina	25	3 años	Lic. En Psicología	Constructivista
P5PRIV	Hilda	43	2 años	Ingeniero Industrial	No (busco trabajo participativo)
P6PRIV	Alejandra	35	13 años	Maestría en educación	Constructivismo
P7PRIV	Adriana	39	8 años	Lic. Diseño gráfico	Ninguno (combino approaches)
P8PRIV	María	30	8 años	Lic. Psicología	Aprendizaje significativo
P9PRIV	Ivonne	43	4 meses	Lic. En Administración	Ninguna
P10PRIV	Ana	39	18 años	Lic. en Historia	Constructivismo
D1PRIV	Regina	46	10 años	Lic. Químico fármaco biólogo	Ninguna (filosofía del colegio)
D2PRIV	Laura	41	10 años	Maestría en educación y Maestría en derecho	Constructivismo

**Tabla1. Claves con las que se identificaran a los participantes de la escuela privada**

También participaron **40 estudiantes** del tercer grado de secundaria quienes tienen un nivel socioeconómico medio alto. Es decir, que los ingresos están por encima de la media, el nivel de estudios del jefe o jefa de familia es de carreras profesionales o similares, en algunos casos de especialidad.

Los participantes de la escuela pública.

De la Escuela Secundaria Técnica #71 “Lic. Agustín Yañez”, que se encuentra en el municipio de Tultitlán, Estado de México. Participaron **2 directivos**, el D1PUB con Licenciatura en Pedagogía, con 23 años de Servicio en el sector educativo; el D2PUB tiene magisterio y lleva 15 años en el sector educativo. **10 profesores**, 5 hombres y 5 mujeres, todos nivel licenciatura, 6 con más de 20 años de servicio en el sector educativo, tal como se muestra en la siguiente tabla.

CLAVE	NOMBRE	EDAD	AÑOS EN SECTOR EDUCATIVO	ESTUDIOS	POSTURA TEORICA
P1PUB	Demetrio	54	22	Lic. en Historia	Ninguna (Modelo de la SEP)
P2PUB	Imelda	48	20	Magisterio	Ninguna (Modelo de la SEP)
P3PUB	Marcial	46	20	Lic. En Lenguas Extranjeras	Humanista
P4PUB	María	36	7	Lic. En Educación	Humanista
P5PUB	Oscar	53	20	Lic. En Antropología e Historia	Ninguna (basado en necesidades del grupo)
P6PUB	Alejandro	48	15	Lic. Matemáticas	Ninguno (practicidad en clases)
P7PUB	Flavia	56	23	Lic. En Artes	Ninguna

					(utilizo mi experiencia)
P8PUB	Lourdes	56	25	Magisterio	Aprendizaje Significativo
P9PUB	Miguel	44	18	Magisterio	Ninguna (Modelo de la SEP)
P10PUB	Paola	36	14	Lic. Artes escénicas	Ninguna
D1PUB	Alejandro	54	23	Lic. En Pedagogía	Ninguna
D2PUB	Manuel	48	15	Magisterio	Ninguna

**Tabla 2. Claves con las que se identificarán a los participantes de la escuela pública.**

También participaron **40 estudiantes** del tercer grado de secundaria quienes tienen un nivel socioeconómico medio bajo-bajo es decir que los ingresos están por debajo de la media, el nivel de estudios del jefe o jefa de familia es máximo secundaria y en algunos casos preparatoria.

Al revisar las entrevistas, encontramos que el nivel educativo de los profesores es parecido en ambos casos, pues 18 de 20 profesores tienen licenciatura, los otros dos cuentan con maestría.

### **3.3 Instrumentos de la Investigación**

Para realizar esta investigación, se utilizaron dos entrevistas semiestructuradas, una para docentes y la otra para los directivos de cada Institución (ver anexo 1 y 2). Constan de 26 preguntas, las cuales son enfocadas a conocer las representaciones acerca de la función del docente, las actividades que desempeñan y su forma de llevarlas a cabo, además de conocer si se apegan a una postura teórica y en qué se basan para ello.

La entrevista semiestructurada nos ayuda a conocer las percepciones, interpretaciones y creencias que el sujeto tiene respecto de la función del docente, que es el tema que nos compete, permitiendo no sólo estandarizar respuestas, sino observar las actitudes que se tiene ante cada pregunta y cómo es que ellos interpretan la misma.

Al aplicar la entrevista, se tuvo el cuidado de hacer las preguntas con la misma entonación a los participantes, siendo neutrales ante sus respuestas de tal manera que no afectáramos o fuéramos una influencia para lo que nos dijeran.

Además de tratar de ahondar en las respuestas para obtener información más amplia que nos permita poder hacer un mejor análisis de lo que estamos buscando, tratamos de utilizar palabras clave claras y concisas a la hora de realizar la entrevista.

Para el caso de los estudiantes se utilizó un cuestionario que está redactado en forma de escala Likert (ver anexo 3), se compone de 32 frases que se refieren al papel del docente en las distintas perspectivas teóricas en psicología educativa y la visión de la SEP. Cada proposición tiene cinco opciones de respuesta (totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo).

Se optó por esta opción ya que al ser estudiantes de secundaria, el formato es más sencillo para que lo puedan responder adecuadamente, además que nos permitió tener una visión más general de las representaciones que ellos tienen sobre la función del docente, y se contesta de manera rápida, ya que también los profesores y directivos mencionaban la situación temporal del cuestionario pues se realizaron en hora de clases.

En el caso de los cuestionarios, se pasó al frente del salón, se repartieron los cuestionarios a los alumnos que los profesores eligieron en ese momento, se



les dieron las indicaciones para que los resolvieran. Esta actividad no tardó más de 20 minutos para que todos los alumnos de cada grupo respondieran el cuestionario, situación que se repitió en los demás grupos.

Las entrevistas a los profesores, se hicieron de manera diferente, pues en ese caso, se checaron los horarios para aprovechar las horas que tenían libres, y en ese momento realizar las entrevistas, las cuales fueron grabadas para después transcribirlas y tener un mejor análisis de ellas. Se hicieron de manera individual, a ellos también se les pidió una cita y nos atendieron en los cubículos del área de profesores, estas entrevistas también fueron grabadas para transcribirlas y tener un mejor análisis de ellas.

En cuanto a las entrevistas a los directivos, se realizó en las oficinas de ellos tras una previa cita para poder atendernos de manera adecuada. Fue la parte más complicada, pues una de ellas si nos pudo atender, tras una previa cita, pero a la otra directora no había tenido el tiempo de atendernos, por lo que después varias visitas se logró realizar el contacto con ella para que respondiera la entrevista.

### **3.4 Recolección de datos**

Es importante mencionar que de las entrevistas realizadas, sólo se seleccionaron algunas de las preguntas realizadas a los sujetos, basados en las propias respuestas, a las intenciones de la entrevista, la relevancia de la pregunta para nuestro estudio, así como para el análisis e interpretación que se hizo.

Los datos generales sobre los participantes (edad, cargo, sueldo) se retomaron solamente para fines estadísticos.

### **3.5 Análisis de datos**

La información se analizó de manera cualitativa, desde la aplicación de los cuestionarios a los alumnos, la entrevista a profesores y directivos a lo largo de toda la investigación, pues se utilizó el análisis teórico o reflexivo que de acuerdo con Goetz y LeCompte (1988) está compuesto por la percepción, comparación, jerarquización, el establecimiento de vínculos y relaciones.

Se realizó principalmente un análisis cualitativo con la intención de descubrir el porqué se dan las representaciones sobre la función del docente de esa manera, ordenando y jerarquizando los datos para su mejor análisis y comparación, se incluyen nuestras propias interpretaciones de los resultados.

Sin embargo, es necesario mencionar que en este estudio también fue importante el análisis cuantitativo, sobre todo en la parte de los cuestionarios de los estudiantes, pues a partir de esto se pueden clarificar los datos que se obtuvieron respecto a las posturas teóricas y representaciones sobre la función del docente.

# IV

## RESULTADOS

En el presente capítulo, se muestran los datos arrojados por los cuestionarios, respecto a la función que desempeña el docente, así como otros resultados de la investigación, poniendo atención en las diferencias o similitudes que existan entre la escuela pública y privada. También se presentan de manera cualitativa, las representaciones que tienen los alumnos, maestros y docentes sobre la función desempeñada por los profesores de las dos escuelas, así como las dificultades a las que se enfrentan para poder desempeñar ese papel.

### 4.1 Resultados cuantitativos de los cuestionarios

A continuación se presentan los resultados cuantitativos por medio de gráficas que el presente trabajo arroja.

La figura 1 muestra los puntajes obtenidos en la escuela privada, es posible observar que:

- Los ítems 1 (“Transmitir el conocimiento a los alumnos”) y 18 (“Ver al alumno como una persona capaz de experimentar y atribuir valor a sus propios éxitos”) tienen las puntuaciones más altas,
- Seguidos por los reactivos 2 (“Crear un clima adecuado para que el alumno experimente y aprenda”), 4 (“Promover la convivencia”), 7 (“Ayudar a que el alumno comprenda la utilidad del conocimiento que adquiere”), 8 (“Orientar al alumno para que construya su conocimiento”), 13 (“Ayudar a que los alumnos comprendan el significado de lo que aprenden”), 21 (“Comprender a sus alumnos”), 25 (“Despertar la curiosidad intelectual en el alumno”), 26 (“Ver al alumno como una persona capaz de cuestionar y debatir”), 27 (“Proteger los derechos de los alumnos”), 28 (“Permitirse aprender junto con los alumnos”) y 32

("Apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos"), que rebasan los 200 puntos.

Por otro lado, el ítem 31 ("Determinar si el alumno avanza en su aprendizaje tomando en cuenta sólo respuestas correctas") muestra el puntaje más bajo, le siguen, en orden creciente, los reactivos 11 ("Saber lo que hace y no necesitar opiniones sobre la forma en que realiza su trabajo") y 15 ("Poseer el conocimiento y siempre tener la razón"), con menos de 150 puntos.

De forma general, el ítem que se refiere a la transmisión de conocimientos tiene uno de los puntajes más altos y los que le siguen no corresponden a la visión conductista de la función del docente, desde nuestro punto de vista, esto puede deberse a que el profesor sigue teniendo la imagen de ser el que posee el conocimiento y que lo compartirá en las clases, pero también se ve al alumno como un ser con derechos, necesidades y motivaciones.

En cuanto a los ítems con menor puntaje corresponden al paradigma conductista y se refieren a considerar al profesor como una persona que siempre tiene la razón, que no necesita opiniones y que puede evaluar al alumno con base en respuestas correctas.

Por tanto, en la escuela privada, el ítem con mayor puntaje como el de menor puntaje son del mismo paradigma.

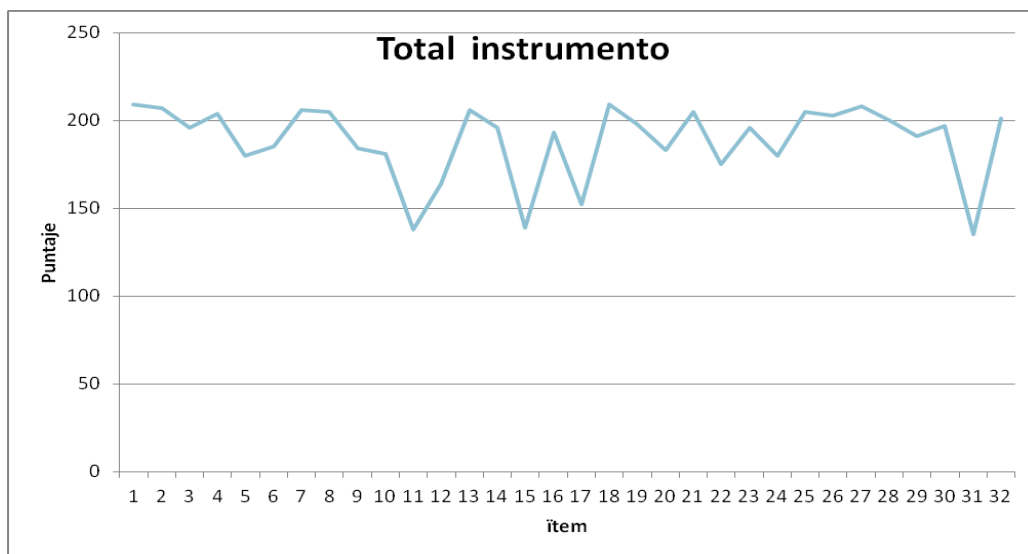


Figura 1. Comparación de los puntajes en los ítems del instrumento, escuela privada.

La Figura 2 muestra los puntajes de los instrumentos aplicados en la escuela pública, y evidencian que:

El ítem 1 (“Transmitir el conocimiento a los alumnos”) obtuvo el puntaje más alto, seguido por los reactivos 2 (“Crear un clima adecuado para que el alumno experimente y aprenda”), 4 (“Promover la convivencia”), 5 (“Evaluar al alumno”), 7 (“Ayudar a que el alumno comprenda la utilidad del conocimiento que adquiere”), 8 (“Orientar al alumno para que construya su conocimiento”), 18 (“Ver al alumno como una persona capaz de experimentar y atribuir valor a sus propios éxitos”), 21 (“Comprender a sus alumnos”), 25 (“Despertar la curiosidad intelectual en el alumno”), 27 (“Proteger los derechos de los alumnos”), 30 (“Contar con habilidades, valores, actitudes y capacidades para la formación humana de los alumnos”) y 32 (“Apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos”), que rebasan los 170 puntos.

En cuanto al puntaje más bajo, lo encontramos en el ítem 31 (“Determinar si el alumno avanza en su aprendizaje tomando en cuenta sólo respuestas correctas”), seguido por los reactivos 10, 11, 12, 15 y 17, con menos de 150 puntos.

De forma similar que en la escuela privada, en la escuela pública el ítem correspondiente a transmitir el conocimiento cuenta con un puntaje alto y los que le siguen no corresponden al paradigma del que se derivó. Además, también en esta institución los ítems con los puntajes más bajo también forman parte de la visión conductista del profesor.

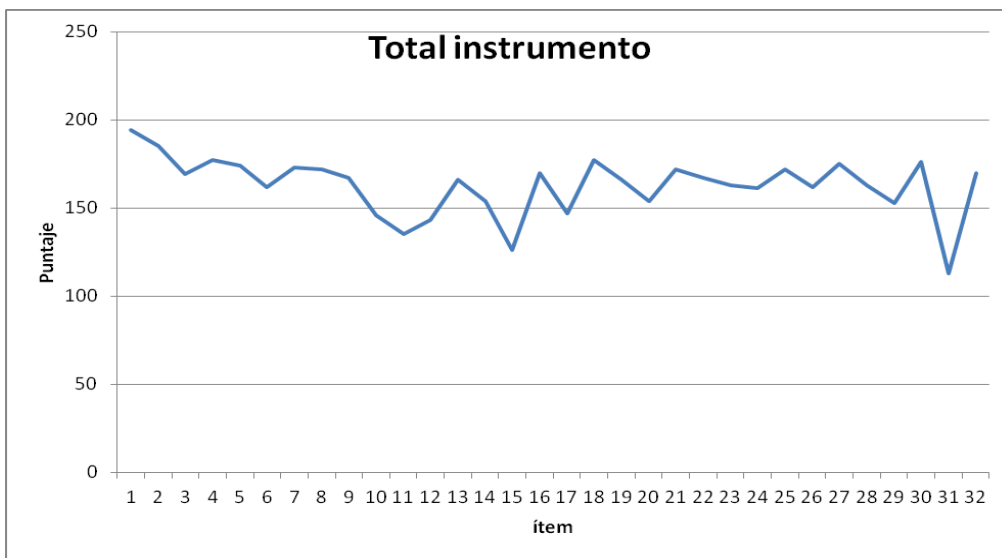


Figura 2. Comparación de los puntajes en los ítems del instrumento, escuela pública

La figura 3 es una comparación general de los puntajes obtenidos en ambas escuelas. Se observa a simple vista que las puntuaciones de la escuela pública se encuentran por debajo de los obtenidos en la escuela privada.

Por otro lado, en ambos casos el puntaje más alto corresponde al ítem 1 (“Transmitir el conocimiento a los alumnos”), seguido por los reactivos 2 (“Crear un clima adecuado para que el alumno experimente y aprenda”), 4 (“Promover la convivencia”), 7 (“Ayudar a que el alumno comprenda la utilidad del conocimiento que adquiere”), 8 (“Orientar al alumno para que construya su conocimiento”), 18 (“Ver al alumno como una persona capaz de experimentar y atribuir valor a sus propios éxitos”), 21 (“Comprender a sus alumnos”), 25 (“Despertar la curiosidad intelectual en el alumno”), 27 (“Proteger los derechos de los alumnos”) y 32 (“Apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos”).

El puntaje más bajo de la prueba en ambas instituciones, lo obtuvo el ítem 31 (“Determinar si el alumno avanza en su aprendizaje tomando en cuenta sólo respuestas correctas”) seguido por el 15, que también tiene una puntuación baja en ambas escuelas.

Ambas escuelas presentaron un puntaje similar en los ítems de mayor y menor puntaje, de forma general, el ítem “transmitir el conocimiento a los alumnos” fue el que más puntos obtuvo, como se mencionó anteriormente, esto puede deberse a que la imagen del profesor sigue correspondiendo a quien tiene el conocimiento y que lo pasará a sus estudiantes, pero se toman en cuenta también aspectos del desarrollo integral del alumno, tales como derechos y necesidades.

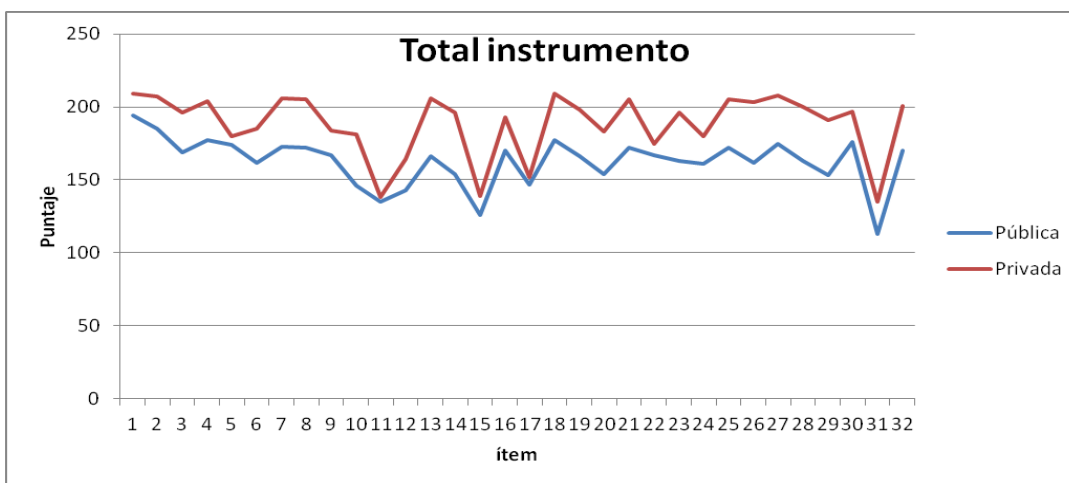


Figura 3. Comparación de puntajes en los ítems del instrumento, ambas escuelas

## 4.2 Resultados cuantitativos con base en las posturas de la psicología educativa

En cuanto al paradigma conductista, la figura 4 revela que en la escuela privada obtuvo puntajes más altos que en la pública, siendo el ítem 1 (“Transmitir el conocimiento a los alumnos”) el que muestra la mayor puntuación y el 31 (“Determinar si el alumno avanza en su aprendizaje tomando en cuenta sólo respuestas correctas) el de menor puntaje.

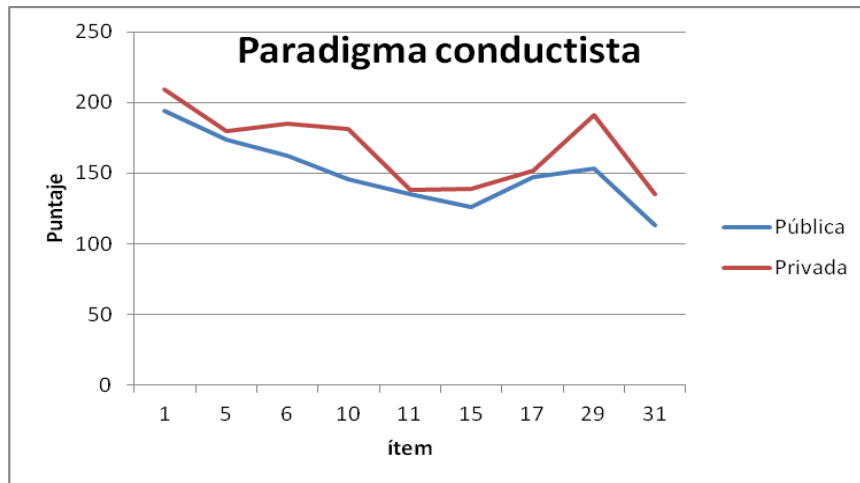


Figura 4. Comparación de puntajes en ambas escuelas del paradigma conductista

De forma general, también en el paradigma humanista la escuela pública mostró puntajes por debajo de la escuela privada, siendo el ítem 32 (“A apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos”) y el 3 (“Confiar en el alumno”) los de mayor y menor puntaje, respectivamente.

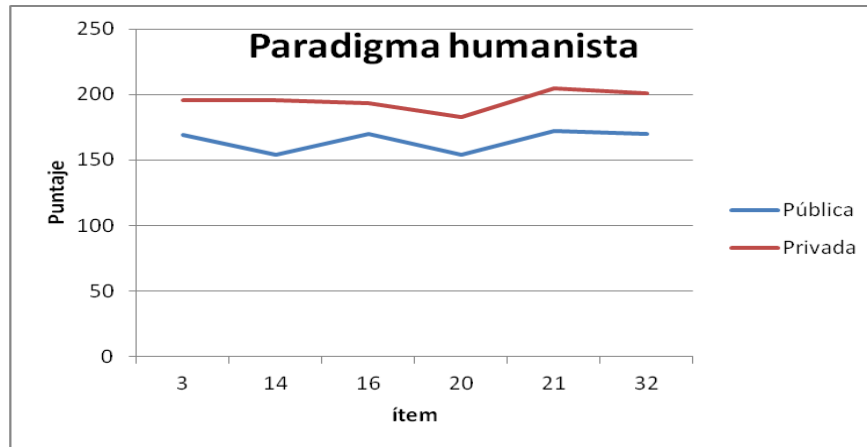


Figura 5. Comparación de puntajes en ambas escuelas del paradigma humanista.

En la figura 6 se puede observar que en cuanto al paradigma cognitivo, que los ítems 2 (“Crear un clima adecuado para que el alumno experimente y aprenda”) y 18 (“Ver al alumno como una persona capaz de experimentar y atribuir valor a sus propios éxitos”) muestran el puntaje más alto, y los reactivos 9 (“Adecuar el contexto en donde se dará la clase”) y 26 (“Ver al alumno como una persona capaz de cuestionar y debatir”) los más bajos.



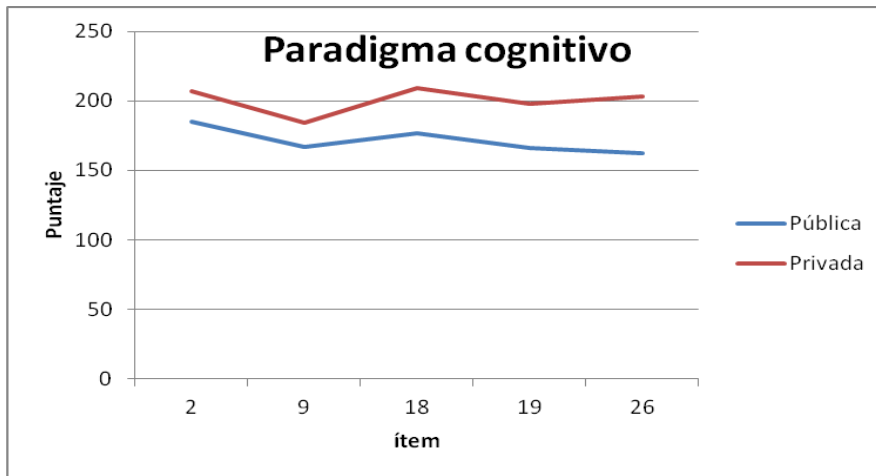


Figura 6. Comparación de puntajes en ambas escuelas del paradigma cognitivo.

En el paradigma constructivista, la figura 7 muestra una menor fluctuación en los puntajes de ambas escuelas, siendo el ítem 13 (“Ayudar a que los alumnos comprendan el significado de lo que aprenden”) el de mayor puntaje en la escuela privada y los ítems 7 (“Ayudar a que el alumno comprenda la utilidad del conocimiento que adquiere”) y 8 (“Orientar al alumno para que construya su conocimiento”) en la escuela pública. En ambos casos, el reactivo 23 (“Ayudar a reflexionar sobre lo que se hace y por qué se hace”) fue el de menor puntuación.

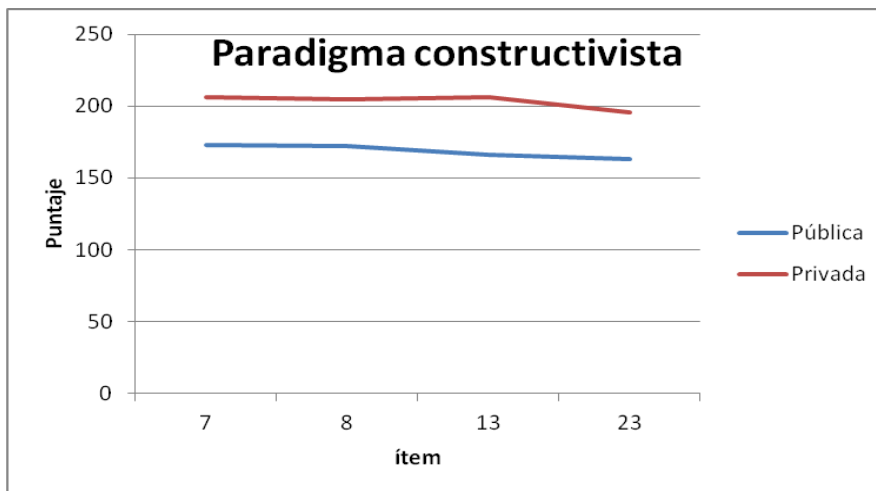


Figura 7. Comparación de puntajes en ambas escuelas del paradigma constructivista

### 4.3 Resultados cuantitativos con relación a los requerimientos de la SEP

En cuanto a las especificaciones de la SEP, el ítem 27 (“Proteger los derechos de los alumnos”) obtuvo la mayor puntuación en la escuela pública, mientras que en la privada, fue el reactivo 4 (“Promover la convivencia”). En ambos casos, el ítem 12 (“Seguir las indicaciones requeridas por los directivos”) mostró la puntuación más baja.

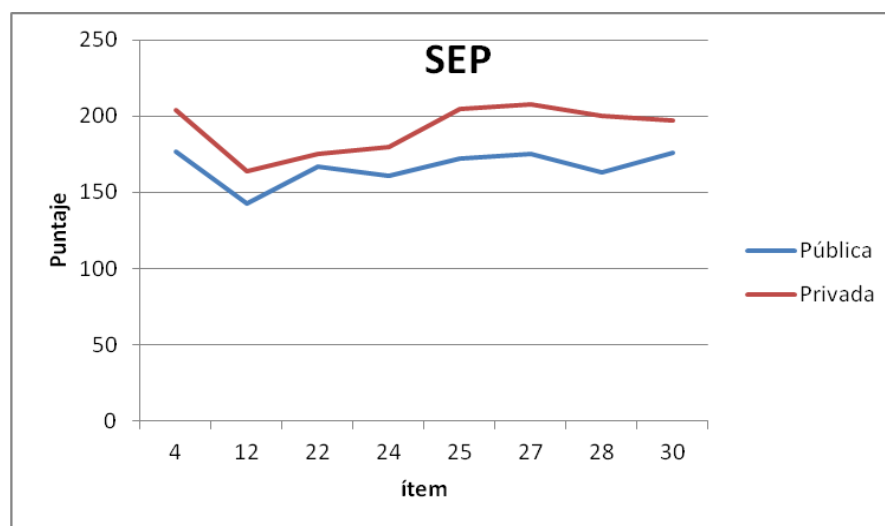


Figura 8. Comparación de puntajes en ambas escuelas en cuanto a especificaciones de la SEP

### 4.4 Resultados cuantitativos comparativos entre los paradigmas de la psicología educativa y los requerimientos de la SEP

La figura 9 muestra la comparación de puntajes de los paradigmas entre ambas escuelas. Es posible observar que en la escuela privada, la visión constructivista es la que encabeza las puntuaciones, mientras que en la escuela pública es el paradigma cognitivo el que obtuvo mayor puntuación. En ambos casos, la perspectiva conductista mostró el puntaje más bajo.

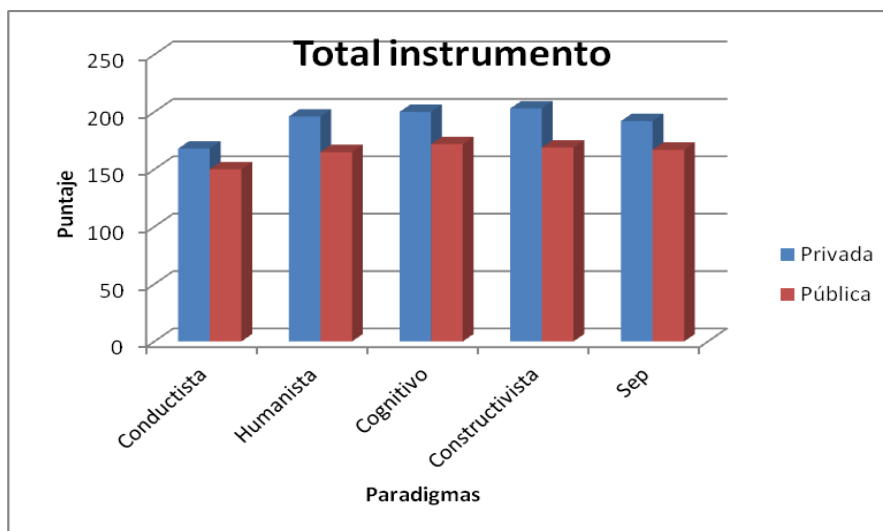


Figura 9. Comparación de los porcentajes de puntaje obtenidos en ambas escuelas.

#### 4.5 Resultados cualitativos de las entrevistas a docentes y directivos

En cuanto a los reactivos como tal, encontraremos a más detalle en el análisis de resultados que si hay mucha diferencia respecto a lo que se cree que es la función del docente, y no sólo entre escuelas públicas y privadas, sino también entre los profesores de la misma escuela, es interesante encontrar cómo algunos se limitan a dar clase estando “frente al grupo” mientras que otros buscan trascender en los alumnos, abriéndoles ese gusto por descubrir y aprender cosas nuevas.

Para la mejor comprensión de los resultados de los profesores de la escuela privada, se les puso una clave P#PRIV, tal cómo se presenta en la tabla 3 y a los de la escuela pública P#PUB como se muestra en la tabla 4.

CLAVE	NOMBRE	EDAD	AÑOS EN SECTOR EDUCATIVO	ESTUDIOS	POSTURA TEORICA
P1PRIV	Luis	50	27 años	Lic. Letras e	Constructivista

				Historia	
P2PRIV	José	52	2 años	Ingeniero Industrial	Ninguna (punto de vista práctico)
P3PRIV	Israel	35	7 años	Lic. En sistemas Computacionales	Constructivismo
P4PRIV	Carolina	25	3 años	Lic. En Psicología	Constructivista
P5PRIV	Hilda	43	2 años	Ingeniero Industrial	No (busco trabajo participativo)
P6PRIV	Alejandra	35	13 años	Maestría en educación	Constructivismo
P7PRIV	Adriana	39	8 años	Lic. Diseño gráfico	Ninguno (combino approaches)
P8PRIV	María		8 años	Lic. Psicología	Aprendizaje significativo
P9PRIV	Ivonne		4 meses		Ninguna
P10PRIV	Ana	39	18 años	Licenciatura	Constructivismo
D1PRIV	Regina	46	10 años	Lic. Químico farmacobiólogo	Ninguna (filosofía del colegio)
D2PRIV	Laura	41	10 años	Maestría en educación y Maestría en derecho	Constructivismo

Tabla 3. Claves de escuela privada para análisis resultados.

CLAVE	NOMBRE	EDAD	AÑOS EN SECTOR EDUCATIVO	ESTUDIOS	POSTURA TEORICA
P1PUB	Demetrio	54	22	Lic. en Historia	Ninguna (Modelo de la SEP)
P2PUB	Imelda	48	20	Magisterio	Ninguna (Modelo de la SEP)
P3PUB	Marcial	46	20	Lic. En Lenguas Extranjeras	Humanista
P4PUB	María	36	7	Lic. En Educación	Humanista
P5PUB	Oscar	53	20	Lic. En Antropología e Historia	Ninguna (basado en necesidades del grupo)
P6PUB	Alejandro	48	15	Lic. Matemáticas	Ninguno (practicidad en clases)
P7PUB	Flavia	56	23	Lic. En Artes	Ninguna (utilizo mi experiencia)
P8PUB	Lourdes	56	25	Magisterio	Aprendizaje Significativo
P9PUB	Miguel	44	18	Magisterio	Ninguna (Modelo de la SEP)
P10PUB	Paola	36	14	Lic. Artes escénicas	Ninguna

D1PUB	Alejandro	54	23	Lic. En Pedagogía	Ninguna
D2PUB	Manuel	48	15	Magisterio	Ninguna

Tabla 4. Claves de escuela pública para análisis resultados.

En la escuela privada, las respuestas de la pregunta “¿tiene alguna perspectiva teórica o modelo en la que se base para realizarlas de ésta manera?”, muestran que seis sí la tienen de los cuales P1PRIV, P3PRIV, P4PRIV, P6PRIV y P10 PRIV dicen utilizar la perspectiva constructivista, aunque en algunos casos o con grupos específicos es necesario cambiar un poco su visión, “Es constructivista, aunque hay que retomar que la situación de la escuela permite un enfoque totalmente conductista en muchas actividades, no están ellos preparados para aprender por sí mismos, no construyen su conocimiento”; mientras que P8PRIV se inclina hacia un aprendizaje significativo así como por la perspectiva humanista, pues considera que las necesidades de cada persona son muy diferentes y por lo tanto no se les puede tratar igual.

Los resultados en la escuela pública ante la misma pregunta fueron muy distintos, pues solo tres dijeron tenerla, de los cuales P3PUB y P4PUB dijeron guiarse por la humanista, y P8PUB dijo que el aprendizaje significativo es lo que le interesa. P1PUB, P2PUB y P9PUB, mencionaron que no tienen una perspectiva teórica como tal, pero que se apegaban al modelo de la SEP. P1PUB menciona que: “El modelo de la SEP, antes era muy conductista, ahora se cree humanista, pero en realidad sólo quieren resultados favorables en una plantilla, eso es lo que se nos pide y aunque nosotros le pongamos lo que a nosotros mismos nos funciona, hay que declarar lo que se pide”. Finalmente P5PUB, P6PUB, P7PUB y P10PUB, dicen que no tienen una postura, se guían por las necesidades del grupo, su experiencia y que sea práctico.

En la pregunta “¿Cuál cree que es su función como docente?”, las respuestas fueron variadas, en el caso de la escuela privada P2PRIV, P5PRIV y

P9PRIV, mencionan que su función principal es la de transmitir el conocimiento, mientras que P3PRIV Y P10PRIV mencionan que es guiar el proceso de aprendizaje, así como guiar al estudiante para adquirir el conocimiento. En el caso de P1PRIV y P4PRIV, se enfocan en promover las habilidades personales y académicas para tener el conocimiento. P6PRIV dice: “Mi función como docente es sembrar semillas en aquellas personitas que llegan a mis manos, no solo en cuestión de conocimientos sino sobre todo en aquellas cosas tan comunes de la vida, en la que nosotros como docentes somos el ejemplo”, y P7PRIV responde: “El docente tiene muchas funciones frente a un grupo, desde motivador, facilitador del conocimiento, diagnosticar problemas, expositor, guía, ayuda, etc.”.

En el caso de las escuelas públicas, sus respuestas fueron igual de variadas aunque con otros conceptos, P1PUB dice: “Dar a conocer de manera interesante a los alumnos los conocimientos que no son tan necesarios en la vida cotidiana pero si para desarrollar sus capacidades”, P2PUB y P7PUB, mencionan que su función es impartir clases, evaluar y ser el ejemplo, en el caso de P4PUB, P8PUB Y P10PUB, es ayudar a que adquieran o construyan un nuevo conocimiento que sea significativo. Finalmente P3PUB dice que es conocer las necesidades del grupo y se el conductor del conocimiento.

Por otro lado, en la pregunta “¿Qué elementos considera que obstaculizan el desempeño del docente?” Las respuestas de los docentes de la escuela privada están principalmente enfocadas a la situación de los alumnos, ya que P3PRIV, P4PRIV, P5PRIV, P7PRIV y P10PRIV, mencionan que uno de los principales obstáculos es el trato con los alumnos, ya que hay falta de disciplina y apatía por parte de ellos. Mientras que P1PRIV, P6PRIV y P8PRIV, hablan de una mala dirección y la falta de apoyo institucional. En el caso de P2PRIV menciona que los programas oficiales no corresponden con lo que pide la institución, y P9PRIV dice “Actualmente, en el desempeño del buen maestro, puede ser el mal uso o el abuso de los derechos humanos”.

Los obstáculos que consideran los docentes de la escuela pública son diferentes pues se enfocan principalmente a las condiciones de la escuela: P2PUB, P5PUB, P6PUB, P7PUB y P10PUB dicen que la mala infraestructura, los grupos altos en plantilla, no les permiten realizar bien sus labores, mientras que a P1PUB, P3PUB y P8PUB, consideran que los padres de familia son su principal obstáculo. P4PUB considera que los chismes entre compañeros y P9PUB indica: “Los que uno mismo se pone, es cierto que los grupos son grandes, pero sabiendo expresar lo que se intenta decir, es suficiente para que todos entiendan, si hay apatía sólo hay que buscar que los alumnos se interesen y eso lo hace cada uno”.

Finalmente en la pregunta “¿Qué opinión tiene sobre la visión que tiene SEP y los modelos teóricos sobre la función del docente?” los docentes de la escuela privada varían en cuanto sus opiniones, por ejemplo P9PRIV desconoce el tema, P5PRIV y P6PRIV mencionan que sus modelos están muy alejados de la realidad y de la educación, ya que se interesa más por cumplir al gobierno o situaciones políticas que a la educación. P7PRIV dice que aunque ha mejorado, aun es una visión atrasada respecto a las necesidades que hay, P8PRIV considera que sólo es una visión parcial ya que no considera todos los aspectos. P2PRIV “Yo creo que la SEP no está del todo consciente tanto de la realidad que sucede en los salones ni de los capacidades que tienen los alumnos, en los últimos tiempos se han dado grandes cambios y hay generaciones que no consolidan sus conocimientos. En teoría el modelo debe funcionar, pero la aplicación de ese método no ha sido efectiva, necesita cambios o incluso hacer un modelo para la población mexicana” y P3PRIV comenta que: “Yo creo que lo que SEP pide a los profesores sea algo descabellado, pues hay que desarrollarnos y conocer teorías y modelos que nos ayuden. La mayor parte de los profesores tuvimos una educación muy diferente, y se transmite de alguna forma, pero hay que desarrollar las competencias mencionadas por la SEP”



Los docentes de las escuelas públicas tienen opiniones muy diferentes con respecto a la visión de la SEP y los modelos teóricos ya que a P1PUB, P2PUB, P3PUB, P4PUB, P6 PUB, P7PUB, P8PUB y P10PUB, les agrada, consideran que es buena, mientras que P5PUB y P9PUB mencionan que no están del todo conscientes de la realidad pues en teoría debería funcionar pero en la práctica no ocurre así.

En ambas escuelas (públicas y privadas) consideran que el cambio en la planeación de la SEP va muy acorde con las actividades que ellos van a realizar, y que las instituciones les dan la libertad de ellos mismos incluir actividades que consideran necesarias para el mejor aprovechamiento del grupo, además de que no se les imponen realizar actividades que estén fuera de sus funciones.

En cuanto a los directivos, sus actividades no son iguales ya que en el caso de las escuelas públicas están más enfocados a la gestión de recursos para capacitación de los profesores y cursos de actualización que la misma SEP les pueda proporcionar, además de las actividades administrativas relacionadas con las supervisiones del gobierno.

Mientras que en las escuelas privadas, están más enfocados a la coordinación de actividades de los profesores, que estén dando los temas que deben de dar, así como de la manera adecuada para el mejor aprendizaje de los alumnos y satisfacción de las familias. Los cursos que ellos les proporcionan son independientes a los de la SEP, por lo que no tienen problemas con estarlos gestionando.

## V

# ANÁLISIS DE RESULTADOS

En el presente capítulo se analizarán y compararán los resultados presentados en el capítulo anterior. Finalmente se comparan los resultados obtenidos con la teoría, para corroborar si las representaciones de los participantes, empata con lo encontrado en otras investigaciones.

### 5.1 Alumnos de escuelas Públicas y Privadas

Es interesante observar que a pesar de ser el paradigma conductual el que obtuvo las puntuaciones más bajas, también pertenecen a esta perspectiva los ítems con la puntuación más alta y más baja de todo el instrumento, en ambas escuelas. Desde nuestro punto de vista, la imagen que se tiene del docente sigue teniendo relación con el control y el poseer el conocimiento, las gráficas muestran que los alumnos de ambas escuelas están de acuerdo con el hecho de que el profesor es el proveedor de conocimiento y que si bien ellos también son personas integrales, es el maestro quien tiene en sus manos el conocimiento que con el tiempo compartirán en clase. El docente ya no es visto como quien no se equivoca y que no toma en cuenta las opiniones de los demás, pero sigue siendo el poseedor de información y experiencia.

### 5.2 Docentes de la escuela privada

Los profesores de la escuela privada manifestaron una variada elección de perspectivas teóricas manejadas en sus clases. Por ejemplo, los profesores P10PRIV, P6PRIV, P1PRIV, P3PRIV y P4PRIV mencionaron que se basan en el constructivismo para realizar sus funciones, sin embargo, los profesores P6PRIV y P1PRIV no encuentran en éste modelo teórico todos los elementos necesarios y se valen de otros para completar su trabajo. El profesor P1PRIV menciona en la

entrevista que su postura teórica “Es constructivista, aunque hay que retomar que la situación de la escuela permite un enfoque totalmente conductista en muchas actividades, no están ellos preparados para aprender por sí mismos, no construyen su conocimiento”.

Por otro lado, los profesores P9PRIV y P2PRIV aseguran no basar su trabajo en algún enfoque, si no que es su experiencia la que dicta la forma en que desempeñan su función.

Finalmente, el profesor P8PRIV es el único que menciona el enfoque histórico cultural como la base para realizar su trabajo ya que desde su punto de vista “hay elementos que se adquieren a través de la experiencia personal y colectiva”

### ***Funciones que realizan***

Los diez profesores de la escuela privada mencionaron que sus funciones se relacionan con la impartición de sus asignaturas, comenzando con la planeación de las clases, siguiendo con el desarrollo de dichas planeaciones y cerrando con la evaluación del avance de los alumnos y reportando calificaciones ante la coordinación de área. Por ejemplo, el profesor P7PRIV menciona que “en sí la clase, más planeación y desarrollo de nuevo material” son de las funciones principales que realiza, el profesor P5PRIV comenta “yo les doy clase, por otro lado evaluo el trabajo y hago que realicen una práctica” y el profesor P6PRIV dice que sus funciones son “dar las clases comenzando por ver el perfil de ingreso y egreso, con base en ello hago una planeación anual, una bimestral y por semana”.

Los profesores aseguran que la planeación de las clases es la actividad que más tiempo les lleva. El P2PRIV se refiere a “planeación y calificación de exámenes”, P1PRIV habla de “planear las clases” y P9PRIV comenta que “La preparación de las clases y las clase propiamente” son las actividades que demandan más de su

tiempo. Lo cual también se vio reflejado en el estudio de Ortega, Ramírez y Castelan (2003). Donde encontraron que las principales actividades que realizan, además de las clases, se centra principalmente en la planeación de las actividades de la escuela, en la solución de los problemas que en ella se presenten y en la elección del material didáctico.

El P3PRIV fue el único que dijo realizar actividades extras, tales como mantenimiento del equipo de cómputo y apoyo en el área de sistemas del Colegio, pero comentó también que estas actividades no interfieren con su trabajo ni le causan alguna incomodidad.

### ***Creencias sobre la función del docente***

Las respuestas expresadas por los profesores en este rumbo fueron diversas, por ejemplo, P5PRIV, P9PRIV y P2PRIV aseguraron que la función del docente consiste en transmitir el conocimiento al alumno, para que posteriormente éste mismo pueda usar la información, sobre todo refiriéndose a niveles académicos superiores.

Por otro lado, P10PRIV, P3PRIV y P8PRIV mencionan que su función consiste en guiar al alumno para que sea él mismo quien plantee dudas y tenga la inquietud por resolverlas.

P1PRIV y P4PRIV refieren al docente como un "promotor" del conocimiento, que lleva a los alumnos a desarrollar habilidades y manejar herramientas que los hagan actores principales de su propio aprendizaje. Además, P4PRIV usa la frase "analizar y construir su propio conocimiento", relacionando al docente con procesos metacognitivos.

P6PRIV define su función haciendo una analogía con plantas, pues menciona que su papel "es sembrar semillas en aquellas personitas que llegan a

mis manos, no solo en cuestión de conocimientos sino sobre todo en aquellas cosas tan comunes de la vida, en la que nosotros los docentes somos ejemplo". En este caso, se habla de ser ejemplo para los alumnos en situaciones externas a la situación académica, por lo que desde el punto de vista de este profesor, la función del docente va más allá de la formación a nivel escolar ya que se ve al docente como un modelo de proceder a nivel social, como dice Durkheim (1975), en la medida que el individuo pertenece a la sociedad, se trasciende a sí mismo, tanto cuando piensa como cuando actúa.

Finalmente, P7PRIV considera que el docente tiene varias funciones, tales como motivador, facilitador del conocimiento, expositor y guía, por lo que el papel que juega responde a la necesidad del grupo. Esta respuesta muestra la necesidad de que el docente sea flexible ante sus alumnos y necesidades, además de que se debe contar con diversas habilidades para lograr hacer un buen trabajo con el grupo.

Esto va de acuerdo con Ortega, Ramírez y Castelán (2006) quienes mencionan que la actividad profesional de los maestros está íntimamente relacionada con su formación, el tamaño de la escuela, la ubicación de la misma, el tipo y número de los alumnos, así como condiciones laborales de cada uno.

### ***Expectativas sobre el cargo***

En general, los profesores de la escuela privada expresaron su intención de seguir laborando en el Colegio, pues manifestaron sentirse bien en su ambiente laboral. Todos mencionaron que quieren seguir dando clases, no se habló sobre otros puestos. Frases como "continuar impartiendo la materia, implementar material didáctico, buscar más material de apoyo" expresada por P5PRIV y "continuar impartiendo las clases y que el nivel académico de mis alumnos les permita ingresar a la Preparatoria" dicha por el P8PRIV, resaltan en las entrevistas de los profesores de la escuela privada.

### ***Expectativas sobre sus compañeros***

Los profesores expresaron su agrado por el equipo de trabajo que conforman, puesto que se sienten cómodos con las personas que los rodean y el trabajo que desempeñan.

P3PRIV mencionó que la relación con los compañeros docentes podría ser mejor si se “optimiza la comunicación”. Es importante mencionar que este profesor no tiene contacto todos los días con los demás docentes, por lo que su relación es relativamente menos cercana.

### ***Obstáculos***

Ante la pregunta “¿Qué elementos considera que obstaculizan el desempeño del docente?”, los docentes mencionaron que los principales obstáculos a los que se enfrentan tienen que ver con las actitudes negativas por parte de los alumnos y por la falta de supervisión por parte de su coordinador. P1PRIV contestó que las dificultades a las que se enfrenta se deben a “la falta de una dirección adecuada, además de las características propias de la población con la que trabajamos, pues los grupos son distintos y uno debe adecuarse y buscar la manera necesaria para que su nivel aumente”, P7PRIV habla de “la apatía y falta de compromiso del alumno, la falta de apoyo de los padres en tareas o estudio”.

P1PRIV dijo que no siente presión para entregar documentos y eso lo hace trabajar de forma más lenta, por lo que considera necesario que la coordinación preste más atención al trabajo diario y motive al personal para avanzar en proyectos y mejorar la calidad de la enseñanza.

### **5.3 Directivos de la escuela privada**

#### ***Funciones desempeñadas***

Los directivos de la escuela privada mencionaron que sus funciones son principalmente de coordinación y organización del equipo de trabajo que conforma la institución.

El D2PRIV es además el dueño del Colegio, por lo que sus funciones abarcan también aspectos como difusión, manejo financiero y legal, relación con supervisión escolar, publicidad y evaluaciones externas. Además coordina todos los niveles educativos que ofrece la institución (preescolar, primaria y secundaria).

El D1PRIV dedica su trabajo solamente al área de secundaria, por lo que sus funciones van encaminadas al buen funcionamiento de ésta área. Sus funciones incluyen planeación de actividades, supervisión y organización del trabajo de los docentes a su cargo, disciplina, control de evaluaciones y calificaciones y toma de decisiones.

#### ***Representaciones sobre la función de los docentes***

Los directivos mencionan que los docentes tienen varias funciones, que incluyen la planeación educativa, la impartición de clases, la asistencia a capacitaciones, cubrir guardias es recesos y evaluación.

#### ***Expectativas que tienen sobre los docentes***

Ambos directivos comentaron esperar que sus docentes continúen desempeñándose de la forma en que lo hacen. D1PRIV aseguró contar con un buen equipo de trabajo, además de mencionar que el trabajo que los profesores realizan es de gran ayuda en la vida del estudiante, no sólo a nivel académico.

### ***Creencias sobre la función del docente***

D2PRIV mencionó que un docente “debe una guía para acompañar al alumno a obtener el conocimiento, pero sobre todo debe ser alguien que despierte en el alumno sus deseos de indagación para obtener las respuestas que él quiera”.

D1PRIV comentó que “un docente debe ser comprometido, que platicuen sobre dificultades de la vida diaria, se debe dar a si mismo a sus alumnos”.

### ***Postura teórica que asumen los directivos***

En este aspecto, D2PRIV mencionó que trabajan basados en el constructivismo. D1PRIV aseguró no tener una postura teórica definida, pero que se basan en la filosofía y lema del Colegio, que es “Educar con alegría, formar con respeto”.

## **5.4 Docentes de la escuela pública**

### ***Funciones de los docentes***

Las principales funciones que los docentes realizan en la escuela pública son: Impartir clases; planeación, entrega de reportes y evaluaciones. Además aún cuando la postura teórica varía, el 80% de los entrevistados mencionan que sus funciones, sobre todo la de impartir clases y las planeaciones, están basadas o toman en cuenta lo que el grupo necesita, los hace participar y expandir sus conocimientos no de una manera rígida, sino más flexible en cuanto a dejar participar más a los alumnos. Solamente P2PUB y P9PUB, mencionan que sus funciones sólo son impartir clases y la forma en que la hacen es estar frente al grupo y enseñarles lo que ellos saben, se limitan a cumplir lo que la institución les pide, sin tomar participación de los alumnos.



La mayoría (8) consideran que las funciones que realizan son las propias de un profesor, y a su experiencia ha sido la forma adecuada ya que les ha dado los resultados de aprendizaje que ellos consideran correctos o adecuados en los alumnos; la forma en que la desempeñan va de acuerdo a la experiencia de cada profesor, incluyendo las ideas que ellos tenían de lo que el profesor debe de hacer, desde el punto de vista de ellos como alumnos.

### ***Perspectiva teórica***

Los profesores P3PUB y P4PUB consideran que es humanista, el P1PUB, P2PUB y P9PUB se apegan a “lo que les pide la SEP”, P5PUB y P7PUB basados en la experiencia, P8PUB, menciona “el aprendizaje significativo es el que los profesores debemos buscar que obtengan los alumnos”, P10PUB sigue el modelo constructivista “Hay que ayudar a los alumnos a aprender, hay que guiarlos y que ellos construyan su conocimiento”, finalmente P6PUB no se apega a ninguna “más que un modelo, mi visión es manejar las matemáticas desde un punto de vista más práctico, enseñarles cosas aplicables a la realidad.

### ***Creencias sobre la función del docente***

Nuevamente algo que llama la atención es lo que mencionan respecto de la función del docente, la mitad de los entrevistados (P1PUB, P3PUB, P5PUB, P9PUB y P10PUB) dicen que su función es básicamente transmitir o enseñar el conocimiento. “Es transmitir el conocimiento para que los alumnos estén preparados para el cambio de secundaria a preparatoria”; además de mencionar que esto es lo que han hecho a lo largo de su experiencia profesional, es lo que les ha funcionado, es lo que les piden los padres de familia, los directivos, la institución. La otra mitad, menciona que la función no sólo es transmitir los conocimientos, sino que hay que ayudarlos, motivarlos, guiarlos a construir un conocimiento que les sea significativo, que de verdad les ayude, y que sea basado en sus intereses y necesidades.

### ***Cambio con la experiencia laboral***

Cinco profesores mencionan que su experiencia laboral ha cambiado, pues no se trata sólo de estar frente al grupo y dar clases, requiere de otras cosas, hay que cambiar pues no todas las generaciones son iguales y hay que adaptarse. Cuatro mencionan que el trabajo de los profesores es el mismo, la función es impartir las clases y si ha funcionado desde el principio es lo que seguirán haciendo. Un profesor no sabe, pues menciona que tal vez sí, pero desde el principio ha creído que es importante incluir a los alumnos.

### ***Obstáculos***

En general mencionan que son dos cosas, la infraestructura, el que sean grupos muy grandes y que no se puedan abrir más, porque no hay dónde meter a los alumnos, y la segunda la familia y la apatía de los alumnos, pues las generaciones están desmotivadas ya que lo que la familia cree que debe hacer el docente va más allá de sus funciones, mencionan que no se trata de llevar a los alumnos a que ahí aprendan todo, sino que en la familia también es necesario que los motiven y les enseñen disciplina y valores desde casa.

### ***Opinión sobre la visión de la SEP***

En general mencionan que están de acuerdo a los cambios que están haciendo, sin embargo aclaran que no se puede llevar a pie de la letra pues no están considerando muchas cosas, como la sobrepoblación en los grupos, es difícil atender las necesidades de cada alumno cuando los grupos se exceden en plantilla.

### ***Expectativas sobre su propio cargo***

Esperan influir de manera positiva en los alumnos para que lo que les enseñen sea en verdad de ayuda para ellos y sean buenos chicos, que puedan terminar la escuela

### ***Expectativas sobre el cargo de sus compañeros***

Que cada quien haga lo que le corresponde, interesándose más en los alumnos y no sólo en cumplir metas.

## **5.5 Directivos de la escuela pública**

### ***Funciones desempeñadas***

Los directivos de la escuela pública, mencionan que sus funciones son básicamente de coordinación de profesores, supervisión y gestión de recursos y capacitaciones para la actualización de los profesores.

El D1PUB es el director de ambos turnos en la secundaria, él es quien principalmente hace la gestión con la SEP para que le manden cursos para sus profesores, menciona que él es el que revisa la parte administrativa para que esté correctamente antes de enviarla a la SEP, para lo demás se apoya en las secretarías y en el subdirector que es quien lleva más carga de trabajo operativa, pues si no fuera así no le alcanzaría el tiempo ya que “también hay que atender las situaciones con las madres de familia que viene por problemas con sus hijos”.

El D2PUB es el subdirector también de ambos turnos, en su caso sus funciones son más extensas, se encarga de coordinar a los profesores, para lo cual se apoya en grupos orientados a acciones específicas, esto es debido a que la población es muy grande por lo que es necesario que se dividan funciones para

el mejor funcionamiento de la institución, además de fungir funciones del director en caso de que el no se encuentre “si el director no está porque se fue a gestionar algún evento o curso, yo soy el responsable”.

### ***Funciones de los docentes***

Los directivos mencionan que los docentes tienen diferentes funciones, que incluyen la planeación educativa, la impartición de clases, la asistencia a capacitaciones, además de actividades específicas a algunos profesores como coordinadores de grado, orientadores y tutores.

### ***Postura teórica***

El directivo 1 menciona que él no tiene una postura teórica, tiene que apegarse a lo que le piden que haga, sin embargo sabe que los profesores sí tienen alguna postura en la cual basan su trabajo.

El D2PUB menciona que le gusta la visión de las empresas en las que dan incentivos o castigos de acuerdo al desempeño de cada empleado.

### ***Expectativas sobre los docentes***

Los directivos mencionan que les gustaría que los docentes se esfuercen por realizar lo mejor posible su trabajo, y que puedan llegar a cumplir los objetivos que son la educación de los niños para que se forjen un mejor futuro.

### ***Creencias sobre la función del docente***

El D1PUB menciona que la función del docente es “facilitar a los estudiantes el aprendizaje, no sólo se trata de estar al frente y hablar por hablar,

sino que tienen el dominio del tema, y saber si el alumno en verdad le pone interés al estudio y si no buscar alternativas”.

El D2PUB dice que el docente es “la figura a seguir, los alumnos lo ven como un ejemplo, por lo que es necesario que tengan dominio y conocimiento de los temas de los que van a hablar, es darles su conocimiento de una manera fácil de comprender para los alumnos y que entonces aprendan”.

## **5.6 Comparativo entre docentes de escuelas públicas y privadas**

### ***Funciones que desempeñan***

En la escuela pública, en general, los profesores mencionan que sus funciones se basan en requerimientos institucionales y son principalmente planeaciones, impartición de clases, evaluaciones, reportes y vaciado de calificaciones.

La forma de realizarlas también está basada en los lineamientos que la institución y la SEP les piden para lograr “objetivos”, por lo que su atención está centrada en cumplirlos, sobre todo los profesores que basan su trabajo en una postura más tradicionalista, que corresponden a la mitad del grupo entrevistado. La otra mitad de docentes, tienen una visión que involucra a los alumnos y sus necesidades, por lo que su trabajo contempla elementos como la reflexión sobre su quehacer y el análisis de resultados más allá de los objetivos planteados por la escuela.

Algunos de los profesores que tienen otras funciones desempeñadas, van dirigidas al control y supervisión de la disciplina de los grupos, para ellos se organizan responsabilizándose

En la escuela privada, las funciones de los profesores son principalmente hacer y entregar planeaciones en tiempo y basadas en planes y programas

oficiales, evaluar, entregar calificaciones y cubrir guardias para controlar aspectos disciplinarios.

### ***Postura teórica***

En la escuela pública, como se mencionó anteriormente, la mitad de los profesores manejan un enfoque tradicionalista y la otra mitad involucra a los alumnos como individuos con necesidades.

En la escuela privada, en cambio, los profesores tienen una visión más variada, es decir, que conocen más perspectivas e incluso se identifican con ellas. Encontramos respuestas relacionadas con el conductismo, constructivismo, postura histórico-cultural y humanismo.

Estas posturas teóricas representan la base pedagógica de la labor docente, por lo que, como menciona Monroy (2009) el profesor se sujeta a su propia realidad educativa y asume como ciertas sus creencias y fundamenta su trabajo en ellas. Este aspecto es de suma importancia ya que puede tomarse como un punto externo a la experiencia personal de cada docente ya que no fue él quien formuló las propuestas pedagógicas, sin embargo, sí ha elegido o rechazado alguna debido a las representaciones que ha construido con base en lo que vive en su labor cotidiana.

### ***Representaciones, creencias y teorías implícitas sobre la función del docente***

En este rubro, se muestran resultados parecidos al anterior, puesto que los profesores que basan su trabajo en una postura tradicional, consideran que la función del docente consiste en transmitir los conocimientos al alumno, y que es deber de éste usarlos más adelante.

Los maestros que no comparten esta visión, usan expresiones como “promover”, “motivar”, “facilitar” y “guiar”, esto se debe a que contemplan al alumno como un individuo capaz de llegar acercarse al conocimiento con apoyo y que muestra necesidades que el docente debe conocer para guiarlo de forma adecuada.

En la escuela pública son más los profesores con una visión tradicionalista en comparación con la escuela privada, sin embargo, en ambos casos estos docentes dicen basar su trabajo en experiencias anteriores, puesto que de esa forma han obtenido resultados positivos o bien, consideran que así será.

Recordemos que Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) mencionan que las representaciones se construyen personalmente, pues es el individuo quien elabora su síntesis de conocimiento, quien se apropia y lo asume ajustándolo a las demandas situacionales, es por ello que las respuestas en este ámbito fueron diversas, ya que cada profesor ha construido su propia visión de su labor y basa su proceder en las experiencias que ha tenido y en las creencias que estas han derivado.

Obviamente, lo que el profesor cree que está bien se verá reflejado en la planeación de su trabajo y en su desempeño dentro del aula, confirmando lo que dice Wittrock (1990), pues menciona que las representaciones de los docentes sobre la forma en que aprenden los alumnos, son utilizadas por ellos mismos como parte fundamental de las planeaciones que realizan para mejorar el rendimiento académico. Esto se confirma con lo propuesto por Selma y Cols (2011), pues aseguran que las representaciones actúan como un marco de referencia en función del cual los individuos definen objetos, comprenden situaciones, planifican sus acciones, entre otras cosas, es decir, funcionan como organizadores del pensamiento y la acción, condicionando las relaciones de los sujetos entre sí y con la tarea, e influyen en los procesos de cambio de las relaciones.

### ***Expectativas sobre su cargo***

Las expectativas, entendidas como las inferencias que una persona construye a partir de informaciones y que conllevan a que exista la esperanza de que ocurra un suceso, son de suma importancia ya que pueden guiar el pensamiento y comportamiento del docente en su labor diaria.

En este punto, las respuestas que dieron los docentes se enfocaron en aspectos distintos, puesto que los profesores de la escuela pública se refirieron a los resultados de los alumnos, mencionando que esperan influir de forma positiva en ellos. Para los docentes de la escuela privada, la respuesta giró en torno a cómo se sienten con su trabajo, mencionando que el equipo de trabajo es bueno y que desean que siga siendo así.

### ***Expectativas sobre sus compañeros***

También en este aspecto las respuestas de los docentes mostraron atención en aspectos distintos. Los docentes de la escuela privada manifestaron tener una buena relación con sus compañeros y esperan que esto continúe, mientras que los maestros de la escuela pública esperan que sus compañeros se dediquen a cumplir su labor como docentes y que fijen su interés en los alumnos más que en las metas institucionales.

### ***Obstáculos***

Los obstáculos que dicen enfrentar los profesores de la escuela pública se refieren a infraestructura y tamaño de grupo, puesto que los grupos con los que trabajan son muy grandes, además, mencionan que necesitan apoyo por parte de las familias de los alumnos, puesto que los valores de casa se reflejan en la escuela y es necesario que se trabaje con disciplina desde la familia.



Los docentes de la escuela privada mencionan que para ellos, los obstáculos se refieren a la coordinación, puesto que consideran que no hay una buena supervisión. Otro punto expresado se refiere a la actitud de los alumnos, pues no muestran interés por su aprendizaje.

A pesar de que los obstáculos que mencionan son diferentes dependiendo de la institución, lo anterior bien puede entrar en los tres factores que mencionan Ortega, Ramírez y Castelán (2006): la situación psicológica y económica de los alumnos, la apatía e indiferencia de los padres, así como la ausencia de una política educativa clara.

### ***Visión sobre la SEP***

En ambos casos, los docentes consideran que las propuestas son buenas, sin embargo, no pueden llevarse a cabo al pie de la letra puesto que se enfrentan con situaciones que los llevan a hacer modificaciones, tales como el tamaño de la matrícula (escuela pública) o las actitudes de alumnos y directivos (escuela privada).

Recordemos que la SEP (2010) pide que un docente domine los contenidos de enseñanza del currículo, que se desarrollen capacidades intelectuales y de pensamiento abstracto en el estudiante, que se despierte curiosidad intelectual y que desarrolle en el alumno competencias cívicas y éticas para un adecuado crecimiento socio-emocional y para favorecer la convivencia. Sin embargo, los docentes entrevistados en el presente trabajo no piensan que estas propuestas puedan llevarse a cabo, puesto que se enfrentan con situaciones que los llevan a hacer modificaciones, tales como el tamaño de la matrícula (escuela pública) o las actitudes de alumnos y directivos (escuela privada).

## **5.7 Comparativo entre directivos de escuela pública y privada**

En ambas escuelas, la función de los directivos es principalmente la de coordinar las funciones y desempeño del equipo de trabajo, que no sólo está formado por profesores.

Sin embargo, hay una marcada diferencia en las demás labores, pues en el caso del D2PRIV, al ser el dueño de la institución, le competen otras actividades relevantes como la administración de los recursos de la escuela, la propaganda y difusión de la institución así como la coordinación de los tres niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria) que ofrece la institución.

Mientras que el D1PUB, es encargado de los dos turnos que hay en la misma, y sus actividades van más enfocadas al cumplir las metas que la SEP les pide, las cuestiones administrativas pero encaminadas a la preparación y actualización de sus docentes.

Lo anterior es muy importante, pues sus intereses son diferentes lo que implica otras actividades, pues en el caso del D2PRIV, es el principal crecimiento de su Empresa, para lo cual es necesario que se cumplan metas de aprendizaje, y D1PUB de la escuela pública sólo sigue instrucciones, para llegar a sus metas, lo cual puede influir en la calidad educativa.

En cuanto al D1PRIV, sólo coordina las actividades de los docentes de secundaria así como la supervisión de calificaciones, mientras que el D2PUB, se dedica además de la coordinación de profesores, coordinación de grupos, encargado de la alta de calificaciones en las boletas, resolución de problemas con padres de familia y toma de decisiones en ausencia del director.

El hecho de que D2PUB tenga más funciones, influye de manera importante en su visión sobre la función del docente, pues estas actividades extra le quitan el

tiempo que pudiera dedicar a la solución de problemas con los docentes para mejorar la calidad educativa.

Por otro lado, en cuanto a sus creencias sobre la función del docente, D1PUB Y D2PRIV, mencionan que la función del docente no es pararse al frente y hablar sobre un tema, sino que es una guía que permitirá al alumno un mejor aprendizaje, buscando alternativas para lograrlo.

Sin embargo D2PUB Y D1PRIV, no tienen las mismas creencias sobre la función del docente, lo cual puede ser debido a que sus actividades son diferentes; el D1PRIV menciona que deben ser comprometidos y que se deben enfrentar a la vida, y D2PUB, menciona que el docente es el ejemplo a seguir.

La postura teórica que tiene también es diferente, D1PRIV y D1PUB, mencionan que no tiene una postura teórica definida, el D2PRIV constructivista y D2PUB de la pública es conductista.

Esto es otro tema de gran relevancia a analizar, pues las posturas por las que se rigen “las cabezas” de las instituciones difieren mucho entre sí, lo cual nos permite creer que estas diferencias también tiene que ver con el desempeño de los profesores y por ende con las actividades y aprendizaje de los alumnos, es decir, nos dan una idea de porqué los profesores de la escuela pública piensan y actúan diferente de los de la escuela privada, cuando uno esperaría que fueran similares, por no decir iguales, en el sentido de funciones que deben desempeñar como docentes.

Para los directivos de ambas instituciones, los docentes tienen como función cumplir con los objetivos marcados por la escuela (ya sea abarcar metas o guiar a sus alumnos) y que sean profesionales que usen sus habilidades para que el alumno aprenda y se desarrolle en niveles académicos superiores.

Como menciona Ornelas (2006), una de las principales diferencias entre la escuela pública la privada es la politización en las relaciones de los miembros de la comunidad escolar, exacerbación de los asuntos sindicales en las escuelas públicas, los años de servicio en cada institución, además del entorno donde están ubicadas las escuelas.

Los docentes tienen visiones diversas sobre su función, para la mayoría es lograr el aprendizaje, pero los medios y la forma en que lo llevan a cabo marca la diferencia en el proceso, haciendo notar sus creencias y representaciones que son apegadas a alguna postura, incluso sin saberlo.

Por ejemplo, aquellos profesores que manifestaron guiarse por su experiencia laboral, llevan a cabo su trabajo de una forma apegada al paradigma conductual, sin embargo ellos no mencionan que su labor se base en dicha postura teórica.

En las escuelas públicas, la principal limitación para desempeñar bien sus funciones se inclina hacia los salones pequeños y el sobrecupo en los grupos, pues son grupos con más de 45 estudiantes, además de mencionar que la comunidad en general, así como la actitud de los padres de familia, influye en el comportamiento de los estudiantes así como su desempeño, lo cual también hace que los profesores en muchas ocasiones tengan que hacer más funciones de las que les correspondan, como el resolver conflictos con los padres de familia.

En las escuelas privadas, las limitaciones que tienen van más hacia los propios alumnos, el status social que tienen así como los privilegios que consideran tener, mencionan que aunque son niños inteligentes, muchos de ellos por la edad en la que están y la forma en que la están viviendo son una misma barrera que no les permiten desarrollarse y a ellos ser ese vehículo para transmitirles el conocimiento.

En ambas escuelas (públicas y privadas) consideran que el cambio en la planeación de la SEP va muy acorde con las actividades que ellos van a realizar, y que las instituciones les dan la libertad de ellos mismos incluir actividades que consideran necesarias para el mejor aprovechamiento del grupo, además de que no se les imponen realizar actividades que estén fuera de sus funciones.

Sin embargo como menciona González (2003), es difícil que el docente acepte que tiene que reeducarse y cambiar antiguas tradiciones pedagógicas. Sobre todo en las escuelas públicas, ya que la actualización no es obligatoria, más bien basada en los programas que la SEP pida.

En cuanto a las actividades de dirección, no son iguales ya que en el caso de las escuelas públicas están más enfocados a la gestión de recursos para capacitación de los profesores y cursos de actualización que la misma SEP les pueda proporcionar, además de las actividades administrativas relacionadas con las supervisiones del gobierno. Mientras que en las escuelas privadas, están más enfocados a la coordinación de actividades de los profesores, que estén dando los temas que deben de dar, así como de la manera adecuada para el mejor aprendizaje de los alumnos y satisfacción de las familias. Los cursos que ellos les proporcionan son independientes a los de la SEP, por lo que no tienen problemas con estarlos gestionando.

De forma general, los resultados de las entrevistas a docentes y directivos muestran datos interesantes, por un lado las peticiones de los docentes no son tomadas en cuenta por los directivos (aspecto más evidente en la escuela pública) ya que éstos expresan que el trabajo de los docentes es adecuado y no son necesarios cambios en la institución, confirmando así lo que Careaga (2007) menciona, pues asegura que no existe un único modelo de ser docente, puesto que hay muchas formas y estilos que pueden ser válidos aunque difieran entre sí. Los docentes representan el motor de la institución para que los cambios esenciales de la mejora educativa se lleven a cabo ya que es imposible crear

buenas escuelas sin buenos maestros, como también es imposible crear comunidades de aprendizaje sin docentes que actúen como profesionales.

# CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar y comparar las representaciones sobre la función del docente desde el punto de vista de directivos, docentes y alumnos, en escuelas secundarias públicas y privadas. Para lo cual se utilizó un cuestionario para alumnos y una guía de entrevista semi estructurada para docentes y directivos. En primer lugar se cumplieron los objetivos específicos, ya que se analizaron y compararon las representaciones sobre la función del docente entre directivos, profesores y alumnos, con la SEP y con los paradigmas de la psicología educativa, así como entre una institución pública y una privada.

Los resultados muestran que en cuanto a los alumnos, la perspectiva conductual es la que tiene una tendencia más baja y de forma interesante es la más alta para los docentes. Este dato es importante ya que muestra una clara diferencia de creencias sobre la función del docente, lo cual puede ser un obstáculo en el desarrollo y aprendizaje. Además, los docentes y directivos tampoco comparten una perspectiva sobre la función de un profesor.

Los profesores son los únicos encargados en ser la guía hacia el aprendizaje y cumplimiento de metas y sus creencias o representaciones sobre su función no se equiparan al de la población con la que laboran, tanto en el aula (alumnos) como fuera de ella (directivos).

Por otro lado, es notable que en la escuela pública, sea común seguir el conductismo como base para la impartición de clases mientras que en la privada hay más variedad de posturas teóricas y el paradigma conductista no goza de tanta aceptación. Puede ser que esto se deba a que las creencias que se tienen sobre la función del docente son distintas, ya que por ejemplo, en la escuela

privada se tiene incluso un lema base que nace de una visión constructivista y en la escuela pública son las metas lo que guían el proceder de directivos y docentes.

Como se mencionó anteriormente, las creencias sobre la función del docente son diversas ya que los contextos, requerimientos institucionales y las experiencias no son las mismas, aún entre docentes del mismo nivel educativo existen diferencias y éstas marcan la forma de trabajo, tanto en planeación del trabajo como en el desempeño dentro del aula.

La SEP muestra una tendencia humanista, sin embargo ni docentes ni alumnos manifestaron que este paradigma fuera llevado a cabo. Pues si bien se conocen los lineamientos que la SEP pide, no se realizan ya que las representaciones que los docentes tienen sobre su función difieren de dicha postura.

Este hecho nos hace pensar que, al no estar en la misma línea las metas propuestas por la SEP, con las que tiene cada institución, independientemente de si es pública o privada, es una de las principales causas de que la educación no sea de la calidad necesaria para el buen desarrollo de los estudiantes, así como la satisfacción de los padres con el desempeño de los docentes y la institución, de acuerdo a sus creencias.

No resulta raro entonces que al no haber concordancia entre lo que se espera y lo que se hace, los resultados no sean los esperados. La visión común de las diferencias entre escuelas secundarias públicas y privadas puede tener fundamento en las metas de cada institución, ya que unas se encaminan a metas específicas y las otras a concepciones constructivistas. Por un lado, las escuelas públicas trabajan con poblaciones más grandes y con un nivel socioeconómico más bajo que las escuelas privadas, por lo que no es posible atender con detenimiento a cada alumno y las metas son generales; por otro lado, las escuelas privadas trabajan con estudiantes de mayores recursos económicos y se pide a



los docentes que ayuden al desarrollo integral de cada alumno. Aún así, en teoría la SEP guía el trabajo de ambas instituciones, pero al ser distintos los contextos y objetivos los resultados también varían y la imagen de cada una también.

Como se puede observar en el trabajo, las diferencias encontradas en cuanto a la institución pública y privada son muy claras, pues van desde los intereses personales, como en el caso de que la escuela se ve como una empresa, hasta los institucionales en el que los profesores mencionan que sólo se apegan a realizar lo que la SEP les pide.

Si estas diferencias son manifestadas de manera abierta, es posible que esto influya en las creencias que se construyen respecto a la función docente, pues desde los directivos hasta los propios alumnos, esta concepción cambia basada en su propia experiencia. La cual es comunicada a su alrededor y puede llegar a generalizarse en la idea de que la escuela privada es mejor que la escuela pública.

Uno de los obstáculos que se tuvo al realizar ese trabajo fue la espera para realizar la investigación, ya que estuvimos detenidas hasta que los participantes (directivos y profesores) tuvieran el tiempo para atendernos y hacer las entrevistas. Lo cual no fue posible en todos los casos pues tres de los participantes no pudieron atendernos de manera personal, por lo que enviaron la entrevista de manera electrónica, a manera de cuestionario.

Una de las principales limitaciones de la investigación es que es un estudio de caso, por lo que estos resultados no se pueden generalizar a todas las escuelas secundarias del país, ya que es un comparativo específico de dos instituciones.

Finalmente uno de los aprendizajes más significativos que nos dejó esta investigación, es que la visión que se tiene de las instituciones educativas a nivel

secundaria, responden no solamente a una imagen común sino a cuestiones personales como las representaciones y las creencias y también a características del contexto, como las metas específicas de cada escuela y los requerimientos de educación a nivel nacional.

Además que lograr una concordancia entre todo eso no es fácil ya que las poblaciones son distintas tanto a nivel del alumno como de los docentes. Incluso aspectos como la matrícula y las condiciones laborales obstaculizan o permiten que cada escuela llegue a su meta.

Se recomienda que para futuras investigaciones se elabore una propuesta de trabajo encaminada a proporcionar herramientas de trabajo que permitan a los docentes desempeñar su función de una manera más óptima. Para ello, será necesario contar con datos sobre las perspectivas manejadas por docentes y basar la propuesta en dichas creencias, ya sea para desarrollar el trabajo que ya es llevado a cabo o bien, capacitar de forma puntual a los profesionales de la educación.

También se recomienda tomar como población de investigación a los padres de familia, ya que en las entrevistas fueron tomados en cuenta como obstáculos en la labor del docente. Es probable que lo que ellos crean sobre lo que un profesor ofrece a sus hijos guíe su actuar frente a la institución, es decir, los padres de familia exigen a las escuelas y a los docentes que sus hijos sean educados y adquieran conocimientos que desde su punto de vista son adecuados al contexto donde viven, sin embargo, en ocasiones no conocen el trabajo llevado a cabo en la institución y pueden entorpecer el proceso educativo de sus hijos.

# BIBLIOGRAFÍA

- Antúnez, S. (2007). Los centros educativos como contexto de la intervención psicopedagógica (59-71). En: Monereo, C. y Solé, I. (2007). **El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista**. Madrid: Alianza.
- Aragón, M. (2009). Adolescentes, arte y educación secundaria. **Correo del maestro**. Número 152. 44-47.
- Ausubel, D. (1983). **Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo**. México: Trillas.
- Ballenato, G. (2007). **La Educación: el desarrollo de una actitud ante la vida**. Retomado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=1250099>
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). **La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza**. México: Fontarama.
- Bowen, J. y Hobson, P. (2008). **Teorías de la educación**. México: Alianza.
- Bruner, J. (2006). **Acción, pensamiento y lenguaje**. México: Alianza.
- Careaga, A. (2007). **El desafío de Ser Docente**. España: Facultad de Medicina.
- Centro de enseñanza técnico industrial (2011). Manual de la función docente. Retomado de: <http://www.tonala.ceti.mx/pdf/Docentes/DI-MN-200-04-01%20Manual%20de%20la%20Funcion%20Docente.pdf?PHPSESSID=0789883d86864ee4c7397d29fab99f54>
- Civera, A. (2003). La historiografía del magisterio en México 1911-1970 (231-257). En: Galván, L.; Quintanilla, S. y Ramírez, C. (2003). **Historiografía de la educación en México**. México: SEP
- Coll, C. (1989). **Conocimiento psicológico y práctica educativa. Introducción a las relaciones entre psicología y educación**. Barcelona: Barcanova
- Coll, C. (1994). **Desarrollo psicológico y educación. Psicología de la educación**. Madrid: Alianza
- Coll, C. (1994). **El constructivismo en el aula**. Barcelona: Graó
- Colom, A.; Lluís, J.; Domínguez, E. y Sarramona, J. (2006). **Teorías e Instituciones contemporáneas de la educación**. España: Ariel
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2013). **Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación el 5 de febrero de 1917**. Retomado de : <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>
- Contreras, O. (2009). Psicología y Educación. (67-83). En: Monroy, M.; Contreras, O. y Desatnik, O. (2009). **Psicología Educativa**. México: UNAM, FES Iztacala.
- Durkheim, E. (1975). **Educación y sociología**. Madrid: Península.
- González, J. (2003). El profesor en el aula: respeto a los derechos y reforzador de valores. **Pedagogium**. Año 4 Número 20.34-37.
- Hernández, G. (2002). **Paradigmas en psicología de la educación**. México: Paidós.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). **Metodología de la investigación**. México: Mc Graw Hill

- INEGI (2007). **Conteo de población y vivienda 2005**. Retomado de: <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10394>
- Ley General de Educación (2011). **Nueva Ley Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de julio de 1993**. Retomado de: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>
- Mialaret, G. (1977). Ciencias de la educación. Barcelona: Oikos Tau
- Miras, M. y Onrubia, J. (1998). Desarrollo personal y educación (75-135). En: Coll, C.; Miras, M. ; Onrubia, J. y Solé. I. (1998). **Psicología de la Educación**. Barcelosna: Edhasa
- Monroy, M. (2003). **Representaciones pedagógicas de Estudiantes del Nivel Licenciatura sobre los Profesores**. Tesis Para obtener el grado de doctor en pedagogía.
- Monroy, M.; Contreras, O. y Desatnik, O. (2009). **Psicología Educativa**. México: UNAM, FES Iztacala
- Marcelo, C. (2001) **La función docente: nuevas demandas en tiempos de cambio**. Madrid, Síntesis.
- Mazzitelli, C. y Cols. (2009). **Representaciones sociales de los profesores sobre la docencia: contenido y estructura**. Educación, Lenguaje y Sociedad ISSN 1668-4753 Vol. VI N° 6 (Diciembre 2009).
- Mintzberg, H. (1983) **Structure in fives: designing effective organizations**. **Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall**. En Murillo, P. (2006). La profesión docente en la sociedad actual. En Larrosa, F. y Jiménez, M<sup>a</sup> D.(Edts.) **Análisis de la profesión docente**. Alicante: Ediciones CAM. CEE
- Murillo, P. (2006). La profesión docente en la sociedad actual. En Larrosa, F. y Jiménez, M<sup>a</sup> D.(Edts.) **Análisis de la profesión docente**. Alicante: Ediciones CAM. CEE
- Negrín, O. y Vergara, J. (2006). **Teorías e Instituciones contemporáneas de educación**. España: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Ornelas, C. (2006). La estrechez de la reforma a la secundaria. **Educación 2001**. Año XII No. 134. Nueva época.7-10
- Ortega, S., Ramírez, M. y Castelán, A. (2006). Pensando en la educación de los adolescentes. Una referencia al estado de las secundarias en el Distrito Federal. **Educación 2001**. Año XII No. 134. Nueva época.20-29
- Patterson, C. (1982). **Teoría de la enseñanza y psicología de la educación**. México: Manual Moderno
- Pérez, A. (1978). Las fronteras de la educación. Epistemología y ciencias de la educación. Madrid: Zero
- Pinto, V. (1996). La escuela como contexto de enseñanza-aprendizaje (199-230). En: Clemente, R. y Hernández, C. (1996). **Contextos de desarrollo psicológico y educación**. Granada: Aljibe
- Postic, M. (2000). **La relación Educativa**. Madrid: Narcea
- Quintana, J. (1989). **Sociología de la educación**. Madrid: Dykinson.
- Rodrigo, M., Rodríguez, A., y Marrero, J. (1993) **Las teorías implícitas una aproximación al conocimiento cotidiano**. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Rodríguez, G.; Gil, j. y García, E. (1999). **Metodología de la investigación cualitativa**. Málaga: Aljibe

- Rosental, R. y Jacobson, L. (1985). **Pigmalion en clase**. En: Gras, A. (1985). **Sociología de la educación**. Madrid: Nancea
- Sandoval, E. (2001). **Ser maestro de secundaria en México: Condiciones de trabajo y reformas educativas**. Retomado de: <http://www.rieoei.org/rie25a04.htm>
- Selma y Cols. (2001). **Las representaciones sociales de los docentes sobre la función de. Investigación en algunos IFD de Tucumán: ¿abrigamos esperanzas con tul?**. Retomado de <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve>
- Secretaría de Educación Pública (2010). **Curso básico de formación continua para maestros en servicio**. México: SEP
- Snelbecker, G. (1974). **Learning Theory, Instruccional Theory and Psychoeducational Desing**, Nueva Cork: McGraw Hill. En Hernández, G. (2002). **Paradigmas en psicología de la educación**. México: Paidós.
- Stenhouse, M. (1990). En Rodríguez, G.; Gil, j. y García, E. (1999). **Metodología de la investigación cualitativa**. Málaga: Aljibe.
- Tedesco, J. (2001). **Introducción. Los cambios en la educación secundaria y el papel de los planificadores**. En C. Braslavsky, *La Educación Secundaria ¿cambio o inmutabilidad? Análisis y debate de procesos europeos y latinoamericanos contemporáneos*. Argentina: IIPE-Editorial Santillana.
- UNICEF (2007). **Educación**. Retomado de <http://www.unicef.org/mexico/spanish/educacion.html>
- Usategui, E. y Del Valle, A. (2009). **Luces y sombras de la función docente desde la mirada del profesorado**. Retomado de [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1248477521.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1248477521.pdf)
- Witrock, M. (1990). **La investigación de la enseñanza III. Profesores y alumnos**. Barcelona: Paidós M.E.C.
- Yubero, S. (2002). **La dimensión social de la educación**. En Marín, M.; Grau, R. y Yubero, S. (2002). **Procesos psicosociales en contextos educativos**. Madrid: Pirámide
- Zorrilla, M. (2004). **La educación secundaria en México: al filo de su reforma**. Retomado de: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol2n1/Zorrilla.pdf>

# ANEXOS

## Anexo 1

### Cuestionario sobre la función del docente

Tipo de Institución educativa: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

El siguiente cuestionario explorará tus representaciones o creencias acerca de la función del docente. Toda la información que nos proporciones será confidencial y únicamente se utilizará con fines estadísticos.

Instrucciones: Lee detenidamente cada oración y marca el recuadro de la frase que consideres adecuada.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
<b>La función del docente es:</b>					
Transmitir el conocimiento a los alumnos (depositar el conocimiento)					
Crear un clima adecuado para que el alumno experimente y aprenda					
Confiar en el alumno					
Promover la convivencia					
Evaluar al alumno					
Controlar el comportamiento de los alumnos					
Ayudar a que el alumno comprenda la utilidad del conocimiento que adquiere					

<b>Orientar al alumno para que construya su conocimiento</b>					
<b>Adecuar el contexto (situación) en donde se dará la clase</b>					
<b>Dirigir la clase</b>					
<b>Saber lo que hace y no necesitar opiniones sobre la forma en que realiza su trabajo</b>					
<b>Seguir las indicaciones requeridas por los directivos</b>					
<b>Ayudar a que los alumnos comprendan el significado de lo que aprenden</b>					
<b>Ayudar a que el alumno se desarrolle integralmente</b>					
<b>Poseer el conocimiento y siempre tener la razón</b>					
<b>Debe ser flexible a las necesidades del grupo</b>					
<b>Administrar premios y/o castigos con base en el comportamiento del alumno</b>					
<b>Ver al alumno como una persona capaz de experimentar y atribuir valor a sus propios éxitos</b>					
<b>Enseñar a pensar</b>					
<b>Ser congruente con sus creencias</b>					
<b>Comprender a sus alumnos</b>					
<b>Planear sus clases con base en valores y competencias</b>					



<b>Ayudar a reflexionar sobre lo que se hace y por qué se hace</b>					
<b>Desarrollar competencias cívicas y éticas en el alumno</b>					
<b>Despertar la curiosidad intelectual en el alumno</b>					
<b>Ver al alumno como una persona capaz de cuestionar y debatir</b>					
<b>Proteger los derechos de los alumnos</b>					
<b>Permitirse aprender junto con los alumnos</b>					
<b>Evitar que los alumnos convivan entre ellos</b>					
<b>Contar con habilidades, valores, actitudes y capacidades para la formación humana de los alumnos</b>					
<b>Determinar si el alumno avanza en u aprendizaje tomando en cuenta sólo respuestas correctas</b>					
<b>Apoyar a los alumnos para que se reconozcan como seres humanos únicos</b>					

## Anexo 2.

### Entrevista semiestructurada sobre la función del docente (para los docentes de la institución)

#### *Datos generales*

- Nombre
- Edad
- Escolaridad
- Cargo desempeñado en la institución
- Tiempo de servicio en el sector educativo
- Tiempo de servicio en la institución
- Salario aproximado
- Funciones que desempeña en la institución

#### *Teorías implícitas, creencias, expectativas*

- Describa las funciones que usted realiza y la manera en que las desempeña
- ¿Considera que esta forma de realizar las funciones es la adecuada? ¿Por qué?
- ¿Tiene alguna perspectiva teórica o modelo en la que se base para realizarlas de ésta manera?
- ¿Qué actividades le ocupan más tiempo?
- ¿Cuáles son las expectativas que tiene respecto a su propio cargo?
- ¿Cuál cree que es su función como docente?
- Con la experiencia laboral, ¿ha cambiado su visión acerca de su función?
- ¿Qué elementos toma en cuenta para desempeñar sus funciones?
- ¿Cómo se le han adjudicado éstas funciones?
- ¿Considera que las actividades que realiza son las que debe desempeñar?

- ¿Usted cree que los criterios tomados en cuenta para establecer las funciones del docente son adecuados? ¿Por qué?
- ¿Qué necesita para que su función sea llevada a cabo óptimamente?
- ¿Qué elementos considera que obstaculizan el desempeño del docente?
- ¿Considera que la institución le brinda las herramientas necesarias para desempeñar bien su función?
- ¿Qué opinión tiene sobre los resultados que ha tenido a lo largo de su experiencia como docente?
- ¿Cuáles son las expectativas que tiene respecto a los docentes que laboran en esta institución? ¿Por qué?
- ¿Qué opinión tiene sobre la visión que tienen SEP y los modelos teóricos sobre la función del docente?

### **Anexo 3.**

## **Entrevista semiestructurada para los directivos de la institución**

*Teorías implícitas, creencias, expectativas*

Datos generales

- Nombre
- Edad
- Escolaridad
- Cargo desempeñado en la institución
- Tiempo de servicio en el sector educativo
- Tiempo de servicio en la institución
- Salario aproximado
- Funciones que desempeña en la institución
- Organigrama

*La función del director*

- Describa las funciones que usted realiza y cómo las desempeña
- ¿Considera que esta forma de realizar las funciones es la adecuada?, ¿porqué?
- ¿tiene alguna perspectiva teórica en la que se base para realizarlas de ésta manera?
- ¿Cuáles son las expectativas que tiene respecto a su propio cargo? ¿por qué?
- ¿Qué actividades le ocupan más tiempo?

*La función de los docentes*

- ¿Qué funciones desempeñan los docentes en ésta institución?
- ¿Qué función debe desempeñar un docente? ¿por qué?
- ¿Por qué los docentes desempeñan éstas funciones?
- ¿Existen criterios para establecer las funciones del docente?, ¿cuáles?
- ¿Cómo se evalúan las funciones de los docentes?
- ¿Considera que el desempeño de los docentes es adecuado a las funciones establecidas?
- ¿Qué elementos considera que obstaculizan el desempeño del docente?
- ¿Qué considera necesario para que la función del docente sea llevada a cabo óptimamente?
- ¿Cuáles son las expectativas que tiene respecto a sus docentes?, ¿por qué?