



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

**“Características de Personalidad del estudiante
de tercer año de la carrera de Cirujano Dentista
de la FES Iztacala”**

**ACTIVIDAD DE INVESTIGACION-REPORTE
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A
Carmen Daniela Garduño Trejo**

Directora: Mtra. **Laura Edna Aragón Borja**

Dictaminadores: Mtra. **María de los Ángeles Flores Tapia**

Lic. **Yasmin de Jesús Arriaga Abad**



Los Reyes Iztacala, Edo. de México, 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	2
Capítulo 1.- Antecedentes históricos de la personalidad	4
1.1 Definición de la personalidad	9
1.2 Teorías de la personalidad	16
1.3 Cattell y el cuestionario 16PF	22
Capítulo 2.- Perfil de personalidad del estudiante de tercer año de la Carrera de Cirujano Dentista	30
2.1 Metodología	30
2.2 Población	30
2.3 Escenario	30
2.4 Instrumento	30
Capítulo 3.- Resultados	33
Capítulo 4.- Conclusiones	40
Bibliografía	44

RESUMEN

En esta investigación participaron 81 alumnos, de los cuales 59 son mujeres y 22 son hombres, con el objetivo de describir el perfil de personalidad de los estudiantes de la Carrera de Cirujano Dentista de la FESI y conocer si los alumnos del tercer año de odontología conservan el perfil de personalidad que les es requerido al ingresar a la carrera. Los resultados mostraron que los alumnos cumplen con los factores de personalidad establecidos por la FESI, ya que son personas objetivas, prácticas, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio, lo cual les ayuda a enfrentarse a situaciones demandantes y rutinarias sin embargo también presentan factores que interfieren en su formación como odontólogos, ya que suelen fallar en aceptar las normas sociales del grupo, son inconstantes, desidiosos e incontrolables, siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales, también se caracterizan por tener dificultades para adaptarse a los cambios de la vida lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión o ansiedad, por lo que suelen estar ansiosos, tensos, sobreexcitados y malhumorados. Debido a estos últimos factores de personalidad que interfieren en el desarrollo profesional de los odontólogos, se propone que asistan a talleres donde puedan mejorar dichas características de personalidad.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende conocer el perfil del estudiante del tercer año de la carrera de Cirujano Dentista, concibiendo al Cirujano Dentista como un profesional del área de la salud encargado de la atención de los padecimientos estomatológicos, con énfasis en aquellos problemas de relevancia epidemiológica en el país, mediante acciones de tipo preventivo, terapéutico y rehabilitatorio, con una formación científica, técnica, humanística y crítica (http://odontologia.iztacala.unam.mx/cd_perfiles.php).

Ahora bien, es necesario describir el perfil que se necesita para ingresar a la carrera de odontología, así como el perfil que debe tener el egresado de la misma, todo esto con el objetivo de comprobar si los alumnos presentan las mismas características de personalidad que establece el perfil de ingreso a la carrera y si las mantienen en el tercer año.

El perfil profesional del Cirujano Dentista de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala establece que las características deseables en el aspirante en términos de conocimientos, habilidades y actitudes favorables para cursar y terminar con mayores posibilidades de éxito la carrera a la que ingresa son las siguientes: tener formación sólida en conocimientos, habilidades, destrezas, valores, actitudes y vocación, lo que asegurará su capacidad para observar, identificar y resolver los problemas de salud bucal. Respecto al perfil del egresado de dicha institución se establece que éste aplicará y comprenderá las diferentes fases del método científico, desarrollará actividades dirigidas a la prevención, fomento, restauración y mantenimiento de la salud bucal de los individuos y la comunidad, tendrá habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario, poseerá conciencia ética de su quehacer profesional y de su responsabilidad con la comunidad a la que sirve en función del crecimiento personal y colectivo de la

odontología(Recuperado en Pág. De FES Iztacala/ Cirujano Dentista/ Estructura Académica/ Perfil De Ingreso Y Egreso/ Egreso).

El objetivo de servicio de la Carrera consiste en preservar y restituir la salud bucal con formación científica y técnica, además de distinguir valores como la comprensión, sensibilidad y humanismo. Congruente con lo anterior, el objetivo de esta investigación fue describir el perfil de personalidad de los estudiantes de la Carrera de Cirujano Dentista de la FESI y conocer si los alumnos del tercer año de odontología conservan el perfil de personalidad que les es requerido al ingresar a la carrera, esto con la finalidad de detectar aquellas características que son idóneas para desenvolverse satisfactoriamente en su profesión.

En este sentido, conocer el perfil de ingreso y de egreso de los alumnos de odontología es imprescindible para esta investigación, la cual se apoyará en las teorías de la personalidad y en el uso del Cuestionario de 16 factores de personalidad (16PF) elaborada por los autores Cattell, Eber y Tatsuoka; este instrumento nos ayudará a conocer el perfil real de los alumnos que cursan el tercer año de odontología.

En esta investigación aborda el tema de la personalidad, iniciando con los antecedentes históricos, definiendo el concepto de personalidad y las teorías existentes. Así mismo se presenta la biografía de Cattell y la función del cuestionario 16 PF. Posteriormente se presenta la metodología, los resultados y las conclusiones, que se desarrollarán más adelante.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA PERSONALIDAD

Este primer capítulo tiene como objetivo desarrollar el tema de la personalidad, por lo que abordaremos los antecedentes históricos, la definición conceptual, las diversas teorías que han surgido a lo largo del tiempo y finalmente revisaremos el cuestionario de 16 factores de personalidad desarrollado por Cattell.

Desde épocas muy remotas, el hombre ha ido dirigiendo su atención hacia sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo exterior, existiendo así dos tendencias principales en la búsqueda de esta explicación. Por un lado, los hebreos hablaban de un conjunto de poderes internos, inescrutables y oscuros que manejaban al hombre, sin embargo, pensaban que conocer estas fuerzas era malo, y por tanto dejaron este cocimiento sólo a Dios.

Por otro lado, el pensamiento griego, en la época de Sócrates y Platón, nos dice que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, aclarando que no sólo existían fuerzas positivas en el interior del hombre, mismas que le servían para ayudarlo, sino también percibieron la existencia de las fuerzas malévolas que lo llevaban a su derrumbamiento (Cuelli, 1999).

Pues bien, una de las ramas interesadas en el tema de la personalidad es la Psicología de la personalidad, cuyo nacimiento se sitúa en la década de los 30 del siglo XX y cuya paternidad se atribuye a Gordon William Allport. En este sentido cabe mencionar que la Psicología de la personalidad estudia la génesis, evolución, estructura y la funcionalidad de las características psicológicas que identifican a un individuo o un colectivo de individuos y confieren sentido a su manera de pensar, sentir y vivir, a lo largo de su ciclo vital (Pelechano 2004).

La psicología de la personalidad se divide en psicología general de la personalidad y psicología diferencial de la personalidad, la primera se ocupa prioritariamente del funcionamiento psicológico humano con el objetivo de ofrecer una imagen global y lo más integrada posible de la psicología de ese ser humano a lo largo de su evolución, desde su nacimiento hasta su muerte.

Por su parte, la psicología diferencial de la personalidad insiste en las diferencias que existen entre individuos humanos y grupos de individuos respecto a la competencia o aprehensión de los procesos (Lamiell, 1997).

Respecto a esto, Brody (2000) establece que la psicología de la personalidad se centra en los procesos que contribuyen a la individualidad, y que ésta según Gordon Allport se dividía en ideográfica y nomotética.

La psicología nomotética busca leyes generales que se puedan aplicar a muchas personas diferentes y la psicología idiográfica está centrada en la persona. Sin embargo, para Allport el fin de la psicología de la personalidad debe ser idiográfico, es decir, debe entender al individuo único. En este sentido, para el psicólogo idiográfico, la personalidad debe entenderse dentro de cada individuo; para el psicólogo nomotético debe entenderse comparando a las personas con respecto a variables específicas.

Por su parte Cano (2005) menciona que la psicología de la personalidad contempla dentro de una persona los principios científicos que expliquen su individualidad, centrándose así en las diferencias individuales.

Es importante mencionar que el objeto de estudio de la psicología de la personalidad es el estudio de la conducta habitual y cotidiana, y que ésta está interesada en el conocimiento de las personas reales y singulares (Moreno, 2007).

Ahora bien, dentro del desarrollo de la personalidad, existen varias ramas o especialidades que contribuyeron al estudio de este tema, tales como: el pensamiento filosófico, la tipología médica y la sabiduría popular. Respecto al pensamiento filosófico, se ha dicho que la filosofía ha sido la precursora de todo el

pensamiento científico, desde la matemática, la mecánica cuántica, la biología hasta la sociología.

Pues bien, por lo que se refiere a la psicología de la personalidad, dos han sido las especialidades que han influido de manera más clara; la antropología y la ética.

La antropología se ocupa de aquello que se supone lo sustantivo y lo diferencial que identifica al ser humano frente a todos los demás seres, por ejemplo, la racionalidad, la sociabilidad, la competitividad etc.

Por su parte, la ética tiene la función de representar las maneras usuales del funcionamiento humano, basándose en lo positivo. Cabe mencionar que las aportaciones de la filosofía representan intuiciones, sugerencias, y reflexiones que pueden servir como un buen punto de partida para la gestación de conceptos psicológicos relevantes y así poder estudiar la psicología de la personalidad.

En cuanto a la tipología médica, se puede decir que desde los comienzos de la medicina los datos sugerían un acercamiento diferencial y las concepciones básicas eran fundamentalmente psicobiológicas: ni todas las personas con el mismo diagnóstico y tratamiento reaccionaban igual, ni ante una epidemia enfermaban todas las personas, ni se tenía una respuesta clara ante la cuestión de porqué las personas enfermaban de enfermedades distintas viviendo en el mismo ambiente (Cano, 2005).

En este sentido, es importante mencionar que las respuestas ante este tipo de cuestiones han sido muy variadas y, entre ellas, se han propuesto a lo largo de la historia distintas tipologías. Es así como se diferencia entre tipologías temperamentales (centradas en la emoción y el pensamiento), tipologías caracterológicas (que se ocupan de manera prioritaria en la conducta connativa, voluntad y motivación) y tipologías morfológicas (referidas a la configuración corporal).

Entre las tipologías que se pueden agrupar alrededor de la categoría fisiológica o de propiedades funcionales de los sistemas, se encuentra la llamada “teoría de los

humores” originalmente propuesta por Empédocles hacia la mitad del siglo V antes de Cristo, la cual tiene la idea básica de que el ser humano es una parte del Universo que lo rodea y, por ello, debe estar constituido por todos los elementos que lo componen (aire, agua, tierra y fuego), cada uno de estos elementos se corresponde con un fluido corporal (sangre, flema, bilis amarilla y bilis negra) que, debido a sus propiedades da lugar a un temperamento que a su vez, se encuentra caracterizado por un atributo predominante como: el optimismo, la tristeza, la ira y la apatía (Pelechano, 2004).

Unos siglos después Galeno amplió las aplicaciones de la tipología para las enfermedades, en la cual la idea de la salud radicaba en el logro de un equilibrio entre los cuatro humores.

Elementos	Propiedades	Humor	Temperamento	Nota predominante
Aire	Cálido y húmedo	Sangre	Sanguíneo	Optimismo
Tierra	Frio y seco	Bilis negra	Melancólico	Tristeza
Fuego	Cálido seco	Bilis amarilla	Colérico	Ira
Agua	Frio húmedo	Flema	Flemático	Apatía

Tabla. Resumen de la teoría de los humores de Empédocles (Siglo V a.c)

Cabe mencionar que a comienzos del siglo XX, E Kraepelin, desde un punto de vista psiquiátrico, propuso dos disposiciones temperamentales que, aun siendo "normales", pueden dar lugar a alteraciones graves: a) la disposición ciclotímica como estado "normal" que antecede a la psicosis maniaco-depresiva y que aglutinaría problemas como depresión e inestabilidad emocional y b) el temperamento autista, que es la antesala de la demencia precoz o esquizofrenia y

en el que sobresale como nota característica la reducción de intereses externos al propio yo, tendencia a incrementar el diálogo interno y la clausura ante la realidad.

En cuanto a las tipologías caracterológicas, Ribot, sobre los rasgos de sensibilidad y actividad, propuso tres tipos de carácter: 1) un carácter sumiso identificado por un exceso de sensibilidad y una energía escasa; 2) un carácter contemplativo que se define por una sensibilidad y una conducta pasiva y 3) el carácter emocional que se identifica por una disposición activa.

Respecto a las propuestas morfológicas, podemos decir que éstas radican en la idea básica de que la forma corporal determina la manera de ser, en este sentido cabe mencionar a E.Kretschmer, quien defendía la existencia de una relación intensa entre distintas formas de cuerpo y formas de locura, por ejemplo, mencionaba que las personas gruesas y anchas tienden a depresión; las atléticas a epilepsias y las delgadas y altas, a la esquizofrenia. Respecto a esto, cabe mencionar que en nuestros días sigue viva la idea de que existe una base biológica del funcionamiento personal, aunque la plasmación concreta de tipos se ha ido modificando en el sentido de que son otros fluidos y categorías las empleadas tanto en las propuestas de temperamento, como de carácter y de morfología, sin embargo lo rescatable de estas teorías es la idea de que existen elementos muy estables en el funcionamiento personal que poseen un sustrato biológico en un sentido amplio que va desde el sistema neuroendocrino hasta el inmunológico y el genético.

Por último y no menos importante, hablemos de la propia sabiduría popular, ya que en la medida en que somos humanos pretendemos obtener y entender el conocimiento del funcionamiento humano, ya que todos nosotros tenemos unos modos de enjuiciar a los demás, de leer las señales y los marcadores que representan sus acciones y omisiones, desde ahí tenemos unos modos de generar una psicología aplicable a las relaciones entre los seres humanos.

Es así como desde la antigüedad el tema de la personalidad ha sido de gran importancia para todos los seres humanos, sean estudiosos de la humanidad,

como psicólogos, sociólogos, antropólogos etc. o bien sean simples seres humanos en busca de una explicación respecto a su personalidad (Cano, 2005).

1.1 Definición de la personalidad

Todos los seres humanos apreciamos las diferencias individuales entre la gente y las clasificamos en categorías, es decir, todos nosotros tenemos una noción sobre la esencia de la naturaleza del ser humano, por ejemplo, si es básicamente bueno ó malo, altruista ó egoísta, generoso ó avaro. Sin embargo, el estudio de este tema no se puede limitar a las simples percepciones que las personas tienen respecto a la personalidad de los demás, lo cual, nos lleva a construir un concepto de la personalidad equivocado.

En este sentido, es importante mencionar que desde la antigüedad es evidente el esfuerzo humano para sistematizar estas opiniones sobre la gente, a menudo en forma de religión y de un código social de comportamiento, por ejemplo, el Viejo Testamento, el cual, contiene descripciones de la personalidad de los individuos y los motivos de su comportamiento (Pervin, 1988).

Pues bien, debemos saber que el significado de la palabra personalidad, en sentido estricto, lo podemos retomar a partir de su etimología es decir, del etrusco "Fersuna" (Dorsch, 1976, citado en Gimeno, 2002), que es la máscara que representa a "Fersu", el Dios de la tierra, sin embargo muchos autores prefieren señalar su etimología a partir del latín "per-sonare" que significa máscara de teatro, por lo que podríamos decir que la personalidad es una especie de máscara con rasgos específicos que nos sirven para presentarnos ante el entorno.

Debemos enfatizar en que el uso coloquial del término personalidad tiende a concentrarse en personalidades específicas, al describir a una persona por sus acciones o por lo que demuestra, mientras que los psicólogos de la personalidad se interesan en la personalidad de manera general o como un concepto abstracto (Carver, 1997).

La dificultad para definir a la personalidad comienza con el vocablo, en concreto con dos características; la primera es su elevado nivel de abstracción y la segunda es la proliferación de su uso.

En cuanto al primer aspecto, la personalidad no es un fenómeno concreto y directamente observable, sino una inferencia sobre la conducta. En cuanto a la segunda, podemos decir que el tratamiento de la personalidad antecede y trasciende a la investigación científica.

Por su parte, la investigación etimológica ha llegado a la conclusión de que la personalidad deriva del latín "persona", sin embargo las raíces etimológicas de esta última palabra no son muy claras, por lo que una opinión extendida menciona que proviene directamente del griego "prósopon", sin embargo en cualquier caso el término persona fue adoptado en el siglo I a.C por los actores romanos para denominar la máscara teatral habitualmente utilizada en los dramas griegos.

Desde entonces hasta nuestros días su significado se ha diversificado en distintos contextos, por ejemplo: el teológico donde se manejan las tres personas de la Trinidad; el filosófico, en el cual, se involucran personas con matices de libertad y dignidad; el lingüístico, donde intervienen las personas gramaticales y el jurídico ya que se maneja el término de persona jurídica, entre otros (Cano, 2005).

Cabe mencionar que existen tres aproximaciones conceptuales a la personalidad, la primera es la aproximación etimológica, la cual menciona que la etimología de persona podría provenir del persa "phersu" o demonio, así como "pneuma" aliento o "daimon", que hace siempre a la persona imprevisible, este daimon sería el elemento mágico del yo singular, y expresaría la experiencia humana de sentirse poseído en determinados momentos por procesos que no se pueden controlar, cognitivos o emocionales Ibañez (1986, citado en Moreno, 2007).

Por otra parte, la etimología más probable del término persona proviene del Griego "prósopon" que era la máscara que los actores griegos usaban para identificarse en la escena, en este contexto la palabra personalidad adquiere un significado

social y jurídico, es decir, la capacidad que se tiene para desempeñar un rol en la sociedad (Brody, 2000).

La segunda aproximación se conoce como variable diferencial, la cual, podría presentarla como la configuración que explica las diferentes conductas ante un mismo medio, siendo así que la personalidad no es sólo lo que diferencia, sino también el principio de organización de la propia conducta, ya que la personalidad no es sólo lo que explica las diferencias individuales, sino principalmente lo que explica la organización interna de la experiencia y la acción individual.

La tercera aproximación es el llamado modelo bio-psico-social, es decir, como un conjunto de variables biológicas y sociodemográficas, históricas y psicológicas presentes en la configuración estable de la conducta del sujeto, en este sentido existen cinco tipos de variables básicas que confluyen en la organización de la personalidad: variables observables, las cuales son de tipo conductual que pueden ser observadas directamente, tales como conductas agresivas, altruistas, afirmativas, formas de relacionarse, andar hablar etc.

Las segundas son las variables no observables, que son las que reflejan el mundo personal e interno de la persona que no conocemos directamente como los pensamientos, emociones, imágenes, intenciones, etc.

El tercer tipo de variables son las biológicas, las cuales corresponden a los factores genéticos, neurológicos, neuroendocrinos o biológicos en general, que pueden afectar a la conducta de la persona, facilitándola, inhibiéndola o condicionándola. El cuarto tipo de variables son las históricas, las cuales involucran los hechos ocurridos en la vida del sujeto. La historia personal, es uno de los factores más críticos para la configuración de la conducta y la identidad de la persona, ya que las variables históricas suponen la experiencia personal de la propia biografía individual.

Por último, las variables sociodemográficas, las cuales son variables tales como el sexo del sujeto, su edad, su profesión, o sus estudios, cabe mencionar que éstas

no pueden considerarse como externas a la personalidad, sino parte de ella, de su marco de referencia y de la situación psicológica que continuamente enmarca su conducta.

Pues bien, según Carver (1997) los psicólogos de la personalidad han discutido durante mucho tiempo el sentido preciso del concepto, y aunque han ofrecido muchas definiciones, ninguna ha recibido una aceptación universal, sin embargo existen varios autores que han mostrado un marcado interés por definir la personalidad por ejemplo:

Vinacke, (1968 citado en Gimeno, 2002), establece que la personalidad son aquellas propiedades de la persona o características que la hacen parecida o distinta de las demás. Es así que cuando nos referimos a la personalidad de alguien estamos apuntando a características tuyas más bien estables, y que por tanto, nos permiten prever cómo se comportará ante un hecho concreto.

Esta forma intuitiva de entender la personalidad es la que está en la base de la relación con los demás.

Por su parte, Rojo (1998 citado en Gimeno, 2002) refiere que la personalidad es el estilo propio de la persona, valiéndose de su carácter, de realizarse en un proyecto que incluye a sí misma y a su mundo.

En este sentido cabe mencionar que el concepto de personalidad es inferido, es decir, la personalidad no la podemos observar directamente en sí misma, pero sí deducirla a partir del funcionamiento perceptible de una persona.

Otros autores importantes que aportaron una definición a la personalidad son: H.J Eysenck, cuya definición de personalidad radicaba en la idea de que ésta era la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, en tanto que determinados por la herencia y el ambiente; se origina y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales en los que tales patrones de conducta están organizados: el sector cognitivo o bien la

inteligencia, el conativo o carácter, el sector afectivo que equivale al temperamento y el sector somático (Pelechano, 2004).

Por su parte, Henry Murray estableció que la personalidad era la completa sucesión de los procesos directivos organizados que se dan en el cerebro, desde el nacimiento hasta la muerte (Fierro, 2002).

Gordon Allport, definió a la personalidad como la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente (Gimeno, 2002).

Los autores Warren y Carmichael 1930 (citado en Zumalabe, 1993) establecieron que la personalidad es la organización mental total de un ser humano en uno o cualquiera de los estadios de su desarrollo, comprendiendo todos los aspectos del carácter humano, tales como el intelecto, el temperamento, la habilidad, la moralidad y todas las actividades que han sido elaboradas en el curso de la vida del individuo. Erich Fromm definió a la personalidad como la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único.

Por su parte Leontiev, estableció que la personalidad, al igual que el concepto de individuo, expresa la integridad del sujeto de la vida, él menciona que la personalidad no está formada por trozos, sino que es una formación integral. (Zumalabe, 1993)

Pues bien, todas las conceptualizaciones de la personalidad que aquí hemos señalado tienen en común el considerar la personalidad como una totalidad, sin embargo, algunas de ellas las describen como una simple adicción, suma o agregado de disposiciones innatas, adquiridas y socioculturales que se producen en el curso de la vida del individuo y que constituirían los elementos estructurales de la personalidad.

Como ya hemos visto, no existe una definición exacta y precisa de la personalidad, sin embargo, para fines de este trabajo se estableció una definición

que captura los elementos esenciales de la personalidad, y que desde mi punto de vista es la más completa de todas las definiciones existentes. Es así que la personalidad se definió como: el conjunto de rasgos psicológicos y mecanismos dentro del individuo que son organizados y relativamente estables, y que influyen en sus interacciones, y adaptaciones al ambiente intrapsíquico, físico y social. (Larsen y Buss ,2005).

En este sentido definiremos cada uno de los componentes de esta definición. Respecto a los “rasgos psicológicos”, podemos decir que son características que describen formas en que las personas difieren entre sí, ya que los rasgos definen formas en que las personas son semejantes, también los rasgos son útiles por que pueden ayudarnos a predecir el comportamiento futuro, por lo que se puede decir que los rasgos de personalidad describen, explican y predicen las diferencias entre personas.

Respecto a los “mecanismos psicológicos”, podemos decir que son como los rasgos, excepto que el término mecanismos psicológicos implican una actividad de procesamiento de información. La mayor parte de los mecanismos psicológicos de información tiene tres ingredientes esenciales: entradas, reglas de decisión y efectos.

Un mecanismo psicológico puede hacer a las personas más sensibles a ciertas clases de información del ambiente, lo que corresponde a la “entrada”; puede hacer más probable que piensen acerca de opciones específicas “reglas de decisión” y puede guiar su comportamiento hacia ciertas categorías de acción lo que corresponde al llamado “efecto”.

Por ejemplo una persona extrovertida puede buscar oportunidades para estar con otras personas, así mismo, puede considerar en cada situación las posibilidades para el contacto humano y la interacción, y puede comportarse de tal forma que fomente la interacción con él o ella.

Ahora bien, “dentro del individuo”, significa que la personalidad es algo que una persona lleva con ella todo el tiempo y de una situación a otra, ya que la definición de personalidad enfatiza que las fuentes importantes de personalidad residen dentro del individuo y, por consiguiente, son estables a lo largo del tiempo y un tanto consistentes a lo largo de las situaciones.

Respecto a que “son organizadas y relativamente estables”, se puede decir que organizado significa que los rasgos y mecanismos psicológicos, para una persona dada, no son tan sólo una colección aleatoria de elementos, más bien, la personalidad es organizada debido a que los mecanismos y los rasgos están vinculados entre sí de un modo coherente.

La frase “y que influyen en”, significa que se habla de que podemos ver los rasgos y mecanismos de la personalidad como fuerzas que influyen en la vida de las personas, es decir los rasgos de personalidad son fuerzas que influyen en la forma en que pensamos, actuamos, y sentimos.

Referente a “sus interacciones con”, se refiere a la interacción persona-ambiente, por ejemplo: dos personas pueden ser expuestas al mismo suceso, pero aquello a lo que ponen atención y la forma en que interpretan al suceso puede ser muy diferente y esta diferencia es una función de sus personalidades.

“y adaptaciones” se refiere al funcionamiento adaptativo como lograr metas, afrontar, ajustarse y enfrentar los desafíos y problemas que se nos presentan a lo largo de la vida, en este sentido podemos señalar que algunos aspectos de los procesos de personalidad representan deficiencias en las adaptaciones normales, como los deterioros en la capacidad para afrontar el estrés, para regular el comportamiento social o para manejar nuestras emociones.

Y por último “el ambiente”, el cual se refiere al ambiente físico, social e intrapsíquico. El ambiente físico involucra amenazas para la sobrevivencia, como la escasez de alimentos, la temperatura, etc. Respecto al ambiente social, podemos referirnos a las habilidades sociales que nos ayudan a relacionarnos

ente si, y por último el ambiente intrapsíquico involucra sueños, recuerdos, deseos, fantasías, nuestro autoestima entre otros (Larsen y Buss 2005).

Hasta aquí hemos revisado los antecedentes y las distintas definiciones conceptuales de la personalidad, y a continuación revisaremos las diversas teorías de la personalidad.

1.2 Teorías de la personalidad

Según Dicaprio (1990) una teoría de la personalidad es una caracterización de la personalidad que se basa en la observación, corazonadas intuitivas, consideraciones racionales y los descubrimientos de la investigación experimental.

Como ya se había mencionado, una de las ciencias interesadas en el tema de la personalidad es la psicología, pues según Pelechano (1996: citado en Cano, 2005) la psicología de la personalidad estudia las características psicológicas que identifican a un individuo o a un colectivo de individuos, su génesis, estructura y funcionalidad, desde su origen hasta su desaparición.

En este sentido, cabe mencionar que a principios del siglo XX surgieron tres tradiciones de investigación de la personalidad, la clínica, la experimental y la correlacional.

Respecto a la clínica, podemos mencionar que la historia de esta aproximación empieza con el trabajo de un médico francés llamado Jean Charcot, quien estaba interesado en comprender los problemas de sus pacientes histéricos atendidos en las clínicas donde él laboraba, personas que, por ejemplo, tenían parálisis que no correspondían a ningún problema anatómico, problemas de visión a pesar de un saludable órgano visual, desmayos periódicos, de causa desconocida e inexplicables amnesias o lagunas de memoria. Charcot empezó a estudiar estos pacientes, a clasificar sus síntomas y a tratarlos, la mayoría de veces por hipnosis.

Cabe mencionar que Charcot, trabajo con otros colaboradores, quienes llegaron a hacer sus observaciones sobre la historia de la personalidad. El primero de ellos fue Pierre Janet (1859-1947), quien procuró sistematizar las observaciones clínicas de la histeria y relacionarlas con conceptos psicológicos, él fue el primero en considerar que hay una división de la conciencia en la histeria, es decir, las observaciones clínicas de Janet le indujeron a aseverar la existencia, en los histéricos, de dos o más corrientes de funcionamiento mental que están separadas la una de la otra, en lugar de estar juntas como el funcionamiento normal, a causa de esta disociación el conocimiento consciente y el control de ideas fijas no era posible.

Por ejemplo, un síntoma, como la mano paralizada, se hallaba bajo el control de una idea fija separada, más que bajo el control voluntario del resto de la personalidad.

El segundo colaborador de Charcot fue Morton Prince (1854-1929), quien publicó el libro "the dissociation of personality", el cual contenía descripciones de casos de personalidad múltiple o personas en las que existen dos o más personalidades distintas y separadas.

El tercer colaborador de Charcot fue Sigmund Freud (1856-1939), quien desarrolló su teoría de la personalidad y método de terapia, el psicoanálisis, el cual, trata los deseos y miedos que tiene la gente, sus recuerdos del pasado y el sentido que dan a estos recuerdos respecto a su funcionamiento actual, los recuerdos de sus interrelaciones en la infancia y cómo éstos afectan sus interrelaciones del presente, sus intentos para hacer frente a sentimientos dolorosos como la ansiedad o la vergüenza.

Cabe mencionar que Freud hizo énfasis en los procesos inconscientes, la importancia de los instintos sexuales y agresivos y la importancia de la experiencia temprana en la formación de la personalidad. Además de esto, utilizó una serie de términos para definir las partes de la personalidad, tales como: Id, Ego, y Superego (Santacreu, 2002).

Según Dicaprio (1990) el Id representa los impulsos psicobiológicos o el yo inferior; el Ego representa el agente inconsciente o el yo controlador y el Superego es el aspecto moral y social de la personalidad o el yo superior. Cada uno de estos sistemas lucha por dominar la personalidad lo más posible.

En este sentido podemos decir que la grandeza de Freud radica en sus observaciones y descripciones de los aspectos del funcionamiento de la personalidad.

Dentro de la aproximación clínica, también destacó Henry Murray, quien ahondó en el psicoanálisis mediante sus propios análisis y colaboró con Christiana Morgan en la creación del Test de Apercepción Temática (TAT), el cual proporcionó a Murray un método para acceder al universo de la persona. Cabe mencionar que en la investigación pionera de Murray un grupo de investigadores estudiaron durante el transcurso de tres años a 50 sujetos con el propósito común de alcanzar una formulación de la personalidad de cada sujeto y mediante el análisis de los datos obtener una guía sobre el funcionamiento de la personalidad de la gente en general, estos datos se obtenían a través de entrevistas y cuestionarios, la intención de Murray era profundizar más allá del nivel de lo que es evidente y desarrollar un retrato amplio de lo que es la persona (Pervin, 1988).

Cabe mencionar que Murray se vio implicado en la Segunda Guerra Mundial, en la selección de personal de la oficina de servicios estratégicos.

En este sentido podemos mencionar que la Guerra fue importante para el desarrollo de la psicología de la personalidad, ya que el papel de los psicólogos fue primordial en cuanto a la evaluación y el tratamiento de las personas (Fadiman, 2002).

Los psicólogos de la personalidad consolidaron sus habilidades ideando tests que podían usarse para medir importantes rasgos de la personalidad, como psicólogos clínicos, establecieron su posición en el tratamiento de los trastornos psicológicos (Pervin, 1988).

La aproximación experimental a la personalidad, implica la manipulación sistemática de variables para establecer relaciones causales, es decir hay un control experimental directo sobre las variables de interés (Lamiell,1997).

Aproximadamente en la misma época que Charcot estaba dirigiendo sus investigaciones clínicas en Francia, Wilhelm Wundt (1832-1920) quien fundó el primer laboratorio de psicología experimental en Alemania, definió a la psicología como la ciencia de la experiencia inmediata e investigó los efectos de los cambios en los estímulos sobre la intensidad y la calidad de las experiencias de los sujetos (Cuelli, 1999).

Por otra parte, en Rusia, IvanPavlov (1849) estaba llevando a cabo sus investigaciones experimentales sobre el condicionamiento clásico, entre los fenómenos investigados por Pavlov que son de un interés especial para los psicólogos de la personalidad se encuentra su estudio del conflicto y de la neurosis experimental, basándose en la utilización de animales para establecer principios generales del funcionamiento psicológico, finalmente podemos decir que el trabajo de Pavlov muestra la aplicación de principios generales a fenómenos de la personalidad tan importantes como el conflicto y el desarrollo de una neurosis.

Siguiendo la línea de la investigación experimental, es necesario mencionar a Jonh B. Watson, quien destacaba el estudio objetivo de la conducta manifiesta opuesto al uso de la introspección y al estudio de acontecimientos internos, ya que para él la psicología era el estudio del desarrollo de conexiones estímulo respuesta (E-R) el cual lo llevó a cabo en animales, aunque más adelante llevó a cabo algunas investigaciones con seres humanos, como su famoso estudio sobre el condicionamiento de las reacciones emocionales de los bebés, es así como el modelo (E-R) fue aplicado no solo al aprendizaje animal, sino también al desarrollo infantil, a la psicología social y a la personalidad.

Es importante mencionar que no todos los psicólogos de la personalidad confían en la aproximación experimental, ya que éstos mencionan que la situación experimental tiene sus limitaciones con relación a lo que puede ser estudiado,

pues existe una gran limitación al estudiar la abundancia de relaciones entre los elementos de una personalidad individual.

Por último y no menos importante hablaremos de la aproximación correlacional a la personalidad, la cual incluye el uso de medidas estadísticas para establecer la asociación, o correlación, entre series de medidas que según se ha descubierto diferencian a las personas, es así como la aproximación correlacional destaca las diferencias individuales y el esfuerzo de establecer relaciones entre estas diferencias en varias características de la personalidad.

Cabe mencionar que la aproximación correlacional subraya la utilización de datos obtenidos de un gran número de sujetos, haciendo énfasis en la medición de las diferencias individuales y el esfuerzo para establecer relaciones estadísticas entre estas diferencias siendo cruciales los términos diferencias individuales, medición y relaciones estadísticas (Pervin, 1988).

Según Dicaprio (1990), dentro de esta aproximación figura Francis Galton (1822-1911), quien aproximadamente al mismo tiempo que Charcot estaba dirigiendo estudios sobre la histeria, Galton estaba implicado en los estudios que lo llevarían a ser llamado el Padre de la psicología diferencial, fundador de la psicología individual.

Galton se interesó en los caracteres heredados de los atributos humanos, especialmente la herencia de las aptitudes intelectuales, ya que estaba convencido de que las características humanas se heredaban y que se podían medir sistemáticamente, ya que para él la medición cuantitativa era una característica necesaria del empeño verdaderamente científico.

En este sentido, Galton estableció un laboratorio para evaluar personas en una diversidad de características físicas y psicológicas, en esta investigación utilizó tests, escalas de medidas y cuestionarios, y con el fin de establecer relaciones entre los datos, desarrolló el concepto de coeficiente de correlación o la medición cuantitativa de la asociación entre dos series de datos, cabe mencionar que Karl

Pearson contribuyó con el desarrollo del procedimiento estadístico conocido como correlación de Pearson.

Según Ortet y Sanchis (1999) el coeficiente de correlación r de Pearson es uno de los más utilizados por los investigadores, ya que permite estudiar la relación entre dos variables de personalidad.

Posteriormente el trabajo de Galton sobre la medición de aptitudes fue seguido por Spearman, quien estaba interesado en determinar si había algo que se podía llamar inteligencia general o si las diferencias individuales en la inteligencia eran debidas a las diferencias en aptitudes múltiples, independiente y separadas, para eso, se dedicó a aplicar tests a centenares de personas y utilizó las pruebas de correlación para determinar si los mejores en una aptitud tenderían a ser mejores en otra aptitud y lo que descubrió es que hay una inteligencia general o factor g .

Spearman también creó el procedimiento estadístico conocido como análisis factorial, mediante el cual se pueden encontrar grupos, llamados factores, dentro de una gran cantidad de datos.

En este sentido, el análisis factorial es una de las técnicas estadísticas más importantes que se han utilizado, y se utilizan en psicología de la personalidad, ya que los mejores cuestionarios de personalidad se han desarrollado por medio del análisis factorial. Es decir que el análisis factorial tiene como objetivo principal explicar la relación de un gran número de variables a partir de unos pocos factores responsables de estas asociaciones observadas, teniendo en cuenta la complejidad y variedad de características y conductas que se relacionan con la personalidad.

Por su parte Fierro (2002) apoya lo anterior, mencionando que el análisis factorial utiliza un conjunto de técnicas estadísticas con el propósito de reducir la abundancia de datos, de observaciones directas y de lazos inmediatos a un esquema más simple de entender e interpretar, en concreto se trata de identificar

el menor número posible de variables necesarias y suficientes para identificar las relaciones observadas.

Pues bien, la utilización del análisis factorial tiene tres finalidades básicas la primera es reducir las múltiples manifestaciones de la personalidad a un conjunto de rasgos y dimensiones susceptibles de ser estudiados y que estarían en la base de todas las expresiones de la personalidad. Así por ejemplo, los ítems de diferentes cuestionarios y las puntuaciones en diferentes formas de medida del comportamiento pueden analizarse factorialmente para ver cuáles son los rasgos más relevantes para comprender las regularidades de la conducta de las personas. La segunda finalidad es encontrar las dimensiones más importantes que explican las relaciones entre los diferentes rasgos de personalidad y la tercera es desarrollar sistemas de medida, en especial cuestionarios, que permitan la evaluación de los principales rasgos y dimensiones de la personalidad (Fadiman, 2002).

Ahora bien, el florecimiento de la aproximación correlacional a la personalidad, reúne el uso de escalas de medidas y cuestionarios como fuentes de información de la personalidad, el uso del análisis factorial como técnica estadística, y el concepto de rasgo como elemento básico de la personalidad (Fierro, 2002).

1.3 Cattell y el Cuestionario 16PF

Raymond B. Cattell nació en Inglaterra en 1905 e ingreso a la Universidad de Londres a los 16 años de edad, donde estudio física y química. Posteriormente siguió sus estudios de posgrado en psicología para lograr una comprensión de los problemas sociales de la época. Durante sus estudios de posgrado, Cattell trabajó cerca de Charles Spearman, inventor de varias técnicas estadísticas, incluyendo el análisis factorial.

Cattell veía el análisis factorial como una nueva y poderosa herramienta para elaborar una taxonomía objetiva derivada en forma científica de la personalidad,

por lo que dedicó gran parte de su carrera a elaborar y aplicar técnicas de análisis factorial para entender la personalidad, teniendo como principal objetivo definir, describir, explicar y predecir todas las formas importantes en las que las personas difieren entre sí.

Cattell llegó a Estados Unidos en 1937 para convertirse en investigador asociado de Edward Thorndike, un psicólogo famoso de la Universidad de Columbia en Nueva York.

Durante los siguientes años se cambió a varias universidades incluyendo Clark y Harvard, antes de establecerse en la Universidad de Illinois. En 1973, se mudó a Hawaii y continuó escribiendo un sin número de libros y artículos (Larsen, y Buss 2005).

Por su parte, Lluís-Font (2004) menciona que los intereses de Cattell eran increíblemente amplios, ya que investigó la estructura de la personalidad, tratando de identificar las unidades básicas que la constituyen, se interesó igualmente por el estudio de los mecanismos dinámicos y motivacionales, también desarrolló técnicas para la evaluación de la personalidad en especial el cuestionario 16 PF para sujetos adultos, además de otros instrumentos orientados a evaluar la personalidad de niños, preadolescentes y adolescentes.

Así mismo, teorizó sobre la inteligencia, desarrollando e investigando el conocido modelo de la inteligencia fluida (GF) y de la inteligencia cristalizada (Gc). Creó toda una tecnología para la medida de la inteligencia y las aptitudes, siendo especialmente destacables los tests libres de cultura. Por otra parte investigó mediante el análisis factorial las conductas anómalas identificando doce factores psicopatológicos, y los comparó con los factores de la personalidad normal, invirtió un gran esfuerzo en clarificar la importancia relativa de la herencia y el ambiente tanto en los factores de personalidad como en los de inteligencia.

Pues bien, enfocándonos en el marcado interés que Cattell mostró por el tema de la personalidad, es necesario destacar que él estableció como una de sus metas

la identificación y medición de las unidades básicas de la personalidad y tomó como ejemplo a los bioquímicos que, en esa época, descubrieron las vitaminas básicas, por lo que siguió a los investigadores de las vitaminas al nombrar con letras los factores de personalidad que descubrió en el orden en el que se convenció de su existencia A, B, etc., en este sentido cabe mencionar que donde falta una letra para un factor, significa que era un factor que más tarde no resistió la validación, de modo que la letra fue eliminada de su sistema.

Así mismo, los factores designados por letras seguidas por números por ejemplo Q1 a Q4, son aquellos pertenecientes a los factores particulares que se encontraron en datos de cuestionarios de autorreporte (Larsen y Buss, 2005).

En este sentido, cabe mencionar que Cattell creía que los factores verdaderos de la personalidad deberían encontrarse en diferentes tipos de datos, por ejemplo los tests de auto reporte de lápiz y papel denominados “datos Q”, resaltando que en este tipo de datos los sujetos pueden distorsionar las respuestas para presentar cierta imagen al administrador del tests.

Un segundo tipo de datos son los “datos T” o datos de tests objetivos, los cuales implican un instrumento de medición que es indirecto; ya que el propósito del tests está oculto, por lo que no puede ser falseado ya que el sujeto no sabe cómo se interpretaran los resultados.

El tercer y último tipo de datos es el llamado “datos L” o datos de registro de vida como los registros escolares, los promedios académicos, cartas de recomendación etc. Cloninger 2003 (citado en Zumalabe, 1993)

Pues bien, como ya se ha mencionado, la contribución más importante de Cattell a la personalidad fue su descripción sistemática de la misma y de la creación del 16 PF cuyas siglas en inglés significan “Factores de Personalidad”, un término usado de manera destacada en su teoría para referirse a rasgos importantes(Larsen y Buss, 2005).

Para Cattell, los rasgos son las unidades de personalidad que tienen un valor predictivo y definió a un rasgo como “lo que define lo que hará una persona cuando se enfrente con una situación determinada”, para él, los rasgos eran conceptos abstractos, herramientas conceptuales útiles para propósitos predictivos, pero que no necesariamente correspondían a una realidad física específica, no obstante creía que los rasgos existen como determinantes de la conducta.

Cattell utilizó el análisis factorial para describir los rasgos de una persona que se hacen aparentes con relativa facilidad, a los que denominó rasgos de superficie. También buscó a mayor profundidad rasgos ocultos, los cuales denominó rasgos de origen.

En cuanto a los rasgos de superficie el término rasgo significa aproximadamente “patrones de observaciones que van juntas”, por lo que si se hacen observaciones de manera sistemática y se encuentran conjuntos de variables que tienen una correlación positiva, se denominan rasgos de superficie, y en los cuales no existe evidencia de que en realidad sean rasgos duraderos (Russell, 1998).

Por su parte, los rasgos de origen son agrupamientos que reaparecen una y otra vez y que emergen a pesar de las diferencias de la población. Es así como Cattell desarrolló el 16 PF para medir los rasgos de origen de manera directa (Cattell, 1993).

Haciendo énfasis en la historia del cuestionario de 16 factores de personalidad, podemos mencionar que Cattell y sus colegas se propusieron medir toda la riqueza de la personalidad, por lo que comenzaron su investigación a partir del léxico de rasgos de Allport y Odbert (1936), un conjunto de unos 18.000 adjetivos que en inglés, describen a las personas, sin embargo Cattell recurrió a la técnica de análisis factorial para identificar los rasgos primarios de la conducta. Pues bien, las escalas del 16 PF, miden el temperamento: el estilo característico del pensamiento, percepción y acción de una persona durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones diferentes.

Estos rasgos de personalidad se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales así como los hábitos. Cada rasgo tiene su propia historia y proviene de una complicada interacción entre una disposición heredada y un aprendizaje a partir de experiencias, algunos rasgos suponen una regulación interna de impulsos y tienen como objeto propósitos defensivos o de adaptación, otros se mantienen por hábitos, otros parecen respuesta elaboradas ante la presión de impulsos internos (Russell, 1998).

En fin, la prueba que Cattell desarrolló mide 16 rasgos del temperamento, a los cuales se les asignó una letra del abecedario para ser identificados. Estos rasgos, aquí llamados de manera intercambiable factores son los siguientes:

A) Expresividad emocional, que se refiere a la forma en que el individuo se expresa, ya sea de manera discreta, reservada, fría, inflexible, en su polo negativo, o bien, el individuo es afectuoso, complaciente, cariñoso, de buen carácter, cooperativo, participativo, atento con la gente, en el polo positivo.

B) Inteligencia, la cual en el polo negativo indica inteligencia baja, pensamiento concreto y en su polo positivo, indica inteligencia alta, brillante, pensamiento de tipo abstracto.

C) Estabilidad emocional, que en el polo negativo indica inestabilidad emocional, es decir que el individuo fácilmente se altera o perturba tornándose emocional y preocupado ante frustraciones y evadiendo responsabilidades y buscando pleitos y situaciones problemáticas; en el polo positivo, el individuo es emocionalmente estable y maduro, se enfrenta a la realidad de manera calmada, serena y tranquila y ajustándose a los hechos, no permitiendo que sus necesidades emocionales oscurezcan la realidad y se autocontrola para evitar dificultades.

E) Dominancia, que caracteriza al individuo sumiso, obediente, dócil, servicial, dependiente, considerado, fácilmente perturbado por la autoridad y humilde, en su polo negativo, contra el individuo dominante, agresivo, terco, competitivo, de mente independiente, rebelde y que exige admiración, en su polo positivo.

F) Impulsividad, que evalúa en su polo negativo el retraimiento, al individuo taciturno, silencioso, introspectivo, poco comunicativo, cauto y lleno de preocupaciones, y en el polo positivo evalúa al individuo impetuoso, entusiasta, precipitado, despreocupado, conversador, alegre y franco.

G) Apego a las normas sociales, que en su polo negativo caracteriza a las personas que fallan en aceptar y desacatan las normas morales del grupo, son desobligadas, inconstantes, perezosas y desidiosas y en su polo positivo son escrupulosas, perseverantes, moralistas, juiciosas, responsables, disciplinadas, ordenadas y se preocupan por los estándares morales y las reglas.

H) Sociabilidad, que evalúa al individuo tímido, reprimido, vergonzoso retraído y propenso a amargarse, en su polo negativo, contra el individuo desinhibido, que le gusta conocer gente, sociable, simpático, cordial y amigable.

I) Emotividad, en su polo negativo evalúa la severidad consigo mismo, esto es, el individuo es calculador, rechaza el tener ilusiones y fantasías, está centrado en la realidad, es no sentimental y actúa por evidencia lógica y práctica; en su polo positivo evalúa a personas que poseen mucha sensibilidad emocional, afectuosos, dependientes de los demás, inseguros, buscan constantemente ayuda y simpatía, son imaginativos. “andan en las nubes” y por tanto a veces son descuidados y actúan por intuición sensitiva.

L) Confianza, evalúa, en el polo negativo, a individuos que tienen confianza en los demás, flexibles a los cambios, dispuestos a olvidar dificultades, comprensivos, permisivos, tolerantes, elásticos para corregir a la gente y conciliadores; en el polo positivo evalúa individuos desconfiados, suspicaces, celosos, tiránicos, irritables, dogmáticos y que exigen que la gente acepte las responsabilidades de sus errores.

M) Actitud cognitiva, que sitúa, en el polo negativo, a las personas objetivas, prácticas, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio y, en el polo positivo, a las personas subjetivas,

imaginativas, bohemias, distraídas, absortas en sus propias ideas y que se alejan fácilmente de su buen juicio.

N) Sutileza, que evalúa en el polo negativo ingenuidad, el individuo se involucra afectuosa y emocionalmente, es modesto, sincero pero socialmente torpe, espontáneo, natural, de gustos simples, se contenta con su suerte y tiene confianza ciega en la naturaleza humana. En el polo negativo el individuo es astuto, mundano, tiene mentalidad calculadora y precisa, perspicaz, y ambicioso.

O) Seguridad, en el polo negativo, sitúa a las personas seguras de sí mismas, con confianza en sí mismas, persistentes, insensible a la aprobación o desaprobación de los demás y sin temores; en el polo positivo, a las personas aprehensivas, que se autorecriminan y autoculpan, inseguras, atormentadas, ansiosas, se deprimen y lloran fácilmente, son sensibles a la aprobación o desaprobación de los demás.

Q1) Conservadurismo, que evalúa a las personas conservadoras, que respetan a las ideas establecidas versus las personas liberales, que les gusta experimentar y tienen pensamiento libre.

Q2) Autosuficiencia, que en polo negativo sitúa a los individuos que son socialmente dependientes y en el polo positivo a los individuos autosuficientes, que prefieren tomar sus propias decisiones y son ricos en recursos para enfrentar las situaciones.

Q3) Autocontrol, que en polo negativo las personas son incontroladas, indiferentes, flojas, siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales; las que se encuentran en el polo positivo poseen buen autocontrol, tienen fuerza de voluntad, son socialmente escrupulosas, estrictas en su proceder y se guían por su propia imagen.

Q4) Ansiedad, que en el polo negativo, evalúa a los individuos relajados, tranquilos, serenos, aletargados y en el polo positivo, evalúa a los tensos, ansiosos, sobreexcitados y malhumorados (Cattell, 1993).

Hasta aquí hemos revisado el origen, la definición y las teorías de personalidad que han surgido a lo largo del tiempo, sobre todo hemos apreciado que existe una gran infinidad de definiciones de la personalidad y que es necesario avocarnos a una sola para el fin de esta investigación. El siguiente capítulo abordará el perfil del estudiante de la carrera de odontología.

CAPITULO 2

PERFIL DE PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE DE TERCER AÑO DE LA CARRERA DE CIRUGANO DENTISTA

Este capítulo pretende dar a conocer el perfil de personalidad de los estudiantes de tercer año de odontología, por lo cual, mostraremos el procedimiento que se llevó a cabo para la recolección de los datos relacionados con la obtención de dicho perfil de personalidad. Así mismo, se muestran las tablas, las gráficas y la interpretación de las mismas.

2.1 Metodología

2.2 Población:

La muestra constó de 81 alumnos, de los cuales 59 son mujeres y 22 son hombres.

2.3 Escenario:

La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en los salones de clase de la Fes Iztacala ubicados en el edificio de Odontología.

2.4 Instrumento:

Se les aplicó el cuestionario 16 Factores de Personalidad, cuya finalidad es evaluar la personalidad, el estilo característico del pensamiento, percepción y acción de una persona durante un periodo de tiempo relativamente largo y ante una amplia gama de situaciones a través de 16 rasgos o factores. Estos rasgos de

personalidad se manifiestan en un grupo de actitudes, preferencias, reacciones sociales y emocionales.

Los 16 rasgos que evalúa la prueba son: A) Expresividad emocional, B) Inteligencia, C) Estabilidad emocional, E) Dominancia, F) Impulsividad, G) Apego a las normas sociales, H) Sociabilidad, I) Emotividad, L) Confianza, M) Actitud cognitiva, N) Sutileza, O) Seguridad en sí mismo, Q1 Conservadurismo, Q2 Autosuficiencia, Q3 Autocontrol y Q4 Ansiedad (Cattell, Eber y Tatsuoka, 1989).

Es relevante mencionar que la utilización del cuestionario de 16 Factores de Personalidad de Cattell, Eber y Tatsuoka resulta la más conveniente para fines de esta investigación, ya que el instrumento tiene una buena capacidad predictiva y es una prueba cuantitativa, por lo que se puede utilizar de manera colectiva para obtener un perfil de personalidad del estudiante de Odontología.

A continuación pasaremos a la descripción del procedimiento:

- 1.- Se seleccionó aleatoriamente a dos grupos del turno matutino y un grupo del turno vespertino del sexto semestre de la carrera de odontología.
- 2.- Se le pidió autorización al profesor de cada grupo para aplicarles a los alumnos el cuestionario de 16 factores de personalidad.
- 3.- La aplicación del cuestionario se llevó a cabo en los salones de clase del edificio de Odontología.
- 4.- Posteriormente se les dio las instrucciones a los alumnos y se llevó a cabo la aplicación de dicho instrumento de manera colectiva en los salones de clase.
- 5.- Se recogieron los cuestionarios y se calificaron con las plantillas correspondientes.
- 6.- Se obtuvieron las puntuaciones directas y posteriormente se obtuvieron los decatipos.

7.- Finalmente las puntuaciones obtenidas se registraron en una base de datos de Excel y se hizo la descripción del perfil tanto para hombres como para mujeres.

CAPITULO 3

RESULTADOS

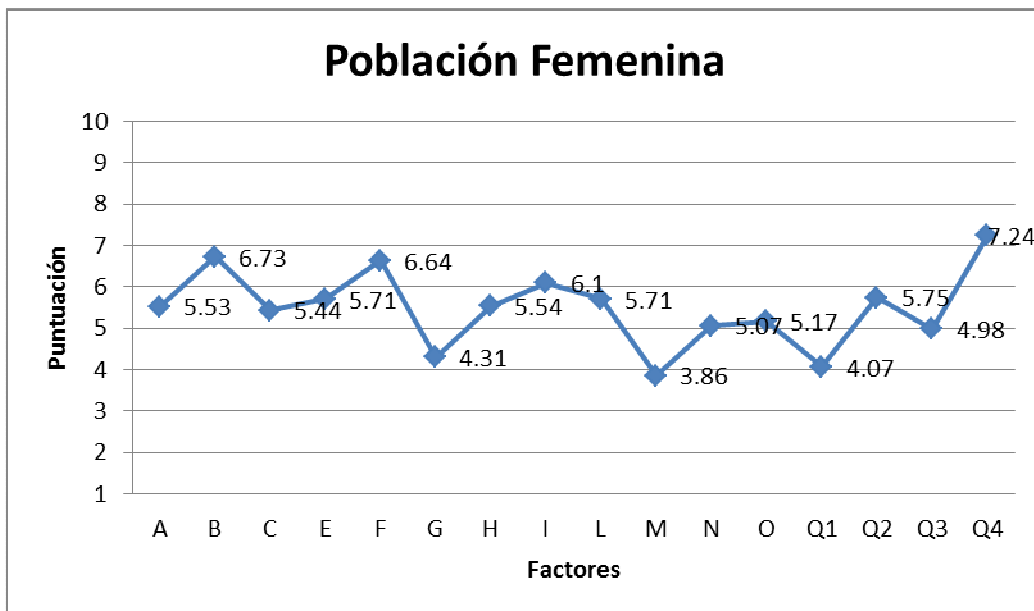
Es importante mencionar que Cattell señala que los decatipos 1, 2 y 3 corresponden al polo negativo del factor y los decatipos 8, 9 y 10 al polo positivo, dejando así a los decatipos 4, 5, 6 y 7 representando las puntuaciones intermedias o bien las puntuaciones dentro de la norma. Sin embargo, como en esta investigación la evaluación es colectiva y se tomaron puntuaciones promediadas, para la interpretación de los datos, se consideraron como puntuaciones intermedias los decatipos 5 a 6.99, los decatipos de 1 a 4.99 como polo negativo y los decatipos 7 a 10 como polo positivo (Aragón, 2011).

La siguiente tabla corresponde al perfil femenino de la carrera de cirujano dentista, la cual muestra la ubicación de los factores de personalidad dentro de los polos, permitiendo así la descripción del perfil de personalidad de las alumnas.

PERFIL FEMENINO

Factor	Puntuación media	Desviación estándar	Ubicación de los polos
A	5.53	1.98	Norma
B	6.73	1.93	Norma
C	5.44	2.23	Norma
E	5.71	1.87	Norma
F	6.64	2.22	Norma
G	4.31	2.30	Negativo
H	5.54	2.10	Norma
I	6.1	2.02	Norma
L	5.71	2.43	Norma
M	3.86	1.84	Negativo
N	5.07	2.43	Norma
O	5.17	2.25	Norma
Q1	4.07	1.53	Negativo
Q2	5.75	1.89	Norma
Q3	4.98	1.83	Negativo
Q4	7.24	2.15	Positivo

Tabla 1.- Puntuaciones de la población femenina



Gráfica 1.- Contiene las puntuaciones obtenidas por la población femenina

El perfil de la población femenina de Odontología indica que los factores de personalidad (A,B,C,E,F,H,I,L,N,O, Q2) se encuentran dentro de la norma mientras que los factores ubicados dentro de los polos positivo y negativo del perfil son los siguientes; G- M- Q1- Q3- Q4+ los cuales indican que las estudiantes se caracterizan por ser personas incontroladas e indiferentes, siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales, no les importa tener una imagen socialmente aceptada, por lo que desacatan las normas morales del grupo (Q3), son desobligadas, inconstantes, perezosas y desidiosas (G-).

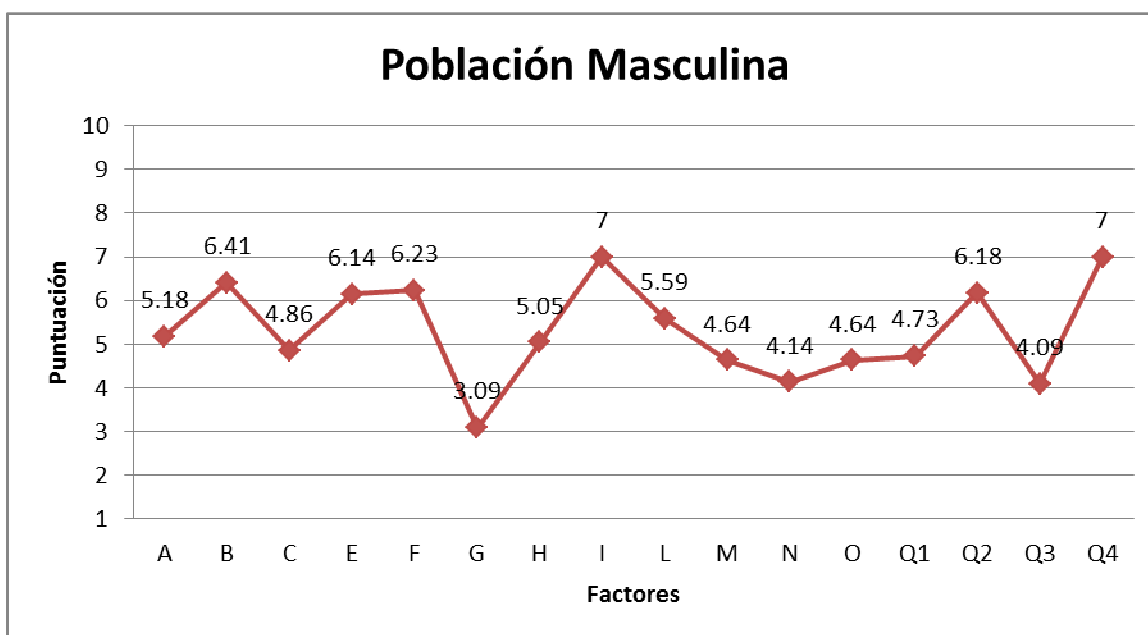
El perfil también indica que las estudiantes son objetivas, prácticas, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honradas y con buen juicio (M-). Así mismo se caracterizan por ser conservadoras, se resignan a las condiciones difíciles, toleran trabajos rutinarios y constantes; son personas instaladas en situaciones de vida no gratificantes, por lo que tienen dificultad para adaptarse a los cambios de la vida, lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión o ansiedad (Q1-). por lo que pueden mostrarse tensas, sobreexcitadas o malhumoradas, suelen ser inquietas, impacientes y se pueden sentir presionadas (Q4+).

La siguiente tabla corresponde al perfil masculino de la carrera de cirujano dentista, la cual muestra la ubicación de los factores de personalidad dentro de los polos, permitiendo así la descripción del perfil de personalidad de los alumnos.

PERFIL MASCULINO

Factor	Puntuación media	Desviación estándar	Ubicación de los polos
A	5.18	2.04	Norma
B	6.41	2.15	Norma
C	4.86	1.77	Negativo
E	6.14	2.00	Norma
F	6.23	1.91	Norma
G	3.09	1.76	Negativo
H	5.05	2.08	Norma
I	7	2.26	Positivo
L	5.59	2.17	Norma
M	4.64	2.16	Negativo
N	4.14	1.55	Negativo
O	4.64	2.01	Negativo
Q1	4.73	2.11	Negativo
Q2	6.18	2.17	Norma
Q3	4.09	2.00	Negativo
Q4	7	2.58	Positivo

Tabla 2.- Puntuaciones de la población masculina



Gráfica 2.- Contiene los datos de la población masculina.

Basándonos en los datos anteriores, podemos decir que el perfil de personalidad masculino del tercer año de odontología que se encuentra dentro de la norma es (A,B,E,F,H,L,Q2), el cual analizaremos posteriormente. Ahora bien, el perfil que se encuentra dentro de los polos negativo y positivo es (C-G-M- N-O-Q1-Q3- I+ Q4+) lo cual indica que son personas seguras de sí mismas, con confianza en sí mismas, insensibles a la aprobación o desaprobación de los demás y sin temores, tienen juicios positivos de sí mismos, se sienten valiosos y competentes, piensan que merecen ser amados, respetados y cuidados (O-).

Así mismo, suelen ser objetivos, prácticos, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio (M-). Son demasiado francos, espontáneos naturales y tienen confianza en los demás, es decir son poco diplomáticos(N-).

El perfil también revela que suelen desacatar las normas morales y de grupo, son desobligados, inconstantes, perezosos y desidiosos, ya que suelen seguir sus propios impulsos y no les importa tener una imagen socialmente aprobada(G-Q3-). Se resignan a las condiciones difíciles toleran trabajos rutinarios y frustrantes, tienen dificultad para adaptarse a los cambios de la vida lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión y ansiedad, por lo que pueden ser tensos, ansiosos, sobre-exitados y malhumorados (Q1- Q4+).

Cabe mencionar que suelen ser personas que tienen mucha sensibilidad emocional, afectuosas, inseguras y buscan constantemente simpatía (I-). Pueden presentar inestabilidad emocional, ya que se alteran o se perturban fácilmente, evaden responsabilidades y tienen poca tolerancia a la frustración y aunque pueden ser capaces de identificar sus necesidades les es difícil generar acciones para resolverlas (C-).

Pues bien, hasta aquí hemos visto el perfil de personalidad femenino y el perfil masculino, por lo que ahora revisaremos el perfil compartido por ambos sexos, es decir analizaremos el perfil de todos los estudiantes del tercer año de la carrera de cirujano dentista cuyos datos son los siguientes:

PERFIL COMPARTIDO

Factor	Puntuación media Población femenina	Puntuación media Población masculina	Ubicación de los polos
A	5.53	5.18	Norma
B	6.73	6.41	Norma
C	5.44	4.86	Norma y Negativo
E	5.71	6.14	Norma
F	6.64	6.23	Norma
G	4.31	3.09	Negativo
H	5.54	5.05	Norma
I	6.1	7	Norma y Positivo
L	5.71	5.59	Norma
M	3.86	4.64	Negativo
N	5.07	4.14	Norma y Negativo
O	5.17	4.64	Norma y Negativo
Q1	4.07	4.73	Negativo
Q2	5.75	6.18	Norma
Q3	4.98	4.09	Negativo
Q4	7.24	7	Positivo

Tabla 3.- Contiene la puntuación obtenida del perfil de los estudiantes de 6to semestre de la carrera de Odontología.

Analizando los datos anteriores podemos decir que el perfil compartido que se encuentra en los polos positivo y negativo es (G-,M-,Q1-Q3-Q4+) el cual, indica que los estudiantes del tercer año de odontología son personas objetivas, prácticas, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio (M). Así mismo, este perfil indica que son personas que fallan en aceptar las normas sociales del grupo, son inconstantes, desidiasas e incontrolables (G-). Siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales; es decir que suelen hacer lo que tienen ganas de hacer y no les importa tener una imagen socialmente aprobada (Q3-). Se caracterizan por tener dificultades para adaptarse a los cambios de la vida lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión o ansiedad, por lo que suelen estar ansiosos, tensos, sobreexcitados y malhumorados (Q4+), ya que generalmente suelen ser personas instaladas en situaciones de vida poco gratificantes (Q1-).

Los estudiantes del tercer año de Odontología presentan los siguientes factores de personalidad ubicados dentro de la norma, A, B, E, F, H, L, Q₂ es decir que en cuanto al factor A) Expresividad emocional que mide el grado en que se busca contacto con otros y a la forma en que el individuo se expresa, se puede decir que los estudiantes se relacionan de una manera adecuada. El factor B) Inteligencia, mide la capacidad de discernir relaciones en términos de cómo se sitúan las cosas en relación con otras y en este factor los alumnos se posicionan en un nivel ideal. En cuanto al factor E) Dominancia, el cual mide la cantidad de control a que se someten las personas o bien que ejercen sobre otros en sus relaciones interpersonales, podemos decir que los alumnos de Odontología nos son ni sumisos, dóciles obedientes, serviciales, dependientes y considerados, pero tampoco son dominantes, agresivos tercos, competitivos ni rebeldes, por lo que presentan una personalidad adecuada relacionada a este factor. En cuanto al factor F) Impulsividad, los Odontólogos presentan un nivel de impulsividad esperado. El factor H) Sociabilidad, evalúa a los individuos tímidos, reprimidos, vergonzosos, retraídos y propensos, también evalúa a los desinhibidos, sociables cordiales y simpáticos, y en este caso los odontólogos se caracterizan por encontrarse en un nivel esperado entre ambos polos.

El factor L) Confianza, mide el grado en que la persona se identifica con las demás, no sólo con la familia inmediata, sino con la humanidad en general, y la muestra total indica un nivel de confianza esperado. Y por último y no menos importante el factor Q₂) Autosuficiencia, el cual evalúa a las personas socialmente dependientes, que dependen del juicio de los demás, también evalúa a los individuos que se caracterizan por ser autosuficientes que toman sus propias decisiones y que raras veces piden ayuda, por lo que los datos obtenidos anteriormente indican que los odontólogos presentan una personalidad esperada.

Por otra parte, es importante mencionar que el perfil que indica una diferencia entre las Odontólogas y Odontólogos es (C-I-N-O-)C) Estabilidad emocional, I) Emotividad, N) Sutileza, O) Seguridad en sí mismo, ya que estos factores de

personalidad de los Odontólogos se sitúan en el polo negativo, mientras que las odontólogas se sitúan en la norma.

Es así que podemos decir, que los odontólogos se caracterizan por tener inestabilidad emocional, suelen alterarse o perturbarse fácilmente, tornándose emocionales y preocupados ante las frustraciones, por lo que evaden responsabilidades, es decir tienen poca tolerancia a la frustración, por lo que son capaces de identificar sus necesidades, pero les es difícil generar acciones para resolverlas. Por otra parte, son personas que poseen mucha sensibilidad emocional, afectuosas, inseguras, buscan constantemente simpatía, son imaginativas y actúan por intuición sensitiva. Así mismo, suelen ser modestos, sinceros, espontáneos, naturales, de gustos simples y tienen confianza en los demás, y suelen ser poco diplomáticos. También se caracterizan por tener juicios positivos de sí mismos, piensan que merecen ser amados, respetados y cuidados. Mientras que las odontólogas respecto a estos factores se encuentran dentro de la norma, esto es, presentan estas características como la mayoría de la población. A diferencia de las odontólogas, ya que como habíamos mencionado antes los factores de su perfil de personalidad (C,I,N,O) se sitúan dentro de la norma.

CAPITULO 4

CONCLUSIONES

La Universidad Nacional Autónoma de México cuenta con tres campus donde es impartida la carrera de Cirujano Dentista, la Facultad de Odontología, la FES Zaragoza y la FES Iztacala donde se realizó la presente investigación.

Cabe mencionar que cada una de estas facultades cuenta con su propio plan de estudios lo que genera diferencias en la personalidad de los estudiantes, estas diferencias también se pueden observar en los alumnos antes, durante y al culminar la carrera, es decir las diferencias pueden depender del grado escolar donde se encuentren los alumnos. Es por esto que es importante observar los cambios que sufre la personalidad de los estudiantes que se encuentran en formación, ya que ésta influye de manera significativa para lograr un buen desempeño de la profesión.

Es así que al aplicar el cuestionario de 16 Factores de la Personalidad y al obtener el perfil de personalidad de los alumnos del tercer año de la carrera de Cirujano Dentista, podemos observar y comparar las características de personalidad de los estudiantes con el perfil de ingreso y egreso de la Universidad Nacional Autónoma de México campus Iztacala, el cual establece que los aspirantes deben tener una formación sólida en conocimientos, habilidades, destrezas, valores, actitudes y vocación, lo que asegurará su capacidad para observar, identificar y resolver los problemas de salud bucal.

Así mismo se requiere que el aspirante tenga afinidad para el desarrollo de tareas de investigación científica, espíritu de colaboración, creatividad y servicio, responsabilidad en el cumplimiento de sus deberes, conducta regida por normas éticas y morales, así como capacidad de relacionarse en ámbitos multidisciplinarios. Respecto al perfil del egresado de dicha institución se establece que éste aplicará y comprenderá las diferentes fases del método

científico, desarrollará actividades dirigidas a la prevención, fomento, restauración y mantenimiento de la salud bucal de los individuos y la comunidad, tendrá habilidades y hábitos para el trabajo en equipo multidisciplinario, poseerá conciencia ética de su quehacer profesional y de su responsabilidad con la comunidad a la que sirve en función del crecimiento personal y colectivo de la odontología, realizará su labor profesional dentro de los valores éticos, morales y legales que sustentan la profesión, tendrá una visión holística de la vida para que sea capaz de integrar aprendizajes y capacidades de cualquier orden, realizará un servicio social comunitario en el que sea capaz de integrar y aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de su formación profesional. (Recuperado en Pág. De FES Iztacala/ Cirujano Dentista/ Estructura Académica/ Perfil De Ingreso Y Egreso/ Egreso).

Ahora bien, después de aplicar el (16 PF) los resultados indican que existen diferentes factores de personalidad dentro del perfil del estudiante de tercer año, tanto en hombres como en mujeres, los cuales se ajustan a los planteados por la UNAM.

Es así que los estudiantes del tercer año de odontología presentan los siguientes factores de personalidad que se encuentran en un nivel idóneo para la carrera de Cirujano Dentista, por ejemplo se caracterizan por que suelen buscar contacto con otros y relacionarse de una manera adecuada (A), tienen la capacidad de discernir relaciones en términos de cómo se sitúan las cosas en relación con otras, es decir poseen un nivel de inteligencia idóneo (B), así mismo se caracterizan por no ser ni sumisos, dóciles obedientes, serviciales, dependientes y considerados, pero tampoco dominantes, agresivos tercos, competitivos ni rebeldes por lo que presentan una personalidad adecuada relacionada al factor(E). Muestran habilidades de socialización adecuadas(H), respecto al factor de confianza, el cual mide el grado en que la persona se identifica con las demás, no sólo con la familia inmediata, sino con la humanidad en general, indica un nivel esperado(L). Por último y no menos importante el factor (Q2) Autosuficiencia, el cual evalúa a las personas socialmente dependientes, que dependen del juicio de los demás, así

como también a los individuos que se caracterizan por ser autosuficientes que toman sus propias decisiones y que raras veces piden ayuda, por lo que los datos obtenidos anteriormente indican que los odontólogos presentan una personalidad esperada, encontrándose en un punto medio de estas características.

Otros factores de personalidad que presentan los alumnos de la carrera de cirujano dentista tiene que ver con que suelen ser personas objetivas, prácticas, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio, lo cual les ayuda a enfrentarse a situaciones demandantes y rutinarias (M- y Q1-). Estas características que presentan los alumnos del tercer año son primordiales para ejercer la profesión de Cirujanos dentistas y así mismo cabe mencionar que concuerdan con las establecidas en el perfil que plantea la UNAM.

Sin embargo, los alumnos también presentan algunas características que no son apropiadas para la profesión de Cirujano Dentista, ya que al aplicar el 16 PF los resultados arrojaron que son personas que fallan en aceptar las normas sociales del grupo, son inconstantes, desidiosas e incontrolables (G-). Siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales; es decir que suelen hacer lo que tienen ganas de hacer y no les importa tener una imagen socialmente aprobada (Q3-). Se caracterizan por tener dificultades para adaptarse a los cambios de la vida lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión o ansiedad, por lo que suelen estar ansiosos, tensos, sobreexcitados y malhumorados (Q4+). Lo cual, puede estar relacionado con el hecho de que los alumnos entran en contacto de una manera más directa con sus pacientes llevando sus conocimientos a la práctica y con menos supervisión de parte de sus profesores durante la actividad.

Es así como podemos concluir que los Cirujanos dentistas cumplen con el perfil de personalidad establecido por la FES Iztacala, ya que son personas objetivas, prácticas, con intereses prácticos, con preocupaciones reales, por intereses y asuntos inmediatos, honrados y con buen juicio, lo cual les ayuda a enfrentarse a situaciones demandantes y rutinarias. Sin embargo también presentan

características de personalidad que interfieren en su desarrollo como profesionistas por ejemplo, son personas que suelen fallar en aceptar las normas sociales del grupo, son inconstantes, desidiosas e incontrolables, siguen sus propios impulsos y son indiferentes a las reglas sociales, también se caracterizan por tener dificultades para adaptarse a los cambios de la vida lo cual les origina trastornos de adaptación, depresión o ansiedad, por lo que suelen estar ansiosos, tensos, sobreexcitados y malhumorados. Cabe mencionar que es importante poner especial atención en estas características y mejorarlas, por ejemplo durante la carrera podrían formarse grupos donde se impartan cursos para que aprendan a manejar su nivel de ansiedad y logren una mejor adaptación durante la carrera, así como un taller vivencial donde aprendan estrategias relacionadas con el cumplimiento de normas y convivir en sociedad.

BIBLIOGRAFIA

1. Brody, N. (2000). Psicología de la personalidad. México: Prentice Hall.
2. Cano, G. F. J. (2005). Introducción a la psicología de la personalidad aplicada a las ciencias de la educación: manual teórico. Sevilla: Mad,
3. Carver, C. S. (1997). Teorías de la personalidad. México: Prentice-Hall.
4. Cattell, H. B. (1993). Lo profundo de la personalidad aplicación del 16 FP. México: Manual Moderno.
5. Cuelli, J. (1999). Teorías de la personalidad. México: Trillas
6. Dicaprio, N.S. (1990). Teorías de la personalidad. Mexico: Mc Graw Hill.
7. Fadiman, J. (2002). Teorías de la personalidad. México: Oxford University.
8. Fierro, B. A. (2002). Personalidad, persona, acción: un tratado de psicología. Madrid: Alianza.
9. Gimeno C. A. (2002). Comprendiendo como somos: dimensiones de la personalidad. Bilbao: Desclee de Brouwer.
10. Lamiell, J. T. (1997). Psicología de la personalidad: un estudio epistemológico. Valencia: Promolibro.
11. Larsen, R. J. y Buss, M. D. (2005). Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana. México: McGraw-Hill.
12. Lluís-Font, J. M. (2004). Mente y personalidad: un nuevo modelo integrador. Madrid: Biblioteca Nueva.
13. Moreno, J. B. (2007). Psicología de la personalidad. México: Thomson,
14. Ortet, G. y Sanchis, M. C. (1999). Prácticas de psicología de la personalidad. Barcelona: Ariel.
15. Pervin, A. (1988). La ciencia de la personalidad. México: McGraw-Hill.
16. Pelechano, V. (2004). Que es la personalidad. Madrid: Biblioteca nueva
17. Russell, M. T. (1998). 16 PF-5: manual. Madrid: TEA.
18. Santacreu, M. J. (2002). La Personalidad en el marco de una teoría del comportamiento humano. Madrid: Pirámide.

19. Zumalabe, M. J. M. (1993). El estudio de la personalidad: ideas, directrices y controversias. Bilbao: Universidad del País Vasco.
20. (http://odontologia.iztacala.unam.mx/cd_perfiles.php).