



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**“ENTRE LA ORIENTACIÓN E IDENTIDAD SEXUAL:
ESTEREOTIPOS DE PSICÓLOG@S EN FORMACIÓN DE LA FES ZARAGOZA
EN UN TALLER SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

MARÍA ELENA BAÑALES HERNÁNDEZ

JURADO DE EXAMEN

TUTORA: MTRA. SARA GUADALUPE UNDA ROJAS

COMITÉ: LIC. EDUARDO ARTURO CONTRERAS RAMÍREZ

MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA

LIC. JORGE IGNACIO SANDOVAL OCAÑA

LIC. OTILIA AURORA RAMÍREZ ARELLANO



México, D.F.

2012



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quiero poder amarte sin aferrarme,
apreciarte sin juzgarte,
encontrarte sin agobiarte,
invitarte sin insistencia,
dejarte sin culpabilidad,
criticarte sin censurarte,
ayudarte sin disminuirte.

Si quieres concederme lo mismo,
entonces realmente podremos reunirnos
y ayudarnos a crecer mutuamente.

Virginia Satir

AGRADECIMIENTOS

A los profesores que contribuyeron a enriquecer este trabajo con su experiencia:

Eduardo, Edgar y Jorge.

Y en especial:

a Sara por sus aportaciones y creer desde el inicio en mi, y

A l@s participantes del taller, porque sin proponérselo, me permitieron identificar y reconocer mis propias carencias y fortalezas.

A ustedes, mamá y papá:

Por ese amor y apoyo incondicional que me han brindado siempre.

A ti, José Alberto:

Por tus risas, cariño e inteligencia.

A ti Francisco:

Por compartir tu magia, por tu amor y apoyo.

A mis amigas:

Por sus interminables charlas, con risas y preocupaciones, que me han permitido crecer y sentirme acompañada.

A ti Dios, por regalarme la gran experiencia de VIVIR cobijada por ti, con todos esos ángeles que mencioné y con los que seguramente me faltó mencionar.

ÍNDICE

Resumen	1
Introducción	2
1. Construccinismo social	7
1.1 En cuanto al lenguaje	9
1.2 Construccinismo social como herramienta para l@s psicólog@s	11
1.3 Estereotipos	12
1.4 Prejuicio	14
1.5 Discriminación	15
2. Diversidad Sexual	18
2.1 Una perspectiva construccionista	19
2.2 Sexualidad	21
2.3 Sexo	22
2.4 Género	26
2.5 Identidad	27
2.5.1 Identidad sexogenérica	28
2.6 Orientación sexual	32
2.7 “Orientaciones sexuales”	34
2.7.1 Homosexualidad	35
2.7.2 Heterosexualidad	35
2.7.3 Bisexualidad	35

2.8 Otros “términos”	35
2.8.1 Travestismo fetichista	36
2.8.2 Travestismo	37
2.9 ¿Disforia de género?	39
2.9.1 Transexualidad	41
2.9.2 Transgenerismo	44
2.9.3 Situación jurídica de transgéneros y transexuales	45
2.9.4 Matrimonio entre personas del mismo sexo	46
2.9.5 De la “situación religiosa”	47
2.10 Modelos y enfoques	48
2.10.1 Modelo de Kinsey	48
2.10.2 Modelo de Klein	49
2.10.3 Modelo de Storm	51
2.10.4 Modelo de Brandem	51
2.11 ¿Parafilias?	53
2.12 Diversidad Sexual	55
2.12.1 Los significados de la Diversidad Sexual en México	56
2.13 Bisexualidad no es el 3º en discordia	58
2.14 Sobre el problema de “ellos y nosotros”: conclusiones	60
3. Formación y acción de l@s psicólog@s	64
3.1 La educación superior	64
3.1.2 Psicología y psicólog@s	64
3.2 Variedad de actividades	66
3.3 El / la psicólog@ y la Diversidad Sexual	69
3.3.1 Algunos estudios...	72
3.4 Influencia de la Educación Formal	75

3.5 El / la psicólog@ y el tratamiento de la homosexualidad	77
3.5.1 Estudio psicológico de la homosexualidad	77
3.5.2 Algunos motivos actuales para visitar al / la psicólog@ por homosexualidad	77
3.5.3 L@s psicólog@s y la sociedad prejuiciosa	79
4. Método	81
5. Análisis de los resultados	89
6. Discusión y conclusiones	159
Referencias bibliográficas	174
Anexos	

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue conocer los estereotipos que l@s psicólog@s de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza tienen acerca de la Diversidad Sexual mediante un taller vivencial. L@s participantes fueron 15 psicólog@s en formación de dicha institución. La investigación fue cualitativa, de tipo fenomenológico y, exploratorio. Los datos se recolectaron mediante las técnicas de la composición y la entrevista grupal aplicadas en dos momentos, al inicio y al final del taller. Los resultados de ambas se analizaron cualitativamente a través del análisis de contenido, donde se encontraron diversos puntos, entre ellos; se observó que la mayoría coincidió en mencionar las orientaciones sexuales o los grupos representantes de dichas orientaciones (posible estereotipo encontrado). También se repetía la idea de “diferentes formas de relacionarse de las personas y ejercer su sexualidad”. No obstante en el grupo había confusiones entre los términos e implicaciones de identidad y orientación sexuales; por ejemplo, considerar éste último como “la información que alguien tenga sobre temas de sexualidad”. Lo cual reflejó una imperiosa necesidad de que el tema esté integrado de forma curricular en la carrera de Psicología.

Palabras clave: Diversidad, Sexual, psicólog@s, formación, construcción, estereotipos, taller.

Introducción

La sexualidad es algo inherente a las personas, y éstas a su vez tienen diferentes características, lo cual lleva a que exista una inmensa diversidad de cómo vivirla y entenderla. Por ello, y porque depende de cada espacio y tiempo, no se podría hablar de una sola historia de la sexualidad, pero siempre se han generado ideas sobre lo “normal, natural, sano”, etc. y su contraparte.

Para nombrar ese variado universo se ha empleado el término de Diversidad Sexual (D.S.), la cual abarca tres grandes dimensiones para analizarla y definirla: orientación sexual, identidad sexual, y expresión sexual; mismas que interactúan cambiando en las distintas etapas de vida.

Del mismo modo, al pasar el tiempo, han surgido varios grupos que representan la D.S. como lesbianas, varones gays, personas bisexuales, travestis, transgénero, intersexuales; pero la heterosexualidad también es parte de esa diversidad.

Y aunque la D.S. siempre ha existido en todos los ámbitos y regiones de la sociedad mexicana, y de todas las sociedades, en México, las categorías “gay”, “lesbiana” y, en mayor medida, “bisexual” y “transgénero” distan mucho de ser concebidas como “categorías identitarias tradicionales” de orientación sexual, como ocurre en Estados Unidos; por el contrario, resultan ser categorías sexuales disidentes que se sitúan en la marginalidad sexual y ponen en tela de juicio el poder, el heterosexismo y la homofobia (Hernández, en Careaga y Cruz, 2004).

Como se observa, las categorías que las personas tengan del mundo, se van construyendo en la medida de una época, de un lugar, de cómo se habla, escribe y discute de él. Y, cuando los estereotipos son rígidos, pueden conducir a actitudes prejuiciosas, que discriminan lo “diferente”, lo “desconocido”.

En el caso de l@s profesionales de la salud, deben tener una formación con elementos que les permitan actuar responsable y respetuosamente. El problema de l@s psicólog@s, es que deben ser promotores/as del desarrollo humano, conscientes de sus responsabilidades éticas para consigo mismos y la sociedad (CNEIP, citado por Acle, 1989), pero siendo parte de una sociedad androcéntrica y homofóbica, muy posiblemente comparten un gran bagaje cultural de ello. Así, resalta su necesidad de conocer y comprender las implicaciones del tema de la sexualidad como parte de su formación profesional, y tener una visión más amplia e informada que redunde en una mejor ejecución de los requerimientos con los que se enfrenta en el día a día.

Así, siendo la sexualidad humana un aspecto cotidiano de la vida, la y el psicólog@ se enfrenta a diversas problemáticas en este campo, independientemente de su área de especialización, ya sea en su práctica profesional, en el ejercicio laboral o actividades de intervención a la comunidad. Por lo que se hace indispensable tener conocimientos básicos sobre el tema, así como la formación de actitudes que favorezcan un adecuado desempeño profesional (Castillo y Plata, 2006).

Una mirada hacia adentro de la formación que cada Institución está brindando a sus estudiantes de la carrera de Psicología en el terreno de la sexualidad, no vendría nada mal, generando así un diagnóstico de la calidad de dicha formación, que permita identificar las áreas que requieren fortalecerse y/o abordarse (de otro modo).

En relación a lo anterior, durante la revisión bibliográfica se encontraron algunos resultados de estudios que señalan que:

- El 90% de egresad@s que participaron en un estudio de la Facultad de Psicología de la UNAM en 2001, reportaron la necesidad de una formación en sexualidad humana para su ejercicio profesional, independientemente del área de especialización que cada un@ tenía. Concluyendo que “los profesionales hasta hoy, han abordado este campo de estudio con los elementos que

adquieren principalmente en la vida misma y no a través de un estudio profesional, lo cual siempre conllevará riesgos inherentes al abordaje silvestre de una esfera esencial para la integración y sano desarrollo del ser humano” (Hernández y Zamorano, 2001, p. 95).

- Otro estudio en la misma escuela, encontró en general, buenos conocimientos y actitudes, pero los hombres mostraron mayor puntuación que las mujeres (en conocimientos) en los temas de anatomía y fisiología. A su vez, las mujeres mostraron mejor actitud hacia la sexualidad (Castillo y Plata, 2006).
- Con una escala para medir las actitudes hacia la homosexualidad jóvenes de Psicología y de Medicina (todos de la FES Zaragoza), no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre una carrera y otra. Pero, en general, se notó que l@s estudiantes de medicina tienden a una actitud más desfavorable a diferencia de l@s de psicología (Juárez, 2003).

Esto deja ver que aún falta mucho por indagar, ya que, los estudios existentes ayudan a ir dando cuenta de las actitudes, conocimientos, representaciones sociales, etc. de ciertos aspectos de la sexualidad en algunos profesionales de la salud, entre ellos l@s psicólog@s en formación, o en grupos de la disidencia sexual. Pero, todavía faltan varias investigaciones, porque la mayoría se han avocado a los asuntos generales de la sexualidad humana, o a la homosexualidad, y en menor medida, a la bisexualidad, al travestismo, trangenerismo, y transexualidad (al menos en México). Y, obviamente, la heterosexualidad prácticamente no se estudia, y sobre todo, no cuestiona en ningún momento, ya que es “lo normal”.

Consecuentemente, mediante una postura construccionista, se pretende conocer los estereotipos que l@s psicólog@s en formación de la FES Zaragoza tienen acerca de la D.S. mediante un taller vivencial. Ya que el construccionismo describe una perspectiva sobre la forma en que las personas construyen el conocimiento y le atribuyen significado a la realidad.

Por lo anterior, el presente trabajo representa un esfuerzo por contribuir en tres niveles:

- Teórico: por intentar condensar aspectos básicos a conocer en el tema de la D.S.
- Metodológico: por generar una opción (con aciertos y limitantes) sobre cómo abordar una investigación de tal naturaleza.
- Práctico: Por proponer y ejecutar un taller que genere reflexiones (y dudas) en l@s participantes.

De esta manera, a continuación se presenta un esbozo de cómo está constituido el presente trabajo:

El capítulo 1 expone algunas características de la perspectiva del Construccinismo social, tratando de explicar algunos elementos que intervienen en la forma en que las personas construyen el conocimiento del mundo en que viven, elementos que contribuyen a construir “realidades”. En el caso de los estereotipos, prejuicios y discriminación, se aborda la relación entre ellos y la D.S.

El segundo capítulo es un intento por resumir elementos esenciales para entender las implicaciones de la D.S., y aunque no se salva de incongruencias de entre un “subtema” a otro, pasa por explicaciones físicas y hormonales de la constitución de las personas, hasta las interpretaciones sociales de ello y el entramado cultural que eso genera.

El capítulo 3 es una reseña de la importancia de la formación profesional de l@s psicólog@s en el ámbito del entendimiento y sensibilización del tema de la D.S. debido a los grandes requerimientos que se les presentan hoy en día, es decir, por la variedad de funciones y ámbitos en que incursiona.

En el siguiente capítulo se describe la metodología empleada, como el tipo de estudio, en dónde se llevo a cabo, las características de l@s participantes y el procedimiento llevado a cabo para alcanzar el objetivo planteado.

En el capítulo 5 se muestra el análisis de los resultados: las transcripciones de las composiciones escritas por l@s asistentes al taller mediante su análisis en los niveles de **contenido, elaboración personal** y **vínculo afectivo** (González, 1985); y el resumen de las entrevistas grupales, resaltando la exploración de los términos de orientación e identidad sexuales. Con sus respectivas tablas de resumen para una revisión más rápida y práctica.

En el último capítulo se discuten los resultados obtenidos, en donde se señalan diferentes conclusiones o interpretaciones de dichos resultados, que se aprecian interesantes por su riqueza en variedad. Así como las dificultades y aciertos del presente trabajo.

CAP.1 CONSTRUCCIONISMO SOCIAL

El presente capítulo, muestra de forma general, las características que conforman la perspectiva del construccionismo social y cómo ésta describe la forma en que las personas construyen el conocimiento y le atribuyen significado a la realidad. De este modo, conocer la explicación de la postura construccionista ayudará a entender posteriormente cómo se forman las ideas y estereotipos sobre la D.S. y sus componentes.

En la Psicología Social las reflexiones construccionistas surgen en el período de la crisis que va desde mediados de los años sesenta y hasta el inicio de los setenta del siglo pasado, como una corriente comprometida con la crítica a los presupuestos de la ciencia moderna, la racionalidad universalista y, según las palabras de Ibáñez, con una nueva sensibilidad científica postpositivista (Santaba y Cordeiro, 2007).

Entonces, el socioconstruccionismo es una metateoría, un enfoque disciplinar y epistemológico que dice cómo las personas construyen teoría; además, como dispositivo de conocimiento, hace énfasis en la mirada del investigador; pone el acento menos en la realidad que estudia, puesto que en el ejercicio de conocer está la transformación de aquella (Cañón, Peláez y Noreña, 2005).

El construccionismo trata de “dilucidar los procesos mediante los cuales las personas consiguen describir, explicar o dar cuenta del mundo en que viven” (Gergen, 1985, cit. por Ibáñez, 1994, p.105) y “disuelve la dicotomía sujeto-objeto al afirmar que ninguna de estas entidades existe con independencia de la otra y que no es posible pensarlas como entidades separadas, cuestionando de esta manera el propio concepto de objetividad” (Ibáñez, 1994, p. 250). De este modo, tanto el conocimiento como el objeto, así como el sujeto y los criterios que validan el conocimiento, son el resultado de prácticas sociales. Los objetos no existen *a priori*, no están dados con

anterioridad, y los sujetos están implicados directamente en esta construcción (Santaba y Cordeiro, 2007).

Siguiendo la misma línea, Shotter (2001), explica que algunas de las cosas que no hacen los análisis del construccionismo social es:

- Proporcionar representaciones fieles de una realidad subyacente.
- Suponer que la vida social consiste en estructuras sociales ya predeterminadas
- Suponer que el lenguaje consiste en un código predeterminado para enlazar acontecimientos psicológicos internos con acontecimientos externos de la vida social.
- Como no pretende presentar la única visión verdadera, no reclama una voz privilegiada en la conversación de la humanidad; aunque espera que se lo tome en serio, sólo espera tener una voz en un diálogo crítico con los demás.

Si hay algo que se pueda identificar como característica principal, ésta sin duda es su posición crítica, su posición de continuo cuestionamiento de aquello que se viene considerando como obvio, correcto, natural o evidente.

Además, de forma general, se puede decir que los elementos que configuran las posiciones construccionistas son el **antiesencialismo**, afirmando que la realidad no es independiente del conocimiento que las personas producen sobre ella. Es el **cuestionamiento de las “verdades” establecidas** (relativismo), lo que pone el énfasis en el carácter cultural e histórico del conocimiento, y el papel **conferido al lenguaje en la construcción del mundo social** (Iñiguez, 2005, cit. por Santaba y Cordeiro, 2007).

Lo social no es algo simplemente exterior al sujeto, sino que está diseminado en las relaciones que los seres humanos crean a diario. Estas relaciones son situadas, complejas y generan la construcción de nueva realidad. El conocimiento es más que

una copia fiel de ésta, pues quien conoce, al generar interpretaciones, genera acuerdos y coordina acciones para transformarla (Cañón et al., 2005).

Así, para el construccionismo el objeto no existe por fuera de la teoría, además reconoce que hay miradas diversas de la realidad, según el contexto donde se la estudie (Cañón et al., 2005):

“No es que existan diferentes realidades porque existan diferentes maneras de *tratar la misma realidad* objetiva, sino que existen diversas realidades porque la propia realidad incorpora en sí misma, y como parte constitutiva de sí misma, una serie de características que provienen de la actividad desarrollada por los individuos en el proceso que les lleva a formar su propia visión de la realidad” (Ibáñez, 1994, p. 157 y 158)

Esto Ibañez (1994), lo ejemplifica con el racismo el cual es un “objeto” que existe “realmente” independientemente de que se perciba o no, se admita o no, pero es un objeto que está construido con base en la percepción y en la definición de la realidad que realizan los sujetos. En este caso se atribuyen ciertos significados a elementos diferenciadores (por ejemplo ciertas etnias) que no tienen, en sí mismos, ningún significado particular.

1. 1 En cuanto al lenguaje

En resumen, y de acuerdo con Fernández (en González y Mendoza, 2001), el Construccionismo Social en psicología parte de la idea central de que la realidad es una construcción simbólica llevada a cabo por el lenguaje, mediante el cual se construyen acuerdos intersubjetivos respecto a qué va a ser denominado como realidad, como verdad, como conocimiento, como cosa, como ciencia, etc. Esta corriente psicosocial considera al lenguaje desde el punto de vista de sus contenidos, del mensaje que aporta o la información que transmite. Así, en este enfoque sobresale la importancia que se le ha concedido al lenguaje (Ibáñez, 1994; Gergen, 1996), por ello, trabaja más en función de éste que de la realidad estudiada; se

instala en lo cotidiano donde hay lenguajes, relaciones, interacciones, emociones y cuerpos (Cañón et al., 2005). Lenguaje y realidad están íntimamente relacionados, “nos constituimos y constituimos nuestros mundos en la actividad conversacional” Shotter (2001, p.9).

Es en ese sentido que Potter (1998), señala que no existen categorías del mundo que estén dadas a manera de que todas las personas deban estar obligadas a aceptarlas. Entonces, el mundo se va construyendo en la medida en que la gente habla, escribe y discute sobre él.

Entonces, la realidad no es algo por fuera de la construcción del sujeto, es algo que éste crea y recrea, es una producción humana, los objetos literalmente son realizados en las conversaciones que a su vez encarnan significados que son, en últimas, los productores de realidad. Así, ésta es más un evento comunicacional que objetivo, como sostiene la mirada positivista. Decir que la realidad no es algo por fuera de la construcción del sujeto no desconoce una realidad que lo circunda (Cañón et al., 2005).

Una situación que es preciso aclarar, es que, cuando se afirma que el lenguaje es formativo de la realidad, no se está afirmando que la realidad sea de naturaleza lingüística, ni que sea suficiente con cambiar el nombre de las cosas para cambiarlas. Lo que se sugiere, es que la producción de conocimientos psicológicos tanto por parte de los psicólogos en su quehacer profesional, contribuye a definir la realidad psicológica en el acto mismo de conocerla y hablar de ella (Ibáñez, 1994)

1.2 Construccinismo social como herramienta para l@s psicólog@s

Una forma de hacer cotidiano el construccionismo es verlo desde la ontología de conocimiento; así Ibáñez (1994 cit. por Cañón, et al., 2005).) caracteriza lo ontológico como:

...la reflexividad que es la capacidad del ser humano de romper la disyunción objeto/sujeto... el sujeto es capaz de tomarse a sí mismo como objeto de análisis...Verse con los ojos de los demás,... entender lo que hacen o lo que pretenden los demás... hacer que seamos inteligibles para los otros y, recíprocamente, todo ello sería imposible sin la conciencia de sí mismo que permite la reflexividad (p.231).

Se trata, entonces, de hacer vida cotidiana el pensamiento construccionista, convirtiéndolo en una especie de estilo de vida que facilite entenderlo no sólo como discurso, sino que conlleve acciones transformadoras desde las dudas que suscita su reflexión (Cañón et al., 2005).

Ahora bien, el estudiante generalmente asume la teoría como un ejercicio distante de su vida diaria... y si se trata de la formación en psicología, los diagnósticos son un ejercicio de poder a través de los cuales se instaura como “verdad” un proceso “psicopatológico”. Para el construccionismo, la patología es una forma de concebir la realidad; patologizar es una forma de conocimiento de la diversidad, es ignorar, como lo plantea Rapaport (1978, cit. por Cañón, et al., 2005), formas distintas de abordar la norma social. La concepción que defiende la visión psicopatológica excluye a quien genera actos distintos y, por supuesto, se le hace daño, finalmente. El diagnóstico “social” termina por excluirlo de los círculos afectivos, laborales y de otro orden, como lo sostenían en su momento los antipsiquiatras. De esta forma, no se trata de negar el dolor de alguien, por su particular forma de encarar el mundo, sino de evitarle el dolor de la discriminación (Cañón, et al., 2005).

Ya se había mencionado que los fenómenos psicológicos no están dados, sino que son contruidos mediante nuestras prácticas, que son inevitablemente contingentes, sociales e históricas, y relativas a una determinada cultura. Además, los fenómenos están parcialmente conformados por el conocimiento que es producido sobre ellos (Ibáñez, 2001 cit. por Santaba y Cordeiro, 2007). De esta forma, los psicólogos coparticipan en la conformación de la realidad psicológica cuando utilizan los conceptos y categorías en su quehacer profesional y también, cuando producen conocimientos sobre los fenómenos psicológicos.

El sujeto, según el construccionismo, debe, y éste es un aspecto a destacar, leer de manera distinta la realidad para generar transformaciones. Esta concepción resulta útil en la vida cotidiana, pero también en ámbitos de intervención profesional en que se puede observar lecturas desempoderadas de la realidad por parte de los usuarios (Cañón et al., 2005).

En cuanto a la relación realidad-sujeto que conoce, el construccionismo afirma que las personas hacen acuerdos de significación para evitar, entre otras cosas, que todo valga. También inventan discursos justificados por estos acuerdos de significación que, a su vez, dependen de la situación en la cual se encuentren y tienen sentido en microespacios. Si se saca una cosa de su contexto, ésta pierde su sentido inicial en otro (Cañón et al., 2005). Entonces, comprender no es un acto mental que se origina en la mente sino una consecución social que tiene lugar en el dominio público (Gergen, 1996).

1.3 Estereotipos

Uno de los temas de estudio en este sentido, han sido los estereotipos, mostrando cómo las ideas preconcebidas y los prejuicios inciden sobre las reacciones ante realidades que están precisamente estructuradas por esas ideas y esos prejuicios (Ibáñez, 1994).

Hablar de estereotipos es hablar de un conjunto de atributos asignados a un grupo o categoría social (Myers, 2005).

Este concepto ha dado lugar a muchas discusiones dentro de la Psicología Social (Morales, et al., 1994), una de ellas es la de incluir o no el consenso en su definición, en este último caso se afirma que se refiere a la percepción individual y no tiene por qué ser compartido. Pero los estereotipos son sociales en su origen, en su referente u objeto (un grupo social) y son compartidos. Otra cosa es que se puedan emplear índices que permitan determinar en qué medida un sujeto suscribe un estereotipo social.

Así, una definición más reciente, no toca ni una de esas discusiones, y alude a que básicamente estereotipo se define como creencia acerca de los atributos personales de un grupo de individuos (Myers, 2005).

De acuerdo con Martín-Baró (1983 cit. por Sánchez, 1998), los estereotipos cumplen cuatro funciones sociales:

- a) orientan cognoscitivamente a la persona, determinando qué datos de la realidad va a captar, cómo los va a recibir y cómo los va a interpretar;
- b) contribuyen a que la persona preserve sus valores, al sesgar su percepción de la realidad, descartando la información conflictiva y privilegiando la información más confirmadora;
- c) contribuyen a la ideologización de las acciones colectivas, explicando sus “verdaderas” causas y ofreciendo su justificación moral; y
- d) mantienen la diferenciación social de bondad y maldad, de “buenos” y “malos”, en una referencia mutua y dinámica de los grupos sociales, que incluso puede cambiar de acuerdo a las circunstancias y necesidades.

Los estereotipos suponen una forma de economía y simplificación en la percepción (y construcción) de la realidad, ya que permite reducir su complejidad a través de la categorización (Morales, et al., 1994).

Estereotipar es generalizar. Para simplificar el mundo, las personas generalizan: los ingleses son reservados; los estadounidenses, sociables. Sin embargo, en ocasiones los estereotipos se generalizan en exceso, son inexactos y son resistentes a información nueva.

Una de las hipótesis para explicar el modo en que las personas seleccionan el contenido define los estereotipos como una consecuencia del modo en que categorizamos a los demás en endogrupos y exogrupos. Una vez establecida esta división de la sociedad, es muy probable que se elijan calificativos poco favorables para describir a los exogrupos (González y Rodríguez, 1994).

Tajfel, Flament, Billig y Bundy (1971 cit. por González y Rodríguez, 1994), denominaron sesgo endogrupal a la tendencia a favorecer a los miembros del propio grupo como consecuencia de la categorización. En su opinión, la distinción ellos-nosotros es, una condición suficiente para que se dé dicho sesgo, que se explicaría a partir de dos principios, uno motivacional (necesidad de una identidad personal y social positiva por parte de los individuos) y otro cognitivo (tendencia a acentuar las semejanzas intragrupo y las diferencias intergrupo).

Es allí donde comienzan los problemas, o mejor dicho, los prejuicios que pueden llevar a unas personas a discriminar a otras.

1.4 Prejuicio

Un prejuicio es una preconcepción negativa hacia un grupo y hacia sus miembros individuales (Myers, 2005).

Y esas evaluaciones negativas que distingue a los prejuicios pueden surgir (como ya se había mencionado) de evaluaciones emocionales, de la necesidad de justificar el comportamiento o de creencias negativas, llamadas estereotipos.

Los prejuicios y las actitudes están íntimamente relacionados. Una actitud es una combinación de afectos (sentimientos), tendencias conductuales (inclinación a actuar) y cogniciones (creencias). De este modo, una persona prejuiciosa puede sentir desagrado por quienes son diferentes, se comporta de manera discriminatoria y los cree ignorantes y peligrosos. Como muchas actitudes, los prejuicios son complicados e incluyen un componente de afecto condescendiente para mantener al objetivo en desventaja (Myers, 2005)

Los prejuicios son una actitud negativa. La discriminación es un comportamiento negativo.

En esta línea, el modo de abordar la relación que existe entre estereotipo y prejuicio depende del concepto de actitud que se adopte, y partiendo de los tres componentes antes mencionados de las actitudes, puede pensarse que, en el caso de una actitud negativa hacia un grupo o categoría social, el estereotipo sería el conjunto de creencias acerca de los atributos asignados al grupo, el prejuicio sería, por su parte, el afecto o la evaluación negativa del grupo, y la discriminación, por último, sería la conducta de falta de igualdad en el tratamiento otorgado a las personas en virtud de su pertenencia al grupo o categoría en cuestión (Morales, et al., 1994).

1.5 Discriminación

La discriminación puede ser concebida como comportamiento negativo injustificado hacia un grupo o hacia sus miembros.

La Comisión de Defensa de los Derechos Humanos para el Estado de Nayarit (CDDH Nayarit) (s.f.), publica que en realidad, la discriminación es una forma de

violencia pasiva, pero en ocasiones el ataque se convierte en agresiones físicas. La gente que discrimina otorga un trato diferente o inferior en relación a los derechos y las consideraciones sociales de las personas, organizaciones y estados. Las características que toman como motivo para hacer esta diferencia, pueden ser: el color de piel, etnia, sexo, edad, cultura, religión o ideología, orientación sexual, etc.

Quienes discriminan tienen una visión distorsionada de la esencia del hombre y se atribuyen a sí mismos características o virtudes que los ubican un escalón más arriba que ciertos grupos. Desde esa "altura" pueden juzgar al resto de los individuos por cualidades que no hacen a la esencia de estos. Muchas veces este rechazo se manifiesta con miradas odiosas o con la falta de aceptación en lugares públicos, trabajos o escuelas, acciones que afectan a la persona rechazada (CDDH Nayarit, s.f.).

Entonces, los prejuicios a cierto tipo de comunidades hacen que los individuos que pertenecen a éstas sean juzgados antes de ser conocidos. Son generalizados y rechazados. La intolerancia, el rechazo y la ignorancia en la mayoría de los casos son determinantes para el nacimiento de conductas discriminatorias

Las creencias populares pueden convertirse en propulsoras de odios: los judíos son avaros, los gitanos ladrones, los coreanos sucios, el que tiene tez trigueña es cabecita, los bolivianos son inmigrantes ilegales. Los individuos que son afectados por estas clasificaciones no son valorados por virtudes sino por características secundarias que no determinan sus cualidades como ser humano. Estos ejemplos son crueles e injustos pero son los clásicos dentro de nuestra sociedad (CDDH Nayarit, s.f.).

En ese sentido, sólo por mencionar algunas, a continuación se presentan vergonzosas cifras y acontecimientos en México del Reporte sombra presentado al comité de Derechos Humanos por: Global Rights; Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas (IGLHRC); Clínica Internacional de Derechos Humanos, Programa de Derechos Humanos, Facultad de Derecho de

Harvard; Colectivo Binni Laanu AC (2010), relacionados con la violación de los Derechos Humanos de las personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgénero (LGBT) de las cuales se hablará en el próximo capítulo:

- El 48.4% de mexicanos encuestados no vivirían con una persona LGBT.
- Entre 1995 y 2007, se habían cometido 464 crímenes homofóbicos y transfóbicos.
- 76.4% de personas LGBT han sido víctimas de violencia física por su orientación sexual o identidad de género.
- Travestis y Transgénero son sujetos a más detenciones, extorsiones, y abuso físico en manos de policías y militares.
- Las personas LGBT enfrentan discriminación en general en el empleo, tanto en el sector público y privado.

Con éstas cifras, se ejemplifica una pequeña parte del daño que causa el hecho de tener rígidos estereotipos en donde la sociedad concibe que las personas integrantes de la misma solo puedan y deban ser hombres-masculinos o mujeres-femeninas.

Esto último tiene una(s) historia(s) y diversas explicaciones, sin embargo, debido a que hacer un exhaustivo análisis de ello no es la finalidad, el siguiente capítulo pretende una revisión general de aspectos básicos para adentrarse en el tema de la Diversidad Sexual.

CAP. 2 DIVERSIDAD SEXUAL

La sexualidad, al menos en lo que a Occidente se refiere, arrastra con siglos de tradición judeocristiana y patriarcal, en donde en las relaciones entre los seres humanos se sobreentiende que la masculinidad es lo que vale, y todo lo que esté fuera de ella, es decir, lo femenino, está en un menor nivel de la jerarquía. Así, el mundo se constituye, de hombres y mujeres, que deben apegarse (someterse en realidad) a las conductas que su cultura tiene predeterminadas para cada uno de ellos de acuerdo a si nacen con pene o con vagina.

Estas visiones dicotómicas del mundo forman parte de actitudes que buscan reducir y simplificar la complejidad de manera que genere certeza y seguridad. Es más fácil mirar al mundo en términos de blanco y negro en lugar de ver toda la gama de tonalidades que hay entre ambos polos (Brito, en Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED], 2006).

Así, el presente capítulo tal vez sólo ayuda a continuar el debate de la Diversidad Sexual (D.S.), partiendo del reconocimiento de todo ese universo de ejercicios sexuales existentes, contribuyendo así al respeto, entendimiento y más que tolerancia, aceptación de unos a otros. Porque aún hay mucho por hacer para que el tener una orientación sexual distinta a la que se reconoce y acepta en nuestro tiempo deje de ser un problema, y muchas veces hasta un riesgo para la dignidad y la vida humanas (Brito en CONAPRED, 2006).

2.1 Una perspectiva construccionista

Siguiendo con la misma idea, es preciso decir que al término de este capítulo, tal vez existan más interrogantes que respuestas, ya que aunque hay diferentes posturas y conceptos para explicar o negar implícitamente la existencia de las “combinaciones” sexuales que se dan en las relaciones entre los seres humanos, no es la intención de este trabajo abordar cada una de las discusiones que hay respecto a las situaciones que se mencionen, así como tampoco se pretende ahondar en particularidades. Mejor dicho, se busca lograr una coherencia entre cada uno de los temas que se presenten así como a su interior. Para ello, será necesario recordar que se debe tener en cuenta una mirada construccionista de la sexualidad.

Al respecto, Alfarache (2003) citando a Weeks, 1994; Vance, 1992; y Rubin, 1989, señala sus principales características:

- a) Rechazan las definiciones transhistóricas y transculturales de la sexualidad. Consideran que ésta se construye por factores sociales, históricos y culturales. Según Vance (cit. por Alfarache, 2003), las y los autores difieren en su visión de lo que puede ser construido, incluyendo los actos sexuales, las identidades sociales, las comunidades sexuales, la dirección del interés erótico (objeto elegido) y el deseo sexual mismo.
- b) Consideran que actos sexuales físicamente idénticos pueden tener variaciones sociales y significados subjetivos diferentes e incluso opuestos, dependiendo de cómo son definidos y entendidos en cada contexto histórico-cultural. Solo por poner un ejemplo a cerca de ello, los varones adultos de Sambia penetran oral y analmente a sus niños. Sin embargo, para este pueblo de Melanesia es una cuestión de alimentación. Los niños de Sambia han sido alimentados con leche femenina a lo largo de su infancia y para convertirlos en varones adultos es preciso alimentarlos con leche masculina. Lo que para nuestra sociedad es una cuestión de sexo, para la cultura Sambia es una cuestión de dieta (Guasch, 2000).

- c) Piensan que no se puede hablar de una historia de la sexualidad, sino que habría que plantear una multiplicidad de historias, cada una de las cuales debe entenderse lo mismo en lo que tiene de singular que como parte de un intrincado sistema (Weeks, cit. por Alfarache, 2003), ya que se reconoce la variabilidad social de las formas, las creencias, las ideologías y las conductas sexuales.

En palabras de Vendrell (en Careaga y Cruz, 2004), se puede decir que, se sitúa de uno u otro modo en el campo del “constructivismo” cualquier discurso que se oponga al esencialismo, ya que ir en contra del biodeterminismo, o simplemente de concepciones unitarias, con carácter de esencias inmutables, la de “masculinidad”, la “feminidad” o la “sexualidad”, supone introducir ideas como la “plasticidad”, la historicidad, la diversidad cultural, el carácter ideológico de las supuestas esencias, la idea de cambio; es decir, la panoplia de recursos con que cuenta el constructivista para defender sus tesis y refutar al esencialismo y sus consecuencias.

Incluso, Guasch (2000), señala que “como si el sexo pudiera ser falso o cierto, o bueno o malo; sacerdotes, feministas, médicos, sexólogos y gays se empeñan en contar las verdades del sexo y lo mitifican. Y, al hacerlo, dejan pocas opciones para la elección personal” (p.13), y que “la sexualidad es una experiencia subjetiva, íntima y emocional, difícilmente clasificable. Pero nuestra sociedad pretende etiquetarla como si fuera un producto de supermercado” (p. 14). Y es en ese sentido, en el que, si se pretende avanzar en la comprensión del tema de la D.S., habrá que comenzar por tener “lo más claro posible” a lo que aluden varios términos que se han acuñado para referirse a diferentes aspectos de la sexualidad humana.

Dicha variedad de términos y/o conceptos podría causar cierto hartazgo a las personas, y ello es un elemento esencial para continuar o caer en una confusión. Sin embargo, es necesario, de entrada, conocerlos y comprenderlos, para en un futuro intentar una mejor integración de lo que comprende al ser humano y no sesgarlo en tantos términos (al menos en lo que se refiere a su sexualidad).

2.2 Sexualidad

Ferré (en Careaga y Cruz, 2004), dice que la sexualidad resulta indefinible, porque sus límites son muy imprecisos y móviles.

Por eso, antes de dar una definición es importante recalcar que la sexualidad es fundamentalmente cultural, y además forma parte de la cultura de las sociedades y de un momento histórico muy preciso. De hecho, la palabra “sexualidad”, al menos con el sentido que se le da hoy, no existía hasta antes del siglo XIX. Muy probablemente, dice Ferré (en Careaga y Cruz, 2004), el uso de la palabra ha desarrollado la conciencia de la cosa. Esto mismo sería por ejemplo lo que sucede con la adolescencia, ya que en términos estrictos se tendría que decir que las personas nunca fueron adolescentes sino hasta que se acuñó el término, no obstante, tampoco quiere decir que no hayan tenido entre 11 y 19 años.

Ahora sí, por mencionar una definición, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud y la World Association for Sexology (2000), la sexualidad es la dimensión central de los seres humanos que incluye: el sexo, el género, la identidad sexual y de género, la orientación sexual, el apego emocional amoroso y la reproducción. Se experimenta o se expresa en pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, actividades, práctica de roles o guiones, relaciones o vínculos. La sexualidad es el resultado del interjuego de factores biológicos, psicológicos, socio-económicos, culturales, éticos y religiosos.

Otra definición, podría describirla (a la sexualidad) como:

el conjunto de experiencias atribuidas al sexo y definidas por éste, constituye a los particulares, y obliga a su adscripción a grupos socioculturales genéricos y a condiciones de vida predeterminadas. La sexualidad es un complejo cultural históricamente determinado consistente en las relaciones sociales, instituciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, que define la identidad básica de los sujetos.

En los particulares de la sexualidad está constituida por sus formas de actuar, de comportarse, se pensar y de sentir, así como por capacidades intelectuales, afectivas y vitales asociadas al sexo.

La sexualidad consiste también en los papeles, las funciones y las actividades económicas y sociales asignadas con base en el sexo a los grupos sociales y a los individuos en el trabajo, en el erotismo, en el arte, en la política y en todas las experiencias humanas; consiste asimismo en el acceso y en la posesión de saberes, lenguajes, conocimientos y creencias específicos; implica rangos y prestigios y posiciones en relación con el poder (Lagarde, 1990, p.184, cit. por Prieur, 2008).

Tal definición ayuda a comprender entonces, que sexualidad no es únicamente lo que muchas personas evocarían al escuchar la palabra: la idea de cualquier tipo de “contacto sexual”, por supuesto que no, eso sólo es una pequeñísima parte. Ahora se verá por qué.

2.3 Sexo

Para entender cuan compleja es la sexualidad, es necesario comenzar hablando de sexo, y no precisamente de una relación sexual coital como en varias ocasiones se entiende, sino como las características físicas y biológicas que se heredan, y que colocan al individuo en algún punto de un continuo, que tiene como extremos a individuos reproductivamente complementarios. Ello se explica del siguiente modo: dichas características tienen ocho dimensiones y el desarrollo parcial, total o el no desarrollo de éstas conferirá ciertas características a la persona (McCary, McCary, Álvarez-Gayou, Del Río y Suárez, 2000); y es a partir de éstas como estará en algún punto del continuo ya mencionado:

- a) Dimensión cromosómica.** Ésta se determina en el momento en el que el espermatozoide y el óvulo comparten sus cromosomas para la fecundación; las uniones de un cromosoma “X” del óvulo de la madre y uno “X” del espermatozoide del padre, o un cromosoma “X” del óvulo de la madre con uno “Y” del espermatozoide del padre, darán como resultado un individuo cromosomáticamente femenino o masculino respectivamente.

- b) **Dimensión génica.** Ésta se determina en el momento en el que el espermatozoide y el óvulo comparten la información genética que se encuentra dentro de sus cromosomas, y esta serie de instrucciones empiezan a regular el crecimiento y el desarrollo del nuevo ser.
- c) **Dimensión gonadal:** Esta dimensión se determina en el momento en el cual la gónada indiferenciada se diferencia en testículo, si el complejo cromosómico sexual es “XY” o se diferencia en ovario si aquél es “XX”.
- d) **Dimensión morfológica de los órganos sexuales pélvicos internos.** Esta dimensión se determina en un producto complejo cromosómico “XY”, en el momento en que se estimula el desarrollo de los conductos de Wolf o mesonéfricos, a partir de la testosterona fetal y la proteína citosólica nuclear (determinada genéticamente); y además se inhibe, por medio de la sustancia de Jost, el desarrollo de los conductos de Müller o paramesofrénicos. Y en un producto con complejo cromosómico “XX” en el momento en el que, al no haber testosterona y proteína citosólica nuclear, se estimula el desarrollo de los conductos de Müller o paramesofrénicos.
- e) **Dimensión morfológica de los órganos sexuales pélvicos externos.** Se determina en un producto con complejo cromosómico “XY”, en el momento en el que la testosterona fetal, por medio de la 5 alfa reductasa (determinada genéticamente) la transforma en dihidrotestosterona; entonces ésta última estimula el desarrollo del tubérculo genital, los pliegues labioescrotales y los pliegues urogenitales al pene y el escroto. Y en un producto con complejo cromosómico “XX”, al no existir andrógenos, se estimula el desarrollo del tubérculo genital, los pliegues labioescrotales y los pliegues urogenitales al clítoris, los labios mayores y los menores.
- f) **Dimensión cerebral:** se determina durante el periodo crítico perinatal de sexualización neurofisiológica, en el cual, por un proceso complicado, el cerebro de un producto con complejo cromosómico “XX” o “XY” se feminiza o masculiniza, respectivamente.
- g) **Dimensión hormonal:** Esta dimensión se cumple cuando empieza a funcionar en el organismo el eje hipotálamo-hipófisis-gónadas, tanto en los hombres como en las mujeres.

h) Dimensión de los caracteres sexuales secundarios: Se determina cuando la producción hormonal de nuestro sistema endocrino, por medio del eje hipotálamo-hipófisis-gónadas, empieza a incidir sobre nuestro cuerpo y lo transforma, para que aparezcan así los llamados caracteres sexuales secundarios.

Esta descripción puede resultar un poco complicada de entender si no se está familiarizado con los términos que emplea. Sin embargo, su importancia radica en que, refleja cómo desde el momento en que el ser humano es concebido, entran en juego varias dimensiones, y así, cuando nace, se dirá que esa persona es niño o niña, o bien, hombre o mujer, sin imaginar o tomar en cuenta el desarrollo que cada una de dichas dimensiones se hayan logrado, y las implicaciones que eso conlleva.

Entonces, “el sexo biológico se compone de órganos sexuales internos y externos, de cromosomas y hormonas, y los distintos componentes suelen ser ambiguos y no siempre se encuentran en armonía unos con otros” (Prieur, 2008, p. 56).

Esto significa que “se pueden encontrar niveles de masculinidad y feminidad (definidas desde el punto de vista biológico) en casi todas las combinaciones posibles. Así el mundo está lleno de hombres lampiños y mujeres pilosas” (Moreno, en Careaga y Cruz, 2004, p. 286).

Es decir, incluso en el momento del nacimiento de un bebé, puede hacerse difícil (en algunos casos) la asignación de un determinado sexo para éste, ya que, como se sabe, también existen los **hermafroditas**, los cuales son individuos que poseen glándulas tanto femeninas como masculinas (ovarios y testículos), o tejido glandular sexual de ambos sexos. E incluso, las personas **seudohermafroditas**, que son las que tienen órganos sexuales externos masculinos y femeninos, usualmente rudimentarios, pero que poseen las glándulas sexuales (ovarios o testículos) de un solo sexo, por lo cual el individuo es fundamentalmente hombre o mujer. También se dan diversas combinaciones cromosómicas además de la XX y la XY, como la XXY o la XYY, eso sin mencionar la diversidad de condiciones hormonales (Prieur, 2008).

De hecho, socialmente, ser hermafrodita, pareciera que significa tener una enfermedad o una malformación que habrá que corregir. “Pareciera que la presencia de los dos sexos en un mismo cuerpo humano repugnara a la sensibilidad. Pareciera que es necesario desplegar un enorme esfuerzo cultural por significar la diferencia, por evitar la ambigüedad” (Moreno, en Careaga y Cruz, 2004, p. 286).

Y aunque la mayoría de individuos que nacen con características de los dos grupos (hombres y mujeres), se identifican como hombre o mujer, varios de ellos reclaman el derecho a la ambigüedad como personas **intersexuales**. Es por ello que actualmente se está defendiendo la existencia de al menos tres sexos (Anaya, en CONAPRED, 2006).

Soslayando un poco la situación anterior (si es que se pudiera), se puede decir que el **sexo de asignación**, es el que se asigna a los individuos al momento de nacer, por lo general en función del aspecto de sus órganos sexuales pélvicos externos y que lo condiciona a un lugar en la sociedad (McCary et al., 2000).

Hasta aquí, prácticamente sólo se ha abordado la parte “biológica”, empero, la sexualidad humana no puede simplemente comprenderse en términos puramente biológicos, la sexualidad no se agota en el cuerpo. El cuerpo, el cerebro, los genitales y el lenguaje son todos necesarios para esta, pero no determinan ni sus contenidos ni las formas concretas de experimentarlo, ni sus formas institucionales (Rubin, 1989, cit. por Prieur, 2008). Además, “el sexo (también) es la interpretación sociocultural de lo biológico” (Anaya, en CONAPRED, 2006, p. 122). Así que ahora se abordará uno de los temas sobre los que mucho se ha dicho y escrito, el género.

2.4 Género

Lagarde (2003), refiere la diferencia entre sexo y género:

- Sexo: conjunto de características físicas, fenotípicas y genotípicas diferenciales, definidas básicamente por sus funciones corporales en la reproducción biológica; se les asocian algunas características biológicas no reproductivas.
- Género: conjunto de cualidades económicas, sociales, psicológicas, políticas y culturales atribuidas a los sexos, las cuales, mediante procesos sociales y culturales, constituyen a los particulares y a los grupos sociales.

Burin y Meler (2000), también señalan que, la diferencia entre “sexo” y “género” (entrecomillado de las autoras) es que el sexo se queda determinado por la diferencia sexual inscrita en el cuerpo, mientras que el género se relaciona con los significados que cada sociedad le atribuye.

Estas autoras, mencionan que, cuando un bebé nace, ya existen construcciones sociales y familiares estipuladas en cómo se debe pensar, sentir y comportar cada persona de acuerdo a su género, y por ello, no es tanto que eso que ya está estipulado tenga una base natural e invariable. Así, “desde muy pequeños (tanto niños como niñas) van incorporando algunas pautas de configuración psíquica y social que dan origen a la feminidad y la masculinidad. Y es desde este criterio descriptivo, que definen al género como una red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, valores, conductas y actividades que diferencian a mujeres y a hombres” (Burin y Meler, 2000, p. 23).

Tal diferenciación es producto de un largo proceso histórico de construcción social, que no sólo produce diferencias entre los géneros femenino y masculino, sino que, a la vez, estas diferencias implican desigualdades y jerarquías entre ambos. Los

estudios de género utilizan una perspectiva de análisis de las diferencias en general que denuncian la lógica binaria con que se perciben, en este caso la diferencia sexual.

Algo que cabe acotar, es que la diferenciación sexual, que supuestamente está basada en la biología de cada sexo, presenta características particulares dependiendo de la cultura de la que se trata. Por eso, lo típicamente femenino en un lugar, no lo es en otro. Y que, aunque la asignación de tareas a mujeres y hombres cambie de cultura a cultura, lo que sí se mantiene constante es el estatus mayor que se otorga a las actividades masculinas respecto a las femeninas (Bustos, en González y Mendoza, 2001)

En la actualidad, se reconoce que el género existe, pero se considera que tanto los límites así como las características entre los tradicionales grupos (hombre-mujer), con frecuencia se diluyen. Por ende, no sólo se tendría que hablar de hombres y mujeres, sino también de varias formas de andróginos (Anaya, en CONAPRED, 2006, p. 122).

Sin embargo, ahora se verá cómo es que estas categorías “se interiorizan” o se conciben desde las personas de forma “particular”.

2.5 Identidad

"La identidad es la posibilidad de distinguirnos de las otras personas, al mismo tiempo que da a la sociedad elementos para percibirnos y reconocernos" (Careaga, en Careaga y Cruz, 2004, p. 171). La identidad es una característica humana de autoconocimiento, y el momento en el que el hombre dice YO por primera vez, es cuando toma conciencia de sí mismo. Identidad es algo que se construye a través de la vida. Además, "la identidad no solo es una actividad subjetiva, sino que también es una práctica social" (González, en Careaga y Cruz, 2004, p.160).

2.5.1 Identidad sexogenérica

Dice González (en Careaga y Cruz, 2004) que una buena forma de hacer consciente la identidad es preguntarse, ¿quién soy yo?, porque, la identidad subjetiva es la construcción de una historia que me cuentan y me cuento de mí misma (o). Aunque, para ser más coherentes con ese “proceso” tal vez, el cuestionamiento que cada quien tendría que hacerse sería ¿quién estoy siendo?

En ese sentido, la autoidentidad no es innata. Se construye todos los minutos de la vida en la interacción entre las identidades que se asignan al sujeto, la experiencia vivida y la elaboración que éste hace (Lagarde, 1997 cit. por Alfarache, 2003).

Con el objetivo de comparar e identificar algunas coincidencias, a continuación, en la Tabla 1, a manera de ejemplo, se expondrán los componentes que dos autores le atribuyen a la identidad sexual y al género:

Tabla 1. Comparación de los conceptos identidad sexual y género.

<p>Stoller (cit. por McCary et al., 2000) conceptúa tres tipos de identidad sexual:</p>	<p>De acuerdo con Lamas (1996), el género comprende los siguientes elementos:</p>
	<p>Atribución de género: la rotulación como niño o niña en el nacimiento es el primer criterio de identificación. A partir de este momento la familia emitía un discurso cultural que reflejara estereotipos de masculinidad y feminidad. Es decir, del sexo biológico se desprenden o se le atribuye cualidades y diferencias que se ven reflejados en la sociedad y cultura.</p>
<p>Identidad nuclear: coincide con lo que en el Instituto Mexicano de Sexología se denomina identidad sexogenérica (experiencia o vivencia psíquica y emocional de sentirse hombre o mujer). Se establece según John Money, a los 18 meses de edad, más o menos, y es una vivencia psicológica.</p>	<p>Identidad de género: es el sentimiento que genera ser hombre o mujer. El niño (a) va teniendo percepciones sensoriales de sus órganos genitales, fuente biológica de su futura identidad de género que no son esenciales para producir el sentimiento de pertenecer a un género pero que son un referente central de los significados culturales que tienen tanto para la sociedad como para el individuo. El sentimiento de tener un núcleo de identidad de género proviene de distintas fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) la percepción despertada naturalmente por la anatomía y fisiología de los órganos genitales; b) de la actitud de los padres y hermanos y; c) de los pares en relación al género.
<p>Identidad de rol: coincide con lo que en el Instituto Mexicano de Sexología se conoce como papel sexual (comportamiento en una sociedad y una época determinadas, que se le impone al individuo en función de su sexo; es un concepto eminentemente social).</p>	<p>Rol de género: es el conjunto de expectativas acerca de los comportamientos sociales adecuados para las personas que poseen un sexo determinado. Es la estructura social que prescribe la serie de funciones para el hombre y la mujer como propias o naturales de sus respectivos géneros.</p>
<p>Identidad de objeto: el autor plantea el grado de identidad heterosexual, bisexual u homosexual de las personas.</p>	

Como se puede observar, entre los elementos que se proponen como constitutivos de la identidad sexual y del género no hay diferencias tajantes, incluso, algunos coinciden. Al parecer, identidad sexogenérica e identidad de género están empleados como sinónimos (sentirse como hombre o mujer). También, papel sexual y rol de género, se emplean en el mismo sentido (conjunto de conductas socialmente esperadas asociadas con el género al que se pertenezca). Y, finalmente, cuando se describe la identidad sexual, se habla de la identidad de objeto (qué tanto la persona se identifica como heterosexual, bisexual u homosexual), la cual no se aborda abiertamente en la descripción de género (aunque es obvio que entre los comportamientos esperados hacia las personas sean coherentes con las triadas hombre-masculino-heterosexual y mujer-femenina-heterosexual).

Y es justo por eso último, que si la tipología solo admite dos opciones, está reduciéndose la complejidad de lo humano, si sólo se cuenta con las dimensiones masculino y femenino para ubicarse, y éstas a su vez, se excluyen mutuamente, la gente tendrá que estar “alargándose” o “achicándose” para reconocerse dentro de ese modelo (González en Careaga y Cruz, 2004).

Por ejemplo, Burin y Meler (2000), señalan que justo de este ordenamiento dicotómico “que no es biológico sino simbólico” (p.43) es de donde surge el reclamo de personas intersexuales se les asigne hormonal y quirúrgicamente un sexo determinado; y que los transexuales deseen adecuar sus cuerpos a su identidad subjetiva por medio de mutilaciones genitales.

De forma general, el **género** se puede considerar como la red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores, conductas y actividades que diferencian a las mujeres y los hombres, como producto de un proceso histórico de construcción social (Benería y Roldán, 1987 cit. por González y Mendoza, 2001).

Regresando al tema de la identidad, se mencionan los términos y análisis que Moreno (en Careaga y Cruz, 2004, p. 305 y 306) resume de Katchadourian, 1983:

Uno de los marcadores fundamentales del posicionamiento es denominado por los especialistas **identidad del núcleo genérico**; que se define como un estado psicológico, una convicción, un sentimiento íntimo que le permite a una persona reconocerse como hombre o como mujer (definición que en su esencia el D.F. acepta como **identidad de género**, Gaceta Oficial del DF, 10-oct-08). Como la identidad del núcleo genérico no es estrictamente sinónimo de la pertenencia a un sexo determinado, sino sólo la convicción de que uno pertenece a un sexo, se ha introducido la noción de **identidad de núcleo morfológico** que resume la autoconciencia del individuo acerca de su ser anatómico, a este último término Olga Bustos (en González y Mendoza, 2001), lo equipara con el de *identidad sexual*; esta sutil distinción (entre *la identidad del núcleo genérico* y *la identidad del núcleo morfológico*), es muy importante, porque introduce la posibilidad de que exista una discrepancia entre el sexo biológico y la autopercepción de una persona sobre si es hombre o mujer. Esta discrepancia tiene dos aristas: por un lado la indefinición anatómica que ya se mencionó (hermafroditismo, intersexualidad) y por otro, la disforia de género (en donde la identidad genérica no es congruente con el sexo biológico propio, y el deseo persistente en el sujeto de mostrarse, actuar, pensar y sentir como si fuera del sexo opuesto).

Otra, es la noción de rol que define un grupo más o menos explícito de las responsabilidades y prerrogativas, un conjunto de expectativas sociales, normas o papeles compartidos en el espacio del comportamiento. La tipología de los **roles sexuales** incluye todo lo que está dicotomizado sexualmente, como los empleos, la vestimenta, la etiqueta y la recreación.

Distinto del rol sexual, el **rol genérico** (que alguien ejecute) incluiría “todo aquello que una persona dice o hace para demostrarse a sí misma que posee el estatus de

hombre o de mujer”, este concepto está íntimamente relacionado con el de **identidad genérica**: “el rol genérico es la expresión pública de la identidad genérica, y la identidad genérica es la experiencia privada del rol genérico”.

Finalmente, los **estereotipos** de los roles sexuales, son “expectativas fijadas de antemano sobre las características y los comportamiento supuestamente manifestados por los miembros de una clase dada (hombres o mujeres)”.

Burin y Meler (2000) resaltan, por ejemplo, los emblemas de lo “masculino”: la autosuficiencia económica (aunque la mujer trabaje, se espera que sea el hombre el de la contribución principal); la protección (debe obtener reconocimiento de su heroísmo); en relación a la sexualidad, se espera que sean asertivos, inicien a sus mujeres y sean promiscuos. Por eso último, es una importante fuente generadora de angustia el temor al fracaso (a la impotencia).

Sin embargo, Alfarahe (2003), hace referencia a la pregunta de cuál es el peso específico de los componentes homosexuales en la construcción de las identidades en las diferentes culturas, y pone como ejemplo las prácticas eróticas entre los mahu, que consisten en la fellatio (sexo oral) con compañeros masculinos. Las cuales no constituyen el núcleo de la identidad social de los individuos, sino que ésta es conformada por los aspectos del trabajo y el cambio de vestimenta.

2.6 Orientación sexual.

La orientación sexual se refiere a la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, o de su mismo género, o de más de un género, así como a la capacidad mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas (Principios de Yogyakarta, marzo 2007, p. 6).

McCary et al. (2000), argumentan que la atracción no es sexual, en el sentido de que no son las características sexuales integrales (la fórmula cromosómica, las gónadas, los niveles hormonales, los órganos sexuales internos o externos) los que la determinan. La atracción se experimenta hacia los aspectos fenotípicos y externos, los que pertenecen más a lo que sitúa a una persona como integrante del género femenino o masculino. No es raro, a manera de ejemplo, el apreciar el atractivo que genera entre hombres heterosexuales un hombre transvestista, primordialmente por su aspecto y no por cuál sea su sexo biológico (mejor dicho, su sexo de asignación). Además de lo anterior, según esta definición conceptual, es claro que la atracción no se restringe únicamente a un aspecto sexual erótico. No se olvide que existen el cariño, el amor y el enamoramiento, en los que los aspectos eróticos tienen importancia secundaria, si es que la tienen. Por ello, resulta habría que entenderse como una “**orientación genérica**” más que sexual. También es importante entender que una persona puede saber (o ser) que es gay, lesbiana, bisexual o transgénero siendo virgen o sin ser sexualmente activo aún.

Lo que si hay que acotar es que la orientación sexual es dinámica y no estática. Y más aún, que definir la identidad sexual de cada individuo no es tarea fácil. Ya que hacerlo es algo muy personal: muchos individuos que mantienen relaciones sexuales con miembros de ambos sexos pueden no considerarse o llamarse a sí mismos bisexuales. Quizás se consideren más como heterosexuales, o más como gays o lesbianas. Por ejemplo: el hecho de que un hombre tenga contacto sexual con una mujer, no significa necesariamente que ella en particular le atraiga sexualmente. Puede ser que él únicamente quiera guardar apariencias o demostrarse a sí mismo algo. En el caso de la bisexualidad aplica lo mismo: una persona que *se sienta* ya sea homosexual o heterosexual y tenga relaciones con ambos sexos no es necesariamente bisexual. Esta persona tendrá la identidad que internamente mejor le venga, con la que se sienta más a gusto.

En el caso contrario. Puede ser que una persona se considere a sí misma bisexual debido a sus sentimientos por ambos géneros, pero que mantenga relaciones con

persona(s) de un mismo género. Aquí se aplica nuevamente lo de la identidad: esta persona se *siente* bisexual, y aunque tiene una predilección o interés por involucrarse con un solo sexo, su sentir es para con ambos sexos a fin de cuentas. Aquí podría entrar el caso de un bisexual monógamo, lo cual es perfectamente válido, siempre y cuando así lo quiera y decida la persona.

Finalmente, retomando a Burin y Meler (2000), tampoco hay que olvidar que el deseo que une o separa a los hombres de las mujeres, no responde de modo inmediato a la diferencia sexual anatómica o a las urgencias del instinto, sino que es parte de vínculos complejos donde se articulan la sexualidad, la autoconservación y la hostilidad, bajo la forma del dominio y de la subordinación. Tanto el sentimiento subjetivo de masculinidad o feminidad como el deseo erótico, cualquiera que sea su objeto, se construyen a través de un devenir histórico que es, a la vez individual y colectivo.

2.7 “Orientaciones sexuales”

La sexualidad humana es un proceso tan complejo, que el tratar de reducir sus manifestaciones a un solo tipo de conducta (la heterosexual) sería iluso. Sin embargo, así se había considerado durante mucho tiempo. Incluso era (o es, para muchos) lo “normal”, lo cual se define por lo menos en tres niveles semánticos: 1) como lo más frecuente, 2) como lo natural; 3) como lo que debe de ser (Moreno, en Careaga y Cruz, 2004).

Ahora, se presentan las categorías que se han establecido para hablar de orientaciones sexuales:

2.7.1 Homosexualidad

En el caso de la especie humana, la homosexualidad se refiere a pensamientos sexuales, sentimientos y fantasías y conducta sexual abierta que incluye personas (hombres o mujeres) del mismo género. Así, por homosexual se entiende la persona cuyas atracciones primarias afectivoeróticas son con personas del mismo género (Ardila, 2008).

Y continuando con la idea de preferencia genérica (anteriormente mencionada). La homosexualidad es la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género. En este caso “preferencia” es la inclinación natural, y no un proceso necesariamente voluntario, de análisis, selección y decisión con una clara tendencia hacia esas mismas personas (McCary et al., 2000).

2.7.2 Heterosexualidad

Heterosexual es la persona cuyas atracciones afectivoeróticas son hacia personas del otro género al que se pertenece (Ardila, 2008).

2.7.3 Bisexualidad

Bisexual es la persona cuyas atracciones afectivoeróticas son hacia miembros de ambos géneros, tanto varones como mujeres (Ardila, 2008).

2.8 Otros “términos”

Lo anterior muestra que tomar en cuenta sólo con esas definiciones sería insuficiente, porque no cualquier persona cabe en alguna de ellas. Solo por poner un ejemplo: ¿en dónde se ubica una persona que nació con genitales externos masculinos, pero que desde pequeña se ha identificado con el género femenino, es

decir, su identidad de género es y ha sido femenina, así se ha vivido, y que por cierto, anteriormente a su operación quirúrgica transexual sus pensamientos sexuales, sentimientos y fantasías y conducta sexual abierta habían sido hacia los hombres masculinos, pero que después de dicha operación, esa orientación es ahora hacia las mujeres masculinas?

Así que, si bien tal vez no se llegue a un acuerdo, sí deja ver que faltan al menos algunos términos más (si es que el problema se solucionara solo con crear nuevos términos). A continuación se presentan algunos de ellos.

2.8.1 Travestismo fetichista.

Desde términos “médicos” se habla de **trasvestismo fetichista** cuando los hombres heterosexuales tienen fuertes impulsos y fantasías de vestirse con ropas de mujer para obtener excitación, y se le utiliza como un agregado del coito o la masturbación (DSM-IV, 1994 cit. por McCary et al., 2000). El patrón de intercambio sexual de vestuario varía entre los transvestistas. En un caso, los atuendos femeninos se usan de manera constante. En otro, el hombre tiene una predilección fetichista por alguna prenda especial del vestuario femenino, por ejemplo, las pantaletas o el sostén, el cual habitualmente utiliza bajo sus propias prendas masculinas. En otro más, la ilusión de usar ropa femenina puede ser tan intensa, que el transvestista descarta la ropa de hombre y se dedica de lleno a disfrazarse permanentemente como si fuese mujer (en este último caso se estaría hablando de transgenerismo, ya que seguramente éste adoptará una vida “femenina”, independientemente de, en términos psicoanalistas, su “objeto de deseo”).

También se dice que el trasvestismo en el hombre le permite expresar ese lado sensual, delicado, gracioso, fino, suave y tierno de su naturaleza, una parte de él mismo que de alguna manera le ha permitido identificarse con el género femenino y que la sociedad no le permite expresar (McCary et al., 2000).

2.8.2 Travestismo

Sin embargo, también existen otros tipos de travestismo, y sobre eso habla Antonio Marquet (en CONAPRED, 2006), él señala lo que implica el travestismo: **el acto travesti** se decide por no vivir sino en función del ideal de mujer inalcanzable (mujer, mujer famosa, exitosa, deseada, rebelde, auténtica, liberada, única, heterosexual), representa lo que él no es. Por medio del acto transformista se convierte escénicamente en otro. Incluso por ejemplo, un homosexual que se traviste de Juan Gabriel (otro homosexual), también allí la marginalidad viste los atuendos de la popularidad y la fama.

Entonces, en algunas ocasiones, es difícil reconocer a un travesti, ya en su faceta de persona “normal” (vestido de “hombre”) debido a lo impactante que es su transformación.

De estos travestis de los que habla Marquet (en CONAPRED, 2006), trabajan en el Oasis, un bar muy cercano a Bellas Artes, en el que “curiosamente”, no permiten la entrada a travestis, lo cual es un ejemplo más de las paradojas que se viven en el mundo gay. Es decir, los travestis dan el show, pero no pueden ser clientes, lo que pone en evidencia un régimen de exclusiones y de normas que no son percibidas por todos.

El acto travesti es un engaño, sí, pero ese engaño es sabido, aceptado y compartido, tanto por quién lo realiza, como por el público que lo mira.

El mismo autor (Marquet, en CONAPRED, 2006) distingue entre dos tipos de travestismo (aunque sería difícil trazar una línea divisoria clara):

- a) **El transformismo.** El travestismo es un espacio extremadamente limitado que cuenta fundamentalmente con tres lugares: la calle (la prostitución), el salón de belleza (el saber técnico sobre la belleza) y el escenario (la ilusión del vedetismo). El transformista quiere captar la mirada del otro por un medio seguro, que es apropiarse de la mujer ideal. El travesti es seductor.

- b) **La draguería.** Es una reinterpretación de la feminidad desde lo masculino, o viceversa en el caso de los *drag kings*. El o la *drag* utilizan atuendos de mujer u hombre, pero no ocultan el origen masculino o femenino de la percha en un juego perturbador como lo sería el show travesti. El *drag* es provocador.

Aquí hay que poner especial atención a la aclaración que hace acerca de que ninguno de los dos puede considerarse como una etapa hacia la transexualidad. Porque su objetivo es trazar puentes entre dos extremos, pero no desean la fusión de esas polaridades. El transexual desea corregir (más adelante se aborda). No cuestiona la división genérica, a la que respeta y quiere ajustarse. En resumen, no hay una gradación entre transexual, travesti y drag.

Y sólo para ahondar un poco más en éste último término que es relativamente nuevo:

Se utiliza **Drag queen** de manera figurada, para referirse a los hombres que se visten de mujer pero de forma extravagante y con objetivos lúdicos y de protesta. Un drag queen no simula la figura femenina, la lleva más allá, rayando en la farsa y en el absurdo, pero no para ofender a la mujer, sino para protestar socialmente ante el statu quo, mediante la farsa; consideran que son las primas extravagantes, estrafalarias y psicodélicas de los travestis (www.anodis.com).

En México, ha habido cómicos que se han vestido como mujeres sin que necesariamente hayan sido exclusivamente "drag queen"; por ejemplo: Víctor Trujillo como "La Beba Galván", Darío T. Pie como "La Roña" (parodia de María Felix, La Doña) o, Eugenio Derbez como "Nancy Uyuyui".

Los Drags Kings en cambio, son mujeres que interpretan la masculinidad, como una forma de arte, de crítica, de parodia al tipo de masculinidad dominante, estos Drag's King's muchas veces copian los peores aspectos de la sociedad masculina, para reírse de ello. Son mujeres, que se visten e interpretan diferentes papeles masculinos (Maldonado, 2002).

2.9 ¿Disforia de género?

Para 1980, por primera vez aparece en el DSM-III el término “Síndrome de Disforia de Género” para sustituir al término de transexualismo, refiriéndose al malestar resultante del conflicto de la identidad de género y el sexo asignado (Carrillo, 2008).

Pero, desde 1994, se reemplazan los diagnósticos de transexualismo y disforia de género por el de “Trastorno de Identidad de Género” (GID, por sus siglas en inglés), el cual aparece actualmente en el DSM-IV. El GID se refiere a personas que muestran una fuerte identificación con el género contrario, e insatisfacción constante con su sexo anatómico.

DSM-IV, Capítulo de los Desórdenes de Identidad Sexual y de Género:

Trastorno de Identidad de Género (GID) (302.85): Identificación acusada y persistente con el otro sexo (no solo el deseo de obtener las supuestas ventajas relacionadas con las costumbres culturales).

5. En niños:

1. Deseos repetidos de ser, o insistencia en que uno es, del otro sexo.
2. En los niños, preferencia por el travestismo o por simular vestimenta femenina; en las niñas, insistencias en llevar solamente ropa masculina.
3. Preferencias marcadas o persistentes por el papel del otro sexo o fantasías referentes a pertenecer al otro sexo.
4. Deseo intenso de participar en los juegos y en los pasatiempos del otro sexo.
5. Preferencia marcada por compañeros del otro sexo.

6. En adolescentes y adultos:

1. Deseo firme de pertenecer al otro sexo, ser considerado como del otro sexo, o la convicción de experimentar reacciones y sensaciones típicas del otro sexo.

2. Malestar persistente con el propio sexo, o sentimiento de inadecuación con su rol.
3. La alteración no coexistente con una enfermedad intersexual.
4. La alteración provoca malestar clínicamente significativo y deterioro social, laboral o de otras áreas importantes de la actividad del individuo.

Además de la clasificación de la transexualidad como un desorden mental, actualmente el ICD-10 (Internacional Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems) suministra cinco diagnósticos para los trastornos de identidad de género: transexualismo, travestismo de rol dual, trastorno de identidad de género de la niñez, otros trastornos de identidad de género, y trastorno de identidad de género inespecífico

Es importante mencionar que este tipo de medicalización y clasificación de las conductas sexuales como patologías, enfermedades o desórdenes mentales, implica establecer una cura para “conductas desviadas y anómalas”, con un poder vertical entre médico y paciente, entre psiquiatra y paciente. Sin embargo, ya desde una corriente despatologizante, para una reasignación integral de concordancia sexo-genérica, varios puntos resultan eficaces, así, por ejemplo, el protocolo que se utiliza actualmente en México son las “Normas de Cuidados para Trastornos de Identidad de Género” (SOC) en la versión sexta del año 2001, ya que sirven como guía para la atención a personas transgénero y transexuales, aún cuando no se considere esta condición como una patología (Carrillo, 2008).

A continuación se hablará de los términos transexual y transgénero, lo cual seguramente puede causar confusión, pero es importante señalar que no existe un acuerdo general para definir éste último, es decir, ni los científicos o personas que estudian cuestiones de género, ni las personas que se definen a sí mismas como tal, logran concordar ni en la definición ni en las dimensiones que abarca el término transgénero (Vargas, 2008).

2.9.1 Transexualidad

Como se abordado (tal vez de forma indirecta) aunque la mayoría de personas estaría de acuerdo con la esencia de la afirmación de que en todo hombre existe un lado femenino y que en toda mujer existe un lado masculino, la existencia de hombres y mujeres sigue definiéndose en función de los órganos reproductores. Dicho criterio tan rígido es un ejemplo de las consecuencias de las ideas bíblicas de “creced y multiplicaos” que sigue condicionando la vida de la mayoría de los seres humanos (Cambasani, en Becerra-Fernández, 2003).

Se dice que en el transexualismo existe una identidad sexogenérica discordante, es decir, que el individuo biológicamente masculino es psíquicamente una mujer y el femenino es un hombre (McCary et al., 2000). Dicho de otro modo la transexualidad o transexualismo es el desacuerdo profundo entre el sexo anatómico con el que se nace y aquel otro que la persona siente como propio.

Por lo anterior, los y las transexuales necesariamente, tienen que preguntarse qué es ser hombre o mujer, qué significa, en qué lo es, por qué, etc., pero incluso, ya a ese nivel individual, las respuestas son diversas en cada persona.

El transexual además de vestirse como las mujeres (como lo hace el transvestista) desea vivir la vida de una de ellas, emocional, física y sexualmente. Los órganos sexuales masculinos se vuelven objetos tan odiados para el transexualista, que los intentos de autocastración constituyen actos comunes entre él, al igual que los de suicidio. Además, la persona transexual considera sus órganos sexuales como una deformidad (Buckley, 1967, cit. por McCary et al., 2000). Y es de suma importancia decir que pueden tener una historia sexual previa de actitudes asexuales, homosexuales o heterosexuales.

Por ello, resulta relevante el reclamo y llamado que hace Cambasani (en Becerra-Fernández, 2003) -coordinadora del Grupo Trans COGAM en Madrid-, a profesionales (médicos y psicólogos), para tomar conciencia y sensibilidad, ante el

hecho de que “no es lo mismo abordar la transexualidad como condición del hombre o mujer que ha nacido con los caracteres genético-sexuales del sexo opuesto al suyo, que como hombre o mujer que ‘siente pertenecer’ al sexo opuesto y quiere cambiar su sexo” (p. 90). De este modo, hace un llamado a saber que cuando los profesionales investigan, hablan, o escuchan, no solo lo escuchan sus colegas, sino también periodistas, juristas y gente común, y ello tiene muchas implicaciones.

Además, las SOC recomiendan una terapia triádica: experiencia de vida real; y/o tratamiento con hormonas; y/o intervenciones quirúrgicas para modificar los genitales y otras características sexuales. Dichas terapias pueden cambiar el orden y no son dependientes, todo esto dependiendo de la persona que realice el proceso. Sin embargo, generalmente la terapia se realiza empezando por la experiencia de vida real, la cual puede ir acompañada de tratamiento hormonal, y posteriormente si es requerido, realizar las intervenciones quirúrgicas. En el caso de los hombres transexuales es muy común realizar el tratamiento hormonal junto con la extirpación de mamas (Carrillo, 2008).

En términos clínicos, se realizan cinco pasos: evaluación psicodiagnóstica, psicoterapia, experiencia de la vida real, terapia hormonal y, terapia quirúrgica. (Carrillo, 2008).

Entonces, de manera típica, las personas con "disforia de género severas", se someten a un proceso de reasignación de sexo (también llamado destransexualización), ya que muchas transexuales tienen la seguridad de ser mujeres, esencialmente identificadas con la condición de mujer, y no con otro colectivo, por muy conscientes que sean de su diferencia. Y es precisamente también de ese proceso del que hablan Monstrey y Hoebeke (en Becerra-Fernández, 2003), del Depto. de cirugía plástica, Hospital Universitario, Gante (Bélgica):

- En la reasignación de sexo de hombre a mujer (H-a-M) participan: psiquiatras, psicólogos, endocrinólogos, cirujanos plásticos, urólogos, y ginecólogos. Y otros mas incidentales como: otorrinolaringólogos, dermatólogos, logopedas,

abogados, enfermeros y asistentes sociales. En resumen, los pasos a seguir son: diagnóstico y guía durante el proceso, terapia hormonal (por el resto de la vida); dos años después (como mínimo) en los cuales tuvieron que haber vivido en el papel del sexo opuesto en su vida personal y profesional, se realizan las intervenciones quirúrgicas (que pueden comprender: 1) diversas operaciones estéticas feminizantes, 2) aumento mamario, 3) reconstrucción vaginal y de la vulva con clitoroplastia, y 4) mejora de la voz y resección de la prominencia tiroidea).

- En la reasignación de sexo de mujer a hombre, las intervenciones quirúrgicas pueden comprender: 1) operaciones estéticas masculinizantes (con terapia hormonal su voz se hace más grave, crece la barba, y aumenta su musculatura), 2) mastectomía subcutánea, de 6 a 12 meses después, se hace la 3) histerectomía y ovariectomía (ginecólogo), alargamiento de la uretra y vaginectomía (urólogo) y faloplastia radial del antebrazo (cirujano plástico), posteriormente, de 3 a 6 meses después se realiza la 4) reconstrucción del escroto con implante de prótesis testicular, y, en 12 meses aprox. se coloca el 5) implante de una prótesis eréctil.

La técnica quirúrgica para la reasignación del sexo de H-a-M se ha perfeccionado con bastante éxito, aunque en algunos casos pueda ser necesario el seguimiento, para corregir ciertos problemas residuales. Por otro lado, la cirugía de reasignación del sexo de M-a-H presenta problemas que aun no han podido superarse. Por ejemplo, la construcción de un pene a partir de tiras de piel sólo es posible después de diversas operaciones, y una vez que se ha instalado el pene, éste es insensible y no puede lograr la erección. Los transexuales que pasan de mujer a hombre pueden conservar cierta capacidad para el orgasmo, ya que el clítoris permanece intacto. El uso de reasignaciones sexuales hormonales puede ser satisfactorio para ambos tipos de transexuales (Money y Wiedeking, 1980, cit. por McCary et al., 2000).

Lo anterior obliga a preguntarse acerca de la calidad de vida tras la cirugía de reasignación sexual, y la respuesta es muy subjetiva, ya que, el transexual necesita

una elaboración vivencial que le permita integrar su biografía completamente para no negar su pasado y estar perdiendo parte de su vida. Además de que, las cirugías de H-a-M son física y funcionalmente aceptables, pero no es así en las de M-a-H, ya que los transexuales saben que nunca podrán tener un pene con el que puedan tener más satisfacciones que orinar de pie (Abenoza, en Becerra-Fernández, 2003).

La transexualidad (también) es una estrategia económica expés para resolver discrepancias genéricas: a pesar de problemas administrativos, todo se puede arreglar con una operación, hormonas, tratamiento psicológico y una modificación legal de la personalidad (Marquet, en CONAPRED, 2006).

2.9.2 Transgenerismo

El transgenerismo es un término relativamente nuevo en el campo de la sexología, y que se utiliza para aludir a una variación que se encuentra entre en el transvestismo y el transexualismo (McCary, et al., 2000).

El transgenerista masculino se identifica poderosamente con el género femenino. Puede vestirse como mujer y adoptar el papel femenino en su vida diaria, si bien no desea recibir una operación transexual que lo transformaría en un individuo del otro sexo. El vestir, actuar, y tener el aspecto de una mujer –asumiendo la identidad del género femenino en todo lo posible- parece ser suficiente para el o la transgénero. El transgenerista masculino puede ingerir hormonas femeninas (inclusive a expensas de su deseo sexual) para tener una piel más suave y menos bello en la cara, y someterse a una operación para el agrandamiento de las mamas. Estas características no lo cambian del transgenerismo al transexualismo, pero lo sitúan más cerca del mismo (Slavitz, 1976, cit. por McCary et al., 2000). Dicho de otro modo, una persona transexual y otra transgénero, antes y durante el proceso de cambios en su cuerpo, asumen una identidad sexogenérica diferente al sexo con el que nacieron. Ambas cambian su imagen e identidad, asumen otros roles de género.

Sin embargo, una persona transexual se somete a una cirugía de reconstrucción genital, y una persona transgénero, es la que todavía no se ha sometido a esta cirugía o no desea una adaptación completa al sexo legal contrario.

Seguramente, por lo anterior es por lo que Vargas (2008), señala que todas las personas transexuales son transgénero, pero no todas las personas transgénero son transexuales.

En el Foro “Derechos Humanos y Discriminación hacia las Personas y los Grupos Lésbicos, Gays, Bisexuales y Transgénero”, realizado en mayo del 2007 en la Ciudad de México, hablaron que existen diez mil ciudadanos mexicanos transgéneros y transexuales, sin embargo el Censo de Población ni siquiera los registra.

Finalmente, y solo para conocer lo amplio que puede llegar a ser una definición de transgénero, la conclusión a la que Vargas (2008) llegó, fue a incluir a personas transexuales pre operadas, post operadas, no operadas; “cross dressers” (travestis, drag queens y drag kings); hombres femeninos y mujeres masculinas.

2.9.3 Situación jurídica de transgéneros y transexuales.

En cuanto a México se refiere, el 29 de agosto de 2008, la Ley de Concordancia Sexo-Genérica (conocida popularmente como "Ley Trans") fue aprobada por la Asamblea Legislativa del D. F. Después, el 24 de noviembre del mismo año, esta ley entró en vigor. Ahora no se requiere de Cirugía de Reasignación Sexual para que una persona pueda adecuar sus documentos a la expresión pública de su identidad sexo-genérica, rectificando el nombre y sexo que consta en ellos. Basta con el hecho comprobar que se ha llevado Terapia psicológica y/o de Reemplazo Hormonal por al menos 5 meses. El proceso completo de la rectificación de acta durará en promedio dos meses, y no más de seis meses en los casos más "complejos" que se demanden. También es necesario saber que los derechos y obligaciones contraídas

con anterioridad a la reasignación sexo-genérica no se modifican ni se extinguen con la nueva identidad jurídica de la persona. El costo de la nueva acta de nacimiento será de \$1, 505°, eso sin contar lo que los especialistas cobrarán por el dictamen (Gaceta Oficial del D.F., 10-oct-08). Y finalmente, no olvidar algo lamentable, que la ley en teoría puede ser una, y su aplicación puede resultar muy distinta, pero eso no quita reconocer que son pequeños avances que contribuyen a la equidad entre las personas.

2.9.4 Matrimonio entre personas del mismo sexo

En relación a las uniones civiles, ya desde el 2006 estaba vigente en el D.F. la “Ley de Sociedades de Convivencia”, en donde personas del mismo sexo podían “unirse”, sin embargo, ésta no garantizaba derechos plenos a las parejas.

Posteriormente, el 21 de diciembre de 2009 la Asamblea Legislativa (ALDF), aprobó una enmienda al artículo 146 del código civil para el DF, la cual dejó de calificar el sexo de los contrayentes como anteriormente lo hacía ("El matrimonio es la unión libre de un hombre y una mujer..."). La reforma fue publicada en la Gaceta del D.F. el 29 de diciembre de 2009 quedando redactado el artículo como sigue:

Artículo 146.- Matrimonio es la unión libre de dos personas para realizar la comunidad de vida, en donde ambos se procuran respeto, igualdad y ayuda mutua. Debe celebrarse ante el Juez del Registro Civil y con las formalidades que estipule el presente código.

El decreto reconoce todos los derechos conyugales a las parejas de personas del mismo sexo, incluyendo la adopción, la adquisición común de crédito bancario, la posibilidad de heredar bienes y el derecho a incluir a la pareja en las pólizas de seguro, entre otros (derechos que no eran reconocidos por la Ley de Sociedades de Convivencia).

Dicha reforma entró en vigor en marzo de 2010 y, a partir de entonces, el matrimonio entre personas del mismo sexo es lícito en el D.F. y puede ser reconocido en el resto de la República Mexicana.

Así, el D.F. se convirtió en la decimocuarta jurisdicción del mundo que legaliza las nupcias entre homosexuales (tras los Países Bajos, Bélgica, España, Canadá, Sudáfrica, Noruega, Suecia y seis estados de EEUU), y la primera de América Latina (Argentina fue el primer país, mas no la primera jurisdicción de la zona).

Y aquí nuevamente habrá que reconocer los avances en materia legal, aunque no es difícil adivinar que muchas personas podrán tomar como “razón” para discriminar, el hecho de que un matrimonio gay adopte a un@ niñ@ (si es que lo logran).

2.9.5 De la “situación religiosa”

Finalmente, se pueden escuchar diversas posturas religiosas en relación a la D.S., pero tomando en cuenta, que el segundo país con el mayor número de Católicos es México (95 millones) se puede entender que la influencia del pensamiento judeo-cristiano en la sociedad mexicana es importante (Cortés, s.f.).

Debido a que los tres rasgos más representativos del cristianismo son: a) la imposición de la monogamia, b) la reproducción como única y exclusiva función de la sexualidad y, c) la descalificación general del placer sexual; cualquier variante sexual encaminada a cometer estos pecados ya sea homosexualismo, lesbianismo, travestismo o transexualismo, es sancionada (Cortés, s.f.).

Así, un pequeño ejemplo de lo anterior es lo que declaró en noviembre de 2009 el vicario episcopal de la ciudad de México, Jonás Guerrero Carmona: "Para nosotros, como Iglesia católica, es muy claro el asunto, es sabido por todos cual es nuestra postura; matrimonio es realmente la unión de un hombre y una mujer abiertos a la vida y jamás alguien o algunos del mismo sexo podrán dar vida" (www.eluniversal.com.mx).

2.10 Modelos y Enfoques

Ya Bell y Weinberg, en 1978, señalaban que tanto la homosexualidad como la heterosexualidad dan origen a múltiples estilos de vida, y las investigaciones futuras quizás lleguen a probar que éstos índices son mucho más importantes para entender la situación de una persona que la orientación sexual por sí sola. Pero la complejidad de la sexualidad se ha ido haciendo más notoria desde los últimos 37 años, al aparecer en escena las personas bi, trans e intersexuales.

2.10.1 Modelo de Kinsey

Entre los modelos existentes que han intentado explicar y conceptualizar la cuestión de heterosexualidad-homosexualidad se encuentra el de Kinsey y Cols. (1948-1953, cit. por Garnica, 2006). Estos autores después de entrevistar a 5300 sujetos masculinos y 5940 femeninos, propusieron la existencia de un continuo hetero-homosexual en el que *todas* las personas se ubican en algún punto representado por una gráfica (Fig. 1). Esta gráfica consta de siete columnas numeradas del cero al seis y cruzadas por una diagonal del uno al cinco. En la columna cero se ubicó a los individuos exclusivamente heterosexuales, en la columna seis a las personas exclusivamente homosexuales. En la columna uno se ubicó, a los heterosexuales que sólo habían tenido actividad homosexual incidental; en la dos, los heterosexuales cuya actividad homosexual había sido más que incidental; en la tres, a las personas cuya actividad sexual era por igual hetero y homosexual, conocidos como bisexuales; en la cuatro, homosexuales cuya actividad heterosexual fue más que incidental y en la cinco a los que habían tenido actividad heterosexual incidental. Así, la mitad de los hombres estadounidenses fueron calificados con valores que variaron entre 0 y 6. Incluso Los investigadores de Kinsey encontraron que 37% de todos los hombres habían tenido cuando menos un contacto homosexual hasta llegar al orgasmo, en el transcurso de sus vidas (McCary et al., 2000).

Figura 1. Escala de Kinsey y Cols.

0	1	2	3	4	5	6
Exclusivamente Heterosexual	Predominantemente heterosexual; Sólo homosexualidad incidental	Predominantemente heterosexual; pero más que homosexualidad incidental	Igual heterosexualidad y homosexualidad	Predominantemente homosexual, pero más que heterosexualidad incidental	Predominantemente homosexual; sólo heterosexualidad incidental	Exclusivamente homosexual

2.10.2 Modelo de Klein

Posteriormente Klein, Sepekoff y Wolf (1985 cit. por Garnica, 2006) desarrollaron un modelo que permitiera un análisis de forma independiente de cada una de las variables o dimensiones implicadas en la orientación sexual y en lugar de decir que una persona es heterosexual u homosexual o usar un número para dar cuenta de su patrón sexual consideraron necesario usar una red que permita indicar de forma independiente el análisis de cada una de las variables o dimensiones implicadas en su orientación sexual. En este modelo se proponen siete variables para definir a la preferencia sexual tomando en cuenta que ésta puede cambiar a lo largo del tiempo y que la orientación actual no es necesariamente la misma que fue en el pasado o la que será en el futuro (Garnica, 2006). Entonces, el modelo consiste en una tabla en la que se incluyen 7 dimensiones de la sexualidad junto con otra dimensión que es el tiempo, cuyo rango es de un año. Además se utilizan dos listas con categorías iguales o semejantes de Kinsey. La primera lista corresponde a las dimensiones de la A a la E y la segunda a las dos últimas F y G. En este modelo se recorre la numeración de Kinsey, para comenzar con uno y no con cero (se considera que el 0 sugiere una idea de origen o de punto de partida de las cosas). Anaya (en CONAPRED, 2006) pone un ejemplo (Fig. 2), llenando los espacios con una numeración determinada. Allí, se muestra que la persona tuvo en el pasado más

atracción por el otro sexo (2), y que su conducta sexual en el presente se da sólo con el mismo sexo (7); sin embargo, también se aprecia cómo se identifica a sí misma como lesbi-gay en el presente (7) e igualmente hetero/lesbi-gay en el futuro (4).

Figura 2. Modelo de Klein

	Variable	Pasado	Presente	Ideal
A	Atracción sexual	2	6	4
B	Conducta sexual	1	7	5
C	Fantasías sexuales	6	3	4
D	Preferencia emocional homo/heterosexual	3	5	5
E	Preferencia social	3	4	4
F	Estilo de vida hetero/homo	1	7	4
G	Autoidentificación	1	6	4

De la A a la E
1= Sólo con el otro sexo
2= Mucho más con el otro sexo
3= Un poco más con el otro sexo
4= Ambos sexos
5= Un poco más con el mismo sexo
6= Mucho más con el mismo sexo
7= Sólo con el mismo sexo

De la F a la G
1= sólo heterosexual
2= Mucho más heterosexual
3= Un poco más heterosexual que lesbi-gay
4= Igualmente hetero/lesbi-gay
5= Un poco más lesbi-gay que heterosexual
6= Mucho más lesbi-gay
7= Sólo lesbi-gay

De *Disidencia sexual e identidades sexuales y genéricas* (p.121), por N. Anaya, 2006, México: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

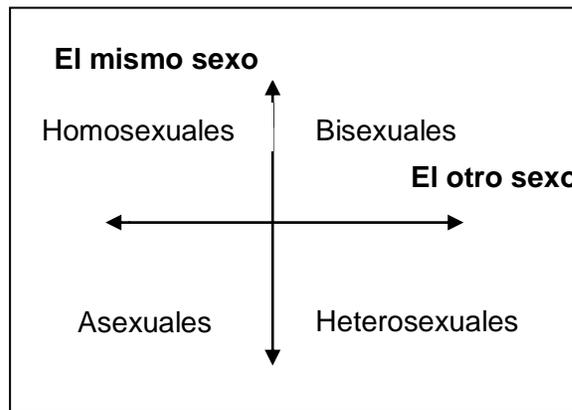
Los planteamientos mencionados en los dos anteriores modelos son muy interesantes, no obstante, éstos no están libres de debilidades, las cuales a continuación se abordan.

Anaya (en CONAPRED, 2006), hace un pequeño (y no por ello menos importante) análisis a estos y otros dos modelos de sus defectos y virtudes. Los modelos revisados son el de Kinsey, el de Storm, el de Klein y el de Brandem.

2.10.3 Modelo de Storm. Consiste en un plano cartesiano en el que cada uno de los cuadrantes se encuentra una preferencia sexual. La ubicación de la preferencia de alguna persona se da en pares ordenados o coordenadas.

2.10.4 Modelo de Brandem (Fig. 3), es una conjunción de los dos anteriores, ya que utiliza la tabla de Klein con todas sus dimensiones y el plano cartesiano de Storm. De este modo, los valores en la tabla no son un número sino un par ordenado o coordenadas.

Figura 3 Modelo de Brandem



	Variable	Pasado	Presente	Ideal
A	Atracción sexual	(5.1)	(3.5)	(6.6)
B	Comportamiento sexual			
C	Fantasías sexuales			
D	Preferencia emocional			
E	Preferencia social			
F	Estilo de vida homo/heterosexual			
G	Autoidentificación			

De *Disidencia sexual e identidades sexuales y genéricas* (p.121), por N. Anaya, 2006, México: por Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

A continuación se presenta el análisis mencionado en una tabla (Tabla 2) que esquematiza las virtudes y los defectos:

Tabla 2. Virtudes y defectos de cuatro modelos de orientación sexual.

Modelos	Virtudes	Defectos
Modelo de Kinsey	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra a la sexualidad como un continuo, en donde queda sugerida la idea de que no sólo existen dos cajones, sino más posibilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se enfoca de forma primordial en la conducta. - Utiliza únicamente las categorías de homo y heterosexual. - La bisexualidad es vista como una mezcla de las dos anteriores. - El mundo se divide en dos y sus mezclas, lo que nos lleva de nuevo a un modelo dicotómico en el lenguaje.
Modelo de Storm	<ul style="list-style-type: none"> - El deseo por hombres y por mujeres no está interrelacionado. - Presenta a la sexualidad como un continuo e incluye la asexualidad (no sentir atracción sexual hacia ninguna otra persona y no sentir deseo por el placer sexual*), que otros modelos no consideran. - La bisexualidad no es vista como una mezcla de heterosexualidad y homosexualidad, así, adquiere un lugar propio. 	<ul style="list-style-type: none"> - No toma en cuenta otros aspectos relacionados con la sexualidad y se enfoca eminentemente con la conducta.
Modelo de Klein	<ul style="list-style-type: none"> - Toma en cuenta otros aspectos relacionados con la sexualidad y ésta es vista como un continuo. 	<ul style="list-style-type: none"> - El deseo por los hombres se ve interrelacionado con el deseo por las mujeres. - La bisexualidad sigue siendo vista como una mezcla de hetero y homosexualidad
Modelo de Brandem	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene en cuenta otros aspectos relacionados con la sexualidad. - El deseo por las mujeres y por los hombres ya no está interrelacionado. - Toma a la sexualidad como un continuo. - La bisexualidad no es vista como una mezcla de homo y heterosexualidad. 	<ul style="list-style-type: none"> -Resulta muy complejo.

Adaptada con información de *Disidencia sexual e identidades sexuales y genéricas* (p.120-122), por N. Anaya, 2006, México: *Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación*.

Al parecer el modelo que tiene más ventajas es el de Brandem (el cual es como una versión mejorada del de Storm, ya que está complementado con el de Klein), y, al ser tan complejo, permite ver cómo aún con un modelo de éste tipo, es muy difícil ubicar a cualquier ser humano en algún punto de dicho modelo.

¿Por qué? Porque los modelos mencionados anteriormente tienen tres supuestos implícitos: que sólo existen dos sexos, que existen sólo dos géneros, y que, el sexo es igual al género. Y esos son justo algunos de los puntos que se están cuestionando dentro del marco del II encuentro Nacional de Escritoras y Escritores sobre la Disidencia Sexual e Identidades Sexuales y Genéricas (el cual tuvo lugar en octubre de 2005).

Por lo anterior, por ejemplo, es un reto poder definir quién y en qué momento es bisexual, debido a la variabilidad (que ya ha sido mencionada) de esta característica en un mismo individuo a lo largo del tiempo (Mendoza en Careaga y Cruz, 2004).

A continuación se mencionará un elemento que conforma el estudio de la D.S.: la expresión sexual, y aunque se le dedicó una sesión del taller para no sesgar la información brindada, cabe destacar que es un punto que no se estudió en el presente trabajo.

2.11 ¿Parafilias?

Aunque hay una extensa variedad de gustos, preferencias y maneras de expresar la sexualidad, muchas se han censurado e incluso perseguido en algunos lugares o en ciertas épocas, mientras que en otras han sido plenamente aceptadas.

Se les ha dado la etiqueta de aberraciones, perversiones, enfermedades, parafilias, etc. Sin embargo Álvarez-Gayou (1996), las ha llamado expresiones comportamentales de la sexualidad, para quitarles ese lastre negativo a dichas conductas y sólo por mencionar algunas se presentan las siguientes:

Fetichismo. Gusto de obtener y poseer objetos o pertenencias de determinada(s) persona(s).

Escoptofilia (voyeurismo). Gusto de ver los cuerpos, expresiones amorosas o ambos de otras personas.

Exhibicionismo. Gusto de mostrarse a otros, de ser vistos.

Necrofilia. Gusto o atracción por lo muerto o la muerte en sí.

Masoquismo. Gusto del dolor físico, sumisión, vejación o incluso dependencia marcada de otra persona.

Sadismo. Gusto de causar dolor físico, someter, vejar o hacer que otros dependan de ello.

Zoofilia. Gusto o afecto especial por los animales.

Urofilia y coprofilia (escatofilia). Gusto o placer por la orina o las heces o por el acto de orinar, defecar y observar su realización.

Álvarez-Gayou (1996) partió del supuesto para su investigación de que la mayor parte de las “desviaciones” se encuentra presente en la mayoría de los individuos y que su manifestación puede ser a nivel erótico o no, y efectivamente fue lo que encontró mediante el llenado del expresiograma de muchos encuestados, y muchos comportamientos se encontraron a niveles eróticos en un número importante de personas.

Es decir, este autor, identifica tres áreas en los que se pueden expresar dichos comportamientos: a) No erótica, b) Fantasía y, c) Erótica. Además, incluye dos dimensiones, un marcador individual y uno social. El primero se refiere a que a la persona le moleste presentar alguna expresión, el segundo implica lo que la sociedad en cuestión consideraría como un delito.

A manera de conclusión, señala que tal vez lo más adecuado es considerar como sano:

- todo comportamiento con el que la persona se siente bien,
- mediante el cual no lesione a terceros, y
- siempre y cuando el que participe los haga de manera voluntaria y
- que el comportamiento en cuestión no resulte limitante del desarrollo y del crecimiento del individuo.

2.12 Diversidad Sexual

Englobando lo dicho hasta el momento, es como se puede ahora hablar del tema de la D.S., y es justo de Careaga (en Careaga y Cruz, 2004), de quién se retoman varias ideas para abordarlo a continuación.

Ha surgido la voz de travestíes, transexuales, sadomasoquistas, bisexuales, swingers, prostitutas y otros, exigiendo su derecho a la expresión y a la legitimidad. Es decir, cada día más han dejado de ser del interés clínico para entrar en el escenario de la historia y de la cotidianidad, como pruebas vivas de la D.S..

No obstante, la tendencia a formar y defender categorías está aún vigente. Pero como Kinsey señaló sólo la mente humana inventa categorías y se esfuerza para que los hechos quepan en casilleros separados, a pesar de que los hechos subvierten constantemente. En este afán, han surgido nuevas categorías y minorías eróticas, mientras que las más antiguas han vivido un proceso de subdivisión a medida que gustos especializados, necesidades y aptitudes específicas se convierten en la base donde proliferan identidades sexuales: *leather*, *swingers*, *dike*, entre otras. La lista es potencialmente interminable ya que cada deseo específico se convierte en un centro de afirmación política y posible identidad social, por lo que resulta imposible enumerarlas y no pocas veces incluso denominarlas. Basta observar un poco y mirar

cómo se presentan formas de expresión en movimiento constante, cada una con sus expresiones específicas.

La **D.S.** abarca tres dimensiones para su análisis y definición: la **orientación sexual**, de acuerdo con la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; la **identidad sexual**, de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona; y la **expresión sexual**, de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Estas dimensiones, sin embargo, no son lineales, se superponen e interactúan de manera cambiante a través del tiempo en las diferentes etapas de la vida.

La búsqueda de las causas de la conducta sexual humana ha ido perdiendo importancia para dar lugar al interés por conocer las formas y la presencia frecuente de la D.S. El trabajo desarrollado en torno a la investigación en este campo se ha dirigido hacia las identidades, las expresiones culturales, literarias, las formas de resistencia y organización y a los estilos de vida.

Los estudios sobre D.S. asumen una estrecha vinculación con los planteamientos feministas articulados en el campo de los estudios de género; sobre todo, en su consideración del género como la construcción social de la diferencia sexual y como un eje fundamental a través del cual los seres humanos se identifican a sí mismos, piensan y organizan su actividad social. Así, el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en diferencias percibidas entre los sexos y es, al mismo tiempo, una manera primordial de significar las relaciones de poder.

2.12.1 Los significados de la Diversidad Sexual en México

Para saber respecto a este tema, a continuación se presentan puntos relevantes que Miguel Hernández (en Careaga y Cruz, 2004) señala.

Según la teoría Queer (Jagose, 1996, cit. en Careaga y Cruz, 2004), en Estados Unidos lo “gay” y lo “lésbico” ya no tienen suficientes fundamentos teóricos y

culturales para considerarse marginales; las identidades gay y lésbica han pasado a formar parte de las categorías sexuales “tradicionales”, como lo es la “heterosexual”. De ahí la fuerte presencia del discurso queer en la academia y en la vida social estadounidenses, como una respuesta a la necesidad de integrar visiones más inclusivas de otras sexualidades que, a los ojos del discurso lésbico-gay, ahora resultan ser las marginales; por ejemplo, el sadomasoquismo y la paidofilia. Así, según Jagose, el discurso lésbico-gay ya forma parte de la hegemonía sexual en Estados Unidos.

La diversidad sexual siempre ha existido en todos los ámbitos y regiones de la sociedad mexicana, y de todas las sociedades. Pero, en México, las categorías “gay”, “lesbiana” y, en mayor medida, “bisexual” y “trangenérico” distan mucho de ser concebidas como “categorías identitarias tradicionales” de orientación sexual, como ocurre en Estados Unidos; por el contrario, resultan ser categorías sexuales disidentes que se sitúan en la marginalidad sexual y ponen en tela de juicio el poder, el heterosexismo y la homofobia.

Así, la diversidad sexual en el contexto local debe hacer referencia a las sexualidades disidentes de la sociedad mexicana, ya sea que se expresen a través de las acciones sociales y políticas de los sujetos sexuales politizados, o bien a través de del ejercicio cotidiano de los sujetos sexuales no politizados.

Así, la categoría “**diversidad sexual**” abarca las sexualidades plurales, polimorfas y placenteras como la *homosexualidad*, el *lesbianismo*, la *bisexualidad* y el *transgénero* (*travestíes* y *transexuales*), ya sea como identidades esencializadas o como prácticas sexuales sin carácter identitario. Pero también incluyen el estudio de la *heterosexualidad*, pues aunque constituye la expresión de la sexualidad legitimada por excelencia, no por ello deja de ser otra de las formas de diversidad sexual se manifiesta.

No sólo hay que reconocer la existencia de una diversidad de expresiones dentro de las identidades y las prácticas sexuales, sino también la diversidad sociocultural de las personas que las ejercen. Por esta razón es imprescindible tener en cuenta que gays, lesbianas, bisexuales, transgenéricos, etcétera, están en todas partes y, como ha señalado Plummer (1992, cit. en Careaga y Cruz, 2004), son atravesados por una serie de diferencias socioculturales dadas por el sexo, el género, la clase social, la edad, la religión, la etnia, entre otros, que matizan las manifestaciones culturales específicas de las identidades y las prácticas sexuales.

Además, la noción de diversidad sexual, de la que parten los estudios sobre diversidad sexual, reconoce tanto la esencialización de ciertas identidades, como la inestabilidad y el carácter no fijo de otras identidades y prácticas sexuales. Esto es indispensable para analizar la situación real de vida de las personas que asumen una identidad sexual estable de por vida, so pretexto de un compromiso afectivo o político, así como la de las personas que hacen de su existencia sexual un campo diverso de experiencias sexuales y afectivas contradictorias e indefinidas.

2.13 Bisexualidad no es el 3º en discordia

En su acepción más sencilla pero cualitativamente distinta a las comunes, la bisexualidad hace referencia a la posibilidad de sentirse atraído eróticamente por individuos del propio género o de cualquier otro. Se trata de una categoría de ruptura, de movimiento, de cambio (Mendoza en Careaga y Cruz, 2004).

Por su parte, Brito (en CONAPRED, 2006), concibe a la bisexualidad, igual que la homo y la hetero, una orientación sexual. Y define a quienes tienen en esa orientación (incluyéndose en la misma) como personas que tienen sentimientos eróticos, afectos, fantasías, vínculos y/o experiencias con mujeres y hombres, y/o se identifican como bisexuales.

Desmiente o aclara los prejuicios que dicen que las personas bisexuales:

1. Les gustan las mujeres y los hombres por igual, con la misma intensidad y fuerza, todas las mujeres y todos los hombres, por ello son supersexuales, hipersexuales o le tiran a todo lo que se mueva. Falso. La bisexualidad no atrofia ni anula la capacidad de elección ni su voluntad, pueden elegir con quién relacionarse y con quién no, así que no es verdad que les gusten todas las mujeres y todos los hombres.
2. Son infieles por naturaleza, no son confiables porque no pueden establecer relaciones duraderas, y menos aún, monogámicas. Falso. Cualquier persona puede ser fiel o infiel de acuerdo con sus propias decisiones y/o con imperativos morales. Que a las personas bisexuales les puedan gustar hombres y mujeres no implica necesariamente que se relacionen con varias personas al mismo tiempo o no puedan establecer relaciones duraderas e incluso monogámicas.
3. Son personas indecisas, su deseo sexual es ambiguo, no saben lo que quieren o lo quieren todo; que son gays o lesbianas que no quieren salir del cóset; o que sólo están en un periodo de transición hacia las “verdaderas” orientaciones sexuales. Falso (y ofensivo). Saben lo que quieren y lo que sienten, su orientación es clara y no les impide ser conscientes de cómo se asumen y qué le da sentido a su deseo y a sus relaciones erótico-afectivas.
4. Necesitan estar con una mujer y un hombre al mismo tiempo para ser bisexuales *de a de veras*. Tal prejuicio está relacionado con dos estereotipos comunes: se piensa que bisexual es un hombre masculino y casado que tienen relaciones con otros hombres. De las mujeres, se piensa que son bisexuales que se relacionan con un hombre, pero para el placer de éste. Lo cierto es que la bisexualidad femenina, está invisibilizada porque por lo general no se cree que existan mujeres bisexuales. Sin embargo, las personas en sus relaciones concretas, establecen muchas y diferentes clases de vínculos, lejos de estereotipos, pues la realidad siempre es más compleja que estas maneras simplistas de encasillarla.

5. Son lo mismo que las lesbianas y los gays. Falso. La bisexualidad tiene sus propias particularidades, ya que en un principio les pueden gustar mujeres y hombres, eso trae consigo diferencias importantes respecto a la conformación de su orientación erótico-afectiva.

Además, hay que tomar en cuenta que la construcción de una identidad social, desde la práctica bisexual es que, evidentemente, como todo hecho social, ésta tiene un país, cultura y modos de vida asociados (Mendoza en Careaga y Cruz, 2004).

Por ejemplo, al menos en los noventa, en el Estado de México, en un barrio específico del municipio de Nezahualcóyotl, aunque algunos conocían el “uso correcto” de la palabra bisexual, varios la empleaban para referirse a hombres que poseían una apariencia andrógina, que no ocultaban ser hombres pero que poseían características de mujer (sus movimientos, o la voz, o el corte de cabello, o pantalones ceñidos, etc.). Así, se pensaba que tenían relaciones sexuales con hombres que se parecían a ellos, y que intercambiaban las posiciones activa y pasiva (por eso eran considerados bisexuales) (Prieur, 2008).

2.14 Sobre el problema de “ellos y nosotros”: conclusiones

Maffia (en CONAPRED, 2006) refiere que hubo un momento en que el propio movimiento feminista intentó que una definición de lo femenino fuera universal y que les permitiera a las dirigentes hablar en nombre de todas las mujeres, sin embargo, las propias mujeres fueron las que renegaron de ser dichas por otras en su experiencia diversa. Específicamente, las mujeres negras pobres no se sentían reflejadas en las definiciones de lo femenino efectuadas por las mujeres blancas ilustradas. Por eso “cualquiera que sea el modo en que el lenguaje nos refiera... nunca agotará la descripción lo suficiente como para alcanzarnos” (p.31).

Cada grupo, al constituirse, genera una identidad y una alteridad y, como criterio de demarcación entre el *nosotros* y el *ellos*, genera una regla. No cumplir con la regla de la identidad significa ser expulsado al espacio de lo *otro*, de la desviación (Maffia en CONAPRED, 2006). Así, es clara la paradoja que surge, cada grupo que se identifica como tal, está buscando su reconocimiento y respeto, pero ello ha traído consigo que entre estos mismos se excluyan y que eso implique una minusvalía del “otro”. Por ejemplo, muchos homosexuales y lesbianas se consideran “superiores” a los bisexuales o a los y las transgénero o transexuales, etc.

También es importante subrayar que de acuerdo al grupo y a la cultura es la interpretación que se le dará a cada palabra e implicarán cosas diferentes. Sólo por poner un ejemplo, no es lo mismo (hablando de la clase obrera urbana) una *jota* del municipio de Nezahualcóyotl en los años 90 (las cuales se visten y actúan en forma provocativas, hablan y bromean sobre el sexo incesantemente, y gran parte de su tiempo y energías los dedican a las conquistas sexuales) con un homosexual en Noruega (las lesbianas y los homosexuales de allí, a menudo enfatizan su semejanza con personas heterosexuales: lo “único” distinto es el sexo de su pareja) (Prieur, 2008).

Entonces, la construcción de la identidad participa del sometimiento de los cuerpos a las distintas formas de control desde las diversas instituciones. Las transgresiones son castigadas de muchas maneras para empujar a los sujetos a regresar a lo *normal*.

No obstante se están construyendo identidades que se pueden convertir en un lugar seguro para permanecer en un estado de transgresión. Las identidades tanto lésbica como gay se están constituyendo en espacios de transgresión seguros. Reconocer las diferencias no debe ser sinónimo de desigualdad social.

Así, en Noruega los derechos humanos básicos de las lesbianas y los homosexuales se respetan mejor que en México, se les sanciona menos, están menos sujetos a la violencia y la marginación social. Además están protegidos por una ley

antidiscriminación y cuentan con la posibilidad de establecerse en parejas con casi los mismos derechos legales que los de un matrimonio. Pero el precio es la invisibilidad. En México, tanto las lesbianas como los homosexuales están oficialmente protegidos por la ley, pero suelen sufrir hostigamiento; tienen derecho a organizarse políticamente y a disfrutar de servicios como bares y discotecas, pero deben pagar para que no se les hostigue. Los homosexuales, por lo menos los hombres, son más visibles, y esto incluye los programas y los debates en televisión, pero tal visibilidad se da en primer lugar, y sobre todo, en las calles, en las fiestas y en la vida en familia. La violencia es muy común; hasta los asesinatos son muy frecuentes (Prieur, 2008). Entonces, se puede decir que, en términos normativos se ha avanzado en la protección contra la discriminación, sin embargo, las prácticas sociales continúan siendo contrarias; los espacios sociales más comunes de discriminación y violencia por orientación sexual e identidad de género, son en el ámbito laboral, educativo, religioso y en los espacios públicos donde intervienen los cuerpos de seguridad pública. Así, desde 1995 hasta 2006 se habían ejecutado a 420 personas por odio homofóbico, de las cuales 148 ocurrieron en el D.F. (Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, 2008).

En el 2005, por ejemplo, se supo de casos de homofobia en la Preparatoria 4 de la UNAM. Allí, un alumno sufrió de agresiones verbales por vivirse como mujer (estaba en terapia psicológica y médica con hormonas para su reasignación de sexo). Y cuando acudió con las autoridades encontró respuestas discriminatorias (no le quisieron permitir el acceso al baño de mujeres, sin importarles que podría sufrir de más agresiones en el de los hombres) (Sánchez, 2005, en La Jornada).

Es entonces, cuando algunos sujetos se encuentran en una situación de opresión, de violencia simbólica, carecen de autoridad perceptiva sobre sus propias experiencias y adoptan sobre ellas las descripciones en tercera persona de la cultura dominante (Maffia en CONAPRED, 2006). Una pequeña muestra de ello es la autodesignación como *joto*, *jota*, *mayate*, *loca*, *vestida*, *tortilla*, *futbolera*, etc. (Prieur, 2008).

Tampoco se puede olvidar que “el placer, el dolor, la idealización respecto del otro, el deseo de someter y el de ser sometido, se entrecruzan en las relaciones eróticas, que son siempre a la vez relaciones de poder, entre los géneros y en el interior de cada género sexual” (Burin y Meler, 2000, p. 57), y muy seguramente, debido a que al varón se le atribuye el poder y a la mujer la debilidad, sea por eso que en muchas parejas (así sean dos mujeres o dos hombres, o como fuese) una persona asume un papel “femenino” y otra uno “masculino” (ya sea por momentos, en la vida cotidiana o en sus prácticas sexuales).

La concepción de D.S. de Weeks (2000, cit. por Careaga y Cruz, 2004) que diferencia las identidades, las orientaciones y las prácticas sexuales es el punto de partida, para ocuparse de las orientaciones sexuales alternativas como constituyentes de identidad. Es decir, de las personas que, se conciben como integrantes de un grupo social que, más allá de las prácticas sexuales, conforman un estilo de vida.

Asumir la diversidad sexual implica la revisión de las categorías que sobre la sexualidad hemos construido y reconocer su insuficiencia. Más aún, reconocer que éstas no son inamovibles, ni definitivas, sino que están en constante movimiento y que se traslapan aún sin darnos cuenta. Incluso, nos reta a mirar un mundo sin categorías, donde las expresiones de la sexualidad, todas, tengan cabida y sean simplemente disfrutadas, un mundo que aún ni siquiera imagino (Careaga, en Careaga y Cruz, 2004).

CAP. 3 FORMACIÓN Y ACCIÓN DE L@S PSICÓLOG@S

3.1 La educación superior

Las diversas profesiones juegan un papel muy importante en relación con las necesidades sociales y actividades productivas del país, así como en la vinculación con el quehacer científico y el desarrollo tecnológico, ya que son la expresión del conocimiento aplicado, y a través de su ejercicio crean y mejoran o evolucionan los paradigmas teórico-metodológicos con los que se aborda la problemática social y de los cuales se nutren las ciencias y disciplinas en su propio devenir y desarrollo (Hernández y Zamorano, 2001).

3.1.2 Psicología y psicólog@s

Particularmente en el caso de la psicología, es hasta la década del 60 cuando la enseñanza de ésta en México se incorpora plenamente como licenciatura en el plano nacional. A partir de ese momento, se ha observado un crecimiento muy acelerado, el cual se refleja en el aumento de las instituciones que imparten la carrera y en el crecimiento de la matrícula, así como la diversificación de las áreas de aproximación teórica y de las modalidades de enseñanza (Rivera y Urbina, en Urbina, 1992).

Es en enero de 1976 cuando se funda en la entonces ENEP (Escuela Nacional de Estudios Profesionales) Zaragoza la carrera de Psicología, la cual inicia con el Plan de Estudios de la Facultad de Psicología de Ciudad Universitaria en lo académico pero con otra estructura administrativa. En 1979 se reinicia la elaboración del plan de estudios, con una participación amplia de docentes y alumnos. La propuesta se integró por nueve semestres y cuatro áreas: Metodología General y Experimental,

Psicología Educativa, Psicología Clínica y Psicología Social. El nuevo plan fue aprobado por el Consejo Técnico y Universitario en 1980 y administrativamente inició en el semestre lectivo 81-1 (<http://www.zaragoza.unam.mx/>).

Al mismo tiempo, hacia 1977 el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) encargó a Emilio Ribes y a Eduardo Mouret Polo que indagaran sobre las condiciones de trabajo de los egresados, y de manera general, los resultados de dicha investigación dejaron ver que imperaba en el campo de la enseñanza la improvisación. También se encontró que los egresados no encontraban en el mercado de trabajo condiciones de inserción adecuadas (Alcaraz, 1999, cit. por Navarro, 2002).

Ya en 1978 (con la participación de todos los representantes del CNEIP) se definió el perfil profesional deseado. Aquí, las principales consideraciones fueron a) que había que fomentar en el psicólogo las actitudes críticas, para poder ser un agente de innovación científica y, b) quedó explícita la necesidad del apoyo de otros profesionistas al trabajo del psicólogo (Odrizola, 1993, cit. por Navarro, 2002).

El CNEIP define al psicólogo (entendiendo que la palabra alude tanto a hombres como a mujeres) como un profesionista universitario cuyo objeto de estudio es el comportamiento humano individual y social, que a partir de la investigación de los procesos cognoscitivos-afectivos y de su interacción con su entorno, es un promotor del desarrollo humano, consciente de sus responsabilidades éticas para consigo mismo y la sociedad, siendo su función genérica la de intervenir como experto del comportamiento en la promoción del cambio individual y social desde una perspectiva interdisciplinaria (Acle, en Urbina 1992).

Lo anterior lleva a la pregunta, de cuál es el campo de acción de l@s psicólogo@s, y es lo que a continuación se aborda.

3.2 Variedad de actividades

En 1984 se definieron las siguientes funciones profesionales en términos del mercado laboral: detección, evaluación, planeación, intervención, rehabilitación, investigación y prevención. El quehacer profesional del psicólogo se caracterizó por áreas de intervención, estas son: Psicología clínica, Psicología del trabajo, Psicología educativa, Psicología social, Psicología jurídica, Psicología experimental y Psicofisiología (Acle, en Urbina 1992).

Sin embargo, ya desde 1983, se notaba que las actividades del psicólogo en México han variado y ramificado en diversidad de campos (Harsch, 1983). A continuación se muestra una tabla (Tabla 3) que esquematiza dichas actividades:

Tabla 3. Actividad profesional del psicólogo mexicano (Harrsch, 1983):

Campos de aplicación	Funciones (generales)	Nivel académico requerido	Centros de acción
<i>Clínico</i>	Evaluación-diagnóstico Prevención Orientación Rehabilitación	Licenciatura	Hospitales Clínicas Guarderías
	Psicoterapia individual, de pareja, familiar y de grupo	Posgrado, especialización, experiencia supervisada	Centros de salud mental Consultorios
<i>Educativo</i>	Evaluación-admisión Detección de problemas de aprendizaje Prevención-planeación y programación Orientación vocacional y ocupacional	Licenciatura	Escuelas: primarias, secundarias, preparatorias, universidades, centros de educación especial y de terapia educativa
	Terapia educativa y educación especial	Especialización experiencia supervisada	
<i>Social</i>	Evaluación, planeación, programación e intervención, en la estructura individuo-familia-sociedad	Licenciatura	Toda clase de comunidades y organizaciones sociales: centros penitenciarios
	Asesoría a nivel jurídico y desarrollo de comunidades	Especialización y experiencia	
<i>Industrial (del trabajo)</i>	Selección de personal, capacitación y consultoría laboral	Licenciatura	Empresas Públicas y privadas
	Administración, desarrollo organizacional Intervención institucional	Especialización y experiencia	
<i>General-experimental</i>	Investigación y perfeccionamiento de teorías y métodos científicos	Licenciatura, posgrado, experiencia	Laboratorios, institutos de investigación
<i>Todos los campos</i>	Investigación, docencia y divulgación	Licenciatura, posgrado, experiencia	Centros de trabajo y de estudio

La tabla muestra los campos de aplicación, que son el clínico, educativo, social, Industrial (del trabajo), general-experimental, y aunque cada uno tiene sus funciones (por ejemplo, por mencionar algunas, prevención, orientación y rehabilitación; detección de problemas de aprendizaje y orientación vocacional; evaluación, planeación, programación e intervención en la estructura individuo-familia-sociedad; selección de personal, capacitación y consultoría laboral; investigación y perfeccionamiento de teorías y métodos científicos, respectivamente) y sus centros de acción (hospitales, clínicas, guarderías, consultorios; escuelas de cualquier nivel, centros de educación especial; toda clase de comunidades y organizaciones sociales, centros penitenciarios; empresas públicas y privadas; laboratorios e institutos de investigación), las actividades que al menos de forma general comparten todos los campos (o que mejor dicho, podrían realizar los psicólogos de cualquier área) son la investigación, la docencia y la divulgación.

También se menciona que hay funciones que no tod@s l@s psicólogo@s realizan, como por ejemplo: psicoterapia, asesoría a nivel jurídico o desarrollo organizacional, ya que para ello sería necesario contar con una especialización o experiencia supervisada. Sin embargo, es de gran importancia que el o la profesional desarrolle una actitud autodidáctica para investigar y buscar la forma de obtener experiencia en las actividades que su entorno le demanda, debido a que en la práctica, los requerimientos de la vertiginosa situación actual, suelen ser muy diversos.

Así, se observa lo que Acle (en Urbina, 1992) indica en relación a que las actividades profesionales habrá algunas que todos los psicólogos deberán de realizar independientemente del campo del que se trate y otras específicas y relativas a su campo particular.

Por ejemplo, solo para darse una idea de la variedad de actividades que los psicólogos pueden desempeñar, entre las de l@s psicólogo@s clínic@s se encuentran: psicoterapia, diagnóstico/evaluación, enseñanza, supervisión clínica, investigación, consultoría y administración. Y entre los sitios de empleo se

encuentran: Centro comunitario de Salud Mental, Hospital psiquiátrico, Hospital General, Clínica para pacientes externos, escuela de medicina, práctica privada, Universidad (psicología), servicios infantiles y familiares, instituciones correccionales, centros de rehabilitación, programas de deficiencias en el desarrollo, sistemas escolares, consultoría a organizaciones, institutos psicoanalíticos, organizaciones de mantenimiento de salud y demás (Phares, 1992).

Tan solo en el caso de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Zaragoza, se cuenta con atención a la población en 8 Clínicas multidisciplinarias que dependen de dicha institución y son escenarios clínicos para los alumnos durante su formación (<http://imagenidea.com.mx>). Y es justo dentro de esas clínicas donde el estudiante práctica varias de las actividades de las que el psicólogo es responsable.

También se debe tomar en cuenta que en la actualidad (como se mencionaba anteriormente), los requerimientos hacia l@s psicólog@s se van haciendo cada vez más variados, y ahora, de manera general, las áreas en las que tienen ingerencia son: educación, salud, producción, ciencia y tecnología, jurídico, derechos humanos, ecología, social y cultural (Herrera, 1998).

3.3 El / la psicólog@ y la diversidad sexual

“El psicólogo tiene una grave responsabilidad: decide o ayuda a decidir sobre circunstancias que pueden tener un gran impacto en la vida futura de las personas con quienes trata en su vida profesional” (Arias, 1980, cit. por Zamora, 2001, p. 24).

Aunado a ello, Richelle (1973) señala que el psicólogo es justamente con el hombre (aludiendo al género humano), con quien se encontrará en su profesión y que “muchas veces tendrá que suplir su ignorancia científica con la intuición de su cultura...La entrevista sería grotesca e irrisoria la pretensión científica, si el psicólogo no tuviera una gran cultura general. Esta es deseable en todos los universitarios. Pero en este caso es indispensable” (p. 133).

También agrega la idea de que debido a que la Psicología se nutre de muchas otras ciencias, el psicólogo debe poseer un gran bagaje cultural, por ende, cinco años de carrera no son suficientes y siempre será necesaria la especialización (Richelle, 1973).

Entonces, debe tomarse en cuenta que el estudiante en proceso de desarrollo como psicólogo (o psicólog@s en formación como se les ha denominado para el presente trabajo, para también incluir a quién ya concluyó una licenciatura pero continúa formándose profesionalmente), a través de la reflexión constante y la concientización de su rol profesional, se encamina a la integración de sus conocimientos, experiencias y características individuales y por ende a la identidad profesional como psicólogo. A su vez, la interacción y retroalimentación crítica entre los miembros de un grupo de psicólogos favorece el crecimiento en conciencia y responsabilidad social (Harrsch, 1983).

De hecho, “el objetivo de la profesión del psicólogo es el bien de los seres humanos. Este (a) dedica su vida a la solución de los problemas de sus semejantes para lograr su *buena adaptación social* (las cursivas se colocaron intencionalmente). Debe compartir lo que aprende y lo que descubre con sus colegas de todas partes del mundo. No debe sujetarse solamente con limitar sus actividades a la solución de las dificultades que se le presentan, sino que es necesario que dedique su ingenio y su experiencia a la prevención de problemas” (Harrsch, 1992 cit. por Zamora, 2001, p. 42)

No obstante, el psicólogo mexicano mismo es producto de la desigualdad social (económica y cultural). Incluso, la misma escolarización ha favorecido dicha desigualdad y se ha creado una élite escolarizada. Así, en cualquier profesión, se encuentran dos tipos de personas: los que consciente o inconscientemente perpetúan el *estatus quo* de desigualdad social y otros que conscientemente trabajan por un cambio de estructuras sociales que brinden las mismas oportunidades a

todos. Y es a este dilema al que el psicólogo mexicano debe enfrentarse (Nieto-Cardoso, 1979 cit. por Harrsch, 1983).

Cuando esa conciencia se vincula al entendimiento de que un modo de cambiar las estructuras sociales, en las que hay una jerarquía invisible donde lo heterosexual está sobre cualquier variación en dicho sentido, es reflexionando y preparándose para abordar los asuntos de la D.S. sin prejuicios, es cuando se puede lograr un avance en cuanto a la atención hacia las PERSONAS que son para quién el/la psicólog@ trabaja.

Y tomando en cuenta lo que Hernández y Zamorano (2001) señalan acerca de que el (la) psicólog@ es un@ de l@s profesionales de la salud que actúa o se siente autorizad@, sin estarlo, para verter sus opiniones personales al respecto, autodesignándose (en algunos casos) como orientadores sexuales sin tener una formación e información adecuadas para ello, se hace evidente lo indispensable que es tener los conocimientos básicos sobre el tema, así como la formación de actitudes que favorezcan un adecuado desempeño profesional

De ahí la importancia de la necesidad de saber acerca de la sexualidad humana, para que ésta no siga siendo un tópico de discriminación hacia las personas. Y justamente a pesar de que la sexualidad humana forma parte de la salud física, mental y social del individuo, esta rama no se ha integrado de manera suficientemente amplia, profunda y científica a la currícula de las carreras de las áreas de la salud y del comportamiento humano (González, Reyes y Villaseñor, 2002, cit. por Castillo y Plata, 2006).

Actualmente se puede decir que los programas de capacitación, de investigación y de estudios formales en sexualidad humana, dentro de la currícula universitaria a nivel profesional o superior en el contexto latinoamericano, casi no existen o sólo están incluidas parcialmente en algunas materias en carreras de la salud y del comportamiento humano o sólo se limitan a las escuelas y facultades de medicina (González, Reyes y Villaseñor, 2002, cit. por Castillo y Plata, 2006).

La formación de profesionales de la salud, como el/la psicólog@, deben tener una formación universitaria y un curso especializado en las diferentes áreas que la sexualidad abarca, ya que es necesario que posea un enfoque multidisciplinario sobre sexualidad, basado en conocimientos científicos actuales (Aller, 1991). Y si no se tomara un curso especializado, lo que se podría considerar adecuado, sería que dentro de la licenciatura se incluyeran como mínimo, conocimientos un poco más que básicos de la sexualidad (y no sólo en cuanto a lo que el área biológica y fisiológica se refiere).

En el caso de la Facultad de Psicología de la UNAM, en 1986 se creó el Programa de Sexualidad Humana “PROSEXHUM”, el cual cumple con las funciones principales de la UNAM de docencia, difusión y servicios sobre ésta temática (Castillo y Plata, 2006).

Sin embargo, aunque en 1985, se realizó un estudio con egresados de la segunda y tercera generación (77-81 y 78-82) de la carrera de psicología de la entonces ENEP Zaragoza, en el cual se observó que la mayoría tenían una apreciación de su formación profesional como “buena” y “regular” (García, en Urbina, 1992), no es difícil adivinar, que una de las carencias importantes, ha sido precisamente, en lo que a sexualidad humana se refiere, ya que desde entonces, no se ha instaurado un programa formal en la currícula de la carrera que se encargue de ello.

3. 3.1 Algunos estudios ...

Así mismo, se han realizado estudios que ayudan a ir dando cuenta de las actitudes, conocimientos, representaciones sociales, etc. de ciertos aspectos de la sexualidad en algunos profesionales de la salud, entre ellos l@s psicólog@s en formación, o grupos de la disidencia sexual. Sin embargo, aún faltan varias investigaciones, ya que la mayoría se han avocado a los asuntos generales de la sexualidad humana, o a la homosexualidad, y en menor medida, a la bisexualidad, al travestismo,

trangenerismo, y transexualismo (al menos en México). Y, obviamente, la heterosexualidad prácticamente no se estudia, y sobre todo, no cuestiona en ningún momento, ya que es “lo normal”.

Algunos de esos estudios son los siguientes:

- Hernández y Zamorano (2001) aplicaron un cuestionario de preguntas abiertas a 155 egresad@s de la Facultad de Psicología de la UNAM, y encontraron que el 90% reportó la necesidad de una formación en sexualidad humana para su ejercicio profesional, independientemente del área de especialización que cada un@ tenía. Así mismo, concluyeron que “los profesionales hasta hoy, han abordado este campo de estudio con los elementos que adquieren principalmente en la vida misma y no a través de un estudio profesional, lo cual siempre conllevará riesgos inherentes al abordaje silvestre de una esfera esencial para la integración y sano desarrollo del ser humano” (p. 95).
- Otro estudio (Castillo y Plata, 2006) en la misma escuela, en el que se aplicaron dos instrumentos a 200 estudiantes acerca de los conocimientos y actitudes que mostraban hacia la sexualidad. Encontró en general, buenos conocimientos y actitudes, pero los hombres mostraron mayor puntuación que las mujeres (en conocimientos) en los temas de anatomía y fisiología. A su vez, las mujeres mostraron mejor actitud hacia la sexualidad.
- Sandra Juárez en 2003, aplicó la escala de Pérez y Urriola (1985) a 200 jóvenes de la carrera de Psicología y 200 de la de Medicina (todos de la FES Zaragoza), para medir las actitudes hacia la homosexualidad, y los resultados mostraron no haber diferencias estadísticamente significativas entre una carrera y otra. Sin embargo, en general, se pudo observar que l@s estudiantes de medicina tienden a una actitud más desfavorable a diferencia de l@s de psicología.

- Otro estudio realizado (Rodríguez y Silva, 2007) en el cual se aplicó el mismo cuestionario a 350 universitari@s (de las siete carreras de la FES Zaragoza) no encontró diferencia entre las actitudes de l@s que cursaban los primeros y últimos semestres, pero sí en relación a la carrera: en general, l@s de QFB (Químico Farmacéutico Biólogo) mostraron la actitud más favorable; l@s de medicina, la menos favorable; y l@s de psicología sólo en el indicador del concepto normal-anormal, puntuó en el segundo lugar. Lo cual indica que la FES Z no le está brindando al estudiante las herramientas necesarias para que desarrollen una actitud más favorable respecto a la homosexualidad.
- En un trabajo de López (2005), se estudiaron, por medio de entrevistas a profundidad y observación participante, las representaciones sociales sobre homosexualidad, en la cual se encontró que:

“en la sociedad mexicana no existe una sola representación sobre homosexualidad sino que cada grupo construye su representación en función de las condiciones socio-culturales en las cuales se encuentre inmerso. Ello no quiere decir que la representación sustentada por la comunidad heterosexual y homosexual sean totalmente contrarias sino que partirán de elementos tanto a nivel núcleo central como de periferia comunes pero utilizados en direcciones diferentes en función de los intereses de cada comunidad” (p. 5).

- Asimismo, se llevó a cabo una investigación en la que se analizó el significado de homosexualidad y lesbianismo desde la perspectiva de dichos grupos por medio de la técnica de redes semánticas. Aquí, los resultados muestran que para las mujeres lesbianas son más importantes las relaciones profundas donde se involucra ternura, afecto y cariño, en contraste con los hombres homosexuales para quienes el aspecto sexual y la diversión son más relevantes que el afectivo (Barrientos y Cuautle, 2008).
- Además, existe otra investigación en la que se utilizó la historia de vida de 7 mujeres transgénero para conocer su experiencia acerca de lo que son

(Vargas, 2008), en la cual, por su naturaleza cualitativa, llega a varias conclusiones interesantes, una de ellas señala que las mujeres transexuales “se enfrentan al mundo y sufren discriminación debido a los prejuicios. Para luego ser marginadas y excluidas de los diferentes grupos. Todo esto porque la sociedad no acepta su identidad sexual, y simplemente no la acepta porque su cuerpo no lo confirma, es decir, no importa lo que la gente tenga en su mente, lo más importante es lo que vea en su cuerpo” (p. 176).

Así, incluso con las investigaciones citadas, se puede observar que aún falta mucho por hacer, es por ello, que el presente trabajo intenta contribuir al estudio de la concepción de la D.S. y de los problemas que de ahí pueden surgir tanto a nivel individual, como social; y profesional en el caso de l@s psicólog@s.

Entonces, siendo la sexualidad humana un aspecto cotidiano de la vida, la y el psicólogo se enfrenta a diversas problemáticas en este campo, independientemente de su área de especialización, ya sea en su práctica profesional, en el ejercicio laboral o actividades de intervención a la comunidad. Por lo que se hace indispensable tener conocimientos básicos sobre el tema, así como la formación de actitudes que favorezcan un adecuado desempeño profesional (Castillo y Plata, 2006).

3.4 Influencia de la Educación Formal

De forma general, como es de imaginar, la familia es la primera institución con la que cualquier persona tiene contacto y es en ella donde se inicia fuertemente la transmisión de valores y creencias que irán conformados actitudes y pautas de comportamiento. Incluso, al parecer la socialización de los roles de género ya ha comenzado en el momento del nacimiento.

No obstante, otro contexto en el que también se fomentan, refuerzan y mantienen valores y pautas de comportamiento, que la familia y los medios masivos de

comunicación o ciertas situaciones del entorno social se encargaron de iniciar su transmisión, así como otras nuevas, es la educación formal a la cual constituye la escuela.

Desde la estancia infantil hasta la educación universitaria, se continúa reforzando la concepción de feminidad y masculinidad y por tanto, de los roles de género asignados a mujeres y hombres. Esto, lo hace mediante dos formas: a) a través de los materiales, juegos y otras actividades, así como de los textos utilizados, y b) a partir de las actitudes, preferencias y modos de dirigirse a l@s estudiantes. A esto último se le nombra *curriculum oculto*, es decir, al trato diferenciado a mujeres y hombres por medio del lenguaje, los gestos, el tono de voz, la frecuencia. Y la duración en la atención proporcionada a unas y a otros, etc.

En cuanto a los textos, por ejemplo, Delgado (1991, cit. en González y Mendoza, 2001) analizó imágenes, lenguaje y mensajes contenidos en los Libros de Texto Gratuitos de nuestro país, de 1º a 6º años, y encontró de forma general, que existe un sexismo tanto en las ilustraciones utilizadas como en el texto escrito al referirse a un hombre o a una mujer.

Entonces, el sexismo y androcentrismo que padece la sociedad, también atraviesa la educación formal. Ello se refleja en el pensamiento científico, el filosófico, el religioso y el político desde hace miles de años.

Acercas de esta doble función que se ha mencionado de la escuela (la formación intelectual y la social de los individuos) se debe poner especial atención, Monserrat Moreno (1986 cit. en González y Mendoza, 2001) señala que:

“... si se limita a esto, habrá hecho un pobre favor a la sociedad. No pasará de ser un aparato reproductor de vicios y virtudes, de sabidurías y de estupideces. Su misión puede ser muy distinta. En lugar de enseñar lo que otros han pensado, puede enseñar a pensar, en lugar de enseñar a obedecer puede enseñar a cuestionar, a buscar los porqués de cada cosa, a iniciar nuevas vías, nuevas formas de interpretar el mundo y de organizarlo (p.324).

3.5 El/la psicólog@ y el tratamiento de la homosexualidad

A continuación, se tocará de forma general, el tema de la homosexualidad y el abordaje que se le ha dado, para ello se hará un resumen de lo que Ardila (2008) presenta en su libro. Y aunque si bien la homosexualidad no representa ni agota todo el tema de la D.S., sí es un claro ejemplo del desarrollo de concepciones sobre el ser humano y sus expresiones sexuales, y cómo está tan íntimamente ligado al (la) psicólog@ y su quehacer profesional.

3.5.1 Estudio psicológico de la homosexualidad.

Anteriormente, en los tratados de psiquiatría se incluía la homosexualidad como trastorno y como enfermedad. Y aunque en la mayoría de los casos, los grandes psiquiatras y psicoanalistas hablaron del tema con respeto y consideración, no abandonaban el concepto de enfermedad mental aplicado a la conducta homofílica. Y los términos que se utilizaban en los siglos pasados para designar médicamente a la homosexualidad eran degeneración, enfermedad y perversión eran términos aplicados a la homosexualidad en los círculos médicos durante los pasados siglos.

En síntesis, la homosexualidad fue considerada como delito, como perversión, como enfermedad mental y, finalmente, como estilo de vida.

3.5.2 Algunos motivos actuales para visitar al / la psicólog@ por homosexualidad

El abordaje actual entonces, ya no es dar choques eléctricos a las personas homosexuales ni se trata de cambiarles su orientación sexual. Ahora se les ayuda a desarrollar estrategias que les permita una vida con menos conflictos con la

sociedad. La mayoría de los homosexuales (y lesbianas) que visitan al psiquiatra o al psicólogo clínico no lo hacen para que les cambien su orientación sexual, sino para que les ayuden a aceptarse y a convivir armónicamente con las personas que no son de su misma orientación.

Así, el o la consultante puede querer que se le oriente acerca de solucionar el estrés que le produce vivir en una sociedad homofóbica. Puede necesitar orientación acerca de si es mejor *salir del clóset* o no hacerlo. A lo mejor ha finalizado recientemente una relación heterosexual y piensa iniciar una homosexual. O terminó con su pareja gay y desea aprender a manejar el duelo.

Cuando se trata de un hombre o una mujer que tienen hijos, son motivos frecuentes de consulta que la persona gay pregunte a cerca de la forma de comportarse con ellos, si es conveniente revelarles la orientación sexual, si es adecuado vivir con su pareja del mismo sexo, tener expresiones de afecto frente a los hijos, entre otros. Como es bien sabido, los tribunales comparten los prejuicios homofóbicos de la sociedad y consideran que los homosexuales (y las lesbianas) no son buenos padres ni buenas madres, y que los hijos corren el riesgo de degenerarse (o sea de volverse homosexuales) como el padre o la madre.

Además, como ya se mencionaba en el capítulo anterior, ahora en México para que una persona pueda adecuar sus documentos a la expresión pública de su identidad sexo-genérica, rectificando el nombre y sexo que consta en ellos, debe, entre otras cosas, haber llevado terapia psicológica y/o de Reemplazo Hormonal por al menos 5 meses. Sin embargo, si el o la psicólog@ no se preparasen bien para abordar estas temáticas, el proceso para la persona interesada sería simplemente un caos, ya que además de lidiar con los engorrosos y costosos trámites que implica, también tendría que “enfrentar” al “supuesto experto en conducta humana”.

3.5.3 L@s psicólog@s y la sociedad prejuiciosa

El/la psicoterapeuta generalmente comparte los prejuicios de la sociedad contra las personas homosexuales. Es frecuente que asuma que su consultante o paciente es heterosexual, mientras no se pruebe lo contrario. El/la terapeuta generalmente se siente muy ansios@ al enfrentar este tema, lo mismo que el o la consultante. Si revela su homosexualidad al psicoterapeuta, éste puede encasillarlo en los estereotipos de las personas gay, puede desalentarlo a que revele su identidad homosexual, puede cambiar su programa terapéutico, etcétera. El/la paciente muy probablemente deje de hablar del tema, cambie de psicoterapeuta o abandone del todo la terapia. La experiencia no habrá sido positiva y a lo mejor pase mucho tiempo antes de intentar repetirla con otr@ terapeuta.

Al ser parte de una sociedad androcéntrica y homofóbica –y a pesar de su formación como psicólog@s clínic@s o como psiquiatras-, much@s terapeutas comparten el sistema de creencias que la heterosexualidad es superior a la homosexualidad, y que es más natural y más normal que ésta última. Este sistema de creencias puede no hacerse explícito, puede no verbalizarse, pero de todos modos influir en el proceso psicoterapéutico. El/la paciente puede percibir a su terapeuta como homofóbic@ en el caso de que éste/ésta permanezca neutral ante la revelación por parte del/la paciente de su homosexualidad. El/la terapeuta necesita conocer en detalle sus propios sentimientos y actitudes hacia la homosexualidad y hacia los pacientes gay, si desea ser un/una buen/a terapeuta. Y esto, independiente de la orientación sexual del/la psicoterapeuta.

Los estereotipos y prejuicios acerca de la orientación sexual los comparten los miembros de la sociedad. Se piensa, por ejemplo, que los varones y mujeres homosexuales son incapaces de relaciones de pareja estables. Que cuando maduran se quedan solos y que su destino es una vejez solitaria y amarga. Que las parejas siguen el modelo del matrimonio heterosexual (o sea que uno hace de marido y otro de esposa, asociándose esto, además, con el papel activo y pasivo en

la conducta sexual). Que no existen homosexuales felices y que todos son parte de una población de alto riesgo para el crimen, la drogadicción y el alcoholismo.

Tales prejuicios son falsos, sin embargo, los comparten amplios segmentos de la sociedad. L@s psicoterapeutas no escapan del contexto homofóbico en el cual viven, a pesar de la gran responsabilidad que poseen con sus clientes de cualquier orientación sexual que sean.

Lo anterior, apoya la idea de que “la psicología no es una plataforma elevada desde donde se puede mirar serenamente lo que el hombre hace y experimenta. Por el contrario, los psicólogos participan en las escenas que observan y su actividad científica y profesional está íntimamente ligada al contexto sociocultural” (Harrsch, 1983, p.9). Por ello, independientemente del área de la psicología en que se trabaje, es imprescindible contar con una visión no enjuiciadora del ser humano, y mucho menos por su identidad sexual, orientación sexual, o las conductas con que exprese su sexualidad.

Es por eso que “los profesionales que trabajen en disciplinas afines a la sexualidad humana no están obligados a ayudar, pero si tienen la obligación de no enfermar; un mal permiso o una información falsa pueden causar más daño que un prudente silencio” (Aller, 1991, p.46).

En resumen, dada la importancia del trabajo del / la psicólogo@ y todos los ámbitos en los que incursiona, es necesario que tenga una formación profesional que incluya en su currícula temas de sexualidad, incluyendo la D.S., ya que es un área importantísima en la configuración de las personas y sus relaciones. Y como ya se dijo, se hace preciso ser conscientes del papel de la educación formal en la formación intelectual y social de las personas. Esto sugiere una intervención integral, con educación o formación continua con l@s profesor@s que son l@s responsables de facilitar el conocimiento en el contexto escolar, para así generar una mejor atención y visión del ser humano por parte de sus alumn@s, sin estereotipos rígidos, prejuicios o discriminación.

CAP. 4 MÉTODO

Objetivo general:

Conocer los estereotipos que l@s psicólog@s en formación de la FES Z tienen de la Diversidad Sexual.

Objetivos particulares:

- Conocer lo que l@s participantes del taller consideran como orientación sexual e identidad sexual.
- Planear un taller vivencial para sensibilizar a psicólog@s en formación de la FES Zaragoza en el tema de la Diversidad Sexual.
- Facilitar la comprensión de la Diversidad Sexual a l@s psicólog@s con la impartición del taller “Comprendiendo la Diversidad Sexual”.

Tipo de estudio:

Se realizó una investigación cualitativa, fenomenológica y exploratoria.

El estudio fenomenológico busca conocer la experiencia vivida por una o más personas con base en su manera de entender un fenómeno determinado. Se enfatiza la intencionalidad y conciencia de los individuos y, con frecuencia, se busca la estructura invariante o esencia de esta experiencia (Creswell, 1998, cit. por Ito y Vargas, 2005).

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de

estudio, o bien, si se desea indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas (Hernández, y cols, 2006).

Escenario

La presente investigación y taller se llevó a cabo dentro de las instalaciones de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se utilizaron dos diferentes salones, así como una sala de seminarios en dos ocasiones de dicha sede.

Participantes

L@s asistentes al taller fueron en total 15 personas, 13 mujeres y 2 hombres. Tod@s eran psicólog@s en formación de la FES Z: 3 cursaban el 2º semestre, 5 el 6º, 3 estaban en el 8º y 4 eran egresadas (ninguna tenía más de 2 años de haber egresado), con edades de entre 18 y 25 años. 8 expresaron ser heterosexuales, 4 se definieron como homosexuales y 3 como bisexuales. Sólo 3 personas habían tomado un curso anterior respecto al tema (“Letra S”, “La diversidad sexual en nuestros tiempos”, “Ciclo de conferencias de sexualidad en el Colegio de Ciencias y Humanidades Oriente”). La invitación a participar en el taller se realizó por medio de carteles y de forma directa.

Consideraciones éticas

A l@s participantes del taller se les aclaró que la información recabada durante la investigación sería utilizada sólo con fines académicos y que serviría para la construcción de una Tesis de Licenciatura.

Así mismo, se comentó con ell@s que se cambiarían los nombres para guardar el anonimato, sin embargo, al final la mayoría decidió que se utilizaran sus nombres reales, así es que aparecerán del modo en que cada quien eligió ser nombrado para la presente investigación.

Finalmente, y no menos importante, durante todo el taller se logró un clima de respeto, mismo que fue reconocido y agradecido por la mayoría de l@s integrantes.

Instrumentos y material

- **Cuestionario de Expectativas** (Rojas y Hernández, 2008), con el fin de conocer los intereses y expectativas de los participantes, así como mínimos datos demográficos.
- **Composición**, las composiciones se presentan a partir de un tema totalmente abierto que el participante debe desarrollar de forma escrita. Representan excelentes vías de producción de trechos de información en participantes motivados e implicados con el tema propuesto, pues permiten una implicación reflexiva que sólo es posible a través del compromiso de los sentidos subjetivos del participante (González, 2007). Mediante de la redacción de cada composición se busca encontrar cambios principalmente en cuanto a contenido, vínculo afectivo y elaboración personal, que indiquen una sensibilización respecto al tema, complementándolos con las observaciones hechas sobre los participantes durante el taller. Al mismo tiempo, dichas categorías, servirán para explorar los estereotipos que se reflejen en las composiciones.
- **Cuestionario de Evaluación final del taller** (adaptado de Rojas y Hernández, 2008), para obtener información que permita mejorar las posibles debilidades del mismo y, obviamente, para evaluarlo (incluyendo a la facilitadora).

- Grabadoras de audio.
- Hojas de registro de datos importantes que no aparecen en la audio-grabación.

Técnica de análisis de datos: Análisis de contenido.

El análisis de contenido es “una técnica para leer e interpretar el *contenido de toda clase de documentos*, y más concretamente [aunque no exclusivamente] de los *documentos escritos*” (Ruiz, 1996, p. 192). – En este caso, tanto las composiciones como las entrevistas en grupo constituye el texto de análisis -. Un elemento central en dicho análisis es la inferencia. Además, del mismo modo que otras técnicas de investigación, ésta se puede utilizar para varios objetivos, entre ellos, el reflejar patrones culturales de personas, grupos e instituciones (Berelson, 1952, cit. por Ruiz, 1996). Dicho de otro modo, es una técnica que se apoya en la codificación de la información en categorías y de este modo da sentido a lo que se está estudiando (González, 2000).

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las composiciones se analizaron en tres niveles (que se definen más adelante): contenido, elaboración personal y vínculo afectivo.

En cuanto al **nivel de contenido** las categorías de análisis para las **composiciones** fueron las siguientes:

- **DIVERSIDAD SEXUAL:** Esta categoría abarca las sexualidades plurales, polimorfas y placenteras como la *homosexualidad*, el *lesbianismo*, la *bisexualidad* y el *transgénero (travestíes y transexuales)*, ya sea como identidades esencializadas o como prácticas sexuales sin carácter identitario.

Pero también incluyen la *heterosexualidad*, pues aunque constituye la expresión de la sexualidad legitimada por excelencia, no por ello deja de ser otra de las formas de diversidad sexual se manifiesta (Hernández, en Careaga y Cruz, 2004).

La **diversidad sexual** abarca tres dimensiones para su análisis y definición: la **orientación sexual**, de acuerdo con la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; la **identidad sexual**, de acuerdo con la definición sexual que adopta la persona; y la **expresión sexual**, de acuerdo con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Estas dimensiones, sin embargo, no son lineales, se superponen e interactúan de manera cambiante a través del tiempo en las diferentes etapas de la vida (Careaga, en Careaga y Cruz, 2004).

Las **entrevistas grupales** se analizaron mediante las siguientes categorías de análisis:

- **“Orientación Sexual”**: Dirección erótico-afectiva del objeto amoroso (de una persona) (Careaga, en Careaga y Cruz, 2004).

Heterosexual. Persona cuyas atracciones afectivoeróticas son hacia personas del otro género al que se pertenece (Ardila, 2008).

Homosexual. Persona cuyas atracciones afectivoeróticas son hacia personas del mismo género (Ardila, 2008).

Bisexual. Persona cuyas atracciones afectivoeróticas son hacia miembros de ambos géneros, tanto a varones como a mujeres (Ardila, 2008).

- **“Identidad sexogenérica”**: experiencia o vivencia psíquica y emocional de sentirse hombre o mujer (independientemente de su sexo asignado al momento de nacer) (McCary et al., 2000).

- **Transgénero y transexual:**

El transgenerista masculino se identifica poderosamente con el género femenino. Puede vestirse como mujer y adoptar el papel femenino en su vida diaria, si bien no desea recibir una operación transexual que lo transformaría en un individuo del otro sexo. El vestir, actuar, y tener el aspecto de una mujer –asumiendo la identidad del género femenino en todo lo posible- parece ser suficiente para el o la transgénero. El transgenerista masculino puede ingerir hormonas femeninas (inclusive a expensas de su deseo sexual) para tener una piel más suave y menos bello en la cara, y someterse a una operación para el agrandamiento de las mamas. Estas características no lo cambian del transgenerismo al transexualismo, pero lo sitúan más cerca del mismo (Slavitz, 1976, cit. por McCary et al., 2000). Dicho de otro modo, una persona transexual y otra transgénero, antes y durante el proceso de cambios en su cuerpo, asumen una identidad sexogenérica diferente al sexo con el que nacieron. Ambas cambian su imagen e identidad, asumen otros roles de género. Sin embargo, una persona transexual se somete a una cirugía de reconstrucción genital, y una persona transgénero, es la que todavía no se ha sometido a esta cirugía o no desea una adaptación completa al sexo legal contrario.

Aunque sí se realizó el análisis de contenido de las entrevistas, se tomó la decisión de no separar para la presentación de los resultados en las categorías arriba mencionadas, debido a que lo que se pretendió evidenciar eran las respuestas que dieron l@s participates a preguntas específicas.

PROCEDIMIENTO: La presente investigación constó de 3 fases:

FASE I (Diagnóstico): Se realizó (en la 1er sesión del taller) una evaluación parcial para identificar cómo llegaron l@s psicólog@s respecto al tema de investigación, para ello:

- 1) Se les pidió que escribieran una composición que llevara el título “La diversidad sexual”.
- 2) Posteriormente, se realizó una entrevista grupal para registrar algunas ideas que tenían respecto a dos conceptos básicos “Identidad sexual” y “Orientación sexual”. La entrevista es un instrumento que (después de haber recodificado la información con éxito y acierto) permite llevar a cabo “la interpretación de las interpretaciones, o la explicación de las explicaciones” (Ruiz, 1996).
- 3) Además, se aplicó un cuestionario de Expectativas sobre el taller (**Anexo 1**).

FASE II (Taller vivencial): Se impartió el taller “Comprendiendo la Diversidad Sexual” el cual constó de 10 sesiones con una duración aproximada de dos horas cada una (**Anexo 2**). Éstas incluyeron de dos a tres dinámicas coordinadas por la investigadora.

FASE III (Evaluación): Durante la última sesión del taller:

- 1) Nuevamente se solicitó la composición y se aplicó un cuestionario de Evaluación final (**Anexo 3**).
- 2) Posteriormente se realizó una entrevista grupal para registrar las ideas finales (dentro del taller) respecto a dos conceptos básicos “Identidad sexual” y “Orientación sexual”.

Finalmente se realizó la evaluación de los datos obtenidos por medio del **análisis cualitativo de contenido**.

Nota: Se grabó el audio de las sesiones, y un acompañante de la investigadora se encargó de registrar algunos aspectos que no aparecen en la grabación, tales como lenguaje no verbal o los niveles de interés mostrados de acuerdo al subtema abordado, etc., que complementaron y enriquecieron las conclusiones de la investigación.

CAP. 5 ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan las transcripciones de las composiciones escritas por l@s participantes (con correcciones ortográficas que no modifican el sentido de las palabras), así como el análisis de cada una (para observar de forma esquemática dichos análisis, se presentan las siguientes: Tabla 4, Tabla 5 y Tabla 6), resaltando el **contenido**, entendido como el “número de categorías utilizadas por el sujeto, o sea en la amplitud y frecuencia de las categorías o conceptos desarrollados en la composición”; la **elaboración personal** que es “el nivel de individualización que logra un sujeto sobre los contenidos, es decir, es cuando la expresión del sujeto adquiere un carácter personalizado”, y por último, el **vínculo afectivo** que se refiere al “tipo de tono emocional o vivencia que el sujeto asocia a los contenidos que expresa”(González, 1985).

Además, es necesario aclarar que solo se incluyen las composiciones de 11 (de los 15) participantes, debido a que 3 de ell@s iniciaron su asistencia a partir de la segunda sesión y no se les pidió que hicieran su primera composición, así que solo se tuvo el registro de la segunda. Y con otra persona sucedió lo contrario; asistió el primer día y otros más, pero al final ya no se presentó.

Primera composición

LA DIVERSIDAD SEXUAL

Esta etiqueta, es a la que se le da en una primera instancia a todas aquellas formas de relación entre individuos. El tema puede que abarque muchos conceptos y definiciones, como genero, relación, hombre, mujer, relación, y todos los modos en que se pueda dar esta situación.

Más es bien sabido que este tema no tuvo un auge adecuado en tiempos anteriores más hoy en día me parece que se está abriendo la sociedad al ir aceptando poco a poco la diversidad de relaciones que se van dando como el homosexualismo, lesbianismo, bisexualismo y el mejor conocido la heterosexualidad.

También es muy cierto que este tema tiene muchos tabúes que con el paso del tiempo se han tratado de quitar, pero sin embargo, estas están muy arraigadas en la sociedad, de que es difícil lo es, pero no imposible.

Todo esto a lo que nos puede llevar es a una consientización de que nos falta mucha información del tema, el cual no es malo sino que más bien no se ha explotado del todo y puede que estemos muy a tiempo y a que las generaciones venideras, nos han puesto pruebas de que no es malo, solo falta información.

El tiempo cambia y hoy en día se han aceptado por personas más contemporáneas temas como matrimonios gays y solo resta nuevamente informarnos y actualizarnos, ya que las personas conservadoras no lo aceptan y es esto lo que debemos llevar por un mejor camino y hacer entenderles de una mejor manera que la diversidad no es mala solo falta conocimiento.

Segunda composición

LA DIVERSIDAD SEXUAL

Es impresionante ver que existen más de dos formas de expresarte sexual y emocionalmente; mas sin embargo también lo es el saber que hoy en día falta mucha información de lo que es este tema, no solo lo sexual sino de esta gama de expresión de la misma.

Es impresionante reconocer que nuestra sociedad, pone etiquetas categorías, apodos, sobrenombres a todo y ello incluye a personas que no comparten su misma orientación sexual. Me parece que la falta de información y difusión, sobre todo, es la causante de este comportamiento social, a estas personas homo, bisexuales transexuales, transgéneros.

En lo personal mi visión cambio, en el curso me bombardearon con tanta información, que es increíble toda la falta de información a nivel universitario hay.

Seria algo increíble que esta información se diera a nivel nacional causaría una respuesta, no se tal vez buena o mala por todos estos tapujos, mitos, y demás que se tiene.

Creo que lo más apropiado seria ver la sexualidad más sana, y sin ojos de maliciosidad y hablar con las generaciones que ya vienen con veracidad y como algo natural.

Para el caso del manejo de **contenido** en la primera composición se observa que solo menciona los temas “género, homosexualismo, lesbianismo, bisexualismo, heterosexualidad, matrimonios gays”.

Ya en la segunda menciona “más de dos formas de expresarte sexualmente y emocionalmente” “expresión (sexual)” “orientación sexual” “homo, bisexuales, transexuales y transgéneros”

Aquí se nota un cambio en la conceptualización de la Diversidad Sexual (D.S.), ya que integra nuevas categorías que fueron expuestas en el taller y avaladas teóricamente. E incluso no se repiten las de expresión coloquial en la segunda composición en comparación con la primera.

En cuanto a la **elaboración personal** en la primera composición de Viridiana, de forma impersonal ella expresa que “se está abriendo la sociedad” y, aparece en el marco grupal “*nosotros*” por ejemplo cuando manifiesta “nos hace falta mucha información del tema” “puede que estemos muy a tiempo” “nos han puesto pruebas” “solo resta...informarnos y actualizarnos” “debemos llevar”. En contraposición con “*los otros*” expresado en “arraigados en la sociedad” “las generaciones venideras” “personas más contemporáneas” “personas conservadoras” y “hacerles entender”.

Para el caso de la segunda, la participante expone un solo elemento en cuanto a “*los otros*” se refiere, al escribir “las generaciones que ya vienen”, y en un nivel de ambigüedad el marco “*grupal*” donde textual dice “nuestra sociedad, pone etiquetas categorías...”. Y de forma contundente deja ver un nivel de involucramiento importante al manifestar “Me parece que...” “En lo personal mi visión cambió” y “me bombardearon”.

Así, del análisis de este nivel denominado **elaboración personal**, se desprende la idea de que la participante distingue tres tipos de intervención: a) “*los otros*”, b) “*nosotros*” y c) “*yo*”. En donde al inicio se ubicaba dentro de un grupo al que le hace falta información y que está a tiempo de hacer comprender mejor a los demás que son mas conservadores. Y ya en la segunda composición hace más evidente que ella es la autora de dicha composición, enfatizando un cambio en su visión y también expresa un sentido de pertenencia al incluirse en el grupo de universitarios a los que les falta información, y sigue señalando a los otros, la sociedad, como la que pone etiquetas.

En tercer lugar, el **vínculo afectivo** con que se expresa en la composición uno destaca: “se está abriendo la sociedad” (aceptando nuevas concepciones) “ir aceptando poco a poco” “el mejor conocido” “tabúes... arraigadas en la sociedad” “de que es difícil lo es” “conscientización” “no es malo” “no lo aceptan” “un mejor camino” “una mejor manera” “solo falta conocimiento”.

Ya en la composición dos, en más de una ocasión utiliza la acepción “Es impresionante; increíble” “Falta mucha información; difusión”. También señala “más de dos formas de expresarte... emocionalmente” “me bombardearon” “buena o mala; tapujos, mitos” “sana” “maliciosidad” “veracidad” “natural”.

Lo que resulta de esta parte del análisis es la emoción expresada en el asombro en el segundo escrito donde existe efusividad sobre el tema de D.S. al descubrir una nueva conceptualización de éste, que incluso le resulta difícil de creer, y que no se atreve a someter a juicio de valor, aunque finalmente considera la veracidad de la información sobre la temática como la forma más apropiada y sana de verla.

* Finalmente un elemento importante es que manifiesta una probable preocupación sobre la propia formación para visualizar la manera en que las **futuras generaciones** verán la diversidad sexual con las frases “generaciones venideras” y “generaciones que ya vienen”, la cual posiblemente tenga raíz en el hecho de ser madre de un niño (esto último lo expresó verbalmente dentro del taller).

CAROLINA

Primera composición

LA DIVERSIDAD SEXUAL

Aunque podría parecer simple el significado de diversidad sexual, cuando me puse a pensar más detenidamente en él me encontré con problemas.

Lo primero que se me viene a la mente con este tema es la imagen de dos hombres o dos mujeres tomadas de la mano o un hombre vestido de mujer, sin embargo en este punto me parece muy simple interpretación.

Después de esto tendría que pensar en las distintas maneras en que cada persona ejerce su sexualidad partiendo de que no todos lo hacen de la misma forma, ya que cada uno posee diferentes gustos, deseos y placeres.

Me parece que hablar de esto en la actualidad resulta más fácil y común.

Segunda composición

LA DIVERSIDAD SEXUAL

Desde que nacemos hombre o mujer la sociedad nos implanta una serie de tareas que se espera que se asumamos, sin embargo no siempre se ajustan a lo que queremos.

En el mundo no debería ser aceptado sólo aquello que se espera de cada una, sería mejor si aceptaríamos la enorme diversidad de gustos que existen.

No deberíamos juzgar sin estar informados o al menos ponemos en el lugar del otro.

Para el nivel de **contenido**, en la primera composición que realizó Carolina se observan algunas ideas que ella considera integran la D. S., por ejemplo “dos hombres o dos mujeres tomadas de la mano” “hombre vestido de mujer” “distintas maneras en que cada persona ejerce su sexualidad” “cada uno posee diferentes gustos, deseos y placeres”.

Así mismo, en la composición dos solo generaliza el tema diciendo “tareas que se espera que se asumas” y “diversidad de gustos”.

Lo único que se puede decir de este nivel es, que inicia tal vez refiriéndose a la homosexualidad femenina y masculina, así como al travestismo masculino, y mencionando de forma general que cada persona tiene su muy particular forma de vivir la sexualidad. Y en el segundo escrito, continúa generalizando solo refiriéndose a los gustos diferentes y probablemente haciendo alusión al rol de género, aunque en realidad no escribe ningún concepto como tal.

En cuanto a la **elaboración personal** la participante es contundente en la primera composición cuando expresa que ella es la que escribe, al mencionar “me encontré...” “se me vienen” “tendría que...” “Me parece que...”. Por ello, se puede decir que en ese momento hablaba de lo que le sucedía al pensar qué es la D.S. Sin embargo, pareciera que ella no se incluye como parte del tema.

En ese sentido, ya en la segunda composición se involucra, al escribir “Desde que nacemos... la sociedad nos implanta” “lo que queremos” “no debería” “sería mejor” “no deberíamos juzgar” “ponernos en el lugar del otro”.

Entonces, el análisis de esta área, deja entrever que para la última sesión del taller, Carolina ya se incluye dentro de un grupo “*nosotros*” al que considera que se le imponen tareas y del que se tienen expectativas. Y, al mismo tiempo, es parte de un grupo que necesita aceptar la diversidad sin juzgar.

Lo anterior va de la mano con el **vínculo afectivo** expresado en cada uno de sus escritos, ya que en el primero vierte “me encontré con problemas” “muy simple interpretación” “...resulta más fácil y común” donde es evidente su preocupación por solo tener algunas ideas respecto al tema y que le falten muchos elementos para interpretarlo adecuadamente.

Ya en el segundo, señala “se espera que asumas” “no siempre se ajustan a lo que queremos” “no debería” “sería mejor” “no deberíamos juzgar” “ponernos en el lugar

del otro”. Y es en estas frases donde se evidencia que existe conciencia de que vive en una sociedad que tiene expectativas de ella misma y que hay cosas que no necesariamente se ajustan a lo que ella quiere, y a su vez, se nota una sensibilización sintiéndose parte de una sociedad que debería aceptar la diversidad, siendo empáticos, sin juzgar.

* Finalmente, al parecer Carolina también (del mismo modo que Viridiana) considera que actualmente resulta más fácil y común, al menos hablar sobre el tema.

MARIO C.

Primera composición

LA DIVERSIDAD SEXUAL

Hay diferentes maneras de relacionarte con las demás personas tan diferentes opciones pueden ser bisexual, heterosexual, homosexual. Muchas veces, tales opciones son rechazadas por la sociedad, pues las tachan de inmorales, sin ponerse a pensar que son normales. no sólo entre las personas, sino entre otros animales. Cada persona es libre de elegir la opción que mas le guste, pero la sociedad, puede limitar tales opciones.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Comprende las diversas maneras de ejercer nuestra sexualidad en función de la identidad que adquirimos, los roles en donde participamos y el papel que nos impone la sociedad.

Cada persona es libre de elegir Quien quiere ser, pero la sociedad a veces nos puede limitar.

En el caso de Mario, a nivel de **contenido** en su primer escrito expone su conceptualización sobre la D.S. por medio de lo siguiente: “diferentes maneras de relacionarte” “bisexual, heterosexual, homosexual”.

En la segunda composición, en esencia, conserva la idea que textual escribe “diversas maneras de ejercer nuestra sexualidad”. Sin embargo, a pesar de que no menciona puntualmente las orientaciones sexuales existentes (como en la anterior), sí integra nuevas categorías como “identidad” “roles” y “papel”, mismas que se abordaron durante el taller.

En cuanto a la **elaboración personal**, es evidente cómo en la primera composición maneja dos niveles: a) uno impersonal, mismo que denota en las frases “de relacionarte” “cada persona es...”; y b) otro que hace referencia a la sociedad (sin incluirse él) por medio de “por la sociedad” “las tachan” “sin ponerse” “la sociedad”.

No obstante, para la composición dos, a pesar de que nuevamente dice de forma general “cada persona”, sí hay un cambio en los niveles en que se ubica respecto al tema: ahora existe un a) *nosotros* y, b) *la sociedad*, lo cual se observa en las frases

“que adquirimos” “participamos” “nos impone” “nos puede”, y “la sociedad” respectivamente.

Entonces, en el análisis de este nivel, se observa cómo Mario en la primera composición habla del tema pero pareciera que él no se incluye en ningún momento, a diferencia de la segunda, en la cual deja ver que es un tema del que le atañe y que de hecho, es parte de él.

Del mismo modo, en lo que se refiere al **vínculo emocional** se nota en la composición uno que él percibe una sociedad que rechaza, juzga, limita sin reconocer que las personas independientemente de su orientación sexual, son normales y libres de escoger lo que quieran. Lo anterior se basa en las frases que textualmente escribe “son rechazadas” “tachan de inmorales” “sin ponerse a pensar que son normales” “libre de elegir” “limitar”.

Situación que de forma general se repite en su segundo escrito, es decir, al parecer mantuvo su percepción del derecho de cada persona de elegir, y de esa sociedad limitante y, además la reforzó, reconociendo que también es impositiva; cuando dice “nos impone” “libre de elegir” “nos puede limitar”.

Finalmente, una de las situaciones que pudo haber contribuido a que Mario se apropiara más del tema, incluyéndose, y reconociendo imposiciones sociales, pudo haber sido que a pesar de que él desde un inicio se definió como bisexual, dijo que aún no le comunicaba a su familia dicha situación; y aunque seguramente varios temas abordados durante el taller fueron parte de esa contribución, tal vez la de más peso fue la sesión donde se habló de las implicaciones del “desclosetamiento” y que en ella algun@s compañer@s le dieron determinados tips, como por ejemplo, pensar mejor en la conveniencia de decirlo. En la última sesión dijo que se llevaba también esa reflexión y que tenía mucho que pensar.

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Pienso que podría referirse a los diferentes tipos de relaciones del ser humano, en el contexto sexual principalmente y también podría ser en el contexto social.

Me puedo imaginar también que puede referirse al rol desempeñado por cada Individuo; a la preferencia que puede tener cada uno; incluso a los pensamientos.

Puede referirse también a la orientación sexual del individuo. Creo que debemos tener conocimiento de éste tema y desarrollar una idea de respeto hacia las demás personas.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

La diversidad sexual no es solamente abarca los gustos hacia otro género, abarca lo que sentimos, pensamos, cómo nos aceptamos, cómo nos comportamos. Además de que abarca diferentes conceptos como Identidad sexual, orientación sexual, género, etc. Que Ahora me quedan más claros.

Atenea inicia con un **nivel de contenido** reflejado en sus frases “tipos de relaciones del ser humano en el contexto sexual” “rol desempeñado” “preferencia” “orientación sexual”.

En la segunda composición, en ese nivel, solo repite “orientación sexual”, y además incluye “gustos hacia otro género” “Identidad sexual...género”, e incluso amplía los campos que tocan la D.S. como lo son los sentimientos, pensamientos, conductas, reflejado en la frase “sentimos, pensamos, como nos aceptamos... comportamos”

Aquí, cabe destacar que las ideas que Atenea tenía sobre la diversidad sexual antes del taller, se complementaron, lo cual se observa cuando en la segunda composición menciona “identidad sexual” y en dos ocasiones la palabra “género”. Es decir,

aumentó el número de categorías de contenido. Pero además, esto toma fuerza con lo que se describe a continuación.

En cuanto a la **elaboración personal** para el primer escrito, la participante dice en tres ocasiones “podría (puede) referirse” cuando intenta explicar lo que implica el tema que lo intitula. Esas son expresiones claras de que ella no tenía ninguna certeza, es decir, no estaba segura de a qué se referían las palabras Diversidad Sexual.

En contraste, con la composición dos, en la que se muestra más segura y es concisa cuando expresa “no es solamente” “abarca lo que sentimos, pensamos, como nos aceptamos... comportamos”. Aquí no solo se atreve a asegurar las implicaciones de la temática, sino que además ella se integra como parte de la misma.

Finalmente, el **vínculo afectivo** concuerda con lo descrito en los párrafos anteriores, ya que en la primera composición dice “debemos tener conocimiento” “desarrollar una idea de respeto hacia las demás personas”, y aunque de este modo reconoce no tener conceptos claros, sí señala la necesidad de respetar a los demás.

Ya en la composición dos el único elemento que podría incluirse dentro de esta categoría son las palabras finales “Ahora me quedan más claros”. Es decir, pareciera que cumplió con su objetivo.

GABRIELA ARREOLA

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Siempre, siempre ha existido la mayoría de las veces como un secreto ominoso, pero siempre presente.

Lo primero es que viene a la mente con las palabras diversidad sexual, en este momento, son aquellas etiquetas que profieren mis profesores, es el malestar que me produce tanto prejuicio, pero mayor es el malestar cuando pienso que tienen razón y entonces entro en un duelo de concepciones y paradigmas que se tumban unos a otros; la conclusión que he llegado somos personas, igualmente diferentes.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Lo que este taller impregnó en mí, es la noción de esta diversidad presente, en la cual los viejos paradigmas y etiquetas, deben ser cuestionados. Preguntarse a uno mismo, sin importar cuanto se conoce del tema, que tan vigentes son, que tan validos y que tan cierto, y en mi calidad de psicóloga, prepararme más sobre este tema, para contribuir a la destrucción de aquellas creencias que son nocivas en la cultura. (Claro, siempre respetando las demás posturas).

Pd.: El taller me hizo descubrir que tenía disforia de género, ¡Ohhh!

Referente al nivel de **contenido**, en ambas composiciones se exponen los conceptos: “etiquetas” y “paradigmas” sin especificar a cuáles se refiere, por lo que es ambiguo el uso de dichos términos. Asimismo hace referencia “al prejuicio”, en la primera de manera literal y en segunda diciendo “creencias que son nocivas en la cultura”.

Es interesante que en la primer composición el término “secreto ominoso” (abominable) alude a la D.S. y enfatiza la historicidad de esta realidad.

Un concepto que se añade al vocabulario en la segunda composición y que fue abordado en el taller es “disforia de género”, lo cual lleva a pensar que existe una influencia de los contenidos impartidos en el taller y el uso que l@s participantes pueden darle después de haber estado en él.

En cuanto al nivel de **elaboración personal**, la participante se destaca a sí misma como la autora de la primera composición por medio de las frases “ [me] viene a la mente” “me produce” “pienso” “entro” “he llegado”.

“Tienen razón”, “profieren mis profesores” cobran sentido al referirse a los otros como un grupo prejuicioso donde ella no está incluida.

Pero donde sí se ubica es en el grupo de la D.S. al que hace referencia de la manera “la conclusión que he llegado somos personas”

Cobra importancia cuando en la segunda composición expresa en primera persona todo su escrito: “impregnó en mí” “uno mismo” “en mi calidad de psicóloga, prepararme...” “me hizo”, y más interesante resulta cuando reconoce la existencia de otras personas con igual derecho a manifestar sus ideas “respetando las demás posturas”.

Además, existe un cambio en el **vínculo afectivo** de Gabriela con la temática, ya que la primera composición, en general, va de la molestia (“malestar” “tanto prejuicio” “mayor malestar”) al cuestionamiento, ya que al escribir “pienso que tienen razón” “duelo” “somos personas, igualmente diferentes” hace un énfasis en la confusión que produce saberse perteneciente a un grupo marginado (desde el inicio del taller se definió a sí misma como lesbiana).

Mientras que en la segunda composición aparece un tono más esperanzador al referir “deben ser cuestionados. Preguntarse...”, mismo que se refuerza con la conciencia de su responsabilidad como profesional, en tanto dice: “sin importar cuanto se conoce del tema”, “prepararme mas... contribuir a la destrucción de... creencias... nocivas... siempre respetando”.

Y algo trascendental fue el tono de asombro ante el descubrimiento de la disforia de género manifiesto en “descubrir que tenía disforia de género, ¡Ohhh!”.

* “Siempre, siempre ha existido” (composición uno) y “esta diversidad presente” (composición dos) son frases en que Gaby reconoce la D.S. como expresión que nunca ha dejado de estar presente en la humanidad.

ALBA GEORGINA

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Dentro del actual contexto sexual existen diversas vertientes de la expresión tanto sexual como emocional (principalmente), siendo estas una expresión que día a día va creciendo; desde lo básico o mas antiguo y conocido como lo es el termino heterosexual, después homosexual y bisexual, atravesando por la aceptación y cambio de sexo hasta las filias o fantasías sexuales: esta es una forma de expresión autónoma, en su mayoría individual y libre y creativa.

En un pasado todo este tipo de expresiones fueron vistas como enfermedad o pecado; pero en estos momentos con la revolución tanto social como de expresión han abierto una puerta a la aceptación y comprensión de toda esta diversidad de expresiones de lo sexual (lo cual es uno de los componentes primarios dentro del desarrollo humano).

La diversidad sexual no solo se ocupa o refiere de la tendencia o la preferencia de género, si no de todo tipo de experiencia y deseo que se desee cumplir sin que se considere enfermedad.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

La diversidad sexual es solo la parte de la composición humana, aunque se puede convertir en un estigma, siendo que aun es esta época lo que no entra en la norma se ve como una aberración o mal. Este concepto también abarca lo que es todo tipo de gusto y preferencias y nadie esta exento de esto.

Esta diversidad es importante y relevante dentro de lo personal y no tiene que ser un factor de juicio social. Mas que nada en este curso aprendí acerca de cómo este tema esta estigmatizado, marginado y en parte censurado y el pensamiento que aun en esta carrera es demasiado primitivo.

En cuanto al **contenido**, en su primera composición Alba da una serie de conceptos que a su parecer configuran la D.S, advertidos en las frases “diversas vertientes de la expresión... sexual... emocional” “heterosexual,... homosexual y bisexual... aceptación y cambio de sexo” “filias y fantasías sexuales” “forma de expresión autónoma... individual y libre y creativa” “fueron vistas como enfermedad o pecado” “expresiones de lo sexual” “no solo... se refiere a... tendencia o... preferencia de género,... sino de todo tipo de experiencia y deseo...”. Y agrega en la segunda composición temas como: “estigma”, “gusto y preferencias y nadie esta exento”, “estigmatizado, marginado y... censurado”.

Lo anterior refiere un grado de conocimiento de los términos aunque no los define y ejemplifica.

En la **elaboración personal** es notorio cómo su primer escrito es totalmente impersonal, no hay pronombres. Y aunque en el segundo aparecen las palabras “se ve” (aquí tampoco existe implicación personal), donde ya se observa apropiación es cuando dice “aprendí” y al saberse psicóloga y escribir “aun en esta carrera”, reflejan involucramiento con la temática.

En la segunda composición, en el **vínculo afectivo**, aunque aparece la posibilidad de cambio y aceptación de la diversidad, también resalta las cuestiones negativas de la no aceptación y lo difícil de la toma de conciencia de este proceso, que la participante expone en: “se puede convertir en un estigma” “lo que no entra en la norma se ve como una aberración o mal” “importante y relevante dentro de lo personal... no tiene que ser un factor de juicio social” “está estigmatizado, marginado y... censurado” “el pensamiento... es demasiado primitivo”.

De hecho en la primera composición se muestra más optimista al decir: “expresión que... va creciendo”, “revolución... social... de expresión han abierto una puerta a la aceptación y comprensión” “sin que se considere enfermedad”.

Es decir, al parecer Alba se sensibilizó, o al menos, al final del taller, tenía también en cuenta las problemáticas que implican (aunque no menciona textualmente la palabra) los estereotipos negativos hacia las personas que ejercen una sexualidad “diferente”, que se sale de la norma.

* Además, en la composición uno señaló que “En un pasado... este tipo de expresiones fueron vistas como enfermedad o pecado; pero en estos momentos con la revolución...” donde ella nota un “avance” en el modo de considerar la expresión de la diversidad. Y ya en la segunda dice “Aún en esta época, lo que no entra en la norma se ve como una aberración o mal”, así pareciera que se conscientizó de la problemática existente aún de los prejuicios.

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Diversas formas de expresarte, de sentir, de ser de formar parte de algo, de ser incluido.

En cada uno de sus colores se expone la diversidad y colorido de su significado y cada color en sí, se une al otro en armonía y paz.

Se expone, así, en una bandera, un distintivo algún objeto o arreglo, una expresión de unión de tolerancia. Que a pesar de ser tan distintos en sí, forman parte de un mismo sentir y ser.

Y dentro de su propia diversidad, se encuentra una unión única especial, que algunos llaman respeto pero yo prefiero llamarlo amor.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Simplemente puedo decir que es la expresión del ser y sentir de un ser humano y que a pesar de expresarse en formas distintas, forma parte de algo único.

Para la primera composición, la expresión, el sentimiento y la inclusión son tres conceptos que el participante manifiesta a nivel de **contenido** sobre diversidad, mediante las frases “Diversas formas de expresarte, de sentir... de ser incluido”, asimismo mencionar a la bandera y los colores de ésta muestran un ícono trascendente de la D.S. en el que el amor, en palabras de Elías, engloba el respeto, la armonía, la paz y la tolerancia.

En la segunda, reitera el concepto expresión y sentimiento como elementos que configuran la D.S. (“expresión de ser y sentir de un ser humano”).

Así, el análisis de este nivel muestra que, aunque en la primera parte Elías incluye varios conceptos que otorgan una configuración importante al tema; en la segunda

composición, omite los elementos que la conforman, lo que reduce el concepto a su término simple “expresión del ser y sentir”. Se puede decir que en ambas composiciones resaltan dos grandes componentes de la diversidad en el terreno sexual, por un lado lo concerniente al proceso interno de las emociones y, por otro, la manera en que éstas pueden ser externadas.

Para el nivel de **elaboración personal**, los pronombres utilizados en la composición uno, toman a la segunda persona –*tu*- , y la primera del singular –*yo*-, como un reflejo de quien escribe desde sí mismo, evidenciado en “diversas formas de expresarte...” y “yo prefiero”. Y muestran a la tercera persona del plural –*ellos*- como los que nombran diferente [pero igualmente válido] a la diversidad en la frase “que algunos llaman”.

Para la segunda composición el participante expresa “puedo decir”, como única frase que referente a su implicación sin manifestar otras personas gramaticales.

Finalmente, para ambas composiciones aunque Elías opina sobre la D.S. no evidencia si él se implica en la temática. Al parecer, sin que influya el hecho de saberse con orientación homosexual (lo cual escribió desde al inicio del taller).

Es interesante el **vínculo afectivo** de tono optimista desde el cual el autor de estas composiciones escribe, particularmente en la primera, pues reiteradamente alude a expresiones como “unión única especial”, “formar parte de algo, de ser incluido”, “se une al otro en armonía y paz”, “se expone en una bandera... expresión de unión y tolerancia” “a pesar de ser tan distintos... forman parte de un mismo sentir y ser” “respeto... amor”. Ya en la segunda el tono es más sobrio pues solo menciona “a pesar de expresarse en formas distintas, forma parte de algo único”.

Al parecer de una composición a otra el participante se sensibilizó ante la temática de las diferencias y exclusiones que existen entre los mismos grupos disidentes que conforman la D.S.

Primera composición

Todas las personas en todos los momentos, tienen o tenemos concepciones diferentes acerca de la sexualidad, y tratan de imponer sus creencias como si estas fueran la única verdad, pero nunca nos ponemos a pensar que así como en la naturaleza en la sociedad también existe diversidad (de razas, de culturas, de pensamiento, de creencias, etc...), y quizá ninguno de nosotros nos hemos puesto a pensar que la sexualidad que ejerce cada persona es única y la manera en como cada persona disfruta de esta, también lo es y cada forma de vivir y disfrutar la sexualidad es tan valida como cualquier otra. y a esto precisamente a esto yo le llamo “diversidad sexual”.

Segunda composición

Todas las personas, en cada momento de la historia han sido diferentes, y siempre ha existido cierto “respeto”, pero hay un tema que se sale de esa norma de respeto, ese tema es la sexualidad y es que todos nos sentimos con el derecho de meternos en la vida de todos, sin ponernos a pensar en que cada quien disfruta de su sexualidad y de sus relaciones, como mejor le parece y nadie en ningún momento tiene el derecho ni la obligación de juzgar ni criticar a nadie, tampoco podemos irrumpir en la privacidad de nadie...
... si cada persona hiciera solo lo que tiene que hacer...

En relación al **nivel de contenido**, en la composición uno, Esmeralda define la diversidad como “concepciones diferentes... de la sexualidad”, y la extiende a otros ámbitos de interacción humana al decir: “existe diversidad (de razas, de culturas, de pensamiento, de creencias, etc...)”; además enfatiza en un nivel individual el concepto de diferencia interpersonal manifiesto en “la sexualidad que ejerce cada persona es única y la manera en como cada persona disfruta de esta, también lo es”.

En la segunda composición, conserva esta última idea en el nivel individual escribiendo que “cada quien disfruta de su sexualidad y de sus relaciones, como mejor le parece”, retoma el respeto a las diferencias como un concepto clave de la diversidad al enfatizar: “un tema que se sale de esa norma de respeto, ese tema es la sexualidad”, y “el derecho ni la obligación de juzgar ni criticar a nadie, tampoco podemos irrumpir en la privacidad de nadie...”.

Es decir, el análisis de este nivel, permite ver que no cambió sustancialmente los elementos que para ella conforman la D.S., pero sí integra el respeto como parte de la temática, y al mismo tiempo la puntualiza más sin extenderla a otros terrenos de la vida.

Aparece una ambigüedad en relación al nivel de **elaboración personal** en el primer escrito de la participante, ya que a pesar de que externa la frase “yo le llamo” la cual deja claro que es ella la que escribe, es reiterado el momento en que de pronto advierte que está implicada en un grupo o incluso en la sociedad mediante la frase “tienen o tenemos concepciones diferentes” que remite al reconocimiento de cada ser humano con ideologías igualmente válidas; la autora ubica a la sociedad *los otros* como aquellos que “tratan de imponer sus creencias” y tal vez de manera inconsciente asumiendo que ella puede llegar a estar implicada en esa cultura pues dice “nunca nos ponemos a pensar” y reitera “ninguno de nosotros nos hemos puesto a pensar”.

Para la segunda parte de su redacción, Esmeralda insiste en la dificultad de evadir el sentido de pertenencia a la sociedad pues aunque expone “las personas... han sido”, nuevamente se incluye en la frase “todos nos sentimos”, “sin ponernos” y “podemos irrumpir”, que da cuenta de su propia dificultad de implicarse o no en la sociedad que no respeta las diferencias.

En resumen, esta última idea: su dificultad de implicarse en la sociedad, aquella que no respeta las diferencias, es el eje conductor de la elaboración personal que expresa la participante.

A la dificultad mencionada anteriormente, que dejó entrever la participante, se suma el **vínculo afectivo** imperativo utilizado en la composición uno evidenciado en la forma: “tratan de imponer” “nunca nos ponemos a pensar”, pero a su vez reconoce el derecho a “vivir y disfrutar la sexualidad es tan válida como cualquier otra”.

De igual modo ocurre en la composición dos, donde destaca en un sentido de denuncia “todos nos sentimos con el derecho de meternos”, “cierto “respeto” “[la sexualidad] se sale de esa norma de respeto” y de defensa al decir: “nadie... tiene el derecho... de juzgar ni criticar a nadie... irrumpir en la privacidad de nadie”, es por demás interesante observar la manera en que Esmeralda termina reflexionando que “...si cada persona hiciera solo lo que tiene que hacer...”, con lo que alude al sentido de respeto por las decisiones y actos de cada persona.

Es en este nivel en el que, en general, en los dos escritos incluye la defensa del respeto a la individualidad en el plano sexual, aunque en el segundo lo hace más evidente.

* “En todos los momentos, tienen o tenemos concepciones diferentes acerca de la sexualidad” (composición uno) y “en cada momento de la historia han sido diferentes” son frases que muestran que Esmeralda tiene en cuenta que la importancia del momento histórico en que se vive influye la visión que se tenga de la Sexualidad.

ADARELY MIROSLAVA

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

No es que cupido se equivoque, o tengamos las hormonas alteradas, no son cuentos de que las mujeres SON DE Venus o que las mujeres son de Marte. tampoco es rebeldía mucho menos exhibicionismo, y ¿que es entonces? Son distintas formas de amar, como distintos son el agua y el éter, y diferentes la grava y la arena.

¿Quién ha de tener razón? Donde médicos y sofistas se enfrentan, religiosos y políticos no se hacen uno, y la diversidad, presente en el suelo, cielo, mar y tierra, diversidad en el sexo, diversidad en la cama, diversidad en la razón.

Diversidad de pensamiento, de ejercicio, diversidad en el ejemplo. Crecimiento en el entendimiento y la coraza, ablandar el pensamiento, dejar otras pragmatismos y malos entendidos.

La diversidad soy yo, la diversidad somos todos. Porque cada cabeza es un mundo, y cada mundo gira divergente.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Y se dice que en los ojos esta el reflejo del alma, ¿el alma reflejará lo distintos que somos? Porque cuando veo a alguien a los ojos sé bien que dentro de lo mucho que como seres humanos compartimos, tenemos una diferencia enorme en las hormonas y en las neuronas, que tenemos distintos tipos de vida, distintas formas de pensar, distintos gustos y distintas formas de amar.

La diversidad somos tú, yo y el vecino, es él, ella y todos. Es encontrarnos frente al espejo y reconocernos, es vernos en el otro y respetarnos. En ser individualistas sin ser ególatras es amar y dejarnos ser amados.

La diversidad es saber que tú y yo somos tan iguales como diferentes.

De **contenido** Miroslava escribe en ambas composiciones temas alrededor de la D.S., por ejemplo: “distintas... formas de amar, formas de pensar” “gustos” “tipos de vida”, “diferencia... en las hormonas y... neuronas”, diversidad en el sexo... en la cama... en la razón” de pensamiento, de ejercicio... en el ejemplo” diversidad somos tú, yo y el vecino, es él, es ella y todos” es saber que tú y yo somos tan iguales como diferentes”, cabe destacar que en la primera incluye conceptos como “rebeldía” y

“exhibicionismo” que hacen alusión a la defensa del tema de diversidad ante quienes conceptualizan la expresión de la diversidad como una provocación a la “normalidad”.

En la segunda composición, la participante, probablemente alude al concepto de identidad sexo-genérica cuando escribe: “Es encontrarnos frente al espejo y reconocernos”; también como un elemento importante en esa composición se encuentra la expresión “distintos tipos de vida”, que posee una riqueza conceptual en el sentido de acotar que a las personas no solo las configuran sus gustos eróticos y sus ideologías sino que al incluir más elementos en su elección de vida la gente crea un estilo de vida.

Para la **elaboración personal**, en la primera composición aparece una distinción entre la sociedad –ellos- y la participante, ya sea de manera individual y dentro de un grupo a favor de la D.S., ello se expresa de la siguiente manera: “tengamos las hormonas alteradas” “médicos y sofistas... religiosos y políticos” “dejar otras pragmatismos” “soy yo” “somos todos”.

En la segunda enfatiza que la diversidad incluye a *todas* las personas, desde luego, a ella misma quien dice: “distintos que somos” “cuando veo... sé bien” “compartimos, tenemos” “diversidad somos tú, yo y el vecino, es él, es ella y todos” “Es encontrarnos... y reconocernos... vernos... y respetarnos” “ser individualistas... y dejarnos ser amados”.

Así, para este nivel, se puede observar que Miroslava desde un inicio incluyó a todas las personas en general (incluso ella), solo que en el primer escrito hace alusión al grupo de -ellos, los otros- que opinan y creen saber mucho sobre el tema, y en el que obviamente ella no figura.

“Crecimiento en el entendimiento y la coraza, ablandar el pensamiento”, “cada cabeza es un mundo, y cada mundo gira divergente” son ejemplos claros del **vínculo afectivo** que la participante expresa en sus dos escritos, donde lo emocional

trasciende la esfera de lo intelectual y apuesta al respeto de reconocer a todas las personas igualmente diferentes, lo cual se ejemplifica en la última frase del segundo escrito “diversidad es saber que tú y yo somos tan iguales como diferentes”. Incluso, en el primero, se manifiesta un tono romántico con la alusión de “no es que cúpido se equivoque”, y en el segundo continua siendo afectivo y se refleja en la frase “es amar y dejarnos ser amados”.

Miroslava mantiene un tono emocional en sus composiciones referente a lo que ella siente, en el contexto al derecho que l@s demás tienen de sentir y vivir en la diversidad de opiniones.

Es relevante en las composiciones de Miroslava la profundidad de la escritura que rebasa la descripción de un fenómeno y lo convierte en una serie de metáforas sobre el tema de la diversidad, la participante hace una equiparación de la D.S. con la diversidad en la naturaleza, ejemplo de ello es: “la diversidad, presente en el suelo, cielo, mar y tierra”. Diversidad también expresada desde el cuerpo humano, ella dice: “en los ojos esta el reflejo del alma” y se pregunta “¿el alma reflejará lo distintos que somos?” Rebasando, desde el punto de vista de la sexualidad, la genitalidad de las personas aludiendo a las diferencias subjetivas de éstas, preguntando si el alma también representa diversidad.

En conclusión, la participante rebasa el límite de los conceptos, se coloca abiertamente inmersa en el tema y a su vez no deja a nadie afuera, en lo tocante al tono emocional, éste sobrepasa la línea de una primer lectura y se hace necesario repasar una y otra vez lo que entre líneas expresa siempre girando en torno a la defensa de la diversidad en todas sus formas de expresión.

JOSELYNE RODRÍGUEZ

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Me parece uno de los temas más complicados a expresar o delimitar ya que es propia de nuestra naturaleza y mas de la vida misma. La diversidad de actuar, ser, sentir vivir y comprender es algo que nos acompaña en lo cotidiano, Nada es igual de un segundo a otro. Ahora bien la Sexualidad no esta exenta de esta. Me he encontrado en mi camino (la confrotación) de elegir una vertiente de esta diversidad por personas sociales. Paradójico que se tenga que elegir de entre una diversidad. Y en este proceso de elección me di cuenta de que es una constante (muy fuerte) en lo humano, a cada acto o frase hacemos mas de esta historia de la sexualidad implícita en lo que somos, con sus héroes anónimos y luchas incansables. Así nos guste o no el activismo por estas minorías nos afecta y construye nuestra realidad. Pero a mi la realidad con la que me tope no me gusta nada, resulta que (aun así con liberación y todo) soy parte activa del machismo, de la homofobia y discriminación, que no bastaba con estar en contra, había que actuar y analizarnos para poder ver así como éramos parte de ella, ir contra corriente y además, si además respetar a los que a diferencia mía no le hayan ningún problema con las formas del poder. Aun hoy me siento comprometida (yo, mi esencia) a normas que comprendo pero de las que no me puedo desafanar, ni en la escuela, ni en la casa, ni en la vida cotidiana.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

- Pues creo que aun tengo muchos paradigmas y homofobia (también Misoginia) dentro pero ahora la identifico mucho mucho mas.
- La diversidad sexual es eso diversidad, la sexualidad es algo vivo que crece y cambia constantemente, y pese a la necesidad humana de catalogar para comprender en este tema es simplemente insuficiente no existe una única forma de expresarnos existen muchas, igualmente válidas, cada uno de nosotros crea su identidad de forma individual, e única y refleja nuestra experiencia cultura historia y voluntad la forma de definir tu vida es completamente personal. Existen muchas formas, muchos factores y ninguna causa no es necesario encontrar un origen para comprender y respetar, así como valorar las cualidades de cada uno (y no solo la orientación). Cada acto privado o político, construye y ahora es momento de aclarar la diversidad difundir para poder modificar la “realidad” lo que se cree que es y ser mas humildes, y aceptar que la sexualidad no es blanco y negro es muy muy colorida.

Para Joselyne, en lo referente al **contenido** de su primera composición, son importantes los siguientes conceptos: “machismo... homofobia y discriminación” “normas”, los cuales no alcanza a definir y solo deja manifiesta su existencia. Los conceptos con mayores elementos para su comprensión son: diversidad y sexualidad, del primero anota las acciones en las que se puede asumir esa diversidad, por ejemplo: “Diversidad de actuar, ser, sentir, vivir y comprender”, y en el concepto sexualidad destaca que está en constante cambio, pues textual dice: “[la sexualidad no] es igual de un segundo a otro”.

Para la segunda composición retoma esta última idea, agregando que “la sexualidad es algo vivo que crece y cambia constantemente”, también alude a la “necesidad humana de catalogar para comprender” como una definición abierta. Otros conceptos que anota Joselyne son: “paradigmas y homofobia...misoginia”, “identidad... individual”, “orientación”, que no presenta con sus definiciones pero que se utilizan en el contexto de la D.S., aunque para el concepto de identidad la participante integra los elementos “experiencia cultura historia y voluntad” que lo configuran.

Y por último, parece que desde un concepto amplio de la D.S. considera que “no existe una única forma de expresarnos”, que hay “muchas formas... factores y ninguna causa”.

Cabe destacar que en sus dos composiciones, en relación a la **elaboración personal** Joselyne se inmiscuye totalmente hablando desde sí misma cuando anota “Me parece” “Me he encontrado en mi camino” “me di cuenta” “a mi... me tope” “mía... me siento... (yo, mi esencia)... comprendo” “no me puedo” “creo... tengo” “soy parte”; además de incluirse junto con otros al decir: “nuestra naturaleza” “hacemos” “lo que somos” “nos guste...el activismo por estas minorías nos afecta y construye nuestra realidad” “analizarnos... éramos” “expresarnos” “nosotros” “nuestra” “tu vida”.

Para la participante el tema de D.S. gira en torno a su persona ya que al menos en la primera composición habla de su proceso individual y de la socialización del mismo,

por lo que es trascendente que no aparece abiertamente la segunda ni tercera persona del plural, lo que refiere una verdadera apropiación del tema.

En el **vínculo afectivo** se evidencian diversas expresiones pues, desde el inicio de la primera composición se lee: “de los temas más complicados a expresar o delimitar” refiriéndose a la dificultad de externar lo que se siente y piensa del tema de la D.S. y particularmente a la dificultad que en su experiencia ha representado la influencia social frente a sus elección afectivo-erótica manifiesta en “(la confrontación) de elegir una vertiente... Paradójico que se tenga que elegir... es una constante (muy fuerte) en lo humano”. Es importante el sentido político, es decir, la necesidad que ella observa de que se escuchen todas las voces y entonces escribe: “héroes anónimos y luchas inalcanzables... nos guste o no el activismo por estas minorías nos afecta y construye” “ir contra corriente... respetar a los que a diferencia mía”. Sin embargo se observa la manera en que Joselyne toma conciencia de su condición ante las avasallantes normas sociales y la manera en que éstas le causan pesar, “la realidad con la que me topé no me gustó nada...soy parte activa del machismo... homofobia y discriminación”, “Aun hoy me siento comprometida (yo, mi esencia) a normas que comprendo pero de las que no me puedo desafanar ni en la escuela, ni en la casa, ni en la vida cotidiana”.

Y la conciencia e incomodidad luego del taller persisten, ya que en la segunda composición escribe: “aun tengo... paradigmas y homofobia (...misoginia)... pero ahora la identifico mucho mucho mas”; y propone que la comprensión del tema de D.S. tome en cuenta que “catalogar... en este tema es... insuficiente”, que “existen muchas forma [s] de expresarnos... igualmente válidas”, reconoce que “la forma de definir tu vida es completamente personal” y lo defiende por medio del argumento de que “Existen muchas formas, muchos factores y ninguna causa no es necesario encontrar un origen para comprender y respetar”. Finalmente, también propone que “es momento de aclarar la diversidad difundir... ser mas humildes... aceptar que la sexualidad es muy muy colorida”.

Se observa un cambio entre las composiciones dado que, en la primera se nota un tono de conflicto a partir de la conciencia de las abrumadoras normas sociales, para ya, en la segunda ser más propositiva, ya que aunque sigue reconociendo sus propios prejuicios advierte que el hecho de identificarlos más, ya es un avance.

Primera composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Diversidad, diferencias, características desiguales
aquello que te asemeja o diferencia, que te hace único
Sexualidad, relaciones amistosas o pasionales
desarrollo de tu persona, decisiones, emociones.

Diversidad sexual, tu manera de desenvolverte como
ser sexual, como alguien que piensa, cree y siente diferente
Define la sexualidad que cada quien decide ejercer
de manera individual y social.

No se habla solo de sexo, coito. Se habla
de afectividad, de maneras distintas de forjar tu
desarrollo, tu evolución, tu cambio, tu ser y tu no ser.
Tu opinión. Importante. Difícil. Quien no la
entienda, su problema será.
Tu bienestar, tu sexualidad, eso es lo que cuenta.

Segunda composición

DIVERSIDAD SEXUAL

Se establecen diferencias, desigualdades entre lo relacionado
a la diversidad sexual, se encuentran maneras diferentes
de expresión.

Esa expresión que sólo busca la aceptación, o por lo
menos el respeto.

Hay gustos, orientaciones, identidades, lo importante
es lo que tú crees que pasa contigo, lo que sabes,
lo que experimentas, lo que sientes.

Diversidad Sexual, nadie entiende y todos discuten,
no comprenden pero critican, aquellos, es esa
lucha constante con cualquiera, con los demás,
con quien no es yo!

Diversidad sexual: Homosexuales, lesbianas, bisexuales,
Transgénero y... Heterosexuales... todos están
Inmersos en este lugar, todos aquellos que
gocen de una sexualidad.

La diversidad es la diferencia, sí lo es,
pero a fin de cuentas, al encontrar que
todos tenemos orientación, identidad e
incluso un sexo de asignación, es
ahí donde entra la igualdad!!

Dary es una participante que ya había tomado un ciclo de conferencias sobre sexualidad (en el Colegio de Ciencias y Humanidades Oriente de la UNAM), lo cual permite inferir que eso influyó de algún modo en los (varios) componentes que escribe a nivel de **contenido**; es decir, los elementos que incluye como conformadores de la D.S. desde su primera composición son: “Diversidad, diferencias, características desiguales” “Sexualidad, relaciones amistosas o pasionales desarrollo de tu persona, decisiones, emociones” “manera de desenvolverte como ser sexual,... que piensa, cree y siente diferente” “sexo, coito... afectividad... forjar tu desarrollo... evolución... cambio... bienestar...sexualidad”, con lo que hace mención a varias esferas de la vida de las personas en las que el tema está presente, por ejemplo desarrollo humano, emociones, pensamientos, sentimientos, e incluso, en la genitalidad. También es notable la conciencia de visualizar la temática en el ámbito social e individual, lo que apoya con la frase “sexualidad que cada quien decide ejercer de manera individual y social”. Además, tal vez, cuando Dary escribe “tu ser y tu no ser” esté refiriéndose al concepto de identidad.

En la composición dos, incluye definitivamente, varios términos abordados durante el taller, y es con las siguientes palabras con las que ha puesto nombre a su forma de entender la D.S. “maneras diferentes de expresión” “gustos, orientaciones, identidades” “Homosexuales, lesbianas, bisexuales, Transgénero... Heterosexuales... todos” “orientación, identidad... sexo de asignación”. Además agrega un elemento del cuál no hace referencia en la primera: “lucha constante con quien no es yo”.

Entonces, en el nivel de contenido de las composiciones de ésta participante, se observan modificaciones, debido a que, en la primera, la forma de describir la D.S. era mencionando, como ya se dijo, varias esferas del ser humano que trastoca el tema. Y para la segunda, hace uso de conceptos con los que al parecer, después del taller, puede nombrar lo que piensa respecto al tema. E incluso, haciendo consciente

la problemática de la discriminación, o al menos, del proceso identitario (personal) hacia con los demás que no se parecen a uno mismo.

En el plano de la **elaboración personal**, es complicado saber cómo es que Dary utiliza el pronombre *tú* en su primer escrito, debido a que aunque aparece en repetidas ocasiones, podría haberlo redactado a manera de que quién lo leyera lo entendiera que era hecho para dicha persona, algunos ejemplos de ello están en las frases “te asemeja, te hace único” “tu persona” “tu manera”, pero también lo pudo haber hecho desde un modo en el que la participante no se implicara, ya que además aparecen formas impersonales como “cada quien” “se habla” “se habla”.

Para el segundo escrito repite el estilo de la escritura, es decir, con la segunda persona del singular del siguiente modo: “tú crees... contigo” “sabes, experimentas, sientes”; y de manera impersonal, hecho que se observa en palabras como “Se establecen”. Sin embargo, algo que sí es notable es que ubica a *los otros*, *la sociedad* como un ente que discrimina sin estar informado mediante los argumentos “nadie entiende y todos discuten, no comprenden pero critican, aquellos” y “lucha con los demás”. Y a su vez, trata de incluir en el tema a todas las personas diciendo “todos están... todos aquellos que gocen de una sexualidad”. Y finalmente, al menos en una frase, termina incluyéndose a sí misma cuando señala “todos tenemos orientación, identidad... un sexo de asignación”.

En resumen, para este nivel, se nota que en ambas composiciones utiliza un estilo en el que es complicado aseverar si escribe dirigido al lector o solo es un modo de no involucramiento en el tema cada vez que menciona “*tu*”. Sin embargo, en la segunda, habla de la sociedad, de *los otros* que critican sin comprender; incluye a *todos* como parte de la D.S.; y termina incluyéndose a sí misma dentro de ésta mediante un *nosotros*.

En cuanto al **vínculo afectivo** reflejado en las composiciones de la participante. Para la primera, lo que impera es básicamente una defensión que alienta al bienestar

individual “Quien no la entienda [tu opinión] su problema será” “Tu bienestar, tu sexualidad, eso es lo que cuenta”.

En la segunda hay más tonalidades, ya que aunque nuevamente alude a dicho bienestar mediante “lo importante es lo que tú crees que pasa contigo”, también alude a la conciencia de la problemática que implica saberse *diferente* en una sociedad androcéntrica y machista, ya que señala “desigualdades... sólo busca la aceptación, o por lo menos el respeto”, lo que defiende señalando que “nadie entiende y todos discuten, no comprenden pero critican”. Finalmente con la frase de exclamación “al encontrar que todos tenemos orientación, identidad... sexo de asignación, esa ahí donde entra la igualdad!!”, es como invita a todos a reconocerse parte de la D.S., para saberse cada uno, igualmente diverso.

Es así como el análisis de los escritos de Dary muestra cómo en ambos la participante defiende el bienestar individual. Pero en el segundo incluye más tonalidades, mencionando la problemática que implica saberse diferente dentro de la sociedad en que vive y también, invita a todas las personas a reconocerse como integrantes de la D.S.

A continuación se presentan tres tablas que resumen el análisis de cada área de las composiciones de cada participante.

Tabla 4. Resumen del análisis del <u>contenido</u> en las composiciones.			
PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Viridiana	“género, homosexualismo, lesbianismo, bisexualismo, heterosexualidad, matrimonios gays”.	“más de dos formas de expresarte sexualmente y emocionalmente” “expresión (sexual)” “orientación sexual” “homo, bisexuales, transexuales y transgéneros”	Integró categorías vistas en el taller y ya no utilizó expresiones “coloquiales” como bisexualismo
Carolina	“dos hombres o dos mujeres tomadas de la mano” “hombre vestido de mujer” “distintas maneras en que cada persona ejerce su sexualidad” “cada uno posee diferentes gustos, deseos y placeres”.	“tareas que se espera que se asumas” y “diversidad de gustos”.	Inicia tal vez refiriéndose a la homosexualidad femenina y masculina, así como al travestismo masculino, y mencionando de forma general que cada persona tiene su muy particular forma de vivir la sexualidad. Y en la 2ª, continúa generalizando solo refiriéndose a los diferentes gustos y probablemente haciendo alusión al rol de género, aunque en realidad en ningún momento escribe algún concepto como tal.
Mario	“diferentes maneras de relacionarte” “bisexual, heterosexual, homosexual”.	diversas maneras de ejercer nuestra sexualidad” “identidad” “roles” y “papel”	Conservó la idea de “diversas maneras de ejercer nuestra sexualidad”. Ya no menciona puntualmente las orientaciones sexuales existentes pero sí integró nuevas categorías como “identidad” “roles” y “papel”, (abordadas durante el taller)

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Atenea	“tipos de relaciones del ser humano en el contexto sexual” “rol desempeñado” “preferencia” “orientación sexual”.	“orientación sexual”, “gustos hacia otro género” “sentimos, pensamos, como nos aceptamos... comportamos” “Identidad sexual... género”.	Las ideas que tenía se complementaron, Repite “orientación sexual”, y además, aumentó el número de categorías de contenido (“Identidad sexual... género”).
Gabriela	“etiquetas” y “paradigmas” “al prejuicio”, “secreto ominoso” (abominable)	“etiquetas” y “paradigmas” “creencias que son nocivas en la cultura” “disforia de género”	En ambas aludió a “etiquetas” y “paradigmas” “al prejuicio”. Pero añadió “disforia de género” en la 2ª.
Alba	“diversas vertientes de la expresión... sexual... emocional” “heterosexual,... homosexual y bisexual... aceptación y cambio de sexo” “filias y fantasías sexuales” “forma de expresión autónoma... individual y libre y creativa” “fueron vistas como enfermedad o pecado” “expresiones de lo sexual” “no solo... se refiere a... tendencia o... preferencia de genero,... sino de todo tipo de experiencia y deseo...”.	“estigma”, “gusto y preferencias y nadie esta exento”, “estigmatizado, marginado y... censurado”.	Desde el inicio pareciera que contaba con un alto grado de conocimiento de los términos, aunque no los definió o ejemplificó.

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Elías	<p>“Diversas formas de expresarte, de sentir... de ser incluido”, “bandera...colores” “amor”, “respeto “armonía y paz” y “tolerancia”</p>	<p>“expresión de ser y sentir de un ser humano”</p>	<p>Aunque en la 1ª incluye varios conceptos que otorgan una configuración importante al tema; en la 2ª, omite los elementos que la conforman, lo que reduce el concepto a su término simple “expresión del ser y sentir”. En ambas resaltaron dos componentes de la diversidad en el terreno sexual: a) lo concerniente al proceso interno de las emociones y, b) la manera en que éstas pueden ser externadas.</p>
Esmeralda	<p>“concepciones diferentes... de la sexualidad”, “existe diversidad (de razas, de culturas, de pensamiento, de creencias, etc...)” “la sexualidad que ejerce cada persona es única y la manera en como cada persona disfruta de esta, también lo es”.</p>	<p>“cada quien disfruta de su sexualidad y de sus relaciones, como mejor le parece”, “un tema que se sale de esa norma de respeto, ese tema es la sexualidad”, “el derecho ni la obligación de juzgar ni criticar a nadie, tampoco podemos irrumpir en la privacidad de nadie...”</p>	<p>No cambió sustancialmente los elementos que para ella conforman la diversidad sexual, pero sí integra el respeto como parte de la temática, y al mismo tiempo la puntualiza más sin extenderla a otros terrenos de la vida.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Miroslava	<p>“hormonas” “rebeldía...exhibicionismo” “distintas formas de amar” “diversidad en el sexo... en la cama... en la razón” “Diversidad de pensamiento, de ejercicio...en el ejemplo” “diversidad soy yo... somos todos”</p>	<p>“diferencia... en... hormonas... neuronas” “distintos tipos de vida... gustos” “distintas formas de pensar...de amar” “diversidad somos tú, yo y el vecino, es él, ella y todos” “Es encontrarnos frente al espejo y reconocernos”; “distintos tipos de vida”</p>	<p>Repetió expresiones. En la 1ª incluyó “rebeldía” y “exhibicionismo” en defensa de la diversidad ante quienes conceptualizan la expresión de la ésta como una provocación a la “normalidad”.</p> <p>En la 2ª, probablemente aludió al concepto de identidad sexo-genérica cuando escribe: “Es encontrarnos frente al espejo y reconocernos”; y mediante “distintos tipos de vida” acotó que a las personas no solo las configuran sus gustos eróticos y sus ideologías sino que al incluir más elementos las personas crean un estilo de vida.</p> <p>Rebasa el límite de los conceptos</p>
Joselyne	<p>“machismo... homofobia y discriminación” “normas”, diversidad y sexualidad, “Diversidad de actuar, ser, sentir, vivir y comprender”, “]la sexualidad no] es igual de un segundo a otro”.</p>	<p>“la sexualidad es algo vivo que crece y cambia constantemente”, “necesidad humana de catalogar para comprender” “paradigmas y homofobia...misoginia”, “identidad... individual”, “orientación”, “experiencia cultura historia y voluntad” “no existe una única forma de expresarnos” “muchas formas... factores y ninguna causa”</p>	<p>En la 1ª son importantes los conceptos: “machismo... homofobia y discriminación” “normas”, aunque no los define. Menciona acciones en las que se puede asumir la diversidad: “Diversidad de actuar, ser, sentir, vivir y comprender”. Dijo que la sexualidad está en constante cambio.</p> <p>Para la 2ª retomó esta última idea. Aludió a la “necesidad humana de catalogar para comprender”. Agregó conceptos. Y consideró “no existe una única forma de expresarnos”, que hay “muchas formas... factores y ninguna causa”</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Dary	<p>“Diversidad, diferencias, características desiguales” “Sexualidad, relaciones amistosas o pasionales desarrollo de tu persona, decisiones, emociones” “manera de desenvolverte como ser sexual,... que piensa, cree y siente diferente” “sexo, coito... afectividad... forjar tu desarrollo... evolución... cambio... bienestar...sexualidad”, “sexualidad que cada quien decide ejercer de manera individual y social”. “tu ser y tu no ser”</p>	<p>“maneras diferentes de expresión” “gustos, orientaciones, identidades” “Homosexuales, lesbianas, bisexuales, Transgénero... Heterosexuales... todos” “orientación, identidad... sexo de asignación”. “lucha constante con quien no es yo”.</p>	<p>Se observaron modificaciones: En la 1ª mencionó varias esferas de la vida de las personas en las que el tema está presente: desarrollo humano, emociones, pensamientos, sentimientos, e incluso, en la genitalidad. Se nota conciencia de visualizar la temática en el ámbito social e individual. Y tal vez con “tu ser y tu no ser” se refirió al concepto de identidad. En la 2ª, incluye términos abordados durante el taller. Incluso, conscientizó la problemática de la discriminación, o al menos, del proceso identitario (personal) hacia con los demás que no se parecen a uno mismo: “lucha constante con quien no es yo”.</p>

Tabla 5. Resumen del análisis de la <u>elaboración personal</u> en las composiciones.			
PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Viridiana	<p>“se está abriendo la sociedad” “nos hace falta mucha información del tema” “puede que estemos muy a tiempo” “nos han puesto pruebas” “solo resta...informarnos y actualizarnos” “debemos llevar”. “arraigados en la sociedad” “las generaciones venideras” “personas más contemporáneas” “personas conservadoras” “hacerles entender”.</p>	<p>“las generaciones que ya vienen” “nuestra sociedad, pone etiquetas categorías...”. “En lo personal mi visión” “me bombardearon”.</p>	<p>Distinguió 3 tipos de intervención: a) “los otros”, b) “nosotros” y c) “yo”.</p> <p>En la 1ª se ubicaba dentro de un grupo al que le hace falta información y que está a tiempo de hacer comprender mejor a los demás que son más conservadores. Pero ya en la 2ª hace más explícito que ella es la autora de dicha composición, enfatizando un cambio en su visión y se incluye en el grupo de universitarios a los que les falta información, y sigue señalando a los otros, la sociedad, como la que pone etiquetas.</p>
Carolina	<p>“me encontré...” “se me vienen...” “tendría que...” “Me parece que”</p>	<p>“Desde que nacemos... la sociedad nos implanta” “lo que queremos” “no debería” “sería mejor” “no deberíamos juzgar” “ponernos en el lugar del otro”.</p>	<p>En la 1ª expresa que ella es la que escribe, habló de lo que le sucedía al pensar qué es la diversidad sexual. Pero parecía que no se incluye como parte del tema.</p> <p>Para la 2ª ya se incluye dentro de un grupo “nosotros” al que considera que se le imponen tareas y del que se tienen expectativas. Y, al mismo tiempo, es parte de un grupo que necesita aceptar la diversidad sin juzgar.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Mario	“de relacionarte” “cada persona es...”; “por la sociedad” “las tachan” “sin ponerse” “la sociedad”.	“cada persona” “que adquirimos” “participamos” “nos impone” “nos puede” “la sociedad” respectivamente.	<p>En la 1ª maneja dos niveles: a) impersonal, y b) sociedad (sin incluirse él). Habla del tema pero pareciera que él no se incluyó en ningún momento.</p> <p>En la 2ª hay un cambio en los niveles en que se ubica: ahora existe un a) nosotros y, b) la sociedad. Deja ver que es un tema del que le atañe y que de hecho, es parte de él.</p>
Atenea	“podría (puede) referirse”	“no es solamente” “abarca lo que sentimos, pensamos, como nos aceptamos... comportamos”.	<p>En la 1ª no estaba segura de a qué se referían las palabras Diversidad Sexual.</p> <p>En la 2ª se muestra más segura y es concisa. No solo se atreve a asegurar las implicaciones de la temática, sino que además ella se integra como parte de la misma.</p>
Gabriela	“ [me] viene a la mente” “me produce” “ pienso” “entro” “he llegado” “Tienen razón”, “profieren mis profesores” “la conclusión que he llegado somos personas”	“impregnó en mi” “uno mismo” “en mi calidad de psicóloga, prepararme...” “me hizo” “respetando las demás posturas”.	<p>En la 1ª se destaca a sí misma como la autora. Se refirió a “los otros” como un grupo prejuicioso donde ella no esta incluida. Donde sí se ubicó fue en el gpo. de la D.S. mediante: “la conclusión que he llegado somos personas”</p> <p>La 2ª la escribió toda en 1ª persona. Reconoció la existencia de otras personas con igual derecho a manifestar sus ideas.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Alba	- es totalmente impersonal, no hay pronombres	“se ve” (aquí tampoco existe implicación personal) “aprendí” “aun en esta carrera”,	Donde hubo apropiación fue en la acción de aprender, y al saberse psicóloga se involucró con la temática pensando que aún en su carrera el pensamiento es “demasiado primitivo”.
Elías	“diversas formas de expresarte...” y “yo prefiero “que algunos llaman”.	“puedo decir”	<p>En la 1ª utilizó los pronombres –tu-, y –yo-, como reflejo de quien escribe desde sí mismo, Y se refiere a –ellos- como los que nombran diferente {pero igualmente válido] a la diversidad.</p> <p>En la 2ª expresó “puedo decir”, como única frase que referente a su implicación respecto al tema.</p> <p>En ambas aunque opina sobre la diversidad no evidencia si él se implica en la temática. Al parecer sin que influya el hecho de saberse con orientación homosexual (lo cual escribió desde al inicio del taller).</p>
Esmeralda	“yo le llamo” “tienen o tenemos concepciones diferentes” “tratan de imponer sus creencias” “nunca nos ponemos a pensar” “ninguno de nosotros nos hemos puesto a pensar”.	“las personas... han sido”, “todos nos sentimos”, “sin ponernos” y “podemos irrumpir”,	Su dificultad de implicarse en la sociedad, aquella que no respeta las diferencias, fue el eje conductor de la elaboración personal que expresa la participante.

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Miroslava	<p>“tengamos las hormonas alteradas” “médicos y sofistas... religiosos y políticos” “dejar otras pragmatismos” “soy yo” “somos todos”,</p>	<p>“distintos que somos” “cuando veo... sé bien” “compartimos, tenemos” “diversidad somos tú, yo y el vecino, es él, es ella y todos” “Es encontrarnos... y reconocernos... vernos... y respetarnos” “ser individualistas... y dejarnos ser amados”.</p>	<p>Hizo distinción entre la sociedad –ellos- y la participante misma ya sea de manera individual, y dentro de un grupo a favor de la diversidad sexual.</p> <p>En la 2ª enfatiza que la diversidad incluye a todas las personas, desde luego, a ella misma.</p> <p>Desde un inicio incluyó a todas las personas en general (incluso ella), solo que en el primer escrito hace alusión al grupo de –ellos, los otros- que opinan y creen saber mucho sobre el tema, y en el que obviamente ella no figura. Se coloca abiertamente inmersa en el tema y a su vez no deja a nadie afuera.</p>
Joselyne	<p>“Me parece” “Me he encontrado en mi camino” “me di cuenta” “a mi... me tope” “mía... me siento... (yo, mi esencia)... comprendo” “no me puedo” “nuestra naturaleza” “hacemos” “soy parte” “lo que somos” “nos guste...el activismo por estas minorías nos afecta y construye nuestra realidad” “analizarnos... éramos”</p>	<p>“creo... tengo” “expresarnos” “nosotros” “nuestra” “tu vida”.</p>	<p>En ambas se inmiscuyó totalmente hablando desde sí misma. Además de incluirse junto con otros. En la 1ª el tema giró en torno a su persona hablando de su proceso individual y de socialización del mismo. No apareció abiertamente la 2ª ni 3ª persona del plural (ustedes y ellos), lo que refirió una verdadera apropiación del tema.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Dary	“te asemeja, te hace único” “tu persona” “tu manera”, “cada quien” “se habla” “se habla”.	“tú crees... contigo” “sabes, experimentas, sientes” “Se establecen” “nadie entiende y todos discuten, no comprenden pero critican, aquellos” “lucha con los demás”. “todos están... todos aquellos que gocen de una sexualidad” “todos tenemos orientación, identidad... un sexo de asignación”.	En ambas composiciones utiliza un estilo en el que es complicado aseverar si escribe para quien lo lea o solo es un modo de no involucramiento en el tema cada vez que menciona “ <i>tu</i> ”. Sin embargo, en la segunda, habla de la sociedad, de <i>los otros</i> que critican sin comprender; incluye a <i>todos</i> como parte de la D.S.; y termina incluyéndose a sí misma dentro de ésta mediante un <i>nosotros</i> .

Tabla 6. Resumen del análisis del <u>vínculo afectivo</u> en las composiciones.			
PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Viridiana	<p>“se está abriendo la sociedad” (aceptando nuevas concepciones) “ir aceptando poco a poco” “el mejor conocido” “tabúes... arraigadas en la sociedad” “de que es difícil lo es” “conscientización” “no es malo” “no lo aceptan” “un mejor camino” “una mejor manera” “solo falta conocimiento”</p>	<p>“Es impresionante; increíble” “Falta mucha información; difusión” “más de dos formas de expresarte... emocionalmente” “me bombardearon” “buena o mala; tapujos, mitos” “sana” “maliciosidad” “veracidad” “natural”.</p>	<p>En la 2ª la emoción expresada fue el asombro, donde existió efusividad sobre el tema al descubrir una nueva conceptualización de éste, que incluso le resulta difícil de creer, y que no se atreve a someter a juicio de valor, aunque finalmente considera la veracidad de la información sobre diversidad sexual como la forma más apropiada y sana de verla.</p>
Carolina	<p>“me encontré con problemas” “muy simple interpretación” “...resulta más fácil y común”</p>	<p>“se espera que asumas” “no siempre se ajustan a lo que queremos” “no debería” “sería mejor” “no deberíamos juzgar” “ponernos en el lugar del otro”.</p>	<p>En la 1ª evidenció su preocupación por solo tener algunas ideas respecto al tema y que le faltaran muchos elementos para interpretarlo adecuadamente.</p> <p>En la 2ª hubo conciencia de que vive en una sociedad que tiene expectativas de ella misma y que hay cosas que no necesariamente se ajustan a lo que ella quiere, y, se sensibilizó sintiéndose parte de una sociedad que debería aceptar la diversidad, siendo empáticos, sin juzgar.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Mario	<p>“son rechazadas” “tachan de inmorales” “sin ponerse a pensar que son normales” “libre de elegir” “limitar”.</p>	<p>“nos impone” “libre de elegir” “nos puede limitar”.</p>	<p>En la 1ª percibía una sociedad que rechaza, juzga, limita sin reconocer que las personas independientemente de su orientación sexual, son normales y libres de escoger lo que quieran.</p> <p>En la 2ª la situación en general se repite, mantuvo su percepción del derecho de cada persona de elegir, y de esa sociedad limitante y, además la reforzó, reconociendo que también es impositiva.</p> <p>Algo que pudo haber contribuido a que se apropiara más del tema, incluyéndose, y reconociendo imposiciones sociales, fue que a pesar de que él desde un inicio se definió como bisexual, aún no le comunicaba a su familia dicha situación; y, tal vez la sesión más influyente fue donde se habló de las implicaciones del “desclosetamiento” y en que le dieron tips, como pensar mejor en la conveniencia de decirlo. En la última sesión dijo que se llevaba también esa reflexión y que tenía mucho que pensar.</p>
Atenea	<p>“debemos tener conocimiento” “desarrollar una idea de respeto hacia las demás personas”</p>	<p>“Ahora me quedan más claros”</p>	<p>En la 1ª reconoció no tener conceptos claros, pero señaló la necesidad de respetar a los demás.</p> <p>El único elemento que podría incluirse son las palabras finales “Ahora me quedan más claros”. Es decir, pareciera que cumplió con su objetivo.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Gabriela	<p>“malestar” “tanto prejuicio” “mayor malestar”, “pienso que tienen razón” “duelo” “somos personas, igualmente diferentes”</p>	<p>“deben ser cuestionados. Preguntarse...”, “sin importar cuanto se conoce del tema”, “prepararme mas... contribuir a la destrucción de... creencias... nocivas... siempre respetando”.</p>	<p>En la 1ª va de la molestia al cuestionamiento, y hace un énfasis en la confusión que produce saberse perteneciente a un grupo marginado (desde el inicio se definió a sí misma como lesbiana).</p> <p>En la 2ª apareció un tono más esperanzador que se refuerza con la conciencia de su responsabilidad como psicóloga.</p> <p>Algo trascendental fue el tono de asombro ante el descubrimiento de la disforia de género.</p>
Alba	<p>“expresión que... va creciendo”, “revolución... social... de expresión han abierto una puerta a la aceptación y comprensión” “sin que se considere enfermedad”.</p>	<p>“se puede convertir en un estigma” “lo que no entra en la norma se ve como una aberración o mal” “importante y relevante dentro de lo personal... no tiene que ser un factor de juicio social” “está estigmatizado, marginado y... censurado” “el pensamiento... es demasiado primitivo”.</p>	<p>En la 1ª se muestra más optimista. En la 2ª aunque aparece la posibilidad de cambio y aceptación de la diversidad, también resalta las cuestiones negativas de la no aceptación y lo difícil de la toma de conciencia de este proceso.</p> <p>Al parecer se sensibilizó, o al menos, tenía también en cuenta las problemáticas que implican (aunque no menciona textualmente la palabra) los estereotipos negativos hacia las personas que ejercen una sexualidad “diferente”, que se sale de la norma.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
Elías	<p>“unión única especial”, “formar parte de algo, de ser incluido”, “se une al otro en armonía y paz”, “se expone en una bandera... expresión de unión y tolerancia” “a pesar de ser tan distintos... forman parte de un mismo sentir y ser” “respeto... amor”.</p>	<p>“a pesar de expresarse en formas distintas, forma parte de algo único”.</p>	<p>En ambas hay un tono optimista, particularmente en la 1ª.</p> <p>Aunque en la 2ª el tono es más sobrio.</p> <p>De una composición a otra se sensibilizó ante la temática de las diferencias y exclusiones que existen entre los mismos grupos disidentes que conforman la diversidad sexual.</p>
Esmeralda	<p>tono emocional imperativo utilizado en la composición uno evidenciado en la forma: “tratan de imponer” “nunca nos ponemos a pensar”, pero a su vez reconoce el derecho a “vivir y disfrutar la sexualidad es tan válida como cualquier otra”.</p>	<p>destaca en un sentido de denuncia “todos nos sentimos con el derecho de meternos”, “cierto “respeto”” “[la sexualidad] se sale de esa norma de respeto” y de defensa al decir: “nadie... tiene el derecho... de juzgar ni criticar a nadie... irrumpir en la privacidad de nadie”, es por demás interesante observar la manera en que Esmeralda termina reflexionando que “... si cada persona hiciera solo lo que tiene que hacer...”, con lo que alude al sentido de respeto por las decisiones y actos de cada persona.</p>	<p>en general, en los dos escritos incluye la defensa del respeto a la individualidad en el plano sexual, aunque en el segundo lo hace más evidente.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Miroslava	<p>“Crecimiento en el entendimiento y la coraza, ablandar el pensamiento”, “cada cabeza es un mundo, y cada mundo gira divergente” “diversidad es saber que tú y yo somos tan iguales como diferentes”. “no es que cupido se equivoque”</p>	<p>“es amar y dejarnos ser amados”.</p>	<p>En sus dos escritos, lo emocional trasciende a la esfera de lo intelectual y apuesta al respeto de reconocer a todas las personas igualmente diferentes,</p> <p>Mantiene un tono emocional en sus composiciones referente a lo que ella siente, en el contexto al derecho que l@s demás tienen de sentir y vivir en la diversidad de opiniones.</p> <p>Es relevante la profundidad de la escritura que rebasa la descripción de un fenómeno y lo convierte en una serie de metáforas sobre el tema de la diversidad, hace una equiparación de la diversidad sexual con la diversidad en la naturaleza, Diversidad también expresada desde el cuerpo humano. Rebasando, desde el punto de vista de la sexualidad, la genitalidad de las personas aludiendo a las diferencias subjetivas de éstas, preguntando si el alma también representa diversidad.,</p> <p>Sobrepasa la línea de una primer lectura y se hace necesario repasar una y otra vez lo que entre líneas expresa siempre girando en torno a la defensa de la diversidad en todas sus formas de expresión.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANÁLISIS GENERAL
<p style="text-align: center;">Joselyne</p>	<p>“de los temas más complicados a expresar o delimitar” “(la confrontación) de elegir una vertiente... Paradójico que se tenga que elegir... es una constante (muy fuerte) en lo humano”. “héroes anónimos y luchas inalcanzables... nos guste o no el activismo por estas minorías nos afecta y construye” “ir contra corriente... respetar a los que a diferencia mía” “la realidad con la que me topé no me gustó nada... soy parte activa del machismo... homofobia y discriminación”, “Aun hoy me siento comprometida (yo, mi esencia) a normas que comprendo pero de las que no me puedo desafiar ni en la escuela, ni en la casa, ni en la vida cotidiana”.</p>	<p>“aun tengo... paradigmas y homofobia (...misoginia)... pero ahora la identifico mucho mucho mas”; “catalogar... en este tema es... insuficiente”, “existen muchas forma [s] de expresarnos... igualmente válidas”, “la forma de definir tu vida es completamente personal” “Existen muchas formas, muchos factores y ninguna causa no es necesario encontrar un origen para comprender y respetar” “es momento de aclarar la diversidad difundir... ser mas humildes... aceptar que la sexualidad es muy muy colorida”.</p>	<p>En la 1ª se refirió a la dificultad de externar lo que se siente y piensa del tema, y particularmente a la dificultad que en su experiencia ha representado la influencia social frente a su elección afectivo-erótica. Observó la necesidad de que se escuchen todas las voces. Sin embargo tomó conciencia de su condición ante las avasallantes normas sociales y la manera en que éstas le causan pesar.</p> <p>En la 2ª la conciencia e incomodidad persisten, y propone que la comprensión del tema tome en cuenta que “catalogar... en este tema es... insuficiente”, reconoce que “la forma de definir tu vida es completamente personal” y , propone que “es momento de aclarar la diversidad difundir... ser mas humildes... aceptar que la sexualidad es muy muy colorida”.</p> <p>Se observa un cambio entre las composiciones dado que, en la 1ª se nota un tono de conflicto a partir de la conciencia de las abrumadoras normas sociales, para ya, en la segunda ser más propositiva ya que aunque sigue reconociendo sus propios prejuicios advierte que el hecho de identificarlos más, ya es un avance.</p>

PARTICIPANTE	FRASES EN LA 1ª COMPOSICIÓN	FRASES EN LA 2ª COMPOSICIÓN	ANALISIS GENERAL
Dary	<p>“Quien no la entienda [tu opinión] su problema será” “Tu bienestar, tu sexualidad, eso es lo que cuenta”.</p>	<p>“lo importante es lo que tú crees que pasa contigo”, “desigualdades... sólo busca la aceptación, o por lo menos el respeto”, “nadie entiende y todos discuten, no comprenden pero critican” “al encontrar que todos tenemos orientación, identidad... sexo de asignación, es ahí donde entra la igualdad!!”</p>	<p>En ambas la participante defiende el bienestar individual. Pero en la 2ª incluye más tonalidades, mencionando la problemática que implica saberse *diferente* en una sociedad androcéntrica y machista. Finalmente invita a todos a reconocerse parte de la diversidad sexual, a saberse cada uno, igualmente diverso</p>

Después del análisis de las composiciones escritas por cada participante, ahora se presenta un resumen de lo abordado en la **entrevista grupal** llevada a cabo en la **primera sesión** del taller, por eso se presentan solo algunos ejemplos representativos de las respuestas obtenidas para cada planteamiento.

Primeramente, se habló de forma general de lo que consideraban que era la **Diversidad Sexual**; y respecto a ello expresaron ideas como las siguientes, en las que en lo que concordaron fue que se refiere a las *distintas formas de relacionarse de las personas*:

- “las distintas formas de relacionarse sexualmente y no hablando solo de un acto coital sino de tener relación amistosa”
- “el concepto abarca muchas clasificaciones ...muchos conceptos...género fenotípicamente o genéticamente...clasificar las relaciones que tienen las personas... bi, heterosexual, homosexual, transexual o trasexual... engloba varias cosas”
- “las opciones que tiene una persona para relacionarse con los demás desde un punto de vista sexual y afectivo, no solamente como dicen, el coito, sino una relación afectiva, de cariño que se le da a una persona en función de su sexo o de su género”

Sin embargo, se notaba en varios rostros, expresiones de duda y confusión, es decir, de no estar seguros de lo que podrían expresar.

Cuando se platicó acerca de lo que ell@s consideraban que era **identidad sexual**, en este tema hubo diferentes opiniones que decían que es reconocerse como hombre o mujer, o que sólo es como una cédula para identificarse ante los demás; y a su vez plantearon una diferencia entre identidad sexual y de género. No obstante, varias de ellas fueron confusas, específicamente, que de pronto la describieron más

como lo que en realidad sería la orientación sexual (confusión que se fue acrecentando a lo largo de la entrevista) o aceptar que se tiene una u otra orientación:

- “es cómo una cédula nada más como cuando te dicen préstame tu identificación es Adarely Miroslava, eh, 18 años, femenino, para mí una identidad sexual es femenino, y ya, o sea, es el hecho mismo de identificarte”
- “cómo se acepta cada persona ¿no?, bueno, si es fenotípicamente hombre, no al revés, si es XY... se acepta como hombre o mentalmente quiere ser mujer o mujer en cuerpo de hombre”
- “parte en que te identificas como hombre o como mujer, ya independientemente de si estás a gusto o no con eso”
- “me suena más allá como en la postura que yo me sé, en la postura que yo vivo y en la que yo expreso este estilo de vida”
- “si una persona es gay, o lesbiana, o quimera... no es tanto lo que seas o cómo la gente te catalogue, sino cómo eres tú, cómo te sientes a gusto...Eh, cómo te hace sentir la manera que ejerces tu sexualidad por así decirlo”
- “identificar lo que quieres con tú sexualidad, si yo quiero practicar mi sexualidad con una mujer o con un hombre”
- “identidad...es lo que tú piensas acerca de ti mismo o misma, y no tanto lo de los demás, no tomo en cuenta tanto lo que piense la demás gente”
- “la identidad de género es precisamente eso, identificarte como masculino y femenino”

Del origen **y desarrollo de la identidad sexual** opinaron que es se tiene desde que se es infante:

- “la tenemos desde siempre... cómo me considero yo y cómo me consideran los demás...”
- “es cómo te asumes, hombre o mujer, y eso se da desde niño”

Posteriormente se habló de lo que ell@s concebían como **orientación sexual**, y la situación no fue muy diferente se generó más discusión y diversidad de opiniones; la consideraron como preferencia, inclinación o gusto hacia las mujeres, hombres o ambos; e incluso todo lo que sexualmente produzca placer, específicamente las *filias*. Sorprendentemente, también hubo vari@s participantes que concordaron en que el término en realidad se refiere a la información que se tenga sobre sexualidad:

- “me suena a inclinarse o a preferir dar la... mi presencia, mi gusto hacia un lado de la balanza por decirlo así”
- “incluso las filias o todo aquello que me pueda causar el placer... mi orientación, de lo que yo prefiero”.
- “el modo de relacionarme con mi pareja”
- “la información que tienes sobre la sexualidad...}así) estar orientada sexualmente es tal vez no embarazarme, porque... tengo información sobre métodos anticonceptivos”
- “te presento la gama de sexualidades que hay, o sea, el homosexuliasmo se trata de esto, o sea, ir explicándoles...”

Sobre el **origen y desarrollo de la orientación sexual** también expresaron sus ideas, las cuales fueron: que se nace con una orientación y así se queda; que cambia a lo largo de la vida; que se elige; que no se elige. A continuación se presentan algunos ejemplos que vierten dichas ideas:

- “naces ya con...una orientación sexual...cuando tú eres pequeño...tu orientación sexual..., tiene un peso ante la sociedad enorme...porque tú eres niña vas a usar faldas...Sin embargo...es una balanza...porque puede llegar esa persona a la adolescencia...y empezar a sentir una orientación sexual distinta”
- “esa balanza se mueve todo el tiempo...Focault, la escala Kinsey... de que el ser humano se mueve entre una bisexualidad toda su vida, yo comparto un poco esa postura”

- “a veces es un insulto decir que algunas personas no nacen con este tipo de... orientación... sí hay gente que decide su orientación y hay gente que definitivamente no, y para muchas personas que yo he visto sufrir por esto”
- “no creo que alguien nazca con un patrón definido de... ya porque eres mujer te gustan los hombres y porque eres hombre te gustan las mujeres”

Otro aspecto importante, es que, además de la **confusión** generada **entre** los términos de **identidad y orientación sexual**, se le suma, que les fue complicado decir si **orientación y preferencia sexual** son lo mismo.

- “allí es donde entra mi duda ¿preferencia sexual y orientación sexual es lo mismo?”
- “preferencia... como que ya adoptas, como que yo me reconozco como a mí me gustan los hombres”
- “*preferencia sexual* sería más precisamente como decían, qué prefieres, o sea, qué de todo lo que hay en la sexualidad prefieres ejercer o qué prefieres adoptar como tu ideología o tu concepción de tal o cual tema acerca de la sexualidad, entonces yo sabía que eran cosas distintas”
- “se refieren a lo mismo, pero preferencia es un término que se abolió porque daba la posibilidad a cambio, la posibilidad a que si tú lo preferiste hoy lo puedes dejar de preferir mañana y si yo te entreno de alguna manera tú lo puedes dejar de preferir. La orientación es la voluntad de la persona orientándose hacia algo, y contra la voluntad no hay forma de entrenar a nadie. Entonces, se refieren a lo mismo, solo que el término se modificó”

Con la intención ver cómo aplicarían lo que ya habían respondido a lo que es la identidad y orientación sexuales, se les puso un **ejemplo**, el cual planteaba que un **hombre se sienta atraído momentáneamente por una figura femenina sin tener la certeza de si tiene pene o vagina**. Los puntos de vista obtenidos para dicho

ejemplo fueron de que ese hombre es heterosexual; o que la identidad y orientaciones sexuales solo las puede saber la persona portadora de éstas; y que la dificultad radica en pretender etiquetar a las personas, porque aunque se tengan actos de diversa índole, estos no definen a los individuos que los ejerzan.

- “si a simple vista le está atrayendo esa imagen femenina, es porque en su constructo de ideas este, tiene la idea de que es... o sea tiene los rasgos femeninos, le gustan los rasgos femeninos”
- “mi orientación, mi género, mi todo yo, pero mi orientación y mi identidad son mías, no puedo juzgar qué eres, o qué inclinación o qué orientación o qué identidad, no puedo”
- “el problema es querer encasillar a la gente en heterosexual, bisexual, homosexual, travesti, porque o sea, un acto homosexual no hace a alguien homosexual”

También se les planteó un **caso hipotético en el cual si su pareja actual hombre, les confesara que ha estado sexualmente con otros hombres**. Ello para conocer su postura sobre el dinamismo de la orientación sexual. En algunos argumentos, pareciera que sólo si ese hombre “justificara” que lo hizo por curiosidad y que no le gustó, sería admisible. Además alguien comentó que ya le había sucedido una situación muy similar, y que de inicio, fue incómodo.

- “Hablar con él y pues saber si fue una simple experiencia así de pues a ver qué ¿no? a ver qué se siente o si realmente le gustó bueno pues sí muchas gracias ¿no?”
- “en el caso que pusiste pues... pues me ha pasado pero...yo... soy lesbiana...salgo actualmente, con alguien que fue bisexual y ha tenido experiencias heterosexuales...en mi punto personal...fue incómodo y siempre hay como esa concepción de...wagh asco”

También, el mismo caso, puso en evidencia que para l@s participantes es muy **valiosa la fidelidad:**

- “para mí, lo que pasó en tu vida pasada es tu vida pasada, lo que hagas conmigo de aquí en adelante si es... sí me incumbe”

Con el propósito de indagar sobre las ideas y conceptos con que l@s asistentes darían explicación a una situación en la que podría estar implícito el travestismo, transexualismo o transgenerismo, se les preguntó **qué sentirían (siendo mujeres) si su pareja mujer, de la cual están enamoradas, después de un tiempo les confiesa que cuando nació tenía pene.** Para ese planteamiento, hubo diversas respuestas; entre ellas por ejemplo, un hombre dijo que le causaría confusión, porque aunque haya cambiado de sexo, en realidad no es una mujer debido a que a su parte masculina es a la que le gustan las mujeres (curioso comentario, viniendo de alguien que se define como homosexual, y que conserve el esquema de *si soy hombre, automáticamente me gustan las mujeres, y viceversa*):

- “me sacaría de onda... yo te concebía mujer y este, me dices que eres hombre, bueno, que eras hombre pues como que qué onda ¿no?... si esta persona decidió hacer el cambio de sexo, entonces parte de ella, aún así, digamos su parte masculina le siguen gustando las mujeres y no es que sea mujer como tal sino que es hombre que se cambió de sexo y el hombre es al que le gustan las mujeres, no es una mujer...”

Otras dijeron que no tendría mayor relevancia, ya que lo primordial es enamorarse, sin importar el cuerpo:

- “no pasa nada porque de quien te enamoras, por así decirlo es de la persona, no de su sexo, no de si tiene o no tiene pene o si nació o no con él, simplemente de la persona y de lo que te hace sentir, eso creo yo”
- “si no te enamoras más allá de lo corporal, no le hagamos al Pancho, no estás enamorado, estás caliente, pero no estás enamorado”

También externaron que de inicio costaría asimilarlo:

- “no sé que haría...mi primera reacción...sería como de sorpresa”
- a mí me costaría...trabajo, ya estando en una relación digamos así atada emocionalmente con mi pareja y me dice eso, me costaría trabajo decir “¿sabes qué? Olvídalo...sí me daría curiosidad o me tomaría tiempo asimilarlo

Alguien más comentó que si aún tuviera el pene, no seguiría con esa persona:

- “si la chica ya se hubiera operado igual y sí, pero si no, definitivamente no”

Y sólo hubo dos personas que nombraron conceptos más acercados a lo teórico, como transexualismo; y mujer que fue hombre biológicamente

- “conocí en algún punto...a una chica que era biológicamente hombre que se hizo la operación... que actualmente está viviendo con una chica...y me decía al principio, por mucho tiempo me cuestioné de qué costal soy”
- “el transexualismo tiene muchos debates y muchas cosas de fondo pero finalmente son personas y es una decisión personal y yo estoy en contra, yo creo que siempre, siempre te enamoras más allá de lo corporal”

En relación a la **posturas** que ell@s percibían **de sus familias de origen** ante la temática que se estaba abordando en la entrevista, las respuestas variaron, desde donde no simplemente no se menciona o son contradictorios; o donde existe una rigidez de esquemas, e incluso es considerada como pecado o castigo de Dios; hasta quienes respetan y/o apoyan:

- “hice el comentario de ‘yo no me enamoro de la persona sino del alma’ y me dijeron ‘esas son chingaderas, te enamoraste de una mujer’ para mi familia que es un tanto radical es eres o no eres, eh, para mi familia este tema sería así como que ‘no, ustedes están divagando mucho’ o sea nada más hay de dos”

- “mi papá es ‘pues es tú vida, tú sexualidad, tú cuerpo, y tú sabes cómo la llevas, tú sabes... mi mamá es ‘cómo crees, eso es pecado, eso está mal, cómo lo va a ver la gente de por aquí, los vecinos, la familia’ ”
- “en mi familia yo...siempre te van a apoyar dentro del núcleo familiar, pero sus respuestas o sus conductas ante la sociedad siempre son diferentes, siempre están pensando en qué va a decir la gente”
- “la postura de mi madre igual fue de “ps son chingaderas” ¿no? o “Dios me está castigando”...y mi padre es igual de los “es tu vida, es tu sexualidad, es muy homofóbico pero me ama”
- “no se habla mucho de esto realmente”
- “en mi casa mi familia es muy disonante digamos, este, porque por un lado dicen que qué bueno que exista la diversidad, pero por otro dicen que pinches gays”

Finalmente, algo interesante fue saber **cómo se habían sentido** en la primera conversación I@s asistentes. Para este punto expresaron bienestar e identificación:

- “me di cuenta de que nosotros tenemos más cosas en común de las que nos imaginamos este, que van más allá de los sexos, de los gustos o de las preferencias de cada quien”
- “me sentí muy identificada...”

Pero también asombro o confusión, y darse cuenta de los huecos de información que aún existen (que dejaron entrever la poca formación que habían tenido hasta el momento en cuanto al tema):

- “me sentí muy bien pero sí también fue así como que wuaw, sigo un poco así de (expresión como de con la boca abierta)...porque...yo nunca había tomado un tema así, este por decirlo de alguna manera en serio”
- “siento que esos conceptos básicos que tenemos como que no están muy bien definidos todavía...nos falta conocer”

- “Yo me sentí muy bien, de pronto como confundida...ya...me detuve a pensarlo y dije ¿qué es? Y ¿qué es identidad sexual? Y ¿qué es orientación? Y dije ¡Ay! Nunca te lo habías preguntado”

Incluso, la dificultad de separar lo aprendido socialmente y lo profesional; reconociendo que no se tienen espacios de expresión, donde ni maestro ni alumnos muestran una *mente abierta*.

- “a lo mejor es la personalidad o la carrera o todo, pero como que te va quitando ciertas barreras, ciertos tabúes acerca de estos temas pero como que de todas maneras uno va arrastrando la condición familiar, el pensamiento familiar o lo social, y no te puedes desligar tanto de eso, aunque tienes tus ideas no siempre es posible expresarlas”
- “fue muy alentador, ya estaba perdiendo la fe...en 6°, al menos los que entraron en mi ciclo porque no se da esa mentalidad de apertura sobre esos temas, aún en maestros y alumnos”

Para la **segunda (última) entrevista**, también se preguntó sobre lo que en ese momento concebían como **Diversidad Sexual**, a lo que hubo respuestas similares y que se complementaban, señalando que implica varias esferas de las personas. Algunas de esas respuestas fueron:

- “...es la forma en que te ves, es la forma en que te ven, lo que haces, lo que piensas de lo que haces, la concepción que tienes de los demás, de ti, tu momento histórico, tu genética, es una conjunción de muchas cosas y que además cambian a lo largo del tiempo ¿no? y con lo que conoces. Son muchas cosas y dinámicas, que se mueven”
- “todas las maneras en que un hombre y una mujer puedan expresar sus, sus sentimientos, su conducta, sus relaciones interpersonales eh, y todo esto va en función de la misma persona y de la sociedad también”

- “es el todo, en todos, o sea, desde el niño, hasta el anciano, nadie se escapa... todos tienen el derecho como la obligación de practicarlo... cada quien tiene sus gustos, tiene todo este conjunto que lo hace ser uno mismo, que también es una parte de la personalidad y que lo hace ser la persona que es”

Algo notable en este punto, fue que aunque no dieron una definición como la vista durante el taller, sí se escuchaban con más seguridad al responder, es decir, pareciera que tenían más elementos para argumentar sobre la temática. Incluso la primera de las respuestas aquí plasmadas, refleja la integración de nuevos elementos como la historicidad y dinamismo de la sexualidad, sus identidades y expresiones.

Los comentarios de l@s psicólog@s en formación, en cuanto a la **Identidad Sexual** variaron en si es una construcción personal y/o social, y sus palabras dejaron ver modificaciones en su modo de pensar, además de que ya no se manifestó alguna confusión entre las implicaciones de dicho término y la orientación sexual. A continuación se presentan dichos comentarios:

- “la identidad yo la concebía como esta autopercepción como hombre y mujer, pero que, bueno ahora veo que no solamente es eso, sino aparte a lo mejor de que puedas ser hombre o mujer significa cómo lo expresas, cómo lo llevas a cabo, cómo piensas acerca de eso, lo que sientes acerca de eso, todos los cambios que se producen en mí”
- “para mí era primero como... a partir de lo que la persona creía de sí mismo se relacionaba y que esta identidad era más bien socialmente construido... ahora veo que es todo lo contrario, es personal”
- “es una construcción como más individual que por supuesto tiene su influencia social”

Para el concepto de **orientación sexual**, específicamente hablaron de los gustos, atracciones hacia cierto sexo o género, de quien se enamora la persona; aunque pareciera que en algun@s continuó la idea de que no sólo incluye gusto por personas sino también por *algo* (que no especificaron a qué se referían). Y a su vez, dos participantes comentaron que la orientación, en realidad es una elección:

- “gustos que tiene cada persona al respecto de su sexualidad, qué es lo que le gusta de otra persona para que se sienta atraído“
- “atracción erótico afectiva...hacia algo o hacia alguien, es tu gusto, es tu preferencia, es tu decisión”
- “cualidad que tiene cada persona en defi... o decidir aquello a lo que me siento atraído, a la persona de cualquier género o cualquier sexo”
- “es de quién te enamoras ¿no? de quién eliges para enamorarte”
- “creo que la orientación, y muchos podrán estar de acuerdo o no, la decides... y es parte de esta identidad sexual el incluirte dentro de una orientación sexual porque igual puede ser ps sin orientación ¿no? o sea, decir como te gustan las personas y estar fuera de las etiquetas de orientación sexual y aún así sería tu orientación sexual decir “pues me gustan las personas y es la forma en que yo me oriento hacia ese objeto y es la forma en la que yo lo decido”

Es justo en este último argumento el que menciona que incluirse en una orientación sexual es parte de la identidad (también sexual) de la gente. Así, se nota una integración de ambos conceptos, pero reconociendo la diferencia entre ellos.

Para el mismo ejemplo discutido en la entrevista anterior, en relación a la **orientación sexual de un hombre que siente una atracción erótica por una figura femenina (sin saber si tiene pene o vagina)**, al parecer l@s participantes coincidieron en que es heterosexual. No obstante, además surgieron nuevos argumentos que indican reflexiones al respecto, que en diferentes modos defienden la idea de que encasillar el deseo con ciertas etiquetas, limita y reprime la sexualidad de las personas, así como la importancia de la identidad sexual de cada quien (en este caso la del hombre hipotético) para poder tener más elementos para opinar:

- “es algo que reprime la sociedad... nosotros estamos por el mundo genitalizando a las personas... siempre está como ese constructo social que me dice “Ay, pero si tiene pene, es que trabaja de sexoservidora pues está bien buena, pero si tiene pito como que ya no”
- “aunque no vamos pensando ‘tiene pene o tiene vagina’ de alguna manera si yo veo a una mujer como que está implícito mi atracción hacia ella, pues yo asumo que tiene vagina y no pene”
- “el gusto pues existe y el gusto tiene derecho a ser reconocido y aceptado y no ser catalogado dentro de una orientación sexual por así decirlo”
- “también lo emocional, lo emotivo, lo erótico que tengas con esa persona yo creo que es parte de esa orientación y es este, ahora sí qué significa para ti”
- “a lo largo de estos días también me he dado cuenta que uno no siempre tiene que *usar esas etiquetas...* qué afán con decir... es homosexual, es heterosexual, si solo le atrajo así de ‘que guapo o que guapa’ o sea no creo que eso determine nada... hay gente que es heterosexual y va y se acuesta con una persona de su mismo sexo, no quiere decir nada... que tenemos muy marcado ese estigma... de que hay que categorizar a todo y todos, y pues no... *creo que ese más bien es un principio para la discriminación*”
- “y haber toda esta vinculación erótico-afectiva y aún así ella no se denomine homosexual, finalmente la orientación es la identidad, es tu construcción, es lo que tú crees de ti, no lo que el otro te va a venir a decir de ti”

También se reafirmó que para este grupo es importante la fidelidad dentro de sus relaciones de pareja actuales, ya que cuando se les cuestionó sobre sus **reacciones de enterarse que su pareja tuvo relaciones sexuales con personas de su mismo sexo o diferente** (situación que al menos a dos participantes ya les había ocurrido), según sea el caso de la orientación sexual de cada quién, las respuestas recayeron en que mientras no haya sido al mismo tiempo de su noviazgo, no habría problema, y que aunque en un inicio tal vez podría causar desconcierto, en realidad agradecerían la confianza:

- “intentaría ponerme en sus zapatos y que me dijera el por qué... Si él me dijera ‘pues fue nada más por saber qué se siente’, no sé o cualquier justificación que me de pues seguiría con él”
- “no tiene nada que ver que... “lo que no fue en tu año, no fue en tu daño”
- siempre y cuando haya sido antes de que esa persona estuviera conmigo ni siquiera me interesaría esa parte de su pasado
- “se agradece la confianza porque de eso habla de sumamente confianza entre la pareja o en la relación el respeto y de igual forma, si él ya empieza a eh, a dudar y a sentir ciertas complicaciones, lo más apropiado para él y para mí pues sí sería mejor tomar un tiempo adecuado porque es una construcción personal en la que él estaría]lo conflictaría más quedándose a su lado]
- “yo andaba con una chava, y me dijo que ella ya había andado con otra chava... ella ya sabía que yo era bi, pero yo no sabía de ella, eh, me sorprendió mucho pero pues como fue antes de andar conmigo... pues no me conflictuó de hecho... se agradece la confianza y pues está bien”
- “en mi experiencia...se me hizo muy chido... que anduviera con un chico, con chicas, cuando tenía parejas así porque pues cuando estábamos en la intimidad pues aportaba más...Tenía...más apertura y...eso me gustaba”

Para el ejemplo de **lo que sentirían si su pareja por la cual sienten una atracción afectivo-erótica, les confiesa que cuando nació tenía pene o vagina, según sea el caso** (al menos una participante ya había vivido algo similar). Las mujeres en general dijeron que no determinaría nada, porque no sería relevante. En cambio, los dos hombres presentes, opinaron que a pesar de que comprenderían la situación, pues si la persona con la que están ahora tiene un pene, pero su rendimiento no es lo que ellos desean, terminarían la relación.

- “sí cambió mi postura en ese aspecto porque no me había percatado...que a mí lo que me gusta es la parafernalia del género femenino y este, y no habría ningún problema”
- “tengo esa atracción...sexogenérica hacia el lado femenino...tuvo genitales masculinos... no me conflictuaría porque estoy en esa relación este afectiva y atractiva con una mujer”
- “lo comprendería...y diría pues no hay problema, pero también... si yo lo que busco o lo que quiero o lo que necesito es un pene por así decirlo, tener relaciones sexuales pues quizá eso no me lo pueda brindar”
- “como que sexualmente no sería de mi agrado o sea, como que es un cacho de carne pero...”
- “durante todo el taller estuve en esa modificación de perspectiva y sí...me di cuenta tanto de las reacciones fisiológicas como este emocionales, entonces a mí no me provocaría ningún problema, a lo mejor al primer instante así como que shock de qué es lo que me estaba diciendo, pero en base a la información, en base a la modificación de esto, sí a mí ya no encontraría algún problema, no me generaría igual el shock de la misma manera”
- “conocí a una chica y comencé a salir con ella, y ya después de unos meses más o menos me dijo que era una chica trans... al principio fue así de confusión y todo, pero...a final de cuentas... no me importó...estaba enamorada de esa persona como mujer, no por lo que fue antes o por lo que fue después, sino de lo que era en ese momento

Por ello se suscitó la reflexión de que **para los hombres** (tengan la orientación sexual que sea) **el pene es un elemento de suma importancia.**

- “un grupo estuvimos haciendo un estudio... la gran mayoría de los hombres, si no es que todos sí estaban muy interesados en esto de los genitales ¿no? tanto hombres heterosexuales como gays, chicos trans no es tan importante el cambio... se quitan las mamas y todo eso, pero no es tan importante eso de tener un falo ¿no?, utilizan...otras herramientas para ejercer su erotismo, su sexualidad”
- “si lo que importa es ser penetrado por un falo con el movimiento caderas, un arnés es la opción...me parece sorprendente que exista esta marcada genitalidad del género masculino”
- “todo esto que han dicho... me está causando mucha reflexión porque, hijole, a la explicación que yo le doy no no no sé o sea, vamos a decir de esta parte de por qué le damos tanta importancia al pene”

Así como también surgió la discusión de **si los grupos de la disidencia sexual, luchan por sus propios espacios e identidades, pero al mismo tiempo reproducen los mismos roles de la sociedad**, por un lado se reconoció que efectivamente también discriminan, y copian dichos papeles; y por otro, que en realidad es muy comprensible que lo hagan, porque no existen otros modelos para tomar como marco de referencia:

- “hacemos lo mismo que los otros... nosotros no dejamos de marcarnos roles y pedimos que nos respeten cuando nosotros no nos respetamos...es pan con lo mismo”
- “con esta chica platicaba mucho (con la chica *trans*) y decía... que dentro de la diversidad, bueno de cómo que eran más criticadas porque decían ‘bueno, si ustedes piden...un reconocimiento...cómo nos atrevemos a criticarnos entre nosotros mismos y hasta de cierta manera discriminarnos ¿no? estamos pidiendo que nos respeten”
- “cada grupito de ese grupo [sociedad] copia lo que ya está ahí...porque nos guste o no, ya está ahí y una forma de vivir...Entonces...si no se tiene un...nuevo esquema

que plantear, un nuevo esquema que seguir pues yo creo que en realidad es lo más no natural...”

Finalmente, hubo una parte en que comentaron **reflexiones y propuestas** que l@s asistentes enriquecieron mediante el taller, éstas fueron desde plantear la necesidad de nuevos esquemas de relacionarse, para las próximas generaciones; reconocer las características de las personas, sin etiquetar; y darse cuenta de la importancia del momento histórico que se vive, y de la posibilidad de contribuir a mejorar la historia:

- “creo que ahora el conflicto o problema sería el tener que...buscar un nuevo esquema... de vivir, de convivir, de replantear todas estas relaciones que se están dando...inclusive para mí fue difícil cuando comenzaron todas estas preguntas y cómo es y cómo se da y, a pesar de los muchos amigos que pueda uno o no tener”
- “querer cambiar la ideología...de la gente mayor...es imposible cambiarlo, más bien nos tocaría...abrir esas pautas y esos horizontes a la gente joven, a la gente que viene, a la gente que de verdad puede, con la que de verdad podemos construir”
- “yo no lo veo tan difícil...podría ser una solución el dejar de catalogar las cosas como masculino o femenino y considerar las cualidades de las personas como lo que son: cualidades... decir que una mujer es excelente deportista, gran mecánica, que tiene mucha fuerza y mucha presencia, no la hace una mujer masculina. Son estas cualidades...No etiquetar”
- “nosotros también tenemos ciertos prejuicios o ciertos patrones que en un momento dado van a ser retrógradas también”
- “me da gusto también ver que habemos personas, que hay personas que podemos darnos este espacio y darnos cuenta de todos estos temas...así como los grandes pensadores de otras épocas hicieron estos debates también así nosotros podemos incluso en un momento dado cambiar la historia”

A continuación, se presenta una tabla (Tabla 7) que resume lo dicho hasta el momento de las entrevistas realizadas.

Tabla 7. Resumen del análisis de las entrevistas

ENTREVISTA 1	ENTREVISTA 2
<p>Diversidad Sexual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concordaron en definirla como distintas formas de relacionarse de las personas - Se notaba en varios rostros, expresiones de no estar seguros de lo que podrían expresar. 	<p>Diversidad Sexual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No dieron una definición como la abordada en el taller; - se escuchaban con más seguridad al responder, es decir, pareciera que tenían más elementos para argumentar sobre la temática.
<p>Identidad sexual; diferentes opiniones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - es reconocerse como hombre o mujer; - sólo es como una cédula para identificarse ante los demás; - Plantearon una diferencia entre identidad sexual y de género (varias de ellas fueron confusas) - La describieron como lo que en realidad sería la orientación sexual (confusión que se fue acrecentando a lo largo de la entrevista); o - aceptar que se tiene una u otra orientación 	<p>Identidad Sexual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - es una construcción personal y/o social, y - sus palabras dejaron ver modificaciones en su modo de pensar, - ya no se manifestó alguna confusión entre las implicaciones de dicho término y la orientación sexual.
<p>Origen y desarrollo de la identidad sexual opinaron que se tiene desde que se es infante.</p>	
<p>Orientación sexual, se generó más discusión y diversidad de opiniones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferencia, inclinación o gusto hacia las mujeres, hombres o ambos; - todo lo que sexualmente produzca placer, específicamente las filias; - información que se tenga sobre sexualidad. 	<p>Orientación sexual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gustos, atracciones hacia cierto sexo o género, de quien se enamora la persona; - pareciera que en algun@s continuó la idea de que no sólo incluye gusto por personas sino también por algo (que no especificaron a qué se referían). - dos participantes: la orientación es una elección. - incluirse en una orientación sexual es parte de la identidad (también sexual) de la gente (Así, se nota una integración de ambos conceptos, pero reconociendo la diferencia entre ellos)

ENTREVISTA 1	ENTREVISTA 2
<p>Origen y desarrollo de la orientación sexual:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se nace con una orientación y así se queda; - cambia a lo largo de la vida; - se elige; - no se elige 	
<p>Confusión entre orientación y preferencia sexual</p>	
<p>Ejemplo - hombre se sienta atraído momentáneamente por una figura femenina sin tener la certeza de si tiene pene o vagina:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ese hombre es heterosexual; - la identidad y orientaciones sexuales solo las puede saber la persona portadora de éstas; - la dificultad radica en pretender etiquetar a las personas, porque aunque se tengan actos de diversa índole, estos no definen a los individuos que los ejerzan. 	<p>Orientación sexual de un hombre que siente una atracción erótica por una figura femenina (sin saber si tiene pene o vagina):</p> <ul style="list-style-type: none"> - coincidieron en que es heterosexual. - surgieron nuevos argumentos que indican reflexiones al respecto, que defienden la idea de que encasillar el deseo con ciertas etiquetas, limita y reprime la sexualidad de las personas, así como la importancia de la identidad sexual de cada quien (en este caso la del hombre hipotético) para poder tener más elementos para opinar.
<p>Caso hipotético - si su pareja actual hombre, les confesara que ha estado sexualmente con otros hombres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En algunos, pareciera que sólo si ese hombre “justificara” que lo hizo por curiosidad y que no le gustó, sería admisible. - A alguien ya le había sucedido una situación similar, y de inicio, le fue incómodo. 	<p>Reacciones de enterarse que su pareja tuvo relaciones sexuales con personas de su mismo sexo o diferente (según sea la orientación sexual de cada quién):</p> <ul style="list-style-type: none"> - al menos a dos participantes ya les había ocurrido; - mientras no haya sido al mismo tiempo de su noviazgo, no habría problema, - aunque en un inicio tal vez podría causar desconcierto, en realidad agradecerían la confianza.

ENTREVISTA 1	ENTREVISTA 2
<p>El mismo caso, puso en evidencia que para l@s participantes es muy valiosa la fidelidad</p>	<p>Se reafirmó que para este grupo es importante la fidelidad dentro de sus relaciones de pareja actuales.</p>
<p>Qué sentirían (siendo mujeres) si su pareja mujer, de la cual están enamoradas, después de un tiempo les confiesa que cuando nació tenía pene (diversas respuestas):</p> <ul style="list-style-type: none"> - un hombre dijo que le causaría confusión, porque aunque haya cambiado de sexo, en realidad no es una mujer debido a que a su parte masculina es a la que le gustan las mujeres (curioso comentario, viniendo de alguien que se define como homosexual, y que conserve el esquema de si soy hombre, automáticamente me gustan las mujeres, y viceversa); - Otras no tendría mayor relevancia, ya que lo primordial es enamorarse, sin importar el cuerpo; - Al inicio costaría asimilarlo; - si aún tuviera el pene, no seguiría con esa persona; - Solo dos personas nombraron conceptos más acercados a lo teórico, como transexualismo; y mujer que fue hombre biológicamente 	<p>Qué sentirían si su pareja por la cual sienten una atracción afectivo-erótica, les confiesa que cuando nació tenía pene o vagina, según sea el caso</p> <ul style="list-style-type: none"> - al menos una participante ya había vivido algo similar; - Las mujeres en general dijeron que no determinaría nada, porque no sería relevante. - Los dos hombres presentes, opinaron que a pesar de que comprenderían la situación, si la persona con la que están ahora tiene un pene, pero su rendimiento no es lo que ellos desean, terminarían la relación. <p>Lo anterior suscitó la reflexión de que para los hombres (tengan la orientación sexual que sea) el pene es un elemento de suma importancia.</p>
<p>Posturas que percibían de sus familias de origen ante la temática, las respuestas variaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - simplemente no se menciona o son contradictorios; - existe una rigidez de esquemas; - es considerada como pecado o castigo de Dios; - respetan y/o apoyan. 	<p>También surgió la discusión de si los grupos de la disidencia sexual, luchan por sus propios espacios e identidades, pero al mismo tiempo reproducen los mismos roles de la sociedad,</p> <ul style="list-style-type: none"> - se reconoció que efectivamente también discriminan, y copian dichos papeles; - es muy comprensible que lo hagan, porque no existen otros modelos para tomar como marco de referencia.

ENTREVISTA 1	ENTREVISTA 2
<p>Cómo se habían sentido en la entrevista:</p> <ul style="list-style-type: none">- bienestar e identificación;- asombro o confusión, y darse cuenta de los huecos de información que aún existen (que dejaron entrever la poca formación que habían tenido del tema);- dificultad de separar lo aprendido socialmente y lo profesional; reconociendo que no se tienen espacios de expresión, donde ni maestro ni alumnos muestran una mente abierta.	<p>Reflexiones y propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none">- necesidad de nuevos esquemas de relacionarse, para las próximas generaciones;- reconocer las características de las personas, sin etiquetar; y- darse cuenta de la importancia del momento histórico que se vive, y de la posibilidad de contribuir a mejorar la historia.

CAP. 6 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El primer punto que alguien podría poner a discusión es que si un estereotipo se define como creencia acerca de los atributos personales de un grupo de individuos (Myers, 2005), e incluso de su integrantes, por qué se decidió estudiar el estereotipo de Diversidad Sexual. Y aunque la respuesta no es sencilla, una de las intenciones más importantes era saber si l@s estudiantes en formación tenían ideas acerca de lo que el término abarca y sus implicaciones, y finalmente dichas implicaciones no pueden existir si no es en las personas, en su interacción y en la construcción de realidades, o de historias que cada quien se cuenta de sí y de su mundo, de los demás. De este modo, la D.S. la integramos todos, aunque en ocasiones se identifique a grupos de la disidencia sexual como los representantes de ésta. Es por ello, que de entrada, hablar de la sexualidad de todas las personas, representa una tarea titánica.

Además, por la naturaleza exploratoria del presente trabajo, había que comenzar (o continuar) por algún lugar. Y si éste logra inspirar mejores opciones de abordarlo, ya es un avance.

Sin embargo, tomando en cuenta que una actitud es una combinación de afectos (sentimientos), tendencias conductuales (inclinación a actuar) y cogniciones (creencias) (Myers, 2005) y que estereotipo, prejuicio y actitud, están íntimamente ligados, el hecho de haber analizado las composiciones mediante las categorías de contenido, elaboración personal y vínculo afectivo, resultó ser de mucha ayuda para el objetivo de la presente investigación, ya que el contenido da cuenta de parte de las cogniciones de lo que l@s participantes consideran que integran la temática; y las de elaboración personal y vínculo afectivo, también ayudan a darse una idea de cuáles serían la tendencias conductuales y afectos al respecto.

Aclarado lo anterior, los resultados con base en los análisis de las composiciones, se observa una evolución de cada un@ de l@s psicólog@s en formación, ya que **a nivel de contenido:**

Hernández (en Careaga y Cruz, 2004) menciona que la categoría de Diversidad Sexual abarca sexualidades plurales, polimorfas y placenteras como la *homosexualidad*, el *lesbianismo*, la *bisexualidad* y el *transgénero (travestíes y transexuales)*, ya sea como identidades esencializadas o como prácticas sexuales sin carácter identitario. Pero también incluyen la *heterosexualidad*, pues aunque constituye la expresión de la sexualidad legitimada por excelencia, no por ello deja de ser otra de las formas en que la diversidad sexual se manifiesta.

- No obstante, para la primera composición, vari@s participantes incluyeron frases similares para definir la D.S. de forma general como *diferentes formas de relacionarse de las personas y ejercer su sexualidad*. Lo cual al inicio del taller, se hizo evidente que aunque no es una frase equivocada para referirse al término, en realidad era una forma de explicar algo de lo que no conocían sus alcances.
- Y aunque la mayoría hizo alusión a las orientaciones sexuales, muy pocos mencionaron el travestismo, la transexualidad o trangenerismo. Incluso, solo una asistente incluyó las *“filias” y fantasías sexuales. Etiquetas, prejuicios, homofobia, discriminación* también fueron elementos que se encontraron en dos composiciones. De este modo, pareciera que la identidad sexo-genérica de cada persona no tuviera mucha relación con el tema.
- Independientemente del número de categorías mencionadas al inicio, la mayoría incluyó al final nuevos términos o definiciones abordadas durante el taller: algunos de esos conceptos fueron *rol (de género), Identidad (sexo-genérica), sexo de asignación, disforia de género*, etc. Además, algo no menos interesante fue que algunos también integraron el *respeto* y la *discriminación* como conformadores de la temática.

Para la categoría de **elaboración personal**, en la cual es donde l@s autores/as de las composiciones, reflejan el nivel de individualización que logró cada un@ sobre los contenidos, es decir, el nivel de apropiación del tema:

Maffia (en CONAPRED, 2006) indica que cada grupo, al constituirse, genera una identidad y una alteridad y, como criterio de demarcación entre el *nosotros* y el *ellos*, genera una regla. Entonces, el hecho de no cumplir con la regla de la identidad significa ser expulsado al espacio de lo *otro*, de la desviación.

Sin embargo, en el caso de l@s psicólog@s, por un lado, hay una identidad como profesionales, y “el objetivo de la profesión del psicólogo es el bien de los seres humanos. Este (a) dedica su vida a la solución de los problemas de sus semejantes para lograr su *buena adaptación social* (las cursivas se colocaron intencionalmente)...” (Harrsch, 1992 cit. en Zamora, 2001, p. 42). Así que se esperaría una actitud de apertura, que no discrimine. Pero por otro lado, también son parte de una sociedad androcéntrica y homofóbica, y much@s comparten el sistema de creencias que la heterosexualidad es superior a la homosexualidad, y que es más natural y más normal que ésta última. Por ello, no se escapan de los estereotipos y prejuicios acerca de la orientación sexual que los miembros de la sociedad comparten (Ardila, 2008). Muestra de eso es lo que desde el primer encuentro, l@s psicólog@s de este grupo contaron **cómo percibían la postura de sus familias de origen ante la temática**, y las respuestas variaron en que: simplemente no se menciona o son contradictorios; existe una rigidez de esquemas; es considerada como pecado o castigo de Dios; respetan y/o apoyan. Y por si fuera poco, son parte de la Diversidad Sexual y la ejercen, lo reconozcan o no. De ahí que se hayan encontrado los siguientes resultados:

- Fue en este nivel, donde se observó que, casi de forma general, para la segunda composición se da una inclusión en un *nosotros* como parte de la D.S. y también ocasionalmente se habla de un *yo*, a pesar de que vari@s no se incluyeron al inicio.

- Además, se notó que se referían a *los otros, la sociedad*, como el grupo de personas que discriminan, que critican sin saber. Y la palabra *nosotros* daba cuenta del grupo al cual l@s participantes pertenecen, el de la D.S. Aunque más de un@ tuvo problemas para colocarse en uno u otro grupo, o en ambos.
- Solo alguien no evidenció si se implicó en el tema, y otra persona, pareciera que escribió desde su postura de psicóloga en formación, comentando haberse dado cuenta de las carencias teóricas existentes en la carrera profesional.

Y donde se hallaron más tonalidades, fue en lo que respecta al **vínculo afectivo**, es decir, el tipo de tono emocional o vivencia que asociaron a los contenidos:

- Hubo quien al inicio reconoció no tener conceptos claros y señaló la necesidad de respetar a los demás, y al final mencionó solo que cumplió con el objetivo de aclarar conceptos. Hasta quien expresó en su segunda composición mucho asombro y efusividad al descubrir una nueva conceptualización de la D.S.
- Así mismo, hubo quienes tenían un comienzo escribiendo sobre el peso que conlleva una sociedad con normas que reprimen, juzgan y rechazan (incluso de su propio malestar hacia ello), y ya en la segunda composición reconocieron la necesidad de respetar a toda la gente; que identificando los propios prejuicios significa avanzar, y la toma de conciencia de la responsabilidad de conocer más del tema en su calidad de psicolog@s.
- Y a más, les sucedió lo contrario: en su primer escrito había un tono más optimista, donde defienden el respeto a la individualidad y derecho a ejercer una sexualidad libre, y terminaron mencionando los temas de las etiquetas, los prejuicios y la discriminación.
- Otr@s solo reforzaron sus perspectivas iniciales.

Una categoría aparte, que se encontró en ambas composiciones, fue la de **temporalidad**, es decir, que de uno u otro modo al menos cinco psicólog@s del grupo, veían como un elemento importante la historicidad del fenómeno: “siempre ha existido”, “Aún en ésta época, lo que no entra en la norma se ve como una aberración o mal” “Hablar de esto en la actualidad resulta más fácil y común”. Incluso para Viri (la cual tiene un hijo pequeño) es importante formar a las nuevas generaciones dentro de un marco de información veraz. Este punto del reconocimiento del momento histórico se repite en la última sesión donde un participante señaló que agradecía pertenecer a estos tiempos, en los que sí se tiene la posibilidad de reunirse a hablar del tema.

Esta categoría encontrada *a posteriori*, refleja que algun@s tienen presente una de las características que Alfarache (2003) citando a Weeks, 1994, Vance, 1992, y Rubin, 1989), señala como una de las principales características de la perspectiva constructivista de la sexualidad, la cual considera que actos sexuales físicamente idénticos pueden tener variaciones sociales y significados subjetivos diferentes e incluso opuestos, dependiendo de cómo son definidos y entendidos en cada contexto histórico- cultural.

Por otro lado, lo vertido en las entrevistas no fue muy distinto a lo observado en las composiciones, al menos en lo que se refiere al término Diversidad Sexual, ya que de forma verbal al inicio también coincidieron en definirla como *formas de relacionarse*. Además señalaron términos como sexo, género, homosexual, bisexual, transexual. Donde de nuevo, prácticamente sólo toman en cuenta una de las tres dimensiones para su definición (Careaga, en Careaga y Cruz, 2004): las orientaciones sexuales (aunque específicamente hablaron de las alternas a la heterosexualidad), dejando de lado la identidad y expresión sexuales.

Y ya en la segunda entrevista hubo definiciones que incluyeron nuevos elementos, que si bien no expresaron de forma literal el concepto al que se referían, sí se notaba la alusión de la idea que quedó integrada en sus nuevas concepciones como *Identidad y rol genéricos, momento histórico, dinamismo de la sexualidad*:

“...es la forma en que te ves, es la forma en que te ven, lo que haces, lo que piensas de lo que haces, la concepción que tienes de los demás, de ti, tu momento histórico, tu genética, es una conjunción de muchas cosas y que además cambian a lo largo del tiempo ¿no? y con lo que conoces. Son muchas cosas y dinámicas, que se mueven”

No obstante, el análisis de las entrevistas permitió además, explorar elementos más específicos que integran la Diversidad Sexual como la Identidad y Orientaciones sexuales, ya que la expresión sexual (mejor conocida como “filias” o expresiones comportamentales de la sexualidad) no representó un punto de estudio en el presente trabajo.

En este sentido, uno de los aspectos que saltaron a la vista fue que al menos hasta antes de la vivencia del taller, existía una enorme *confusión entre el significado de los términos Identidad, Orientación y Preferencia sexuales*, situación que no se reflejó al final de éste:

Las definiciones iniciales del concepto de **Identidad sexual**, fueron variadas, que decían que es reconocerse como hombre o mujer, o que sólo es como una cédula para identificarse ante los demás; y a su vez plantearon una diferencia entre identidad sexual y de género. Lo cual no es difícil de imaginar, ya que desde el nivel teórico existen discrepancias en cuanto al significado de los términos identidad sexual e identidad de género, hay quien los equipara o quien habla de una identidad sexogenérica (Stoller, cit. en McCary et al., 2000; Lamas, 1996; Olga Bustos, en González y Mendoza, 2001)

No obstante, varias de ellas fueron confusas, específicamente, *describieron lo que corresponde a la definición teórica de lo que es la orientación sexual* (confusión que se fue acrecentando a lo largo de la entrevista). O aceptar que se tiene una u otra orientación.

Para el mismo punto en la entrevista final, los comentarios variaron en si es una construcción personal y/o social, y sus palabras dejaron ver modificaciones en su modo de pensar, además de que ya no se manifestó alguna confusión entre las implicaciones de dicho término y la orientación sexual.

Careaga (en Careaga y Cruz, 2004), define la orientación sexual como la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso (de una persona). Sin embargo en la primera entrevista, para el término **orientación sexual**, hubo discusión y diversidad de opiniones; la consideraron como preferencia, inclinación o gusto hacia las mujeres, hombres o ambos; e incluso todo lo que sexualmente produzca placer, específicamente las *filias*. Sorprendentemente, también hubo participantes que coincidieron en que el término se refiere a la información que se tenga sobre sexualidad.

Al final del taller, para el concepto de **orientación sexual**, específicamente hablaron de los gustos, atracciones hacia cierto sexo o género, de quien se enamora la persona; aunque pareciera que en alguien continuó la idea de que no sólo incluye gusto por personas sino también por *algo* (que no especificó a qué se refería). A pesar de que eso no fue siquiera insinuado dentro de la revisión teórica del taller.

Además, alguien mencionó que incluirse en una orientación sexual es parte de la identidad (también sexual) de la gente (Así, se nota una integración de ambos conceptos, pero reconociendo la diferencia entre ellos):

“... y es parte de esta identidad sexual el incluirte dentro de una orientación sexual”

Sobre el **origen y desarrollo de la orientación sexual**, tampoco hubo un consenso en la entrevista inicial, y las opiniones incluyeron que se nace con una orientación y

así se queda; que cambia a lo largo de la vida; que se elige; y que no se elige. Aunque esto ya no se abordó en la entrevista posterior. Lo anterior se liga, con la confusión con el término de **preferencia sexual**.

Y al estudiar **cómo aplicaban lo que habían dicho de la identidad y orientación**, a través del ejemplo de un hombre que se sintiera atraído momentáneamente por una figura femenina (sin saber si ésta tenía pene o vagina), en ambas discusiones coincidieron en que sería heterosexual, y ya desde la primera dejaron entrever que la identidad y orientación son personales, y que etiquetar el placer representa una problemática, porque un acto no define a una persona, sólo que en la segunda se acentuó con más argumentos.

Un elemento que surgió como un valor importante para el grupo estudiado fue el tema de la fidelidad.

Al hablar de transexualidad y/o transgenerismo en la sesión inicial solo dos personas nombraron conceptos más acercados a lo teórico, como *transexualismo*; y *mujer que fue hombre biológicamente*. Y al visualizarse como protagonistas de ser la pareja de alguien con esa característica las respuestas variaron en que: si aún tuviera el pene, no seguiría con esa persona; al inicio costaría asimilarlo; no tendría mayor relevancia, ya que lo primordial es enamorarse. Además un hombre, que se definió como homosexual desde el inicio, dijo que le causaría confusión, porque aunque haya cambiado de sexo, en realidad no es una mujer debido a que a su parte masculina es a la que le gustan las mujeres, lo cual es prueba fehaciente de lo mencionado anteriormente acerca de los estereotipos y prejuicios que l@s psicólog@s comparten con su sociedad, ya que conserve el esquema de *si soy hombre, automáticamente me gustan las mujeres, y viceversa*.

Ya en la última sesión, las mujeres en general coincidieron en que no sería algo fundamental. No así para los psicólogos hombres que concordaron en que aunque entenderían a la persona, y si el rendimiento de ese “nuevo pene” no fuera el que

ellos quieren o “necesitan”, finalizarían la relación. Eso originó la reflexión de que **para los hombres** (tengan la orientación sexual que sea) **el pene es un elemento de suma importancia.**

Entonces, desde una perspectiva socioconstruccionista (Shotter, 2001) se puede decir que lo que l@s participantes hayan expresado ya sea de manera verbal, no verbal, o escrita (desde el inicio hasta el fin del taller) no es que esté equivocada, ya que no se debe hacer es: proporcionar representaciones fieles de una realidad subyacente; suponer que la vida social consiste en estructuras sociales ya predeterminadas; suponer que el lenguaje consiste en un código predeterminado para enlazar acontecimientos psicológicos internos con acontecimientos externos de la vida social; ni pretender presentar la única visión verdadera, reclamando una voz privilegiada en la conversación de la humanidad (aunque se espera que se tome en serio, sólo se debe esperar tener una voz en un diálogo crítico con los demás). Es decir, como la realidad no es independiente del conocimiento que producimos sobre ella, lo que l@s psicólog@s en formación expresaron no está erróneo, sino que dejaron ver la construcción que elaboran a cada momento sobre ciertos aspectos de “su realidad”.

De este modo, se observó que ell@s consideraron en un inicio como componentes de la D.S. las orientaciones sexuales, lo que para la presente investigación será tomada como el estereotipo encontrado, y aunque obviamente no existen “verdades” establecidas, sí se notó que hubo algunas cuestiones (comentadas en el taller) que para vari@s fueron elementos que contribuyeron a modificar la visión o esquemas que tenían, ejemplos de ello, fue cuando se les planteó la idea de considerar mínimo tres sexos (hombre, mujer e intersexual) o al abordar ciertas implicaciones del transgenerismo (travestis y transexuales). Y así, integrar al final elementos como *rol (de género)*, *Identidad (sexo-genérica)*, *sexo de asignación*, *disforia de género*, etc. E incluso conscientizar la importancia del *respeto* y la *discriminación* en la D.S.

El objetivo principal de la presente investigación fue conocer los estereotipos que l@s psicólog@s en formación de la FES Z tenían de la Diversidad Sexual, y en relación a ello, lo que se encontró fue que cada quien integraba diferentes elementos (sin que describieran las tres categorías consideradas de forma “teórica” como conformadoras de la D.S.) y en lo que coincidió la mayoría fue en mencionar las orientaciones sexuales o los grupos representantes de dichas orientaciones. Y aunque también se repetía la idea de “diferentes formas de relacionarse de las personas y ejercer su sexualidad”. No obstante, la entrevista inicial destapó la evidencia de que en el grupo había grandes confusiones entre términos importantes para la visión que se construya sobre el ser humano y sus implicaciones, como lo son orientación e identidad sexuales (lo cual fue uno de los objetivos particulares a cumplir), ya que los llegaron a equiparar. Uno de los resultados más evidentes, tan solo fue en que vari@s coincidieron en que la orientación sexual se refiere a la información que alguien tenga sobre temas de sexualidad.

Por último es de mencionar que lo anterior se pudo lograr, gracias a los otros dos objetivos particulares que también se cubrieron: a) se planeó un taller vivencial para sensibilizar a psicólog@s en formación de la FES Zaragoza, y b) se facilitó la comprensión de la Diversidad Sexual a l@s psicólog@s con la impartición de dicho taller.

Lo anterior se observa en la condensación de reflexiones y propuestas que externaron en la segunda entrevista: 1) necesidad de nuevos esquemas de relacionarse, para las próximas generaciones; 2) reconocer las características de las personas, sin etiquetar; y 3) darse cuenta de la importancia del momento histórico que se vive, y de la posibilidad de contribuir a mejorar la historia.

Las voces de l@s participantes ya desde el primer encuentro reconocieron, además bienestar e identificación que les produjo participar en la sesión inicial; asombro o confusión, darse cuenta de los huecos de información que aún tienen y; dificultad de separar lo aprendido socialmente y lo profesional, reconociendo que no tienen

espacios de expresión, donde ni maestro ni alumnos muestran una *mente abierta*. Los resultados no dejaron suponer lo contrario, de ahí la importancia de integrar temáticas de sexualidad en la formación profesional l@s psicólog@s.

Por lo todo lo anteriormente expuesto, y lo observado en el análisis de los resultados, se deja ver que los objetivos se rebasaron, en el sentido de que se logró obtener mayor información. La trascendencia del presente trabajo, puede ser que a nivel teórico, aunque obviamente no da cuenta de todo lo que se ha teorizado sobre la D.S., sí es una condensación de información que ayude a las personas que quieran acercarse a conocer de forma global el tema. Y a nivel metodológico, representa una opción para tomarse en cuenta sobre cómo abordar su estudio, y en la ejecución del taller, como ya se dijo, se lograron reflexiones en l@s asistentes que integraran nuevos conocimientos.

Además, no debe dejarse de lado el hecho de que el grupo que se estudió realmente fue diverso en cuanto a orientaciones sexuales se refiere, lo que pudo haber facilitado que se generara un clima de apertura o disponibilidad por parte de l@s participantes, y al mismo tiempo una mayor sensibilización y/o reflexión. En comparación de si hubiese sido un grupo en donde todas las personas se asumieran como heterosexuales.

No es complicado imaginar que las **expectativas**, el cuestionario aplicado arrojó los siguientes resultados:

- La mayoría consideró que **la educación sexual que ha recibido hasta el momento en la carrera** ha sido nula.
- **Lo que les llamó la atención** del taller fue la temática, por su originalidad y que invitaba a hablar de un tema que no habían tocado antes.
- **Lo que esperaban** del taller fue: ampliar su panorama sobre todo escuchando diversas opiniones y posturas. Obtener información actual. Conocer, aprender

y entender. Resolver dudas y pasar un rato agradable. En contraste, lo que **no esperaban** del taller era: desilusionarse o no aprender, aburrirse, incomodidad, discriminación, confundirse, que fuera muy teórico o que la información fuera repetitiva.

- La mayoría dijo **saber qué era un taller vivencial** y consideraron que este **les serviría para cambiar su forma de ser y de pensar**: aprendiendo, ampliando su perspectiva y cambiando la forma de tratar a las personas, siendo más flexibles y abiertos/as.

La **evaluación** también se realizó por medio de un cuestionario, el cual expresó que:

- Tod@s consideraron que el **material utilizado** fue bueno y que tenía una secuencia, los únicos señalamientos hechos fueron que: el expresiograma empleado para el tema de expresiones comportamentales de la sexualidad fue algo confuso pero que sí cumplió con su función.
- Las **dinámicas** obtuvieron opiniones positivas, algunas de las palabras empleadas para evaluarlas fueron: muy buenas, nos hacían reflexionar, divertidas, creativas e interesantes.
- Aunque dos personas expresaron haberse confundido con algunos términos, todos consideraron que **los temas expuestos se trataron adecuadamente**, y agradecían el respeto y la apertura con que se abordó cada uno, lo cual proporcionó la confianza necesaria.
- Al parecer, **el taller cubrió las expectativas** de todos/as, incluso dos dijeron que las superó. Algunas de las razones que dieron para ello fue: que se brindaron herramientas y sensibilidad hacia el tema; que la información fue tratada objetivamente; que se aclararon dudas; que pudieron compartir opiniones; que hubo aprendizaje y reflexión, que incitó a buscar más información; y que fue dinámico y divertido.

- De los puntos más interesantes son las **experiencias que expresaron llevarse de haber participado** en este taller, donde destacan: comprender más y despertar la curiosidad y necesidad de divulgar lo abordado; autorreflexión de su identidad; cuestionarse paradigmas en ella misma; conocer personas que creen que este es asunto de todos y para todos; agrado de tomar taller en la FES Z; llevarse datos culturales; saber que estos temas pueden verse desde otras perspectivas y hasta con humor. Tener más herramientas profesionales y personales. Escuchar experiencias de otros ayudó a comprender más a las personas y a juzgar menos. La gran gama de información y bibliografía, así como de la modificación de mi perspectiva sobre el tema. Una muy positiva, mucha reflexión, conocimiento y agradecimiento, pues si no se hubiera hecho seguiría sin saber la complejidad del tema.
- En los **aportes que el taller les brindó y la forma en que esperan aplicar lo aprendido**, las respuestas fueron variadas, pero todas positivas; algo en lo que coincidieron vari@s fue en divulgarlo, respetando a los demás, y mejorando su vida personal y profesional.

Lo anterior, ayuda a confirmar que l@s asistentes reflexionaron sobre algunos puntos que integran la D.S. y su propia sexualidad, lo que se esperaba contribuyera a mejorar su formación como psicólog@s y su vida diaria.

LIMITACIONES

También, como todos los trabajos, la presente investigación no estuvo exenta de ciertas limitaciones:

- A nivel teórico, no fue fácil encontrar información que concordara, ya que debido a la “naturaleza social” de la sexualidad existen diferentes conceptos y definiciones que se contraponen o simplemente no coinciden. Y más específicamente, documentos que compilen dicha información. El PUEG (Programa Universitario de Estudios de Género) resultó una buena opción para ello, porque es un espacio donde se encuentran documentos especializados en el tema y tiene su propia editorial. Y aunque obviamente existen estudios e información que no se consultó y/o no se tuvo acceso, eso habla de la poca divulgación que existe en nuestro país.
- A nivel práctico, durante el taller se permitió a una de las asistentes llevar a su hijo pequeño a algunas de las sesiones, el cual representó un factor de distracción en varios momentos de éstas, por lo que obviamente se recomienda no admitir la presencia de acompañantes que puedan dispersar la atención de l@s participantes.
- También debe aclararse que a causa de que algunas actividades del taller se extendieron del tiempo establecido, o se comenzaba minutos más tarde la sesión; hubo algunas (pocas en realidad) que no se realizaron. Pero se incluyen en la carta descriptiva a manera de propuesta.
- A nivel metodológico, la segunda entrevista no abordó las dudas que surgieron en la primera, debido a que éstas no se analizaron antes de finalizar el taller.

PROPUESTAS

Finalmente, algunas propuestas que surgen de la experiencia de la presente investigación son:

- Elaborar un instrumento que registre actitudes y conocimientos sobre D.S. también sería una práctica forma de estudiar el tema. Ya que el único que se encontró fue la “Escala para medir actitudes ante la Diversidad Sexual” de Paulina Millán Álvarez (comunicación personal, 16 de abril, 2009) y Juan Luis Álvarez-Gayou del Instituto de Enseñanza Superior e Investigación Sexológica IMESEX. Y a pesar de ser un buen instrumento, no hubiera bastado para alcanzar lo que en la presente investigación se propuso, ya que es una escala tipo likert en la que dan las definiciones y los conceptos que allí se miden (hombres homosexuales, mujeres lesbianas, personas bisexuales, travestis, transexualidad, persona poliamor).
- En la carrera de Psicología de la FES Zaragoza, existe una imperiosa necesidad de que el tema esté integrado de forma curricular mínimamente en algún semestre, ya que al taller “Comprendiendo la Diversidad Sexual” asistieron solo personas a las que les interesó ¿pero entonces qué pasa con quienes en ningún momento se interesaran en ello? ¿deben quedarse con una visión sesgada de la sexualidad y de las personas?
- Sería de suma importancia acercar a l@s profesionales de la salud al tema de la Diversidad Sexual (y en general, de la sexualidad), y los talleres como el impartido para esta investigación representan una buena opción.
- Hacer extensiva esa impartición adecuándola a la población en general ayudaría a construir una sociedad más respetuosa y menos discriminatoria de la Diversidad Sexual.

Referencias:

- Acle, T. (1989). Perfil profesional del psicólogo y situación actual de la enseñanza de la psicología en México. En: Urbina, J. (comp.) (1992). *El psicólogo: Formación, ejercicio profesional y prospectiva*. UNAM.
- Alfarache, A. (2003). *Identidades lésbicas y cultura feminista. Una investigación antropológica*. México: CEIICH (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades)-UNAM, Plaza y Valdés.
- Aller, L. (1991). *Pedagogía de la sexualidad humana: Una aproximación ideológica y metodológica*. Pp.41-46. Buenos Aires: Galerma.
- Álvarez-Gayou, J. (1996). *Sexualidad en la pareja*. México: Manual Moderno.
- Anodis (24 de enero de 2005). Las Divas: drag queens a la mexicana. Recuperado de <http://anodis.com/nota/3490.asp>
- Ardila, R. (2008). 2ª ed. *Homosexualidad y psicología*. México: Manual Moderno.
- Barrientos, M. y Cuautle, L. (2008). *Desde la perspectiva de un grupo de lesbianas y homosexuales, el significado de lesbianismo y homosexualidad*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM.
- Becerra-Fernández, A. (Comp.) (2003). *Transexualidad. La búsqueda de una identidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Bell, A. y Weinberg, M. (1978). *Homosexualidades: Informe Kinsey sobre la homosexualidad de hombres y mujeres*. España: Debate.
- Burin, M. y Meler, I. (2000). *Varones, género y subjetividad masculina*. Argentina: Paidós.
- Cañón, Ó., Peláez, M. y Noreña, N. (2005). *Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología*. Diversitas, jul-dic, año/vol.1, núm. 002, Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia. (pp.238-245).
- Careaga, G. y Cruz, S. (coord.). (2004). *Sexualidades diversas. Aproximaciones para su análisis*. México: UNAM-PUEG.
- Carrillo, M. (2008). *Trasgresión desde adentro*. Tesis de Maestría. México: FLACSO.

- Castillo, E. y Plata, L. (2006). *Conocimientos y actitudes que tienen los estudiantes de licenciatura de la Facultad de Psicología hacia la sexualidad*. Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM.
- Comisión de Defensa de los Derechos Humanos para el Estado de Nayarit. *Tríptico de discriminación*. Programa de Atención a Víctimas del Delito Y Visitaduría de Asuntos Indígenas. (s.f.)
- Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (2008). *Informe especial sobre violaciones a los derechos humanos por orientación o preferencia sexual y por identidad o expresión de género 2007-2008*.
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2006). *Disidencia sexual e identidades sexuales y genéricas*. México.
- Cortés, G. (s.f.). El Carácter Cultural y Religioso de la Transexualidad. *Estudios de Género, 01*. Recuperado de http://www.azc.uam.mx/publicaciones/tye/tye17/art_estudios_01.html
- *El Universal* (25 de noviembre de 2009). Iglesia lamenta falta de objetividad para bodas gay. México. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/642277.html>
- Gaceta Oficial del D.F. (10 de octubre de 2008). XVII época. No. 43
- Gaceta Oficial del D.F. (29 de diciembre de 2009) No. 525. Recuperada de http://www.consejeria.df.gob.mx/gaceta/pdf/DICIEMBRE_29_09.pdf
- Garnica, E. (2006). *Culpa y vergüenza hacia la propia sexualidad. Un estudio comparativo homosexuales vs. heterosexuales*. Tesis de licenciatura. Facultad de psicología UNAM.
- Gergen, K. (1996). *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Global Rights; Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas (IGLHRC); Clínica Internacional de Derechos Humanos, Programa de Derechos Humanos, Facultad de Derecho de Harvard; Colectivo Binni Laanu AC. (Marzo, 2010). *The Violations of the Rights of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Persons in MÉXICO. A Shadow Report*. Presentado al comité de Derechos Humanos.
- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información*. India: McGraw Hill.

- González, F. (1985). *Psicología de la personalidad*. Cuba: Pueblo y educación.
- González, F. (2000). *Investigación cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: Internacional Thompson Editores.
- González, M. y Mendoza, J. (Comps.)(2001). *Significados colectivos: Procesos y reflexiones teóricas*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey, Campus Edo. Méx.
- González, R. y Rodríguez, A. (1994). El contenido de los estereotipos y su relación con las teorías implícitas. *Psicothema*, vol. 6, nº 3, 375-386. recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=933>
- Guasch, Ó. (2000). *La crisis de la heterosexualidad*. Barcelona: Laertes.
- Harrsch, C. (1983). *El psicólogo, ¿Qué hace?*. México, D. F.: Alambra Mexicana.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). 4ª ed. *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández, S. y Zamorano, H. (2001). *Tópico de sexualidad humana: Formación y desempeño profesional del psicólogo/a egresado/a de la Facultad de Psicología, UNAM*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM.
- Herrera, A. (1998). *Análisis del mercado de trabajo del psicólogo en México. Configuración de escenarios futuros de actividad profesional*. Tesis de doctorado en Pedagogía. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ito, M. y Vargas, B. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*. UNAM – FES Zaragoza – Miguel Ángel Porrúa.
- Juárez, S. (2003). *Las actitudes hacia la homosexualidad de un grupo de estudiantes de psicología y medicina de la FES Zaragoza*. Tesis de Licenciatura. FES Zaragoza UNAM.
- Lagarde, M. (2003). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: UNAM – PUEG (Programa Universitario de Estudios de Género).
- Lamas, M. (1996). *El género. La construcción cultural de la diferenciación sexual*. México. PUEG.

- López, C. (2005). *Representaciones sociales actuales sobre homosexualidad en la sociedad mexicana*. Tesis de licenciatura. FES Iztacala UNAM.
- Maldonado, J. (Jul – Ago 2002). *Drag Kings*. Recuperado de <http://www.transmasculins.org/texto10.html>
- McCary, J., McCary, S., Álvarez-Gayou, J., Del Río, C. y Suárez, J. (2000). 5ª ed. *Sexualidad humana de McCary*. México: El Manual Moderno.
- Morales, J., Moya, M., Reboloso, E., Fernández, J., Huici, C., Marques, J., Páez, D., y Pérez, J. (1994). *Psicología Social*. España: McGrawHill.
- Myers, D. (2005) 8ª ed. *Psicología social*. México: McGrawHill.
- Navarro, A. (2002). *El perfil del egresado de licenciado en Psicología, acorde con las necesidades actuales y futuras*. Tesis de maestría en educación. México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud y World Association for Sexology. (2000). *Promoción de la Salud Sexual: Recomendaciones para la acción*.
- Phares, E. (1992). *Psicología Clínica. Conceptos, métodos y práctica*. México: Manual Moderno.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Prieur, A. (2008). *La casa de la mema. Travestis, locas y machos*. México: UNAM – PUEG (Programa Universitario de Estudios de Género).
- Principios de Yogyakarta. Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. (Marzo, 2007). Recuperado de www.yogyakartaprinciples.org
- Richelle, M. (1973). *Los Psicólogos ¿Para qué?*. Salamanca, España: Sociedad de Educación Atenas.
- Rodríguez, L. y Silva, P. (2007). *Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de la FES Zaragoza*. Tesis de Licenciatura. FES Zaragoza UNAM.

- Rojas, J. y Hernández, S. (2008). El valor de la equidad como medio de prevención de la violencia de género. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deust.
- Sánchez, A. (1998). *El mundo de la violencia*. México: FCE.
- Sánchez, R. (26 de marzo de 2005). Casos de homofobia en escuelas de la UNAM. La jornada.
- Santaba, L. y Cordeiro, R. (2007). *Psicología social, Construcciónismo y abordajes feministas: diálogos desconcertantes*. FERMETRUM. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, sep-dic año/vol.17, núm. 050. Universidad de los Andes. Venezuela.
- Shotter, J. (2001). *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Vargas, E. (2008). *De la imposición a la elección: historias de vida de mujeres transgénero*. Tesis de licenciatura. FES Zaragoza. UNAM
- Zamora, V. (2001). *Detección del papel profesional del psicólogo en las comunidades circundantes a las unidades multiprofesionales de atención integral: Edo. de México, Benito Juárez y Tamaulipas*. Reporte de servicio social de Licenciatura. UNAM – FES Z.
- <http://www.zaragoza.unam.mx/>
- http://imagenidea.com.mx/zaragoza/1/resena_historica.htm

ANEXOS

**CUESTIONARIO DE EXPECTATIVAS
DEL TALLER “COMPRENDIENDO LA DIVERSIDAD SEXUAL”**

Nombre: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Carrera y semestre: _____

Edo. Civil: _____ Orientación sexual: _____

La educación sexual que has recibido hasta el momento en la carrera ha sido:
_____ Buena _____ Regular _____ Mala _____ Nula

1. ¿Cómo te enteraste del taller?

2. ¿Qué fue lo que te llamó la atención del taller?

3. ¿Qué esperas del taller?

4. ¿Qué no esperas del taller?

5. ¿Sabes qué es un taller vivencial?

6. ¿Has asistido anteriormente a un taller o tomado algún curso relacionado al tema? ¿A cuál?

7. ¿Crees que participar en este taller cambie tu forma de ser o de pensar? ¿Cómo crees que cambie?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

CARTA DESCRIPTIVA

Objetivo general: Que los asistentes reflexionen sobre algunos puntos que integran la Diversidad Sexual y su propia sexualidad, y que esto seguramente, mejore su profesión como psicólogos y su vida diaria.

SESIÓN 1

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Bienvenida y recolección de datos	<p>Que los participantes sientan un clima de confianza y respeto</p> <p>Propiciar la interacción mediante la conversación a cerca del tema del taller, para captar la forma de pensar, sentir y vivir de las personas que conforman el grupo (y así recoger los datos)</p>	Entrevista en grupo	<p>- Bienvenida</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recibimiento de participantes 2. Presentación personal e institucional 3. Reconocimiento del espacio 4. Presentación de los asistentes <p>- Encuadre técnico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propósito de la reunión 2. Duración de la sesión 3. Normas de conducción 4. Grabación o filmación de la sesión <p>- Discusión</p> <p>- Agradecimiento y evaluación</p>	<p>Audiograbadora</p> <p>Papel bond</p> <p>Fichas de trabajo blancas</p> <p>Plumas y marcadores</p>	2 hrs.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 2

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Presentación	Clarificar las expectativas de cada miembro del grupo	Aplicación de cuestionario de expectativas	Aplicación de cuestionario de expectativas. Y comentar algunas de ellas.	Hojas de cuestionario Plumas, lápices	20 min.
Reglas	Establecer las reglas del taller	Estableciendo acuerdos	Se comentarán las reglas que implicará el taller	Pizarrón o pintarrón u hoja de rotafolio Gises y/o marcadores	5 min.
Integración	Fortalecer los lazos de interacción mejorando el conocimiento entre los integrantes del grupo	Les presento a...	Cada participante colocará una prenda o accesorio en el centro. La facilitadora formará parejas de dichos objetos y los dueños tendrán que trabajar juntos. Se harán mutuamente 7 preguntas (las que ellos decidan), si alguna no la quisiera contestar, deberá contar algo más. Finalmente, cada participante presentará ante todo el grupo a su pareja de trabajo, con los datos obtenidos.		30 min.
Sexualidad y sexo	Dar a conocer el significado de los conceptos sexo y sexualidad	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	30 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Sexo	Plantear las diferencias de los sexos y las formas como se complementan.	Ventajas y Desventajas	Dividido el grupo en 3 o 4 equipos (preferentemente del mismo sexo). Los hombres deberán escribir 10 ventajas y 10 desventajas de ser hombres. Lo mismo harán las mujeres para su sexo. Cada equipo expondrá a los demás lo escrito.	3 o 4 pliegos de papel bond Marcadores	25 min.
	Cierre de sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		10 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 3

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		2 min.
Género	Reflexionar sobre cómo a partir de una diferencia física, la cultura (desde que somos pequeños) se encarga de moldear el modo en que hombres y mujeres debemos comportarnos.	El marciano	La facilitadora representará un marciano, al cuál los asistentes tendrán que mencionar las diferencias (físicas, psicológicas, modo de sentir, pensar, actuar y manifestar emociones) entre hombres y mujeres. Después tendrán que mencionar las diferencias que no cambian ni con el tiempo, ni con el lugar, ni la cultura (sólo deberán quedar las diferencias físico-sexuales).		20 min.
Género, identidad de género y rol sexual y de género	Dar a conocer a qué se refiere el género y algunas de sus implicaciones	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	45 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

<p>Identidad de Género</p>	<p>Reconocer la propia imagen corporal</p>	<p>Qué comunica mi cuerpo</p>	<p>Cada participante llenará la columna A con lo que considera que cada parte de su cuerpo comunica. Tendrá que doblar la hoja, a manera de que la columna B cubra a la A. La columna B tendrá que ser llenada por otro compañero con lo que piense que comunican las partes del cuerpo del propietario de la hoja. Finalmente cada uno podrá comparar la forma como se ve a sí mismo y cómo es visto por otro.</p>	<p>Copias del modelo para cada integrante Plumas y lápices</p>	<p>25 min.</p>
<p>Rol sexual y de género</p>	<p>Reflexionar de qué manera el rol de los géneros ha afectado las relaciones entre hombres y mujeres, y si los cambios que se han dado son positivos o negativos</p>	<p>Reacciones de ser hombre o mujer</p>	<p>Dividido el grupo en 3 o 4 equipos. Se les distribuirá la hoja con los casos. Cada equipo seleccionará un relator el cual leerá en voz alta las situaciones y tendrán que considerar 2 preguntas: ¿Cómo reaccionarías ante esa situación? Y ¿Cómo hubieran reaccionado tus padres ante esta situación cuando eran jóvenes?</p>	<p>3 o 4 Copias de los casos Plumas y lápices</p>	<p>25 min.</p>
	<p>Cierre de sesión</p>	<p>Dudas y comentarios</p>	<p>Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.</p>		<p>3 min.</p>

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 4

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		10 min.
Expresiones comportamentales de la sexualidad	Conocer los conocimientos u opiniones con los que se cuenta en relación a las "parafilias"	Exploración de conocimientos previos al tema	Los participantes externarán de forma voluntaria opiniones y/o conocimientos que tengan respecto al tema de "parafilias"		5 min.
	Conocer sobre las expresiones comportamentales de la sexualidad humana y sus niveles (social, fantasía, erótico)	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	20 min.
	Reflexionar acerca de las (propias) expresiones comportamentales de la sexualidad humana y sus niveles (social, fantasía, erótico)	Expresiograma	Los participantes contestarán de manera individual el expresiograma (modificado de Álvarez-Gayou, 1996) que les será entregado. Posteriormente se comentará de manera grupal y voluntariamente la experiencia del ejercicio realizado.	Copias del expresiograma para cada participante Lápices	40 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

Travestismo (fetichista, transformismo y droguería)	Reflexionar acerca de las ideas que les genera ver a l@s travestis	Proyección de Videos	Se proyectarán algunos videos con ejemplos de Drag Queens y travestis se comentarán las similitudes que observaron	Laptop Proyector	15 min.
	Conocer la idea que los participantes tienen acerca de los travestis (transformistas)		Se comentará sobre las propias experiencias y/u opiniones a cerca del travestismo		5 min.
	Dar a conocer el tema del fetichismo (en diferentes variantes)	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	20 min.
	Cierre de la sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		5 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 5

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		2 min.
Orientación sexual	Resaltar algunas de las limitantes culturales que hemos internalizado a través de formarnos sujetos sexuados desde una interpretación social única de la sexualidad humana.	Entre roles, rolas y deseos	Los participantes responderán de forma individual el cuestionario.	Cuestionario para heterosexuales Plumas y lápices	35 min
Orientación sexual Conceptos, modelos y enfoques	Dar a conocer el tema de las orientaciones sexuales	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	35 min.
Orientación sexual	Reflexionar sobre cómo la percepción subjetiva de un individuo influye en su selección de pareja (y cómo podría ser para personas de una orientación no heterosexual)	La pareja ideal	Los participantes responderán de manera individual y en orden las hojas 1, 2 y 3 sin ver las respuestas de la anterior. Finalmente, se compararán las similitudes y diferencias entre la pareja ideal y la real; también la pareja ideal con el yo ideal	Copias de modelos propuestos en las hojas de trabajo Plumas y lápices	25 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Salir del clóset	Reflexionar acerca del proceso de descubrirse ante l@s demás y sus implicaciones (positivas y negativas)	Carta de desclosetamiento	L@s participantes redactarán una carta de "desclosetamiento" de un joven gay o una joven lesbiana imaginarios.	Hojas tamaño carta Plumas	20 min.
	Cierre de sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		3 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 6

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		10 min.
Transexualidad/ Transgenerismo	Vivenciar lo que sucede cuando las personas tienen poca información y sólo dejan actuar a sus prejuicios	Juicio/ Debate	Se dramatizará un juicio en el que a un@ transexual se le acuse de varios puntos. La facilitadora dividirá al grupo en dos, y solicitará a un(a) participante que represente al juez a otro al moderador		45 min.
Transexual Transgénero	Reflexionar sobre lo que implica ser transexual o transgénero en la edad adulta	Proyección de videos	Se proyectarán algunos videos que ejemplifiquen y generen puntos de discusión respecto a la transexualidad o transgenerismo y se comentarán "La noche temática: Transexual en Irán" Copyright 2008 Forties B LLC www.documaniatv.com	Laptop Proyector Bocinas	60 min.
	Cierre de sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		5 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 7

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Transexual Transgénero	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		10min
	Dar a conocer y/o repasar el significado y algunas implicaciones de ser transexual/transgénero	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema	Laptop Proyector	20 min.
	Reflexionar sobre lo que implica ser transexual o transgénero desde la infancia a la adolescencia	Proyección de videos	Se proyectarán algunos videos que ejemplifiquen y generen puntos de discusión respecto a la transexualidad o transgenerismo y se comentarán "Gente extraordinaria: mamá soy transexual" www.documaniatv.com	Laptop Proyector Bocinas	60 min.
	Reflexionar sobre el nivel de valoración que cada participante tiene sobre su imagen corporal, y a su vez, cómo contestaría una persona transexual, transgénero o intersexual.	Encuesta sobre tu imagen corporal.	Cada integrante responderá para sí mismo la encuesta, y después de ello se comentará algo que hayan detectado o reflexionado al observar sus respuestas, y cómo creen que podría contestar alguien transexual, transgénero o intersexual.	Copia de la encuesta para cada integrante Lápices y plumas	20 min.
			La facilitadora solicitará a l@s asistentes traer para la siguiente sesión información acerca de diferentes grupos de "disidencia sexual"		5 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Cierre de sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		5 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESION 8

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		10 min.
Diversidad sexual :	Conocer y reflexionar en relación a los diferentes grupos que han surgido y sus respectivas etiquetas	Comentar tarea	Cada integrante externará la información encontrada y señalará el o los puntos que más atención le haya llamado.		40 min.
	Dar a conocer y reflexionar acerca del significado de la diversidad sexual en México y en algunos otros lugares	Exposición del tema	La facilitadora expondrá el tema		20 min.
	Mejorar las relaciones interpersonales, haciendo consciente la rotulación que nos imponen y la forma como juzgamos a los demás (estereotipos)	Rótulos	La facilitadora fijará fuera del salón una tira de papel en la frente a cada uno de 6 voluntarios (los cuales no sabrán lo que su etiqueta dice). Cada miembro de los que continúan en el aula, deberá de actuarle al compañero que regrese al salón según la orden del rótulo. Se discutirá la dinámica.	Tiras largas de papel con rótulos marcadores Cinta adhesiva	40 min.
	Cierre de sesión	Dudas y comentarios	Los participantes podrán externar cualquier pregunta o comentario respecto al tema abordado. También, voluntariamente los participantes y la facilitadora resumirán la sesión.		10 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

SESIÓN 9

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Resumen	Recapitular la sesión anterior		Voluntariamente se retomará lo más importante de la sesión anterior		10 min.
Diversidad sexual	Reflexionar en las posibles implicaciones que tiene el hecho de conocer o no acerca del tema en la práctica profesional (clínica por ejemplo) de l@s asistentes	El psicoterapeuta	Algun@s voluntari@s simularán una sesión terapéutica donde se aborde el tema (por ejemplo, mamá preocupada por su hijo homosexual con sida). L@s demás observarán para que tod@s posteriormente comenten su opinión o sentir.		35 min.
Estereotipos Sexuales	Conocer en qué medida (a pesar de las sesiones anteriores) l@s participantes continúan reproduciendo juicios de valor relacionados a los estereotipos	Poblando otro planeta	La facilitadora pedirá a l@s participantes imaginen que el mundo se acabará pronto, pero existe la posibilidad de poblar otro planeta, y entre todos, tendrán que decidir a quién enviarán, ya que los lugares son limitados en la nave en que se vayan. Previamente cada uno tomó un papelito cerrado en donde tenía escrito el personaje que tendrán que representar.		30 min.
Evaluación del taller	Obtener de forma escrita la evaluación que los participantes realizan a cerca del taller	Aplicación de cuestionario de evaluación del taller	L@s participantes responderán el cuestionario que les será entregado.	Hoja del cuestionario de evaluación Plumas	25 min.

Taller " Comprendiendo la Diversidad Sexual "

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Despedida	A manera de cierre del taller, que cada asistente pueda saber de forma escrita cosas positivas que los demás participantes hayan percibido sobre ellos	Correspondencia	Se entregará un sobre a cada participante y tendrán que escribir su nombre por el lado de la tapa y lo pegará en una de las paredes del salón; en él cada participante recibirá correspondencia firmada de sus compañeros (mejor aún si son virtudes observadas)	Sobres de carta Plumas Hojas Diurex	20 min.

SESIÓN 10

Tema	Objetivo	Técnica	Actividades	Material	Tiempo
Despedida y recolección de datos	Propiciar la interacción mediante la conversación acerca del tema del taller, para así captar la forma de pensar, sentir y vivir de las personas que conforman el grupo (y así recoger los datos)	Entrevista en grupo	- Discusión - Despedida 1. Agradecimiento	Audiograbadora	2 hrs.

Material de apoyo:

- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Guerrero, M. y Guzmán, G. (2006). *Manual de prácticas Sexualidad humana*. México: Instituto Politécnico Nacional – Centro Interdisciplinario de Ciencias de la Salud Unidad Santo Tomás.

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN
DEL TALLER “COMPRENDIENDO LA DIVERSIDAD SEXUAL”**

A continuación se te presentan una serie de preguntas que tienen como objetivo evaluar el taller, así como el desempeño de la facilitadora durante el mismo. Por lo que te pido que seas lo más honesto posible, ya que tus respuestas ayudarán a perfeccionar mis habilidades. De antemano agradezco tu colaboración y apoyo.

Nombre: _____

1. ¿Qué te pareció el material utilizado en el taller?

2. ¿Qué te parecieron las dinámicas?

3. ¿Consideras que los temas expuestos durante el taller se trataron adecuadamente? ¿Por qué?

4. ¿El taller cubrió tus expectativas? ¿Por qué?

5. Del 1 al 10, siendo el 1 la evaluación más baja y 10 la más alta ¿qué calificación le pondrías al taller? Marca con una “X” tu respuesta.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. ¿Consideras que la facilitadora poseía los conocimientos necesarios para el adecuado manejo de los temas expuestos? ¿Por qué?

7. Del 1 al 10, siendo el 1 la evaluación más baja y el 10 la más alta ¿qué calificación le pondrías al trabajo de la facilitadora en el manejo del taller? Marca con una "X" tu respuesta.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. De manera general escribe qué experiencia te llevas de haber participado en este taller

9. ¿Si el taller te aportó algo nuevo, cómo esperas aplicar lo aprendido?

10. Por favor escribe algunas sugerencias y/o comentarios generales respecto al taller
