



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES

LA INTERNACIONALIZACIÓN DE PETROBRAS Y SU RELACIÓN
CON LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL, PERIODO 1992-2012

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN ESTUDIOS DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES

PRESENTA:

ANDREA TERÁN BOBADILLA

TUTOR(A) PRINCIPAL DE TESIS:
DOCTORA ROSÍO VARGAS SUÁREZ (CISAN)

MÉXICO, D.F., NOVIEMBRE DE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Con cariño
a mi tío Liberato,
por su entereza”

D e d i c a t o r i a

“De mi madre;
su alegría.
De mi padre;
su voluntad”

A mis padres, especialmente a ellos, María del Rosario y Lorenzo, mis mejores cómplices en todo lo que me propongo, son mis incondicionales, han creído sin lugar a dudas que todo lo que me proponga lo voy a lograr y propiamente yo me lo he creído, el saber que siempre estarán ahí para apoyarme es lo que me anima y me da la suficiente seguridad para cumplir cada una de mis metas, confiando en su eterno amor hacia mi y mis hermanos.

A mis hermanos, Emiliano, Gabriela y Daniela, al ser la hermana menor he recibido de ellos cuidado y apoyo, ellos son mis protectores, tratan de allanar lo más que pueden mi camino en todo momento. De Emi tomo su tenacidad y fuerza, de Gaby me identifico con su sensibilidad y sus consejos, de Dany admiro su responsabilidad e independencia.

A mis sobrinos, Frida y Matías, ellos son mi mayor expresión de la felicidad, los que me hacen sonreír con solo verlos o escucharlos. Son mi mayor aliciente para dar lo mejor de mi y hacer las cosas correctamente.

A mi familia completa, por los que están y estuvieron, a mis abuelos, tíos y primos, que tienen una confianza plena en mi y en todo lo que hago y me propongo llenándome siempre de ánimo y arrojo.

A mis amigos continuos, la familia que uno se crea. Erandy, mi amiga; Armando siempre *legal*; Diana, José, Nallely y Ofelia, compartiendo conmigo desde hace tantos años; también a Benito, Gerardo y Mireya, mis hermanos menores; y César, que juntos somos un frente unido. Igualmente a mis compañeros de la maestría por tener la oportunidad de acompañarnos en este camino de aprendizaje.

Y a la vida misma que de vez en cuando me sorprende y me da las más bellas casualidades.

Jacarandá, Peroba, Pinho, Jatobá, Cabreúva, Garapera...

Con amor *sursum versus*.

A g r a d e c i m i e n t o s

Primeramente agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por abrirme sus puertas del conocimiento, por permitir ampliar mi aprendizaje dentro de su seno, aceptándome y ayudándome a obtener el grado de Maestría.

A mi tutora, la Dra. Rosío Vargas Suárez, por dirigir mi trabajo de investigación y por apoyarme en mis proyectos. A todos mis profesores de Maestría con los que obtuve enriquecedores e invaluables nuevos conocimientos; especialmente a la Mtra. Consuelo Dávila Pérez y la Dra. Rosamaría Villarello Reza. También al Coordinador de docencia, el Dr. Alfonso Sánchez Múgica. A mis sínodos, el Dr. Carlos Uscanga Prieto, el Dr. Leopoldo González Aguayo, el Dr. Lucio Oliver Costilla pertenecientes a la UNAM y al Dr. Miguel Morales Udaeta de la Universidad de São Paulo.

Especialmente al Posgrado en CPyS, por sus estímulos para permitirme participar tanto en el III Congreso Internacional de Historia Económica en Bariloche, Argentina en octubre del 2012, como posteriormente en mi estancia de investigación en el Instituto de Economía de la UFRJ en Rio de Janeiro, Brasil en febrero-marzo de 2013. A Conacyt por otorgarme la beca de estudiante así como la beca mixta para mi estancia en el extranjero. En particular a María del Socorro Bobadilla Díaz y Karla Ixtchel Bobadilla Montoya por gestionarme invaluables apoyos para ambos viajes.

También por su cordialidad a la Universidad Federal de Rio de Janeiro, al Instituto de Economía y al Dr. Edmar Luiz Fagundez de Almeida por permitirme realizar mi estancia de investigación con la cual pude profundizar sobre mi principal objeto de estudio, Petrobras.

Orgullosa de poder haber hecho este interesante recorrido de dos años y poder conocer a todas y cada una de esas personas e instituciones que se apasionan por las ciencias sociales.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPITULO 1	13
APROXIMACIÓN TEORICA DEL DESARROLLO EMPRESA.....	13
1.1. EL ESTADO BRASILEÑO COMO POTENCIA MEDIA A NIVEL MUNDIAL.....	13
1.1.1. <i>Conceptos y enfoques teoricos.....</i>	<i>16</i>
1.2. BRASIL COMO HEGEMONIA REGIONAL	27
1.2.1. <i>Enfoques teoricos.....</i>	<i>30</i>
1.3. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE PETROBRAS EN EL SECTOR PETROLERO.....	37
1.3.1. <i>Perspectivas teoricas sobre internacionalización.....</i>	<i>40</i>
CAPITULO 2	51
MARCO HISTÓRICO DE PETROBRAS	51
2.1. LA CREACIÓN DE PETROBRAS (1953).....	51
2.1.1. <i>Los Antecedentes de la empresa petrolera.....</i>	<i>54</i>
2.1.2. <i>Los primeros años de Petrobras.....</i>	<i>57</i>
2.2. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE PETROBRAS (1972).....	62
2.2.1. <i>La creación de la filial Braspetro.....</i>	<i>64</i>
2.2.2. <i>Participación de la empresa en el exterior los primeros años.....</i>	<i>67</i>
2.3. PETROBRAS EN LOS ÚLTIMOS VEINTE AÑOS	71
2.3.1. <i>Petrobras en la década de 1990 en América Latina</i>	<i>74</i>
2.3.2. <i>Petrobras en la década del 2000 a nivel mundial.....</i>	<i>78</i>
CAPÍTULO 3	86
PETROBRAS Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ESTADO BRASILEÑO	86
3.1. MARCO GENERAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR BRASILEÑA	86
3.2. EL DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO PERIODOS PRESIDENCIALES (1992-2012).....	94
3.2.1. <i>Periodo presidencial de Itamar Franco y Fernando Henrique Cardoso (1992-2002).....</i>	<i>96</i>
3.2.2. <i>Periodo Presidencial de Luiz Inacio Lula da Silva y Dilma Rouseff (2003- 2012).....</i>	<i>101</i>
3.3. CONVERGENCIAS EN LOS OBJETIVOS DE PETROBRAS Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL.....	109
3.4. EL TRABAJO EN CONJUNTO ENTRE PETROBRAS Y EL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE BRASIL. APORTES Y RESULTADOS	118
CAPITULO 4	128
PETROBRAS: PRESENCIA REGIONAL Y SU DESPUNTE INTERNACIONAL	128
4.1. PETROBRAS EN EL EXTERIOR	128
4.2. ESTUDIO DE CASO: PETROBRAS EN BOLIVIA.....	135
4.2.1. <i>La divergencia entre la empresa y el Estado Boliviano</i>	<i>141</i>

4.2.2. Resultados de la negociación.....	150
CONCLUSIONES	159
ANEXOS.....	165
FUENTES.....	176
BIBLIOGRÁFICAS	176
REVISTAS	178
TESIS Y DISERTACIONES	189
ELECTRÓNICAS	191

INTRODUCCIÓN

“O petróleo é nosso!”

La presente introducción busca sentar las bases sobre la estructura y principales ideas que conforman esta tesis, que tiene como principal objeto de estudio la empresa Petrobras, la razón de la selección de esta como eje central para partir en la investigación atiende a las necesidades que existen por comprender como en la actualidad una empresa, en este caso del sector energético, puede trabajar en conjunto con un Estado, el brasileño, y pueden obtener beneficios para ambas partes haciendolo al exterior en la búsqueda de cubrir sus intereses. Es así que a lo largo del presente trabajo se intentará demostrar la hipótesis que sustenta la tesis dentro de un marco histórico descriptivo que nos permita entender los distintos momentos que ayudan a distinguir como es que esta relación entre empresa-Estado a logrado subsistir y arrojar resultados.

La situación internacional reciente de los recursos energéticos se encuentra en un momento importante a causa de abastecimiento, factores ambientales y de desarrollo de energías alternas, por citar algunos. En este contexto resulta importante situar a Brasil, el cual no cuenta con petróleo en tierra firme y de acuerdo a esta necesidad tuvo que elaborar planes estratégicos para resolver esta dificultad, lo que ha convertido a Petrobras en una de las empresas líderes en desarrollo de tecnología en aguas profundas, y ha permitido los hallazgos en las cuencas de Espírito Santo, Campos y Santos, esto la ha llevado a convertirse en una empresa competitiva a nivel internacional en este sector, lo cual le ha permitido trabajar en otros países y junto con otras empresas petroleras, esto que se señala es importante debido que en sus negociaciones participa también la política exterior brasileña. Entonces, el presente trabajo está intitulado como *La internacionalización de Petrobras y su relación con la política exterior de Brasil, periodo 1992-2012*, como su nombre lo indica, se basa en el estudio de la mancuerna entre Petrobras y el Ministerio de Política Exterior Brasileña. Por lo tanto, a continuación se enuncia la siguiente hipótesis:

“El gobierno de Brasil ha utilizado la internacionalización de la empresa energética, Petrobras, para la propia proyección del Estado Brasileño a nivel mundial, aprovechando la relación de la empresa con la política exterior de Brasil, logrando conformar un trabajo en conjunto, dándole más fuerza a la empresa al funcionar como representante del país en el exterior, lo cual le permite sustentar los propósitos de sus objetivos de política exterior que son lograr el liderazgo regional en Sudamérica y su alcance internacional como potencia media.”

La empresa energética Petrobras, posee ciertas características que la distinguen de las demás empresas energéticas de sus países vecinos, el modelo que ha desarrollado a lo largo de sus años de actividad ha venido a subrayar la estrecha relación que tiene la empresa tanto con el Estado como con el gobierno brasileño. Desde la creación de Petrobras y debido a la falta de autosuficiencia energética que generaba una dependencia de petróleo como se demostró en la crisis petrolera mundial a principios de la década del setenta, se dio una búsqueda de la diversificación del sector energético brasileño mediante el desarrollo de tecnologías para la generación de combustibles como el etanol y la creación de infraestructura para la búsqueda de sus propias reservas del hidrocarburo en aguas profundas.

La década del noventa marcó cambios significativos a nivel internacional, como el fin del mundo bipolar que se desarrolló a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, así como también es un momento clave en la vida política y económica de los gobiernos Latinoamericanos, ya que fue precisamente en esta década cuando comenzaron de lleno a abrir sus puertas a la inversión extranjera y a la privatización de las empresas públicas, lo cual a su manera también lo hizo Brasil, como se planteó en la década del ochenta con el Consenso de Washington. Debido que a partir del gobierno de Itamar Franco en 1992 y en lo sucesivo, el fortalecimiento de las relaciones entre Brasil y los países sudamericanos se ha dado en gran medida por sus relaciones económicas y comerciales, las cuales han sido principalmente mediadas por el Ministerio de Relaciones Exteriores, y específicamente en el sector energético Petrobras se ha vuelto más competitiva y con mayor presencia.

En la misma década, al interior del mismo Estado brasileño se sufrieron varios cambios, como el incremento de la participación de la empresa brasileña en el mercado

del petróleo en la región sudamericana y esto ha sido un factor importante que generó un mayor acercamiento en la relación entre Itamaraty y Petrobras. El desdoblamiento de dicha relación se dio en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, para llegar a un nivel de más consolidación en el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva.

Las inversiones de Petrobras en Sudamérica son influenciadas por el rol estratégico que tiene la empresa como jugadora clave en el suministro de energía del mercado interno brasileño, ya que estas amplían la comercialización de suministros energéticos en Brasil así como crean lazos económicos y políticos entre las naciones con las que participa. Paralelamente a la rápida expansión internacional de Petrobras, la diplomacia brasileña ha considerado la integración regional como prioridad con mayor fuerza en los últimos veinte años, como estrategia para influir en decisiones de los países con los que mantiene negociaciones y de esta manera obtener un mejor y mayor beneficio, dicha estrategia ayuda a asegurar la posición de Brasil de cara al reto de su inserción en la economía global. Es así, que se busca mediante la relación entre gobierno y empresa cubrir los niveles interno y externo.

A nivel regional unos de los principales objetivos en lo que a política exterior de Brasil se refiere, son fomentar la cooperación y la integración, ya que estos medios incentivan una presencia más fuerte en Sudamérica y esto lo afianza mediante su participación en organizaciones como Mercosur, instancias generalmente lideradas y propuestas por el país lusófono. Petrobras atiende a una serie de características dentro de la misma conformación tanto de la empresa como del gobierno brasileño, que la han impulsado al plano exterior logrando aciertos como su proyecto de internacionalización. Es sin duda un caso singular debido a que Brasil hasta hace unos años no figuraba como un país poseedor de recursos energéticos de gas o petróleo.

Entonces, para entender el proceso de internacionalización de Petrobras es necesario conocer las condiciones nacionales que permiten que la empresa se desarrolló en el sector energético, porque si bien en su creación tuvo una importante influencia nacionalista el modelo escogido para la empresa fue mixto, por lo tanto, el modelo corporativo ha estado

desde sus inicios inmerso dentro de su formación y a lo largo de su historia. Por lo tanto, esto señala que la relación entre empresa y gobierno ha estado marcado por un sello característico muy propio y el proyecto de internacionalización de Petrobras es un paso más dentro de la misma relación.

Los logros y/o aciertos recogidos por Petrobras atienden a una serie de factores, como su alta flexibilidad en el modo de actuar para adaptarse a los intereses o necesidades de la empresa, así como la participación del Estado en la toma de decisiones y la del capital privado como señala Carmen Alveal en *Os desbravadores: A Petrobras e a construação do Brasil industrial*. El desarrollo de planeación estratégica que plantea proyectos a largo plazo, fuertes inversiones en desarrollo tanto de capacitación a sus trabajadores como inversión en tecnología, y muy importante su política de visión internacional, son otros más, como lo señalan Carlos Huerta Duran y Fluvio Ruíz Alarcón en su documento de trabajo "*Petrobras, más allá del 2012*".

Brasil al interior cuenta con características particulares que le brindan ventajas comparativas a nivel regional, como un amplio territorio, una gran variedad de recursos y una vasta población. El proyecto de política exterior es consolidarse como líder regional en Sudamérica, así como busca proyectarse a nivel internacional, Petrobras es un buen medio para impulsarse. Como señala Igor Fuser, el doble estándar que tiene Petrobras debido a su naturaleza de empresa mixta puede generar o aumentar tensiones directa o indirectamente con respecto a su posición a nivel internacional. En su participación al exterior posee elementos por un lado positivos ya que funciona como instrumento para el desarrollo de los recursos naturales en países que no cuentan con la infraestructura para hacerlo y como empresa que trabaja en conjunto con el gobierno brasileño se encuentra vinculada a las metas y políticas que tiene Brasil. Por otro lado negativos, debido a que la imagen de Brasil se ve asociada a un país con vocación hegemónica al estilo estadounidense y por lo tanto también Petrobras, ya que al mismo tiempo trabaja como cualquier compañía privada que trata de maximizar sus beneficios. Petrobras funciona como un agente de la Política Exterior brasileña y actúan en conjunto

mediante esfuerzos diplomáticos a favor de la integración regional, así que Petrobras representa el signo más visible de la presencia de Brasil en la región.

Es así, que la tesis consta de cuatro capítulos, de los cuales a su vez tienen subtemas para poder desarrollar mejor la explicación de los mismos, ya que este trabajo es un desarrollo histórico de la empresa, que ayuda a entender el manejo de la misma principalmente al exterior.

1. El primer capítulo es el marco teórico de la tesis, donde se buscan mostrar las teorías de rango medio que permitan entender los procesos por los que atraviesa la empresa, en el cual también se dan conceptos que ayudan a sustentar las teorías.
2. El segundo capítulo es el marco histórico de la empresa energética brasileña, el cual se focaliza en como se desenvuelve el sector energético y especialmente el del petróleo al interior del país para después dar paso a tres momentos importantes en el desarrollo de la empresa, el primero su creación, el segundo por motivos de sustentar la tesis el proceso de internacionalización y tercero a partir de la década de 1990 y en lo sucesivo, periodo de tiempo en el que se centra la tesis.
3. En el tercer capítulo se entra de lleno a la relación que mantienen la política exterior de Brasil con la empresa Petrobras, dicha política se encuentra representada por el Ministerio de Relaciones Exteriores y se muestran cuales sus convergencias que permiten dicha participación al exterior.
4. El cuarto y último capítulo tiene la idea de definir como es que participa al exterior dicha mancuerna, mostrando como es que la empresa participa a nivel regional, y haciendo uso de una ejemplificación, por lo tanto, se toma el caso de la actuación de Petrobras en Bolivia en 2006, con el proceso de nacionalización de los recursos energéticos en el país andino.

Es así que la idea principal de la presente tesis es estudiar la relación entre Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, tomando como principal objeto de estudio la empresa energética y no la política exterior de Brasil, la cual a pesar de ser una constante en el desarrollo de la tesis, ayuda a explicar la mancuerna más no es el

principal objetivo a analizar. El caso de Petrobras resulta paradigmático para Latinoamérica ya que en los últimos años a logrado colocarse entre la lista de las más importantes empresas energéticas a nivel mundial, por lo tanto lo que se estudia principalmente son esos factores que han jugado a su favor a lo largo de su historia, ya que los motivos que tiene Petrobras distan de los mismos que tienen las otras dos empresas más importantes de la región PDVSA y Pemex, las cuales son han sido exportadoras y con una importante cantidad de reservas petroleras.

Si ponemos como ejemplo el caso mexicano, actualmente en boga, a pesar de las similitudes y las mismas diferencias que podrían lograr una comparación entre ambas naciones, el caso de Pemex es distinto, incluso se podría decir que con ciertos atrasos o con la intención de implementar cambios, como los planteados en la reforma energética en México que en el caso de la empresa energética y el Estado Brasileño se implementaron en la década de 1990, aunque poseé puntos similares de la apertura que se realizó en 1997 por parte de Petrobras como es en el *modus operandi* de su campaña mediática tanto para la apertura de Petrobras en Brasil y Pemex en México, lo que no quiere decir que en el caso brasileño haya sido un total acierto, y más con los cambios que realizaron con los hallazgos en aguas profundas en los últimos años.

CAPITULO 1

APROXIMACIÓN TEORICA DEL DESARROLLO EMPRESA

En este capítulo se busca dar una aproximación teórica que nos ayude a entender las razones del funcionamiento de la empresa, pero nos centraremos en las aspiraciones de Brasil como *potencia media* y *hegemonía regional*, para luego dar paso a las teorías de *internacionalización* que nos ayuden a entender dicho proyecto por parte de Petrobras y la relación con el Ministerio de Relaciones Exteriores. Por lo tanto, es necesario dar definiciones de los conceptos que nos ayudarán a explicar las teorías que se abordarán en cada apartado que nos permitan moldear tanto el capítulo como la misma tesis.

1.1. El Estado Brasileño como potencia media a nivel mundial

Brasil al exterior se maneja como un Estado que pretende ser un actor fuerte internacionalmente, como punto de referencia al interior del país tenemos los datos que nos da Diego Valenzuela en su artículo *Brasil combate la pobreza en serio* y dice que los indicadores sociales son concluyentes, entre 2001 y 2006 hubo una baja sostenida en la desigualdad. El ingreso per cápita del 10 % más pobre sube un 11 % promedio por año (4 veces el promedio nacional, que es de 2,6 %), según un estudio de Ricardo Paes de Barro, del IPEA. En reducción de la pobreza, Brasil hizo en 4 años lo que le tomó 15 al resto de América latina: la bajó casi 10 puntos, desde 38,2 % en 2002 a 29,6 % en 2006 (son 11,2 millones menos de pobres y 9,6 millones menos de pobres extremos). En mucho menos tiempo del esperado, Brasil cumple la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, cuya primera condición es reducir a la mitad la población viviendo en pobreza extrema para 2015 (Valenzuela, 2009; 1).

Lo anterior funciona como una muestra de lo vertiginoso que se ha venido dando el desarrollo de Brasil y que le han valido entre otros factores formar parte de los BRICS, que Brasil tenga estos logros medibles por los estandares económicos del sistema capitalista que opera a nivel internacional en una escala global se traduce a calificarlo como una potencia emergente pero ¿cómo se traduce esto a nivel regional? La interpretación puede tomar distintos matices, si bien, los acertados logros pueden ser bien recibidos, lo que importa más en la región sudamericana es cual es el comportamiento de Brasil al exterior de acuerdo con los logros obtenidos al interior y esto no quiere decir que a nivel internacional esto no sea importante, lo que ocurre es que en la región cualquier efecto o reacción es más inmediata por el área natural que ocupa.

Por lo tanto, se puede entonces señalar que por ejemplo la expansión de la cooperación brasileña se produce a partir de 2003, reflejando la ascensión internacional del país y el reconocimiento de: 1) Su condición como economía emergente con altas tasas de crecimiento y fuerte capacidad de atracción de inversiones, además de su capacidad en diversos sectores (industria, energía, aeronáutica) y del tamaño de su mercado interno. 2) Su liderazgo en Sudamérica y su papel como estabilizador regional que proyecta internacionalmente en su compromiso pacífico en la resolución de conflictos. 3) Su apuesta por el multilateralismo y el compromiso para reducir las asimetrías regionales e internacionales, en su dimensión política, económica y comercial. 4) Su éxito en combatir la pobreza y las experiencias de éxito en programas y tecnologías sociales innovadoras de repercusión mundial (Bolsa Familia, Hambre Cero). 5) Con la llegada al poder de Lula en 2003, el gobierno brasileño ejecutó una amplia reestructuración de su ayuda exterior destinada a priorizar la cooperación sur-sur (CSS) (Ayllón, 2).

Los puntos señalados sirven para dar algunas razones por las cuales Brasil se encuentra en la actualidad catalogado dentro de los países llamados *potencias medias*, ya que sus dimensiones tanto geográficas como políticas y económicas distan mucho de ser iguales a los países que forman parte de su región e incluso fuera de ella, este crecimiento y desarrollo por parte de Brasil en los últimos años le ha valido también poder acercarse aun más a sus objetivos como actor a nivel regional e internacional, su periodo de

estabilidad a partir de finales de la década de los noventa y que se consolida con el gobierno de Lula da Silva hacen más prometedoras las metas a alcanzar.

Con lo antes mencionado y los desafíos claramente planteados a la potencia hegemónica, EEUU, en torno a su necesidad de abastecerse de recursos estratégicos, así como, la aparición de grandes bloques regionales en el norte del planeta, los países que son o buscan el liderazgo en sus respectivas regiones reconocen la necesidad de aumentar la cooperación con las potencias del sur en temas como la cuestión energética y las misiones de paz. Por lo tanto, la cuestión de *las potencias emergentes* del sur es también muy relevante en un sistema internacional que está sufriendo grandes cambios (Ciminari:2009; 10).

El estudio del National Council of Intelligence (NIC 2004) sobre el desarrollo global y las *potencias emergentes* hasta 2020, China, India, Brasil, Indonesia, Rusia y Sudáfrica forman parte de ese grupo. El crecimiento económico, el número de habitantes, el acceso a tecnologías avanzadas y los recursos militares son los criterios determinantes para la clasificación de un estado como *potencia emergente*. Una connotación política directa tiene también los intentos del *Strategic Assessments Group* (SAG) de la CIA y de la *Rand Corporation* para medir el poder relativo de los Estados (Tellis et al. 2000a; 2000b; Treverton/Jones 2005) (Nolte, 2006;7).

Las estimaciones a largo plazo que se tienen de los BRICS como potencias medias emergentes son favorecedoras para los miembros, entre ellos Brasil, es por esto que los mecanismos multilaterales y las organizaciones internacionales son importantes para estos Estados porque funcionan como un medio útil para hacerse escuchar a nivel internacional aunque generalmente estas mismas *potencias medias emergentes* difícilmente ocupan cargos de trascendencia en las instituciones internacionales que podrían legitimarlos como potencia, por ejemplo, el Consejo de Seguridad de la ONU o la OCDE, si llegan a ocupar dichos tipos el cargo lo logran con dificultades. La falta de representación en este tipo de foros internacionales y la inhabilidad de la arquitectura internacional de perfilar concretamente la distribución del poder actual a nivel mundial son por el tipo de situaciones que países como Brasil e India tienen que irse abriendo

camino (Lara, 2012; 55). Aunado ha esto es necesaria la aceptación por parte de otros Estados tanto a nivel regional como internacional para lograr su objetivo de consolidación como *potencias medianas emergentes* si no existe un consenso como tal difícilmente un país con estas aspiraciones podrá ser tomado en cuenta.

La búsqueda de un mundo multipolar es un sello distintivo de estos países emergentes ya que buscan un sistema mundial tal vez no más equilibrado, pero sí que les permita ampliar sus márgenes de acción al exterior, es por esto que buscan constantemente los medios que les permiten hacer valer su voz. Para Brasil la importancia que tiene la cooperación al exterior como un instrumento que le permite participar y ser escuchado en ciertos ámbitos lo llevan también a materializar esto dentro de su propia estructura, es así que se definieron principios que orientarían su actuación, entre ellos que la cooperación derivada de un mandato constitucional, al establecerse en su artículo n° 4 que “las relaciones internacionales de Brasil se rigen (...) por la cooperación entre los pueblos para el progreso de la humanidad” y que la misma constituye una respuesta a los compromisos asumidos en visitas del presidente y del canciller, siendo un instrumento fundamental para la política exterior. (Ayllón; 2)

En lo que respecta al sector energético, además de la integración, existe otra característica peculiar de la industria del petróleo: ella se estructura mundialmente como un oligopolio, para garantizar mayores rendimientos técnicos-económicos en cada segmento de su cadena. En la industria petrolífera no existe “el libre juego” de las fuerzas del mercado. El largo plazo de las inversiones, el control del mercado, la técnica de organización industrial y de refino exigen la presencia de estructuras oligopólicas centradas en grandes empresas que planean todos los factores apuntados (Alveal, 1994; 89,90).

1.1.1. Conceptos y enfoques teóricos

En este apartado se abordan conceptos y teorías que permiten entender el papel de Brasil como *potencia media*, ya que junto a China pero en una posición secundaria, es posible identificar un grupo de países, como India, Brasil y Sudáfrica, denominadas

potencias medias emergentes (Lara, 2012; 55), y utilizando aquellas teorías que explican mejor y se acercan más al modelo brasileño. Porque si bien, las *potencias medianas tradicionales* se les atribuye un interés pronunciado por instituciones internacionales o por crear tales instituciones y por forjar coaliciones, Andrew Hurrell señala que se puede medir el poder tanto de las *potencias medianas tradicionales* como de las *potencias regionales emergentes* también sobre la base de la influencia que ejercen sobre la conformación de instituciones internacionales (Nolte, 2006; 14,15); por lo tanto, resulta importante destacar las diferencias que existen entre ambas y cuales son las características que posee Brasil. También se abordaran los tres enfoques teóricos conceptuales que identifica Adam Chapnick en su artículo *The middle power*, los cuales son: el funcional, el conductual y el jerárquico, se explicaran y se identificará el que más se asemeje a la realidad de Brasil; por lo tanto, el tema de los BRIC será utilizado para explicar y entender los temas que se abordaran en este apartado.

Para conceptualizar a una *potencia media* es importante referirse a los recursos del poder que poseen y que además ejercen, pero también debemos referirnos a un cierto tipo de comportamiento en el ámbito internacional, es decir, a ciertos rasgos de política exterior y ejercicio de la misma (Ramírez, 2012; 41). Es preciso comenzar con el concepto general, entonces, la definición de *potencia media* de Robert Keohane en *Lilliputian's dilemmas...* en 1969 dice que son: “Actores que no pueden influir en el sistema internacional por si solos, pero son capaces de tener un impacto sistémico en el caso que decidieran actuar conjuntamente en grupos reducidos o usando las instituciones internacionales a su disposición (Lara, 2012; 56)”.

Además de las definiciones antes mencionadas podemos delimitar algunas características básicas de las potencias medias para lograr una definición concreta a; a) poseen los recursos del poder, pero que además; b) los ejercen en zonas o áreas de influencia específicas y que también; c) proyectan un cierto tipo de comportamiento en la arena internacional y; d) su tendencia a la creación y participación en alianzas con otros Estados medios, para lograr tener un peso en la estructura del sistema internacional (Ramírez, 2012; 47).

Complementando más la primera definición, según Manuel Gonzalo Polarolo podemos considerar como *potencias medias* a aquellos Estados que debido a su dimensión (territorial, demográfica, económica, político-diplomática o militar) o a su situación geopolítica en una región determinada presentan la capacidad y la voluntad necesarias para ejercer una cierta influencia en determinadas áreas de las relaciones internacionales. Si bien, es conocido que la principal meta de la Política Exterior del Estado Brasileño es consolidarse como potencia media, surgen las siguientes preguntas ¿Cuáles son sus motivos?, ¿Qué es lo que hace para lograrlo?, ¿Cómo maneja dicho concepto? y ¿Desde cuándo tiene esta meta como principal? Porque es conocido que tiene una inclinación por la búsqueda del liderazgo regional que le permita obtener un lugar privilegiado a nivel internacional.

Brasil reúne las características del concepto de Polarolo de *potencia media* ya que cada una de las dimensiones señaladas las posee en gran tamaño, por ejemplo, tanto en territorio como en población ocupa el lugar 5 y 6 respectivamente a nivel mundial, esta característica geopolíticamente lo posiciona en un importante sitio en Sudamérica compartiendo frontera con todos los países de la región excepto Chile y Ecuador. Brasil hace una labor para tener voz propia y hacerse escuchar en los foros multilaterales, para crear redes dentro de la región que le permitan ampliar sus áreas de influencia y estos objetivos los tiene claros desde el mismo progreso a lo largo del tiempo de su política exterior.

Ahora yendo a lo específico, Susan Gratus y Andrey Hurrell coinciden en que tanto las *potencias medias tradicionales* como las *emergentes* poseen condiciones cuantitativas (condiciones naturales y materiales, territorio, población, poder militar, desarrollo tecnológico, etc.) y condiciones cualitativas como el diseño e implementación de la política exterior y registrar un grado de estabilidad y cohesión interna, además de estas condiciones las potencias emergentes poseen tres características que las diferencian de las tradicionales y son: primero, poseer el objetivo y proyecto de autoperibirse con derecho a un papel más relevante en el sistema internacional; segundo, la creación, expansión y reforzamiento de las relaciones internacionales; por último, poseer el reconocimiento de terceros como potencia media (Lara, 2012; 57).

Lo que respecta a la primera característica la autopercepción brasileña es bien ejemplificada principalmente con sus objetivos en política exterior, luego en el debate académico para después pasar a la percepción del total de la población. El papel que juegan las relaciones internacionales en la política brasileña y en sus proyectos al exterior es sumamente importante y lo lleva a cabo tanto en Latinoamérica con la creación de foros multilaterales como a nivel internacional en la alta participación de los mismos. Tal vez, la más controvertida sea la tercera característica donde se sugiere el reconocimiento de otros Estados, en donde la situación de Brasil es cuestionable y debatible debido a las dificultades que presenta en su propia región acerca de su liderazgo y el ejercicio del mismo.

Ya definido lo que es una potencia media y sus variantes, es importante comenzar con los distintos enfoques teóricos, como ya se mencionó al inicio destacaremos tres, la idea es identificar cual o cuales de ellos pueden ser aplicables a Brasil. Por lo tanto, el enfoque *funcional* se dice que tendría un carácter relacional, es decir, la relación de poder que tienen las potencias medias con respecto de las grandes potencias y superpotencias, esta relación es variante y cambiante a través del tiempo. Las llamadas *potencias medias* son importantes tomadores de decisiones internacionales quienes son vistos con reservas por parte de las grandes potencias (Ramírez, 2012; 41).

Este enfoque se apega más a las correspondientes *potencias medias tradicionales* y a grandes rasgos dista mucho de la realidad brasileña, donde el camino que se ha ido abriendo con el paso del tiempo en la esfera internacional no ha sido sencillo, entonces, cabe resaltar dos aspectos: el primero, a su favor es el prestigio que tiene la diplomacia brasileña y el desarrollo de su política exterior, el segundo aspecto sería que, si bien, participa activamente en foros y organismos internacionales no cuenta con un peso tan importante o tan fuerte que lo hagan un actor importante a nivel internacional, el reconocimiento lo está comenzando a lograr con pasos lentos principalmente en los últimos años, especialmente en el gobierno de Lula da Silva, aunque igualmente dicho periodo no deja de ser cuestionado en el ámbito de como se llevo a cabo la política exterior.

El segundo enfoque que sería el *conductual* plantea la posibilidad de que el estatus de potencia media se adquiriera debido a que el Estado tiene un cierto comportamiento en la arena internacional, más que por la posesión de los medios de poder y el ejercicio de los mismos. Estas se identifican por su tendencia a buscar soluciones multilaterales a problemas internacionales y adoptar posiciones de compromiso en disputas internacionales, así como adoptar actitudes de un “buen ciudadano internacional” para guiar sus acciones diplomáticas. El enfoque conductual identifica a las potencias medias por su expreso deseo de lograr un estatus en el sistema internacional.

A diferencia del primer enfoque que se basa principalmente en la relación entre las superpotencias y las potencias medias, éste segundo se centra más en el comportamiento para llegar a ser reconocida como tal, es decir, se enfoca en el trabajo, el compromiso y los logros que tiene un Estado al exterior. En este caso Brasil cuenta con buena parte de las características de este enfoque y naturalmente no posee algunas, entonces, Brasil opta por la participación en plataformas internacionales y busca la manera de ampliar su margen de acción tanto regional como internacionalmente, es así que tiene una meta firmemente arraigada en su política exterior. Si estudiamos el caso de la relación entre Estados Unidos y Brasil, como la relación entre superpotencia y potencia media, dicha relación es distante y en ciertos momentos tensa, y esto tiene que ver principalmente por el grado de influencia que desean tener ambos en la región latinoamericana, lo cual da paso a la definición del tercer enfoque.

En el enfoque *jerárquico* se reconoce el status de tres tipos de Estados, las grandes potencias, las medianas y las pequeñas. Centrándonos en las potencias medianas el enfoque tiene particular interés en el papel que tienen estas en temas estratégicos frente a las superpotencias, tan es así que la característica que diferenciaría a las potencias medias de los pequeños Estados es el hecho de ser requeridas por las superpotencias para la consecución de sus objetivos en temas estratégicos, ya que la definición de *potencia media* de este último enfoque se basa en todo aquello que *no es* frente a los otros tipos de Estados (Ramírez, 2012; 42).

Ya habiendo dado las definiciones y enfoques teóricos para las potencias medias cabe centrarse en un grupo que ha tomado relevancia en los últimos diez años, que es el grupo de los BRICS, ya que son consideradas como potencias medias emergentes, por lo tanto, se puede hacer un bosquejo de que tanto pueden ser parte de esa clasificación y que tan parecidas son entre sí para ser llamadas de esa manera, en especial Brasil, ya que es él que ocupa el caso de estudio en este apartado.

Como ya se ha mencionado antes, las potencias medianas tradicionales se destacan por un estilo político muy específico de cooperación y por particulares coaliciones en la política internacional y pueden actuar tanto como catalizadores como facilitadores. Por esa razón, son apreciados como socios de cooperación por las potencias regionales tanto en su propia región como en otras regiones. En el caso de las potencias medias emergentes, especialmente el caso de los BRICS, la situación es distinta, por lo tanto, cabría estudiar en terminos generales cuales son las características que reúnen y como es que operan en el sistema internacional.

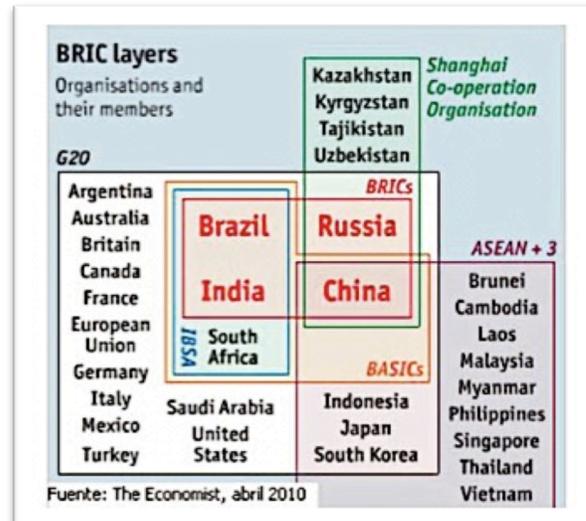
Como es bien sabido, el denominador común del agrupamiento es la escala o tamaño que les otorga una cierta combinación de factores geográficos y demográficos que se traducen en un potencial económico por encima del promedio (Turzı, 2011; 94). Por lo tanto, esto se traduce en un potencial a desarrollarse a un mediano o largo plazo, aunque en la actualidad, los miembros que lo componen han tenido logros que les permitieron pertenecer al grupo, siendo el miembro más destacado, China. En el caso de Brasil la realidad es aún más distinta, en comparación de los otros miembros va a un paso más lento, geográficamente no se encuentra en la misma región que los otros tres; China, India y Rusia (con la inclusión de Sudáfrica, Brasil deja de ser el único fuera de la región), de alguna manera lo aleja un poco del área de influencia geográfica que podría ejercer por ejemplo China o Rusia como es en el caso de la India, esto le da un mayor margen de acción en su propia región, compensando un poco las desventajas que tiene frente a los otros miembros aunque cabe resaltar que a pesar de la distancia China es un fuerte socio comercial del país brasileño.

El termino hace referencia, en un inicio a los cuatro y ahora cinco países considerados

potencias emergentes que han creado cada uno un proyecto de crecimiento y desarrollo propios y que están ganando un peso cada vez más importante en la economía mundial. Para ejemplificar mejor lo antes mencionado, cabe citar los cuatro niveles de ordenamiento jerárquico del mundo de Samuel Huntington (el cual sigue la línea del mismo enfoque jerárquico), en la cima coloca la preeminencia norteamericana en todos los niveles de poder, un segundo nivel con los grandes poderes regionales, en donde explícitamente se encuentran los BRICs, un tercer nivel de poderes regionales secundarios, que lo conforman los miembros del N-11 y otros países como Argentina para después pasar por una base compuesta por el resto (Turzì, 2011; 96). Cabe destacar que esta jerarquización agrega un nivel más a la que ofrece el enfoque teórico jerárquico, donde Huntington divide y aumenta la cantidad de países en los niveles dos y tres, también Turzì señala que los actores del segundo nivel expandieron sus intereses y capacidades más allá de lo que la teoría predice que sería su ámbito regional natural.

Vistos desde la ciencia política, que incorpora la dimensión del poder, un bloque como el BRIC cobra una nueva significación, porque de cierta manera generan un contrapeso en la esfera unipolar que dio inicio en la década del 1990, pero esto no es fácil de comprobar porque los parámetros son difícilmente medibles ya que en primera instancia la relevancia del grupo está inmersa en un contexto económico y comercial, por lo tanto, es necesario destacar que tanta influencia tienen mediante este ámbito a nivel internacional y si éste les permite acrecentar otros como el político, para concretar si como potencias medias emergentes han logrado ampliar su grado de influencia, ya que el atributo que une a los cuatro países, la escala, tiene una relación directa con el poder relativo de las unidades del sistema internacional. El tamaño de una economía ofrece una medida para anticipar la transformación de esas capacidades en poder nacional (Turzì, 2011; 97).

Cuadro 1. Entramado de organizaciones multilaterales en las que participa el BRIC



Fuente: Mariano Turzi. (2011). ¿Qué importancia tiene el BRIC?

En lo que respecta a Brasil, en su calidad de potencia media emergente, el foro permite al país sudamericano proyectarse más allá de la región y aparecer como una potencia verdaderamente global, lo que se estima puede repercutir positivamente en sus intereses, como por ejemplo obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, pero volviendo a una de las principales características de las potencias emergentes que es la legitimación por parte de otros Estados, en lo que respecta a este tema Brasil no ha contado con el amplio apoyo de los miembros de la región Latinoamericana, lo cual le resta influencia, lo que significa también cierta pérdida de la misma a nivel global, el respaldo por parte de los miembros de la región a pesado en los intereses que tiene Brasil al exterior por más buen prestigio que goce su diplomacia.

Brasil al haber salido en buena medida airoso de la crisis financiera mundial que tuvo lugar entre 2008 y 2009, le agregó respeto a nivel internacional, en un momento en que las grandes potencias estaban sufriendo una serie de reveses económicos, por esté y otros aciertos por parte del grupo, que se pueden ver como aciertos para cada país en cuestión,

así como aciertos en conjunto como grupo, se señala que la propia etiqueta BRIC evoca las ideas de cambio ascendente, magnitud y futuro (Turzı, 2011; 101). Aunque es bueno resaltar el hecho de que a pesar de los aciertos que se han anotado en los últimos años, los pronosticos siguen siendo a largo plazo y aun no son vistas como potencias totalmente consolidadas especialmente para los casos de Brasil, India y Sudafrica, los casos de China y Rusia son muy distintos porque tienen capacidades más grandes en cuanto a formar contrapesos y mayor grado de influencia a nivel internacional en ciertos ámbitos como el energético y el comercial.

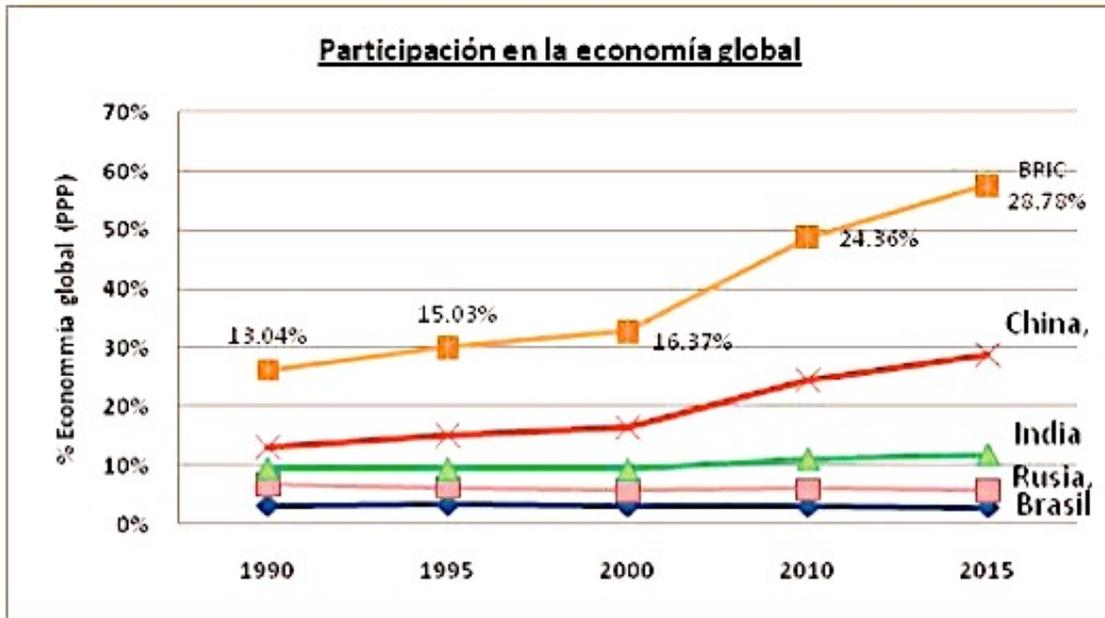
Aunque cada miembro del BRIC pueda ejercer un papel importante, solo lo logra en ciertos ámbitos y es así que, por ejemplo, para Brasil, Rusia e India proveen estatus por asociación, dando mayor representatividad a sus reclamos. Este aumento de la reputación se ha venido traduciendo en una creciente demanda del bloque por un aumento en la representación a nivel internacional, lo cual los puede consolidar como potencias medias pero habría que ver hasta que punto lo logran y si la asociación entre este bloque es efectivo, incluso que tan efectiva es la misma para cada una de las pares y que tanto funciona en el sistema internacional. Esta demanda común ha llevado a los miembros del BRIC a aumentar la coordinación de posiciones hasta llegar a erigirse simbólicamente en una suerte de comité ejecutivo de las naciones emergentes. Esto se manifiesta de manera especialmente evidente en foros como el G-20 (Turzı, 2011, 102).

El BRIC se revela en cada uno de los miembros como un instrumento apropiado para lograr un objetivo estratégico individual pero compartido: profundizar el multipolarismo, hacerlo les daría un mayor margen de acción a nivel internacional, beneficioso para cada uno, en el caso de Brasil lograr objetivos largamente arraigados como la de ser un actor con peso global. Aunque cada uno de los miembros lo entiende, aplica y persigue de manera propia, los cuatro miembros juzgan que el multipolarismo es la distribución de poder más apropiada para lograr sus objetivos nacionales. Para el BRIC, sin embargo, la evidencia disponible señala que es un poder más bien *reformista*. Esto quiere decir que no ha buscado un cambio *de* sistema sino un cambio *del* sistema, buscando la transformación dentro de los parámetros sistémicos más que el reemplazo por un sistema alternativo, aceptando las bases del sistema vigente más que disputándolas (Turzı, 2011;

102).

Por lo tanto, el grupo de los BRICS en conjunto funcionan como un buen ejemplo de potencias medias emergentes que buscan ampliar su participación dentro de la esfera internacional, buscan tener un mayor peso y lo hacen en terminos generales en temas económicos que se entrelazan con los políticos, por su parte cada uno dentro de su agenda tanto interna como al exterior buscan potencializar sus intereses, en el caso específico de Brasil pertenecer y ser catalogado como un miembro de los BRICS le da una plataforma para lograr sus objetivos que tiene al exterior, como lo que se considera una potencia media emergente.

Gráfica 1. Participación de los BRIC's en la economía global



Fuente: Mariano Turzı. (2011). ¿Qué importancia tiene el BRIC? (Datos de WEO y FMI)

Es así, que cabe señalar lo que dice Estiphen Krasner en su obra *State power and the structure of international trade* de 1976 para entender más el caso brasileño dando las siguientes dos pautas: La interdependencia económica entre los Estados estará necesariamente ligada a la distribución del poder político, es decir, dicha afirmación señala que el ámbito económico y político son mutuamente incluyentes y esenciales para configurarse como potencia y jerarquizar el poder de un Estado, por lo tanto, el

balance entre estos dos ámbitos por parte de un Estado designará su papel al exterior frente a los demás Estados. Krasner también señala que: Aquellos Estados que posean tecnología serán los líderes e impulsarán la apertura económica y comercial para encontrar nuevos mercados donde posicionar sus productos, cabe resaltar que el desarrollo tecnológico está ligado con la solvencia económica que posee un Estado para crear medios que permitan dicho desarrollo, es decir, suelen haber casos más apremiantes en la agenda de ciertos Estados que no convierten la tecnología en su tema primordial ya que combatir el hambre y problemas sociales como de salud son más inmediatos (Ramírez, 2012; 32).

Estas dos afirmaciones antes citadas no pueden aplicarse a la realidad de muchos países pero en lo correspondiente a Brasil se aplica de cierta manera, ya que la afirmación no puede ser absoluta aunque sí puede explicarse en ciertos aspectos como el tema de la presente tesis. Ahora bien, en la primera afirmación para Brasil por las dimensiones en aspectos políticos, económicos, geográficos y regionales en América Latina pocos son los países que pueden estar a la par en dichos aspectos, es así que la interdependencia económica que ha creado en la región especialmente en la Sudamericana se encuentra a la par con su poder político, la ayuda que ofrece como mediador y solucionador de conflictos, como apoyo a los países más necesitados es una coordinación entre los dos ámbitos antes mencionados. Lo anterior se hace visible con un ejemplo para la segunda afirmación de Krasner sobre el aspecto tecnológico, y es que Brasil ha apoyado el proyecto de Petrobras en el desarrollo tecnológico así como su proyecto al exterior mediante el cual parte de lo que ofrece es su tecnología en el sector energético y los conocimientos propios sobre ello, es así que por lo tanto Petrobras se encuentra presente en los países latinoamericanos invirtiendo y comerciando, buscando el mayor beneficio de ello, avalado por Brasil y su gobierno.

Habiendo mostrado las teorías y algunos enfoques teóricos que definen a una *potencia media* y para dar pie al inicio del siguiente apartado es importante entre *potencias medianas* y *potencias regionales* diferenciar entre un poder líder en la región (potencia regional), que se define con base en sus recursos de poder y su autopercepción, y un liderazgo, que se refiere a la influencia política en foros diplomáticos. Ese liderazgo

también puede ser ejercido por *potencias medianas* y *potencias regionales* que muchas veces combinan el liderazgo con el poder para liderar (Nolte, 2006; 15).

1.2. Brasil como hegemonía regional

Una similitud que comparten las *potencias medias emergentes* en la escena internacional actual es que dichas potencias no suelen ser potencias en su región de origen o se encuentran en proceso de alcanzarlo, como sería el caso de Brasil, India y Sudáfrica, y si atendemos a que la calidad de “potencia” cual quiera que sea el tipo se encuentra intrínsecamente relacionada con la aprobación o legitimación como tal por otros Estados, la falta de simpatizantes se convierte en un obstáculo nada desdeñable, como se puede ejemplificar con el caso de Brasil y su intención de ser miembro permanente del Consejo de Seguridad, el cual no es respaldado por los miembros de la región latinoamericana. Es entonces, que lo que se busca en este apartado y el siguiente es la base teórica que nos ayude a entender a Brasil como una hegemonía regional.

Según menciona Fabián Calle, hay una serie de países que han sido captados por los grandes centros de poder, como aquellos capaces de establecer una cierta estabilidad al interior de las regiones en las cuales se encuentran. Sus características económicas, políticas y diplomáticas permiten que sean considerados como países claves para los procesos pacificadores y de resolución de conflictos (Ciminari, 2009; 9). ¿realmente son suficientes las características que poseen cada uno de estos en sus respectivas áreas de influencia para funcionar como impulsores de la estabilidad regional?, ¿de verdad Brasil puede ser un genuino mediador o árbitro en la región latinoamericana? Una posible respuesta tiene que ver en el manejo de su política exterior.

Las características que posee el concepto de potencia regional y la de potencia media son muy similares, pero una potencia regional debe de poseer ciertos atributos específicos en la región entre ellos está el poder económico y político que en el caso de Brasil en términos de la región sudamericana solo es comparado con Estados como el Venezolano y el Argentino, lo que le da la oportunidad de crear organismos y mecanismos de ayuda aunque el país Brasileño a pesar de ser uno de los más fuertes económicamente hablando no le resulta tan sencilla dicho tipo de apoyo, también está el peso de crear organismos

como el Mercosur que a pesar de su permanencia no logra ampliar su del todo su influencia incluso con sus mismos miembros. Asimismo se encuentra la capacidad de mediar frente a los conflictos que pudieran surgir y en este caso Brasil ha sido un tanto efectivo, habría que compararlo con la competencia que surge entre él y Estados Unidos al intervenir en la región.

Entonces, sin duda en el siglo XXI, la importancia regional de Brasil ha ido en aumento y en el ámbito internacional busca los medios para participar y darse a notar. Se le comienza a considerar como una potencia regional, a pesar de no contar con el desarrollo de la totalidad de las características que esta categoría implica, las cuales se verán más a detalle en el siguiente apartado de los enfoques teóricos. Es así, que Brasil se cuenta entre los países que tienen un papel destacado en su respectiva región y cuenta con una lenta pero creciente influencia internacional. (Gratius, 2007). Aunque, mucho se le reprocha a Brasil por parte de sus países vecinos que no asuma las consecuencias del ansiado liderazgo, es decir, asumirlo trae consigo además de los beneficios propios de poseer una mayor libertad en su toma de decisiones al igual trae una inminente responsabilidad que debe sostener.

La falta de compromiso en ciertos ámbitos por parte de Brasil es parte de los argumentos que se dan de los motivos del porqué este país no termina por consolidarse como la hegemonía regional indiscutible, ya que Brasil al exterior es un fiel seguidor del uso del poder suave también es cierto que busca siempre velar por sus intereses, cuando lo que se busca es ser una hegemonía regional y una potencia media con alcance global es necesario también ver por los intereses del conjunto, para así ser un buen representante en este caso de los países del sur, su área natural y de influencia, donde ha afianzado sus proyectos de cooperación que lo usa como respaldo y argumento a la hora de presentarse en foros y organismos internacionales.

Es así que Detlef Nolte señala que autores como Andrew Cooper, Andrew Hurrell y Maxi Schoeman convergen en que es difícil diferenciar exactamente entre el concepto de *potencia regional* y el concepto tradicional de *potencia media*. Muchos de los candidatos actuales para el estatus de *potencia regional* también figuran en la categoría de las

potencias medianas, como India, Brasil, México, Nigeria y Sudáfrica. Por eso, en la literatura científica actual se hace una diferenciación entre *potencias medianas tradicionales* y *nuevas potencias regionales emergentes* y *potencias medianas emergentes*, entre los cuales figuran por ejemplo Sudáfrica, India y Brasil como señala Maxi Schoeman. Mientras *las potencias medianas tradicionales* se definieron principalmente por su papel en la política internacional, *las nuevas potencias medianas* son en primer lugar potencias regionales y además potencias medianas en el ámbito global (Nolte, 2006; 14).

Brasil se presenta como el único capacitado para extender su poder sobre la región aunque con características sumamente particulares, como las ya mencionadas antes. Otras más que se pueden nombrar está que en primer lugar, las características internas de Brasil difieren ampliamente con la imagen y la posición que ha comenzado a tener en el mundo. En segundo lugar, la política exterior de Brasil, reconocida por su coherencia y su relativa independencia del poder Ejecutivo, tiene una serie de bases claras que le permite sin esfuerzo ubicarse en esa posición. Se suma a esto la percepción que el resto del mundo por fuera de la región tiene del país (Ciminari, 2009; 3).

Resulta importante mencionar que Brasil presenta como una de las características más sobresalientes el uso del poder suave y su calidad de potencia regional cooperativa, es decir, es evidente que Brasil sabe que no puede imponerse mediante el uso de la fuerza ya que le resulta más beneficioso a largo plazo establecer lazos mediante la negociación en planos económicos y políticos, como el ámbito comercial, tecnológico por citar algunos. Esto hace que la diplomacia de ese país esté convencida de que la “...integración interestatal y la negociación entre las partes en conflicto son el mejor camino para promover la democracia y la paz en el mundo” (Ciminari, 2009; 9).

La búsqueda del liderazgo regional por parte de Brasil tiene un importante trasfondo, el cual está basado en la idea de autopercepción; la del país de grandes dimensiones, sus políticas implementadas mediante el consenso de un uso de poder suave como economía y comercio solidarios, parte de esto le ha dado motivos a Brasil de buscar un liderazgo por consenso, aunque se le atribuye que no ha estado dispuesto a pagar los costos

económicos y políticos de esa posición porque ha buscado el beneficio propio en detrimento de los demás miembros de la región, es así que los países afectados tienden a tomar medidas, mientras que, por ejemplo, Venezuela está explorando otro camino compartiendo proyectos y recursos energéticos con otros países (Gudynas, 2007). Entonces, si bien, una hegemonía regional puede impedir que un actor extraregional participe en la solución de conflictos o reducir su grado de influencia para lograr estos objetivos debe de tener un respaldo de los demás Estados, el no poseerlo crea un desbalance en el cual la hegemonía regional pierde parte de su poderío. La capacidad de operar como estabilizador o generador de orden resulta crucial para su legitimación en la región que refuerza su posición de poder.

1.2.1. Enfoques teóricos

En este apartado se darán los conceptos teóricos que ayudan a entender a Brasil en su búsqueda de la hegemonía regional, así que a continuación se presentarán conceptos tales como el de *hegemonía*, *hegemonía cooperativa*, *unipolaridad sin hegemonía*, así como *hegemonía regional* y *potencia regional*. Es importante dar conceptos puntuales que sean compatibles y aplicables al Estado Brasileño porque lo que se busca es explicar las razones por las cuales Brasil busca un liderazgo en la región y los motivos del porqué lo ha obtenido o no. Así se comenzará a conceptualizar primeramente el término *hegemonía*, que nos permita ver si Brasil cuenta con atributos a este concepto.

En términos generales se entiende por *hegemonía* una situación de preponderancia de poder de un Estado sobre otros Estados. Es más que un simple caso de desigualdad entre naciones y atribuye al hegemón tres características esenciales:

- i) Cuenta con abundancia de recursos militares y económicos;
- ii) Tiene la capacidad y voluntad necesarias para utilizar estos recursos con fines específicos, y,
- iii) Desarrolla un liderazgo sobre los Estados más débiles fundamentando en el consentimiento expreso o tácitos que éstos brindan y no en la amenaza o utilización de la fuerza. (Franco, 1995;23)

En lo que respecta al área económica ya se ha tocado ese punto, ahora bien, en lo correspondiente a lo militar, en la región Latinoamericana Brasil no cuenta con una competencia equiparable, ya que produce, desarrolla y exporta armamento, así como posee el ejército más grande de la región. En referencia al segundo punto, los recursos con los que cuenta el país están dentro de proyectos bien definidos, un buen ejemplo de ello es el sector energético, y este mismo ejemplo se puede utilizar para el tercer punto ya que mediante acuerdos entre los Estados incluso con Petrobras, que el objeto de estudio de la presente tesis, Brasil busca ejercer el control en la región. Entonces, surge el siguiente cuestionamiento ¿qué es lo que le ha impedido a Brasil cumplir en su totalidad su objetivo de consolidarse como hegemonía regional?

Para seguir con el desarrollo del apartado, podemos entrar a analizar cómo es que funciona Brasil al interior. El alcance que tienen Brasil y Petrobras necesita atender ciertos aspectos de fondo para poder explicar y entender las razones por las cuales se maneja ciertas situaciones, el concepto de *hegemonía cooperativa* implica comprender esta fuerte apuesta a la integración regional de Brasil en términos de sus intereses como potencia regional y su deseo de proyección como actor con peso en ámbito global, es decir, Brasil necesita saber manejar perfectamente los dos niveles, regional y global.

Por lo tanto, la definición de *hegemonía cooperativa* dice: “Se trata de una forma blanda de dominación mediante arreglos institucionales cooperativos, que se fundamentan en una estrategia de largo plazo” (Detlef Nolte;2006: 24). Estudiando de fondo a Brasil es como si jugara dentro de un espacio de corte neoliberal bajo una visión neorrealista, sus tácticas al igual que pueden ser vistas con buenos ojos trae consigo severas críticas por parte de los demás actores. En términos generales el perfil brasileño encaja perfectamente en la definición de *hegemonía cooperativa*, el caso de estudio de este trabajo de investigación es un buen ejemplo. Para dar un término más específico, en el caso de Brasil se trata de una *hegemonía cooperativa ofensiva*, ya que en su búsqueda como potencia regional utiliza los diferentes espacios de cooperación regional para reafirmar su intención de lograr un papel más importante en el escenario global (Polarolo, 2010).

Es así, que el uso del poder blando por parte de Brasil y buscando engranar el modelo brasileño con el concepto de hegemonía cooperativa ofensiva, el ejemplo que podemos usar para caracterizarlo es sin duda la participación de Brasil y Petrobras al exterior y la razón es porque la empresa se encuentra presente en casi toda la región sudamericana y los acuerdos y negociaciones se hacen entre el gobierno brasileño, la empresa y el país en donde lleva su proyecto energético, es importante resaltar que podría ser visto como un nivel macro entre Estados, dos países que intentan estrechar lazos de cooperación en el ámbito energético, pero también posee ese nivel micro por parte de la empresa y es el sentido de internacionalización de la misma la que cambia de manera sustancial la situación, ya que como cualquier empresa busca maximizar sus beneficios, y del cual posee el respaldo del país brasileño, es el punto donde las relaciones entre empresa y Estados se torna más compleja porque la mancuerna brasileña busca asegurar obtener el mejor beneficio y es donde el poder blando deja de ser tan suave.

Por lo anterior, podemos dar pie al siguiente concepto teórico el de *unipolaridad sin hegemonía*¹, si nos apegamos a dicho concepto Brasil ha mostrado ser un buen jugador en la esfera global con una enorme habilidad para acoplarse y obtener beneficios en la coyuntura del mundo unipolar, aunque una ruptura en la unipolaridad pueda ser ampliamente cuestionada (Pacheco, 2010: 24). Atendiendo al concepto, Brasil ha entendido que mediante la diversificación de sus capacidades puede aumentar su grado de influencia, así como ocurre con el caso de Petrobras en Sudamérica, porque sin duda donde se encuentra presente Petrobras también lo está el país brasileño.

La unipolaridad sin hegemonía permite a Brasil un doble beneficio; por un lado disfrutar de las ventajas de la unipolaridad, a la vez que permite contar con grandes márgenes de autonomía con respecto a la superpotencia atendiendo a esta corriente teórica, precisamente esta etapa sería la que ha permitido el crecimiento del peso de Brasil como potencia emergente (Polarolo, 2010). Un importante reto para la empresa es

¹Si la hegemonía es entendida como una configuración unipolar de capacidades político militares, la

si en el futuro podrá seguir o mejorar el ritmo que hasta hoy a conseguido la empresa y si podrá desarrollar ventajas que le permitan posicionarse tanto a ella como ha Brasil en el lugar que están buscando, de liderazgo en el sector y la consolidación de una potencia emergente.

Es así, que la idea de hegemonía regional (también conocida como alianzas multilaterales) se presenta cuando el país más poderoso idea un mecanismo de persuasión que permite que el resto de naciones más débiles de la región lo sigan en su ideología y prácticas (...). Un mecanismo propicio es el de liderar y comandar un conjunto de fuerzas combinadas de la alianza contra miembros “recalcitrantes” y contra enemigos externos (Franco, 1995; 27). Pero la cuestión está en si Brasil posee ese mecanismo de persuasión, es decir, en que nivel puede convencer a sus contrapartes a que adopten las propuestas que hace el país brasileño, un ejemplo podría ser en como es la participación de Brasil dentro del Mercosur, la cual suele ser generalmente activa y en pro de la cooperación e integración de la región.

Se entiende por *primacía* al monto de poder detentado por un actor en relación con su peso (grado de participación en la toma de decisiones), ámbito (valores influenciados) y dominio (población influenciada). Según Jervis, primacía significa ser más poderoso que cualquier otro estado en relación con las medidas tradicionales del poder: PIB, tamaño de las fuerzas armadas y ausencia de vulnerabilidades políticas, geográficas y económicas. Comparados con otros estados, la abundancia de estas medidas de poder da a un estado mayor habilidad para influenciar un amplio rango de temas y un mayor numero de Estados (Franco, 1995; 33).

La definición de *Potencia regional* de Detlef Nolte dice que para serlo debe de cumplir con ciertos criterios que en terminos generales son; tener una fuerte influencia en la región mediante la creación de estructuras de gobernanza en la región como la creación de organizaciones y foros, la capacidad de actuar como principal mediador en los asuntos regionales esto lo logra mediante los recursos materiales, organizacionales e ideológicos que posee así como la particular localización territorial estratégica que puede

aprovechar debido a su delimitación geográfica, económica y política, así como también la autopersepción de liderazgo regional que tiene el país en cuestión, el reconocimiento que tiene por parte de otros países y su participación en foros e instituciones internacionales que le permiten ser representante tanto de sus propios intereses como de los regionales.

Brasil tiene muy clara su posición en la región Sudamericana debido a su localización, tamaño, población y su fuerte diplomacia, estos criterios los tiene claros. Busca la integración regional que le permita consolidarse con fuerza en la región para usarlo como puente para proyectarse a nivel global aunque en el marco de su teoría de los *complejos regionales de seguridad* Buzan/Waever señalan que en el contexto regional las potencias regionales disponen de recursos de poder amplios, cuyo impacto a nivel global es muy limitado. Las potencias grandes solamente les conceden importancia para la política (de seguridad) en la región, pero no figuran como factor de importancia para sus cálculos de poder a nivel global (Nolte, 2006; 12).

Es así, que a partir de los cambios que de llevaron a cabo a principios de la década de los noventa en el escenario económico mundial, Brasil a apostado por el universalismo como enfoque conceptual de la política exterior de Brasil, por lo tanto, opta por las búsqueda de un papel más destacado en los debates de la agenda mundial, así como el fortalecimiento del multipolarismo, inclinación propia de potencias emergentes, así como también intensificar su rol dentro de organizaciones o intancias internacionales como señala Tullo Vigevani.

Entonces, ¿cuál es la diferencia entre una potencia regional y una potencia global? Concretamente, es la capacidad de proyectar su poder militar en diferentes regiones del mundo y de ejercer su influencia política en forma global. Por definición potencias regionales lo hacen en un principio solamente en el ámbito regional, aunque se les atribuye la intención de proyectar su poder más allá de la región en el ámbito global (Nolte, 2006; 13). Es decir, logran proyectarse pero a menor escala, la cual no es suficiente para tener un mayor rango de influencia, está depende de factores que van más

allá de la instancia regional, equipararse con países calificados de superpotencias trae consigo cubrir una lista de requisitos aun más estrictos que los que cubre en su región, ya que dentro de la misma existen ciertas similitudes que tal vez sea complicado tenerlas al exterior de ella y que la potencializan como líder en el área, como el idioma, los lazos y puentes comerciales, las relaciones bilaterales, los organismos regionales por citar algunos que en cierta medida son los mismos que pueden impedirle el acceso al país con aspiraciones de hegemonía regional lograr la misma.

Así, generalmente, los Estados que habitualmente figuran entre las potencias regionales se caracterizan generalmente por un gran número de habitantes y un PIB muy alto (en cifras absolutas) en comparación con los otros países en la región, como es el caso de Brasil en la región sudamericana, así como también el país brasileño posee la siguiente característica que es la de disponer de fuerzas armadas convencionales fuertes, aunque también en algunos casos también poseen armas nucleares (Nolte, 2006; 13).

En una de las pocas publicaciones sobre potencias regionales en la política internacional (Neumann 1992) define una *potencia regional* (Osterud 1992: 12) como un Estado, que:

- Es parte de una región geográfica bien delimitada.
- Tiene la capacidad de enfrentar a cualquier coalición de Estados en la región.
- Tiene gran influencia en asuntos de relevancia regional.
- A diferencia de potencias medianas ejerce un papel importante no solamente en el ámbito regional sino también en el ámbito global (Nolte, 2006; 13).

Esta definición de *potencia regional* de Neumann difiere en el último punto con la de Buzan y Waever, es un ejemplo para ver las distintas variantes de concepción del mismo concepto, la cual permite adecuar o amalgamar ciertos aspectos de cada definición, en el caso de Neumann, Brasil encajaría en el primer punto y en los dos siguientes hay ciertas reservas debido a que tiene cierta capacidad pero no la suficiente para contener coaliciones dentro de la región y posee influencia hasta cierto grado y en ciertos temas, por citar un caso está el de la integración regional dentro del Mercosur la cual a pesar de ser parte de sus objetivos de política exterior resulta compleja debido a que no solo influyen aspectos políticos de los Estados sino la estructura misma del sistema

internacional tanto económico como político porque existe una interdependencia entre los países de la región con las grandes potencias. El último punto es uno que por lo menos Brasil no comparte ni puede identificarse con él porque el país se encuentra en la búsqueda de un papel con mayor importancia, es decir, aun no se encuentra consolidado como un país fuerte a nivel internacional.

Por eso Schirm (2005: 110-111) combina recursos de poder (“hard power” y “soft power”) con la autodefinition del papel en la política internacional y la percepción externa de ese papel. Dicho autor propone como criterios para la clasificación como potencia regional:

- La pretensión articulada (en relación a sí mismo u otros) de ejercer un papel de liderazgo - en el sentido de *rule making* – en la región.
- Los recursos materiales, organizacionales e ideológicos para una proyección regional e internacional de poder (*power over resources*).
- Actividades verificables de ejercer el liderazgo reclamado y para movilizar recursos
- La aceptación del liderazgo por otros estados en la región y fuera de la región
- Una influencia política efectiva en la región. De esta manera, el estatus como potencia regional depende de la voluntad de ejercer ese papel, pero también de la aceptación de ese estatus por parte (a) de otros estados en la región, (b) otras potencias regionales o (c) la superpotencia global (Nolte, 2006; 17).

Desde la perspectiva de la potencia regional una hegemonía cooperativa tiene básicamente cuatro ventajas (en comparación con una hegemonía unilateral):

- La integración regional como elemento esencial de la hegemonía cooperativa sirve para la agregación de poder, lo que es especialmente importante para potencias regionales emergentes que aspiran a un protagonismo mayor en el ámbito global.

- Una hegemonía cooperativa garantiza estabilidad en la región, porque encuadra a los otros estados en la región mediante incentivos positivos, porque tiene más legitimidad como forma de dominación y porque reduce el riesgo de la formación de contra-alianzas en la región y de alianzas con estados fuera de la región.
- La hegemonía cooperativa es inclusiva, en lo que se refiere a una estrategia de asegurar el acceso a los recursos (materias primas) en la región.
- Sirve para la difusión de las ideas y los modelos políticos y económicos preferidos por la potencia regional en la región. Como condición para una estrategia de hegemonía cooperativa la potencia regional debe tener la capacidad: de *agregar poder*, lo que significa convencer un número suficiente de los estados en la región de su proyecto hegemónico, de *compartir poder* con estados menos poderosos en la región, y de comprometerse a una estrategia de largo plazo para crear una institucionalidad regional (*commitment capacity*) (Nolte, 2006; 24).

1.3. La internacionalización de Petrobras en el sector petrolero

La complejidad del proceso de internacionalización que envuelve empresas y países de estructuras bastante diferenciadas no permite que halla una teoría general sobre el proceso. Existen modelos teóricos que ayudan a intender los procedimientos de la internacionalización, dichos modelos intentan identificar los procesos de internacionalización, los cuales resultan de las investigaciones realizadas a partir de la década de 1970. El presente apartado trata de dar luz en lo referente a la internacionalización de Petrobras, señalando la parte teórica que ayuda a explicar la manera de operar por parte de la empresa en este rubro. Si bien, en Latinoamérica y al interior del mismo Brasil fue en la década de los noventa que comenzó a darse una intensa internacionalización por parte de muchas empresas con la entrada del neoliberalismo, en el caso particular de Petrobras dicho proyecto comienza a principios de la década de 1970.

En la década de 1980, Brasil se encontraba prácticamente aislado en relación con los flujos de inversión directa internacional pero en la década posterior pudo dar un vuelco a esa línea y consiguió incrementar la atracción de flujos de inversión extranjera directa a un ritmo poco superior a la media mundial. Las reformas realizadas en el país en la década de 1990 contribuyeron al fortalecimiento de la competitividad de algunas empresas brasileñas, en especial aquellas que fueron capaces de adaptarse a los cambios que venían sufriendo desde años anteriores como señalan Alexander Nogueira y Federico Araujo, pero la pregunta es ¿Cómo se dio la inversión al exterior por parte de las empresas brasileñas? especialmente en lo que corresponde a Petrobras, en el presente apartado trataremos de sentar las bases teóricas para entender dicho proceso.

El proceso de internacionalización de Petrobras y la creación de Braspetro, creada para dicho fin, coincide en un momento que dentro y fuera de Brasil ocurrieron acontecimientos muy importantes, como crisis del petróleo que impactó a nivel mundial. Como señalan Alem y Cavalcanti, por la misma particularidad que tiene el proceso de internacionalización en cada país es difícil crear una teoría general que trate de explicar este proceso de internacionalización como modelo. Una generalidad importante es que la inversión directa en el exterior se tornó más importante que el comercio en el aporte de bienes y servicios en los mercados extranjeros.

Para los dos niveles de análisis que plantea este trabajo, el microeconómico representado por la empresa y el macroeconómico por parte del gobierno, resulta pertinente el párrafo extraído del texto *Notas sobre as Articulações entre o Estado Brasileiro e suas Empresas Estatais* de Adriana Vassallo, debido a que explica de manera resumida la relación entre las dos instancias. Vassallo aterriza la idea al caso brasileño y en lo que concierne al presente trabajo a la interacción que existe entre Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Este nivel microeconómico y macroeconómico ayuda a entender el juego que surge entre estos dos actores que buscan coincidir en proyectos y ejecutar de la mejor manera *el contrato* que les permita que su relación funcione de manera adecuada para ambas partes.

“La innovación está en la conexión entre la política macroeconómica del gobierno y la acción microeconómica de la empresa, que sirve de vehículo o de interlocución para que la empresa participe del proyecto estratégico del gobierno en la condición de agente que defiende sus intereses microeconómicos. Como resultado de esta interacción, nace la definición de un proyecto estratégico de planificación, en nivel macro y microeconómico, estando definidas y “garantizadas” concretamente las metas y objetivos que deben ser seguidas por ambas partes contratantes. Nuevamente la importancia de esta forma de negociación está en su respeto a las dos lógicas vividas por la empresa estatal (Vassallo, 2006; 79).”

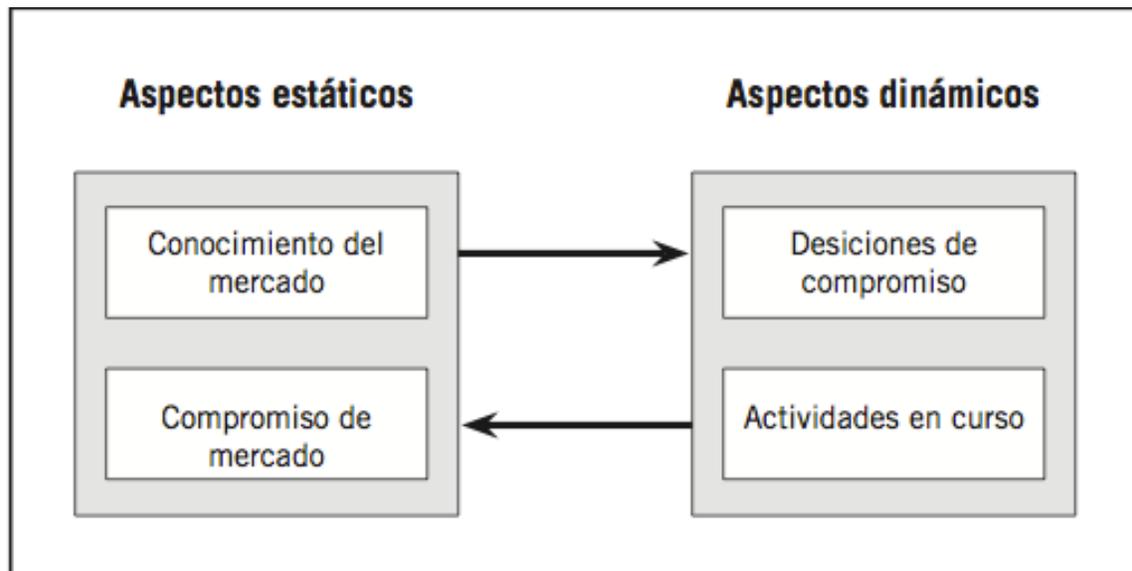
En el libro *Os Desbravadores...* se señala que las empresas públicas que proliferaron a partir de la segunda mitad del siglo XX tuvieron su origen en la combinación de diversos factores, como es el caso de Petrobras. No surgieron de cualquier política global de estatización, más resultaron de decisiones fragmentadas a lo largo del tiempo, inclusive movidas por factores circunstanciales que en dado momento exigieron la intervención del Estado, la misma empresa energética obedece a estos factores, así como la creación de sus filiales, es una manera de ver como es que se creó Braspetro, la filial de Petrobras que funcionó durante tres décadas al exterior, y fue creada gracias a la necesidad cubrir sus desventajas en cuanto a las necesidades de recursos energéticos.

Es así que Carmen Alveal señala que el poder de monopolio y verticalización como atributos de la *rationale* económica de la industria del petróleo fueron administrados por las lideranzas de los gobiernos y de Petrobras en el período posterior al año de 1964, año en el cual se instala el gobierno militar, de manera notablemente paradigmática. La estatal se desplazó estratégicamente para hacer efectivo su alto potencial de acumulación y así, atender el mayor objetivo de contrabalancear el peso del capital internacional (Alveal, 1994; 90). Petrobras maneja recursos estratégicos para la nación, por lo tanto, la ingerencia del Estado brasileño ha sido constante a pesar de ser una empresa formada como asociación de economía mixta, es así que desde sus inicios a buscado desarrollar mecanismos que le permitan hacerla más competitiva y se encuentre más “protegida” de ciertas situaciones, es por eso, por ejemplo, que su búsqueda por alcanzar la autosuficiencia en petróleo ha sido un proyecto de largo plazo.

1.3.1. Perspectivas teóricas sobre internacionalización

Este apartado tiene como objetivo definir el marco conceptual sobre *internacionalización*, no se busca reducir el estudio a un modelo teórico específico sino ajustar teorías que permitan entender a la empresa Petrobras en su trabajo al exterior, por lo tanto, comenzaremos por definir *internacionalización*, según Alex Rialp y Franklyn Root se entiende como: “todo aquel conjunto de operaciones que facilitan el establecimiento de vínculos más o menos estables entre la empresa y los mercados internacionales, a lo largo de un proceso de creciente implicación y proyección internacional”.

Cuadro 2. Mécanismo básico de la internacionalización



Fuente: *Perspectivas teóricas sobre la internacionalización de las empresas*, pag. 15 (fuente: Johanson y Vahlne, (1990), *The mechanism of internationalization*)

Es así, que Inmaculada Galván propone una clasificación donde agrupa las vertientes teóricas sobre internacionalización dividiéndola en tres grupos, económico, de proceso y de redes. Esta clasificación nos permitiera poder entrelazar las teorías que más se ajustan a Petrobras y podrá identificarse de que tipo de enfoque teórico proviene, ya que cada vertiente posee sus características propias y se podrá tomar las aristas que resulten más útiles para este estudio. Ya que a las empresas se les incentiva para que puedan actuar de

manera en la que resulten más competitivas en la esfera económica y comercial, en el caso brasileño esto le permite obtener ventajas, esa es la idea de que las empresas nacionales salgan al exterior, como lo hizo en su momento Petrobras, su libre actuación con características de empresa privada cubre parte de las necesidades del país.

Entonces, damos inicio a la primer perspectiva teórica que es la *económica*, así para poder dar cuenta de que es lo que permite a una empresa poder operar más allá de sus fronteras naturales, es necesario establecer las líneas que permiten su exteriorización, en el caso de Petrobras es importante identificar cuales eran sus ventajas y que era lo que ofrecía al momento que decidió comenzar este proyecto, ya que como señala John Dunning para que se internacionalicen las empresas deben de poseer ciertos tipos de ventajas sobre sus competidores que justifiquen la inversión directa en el exterior, a está se le llama “teoría eclectica de Dunning”.

En terminos generales “la teoría de la organización industrial” propuesta por Charles Kindleberger y Stephen Kymer señala que para que una empresa pueda instalarse exitosamente en el extranjero debe de poseer “ventajas competitivas”, lo que en la teoría ecléctica de Dunning y la teoría de la internacionalización son las llamadas “ventajas de propiedad”, por ejemplo, incluyen las relacionadas con activos tangibles e intangibles (marcas, capacitación, tecnología, calificación de mano de obra) que permiten que las firmas puedan aprovechar las “ventajas de localización” ofrecidas por otros países, como recursos naturales, mano de obra, infraestructura y el tamaño del mercado (Costa, 2009; 7).

Estas llamadas “ventajas de propiedad” hoy en día Petrobras las tiene bien desarrolladas, la marca Petrobras ha sido esencial para que la empresa lograra posicionarse en los cinco continentes del mundo en alrededor de 27 país, ha hecho importantes inversiones y desarrollo en lo referente a tecnología, especialmente en aguas profundas, y con respecto a capacitación y calificación de mano de obra, cuenta con la Universidad Petrobras, estos por citar algunos ejemplos.

En cuando a las posibles “ventajas de localización” que Petrobras puede encontrar en el exterior, el mejor modelo que tiene para ello se encuentra en su misma región, Sudamérica, es por lo que Petrobras y el mismo Estado brasileño miran con tan buenos ojos el hecho de buscar una integración energética, ya que los distintos países que tiene como vecinos cuentan principalmente con recursos naturales y mano de obra la cual les garantizaría mayores relaciones y suministros de energéticos como gas y petróleo, como es el caso de Bolivia y su exportación de gas a Brasil.

Tabla 1. Internacionalización de la empresa

INTERNACIONALIZACIÓN		DE LA EMPRESA	
Ventajas		Desventajas	
i)	Recursos naturales (Búsqueda de materias primas)	i)	Posibilidad de exportación de empleos.
ii)	Comercialización (instalación de oficinas de representación, garantizando la disponibilidad del producto en el mercado)	ii)	Perjuicio a la balanza de pagos en la medida que desarrolla una salida de divisas del país.
iii)	Acceso a nuevos mercados (Mano de obra barata)	iii)	La posible reducción de los niveles de desarrollo interno.
iv)	Ganancias de eficiencia		

(Cuadro realizado con datos del texto *O BNDES e o Apoio à internacionalizaçoadas empresas brasileiras: algumas reflexoes* de Alem y Cavalcanti, pag. 45,46 y 55, 2005)

También Dunning despliega las motivaciones de las empresas en dirección a la internacionalización en cuatro elementos: a) la búsqueda de recursos naturales y ventajas comparativas; b) mayor facilidad de comercialización; c) acceso a nuevos mercados; d) ganancias en eficiencia. En relación a la internacionalización, se destaca la búsqueda de materias primas y mano de obra más baratas que en su lugar de origen (Costa, 2009; 7).

Estos cuatro elementos sobre la internacionalización de una empresa están bastante ligadas con los “ventajas de propiedad” además que responden en muy buena medida las preguntas que se hace Dunning como un soporte teórico de la internacionalización. A esos cuatro elementos se le podría agregar uno más, tomando como base el caso de Petrobras y es que este proceso proviene de un “interés”, por lo tanto, otro elemento sería “la posición estratégica” que logra ocupar al entrar en territorio extranjero, y dependiendo del sector el grado de influencia que puede obtener por su participación.

Entonces, a continuación se enuncian las preguntas que se hace Jonhn Dunning como aspecto teórico que ayuda a entender la experiencia de la internacionalización de Petrobras: 1) ¿Por qué las firmas deciden ingresar en el mercado internacional?; 2) ¿qué o cuáles son los tipos de activos o/y actividades transferidas para el mercado internacional?; 3) ¿cuándo es el momento adecuado para internacionalizarse?; 4) ¿dónde es relevante tener actividades en el exterior?; y 5) ¿cómo o que modelo utilizar para buscar inserción en el mercado internacional? (Costa, 2009; 9).

Las empresas deciden ingresar a la esfera internacional porque es necesario ampliar sus mercados y tornarse más competitivos en lo que se refiere a insumos, mano de obra, tecnología, por citar algunos, siempre y cuando sus “ventajas de propiedad” se encuentren bien cimentadas y puedan ser aprovechadas al momento de lograr la participación en un país distinto a su lugar de origen. Aunque el modelo depende de varios factores como que es lo que se está ofreciendo, que tipo de empresa es y en que países se intenta ampliar su injerencia. Es así que el proceso de internacionalización pasa por distintas etapas.

Si bien, estas teorías se distinguen por no considerar a la internacionalización como un proceso gradual sino más bien un fenómeno fijo que se tiene como eje central las razones del porque la inversión en el extranjero. Entonces, el segundo grupo que se nombra como “la internacionalización desde una perspectiva de *proceso*” tiene varios modelos que ayudan a explicarla. En lo que se refiere a las inversiones extranjeras directas se dice que muchas firmas pasan por procesos graduales de sucesivo aumento de compromiso en su internacionalización. Un ejemplo de encadenamiento de periodos sería: a) no existe el principio de actividades exportadoras; b) la exportación comienza a ser hecha vía representantes internacionales independientes; c) las ventas ocurren vía subsidiarias propias de la firma; y d) se inicia la producción/manufactura en plantas instaladas en el exterior. Esta es una interpretación clásica que es conocida como “modelo de Uppsala” (Costa, 2009; 10).

“un modelo que considera el proceso gradual, con un creciente compromiso de la empresa con el mercado externo con base en el aprendizaje obtenido por medio de la experiencia y del conocimiento. La empresa pasa de exploración de mercados físicamente próximos y aumenta su compromiso con otros mercados internacionales de forma gradual por etapas. El punto focal del modelo de Uppsala es la distancia física definida por Johanson y Vahlne como la suma de factores que interfieren en el flujo de información entre mercados, como la diferencia entre lenguas, educación, prácticas de negocios, cultura, desarrollo industrial entre otros” (Alem, 2005; 47).

En estos modelos de procesos se considera primordial el conocimiento del mercado y el compromiso en el mismo como elementos de una mayor participación al exterior y como resultado de éxito en la misma. Es así, que “el modelo de ciclo de vida del producto de Vernon” se centra en una perspectiva basada en el comportamiento individual de cada empresa, entonces las distintas etapas por que atraviesa el producto a exportar determinará el lugar a donde se localizará la empresa, por lo tanto señala que los primeros países en seleccionar serán aquellos que tengan mayor semejanza con su país de origen. De esta manera “el modelo de Jordi Canals” señala que el primer factor de todo proceso de internacionalización sería disponer de un producto de calidad suficiente para ser ofrecido a todos los mercados exteriores, este modelo se asemeja a la “la teoría de la organización industrial” y su “ventaja competitiva”.

El párrafo anterior habla sobre un curso gradual de la internacionalización, en el caso de Petrobras, se creó una subsidiaria para lidiar con el aumento significativo de las operaciones internacionales y fue creada en 1972, Braspetro, se sugiere que uno de los motivos que llevaron a las empresas a internacionalizarse fue la búsqueda de recursos naturales. Petrobras en aquel mismo año de 1972, a través de *joint-ventures*² con otras empresas dieron inicio las prospecciones en Colombia, Irak y Madagascar (Costa, 2009; 17).

Desde que se creó a la subsidiaria, Braspetro, hasta el día de hoy en que pasó a ser el “área internacional” del Sistema Petrobras, es indiscutible que esta ha ido ganando mayores responsabilidades, no solo por la intención de expandir su comercialización, ya que no ha quedado como la primera fase que era buscar recursos naturales, sino que hoy en día intenta ampliar su influencia tanto regional como internacionalmente, lo que incluye importantes aspectos políticos y económicos, pero sin duda, el sector energético es un sector estratégico para Brasil, por lo tanto, asegurarse al exterior es primordial para lograr desarrollarlo a mediano y largo plazo.

Aunado a lo anterior, está lo que Alem y Cabalcanti señalan acerca de la búsqueda de eficiencia que tiene que ver con la racionalización de la producción para explorar economías de especialización y de localización, Un aspecto decisivo para impulsar su actuación internacional fue el éxito de sus investigaciones en tecnologías de exploración y extracción de petróleo en aguas profundas y ultraprofundas. Esta es la ventaja más clara que tiene Petrobras debido a la carrera en búsqueda de petróleo más allá de los pozos que existen en tierra, el contar con tecnología *costa fuera* le abre posibilidades de

²Un contrato de Joint Venture típicamente incluye un acuerdo entre dos o más partidos o compañías (socios) para contribuir con recursos a un negocio común. Estos recursos pueden ser materia prima, capital, tecnología, conocimiento del mercado, ventas y canales de distribución, personal, financiamiento o productos. Los socios en un Joint Venture normalmente siguen operando sus negocios o empresas de manera independiente a la nueva empresa común o Joint Venture, lo cual es una de las razones primordiales por las que este tipo de Sociedad, si se le pudiera llamar así, ha tenido mayor éxito sobre los mergers o acquisitions, en los últimos años. En el presente estudio se ha acudido a las fuentes de información existentes, y se omite la doctrina, ya que hasta la fecha son muy pocos los autores que han tocado este tema. A su vez se anexa dentro del presente Trabajo una reproducción de un contrato de Joint Venture, para una mayor comprensión del tema. Por José Luis Tamez de Gyves, http://www.justiniano.com/revista_doctrina/joint_venture.htm

relacionarse con otras empresas y la entrada en países interesados en este tipo de tecnología.

En un grado más avanzado de internacionalización, las grandes empresas multinacionales pasan a distribuir en varias etapas de su cadena productiva por diferentes países que posean ventajas en la producción de aquella parcela específica. En este nivel de internacionalización, las filiales dejan de ser meras “reproductoras” de las empresas matrices, pudiendo especializarse en apenas una fase específica del proceso productivo. En ese contexto, la forma tradicional de las empresas es implementar estrategias direccionadas para el mercado doméstico y, después, ampliarlas para diversos mercados. La adopción de una nueva cultura orientada para una actuación a nivel global, basada en el entendimiento de un gran número de estrategias genéricas, una evaluación de las lógicas globales relevantes y un abordaje de las oportunidades futuras en los mercados internacionales pueden ser importantes factores de internacionalización de las empresas (Alem, 2005; 46)

El estímulo para el incremento de los negocios internacionales viene siendo observado en todo el mundo, sea mediante las acciones gubernamentales o solamente por iniciativa del sector privado buscando la promoción comercial de determinados segmentos. En Brasil, ese movimiento viene ocurriendo con gran intensidad, notadamente a partir de la década de 1990, con fase en la necesidad de promoverse una actuación más efectiva de las empresas en los negocios con otros países (Alem, 2005; 46). Pero es importante destacar que si bien este auge se intensificó hace veinte años, con lo que respecta a Petrobras su proceso lo comenzó dos décadas antes.

Las empresas que pasan a percibir la internacionalización como parte de su estrategia de crecimiento pueden asumir una postura variable con relación al mercado internacional, que se extiende desde un bajo desarrollo, en el cual no existe iniciativa para la exportación, hasta un alto desarrollo, en el cual la empresa asume la responsabilidad de todas las fases del *marketing* internacional y control de sus operaciones externas (Alem, 2005; 47).

En la década de 1990, con la entrada de la implementación del neoliberalismo a nivel

internacional, el proceso de apertura de la economía al exterior se aceleró, las consecuencias estaban en la clara necesidad de las empresas nacionales en tornarse competitivas a nivel internacional con el fin de mantener los mercados internos y expandir los negocios en el mercado mundial, la competencia solo trae consigo tornar más agresivas las medidas y estrategias tomadas en las que gana el que tiene mejor ventaja. Frente a ese desafío, las empresas pasaron a buscar alianzas con otras firmas, lo que crea grupos multinacionales que complejizan aun más los procedimientos de las relaciones entre distintas empresas, esto trae consigo un cambio en los paradigmas establecidos, las herramientas que se utilizan generalmente son las de instalar unidades en el exterior en la forma de oficinas de ventas, asistencia técnica, representaciones comerciales y plantas productivas como señalan Alem y Cavalcanti.

En relación con los países en desarrollo, el apoyo a la internacionalización de las empresas ha tenido como meta principal el aumento de competitividad, además del objetivo de expandir el comercio. Los programas de apoyo varían de acuerdo con la etapa de desarrollo de la economía, la competitividad sectorial de las firmas nacionales son condiciones de balanza de pagos, los acuerdos de integración regional, entre otros (Alem, 2005; 69).

Ahora damos paso a la última perspectiva que es la de *redes*, la cual se basa principalmente en la importancia de las relaciones que tienen las partes, es decir, la empresa y el lugar donde desea localizar y ampliar su mercado al exterior, tomando en cuenta que la llegada a dichos mercados resulta ser un intercambio entre partes que poseen recursos que ayudarán a complementar el comercio, así como la información requerida para llevar a cabo el intercambio económico, por lo tanto, la teoría de las redes nos ayuda a explicar las dificultades que se suscitan en el proceso de internacionalización de la empresa, teniendo como punto focal la relación de ambas partes y no tomando solo en cuenta el procedimiento que realiza nada más la empresa que desea internacionalizarse.

Gustav Larson observó que el conocimiento sobre la reputación de un socio potencial combinado con una historia de las relaciones con el futuro socio reduce el riesgo de la

comercialización entre ambas partes porque establece las bases de una confianza mutua. Ya que dicha teoría aboga por que en los negocios internacionales en ocasiones es necesario un compromiso social para poder establecer bases formales antes de comenzar a negociar. En este punto se puede destacar, de acuerdo con el tema que nos ocupa, el de Petrobras, su internacionalización y el papel que juega la política exterior como mediador entre las negociaciones de la empresa, como el mismo gobierno brasileño busca entablar las mismas, este modelo de redes encaja bien con el procedimiento que se realiza entre ambas partes, es decir, la parte brasileña conformada por Petrobras y el gobierno de Brasil, así como la contraparte que sería cualquier lugar con el que deseen invertir o comercializar.

Así, el modelo de Johanson y Mattson utiliza la teoría de redes sociales para explicar como se internacionalizan las empresas a través de las redes. Por lo tanto, el siguiente cuadro nos muestra como se entrelaza la internacionalización de una empresa con las otras que hay al exterior que forman parte de la red y cual es el comportamiento de cada empresa dependiendo del nivel de internacionalización por parte del grupo o de la empresa individualmente.

Tabla 3. Modelo de Redes de Johanson y Mattson

		Grado de internacionalización de la red	
		Bajo	Alto
Grado de internacionalización de la empresa	Bajo	La empresa iniciadora	La empresa rezagada
	Alto	La empresa internacional en solitario	La empresa internacional junto con las otras empresas

Fuente: *Perspectivas teóricas sobre la internacionalización de las empresas*, pag. 26

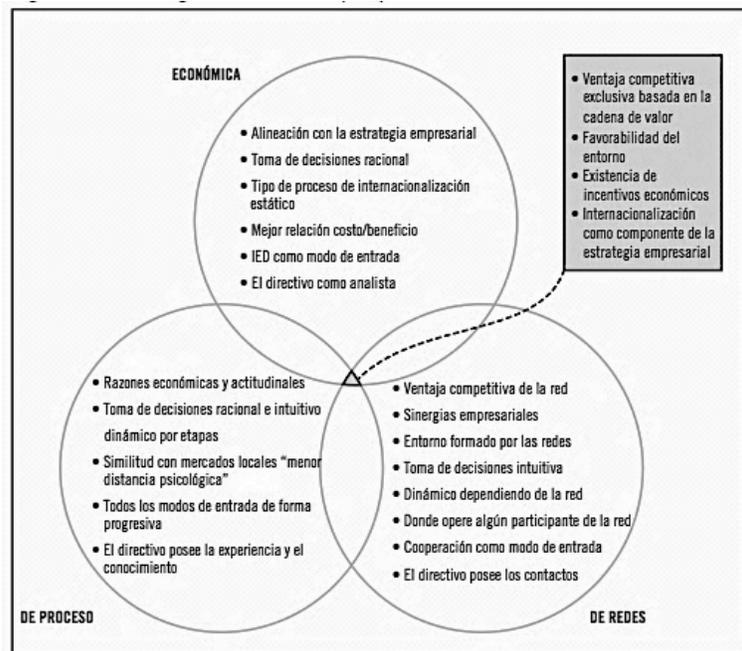
Johanson y Mattson explican que hay una *red nacional*, la cual se refiere a la red de un determinado país y la *red de producción* que se refiere a las relaciones entre empresas que giran entorno a un área de producto específica. Señalan que mientras las empresas realicen actividades para mantener las relaciones estas les ayudarán a tener mayor acceso a recursos y mercados al exterior, así una suposición de este modelo es que las empresas necesitan recursos de otras empresas, estos pueden ser obtenidos más fácilmente si se

encuentran dentro de la red, además, dependiendo del grado de internacionalización del mercado y el grado de internacionalización de la propia empresa, los autores identifican cuatro categorías de empresas internacionales, la empresa iniciadora, la empresa rezagada, la empresa solitaria y la internacional junto con las otras empresas como se señala en la tabla.

En el ámbito internacional de las empresas energéticas que se han internacionalizado como Petrobras se pueden ver las conexiones que existen entre ellas mismas, los trabajos en conjunto que realizan en distintos países así como en distintas áreas del sector energético. Así que otro aporte de esta perspectiva es plantear la búsqueda de socios estratégicos como un modo de entrada a los modelos internacionales, este recurso es utilizado por parte de Petrobras, que se asocia con otras empresas, compra acciones de otras y trabaja en conjunto con empresas nacionales o internacionales en alrededor de los más de 27 países en los que participa. Aunque se puede señalar que esta teoría de Johanson y Mattson no explica como las empresas superan los problemas experimentados en sus procesos de internacionalización a través de las relaciones de la red, es decir, se basa principalmente en los beneficios que se obtienen a partir de lograr las conexiones pero no explica las desventajas que dificultan el proceso de internacionalización.

Ya habiendo desarrollado a grandes rasgos las tres perspectivas propuestas por Inmaculada Galvan y destacado en que converge la internacionalización de Petrobras e incluso las empresas brasileñas en terminos generales, la siguiente figura mediante un diagrama de Venn destaca las convergencias entre las tres perspectivas.

Cuadro 4. Convergencia de las tres perspectivas.



Fuente: *Perspectivas teóricas sobre la internacionalización de las empresas*, pag. 34

Aunque, si bien, es cierto que uno de los objetivos principales de la internacionalización es expandir el comercio, el proceso no puede quedar hasta ahí, ya que varias empresas a nivel internacional, son importantes instrumentos de los Estados y gobiernos de su lugar de procedencia, entonces las redes que forman al exterior se tornan mucho más complejas, es decir, las interconexiones que buscan tienen como meta lograr sus planes ya sea a corto, mediano o largo plazo para poder sustentar sus objetivos estratégicos, depende de que tipo de empresa sea la que se internacionalice y si realmente los objetivos del Estado de donde provienen convergen y ayudan a lograr sus metas. En el caso de Petrobras, las distintas teorías antes mencionadas ayudan a conformar un amalgama que permite entender la realidad de la empresa, tanto entender la internacionalización como un proceso o como una red, distintos puntos de cada uno ayudan a entender como es que Petrobras se ha logrado posicionar desde que comenzó su trabajo en el exterior en los cinco continentes del mundo hoy en día.

MARCO HISTÓRICO DE PETROBRAS

En el presente capítulo, mediante la metodología histórico-descriptiva se desarrolla la historia de la empresa Petrobras, para así poder entender su proceso de internacionalización y la relación con la política exterior de Brasil, de esta manera comprobar en que momento comenzó y cobró mayor fuerza, así como cuales fueron sus puntos de convergencia y si estos han existido a lo largo de la historia de la empresa. Los objetivos son describir esas etapas por las que transcurrió Petrobras, desde su creación, cuando se realizó la internacionalización de la empresa y la década de los noventa al presente donde dicha mancuerna es más visible.

2.1. La creación de Petrobras (1953)

En el presente capítulo se busca hacer un recuento histórico de la empresa ya que esto ayudará a entender la relación de Petrobras con la política exterior brasileña, el hecho de que el segundo capítulo sea especialmente este, el cual aborda la historia de la empresa, es debido a que se busca entrelazar los momentos sobresalientes de la misma y detectar en cuales la política exterior jugó un papel importante, así como cuándo dio comienzo dicha relación, si ambas han estado ligadas desde que se creó Petrobras y si los objetivos han sido convergentes y en que momentos han logrado aciertos al trabajar en conjunto.

Petrobras tiene una serie de antecedentes políticos y económicos, que se abordarán adelante, que permitieron su creación como empresa estatal. Para el desarrollo de la presente tesis en la historia de Petrobras se identifican tres momentos importantes, los dos primeros son, su creación y su internacionalización, este segundo es un tema central para el desarrollo del presente trabajo, el tercer momento está ligado a los cambios

ocurridos a partir de la década de 1990 a la actualidad, que es el periodo de tiempo que se toma como estudio. Aunque también a lo largo de estos dos primeros momentos hubo etapas que marcaron el ritmo de su crecimiento y desarrollo de la empresa energética brasileña. Es así, que se esboza el marco histórico de la empresa para poder entrar de lleno al tema central que es la relación de la empresa con el Estado brasileño, y concretamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores, ya que es necesario dar respuesta a preguntas como ¿cuándo?, ¿cómo? y ¿por qué? del tema que se pretende explicar.

Los acontecimientos previos a la creación de Petrobras están entrelazados con los acontecimientos ocurridos en los dos periodos alrededor de los veinte años anteriores a la creación de la empresa energética, durante este tiempo el presidente Getulio Vargas le tocó afrontar diversos momentos del acontecer mundial y de las necesidades del mismo país al interior, como las relaciones que llevo a cabo tanto con Estados Unidos y Alemania³, en su búsqueda por la industrialización del país, en el que estaba dentro de su proyecto el sector siderúrgico y petrolero.

Desde sus inicios Petrobras ha sido una empresa de economía mixta, lo cual resultó con el tiempo ser favorecedor para la misma, ya que ha sabido manejar muy bien el grado de flexibilidad que posee debido a su misma condición. Cuando se creó Petrobras, el aspecto decisivo que favoreció la nitidez y consecuente victoria política de la opción estatal, en el caso del petróleo se refiere a la inexistencia interna de alguna estructura empresarial de cierta relevancia, pública o privada, nacional o extranjera, implementada en las actividades que se constituirían en funciones del monopolio de Petrobras (Alveal, 1994; 73).

Es por esto que Paulo Roberto Motta señala que los factores de naturaleza política buscan garantizar el control nacional sobre emprendimientos considerados estratégicos o

³ Getulio Vargas firmó con los Estados Unidos el Tratado de Comercio y Reciprocidad, en 1934, celebró, al mismo tiempo, el Acuerdo de Compensaciones con Alemania, que se convirtió en su principal proveedor de manufacturas y su segundo mayor cliente de productos primarios, entre 1934 y 1938. Por otro lado, buscó tanto con los Estados Unidos como con Alemania la cooperación técnica y financiera para el montaje del complejo siderúrgico, antigua aspiración de las Fuerzas Armadas brasileñas (Bernal-Meza, 2007).

vitales para la seguridad del país, este fue el caso de Petrobras y sus subsidiarias, que surgieron a través de una definición inicial que garantizaba al Gobierno el monopolio de prospección, producción e importación de petróleo en Brasil. La idea es producir bienes de servicios que, igualmente comercialmente ventajosos para la iniciativa privada, exigen una intervención estatal de naturaleza monopolista, a fin de garantizar intereses políticos más amplios (Motta, 1980; 71).

La empresa por si misma resulta un paradigma en cuanto al manejo interno, todo un caso de flexibilidad y soporte de su autonomía, esto se hubiera tornado difícil si los objetivos de la empresa al interior hubieran sido distintos a los del mismo Estado y gobierno brasileño, esto resulta indiscutible debido a que aunque es una empresa de economía mixta la presencia del gobierno ha sido relevante para la toma de decisiones, porque el sector energético es un sector estratégico nacional. El fin último del control gubernamental sobre las empresas públicas es hacer que su actuación tenga consonancia con los deseos y aspiraciones de la sociedad en la que operan. La eficiencia del control político sobre las empresas públicas depende de la capacidad del propio sistema de controlar todas las instituciones gubernamentales, es decir, consistencia con los valores políticos existentes (Motta, 1980;73).

Se puede hacer referencia a la influencia que tuvo el presidente brasileño Getúlio Vargas por parte del gobierno del presidente mexicano Lázaro Cárdenas del Río en los precedentes de la Segunda Guerra Mundial en la década de los treinta donde aprovechó para expropiar el petróleo mexicano, concluyendo con la fundación de Pemex, que al día de hoy junto con Petrobras y Pdvsa, conforman las tres empresas petroleras más importantes de América Latina. La búsqueda por un mayor control en el manejo de los energéticos por cada país llevo a la necesidad de realizar cambios políticos y administrativos en el sector energético.

Tanto el mismo apartado como el capítulo son importantes en la medida que nos ayudan a entender a Petrobras hoy en día, así como la relación con la política exterior brasileña, a lo largo de la tesis se señalaran una serie de pautas como teorías, conceptos,

así como los mismos organigramas de la empresa y el ministerio que explican dicha relación, la importancia de hacer un recuento histórico de Petrobras nos ayuda a entrelazar los momentos en los que comenzó a desarrollarse en el ámbito internacional, los motivos y objetivos de la empresa para hacerlo y la razones del porque Brasil ha tenido una mancuerna tan exitosa con el Ministerio de Relaciones Exteriores.

2.1.1. Los Antecedentes de la empresa petrolera

La primera mitad del siglo XX para el continente Latinoamericano fue un periodo importante de cambios en el desarrollo industrial y el ambiente político de ese tiempo, donde se estaban colocando los cimientos de una industrialización en la región para los países que conforman América Latina. Sin duda, este proceso también permeó a Brasil, país que en varias de sus etapas como república independiente del imperio portugués ha dado señales de un rápido desarrollo pero que no ha logrado la suficiente consolidación para ser lo que tanto a buscando, una hegemonía regional con alcance global, en lo que corresponde al sector energético y a su política exterior, han logrado avances y una consolidación que les ha permitido en los últimas décadas destacar en ambos rubros, en separado y en conjunto, como es la intención de estudiarlo en esta tesis de investigación.

La crisis económica de 1929 en Estados Unidos afectó a los países con los que comercializaba al exterior y Brasil que dependía de ello, se vio dañado por la crisis, por lo que surgió la idea prominente de hacer cambios el modelo económico y de desarrollo del país. Entonces, la relación de la política exterior que se implementó en las dos décadas anteriores a la creación de Petrobras y los antecedentes de la misma empresa, radica en que tanto dentro de Brasil como a nivel internacional estaban ocurriendo cambios económicos y políticos que dieron un giro al sistema internacional como se había conocido hasta entonces. Es así que Brasil bajo el gobierno de Getulio Vargas se vio dentro de un proyecto que buscaba la industrialización, así que ese es un punto importante en el que la creación de Petrobras fue posible como también lo fue la creación de Electrobras o el desarrollo del área siderúrgica.

El uso del petróleo como un producto comerciable comenzó a tener una fuerte demanda en la creciente y nueva corriente industrial a principios del siglo XX, lo cual también ocurrió en Brasil. Para el gobierno brasileño, especialmente el de Getulio Vargas, creció la necesidad de crear un monopolio estatal energético debido a dos cuestiones, primero, la escasa inversión de capital en el sector a causa de la falta de pozos petroleros ya que para ese entonces la exploración apenas comenzaba, segundo, la creciente demanda del energético gracias al reciente auge del petróleo a nivel mundial que exigía asegurar el terreno. Dichas cuestiones sentaron las bases y fueron definitivas para las estrategias a largo plazo que han desarrollado tanto el gobierno brasileño como Petrobras.

Al mismo tiempo al interior del país, el presidente Getulio Vargas en el año de 1937 implementa el *Estado Novo*⁴ y se da a conocer la cuarta Constitución de Brasil, posteriormente bajo el Decreto de Ley 395/1938 del 29 de abril de 1938 fue creado el Consejo Nacional de Petróleo siendo su primer presidente el General Julio Caetano Horta Barbosa, mediante el Consejo la actividad petrolera se nacionalizó y funcionaba como regulador de las actividades de importación, exportación, transporte, distribución y comercio del petróleo y sus derivados así como también las actividades de la industria de refinación y los futuros yacimientos pasaron a ser patrimonio de la nación.

Dentro de los acontecimientos destacados en el sector energético brasileño es que en el año de 1939 se descubrió el primer pozo “subcomercial” en el estado de Bahía en Lobato, ubicado al este del país con costas en el océano Atlántico (Dias, 1993). Dicho descubrimiento como lo registra la Comisión Nacional de Energía fue hecho por Oscar Cordeiro y Manoel Inácio Bastos, se hizo la perforación en el pozo DNPM-163 la cual se inició el 29 de julio de 1938 y se encontró petróleo el 21 de enero de 1939, aunque dicho descubrimiento fue de petróleo con un bajo nivel comercial, este incentivó nuevas prospecciones por parte del Consejo Nacional del Petróleo (CNE, 2007).

⁴ Se le llama así al periodo entre 1937 y 1945 el cual consistió en un régimen impuesto por Getúlio Vargas como presidente de Brasil.

La búsqueda de la innovación en el área militar y el desarrollo industrial para disminuir la dependencia con Estados Unidos en materia prima, principalmente el grano de café, tenía la intención de diversificar el mercado y lograr un mayor desarrollo e independencia, lo cual en plena Segunda Guerra mundial lo llevo a poner en la mesa de discusión su alineamiento debido a su posición estratégica, geográficamente hablando, en términos de cómo se estaba desarrollando la guerra en territorio africano, esto supuso para Getulio Vargas un momento para negociar un financiamiento en el plano siderúrgico.

Aunque en el ámbito del sector energético en Brasil las primeras destilerías de petróleo se construyeron en los años de 1930 bajo el *Estado Novo*, posteriormente, años más tarde surgió la campaña *O Petróleo é Nosso*⁵, que en poco tiempo pasó a contar con el amplio apoyo popular. Dicha campaña surge contra la participación de capitales extranjeros en el proceso de explotación de petróleo y derivados (Dias, 1993). Este lema desde que se fundó Petrobras en el año de 1953 y hasta el día de hoy es usado por la empresa.

Este periodo de la década de 1940 en específico significó la posición divergente de Brasil frente al Estados Unidos que se acentuó más al termino de la Segunda Guerra Mundial, ya que Estados Unidos al poner su interés principalmente en el apoyo a Europa mediante el Plan Marshall, el gobierno brasileño cuestionaba la estrecha relación económica que habían llevado hasta entonces y que no aportaba un mayor beneficio para el país brasileño. Así, en la búsqueda de un Brasil más autosuficiente, llevo a la creación de la misma Petrobras, además que el posterior suicidio de Getulio Vargas también fue un acontecimiento que marcó la posición del pueblo brasileño frente a cualquier intromisión norteamericana pero solo fue por un tiempo, como se puede observar años después con el golpe militar en 1964.

Lo importante de resaltar en esta parte es como este periodo marcó definitivamente la actualidad de Brasil frente al sistema internacional, como es que desde ese periodo Brasil

⁵ El petróleo es nuestro (traducción al español).

se colocó en una posición un tanto distinta a la que se había llevado a cabo con respecto a la potencia estadounidense, la cuestión es saber que tanto a variado o como se ha ido desarrollando a lo largo del tiempo su posición como hegemonía regional, teniendo un contrapeso a lo largo de todo este tiempo por parte de Estados Unidos, que ha visto a Latinoamérica como un territorio del cual tiene un fuerte liderazgo por las características que posee como potencia, y aunque en los últimos años pareciera que ha hecho a un lado a Latinoamérica como tema principal de su agenda, no lo deja de ser del todo.

Una de las principales ideas del gobierno brasileño de Getulio Vargas era proteger y cubrir las crecientes necesidades del sector energético, la creación de la empresa Petrobras atiende a particularidades propias del gobierno brasileño en la primera mitad de siglo XX, ligado al contexto internacional de la época, , la intensión del apartado y el capítulo es entender los motivos de la empresa para su internacionalización y los momentos de convergencia con la política exterior brasileña, como ya se mencionó. Es así, que en la región latinoamericana en la época en la que se creó Petrobras ya habían surgido otras empresas nacionales del mismo ramo como es el caso de Argentina y México, en el sistema internacional se estaban dando una serie de cambios a partir de dar por finalizada la Segunda Guerra Mundial, con dos bloques conteniendo por la supremacía, el ruso y el estadounidense, además de la creación de organismos internacionales que funcionan hasta el día de hoy, como la Organización de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial por citar algunos. Así, es importante destacar que era lo que acontecía en la política exterior brasileña en esas fechas y como se relaciona con la creación de la empresa energética al interior del mismo país.

2.1.2. Los primeros años de Petrobras

Atendiendo a los hechos históricos, la Revolución Industrial se dio en Inglaterra en el siglo XVIII y comenzó a expandirse a lo largo y ancho de todo el mundo pero en algunos lugares llegó más tarde que en otros aunque para la primera mitad del siglo XX la industrialización ya se encontraba en Latinoamérica. La creación de Petrobras atiende a

ese momento histórico propio de América Latina y su promesa de crecimiento y desarrollo para todos, en una sociedad sumida en un cambio industrial desde sus más profundas bases como transcurría en Brasil que se iniciaba un proceso de industrialización, aunque perdió su dinamismo en la década de los setenta en su momento fue muy prometedor.

Mediante la formulación y aprobación de ley 2004 se autorizó la creación de Petrobras en el último periodo presidencial de Getulio Vargas, la empresa energética más importante hasta hoy en Brasil, , así, los cimientos de Petrobras ya estaban puestos y con lo que respecta a infraestructura para echar a andar la empresa las refinerías comenzaron a funcionar el año siguiente, en 1954. Junto con Petrobras se creó la Agencia Nacional del Petróleo y el Consejo Nacional de Política Energética para regular la manera de operar de la empresa y que esta atendiera a las demandas nacionales. Petrobras desde sus inicios se fincó objetivos, aunque con algunas adecuaciones a lo largo del tiempo, respondiendo a las demandas que tenían que era alcanzar un alto desarrollo tecnológico y la autosuficiencia energética.

Antes de avanzar más en nuestro caso de estudio se muestra una tabla que nos permite identificar como se entrelazan cronológicamente los periodos presidenciales de Petrobras con los presidentes del país y los Ministros que estaban a cargo, desde el inicio con la creación de la empresa hasta la actualidad.

Tabla 1. Presidentes de Petrobras en los periodos presidenciales de Brasil y el Ministerio de Relaciones Exteriores

<i>Nº</i>	<i>PRESIDENTE PETROBRAS</i>	<i>PERIODO</i>	<i>PRESIDENTE DE BRASIL</i>	<i>MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES</i>
1	Juracy Magalhaes	2 abril 1954 / 2 sep 1954	Getúlio Vargas	Vicente Paulo Francisco Fao
2	Artur Levy	11 sep 1954 / 9 nov 1955	Café Filho	Raul Fernandes
		9 nov 1955 / 1 feb 1956	Nereu Ramos	José Carlos de Macedo Soares
3	Janari Gentil Nunes	3 feb 1956 / 9 dic 1958	Juscelino Kubitschek	Francisco Negro de Lima
4	Idálio Sardenberg	11 dic 1958 / 2 feb 1961		Horácio Lafer
5	Geonísio Carvalho Barroso	20 feb 1961 / 7 sep 1961		Jânio Quadros

6	Francisco Mangabeira	7 sep 1961 / 5 ene 1962	Joao Goulart	Santiago Dantas
				Alfonso Arinos de Melo Franco
				Hermes Lima
				Evandro Lins e Silva
7	Albino Silva	11 de jun 1963 / 28 de ene 1964		Joao Augusto Araújo Castro
8	Osvino Ferreira Alves	28 ene 1964 / 3 abril 1964	Costelo Branco	Vasco Leitao da Cunha
9	Ademar de Queiroz	7 abril 1964 / 30 jun 1966		Juracy Montenegro Magalhaes
10	Irnick Carvalho do Amaral	30 jun 1966 / 27 marzo 1967		
11	Arthur Duarte Candal Fonseca	27 marzo 1967 / 24 marzo 1969	Costa e Silva	José de Magalhaes Pinto
12	Waldemar Levy Cardoso	28 marzo 1969 / 31 ago 1969	Junta Provisional 1969	
13	Ernesto Geisel	6 nov 1969 / 6 jul 1973	Emilio Medici	Mário Gibson Barbosa
14	Floriano Peixoto Faria Lima	17 jul 1973 / 15 marzo 1974	Ernesto Geisel	Antonio Francisco Azeredo de Silveira
		15 marzo 1974 / 1 oct 1974		
15	Araken de Oliveira	3 oct 1974 / 14 marzo 1979	Joao Figaredo	Ramiro Elísio Saraiva Guerreiro
16	Shigeaki Ueki	26 marzo 1979 / 28 ago 1984		
17	Thelmo Dutra de Rezende	28 ago 1984 / 19 marzo 1985	José Sarney	Roberto Costa de Abreu Sodré
18	Hélio Beltrao	19 marzo 1985 / 15 mayo 1986		
19	Ozires Silva	19 mayo 1986 / 21 jun 1988		
20	Armando Guedes Coelho	21 jun 1988 / 23 ene 1989		
21	Orlando Galvao Filho	23 ene 1989 / 19 abril 1989		
22	Carlos Sant'Anna	19 abril 1989 / 23 marzo 1990		
23	Luiz Octavio Carvalho da Motta	23 marzo 1990 / 19 oct 1990	Fernando Collor de Melo	Francisco Rezek
24	Eduardo de Freitas Teixeira	19 oct 1990 / 27 marzo 1991		
25	Aldeu de Melo Valença	2 abril 1991 / 21 ago 1991		
26	Ernesto Teixeira Weber	21 ago 1991 / 4 mayo 1992		
27	Benedicto Fonseca Moreira	4 mayo 1992 / 18 nov 1992		
28	Joel Mendes Rennó	18 nov 1992 / 1 ene 1995	Itamar Franco	Celso Amorim
		1 marzo 1995 / 8 marzo 1999		
29	José Coutinho Barbosa	8 marzo 1999 / 24 marzo 1999	Fernando Henrique Cardoso	Luiz Felipe Palmeira Lampreia
30	Henri Philippe Reichstul	24 marzo 1999 / 21 dic 2001		Celso Lafer
31	Francisco Roberto André Gros	2 ene 2002 / 2 ene 2003		
32	José Eduardo Dutra	2 ene 2003 / 22 jul 2005	Luiz Inacio Lula da Silva	Celso Amorim
33	Sergio Gabrielli	22 jul 2005 / 31 dic 2010	Dilma Rousseff	Antonio Patriota
		1 ene 2011 / 13 feb 2012		
34	Maria das Graças Foster	13 feb 2012 / -----		

Fuente: Creación propia, de datos recabados de *A história da Petrobras* <http://www.coopetroleo.com.br/phpb.htm> y *Galeria de Ministros* <http://www.itamaraty.gov.br/o-ministerio/galeria-de-autoridades/ministros>

La década de los cincuenta para Brasil en materia energética fue muy importante debido a que se realizaron y ocurrieron acontecimientos que han definido el curso de la historia en este sector para el país, después de crearse Petrobras y posteriormente comenzar a operar, así como también se realizaron otros importantes proyectos⁶. Entre 1954 y 1964, Walter Linik, geólogo estadounidense, fue invitado a dirigir un programa de exploración de la recién creada empresa energética, debido a los escasos resultados que se obtuvieron en la exploración en tierra (*on-shore*) después de unos años se inicio la prospección en el exterior, es decir, en el mar.

Si bien, comenzaron a gestarse importantes desarrollos en la empresa en cuanto a la situación interna de Brasil también se suscitaron cambios, como la entrada del gobierno militar en 1964 y en los sucesivos veinte años, aunque la década de 1960 aun no se realizaba o concretaba ningún proyecto de internacionalización, éste se dio a principios de la siguiente década. En el año de 1963, la empresa Petrobras fue ampliada abarcando también actividades de importación exploración de petróleo y sus derivados (Ildo Sauer). Otro acierto para la empresa fue la creación ese mismo año de su corazón tecnológico, el Centro de Investigación Leopoldo Américo Miguez de Mello, mejor conocido como CENPES, responsable de planear coordinar, implementar, promover y monitorear las actividades de investigación y desarrollo de la empresa y el cual a funcionado como el motor que generar sus avances tecnológicos y le ha sumado mayores puntos a la hora de salir al exterior debido a su crecimiento en este sector.

⁶1955- Puesta en funcionamiento de la Refinería Presidente Bernardes (RPBC), en Cubatão (São Paulo).

1956 - Puesta en funcionamiento del Terminal marítimo de Madre de Deus (Bahía)

1961- Proyecto de exploración de la plataforma continental, de Maranhão a Espírito Santo

Se inaugura la primera estación de servicio de Petrobras, en Brasilia. Inauguración de la Refinería Duque de Caxias. Tiene capacidad para procesar 90.000 Bbl/d.

1963- Monopolio estatal de importación y exportación de petróleo y derivados para reducir el costo de las importaciones el Gobierno amplió el ámbito de aplicación del monopolio, abarcando también las actividades de importación y exportación de petróleo y sus derivados. Descubrimiento del campo petrolífero de Carmópolis. Se abren por primera vez las perspectivas de exploración fuera de Bahía. Creación del Centro de Investigaciones y Desarrollo – Cenpes. Reúne todas las actividades de investigación tecnológica en Petrobras. Cenpes pasó a ser el centro tecnológico que desarrolló los procesos de exploración y producción en aguas profundas.

Fuente recabada de la Comisión Nacional de Petróleo, Cronología del Sector Petrolero Brasileño del 15 de febrero de 2007.

Así como la instalación de la junta militar en Brasil, específicamente en el año de 1964, también dentro de Petrobras se comienza a desarrollar proyectos, las filiales se fueron creando permitiendo la diversificación de la empresa en áreas pertenecientes al sector energético y que al mismo tiempo le permitieron hacer lo mismo al exterior. Así, se crea el proyecto para perforación submarina con apoyo de capital extranjero, así como se crea Petroquiza en 1967 y a principios de los setentas, en 1971 se crea la filial Petrobras Distribuidora (CNE, 2007). A lo largo de la década del setenta se dan importantes cambios dentro de la estructura de la empresa con la creación de filiales como Petrobras Fertilizantes y Petrobras Comercio Internacional y Braspetro, filial que se estudia en este trabajo. En 1975, Petrobras actuó en el abastecimiento y distribución de Etanol y se crea Pró-alcohol. En 1976, Petrobras descubre el campo gigante de Manjón en Irak bajo el gobierno de Saddam Hussein, uno de sus mayores éxitos a nivel internacional. En 1978, Lubrax lanzó más de 100 productos en el área automotriz, industrial, aviación, ferroviario y marítimo. Es así que importantes logros se realizan por parte de la empresa tanto al interior como al exterior, estos le permitieron ir aumentando su participación al exterior conforme fueron pasando los años y acrecentando las operaciones de las filiales.

A partir de 1980, la denominada década perdida, en el contexto económico internacional ocurrieron variaciones como importantes crisis y la implementación del modelo neoliberal en los países latinoamericanos, ello trajo alteraciones en sus economías internas. Latinoamérica atravesó por una fuerte crisis económica y Brasil no fue la excepción, el gobierno Brasileño utilizaba a Petrobras como auxiliar en el control de la inflación y para evitar el crecimiento del déficit público (Magalhaes, 2009: 77). En lo que respecta a Petrobras se continuó con nuevos hallazgos y logros, como el descubrimiento en 1984 del campo de Albacora en la cuenca de Campos, lo que probó la existencia de campos gigantes a grandes profundidades y marcó a la empresa en el terreno de aguas profundas, por otro lado, siguió poniendo en funcionamiento su proyecto de internacionalización comenzando a participar en nuevos países, pero los cambios en los modelos económicos no fueron ajenos a Petrobras aunque estos pueden ser más

visibles en la década de 1990 en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso y la apertura de Petrobras al sector privado específicamente en 1997.

Una característica de la mayoría de los países de la región es que la mayoría de estos países nacionalizaron sus recursos petroleros pero a partir de la década de 1990 y en lo sucesivo comenzaron a tener contacto con diversas empresas transnacionales e inversión extranjera por medio de contratos, aunque también algunos de estos mismos países sus reportes muestran que su producción está en declive como es el caso mexicano. Es así que en el espacio regional de América Latina hay nueve países productores de petróleo y/o gas en cantidades tales como para asegurar su autosuficiencia y, en algunos casos: Venezuela, Bolivia, Ecuador, Perú, Trinidad y Tobago, para ser importantes exportadores de hidrocarburos.

La gran posibilidad de consolidar a Petrobras como una empresa energética de primera línea en todos los aspectos va de la mano con su interés en ser una empresa internacional, es así que se necesitó echar mano de todo recurso posible y permisible adentrándose en el aspecto tecnológico ejemplo de ello es la creación del Programa de Innovación Tecnológica y Desarrollo Avanzado en Aguas Profundas y Ultraprofundas teniendo como primer meta alcanzar más de 1,000 metro de profundidad reto que para el día de hoy ya alcanzaron y debido a su empeño se dio inicio de producción en Moréia, Albacora y en el campo Badejo. La apuesta de la empresa indudablemente está en el desarrollo del sector tecnológico, el cual le ha permitido participar en otros países mediante su proyecto de internacionalización y sus avances en o lo que al área tecnológica se refiere.

2.2. La Internacionalización de Petrobras (1972)

El presente apartado resulta muy importante para el desarrollo de la tesis porque su tema principal es uno de los puntos claves de este trabajo. Así que, en el subcapítulo se abordará desde un punto histórico descriptivo como ha sido el proceso de internacionalización de la más importante empresa energética brasileña, éste se divide en

dos apartados, el primero aborda la creación de Braspetro y el segundo su participación al exterior. La relevancia de abordar este tema se debe a que la filial Braspetro fue durante casi treinta años la encargada de los asuntos externos de Petrobras, lo cual la convierte en un punto central dentro de la internacionalización de la empresa, fue esta la que llevó a cabo y facilitó las negociaciones de la empresa a nivel internacional.

La internacionalización de Petrobras es uno de los proyectos más importantes que ha desarrollado la empresa. Se puede dividir el proceso de internacionalización de Petrobras en tres etapas: La primera fase involucra la creación de Braspetro hasta la apertura de Petrobras en 1997, La segunda fue de 1998 a 2002, en el cual se inician grandes proyectos en Brasil y son realizados los primeros grandes préstamos internacionales, lo que diversificó el portfolio de la empresa. La tercera fase fue de 2003 en adelante, a partir del inicio del gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva (Magalhaes, 2009:80).

El inicio del proceso de internacionalización de la empresa energética brasileña coincide con la crisis del petróleo que ocurrió en 1973, este proceso de internacionalización de Petrobras se dio en pleno gobierno militar, la misma empresa fue dirigida por el General Ernesto Geisel que después pasaría a ser presidente de Brasil, siendo ya presidente del país se creó Braspetro, también, al interior del país el gobierno militar estaba inmerso de un pragmatismo político y económico que se vio reflejado al exterior, diversificando sus mercados con Asia y África, en el primero con China y el segundo con Angola pero sin dejar de lado su relación con Estados Unidos y su perfil anticomunista, lo cual venía a dejar en claro su inclinación en el mundo bipolar de aquel entonces.

Gracias a la filial Braspetro se realizaron contratos con otras empresas energéticas y se colocó dentro de otros países, lo cual se vio aumentado en la década de 1990 y más a fondo a partir del 2000, por lo tanto, la intención de este apartado es abordar si las negociaciones que se realizaron, en las décadas que existió la filial, fueron respaldadas por la política exterior brasileña, concretamente por el Ministerio de Relaciones Exteriores o que tan a la par los objetivos de la filial al exterior estaban en concordancia

con los de la política exterior brasileña y que momentos fueron los más importantes para el país con relación a dicha mancuerna a nivel regional como internacional.

2.2.1.La creación de la filial Braspetro

La creación de Braspetro en 1972 siendo presidente de Petrobras Ernesto Geisel bajo el periodo presidencial del General Emilio Garrastazu Medici tenía la intención que el Estado desarrollase una estructura brasileña de comercio exterior, este es un punto relevante para la presente tesis ya que con esta empresa trabajando como una *Trading Company*, es decir, como una empresa autónoma, se llevo a cabo el proceso de internacionalización de Petrobras.

El periodo presidencial encabezado por Ernesto Geisel, quien se encontraba muy inmerso en el sector energético de Brasil, en la segunda mitad del setenta fue importante porque inicio los Contratos de Riesgo⁷ para la empresa intentando abrir nuevos mercados. Braspetro desde su creación en 1972 hasta su transformación en el año 2000 funcionó principalmente mediante contratos *Joint-venture*, participó en más de 20 países a lo largo de todo su periodo de funcionamiento, después de la apertura al capital privado en Petrobras en el año de 1997 en su lugar se creó el Área de Negocios Internacionales (ANI).

A continuación, el cuadro muestra los países en los que ha participado Petrobras desde su creación hasta el año 2011, cabe mencionar que los primeros 20 años de la empresa, Braspetro fue la que realizó y llevo a cabo las negociaciones y posteriores labores en estos países. En el cuadro también se muestra en que área se encontraba laborando dentro de estos países.

⁷Los contratos de riesgo establecían que en caso de que el petróleo fuera descubierto, este sería de propiedad del Estado de origen o del Estado donde se encontrase el petróleo, y a Petrobras en recompensa por sus inversiones le correspondería el derecho de comprar cierto volumen de crudo a precios preferenciales, por el tiempo de vigencia del contrato de riesgo. Según Senna apud (Toscano, 2004).

Tabla 2. Presencia global de Petrobras

	AÑO	PAÍS	ARÉA
1	1973	Colombia	Exploración, producción, comercialización y distribución.
2	1979	Angola	Exploración y producción.
3	1987	Estados Unidos	Exploración y producción, trading y refinación.
4	1993	Argentina	Exploración y producción, refino, transporte por ductos, comercialización, distribución, gas y energía eléctrica.
5	1996	Bolivia	Exploración y Producción, transporte por ductos y compresión de gas.
6	1996	Ecuador	Oleoductos de crudo pesado.
7	1996	Perú	Exploración y producción.
8	1998	Nigeria	Exploración y producción.
9	2000	Japón	Refinación etanol.
10	2003	México	Exploración y producción de gas natural (contrato de servicios).
11	2003	Venezuela	Exploración y producción de petróleo y gas.
12	2004	China	Oficina de representación.
13	2004	Tanzania	Exploración.
14	2005	Libia	Exploración (<i>offshore</i>).
15	2006	Turquía	Exploración.
16	2007	Portugal	Exploración.
17	2008	Cuba	Oficina de representación.
18	2009	Chile	Comercialización y distribución de combustibles (biocombustibles).
19	2010	Australia	Exploración.
20	2010	Nueva Zelanda	Exploración.
21	2010	Reino Unido	Oficina de representación.
22	2011	Benín	Exploración y producción.
23		Holanda	Oficina de representación, Sede de Petrobras Internacional Braspetro BV (holding).
24		Namibia	Exploración
25	2006	Paraguay	comercialización y distribución de combustibles.
26		Singapur	Oficina de representación, comercialización de petróleo, aceite y combustible para buques.
27	2004	Uruguay	Exploración, distribución de gas natural, comercialización y distribución de combustibles.

Fuente: Creación propia de datos recabados de la página oficial de Petrobras. <http://www.petrobras.com.br/es/>

Braspetro que funcionaba como una filial de la empresa energética, operaba como una empresa independiente pero estaba rigurosamente manejada por las necesidades de la

empresa matriz, Petrobras, ya que esta con Braspetro incursionaba en otros países mediante contratos, así, la principal finalidad de Braspetro visto como un proyecto a largo plazo tuvo como motivación la internacionalización, lo cual le daba proyección tanto a Petrobras como a Brasil en materia energética; en los dos niveles, el regional y el mundial.

El primer país con el que Braspetro mantuvo relaciones fuera de Brasil fue con Colombia en la década del setenta, en 1973, incluso el mismo año de la creación de la filial, a lo largo de estas cuatro décadas sus relaciones se han mantenido estables. Amplió sus horizontes incursionando dentro de África en Angola y así abrió una nueva ruta de mercado con este continente para posteriormente en los ochentas comenzar a trabajar con Los Estados Unidos, Braspetro trabajó con otros países en sus primeras dos décadas pero estos tres marcaron importantes aperturas regionales. Es a partir del gobierno de Itamar Franco en 1992 donde es más visible la relación entre Petrobras y la Política Exterior brasileña en el presente trabajo.

“A lo largo de 1972 al 2000, Petrobras a través de Braspetro actuó en más de treinta países. Ya en 1972 fueron firmados acuerdos para investigación, extracción de petróleo y asistencia técnica en Colombia, Irak y Madagascar. En esta primera fase, Braspetro operó en la mayoría de las veces en asociación con las empresas estatales locales, mediante contratos de *jointventure* (Magalhaes, 2009:81).”

Como se pudo ver en este apartado, Petrobras comenzó a desarrollarse en las áreas que podría aprovechar más los incentivos que éstas le brindaban como fue en el área de la química, el desarrollo tecnología en aguas profundas, su mismo proyecto de internacionalización atiende a puntos importantes en el entorno tanto interno y externo del propio país como lo podemos ejemplificar sus relaciones con Argentina y Bolivia; si bien, por un lado Petrobras como una empresa energética con aspiraciones a diversificar su sector tiende a buscar mercados que competitivos, pero el hecho de que Petrobras incursione en países como los mencionados va más allá de meros negocios comerciales a planos políticos y económicos entre ambos países, primeramente porque el sector

energético resulta ser muy importante y estratégico para cada país, por cuestiones de autosuficiencia, abastecimiento, comercialización, cobertura del mercado.

En el caso de Argentina potencializa los lazos bilaterales que pueden crear ambos países, las razones son debido a la relación que en ciertos momentos se ha visto complicada entre ambos países porque es Argentina uno de los pocos o el único país que puede generar un contrapeso para Brasil, tema que el gobierno brasileño tiene presente en su política exterior, en el caso de Bolivia, este resulta un potencial abastecedor de recursos para la importante demanda de energéticos especialmente de gas por parte de la población brasileña, aunque la relación sea dispar y Bolivia funcione como suministrador Brasil necesita gestionar junto con la empresa y resguardar los recursos que provee el país vecino.

2.2.2. Participación de la empresa en el exterior los primeros años

La internacionalización fue un paso muy importante para Petrobras debido a su necesidad de expandir su área de injerencia en el sector de tecnología y servicios en diferentes regiones, comenzando primeramente en los continentes de África y América. Lo que comenzó como un proyecto especializado se encuentra presente hoy en día en alrededor de más de 27 países operando en exploración, producción, comercialización, distribución, trading, refinación, transporte de ductos, compresión de gas, oleoductos, servicios, refinación y oficinas de representación. Mientras Petrobras tenga presencia en diferentes países la bandera brasileña también se encontrara presente, ya que no solo se exporta un aparato de ingeniería y servicios en el sector petrolero sino también funciona como representante de su país de origen.

El entramado entre las relaciones bilaterales e incluso regionales de Brasil con otros países no se encuentran desligados de los mismos negocios que realiza la empresa energética, la razón del proyecto de Petrobras al exterior con su proceso de internacionalización atiende también a necesidades del mismo Estado brasileño, el trabajo en conjunto tiene objetivos que necesitan ser cumplidos y negociaciones que permitan que estos lleven a resultados favorecedores tanto para Brasil como para la

empresa energética. El gobierno brasileño al darse cuenta de lo vulnerables que se encontraban en cuanto a su seguridad energética y las decisiones imprevistas de países exportadores debido a la alza del petróleo comenzó a buscar alternativas viables que permitieran disminuir dicho inconveniente para Brasil, su búsqueda por nuevos incentivos se dio paso, como el incentivo al uso del alcohol carburante como combustible automotriz y continuo con la prospección *costa fuera* iniciada unos años atrás.

El proyecto de internacionalización de la empresa en el tiempo que se ha ido desarrollando ha sido constante, así como su proyecto de desarrollo, podemos observar que en 1961, Petrobras comienza su exploración costa fuera (*off-shore*⁸) y fue hasta 1968 en el campo de Guaricema que se encuentra en las costas del estado de Sergipe, el cual es colindante con el estado de Bahía donde se comprueba la existencia de petróleo en el mar brasileño. En 1974 se encontró la cuenca que es, hasta el momento, la de mayor producción de Brasil, la cuenca de Campos. El campo inicial fue el de Garoupa, seguido por los campos de Marlim, Albacora, Barracuda y Roncador (Dias, 1993).

El proyecto de Petrobras sobre los contratos de riesgo que realizó con otros países atiende a la idea propuesta por el gobierno brasileño de la época sobre la necesidad de incrementar los conocimientos ya obtenidos por parte de la empresa en las áreas que se encontraba más fuerte y que en la actualidad sigue siéndolo por mucho, el caso más significativo es su tecnología en aguas profundas. En la década del ochenta también hubo importantes acontecimientos para Petrobras como desarrollo productivo, las cuencas brasileñas junto con sus campos comenzaron a tener un despegue tras años de trabajo en ellos, fue así que en el año de 1984 Petrobras logra colocar a Brasil como el tercer mayor productor de América Latina tan solo detrás de Venezuela y México, aunque cabe resaltar que el nivel de producción comparativo entre estos países para esas fechas se encontraban muy por encima de Brasil.

La importancia de resaltar los avances tecnológicos de Petrobras atienden a la necesidad de proporcionar datos que respalden el tema que nos ocupa, ya que permite

⁸Costa fuera (traducción del ingles al español).

constatar que la internacionalización de Petrobras ha sido solida en cuanto a los posibles ventajas que puede tener en cierta áreas al exterior. Así, como al año siguiente se descubre el Campo Marlim, cerca de la cuenca de Campos, para ese tiempo Brasil producía la mitad de lo que consumía. En 1986 llega a los 150 metros de profundidad pero con la creación de *Procap*, Programa de Capacitación Tecnológica de aguas profundas y se propone llegar a los 1000 metros de profundidad. Cabe resaltar aspectos dentro de la restructuración de Braspetro, como las operaciones aguas arriba (*upstream*⁹) y aguas abajo (*downstream*¹⁰) internacionales en países como Colombia, Bolivia, Nigeria y EEUU que se transfirieron a una filial holandesa del mismo nombre, Petrobras International Braspetro, debido a que Braspetro contaba con oficinas que trabajaban con base en las operaciones que se realizaban en otros países.

La participación de Petrobras en la región Latinoamericana atiende a este designio propio del gobierno brasileño, su búsqueda por tener mayor presencia en la región se refleja con el trabajo en conjunto que logran Petrobras y el Itamaraty, ya que tiene un gran disposición de consolidarse como líder regional y efectivamente dicho trabajo en conjunto. Todos sus esfuerzos han sido dirigidos a la mayor diversificación posible de los lazos políticos y económicos como una forma de expandir su espacio de maniobra e incrementar su poder de negociación (Sennes, 2008).

Para alcanzar las metas de autosuficiencia y encontrar equipos modernos, Petrobras, desarrolló en la década de 1970 el programa de “Productos Pioneros”, que igual se caracterizaba por la encomienda a los proveedores locales, precios encima de los aplicados por los proveedores extranjeros, con el objetivo de subcidar las actividades tecnológicas de la empresa proveedora local. Mediante la introducción de este programa Petrobras buscaba alcanzar tres objetivos básicos: 1) sustituir importaciones; 2) incentivar el desarrollo de los proveedores nacionales y 3) estimular el desarrollo de tecnologías endógenas (Ribeiro, 2006; 107).

Las medidas tomadas por la empresa mencionadas en el párrafo anterior atiende a la

⁹Exploración, desarrollo y producción de petróleo, gas natural y GNL.

¹⁰Refino, distribución, trading y transporte marítimo de petróleo crudo y productos petroleros.

necesidad de Brasil de protegerse del contexto internacional por el cual se estaba transitando en la segunda mitad del siglo XX, el proceso de estancamiento económico propiciado por las dos crisis del petróleo y la profundización de la inserción del Estado en el modelo de acumulación vigente marcó al final de la década de 1970 y al inicio de la década de 1980 una rotación de 180 grados, sobre todo en el plano de las intenciones de la política económica. Se acumularon a partir de entonces críticas en torno del sistema de control del Estado sobre la economía montando un ambiente propicio para retormar el pensamiento liberal (Vassallo, 2006; 5).

Es así que al igual que el resto de América Latina, Brasil también comenzó un proceso de implementación de reformas en cuanto a la participación del Estado en el sector económico, lo cual permeó en áreas como la comercial, financiera, entre otras, fue así que comenzó a gestarse un corporativismo más agresivo que se suponía buscaba el mayor beneficio, llegando a subvalorar el papel del Estado dentro de los manejos empresariales, pasando de ser el principal proveedor de las condiciones para el buen desenvolvimiento de las empresas creadas por el mismo, pasando a ser el que impedía su libre crecimiento, según el modelo neoliberal que se impulsó con fuerza a finales del siglo XX.

En 2002 atendiendo a la reestructuración de la empresa, comenzaron a hacerse cambios dentro de los departamentos que la conformaban y una filial que sufrió una transformación fue la misma Braspetro, el acuerdo al que llegaron los accionistas de Petrobras fue que, aprobarían la absorción de su filial internacional Braspetro para pasar a ser parte de Petrobras como una de las seis subsecretarías que en la actualidad operan dentro de la empresa.

El proceso de internacionalización mediante las relaciones que lleva a cabo con otras empresas en otros países, incluso con los gobiernos, no solo le abre las puertas a la empresa sino también permite las relaciones entre Estados, el brasileño y el que esté en cuestión, y también puede funcionar a la inversa, las distintas situaciones por las que puede comenzar a mantener relaciones bilaterales el país o tener participación la empresa dependen de cómo se gestionen, el que se haya creado Braspetro y que haya funcionado

por tanto tiempo al exterior es significativo porque pudo abrir nuevas rutas de negocios y tener presencia en los cinco continentes.

La relevancia de lo anterior radica en que colocar una empresa en un sector que resulta estratégico y por lo tanto muy redituable para los intereses que pueda tener Brasil o la empresa en determinado país, es que si Brasil busca incrementar su influencia en el ámbito internacional, mantener vínculos con otros países lo acerca más a sus objetivos, es un entramado que funciona como una especie de red con conexiones que pueden ser útiles al momento de querer lograr objetivos, como lograr consenso para ciertas peticiones, ejemplo de ello es la fuerte participación que busca Brasil de tener dentro de la ONU y especialmente dentro del Consejo de Seguridad, no se está haciendo afirmaciones concretas acerca de los pasos a seguir para tener éxito en el ámbito regional e internacional, sino que Brasil ve a Petrobras como una plataforma para el logro de sus objetivos y la empresa puede ayudarle a acercarse un poco más a ellos, no se asegura que completamente sino da un estimado, ya que intervienen más factores y la realidad es más compleja, como la necesidad de un apoyo regional por el cual Brasil sigue gestionando.

2.3. Petrobras en los últimos veinte años

En este último subcapítulo se aborda el periodo de tiempo en el que se centra la tesis, a partir de la década de 1990, concretamente desde 1992 hasta 2012, el cual abarca los cuatro últimos periodos presidenciales en Brasil, Itamar Franco, Fernando Henrique Cardoso, Luiz Inacio Lula da Silva y Dilma Rousseff, los presidentes de Petrobras y los Ministros de Relaciones Exteriores que estuvieron en el puesto durante este tiempo. Como parte final del capítulo está centrada en marcar los puntos más importantes que se dieron dentro de los cambios que sufrió la internacionalización de la empresa, como el final de Braspetro y la creación del área internacional dentro del organigrama de la empresa, la apertura del capital privado por parte de Petrobras en 1997, los cambios de un periodo presidencial a otro y los logros obtenidos.

Las regiones de Medio Oriente, así como también África Occidental y el Caspio desde el punto de vista geo-estratégico son las áreas privilegiadas que más atraen la inversión de las grandes empresas petroleras, públicas y privadas. Cada país busca asegurar sus recursos y desarrollar medios que le permitan tener una posición más estratégica respecto al lugar que ocupan ya sea como exportador o como importador. Hoy en día, algunas empresas como Petrobras que anteriormente no habían tenido un papel relevante están ganando terreno dentro de la competencia de la producción y exportación de petróleo, ya sea por el descubrimiento de yacimientos o el desarrollo de tecnología e infraestructura para adoptarse a la situación actual.

El crecimiento de la empresa se ha dado a lo largo del tiempo de un modo constante y últimamente vertiginoso, se puede destacar que a partir del 2000 ha obtenido una serie de logros que la colocan en un lugar muy distinto al que ocupaba anteriormente entre las empresas energéticas más importantes a nivel mundial como por ejemplo, ha aumentado el número de países en los que se encuentra colaborando, ha logrado la autosuficiencia energética, se ha afianzado en la región como una de las tres empresas más importantes del sector, los hallazgos del *Pre-sal*, por citar algunos de ellos.

Es así, que una situación central para el estudio de este tema es la manera en la que Petrobras en conjunto con el Estado Brasileño ha participado en la región Latinoamericana durante los últimos 20 años, ya que ha intensificado y aumentado sostenidamente sus lazos con otros países sudamericanos más allá de la Cuenca del Plata y de las relaciones comerciales que tiene con los países que integran el Mercosur, ya que mantiene como prioridad al desarrollo de las relaciones intercontinentales, pero a pesar de su intención de participar a nivel internacional y en 2010 haber logrado su presencia en los cinco continentes es notorio el énfasis puesto en América Latina, se dio en ambas partes tanto en el desarrollo de la empresa al exterior como por parte de la política exterior brasileña.

El hecho de que Petrobras se encuentre más inmersa dentro de Latinoamérica en los últimos años va de la mano con los objetivos políticos de Brasil en la región, porque si

bien Petrobras comenzó a intensificar su participación con especialmente con los países sudamericanos también lo hizo el Estado brasileño como por ejemplo en concretar el proyecto del Mercosur con sus países vecinos, aunque éste ha tenido un desarrollo lento, no le ha ocurrido tanto así a Petrobras, a pesar de que cualquier proceso de integración y especialmente la energética aun sea un tema difícil de tratar a pesar de que existan organismos latinoamericanos encargados de regular estos asuntos como la propia OLADE.

Latinoamérica es una región basta en recursos naturales y algunos de sus países poseen considerables recursos petroleros y gasíferos como es el caso de Venezuela, Bolivia, Argentina, Ecuador y Brasil. De las empresas que se están configurando en este ámbito está Petrobras que ya opera en más de 27 países siendo en la actualidad una empresa integrada de energía (Landau, 2007: 67). En lo que respecta al nivel regional está cobrando mayor fuerza con el pasar del tiempo colocándose en muy poco tiempo a la par con las dos empresas líderes en América Latina, que son Pemex y Pdvsa.

de 36 % de sus accionistas en el exterior (Landau, 2007: 56). Bastante de lo mencionado se ha podido lograr gracias a que el gobierno brasileño le ha puesto especial cuidado al manejo de la empresa a nivel internacional y el cuidado de la inversión extranjera dentro del país, así como también el respaldo frente a cualquier acontecimiento.

La estructura de Petrobras es un interesante caso de estudio por sus peculiaridades para trabajar en el sector energético. El proceso por el que atravesó Petrobras desde 1995, fecha en la que se comenzó el proceso de apertura al capital privado por parte de la empresa, la cual tuvo el respaldo por parte del presidente de la república Brasileña de ese entonces; Fernando Enrique Cardoso, así como por el presidente de Petrobras; Joel Mendes Rennó y el director de la Agencia Nacional del Petróleo; David Zylbersztajn. Hasta hoy, la Ley del Petróleo de 1997 liberalizó el sector petrolero y convirtió a la empresa pública en una empresa que se abrió a la participación extranjera, Petrobras desempeña un papel híbrido que va desde servir de instrumento estratégico de acción estatal en el ámbito geopolítico internacional.

Los problemas de hiperinflación en las décadas de 1980 y 1990 en Brasil iniciaron un proceso de apertura comercial y Petrobras no fue la excepción. Después de una década de inestabilidad monetaria y un bajo crecimiento en la década de 1980, en el inicio de la siguiente década nuevas condicionantes fueron presentadas en la economía brasileña. Se introdujeron nuevos patrones de consumo y producción, se redefinió la actuación estatal, se disparó el programa de privatización y a lo largo del período 1991/97 ocurrió la transferencia patrimonial de US\$ 37,6 billones.

La inestabilidad económica y política que vivió Brasil a inicios de 1990, conformaba un cuadro desalentador para las inversiones extranjeras, los ajustes que se realizaron permitieron cambiar la visión que se tenía del país al exterior, alentado fuertemente por el mismo Ministerio de Relaciones Exteriores junto con una fuerte campaña de cambiar la imagen del país de cara al futuro. La más importante medida contra los problemas económicos brasileños en la década de 1990 fue la implementación del “Plan Real” cuando Itamar Franco era presidente y Fernando Henrique Cardoso el ministro de

Hacienda, con la estabilización monetaria a partir de 1994 se aumentó el atractivo de la economía nacional con la expansión del mercado interno en medio de un escenario externo de profundas transformaciones en la economía mundial, notadamente en lo que concierne a los flujos de capital que retornaron a la economía brasileña con gran intensidad después del Plan Real (Siffert, 1998;3).

Para este tiempo el gobierno bajo el régimen militar había llegado a su fin a mediados de la década anterior, 1980, y los nuevos gobernantes estaban en la línea de la corriente neoliberal que tuvo resultados como la apertura de Petrobras a la inversión privada. Con la entrada de Fernando Collor de Mello se llevó a cabo una disminución del aparato estatal en la economía de Brasil, en lo que respecta a Petrobras varias de las subsidiarias de la empresa fueron extintas. Si bien, se realizaron cambios en la economía del país, el sector energético también los tuvo por su parte, con el apoyo del presidente en turno se disminuyó la participación del Estado dentro de la empresa. Es así que la apertura al capital privado por parte de Petrobras en el año de 1997 bajo la Ley 9.478, 1997 ocurre durante el primer periodo presidencial de Fernando Henrique Cardoso.

Cuadro 1. Fundamentos para la creación de Empresas del Sistema Petrobras

Fundamentos para la creación de Empresas del Sistema Petrobras

Marco Legal: Ley 9.478/97 (Art. 64)

“Para el estricto cumplimiento de actividades de su objeto social que integren la industria del crudo, queda PETROBRAS autorizada a constituir subsidiarias que podrán asociarse, mayoritaria o minoritariamente, a otras empresas.”

Marco Estatutario: Estatuto Social (Art. 3º, §2º e Art. 16)

Art. 3º, §2º “Petrobras, directamente o por medio de sus subsidiarias, asociada o no con terceros, podrá ejercer en el País o fuera del territorio nacional cualquiera de sus actividades integrantes de su objeto social.”

Art. 16 “Las sociedades subsidiarias y controladas obedecerán a las deliberaciones de sus respectivos órganos de administración. Las mismas estarán vinculadas a las directivas y a la planificación estratégica aprobados por el Consejo de Administración de Petrobras, así como también a las reglas corporativas comunes fijadas por Petrobras por medio de orientación de naturaleza técnica, administrativa, contable, financiera y jurídica.”

Así, el Sistema Petrobras se compone de la empresa principal (*Holding*), con el Gobierno Federal como accionista controlador, y de las compañías clasificadas como Controladas, Controladas en Conjunto y Afiliadas.

Fuente: Daltro-Santos, Paulo. (2012). *Gobierno corporativo de Petrobras*.

Fue en la misma década del noventa que Petrobras se puso como meta tener una mayor presencia en América Latina y específicamente en su región limítrofe, Sudamérica, y buscar ser líder en el sector, a pesar de que existen otras empresas como Pdvsa y Pemex que son parte de países con vastos recursos energéticos, dicha meta coincide con los cambios internos de la empresa, es decir, la reafirmación de su presencia en Latinoamérica. Petrobras viene profundizando su proceso de internacionalización desde 1999 y en este proceso se destaca el crecimiento de su presencia en los países latinoamericanos, especialmente los sudamericanos. Una mayor participación de la empresa brasileña en el mercado *upstream*¹¹ y *downstream*¹² del petróleo en la región, es un importante factor que genera un acercamiento y un cambio en la relación entre Itamaraty y Petrobras (Magalhaes, 2009: 136). En los últimos años, después de haber hecho la apertura al capital privado en 1997 y debido a circunstancias como los hallazgos del *Pre-sal*, surge la necesidad por parte del gobierno de regular la participación extranjera, ya que necesitan proteger su sector petrolero nacional que promete fortalecer el territorio marino.

Después de haberse dado un momento crucial en el plano estructural y administrativo en el desarrollo de Petrobras de acuerdo al Plan Estratégico de 1999, la dirección de Petrobras marco como objetivo principal tornarse una empresa líder regional, con su foco central en América Latina, ya que proporcionaría ventajas competitivas para la empresa, también puso su mirada en África Occidental. Petrobras comienza a participar en otros sectores energético como la compra de diversas termoeléctricas y crea un programa ambiental llamado PEGASO, así como el desarrollo de lubricantes y creación de un mayor número de estaciones de servicio.

En la búsqueda de convertir a Brasil en un país exportador, el gobierno Brasileño y Petrobras están sumamente interesados en que su trabajo en conjunto obtenga resultados favorables al exterior, es decir, que pueda posicionarse al país y a la misma Petrobras en la lista de los productores más importantes. En materia energética, debido a los grandes

¹¹Exploración, desarrollo y producción de petróleo, gas natural y GNL.

¹²Refino, distribución, trading y transporte marítimo de petróleo crudo y productos petroleros.

volúmenes de energía que consume a diario Brasil, en cuestión de gas es el importador más grande que tiene Bolivia, ejemplo de ello es el llamado gasoducto Gasbol¹³. Los hallazgos realizados por Petrobras en el área del petróleo le han permitido predecir que el país será a mediano plazo un exportador importante aunque todavía sea productor modesto (Landau, 2007; 54).

2.3.2. Petrobras en la década del 2000 a nivel mundial

En la actualidad en la región Latinoamericana Petrobras se encuentra a la vanguardia en cuanto a desarrollo de tecnología e infraestructura se refiere, esta se convierte en una ventaja competitiva para la empresa. Después de más de una década de haberse realizado la apertura parte del gabinete aun está conformado por funcionarios del gobierno como el Ministro de Minas y Energía, Edilson Lobão, el Jefe de la Casa Civil, Gleisi Hoffmann, y el mismo presidente del país que es quien decide quién ocupará el cargo como presidente de la empresa. Es así, que Petrobras tiene su sede en Río de Janeiro, la presidenta actual es Maria das Graças Silva Foster, quien es la primera mujer en ocupar el cargo y lo hace desde el 13 de febrero de 2012. De acuerdo al nuevo modelo organizacional Petrobras pasa a funcionar en seis áreas de negocio que son: Exploración y Producción, Gas y Energía, Abastecimiento, Internacional, Financiera y Servicios.

Cabe resaltar que dentro de los periodos presidenciales de Luiz Inácio Lula da Silva hubo acontecimientos importantes para la empresa energética, como el descubrimiento de grandes yacimientos en la zona del *Pre-sal* y otro logro importante para Petrobras es el ocurrido en 2006 en el primer mandato de Luiz Inacio Lula da Silva cuando se alcanza la autosuficiencia energética en petróleo, meta que tenían años buscando alcanzar, otro ejemplo sería el alcanzado en 2010 que fue lograr la mayor capitalización bursátil a nivel mundial de una empresa.

¹³El gas en Bolivia ha desató una serie de conflictos en la pasada década, con el abandono del poder del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, luego de sus intenciones de exportarlo a México y a Estados Unidos a través de una salida al mar por Chile, con regalías para Bolivia... Este proyecto fue propuesto por Repsol, y BG. Adicionalmente, Bolivia exporta gas a Brasil y se está planeando la construcción de un gasoducto para exportar gas a Argentina aunque aradójicamente, Argentina exporta gas a Chile. (Boletín de la Red Oilwatch, octubre de 2004)

Resulta lógico que el gobierno brasileño dentro de su política interna, al igual que la externa, entre una de sus prioridades esté el salvaguardar sus mares con un trabajo coordinado con la empresa energética de origen nacional, es imperante para Brasil proteger sus áreas estratégicas en el área marítima donde opera Petrobras junto con otras empresas extranjeras. Si Petrobras y Brasil han decidido aventurarse en el difícil terreno de los energéticos, es porque muy probablemente han medido los pros y contras que existen, El petróleo es el principal energético utilizado en el mundo y todo lo que involucra impacta en las finanzas internacionales, pudiendo generar crisis con resultados imprevisibles (Pacheco, 2010:22).

El gobierno Brasileño ha sido muy cuidadoso a la hora de definir cómo es que se manejará el área del *Pre-sal*, la distribución de la riqueza obtenida entre los organismos participantes resultan en su mayoría favorecedora para Petrobras y el gobierno brasileño. La defensa y la explotación del *Pre-sal*, además de la exportación en amplia escala de petróleo abren espacio para que se reivindique la adopción por parte de Brasil de la capacidad para disuadir a otros actores internacionales interesados en proyectar su propio poder en las reservas, medios de transporte y almacenamiento de petróleo (Pacheco, 2010: 22).

Brasil, hasta hace pocos años no se destacaba por ser un país exportador de la talla de México con Pemex o Venezuela con Pdvsa. La importancia estratégica de Petrobras para el Estado brasileño se debe a la necesidad de abastecer de energía a un país de grandes dimensiones tanto en tamaño de territorio como de población, por lo tanto, dicha estrategia radica en la necesidad de depender lo mínimo posible de otros países exportadores de energía, es por esto que la búsqueda de la autosuficiencia se encontraba presente dentro del proyecto nacional del país, dicha aseveración está intrínsecamente ligada a la misma hipótesis que sustenta la presente tesis.

Si bien es cierto que en el plano internacional Petrobras en lo que respecta a sectores técnicos como los de exploración y producción posee la tecnología necesaria para poder participar en otros países, esta sería una de las mejores cartas que posee la empresa y, es

así que, el aumento de la producción y el manejo político de los precios de los combustibles le han permitido a la estatal brasileña convertirse en el nuevo líder del ránking de Las 500 Mayores Empresas de América Latina (América Economía, 2010). El desarrollo del sector tecnológico como ya se ha enfatizado le ha permitido a Petrobras la incursión en otros países, el mismo gobierno brasileño promueve y gestiona dichas participaciones al exterior así como también la protege y respalda de cualquier situación que se suscite, así la empresa puede gozar de estos beneficios pero es importante señalar también los beneficios que obtiene Brasil al hacer esto, como mantener relaciones con otros países y poder tener la oportunidad de poder ampliarlas más allá del sector energético sino abarcar también otros ramos económicos.

De acuerdo a Georges Landau en su artículo de 2007 señala que aunque está previsto que la exportación brasileña de petróleo y derivados alcanzará niveles significativos hasta 2015, debido a que la autosuficiencia y los hallazgos petroleros tienen pocos años de haber sido comprobados por Petrobras lo más probable es que en función de un crecimiento económico sostenido durante los próximos años la producción proyectada como excedente pueda ser absorbida por la demanda interna. (Landau, 2007: 63). Este momento es importante para Petrobras porque se está reconfigurando en sentido de un cambio de país importador a un país exportador, lo cual trae consigo cambios en cuando al manejo que se venía dando de los recursos dentro de la empresa pues tanto el gobierno brasileño y el sector privado intervienen en él, y el sector privado se encuentra conformado tanto por empresas nacionales como extranjeras, entonces la regulación que se encuentra a debate es que la empresa en conjunto con el gobierno brasileño hagan que el sector quede más protegido, por lo cual se necesitan hacer las negociaciones necesarias con la inversión privada que se encuentra dentro de la empresa, dicha reconfiguración es compleja y lleva su tiempo porque entran intereses en juego tanto el nacional como el extranjero y hasta el presente aun resulta difícil dar pautas concretas con el futuro de la empresa en cuanto al control de los recursos petroleros encontrados en aguas profundas.

En la importancia del resguardo de los recursos brasileños por parte del gobierno Petrobras resulta ser una pieza clave, aunque Brasil al exterior gestiona y utiliza los

medios existentes para dicho resguardo, por ejemplo, en una alianza entre el Ministerio de Relaciones Exteriores con el Ministerio de Defensa y la Marina brasileña, el gobierno intensificó las negociaciones en la ONU para ampliar el territorio marítimo brasileño y así tener un dominio más concreto del área. La propuesta original data de 2004 y preveía 950.000 km² más, equivalente a toda la región Sur. La ONU respondió parcialmente a favor en 2007, dejando fuera cerca de 200.000 km² (Pacheco, 2010: 23).

Los hallazgos petroleros por parte de Petrobras están creando importantes expectativas en cuanto al abastecimiento del recurso y al cambio en la actual configuración de la distribución del mismo. El incremento de la producción petrolera de las reservas localizadas en las cuencas sedimentarias de los litorales de América del Sur y de África Occidental puede aumentar la importancia estratégica del Atlántico Sur, contribuyendo a la reducción de la dependencia de Estados Unidos y otros países occidentales en relación al petróleo de Medio Oriente (Pacheco, 2010: 24).

Para algunos, el gobierno del presidente Lula politizó el proceso decisorio en la empresa que, pese a la abolición del monopolio, siguió actuando en ciertos casos como si fuera una empresa estatal. Por lo tanto, los descubrimientos de petróleo y gas a lo largo de las costas brasileñas, aun cuando fueron realizados por empresas extranjeras (hay como 40 operando en Brasil), casi siempre fueron en sociedad con Petrobras.

Ahora que empresas brasileñas conquistan nuevas latitudes, la consolidación de Brasil como actor global exige maximizar estratégicamente su potencial demográfico e industrial buscando aliados transcontinentales, esto puede lograrlo con mayor facilidad si las relaciones bilaterales son solidas en los países donde desea incursionar o ya incursiona; suena lógico, pero en la práctica poder participar en tantos países donde los conflictos de intereses o las ideologías pueden ser distintas Petrobras necesita el apoyo y la experiencia de Itamaraty para mediar este tipo de situaciones.

Aunque en el contexto empresarial el caso de Petrobras a resultado un éxito, el caso en sí de Petrobras es muy controvertido a la hora de analizar la manera que tiene de operar dentro y fuera de Brasil, porque han sido registradas diversas quejas por grupos sociales,

principalmente grupos que defienden los derechos de los pueblos indígenas, acerca del manejo de la empresa en los países en los que trabaja principalmente en Sudamérica, como se señala en el libro *Petrobras ¿Integración o explotación?*.

El logro que obtuvo Petrobras en 2010 fue cuando se realizó la mayor venta de acciones hecha por una empresa, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, quien promovió personalmente la oferta para capitalizar la empresa, como si fuera un asunto del gobierno, el cual de cierta manera lo es. La colocación dejó a Petrobras como la segunda compañía petrolera del mundo en capitalización bursátil, con un valor de 212 mil millones de dólares, tras Exxon, que vale unos 314 mil millones de dólares. Expertos opinan que el éxito de la oferta crea espacio para una oleada de inversiones en Brasil y la región, particularmente en el sector petrolero. Se posicionó en segundo lugar con respecto a su valor en el mercado sólo por debajo de Exxon según el *Intelligence & Capital News Report* y según el Reputation Institute forma parte de un selecto grupo de 17 empresas mundiales con reputación excelente, las más alta categoría en la encuesta realizada por dicho instituto (Petrobras, 2009).

Con los descubrimientos de las reservas de petróleo en la zona del *Pre-sal*, Brasil será considerada la cuarta mayor reserva de petróleo del mundo y podrá hacerse una gran potencia mundial. La historia prueba que integrar el gran juego mundial del petróleo genera repercusiones geopolíticas, militares y financieras globales, y sus hallazgos marítimos no aseguran un pase *de facto* entre el grupo de las grandes potencias. A diferencia de lo que se espera, que es en convertirlo en un país exportador comparable con los miembros de la OPEP, el hecho de que Petrobras en los últimos años se haya anotado un buen número de aciertos no garantiza que pueda seguir con la misma o que lo ya ganado sirva como plataforma debido a la naturaleza del mismo medio en el que se maneja, el cual es sumamente inestable. Georges Landau señala que Brasil podría por sus propias condiciones y sobre todo por el desarrollo de su sector energético ejercer un liderazgo regional en pro de la integración energética, pero se ha negado, y todo indica que seguirá en esa postura más bien pasiva, esto debido a su negativa de asumir los costos que tiene ser el líder en el sector.

Brasil ha elaborado una clara opción para impulsar un ambicioso programa de integración regional sudamericana, la cual es Mercosur, aunque ha sufrido contratiempos, muestra al país brasileño como un país que se interesa en mantener relaciones con los países de la región, debido a su necesidad de cubrir los objetivos propios del país, principalmente su aspiración a ser líder regional, lo cual le abre la oportunidad de funcionar como mediador dentro de la zona y representante de la misma en el plano internacional, lo cual podría permitirle tener un peso mucho más sólido a este nivel y concretar sus aspiraciones de una figura importante dentro del sistema. El sector energético ocupa un lugar preponderante para el gobierno brasileño y desde allí se abren nuevas propuestas, donde posee buenos incentivos para la búsqueda del desarrollo de sus objetivos.

Petrobras prioriza la adquisición de equipamientos para las plataformas de petróleo y el despliegue de nueva tecnología que le dé a la empresa una preeminencia frente a otros países y que le permita entrar en los sectores débiles de las empresas petroleras en las que participa, algo que no podría hacer más, si este sector dentro de Brasil fuese abierto a las competencias de las corporaciones americanas, las cuales al igual que otras cuantas son competencia directa de Petrobras en el área tecnológica. En el periodo de Luiz Inacio Lula da Silva en el tema de compras gubernamentales, el interés de Brasil consistía sobre todo en preservar su capacidad de seguir con una política de desarrollo, política que viene evolucionando desde tiempo atrás, como el caso de empresa energética. Luis Moniz señala que debido a la apertura a la inversión privada la industria brasileña se ve sumamente afectada, como por ejemplo, las industrias brasileñas de máquinas y equipos (Moniz, 2005:14). En este contexto se debate respecto a las desventajas que puede traer para la empresa y el país la entrada de capitales privados que compiten con el capital nacional, con el desarrollo interno.

El gobierno brasileño mantiene abierta la inversión extranjera pero cuida mucho el manejo de la misma, el pragmatismo brasileño está dirigido a ser un competidor apto para lograr los objetivos que tiene marcados y estos siguen adelante siempre y cuando no afecten a sus intereses. La visión de Petrobras para el 2020 es ser una de las cinco

mayores empresas integradas de energía del mundo, en los últimos años se encontraba en la octava posición de empresa mundial con lo que respecta a su valor en el mercado pero con la venta de acciones en septiembre de 2010 con la cual logró la mayor ampliación de capital de la historia planea financiar el más grande proyecto de exploración *offshore* a nivel internacional, lo cual la posicionaría entre las empresas energéticas más importantes a nivel mundial, le permitirá ampliar más su participación en otros países, siempre y cuando la relación con el gobierno brasileño siga funcionando como lo ha venido haciendo, siendo eficiente en ese aspecto.

Petrobras ha logrado posicionarse en un lugar privilegiado, con base en un gran esfuerzo y de proyectos a largo plazo que fueron bien encaminados: cuenta con reservas de crudo gigantescas en aguas profundas, un mercado interno que no para de crecer (a escepción los últimos años), mercados asiáticos en busca de petróleo, y países industrializados que, tarde o temprano, retomarán su crecimiento y, por lo tanto, demandarán más crudo. (América Economía, 2010). El hallazgo hecho en los campos de Tupi, en las costas del mar Atlántico, son un buen resultado pero no conforman el fin último, aun queda por hacer, y siempre está la innovación en lo que se trabaja, vienen nuevos retos, y tienen que buscar cómo mejorar la calidad de lo que están haciendo, porque se encuentran dentro de una competencia internacional en la cual se debe de buscar siempre estar a la vanguardia, entonces, la relación de la empresa Petrobras con el gobierno brasileño, específicamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores le permite afianzar más sus negociaciones con los países en los que se encuentra o pretende incursionar, porque las relaciones con estos no solo son parte del ámbito económico sino que se vuelven parte también del ámbito político ya que el gobierno también busca mostrar los beneficios que tiene la empresa y con esto puede también estrechar lazos con otros países con más profundidad.

El despunte de la empresa la ha llevado a tener que ajustarse a los nuevos retos con los que se enfrenta para lograr mantenerse y seguir subiendo de la posición en la que se encuentra, los cuales son adecuarse a la nueva situación de ser autosuficiente y además poder ser exportador de petróleo con todo lo que conlleva eso que en parte es poseer la

tecnología necesaria y su trabajo con el gobierno brasileño para gestionar las negociaciones de dicha importación. hasta hace poco la totalidad de las refinerías de Petrobras eran incapaces de procesar el crudo pesado nacional debido a que fueron diseñadas para refinar el petróleo ligero, en su mayoría importado, pero esto ha tenido que cambiar por su nueva etapa de autosuficiencia en el sector petrolero.

El proyecto nacional de Brasil sobre su desarrollo y su proyección al exterior como potencia regional y con mayor presencia global a lo largo de las décadas de gestación se ha hecho más evidente, un aspecto digno de resaltar es su persistencia en el tiempo y que a pesar de los cambios políticos que se han presentado en la historia del país continua con firmeza que aunque haya sufrido cambios por las necesidades de las nuevas etapas por las que atraviesa Brasil en esencia sigue siendo el mismo. Que Petrobras lograra ese nivel fue a razón de que la empresa invirtió en desarrollo de tecnología que le permitiera poder ofrecer un servicio en el que lo destacara y con su trabajo en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores en Brasil, con una base sólida para ello le otorga una ventaja en comparación de los demás competidores, como países que poseen recursos energéticos como petróleo pero no cuentan con la infraestructura tecnológica para explotarlo.

CAPÍTULO 3

PETROBRAS Y SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ESTADO BRASILEÑO

El presente capítulo aborda los temas donde se entrelazan la empresa energética Petrobras y la política exterior de Brasil. En el segundo apartado se analiza la Política Exterior de Brasil en los últimos cuatro periodos presidenciales tanto su acercamiento en la región como su proyección internacional. En los apartados tres y cuatro se analizan los resultados en conjunto entre la empresa y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Se estudia tanto la estructura de Petrobras como la del Ministerio de Relaciones señalándose las convergencias que existen entre ambas que permiten un esquema de relación y funcionamiento al exterior.

3.1. Marco general de la política exterior brasileña

Este presente apartado siendo el primero del capítulo, se abordaran enfoques teóricos que ayudan a entender la política exterior en los últimos veinte años, como posteriormente en el tercer capítulo se vuelve a abordar el tema de la política exterior en este caso se señalarán de manera general los enfoques y los periodos en los que fueron implementados. Desde los primeros años del siglo veinte las aspiraciones de la política exterior brasileña ha sido lograr el reconocimiento internacional en concordancia con su creencia de que podría sumir su rol natural como “gran país” en los asuntos mundiales (Hirts, Soares, 2006;21). Para Brasil la capacidad de actuación soberana en una economía globalizada se refuerza en el contexto de un bloque regional. El país sabe que para promover sus valores y objetivos, los mejores aliados son los vecinos inmediatos (Fortuna, 2009; 1).

Existe una necesidad de estudiar el contexto al interior de Brasil debido a la correspondencia entre lo interno y lo externo en materia de Política Exterior, uno de los

principales temas a tratar en este capítulo, para poder explicar esto con mayor detalle podemos comenzar enunciando la definición de política exterior dada por el Dr. Rafael Calduch que dice: *es aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional.*

Siguiendo con la explicación que da el Dr. Calduch entre la concordancia entre estos dos ámbitos señala que ambas corresponden a un mismo fin, El Estado, y dice que, “la diferencia entre estas dos esferas de la política del Estado responde, en último extremo, a la diversidad de formas y órganos que participan en la elaboración de una y otra, así como a sus diferentes destinatarios, mientras la política interior se dirige a los individuos y grupos de una misma sociedad estatal, la política exterior está orientada a permitir la vinculación entre Estados”.

Los Estados son los únicos actores que reúnen los requisitos para desarrollar Política Exterior, tienen capacidad jurídica reconocida internacionalmente y capacidad política, plena autónoma y eficaz (Rafael Calduch)

Se podría hacer un bosquejo del desarrollo de la Política Exterior de Brasil a lo largo del siglo XX, pero bastará por el momento, hacer mención de las características que mejor la distinguen en la actualidad y lo hicieron a lo largo del siglo pasado. Primeramente está su consistencia a lo largo del tiempo, es decir, a pesar de los cambios la coherencia con la que se ha manejado como una fuerte política de Estado de los gobiernos presidenciales que transcurrieron al pasar de los años, segundo, la proyección que ha buscado al exterior ha sido la proyección de la imagen de un país estable, tercero, la importante formación de diplomáticos y el alcance que han tenido los Ministros de Política Exterior en la conformación de dicha política¹⁴.

¹⁴El Ministerio de Relaciones Exteriores es un órgano político de administración directa cuya misión institucional es auxiliar al presidente de la república en la formulación de la política exterior de Brasil, asegurar su ejecución, mantener relaciones diplomáticas con gobiernos de Estados extranjeros, organismos y organizaciones internacionales y promover los intereses de Estado de la sociedad brasileña en el exterior.

El Ministerio de Relaciones Exteriores posee las siguientes competencias:

1. Política Internacional

La historia formal de la Política Exterior de Brasil data desde finales del siglo XIX con una figura emblemática en su configuración, que fue José Maria da Silva Paranhos Junior mejor conocido por el pueblo brasileño como el Barón de Rio Branco, personaje que a pesar de su muerte a principios del siglo XX sigue siendo una figura muy fuerte, siendo considerado el Padre de la Diplomacia brasileña, debido a que se le considera el formulador de la política exterior de Brasil y tuvo un logro muy importante en su carrera, la delimitación de las fronteras del país, tan es así, que el nombre del Instituto Rio Branco que forma los diplomáticos de Carrera es en honor al Barón.¹⁵

La Política Exterior de Brasil es una política pública orientada a transcribir las necesidades internas en posibilidades externas teniendo como principal objetivo el *desarrollo* del país y los cambios que se efectuaron dentro de la misma continuidad que tiene el desenvolvimiento de la Política Exterior brasileña atienden a que los cambios de paradigma del funcionamiento del sistema internacional que ocurrieron en la década de 1990 afectaron a todo el entorno mundial sin excepción de Brasil ya que la estructura bipolar que regia al mundo entre este/oeste y norte/sur tuvo una mudanza a

-
2. Relaciones diplomáticas y servicios consulares
 3. Participación en negociaciones comerciales, económicas, técnicas y culturales con gobiernos y comunidades extranjeras
 4. Programa de cooperación internacional y de promoción comercial
 5. Apoyo a delegaciones, comitivas y representaciones brasileñas en agencias y organismos internacionales y multilaterales.

Es interesante aquí resaltar el punto tres, sobre las negociaciones económicas y comerciales porque es un punto crucial en lo que respecta al tema de la presente tesis, es parte de la base que sustenta este trabajo de investigación. Información traducida de la página oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores. <http://www.itamaraty.gov.br/o-ministerio/conheca-o-ministerio/view>

¹⁵Para dejar esto más claro Nicolas Creus en su artículo *El "justo medio" y la Política Exterior brasileña* para la revista *Contexto Internacional* dice que "Su pensamiento ha determinado valores y principios rectores de la política exterior de este país que aún persisten en la actualidad: "Rio Branco era contrario a las opciones excluyentes. Con su experiencia de Estado creía que Brasil reunía credenciales para tener aspiraciones universalistas, tuvo como orientación permanente el interés nacional, dosificando en su búsqueda firmeza y conciliación, valorizaba la negociación, no sólo por la autoconfianza alimentada por sucesivos éxitos, mas por confiar en el método diplomático que se armonizaba con su visión de Brasil". Pero también existen comentarios más críticos acerca del Barón como el que hace Alexandre de Sousa Costa Barros en su texto *La Política Exterior Brasileña y el mito del Barón* dice que: "el hecho más importante en su relación con el servicio diplomático brasileño es que él y las políticas que se le atribuyeron, son los mayores símbolos del *esprit de corps* del Itamaraty. La imagen del " Barón y sus actos" son los factores que permiten los diplomáticos brasileños ver la historia del ministerio (y la del país) y tener un sentido de continuidad histórica que les ayuda a proyectar un futuro para ellos y para el país. La originalidad de esta situación se sostiene en el hecho de que, con la excepción de las fuerzas armadas, ninguna otra agencia gubernamental brasileña o ministerio tiene un símbolo tan poderoso en su pasado para ayuda r lo a actuar coherentemente y enfrentar la inestabilidad de la competencia burocrática en el presente."

polarizaciones más definidas que atienden a dos lógicas una globalizadora y otra fragmentaria¹⁶ según Celso Lafer¹⁷ (Lafer, 2002; 132,133).

Como señala Raul Bernal-Meza, Brasil desde principios del siglo XX a buscado la acumulación de recursos de poder. Específicamente desde la década de 1930 con el surgimiento del Estado desarrollista el gobierno brasileño buscó consolidar sus recursos materiales en las áreas económica, política y militar. Dicha línea se afianzó aún más con la entrada del gobierno militar en 1964 caracterizando al país por un fuerte impulso industrial y tecnológico, fue a finales de esa misma década que se formuló una expresión política que resumía esas aspiraciones y era *Brasil potencia regional*, es así que queda claro que la búsqueda de un liderazgo en la región por parte de Brasil no es nuevo y atiende a los objetivos de política exterior planteados décadas atrás.

También, Susanne Gratius señala que existen tres razones por las que Brasil es el único jugador global de América Latina y con las cuales sustenta estas aspiraciones: 1) por su política exterior de largo plazo y el altamente profesionalizado servicio exterior que actúa con independencia del ejecutivo; 2) por sus relaciones comerciales divididas en partes iguales entre Europa, EE.UU., América Latina y Asia; y 3) por su larga presencia y activa participación en foros y negociaciones internacionales (Ciminari;2009; 9). El prestigio de la diplomacia brasileña es buena comparándola con la de los países de su región, si bien es cierto que busca llevar a buen termino los objetivos que se plantea, lo que nos interesa en este estudio es el trayecto de cómo es que lo logra, principalmente en lo que se refiere a la relación con Petrobras y su internacionalización.

Un importante factor interno es como la política exterior brasileña ha incidido en el sector energético desarrollando un modelo de desarrollo *sui géneris*, combinando una economía de mercado con una fuerte presencia estatal en sectores estratégicos claves,

¹⁶La lógica de la globalización (de las finanzas, de la economía, de la información, de los valores, etc.) y la lógica de la fragmentación (de las identidades, de la secesión de los Estados, de los fundamentalismos, de la exclusion social, etc.). Celso Lafer. (2002). *La identidad internacional de Brasil*.

¹⁷Profesor titular de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sao Paulo, miembro de la Academia brasileña de Ciencias y de la Academia brasileña de Letras, fue ministro de la de Relaciones Exteriores en los periodos presidenciales de Itamar Franco y Fernando Henrique Cardoso. Conteúdo Livre. <http://sergyovitro.blogspot.mx/2010/11/celso-lafer-ruth-por-ignacio.html>

junto con notables avances en la inversión social. Esta combinación de estabilidad democrática y desarrollo económico y social en el quinto país del mundo por extensión y décimo por pib, crea condiciones internas favorables para afianzar su ascenso como actor global. (Grabendorff, 2010; 162).

Dentro del mismo modelo de política exterior en el Estado desarrollista a mediados de la década de 1970 se da una nueva etapa la cual es nombrada *pragmatismo ecumenico responsable*, el cual sintetizó un “realismo adecuado a las condiciones de poder del Brasil, asociando el discurso de política exterior al clásico concepto realista de interés nacional (Bernal-Meza, 2006:78)”. Este pragmatismo responsable resulta importante porque sienta las pautas para un modelo aplicado para los medios posibles de acuerdo a la situación específica de Brasil, no buscando implementar otros precedentes de un entorno ajeno a la realidad brasileña, lo que buscaba dicho pragmatismo era confeccionar un modelo con bases ya establecidas pero que poseyera características propias del entorno de Brasil.

Así, se señala que, si bien, Brasil mantuvo sus aspiraciones como potencia media desde la década de 1970, debido a los cambios que acontecieron a nivel internacional en el ámbito económico y político desde la década de 1980, el manejo de la misma política exterior cambio de rumbo en los sucesivos gobiernos de José Sarney, Fernando Collor de Melo, Itamar Franco y Fernando Henrique Cardoso.

“Cardoso consideró que la opción era el cambio del modelo de Estado e inserción internacional, del Estado “desenvolvimentista”, basado en la industrialización sustitutiva de importaciones, al Estado “normal” (neoliberalismo y la apertura); pero a esto le agregó la adopción de una visión idealista de las relaciones internacionales (aceptación de las estructuras de poder antes cuestionadas, como la OMC y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas). Este modelo de Estado y el idealismo kantiano eran el camino indicado (Bernal-Meza,2006:78)”.

También, Soares de Lima dice que durante la apertura de la economía iniciada por Collor de Mello se incentivó la politización de la política exterior en función de la distribución desigual de sus costos y beneficios, en cuanto a que la consolidación democrática fomentó debates y preferencias sobre temas de la agenda internacional en la sociedad. Estos dos factores contribuyeron a la internacionalización de la agenda

doméstica con la incorporación de esos temas a las preocupaciones de diferentes agentes económicos y de la sociedad civil, desafiaron la formulación tradicional de la política exterior y abrieron espacios para la consolidación de corrientes de pensamiento diferenciadas e identificadas con sectores políticos distintos dentro del Palacio de Itamaraty (Gomes, 2011; 104,105).

Es así, que apartir de la década de 1990, el *paradigma institucionalista pragmático* marcó los dos mandatos del gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y se caracterizó por la preferencia de una apertura económica condicionada y por la mayor importancia a la adhesión a regímenes e instituciones internacionales. Brasil buscó una mayor presencia propocionando y participando en espacios regionales e internacionales dando un mayor impulso a estos, donde la colaboración entre los Estados estaba ligada a compromisos que involucraban el mantenimiento del orden internacional y no sólo el alineamiento con un país u otro. Según los constitucionalistas pragmáticos, el desarrollo económico brasileño estaría ligado a la reglamentación de las relaciones internacionales. La inserción internacional del país estaría condicionada a que se compartieran valores con los demás Estados y la defensa de estos valores sería responsabilidad de todos. (Gomes; 2011; 105)

“El paradigma institucionalista pragmático estableció también dos esferas de actuación, simultáneas y concurrentes, a las cuales Brasil destinaría sus esfuerzos diplomáticas. Eran ellas: (i) la búsqueda de una mayor proyección internacional y (ii) la construcción del liderazgo regional en América del Sur. Ambas iniciativas fueron elaboradas a lo largo del gobierno de Cardoso, aunque se plasmarían de manera más evidente durante el gobierno siguiente (Gomes, 2011; 106).”

En el gobierno de Lula da Silva se realizó un cambio de paradigma, el cual a juicio de el gobierno en turno obedecía más a la situación por la que pasaba Brasil en ese momento, ese paradigma es el *autonomista*. En su periodo presidencial se fue dando gradualmente la reintroducción de elementos característicos del desarrollismo y del fortalecimiento de la industrialización con vistas al avance tecnológico en áreas consideradas estratégicas. La postura revisionista asumida por los autonomistas puso en franca evidencia el objetivo brasileño de ser visto como potencia global (Gomes, 2011;

106).

Siguiendo con el paradigma autonomista, cabe destacar que un rasgo distintivo de su política exterior fue y sigue siendo la búsqueda de liderazgo regional, promoviendo mediante su participación como anteriormente se mencionó, por ejemplo, el multilateralismo y la cooperación. La búsqueda de liderazgo regional se desarrolló en dos esferas. “La primera involucra a América Latina, en especial a América del Sur, y la segunda a los países del hemisferio sur, con particular interés en África. En ese sentido, la política exterior fue politizada y asumió nuevas prioridades” (Gomes, 2011; 108).

Cardoso como Lula mantuvieron una continuidad en los cuatro objetivos centrales de la política exterior brasileña: 1) El reconocimiento como par, en un orden mundial multipolar por parte de las otras potencias establecidas: China, EEUU, la India, Rusia y la Unión Europea. 2) La aceptación de su liderazgo regional en América del Sur. 3) Su participación en la toma de decisiones en los organismos internacionales de mayor relevancia. 4) Alcanzar la condición de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). (Grabendorff, 2010; 161).

Resulta importante señalar que en la actualidad, Brasil se comporta como un actor global. Sin embargo, todavía no tiene el reconocimiento pleno. Esto se debe a que los cambios ocurridos velozmente en el sistema internacional son asumidos lentamente por los mismos protagonistas. Las potencias ya no se miden solo por su capacidad económica y tecnológica o por su eficacia para imponer sus intereses a terceros, sino más bien por su habilidad de prevención y manejo de las crisis en su propia zona de influencia y el reconocimiento por parte de sus pares ya consolidados.

Por lo tanto, hay otro listado sobre los requisitos de los cuales Brasil carece para convertirse en la potencia global consolidada que aspira a ser. Se pueden mencionar los siguientes: “1) Su papel de potencia regional todavía no es aceptado plenamente en América del Sur, y menos aún en América Latina. 2) EEUU, como potencia consolidada, aún se muestra renuente a reconocer la nueva posición internacional de Brasil. 3) En cuanto a las “nuevas potencias”, Brasil cuenta con el reconocimiento de algunas de ellas, como China y la India, pero no de la misma manera por parte de otras, como Rusia y la

Unión Europea. 4) Su participación en la economía mundial, especialmente en comercio, inversiones y servicios, así como su capacidad militar, aún están bastante lejos del “poder duro” de las grandes potencias” (Grabendorff, 2010;169,170).

Cabe señalar un ajuste que se dio en las perspectivas de sus aspiraciones globales, ya que antes, el rol de líder regional era considerado como un efecto colateral de su verdadera meta de alcanzar protagonismo en el sistema internacional, y no como un claro instrumento para lograrlo. Los profundos cambios en el sistema internacional forzaron a los gestores de la política exterior brasileña a tomar nota de que, para alcanzar la tradicional aspiración de convertirse en un importante actor global, es necesario consolidarse como líder regional (Grabendorff, 2010;167,168). Es decir, necesita ir de lo particular para poder aspirar al nivel más alto que es el internacional, lo cual no le ha resultado sencillo, Brasil aún tiene un vasto camino que recorrer porque como se señaló en los apartados anteriores para lograr dicha meta de potencia regional sin duda debe de gozar de la aprobación de los miembros de la región.

Para concluir, los países que conforman la OCDE ya no son los únicos que llevan la batuta en el mundo, debido a la mayor relevancia que están cobrando países emergentes como Brasil, China e India. En 2009, los intercambios comerciales entre los países emergentes superaron los realizados con los países de la OCDE, la situación de la economía mundial esta dependiendo cada vez más de estos países, con economías cada vez más boyantes. Tan es así que el mayor socio comercial de Brasil, de India o de África del Sur ha dejado de ser un país de la OCDE para ser otro emergente: China. En 2009 la inversión extranjera directa en los países emergentes acaparó 46% del total mundial, casi a la par con la volcada hacia los países OCDE (56%) (Santiso, 2010).

Las empresas brasileñas con proyección internacional son empresas especializadas con una fuerte estructura interna y que operan de acuerdo a su naturaleza, es decir, buscando siempre los máximos beneficios. Así, Brasilia apoya la formación de instancias supranacionales que hagan realidad la antigua retórica de solidaridad regional. La creciente presencia económica brasileña sobre todo en Sudamérica que se percibe de forma contradictoria: al mismo tiempo que se valora por aportar capitales, tecnología,

renta y empleos, provoca temores y desconfianzas, sobre todo en el plano energético (Fortuna, 2009). Resulta difícil un esquema donde todos ganan debido a que es una partida desigual en la que obtiene mayor beneficio el actor que posee mayores ventajas comparativas y competitivas. Esto, atiende a una reacción de un país que se encuentra en desventaja frente a otro, resulta imperativo para cualquiera que se sienta amenazado elaborar estrategias que le permitan no salir tan perjudicado en sectores débiles, y el sector energético para la mayoría de los países es un tema de seguridad, protección y defensa.

3.2. El desarrollo de la política exterior de Brasil en los últimos cuatro periodos presidenciales (1992-2012)

Desde la creación de los Estados-Nación y las delimitaciones territoriales y de soberanía, los países se convirtieron en actores susceptibles a los acontecimientos que les ocurren a sus pares. Las respuestas de cada país en particular a determinadas situaciones, como por ejemplo, en la primera y segunda Guerra Mundial y posteriormente en la Guerra Fría, cada región y cada país tuvieron cierta afectación y reacción hacia tales sucesos y Brasil no fue la excepción. Sin lugar a dudas, la historia de la Nación brasileña es un despliegado de situaciones que respondían tanto a su entorno regional como internacional.

Es importante esbozar a grandes rasgos la situación internacional que se vivió en la década del noventa y el inicio del nuevo milenio, exactamente para el periodo de 1992-2012. Es relevante señalar que a principios de la década del noventa¹⁸ la situación del entorno mundial era muy inestable debido al camino por el que le tocó transcurrir a los actores internacionales con acontecimientos como; la caída de la Unión Soviética y la inestabilidad que generó tanto política como económicamente, los conflictos en Medio

¹⁸“...en la década del noventa, en función de las consecuencias derivadas de la caída del muro de Berlín y del desmembramiento de la Unión Soviética. Para Brasil, una de las consecuencias importantes fue la de, al posibilitar la plenitud afirmativa de la lógica de la globalización, deshacer y diluir la diferencia entre lo “interno” y lo “externo”. Esta dilución fue un dato de la realidad que terminó imponiendo una pausa para pensar de qué manera hacer viable, en las condiciones actuales, el desarrollo del espacio nacional.” Celso Lafer. (2002). *La identidad internacional de Brasil*.

Oriente con la intervención estadounidense como la Guerra del Golfo Pérsico, los conflictos étnicos en África y los mismos conflictos étnicos en Europa del este con las guerras Yugoslavas, la crisis financiera asiática y las crisis que se suscitaron en Latinoamérica que generaron un efecto domino en el mundo, como por ejemplo, las ocurridas en México en 1995 y en Argentina en 2001.

En el inicio del nuevo milenio para América Latina por su cercanía a Estados Unidos, los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre fueron un hito en los temas referentes sobre seguridad, también la vuelta de la guerra en Medio Oriente por parte de Estados Unidos así como la crisis financiera mundial de 2008 y la crisis de la Unión Europea en la actualidad trae consigo una serie de consecuencias para las demás regiones por efectos de la interdependencia económica y política, Latinoamérica no es la excepción así como Brasil, como ya se ha mencionado, país que ha ido buscando una participación más fuerte dentro de la escena internacional en los debates que se suscitan, intentando ser un representante de la región en la que se circunscribe.

Brasil que tiene variedad de recursos, una vasta población y un extenso territorio son características que le brindan ventajas comparativas a nivel regional. En el marco de su Política de Estado se distingue por la manera en que maneja su Política Exterior, siendo una de las singularidades más interesantes su consistencia a lo largo del tiempo, a diferencia de otros países latinoamericanos que han mostrado una gran inestabilidad en el manejo de este tipo de política, ha logrado conformar bases sólidas en este Ministerio dándole un peso importante ya que les permite regular y ejercer de una manera más estructurada su agenda a nivel regional e internacional.

En el contexto interno es importante desarrollar una serie de tópicos que permitan dar una idea de la situación brasileña, es así que la vuelta a la democracia, el asunto de la desigualdad y la corrupción en el país, que son temas por demás sensibles para los brasileños, así como su desarrollo económico-social y la implementación del modelo neoliberal ayudan a reflejar el posicionamiento de Brasil al exterior, es decir, las metas que tienen como la búsqueda de cooperación y ayuda en América Latina y especialmente

en Sudamérica, que traen consigo sus políticas económicas de las cuales se enfatizaron en el anterior apartado.

En la presente tesis es necesario centrarnos en un periodo de tiempo en específico, dentro de un margen que nos permita explicar y darle forma al análisis histórico que se pretende realizar, los últimos veinte años, espacio de tiempo que se estudia en este trabajo, es solamente un reflejo de los acontecimientos previos que los moldearon. La década anterior a nuestro periodo de estudio fue un parteaguas de lo que ocurriría, puesto que ocurrieron hechos significativos dentro de Brasil, como el termino del gobierno militar y el regreso de los gobiernos civiles.

Si bien el Barón de Rio Branco es el máximo representante de la Política Exterior Brasileña y el modelo a seguir de los ya formados y lo futuros diplomáticos de carrera, para el periodo de estudio en la presente tesis los respectivos diplomáticos que ocuparon el puesto de ministro tienen características muy importantes, en los últimos veinte años lo han sido Celso Lafer (1992, 2001-2002), el expresidente Fernando Henrique Cardoso (1992-1993), Celso Luiz Nunes Amorim (1993-1994, 2003-2010) y Luiz Felipe Palmeira Lampreia (1995-2001), repitiendo el cargo Lafer y Amorim respectivamente, periodos que entraremos más a detalle en los posteriores párrafos desde su trabajo con el presidente en turno y la situación internacional en la que le tocó a cada uno presenciar.

3.2.1. Periodo presidencial de Itamar Franco y Fernando Henrique Cardoso (1992-2002)

Fue la vuelta a la democracia y la elección de un gobierno civil después de más de dos décadas bajo el régimen militar que se instauró en 1964 con el presidente Costello Branco bajo un golpe de Estado con similitudes a los posteriores que ocurrieron en Chile en 1971 y Argentina en 1976, que la población brasileña en el año de 1985 presencié uno de los momentos políticos más importantes por los que ha transcurrido a lo largo de su historia como país con la elección al cargo de presidente a Tancredo Neves que por cuestiones de salud y posterior fallecimiento tuvo que asumir la presidencia José Sarney, quien había sido electo como vicepresidente.

En la restauración de la democracia en Brasil en 1985, los cambios en la Política Exterior no acompañaron a la democratización, por la conservadora paz y transición natural por la que transcurrió Brasil, la cual fue negociada tras puerta cerrada entre los líderes militares y la oposición. José Sarney, el nuevo presidente, no se identificaba con la oposición; él había sido un líder pro-partido militar dentro del Congreso. (Beasley y Snarr, p. 337)

La situación por la que transcurrió Brasil en los últimos veinte años la podemos esbozar primeramente con su situación política. Es así, que no solo Brasil transitó por nuevos caminos sino el entorno mundial en sí estaba transitando por cambios que marcaron nuevas rutas, como fue el fin de la guerra fría y un nuevo entorno mundial en el que Estados Unidos se veía como el vencedor indiscutible. Con la promulgación de la nueva Constitución de Brasil en el año de 1988, el inicio de la década de los noventa fue también el inicio de nuevos rumbos para el país brasileño, en el ámbito político se celebraron elecciones democráticas y en el ámbito económico se comenzaba al igual que en otros países del continente Americano a implementar de lleno el modelo neoliberal que afectó de igual manera al ámbito social por los ajustes económicos que realizaron dentro de los países que lo implementaron.

A principios de los años noventa Brasil entra en un fuerte proceso democrático y se elige en 1990 a Fernando Collor de Mello en una contienda electoral donde por primera vez competía Lula da Silva por la presidencia y en la segunda vuelta resulta vencedor Collor de Mello, el cual no pudo concluir su mandato debido a cargos de corrupción por los cuales renunció a la presidencia antes de ser llevado a un juicio político que lo sancionaría con la destitución de su cargo pese a dicha renuncia, aun así fue enjuiciado y encontrado culpable, por lo tanto, en su lugar asumió la presidencia de Brasil Itamar Augusto Cautiero Franco.

El vicepresidente de Brasil asume la presidencia el 2 de octubre de 1992, no está demás decir que la situación del país era de un fuerte conflicto interno, debido a la inestabilidad económica y política por la que se enfrentaban. Los problemas de inflación que se venían arrastrando desde la difícil década de los ochenta, donde no solo Brasil sino

Latinoamérica transcurrió por uno de los años con más dificultades económicas, se necesitaban soluciones y sobre todo estabilidad y confianza de que se podía lograr dicha estabilidad interna. A pesar de que Itamar Franco solo duró poco más de dos años en la presidencia de Brasil fueron momentos cruciales por los que transitó el país.

La medida económica más importante que se implementó en Brasil en el gobierno de Itamar Franco fue la del “Plan Real”, uno de los creadores de dicho plan fue Fernando Henrique Cardoso quien en ese tiempo era Ministro de Hacienda, el éxito del Plan Real le valió su postulación a la candidatura de la presidencia del país con el apoyo del presidente y su posterior obtención del cargo por el que compitió con Luiz Inácio Lula da Silva quien ya iba ganando mayor fuerza en el sector del electorado.

La implementación de dicho plan resulta muy importante para la vida de la sociedad brasileña, sin duda trajo consigo cambios y una posible solución para la hiperinflación por la que transcurría el país aunque el índice de pobreza siguió aumentando y solo se vieron beneficiados ciertos sectores de la población, la realidad fue que la población en pobreza extrema permaneció resintiendo los avatares de la política económica brasileña sin que se reflejara una mejoría en su vida diaria, al contrario, en la década de los noventas se hicieron más visibles los movimientos sociales especialmente en el campo.

“El período 1994-1995 resultó extraordinariamente exitoso. La situación de balanza de pagos era sólida, aumentaban las reservas, se resistió con éxito los efectos de la crisis mexicana y, sobre todo, se había controlado una de las inflaciones más altas del mundo sin pasar por un período recesivo. Es a partir de 1996 que comenzaron a aparecer síntomas de dificultades y donde adquirió creciente intensidad el debate en torno a la política económica. Dos focos de controversia destacaban sobre el resto: la mantención del tipo de cambio y la estabilidad de precios en presencia de déficits crecientes de balanza de pagos y del sector público, por una parte, y la marcha de la transformación productiva, por la otra.”¹⁹

A pesar de la inestabilidad interna que transcurría Brasil en el periodo en que el vicepresidente Itamar Franco asumía la presidencia se hicieron constantes cambios en el

¹⁹CEPAL. “La economía brasileña ante el Plan Real y su crisis”. <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/7/4307/P4307.xml&xsl=/brasil/tpl/p9f.xsl>

gabinete y el Ministerio de Relaciones Exteriores no fue la excepción, Celso Lafer que era parte del gabinete de Collor de Mello fue depuesto por Fernando Henrique Cardoso²⁰ que al año de ser Ministro de Relaciones Exteriores sería cambiado a Ministro de Hacienda y posteriormente sería el presidente de la república, en su lugar entraría como Ministro de Relaciones Exteriores interino Luis Felipe Palmeira para luego colocar a Celso Amorim como Ministro titular.

A principios de la década del noventa se intentó desvincular al Ministerio de Relaciones Exteriores en el plano internacional de la aguda crisis por la que transcurría Brasil, fue difícil, y pronto se vio dentro del entramado de problemas internos perdiendo credibilidad y fuerza en el plano exterior. Aun así, El caso más emblemático en este periodo es la creación del Mercosur²¹ en marzo de 1991 estando en el cargo de presidente Collor de Mello, vicepresidente Itamar Franco y Ministro de Relaciones Exteriores Francisco Rezek se firma el Tratado de Asunción con Argentina, Paraguay y Uruguay.

Por lo tanto, la política exterior en el tiempo en el que estaba como presidente Itamar Franco da inicio al periodo del que se trabaja en la presente tesis, donde se comienza a hacer más fuerte la participación de Brasil en América Latina, en el plano internacional se centro en promover dentro de la ONU una mayor participación en temas sobre

²⁰El presidente Cardoso tuvo una particular influencia en política exterior. Sirvió como Ministro de Relaciones Exteriores y como Ministro de Hacienda, Cardoso asumió el poder con una abundante experiencia. Sin embargo, anteriormente tuvo problemas con el gobierno militar que lo llevaron al exilio. Estas experiencias generaron en él una fuerte predilección por asuntos internacionales, como Tollefson noto, él estaba muy interesado en los relaciones exteriores, a diferencia de los anteriores presidentes. Sus creencias personales y tendencias de liderazgo tienen un gran impacto potencial cuando los líderes están interesados en la política exterior. Sus escritos sobre la Teoría de la Dependencia y el conflicto de clases cuando era académico. Bajo el gobierno de Cardoso Brasil marcó sus demandas para pertenecer en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, expandir sus vínculos hacia otros países, menor tensión con Argentina y abrazar la globalización y abrir sus fronteras económicas, particularmente en la región. (Beasley y Snarr, p. 340,341)

²¹“El formato institucional presente en el Tratado de Asunción de 1991 ofrecía tres rasgos definitorios de las aspiraciones y voluntades de los Estados Partes: (1) un neto sesgo intergubernamental de los órganos decisorios del bloque. (2) la definición tácita de que los acuerdos integracionistas tendrían el alcance de “actos legales incompletos”, sin el desarrollo de una normativa MERCOSUR que pudiera ostentar la condición de algo cercano a un Derecho Comunitario y con la anticipación de una más que problemática internalización de normas integracionistas dentro de los derechos y leyes de los Estados partes; y (3) “la ausencia de un órgano jurisdiccional autónomo y propio del bloque”, lo que habría de traducirse en la configuración de mecanismos de solución de controversias extremadamente flexibles y morosos, orientados a la negociación gradual y a veces poco menos que interminable entre los gobiernos.”. Gerardo Caetano, *MERCOSUR, 20 años*.

democracia y pobreza y en el ámbito comercial participó dentro de la Ronda de Uruguay reforzando sus posturas económicas al igual que consolidar su actitud de mediador para lograr la integración en la región sudamericana.

Por lo tanto, Fernando Henrique Cardoso, conocido sociólogo por ser participe en el desarrollo de la Teoría de la Dependencia en los años setentas, fue el candidato del Partido Social Democracia Brasileña de los comicios de 1994 donde resulto victorioso, en su gobierno ocurrieron importantes acontecimientos dentro de un entorno social turbulento, principalmente su campaña electoral ofrecía grandes cambios políticos como reformas económicas y mayor justicia social, ya como presidente de la república puso en marcha una serie de importantes reformas constitucionales como el derecho a la reelección.

Resulta importante resaltar el énfasis de Fernando Henrique Cardoso en implementar de lleno el modelo neoliberal donde se comenzaron a privatizar muchas empresas públicas entre ellas Petrobras, empresa que ocupa nuestro estudio. Las reformas económicas fueron temas en los cuales puso mucho énfasis debido a su interés en seguir en el poder, tales reformas que intentó implementar se vieron fuertemente obstaculizadas debido a las movilizaciones sociales en los Estados Federales más afectados por la crisis económica que seguía dañando al país, crisis acentuada entre 1998 y 1999 época de elecciones presidenciales.

“En 1990 se creó un programa dedicado íntegramente a la privatización de empresas estatales, con el objetivo de reordenar la participación estatal en la economía, reducir la deuda pública y aumentar la productividad y competitividad de la industria nacional. A principios del 2000 se habían privatizado 65 empresas y otorgado concesiones de 58 servicios públicos con lo que se ingresó 72 mil millones de dólares y transfirió al sector privado 18 mil millones en deudas.”²²

La crisis financiera que se produjo por las implementaciones de las medidas económicas que se realizaron en la década del noventa junto con la privatizaciones del

²²Castaño Guillén, J.: (2009) *"La dirección de resultados en las empresas privatizadas"*. www.eumed.net/tesis/2009/jcg/

sector público y las manifestaciones en contra de los bajos salarios y las revueltas que esto conllevó no impidieron que Henrique Cardoso ganara las elecciones de 1998 en la primera vuelta bajo mayoría absoluta. El panorama brasileño en la entrada del nuevo milenio no era tan favorecedor debido a los bajos salarios, los problemas en la deuda pública, la devaluación del real, moneda brasileña, y el alto porcentaje de pobreza en el país tenía abrumada a la sociedad brasileña.

En el gobierno de Fernando Henrique Cardoso la apertura a la inversión extranjera con la privatización de las empresas públicas generó un viraje al país por parte de la comunidad internacional que deseaba invertir en los sectores que fueron abiertos, pero en lo que compete a la posición de Brasil en su proyección al exterior reforzó la búsqueda de su liderazgo en la región Sudamericana mediante inversiones bilaterales o en bloque reforzando al Mercosur, en dichas negociaciones participó el Ministerio de Relaciones Exteriores que estuvo a cargo de Luiz Felipe Palmeira Lampreia²³, en el mapa mundial al igual que con Itamar Franco reforzó su posicionamiento dentro de la ONU en programas de desarrollo y combate a la pobreza, su participación en los debates internacionales fue mayormente intensificada y comenzó a estabilizar su proyección al exterior a pesar de los problemas internos por las que transcurría.

3.2.2. Periodo Presidencial de Luiz Inacio Lula da Silva y Dilma Rousseff (2003-2012)

Las últimas décadas están entrelazadas con cuestiones políticas, económicas y sociales que caracterizaron al país y ayudan a entender la situación en la que se encuentra en la actualidad, como es el caso de que el Partido de los Trabajadores se encuentre en el poder desde 2003 con el ascenso de Luiz Inacio Lula da Silva como presidente del Estado brasileño, quien enfrentó retos como lo tuvieron que hacer en su tiempo los presidentes anteriores, cada uno de ellos tuvo un reto específico que era imprescindible resolver, los cuales los desplegaremos en los siguientes párrafos.

²³Ministro de Relaciones Exteriores en los primeros seis años del gobierno de Fernando Enrique Cardoso. Es sociólogo, diplomático y embajador en diversos países, también fue Secretario General del Ministerio de Rel. Ext. en el periodo presidencial de Itamar Franco.

“Brasil posee una coordinación concentrada y una baja apertura económica, sus procesos de democratización, a finales de la década de 1980 ocurre en la salida del régimen militar para dar paso a un gobierno civil, descentralización se lleva a cabo con la nueva constitución en 1988 y la globalización ocurre con la reactivación de la alta coordinación. (Schiavon)”

El asenso de Lula da Silva al poder es el resultado de un largo proceso democrático y la maduración de un sistema político donde convergieron los sectores más importantes del país y permitieron que el candidato que contendió para la presidencia desde las elecciones de 1989 en 2003 lograra ser el presidente de Brasil.

La privatización de las empresas públicas que desfavorecieron a la mayoría de la sociedad, la cual se encontró cada vez más sumida en la pobreza vino a traer una serie de nuevas características en las elecciones presidenciales en América Latina, teniendo claros ejemplos, con presidentes como Hugo Chávez en Venezuela, Daniel Ortega en Nicaragua, Evo Morales en Bolivia y el mismo Lula da Silva en Brasil que tuvieron y tienen un corte político un tanto distinto al modelo neoliberal, teniendo cada uno características propias y una manera de manejar la política en su propio país. Por lo tanto, al interior del país, la toma de posesión de Lula da Silva de la presidencia significa y atiende a un cambio en una sociedad brasileña cansada de los altos índices de pobreza y desigualdad.

El gobierno de Lula vino acompañado de una exposición mediática al exterior favorable para Brasil, aunque al interior los primeros dos años de su mandato fueron difíciles para el Partido de los Trabajadores en el gobierno, problemas de corrupción entre sus funcionarios y un alejamiento a las promesas hechas en campaña pusieron en entredicho la credibilidad de Lula da Silva pero hechos como el fin de las privatizaciones, la búsqueda de correcciones al modelo neoliberal y la implementación de programas sociales que favorecieron a los sectores más desprotegidos como el “hambre cero” lograron consolidarlo, su política sin duda fue dirigida a la población más pobre de Brasil y tuvo tanto éxito que fue este sector el que permitió que Lula da Silva lograra su reelección.

Celso Lafer hace una crítica a la manera de llevar la política exterior de Lula da Silva catalogándola de “política espectáculo y señala que; “La razón por enfatizar la discontinuidad, según Lafer, es la necesidad de satisfacción ideológica interna del PT en una situación donde existe una clara tendencia a la continuidad en la política económica. O sea, el cambio en la política externa es más retórico y simbólico que real, según Lafer. En realidad, se nota la continuidad en esta dimensión también, aunque hay diferencias en la jerarquía de prioridades con una mayor énfasis del gobierno Lula en las relaciones Sur-Sur y en la defensa de una agenda alternativa y más ética a nivel internacional en la cual el gobierno pretende convertir a Brasil en un líder internacional como representante del Sur”.

Mientras el país Brasileño es catalogado como una potencia emergente, Estados Unidos es la primera potencia mundial, ambos han tenido a lo largo de las últimas décadas una relación difícil debido a los intereses de cada uno en la región Sudamericana. Mientras Brasil tiene la ventaja de la vecindad, Estados Unidos posee un grado de influencia que en ocasiones hace desvariar las consignas aplicadas por Brasil, el cual busca ser líder y representante de la región, pero ¿cómo lograrlo al tener divergencias con Estados Unidos y no tener el completo apoyo en Sudamérica? A pesar que en distintos momentos Brasil se ha posicionado como un contrapeso en la región, la verdad es que aun necesita desarrollar más sus capacidades como mediador en la región y necesita ganar más simpatizantes que ayuden a sustentar su liderazgo en la región.

Es así, que la búsqueda de una América del Sur estable, ha sido por mucho tiempo un axioma de la política exterior de Brasil, aunque le ha dado más urgencia a lo demográfico. El gobierno brasileño ha entendido que es imperante tener estabilidad interna que le dé una proyección de que puede ser un líder a nivel regional, esto se logra participando en los acontecimientos destacados con las relaciones bilaterales y multilaterales que ocurren en la región. Es así, que busca la organización y la creación de

foros que le permiten abrir espacios, Brasil es activo en este aspecto, como por ejemplo su participación en el G20²⁴.

Es evidente debido a su interés en la zona que Brasil y Estados Unidos tendrán un papel en América Latina más preponderante en temas cada vez más urgentes, como el cambio climático y el desarrollo energético. La forma como Brasil maneje el Amazonas y explote su recién descubierto petróleo tendrá un enorme efecto sobre el esfuerzo global para lidiar con los desafíos que plantean el clima y la energía. La región sudamericana ha tenido conflicto en organizarse respecto a como manejar sus recursos, en especial los energéticos, además que los temas sobre el clima no ocupan la lista de los temas prioritarios para la mayoría de la zona, además que en varios puntos estos temas divergen de los principales objetivos que serían, mayores ganancias tanto monetarias como en eficiencia, principalmente para empresas como Petrobras que trabajan al exterior e incursionan en países, la reputación de la empresa energética brasileña en este ámbito suele ser criticada por los grupos sociales y ambientalistas.

En los últimos años con el ascenso al poder de Lula da Silva se puede reconocer un arduo trabajo en materia de política exterior, logros tanto en la proyección al exterior acompañada como en el sector económico. En este periodo Lula da Silva junto con Celso Amorim²⁵ tuvieron logros significativos y pudieron presenciar el despunte del país en el plano internacional, aunque sin dejar de ser polémico debido a los roces que tuvo con Estados Unidos y Europa por su apoyo a Irán y acercamiento con Cuba y Venezuela, así como sus acciones dentro de la política exterior eran un tanto arriesgadas a diferencia de

²⁴En junio de 1999, en la ciudad de Colonia (Alemania), los países en desarrollo, liderados por Brasil, aprovecharon la reunión del G7 (actual G8, el grupo que reúne a las 8 mayores economías del planeta) para debatir soluciones conjuntas para un problema que afligía las economías emergentes: una secuencia de crisis de la balanza de pagos. <http://www.brasil.gov.br/para/invierta/economia-brasilena/brasil-en-el-g20>.

²⁵En 1993 llegó por primera vez al cargo de ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, durante la presidencia de Itamar Franco. Su gestión duró dos años. Luego de eso, ocupó varios cargos diplomáticos. Fue el representante de Brasil ante la Organización de las Naciones Unidas y embajador en Londres (2001-2002), entre otros puestos. En 2003, con la llegada de Lula da Silva a la presidencia del país, Amorim volvió a ser nombrado canciller. Ocupó ese lugar durante los ocho años de mandato del líder del Partido de los Trabajadores. Durante ese lapso estructuró una política exterior basada en la "independencia" de las potencias mundiales. Así construyó alianzas con los países de la región para fortalecer el Mercosur o poner en marcha la Unasur, pero también tejió algunos lazos que generaron grandes polémicas." Datos del artículo "Celso Amorim, el responsable de lo peor del gobierno de Lula da Silva".

la aplicada entre la actual presidenta Dilma Rousseff y Antonio Patriota²⁶, Ministro de Relaciones Exteriores

En los dos periodos de gobierno de Lula da Silva, él junto con Celso Amorim y Sergio Gabrielli, conformaron un equipo que supo manejar muy bien los intereses de la empresa Petrobras, tanto en Latinoamérica como a nivel internacional, aunque de esto se analizará más a fondo en los próximos apartados no puede dejar de hacerse mención en éste. El acercamiento a la consolidación de Brasil como *potencia media* y sus proyectos estratégicos, son resultados de un arduo trabajo que no se le puede quitar merito ya que ha tenido resultados visibles a pesar de que con el gobierno de Dilma Rousseff su perfil se encuentre un poco más bajo, pero Rousseff no es Lula y ella tiene distintos retos a los que se enfrentó el expresidente, ella necesita mantener y acrecentar este periodo estable en el que se encuentra Brasil y consolidar su liderazgo.

"...La política externa de un país es más que su proyección internacional en la escena internacional. Ella también es un componente esencial de un proyecto nacional de desarrollo, sobre todo en un mundo cada vez más interdependiente. Las dimensiones interna y externa de la política de un país son pues inseparables..." (Dilma Rousseff, Día del Diplomático 20 de abril 2010 Palacio del Itamaraty)²⁷.

Con la llegada de Dilma Rousseff a la presidencia y con la colocación de Antonio Patriota como el actual Ministro de Relaciones Exteriores se han suscitado cambios en cuando a como se había venido manejando la política exterior respecto al gobierno de Luiz Inacio Lula da Silva, por ejemplo las relaciones con Estados Unidos y la ONU, un tanto deterioradas en el gobierno lulista debido a diferencias en la forma de abordar los temas como los derechos humanos cambiaron un tanto de dirección, por ejemplo, la misma ministra de Derechos Humanos²⁸ ante la ONU señaló que Brasil apuesta por la

²⁶ Fue relevado del cargo el 26 de agosto de 2013 por Luiz Alberto Figueiredo por un conflicto diplomático con Bolivia.

²⁷ Mazzei Alfonzo, Jesús E. (2012). *La política exterior de Dilma Rousseff*. <http://www.eluniversal.com/opinion/120112/la-politica-exterior-de-dilma-rousseff>

²⁸ http://www.cubalibredigital.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5606:dilma-rousseff-le-ha-dado-un-vuelco-total-a-la-politica-exterior-brasilena-en-el-epigrafe-qderechos-humanosq&catid=7:principal&Itemid=22

condena de la violación de los derechos humanos en las dictaduras siendo que la posición anterior recaía más en el dialogo político. Así como la visita del presidente estadounidense Barak Obama en los primeros meses de asumir el cargo Dilma Rousseff, donde él manifestó su respeto por la aspiración de la diplomacia brasileña de asumir un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU y se logró concretar 10 acuerdos que van desde la capacitación de académicos a nivel de posgrados en ambos países hasta de cooperación técnica y de servicios en los dos eventos deportivos que se realizarán en el país brasileño, que son la Copa del Mundo del 2014 y las Olimpiadas del 2016.

La política exterior establecida en el primer año de mandato de Dilma Rousseff puede ejemplificarse como lo dicho en el párrafo anterior como con lo que realizó también en la región como en el área de comercio donde ha robustecido su rol autónomo, independiente y pragmático. En primer lugar, reforzó sus lazos con su principal aliado en el Mercosur, como lo es Argentina, donde realizó su primera visita internacional en el 2011, siguiendo la misma línea también hizo un viaje a China. El resultado práctico de esta visita puede observarse con la firma entre instituciones públicas y privadas chinas y brasileñas, de seis documentos oficiales, de ellos, 5 memorandos de entendimiento firmados en las áreas de: defensa, nanotecnología, ciencias agrícolas, recursos hídricos y deporte. Además, de otros acuerdos que buscan profundizar la relación y fomentar el conocimiento de ambos países²⁹.

Con los últimos acontecimientos ocurridos en Brasil y que tienen repercusión a nivel internacional pareciera que el peso global de Brasil creciera a un ritmo continuo; y ejemplos como, el status de socio estratégico por parte de la Unión Europea, la invitación para sumarse al G8 con China e India, los acuerdos firmados con los Estados Unidos en materia de cooperación energética a través de los biocombustibles, entre otros acontecimiento parecen confirmar esta tendencia (Polarolo, 2010). Precisamente es en

²⁹ Mazzei Alfonso, Jesús E. (2012). *La política exterior de Dilma Rousseff*. <http://www.eluniversal.com/opinion/120112/la-politica-externa-de-dilma-rousseff>

este apartado donde los hechos más relevantes en materia de política exterior Brasileña brindan un panorama que permita contextualizarla y así poder vincularla con la empresa energética Petrobras.

Resulta primordial ver el trasfondo de los méritos hechos por la política exterior brasileña, si realmente son destacables a nivel regional, que importancia tienen tanto a nivel interno como externo, así como que tan de cierto es que se ha convertido a lo largo del tiempo en un buen ejemplo a nivel regional e internacional. Como señala Raúl Bernal-Meza “los países fundamentan y sostienen sus políticas exteriores y sus respectivos modelos de inserción internacional dentro de paradigmas, que son la expresión de una determinada visión del mundo. *El paradigma* lleva implícito un conjunto de valores que previamente son compartidos por la comunidad epistémica que adopta esa visión del mundo”. Brasil es un país que cumple todas las características para ser *El paradigma* según Amado Luiz Cervo:

“condiciona tendencias de mediano y largo plazo y explica sus rupturas que en el caso del Brasil, había una estrecha relación entre modelo de desarrollo, “tipo de Estado”, y la política exterior. Sostuvo que había así cuatro *tipos de Estado*: liberal-conservador, desarrollista, “normal” o neoliberal y logístico de los cuales los tres primeros habían tenido su aplicación en el caso brasileño, encontrándose el cuarto, cuyo ejemplo lo constituían los países desarrollados del mundo capitalista, aún en vías de concretización en algún país latinoamericano (Bernal-Meza, 2006:3).”

Un hecho que ha marcado las últimas dos décadas al interior del país es el intento de Brasil por pertenecer al Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente. El esfuerzo de los últimos años ha comenzado a tomar forma y en la actualidad podemos ver a Brasil con mayor participación a nivel mundial, ya sea por su crecimiento económico, su posición en eventos internacionales como el G-20, el Mercosur, el mundial 2014³⁰ y las olimpiadas de 2016. Específicamente en el sector energético Petrobras se ha vuelto más competitiva debido a su desarrollo tecnológico.

³⁰ Evento que a suscitado un descontento entre la población brasileña a un año de realizarse, a funcionado como detonante de protestas sociales por parte de los ciudadanos en su mayoría jóvenes y principalmente representados por el Movimiento Pase Libre que reclamaba la disminución al aumento del transporte

Queda claro su interés al haber participado como miembro no permanente del Consejo de Seguridad en diez ocasiones desde 1946. La búsqueda de una silla en el Consejo de Seguridad significaría ser el representante de los países en desarrollo, pero esto no es fácil de lograr debido a que el Consejo de Seguridad se rehúsa a hacer cambio alguno por el momento. El 11 de octubre de 2011 la presidenta brasileña Dilma Rousseff señaló que "cada año que pasa, más urgente se torna una solución a la falta de representatividad del Consejo de Seguridad, que corroe su eficacia (...). El mundo necesita un Consejo que refleje la realidad contemporánea, un Consejo que incorpore nuevos miembros permanentes y no permanentes, en especial representantes de los países en desarrollo" (Observador Global, 2011).

“El programa del gobierno Lula, en su ámbito exterior, está centrado en dos tesis heterodoxas que emanan de la experiencia común a toda la región. En primer lugar, se niega la disyuntiva heredada del periodo de gobierno militar de que o la economía crece o se distribuye renta. Se ha demostrado, en especial en Suramérica, que la ampliación de un mercado de consumo de masas anclado en la expansión del empleo y de los salarios, a su vez resultante de una mayor oferta de crédito y de políticas de transferencia de renta, garantiza el crecimiento sostenible, aún más en tiempos de recesión global. En según lugar, la integración regional no es incompatible con la globalización. Más bien al contrario: la capacidad de actuación soberana de cada país en una economía globalizada se refuerza en el contexto de un bloque regional (Fortuna, 2009).”

La estrategia de Brasil ha sido apostar a los organismos multilaterales y a las instituciones internacionales. La política exterior dirigida desde el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil busca estar presente y tener una voz fuerte en los foros donde se presenta, porque solamente cuando se da una opinión acerca de un acontecimiento importante o se inclina hacia una postura firme es cuando un actor es tomado en cuenta en la arena internacional. En realidad este tipo de apuesta es una estrategia típica de las potencias medias en el plano global o de potencias regionales, que buscan traducir su liderazgo regional en una presencia e influencia más fuerte en el ámbito global y su respectiva agenda (Polarolo, 2010).

público, donde se realizaron manifestaciones en ciudades del país en el mes de junio de 2013 en el marco de la Copa Confederaciones.

3.3. Convergencias en los objetivos de Petrobras y la política exterior de Brasil

El tercer apartado tiene mucha trascendencia para el trabajo en conjunto porque en él se hace un esfuerzo para identificar en donde es que se unen el trabajo de Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores y como logran tener resultados tan significativos para el país, es así, que éste es medular para entender la relación que nos ocupa en cuanto a su desempeño como un equipo que busca el beneficio de sus colaboradores. Porque Brasil tiene una apuesta por la proyección internacional en el plano económico, democrático por citar algunos y sin lugar a dudas el energético no es la excepción.

Un buen fundamento para sustentar el apoyo que le brinda el Ministerio de Relaciones Exteriores a Petrobras en sus negociaciones en mercados externos como ocurre en la región sudamericana, es que una de las competencias que tiene el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil es la participación en negociaciones comerciales, económicas, técnicas y culturales con gobiernos y comunidades extranjeras, sin ir muy lejos fue muy conocida la labor en Sudamérica que realizaron en conjunto, el Ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim, el Director de Petrobras, Sergio Gabrielli durante el periodo presidencial de Lula da Silva.

Resulta sustancial para la exposición de este apartado analizar los objetivos de Petrobras y los objetivos de la política exterior de Brasil así como sus convergencias, para dicho análisis es necesario recurrir a las fuentes oficiales de los dos organismos de manera que funcionen como punto de partida, y para efectos de enriquecer más esta sección podremos combinarlo con observaciones de estudiosos sobre el tema. Por lo tanto, se estudiará desde la estructura misma de las dos instituciones hasta los departamentos en los que les compete la mutua relación.

Entonces, el Ministerio de Relaciones Exteriores se podría decir que está conformado por cuatro principales niveles. En el primer nivel que sería la cabecera del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil está conformada por el jefe que es el Ministro de Estado de las Relaciones Exteriores, el cual cuenta con un Gabinete y Asesoría de Prensa del Gabinete y Asesoría especial de asuntos federativos y parlamentarios, también cuenta con

una Secretaria de planeamiento diplomático, una Consultoría jurídica y una Secretaria de control interno.

“Las Cancillerías o Ministerios de Relaciones Internacionales son instancias gubernamentales encargadas de promover, propiciar y asegurar la coordinación de las acciones en el exterior de las dependencias, entidades estatales y los grupos de interés en la sociedad. (Schiavon)”

En el segundo nivel se encuentra la Secretaria General, que al igual que el Ministro cuenta con un Gabinete y una Corregedoria y el Ceremonial, así como la Inspección general de servicio exterior y el Instituto Rio Branco. Esta Secretaria General cuenta con nueve subsecretarías que conforman el tercer nivel de las cuales se desprenden veintiocho departamentos que conforman el último de los principales niveles. Dentro de su organigrama cuenta con los departamentos oficiales encargados de realizar negociaciones en el exterior sobre comercio, energía, negociaciones internacionales y los respectivos departamentos por región, por citar algunos.

Para efectos del trabajo, las subsecretarías que son necesarias destacar son dos, debido al enfoque que tienen y en el que participan. La Subsecretaría General de Asuntos Económicos y Financieros que cuenta con tres departamentos los cuales son, Departamento de Negociaciones Internacionales, Departamento Económico y Departamento de Asuntos Financieros y de Servicio, la otra Subsecretaría General es la de Medio Ambiente, Energía, Ciencia y Tecnología, que también cuenta con tres departamentos los cuales son, Departamento de Medio Ambiente y Temas Especiales, Departamento de Energía y por último el Departamento de Temas Científicos y Tecnológicos.

Cuadro 5. Estructura del Ministerio de Relaciones Exteriores

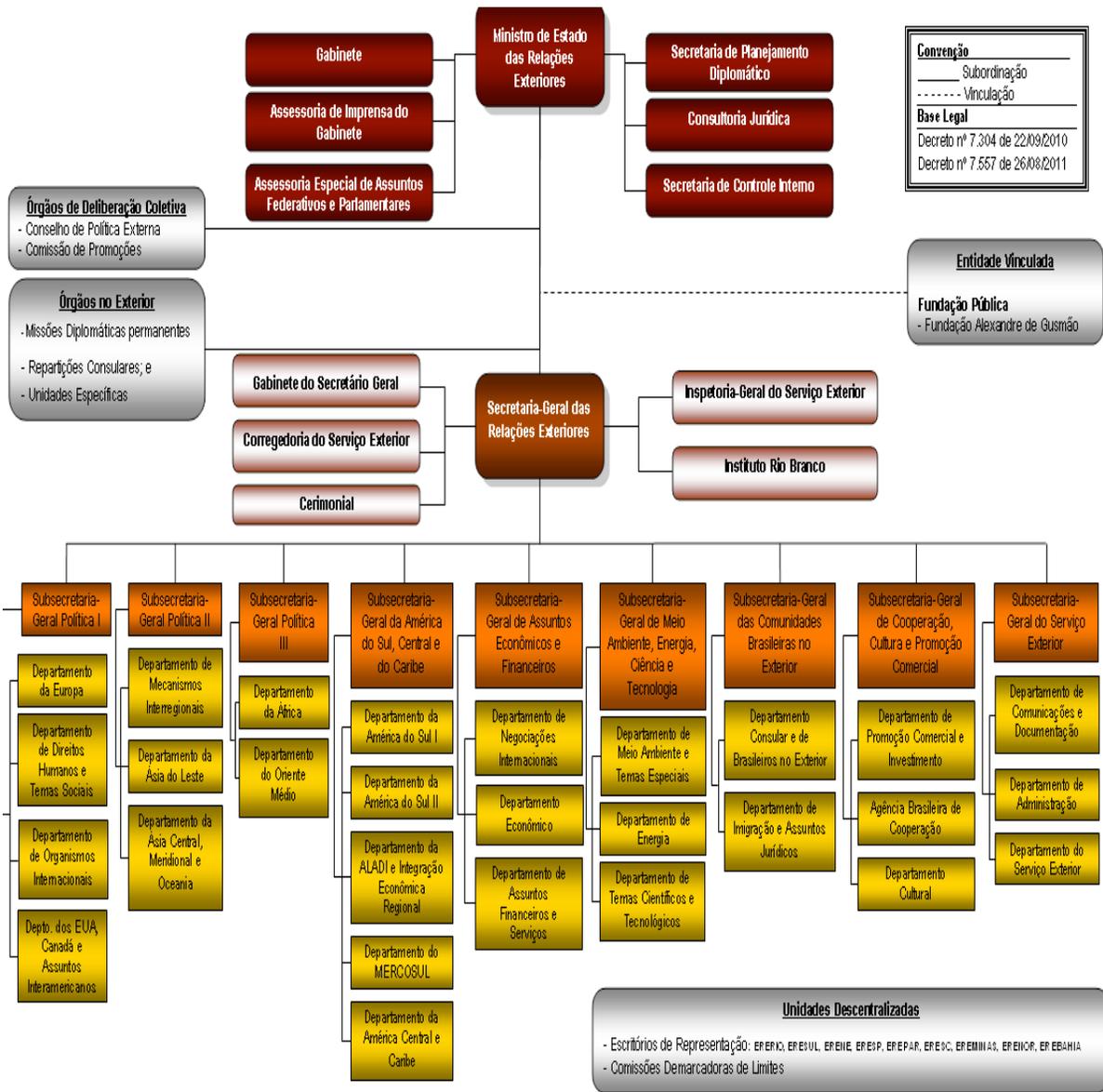


Imagen 1. Organigrama del Ministerio de Relaciones Exteriores. Fuente del sitio oficial <http://www.itamaraty.gov.br/temas/acesso-a-informacao/institucional/organograma-completo/>

Estos departamentos son los que se encargan de gestionar todo lo relacionado con el sector energético en donde entran las gestiones propias para Petrobras. También es de suma importancia revisar el Reglamento Interno del Ministerio de Relaciones Exteriores para identificar cuales artículos son los que propician la facilidad para que la empresa y el Ministerio trabajen en conjunto. Dentro de dicho reglamento hay ocho títulos que

contienen 266 artículos, el Título I que se llama: Naturaleza y finalidad del Ministerio de Relaciones Exteriores contiene los primeros cinco artículos.

Las secciones de los presentes artículos que nos interesan son ciertas fracciones del Artículo 3 (En los tratos de los asuntos de su competencia, incumbe al Ministerio de Relaciones Exteriores), los cuales son, la fracción IV; contribuir para la formulación e implementación, en el plano internacional, de políticas de interés para el Estado en colaboración con organismos de la sociedad civil brasileña, fracción V; Administrar las relaciones políticas, económicas, jurídicas, comerciales, culturales, científicas, técnicas y tecnológicas de Brasil con la sociedad internacional, fracción VII; promover los intereses gubernamentales, de instituciones públicas y privadas, de empresas y de ciudadanos brasileños en el exterior, fracción XII; desarrollar actividades de: a) promoción comercial de Brasil en el exterior, por el fomento de las exportaciones, intervenciones externas, flujos turísticos, transferencia de tecnología entre empresas y eficiencia comercial, c) cooperación científica y tecnológica³¹

Con lo que respecta a su Artículo 4 (El Ministerio de Relaciones Exteriores es el órgano federal encargado de coordinar, en la administración pública, los asuntos concernientes en las relaciones externas del país), en su inciso b) dice: Coordinar los entendimientos de carácter o nivel técnico, entre órganos o entes públicos brasileños y agencias de gobiernos extranjeros o de organismos internacionales, especialmente en áreas comercial, económica, financiera, científica, técnica y cultural³².

El señalamiento de las Subsecretarías y sus respectivos Departamentos que trabajan el desarrollo de las funciones en el sector que nos incumbe, así como los Artículos del Reglamento Oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores ya señalados nos sirven para constatar que dentro de la misma estructura y base del Ministerio hay un señalamiento de las líneas a seguir sobre el trabajo que hace en conjunto con Petrobras y no sólo con la empresa sino tiene la obligación de hacerlo con cualquier ciudadano u organismo ya sea

³¹Datos recabados de la página oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (traducida).

³²Datos recabados de la página oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (traducida).

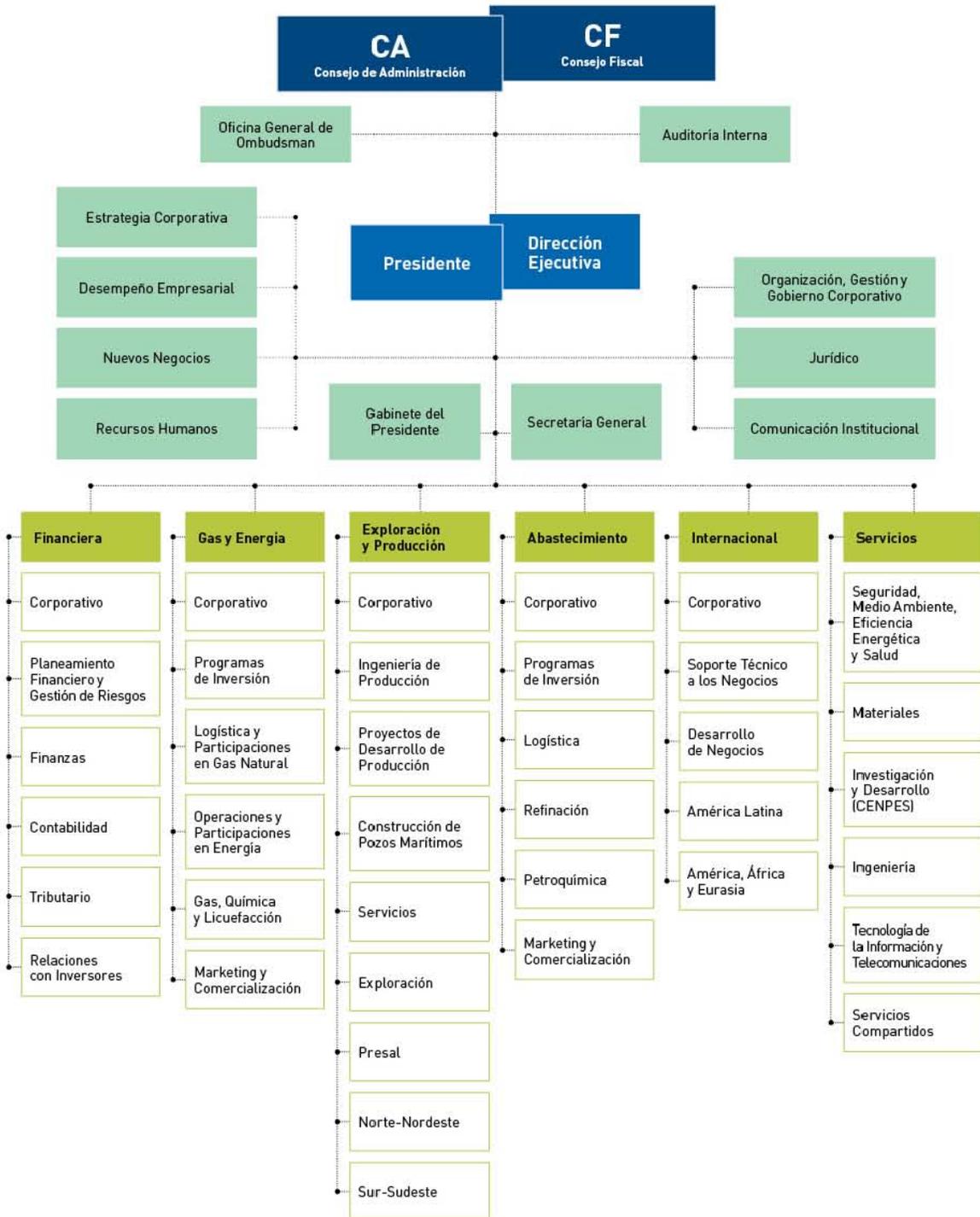
público o privado que pertenezca a Brasil y tenga una participación en el exterior, esto se debe a la misma constitución del Ministerio.

El hecho de que el Ministerio tenga directrices enfocadas a lo comercial, económico, científico, técnico atiende a la necesidad del mismo país de participar en el exterior mediante ciertos tópicos muy bien determinados, debido a que resulta que son sectores estratégicos en los que Brasil en el caso de la región sudamericana puede tener una mayor influencia en materia de relaciones bilaterales, incluso multilaterales. El Ministerio de Relaciones Internacionales busca proteger los intereses brasileños mediante su intervención en las negociaciones que si bien podrían realizarse sin su apoyo, éste le da un respaldo que difícilmente permite que se afecte su rendimiento y las utilidades con las que obtienen beneficios en el exterior.

Habiendo señalado cuales son las normas que facultan al Ministerio de Relaciones Exteriores trabajar con organismos brasileños en el exterior y así darle un sustento más fuerte a la hora de realizar negociaciones, sigue el turno de Petrobras, donde se detallaran las razones por las cuales Petrobras a pesar de la naturaleza de la empresa puede tener una fuerte participación en el exterior, si bien en el capítulo primero se toca el tema desde una vertiente histórica con la creación de Braspetro, esta vez se hará desde la misma estructura de la empresa energética.

Cuadro 6. Organización general de la compañía Petrobras

ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA COMPAÑÍA



Fuente: Organigrama de Petrobras. Fuente del sitio oficial de Petrobras.

La organización de Petrobras está conformada por dos partes principales dentro de su estructura y son el Consejo de Administración y su dirección ejecutiva, el primero está conformada por los socios mayoritarios de la empresa y miembros del gabinete del gobierno del país como el mismo presidente de la república, el Ministro de Energía y el Ministro de la casa civil de Brasil, en la segunda, el miembro principal es el director general de la empresa que a su vez cuenta con seis direcciones del área de negocios de Petrobras, las cuales son Financiera, Gas y Energía, Exploración y Producción (upstream), Abastecimiento (Downstream), Internacional y Servicios.

El área que mayor interés tiene para esta sección es el área Internacional nombrada así desde el año de 2001, es en ella donde se gestionan todas las negociaciones en el exterior, cabe recordar que dicha área es lo que anteriormente se conocía como la filial Braspetro, cuanta con cinco departamentos que son, Corporativo, Soporte técnico a los negocios, Desarrollo de Negocios, Cono Sur y Americas, África y Euroasia.

En los dos años y medio que va del mandato presidencial de Dilma Rousseff, el Ministro de Relaciones Exteriores fue Antonio de Aguiar Patriota, así como en la Directora General de Petrobras es Maria das Graças Silva Foster, la Dirección Ejecutiva ejerce la gestión de los negocios de la Compañía, de acuerdo con la misión, los objetivos, las estrategias y directrices fijadas por el Consejo de Administración. Está compuesta por un presidente y siete directores elegidos por el Consejo de Administración, con un mandato de tres años, permite reelección, y pueden ser destituidos en cualquier momento. Entre los miembros de la Dirección Ejecutiva, solamente el presidente es miembro del Consejo de Administración; sin embargo, no preside el organismo³³, los directores de la Dirección ejecutiva en lo que respecta hasta el año 2012 eran Almir Guilherme Barbassa, Director Financiero y relación con los inversores; José Miranda Formigli Filho, director de exploración y producción; José Carlos Cosenza, director de abastecimiento; José Eduardo de Barros Dutra, director corporativo y de servicios; José Alcides Santoro Martins, director de gas y energía; y por último la directora general, Maria das Graças

³³ Daltro-Santos, Paulo. (2012). *Gobierno corporativo de Petrobras*. http://www.economia.gov.py/umep/_admin/uploads/FONAFE-Petrobras.pdf

Silva Foster asumió el cargo de directora del área internacional tras la renuncia de Jorge Luiz Zelada.

En la década del noventa las políticas de gobierno y Estado pasaron a direccionarse y dedicarle una parte central a Latinoamérica, las relaciones que mantiene con sus vecinos van desde acuerdos de seguridad, comercio, economía, aduaneros por citar algunos. Luiz Inacio Lula da Silva en 2003 dijo para la Foreign Affairs que, “La prioridad de la política exterior brasileña será Suramérica. Tenemos una frontera común sin ningún conflicto jurisdiccional con casi todos los países de la región. Hace varios años creamos con Argentina, Uruguay y Paraguay el proyecto de Mercosur, al que posteriormente se unieron Chile y Bolivia. Esta experiencia, que se inició con grandes expectativas, tuvo una evolución decepcionante” (Lula Da Silva, 2003).

Las directrices de la política exterior de Brasil junto con la proyección internacional de Petrobras conforman una mancuerna que mediante la cooperación mutua han podido llevar la bandera brasileña a los cinco continentes. Lo interesante de la relación entre Petrobras e Itamaraty es la manera en la que se manejan trabajando en conjuntos debido a la particular historia de las dos instituciones. Por esto, no se puede entender o comprender la política exterior, en este caso la brasileña, sin tener en cuenta la aspiración de las elites del país por la industrialización y la visión de sí mismas y el papel de Brasil en el mundo que tienen las elites dirigentes del país (Bernal-Meza, 2006:3).

Aunque el abandono del alineamiento político con Estados Unidos, que acompañaba la gran expansión del modelo de industrialización y exportación de manufacturas con un fuerte crecimiento económico, cambios internos y externos llevaron a una sensación de estancamiento y decadencia de estas estrategias a partir de la década del ochenta (Bernal-Meza, 2006:4). La vinculación del Ministerio de Relaciones Exteriores con Petrobras ocurre en un período de fuerte dinamismo en política exterior, iniciado a mediados de la década de 1970, caracterizado por el *pragmatismo ecuménico responsable* que fue la apertura a África; Angola fue el segundo país con el que Petrobras participó en el área de

exploración y producción a nivel internacional, teniendo una participación activa en las agendas del mundo en desarrollo.

Es importante para el gobierno brasileño y especialmente para el Ministerio de Relaciones Exteriores tener una participación relevante dentro de Petrobras, la cual se encargó de crear el Departamento de Energía (actualmente, llamada Subsecretaría General de Energía y Alta Tecnología). Aunque esto atiende a un interés meramente gubernamental, la verdadera forma de actuar de la empresa es diferente, debido a la naturaleza misma de la empresa, que tiene un margen de maniobra para actuar como una empresa inclinada a los designios del gobierno o como una empresa privada.

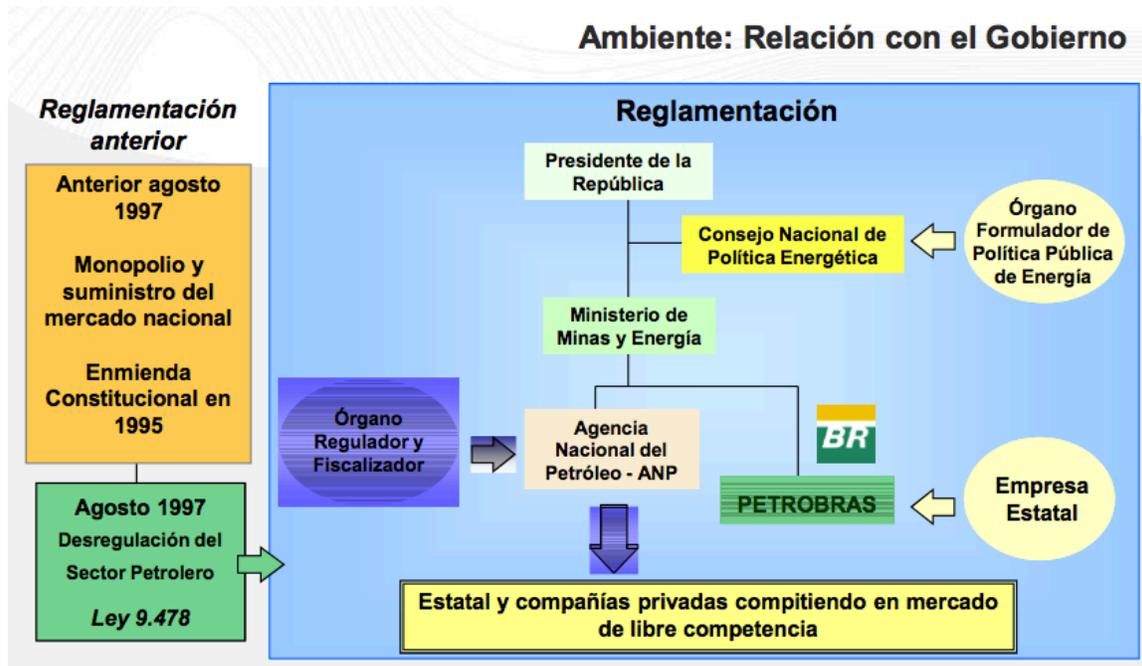
“...actualmente es muy difícil y complejo precisar exactamente en qué momento Petrobras actúa como un agente político del gobierno y cuando ella actúa como una empresa, exactamente porque la propia Petrobras desea el mejor de estos dos “mundos”, es decir que cuando le conviene actúa como una empresa estatal y por eso recibe los beneficios a que tiene derecho por ser parte del gobierno, como por ejemplo tener muchas facilidades tributarias y una gran flexibilidad en el proceso de adquisición o de compras (licitación) 198. Por otro lado cuando los intereses de Petrobras divergen de los del gobierno, le gusta actuar como una empresa más autónoma, sin tener que asumir tanta responsabilidad política por sus actos.”

Dentro de la misma estructura de Petrobras y del Ministerio de Relaciones Exteriores sin duda hay facultades que permiten que puedan trabajar en conjunto al exterior del país y será en los siguientes apartados del siguiente capítulo cuando se entre de lleno en el estudio de casos específicos donde se constate dicha labor, solo cabe destacar que esta vinculación atiende a un proyecto nacional que busca consolidar al país como potencia. La combinación de potencia media en el ámbito global y potencia regional es lo que distingue a esta potencia emergente, resulta primordial para Brasil aprender a mantenerse y manejar estos dos niveles. Mientras Brasil se está desarrollando como un actor competitivo, ya que mientras más gana terreno, los países de la región buscan la manera de defender y proteger sus propios objetivos que se podrían ver afectados debido a la magnitud del poder de ofensiva que está manifestando Brasil.

3.4. El trabajo en conjunto entre Petrobras y el Ministerio de relaciones exteriores de Brasil. aportes y resultados

El ascenso de Brasil ha sido impulsado en forma clara por la plataforma que le brinda su política exterior y sus planes estratégicos, llegando a la par con su necesidad de afianzarse como potencia media. Como se intenta mostrar, muchos de los programas que implementa Petrobras en los lugares en los que se encuentra trabajando son apoyados directamente por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil funcionando como intermediario de las negociaciones que se realizan debido al mismo marco jurídico que tiene el país brasileño.

Cuadro 7. La relación de Petrobras con el Gobierno



Fuente: Daltro-Santos, Paulo. (2012). *Gobierno corporativo de Petrobras*.

De la amplia gama de temas que conforma la agenda de integración en América Latina, uno de los más complejos es el que trata sobre la energía debido a sus distintas variables tanto en el aspecto económico como el político. La entrada de la empresa Petrobras en otros países sudamericanos atiende a su necesidad de expandir sus posibilidades, lo que se quiere decir con esto es que Brasil no cuenta con recursos como

lo tienen por ejemplo, Venezuela o Bolivia, exporta su tecnología en la cual se ha especializado, ya que para la empresa es necesario innovarse por las altas demandas que trae consigo el poseer recursos energéticos escasos o insuficientes para las exigencias de la población brasileña.

Por lo tanto, Brasil es representado por los organismos e instituciones que se lideran bajo la bandera auriverde de *orden y progreso*. Uno de los acontecimientos que han marcado la historia de la política de Brasil es la consolidación democrática que el país ha experimentado y como resultado ha expandido la participación de los actores políticos —gubernamentales y no gubernamentales— en el ámbito internacional y es en el caso específico de Petrobras donde centramos el caso de estudio. Empresas y grupos sociales, así como nuevos organismos públicos y otros ministerios federales, además de Itamaraty, empezaron a actuar en temas internacionales, buscando una mayor presencia mediante su participación en asuntos relevantes. Esto ha alterado la naturaleza y la forma de la presencia del país en el exterior (Sennes, 2008).

Brasil posee atributos y requisitos necesarios para ser una Potencia Media, los cuestionamientos serían el ¿por qué no lo logró antes?, ¿qué atrasó y que contribuyó a que hoy en día pueda lograrlo? Los cambios que ha tenido el país al entrar el régimen en una nueva etapa de democracia y la paulatina estabilización de la economía son algunos de los factores que le han permitido hacer su objetivo más concreto. Esta influencia puede traducirse en la formulación o puesta en práctica de una política exterior activa e independiente, en una participación destacada en los intercambios internacionales o en una voluntad de tener un papel sobresaliente en los asuntos que afectan a su región (Polarolo, 2010).

En la actualidad, Petrobras se encuentra en 27 países con los cuales principalmente comparte sus conocimientos tecnológicos, estos sirven para hacer exploraciones y perforaciones para después pasar a la extracción de crudo o gas natural, así como también para la generación de biocombustibles como etanol en la cual Petrobras es productora, es

reconocida mundialmente por definirse como una empresa socialmente responsable y preocupada por el medio ambiente.

Los esfuerzos que ha realizado Brasil como actor regional e internacional son importantes para entender los motivos de su política exterior y a la inversa. ¿Cómo es que se proyecta al exterior Brasil?, ¿cuáles son sus objetivos?, ¿qué intereses hay por medio en la actuación de su política externa?, ¿qué es lo que busca en el plano del sector energético sudamericano?, ¿qué intenta proyectar internacionalmente? Son algunos de los cuestionamientos que surgen a la hora de querer explicar la intrínseca relación entre la política exterior brasileña y el sector energético sudamericano.

La región Latinoamericana y específicamente la sudamericana se encuentra aún en el desarrollo de la búsqueda por una “posible” integración en un sentido amplio, que decir de una “posible” integración energética hecha en forma, es decir, con todo lo que involucra entre política interna y externa, en lo económico, el poder, cooperar, ganar eficiencia, liberar fronteras, abrir nuevos caminos.

Son conocidos los intentos por una “integración” en América Latina, ejemplos son varios: Unasur, Mercosur, Alba, Petroamérica son algunos de ellos. Pero siempre existe una especie de rivalidad latente entre los países, intereses divergentes, modelos distintos, objetivos paralelos. Si resulta difícil en la búsqueda de objetivos comunes en lo referente a aspectos generales, por lo tanto, en lo que respecta al sector energético es por demás puesto en mesa de debate, ¿cómo es que se debe manejar este sector en un escenario de cooperación?, ¿cuáles serían las ventajas de alianzas estratégicas entre países de la región? y mejor aún ¿cómo resolver los problemas de divergencias entre los países vecinos?

Como se ha desarrollado a lo largo de los capítulos, los proyectos de internacionalización de las empresas brasileñas van de la mano con el apoyo que tienen por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, estamos hablando de términos más generales, pero en especial en lo referente al sector que en este apartado nos ocupa, y la mancuerna que es el principal objeto de estudio de la presente tesis, es decir,

Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, la idea de este apartado no es tocar lo relacionado a la mencionada mancuerna sino los lineamientos de la política exterior brasileña en Latinoamérica.

Es así, que la idea misma de este último apartado es aterrizar esas ideas y contextualizar la actuación tanto de la empresa energética brasileña como de la política exterior. Es por esto que este apartado especialmente trata de desenvolver específicamente lo concerniente a la política externa. Considerando la proyección de Brasil “más allá de sus fronteras”, como apuntaba Do Couto e Silva, va de la mano de su teoría de la existencia de “satélites privilegiados”, o sea países que tienen tal grado de asimetría con la potencia regional vecina que no tienen otra opción que seguir su rumbo (Zibechi, 2012; 247,248).

Si bien, Brasil es un gigante, con diferentes adjetivos como Estado Ballena, país con dimensiones continentales, entre algunos nombres que le dan diversos autores. El país brasileño se encuentra en un momento de reestructuración interna y especialmente en el sector energético, ya que desde los descubrimientos de yacimientos petroleros en aguas profundas, se han llevado a cabo ajustes primordialmente políticos para el manejo de estos recursos, aunque aun resulta difícil dar un veredicto tajante acerca de la participación y el papel que juega el Estado en todo esto.

Lo anterior se señala por el mismo contexto interno en general por el que atraviesa Brasil, las mismas críticas que se le pueden hacer a un supuesto éxito económico de un país de las dimensiones que posee Brasil. La realidad brasileña es muy contrastante, inmersa entre disparidades como un importante crecimiento en los últimos años pero sin aminorar los altos niveles de desigualdad existentes. Es por esto, que estudiar su política exterior resulta por demás interesante ya que mucho de esta política tiene que ver con “proyección” lo que incluye la “apariencia” y lo que se intenta dar a mostrar al exterior, sus fortalezas y sus logros, entre los principales.

“Hay que prestar atención, al menos, a los siguientes rasgos estables que condicionan la

política exterior brasileña:

1) Se trata de un país que cuenta con una Constitución “prolija” en principios, valores y alusiones a la realidad internacional. Así encontramos referencias a la independencia nacional y a la autonomía, a los derechos humanos, la autodeterminación, la igualdad, búsqueda de la paz y la solución pacífica de las controversias y los conflictos, la práctica de la cooperación, etc. (Es decir, cumple con los preceptos democráticos vigentes a nivel internacional, abogando por una política de buen gobierno, al presentar estos valores lleva consigo ser representante de ellos al exterior y buscar la fomentación de ellos con sus pares).

2) un Ministerio de Relaciones Exteriores muy sólido, con profesionales bien preparados y con una política exterior muy consolidada y cuidada. (El Ministerio de Relaciones Exteriores posee y goza en un sentido general una buena reputación a nivel internacional, con ministros calificados para el cargo formados en el Instituto Rio Branco).

3) Se trata de un país importante en relaciones internacionales, merced a su población, su extensión, sus riquezas naturales y con un gran papel de liderazgo en América Latina. Además, se trata de la décima economía mundial, con una sociedad polarizada y llena de desigualdades, y con una tradición internacional muy condicionada por el hecho de ser un participante habitual de los sistemas y organizaciones multilaterales regionales e internacionales. (esto se ubica en contexto de la búsqueda por un liderazgo regional y una alta participación como actor global en la esfera internacional).

4) Es un país continental con dos grandes cuencas hidrográficas (Amazonas y Plata), con diez vecinos y algunas fronteras extensamente pobladas, fronteras muy activas en tanto que lugares de intercambios múltiples, con una población alta y de origen variado, con una economía industrial diversificada y un sector minero y agropecuario también significativo. En el plano económico, con un intercambio comercial bastante equilibrado con cuatro polos que condicionan sus relaciones exteriores (Unión Europea, 28%; Estados Unidos, 20%; América Latina, 20%; Asia-Pacífico, 20%) (Estas son algunas de las razones con las cuales Brasil sustenta la búsqueda de Liderazgo en la región, ya que se define como un país con los elementos necesarios para lograrlo) (Grasa, 2004;

100,101).”

Isidro Sepulveda señala que cuando en 2007 se publicó en la revista Política Exterior el artículo: “*La nueva geopolítica latinoamericana*, se generó un pequeño revuelo a consecuencia de tres proyecciones realizadas en el trabajo: el alejamiento de Estados Unidos, el creciente liderazgo brasileño y la desaparición fáctica de “Latinoamérica”. Un lustro después, estas proyecciones se han consolidado, abriendo un abanico de consecuencias que a su vez han generado dinámicas que retroalimentan estos procesos. ¿Cuáles han sido las consecuencias y los vectores más significados de transformación para el continente? (Sepulveda, 2012)”.

Sin duda, estas tres proyecciones son consideraciones que no pueden dejarse de lado, debido a que resultan importantes para entender el ambiente en el que se desenvuelve la región, particularmente las dos primeras se encuentran intimamente entrelazadas, ya que el aumento del liderazgo regional por parte de Brasil atiende a una serie de factores, que se relacionan sin duda a la relación que impone Estados Unidos en la región, y de nuevo nos remontamos al sector energético, sin duda alguna, Estados Unidos está poniendo gran parte de sus esfuerzos en otra zona distinta a América Latina, medio oriente, la lucha por los recursos petroleros y la ingerencia de Estados Unidos a ocupado fuertemente su agenda desde iniciado el siglo XXI, pero esto no quiere decir que haya hecho totalmente de lado la región latinoamericana, aunque a simple vista no resulte tan primordial como en décadas pasadas, es así que Brasil puede ampliar su rango de acción dentro de Sudamérica, aunque esto no impide ciertos tipos de confrontaciones con Estados Unidos. La relación que por ciertas situaciones a sido tirante, ha logrado mantenerse dentro de terminos políticos de manera estable.

Por lo tanto, Brasil busca una mayor inserción en la región mediante proyectos al exterior fuertemente respaldados por el mismo Ministerio de Relaciones exteriores, como lo es las inversiones del BNDES. Mediante una mirada de más largo plazo, sostiene que a partir de 2003 el BNDES, uno de los principales instrumentos de política económica, rescata el concepto de “inserción competitiva” que busca un reposicionamiento ventajoso de Brasil en la división internacional del trabajo que se traduce en concentración y

centralización de capitales para competir fuera de fronteras (Zibechi, 2012; 176). Esto es tan solo uno de los ejemplos de los tipos de políticas económicas que busca implementar el país brasileño en el exterior.

Ya que Brasil se está dotando de una política de Estado para fomentar las inversiones en el exterior, aunque el proceso tiene aún escasa consistencia. Un estudio sobre las inversiones externas de Brasil detecta precisamente esta falencia: “No es posible identificar con claridad una visión estratégica del sector público brasileño en relación a estas inversiones y al papel que pueden desempeñar en el desarrollo económico del país, y tampoco hay un conjunto bien definido de políticas destinadas al apoyo y promoción de las inversiones” (Zibechi, 2012; 176). El juego externo es principalmente económico, aunque con sus críticas al modelo implementado.

Pero la política externa de Brasil en la región, desde la crisis económica mundial de 2008 tiene un factor de respaldo, ya que si una de sus principales políticas es ser promotor de sus empresas nacionales así como de su economía misma, su situación especial frente a la misma crisis le permite poder vender la marca Brasil con menos reparos, ya que el entorno internacional se encuentra aún fluctuando y reacomodándose. Además del diferente impacto de la crisis, el creciente comercio entre los países del sur los hace menos dependientes del norte. Hoy son agentes económicos que reclaman mayores cuotas de poder en las instituciones globales (G. Manrique, 2012). Actualmente hay 885 empresas brasileñas que invierten en 52 países, lo que estaría indicando que no lo hacen sólo las grandes sino también las medianas. Actualmente hay 885 empresas brasileñas que invierten en 52 países, lo que estaría indicando que no lo hacen sólo las grandes sino también las medianas (Zibechi, 2012; 168).

La diplomacia de Brasil ha buscado abrir espacios que le permitan una coherencia en los objetivos que se ha planteado, entonces, en los últimos gobiernos su política ha girado en torno a dos ejes principales: el primero es contener la presencia de Estados Unidos en la región, y el segundo es jugar un rol global cada vez más importante. Para lo primero se encuentra el permanente interés de Brasil del fortalecimiento de los procesos de integración regional que ha impulsado. (Ciminari, 2009; 7). En lo que respecta a estos

dos ejes volvemos a lo que se mencionaba anteriormente sobre los paradigmas que se han utilizado para desarrollar su participación al exterior.

Por lo tanto, tomando en cuenta los últimos veinte años, el mundo a cambiado en sus distintos procesos de ajustes, la misma manera de ejercer la política exterior a tenido que amoldarse a los mismos cambios, y estar más a la par con las exigencias del mismo contexto internacional, es así, que la política exterior brasileña en la región pone gran parte de sus energías en consolidar al Estado brasileño como líder regional y proyectarlo a nivel internacional, lo importante de destacar en este punto son las medidas que toma para lograrlo.

El despunte de una mayor relación entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y Petrobras se dio a comienzos del presente siglo en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, curiosamente después de que se produjo el cambio de empresa pública a empresa mixta, con inversión privada y extranjera, para llegar así a un nivel de más consolidación en el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva. A continuación se cita un comunicado entre organismos institucionales públicos sobre el tema energético:

“Una comunicación de Celso Lafer (del 20 de julio de 2001) al Ministro de Estado de Minas y Energía de Brasilia (Sr. José Jorge de Vasconcelos Lima) demuestra el inicio de la configuración de este nuevo papel del Itamaraty en el ámbito energético. En dicha comunicación el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil reclama del Ministro de Minas y Energía una participación más activa y relevante del Itamaraty en los asuntos energéticos, principalmente con relación a los temas que involucran la “negociación con gobiernos extranjeros, la realización de acuerdos internacionales y la protección de los intereses de las empresas brasileñas en el exterior”...”

La relación de la política exterior brasileña con Petrobras es muy significativa, como ya se mencionó anteriormente, primeramente es pertinente definir las corrientes teóricas que mejor se adaptan al perfil brasileño. El Dr. Detfel Nolte dice, que mientras las potencias medianas tradicionales se definieron principalmente por su papel en la política internacional, las *nuevas potencias medianas*³⁴ son en primer lugar potencias regionales y además potencias medianas en el ámbito global (Polarolo, 2010).

³⁴ Atendiendonos a esta clasificación podemos conceptualizar a Brasil hoy como una potencia media en el plano global y al mismo tiempo como una potencia regional. Teniendo en cuenta que no necesariamente

“Las potencias regionales usan cada vez más estrategias políticas típicamente adscritas a las potencias medianas tradicionales. Así, a las potencias medianas tradicionales se les atribuye un interés pronunciado por instituciones internacionales (o por crear tales instituciones) y por forjar coaliciones en el marco de estas instituciones para restringir el poder de estados más fuertes (Stairs 1998; Hurrell 2000; Cooper 2000; Royds 2000). Conflictos por el poder o contra-poder y influencia se dirimen cada vez más en el marco de instituciones internacionales. Por eso, se puede medir el poder tanto de las potencias medianas regionales como de las potencias regionales emergentes también sobre la base de la influencia que ejercen sobre la conformación de instituciones internacionales (Hurrell; 2006: 11).”

La mancuerna que conforman Itamaraty y Petrobras ha venido a resolver posibles conflictos que se pudieron suscitar en determinadas situaciones desfavorables para Brasil y la misma empresa, y no es que se esté específicamente hablando de soluciones que convengan a todas las partes afectadas, sino de la solución a los contratiempos que pudieron sufrir los propios intereses del país y de la empresa como en el caso de la expropiación del gas en Bolivia al iniciar su periodo presidencial Evo Morales.

Brasil enfatiza la Economía en su Política Exterior, poniendo especial atención en la integración regional. Aunque esto no implica una entrada de lleno a la globalización. Brasil es un celoso guardián de sus relaciones con los países que, por ejemplo, están dentro de MERCOSUR y se opone a los esfuerzos de los Estados Unidos de expandir El Tratado de Libre Comercio en el Hemisferio Sur. (Beasley y Snarr, p. 327)

Para tener una posición de líder en la región Brasil tiene que competir con otros actores que poseen un papel relevante y que al igual buscan tener mayor presencia en América Latina como es el caso de Estados Unidos, el cual es la mayor potencia a nivel mundial, en los últimos 12 años Brasil ha intentado demostrar tenazmente su independencia de este adoptando sus propio posicionamiento frente a Estados Unidos, realizando actividades independientes en las que lidera Brasil, como es el caso de Mercosur.

Brasil sin lugar a dudas tiene capacidad para perseguir sus objetivos regionales e internacionales, con un mínimo de apoyo o colaboración de Estados Unidos, para

una potencia media en el ámbito global debe ser potencia regional como por ejemplo Canadá (Polarolo, 2010).

diversificar ampliamente sus relaciones globales y crear lazos fuertes con diversos países tanto industrializados como en desarrollo y para desempeñar un papel central en los foros regionales e internacionales, en ocasiones de acuerdo con Estados Unidos pero a menudo oponiéndose a él (Hakim, 2010:20).

Es indudable la presencia internacional que tiene Petrobras en el mundo, aunque no de la manera en que lo hacen transnacionales petroleras como Chevron Corporation, ExxonMobil, British Petroleum o Shell, principalmente destaca por contar con una tecnología altamente diversificada, que se ha desarrollado en el campo exploratorio así como en excavación y ha generado desarrollo en los biocombustibles como el etanol con base en caña de azúcar, ejemplos como estos hacen que los logros sean muy significativos para la empresa.

Así, se puede concluir que Petrobras ha tenido aciertos, debido a su indudable esfuerzo en la búsqueda de más recursos petroleros, el hallazgo hecho en los campos de Tupi, en las costas del mar Atlántico, son un buen resultado pero no conforman el fin último, aun queda por hacer, y siempre está la innovación en lo que se hace, vienen nuevos retos, y tienen que buscar cómo mejorar la calidad de lo que están haciendo, porque se encuentran dentro de una competencia internacional en la cual se debe de buscar siempre estar a la vanguardia.

CAPITULO 4

PETROBRAS: PRESENCIA REGIONAL Y SU DESPUNTE INTERNACIONAL

En este último capítulo se tiene como objetivo principal ejemplificar un caso de la actuación de Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil en su trabajo externo, el cual nos sirve para poder explicar y sustentar la presente tesis dándole forma presentando la relación entre estos dos actores, es así que se elige el caso de Bolivia, centrándonos especialmente en el periodo de 2006 cuando se llevó a cabo la nacionalización de los hidrocarburos en dicho país, por lo cual Petrobras tuvo que echar mano de los recursos a su alcance para salir lo más airoso posible de la situación y es así que un buen ejemplo de dicha relación entre empresa y Estado resulta ser éste.

4.1. Petrobras en el exterior

Petrobras sin duda actúa como cualquier empresa transnacional que aboga principalmente por sus propios intereses, es así, que habrá que marcar cuáles son las pautas que sigue en su participación al exterior. Este apartado resulta significativo debido a que tiene como objetivo principal señalar el manejo de la empresa energética en la región como a nivel internacional, como es que actúa y se desenvuelve, cuáles son sus metas y así como también ver de qué manera es vista por sus países vecinos, que referencias tienen de las mismas, y cuáles son las experiencias al trabajar al interior de los países en cuestión.

“Petrobras, si bien primeramente salió en busca de reservas, rápidamente integró sus operaciones en toda América Latina agregando además a la extracción de hidrocarburos, la refinación y distribución de naftas, generación de electricidad, transporte de petróleo y gas y la distribución domiciliaria de gas natural (Mesilla, 2008).”

La empresa brasileña mantiene relaciones con la gran mayoría de los países que conforman la región sudamericana, posee empresas subsidiarias y con otras trabaja como socia, principalmente se especializa en la exploración y posterior explotación de los recursos naturales, llevando sus inversiones tanto financieras como industriales y tecnológicas, sabe muy bien cuales son sus objetivos debido a que su proceso de internacionalización cumplirá ya cuatro décadas. Su insignia de empresa socialmente responsable es uno de los puntos más discutibles en su agenda al exterior, ya que es uno de los rubros más controvertidos que tiene, porque puede ser más visible debido a que tiene que ver mucho con la práctica de la empresa, como en prospección, perforación, extracción.

En Sudamerica han sido los grupos indigenas y las zonas ricas en recursos naturaleza que se han manifestado en contra de las políticas y la manera de actuar por parte de Petrobras, es aquí donde entra el doble juego, donde busca las ganancias para si misma, y es donde comienza a implementar programas de ayuda a los lugares en los que logra ingresar, pero según diversos articulos o documentos como por ejemplo el libro, *Petrobras: ¿integración o explotación?*, como ya se ha mencionado antes, se señalan varios de los países de la región en los que participa y han surgido diversidad de problemas.

Cabe destacar que es a partir de la segunda mitad de la década del noventa, que Petrobras comenzó a utilizar las privatizaciones y desregulaciones de los países de Latinoamérica para cambiar su estrategia de transnacionalización. La empresa brasileña aumentó su inversión internacional y la concentró en la región, al tiempo que sumaba nuevos segmentos (como la refinación, petroquímica, comercialización de combustibles, generación eléctrica o distribución y transporte de gas natural) (Mansilla, 2008). Es decir, aprovechó el momento para abrirse a la transnacionalización, pero éste proceso como ya es sabido pudo ser provechoso debido a la misma experiencia de la empresa al exterior desde ya hacia un par de décadas.

Una de las principales características del capitalismo brasileño en los últimos años

consiste en la elección por parte del Estado de “campeones nacionales”, es decir grandes grupos privados, para hacerlos competitivos en el mundo. No se trata del apoyo a la gestión empresarial sino de un Estado convertido en actor de fusiones y megaoperaciones y, por lo tanto, en socio activo de las mayores empresas del país (Zibechi, 2012; 136).

“Ante la necesidad de importar gran parte del petróleo, Petrobras adoptó la estrategia de realizar inversiones en el exterior con el fin de garantizarse reservas, operando en otros países que contaran con petróleo disponible para exportar a Brasil. Esta idea se hizo particularmente importante en la década del 70, con el aumento del precio internacional y la importancia geopolítica que comenzó a significar el acceso a reservas luego de las nacionalizaciones (Mansilla, 2008).”

Carlos Huerta Durán y Fluvio Ruiz Alarcon señalan que en Brasil los actores principales de una política económica de energía son gobierno, empresa e industria, y estos han creado condiciones expansivas a través de un efecto multiplicador en el ciclo económico de los negocios del país sudamericano. Es decir, Petrobras ha servido como palanca del desarrollo económico de Brasil. Todo ello explica el desarrollo industrial que ha conseguido Petrobras a lo largo de las décadas desde su creación (Huerta, Fluvio, 2012; 125).

Pero es importante destacar que a pesar de su fuerte desarrollo económico deviene principalmente de su característica de planeación estratégica, que envuelven proyectos a mediano y largo plazo, su alta inversión y desarrollo tecnológico, dentro de innovaciones e incentivos sobre investigaciones desde las mismas universidades. A lo que se quiere llegar con esto, es que su amplio margen de acción y su éxito económico no es casualidad o producto de recientes políticas implementadas, sino que atiende a una larga trayectoria progresiva en maximizar sus capacidades, por lo tanto, ha logrado importantes aciertos.

Por contextualizar la participación de Petrobras en la región y al exterior, uno de sus actos más relevantes se dio en el año 2002, cuando consolida su posición internacional al comprar el 59% de Pecom Energía del conglomerado Perez Companc de origen argentino. Pecom era, a esa altura, la principal empresa independiente de Latinoamérica con actividades tanto en hidrocarburos como en transporte y distribución de gas y generación de electricidad...También, en el año 2005, Petrobras compró parte de los activos de la anglo-holandesa Royal Dutch Shell (que se retiró de gran parte de

Latinoamérica). Gracias ha esto, la empresa brasileña obtuvo operaciones en Colombia, Paraguay y Uruguay. También, se quiso hacer con los activos de Repsol en Chile y es una de las más firmes oferentes para la red de comercialización de Esso en Argentina (Mensilla, 2008).

El entrelazamiento entre empresas privadas y actores estatales no comenzó con el gobierno de Lula, sino comenzó a gestarse desde el gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Con la implementación del modelo neoliberal en Brasil entre 1990 y 2002 fueron privatizadas 165 empresas estatales pero a partir de 2004 se abre un proceso “inverso”, por el cual el Estado recupera el control de muchas de ellas (Zibechi, 2012; 159). Caso que ha ocurrido con Petrobras, si bien se abrió al capital el extranjero en 1997, después de los hayzgos del Presal el gobierno comenzo ha aumentar su grado de participación que se vio altamente beneficiado cuando se realizó la capitalización de la empresa ya que subió 8% y pasó a manejar el 48% del capital total de Petrobras.

Como señala Zibechi en su libro *Brasil potencia...*, el perfil de las principales 500 empresas de América Latina cambió entre 1991 y 2001: las multinacionales extranjeras pasaron de representar el 27% al 39%. Según el estudio de la CEPAL, “la creciente competencia puso presión sobre los grupos nacionales, que tradicionalmente suministraban productos y servicios a sus mercados locales”, y la impulsó a buscar mercados externos (Zibechi, 2012; 171). Este entramado de privatizaciones también se hizo presente dentro de las empresas estatales energéticas de los países latinoamericanos, Brasil no fue la excepción, pero cabría resaltar que tan beneficioso resultado para todos los casos en general. Es importante resaltar y cuestionar el hecho de las privatizaciones principalmente de las empresas estatales de energía, dando un punto de vista desde una optica donde se puede ver más concretamente ciertos resultados.

La situación actual de las empresas energéticas a nivel mundial, entran a un juego distinto al propuesto por el modelo neoliberal y el Concenso de Washington, ya que las empresas estatales están trabajando en conjunto entre otras empresas estatales de otros países dejando de lado a las empresas privadas, esto ocurre con mayor fuerza en el sector energético, además de un ingrediente extra que es la cooperación sur-sur, su importancia

radica que los países ubicados en esta región en su mayoría son países en desarrollo y países pobres, pero con un amplio abasto de recursos energéticos, lo que ha comenzado a poner en jaque a las empresas privadas y su participación en dicha región. Por lo tanto, hay un papel de Estado “regulador”, evadiendo el argumento neoliberal que insiste en que la participación del Estado no permite el desarrollo de eficiencia, además que por permear el sector con ideologías políticas se pone en riesgo la misma seguridad energética, problema que se acrecenta con la interdependencia entre los países.

Pero dicho aumento de la participación del Estado, adoptándolo como un sector estratégico, tiene que ver con que, “corresponde al Estado la función de evaluar cada uno de estos elementos constitutivos de su poder; la función de articularlos y manejarlos en su relación con otros Estados. Así, le queda reservado al Estado el cuidado e incremento de cada uno de ellos, ya sea para mantener o acrecentar su posición frente al resto del mundo. Esta cuidadosa tarea se conoce como seguridad nacional” (Aburto, 1994; 83).

Ahora bien, mientras que el Estado es el principal actor por excelencia, la aparición de otros actores en la escena internacional traen cierto ajuste a las corrientes teóricas, el mismo objeto de estudio de la presente tesis no es el Estado Brasileño sino Petrobras su empresa energética internacional, que es sin duda otro actor. Aunque el fin de la Guerra Fría no ha dado al traste con estos enfoques, sino que, simplemente, ha desplazado el interés de los análisis de estructura interna hacia la creciente liberalización económica, en particular hacia el papel de los actores transnacionales y de las organizaciones no gubernamentales, así como el impacto de las normas y regulaciones internacionales (regímenes) en las prácticas estatales. De particular interés están resultando los trabajos orientados a examinar como se traducen en prácticas internas, las normas y convenciones internacionales. (Grasa, 2004; 99,100)

Como señalan Alem y Cavalcanti, las estrategias de actuación en el exterior abren un posicionamiento ventajoso en áreas de América del Sur y su actuación selectiva como operadora, para la exploración y producción de petróleo en aguas profundas y ultraprofundas. En el continente sudamericano, Petrobras conduce el proceso de integración energética regional, una de las metas de su estrategia es buscar favorecer la

comercialización de gas natural y la monetarización de sus reservas de ese energético, este proceso tan discutido con lo referente a su relación con Bolivia.

La actuación en Argentina se consolidó después de la conclusión del proceso de adquisición de Perez Companc en 2003, actualente integrada en diversos activos localizados tanto en Argentina como en otras partes de la región con el nombre de Petrobras Energía (Alem, 2005; 53). Este es solo uno de los acontecimientos importantes de los muchos que ha tenido al rededor de la región, la relevancia de resaltar dicho acontecimiento en Argentina deviene del hecho de que la adquisición de Perez Companc amplió su margen de acción en la región debido a los mismas participaciones que tenia la empresa argentina fuera de su país de origen.

Resulta evidente que la inversión sostenida es una de las piezas claves del rompecabezas de un Petrobras exitoso, como se ha querido explicar a lo largo de los capítulos. Por citar un caso, la diferencia sustancial entre Petrobras y Pemex es que, la compañía petrolera brasileña tiene planeado invertir alrededor de 225 mil millones de dólares (mmdd), mientras que la paraestatal mexicana lo hará en sólo 125 mmdd, es decir, casi el doble. Pero eso no lo es todo, la forma en cómo se distribuyen los recursos, también marcan una diferencia sustancial. El 57% de total de los recursos será invertido en exploración y producción, mientras que Pemex invertirá el 75% en ese mismo rubro (Huerta, Fluvio, 2012;128).

Es así que la actuación de Petrobras al exterior cumple una serie de metas, que principalmente tienen que ver con cuestiones de abastecimiento a la fuerte demanda de energía por ser un país de grandes dimensiones y una alta población que necesita suministros que pongan a funcionar al país, así como los intereses políticos que envuelven a la región y la búsqueda de Brasil por una integración y una mayor cooperación, pero esto envuelve un doble juego al utilizar a la empresa energética como un instrumento en dichas políticas y como parte de la coordinación de dicho proyecto en lo que en materia energética se refiere ya que la misma empresa tanto al interior como el exterior se encuentra fuertemente diversificada, compitiendo en varios rubros del sector.

El objetivo de largo plazo es claro: sustitución de importaciones y autosuficiencia de bienes y servicios en la industria energética para garantizar la seguridad energética nacional. Esta visión de largo plazo tiene un alto componente de intervención del Estado brasileño, que coadyuva al crecimiento de Petrobras y de su industria nacional. El efecto multiplicador que crea este tipo de medidas de política industrial es de proporciones significativas y la visión es sacrificar el corto plazo en materia de precio, tiempo y tecnología, para lograr su propósito de largo alcance (Huerta, Fluvio, 2012; 135).

Sin embargo, el hecho de ser competitivas a nivel internacional también era la llave para mantener una fuerte presencia en el mercado interno, ya que la creciente interdependencia de los mercados mundiales terminaría afectando a todos los actores de todos los países (Zibechi, 2012; 171). Pero el problema se presenta cuando los países que lo conforman están entre un cumulo de desproporciones, donde el gigante país brasileño intenta hacer valer su rol de líder regional, así Petrobras busca estar presente en la región buscando trabajos en conjunto con las empresas energéticas latinoamericanas.

Uno de los ejemplos de la búsqueda de una mayor integración en la región para crear protección frente al difícil entorno internacional fue la creación del Mercosur, fue un modo de abrir el mercado regional para que las empresas pudieran enfrentar la competencia en mejores condiciones y a su vez de protegerlas frente a la cada vez mayor presión de las grandes multinacionales.

Sin duda Latinoamérica es una región que puede sustentar su autosuficiencia en energía, por sus ya mencionados grandes recursos, las tres empresas más importantes son Petrobras, Pdvsa y Pemex, las dos primeras dentro de la región sudamericana, poseen un amplio proyecto al exterior, con un gran interés en ampliar sus horizontes y su grado de ingerencia e importancia, pero cada una con sus características particulares, ya que mientras Pdvsa en términos generales apuesta al diálogo entre los gobernantes para la integración y abrir mercados para ella, Petrobras realiza una integración vertical en sus operaciones internacionales mediante la compra de empresas energéticas latinoamericanas en diversos sectores como electricidad, petroquímica, nafta y gas como señala Diego Mansilla en su artículo titulado *Petroleras estatales en América Latina*.

En lo que respecta a Petrobras, como señala Zibeche, la expansión hacia la región ha estado jalonada de conflictos entre las empresas y los gobiernos, a menudo por incumplimientos que han provocado situaciones ríspidas y conflictos diplomáticos. Sin embargo, algunas multinacionales intentan colocarse como representantes de Brasil en el exterior en sintonía con la política oficial, lo que hace que los intereses empresariales se confundan con los intereses nacionales (Zibeche, 2012;172). El cual es totalmente el caso de Petrobras al exterior y caso de estudio que ocupa a la presente tesis.

4.2. Estudio de caso: Petrobras en Bolivia

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la política, que por lo general se conoce por el desarrollismo, se caracterizó por una presencia muy activa por parte del Estado en la economía, el gobierno boliviano introdujo una política de sustitución de importaciones e industrialización con una tendencia de la intervención del Estado en la economía pero debido a que esta no conformó una estabilidad política perdurable permitió la entrada del modelo neoliberal. Un momento importante en la vida económica latinoamericana fue la desregulación económica que promovió el Consenso de Washington, que redundó en una masiva entrada de capitales extranjeros en la región y en el caso de Brasil, este fue uno de los incentivos para la internacionalización de las grandes empresas brasileñas en busca de mejorar su competitividad.

Entonces, con la entrada de dicho modelo se puede señalar el argumento de James Rosenau de que la legitimidad política en tiempos de la globalización en gran medida depende de los resultados de desarrollo, esto bien se puede aplicar a los motivos que llevaron a la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia en 2006, la estrategia neoliberal llevada a cabo en este país principalmente en la década de 1990 entró en crisis por razón de la falta de resultados socialmente deseables de esa estrategia, el sector pobre se vio más desprotegido con privatizaciones como el agua (Christensen, 2006, 2).

Este momento de implementación del modelo neoliberal en la región coincidió con la llegada de la “democracia” a mediados de los ochenta en Brasil y todos los cambios y

ajustes que hubo en los siguientes años, que se tornaron bastante difíciles, y el sector energético lo recintió, pero aun así, fue a partir de la década de los noventa cuando Petrobras comienza a intensificar su participación en Sudamérica, a pesar de todos los cambios políticos que se sucedieron en la región. Entonces, el caso elegido para este capítulo es el de la relación entre Petrobras y Bolivia porque resulta ser un caso emblemático, por varias razones, como por ejemplo, la relación que mantienen Bolivia y Brasil debido a la importación de gas por parte del segundo en el que Petrobras es la empresa encargada del suministro, así como la experiencia ocurrida entre dicha relación por la nacionalización petrolera por parte de Bolivia en 2006, este acontecimiento es un ejemplo claro de cómo es que la mancuerna entre empresa y Estado trabajan en conjunto en el exterior.

Es así, que la búsqueda de la seguridad en todos los sentidos por parte de los países está ligado al concepto de “poder nacional”, y éste se podría entender a primera vista como los atributos que posee un Estado-nación que le permiten poder tener una defensa eficaz frente a otros Estados en el contexto internacional (Aburto, 1994; 82). La seguridad energética está ligada a ello debido al margen de maniobra que pueden tener los países dependiendo de los instrumentos que posean, es así, que lo que a partir de la segunda mitad del siglo XX se conoce como *poder nacional*, la acumulación de poder que en esencia es lo que garantiza la paz entre las naciones, rangos de poder que no pueden ser operados por los particulares, va más allá, porque se exige la vigencia del Estado para hacerlos valer en presencia de otros Estados con las mismas pretensiones (Aburto, 1994; 82).

Para todos los países en general, en lo que respecta a seguridad energética, la regla es la siguiente: su poder económico, geográfico, poblacional, su destacada diplomacia y su agudo accionar político se suman a un factor determinante de poder: la tenencia de petróleo o gas, éstas son características que le otorgan a determinados países una posición fuerte o débil respecto a otros países. En los últimos tiempos, para Brasil ha sido determinante haber conseguido descubrir importantes yacimientos de petróleo. Fue así, que desde el paradigma desarrollista de los sesenta, una clara política intentó hacer

crecer la industria energética, cuyas empresas conexas quedarían aún en manos del Estado.

Petrobras llegó a Bolivia en 1995, su principal proyecto para ese entonces fue la creación del gasoducto que facilitaría el suministro de importación de Bolivia a Brasil, el Gasbol, concluido en 1997, dentro del contexto boliviano, la situación era difícil ya que se había comenzado a privatizar empresas nacionales, caso que también ocurría en Brasil, y el sector indígena que es una amplia capa de la población se encontraba desprotegido frente este nuevo esquema económico. Así Petrobras frente a este panorama de inestabilidad política en Bolivia, comenzó a operar y lo ha hecho hasta el día de hoy, pero ¿qué se podía esperar de dicho panorama boliviano por parte de Petrobras y el gobierno Brasileño?

“Está claro que las decisiones de Petrobras no obedecen a un susto político, sino a un complejo panorama energético de largo plazo, y no cabe duda que Brasil necesita a Bolivia tanto como Bolivia necesita a Brasil (Leroy et al, 2005; 84).”

Mapa 2. Gasoducto Brasil-Bolivia



Fuente: <http://www.brasilecola.com/geografia/gasoduto-brasilbolivia.htm>

En el caso específico de Bolivia ¿petrobras tiene una participación agresiva dentro del territorio boliviano?, ¿A caso Brasil se comporta con su país vecino con tintes “imperialistas”?, incluso ¿la participación exitosa de Petrobras al exterior permite sentar bases para terminar de fincar el anhelado liderazgo regional de Brasil? Pero alejandonos de los problemas que pueden resultar de su participación al exterior, en cuestión de practicidad, ¿la empresa es exitosa en sus propósitos al exterior?, ¿realmente esta mancuerna entre empresa y Estado funciona?, ¿qué tan bien se entrelazan estos dos niveles macro y micro a la hora de actuar fuera de sus fronteras?

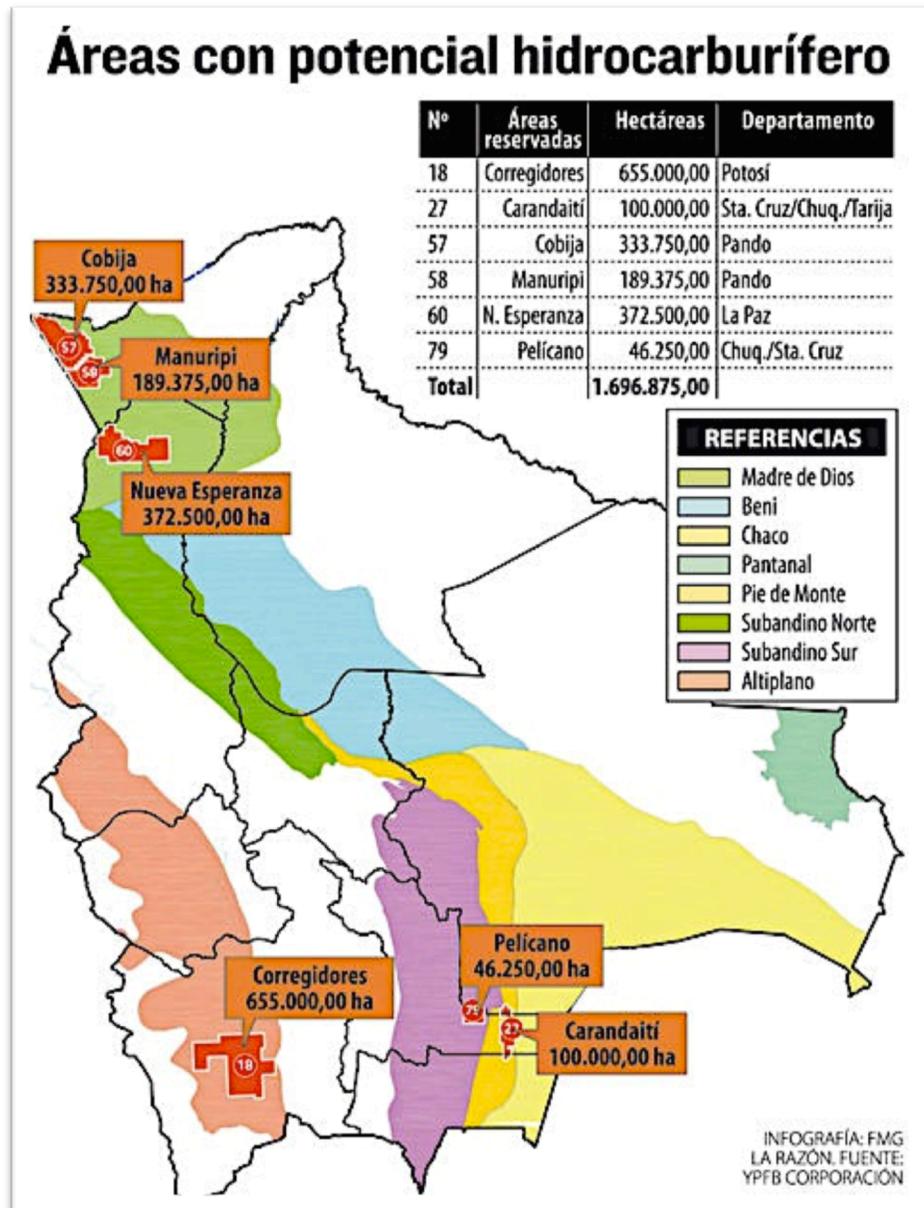
Hasta la década del noventa el gas natural representaba una porción muy pequeña del consumo energético. Esto era producto de que las reservas de gas propias eran insuficientes para garantizar un desarrollo de la demanda. Además, dado que casi la totalidad de las reservas y la extracción tanto de petróleo como de gas se encuentran en aguas profundas o pleno Amazonas, la mayor parte del gas extraído junto al petróleo se desperdicia (Mansilla, 2008). Por lo tanto, la creciente importación de gas por parte de Brasil en Bolivia no es casualidad sino que atiende a una plan enraizado en su propia seguridad energética, en el control, suministro y resguardo en cuanto a recursos energéticos se refiere.

“Para abastecer a la importante demanda potencial que significaba la generación de termoelectricidad por gas y el consumo industrial y domiciliario de los grandes centros urbanos del sur del país, Petrobras firmó a comienzos de la década del noventa (por intermedio de su subsidiaria Gaspetro) un acuerdo con la estatal boliviana Yacimiento Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) para la construcción de un gasoducto que uniera los dos países. El gasoducto que conecta Santa Cruz (Bolivia) y San Pablo (Brasil) fue comenzado en 1996 y terminado en 1999. En el lado boliviano, el gasoducto pertenece a Ashmore (originariamente Enron), Shell y Gaspetro (Petrobras) mientras que en el lado brasilero Petrobras tiene el 51% y el resto repartido entre Ashmore (ex Enron), Shell, British Gas y otras (Mansilla, 2008).”

La empresa estatal petrolera de Bolivia, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), en junio del 2004 anunció los resultados de la revisión de reservas del gas de ese país a través de la compañía DeGolyer & MacNaughton sobre 77 yacimientos de gas y petróleo, Bolivia se ratificó como la primera potencia gasífera

latinoamericana de gas “no asociado al petróleo” o gas libre, con 76,4 billones de pies cúbicos. En el 2001, las reservas gasíferas llegaban a 46,83 billones de pies cúbicos, actualmente el crecimiento en las reservas petroleras se debe a los descubrimientos realizados en los campos de Margarita, San Alberto, San Antonio, Itaú, Madrejones y Tacobo.

Mapa 3. Áreas con potencial hidrocarbúrico en Bolivia



Fuente: <http://www.correodelsur.com/2012/12/20/28.php>

Gran parte de la población demandaba un nuevo curso con una énfasis mayor en la inclusión social y una orientación más nacionalista. Esto era el contexto en el que Evo

Morales tuvo que gobernar. Además, es importante subrayar que el activismo de varias organizaciones de la sociedad civil en Bolivia era de tal magnitud que Morales correría el riesgo de ser derrocado en el caso de no introducir una política que satisficiera las demandas populares (Christensen, 2006: 8). Son varias preguntas que surgen para poder entender esta compleja red que crean tanto Petrobras como el Estado Brasileño apoyada mediante la diplomacia de su política exterior, el entramado de relaciones que se crean mediante dicha mancuerna ha ido forjando un sinnúmero de experiencias como la boliviana, que le ayuda de alguna manera a practicar para un nivel más alto, como lo señala Celso Lafer ser un importante jugador a nivel internacional, donde la principal bandera es la de un liderazgo fuertemente marcado por un *soft power*, que habría que ver que tal sienten dicho *soft power* países como Bolivia.

El hecho de que se mencione el contexto interno boliviano es que jugó un papel decisivo posteriormente en el año de 2006 tras la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia bajo la presidencia de Evo Morales Ayma, a tan solo unos meses de haber asumido la presidencia de tal país, es un punto importante porque con la entrada del gobierno del MAS (Movimiento al Socialismo) se intenta dar una vuelta al paradigma económico liberal, no solo se busca cesar con la apertura y privatización sino que se intenta volver a nacionalizar estas empresas que fueron abiertas al capital privado, lo cual paso con YPFB (Yacimientos Petroleros Fiscales de Bolivia).

Entonces, ¿en que afectó a Petrobras dicha nacionalización? La afecto en la medida en que al volver a ser manejados los recursos por el gobierno Boliviano Petrobras no podría disponer de estos de la manera en que lo venia haciendo. Como bien lo señalaron el presidente de Brasil de aquel entonces Luiz Inacio Lula da Silva y el presidente de Petrobras, estaban conscientes que tales medidas podían ser tomadas por el gobierno Boliviano, el buscar recuperar el control de sus recursos debido de que es un país soberano y autónomo, por lo tanto surge la siguientes preguntas, ¿entonces, en que radicó el conflicto entre Bolivia y Petrobras?, ¿por qué se tensaron las relaciones?

El caso en el que interviene Brasil en Bolivia por problemas que tiene el país boliviano con una empresa brasileña tiene que ver que no estaba en conflicto con

cualquier empresa sino que era Petrobras, la mayor empresa energética de Brasil, y las relaciones con Bolivia son especiales debido que este país es el que lo suministra de gas, por lo tanto, no puede dejarse de lado tan delicado tema fuera de la agenda del gobierno brasileño, ya que entran conflictos de intereses por ambas partes, por ambos gobiernos, Petrobras se encarga de todo lo referente a suministrar gas a Brasil, por lo tanto, si Petrobras tiene problemas de abastecimiento, de contratos, impuestos o en cualquier otro ámbito recae también en el pueblo brasileño que recibe a diario el suministro de Gas, Sao Paulo, la capital financiera Brasileña, depende en gran medida de este suministro, por lo tanto, no podía dejarse de lado por parte de Brasil gestionar la conclusión en buenos términos de dicho conflicto.

Si bien, en un principio la decisión del “que hacer” por parte de Petrobras no se definía concretamente, termino aceptando las condiciones bolivianas, el Gobierno de Lula actuó de una manera conciliadora lo que le gano tanto críticas como apoyo dentro de Brasil, dicha decisión por parte de Lula atendió a sus mismas aspiraciones de líder regional, mediador en los mismos conflictos que se pueden suscitar para su parte, pero el no aplicar una política con mano dura puede resultar tanto favorecedora como desfavorecedora porque si bien puede ganar adeptos en la región que es lo que buscaba consolidar también puede verse dentro de una posición débil y esa era una de las principales críticas que se le hacia a su reacción.

4.2.1. La divergencia entre la empresa y el Estado Boliviano

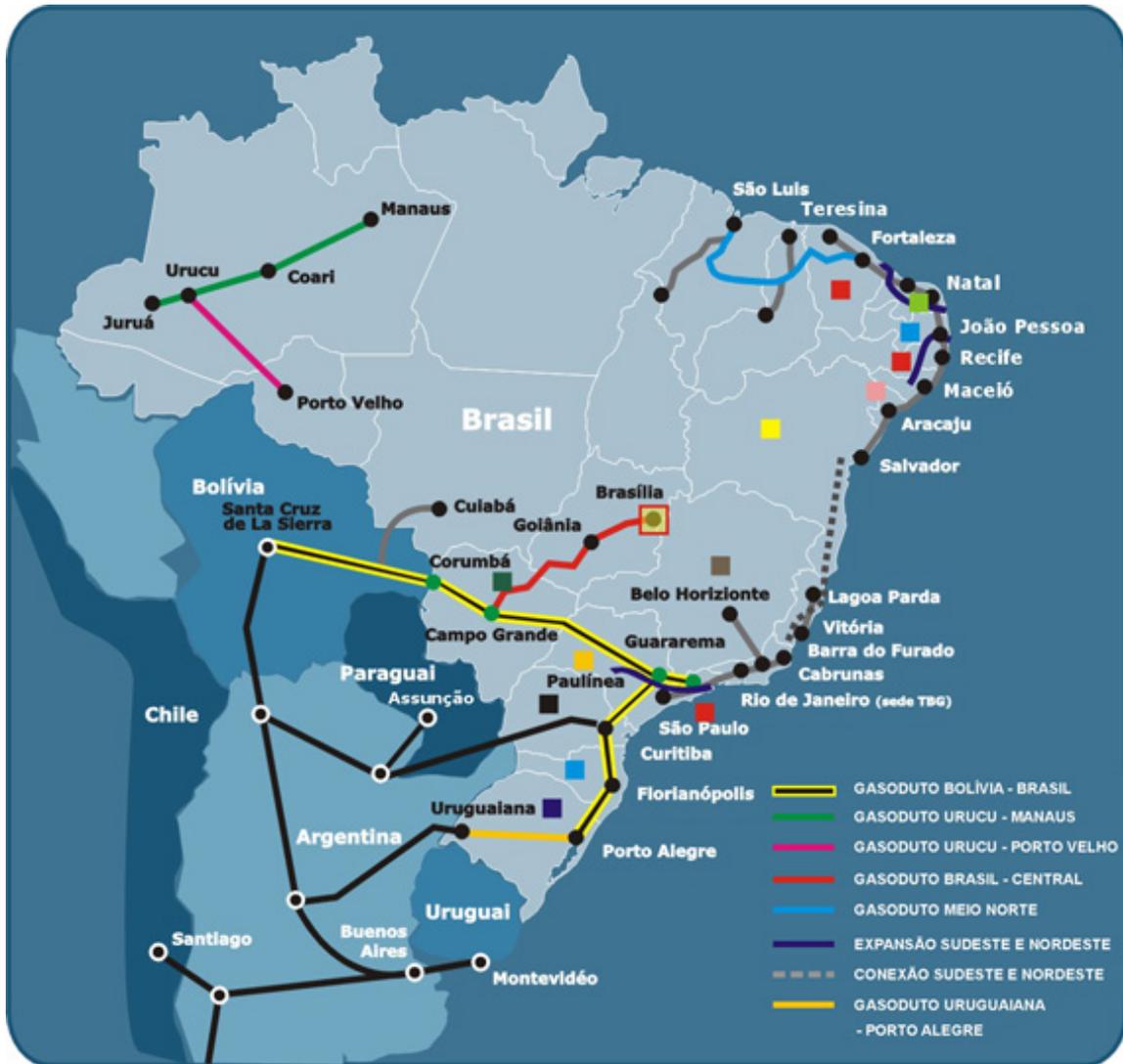
Con la nacionalización de los recursos nacionales del país Boliviano se habrió un imporante capítulo en los nuevos paradigmas que plantean las relaciones exteriores entre los países y principalmente en materia de energía, en los nuevos patrones de negociación sopesando principalmente los intereses entre las partes involucradas. La actitud diplomática entre ambas partes para solucionar el problema radica principalmente en la necesidad de cooperación que enfrentan, y que existe una disposición de solución de conflictos a un nivel bilateral, ya que la vuelta el incremento en el manejo de los recursos por parte de las empresas Estatales y la cooperación entre ellas mismas les otorga más

fuerza y empuje frente a las empresas transnacionales que buscan llevarse las ganancias de las rentas ya sean petroleras o de cualquier otro sector energético.

En la década de los noventa en el primer periodo presidencial de Gonzalo Sánchez de Lozada entre los años de 1993 hasta 1997, la empresa petrolera estatal, YPFB fue abierta a la participación privada mediante su capitalización, bajo la ley de hidrocarburos no. 1689, así los activos de la petrolera estatal boliviana fueron divididos en dos empresas la Andina y la Chaco. La ley de capitalización ordenó valorar estas dos empresas y entregar el 50% de las acciones a las empresas que comprometan inversiones por igual monto. El restante 50% pasó a manos de las administradoras de fondo de jubilación (manejadas por bancos internacionales) (Mansilla, 2008).

Entonces, fue en ese mismo episodio de capitalización de la empresa que Petrobras ingresó en Bolivia en el año de 1995, en pleno período neoliberal, y se benefició de concesiones excepcionales de explotación por parte del primer gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, como parte de una apuesta de Brasil para abastecer los estados del sur y sureste, entre ellos nada menos que la industria de São Paulo. Petrobras invirtió desde ese entonces en el país vecino 1.600 millones de dólares, construyó el gasoducto que transporta gas a una amplia región brasileña, el llamado Gasbol, que se considera una de las obras de infraestructura energética más importante en América Latina, también controló los principales campos y refinerías, y fue responsable de alrededor del 20% de PIB boliviano y del 24% de las recaudaciones tributarias de Estado. Además de lo anterior, Brasil compra el 68% del gas que es capaz de extraer Bolivia (Zibechi, 2012; 234)

Mapa 4. Gasoductos en Brasil



Fuente: http://www.abegas.org.br/Site/wpcontent/uploads/2012/03/mapa_gasoduto_maio2012_sit e1.jpg

Cabe destacar que anteriormente se había tratado de implementar la ley de hidrocarburos No. 3058 que tuvo un proceso desde el 30 de abril de 2004 hasta mayo de 2005 y siendo unas de las razones principales de la renuncia del presidente Carlos Diego Mesa Gisbert. Cada vez que se sucede una crisis política en países sensibles para Brasil,

la diplomacia actúa y lo hace presionando. Uno de los casos más claros fue la ingerencia del presidente Luiz Inacio Lula da Silva en Bolivia para defender los intereses de Petrobras, cuando se estaba por realizar el referéndum sobre los hidrocarburos en 2004. En esa ocasión Lula firmó con el presidente Carlos Mesa a nueve días del referéndum una declaración en la que ambos mandatarios esperaban que “los resultados del referéndum sobre la política energética de Bolivia y la futura nueva ley para el sector de hidrocarburos del país, permitan la continuidad de la cooperación bilateral” (Zibechi, 2012; 249).

Tal medida no fue del completo agrado de Brasil, debido principalmente a las inversiones que mantenía al interior del país vecino, sumando también los beneficios que hasta ese momento había obtenido Petrobras por convertirse en un importante socio en Bolivia, además que un informe del diario *Folha de São Paulo* estableció que en 2005, el año en que Evo Morales llegó al gobierno, Brasil controlaba alrededor del 18% por del PIB del país boliviano (Zibechi, 2012; 229). Es así, que se decidió resolver el problema por la vía diplomática, en vez de tomar medidas más fuertes que podrían poner en una difícil situación de relaciones bilaterales que podría repercutir incluso en la misma región sudamericana.

El presidente Evo Morales en la ciudad de Caraparí³⁵ enunció el Decreto Supremo 28701³⁶ del 1 de mayo de 2006, que decidió la tercera nacionalización de los

³⁵ Fue Caraparí, población donde se ubica el principal campo petrolero del país (San Alberto), donde Evo Morales, junto con sus principales colaboradores, sentaba la soberanía nacional hacia los hidrocarburos con la aplicación del Decreto Supremo “Héroes del Chaco”, con el que comenzó la nacionalización de los hidrocarburos y el fin de la llamada capitalización de YPFB.

http://www.ypfb.gob.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=99

³⁶ El Decreto Supremo indica que las empresas que operan en el país están obligadas a entregar a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) toda su producción, y la estatal petrolera comercializará esos recursos en el país y tendrá a su cargo los convenios de exportación. El Decreto Supremo también obliga a las empresas petroleras a suscribir nuevos contratos, estableciendo un régimen de regalías del 82% en favor del Estado boliviano. Esta tercera nacionalización incluye la refundación de YPFB, que había sido literalmente desmembrada en cuatro empresas privadas distintas -Andina, Chaco, Transredes y Empresa Boliviana de Refinación (EBR)- durante los procesos de capitalización y privatización impulsados por los gobiernos neoliberales. Paralelamente, YPFB asume el control total de los hidrocarburos, cuyas reservas bordean los 48,7 mil millones de pies cúbicos de gas -superadas en la región sólo por Venezuela- y 856 millones de barriles de petróleo. Asimismo, el Estado, mediante YPFB, retomó el control y el manejo del 100% de los ingresos de la comercialización de los hidrocarburos, y ofrece retribuciones a las petroleras, basado en la recuperación de los costos y una utilidad razonable que les permita seguir invirtiendo y produciendo en el país. (YPFB. Los Hidrocarburos retornan al Estado)

http://www.ypfb.gob.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=99

hidrocarburos en Bolivia, ya que las anteriores se realizaron en 1937 con el presidente José David Toro Ruilova que funda YPFB y en 1969 con el presidente de facto Alfredo Ovando Candía. El decreto preveía que YPFB definiría las condiciones, volúmenes y precios para el mercado interno y la exportación e industrialización y que control como mínimo el 50% más una de las acciones en las empresas Chaco, Andina, Transredes, Petrobrás Bolivia Refinación y Compañía Logística de Hidrocarburos de Bolivia (Zibechi, 2012; 231).

Entonces, cabe señalar que el desequilibrio político en Bolivia a causa de los conflictos por razones energéticas tenía ya varios años, entre la Guerra del gas y dimisiones de presidentes la reacción del presidente de Petrobras, permeaban un ambiente de inestabilidad. Las primeras reacciones por parte de la empresa brasileña, Petrobras, no fueron muy conciliatorias, el entonces presidente de la empresa José Sérgio Gabrielli en su posición en cuanto a la nacionalización de los hidrocarburos fue que Petrobras no invertiría más en Bolivia, por lo que Evo Morales criticó fuertemente la postura de Petrobras, argumentando que era inadmisíble que una empresa con control sobre los recursos bolivianos actuara de una forma que dificultaría el desarrollo económico de Bolivia. (Christensen, 2006; 10) Es así, que la primera reacción de Petrobras frente a la situación fue una posición desde un punto de vista empresarial, a lo cual se tuvieron que hacer varios ajustes que tornaran la situación más conciliatoria entre ambas partes.

El presidente argentino Néstor Kirchner convocó para el jueves 4 de mayo a una reunión a Luiz Inacio Lula da Silva y a Evo Morales para solucionar las divergencias, ya que también Kirchner tenía intereses con el tema de la nacionalización de los recursos energéticos bolivianos, la reunión se realizó en Iguazú, Argentina. Ya para los primeros días Lula da Silva había señalado que reconocía como “soberana” la decisión tomada por Evo Morales sobre la nacionalización pero que a su vez actuaría con firmeza para preservar los intereses de la empresa estatal brasileña Petrobras, ya que el 60 por ciento del gas brasileño era importado de Bolivia (Clarín, 2006).

““La decisión del gobierno boliviano de nacionalizar las riquezas de su subsuelo y controlar su industrialización, transporte y comercialización, es reconocida por Brasil como inherente a su soberanía”, dice un párrafo del comunicado oficial del gobierno de Brasil (Diario Clarin, 2 de mayo de 2006).”

La reacción de los gobiernos no se hizo esperar, ni mucho menos la opinión de Luiz Inacio Lula da Silva como presidente de Brasil, el tema de la nacionalización boliviana era uno de esos que no se puede dejar pasar debido a los intereses brasileños dentro de esta consigna, a lo largo de las negociaciones se fueron emitiendo diversos comunicados por parte de Brasil y de la empresa, su posicionamiento en la crisis entre la nación boliviana y la empresa Petrobras, pero lo importante a destacar es que tan bien fueron llevadas las negociaciones entre ambas partes, la reacción por parte de Brasil fue conciliadora a pesar de las pérdidas que representaba para la empresa, atendiendo a que era preferible buscar una solución al conflicto que una posible desestabilización en la región.

A tan solo unos diez días de la nacionalización, una delegación gubernamental y empresarial brasileña inició negociaciones con el gobierno boliviano, la cual estaba integrada por el ministro de Minas y Energía, Silas Rondeau, y el presidente de Petrobras, José Sergio Gabrielli y la cita fue con la delegación boliviana integrada por el ministro de Hidrocarburos de Bolivia, Andrés Soliz Rada, el presidente de YPF, Jorge Alvarado y el superintendente de Hidrocarburos, Víctor Hugo Sáinz. La delegación brasileña acudía ya con un perfil inclinado en negociar bajo el acatamiento de la medida, ya que el gobierno boliviano no revocaría su declaración del 1 de mayo de 2006, aun así los brasileños iban con cuestionamientos acerca de los marcos legales de la nacionalización. El mismo presidente de Petrobras en Bolivia, Fernando Freitas, manifestó la disposición de la empresa de permitir la investigación que pretendía realizar el gobierno boliviano para estimar el monto de inversiones y costos por operar en Bolivia (DiarioCoLatino, 2006).

El decreto da 180 días de plazo para que las transnacionales negocien nuevos contratos con el Estado boliviano acordes con la nueva situación, lo cual fue aceptado por el gobierno español y su empresa Repsol, también afectada por la nacionalización. Las

auditorías fueron consideradas claves para precisar los verdaderos costos e inversiones y, por tanto, el margen de beneficio que deben recibir las empresas sobre el valor de la producción. La nacionalización obligaba además a Petrobras a entregar a YPFB toda su producción de gas, para que la empresa estatal le abonará el valor de un porcentaje que le garantizara una utilidad razonable, además también estaba sobre la mesa la negociación del aumento del precio del gas natural para Brasil. La cumbre energética realizada en Argentina en los primeros días del suceso entre los gobiernos de Argentina, Brasil, Bolivia y Venezuela, y dio luz verde a la negociación de los nuevos precios (DiarioCoLatino, 2006).

Petrobras pese a sus inquietudes en cuanto a una remuneración justa y que notaba unas incongruencias dentro de la norma constitucional para realizar la nacionalización de hidrocarburos en Bolivia acepto negociar con la nacionalización ya establecida y reconocía la misma, con la cual partiría para establecer los nuevos lineamientos a los que se sometería la empresa, esto trajo consigo un arduo trabajo entre ambas partes.

Las únicas dos refinerías que había en Bolivia eran de Petrobras. El estado asumió el 51% de la propiedad de esas refinerías tras la nacionalización por lo cual debía de indemnizar a la petrolera brasileña. Las refinerías abastecen todo el mercado de derivados boliviano. El presidente de Petrobras, José Sergio Gabrielli, agregó que también serán analizadas las condiciones sociales y ambientales y el nivel de calidad de las refinerías luego de la transferencia de control para la estatal boliviana Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). La nacionalización no significó una confiscación de la propiedad de las compañías extranjeras como en el caso de Gulf en 1969. A efectos prácticos, esto supuso un aumento de impuestos para las empresas extranjeras operando en Bolivia del 50% al 82%. Según el vice presidente, Álvaro García, la idea era que el Estado debería asumir más control sobre el sector energético.

“El presidente de Petrobras instó además a Bolivia a respetar normas constitucionales en los procedimientos de la nacionalización, "El artículo 22 de la Constitución boliviana admite que haya nacionalización de acciones, pero con una indemnización previa y justa -afirmó-. Vamos a discutir con Bolivia las condiciones de operación tras la toma de control por YPFB (La Nación, 2006).”

A pesar de las negociaciones realizadas desde los primeros días del anuncio de la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia y el interés por ambas partes en la búsqueda de solución al conflicto, la situación se encontraba tensa como cuando el director de Gas y Energía de Petrobrás, Ildo Sauer, refutó las acusaciones realizadas por el gobierno de Bolivia relacionadas con que la estatal brasileña estaría sabotando el envío de diesel al mercado local. Según la nota, la suspensión temporaria de las importaciones de diesel fue “un último recurso al que Petrobrás se vio obligada a recurrir dada la incapacidad financiera de seguir importando el combustible”, debido a los constantes atrasos en el pago. La exigencia del Gobierno boliviano de reanudación del abastecimiento había sido expresada a la prensa por el viceministro de Industrialización y Comercialización del Ministerio de Hidrocarburos, William Donaire, en respuesta a las quejas de sectores y regiones por la falta del carburante (adnmundo, 2006).

El Ministerio de Hidrocarburos puso en marcha en septiembre de 2006 una disposición que establecía que YPFB debía asumir el control del proceso de refinación y venta del crudo y del gas licuado de petróleo y sus derivados en los mercados locales y externos. Dicha medida es la que fue tomada el 1 de mayo por el decreto 28701 de nacionalización de los hidrocarburos, pero no había sido puesto en práctica debido a que YPFB carecía de recursos económicos para tomar el control de la cadena productiva de los hidrocarburos (Globovisión, 2006).

YPFB captó fondos de 32,3 millones de dólares de las petroleras Petrobras, Repsol y Total Fina por el segundo pago de un tributo establecido en el decreto de nacionalización que equivale a 32% del valor de la producción. La resolución adoptada por el gobierno boliviano da además un plazo de 30 días para el cálculo de beneficios extraordinarios percibidos por las refinerías desde mayo de 2005 hasta la fecha. Andrés Soliz Rada dijo que esta información era vital para dar cumplimiento a los nuevos términos del negocio, 50% más uno de las acciones de las petroleras extranjeras para el Estado boliviano con Petrobras en dos refinerías (Globovisión, 2006).

“La nacionalización del gas boliviano, anunciada el 1 de mayo de 2006 por el Presidente Evo Morales, provocó tensiones bilaterales. La dimisión en 2006 del

ministro de hidrocarburos, Andrés Soliz Rada, fue ante todo el resultado de presiones por parte de Brasil. Pero, ante su estrecha relación con Bolivia y la solidaridad con la “Revolución boliviana” el Gobierno Lula decidió resolver el conflicto a través del diálogo y no la presión para “preservar una relación estratégica para el país”. Concesiones de ambas partes permitieron firmar acuerdos bilaterales sobre la producción, distribución y los precios de exportación a Brasil del gas boliviano (Gratius, 2007; 21, 22).”

Petrobras obtiene una utilidad de 200 millones de dólares al año. Igual por la venta de "recomb", un producto de refinería, las ganancias anuales bordeaban los 120 millones. Brasil compraba un promedio de 25 millones de metros cúbicos diarios de gas boliviano. El equipo boliviano-brasileño debía discutir en septiembre en La Paz una compleja adecuación de Petrobras al decreto de nacionalización que norma las actividades de producción y refinación, además de cuestiones relacionadas con el contrato de compra-venta de gas boliviano, específicamente sobre el precio (Globovisión, 2006).

Hubo varios momentos de tensión entre el gobierno boliviano y la empresa brasileña y otro ejemplo de ellos fue ocurrido en septiembre del mismo año de la nacionalización, el Ministro de relaciones exteriores, Celso Amorim, informó que Petrobras podría salir de Bolivia en el caso de que las condiciones de ese país sean inadecuadas. Sin embargo, el funcionario dijo que Brasil estaba dispuesto a negociar con el gobierno boliviano. La nacionalización de los hidrocarburos desató una crisis con el gobierno brasileño y el gobierno boliviano congeló una medida objetada por Petrobras. Amorim señaló que "Nos fue dada la seguridad ayer de que la medida estaba suspendida en tanto se negociaba con Petrobras.". También el vicepresidente Alvaro García Linera señaló que “Lo que estamos haciendo con el congelamiento de la medida es tratar de apresurar las negociaciones”. La fecha límite era hasta el 31 de octubre de 2006 y estaban avanzando con buen paso con otras empresas y querían cerrar con Petrobras el cumplimiento estricto de la nacionalización (Infobae, 2006).

El gobierno de Bolivia y Petrobras presentaron otro momento de crisis desde el 1 de mayo de 2006. La decisión de Evo Morales de marginar a la petrolera brasileña de la exportación de crudo reconstituido y gasolinas blancas, un negocio de 70 millones de

dólares anuales, provocó revuelo y disgusto en Brasil. Se trata de la producción de las dos refinерías de Petrobras en Bolivia, en Cochabamba y Santa Cruz, nacionalizadas con el decreto 28701. Bolivia ofrecía pagar alrededor de 60 millones de dólares por las instalaciones y Petrobras, que en 1999 las adquirió en un proceso de privatización tras abonar 104 millones, por lo que demandaba al menos 140 millones de dólares al alegar un precio actual de mercado. Por su parte Lula da Silva señaló que "por ahora la pelea es con Petrobras. Por ahora no es una pelea que involucre al gobierno", aunque su Ministerio de relaciones exteriores alertó de un posible impacto negativo en la cooperación bilateral por la medida tomada contra la empresa (iProfesional, 2007).

La negociaciones posteriores a la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia trajo consigo algunos momentos de tensión entre las dos partes pero ¿cuáles fueron los resultados de las negociaciones?, realmente Bolivia se vio beneficiada a largo plazo con los resultados de la nacionalización de los recursos, ¿qué beneficios obtuvieron Brasil y Petrobras sobre la crisis? Son cuestionamientos útiles para poder entender la situación tanto en el momento del conflicto en su punto más álgido como tiempo después. Cabe señalar que Bolivia con tal acción abrió la posibilidad para el presidente Evo Morales de consolidarse como tal, debido al ambiente de inestabilidad política que imperaba dentro del país boliviano pero por otra parte esto no asegura que en el ámbito económico haya podido tener los beneficios que buscaba, si Petrobras acepto seguir participando es que sus intereses en cuanto al recurso del gas atendían a una demanda creciente del mismo por parte de la población brasileña y permanecer dentro le permitía poder buscar la opción de posteriormente volver a negociar o hacer nuevos negocios que le resultarían más favorecedores. Si bien, la reacción de Lula da Silva fue tanto criticada como apoyada esta será estudiada en el siguiente apartado donde se señalarán los resultados de las negociaciones entre ambos países.

4.2.2. Resultados de la negociación

Es por demás sabido que Latinoamérica es una región que anida un sin fin de recursos naturales, rico en una diversa variedad de materias primas, países como Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador y Bolivia tienen unas no desdeñables reservas energéticas,

tanto de petróleo como de gas. Como invertir y animarse a participar y cooperar entre países vecinos, si la misma región está llena de contrastes, a pesar de su semejanza histórica, tanto política, social, económica e industrial, existen diferencias marcadas como el nivel poblacional, territorial, el grado de necesidades, el mismo contexto interno, por el mismo nivel de desarrollo, por lo tanto, por esas mismas semejanzas que los acercan existen diferencias que los separan.

Las actividades de Petrobras en Bolivia incluyen la exploración y producción de gas natural, así como también el transporte de gas natural por ductos. Petrobras tiene participación en 6 bloques en tierra, de los cuales son operadores en tres y se destacan sus operaciones en los campos de gas San Alberto, San Antonio e Itaú, localizados en el departamento de Tarija, que albergan las mayores reservas de gas natural del país boliviano. Iniciada en febrero de 2011, el campo Itaú tiene una producción de gas de 1,5 millones de metros cúbicos diarios, que es procesada en la Planta de Gas de San Alberto, localizada en un área aledaña. Asimismo, tenemos participación en el transporte a través de Transierra y compresión en la Planta de Río Grande. Operamos parte de los sistemas de transporte de gas natural a Brasil y también el gasoducto Yacuiba-Río Grande (Gasyrg) que, en conexión con el Gasoducto Bolivia-Brasil, asegura la transferencia de la producción de gas natural de los campos San Alberto y San Antonio.

La situación ejemplifica muy bien, las relaciones que surgen entre el nivel micro y macro, ya que el Estado brasileño, encabezado por el mismo presidente Lula da Silva y el entonces Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, tuvieron una participación importante en las negociaciones al conflicto suscitado entre Bolivia y la más importante empresa brasileña, Petrobras. Brasil tiene claro sus objetivos, así como forma sus amalgamas que permiten darle fuerza al exterior, entiende muy bien que Petrobras es altamente rentable dentro de un marco de cooperación es por esto que en ciertas situaciones busca quedar bien posicionado aunque a primera vista no parezca que obtiene resultados favorecedores, pero es interesante ver que su visión se centra en un proyecto a largo plazo donde las soluciones a un corto plazo, sabe muy bien, solo llenan expectativas temporalmente.

Así, por ejemplo, la actuación conciliadora de Brasil en la crisis de relaciones con Bolivia demostró que la cooperación prevaleció ante el uso del poder, incluso en una situación de clara amenaza. Pese al conflicto sobre el gas, Brasil ha mantenido estrechos lazos con el Gobierno de Evo Morales que anunció en la Cumbre del Mercosur, celebrada en enero de 2007, su deseo de ingresar en el bloque. Esta solicitud fue claramente apoyada por Brasil, entre ellos por la convicción de que la integración ofrece un marco de moderación y negociación política. Esta misma lógica se aplica en las relaciones con Venezuela (Gratius, 2007; 23).

Como señala Steen Fryba Christensen la posición de Lula sigue exactamente la posición doctrinaria que desarrolla Samuel Pinheiro Guimarães, uno de los arquitectos de la política externa del gobierno de Lula, ya que el entonces presidente enfatizó la importancia de solidaridad entre Bolivia y Brasil, subrayó la similitud entre las visiones ideológicas del gobierno de Bolivia y el gobierno de Brasil y que estos elementos daban una oportunidad inédita para un proceso de integración exitosa en América del Sur, la apuesta por un Brasil mediador y conciente de la importancia de la región en Sudamérica, aunque esto atiende también a su interés por el liderazgo en la región y la necesidad de ganar simpatizantes para lograrlo.

Hace falta evaluar cuales han sido los cambios o mejoras que ha tenido la empresa después de su previa nacionalización, si “la nacionalización a la boliviana” con sus contratos de riesgo han beneficiado al sector y han permitido obtener mejoras a la población tan lastimada con todos los desajustes políticos que ha habido en las últimas décadas, a unos años después de la “nacionalización”, Bolivia sigue sin exportar gas con valor agregado pero importa gas licuado (GLP), gasolina y diesel. Pero la política boliviana a favor de Petrobras queda plasmada en la firma del contrato de exportación de gas a Brasil, en diciembre de 2009 (Zibechi, 2012; 231).

En el marco de las negociaciones que se llevan a cabo en la región sudamericana es importante destacar que estas entran en un marco de cooperación entre países en desarrollo, por lo tanto, la elección de aliados es notoria por centrarse en países del Sur creando una tendencia a alianzas Sur-Sur en vez del énfasis en los países desarrollados

del Norte en el período neoliberal. Además, la mayor parte de los países eran países latinoamericanos que compartían una ideología anti-neoliberal, autonomista o abiertamente hostil frente a EEUU así como una énfasis en la integración latinoamericana o sudamericana. (Christensen, 2006; 9). La importancia de estas relaciones van en una corriente distinta a las estipuladas por los países desarrollados es ahí donde marcan una diferencias sustancial, ya que en buena medida depende de que tan satisfactorias sean las mismas para crear barreras que les permitan un mayor margen de acción tanto a nivel regional como internacional.

En el caso de las medidas económicas dentro de Brasil, posicionado este como un país que posee, márgenes bien marcados en cuanto a su manejo interno y que repercute en el plano externo, se hace notar que mientras en los países del norte la tendencia fue la pulverización de las acciones en multitud de pequeños inversionistas, en Brasil predominó la venta del control de las empresas en bloque. “El consorcio vencedor, apoyado en un acuerdo de accionistas definiendo los derechos y responsabilidades de las partes, asumía el control de la nueva empresa privatizada”, modalidad que permitió a estos “bloques de control” hacerse con el 83% del valor total de las privatizaciones. Lo interesante es que este doble proceso se dio bajo el gobierno neoliberal de Cardoso, constreñido sin duda por razones políticas y sociales (Zibechi, 2012;159)”.

Una de las críticas que se le hicieron a Lula fueron por parte del exministro de relaciones exteriores, Celso Lafer, el cual señalaba que la razón por enfatizar la discontinuidad en la política exterior entre Lula y Cardoso, es la necesidad de satisfacción ideológica interna del Partido de los Trabajadores en una situación donde existe una clara tendencia a la continuidad en la política económica. Así que, Lafer señalaba que el cambio en la política externa era más retórico y simbólico que real. En realidad, se nota la continuidad en esta dimensión también, aunque hay diferencias en la jerarquía de prioridades con una mayor énfasis del gobierno Lula en las relaciones Sur-Sur y en la defensa de una agenda alternativa y más ética a nivel internacional en la cual el gobierno pretende convertir a Brasil en un líder internacional como representante del Sur. Por ejemplo, el PSDB criticó la política del gobierno por haber sido débil en relación a la crisis energética con Bolivia producida por la nacionalización. La idea es que el gobierno

no defendió suficientemente los intereses nacionales de Brasil por razón de la visión ideológica similar que existe en los dos gobiernos de Evo Morales y Lula (Christensen, 2006: 12).

Con respecto a lo que sucedió dentro de las negociaciones entre el “conflicto” suscitado entre Petrobras y Bolivia, es importante destacar como señala Zibechi, era demasiado poder frente a un país pequeño y un Estado débil. La nacionalización de los hidrocarburos debió enfrentar “la dependencia técnica y financiera boliviana para desarrollar de manera autónoma el sector”, mientras Brasil tiene un proyecto de largo plazo para hacerse con la energía amazónica (Zibechi, 2012; 234).

Según Guimarães “Brasil debía trabajar por la unidad política de América del Sur y por crear un mundo multipolar en el que América del Sur sería uno de los polos, y con Brasil como su líder por razón de los recursos de poder superiores de Brasil en el contexto sudamericano. Para conseguir esto, Brasil debería seguir una política que redujera las asimetrías de desarrollo entre los países y debería trabajar por crear una percepción de equilibrio de costos y beneficios entre los aliados del Mercosur y un Mercosur ampliado a nivel sudamericano. Para Guimarães, por lo tanto, la integración del continente es mucho más política que económica y mucho más económica que comercial (Christensen, 2006: 12)”.

Si la búsqueda es una mayor independencia por parte de los países de la región, la posición de buscar una unidad política entre las partes que la conforman explica porqué Brasil parece estar creando alianzas estratégicas con los países de América del Sur que tienen una agenda alternativa al neoliberalismo y que buscan una posición autónoma frente a EEUU en la política externa, pero cabe señalar que además de su compromiso con la región tiene que ver sus intereses que van más allá de la misma y tocan el ámbito internacional, como ya se ha explicado antes. Según esta visión es de importancia primordial que Brasil, y otros países del continente, no se integren de forma subordinada a EEUU dentro del esquema neoliberal que viene apoyando EEUU, porque esto los lleva a un mayor grado de dependencia por parte de la zona y no permite un ambiente de integración en la región que es lo que busca por ejemplo países como Brasil.

Es así, que se concluye que con este caso en específico que el nivel de conjunción micro y macro permeó las negociaciones entre los dos países, es un buen ejemplo para señalar esta bifurcación entre empresa y gobierno-Estado, la amalgama que se forma al interior entre ambas se sustenta en la práctica al exterior del país, y el país brasileño ha sabido sortear con buenos resultados dicha relación, por lo tanto, no solo le valió la consolidación de “potencia emergente” sino también una posición más fuerte, porque a pesar de que se redefinieron los contratos la ingerencia de la empresa y de Brasil mismo sigue estando fuerte dentro de Bolivia, lo cual determina mucho de las posteriores relaciones bilaterales de ambos países.

Según la analista Maria Regina Soares de Lima, la crítica a la política del gobierno de Lula frente a Bolivia refleja el elitismo que caracteriza a parte de la oposición. Lima señala que Brasil necesita demostrar una actitud flexible por razón de las asimetrías en el nivel de desarrollo entre Bolivia y Brasil. Según Lima, una actitud flexible por parte de Brasil frente a Bolivia se hacía necesaria en el contexto de la situación política interna de Bolivia. Además, la política flexible por parte del gobierno Lula, en el corto plazo, puede ser vista como una inversión que puede dar sus frutos a más largo plazo (Christensen, 2006: 14).

Entonces, el entorno regional energético es complejo debido a la situación de los mismos miembros que lo conforman, la falta de coordinación de una cooperación en conjunto que vele por los intereses de todos aun se encuentra en proceso, debido a que por la misma recomposición de los gobiernos en América Latina, los llamados países con gobiernos “progresistas” y los lineados a los preceptos de Estados Unidos hace que exista una división en el trabajo en conjunto. El mismo país brasileño busca maximizar sus ventajas, y lo ha demostrado fuertemente en su relación tan dispar que mantiene con Bolivia, es así que la idea que se tiene de la relación energética con dicho país, no ha cambiado en estos últimos años, así lo demuestra la misma presidenta Dilma Rousseff.

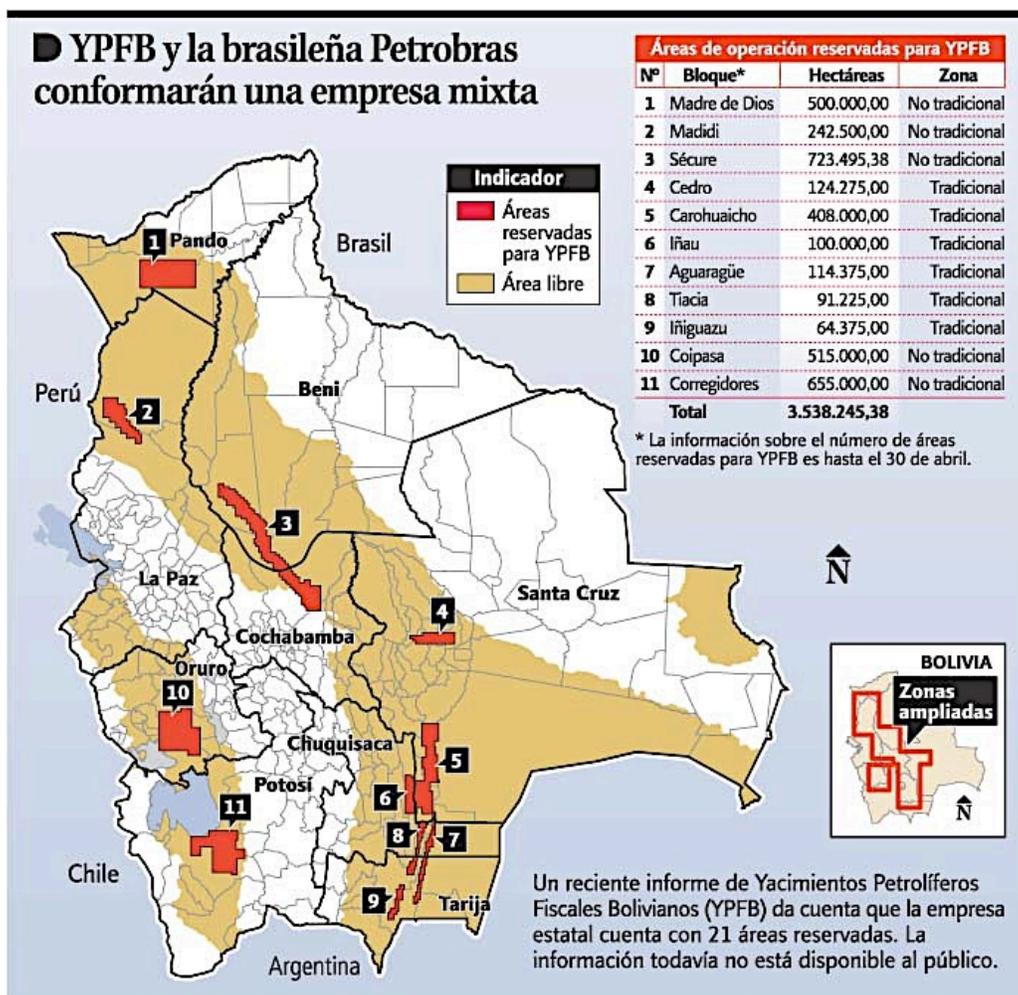
“Dilma Rousseff cuando era ministra de minas y energía en Brasil, veía la integración energética con Bolivia como estratégica y tenía el objetivo de formar un inmenso mercado consumidor que compartiera infraestructura entre Argentina, Brasil y Chile. Ella consideraba a Bolivia como un jugador desequilibrante en energía para el Mercosur, tomando en cuenta su potencial energético, no sólo por

las reservas de gas que están sin mercado, sino por el potencial que tiene la generación de electricidad en base al gas natural. A lo que se sumaría una posición geopolítica envidiable, debido a que la tendencia del flujo entre los puertos del Pacífico y del Atlántico es la del tránsito por Bolivia (Leroy et al, 2005; 82).”

La variedad de factores que envuelven en sistema económico y el sector energético en la región latinoamericana, y la importancia que tienen los hidrocarburos como un bien de importante valor en el ámbito político, económico, comercial y social, agrega un grado extra de dificultad entre los países vecinos, debido a que este tema en específico en América Latina arraiga viejos problemas de libertad, soberanía y autonomía por el manejo de sus recursos.

En el caso de las relaciones con Brasil, la política exterior y económica del gobierno de Evo Morales incluía aspectos conflictivos. Por un lado, el gobierno de Morales seguía una línea de integración a nivel latinoamericano con gobiernos de izquierda. Pero por el otro lado, Brasil con las inversiones de Petrobrás era uno de los países con más intereses económicos en Bolivia y fue afectado por la política nacionalista de Bolivia (Christensen, 2006: 9,10). Estas dos vertientes crearon tensión entre las relaciones aunque se fueron solucionando y calmando con el paso de las negociaciones que se realizaron, tanto que con la estatal boliviana Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YFPB), Petrobras firmó un contrato de suministro de gas natural al mercado brasileño, conocido como GSA (Gas Supply Agreement). El acuerdo establece la compra de un volumen máximo de 30 millones de metros cúbicos por día hasta el año 2019.

Mapa 5. Petrobras y YPFB en Bolivia



Fuente: <http://naturalgas.wordpress.com/2007/11/24/bolivia-y-brasil-se-alian-para-4-areas-petroleras/>

Uno de los aristas señala que si Brasil mantiene la flexibilidad que ha estado teniendo, así como su actitud de solidaridad con los países menos desarrollados y si persigue iniciativas concretas que pueden fortalecer las economías de estos países parece

probable que Brasil se puede establecer como líder de un grupo de países sudamericanos con visiones del mundo similares. Pero tiene que contemplar diversos factores que pueden detener su acenso, como la fuerte presencia de Estados Unidos en la región por citar un ejemplo. El caso de Petrobra y Bolivia con la nacionalización de los hidrocarburos es crucial para ejemplificar bien el trabajo de la mancuerna entre Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil y la proyección que dan al exterior.

CONCLUSIONES

Esta parte final de la presente tesis, tiene como objetivo, dar algunas de las apreciaciones que han surgido a lo largo del trabajo de investigación. Como Petrobras y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil son los actores principales en este estudio, resulta importante destacar que la función principal de dicha relación es la de apoyarse para su proyección al exterior, tanto de la empresa como la de Brasil, y esta finalidad se cumple de manera satisfactoria para ambas partes, es decir ambos niveles se ven altamente beneficiados en su incursión al exterior.

Lo que tiene que quedar claro es el papel que juega tanto el gobierno Brasileño como Petrobras, pero sin olvidar que paradójicamente funcionan ambivalentemente como facilitadores el uno del otro. Entonces se presenta el siguiente cuestionamiento ¿Por qué interesarse en el tema de la relación entre Brasil visto como un actor y Petrobras como una empresa que dejó de ser un monopolio público? Una posible respuesta sería la relevancia que toma dicha relación al trabajar en conjunto en el exterior y esto queda como un ejemplo claro en la región sudamericana donde tanto país como empresa ejercen su poder e influencia con mayor facilidad, esto debido a las características que reúne Brasil dentro del territorio.

Las reflexiones acerca del Sistema Petrobras llevan a concluir que a pesar de no contar con la ventaja de otros países que dentro de su territorio poseen recursos energéticos como gas o petróleo para poder abastecerse internamente y a su vez exportarlo ha sabido de cierta manera como trabajar mediante el desarrollo de sus capacidades, pero ¿qué costo a tenido dicho desarrollo?, es decir, que tanto a fortalecido internamente a la empresa en sí, el poder participar al exterior, ¿Cuánto tuvo que ceder para lograr sus objetivos?, porque el punto nodal acerca de la participación de capital extranjero trae consigo una serie de cambios en los paradigmas establecidos y los cambios en los modos de su manejo al interior se refleja fuera de si misma.

Ahora, si Petrobras participa en más de 27 países a nivel mundial y que en la región sudamericana tiene un alto impacto ¿cómo se explica dicha participación? , es necesario entender las razones por la cual el Sistema Petrobras tiene interés en encontrarse inmerso en la región, esto es muy interesante ya que se deduce a partir de conocer cuáles son los rubros del sector energético que maneja y como trabaja en los países con los que mantiene relaciones económicas y comerciales. El empuje que tiene está sostenido por su base tecnológica, siendo uno de los principales pilares que tiene la empresa.

Petrobras ha sido apoyada por las elites brasileñas en medida del que ven como parte de su proyecto de nación que es la consolidación de Brasil como líder regional y con una importante actuación en la esfera internacional, por lo tanto, el proyecto de Petrobras les ayuda a consolidar estos objetivos, es así, que si se le otorga un cuidado especial y dotan a la empresa con los recursos que le permitan consolidarse al exterior, no solo termina siendo beneficiada la empresa energética sino también Brasil, al ser representado por Petrobras al exterior. Así los logros y aciertos de Petrobras tienen un sello característico que dentro de este la bandera brasileña lo acompaña.

Los resultados obtenidos por Petrobras pueden ser considerados beneficiosos tanto para la empresa como para el mismo país en el ámbito energético por su desarrollo tecnológico y control de los recursos, aunque es bien conocido que en el territorio económico en la gran mayoría de los casos siempre hay un ganador y un perdedor, la idea de ganar-ganar resulta complicada realizarse, sería preponderante indagar de que manera actúan sus contrapartes o simplemente como es que se solucionan las discrepancias a dentro de la empresa.

Es indudable que la creación del Sistema Petrobras atiende a un proyecto nacional en pro de una mejora sustancial en lo que se refiera a energía y es donde los esfuerzos convergen, la historia de la empresa no se debe a que se vieron en la necesidad de proteger sus recursos sino en la necesidad de protegerse de la falta de ellos debido a los cambios tan volátiles en el sector que generaban una inestabilidad y los ponía a merced de países que si son exportadores, por lo tanto, esta es una posición totalmente distinta a

lo ocurrido a países como México y Venezuela, es aquí donde Petrobras desarrollo su ventaja competitiva.

Los retos que tiene Brasil acerca de posicionarse como un país líder en la región Sudamericana los comparte con Petrobras, las razones; juntos, gobierno y empresa conforman una mancuerna que mediante su participación en el exterior y específicamente en Sudamérica fortalecen mutuamente su presencia pero ¿hasta dónde termina esta relación simbiótica?, es decir, en qué punto se da la separación de dicha relación, ¿cuándo Petrobras opera como una empresa que ha dejado de ser un monopolio público? y ¿dónde el gobierno brasileño establece los límites de Petrobras?

El modelo brasileño en lo que se refiere a Petrobras, deja muchas enseñanzas para México y Pemex, pero es primordial quitar el sesgo que se tiene dentro de nuestro país sobre el mismo, a nivel interno la empresa a desarrollado una serie de capacidades que no pueden explicarse con la sola apertura de la empresa al capital privado en la década de los noventa, sino que el caso brasileño guarda en su historia una serie de acontecimientos, proyectos, así como las mismas proyecciones hacia futuro que pudo vislumbrar la empresa desde sus primeros años, momentos históricos particulares que ayudaron a moldear la estructura solida de la empresa, como fue el régimen militar, donde se permeó de un intenso nacionalismo y se buscó empujar a la empresa hacia fuera y desplegar sus capacidades, que en la cuestión del sector tecnológico es indiscutible.

Es así, que Petrobras es un sistema mucho más complejo y se aleja mucho de apreciaciones reduccionistas, como sería pensar que la notoriedad que ha ganado con los años, se deba simplemente a la implementación de una medida neoliberal como lo fue su apertura al capital privado, lo cual tiene que ser visto mucho más a fondo, ya que la misma empresa desde su creación tenia conocimiento de como trabajar en conjunto con dicho sector, el año de 1997 solo es un momento más de la larga lista de acontecimientos que han convertido a la empresa en lo que es el día de hoy.

Su proyecto de internacionalización es solo un punto más, aunque no por eso menos importante, del conjunto total de planes y estrategias que tiene la empresa energética, y muchos de sus logros atienden a la coordinación que ha existido entre varios grupos claves que han visto con buenos ojos el crecimiento de Petrobras, por lo tanto, las elites brasileñas han jugado un papel muy importante tanto al interior del país como al exterior. A pesar de los problemas internos que caracterizan a Brasil y que no lo distinguen ni hacen diferente del resto de los países latinoamericanos; problemas de pobreza, corrupción, desigualdad, lucha por la tierra, conflictos ambientales, a pesar de eso tiene un doble papel, en el que mientras que en esos ámbitos no varía del resto de los llamados “países en desarrollo”, se ha creado por si mismo una serie de ventajas que le permiten comportarse en ciertos aspectos como un país que trata y en muchos casos puede ejercer un liderazgo y hasta comportarse como cualquiera de los llamados “países hegemónicos” dentro de la región, es así que Petrobras entra en su rol de empresa transnacional con un alto apoyo estatal.

El caso que se ejemplifica en el último capítulo, el cual es sobre las discordancias que tuvo Petrobras con el gobierno boliviano en 2006 a razón de la nacionalización de los recursos energéticos, si bien no será en terminos generales de los más representativos a nivel internacional, incluso regional, pero para terminos del principal tema que se aborda en esta tesis encaja bien como un acontecimiento que muestra las fortalezas de la mancuerna Petrobras-Itamaraty así como sus propios limites al exterior, donde aspectos como la soberania y el autocontrol de los Estados por sus recursos son ámbitos en los cuales puede ejercer presión y obtener los mejores rendimientos aun existen decisiones por las contrapartes, como el país en el que se encuentre trabajando, que los hacen ver afectados directamente y las negociaciones entre dicha mancuerna es la que busca maximizar los resultados.

En este caso en especifico se optó por la línea de la negociacion y la diplomacia, prevaleció un ambiente propicio para las relaciones bilaterales en ambos países, poniendo en la balanza factores como una posible desestabilización regional así como la perdida de simpatizantes por parte del país brasileño, el cual busca consolidar su estatus de lider regional y potencia media. El trio de fuerzas que conformaron Luiz Inacio Lula da Silva,

presidente en aquel entonces de Brasil, Celso Luiz Nunes Amorim, Ministro de relaciones exteriores del gabinete de Lula da Silva y Sergio Gabrielli de Azevedo, expresidente de Petrobras, frente a los principales actores de la nacionalización de los recursos energéticos de Bolivia, Evo Morales, actual presidente y Andrés Soliz Rada, exministro de hidrocarburos y energía, mantuvo una posición de consenso entre ambas partes no sin antes definir su postura frente al conflicto. En un bosquejo general se podría decir que Bolivia obtuvo una posición favorable al ser respetada como una nación que demandaba el resguardo de sus recursos pero la situación no es tan sencilla y esto solo es una parte de los factores que conforman este hecho, habría que analizar cuales han sido los puntos fuertes y los débiles por parte de las dos naciones desde la nacionalización en 2006 hasta el día de hoy, siete años después.

Es entonces que cabe resaltar esta relación en la que empresa y Estado-gobierno se complementan y se dan mutuamente un empuje, ciertamente con la destreza que han ampliado con el paso de los años. La década de los noventa fue crucial y un punto focal en esta mancuerna que se afianzo en Sudamérica, en una difícil época tanto regional como a nivel mundial, eso no detuvo los proyectos de la empresa, tanto al interior como hacia fuera.

Para terminar pareciera que tanto el país brasileño como la empresa Petrobras siguen al pie de la letra la famosa frase de Nicolás Maquiavelo, *el fin justifica los medios*, entre otras máximas del filósofo político que aseguraba en su libro *El príncipe* como cuando dice: *Supongamos desde luego que un soberano quiere reunir a sus antiguos dominios otro Estado nuevamente adquirido. Lo primero que se debe considerar es si este último confina con los otros, y se habla en ambos la misma lengua o no.* Estas consideraciones que recomienda Maquiavelo encajan bien en las mismas que a tomado en cuenta Brasil, en la manera moderna de acceder a otros países, un gigante rodeado de culturas que por su mismo idioma se sienten tan ajenas, pero eso no impide que Brasil haya actuado con éxito en la mayoría de las metas que se ha propuesto al exterior en su región limítrofe, y Petrobras es una buena ejemplificación de ello, da la impresión que los brasileños han entendido bien estos consejos, aunque no sin sus mismas fallas, en lo que respecta a

nivel regional se encuentra firme, aunque no sin resquemores, porque aunque intente verse como el gigante amigo, eso no quita la idea de que quiera devorar todo a su paso.

Estas conclusiones son redactadas a manera de cierre, donde al igual que hay respuestas, hay también muchas dudas y por lo tanto preguntas sobre el mismo tema presentado. Las contestaciones de preguntas iniciales que hubo al comenzar este proyecto de investigación, han venido a dar más de ellas, pero en sí una investigación solo deriva en eso, cuestionamientos que ayudan a moldear el proyecto, como un indicador de avance y un mayor conocimiento del mismo.

ANEXOS

CRONOLOGÍA DE LA REGULACIÓN DEL SECTOR PETROLERO BRASILEÑO:

1937 Nueva Constitución brasileña

La Nueva Constitución del país establece que las concesiones para la exploración de las riquezas minerales sólo podrían ser extendidas "a brasileños o empresas constituidas por accionistas brasileños".

1938 Creación del Consejo Nacional del Petróleo (CNP)

El *Decreto de ley 395/1938 del 29 de Abril de 1938* crea el Consejo Nacional del Petróleo (CNP), con el objetivo de evaluar las solicitudes de proyectos de investigación y explotación de yacimientos de petróleo. Este decreto también declaró de utilidad pública el abastecimiento nacional de petróleo y reguló las actividades de importación, exportación, transporte, distribución y comercio de petróleo y derivados, así como el funcionamiento de la industria de refino. Los yacimientos futuros pasaron a ser considerados patrimonio de la nación.

Régimen legal de yacimientos de petróleo y gases naturales El *Decreto ley 366/1938 del 11 de Abril de 1938* añade un nuevo título al Código de Minas, regulando el régimen legal de yacimientos de petróleo y gas natural.

1939 Descubrimiento de petróleo en Lobato, Bahía.

Este descubrimiento fue llevado a cabo por los pioneros Oscar Cordeiro y Manoel Inácio Bastos, bajo la jurisdicción del recién creado Consejo Nacional del Petróleo. La perforación del pozo DNPM-163, en Lobato, se había iniciado el 29 de julio del año anterior y sólo el día 21 de enero de 1939 el petróleo vino a la superficie. A pesar de haber sido considerado de poco valor comercial, el descubrimiento de petróleo incentivó nuevas investigaciones del CNP en la región del Recôncavo Baiano.

1941 Desarrollo del primer campo petrolífero (Campo de Candeias)

Uno de los pozos perforados dio origen al campo de Candeias, el primer campo a producir petróleo en el país. Los descubrimientos prosiguieron en Bahia, a medida que el CNP extendía sus trabajos a otros estados. La industria nacional del petróleo daba sus primeros pasos.

1945 Se aprueba la participación de compañías privadas de capital nacional en la refinación del petróleo importado

En 1945, el Consejo Nacional del Petróleo (CNP) defiende la presencia de capitales extranjeros en la industria del petróleo, y aprueba la participación de compañías privadas de capital nacional en las actividades de refino del petróleo importado.

1953 Creación del monopolio estatal

La *Ley No 2004 del 3 de Octubre de 1953*, estableció el monopolio estatal de la investigación y explotación, refino y transporte del petróleo y sus derivados. Esta ley estipulaba las condiciones del monopolio de la Unión Federal sobre las actividades inherentes a la industria del petróleo. También establecía que la Unión Federal estaba autorizada a constituir la empresa Petróleo Brasileiro S.A. - Petrobras, como empresa estatal de petróleo para la ejecución de dicho monopolio. El capital social de la compañía se divide en acciones ordinarias nominativas en poder del gobierno brasileño. Desde la constitución de la compañía la Unión Federal pasaba a ostentar el 84% de las acciones de la compañía.

1954 Petrobras comienza a operar

Se constituye *Petróleo Brasileiro S.A.* (Petrobras) empresa integrada estatal dedicada a las actividades de investigación, exploración, producción, refino y transporte del petróleo y sus derivados. Al ser constituida, se transfirieron a la nueva compañía los activos del Consejo Nacional de Petróleo (CNP), entre los que se encuentran 2 refinerías, la explotación de campos y activos logísticos.

1955 Puesta en funcionamiento de la Refinería Presidente Bernardes (RPBC), en Cubatão (São Paulo).

1956 Puesta en funcionamiento del Terminal marítimo de Madre de Deus (Bahía)

1961 Proyecto de exploración de la plataforma continental, de Maranhão a Espírito Santo

Se inaugura la primera estación de servicio de Petrobras, en Brasilia. Inauguración de la Refinería Duque de Caxias

Tiene capacidad para procesar 90.000 Bbl/d.

1963 Monopolio estatal de importación y exportación de petróleo y derivados

Para reducir el costo de las importaciones el Gobierno amplió el ámbito de aplicación del monopolio, abarcando también las actividades de importación y exportación de petróleo y sus derivados. **Descubrimiento del campo petrolífero de Carmópolis** Se abren por primera vez las perspectivas de exploración fuera de Bahía. **Creación del Centro de Investigaciones y Desarrollo – Cenpes** Reúne todas las actividades de investigación tecnológica en Petrobras. Cenpes pasó a ser el centro tecnológico que desarrolló los procesos de exploración y producción en aguas profundas.

1964 Inicio de proyectos de perforación submarina,

Para ello se contratan firmas extranjeras para los trabajos de sísmica y gravimetría

en la costa de Pará a Alagoas.

1967 Creación de Petrobras Química S.A (Petroquisa)

Se constituye la subsidiaria Petrobras Química S.A (Petroquisa), para articular la acción de los sectores estatal y privado en la implantación de la industria petroquímica en el país.

1969 Primer descubrimiento de petróleo en el mar

En el estado de Sergipe se descubre por primera vez petróleo en el mar, lo que da origen al campo de Guaricema.

Primeros estudios geofísicos en la cuenca de Campos

Se inician los estudios geofísicos en la cuenca de Campos, en Río de Janeiro, con la perforación del primer pozo submarino en esa área.

1971 Creación de la filial Petrobrás Distribuidora (BR).

Esta dedicada a la comercialización y distribución de derivados del petróleo en Brasil.

1972 Inicia sus operaciones la refinería de Paulinia (São Paulo)

Esta refinería es actualmente la mayor del país. Es responsable del refinado del 20% de todo el petróleo procesado en Brasil y tiene una capacidad de 365.000 Bbl/d.

Puesta en marcha del Complejo Petroquímico de São Paulo - I Polo Petroquímico. Creación de la filial Petrobras Internacional S.A. (Braspetro)

Esta filial se encarga de las operaciones realizadas en el exterior.

1973 Aumentos de producción y nuevos descubrimientos

Se inició de la producción de petróleo en Guaricema y además se descubrieron nuevos campos en los estados de Bahia, Alagoas y Espírito Santo.

1974 Petrobras adquiere las refinerías de Capuava y Manaus

Descubrimiento del campo de Garoupa (Litoral de Rio de Janeiro)

Este campo es el primero descubierto en la cuenca de Campos.

1975 Apertura de la exploración de petróleo en el territorio nacional a la iniciativa privada

Esta apertura se realizó por medio de la modalidad de contratos de riesgo.

Lanzamiento del Programa Nacional de Alcohol (Proálcool)

Este programa tiene como objetivo disminuir el uso de la gasolina como combustible de vehículos automotrices.

Descubrimiento de los campos de Pargo, Namorado y Badejo, en la cuenca de Campos.

1976 Creación de las filiales Petrobras Fertilizantes (Petrofertil) y Petrobras Comercio Internacional (Interbrás) Firma del primer contrato de riesgo para la exploración de petróleo, con la empresa British Petroleum. Descubrimiento de los campos de Enchova y Bicudo, en la cuenca de Campos.

1977 Puesta en funcionamiento de la refinería Presidente Getúlio Vargas, en Araucária, Paraná.

Creación de la filial Petrobras Mineración (Petromisa)

Dedicada a la exploración de yacimientos y a la realización de proyectos gubernamentales de producción mineral.

Descubrimiento del campo gigante de Majnoon (Irak)

Petrobras, por medio de Braspetro, actúa en este campo bajo régimen de contrato de servicio. En el 2004 las reservas probadas de crudo eran de más de 10.000 millones de Bbl, lo que suponía el 15% de las reservas probadas de Irak.

Descubrimiento de los campos de Bonito, Cherne y Pampo, en la cuenca de Campos. Inicio de la producción de petróleo mediante sistemas de anticipación

Se inicia la producción de petróleo en la cuenca de Campos, a través de un sistema de anticipación instalado en el campo de Enchova. Estos sistemas, desarrollados por técnicos de Petrobras, fueron adoptados mientras se construían las plataformas fijas definitivas. Sin embargo, se volvieron opciones permanentes y dieron origen a la tecnología de producción en aguas profundas de la cual Petrobras es líder mundial.

1978 Inauguración de la Central de Materias Primas de Copene

Dicha central es filial de Petroquisa en Camaçari (Bahía).

Descubrimiento de los campos de Linguado, Viola y Corvina, en la cuenca de Campos.

1979 Inicio de la comercialización de alcohol hidratado como combustible para

automóviles. Inicio de la producción de petróleo en los campos de Garoupa y Namorado. Descubrimiento del campo de Parati, en la cuenca de Campos.

Inicio de la producción de los campos de Pampo y Linguado.

1980 Puesta en marcha de la refinería Henrique Lage (Revap), en São José dos Campos (São Paulo).

Actualmente tiene una capacidad de 251.000 Bbl/d.

1982 Creación del III Polo Petroquímico en Triunfo (Rio Grande do Sul). Primeras plataformas flotantes propias de Petrobras. Inicio de la producción de los campos de Bicudo y Parati. Inicio de la producción del Campo de Bonito

Se utiliza aquí el primer manifold submarino conectado a una plataforma flotante.

1983 Inicio de la producción de los campos de Sul de Pampo y Corvina. Descubrimiento del campo de Moréia, en la cuenca de Campos.

1984 Descubrimiento del campo de Albacora, el primer campo gigante en aguas profundas del país, en la cuenca de Campos.

Actualmente este campo tiene 409 MBbl de reservas probadas y una capacidad de producción de 180.000 Bbl/d.

Brasil se convierte en tercer mayor productor de América Latina

Brasil supera los 500.000 Bbl/d producidos, convirtiéndose en el tercer mayor productor de la América Latina tras México y Venezuela.

1985 Descubrimiento del campo de Marlim

Es, junto con el de Albacora, de los primeros campos gigantes en aguas profundas en la cuenca de Campos. Está a una profundidad de entre 650 y 1050 metros. La producción promedio de crudo durante el 2005 fue de 466.200 Bbl/d, lo que representa más del 33% del total de la producción de la cuenca de Campos.

Petrobras produce la mitad del petróleo consumido en el país.

1986 Creación del Programa de Innovación Tecnológica y Desarrollo Avanzado en Aguas Profundas y Ultra profundas

Su objetivo es viabilizar la producción de petróleo y gas en aguas con profundidades superiores a los 1.000 metros, extendida más tarde a los 2.000 y posteriormente a los 3.000 metros.

Inicio de la producción en Moréia.

1987 Inicio de la producción en Albacora. Inauguración del Polo Nordeste

Es un conjunto de siete plataformas de gran envergadura, en la cuenca de Campos.

1989 Inicio de la producción en el campo de Badejo, en la cuenca de Campos.

1990 Extinción de Interbras y de Petromisa, filiales de Petrobras, y del Consejo Nacional del Petróleo

Estos hechos forman de la reforma administrativa promovida por el gobierno federal, que tenía como objetivo disminuir el control del Estado y contener los gastos públicos.

Perforación del primer pozo horizontal en Brasil, en la cuenca de Campos.

Lanzamiento del diesel metropolitano

Combustible de automoción con especificaciones más rigurosas en cuanto al contenido de azufre (menor cantidad de azufre), para uso en el transporte urbano.

1994 Puesta en funcionamiento de la primera plataforma semisumergible

Dicha plataforma llamada Petrobrás XVIII fue totalmente desarrollada por los técnicos de Petrobrás y se situó en el campo de Marlim, en la cuenca de Campos.

Descubrimiento del campo gigante de Roncador, en la cuenca de Campos.

Introducción del “Plan Real”

Se trata de un programa de estabilización económica, introducido en el país durante el gobierno de Itamar Franco por el ministro de economía Fernando Henrique Cardoso. El principal objetivo de este programa es acabar con la hiperinflación existente en el país. Las principales medidas adoptadas fueron:

Nueva moneda: el real. - Tasa de cambio con paridad 1 real=1 dólar. - Aceleración de las privatizaciones. - Aumento de los tipos de interés. - Facilidades para las importaciones. - Control del gasto público. - Se buscan medidas de apoyo para la modernización de las empresas

El congreso brasileño autoriza al gobierno contratar empresas públicas o privadas, tanto nacionales como extranjeras, para que lleven a cabo las actividades de upstream y downstream de los sectores del gas y petróleo brasileños, lo que supone el primer paso para la extinción del monopolio.

1997 Fin del Monopolio

El 6 de agosto de 1997, el presidente Fernando Henrique Cardoso promulga la *Ley no 9.478, del 06 de agosto 1997* que permite la presencia de otras empresas en el país para competir con Petrobras en todas las ramas de la actividad petrolífera. Principales medidas y objetivos de la ley:

- Creación del Consejo Nacional de Política energética (CNPE): Organismo público vinculado a la Presidencia de la República y presidido por el Ministro de Estado de Minas y Energía, que es el encargado de formular las políticas publicas del sector energético.
- Creación de la Agencia Nacional del Petróleo (ANP): Ente gubernamental regulador del sector, vinculado al Ministerio de Minas y Energía. Tiene bajo su responsabilidad la regulación, fiscalización y contratación de todas las actividades del sector, tanto de upstream, como de downstream. Su principal objetivo es crear un entorno competitivo para los mercados de petróleo y gas en Brasil, que garantice unos precios más bajos y unos mejores servicios para los consumidores.
- Incrementar el uso de Gas Natural
- Incrementar la competencia en el sector energético, mediante la apertura del sector a otras empresas distintas a Petrobrás Según esta ley las actividades de exploración y producción, refino, transporte, así como la exportación e importación de hidrocarburos y de sus derivados deja de ser monopolio de Petrobrás. Estas actividades son reguladas y fiscalizadas por el gobierno y pueden ser ejercidas, mediante concesión o autorización, por empresas constituidas bajo las Leyes brasileñas, con sede social en el país. Las actividades de exploración, desarrollo y producción de petróleo y de gas natural se ejercen mediante contratos de concesión, asignados mediante las llamadas “Rondas de licitación” (Bidding rounds) donde, las empresas interesadas en participar en el sector, pujan por conseguir las concesiones de las distintas áreas o campos.

Petrobrás tiene el derecho exclusivo a explotar las reservas de crudo de todos los campos que se encuentren en producción activa en la fecha de inicio de vigencia de esta Ley. Para cada área concedida tiene garantizado un periodo de exclusividad de 27 años desde el momento en que el campo fue declarado comercialmente rentable. Además en los bloques en los cuales, al inicio de vigencia de esta Ley, Petrobras haya realizado descubrimientos comerciales o promovido inversiones en la explotación, puede proseguir con los trabajos de exploración y desarrollo durante el plazo de tres años y, en los casos de éxito, proseguir en las actividades de producción.

Los restantes bloques o campos son aquellos que son objeto de licitación por la ANP para el otorgamiento de nuevos contratos de concesión.

Esta ley además establece un periodo de transición, de no más de 36 meses, hasta que la libertad total en la fijación de precios se haga efectiva.

Desde la implementación de esta Ley hasta el fin del periodo de transición, el sector del petróleo y el gas brasileño se desreguló significativamente y el gobierno brasileño modificó sus políticas de regulación de precios. Bajo estas nuevas reglamentaciones, el gobierno brasileño:

- introdujo una nueva metodología para determinar los precios de productos derivados del petróleo, diseñada para acompañar los precios internacionales vigentes y la tasa de cambio real/dólar.
- eliminó la regulación del coste al cual la Compañía puede registrar el crudo importado y los productos de petróleo en el coste de sus ventas;
- eliminó gradualmente los controles sobre los precios mayoristas a los cuales la Compañía podía vender sus productos de petróleo, salvo para el combustible diesel, la gasolina y el GLP
- eliminó los subsidios de igualación de coste del transporte conocidos como *Frete para Uniformização de Preços* (Flete para la Uniformidad de Precios, o FUP), en el caso de los subsidios de transporte para productos de petróleo, y *Frete para Uniformização de Preços do Alcool* (Flete para Uniformidad de Precios del Alcohol, o FUPA), en el caso de subsidios de transporte para el alcohol combustible
- continuó exigiendo que la Compañía actuara como administradora del gobierno brasileño en el programa de alcohol combustible. **Se crea la filial de Petrobrás PIFCo** Petrobras International Finance Company (PIFCo) fue creada con el objeto de facilitar la importación de petróleo y sus derivados.

1998 Creación de la empresa Petrobras Transporte S.A (Transpetro)

Su principal objetivo es construir y operar oleoductos, terminales, embarcaciones e instalaciones para el transporte y almacenaje de petróleo y derivados, gas y graneles. **Petrobras obtiene de la ANP 397 concesiones** Según lo dispuesto en la *Ley no 9.478, del 06 de agosto 1997* Petrobras recibe 397 concesiones de la Agencia Nacional de Petróleo, distribuidas en bloques exploratorios, dedesarrollodelaproducciónycamposenproducción,conunárea total de 458.532 kilómetros cuadrados, el 7,1% de la área sedimentaria brasileña.

1999 Primera “Ronda de Licitación”

En esta primera ronda 14 empresas de 6 países pujan por un total de 12 bloques. De las cuales 11 consiguen la concesión de al menos uno de estos bloques.

Petrobrás compra dos refinerías en Bolivia

2000 Segunda “Ronda de Licitación”

En esta segunda ronda hay 27 empresas que pujan por 21 bloques. Solo 18 de esas 27 empresas consiguen alguno de los bloques que salieron a concurso.

Prorroga del periodo de transición para la liberalización de precios

La *Ley No 9990 del 21 de Julio de 2000* modifica el artículo 69 de la *Ley no*

9.478, del 06 de agosto 1997, prorrogando hasta el 31 de Diciembre el periodo de transición en el que los ajustes y revisiones de precios de productos derivados del petróleo y del gas natural siguen sujetos a las directrices y parámetros específicos establecidos, por los Ministerios de estado de Hacienda y de Minas y Energía.

El gobierno brasileño reduce su participación en Petrobrás

En Agosto el gobierno brasileño vende 180.609.768 de sus acciones ordinarias, reduciendo el porcentaje de participación de la compañía del 84 al 55,7%.

2001 Tercera “Ronda de Licitación”

26 empresas internacionales pujan por conseguir la concesión de alguno de los 34 bloques que salen a concurso, pero solo 22 de ellas lo consiguen.

Establecimiento de la Contribución de Intervención en el Dominio Económico

(CIDE) La Ley No 10336 del 19 de Diciembre de 2001 establece un arancel pagado por importadores y productores que grava la importación y comercialización en el mercado interno de petróleo y sus derivados, gas natural y sus derivados y alcohol etílico combustible.

Descubrimiento de los campos gigantes de Jubarte y Cachalote en la cuenca de Campos

Estos campos poseen en conjunto unas reservas totales aproximadas de 900 MBbl.

Descubrimiento de petróleo en aguas profundas (2.691 metros) del sector americano del Golfo de México

Petrobrás logra descubrir petróleo en aguas profundas en el sector americano del Golfo de México (Cascade). Este pozo se cierra para futura producción.

2002 Fin del control estatal de precios

Hasta la sanción de la Ley de Petróleo, el gobierno brasileño regulaba por completo los precios del crudo y los productos derivados del petróleo, desde el coste del crudo importado para ser usado en nuestras refinerías hasta el precio al consumidor de los productos refinados. A partir del 2 de Enero de 2002 y según lo dispuesto en leyes precedentes, finaliza el control estatal sobre todos los precios del petróleo y sus derivados y del gas natural, exceptuando los del gas natural vendido a plantas de ciclo combinado. Como consecuencia, aumentó la competencia y se reajustaron los precios, a medida que otras empresas fueron autorizadas a participar en el mercado brasileño y a exportar e importar crudo, productos derivados del petróleo y gas natural de y para Brasil.

2003 Cuarta “Ronda de Licitación”

En esta cuarta ronda hay 17 empresas que pujan por 21 bloques. Finalmente 14 de esas 27 empresas consiguen alguno de los bloques que salieron a concurso.

2004 Quinta “Ronda de Licitación”

La ANP cambia el sistema de asignación de los bloques de exploración. Los principales cambios llevados a cabo fueron, la segmentación de las cuencas en sectores, cada uno de los cuales se dividían en un número mínimo de bloques de un tamaño predeterminado, y la eliminación del Programa de Exploración Mínima predefinido por la ANP, que ahora pasa a ser determinado por las empresas, convirtiéndose en un criterio para la asignación de los bloques. En esta ronda 6 empresas presentaron sus ofertas, consiguiendo todas ellas alguno de los 101 bloques disponibles.

2005 Sexta “Ronda de Licitación”

En esta sexta ronda hay 21 empresas que pujan por 154 bloques. Finalmente 19 de esas 21 empresas consiguen alguno de los bloques que salieron a concurso.

2006 Séptima “Ronda de Licitación”

Es la última ronda de Licitación realizada hasta el momento y en la que más bloques han sido concedidos, con un total de 267, repartidos entre 31 empresas.

F U E N T E S

Bibliográficas

1. Almeida, E. L. F., Lapip, M.V. (2007). *El papel de Petrobras en la Integración Energética de América del Sur*. In: Rosío Vargas e José Luis Ugalde (editores). (Org.). Dos modelos de integración energética. América del Norte/América del Sur. 1 ed. México: CISAN/UNAM, v. 1, p. 149-166
2. Almeida, Luiz Edmar. Colomer Ferrero, Marcelo. (2013). *Indústria do Gás Natural: Fundamentos Técnicos e Econômicos*. Editorial Sinergia, Rio de Janeiro Brasil. Pags. 336
3. Alveal Contreras, Edelmira del Carmen. (1994). *Os desbravadores. A Petrobrás e a construção do Brasil industrial*. Rio de Janeiro. ANPOCS. Pags. 234
4. Amedeo, Eduardo T. (2009). La crisis asiática y el concepto de hegemonía regional: otra perspectiva sobre la recuperación. Panorama de la economía internacional no 3, no. 27. Mayo. Pags. 14
5. Arelovich, Sergio. Bertinat, Pablo. Salermo, Juan. Sánchez, Miguel. (2008). *Escenarios energéticos en América del Sur. Integración, modelo productivo, energía: Aportes para un debate necesario*. Inersia, Santa Fé, Argentina. Pags. 235.
6. Becerra Plaza, Gisele. Guzmán Vásquez, Alexánder. (2006). *Perspectivas teóricas sobre internacionalización de empresas*. Documento de investigación num. 30. Editorial Facultad del Rosario, Bogota D.C. Pags. 70.
7. Ceatano, Gerardo (Coord). (2009). *Las negociaciones de América Latina y el Caribe con la Unión Europea. Posibilidades e incertidumbres en 2010*. Centro de Formación para la Integración de la Región. Ediciones Trilce, Montevideo, Uruguay. Pags. 263
8. Cueva, Agustín. (1977). *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. México, Editorial Siglo XXI. Pags.

9. Fajnzylber, Fernando. (1983). *La industrialización trunca de América Latina*. México, Editorial Nueva Imagen. Pags. 416
10. *Guía de servicios para la internacionalización*. Gobierno de España. Ministerio de Economía y competitividad. Pags. 36
11. Helder Quiroz, Pinto Junior (coord). (2006). *Matriz brasileira de combustíveis*. GEE/IE/UFRJ. Pags. 170
12. Helder Quiroz, Pinto Junior (coord). (2007). *Economia da energia*. Brochadura, Rio de Janeiro, Brasil. Pags. 343
13. Hofmeister, Wilhelm. Rojas A., Francisco. Solis R. Luis Guillermo. (2007). *La percepción de Brasil en el contexto internacional: perspectivas y desafíos*. FLACSO, Fortaleza: Konrad-Adenauer-Stiftung. Tomo 2, África, Asia y Europa. Pags. 368
14. Horta Nogueira, Luiz Augusto. (2008). *Bioetanol de cana-de-açúcar : energia para o desenvolvimento sustentável*. Organização BNDES e CGEE. – Rio de Janeiro : BNDES. Pags. 316
15. Lafer, Celso. (2002). *La identidad internacional de Brasil*. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina, primera edición en español. Pp. 151
16. Leroy, Jean Pierre; Malerba, Julianna (orgs). (2005). *Petrobras: ¿Integración o explotación?*. – Rio de Janeiro: Fase/Projeto Brasil Sustentável e Democrático. Pags. 140
17. *Manual Plan de internacionalización de las empresas*. (2011). Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana (CEEI CV). Pags. 51.
18. Marini, Ruy Mauro. (1973). *Dialéctica de la Dependencia*. México, Editorial ERA. Pags. 41
19. Martínez Puñal, Antonio. (2005). *El sistema interinstitucional de Mercosur: de la intergubernamentalidad a la supranacionalidad*. Tórculo Edicións, Santiago de Compostela. Pags. 586

20. Merle, Marcel. (1997). La sociología de las relaciones internacionales. Alianza editorial. Pag.s 592
21. Pacheco, Hernan. (2010). *El ciclo económico del pre-sal y las ventajas y desventajas para la industria brasileña*. Ener dossier. Informe Sobre El Mercado Energético Global. Pags. 35
22. Prebisch, Raúl. (1981). *Capitalismo Periférico: crisis y transformación*. México, F.C.E. Págs. 344
23. Rodrigues Alonso, Paulo Sérgio. (2009). *PETROBRAS Strategic & Business Plan 2009-2013. Opportunities for foreign suppliers*. Petrobras. Pags. 61.
24. Terra Friedrich Budini, Pedro Brieger, Valter Pomar, Cristián Fuentes, Carlos Luján. (2010). *Consenso progresista. Política exterior de los gobiernos progresistas del Cono Sur: convergencias y desafíos*. Fundación Friedrich Ebert. Red de Fundaciones Progresistas del Cono Sur. Pags. 176
25. Valdés Ugalde, José Luis. Vargas Suárez. (2006). *Alternativas energéticas para el siglo XXI*. Edición Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. Pags. 94
26. Vambirra, Vania. (1977). *El capitalismo dependiente latinoamericano*. México, Siglo XXI. Pags. 180
27. Wilkinson, David. (1999). *Unipolarity Without Hegemony*. International Studies Review, Vol.2, Oxford, Summer.
28. Zibechi, Raúl. (2012). *Brasil Potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo*. Colombia, Bogotá, Ediciones “Desde Abajo”. Pag. 311.

Revistas

29. Aburto, Hilda. (1994). *El interés nacional (planeamiento estratégico)*. Revista Ensayos Contemporaneos. México, RAP. No. 86, Instituto Nacional de

30. Alem, Ana Claudia. Cavalcanti, Carlos Eduardo.(2005).O BNDES e o Apoio à internacionalizaçoadas empresas brasileiras: algumas reflexoes. Revista do BNDES, Rio de Janeiro, v. 12, n. 24, , dez. p. 43-76
31. Almeida, Luiz Edmar. Bomtempo, José Vitor. (2003). *Estudo das inovações tecnológicas em GTL com base em patentes: o caso Shell*. 2º Congresso Brasileiro de P&D em Petróleo e Gás, Rio de Janeiro. Pags. 8
32. Almeida, Luiz Edmar. Bomtempo, José Vitor. (2007). *The Performance of Brazilian Biofuels: An Economic, Environmental and Social Analysis*. Discussion paper 2007-5, diciembre. Pags. 91
33. Altemani de Oliveira, Henrique. China-Brasil: Perspectivas de cooperación Sur-Sur. Nueva Sociedad 203. Pags. 138-147
34. Antunes, Ricardo. (2005). El Fondo Monetario Internacional y Brasil. Revelión. Pags. 3
35. Antunes, Ricardo. (2006). La genesis del Lulismo. Revelión. Pags. 3
36. Araujo Turolla, Federico. Nogueira Xavier, Alexander. *A internacionalização da empresa brasileira: aliteratura e alguns fatos estilizados*. Pags. 14
37. Arnson, Cynthia. Sotero, Paulo. (2010). *Brazil as a regional power: views from the hemisphere*. Woodrow Wilson international Center for Scholars. Latin American Program. Brazil Institute. Pags. 15
38. Arredondo, Valeria. (2007). Brasil y el segundo mandato de Lula. Revista Contexto Internacional. Argentina. Año 6, núm. 19, enero-abril. Pags. 9-12
39. Ayllon, Bruno. (2006). *La política exterior del gobierno de Lula y las relaciones de Brasil con la Unión Europea*. Instituto Real Elcano. Área América Latina-Europa – ARI No. 22. Pags. 6
40. Ballarin Bruni, Pedro. (2002). *PETROBRAS: Estratégia y esforço tecnológico para alavanzar a competitividade*. Petróleo & Gas Brasil. Marzo, año 3. num.3. pags. 4-5.
41. Barbosa, Alexandre. Camargo Mendes, Ricardo. *Las relaciones económicas y*

- geopolíticas entre Brasil y China: ¿cooperación o competencia?.* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Pags. 323-352
42. Becker, Lucia. (2011). *BRIC: ¿serán las nuevas potencias del siglo XXI?.* Creación y Producción en Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año 7, no. 38, mayo. Pags. 81-83
43. Bernal-Meza, Raúl. (2006). *Cambios y continuidades en la política exterior brasileña.* Lateinamerika Analysen 13, Februar, PP. 69-94
44. Berkstein K., Samuel. (1980). *México: Estrategia petrolera y política exterior.* FI XXI. Julio-Septiembre. Pags. 65-82
45. Brun, Élodie. (2012). *La diplomacia brasileña hacia Medio oriente: una estrategia oscilante.* Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, año 14, no 28. Segundo semestre. Pags. 73–90.
46. Cardoso, Luis Antonio. Carvalho, Sheila do Canto. (2006). *O papel das Universidades Corporativas no desenvolvimento das competências: um estudo de caso sobre a Universidade Petrobras.* XIII SIMPEP – Bauru, SP, Brasil, 6 a 8 de Novembro. Pags. 1
47. Cavalcanti, Themistocles. (1973). *Empresas públicas e sociedades de economía mista.* Revista de ciencia política, vol. 7, no. 4. Pp. 35-52
48. Cervo, Amado Luiz. (2002). *Relações internacionais do Brasil: um balanço da era Cardoso.* Rev. Bras. Polít. Int. 45 (1). Pp. 5-35.
49. Chaitanya Vadlamannati, Krishna. Chousa, Juan P. Tamazian, Artur (2008). *Rapid economic growth at the cost of environment degradation? – panel data evidence from bric economies.* William Davidson Institute Working, Paper Number 908, February. Pags. 37
50. Chelliah, Shankar. Pandian, Sivamurugan. (2010). *The moderating effect of firm size: Internationalization of small and medium enterprises (SMEs) in the manufacturing sector.* African Journal of Business Management Vol. 4(14), octubre. Pags. 3096-3109
51. Ciminari, Barbara. (2009). *Brasil como potencia regional y las consecuencias*

- para América Latina. Una exploración sobre la realidad.* Sociedad Global. Revista de relaciones internacionales y ciencias políticas. Pags. 12
52. Costa, A.D., Pessali, H.F.A. (2009). *A trajetória da internacionalização da Petrobrás na indústria de petróleo e derivados.* Revista Historia económica e historia de empresas. Vol. XXII, n. 1. Jan/jun. Pp. 5-32, Julio-septiembre. Pags. 20
53. Costa Barros, Alexandre de Sousa. (1983). Política exterior brasileña y el mito del barón. Política Exterior Brasileña, FI XXIV-1
54. Chapnick, Adam. (1999). *Middle Power.* Canadian Foreign Policy, Vol. 7, No. 2 (Winter). Pags. 73-82
55. Christensen, Steen Fryba. (2006). *La política energética de Bolivia y las relaciones entre Bolivia y Brasil.* Sociedad y Discurso, no. 10. Pag. 23.
56. Ciminari, Barbara. (2009). *Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad.* Sociedad Global. Revista de relaciones internacionales y ciencias políticas. Pags. 12.
57. Creus, Nicolas. (2007). *El “Justo Medio” y la Política Exterior brasileña. La moderación y el pragmatismo como base de la continuidad.* Revista Contexto Internacional. Argentina. Año 6, núm. 19, enero-abril. Pags. 9-12.
58. Cuéllar Laureano, Ruben. (2008). *El petróleo y la política exterior de México: del auge petrolero a la privatización.* Revista de Relaciones de Internacionales de la UNAM, núm. 101-102, mayo-diciembre . Pags. 121- 142
59. Dalla Costa, Armando Joao. Ortiz Neto, José Benedito. (2007). *A Petrobrás e a exploração de Petróleo Offshore no Brasil:um approach Evolucionário.*RBE. Jan-Mar. v. 61 n. 1 / p. 95–109.
60. Dallanegra Pedraza, Luis. (2003). *El sistema político Latinoamericano.* Reflexión política. Año 5, no. 10, diciembre. Pags. 6-31
61. De Lucca Freitas, Lia Beatriz. Henry Tudge, Jonathan Richard. (2012).

- Internacionalização, globalização e cultura. Psicologia & Sociedade; 24(3). Pags. 547-556*
62. De Oliveira, Amancio Jorge. Onuki, Janina. Sennes, Ricardo. (2004). *La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica*. Revista Fuerzas Armadas y Sociedad, año 18, no 3-4. Pags. 3-26
63. Destradi, Sandra. (2008). *Empire, Hegemony, and Leadership: Developing a Research Framework for the Study of Regional Powers*. GIGA Research Programme: Violence, Power and Security, no. 79. Junio. Pags. 31
64. Detlef Nolte. (2006). *Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis*, Giga Working Papers, nº 30, Hamburgo.
65. Domínguez Avila, Carlos Federico. (2007). *Brasil y la recomposición geopolítica latinoamericana en los primeros años del siglo XXI*. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa Integración Regional. Pags. 8
66. Estrella Faria, Luiz A. (2005). *La política exterior de Brasil ¿dónde queda el sur?*. Revista del Sur. No. 161, julio-septiembre. Pags. 3-6
67. Fernández, Zulima. Nieto, María Jesús. (2002). *La estrategia de internacionalización de la pequeña empresa familiar*. Universidad Carlos III de Madrid. Documentos de Trabajo. Series de Economía de la Empresa, no. 2. Pags. 26
68. Fiori, José Luís. (1992). *Para repensar o papel do Estado sem ser um neoliberal*. Revista de Economia Política. Vol. 12, no. 1 (45). Janeiro-março. Pag. 76-89
69. Fishlow, Albert. (2010). *Brasil, presente y perspectivas*. Revista Economía exterior, num. 52, primavera. Pags. 11-22.
70. Fleuri, Alonso, C.C., Leme Fleuri, Maria Teraza. (2003). *Estratégias competitivas e competências essenciais: perspectivas para a internacionalização da indústria no Brasil*. Gestao & Produção, vol. 10, num. 2, agosto. Pags. 129-144.

71. Fortuna Beato, Marcel. (2007). *¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global? Desafíos del multilateralismo afirmativo*. Revista Nueva Sociedad, no. 210, julio-agosto. Pags. 17-27
72. Fortuna Beato, Marcel. (2009). *La política exterior de Brasil: ¿Integrar o despegar?* Política Exterior N°131 - Septiembre / Octubre 2009 <http://www.politicaexterior.com/archives/5831>
73. Franco Vasco, Andrés. (1995). *Imperio, dominio, supremacía y liderazgo: Hegemonía*. Papel político, no. 2. Octubre. Pags. 21-44.
74. Fuser, Igor. PETROBRAS AND THE CONFLICTS FOR RESOURCES IN SOUTH AMERICA.
75. García Calvo, Carola. Malamud, Carlos. (2010). *Estados Unidos en la política exterior de Brasil*. Escenarios Alternativos. Pags. 10
76. Gomes Saraiva, Miriam. Gratiús Susanne. (2013). *Continental regionalism: Brazil's prominent role in the Americas*. CEPS Working Document. No. 374, febrero. Pags. 16
77. Gomes Saraiva, Miriam. Valença M., Marcelo. (2011). *Brasil potencia regional con intereses globales*. Diálogo Político. Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXVIII – No 4 – Diciembre. Pags. 99-119
78. G. Manrique, Luis Esteban. (2012). *El emergente eje “sur-sur” global*. Revista Política exterior, no. 146, vol. 26. Pags. 104-117
79. Grabendorff, Wolf. *La estrategia birregional y sus limitaciones en el mundo unipolar*. Nueva Sociedad, no. 189. Pags. 97-109
80. Grabendorff, Wolf. (1979). *La Política Exterior de Brasil, entre el primer y el tercer mundo*. Nueva Sociedad, núm. 41, marzo-abril. Pp. 108-119

81. Grabendorff, Wolf. (2004). *Las relaciones triangulares en un mundo unipolar: América del Norte, la Unión Europea y América del Sur*. Pags. 23
82. Grabendorff, Wolf. (2007). *América Latina. Mucha democracia, poco estado y escaso progreso social*. Friedrich-Ebert-Stiftung. Pags. 16
83. Grabendorff, Wolf. (2010). *Brasil: de coloso regional a potencia global*. revista Nueva Sociedad, No 226, marzo-abril. Pags. 158-171
84. Grasa Hernández, Rafael. (2004). *La política exterior de Brasil durante el primer año de presidencia de Lula: un marco para el análisis future*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. Núm. 65. Pags. 95-109
85. Gratius, Susanne. (2007). *Brasil en las Americas: ¿una potencia regional pacificadora?* FRIDE. Madrid, España. Abril. Pags. 30
86. Gudynas, Eduardo. (2007). *La diplomacia de la energía y el cruce de caminos en la integración suramericana*. Programa de las Américas Observatorio Hemisférico. Pp. 6.
87. Hakim, Peter. (2010). *Brasil: desiciones de una nueva potencia*. Revista Política Exterior, no. 137, vol. 24. Pags. 86-99
88. Hakim, Peter. (2010). *¿Por qué Estados Unidos y Brasil no tienen una buena relación?*. Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 11, número 1, enero-marzo. Pp. 13-21.
89. Herrero de Castro, Ruben. (2010). *Concepto de Interés nacional*. Evolución del Concepto de interés nacional. Monografías del CESEDEN. Num. 115, marzo. Pags. 12-30
90. Hirst, Mónica. (1991). *Brasil en el MERCOSUR, costos y beneficios*. Integración Latinoamericana, no. 167, mayo. Pags. 111-116.
91. Hirst, Mónica. *Los desafíos de la política sudamericana de Brasil*. Nueva Sociedad 205. Pp. 131-140.
92. Hirst, Mónica. Pinheiro, Leticia. *A política externa do brasil en dois tempos*.
93. Hirst, Mónica. Soarez de Lima, María Regina. (2006). *Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities*. International Affairs, num. 82. Pags. 21-40

94. Huerta Durán, Carlos. Ruíz Alarcón, Fluvio. (2012). *Petrobras, Petróleo, finanzas publicas y desarrollo*. Análisis, num. 12, mayo-agosto. Pags. 122-139
95. Hurrell, Andrew. (2006). *Hegemony, liberalism and global order: what space for would-be great powers?*, International Affairs, No. 82 (1), pp. 1-19
96. Johanson J, Mattson, L. (1988). *Internationalization in industrial systema network approach*. N. Hood y J.E. Vahlne(Eds.), Strategies in Global Competition, C room Helm, Londres, pp. 87-314.
97. John de Sousa, Sarah (2006). *Brazil and Bolivia: The hidrocarbon "conflict"*. FRIDE. Pags. 5.
98. Jull Sorenson, Olav. Kuada, John. (2001). *Internationalización of companies from developing countries*. New York and London: International business press. Multimedia University, Malaysia. Agosto. Pags. 3
99. Landau, Georges D. (2007). *Brasil y la crisis energética de América Latina*. Diálogo Político. Publicación trimestral de la Konrad-Adenauer-Stiftung A. C. Año XXIV - N° 4 – Diciembre. Pp. 53-70
100. Lara, Ignacio F. (2010). *Potencialidades, y, límites, de, Brasil, como, potencia, media, emergente*. Anuario americanista europeo, 222113872, N° 10, 2012, Sección Tema Central. Pags. 53-72
101. Lessa, Carlos. (2006). *Petrobras soberania y geopolitica*. UFRJ. Instituto de Economia. Pags. 2
102. Lowenthal, Abraham F. (2010). *América Latina en la política exterior de EEUU: políticas, prioridades e intereses cambiantes*. Plataforma democrática, no. 5, julio. Pags. 4
103. Lula da Silva, Luiz Inacio. (2003). *La nueva política exterior de Brasil*. Foreign Affairs en español/Global Viewpoint. Distribuido por Tribune Media Services International. Pags. 4
104. Mansilla, Diego. (2008). *Petroleras estatales en América Latina: entre la transnacionalización y la integración*. La revista del CCC. Enero / Abril 2008, n° 2. <http://www.centrocultural.coop/revista/articulo/30/>
105. Mearsheimer, John J. (1995). *A realist reply*. International Security. Vol. 20, no. 1. Pags. 82-93

106. Mendes Vianna, Antonio. *El Barón de Rio Branco y la tradición de la diplomacia brasileña*. El Barón de Rio Branco. Pags. 30-46
107. Monaldi, Francisco. (2010). *La economía política del petróleo y gas en América Latina*. Plataforma democrática. Working paper, no. 9, junio. Pags. 31
108. Moniz Bandeira, Luis Alberto. (2006). *Brasil como un poder regional y sus relaciones con los estados unidos*. Latin American Perspectives, Vol. 33, No. 3, pp. 12-27.
109. Moniz Bandeira, Luis Alberto. (2005). *La política exterior de Brasil 1990-2004*. La Onda Digital, número 238 y 239. PP. 22.
110. Morillas Gómez, Javier. (2001). *Diplomacia económica comparada en la globalización. Su organización y sus agentes*. Boletín económico de ice n° 2702 del 24 al 30 de septiembre. Pp. 19-24.
111. Motta, Paulo Roberto. (1980). *O controle das empresas estatais no Brasil*. Revista de administração pública, vol. 14, no. 2. Pp. 64-82
112. Nolte, Detlef. (2006). *Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis*. GIGA Research Programme: Dynamics of Violence and Security Cooperation, num. 30, octubre. Pags. 36
113. O'Neill, Jim. (2001). *Building better global economic BRIC's*. Golman Sachs. Global Economics, Paper no. 66. Pags. 15
114. Oro Tapia, Luis R. (2009). *En torno a la noción de realismo político*. Universidad de Chile, Revisa Enfoques, Vol. VII, no. 10. Pags. 15-46
115. Osorio Quintero, Diana. (2010). *¿internacionalización con o sin desarrollo local?: un asunto de estrategia*. Suma de Negocios, diciembre 2010, Bogotá (Col.) Vol. 1 N° 2. Pags. 73-89
116. Polarolo, Gonzalo Manuel. (2010). *La decadencia del mundo unipolar y el ascenso de Brasil*. Revista Ciencia Política. <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num12art4.php>
117. Ramanzini Jr. Haroldo. Vigevani, Tullo. (2009). *Brasil en el centro de la integración. Los cambios internacionales y su influencia en la percepción brasileña de la integración*. Revista Nueva Sociedad, no. 219, enero-febrero. Pags. 76-96.
118. Ramírez Meda, Kenia María. (2012). *Las potencias medias en la teoría de las relaciones internacionales*. Nueva Política, N° 1 Enero – Junio. Pags. 27 - 50

119. Ribeiro Soares, Cássio G., Tosi Furtado, André. (2006). *Uma análise da nova política de compras da Petrobrás para seus empreendimentos offshore*. Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR Campus Ponta Grossa - Paraná - Brasil / v. 02, n. 03: p. 103-122
120. Risse Kappen, Thomas. (2001). *Idéias e instituições: uma reflexão sobre a política externa brasileira do início da década de 90*. Contexto Internacional. Rio de Janeiro, vol. 23, no. 2, julio/diciembre. Pags. 245-293
121. Rojas Aravena, Francisco. *Unión Latinoamericana y el Caribe: ¿es una opción viable para consolidar el multilateralismo latinoamericano?*. FLACSO. Pags. 12
122. Sauer, Ildo; Seger, Sonia; Puerto Rico, Julieta. *Reforma del sector petrolero y disputa por la renta en Brasil Latinoamérica*. Revista de Estudios Latinoamericanos, núm. 51, 2010, pp. 9-35
123. Sennes, Ricardo. (2008). *Las relaciones Brasil-Estados Unidos: un acuerdo tácito*. Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 8, número 4. Pp 10.
124. Sepulveda, Isidro (2012). *La cambiante geopolítica de las Americas*. Revista Política Exterior, no. 147, vol. 26, mayo-junio. Pags. 160-169
125. Siffert Filho, Nelson. (1998). *Governança Corporativa: Padrões Internacionais e Evidências Empíricas no Brasil nos Anos 90*. Revista do BNDES, v. 5, n. 9, jun. pag. 22
126. Soares de Lima, Maria Regina. (2010). Tradición e innovación en la política exterior brasileña. Plataforma democrática. Pags. 23
127. Soriano, Juan Pablo. (2009). *Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica*. Instituto Real Elcano. Área América Latina – ARI, no. 94. Pags. 7
128. Spektor, Matias. (2008). *Ideas driving Brazil's regional policy*. Paper prepared for the first Regional Powers Network (RPN) conference at the German

- Institute of Global and Area Studies (GIGA) in Hamburg, Germany, 15-16 September. Pags. 17
129. Steinberg, Federico. (2012). *Dilemas cambiarios de Brasil*. Revista Economía exterior, no. 59, invierno. Pags. 39-46.
 130. Strange, Susan. (1998). *What theory? The theory in mad money*. CSGR Working paper. No. 18/98. Pags. 28
 131. Tavares de Almeida, María Herminia. (1998). *Negociando a reforma: A privatização de empresas públicas no Brasil*. Departamento de Ciência Política, Universidade de São Paulo.
 132. Turzi, Mariano. (2011). *¿Qué importancia tienen el BRIC?*. Universidad de Chile, Estudios Internacionales, num. 168. Pags. 87-111.
 133. Valenzuela, Diego. (2009). *Brasil combate la pobreza en serio*. La Nación. Agosto. Pags. 8
 134. Vargas Suárez, Rosío. (2002). *Algunos efectos de los actos terroristas del 11 de septiembre sobre el mercado petrolero internacional y la geopolítica de hidrocarburos*. En José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés (comps.), *Globalidad y Conflicto*, México, Ed. UNAM. Pags. 295-307
 135. Vargas Suárez, Rosío. (2005). *La integración energética en América del sur: la iniciativa de Petroamérica*. Latinoamérica 40, Integración Económica, (MÉXICO/1). Pags. 265-288
 136. Vargas Suárez, Rosío. (2010). *La problemática energética mundial: percepción y estrategia de Estados Unidos*. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 108, septiembre-diciembre, Pags. 9-29.

137. Vargas Suárez, Rosío. (2011). *Las fortalezas de Petrobras. Vis a vis con Pemex, la compañía cuenta con ventajas importantes*. Revista energía a debate, no. 42. <http://energiaadebate.com/las-fortalezas-de-petrobras/>
138. Vassallo Martins, Adriana. (2004). *Notas sobre as Articulações entre o Estado Brasileiro e suas Empresas Estatais: O Caso do Contrato de Gestão da Companhia Vale do Rio Doce*. Seminario, pag. 15.
139. Vidal Bonifaz, Gregorio. (2005). *La privatización desbordada. Privatizaciones, capital extranjero y concentración económica en América Latina*. Trayectorias, ámbito, año VII, no. 19, septiembre-diciembre. Pags. 69-79
140. Villareal Larrinaga, Oskar. (2005). *La internacionalización de la empresa y la empresa multinacional: una revisión conceptual contemporánea*. Cuadernos de Gestión Vol. 5, N.o 2. Pags. 55-73
141. Visca, Paola. (2005). *Lo exitoso de la política exterior de Brasil en su capacidad negociadora ampliada*. Democracia Sur. Temas nacionales. Pags. 2
142. Waltz, Kenneth N. (2000). *Estructural realism afther de Cold War*. International Security. Vol. 25, no. 1. Pags. 5-41

Tesis y Disertaciones

1. Canellas, André. (2004). *Investimentos em exploração e produção após a abertura da indústria petrolífera no brasil: impactos econômicos*. Universidade Federal do Rio de Janeiro – ufrj Instituto de Economia – ie/ufrij, monografía de bacharelado em economia
2. Da Costa Ferreira Dias, Manuela Cristina. (2007). *A internacionalização e os factores de competitividade: o caso adira*. Dissertação de Mestrado em Ciências Empresariais – Especialização em Marketing. Faculdade de Economia, Universidade do Porto. Pags. 200
3. Edilson Silva, Felipe. (2010). *Mudanças institucionais e estratégias empresariais:*

- a trajetória e o crescimento da petrobras a partir da sua atuação no novo ambiente competitivo (1997-2010)*. Tese apresentada ao Corpo Docente do Instituto de Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Doutor em Ciências Econômicas. Pags. 297
4. Fernandes Pellegrinelli, Júlia. (2010). *Internacionalização de empresas brasileiras estudo de caso: churrascaria fogo de chão*. Monografia apresentada ao Centro Universitário de Belo Horizonte como requisito à obtenção do título de bacharel em Relações Internacionais. Pags. 24
 5. Lomaco Benvegnú, Marcela. (2008). *Adaptação estratégica organizacional: O caso Petrobras no período de 1998 a 2007*. Dissertação apresentada ao Curso de Pós-Graduação em Engenharia de Produção da Universidade Federal Fluminense. Pags. 162
 6. Macedo e Silva, Antonio Carlos. (1985). *Petrobras: A consolidação do monopólio estatal e a empresa privada (1953-1964)*. Dissertação de mestrado apresentada ao Instituto de Economia da Universidade Estadual de Campinas. Pags. 336.
 7. Magalhaes Neivas Santos, Raquel. (2007). *Petrobras en la política exterior del gobierno de Lula: una mirada desde la Economía Política Internacional*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) y Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona. Buenos Aires. Pp. 241.
 8. Nunez Figaredo, Miguel Osmar. (2011). *Governanças petrolíferas num cenário de mudanças: o caso do México e da Venezuela*. Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-graduação em Ciências Econômicas do Instituto de Economia da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Pags. 142.
 9. Reig Salinas, Cristobal. (2011). *POLÍTICA EXTERIOR DE BRASIL EN EL PERÍODO DE POST-GUERRA FRÍA: Liderazgo e Integración Regional durante la presidencia de Fernando Henrique Cardoso*. Universidad de Chile. Tesis para optar al grado de Magister en Estudios Internacionales. Pag. 112
 10. Serabinazzi, Alessandro. (2007). *Aatouação da Petrobras no mercado de gás natural da Argentina e da Bolivia e possíveis convergências com a política externa brasileira*. Tesis Universidad Federal do Rio Grande do Sul. Programa de Relaciones Internacionales, Porto Alegre.

Electrónicas

11. Abramo, Fúlvio. Karepovs, Dainis. (2010). *Bosquejo de análisis de la situación económica y social de Brasil*. Documentos de la Liga Comunista Internacionalista 1930 – 1933. <http://www.ceip.org.ar/160307> - CEIP
12. admundo. *Conflicto de Bolivia con Petrobras*. (01/06/2006). http://www.adnmundo.com/contenidos/i_regional/bolivia_gas_petrobras_ir_06_06_01.html
13. América Economía. (2010). *Petrobras: Bienvenida al primer lugar*. <http://rankings.americaeconomia.com/2010/500/petrobras.php>
14. Ayllon Pino, Bruno. *La cooperación de Brasil: un modelo de construcción para una potencia emergente*. Real Instituto Elcano. <http://www.euractiv.es/analisis/analisis=187>
15. Daltro-Santos, Paulo. (2012). *Gobierno corporativo de Petrobras*. <http://www.economia.gov.py/umep/admin/uploads/FONAFE-Petrobras.pdf>
16. Diario Clarin. *Cumbre entre Kirchner, Lula y Evo Morales por la nacionalización de hidrocarburos en Bolivia* (02/05/ 2006). <http://edant.clarin.com/diario/2006/05/02/um/m-01188206.htm>
17. DiarioCoLatino. *Bolivia y Brasil inician pláticas sobre nacionalización*. (10/05/2006).
18. Globovisión. *Bolivia en conflicto con Petrobras por decisión sobre negocio petrolero*(14/09/2006) <http://globovision.com/articulo/bolivia-en-conflicto-con-petrobras-por-decision-sobre-negocio-petrolero>
19. Infobae. *Brasil analiza medidas por conflicto del gas con Bolivia*. (15/09/2006)
20. iProfesional. *Conflicto entre Bolivia y Petrobras amenaza la estabilidad regional*. Buenos Aires, (09/05/2007). <http://www.iprofesional.com/notas/45953-Conflicto-entre-Bolivia-y-Petrobras-amenaza-la-estabilidad-regional>
21. La Nación. *Petrobras evalúa dejar el país andino*. (17/05/2006).

- <http://www.lanacion.com.ar/806620-petrobras-evalua-dejar-el-pais-andino>
22. Mazzei Alfonso, Jesús E. (2012). *La política exterior de Dilma Rousseff*.
<http://www.eluniversal.com/opinion/120112/la-politica-exterior-de-dilma-rousseff>
 23. Moniz Bandeira, Luiz Alberto (2007). *Getulio Vargas y el Brasil moderno*. AMERSUR. <http://www.amersur.org.ar/SocEdyTrab/Bandeira0701-2.htm>
 24. Oppenheimer, Andrés. (2010). *¿Será Brasil el país del futuro?* . Enerdossier .
<http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=25058>
 25. Petrobras: Bienvenida al primer lugar.
<http://rankings.americaeconomia.com/2010/500/petrobras.php>
 26. Petrobras,citio oficial. <http://www.petrobras.com/es/home.htm>
 27. Santiso, Javier. (2010). *Opinión: Brasil y el nuevo orden mundial*.
<http://rankings.americaeconomia.com/2010/500/opinion-brasil-y-el-nuevo-orden.php>
 28. http://www.cubalibredigital.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5606:dilma-rousseff-le-ha-dado-un-vuelco-total-a-la-politica-exterior-brasilena-en-el-epigrafe-qderechos-humanosq&catid=7:principal&Itemid=22