# LOS MANGLARES DE LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN LOS TUXTLAS, VER. ESTUDIO FLORISTICO-ECOLOGICO

FERNANDO MENENDEZ LIGUORI

1976





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Cuando la vida lucha por la vida

y la muerte lucha por la muerte,

hay un lapso de tiempo en donde los hombres existimos,

puede ser un minuto, o puede ser una eternidad,

todo depende si nos formamos como hombres creativos

o destruimos el principio de la existencia de nosotros mismos.

Fernando Menendez L

A mis padres A mi hermana

A Marina

A los caidos del 2 de Octubre de 1968

### PROLOGO

Creo sin lugar a dudas, que uno de los ambientes naturales más imponentes en las zonas litorales, son los manglares. Estas co munidades vegetales que se encuentran en zonas de transición, entre las marinas y las terrestres, siempre llamaron mi atención, y fué hasta 1972 en que tuve la oportunidad de conocerlos y estudiarlos durante un curso de biología de campo, ofrecido por la Facultad de Ciencias de la UNAM,en colaboración con la Estación de Biología Tropical Los Tuxtlas, Veracruz, ( Vázquez-Yanes et al, 1972 ). Dicho curso se llevó a cabo en la Laguna de Sontecomapan, y creo sinceramente que parte de lo que me motivó a efectuar mi trabajo de investigación en esta laguna, fué el en tusiasmo y la ilusión que encontré en las personas que luchaban en eseentonces por el desarrollo y formación de la Estación de Biología Tropi cal Los Tuxtlas ( EBITROLOTU ), muy especialmente el M. en C. Antonio -Lot Helgueras. Con él vi cómo, de unas cuantas casuchas de madera, éllogró la creación de un verdadero laboratorio de investigación, con las comodidades necesarias para poder trabajar en esa zona tan rica en flora y fauna (Lot-Helgueras, 1975).

Para crear un ambiente de investigación se necesitan -- dos factores:

- Crear la atmósfera y tener interés por el trabajode los investigadores.
- 2.- Dar todas las facilidades y no frenarlos.

Todo eso existía en el ambiente de la Estación, cosa que hoy en día no se nota, inclusive va menos gente.

En una ocasión el Dr. Faustino Miranda $^+$  dijo las siguien tes palabras.

"Es lamentable ver como una vez más la Universidad des - conoce a sus verdaderos valores, ya sea ignorándolos o menospreciándolos. Esto es uno de los aspectos negativos que no hacen progresar a nuestros - centros de cultura " (Inédito).

Hago mención de ésto, porque generalmente el tiempo borralos esfuerzos de las personas que sacrificaron parte de su tiempo para el desarrollo de la estación.

Deseo que los futuros biólogos de México, al leer el presente trabajo, sepan que los esfuerzos que uno haga nunca estarán de más; que este trabajo llevado a cabo en la Laguna de Sontecomapan es parte de esa Estación de Biología Tropical, así como también puedo decir que es una contribución más al programa "Flora de Veracruz", (Gómez - Pompay Nevling, 1970).

No pretendo dar toda una diagnósis ecológica de la Laguna de Sontecomapan, pero sí dar la pauta para futuras investigaciones en es ta laguma, que representa para muchas personas del lugar, un recurso natural que no está siendo aprovechado como debiera.

## INDICE

#### PROLOGO

RESUMEN		1
INTRODUCCION		3
	GENERALIDADES DE LOS MANGLARES	4
	DISTRIBUCION MUNDIAL	7
	DISTRIBUCION DE GENEROS PROPIOS DEL MANGLAR	8
	IMPORTANCIA	10
	DISTRIBUCION E IMPORTANCIA EN MEXICO	10
	OBJETIVOS	11
LOCALIZA LA	S HISTORICOS DE LA REGION DONDE SE LAGUNA DE SONTECOMAPAN	12
METODOLOGIA		19
DESCRIPCION	DE LA ZONA DE ESTUDIO	24
	UBICACION	25
	GEOLOGIA	2 5
	CLIMATOLOGIA	27
	DESCRIPCION HIDROLOGICA DE LA LAGUNA	31
	SALINIDAD E INFLUENCIA DE MAREAS	36

	VEGETACION		40
		SELVA ALTA PERENNIFOLIA	42
		VEGETACION DE DUNAS COSTERAS	46
		VEGETACION ACUATICA	47
		MANGLARES	49
	DISCUSION		80
		FACTORES HIDRODINAMICOS QUE INTERVIENEN EN LA DISTRIBU- CION DEL MANGLAR	81
		VARIANTES EN LA ESTRUCTURA Y COMPOSICION FLORISTICA DEL MANGLAR	84
		RECOMENDACIONES	88
	BIBLIOGRAFI	A company of the second	90
	APENDICE I		99
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		CUADRO QUE SINTETIZA LOS ASPEC- TOS ECOLOGICOS SOBRESALIENTES - DE TODAS LAS ESTACIONES ESTUDI <u>A</u> DAS	
	APENDI CE I		101
		LISTA FLORISTICA DE LA ZONA DE ESTUDIO	
.*			
	AGRADECIMIE	NTOS - PART PART PART OF MARKET PROPERTY.	113

# RESUMEN

El presente trabajo se llevó a cabo en la Laguna de Sonte-comapan, localizada en la región de Los Tuxtlas, Ver., entre los paralelos 18°30' y 18°34' y los meridianos 94°54 y 95°02'.

Dicha laguna,, presenta comunicación permanente con el mar,y su circulación es del tipo estuarino.

En este estudio, se discute en forma general los factores -- hidrodinámicos que intervienen en la distribución, estructura y composición florística del manglar, en todo el litoral de la laguna.

Se consideran los principales cambios geomorfológicos que ha sufrido la laguna y el sistema hidrológico que la alimenta a través del - - tiempo, lo cual ha dado como resultado ciertas modificaciones en el ambiente ecológico lagunar, reflejándose en una serie de variantes dentro del propiomanglar.

Se hicieron colectas intensivas en la zona de la laguna y - - también en zonas aledañas, teniendo como resultado después de 18 meses de -- muestreo, la identificación de 165 especies pertenecientes a 59 familias de-antofitas, de las cuales 83 son especies asociadas con el manglar.

Las especies de mangles que dan la fisonomía típica de la vegetación de manglar en esta laguna, son Rhizophora mangle, Laguncularia race mosa y Avicennia germinans, las cuales se pueden presentar asociadas o constituyendo agrupaciones puras, con una altura promedio que va de los 15 a los - 25 m. Sin embargo, lo que caracteriza en general a los manglares de esta la guna, es una composición florística rica (comparada con otras localidades - de la costa veracruzana), con elementos que entran al manglar por la gran - influencia de agua dulce que llega a la Laguna de Sontecomapan. Entre las - especies arbóreas que destacan, encontramos Pachira aquatica, Hibiscus tilia ceus, Dalbergia brownei, Machaerium falciforme, Andira galeottiana y Ficus - insipida.

# I N T R O D U C C I O N

#### GENERALIDADES DE LOS MANGLARES

Los manglares son la vegetación más imponente e interesante de los estuarios y lagunas costeras de regiones tropicales y subtropicales del mundo. Estas comunidades vegetales pueden formar desde conglomerados aislados de poca altura, hasta grandes extensiones boscosas con alturas de 25 a 30 m y en algunos casos hasta de 50 m, según las observaciones de Acosta-Solis (1959), en el Ecuador.

Los mangles son árboles con una extraordinaria adaptación a los cambios salinos en el medio, encontrándose desde lugares con una al ta concentración de sales (<35 o/oo) hasta aguas completamente dulces, sin embargo se localizan con mayor frecuencia en los ambientes con influencia marina. El cambio en las concentraciones de sales en el agua circundante a los manglares, está en relación con el cambio de mareas, la influencia de los rios y el clima (Davis, 1940; Macnae y Kalk, 1962; Díaz-Piferrer, 1967; Thom, 1967; Vegas-Vélez, 1971; Rodríguez, 1972).

La presencia de manglares hace suponer la incluencia marina, ya sea por acción de las mareas o por infiltración subterránea. La concentración salina tiende siempre a ser superior en la parte interna delmanglar que en la externa, inclusive puede llegar a tener concentraciones mayores que el mar (Chapman, 1939; Davis, 1940, 1943; Troll, 1942).

Las especies de mangles dan una fisonomía peculiar a los es tuarios y lagunas costeras, sobre todo Rhizophora spp por sus raíces aé reas que forman una verdadera maraña impenetrable. Estas raíces de origen
adventicio, aparte de servir de sostén, tienen también la función de reali
zar intercambio gaseoso por medio de lenticelas que se localizan en la superficie misma de la raíz. En su base, se va fijando poco a poco, sedi -mento y material detrítico, que aparte de servir de substrato a ellos --

mismos y a las plántulas de nuevos individuos del manglar, proporciona un medio excelente para diversos organismos, entre los que se destacan los moluscos bivalvos, crustáceos decápodos, poliquetos, esponjas y algas, a la vez que estados juveniles de peces; y en los canales, con menos concentración de sales se pueden encontrar reptiles y anfibios, - (Chapman y Trevarthen, 1953; Díaz-Piferrer, 1967; Macnae, 1968a, 1968b; Rutzler, 1969; Rodríguez, 1972).

Otros elementos típicos que forman el manglar son Avicennia spp y Laguncularia racemosa, que presentan otro tipo de raices aéreas - llamados neumatóforos, que son raíces epigeas negativamente geotrópicas de unos 10 a 30 cm de largo que crecen a partir de la raíz primaria, - emergen del suelo y presentan un aerénquima muy desarrollado y lenticelas. Se han encontrado números de 100 o más neumatóforos por m², - - (Cuatrecasas, 1958).

Estos neumatóforos toman el oxígeno directamente del airepor medio de lenticelas, pues los suelos de los manglares son casi o to talmente medios anaeróbicos (Chapman, 1939; Scholander <u>et al</u>, 1955; -Cuatrecasas, 1958; Rodríguez, 1972).

Los neumatóforos también son un índice del nivel de mareas, ya que si permanecen sumergidos por largos periodos de tiempo, el árbol puede morir debido a sus requerimientos de oxígeno, según los estudios - de Chapman (1939) en Jamaica.

Los manglares generalmente se localizan en lugares pantanosos, aunque se les ha encontrado en zonas sobre el nivel de mareas con cierta-sequedad en el suelo (Chapman, 1939).

Una de las características más interesante de Rhizophora spp es el hecho de que es una planta con un desarrollo embrionario vivíparo, es decir, que la semilla germina en el propio fruto aún fijo al árbol. De esta manera se desarrolla el embrión, el cuál forma una prolonga - ción de unos 30 a 50 cm de largo llamado hipocótilo. Cuando madura, se desprende y se clava en el fango, en donde empieza a desarrollar - sus raíces hasta tomar la forma peculiar y característica de las es - pecies de Rhizophora. Esto último y la forma de sus raíces son lo que hacen que este género sea siempre el pionero en el nivel más profundo- y en las zonas de playa. Detrás de ellos se establecen otras especies de los géneros Avicennia y Laguncularia, que aunque también son viví - paras no tienen adaptaciones para poder vivir en zonas inundadas constantemente y con una influencia directa de las mareas ( Davis, 1940; - Cuatrecasas, 1958 ).

Otra especie considerada de importancia dentro de las comunidades que forman el manglar, es, Conocarpus erectus. Este no es vivíparo y no presenta raíces aéreas, sus semillas son aladas y su dispersión resulta de una acción combinada del viento y las mareas. Se les encuentra creciendo detrás de las otras especies antes mencionadas o en asociación con Laguncularía racemosa, casi siempre detrás del límite máximo de mareas (Cuatrecasas, 1958; Walsh, 1974).

Dentro de las costas tropicales hay entre um 60 y um 75 % de línea costera cubierta por manglar ( Mc Gill, 1958 ) y hay cinco - requerimientos básicos para su desarrollo según la excelente revisión de Walsh ( 1974 ) :

#### 1.- TEMPERATURA

El desarrollo óptimo de los manglares se lleva a cabo en las áreas costeras donde la temperatura media del mes más frío, es superior a 20°C y la oscilación térmica no excede a 5°C, es decir es isotermal.

#### 2.- PRESENCIA DE GRANOS FINOS DE ALUVION

Los manglares se desarrollan mejor a lo largo de las costas en las cuales hay formación de deltas, o en - estuarios y en donde el substrato es fangoso, rico - en materia orgánica y arcilla fina.

3.- COSTAS LIBRES DE OLEAJE Y ACCION DE MAREAS FUERTES El manglar se desarrolla mejor a lo largo de costas protegidas por estuarios, pues una acción del mar demasiado severa provoca que no haya implantación de hi pocótilos y semillas.

#### 4.- LA SALINIDAD DEL AGUA

Aunque la concentración de sales no es un requerimiento físico para el desarrollo de los manglares, ya que se - han encontrado individuos de manglar creciendo en lugares con aguas dulces, crecen y se desarrollan mejor en-las zonas en donde hay influencia ya sea de mareas o en lugares con influencia de agua salobre, por ser halófitas facultativas.

#### 5 - VARIACIONES O FLUCTUACIONES DE MAREAS

Las fluctuaciones y la variación en la fuerza de una marea hacen que la salinidad penetre y sea distribuida en el interior de un estuario, a la vez que provoca la acumulación de granos finos de aluvión en las costas.

#### DISTRIBUCION MUNDIAL

Los manglares se distribuyen a lo largo de las costas de los -

Océanos Pacífico y Atlántico, limitados por los trópicos, aunque se han encontrado pequeñas comunidades de manglares a los 35°latitud norte en la Isla de Kyu-shu ( Oyama,1950 ) y en las islas Ryu-Kyu con una latitud de 27°norte ( Vu Van Cuong, 1964a ). Lo mismo pasa en el hemisferio sur donde se reporta como límite Auckland Harbor a 37°latitud sur (Chapman y Ronaldson, 1958 ).Generalmente se extienden por el lado Pacífico del continente americano desde Baja California hasta el norte de Perú y desde - Florida hasta el Brasil por el Atlántico; en la costa occidental de Africa, el Océano Indico y las islas del Pacífico como Filipinas, Nuevas Hébridas, Nueva Caledonia y la Polinesia ( West, 1956; Ding Hou, 1960; Moldenke, 1960; Van Steenis, 1962; Vu Van Cuong, 1964b; Chapman, 1970; Rodríguez, 1972 ).

Como es bien sabido, los manglares que presentan una ma-yor riqueza florística se localizan en el sureste de Asia y en el Archipielago Malayo.

#### DISTRIBUCION DE GENEROS PROPIOS DEL MANGLAR

Familias y Géneros	Total de Especies	Oceano Indico, Pacífico Oeste	Pacífico de América	Atlántico de América	Oeste de Africa
			America	America	ATTICA
Rhizophoraceae					
Rhizophora	7	5	2	3	3
Bruguiera	6	6	0	0	0
Ceriops	2	2	0	0	0
Kandelia	1	1	0	• 0.	0
Avicenniaceae					
Avicennia	11	6	3	2	1

Myrsinaceae					
Aegiceras	2	2	0	0	0 ,
Meliceae			•		
Xylocarpus	? 10	? 8	?	2	1
Combretaceae					•
Laguncularia	ļ	0	1	1	1
Conocarpus	1	. 0	1	1	1
Lumnitzera	2	, <b>2</b> .	, Ö.,	0	0.
Bombacaceae				· ·	
Camptostemon	2	2	0	0	0
Plumbaginaceae					
Aegiatilis	2	2	0	0	0
Palmae			· ·		
Nypa	1	1	0	0	0
Myrtaceae					
Osbornia	1	1	0	0	0
Sonneratiaceae					
Sonneratia	5	5	0	0	0
Rubiaceae					
Scyphiphora	1	. 1	0	0	0
	55	44	. 7	9	7

<sup>\*</sup> Esta tabla, tomada de Chapman (1970), muestra la distribución de los géneros de plantas que se presentan sólo dentro de un pantano de manglar.

#### **IMPORTANCIA**

Los manglares tienen una gran importancia ecológica ya que ocupan grandes extensiones en zonas de transición entre los ambientes marinos y terrestres. Son una fuente de recursos naturales de importancia-económica para la pesca por los elementos nutricionales que aportan a los estuarios, lagunas y aún al mar (Heald, 1970, 1971; Odum y Snedaker, 1974).

De ellos se explota la madera para construcción, se obtiene carbón y se extraen taninos para la industria de la curtiduría, (Record y Hess, 1943; len, 1956), sus resinas son usadas como pegamento y sus hojas, corteza y raíces contienen tinte (Walsh, 1974).

#### DISTRIBUCION E IMPORTANCIA EN MEXICO

En México se han estudiado poco los manglares, a pesar de que ocupan grandes extensiones litorales en ambas costas, representados - sólo por cuatro especies: Rhizophora mangle, Laguncularia racemosa, Avicennia germinans y Conocarpus erectus.

A partir de Sánchez (1963), los trabajos más importantes que se han llevado a cabo sobre los manglares de México son: Thom, 1967; Vázquez-Yanes, 1971; Lot-Helgueras et al, 1975; Rollet, 1974.

Se distribuyen a lo largo de las costas del Pacífico, Golfo de México y Mar Caribe. En el Pacífico aparecen desde Baja California hasta las costas de Chiapas (Cuatrecasas, 1958), siendo posiblemente — cerca de los 30 °de latitud norte en el Golfo de Baja California, el límite de Rhizophora mangle. Por el lado del Golfo de México el límite — norte es la Laguna Madre, Texas, en donde únicamente encontramos — —

dos especies, Conocarpus erectus y Avicennia germinans, los cuales forman grupos aislados de reducido tamaño, sobre todo en Padre Island, Texas, - (Hildebrand, 1957; Sauer, 1967). Pero en donde se encuentran manglares integrados por especies más representativas, aunque estructuralmente muysencillos es en los 23°47' latitud norte, desde un estuario que forma el-Rio Soto la Marina, hasta el Caribe (Sauer, 1967; González Medrano, 1972; Lot-Helgueras et al , 1975). Estos manglares de regiones sub-tropicales se van haciendo más complejos hasta llegar a las zonas tropicales en donde su estructura y composición florística es muy variada y rica.

Por el lado del Golfo de México uno de los manglares que sobre sale por su riqueza en especies y por el tamaño de sus individuos que lo -componen, es el manglar de la Laguna de Sontecomapan, situado a los 18°30' latitud norte, en un valle rodeado por montañas y con una irrigación flu -vial muy ríca.

Cabe mencionar que en el ecosistema del manglar, en donde se - registran cambios físico-químicos y biológicos y donde tantas especies animales habitan o migran a ese medio ambiente para obtener su alimento durante parte o todo su ciclo de vida, va a determinar que cualquier alteración dentro de este ecosistema se resienta en otras comunidades cercanas o aúna varios kilómetros ( Heald, 1971; Odum, 1971 ).

#### OBJETI VOS

El presente trabajo tiene como objetivo principal describir la estructura del manglar en las diferentes condiciones ambientales que caracterizan a la Laguna de Sontecomapan. Es interesante hacer notar que por su tamaño, resulta una laguna costera relativamente pequeña, pero con una gran diversidad florística. Así mismo resulta de interés mencionar la importancia que tiene el ambiente estuarino de la Laguna de Sontecomapan como reser va biológica del lugar. Este trabajo es una colaboración al programa "Flora de Veracruz", el cual tiene como objetivo principal la elaboración del - inventario florístico del Estado de Veracruz con un enfoque ecológico - - ( Gómez-Pompa y Nevling, 1970 ).

# ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA REGION DONDE SE LOCALIZA LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN

Muchas veces llega a uno, una serie de datos de valor histórico y poco conocido, cuando nos encontramos haciendo una investi - gación y ese caso particular me sucedió a mi, recopilando datos que - me pudieran servir para entender un poco más la Laguna de Sontecomapan. Es por eso que creo conveniente transcribir parte de algunos hechos importantes que sucedieron o tuvieron una relación en el pasado con la - Laguna de Sontecomapan, no por tener una relación directa con el man - glar, pero si porque son datos que si no quedan impresos en algún si - tio, se perderán para siempre en el olvido.

Gracías a los datos estratigráficos y al C<sup>14</sup>, se ha fijado aproximadamente la fecha de 2000 años a.C. la aparición de una serie de culturas agrícolas que habían conseguido cultivar el maíz. Esta fechaseñala la aparición del Horizonte Preclásico u Horizonte Arcáico. En - Veracruz, el Horizonte Preclásico ha sido caracterizado en Remojadas y- el Viejón por lo que toca a la parte Central. En Aguilar, Ponce y Pavón en la parte norte y en Tres Zapotes en el Sur. Todas estas culturas evolucionaron durante 12 ó 15 siglos a estructuras sociales cada vez más complejas, por lo que al principio de nuestra era tenían clases sociales tan diferenciadas unas de otras, que dieron como resultado varias culturas llamadas clásicas y su época Horizonte Clásico.

En el territorio del actual Veracruz, florecieron tres importantes culturas clásicas: La Huasteca en el norte, la Totonaca en el centro y la Olmeca ( o de la Venta ) en el sur.

Los olmecas ( cultura de La Venta ) fué un grupo étnico sumamente enigmático de la época prehispánica, y de ellos sabemos - sólo lo que nos muestra su arte grandioso y monumental; éstos creadores de cabezas colosales de rostros adustos y rasgos negroides -- ( Tres Zapotes, San Lorenzo y La Venta ) parece ser que persistieron durante más tiempo, en comparación a otros pueblos, las formas cultu - rales preclásicas ( Información General del Estado de Veracruz, 1962 ).

No se sabe a ciencia cierta en qué época la cultura de - los Tres Zapotes se estableció en los Tuxtlas, pero se tienen dos fe chas tomadas de calendarios olmecas. Una está grabada en una pequeña figura de jade que representa un hombre con pico de pato, llamada la "estatuilla de Tuxtla", y que corresponde al año 162 a.C.; y la - otra encontrada incompleta en la estela "C" de Tres Zapotes, indicasi la transcripción es correcta, el día 7.16.6.16.18 de la cuenta - maya, equivalente al 2 septiembre de 31 a.C., pero basados en el C<sup>14</sup> todas las fechas mayas deben corregirse 260 años con el calendario - cristiano. Entonces, la "estatuilla de Tuxtla" indicaría el año 98 a.C. (Bernal, 1959).

Cerca del año 900 d.C., empieza la declinación de las culturas de Mesoamérica, incluyendo las culturas de Veracruz. Luego viene la época tolteca con la influencia de los pueblos del altiplano, posteriormente la conquista chichimeca, y por último los guerreros — Mexicas de Tenochtítlan.

Sobre la Laguna de Sontecomapan no se tienen datos, peropor los nombres Nahoas que se les da a varios puntos de la región, de
nota una fuerte influencia Mexica sobre todo en las zonas de Santiago
Tuxtla, San Andrés Tuxtla, Sihuapan, Catemaco, e incluyendo la Laguna
de Sontecomapan, todas ellas dentro del área del volcán de San Martín
Tuxtla. Del otro lado existe la sierra de Santa Martha y el volcán de San Martín Pajapan en donde habita un grupo de indios Popolucas.En

esta zona se denota la influencia Mexica pues las localidades presentan nombres con raices Nahoas. Volviendo a la Laguna de Sontecomapan, se puede decir que su verdadero nombre es:

TZONTECOMAPAN y sus raices son:

TZONTLI - Pelo

TECOMATL - Tecomate, vasija

TZONTECOMATL - Vasija con pelos, cabeza

APAN - Rio

ATL - Agua

PAN - en o sobre

Por lo que TZONTECOMAPAN significa " RIO DE LAS CABEZAS ".

No se tiene ningún dato, como ya se indicó anteriormente,—si la laguna tuvo alguna importancia de tipo ceremonial o tuvo alguna-explotación pesquera relevante, aunque posiblemente por la laguna transportaron las grandes cabezas de piedra, ya sea con el fin de llevarlas-a otros sitios por mar o las traían de otro lugar y el acceso tierra adentro era por la laguna, utilizando la boca. Pues por lo accidentado-del terreno, el acceso más fácil es por laguna, posiblemente de ahí el -nombre Tzontecomapan.

Durante el siglo XVII esta parte del Golfo de México fué -- asolado por "Lorencillo el Pirata", teniendo uno de sus escondites dentro de la Laguna de Sontecomapan ( Medel y Alvarado, 1958 ).

En el siglo XIX los terrenos que abarcaban desde Monte-Pio hasta las faldas del volcán de San Martín Tuxtla, incluyendo a la Laguna de Sontecomapan, colindando con los terrenos de los señores Ruiz y-Somera, pertenecieron a la familia Legrand, conocida por Hacienda de -Sontecomapan, cuyas escrituras calzaban los siguientes nombres:

Alberto Legrand
Juana Francisca Fernet Vda. de Legrand
Gabriela María Legrand Vda. de Pallen
Josefina Lesèvre de Petitjean de Courselles
Luisa Margarita Rosalía Lesèvre de Petitjean

( 4 de Agosto de 1948 )

El siguiente dueño de la Hacienda fué el señor Luis Barroso Arias. (Comunicación personal del señor Gabino Báez, 1975).

Por 1880 Sontecomapan adquiere la categoría de Puerto conel siguiente decreto :

La H. Legislatura del Estado Libre y Soberano de Veracruz, Llave.

En el nombre del Pueblo decreta.

#### Art. 1:

El Estado subvenciona con \$ 100.00 mensuales por el término de cinco años, a cada uno de los vapores que la compañía Mexicana del Golfo que representan los señores P.G. Méndez y-Cia. de Veracruz, establecerán uno entre este puerto y los-de Minatitlán y Sontecomapan, y otro entre el mismo puerto y los de Tuxpan y Nautla.

#### Art. 2:

Los vapores harán por lo menos dos viajes al mes cada uno.

Dado en el salón de sesiones de la H. Legislatura. Orizaba, Ver. 30 de Junio de 1880 Daniel Moreno

Diputado Presidente

Miguel S. Marau

Diputado Secretario

Luis Mier y Terán

Gobernador Constitucional del Estado Libre y Sobera no de Veracruz.

( Tomado de la Constitución del Estado Libre y Soberano de Veracruz, Llave. 1880 ).

En 1909 el señor Luis Barroso Arias, vende al señor Juan D. Villa los derechos de la Hacienda, el cual constituye una sociedad con los señores Atanasio Gutiérrez Torres y Abraham Cano. Posteriormente-venden al señor Gabriel Artigas el 25% de la Hacienda en la cantidad de \$ 12,500.00. Escritura fechada el 12 de Febrero de 1916 ante el Licenciado Rafael Carpio, Notario Público No. 37 en México, Distrito Federal.

Sontecomapan vuelve a adquirir renombre durante la revolucción, cuando el 5 de Agosto de 1914 el barco Tuxpan procedente de Tampi co conduciendo tropas al mando del General Antonio Portas, desembarcaron en el Puerto de Sontecomapan, y ese mismo día llegaron hasta Catemaco para unirse a las fuerzas rebeldes del Coronel Teodoro Constantino Gilbert y demás jefes, sitiando esa misma noche San Andrés Tuxtla, que se mantenía adicto al gobierno del General Don Victoriano Huerta, dos días después fué tomada la plaza poniendo fin a la cruenta lucha.

La hacienda constaba de 10,531 hectáreas, hasta el año de -1942. El señor Gabriel Artigas nunca reclamó los derechos y para entonces el General Lázaro Cárdenas expropió no sólo la Hacienda sino también
varios terrenos aledaños con lo cual convirtió la Hacienda de Sontecomapan en los varios ejidos :

Mario Sousa, Dos Amates, Colonia la Palma, parte de Coscoapan, El Real, etc. ahí se disgregó la Hacienda.

En 1931 llegaron los primeros colonos a lo que hoy se conoce como el ejido de Sontecomapan, de los cuales ya sólo vive el señor Gabino Báez.

La mayoría de los pobladores actuales, tienen aproximadamente diez años de haber llegado a esta zona, siendo originarios principalmente de Michoacán y Oaxaca, aunque también hay del Norte de México. Su ocupación principal es agricola, pero por lo que se refiere al ejido El Real y la colonia de Sontecomapan, parte de sus actividades son pesqueras (Toledo et al, 1972).

La Laguna realmente no es explotada como debiera, posiblemente se debe a que la región ha sido colonizada por personas que no conocen los recursos de una laguna costera, por provenir éstos de regiones en donde elmodo de vida es agrícola y no pesquero.

Por lo que se refiere al manglar, éste es explotado sólo comorecurso maderable, para la construcción. De él se obtienen, vigas, postes, instrumentos de trabajo y carbón. El peligro real es que el mangle blanco (Laguncularia racemosa) y el mangle negro (Avicennia germinans) es explotado en exceso pero no por los habitantes de los ejidos, antes menciona dos, sino por gentes cercanas a los poblados de Santiago Tuxtla, San Andrés Tuxtla, Sihuapan, Catemaco, etc.,para la construcción de galeras para el se cado del tabaco (Vázquez-Yanes et al, 1972).

Actualmente la Secretaría de Recursos Hidráulicos, ha puesto en marcha una serie de experimentos para ver si se logra el cultivo del ostión en diversas zonas de la laguna, para promover otra fuente de ingreso para - los habitantes de la Laguna de Sontecomapan.

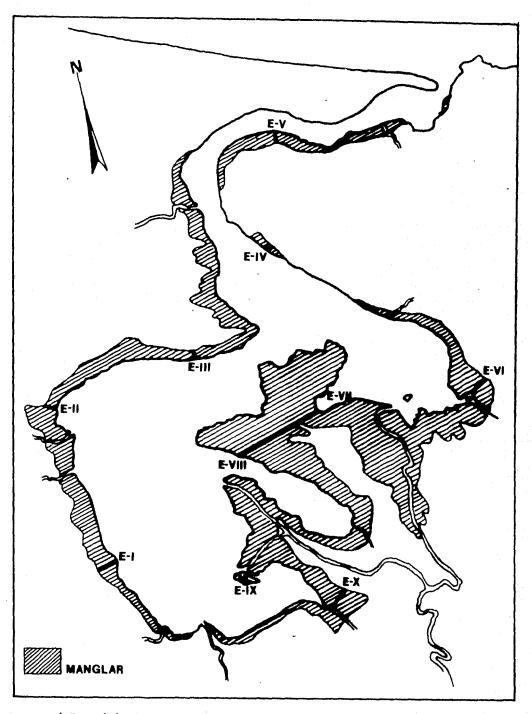
### METODOLOGIA

La investigación se inició haciendo un reconocimiento general de toda la laguna, a fin de situar las estaciones que sirvieron de basepara el estudio.

Se seleccionaron 10 estaciones distribuidas alrededor de lalaguna (Fig. 1) con el objeto de tener una idea general de la variación de la vegetación del área, incluyendo lugares de interés particular comoson desembocaduras de rios, zonas de mayor influencia marina, islas o zonas afectadas por el hombre que denotan una influencia directa en la es-tructura del manglar.

En cada una de las estaciones se hicieron perfiles diagramáticos de la vegetación predominante, a la vez que se fueron obteniendo mues tras de suelo cada vez que se estimaba un cambio topográfico o de la composición florística.

La longitud de cada transecto o distancia recorrida, está relacionada con la amplitud del manglar entre sus bordes internos y externos.—
Las muestras de suelo fueron obtenidas con un estractor consistente en uncilindro metálico abierto por uno de sus extremos de 30 cm de longitud y —
10 cm de diámetro. En el otro extremo está tapado excepto por un pequeño-orificio para dar salida al agua.



( FIG. 1 ) ESTACIONES DE MUESTREO EN LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN.

Las muestras se tomaron a una profundidad de 30 cm cada una, siendo responsable de los análisis edáficos, el Departamento de Agrología de la Secretaría de Recursos Hidráulicos en Jalapa, Veracruz.

Además de los perfiles o transectos, se hicieron cuadros de vegetación tomando como medida el largo del perfil diagramático con un ancho de 30 m, para conocer la frecuencia de las especies del manglar, e — ilustrar mejor la estructura del mismo.

Para conocer la variación de la salinidad en la laguna, se tomaron muestras de agua cada mes durante todo el año y se midió la salin<u>i</u>
dad con un refractómetro (American Optical Corp., No. AN 169).

El oxígeno presente en el substrato, se midió por el método de determinación de oxidación del hierro del suelo, según Jackson (1958). Se midió también el pH del substrato, utilizando la cinta "Universal-Indi-kator Merck".

Finalmente se elaboró un mapa de la distribución del manglar en la laguna, utilizando fotografías aéreas con técnica de fotointerpretación y un reconocimiento terrestre.

Para sacar el área y el perímetro de la laguna, se utilizó una

calculadora Hewlett Packard, Modelo 10, que consta de un control en block periférico No. 11264A, acoplado a una calculadora 9810A, todo ésto conectado a un digitalizador y un cursor 9864A (Compañía Mexicana Aerofoto, S.A.).

Para utilizarlo, se coloca la fotografía aérea sobre el digitalizador y se programa la calculadora con la escala de vuelo,-luego se procede a seguir el contorno de la laguna con el cursor. - Al finalizar se le pide a la calculadora el perímetro y el área. El primero nos lo da en metros lineales y el segundo en m<sup>2</sup>.

A través de todo el año se hicieron colectas intensivas de las plantas que componen el manglar, con el objeto de elaborar - una lista florística de la zona. La colección se encuentra depositada en el Herbario Nacional (MEXU).

# DESCRIPCION DE LA ZONA DE ESTUDIO

#### UBI CACION

La Laguna de Sontecomapan se encuentra situada entre la cuenca que forma el volcán San Martín Tuxtla y la sierra de Santa - Martha, en el estado de Veracruz, entre los paralelos 18°30' y 18°34' y los meridianos 94°54' y 95°02'. El acceso a la laguna es principalmente por el pueblo de Sontecomapan al cual se llega por la carretera de terracería que va de Catemaco a Balzapote, (Fig. 2). En dicho pueblo de Sontecomapan, hay un nacimiento de agua como tantos que abundan por esta zona, que forma un canal de aproximadamente -- 150 m de extensión, desembocando en la laguna.

#### **GEOLOGIA**

Como se indicó anteriormente, la Laguna de Sontecomapan se encuentra dentro del Macizo Volcánico de los Tuxtlas. Este macizo separa las cuencas terciarias de Veracruz y la Salina del Istmo-(Alvarez M., 1962) y está constituido por rocas volcanoclásticas de edad reciente, predominando lavas, brechas y tobas basálticas y-andesíticas (Rios MacBeth, 1954; Comité de la Carta Geológica de - México, 1962; Coll de Hurtado, 1970).

La Laguna de Sontecomapan presenta en su fondo cenizasvolcánicas, proveniendo probablemente de la misma actividad volcáni
ca con la cual se asocia el macizo, o bien podría ser el resultadode acarreo fluvial que actúa en las áreas cercanas. Sin embargo,—
no se debe descartar la posibilidad de que las cenizas volcánicas—
que forman el lecho de la laguna, sean provenientes de la acción de
procesos eólicos actuando sobre cenizas volcánicas preexistentes—
( Comunicación personal del Ing. Arturo Carranza Edwards, en 1975 ).
De cualquier forma, genéticamente la Laguna de Sontecomapan se puede referir a procesos tecto-volcánicos ( Pritchard, 1967; Lankford,
en prensa.)

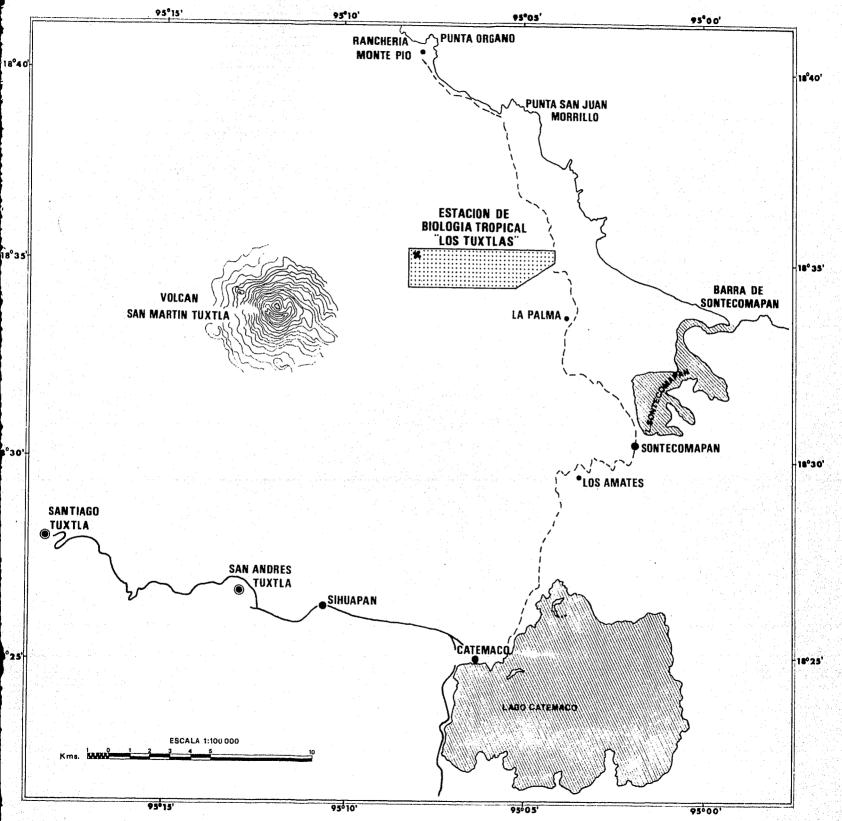


FIG.2 LOCALIZACION GEOGRAFICA DEL AREA DE ESTUDIO

En la parte NE de la laguna hay una boca comunicada permanentemente al mar; al NW hay depósito de sedimentos tanto por transportelitoral como por transporte fluvial, aportando material formador de dunas que circundan la desembocadura de la laguna. En el otro extremo de la boca no se presenta este fenómeno pues existe un derrame basáltico, llamado Roca Morro con orientación NW - SE, siendo la porción terminal de la Sierra de Santa Martha, (Fig. 3). Al SW y S de la Laguna de Sontecomapanse extiende un valle que ha facilitado la acumulación de material orgánico, generando un suelo bien desarrollado, siendo actualmente de importancia agronómica (Fif. 4).

#### CLIMATOLOGIA

El clima de la Laguna de Sontecomapan es del tipo Am (f)i según la clasificación climática de Köppen, modificado por García (1964), es decir, cálido-húmedo con lluvias en verano y porciento de lluvia in-vernal mayor de 10.2.

Los datos climáticos, con promedio de 9 años para la temperatura y 12 años para la precipitación, fueron tomados de la estación-(30-146 Faro de Zapotitlán) con una altitud sobre el nivel del mar de -4 m y las siguientes coordenadas 18°33', 94°46' (Fig. 5).

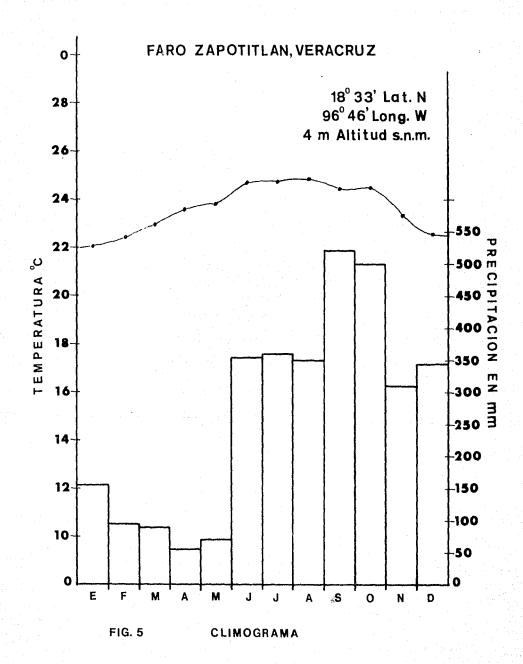
En los meses de Septiembre y Octubre se forman perturba-ciones atmosféricas en el Mar Caribe, las cuales originan los ciclones tropicales, que afectan a toda la costa del Golfo de México con una inc<u>i</u>
dencia del 16 % para el Estado de Veracruz ( Jauregui, 1967 ). Esto hace que los meses mencionados, especialmente Septiembre, sean los de ma-yor precipitación pluvial en la zona de Los Tuxtlas.



(Fig. 3) Boca de la Laguna de Sontecomapan y Roca Morro.



( Fig. 4 ) Vista parcial del valle que colinda con la Laguna de Sontecomapan.



La Laguna de Sontecomapan está influenciada por las grandes masas de aire polar, provenientes del norte de los Estados Unidos de -- América y Canadá, que se desplazan hacia el Golfo de México y Mar Caribe en los meses de Noviembre a Marzo. Estas perturbaciones se conocen con- el nombre de "Nortes ".

#### DESCRIPCION HIDROLOGICA DE LA LAGUNA

La Laguna de Sontecomapan tiene una superficie de  $8,911,433.79-m^2$ , lo que viene siendo casi  $9~km^2$  de área, con un perímetro de 35,600~m. (Fig. 6). Tiene una gran influencia fluvial alimentada de los principales arroyos y rios que a continuación se mencionan :

Rio La Palma
Arroyo del Sumidero
Arroyo de Basura
Arroyo de Sontecomapan
Arroyo de Chuniapan
Rio Coscoapan
Rio Coscoapan Viejo
Arroyo del Fraile
Rio Sábalo
Rio Hualtajapan
Arroyo de Los Pollos
Arroyo de La Boya

El cuerpo de la laguna se divide en varias zonas, la barra, la cual mide de la Playa a Roca Morro, 250 m de longitud en su parte exterior y 100 m de longitud en la parte interior.

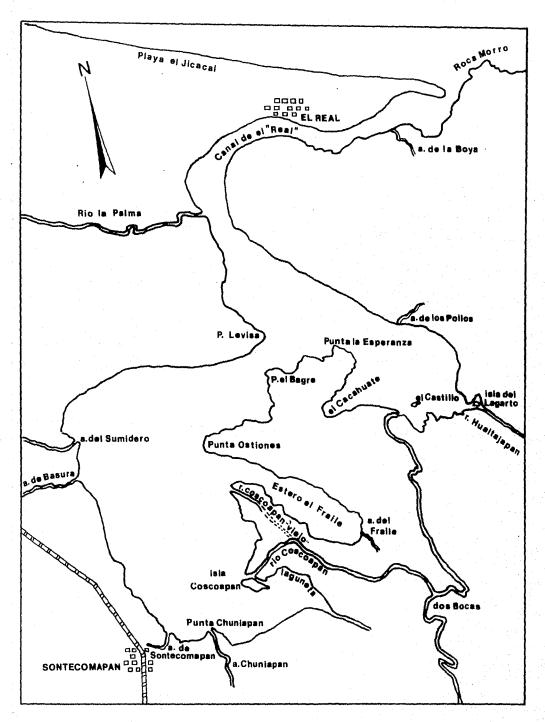
Del lado del cantíl que forma Roca Morro, que es el canal pri $\underline{n}$  cipal de la barra, formado por basalto, mantiene una profundidad entre 6 y

8 m. Luego sigue el canal de "El Real" que tiene una profundidad de 3 m en la parte central, hasta llegar a la zona del Rio de la —Palma en donde alcanza los 3.50 m de profundidad hasta terminar enun canal con un ancho de 225 m, donde se abre para formarse propiamente la laguna con una profundidad promedio de 1.50 m, dividida —parcialmente en tres zonas por dos deltas, formados por el rio principal de esta laguna, el Rio Coscoapan, el cual nace en la Sierra — de Santa Martha (Fig. 7).

La primera formación delta ya sólo tiene por su lado inferior, en dirección NE un ramal de dicho rio, llamado Rio Sábalo, que se divide del Coscoapan en un lugar llamado Dos Bocas, tierra - adentro. Este rio antiguamente formó la Isla de Las Playas. En la formación del segundo delta en referencia, todavía fluye el Rio Coscoapan, habiéndose desviado de su curso hacia el SW, formando la -- Isla Coscoapan por el material de acarreo (Fig. 6). Esta isla - tiende a fusionarse, aproximadamente en dos años más, con el resto-del delta, que actualmente está separada por unos 12 m, principal—mente por el crecimiento de Rhizophora mangle que al formar sus raíces adventicias, fija y aumenta el substrato.

El cuerpo mayor de la laguna, está rodeado en su gran to talidad por una franja de manglares con una altura máxima de 30 m -- ( Fig. 8 ).

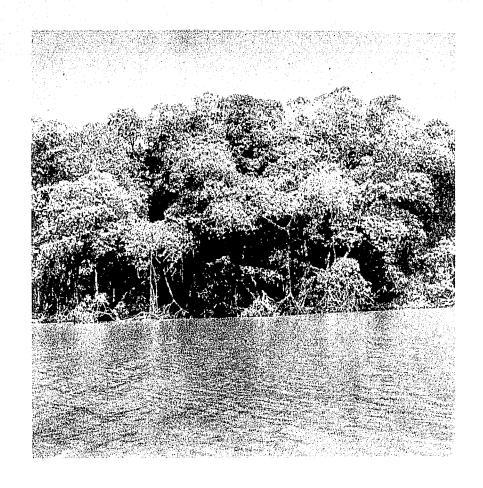
Toda la laguna, como ya se indicó, es alimentada de agua dulce por diferentes arroyos y rios, teniendo como principales arroyos, el de Sontecomapan, por ser la vía de acceso a la laguna porque todo el año tiene suficiente caudal con una profundidad promedio de -2 m y el Arroyo de Basura con una profundidad promedio de 2 m, pero - que no es navegable.



( FIG. 6 ) MAPA DE LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN.



( Fig. 7 ) Vista del Rio Coscoapan, cerca de su desembocadu



(Fig. 8) Aspecto del borde de manglar en el Estero del Fraile.

Los principales rios son el Rio Coscoapan, que es navegable cerca de 3 km con una profundidad de 2 y 3 m, siendo este rio el principal aportador de agua dulce a la laguna. El Rio La Palma, que le sigue en importancia, también es navegable aunque en mucho menor extensión, teniendo una profundidad de 1 y 2 m, aproximadamente. Todos los demásarroyos y rios no son más que escurrideros, antiguos cauces de rios y pequeños nac. vientos de aguas cercanos a la laguna.

#### SALINIDAD E INFLUENCIA DE MAREAS

En el agua de mar vamos a encontrar concentraciones de salinidad que oscilam entre 30 o/oo y 38 o/oo, teniendo generalmente un promedio de 35 o/oo. Ahora bien, en los estuarios y lagunas costeras, lasalinidad va a depender principalmente de las sales aportadas por el-mar y en una pequeña proporción las que sean aportadas por los rios. Según Reid (1961), los rios de aguas "blandas" contienen un 0.065 o/oode sales y los rios de aguas "duras" un 0.30 o/oo.

En la Laguna de Sontecomapan, el principal aportador de sales, es el mar y sin embargo vemos que es muy probable que por el granaporte de agua dulce a la laguna, se cumpla lo descrito por Reid, por que los rios que desembocan a la laguna son de aguas "blandas". Por -otro lado es interesante hacer notar que algunos de esos rios son de -agua "mineral". La variación de salinidad en la Laguna de Sontecomapan,
va a estar intimamente relacionada con la precipitación pluvial a través de todo el año, la influencia de las mareas y el aporte contínuo di
recto de los rios.

Las mareas en el Golfo de México, son predominantemente diur nas, es decir, ocurre una pleamar y una bajamar en cada día.

En 1a Laguna de Sontecomapan estas mareas influyen todo el - año, teniendo un retraso de 20 minutos aproximadamente con relación al -

efecto de marea en la costa, según el calendario gráfico de mareas de 1973.

Lo anterior explica que durante un mismo día haya un constante cambio en la salinidad dentro de la laguna, a la vez que se generan los movimientos normales de las corrientes de agua de diferentes densidades y los desplazamientos del agua de los rios hacia el cuerpode la laguna, resultando mezcla de las aguas continentales y marinas.

Según la clasificación de aguas marinas por concentraciónde sales, adoptada en el simpósium de Venecia en 1958 (Reid, 1961) y sintetizada en la siguiente tabla, la Laguna de Sontecomapan es mixohalina.

ZONA	SALINIDAD o/oo				
Hyperhalina	> 40				
Euhalina	40-30				
Mixohalina	(40) 30-0.5				
(Mixo-)polyhalina	30-18				
(Mixo-)mesohalina	18- 5				
(Mixo-)oligohalina	5- 0.5				
Limnética (agua dulce)	< 0.5				

En la Laguna de Sontecomapan encontramos que las concentraciones de sales fueron mayores al final de Abril, durante Mayo y a principios de Junio, ésto es explicable porque son meses que aumenta la temperatura y es la época del año en que la precipitación pluvial es la menor (>100 mm) por lo que hay una gran evaporación en la laguna. Para

finales de Junio y en los meses de Julio y Agosto, empiezan las lluvias en la sierra y por consiguiente el aporte fluvial a la laguna, aumentaconsiderablemente, haciendo bajar en forma notoria la salinidad.

En Septiembre y Octubre, las lluvías se generalizaron y - con la influencia de los ciclones tropicales, normales en esta época del año, provocan una mezcla de agua marina y agua dulce en la laguna, por-lo que se aprecia un ligero aumento en la salinidad. En los siguientes-meses de Noviembre, Diciembre, Enero y principios de Febrero, la salinidad decreció considerablemente por haber sido afectada la zona por un aumento en la precipitación pluvial, debido a los "Nortes" ( Ver tabla l ).

Es importante hacer notar que los siguientes datos fueron to mados durante el año de 1974, y que por lo tanto los valores obtenidos - no son un patron para extrapolarlos a otros años futuros. Según Reséndez ( en preparación ) reporta salinidades bastante más altas durante 1975, en el "Estudio de los peces de la Laguna de Zontecomapan, Veracruz, México", e indica que en la época de lluvias, la salinidad decrece hasta concentraciones similares a las mencionados en este trabajo.

TABLA No. I

CONCENTRACIONES DE SALES EN AGUA ENCONTRADAS EN LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN DURANTE 12 MESES, EXPRESADAS EN 0/00

ESTACIONES	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	1974	975	1975	PROM.
	M	A	M	J	J	A	S	0	N	D	E	F	ANUAL
I	2	2	3	6	1	0	3	2	0	0	0	2	1.75
II	2	2	3	5	0	0	1	3	0	. 1	1	I	1.58
III	6	10	18	20	1	3	4	11	2	2	5	3	7.08
IV	12	15	19	28	2	4	8	16	6 6	6	4	8	10.66
v	14	16	17	23	1	6	10	12	7	4	4	10	10.33
VI	14	15	16	19	2	4	8	6.5	5	6	4.5	10	9.16
VII	12	11	18	17	2	3	8	. 8	4	6	4	9	8.50
VIII	10	9	14	15	1	2	5	5	2	4	4	8	6.58
ıx	8	10	12	18	0	1	3	4	3	2	1	4	5.58
x	6	7	10	11	1	2	4	4	0	1	1	4	4.25
PROMEDIO		0 70	10.00	16.00	1 10	0.50	5 /O	- 1-	0.00			E 00	
MENSUAL	8.60	9.70	13.00	16,20	1.10	2.50	5.40	7.15	2.90	3.20	2.85	5.90	

# VEGETACION

La fisonomía y composición florística, son características fundamentales en la definición y descripción de cualquier tipo de vegetación.

En un primer intento para entender la vegetación de manglar y sus variantes, usando dichas características, a lo largo de las costas de Tamaulipas y Veracruz, se determinó a los manglares de Sontecomapan - como los más ricos florísticamente y más complejos estructuralmente de - todos los manglares estudiados en esa parte del Golfo de México. Dichacomplejidad se acentúa gradualmente conforme se viaja de norte a sur , - siendo el clima el factor sugerido como responsable del cambio ( Lot - Helgueras et al , 1975).

En la zona de estudio, están representados varios tipos de vegetación características de las planicies costeras de regiones cálido-húmedas y sus etapas sucesionales, según la clasificación de Miranda y Hernández (1963).

SELVA ALTA PERENNIFOLIA

VEGETACION DE DUNAS COSTERAS

VEGETACION ACUATICA

**MANGLARES** 

#### SELVA ALTA PERENNIFOLIA

En esta zona de los Tuxtlas es donde la precipitación pluvial es superior a los 3500 mm por año, y en donde se presentan asociaciones vegetales con una riqueza grande de especies. Encontramos especies típicas de selva alta perennifolia en la costa SE-de la Laguna de Sontecomapan, muy cerca de la barra, en donde susespecies no han alcanzado su altura óptima por las limitantes querepresentan la cercanía del mar y los vientos.

Con el fin de diferenciar las formas biológicas de las plantas, que se enlistan al describir las agrupaciones vegetales - tratadas en este trabajo, se seguirá la siguiente simbología:

- Arboreas
- ¥ Arbustivas
- Herbáceas
- ☐ Trepadoras
- O Epífitas

A continuación se presentan algunas de las especies más frecuentes que se encuentran en la costa SW de la laguna :

- 1 Alibertia edulis
- ◆ Andira galeottiana
- O Dentropanax arboreum
- ◆ Faramea occidentalis
- Oreopanax capitatum
- ◆ Reinhardtia gracilis
- Trichilia breviflora
- O Vochysia hondurensis
- ¥ Calyptranthes sp

- \* Petiveria alliacea
- ¥Piper af. misantlense
- ¥Psychotria involucrata
- ¥ Siparuna nicaraguensis
- Begonia nelumbii folia
- Heliconia tortuosa
- O Aechmea bracteata
- O Selenicereus testudo

La vegetación riparia que viene siendo una variante de la --selva alta perennifolia, como su nombre lo indica, crece a orillas de --los arroyos y rios, en donde el agua y algunos animales sirven de dis --persores de algunas especies típicas, como Andira galeottiana, Calophyllum
brasiliense, Ficus insipida, Pachira aquatica, Inga vera ssp spuria y varias especies de Lonchocarpus, que alcanzan entre los 10 y 35 m de altura.

En la Laguna de Sontecomapan, por la gran cantidad de arroyos y rios que a ella desembocan, se presentan diferentes asociaciones con especies riparias que se entremezclan con el manglar al desembocar a la laguna (Sousa, 1968).

A continuación se enlistan las especies más frecuentes de algunos arroyos y rios :

## Arroyo de Sontecomapan

- ◆Pachira aquatica
- ♠ Lonchocarpus pentaphyllus
- @ Pithecellobium belizense
- Ahizophora mangle
- ◆ Machaerium falciforme

## Arroyo de Basura

- O Pachira aquatica
- O Rhizophora mangle
- 3 Lonchocarpus pentaphyllus
- ♣ Inga vera ssp spuria
- ◆ Andira galeottiana
- Muellera frutes cens
- □¥ Dalbergia brownei

## Arroyo de La Boya

- Croton schiedeanus
- Amphitecna obovata
- ◆ Lacistema aggregatum
- Ocotea sp
- □\*Dalbergia brownei
  - ●Cyperus ligularis
  - □ Ipomoea gracilis
  - □ Rhabdadenia biflora

## Arroyo de Los Pollos

- ❸ Hippocratea volubilis
- O Phoebe mexicana
- Pennisetum purpureum
- O Encyclia cochleata

## Rio Coscoapan viejo

3 Pachira aquatica

- Combretum laxum
- @ Polypodium triseriale

## Rio Coscoapan

- Oficus insipida
- O Pachira aquatica
- ❸ Lonchocarpus pentaphyllus
- ♣ Lonchocarpus unifoliolatus
- ◆ Inga vera ssp spuria
- Pithecellobium belizense
- Muellera frutescens
- Machaerium falciforme
- ◆ Andira galeottiana
- ON eea psychotrioides
- O Tournefortia glabra
- ◆ Eugenia aeruginea
- ¥ Calliandra portoricensis
- □¥Dalbergia brownei
  - □ Clytostoma binatum
  - $\square$  Hidalgoa ternata
  - □ Passiflora biflora
  - □ Prestonia guatemalensis□ Pseudocalymma macrocarpum

## Arroyo Chuniapan

- ◆ Calophyllum brasiliense
- Lonchocarpus hondurensis
- Machaerium falciforme
- A Rhizophora mangle
- ◆ Amphitecna obovata

- 😯 Casearia arguta
- O Psychotria trichotoma
- O¥ Souroubea triandra
  - □ Clytostoma binatum
  - □ Macfadyena uncata
  - □ Prestonia guatemalensis
  - □ Tanaecium jaroba
  - O Oncidium cebolleta

## VEGETACION DE DUNAS COSTERAS

Hacia el lado NW de la desembocadura de la Laguna de Sontecomapan, hay una planicie costera de 7 km de largo, llamada Playa del "Jicacal", en la cual encontramos asociaciones de especies halófitas ocaracterísticas de dunas, como Croton punctatus, Ipomoea pes-caprae, -Opuntia dillenii, Sesuvium portulacastrum y Canavalia maritima, que actúan como fijadores de arena, impidiendo que se formen dunas móviles.

Otras especies que constituyen este tipo de vegetación son

- ¥ Cassia cinerea
- ¥ Coccoloba humboldtii
- ¥ Verbesina olivacea
- ¥ Mimosa pudica
- ¥ Psychotria derstediana
- \* Randia laetevirens
- Cyperus articulatus
- Cyperus ligularis
- Eragrostis domingensis
- Zamia furfuracea
- □ Cydista aequinoctialis
- Oclusia sp

#### VEGETACION ACUATICA

La vegetación acuática está ampliamente distribuida en - la Laguna de Sontecomapan por los diversos ambientes inundados que ofrece. Siguiendo la clasificación adoptada por Sculthorpe (1967), puede ser agrupada de la siguiente forma:

- i.- Hidrofitas unidas al substrato
  - a) Hidrofitas emergentes
  - b) Hidrófitas de hojas flotantes
  - c) Hidrofitas sumergidas

## 2.- Hidrofitas libres flotantes

Las hidrófitas emergentes las encontramos principalmente - en la Isla Coscoapan y en la desembocadura del rio del mismo nombre, sien do las más comunes Eleocharis densa, Pontederia sagittata, Sagittaria Lan cifolia y Typha domingensis. Esta última también aparece en la desemboca dura de los diferentes arroyos y rios que se encuentran en el área de estudio.

Las hidrófitas de hojas flotantes de las cuales sólo hay un representante, Nimphaea ampla se le localiza en los arroyos de Chuniapan y Sontecomapan.

Las hidrófitas sumergidas se localizan en dos medios acuá—ticos: los que tienen influencia salina o sea la laguna y los que son—francamente dulceacuícolas como arroyos y rios. En la laguna están representadas por Ruppia maritima que se encuentra ampliamente distribuida,—excepto en la parte central de la misma y por Najas guadalupensis que se localiza sólo cerca de la desembocadura del Rio Coscoapan y de la isla según González (1976). Los segundos grupos de hidrófitas sumergidas se—

localizan creciendo en los arroyos y rios de aguas cristalinas, encontrando especies de Cabomba aquatica y Potamogeton interruptus.

Por último tenemos a las hidrófitas libres flotantes, representadas por Lemna sp y Pistia stratiotes, las cuales se les encuentra en la Isla Coscoapan en la parte que está siendo influida directamente por el rio.

La vegetación acuática de la Laguna de Sontecomapan se agrupa como sigue:

## 1.- Hidrofitas unidas al substrato

a) Hidrofitas emergentes

Echinodorus andrieuxii Eleocharis densa Hymenocallis littoralis Pontederia sagittata Sagittaria lancifolia Typha domingensis

b) Hidrófitas de hojas flotantes

Nymphaea ampla

c) Hidrofitas sumergidas

Cabomba aquatica
Najas guadalupensis
Potamogeton foliosus
Potamogeton interruptus
Ruppia maritima

## 2.- Hidrofitas libres flotantes

Lemna sp Pistia stratiotes

#### **MANGLARES**

El borde de la Laguna de Sontecomapan está ocupado en casi todo su perímetro por manglares, siendo ésta la vegetación dominante.—Sus elementos lo forman especies que se han logrado adaptar a un medio donde los factores oceanográficos y climáticos, como son la fuerza de las mareas, olas, vientos y temperatura, son factores limitantes para muchas otras especies que no se asocian al manglar.

La especie típica de esta comunidad es Rhizophora mangle - con una posición pionera con respecto a las otras dos especies, Laguncularia racemosa y Avicennia germinans.

En esta laguna no se encontraron individuos de Conocarpus erectus y sólo las tres especies anteriores constituyen la vegetación leñosa dominante.

Por la gran influencia de aguas continentales dentro del -manglar, encontramos otras especies típicas de vegetación riparia, pero que frecuentemente acompañan al manglar como Pachira aquatica, Acacia cornigera, Muellera frutescens, Pithecellobium belizense, Hibiscus tiliaceus, Randia aculeata, Dalbergia brownei y Machaerium falciforme.

A continuación se hace una descripción por estaciones, mencionando con más detalle la estructura y elementos florísticos que componen al manglar en cada una de las estaciones seleccionadas.

### ESTACION 1

Es una zona bastante perturbada, inundable todo el año, con substrato arenoso-limoso, con una proporción alta de materia orgánica y au sencia total de  $0_2$ . La salinidad del agua tiene un promedio de 1.75 o/oo y un pH de 5.6 .

El manglar de esta zona presenta el estrato arbóreo con un - dosel de 20 a 25 m con Rhizophora mangle y Laguncularia racemosa como las - especies leñosas dominantes (Figs. 9 y 10).

A lo largo del transecto de 150 m y en toda el área en general, encontramos abundancia de plantas epífitas, dominando las poblaciones de bromeliaceas sobre las de orquídeas.

Las especies de bromeliaceas más frecuentes son: Tillandsia schiedeana, T. strobilifera y Aechmea bracteata. Entre las especies de or quideas están Epidendrum nocturnum, Epidendrum sp y Encyclia cochleata. También es interesante hacer notar la presencia de Anthurium fortinense y A. schlechtendalii, como epífitas abundantes en esta zona.

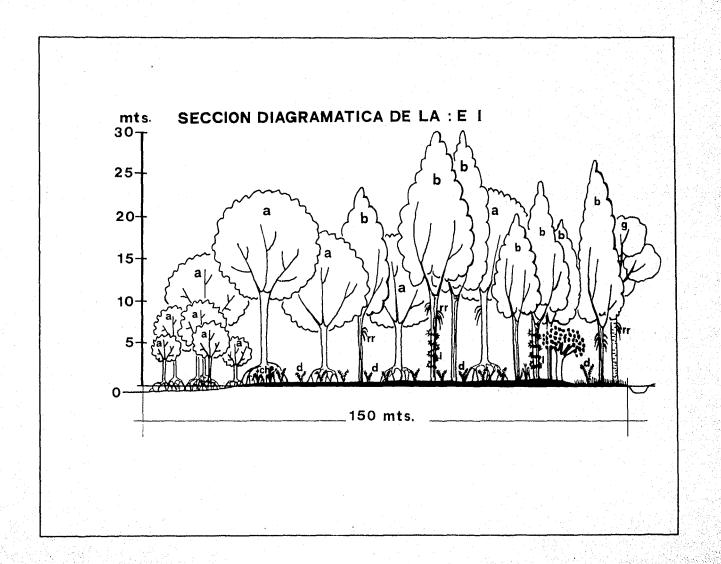
El estrato herbáceo está completamente dominado por el hele cho Acrostichum aureum y al final del transecto en un área francamente per turbada, con ausencia total de árboles de mangle, encontramos un pastizal con Panicum barbinode como gramínea invasora.

## SIMBOLOGIA DE LAS SECCIONES DIAGRAMATICAS DE LAS ESTACIONES DE MUESTREO

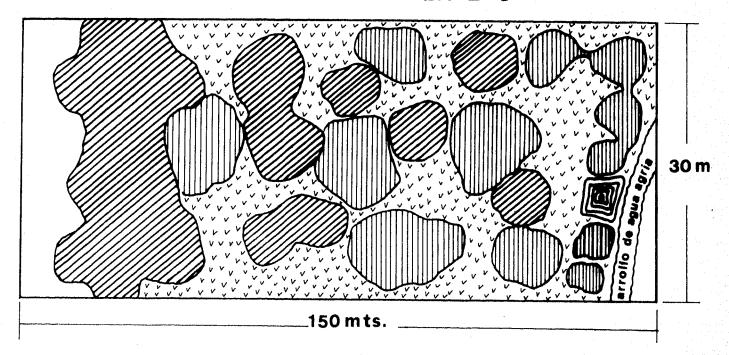
- Rhizophora mangle a
- Laguncularia racemosa b
- Avicennia germinans
- Hymenocallis littoralis ch
- Acrostichum aureum d
- e Hibiscus tiliaceus
- f Pachira aquatica
- Ficus insipida g

h

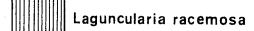
- Dalbergia brownei i Pithecellobium belizense
- Machaerium falciforme i
- 1 bejucos y trepadoras
- m Typha domingensis
- n Eleocharis densa
- Fimbristylis spadicea ñ
- Paspalum fasciculatum 0
- Panicum barbinode D
- Pontederia sagittata q
- Sagittaria lancifolia r
- epífitas m
- Rhynchospora cephalotes S
- t Inga sp
- Annona glabra u
- Shomburgkia tibicinis v
- Andira galeottiana W
- Struthantus cassythoides X
- Acacia cornigera У
- Randia aculeata z



# CUADRO VEGETACION DE LA E-I









Pachira aquatica



Acrostichum aureum



Ficus insipida

### ESTACION II

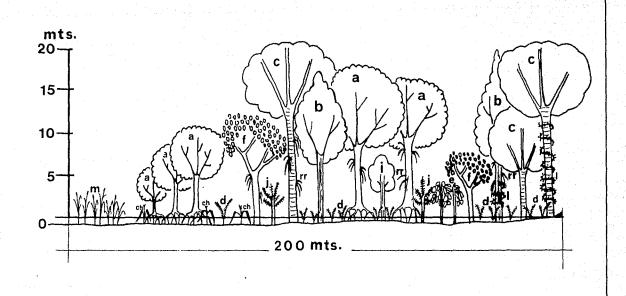
Esta zona se localiza junto al Arroyo del Sumidero, por lo que tiene una gran influencia de agua dulce y permanece inundado todo el año. El substrato está formado casi exclusivamente por materia orgánica, ausencia de  $\mathbf{0}_2$  con una salinidad promedio de 1.58 o/oo y un pH de 5.3 .

En esta zona, el manglar presenta una estructura y composición florística más compleja, seguramente por la influencia del Arroyo del Sumidero que acarrea material terrígeno extra y permite la entrada de especies riparias.

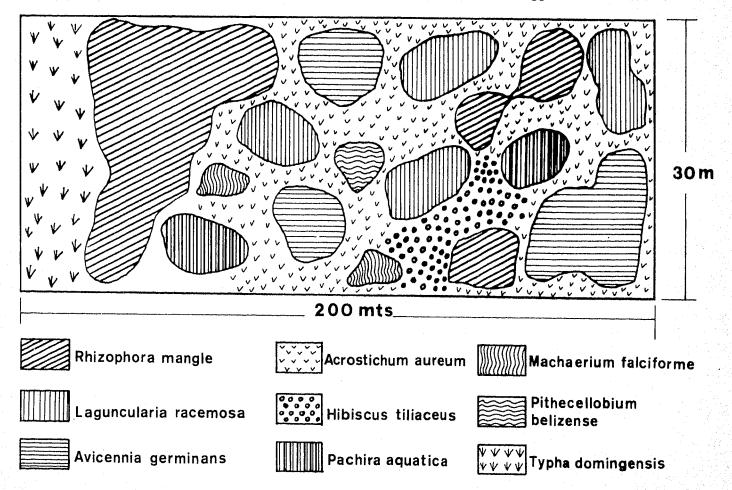
En esta estación se observa claramente como se entremezclan elementos de selva alta perennifolia (vegetación riparia) con las espe-cies propias del manglar (Figs. 11 y 12).

El transecto que mide 200 m de largo, presenta un estrato – arbóreo de 15 a 20 m de altura, siendo las especies dominantes Rhizophora – mangle, Laguncularia racemosa y Avicennia germinans y como elementos ar—bóreos asociados, Pachira aquatica, Machaerium falciforme, Lonchocarpus — pentaphyllus, Pithecellobium belizense y en forma aislada Hibiscus tilia—ceus. En el estrato herbáceo, ocupando casi toda la zona, predomina de — nuevo el helecho Acrostichum aureum. La vegetación epífita dominante está representada por Aechmea bracteata, Tillandsia schiedeana, T. strobilifera, Tillandsia sp, Epidendrum nocturnum, Epidendrum sp, Encyclia cochleata, E. Pseudopygmaea y Encyclia sp. Por último tenemos la presencia de plantas — trepadoras como Rhabdadenia biflora, y los bejucos Paullinia pinnata y — Prestonia guatemalensis.

# SECCION DIAGRAMATICA DE LA :E-II



# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-II



#### ESTACION III

Se encuentra sobre la llamada "Punta Levisa" (Fig. 6),— en un terreno con una configuración de aspecto diferente al resto de las estaciones, formado casi totalmente por arena, con una proporción de limo bastante baja, ausencia de  $0_2$ , la salinidad promedio del agua de 7.08 o/oo y un pH de 6.

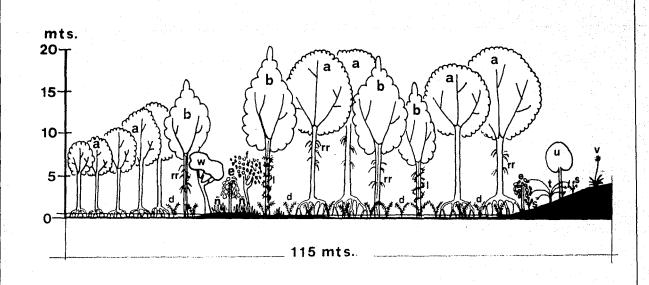
De la orilla de la laguna hacia el interior hay aproximadamente 20 m cubiertos densamente por Rhizophora mangle y Laguncularia racemosa como únicos representantes de la vegetación leñosa, con un dosel de - 10 a 12 m y con una ausencia casi total de epífitas. El estrato herbáceo lo tenemos representado por el helecho Acrostichum aureum. En seguida hay una ligera elevación del terreno por encima del nivel máximo de marea y — que se extiende aproximadamente 15 m de ancho. Esta zona se encuentra casi totalmente desprovista de vegetación, encontrándose solamente algunos — individuos aislados de Pachira aquatica y Andira galeottiana. El estrato ar bustivo está representado por Hibiscus tiliaceus y el estrato herbáceo por las ciperaceas, Eleocharis caribaea y Fimbristylis spadicea, en toda esta zona hay gran cantidad de plántulas de Laguncularía racemosa.

En los siguientes 60 m el terreno nuevamente desciende adquiriendo el manglar su fisonomía típica de esta región, con un dosel de 15 a 20m, constituido exclusivamente por Rhizophora mangle, Laguncularia - racemosa y Avicennia germinans. El estrato herbáceo es cubierto en su totalidad por el helecho Acrostichum aureum con una altura de hasta 2.50 m, (Fig. 13 y 14). La vegetación epifítica está representada por una dominancia de las bromeliaceas en el estrato medio de los árboles, sobre todo en las áreas más iluminadas, encontrando que las especies más comunes son Aechmea bracteata, Tillandsia argentea, I. schiedeana, T. strobilifera y

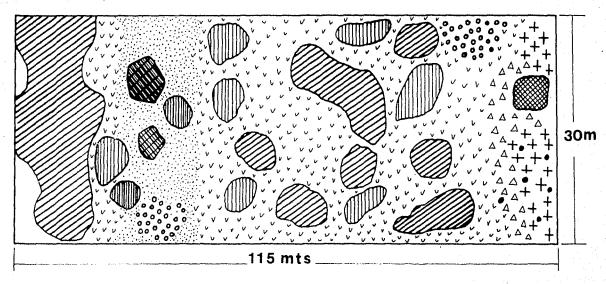
las orquideas, aunque en menor abundancia se les localiza por toda el - área, encontrando especies del género Epidendrum y Encyclia.

En la parte final del transecto, el terreno vuelve a subir de nivel hasta unos 3 m, cambiando completamente la composición florística y la estructura de la vegetación con elementos leñosos no muy desarrollados (entre 4 y 8 m), representada por Davilla kunthii, Machaerium falciforme, Eugenia capuli, Ternstroemia tepezapote, Annona dalara y una especie de Inga (Leguminoseae) que por el avance de surevisión, parece ser una nueva especie para la ciencia, (Fig. 15). El estrato herbáceo en esta parte está representado por las ciperáceas — Eleocharis caribaea, Fimbristylis spadicea y Rhynchospora cephalotes. En esta zona es frecuente encontrar el bejuco Arrabidaea inaequalis y la orquidea Schomburghia tibicinis. En seguida el terreno vuelve a bajar de nivel en una zona completamente perturbada.

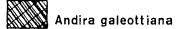
# SECCION DIAGRAMATICA DE LA : E-III

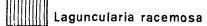


# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-III















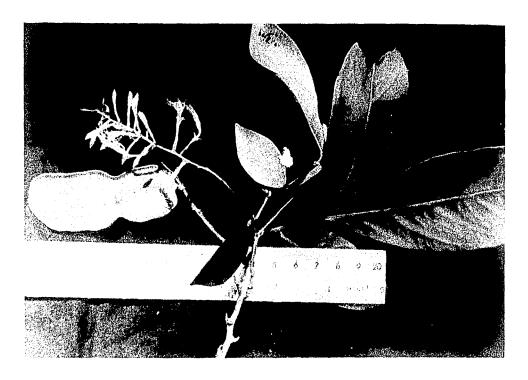








Inga sp.



(Fig. 15) Posible nueva especie de Inga. En la fotografía se observan algunas de sus partes vegetativas y sexuales.

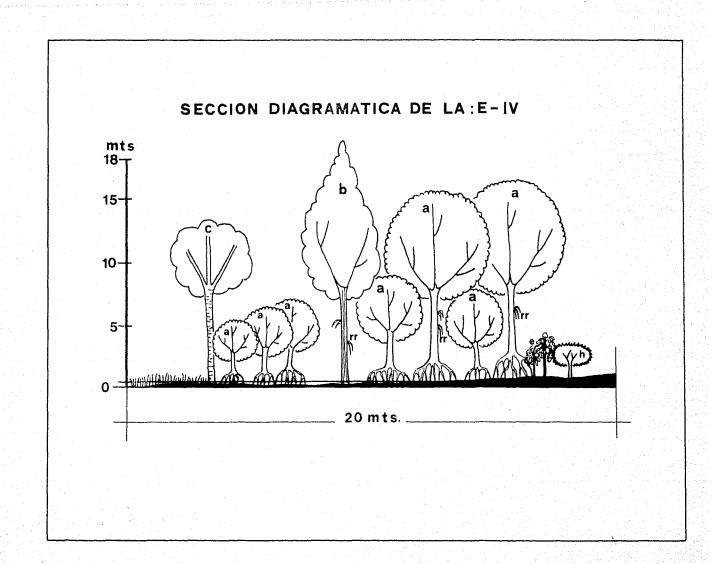
#### ESTACION IV

Se localiza en la costa E de la laguna, exactamente donde termina el canal del Real con dirección S E, con una gran influencia del Rio La Palma, que se encuentra casi en frente. Es un manglar pequeño de escasos 20 m de ancho con un dosel de 12 a 18 m de altura, con un suelo formado por arena y material aluvial inundado todo el año con ausencia de  $0_2$ . La salinidad promedio del agua es de 10.66 o/oo con un pH de 6.

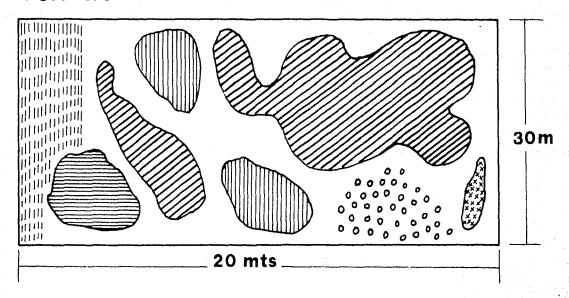
Este manglar está constituido por Rhizophora mangle y algunos individuos de Laguncularia racemosa(sobre la orilla se localizó un so lo individuo de Avicennia germinans) (Fig. 16). Es notable en este manglar la abundancia de la cactácea epífita Selenicereus spinulosus, que — junto con las bromeliaceas y las orquideas Aechmea bracteata, Tillandsia strobilifera, Brassabola nodosa y Maxillaria tenuifolia, forma la vegeta — ción epifítica.

En la parte interior donde termina el manglar y empieza a subir de nivel el terreno, encontramos como elementos leñosos Dalbergia brownei, Gouania poligama, Mikania houstoniana y Pithecellobium belizen se (Fig. 16 y 17).

Cerca de esta zona hay pequeños escurrideros de agua en - donde se aprecia un borde de manglar circundado por una pequeña selva de Pachira aquatica.



# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-IV













Laguncularia racemosa



Panicum barbinode

### ESTACION V

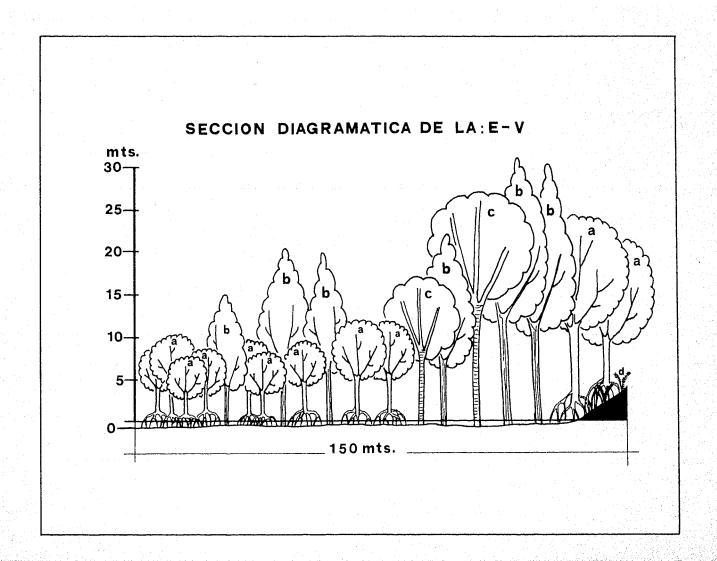
Esta zona por estar muy cerca del mar y no tener influencia directa de agua dulce, presenta un manglar puro, constituido casi exclusivamente por Rhizophora mangle.

La salinidad promedio del agua es de 10.33 o/oo, aunque aumenta considerablemente con la marea alta hasta 23 o/oo  $\circ$  más. El suelo está formado por arena y limo, con bastantes restos calcáreos de conchas y caparazones de cangrejos que en esta zona abundan. Hay completa carencia de  $0_2$ , el pH es de 6.

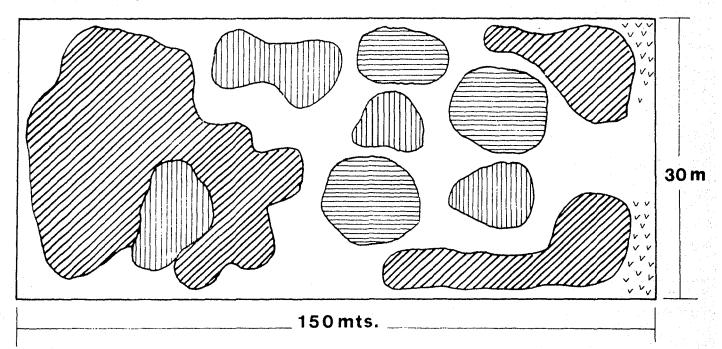
El transecto mide 150 m y la talla promedio del manglar es de 25 m de altura (Fig. 18). A lo largo del transecto se puede observar que Rhizophora mangle se presenta desde el borde externo hasta el final del borde interno, constituyendo una franja de aproximadamente 25 m sin ningún otro elemento en dicha asociación. Después de esta franja se mezcla con - laguncularia racemosa y hasta el final se presenta junto con estas dos especies Avicennia germinans. El borde interno queda delimitado claramente con algunos elementos viejos de Rhizophora mangle (Fig. 19).

La ausencia absoluta de epífitas y de especies dulceacuíco las es el mejor índice de que la influencia salina es el factor limitante de éstas y de que el manglar presente una fisonomía más sencilla.

El estrato herbáceo solo existe al fondo del manglar, representado por una franja muy angosta del helecho Acrostichum aureum, atrás - del cual el terreno asciende considerablemente, en donde encontramos vegetación secundaria, derivada de selva alta perennifolia.



# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-V









Avicennia germinans

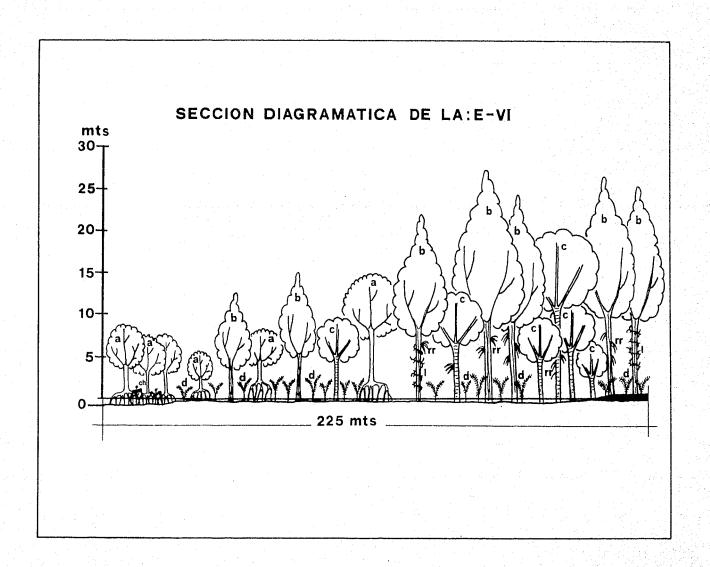


Acrostichum aureum

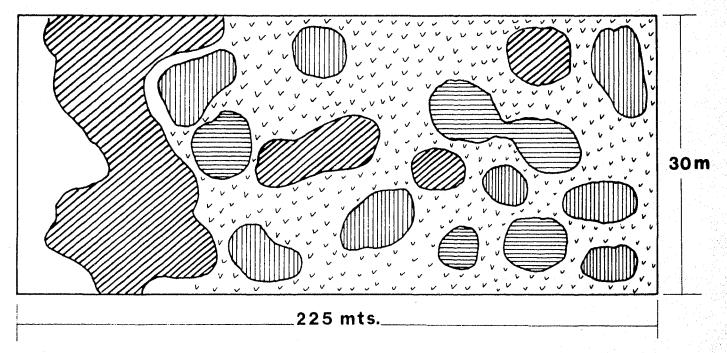
### ESTACION VI

Se localiza en una pequeña caleta que formó la desembocadura del Rio Hualtajapan, antiguo ramal del Rio Coscoapan. Presenta en su desembocadura hacia la laguna, una isleta que abarca casi todo el centro de la -caleta. Tiene un substrato de tipo arenoso limoso, rico en materia orgânica, con ausencia de 0<sub>2</sub>, con una salinidad promedio del agua de 9.16 o/oo y un pH de 5.

El transecto que mide 225 m de largo, representado en la figura 20, presenta un manglar dominado por Rhizophora mangle, Laguncularia - racemosa y Avicennia germinans con un dosel promedio de 20 m. En esta zona los elementos epifíticos están representados por Maxillaria tenuifolia, - - Brassavola nodosa, Encyclia cochleata, Epidendrum nocturnum, E. alatum, E. ciliare, Epidendrum sp (1), Epidendrum sp (2), Tillandsia strobilifera, T. schiedeana, T. dasyliriifolia y Aechmea bracteata, denotándose una clara - dominancia de las orquideas sobre las bromeliaceas. El estrato herbáceo - está formado solamente por el helecho Acrostichum aureum (Fig. 21).



# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-VI





Rhizophora mangle



Laguncularia racemosa



Avicennia germinans



Acrostichum aureum

### ESTACION VII Y VIII

Se consideró más apropiado describir estas dos estaciones juntas por tratarse de un largo transecto realizado en el paleo-delta -- formado por el Rio Coscoapan. En esta localidad, la estación VII se continúa con la estación VIII o viceversa. Los transectos juntos miden en su totalidad 850 m (Fig. 22).

En su mayor parte el substrato está formado por material aluvial con predominio de arenas en la parte media del paleo-delta, lo - que permite que esta zona no se inunde, manteniéndose sólo ligeramente - húmedo, sobre todo en donde se unen los transectos, lugar que fué el antiguo cauce del Rio Coscoapan.

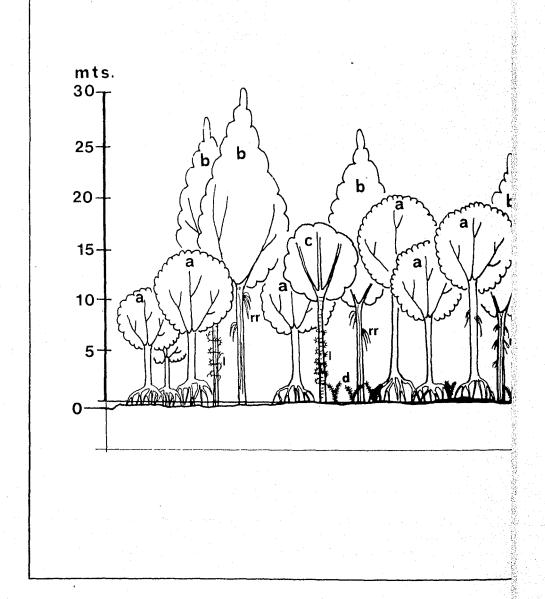
Hacia el borde que da a la laguna, se presenta un substra to del tipo arenoso-limoso con una mayor proporción de materia orgánica que en la parte central antes descrita, con ausencia total de  $0_2$  y con una salinidad promedio del agua de la estación VII de 8.50 y de la estación VIII de 6.58 o/oo, el pH es de 5.6 para las dos estaciones.

La vegetación leñosa dominante está formada por Rhizophora mangle, Laguncularia racemosa y Avicennia germinans, con un dosel promedio de 25 m, encontrándose también individuos de Pachira aquatica, Ficus insi pida, Dalbergia brownei y Pithecellobium belizense. En el estrato arbusti vo hay Muellera frutescens, Arrabidaea littoralis, Hibiscus tiliaceus y - Randia aculeata, estas dos últimas dominando en la parte central del tran secto entre la estación VII y VIII.

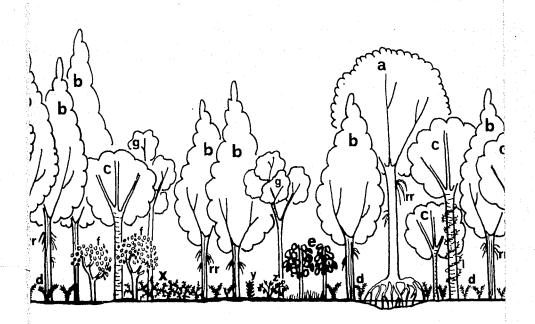
El helecho Acrostichum aureum es el elemento herbáceo dominante en las zonas inundadas y en la parte emergida de toda la franja estudiada, aunque se encontraron individuos de Iresine celosia y de la --

graminea Muehlenbergia elata. En esta zona sobresale la presencia de la hemiparasita Struthantus cassythoides (Fig. 23).

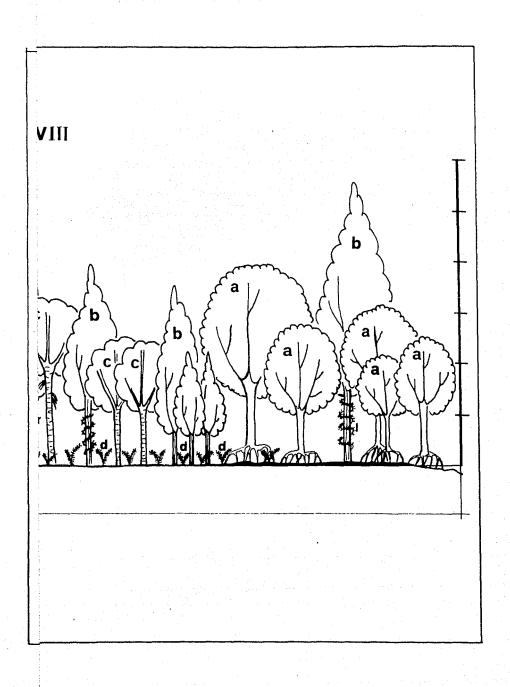
Toda el área es rica en especies epífitas, sin embargo se denota una dominancia de bromeliaceas (como Aechmea bracteata y varias especies de Tillandsia) sobre las orquídeas. También es importan te resaltar la abundancia de las cactáceas Selenicereus testudo y - - Selenicereus spinulosus.



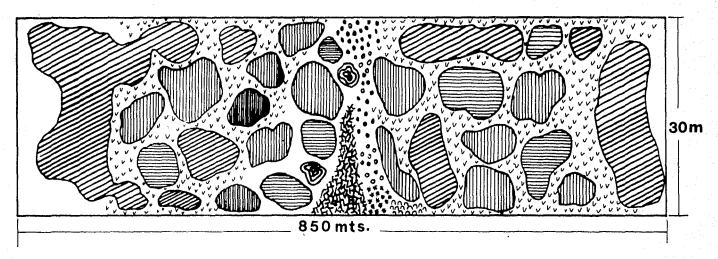
# SECCION DIAGRAMATICA DE LAS : E-VII Y !

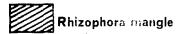


\_850 mts.



# CUADRO DE VEGETACION DE LAS E-VII Y VIII















Struthantus cassythoides



Acrostichum aureum



Hibiscus tiliaceus



Ficus insipida



Randia aculeata

### ESTACION IX

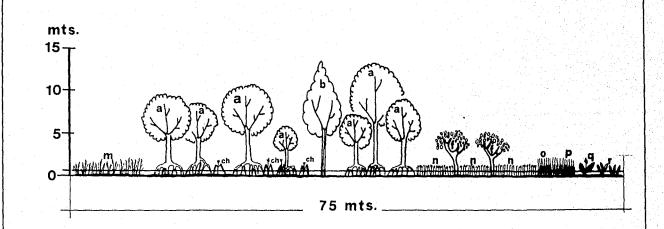
La siguiente estación se desarrolló sobre la parte más ancha (75 m) de la Isla Coscoapan. Esta isla como ya se explicó anteriormente, se originó por acarreo de materiales terrígenos que aporta el Rio Coscoapan, formados primordialmente por arenas y arcillas, con fuerte carencia de  $0_2$ . La salinidad promedio es de 5.58 o/oo, aunque en la zona de la isla donde el rio influye considerablemente, la salinidad es > 0.5 o/oo , el pH es de 5.6 .

La isla presenta dos tipos de vegetación. Uno es un — manglar joven con un dosel promedio de 8-10 m, presentando una dominancia absoluta de individuos de Rhizophora mangle con algunos representantes de Laguncularia racemosa (Fig. 24). No se presentan en toda la isla plantas epífitas.

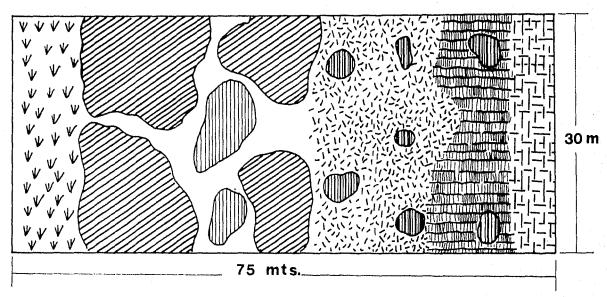
El otro tipo de vegetación está representado en su gran mayoría por comunidades de hidrófitas como Pistia stratiotes, Pontederia sagittata, Sagittaria lancifolia y en la parte media de la isla Eleocharis densa y Echinodorus andrieuxii entremezclándose con individuos aisla dos de Pachira aquatica y gramineas como Paspalum fasciculatum, Panicum barbinode y Arundo sp. No se puede decir que exista una comunidad intermedia que represente un ecotono (Fig. 25).

En varias zonas alrededor de la isla hay manchones formados por Typha domingensis.

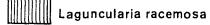




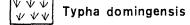
### CUADRO DE VEGETACION DE LA E-IX



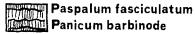








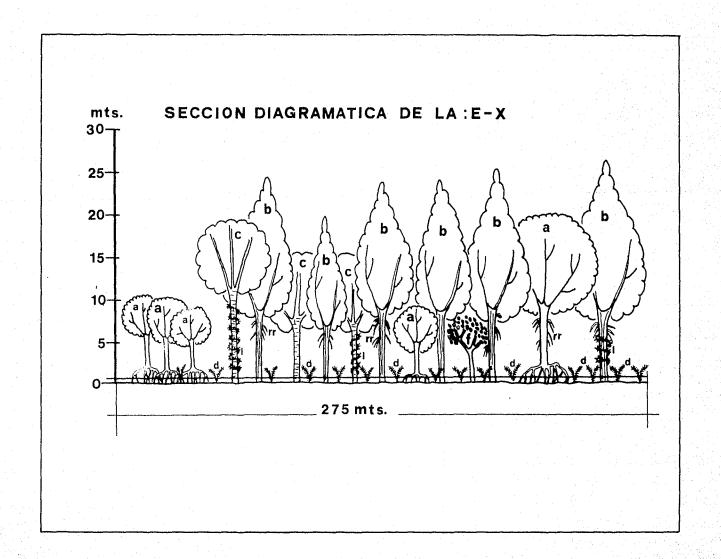




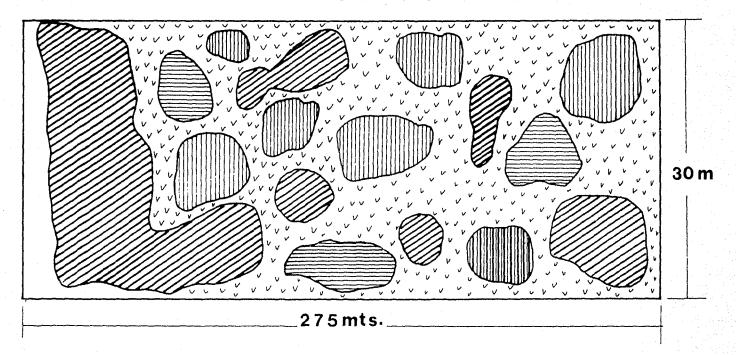


### ESTACION X

Esta estación se localiza dentro de un antiguo ramal del Rio Coscoapan; presenta un substrato formado casi exclusivamente por materia orgánica, inundado todo el año, con ausencia de  $0_2$ , con un promedio de salinidad del agua de 4.25 o/oo y un pH de 6. El transecto mide 275 m de largo, con un dosel de 18 a 25 m de altura. La vegetación leñosa dominante, está formada por Rhizophora mangle, Laguncularia racemo sa, Avicennia germinans y Pachira aquatica (Fig. 26). La vegetación arbustiva se presenta con individuos aislados de Acacia cornigera, Macha erium falciforme y al fondo del manglar, Hibiscus tiliaceus. La vegetación herbácea está representada por el helecho Acrostichum aureum que – cubre casi toda la extensión (Fig. 27). En esta zona hay una clara – dominancia de las orquídeas del género Encyclia y Epidendrum dentro de la vegetación epifítica. Las bromeliaceas más abundantes son Tillandsia schiedeana, T. strobilifera, Aechmea bracteata y Vriesea pectinata.

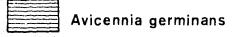


# CUADRO DE VEGETACION DE LA E-X











Pachira aquatica



Acrostichum aureum

# DISCUSION

Para poder explicar claramente la distribución y variación en cuanto a estructura y composición florística de los manglares en la Laguna de Sontecomapan, es necesario subdividir la discusión bajo dos temas. Uno sobre los factores hidrodinámicos que intervienen en la --distribución del manglar, y el otro, sobre las variantes en la estructura y composición florística del manglar.

### FACTORES HIDRODINAMICOS QUE INTERVIENEN EN LA DISTRIBUCION DEL MANGLAR

Para poder entender la evolución de esta zona, debemos con siderar la serie de mapas presentados en la figura 28; los dos primeros son hipotéticos, y los otros dos son reales, tomados de un dibujo hecho en 1848 para delimitar terrenos y de una fotografía aérea de 1969.

En la Laguna de Sontecomapan, fundamentalmente existen dos factores que definen la hidrodinámica de la misma, la influencia marina y la influencia de los rios. La primera, como se indicó anterior-mente, está dada por la presencia en la laguna, de una boca con comunicación permanente al mar, por lo que se presenta una mezcla de aguas - con un patrón de circulación del tipo estuarino ( de dos capas ), sergún la clasificación de Pritchard ( 1955 ). Esto determina también que la distribución del manglar sea más o menos uniforme en toda la laguna.

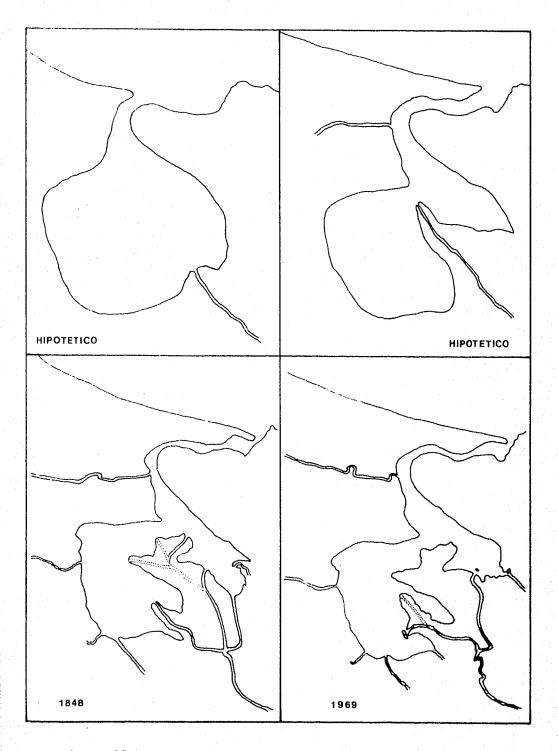
El otro factor, o sea la influencia de los rios, en su conjunto va a mantener ciertas condiciones ambientales propias del lugar. Principalmente el Rio Coscoapan, ha sido el modelador responsable de algunos cambios topográficos que se han originado en la laguna, al formar, por el proceso de acarreo y depositación, un delta. Este rio, al buscar un nuevo cauce, dió origen así a otro rio, el Sábalo, empezando nuevamente por el proceso natural de depositación, la formación de dos islas, una pequeña, originada por el Rio Sábalo, y otra mayor por el Rio Coscoapan.

Los procesos antes mencionados para la Laguna de Sontecomapan, son procesos naturales de los sistemas lagunares en general, - incluyendo el establecimiento y desarrollo de la vegetación, la cual a su vez interactúa y juega un papel preponderante en la geología y conformación de una laguna (Guilcher, 1967; Postma, 1967).

Esto nos lleva a entender los dos primeros mapas hipotéticos (Fig. 28), donde se puede apreciar como se fué modelando el canal de salida de la laguna hacia el mar, por procesos erosivos y porla constante depositación de las arenas por el efecto del mar.

Por otro lado la Laguna de Sontecomapan es un indicador - de la gran perturbación que se viene llevando a cabo en las selvas -- circundantes, desde hace unos 40 años. La laguna cada vez se azolvamás, no sólo por el proceso natural y el acarreo de sedimentos que -- vienen de la montaña, sino por el incontrolable afan de colonizar laselva, lo que motiva que ese suelo delgado que hoy soporta un cultivo de maíz, en unos años, ayudado por la precipitación pluvial, vaya a -- parar a la laguna o al mar. La laguna, anteriormente fue usada comopuerto, pues permitía la entrada de barcos de pequeño calado, cosa -- que actualmente es imposible.

Finalmente se puede decir que todos estos fenómenos siempre están en relación directa con la distribución y desarrollo del -manglar, al originarse condiciones ambientales adecuadas para la colo nización y regeneración de los manglares, como son, todas aquellas áreas protegidas de una acción del mar muy severa y donde el substrato es fangoso, rico en materia orgánica y arcilla fina.



( FIG. 28 ) EVOLUCION DE LA LAGUNA DE SONTECOMAPAN EN EL TIEMPO.

### VARIANTES EN LA ESTRUCTURA Y COMPOSICION FLORISTICA DEL MANGLAR

Una de las características de los mangles, es su capacidad para vivir en un medio salino y poder eliminar las sales por diversos procesos fisiológicos. Vázquez-Yanes (1968) observó en Mandinga, Ver. como el epifitismo se veía reducido en los árboles de -- Avicennia por el alto exudado de sal que presentaban, en cambio en - la Laguna de Sontecomapan, observamos que hay mayor abundancia de -- epífitas sobre Avicennia, principalmente orquideas, que son muy sensibles a la sal. Esto indica la baja concentración de sales dentro-del manglar. Es interesante hacer notar la abundancia de epífitas - en la parte interna del manglar y teniendo como substrato principal, árboles de Laguncularia, debido probablemente a que ofrecen un mejor medio por lo fisurado de su corteza.

Otro aspecto interesante de las epífitas relacionado con la baja concentración de sales dentro del manglar, es su distribución; se les encuentra creciendo en casi toda la laguma, a excepción de -- las zonas expuestas a los vientos, con fuerte influencia marina del- N E Como ejemplos de localidades carentes de epífitas, podemos citar la estación V y la estación IX, la primera por su cercanía al - mar y la segunda por estar representada por un manglar joven, de baja talla (10 m), sin una protección adecuada contra los vientos hacia la parte interna del mismo (Fig. 24).

La zona de la Laguna de Sontecomapan donde el manglar -presenta una composición florística más rica y un mayor desarrollo estructural, es donde la constante influencia de agua dulce hace que
la concentración salina sea baja, lo que permite la entrada de otras
especies que se asocian dentro del manglar, (figs. 29 y 30).



(Fig. 29 ) Interior de un manglar rico florísticamente (Estación III ).



( Fig. 30 ) Aspecto de un manglar puro ( Estación V ).

Encontramos casos como el de Acrostichum aureum, el cual por su crecimiento masivo influye determinantemente al competir porel substrato y la luz, en el desarrollo de las plántulas de las especies de los mangles, aparte de ser un indicador de la baja concentración de sal en un manglar.

Ahora bien, entre los elementos que forman el manglar, el más abundante es Rhizophora mangle, le sigue en abundancia Laguncula ria racemosa y ya muy escaso por la explotación de su madera Avicennia germinans. En todo el litoral de la laguna se presentan estas tres especies, constituyendo la principal asociación del manglar y entremezclados con ellos en las áreas que en alguna época tuvieron o actualmente tienen influencia de agua dulce, vemos elementos como -- Pachira aquatica, Hibiscus tiliaceus, Dalbergia brownei, Machaerium-falciforme, Andira galeottiana y Ficus insipida. De estas especies - la más común es Pachira aquatica, encontrándose aisladamente en casi toda la franja de manglares.

Dentro de los cambios morfológicos que ha sufrido la laguna, han sido sumados el crecimiento y desarrollo del manglar, colo nizando nuevas áreas hacia el borde de la laguna. Casos muy clarosde este fenómeno se ven en las formaciones de deltas que presenta la laguna, en donde su composición florística y estructura es sumamente particular, entremezclándose individuos típicos de selva alta (vege tación riparia) con los elementos propios del manglar; igualmente se ve este fenómeno en la llamada Punto Levisa (Estación III, Fig. 13) donde por la constante depositación, hoy en día muestra dos barrerasde arena paralelas a la costa de la laguna con vegetación riparia separadas por dos zonas de manglar.

Todo esto es el resultado de los procesos geomorfológicos de la laguna a través del tiempo.

La Laguna de Sontecomapan se encuentra en una etapa critica, debido al azolvamiento y al aporte de agua dulce, lo que provoca que pierda mucha influencia marina. Así mismo, la tala inmoderada para fines agropecuarios y la explotación de la madera, determina una invasión de otro tipo de vegetación que potencialmente pueda competir con el manglar, poniendo en peligro su regeneración natural.

Actualmente se nota una fuerte regeneración sobre to do de Rhizophora mangle y Laguncularia racemosa, no así de Avicennia - germinans cuya proporción de plántulas con respecto a las otras especies es claramente inferior. También se observa que varias áreas -- azolvadas de la laguna están invadidas por Ruppia maritima, que ayudan a la sedimentación, lo que hace suponer que Rhizophora mangle es el "candidato" ideal para una etapa sucesional en esas áreas. Claro está que sería a muy largo plazo y si el hombre no interviene.

En total se identificaron 165 especies pertenecientes a 59 familias de antofitas, después de 18 meses de muestreo entoda la zona, de las cuales 83 son especies asociadas con el manglar de Sontecomapan. Este alto número de especies para un habitat tanparticular como resulta el manglar, es altamente significativo, indicándonos que para el Golfo de México, los manglares de la Laguna de Sontecomapan son muy ricos y estructuralmente complejos.

#### RECOMENDACIONES

El manglar, definitivamente es una fuente de energía muy grande para la laguna, por lo que se recomienda un cuidado
y manejo más apropiado, sobre todo en lo que respecta a la explota
ción de él. Es necesario indicar a las personas de la zona su valor como subsidio de energía, para motivarlos a que protejan el -manglar, permitiendo su regeneración natural y fomentando la silvi
cultura.

Uno de los problemas que se hace evidente estudiar a fondo, es la hidrodinámica y química de la laguna, junto con una valorización del aporte de nutrientes que ofrece el manglar, no so lo a la laguna, sino a la zona litoral marina inmediata.

# 

- Acosta-Solis, A. 1959. Los manglares del Ecuador. Contr. Inst. Ecuat. Cienc. Nat. 29: 1-82.
- Allen, P.H. 1956. The rain forest of Golfo Dulce. Univ. Fla. Press. Gainesville.
- Alvarez, M. Jr., 1962. Apuntes de la clase de geología, paleogeografía y tectónica de México. 5° año carrera Ing. Geól., Fac. Ing. Univ. Nal. Autón. Méx. (Inéditos), México, 150 p.
- Bernal, I. 1959. Tenochtitlan en una isla. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Edimex, S. de R.L., 147 p.
- Chapman, V.J., 1939. Cambridge University expedition to Jamaica, part.I. A study of the botanical processes in the development of the Jamaica shore-line. Part. II. A study of the environment of Avicennia nitida in Jamaica. Part. III. The morphology of Avicennia nitida. J. Linn. Soc., Bot. 52: 407-533.
- 1970. Mangrove phytosociology. Trop. Ecol. 11: 1-19.
- y J.W. Ronaldson. 1958. The mangrove and salt-grass flats of the Auckland Isthmus. Bull. N.Z. Dept. Sci. Ind. Res., 125: 1-79.
- y C.B. Trevarthen. 1953. General schemes of classification in relation to marine coastal zonation. J. Ecol. 41: 198-204.
- Coll de Hurtado, A. 1970. Carta Geomorfológica de La Región Costera de Los Tuxtlas, Estado de Veracruz. Bol. Inst. Geogr. Univ. Nal. Autón.-México 3: 23-28.

- Comité de la carta geológica de México. 1962. Carta geológica de la República Mexicana. Compilado en 1960. Univ. Nal. Autón. México.
- Cuatrecasas, J., 1958. Introducción al estudio de los manglares. Bol. Soc. Bot. México 23: 84-99.
  - Davis, J.H., 1940. The ecology and geologic role of mangroves in Florida. Pap. Tortugas Lab. Carnegie Inst. Wash. 517 (32): 303-412.
  - 1943. The natural features of southern Florida. Florida
    Dept. Conserv. Geol. Bull. 25: 1-311.
  - Diaz-Piferrer, 1967. Las algas superiores y fanerógamas marinas. In: Ecología marina. Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Caracas, Venezuela. pp. 273-307 (Monografía 14).
  - Ding Hou, 1960. A review of the genus Rhizophora with special reference to the Pacific species. Blumea 10: 625-634.
  - García A., E. 1964. Modificaciones al sistema climático de Köppen (para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana). Offset Larios S.A., México, D.F. 71 p.
  - Gómez-Pompa, A. y L.I. Nevling, 1970. La Flora de Veracruz. An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México 41, Ser. Botánica (1): 1-2.
  - González-Gutiérrez, M. 1976. Ruppia maritima en una laguna costera -tropical: algunos aspectos autoecológicos. Tesis. Facultad de -Ciencias, UNAM, México, 50 p.

- González-Medrano, F. 1972. La vegetación del norteste de Tamaulipas.

  An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México, 43 Ser. Botánica. (1): 11-50.
- Guilcher, A. 1967. Origin of sediments in estuaries. In: Lauff, G.H.(Ed.) Estuaries. American Association for the Advancement of Science.
  Washington, D.C. pp. 149-157. (Publication N. 83).
- Heald, E. 1971. The production of organic detritus in south Florida estuary. Bull. Univ. Miami. Sea Grant Tech.
- Heald, E. y W.E. Odum. 1970. The contribution of mangrove swamps to Florida Fisheries. Proc. Gulf. Caribb. Fish. Inst., 22nd. Ann. Session, pp. 130-135.
- Hildebrand, H.H. 1957. Estudios biológicos preliminares sobre la La-guna Madre de Tamaulipas. Ciencia (México) 17: 151-173.
- Información general del Estado de Veracruz. 1962. Instituto de Cien-cias. Universidad Veracruzana, Jalapa, Veracruz. V. I.
- Jackson, M.L., 1958. Soil chemical analysis. Prentice-Hall Inc., New Jersey. 498 p.
- Jauregui, O.E. 1967. Las ondas del Este y los ciclones tropicales en México. Inq. Hidraul. México. 21 (3): 197-208.
- Lankford, R.R. (En Prensa) Coastal Lagoons of México Their Origin and classification. In: 3rd. Estuarine Research Federation. The -- third Biennial International Estuarine Research. Conference: Recent Advances in Estuarine Research. Galveston, Texas. October 6-9, 1975.

- Lot-Helgueras, A. 1975. La Estación de Biología Tropical Los Tuxtlas: Pasado, Presente y Futuro. In: Gómez-Pompa, A., C. Vázquez-Yanes y A. Butanda C. (Ed.) Investigaciones sobre la regeneración de selvas altas en Veracruz, México. Instituto de Investigaciones sobre Recursos Bióticos. Jalapa, Ver. 52 p. (Copia de pre-publicación).
- , C. Vázquez-Yanes y F. Menéndez L. 1975. Physiognomic and floristic changes near the northern limit of mangroves in the Gulf Coast of México. In: Walsh, G.E., S.C. Snedaker y H.J. Teas (Eds.). Proceedings of International Symposium on Biology and management of mangroves. October 8-11, 1974. East-West Center, Honolulu, Hawaii. University of Florida, Gainesville, Fla. v.I. pp. 52-61.
- Lugo, A.E. y S.C. Snedaker. 1974. The Ecology of mangroves. Ann. -- Rev. Ecol. Systematics 5: 39-64.
- Macnae, W. 1968a. A general account of the fauna and flora of man—grove swamps and forests in the Indo-West-Pacific region. Adv. Mar. Biol. 6: 73-270.
- 1968b. Mangroves and their fauna. Aust. Nat. Hist. 16: -
- y M. Kalk, 1962. The mangrove swamps of Inhaca Island. J. Ecol. 50: 19-34.
- Mc Gill, J.T. 1958. Map of coastal landforms of the world. Geogr. Rev. 48: 402-405.

- Medel y Alvarado, L. 1963. Historia de San Andrés Tuxtla, 1532-1950. Colección Suma Veracruzana, Serie Historiografía. 2 vols. Editorial Citlatepetl, México, D.F. 555 p, 627 p.
- Miranda, F. y E. Hernández X., 1963. Los tipos de vegetación de México y su clasificación. Bol. Soc. Bot. México 28: 29-179.
- Moldenke, H., 1960. Materials toward a monograph of the genus Avicennia. Phytologia 7: 123-168, 179-232, 259-293.
- Odum, E.P. 1971. Fundamentals of ecology. 3rd ed. W.B. Saunders Co., Philadelphia, 574 p.
- Oyama, K. 1950. Studies of fossil biocoenosis. No. 1. Biocoenological studies on the mangrove swamps, with descriptions of new species from Yatuo Group. Rep. Geol. Surv. Japan 132: 1-14.
- Pritchard, D.W. 1955. Estuarine circulation patterns. Proc. Amer. -- Soc. Civil Engrs. 81 (717): 1-11.
- Lauff, G.H. (Ed.) Estuaries. American Association for advancement of Science. Washington, D.C. pp. 3-5 (Publication N. 83).
- Postma, H. 1967. Sediment transport and sedimentation in the estuarine environment. In: Lauff, G.H. (Ed.) Estuaries. American -Association for advancement of Science. Washington, D.C. pp.158-179.
- Record, S.J., y R.W. Hess. 1943. Timbers of the New World. Yale Univ. Press. New Haven, Conn.

- Reid, G.K. 1961. Ecology of inland Waters and estuaries. Reinhold Publ. Co., New York. 375 p.
- Reséndez, M.A. (En preparación) Estudio de los peces de la Laguna de Zontecomapan, Veracruz, México.
- Rios MacBeth, F. 1952. Estudio geológico de la región de Los Tuxtlas, Ver. Bol. Asoc. Mex. Geol. Petrol. 4: 325-376.
- Rodriguez, G. 1972. Las comunidades bentónicas. In: Ecología marina. Fundación La Salle de Ciencias Naturales, Caracas, Venezuela. 563-600. (Monografía 14).
- Rollet, B. 1974. Introduction à l'Etude des Mangroves du Méxique. Rev. Bois Forêts Tropiques. 156 : 3-26; 157 : 53-74.
- Rutzler, K. 1969. The mangrove community, aspects of its structure, faunistics and ecology. In: Ayala-Castañares, A. y F.B. Phleger (Eds.) Lagunas Costeras, Un. Simposio. Mem. Simp. Intern. Lagunas Costeras, UNAM-UNESCO, pp. 515-536.
- Sauer, J.D. 1967. Geographic reconnaissance of sea shore vegetation along the Mexican Gulf coast. Technical Report Coastal Studies -- Lousiana State Univ. 56: 1-59.
- Scholander, P.F., L. Van Dam y S.I. Scholander. 1955. Gas exchange in the roots of mangroves. Amer. J. Bot. 42: 92-98.
- Sculthorpe, C.D., 1967. The biology of aquatic vascular plants. -Edward Arnold Ltd., London. 610 p.

- Sousa, M. 1968. Ecología de las leguminosas de Los Tuxtlas, Veracruz. An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México 39 Ser. Botánica. (1); 121-160.
- Steenis, C.G.G.J. Van. 1962. The distribution of mangrove plant genera and its significance for paleogeography. Proc. Ser. C. Biol.-Med. Sci. K. Ned. Acad. Wet. 65: 164-169.
- Thom, B.G., 1967. Mangrove ecology and deltaic geomorphology, Tabasco, México. J. Ecol. 55: 301-343.
- Toledo, V.M., L. Amaya Tapia, M. Collazo, et al. 1972. Un posible método para evaluar el conocimiento ecológico de los hombres de cam po. Primer ensayo. In: Problemas Biológicos de la Región de Los-Tuxtlas, Veracruz. Guadarrama Impresores, S.A., México, D.F. pp. 199-237.
- Troll, W. 1942. Die Mangrovegewache. In: W. Troll, Vergleichende Morphologie der Hoheran Pflanzen, I (3), Berlin-Zehlendorf.
- Vázquez-Yanes, C. 1968. La vegetación de la Laguna de Mandinga, Veracruz. Tesis Prof. Fac. Ciencias, Univ. Nal. Autón. México, 64 p.
- 1971. La vegetación de la Laguna de Mandinga, Vera cruz. An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México 42 Ser. Botánica (1): 49-94.
- , A. Lot-Helgueras y F. Menéndez L. et al. 1972. Problemas Ecológicos de la Explotación del Manglar In: Problemas Bio lógicos de la Región de Los Tuxtlas, Veracruz. Guadarrama Impresores, S.A. México, D.F. pp. 135-163.

- Vegas-Vélez, M. 1971. Introducción a la ecología del Bentos marino.
   O.E.A., Washington, D.C. 91 p. (Serie de biología, monografía No. 9 ).
- Vu Van Cuong, Humbert. 1964a. Nouveautés pour la Flore du Camboge, du Laos, et de Vietnam ( Rhizophoraceae, Sonneratiaceae, Myrtaceae ). Addisonia 4: 343-347.
- 1964b. Flore et vegetation de la mangrove de la région de Saigon-Cap Saint Jacques, Sud Viet-Nam. These Doct., 3rd. Cycle, Spec. Sci. Biol. Paris, 199p.
- Walsh, G.E. 1974. Mangroves: A review. In: Reimold, R.J. y W.H. Queen. (Eds.) Ecology of Halophytes. Academic Press, Inc., London. pp 51-174.
- West, R.C. 1956. Mangrove swamps of the Pacific coast of Colombia. Ann. Assoc. Amer. Geogr. 46: 98-121.

# APENDICE I

# E S T A C I O N

	-			100000	achelii kang							- Charles	AND REPORTED AND PARTY.	۱۱	/			\	/			٧	'		
ESPECIES	A L T U R A	4 BUNDANU-4	Z O Z A C I O Z	PERTORBAU-OZ	A L T U R A	4 B D Z D 4 Z C - 4	Z O N A C I O N	マローつを思るに一つか	A L T U R A	A B D Z D A Z C - A	20NAC-0N	PERTURBAC-OZ	A L T U R A	4 BUND470-4	NONAU-02	PERTURBAC-OZ	A L T U R A	A BUNDANC - A	NOZ 40-0Z	PERTURBAC-OZ	A L T U R A	A BUNDANC-A	Z O N A C I O N	20-09個型C+3mg	ALTURA
Acacia cornigera																									
Andira galeottiana					<b>`</b>				8	Ε	PM	SP													
Annona glabra									5	R	01	SP													
Avicennia germinans					18	R	PM O i	Р		Е	ΡM	ΑP	12	Ε	ΟE	Р	20	Ε	PM OI	ΑP	15	A	PM OI	SP	20
Dalbergia brownei	٠.												2	E	01	Р			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
Ficus insipida	20	E	01	SP										<b></b>											18 F
Hibiscus tiliaceus		<u>-</u>	4,		3	R	PM	SP	3	R	PM O I	SP	3	E	01	Р									
Inga sp						·	<del></del>	4	3	Α	01			<del></del>											
Laguncularia racemosa	25	Α	PM O I	Þ	17	R	PM OI	Р	18	Α	PM OI	SP	18	E	РМ	Р	25	Α	PM	Р	20	A	PM	SP	25
Lonchocarpus pentaphyllus		L	سند.			L	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		4	E	01	SP		<del>-</del>	4			···	- 1 - <u></u>				-1	· · · · · · ·	
Machaerium falciforme					3	R	PM	SP				4											•		
Pachira aquatica	7	E	01	SP	12	A	PN OI	SP	7	E	РМ	SP			-										8
Pithecellobium belizense		I	.J	L	١,	J	<del></del>		8	1	PM	1													
Rhizophora mangle	20	MA	OE PM	SP	15	MA	OE PN	SP	20	MA	OE PM O	SP	12	A	OE PM O I	Р	15	MA	OE PM O	SP	15	A	OE PN	SP	20
Struthantus cassythoides										<b></b>		<del></del>						•		- <b>t</b>					2
Ternstroemia tepezapote						نمومان ورامان	in the Part In		7	E	РМ	SP			-			الروم الم							

ALTURA PROMEDIO

en metros

**ABUNDANCIA** 

Muy Abundante Abundante Regular Escaso

ZONACION

Orilla Externa Parte Media Orilla Interna E S

V	11			VI	H			I	X		Х						
4334044114	NO240-02	20-02年出代一分記	ALFURA	4 BUZD470-4	NONAC-0 N	中田代トンにおるい-02	ALTURA	ABUNDANC-A	NOZ40-02	アルストンのおいしつと	ALTURA	A BUNDANC - A	NON 40-0 N	その-こをほどによどがも			
			2	E	ΟI	SP											
: : ?	PM	ΑP	1Ω	R	01	ΑP					18	R	РМ	Р			
	01	AP	10	π	OI.	AP					10	<u> </u>	01	F			
!	01	SP	15	E	01	SP											
			4	A	OI	SP						•					
1																	
l	PM OI	SP	25	Α	OE PM OI	SP	12	R	РМ	SP	22	MΑ	PM OI	SP			
						•			ξ								
1	OI	SP	8	Ε	ΟI	SP	3	R	PM OI	SP	10	R	РМ	SP			
-				,	-				* *				•				
Α	OE PM OI	SP	18	A	OE PM OI	SP	10	Α	OE PM	SP	15	Α	OI DM OE	SP			
Α	OI	SP	2	MA		SP											
			,											:			

PERTURBACION I

Sin Perturbar Perturbado Altamente Perturbado

# APENDICE II

#### AIZOACEAE

Sesuvium portulacastrum, L.

# ALISMATACEAE

Echinodorus andrieuxii, Small Sagittaria lancifolia, L.

# AMARANTHACEAE

Iresine celosia, L.

# AMARYLLI DACEAE

Hymenocallis littoralis, Salisb.

#### ANNONACEAE

Annona glabra, L.

# APOCYNACEAE

Rhabdadenia biflora, ( Jacq. ) Muell. Arg. Prestonia guatemalensis, R.E. Woodson.

# ARACEAE

Anthurium crassinervium, Schott.

Anthurium fortinense, Engl.

Anthurium schlechtendalii, Kunth.

Philodendron sp.

Pistia stratiotes, L.

# **ARALIACEAE**

Dendropanax arboreum, (L.) Decne. & Planch. Oreopanax capitatum, (Jacq.) Decne. & Planch.

# AVICENNIACEAE ( Verbenaceae )

Avicennia germinans, L.

# BEGONIACEAE

Begonia nelumbiifolia, Cham. & Schlecht.

#### BIGNONIACEAE

Amphitecna obovata, (Benth.) L.O. Williams.
Arrabidaea inaequalis, Baillon.
Arrabidaea littoralis, (H. B. K.) Standl.
Clytostoma binatum, (Thunb.) Sandwith.
Cydista aequinoctialis, (L.) Miers.
Macfadyena uncata, (Andr.) Sprague & Sandwith.
Pseudocalymma macrocarpum, (Dunn. Sm.) Sandw.
Tanaecium jaroba, Sw.

#### BOMBACACEAE

Pachira aquatica, Aubl.

#### BORAGINACEAE

Towrnefortia glabra, L.

#### **BROMELIACEAE**

Aechmea bracteata, (Sw.) Griseb.
Tillandsia argentea, Griseb.
Tillandsia dasyliriifolia, Baker.
Tillandsia schiedeana, Steud.
Tillandsia strobilifera, E. Morr. ex Baker.
Vriesea pectinata, Smith.

#### CACTACEAE

Opuntia dillenii, (Ker - Gawl.) Haw.

Selenicereus, sp

Selenicereus spinulosus, ( De Candolle ) Britton & Rose.

Selenicereus testudo, ( Karw. ) Buxbm.

# COMBRETACEAE

Combretum laxum, Jacq. Laguncularia racemosa, ( L. ) Gaertn. F.

# COMPOSITAE

Hidalgoa ternata, La Llave. Mikania cordifolia, ( L. F. ) Willd. Mikania houstoniana, ( L. ) Robinson Verbesina olivacea, Klatt.

# CONVOLVULACEAE

Ipomoea sp (1)
Ipomoea sp (2)

Ipomoea sp (3)
Ipomoea gracilis,R. Br.
Ipomoea pes-caprae,(L.) Sweet.
Ipomoea trichocarpa, Ell. Sketch.

# CYCADACEAE

Zamia furfuracea, L.

# **CYPERACEAE**

Cyperus articulatus, L.
Cyperus ligularis, (L.) H B K.
Eleocharis caribaea, (Rottb.) Blake.
Eleocharis densa, Benth.
Fimbristylis spadicea, (L.) Wahl.
Rhynchospora cephalotes, (L.) Vahl.

# DILLENI ACEAE

Davilla kunthii, St. Hill. Doliocarpus dentatus, Stand.

#### **EUPHORBIACEAE**

Croton punctatus, Jacq. Croton schiedeanus, Schlecht.

# FLACOURTI ACEAE

Casearia arguta, H. B. & K.

# GRAMINEAE

Arundo sp

Eragrostis domingensis, ( Pers. ) Steud.

Muehlenbergia elata, Vasey.

Panicum barbinode, Trin.

Paspalum fasciculatum, Willd.

Pennisetum purpureum, Schum.

# **GUTTI FERAE**

Calophyllum brasiliense, Camb.

Clusia sp (1)

Clusia sp (2)

Clusia sp (3)

Clusia sp (4)

#### HIPPOCRATEACEAE

Hippocratea volubilis, L.

#### LACISTEMATACEAE

Lacistema aggregatum, Fawcett. & Rendle.

#### LAURACEAE

Nectandra sp

Ocotea sp

Phoebe mexicana, Meissn.

#### LEGUMINOSAE

Acacia cornigera, ( L. ) Willd.

Andira galeottiana, Standley.

Calliandra portoricensis, ( Jacq. ) Benth.

Canavalia maritima, ( Aubl. ) Thou.

Cassia cinerea, Cham. & Schlecht.

Dalbergia brownei, ( Jacq. ) Urban.

Inga sp

Inga vera ssp spuria, Humb. & Bonpl.

Lonchocarpus hondurensis, Benth.

Lonchocarpus pentaphyllus, ( Poiret. ) D. C.

Lonchocarpus unifoliolatus, Benth.

Machaerium falciforme, Rudd

Mimosa pudica, L.

Muellera frustescens, ( Aubl. ) Standl.

Pithecellobium belizense, Standley.

#### LEMNACEAE

Lemna sp

# LORANTHACEAE

Struthanthus cassythoides, Standl.

#### MALVACEAE

Hibiscus tiliaceus, L.

MARANTACEAE

Thalia geniculata, L.

MARCGRAVI ACEAE

Souroubea triandra, Lundell.

MELASTOMATACEAE

Mouriria gleasoniana, Standley.

MELIACEAE -

Trichilia brevislora, Blake & Standl.

MONIMIACEAE

Siparuna nicaraguensis, Hemsl.

MORACEAE

Ficus af. costaricana, (Liebm.) Miq. Ficus insipida, Willd. Ficus tecolutensis, (Liebm.) Miq. Trophis racemosa, (L.) Urban.

MUSACEAE

Heliconia tortuosa, Griggs.

#### MYRTACEAE

Calyptranthes sp Eugenia aeruginea, DC. Eugenia capuli, (Schlecht. & Cham.) Berg.

#### NAJADACEAE

Najas guadalupensis, (Spreng.) Morong.

#### NYCTAGINACEAE

Neea psychotrioides, Donn. Smith.

# NYMPHAEACEAE

Cabomba aquatica, Aubl.
Nymphaea ampla, (Salisb.) DC.

# ORCHIDACEAE

Brassavola nodosa, ( L. ) Lindl.

Dichaea panamensis, Lindl.

Elleanthus capitatus, ( P. & E. ) Reichenb. F.

Encyclia sp ( 1 )

Encyclia sp ( 2 )

Encyclia sp ( 3 )

Encyclia sp ( 4 )

Encyclia cochleata, ( L. ) Lemée.

Encyclia pseudopygmaea, ( A. Finet. ) Dressler &

Pollard.

Epidendrum sp (1)

Epidendrum sp (2)

Epidendrum alatum, Batem.

Epidendrum ciliare, L.

Epidendrum nocturnum, Jacq.

Epidendrum pygmaeum, Hook.

Maxillaria tenuifolia, Lindley

Maxillaria variabilis, Batem. ex Lindley.

Mormodes sp

Oncidium cebolleta, (Jacq.) Swartz.

Scaphyglottis livida, (Lindl.) Schlecht.

Schomburgkia tibicinis, Batem.

Sobralia macrantha, Lindl.

# PALMAE

Reinhardtia gracilis, (H. Wendl.) Burret.

#### **PASSIFLORACEAE**

Passiflora biflora, Lam.

#### PHYTOLACCACEAE

Petiveria alliacea, L.

#### PIPERACEAE

Peperomia major, C. DC.
Peperomia obtusifolia, (L.) A. Dietr.
Piper af. misantlense, C. D. C.
Piper nitidum, Vahl.

# POLYGONACEAE

Coccoloba humboldtii, Meisn.

# POLYPODI ACEAE

Acrostichum aureum, L.
Pityrogramma calomelanos, (L.) Link.
Polypodium triseriale, Sw.
Polypodium sp

# PONTEDERIACEAE

Pontederia sagittata, Pres1.

# POTAMOGETONACEAE

Potamogeton foliosus, Raf. Potamogeton interruptus, Kit. Ruppia maritima, L.

#### RHAMNACEAE

Gouania poligama, ( Jacq. ) Urban.

# RHI ZOPHORACEAE

Rhizophora mangle, L.

# RUB I ACE AE

Alibertia edulis, (L. Rich.) A. Rich. ex D.C.

Faramea occidentalis, (L.) A. Rich. Hillia tetranda, Sw.
Psychotria derstediana, Standl.
Psychotria involucrata, Sw.
Psychotria trichotoma, Mart. & Gal.
Randia aculeata, L.
Randia laetevirens, Standl.

#### SAPINDACEAE

Paullinia pinnata, L.

# THEACEAE .

Ternstroemia tepezapote, Schlecht. & Cham.

# **TYPHACEAE**

Thypha domingensis, Pers.

#### **VOCHYSIACEAE**

Vochysia hondurensis, Sprague.

# AGRADECIMIENTOS

Es difícil poder expresar mi agradecimiento a las personas, y aún más, cuando se hace por escrito. Se podría simplemente enlistarlas, pero siento deseos de comunicarles a todas, algo en particular.

- A mi madre, la Sra. Clara Liguori; su cariño, su constante apoyo, y por to do eso que sólo una madre sabe dar.
- A la Srita. Marina Meson M.; su alegria, su cariño, su constante estímulo e inigualable ayuda en la elaboración de mi tésis profesional.
- Al M. en C. Antonio Lot Helgueras; su amistad, su compañerismo y su guía, no sólo en la elaboración de esta tésis, sino en tantas ocasiones de mi formación académica.
- Al Dr. Arturo Gómez-Pompa; al amigo, al maestro, su confianza en mí y su constante apoyo.
- Al Sr. Juan Ismael Calzada; su sincera amistad y su valiosa ayuda en el campo, son parte de esta tésis profesional.
- Al Sr. Emilio López Miranda y su gentil esposa Norma Turrent; por las fa cilidades proporcionadas al ofrecerme su lancha y al constante interés por los problemas del campo.
- A la Sra. Elvia Esparza de Cárdenas; su paciencia y su pluma, dieron como resultado unos excelentes dibujos.
- Al Biól. Nelly Diego; su diagnosis en la identificación de material científico, la revisión del manuscrito, su simpatía y su amistad.

- Al Dr. Carlos Vázquez-Yanes; su amistad, su sencilléz y la revisión del manuscrito.
- Al Biól. Alma Orozco S.; su crítica revisión del manuscrito.
- Al M. en C. Arturo Carranza Edwards; su sincero interés en mis problemas geológicos y el enclarecimiento de ellos.
- Al Sr. Armando Butanda C.; la persona agradable y servicial con la que todos, tarde o temprano, vamos a pedirle ayuda en la revisión bi-bliográfica.
- Al M. en C. Margarita Soto E.; sus indicaciones en lo que respecta a climatología.
- Al Dr. Eizi Matuda M.; por su tiempo, su paciencia, su bondad y la identificación de material científico.
- Al M. en C. Mario Sousa; su dinamismo, laboriosidad e identificación dematerial científico.
- Al Sr. Abel Sacramento; su sencilléz, su limpieza de espíritu, su pacien cia y su destreza como lanchero.