



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LA PÉRDIDA DEL DISCURSO AMOROSO  
EN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS  
(ESTUDIO DE CASO DE LA ESCUELA NACIONAL  
PREPARATORIA Y DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y  
HUMANIDADES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO)**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**PRESENTA:**

**OSCAR RUBELIO RAMOS GÓMEZ**

***DIRECTOR DE TESIS:***

**MTRO. ARTURO GUILLEMAUD RODRÍGUEZ VÁZQUEZ**



**MÉXICO D.F. CIUDAD UNIVERSITARIA MARZO DE 2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ***DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS***

**Esta Tesis, con todo mi Corazón y mi Alma está Dedicada a:**

### **DIOS**

**A quien mi FE depositada al cien por ciento, mi esperanza y destino siempre me ha conducido a través de la vida; y en experiencias y vivencias se ha comunicado conmigo, es a ÉL, el ÚNICO, a quien doy gracias por darme la oportunidad de este momento, quien me dejó en una Familia incondicional, quien puso en mi camino a gente excepcional, y quien sabe de mi Futuro mi vida en sus manos he de dejar.**

### **MI PADRE OSCAR RUBELIO RAMOS GÓMEZ**

**Por haber planeado mi nacimiento el mes y el día; por nunca dejarme solo en esta vida; por siempre apoyarme en los buenos y malos momentos; por haberme hecho futbolista profesional; por darme una educación ejemplar; por haberme heredado su Palabra; por sus consejos que me dieron luz en la oscuridad; por sus valiosas conversaciones sobre el Amor, por Mi Padre, ese de quien siempre he de hablar y siempre he de Amar. Por Ti, estoy ahora en este lugar.**

### **MI MADRE YOLANDA G. DE RAMOS**

**Quien me dio la vida, y por su empatía que siempre sabía lo que yo sentía; por persignarme todas las mañanas y desearme suerte en la vida; por hacer de mis días dicha y tranquilidad, y de sus palabras me hacía ver de lo malo un mar de felicidad; por esa mujer Mi Madre, que siempre estuvo conmigo y cuidó cuando yo era un niño; por ella quien siempre he de Amar. Por Ti, estoy ahora en este lugar.**

### **MI HERMANO OSCAR RUBELIO RAMOS GÓMEZ**

**A quien nunca se ha rendido en la vida, y me mostró la solidaridad de la Familia; por su apoyo constante y su ejemplo me dio cuando también fue su momento titularse; porque cuando ha caído siete veces se ha levantado ocho; por su gran talento y capacidad de ayudar a los demás; por ese Mi Hermano, que nunca me ha dejado solo, a quien siempre he de Amar. Por Ti, estoy ahora en este lugar.**

### **MI HERMANA YOLANDA RAMOS GÓMEZ**

**Porque siempre ha luchado por lo mejor de la vida, por querer superarse día a día; por su apoyo constante en materia y espíritu; por sus consejos que me dieron aliento en esos malos momentos; por su compañía que me dio desde niño; por las sorpresas que siempre me regaló, por Mi Hermana, a quien siempre he de Amar. Por Ti, estoy ahora en este lugar.**

### **MARÍA BEGOÑA UGARTE MARTÍNEZ**

**A esa Mujer que me cuidó como una madre cuando estuve en España, y confió en mí en todos los sentidos; que fue un apoyo moral y sentimental; con quien compartí todo mi Ser y experiencias, y de quien aprendí del Amor una parte cariñosa y dulce; por esa persona que me hizo querer al País Vasco, y de mi estancia en Europa formó un sueño inolvidable. Por Ella muchas gracias.**

### **ADHARA Y SUS AITITES**

**A esa chica española con quien compartí bellos momentos de felicidad, que confió en mí y puso en mis manos a su familia; a sus Aitites que nunca me dejaron solo, y que me regalaron conversaciones de valiosa sabiduría, a Adhara y sus Aitites, muchas gracias.**

### **RECTOR JOSÉ NARRO ROBLES**

**Por ser un gran ser humano, y apoyarme, como lo hizo con otros universitarios, en progresar como estudiante y como persona; por su alma de querer ayudar a los demás, y compartir el conocimiento a través de sus ejemplares discursos, al Rector de esta máxima casa de estudios, por creer en la educación y por ser un ejemplo para mí, doy gracias.**

### **DIRECTOR FERNANDO CASTAÑEDA SABIDO**

**Por ser una persona que siempre dio lo mejor para la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por su caridad y buen conocimiento que compartió con los demás, por ser la muestra de que en la vida sólo es cuestión de luchar, por el señor Director, muchas gracias.**

### **MI ASESOR ARTURO GUILLEMAUD RODRÍGUEZ VÁZQUEZ**

**A quien debo este especial momento, y que aún lejos de mi país nunca me dejó solo; por su apoyo incondicional y sus consejos que me ayudaron a superarme; por ser un hombre capaz de superar la adversidad, por todo lo que ha hecho por mí, doy gracias por haber sido mi Asesor.**

### **MI SINODAL OTILIO FLORES CORRALES**

**Personaje entrañable en mi vida, y a quien le debo sus enseñanzas más valiosas en mi educación; un profesor que dejó huella en mí, por sus palabras y detalles en cada una de sus oraciones; un amigo en mi existencia, doy gracias.**

### **MI SINODAL ENRIQUE CADENA CASTRO**

**Gran profesor que me hizo ver la vida desde diferentes enfoques, compartiendo siempre sus conocimientos y procurando en todo momento el desarrollo académico con los demás; gran amigo que debo sus consejos del Amor, y a quien hizo de mí mucho como estudiante, doy gracias.**

### **MI SINODAL GRISELDA LIZCANO ÁLVAREZ**

**Por su apoyo y grandes pláticas sobre la vida; por compartir experiencias de esta existencia y académicas, por haber sido mi profesora en mis años básicos como alumno, por todo, muchas gracias.**

### **MI SINODAL SEYMUR CAMACHO ESPINOZA**

**Por su gran personalidad como profesor y grandes conocimientos que lo hacen ser un excelente académico; por su apoyo en esta Tesis, doy gracias.**

### **CÉSAR ILLESTAS MONTERROSO**

**Aún recuerdo sus palabras desde antes de entrar a esta carrera, y por él, por ese encuentro hace años, elegí estar en esta Facultad; por haber sido mi profesor, por todas sus enseñanzas, por su apoyo e influencia de la psicología; por su buen humor y gran carisma; por haber sido un ser humano en toda la extensión de la palabra, de quien siempre he de hablar, muchas gracias.**

### **ODITH MONTEJANO RAMÍREZ**

**A mi profesora de secundaria, de quien nunca olvidaré sus enseñanzas de Español, y su constante esfuerzo porque los demás crecieran como individuos; por ser una persona ejemplar en mi vida, y dejar en mí los valores más importantes por siempre; por inculcar en mí Ser la sed de aprender, doy gracias.**

### **MI AMIGO ABISAIT OLIVARES MARTÍNEZ**

**A mi amigo de bachillerato, mi mejor amigo, ese que todos quisiéramos tener; por su apoyo, consejos, y cuando estuvo en el momento indicado de la vida; porque más jóvenes queríamos ser Astrónomos, y por esas excursiones que de la vida siempre veía un matiz distinto de las cosas, doy gracias.**

### **MI AMIGO VÍCTOR EMMANUEL JUÁREZ MEDINA**

**A mi amigo de bachillerato, mi mejor amigo, quien siempre me escuchó y apoyó en momentos de incertidumbre; por compartir instantes de Discursos Amorosos, y dar consejos para siempre crecer como personas, muchas gracias.**

### **MI AMIGO JORGE MENDOZA DE SIÓN**

**A mi amigo de bachillerato, mi mejor amigo, por compartir grandes y hermosos momentos de la vida, de quien aprendí varias cosas de las mujeres, y con sus pláticas compartimos experiencias, doy gracias.**

### **MI AMIGO EDWARD CARMONA SOTO**

**A mi amigo de bachillerato, mi mejor amigo, por ser un hombre impredecible y por darme su apoyo incondicional de todas las formas posibles; por ser un amigo en toda la extensión de la palabra, doy gracias.**

### **MI AMIGO Y COLEGA FABIÁN MARTÍNEZ BECERRIL**

**Amigo de generación y colega de profesión, por haber confiado en mí, por su apoyo durante la terminación de esta Tesis, por sus grandes comentarios y compartir charlas de todo tipo, por siempre darme su punto de vista, y por ser un gran ser humano, muchas gracias amigo.**

### **MI AMIGO Y COLEGA JOSÉ RODRIGO GARCÍA CORTÉS**

**Gran amigo y de quien sólo puedo expresar mi más sincero aprecio y admiración por todas sus conversaciones sobre el Amor, porque confió en mí y consideró como un amigo; porque de sus consejos fueron de gran ayuda para mi vida, muchas gracias amigo.**

### **MI AMIGO Y COLEGA JOSÉ PABLO DÁVILA REYES**

**Apreciable amigo y colega de quien aprendí muchos valores de la vida; por sus consejos y buenos momentos que compartimos juntos; por confiar en mí y platicar de todo cuanto pudimos;  
muchas gracias amigo.**

### **MI AMIGA Y COLEGA GABRIELA VILLA RAMÍREZ**

**Gran amiga que debo la dicha de que apareciera en mi camino, y que me brindara su apoyo y su confianza como amigo; por sus consejos y excelentes momentos juntos; por sus pláticas sobre el Amor, muchas gracias amiga.**

### **MI AMIGA Y COLEGA LUCERO SALDIVAR TAPIA PEREDA**

**Gran amiga de generación que siempre me apoyó, y aún lejos, nunca perdió el contacto y mucho menos la amistad; por sus pláticas y conversaciones sobre la vida; porque es una gran persona y buen ser humano, muchas gracias amiga.**

### **ENRIQUE ISRAEL HEREDIA GAYOSSO**

**A quien debo todo proceso académico de inicio, desarrollo y terminación de mi carrera; a quien considero más que a un amigo, y doy gracias a Dios por poner en mi camino a un ser humano que ayuda a los demás; por ser parte fundamental en mi titulación y por siempre confiar en mí; por ayudarme en momentos difíciles, a Ti Enrique te doy las gracias.**

### **LILIANA ANDREA SÁNCHEZ ISLAS**

**Quien me apoyó durante mis trámites de Tesis y me brindó su ayuda incondicional, a quien debo sus consejos y pláticas, que siendo su adjunto me divertí mucho y que apareció en una etapa de mi vida que nunca olvidaré porque ella marcó lo más importante en la vida: ayudar a los demás, gracias a Ti Andrea, gracias por todo.**

### **GERARDO Y SAMARA**

**A Mis Mentores en el primer año de la carrera, les debo mi preparación y desarrollo en la base teórica y práctica fundamental de esta profesión; por confiar en mí y a quienes considero como grandes amigos incondicionales; por haber marcado en mi vida un momento especial, muchas gracias.**

## **OSCAR ESPINOZA MONTAÑO**

**Mi profesor de psicología en el bachillerato, por todo su apoyo y confianza que en mí depositó cuando fui su alumno, y cuando regresé como un amigo. Por todas sus enseñanzas y pláticas sobre la vida, por sus conocimientos y brindarme siempre la mano, muchas gracias.**

## **EL FUTBOL SOCCER**

**Si de algo aprendí de la vida fueron tres conceptos que me enseñaron a vivir día a día: Disciplina, Constancia y Responsabilidad, y de ellos se los debo al Futbol, pues no hubo algo más sutil que me hiciera madurar que este ingenioso deporte; doy gracias por 15 años de carrera lúdica, amateur, semiprofesional y profesional, y que sin ellos, y sin la mano de mi Padre, no hubiera logrado grandes momentos de felicidad, y aprender que para todo logro siempre requiere de un sacrificio, toda historia de éxito siempre tiene su pasado. Muchas gracias.**

## **TODAS MIS RELACIONES AMOROSAS**

**Qué sería esta Tesis sin la experiencia de haber saboreado las mieles del Amor. A todas mis relaciones amorosas, a todas las mujeres que me robaron el corazón, a quienes entregué mi alma; que me arrebataron todo mi Ser, quienes hicieron de mi tinta plasmar en papel bellas estrofas de Amor, y por qué no, también de Dolor. Gracias a Dios, por poner en mi camino a lo más bello y misterioso de este Universo, a las Mujeres; porque siempre habrá que amarlas, porque habrá que entregarles todo, porque si de algo estoy seguro es que mientras más estudio al Amor, menos entiendo cómo funciona. Muchas gracias a todas ellas.**



**AGRADECIMIENTOS GENERALES**

**JUAN TONDA MAZÓN**

**PATRICIA MARTÍNEZ TORREBLANCA**

**TODOS MIS COMPAÑEROS DEL REPRESENTATIVO DE FUTBOL DE LA FACULTAD**

**TODOS MIS COMPAÑEROS DEL REPRESENTATIVO DEL BOXEO**

**LA ASOCIACIÓN DE BOXEO AMATEUR DE LA UNAM**

**LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO**

**MIS PROFESORES EN ESPAÑA**

**EL CLUB DE REMO DEUSTO EN ESPAÑA**

**EL CLUB DE REMO DE SESTAO EN ESPAÑA**

**MIS AMIGOS EN ESPAÑA**

**BECAS PRONABES**

**BECAS DE TITULACIÓN**

**TODAS LAS ENP Y TODOS LOS CCH**

**MIS PROFESORES DEL CCH-OTE**

**MIS PROFESORES DE LA FACULTAD**

**LA DIRECCIÓN GENERAL DE COOPERACIÓN E INTERNALIZACIÓN DE LA UNAM**

**LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**Mi Alma Máter, a quien siempre estaré en deuda y quien me recibió y cobijó durante una etapa importante de mi vida. De quien defenderé y portaré con orgullo sus colores azul y oro, y llevaré en alto su nombre aquí y en el extranjero, porque *Por mi raza hablará el espíritu.***

# ÍNDICE

Pág.

<b>Cómo está hecha esta Tesis. A modo de signo, de un Discurso Amoroso.</b>	<b>I</b>
<b>INTRODUCCIÓN.</b>	<b>II</b>
<b>DELIMITACIÓN.</b>	<b>II</b>
<b>JUSTIFICACIÓN.</b>	<b>II</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.</b>	<b>IV</b>
<b>OBJETIVOS GENERALES.</b>	<b>VI</b>
<b>OBJETIVOS PARTICULARES.</b>	<b>VI</b>
<b>HIPÓTESIS.</b>	<b>VI</b>
<b>MARCO TEÓRICO.</b>	<b>VI</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
El Discurso Amoroso.	
1.1. El discurso.	1
1.1.1. Perspectiva Filosófica del Discurso.	3
1.1.2. Perspectiva Antropológica del Discurso.	5
1.1.3. Perspectiva Lingüística y Semiótica del Discurso.	7
1.2. El amor.	18
1.2.1. Enfoque Psicológico del Amor.	19
1.2.2. Enfoque Filosófico del Amor.	25
1.2.3. Enfoque Semiótico del Amor.	29
1.3. Los jóvenes y sus discursos.	34
1.4. La importancia del Discurso Amoroso.	39
<b>CAPÍTULO II.</b>	<b>44</b>
Fragmentos de un Discurso Amoroso.	
2.1. El Discurso Amoroso de Roland Barthes.	44
2.1.1. El discurso del joven <i>Werther</i> .	51
2.2. Semiosis de Roland Barthes.	57
2.3. Las figuras del Discurso Amoroso.	64
2.3.1. El sujeto amoroso y el objeto amado del Discurso Amoroso de Roland Barthes.	74
<b>CAPÍTULO III.</b>	<b>78</b>
Los Jóvenes y las Nuevas Tecnologías.	
3.1. El joven.	78
3.1.1. Sus características.	80
3.1.2. Sus comportamientos.	82
3.1.3. Sus rituales.	86

3.2. Las Nuevas Tecnologías.	89
3.2.1. Sus medios de comunicación.	92
3.2.2. Modalidades de las Nuevas Tecnologías en materia de comunicación.	95
3.3. La influencia de las Nuevas Tecnologías en los jóvenes.	102
3.4. La vida social de los jóvenes actuales.	106
<b>CAPÍTULO IV.</b>	<b>123</b>
La Pérdida del Discurso Amoroso.	
4.1. El Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías.	123
4.1.1. La Dedicatoria.	128
4.1.2. Te amo.	136
4.1.3. La Carta.	142
4.2. Consecuencias de la pérdida del Discurso Amoroso.	158
4.2.1. Declaración.	160
4.2.2. Objetos.	163
4.2.3. Escribir.	168
4.2.3.1. Escribir es imaginar.	174
4.2.3.2. Escribir es una necesidad.	176
4.2.3.3. Escribir para no morir.	180
4.2.3.4. Escribir para evocar la Identificación.	183
4.2.3.5. Escribir es para Recordar-te.	186
4.3. Los Nuevos Discursos Amorosos de los jóvenes actuales en las Nuevas Tecnologías.	
Propuesta de una Teoría de Control Lingüístico en los Nuevos Discursos Amorosos.	192
4.3.1. Corazón. Primera y Segunda Propuesta de la Teoría.	193
4.3.2. Ternura.	211
4.3.3. Llorar.	217
4.3.4. Otras Figuras de y para los Nuevos Discursos Amorosos.	223
4.3.5. Tercer propuesta de la Teoría.	
Un Sistema de Conjunto Básico y Combinatorio.	236
4.3.6. Dos Figuras Olvidadas: El Abrazo y La Rosa.	240
4.4. El futuro del Discurso Amoroso y las relaciones sociales de los jóvenes.	245
<b>CAPÍTULO V.</b>	<b>249</b>
<b>Conclusión</b>	<b>249</b>
ANEXO 1.	261
ANEXO 2.	262
ANEXO 3.	264
ANEXO 4.	265
ANEXO 5.	266
ANEXO 6.	269
BIBLIOGRAFÍA.	270
HEMEROGRAFÍA.	276
FILMOGRAFÍA.	276
CIBERGRAFÍA.	277

## **Cómo está hecha esta Tesis. A modo de signo, de un Discurso Amoroso.**

A lo largo de mi carrera muchos profesores me decían que un tema de investigación, una Tesis, solamente debe de tener una razón para realizarse: Pasión. Estas son mis razones: Inicié esta Tesis desde que estaba en primer semestre de la carrera, por dos razones: la primera, por una Flor, la Orquídea Amarilla, por lo que quería decir, porque quería conocer más sobre el significado de las flores. Y segundo, porque traté de entender el significado del amor, de su forma de ser, y sin embargo, aún hoy en día sigo buscando algo que me dé la respuesta. Siempre tendré la duda de qué es.

La primera vez que leí Fragmentos de un Discurso Amoroso, seré honesto, pues no entendí mucho. Lo arrumbé en un librero y esperé. Después de varias experiencias amorosas, volví a leer el libro, y por fin comprendí. Entendí por qué Hegel hablaba sobre que las cosas pierden su esencia a lo largo del tiempo, por las que alguna vez fueron escritas en un cierto momento; además de que al leer algo el día de hoy, mañana signifique otro cosa distinta.

El día martes 12 de junio de 2012 a las 19:30 hrs en la Alhóndiga de Bilbao, en el País Vasco, España; asistí a una conferencia impartida por Roald Hoffmann, titulada “Tres perspectivas de la ciencia en la cultura”. Roald Hoffmann había sido Premio Nobel de Química en 1981, gran figura que por su conferencia imponía el significado de su discurso. Llegó el momento de las preguntas y respuestas, y al pensar en el tema de mi Tesis y el cómo podía comprobar que el Discurso Amoroso a través de la Nuevas Tecnologías es distinto al Discurso Amoroso que yo estudiaba; y entonces yo le pregunté: “Si en una relación amorosa, segregamos ciertas sustancias químicas que nos hacen sentir bien; si una persona que mantiene una relación por Internet en las Redes Sociales, entonces, ¿segrega las mismas cantidades de esas sustancias químicas?” Aunque todo el auditorio se rió de mí, yo sabía que algo así no era fácil de saber, y lo único que Hoffman me respondió fue: “Es un tema muy interesante y una buena pregunta”. Eso me impulsó y me inspiró más a continuar escribiendo mi Tesis.

Pese a que la estructura de esta Tesis está hecha a partir del Discurso Amoroso, de demostrar una hipótesis de su pérdida en las Nuevas Tecnologías; seré también honesto, pues de no haber saboreado el amor, de haber sentido el dolor, nunca me hubiera percatado de los descubrimientos que a continuación se exponen.

## **INTRODUCCIÓN**

### **DELIMITACIÓN.**

Este tema se abordará en la época actual desde el año 2001 al 2012, es decir, el inicio y lo que va del siglo XXI. Su estudio se realizará en los jóvenes estudiantes en el nivel medio superior en la Escuela Nacional Preparatoria y en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México.

### **JUSTIFICACIÓN.**

El presente trabajo fue elegido porque tiene una trascendencia fundamental, y esa es la de descubrir los nuevos discursos amorosos y comprobar que el discurso amoroso, del que Roland Barthes habla, se ha perdido.

Muchos jóvenes de diferentes generaciones del siglo XXI, se ven alcanzados por las Nuevas Tecnologías, por un mundo lleno de virtualidades, de elementos cibernéticos y electrónicos que sustituyen a los antiguos. Este mundo ve intereses y cambios en la vida humana.

Es importante que este trabajo enseñe a las personas que la vida empieza a cambiar, que los antiguos discursos comienzan a abandonarse y que nuevos toman su lugar. Tal es el caso del estudio del abandono del discurso amoroso.

El trabajo puede trascender en la estructura del Lenguaje, Lengua y Habla, de lo que toman en cuenta Saussure y Barthes. Pues al cambiar las instituciones sociales e individuales sobre una cierta idea, cambia todo el significado de una cosa, transportándolo al mundo del discurso amoroso, está cambiando su estructura.

Se habla de un cambio aquí porque es latente que el Discurso Amoroso del que habla Roland Barthes tiene cierta estructura, cierta significación en la cosas. Por ejemplo, el significado del *Te amo*; del significado que tiene que el objeto amado responda al sujeto amoroso de cierta manera y entienda ese significado. Luego entonces, esta estructura se

ha dejado y cambiado por una nueva.

Posibles culpables: no es difícil imaginar que la comunicación radica en el medio en que se transporta, y que esta razón puede ser por la que la significación cambió tras tener a las Nuevas Tecnologías. Así se tiene que se abandona el hecho de escribir una carta, su significado, su respuesta y demás; y se cambia o transforma por –ejemplo- el Internet o los mensajes de texto. ¿Qué tanto tienen de parecido? No mucho, aunque pueden decir lo mismo, pero no significan lo que el discurso amoroso es en esencia.

Las redes sociales son las principales fuentes de estudio, ya que han cambiado la interacción social hasta cierto punto, y con ello acarrearán el abandono de ciertos discursos. Este fenómeno no es como cuando se inventan nuevos medios de comunicación, como la Televisión, que aparentemente iba a terminar con la Radio y no fue así, sino que se complementaron.

Aquí, el discurso amoroso no se complementa con las Nuevas Tecnologías, sino que cambia y se abandona. Dos discursos del mismo género no pueden perdurar, ya se puede ver en la política; solamente uno de ellos es el que gana.

El trabajo trata de responder algunas preguntas: ¿Por qué se ha abandonado el discurso amoroso?, ¿qué consecuencias puede traer este abandono? Y ¿qué otros discursos pueden afectar las Nuevas Tecnologías? Es como decir que cada cosa tiene su precio, y al tener Nuevas Tecnologías se abandonan otras cosas. Una de ellas puede ser el discurso amoroso del que se habla aquí.

Este trabajo considera que al abandonar el discurso amoroso, trae consecuencias en una relación de pareja, pues ya no se mira igual a los significados de las figuras de amor; la relación cambia, pues va de la mano del discurso que se tome. No se considera que sea una relación “fría” o deshonesta, pero sí diferente en la actualidad, y uno de esos problemas puede ser por la forma en que se comunican esas parejas que han optado por un discurso electrónico basado en las nuevas tecnologías. El Discurso Amoroso del que habla Roland Barthes está desapareciendo, se extingue, como el Sol lo hace cada día. Una nueva era empieza a nacer en base a las nuevas tecnologías; nuevos lenguajes empiezan a ganar terreno, y por lo tanto, la vida empieza a cambiar.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Este trabajo tiene un grado de importancia social y en la comunicación, ya que no sólo radica en entender su historia, sino que, además, trata de reflejar el comportamiento de una nueva época la cual se está gestando en los jóvenes a partir del nacimiento y evolución de las Nuevas Tecnologías en contribución con los medios de comunicación.

Cada nueva etapa de la historia trae consigo nuevos cambios, que bien se le podrían llamar “Revoluciones”. En el sentido de esta palabra se puede tocar la importancia de las nuevas formas de pensar, de hablar y de comunicarse.

El discurso amoroso tomado por Roland Barthes, implica todo un esquema y una forma de comunicación llevada a cabo a través de la historia por personajes que utilizaron este discurso. Y no se está tomando por un discurso exclusivo, sino que es también un discurso que se llevó a cabo por la sociedad a través de la historia.

Entonces, el problema sustancial del trabajo está impregnado en el siglo XXI. Sus causas: las nuevas tecnologías y los medios de comunicación. ¿A quiénes?, a los jóvenes. Un discurso que ha tenido su trascendencia en escritores y personajes que hicieron algo por la humanidad, como por ejemplo: Freud, Hölderlin, hasta el mismo Goethe que se hace presente a través de Werther, quieren dar a entender que es un discurso –el amoroso- que ha perdurado durante años.

El problema aquí expuesto es la pérdida de este discurso, de esas figuras que se hacen presentes en el sujeto amoroso; de aquellas cosas que ya no son utilizadas, y que por lo tanto, ya no tienen el mismo significado. ¿Por qué cambiaron y cómo cambiaron?, es el principal motivo de esta investigación.

La idea es que la mayoría de los jóvenes que tienen acceso a las diferentes de las nuevas tecnologías, tienden a perder este discurso (si es que algún día supieron de él), porque el discurso del que se habla aquí no es sólo de algunas personas, no es exclusivo para algunas clases sociales; sino que, toda persona amorosa, cuya acepción radica en cierto objeto amoroso, tiende a utilizar las figuras que Roland Barthes explica en su libro *Fragmentos de un Discurso Amoroso*.

Por tanto, al tener en cuenta que un discurso está cambiando, y que, posiblemente, todo un lenguaje nuevo se está articulando; se estaría hablando de que hay una nueva forma de ver las cosas, de que el pasado y las figuras amorosas que antes significaban algo, en el presente y en el futuro –en este caso el siglo XXI-, dejan de serlo como antes y toman un nuevo giro o desaparecen por nuevas significaciones.

Aquí se está hablando de una nueva forma del discurso amoroso, ocasionado por las nuevas tecnologías, como el celular, los mensajes de texto, el Internet, etcétera; ergo, afecta a aquellas personas que tenían en cuenta un cierto discurso –del que habla Roland Barthes-, y que hoy en día las cosas han cambiado. Los jóvenes llevan el discurso que perdurará en el futuro, y ese discurso es nuevo; se ha perdido el antiguo y puede que hasta afecte a otros discursos.

Este último aspecto es meramente exploratorio, ya que se podría probar un efecto en cascada; es decir, que al cambiar un discurso cambien los demás, o se deterioren de cierta manera.

La vida se modifica a cada instante, sólo basta con mirar de qué manera. Esta investigación de demostrar que a causa de la Nuevas Tecnologías, el discurso amoroso está cambiando, y que de alguna manera se está abandonando. Porque el cambio de un discurso afecta a todas las personas de cierta manera, y esa es la forma en que se ve el amor a través de los tiempos.

El discurso es como la tarjeta de presentación para el amor. Por decir algo, el discurso amoroso, del que habla Roland Barthes, puede verse como un discurso romántico: pero abandonar este discurso y remplazarlo por uno nuevo, se podría decir que tiene otra imagen, ¿qué imagen?, ¿romántica también?

El problema radica en descubrir esa imagen, en saber en qué discurso se ha convertido el amor, y por qué se está abandonando el discurso amoroso que perduró durante años. En este trabajo se le asemeja a la invención de las Nuevas Tecnologías.



## **OBJETIVOS GENERALES.**

Identificar el cambio del discurso amoroso de los jóvenes a través de las nuevas tecnologías en su proceso histórico.

## **OBJETIVOS PARTICULARES.**

- Dar a conocer cuáles han sido los cambios del discurso amoroso de Roland Barthes, con respecto al discurso que ahora ejercen los jóvenes.
- Reconocer los medios de comunicación y nuevas tecnologías, que hicieron el cambio en el discurso amoroso.
- Identificar el tipo de lenguaje que ejercen los jóvenes del siglo XXI a través de los diferentes medios de comunicación y en las nuevas tecnologías.

## **HIPÓTESIS.**

Cuando los jóvenes pierden la esencia del Discurso Amoroso del que habla Roland Barthes, se crean nuevos discursos a través de las Nuevas Tecnologías que transforman la manera de comunicarse en el ámbito amoroso. Aunado a ello, este cambio y pérdida del Discurso Amoroso, afecta también –consiente o inconscientemente- a otros discursos en la vida de los jóvenes. Por ejemplo, el del trabajo, la amistad, la familia, etcétera.

## **MARCO TEÓRICO.**

La teoría principal en la cual se basará este trabajo, será referente a la semiosis y la lingüística, tomando en cuenta como autor principal a Roland Barthes y su libro *Fragmentos de un Discurso Amoroso*.

# CAPÍTULO I

## El Discurso Amoroso

*Mientras haya unos ojos que reflejen  
los ojos que los miran,  
mientras responda el labio suspirando  
al labio que suspira,  
mientras sentirse puedan en un beso  
dos almas confundidas,  
mientras exista una mujer hermosa,  
¡habrá poesía!*

Gustavo Adolfo Bécquer

### 1.1. El Discurso.

La vida de los seres humanos se basa en una comunicación constante, ya que desde sus inicios, para poder cazar, alimentarse y sobrevivir, tenían que ponerse de acuerdo de alguna manera, y esa forma fue la comunicación.

Conforme fue pasando el tiempo, la civilización empezó a desarrollar el lenguaje hablado para tener una mejor interacción entre las personas. Posteriormente esta forma de comunicación se empezó a articular de tal manera que sus relaciones fueron más significativas en su vida diaria. Tal y como lo dice Ferdinand de Saussure:

Las sílabas que se articulan son impresiones acústicas percibidas por el oído, pero los sonidos no existirían sin los órganos vocales; así una *n* no existe más que por la correspondencia de estos dos aspectos. No se puede, pues, reducir la lengua al sonido, ni separar el sonido de la articulación bucal; a la recíproca, no se pueden definir los movimientos de los órganos vocales si se hace abstracción de la impresión acústica. <sup>1</sup>

Primero, lo que dice Saussure es la muestra de que el lenguaje articulado es parte de la construcción de sílabas que formarán frases, que a su vez definirán el sentido en las oraciones. Y segundo, lo que hace Saussure es, por su estructura, un discurso, ya que hace uso de varios aspectos como el argumento, la retórica y otros más, que serán vistos más adelante en el presente trabajo.

---

<sup>1</sup> Ferdinand de Saussure, *Curso de Lingüística General*, Editorial Losada, Argentina, 1945, p. 36.

Ahora bien, todas las personas utilizan el discurso como un medio de comunicación para informar, persuadir y convencer a los demás de sus pensamientos e ideas. Constantemente la gente utiliza un cierto discurso dependiendo de su estatus, contexto, e intención, ya que ese discurso le dará lo que quiere obtener.

Como primer ejemplo y punto medular de esta investigación está el amor, y es pues, el enamorado el que habla, el que dice y convence a su pareja o posible pareja, de una respuesta. Este discurso, no es el mismo que puede utilizar una persona que va a pedir trabajo; es muy distinto, desde su forma de vestir –pues dependerá qué trabajo pedirá, ya que es diferente ir por un puesto de gerente de administración de cierta empresa, que pedir trabajo en un puesto de tacos, sin demeritar el oficio que cada uno pueda tener-, hasta su forma de hablar, y estas características dependerán para convencer que es él el idóneo para ese puesto.

Así mismo, la ciencia tiene su propio discurso; por ejemplo Thomas Kuhn utiliza todo un estilo para definir a la Ciencia y sus Revoluciones, y para ello hace uso de figuras que estructurarán a ese discurso, se puede ver en el siguiente episodio:

*Ciencia normal* significa la investigación basada firmemente en uno o más logros científicos pasados, logros que una comunidad científica particular reconoce durante algún tiempo como el fundamento de su práctica ulterior. [...] el término *paradigmas* se conectan estrechamente con la ciencia normal, [...] el paradigma obliga a los científicos a investigar algunas partes de la naturaleza con un detalle y una profundidad que de otro modo sería inimaginable.<sup>2</sup>

Para Kuhn la *Ciencia Normal* es una estructura que cambia constantemente a base de los paradigmas, pues la comunidad científica resuelve los Enigmas que se encontrarán en el camino. Este discurso es una forma de convencer, de interiorizar en el lector para que sus palabras sean creídas.

---

<sup>2</sup> Thomas S. Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 2007, p. 70.

Luego entonces la vida está plagada de formas estructuradas de comunicación que tienen diferentes funciones. La estructura del discurso como concepto, será dado conocer en los siguientes subcapítulos.

### **1.1.1. Perspectiva Filosófica del Discurso.**

La historia muestra que el término *Discurso* se utilizó desde los griegos. Puede verse que personajes importantes durante esa época trataron de definir a este concepto. Por ejemplo, Sócrates mantiene una plática con Gorgias para definir a la Retórica, a lo cual Gorgias contesta que el objeto de la Retórica son los Discursos. Y más adelante, entre estos dos personajes, tratan de definir su función:

La Retórica, al parecer, es la autora de la persuasión, que hace creer, [...] la retórica no produce ninguna obra manual, sino que todo su afecto, toda su virtud, está en los discursos. [...] es el poder persuadir mediante sus discursos a los jueces en los tribunales, a los senadores en el Senado y al pueblo en las Asambleas; en una palabra, convencer a todos los que componen cualquiera clase de reunión política. [...] El orador no se propone instruir a los tribunales y a las demás asambleas acerca del justo y del injusto, sino únicamente atraerlos a la creencia.<sup>3</sup>

Entonces, se podría decir que la Retórica es una herramienta del Discurso, pues más que enseñar, es hacer creer a los demás sobre cierta situación para persuadir con cierto fin. Un ejemplo muy constante puede ser cuando hay elecciones para ser Presidente de un país. Este personaje hace uso de dos cosas: la imagen y el discurso que está detrás de esa imagen. El discurso es como su tarjeta de presentación ante el público; y a partir de las palabras que diga, es como la gente le hará caso o lo ignorará por completo.

Hablando de la Retórica, y que es una herramienta del Discurso, se puede encontrar a otra autor que habla al respecto a través de figuras retóricas, tomadas como bases fundamentales de su hablar. Aristóteles habla al respecto de la Metáfora: “La metáfora es la

---

<sup>3</sup> Platón, *Diálogos*, Editorial Porrúa, México, 1991, p. 149.

transferencia a una cosa del nombre de otra, transferencia del género a la especie, o de la especie al género o de una especie a otra, por vía de analogía”<sup>4</sup>

La comunicación humana está plagada de figuras retóricas y de figuras discursivas, que más adelante se harán mención desde la perspectiva lingüística; y es por eso que en un discurso se tenga que utilizar alguna figura, tal y como lo dice Aristóteles, ya que enriquece aún más, la comunicación y la ejemplificación del discurso que se esté utilizando.

Así por ejemplo, en materia del amor, se tiene que un joven quiere decirle palabras hermosas a una muchacha, y elige una metáfora; encontrará analogías que resalten en su discurso, las cualidades de esa persona, y él dice: “tus ojos son como el cielo azul que brilla al amanecer”. Por lógica, no es una frase literal, pero hace referencia de que los ojos de la muchacha son tan bellos que se parecen al cielo azul por las mañanas. Esta metáfora le da más fuerza en su discurso.

Michel Foucault mantiene una idea muy distinta del discurso, un orden que tiene el mismo, y que le da sentido la sociedad:

Son los discursos mismos los que ejercen su propio control. El comentario: [...] cosas que han sido dichas una vez y que se conservan porque se sospecha que esconden algo, como un secreto o una riqueza puede sospecharse que hay regularmente en las sociedades una especie de nivelación entre discursos: los discursos que «se dicen» en el curso de los días y de las conversaciones, y que desaparecen con el acto mismo que los ha pronunciado; y los discursos que están en el origen de un cierto número de actos nuevos de palabras que los reanudan, los transforman o hablan de ellos, en resumen, discursos que, indefinidamente, más allá de su formulación, son dichos, permanecen dichos, y están todavía por decir. Los conocemos en nuestro sistema de cultura: son los textos religiosos o jurídicos, son también esos textos curiosos, cuando se considera su estatuto, y que se llaman «literarios»; y también en una cierta medida los textos científicos.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Aristóteles, *Poética*, Gredos, Madrid, 1970, p. 204.

<sup>5</sup> Michel Foucault, *El orden del discurso*, Tusquets editores, Argentina, 1992, p. 13.

Entonces, como Foucault dice, la sociedad mantiene un secreto entre voces, pues depende de cierta manera de discursos pronunciados y que han durado años en la misma sociedad. El poder que mantienen estos discursos –o como los llama él, textos- son enteramente de las personas; los conocen y de cierta manera son inquebrantables, pues siguen reglas y normas.

Posteriormente este filósofo definirá a otro tipo de discurso, el que la historia sigue, y el que los historiadores cuentan:

Me parece que puede decirse [...] que el discurso histórico, el discurso de los historiadores, siguió emparentada durante mucho tiempo con los rituales de poder. Me parece que el discurso del historiador puede comprenderse como una especie de ceremonia, oral o escrita, que debe producir en la realidad, a la vez, una justificación y un fortalecimiento del poder.<sup>6</sup>

Foucault hace alarde de que el discurso del historiador está ligado al poder, ya puede verse, por ejemplo, en la religión con sus múltiples decretos a través de cuestiones históricas a partir de sucesos pasados que marcaron el destino de ser humano; como el nacimiento de Jesús y toda la serie de acciones que llevó a cabo.

Entonces, el discurso puede verse como una función retórica para convencer y persuadir, y que puede hacerse uso de figuras retóricas, y desde luego, como una relación de poder para que la sociedad se convenza de que los sucesos contados son reales.

### **1.1.2. Perspectiva Antropológica del Discurso.**

Tomado el Discurso como una definición antropológica, se encuentra que su concepto está caracterizado en aspectos que son fundamentales para esta área de estudio. Así se tiene que la Antropología toma al Discurso como una acción, como una situación cultural en estrecha relación con el lenguaje. Por ejemplo, Claude Lévi-Strauss hace mención de que “existe una correspondencia formal entre la estructura de la lengua y la del sistema de

---

<sup>6</sup> Michel Foucault, *Defender la Sociedad*, FCE, México, 2002, p. 67.

parentesco”<sup>7</sup>, por ello hace alarde de los rasgos de parentesco como lenguajes de comunicación que harán definir a su cultura. Por ello, Lévi-Strauss divide a las formas del parentesco en cinco zonas, dependiendo de su significación.

Esto es todo un Discurso porque mantiene toda una ideología de las cosas, dependiendo del contexto donde se utilice cierto Discurso. Esta situación la menciona Lévi-Strauss cuando nombra que el Área Indoeuropea está reglamentada por el matrimonio; el Área Sinotibetana radica en la complejidad de los sistemas, pues el matrimonio es preferencial con la hija del hermano de la madre, es una creencia; el Área Africana, desarrolla la institución del precio de la novia; el Área Oceánica, que radica en los sistemas de parentesco polinesio; y el Área Norteamericana, que se basa en el sistema de parentesco nombrado crow-omaha, que son los niveles de generaciones.

Es decir, que este autor diferencia, a partir de rasgos de comportamiento, toda una forma de ser de ciertas áreas de culturas; por ello, estas mismas mantienen toda una estructura en sus tradiciones, en sus Discursos, pues cada uno de ellos hablará de forma distinta.

Se tiene un concepto, como ejemplo, de que el Discurso es una acción de la sociedad para la Antropología, y ese es la moda:

En su estudio sobre la evolución el estilo del vestido femenino, Kroeber emprendió el análisis de la moda, es decir, de un fenómeno social íntimamente ligado a la actividad inconsciente del espíritu. Es raro que sepamos claramente por qué cierto estilo nos agrada o por qué pasa de moda. [...] ha mostrado que esta evolución, arbitraria en apariencia, obedece a leyes.<sup>8</sup>

Y más delante Lévi-Strauss menciona la característica principal que hace función en la Antropología: “el lenguaje es susceptible de ser tratado como un producto de la cultura: una lengua, usada en una sociedad, refleja la cultura general de la población”<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Claude Lévi-Strauss, *Antropología estructural*, Paidós ediciones, España, 1995, p. 104.

<sup>8</sup> *Ibidem.*, p. 100.

<sup>9</sup> *Ibidem.*, p. 110.

Luego entonces, al tener esto en cuenta, se puede decir que la Antropología entiende a la sociedad como una acción de sus comportamientos, tal y como se menciona en la moda; pero, además, tienen un lenguaje que los acompaña y que los identifica como sociedad y población, el cual refleja su nivel –por decir algo- de cultura. Este lenguaje no se puede descubrir más que cuando se entabla una conversación, y esta conversación, por lo regular, está llena de discursos que delatarán sus características más íntimas.

Por esto mismo, la Antropología habla de una serie de situaciones de carácter simbólico, cuando, sobre todo, se refiere al mito, rito y ritual de una sociedad; que además los caracteriza –no sólo a ellos sino a todas las culturas y sociedades en general- y los identifica en su interacción de la vida diaria, vista como un ritual. El Discurso, por lo tanto, está inmerso como una forma de interacción, acción y ritual.

### **1.1.3. Perspectiva Lingüística y Semiótica del Discurso.**

Este subcapítulo dedicará la mayor parte de la definición de *Discurso* pues es la base de esta investigación y el propósito del Discurso Amoroso.

Primero habría que dar una definición del Diccionario de la Lengua Española, pues dice que el Discurso es la “facultad racional con que se infieren unas cosas de otras, sacándolas por consecuencia de sus principios o conociéndolas por indicios y señales; tratado, en que se discurre sobre una materia para enseñar o persuadir”<sup>10</sup>.

El discurso sigue siendo, al igual que en filosofía, un acto de enseñar o persuadir. Pero que se le agregan los conceptos de indicios y señales; materia pura de lo que se encarga la Lingüística y la Semiótica.

Primero para entender el Discurso visto desde estas perspectivas, habría que tomar en cuenta cosas que están al alcance de todos, como por ejemplo la poesía. Esta forma de

---

<sup>10</sup> Diccionario Aristos. Diccionario ilustrado de la Lengua Española.



expresión del ser humano es un arte, la cual trata de que a través de las palabras escritas o habladas, induzcan al lector o al escucha. A propósito de, Jean Paul Sartre dice lo siguiente:

El imperio de los signos es la prosa [...] la nominación del mundo supone un perpetuo sacrificio del nombre al objeto nombrado o, hablando como Hegel, en donde se revela como lo inesencial delante de la cosa, que es lo esencial. [...] el poeta está fuera de lenguaje [...], la imagen verbal que elige por su parecido con el sauce o el fresno no es necesariamente la palabra que nosotros utilizamos para designar estos objetos. Como está ya fuera, en lugar de que las palabras sean para él indicadores que le saquen de sí mismo, que le pongan en medio de las cosas, las considera una trampa para tapar una realidad evasiva; en pocas palabras, todo el lenguaje es para él el espejo del mundo.<sup>11</sup>

La nominación del poeta, tal y como dice Sastre, no es sino una visión distinta del ser humano común. Lo que los demás no ven, el poeta observa con detenimiento y experimenta una sensación de sensibilidad que le permite explicar lo que para la mayoría les es difícil de decir.

Llega a pasar que en un discurso poético, las personas se identifican con cierto autor o poema, ya que relacionan los signos que son indicios, para con su vida en el pasado o en el presente. Ejemplos de poemas hay muchos, de ello dependerá cuando se hable en el siguiente capítulo del Discurso Amoroso.

Siguiendo la línea, se adentra la poesía en materia de Saussure, pero sin llegar todavía a él, se tiene a un autor que describe al poema en función de la lingüística. Por ello Antonio Machado dice lo siguiente de la poesía:

La poesía emplea dos clases de imágenes, que se engendran en dos zonas diferentes del espíritu del poeta: imágenes que expresan conceptos y no pueden tener sin una significación lógica, e imágenes que expresan intuiciones, y su valor es preponderantemente emotivo.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Adolfo Sánchez Vázquez, *Antología. Textos de estética y teoría del arte*, en “La poesía y la Prosa”, UNAM, México, 1972, p. 314.

<sup>12</sup> *Ibidem.*, en “Emoción y Lógica en la Poesía” p. 323.

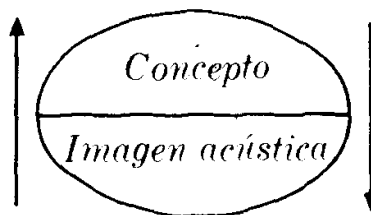
A partir de esta cita se tendría que pasar al mundo de Saussure, ya que la poesía implementa sobre el Discurso de las imágenes. Ya no es simplemente lo que se dice como concepto único, sino, además, la imagen que remite al concepto, o viceversa. Esto es meramente emotivo, pero sustancial en la cuestión lingüística del Discurso.

Es importante porque no refiere únicamente a lo que dice el poema, no es meramente las palabras como estructura; es más bien a lo que se refiere, a lo que se entiende, lo que quiere decir, pero con base a conceptos más exactos para entender las cosas. Es el acomodo de palabras por palabra para darle una cierta significación.

Es por ello que Saussure hace todo un tratado sobre materia de la lingüística, para entender a las cosas; lo que aquí más importa es la estructura del significado y significante para que el Discurso tenga un cierto sentido.

Entonces Saussure explica:

Lo que el signo lingüístico une no es una cosa y un nombre, sino un concepto y una imagen acústica. La imagen acústica no es el sonido material, cosa puramente física, sino su huella psíquica, la representación que de él nos da el testimonio de nuestros sentidos; esa imagen es sensorial, y si llegamos a llamarla «material» es solamente en este sentido y por oposición al otro término de la asociación, el concepto, generalmente más abstracto. [...] Implica una idea de acción vocal, no puede convenir más que a las palabras habladas, a la realización de la imagen interior en el discurso. [...] El signo lingüístico es, pues, una entidad psíquica de dos caras, que puede representarse por la siguiente figura:



[...] Llamamos *signo* a la combinación del concepto y de la imagen acústica: proponemos conservar la palabra *signo* para designar el conjunto, y reemplazar *concepto e imagen acústica* respectivamente con *significado y significante*.<sup>13</sup>

Cada palabra que es utilizada en un poema, o en general, en un discurso, remite a estas dos figuras; tal y como dice Saussure, y que es un concepto y una imagen acústica. Si en un discurso de cierta empresa, un mercadólogo se dirige en una junta con planos gráficos que representan las ganancias y pérdidas de la misma, él explicará lo que significa; pero sin el más mínimo esfuerzo podría esperar un momento para que las demás personas que están en la junta, interpreten al concepto de la cosa, y le dan un significado.

Como cultura, entenderán que las líneas ascendentes representarán que las ventas durante ese periodo de tiempo tuvieron ganancias; por el contrario, las líneas descendentes le indicarán sus pérdidas. Es entonces, la relación que guarda la cosa con su mero significado, pues, como lo dice el autor, no pueden ir separados, sino juntos, ya que uno complementa al otro.

Ahora bien ¿qué pasa en un poema?, ¿cómo se identifican estos conceptos? Es simple, pues dice Octavio Paz:

El universo verbal del poema no está hecho de los vocablos del diccionario, sino de los de la comunidad, [...] las palabras, frases y exclamaciones que nos arrancan el dolor, el placer o cualquier otro sentimiento, son reducciones de lenguaje a su mero valor efectivo. [...] El poema -boca que habla y oreja que oye- será la revelación de aquello que la exclamación señala sin nombrar.<sup>14</sup>

Cuando Octavio Paz dice “boca que habla y oreja que oye”, se refiere a, un tanto, esta relación del concepto y la imagen acústica. El significante está deliberado en un poema, pero el lector o escucha, le da el significado a esas estrofas. El contexto de significación tiene mucho que ver con esta situación, ya que depende del momento en que el lector lea o escuche el poema, y qué tipo de poema sea.

---

<sup>13</sup> Ferdinand de Saussure, *Op. Cit.*, p. 91.

<sup>14</sup> Adolfo Sánchez Vázquez, *Op. Cit.*, en “Poesía y Lenguaje”, p. 326.

Si por ejemplo, la persona está triste y acaba de separarse de su pareja y lee el poema de “Los Amorosos” de Jaime Sabines, encontrará en él una imagen de recuerdo, pues el concepto del poema le remite la imagen de su pareja, y, posiblemente, de aquellos momentos felices o infelices que pasó con su pareja. Pero si, por el contrario, el sujeto está en la etapa del enamoramiento con su pareja, y es muy feliz, el poema será como un detalle extra para que su sentimiento lo haga más feliz.

Todo esto tiene que ver en un discurso –pues el simple poema es un discurso- ya que las figuras constantes que aparecen en la persona que lee o escucha, dependerán de quien lo diga, la expresión y el contenido de ese discurso.

Un aspecto muy importante que en este trabajo hay que mencionar es referente a la diferenciación que se hace, desde esta perspectiva, para el lenguaje, la lengua y el habla. Y es que Saussure dice:

*El lenguaje* tiene un lado individual y un lado social, y no se puede concebir el uno sin el otro. En cada instante el lenguaje implica a la vez un sistema establecido y una evolución; en cada momento es una institución actual y un producto del pasado. [...] La *lengua* no es más que una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos. [...] El *habla* es un acto individual de voluntad y de inteligencia, en el cual conviene distinguir: 1° las combinaciones por las que el sujeto hablante utiliza el código de la lengua con miras a expresar su pensamiento personal; 2° el mecanismo psicofísico que le permita exteriorizar esas combinaciones.<sup>15</sup>

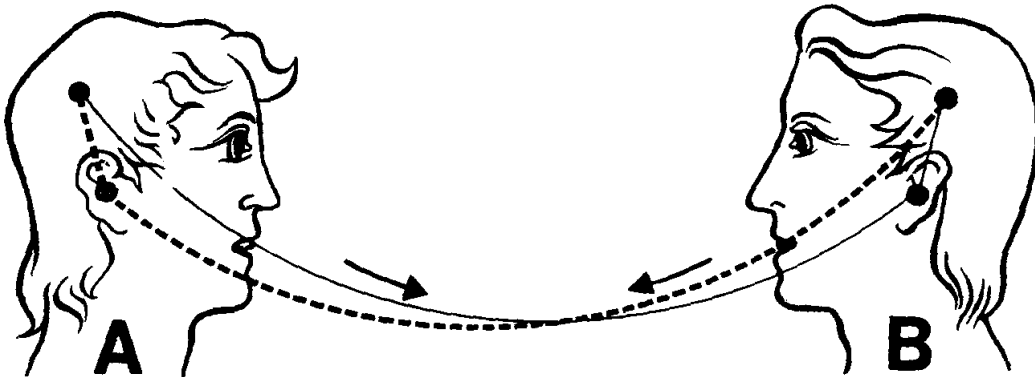
Así se tiene que, en esta investigación, el Discurso debe de articularse a partir de estas tres características, de las cuales dos de ellas –la lengua y el habla- serán forzosamente indispensables para la comunicación. De esta comunicación saldrá un discurso lleno de ideas, imágenes, significados y significaciones.

---

<sup>15</sup> Ferdinand de Saussure, *Op. Cit.*, p. 36.

El mismo Saussure hace uso de un ejemplo para la comunicación entre dos personajes y que ejercen este papel del Lenguaje, y que para esta investigación, será de gran utilidad para el Discurso.

Sean, pues, dos personas, *A* y *B*, en conversación:



El punto de partida del circuito está en el cerebro de uno de ellos, por ejemplo, en el de *A*, donde los hechos de conciencia, que llamaremos conceptos, se hallan asociados con las representaciones de los signos lingüísticos o imágenes acústicas que sirven a su expresión. Supongamos que un concepto dado desencadena en el cerebro una imagen acústica correspondiente: éste es un fenómeno enteramente *psíquico*, seguido a su vez de un proceso *fisiológico*: el cerebro transmite a los órganos de la fonación un impulso correlativo a la imagen; luego las ondas sonoras se propagan de la boca de *A* al oído de *B*: proceso puramente *físico*. A continuación el circuito sigue en *B* un orden inverso: del oído al cerebro, transmisión fisiológica de la imagen acústica; en el cerebro, asociación psíquica de esta imagen con el concepto correspondiente. Si *B* habla a su vez, este nuevo acto seguirá —de su cerebro al de *A*— exactamente la misma marcha que el primero y pasará por las mismas fases sucesivas<sup>16</sup>.

Luego entonces, la lengua es una institución social, que permite la comunicación a través de signos lingüísticos y un sistema de signos que expresan ideas, tal y como lo dice Saussure. Ya que las configuraciones que tiene una sociedad en cuanto a su comunicación, parte, no del acto individual, sino del acto social que rige a todos aquellos ritos simbólicos que hacen un entendimiento entre las personas. Las señas, por ejemplo, son parte de esta institución social; y sobre todo que la estructura de los discursos, por supuesto que tiene que ver con la

---

<sup>16</sup> Ibidem., p. 39.

Lengua, y más aún, cuando esta investigación más adelante hablará de este cambio en el amor.

Roland Barthes mantiene la misma definición de Lenguaje que Saussure, pues dice lo siguiente:

La *lengua* es la parte social del lenguaje; el individuo no puede por sí mismo, ni crearla ni modificarla; es esencialmente un contrato colectivo, al cual, si alguien quiere comunicarse, tiene que someterse por completo; además, este producto social es autónomo, a la manera de un juego, que tiene sus reglas propias, porque no se puede dominar sino después de un aprendizaje. [...] El *habla* es esencialmente un acto individual de selección y actualización; está constituida, ante todo, por las combinaciones gracias a las cuales el sujeto hablante puede utilizar el código de lenguaje para expresar su pensamiento personal (podría llamarse *discurso* a estable extendida).<sup>17</sup>

En cuanto a la primera parte de la que se refiere Barthes, es decir de la Lengua, se tiene que el individuo no podría cambiar por sí sólo, a un discurso social que ha perdurado en las personas. Pero la misma sociedad sí lo podría hacer en conjunto, es decir, que como dice el autor, es un contrato colectivo.

En cuanto a la segunda parte que es el Habla, se tiene que se le puede asignar la definición de Discurso, como un acto individual; es decir, que es un Discurso pero visto como mero acto de pensamiento personal, como el hecho de demostrar emociones y sentimientos a través de palabras que el otro entienda. Lo importante aquí es diferenciar de qué tipo de discurso se habla, pues en cuanto a Habla se refiere, es un Discurso individual donde la persona misma selecciona sus palabras y el orden de la misma. Por ejemplo, y volviendo al tema de la poética, el poeta elegirá, primero: si su poema será escrito en verso o en prosa, y luego él edificará las palabras en el orden que él crea conveniente.

Pero en cuanto a Lengua se refiere, el mero hecho de la selección, restringe a que el poeta elija entre verso a prosa, ya que la institución social es la que da las pautas para que se siga el orden de estos dos tipos de rimas; esta institución no interviene en el pensamiento

---

<sup>17</sup> Roland Barthes, *La aventura semiológica*, Paidós comunicación, España, 1993, p. 22.

del poeta o las palabras que elegirá, pero sí interviene en cómo las tiene que ordenar para que su sentido sea conforme a las leyes impuestas por la sociedad.

Por ello, diferenciar que la Lengua es todo un Discurso de la sociedad que dura y perdura durante años, y que su cambio sólo está intrínseco en las decisiones colectivas. En cambio, el Habla es más instantáneo, porque su Discurso es su expresión con la sociedad, ya que la inmediatez de sus pensamientos requieren de un orden que la persona individual elegirá por sí sol, pero obedeciendo a las reglas y leyes predichas por la colectividad.

Ahora bien, en cuanto a discurso articulado se refiere, se podría tomar un breve análisis de una frase, para ver la gran significación que puede guardar algo tan pequeño. Primero habría que definir los que se refiere al lenguaje articulado:

En latín *articulus* significa 'miembro, parte, subdivisión en una serie de cosas'; en el lenguaje, la articulación puede designar o bien la subdivisión de la cadena hablada en sílabas, o bien la subdivisión de la cadena de significaciones en unidades significativas.<sup>18</sup>

Se pondrá el ejemplo de *1984* de George Orwell, ya que su articulación bien vale la pena analizarlo. La frase que se toma en cuenta es: EL GRAN HERMANO TE VIGILA.

Primero hay que desquebrajar o separar cada palabra en, únicamente la primera articulación. Entonces, se tiene a: EL-GRAN-HERMANO-TE-VIGILA. Cada palabra le da el significado a la oración completa, pues si una de ellas faltara, el sentido sería distinto, y por lo tanto su discurso cambiaría. Por ejemplo, si se quita a GRAN, la frase diría: EL HERMANO TE VIGILA, y su énfasis no tendría la misma fuerza; de igual manera pasaría si se quitara a TE, y se tendría: EL GRAN HERMANO VIGILA; y así sucesivamente.

Lo interesante del asunto es lo siguiente: Teniendo en cuenta que la frase es un discurso pequeño, el cambio de las palabras o la falta de ellas, altera completamente el sentido, o mejor dicho: el orden de los factores altera el producto. Luego, y entrando en materia del análisis, la palabra EL, por su género de su doble articulación (E-L) remite a un hombre, no

---

<sup>18</sup> Ferdinand de Saussure, *Op. Cit.*, p. 38

una mujer; pues ese E-L se podría cambiar por L-A y sólo se alteraría una letra. Ahora bien, esta palabra es una cosa que permanece en singular pues por su estructura semántica no se tiene un LOS, sino un EL, que casi por regla ortográfica una S le daría la pluralidad. Entonces se está hablando de una persona de género masculino. Sobre todo y porque, como diría Peirce, hay un Indicio que relaciona una cosa con la otra, que un signo remita a otro:

Un Índice es un signo que se refiere al Objeto, que denota en virtud de ser realmente afectado por aquel Objeto. [...] Cualquier cosa que nos sobresalte es un índice. En cuanto marca la articulación entre dos partes de una experiencia. Así un tremendo tronar indica que algo considerable ha sucedido, aunque no sepamos exactamente de qué se trata pero puede ser probable que podamos conectarlo con otra experiencia.<sup>19</sup>

Por ese mismo detalle, EL se relaciona con HERMANO, pues el objeto primero que es EL es afectado por un segundo objeto que es el HERMANO (en el caso del género y pluralidad diría HERMANA O HERMANOS).

Posteriormente, se tiene la palabra GRAN pues tiene una Connotación de este Discurso:

La sociedad desarrolla sin cesar, a partir del primer sistema que le proporciona la lengua humana, según los sistemas de sentido, y esta elaboración, unas veces exhibida, otras enmascarada, racionalizada [...] La connotación, por ser un sistema, abarca significantes, significados y el proceso que une unos con otros (significación). [...] Se dirá pues que un sistema connotado es un sistema cuyo plano de la expresión está constituido por un sistema de significación; los casos corrientes de connotación estarán evidentemente constituidos por los sistemas complejos cuyo primer sistema en forma el lenguaje articulado (es, por ejemplo, el caso de la literatura).<sup>20</sup>

Este concepto es muy importante ya que en los Discursos -y para entender a los mismos-, los sistemas del lenguaje que la sociedad desarrollan constantemente, están llenos de

---

<sup>19</sup> Charles Sanders Peirce, *La ciencia de la semiótica*, Editorial Nueva Visión, Argentina, 1974, p. 30.

<sup>20</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.*, p. 77.



significaciones que le darán sentido a sus pláticas y conversaciones, su comunicación en general, y por supuesto, su contexto. El Discurso, es en cierto modo, una Connotación ya que la persona tiene que estar significando lo que el otro le dice.

Volviendo a 1984, se tiene que GRAN es una palabra que connota, por relación de concepto con la cosa y la idea, un algo que es grande, y en el contexto del libro, poderoso. Obviamente dentro de la sociedad imaginaria que guarda dentro esta novela, no podía leer en la calle algo que le significara como débil en este líder, sino algo poderoso. Es por eso que el GRAN será la palabra que abrirá antesala a la siguiente palabra, para que su relevancia en la oración sea extraordinaria.

HERMANO, como se decía, complementaba a EL en su género y singularidad; y al ser EL GRAN remite a la cultura de la familia. En un núcleo de este tipo, el hermano “grande” tiene el supuesto derecho que le otorga toda la familia por ser el primogénito. Por ello, un hermano menor debe de respetarlo y aprender de él, pues aunque el Padre le enseñe las cosas de la vida al hijo “pequeño”, el hermano mayor será como una guía más y como un entrenador para este hermano menor. Por lo tanto, las personas que supuestamente vivían en la novela de 1984 asimilaban al HERMANO, no como un PADRE pues el hijo desobedece al Padre; sino como un ser que es inquebrantable –obviamente la novela lo pinta así- y que les dice qué decir y qué hacer.

La siguiente palabra es TE, y aquí la frase empieza a hablar de la manera individual y no grupal. Por ejemplo, hablar de un “tú” a un “usted”, connota dos cosas: el “usted” es un síntoma de respeto hacia el otro, como cuando un joven le habla a un viejo, se dirige a él de forma respetuosa, y esa forma es hablándole de “usted”. Pero cuando hay una relación más estrecha de amistad, noviazgo, etcétera, o simplemente no hay respeto a un mayor, se habla de “tú”, se tutea a la persona haciendo del lenguaje una significación de que la relación es más estrecha, o que no hay mucho respeto. Es por ello que el TE viene a derivar del TÚ, pues no se dice LOS, ya que completa la frase diría EL GRAN HERMANO LOS VIGILA, y si se supone que EL GRAN HERMANO es un líder tiránico, por lo tanto no tendrá el más mínimo respeto por los demás, y la mejor manera de hacerlo es a través de la representación del Lenguaje, es decir, no hablándoles de “usted” sino de “tú”.

Por último está VIGILA, cuya palabra es la que le da el significado a la oración y este pequeño discurso. Ya que el VIGILA, es el parte aguas para significar y conocer la acción que realiza el sujeto de la oración, es decir, EL GRAN HERMANO, y ¿qué hace?: pues TE VIGILA, no a todos en cuanto a grupo, como cuando un profesor vigila sus alumnos para que no hagan trampa en un examen, sino a cada uno individualmente, pero haciendo referencia que los vigila a todos sin descuidar ni una sola acción de ninguno.

En total EL GRAN HERMANO TE VIGILA es el Discurso de una frase que dice, en connotación, que es un líder masculino cuyo poder es grande y que vigila a las personas individualmente sin que ningún detalle se salga de su control. Es decir, poder total.

A manera de conclusión, y definiendo al Discurso desde ésta perspectiva, Victorino Zecchetto dice lo siguiente:

Por *discurso* entendemos los fenómenos culturales como procesos de producción de sentido. El término *discurso* designa, al mismo tiempo, el *acto* (acción) de producir sentido y su *expresión* comunicativa. Es un concepto que abarca gran variedad de fenómenos. Son *discursos* un partido de fútbol, un evento político, una emisión televisiva, una novela, una acción judicial, una transacción comercial, un programa radial. [...] La idea del discurso señala siempre un *mensaje situado*; es decir producido por alguien y dirigido a alguien. Se trata de una construcción social y cultural portadora de sentido y aprehendida mediante canales sensoriales. [...] Un discurso puede tener más prestigio o autoridad que otro. Los discursos forman parte de las *relaciones de poder* y, por consiguiente, son el resultado de las pugnas ideológicas que se dan en el seno de los grupos humanos. La sociedad funciona con un sistema de significaciones, con las características propias; por eso en ella se producen las complejas dinámicas de la semiosis social.<sup>21</sup>

Como anteriormente se puntualizó en este trabajo, el Discurso es una construcción social, y que al mismo tiempo está inmerso en varias acciones de la vida del ser humano. Ergo, el lenguaje es una de las partes fundamentales para que se lleve a cabo un Discurso, y

---

<sup>21</sup> Victorino Zecchetto, *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*, Ediciones La Crujía, Argentina, 2006, p. 254.

máxime, que si llega a cambiar ese discurso social, debe de pasar por aceptación de esta comunidad.

Cabe destacar que siempre va a ser un acto comunicativo, porque dentro lleva un mensaje. Y este acto comunicativo llamado Discurso, aunque en esta investigación se base en su mayor parte de la Lingüística y de la Semiótica, no hay que dejar a un lado la perspectiva filosófica, con las figuras retóricas y las mismas relaciones de poder que habla Foucault y que comparte Victorino Zacchetto, además de la Antropología, vista como la relación entre los contextos de cada sociedad.

El Discurso es una comunicación que se encarga de persuadir, convencer e influir en los demás a partir de actos del Lenguaje que le darán sentido a las palabras en su articulación, dependiendo, fundamentalmente, del contexto en que se esté hablando. Es conocer al otro, para hablar y comunicarse con el otro a partir de sus códigos, estructurándolo en un Discurso.

## **1.2. El Amor.**

En el presente subcapítulo se aborda el tema del *amor*, cuyo término por sí sólo evoca a controversias y discusiones. Pero no es el objetivo principal del presente trabajo, tratar de definir al amor, o entrar en discusiones para entender mejor a este sentimiento.

Sin embargo, es muy importante que la investigación establezca algunas definiciones o perspectivas del amor, sobre todo las más importantes, ya que serán parte medular para entender el presente fenómeno del Discurso Amoroso.

No quitaría nada ver al *amor* desde diferentes perspectivas, como por ejemplo: desde la Medicina y la Biología, la cual aboga que encontrar una pareja sentimental que involucre

lazos amorosos, es un síntoma exclusivo de las Feromonas. A propósito de esto, en el texto de *¿Y tú que sabes!?* dice lo siguiente:

Tenemos moléculas idénticas a las de las criaturas unicelular es más simples. Y es así como las emociones se preservan a lo largo de la evolución. Las endorfinas están en la levadura y en la tetrahína, que son organismos unicelulares simples, de modo que el placer es muy básico. Y fuimos diseñados para funcionar en base al placer. Y creo que somos adictos al placer, y nuestro cerebro está preparado para recordar el placer y para buscar el placer. Y esa es la meta final: en contra el placer y evitar el dolor. Y eso es lo que dirige la evolución humana.<sup>22</sup>

Pero, lo que aquí más interesa es conocer el comportamiento del amor, desde una perspectiva que involucre la razón, la inteligencia y mentalidad del ser humano. Además, antes que nada, se tiene que dejar en claro que este trabajo de investigación se limita –en cuanto al presente tema se refiere- a tocar la temática del amor entre pareja, un amor erótico o sentimental, que subyugue a un noviazgo o a algo que se le parezca. Por lo que se deja a un lado los demás tipos de amor, como es el Amor a Dios, el Fraternal, el de Amistad, y otro que pudiera haber.

Solamente se abordará el amor a uno mismo, pues en diferentes perspectivas, es muy importante este derivado del concepto en cuestión.

### **1.2.1. Enfoque Psicológico del Amor.**

El primer enfoque del *amor* tiene que ser desde el punto de vista psicológico, ya que sus estudios permiten ver al ser humano como un sujeto que demuestra sentimientos capaces de exteriorizarse del individuo.

---

<sup>22</sup> William Arntz, *¿Y tú que sabes!?* Descubriendo las infinitas posibilidades para modificar nuestra realidad cotidiana, Editorial Kier, Argentina, 2006, p. 160.

La complejidad del amor radica en que no es una cosa material o tangible, pues al igual que otros muchos conceptos y valores, es intangible, como si volara a través del aire y estuviera pendiente cuando una persona se enamorara.

Por ejemplo, el concepto de la *amistad* no se puede tocar, pero se define conforme a pautas de comportamiento, es por eso que el Diccionario de la Lengua Española, lo define como un “afecto personal, puro y desinteresado, ordinariamente recíproco, que nace y se fortalece con el trato”<sup>23</sup>. Es decir, no es una cosa que sea instantánea o rápida, sino que requiere de momentos de interacción.

Ahora bien, al siguiendo la línea está el *respeto*, que como valor no tiene un objeto que los represente, quizás símbolos pero no cosas materiales. Este valor humano, acontecerá en formas de ser, cuya definición se construirá a partir de aquellas personas que hayan logrado vivir lo que es el *respeto*.

Lo mismo pasa con el amor, pero el enfoque psicológico le agrega algo más; lo útil en materia, y que interesa mucho aquí. Según Erich Fromm el amor es un arte:

El amor es un arte, tal como es un arte el vivir. Si deseamos aprender a amar debemos proceder en la misma forma en que lo haríamos si quisiéramos aprender cualquier otro arte, música, pintura, carpintería o el arte de la medicina o la ingeniería. El proceso de aprender un arte puede dividirse convenientemente en dos partes: una, el dominio de la teoría; la otra, el dominio de la práctica. [...] Hasta que eventualmente los resultados de mi conocimiento teórico y los de mi práctica se fundan en uno, mi intuición, que es la esencia del dominio de cualquier arte.<sup>24</sup>

Lo que más se quiere referir Fromm al respecto del amor, es que, como un arte, se tiene que “echar a perder” (valga la expresión) para aprender. Es decir, el concepto de “la teoría” casi todas las personas la pueden tener; por ejemplo, la Teoría de la Comunicación, se puede leer en varios libros o consultar a distintos autores. Pero en cuanto a práctica se refiere, cambia radicalmente.

---

<sup>23</sup> Diccionario *Aristos*. Diccionario ilustrado de la Lengua Española.

<sup>24</sup> Erich Fromm, *El arte de amar*, Editorial Paidós, Argentina, 1979, p. 15.

La práctica es llevar a cabo, en acciones, lo que se ha aprendido de aquella teoría. Al conocer la Teoría de la Comunicación, un sujeto puede saber en qué falla su mensaje; por ejemplo, su código, su contexto, su referencia, el ruido, etcétera. Y conforme vaya pasando el tiempo, dominará esa práctica a la perfección.

Lo mismo pasa con muchas otras artes, tal y como lo dice Fromm, pues es evidente que cuando un Pintor pinta un cuadro, la primera vez no será perfecta su estética. Pero conforme pase el tiempo, este Pintor dominará la práctica para hacer cuadros más bellos y más perfectos. Algo muy importante durante este arte de amar, es darse cuenta de los errores, pues no es lo mismo ver que observar.

Se pueden ver los errores y no darse cuenta de que es un error. Pero se observa el error y se hace algo por evitarlos y convertirlos en aciertos. Como último ejemplo podría estar un estudiante que acaba de salir de la Universidad, pues como ya se tituló, el siguiente paso es conseguir trabajo. Este estudiante tendrá que demostrar en su empleo todo lo que aprendió y de lo que es capaz de hacer con toda la teoría que le enseñaron en esa Universidad. Las primeras veces no serán muy reconocidas o muy buenas, pero con el tiempo aprenderá lo que le faltó.

Toda persona es un ser humano porque tiene el derecho de cometer errores y la capacidad de aprender de ellos; de no frustrarse y tener experiencia en el asunto, es así como nace la madurez. Lo mismo pasa con el amor, ya que al tener un primer encuentro con este sentimiento, el sujeto amoroso no conocerá más de lo que ha visto u oído de sus amigos, familiares y demás.

El siguiente tema del amor radica en dos cosas: *amar* y *ser amado*:

Para la mayoría de la gente, el problema del amor consiste fundamentalmente en *ser amado*, y no en *amar*, no en la propia capacidad de amar. De ahí que para ellos el problema sea cómo lograr que se los ame, cómo ser dignos de amor. Para alcanzar ese objetivo, siguen varios caminos. Uno de ellos, utilizado en especial por los hombres, es tener éxito, ser tan poderoso y rico como lo permita el margen social de la propia posición. Otro, usado particularmente por

las mujeres, consiste en ser atractivas, por medio del cuidado del cuerpo, la ropa, etc. Existen otras formas de hacerse atractivo, que utilizan tanto los hombres como las mujeres, tales como tener modales agradables y conversación interesante, ser útil, modesto, inofensivo. Muchas de las formas de hacerse querer son iguales a las que se utilizan para alcanzar el éxito, para «ganar amigos e influir sobre la gente». En realidad, lo que para la mayoría de la gente de nuestra cultura equivale a digno de ser amado es, en esencia, una mezcla de popularidad y sex-appeal.<sup>25</sup>

Fromm hace notar las características y problemas principales que acontecen en el amor, pues toma de base esos dos conceptos: amar; cuya capacidad nace del interior del individuo para dar al otro amor. Lo interesante del asunto es que hay una delgada capa entre amarse a uno mismo y caer en el egoísmo:

El ego experimenta su ser como «provocación», como «proyecto», experimenta cada condición existencial como una restricción que tiene que superar, transformar en otra. El ego llega a estar precondicionado para dominar la acción y la productividad inclusive antes de que se le presente cualquier ocasión específica que pida tal actitud. [...] Narciso, quien, en el espejo del agua, trata de asir su propia belleza. Inclinado sobre el río del tiempo, en el que todas las formas pasan y huyen, él sueña. [...] Al amor de Narciso responde el eco de la naturaleza. Con toda seguridad, Narciso aparece como el antagonista de Eros: desdeña el amor, el amor que une con otros seres humanos, y por eso es castigado por Eros. Como antagonista de Eros, Narciso simboliza el sueño y la muerte, el silencio y el descanso. En Tracia, está en relación estrecha con Dionisos. Pero no es la frialdad, el ascetismo y el amor a sí mismo el que le da color a la imagen de Narciso; no son estos gestos los que son preservados en el arte y la literatura. Su silencio no es el de la rigidez de la muerte; y cuando desprecia el amor de los cazadores y ninfas, rechaza un Eros por otro. Vive para un Eros propio, y no sólo se ama a si mismo (él no sabe que la imagen que admira es la suya).<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Ibidem., p. 11.

<sup>26</sup> Herbert Marcuse, *Eros y Civilización*, Editorial Sarpe, España, 1983, p. 108, 155 y 157.

Según Marcuse, y una idea que también comparte Fromm, es el egoísmo un individualismo, de ahí que nazca la idea del narcisismo, cuya significación explica el amor a uno mismo, pero en una exageración total.

Este caso se puede dar en muchas situaciones, pues de ahí nace –en parte- que la mayoría de las personas no tengan la capacidad de amar, sino de querer –quizás inconcientemente- que el otro los ame. Este conflicto es por el simple hecho de que la valoración excesiva que tiene de ellos mismo, hace que el mundo los quiera por obligación, sin que ellos tengan algo que darles a los demás.

Y más que ser narcisistas, tiene que haber una estimación de sí mismo para que poder dar algo a cambio; es decir, amarse a uno mismo para amar a los demás. “El amor a sí mismo está inseparablemente ligado al amor a cualquier otro ser. [...] En todo individuo capaz de amar a los demás se encontrará una actitud de amor así mismo”<sup>27</sup>.

Entonces, primero hay que amar para ser amados, dar para recibir, o mejor aún; amar sin esperar algo a cambio. Ahora bien, Fromm mantiene una segunda premisa para el amar: “La suposición de que el problema del amor es el de un *objeto* y no de una *facultad*. La gente cree que amar es sencillo y lo difícil encontrar un objeto apropiado para amar -o para ser amado por él-.”<sup>28</sup>

El mismo Erich Fromm habla de la elección de un “objeto amoroso”, y de que la gente aspira a un “amor romántico”. Esto y lo anterior dicho radica en la función que ejerce el concepto del amor, no en tanto a un objeto de la sociedad, sino en un hacer de las cosas.

Por lo tanto, amar no es objeto de los seres humanos, sino una facultad para ejercer el amor, como si fuera una cualidad de la personas; una capacidad para ejercer el hábito del amor-amar.

---

<sup>27</sup> Erich Fromm, *Op. Cit.*, p. 66.

<sup>28</sup> *Ibidem.*, p. 12.



Por último, hay un tercer error que nombre Fromm en el amor y es el *enamoramiento*:

"Enamorarse" y la situación permanente de estar enamorado, o, mejor dicho, de «permanecer» enamorado. Si dos personas que son desconocidas la una para la otra, como lo somos todos, dejan caer de pronto la barrera que las separa, y se sienten cercanas, se sienten uno, ese momento de unidad constituye uno de los más estimulantes y excitantes de la vida. Y resulta aún más maravilloso y milagroso para aquellas personas que han vivido encerradas, aisladas, sin amor. Ese milagro de súbita intimidad suele verse facilitado si se combina o inicia con la atracción sexual y su consumación. Sin embargo, tal tipo de amor es, por su misma naturaleza, poco duradero. Las dos personas llegan a conocerse bien, su intimidad pierde cada vez más su carácter milagroso, hasta que su antagonismo, sus desilusiones, su aburrimiento mutuo, terminan por matar lo que pueda quedar de la excitación inicial. No obstante, al comienzo no saben todo esto: en realidad, consideran la intensidad del apasionamiento, ese estar «locos» el uno por el otro, como una prueba de la intensidad de su amor, cuando sólo muestra el grado de su soledad anterior.<sup>29</sup>

Entonces, el amor es visto aquí como un quehacer de duración prolongada. Porque un enamoramiento implica, un tanto, el gusto por el otro por su estética, y creer que se le ama. Es, por así decirlo, un engaño momentáneo que puede durar poco o mucho tiempo. Por eso Fromm dice que cuando las personas se empiezan a conocer, su esencia y forma de ser, se dan cuenta de la realidad, una realidad que no habían conocido. El enamoramiento es entonces la fantasía de una verdad falsa. Es un aislamiento de amor. Pero cuando hay amor, cuando se pasa de la fase de enamoramiento, este sentimiento se convierte en amor, en comprender y a aceptar al otro con sus virtudes y defectos, porque al no ser perfecto el objeto amado, tampoco lo es el que ama.

---

<sup>29</sup> Ibidem., p. 14.

## 1.2.2. Enfoque Filosófico del Amor.

Este enfoque permite ver la realidad del amor como un sentimiento existencial del concepto. Por ello, los griegos son parte fundamental para definir a este sentimiento. Se tomará en cuenta al *Banquete o de la Erótica*, cuyo diálogo involucra como eje principal al amor. “Preferiría morir mil veces antes de abandonar a la persona amada viéndola en peligro y sin prestarles socorro. [...] Sólo los amantes saben morir el uno por el otro”<sup>30</sup>

Estas frases las dice Fedro durante el diálogo del Banquete, pues se puede notar, en primera instancia, que el amor es un sentimiento que se lleva al límite sobre todas las cosas. Fedro hace la referencia de dar la vida por la otra persona, morir él mismo antes de ver morir al otro. Este amor es el protector, el que se le brinda a la persona amada.

Después Pausanias dirá su definición de amor en la misma plática:

Todo amor, en general, no es bello ni laudable, si no es honesto. El amor de Afrodita [...] es el amor que reina entre el común de las gentes, que aman sin elección, lo mismo las mujeres que los jóvenes, dando preferencia al cuerpo sobre el alma.<sup>31</sup>

Esta comparación que hace este personaje, entre el amor y Afrodita, quiere decir que se ama sin elección, pues lo que más importa, antes que el mismo amor, es el placer del cuerpo sobre el alma. Es como si la vida de la mayoría de las personas se redujera a un momento o varios momentos pasionales para satisfacer a este cuerpo. Es decir, el amor está muy por fuera de lo que es lo esencial de las cosas.

Pero más adelante, Pausanias dice lo contrario, ya que se refiere como a un amor ideal, olvidando al amor placentero del cuerpo: “Se dice que es mejor amar a la vista de todo el mundo que amar en secreto, y que es preciso amar con preferencia a los más generosos y más virtuosos, aunque sean menos bellos que los demás”<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Platón, *Apología de Sócrates*, Porrúa, México, 2005, p. 499.

<sup>31</sup> *Ibidem.*, p. 501.

<sup>32</sup> *Ibidem.*, p. 502.

Este amor ideal es el que casi todo el mundo quiere, o debería desear, pues la belleza, por muy pura que parezca, podría ser como una máscara que oculta infinitas verdades. La belleza es externa, pero las cualidades como la generosidad y la virtud de una persona, con mucho más hermosas que una estética que sólo engañaría a algunos. Es decir, que es más importante amar a la persona como es en sustancia y en esencia, que por su simple belleza.

Erixímaco tiene una definición más médica del asunto, pues dice lo siguiente al respecto del amor:

La naturaleza corporal contiene los dos amores; porque las partes del cuerpo que están sanas y las que están enfermas constituyen necesariamente cosas desemejantes y lo desemejante ama a lo desemejante. El amor, que reside en un cuerpo sano, es distinto del que reside en un cuerpo enfermo.<sup>33</sup>

Aquí podría jugarse no con el hecho singular del concepto, es decir, no con la enfermedad como tal, como algo que afecta al cuerpo y daña la salud; sino, además, como un acontecer de las cosas. Como en el enfoque psicológico, que había que amarse a uno mismo para amar a los demás; esta idea puede retomarse en esta definición de Erixímaco, pues no puede estar enfermo el cuerpo, para amar con toda plenitud, pues esa enfermedad (trátase de celos, rencor, odio, etcétera) no permitirá una relación amorosa.

Y a continuación se presenta la idea de Aristófanes, cuyo mito es el que gusta a muchas parejas por su analogía del romanticismo de las cosas. Se habla, pues, de la media naranja:

En otro tiempo la naturaleza humana era muy diferente de lo que es hoy. Primero había tres clases de hombres: los dos sexos que hoy existe, y uno tercero, compuesto de estos dos, [...] este animal formaba una especie particular, y se llamaba andrógino, porque reunía el sexo masculino y femenino. [...] en segundo lugar, todos los hombres tenían formas redondas, la espalda y los costados colocados en círculo, cuatro brazos, cuatro piernas, dos fisonomías, unidas a un cuello circular y perfectamente semejantes, una sola cabeza, que reunía estos dos implantes opuestos entre sí, dos orejas, dos órganos de la generación y todo lo demás en esta misma proporción. [...] los

---

<sup>33</sup> Ibidem., p. 505.

cuerpos eran robustos y vigorosos y de corazón animoso, y por esto concibieron la atrevida idea de escalar al cielo y combatir con los dioses. [...] después de largas reflexiones, Zeus se expresó en estos términos: los separan en dos., así se harán débiles y tendremos otra ventaja, que será la de aumentar el número de los que no sirvan; marcharán rectos, sosteniendo sendos piernas sólo, y si después de este castigo conservan su impía audacia y no quieren permanecer en reposo, los dividiré de nuevo, y se verán precisados a marchar sobre un solo pie. [...] el ombligo, como en recuerdo del antiguo castigo. Hecha esta división, cada mitad hacia esfuerzos para encontrar la otra mitad de que había sido separada; y cuando se encontraban ambas, se abrazaban y se unían, llevadas al deseo de entrar en su antigua unidad, con un ardor tal, que abrazadas perecieron de hambre e inacción, no queriendo hacer nada la una sin la otra. [...] de aquí procede el amor que tenemos naturalmente los unos a los otros.<sup>34</sup>

Esta pequeña historia marca el encanto de la búsqueda y unión de las parejas amorosas. La mayoría de las personas piensan en encontrar a esta otra mitad que les hace falta, es decir, su “media naranja”. De este concepto vienen dos ideas: la primera es el destino, pues se supondría que las parejas amorosas están destinadas a otro que los querrá.

Es decir, que la vida los guiará hasta aquel sujeto que tiene el amor suficiente como para complementarlos. Y ahí está la segunda idea; el complemento, decir “esa persona me complementa” es como asignarle al otro que la vida de un sujeto está en el otro. Que la parte esencial es lo que más importa en cuestión de amor, pues su forma de ser y comportarse, es casi idéntica que la persona que ama.

Ahora bien, cuando habla Sócrates en este Banquete, se refiere al amor de una manera más deductiva, pero muy madura y muy sabia de su parte:

¿No es esto amar lo que no se está seguro de poseer, aquello que no se posee aún, y desear conservar para el porvenir aquello que se posee al presente? [...] Por lo tanto, lo mismo en este caso que en cualquiera otro, el que desea lo que no está seguro de poseer, lo que no existe al presente, lo que no posee, lo que

---

<sup>34</sup> Ibidem., 508.

no tiene, lo que le falta. Esto es, pues, desear y amar. [...] Primeramente, el amor es el amor de alguna cosa; en segundo lugar, de una cosa que le falta.<sup>35</sup>

Sócrates deduce que el amor no es más que el deseo de una posesión; tal y como una persona cualquiera, puede desear tener mucho dinero, ser feliz, viajar a otro país, etcétera. Pero este deseo de posesión no se reduce a que el objeto amado sea sólo un objeto inanimado, sino que tenga el valor que le requiere esa posesión al sujeto amoroso; es decir, la necesidad de poseerlo. Por ello, primero se le ama, porque de alguna manera se le necesita, y segundo, esa necesidad es la que le falta.

Por ejemplo, en la relación amorosa, desde este punto de vista, el sujeto amoroso puede necesitar más que un abrazo y un beso de a quien ama; y si encuentra lo que necesita (por ejemplo consejos o seguridad) de su deseo, pues amará aún más a esa otra persona. Por ello, todo aquello que le falta y que se encuentra en otro, se ama con intensidad; de ahí que resulte la falta de amor, la media naranja, y que se sea capaz de morir por el otro.

Siguiendo la línea y tomando en cuenta al amor como un instante en la vida que sólo significa en ese preciso momento, y después pase y deje de significar lo mismo, está la concepción de Hegel:

A la pregunta de *¿qué es el ahora?* contestaremos, pues, por ejemplo: *el ahora es la noche*. Para examinar la verdad de esta certeza sensible, bastará un simple intento. Escribiremos esta verdad; una verdad nada pierde con ser puesta por escrito, como no pierde nada tampoco por ser conservada. Pero si *ahora, este mediodía* revisamos esta verdad escrita, no tendremos más remedio que decir que dicha verdad ha quedado ya vacía.<sup>36</sup>

No es difícil concebir al amor como si fuera una estrella fugaz. Hegel dice del *ahora*, un instante único del espacio y el tiempo. Ese momento cambia a cada instante, cada día es distinto. Por ello, cada amor o cada momento del amor con la pareja amorosa -o máxime,

---

<sup>35</sup> Ibidem., p. 518.

<sup>36</sup> G. W. F. Hegel, *Fenomenología del Espíritu*, México, FCE, 1973, p. 63.

con otra pareja-, no vuelve a ser igual, pues aunque el día hoy fuese brillante por la luz del Sol, mañana puede ser de lo más lluvioso por las nubes grises<sup>37</sup>.

Por este detalle, desde la filosofía de este autor, involucra una esencia única del *ser* que se manifiesta en periodos de tiempo cortos, que significan distinto mañana. Así, una persona que escribe una carta o un poema de amor el día de hoy, puede que el día de mañana, o quizás, dentro de mucho tiempo, ya no significará lo mismo, porque en términos de comunicación, el contexto es distinto, y por lo tanto, las palabras que el sujeto amoroso, dejan de tener relevancia para el principal pretexto que lo impulsó a escribir.

Entendido esto, el amor es único en tiempo y espacio y no vuelve a repetirse en esencia porque los contextos cambian.

### **1.2.3. Enfoque Semiótico del Amor.**

Este enfoque es un poco más complicado, pues no sólo involucra la forma del amor, sino su contenido que forzosamente está ligado al discurso. Aunque en subcapítulos anteriores se habló del discurso visto desde la Lingüística y la Semiótica, también en este apartado se tocará esta temática porque es un eje temático importante para entender al amor, y una de las pocas maneras que puede ser visto, es desde el contenido –y también su forma- de la cosa.

Por ello el autor que toca lo más cercano del amor es Greimas; y por cuestiones de esta investigación, sólo se tomarán algunos aspectos importantes de este autor que involucre a un tanto al amor. Sin embargo, hablar de todo lo que dice Greimas, indicaría todo un estudio minucioso de su perspectiva semiótica que rebasaría las expectativas de esta investigación, convirtiendo a ésta como una tesis contenida en otra. Por esta situación, sólo se nombrará lo más destacado, y general que involucra a la Semiótica y al amor.

---

<sup>37</sup> En esta parte se puede jugar con las palabras, pues metafóricamente, la *lluvia* remite a las lágrimas. Por esta cuestión un poeta que escribe versos y nombra a la lluvia como elemento principal de su poema, está retratando que su corazón llora por dentro, y su analogía son las gotas de lluvia.

Por lo que Greimas dice:

Las pasiones aparecen en el discurso como portadoras de efectos de sentido muy peculiares; despiden un aroma equívoco, difícil de determinar. [...] La sensibilización pasional del discurso y su modalización narrativa son concurrentes, no se entienden una sin otra y, sin embargo, son autónomas, probablemente rígidas, al menos en parte, por lógicas diferentes. Captar globalmente los efectos de sentido común "aroma" de los dispositivos semionarrativos puestos en discurso es, en cierto modo, reconocer que las pasiones no son propiedades exclusivas de los sujetos (o del sujeto), sino propiedades del discurso entero, y que emanan de las estructuras discursivas como consecuencia de un "estilo semiótico" que puede proyectarse, ya sea sobre los sujetos, ya sea sobre los objetos. [...] Poder hablar de la pasión es, pues, intentar reducir la distancia entre el "conocer" y el "sentir".<sup>38</sup>

Greimas hace referencia de que las pasiones, dentro de las cuales está el amor, se encuentran los efectos de sentido. Es decir, que en el discurso que se pronuncie, dependiendo de su articulación y acomodo, es como tomará un sentido o un por qué de las cosas.

Por ejemplo, una de las frases de un poema de Pablo Neruda, es la que le da sentido a todo el poema: *Puedo escribir los versos más tristes esta noche*<sup>39</sup>, Esta frase que inicia el poema que lleva el nombre de "Puedo escribir los versos...", indica una prelectura de quien lee. Pues con la simple frase de tristes y que se refiere a él, es decir, al autor, le da sentido a lo que habla. Es como en una oración, pues para que haya sentido y significado, debe de haber un verbo que complementa a la oración, pero sin sujeto no hay acción, y sin complemento el sujeto y el verbo no dicen nada: por eso Greimas dice que su modalización narrativa no puede vivir una sin la otra, como el Lenguaje, que no puede separarse la Lengua del Habla.

---

<sup>38</sup> Algirdas Julien Greimas, *Semiótica de las pasiones. De los estados de las cosas a los estados de ánimo*, Siglo veintiuno editores, México, 1994, p. 21.

<sup>39</sup> Pablo Neruda, *20 poemas de amor y una canción desesperada*, Editorial Zarco, México, 1974, p. 97.

Siguiendo al poema, esa pequeña frase da sentido a todo el poema porque más adelante indica el *por qué* de esa frase, es decir, que el autor le dará significado y argumento a esa escritura que describe en versos su tristeza.

Ahora bien, cuando Greimas se refiere a un dispositivo semionarrativo quiere decir que toma la narración como un texto; la pasión como un texto, y al lector como actor de este texto, y, por lo tanto, el texto como el amor. Hace referencia, también, a que este texto no solamente tiene esquemas narrativos que dan continuidad a los actantes<sup>40</sup>, sino también elementos de Semiosis que le darán ese sentido a la narración.

Todo esto en objeto del *conocer* y el *sentir*, en referencia de un sujeto que conocer al amor, y otro que lo ha sentido. El que siente puede estar aislado de *conocer* al amor; por ejemplo los primeros amoríos de una persona. Pero el que conoce vaga en dos acepciones: la primera, que por su experiencia conozca todo lo referente al amor por vivirlo en carne propia, es decir, que ya tenga experiencia en el asunto; y segundo que conozca al amor desde un punto de vista teórico y no práctico; en este caso, se estaría hablando de que en estas circunstancias, el *conocer* puede estar aislado del *sentir*.

Lo que no puede estar aislado son las pasiones, pues como dice Greimas, no son propiedades exclusivas de los sujetos, sino de los discursos enteros. Por eso el discurso sigue siendo una parte esencial en la vida pasional de un sujeto, ya que depende completamente de su estructura para que cobre el sentido efectivo de la pasión requerida.

Podría decirse que hasta aquí está entendido el enfoque semiótico, empero, no queda de más explicar cosas un poco más complejas de este mismo autor al respeto de las pasiones.

---

<sup>40</sup> Greimas utiliza a los actantes en los cuentos fantásticos como elementos principales de la narratología, tomando en cuenta también a Propp, quienes se refieren a Protagonista/Antagonista, Donador, etcétera. Es decir, todos los actores que participan en un cuento, pues siempre va a ver un héroe y un antihéroe, y alguien que ayude al héroe, etcétera.



Greimas dice lo siguiente de los *objetos de valor*:

"Valor" se emplea en semiótica con dos acepciones diferentes: el "valor" que subyacen un proyecto de vida y él "valor" en sentido estructural, tal como lo concibe Saussure. Conciliar esas dos acepciones permite forjar el concepto de objetos de valor: un objeto que da un "sentido" (una orientación axiológica) a un proyecto de vida y un objeto que encuentra su significación en la diferencia, por oposición a otros objetos. De hecho, la aparición del objeto de valor depende de lo que le suceda a las valencias. La valencia es una "sombra" que suscita el "presentimiento" del valor; el objeto sintáctico es una forma, un "contorno" de objeto comparable al que proyecta frente a él el sujeto durante la percepción de la *Gestalt* y que es codefinitorio del sujeto; el objeto de valor es un objeto sintáctico cargado semánticamente; la carga semántica descansa en una categorización surgida de la valencia misma.<sup>41</sup>

En pocas palabras, lo que Greimas quiere decir es que el objeto de valor corresponde al matiz con que se vean las cosas. Por eso pone el ejemplo de la *Gestalt*, porque mientras una persona puede percibir en una pintura a una anciana, otra persona puede percibir a una joven.

Esta percepción y diferenciación se ve enlazada por la oposición de objetos, de decidir lo que conviene o no conviene, de mirar lo que es bello de aquello que no lo es; el sujeto elige, valoriza y le da un sentido al objeto, un valor. En el amor es la elección de pareja, que se verá relacionada por todo aquello que requiera; puede ser así el proyecto de vida, toda una relación de contextos para su bienestar en la acción: por ello, el sujeto lee, escucha y observa el recorrido de su pareja en cuestión semántica. Este sentido e interpretación que le da el sujeto al objeto, es como le asignará su valor. Por ejemplo, también está en el valor que se le agrega a un carro, pues ya no es solamente su funcionamiento, sino, además su valor de base, el agregado que le da un significado mayor; por ejemplo, imagen, estatus, etcétera.

Por último y a modo de conclusión, es de nombrar lo siguiente e importante en cuanto a relaciones afectivas que Greimas nombra como actantes narrativos desde esta perspectiva,

---

<sup>41</sup> Ibidem., p. 42.

pues uno de ellos, es muy importante para esta investigación ya que es el “objeto-sujeto amado”, y para ello se relacionará con el apego intenso del que habla este autor:

La intensidad del apego sobredeterminaría la junción, puesto que el diccionario precisa que es "un sentimiento que nos une...". En la medida en que el apego aparece como la constante subyacente a todas las eventualidades de la relación entre sujeto y el objeto, puede ser interpretado como una *necesidad* que las variaciones de esa relación no afectan, de la misma forma que en lingüística un presupuesto es considerado como necesario en la medida en que no está interesado por las variaciones (negación, interrogación, etc.) Que afectan a lo planteado. El apego descansaría en un *deber-estar-ser* que moralizaría no al objeto sino la junción, cualquiera que ésta sea. Un *deber-estar-ser* que comprometen alguna medida la existencia semiótica del sujeto; sucede en efecto como si, estando roto el apego, el sujeto debía regresar a un estadio presemiótico en el que nada tendría ya ningún valor para él.<sup>42</sup>

No es sino algo que une una sujeto con el objeto. El apego es ese deber-estar-ser, pues el *ser* depende el *estar* a través de un *deber*. Esto es de la siguiente manera: el deber aparece en el sujeto como una necesidad, ya sea individual o cultural, pero que no se despegas de él; como por ejemplo los celos; en cuanto al estar se refiere al apego como función de la relación que afecta al sentimiento por todo lo que acontece en su existencia. Y por último el ser, que es la culminación de esta triada, que es la conclusión de todo el apego, cuya necesidad radica en el amar al otro, no como una función natural, sino como una obligación de deber-tener.

Es por eso que cuando no se tiene al objeto amado, pues se le confirió un significado de necesidad excesiva por el apego, se llega al llamado estado presemiótico: un estado donde los valores de valorización de significado/significante, no tiene ya sentido; la significación deja de ser algo para el sujeto, y todos los demás objetos pierden su valor, su misma vida pierde el valor, pues éste creía vivir dentro del objeto. Es decir, se adentró como si el amor del objeto fuera necesidad primaria para vivir.

---

<sup>42</sup> Ibidem., p. 168.

Su lingüística tiende a valorizar demás a ese objeto amado, pues toda su estructura semántica se envuelve en un ser de apego intenso. Por eso para Greimas, las relaciones pasionales pueden convertirse en diferentes figuras connotativas, dependiendo del grado de valor y sentido que el sujeto le brinde al objeto. Por el apego del valor y la necesidad, saltan las ideas de celos, posesión, exclusividad, desconfianza, amor, etcétera. Pero es el amor el principal ingrediente que detona la valoración sustancial del apego.

### **1.3. Los jóvenes y sus discursos.**

Cualquiera que sea el joven, independientemente de cómo ve o habla sobre el amor, tiene un discurso que lo identifica, como si ese lenguaje comunicara a los demás su personalidad y forma de ser.

Este subcapítulo no abordará el discurso de los jóvenes desde el punto de vista amoroso, sino más bien desde una perspectiva general, que permitan identificar al joven como un sujeto que habla a través de diferentes aspectos.

Este subcapítulo tampoco abordará la definición de “juventud” o “joven” pues el Capítulo III se encargará de eso. Sin embargo lo que aquí importa son los discursos de los jóvenes desde diferentes puntos de vista. Por ejemplo, los jóvenes vistos en el siglo XXI se les consideran desde diferentes maneras:

El joven, por lo general, sólo es visible por los adultos como héroe o villano. Si un joven destaca por sus logros deportivos, aplauso y mención. Si cuestiona o increpa, recibirá negación o descrédito. Aún vivimos en una cultura de relación generacional basada en el perjuicio, en una representación social aprendida y guiada por el desconocimiento mutuo. [...] Desde un punto de vista generacional, los gobiernos son los representantes de los adultos en la sociedad. Es todavía muy difícil que las instituciones públicas y privadas confíen en el criterio juvenil. La principal desventaja de los jóvenes frente a los adultos radica en la experiencia. La experiencia de los jóvenes no reconocida como

interlocutora legítima, a menos que por la fuerza cuestione los sistemas de normas.<sup>43</sup>

No es difícil tratar de deducir lo anterior, puesto que, como se dice, la experiencia hace al sujeto. Un joven no podría tener muchas experiencias que un adulto, pues este último ha vivido más años que el joven. Y también, la cosmovisión del joven es distinta a la de alguien más grande.

El mismo adolescente se ha ganado este título por sus comportamientos, y no es que todos sean así, sino que la mayoría de los jóvenes tienden a comportarse de una cierta manera que hace que los adultos lo etiqueten –a un o a todos los jóvenes- como poco experimental. Esta etiqueta es provocada por los discursos que constantemente los jóvenes demuestran a la sociedad.

Vemos un avance cuando la literatura existente reconoce la diversidad de identidades juveniles, induciendo conceptos como *tribus juveniles*. Avanzamos cuando aceptamos que la juventud no es una condición etarea exclusivamente, sino una identidad que se construye socialmente y representa una suerte de territorio en la vida de ciertos conglomerados, en especial los urbanos.<sup>44</sup>

De las famosas *tribus urbanas*, se podría decir que son las etiquetas de la mayoría de los jóvenes, que los representan a través de su vestimenta y demás, de sus comportamientos; y que más adelante será analizado desde la perspectiva de la Semiosis. Pero la juventud es un proceso, por el cual se pasa de niño a adulto; de la visión de los juegos y fantasías a la realidad.

La juventud es la etapa de creación de la identidad; de lo que el joven será cuando sea adulto. Legalmente se es adulto a los 18 años, pero bien una persona puede ser adulta a los 15 años, pero con un pensamiento racional de 28 años. O bien, un sujeto de 23 años de edad, puede pensar y opinar como un niño de 7 años.

---

<sup>43</sup> Emma Liliana Navarrete López, *Los jóvenes ante el siglo XXI*, El Colegio Mexiquense, México, 2004, p. 177.

<sup>44</sup> *Ibidem.*, p. 179.

Ahora bien un aspecto muy importante dentro de esta etapa, es el contexto de los jóvenes, pues todo aquello que les acontece a su alrededor, afectará de manera significativa en sus discursos. Ya se puede ver en los años 60 y 70, que al estar presente la guerra de Vietnam, los jóvenes de ese entonces, pedían “Amor y Paz”, y hasta utilizaban un símbolo que los representaba. Esa representación hablaba por ellos; es decir, que no había necesidad de que esos jóvenes dijeran alguna palabra, para que las demás personas entendieran su significado. Pues el mismo sentido estaba explícito en su forma de hablar, su vestimenta, su comportamiento, etcétera.

Actualmente los jóvenes viven características distintas, situaciones diferentes que los induce a tener ciertas pautas de comportamiento que se reflejan a partir de sus discursos. Es decir, que los discursos de los jóvenes son sus tarjetas de presentación.



**Figura 1.**

Por ejemplo, en la figura 1 está la imagen de un joven con ciertas características, las cuales están representadas con la sintaxis de su ropa, su peinado, aditamentos extras; y por último vendría el pequeño discurso que dice.

Un Político tiene dos cosas que lo representa: su imagen y su discurso. Detrás de una imagen hay un discurso. Por ejemplo, Enrique Peña Nieto, Jefe de Gobierno del Estado de México entre los años de 2005 a 2011, tenía una imagen que lo identificaba; desde su peinado de lado, su vestimenta de traje con corbata roja, y sus facciones en la cara, la cual guardaba seriedad y compromiso. Esta última palabra fue su bandera para su campaña. Luego entonces, su discurso estaba plagado en el compromiso y en cumplir lo que prometió en sus propuestas, a través de su lema “Te lo firmo y te lo cumplo”, con Notario Público.

Este discurso tiene mucha validez si la imagen se relaciona y refuerza a este lenguaje. Sin embargo, llega a ver imágenes que no se relacionan con sus discursos, y es ahí cuando llega a ver problemas.

Pero volviendo a la figura 1, el joven retratado tiene las siguientes características:

- Peinado con pelos “parados”, representando picos.
- Vestimenta oscura; pantalón gris, camisa negra.
- Un collar que representa el símbolo de la paz.
- Grita unas frases “Abajo el totalitarismo. Arriba la libertad de expresión”.

Ahora bien, teniendo esto en cuenta, se puede pasar a un análisis de semiosis para que permita entender la estructura de la moda de este joven:

En la ropa *escrita*, es decir descrita por una revista de moda con la ayuda del lenguaje articulado, no hay, por así decirlo, <<habla>>: la ropa <<descrita>> no corresponde jamás a una ejecución individual de las reglas de la moda, es un conjunto sistemático de signos y reglas: es una lengua en estado puro. Según el sistema saussuriano, una lengua sin habla sería imposible; lo que aquí hace aceptable el hecho es, por una parte, que la lengua de la moda no emana de la <<más a hablante>> sino de un grupo de decisión, que elabora voluntariamente el código, y, por otra parte, que la abstracción inherente a toda lengua está aquí materializada bajo la forma de lenguaje escrito: la ropa de moda (escrita) es lengua en el nivel de la comunicación indumentaria y habla en el nivel de la comunicación verbal. [...] la lengua indumentaria está constituida: 1) por las

oposiciones de piezas, combinaciones o <<detalles>> cuya variación genera un cambio de sentido (llevar una gorra o un sombrero o un bombín no tiene el mismo sentido); 2) por las reglas que rigen la asociación de las piezas entre sí, tanto en lo que se refiere a la altura del cuerpo, su anchura.<sup>45</sup>

Es decir, que mediante la vestimenta el joven puede verse como un actante que utiliza el esquema de Saussure, el cual está basado en la Lengua y el Habla. Al ser la Lengua una institución social que rige algunos patrones; el adolescente entiende que su Discurso de “Abajo el totalitarismo. Arriba la libertad de expresión”, debe de estar acorde al valor de *Libertad*, por ello, su Lengua pertenece a la rebeldía e ir en contra del Sistema, del Gobierno y del Capitalismo.

Luego entonces, él sabe que los colores más representativos para esta rebeldía son aquellos que no tiene mucho brillo, que son oscuros y negros. Por lo tanto, su Habla –del joven- solamente se ocupará de la decisión en cuanto acomodo de su ropa en todo su cuerpo.

Ahora bien, el cambio de sentido que se ve representado por los detalles de la vestimenta del joven de la Figura 1 –en este caso el símbolo de paz-, combina con su Discurso en ropa y en su Discurso verbal. Ya que en pocas palabras, se puede decir que este joven dice una cosa con sus frases verbales, y así mismo, concuerda con su vestimenta por el uso de colores, su detalle y su peinado.

Sobre esta idea transita la definición de “generación”, pues dependiendo del momento en tiempo y espacio, es como el significado del contexto va cambiando o significando lo mismo. Por ello, Wilhelm Dilthey dice al respecto del concepto de generación: “la *noción métrica* al interior de la vida humana y la relación de *contemporaneidad* entre individuos que viven bajo las mismas influencias durante su periodo formativo”<sup>46</sup>.

Por su parte Ortega y Gasset, plantea la idea de generación de la siguiente manera:

---

<sup>45</sup> Roland Barthes, *La aventura semiológica*, Op. Cit. , p. 30.

<sup>46</sup> José Antonio Pérez Islas, *Teorías sobre la juventud*, UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2008, p. 17.

Es el compromiso más dinámico entre masa e individuo; pueden ser los hombres del más diverso temple y pensar diferente, ser reaccionarios o revolucionarios, pero son individuos de su mismo tiempo. [...] Hay cuatro generaciones para cerrar una etapa histórica: corresponde a la primera, imponer una nueva sensibilidad vital y crear un nuevo estilo; la segunda llega con un mundo ya estructurado al cual se adhieren con cierto entusiasmo; la tercera es la generación de "los herederos", que se encuentran ya instalados; y la cuarta, ya no pertenece a la época y el mundo tiene una referencia a la vieja actitud.<sup>47</sup>

La tercera idea sobre "los herederos", van a ser aquellos por los que esta investigación se centrará, y tomará más importancia, pues es de notar que estos personajes serán los que hereden el Discurso Amoroso del se está hablando aquí.

#### 1.4. La importancia del Discurso Amoroso.

Cual fuese el Discurso Amoroso que se esté practicando, es de suma importancia que se utilice antes, durante y después de una relación amorosa. Pues como generalidad de tal discurso, es la base para las relaciones sociales e interaccionales entre las personas. Por ello, retomando al contexto como forma principal se puede entender lo siguiente:

El **significado contextual** es aún más rico que el textual, porque la lengua no sólo es el medio para transmitir pensamientos, sino también es instrumento que permite la expresión de los sentimientos y de la volición de los sujetos que hablan. [...] En la lengua exterioriza la **estratificación social**. Las fórmulas de tratamiento y de cortesía, los gestos que las acompañan, el grado de formalidad de las expresiones que el hablante emplea para comunicarse con diferentes personas en determinadas situaciones, son el resultado de las prescripciones y proscipciones sociales y, a través de ellas, se revela la estructura social. La lengua es factor de progreso porque toda innovación se sustenta en lo que el hombre mismo ha adquirido y conservado; aún cuando la función de la lengua es, fundamentalmente, conservar lo adquirido culturalmente, la lengua también

---

<sup>47</sup> *Ibid.*



sufre y produce cambios. Ello se debe a que la dinámica social hace que se establezcan relaciones de mutua adaptación entre el instrumento lingüístico y las necesidades sociales, entre el desarrollo social y el perfeccionismo lingüístico.<sup>48</sup>

Es interesante que la vida social dependa de este significado contextual, pues de ello vendrá a enseñar las múltiples relaciones que las personas tienen. Es decir, que el Lenguaje de una persona no se articula de igual manera para dirigirse a un amigo, que cuando quiera hablar con su pareja sentimental.

Pero lo más interesante es que la sociedad en conjunto pueda cambiar su estratificación social a partir de un conjunto de estructuras semánticas que le den distintos sentidos a los que ya estaban establecidos; es decir, de un nuevo Discurso o el cambio de éste.

Por otro lado, cabe señalar que el campo de estudio de esta investigación son los jóvenes, y para ello está lo siguiente en cuanto a sus relaciones sociales, teóricamente hablando:

En sentido genérico, los adolescentes, por el hecho de compartir un nivel de edad, forman un colectivo social. Cuando nos referimos, más concretamente, al grupo en el que se encuentran los conocidos, compañeros, amigos, vecinos, y a las relaciones que se comparten con ellos nos estamos situando en un marco social más reducido. [...] Palmonari y Pompei distinguen entre grupo *formal* e *informal*. El primero se constituye con la intención de conseguir determinados objetivos o llevar a cabo ciertas acciones. El grupo informal (espontáneo o natural) no se plantea objetivos explícitos: es un círculo de personas que se reúnen a ratos sin otro motivo que el encuentro social. [...] La amistad es un sentimiento asociado a unas relaciones desinteresadas, la comprensión mutua, una mayor disponibilidad, y disposición a enfatizar con el otro, a compartir penas y alegrías. [...] Las primeras "parejas", que se van apartando del grupo para llevar a cabo una nueva forma de relación interpersonal, que se irá configurando según ciertas costumbres, creencias y valores -condicionados por la propia

---

<sup>48</sup> Georgina Paulín Pérez, *Rudimentos del Lenguaje Articulado*, UNAM/FCPyC, México, 2006, p. 16.

situación personal o familiar- a la espera de decidir sobre un posible noviazgo, cohabitación o eventual matrimonio.<sup>49</sup>

Hay que distinguir, primero de este grupo informal, pues nace a partir de gustos, formas de ser, edad, lugar de residencia, y demás características que unan a cierto grupo de personas para su convivencia. Por ello, sus intereses son el único hecho de hacer amistad y posteriormente y si coincide, con una relación amorosa. El grupo formal vendría siendo una empresa y sus trabajadores, o un equipo de trabajo que se reúne con fines similares en cuestión de responsabilidad para llevar a cabo cierto objetivo planteado.

Ahora bien, cuando se pasa de una amistad a un noviazgo en la juventud se dice que se “está enamorado”: “El sentimiento de <<estar enamorado>>, y la preocupación por los problemas políticos, filosóficos y sociales es típico de la adolescencia”<sup>50</sup>. Este sentimiento nace cuando una persona empieza a sentir –en el caso del grupo informal- algo por otra persona, pues al comenzar a conocerse, sus ideas pueden fluir en un espacio mismo que comparten los dos.

Este enamoramiento es distinto al que se puede vivir cuando es a primera vista, pero ese asunto no compete a esta investigación, pues la fuente principal de “estar enamorado”, es parte de que la importancia del Discurso Amoroso, nazca a partir de pensamientos e ideas que se articulen a través de razonamientos lógicos, retóricos, poéticos y hasta locos, con el único fin de demostrarle al otro el sentimiento que el sujeto amoroso siente por el objeto amado.

En cuanto a la importancia que tiene el Discurso Amoroso por una fuente Semiológica, Roland Barthes hace un análisis sobre el Tercer Sentido, sobre la Significancia:

Un tercer sentido, evidente, errático y tozudo. No sé cuál es su significado. Por lo menos, no sea capaz de nombrarlo, pero distingo perfectamente los rasgos, los accidentes significantes que componen este signo, incompleto, por supuesto. [...] Este tercer nivel es el de la significancia; este término tiene la ventaja de referirse al campo del significado (no de la significación) y de conectar con una

---

<sup>49</sup> Adolfo Perinat Maceres, *Los adolescentes del siglo XXI*, Editorial UOC, España, 2003, p. 160.

<sup>50</sup> Peter Blos, *Psicoanálisis de la adolescencia*, Editorial Joaquín Mortiz, México, 1971, p. 110.

semiótica del texto. [...] Al tercer sentido, al que se me da <<por añadido>>, como un suplemento que mi intelección no consigue absorber por completo, testarudo y huidizo a la vez, dice el resbaladizo, propongo denominarlo *sentido obtuso*. [...] De manera que el sentido obtuso tiene algo que ver con el disfraz. [...] El sentido obtuso no está en la lengua (ni siquiera la de los símbolos): si lo retiramos, la comunicación y la significación aún persisten, circulan, pasan; sin él, sigue siendo posible decir y leer; pero tampoco está en el habla. [...] El sentido obtuso es discontinuo, *indiferente* a la historia y al sentido odio (como significación de la historia); esta disociación tiene un efecto antinatural o al menos de distanciamiento respecto al referente (lo <<real>> como naturaleza, la estancia realista).<sup>51</sup>

Primero antes que nada; Roland Barthes hace un análisis sobre el Film einsteniano e introduce este concepto –el del Tercer Sentido- como algo que va más allá de las simples cosas vistas. Pero así como variados autores de Semiosis y Semiótica toman a variadas cosas como un texto, esta investigación tomará al sentido obtuso como parte del Discurso Amoroso.

Luego, ese “estar enamorado” bien podría ser tomado en cuenta como un tercer sentido que implica una significancia. Pues bien, no está, como dice Barthes, en la Lengua ni en el Habla. Sin embargo, es la diferenciación de que una cosa tenga un sentido distinto, es pues, esa significancia que le llama la atención al sujeto amoroso.

Por ello, el Discurso Amoroso es portador de tres cosas dentro del mismo discurso y como dice Rolan Barthes a propósito del Film: 1) Un nivel informativo (NI), que se refiere a las características de conocimiento en cuanto a lo más explícito de una cosa, como la ropa; 2) Un nivel simbólico (NS), el cual está cargado de un significado de interacción social que por su forma y contenido, se entiende el sentido de la cosa, es decir que está cargado de una comunicación que implica una significación (podría llamársele cultural), y; 3) El Tercer Sentido, la Significancia y el Sentido Obtuso (SO).

---

<sup>51</sup> Roland Barthes, *Lo obvio y lo obtuso*, Paidós Comunicación, España, 1982, p. 50.

Podría decirse que dentro de un Discurso Amoroso hay un NI que transmite al otro aquella comunicación y cosas que el pensamiento quiera decir. Hay un NS porque mantiene todo un referente de lo que el sujeto amoroso quiere decirle al objeto amado, pues utilizará la retórica o la poética para ello<sup>52</sup>; por ello utiliza un simbolismo en común para sus palabras sean entendidas por aquella persona que es cortejada. Y por último está el SO, que retoma el “por añadido” en toda la expresión que el sujeto amoroso haga en sus palabras, acciones o series de situaciones para hacer valer el Discurso Amoroso. Este SO lo entienden los dos como los “detalles” de las cosas, de los regalos por decirlo así.

Durante este capítulo se retomó la idea del Discurso en sus diferentes concepciones, de las cuales, la más importante es sin duda la de la Lingüística para esta investigación. Así como también el concepto del Amor visto desde distintos enfoques que permitieron sentar las bases de este sentimiento. Se retomaron en generalidad a los jóvenes y sus discursos con el fin de ver como es la vida desde este punto de vista. Y por último se concibió la importancia que tiene el Discurso Amoroso con los sujetos.

En el siguiente capítulo se retomará esta última temática, ya que por el SO pasa toda la significancia que hace al Discurso Amoroso un elemento sustancial en la vida del sujeto amoroso, de aquellas cosas que el objeto amado le provoca; no es sino la idea del amor que va más allá, es como un ritual que se lleva a cabo como un danza entre los signos, entre las cosas que representan otras cosas. Es, por ejemplo, la carta; aquellas palabras que por sí solas no significan nada, pues el sentido está implícito más allá de lo que dice en su lectura, está en la significancia y en el detalle del regalo. Está en los Fragmentos de un Discurso Amoroso. Es como dice Roland Barthes:

*Es pues un enamorado el que habla y dice.*<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> Ya se puede ver cuando un joven le dice a una muchacha: “tus ojos son tan bellos como el cielo azul”. Pues utiliza la función retórica de la metáfora para aludir a una comparación, y de esa manera hacer más bella la expresión; un comparativo para seducir a la otra persona, diciendo lo mismo pero con diferentes palabras. Es ahí cuando el sujeto amoroso cambia el plano de la expresión sin cambiar el plano del contenido.

<sup>53</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Siglo veintiuno editores, México, 2009, p. 19.

## CAPÍTULO II

### Fragmentos de un Discurso Amoroso.

*Mi ojo y mi corazón están en guerra mortal,  
por cómo repartirse la conquista de tu aspecto;  
mi ojo a mi corazón quisiera esconder tu imagen,  
mi corazón a mi ojo la libertad de aquel derecho.*

*Mi corazón alega que en él tú resides,  
reducto nunca penetrado por ojos cristalinos,  
pero el adversario refuta el argumento,  
y dice que en él tu bella apariencia reside.*

*Para resolver este litigio convoca  
un jurado de pensamientos, todos vasallos del corazón;  
y por su veredicto se determina  
qué parte corresponde al límpido ojo y qué parte al querido corazón:  
y así, la deuda de mi ojo es tu parte exterior,  
y el derecho de mi corazón tu interior amor de corazón.*

William Shakespeare. Soneto 46.

#### 2.1. El Discurso Amoroso de Roland Barthes.

*Fragmentos de un Discurso Amoroso* es un libro escrito por Roland Barthes en su idioma natal, en 1977 en francés. Su estructura está hecha como si fuera un diccionario, en el cual se encuentran una serie de figuras que aparecen a través de la relación amorosa, y que el sujeto amoroso evoca en su ser. Estas figuras tienen una definición, y están plagadas de citas de diferentes autores que existieron a través de la humanidad.

El presente discurso, del que se hablará a lo largo de este capítulo, no es una invención de un solo autor o de una sola vivencia, sino de toda una estructura que se ha creado a través de la intelectualidad del ser humano, cuyos sentimientos se vieron confabulados por un discurso que no solamente fue práctica de –reiterando– un solo individuo, sino de toda la sociedad a través del amor.

Todo partió de este principio: no se debía reducir lo amoroso a un simple sujeto sintomático, sino más bien hacer entender lo que hay en su voz de inactual, es decir, de intratable. [...] Es un retrato [...] estructural: da a leer un lugar de

palabra: el lugar de alguien que habla en sí mismo, amorosamente, frente a otro (el objeto amado), que no habla.<sup>54</sup>

Roland Barthes muestra, en un principio, aquel discurso de quien habla y de quien escucha. Por decirlo así, y en modo de ejemplo, en un salón de clases hay un sujeto que enuncia un mensaje (el profesor), y hay una serie de personas (los alumnos) que escuchan, que no hablan. En total, se podría decir que el que habla tiene estructurado –y de ahí la estructura, más no un rasgo psicológico como dice Roland Barthes- todo el lenguaje para “enseñar” a los demás algo sobre cierta materia.

Es decir que el profesor en cuestión no platicará sus rasgos psicológicos de su forma de ser en particular, sino más bien como una autoridad que tiene algo que decir a su comunidad, y aquí si puede involucrar sentimientos y emociones.

Después, está la necesidad por la que fue hecho el libro de Barthes, y en sus propias palabras:

La necesidad de este libro se sustenta en la consideración siguiente: el discurso amoroso es hoy *de una extrema soledad*. Es un discurso tal vez hablado por miles de personas (¿quién lo sabe?), pero al que nadie sostiene; está completamente abandonado por los lenguajes circundantes: o ignorado, o despreciado, o escarnecido por ellos, separado no solamente del poder sino también de sus mecanismos (ciencias, conocimientos, artes).<sup>55</sup>

Roland Barthes expone dos cosas: la primera es lo que este trabajo trata de investigar, la pérdida o el abandono, y aunque él no lo nombra por completo, así lo es. Sin embargo, el problema circundante, es lo que este trabajo tratará de exponer y comprobar en el Capítulo IV. Y la segunda es una pequeña contradicción, que en parte afirma que el discurso es, tal vez, hablado por miles de personas pero es ignorado. Pero a su vez, dice que está abandonado, despreciado por las personas. Puede que lo conozcan, y puede que no.

---

<sup>54</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un discurso amoroso*, Siglo veintiuno editores, México, 2009, p. 13.

<sup>55</sup> *Ibidem.*, p. 11.

Lo más interesante es mirar y conocer que un discurso que se habló por más de dos milenios, y que a mediados del siglo XX se pierda, cuyo menester de esta investigación se verá más adelante.

Las figuras se recortan según pueda reconocerse, en el discurso que fluye algo que ha sido leído, escuchado, experimentado. La figura está circunscrita (como un signo) y es memorable (como una imagen o un cuento). Una figura se funde así al menos alguien puede decir: "*¡Qué cierto es! Reconozco esta escena del lenguaje*". [...] el sentimiento lingüístico; para componer las figuras no se necesita ni más ni menos que esta guía: el sentimiento amoroso.<sup>56</sup>

Esto que se nombra, a forma de preámbulo para reconocer las figuras (mas no figuras retóricas -como lo dice Barthes-, sino como el enamorado tomado como la figura que hace su trabajo articulando el discurso de su sentimiento) a través del libro, es como si las personas vivieran cierta situación y se identificaran con ese hecho.

Por ejemplo, cuando una serie de amigos conviven y comparten experiencias que comúnmente han vivido con hechos de igual trascendencia; es cuando platican "a mí también me ha pasado", "eso es clásico que suceda". Los amigos, a través de esas pláticas, se ven así mismos en la plática del otro, y se identifican con ese sentimiento.

Por ello, una figura de amor es como un signo porque cuando se habla de ello, cada uno ve lo que quiera ver en su mente, su propia imagen acústica independientemente de su concepto. Por ello, si se habla de enamoramiento, el sujeto entenderá su significante como la palabra misma, pero obligatoriamente lo asimilará a una cosa y esa será –casi forzosamente– su experiencia previa de su primer enamoramiento, es decir su significado; vendrá a su mente la imagen de aquella persona que le hizo sentir ese concepto. Por eso mismo es memorable, pues al recordar, al traer de la memoria al objeto amado, tiene una referencia que le explique el concepto mismo, por eso, el sujeto que ama puede decir "*¡Qué cierto es! Reconozco esta escena del lenguaje*"; si no tuviera esa experiencia, no podría opinar al respecto y ese sentimiento sería independiente a su ser.

---

<sup>56</sup> Ibidem., 14.

El referente, es pues, el sentimiento amoroso, ya que es la guía para entender lo que las figuras acontecen al sujeto amoroso a lo largo de la vida amorosa. Este sentimiento es el detonante del discurso, es el elemento principal para comprender cada imagen.

Roland Barthes hace un preámbulo en este libro, el orden y la estructura del mismo, y lo primero que nombra son las Figuras:

Lo que se lee a la cabeza de cada figura no es su definición; es su argumento. *Argumentum*: "exposición, relato, sumario, pequeño drama, historia inventada". [...] Este argumento no refiere a lo que el sujeto amoroso (nadie exterior a este sujeto, nada de discurso sobre el amor), sino lo que dice. Si hay una figura "Angustia" es porque el sujeto exclama veces (sin preocuparse de significado clínico de la palabra): "¡Estoy angustiado!". [...] la figura parte de un pliegue del lenguaje (especie de versículo, de refrán, de cantinela) que lo articula en la sombra. Se dice que sólo las palabras tienen usos, no las frases; pero en el fondo de cada figura se alberga una frase, a menudo desconocida (¿inconsciente?), que tiene su empleo en la economía significativa sujeto amoroso.<sup>57</sup>

La estructura del libro está hecha para que cada figura tenga pequeños refranes de cada una de ellas, las cuales representa el lenguaje del sujeto amoroso. Es un argumento, porque es la verdad de ese sentir de parte del sujeto, pues como dice, no lo dice por el amor, sino la expresión de lo que dice. Pareciera un juego de palabras, pero es fácil: por ejemplo, una persona dice "estoy muerto de cansancio"; la persona no está muerta literalmente, sino en una forma alegórica para demostrar que su cansancio está al borde de que su cuerpo ya no responda.

En el caso del sujeto amoroso, es lo mismo, pues desconoce –y dice Barthes- el significado clínico de la palabra, y la usa como medio de expresión de lo que él dice.

Cuando dice que las palabras tienen usos y no las frases, Barthes explica, que para el presente discurso amoroso, cada figura alberga una frase, cuya significación e importancia

---

<sup>57</sup> Ibidem., 15.



radica en esa frase. Es decir, que el uso no está en una simple palabra, sino en una frase completa, la cual tendrá el sentido para el sujeto amoroso, pues sería difícil que este sujeto explicara su sentir a partir de una sola palabra.

El segundo elemento que estructura al libro es el Orden:

A todo lo largo a todo lo largo de la vida amorosa las figuras surgen en la cabeza del sujeto amoroso sin ningún orden, puesto que dependen en cada caso de un azar (interior o exterior). [...] El enamorado extrae de la reserva (¿el tesoro?) de figuras, según las necesidades, las exhortaciones a los placeres de su imaginario. Cada figura estalla, vibra sola como un sonido separado de toda melodía o se repite, hasta la saciedad, con motivo de una música dominante. Ninguna lógica liga las figuras ni determina su contigüidad: las figuras están fuera de todo sintagma, fuera de todo relato [...] el enamorado habla por paquetes de frases, pero no integra esas frases a un nivel superior, a una obra; es un discurso horizontal. [...] Todo episodio amoroso puede estar, por cierto, dotado de un sentido: nace, se desarrolla y muere. [...] Es principio mismo de este discurso (y del texto que lo representa) que sus figuras no puedan *alinearse*: ordenarse, progresar, concurrir a un fin (a un propósito preestablecido): no hay en él primeras y últimas.<sup>58</sup>

El Orden en el que están puestas las Figuras del Discurso Amoroso, se hallan en forma alfabética, pues como explica Barthes, el orden no puede representar un lineamiento exacto en el transcurso de la vida amorosa, no es como el mismo episodio amoroso, que nace vive y muere, o la vida misma está -en general- dotada de un orden ascendente del mismo efecto (nacer, reproducirse, desarrollarse y morir). Las figuras aparecen en el sujeto amoroso conforme a su necesidad, no siguen un orden o una ley, pero ahí están.

Por decirlo así, cuando habla de sintagmas se refiere al concepto semiológico de la linealidad horizontal de las cosas, cuyo orden está en disposición de la forma para dar sentido a un todo de la cosa que se quiere significar.

---

<sup>58</sup> Ibidem., 16 y 17.

Véase el siguiente ejemplo:

*Una vez, al filo de una lúgubre medianoche,  
mientras débil y cansado, en tristes reflexiones embebido,  
inclinado sobre un viejo y raro libro de olvidada ciencia,  
cabeceando, casi dormido,  
oyóse de súbito un leve golpe,  
como si solamente tocaran,  
tocaran a la puerta de mi cuarto.  
"Es -dije musitando- un visitante  
tocando quedo a la puerta de mi cuarto.  
Eso es todo y nada más".<sup>59</sup>*

Nótese que del presente poema de Edgar Allan Poe está compuesto de líneas de frases (versos) que explican, por sí solas una estructura. A cada línea se le llamará sintagma, por ejemplo; *Una vez, al filo de una lúgubre medianoche* es el primer sintagma (orden horizontal), el cual sigue un orden para darle sentido a todos los demás sintagmas.

Luego entonces, un paradigma es cada uno de los elementos de ese sintagma: si se cambiara *lúgubre* por *hermosa*, el sintagma tendría otro sentido, y por lo tanto, el significado de todo el poema. Cada palabra es un paradigma (orden vertical de cada paradigma). Y por último, si se cambiara el orden de los sintagmas tendrían otra significación, pues entre el verso 1 al verso 10, hay un orden de inicio y final entre el *Una vez* y *nada más*; ese orden es una secuencia, como la hay en un libro, en una película o en una canción, independientemente si inician desde la mitad o desde el final.

Pero en la vida amorosa, las Figuras no tienen un orden, y aunque están dotadas en el episodio amoroso, no obedecen una línea horizontal para darle el significado correspondiente. Cada sujeto amoroso es distinto, y cada vivencia lo es aún más, por ese motivo, el Discurso Amoroso no es una ley de orden, pero sí una existencia en su esencia.

---

<sup>59</sup> Edgar Allan Poe, *Narraciones Extraordinarias. Primera parte*, en "El cuervo" Editorial Tomo, México, 2003, p. 9

Por último, Barthes nombra las Referencias del libro, para la veracidad de la existencia del Discurso Amoroso:

Para componer el sujeto amoroso se han "montado" trozos de origen diverso. Esta aquello que proviene de una lectura regular, la de *Werther* de Goethe. Aquello que proviene de lecturas insistentes (*El Banquete* de Platón, el Zen, el psicoanálisis, algunos místicos, Nietzsche, los lieder alemanes). Aquello que proviene de lecturas ocasionales. O lo que proviene de conversaciones de amigos. Está, en fin, lo que surge de mi propia vida. [...] Las referencias así dadas no son de autoridad sino de amistad: no invoco garantías, evocó solamente, por una suerte de saludo dado al pasar, lo que sucede, lo que convence, lo que da por un instante el goce de comprender.<sup>60</sup>

Roland Barthes toma como principales autores de su obra, a diferentes personajes de la Historia de la humanidad, y que más adelante en este trabajo se darán a conocer, pues, por decirlo así, no es un Discurso Amoroso inventado de la nada –y a forma de reiteración- sino que tiene su sustento en personajes intelectuales que hicieron uso de este discurso, y quién sabe cuántas personas más.

Barthes solamente dice que el presente discurso tiene partes de conversaciones de amigos, y de sus vivencias propias; pues como más arriba se dijo, nadie podría hablar del amor sin que lo haya vivido en carne propia, y para que Barthes hable del Discurso Amoroso, se tiene que sentir identificado con las figuras, por lo que él mismo pone su pedazo de vivencias para sumarse al presente discurso.

Ya al final, dice que no es una autoridad ni da garantías, pues si bien, no es una ley el Discurso Amoroso, es solamente un manual, un goce de comprensión para que el sujeto amoroso halle un significado a las cosas; para que encuentre una figura, un orden, un sentido a su sentimiento, que no se encuentre en el vacío de no saber lo que acontece a esa locura que es el amor; a esa embriaguez que significa estar enamorado; a ese Discurso que se ha abandonado.

---

<sup>60</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.*, p. 17 y 18.

### 2.1.1. El discurso del joven *Werther*

Comenzar por este discurso parecería ser una elección no muy adecuado, sabiendo que Platón está dentro del Discurso Amoroso en *El Banquete*, y por ser este último el primero en el tiempo del ser humano. Pero iniciar con *Werther*, es como enseñar el *Big Bang* del Universo, el comienzo de un todo. *Werther* sería para este trabajo una pieza clave para entender la capacidad y trascendencia del Discurso Amoroso.

Primero hay que comenzar desde el inicio: *Werther* es el protagonista del libro que lleva por título el mismo nombre de este personaje, y es escrito en 1774 por Johann Wolfgang von Goethe. Se dice que esta novela es una autobiografía de este autor:

La *cuñada de Werther* es una novela romántica, testimonio del amor que en Goethe despertó una mujer que conoció en un baile. [...] Siguiendo los pasos de la *Nueva Eloísa*, de Rousseau, Goethe traza en *Werther* una novela claramente autobiográfica, particularmente en su primera parte. Además, al canalizar en la novela sus sentimientos personales, su desgarrada angustia por ese amor imposible.<sup>61</sup>

En palabras del Prólogo, en este libro se narra la historia de un joven que viaja a un pueblo, en el cual conoce a una muchacha llamada Carlota, en una fiesta campestre. Werther se enamora de ella y trata de conquistarla, pero él se da cuenta que ella está casada. Al no poder soportar su amor imposible, Werther se da cuenta que su amor no tiene esperanza y se suicida.

Goethe entretejió su amor desafortunado por Lotte Buff, la novia de un amigo, con las aventuras amorosas de un joven literario cuyo suicidio había dado mucho de que hablar. [...] Wether no es sólo el que ama sin fortuna, el que, en su conmoción, encuentra caminos hacia la naturaleza no buscados por ningún otro enamorado desde la *Nueva Eloísa* de Rousseau, es también el burgués cuyo orgullo choca dolorosamente contra las barreras de clase<sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Fausto. Werther*, Editores Mexicanos Unidos, México, 1982, p. XII, véase en el “Prólogo”.

<sup>62</sup> Walter Benjamín, *Dos ensayos sobre Goethe*, Editorial Gedisa, España, 1996. P. 144.

Hay que tener en cuenta una cosa, pues el libro *Werther* está escrito en primera persona, y aunque no se cuenta una historia con descripción y narración, como lo podría ser -por ejemplo- *El Hombre Invisible* de H. G. Wells; en el caso de *Werther* todo se explica a través de cartas las cuales son enviadas de Werther a su amigo Guillermo. Las cartas enviadas tienen una carga sentimental y emocional, que su discurso se hace presente.

En *Werther* suele entenderse como novela de amor. [...] El joven Goethe consigue insertar en aquel conflicto amoroso todo los grandes problemas de la lucha por el despliegue de la personalidad. La tragedia amorosa de Werther es una explosión trágica de todas las pasiones que suelen aparecer en la vida de un modo disperso, particular y abstracto, mientras que en la novela se funden el fuego de la pasión erótica para dar una masa unitaria ardiente y luminosa.<sup>63</sup>

Por último y antes de entrar al tema que acontece al discurso del joven Werther, hay que mencionar que este libro, fue tal el éxito en su época que provocó que muchas personas siguieran los pasos de este personaje y se suicidaran. El mismo Goethe dice: “Mientras yo me sentía aligerado y libertado, luego de haber transformado la realidad en poesía, mis amigos se confundieron creyendo que había la poesía en realidad, imitar la novela y matarse.”<sup>64</sup>

Ahora bien, en cuanto al discurso que se puede notar del joven Werther, se expresa, como ya se dijo, a través cartas escritas, con un lenguaje poético que demuestra su asombro con el mundo que él ve. Después reconvertirá en un lenguaje melancólico. Este Discurso, el de Werther, es importante porque Roland Barthes hace uso constante de él.

Por ejemplo, Roland Barthes en *Fragmentos de un Discurso Amoroso* utiliza la figura de *Habladuría* en la subsección de esa figura “Voz de la verdad”, y menciona a Werther:

Werther no ha conocido a todavía Carlota; pero, en el coche que le lleva al baile campestre (deben pasar a recoger en el camino a Carlota), una amiga -vos de la Habladuría- comenta para Werther sobre aquella cuya imagen logra arrebatarse en unos instantes: estalla prometida, no debe caer enamorado, etc. Así las

---

<sup>63</sup> Georg Lukács, *Goethe y su Época*, Ediciones Grijalbo, España, 1968, p. 84 y 85.

<sup>64</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. XIII.

habladurías resumen y anuncian la historia porvenir. Las habladurías son voz de la verdad (Werther caerá enamorado de un objeto ya prendado), y esa voz mágica: la amiga es un hada mala, que, so capa de disuadir, predice y apela.<sup>65</sup>

Mientras que en Werther, aparece en la novela cómo sucedió:

Convivimos en que yo alquilaría un carruaje y llevaría mi pareja y a su prima lugar de la reunión y que en el camino tomaríamos a Carlota S... "Vais a conocer a una muchacha preciosa", me dijo mi compañera cuando atravesamos el bosque y nos aproximábamos a la casa. "Id con cuidado y no os enamoréis", añadió la prima. "-¿Por qué?"- "Porque está prometida a un joven a quien la muerte de su padre obligó a suspender sus estudios y ahora se ha marchado a pedir un empleo importante": Escuché todo esto con cierta indiferencia.<sup>66</sup>

Para Roland Barthes la figura de la *Habladuría* es una "Herida experimentada por el sujeto amoroso cuando comprueba que el ser amado está metido en "habladurías", y escucha hablar de él de una manera común."<sup>67</sup> Para que Barthes pudiera llegar a esta verdad, a este episodio amoroso, tuvo que comprobarlo con Werther, quien dos siglos antes de Barthes, ya utilizaba esta forma de hablar en el amor.

Ahora bien, en cuanto a Werther respecta, su discurso está permeado de un Lenguaje que significa su sentimiento. Es este personaje el que le da vida a quien ama a partir de sus cartas, las cuales están llenas de un Discurso. Este Discurso es poético, y a la vez demuestra su sentimiento, podría decirse, desnudo; frágil, expuesto a que alguien le haga algo.

Puedo decirte que me encuentro muy bien aquí, porque la soledad estos deliciosos parajes es un bálsamo para el alma, que se anima y se inflama con las galas de la estación. Cada árbol, cada planta, es un precioso ramillete que inspira el hombre el deseo de convertirse en mariposa para bañarse en las ondas de perfumes y alimentarse del néctar de las flores.<sup>68</sup>

---

<sup>65</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.* p. 149.

<sup>66</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p 241.

<sup>67</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.*, p. 148.

<sup>68</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. 224.

Como se puede ver en este pequeño escrito que Werther hace a su amigo Guillermo en la carta de *4 de Mayo de 1771*, sus palabras articuladas expresan una emoción, la cual podría ser dicha de forma sencilla y sin tantas analogías o metáforas. Sin embargo, es esta primera Carta que escribe Werther, se puede notar qué tipo de personaje es, y cómo se expresa su corazón.

La poesía trata de expresar la realización de la belleza, un modo bello de decir las cosas:

El lenguaje poético es una consecuencia natural del modo de concebir el poeta. Éste, impresionado por un objeto bello, que habita su fantasía y enciende su corazón, comunica al lenguaje una elevación y un tono distinto del que adopta en su estado de alma ordinario.<sup>69</sup>

Lo mismo pasa con Werther, pues ve a un objeto amado; aunque en la carta del *4 de Mayo* no hay un objeto amoroso humano –Carlota en la novela-, su expresión se refiere al lugar al que ha llegado en su viaje. Su impresión del lugar, de la tranquilidad y soledad, le hacen escribir cosas bonitas y bellas, pues él se ve reflejado en eso.

Esta primera carta es el cuando Werther llega a Walheim, y antes de que conozca a Carlota. Pero ahora habría que ver el siguiente proceso que vive Werther, que es cuando se enamora de ella, y mirar lo que él escribe al respecto:

¡Cómo miraba sus negros ojos durante esta conversación! ¡Cómo atraían mi alma sus labios rojos y sus frescas mejillas! Muchas veces, arrebatado por la expresión de sus palabras y por la emoción que en mí producían, acaba por no oír. [...] ¡Es preciso verla bailar! ¡Baila con todo el corazón y con toda el alma!, todo está en armonía y se abandona de tal suerte, que parece como que no se acuerda de nada más que del baile. [...] Me despedí, no sin haber solicitado y conseguido el permiso de volver a verla aquel mismo día, y desde aquel momento el sol, la luna y las estrellas, pueden recorrer su órbita como les

---

<sup>69</sup> Juan Rey, *Preceptiva Literaria*, Editorial Sal Terrae, México, 1986, p. 27.

parezca bien, pues para mí no existen ni día ni la noche; el universo desaparecido mi alrededor.<sup>70</sup>

La impresión que Werther ve en Carlota lo ha cautiva de tal manera que no dice “estoy enamorado” o “me gusta”; sino que la delicadeza de sus palabras refiere esos mismo sentimientos a exaltar las cualidades del ser amado. Parecería que no hay otras cosas que le importen a Werther más que el hecho de describir cada elemento que le sobrepasa en su mente: es sublime.

Como dice Werther, que para él no hay día ni noche, se refiere que no hay tiempo en su vida; y cuando menciona que el universo ha desaparecido, describe que no hay espacio para su vida. Ni tiempo ni espacio pues Carlota lo tiene todo para él. Está loco, loco de amor:

Werther encuentra un loco con la montaña: en pleno invierno quiere recoger flores para Carlota, a quien ha amado. Este hombre, en los tiempos en que estaba en el manicomio, era feliz: no sabía nada de sí mismo. Werther se reconoce a *medias* en el loco de las flores: loco de pasión, como él, pero privado de todo acceso a la felicidad (supuesta) de la inconsciencia: sufriente por haber malogrado incluso su locura.<sup>71</sup>

Una figura más del Discurso Amoroso que se reconoce en Werther: Loco. Es ese estado en el que el sujeto amoroso tiende a olvidar y dejar todo, por esa impresión que le ha dejado el objeto amado. “Estoy Loco”, diría; esta embriagado del amor.

Por último es preciso advertir el momento de desamor, desaliento y desahogo que le produce al sujeto amoroso el hecho de que pierda o se desanime por el ser amado. Es parte, como se dijo antes, de cualquier episodio amoroso; nace, se desarrolla y muere. Pero hay que ver cómo lo dice Werther:

Todos mis votos son para ella; la veo en todas partes y no veo a mi alrededor más que los objetos que están relacionados con ella. Esto me procura algunos momentos de felicidad... hasta que me ve obligado a volver a la realidad. [...]

---

<sup>70</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. 251.

<sup>71</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.*, p. 168.



Amigo mío, muchas veces dudo de que existo... y si el dolor no me arrebatara, si Carlota no me concede el miserable consuelo de apoyar mi frente sobre su mano para llorar, porque así puedo combatir la opresión de mi corazón, entonces necesito alejarme, huir, vagar por los campos, trepar las montañas escarpadas, arrime caminé por entre un bosque impenetrable, por entre los matorrales que me hieren y las espinas que me despedazan: éstas son mis alegrías.<sup>72</sup>

Con esta parte de Werther hay varias figuras del Discurso Amoroso, y es muy claro su Lenguaje, pues su enamoramiento se ha vuelto contra él, como una tortura que lo consume por completo. Es cuando llega a la mente ese famoso dicho de muchas personas: “el amor es un arma de doble filo”. Porque tanto da felicidad y confort, como puede desgarrar por completo al alma.

Werther pide la mano de Carlota para llorar sobre ella; y declara a su amigo –Guillermo– que quiere huir, escapar de todo lo que le recuerde a su desamor. Aún así, se tortura diciendo que las espinas y los matorrales que le hacen daño, son para él sus alegrías, sus únicas alegrías que tiene a la mano.

La figura de Roland Barthes de el *Drama* es la primera de Werther: "En las cartas que envía su amigo, Werther narra al mismo tiempo los sucesos de su vida y los efectos de su pasión; pero es la literatura la que gobierna esa combinación."<sup>73</sup> Esta figura es la escritura de su propia historia de amor a través de sus cartas. La siguiente figura que se encuentra en la cita del libro de Goethe, Werther es el *Exilio*: “No le queda ya entonces más que el exilio: no alejarse de Carlota (lo ha hecho ya una vez, sin resultado), sin exiliarse de su imagen”.<sup>74</sup> El exilio es esa huída que Werther quiere hacer a través del bosque que narra para Guillermo; no suicidarse, sino terminar con la imagen, tanto de él como de ella.

Una de las últimas figuras que se nombrará en este trabajo para el diálogo de la cita de Werther, (pues muchas figuras del Discurso Amoroso tienen relación íntima con la novela de Werther: más adelante en este capítulo se nombrarán las demás figuras del Discurso

---

<sup>72</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. 286 y 287.

<sup>73</sup> Roland Barthes, *Op. Cit.*, p. 105.

<sup>74</sup> *Ibidem.*, p. 127.

Amoroso), es *Llorar*: “La menor emoción amorosa, de felicidad o de pena, hace que a Werther le broten las lágrimas. Werther llora a menudo, muy a menudo, y abundantemente. ¿En Werther, es el enamorado quien llora un romántico?”<sup>75</sup> Werther llora, y si en esa cita no lo hace literalmente; sí lo hace en su escritura o pidiendo que quiere llorar en la mano de Carlota.

Lo más interesante es que dentro de Werther se encuentran muchas figuras del Discurso Amoroso, pues al ser un personaje sencillo y poético, su Lenguaje es adornado de bellas palabras, que sienten, que perciben, que hablan por sí solas.

## **2.2. Semiosis de Roland Barthes.**

Roland Barthes fue un escritor, ensayista, filósofo y semiólogo francés que vivió en el siglo XX. Este personaje siguió la corriente estructuralista influenciado por Ferdinand de Saussure. Algunas de sus obras son: *El grado cero de la escritura*, *Michelet*, *Mitologías*, *Sobre Racine*, *Ensayos críticos*, *La Torre Eiffel*, *Elementos de semiología*, *Crítica y verdad*, *El sistema de la moda*, *S/Z*, *El imperio de los signos*, *Sade*, *Fourier*, *Loyola*, *Nuevos ensayos críticos*, *El placer del texto*, *Roland Barthes por Roland Barthes*, *Fragmentos de un discurso amoroso*, *La cámara lúcida: nota sobre la fotografía*, *El grano de la voz*, *Lo obvio y lo obtuso*, *El susurro del lenguaje*, *más allá de la palabra y la escritura*, *La aventura semiológica*, *Incidentes*, *Variaciones sobre literatura*, *Del deporte y los hombres*, *Diario de duelo*.

En sus innumerables libros, Roland Barthes trata de explicar su objeto de estudio –cualquiera que fuese- de manera estructural, pues su explicación siempre tiene un por qué de las cosas. Se podría pensar que muchas de las cosas de la realidad no tienen un azar, sino que son fortuitas, planeadas. Y quizá este planear de las cosas no son concientes por las personas, por el sujeto mismo, sino que ya tiene –hasta cierto punto- de una carga social e individual.

---

<sup>75</sup> Ibidem., 174.

Por ejemplo, en su libro *Sistema de la Moda*, explica muy bien la estructura de lo que hace a la moda como tal, por ello, hace referencia a los siguientes elementos:

Aquí entrevemos una economía posible del significante: un elemento (el cárdigan) recibe la significación; otro (el cuello) la soporta; un tercero (la clausura), la constituye. [...] Siempre es posible encontrar en cualquier enunciado del significante un *objeto* al que apunte la significación, un *soporte* de la significación, y un tercer elemento propiamente *variante*.<sup>76</sup>

Para esto Roland Barthes pone de ejemplo una combinación:

Cárdigan + cuello + abierto = *esport*  
Cárdigan + cuello + cerrado = *de vestir*<sup>77</sup>

Los tres elementos de la moda están inmersos en esta combinación: el objeto que es el cárdigan tiene una carga de significación, que está aislado de cualquier cosa, pero que a su vez, está afectado de soporte que le dará la significación a ese objeto, en este caso es el cuello. Podría decirse que sin el cuello, el cárdigan no sería cárdigan. Y por último, la variante de todo el objeto, que es la clausura, lo último, lo diferente entre *de vestir* y el *esport*; es un elemento significativo; aunque pareciese pequeño, pero importante para la identificación de la cosa.

Así por ejemplo, y asimilándolo al Amor:

Persona + Cariño + Pasión = Amor  
Persona + Cariño + Confianza = Amistad

Este ejemplo es “un decir”, porque no sería correcto rebajar a un sentimiento tan bello como lo es el amor, a una simple ecuación; pero se podría decir que la variante es lo que podría diferenciar al Amor de la Amistad. Aunque son dos emociones muy parecidas, entre dos personas que fluye una amistad, siempre hay una barrera que separa muy bien el Amor de la

---

<sup>76</sup> Roland Barthes, *Sistema de la Moda*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1978, p. 65.

<sup>77</sup> *Ibidem.*, p. 64.

Amistad: y en el Amor, hay un elemento que va más allá de la simple Confianza, y se inmiscuye en los dos sujetos para formar un nuevo sentimiento.

Siguiendo los conceptos, Roland Barthes distingue estos tres elementos:

El soporte es una parte del objeto [...], en la variante (por ejemplo: *abierto/cerrado*) es el punto de la matriz del que surge la significación [...] llamaremos desde ahora variante al conjunto de los términos de la variación: la variante de *longitud*, por ejemplo, comprenderá los términos largo y corto.<sup>78</sup>

Un sistema ya está dado, pero se puede cambiar con variantes para que se vea de distinta forma. Así por ejemplo, en la Moda, muchas personas utilizan las mismas ropas al ser estas de forma industrializada para las masas, pero lo que hace diferente que cada uno se vea de forma distinta, es: primero el soporte del objeto, ya sea un saco de material tela, lana, etcétera. Y segundo, la variante, que podrían ser el tamaño, algún detalle de costura, las mangas, los botones, etcétera.

Como anteriormente se dijo “un sistema ya está dado” y no cambia, pues es un Lenguaje, con su Lengua; a menos que este último elemento y el Habla cambiaran, entonces se estaría hablando de un nuevo Lenguaje social:

Por ejemplo, el consumo del Vino en Francia

jamás se considera abiertamente como un fin: otros países beben para emborracharse y todos lo dicen; en Francia la ebriedad es consecuencia pero nunca finalidad; se siente a la bebida como la ostentación de un placer y no como la causa necesaria de un efecto buscado: el vino no sólo es filtro, también es acto duradero de beber. [...] El vino está socializado porque no sólo funda una moral, sino también un decorado.<sup>79</sup>

Mientras que en México el consumo del Vino es motivo de festejo, que hasta cierto punto se llega al exceso de ese consumo. Es interesante ver que en Francia, como dice Barthes, es

---

<sup>78</sup> Ibidem., 66 y 68.

<sup>79</sup> Roland Barthes, *Mitologías*, Siglo veintiuno editores, México, 1999, p. 42.

utilizado como medio de adorno en los ceremoniales de la vida cotidiana francesa; pero en México, es el pretexto perfecto para convivir entre amigos familiares, pareja, etcétera. El vino sí está presente, pero no es un adorno como lo podría ser en Francia.

Ahora bien la figura de *Abismarse*, en cuanto a Discurso Amoroso se refiere, es tomada en México por el Vino: “Cuando me ocurre abismarme así es porque no hay más lugar para mí en ninguna parte, ni siquiera en la muerte. La imagen del otro -a la que me adhería, de la que vivía- ya no existe.”<sup>80</sup>

Cuando una persona se abisma –aunque éste no sepa que le sucede este síntoma, o ignore esta parte del Discurso Amoroso-, en la cultura mexicana es muy notorio que para “sanar las penas”, un buen trago de alcohol le hará olvidar por un momento el desamor que vivió el sujeto amoroso. En este sentido, el francés no toma el Vino para emborracharse, pero el mexicano sí lo hace porque tiene que olvidar, tiene que sanar su desamor, tiene que emborracharse como consecuencia.

Otra parte estructural del Discurso de Roland Barthes es un concepto que puede ser muy reconocido por la sociedad –a propósito- mexicana. Es la idea del Ni-Ni:

La idea que la sustentaba era que la crítica no debe ser "ni un juego de salón, ni un servicio municipal", lo que debe entenderse en el sentido de que no debe ser ni reaccionaria, ni comunista, ni gratuita, ni política. Se trata de una mecánica de doble exclusión que proviene en buena medida de esa pasión numérica.<sup>81</sup>

Por increíble que pareciese, Roland Barthes dedica un apartado a estos famosos Ni-Ni, que no son los de México (Ni Estudian, Ni trabajan), pero que mantienen la estructura de lo que se refiere. Pues como dice, es una doble exclusión de las cosas, “ni bueno, ni malo”. Es cuando, por ejemplo, un sujeto dice: “Esa persona no me cae mal, pero tampoco me cae bien”, y llega a la conclusión de que le es indiferente. No es una aseveración concreta, pero a su vez se refiere a un concepto, que al parecer, no puede definir el sujeto que habla. Es cuando un enamorado dice: “No quiero dejarte, pero no puedo tenerte toda la vida”. El objeto

---

<sup>80</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Siglo veintiuno editores, México, 2009, p. 22.

<sup>81</sup> Roland Barthes, *Mitologías, Op. Cit.*, p. 80.

amado no puede ser suyo completamente, sólo lo puede tener en parte, por un periodo de tiempo y espacio, medible, cuantificable.

Siguiendo con la temática de las estructuras, y ya habiendo tocado la palabra, habría que definirla, no como una corriente, sino como un tradicional para la mayoría de las personas; así entonces, el Diccionario de la Lengua Española lo define como: “Distribución de las partes del cuerpo o de otra cosa, y orden con que está compuesta una obra de ingenio, como poema, historia, etc.”<sup>82</sup>

Una estructura es lo que le da cimientos a la cosa, como en Arquitectura o Ingeniería Civil; es la estructura lo que le da soporte al objeto. Barthes tiende a estudiar este concepto en sus objetos de estudio. Por ejemplo, en la música:

Hay dos músicas (o al menos yo siempre lo he pensado así): la que se escucha y la que se toca. Las dos músicas son dos artes completamente diferentes, cada uno de los cuales posee su propia historia, su sociología, su estética, su erótica: el mismo autor puede resultar un músico menor para quien escucha, inmenso para quien toca sus piezas (aunque lo haga mal): así sucede con Schumann. [...] Schumann es en gran medida un músico de piano. Ahora bien, el piano, como instrumento social (y todo instrumento musical, del laúd al clavecín, al saxofón, implica una ideología) ha sufrido en un siglo una evolución histórica cuya víctima es Schumann. El individuo humano ha cambiado: la interioridad, la intimidad, la soledad, han perdido su valor, el individuo se ha hecho cada vez más gregario, quieren músicas colectivas, para masas, a menudo paroxísticas, que expresen antes en *nosotros* que el *yo*; ahora Schumann es realmente el músico de la intimidad solitaria, del alma enamorada y enclaustrada, que se *habla* a sí misma.<sup>83</sup>

Primero, hay que hacer notar que Roland Barthes nombra las cosas como las ve, como las conoce y las ha vivido. “Hay dos músicas: la que se escucha y la que se oye”, la nombra, la diferencia. Si se le preguntara a un músico cuántas músicas hay, daría su punto de vista (subjetivo), o profesional (objetivo), y sin embargo sería distinto al de un semiólogo.

---

<sup>82</sup> Diccionario Lengua Española. Versión electrónica.

<sup>83</sup> Roland Barthes, *Lo obvio y lo obtuso*, Ediciones Paidós, España, 1995, p. 257 y 286.

Su estructura es que la música está hecha en dos partes: el que la hace y el que la escucha, y cada parte es un arte. ¿Por qué? Porque, por ejemplo, un escritor conoce el arte de la literatura, y sabe escribir conforme un formalismo dado (Lengua); pero su Originalidad y el famoso Estilo (Habla) le dará su nombre en lo que escriba. La otra parte es el lector, quien debe saber leer: primero en Denotación, de forma que sepa diferenciar las palabras (por muy vago que suene) y las frases para hacer oraciones; y segundo que sepa leer en lo que conscientemente está leyendo. Es decir, si lee una novela de Ciencia-Ficción, de Fantasía, un Poema etcétera, y que este lector sea lo suficientemente crítico para diferenciar lo bueno o mala que pueda ser la obra del escritor.

Pasándolo a la estructura de la Música, se necesitan esas dos artes, las dos partes: el que escribe la música con símbolos, y el que escucha su sonido. Las notas son representadas a través de figuras musicales (redonda, blanca, negra, corchea, etcétera), que en su caso serían el significante de cada sintagma de un todo (obra musical). Su significado es –de cada nota (DO, RE, MI, etc.)- no una imagen mental, y en dado caso sería por asociación empírica, sino una imagen acústica totalmente en sus cualidades de sonido.

Luego entonces, toda la significación vendría siendo la armonía del ritmo, del gusto: pero ese gusto –como más adelante dice Barthes- se ha vuelto hacia la música de masas; hacia un gusto industrial diferenciado de una estructura común, que “en todos lados se oye”, lo que está a la moda. La música sola, la de Schumann, es una música sentimental, para “enamorados” como dice. Una música olvidada, individual, que se oye pero no se escucha: “Oír es un fenómeno fisiológico; *escuchar*, una acción psicológica”<sup>84</sup>. La mayoría puede oír, pero pocos escucharán, de ahí, que cada nota que toque el piano por sí solo, parezca un sonido vago –para una masa- y sin sentido.

Una crítica de masa, por poco que nuestra sociedad se lance al consumo del comentario crítico de igual modo que se entrega al consumo del film, de la novela o de la canción; al nivel de la comunidad cultural, dispone de un público, reina en las páginas literarias de algunos grandes diarios y se mueve en el

---

<sup>84</sup> Ibidem., 243.

interior de una lógica intelectual que no permite contradecir lo que proviene de la tradición, de los Sabios, de la opinión corriente, etc.<sup>85</sup>

Este consumo, del que habla Barthes, es criticable a una sociedad de masas, que con lo anterior, va perdiendo una base fundamental de las cosas. El gusto de la música con muchos instrumentos, que tenga más seguidores que un autor clásico con la simplicidad de un piano, tiene mucho que ver con el estructuralismo de la sociedad.

De ello también es gran coincidencia sobre este trabajo; la sociedad de consumo se ha diversificado, pero a la vez se intensifica en una homogeneidad en su Discurso, es el mismo; y también pierde, cambia otros Discursos, tal es el caso del Discurso Amoroso, pero eso se verá más a fondo en el Capítulo IV de este trabajo.

Siguiendo con la estructura, Roland Barthes no sólo ordena y nombra, sino que narra y describe, encuentra en las experiencias y en los objetos de su estudio, un sin fin de posibilidades que lo remiten a un significado, a un sentido en las cosas.

Maupassant desayunaba a menudo en el restaurante de la Torre [Eiffel]<sup>86</sup>, pero la Torre no le gusta: <<Es -decía- el único lugar de París desde donde no la veo>>. En efecto, en París hay que tomar infinitas precauciones para no ver la Torre; en cualquier estación, a través de las brumas, de las primeras luces, de las nubes, de la lluvia, a pleno sol, punto en que se encuentren, sea cual sea el paisaje de tejados, cúpulas o frondosidades que le separa de ella, *la Torre está ahí*, incorporada a la vida cotidiana tal punto que ya no podemos inventar para ella ningún atributo particular, se empeña simplemente en persistir, como la piedra o el río, y es literal como un fenómeno natural, cuyo sentido podemos interrogar infinitamente, pero cuya existencia no podemos poner en duda.<sup>87</sup>

La imagen de la Torre, es, hasta cierto punto, para un francés, insoportable. Para un extranjero es adorable, es bello; pero para alguien que ha vivido ahí no le queda más que conformarse. Para el sujeto amoroso, *Insoportable* sería: “ese grito tiene su beneficio:

---

<sup>85</sup> Roland Barthes, *Crítica y Verdad*, Siglo XXI, Argentina, 1972, p. 15

<sup>86</sup> Esta palabra es no aparece dentro de la cita, pero se pone porque se hace referencia al capítulo dentro del libro, ya que se habla de la Torre Eiffel.

<sup>87</sup> Roland Barthes, *La Torre Eiffel*, Editorial Paidós, España, 2001, p. 56.



manifestándome a mí mismo que es preciso salir de él, por cualquier medio que sea, instalo en mí el teatro marcial de la Decisión, de la Acción, de la Salida”<sup>88</sup>.

<<Salir de él>>, dice el enamorado, alejarse; lo mismo pasa en la Torre Eiffel, pues podría ser como un Panóptico, un lugar donde se ve a y desde todas partes. Es una imagen continua, repetible día con día, y que se está ahí, presente en la vida diaria. En el caso del Discurso Amoroso, la figura del objeto amado está ahí, persiguiendo y torturando la mente de quien le amó. No es una imagen creada, está envuelta de locura, en un sentimiento de pasión, como el fuego que aún no se apaga.

*Adorable*: “Encuentro en mi vida millones de cuerpos; de esos millones puedo desear centenares; pero, de esos centenares, no amo sino a uno. El otro del que estoy enamorado me designa la especificidad de mi deseo”<sup>89</sup>. Para un extranjero es *Adorable* la Torre Eiffel, es bella y única, no hay dos en el mundo; su estructura es exacta, mítica y real. Su arquitectura es especial. Se oye París y se ve en la mente a la Torre Eiffel. El sujeto amoroso escucha el nombre de su ser amado y pareciera que ve la felicidad en ese momento. No hay tiempo ni espacio, sólo el placer y cumplimiento del deseo completo de estar con el objeto amado.

### **2.3. Las figuras del Discurso Amoroso.**

Es el sujeto amoroso quien exclama lo que no puede decir con palabras, con fragmentos compuestos y/o articulados, pues su sentimiento de amor, desamor, desesperación o pasión, la expresa a través de sus vivencias, de sus pequeños cortos o grandes escenas de experiencia amorosa.

Como se verá a continuación, habrá palabras seguidas de una pequeña definición para cada una. Cada palabra no están vacías, ni tampoco tienen un significado de diccionario. Todas las figuras están llenas de una significación que involucra una definición -se podría decir- arquetípica.

---

<sup>88</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 164.

<sup>89</sup> *Ibidem.*, 27.

La imagen que pueda remitir cada figura, puede estar subjetivada por el lector; pero el Discurso Amoroso se limita a un referente, una idea en común, que si bien, en el libro de *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, se amplía a ejemplos explican cada figura; su esencia única no implica estereotipos o prototipos. Por eso mismo el sujeto amoroso puede utilizar las figuras a su conveniencia, como mejor lo decida durante su vida amorosa.

Las figuras amorosas tienen el significado (la palabra misma), y el significante de cada una de ellas remitirá al sujeto amoroso, a una imagen: la imagen de su ser amado. Las siguientes figuras junto con sus definiciones del Discurso Amoroso, son tomadas tal y cuales del libro antes mencionado:

**Abismarse.** Ataque de anonadamiento que se apodera del sujeto amoroso por desesperación o plenitud. "Mi abismo, sucumbo..."

**Abrazo.** El gesto del abrazo amoroso parece cumplir, por un momento, para el sujeto, el sueño de unión total con el ser amado. "En la calma tierna de tus brazos"

**Adorable.** Al no conseguir nombrar la singularidad de su deseo por ser amado, el sujeto amoroso desemboca en esta palabra un poco tonta: ¡*adorable!*

**Afirmación.** Contra viento y marea, el sujeto afirma el amor como *valor*. "Lo intratable"

**Alteración.** Producción breve, en el campo amoroso, de una contraimagen del objeto amado. Al capricho de incidentes ínfimos o de rasgos tenues, el sujeto se altera e invertirse repentinamente la buena Imagen. "Un pequeño punto de la nariz"

**Angustia.** El sujeto amoroso, a merced de tal o cual contingencia, se siente asaltado por el miedo a un peligro, aún herida, a un abandono, a una mudanza -sentimiento que expresa con el nombre de *angustia*. "Agony"

**Anulación.** Explosión de lenguaje en el curso del cual el sujeto llega a anular al objeto amado bajo el peso del amor mismo: por una perversión típicamente amorosa lo que el sujeto ama es el amor y no al objeto. "Amar el amor"

**Ascesis.** Ya sea que se sienta culpable con respecto al ser amado o que quiera presionarlo representándole su infortunio, el sujeto amoroso esboza una conducta ascética de autocastigo (régimen de vida, indumentaria, etcétera). "Ser ascético"

**Átopos.** El ser amado es reconocido por el sujeto amoroso con "átopos" (calificación dada a Sócrates por sus interlocutores), es decir como inclasificable, de una originalidad incesantemente imprevisible.

**Ausencia.** Todo episodio de lenguaje que pone en escena la ausencia del objeto amado -sean cuales fueren la causa y la duración- y tiende a transformar esta ausencia en prueba de abandono. "En ausente"

**Carta.** La figura enfoca en la dialéctica particular de la carta de amor, a la vez vacía (codificada) y expresiva (cargada de ganas de significar el deseo). "La carta de amor"

**Catástrofe.** Crisis violenta en cuyo transcurso el sujeto, al experimentar la situación amorosa como un atolladero definitivo, como una trampa de la que no podrá jamás salir, se dedica una destrucción total de sí mismo. "La catástrofe"

**Celos.** "Sentimiento que nace en el amor y que es producido por la creencia de que la persona amada refiere a otro" (Littré). "Los celos"

**Circunscribir.** Para reducir su infortunio, el sujeto pone su esperanza en un método de control que le permite circunscribir los placeres que le da la relación amorosa: por una parte, guardar estos placeres, aprovecharlos plenamente, y, por la otra, cerrar la mente a las amplias zonas depresivas que separan estos placeres: "olvidar" al ser amado fuera de los placeres queda. "Laetitia"

**Colocados.** El sujeto amoroso ve a todos los que lo rodean "colocados", pareciéndole cada uno como provisto de un pequeño sistema práctico y efectivo de vínculos contractuales, de los que se siente excluido; experimenta entonces un sentimiento ambiguo de envidia y de irrisión. "Tutti sistemati"

**Compasión.** El sujeto experimenta un sentimiento de compasión violenta con respecto al objeto amado cada vez que logre, lo siente o lo sabe desdichado o amenazado por tal o cual razón, exterior a la relación amorosa misma. "Me duele el otro"

**Comprender.** Al percibir de golpe el episodio amoroso como un uso de razones inexplicables y de soluciones bloqueadas, el sujeto exclama: "¡Quiero comprender (lo que me ocurre)!"

**Conducta.** Figura deliberativa: el sujeto amoroso se plantea con angustia problemas, con mucha frecuencia fútiles, de conducta: ante tal alternativa ¿qué hacer?, ¿cómo actuar?

**Connivencia.** El sujeto se imagina hablando del ser amado como una persona rival y esta imagen desarrolla extrañamente en él una aceptación de complicidad. "La connivencia"

**Contactos.** La figura refiere a todos discurso interior suscitado por un contacto furtivo con el cuerpo (y más precisamente la piel) del ser deseado. "Cuando mi dedo por descuido..."

**Contingencias.** Pequeños acontecimientos, incidentes, reveses, fruslerías, mezquindades, futilidades, pliegues de la existencia amorosa; todo nudo factual cuya resonancia llega a atravesar las miras de felicidad del sujeto amoroso, como si el azar intrigas que contra él. "Acontecimientos, reveses, contrariedades"

**Corazón.** Esta palabra vale para toda clase de movimientos y de deseos, pero lo que es constante es que el corazón se constituye en objeto de donación -aunque sea mal apreciado o rechazado. "El corazón"

**Cuerpo.** Todo pensamiento, toda emoción, todo interés suscitados en el sujeto amoroso por el cuerpo amado. "El cuerpo del otro"

**Declaración.** Propensión del sujeto amoroso a conversar abundantemente, con una emoción contenida, con el ser amado, acerca de su amor, de él, de sí mismo, de ellos: la declaración no versa sobre la confesión de amor, sino sobre la forma, infinitamente comentada, de la relación amorosa. "La conversación"

**Dedicatoria.** Episodios de lenguaje que acompaña todo regalo amoroso, real o proyectado, y, más generalmente, todo gesto, efectivo o interior, por el cual el sujeto dedica alguna cosa al ser amado. "La dedicatoria"

**Demonios.** A veces le parece el sujeto amoroso que está poseído por un demonio de lenguaje que lo impulsa herirse a sí mismo y expulsarse -según una expresión de Goethe- del paraíso que, en otros momentos, la relación amorosa constituye para él. "Somos nuestros propios demonios"

**Dependencia.** Figura en la cual la opinión ve la condición misma del sujeto amoroso, sojuzgado al objeto amado. "Domnei"

**Desollado.** Sensibilidad especial del sujeto amoroso que lo hace vulnerable, ofrecido en carne viva a las heridas más ligeras. "El desollado"

**Despertar.** Modos diversos bajo los cuales el sujeto amoroso se vuelve a encontrar, al despertar, sitiado por la inquietud de su pasión. "El alba"

**Desrealidad.** Sentimiento de ausencia, disminución de realidad experimentado por el sujeto amoroso frente al mundo. "El mundo atónito"

**Dolido.** Imaginándose muerto, el sujeto amoroso de la vida del ser amado continuar como si nada hubiera ocurrido. "¿Dolido?"

**Drama.** El sujeto amoroso puede escribir por sí mismo su novela de amor. Sólo una forma muy arcaica podría recoger el acontecimiento que declama sin poder contar. "Novela/drama"

**Encuentro.** La figura remite al tiempo feliz que sigue inmediatamente al primer rapto, antes que nacieran las dificultades de la relación amorosa. "¡Qué azul era el cielo!"

**Errabundeo.** Aunque todo amor se ha vivido como único y aunque el sujeto rechace la idea de repetirlo más tarde en otra parte, sorprende a veces en él una suerte de difusión del

deseo amoroso; comprende entonces que está condenado a errar hasta la muerte, de amor en amor. "El buque fantasma"

**Escena.** La figura apunta a toda "escena" (en el sentido restringido del término) como intercambio de cuestionamientos recíprocos. "Hacer una escena"

**Escribir.** Señuelos, debates y callejones sin salida a los que da lugar el deseo de "expresar" el sentimiento amoroso en una "creación" (especialmente de escritura). "Inexpresable amor"

**Espera.** Tumulto de angustia suscitado por la espera del ser amado, sometida la posibilidad de pequeños retrasos (chiítas, llamadas telefónicas, cartas, atenciones recíprocas). "La espera"

**Exilio.** Al decidir renunciar el estado amoroso, el sujeto se ve con tristeza exiliado de su Imaginario. "El exilio de lo Imaginario"

**Fading.** Prueba dolorosa por la cual el ser amado parece retirarse de todo contacto, sin que siquiera esa indiferencia enigmática sea dirigida contra el sujeto amoroso ni se pronuncie en provecho de quien sea otro, mundo o rival.

**Faltas.** En tal o cual ocasión ínfima de la vida cotidiana el sujeto cree haber faltado al ser amado y experimenta un sentimiento de culpabilidad.

**Fastidioso.** Sentimiento de celos tenue que se apodera del sujeto amoroso cuando se ve el interés del ser amado captado y desviado por personas, objetos u ocupaciones que actúan a sus ojos como otros tantos rivales secundarios. "La naranja"

**Fiesta.** El sujeto amoroso vive todo encuentro con el ser amado como una fiesta. "Días elegidos"

**Gasto.** Figura mediante la cual el sujeto amoroso titubea y busca la de situar al amor como una economía del puro gasto, de la pérdida "por nada". "La exuberancia"

**Gradiva.** Este nombre, tomado del libro de Jensen analizado por Freud, designa la imagen del ser amado en cuanto acepta entrar un poco en el delirio del sujeto amoroso a fin de ayudarlo a salir de él. "La Gradiva"

**Habladuría.** Herida experimentada por el sujeto amoroso cuando comprueba que el ser amado está metido en "habladurías", y escucha hablar de él de una manera común. "La habladuría"

**Identificación.** El sujeto se identifica dolorosamente con cualquier persona (o con cualquier personaje) que ocupe en la estructura amorosa la misma posición que él. "Identificaciones"

**Imagen.** En el campo amoroso, las más vivas heridas provienen más de lo que se ve que de lo que se sabe. "Las imágenes"

**Incognoscible.** Esfuerzos del sujeto amoroso por comprender y definir al ser amado "en sí", como tipo caracterial, psicólogo o neurótico, independientemente de los datos particulares de la relación amorosa. "La incognoscible"

**Inducción.** El ser amado es deseado porque otro u otros han mostrado al sujeto que es deseable: por especial que sea, el deseo amoroso se descubre por inducción. "Muéstrame a quién desea"

**Indumentaria.** Todo afecto suscitado o mantenido por las prendas que el sujeto viste en el encuentro amoroso o que usa con la intención de seducir al objeto amado. "Traje azul y chaleco amarillo"

**Informante.** Figura amistosa que parece, sin embargo, tener por función constante herida el sujeto amoroso entregándole, como si tal cosa, informaciones sobre el ser amado de carácter anodino, pero cuyo efecto es el de perturbar la imagen que el sujeto tiene de ese ser. "El informante"

**Insoportable.** La sensación de una acumulación de sufrimientos amorosos explota en este grito: "Esto no puede continuar."

**Languidez.** Estado sutil del deseo amoroso, experimentado en su carencia, fuera de todo querer-asir. "La languidez del amor"

**Loco.** El sujeto amoroso es atravesado por la idea de que está o se vuelve loco. "Estoy loco"

**Locuela.** Esta palabra, sacado de Ignacio de Loyola, designa el flujo de palabras a través del cual el sujeto argumenta incansablemente en su cabeza los efectos de una herida o las consecuencias de una conducta: forma enfática del "discursear" amoroso. "La locuela"

**Llorar.** Propensión particular del sujeto amoroso a llorar: modos de aparición y función de las lágrimas en ese sujeto. "Elogio de las lágrimas"

**Magia.** Consultas mágicas, pequeños ritos secretos y acciones votivas no están ausentes de la vida del sujeto amoroso, sea cual fuere la cultura la que pertenezca. "La última hoja"

**Monstruoso.** El sujeto se da cuenta bruscamente que constriñe al objeto amado en una red de tiranías: de piadoso se siente devenir monstruoso. "Soy odioso"

**Mortificación.** Escena múltiple en la que lo implícito de la relación amorosa actúa como coacción y suscita un embarazo colectivo que no es explícito. "Un aire embarazoso"

**Mutismo.** El sujeto amoroso se angustia de que el objeto amado responda parsimoniosamente, o no responda, a las palabras (discursos o cartas) que le dirige. "Sin respuesta"

**Noche.** Todo estado que suscita en el sujeto la metáfora de la oscuridad (afectiva, intelectual, existencial) en la que se debate o se sosiega. "Y la noche alumbraba la noche"

**Nubes.** Sentido y uso del ensombrecimiento de humor que se apodera del sujeto amoroso bajo el efecto de circunstancias variadas.

**Objetos.** Todo objeto tocado por el cuerpo del ser amado se vuelve parte de ese cuerpo y el sujeto se apega a él apasionadamente. "La cinta"



**Obsceno.** Desacreditada por la opinión moderna, la sentimentalidad del amor debe ser asumida por el sujeto amoroso como una fuerte transgresión, que lo deja solo y expuesto; por una inversión de valores, es pues esta sentimentalidad lo que constituye hoy lo obsceno del amor.

**Ocultar.** Figura deliberativa: el sujeto amoroso se pregunta no se debe declarar al ser amado que lo ama (ésta es una figura de declaración), sino en qué medida debe ocultarle las "perturbaciones" (las turbulencias) de su pasión: sus deseos, sus desamparos, en suma, sus excesos (en el lenguaje racineano: *su furor*). "Los lentes oscuros"

**Por qué.** Al mismo tiempo que se pregunta obsesivamente por qué no es amado, el sujeto amoroso vive en la creencia de que en realidad el objeto amado lo ama, pero no se lo dice. "¿Por qué?"

**Querer-asir.** Comprendiendo que las dificultades de la relación amorosa provienen de que quiere incesantemente apropiarse de una manera o de otra del ser amado, el sujeto toma la decisión de abandonar en adelante a su respecto todo "querer-asir". "Sobria ebrietas"

**Rapto.** Episodio considerado inicial (pero que puede ser reconstruido después) en el curso del cual el sujeto amoroso se encuentra "raptado" (capturado y encantado) por la imagen del objeto amado (*flechazo, arrendamiento*). "El rapto"

**Recuerdo.** Rememoración feliz y/o desgarradora de un objeto, de un gesto, de una escena, vinculados al ser amado, y marcada por la intrusión de lo imperfecto en la gramática del discurso amoroso. "E lucevan le stelle"

**Resonancia.** Modo fundamental de la subjetividad amorosa: una palabra, un imagen resuenan dolorosamente en la conciencia efectiva del sujeto. "La resonancia"

**Saciedad o colmo.** El sujeto plantea, con obstinación, el anhelo y la posibilidad de una satisfacción plena del deseo implicado en la relación amorosa y de un éxito sin falla y como eterno de esta relación: imagen paradisiaca del Soberano Bien, dable y aceptable. "Todas las voluptuosidades desde la tierra"

**Salidas.** Señuelos de soluciones, sean cuales fueren, que proporcionan al sujeto amoroso, a despecho de su carácter a menudo catastrófico, un descanso pasajero; manipulación fantasma de las salidas posibles de la crisis amorosa. "Ideas de solución"

**Signos.** Ya sea que quiera probar su amor o que se esfuerce por descifrar si el otro lo ama, el sujeto amoroso no tiene su discusión ningún sistema de signos seguros. "La incertidumbre de los signos"

**Solo.** La figura remite no en la que puede ser la soledad humana del sujeto amoroso sino su soledad "filosófica", al no hacerse cargo y del amor-pasión ningún sistema importante de pensamiento (de discurso). "Ningún sacerdote lo acompañó"

**Suicidio.** En el campo amoroso, el deseo de subsidio es frecuente: una pequeñez lo provoca. "Ideas de suicidio"

**Tal.** Llamado sin cesar a definir el objeto amado, y sufriendo por las incertidumbres de esta definición, el sujeto amoroso sueña con una sabiduría que lo haría tomar al otro tal cual es, eximido de todo adjetivo.

**Te amo.** La figura no remite a la declaración de amor, a la confesión, sino la proferición repetido delito de amor.

**Ternura.** Goce, pero también evaluación inquietante de los gestos tiernos del objeto amado, en la medida en que el sujeto comprende que carece de su privilegio.

**Unión.** Sueño de unión total con el ser amado.

**Verdad.** Todo episodio de lenguaje llevado a la "sensación de verdad" que el sujeto amoroso experimenta pensando en su amor, ya sea que crea ser el único en ver el objeto amado "en su verdad" o bien que defina la especificidad de su propia exigencia como una verdad sobre la cual no puede ceder.

### 2.3.1. El sujeto amoroso y el objeto amado del Discurso Amoroso de Roland Barthes.

Para el presente Discurso, se necesita de dos partes, pues como Modelo comunicativo, siempre habrá un Emisor, un Mensaje y un Receptor. El Emisor es considerado aquí como el sujeto amoroso, quien habla, piensa, dice. El Emisor es único, no se mueve, es quien anhela a un objeto amado, y quien le dice lo que siente. A lo largo del Discurso Amoroso, el sujeto amoroso no solamente la habla al ser amado, sino que además puede hablarle a sus amigos, conocidos, etcétera. Es aquí donde el Receptor varía, si bien, este elemento en su mayor parte está inmiscuido en el objeto amado; en momentos puede cambiar por otra persona.

Es decir, el sujeto amoroso puede contar u oír contar del objeto amado. Por ejemplo, en la figura de “Habladurías”, el sujeto amoroso puede ser el Emisor, pero el Receptor cambia, siendo éste último un amigo, un conocido. También en el “Informante”, la figura amistosa del sujeto amoroso no es el objeto amado, sino que cambia a un tercer elemento en la ida amorosa.

Ahora bien, en cuanto al Mensaje se refiere, es aquí donde hay que analizar el modelo de comunicación más allá del simple Discurso Amoroso. Esto servirá como mera introducción y análisis de lo que aquí acontece (el Discurso Amoroso); pero más adelante (Capítulo IV) se analizará el cambio del canal que lleva el mensaje, cosa que está ligada íntimamente con las Nuevas Tecnologías.

Primero hay que remontarse hasta los griegos, y en particular, en Aristóteles y su Retórica, para entender al Modelo de Comunicación como principal factor de estudio en este trabajo del Discurso Amoroso.

“Aristóteles (384-322), definió científicamente la comunicación (retórica), por primera vez, como la <<búsqueda de todos los medios posibles de persuasión>>”.<sup>90</sup> Aristóteles divide en tres partes a la comunicación:

---

<sup>90</sup> Claudia Benassini, *Teorías de la Comunicación en Estados Unidos y en Europa*, Ediciones de Comunicación/Universidad Iberoamericana, México, 1986, p. 27.

1. La persona que habla -Quién
2. El discurso que pronuncia -Qué
3. La persona que escucha -Quién

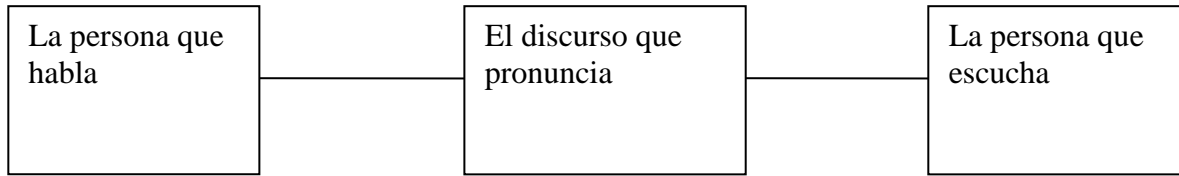


Figura 2<sup>91</sup>

En este caso, el sujeto amoroso es “La persona que habla”; su Discurso pronunciado está ligado a puntos de persuasión (sobre el objeto amado), pero también con la intención de platicar a alguien de su amor o desamor que siente por el objeto amado. El ser amado, es “La persona que escucha”, pues bien aquí puede o no escuchar, ya que el mensaje del sujeto amoroso no siempre está ligado a el mero acto fisiológico de “hablar”, sino que utiliza diferentes medios para hacerle notar su amor a ese objeto amado.

Posteriormente se encontrará el modelo que Lasswell quien “introduce dos elementos más, a los tres mencionados por Aristóteles, en el proceso de la comunicación: el canal en el que se transmiten los mensajes y los efectos que éstos producen.”<sup>92</sup>

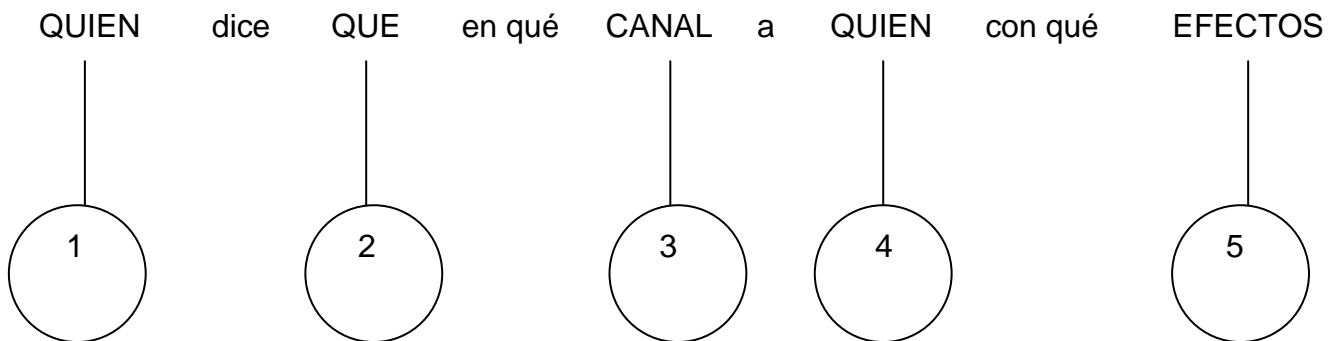


Figura 3<sup>93</sup>

---

<sup>91</sup> Idem.  
<sup>92</sup> Idem.  
<sup>93</sup> Idem.

Se utiliza este modelo en particular pues es el que mejor puede explicar el Discurso Amoroso. Traduciéndolo en la vida amorosa, se puede notar que el *Sujeto amoroso dice* cierta figura amorosa en un *canal* para el *objeto amado* el cual producirá ciertos *efectos* en él. Siguiendo a Lasswell:

La utilidad de estas distinciones depende, por completo, del grado de refinamiento que se considere apropiado para un objetivo científico o administrativo dado. [...]

- a) Un sujeto estimulador (quién) que genera los estímulos buscando una clase de respuestas en el sujeto experimental.
- b) Unos estímulos comunicativos (qué) que originan una conducta comunicativa.
- c) Unos instrumentos (en qué canal) que hacen posible la aplicación de los estímulos comunicativos.
- d) Un sujeto experimental (a quién) que reciben estos estímulos y que va reaccionar con respecto a ellos.
- e) A estos estímulos comunicativos corresponden siempre unas respuestas (con qué efectos).<sup>94</sup>

Muy bien, ahora hay que transportarlo al Discurso Amoroso. A modo de preámbulo y como fin de confrontación con las Nuevas Tecnologías para el capítulo IV, se ejemplificará el Modelo de Lasswell con dos figuras del Discurso Amoroso de Roland Barthes.

Estas dos figuras parecen en sí iguales, aunque en su esencia distintas. La primera es la *Carta*, y la segunda es *Escribir*. Hay que suponer que exista un sujeto amoroso (hombre) y un ser amado (mujer). Este *sujeto* le hará una Carta al *ser*, demostrándole lo que siente por ella.

Luego entonces, el *sujeto* elegirá dentro del repertorio de posibilidades para comunicarle al *ser* lo que piensa. Tiene la posibilidad de hacer un poema, una frase de amor, un cuento, un pensamiento, una declaración, etcétera. Toda esta elección podrá ser a partir de su originalidad o de una copia de un poema de cierto autor para cautivar al *ser*.

---

<sup>94</sup> Miquel Rodrigo Alsina, *Los modelos de la comunicación*, Editorial Tecnos, España, 1989, p. 33.

Como instrumento –y hablando del Discurso Amoroso- está la Carta. De ahí la parte creativa del *sujeto* para hacer de este instrumento un detalle especial. La carta puede estar perfumada, con las orillas quemadas, en forma de acordeón, enrollada como un pergamino, etcétera.

El *ser* se sentirá con ciertos estímulos comunicativos para que ella reaccione de cierta manera –obvio dependiendo de la ocasión de la carta; ya que puede ser como medio de expresión amorosa, como forma de disculpa, como interacción para una respuesta por el mismo medio, etcétera- y entienda el código del que trató de hablar el *sujeto*.

Por último, está la reacción, la respuesta y los efectos que producen la carta y la escritura del *sujeto*, con respecto al *ser*, sus sentimientos y emociones con –sobre todo- el canal de transferencia del mensaje. Muy posiblemente habrá una respuesta ocasionada por el estímulo, justo cuando se vuelvan a ver el sujeto amoroso y el ser amado.

Es aquí en que, como forma de conclusión para este capítulo, dejando abierto el Modelo de Comunicación para un análisis posterior, la Carta tiene características especiales desde el momento en que el sujeto amoroso la escribe en cierto papel, la adorna con detalles sutiles, y la entrega al objeto amado; y no será lo mismo si el contenido de esa carta es enviada por un Mensaje de Texto por Celular o por Correo Electrónico. Esas son las Nuevas Tecnologías.

## CAPÍTULO III.

### Los Jóvenes y las Nuevas Tecnologías.

*Los amorosos callan.  
El amor es el silencio más fino,  
el más tembloroso, el más insoportable.  
Los amorosos buscan,  
los amorosos son los que abandonan,  
son los que cambian, los que olvidan.*

*Su corazón les dice que nunca han de encontrar,  
no encuentran, buscan.  
Los amorosos andan como locos  
porque están solos, solos, solos,  
entregándose, dándose a cada rato,  
llorando porque no salvan al amor.*

Jaime Sabines.

#### 3.1. El joven.

Todo ser humano transita, a lo largo de su existencia, a través de etapas que le harán ver la vida de distinta manera. Estas etapas son la niñez, la juventud, la adultez y la vejez. Cada una de ellas va acompañada de experiencias y formas de ser que construirán con el paso del tiempo la identidad de una persona.

Ahora bien, habría que diferenciar los conceptos de adolescencia y juventud, ya que, aunque parezca que son lo mismo, cada uno de ellos tiene una razón de ser para esta etapa tan importante en el ser humano.

La adolescencia “alude a una categoría biológico-psicológica, en la que resalta precisamente la <<edad biológica>>, es decir, los cambios físico-emocionales que caracterizan al adolescente como un sujeto inacabado.”<sup>95</sup>

---

<sup>95</sup> Alfredo Nateras Domínguez, *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*, UAM/Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 2002, p. 10.

Indudablemente los cambios hormonales en el hombre y la mujer hacen que haya cambios alrededor de su cuerpo, como la estatura, el cambio de la voz y otros aspectos que interviene en la diferenciación entre un niño y un adolescente.

Pero aquí lo que más importa es el aspecto de la juventud, es decir, las series de características que hacen que una persona a cierta edad se comporte de una determinada forma de ser. Por lo tanto el joven:

es una categoría socio-cultural producto de procesos sociales; por lo que la juventud sería básicamente una <<edad social>>. Dicho lo cual a los jóvenes se les va a atender como una construcción histórica situada en el tiempo y en el espacio social. Asimismo, el joven o lo juvenil deviene en sujeto social; heterogéneo, diverso, múltiple y variante, que hace de la juventud una situación transitoria: momento en la vida por el que se pasa y no por el que se está para siempre.<sup>96</sup>

Es, pues, el concepto de juventud el que se estudia como una etapa de evolución histórica y social, para cada persona y por ende, para un grupo de individuos a través del paso del tiempo. En pocas palabras se estaría hablando de término de “generación”, ya que los sujetos sociales se ven influidos por detalles tanto interiores como exteriores.

De estos últimos detalles, de los exteriores, devienen la influencia que puede caracterizar a un joven a pertenecer a un grupo social y la cual irá formando su identidad; ésta se construye a partir de elementos significativos en su vida, como comportamientos de otros jóvenes, o en el caso de este trabajo de investigación, sobre la introducción de nuevos artefactos e inventos que configurarán la vida de ese joven.

Además de que en esta etapa de la vida de un ser humano es importante en cuanto a aprendizaje, educación y en la cual experimentará sentimientos como el amor de pareja, el enamoramiento, la amistad, etcétera; se verá incluido en la temática de la identidad, ya que dependerá de ello que se configure su forma y manera de ser.

---

<sup>96</sup> Ídem.



### 3.1.1. Sus características.

Todo ser humano está destinado a aprender, a conocer el mundo que le rodea y enseñarse a vivir en el ambiente en el que le tocó nacer, como en la época histórica y social que evoluciona generación tras generación.

Ese aprendizaje es llamado “experiencia”, y dependerá de ello la formación continua del criterio; la identidad, la forma de ser que harán de cada persona una humano distinto. Por ejemplo,

los humanos nacemos aparentemente demasiado pronto, sin cuajar del todo: somos como esos condumios precocinados que para hacerse plenamente comestibles necesitan todavía diez minutos en el microondas o un cuarto de hora al baño maría tras salir del paquete... Todos los nacimientos humanos son en cierto modo prematuros: nacemos demasiado pequeños hasta para ser crías de mamífero respetables.<sup>97</sup>

Es decir, que cuando una persona nace, es como una computadora en blanco, su memoria no está programada. Y son los padres o tutores quienes tienen que programar esa computadora; dependerá de esos primeros años de vida, que aprenda lo que en el futuro seguirá repitiendo.

Siguiendo este ejemplo, se puede decir que todos los seres humanos están dotados de genes para escuchar, hablar, y procesar palabras que luego utilizará en pensamientos y en oraciones. Por decirlo así, “un bebé tiene la capacidad innata de articular una serie enorme de sonidos, pero para que estos sonidos <<cuajen>> en palabras y posean un significado es preciso un muy largo proceso de aprendizaje.”<sup>98</sup>

Lo anterior para ejemplificar que el joven o los jóvenes son –no físicamente, ni quizás no en la totalidad de la mentalidad de un bebé- casi como los bebés, sobre todo en el

---

<sup>97</sup> Fernando Savater, *El valor de educar*, Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América, México, 1997, p. 27.

<sup>98</sup> ¿Cómo ves? *Revista de Divulgación de la Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México*, Miguel Ángel Cevallos, “El gen maestro y el don del lenguaje”, Número 137, México, Año 2010, p. 11.

proceso de aprendizaje y en la asimilación de patrones para crear una forma de ser, y en una sola palabra, en una identidad, ya que esta característica determinará su comportamiento con las demás personas que le rodean.

La identidad es la característica más importante en un joven, pues le dará una razón de ser, será su carta de presentación ante la sociedad, y todo su lenguaje corporal y verbal, lo identificarán dentro de un grupo social.

El postmodernismo es la última etapa de crítica al sujeto. Para Laclau y Mouffe, el mismo término es reemplazado por la noción de “posiciones del sujeto”. Con ello se quiere indicar que un sujeto sólo se puede encontrar dentro de una estructura discursiva, y que, en consecuencia, es eminentemente dependiente, contingente y temporal.<sup>99</sup>

Como se vio en capítulos anteriores, se ejemplificó que un político debe de tener dos cosas: una imagen y un discurso. La imagen tiene que ser una característica que lo presente ante la sociedad, es decir que todo su lenguaje hablará por sí solo.

Estas dos partes son distintas entre sí pero una depende de la otra. Los rasgos de cada una hace que cada detalle en la persona portadora concuerde con su imagen y su discurso. De esta manera, los estereotipos que cada joven tiene se masifiquen en cantidad, ocasionando grupos sociales iguales.

Foucault habla de un “descentramiento del sujeto”, ya que el sujeto se construye y no nace. Y que por esta razón, en las relaciones de poder el individuo no es una entidad establecida por el poder, sino que emana de la relación de poder ejercida entre las personas.

Esto es que, primero, una persona no está hecha desde nacimiento con la identidad, costumbres, tradiciones, etcétera; sino que se va construyendo con lo que va encontrando a

---

<sup>99</sup> María Inés Massot Lafon, *Jóvenes entre culturas. La construcción de la identidad en contextos multiculturales*, Editorial Desclée de Brouwer, España, 2003, p 25.

su alrededor. Aprenderá el bien y el mal, lo que está bien hacer y mal hacer. Conocerá los opuestos de las cosas como la tristeza y la alegría, verdad y mentira y así sucesivamente.

Y segundo, que en el poder, el mero hecho de ejercer el poder, un individuo no es hecho por ello, es decir que no se creará su forma de ser a partir de decretos emitidos por la cosa, persona o institución a cargo de ese poder; sino que, a partir de las reglas, leyes y órdenes, es que el individuo tendrá que obedecer -ya sea a través de la fuerza, de la calumnia o alguna otra característica para hacer valer ese poder- y comportarse conforme a las leyes y reglas estipuladas por ese poder. Y se puede ver en una dictadura.

### **3.1.2. Sus comportamientos.**

El joven tiene ciertos comportamientos que lo pueden distinguir entre un bebé, un niño y un adulto. Cada uno de estos personajes -de los cuales todos los seres humanos transitan a través de estas etapas- tiene facetas y lenguajes que los diferencian uno de otro.

Por ejemplo, un bebé es totalmente dependiente a su madre y a su padre, más de la madre que del padre, porque ella será quien lo amamante en los primeros meses de vida. Cabe destacar que el ser humano es uno de los únicos animales sobre la faz de la Tierra que es totalmente dependiente a sus progenitores.

Luego entonces, el bebé necesita que lo alimenten, lo cambien en cuestión de limpieza, de que lo bañen, cuiden y que le enseñen a hablar, entre otras cosas más. Un niño, un poco más grande que el bebé, comienza a independizarse, o le enseñan sus padres a que lo haga por sí sólo; sin embargo sigue dependiendo culturalmente, sentimentalmente, económicamente, y sobre todo, en aquellos aspectos que lo harán feliz en esta etapa de su vida, sin olvidar que su salud depende de sus padres.

Ahora bien, el joven, quien comenzará a experimentar muchos cambios en su cuerpo y mentalidad, se hará mucho más dependiente de sus padres que, obviamente, cuando era un bebé. Es sin duda, el camino de la vida, el destino que debe de cumplir en cuestión

biológica. Como joven casi todas las cosas que el bebé no era responsable de sí mismo, ahora el joven se dará cuenta poco a poco que su vida depende al cien por ciento de sí mismo, y que cada acto tiene su consecuencia.

Para ello no hay que olvidar la tercera ley del movimiento de Newton, donde dice que a toda acción corresponde una reacción, sea igual o contraria y uno de los ejemplos más evidentes en el campo de la física son los cohetes espaciales. Por eso cuando un joven –por decirlo así- no cumple con una actividad académica como una tarea, recibirá un castigo, ya sea con malas calificaciones o con un examen. De igual manera, si un joven cumple con lo que pide la materia y el profesor, obtendrá un premio, ya sean buenas notas o una beca de estudios.

En el campo del amor de pareja, el joven se sentirá atraído por el sexo opuesto, cosa que cuando era niño muy probablemente no lo se sentía igual. En el campo de la diversión, sus juguetes dejarán de ser el principal centro de atención y los reemplazará por actividades que llenen esa nueva actitud. Sus héroes de la infancia ya no tendrán el mismo efecto sobre él, y comenzará a admirar nuevos ídolos y personajes de mundo de la televisión, del deporte, del arte, etcétera.

Su lenguaje se verá principalmente afectado, ya que, sus expresiones no serán las mismas. Al convivir con jóvenes más grandes que él, aprenderá la Lengua<sup>100</sup>, es decir, la institución social, que lo hará pertenecer al lugar de convivencia. Si bien su Habla estará determinada por las decisiones de estructurar a su manera las cosas como la vestimenta, su manera de decir las cosas y demás, su pertenencia a cierto grupo social estará permeada de las decisiones de la mayoría.

Ahora bien, a manera de ejemplificar el comportamiento de la juventud, se le puede comparar con un personaje inserto en una narrativa:

Para Ricoeur la comprensión de uno mismo y del otro forma parte de un modo de expresión, de un discurso narrativo y, en consecuencia, siempre depende de

---

<sup>100</sup> Se recuerda al lector que esta Tesis está determinada por los conceptos vistos en capítulos anteriores sobre Saussure en cuanto a Lenguaje, Lengua y Habla se refiere.

una interpretación. El discurso narrativo utiliza “materiales” que provienen de la realidad actual, pero también de la ficción. Ricoeur concibe a la persona como un personaje inserto en una trama: el personaje está ligado a las experiencias de la vida, pero la trama puede ser reorganizada permanentemente. Al final, es la esencia de la propia trama la que penetra en la identidad del personaje. Vincular los acontecimientos, producir una trama, permite integrar lo que se presenta como contradictorio desde el punto de vista de la identidad.<sup>101</sup>

Algo muy importante que habría que rescatar, es el concepto que anteriormente se nombró: la “experiencia”. Y es que, como un personaje, inserto en un cuento o en una novela, es dependiente a que sus comportamientos se vean afectados por el exterior, por sus vivencias. Ya se puede ver, insistiendo, en Werther, pues su suicidio sin una serie de eventos que determinan su decisión final. Las cartas que le envían a su mejor amigo, están llenas de esas experiencias que le harán pasar por distintos comportamientos.

En cuanto a la identidad, y su formación en comparación de un personaje inserto en una trama, los acontecimientos externos, son sin duda, los detalles para formar una actitud. Dentro de la filosofía, se podría decir que un cuento y su personaje principal, son creados a partir de lo que el autor conoce, sabe y ha vivido. Es decir, que por más que sea una novela de ciencia-ficción, hay pormenores que se conocen y que se nombran de forma metafórica. Como por ejemplo en los libros de Isaac Asimov, tomando de ejemplo *La Fundación*, se habla de gobiernos espaciales, y quizás haya elementos que sean nuevos, como en *De la Tierra a la Luna* de Julio Verne, en su experiencia narrativa de espacio exterior.

Luego entonces, un personaje y una novela o un cuento siempre tendrán algo de la vida común, de la realidad, de lo que se ve, se escucha y demás. Es por ello, que el discurso narrativo se puede comparar con la vida de las personas, y más aún, de un joven.

En cuanto a identidad se refiere, lo siguiente viene a explicar que existen tres tipos de personas dentro del mundo que nos rodea, hablando de la juventud:

---

<sup>101</sup> María Inés Massot Lafon, *Op. Cit.*, p. 28.

S. Hall distingue tres etapas, en las cuales tres concepciones diferentes de identidad corresponden a tres tipos de sujetos: el de la Ilustración, el sociológico y el postmoderno. El sujeto de la Ilustración se basaba en una concepción de persona centrada, unificada y dotada de las capacidades de razón, conciencia y acción. El sociológico fue más allá, destacando que el núcleo interno del sujeto no es autónomo ni autosuficiente, sino formado en relación a otros significados. El sí mismo sólo podía resultar de la interacción simbólica entre el sujeto y los demás. El sujeto postmoderno se conceptualiza por no tener una identidad fija y permanente; ya fragmentado se compone de una variedad de identidades que son contradictorias o no están resueltas y que, por lo tanto, no están unificadas en torno a un mismo coherente.<sup>102</sup>

No es menester de esta Tesis estudiar si actualmente la identidad de los jóvenes se ve afectada por la Nuevas Tecnologías, sin embargo, es un dato muy importante diferenciar que existen tres variedades de este concepto.

Como lo dice S. Hall, el primero de ellos es el de la Ilustración. Y si hay algo que diferencia al ser humano de los animales, esa es la Razón. Pensar, estructurar las cosas conforme a una conciencia y darle una acción teniendo en cuenta las consecuencias de los actos de cada persona, es sin duda el planteamiento de esta primera identidad. Es indiscutible que de un acto se desencadenará un beneficio o un perjuicio, y el Ilustrado sabe bien de las cosas buenas y malas. Su identidad está formada por el bienestar tanto social como individual, sin perjudicar a los demás.

El de tipo sociológico es uno de los cercanos de la identidad de la juventud, ya que dependiendo de los otros sujetos, es que su significado propio, su manera y forma de ser, se ven obligados a “copiar” lo que los demás hacen. De ahí que la moda de los actos y comportamientos le den pauta a muchos jóvenes. Un joven podría decir: “Si la mayoría lo hace, es porque está aceptada por la sociedad, y en ese sentido, yo también voy a repetir ese acto”:

---

<sup>102</sup> *Ibíd.*, p. 26.

Por lo tanto no es autónomo, porque sus decisiones se ven afectadas por la mayoría, por la sociedad y por las demás personas que le rodean. Y no es autosuficiente porque su razón comienza a estar identificada con la de los demás, es, por así decirlo, influida y poco capaz de deformarse por sí sola.

El de tipo postmoderno, se podría decir que está dentro de un agujero negro, donde cualquier cosa puede pasar con su identidad. Primero porque no tiene bien definida su postura como persona y como ser humano, de ahí que haya algunos jóvenes transiten a través de distintos grupos sociales para encontrar y encontrarse a sí mismos. Y segundo, que está completamente a expensas de estereotipos externos, exteriores. De ahí que la publicidad –por decir algo- introyecte en la mentalidad de este tipo de jóvenes, la mentalidad del consumo de una marca, un producto o un servicio, con base a figuras, formas y discursos que vendan actitudes, estilos de vida y demás.

### **3.1.3. Sus rituales.**

Con base al comportamiento de un joven, se puede entender que solo o en grupo, a través de grupos sociales, su identidad estará permeada de rituales que le harán identificarse como persona incluyente dentro de todo el sistema social.

No solamente los jóvenes tienen una ritualización en su vida, sino que todos los seres humanos comparten tendencias que harán de su ser un modo de vida. Eso sin mencionar a la Iglesia o al Ejército, quienes como sistema de ritualización, ya tienen establecidos patrones y comportamientos que los harán actuar con forme a horarios, días y fechas dentro de calendarios para hacer cosas que dentro de sus leyes tienen que cumplir.

La “ritualización” es particularmente pertinente para comprender las acciones sociales en las llamadas sociedades simples o tradicionales, pues en ellas, cada individuo desempeña la mayoría de sus papeles –por ejemplo, como padre, como ejidatario, como mayordomo o como líder de una organización política- en

asociación estrecha con aquellos con quienes se relaciona –otros padres, otros ejidatarios, otros miembros del sistema de cargos o de la organización de la cual es líder- en un pequeño escenario.<sup>103</sup>

Las acciones sociales con hecho básico en el concepto de la ritualización, y para ello se necesitan de ciertos factores que sean distintos de un joven a otro y de un grupo de jóvenes a otros.

Los escenarios son otro elemento de la ritualización, en los cuales se fundamenta el comportamiento de cada individuo que le dará significado a los actos llevados a cabo entre los jóvenes. Por ejemplo, dos personas se quieren casar en una Iglesia Católica. El vestido de la novia es clave fundamental para ese evento, y el novio debe de complementar ese vestido a través de su traje. Los actos llevados a cabo por el sacerdote y los novios son pequeños detalles dentro del escenario que es la Iglesia. Luego entonces el rito de casarse no se podría llevar a cabo en plenitud, sin estar presentes en la Iglesia, con cierta arquitectura, escultura y pintura, donde se identifican los futuros esposos.

Y hay que tomar en cuenta que la Iglesia es un escenario de múltiples rituales, como es la Misa, el Bautizo, la Primera Comunión, el Matrimonio, la ceremonia cuando alguien ha muerto, etcétera.

La ritualización demanda de los individuos una mirada atenta a ciertos aspectos de la realidad, los focaliza, al tiempo que aísla y excluye otros. [...] Devela y revela aquellos el valor de aquellos objetos simbólicos relevantes para la red de acciones. [...] En una fase de los ritos matrimoniales en nuestra sociedad, los anillos –en tanto actores no humanos en una red de acciones simbólicas- son focalizados para consagrar la unión y para segregar e incluir. Segregan elementalmente a los casados de los solteros, y la pareja se incluye a partir de ese acto en los primeros. [...] Los tatuajes, los anillos, un crucifijo, las sustancias psicotrópicas, cierta ropa, la bandera, constituyen actores no humanos que están sujetos a densas cargas de prácticas, discursos, creencias, valores y actitudes.<sup>104</sup>

---

<sup>103</sup> Alfredo Nateras Domínguez, *Op. Cit.*, p. 25.

<sup>104</sup> *Ibidem.*, p. 26.



Un joven tiene ritos tanto comunes como cualquier persona de cualquier edad, como por ejemplo, el hecho de levantarse por la mañana y desayunar, ir a la escuela o el trabajo, comer, y cenar. Sin embargo, aunque son costumbres y tradiciones ciertos comportamientos, hay hechos que manifiestan una estructura bien definida de los rituales en un joven. Por ende “las culturas juveniles refieren al conjunto de formas de vida y valores, expresadas por colectivos generacionales en respuesta a sus condiciones de existencia social y material.”<sup>105</sup>

Las generaciones de individuos, y en este caso de los jóvenes, permean una serie de factores en los que los dotan de comportamientos e identidades a través de esos grupos sociales.

Las culturas o subculturas juveniles, con la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre, o en espacios intersticiales de la vida institucional.<sup>106</sup>

Esos intersticios, o mejor dicho, esos espacios en los que –y hablando en el lenguaje de la semiosis- los sintagmas encuentran un espacio, el cual será rellanado en cada paradigma, para que ciertos grupos de jóvenes encuentren su significación justamente en grupo. Por ejemplo, la escuela es la vida institucional, y el intersticio de ese modo de vida que involucra profesores, compañeros y demás, es entonces que cuando cierto joven sale de esa institución, se encuentra con otros jóvenes que comparten las misma características –si bien no las características físicas-, y éstos vendrán a cubrir sus necesidades más profundas de su ser y en conclusión lo complementarán como persona.

Los estilos o fachas proveen de identidades a los sujetos como las determinadas agregaciones juveniles del tipo; “cholines”; “dark”; “góticos”; “gruperos”; raves”; “salseros”; “skatos”; “punks” y demás estilos que se nos ocurran con todos sus artefactos, accesorios culturales, rituales, lenguaje, música, estéticas y producciones. [...] Los estilos ayudan a marcar la diferencia, principalmente con los adultos y con otros estilos.<sup>107</sup>

---

<sup>105</sup> *Ibidem.*, p. 23.

<sup>106</sup> *Ibidem.*, p. 12.

<sup>107</sup> *Ibidem.*, p 13.

Cada individuo, o mejor dicho, cada joven puede pertenecer a un determinado grupo juvenil, con un estilo o facha bien definido. De ahí que se pueda diferenciar con otro joven. Cada una de sus partes, y cada cosa que lo complementa, como un accesorio; son elementos que en su conjunto le dan una forma a su figura significada en ese grupo social. De esta manera:

Cuando un chavo banda se tatúa se piel, no sólo está operando sobre su cuerpo una múltiple resignificación (un cuerpo que se “lee” de distintas formas), también está segregándose tanto de otros chavos banda que no lo han hecho, como de una enormidad de actores que difícilmente lo harían, al tiempo que se integra a una colectividad con la que acaso comparta una constelación de significados, de prácticas, discursos, creencias, valores y actitudes, representaciones y autorepresentaciones, en torno a ese acto simbólico que expresa, que emite, mensajes más allá del mero acto de tatuarse.<sup>108</sup>

El joven adopta una serie de significados externos, que ve en otros jóvenes, y que hace suyos a través de los elementos de representaciones rituales para su identidad. Se siente orgulloso de pertenecer a ese clan, a ese grupo, quien a través de rituales y elementos que conforman su cuerpo, le dan una forma de ser.

Es así como un joven mantiene un ritual en su vida, a través de un grupo social, a través de un lenguaje que contiene un sistema en la moda actual de su generación.

### **3.2. Las Nuevas Tecnologías.**

Un tema fundamental en este tema de investigación son Las Nuevas Tecnologías, ya que con el avance continuo entre el siglo XX y XXI, de la ciencia y la tecnología, suscitó los cambios en la vida de muchas personas, y entre ellos los jóvenes.

Durante miles de años, la interacción social ha estado basada exclusivamente en la comunicación cara a cara. Pero ha cambiado con la tecnología y la invención de sistemas de difusión pública de información (las campanas de la iglesia,

---

<sup>108</sup> *Ibíd.*, p. 25.

señale de humo, libros, megáfonos, radio, televisión) y de formas de comunicación a distancia (cartas, telegramas, teléfonos). Hoy además de las ilimitadas perspectivas que nos ofrece el mundo virtual, participamos en otras formas de comunicación e interacción, que no por estar muy extendidas dejan de ser extraordinarias: tenemos mensajes de SMS, Twitter, el correo electrónico, los blogs, la mensajería instantánea, Google, YouTube y Facebook, todos los cuales emplean tecnologías que no existían hace apenas unos años.<sup>109</sup>

La lucha eterna de que los avances tecnológicos hayan surgido de inventos hechos para la guerra, sintetiza que después, con el paso de los años, se convirtieran en elementos de la vida diaria de la gente; y que la diversión cambiara al entretenimiento a través de ordenadores o computadoras, aparatos portátiles y demás. Avances de la física y la ingeniería permitieron que se construyera un acelerador de partículas y de que lo que parecía imposible dentro de las leyes que gobernaban al mundo, hoy en día se hicieran realidad.

Permitió que la soledad que había en las personas se resolviera a través de un móvil o de un celular, y que con una Red Social por Internet, dos personas lejanas se conocieran; además, los niños encontraron horas de diversión a través de los videojuegos. La venta de esos aparatos produjo ganancias, pero muchas de las veces, el aparato dejó de tener su función básica de comunicación y se convirtió en cualquier otra cosa que tuviera integrada para cubrir las necesidades de las personas.

Esta investigación no trata de poner a Las Nuevas Tecnologías como medios fatalistas de la sociedad actual. Como diría Umberto Eco en *Apocalípticos e Integrados*, que hay dos tipos de personas: las que se Integran a un sistema que se establece, o los que son Apocalípticos, los fatalistas que prevén un comportamiento fatal en los seres humanos.

Si bien, Las Nuevas Tecnologías les han facilitado la vida a las personas, ha permitido que el ser humano progrese y que se pueda comunicar a varios kilómetros de distancia en un instante; cabe decir que el medio –en este caso Las Nuevas Tecnologías- no es responsable

---

<sup>109</sup> Nicholas A. Christakis/James H. Fowler, *Conectados. El sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*, Editorial Taurus, Madrid, 2010, p. 265.

de las beneficios o perjuicios que puedan provocar con un individuo, sino que es éste el que provocaría su avance o su destrucción.

Las Nuevas Tecnologías no son buenas ni malas: las personas son las que le darán ese uso y significado.

En los años sesenta McLuhan argumentaba que los “*medios eran el mensaje*”, lo que significaba que cualquier medio de comunicación induce a comportamientos, crea ataduras psicológicas, forma la mentalidad de quien lo recibe, independientemente del contenido ahí transmitido. Por su parte, Castells caracterizó la relación organizativa de los *medios* actuales basándose en el hecho de que “*los mensajes son los medios*” esto es, se moldean los medios en función del mensaje que se pretende hacer llegar, buscando aquel que mejor sirve al mensaje y a la audiencia a la que se destina.<sup>110</sup>

Tomando en cuenta a McLuhan, en el hecho de que los “medios son el mensaje”, y de que crean ataduras psicológicas, eso depende de cada persona, y es parte de esta investigación que en el siguiente Capítulo se establezca un relación entre las horas dedicadas a estas Nuevas Tecnologías, y de Redes Sociales como *Facebook*, sin embargo, no se puede dejar a un lado de que en varios casos, el medio no puede ir solo sin el mensaje, pues muchas veces depende de la información planteada en el medio para que las personas caigan en esas ataduras psicológicas.

Los nuevos *media* [...] han modificado sensiblemente nuestro modo de comunicarnos y de desarrollar numerosas actividades creativas, lúdicas y profesionales. [...] Hoy caracterizan el entorno comunicativo en que vivimos; [...] cada nuevo instrumento que utiliza el hombre, responde a exigencias ya presentes y, por el otro, transforma el contexto y el entorno.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> Gustavo Cardoso, *Sociedad Red*, UOC Ediciones, España, 2008, p. 148.

<sup>111</sup> Gianfranco Bettetini, Fausto Colombo, *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Ediciones Paidós, España, 1995, p. 19.

### 3.2.1. Sus medios de comunicación.

Para lo que se pretende estudiar en este trabajo de investigación, sólo se hará mención de Las Nuevas Tecnologías, obviamente en materia de comunicación, y que ayudarán a explicar el proceso por el cual el Discurso Amoroso se ha perdido a causa de esta Nuevas Tecnologías.

La cultura de nuestros días es hoy una mezcla entre lo físico y lo virtual o como Thompson la describe, el día a día es ahora un conjunto de *mediaciones*, del cara a cara al casi cara a cara. Nuestra experiencia del mundo está limitada por la *mediación* electrónica, por lo que nuestra vida cotidiana es producto de lo vivido y de lo representado.<sup>112</sup>

Habría que empezar hablando del Internet, ya que esta explicación de que lo físico ha pasado a lo virtual, encierra una sociabilidad a través de bits<sup>113</sup>. Es en palabras semióticas de Peirce, un Ícono de la cosa, una representación de la persona que escribe o habla a través de una computadora o un ordenador.

Programas como *Skype*, que “fue fundado en 2003 por Niklas Zennström y Janus Friis. Con un pequeño software hace más fácil la comunicación con la gente alrededor del mundo. Skype está disponible en 28 lenguas y está presente en casi todos los países del mundo”<sup>114</sup>, donde dos o más personas se comunican por video o audio, establecen una nueva sociabilidad donde la distancia se vuelve reducida. Por ejemplo, una madre que vive en España puede comunicarse con su hijo en México o viceversa, y las distancias que los separan, como el mar, no están presentes, lo que hace que “el otro” esté tan cercano como tenerlo a un lado.

Sin embargo es una representación de esa persona, como una fotografía, ya que ésta no es real, y no se comparan con una conversación de cara a cara, donde puede surgir de ello un beso o un abrazo. Empero, los suplentes de estas muestras de afectos son suplidas

---

<sup>112</sup> Gustavo Cardoso, *Op. Cit.*, p. 347.

<sup>113</sup> Un *bit* es la medida por la cual una computadora u ordenador puede establecer una comunicación entre la energía y las palabras escritas, es decir que lo que hay en la pantalla sea una letra.

<sup>114</sup> <http://domoticayskype.blogspot.es/>, el 23 de septiembre de 2012, a las 22:31 hrs.

por los famosos “emoticones”. Las cuales se consideran como muestras de afecto que se escriben por internet y que complementan las emociones de las personas a través de una charla por estos medios. Es decir, que un bit que representa, a través de la energía y del lenguaje binario<sup>115</sup>, una figura reconocible para los ojos de las personas. De ahí que el signo lingüístico de una carita por un emoticón represente a la persona y sus pensamientos.

Por ejemplo, el significante de un emoticón es la carita sonriendo, y el significado sería que la persona que está detrás del otro ordenador, estás feliz, alegre. Para tener más referencia de este asunto el lector tendría que pasar al Capítulo IV, donde se abordará más el análisis de este tipo de significados.

Luego entonces, la mediación que involucra el mundo virtual plantea la inmediatez, el instante en tiempo real para comunicarse con otra persona. Ahora bien, pasando al común de lo virtual, Gianfranco Bettetini y Fausto Colombo, determinan que hay dos conceptos que reflejan una interacción entre usuarios de Internet: la realidad virtual y la realidad artificial:

En el primer caso se tiende a destacar la posibilidad de simular el mundo real con una finalidad cognoscitiva, realizando simulaciones basadas en modelos que se demuestren instrumentalmente adecuados para este objetivo. En el segundo caso nos proponemos, en cambio, simular entornos y escenas inexistentes o imposibles porque incumplen leyes físicas.<sup>116</sup>

El modelo, por ejemplo, que presenta *Skype*, *Facebook*, *Twitter*, *Messenger*, el *Chat*, el *Correo Electrónico* y el *Celular*, es de modo operativo en la realidad virtual, pues si bien, reflejan de un modo la realidad existente ante los cinco sentidos que puede percibir el ser humano, además de que comunica y refleja la vida de un individuo como es el caso de *Facebook*, se establecen patrones de comportamientos unidos a un mundo virtual. Ergo, puede suceder que haya usuarios que establezcan mundos inexistentes, imaginarios, que dentro de estos medios y estas redes sociales, creen una realidad artificial que incumpla la realidad real del ser humano.

---

<sup>115</sup> El lenguaje binario es el lenguaje de las computadoras, conformado por 1 y 0.

<sup>116</sup> Gianfranco Bettetini, Fausto Colombo, *Op. Cit.*, p. 23.

*Facebook* nace a partir de su creador Mak Zuckerberg:

Un joven de Dobbs Ferry, Nueva York, proveniente de una familia judía y quien empezó a programar computadoras a los 12 años. [...] El 14 de febrero de 2004, mientras estaba estudiando en la Universidad de Harvard y tenía 19 años, desde su dormitorio universitario Zuckerberg lanzó Facebook: Una red social exclusiva para estudiantes de esa universidad. [...] Facebook es la red social más importante del mundo, porque es la que más usuarios tiene y la más universal, pues está traducida a 70 idiomas.<sup>117</sup>

Ahora bien, la comunicación por Internet no está solamente en hablar con otra persona por video o audio, sino que hay una muy importante, y esa es la escrita.

El hipertexto, es un *software* que, integrando textos, datos, imágenes, audiovisuales y música, construye un espacio virtual organizado en el que <<navegar>>, siguiendo las relaciones que conectan los distintos nodos en los que el hipertexto está estructurado. Más que un texto que leer es un espacio que recorrer, un <<territorio>> en el que se organiza y se explora un entorno, visitado más que comprendido, recorrido más que aprendido.

En la mayoría de las Redes Sociales se establece una comunicación escrita, en la que los pensamientos, formas de ser, vida y hasta negocios, se representa a través de un espacio en el que alberga hipertextos como fotografías, canciones, videos, y demás. Como por ejemplo, una persona escribe en *Facebook* un pensamiento suyo, el cual puede contener un video de *Youtube*; y a su vez, sus amigos, familiares, pareja, y demás usuarios, pueden entrar a ese hipertexto para mirar de un lugar a otro.

Es decir, que no hay límites para que un individuo navegue sin parar a través de este mundo virtual. El territorio se vuelve explorado y a su vez inexplorado. Ya que un lugar lo lleva a otro. Por ejemplo *Twitter*, un sistema en Internet que funciona a partir de mensajes entre usuarios:

---

<sup>117</sup> Ana María Jaramillo, *Redes sociales para todos. Su negocio en la Web 2.0*, Editorial Vergara, Colombia, 2011, p. 81.

Twitter arranca a principios del 2006, cuando un grupo de jóvenes emprendedores empleados de Odeo Inc, una empresa de podcasting en San Francisco, California, se vio en la necesidad de reinventarse y buscar un nuevo concepto ante la presión de la competencia de Apple y otras grandes empresas [...] Jack Dorsey, habló sobre un servicio que usara SMS, a través de la Web, para mantener a un grupo de gente informado sobre lo que se estaba haciendo.<sup>118</sup>

Twitter es una especie de Red Social que sirve como mensajería de texto para comunicarse entre usuarios sobre algún tema en especial, o como una simple conversación. Éste, es un poderoso medio de comunicación que permite publicar cualquier tipo de texto en tiempo real, con el fin de que las personas se enteren sobre cierta situación.

En el corazón de Twitter hay pequeñas explosiones de información llamadas Tweets. Cada Tweet tiene 140 caracteres de longitud. Puedes ver fotos, videos y conversaciones directamente en Tweets para conocer toda una historia de un vistazo, y todo en un único lugar.<sup>119</sup>

En siguiente subcapítulo se seguirá con la definición de los distintos medios de comunicación que se transforman en las Nuevas Tecnologías.

### **3.2.2. Modalidades de las Nuevas Tecnologías en materia de comunicación.**

Las modalidades de la Nuevas Tecnologías, de las que esta investigación da prestigio y suma atención, tienen una relevancia por el cambio en materia de comunicación y de los jóvenes. Y siguiendo la línea del Internet, el cual

permite a los adolescentes construir una relación con el otro –sus pares- en un espacio más libre, para hablar de temas que de otra manera no abordarían. El chateo es un espacio propicio para compartir secretos y confidencias difíciles de expresar en la escuela. La mediación electrónica, la ausencia de imagen física y

---

<sup>118</sup> *Ibíd.*, p. 55.

<sup>119</sup> <https://twitter.com/about>, el 24 de septiembre de 2012, a las 00:00 hrs.



la anulación de la dimensión corporal permite a los adolescentes hablar de sí mismos con mayor autenticidad, evitando el cara a cara y el juicio valorativo de sus pares y familia. Estos jóvenes son la primera generación que articula y complementa el uso del teléfono, los mensajes de texto y el chateo para comunicarse con amigos. Es la primera generación que distingue claramente para qué usar cada medio en su función comunicativa. El tema de conversación, más allá de los soportes es, en la mayoría de los casos, acerca de sus consumos culturales.<sup>120</sup>

Es entonces cuando el usuario de un medio de comunicación, como es el caso del joven, complementa sus distintas variantes para comunicar y decir lo que siente y piensa sin ataduras y sin inhibiciones.

El joven sabe utilizar cada medio disponible en su móvil o celular y en el Internet, desde el correo electrónico hasta una red social por Internet. Su generación, su conocimiento del uso de estas tecnologías, le permite desenvolverse en completa naturalidad a través de estos medios, como si este mundo le perteneciera totalmente; hace de él su vida representada en la realidad virtual.

Lo más contundente en la crítica lógica de la simulación sea la propia representación de la identidad en internet presenta una asociación entre la existencia de una cultura de simulación y la creación de comunidades virtuales y, por tanto, de un espacio de conocimiento del *yo* y del *otro*, de simulación y aproximación a las verdaderas identidades, que constituyen el espacio social. [...] Querer comunicarse mediante ordenador, vía chats, y correo electrónico sigue siendo esencialmente un modelo de expresión de identidad basado en categorías de información personal que va desde la descripción de la personalidad de su autor hasta su posición sobre cuestiones personales, sociales, culturales, políticas y la conexión a páginas consideradas de por sí interesantes dentro del ámbito de sus intereses y posiciones.<sup>121</sup>

---

<sup>120</sup> Roxana Morduchowicz, *Los jóvenes y las pantallas. Nuevas formas de sociabilidad*, Editorial Gedisa, Argentina, 2008, p. 63.

<sup>121</sup> Gustavo Cardoso, *Op. Cit.*, p. 69.

Ese conocimiento del *yo* y del *otro* a través de estas Nuevas Tecnologías, es una realidad del siglo XXI, que constantemente se renueva y se transforma. Todo tiene una vida cada vez más corta. Ahora bien, ese espacio de ritualización, de Internet y del móvil o celular, crea identidades que se comparten a través de textos, imágenes, audios y videos. El *yo* descubre al *otro* porque se ha enterado en su publicación del *Twitter*, porque ha observado sus fotografías en su muro del *Facebook*, y porque secretos y confesiones que antes no podía hacer de cara a cara o por vergüenza, ahora las lleva a cabo por mensajes de texto SMS por móvil o celular, o a través de un *Correo Electrónico*, un *Chat* o un *Messenger*, la vergüenza ya no es tan grande, ya la confesiones y verdades salen a relucir.

Por ejemplo, “si formar parte de las redes sociales nos afecta y nos afectan también otras personas que mantienen con nosotros lazos muy estrechos o muy laxos, es evidente que perdemos cierto poder sobre nuestras elecciones.”<sup>122</sup>

Y este pequeño argumento es el que, entre muchas cosas, el Discurso Amoroso se pierde y se transforma al mismo tiempo.

Mail, *imeil*, correo electrónico [...], el mail es casi tan personal como la huella dactilar, el ADN o el alma. [...] La forma en que cada persona o entidad registra su identidad electrónica, su nombre de correo, es tan específica, personal y única que no hay entidad individual en el universo en el universo que pueda ostentar el mismo nombre, distinguible de cualquier otro. [...] El correo electrónico ha cambiado hábitos y usos sociales, devolviendo al hombre electrónico algunas de las aptitudes abandonadas en los apremios de la vida moderna: el hábito de escribir cartas. Y de responder al instante. Mantenerse cotidiana e intensamente comunicado con los seres próximos y la sociedad entera. Y con la posibilidad de adjuntar archivos, imágenes, videos, grabaciones sonoras.<sup>123</sup>

En pocas palabras, el correo electrónico es una carta electrónica, ha dejado el medio del papel. Hay dos cosas muy importantes que hay que decir, y la primera es de forma

---

<sup>122</sup> Nicholas A. Christakis/James H. Fowler, *Op. Cit.*, p. 14.

<sup>123</sup> Pedro Sampere, *McLuhan en la era de Google. Memorias y profecías de la Aldea Global*, Editorial Popular, México, 2007, p. 233.

reiterativa; puesto que los medios de comunicación y las Nuevas Tecnologías no son malas ni buenas, es el usuarios quien les da su uso ya sea en beneficio o en perjuicio de alguien o algo.

El correo electrónico o *e-mail* es una excelente herramienta de comunicación instantánea y que borra largas distancias entre el emisor y el receptor. Por ejemplo, una carta de papel que se envía desde Europa, podía tardar semanas y hasta meses en llegar hasta su destinatario. Y para ese tiempo las cosas ya podrían haber cambiado.

Sin embargo, es interesante expresar que como fin de este trabajo de investigación, el lenguaje y la forma de expresividad entre dos personas se realice a través de este medio, y en consecuencia, que cambie tanto estructuralmente como figurativamente dentro de las figuras –por ejemplo- retóricas del propio ser.

Si bien, con el correo electrónico sólo cambia el medio por el cual transita el mensaje; en primer instancia el papel tiene un significado y un valor para la otra persona, ya que no es una huella de quien le ha dado una carta escrita, la cual se pueda guardar como recuerdo; sino que ahora la base de datos en un ordenador o en un servidor se vuelve excluyente de quien recibe el mensaje.

Eso sin nombrar que la forma de escribir el mensaje, quizá cambie a homónimos y probablemente, mal escritos. Cuyo fin se verá mejor en el capítulo cuatro. Pero a modo de adelanto, y como ejemplo: el “Que” ahora se escribe por Internet, como “Q”. Un “Te quiero mucho”, se diferencia en bits como “tqm”, en vez de “querer” se utiliza “kerer”. Es una degradación del lenguaje escrito, una forma de comunicación corta que se entiende, un código que se comparte con el otro.

Otro medio como es

La mensajería instantánea se diferencia del *e-mail* o correo electrónico en que las conversaciones se realizan en tiempo real y que tiene funcionalidades que le añaden practicidad, como el aviso de presencia, memoria, conversaciones de grupos pre-establecidos, incluso el efecto de videoconferencia, con la imagen y

voz, mediante la instalación de una *webcam*. [...] Puede haber todo tipo de variantes del chat, individuales o en grupo y se pueden organizar grupos de charla, a modo de foros en tiempo real, a los que acceden o se ausentan los usuarios a voluntad.<sup>124</sup>

Es el caso de *Messenger* y del *Chat*, y además de que en la red social de *Facebook*, también tiene la modalidad de “conectarse”. En la cual dos personas o un grupo de personas dialogan a través de estos medios: pequeñas ventanas en el ordenador que les permiten entablar una conversación escrita en tiempo real.

Gran parte de alumnos de bachillerato y de universidad –por ejemplo- en este nuevo siglo, lleno de las Nuevas Tecnologías, los cuales tienen que hacer un trabajo en equipo de cualquier índole, prefieren reunirse por Internet, a través de este tipo de herramientas, que reunirse de cara a cara. No sucede con todos los jóvenes.

Una de las tecnologías que ha venido permeando el mundo de la comunicación instantánea y el Internet, son los celulares o móviles:

A primeros de los setenta, bajo el vigilante ojo histórico de Nikola Tesla y Guglielmo Marconi, se crearon los primeros teléfonos móviles, basados en la combinación de las tecnologías de la radio y el teléfono. [...] La tecnología no se detiene y la siguiente generación ya ha logrado la fusión con el alma del ordenador. Los teléfonos móviles estarán equipados con ordenador multimedia – música, video, internet y correo electrónico-, pantalla táctil, cámara para videoconferencias, imagen de televisión, pantalla interactiva. Hasta habrá teléfonos móviles, a modo de GPS.<sup>125</sup>

Cabe resaltar que la mayoría de las tecnologías que ahora disfruta el ser humano, en un principio fueron creadas con fines bélicos, y ser utilizados para la guerra. Con el paso del tiempo se convirtieron juguetes y medios por los cuales comunicarse y resolver la vida de las personas.

---

<sup>124</sup> *Ibíd.*, p. 260.

<sup>125</sup> *Ibíd.*, p. 328.

El teléfono fue hecho para que las personas se comunicaran a largas distancias, primero con llamadas en tiempo real y después a través de mensajes de texto escritos. Posteriormente, y conforme el mercado de consumo lo fue exigiendo, el teléfono celular o móvil, se modernizó y se le agregaron accesorios para que un individuo trajera en su mano una infinidad de aparatos sin necesidad de comprarlos por separado.

Por ejemplo, un móvil del Siglo XXI tiene cámara de fotos, cámara de video, grabador de audio, puerto *bluetooth*, reproductor de música y videos, almacenamiento masivo de archivos como fotografías, y sobre todo, conexión a Internet, lo cual permite estar en contacto con todas las redes sociales antes dichas, entre otras cosas que puede tener un celular o móvil.

Además, uno de los elementos que por su economía y su fácil uso, son muy requeridos, es el mensaje de texto de celular.

Los SMS, acrónimo de *Short Message Service*, también conocidos como textos, txts, msjs, mensajitos o mensajes cortos, con una tecnología extendida a partir de la telefonía digital GSM, aunque también está disponible en otras redes. [...] Los SMS exteriorizan muchas de las características de la Era: instantaneidad, rapidez, brevedad, tactilidad, ubicuidad, interactividad, interconectividad y personalización. Su uso es masivo entre jóvenes pero no exclusivamente. Se trata de un uso funcional, expresivo, utilitario, pero también banal y de características impulsivas próximas a la ludopatía.<sup>126</sup>

Los mensajes de texto, SMS, son un medio por cual una persona puede expresar muchas ideas o sentimientos. Por ejemplo, un joven que se le ha hecho tarde para llegar a su casa y le avisa a su familia que llegará a una hora distinta; una amiga que le avisa a sus compañeros que no habrá clase; un jefe de un negocio que le recuerda a su empleado que el día de mañana tendrán una junta; un novio que le recuerda a su novia que la quiere; etcétera.

---

<sup>126</sup> *Ibíd.*, p. 317.

El teléfono móvil es la más genuina tecnología que representa los valores, las aspiraciones, las necesidades y los deseos del ciudadano de la Era Digital. Una especie de objeto de deseo en el que estaban sintetizados todos los sueños. [...] Es arma de negocios y arma de comunicación. Expresión de amor y cohesión familiar (“¿Estás bien?”, “Ya he llegado”, “Te quiero”), herramienta de defensa, y de primeros auxilios.<sup>127</sup>

El teléfono móvil llegó para quedarse en este mundo, desde su aparición, como un invento para comunicarse con las demás personas, hasta un artículo individual de cada individuo que tiene un significado personal y simbólico en el ámbito sentimental. Salir de casa sin celular o móvil, podría ser signo de estar incomunicado.

Otra modalidad a partir de los teléfonos celulares con Internet, que se utiliza a modo de mensajes de texto, es el conocido WhatsApp:

Es una aplicación para celulares que sustituye a los SMS, es un software de mensajería instantánea, de hecho también se le conoce como Whatsapp Messenger. WhatsApp se sincroniza con tu agenda de contactos para encontrar a las personas que tengan este servicio de mensajería en su celular. Esta aplicación se puede descargar gratis desde internet y usarla tiene múltiples beneficios. La empresa creadora de la aplicación, WhatsApp Inc., fue fundada por Jan Koum, quien había sido anteriormente el director del equipo de operaciones de plataforma de Yahoo y el antiguo jefe del equipo de ingenieros Brian Acton. La compañía tiene su sede en Silicon Valley. Por otro lado, WhatsApp Inc. ha recibido inversiones por valor de 8 millones de dólares por parte de la empresa Sequoia Capital.<sup>128</sup>

Es muy interesante observar que la humanidad tardó más de dos mil años en tener una tecnología, de la cual, en poco más menos de dos siglos, se ha inventado y creado, además de que parece una carrera desesperada por llegar a invenciones inimaginables, como el acelerador de partículas, la lucha por la eternidad, la teletransportación y los viajes en el tiempo.

---

<sup>127</sup> *Ibidem.*, p. 330.

<sup>128</sup> Datos obtenidos de: <http://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/319042.que-es-whatsapp.html>; y <http://es.wikipedia.org/wiki/WhatsApp>; el 6 de octubre de 2012, a las 16:55 hrs.

A este paso, quizá en algunos años se llegue a descubrir y quebrantar leyes físicas de la Relatividad y de la Teoría Cuántica, los cuales permitirán descubrimientos avanzados, más próximos de la realidad que de la fantasía.

### **3.3. La influencia de las Nuevas Tecnologías en los jóvenes.**

Ninguna persona está exenta de una tecnología, un invento, de que la ciencia, un candidato político o un producto publicitario, le influyan para sus decisiones diarias. De la misma manera, las Nuevas Tecnologías influyen de manera considerable a un sector que apenas se está configurando en la vida y en el mundo diario: y ese es el de los jóvenes.

Los jóvenes de hoy son la primera generación que ha conocido desde su infancia un universo mediático extremadamente diversificado: la radio (AM y FM), canales de TV (abiertos y por cable), videojuegos, videocasete, DVD, Ipod, reproductores de MP3 y MP4, teléfonos celulares, Internet...<sup>129</sup>

Muchas de las Nuevas Tecnologías no fueron creadas para un mercado en específico, sin embargo, los mercados potenciales son los que configuran ciertas tecnologías para su forma de ser. A consecuencia de eso, se crean nuevos patrones de comportamiento y sociabilidad entre las personas. Por ejemplo, el caso de la frase “Conéctate”, o la mera pregunta de “¿A qué hora te vas a conectar?”, parecería que los seres humanos llevan un enchufe para conectarse a un aparato electrónico (como una memoria USB o Pen Drive), o a la corriente de energía.

De esta manera se transforma el hecho de verse en la calle o en algún punto de reunión, a “Conectarse” en Internet a través de los medios instantáneos como *Facebook*, *Messenger*, o el *Chat*.

Otro ejemplo son los videojuegos, los cuales cambian totalmente –en algunos casos, sobre todo en la sociedad urbana- la forma de ser de los niños y de los jóvenes. Juegos que

---

<sup>129</sup> Roxana Morduchowicz, *Op. Cit.*, p. 15.

tenían se hacían, de igual manera en la calle, ahora se transportan al mundo virtual. Por ello “los medios de comunicación y las nuevas tecnologías son decisivos en la configuración de las nuevas formas de sociabilidad juvenil.”<sup>130</sup>

La forma en que un aparato electrónico afecta a un joven, puede medirse en muchos sentidos, sin embargo la sociabilidad y sus cambios es la primera causa de que el mundo de los jóvenes del Siglo XXI configura la una forma de sociabilidad. Además de que el código para tener plena comunicación en una Nueva Tecnología, quizá no requiera de tanta educación para su utilización. “Los medios electrónicos, desde su aparición, contribuyen a la <<desaparición de la infancia>>, precisamente porque los niños y jóvenes acceden a cualquier mensaje e información sin necesidad de ninguna alfabetización previa.”<sup>131</sup>

No es muy difícil observar que en un transporte público como el metro o en un autobús, por lo menos un joven tiene puestos unos audífonos escuchando música; otros pueden estar viendo su celular o móvil, los mensajes que le han llegado o estar jugando un videojuego en el mismo. Esta conexión en las Nuevas Tecnologías, lo desconecta del mundo real, quizá para pasar el rato, quizá porque no le importa lo que haya allá afuera.

Todos los medios son prolongaciones de alguna facultad humana, psíquica o física. [...] McLuhan describe la situación a través de la ingeniosa metáfora de la tortuga: cada externalización de nuestros órganos, convertidos en extensiones tecnológicas, ablandan nuestro caparazón, lo que produce un aumento de la conciencia física y una disminución de la conciencia mental.<sup>132</sup>

El teléfono móvil parecería ser una de estas prolongaciones de las que habla McLuhan, ya que forma parte de un joven, es como una mascota para él. Sus contactos y amigos están en ese celular, sus anotaciones y recordatorios se encuentran en una micro memoria. Ese móvil ya forma parte de su vida diaria, y de perdersele, estaría perdiendo una parte de su vida.

La rápida irrupción de las TICs (Tecnologías de la Información y Comunicación) en las sociedades avanzadas actuales ha reconfigurado nuevos escenarios

---

<sup>130</sup> *Ibidem.*, p. 10.

<sup>131</sup> *Ibidem.*, p. 11.

<sup>132</sup> Pedro Sampere, *Op. Cit.*, p. 176.



sociales en los que las relaciones interpersonales se han acortado y han cambiado su modo de desarrollo. La posibilidad para relacionarse con cualquier lugar del mundo en tiempo y espacio virtual ha abierto la puerta a cambios, entre muchos otros, en la comunicación y en la irrupción de nuevos espacios de socialización juvenil y adolescente.<sup>133</sup>

Las Nuevas Tecnologías han transformado en muy poco tiempo la sociabilidad en la mayoría de los jóvenes. Estas tecnologías están al alcance de todos, y su inmediatez en comunicación las hacen por excelencia el medio más rápido para comunicar pensamientos, noticias, información y lo que pasa minuto a minuto en la vida de cada uno.

Los jóvenes, cuyas identidades se trazan en la intersección del texto escrito, la imagen electrónica y la cultura popular, viven una experiencia cultural distinta, nuevas maneras de percibir, de sentir, de escuchar y de ver. Los centros comerciales, los cafés la televisión, los recitales de música y las nuevas tecnologías modifican la percepción que los jóvenes tienen de la realidad y el modo en que conciben el mundo.<sup>134</sup>

Las experiencias que un joven puede tener a través de estas tecnologías es infinita. Desde informarse de lo que está pasando en su país o en el mundo entero, hasta crear un grupo por Internet y quedar de acuerdo para una manifestación, una fiesta o una simple reunión.

La forma de comunicarse en el siglo XXI ha cambiado –en la mayoría de los sectores la población mundial-, o en su caso, se ha modificado y complementado con los demás medios de comunicación desde la existencia del ser humano. Llámense señales de humo, los papiros, pinturas rupestres, etcétera.

Es decir, que una de las razones por las cuales el ser humano sigue y seguirá, aunque cambie su relación de cara a cara, comunicándose a través de distintos medios, es porque hay una necesidad de conocer al Otro, sus gustos, sus alegrías, miedos, su vida en pocas palabras. Eso es lo que pasa en redes sociales en Internet como *Facebook*.

---

<sup>133</sup> Universidad de Deusto, Instituto Deusto de Drogodependencias, Dirección de Redacción: María Teresa Laespada Martínez, *El discurso de los jóvenes en Internet* Publicaciones de la Universidad de Deusto, España, 2010, p. 15.

<sup>134</sup> Roxana Morduchowicz, *Op. Cit.*, p. 9.

El ser humano tiene la necesidad de compartir su vida con el Otro. [...] El Otro que somos nosotros y ellos. Voces, miradas, caricias e intereses diversos [...] Cualquiera que sea la tecnología la que se recurra, existen diferencias notables entre una comunicación cara a cara y la que se mantiene a través de la mediación de una máquina. El ser humano transmite y recibe información sensorial a través de sus gestos, sus miradas, su olfato, del tacto, todo el cuerpo convertido en un gran órgano de comunicación. No en vano, el cuerpo suele asociarse con la naturaleza, con la pasión, con el Otro, en oposición a la mente, residencia de la razón. [...] Las máquinas de comunicar apenas pueden proporcionarnos un precario, insatisfactorio sustituto de comunicación.<sup>135</sup>

Ahora bien, una de las influencias más notables y sobre todo, valdría hablar mejor de los resultados que provoca entablar una conversación a través de un medio electrónico, es la nula comunicación gestual –quizá algunos medios ofrezcan una comunicación, aunque incompleta, como el teléfono, al escuchar a la otra persona se oye el tono de su voz y lo dulce o furiosa que pueda ser; o el Skype por Internet, en el cual se oye y se pueden ver los gestos del otro individuo, sin embargo, no hay información real, pues no está en vivo, ni se percibe a la perfección-, ya que la falta del lenguaje no verbal, provoca una interrupción en la interpretación de los signos del Otro.

Esta comunicación, si bien sirve para enterarse o mantenerse informado de alguien que está a varios kilómetros de distancia, permite que se acorte el tiempo de espera. Sin embargo, y por lo que muchos estudios de comunicación se basan en las Nuevas Tecnologías como el Internet, es por los cambios tan notables en una sociedad que antes se comunicaba de cara a cara en la mayoría de las veces. Es decir, que en muchos casos dos amigos de una misma Colonia o Calle, preferirían comunicarse a través del Internet, que conversar o quedar de verse en algún lugar.

Mas no sucede en todos los casos, quizá sea una exageración, o probablemente el Internet complemente a una relación de amistad o de amor. Sin embargo habría que

---

<sup>135</sup> Diego Levis, *La pantalla ubicua. (Televisores, computadoras y otras pantallas)*, La Crujía ediciones, Argentina, 2009, p. 264.

observar muy detenidamente qué tan perjudicial, o qué tan influyente pueden ser las Nuevas Tecnologías para las relaciones sociales en el Siglo XXI, sobre todo a largo o a corto plazo.

### **3.4. La vida social de los jóvenes actuales.**

Antes de entrar en materia de investigación para este trabajo, hay que poner muy en claro cuál es la situación actual del campo de estudio para la pérdida del Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías.

Las tecnologías de comunicación y simulación digital siembran a nuestro paso señuelos cada vez más numerosos y atractivos que atrapan y confunden a nuestra conciencia. Los límites entre lo real y lo imaginario se diluyen y las certezas cada vez son menos ciertas. La imagen digital es demasiado cercana y demasiado lejana al mismo tiempo. Demasiado cercana para ser verdadera, demasiado lejana para ser falsa. [...] Lo que vemos depende de nuestra posición en el tiempo y en el espacio.<sup>136</sup>

Las leyes físicas y matemáticas parecerían no existir en el mundo electrónico. A principios del Siglo XXI había inventos que se creían imposibles, o quizá fantásticos. Un ejemplo de ello fue la nanotecnología, que por su mera realización parecía un sueño. Empero, alrededor del mundo hubo personajes que transportaron esos sueños en una viva realidad, y se atrevieron a desafiar lo imposible para crear aparatos que realizaran las necesidades de esos sueños.

Los mundos creados desde la pintura y escritura por bellas obras de arte, que después de diversificaban en el cine con los hermanos Lumiere, se hacían posibles a través de la representación del “yo” en un videojuego que simulaba una historia en la cual el ser humano era partícipe.

Escritores como Julio Verne y H.G. Wells, soñaban con la ciencia-ficción, con mundos totalmente irreales en su época. Hoy en día, muchos de sus principios literarios ya son realidad, por personas que investigaron y que le dieron respuesta a esas interrogantes.

---

<sup>136</sup> *Ibíd.*, p. 255.

Científicos e inventores olvidados como Nikola Tesla, quien también soñaba con creaciones imposibles, con inventos extraordinarios, que le permitirían al ser humano disfrutar de todo aquello que sólo aparecía en la imaginación. Gracias a esos entusiastas es que hoy en día el ser humano goza de los beneficios de las Nuevas Tecnologías, ergo, en el aspecto social ha transformado un sinnúmero de comportamientos y patrones que parecían establecidos por un sistema ya dado. No cabe duda que una vez más los medios de comunicación transforman contextos y medios por los cuales las personas interactúan entre sí.

El 2 de marzo de 2006, el periódico *Guardian* publicaba que “en los últimos doce meses, las ‘redes sociales’ de Internet han pasado a ser el *boom* del futuro a ser el *boom* del presente”. [...] De la noche a la mañana, han dejado de ser una opción entre tantas otras para convertirse en el destino obligatorio de un creciente número de jóvenes, tanto hombres como mujeres. [...] Se estima que el 61% de los adolescentes del Reino Unido de entre 13 y 17 años “tienen un perfil personal en un sitio de redes” que les permite “socializar *on line*”. En Gran Bretaña, un país donde el uso masivo de aparatos electrónicos de última generación tiene ciberañes de atraso en relación con el Lejano Oriente, los usuarios todavía pueden conservar la esperanza de que las “redes sociales” sean una manifestación de su libertad de elección, e incluso creer que son un instrumento de autoafirmación y rebelión juvenil. [...] Pero en Corea del Sur, por ejemplo, donde ya es rutina que la mayor parte de la vida social se encuentre mediatizada electrónicamente (o más bien donde la vida *social* ya se ha transformado en una vida *electrónica* o *cibervida*, y donde gran parte de la “vida social” se desarrolla en compañía de una computadora, un iPod o un celular, y sólo secundariamente con otros seres de carne y hueso).<sup>137</sup>

El fenómeno de que las Nuevas Tecnologías permeen por completo la vida social de los jóvenes, no es exclusivo de un solo país; o hasta de pensarse, de una sola economía. Basta con pensar en la Globalización, o en acuerdos como el Tratado de Libre Comercio<sup>138</sup>, que permite a otros países entrar con su cultura a través de los productos que se importan. La intromisión de la computadora y después del Internet, abrieron un mundo infinito de

---

<sup>137</sup> Zygmunt Bauman, *Vida de consumo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2011, p. 11.

<sup>138</sup> Tratado de Libre Comercio (TLC): es el acuerdo entre México, Estados Unidos y Canadá en el cual se permite que entre los tres países haya un intercambio igualitario tanto de importación como de exportación de productos y servicios. Muchos más de estos acuerdos existen entre México y el mundo.

posibilidades. Primero en el ámbito del conocimiento, después en el comercial y del consumo. Su expansión fue tan grande y rápida que el ser humano no se percató en qué momento su vida necesitaría de un celular o un móvil para “mantenerse comunicado”.

Entre 2000 y 2001, la red social de las comunicaciones móviles confluirán con la capacidad de procesamiento de información que ofrecen los PC en red. [...] Las nuevas formas sociales de la última década del siglo XX se desarrollaron gracias a que Internet permitía una comunicación social entre colectivos. Las nuevas formas sociales de comienzos del siglo XXI afianzarán notablemente el poder de las redes sociales.<sup>139</sup>

En el inicio de la computadora se le creía como un medio potencial, capaz de la vida de las personas. Con el paso de los años, su uso se fue adecuado a las necesidades de cada persona y de cada nación.

En México, el PC, el teléfono celular, la agenda electrónica y los videojuegos están incorporados en los hábitos del 50% al 80% de los jóvenes. La posesión de estos bienes es mayor en los niveles económicos altos y medios, pero tanto en Argentina como en México, los jóvenes de menores recursos también están familiarizados con los avances tecnológicos, a través de los locutorios, los cibercafés, la escuela y la sociabilidad generacional. En Argentina y en México, quienes dicen que saben usar los equipos tecnológicos son más del doble de los que lo tienen. En Argentina, el 30% tiene ordenador en su casa, pero el 85% lo utiliza. En México, el 32,2% de los hombres tienen computadoras y dice manejarla el 74%. La relación en las mujeres es de 34,7% a 65,1%.<sup>140</sup>

---

<sup>139</sup> Howard Rheingold, *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social*, Gedisa Editorial, España, 2004, p. 20.

<sup>140</sup> Roxana Morduchowicz, *Op. Cit.*, p. 49.

<b>Uso del ordenador por nivel socioeconómico</b>		
	Mayores recursos	Menos recursos
Chatear	65%	75%
Jugar	70%	85%
Hacer la tarea	70%	30%
Buscar información	60%	35%
Escuchar música	50%	35%

141

En la anterior tabla se puede observar que tanto las personas de mayores como de menores recursos en México y Argentina, dedican un tiempo considerable a *Chatear*, es decir, socializar por Internet. Si también utilizan el Ordenador para otras actividades, su prioridad se mantiene para estar enterados de los otros.

Los sectores más favorecidos económicamente pasan siete horas con los medios (una más que la media nacional) porque tienen computadoras en su casa. Precisamente el ordenador es, después de la televisión, el medio más utilizado por los jóvenes de mayores recursos. Así, un joven de sectores medios puede pasar un día de semana entre dos y tres horas con la televisión, una hora y media con la radio y dos horas con el ordenador.

#### **Un joven de 11 a 17 años...**

Ve entre dos y tres horas de televisión por día (un 30% de cuatro a seis horas).

Escucha entre dos y tres horas de música por día (radio/CD).

Ve entre uno y tres videos por mes (20% no ve videos).

Usa el ordenador de uno a tres días por semana (15% no usa).

Está conectado a Internet entre media y una hora.

Lee uno a tres libros por año (70%).

Lee el periódico una vez por semana (50%).

Ve de una a cuatro películas en el cine por año (80%).

No va al teatro (85%).

<sup>141</sup> Ídem.

<b>Un joven de 11 a 17 años... por nivel socioeconómico</b>		
	Mayores recursos	Menores recursos
Ve más de tres horas de TV por día	20%	50%
Lee más de tres libros por año	45%	10%
Va tres/cuatro veces al cine por año	70%	30%
Escucha música en la radio	30%	90%
Escucha música en PC	70%	30%
Usa PC de cuatro a siete días por semana	70%	15%

Las *habitaciones* de los jóvenes también están equipadas tecnológicamente: casi la mitad cuenta con teléfonos celulares, y algo menos tiene TV y equipos reproductores de CD. Este equipamiento es suficiente para que cuatro de cada diez adolescentes pasen más de la mitad del tiempo libre en sus habitaciones, casi siempre en compañía de pantallas.<sup>142</sup>

Los medios masivos de comunicación y las Nuevas Tecnologías que le acompañan, son ya parte -si no diariamente, por lo menos en un grado considerable de veces por semana- de la vida diaria de los jóvenes. También depende de la edad y de los intereses de los individuos para utilizar Internet, por ejemplo, un niño quizá lo utilice para jugar; un joven para socializar; y un adulto para trabajar. Aunque no es menester de esta investigación segmentar el uso de

<sup>142</sup> *Ibíd.*, p. 50.

la computadora u ordenador, conforme a las edades de las personas; si es importante mencionar en qué medida se utiliza actualmente:

**Porcentaje de menores (10-15 años) usuarios/as  
de Internet por edad y sexo (2007)**

Uso de Internet							
	Total	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años
Niños	75,3	62,5	68,9	73,8	80,6	80,8	83,3
Niñas	78,4	66,2	73,5	77,5	82,6	84,1	84,2

**Porcentaje de jóvenes adultos/as (16-24/25-34 años) usuarios/as  
de Internet por frecuencia de uso (2007) y conexión diaria,  
o de al menos 5 días por semana, por edad, sin distinción por sexo**

<b>Uso de Internet</b>	<b>En los últimos 3 meses</b>	<b>Al menos una vez por semana en los últimos 3 meses</b>	<b>Diariamente. Al menos 5 días por semana</b>
Total			
personas	52,0	44,4	62,0
De 16-24			59,2
De 25-34			
Hombres			
16-24	85,1	77,2	
25-34	74,1	63,3	
Mujeres			
16-24	87,5	76,5	
25-34	71,0	59,1	

143

<sup>143</sup> Universidad de Deusto, Instituto Deusto de Drogodependencias, Dirección de Redacción: María Teresa Laespada Martínez, *Op. Cit.*, p 19.



Queda claro que, en cuanto a jóvenes y a adultos, el uso del celular o móvil, lo frecuentan más los primeros, ya que por distintas razones, y por su generación del nacimiento con las Nuevas Tecnologías, es un aparato fundamental en su vida diaria.

El teléfono móvil permite la interacción entre las personas, de una manera inmediata y hasta placentera. Como se vio anteriormente, el celular fue hecho para una comunicación de voz a voz, sin embargo las exigencias en costos y modos de vida de los individuos, hicieron de este aparato, un invento que fue más allá de entablar una conversación hablada. De ello que el autor ya citado, Howard Rheingold, y del que se estará hablando a la largo de este subcapítulo, estudió ciertos comportamientos que los jóvenes tenían con este aparato tecnológico.

Cuando empecé a observar el uso del teléfono móvil en Tokio, descubrí que el Cruce de Shibuya era la zona con mayor densidad de teléfonos móviles del planeta: el 80% de las 1.500 personas que cruzan la bulliciosa explanada en cada cambio de semáforo llevan un teléfono móvil. [...] Averigüé que aquellos adolescentes y otros viandantes japoneses que miraban la pantalla del móvil y pulsaban las teclas con el pulgar se enviaban palabras y signos gráficos sencillos, mensajes breves similares al correo electrónico, que se recibían al instante pero podían leerse en cualquier momento. Cuando indagué los fundamentos técnicos de los mensajes de texto, comprendí que aquellos usuarios pioneros iban por la calle con una conexión permanente a Internet en la mano.<sup>144</sup>

Llega a ser un fenómeno considerable ver en la calle que algunas, varias o muchas personas mantienen la cabeza agachada mientras caminan, deteniendo un móvil y observando lo que hay en la pantalla. Esta concentración en el aparato, y desconexión del mundo externo, indican un fenómeno actual, un instante en las vida de las personas que lo invierten en mirara y escribir a través de su celular.

Más aún, que este aparato tenga conexión a Internet, puede relacionar a los individuos a distintas aplicaciones capaces de enterarse de sus amigos, familia o pareja, en este mundo

---

<sup>144</sup> Howard Rheingold, *Op. Cit.*, p. 19.

cibernético. Quizá no sea un abandono total del mundo real, pero sí es considerable pensar que el tiempo que se le dedica a estos aparatos influyen en la gente.

Dos estudiantes de la Universidad Femenina de Showa, Tomoko Kawamura y Haruna Kamide, y yo recorrimos las calles de Tokio en compañía de mi amigo Justin Hall [...] Durante varios días, los cuatro conversamos directamente con decenas de usuarios de *keitai* (teléfonos móviles). [...] Comenzamos con chicos de 14-20 años, y después pasamos a jóvenes de edad universitaria. [...] Una de las primeras entrevistadas llevaba el *keitai* en el bolsillo trasero del pantalón [...] La informante dijo que mantenía una comunicación de unos ochenta mensajes de texto diarios, la mayoría con sus tres mejores amigas, a veces también con chicos.<sup>145</sup>

El fenómeno de los mensajes por celular, o en este ejemplo de los *Keitai*, no es exclusivo, como ya se dijo, de un país o una economía, sino que permea por completo a distintas sociedades en el mundo. Viene a revolucionar estilos de vida, formas de ser, y a cubrir ciertas necesidades de cada individuo.

Ya se puede hablar de la pirámide de Maslow, que en un dado caso, el teléfono móvil pueda cubrir la necesidad del reconocimiento, del no “estar solo” ante la vida. A esto, vendría ser un compañero de los jóvenes, quienes le entregan su vida en cada cosa que le agregan y la forma en que lo utilizan.

Es considerable que una persona envíe alrededor de ochenta mensajes diarios para comunicarse con sus amigos, a con cualquier otra persona. Se podría pensar que con tal cantidad de mensajes sería más conveniente hablarle por el mismo teléfono, o mejor verla en persona.

Hablamos con un chico de dieciocho años [...] Se escribía con los chicos de su peña, <<pero sobre todo con mi novia>>. Enviaba y recibía varias decenas de mensajes diarios. En ocasiones sus amigos y él se intercambiaban también diversas melodías de música pop para el móvil.<sup>146</sup>

---

<sup>145</sup> *Ibidem.*, p. 31.

<sup>146</sup> *Ídem.*

Una de muchas razones del envío de mensajes, es para la comunicación entre parejas. En sí para reafirmar una relación amorosa, o para otro medio de expresividad. Cuya cuestión es de estudiar para el siguiente capítulo y una de las razones de ser de esta investigación.

Muchos de estos mensajes de amor o de amistad son para saludar o decir lo que siente la otra persona en un momento de inspiración, un instante de arrebató para escribir un texto: “muchos de los mensajes pertenecen a la variedad <<pienso en ti>>, cuyo objetivo es el mantenimiento de la intimidad. Las mujeres jóvenes encuestadas emplean los mensajes de texto para decir <<buenas noches>>, <<buenos días>> o <<estoy aburrida>>.”<sup>147</sup>

Es como un preámbulo a una conversación más extensa; es decir, parecería que la persona inicia diciendo << ¿qué tal? >> o << ¿cómo estás? >> es un simple inicio a lo que vendrá después. Ahora bien, ese <<pienso en ti>> o simplemente dar las buenas noches o los buenos días, es como un síntoma para el otro de que <<no te olvido>>, como dice Howard Rheingold, es para reafirmar que en cada momento <<estás en mi mente>>.

Mizuko Ito observa que desde hace tiempo el modo en que utilizan el *keitai* los jóvenes de Tokio. Esta profesora asociada de la Universidad de Keio, licenciada en Stanford, estudia <<cómo se generan la identidad y el espacio a través de las infraestructuras de telecomunicaciones digitales y dentro de las mismas>>. [...] Los mensajes cortos de texto permitieron a los jóvenes mantener conversaciones que no podían escuchar los padres. Ito observó que los adolescentes utilizan esta nueva libertad comunicativa para <<construir un espacio de intimidad personalizado y portátil, un canal abierto de contacto con grupos de entre tres y cinco amigos por término medio.>><sup>148</sup>

Siguiendo con la investigación realizada por este autor, Howard Rheingold, el móvil vendría a ser un artículo de intimidad propia para cada persona, donde se esconden los secretos más profundos de un individuo. Ya no es simplemente un aparato de comunicación, sino que además se ha convertido en la huella de cada persona, un a prueba de las cosas que hace en su vida diaria.

---

<sup>147</sup> *Ibidem.*, p. 33.

<sup>148</sup> *Ibidem.*, p. 32.

Es hecho de tener una tecnología como estás le permite al usuario muchas posibilidades de comunicación sin que su espacio de intimidad sea violado. Así, las cosas que antes no podía decir, ahora las grita a través de un mensaje de texto por el celular.

Al ser un medio de comunicación tan efectivo, y quizá por el costo del mensaje, muy barato, se repite en esta investigación, que es el ser humano el que le da el uso a estas tecnologías, permitiendo de ellas su buen uso o su maléfico potencial.

La policía detuvo a cinco adolescentes miembros de los <<Mad Wing Angels>>, una banda virtual de moteros que quedaba a través de los mensajes cortos; algunos miembros no tenían moto y nunca se dieron cita simultáneamente en el mismo lugar. La cabecilla no conocía a las cuatro chicas de Tokio a las que ordenó pegar y torturar, ni tampoco al quinto miembro que pidió autorización al grupo para estudiar en el extranjero.<sup>149</sup>

Es decir, que el móvil por si solo tiene una única función, pero sus posibilidades son infinitas. Al igual que esta banda de motociclistas, puede haber miles de personas que practiquen la delincuencia organizada, y es a través de este tipo de medios, que planean sus fechorías.

Pasando a otro continente y siguiendo la misma línea:

En Noruega, Rich Ling y Birgette Yttri observan que los usuarios del teléfono móvil del mismo grupo de edad <<seguían vinculados a la red social aunque participasen en otro acontecimiento. [...] Los investigadores de los teléfonos de i-mode sostienen que la adopción masiva de estos sistemas entre la población juvenil aceleró la expansión de los servicios de telefonía móvil en la sociedad japonesa (en la primavera de 2001, el 90% de los estudiantes de enseñanza media del área de Tokio tenía teléfono móvil, un grado de difusión superior a la adopción del PC en Japón, tanto en su ritmo como en su alcance).<sup>150</sup>

---

<sup>149</sup> Ídem.

<sup>150</sup> Ibídem., p. 34.

Anteriormente, antes de este nuevo siglo, el acceso al teléfono celular era restringido a unos pocos, ya fuese por su costo, señal u otras causas. Sin embargo, hoy en día se le considera un invento imprescindible para las personas. Sentirse comunicados.

El avance tan frecuente de los inventos y de la tecnología, permitió que estos artefactos llegaran a los lugares más recónditos del planeta. Ocasionando una demanda frecuente, y máxime si empresas de servicio de telefonía ponían ofertas o planes de pagos mensuales o anuales. De esta forma, las compañías que fabricaban los móviles le incluían un nuevo atributo a estos inventos para satisfacer las necesidades de las personas. Por ello se pueden encontrar: celulares para ejecutivos; celulares para maestros; celulares para investigadores; celulares para amas de casa; etcétera.

Si en Shibuya suelen llevar el *keitai* en bolsillos especiales a colgado del cinturón, el móvil en Finlandia parece una prolongación de la mano. De hecho, el término finés que designa el móvil es *känny*, diminutivo de <<mano>>. [...] Helsinki y Nokia fueron los pioneros de la telefonía móvil. Finlandia es el líder mundial en número de conexiones a Internet y teléfonos móviles per cápita. Ya antes del lanzamiento del i-mode, en Finlandia ya se habían transformado los rituales de cortejo entre adolescentes y las normas sociales de los empresarios como consecuencia del uso de mensajes cortos llamados <<SMS>>. <sup>151</sup>

Una de estas cualidades agregadas en los teléfonos celulares fue el acceso a Internet. Permitiendo nuevas posibilidades de comunicación. Como dice en la anterior cita, en Finlandia se transformaron los rituales de cortejo a consecuencia de que el teléfono móvil estaba tan adentrado que se volvió en una posibilidad efectiva para cortejar a una persona.

Las normas sociales cambian a consecuencia, y no es algo por lo que se deba de tratar de ser fatalista, sino que se debe de estudiar para observar esos cambios en la historia comunicativa del ser humano, y anticiparse a las consecuencias que estos medios traigan en el futuro.

---

<sup>151</sup> *Ibidem.*, p. 40.

Por ejemplo, primero fue la imprenta, y trajo con ello el acceso del conocimiento a miles de personas, después fue el telégrafo y así continuamente hasta llegar a este tipo de investigación.

En Finlandia, el envío de mensajes de texto –acción que los jóvenes finlandeses designan con el verbo *textata*– se introdujo en 1995 y se difundió en el sector juvenil en 1998. En el año 2000, los finlandeses enviaban y recibían más de mil millones de mensajes SMS anuales. Eija-Liisa Kasasniemi, folclorista finlandesa, investigó en su tesis doctoral la cultura del mensaje de texto entre los adolescentes de su país. En colaboración con su colega Pirjo Rautianen, recopiló datos sobre el envío de SMS en la vida de numerosos adolescentes finlandeses. Averiguaron, entre otras cosas, las siguientes tendencias: “A través del SMS los adolescentes expresan odio, cotillean, actúan de intermediarios y manifiestan deseos, aun cuando el remitente no se atreva a efectuar una llamada o en situaciones donde otros canales de comunicación son inadecuados. El mensaje de texto es la cara furtiva de la comunicación. El fenómeno del SMS ha generado costumbres, normas sociales y terminología propias. [...] Uno de los rasgos más sorprendentes del envío de mensajes de texto entre los adolescentes de Finlandia es que incorporan, en gran medida, la conducta colectiva. [...] Los mensajes de texto circulan entre los amigos, se escriben y se leen colectivamente, y se reproducen expresiones adecuadas, o mensajes enteros, procedentes de otras personas. Los adolescentes emplean los mensajes para poner a prueba sus propios límites y diferenciarse de los roles infantiles. La mensajería de texto es un modo de compartir relaciones”.<sup>152</sup>

En la sociedad finlandesa –y no sólo en ella, sino cada vez más por todo el mundo–, se conoce que el mensaje de texto tiene una forma de ser. Una terminología para designar objetos, cosas, personas, inclusive para hablar a modo de clave.

Cosas que antes no se podían decir de frente, a través del celular es un “quita vergüenzas”, un “creo inhibiciones”. El problema en estos casos es que hasta cierto punto sería adecuado este tipo de actitudes, sin embargo, llega a ser un mundo tan virtual de señales electromagnéticas, que la vida de una persona se convierte en vivir del móvil.

---

<sup>152</sup> *Ibíd.*, p. 44.

<<Somos la generación txt>, proclama un famoso mensaje SMS que ha circulado entre los jóvenes filipinos; otro mensaje irónico difundido en las redes sociales de Manila decía, en la jerga del SMS anglofilipina, <<Der is fly byond textng. Get 1>> (Hay vida más allá del mensaje de texto. Consigue una).<sup>153</sup>

El cambio entre lo que piensa una sociedad acerca de un fenómeno social, es respuesta de lo bien o mal que ha sido aceptada una tecnología. Los filipinos, por ejemplo, ya se consideran parte de esta nueva generación, de esta Nuevas Tecnologías que cambian los roles y normas sociales, sin embargo, Manila, del mismo país, no considera que los mensajes de texto sean una forma de sociabilidad para los jóvenes actuales.

Las consecuencias y cambios sociales son los únicos argumentos y factores por los que un juicio a estas tecnologías podría rectificar si el ser humano se equivocó en inventar este tipo de artefactos, sin embargo, no hay que olvidar que las mismas personas son las que le dan el uso a esos aparatos.

Aunque viajé a Tokio, Helsinki, Estocolmo, Copenhague, Londres, Nueva York, Boston, Seattle y San Francisco, en el otoño de 2001 comprendí que no conseguiría visitar todos los puntos de eclosión del mensaje corto. Presté atención cuando la agencia Xinhua informó de que la operación GSM emprendida por la compañía de telefonía móvil más grande de Tailandia se había colapsado con el flujo de mensajes de texto enviados el día de San Valentín de 2001. Tomé nota cuando se enviaron 373 millones de mensajes cortos a través de la red Orange (Reino Unido y Francia) en enero de 2001.<sup>154</sup>

En fechas especiales como el día de San Valentín, Año Nuevo, o Navidad, es ya casi tan común que la red de mensajes de una compañía de celulares, se colapse. Ya es normal porque en la vida del ser humano se ha introducido este fenómeno. Sin embargo, cuando sucede por primera vez, es un hecho por el cual se observa con detenimiento que las personas demuestran sus sentimientos a través de mensajes de texto.

---

<sup>153</sup> *Ibidem.*, p. 48.

<sup>154</sup> *Ibidem.*, p. 49.

En 1997, Pasi Mäenpää y Timo Kopomaa realizaron una investigación financiada por Nokia y Telecom Finland (que posteriormente se denominó Sonera). Algunas de sus conclusiones coincidían con las de Ito en Japón: “el teléfono móvil crea su propia cultura de usuario, lo cual genera, a su vez, una nueva cultura urbana y nuevos modos de vida [...]. Los contactos espontáneos, que se realizan de manera improvisada, sobre todo entre los entrevistados más jóvenes, tienden a ser del tipo <<cómo estás>> o <<qué estás haciendo>>. Este tipo de charla no parece un intercambio real de información ni una relación auténtica, sino un mero modo de compartir con los demás un momento puntual de la vida a tiempo real. Se trata de vivir al mismo ritmo que los amigos más próximos, con la sensación de compartir la vida continuamente. Las comunicaciones repetitivas por teléfono no son un mero intercambio de información, sino que abren otro mundo de experiencia paralelo, o alternativo, a aquel en que uno habita en cada momento”<sup>155</sup>.

Informar al otro, e informarse del otro con un <<cómo te fue>>, es la forma inmediata por la cual los instantes de la vida de cualquier persona se convierten en común. Algo que compartir.

Sin duda es estar enterado de lo que los demás hacen, no quedarse atrás en los eventos sociales de los amigos o familiares. Es un <<me importa tu vida>>, <<quiero estar enterado de lo que haces a diario>>. Por ello, estas empresas de telefonía gastan miles de pesos en investigaciones de mercado para saber y conocer cuál es el perfil del consumidor, qué es lo que quiere, qué le falta.

Motorola encargó a la escritora Sadie Plant, residente en el Reino Unido, un estudio <<Sobre el móvil: los efectos de la telefonía móvil en la vida social e individual>>. Para la elaboración de este trabajo, Plant viajó a Tokio, Pekín, Hong Kong, Bangkok, Peshawar, Dubai, Londres, Birmingham y Chicago. Concluyó que, en algunos casos, se utiliza el móvil para mantener contacto con la familia; los jóvenes que se marchan a las grandes ciudades a trabajar pueden comunicarse por el móvil con sus parientes rurales, así como con la familia dispersa por el mundo. En otros casos, Plant observó que los jóvenes mantienen

---

<sup>155</sup> Ibídem., p. 44.



relaciones con amigos que sus padres desaprobaban. Los afganos de Pakistán estaban horrorizados al ver la facilidad con que los chicos y chicas musulmanes, a quienes se les prohíbe reunirse solos, mantienen relaciones sociales virtuales por teléfono móvil.<sup>156</sup>

Los usos, así como lo demuestra la investigación pagada por Motorola, dependen de la sociedad en la que tiene alcance el teléfono móvil, y la vida de cada individuo. Es decir, que una persona puede comprar un celular para estar comunicado constantemente con sus seres queridos. Otra persona puede adquirir este mismo artefacto para estar a la moda. Otro más lo puede hacer por su estilo de vida, el cual necesita de la más alta tecnología para estar comunicado con su trabajo, por ejemplo un periodista internacional.

Los investigadores que estudian el uso del móvil entre los adolescentes noruegos han señalado que en términos de Goffman, la naturaleza indirecta de los mensajes de texto permite quedar “cara a cara”. Los mismos investigadores han observado que toda la serie de mensajes de SMS –chistes (a menudo de naturaleza sexual), muestras de interés por algún novio o novia potencial, etcétera- contiene un elemento <<expresivo>> que constituye una reafirmación de una relación. Es un tipo de interacción social en el que el remitente y el destinatario comparten una experiencia común aunque sincrónica. Cuando se envía un mensaje se reanuda el contacto entre las dos partes.<sup>157</sup>

La sociedad noruega de jóvenes, por ejemplo, mantiene que el uso del teléfono celular es una reafirmación de las relaciones personales de cada persona. Ese elemento expresivo es quizá un detalle romántico que en las Nuevas Tecnologías se demuestra.

Este contacto entre las dos partes se hace por un medio electrónico, un aparato que permite la comunicación de un “ligue”, un cortejo de manera afectiva, sin necesidad de pasar por un rechazo, cosa que en la sociedad de Escandinavia, y no sólo en ella, sino en todo el mundo, pues a estas alturas de esta investigación, vale decir que este fenómeno no es exclusivo de una sola sociedad, y que en estos momentos ya es una realidad inherente.

---

<sup>156</sup> *Ibidem.*, p. 49.

<sup>157</sup> *Ibidem.*, p. 53.

Uno de los efectos más evidentes en el ámbito de la red social inmediata es la función de los mensajes de texto en los rituales de cortejo juveniles. Dado que el mensaje puede redactarse con tiempo y no existe riesgo de rechazo cara a cara, los jóvenes de Escandinavia y otras zonas emplean este medio para ligar. Un joven envía al objeto de su atención un mensaje en blanco o un insulso del tipo <<estuvo bien la fiesta>>. El destinatario puede optar entre ignorar este inicio conversacional o responder; en este último caso, de muestras de interés. Se ha observado que los adolescentes más jóvenes establecen toda una relación de ligue a través de mensajes SMS.<sup>158</sup>

El miedo al rechazo de cara a cara, es uno de los factores por los cuales se le sacó partido a esta tecnología. Si bien es cierto y por lo que esta investigación defiende rotundamente el Discurso Amoroso del que habla Roland Barthes, que una declaración de amor es más romántica decírsela a la otra persona de frente; no se puede mentir que el rechazo es menor en un medio electrónico.

Sin embargo, es menester de esta investigación el hecho de estudiar que estos cambios resultan paradójicos y enigmáticos puesto que más que la vergüenza o la pena del rechazo o la falta de ánimo o de fuerza para que una persona le diga al objeto amado “te quiero”, trasciende a algo más lingüísticamente y semiológicamente. Es un cambio y un fenómeno social del Siglo XXI.

Enamoramiento virtual. El impacto de los medios de comunicación electrónica vía Internet ha sido tan grande que ha modificado nuestras vidas en muchos ámbitos, incluido el emocional. Así, a través de las redes sociales y de páginas comerciales dedicadas a que encontremos a nuestra “pareja ideal”, nos podemos enamorar de alguien a quien jamás hayamos visto ni escuchado, sin haber percibido su olor o tocado su piel. En los inicios de este tipo de comunicación, el principal vínculo consistía en los sentimientos expresados por las ideas y gustos de nuestra contraparte virtual; actualmente podemos contar con una estimulación visual (aunque no siempre sea el primer estímulo como ocurre la mayoría de las veces en un entorno real), dado que en muchos sitios

---

<sup>158</sup> *Ibíd.*, p. 54.

de Internet se pueden desplegar imágenes, o incluso auditiva si se cuenta con los dispositivos electrónicos para este fin.<sup>159</sup>

---

<sup>159</sup> **¿Cómo ves? Revista de Divulgación de la Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México**, Ignacio Camacho-Arroyo, “¿Qué es el amor? Respuestas desde la biología”, Número 147, México, Año 2011, p. 11.

## CAPÍTULO IV.

### La Pérdida del Discurso Amoroso.

*De las cenizas de mi dolor  
hallé la tesis de mi titulación,  
pues al buscar una explicación  
encontré la respuesta en la investigación.*

*De los frutos de mi felicidad  
cada día me sorprendía una amistad,  
y cuando conocí la verdad  
ese día me enamoré sin pensar.*

*De mi alma hallé una razón,  
y al esculpir con cincel mi corazón  
descubrí una fuerte pasión,  
esa que aún guardo con amor.*

*De “La Pérdida del Discurso Amoroso”  
me identifiqué como un tonto mocososo,  
y al llorar como Werther, como un loco,  
busqué amor aunque fuera un poco.*

*Del final de esta poesía  
de cada estrofa y de cada rima,  
siempre habrá una que nos haga sufrir  
y que otras de amor, nos hagan reír.*

Oscar Rubelio Ramos Gómez

#### 4.1. El Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías.

En la historia de la vida humana siempre ha existido un antes y un después de cada evento realizado por las personas. En el caso del mundo de la vida amorosa, la forma de comunicarse se fue transformando en base a todos aquellos medios que la gente tenía a sus manos, para demostrar el amor que sentían por esa persona especial.

Hoy en día se ha creado un mundo alterno al común; que no existe físicamente, y que sin embargo, cada vez más, las personas entregan un trozo de tiempo de sus vidas a ese mundo. Ese mundo es el de las computadoras, el Internet, el celular, etcétera.

La realidad que se puede ver, se siente, se huele, se escucha y en la que se conversa (en todas sus características, como el decir que el 80% de la comunicación humana es de manera no verbal), comienza a transformarse en razones de ser cada vez más cercanas a la ciencia-ficción y de ser una realidad palpable, que una mera fantasía creada por la imaginación de un ser humano.

Este mundo, obviamente no es físico, sino cibernético; creado por pulsos eléctricos y transformado en imágenes con signos que la cultura lo entiende. Es un mundo encapsulado en memorias con capacidad de Megabytes, Gigabytes, Terabytes, etcétera; y que se alberga en dispositivos electrónicos. Crea una vida sedentaria, en la que una persona puede encontrar, felicidad, odio, fidelidad, infidelidad, información, riqueza, éxito, solución de problemas, estrés sin control, daño en el cuerpo, globalización, o inclusive, el amor.

El objetivo general de esta investigación se basa principalmente en *Identificar el cambio del Discurso Amoroso de los jóvenes a través de las nuevas tecnologías en su proceso histórico*. Y los objetivos particulares son: 1) *Dar a conocer cuáles han sido los cambios del discurso amoroso de Roland Barthes, con respecto al discurso que ahora ejercen los jóvenes*; 2) *Reconocer los medios de comunicación y nuevas tecnologías, que hicieron el cambio en el discurso amoroso*; 3) *Identificar el tipo de lenguaje que ejercen los jóvenes del siglo XXI a través de los diferentes medios de comunicación y en las nuevas tecnologías*.

Tomando en cuenta que como Discurso Amoroso, se entiende el de Roland Barthes (valga la redundancia), cuyas figuras lingüísticas se forman a lo largo de la historia humana desde tiempos de Platón, en su libro *El Banquete*, dígase como primer referencia de este Discurso.

La hipótesis de esta investigación se internaliza en la idea de que los jóvenes del siglo XXI, que vivieron principalmente la consolidación y el constante cambio de la tecnología, son quienes pierden –sino todos, sí la mayoría– el Discurso Amoroso, además de que lo transforman en Nuevos Discursos Amorosos.

Para ello, y para comprobar este cambio comunicativo, se realizó una encuesta<sup>160</sup> en todos los bachilleratos de la Universidad Nacional Autónoma de México, tomando, como principal estudio de caso: al Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente, Plantel Sur, Plantel Naucalpan, Plantel Azcapotzalco y Plantel Vallejo; así como también a la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 1 "Gabino Barreda", Plantel 2 "Erasmus Castellanos Quinto", Plantel 3 "Justo Sierra", Plantel 4 "Vidal Castañeda y Nájera", Plantel 5 "José Vasconcelos", Plantel 6 "Antonio Caso", Plantel 7 "Ezequiel A. Chávez", Plantel 8 "Miguel E. Shulz" y Plantel 9 "Pedro de Alba".

Los objetivos de esta encuesta son:

1. Medir cuantitativamente que los jóvenes del Colegio de Ciencias y Humanidades y de la Escuela Nacional Preparatoria, se comunican en gran parte, con su pareja por la Nuevas Tecnologías.
2. Identificar que los jóvenes han perdido el significado del Discurso Amoroso.
3. Medir la frecuencia y la intensidad con la que los jóvenes utilizan las Nuevas Tecnologías.
4. Comparar los antiguos medios, rituales y tradicionalismos románticos con las nuevas dicatorias que los jóvenes se hacen a través de la Nuevas Tecnologías.
5. Corroborar que el Discurso Amoroso es más hermoso y más romántico, y que mantiene una relación amorosa con el cariño de una pareja, que la utilización con las Nuevas Tecnologías.
6. Medir el impacto de los celulares o móviles en los jóvenes y su transformación con el Discurso Amoroso.

Además, se creó un usuario en una red social de titulado "Demuéstralo amor", para:

1. Corroborar la pérdida del Discurso Amoroso.
2. Estudiar la interacción que los jóvenes hacen a través de un medio cibernético con su pareja.

---

<sup>160</sup> Para mayores detalles de la encuesta, consultar el Anexo 1.

3. Conocer los Nuevos Discursos Amorosos que los jóvenes hacen a través del medio escrito virtual.
4. Identificar la lingüística del cortejo y muestras de amor que los jóvenes hacen a través de las redes sociales.
5. Medir el tiempo en el que un joven hace muestras de amor por Internet. Su frecuencia.
6. Definir el Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías.

Tomando en cuenta que para el ciclo escolar 2011-12, había un total de 110,119 alumnos<sup>161</sup> inscritos a nivel bachillerato, se realizó una muestra representativa<sup>162</sup> de 2360 encuestas, distribuidas en 169 encuestas -más menos- en todos los planteles de bachilleratos de la UNAM.

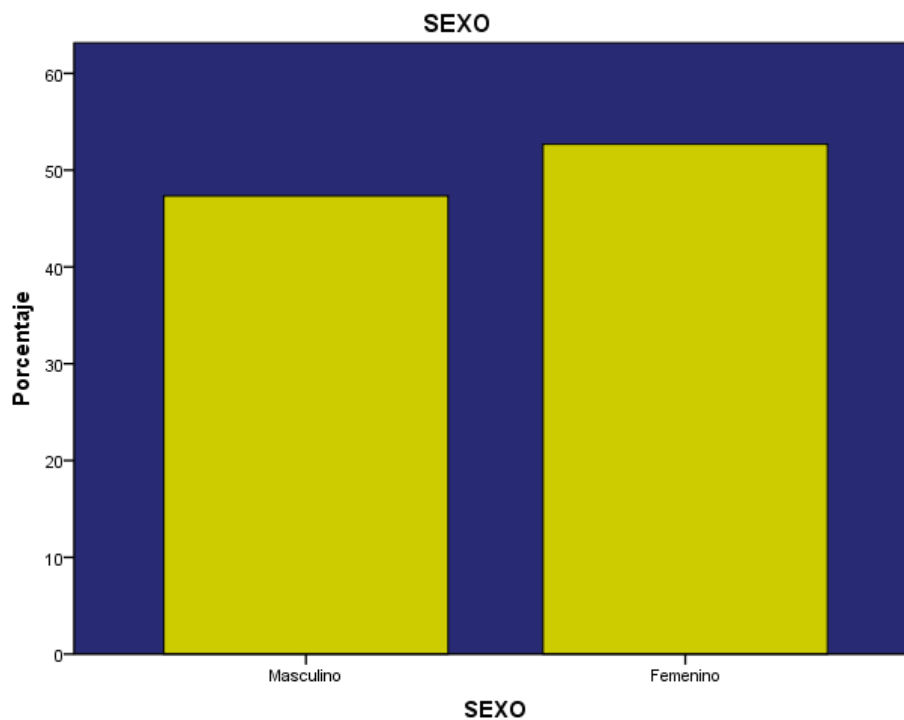
Los resultados de esta encuesta fueron los siguientes:

Se encuestaron un total de 2360 jóvenes, de los cuales poco más del 47% fueron del sexo masculino, y casi el 53% fueron del sexo femenino.

		<b>SEXO</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	1117	47.3	47.3	47.3
	Femenino	1243	52.7	52.7	100.0
Total		2360	100.0	100.0	

<sup>161</sup> Datos obtenidos de: <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>, el 20 de septiembre de 2012 al as 22:07 hrs. Revisar Anexo 3.

<sup>162</sup> Para consultar la ecuación del muestreo, revisar el Anexo 4.

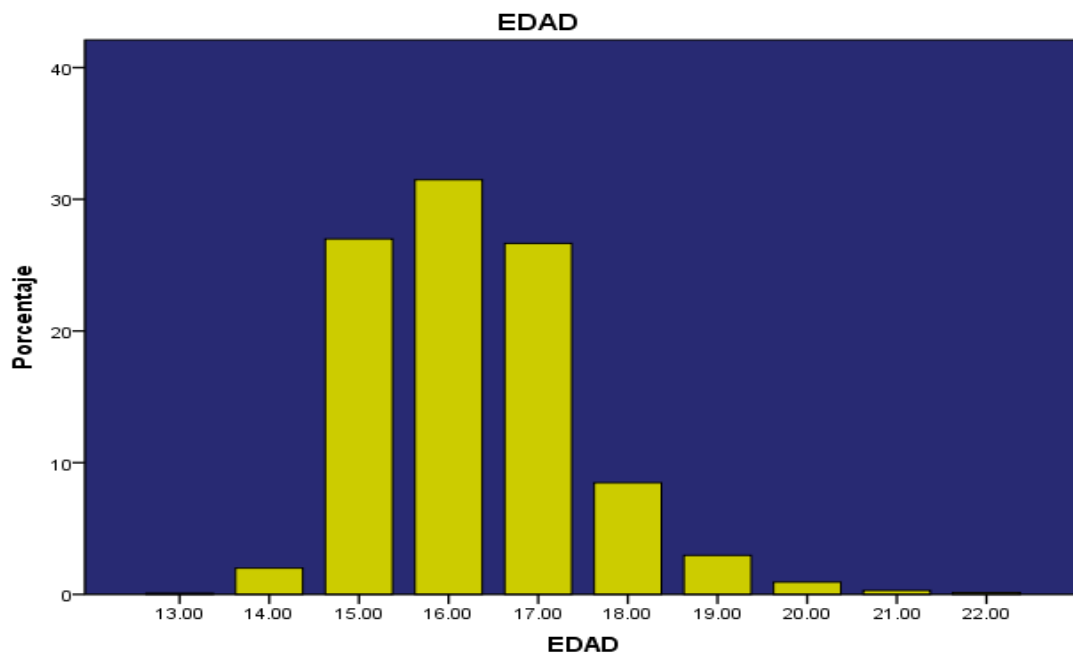


Los jóvenes que se encuestaron iban desde los 13 años hasta los 22 años, teniendo una máximo de 16 años con el 31.5%.

**EDAD**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	13.00	2	.1	.1	.1
	14.00	47	2.0	2.0	2.1
	15.00	637	27.0	27.0	29.1
	16.00	743	31.5	31.5	60.6
	17.00	629	26.7	26.7	87.2
	18.00	200	8.5	8.5	95.7
	19.00	70	3.0	3.0	98.6
	20.00	22	.9	.9	99.6
	21.00	7	.3	.3	99.9
	22.00	3	.1	.1	100.0
	Total	2360	100.0	100.0	





#### 4.1.1. La Dedicatoria.

La primer figura amorosa a analizar será la “Dedicatoria”, y puesto que -como Roland Barthes advierte-, todas las figuras amorosas del Discurso Amoroso van apareciendo a través de la relación amorosa de forma indiferente, sin un patrón y sin ninguna exigencia de tiempo. Ya que, por ejemplo, la “Dedicatoria”, puede aparecer, antes, durante o después de la relación amorosa.

Dice Roland Barthes –recordando de nuevo- que la Dedicatoria es el “episodio de lenguaje que acompaña todo regalo amoroso, real o proyectado, y, más generalmente, todo gesto, efectivo o interior, por lo cual el sujeto dedica alguna cosa al ser amado.”<sup>163</sup>

Ese regalo amoroso lleva una parte del sujeto amoroso, cargado de significado y que al mismo tiempo es algo sagrado, especial; no por el costo monetario, sino por la carga del valor, lo que representa en la mente del objeto amado.

<sup>163</sup> Roland Barthes, *Fragments de un discurso amoroso*, Op. Cit., p. 84.

Otro autor, Francesco Alberoni, dice:

Ya que el enamoramiento es un proceso, hay un continuo pasar de cosas, objetos y experiencias de un plano al otro, una continua transición metafísica: de lo contingente a lo real, y de lo real a lo contingente. Por un lado, pues, transfiguración (o transustanciación) y por otro degradación. Tenemos en la mano un dije y deseamos regalárselo a quien amamos. Lo acepta, le gusta. Lo lleva con él. Se convierte en parte de él, un pedazo de nosotros en él. Supongamos ahora que hemos peleado y estamos angustiados. Pero al encontrarlo vemos que lleva nuestro dije. En ese momento el objeto cambia de naturaleza: es totalmente la boca y el cuerpo del amado que nos dice <<aún te amo>>. El ser que dice sí se incorpora al objeto. Este puede ser algo de nosotros que no gusta al amado, cierto tipo de vestido, un accesorio. Nos lo dice y de golpe el valor de ese objeto se degrada, aun siendo precioso no vale nada.<sup>164</sup>

Este regalo amoroso es un objeto místico, un fetiche hasta cierto punto. No es un simple regalo común y corriente, tiene poder por sí solo. Este poder se lo asigna tanto el sujeto amoroso como el objeto amado, es como un acuerdo social hecho por los dos.

Por ejemplo, Alberoni habla de un dije, el mismo que representa al sujeto amoroso, ese pedazo de él mismo, un símbolo que tiene poder. El objeto amado lo recibe y el ponérselo acepta este poder, su amor puesto en una cosa. Le recuerda un todo; la figura de su amado, su olor, su rostro, su voz, sus ojos, y sobre todo, cada recuerdo de la relación amorosa.

Sin embargo, este objeto, cargado de un poder absoluto y de una energía “amorosa”, tiene el doble filo de la significación. Pues, al terminar la relación amorosa, el objeto amado ya no puede llevarla, es un mal recuerdo que le duele en el fondo de su alma. Es como si llevara puesta la daga que abre las heridas más profundas, quizá no por el rompimiento, ni los malos momentos de peleas; sino más bien, por el “lo que pudo ser” de esas ilusiones y sueños rotos que se hacen presentes al llevar a ese símbolo; o más horrible aún, aquellos momentos tan hermosos que vivieron los dos, y que, de alguna manera, el signo lingüístico

---

<sup>164</sup> Francesco Alberoni, *Enamoramiento y amor*, Editorial Gedisa, España, 2000, p. 64.

del dije, los unió hasta ese momento.

Francesco Alberoni hace mención del “aún te amo”, como si ese signo, ese objeto, hablara por sí solo. El objeto amado trata de no olvidar al sujeto amoroso, como si de esa manera llevara puesto su recuerdo y estuviera con él, aunque sólo fuera en su mente, en su imaginario. No olvidar para tratar de amar nuevamente. Ese dije es un objeto, un signo que fue hecho sin razón alguna, pero que la toma por excelencia en el momento en que dos amorosos se unen a través de ello: Roland Barthes dice al respecto:

El regalo amoroso se busca, se elige y se compra dentro de la mayor excitación –excitación tal que parece ser del orden del goce. [...] El regalo amoroso es solemne; arrastrado por la metonimia voraz que regula la vida imaginaria, me transporto por entero en él. A través de ese objeto te doy mi Todo, te toco con mi falo; es por eso que estoy loco de excitación, que recorro las tiendas, que me obstino en encontrar el buen fetiche, el fetiche brillante, logrado, que se adaptará *perfectamente* a tu deseo. El regalo es caricia, sensualidad: vas a tocar lo que he tocado, una tercera piel nos une. Regalo a X... una pañoleta y la lleva puesta: X... me *regala* el hecho de llevarla; y, por otra parte, así es como, ingenuamente, lo concibe y lo dice.<sup>165</sup>

A modo de ejemplo, un minero arranca la piedra de la tierra, una gema, por decir algo, un Diamante. En ese instante la piedra sólo tiene un valor: el monetario, su significancia es el dinero. La cosa carece de significado, por lo tanto todavía no es considerado un signo lingüístico desde el punto de vista amoroso; pero, sí lo tiene desde el punto de vista social; por ejemplo: el hecho de que “los antiguos griegos creían que los diamantes eran fragmentos de estrellas. Algunos incluso decían que eran las lágrimas de los dioses.”<sup>166</sup>

Así mismo, el diamante, o más bien, una de sus partes, tienen un valor de uso por sus características físicas y naturales que lo conforman: “las astillas de diamante se emplean, por su dureza, para cortar vidrio, para hacer ejes de relojes, para puntas de taladros, de

---

<sup>165</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un discurso amoroso*, Op. Cit., p. 84.

<sup>166</sup> Martha Elena Zubieta Estrop, *Guía Mineralía. El poder de los minerales*, Editorial Mineralía, China, 2011, p. 96.

perforadoras, etc.”<sup>167</sup> Por ello, tiene distintas significaciones en el ámbito de uso.

Luego, el minero vende la piedra a una casa de joyería, quien lo compra por su valor, su peso y el tamaño. La joyería la transforma y la convierte en un anillo. En este momento la cosa adquiere otro valor: se tiene el valor de uso, puesto que es un anillo; el valor monetario, por el costo de esa piedra; y en ese mismo valor, se encuentra el del lugar que vende la marca, el estatus por así decirlo. La cosa adquiere el significado, no común, no único, sino variable. Se exhibe en el cristal de un aparador, el cual puede ser comprado para ser regalado por: un cumpleaños, un noviazgo, el compromiso a casarse, etcétera.

Un joven lo compra para regalárselo a su novia para proponerle matrimonio. Éste le da un valor especial a la cosa: “Compromiso”. Si la joven que ama decide casarse con él, “Acepta el Compromiso”, y con ello una serie de reglas sociales y hasta legales. El diamante entonces pierde todos aquellos significados y valores de uso, para convertirse en un solo y único signo lingüístico amoroso, para estas dos personas. El anillo de compromiso que es aceptado socialmente y que individualmente, adquiere la razón de ser de una relación amorosa.

Siguiendo la línea de la Dedicatoria, del regalo amoroso; con respecto a la investigación, se le preguntó a los encuestados que: “Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más?”<sup>168</sup>.

Esto, con el fin de medir algunos de los regalos tradicionales que una pareja puede darse en un momento especial, o cualquier día. Así como también comparando esos regalos con los que se puedan a través de las Nuevas Tecnologías.

---

<sup>167</sup> Luis Doporto Marchori, *El libro de nuestro hijos*, Volumen primero, Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México, 1956, p. 179.

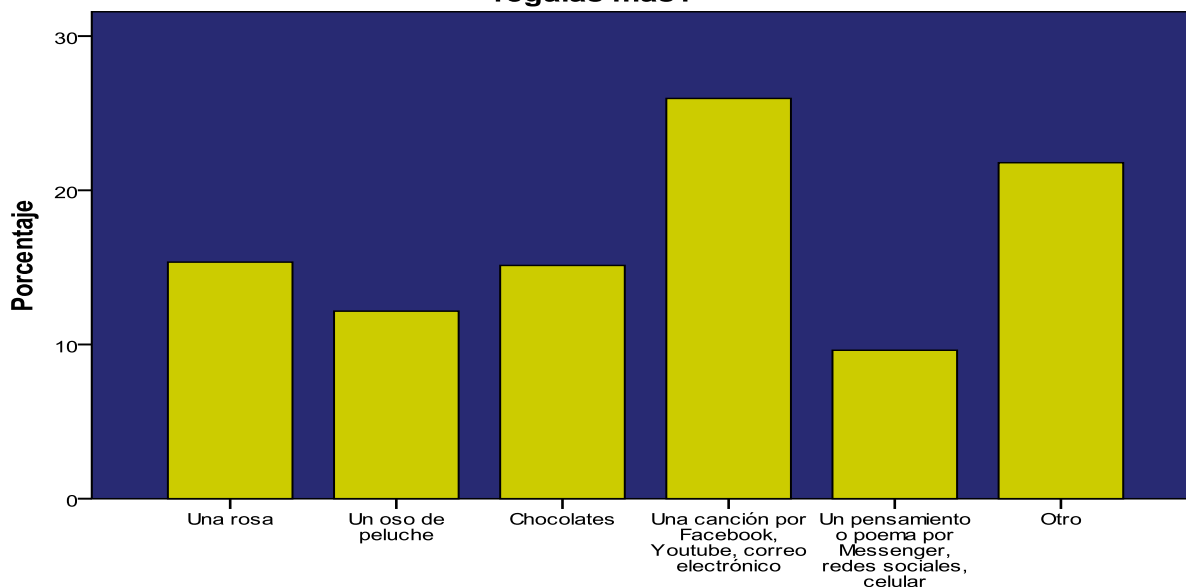
<sup>168</sup> Pregunta 4 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.

Por lo cual los encuestados respondieron lo siguiente:

**Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una rosa	357	15.1	15.3	15.3
	Un oso de peluche	283	12.0	12.2	27.5
	Chocolates	352	14.9	15.1	42.6
	Una canción por <i>Facebook</i> , <i>Youtube</i> , correo electrónico	604	25.6	26.0	68.6
	Un pensamiento o poema por Messenger, redes sociales, celular	224	9.5	9.6	78.2
	Otro	507	21.5	21.8	100.0
	Total	2327	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	33	1.4		
Total		2360	100.0		

**Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más?**



**Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más?**

Los resultados muestran que la mayoría, es decir, el 25.6% correspondiente a 604 alumnos encuestados le dedican *Una canción por Facebook, Youtube, Correo electrónico*, a su pareja. En *Otro*, cuyo porcentaje fue del 21.5% los encuestados respondían que le dedicaban una

carta escrita, una canción cantada por ellos, le compraban ropa, le hacían dibujos, le compraban discos, entre muchos otros.

Sin embargo es claro observar que los otros tres regalos, como son: los *Chocolates*, *Un oso de peluche*, y más aún, *Una rosa*, están por debajo de la dedicatoria por Internet. Es decir, que, sin deducir nada, se podría decir que en gran parte los jóvenes sí dedican un considerable tiempo de sus días a demostrar su amor por las Nuevas Tecnologías, y en este caso, por Internet.

Las infinitas posibilidades que les da el Internet, se reduce a que el objeto amado y el ser amoroso, pueden no verse un día físicamente, pero siempre habrá un encuentro a través de una Dedicatoria por una red social o por correo electrónico. Desde una simple conversación de amor, hasta una pelea que trascienda a algo más, por ejemplo.

Ahora bien, hay que hablar del efecto que puede causar una Rosa a diferencia de una dedicatoria por *Facebook* o un pensamiento por celular o correo electrónico.

La Dedicatoria por *Facebook* o alguna otra red social y/o por correo electrónico, existe en el momento en que los dos planos de la relación amorosa (sujeto amoroso y objeto amado) lo aceptan como parte suya. No se puede tocar, no tiene vida, porque puede estar guardado durante mucho tiempo, siempre y cuando ninguno de los dos borre ese detalle de Internet.

Dedicar una canción por Internet puede tener un mínimo o máximo efecto en la otra persona, desde un “Gracias, me gustó mucho”; hasta un pensamiento más profundo: “Has hecho que siempre que escuche esta canción me acuerde de ti, es nuestra canción de novios”. Tiene un instante mágico, pero que puede morir poco a poco. Este objeto cibernético amoroso, depende del mundo de Internet, de un espacio comprendido por impulsos eléctricos. Además, puede no ser íntimo, entre “tú y yo”, pues “sólo lo sabemos los dos”; sino en algunas -sino es que en muchas- ocasiones, los amorosos de la Nuevas Tecnologías lo hacen público (sobre todo en las redes sociales), para que sus demás amigos se enteren de su relación, “de los mucho que nos amamos ella y yo”; “quiero que todo el mundo se entere de esto”. La relación se convierte en un estado por el cual exhibirse ante los demás es una

de las razones de ser. La Dedicatoria es pues una marca que quedará por siempre en Internet.

Pero por ejemplo, una Serenata, es distinta, es melodía en vivo. Es como una obra de Teatro, siempre es distinta. La canción, la música en su totalidad significa para el objeto amado; es más el momento, son esos dos o tres minutos de música con el Mariachi o el Trio, que hacen que el instante sea especial. También es exhibición, aunque local, pero amorosa. El detalle del sujeto amoroso es estar frente a frente, festejando al objeto amado o pidiendo disculpa de algo en especial.

Al contrario, el efecto de una Rosa es distinto, pues cumple con el significado de la cosa. Lo más común de un enamorado es regalar una Rosa roja. El signo lingüístico evoca a: Significante, la imagen acústica, es decir la palabra misma; y Significado a la imagen de la Rosa como tal, con sus pétalos y tallo. La belleza de la flor, desde el punto de vista de Kant, en su definición de Belleza Adherente, presupone de un concepto y una perfección del objeto mismo, una belleza condicionada bajo un fin particular.

La Rosa tiene vida, existe desde el momento en que el jardinero la corta y la prepara para venderse, un objeto de regalo. Así el sujeto amoroso le asigna ese fin particular, esa connotación de la cosa. Una significación especial para el objeto amado; éste a su vez entiende el significado y lo interpreta. La Rosa roja cumple con el significado de “Te Amo”.

La Rosa muere, su tiempo de vida es corto, pero el efecto en la otra persona es más que especial. “Me ha regalado una Rosa, soy especial para él”. El detalle cumple con enriquecer y engrandecer a la relación, que poco a poco se convertirá en algo más grande.

Más aún, las Rosas tienen más significados<sup>169</sup> por los cuales el sujeto amoroso representa su amor través de la forma y el color, de la Flor o de la Rosa. Esa comunicación es especial, significativa es: “No te lo digo con palabras, pero mi pensamiento a través de la belleza de la naturaleza habla por mí”. El instante del regalo de la Rosa no muere, significa, tiene una lingüística y una Lengua (desde Saussure); el objeto amado entiende y es hermoso

---

<sup>169</sup> Significados de las flores en Anexo 5.

tener ese objeto de representación consigo misma. Esta Habla no se trata de un acuerdo social inmediato, de hace unos pocos siglos, sino que es un significado originario de hace poco más de dos milenios. Es algo que se hereda, que se utiliza para demostrar, para escenificar, para cortejar.

Ya Eulalio Ferrer lo dice, que el lenguaje del color en las flores es una

Fuente inagotable de significados simbólicos, el color existe en el efímero lenguaje de las flores. Pleitesía del amor, conciliación de sentimientos, mapamundi del homenaje a la mujer en todas sus etapas y situaciones. Cuenta la leyenda que antes de la muerte de Adonis, todas las rosas eran blancas. La rosa roja, “la reina de las flores”, debe su color característico a la sangre que Venus derramó sobre un rosal, tras intentar rescatar a su amado. Por ello es símbolo del amor pasional. Las rosas rosadas también tienen su pasaje en la mitología. La historia afirma que Cupido, volando en medio de un banquete en el Olimpo, derramó con sus alas una copa de vino sobre las rosas blancas que adornaban la mesa y que, desde entonces, se colorearon de un bello color rosado. Las rosas blancas son sinónimas de la prudencia y discreción, debido a que en la mitología griega el dios del Silencio fue representado como un joven semidesnudo que tiene un dedo en la boca y una rosa blanca en la mano. De ahí que los antiguos tuviesen la costumbre de esculpir una rosa en el frontispicio de la sala del festín, para advertir a los convidados que no debían divulgar lo que ahí se conversase.<sup>170</sup>

Por último, la Rosa, que puede ser acompañada de más rosas –en sí un ramo de rosas-, tiene ese sentido único, es de significar, pues tiene un discurso impregnado en su ser.

Tomemos como ejemplo un ramo de rosas: yo le hago *significar* mi pasión. ¿Se trata de un significante y un significado, las rosas y mi pasión? No, ni siquiera eso; en realidad, lo único que tengo son rosas "pasionalizadas". Pero, en el plano del análisis existen efectivamente tres términos; esas rosas cargadas de pasión se dejan descomponer perfectamente en rosas y en pasión; unas y otra existían antes de unirse y formar ese tercer objeto que es

---

<sup>170</sup> Eulalio Ferrer, *Los lenguajes del color*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000, p. 371.



el signo. Así como es cierto que en el plano de lo vivido no puedo dissociar las rosas del mensaje que conllevan, del mismo modo en el plano del análisis no puedo confundir las rosas como significante y las rosas como signo: el significante es hueco, el signo es macizo, es un sentido.<sup>171</sup>

#### 4.1.2. Te amo.

Esta es una de las figuras amorosas que aparecen en el Discurso Amoroso de una relación amorosa, ya sea escrita o hablada, y que de alguna forma expresa su sentir ante el objeto amado. Se puede constatar que el decir “Te amo”, puede tener más representación de los sentimientos que un “Te quiero”.

Por lo menos en la cultura mexicana, y no en todos los casos, se tiende que la pareja comienza a decirse “Te quiero”, y cuando ellos lo deciden, o pasado el tiempo, cambian al “Te amo”; como si la relación tomara un nuevo sentido y valor dentro de sí.

El “Te amo”, es una palabra de cariño, “Expreso en ella todo lo que yo siento por ti”, “me despido de ti diciéndote: hasta mañana Te amo”. Recordando, Roland Barthes define esta figura de la siguiente manera: “La figura no remite a la declaración de amor, a la confesión, sino a la proferición repetida del grito de amor.”<sup>172</sup>

“Te Amo” son dos palabras: “Te” donde está compuesta por “Mi”, se hace la proyección del sujeto amoroso. Como si su alma se preparara para hacer ese grito de amor, a la que viene. Y “Amo”, convertida en primera persona “soy yo quien te hablo y amo”, el amor como expresión de todo el ser amado.

En esta parte de la investigación, se le preguntó a los encuestados dos las siguientes: “Cuando le dices a tu novio(a) “te quiero/ te amo”, ¿qué esperas que te conteste?”<sup>173</sup>.

Con el fin de conocer cuantitativamente qué respuesta esperan más, pues para cada

---

<sup>171</sup> Roland Barthes, *Mitologías*, Op. Cit., p. 110.

<sup>172</sup> Roland Barthes, *Fragments de un discurso amoroso*, Op. Cit., p. 234.

<sup>173</sup> Pregunta 6 de la Encuesta para la Investigación. Revisar Anexo 1.

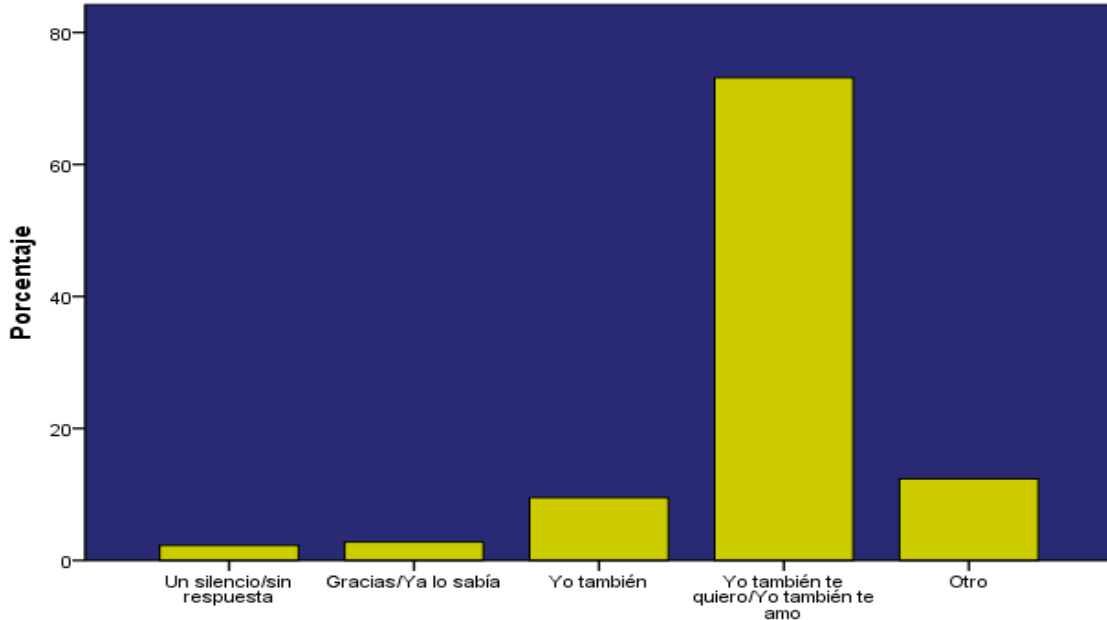
opción tiene un significado en especial dentro del Discurso Amoroso. Lo sorprendente fue que hubo una respuesta nueva que no está dentro del Discurso Amoroso, y que si bien no fue la mayoría, muchos jóvenes sí lo consideraron.

Los resultados fueron los siguientes:

**Quando le dices a tu novio(a) "Te quiero/Te amo", ¿qué esperas que te conteste?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un silencio/sin respuesta	53	2.2	2.3	2.3
	Gracias/Ya lo sabía	65	2.8	2.8	5.0
	Yo también	223	9.4	9.5	14.5
	Yo también te quiero/Yo también te amo	1717	72.8	73.1	87.6
	Otro	290	12.3	12.4	100.0
	Total	2348	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	12	.5		
Total		2360	100.0		

**Quando le dices a tu novio(a) "Te quiero/Te amo", ¿qué esperas que te conteste?**



**Quando le dices a tu novio(a) "Te quiero/Te amo", ¿qué esperas que te conteste?**

El 72.8% correspondiente a 1717 jóvenes contestaron que la respuesta que ellos esperan de su pareja es “Yo también te quiero/Yo también te amo”. Lo esperan, pero ¿todos lo harán? ¿Qué sería lo más común?

Antes que nada, hay que definir el concepto y las respuestas de “Te amo”, en el plano del Discurso Amoroso. Roland Barthes dice que

Pasada la primera declaración de amor, “*te amo*” no quiere decir nada; no hace sino retomar de una manera enigmática, hasta tal punto parece vacía, el viejo mensaje (que tal vez no ha pasado por esas palabras). Lo repito fuera de toda pertinencia; sale del lenguaje, divaga, ¿dónde? [...] el sujeto y el objeto llegan a la palabra en el mismo momento en que es proferida, y *je-t-aime* [“te amo”].<sup>174</sup>

La palabra “Te amo” es una expresión de un signo, el mismo amor. Es la expresión en su forma, sustancia y contenido. Puesto que, la forma de “Te amo” está constituida por esos elementos gramaticales; la sustancia es la connotación de la cosa que representa el alma y los pensamientos de quien la nombra; y su contenido está constituido por el estilo, ya sea de la forma en que se nombre, ya sea el momento en que se diga.

Así pues, el decir “Te amo”, requiere forzosamente de una respuesta, pues el sujeto amoroso lo dice con las fuerzas de su sentir, pero que inconscientemente espera esa contestación, ya que el 97.3% de los encuestados sí requieren de una respuesta, la Investigación comprueba que al “Te amo”, debe de tener casi obligatoriamente, esa llamada del objeto amado; y pues lo quiera o no, el objeto amado responderá aunque sea de la forma menos deseada: el silencio.

Al *te-amo* hay diferentes respuestas mundanas: “yo no”, “no te creo nada”, “¿por qué lo dices?”, etc. Pero el verdadero rechazo es: “no hay respuesta”: se me anula más certeramente si soy rechazado no sólo como demandante sino también como sujeto hablante [...] es mi lenguaje, último repliegue de mi existencia, lo que es negado, no mi demanda; cuanto a la demanda, puedo

---

<sup>174</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un discurso amoroso*, Op. Cit., p. 234.

esperar, postergarla, presentarla nuevamente; pero despojado del poder de interrogar estoy como muerto, para siempre.<sup>175</sup>

Ahora bien, la respuesta minoritaria de los encuestados al decir que esperaban un “Gracias/Ya lo sabía”, quiere decir que aún así hay respuesta, repitiendo lo mismo de Roland Barthes, quizá no la requerida o esperada por el sujeto amoroso.

La respuesta de “Yo también”, cuyo porcentaje fue del 9.4% de los encuestados, quiere decir, o significar que “*Yo también* no es una respuesta perfecta, puesto que lo que es perfecto no puede ser sino formal, y la forma es aquí claudicante, por el hecho de que no retoma literalmente la proferición –y es propio de la proferición ser literal.”<sup>176</sup>

Esta respuesta “Yo también”, dicha por el objeto amado, carece de un sintagma más en la contestación completa. No se queda en el mero silencio, pero pareciera que se niega a decir la palabra “Te amo”.

La última respuesta “Yo también te amo”, que fue la de la mayoría de los encuestados, tiene el siguiente significado:

Yo pronuncio, para que tú respondas, y la forma escrupulosa (la letra) de la respuesta asumirá un valor efectivo, a la manera de una fórmula. No es pues suficiente que el otro me responda con un simple significado, aunque sea positivo (“*yo también*”): es necesario que el sujeto interpelado asuma el formular, el proferir el *te-amo* que le alcanzo: *Te amo*, dice Pelléas. –*Yo te amo también*, dice Mélisande.<sup>177</sup>

Es casi la perfección a la demanda que hace el sujeto amoroso, que la correspondiente del objeto amado conteste el “Yo también” unido con ese reclamo incesante de “Te amo”; sin embargo hay una perfección, difícil pero no imposible al grito del amor.

---

<sup>175</sup> *Ibidem.*, p. 236.

<sup>176</sup> *Ibidem.*, p. 237.

<sup>177</sup> *Ibidem.*, p. 239.

Fantaseo lo que es *empíricamente* imposible: que nuestras dos profericiones sean dichas *al mismo tiempo*: que una no siga a la otra, como si dependiera de ella. La proferición no podría ser doble (desdoblada); sólo le conviene el *relámpago único*, donde se unen dos fuerzas (separadas, desfasadas, no superarían un acorde ordinario.<sup>178</sup>

Ese fantaseo, de que los dos: el sujeto amoroso y el objeto amado, digan al mismo tiempo “Te amo”, no es imposible, no es una respuesta puesto que de los dos nace un impulso al unísono. Y en ese momento se dan cuenta del significado de la vida; tras el lenguaje del sujeto amoroso al decir “Te amo”, y esperar una respuesta del objeto amado, se están uniendo en un mundo heterogéneo de ello mismos; para que esta cuestión sea más legible; si los dos dicen al mismo tiempo “Te amo”, evocan al mito de Aristófanes, esa homogeneidad del ser Andrógino, “Tú me complementas”, “Eres mi media naranja”.

No es cuestión de que los dos queden en decirlo al mismo tiempo, sino de que el estado naciente de los dos los introyecte en decirlo cada quien por su parte; “El enamoramiento es el estado naciente de dos”<sup>179</sup>. Es como cuando dos personas dicen al mismo tiempo una palabra o frase y uno de ellos dice “Me debes un chocolate”.

Algo muy interesantes que se descubrió en esta pregunta de la Encuesta de Investigación fue que el segundo lugar en porcentaje de las contestaciones para los encuestados, fue del 12.3% correspondiente a 290 alumnos en la respuesta de “Otro. Dijeron que esperaban que su pareja les contestara “Yo más”.

En el Discurso Amoroso de Roland Barthes no viene esta opción de significación para el sujeto amoroso. Pero ¿qué quiere decir “Yo más”? Es una nueva respuesta, que si bien fue menos que el “Yo también te amo”, sí quedó como segundo lugar, lo cual, por la cantidad no toma mucha relevancia, pero sí se construye un nuevo lenguaje en torno a esta declaración de amar.

---

<sup>178</sup> *Ibidem.*, p. 238.

<sup>179</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 9.

Si bien la Lengua establece que es un sistema social y que el Habla es la parte individual; la Lengua representa esas contestaciones: 1) Silencio, sin respuesta; 2) Cualquier otra respuesta como Gracias, ya lo sabía (por ejemplo); 3) Yo también; 4) Yo también te amo. El Habla viene representada por la decisión del objeto amado por elegir una esas respuestas, la que él o ella quiera. Sin embargo con esta Investigación se comprueba que la construcción social ha llevado al orden del Discurso Amoroso a una respuesta más: 5) Yo más.

“Yo más”, no es más que la misma afirmación del sujeto amoroso por describir lo que siente por el objeto amado; más ahora se integran los mismos elementos simbólicos de la cosa, esto es: en términos de Greimas, un *sema*<sup>180</sup>. Primero, se tiene un elemento compositivo que lo integran con dos sintagmas: “Te” y “Amo”. El “Yo más” tiene un contexto, un *nivel inmanente de la significación*, es decir una abstracción dentro del discurso de la proyección cultural. Puesto que suple la respuesta de “Yo también”, y lo yuxtapone por una cantidad mayor; los dos nuevos sintagmas “Yo” (superposición ególatra del objeto amado, de alguna manera llamarlo) y “más”. Por sí solos no tienen nada que ver en un discurso cualquiera, sin embargo el “Yo”, le está hablando al sujeto amoroso, como si le dijera “Te hablo a ti, pero te respondo desde mi referencia del Yo”. Toma en cuenta lo que Greimas define como *semas contextuales*, “que son variables que nos permiten darnos cuenta de los cambios de los significados que se registran dentro del discurso”<sup>181</sup>. Si bien el discurso le da sentido a la palabra “Yo más”, el significado con la forma y el contenido es que el objeto amado retoma la declaración de amar, y la devuelve con más sentido para el sujeto amoroso. “Tú me dices *Te amo*, yo te contesto *Yo más*”. “Voy un paso adelante que tú”. Como si uno de ellos amara más al otro y entraran a una discusión de quien ama más dentro de la relación.

---

<sup>180</sup> Greimas distingue el *semema* de los lexemas o fonemas y dice que “es algo así como la “acepción o “sentido particular de la palabra” de una palabra. Lo que articula las propiedades en común de los sememas con *categorías sémicas*, que permiten vincular los términos del discurso”. Más aún, “a las propiedades de los términos, Greimas las llama *semas*. Los *semas*, entonces, son las unidades elementales de la significación: son propiedades o elementos de los términos y, consecuentemente, éstos pueden definirse como una colección de semas. El sema es de naturaleza relacional. Esto quiere decir que cada sema, aislado, no significa nada, pero en relación con otro sema perteneciente a la misma red relacional produce un determinado resultado que adquiere un determinado contenido en el acto de la articulación.” Lo anterior obtenido del libro de Victorino Zecchetto *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure/ Peirce/ Barthes/ Greimas/ Verón*, La Crujía Ediciones, Argentina, 2005, p. 157 y 158.

<sup>181</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure/Peirce/Barthes/Greimas/Verón*, La Crujía Ediciones, Argentina, 2005, p. 158.

¿Es esta una respuesta mejor o que el sujeto amoroso espera dentro del Discurso Amoroso? Se podría tratar simplemente de un juego lingüístico, aunque podría tener un gran sentido en el momento en que el objeto amado demuestra con ternura que su amor por él o ella, es mayor. Sin embargo, la Investigación demuestra que no es así, aunque un gran número de personas hayan preferido el “Yo más” –por haber estado en el segundo lugar del porcentaje total de los encuestados-, cuya respuesta no está en el Discurso Amoroso, pero sí se puede tomar como nueva contestación dentro de los Nuevos Discursos Amorosos; es más preferida la respuesta de “Yo también te amo”.

#### 4.1.3. La carta.

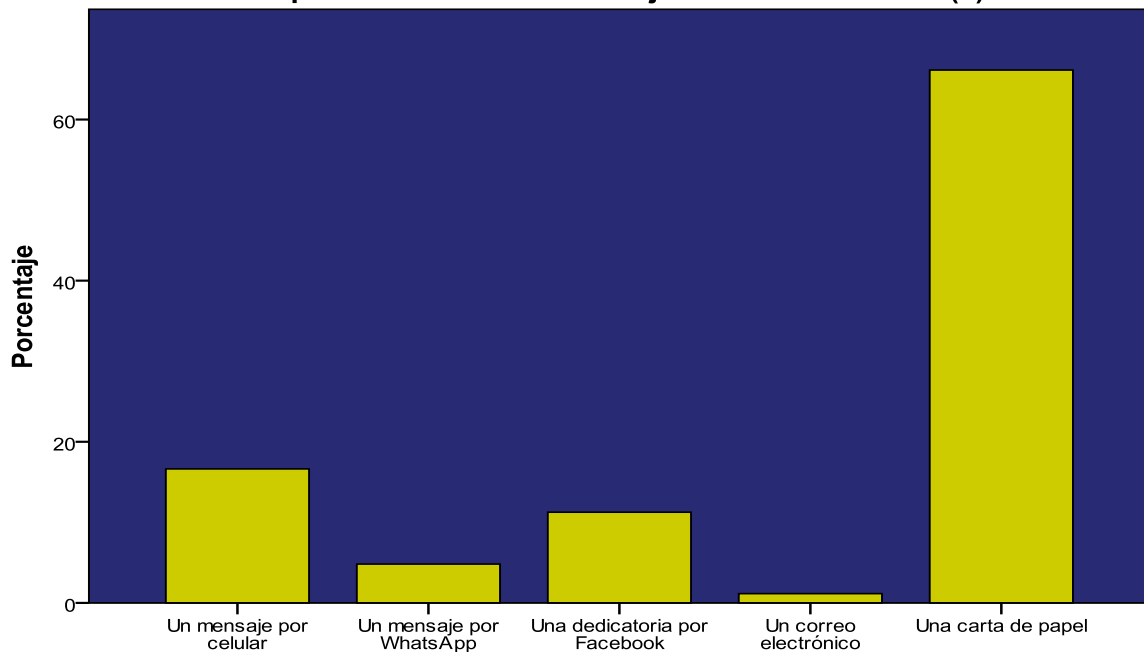
En la Encuesta de Investigación se les preguntó a los jóvenes lo siguiente: “Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?”<sup>182</sup>

**Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Un mensaje por celular	390	16.5	16.6	16.6
	Un mensaje por WhatsApp	113	4.8	4.8	21.4
	Una dedicatoria por Facebook	264	11.2	11.3	32.7
	Un correo electrónico	27	1.1	1.2	33.9
	Una carta de papel	1551	65.7	66.1	100.0
	Total	2345	99.4	100.0	
Perdidos	Sistema	15	.6		
Total		2360	100.0		

<sup>182</sup> Pregunta 3 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.

**Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?**



**Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?**

Como resultado, se obtuvo que la gran mayoría de los jóvenes encuestados es más bello y romántico para ellos enviarle un mensaje de amor a su pareja, ellos fueron el 65.7%, correspondiente a 1551 alumnos.

Sin embargo, si se suman todas las demás opciones, que conciernen a las Nuevas Tecnologías, se obtiene un 33.6% que vendría siendo una tercera parte del resultado total. Es decir, que aunque no es la mayoría de los encuestados de la muestra representativa correspondiente a 794 jóvenes, sí se podría hablar de un número considerable para identificar que ellos sienten que es más bello comunicarse por esos medios con su pareja amorosa.

Comparando el resultado de la Dedicatoria, se puede observar que los encuestados dedican más un pensamiento o una canción que una carta, aunque ellos mismo lo hayan contestado en la respuesta "Otro" de la pregunta 4. Esto quiere decir que, aunque la mayoría (que contestó en la pregunta 3) haya opinado que es más romántico y bello enviar un mensaje de amor a su pareja, la verdad es que, estadísticamente, la mayoría se comunica por las Nuevas Tecnologías.



Ahora bien, en cuanto a la figura del Discurso Amoroso, la carta de amor. “La figura enfoca la dialéctica particular de la carta de amor, a la vez vacía (codificada) y expresiva (cargada de ganas de significar el deseo).”<sup>183</sup>

La carta es la presencia física del amor, palpar y sentir el papel, el soporte de este medio es una representación de los sentimientos del sujeto amoroso. Es oler el papel, contener el gramaje y el color del mismo, como un complemento a lo que se quiera decir.

Tengamos presente que el enamoramiento produce a la persona más simple una transformación que la acerca a los poetas. El lenguaje del estado naciente, en efecto, es el lenguaje de la mística, la teología y la poesía. Si dos personas están enamoradas en grados diferentes, la que está verdaderamente enamorada tiende a crear universos imaginarios, poéticos. La que ama menos tiene demandas precisas, concretas.<sup>184</sup>

En la carta se crea un mundo imaginario, un sentido a la forma de la relación amorosa de distinta manera. Hay dos partes que se pueden analizar desde la carta: quien la crea y quien la recibe. Quien la crea, es, obviamente, el sujeto amoroso, el creador, el artista –por así llamarlo- de algo nuevo. ¿Por qué es un artista? Simplemente porque como autor, de un arte, crea en toda la extensión de la palabra; crea un Universo Simbólico Representativo, donde algo inexistente se convierte en una razón de ser para los dos. Por ejemplo, un lugar común y corriente, como un parque, representa un momento en específico para la pareja.

A esto se le llama *materias significantes*<sup>185</sup>, según Greimas, ya que (volviendo a la Carta) su soporte tiende a significar para las dos partes del Discurso Amoroso. Tiene dos y hasta tres cualidades sensoriales, como antes se dijeron. La primera, es el tacto, se siente el papel; la segunda es la vista, se lee lo escrito; y una tercera (podría ser un poco probable), el

---

<sup>183</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso*, *Op. Cit.*, p. 51.

<sup>184</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 71.

<sup>185</sup> “Llamamos “materia significativa” a cualquier cosa que, en contacto con ella, significa algo para nosotros, es decir, tiene significado. Decimos que es materia porque la producción y recepción del sentido necesita de un soporte material que pueda ser percibido por los sentidos. Decimos que es *significante* porque esa materia, *para significar*, debe tener una *forma* y un *contenido* que represente algo para alguien. Desde una prenda de vestir hasta un filme, desde un plato de comida hasta una novela, en la medida que significan algo, son materias significantes.” Véase en el libro de Victorino Zecchetto *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure/ Peirce/ Barthes/ Greimas/ Verón*, La Crujía Ediciones, Argentina, 2005, p. 151.

olfato, se huele la esencia del mismo papel, quizá hasta el perfume o la fragancia del sujeto amoroso.

La pregunta aquí es si en las Nuevas Tecnologías ¿cumplirán con tener esa materia significativa en el mensaje amoroso? Por ejemplo, un correo electrónico, sólo tiene una cualidad sensorial, la vista. Está cibernetizado el sentimiento, las palabras de un lenguaje binario convertidas en códigos entendibles en el idioma de cada uno. No tienen ningún soporte, pues el soporte bien es la computadora o en su caso el Internet; la *forma* no está compuesta por la cosa, como sí sucede en la carta, ya que sólo tiene un *contenido*, el significado mismo de las palabras, los sintagmas que forman frases y oraciones con una lógica de sentido.

Es decir, no hay *materia* para pensar en el hecho de que el correo electrónico es un significativo para ello (obvio en el ámbito de la Carta). El filme tiene una presencia, la película en sí, se huele y se toca, es el rollo de 8, 16 o 35mm. Se está hablando de algo físico, de algo que si bien, no se toca, tenga la cualidad de la presencia misma de la forma, del volumen que ante los ojos se perciba en la realidad. El volumen se puede obtener en Internet, en un correo electrónico, a través de una red social; sin embargo, sólo se tiene mediante patrones matemáticos que hagan las formas respecto a dibujos bidimensionales o tridimensionales.

Ahora bien, regresando al aspecto lingüístico de la Carta, la poética misma de la razón de ser por lo escrito de parte del sujeto amoroso, se tiene que es una mística, un lenguaje en particular para expresar algo, una historia, un sentimiento, un pensamiento. Platicar al “otro” –el objeto amado-, pronunciar el discurso.

*El mito es un habla*, responde Barthes. Esto indica que el mito no es un objeto, ni un concepto, ni una idea, sino que, como habla, no es otra cosa que el *modo de significación* de una *forma*. Así, un árbol puede ser un objeto del mundo, pero un árbol hablado, narrado, contado por alguien, “decorado” por alguien que lo describe en un discurso lleno de lugares comunes –por ejemplo-, deja de ser un árbol y es ahora algo nombrado por un “poeta

complaciente”, es ahora un *uso social del lenguaje* que se agrega a la materia pura.<sup>186</sup>

Por ejemplo, y a propósito de hablar sobre un árbol; en Bizkaia en el País Vasco en España, existe un árbol llamado “El Árbol de Gernika”, el cual “es el símbolo más universal de los vascos. Bajo su sombra se celebraban originariamente las asambleas de las Juntas Generales a las que venían los representantes de todos los municipios vizcaínos.”<sup>187</sup> Es decir que, políticamente, “El Árbol de Gernika” cuenta con una carga social capaz de representar una idea de las personas. Es el objeto natural convertido en símbolo para la razón de las juntas de gobierno de aquel lugar.

Una cosa cualquiera adquiere el valor de la significación de la forma en el Discurso Amoroso. Se convierte en un Ícono desde el punto de vista de Peirce porque dice que este signo, referente a su división del signo en relación con su Objeto, es:

el signo que se relaciona con su objeto por razones de semejanza: relación de razón entre el signo y la cosa significada [...] el ícono es una *imagen mental* [...]. El ícono de la palabra de la palabra “frío” es la imagen que se forma en nuestra mente y que se asemeja a nuestra experiencia del frío. Pero también es un ícono un cuadro de paisaje, una fotografía o un diagrama.<sup>188</sup>

La experiencia es parte del recuerdo para el sujeto amoroso, por ello, el signo, una cosa cualquiera, adquiere el valor de ícono. La carta misma representa al sujeto amoroso y al objeto amado. Por ejemplo, en un Acróstico<sup>189</sup> el sujeto amoroso se representa así mismo, y de la misma forma representa al objeto amado. Cada vez que el objeto amado lea esa carta, sabrá que los pensamientos del sujeto amoroso están dentro de cada letra, cada frase, de cada rima.

---

<sup>186</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector*, Op. Cit., p. 93.

<sup>187</sup> Dato obtenido de un folleto del Gobierno de Bizkaia, “Guía de visitante”, *La Casa de Juntas de Gernika*, para mayor información, consultar la página de Internet: [www.jjggbizkaia.net](http://www.jjggbizkaia.net)

<sup>188</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector*, Op. Cit., p. 64.

<sup>189</sup> Forma poética por la cual el sujeto amoroso escribe en vertical el nombre del objeto amado, y en cada inicial de su nombre hace una frase poética para crear en conjunto un poema en verso o en prosa.

Por lo tanto, un objeto de esta magnitud, de una carta que adquiere un valor material, no puede compararse con las Nuevas Tecnologías. Pues si bien cada una tiene una forma diferente de representar tanto al sujeto amoroso como al objeto amado, la identificación pasa a un plano instantáneo en el caso de las Nuevas Tecnologías, y no es material ni palpable, a que pueda despertar más estímulos en la parte sensorial del signo, como lo es en el caso de un Carta escrita personalmente, a puño y letra, por el sujeto amoroso.

De todas las formas literarias, la epistolar, por ser la que tiene un mayor y más inmediato interés práctico, es la más común; pero, sin embargo, no por eso es la más fácil. En la acertada definición que de la carta se ha dado como una *conversación entre ausentes* [...] Cuando conversamos, tenemos la gran ventaja de verle la cara a la persona que con nosotros dialoga, de observar, en las diferentes expresiones que sucesivamente vemos reflejarse en ella, los efectos de nuestro discurso, el cual, por consiguiente, podemos adaptar a las circunstancias; sin contar con que, además de la palabra, disponemos de otros muchos elementos imponderables, tales como el gesto, la sonrisa, el tono, el acento, para hacernos entender mejor y para atraernos su atención y benevolencia. Pero cuando escribimos una carta, es frecuente que de nuestro lejano interlocutor no conozcamos otra cosa que el nombre; y aunque tengamos la suerte de conocerlo íntimamente, no podemos, sin embargo, imaginar, cuál será su humor en el momento en que reciba nuestro escrito, ni en qué circunstancias de tiempo, de lugar o de oportunidad se verá obligado a leerlo. [...] La carta [...] tendrá que ser [...] *moderada en su tono*, porque una cosa es la palabra vivaz y hasta ofensiva que se escapa en la conversación, pues “las palabras se las lleva el viento”, pero otra muy distinta es la que queda consignada en el papel en toda su crudeza; y es fácil comprender cuán diferentes pueden ser las consecuencias en uno y otro caso.<sup>190</sup>

La carta es, pues, la forma literaria que por excelencia une a esos ausentes. Aunque también es una forma material romántica de demostrar los sentimientos. En cuanto a contenido puede ser igual, que, por ejemplo, un correo electrónico; pero reiterando, no se obtiene la función de sentido del sujeto amoroso y el objeto amado. La fecha y la firma hechas en puño y letra, tienen ese valor connotativo y lingüístico para quien lee la carta.

---

<sup>190</sup> Luis Doport Marchori, *Op. Cit.*, p. 180.

La carta suple la comunicación de cara a cara, es una manera distinta de decir los sentimientos, o de complementarlos. El correo electrónico y la comunicación por redes sociales a través de mensajes, reemplaza a las dos anteriores, sin embargo, podría tener esta última la forma del sentimiento escondido, un “por este medio me es más fácil decirte lo que pienso, pues no te veo, no paso una vergüenza de rechazo, y es instantáneo mi mensaje”. En una carta queda plasmado el mensaje, no se olvida, en un correo, el mensaje es rápido, fugaz. Su historia muere con el tiempo. La cara escrita, de papel, tiene la forma y el contenido, crea sentido y significaciones materiales, es un recuerdo al alcance de las manos.

Ahora bien, a los encuestados se les preguntó: “¿Le has regalado a tu novio(a) cartas de amor escritas por ti (poemas, pensamientos, etcétera)?”<sup>191</sup> Por lo que ellos contestaron:

**¿Le has regalado a tu novio(a) cartas de amor escritas por ti (poemas, pensamientos, etcétera)?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	1570	66.5	67.4	67.4
	No	758	32.1	32.6	100.0
	Total	2328	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	32	1.4		
Total		2360	100.0		

<sup>191</sup> Pregunta 5 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.



El 66.5% de los encuestados, correspondiente a 1570 jóvenes, afirmaron que le han regalado una carta de amor a su pareja. Sin embargo, la frecuencia de uso es muy distinta, pues el uso de las Nuevas Tecnologías tiene una mayor frecuencia en los jóvenes de bachillerato.

Para ello, se les preguntó: “Escribe si te comunicas o no con tu pareja, y con qué frecuencia lo haces a través de los siguientes medios. Considerando los siguientes valores: **1-Nada; 2-Poco; 3-Mucho.**”<sup>192</sup> Y estas fueron sus respuestas:

<sup>192</sup> Pregunta 9 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.

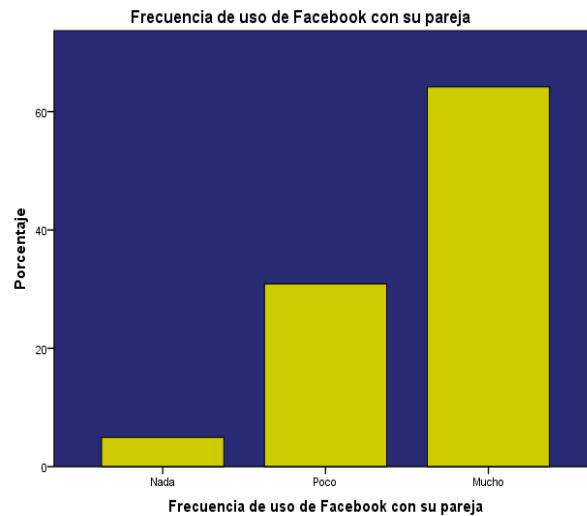
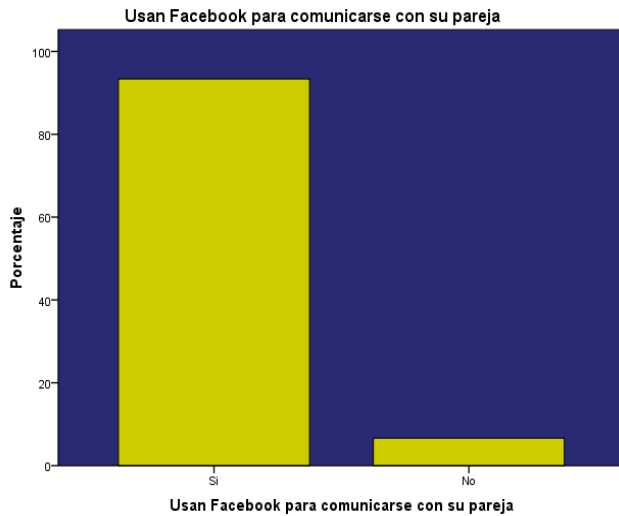
## Facebook

**Usan Facebook para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2051	86.9	93.4	93.4
	No	146	6.2	6.6	100.0
	Total	2197	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	163	6.9		
Total		2360	100.0		

**Frecuencia de uso de Facebook con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	105	4.4	4.9	4.9
	Poco	658	27.9	30.9	35.8
	Mucho	1367	57.9	64.2	100.0
	Total	2130	90.3	100.0	
Perdidos	Sistema	230	9.7		
Total		2360	100.0		



**Twitter**

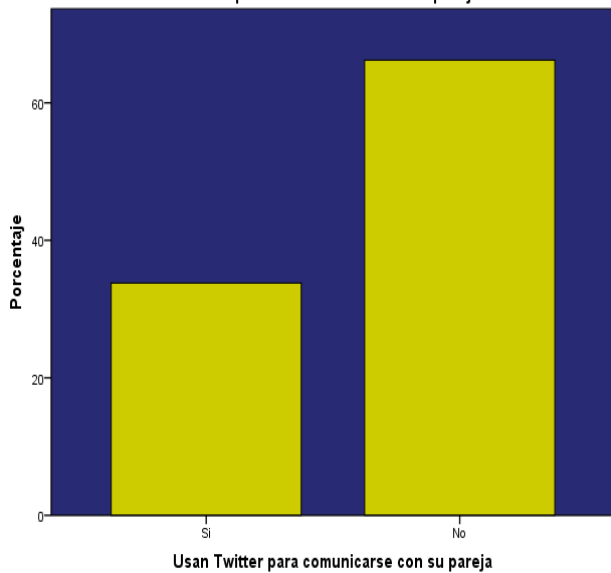
**Usan Twitter para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	732	31.0	33.8	33.8
	No	1435	60.8	66.2	100.0
	Total	2167	91.8	100.0	
Perdidos	Sistema	193	8.2		
Total		2360	100.0		

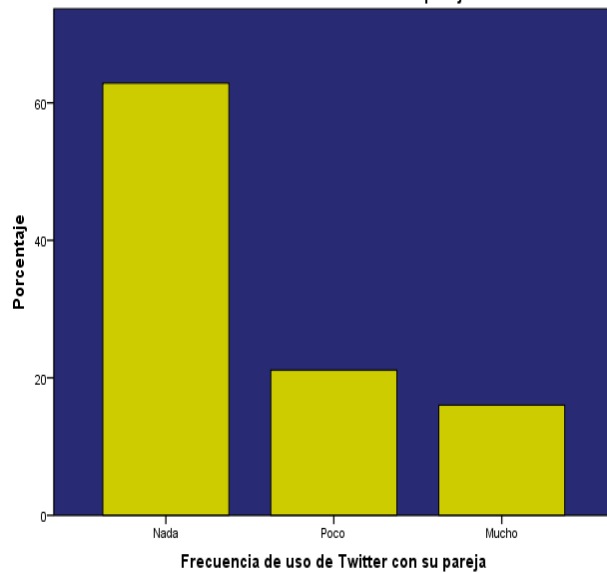
**Frecuencia de uso de Twitter con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1071	45.4	62.9	62.9
	Poco	360	15.3	21.1	84.0
	Mucho	273	11.6	16.0	100.0
	Total	1704	72.2	100.0	
Perdidos	Sistema	656	27.8		
Total		2360	100.0		

**Usan Twitter para comunicarse con su pareja**



**Frecuencia de uso de Twitter con su pareja**





# Skype

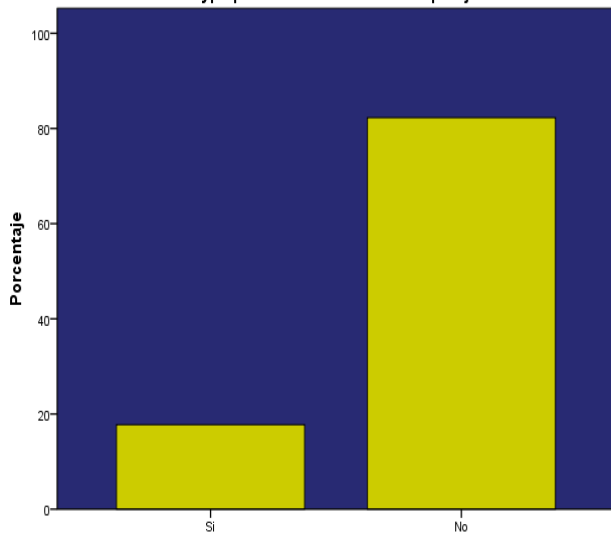
**Usan Skype para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	381	16.1	17.7	17.7
	No	1766	74.8	82.3	100.0
	Total	2147	91.0	100.0	
Perdidos	Sistema	213	9.0		
Total		2360	100.0		

**Frecuencia de uso de Skype con su pareja**

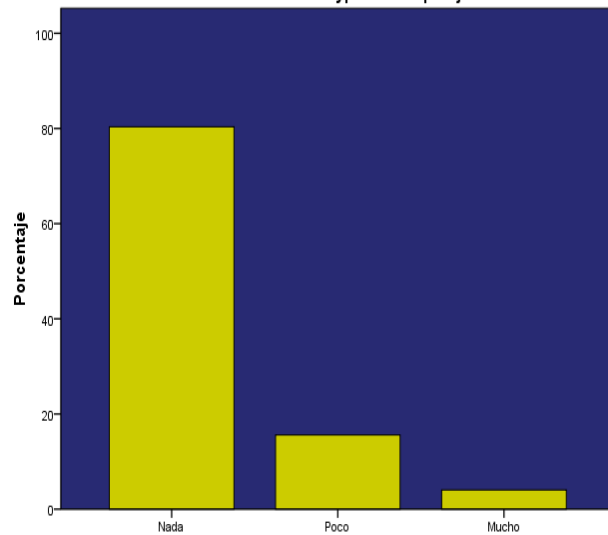
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1277	54.1	80.4	80.4
	Poco	248	10.5	15.6	96.0
	Mucho	64	2.7	4.0	100.0
	Total	1589	67.3	100.0	
Perdidos	Sistema	771	32.7		
Total		2360	100.0		

**Usan Skype para comunicarse con su pareja**



**Usan Skype para comunicarse con su pareja**

**Frecuencia de uso de Skype con su pareja**



**Frecuencia de uso de Skype con su pareja**

## Messenger

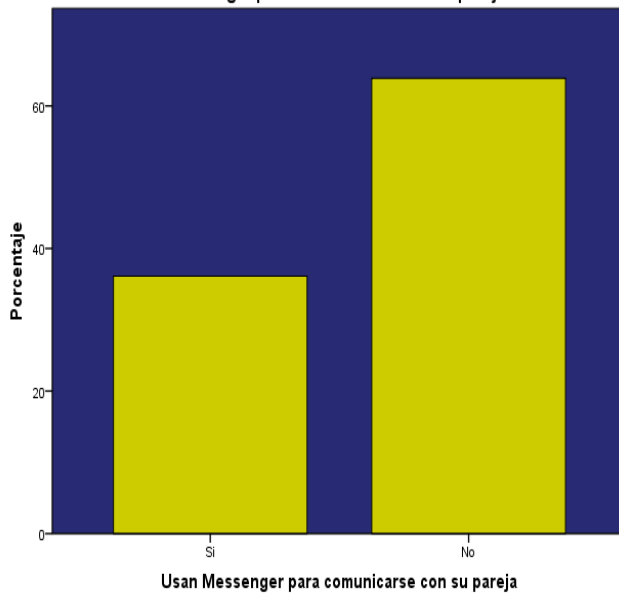
**Usan Messenger para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	780	33.1	36.1	36.1
	No	1379	58.4	63.9	100.0
	Total	2159	91.5	100.0	
Perdidos	Sistema	201	8.5		
Total		2360	100.0		

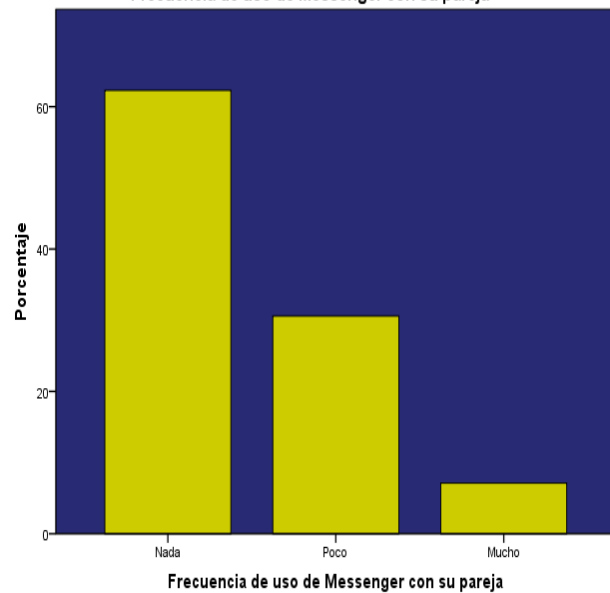
**Frecuencia de uso de Messenger con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	1069	45.3	62.3	62.3
	Poco	525	22.2	30.6	92.9
	Mucho	122	5.2	7.1	100.0
	Total	1716	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	644	27.3		
Total		2360	100.0		

**Usan Messenger para comunicarse con su pareja**



**Frecuencia de uso de Messenger con su pareja**



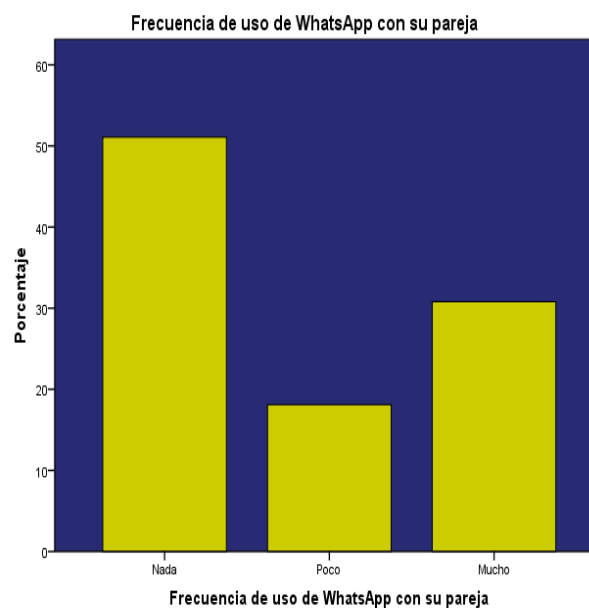
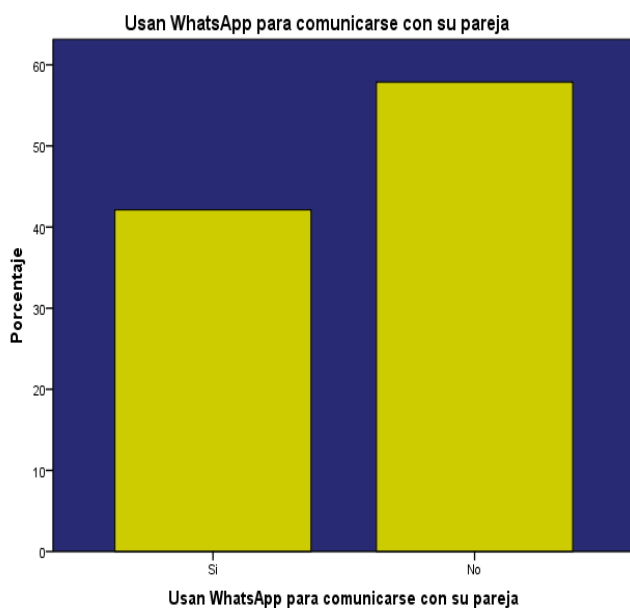
## WhatsApp

**Usan WhatsApp para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	909	38.5	42.1	42.1
	No	1249	52.9	57.9	100.0
	Total	2158	91.4	100.0	
Perdidos	Sistema	202	8.6		
Total		2360	100.0		

**Frecuencia de uso de WhatsApp con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	889	37.7	51.1	51.1
	Poco	315	13.3	18.1	69.2
	Mucho	536	22.7	30.8	100.0
	Total	1740	73.7	100.0	
Perdidos	Sistema	620	26.3		
Total		2360	100.0		



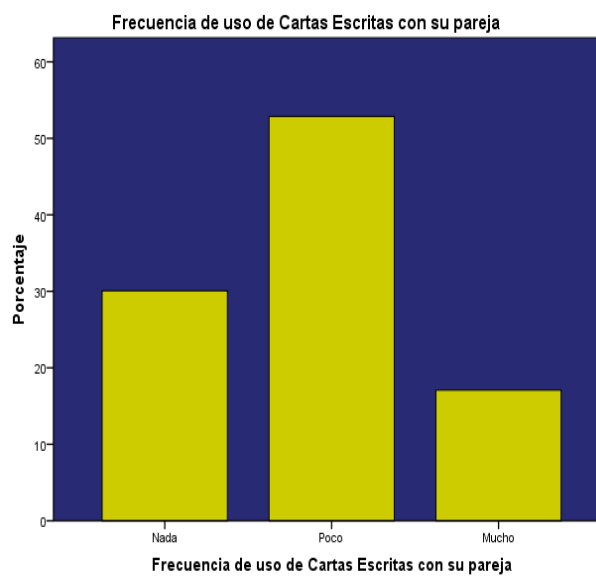
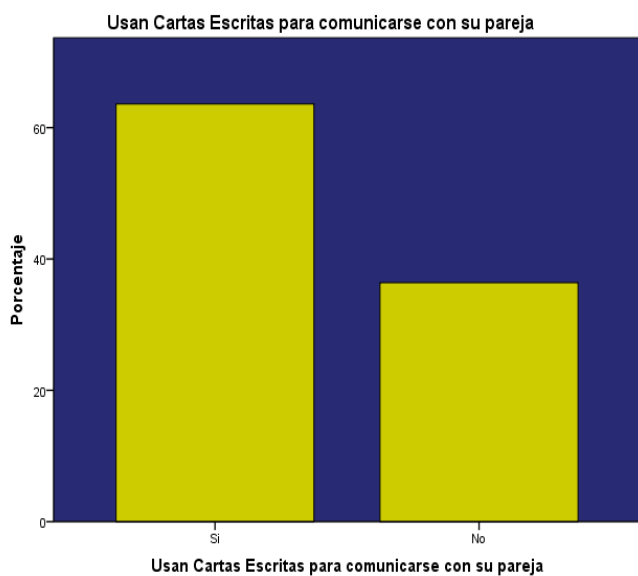
## Cartas Escritas

**Usan Cartas Escritas para comunicarse con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	1377	58.3	63.6	63.6
	No	788	33.4	36.4	100.0
	Total	2165	91.7	100.0	
Perdidos	Sistema	195	8.3		
Total		2360	100.0		

**Frecuencia de uso de Cartas Escritas con su pareja**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada	567	24.0	30.1	30.1
	Poco	997	42.2	52.9	82.9
	Mucho	322	13.6	17.1	100.0
	Total	1886	79.9	100.0	
Perdidos	Sistema	474	20.1		
Total		2360	100.0		



Teniendo en cuenta los resultados anteriores, se puede hacer una tabla comparativa para intentar dilucidar a través de qué medio, los sujetos amorosos actuales del siglo XXI, utilizan más para comunicarse con el objeto amado. El orden de los medios está acomodado con respecto al medio más utilizado por los jóvenes.

<b>MEDIO</b>	<b>FRECUENCIA (Número de jóvenes que utilizan ese medio)</b>	<b>LO USAN (Porcentaje de jóvenes que utilizan ese medio)</b>	<b>MUCHO % (Cantidad de jóvenes)</b>	<b>POCO % (Cantidad de jóvenes)</b>	<b>NADA % (Cantidad de jóvenes)</b>
<b>Facebook</b>	2051	86.9	57.9% (1367)	27.9% (658)	4.4% (105)
<b>Cartas Escritas</b>	1377	58.3	13.6% (322)	42.2% (997)	24% (567)
<b>WhatsApp</b>	909	38.5	22.7% (536)	13.3% (315)	37.7% (889)
<b>Twitter</b>	732	31	11.6% (273)	15.3% (360)	45.4% (1071)
<b>Messenger</b>	780	33.1	5.2% (122)	22.2% (525)	45.3% (1069)
<b>Skype</b>	381	16.1	2.7% (64)	10.5% (248)	54.1% (1277)

Los resultados de la tabla comparativa anteriores, son independientes cada uno, es decir que no tienen prioridad respecto a los otros medios; es por ello que de cada medio se obtiene el 100% correspondiente a los 2360 encuestados.

Los resultados indican que, el medio más utilizado por los jóvenes actuales para comunicarse con su pareja, es la red social *Facebook* con el 86.9% de un total de 2051 encuestados; y casi el 58%, lo correspondiente a 1367 jóvenes, lo usa con *Mucha Frecuencia*. Quedando así en segundo lugar las *Cartas Escritas*, con el 58.3%

correspondiente a 1377 jóvenes. Sin embargo, a comparación de la red social, la *Frecuencia* del uso de las Cartas es *Poco*, con su mayoría teniendo un 42.2% de 997 jóvenes.

Luego entonces, se podría también comparar las *Cartas Escritas* con el siguiente medio, el *WhatsApp*, que tiene más relevancia de *Mucha Frecuencia* de uso en los jóvenes, con un total de 22.7% correspondiente a 536 encuestados; que a comparación de las cartas, su frecuencia de uso obviamente es menor.

Con estos resultados se corroboran los objetivos de esta investigación y la hipótesis, ya que La Pérdida del Discurso Amoroso –del texto de Roland Barthes- se pierde, no en su totalidad, pero es un inicio; las Nuevas Tecnologías suplantando y reemplazan los medios y la forma de expresar los sentimientos como se hacía en el Discurso Amoroso. Aunque todavía hay jóvenes que utilizan esa tradición, se puede observar que la frecuencia de uso es cada vez menor que lo puede ser en las Nuevas Tecnologías. Las razones para utilizar estos nuevos medios pueden ser muchas: la vergüenza que pueda pasar el sujeto amoroso en el momento de decirle sus sentimientos al objeto amado; la facilidad y la ergonomía que tiene el sujeto amoroso en un celular, una computadora, Internet, etcétera, para comunicarse con el objeto amado; la distancia o el poco tiempo que tanto el sujeto como el objeto tiene para comunicarse; etcétera.

Las razones de la utilización de las Nuevas Tecnologías en el ámbito amoroso no son prioridad de esta investigación, sin embargo, se podría comparar y decir que las razones siempre han existido para el ser humano a través de los años: los medios por los cuales se comunican no, aunque fuesen complemento entre uno y otro por su invención, su utilización siempre tiene una prioridad, en suma de facilidad y en resultado de actualidad.

## 4.2. Consecuencias de la pérdida del Discurso Amoroso.

Una relación amorosa depende de muchos factores, razones que no se podrían reducirse a un aspecto lingüístico, semiológico o semiótico. Entablar un sentimiento afectuoso como éste, tiende a ser estudiado por la biología, la psicología, la medicina, la química, la sociología, etcétera; y en este caso, al ser un acto comunicativo, toma su relevancia en la vida actual de la sociedad.

Sin embargo, cabe mencionar que esta investigación se estudia desde la pérdida del Discurso Amoroso, un discurso que influye en la vida amorosa de cualquier persona; figuras que aparecen durante una relación, y que sin embargo, por causa de la Nuevas Tecnologías, todo se transforma. No se dice a modo de melancolía o nostalgia, sino en condición de aceptar el presente y el futuro por los avances de la tecnología y la ciencia, de entender que las invenciones del ser humano transforman la vida social, su entorno y sus comportamientos de convivencia con los demás.

Cada encuentro con el amado podría ser el último encuentro. Todo lo que deseamos es estar con él, aunque sea por última vez. La dimensión del amor que encuentra su objeto es *el presente*, el instante que vale toda la vida pasada y todas las cosas del mundo. Por eso en el amor, al lado de la felicidad siempre existe una nota de tristeza porque cuando <<cerramos el tiempo >> sabemos que al actuar así sacrificamos toda seguridad y todos nuestros recuerdos. [...] En un amor recíproco el otro dice sí, y luego vuelve a decir sí. El tiempo no termina, el deseo se reproduce y encuentra de nuevo su objeto. El enamoramiento es un encontrar, un perder y volver a encontrar.<sup>193</sup>

El objeto amado se convierte en el objeto de deseo, es ese algo que le hace al sujeto amoroso perder la razón, su lenguaje se vuelve confuso, y su vida, su universo de signos, por los cuales versa su existencia, se transforma en la afirmación de “no poder vivir sin ti”.

Una persona que constantemente ve al objeto amado, y que vive cosas día a día, que se hacen luego costumbre; termina con su relación y tiempo después esa costumbre se

---

<sup>193</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 38.

desvanece, no sin que un largo periodo de tiempo le haga sentir su soledad por esa falta de costumbres. Ahora bien, en la Nuevas Tecnologías, la costumbre de enviarse un mensaje diario por Celular o por alguna red social, al final y después de la relación ¿tendrá ese mismo efecto? ¿Esa mala costumbre de esperar un mensaje a través de las Nuevas Tecnologías?

El Discurso Amoroso es un todo, hecho por figuras que transitan a través de la vida amorosa. Figuras que van una tras de otra, aparecen y se desvanecen, vuelven a nacer y mueren; son producto del sujeto amoroso y del objeto amado, una dualidad que significa el uno para el otro. El tiempo es una medida, un factor por el cual la vida tiene su existencia, un simple componente que corre y no se detiene. El tiempo es más, es abstracción y conjunción, es realidad y fantasía, es la tinta de una pluma en un papel.

El tiempo son sueños e ilusiones, y en una relación amorosa, hay planes, especulaciones; son a la par un mismo ser que se complementa con lo que hacen, piensan y sienten. Es pues entonces que las consecuencias de la pérdida del Discurso Amoroso, lo que transforma a los individuos; se pierde, sí, pero a la vez se transforma; sus elementos constitutivos se alinean en una nueva forma de ser. ¿Consecuencias? Claro, es como tomar una decisión, siempre habrá ventajas y desventajas; las consecuencias se desarrollan en base a el entorno del sujeto y el objeto; es su vida, es el cambio de la comunicación a través de esos medios; es en conjunto la lejanía del Discurso, de la riqueza de lo sublime, concepto de sorpresa, cuya admiración rodea a la relación amorosa en cada detalle; la maravilla de los dos en un abrazo espontáneo o un beso en el instante mismo de la reconciliación; es la falta de sentidos, es decir “Te Amo”, y esperar a que la otra persona conteste hasta que “esté conectado en Internet”, o hasta que tenga “crédito en mi celular”.

Es distancia, y a la vez frialdad en cada nueva figura amorosa; la iconicidad del sujeto amoroso se convierte y transforma, y se suplanta en un nuevo sistema, entendible para los dos, lleno de sentimientos, sí, pero con la falta de esencia.

Puede ser miedo por ver al otro, puede ser falta de valor por decir lo que siente por el otro; lo bien cierto es que hay una consecuencia, única: la reciprocidad en ese Discurso Amoroso. Es el comienzo por la figura de la Declaración.



#### 4.2.1. Declaración.

A los encuestados se les preguntó lo siguiente: “¿Por qué medio de comunicación le dices más a tu pareja Te quiero/Te amo?”<sup>194</sup> A lo que ellos contestaron:

**¿Por qué medio de comunicación le dices más a tu pareja Te quiero/Te amo?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En persona, cara a cara	1491	63.2	63.8	63.8
	Facebook	409	17.3	17.5	81.3
	Un mensaje por Celular/WhatsApp	346	14.7	14.8	96.1
	Por una carta escrita	75	3.2	3.2	99.4
	Correo electrónico, messenger	15	.6	.6	100.0
	Total	2336	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	24	1.0		
Total		2360	100.0		



<sup>194</sup> Pregunta 1 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.

La mayoría de los jóvenes, de un total de 1491 correspondiente al 63.2%, se comunica con su pareja “En persona, cara a cara”. Cabe mencionar que este tipo de comunicación es un medio desde el punto de vista verbal, corporal y simbólico, no desde la terminología de medio masivo de comunicación, por el cual el ausente se comunica.

Sin embargo, era de suma importancia medir este dato para saber hasta qué punto los jóvenes del siglo XXI se comunican con su pareja de “cara a cara”. Ahora bien, en cuanto a los demás medios electrónicos de las Nuevas Tecnologías, comparado con una de las temáticas del capítulo anterior, “La Carta”; se obtuvo que 409 jóvenes, es decir el 17.3%, le dicen más a su pareja “Te quiero/Te amo” por la red social *Facebook*; seguido de *Un Mensaje por Celular/WhatsApp*, con el 14.7% correspondiente a 346 jóvenes; El 3.2% lo hace a través de una carta escrita (75 individuos), y el .6% por *Correo electrónico* (15 jóvenes).

Si se suman los medios tradicionales, como la carta y la comunicación de *Cara a Cara*, se obtiene el 66.4% de los encuestados que le dicen a su pareja esa declaración de amor y cariño. Si se suman los medios correspondientes a las Nuevas Tecnologías, el resultado es el 32.6%. Esto quiere decir dos cosas: primero, que la tercera parte de los encuestados, le dicen Te quiero/Te amo, por las Nuevas Tecnologías; segundo y muy aventurado es que, esa tercera parte está inmiscuida en redes sociales y teléfonos celulares, por lo que su comunicación en su vida diaria, podría hacerse en gran parte, por estos medios.

En cuanto a los resultados de la primera cuestión, es un número bastante alto el que hay que considerar, por el cual los jóvenes actuales le expresan esta declaración de amor a su pareja.

Ahora bien, la figura amorosa de la Declaración, la define Roland Barthes como la:

Propensión del sujeto amoroso a conversar abundantemente, con una emoción contenida, con el ser amado, acerca de su amor, de él, de sí mismo,

de ellos: la declaración no versa sobre la declaración de amor, sino sobre la forma, infinitamente comentada, de la relación amorosa.<sup>195</sup>

Es pues, la Declaración, una figura que aparece continuamente en las dos partes de la relación amorosa, pues el sujeto amoroso es al mismo tiempo el objeto amado para la otra persona.

La Declaración que puede ejercer una persona de Cara a Cara, es completamente distinta a la que se puede llevar a través de una Nueva Tecnología. En una nueva Tecnología, como el Celular, sólo se puede enviar un mensaje con cierta cantidad de caracteres, y el cual tiene un costo monetario. En una red social, la charla se desarrolla a través de estándares como hacerlo público para todos, o privado.

Si bien muchas personas hacen su Declaración de la forma en que se sienten más seguros, o menos apenados, lo bien cierto es que el éxtasis y la sutileza de un beso –por ejemplo- sólo puede ser sentida de persona a persona. Hasta el momento no hay una tecnología que pueda igualar el sentir de las papilas gustativas cuando la boca siente un beso.

Ahora bien, la Declaración de Cara a Cara, mantiene su riqueza en el lenguaje no verbal, como ya se ha dicho antes. La Declaración puede ser corta, más espontánea e improvisada; inclusive, el sujeto amoroso pudo haber preparado un discurso especial para ese momento.

El lenguaje es una piel: yo froto mi lenguaje contra el otro. Es como si tuviera palabras a guisa de dedos, o dedos en la punta de mis palabras. Mi lenguaje tiembla de deseo. En principio, discuro sobre la relación para el otro; pero también puede ser ante el confidente: de *tú* paso a *él*. Y después, de *él*, paso a *uno*: elaboro un discurso abstracto sobre el amor, una filosofía de la cosa, que no sería pues, en suma, más que una palabrería generalizada.<sup>196</sup>

---

<sup>195</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 82.

<sup>196</sup> *Ídem.*,

Esta figura desarrolla su ser en entablar esa palabrería a través de otras figuras que continúan con el Discurso Amoroso en su totalidad. Por ejemplo, en la Declaración el sujeto amoroso puede llevar consigo un objeto que complemente su discurso, una cosa real, palpable, como un abanico o una rosa para el objeto amado. Un obsequio que perdure como recuerdo de ese instante especial, en las Nuevas Tecnologías, ese objeto es faltante, no lo hay, pues si bien puede haber una dedicatoria, su historia en la relación amorosa pasa a ser instantánea, fugaz. Toma su importancia en el momento mismo, pero se olvida, queda solamente en la memoria de la computadora, del correo electrónico, o del Celular.

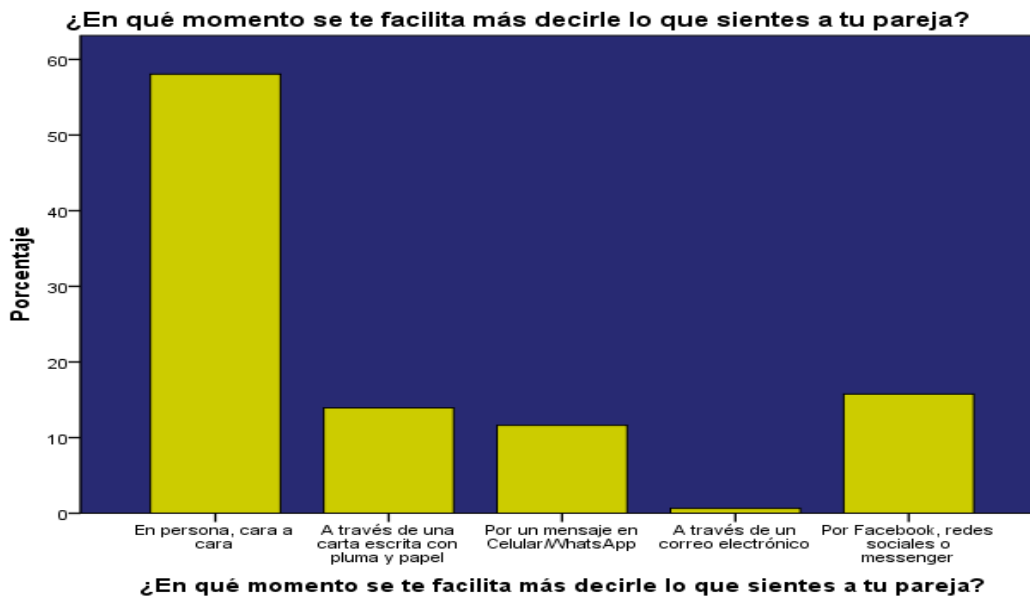
#### 4.2.2. Objetos.

En la Encuesta para la Investigación, se les preguntó a los jóvenes: “¿En qué momento se te facilita más decirle lo que sientes a tu pareja?”<sup>197</sup>, a lo que ellos contestaron:

**¿En qué momento se te facilita más decirle lo que sientes a tu pareja?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En persona, cara a cara	1363	57.8	58.0	58.0
	A través de una carta escrita con pluma y papel	327	13.9	13.9	72.0
	Por un mensaje en Celular/WhatsApp	273	11.6	11.6	83.6
	A través de un correo electrónico	15	.6	.6	84.2
	Por Facebook, redes sociales o messenger	370	15.7	15.8	100.0
	Total	2348	99.5	100.0	
Perdidos	Sistema	12	.5		
Total		2360	100.0		

<sup>197</sup> Pregunta 2 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.



El resultado de esta pregunta indica que a la mayoría se le facilita expresarle sus sentimientos a su pareja “En persona, Cara a Cara”, con el 57.8% correspondiente a 1363 jóvenes. En segundo lugar se encuentra “Facebook, redes sociales o Messenger”, con el 15.7% correspondiente a 370 jóvenes. Este último resultado, y en la cual, es la última pregunta en la que figura la red social *Facebook*, se suman los resultados de las preguntas 1 a la 4, tomando en cuenta también parte de la pregunta 9. De lo cual se concluye lo siguiente:

La comunicación de la vida amorosa, en cuanto a Discurso Amoroso se refiere, ha tomado una importante relevancia a través de la red social *Facebook*, debido a que en las preguntas 1 y 2 de la Encuesta de Investigación, tuvo el 2° lugar más preferido por los encuestados, sólo por debajo de la comunicación “En persona, Cara a Cara”. En la pregunta 3, *Facebook* obtuvo el tercer lugar por los jóvenes, después de que muchos de ellos se decidieran por una Carta, y un mensaje por Celular. En la pregunta 4, la red social obtuvo el primer lugar por los encuestados como regalo al objeto amado, antes que regalarle una rosa, el cual quedó en segundo lugar. No sin olvidar que *Facebook* es el medio de comunicación de las Nuevas Tecnologías, más utilizado y con mayor frecuencia de utilización en el ámbito amoroso, más que las Cartas Escritas.

Todo este estudio indica que aunque *Facebook* es solamente una de las Nuevas Tecnologías, representa un gran lugar (pues estuvo por lo menos en los tres primeros lugares) de su uso en la vida amorosa. Se comprueba entonces que en cuanto al uso, estaría (y junto con los demás medios de las Nuevas Tecnologías) mayormente frecuentada por los jóvenes. La pérdida del Discurso Amoroso se comprobará en el siguiente subcapítulo.

Continuando con el análisis de la pregunta 9, se tiene que en tercer lugar, los jóvenes prefieren demostrar sus sentimientos a través de una “Carta Escrita”, con el 13.9% correspondiente a 327 encuestados. Seguidos de los resultados de “Por un mensaje en Celular/WhatsApp” con un 11.6% correspondiente a 273 jóvenes, y por último, el 0.6% para la comunicación “A través de un correo electrónico”, correspondiente a 15 jóvenes.

Ahora bien, siguiendo la línea de la Declaración en el ámbito amoroso, los Objetos son una parte esencial en este Discurso. Pues si gran número de los jóvenes actuales se les facilita más decirle lo que sienten a su pareja a través de algunas de las Nuevas Tecnologías, esto quiere decir que los Objetos desaparecen en el Discurso Amoroso de Roland Barthes,

Esta figura amorosa, dice Roland Barthes, se refiere a: “Todo objeto tocado por el cuerpo del ser amado se vuelve parte de ese cuerpo y el sujeto se apega a él apasionadamente.”<sup>198</sup>

Es, hasta cierto punto un Fetiche de parte del sujeto amoroso. El encuentro amoroso es, sin duda, una parte elemental en la vida amorosa. El Discurso se llena y surge por parte de los dos; las figuras comienzan a aparecer y cada parte juega un rol exclusivo. Si el objeto amado da un regalo al sujeto amoroso, o simplemente hace algo especial en ese encuentro, la cosa que tiene una denotación simple, adquirirá un significado extra, un sentido y por lo tanto una connotación.

Werther multiplica los gestos de fetichismo: besa la cinta que Carlota le ha regalado en su aniversario [...]. Del ser amado surge una fuerza que nada puede obtener y que impregna todo lo que toca, así sea la mirada, [...] la que

---

<sup>198</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 189.

se convierte para Werther en una parte de Carlota [...]. Cada objeto así consagrado (colocado en el entorno del dios) se hace semejante a la piedra de Bolonia, que irradia, por las noches, los rayos que ha almacenado durante el día.<sup>199</sup>

Así pues, una simple mirada se transforma en lenguaje del sujeto amoroso a un Objeto especial para él. Su significado trasciende al *tercer sentido*<sup>200</sup>, la significancia de querer entender y comprender al Objeto mismo en un grado que va más allá de un simple regalo. El Objeto que es tocado por el objeto amado, es de colección, tiene la esencia misma de su ser.

En las Nuevas Tecnologías sucede que no hay Objetos, si bien hay una comunicación, no se puede hablar del complemento que viene a significar una parte del Discurso Amoroso. Luego entonces, si se ve a este discurso como la unión de muchos sintagmas, cuyo orden lo define la relación amorosa entre el sujeto amoroso y el objeto amado; en el momento en que un joven que utiliza las Nuevas Tecnologías, se comunica con su pareja, se puede hallar una ruptura en el Discurso Amoroso, pues una pieza falta, ese fetiche no se encuentra, y por lo tanto la relación se vuelve hacia un plano distinto. Toma un nuevo rumbo complementado por detalles cibernéticos, los Objetos desaparecen, y por lo tanto el Discurso Amoroso también.

Dice Francesco Alberoni:

En la vida cotidiana vale el principio del intercambio calculable: si te doy una cosa quiero algo a cambio y debe ser del mismo valor. En el estado naciente en cambio vale la regla del *comunismo*: cada uno da según sus posibilidades y cada uno recibe según sus necesidades. [...] Cada uno hace dádivas del otro: las cosas que le parecen bellas, algo que hable de sí, que se lo recuerde al amado. Pero también cosas que le agradan al otro, que el otro ha nombrado o conservado.<sup>201</sup>

El ejemplo que pone el autor es interesante en cuanto a Objeto se refiere en el Discurso Amoroso. La relación amorosa es un intercambio *comunista*, donde las dos partes dan y

---

<sup>199</sup> Ídem.,

<sup>200</sup> Véase en *Lo Obvio y lo Obtuso*, de Roland Barthes.

<sup>201</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 61.

reciben según sus necesidades y deseos, tal y como lo dice Alberoni. Son aquellos Objetos – cosas- que recuerden al objeto amado, es ese fetiche.

Al cumplir un mes de novios, es cotidiano y hasta una tradición que las dos partes de la relación amorosa se regalen: ya sea algo que le guste a la otra persona; ya sea un detalle hecho por el sujeto amoroso. Por ejemplo, el sujeto amoroso le hace un dibujo al objeto amado y se lo regala; el objeto amado le compra un libro y se lo regala al sujeto amoroso. Los dos Objetos o cosas regaladas tienen un distinto valor, pero que sin embargo significan lo mismo, amor: “Me acordé de ti, y esto es un detalle mío por el tiempo que hemos estado juntos”. Este ejemplo pertenece al Discurso Amoroso, cuyos Objetos están presentes dentro del ámbito amoroso.

Otro ejemplo es que al cumplir un mes, la pareja se regale algo por las Nuevas Tecnologías: el sujeto amoroso le dedica un poema copiado de Internet, y se lo envía por correo; y el objeto amado corresponde a través de una red social dedicándole una canción a su pareja. Este ejemplo pertenece a las Nuevas Tecnologías.

Sin embargo, hay otra posibilidad intermedia, un híbrido entre estas dos maneras o formas de discurso. Así bien, suponiendo que al cumplir un mes, el sujeto amoroso le regala ese dibujo que hizo al objeto amado; pero el objeto amado le corresponde dedicándole una canción por *Facebook*, ese es su regalo de aniversario. La cuestión aquí es que en cuanto a Discurso Amoroso, se cumple en una de las partes del ámbito amoroso, sin embargo se rompe el discurso y se pierde cuando la otra parte no continúa con la reciprocidad. En este caso el Discurso falla.

Si se habla de que este tipo de intercambio corresponde al de las Nuevas Tecnologías, se puede afirmar que tampoco cumple, pues una de las partes tiene un discurso distinto. Empero, cuando se habla de esta mitad de cada parte, en términos de Alberoni, ¿el intercambio es *comunista*? Si bien no hay Discurso Amoroso por la falta de la figura de Objetos, es un poco difícil de dilucidar si los dos obsequios cumplen con las expectativas del intercambio por necesidades y posibilidades.



Los detalles son distintos, obviamente no son iguales y no tienen el mismo valor. Pero el valor detallista que pudiera haber en el Discurso Amoroso o en las Nuevas Tecnologías, se borra por completo en este Híbrido sin sentido alguno; no cumple con ese algo que se pueda conservar. Pues cada uno está en diferente sintonía, y por lo tanto, su discurso se queda abismado, congelado.

En síntesis, los Objetos sólo pueden existir en el Discurso Amoroso; son faltantes y rompen su ser en las Nuevas Tecnologías; y cumplen con la mitad del discurso en el Híbrido sin sentido, que al final la relación no cumple con la relación de conservar algo del amado.

#### **4.2.3. Escribir.**

Es una de las expresiones más bellas y románticas que pudiera haber; es utilizar a la forma misma para darle el contenido adecuado, es la representación del sentimiento mismo, que el alma habla, escribe, se expresa, siente y agita el lenguaje.

El sujeto amoroso quiere ver en el objeto amado un sin fin de posibilidades para compararlo, para argumentar su amor o su desdicha. Observa en el cuerpo de su amada las letras, contempla en su esencia toda una obra literaria, y con palabras sutiles escribe, no para él, sino para ella, pues no hay forma de gritarlo, ni una manera más correcta de decirlo que la dulce caricia de un acto sublime, algo que la sorprenda, que la impresione y que la enamore; es plasmar con una pluma la metáfora de la tinta que puede ser la dulce miel de su amor por enunciar que la quiere y la desea; ya bien, derramar su sangre por la tristeza y desdicha de perderla. Podría ser, por ejemplo, la investigación de una Tesis, escribir por amor.

*Escribir*, dice Roland Barthes son: “Señuelos, debates y callejones sin salida a los que da lugar el deseo de “expresar” el sentimiento amoroso en una “creación” (especialmente de escritura).”<sup>202</sup>

---

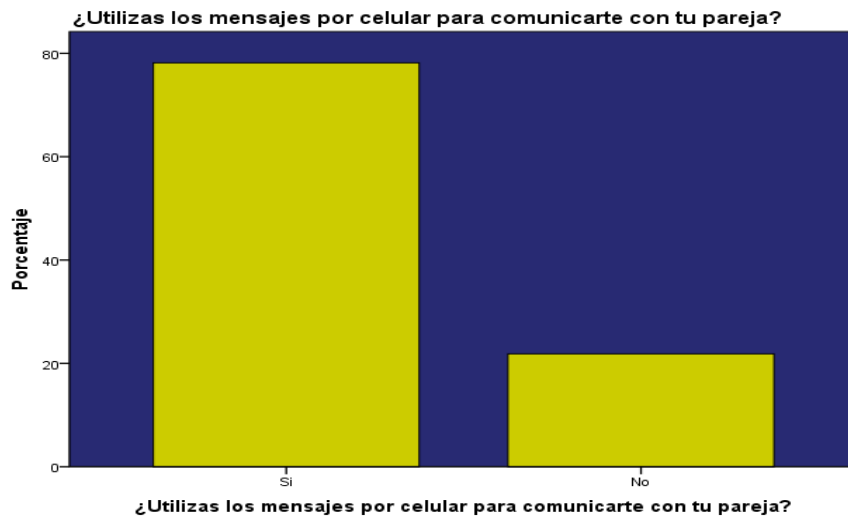
<sup>202</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 119.

Esta figura amorosa, se podría considerar complemento de la Carta, cuyas funciones de expresión corresponden al mero acto de escribir -por una parte-, y la elección del papel –por la otra-, de ese plasmar la tinta y dejar una parte de si mismo físicamente.

A los encuestados se les preguntó lo siguiente: “¿Utilizas los mensajes por celular para comunicarte con tu pareja?”<sup>203</sup> A lo que ellos respondieron:

**¿Utilizas los mensajes por celular para comunicarte con tu pareja?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	1818	77.0	78.2	78.2
	No	508	21.5	21.8	100.0
	Total	2326	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	34	1.4		
Total		2360	100.0		



Los resultados a esta pregunta, indican que el 77% correspondiente a 1818 encuestados, utilizan los mensajes por celular para comunicarse con su pareja. Sólo el 21.5% de un total de 508 jóvenes no recurren a este medio.

<sup>203</sup> Pregunta 7 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.

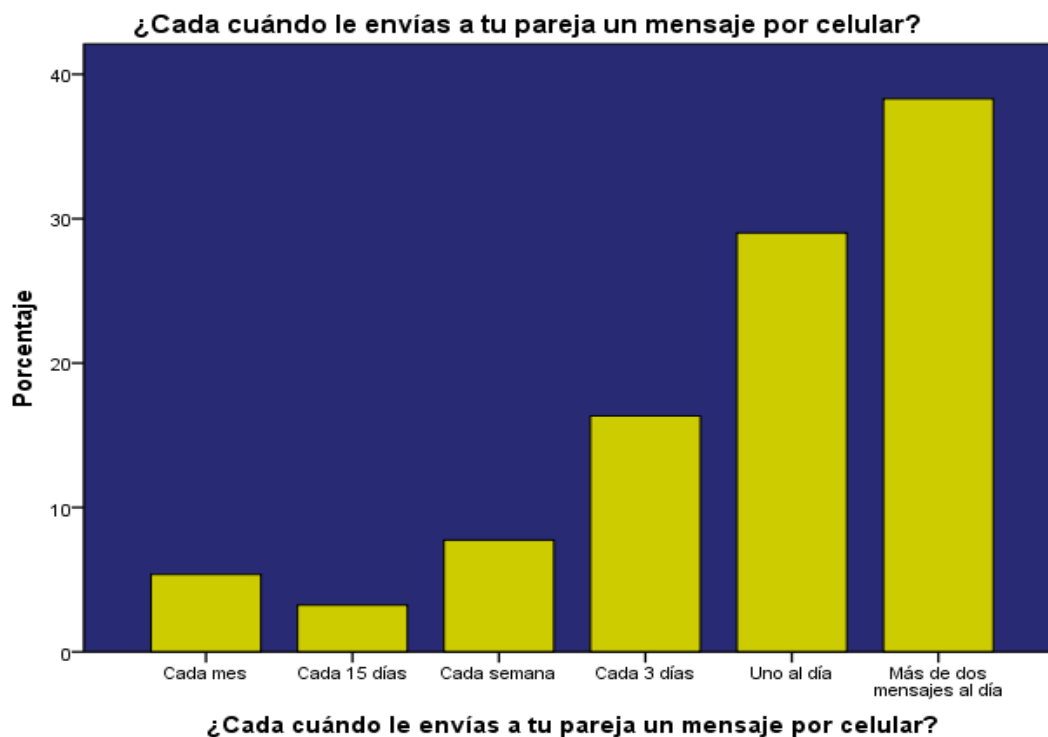
Esto indica que el teléfono celular es uno de los medios más utilizados en la comunicación de pareja en jóvenes de nivel bachillerato. Su uso podría identificarse con la inmediatez con respecto a la distancia, y que sin embargo tiene un costo por mensaje. Luego entonces, a modo de deducción, se podría decir que la mayoría de este sector de la población, entre 13 y 22 años, tiene un teléfono móvil para comunicarse. Eso sin contar aquellos que aunque no se comuniquen con su pareja, lo cual respecta, no tenga así un celular.

Para continuar con la investigación, se trató de medir la frecuencia, por lo que se les preguntó: “¿Cada cuando le envías a tu pareja un mensaje por celular?”<sup>204</sup> Los jóvenes que respondieron afirmativamente a la pregunta anterior, respondieron:

**¿Cada cuándo le envías a tu pareja un mensaje por celular?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cada mes	101	4.3	5.4	5.4
	Cada 15 días	61	2.6	3.2	8.6
	Cada semana	146	6.2	7.7	16.3
	Cada 3 días	308	13.1	16.3	32.7
	Uno al día	547	23.2	29.0	61.7
	Más de dos mensajes al día	722	30.6	38.3	100.0
	Total	1885	79.9	100.0	
Perdidos	Sistema	475	20.1		
Total		2360	100.0		

<sup>204</sup> Pregunta 8 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.



La frecuencia de uso está definida por un patrón casi de menos a más. Así se tiene que el 4.3% que son 101 jóvenes, le envían un mensaje por celular a su pareja cada mes; el 2.6% correspondiente a 61 encuestados lo hace cada 15 días; el 6.2% frecuencia de 146 jóvenes, envían un mensaje al objeto amado cada semana; el 13.1% correspondiente a 308 encuestados lo hace cada 3 días; el 23.2% proporcional a 547 jóvenes envía un mensaje al día a su pareja; y la mayoría de los encuestados, el 30.6% correspondiente a 722 jóvenes, le envían más de dos mensajes por celular a su pareja. El resto, el 20.1% frecuencia de 475 jóvenes, no utilizaron este medio.

Este resultado indica que más de dos terceras partes, utilizan el teléfono móvil para comunicarse con su pareja, y que de esa cantidad, la mayoría lo hace diario y más de una vez al día. Lo interesante aquí serían las razones, las cuales pueden variar desde un simple “Hola” y desarrollarse una conversación bastante larga; hasta un mensaje de texto el cual verse sobre un deseo del sujeto amoroso al objeto amado, como por ejemplo: “Hola mi amor, espero que estés bien, que tu día te vaya de maravilla y no olvides que te quiero”.

Recordando un poco las palabras de Howard Rheingold, al respecto del celular, se tiene lo siguiente:

Conviene señalar que los adolescentes de entre 14 y 20 años suelen ser los primeros adeptos de las comunicaciones móviles, así como uno de los primeros sectores donde cambian las identidades, familias y comunidades. La explicación más evidente del papel clave de la juventud en la difusión de la telefonía y la mensajería móviles es que los adolescentes han optado un medio que les permite comunicarse con sus amigos, fuera del ámbito controlado por los padres y profesores, en el momento de la vida en que se separan de la familia para consolidar su propia identidad como miembro de un grupo. [...] El etnólogo noruego Truls Erik Johnsen afirma que el contenido no es tan importante. El mensaje tiene significado en sí mismo, es un modo de mostrar al destinatario que se piensa en él (o en ella). [...] Los investigadores Alex S. Taylos y Richard Harper han estudiado a 120 informantes, de edades comprendidas entre los 11 y 18 años, y han concluido que una ventaja primordial del teléfono es que permite a los jóvenes mostrar su integración y estatus dentro de las redes sociales. <<Tanto los rasgos del teléfono como la forma en que se utilizan adquirirían un valor simbólico que, a su vez, fundamentaba la manifestación externa de las redes sociales. [...] A través de la utilización del teléfono, los jóvenes consolidan sus relaciones entre coetáneos, se diferencian de la familia o de las relaciones del hogar y adquieren una mayor sensación de independencia (de la familia) y de colectividad (junto con sus coetáneos). En suma, las formas de interacción con el móvil parecen cimentar, en un plano funcional y simbólico, la durabilidad de las relaciones sociales en las comunidades locales.<sup>205</sup>

En el plano amoroso, y sobre todo, en el estudio de esta investigación; el Discurso que se desemboca a través de este medio (el teléfono móvil), es un elemento que sobresale. El usuario de un celular, tiene permitido enviar cierta cantidad de caracteres a través de un mensaje, y el cual tiene un costo.

---

<sup>205</sup> Howard Rheingold, *Op. Cit.*, p. 53.

Así pues, el contenido de tal mensaje tiene que estar hecho por la elección de ciertas palabras que en poca cantidad de esos caracteres, digan lo mismo que pueda decir una carta de, por ejemplo, diez veces más que ese mensaje por celular.

Luego entonces, el sujeto amoroso de las nuevas tecnologías tiene que elegir ciertos elementos que expresen su sentimiento por el objeto amado, elementos que se verán con más detenimiento en el siguiente subcapítulo. Sin embargo, lo que se pierde en este punto, no en su totalidad pero sí en gran parte, es la significación de una totalidad.

La intensidad del envío de los mensajes indica la falta del objeto amado, por lo cual, el sujeto amoroso se ve obligado a demostrar sus sentimientos, o simplemente acordarse de ella a través de un medio inmediato, sin necesidad de recurrir a otra Nueva Tecnología como la Computadora o el Internet. Podría también ser el distanciamiento por varios días, sin que los dos se vean por múltiples razones. Empero ¿qué se pierde con el teléfono celular? Pues, la figura amorosa remite a un campo totalmente utilizado por el sujeto amoroso, ese que expresa y demuestra en un escrito, no inmediato, no en pocas palabras; sino en algo pensado, razonado y con el suficiente efecto hacia la otra persona.

Tengamos presente que el enamoramiento produce a la persona más simple una transformación que la acerca a los poetas. El lenguaje del estado naciente, en efecto, es el lenguaje de la mística, la teología y la poesía. Si dos personas están enamoradas en grados diferentes, la que está verdaderamente enamorada tiende a crear universos imaginarios, poéticos. La que ama menos tiene demandas precisas, concretas.<sup>206</sup>

La palabra clave para el sujeto amoroso es: Inspiración. El objeto amado lo inspira a escribirle, crea esos universos imaginarios y él la lleva a ese mundo. Utiliza esa imaginación, la misma que de niño lo hacía divertirse y jugar, pero que ahora lo extrapola al ámbito amoroso.

Escribir nace del alma, pues el sujeto amoroso le da forma y contenido a esa expresión literaria. ¿Cómo le va a dar forma? Él elige, entre las figuras, tanto retóricas como discursivas

---

<sup>206</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 71.

el “cómo” lo dirá, después vendrá “qué” le dirá. En ese “cómo” está el plano de la *sintaxis fundamental*, “el aporte lógico relacional a la construcción del sentido.”<sup>207</sup>

Esto se refiere a la significación del acomodo de los elementos para darle sentido a las palabras, las oraciones, las frases, etcétera. En Escribir, después viene la *semántica fundamental*, que “se ocupa del análisis del *plano del contenido*”<sup>208</sup>. El sujeto amoroso elige las palabras adecuadas para la elaboración de un signo, el cual transmitirá al objeto amado su sentimiento.

#### 4.2.3.1 Escribir es imaginar.

*Dos rojas lenguas de fuego  
que a un mismo tronco enlazadas  
se aproximan, y, al besarse,  
forman una sola llama;*

*dos notas que del laúd  
a un tiempo la mano arranca,  
y en el espacio se encuentran  
y armoniosas se abrazan;*

*dos olas que vienen juntas  
a morir sobre una playa  
y que, al romper, se coronan  
que un penacho de plata;*

*dos jirones de vapor  
que del lago se levantan  
y, al juntarse allá en el cielo,  
forman una nube blanca;*

---

<sup>207</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector, Op. Cit.*, p. 159.

<sup>208</sup> *Ibidem.*, p. 156.

*dos ideas que al par brotan;  
dos besos que a un tiempo estallan;  
dos ecos que se confunden;  
eso son nuestras dos almas.*<sup>209</sup>

Las rimas anteriores ejemplifican en su *sintaxis* la elección del inicio en cada cuarteto, ese “dos”, que el ser amoroso nombra para idealizarse con el objeto amado; “tú y yo”. Luego entonces viene la *semántica*, cuyo plano podría ser bien analizado por su retórica; pues ese “dos” está acompañado de cosas, objetos, vivencias, en los cuales se compara la vida diaria, fenómenos de la naturaleza, con el amor de las dos partes del Discurso Amoroso: Las notas, las olas, los jirones; son metáforas del final del poema: “nuestras dos almas”.

En una Nuevas Tecnologías, el sujeto amoroso está restringido por el tiempo, por la cantidad de esos caracteres, de esa inmediatez de la que se ha venido hablando. Si por ejemplo el objeto amado es quien le ha enviado un mensaje primero: “Hola mi amor, te extraño, me haces feliz y pienso en ti a cada instante. Te amo.”; el sujeto amoroso se verá casi obligado a contestarle, pues si bien, como antes se vio en la figura amorosa de *Te amo*, la no respuesta quiere significar algo, aunque la realidad fuese que el sujeto amoroso no tenga el crédito suficiente para enviar un mensaje.

El objeto amado ha expresado su sentir, pero a la vez, quiere saber si la otra parte se acuerda de ella. Requiere de una respuesta. Entonces es cuando el sujeto amoroso tendrá que extraer de su mente al bonito, algo bello, para corresponder con el mismo detalle: “Hola amor mío, yo también te extraño, y quiero que sepas que eres mi complemento, y siempre te sorprenderé porque te amo.” Los elementos figurativos de las dos partes son bellas, hermosas, sin embargo, es instantáneo.

Si bien ayudan a que los dos demuestren su amor, y se acuerden uno del otro, no se puede hablar de un elemento constituido por el recuerdo. Algo especial y físico que pueda guardar el objeto amado o el sujeto amoroso, y que le traiga a la mente un instante en especial. Una palabra, o una frase mencionada varias veces por celular, a través de un mensaje, puede llegar a tener el grado de signo lingüístico en la relación. Por ejemplo, si una

---

<sup>209</sup> Gustavo Adolfo Bécquer, *Rimas y Leyendas*, Editorial Espasa Calpe, España, 2001, p. 94.



de las dos partes o los dos, se mencionan constantemente “Eres mi complemento”, al inicio o final de cada mensaje; el significante vendrá a ser esa palabra especial “Complemento” esa imagen, quizá ya no acústica, pero sí literaria, y cuyo significado, sería pues, la persona misma que envía el mensaje de texto por celular.

“El lenguaje de lo Imaginario no sería otra cosa que la utopía del lenguaje; lenguaje completamente original [...] querer escribir el amor es afrontar el *embrollo* del lenguaje: es a la vez *demasiado* y *demasiado poco*”<sup>210</sup>. Escribir es imaginar porque de ello depende la locura en que se han envuelto tanto el sujeto amoroso como el objeto amado. Parece que el mundo, para ellos dos, toma colores, sabores y olores distintos, todo les parece bello.

#### 4.2.3.2 Escribir es una necesidad.

20 de Enero de 1772. Necesito escribiros, querida Carlota, aquí, en el cuarto de una posada, donde me he refugiado contra el mal tiempo. Mientras he vegetado en el triste albergue de D..., en medio de gentes extrañas, sí, muy extrañas para mí, no he hallado ningún instante en que el corazón me haya mandado escribiros; pero vos habéis sido mi primera idea así que me he hallado en esta cabaña, en esta estrecha soledad, en que la nieve y el granizo azotan las puertas de la ventana. Así que he entrado, la idea de vuestra persona, esa idea tan vivificadora, se ha presentado en mi imaginación. ¡Dios mío! ¡y cómo he gozado de todos los encantos de nuestra primera entrevista! ¡Si vieseis cómo me agosto en este torrente de distracciones que no me proporcionan ni una alegría para el corazón, ni una lágrima para los ojos! ¡Nada! ¡nada! Todo lo miro como si fuesen títeres: veo hombres y caballos que pasan y vuelven a pasar; y muchas veces me pregunto si no es una ilusión de óptica. Soy actor como los otros; desempeño también mi papel, o mejor dicho, me lo hacen desempeñar como un autómatas, y cuando voy a estrechar su mano de madera, me aparto horrorizado. Por la noche me propongo ver la salida del sol y permanezco en el lecho toda la mañana. Durante el día me prometo admirar la luz de la luna y cuando llega la noche no salgo de casa.

---

<sup>210</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 121.

Verdaderamente no sé ni por qué me acuesto, ni por qué me levanto. Me falta la levadura que hacía fermentar la vida, y veo con dolor que ha desaparecido también aquel encanto que me tenía despierto durante toda la noche y me hacía dormir al despuntar el día.<sup>211</sup>

Werther, una de las figuras emblemáticas del Discurso Amoroso, siente esa necesidad de escribir, y no escribe cualquier cosa, pues si bien, no es un poema, es una carta, un pensamiento hacia su amada, Carlota.

La necesidad yace del alma, de la esencia misma del ser.

Un famoso místico medieval, Raimon Lull, escribe: <<El amante y el amado son realidades diferentes (y sin embargo) concordantes sin oposición alguna ni ninguna diferencia de esencia. Esta <<esencia>> es *la estructura categorial del estado naciente*. De la misma deriva, por lo tanto, una experiencia muy particular, la de ser completamente diferentes y aun así tener una fortísima y misteriosa afinidad espiritual que no existe al principio sino que se va constituyendo durante el mismo encuentro.<sup>212</sup>

Una de esas construcciones es la del Discurso Amoroso, pues la esencia, es la parte fundamental de todo ser humano. Cuando una persona está enferma, por ejemplo, de la tos, los síntomas –un tanto semióticos desde el punto de vista de la medicina- son el dolor de garganta, la tos seca, etcétera. Cuando un individuo se enferma de la gripa, los síntomas son escurrimiento nasal, estornudo constante, etcétera.

Sin embargo, cuando una persona está enamorada o sufre de un mal de amores, el cuerpo, si bien segrega substancias que lo hacen sentir bien o mal, y también su felicidad o tristeza se reflejan a través de sus risas o de sus lágrimas; el dolor más interno no está dentro del cuerpo, no hay una herida a la vista, en la piel, o dentro de los órganos que demuestren ese dolor; no es físico, no se derrama sangre, no hay nada fracturado, ni una vena rota que de ella dependa la vida propia. O al contrario, no hay nada que demuestre esas “mariposas en el estómago”.

---

<sup>211</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. 299.

<sup>212</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 68.

A todo ello, esa felicidad o dolor, se encuentra en lo que muchos pueden llamar alma, la esencia de las personas, aquello que le ordena al cerebro, aquello que al cuerpo le da la vida misma; la chispa de una persona, lo que lo hace único y sin igual. Lo demás son figuras, es retórica:

“[...]¡Dejó en mi pecho  
tu amor huellas tan hondas,  
que sólo con que tu borraseras una,  
las borraba yo todas!”<sup>213</sup>

Es poesía, escribir, el alma misma la que con metáforas crea universos, es creativa, es definir un sentimiento, un sentir, que la medicina, al no tener un algo preciso que decir, lo convierte en lenguaje, en un signo representante del sujeto amoroso; representa así su amor o desamor, el episodio correspondiente a lo que siente; es, en fin, ese dolor del alma, esa felicidad sorpresiva de su enamoramiento; podría ser la cura a sus penas, la expresión de su amor.

“Espíritu sin nombre,  
indefinible esencia,  
yo vivo con la vida  
sin formas de la idea”<sup>214</sup>

El sujeto amoroso grita, pero grita a través de un escrito bien definido por esa esencia y esa alma. Ya Umberto Eco comparte esta idea de expresión a través de la esencia:

Eco habla de la existencia de las cosas, del estar en el mundo, del ser de la conciencia, de la mente y también de Dios y de la muerte. Su contribución es haber conectado “el Ser” con el lenguaje, haber visto en “el Ser” el “fundamento” de la posibilidad y capacidad del lenguaje humano, cuya función es articular y organizar los entes del mundo, bajo mil formas de lenguajes.<sup>215</sup>

---

<sup>213</sup> Gustavo Adolfo Bécquer, *Op. Cit.*, p. 112.

<sup>214</sup> *Ibíd.*, p. 67.

<sup>215</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector, Op. Cit.*, p. 234.

Así pues, la necesidad versa sobre el Ser, la esencia y el alma. Quizá para olvidar, quizá para recordar. Algo que construya con sus propias palabras, donde refugiarse y decir lo que sienta, tanto para un sentimiento como para el otro. Es querer dejar esa huella.

En un mensaje por celular, sólo se puede hablar de momentos instantáneo –repitiendo lo mismo- pues si bien, el alma escribe para un momento diacrónico<sup>216</sup> de la relación amorosa, es decir, que tiene un carácter histórico dentro de las dos personas que conforman ese Discurso Amoroso; en un mensaje por teléfono móvil, se estaría hablando de una escritura sincrónica, pues sólo en un momento en particular los hechos merecen una comunicación rápida y eficaz.

Es por eso que en este proceso, Escribir -dado que es una figura amorosa dentro del Discurso- pierde su esencia misma de trascender, su función de recordar y su necesidad de expresar. Si bien un mensaje por celular también expresa en su contenido, no trasciende más allá del Ser. Ya que el mensaje puede ser simplemente que el sujeto amoroso invite a su amada al cine, a cenar, al circo, etcétera; en ese sentido sólo se habla de una comunicación ligada a un mensaje que requiere una respuesta, no sentimental ni amorosa, sino de un “estar de acuerdo”.

La pérdida recae en el mero hecho de que no nacen elementos lo suficientemente constitutivos como para que se conviertan en un significado especial, lo cual puede ser expresado por un poema, un cuento, una canción escrita, un Acróstico o un simple pensamiento. Sino que es un simple recordatorio de “me acordé de ti, y por eso te envié un mensaje”.

Puede ser lindo y hasta bello, de hecho se puede hablar de una dependencia, de parte del sujeto amoroso y del objeto amado, ya que, si un poco más de la mitad de los encuestados le envía de uno a varios mensajes al día a su pareja, en cuyo caso se estaría

---

<sup>216</sup> Entiéndase Diacronía en la definición de Saussure como el estudio que describe la evolución histórica de un idioma a lo largo del tiempo, mientras que el estudio Sincrónico se detiene a analizar el estadio particular de ese idioma en un periodo determinado. Se compara a modo de Analogía, pues si bien, una sola relación amorosa no es determinada Diacrónicamente dado el proceso social, es meramente simbólico el uso de este término para ejemplificar la inmediatez de un mensaje por celular.

hablando del 53.8% correspondiente a 1269 jóvenes; es un indicativo de que hay una necesidad de estar comunicados con el ser amado.

Por lo cual, las dos partes requieren de un mensaje para “seguir viviendo”. Hay una necesidad dependiente, la cual puede verse gravemente influida por esa rutina peligrosa. Si por ejemplo, una pareja se pelea o terminan su relación, la falta de un mensaje en un día, puede pesar sentimentalmente a esa persona.

Cabe reconocerse que una figura amorosa se experimenta tras este embrollo de esperar un mensaje por celular: la Espera, que es un “Tumulto de angustia suscitado por la espera del ser amado, sometida a la posibilidad de pequeños retrasos (citas, llamadas telefónicas, cartas, atenciones recíprocas).<sup>217</sup> Esta figura se hace presente, si bien no física, sufre ese cambio en las Nuevas Tecnologías, pues el objeto amado espera esa respuesta, y se angustia, por ella, por sus sentimientos, al ver que no responde. Ya no es la espera de la llegada a una cita previa, de una llamada, de una carta, etcétera; sino de un mensaje que grita que se le responda; o de un mensaje que siempre llegó, pero que ahora hay una ausencia por la falta del objeto amado, es ese olvido simbólico de la relación, del amor.

Hay, además, intersticios en el Discurso Amoroso, huecos que son llenados con Nuevos Discursos Amorosos, o bien figuras inconclusas, mutadas, o ignoradas que pasan de una a otra, obviamente sin tener un orden, pero con la falta de una figura amorosa anterior.

#### **4.2.3.3 Escribir para no morir.**

Escribir para no morir, como decía Blanchot, o tal vez incluso hablar para no morir, es una trata vieja sin duda como el habla. Las más mortales decisiones, inevitablemente, permanecen todavía en suspenso el tiempo de un relato. El discurso, ya se sabe, tiene poder de retener la flecha, ya lanzada, en un retraimiento del tiempo que es su espacio propio. [...] la nueva Odisea como un habla de otro tiempo, Ulises debe cantar el canto de su identidad, contar

---

<sup>217</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 123.

sus desdichas para alejar el destino que un lenguaje anterior al lenguaje le trae. [...] Escribir, durante siglos, ha estado regido por el tiempo.<sup>218</sup>

En el recuerdo físico del objeto amado yace la esencia del sujeto amoroso, un poema bien es ese recuerdo. El sujeto amoroso escribe para no morir, tal y como lo dice Foucault, para mantenerse en la mente del objeto amado. Sin embargo, recordando las palabras de Hegel, un escrito, si bien no muere, pierde su esencia con el tiempo, pues lo que significaba hoy para el ser amado, ese escrito para ella, el día de mañana perderá su razón de ser y su significado será otro.

A esto sin embargo, corresponde otra figura amorosa, el Recuerdo que es una “Rememoración feliz y/o desgarradora de un objeto, de un gesto, de una escena, vinculados al ser amado, y marcada por la intrusión de lo imperfecto en la gramática del discurso amoroso.”<sup>219</sup> Pues un escrito, el mero hecho de escribir, evocará a un Recuerdo.

Sólo con que una figura del Discurso Amoroso desaparezca en las Nuevas Tecnologías, pueden desaparecer otras más. Si bien, el Recuerdo puede estar involucrado en una escena, un gesto o algo relacionado con el objeto amado, ello dependerá de la relación amorosa misma. Como por ejemplo, una fotografía de la pareja en *Facebook*, o alguna otra red social.

Sin embargo, en el campo de Escribir-Recuerdo, evocador de sentimientos, el objeto amado mirará ese poema que le recuerda su amor que existe o existió. Luego entonces, si el recuerdo existe, puede perder su esencia, mas no el recuerdo mismo de un momento en la vida amorosa.

Un mensaje por celular, sólo evoca el sentimiento al momento, o bien una comunicación determinada, pero ni siquiera cumple con la pérdida de la esencia de Hegel, luego entonces tampoco se puede hablar que remite a un Recuerdo.

---

<sup>218</sup> Michel Foucault, *De lenguaje y literatura*, España, Ediciones Paidós, 1996, p. 143.

<sup>219</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso*, *Op. Cit.*, p. 212.

*Sabe, si alguna vez tus labios rojos  
quema invisible atmósfera abrasada,  
que el alma que hablar puede con los ojos,  
también puede besar con la mirada.*

*-¿Qué es poesía?, dices, mientras clavas  
en mi pupila tu pupila azul,  
¡Qué es poesía...! ¿Y tú me lo preguntas?  
Poesía eres tú.*

[...]

*Por una mirada, un mundo;  
por una sonrisa, un cielo;  
por un beso... ¡Yo no sé  
qué te diera por un beso!<sup>220</sup>*

En varias rimas como estas, donde el sujeto amoroso le habla y expresa al objeto amado, el recuerdo es feliz, es certero sobre un sentimiento, y así pasen los años, y estando juntos o separados, el objeto amado volverá a mirar ese escrito y lo llevará al momento preciso del obsequio, y hasta el instante fijado de su amor.

Pasa esto porque el sujeto amoroso escribe para ella, y cuando es obsequiado al objeto amado, ese escrito ya no le pertenece a él. Ahora, el escrito le pertenece a la pareja, y la hace sentir especial sobre todas las cosas. Pues si bien, su amado no ha escrito un ensayo, una crítica literaria o algún otro género literario, donde va dirigido al público en general, ese poema o pensamiento es único y especial, sólo se hizo uno y es para ella. Luego entonces, el sujeto amoroso hace una Deducción<sup>221</sup> o una Inducción<sup>222</sup> en su poema; si bien Bécquer utiliza en sus estrofas la Deducción, pues primero generaliza sobre la *Poesía*, y lo aterriza en algo particular: *Tú*, es decir ella. En la última estrofa de la cita anterior, se prescriben una

---

<sup>220</sup> Gustavo Adolfo Bécquer, *Op. Cit.*, p. 92.

<sup>221</sup> Es un argumento en el que las premisas garantizan la validez de la conclusión. En pocas palabras se va de lo general a lo particular. Véase a Charles S. Pierce.

<sup>222</sup> Es un argumento en el que se prescribe la validez de una conclusión a partir de premisas notables. Se trata de verificar una serie de fenómenos, para luego poder extraer leyes o reglas más generales. En pocas palabras se va de lo particular a lo general. Véase a Charles S. Pierce.

serie de elementos, los cuales desembocan en un *Beso*, en este caso, el sujeto amoroso – Bécquer- hace una Inducción, pues varios hechos particulares los denomina bajo ciertas reglas hipotéticas hacia el amor de su amada. En un teléfono móvil el objeto amoroso puede deducir o inducir, pero para esa especificidad de Escribir sobre algo concreto, algo creado por sí mismo, requiere de más elementos compositivos, o menos que este copie una estrofa de algún poema y lo envíe por celular al objeto amado, sin embargo, el acto de Escribir, de igual manera desaparecería.

#### **4.2.3.4 Escribir para evocar la Identificación.**

Escribir es, en muchas ocasiones, expresar para que Otro –otro sujeto amoroso- se Identifique con ese mismo sentimiento:

El otro, el amado, se convierte en aquel que no puede ser sino él, el absolutamente especial. Y esto ocurre aun contra nuestra voluntad y no obstante durante mucho tiempo seguimos creyendo que podemos pasar sin él y encontrar esa misma felicidad con una persona diferente. Pero no es así, basta una breve separación para volvernos a confirmar que él es portador de algo inconfundible, algo que siempre nos faltó y que se ha revelado a través de él y que sin él no podremos volver a encontrar.<sup>223</sup>

El sentimiento de la separación, experimentado por el sujeto amado, es una más de las razones para Escribir, con el simple recuerdo y hasta dolor que le pueda causar esas ilusiones que tenía con el objeto amado. No obstante, su escritura ya no pertenece al objeto amado, ya no es un obsequio o una dedicatoria hacia esa persona. La inspiración del sujeto amoroso, si bien en poca cantidad se debe al objeto amado, en gran parte cambia hacia su experiencia; un tanto egoísta pero al mismo tiempo indicándole al mundo su dolor.

Sus experiencias e infortunios son plasmados con la esperanza de que alguien más los lea, de que ese Otro se involucre y comparta sus penas. El sujeto amoroso encuentra una salida sana al expresar su sentimiento a través de un pensamiento. Pues, al ver el olvido del

---

<sup>223</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 17.



objeto amado, que ya no responda, lo único que puede hacer es escribir para ese olvido, para esa condena y ese dolor. Él cree no poder vivir sin ella, es por eso que en la salida de la escritura, probablemente lo lleve a calmar su dolor.

*Volverán las oscuras golondrinas  
en tu balcón sus nidos a colgar,  
y otra vez con el ala a sus cristales  
jugando llamarán.*

*Pero aquellas que el vuelo refrenaban  
tu hermosura y mi dicha a contemplar,  
aquellas que aprendieron nuestros nombres...  
¡esas... no volverán!*

*Volverán las tupidas madresevas  
de tu jardín las tapias a escalar,  
y otra vez a la tarde aún más hermosas  
sus flores se abrirán.*

*Pero aquellas, cuajadas de rocío  
cuyas gotas mirábamos temblar  
y caer como lágrimas del día...  
¡esas... no volverán!*

*Volverán del amor en tus oídos  
las palabras ardientes a sonar,  
tu corazón de su profundo sueño  
tal vez despertará.*

*Pero mudo y absorto y de rodillas  
como se adora a Dios ante su altar,  
como yo te he querido...; desengáñate,  
¡así... no te querrán!<sup>224</sup>*

---

<sup>224</sup> Gustavo Adolfo Bécquer, *Op. Cit.*, p. 130.

Ese saborear el dolor para identificarse a través de un escrito, de algunas palabras que puedan describir un sentimiento, es lo que se escribe para dejar esa imagen en el otro. Luego entonces aparece la figura amorosa del Discurso Amoroso: la Identificación: “el sujeto se identifica dolorosamente con cualquier persona (o con cualquier personaje) que ocupe en la estructura amorosa la misma posición que él.”<sup>225</sup>

Primero, en este punto, sucede que el sujeto amoroso escribe de su infortunio con el objeto amado, como en las anteriores rimas de Bécquer, cuyo síntoma de inspiración, es el antes y el después, un tanto el dolor y el orgullo de su amor. El “no volverás a encontrar a alguien que te quiera como yo”.

Después, el sujeto amoroso deja esa huella por el mundo, para que Otro lo lea y se Identifique con ello. Luego entonces, el nuevo sujeto amoroso, que cree hallarse en el mismo lugar que el primer sujeto amoroso, lee y en cada letra, en cada frase y en cada rima, encuentra su vida, como si el autor supiera lo que es el amor, pues fue el primero, el sabio que descubrió el mismo dolor.

Werther se identifica con todo enamorado perdido; es el loco que ama a Carlota [...]. La identificación no simula un sentido psicológico; es una operación estructural: soy aquel que tiene el mismo lugar que yo [...] me veo en el otro que ama sin ser amado, encuentro en él los mismos gestos de mi infortunio [...]. Werther se identifica con el loco, con el sirviente. Yo puedo, como lector, identificarme con Werther. Históricamente miles de sujetos lo han hecho, sufriendo, suicidándose, guarneciéndose, perfumándose, escribiendo como si fueran Werther (arietas, endechas, cajas de chocolates, hebillas, abanicos, agua de colonia a la de Werther). Una larga cadena de equivalencias una a todos los enamorados del mundo.<sup>226</sup>

En las Nuevas Tecnologías, y en particular, en el celular, sucede que las identificaciones a través de Escribir, también desaparece, pues en un mensaje dado los caracteres permitidos, sólo puede, a lo más, describir un sentir en particular, sin siquiera describir todo un proceso de la vida amorosa.

---

<sup>225</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 151.

<sup>226</sup> *Ídem.*

La historia de *Werther*, es un infortunio, un libro completo que narra su vida, en la cual un nuevo sujeto amoroso se identifica. En un poema, en rimas como las de Bécquer, narra también una historia, en pocas líneas, y casi con el mismo efecto, aunque las historias, a comparación, son distintas, pero con el mismo fin, la Identificación.

En un mensaje por celular, por lo tanto no puede haber Otro, ese nuevo sujeto amoroso que se identifique con el antiguo, pues si bien; el que sufrió el infortunio, sólo puede comentar con un amigo su desdicha y su penar, sin que ese amigo se identifique con él, con el mismo sentimiento, ya que lo ayudará a sanar sus penas a través de consejos. Por lo tanto otra figura amorosa deja de existir, la Identificación.

Si posees un alma sencilla, atormentada por iguales penas, procura que las desdichas de Werther te sirvan de escarmiento y que este libro sea tu mejor amigo, si por un capricho de la suerte o por tu propio descuido no encontrases uno mejor.<sup>227</sup>

#### 4.2.3.5 Escribir es para Recordar-te.

<< ¿En qué piensas? >> es una pregunta espontánea del enamorado. En el fondo quiere decir << ¿Piensas en mí? >>. Pero no basta con un sí. Quiere saber el otro, de su vida, de sus pensamientos más ocultos, quiere la total transparencia del otro en su riqueza y su concreción, para poder insertarse como objeto auténtico de amor, pero también como intérprete, consolidación, guía.<sup>228</sup>

Esta pregunta es recurrente en las dos partes del Discurso Amoroso, “¿en qué piensas?”, pues aún los pensamientos del sujeto amoroso y del objeto amado, son interés para cualquiera de los dos. Conocer, como dice Alberoni, lo más íntimo del otro, es conocer el amor más profundo y puro.

---

<sup>227</sup> Johann Wolfgang von Goethe, *Op. Cit.*, p. 221

<sup>228</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 63.

El hecho de recibir un mensaje por celular, es una función sintomática en las relaciones actuales, en las Nuevas Tecnologías, es ese “Pienso en ti”. Empero, escribir-te para recordar-te, es una de las puestas hacia el futuro. El presente no importa para el sujeto amoroso, pues él sueña en un mundo lleno de sorpresas, cuando el objeto amado volteo y mire lo que un día fue, como si el escrito los llevara a los dos al pasado, a los recuerdos que no mueren. Es ese escrito se niega a no significar algo.

*Te doy, Claudia, estos versos, porque tú eres su dueña.  
Los he escrito sencillos para que tú los entiendas.  
Son para ti solamente, pero si a ti no te interesan,  
un día se divulgarán tal vez por toda Hispanoamérica  
Y si al amor que los dictó, tú también lo desprecias,  
otras soñarán con este amor que no fue para ellas.  
Y tal vez verás, Claudia, que estos poemas,  
(escritos para conquistarte a ti) despiertan  
en otras parejas enamoradas que los lean  
los besos que en ti no despertó el poeta.<sup>229</sup>*

El autor, en primera instancia, la nombra a ella, la hace partícipe de su poema, y se lo regala. Pero también piensa en el futuro, es ese querer que otros se identifiquen con lo que él escribe, pues quizá hubo un tiempo malo para su amor, el cual sólo le queda para el poeta, dejar que vuelen sus pensamientos.

En una Nueva Tecnologías, recurriendo otra vez al mensaje por celular, el tiempo no existe, no hay un recuerdo preciso que haga al sujeto amoroso recordar sobre cierta expresión que conforme a un todo, de un poema por ejemplo.

“Lo imperfecto es el tiempo de la fascinación: parece estar vivo y sin embargo no se mueve: presencia imperfecta, muerte imperfecta; ni olvido ni resurrección; simplemente el señuelo agotador de la memoria.”<sup>230</sup>

---

<sup>229</sup> Obtenido de: <http://www.dariana.com/Panorama/Cardenal.html>, el 17 de febrero de 2013, a las 00:42, poema *Epigramas* de Ernesto Cardenal.

<sup>230</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 213.

La escritura parece tener esa imperfección, esa sorprendente función de escribir hoy para significar mañana, y de esa manera recordar el significado de la experiencia de ayer.

Los mensajes por celular sólo pertenecer al “hoy”, al instante mismo, en que fue escrito, provoca al sujeto amoroso de un momento anterior, de horas anteriores, pero que después se desecha para ser borrado y liberar del espacio de la memoria del teléfono móvil. “Hoy que fuimos al cine me la pasé muy bien contigo, te quiero mucho”.

El objeto amado mira el mensaje y le provoca una sensación, la satisfacción de saber que piensa en ella el sujeto amoroso. Sin embargo, el mensaje, su esencia se perderá en las próximas horas, pues el siguiente mensaje enviado por el sujeto amoroso, suplirá el significado de ese anterior mensaje, y así continuamente.

Es por ello la necesidad de un nuevo mensaje, que día a día alguno de los dos escriba al otro, para saber que “te acuerdas de mí”.

La intensidad y frecuencia se vuelve un factor importante, de uno a más mensajes al día, que sólo dan sentido a una relación instantánea, a un Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías, a un nivel comunicativo fugaz. Escribir no es recordado, los mensajes son necesarios.

*Hay muchas personas que dicen que en sueños  
todo es una fábula, todo una mentira;  
no obstante, sucede que pueden soñarse  
cosas que no son nada fabulosas  
sino que, al contrario, con muy verdaderas.<sup>231</sup>*

En el libro de *Roman de la Rosa*, es la vida del amor mismo, con todas las figuras que aparecen en la vida de un enamorado. Una simple frase puede evocar a un pensamiento más profundo.

---

<sup>231</sup> Guillaume de Lorris/Jean de Meun, *Roman de la Rose*, Ediciones Cátedra, España, 1998, p. 41.

Un sueño, por ejemplo, llega a convertirse en una obra, llámese de cualquier tipo. Albert Einstein desarrolló su teoría de la Relatividad gracias un sueño, pues se imaginó viajando a la velocidad de la luz.

Transportar de un sueño a la realidad los significantes, los signos que permitan expresar el sentido al querer, al amor. Un mensaje es instantáneo, al recurrir a la respuesta inmediata, no espera al día siguiente, no espera el sueño.

Recordar-te en un sueño, para que el día de mañana el sujeto amoroso escriba, esa obra que le permita a los dos volver al pasado.

El poder creativo, que eres y que emana de tu ser más íntimo, de manera deliberada, consciente y voluntaria. Uno siempre está creando sus circunstancias con este poder, pero lo hace inconscientemente y sin darse cuenta de ello. Lo que piensas y sientes, lo que imaginas, lo que secretamente deseas y temes, todo eso da forma y determina la sustancia creativa que constituye la fuerza motriz de ese poder.<sup>232</sup>

Todo sujeto amoroso, como se vio con anterioridad, experimenta su habilidad creativa de crear. Si bien, Recordar, es parte de lo que se piensa y siente, Escribir es provocador de ese recordar; pero no es un simple recordar, una situación, una acción o una escena de la vida amorosa.

Es ligar ese recuerdo a alguien, al objeto amado, por ello es “Recordarte”, pues de esa manera, el sujeto amoroso escribe para no morir, pero al mismo tiempo le escribe al objeto amado para que este no muera, que se mantenga vivo en cada línea, en cada verso, en cada prosa.

El compositor escribe, recuerda al objeto amado y le da una rima a su canción. En su sistema de signos musicales compone una melodía, recuerda de esa manera a su amada, ya sea su recuerdo feliz o desgarrador, y la mantiene viva.

---

<sup>232</sup> Eva Pierrakos, Judith Saly, *Del miedo al Amor, El Método Pathwork para transformar la relación de pareja*, Editorial Pax México, México, 1993, p. 20.

El Otro, el que escucha y quien es independiente y no tiene nada que ver a esa relación amorosa por la que fue escrita la canción; ese Otro canta también la melodía, la grita y también le recuerda a su propio objeto amoroso, el significante es el mismo, pero las dos experiencias de la canción difieren en significados distintos; la razón de la escritura para el primer sujeto amoroso; y la razón de cantar y repetir las mismas palabras para el nuevo sujeto amoroso.

Un mensaje por teléfono móvil es independiente a este sistema, pues la función Recordar-te se vuelve individual, además, recordar al otro es crear en un proceso creativo capaz de concluirlo en un obra.

*Asomaba a sus ojos una lágrima  
y a mi labios una frase de perdón;  
habló el orgullo y se enjugó su llanto,  
y la frase en mis labios expiró.*

*Yo voy por un camino; ella, por otro;  
pero al pensar en nuestro mutuo amor,  
yo digo aún: -¿Por qué callé aquel día?  
Y ella dirá: -¿Por qué no lloré yo?*

*Nuestra pasión fue un trágico sainete,  
en cuya absurda fábula,  
lo cómico y lo grave confundidos,  
risas y llanto arrancan.  
Pero fue lo peor de aquella historia  
que, al fin de la jornada,  
a ella tocaron lágrimas y risas,  
y a mí, sólo las lágrimas.*

*[...]*

*Como se arranca el hierro de una herida  
su de las entrañas me arranqué;  
aunque sentí al hacerlo que la vida  
¡me arrancaba con él!<sup>233</sup>*

---

<sup>233</sup> Gustavo Adolfo Bécquer, *Op. Cit.*, p. 106

Más que una instantaneidad, para Escribir es necesario vivir en mayor tiempo, la experiencia suficiente para expresar un sentimiento, un pensamiento, la razón de ser del sujeto amoroso hacia el objeto amado. Si esto no sucediera, si esto se convirtiera en una comunicación, cuya frecuencia e intensidad se volviera hacia un mensaje por celular, entonces los Nuevos Discursos Amoroso serían instantáneos, fugaces, pidiendo a cada momento una respuesta, suplantando un mensaje por otro, Escribir, entonces, se pierde.



### 4.3. Los nuevos Discursos Amorosos de los jóvenes actuales en las Nuevas Tecnologías. Propuesta de una Teoría de Control Lingüístico en los Nuevos Discursos Amorosos.

Roland Barthes habla del tercer sentido, el sentido obtuso. En la película “Siempre el mismo día”<sup>234</sup>, una de las últimas escenas, una en particular, muestra un aspecto indefinible por sí solo, es un signo, un lenguaje no-verbal que el objeto amado le comunica al sujeto amoroso; Barthes lo define como la *significancia*, aquello que es un significado sin significante. Dexter -co-protagonista de la película-, el sujeto amoroso, acaba de conocer al amor de su vida, y le pide su teléfono; Ema, el objeto amado, le otorga todos sus datos y un gesto en particular; es cuando ella se quita los lentes que lleva puestos esperando algo... Dexter entiende la señal y no duda en besarla, le da ese significado. Es el comienzo de un **Complemento**, el inicio de un **Discurso Amoroso**.

Siempre, tras una pérdida, hay algo que suplanta esa falta, que la reemplaza, la modifica, o la transforma. El Discurso Amoroso se ha perdido-quizá no en su totalidad pero sí en gran cantidad; quizá no en todos los casos, pero sí en su mayoría-, la razón más importante son las Nuevas Tecnologías, pues bien, los medios cambian todo contenido y los varían, lo mutan y perturban.

En el caso de los Nuevos Discursos Amorosos, esta mutación se presenta a modo de un Sistema, y cuyas figuras amorosas han cambiado para ser representadas por los medios electrónicos, y sobre todos aquellos que se utilizan de modo escrito para su comunicación.

Este Nuevo Discurso Amoroso es creado a partir de elementos lingüísticos inmediatos, capaces de representar varias ideas, pensamientos y sentimientos dentro de una conversación amorosa, y sólo aquellos individuos que están inmiscuidos en las Nuevas Tecnologías, podrán entender su significado, a no ser que entren en la Propuesta que esta Tesis hace, para una Teoría de Control Lingüístico en los Nuevos Discursos Amorosos.

---

<sup>234</sup> Siempre el mismo día, Director Lone Scherfig, Focus Features/Film Four/Color Force/Random House Films, 2011, del tiempo 1:39:09 al 1:41:00.

Por el contrario, no se habla de un discurso lleno de oraciones, de frases que puedan escenificar todo un contenido hacia una cierta idea; como lo puede ser el discurso de un político y hasta del sujeto amoroso antes de declararle su amor al objeto amado. Es más bien, el cambio de toda una concepción del Discurso Amoroso de Roland Barthes, por algunas figuras que gesticulan esos nuevos procesos entre los enamorados a través de las Nuevas Tecnologías.

#### 4.3.1. Corazón. Primera y Segunda Propuesta de la Teoría.

El mayor descubrimiento de esta investigación inicia en una figura amorosa llamada “Corazón”, si bien se comienza por esta figura, hay otras que también se irán analizando más adelante.

Corazón: “Esta palabra vale para toda clase de movimientos y de deseos, pero lo que es constante es que el corazón se constituya en objeto de donación –aunque sea mal apreciado o rechazado.”<sup>235</sup>

En la dialéctica del Discurso Amoroso, el Corazón pertenece a la representación del órgano del amor del sujeto amoroso, pues aparte del alma, al no tener nada físico que regalar, el enamorado entrega a su amada un pedazo de él, es pues su corazón.

El corazón es eso que yo creo dar. Cada vez que esta donación me es devuelta sería poco decir, como Werther, que el corazón es lo que resta de mí, una vez despojado de todo el espíritu que se me presta y que no quiero: el corazón es lo que *me* queda, y este corazón que me queda sobre el corazón es el corazón oprimido: oprimido por el reflejo que lo ha colmado de sí mismo (sólo los enamorados y el niño tienen el corazón oprimido).<sup>236</sup>

---

<sup>235</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 78

<sup>236</sup> Ídem.,

Ahora bien, en los Nuevos Discursos Amorosos, se encuentra una figura transmutada del Corazón, se cambia la significación de esta figura en el ámbito del Discurso Amoroso de Roland Barthes. La figura es la siguiente:



Cabe mencionar que la anterior figura es utilizada por los jóvenes en las Nuevas Tecnologías, conversaciones sostenidas, ya sea por Celular, *WhatsApp*, *Facebook*, etcétera. Analizando el anterior compuesto lingüístico, se deduce lo siguiente:

Barthes habla de que somos una civilización más de escritura que de imágenes. En esta investigación sucede algo curioso, pues en los Nuevos Discursos Amorosos la escritura denota una cosa y es explícita en una imagen.

Esta investigación aporta que en las Nuevas Tecnologías, en el ámbito del amor, se utilizan signos lingüísticos, ya sean signos de puntuación, letras, números o signos matemáticos. Estos signos, por sí solos, ya tienen un significado especial, convencional, dado por cultura.

Por ejemplo, el signo anterior –en conjunto- está compuesto por dos signos: un signo matemático y un número. El signo matemático tiene un significado con respecto a dos valores numéricos: “<” es igual a expresar “es menor que”; es decir “ $x < y$ ”; es igual a decir “ $x$  es menor que  $y$ ”. Esta es una verdad matemática, puesto que la convención cultural le ha asignado ese significado, y dada esa convención, su significado es irrefutable en cualquier parte del mundo. La Historia de las Matemáticas ya así lo dice:

La importancia de un simbolismo fácil de manejar, como indica De Morgan, es que permite a los que no son grandes matemáticos en su generación, hacer sin esforzarse razonamientos matemáticos que hubieran desconcertado a sus mayores predecesores. [...] Si no se hubiera transformado el álgebra elemental es una “ciencia puramente simbólica” a fines del siglo XVI, parece poco probable que la geometría analítica, el cálculo diferencial e integral, la

teoría de probabilidades, la teoría de números, y la dinámica pudieran haber arraigado y florecido, como así fue el caso, en el siglo XVII. Puesto que las matemáticas modernas provienen de las creaciones de Descartes, Newton y Leibniz, Pascal, Fermat y Galileo [...]. En su análisis del álgebra griega (1842), señaló Nesselmann (alemán), tres fases históricas del álgebra a las que calificó con los nombres de retórica, sincopada y simbólica. En la primera fase, la retórica, tanto el enunciado como la solución de un problema algebraico eran totalmente verbales. [...] La fase media, la sincopada, se distinguía de la primera porque se sustituía a los conceptos y a las operaciones que se presentaban con mayor frecuencia con abreviaturas. De modo que el “álgebra” sincopada fue un temprano ejemplo de esa semiverdad de que “las matemáticas son una especie de taquigrafía”. La tercera fase, la simbólica, presenta un álgebra completamente dotada de símbolos, tanto con respecto a sus operaciones como a sus conceptos.<sup>237</sup>

Siguiendo el análisis del signo arriba expuesto, el segundo signo es un número que ejemplifica una cantidad, en este caso un “3” (*tres* en su acepción significativa). Esto quiere decir que al ver ese signo, el 3, la cantidad en la mente humana se referirá en una experiencia que refiera a ese número. Por lo tanto, su significado permanece intacto, sin que el sentido sea removido ni trasgredido. También, La Historia de las Matemáticas resulta un ejemplo acerca del significado de los números, sin que su denotación y connotación sean removidas de su lugar:

El problema de la numeración fue resuelto finalmente por los hindúes en fecha anterior al año 800 d.c. que todavía no se ha podido fijar. La introducción del cero como un símbolo que denota la ausencia de lugares o de ciertas potencias de diez en un número representado por los números indostánicos se ha considerado como una de las investigaciones prácticas más grandiosas de todas las épocas. [...] Los números no sólo estimularon el comercio, sino que después abreviaron enormemente los cálculos astronómicos y, por consiguiente, a ellos se debe en parte el cálculo en un tiempo razonable de las tablas exigidas durante el Renacimiento y después de él por una navegación cada vez más extensa, que a su vez aceleró el comercio, acelerando este

---

<sup>237</sup> Eric Temple Bell, *Historia de las matemáticas*, FCE, México, 2000, p. 132.

último a su vez los refinamientos prácticos en el cálculo. [...] Cuando Pitágoras descubrió las razones  $2/1$ ,  $3/2$ ,  $4/3$ , para las longitudes de las cuerdas de los instrumentos musicales sometidas a una misma tensión para dar la octava, la quinta y la cuarta de una nota, el primer hecho registrado en la física matemática, es comprensible que se pensara que “los Números rigen el Universo”, y que la “esencia” de todas las cosas es el número.<sup>238</sup>

Sin embargo, como Saussure lo dice, la Lengua es una institución social, exterior a un solo individuo, el cual no puede ni crearla ni modificarla. Y como Lengua, este nuevo signo lingüístico creado a partir de dos signos, adquiere una nueva connotación en las Nuevas Tecnologías, creado a partir de los Nuevos Discursos Amorosos.

Se puede observar que cada uno de los elementos aquí analizados, también puede tener unidades que los signifique de diferente manera. Por ejemplo, con el número 3, sólo basta con agregarle otro número a la derecha o a la izquierda para que adquiera un nuevo significado. Ejemplo: “23, 32”. Este es un eje sintagmático correspondiente al Habla – siguiendo la definición de Saussure-, puesto que el individuo elige un significado agregando otro elemento para darle un nuevo sentido. Así pues, también se le puede elevar a otro número: “ $3^2$ ”, y es ahora que esta expresión indica, conforme a sus operadores, una multiplicación de  $3 \times 3$ , cuyo resultado es 9.

Pero, en el caso de las Nuevas Tecnologías, el signo “<3” tiene una connotación distinta, pues su significado primario y único se pierde<sup>239</sup>, ya no son dos signos matemáticos ni numéricos, debido a que su combinación adquiere un *valor icónico*; dado a partir del de *una imagen* la cual representa una cosa, una acción o un sentimiento a través de una figura cultural; y el mismo *sentido lingüístico*, el cual connota un sentimiento o una acción del sujeto amoroso al objeto amado cuyos significados pueden ser muchos.

---

<sup>238</sup> *Ibidem.*, p. 61.

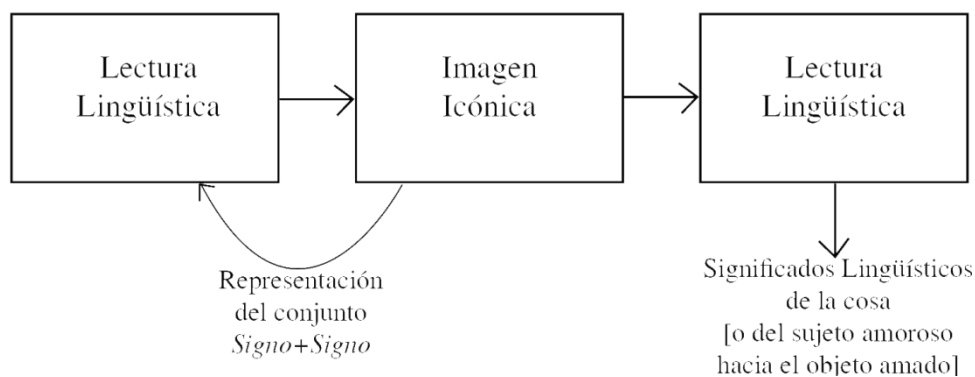
<sup>239</sup> Ahora ya no sólo se habla de una Pérdida del Discurso Amoroso, sino, además, de una mutación y reemplazo de significados lingüísticos (agregados a los ya establecidos, podría decirse) ya dados por la sociedad, cambiados por nuevos significados en una época de la sociedad para representar nuevas cosas. No hay una pérdida en los signos matemáticos, pero sí el hecho de agregarle más significados a esos signos en conjunto, ya que en ninguna época de la historia de la humanidad, se había visto que un signo de “menor que...”, junto con un “3” adquiriera un nuevo significado. Siempre el “3” había sido tres, al igual que el otro signo.

Si una persona, que no ha tenido una experiencia previa con este tipo de signo, y se encuentra con esta comunicación amorosa, su lectura será conforme a las leyes matemáticas, y no a las nuevas convenciones de la cultura a partir de las Nuevas Tecnologías. El significado para esa persona será: “menor que tres”. Y esa será su verdad, su lectura.

En los Nuevos Discursos Amorosos sucede otro proceso, no refiriéndose al de las leyes matemáticas, de los signos de puntuación o gramaticales; sino que el objeto amado, leerá el significado de los dos signos, efectivamente “menor que tres”, pero esto le remitirá: primero a una figura; segundo, una forma definida que representa un dibujo, y ya después a un sentimiento, en este caso del amor.

Es decir, que en un inicio hay una *lectura icónica*, que remite a uno o varios *significados lingüísticos*; sin embargo, lo que inspira –al objeto amado- a ver una imagen a partir de dos o más signos de puntuación, así como también la combinación de estos signos con letras y números, es principalmente otra parte lingüística.

Luego entonces el primer sistema de lectura, con respecto al mensaje que envía el sujeto amoroso y la lectura que hace el objeto amado, que esta investigación propone, queda de la siguiente manera:



**Primer Sistema de Lectura  
De los Nuevos Discursos Amorosos  
Primera Propuesta**

Así pues la Imagen Icónica de la combinación de los signos cumple con la división del signo con respecto a su Objeto (según Peirce), en este caso, el sujeto amoroso:

1) Es un Símbolo porque arbitraria y convencionalmente la imagen es aceptada y reconocida desde la cultura, desde el objeto amado. Se entiende su significado.

2) Es un Icono, por dos razones: la primera es que se relaciona con otro dibujo, una emoción o sentimiento, a una cara de emoción, o una acción; y segundo porque representa esa emoción del sujeto amoroso, se crea esa imagen mental en el objeto amado el cual es quien descifra el signo en su totalidad.

3) Es un Indicio pues la imagen se conecta directamente con el sujeto amoroso, indica y señala el sentimiento de éste. Así pues, aunque no sea una huella física o material que enlace directamente con el sujeto amoroso, sí se puede hablar y ejemplificar, esencialmente, su sentir en una conversación, o simplemente su estado de ánimo en la relación amoroso. Ya que no es necesario que el sujeto amoroso diga muchas palabras para explicarle al objeto amado lo que siente, ya lo hace con ese nuevo signo amoroso.

Dado el sistema en el que se encuentran los dos signos, en conjunto adquieren el significado de “Corazón”. Esto quiere decir que “ $\langle 3$  es igual a *Corazón*”. Con respecto a este hallazgo se concluyen dos cosas:

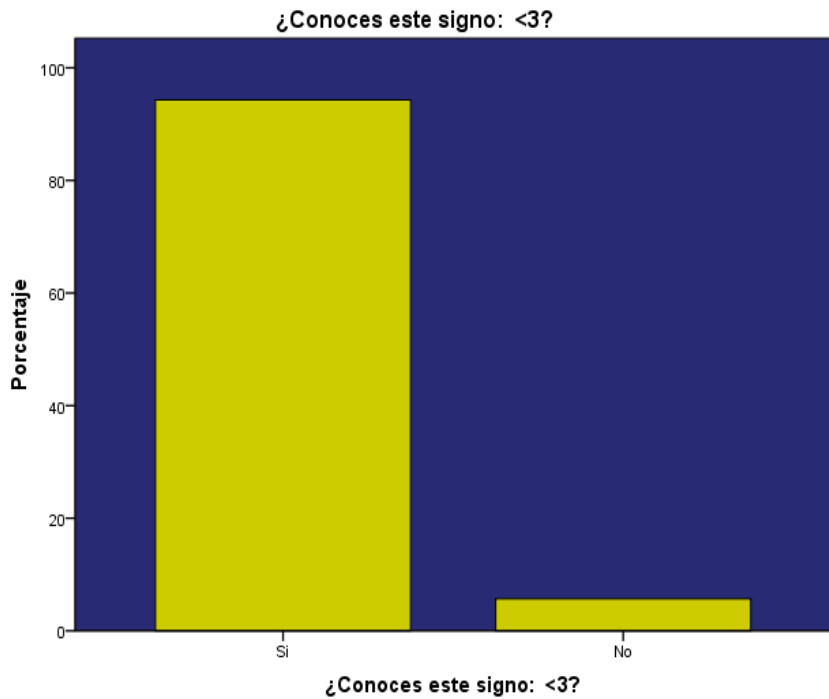
La primera con respecto al sistema matemático, pues como se había dicho que los números y los símbolos matemáticos servían desde el álgebra, la geometría analítica, el cálculo diferencial e integral, la teoría de probabilidades, la teoría de números, la dinámica, el comercio, los cálculos astronómicos, la navegación, la música, etcétera; con esta investigación se puede afirmar que los signos matemáticos, ya sea números y los símbolos mismos para expresar operaciones, no solamente sirven en el ámbito matemático, sino además en el mundo amoroso. Debido a que los jóvenes los crearon, los utilizan y los entienden a partir de las Nuevas Tecnologías.

Para representar y ejemplificar más este punto, en la última pregunta de la Encuesta de la Investigación, se les preguntó a los jóvenes lo siguiente: “Indica si conoces los siguientes

signos y qué significan.”<sup>240</sup> Por motivos de esta figura amorosa, solamente se utilizará uno de las respuestas, las demás se mencionarán más adelante. A lo que los encuestados contestaron:

**¿Conoces este signo: <3?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2148	91.0	94.3	94.3
	No	130	5.5	5.7	100.0
	Total	2278	96.5	100.0	
Perdidos	Sistema	82	3.5		
Total		2360	100.0		



El 91% de los encuestados, correspondiente a 2148 jóvenes, dijeron que sí conocían el símbolo ya mencionado, y sólo 130 jóvenes no lo conocen. Ahora bien, lo interesante estuvo en el momento de corroborar si conocían el significado de ese signo -en la misma tabla de la pregunta anterior-, a lo cual, los resultados fueron los siguientes:

<sup>240</sup> Pregunta 10 de la Encuesta para esta Investigación. Revisar Anexo 1.



**Conoce el significado de este signo: <3**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	2023	85.7	92.9	92.9
	No supo su significado	63	2.7	2.9	95.8
	Le dio otro significado	91	3.9	4.2	100.0
	Total	2177	92.2	100.0	
Perdidos	Sistema	183	7.8		
Total		2360	100.0		



El 85% de los jóvenes, correspondiente a 2023 encuestados conocían el significado de “<3”; el 2.7% indicativo de 63 jóvenes, no supieron el significado del signo, y el 3.9% correspondiente a 91 encuestados le dieron otro significado al correspondiente de ese signo.

En esta parte de la pregunta, es decir, de rellenar la tabla de la pregunta 10 de la Encuesta de Investigación, conforme a los signos y su significado, se obtuvo muchas deducciones. La primera es que, como se vio anteriormente, la gran mayoría de los jóvenes conoce este signo, si bien lo han visto, lo utilizan o se los han escrito por cualquier medio a través de las Nuevas Tecnologías.

Segundo, que una minoría de jóvenes le dio otro significado al correspondiente al signo estudiado. Este significado variaba entre, que los jóvenes decían que era un cono de helado, o que simplemente se saltaban la primera connotación o el primer significado que correspondía a la del Corazón, aludiendo y dando por entendido la palabra “Amor” o “Te quiero”. Por lo cual, el Sistema antes mencionado acerca de la lectura que hacen los jóvenes, con respecto a los Nuevos Discursos Amorosos a través de las Nuevas Tecnologías, queda corroborado, puesto que la mayoría de los jóvenes no miraban dos signos matemáticos, sino que veían una imagen representada a partir de signos lingüísticos convencionales; además de que en esa imagen daban por entendido un sentimiento, una emoción ya fuese que ellos escribieran o que ellos transmitieran.

El tercer punto corresponde a otro aporte de esta investigación y cuyo título lleva por nombre este subcapítulo; pues si bien, en este signo no se habla de un número grande con respecto al resultado final de quienes no conocían el significado correcto del signo, más adelante habrá signos que denoten que los jóvenes desconocen ese significado.

Este punto corresponde, sobre todo, a quienes dijeron que el signo “<3” era “menos tres”. Para esta afirmación de quienes utilizan o no las Nuevas Tecnologías y que no conocen este tipo de signos sucede el siguiente proceso:

Primero, hay que hablar que en el universo de las Nuevas Tecnologías, desde el punto de vista Lingüístico, hay una estructura que gobierna su entorno, un sistema social, un sistema autopoietico:

Los sistemas autopoieticos son los que producen por sí mismos no sólo sus estructuras, sino también los elementos de que están compuestos [...]. Los elementos –en el plano temporal son operaciones- de los cuales los sistemas autopoieticos están constituidos, no tienen una existencia independiente: no se encuentran simplemente; ni son simplemente colocados. Más bien son producidos por el sistema, y exactamente por el hecho de que (no importa cuál sea la base energética o material) son utilizados como distinciones. Los elementos son informaciones, son distinciones que producen la diferencia en

el sistema. [...] El sistema es autónomo no únicamente en el plano estructural, sino también en el plano operativo.<sup>241</sup>

Esta investigación considera que el mundo de la Nuevas Tecnologías –en el ámbito del Discurso Amoroso- se asemeja a un sistema autopoietico, porque tal y como dice Luhmann, sus elementos y estructuras se producen autónomamente. Esto debido a que los jóvenes toman los elementos lingüísticos de los signos de puntuación, los signos matemáticos y los números, para crear nuevos lenguajes, es decir, Nuevos Discursos Amorosos; los cuales gobiernan por sí mismos al sistema.

Ahora bien, antes que nada y para crear la Teoría aquí propuesta, hay que hablar de la definición de un Sistema. “Podemos entender por sistema aquello que se va a estudiar.”<sup>242</sup> Un sistema, por lo tanto, es una combinación de componentes que actúan juntos y realizan un objetivo determinado. Estos componentes pueden ser de diferente índole y muy variadas, desde componentes matemáticos e ingenieriles, hasta elementos lingüísticos. El modelo queda de la siguiente manera:



**Figura 4.**

Un sistema de control se le considera aquello que la salida se controla de modo que pueda adoptar un valor o cambio en particular de alguna manera definida. Ahora bien, esta investigación está tomando conceptos ingenieriles y matemáticos para ilustrar la Teoría

---

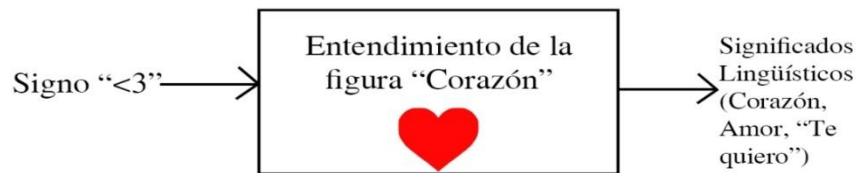
<sup>241</sup> Niklas Luhmann, Raffaele De Georgi, *Teoría de la Sociedad*, Universidad de Guadalajara/Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México, 1993, p. 39.

<sup>242</sup> Oscar G. Duarte V., *Análisis de sistemas dinámicos lineales*, Universidad Nacional de Colombia, obtenido de <http://es.scribd.com/doc/75322696/Analisis-de-Sistemas-Dinamicos-Lineales-Oscar-Duarte>, el 24 de febrero de 2013 a las 20:20 hrs

propuesta, y siguiendo la línea, un sistema tiene variantes con respecto a su salida, cuyo control puede ser de lazo abierto y cerrado:

Muchos sistemas de control aparentemente de lazo abierto pueden convertirse en sistemas de lazo cerrado si un operador humano se considera como un controlador, que compara la entrada y la salida y realiza las acciones correctivas basadas en la diferencia resultante de error.<sup>243</sup>

Un sistema de lazo abierto es aquel que la salida, es decir el resultado, se compara con la entrada de referencia y al cual le corresponde una condición de operación fija. Por ejemplo el de la figura 4. Y transportándolo al ámbito del Discurso Amoroso, se obtiene lo siguiente:

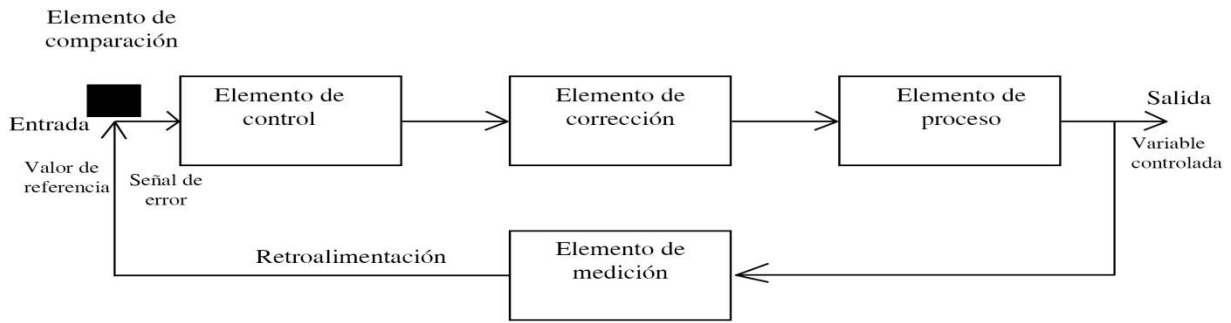


Este sistema es lineal, debido a que la reacción se controla en un sistema estable, es decir, que hay una entrada estable y una salida estable. Esto es, en pocas palabras, que el signo "<3" cumple con el significado requerido que el sujeto amoroso hace para que el objeto amado lo entienda y lo interprete de manera correcta. Sin embargo, si la salida no corresponde al resultado deseado, se estaría hablando de un Sistema de control de lazo cerrado, el cual tiene un medio de control para mantener la salida constante a pesar de los cambios en las condiciones de operación.

En tal caso se dice que el sistema es no lineal, debido a que la acción se convierte en varias reacciones, en un control difícil y por lo tanto en hallar puntos de estabilidad para que el sistema se controle y se llegue al resultado deseado, en este punto se hablaría de perturbaciones, cuya señal tiende a afectar negativamente la salida del sistema. El siguiente modelo lo ejemplifica:

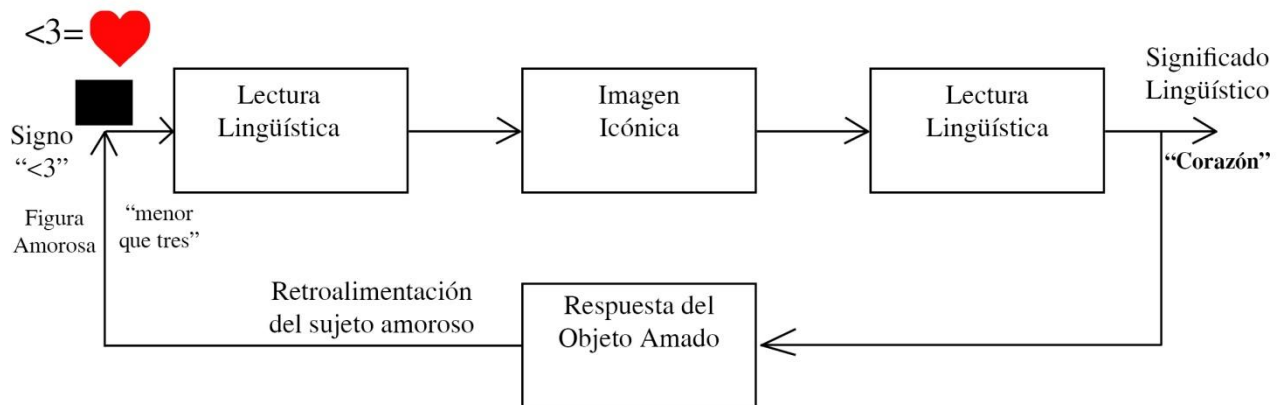
---

<sup>243</sup> Ramos Gómez, Oscar Rubelio. (2004). *Diseño de un controlador difuso de temperatura ambiental basado en ventilador*. Tesis, México: Facultad de Ingeniería, UNAM, p. 44.



**Figura 5.<sup>244</sup>**

La Teoría de Control Lingüístico en los Nuevos Discursos Amorosos, propuesta en esta investigación, se basa principalmente en que las nuevas figuras amorosas hechas en las Nuevas Tecnologías por lo jóvenes, tienen un proceso de entendimiento para su Sentido, para ello, se elaboró el siguiente Sistema:



**Teoría de Control Lingüístico  
en los Nuevos Discursos Amorosos  
Segunda Propuesta.**

<sup>244</sup> Véase en Ramos Gómez, Oscar Rubelio. (2004). *Diseño de un controlador difuso de temperatura ambiental basado en ventilador*. Tesis, México: Facultad de Ingeniería, UNAM.

Este Sistema significa lo siguiente: hay que suponer primero una cosa; que el sujeto amoroso está inmiscuido en las Nuevas Tecnologías, y que el objeto amado no lo está. Si por ejemplo, el sujeto amoroso le escribe a su pareja ese signo "<3", y el objeto amado entiende dos signos matemáticos, la fase del Primer Sistema de Lectura de los Nuevos Discursos Amorosos, queda relegada, pues en cuanto a control del sistema falla pues la salida deseada por el sujeto amoroso no es estable debido al significado que le da su amada.

Por lo tanto, el sujeto amoroso tendrá que retroalimentar al objeto amado y hacerle ver su error explicándole el significado de la figura del Nuevo Discurso Amoroso, de manera que el control en el Sistema dará como resultado la lectura del primer sistema, puesto que ahora la mente del objeto amado ya no se enfocará en ver dos signos matemáticos, sino una figura amorosa, por lo tanto la salida del Sistema queda controlada y estable.

En este caso se habla de un Sistema de lazo cerrado, puesto que el sujeto amoroso tiene que intervenir para dar el significado correcto a esa figura. En el caso del primer sistema se hablará de un Sistema de lazo abierto, puesto que tanto el sujeto amoroso como el objeto amado entienden el significado de las figuras amorosas de los Nuevos Discursos Amorosos, sin necesidad de esa retroalimentación.

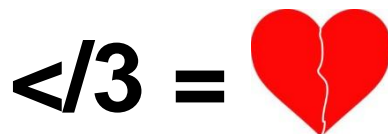
Por último en este punto, cabe destacar una variación única en este signo, es decir, el Corazón, pues hay un tercer elemento que da un significado distinto para los Nuevos Discursos Amorosos. Haciendo resumen, el signo en conjunto "<3" está compuesto por un signo matemático y un número, pero en aumento, si se agrega un signo lingüístico correspondiente a un significado en una lectura cualquiera, el Corazón tiene un nuevo sentido, cosa que el sujeto amoroso le asigna y lo comenta hacia un amigo o cualquier persona distinta al objeto amado.

Esto es el aumento del siguiente signo lingüístico cultural: "/". Su significado está hecho a partir de otras generaciones que le asignaron el significado para abreviar palabras, cuyos significados son: "para", "con", "de". Por ejemplo, "La Rosa es / Yolanda", cuyo significado real sería "La Rosa es *para* Yolanda". Y así continuamente con los otros dos significados. También, su significado indica a "cada uno", por ejemplo, "\$20,000 c/u". También por regla ortográfica, a este signo se le asigna el significado de ser una Barra Separadora, para

separar dos palabras. Ahora bien, si al signo del corazón se le agrega ese signo cultural, tal y como lo utilizan los jóvenes en las Nuevas Tecnologías, quedaría de la siguiente manera:



Su significado, dada la combinación y la connotación del sentido que se le agrega a la figura amorosa, tiende a referirse al dolor que siente el sujeto amoroso, es decir su “Corazón Roto”: Ahora son tres signos que conforman al signo amoroso, sin embargo, es una variante del primero, lo cual debe de entenderse, antes, al Corazón solo. Por lo tanto la igualdad de signo amoroso, figura icónica queda así, la cual cumple con todo lo anterior dicho en esta investigación:



Regresando a la segunda conclusión de este hallazgo, de este signo en particular, y haciendo referente a Roland Barthes, que se cito con respecto a que el Corazón es una de las figuras amorosas que aparecen dentro de la relación; se entiende una pérdida, un cambio y una mutación en el Discurso Amoroso, es decir en los Nuevos Discursos Amorosos.

El cambio radica en que una figura amorosa, literaria, hecha por el sujeto amoroso, una expresión hablada, de “Te regalo mi corazón”, hacia el objeto amado, tiende a representar su sentimiento, su esencia y en sí, todo su ser. El corazón, si se quiere ver de esa manera, es un órgano que mantiene viva a una persona. Es un órgano vital, que sin él, la vida misma se perdería; es una máquina perfecta, insustituible. Por ello, el corazón, órgano principal del aparato circulatorio, que impulsa la sangre a todo el cuerpo, es –aparte del alma- la materia que representa al sujeto amoroso.

El sujeto amoroso podría expresar lo siguiente a modo de un metalenguaje que explique la razón del Corazón: “El Corazón me hace vivir, impulsa la sangre por todo mi cuerpo, y como tú, a través de mi venas ya vives en todo mi ser; por ello te regalo ese órgano, ese objeto que me hace vivir, que ahora es tuyo, mi Corazón”.

La expresión literaria del sujeto amoroso se puede ver representada en la literatura, en la poesía, y sobre todo en las dos partes del amor, en la felicidad y en el dolor:

Para mi corazón basta tu pecho,  
para tu libertad bastan mis alas.  
Desde mi boca llegará hasta el cielo  
lo que estaba dormido sobre tu alma.<sup>245</sup>

Esa imagen de “Para mi corazón basta tu pecho”, es una analogía que interpela el sujeto amoroso el corazón del objeto amado, lo necesita, la necesita a ella, pues Corazón con Corazón complementará su ser.

Lo interesante en este punto, y por ello la cita, es que la figura amorosa de Corazón se le considera como una imagen de expresión por parte del sujeto amoroso del Discurso.

En los Nuevos Discursos Amorosos tienen una mutación de este Discurso, pues ¿cómo puede representarse la figura amorosa del Corazón a través de un <3?

Es decir, ¿tendrá el mismo efecto, si una pareja se dice: “Te regalo mi <3”? Se estaría hablando que actualmente la sustitución del signo completo, del significante y del significado, de la palabra Corazón como tal y lo que representa, y la imagen mental de la experiencia, es decir, la figura cultural del Corazón rojo; se transforman en signos matemáticos y de puntuación, según los cuales, tienen el mismo efecto de decir “Te quiero/Te amo”.

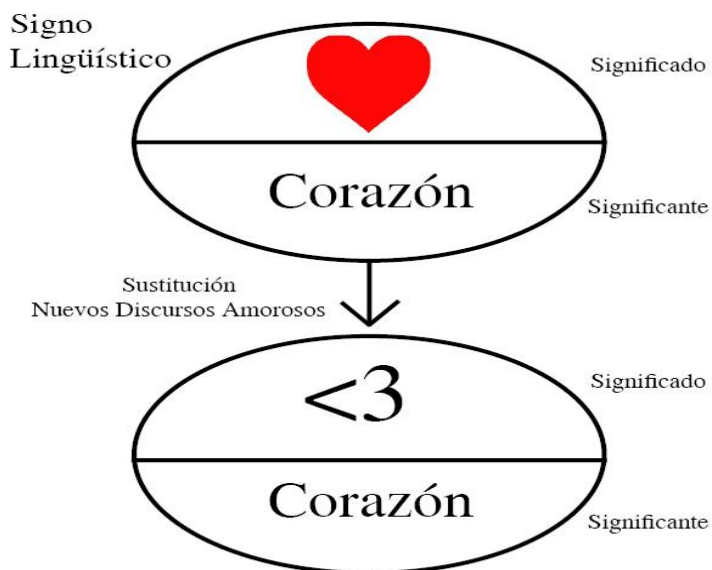
Hay una sustitución en la mente del objeto amado, y por lo tanto también del sujeto amoroso.

---

<sup>245</sup> Pablo Neruda, *Op. Cit.*, p. 59.



El signo lingüístico, por lo tanto, quedaría sustituido en el proceso de la Semiosis:



Esta investigación no declara que la figura del corazón rojo se pierda, sino que se sustituye, además de que los jóvenes siguen reconociendo esa figura. Lo que se pierde en este caso es el Discurso, la figura amorosa que se supone debería de aparecer dentro de la relación amorosa de forma que el sujeto amoroso lo nombre, lo extenúe, a través de su escritura y de su habla.

Si el sujeto amoroso de las Nuevas Tecnologías sufre de dolor, es probable que lo manifieste con la derivación de los signos matemáticos: “Estoy triste, <3”. Es decir, la imagen hecha a partir de conjunto de signos podría reemplazar toda la forma literaria de la expresión del sentir por parte del sujeto amoroso, esos son los Nuevos Discursos Amorosos.

Como para acercarla mi mirada la busca.

Mi corazón la busca, y ella no está conmigo.

[...]

Sobre mi corazón llueven frías corolas.

Oh sentida de escombros, feroz cueva de náufragos!<sup>246</sup>

<sup>246</sup> *Ibíd.*, p. 98.

El Corazón por sí solo no puede buscar al objeto amado, es obvio por sentido común. Sin embargo, al hacer la alegoría de esa búsqueda hacia ella, hacia la mujer que el poeta ama, es como anteriormente se dijo, el todo de su ser que la quiere. El Alma y el Corazón son las dos cosas máspreciadas del sujeto amoroso, son detalles que los hacen vivir, son los obsequios que le da al objeto amado, cuyo precio radica en el valor del amor.

Es lo más hermosos del mundo; el corazón no duele de dolor, ni puede volar como loco de amor; sí puede acelerarse por la reacción física de la adrenalina, de las endorfinas, sin embargo su función vital no radica exactamente en el amor, el amor sentimental, no físico. Todo esto porque la figura de los Nuevos Discursos Amorosos, viene a suplantar ese efecto, de manera escrita a través de las redes sociales, del teléfono celular, etcétera.

El Corazón es la figura que por excelencia representa el amor:

Y el ruiseñor insistía:

- “Una sola rosa roja es lo que necesito. ¡Sólo una rosa roja! ¿No existe algún medio por el cual pueda conseguirla?”

- “Hay una forma en que podrías conseguirla” –contestó el rosal-. “Pero es tan terrible, que no me atrevo a decírtelo.”

- “Dímelo” –dijo el ruiseñor-. “No tengo miedo.”

- “Si quieres una rosa roja, la tendrás que formar con música a la luz de la luna, y teñirla con la sangre de tu propio corazón. Tendrás que cantarme con tu pecho apoyado contra una espina. Toda la noche deberás cantarme, y la espina rasgará tu corazón, y la vida de tu sangre correrá por mis venas, y será mía.”

- “La vida es un precio muy elevado por una rosa roja” –dijo el ruiseñor- “y la vida nos es a todos muy querida. Es agradable posarse en los árboles del bosque, contemplar el sol en su carroza de oro, y la luna en su carroza de oro, y la luna en su carroza de nácar. Es dulce el aroma del espino blanco, y dulces son las campánulas azules que se ocultan en los valles, y el brezo que se esparce en las colinas. Sin embargo, el amor es mejor que la vida, y...

¿qué es el corazón de un pájaro, comparado con el corazón de un hombre?”<sup>247</sup>

En el trozo anterior de esa pequeña fábula de Oscar Wilde, *El Ruiseñor y la Rosa*, el pájaro, el Ruiseñor trata de pintar una rosa con la sangre de su Corazón. Es una fantasía, pero el lector sabrá que por amor, la imaginación puede crear y hacer lo que sea por ese sentimiento.

En este caso el Corazón y la Rosa, dos símbolos de amor, dos figuras que se regalan al objeto amado, se unen para un fin, y ese fin sin duda es parte, en la historia de Wilde, del amor, del Discurso Amoroso, de la Declaración de Amor, de regalar, de conquistar al objeto amado.

El caso aquí expuesto es, repitiendo, la exposición del signo ya hablado y descubierto en esta investigación, “<3”, cuyo signo puede expresar muchas palabras, su símbolo convencional idealiza ese sentimiento. Derriba las expresiones literarias del Corazón, de todo lo que representa ese objeto de amor del sujeto amoroso, por dos signos que sintetizan todas esas bellas palabras.

Un joven encuestado de la ENP-6 cuyo folio correspondió al 2205, contestó en la pregunta 10 de la Encuesta de Investigación, para todos los signos expuestos en la tabla lo siguiente: “Una imagen dice más que mil palabras”<sup>248</sup>. Su expresión es importante para esta investigación, ya que ejemplifica lo que los jóvenes creen acerca de dos cosas: de que las imágenes creadas por ellos en las Nuevas Tecnologías a partir de signos lingüísticos, matemáticos y números; y de la expresión de sus sentimientos.

A todo esto, cabe resaltar lo que Roland Barthes dice, que ya se parafraseó anteriormente en este subcapítulo:

Explica Barthes, las imágenes son polisémicas, es decir que pueden despertarnos muchos significados: tienen una cadena signifiante, pero sus

---

<sup>247</sup> Oscar Wilde, *El retrato de Dorian Gray, El príncipe feliz, El Ruiseñor y la Rosa, El crimen de Lord Arthur Saville, El fantasma de Canterville*, Editorial Porrúa, México, 1979, p. 146.

<sup>248</sup> Revisar Anexo 6.

significados son flotantes y el lector puede elegir algunos e ignorar otros. No es cierto entonces que una imagen valga más que mil palabras y tampoco es cierto que se necesitan mil palabras para transmitir algo.<sup>249</sup>

Si bien un solo joven expresó que una imagen valía más que mil palabras, no se puede abogar que Roland Barthes se equivoca en su definición de que las imágenes son polisémicas y que por lo tanto esa una verdad de que no es cierto que las imágenes valgan más que mil palabras; en este caso, en los Nuevos Discursos Amorosos, comienza a verse que las expresiones de sentimientos, emociones y afectos de los sujetos amorosos a los objetos amados, tienden a expresar eso exactamente: decir lo que se siente a partir del conjunto de dos signos que aparentemente no tienen sentido alguno, puesto que su significado ya está dado, tanto por la sociedad como por instituciones de renombre como la Real Academia de la Lengua Española; los signos hechos para expresar al amor o el dolor, si bien esta investigación se basó principalmente en descubrir esos cambios en el Discurso Amoroso, es también un hallazgo prematuro, interpretar que comienzan a crearse imágenes con la escritura que valgan más que mil palabras.

“<<Amor, que al corazón gentil embelesado se une>>, <<amor, que a nada amado amar perdona>>, escribe Dante.”<sup>250</sup>

#### **4.3.2. Ternura.**

La Ternura es una de las figuras amorosas, que al aparecer clama y reclama un sentimiento que se desemboca del mismo Amor. Es querer decir: “de mirarnos con Ternura...”, es como si esa figura apareciera a través de los ojos, que despierta esa energía y nace la expresión de amar de distinta manera, querer sentir al Complemento en toda su totalidad, de necesitar a esa persona a través de la Ternura.

---

<sup>249</sup> Victorino Zecchetto, *Seis semiólogos en busca del lector, Op. Cit.*, p. 118.

<sup>250</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 67.

Roland Barthes define a esta figura como el “Goce, pero también evaluación inquietante de los gestos tiernos del objeto amado, en la medida en que el sujeto comprende que carece de su privilegio.”<sup>251</sup>

La Ternura se puede manifestar en un hecho en particular, en un Discurso, en un regalo, una dedicatoria, o simplemente en una mirada. En las Nuevas Tecnologías, y sobre todo, en los Nuevos Discursos Amorosos, esta figura aparece de la construcción de dos letras y un signo auxiliar de ortografía—más constatado en las Nuevas Tecnologías-. El signo es el siguiente:

**n\_n**

Al igual que el signo pasado -el del Corazón analizado- este signo está compuesto de tres signos: dos letras, la “ene”, “n”, repetida dos veces pero separadas por ese signo auxiliar de ortografía llamado “guión bajo”. Las consonantes tienen la regla de crear las palabras junto con las vocales, sin embargo siguiendo el análisis, ese significado se pierde, pues las letras “n” dejan de serlo para convertirse en dos ojos, y sucede el mismo proceso de lectura de la Teoría aquí propuesta.

La regla ortográfica del uso de la “n”, dice que: “Se usa **doble n** en palabras compuestas por una partícula (en, in, con) que termina con **n** y una palabra que empieza también con **n**. in + noble = innoble.”<sup>252</sup> Por lo tanto, no hace falta ver que la regla ortográfica, obviamente no se cumple, se transgrede y se pierde para crear nuevos significados que les servirán a los jóvenes en las Nuevas Tecnologías para comunicar sus sentimientos, hacer imágenes mentales, y de esa manera, fundar nuevas figuras amorosas.

Este signo, por lo tanto, adquiere la connotación lingüística de ser una “Carita Tierna”, y por lo tanto expresa el sentimiento del sujeto amoroso de la Ternura hacia el objeto amado.

---

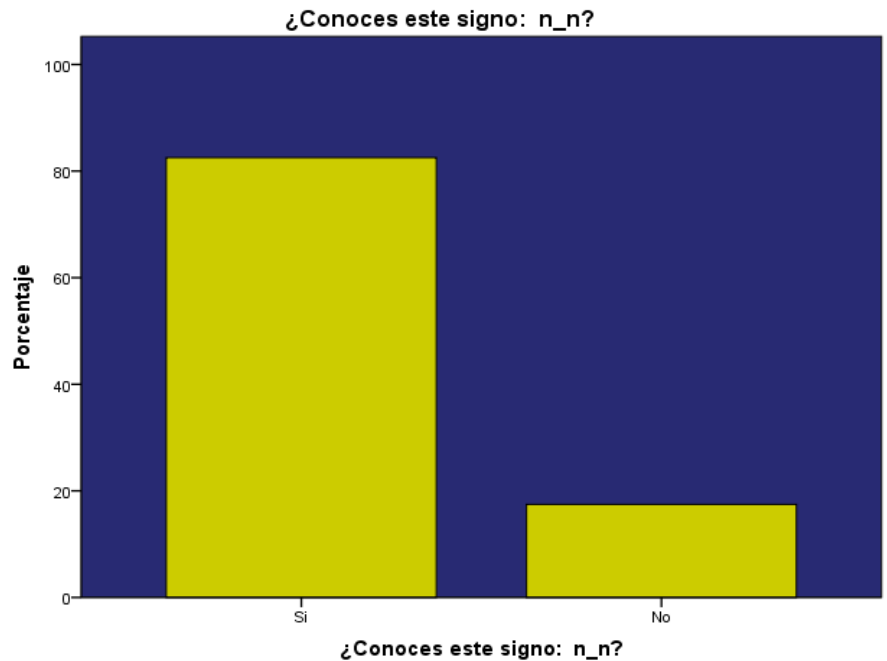
<sup>251</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 243.

<sup>252</sup> Ana María Maqueo, *Ortografía*, Editorial Limusa, México, 2006, p. 252.

El siguiente resultado de la Encuesta de Investigación corrobora su significado en los jóvenes que se comunican a través de las Nuevas Tecnologías. A los encuestados se les preguntó, en la misma pregunta en la 10, si conocían ese signo “n\_n”; a lo que ellos contestaron:

**¿Conoces este signo: n\_n?**

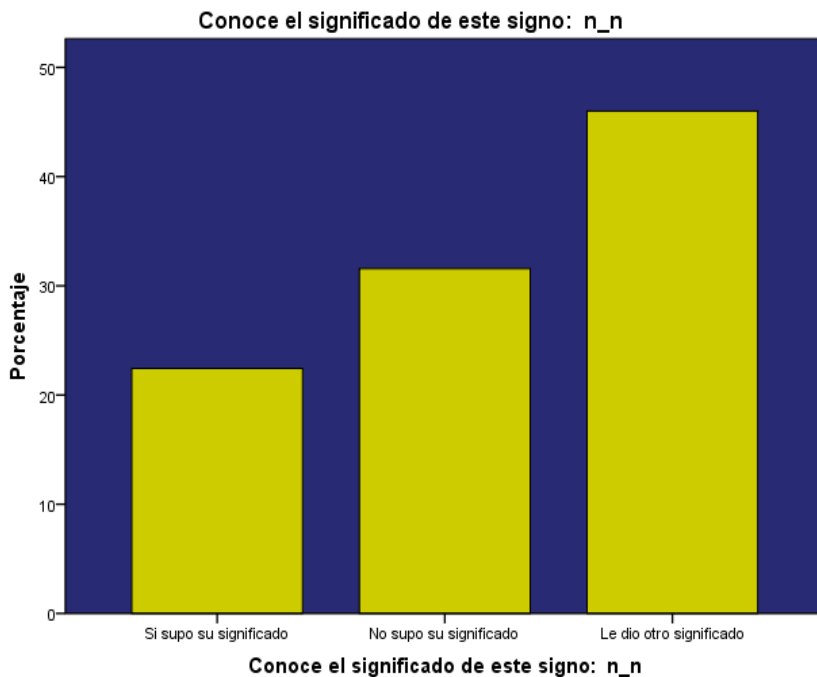
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	1838	77.9	82.5	82.5
	No	389	16.5	17.5	100.0
	Total	2227	94.4	100.0	
Perdidos	Sistema	133	5.6		
Total		2360	100.0		



Los resultados indican que 1838 jóvenes de los 2360 encuestados, correspondiente al 77.9% de los mismos, dijeron conocer ese signo. Y sólo el 16.5% asociado a 389 jóvenes respondieron no conocer a ese signo. Sin embargo lo consecuente, a corroborar si en realidad sabían el significado de ese signo, se encontró lo siguiente:

Conoce el significado de este signo: n\_n

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	423	17.9	22.4	22.4
	No supo su significado	595	25.2	31.6	54.0
	Le dio otro significado	867	36.7	46.0	100.0
	Total	1885	79.9	100.0	
Perdidos	Sistema	475	20.1		
Total		2360	100.0		



Los resultados hallados muestran que, de menor a mayor, que el 17.9% (423 jóvenes) sí supieron el significado del signo; el 25.2% (595 jóvenes) no supo el significado; y la mayor parte de los encuestados, esto es, el 36.7% correspondiente 867 jóvenes le dio otro significado.

Esta variación en la respuesta de los encuestados sobre este signo, acerca de darle otro significado, no al propio de la “Carita Tierna”, correspondía, en su mayoría, a respuestas como “Carita” –pues aunque se equivocaron los encuestados, siempre veían caritas-, “Carita

Feliz”, o variaba entre conceptos que no eran iguales a la Ternura como “Carita Linda”, o “Carita dulce”.

Por el contrario, el porcentaje que perteneció a los jóvenes que no supieron el significado, respondían, en su minoría, que veían “n, guión bajo, n”, y otros simplemente dejaron en blanco su respuesta.

Y la minoría de los encuestados sí supo el verdadero significado, aunque fuese un número considerable. Lo interesante en este momento es que el Discurso Amoroso sí se está perdiendo, y se está cambiando, de manera que las demostraciones de afectos de amor, se ven reflejados por la mayor comunicación que permea en las nuevas generación, es decir a través de las Nuevas Tecnologías por medio de redes sociales, aparatos móviles e inalámbricos como el teléfono celular, y demás tecnologías.

Por el contrario, en esta figura amorosa, se pierde una esencia, que actualmente, en los que va de este siglo, el siglo XXI, se concentra su significado amoroso a través de una imagen icónica creada a partir de esas letras.

No es solamente necesidad de ternura sino también necesidad de ser tierno para el otro: nos encerramos en una bondad mutua, nos materializamos mutuamente; volvemos a la raíz de toda relación, allí donde necesidad y deseo se juntan. El gesto tierno dice: pídemelo lo que sea que pueda aplacar tu cuerpo, pero tampoco olvides que te deseo un poco, ligeramente, sin querer tomar nada *enseguida*. [...] (“L... veía con asombro a A... hacerle a la camarera de ese restaurante bávaro, el pedirle su *schnitzel*, los mismos ojos tiernos, la misma mirada angélica que tanto lo conmovían cuando esos gestos le estaban dirigidos.”)<sup>253</sup>

Aquí no sólo se habla de una pérdida de la esencia de la Ternura, sino que, además, de la falta comunicativa de cara a cara que involucra a esa mima figura. Es decir, en los Nuevos Discursos Amorosos, es evidente la utilización de este tipo de signos para expresar un

---

<sup>253</sup> Ídem.



sentimiento o una emoción, pero ese signo que representa a la Ternura, ¿en realidad representa a la Ternura?

Si bien Roland Barthes cita ese fragmento de “los mismos ojos tiernos, la misma mirada angélica”; ¿qué puede ser más bello que el arrebató del sujeto amoroso y del objeto amado en un abrazo, o el frenesí de un beso provocado por una mirada Tierna? Es algo que no se puede lograr a través de la combinación de tres caracteres, de dos letras y un signo auxiliar ortográfico, de un “n\_n”, ya que puede ser “bonito” que el sujeto amoroso le envíe esta figura a su amada en un mensaje por Celular; pero no logra lo que una mirada y una respuesta a esa ternura logra. El Discurso Amoroso se ha perdido.

Un defecto, una debilidad, un sufrimiento, una enfermedad; el enamorado ama hasta las heridas de la amada, ama los órganos internos del cuerpo: su hígado, sus pulmones y los órganos internos del cuerpo: su hígado, sus pulmones y los órganos internos de su ánimo, su infancia, sus sentimientos hacia la madre o el padre, su amor por una muñeca. Y ya que el enamoramiento es también resistir el amor, alejarse de él, un querer separarse, aun este no querer debe ser dicho, confesado, superado y absuelto.<sup>254</sup>

Con ese signo “n\_n”, no se presenta una emoción, sino una idea, una idealización e imaginación de un amor inexistente, un amor a través de las Nuevas Tecnologías, si bien se puede representar, no indica la respuesta al mismo sentimiento. Incluso hay una pérdida en las cosas expresadas por Francesco Alberoni, pues si bien, el sujeto amoroso ama los órganos del objeto amado, también ama las miradas de su amada, y en un signo de ternura en las Nuevas Tecnologías, las miradas desaparecen, se desvanecen, no existen.

Hay una figura amorosa del Discurso Amoroso, que podría aparecer después de la Ternura, como una cadena de significantes dentro de la relación amorosa, la cual, por consecuencia se perdería en las Nuevas Tecnologías: ¡Adorable!

---

<sup>254</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 63.

Al no conseguir nombrar la singularidad de su deseo por el ser amado, el sujeto amoroso desemboca en esta palabra un poco tonta: ¡adorable! [...] De lo que los Griegos llamaban la *charis*: “el brillo de los ojos, la belleza luminosa del cuerpo, el resplandor del ser deseable”; quizá [...] –la esperanza- de que el objeto amado se entregue a mi deseo. [...] El sujeto amoroso percibe al otro como un Todo (a semejanza del París otoñal), y, al mismo tiempo, ese Todo le parece aportar un remanente, que él no puede expresar. Es todo el otro quien produce en él una visión estética: [...] te adoro porque eres adorable, te amo porque te amo. Lo que clausura así el lenguaje amoroso es aquello mismo que lo ha instituido: la fascinación.<sup>255</sup>

Adorable se presenta como la respuesta de la fascinación por el objeto amado. Esa respuesta, por ejemplo, a la Ternura, a ese comportamiento, regalo, mirada, abrazo, beso; a la noche misma en que volvió a renacer su amor como el ave fénix renació de las cenizas. Ternura es la figura amorosa que desprende de sí otras figuras como decir “Adorable”, es un momento especial que marca de forma única al sujeto amoroso y al a su amada, es, como diría Julio Iglesias, “aquellos detalles que van haciendo toda una vida”.

#### 4.3.3. Llorar.

La aparición de esta figura amorosa dentro del Discurso es peculiar al gesto de dolor, pues es la manifestación al sentimiento experimentado por el sujeto amoroso. Roland Barthes la define como la “Propensión particular del sujeto amoroso a llorar: modos de aparición y función de las lágrimas en ese sujeto.”<sup>256</sup> La pérdida en esta figura recae en la combinación de tres signos de puntuación, en la representación en las Nuevas Tecnologías:



---

<sup>255</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 26

<sup>256</sup> *Ibidem.*, p. 174.

Esta combinación de signos son: dos puntos, un acento, y un paréntesis abierto, que en conjunto, los jóvenes en las Nuevas Tecnologías, le asignan el significado de “Cara Llorando”, lo correspondiente a “Llorar”.

En este nuevo plano, se encuentra otra figura del Discurso Amoroso mutada, llena de sentido que se expresa a través de signos de puntuación. Primero, los dos puntos tienen, en la regla ortográfica, ciertas reglas para cumplir ciertas funciones:

Usamos **dos puntos** antes de citar las palabras o pensamientos de otra persona. [...] Usamos **dos puntos** cuando la segunda oración es una explicación, consecuencia o resumen de la anterior. [...] Se usan **dos puntos** antes de una enumeración y después de expresiones como: por ejemplo, los siguientes, como sigue, son, a saber, etc., que generalmente introducen también una enumeración. [...] Usamos **dos puntos** después de las fórmulas de cortesía o de saludo con las que iniciamos una carta, un discurso, un circular, etc.<sup>257</sup>

El acento es el elemento que tiene que cumplir la función de hacer énfasis en una cierta vocal, cuyas reglas a su vez son muchas. Y por último se encuentra el paréntesis abierto: “Usamos **paréntesis** para intercalar una observación de carácter explicativo, relacionada con lo que se está diciendo.”<sup>258</sup>

Ahora bien, los tres signos en conjunto, siguiendo las reglas ortográficas, carecen de sentido; en los dos puntos nada le antecede ni hay una idea que le proceda; en el acento, no hay ninguna vocal que lo complemente, y en el paréntesis existe la falta de palabras y la ausencia del paréntesis cerrado.

En las Nuevas Tecnologías, y siguiendo el procedimiento de la Teoría aquí propuesta, los tres signos sin sentido, adquieren un significado único que remite a los nuevos sujetos amorosos a crear un signo lleno de un sentimiento, y en el cual se está llevando a cabo una acción, un verbo: Llorar.

---

<sup>257</sup> Ana María Maqueo, *Op. Cit.*, p. 60.

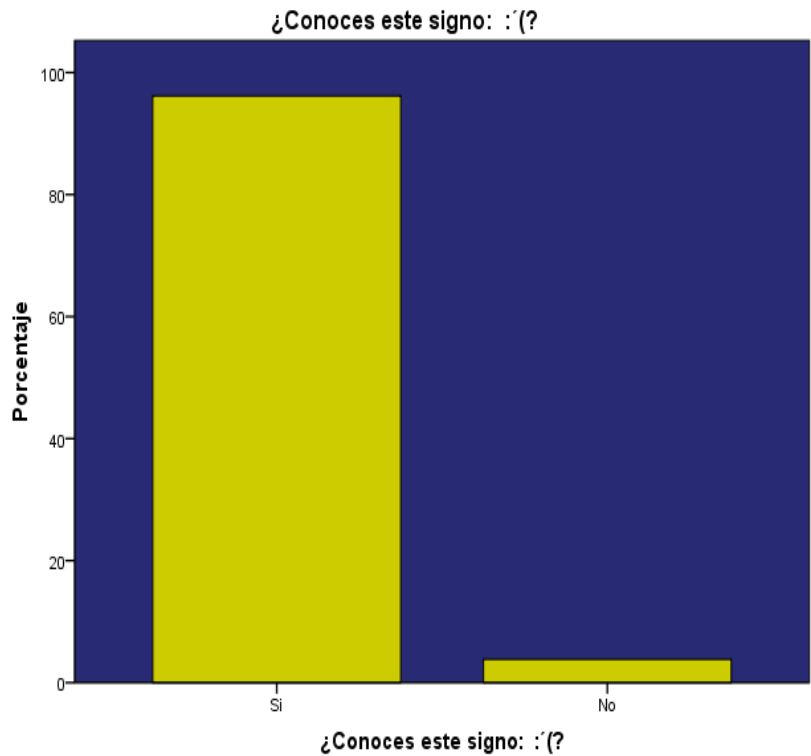
<sup>258</sup> *Ibidem.*, p. 63.

Por lo tanto, la combinación de estos elementos, sufren la alteración de darles nuevos significados, los cuales les permitan decir lo que sienten a partir de esos signos de puntuación.

Ello se comprueba en el momento en que en la última pregunta de la Encuesta de Investigación, los jóvenes dejaron en claro su conocimiento sobre esta figura dentro de los Nuevos Discursos Amorosos:

**¿Conoces este signo: :'(?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2187	92.7	96.2	96.2
	No	87	3.7	3.8	100.0
	Total	2274	96.4	100.0	
Perdidos	Sistema	86	3.6		
Total		2360	100.0		

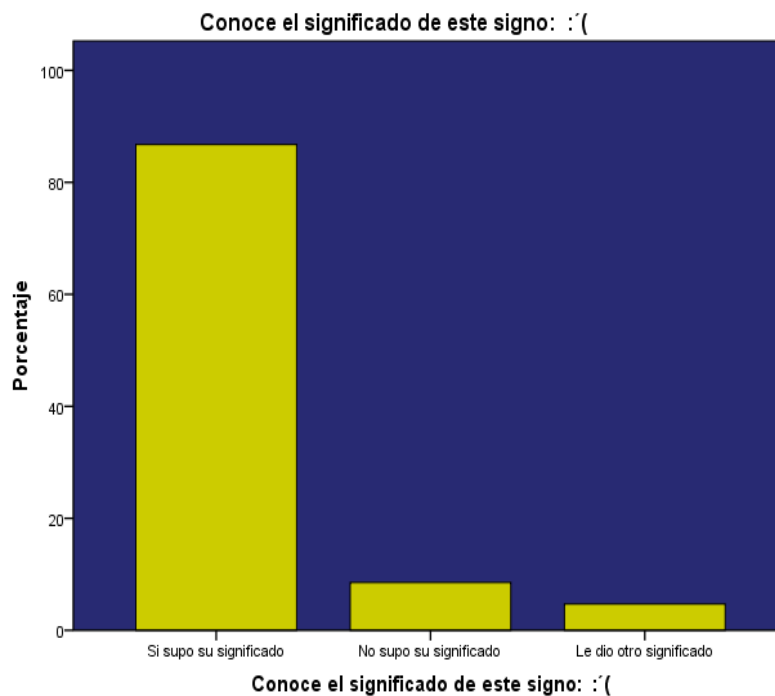


Los resultados indicaron que el 92.7% de los jóvenes, correspondiente a 2187 individuos, sí conocen el signo expuesto de “Llorar”. Y solamente el 3.7%, igualitario a 87 encuestados, dijeron que no lo conocían.

Sin embargo, lo importante, como en las otras figuras, era corroborar si era verdad que los encuestados sabían su significado. A lo que ellos contestaron lo siguiente:

**Conoce el significado de este signo: :(**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	1909	80.9	86.8	86.8
	No supo su significado	188	8.0	8.5	95.3
	Le dio otro significado	103	4.4	4.7	100.0
	Total	2200	93.2	100.0	
Perdidos	Sistema	160	6.8		
Total		2360	100.0		



La mayoría de jóvenes, es decir el 80.7% correspondiente a 1909 encuestados, sí supieron el significado del signo en cuestión; el 8% (188 jóvenes) no supo el significado; y solamente el 4.4% (103 jóvenes) le dio otro significado al signo.

Este resultado indica que los jóvenes entienden al signo “:’(”, lo cual es preciso destacar que efectivamente, hay Nuevos Discursos Amorosos que los jóvenes utilizan para expresar sus emociones y sentimientos. Estas figuras son distintas, a los famosos “emoticones”, pues esas caras ya definidas, expresan el sentimiento sin necesidad de pasar por el Sistema de Control Lingüístico, debido a que su denotación es clara y obvia. Sin embargo, en este caso, requiere de un esfuerzo un poco distinto, para entender y comprender el cambio significativo de los signos de puntuación en relaciones de acciones y sentimientos.

En este signo “:’(”, figura amorosa en las Nuevas Tecnologías, no se está diciendo que el sujeto amoroso no llora, o que quizá los enamorados no lloren; es decir, en esta investigación no se argumenta que se haya perdido el momento en que los dos planos de una relación amorosa lloran por felicidad o por dolor: es más, aún aunque la relación amorosa fuese totalmente por las Nuevas Tecnologías, es probable que el sujeto amoroso o el objeto amado lloren aunque nunca se hayan conocido de persona a persona (probable más no una ley, eso dependerá de muchos factores de la misma relación y de los sentimientos de cada uno).

Y es en esta figura donde, quizá no se hable de que haya una pérdida en el Discurso Amoroso, sino un cambio en la acción de ese sentimiento; la pérdida radicaría en la sintetización de esa emoción guardada y representada a partir de signos lingüísticos.

La menor emoción amorosa, la felicidad o de pena, hace que a Werther le broten las lágrimas. Werther llora a menudo, muy a menudo, y abundantemente. ¿En Werther, es el enamorado quien llora o el romántico? [...] Llorar juntos, fluir juntos: lágrimas deliciosas culminan la lectura de Klopstock que Carlota y Werther hacen en común. [...] En las lágrimas mismas del enamorado nuestra sociedad reprime su propio inactual, haciendo así del enamorado que llora un objeto perdido cuya represión es necesaria para su “salud”. [...] Si tengo muchas maneras de llorar es tal vez porque, cuando

lloro, me dirijo siempre a alguien, y porque el destinatario de mis lágrimas no es siempre el mismo: adapto mis modos de llorar el tipo al tipo de chantaje que, a través de mis lágrimas, pretendo ejercer en torno mío. Llorando, quiero impresionar a alguien, hacer presión sobre él (“Mira lo que haces de mí”). Es tal vez el otro –y lo es por lo común- a quien se obliga así a asumir abiertamente su conmiseración o su insensibilidad; pero puedo serlo también yo mismo: me pongo a llorar para probarme que mi dolor no es una ilusión: las lágrimas son signos, no expresiones. A través de mis lágrimas cuento una historia, produzco un mito del dolor y desde ese momento me acomodo en él: puedo vivir con él, porque, al llorar, me doy un interlocutor enfático que resume el más “verdadero” de los mensajes, el de mi cuerpo, no el de mi lengua: “Las palabras ¿qué son? Una lágrima dirá más.”<sup>259</sup>

En cuanto a una expresión, la figura amorosa de Llorar, en el plano amoroso, en las Nuevas Tecnologías, no se puede corroborar, como se dijo antes, una pérdida, y sólo se podría hablar de un cambio, es la manifestación de ese sentimiento por medio de las lágrimas, es quizá esa pérdida del objeto amado.

Sin embargo, otras dos formas de llorar son las que sí se pierden en el Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías. La primera, es el compartir esas lágrimas con el otro, ya que, en cierto momento, tanto el sujeto amoroso como el objeto amado, lloran juntos, tal como sucede con Werther y Carlota. Ese instante de la aparición de la figura amorosa desaparece en los Nuevos Discursos Amorosos, y no puede existir dada la magnitud de la forma de comunicación de esos signos amorosos. Si el sujeto amoroso envía la figura “:’(” al objeto amado a través de su Celular, correo o red social, y ese mismo sentimiento es correspondido por el objeto amado y lo vuelva enviar al sujeto amoroso, la faltante y la pérdida aquí es la comunicación de cara a cara, no se comparten las lágrimas físicas, y sólo se transmite la representación de un sentimiento.

Ahora bien, la segunda forma de llorar –no en expresión sino en su contenido-, es ese demostrar al otro lo que “me estás haciendo”, crear esa historia y contarla a través de los signos de las lágrimas. La lágrima es la que habla por el sujeto amoroso, y en el caso de

---

<sup>259</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 174

Llorar en las Nuevas Tecnologías, es una figura carente de esa historia, sin sentido de demostrarle a la otra persona lo que está sufriendo por ella.

Entonces, en estos dos planos y formas de las razones de Llorar, sí se estaría hablando de una pérdida y una sustitución por un signo que expresa solamente una acción “:’(”, y quizá el sentimiento, pero nunca una razón o un contenido lleno de signos y de sentido hacia un interés del sujeto amoroso.

Hasta el momento se han analizado tres figuras amorosas que se pierden y transforman en las Nuevas Tecnologías creando Nuevos Discursos, las cuales están hechas a partir de tres elementos distintos: la primera, el Corazón “<3” hecha con números y signos matemáticos; la segunda, la Ternura “n\_n”, creada con letras y un signo auxiliar de ortografía utilizado en las Nuevas Tecnologías; y la tercera, Llorar “:’(”, conjunto de signos de puntuación.

Es decir, que las tres formas aquí descubiertas, son variantes de los Nuevos Discursos Amorosos que utilizan todos los elementos de la comunicación humana (número, letras, signos de puntuación), llámese articulada a partir de modo escrito y que se expresa, de igual manera, de forma hablada y lógica. Esos elementos son cambiados en su primer y único significado por el ser humano, y se sustituye por emociones, sentimientos y acciones en los jóvenes que los utilizan a través de las Nuevas Tecnologías.

#### **4.3.4. Otras Figuras de y para los Nuevos Discursos Amorosos.**

Hay que imaginar que el signo creado para expresar un sentimiento, emoción o acción, es un Sintagma, el cual tiene elementos en cada Paradigma. Por ejemplo, el signo de Ternura “:’(”, en su totalidad (dos puntos, acento, paréntesis abierto) es un Sintagma. Los Paradigmas son cada uno de ellos (dos puntos-acento-paréntesis abierto).



Ahora bien, basta con cambiar este encadenamiento de elementos en las posibilidades para crear y hacer otro signo para expresar otro sentimiento, emoción o acción.

Por ejemplo, si se quita el acento y se invierte el paréntesis abierto por el cerrado, se obtendría lo siguiente:



El resultado es una carita feliz, cuya figura amorosa podría suplir a la Fiesta en el Discurso Amoroso. Roland Barthes define la figura de la Fiesta y dice que:

El sujeto amoroso vive todo encuentro con el ser amado como una fiesta. [...] La Fiesta es lo que se espera. Lo que espero de la presencia prometida es una suma inaudita de placeres, un festín. [...] “Vivo días felices como los que Dios reserva a sus elegidos; y sea de mí lo que fuere no podré decir no haya saboreado las alegrías, los más puros goces de la vida.”<sup>260</sup>

Es la felicidad misma la que se presenta en el caso del sujeto amoroso, ese encuentro de sentir un beso con el objeto amado, el tierno abrazo y las dulces palabras que los unen.

En el caso de las Nuevas Tecnologías ese encuentro se ve unido por un signo, “:)”, (dos puntos, paréntesis cerrado), que por sí sólo da por entendido el sentimiento, el encuentro se lleva a cabo por los signos de puntuación, la pérdida ya está dada, no hace falta repetir lo que antes se ha dicho sobre el Discurso Amoroso, pues el obvia la carencia en la comunicación a través de una red social, mensaje por Celular, etcétera.

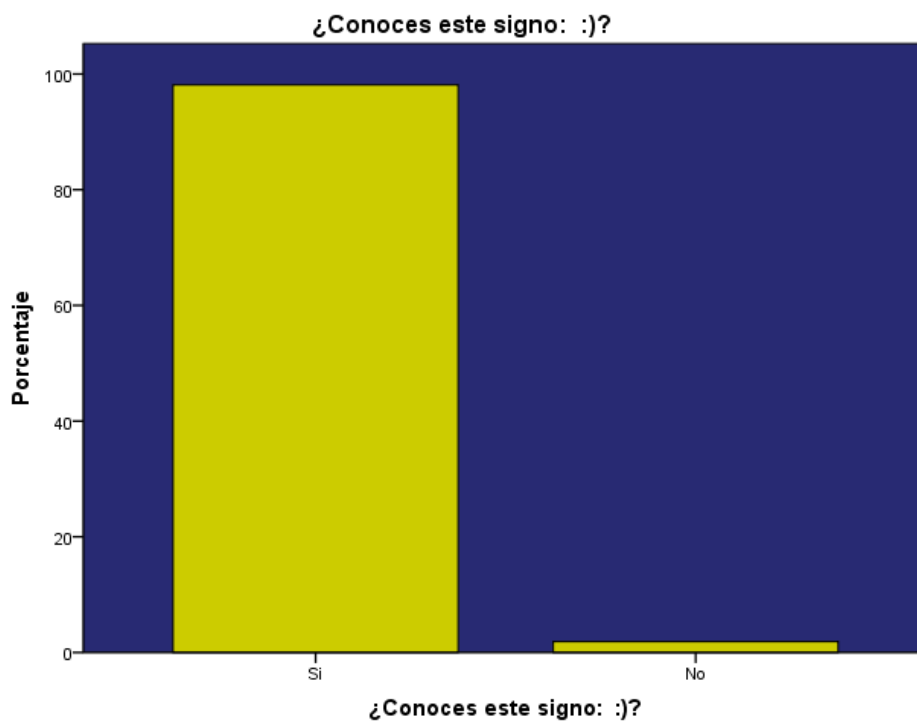
---

<sup>260</sup> *Ibíd.*, p. 141.

Para esta figura en la pregunta 10, los jóvenes contestaron lo siguiente al respecto de su conocimiento de esta figura:

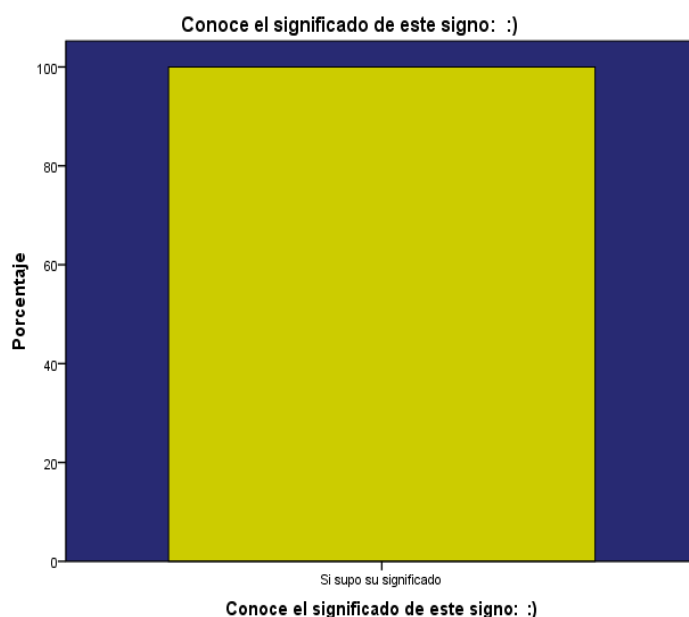
**¿Conoces este signo: :)?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2240	94.9	98.1	98.1
	No	43	1.8	1.9	100.0
	Total	2283	96.7	100.0	
Perdidos	Sistema	77	3.3		
Total		2360	100.0		



**Conoce el significado de este signo: :)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	2236	94.7	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	124	5.3		
Total		2360	100.0		



Este signo “:)”, es un signo reconocido internacionalmente, pues en varias culturas, a través de algunas redes sociales es muy utilizado con frecuencia. Y en conversaciones, también por teléfono Móvil, se usa. Los resultados de la Encuesta de Investigación acerca de esta figura, demuestra lo conoce una gran mayoría. Pues el 94.9% correspondiente a 2240 jóvenes respondieron sí conocerlo; a contraste del 1.8% perteneciente a 44 jóvenes que contestaron no conocerlo.

Lo interesante se obtuvo después, ya que el 94.7%, correspondiente a 2236 jóvenes, es decir, todos los que dijeron sí conocerlo, sí supieron su significado, y no le dieron otros significados.

Por lo tanto, los jóvenes en las Nuevas Tecnologías, de los CCH y de las ENP, saben e identifican que la combinación de los signos de puntuación “:)” significa Felicidad de parte de quien lo escribe, quien podría ser el sujeto amoroso.

Si en el plano de las letras, se hace la misma sustitución en el eje Sintagmático y Paradigmático, se podría obtener lo siguiente:

# XD

A primera vista, este signo parece no tener sentido, hasta si una razón. Lo interesante es que en las Nuevas Tecnologías tiene un significado bien definido, ya establecido por los jóvenes. La “X” ya tiene una regla ortográfica para su uso, pero al igual que la “n” en la Nueva Figura Amorosa de Ternura, infringe esa ley y la muta y la suplanta para dar nuevos significados.

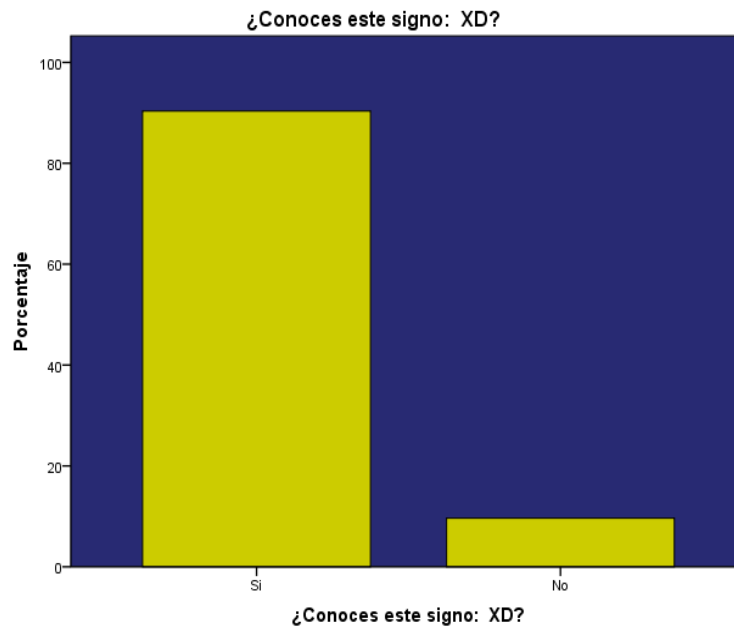
En este caso “XD” significa “Risas”, “Carcajadas”, en síntesis y lo que ven los jóvenes que la crearon, una “Cara Riéndose”. La “X” viene siendo los ojos cerrados de una persona, el efecto mismo que causa reírse en la vida real (valga la expresión). Y la “D” representa la boca abierta de esa persona, es decir riéndose.

Es parte de ese discurso de la Fiesta, por parte de Roland Barthes, en cuyo caso se pierde, claro está, debido a que, como anteriormente se vio en otras figuras amorosas, una figura desemboca a otra, y en este caso, hay una pérdida en cadena.

Para corroborar esto, esta figura apareció dentro de la misma pregunta, la 10 en la Encuesta de Investigación:

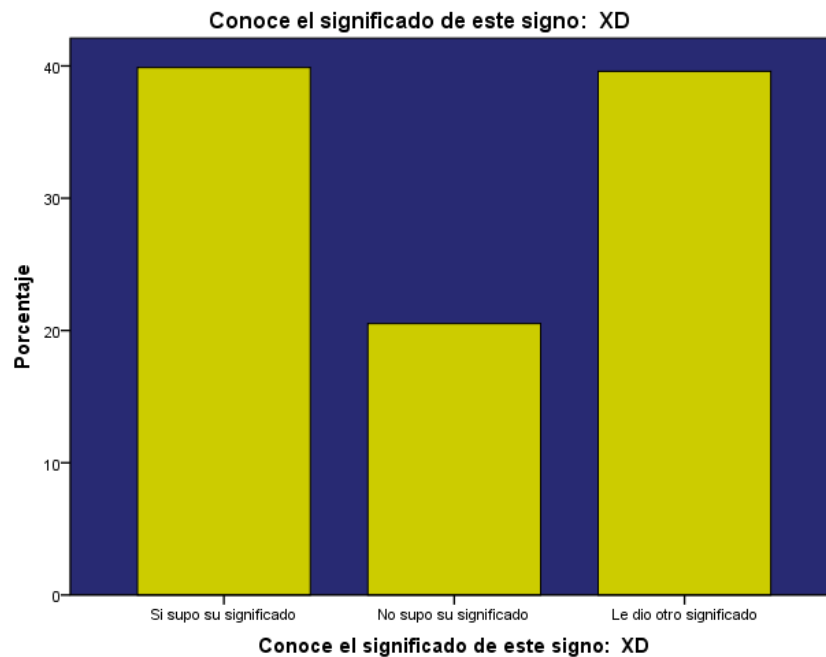
**¿Conoces este signo: XD?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2035	86.2	90.4	90.4
	No	217	9.2	9.6	100.0
	Total	2252	95.4	100.0	
Perdidos	Sistema	108	4.6		
Total		2360	100.0		



**Conoce el significado de este signo: XD**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	818	34.7	39.9	39.9
	No supo su significado	421	17.8	20.5	60.4
	Le dio otro significado	812	34.4	39.6	100.0
	Total	2051	86.9	100.0	
Perdidos	Sistema	309	13.1		
Total		2360	100.0		



En este caso, se encontró que el 86.2% correspondiente a 2035 jóvenes contestaron sí conocer ese signo. Sin embargo, el 34.7% (818 jóvenes) sí supieron el verdadero significado; el 17.8% (421 jóvenes) no supieron el significado; y el 34.4% (812 jóvenes) le dieron otro significado al signo expuesto.

Dado que es una figura utilizada con frecuencia en los jóvenes a través de las Nuevas Tecnologías, no tiene el mismo efecto, que por ejemplo, la de “:)”, por lo que es necesario el Sistema de Retroalimentación de la Teoría aquí expuesta para la comprensión de estas figuras, que bien, también se utilizan en el plano amoroso.

En esta figura puede haber variaciones pero que al final significa lo mismo, por ejemplo:

**xD ó XD D D D**

En el primer caso sólo se sustituye la “X” mayúscula por la minúscula, y la segunda, es el aumento de las letras “D”, cuyo significado y uso por los jóvenes indica “Carcajadas o Risas Excesivas”, “Muchas Risas”.

Otras variantes en este tipo de Discurso es la combinación de signos matemáticos con signos de puntuación, por ejemplo:

= (

La combinación de este signo significa, en las Nuevas Tecnologías, una “Cara Triste”. El conjunto está hecho a partir de un signo matemático (signo de igualdad) y un signo de puntuación (paréntesis abierto). Es la a tristeza misma de quien lo escribe. Ahora bien, en cuanto al Discurso Amoroso se refiere, quizá este tipo de Nuevas Figuras Amorosas (utilizadas también para este campo de las relaciones sociales) no sean tan explícitas como el Corazón, la Ternura, o Llorar.

Sin embargo su aparición se da en momentos de la vida amorosa, pues quizá no llevan el mismo nombre, pero el significado es el mismo, aunque la pérdida del Discurso Amoroso sea latente. Por ejemplo, la Figura Amorosa de Solo, cuyo significado podría evocar a la tristeza misma del sujeto amoroso, en cuyo caso Roland Barthes la define de la siguiente manera:

La figura remite no a lo que puede ser la soledad humana del sujeto amoroso sino a la soledad “filosófica”, al no hacerse cargo hoy del amor-pasión ningún sistema importante del pensamiento (de discurso). [...] La soledad del enamorado no es una soledad de persona (el amor se confía, habla, se relata), es una soledad de sistema: estoy solo para hacer el sistema (tal vez porque soy incesantemente compelido hacia el solipsismo de mi discurso). [...] Los enamorados, dice Alcibiades, son semejantes a aquellos a quienes ha mordido una víbora: “No quieren, se dice, hablar de su accidente, a nadie, salvo a los que han sido víctimas de una circunstancia semejante, como si fueran los únicos capaces de concebir y de excusar todo lo que ellos han osado decir a hacer bajo el efecto del sufrimiento.”<sup>261</sup>

---

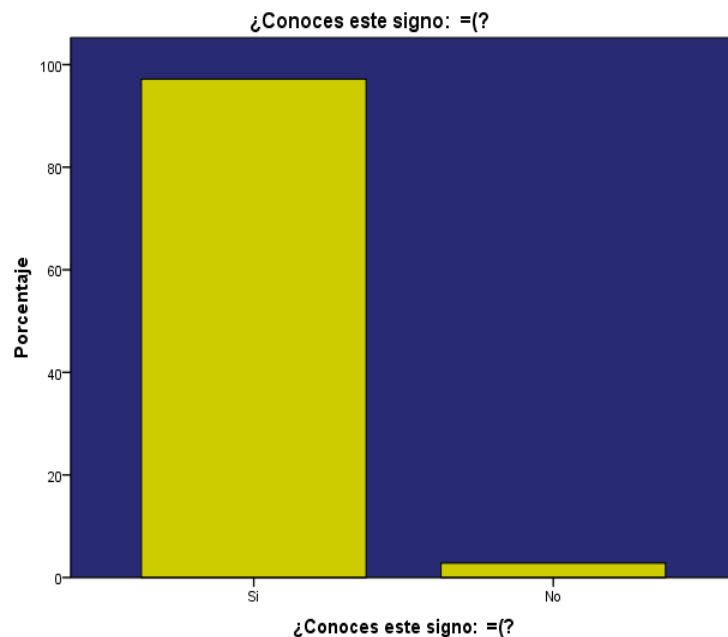
<sup>261</sup> *Ibíd.*, p. 225.

La Soledad, un silencio triste del sujeto amoroso. El cual no puede ser comparado con un signo que lo describa a él, por medio de un “=(”. Las Nuevas Tecnologías mutan y resinifican a las Figuras Amorosas para representar esas emociones, sentimientos y acciones de parte de los usuarios, ese querer decir mucho a través de imágenes que están en la palma de una mano.

Sin embargo, en la Encuesta de Investigación, acerca de esta figura se obtuvieron los siguientes resultados:

**¿Conoces este signo: =(?**

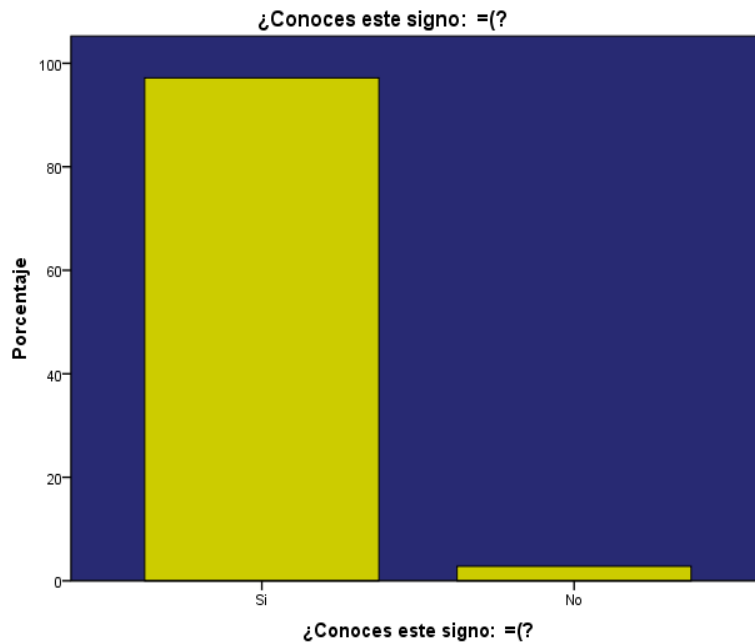
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2213	93.8	97.2	97.2
	No	64	2.7	2.8	100.0
	Total	2277	96.5	100.0	
Perdidos	Sistema	83	3.5		
Total		2360	100.0		





Conoce el significado de este signo: =(

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	2170	91.9	97.6	97.6
	No supo su significado	27	1.1	1.2	98.8
	Le dio otro significado	27	1.1	1.2	100.0
	Total	2224	94.2	100.0	
Perdidos	Sistema	136	5.8		
Total		2360	100.0		



Los resultados para este signo indican que el 93.7% de los encuestados, correspondiente a 2213 jóvenes decían conocer el signo, lo cual se corroboró que, el 91.1% (2170 jóvenes) si sabían su significado; el 1.1% (27 jóvenes) no supieron su significado; y otro 1.1% (27 jóvenes) le dieron otro significado.

Hubo otras dos figuras que se les preguntó a los encuestados, como:



La combinación del punto y coma y el paréntesis cerrado, una variante de los signos antes expuestos referentes a emociones, sentimientos, y acciones, de la suma de dos signos de puntuación. Su significado es “Cara guiñando un ojo”, quizá el acto de coquetería de parte del sujeto amoroso, “Cara Coqueta” (aunque éste fuera el segundo significado dentro de la cadena de significados), quizá, como muchos encuestados decían, la respuesta en inglés para decir “Ok”, o un “No te preocupes”.

El último signo estudiado en esta Investigación, correspondió a una variante que ya no tenía que ver con la combinación de signos, fuese de cualquier naturaleza, puesto que su mera conjunción indicaba la abreviatura de un sentimiento:

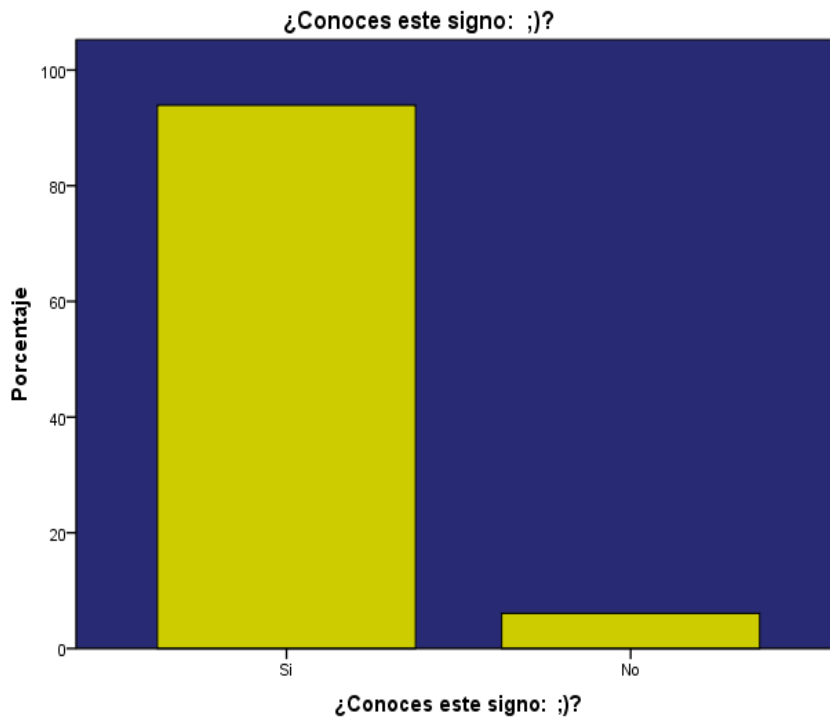
# TQM

La abreviatura, de mayor tiempo de uso que en las Nuevas Tecnologías, y más conocida por otras generaciones indica el sentimiento de “Te Quiero Mucho”. Su conjunto está hecho por las letras de inicio a las tres palabras principales. Este uso también es frecuente en las Nuevas Tecnologías. Es la abreviatura de una de las Figuras Amorasas antes estudiada, el decir “Te Amo/Te Quiero”, pues no hace falta analizar la figura, puesto que esa palabra involucra, como antes se vio, toda una relación de sentido para la significación entre el sujeto amoroso y el objeto amado. La abreviatura, es pues, la representación de esa palabra, de ese grito de amor, que se hace a través de la Nuevas Tecnologías, y esa declaración, esa verdad, de igual manera se pierde y se transforma en las Nuevas Tecnologías.

A continuación las tablas y gráficas de las dos anteriores Figuras Amorasas de las Nuevas Tecnologías:

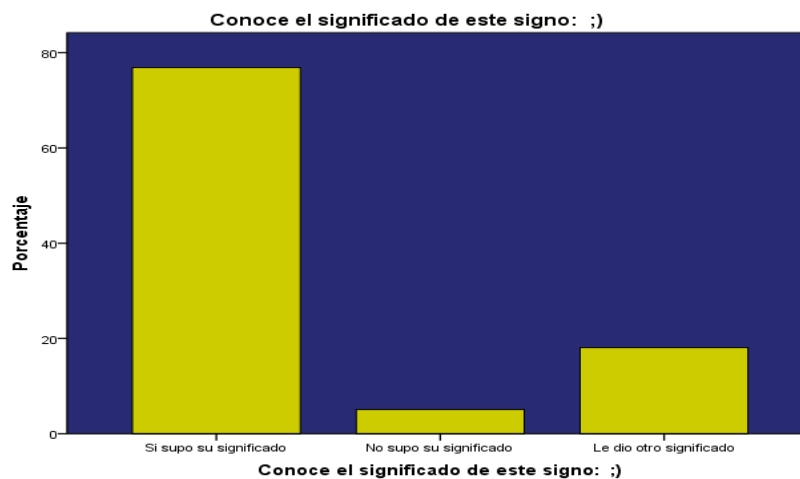
¿Conoces este signo: ;)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2118	89.7	93.9	93.9
	No	137	5.8	6.1	100.0
	Total	2255	95.6	100.0	
Perdidos	Sistema	105	4.4		
Total		2360	100.0		



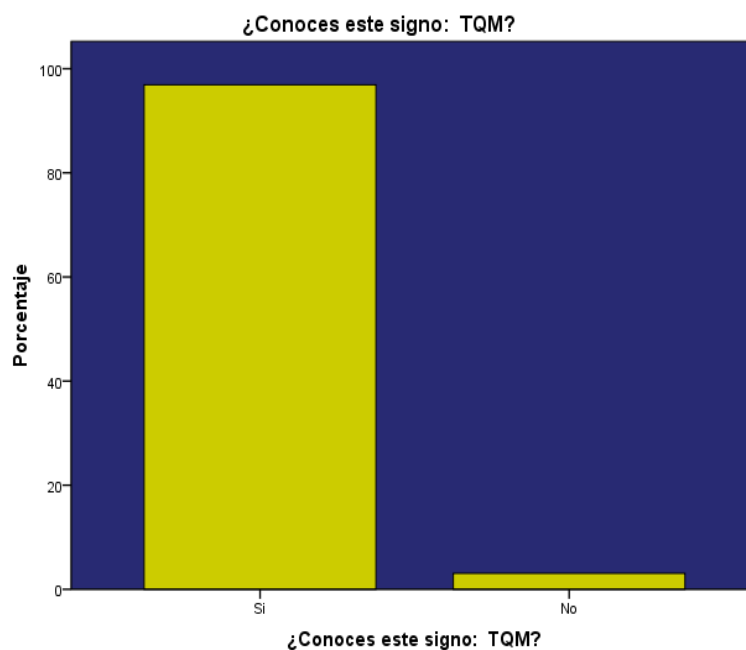
**Conoce el significado de este signo: ;)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	1638	69.4	76.9	76.9
	No supo su significado	108	4.6	5.1	81.9
	Le dio otro significado	385	16.3	18.1	100.0
	Total	2131	90.3	100.0	
Perdidos	Sistema	229	9.7		
Total		2360	100.0		



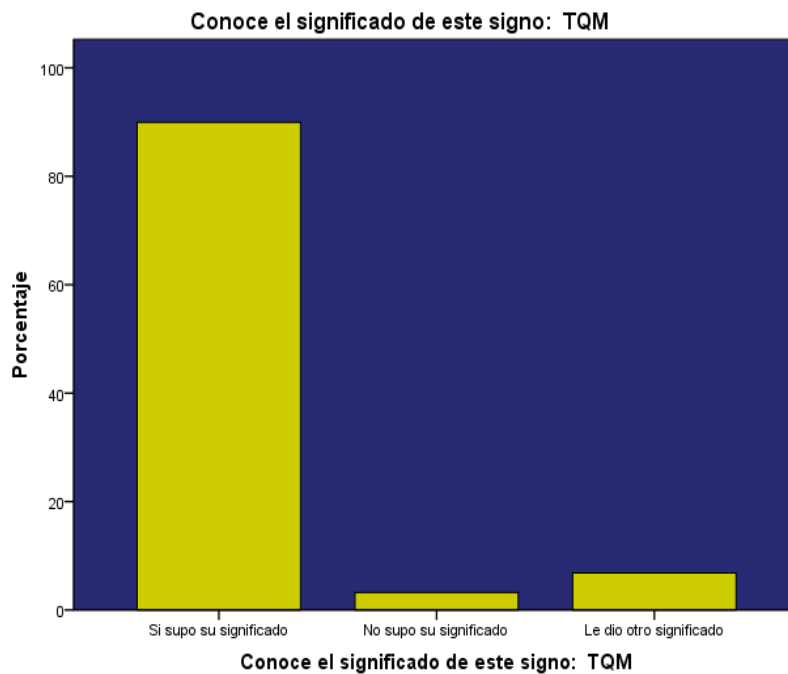
**¿Conoces este signo: TQM?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	2202	93.3	96.9	96.9
	No	70	3.0	3.1	100.0
	Total	2272	96.3	100.0	
Perdidos	Sistema	88	3.7		
Total		2360	100.0		



**Conoce el significado de este signo: TQM**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si supo su significado	2005	85.0	90.0	90.0
	No supo su significado	72	3.1	3.2	93.2
	Le dio otro significado	152	6.4	6.8	100.0
	Total	2229	94.4	100.0	
Perdidos	Sistema	131	5.6		
Total		2360	100.0		



#### **4.3.5. Tercer Propuesta de la Teoría. Un Sistema de Conjunto Básico y Combinatorio.**

Dado que los signos de los Nuevos Discursos Amorosos en las Nuevas Tecnologías, presentan un patrón, tanto de lectura como de creación por parte de los jóvenes, es una propuesta de parte de esta Investigación que el Sistema de los Conjuntos creados tengan una regla, puesto que el sistema social de la cultura así lo ha expresado a través de las Nuevas Tecnologías.

Después de analizar muchas de las figuras creadas a partir de tres elementos constitutivos, pues a modo de un Sistema de la Moda, tal y como alguna vez lo hizo Roland Barthes, se llega a la siguiente conclusión:

Los Nuevos Discursos Amorosos, que bien, utilizan figuras a partir de signos que a su vez pueden ser utilizados en otros Discursos y Conversaciones, están hechos a partir de tres elementos:

- 1) Signos Matemáticos y/o Números.
- 2) Signos de Puntuación.
- 3) Letras.

Estos elementos en Combinación y en Conjunto crean a su vez significados diferentes a los que comúnmente se conocen por los que fueron hechos. Por lo tanto, la primera regla del Sistema de Conjunto se asigna a lo Básico:

### **Conjunto Básico**

Signo Matemático + Signo Matemático y/o Número = Emoción, Sentimiento o Acción

Signo de Puntuación + Signo de Puntuación = Emoción, Sentimiento o Acción

Letra + Letra = Emoción, Sentimiento o Acción

El resultado a estas combinaciones siempre será representar Emociones, Sentimientos o Acciones. Debido a que el Sistema en las Nuevas Tecnologías requirió crear nuevas Figuras, surge de igual forma un nuevo Sistema de Conjunto:

### **Conjunto Combinatorio**

Signo Matemático + Signo de Puntuación = Emoción, Sentimiento o Acción

Signo de Puntuación + Letra = Emoción, Sentimiento o Acción

Signo de Puntuación + Número = Emoción, Sentimiento o Acción

Hay dos Combinaciones que, hasta el momento, no se encontrarán en esos Discursos a través de las Nuevas Tecnologías, siempre y cuando el resultado sea Emoción, Sentimiento o Acción:

Número + Letra = No Existe

Signo Matemático + Letra = No Existe

Cabe resaltar que en el Conjunto Combinatorio, casi siempre el orden en que aparecen los factores será el modo de lectura. Sin embargo, al ser casi una operación matemática, queda entre dicho en esta regla de Conjuntos que el orden de los factores no altera el producto.

Esta verdad se hace cierta pues las Caras o Emociones hechas a partir de esos signos se pueden leer de un lado y del otro. Y por último se encuentran las Abreviaciones dadas, con anterioridad de las Nuevas Tecnologías, pero que aún se siguen utilizando con frecuencia. Las cuales se encontrarán hechas en su mayor parte, a partir de más de dos Consonantes.

Además de los conjuntos antes dados, se pueden encontrar signos que se utilizan en Internet, como el “arroba” y, por ejemplo, el guión bajo, pero su uso sólo es en casos excepcionales sin un Sistema bien establecido.

A continuación se presenta una tabla con algunas de las figuras que son utilizadas en el universo de los Nuevos Discursos Amorosos a través de las Nuevas Tecnologías. Cabe destacar que muchas de estas figuras también son utilizadas en otros Discursos.

<b>Figura</b>	<b>Significado</b>
<3	Corazón
</3	Corazón Roto
n_n	Cara Tierna
n.n	Cara Tierna
u.u	Cara Tierna

:'(	Cara Llorando
='(	Cara Llorando
:)	Cara Feliz
=)	Cara Feliz
=]	Cara Feliz
^ ^	Ojos Felices
:(	Cara Triste
=(	Cara Triste
"x"	Cara Triste
XD	Cara Riéndose
:D	Cara Riéndose
:3	Cara Riéndose
:S	Cara Riéndose
XDDD	Muriendo de Risa
:´D	Llorando de risa
:P	Cara Sacando la Lengua
:b	Cara Sacando la Lengua
;)	Cara Cerrando un Ojo
>_<	Cara Enojada
:*	Beso
^*^	Beso
=*	Beso
TQM	Te Quiero Mucho
Tq	Te quiero
Tk	Te kiero
Ntp	No te preocupes
Ntc	No te creas

Además de todas estas figuras expuestas en esta tabla, pueden existir aún más, cuyas variaciones se hagan a partir de los Sistemas de Conjuntos y que sus significados expresen



Emociones, Sentimientos o Acciones, haciendo énfasis que se utilizan, además en otros Discursos Sociales.

#### 4.3.6. Dos Figuras Olvidadas: El Abrazo y La Rosa.

El sujeto amoroso siempre soñará con la unión con el objeto amado, su alma y corazón se los entrega, es querer regresar a ese ser Andrógino del que habló Aristófanes en *El Banquete*; la pieza faltante, la media naranja, la mitad que complementa el amor de los dos, es esa hambre de necesitar al otro; es en pocas palabras, la unión simbólica de cuerpo a cuerpo, el calor que los une, que los junta, y que en un gesto los deja en un tiempo sin tiempo, donde los segundos son eternos y a la vez pasan muy rápidos; la vida misma, a los enamorados, no les alcanza para demostrar ese amor; el alma de cada uno pide la unión, pero que mejor manera que hacerla a través del cuerpo con el otro, a través de un Abrazo.

Es necesario citar la figura amorosa de Roland Barthes: “El gesto del abrazo amoroso parece cumplir, por un momento, para el sujeto, el sueño de unión total con el ser amado.”<sup>262</sup>

El Ser, parte de una concepción Semiótica, cumple con los planos de la Narración y del Discurso, el crear algo nuevo. Dice Francesco Alberoni: “El enamoramiento por lo tanto siempre consiste en construir algo nuevo a partir de dos estructuras separadas.”<sup>263</sup>

El sujeto amoroso y el objeto amado viven cosas distintas, son dos universos caminantes; dos mundos por descubrir. El objeto amado puede argumentar: “Pasó que simplemente somos diferentes. Estamos educados y vivimos cosas completamente distintas, que pensamos diferente.” A esas diferencias, a esos pensamientos distintos, a esas experiencias y vivencias; a esa educación que los hace diferentes, cabe destacar que son precisamente esos detalles que los hacen extraordinarios a cada uno; inigualables en el Universo, y únicos en el Mundo.

---

<sup>262</sup> *Ibidem.*, p. 24.

<sup>263</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 25.

Sucede que cada uno tiene un signo lingüístico único e incomparable, pero de esos signos, de cada uno de sus significantes, a través de su unión, su significado, obviamente será el amor. Comparten cosas, uno de ellos muestra su mundo, el otro hace lo mismo; y de esos dos mundos, de esa fusión crearán uno solo; una sola idea, un solo concepto. Su historia, su Narración será contada a partir de una Unidad, de una Unificación; su Discurso, en su Forma y Contenido será el mismo; cada uno es distinto, pero lo que a uno le falta, el otro se lo da; la carencia es llenada por abundancia, por ello el Complemento radica en que el hecho en que las necesidades de los dos e intereses son satisfechas por esa Unión.

El abrazo es el gesto amoroso, si bien, el Ser requiere de una unión en su Discurso, la figura aparece en cualquier momento donde la energía de cada uno se llene de la necesidad de estar “pegado” con el ser amado.

El objeto amado algún día pudo haber dicho: “Amar es respetar al otro en todos los sentidos, es un sentimiento intenso que te hace necesitar y buscar al otro, es ver en ese Ser bondades, atracción, deseo, pasión, un complemento que te alegra, que te comunica amor, reciprocidad; es un afecto, una entrega hacia alguien o algo. Es encontrar un alma que te evoque la necesidad de abrazarlo.”

Esa evocación se busca, es una necesidad un requisito que pide el objeto amado, que lo grita, que lo busca con todo su corazón. El sujeto amoroso juega el mismo papel, pues con su calor también quiere dar u recibir, es esa reciprocidad, es una figura que no puede faltar en el Discurso Amoroso. Roland Barthes lo describe de la siguiente manera:

Hay ese otro abrazo que es un enlazamiento inmóvil: estamos encantados, hechizados: estamos en el sueño, sin dormir; [...] “en la calma tierna de tus brazos”, dice una poesía musicalizada por Duparc. [...] Todo está entonces suspendido: el tiempo, la ley, la prohibición; nada se agota, nada se quiere: todos los deseos son abolidos, porque parecen definitivamente colmados. [...] A través de todos los meandros de la historia amorosa me obstinaré en querer reencontrar, renovar, la contradicción –la contracción- de los dos abrazos.<sup>264</sup>

---

<sup>264</sup> Roland Barthes, *Fragments de un Discurso Amoroso, Op. Cit.*, p. 24.

Esta Figura se representa en los Nuevos Discursos Amoroso por dos signos de puntuación:

[ ]

Este Conjunto, en esta investigación llamado Conjunto Básico (Signo de Puntuación + Signo de Puntuación), representa para los jóvenes la acción de “abrazar”, la Figura Amorosa del Abrazo. Estos signos llamados Corchetes tienen la regla ortográfica de la función de uso para; 1) encerrar palabras que ya están dentro de un paréntesis; 2) encerrar lo que falta de un original lo que se añade en un texto que se cita al pie de la letra; 3) encerrar algunas aclaraciones al texto que se transcribe; 4) para encerrar los puntos suspensivos cuando se cita un texto del que se suprime algo y esto se suple con puntos suspensivos.

Luego entonces, este conjunto cumple con un entendimiento algo complejo, pues entre ese signo yace lo que dos seres amados pueden sentir el uno por el otro; cibernéticamente hablando, el Abrazo como parte del Discurso y como Discurso mismo de significar el Amor, pues por sí solo tiene Forma y Contenido, es transformado en un mensaje que contenga “[ ]”. El Abrazo es una función amorosa que está cargada de Energía Emocional, llamada así en Antropología, que manifiesta un cariño, un sentimiento, una emoción expresada por el cuerpo.

El signo “[ ]” no expresa, sólo tiene un contenido, pues la función misma de su existencia se basa en tener la idea del Abrazo sin que ésta físicamente se lleve a cabo, es un sentimiento sin sentimiento. La expresión se queda suprimida por la acción de un momento, de ese instante especial que lleva a los enamorados a darse un Abrazo (físico y real) para evocar el alma hacia el Ser para el Amor.

La figura es olvidada, pues si existe un signo tal como “[ ]”, significa que se ha perdido y olvidado su significado real en la vida amorosa, en el seno del Discurso Amoroso.

La otra figura olvidada es la Flor, pues si bien, en el Discurso Amoroso de Roland Barthes no aparece como tal, esta investigación retoma su función como parte de una comunicación hacia el objeto amado, así como alguna vez lo fueron los abanicos, los pañuelos, los sombreros o las sombrillas.

Todo comienza por la flor, por la rosa, por su lenguaje:

El <<lenguaje de las flores>>, toda una etiqueta de simbolismo natural, floreció en Persia a lo largo de muchos siglos y culminó, si hacemos caso a las *Cartas* de Lady Mary Montagu, en la Turquía del siglo XVIII. En Europa tuvo su momento de apogeo durante el siglo XIX, sobre todo como sofisticado medio de intercambiar mensajes entre amantes, o de ofrecer sutiles condolencias por los afligidos. [...] El significado básico del regalo de una rosa siempre ha sido el proverbial <<Te amo>>; pero la rosa roja, flor de la pasión, no se encuentra en el mismo plano que la blanca, seña de amor espiritual y puro, o la amarilla, que encarna la infidelidad.<sup>265</sup>

En esta instancia cabe decir lo que ha pasado en las Nuevas Tecnologías, con respecto a la sustitución de obsequiar una rosa, y que de ella emane un significado que el sujeto amoroso le asigna para decirle algo al objeto amado.

En las Nuevas Tecnologías se ha hecho lo siguiente:

@>--->---

@-}---

---

<sup>265</sup> Rosamond Richardson, *El libro de las rosas*, Editorial El Cuerno de la Abundancia, España, 1988, p. 185.

La primer figura es construida por las excepciones de la Teoría aquí propuesta, por el signo de “arroba”, un signo matemático y un signo de puntuación. Su significado corresponde a una Rosa.

La segunda figura está hecha por la excepción, “arroba”, y signos de puntuación. Su significado corresponde a una Flor. Estas dos figuras son utilizadas por los jóvenes en las Nuevas Tecnologías. Aunque su uso no fuese tan frecuente o que esta investigación no la compruebe estadísticamente, es importante ver la relevancia que va tomando en los Nuevos Discurso Amorosos.

La primera la Rosa como tal, es parte de una Flor (como lo podría ser una Margarita, una Gardenia o una Orquídea), sin embargo se habla de que ella es una Especie, dada sus variedades (Rosa Roja, Rosa Amarilla, Rosa Blanca).

Regalar una Rosa o una Flor por Internet, por una red social o por Celular, en síntesis, por las Nuevas Tecnologías, es obvio y claro que pierde sus lenguajes, y es suprimida a lo que Richardson dice, pues expresa el decir “Te amo”, simplemente el Amor.

La Rosa, regalada por las Nuevas Tecnologías, a través de estos signos, no tiene color ni forma especial con sus pétalos, pues sólo se entiende el Amor y el Cariño, sus múltiples significados a partir de sus distintos colores, no existen, y por lo tanto, la Figura Amorosa de la Rosa es olvidada.

La Flor, es algo más característico, pues su mera forma sólo indica una Especie, sin que haya más lenguajes a través de más Flores que puedan comunicar lo que un sujeto amoroso siente y piensa hacia el objeto amado. Ese signo de las Nuevas Tecnologías, por ejemplo, no representa el significado de una Margarita Grande Amarilla, pues no tiene la forma, y por lo tanto carece de contenido; en resultado, no existe un Discurso a través de esta Flor; pues repitiendo, sólo es la mera emoción instantánea que un usuario de las Nuevas Tecnologías hace para expresar su cariño, su querer y su “Te amo”, al objeto amado sin que haya más lenguajes y más significados para su mensaje.

La Rosa es otra Figura Amorosa olvidada, que en las Nuevas Tecnologías pierde casi todo significado.

#### **4.4. El futuro del Discurso Amoroso y las relaciones sociales de los jóvenes.**

Es fácil poder especular sobre el futuro, sobre las cosas que pueden ser ciertas y aquellas que no lo son. Es parte de la vida humana el pensar en el mañana, querer ver el futuro y saber qué pasará. Las matemáticas y la física, por ejemplo, sí lo pueden hacer, pues pueden prever con sus cálculos el momento cuando un cometa o asteroide va a pasar por la Tierra.

En el plano social, en las interacciones de las personas, hay factores que dependen tanto de los individuos, como de los factores que los rodean para que se comporten de cierta manera, por ejemplo, el resultado que los lleve a una revolución.

En el ámbito amoroso, y en el caso del Discurso Amoroso de Roland Barthes, tan repetido en esta investigación, se habla de que hay una pérdida, quizá no total pero si de manera importante. No es total en el hecho de que todavía hay jóvenes que mantienen ese Discurso Amoroso.

Sin embargo, la mayoría de los jóvenes, que las encuestas demostraron como forma de comunicación en las ENP y en los CCH, se puede entender que su forma de entablar una conversación es, hoy en día en gran parte, a través de las Nuevas Tecnologías.

Como resultado, se puede predecir que mientras haya un exceso en la comunicación amorosa, el Discurso Amoroso se perderá, y cambiará. El futuro del Discurso Amoroso tiende a desaparecer en aquellos jóvenes que diluciden su relación amorosa y le entreguen su cariño al objeto amado a partir de detalles amorosos por las Nuevas Tecnologías.

Se llega a una pérdida, pero a la vez hay una sustitución por los Nuevos Discursos Amorosos. Eso es inevitable, ya que a toda pérdida establece una sustitución de “en vez de”.

Es decir, que nunca habrá un hueco en las cosas, y sobre todo en el Amor, en el ámbito del Discurso Amoroso.

Las relaciones sociales de los jóvenes, actualmente tienden a establecerse a partir de las Nuevas Tecnologías, y todo código comunicativo es entendido por la mayoría de ellos. Su referente es sin duda el uso que le dan y la continua invención que crean en esos espacios infinitos llenos de signos comunicativos.

El futuro del Discurso Amoroso es, en conclusión como un animal en extensión, pues aunque haya pocos en existencia, su Ser nunca se perderá. El Discurso Amoroso ha llegado a un punto en el que la causa de las Nuevas Tecnologías lo ha cambiado rotundamente, y su vez ha transformado las relaciones amorosas entre los jóvenes, quizá se podría decir “una relación fría”. Algunas personas podrían decir: “Es que ya no hay gente romántica como antes”.

Esa afirmación pudo existir hace muchos años, hoy se dice, y quizá mañana se siga reiterando, pero cabe mencionar que una relación amorosa no sólo depende de un Discurso Amoroso, sino de las personas que conforman la misma relación, de sus ganas de Amar, de confiar en el Otro.

Como Discurso Amoroso, se establece que se ha perdido (en su mayoría), y se ha transformado en Nuevos Discurso Amorosos, que para anteriores generaciones puedan parecer vacíos de Sentido, pero para muchos jóvenes es tan rico como su amor por las Nuevas Tecnologías.

Lo bien cierto es que el futuro de este Discurso va a tender a ser cambiado en su totalidad -tal y como lo demuestra la investigación cuantitativa-, si bien algunas Figuras Amorosas se mantendrán, otras se transformarán para que las relaciones en el siglo XXI se llenen de sentido a partir de detalles obsequiados por esas Nuevas Tecnologías.

Empero, siempre habrá la posibilidad de que por lo menos, una persona mantenga el espíritu mismo del Discurso Amoroso.

Infinitas son las conversaciones donde amigos mutuos al sujeto amoroso o al objeto amado hablan de que “se le declaró por *Facebook*”, o “se hicieron novios por *Facebook*”. Por este tipo de afirmaciones es la claridad con la que se pierde el Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías, pues al ser medios de comunicación instantáneos, en el momento exacto y oportuno de los pensamientos, las Figuras, como la Declaración, llegan a su fin, pues la propensión hacia el objeto amado ya no se hace de cara a cara, sino de forma más cibernética.

En este punto se estaría hablando de razones -como en este capítulo se vio- que el sujeto amoroso o el objeto amado tienen para iniciar una relación por una red social, como por ejemplo la timidez, o la vergüenza que pudieran pasar si son rechazados. La relación ya hecha puede estar comunicada de cara a cara, sin embargo, el inicio de ésta tiende a perder Figuras Amorosas; además de que, pareciera ser que las reglas de la relación se basan en que: si en un inicio la relación comenzó por una red social, sin trato físico y sólo escrito, la pareja da por entendido que si quieren terminar con esa relación o se suscita un problema, o llega el momento de decir “Te Amo”, los dos lo hará por ese medio, dejando a un lado el trato físico y por resultado, olvidando las Figuras Amorosas.

Es decir, que no se está hablando de que los amorosos no se hablen o se vean, o se traten de cara a cara, y tengan un trato físico, un beso o quizá el abrazo. Lo que aquí se estipula es que las cosas significantes, que encierran las Figuras Amorosas para darle ese significado a la relación, del Amor, del Discurso (las Figuras Amorosas ya estudiadas aquí, como por ejemplo, la Declaración, la Dedicatoria, decir “Te Amo”, etcétera), se pierde completamente, por lo cual, la relación tiende a establecer sus propias reglas y normas de afecto y de convivencia. Aparecen Nuevas Figuras Amorosas y por resultado, Nuevos Discursos Amorosos.

Esos jóvenes hacen de su discurso un modo de vida a partir de las Nuevas Tecnologías, como la dependencia hacia los mensajes por Celular, que una vez que son enviados y recibidos diariamente al objeto amado, el proceso tiende a ser un ciclo vicioso que cuando hay una falta de ellos, la vida amorosa se derrumba. “Ya regresaron por *Facebook*”; otra expresión parecida al primer momento de enamoramiento; la facilidad con que se pueden decir las cosas: las Nuevas Tecnologías quitan máscaras de vergüenza y



otorga otras máscaras a cambio de otra identidad, de un medio escrito en el cual las expresiones son múltiples, en realidad dicen lo que sienten, ¿en realidad lo dicen?

El futuro es incierto, pero es seguro que las Nuevas Tecnologías tienen cualidades, detalles que los jóvenes aprovechan para comunicar su amor a su manera; para crear universos significativos que los hagan querer a su pareja conforme a sus leyes, a sus Figuras y a sus Discursos Amorosos.

Las Nuevas Tecnologías, por sí solas, existen para ser utilizadas de cualquier forma, sólo fueron hechas para resolver problemas y facilitarle la vida al ser humano. Su uso no depende de ellas; el ser humano es el que le asigna su significado y su sentido, por ende, el futuro del Discurso Amoroso ha cambiado y dependido siempre del ser humano; su pérdida, cambio y sustitución se debe al uso que le han dado y las construcciones simbólicas hechas por los jóvenes, por lo menos de las ENP y de los CCH.

## CAPÍTULO V.

### Conclusión

*Si su vida el poeta la hace rima en un poema;  
El tesista con un signo la escribe entre comillas.  
Si su vida el pintor la pinta en acuarela;  
El tesista con sentido con negritas no la olvida.  
Si su vida el músico con sonidos la hace bella;  
El tesista con discursos en su tesis deja huella.  
Si su vida el escultor moldea su existencia;  
El tesista con forma y contenido cuenta una figura.  
Si su vida el arquitecto con simetría la hace suya,  
El tesista en el lenguaje habla de su vida.  
Si su vida la bailarina con un paso la recuerda;  
El tesista con sintagmas y paradigmas aparece en tercera persona.  
Y si su vida el cineasta con imágenes vivas la sintetiza;  
El tesista, entonces, al concluir, lo que hablará será “Siempre el mismo día”,  
Porque ayer en Morazán fue la despedida,  
Porque hoy por el amor, gracias a Dios, he terminado la Licenciatura.*

Oscar Rubelio Ramos Gómez

Es una verdad que el amor nunca desaparecerá, y siempre perdurará por los siglos de los siglos. Esta investigación tuvo por objetivo demostrar que, en el seno del Amor, de la esencia misma que lo conforma y construye, su Discurso, el Discurso Amoroso, del que habla Roland Barthes; se ha perdido, se ha transformado y por ende, se ha convertido en un Nuevo Discurso Amoroso construido por los jóvenes a partir de las Nuevas Tecnologías.

La relación amorosa construida por un TODO, depende de muchos elementos que la hacen ser. Sus factores, desde Biológicos, Químicos, Psicológicos, Discursivos, Espirituales, Expresivos, Empíricos, Científicos, Temporales, Cariñosos, entre muchos otros; son quienes hacen depender a la pareja (ellos mismos la construyen) que su amor sea un éxito a un fracaso.

Por lo tanto, una relación amorosa no sólo depende de un Discurso, sino también, de más elementos que la construyen en el tiempo. De hecho, también se podría decir que se

necesita un poco de suerte; de estar en el momento indicado, en el lugar indicado, a la hora indicada.

Seguir al pie de la letra el Discurso Amoroso, no garantiza que la relación amorosa haga que la pareja se ame intensamente. Y tampoco significa que olvidarlo y no usarlo, por ende, el amor desaparezca entre los enamorados.

Sin embargo, dado que la relación amorosa es en sí un Discurso elaborado a partir de una forma y un contenido; es cierto que esos dos elementos han cambiado a la largo de la historia.

Un cambio importante y drástico se da a partir de la invención de las Nuevas Tecnologías, pues al ser el resultado de nuevos medios de comunicación, su uso ha dado que el objeto de estudio –los jóvenes- transformen todo sistema que antes se había dado.

Los resultados en esta investigación analizados en el último capítulo (Capítulo IV), indicaron lo siguiente:

Primero, con respecto a la manera de comunicarse, la mayoría de los jóvenes expresan sus sentimientos y emociones de cara a cara. Empero, gran cantidad de ellos, prefieren hacerlo a través de las Nuevas Tecnologías, como las Redes Sociales por Internet, Correo Electrónico, Celular, entre otros. Se demostró que en muchos casos, la comunicación la manifiestan -ya que se les parece romántico y bello- a través de estos nuevos medios de comunicación.

Segundo, en cuanto a las Figuras Amorosas, con respecto a su pérdida, se demostró, estadísticamente, teóricamente, lingüísticamente y semióticamente (semiológicamente), que hay un abandono de parte de los jóvenes en el siglo XXI.

Esas figuras, tales como la Carta, Escribir, Dedicar, Recordar, entre otras, han perdido su significado y han sido llevadas al plano de las Nuevas Tecnologías. La significación de los jóvenes radica en que sus expresiones de amor y cariño; la forma en que demuestran sus sentimientos; y el contenido de sus Discursos; se transforman en regalar y sintetizar su

querer al objeto amado, en productos instantáneos, cuyos signos son transportados a través, por ejemplo, de un mensaje por teléfono móvil, o quizá una dedicatoria por *Facebook*.

Y tercero, con respecto a los Nuevos Discursos Amorosos, se descubrieron Nuevas Figuras Amorosas que permean el espacio de las Nuevas Tecnologías. Estas Figuras se dicen ser “una imagen que dice más que mil palabras”.

Esas Figuras son creadas a partir de Signos Lingüísticos son significados ya dados por la sociedad, pero que los jóvenes al ver esos signos combinados, la asignan otro significado extra, y, por lo tanto, cambian sus reglas ortográficas y leyes matemáticas, para expresar sus sentimientos a través de ellas.

A consecuencia de ello, esta investigación hizo la propuesta de una Teoría que encerró tres propuestas de un Sistema de Control Lingüístico para las Nuevas Figuras Amorosas.

La primera se formuló como un Sistema de Lectura en el campo de la lectura lingüística y semiológica para las Figuras creadas en las Nuevas Tecnologías.

La segunda propuesta se dio para el Control Lingüístico al Sistema que los jóvenes han desarrollado y que conocen a través de las Nuevas Tecnologías. Este Control permite encontrar y hallar el significado de las Figuras entre el sujeto amoroso y el objeto amado.

Y la tercera propuesta se analizó a partir de la creación de estas Nuevas Figuras Amorosas, que si bien, también sirven para otros Discursos Sociales<sup>266</sup> en las Nuevas Tecnologías, es necesario explicar que complementan a los Nuevos Discursos llevados a cabo por los jóvenes. Esta propuesta descubrió que hay dos Conjuntos en su realización: El Conjunto Básico y El Conjunto Combinatorio, cuyas reglas y leyes de composición se basan en tres elementos: Signos Matemáticos y/o Números, Signos de Puntuación y Letras. A parte

---

<sup>266</sup> Dada la magnitud de las Figuras, es claro y hasta obvio que no son exclusivas de ningún Discurso en especial en las Nuevas Tecnologías. Sería lo mismo que decir que las Rosas se regalan al objeto amado, a una amiga, a una madre, etcétera. La Rosa no es única para regalar con el objetivo de conquistar al ser amado, pues sus significados son múltiples. Sin embargo las Figuras Amorosas de los Nuevos Discursos Amorosos son parte de este Sistema que expresa y provoca un sentimiento de quien escribe, para quien lee a través de las Nuevas Tecnologías.

de estos compuestos, hay dos excepciones en el Sistema como Abreviaturas y el uso de Signos hechos para el Internet.

En síntesis de los tres aspectos dados por los resultados, se entiende que hay una Pérdida en el Discurso Amoroso en la mayoría de los jóvenes, nunca total, pues total sería como decir que el mundo es completamente capitalista aunque en realidad no lo es.

Así entonces, la Pérdida y abandono del Discurso Amoroso se da en las Nuevas Tecnologías. Es claro entender que hay una sustitución y un cambio del Discurso Amoroso aquí estudiado, por Nuevos Discursos Amorosos que los jóvenes entienden, comprenden y hacen suyos.

Esta Investigación tuvo un estudio cuantitativo por lo que las razones y el por qué del uso de las Nuevas Tecnologías, queda en un plano de las meras especulaciones, que ya tendría que haber a futuro un estudio de esta Investigación de modo cualitativo.

Lo bien cierto es que hace muchos años (en la edad media por ejemplo) la gente y la humanidad buscó signos para comunicarse, para expresar sus sentimientos. Tales fueron, como las miradas, los sonidos, hasta llegar al Lenguaje Articulado.

Después llegó esa comunicación de signos estructurados por la sociedad, hechos a partir de elementos como las sombrillas, los pañuelos, el abanico, el abanico como telégrafo, las piedras, los colores, e inclusive las frutas; y por supuesto, el Lenguaje de las Rosas y de las Flores.

Hoy en día esa búsqueda del Lenguaje a partir de signos, quizá para otros Discursos, quizá para economía; sustituyen a los antecesores y se convierten en los Nuevos Discursos Amorosos a través de las Nuevas Tecnologías, para comunicar esas emociones, sentimientos o acciones, tal y como se vio en esta Investigación en la Teoría propuesta.

Por lo tanto, esta investigación cumplió en corroborar todos los Objetivos planteados y demostró la Hipótesis formulada con respecto a: la pérdida del Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías; el cambio del Discurso Amoroso a través de las Nuevas Tecnologías

en su proceso histórico; reconocer los medios de comunicación que hicieron ese cambio; el descubrimiento de los lenguajes que los jóvenes del siglo XXI llevan a cabo a través de los diferentes medios de comunicación de las Nuevas Tecnologías; y que cuando los jóvenes pierden la esencia del Discurso Amoroso, ellos mismo crean Nuevos Discursos para comunicarse en el ámbito amoroso, obviamente, a través de las Nuevas Tecnologías.

### *Experiencias.*

La experiencia persona que me dejó esta investigación fue muy variada, ya que cuando realicé las encuestas en los planteles de las ENP y de los CCH, tanto los alumnos como los profesores reaccionaron de la siguiente manera:

Al presentarme como alumno Tesista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, y cuando les decía que les aplicaría una encuesta que hablaba sobre el Amor, los alumnos al unísono coreaban un: “Ahhh... qué bonito”.

A los profesores yo les enseñaba la encuesta y hubo quienes, al mirar la pregunta 10 de la misma decían no saber el significado de los signos preguntados, a pesar de que la mayoría de los jóvenes sí los conocían. Eso me hizo entender la brecha generacional acerca de esos lenguajes y Nuevos Discursos Amorosos y lo que me llegó a concluir y proponer una Teoría de Control Lingüístico.

Los alumnos de las ENP y de los CCH, le suplicaban al profesor en turno que los exámenes que les hacía, fueran tal y como la encuesta que les estaba yo haciendo. Al ser un tema polémico y que ellos conocían bien, no tuvieron problemas en responder la Encuesta, pues en sus rostros observaba sus sonrisas y su identificación en cada pregunta que respondían; de hecho muchas veces ellos compararon sus respuestas con sus mejores amigos y era inevitable escuchar sus risas al respecto.

Hubo dos casos en los que rompieron la encuesta por la mitad, debido a que el tema se prestaba a juegos y perturbaciones. Me encontré también el caso que un grupo de chicas me dijeron que el tema las había deprimido.

Varios alumnos me preguntaron sobre el tema, y hasta me hicieron explicarles sobre el significado de los Flores y de las Rosas, hubo quienes me decían que indudablemente había un cambio en las relaciones amorosas, que ya no eran tan románticos como antes. Otros estudiantes me preguntaban sobre la carrera que había estudiado, y si el campo laboral favorecía a la profesión de ser Comunicólogo.

Bastantes profesores me preguntaron sobre temas específicos de mi Tesis, sobre el Amor, y me decían que era un tema interesante pues las generaciones actuales habían cambiado y hecho las relaciones más “frías”. Algunos de ellos me pidieron un ejemplar de mi Tesis y ser invitados el día de mi examen profesional.

Directivos y personal que me ayudó y permitió a realizar las encuestas en los planteles, me preguntaban las razones de mi Tesis, de mi estudio y la manera en que los abordaría (Lingüísticamente, Semióticamente y Semiológicamente), y en algunos planteles me pidieron un ejemplar para enterarse de los resultados y conocer esa pérdida del Discurso Amoroso y esas nuevas formas en que los jóvenes demuestran y comunican su Amor.

Como método Observacional, es interesante cómo los jóvenes se ven identificados en su forma y manera de comunicarse a través de las Nuevas Tecnologías, sobre todo en el ámbito amoroso.

*Continúa la Conclusión...*

Ahora bien, el amor sigue vivo y lo seguirá estando por toda la existencia, debido a que algunas expresiones siguen vivas entre los jóvenes, en las conversaciones que mantienen en el transporte público, en una charla común, en una plática casual.

Dice un libro que habla sobre la música:

El éxito [...] depende del esfuerzo personal que cada quien haga para conseguir metas, fines y objetivos. Es cuestión de voluntad, de querer hacer las cosas y de trabajar por conseguirlas. No es asunto de suerte, ni de azar y

mucho menos únicamente de una buena o gran mentalidad. Nada funciona si alguien se queda en la ilusión, la esperanza, la fe, la buena voluntad o la gran energía de atracción. Si no se trabaja y se desarrolla un gran esfuerzo para conseguir lo que se quiere, todo buen pensamiento se quedará en eso... en un buen pensamiento.<sup>267</sup>

El éxito visto en una relación amorosa, es el esfuerzo que cada parte del Discurso Amoroso ponga en sí, llámese también Nuevos Discursos Amorosos. Es sentir en cada momento la chispa especial que llena el espacio de felicidad.

Lo que una pareja puede vivir un día, con rutinas o sorpresas, el día de mañana puede ya no serlo nunca más, pues lo que hoy servía para los enamorados, mañana para otros amorosos servirá para su amor que apenas comienza.

La frase: "...tampoco es decir te amo si no sabes amar; una cosa es decirlo y otra más es sentirlo". Es distinto decirlo por las Nuevas Tecnologías, pues se escribe, se deja huella en el mundo Cibernético, de los unos y los ceros.

La verdadera figura amorosa, del Discurso Amoroso como tal, se expresa, desde el primer momento en que se dice, hasta interpretar la respuesta del ser amado. Pero, ¿realmente el sujeto amoroso no siente su declaración de decir "te amo"? ¿será una figura vacía? "Las cosas se demuestran con acciones y no con palabras", es un acto de prueba, de no alardear por algo que quizá no se logre.

En Ese Sentido, el sujeto amoroso, además de las cosas que ha hecho, que pueda hacer por su amada, siente la necesidad de decírselo de expresarlo, pues ni el mismo podría definir su sentimiento hacia el objeto amado.

No saber amar no significa nada, pues el Amor se construye, es el sujeto amoroso, que a través de sus experiencias aprende a amar; y si ha comenzado por primera vez a amar, de sus errores aprenderá, y de ellos no encontrará solamente el significado sino el sentido del

---

<sup>267</sup> Oscar Rubelio Ramos Gómez, *Guía para el Compositor Popular Moderno. Aprenda cómo producir su propio disco y encamínelo al éxito. Requisitos y conocimientos que todo compositor moderno de música popular debe poseer*, Editorial Renovación e Innovación EDRIN, México, 2012, p. 119.



signo, mismo de la vida, mismo de su vida. “El deseo de ser amado vive en el alma de todo ser humano. Ese afán en sí no sólo es legítimo y sano, sino que, a su modo, es creativo, o nos lleva a volvernos creativos.”<sup>268</sup>

Inclusive se ama en las Nuevas Tecnologías, pero ¿qué se concluye?, que esta Figura Amorosa, pierde esa experiencia del sujeto amoroso, la transforma en el sentido de la inmediatez, de decir repetidamente una y otra vez, “Te Amo”, sin que ese efecto adormezca el lenguaje mismo, y como en un Abrazo, suspenda a los dos en un Sueño.

El amor es imprevisible, no tiene un sistema seguro de signos, pues aunque sea un Discurso, las cosas pueden cambiar de un momento a otro. El amor como un sentimiento depende de una persona, de lo que pasa por su mente, y después, dependerá de la pareja, de que los dos se encuentren a sí mismos. “Dos personas que están realmente predispuestas a enamorarse, al encontrarse, tienen muchas probabilidades de enamorarse una de la otra, de <<reconocerse>>.”<sup>269</sup>

Nada desaparece, todo se queda. Pues lo más importante es mantener el recuerdo. El sujeto amoroso podrá decir: “...En una parte de mi corazón seguirá ahí, no dejaré que te alejes de mi recuerdo, aunque físicamente ya no estés ahí. Olvidarte jamás.”

En las Nuevas Tecnologías, cuando una relación se acaba, el recuerdo que pueda existir es la rutina y la práctica que los dos enamorados hacían a través de esos medios. El continuo envío de mensajes por Celular, por una red social, por correo electrónico, etcétera; y que después, la falta de ellos lleve a ese recuerdo melancólico y nostálgico de parte de los dos.

En el Discurso Amoroso, lo que permanece son los hechos, el recuerdo vivo de su cara, de su sonrisa, de sus besos, de sus tiernos abrazos, de todas las figuras que fueron apareciendo en la relación amorosa. De los objetos que se regalaron; de los poemas que se escribieron... Es ese traer a la mente un recuerdo a partir de un indicio que represente al objeto amado o al sujeto amoroso.

---

<sup>268</sup> Eva Pierrakos, Judith Saly, *Op. Cit.*, p. 122.

<sup>269</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 68.

Sin embargo, el sujeto amoroso, quien pueda seguir en el Discurso Amoroso, y que el objeto amado que vive en las Nuevas Tecnologías y es quien lo lleva a ese mundo; quien ama puede decirle: “No me molestas, me gustan tus correos y mensajes por celular, me molestaría si me los dejaras de enviar, ese día mi corazón lloraría. Sonriente leo tu mensaje y tus palabras, y coincidido contigo, eres mi complemento.”

Es la reiteración a un sentimiento, a ese “...me gustan tus correos”; si bien esta investigación ha demostrado que hay una pérdida del Discurso Amoroso, no se puede negar la posibilidad de que, dependiendo de los enamorados, complementen su relación, además, con las Nuevas Tecnologías. Esa es una de las posibilidades de las razones, de un estudio cualitativo.

La *Sorpresa*, elemento significativo dentro del Discurso Amoroso, quien demuestra que en un obsequio, por ejemplo, el sujeto amoroso expresa acerca de su Discurso: “Para mí nunca fue el regalo, sino la forma en que te los di, y la manera en cómo me amabas.”

El regalo al objeto amado, esa Dedicatoria dentro del Discurso Amoroso -en conclusión de la pérdida de esta figura-, tiende a significar más dentro del modo del signo mismo, del Discurso, en su plano de la Forma, del cómo se regala y qué va acompañado de un detalle; que en el plano del Contenido, de la cosa que se regala, sólo tiene el elemento del significado, que la misma cosa trae consigo, tiene ese valor de uso, de base.

Pero en las Nuevas Tecnologías sólo hay un Plano, el del Contenido, pues la *Sorpresa* pierde la fluidez, de su Forma de regalar, no hay detalle, y el regalo, la sorpresa se vuelve inmediata, y que en el futuro pueda ser sustituido por otro obsequio, y que por lo tanto, pierda su sentido de significación, se pierde el Discurso.

El objeto amado expresa: “y como siempre, hasta el último momento me sorprendiste... siempre lo hiciste.”; el sujeto amoroso advirtió: “siempre que estés conmigo no habrá un día que no te sorprenda, eso te lo aseguro”. Los detalles, esas pequeñeces son las que le dan sentido a la vida, a la relación amorosa, al Discurso Amoroso que hoy en día, en las Nuevas Tecnologías se ha perdido.

Sorprender para enamorar; una persona “primero se enamora, desea el amor del otro y luego busca los medios de obtenerlo, para hacerse amar por él.”<sup>270</sup> En las Nuevas Tecnologías, esta investigación ha demostrado que esos medios de enamoramiento han consistido en Dedicar algo por *Facebook* o alguna otra red social por Internet.

El Dolor, el sentimiento experimentado por el sujeto amoroso y el objeto amado, figuras que van y vienen de un momento a otro, la Figuras del Discurso Amoroso; el Abismo, la Soledad, el Fading, la Ausencia del objeto amado en el lenguaje mismo de su Ser: “Hay algo R... que me tiene hundido, en un hoyo, en el abismo más profundo... me dejaste el alma desgarrada, el corazón hecho trizas; me dejaste una cicatriz, que me duele cada vez que la miro, como si me quemara.”

Ese dolor, en los Nuevos Discursos Amorosos, bien puede llegar a través de un mensaje por Celular al decir “Ya no te amo”, al expresar una falta en el sentimiento de correspondencia.

Y aunque se expresa, también lleva un contenido, pues el sujeto amoroso de las Nuevas Tecnologías, entiende que su amor, aunque lejano, aunque llevado al plano del mundo cibernético, tiene sentido para él.

Esa palabra de “Ya no...”, es una afirmación, una verdad que no depende de ella –por ejemplo-, pero que habla de ella, se dirige a ella, sino que depende del plano del otro, de él. Y concluye con la palabra “Amo”, indica su Ser, ya no perteneciente a ella; como si en las palabras llevara la sustancia misma de alguno de los dos, y se arrebatara el alma y el corazón del mismo Amor.

Las Figuras Amorosa que se sintetizan en esa palabra, del Dolor, son figuras llenas de forma y contenido, de expresión y sentimiento. Las expresiones son distintas en las Nuevas Tecnologías, sin embargo el resultado es el mismo, dada la magnitud del dolor mismo que pueda sentir y afirmar un sujeto amoroso o un objeto amado, no se puede afirmar que las

---

<sup>270</sup> *Ibíd.*, p 60.

Figuras, en sustancia son distintas en efecto, esa afirmación quedaría fuera de esta investigación. Sin embargo, se repite, la expresión es distinta, la forma misma de las Figuras.

“El concepto correcto del amor incluye la posibilidad de amar independientemente de que la otra persona te ame o no. Semejante amor es incondicional.”<sup>271</sup> Conceptos como este no pueden existir solamente en medios como en las Nuevas Tecnologías, pero sí se pueden complementar.

Esta investigación siempre tuvo su pasión en el Discurso Amoroso, y en demostrar, de todas las formas posibles, que los jóvenes del siglo XXI han transformado a ese Discurso y de algún modo lo han perdido, quizá no total pero sí de manera considerable. Las Nuevas Tecnologías no son malas ni fomentan la pérdida de cualquier Discurso social, sin embargo los usuarios, no sólo de ahora, sino de cualquier época de la historia de la humanidad, han hecho cambios en el seno de su vida, del Amor. A una pérdida siempre hay una sustitución, y el descubrimiento de esta tesis radicó en las Nuevas Figuras Amorosas que a su vez complementan todo el Discurso Amoroso que se utiliza en las Nuevas Tecnologías, esas nuevas formas de demostrar y comunicar su amor.

De cualquier forma que se haga presente el amor, a través de cualquier Discurso Amoroso, hay una Figura que nunca se perderá, y esa es, quizá, la que mantenga siempre una parte del Discurso Amoroso.

La Unión, pese a cualquier cambio, también en las Nuevas Tecnologías, el ser humano busca esa Unión con el ser amado, con el objeto que le provoque la sensación y la tranquilidad de amar: “¿Qué buscas de mí? [ella] Yo busco ser feliz contigo, tu felicidad es mi felicidad, volver a verte para sentirme tranquila...; [él] te daré más que un chocolate, te regalaré todo mi amor, y siempre pienso cuando te vuelva a ver para ser feliz a tu lado. Eres mi Complemento. Te quiero con todo mi Corazón. Te Amo con mi alma y pasión.”

Unión: “Sueño de unión total con el ser amado. [...] Salgo de ver un film. Un personaje evoca a Platón y el Andrógino [...], figura de esta antigua unidad de la que el deseo y la

---

<sup>271</sup> Eva Pierrakos, Judith Saly, *Op. Cit.*, p. 117.

persecución constituyen lo que llamamos amor. [...] Ya no soy yo sin ti.”<sup>272</sup> ¿Un film? Representante de la relación, que aunque el amor, el Discurso Amoroso haya cambiado, el deseo de Unión siempre seguirá ahí, donde el hecho de estar acompañado siempre estará presente, aunque fuese a través de las Nuevas Tecnologías.

“El enamoramiento es un proceso en el cual la otra persona, la que hemos encontrado y nos ha respondido, se nos presenta como objeto pleno de deseo.”<sup>273</sup> Cualquier autor, de cualquier género, en cualquier momento, escribirá su amor sobre la Unión. Esta es en conclusión, la única figura que permanecerá en el Discurso Amoroso.

Cuando todo termina siempre algo comienza, se cierran ciclos y se abren otros. El amor siempre cierra ciclos y abre otros para los enamorados. El amor es lo más bello de la vida, se encuentra cuando se busca; vale la pena darlo todo y perderlo al mismo tiempo, porque el que ama de verdad, siempre hallará la felicidad.

Rima XXXVIII de Gustavo Adolfo Bécquer, es el final de esta Tesis, cuyo signo representa a otro signo, y cuya investigación representa al amor **mismo**.

*Los suspiros son aire, y van al aire.  
Las lágrimas son agua, y van al mar.  
Dime, mujer, cuando el amor se olvida,  
¿sabes tú a dónde va?*

---

<sup>272</sup> Roland Barthes, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Op. Cit., p. 245.

<sup>273</sup> Francesco Alberoni, *Op. Cit.*, p. 30.

**ANEXO 1.**



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**  
**Ciencias de la Comunicación-Publicidad**



La presente encuesta es parte de una herramienta metodológica con fines académicos y de investigación para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación, cuya Tesis lleva por nombre “La pérdida del Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías”, por lo cual, todos los datos proporcionados por el encuestado serán utilizados con discreción y profesionalidad que requiere el solicitante. Tesista Oscar Rubelio Ramos Gómez, con número de cuenta 306244692.

**Instrucciones:** Subraya solamente una respuesta para cada pregunta expuesta. Trata de ser completamente honesto ya que tus respuestas son de gran ayuda y relevancia para esta investigación. Muchas gracias.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M / F Facebook: \_\_\_\_\_ Folio: \_\_\_\_\_  
 Escuela: \_\_\_\_\_

- ¿Por qué medio de comunicación le dices más a tu pareja Te quiero/Te amo?
  - En persona, cara a cara
  - Facebook
  - Un mensaje por Celular/WhatsApp
  - Por una carta escrita
  - Correo electrónico, messenger
- ¿En qué momento se te facilita más decirle lo que sientes a tu pareja?
  - En persona, cara a cara
  - A través de una carta escrita con pluma y papel
  - Por un mensaje en celular/WhatsApp
  - A través de un correo electrónico
  - Por Facebook, redes sociales, o messenger
- Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?
  - Un mensaje por celular
  - Un mensaje por WhatsApp
  - Una dedicatoria por Facebook
  - Un correo electrónico
  - Una carta de papel
- Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más? (Elige sólo una respuesta).
  - Una rosa
  - Un oso de peluche
  - Chocolates
  - Una canción por Facebook, Youtube, correo electrónico
  - Un pensamiento o poema por Messenger, redes sociales, celular
  - Otro \_\_\_\_\_
- ¿Le has regalado a tu novio(a) cartas de amor escritas por ti (poemas, pensamientos, etcétera)?
  - Si
  - No
- Cuando le dices a tu novio(a) “te quiero/te amo”, ¿qué esperas que te conteste?
  - Un silencio/ Sin respuesta
  - Gracias/ Ya lo sabía
  - Yo también
  - Yo también te quiero/ Yo también te amo
  - Otro \_\_\_\_\_
- ¿Utilizas los mensajes por celular para comunicarte con tu pareja? Si tu respuesta es **No**, pasa a la pregunta 9.
  - Si
  - No
- ¿Cada cuándo le envías a tu pareja un mensaje por celular?
  - Cada mes
  - Cada 15 días
  - Cada semana
  - Cada 3 días
  - Uno al día
  - Más de dos mensajes al día

9. Escribe si te comunicas o no con tu pareja, y con qué frecuencia lo haces a través de los siguiente medios. Considerando los siguientes valores: **1-Nada; 2-Poco; 3-Mucho.**

MEDIO	LO USAS SI/NO	FRECUENCIA
Facebook		
Twitter		
Skype		
Messenger		
WhatsApp		
Cartas Escritas		

10. Indica si conoces los siguientes signos y qué significan.

SIGNO	LO CONOCES SI/NO	QUÉ SIGNIFICA
<3		
:)		
=(		
XD		
:('		
TQM		
n_n		
;)		

## ANEXO 2.



A screenshot of a Facebook profile page for a user named "Demuestra Amor". The browser window shows the URL "www.facebook.com/profile.php?id=100004588482262". The profile picture is a red rose, matching the graphic above. The cover photo is a grayscale image of a hand holding a rose. The profile name "Demuestra Amor" is prominently displayed. Below the name are buttons for "Actualizar información" and "Registro de actividad". The bio section lists: "Estudió en Universidad Nacional Autónoma de México", "Vive en México, D. F.", "De México, D. F.", and "Agregar dónde trabajas". Navigation tabs include "Amigos 62", "Fotos", "Mapa 2", and "Me gusta". The right sidebar features advertisements for "Huawei Device" and "French In Tileland". The bottom of the page shows a Windows taskbar with the date "08:14 p.m. 2013/01/13".



Firefox - Demuestra Amor

www.facebook.com/profile.php?id=100004588482262

facebook Demuestra Amor

Demuestra Amor Biografía 2012 Lo más destacado

Promocionar · Compartir

Demuestra Amor ahora es amigo de Oscar Rubello Ramos Gómez. 3 de noviembre de 2012



**Oscar Rubello Ramos Gómez**  
Ver amistad

Me gusta · Comentar

Demuestra Amor 3 de noviembre de 2012

Este espacio es para que tú y tu pareja demuestren sus sentimientos por medio de dedicatorias, muestras de cariño y detalles de amor. Aquí podrás conocer la forma de ser sutil cuando te comuniques con ese ser amado.

Me gusta · Comentar · Promocionar · Compartir

**Demuestra Amor**  
11 de noviembre de 2012

**SIGNIFICADOS DE LAS FLORES**

Una de las formas de demostrar lo que un ser amado siente por esa persona especial, es a través de una Flor. Aquí alguno de sus significados:

**FLOR - FRASE SIMBÓLICA**

Rosa - Amor  
Rosa Roja - Pasión  
Margarita amarilla grande - "¿Me amas?"  
Margarita amarilla chica - "Lo pensaré"  
Margarita blanca grande - "Olvido lo pasado"  
Margarita morada chica - "Comparto tus sentimientos"  
Violeta blanca - Promesas  
Purpura en capullo - Rompimiento  
Alelí encarnado - Belleza durable  
Anémón carmesí - Celos amorosos  
Azalea blanca - Romance  
Boca de dragón encarnada - Reconciliación  
Botón de rosa blanca - Corazón que no ha amado  
Camelia blanca - Pensamientos puros  
Capacho encarnado - Deseos ardientes  
Clavel encarnado - Amor vivo y puro  
Clavel doble rojo - "Mi corazón sufre mucho"  
Clavellina blanca - "Recuerda nuestra promesa"  
Dalia encarnada - "Tus ojos me abrazan"  
Estaña morada - Amor mal correspondido  
Fucsia bicolor - Amor confidente  
Iris azul - Confianza  
Maravilla blanca - Temor de amar  
Marañuela roja - Llamas de amor

Y TÚ ¿CON QUÉ FLOR TE IDENTIFICAS?

Ahora diciembre 2012 Nacimiento

Abraham G. Reyes  
Adri Pat  
Alicia De Son  
Anel Izal Ramirez  
Barbie Caravantes  
Big Clau  
Cynthia Fuentes  
Dale Diaz  
Jesus Flores  
Jesus Gonzalez Cruz  
Johar Almaraz Hernandez  
Jorge Alejandro Almaraz Du...  
Laura Biagio  
Marco Antonio Villegas Baut...  
Miriam Zienya  
Nacht Kat  
Noaj Kuko  
Oscar Rubello Ramos Gómez  
Psicología Complicada  
Shaff Lauthner  
UlZalraje Alejandro Cruz

Activar el chat para ver quien está disponible.

Buscar

ES 08:17 p.m. 2013/01/13

Firefox - Demuestra Amor

www.facebook.com/profile.php?id=100004588482262





facebook Demuestra Amor

Demuestra Amor Biografía 2012 Lo más destacado

Me gusta · Comentar · Promocionar · Compartir


Demuestra Amor 11 de noviembre de 2012

**Significado de las Flores (9 fotos)**

Me gusta · Comentar · Dejar de seguir esta publicación · Promocionar · Compartir

Demuestra Amor 11 de noviembre de 2012



Me gusta · Comentar · Promocionar · Compartir

Demuestra Amor 11 de noviembre de 2012

Abraham G. Reyes  
Adri Pat  
Alicia De Son  
Anel Izal Ramirez  
Barbie Caravantes  
Big Clau  
Cynthia Fuentes  
Dale Diaz  
Jesus Flores  
Jesus Gonzalez Cruz  
Johar Almaraz Hernandez  
Jorge Alejandro Almaraz Du...  
Laura Biagio  
Marco Antonio Villegas Baut...  
Miriam Zienya  
Nacht Kat  
Noaj Kuko  
Oscar Rubello Ramos Gómez  
Psicología Complicada  
Shaff Lauthner  
UlZalraje Alejandro Cruz

Activar el chat para ver quien está disponible.

Buscar

ES 08:18 p.m. 2013/01/13



# ANEXO 3.

The screenshot shows a web browser window displaying the 'Portal de Estadística Universitaria' website. The browser's address bar shows the URL 'www.estadistica.unam.mx/numeralia/'. The website header includes the UNAM logo and the text 'Portal de Estadística Universitaria' with a bar chart icon. A navigation menu below the header contains icons and labels for 'Numeralia', 'Agenda Estadística UNAM', 'Series Estadísticas UNAM', 'SIDEU', 'Perfil Alumnos Primer Ingreso', 'Perfil Alumnos Egreso', 'Indicadores de Educación Superior', and 'Indicadores Presupuestarios'. The main content area features a section titled 'LA UNAM EN NÚMEROS 2012' with a sub-section 'Alumnos'. This section includes a photograph of students and a list of statistics for the 2011-2012 school cycle.

LA UNAM EN NÚMEROS 2012	
<b>Alumnos</b>	
<b>324,413</b> alumnos en el ciclo escolar 2011-2012	
26,169	Posgrado
187,195	Licenciatura
110,119	Bachillerato
930	Técnico y Propedéutico de la Escuela Nacional de Música

## ANEXO 4.

### MUESTREO

Total de alumnos que estudian en los bachilleratos de la UNAM en el periodo 2011-12 (CCH y ENP): 110,119

$$\text{ECUACIÓN: } n = \frac{Z^2 (pq) N}{e^2 (N-1) + Z^2 (pq)}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza 95% = 1.96

p= Variabilidad negativa 20

q= Variabilidad positiva 80

N= Tamaño de la población

e= Error 0.05

### SUSTITUCIÓN DE VALORES:

$$n = \frac{(1.96)^2 (20 \times 80) (110,119)}{(0.05)^2 (110,119-1) + (1.96)^2 (20 \times 80)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (1600) (110,119)}{(0.0025) (110,118) + (3.8416) (1600)}$$

$$n = \frac{676853040.6}{6421.855}$$

$$n = 105,399$$

$$n = 110,119 - 105,399$$

$$n = 4720$$

Mitad = 2360 = 169 encuestas (+/-) por plantel. 14 planteles de bachillerato de la UNAM.

## ANEXO 5.

Eulalio Ferrer, *Los lenguajes del color*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

“Basado en un romántico manual de mediados del siglo XIX, firmado por Florencio Jazmín”

<b>FLOR</b>	<b>FRASE SIMBÓLICA</b>
<i>Acacia rosa</i>	Elegancia, inconstancia
<i>Aciano azul</i>	Delicadeza
<i>Aciano blanco</i>	Melancolía
<i>Adormidera blanca</i>	Sueños del corazón
<i>Adormidera encarnada</i>	Indiferencia
<i>Álamo blanco</i>	Tiempo
<i>Álamo negro</i>	Valor
<i>Alelí amarillo</i>	Fidelidad en la desgracia
<i>Alelí blanco</i>	Simplicidad
<i>Alelí encarnado</i>	Belleza durable
<i>Alelí morado</i>	Modestia y hermosura
<i>Anémona blanca</i>	Ideas candorosas
<i>Anémona carmesí</i>	Celos amorosos
<i>Anémona color de rosa</i>	Buen carácter
<i>Azalea blanca</i>	Romance
<i>Azalea rosada</i>	Amor de la naturaleza
<i>Berberia blanca</i>	Gracias, pudor
<i>Berberia encarnada</i>	Obstáculos
<i>Berberia rosada</i>	“Tu mirada es un pensamiento”
<i>Boca de dragón blanca</i>	“No te fíes”
<i>Boca de dragón encarnada</i>	Reconciliación
<i>Botón de oro</i>	Peligro escondido y rigor
<i>Botón de plata</i>	Amor propio ofendido
<i>Botón de rosa blanca</i>	Corazón que no ha amado
<i>Botón de rosa rosada</i>	Juветud
<i>Camelia blanca</i>	Pensamientos puros
<i>Camelia encarnada</i>	Reconocimiento
<i>Camelia rosada</i>	Grandeza de alma
<i>Caña verde</i>	Cortesanía
<i>Campanilla azul</i>	“Compadéceme”
<i>Campanilla blanca</i>	Perseverancia
<i>Capacho amarillo</i>	Benevolencia
<i>Capacho encarnado</i>	Deseos ardientes

<i>Clavel amarillo</i>	Desdén
<i>Clavel blanco</i>	“Erres mi Dios”
<i>Clavel encarnado</i>	Amor vivo y puro
<i>Clavel doble rojo</i>	“Mi corazón sufre mucho”
<i>Clavel rosado</i>	Preferencia
<i>Clavellina amarilla</i>	Gemidos
<i>Clavellina blanca</i>	“Recuerda nuestra promesa”
<i>Clavellina roja</i>	Ligereza
<i>Cují amarillo</i>	Padecimiento oculto
<i>Cují blanco</i>	Secreto
<i>Cují rosado</i>	Dulce sensación
<i>Dalia amarilla</i>	Unión recíproca
<i>Dalia encarnada</i>	“Tus ojos me abrazan”
<i>Dalia matizada</i>	Mirada engañosa
<i>Dalia morada</i>	“Ten piedad de mí”
<i>Dalia rosada</i>	Delicadeza
<i>Espino blanco</i>	Esperanza lisonjera
<i>Espino negro</i>	Dificultades
<i>Estaña blanca</i>	Mentira
<i>Estaña matizada</i>	Despecho
<i>Estaña morada</i>	Amor mal correspondido
<i>Fucsia</i>	Fragilidad
<i>Fucsia bicolor</i>	Amor confidente
<i>Fucsia escarlata</i>	Gusto, placer, o “He perdido el reposo”
<i>Geranio escarlata</i>	Tontería
<i>Iris amarillo</i>	Fuego de amor
<i>Iris azul</i>	Confianza
<i>Iris blanco</i>	Esperanza, fidelidad
<i>Jacinto azul</i>	Constancia
<i>Jacinto púrpura</i>	Pesares
<i>Jacinto blanco</i>	Belleza discreta
<i>Jazmín amarillo</i>	Desengaño
<i>Jazmín blanco</i>	Amabilidad
<i>Lila</i>	Primera emoción, sensación primera
<i>Lila blanca</i>	Reconvencción
<i>Lila purpúrea</i>	Fastidio
<i>Lila amarillo</i>	Alegría, dulzura o tierna amistad
<i>Lirio blanco</i>	Artificio, orgullo o “No me olvides”

<i>Lirio blanco rayado</i>	Ostentación
<i>Lirio azul</i>	Belleza caprichosa
<i>Lirio encarnado</i>	“Quien espera desespera”
<i>Malva</i>	Dulzura
<i>Malva rosa</i>	Debilidad
<i>Marañuela rosada</i>	Confianza
<i>Marañuela roja</i>	Llamas de amor
<i>Maravilla blanca</i>	Temor de amar
<i>Maravilla encarnada</i>	Persuasión
<i>Maravilla rosada</i>	Prudencia
<i>Margarita amarilla grande</i>	“¿Me amas?”
<i>Margarita amarilla chica</i>	“Lo pensaré”
<i>Margarita blanca grande</i>	“Olvido lo pasado”
<i>Margarita blanca chica</i>	Inocencia
<i>Margarita morada grande</i>	Imprudencia
<i>Margarita morada chica</i>	“Comparto tus sentimientos”
<i>Monigote rosado</i>	Pedantería
<i>Monigote blanco</i>	Pureza extrema
<i>Mozqueta blanca</i>	Languidez
<i>Mozqueta rosada</i>	Belleza caprichosa
<i>Ñongue blanco</i>	Reserva
<i>Ñongue morado</i>	Retorno de la dicha
<i>Petunia blanca</i>	Persuasión
<i>Petunia morada</i>	Fragilidad
<i>Polaina blanca</i>	Ingratitud
<i>Polaina morada</i>	Solicitud
<i>Purpurina grande</i>	“Te declaro la guerra”
<i>Purpurina chica</i>	“Yo la acepto”
<i>Purpurina en capullo</i>	Rompimiento
<i>Rosa</i>	Amor
<i>Rosa roja</i>	Pasión
<i>Rosa amarilla</i>	Envidia, celos, infidelidad
<i>Rosa blanca</i>	“Soy dignos de ti”, sigilo
<i>Rosa blanca deshojada</i>	Voto de castidad
<i>Rosa blanca marchita</i>	“Antes morir que perder la inocencia”
<i>Tulipán tricolor</i>	Independencia
<i>Violeta</i>	Modestia, sencillez
<i>Violeta blanca</i>	Promesas

**ANEXO 6.**



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Ciencias Políticas y Sociales**  
**Ciencias de la Comunicación-Publicidad**



La presente encuesta es parte de una herramienta metodológica con fines académicos y de investigación para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación, cuya Tesis lleva por nombre "La pérdida del Discurso Amoroso en las Nuevas Tecnologías", por lo cual, todos los datos proporcionados por el encuestado serán utilizados con discreción y profesionalidad que requiere el solicitante. Tesista Oscar Rubelio Ramos Gómez, con número de cuenta 306244692.

**Instrucciones:** Subraya solamente una respuesta para cada pregunta expuesta. Trata de ser completamente honesto ya que tus respuestas son de gran ayuda y relevancia para esta investigación. Muchas gracias.

Edad: 16 Sexo: M / F Facebook: Héctor Franco Folio: 2205  
 Escuela: ENPG

- ¿Por qué medio de comunicación le dices más a tu pareja Te quiero/Te amo?  
 a) En persona, cara a cara    b) Facebook    c) Un mensaje por Celular/WhatsApp    d) Por una carta escrita    e) Correo electrónico, messenger
- ¿En qué momento se te facilita más decirle lo que sientes a tu pareja?  
 a) En persona, cara a cara    b) A través de una carta escrita con pluma y papel    c) Por un mensaje en celular/WhatsApp    d) A través de un correo electrónico    e) Por Facebook, redes sociales, o messenger
- Para demostrar tus sentimientos, ¿a través de qué medio es más bello y romántico para ti enviarle un mensaje de amor a tu novio(a)?  
 a) Un mensaje por celular    b) Un mensaje por WhatsApp    c) Una dedicatoria por Facebook    d) Un correo electrónico     e) Una carta de papel
- Tomando en cuenta la frecuencia con la que le dedicas algo a tu pareja, ¿qué le regalas más? (Elije sólo una respuesta).  
 a) Una rosa    b) Un oso de peluche    c) Chocolates    d) Una canción por Facebook, Youtube, correo electrónico    e) Un pensamiento o poema por Messenger, redes sociales, celular    f) Otro \_\_\_\_\_
- ¿Le has regalado a tu novio(a) cartas de amor escritas por ti (poemas, pensamientos, etcétera)?  
 a) Si    b) No
- Cuando le dices a tu novio(a) "te quiero/te amo", ¿qué esperas que te conteste?  
 a) Un silencio/ Sin respuesta    b) Gracias/ Ya lo sabía    c) Yo también    d) Yo también te quiero/ Yo también te amo    e) Otro Yo más ~~quiero~~
- ¿Utilizas los mensajes por celular para comunicarte con tu pareja? Si tu respuesta es **No**, pasa a la pregunta 9.  
 a) Si    b) No
- ¿Cada cuánto le envías a tu pareja un mensaje por celular?  
 a) Cada mes    b) Cada 15 días    c) Cada semana    d) Cada 3 días     e) Uno al día    f) Más de dos mensajes al día

9. Escribe si te comunicas o no con tu pareja, y con qué frecuencia lo haces a través de los siguiente medios. Considerando los siguientes valores: **1-Nada; 2-Poco; 3 Mucho.**

MEDIO	LO USAS SI/NO	FRECUENCIA
Facebook	SI	2
Twitter	No SI	1
Skype	No	
Messenger	No	
WhatsApp	SI	3
Cartas Escritas	SI	2

10. Indica si conoces los siguientes signos y qué significan.

SIGNO	LO CONOCES SI/NO	QUÉ SIGNIFICA
<3	SI	<u>Comienzo</u>
:)	SI	
=(	SI	
XD	SI	
:(	SI	
TQM	SI	
n_n	SI	
:)	SI	

*Una imagen dice más que mil palabras*

## BIBLIOGRAFÍA.

Adolfo Bécquer, Gustavo, *Rimas y Leyendas*, Editorial Espasa Calpe, España, 2001.

Aguilar Medina, Jose Iñigo, *Adolescencia, identidad y cultura: el caso de la ciudad de México*, INAH, México, 2008

Alberoni, Francesco, *Enamoramiento y amor*, Editorial Gedisa, España, 2000.

Aristóteles, *Poética*, Gredos, Madrid, 1970.

Alsina, Miquel Rodrigo, *Los modelos de la comunicación*, Editorial Tecnos, España, 1989.

Arntz, William, *¿Y tú que sabes!?. Descubriendo las infinitas posibilidades para modificar nuestra realidad cotidiana*, Editorial Kier, Argentina, 2006.

Barthes, Roland, *Crítica y Verdad*, Siglo XXI, Argentina, 1972.

Barthes, Roland, *Fragmentos de un Discurso Amoroso*, Siglo veintiuno editores, México, 2009.

Barthes, Roland, *La aventura semiológica*, Paidós Comunicación, España, 1993.

Barthes, Roland, *La Torre Eiffel*, Editorial Paidós, España, 2001.

Barthes, Roland, *Lo obvio y lo obtuso*, Paidós Comunicación, España, 1982.

Barthes, Roland, *Mitologías*, Siglo veintiuno editores, México, 1999.

Barthes, Roland, *Sistema de la Moda*, Editorial Gustavo Pili, Barcelona, 1978.

Bauman, Zygmunt, *Vida de consumo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2011.

Benassini, Claudia, *Teorías de la Comunicación en Estados Unidos y en Europa*, Ediciones de Comunicación/Universidad Iberoamericana, México, 1986.

Benjamín, Walter, *Dos ensayos sobre Goethe*, Editorial Gedisa, España, 1996

Bettetini Gianfranco, Colombo Fausto, *Las nuevas tecnologías de la comunicación*, Ediciones Paidós, España, 1995.

Blos, Peter, *Psicoanálisis de la adolescencia*, Editorial Joaquín Mortiz, México, 1971.

Buelga Vazquez, Sofia, *Adolescencia, familia y conducta antisocial: estilos de disciplina, comunicación, clima familiar, funcionamiento*, Editorial, Serrano Villalba, España, 1999.

Cardoso, Gustavo, *Sociedad Red*, UOC Ediciones, España, 2008.

Christakis Nicholas A. / Fowler James H., *Conectados. El sorprendente poder de las redes sociales y cómo nos afectan*, Editorial Taurus, Madrid, 2010.

De Lorrís, Guillaume / De Meun, Jean, *Roman de la Rose*, Ediciones Cátedra, España, 1998.

Diccionario Aristos. Diccionario ilustrado de la Lengua Española, España, 1970.

Doporto Marchori, Luis, *El libro de nuestro hijos*, Volumen primero, Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México, 1956.

Ferrer, Eulalio, *Los lenguajes del color*, Fondo de Cultura Económica, México, 2000.

Foucault, Michel, *De lenguaje y literatura*, España, Ediciones Paidós, 1996.

Foucault, Michel, *Defender la Sociedad*, FCE, México, 2002.

Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Tusquets editores, Argentina, 1992.

Fromm, Erich, *El arte de amar*, Editorial Paidós, Argentina, 1979.



Goethe, Johann Wolfgang von *Fausto. Werther*, Editores Mexicanos Unidos, México, 1982.

Greimas, Algirdas Julien, *Semiótica de las pasiones. De los estados de las cosas a los estados de ánimo*, Siglo veintiuno editores, México, 1994.

Hegel, G. W. F., *Fenomenología del Espíritu*, México, FCE, 1973.

Hernández Sampieri, Roberto, *Metodología de la Investigación*, McGraw-Hill, Colombia 1997.

Iñiguez Rueda, Lupicinio, *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, Editorial UOC, España, 2006.

Jaramillo, Ana María, *Redes sociales para todos. Su negocio en la Web 2.0*, Editorial Vergara, Colombia, 2011.

Krippendorf, Klaus, *Metodología de análisis de contenido*, Editorial Paidós, España, 1990.

Kuhn, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE, México, 2007.

Lévi-Strauss, Claude, *Antropología estructural*, Paidós ediciones, España, 1995.

Levis, Diego, *La pantalla ubicua. (Televisores, computadoras y otras pantallas)*, La Crujía ediciones, Argentina, 2009.

Luhmann, Niklas, De Georgi, Raffaele, *Teoría de la Sociedad*, Universidad de Guadalajara/Universidad Iberoamericana/Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México, 1993.

Lukács, Georg, *Goethe y su Época*, Ediciones Grijalbo, España, 1968.

Marcuse, Herbert, *Eros y Civilización*, Editorial Sarpe, España, 1983.

Massot Lafon, María Inés, *Jóvenes entre culturas. La construcción de la identidad en contextos multiculturales*, Editorial Desclée de Brouwer, España, 2003.

Maqueo, Ana María, *Ortografía*, Editorial Limusa, México, 2006.

Morduchowicz, Roxana, *Los jóvenes y las pantallas. Nuevas formas de sociabilidad*, Editorial Gedisa, Argentina, 2008.

Nateras Domínguez, Alfredo, *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*, UAM/Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 2002.

Navarrete López, Emma Liliana, *Los jóvenes ante el siglo XXI*, El Colegio Mexiquense, México, 2004.

Neruda, Pablo, *20 poemas de amor y una canción desesperada*, Editorial Zarco, México, 1974.

Orwell, George, *Rebelión en la granja. 1984*, Porrúa, México, 2003.

Paulín Pérez, Georgina, *Rudimentos del Lenguaje Articulado*, UNAM/FCPyC, México, 2006.

Peirce, Charles Sanders, *La ciencia de la semiótica*, Editorial Nueva Visión, Argentina, 1974.

Pérez Islas, José Antonio, *Teorías sobre la juventud*, UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2008.

Perinat Maceres, Adolfo, *Los adolescentes del siglo XXI*, Editorial UOC, España, 2003.

Pierrakos, Eva, Saly, Judith, *Del miedo al Amor, El Método Pathwork para transformar la relación de pareja*, Editorial Pax México, México, 1993.

Platón, *Apología de Sócrates*, Porrúa, México, 2005.

Platón, *Diálogos*, Editorial Porrúa, México, 1991.

Poe, Edgar Allan, *Narraciones Extraordinarias. Primera parte*, en "El cuervo" Editorial Tomo, México, 2003.

Ramos Gómez, Oscar Rubelio. (2004). *Diseño de un controlador difuso de temperatura ambiental basado en ventilador*. Tesis, México: Facultad de Ingeniería, UNAM.

Ramos Gómez, Oscar Rubelio, *Guía para el Compositor Popular Moderno. Aprenda cómo producir su propio disco y encamínelo al éxito. Requisitos y conocimientos que todo compositor moderno de música popular debe poseer*, Editorial Renovación e Innovación EDRIN, México, 2012.

Rey, Juan, *Preceptiva Literaria*, Editorial Sal Terrae, México, 1986.

Rheingold, Howard, *Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social*, Gedisa Editorial, España, 2004.

Rice, F. Philip, *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*, Prentice Hall, Madrid, 2000.

Richardson, Rosamond, *El libro de las rosas*, Editorial El Cuerno de la Abundancia, España, 1988.

Roemer, Andrés, *No. Generación Next*, Editorial Aguilar, México, 2007.

Sampere, Pedro, *McLuhan en la era de Google. Memorias y profecías de la Aldea Global*, Editorial Popular, México, 2007.

Sánchez Vázquez, Adolfo, *Antología. Textos de estética y teoría del arte*, UNAM, México, 1972.

Saussure, Ferdinand de, *Curso de Lingüística General*, Editorial Losada, Argentina, 1945.

Savater, Fernando, *El valor de educar*, Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América, México, 1997.

Temple Bell, Eric, *Historia de las matemáticas*, FCE, México, 2000.

Universidad de Deusto, Instituto Deusto de Drogodependencias, Dirección de Redacción: María Teresa Laespada Martínez, *El discurso de los jóvenes en Internet* Publicaciones de la Universidad de Deusto, España, 2010.

Wodak, Ruth, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Editorial Gedisa, España, 2003.

Wilde, Oscar, *El retrato de Dorian Gray, El príncipe feliz, El Ruiseñor y la Rosa, El crimen de Lord Arthur Saville, El fantasma de Canterville*, Editorial Porrúa, México, 1979.

Zecchetto, Victorino, *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*, Ediciones La Crujía, Argentina, 2006.

Zecchetto, Victorino, *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure/ Peirce/ Barthes/ Greimas/ Verón*, La Crujía Ediciones, Argentina, 2005.

Zubieta Estrop, Martha Elena, *Guía Mineralía. El poder de los minerales*, Editorial Mineralía, China, 2011.

## HEMEROGRAFÍA.

**¿Cómo ves? Revista de Divulgación de la Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México**, Miguel Ángel Cevallos, “El gen maestro y el don del lenguaje”, Número 137, México, Año 2010.

**¿Cómo ves? Revista de Divulgación de la Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México**, Ignacio Camacho-Arroyo, “¿Qué es el amor? Respuestas desde la biología”, Número 147, México, Año 2011.

## FILMOGRAFÍA.

Siempre el mismo día, Director Lone Scherfig, Focus Features/Film Four/Color Force/Random House Films, 2011.

## CIBERGRAFÍA.

Duarte V., Oscar G., *Análisis de sistemas dinámicos lineales*, Universidad Nacional de Colombia, obtenido de <http://es.scribd.com/doc/75322696/Analisis-de-Sistemas-Dinamicos-Lineales-Oscar-Duarte>, el 24 de febrero de 2013 a las 20:20 hrs.

Folleto del Gobierno de Bizkaia, "Guía de visitante", *La Casa de Juntas de Gernika*, para mayor información, consultar la página de Internet: [www.jjggbizkaia.net](http://www.jjggbizkaia.net), el 20 de febrero de 2013 a las 20:20 hrs.

<http://domoticayskype.blogspot.es/>, el 23 de septiembre de 2012, a las 22:31 hrs.

<https://twitter.com/about>, el 24 de septiembre de 2012, a las 00:00 hrs.

<http://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/319042.que-es-whatsapp.html>, el 6 de octubre de 2012, a las 16:55 hrs.

<http://es.wikipedia.org/wiki/WhatsApp>; el 6 de octubre de 2012, a las 16:55 hrs.

<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>, el 20 de septiembre de 2012 al as 22:07 hrs.

<http://www.dariana.com/Panorama/Cardenal.html>, el 17 de febrero de 2013, a las 00:42, poema *Epigramas* de Ernesto Cardenal.