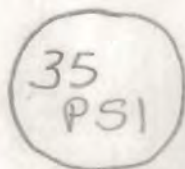


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



**ANALISIS GENERAL DE LAS CONTRIBUCIONES
DE WILHELM REICH A PSICOANALISIS-MARXISMO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO
DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A

ALBERTO PADILLA Y ARIAS



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CON AGRADECIMIENTO A MIS PADRES,
POR SUS INAPRECIABLES ESFUERZOS,
CARINO Y EJEMPLO.

A MA. LUISA Y MA. FERNANDA
CON AFECTO

A MIS HERMANOS, FAMILIARES Y AMIGOS

1697

A MIS MAESTROS, EN ESPECIAL, A QUIENES
CON SU CONSEJO Y APOYO HICIERON POSIBLE
EL PRESENTE TRABAJO.

A MIS COMPAÑEROS.

I N D I C E

INTRODUCCION _____	Pág. 1
Cap. I.- MARX Y FREUD _____	Pág. 6
1) CARLOS MARX Y SU CONTRIBUCION _____	Pág. 7
2) FREUD EN LA CONTRIBUCION _____	Pág. 12
CONCLUSIONES: _____	Pág. 17
APUNTAMIENTOS SOBRE LA OBRA DE W. REICH. _____	Pág. 21
Cap. II.- WILHELM REICH EN LA CONTRIBUCION _____	Pág. 25
MATERIALISMO DIALECTICO Y PSICOANALISIS _____	Pág. 27
2) MATERIALISMO DEL PSICOANALISIS _____	Pág. 30
3) LA DIALECTICIDAD EN LOS PROCESOS PSIQUICOS _____	Pág. 36
4) LA POSICION SOCIAL DEL PSICOANALISIS _____	Pág. 43
Cap. III.- POLEMICAS DE WILHELM REICH CON SAPIR Y FROMM _____	Pág. 47
1.- POLEMICA SAPIR-REICH. _____	" "
2.- POLEMICA FROMM-REICH. _____	Pág. 59
CRITICA DE FROMM-REICH. _____	Pág. 68
Cap. IV.- ANALISIS DEL CARACTER (Prólogos a la 1a., 2a., y 3a., Eds.)	
PRIMERA EDICION (a A. del C.) _____	Pág. 78
PROLOGO A LA SEGUNDA EDICION (de A. del C.) _____	Pág. 81
PARA LA TERCERA EDICION _____	Pág. 83
Cap. V.- EN TORNO A LA OBRA: "LA IRRUPCION DE LA MORAL SEXUAL"	
1.- NOTAS PRELIMINARES _____	Pág. 87
2.- CARACTERISTICAS DE LA SEXUALIDAD MATRICAL _____	Pág. 88
3.- CONTRADICCION ENTRE SEXUALIDAD Y ECONOMIA _____	Pág. 90
4.- SURGIMIENTO DE LA ANTISEXUALIDAD _____	Pág. 95
5.- CONFIRMACION DE SUS TESIS _____	Pág. 97
6.- RECTIFICACION DE ENGELS-MORGAN _____	Pág. 98
7.- EL ORIGEN DE LA DIVISION DE CLANES Y EL INCESTO _____	Pág. 100
8.- LA ECONOMIA SEXUAL DE LA SOCIEDAD _____	Pág. 104
Cap. VI.- AL CERCA DE "LA PSICOLOGIA DE MASAS DEL FASCISMO" _____	Pág. 110
1) POSICION DE SEXPOL _____	" "
2) EL MARCO DE LA FAMILIA AUTORITARIA _____	Pág. 113
3) IDEOLOGIA DE LA FAMILIA PATRIARCAL _____	Pág. 114
4) LA PEQUEÑA BURGUESIA Y EL RACISMO _____	Pág. 117
5) LA FAMILIA AUTORITARIA Y LA ECONOMIA SEXUAL _____	Pág. 121
6) CONCLUSIONES _____	Pág. 123

Cap. VII.- W. REICH Y SU ENSAYO ¿QUE ES CONCIENCIA DE CLASE?

1) ANALISIS DEL PROLOGO _____	Pág. 125
2) DOS TIPOS DE CONCIENCIA DE CLASE _____	Pág. 125
3) CLASIFICACION DEL CONCEPTO _____	Pág. 127
4) CONCRECION DE LA CONCIENCIA DE CLASE _____	Pág. 130
5) UNA INFANCIA REVOLUCIONARIA _____	Pág. 132
6) POLITICA BURGESA Y POLITICA REVOLUCIONARIA _____	Pág. 134
7) DESARROLLO DE LA CONCIENCIA DE CLASE _____	Pág. 138
8) SEXPOL Y SU POSTURA DEFINITIVA _____	Pág. 141

CONCLUSIONES GENERALES

PRIMERA TESIS _____	Pág. 144
SEGUNDA TESIS _____	Pág. 145
TERCERA TESIS _____	" "
CUARTA Y QUINTA TESIS _____	Pág. 147
SEXTA TESIS _____	Pág. 149
SEPTIMA TESIS _____	Pág. 150
OCTAVA TESIS _____	Pág. 151
NOVENA TESIS _____	Pág. 152
 EPILOGO _____	 Pág. 155
BIBLIOGRAFIA _____	Pág. 169

INTRODUCCION

Hace ya más de quince meses que me inicié con un grupo de amigos Psicólogos, en un seminario cuyo tema era "Psicoanálisis-Marxismo". Comenzamos por revisar "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis" de W. Reich, luego de haber elegido una estrecha bibliografía pensando que con el tiempo podríamos ir la ampliando de acuerdo a las necesidades y recursos que se fueran presentando.

En principio, la revisión del citado autor nos pareció como si fuera poco para nosotros, que estábamos dispuestos, si era posible, a sustituir a Marx y a Freud mismo.

No faltaron las críticas en el sentido de que el autor de tantas otras obras, nos parecía contradictorio e inclusive, equivocado en muchos aspectos.

Sin embargo, al correr el tiempo de seminario y comenzar a sumergirnos un poco más que la simple superficie y al empezar a revisar y discutir autores, como Igor A. Caruso en su "Psicoanálisis, Marxismo y Utopía", o José Bleguer y su "Psicoanálisis y Dialéctica Materialista" o a Castilla del Pino y su "Psicoanálisis y Marxismo" o a algunos otros más importantes quizá, nos dimos cuenta de que había que recurrir de nueva cuenta a W. Reich y esto ha sido prácticamente en el transcurso de todo el seminario.

Esto, obviamente, me llamó mucho la atención y me entró curiosidad por empezar a repasar la obra de Reich previamente citada, con más calma y procurando, a la vez, enterarme un poco más a fondo de la obra de Freud y la obra Marxista.

Más adelante, no conformes con lo que habíamos avanzado, continuamos, retornando a Reich, con sus polémicas con Fromm y Sápír, descubriendo cada vez más al verdadero autor de Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.

No creo, de ninguna manera, haber llegado al fondo, aún después -

de haber revisado "El Análisis del Carácter", "La Irrupción de la Moral Sexual", "Psicología de Masas del Fascismo", etc., ya que haría falta meditar y asimilar más profundamente sus convicciones y sobre todo sus tesis fundamentales.

Pero, ciertamente, fué de ahí de donde me surgió la idea de hacer mi tesis de licenciatura sobre W. Reich; éste autor tan lleno de matices y contradicciones en lo que a su vida, como ser humano y como teórico-práctico del Psicoanálisis-Marxismo y más tarde de la Bionergética, se refiere.

Comprendo que ha sido un verdadero atrevimiento el hacer lo que - pretendía hacer; sin embargo, la tentación era demasiado fuerte.

Me preguntaba yo, ¿cómo una persona con los pocos años de experiencia profesional con los que cuento, pretendía tan ardua labor?; sin embargo, me tranquilicé al pensar que debería intentarlo, aunque resultara demasiado pobre y esquemático, ya que dado mi nivel, no podría ser de otra manera.

Comprendo que quienes lean el presente trabajo, lo podrán considerar estrecho y equivoco, pero espero que comprendan, por un lado, mi ambición muy humana y por otro, las limitaciones de un principiante que resulta más humano aún.

Quiero aclarar que, desde luego, yo me hago responsable de todo - el texto que pretendo sea una interpretación adecuada, a excención de los textos copiados tal cual de sus obras, ya que por lo menos debo de evitar una mala imagen del autor que merece todo mi respeto y reconocimiento.

Cualquier mala interpretación es mi responsabilidad y solo espero que en la mayoría de los casos, tal interpretación resulte lo más fiel posible a las ideas de W. Reich.

Por lo que al desarrollo de la tesis se refiere, he intentado obtener los postulados fundamentales de las obras de Reich y procurar fundamentarlas a través de la revisión de sus textos que sobre la materia han

aparecido a la luz.

Los postulados que me propongo fundamentar, son los siguientes:

PRIMERA TESIS: "Que la producción teórico-marxista de Freud se encuentra enmarcada en la concepción materialista dialéctica de Marx".

SEGUNDA TESIS: "Que las categorías, del edificio teórico-científico del Psicoanálisis, dan cuenta de la realidad psíquica humana, posibilitando la transformación de dicha realidad".

TERCERA TESIS: "Que el materialismo histórico y la teoría psicoanalítica se apoyan mutuamente tanto en el nivel teórico, como en el de la praxis."

CUARTA TESIS: "Que el carácter de los individuos de una sociedad concreta no puede explicarse si no se tiene en cuenta, la estructura económica (base material) y la superestructura ideológica, jurídica y política, de dicha sociedad".

QUINTA TESIS: "Que el psicoanálisis está llamado a cumplir una — función profiláctica en la sociedad socialista".

SEXTA TESIS: "Que el carácter, con razgos de irracional, autoritario y explotador, de los individuos en la sociedad con sistema de producción capitalista, tiende a reproducirse en el contexto de la familia autoritaria".

SEPTIMA TESIS: "Que el psicoanálisis, como discurso teórico-científico, es eminentemente social, ya que no trata de los individuos aislados (Robinsonadas), sino de los "individuos socializados" en el contexto histórico-social".

OCTAVA TESIS: "Que el discurso teórico-científico del psicoanálisis entredice una serie de "eslabones intermedios" entre los dos puntos finales: la estructura económica de la sociedad y su superestructura ideoló-

gica.

NOVENA TESIS: "Que Wilhelm Reich ha cumplido un papel histórico en el movimiento de lucha de clases en Alemania, trascendiendo sus freudo-marxistas, las fronteras y su tiempo, llegando hasta nuestros días".

A continuación intentaré, por capítulos, hacer un breve análisis y descripción de las obras sobre las que he trabajado, como sigue:

CAPITULO I.- MARX Y FREUD

CAPITULO II.- WILHELM REICH EN LA CONTRIBUCION

CAPITULO III.- POLEMICAS DE WILHELM REICH CON SAPIR Y FROMM

CAPITULO IV.- ANALISIS DEL CARACTER (Prólogos a la 1a., 2a. y 3a. Eds).

CAPITULO V.- EN TORNO A LA OBRA: "LA IRRUPCION DE LA MORAL SEXUAL"

CAPITULO VI.- ACERCA DE "LA PSICOLOGIA DE MASAS DEL FASCISMO"

CAPITULO VII.- W. REICH Y SU ENSAYO ¿QUE ES CONCIENCIA DE CLASE?

El Capítulo Primero en una breve exposición sobre la relación que existe entre las obras y las personas de Freud y Marx.

Finalmente se presentarán las conclusiones, en donde trataré de explicar por qué considero que quedan validados los postulados fundamentales de Reich en relación a su postura Psicoanálisis-Marxismo.

De ninguna manera pretendo haber agotado la literatura de W. Reich al respecto; sin embargo, creo haber seleccionado lo más representativo y que por otra parte facilitaba la comprobación de las nueve tesis antes expuestas.

Creo que, aunque el trabajo de tesis pueda dejar mucho que desear, se podría considerar como un principio, para más tarde poder realizar algo mucho más integral y digno del autor que nos ocupa.

Quisiera señalar que esto no es una disculpa, porque el interés y

el esfuerzo han sido muy grandes, sino simplemente dejar bien aclarados - los límites con que cuento.

Por lo que a mí se refiere, pretendo aprovechar el Epílogo de la - presente tesis para hacer unos planteamientos generales que, a través de la lectura de W. Reich, me han surgido y he estado intentando desarrollar.

Dichos planteamientos están vinculados a la concepción personal de la Psicología en el terreno del Marxismo y espero que resulten dignos de tomarse en cuenta.

Por lo que a la Bibliografía se refiere, es la parte final de la - tesis y espero que resulte suficiente para el cumplimiento de un trabajo bien elaborado.

Finalmente, espero que el hecho de resucitar un muerto no les parezca muy extraño, ya que se trata de un teórico de proyección internacional, que tiene, a mi peculiar modo de ver las cosas, una vigencia sobre - todo en los países de América Latina, por el momento que estamos pasando.

Podemos, pues, dar principio al primer capítulo de la tesis que - pretende, como decía, hacer un paralelo entre dos genios gigantes que unen el siglo pasado y el presente por la trascendencia de sus investigaciones y aportaciones a la humanidad.

CAPITULO I

MARX Y FREUD

Hace ya más de seis décadas que se inició el diálogo freudo-marxista, encontrándose aún presente en el panorama científico, el propio autor del psicoanálisis.

Los primeros intentos de aproximación fueron sugeridos por — Trotsky y Alfred Adler en algunos trabajos esporádicos que no tenemos a la mano, pero que han sido consignados por quienes han rastreado los orígenes de esta aproximación entre psicoanalistas y marxistas.

El propósito de todo encuentro era el de buscar puntos de apoyo mutuo en el propio campo teórico y en la práctica de ambas disciplinas científicas.

En el período entre guerras, Wilhelm Reich, después de algunos otros autores que habrán de seguir a los primeros intentos propuestos por Adler y Trotsky, produce uno de los trabajos más serios y fecundos, "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis", que ha de ser base y guía, para él en sus obras posteriores y para otros teóricos que habrán de ser influidas por sus lineamientos.

Freud y Marx dialogan a través de un personaje W. Reich, quien siendo psicoanalista eminente y miembro activo del Partido Comunista — Alemán, logra en la producción de su discurso teórico la articulación y puntos de apoyo entre la Psicología y la Sociología, amén de las implicaciones prácticas concretas que le llevarán a fundar Sexpol.

El diálogo freudo-marxista ha producido ya abundantes frutos y cuenta con categorías teóricas como la de "anclaje" de W. Reich y "su-jetación" "desujetación", de Michel Tort, para hablar también de con-tribuciones recientes en este fecundo diálogo.

Es el propósito del presente trabajo ampliar el panorama al res

pecto.

A continuación pretendemos dar un panorama general de la vida y obra tanto de Marx como de Freud y Reich, intercalando los hechos y comentarios a fin de que pueda servirnos de apoyo en la lectura general de la tesis.

Después daremos las conclusiones privilegiando las semejanzas — más que las diferencias entre uno y otro autores, tanto en relación a los hechos biográficos, como al discurso teórico de sus propias disciplinas, para finalmente hacer un esbozo general de las postuladas reichianas, procurando darles una estructura, aunque sea mínima.

Podemos iniciarnos con el primer apartado.

1) CARLOS MARX Y SU CONTRIBUCION.

"El Marxismo es el sistema de las ideas y la doctrina de Marx.— Marx es el continuador y consumidor genial de las tres principales corrientes ideológicas del Siglo XIX que tuvieron por cuna a los tres — países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, — la economía política inglesa y, el socialismo francés, unidas a las — doctrinas revolucionarias francesas en general" (Lenin V.I.— Carlos — Marx).

Con estas palabras inicia Lenin sus comentarios "Sobre la Doctrina de Marx" y, que nos pueden dar una idea de las implicaciones y — complejidad contenidas en el discurso Teórico Marxista.

Como podemos notar, la producción Marxista es el resultado (producto) de la actividad continuada por Marx de tres grandes corrientes ideológicas del pensamiento y llevadas a la ruptura epistemológica, generando con ello una concepción más real y objetiva de la sociedad de clases.

Si bien Freud, en su "Introducción al Psicoanálisis", señala:—

Galileo acestó un duro golpe a la humanidad, al romper la ilusión ego—centrista y Darwin un segundo, al incluir al hombre dentro de la taxonomía de las especies animales; podemos, con toda seguridad, afirmar que Marx y Freud acestaron el tercero y, no último golpe, al poner en evidencia: 1o. Que la sociedad (burguesa) de "orden y justicia", no era — tal, ya que existía una lucha de clases permanente (desorden) y que el sistema era perfectamente injusto para una de las clases (Marx).

2o. Que la sociedad burguesa dirigida por una casi "perfecta moralidad humanística", era una falacia total, ya que no se trataba más que de una ideología dominante, de una serie de preconceptos, producto de un tipo específico de base material de la sociedad sistema de producción capitalista (Marx).

3o. Que la "cultura" tan esgrimida por el hombre para alardear y acen—tuar su diferencia con las demás especies animales, no es más que una — pequeña cubierta bajo la cual se esconde la brutalidad y la lujuria bes—tial de los hombres (Freud).

4o. Que la angelical inocencia de los niños no existe, por lo que son — calificados de "perversos polimorfos", expresión poco seria para un — científico, pero muy ilustrativa (Freud).

Citamos solo algunos aspectos a modo de ejemplo y con evidentes modificaciones al planteamiento de S. Freud.

A partir de Marx y Freud; de preconceptos sobre los individuos,— (Freud) y la sociedad (Marx), se llegó a conceptos y categorías que han revolucionado y habrán de revolucionar aún más la "concepción del mundo".

El hombre, decía Marx, está viviendo la historia del mundo y la prehistoria de la humanidad. Largo es pues el camino que habrá de reco—rrer.

Pasemos ahora, apoyados en la obra de F. Engels, "Karl Marx", a

revisar algunos hechos importantes de la vida y obra del autor del "Capital".

Carlos Marx, nace en Tréveris en el año de 1818.

Nos comenta Engels que comenzó a estudiar Jurisprudencia en Bonn y Berlín, pero que pronto se dedicó al estudio de la historia y la filosofía, pero al disponerse en 1842 a aspirar a una cátedra de filosofía, vino intempestivamente la muerte de Federico Guillermo III y este hecho orientó su vida por otro camino.

Los caudillos de la burguesía liberal renana colocan, el mismo año a Marx al frente de la Gaceta del Rhin.

Engel nos comenta: "La Gaceta del Rhin publicábase, naturalmente bajo la censura, pero ésta no podría con ella". (Textual).

Esto resulta muy elocuente para comprender al Marx no exclusivamente teórico, sino a la vez práctico, vinculado y comprometido con la realidad político-social de su tiempo.

Y, continuamos con la historia.

Sin embargo, a comienzos de 1843, el gobierno declaró que no se podía con este periódico y lo prohibió sin más explicaciones.

Marx, entre tanto, casa y se traslada a París en donde edita con A. Ruge los "Anales Franco Alemanes", en los que inauguró la serie de escritos socialistas, con una crítica de la filosofía hegeliana del derecho.

Después, en colaboración de F. Engels, publicó la "Sagrada Familia".

Marx es expulsado de Francia en 1845, un año después de escribir

sus "Manuscritos Económico Filosóficos" y, traslada su residencia a Bélgica en Bruselas, donde, en 1847 publica en francés "La Miseria de la - Filosofía", crítica de la "Filosofía de la Miseria" de Proudhon y, en - 1848 su discurso sobre el libre cambio. Funda al mismo tiempo en Bruselas, una asociación de obreros alemanes, entrando así en la agitación - política.

"El Manifiesto del Partido Comunista, aparece poco antes de la Revolución de Febrero de 1848. Posteriormente Marx es expulsado de Bélgica y retorna a París invitado por amigos para reintegrarse."

Después de la Revolución de Marzo, Marx se trasladó a Colonia, fundando "La Nueva Gaceta del Rin, que vivió del 10. de Junio de 1848 al 19 de Mayo de 1849."

Engels nos dice: "Marx se traslada de nueva cuenta a París, pero pocas semanas después de la manifestación del 13 de Junio de 1849, el - gobierno francés lo colocó ante la alternativa de trasladar su residencia a la Bretaña o salir de Francia. Optó por ésta última y se fué a - Londres, donde ha vivido desde entonces sin interrupción". (Textual).

Inmediatamente después del golpe de estado en diciembre de 1851 en Francia, Marx publicó el "18 Brumario de Luis Bonaparte" y en 1853 - escribió las "Revelaciones sobre el proceso de los Comunistas en Colonia" y, a partir de aquí durante diez años se dedica a estudiar los ricos tesoros, que en materia de Economía Política, encerraba la Biblioteca del Museo Británico, y así, como fruto de sus muchos años de investigación, aparece en (1857) La Introducción a la Crítica de la Economía - Política.

Un año antes, el 6 de Mayo de 1856, nace Sigismund Freud de una familia pequeño burguesa como Marx, sólo que en Freiberg, Moravia.

Tres años después, Marx publica "La Contribución a la Crítica de la Economía Política" (1859).

Por fin, en el año de 1867, vió por primera vez la luz, en la ciudad de Hamburgo "El Capital" (Tomo primero). Crítica de la Economía Política, obra principal de Marx, donde se exponen las bases de las ideas económico-socialistas y los aspectos fundamentales de la crítica de la sociedad existente, del modo de producción capitalista y de sus consecuencias.

Tres años antes, el 28 de Septiembre de 1864, en un mitin popular celebrado en Saint Martin's Hall de Londres a favor de Polonia, quedó fundada la Asociación Internacional de los Trabajadores, siendo Marx el alma del Consejo General.

La caída de la Comuna de París, colocó a la Internacional en una situación imposible y en el Congreso de la Haya, se acordó trasladar al Consejo General de la Internacional a Norteamérica.

Marx, después del Congreso de La Haya, pudo dar a la imprenta el Segundo Tomo del "Capital".

Engels dice textualmente sobre la obra más acabada de Marx: "Pues bien, Marx demostró que toda la historia de la humanidad es una historia de lucha de clases, que todas las luchas políticas, tan variadas y complejas, sólo giran en torno al poder social y político de unas y otras clases sociales: por parte de las clases viejas, para conservar el poder y, por parte de las nuevas para conquistarlo".

"Ahora bien, ¿qué es lo que hace nacer y existir a estas clases?, las condiciones materiales tangibles, en que la sociedad de una época da da produce, cambia lo necesario para su sustento, etc."

"El segundo descubrimiento importante de Marx, consiste en haber puesto definitivamente en claro la relación entre el Capital y el Trabajo; en otros términos, en haber demostrado cómo se opera dentro de la sociedad actual, con el modo de producción capitalista, la explotación del obrero por el capitalista". (Textual).

Finalmente, Marx deja de existir el día 14 de Marzo de 1883, a los 65 años de edad.

Volviendo a Austria, seis años antes de la Muerte de Marx, Freud, a los 21 años (1877) publica su primer trabajo científico y sólo dos años antes (1881) concluye su doctorado en medicina, entrando a colaborar, en Junio del año siguiente, en Hospital de Viena.

En 1883, el mismo año de la muerte del autor de el "Capital", — Freud continúa sus estudios de especialización en Neurología, después de haber realizado el esbozo de la Teoría de la Neurona.

De aquí en adelante, aunque se separan sus historias particulares y no existe ni siquiera un contacto esporádico, será ya en pleno siglo — XX en que a través de los autores freudo-marxistas, sobre todo W. Reich y sus continuadores hasta nuestros días, los discursos teóricos de ambos científicos habrán de mantener un contacto más o menos permanente.

2) FREUD EN LA CONTRIBUCION

Empezamos este siguiente apartado con la descripción y comentarios sobre la historia de la vida y obra de Freud, apoyados en "La Revolución Psicoanalítica", obra de Marthe Robert.

Volvemos sobre la historia del autor del Psicoanálisis en el año de 1895, cuando comienza la producción de su obra propiamente psicoanalítica.

En mayo de este año publica sus "Estudios sobre la Histeria", dos años después de haber colaborado con Breuer. Y, es a partir de esta publicación que Freud habrá de tener que mantener una continua pugna con — sus colegas y la sociedad de su tiempo, lucha que sólo se habrá de mitigar en los últimos años de su prolongada existencia.

Es importante dejar consignado que dos años después de la citada

publicación, nace W. Reich en Alemania en el año de 1897 en el seno de — una familia campesina, pequeño burguesa también, como las de Marx y Freud.

Volviendo a Freud, otra obra que le habrá de acarrear innumerables críticas es "La Interpretación de los Sueños", publicada en noviembre de 1899.

Las críticas acres y despiadadas, insultantes, ponen una vez más en entredicho su seriedad y los fundamentos empírico-científicos de sus producciones.

Sin embargo, mientras era rechazado por los doctos miembros de la Academia de Medicina en Viena, es probable que este rechazo haya facilitado la popularización de la obra del autor.

Para el diálogo freudo-marxista esta obra será de gran importancia, no sólo para incertar al psicoanálisis en el contexto del materialismo dialéctico, sino además para probar la existencia de la represión mantenida en torno a la actividad sexual de los individuos en el interior de la familia burguesa, generándose por un proceso muy complejo, la "sujetación" de los individuos.

En Octubre de 1902 se funda la "Sociedad Psicológica de los Miércoles" que se convierte en Abril de 1908 en la "Sociedad Psicoanalítica de Viena", formando parte del Grupo, Federn y Stekel.

S. Freud comienza así a ganar adeptos y promover el psicoanálisis en los diversos medios en los que se abre acceso. Está convencido de — que se trata de una revolución y está dispuesto a llevarla a sus últimas consecuencias. Es un período de gran optimismo.

Hace la presentación en público de su obra "Psicopatología de la Vida Cotidiana". No hay que olvidar que desde marzo de 1896, Freud ya — le llamaba a su método "Psicoanálisis" y lo había venido empleando en el análisis de todos los aspectos de la vida social.

La obra anteriormente citada, será otro argumento esgrimido por Reich para reforzar el diálogo freudo-marxista, por lo que se refiere a la actividad psíquica pulsional en relación con la represión. El acto fallido es un ejemplo, como el sueño y el síntoma neurótico por decirlo de alguna manera, de la dialecticidad y materialidad del discurso teórico freudiano, coincidente con los hechos reales de la actividad psíquica.

Y así continúa el psiquiatra austriaco produciendo los elementos fundamentales, no sólo del Psicoanálisis como método, sino además de la psicología científica.

Para 1905 dá a la luz, "Tres Ensayos sobre la Teoría Sexual, El Chiste y su Relación con lo Inconsciente y el Análisis de Dora.

En un constante esfuerzo por difundir sus teorías, en abril del mismo año se lleva a efecto el primer Congreso Internacional de Psicoanálisis en Salzburgo y al año siguiente aparece el *Jahrbuch*.

Cinco años después del primer Congreso, en 1910 se funda en Nuremberg la "Asociación Psicoanalítica Internacional".

Freud como Marx no solamente producen su discurso teórico, sino que además uno y otro llevan a la práctica y a su difusión los conocimientos adquiridos previamente. Están convencidos y conscientes de su ruptura con el conocimiento superficial en sus diversos campos de investigación.

Más adelante escribe Totem y Tabú en el transcurso de 1913 y, dos años después en Junio la "Metapsicología".

Es necesario señalar que estas obras de Freud, han sido sistemáticamente rechazadas por W. Reich, además de otros freudo-marxistas debido por una parte, a su sentido metafísico, y por otra a la incursión inadecuada al discurso teórico de la sociología, sin contar con elementos de juicio suficientes por parte de Freud.

Lo mismo sucede con "Más allá del principio del Placer", característicamente metafísica (1919) y la "Psicología de las Masas y Análisis del Yo" (1920), por su psicologismo.

El mismo año y siendo estudiante, a los 23 años de edad, W. Reich se hace miembro de la Asociación Psicoanalítica Internacional.

Freud estaba convencido del alcance y las limitaciones de su producción teórica, pero parece haber caído en la tentación de tratar de ampliar su horizonte hacia otros objetos propios de la ciencia sociológica, etnológica y antropológica.

En 1923 (Junio) publica "El Yo y el Ello", manteniendo en constante trabajo intelectual, ampliando el marco de su Discurso Teórico siempre rectificando y enriqueciendo sus conceptos, no sólo con sus experiencias, sino además con la labor desarrollada por quienes le apoyaban.

A partir de 1924 y hasta 1930, W. Reich se hará cargo del Seminario Técnico de Clínica.

Tanto la obra anteriormente citada de Freud, como la que publica en Septiembre de 1925 "Inhibición, síntoma y angustia", serán obras de gran utilidad para la labor teórica de W. Reich y demás teóricos freudomarxistas.

W. Reich en 1927 publica "La Función del Orgasmo" y lo dedica a S. Freud.

Las obras que a continuación habrán de aparecer como "El Porvenir de una Ilusión" (1927) y "Malestar en la Cultura" (1929), pertenecen a una época de gran desconcierto y pesimismo de Freud, según Marcuse, sobre todo por las consecuencias de la 1a. Guerra Mundial y, en vísperas de la 2a., que se ve aproximarse rápidamente.

Marx, a diferencia de Freud, en los últimos años de su vida, a pe

sar de su pobreza, mantiene la esperanza viva. Freud por el contrario, se mantiene preocupado por su obra. Está prácticamente convencido que no habrá de perdurar, ya que lo que ha producido en el campo de la Psicología, no parece que pueda ser soportado por la sociedad.

Parecería como si Freud se hubiese percatado de la trascendencia que para la sociedad burguesa tiene la represión de las pulsiones sexuales, como más tarde lo evidenciará el mismo W. Reich.

Freud es cierto, comprendía lo revolucionario de sus productos técnicos, pero estaba convencido que la represión era el pago que la sociedad debía de hacer, por la cultura; así en forma superficial, preconcep- tual, sin darse cuenta que era a través de la represión en el proceso de sujeción, que una clase social (el proletariado) pagaba los abusos de la otra.

Un año antes, en 1928, W. Reich comienza la publicación por partes, de su obra "Análisis del Carácter", y el mismo año de la publicación del "Malestar en la Cultura" por Freud, Reich publica "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis", que le merecerá fuertes ataques por parte de la Asociación Psicoanalítica Internacional y el propio Partido Comunista Alemán.

Continuando con Freud, en el año de 1932 (Julio), termina Freud sus "Nuevas Aportaciones al Psicoanálisis y en Septiembre del mismo año escribe en colaboración con Albert Einstein, "¿Por qué la Guerra?", preocupados ambos por las consecuencias de la primera conflagración y las perspectivas de la segunda.

Entre tanto, el mismo año, Wilhelm Reich es expulsado del Partido Comunista y sus libros son prohibidos, por el mismo.

Al año siguiente, 1933, publica W. Reich "La Irrupción de la Moral Sexual", en donde plantea algunas correcciones a las tesis de Morgan y Engels sobre el origen del Patriarcado, fundándose en Malinowski y, fi

nalmente, en 1934 es expulsado también de la Asociación Psicoanalítica y publica su ensayo "¿Qué es Conciencia de Clase?".

A partir del mismo año, se traslada a Oslo y comienza a realizar una serie de experimentos de Biofísica, que habrán de dar origen a la - Bioenergética Reichiana.

Volviendo a Freud. En Marzo de 1938 Viena, es ocupada por los nazis y, Freud en Junio decide emigrar a Londres, publicando ese mismo año su última obra "Moisés y el Monoteísmo".

Finalmente muere S. Freud a la edad de 83 años, el día 23 de Septiembre de 1939.

Reich habrá de morir hasta el año de 1957 a los 60 años de edad, después de haber dado un viraje considerable, respecto de su posición - de juventud.

En unas cuantas páginas hemos sintetizado y vinculado la historia de la vida y obra de tres hombres de ciencia, a fin de darnos cuenta, - como en un mapa, de los límites o amplitud de sus obras.

Espero que nos sirva de fondo en el desarrollo del presente trabajo, pudiendo así en cualquier momento, tener una referencia espacio-temporal, esto es histórica, del diálogo freudomarxista, ejemplificando - por uno de los intelectuales más sobresalientes en esta área, de mediados de la época de los veinte a mediados de los treinta.

CONCLUSIONES:

Luego de repasar un poco la historia, nos parece pertinente establecer algunas semejanzas entre Marx y Freud.

a).- En principio, tanto uno como otro, provienen de familias pequeño burquesas. Esto podría explicar en parte el hecho de que algunas

de sus obras, las primeras en Marx ("Los Manuscritos Económico Filosóficos de 1844", "La Ideología Alemana" y algunas otras), sean consideradas como de gran valor, pero con una posición aún idealista, recordemos que el propio Lenin los concentraba como del período de izquierda hegeliana de Marx.

Sin embargo, a partir de la "Introducción a la Crítica de la Economía Política, (1857) y, sobre todo de la "Contribución a la Crítica de la Economía Política de 1859", la ruptura de C. Marx es definitiva al respecto del humanismo y el idealismo.

A diferencia de Marx, Freud mantendrá una línea de periódicas desviaciones de un discurso teórico muy coherente y fundamentado, hacia lo que podríamos llamar "escapes idealistas"; como ejemplo "El Porvenir de una Ilusión" y "El Malestar en la Cultura", en que plasma más bien sus inquietudes y preocupaciones, sin por ello dejar de valorarlos o menospreciarlos.

Me parece importante señalar lo anterior, ya que Reich comenta algo que me parece acertado y, es que nadie puede mantener una línea de pensamiento sin pequeñas o grandes desviaciones hacia el idealismo, lo que importa es la coherencia general de la obra.

Por otra parte, considero que debe de apuntarse que ambos desarrollan su discurso teórico a partir de ideologías y por motivos humanistas.

A Marx le preocupa el estado de la clase trabajadora en Alemania, a Freud los padecimientos de los pacientes con quienes en su juventud tiene contacto. Esto les lleva a producir sus conceptos y categorías científicas y construir finalmente su discurso teórico.

b).- Ambos autores, además efectúan estudios durante muy largos períodos. Marx, por ejemplo, luego de terminar sus estudios de Doctorado, presentando la tesis "Diferencias entre la Filosofía de la Naturale

za de Demócrito y Epicuro" y producir un incontable número de ensayos y artículos ya en Londres de 1853 a 1863 aproximadamente, se dedica a investigar y documentarse sobre Economía Política.

Freud, de manera similar, luego de concluir su Doctorado en 1881, continúa con estudios de especialización en Neurología, que le lleva algunos años y, no es sino hasta 1895, cuando aparece su obra sobre la histeria.

No solamente son sus grados académicos, sino su permanente preocupación por mantenerse al día en términos de los avances científicos de su época, para posteriormente lograr superarlos.

c).- La vinculación teoría-práctica es común tanto a uno como a otro.

Freud no deja la labor analítica en el transcurso prácticamente de toda su vida. Mantiene contacto permanente con los miembros que le siguen y de su práctica y la propia obtiene la confirmación y la rectificación permanente de sus teorías.

Marx, por su parte, como lo señala Engels, se dedica a la "Agitación" política por un amplio período y a polemizar a través de sus artículos en la Gaceta del Rhin, con algunos de los intelectuales de "derecha" de su tiempo. No será sino hasta que se establece en Londres que se dedicará casi exclusivamente a la producción de su obra fundamental "El Capital".

En lo relativo a la difusión de sus ideas, no menor es la similitud entre Marx y Freud.

d).- En lo que respecta a la producción de su discurso teórico, - ambos logran la ruptura epistemológica, pasando de las preconcepciones respecto de su objeto, hacia la formulación de edificios teóricos sólidos que son la base de la Sociología y Psicología Científicas.

A partir de ellos habrá que ampliar y llenar los huecos que, como señala Allhusser tiene que tener toda obra que nunca, por demás, puede concluirse mientras el hombre exista.

e).— Común a ellos es la revolución de sus concepciones científicas.

Podemos pensar que, también revolucionarios fueron Galileo y Darwin pero creo que nadie como Marx y Freud hicieron frente a su sociedad sin retractarse.

Claro que, los tiempos de la "Santa Inquisición" ya habían pasado, sin embargo existían otros medios de presión como el exilio para Marx y las críticas mordaces para Freud.

Con ellos se instituye la revolución que en realidad desde siempre ha estado instituida, puesto que la dialéctica de la realidad no es algo que hayan inventado, sino es ese devenir que está en todo permanentemente.

f).— Finalmente, podemos afirmar con toda certeza que influyen de manera decisiva a todas la ciencias sociales. Marx proporciona con su teoría una "Weltanschauung" o concepción del mundo, que difícilmente podrá solayarse en la realización de cualquier labor teórica en cualesquiera de las disciplinas científicas.

Freud, sin llegar a una Concepción del Mundo, dado su objeto de estudio más limitado, proporciona un apoyo, para la comprensión del individuo en la sociedad, al materialismo histórico y todas las especialidades de las ciencias sociales como la Antropología, la Etnología, etc.

Sería difícil poder establecer todos los puntos de contacto y, a la vez, sería conveniente también tomar en cuenta las diferencias, pero esto sería objeto de un trabajo mucho más elaborado y por lo mismo más complejo.

Por el momento consideramos suficiente los anteriores señalamientos al respecto.

APUNTAMIENTOS SOBRE LA OBRA DE W. REICH.

La obra de W. Reich, uno de los más importantes freudo-marxistas, aunque tenemos idea de más o menos cuando comenzó, no sabemos cuando ha brá de concluirse, ya que el psicoanalista alemán nunca se decidió a — concluirla y, por otra parte, ya no podrá terminarla.

Su obra, como la presentamos en la presente tesis, estableciendo simplemente un orden cronológico que consideramos adecuado, tampoco se presentó de una manera coherente, estructurada. Las circunstancias hi stóricas en las que vivió, le impidió organizar el material y presentarlo de una manera estructurada.

Su discurso teórico está mezclado con sus actividades prácticas — revolucionarias de Sexpol, por lo que implicaría algunos años pretender darles un orden y estructura más o menos adecuadas.

Sin embargo, creo conveniente el hacer algunos señalamientos respecto de los propósitos de su discurso y algunas cuestiones relativas a su actividad teórica y práctica.

1o.— Reich supone la posibilidad de un soporte recíproco entre el Materialismo Histórico y el Psicoanálisis. El cree, que si bien, el Ma terialismo Histórico le proporciona al Psicoanálisis un marco de re ferencia sociológico indispensable para entender al individuo socializado objeto del psicoanálisis, éste último también puede apoyar al Ma terialismo Histórico, ahí donde interviene el individuo, que no es objeto de la sociología marxista.

2o.— Además de este apoyo recíproco que se pueden prestar ambas — disciplinas científicas, las vincula el hecho de que ambas están enmarcadas dentro de una concepción del mundo común que es el Materialismo —

Dialéctico.

Ambos, con sus objetos de estudio propios, relativamente independientes y, a la vez relativamente dependientes, el Psicoanálisis y el - Materialismo Dialéctico son partícipes de una filosofía común.

3o.- Llega a la conclusión de que el Psicoanálisis puede apoyar - al Materialismo Histórico al plantearse la siguiente cuestión. "No son las ideas las que determinan el ser, sino que es ser social quien determina la conciencia" (Marx). Esto es, el discurso teórico del psicoanálisis cuenta con los elementos para comprender cómo se genera la ideología en la cabeza de los individuos, en una palabra, ha producido el concepto "eslabones intermedios".

4o.- De la tesis anterior o relacionada con ella, establece que - la familia, "fábrica ideológica", debe desaparecer, ya que de no ser - así, el cambio a nivel ideológico será sumamente lento y entorpecerá e incluso pondrá en peligro, el proceso revolucionario.

Reich se fundamenta en el discurso teórico del psicoanálisis para sus afirmaciones y es consecuente. Dado que los primeros años de la vida son determinantes en la formación de el principio de realidad y de la conciencia moral y, siendo que el individuo, pasa en el seno de la familia, precisamente estos primeros años, no será de extrañar que estructure, el supuesto individuo, un principio de realidad y conciencia moral similar a la de los padres, educadores del niño. A este proceso Reich le llama "anclaje" y, por él se puede comprender el "desface" entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la superestructura ideológica de la sociedad.

En consecuencia, mientras la familia burguesa continúe existiendo, el cambio ideológico podrá lograrse a través de la práctica revolucionaria y la educación dentro de la nueva ideología, pero será extremadamente lenta.

50.- Reich plantea que se hace necesaria la producción de una Psicología de las Masas a partir del Psicoanálisis, sin interferir con el - discurso propio del Materialismo Histórico y que en la práctica revolucionaria le corresponde establecer los criterios para determinar los momentos conjunturales para la Revolución, dadas determinadas contradicciones.

Reich posibilita una psicología de las masas a partir de un estudio caractereológico de los grupos humanos concretos, en un país y una época dados. El análisis del carácter de Reich debió de desembocar en una psicología de las masas. Su primer intento "La Psicología de Masas del Fascismo" resultó profético, pero no logró aún con Sexpol detener el apoyo de las masas al Nazi-fascismo.

También con una gran relación con los precedentes, pero en especial con el punto 50., Reich, también a partir del discurso propio psicoanalítico, nos plantea que es la represión sobre la pulsión sexual la que convierte al obrero en reaccionario.

Un obrero, nos comenta puede tener conciencia de clase y estar — consciente de su situación de explotado, lo que le mueve a la revolución, pero por otra parte, a nivel plenamente inconsciente hay algo que lo detiene y el no puede percatarse que se trata de la represión sostenida sobre pulsiones sexuales que le han modelado un carácter con rasgos de sumisión y temor, por lo que después de una lucha interior cede a sus tendencias reaccionarias, a pesar que el momento sea propicio para la revolución desde el punto de vista de la sociología marxista.

Es por ello que funda el movimiento de Política Sexual, que por cierto gana muchos adeptos, y le permite también avanzar en el plano teórico.

60.- Reich establece una relación entre la estructura del patriarcado y la represión sexual. Al estudiar las investigaciones de Malinowski en las Islas de la Melanesia en torno a los Trobrian, Reich comprende

que esa sociedad que está en etapa de transición del Matriarcado (comunismo primitivo) al Patriarcado, puede obtener la clave para entender la relación de la estructura patriarcal en la sociedad y la represión sexual de los individuos en la misma, por razones económicas o en base al sistema de producción.

Nos dice Reich que, ha de tenerse en cuenta, que en la medida en que no intervienen factor de tipo económico, como es en la infancia y — adolescencia de los trabriandeses, la "libertad" sexual es prácticamente total, pero en la medida en que éstos interfieren, las cosas son diferentes, pues se exige del casado la castidad, so pena de perder la dote y, lo que es más claro aún, es en el caso del sobrino (hijo del jefe, sobrino de la hermana del jefe) y la sobrina (hija de la hermana del jefe, sobrina del jefe), quienes habrán de abstenerse de todo tipo de juegos sexuales desde su infancia.

Esto, evidentemente revela un interés económico, ya que el jefe, además de la dote que recibe su hijo (sobrino de la hermana), puede heredarle en vida todo lo que quiera, con lo que la acumulación de riqueza — de una generación a otras es cada vez mayor.

Por ello, supone Reich, que es precisamente esta acumulación de riqueza y poder durante el período matriarcal, lo que conduce irremisiblemente a la estructura patriarcal de la sociedad primitiva.

Con estos planteamientos generales de Reich, a cerca de la posibilidad y deseabilidad del diálogo freudo-marxista, damos por concluido este primer capítulo, para poder pasar al análisis general de las contribuciones de este autor, al tema que nos ocupa.

Empezaremos por su ensayo "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis".

CAPITULO II

WILHELM REICH EN LA CONTRIBUCION

La importancia que para nosotros tiene W. Reich en esta vinculación de Marxismo-Psicoanálisis, es la de su experiencia práctica en ambos campos del conocimiento.

W. Reich, siendo miembro del partido comunista y habiendo participado en los proyectos de los Dispensarios en Viena, hubo de tener amplio contacto con los grupos obreros, que presentando conflictos neuróticos, eran atendidos por él como psicoterapeuta psicoanalítico.

Esto le da fundamentos más sólidos que a ningún otro autor de su tiempo y actual, para abordar el tema que nos ocupa.

Si bien es cierto que Reich, a partir de 1934 es expulsado de la S. Psicoanalítica y sin pertenecer al Partido Comunista desde 1932, el análisis de sus obras anteriores a estos hechos, nos permiten revisar — sin ningún temor sus obras, ya que a pesar de no ser bien acogidas, nadie colegas psicoanalistas o camaradas de partido cuentan con la experiencia personal de nuestro autor.

Es evidente, por una parte, el rechazo de los psicoanalistas, — puesto que ellos desarrollan su labor analítica en los medios burgueses y de pequeña burguesía con intereses bien concretos, ajenos a la problemática del Partido Comunista, al que ven con recelo por la amenaza que — representa, ya que se trata de los enemigos naturales, históricos de la Burguesía.

Por otra parte, la obra del autor no está dirigida a estos grupos minoritarios en el poder, sino a los miembros activos del Partido Comunista y en consecuencia a la clase obrera, que mantiene considerable — fuerza política.

Reich es visto como ajeno, como alejado de los intereses de sus co

legas profesionales del análisis, ya que ellos pretenden, como buenos — reaccionarios, oponerse a cualquier afiliación política, sin darse cuenta, ellos "los analistas del inconsciente", que en su inconsciencia se encuentran latentes todas sus aficiones partidistas, ideológicas que el autor de Psicoanálisis y Materialismo Dialéctico, pondrá en evidencia.

A W. Reich se le registra pues, como una amenaza, que no son capaces de percibir conscientemente y que solamente se dedican a atacar hasta no verlo fuera del grupo.

Sin embargo, esto no parece importarle Reich, sino que está preocupado por resolver los problemas concretos de sus pacientes obreros y en especial de salvar "la banca rota" del Partido Comunista, amenazado por el surgimiento de los grupos nacional-socialistas, que vienen quebrantando su columna vertebral, según Reich, debido a la actitud timorata y desconocedora de la verdadera problemática psicológica de los grupos obreros en el interior y exterior del partido.

Es por ello, que Reich ofrece su Política Sexual, (Sexpol), a fin de fortalecer la actitud revolucionaria de la clase obrera en la lucha política, sugerencia que es rechazada, seguramente, debido al celo político de los dirigentes, dependientes por demás de los criterios del partido comunista soviético.

Dado que nuestro joven psicoanalista se niega a dejar de propalar su Política Sexual, tanto por medio de publicaciones como por manifestaciones públicas verbales, se vé refrenado por el Partido y finalmente expulsado.

Esto favorece necesariamente su desvinculación de la otra asociación y así Reich aparece como un apestado, teniendo que replegarse y cambiando como lo hizo, en los últimos 20 años de su vida.

Desde luego, que como veremos, Reich, puede tener algunos errores por comisión u omisión, pero después de hacer una revisión general de la

mayoría de autores que han contribuido a la vinculación Psicoanálisis-Marxismo, no creemos que exista por ahora alguien más con la experiencia y conocimientos sobre el tema; y sus obras son parlantes testigos, que W. Reich ha podido demostrar en la teoría y práctica.

Unos marxistas, son teóricos o prácticos marxistas, pero no psicoanalistas y otros, psicoanalistas teóricos o prácticos pero cuya aproximación al marxismo es seguramente, en su mayoría, teórica.

Cuestionable o no, su orientación Sex-pol, será analizado brevemente en el transcurso de la presente obra.

A continuación, nos iniciaremos con los comentarios a su obra, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, siguiendo los lineamientos de participación en el Seminario que de Psicoanálisis y Marxismo, realizamos un grupo de profesores de Psicología en el curso del año de 1977.

MATERIALISMO DIALECTICO Y PSICOANALISIS

1).- Nota Preliminar:

El propósito de Reich en la presente obra es la de analizar si — existe una relación entre Psicoanálisis y Marxismo y de existir ésta, en qué consiste dicha relación.

Enseguida, nuestro autor hace referencia a las críticas de algunos marxistas por la incursión de los psicoanalistas en el terreno de la sociología, terreno que, como asegura el mismo W. Reich, de ninguna manera les corresponde, acorde con las críticas de los sociólogos marxistas.

Sin embargo, Reich critica seriamente a Jurinetz por fundamentar sus ataques en publicaciones de Kolnai y Scheler que propiamente no son psicoanalistas, dada su poca experiencia e "inclusive por el hecho de haber abandonado, hace ya algún tiempo", la Sociedad Psicoanalítica, demostrada su ineptitud, con lo que se evidencia la invalidez de la crítica —

de dicho autor.

Por otra parte, no deja Reich de reconocer que la crítica marxista es aceptable e incluso benéfica en dos puntos:

a) Cuando los teóricos psicoanalíticos pretenden darle a la teoría freudiana el valor de una Weltanschauung, valor que de ninguna manera puede tener ninguna ciencia particular, sin peligro de distorsionar la realidad al no medir sus verdaderos alcances.

b) Al dedicarse el teórico del psicoanálisis al análisis y explicación de problemas sociológicos, que obviamente no son de la incumbencia de su disciplina, sino es en el terreno exclusivo de la interdisciplinariedad. O sea, como diría Reich: "SI NO ES EN LOS PROBLEMAS SOCIOLOGICOS EN DONDE HAN DE TENERSE EN CUENTA LOS PROBLEMAS PSICOLOGICOS DEL INDIVIDUO SOCIALIZADO".

Pero no acepta la crítica marxista a la Psicología Psicoanalítica en lo que respecta a los siguientes puntos:

a) Que el psicoanálisis sea una manifestación de la decadencia de la burguesía.

Comenta Reich al respecto, que de ninguna manera puede rechazarse indiscriminada cualquier producto intelectual o técnico por haber surgido de intelectuales o técnicos burgueses, ya que sería un absurdo el querer negar la historia y considera necesario el rescate de los aspectos más valiosos burgueses para la sociedad socialista.

Para ello recurre a Wittfogel con una nota que transcribimos textual: "CIERTOS CRITICOS MARXISTAS, LOS ICONOCLASTAS, SENCILLAMENTE SE ERIGEN EN CENSORES DE LA CIENCIA CONTEMPORANEA, Y MURMURAN CON UN ADEMAN CONCLUYENTE: ¡CIENCIA BURGUESA!, DE ESTA MANERA SE AGOTA PARA ELLOS TODA CIENCIA Y EL PROBLEMA QUEDA RESUELTO. SEMEJANTE METODO, ¡SEUDO METODO!, CORRESPONDE A LOS PROCEDIMIENTOS MAS BARBAROS. LO QUE QUEDA AQUI DE —

MARX Y SU PENSAMIENTO DIALECTICO NO ES OTRA COSA -DESGRACIADAMENTE- QUE EL MERO NOMBRE. EL PENSADOR DIALECTICO ES CONSCIENTE DE QUE UNA CULTURA NO ES TAN UNIFORME COMO UN SACO DE CHICHAROS, SINO QUE CADA FORMA DE ORGANIZACION SOCIAL TIENE CONTRADICCIONES Y QUE EN SU SENO SE DESARROLLAN LOS GERMESES DE NUEVAS EPOCAS SOCIALES. POR ESO, PARA EL PENSADOR DIALECTICO, NO TODO LO QUE HA CREADO LA BURGUESIA DURANTE SU DOMINIO TIENE UN VALOR INFERIOR O ES INUTIL PARA LA SOCIEDAD FUTURA".

Por otra parte, quisiera yo afirmar, que si bien es cierto que el Psicoanálisis, como es sabido de todos, surge dentro de la burguesía, no puede negarse, como ya lo hemos señalado, que Freud desata una lucha revolucionaria en contra de su propia clase, aunque no parece estar muy — conciente de ello y le llevará al pesimismo final en su obra.

Además que los descubrimientos revolucionarios del Psicoanálisis pueden ser distorcionados, como lo puede ser el marxismo, sin dejar por ello de ser el verdadero marxismo ortodoxo o la teoría psicoanalítica revolucionaria y objetiva respecto de la realidad concreta.

b) Que el Psicoanálisis es una ciencia idealista.

Con referencia al punto citado, piensa Reich que las críticas de Jurinetz en este sentido en parte son acertadas, pero se ha de tener muy en cuenta que las desviaciones idealistas existen en las apreciaciones y prácticas, inclusive, en las ciencias por más materialistas que éstas — sean.

No es posible evitarlas y lo importante debe ser, al dirigir la — mirada hacia los aspectos positivos, en el caso que nos ocupa el Psicoanálisis y sobre todo, a los aspectos fundamentales, que de resultar rescatables no tenemos porque asustarnos.

Es muy frecuente, dice Reich, que al hacer referencia al Psicoanálisis que ha sido propalado por políticas reformistas como Thalhauner y Deborin, hay que tener en cuenta que ellos se fundamentan en la exclusi-

va posición de De Man y no en la de Freud, con lo que se ha distorciónado el juicio sobre el Psicoanálisis.

Comenta Reich, textualmente: "A UN VERDADERO CONOCEDOR DEL PSICOANÁLISIS NUNCA SE LE HUBIERA OCURRIDO RELACIONAL EL "PSICOANÁLISIS" DE DE MAN, CON EL "PSICOANÁLISIS" DE FREUD, COMO LO HIZO DEBORIN".

Podemos afirmar nosotros y creo que lo pensó el autor, que la — pretendida pureza academista de algunos teóricos marxistas es de sorprender, ya que ellos, como los fariseos son capaces de ver la paja, solo en el ojo ajeno y no en el propio.

Pasemos de las notas preliminares, que nos han permitido aclarar los propósitos fundamentales del artículo y abordar el siguiente tema.

2).— MATERIALISMO DEL PSICOANÁLISIS

Inicia el autor (Reich), el segundo tema tratando de hacer una — clara diferenciación entre lo que se ha llamado Materialismo Mecanicista y el Materialismo Dialéctico.

El primero, piensa de los fenómenos psíquicos, como desviación — idealista y dualista, afirmando "que la psique no es ni real ni material y que solamente tienen este carácter los fenómenos físicos que se pueden medir y pesar, es decir, los fenómenos objetivos, no los subjetivos. — Añadiendo Reich, que en este caso específico, el error mecanicista consiste en identificar lo material con aquello que puede medirse, pesarse o tocarse.

Creo yo, que es necesario añadir que uno de los graves errores de este tipo de materialismo, es que fija su atención en aspectos observables, fenoménicos exclusivamente, soslayando los aspectos esenciales y — la relación dialéctica entre ambos elementos, conduciendo necesariamente a la superficialidad propia del sentido común y no de la ciencia.

Este es, claramente, un problema epistemológico en el terreno de

las ciencias, tanto naturales como humanas.

Sobre la posición del Materialismo Dialéctico, Reich hace referencia a Marx que se refiere a lo psíquico como objetivo; sin embargo, considera que la discusión sobre él mismo, resulta escolástica o vana si se encuentra al margen de la práctica.

Solo la práctica puede permitirnos conocer acerca de su realidad y las características de esta realidad, que se manifiesta de muy diversas maneras, en el curso de la historia de los hombres.

Marx, dice nuestro autor, reconoce la actividad psíquica, la actividad mental con carácter de objetiva, por lo que la posibilidad de una Psicología Materialista en el terreno de la concepción materialista dialéctica, es evidente y necesaria.

Un problema concreto del Psicoanálisis será el tratar de explicar, cómo es que se genera lo psíquico a partir de lo orgánico y explicar, — además, las leyes que regulan este hecho. Hasta la fecha, a pesar de muchas investigaciones, no ha habido éxito.

Nosotros podemos pretender dar una explicación que quizá no resulte muy afortunada, pero que tenemos el deber de exponer.

Se fundamenta en la teoría Theillardiana de la evolución que basa el surgimiento de lo psíquico en el proceso de acumulación cuantitativa del tejido nervioso, que sobre todo en la corteza cerebral del hombre, — produce cambios cualitativos, permitiendo el paso del pensamiento simple a la reflexión o como diría Theillard, "el pensar que se piensa" o un — pensar a la segunda potencia.

Pero esto sería objeto de otro ensayo completo, tratando de presentarlo de una manera sistemática y congruente, tanto con el Psicoanálisis como con el Marxismo.

Del punto anterior, el autor pasa a lo que podríamos llamar las —

bases de la Teoría Psicoanalítica.

a).- La teoría de los Instintos.

Dice Reich, textual: El instinto es un "concepto que se halla dentro del límite entre lo psíquico y lo somático". Freud entiende por libido la energía del instinto sexual.

Y continúa diciendo el autor, que Freud considera que la libido - base instintual, tiene como origen un proceso químico, ahora podríamos - decir químico y electro-químico, que no se conoce en la actualidad.

Y es sobre esta estructura de base, que se genera la superestructura de las funciones psíquicas de la libido, modificándose en el devenir del desarrollo personal, tanto cuantitativa como cualitativamente, en las diferentes etapas de todos nosotros conocidas, como la oral, anal, - etc.

Así dice Reich, se distinguen dos grupos de instintos que psicológicamente no admiten divisiones: el instinto de auto-conservación y el - instinto sexual, que podrían traducirse al lenguaje popular por hambre y amor.

Aquí, nos dice, existe en esta posición inicial respecto a los instintos en Freud, un paralelo con Marx en el sentido de que éste último se refiere a la necesidad que la sociedad tiene de alimentarse, lo que es base para las funciones sexuales de la misma.

Más tarde, Freud, incorporó el instinto de alimentación al sexual, oponiendo a este instinto de destructividad y explicando aquel (instinto de alimentación) como función de los intereses del amor propio (narcisismo de auto-conservación).

Así, en esta otra perspectiva el desarrollo psíquico aparece como resultado de dos tendencias opuestas, lo que le aproxima a la concepción

dialéctica del desarrollo.

Comenta Reich, que las especulaciones sobre el instinto de muerte, dado que Freud no se explaya más sobre él, se ha prestado a múltiples interpretaciones idealistas y metafísicas, por lo que aclara.

Y textualmente dice: "NO HAY DUDA DE QUE EL INSTINTO DE AGRESION ES TAMBIEN FUNCION DEL INSTINTO DE ALIMENTACION Y QUE AUMENTA CUANDO NO SE HA SATISFECHO ADECUADAMENTE LA NECESIDAD DE COMER. EL INSTINTO DE — DESTRUCTIVIDAD ES EN MI OPINION, UNA FORMACION TARDIA, SECUNDARIA, DEL — ORGANISMO, FORMACION QUE ESTA DETERMINADA POR LAS CONDICIONES EN QUE SE SATISFACE EL INSTINTO DE ALIMENTACION Y LA SEXUALIDAD".

Reich está plenamente convencido que el instinto de destructividad tiene la misma base libidinal que el instinto erótico, para refutar las inspiraciones o desviaciones idealistas — (Ver W. Reich — La Función del Orgasmo. Hormé, B. Aires).

Pasando adelante, afirma nuestro autor, que la regulación de los instintos se lleva a efecto a través del "Principio del Placer y Displacer". Todo instinto tiende al placer y trata de evitar el displacer.

A este principio, Freud opone el "Principio de la Realidad" que obliga a posponer su satisfacción inmediata, característica de los procesos primarios, provocando con ello el desarrollo de los procesos secundarios tan importantes para la vida de relación, tanto con el medio físico como social y ulteriormente de vital importancia en el proceso de maduración personal.

De este hecho desprende Reich, una tesis muy interesante y es el hecho de que el "Principio de Realidad" estará estrechamente vinculado a las costumbres características de la sociedad en donde el individuo se desarrolla y afirma: (Textual) "CONCRETAMENTE EL PRINCIPIO DE REALIDAD — BAJO EL DOMINIO DEL CAPITALISMO, EXIGE DEL PROLETARIADO UNA LIMITACION — EXTREMA DE SUS NECESIDADES, LO CUAL, NO POCAS VECES, SE DISFRAZA DE EXI-

GENCIAS RELIGIOSAS DE HUMILDAD Y MODESTIA, COMO TAMBIEN EXIGE UNA VIDA - MONOGAMA Y TANTAS OTRAS COSAS. TODO ESTO TIENE SU FUNDAMENTO EN LAS RELACIONES ECONOMICAS; LA CLASE DOMINANTE DISPONE DE UN PRINCIPIO DE REALIDAD QUE LE SIRVE PARA MANTENERSE EN EL PODER".

Y continúa: "EL PRINCIPIO DE REALIDAD HA TENIDO, ANTERIORMENTE, OTROS CONTENIDOS Y SE MODIFICARA A MEDIDA QUE LA SOCIEDAD CAMBIE".

Concretamente, sugiere el autor, en un sistema socialista, el principio de realidad, evidentemente será diferente.

Pasemos ahora a otro de los aspectos fundamentales de la teoría - freudiana.

b).- El Sub-consciente y la Represión.

Nuestro autor inicia el apartado haciendo referencia a los tres - sistemas del aparato psíquico plasmado por Freud que son bien conocidos de todos nosotros. El Consciente, Preconsciente e Inconsciente, haciendo hincapié en el hecho de que éste último es el verdadero descubrimiento del padre del Psicoanálisis y así, él mismo, al darse cuenta de que - el inconsciente incluye mucho más cosas que lo meramente reprimido, decidió completar la teoría de la estructura del aparato psíquico distinguiendo el ello, el yo y el super yo.

Aclarando que parcialmente se trata del inconsciente en el sentido de lo realmente reprimido, Reich se pregunta: ¿qué es la represión? - Y se contesta: (Textual) "SE TRATA DE UN PROCESO QUE SE LLEVA A CABO ENTRE EL YO Y LAS TENDENCIAS DEL ELLO.- CONCRETAMENTE, DIRIAMOS NOSOTROS ENTRE EL PRINCIPIO DEL PLACER Y EL PRINCIPIO DE REALIDAD, AL OBTENER ESTE ULTIMO LA VICTORIA".

Puede decirse que es el educador que exige del educando que retarde la satisfacción de sus instintos o que reprima definitivamente a éstos. Así, en consecuencia, los deseos o pulsiones se tornan inconscientes.

En este punto el autor hace referencia a la sublimación como el mecanismo de defensa yoico que permite un manejo importante a los deseos - irrealizables, desplazado hacia una actividad socialmente aceptable, resultando dicho mecanismo opuesto a la represión.

A continuación Reich plantea otro hecho importante y es que el individuo en la teoría psicoanalítica no es visto, como muchos creen, al margen de la sociedad, sino únicamente inmerso en ella.

Luego añade, que el hambre es más vehemente que la sexualidad, por lo que ella puede modificarse, reprimirse o sublimarse. El hambre no — puede reprimirse ni sublimarse, obviamente, dada su naturaleza.

Así puede afirmar, que el motor de la represión es el instinto de conservación del yo, dominando al instinto sexual; y del conflicto entre ambos, se produce necesariamente el desarrollo psíquico.

De modo que la existencia social del individuo se expresa ideológicamente de prescripciones, mandatos y prohibiciones del Superyó, que — en gran medida son inconscientes, con lo que se puede aseverar que el — psicoanálisis deriva la moral de las influencias de la educación y no de un supuesto concepto Kantiano, metafísico de la ética, sino con bases materialistas la hace desviar de las vivencias, del instinto de conservación y del miedo al castigo.

Así pues, dice textualmente: "TODA MORAL SURGE EN EL NIÑO POR EL MIEDO AL CASTIGO O POR AMOR HACIA LOS EDUCADORES".

Finalmente, asegura el autor, podemos afirmar que hemos comprobado, en contra de lo que Jurinetz supone, que el ello y el superyó, no — tienen una conotación metafísico-idealista, sino que se basan o derivan de necesidades o influencias reales, materiales del mundo exterior.

En cuanto a la naturaleza material del yo, es irrefutable que está ligada al sistema perceptivo de los órganos sensoriales.

Según Freud, en sus acciones el yo no es libre, dado que depende del ello y superyó, es decir, de la relación dialéctica biología-mundo exterior.

En consecuencia, afirma Reich, de ninguna manera el psicoanálisis acepta la tesis del libre albedrío y su posición respecto de la libertad es congruente con Engels: "LIBERTAD NO QUIERE DECIR OTRA COSA QUE RECONOCIMIENTO DE LA NECESIDAD".

Como punto final a este tema, nuestro autor se pregunta: ¿En qué forma actúa la ideología social sobre el individuo? y, comenta que la teoría social marxista hubo de dejar esta cuestión de lado, por no ser de su competencia, pero es precisamente en este punto donde el psicoanálisis puede dar legítimamente una respuesta congruente y objetiva.

Dice textualmente: "...PARA EL NIÑO LA FAMILIA ES REPRESENTANTE - INICIAL DE LA SOCIEDAD, MUCHO ANTES DE QUE SE INCORPORE EL MISMO EN EL - PROCESO DE PRODUCCION; ESA FAMILIA QUE ESTA COMPENETRADA CON LAS IDEOLOGIAS DE LA SOCIEDAD, QUE ES PRECISAMENTE LA CELULA GENERADORA DE LA SOCIEDAD".

Es pues, de esta manera, como el psicoanálisis puede ayudar a dilucidar problemas que no son muy claros para la sociología marxista y — que no pertenecen, por otra parte, a su propio campo.

Ahora podemos pasar a la consideración del siguiente punto, probada la materialidad de los procesos psíquicos.

3).- LA DIALECTICIDAD EN LOS PROCESOS PSIQUICOS

Si bien el apartado anterior, "Los descubrimientos materialistas del Psicoanálisis" nos permitió revisar los argumentos de Reich sobre la materialidad de los procesos psíquicos, deslindando y reprobando las interpretaciones idealistas de algunos autores poco enterados de la teoría freudiana, es conveniente ahora, tratar de probar su dialecticidad y es

lo que se propone el autor en el presente apartado.

Al inicio, nos hace una serie de aclaraciones el autor, sobre — Marx y Hegel en relación al método dialéctico, refiriéndose al hecho de que Hegel, padre de la Dialéctica idealista, es retomado por Marx, pero optando por poner las cosas en su lugar y dando así origen a la dialéctica materialista.

Enseguida nos plantea siete postulados fundamentales del materialismo dialéctico que le permitirán tratar de probar, por corroboración — sistemática, al confrontar, la dialecticidad de los procesos psíquicos — propuestos por la teoría psicoanalítica.

- Que el proceso dialéctico no es exclusivo del pensamiento, sino que independiente al pensamiento; el movimiento de lo material es dialéctico. Oposición evidente a la concepción Kantiana.

- Que tanto el desarrollo social, como el de los hechos naturales ocurre a través de contradicciones internas. Y que cada nueva formación lleva en sí a su contrario de donde se genera una nueva situación de contradicción y así sucesivamente.

- Que todo lo que produce el desarrollo dialéctico, no puede ser considerado como bueno o malo, sino necesario.

- Que nada es permanente, ya que como se ha indicado, toda nueva creación lleva en sí el germen de su propia destrucción.

- Que cada desarrollo es la expresión de la negación de una negación.— Y ejemplifica: (Textual) "LA PRODUCCION DE MERCANCIAS FUE LA NEGACION DEL COMUNISMO PRIMITIVO, EN EL CUAL SOLO EXISTIA LA PRODUCCION DE VALORES DE USO. LA ORGANIZACION SOCIALISTA DE LA ECONOMIA ES LA NEGACION DE LA NEGACION; NIEGA LA PRODUCCION DE MERCANCIAS Y ASI, A MANERA — DE UNA ESPIRAL, ELEVA A UN ESCALON MAS ALTO LA AFIRMACION DE LO QUE ANTES FUE NEGADO, LA PRODUCCION DE VALORES DE USO, EL COMUNISMO".

O explicado en términos psicoanalíticos, la psicoterapia analítica cumple la función de negación de la negación, al negar, la negociación - representada por la represión y manifestada en el síntoma. Una vez que la psicoterapia analítica cumple su función, desaparece la negación inicial.

- Que la oposición entre contrarios no es absoluta, sino, que existe una compenetración de los elementos contrarios. El aumento de cantidad, llegado a un punto, se traduce en calidad. Cada causa de un efecto, es a su vez, efecto de este efecto, como causa.

- Que el desarrollo dialéctico tiene lugar por grados, pero que se realiza a saltos en determinado punto. El ejemplo clásico de el paso del agua a hielo, reduciendo cuantitativamente grados de temperatura al líquido, hasta que se produce el paso a sólido, que es evidentemente cualitativo.

En consecuencia, una vez plasmados los principios, Reich intenta probar la dialéctica en la vida psíquica y comienza por el síntoma neurótico.

Según Freud, un síntoma neurótico se desarrolla en relación con - el yo con la sociedad, que primero rechaza y luego reprime el surgimiento del instinto. Sin embargo, la sola represión no es suficiente para - el surgimiento del síntoma, sino que es necesario que lo reprimido se manifieste de manera distorsionada, que es lo que aparece como síntoma.

Según Freud: (Textual) "EL SINTOMA CONTIENE TANTO LOS ESTIMULOS COMBATIDOS COMO SU MISMA DEFENSA; EL SINTOMA INCLUYE LAS DOS TENDENCIAS OPUESTAS".

Así, continúa, la represión es el resultado de una contradicción que no se puede resolver conscientemente, primera fase. Cuando el instinto se hace inconsciente se logra una solución momentánea, aunque patológica del conflicto.

En la segunda fase: después de la represión del instinto, el cual fué tanto negado como afirmado por el yo, "el yo mismo he cambiado".

De manera que en la tercera fase, del síntoma, están unidos los contrarios originales en uno y el mismo fenómeno.

Así pues, podemos afirmar que en este análisis se puede ver claramente que se cumple en el síntoma el postulado sexto, de que los contrarios se compenetrán el uno en el otro.

Además se manifiesta otro postulado, el de la transformación de la calidad en cantidad, postulado séptimo de los propuestos.

La represión o la eliminación de la conciencia del estímulo del instinto, es hasta cierto punto placentero para el yo por eliminar el conflicto momentáneamente. Pero al incrementarse la intensidad del estímulo, este pasajero placer se convierte necesariamente en displacer, cualitativamente diferente al primero.

Por otra parte, la causación de tensión y relajamiento son procesos dialécticos.

Al aumentar la tensión en la región genital de un individuo, ésta puede irse incrementando cuantitativamente hasta que se produce el orgasmo, que es el relajamiento que da pauta para que se genere una nueva tensión.

En cuanto al postulado de la identidad de los contrarios, puede demostrarse en los procesos de la libido narcisista y de la libido de objeto.

Según Freud, el amor propio y el amor hacia el objeto no son solamente contrarios, sino que el amor de objeto nace de la libido narcisista y puede convertirse en cualquier momento en ello. (Reich - textual).

Al referirse el autor a los conceptos de "consciente" e "inconsciente", nos dice: "PUEDE DEMOSTRARSE POR MEDIO DE UNA NEUROSIS COMPULSIVA, QUE TALES CONCEPTOS SON CONTRARIOS A LA VEZ QUE IDENTICOS. ASI LA IDEA REPRIMIDA, SIMULTANEAMENTE PUEDE SER "CONSCIENTE" E "INCONSCIENTE", O SEA QUE EL ENFERMO LA PUEDE TENER PRESENTE, PERO DESCONOCE SU SIGNIFICADO".

Los conceptos, por otra parte de ello y yo, expresan una identidad de contrarios, puesto que el yo se genera a partir del ello y luego se opone a éste, controlándolo y siendo su contra partida funcional.

Y continúa Reich, explicando que el concepto de identificación, - corresponde, no solamente a un proceso dialéctico, sino que también es - concretamente una identidad de contrarios.

De esta manera, un individuo puede identificarse con el objeto: - yo lo asimilo, me identifico con él; así lo aniquilo y lo conservo a la vez.

Existen otros fenómenos, como las ambivalencias, el caso específico de la conversión del amor en odio y viceversa, siendo idénticos, ya - que implican una intensa relación entre los individuos.

Lo mismo sucede con la perversión y la neurósis, ya que toda neurósis es una perversión negada y a la inversa.

Encuentra Reich, que también en el desarrollo histórico de un tabú, existe una sucesión dialéctica y ejemplifica a través del tabú del incesto, en el que, la exigencia de evitación sexual a las hermanas y - las madres, se extiende a las primas y luego a todas las mujeres de la - tribu, en el patriarcado.

Ya en el hombre civilizado, sin embargo, los juegos sexuales entre hermano y hermana son permitidos en la infancia, teniendo que someterse más tarde a rígidas sanciones morales.

Es también importante la relación dialéctica del individuo frente a la sociedad:

- 1o. Existe una contraposición del yo con el mundo exterior y,
- 2o. Luego estos contrarios se asimilan mutuamente, se compenetran; y así afirma textual: "DE LA MISMA MANERA QUE ESTE YO INSTINTIVO MODIFICA SU MEDIO, ESTE MEDIO MODIFICADO EJERCE SU INFLUENCIA SOBRE EL.

La formación del Superyó y la progresión a las etapas sucesivas - del desarrollo de la libido, solo pueden ser explicadas, por la relación de contradicción entre el yo y el mundo exterior.

Y nos dice: (Textual) "LA OPOSICION ENTRE EL YO INSTINTIVO Y EL MUNDO EXTERIOR A FIN DE CUENTAS SE CONVIERTE EN UNA CONTRADICCION INTERNA, FORMANDOSE BAJO ESTA INFLUENCIA DEL MUNDO EXTERIOR, UN ORGANO RESTRICTIVO EN EL APARATO PSIQUICO, EL SUPERYO".

Lo mismo sucede con las etapas del desarrollo, en donde a la etapa oral, se contrapone la anal, que niega, la primera y la supera, continuando con las siguientes de manera similar, por una continua lucha entre yo y mundo exterior.

Esto le lleva afirmar que la lucha interna con el mundo externo de termina el desarrollo en general y así la existencia social del individuo cumple con las metas, tanto de los instintos como de las restricciones - morales con sus imágenes y contenidos.

Afirma el autor, textual: "EL PSICOANALISIS PUEDE COMPROBAR PLENAMENTE LA AFIRMACION DE MARX, SEGUN LA CUAL LA EXISTENCIA DETERMINA "LA - CONSCIENCIA", ES DECIR, LAS IMAGENES, LAS METAS DE LOS INSTINTOS, LAS IDEOLOGIAS MORALES, ETC., Y NO A LA INVERSA".

De la misma manera, lo racional e irracional en el hombre se pueden resolver dialécticamente. La respuesta la puede dar la experiencia psicoanalítica, dice Reich, que puede probar qué actividades humanas ob-

jetivas (con sentido práctico), pueden adquirir sentido simbólico (el caso de sembrar la tierra), aunque no necesariamente.

Esto lleva al autor de Psicoanálisis y Dialéctica a afirmar: — "ENTRE LOS DOS PUNTOS TERMINALES, ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD Y SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA, CUYA RELACION CAUSAL HA CAPTADO LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA, LA CONCEPCION PSICOANALITICA DE LA PSICOLOGIA DEL HOMBRE SOCIALIZADO INTRODUCE UNA SERIE DE ESLABONES INTERMEDIOS".

Y continúa: "ESTO SIGNIFICA QUE EL PSICOANALISIS SE INCERTA EN LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA EN UN PUNTO PARTICULAR QUE LE ES MUY UTIL, A SABER, AHI DONDE COMIENZAN LOS PROBLEMAS PSICOLOGICOS, — LOS MISMOS QUE MARX SEÑALA CUANDO AFIRMA QUE LA FORMA DE EXISTENCIA SOCIAL SE CONVIERTE EN IDEAS EN EL CEREBRO DEL HOMBRE".

Finalmente, al referirse al complejo de Edipo, dice de él que el psicoanálisis, en la única excepción dentro de una turbulencia de fenómenos, es a este complejo al que encuentra en repaso.

Por ello recurre a Malinowski que afirma del complejo de Edipo, — diciendo que se trata de un fenómeno determinado por la sociedad y su forma se modifica cuando se modifica la estructura de la Sociedad. Y Reich afirma al respecto, que el complejo de Edipo, propio de la familia patriarcal capitalista, deberá desaparecer en la Sociedad Socialista.

Nuestro autor cree, que el psicoanálisis, no habrá de renunciar a sus características materialistas dialécticas por el fenómeno edípico, — que se presenta estático y que en última instancia deberá de alterarse — en otro sistema de producción, como el socialista.

Así pues, una vez probado que el psicoanálisis es una teoría que se vincula por su concepción de la realidad psíquica al materialismo dialéctico y que Reich fundamenta a través del II y III apartados de su presente ensayo, para al siguiente apartado, a fin de señalar el carácter —

social del psicoanálisis y sus descubrimientos.

4).- LA POSICION SOCIAL DEL PSICOANALISIS.

Reich se plantea tres preguntas, que pretende responder.

1o. ¿Cuáles son los hechos sociales a los que el psicoanálisis — debe su creación y cuál es su significado social?

A lo que responde: El Psicoanálisis, al igual que el marxismo — son un producto de la época capitalista, pero como una reacción ante las condiciones culturales y morales en que viven el individuo y la sociedad analizando objetivamente las contradicciones que le son propias.

El proceso de degradación de la moral sexual de la burguesía y el constante aumento de represión sexual, desde la Revolución Francesa, lo mismo que la degradación social, en el devenir histórico dialéctico la — institución del matrimonio y la ideología sexual-moral llegan a su máximo deterioro, con lo que se entra en crisis y las enfermedades psicológicas proliferan.

Durante este período de crisis moral de la burguesía y en medio de la proliferación de todo tipo de psicopatías propias de una sociedad decadente, aparece Freud, señalando las causas por las que son originadas, — siendo marginado por los grupos intelectuales más retrógrados y reaccionarios.

Sin embargo, su pensamiento arraiga en los jóvenes que buscan, alejados de la lucha proletaria, una liberación que nunca llega.

Y de esta manera, Reich nos explica: "ASI COMO EL MARXISMO, SOCIOLOGICAMENTE HABLANDO, ES LA EXPRESION DE LA TEORIA DE CONCIENCIA DE LAS — LEYES QUE RIGEN LA ECONOMIA Y DE LA EXPLOTACION DE LAS MAYORIAS POR UNA — PARTE DE LAS MINORIAS, EL PSICOANALISIS ES EXPRESION DE LA TEORIA DE CONCIENCIA DE LA REPRESION SEXUAL POR PARTE DE LA SOCIEDAD".

Pero es necesario señalar, dirá Reich que inicialmente la represión sexual es mayor en la burguesía que en los grupos proletarios como lo señalan Marx en su "Capital" y Engel en su obra "La situación de la - Clase Trabajadora en Inglaterra".

Sin embargo, la burguesía en su afán de dominio, logra de los proletarios un paulatino aburguesamiento y es de esta manera como se extendió la represión sexual a los grupos proletarios, sin desde luego llegar al extremo, en que cayera la pequeña burguesía.

De aquí, pues, el significado social de los descubrimientos psicoanalíticos logrados por Freud.

2o. Pasando a la siguiente cuestión, Reich se pregunta: ¿Cuál es el lugar que el Psicoanálisis ocupa en la sociedad contemporánea?

Reich responde, afirmando que el psicoanálisis ha sido aceptado - por unos, ignorado por la clase proletaria y negado por los grupos religiosos, que sin embargo, son los menos.

Pero en primer lugar, los grupos burgueses que le han aceptado, - lo han ideologizado previamente, desinoculándolo de todo lo peligroso y convirtiéndolo en la conversación diaria de las señoras ricas de sociedad.

Algunos intelectuales, incluso cita el caso de Rank, discípulo de Freud, eliminan los conceptos básicos del psicoanálisis al convertirlo - en un elemento fundamentalmente cultural y por lo tanto simplemente relativo, haciéndolo popular y sobre todo, accesible a todos los medios intelectuales.

Ya Freud había pensado en la posible desaparición paulatina de - sus postulados debido, fundamentalmente, a los efectos de la represión sexual por él descubierta.

El psicoanalista se ve impedido a hablar de las consecuencias, -

que para los grupos burgueses tiene la revolucionaria técnica psicoanalítica.

Así pues, concluye Reich, textualmente: "Y PUESTO QUE EL PSICOANÁLISIS APLICADO CONSECUENTEMENTE, SUBVIERTE LAS IDEOLOGÍAS BURGUESAS Y DADO QUE LA ECONOMÍA SOCIALISTA CONSTITUYE LA BASE PARA EL LIBRE DESARROLLO DEL INTELECTO, SOLO EN EL SOCIALISMO TIENE EL PSICOANÁLISIS UN PORVENIR.

Si bien, los grupos obreros no lo conocen, es necesario que lo asimilen y logren a través del mismo un medio de liberación de su espíritu revolucionario, vinculado a la concepción materialista dialéctica del mundo, permitiéndoles acelerar el proceso de cambio que la sociedad requiere.

Así las cosas, Reich plantea su tercer cuestión y respuesta a la misma.

3o. ¿Qué tareas está destinado a cumplir el psicoanálisis dentro del Socialismo?

La clara contestación a esta cuestión es como sigue:

a) El análisis de la prehistoria que descansa en mitos, hábitos folklóricos y costumbres de pueblos primitivos que además de no ser objeto de la metodología marxista, encajan perfectamente en el terreno de la labor analítica del psicoanálisis.

b) En el terreno propio de la higiene mental, terreno en el que el psicoanálisis no ha podido desempeñarse, dado la situación de los grupos burgueses y que en el socialismo puede prosperar considerablemente dadas sus características.

c) Y finalmente, en el terreno de la educación socialista, ya que, como en el campo de la higiene mental, dentro del sistema capitalista, la

intervención psicoanalítica está condenada necesariamente a la esterilidad.

Y de esta manera concluye W. Reich, el presente ensayo que hemos venido comentando y sintetizando en los aspectos que nos parecen relevantes para el trabajo que nos ocupa.

Podríamos concluir, sin temer a equivocarnos, que Reich prueba finalmente la naturaleza social del Psicoanálisis, enmarcado en la filosofía materialista dialéctica.

El está convencido de sus valores teóricos y prácticos y parece demostrarlo; sin embargo, es expulsado del partido comunista primero y después de la Sociedad Psicoanalítica y él mismo en sus años de madurez, parece demostrar una tendencia regresiva.

Se nos vienen a la cabeza múltiples interrogaciones: ¿Es Reich demasiado claro en su exposición?, ¿Descubre con ello múltiples defectos de ambos sectores?, ¿Fueron exabrupto sus conclusiones y generaron angustia ante la represión de los grupos contendientes?

Solo la historia de materialismo-psicoanálisis habrá de responder con cierta claridad, pero ciertamente no con celeridad.

Pesa demasiado a la conciencia de ambos grupos la nueva perspectiva. Sin embargo, la relación Marxismo-Psicoanálisis, está viva aún en la conciencia de quienes han sido los continuadores del movimiento y que habremos de analizar en capítulos subsiguientes.

Pero, ciertamente, la piedra de escándalo y el pilar más poderoso de esta corriente, se encuentra representado por Reich, quien seguramente tuvo que abandonar el camino por razones de mucho peso; "razones políticas", ¡quizás!.

CAPITULO III

POLEMICAS DE WILHELM REICH CON SAPIR Y FROMM

Luego de la publicación del ensayo de W. Reich, "Materialismo — Dialéctico y Psicoanálisis", fueron apareciendo diversas críticas al mismo por diversos autores, de los que tomamos nosotros a dos de los más relevantes sobre todo por sus posiciones contradictorias y dispares, respecto de la posición Reichiana.

Sápir, por ejemplo, trata de probar que Reich se introduce en el campo de la Sociología indebidamente, tratando de explicar problemas que no le competen. Y por su parte Fromm impugna a W. Reich por el hecho de según él, descartar la intervención del Psicoanálisis en la Sociología.

A todo ello, el psicoanalista-marxista alemán, habrá de responder a tales malos entendidos con un breve ensayo titulado: "Sobre la Aplicación del Psicoanálisis en la Investigación Histórica", mismo que habremos de comentar a su debido tiempo.

A continuación exponemos lo que hemos denominado:

1o. POLEMICA SAPIR-REICH.

En el presente apartado habremos de exponer de una manera general, los puntos de vista expresados por Sápir en su artículo: "Freudismo, Sociología, Psicología" (1929/30) aparecido en el Banner, según nos comenta el propio Reich.

a) ARGUMENTACION DE SAPIR.

Por lo que se refiere a las notas preliminares, Sápir hace notar — que ha sido muy grande y extensa la influencia del Psicoanálisis en muchas de las áreas de las ciencias sociales, especialmente en la Psicología, lo que resulta obvio, pero además en la Sociología y de una manera, por demás elocuente, en la misma filosofía.

Nos dice el autor, que nisiquiera los filósofos y sociólogos marxistas, se han visto ajenos a tal influencia, lo que evidentemente le parece lamentable.

Es en este punto conveniente señalar que de cualquier forma o — cualquier posición que se adopte frente a la teoría psicoanalítica, no se puede soslayar la relevancia que para entonces, fines de los 30s., había logrado la teoría de Freud en los ámbitos intelectuales de toda Europa.

Que por otra parte, tal importancia, no se debía única y exclusivamente a que se trataba de un nuevo planteamiento teórico en el campo — de las ciencias del hombre, sino que representaba la vanguardia revolucionaria, digna de todo crédito y digna a su vez de ser tomada muy en serio.

Pero volviendo a Sápír, que desde luego no veía las cosas positivamente, concluye que Reich es el exponente (más) preclaro del fracaso, en la pretendida vinculación del Psicoanálisis con el Marxismo, es según Sápír, quien pone en claro la imposibilidad de tal relación, concluyendo así, las incontables intenciones de múltiples intelectuales, que como decíamos más arriba, habían sido influidos por la nueva corriente. Entre algunas de estas teóricas podemos recordar a Trotski y A. Adler, que ya antes habían hecho algunos señalamientos al respecto.

En el tema de su siguiente apartado, "Los límites de la validez — del Psicoanálisis", trata el autor de reducir el campo de acción y objeto de estudio del psicoanálisis a la explicación de la actividad psíquica del individuo descartando toda pretensión, siquiera de apoyo a la Sociología.

Así, hace referencia, con una cita textual de Reich, al hecho de que "aparentemente" el Psicoanálisis o más bien, los psicoanalistas no — pretenden incursionar en la Sociología.

Primera cita textual:

"DE ACUERDO CON LA DEFINICION DE SU CREADOR, EL PSICOANALISIS NO ES OTRA COSA QUE UN METODO PSICOLOGICO QUE PROCURA DESCRIBIR Y EXPLICAR LA VIDA MENTAL CON MEDIOS TOMADOS DE LAS CIENCIAS NATURALES, COMO SI SE TRATARA DE UN TERRENO ESPECIAL DE LA NATURALEZA. "Y LUEGO:" EL VERDADERO CAMPO DEL PSICCANALISIS ES LA VIDA ESPIRITUAL DEL HOMBRE SOCIALIZADO".

Aquí, comenta Sápír, todo parece ir sobre ruedas y todo se encuentra en su lugar.

Y vuelve a citar textualmente a Reich, para reafirmar lo anterior:

Segunda cita textual:

"PERO PARECIERA QUE EL FENOMENO DE LA CONCIENCIA DE CLASES LE RESULTA CASI INACCESIBLE Y LOS PROBLEMAS PERTENECIENTES A LA SOCIOLOGIA, - COMO LO SON EL DEL MOVIMIENTO DE MASAS, EL DE LA POLITICA O EL DE LA --- HUELGA, NO PUEDE SER OBJETO DE SUS METODOS".

A lo que Sápír comenta con cierto sarcasmo o ironía, que si ésta fuera realmente la posición del autor de Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, no existiría ningún problema; sin embargo, afirma, ni el discípulo (Reich), ni su maestro (Freud), se mantienen dentro de estos márgenes, ya que el mismo Psiquiatra Vienés, sin ningún escrúpulo incursiona en el campo sociológico en sus obras: "Psicología de las Masas y Análisis del YO", "Tótem y Tabú" y "El Porvenir de una Ilusión"; argumento, - desde luego, irrefutable, pero ha de tenerse necesariamente en cuenta, - que si bien Freud comete tal error metodológico, no así su discípulo --- Reich, como pretende Sápír.

Sin embargo, al hacer Sápír la tercera cita textual, cree confirmar en ella, las perversas intenciones de Reich y desenmascararlo, haciendo evidente, según él, que Reich se compromete en el campo sociológico, que no le corresponde.

Así, la tercera cita textual, reza de la siguiente manera:

"PERO ESTAS CONSIDERACIONES PERMITEN SUPONER QUE EL PSICOANALISIS, GRACIAS A SU METODO, ESTA DESTINADO A DESCUBRIR LAS RAICES INSTINTIVAS DE LA ACTIVIDAD SOCIAL DEL INDIVIDUO Y, GRACIAS A SU TEORIA DIALECTICA DE LOS INSTINTOS, A EXPLICAR LA ACCION PSIQUICA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LA SOCIEDAD, ES DECIR, LA FORMACION DE LAS IDEOLOGIAS EN LA CABEZA HUMANA".

Sápir ve en estas palabras de Reich la confirmación, como ya decíamos de sus sospechas, porque, según él, al hablar Reich de la "cabeza", no se refiere al individuo, sino al ente colectivo humano, puesto que está hablando "de la acción de las fuerzas productivas de la sociedad".

Es esta absurda interpretación a la letra de Sápir, la que le hace necesariamente ver moros en la costa, ya que no recurre a la interpretación general del texto y de las verdaderas pretensiones de Reich.

Pero para terminar de comprobar las pretendidas contradicciones, por demás intrascendentes de Reich, Sápir recurre de nueva cuenta a otra copia textual, ahora de un artículo publicado por W. Reich en el Banner, evitando o pretendiendo evitar, seguramente, se le tome por un autor ligero y sin fundamento.

Cuarta cita textual de Reich:

"LA CONCEPCION PSICOANALITICA DE LA PSICOLOGIA DEL HOMBRE SOCIALIZADO INTERCALA UNA SERIE DE ESLABONES INTERMEDIOS ENTRE LOS DOS EXTREMOS, EL DE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD Y EL DE LA SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA, CUYAS RELACIONES CAUSALES HA ABARCADO, EN GENERAL, LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA. PUEDE DEMOSTRAR QUE LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD NO SE TRANSFORMA DIRECTAMENTE EN IDEOLOGIA "EN LA CABEZA DEL HOMBRE" SINO QUE LA NECESIDAD DE ALIMENTACION - CUYAS FORMAS DE MANIFESTACION DEPENDEN DE LAS CONDICIONES ECONOMICAS - INFLUYE SOBRE LAS FUNCIONES DE LA ENERGIA SEXUAL - QUE SON MUCHO MAS PLASTICAS - Y QUE ESTA INFLUENCIA SOCIAL SOBRE LAS NECESIDADES SEXUALES

TRANSFIERA - POR LA LIMITACION DE SUS OBJETIVOS - NUEVAS ENERGÍAS PRODUCTIVAS AL PROCESO DEL TRABAJO SOCIAL, EN FORMA DE LIBIDO SUBLIMADA. - EN PARTE, ESTO SE CUMPLE DIRECTAMENTE, EN FORMA DE CAPACIDAD DE TRABAJO; EN PARTE, INDIRECTAMENTE, EN FORMA DE MANIFESTACIONES MAS EVOLUCIONADAS DE LA SUBLIMACION SEXUAL, COMO POR EJEMPLO, LA RELIGION, LA MORAL EN GENERAL, LA MORAL SEXUAL EN PARTICULAR, LA CIENCIA, ETC."

De esta manera, cree Sápir ser contundente, en la comprobación de que Reich interviene en el campo sociológico, cometiendo un serio error metodológico y por tanto poniendo en evidencia, según él, el rotundo — fracaso que significa la relación Psicoanálisis-Marxismo y afirma que — solo ha querido demostrar que la modestia demostrada por Reich en las — dos primeras citas tomadas de sus notas preliminares de Materialismo — Dialéctico y Psicoanálisis, "se disipan como el humo".

Finalmente, Sápir afirma lo siguiente: "Una de dos: ó Reich quiere aferrarse, a pesar de todo, a sus formulaciones iniciales —con lo — cuál estará en abierta contradicción (y esta vez, por cierto, nada dialéctica) consigo mismo— ó, por alguna razón, supone que sus dos puntos de vista están orgánicamente ligados entre sí, en cuyo caso estaría en un gran error, por lo menos a nuestro juicio. Es evidente que la segunda alternativa es la que vale; por lo tanto, no nos queda otro camino — que investigar la naturaleza de este error?"

Con todo lo planteado hasta ahora, no se puede más que interpretar el infundado ataque de Sápir a Reich, sino como una forma de llamar la atención sobre su artículo, ya que él pretende hacer la exposición — de los propios puntos de vista de la relación entre la Psicología y el Marxismo, valiéndose del prestigio de W. Reich.

Afirmamos lo anterior, por el hecho de que en su apartado siguiente, con título: "Sociología, Psicología Social y Psicología del Individuo", Sápir retoma el punto de vista de Plajánov, con respecto a la Psicología en el marco general del Materialismo Histórico.

Cree Sápir en relación a esta concepción que entre la psicología

del individuo, a la que pertenece el Psicoanálisis, según sus propias aseveraciones y la Sociología se hace necesario una Psicociología, — que contaría con sus propias leyes especiales y tendría por objeto de estudio "la investigación de la psiquis de clase", lo que resulta demagógico y especulativo a la vez.

No se puede deshacer de un plumazo una teoría surgido de la práctica científica, en el caso que nos ocupa, el Psicoanálisis de Freud, por el hecho de no concordar con las posiciones ideológicas y pseudoteóricas de un señor como Sápír, que ni siquiera es capaz de establecer las bases científicas de sus aseveraciones.

Por otra parte, el hablar de una "Psicología de los individuos", nos hace pensar en la concepción burguesa tradicional, de que el individuo puede ser estudiado por separado, como apartado de sus relaciones sociales, con las que exclusivamente tiene vínculos mecánicos, distinguiendo de una psico-sociología, como si por otra parte existiera una "psique de grupo o de masa" lo cual, necesariamente, nos conduce a un psicologismo absurdo, aunque solamente se le quiera ver como vínculo entre la Psicología del Individuo o individuos y la Sociología.

Ya, para finalizar el presente apartado, Sápír comenta lo siguiente:

"...la utilización de esos datos no significa, de ninguna manera, que el estudio de los procesos psicológicos individuales deba ser admitido en la metodología sociológica". (Textual)

Y continúa:

"Menos aún, pueden quedar libres de crítica los intentos de reunir los métodos de la psicología individual (y por lo tanto del psicoanálisis) y las del materialismo histórico, como si revistieran casi el mismo valor". (Textual)

Vamos, pues, claramente que existe un interés personal de Sápír — por proponer sus propias convicciones ideológicas, obviamente acientíficas

cos, sin ningún fundamento teórico-práctico de la Psicología, llegando de esta manera a las conclusiones citadas previamente.

Es necesario señalar, que en cuanto al hecho de que el psicoanálisis, en cuanto método, tenga o no el mismo valor que el materialismo — histórico, Reich claramente, en la obra anteriormente analizada, ha determinado los alcances de uno y otro, dejando perfectamente sentado que el psicoanálisis como teoría, es una ciencia particular y de ninguna manera pretende ser una Weltanschauung, como sí lo es el materialismo dialéctico como concepción del mundo.

En la medida en que el psicoanálisis y Sápír lo acepta como científico (referido al campo de la psicología individual), tanto como el — materialismo histórico son científicos, en esa misma medida no podemos emplear criterios de valor y proponer que uno es superior al otro; solo podríamos afirmar que uno u otro son más abarcadores o generalizables, pero hasta allí.

Otro aspecto importante, es señalar que Reich no habla de materialismo histórico, sino dialéctico y que dado que el Psicoanálisis como teoría y método queda enmarcado dentro de este último, por lo tanto pueden el uno y el otro vincularse, explicando unos aspectos que no pueden ser aclarados por el otro sin salirse de su competencia metodológica.

Muchos aspectos de la teoría psicoanalítica permanecían inexplicados sin el apoyo del materialismo histórico y otras de éste no se explicarían sin las aportaciones trascendentales del primero.

Al pasar a su 4o. (cuarto) apartado, de título: "Psicoanálisis y Materialismo Histórico", vuelve a citar a Reich, pero no ya textualmente, sino con una muy peculiar forma de interpretar la 4a. cita del 2o. apartado que podemos cotejar y evaluar.

Dice así:

"ACERCA DE LA FORMACION DE LAS IDEOLOGIAS, REICH ASEGURA QUE ESTE PROCESO SE CUMPLE DE LA SIGUIENTE MANERA: LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD ACTUA DE UN CIERTO MODO SOBRE LA NECESIDAD DE ALIMENTACION, ESTA NECESIDAD PONE EN FUNCIONAMIENTO EL PODEROSO APARATO DEL INSTINTO SEXUAL, Y COMO EL INSTINTO SEXUAL NO SOLO SE CARACTERIZA POR SU EXTRAORDINARIA INTENSIDAD, SINO TAMBIEN POR SU GRAN CAPACIDAD DE ADAPTACION, - AL QUEDAR EXPUESTO A SU VEZ A LA INFLUENCIA DE CONDICIONES EXTERNAS, SOCIALES, ADOPTA LAS FORMAS MAS DIVERSAS Y SE MANIFIESTA COMO MORAL, RELIGION, CIENCIA, ETC."

Como se verá, la distorsión de la interpretación de Sápír, respecto del Texto 4o. del segundo apartado, que pertenece a Reich es evidente, ya que Sápír establece una relación prácticamente mecánica del proceso psíquico individual, a la vez que resalta considerablemente el proceso biológico, por lo que habrá de concluir que aunque en principio está de acuerdo con W. Reich, infiere que el autor hace evidente hincapié o pone como centro de gravedad los "eslabones biológicos", lo que limita considerablemente los alcances del psicoanálisis.

Sin embargo, en este punto nosotros queremos señalar que si bien para el psicoanálisis lo biológico tiene gran importancia, no se puede soslayar que inclusive, ellos, los "eslabones biológicos", en las sociedades humanas, tienen una determinación social e histórica de mucho peso.

Para mi peculiar forma de ver las cosas, en lo biológico humano, se encuentra representado el pasado histórico-social, hecho presente, - que a su vez se vincula dialécticamente al presente histórico social, - produciéndose así la actividad psíquica de los individuos. Pero habremos de volver sobre este punto, de una manera más acabada, en el epílogo del presente trabajo.

Por otra parte, no deja de reconocer algunos aspectos positivos - de la posición Reichiana, aunque piensa sus intentos son timoratos y limitados, cree que es uno de los marxismos representantes de tal movimiento o vinculación Psicoanálisis-Marxismo.

En el 5o. apartado, titulado "Psicoanálisis y Materialismo Dialéctico", se pregunta si las fallas son de Reich o son propias de la teoría que sustenta y se pregunta, además: ¿Es Materialista y Dialéctico - el Psicoanálisis?

Y, plantea lo siguiente: que definitivamente no se puede seguir el camino seguido por Reich, ya que prueba que algunos fenómenos investigados por el psicoanálisis son característicamente dialécticos, pero no todos son explicados o enmarcados en el Materialismo Dialéctico y arguye que el psicoanálisis, siendo una teoría coherente, no puede ser analizada por partes separadas; pero este aspecto parece ser más bien propio del punto de vista del mismo Sápír; así, por ejemplo, el autor de este ensayo admite por partes aisladas reconocimiento al psicoanálisis en los siguientes principios:

a) Reconoce y da crédito amplio al descubrimiento freudiano del - "inconsciente".

b) Reconoce, además, el descubrimiento por Freud de la dinámica - de los procesos psíquicos, (aunque con algunos errores, dice Sápír).

c) En lo relativo a la sexualidad, le concede gran importancia, - afirmando que es una de las más importantes aportaciones del Psicoanálisis a las ciencias humanas.

Sin embargo, en lo que respecta a la teoría de los instintos, dice estar plagada de errores.

Finalmente le da su reconocimiento a la teoría freudiana por la - contribución de ésta a la teoría de las psiconeurosis.

A continuación, de nueva cuenta, planteando los casos a su manera, considera que más importante que los instintos primarios (Psicoanalíticos), son los "instintos secundarios" (planteamiento de Sápír), que son según él, instintos de origen social y que dominan a los instintos primarios biológicos que se encuentran en una constante relación dialéctica.

Sin fundamentar o probar la existencia y naturaleza de tales "instintos secundarios", solamente porque según él, desde el punto de vista teórico, surgen de su cabeza.

Y así por el estilo, continúa con sus demás críticas a Reich y el Psicoanálisis, como por ejemplo, en lo que se refiere al desarrollo de la personalidad, que para Sápír, la concepción psicoanalítica, pospone al factor social, anteponiéndole el biológico, lo que es un grave error.

Además de plasmar el problema de que el inconsciente, según el psicoanálisis es asocial y por lo tanto parte de la biología.

A lo que podemos argüir que si bien el desarrollo del individuo y el inconsciente tienen un origen biológico, no podemos olvidar que este mismo, tiene un origen histórico-social en el hombre, como determinante, no como generador, por lo que resulta falaz y absurda la crítica de Sápír.

En lo que se refiere a la conciencia, dice Sápír, que a pesar de Reich, para el psicoanálisis no tiene gran importancia, lo cual nos da una idea clara de los pocos conocimientos que sobre psicoanálisis maneja Sápír, ya que la función del psicoanálisis, como técnica, no es otra que fortalecer precisamente, las instancias racionales yicas de los sujetos y en términos generales de la sociedad.

Así pues, termina el presente apartado diciendo que puesto que el psicoanálisis es un sistema coherente y dado que no todos sus elementos teóricos integrantes son materialistas ni dialécticos, por lo tanto el psicoanálisis no puede ser considerado como tal, es decir, materialista dialéctico.

De esta manera, cree Sápír haber echado por tierra cualquier intento más o menos estructurado de Reich o cualquier otro, haciendo su proposición personal acerca de una "Psico-Sociología" que deberá mediar entre la Psicología Individual y la Sociología.

Con fundamentos teórico-metodológicos, no probados, ya no digamos por él, sino por ningún otro investigador, simplemente por no encajar dentro de sus propias convicciones ideológicas.

Creo que a través de los comentarios hechos en lo relativo a sus objeciones, podemos descartar sus críticas como válidas y que por lo tanto, Reich con su M. Dialéctico y Psicoanálisis queda en pie.

Estoy seguro de que queda un largo trecho por recorrer en este camino; sin embargo, a pesar de marcar cambios y modificaciones necesarias a la postura Reichiana, la gran parte de su obra queda de pie, como para ser el fundamento sólido de un desarrollo más elaborado y concluyente.

Podemos pasar ahora a las conclusiones finales de todo el ensayo de Sápír, del que ya podemos esperar cualquier cosa.

Así concluye:

1o. Que el psicoanálisis no resiste la crítica metodológica del - Materialismo dialéctico, dada la excesiva biologización de la personalidad y descuido del componente social.

b) Substituye la psicología social (disciplina sociológica) por - la psicología individual (el psicoanálisis).

c) La parte sociológica de la teoría de Freud está orgánicamente vinculada con el aspecto psicológico individual de la misma.

Y

d) En lo que respecta al trabajo de Reich, de ninguna manera representa la opinión de los marxistas respecto de la teoría freudiana, - por más que existan buenas intenciones por parte del autor.

Podemos preguntarnos ahora, sobre lo congruente o incongruente de

sus conclusiones generales.

¿Prueba algo, realmente de peso, el presente ensayo de Sápír, en contra de Reich y su posición?

A mi modo de ver, lo único que ha hecho es ponerlo sobre la mesa de discusión, lo cual es importante, pero estoy seguro que por las evidencias observadas no es precisamente Sápír el más adecuado para hacer tal valoración, dados sus escasos conocimientos del psicoanálisis y su evidente posición ideológica y de partido en lo que se refiere al materialismo, tanto Histórico como Dialéctico.

Si por otra parte, ciertos cuestionamientos de Sápír a Reich resultan de interés práctico y teórico general; insisto, no es precisamente él, Sápír, quien debe responder, sino alguna persona competente del nivel de Reich con amplios conocimientos teórico-prácticos en este terreno específico, alguien por demás, menos comprometido con intereses partidistas.

b) RESPUESTA DE REICH.--

Pero ya es tiempo de pasar a la defensa que el mismo Reich hace de su ensayo M. Dialéctico y Psicoanálisis, en su otro muy importante ensayo titulado, "Sobre la Aplicación del Psicoanálisis en la Investigación Histórica", en el que refuta tanto a Sápír como al mismo Fromm, como veremos más adelante.

Reich, haciendo un poco de historia recuerda que en 1920 en el Banner, él había publicado un artículo en el que afirmaba que el Psicoanálisis no tenía relación con el Marxismo, específicamente con la Sociología, pero, sobre todo, refiriéndose a los intentos de algunos autores no calificados que evidentemente distorcionaban tanto una como otras posiciones científicas.

Y continúa, "PERO AHORA SAPIR AFIRMA QUE YO ME CONTRADIGO, DES—

A tal acusación, Reich responde que no existe incongruencia ninguna, dado que él nunca hubiera repudiado algún intento serio, como el — que él presenta ahora.

Por otra parte, afirma, jamás haber perdido de vista la base económica en sus concepciones teóricas, ya que considera que el puente, — simplemente entre la base económica y las ideologías, es la teoría psicoanalítica, capaz de explicar la proposición de Marx según la cual, las condiciones materiales de existencia del hombre se convierten en ideas en su cerebro.

Así es como surgió su ensayo y lamenta que no haya sido muy bien aceptado y sobre todo comprendido por quienes la leyeron.

Sin darle más importancia al asunto, lo que da mucho que decir de la competencia de Sápír para criticarle, se dirige mejor a refutar a — Fromm, cuyas críticas le parecen más interesantes.

Pasemos ahora al apartado siguiente, denominado:

2o. POLEMICA FROMM-REICH.

El hecho de que Reich de una importancia mayor a Fromm que a Sápír en la refutación, respecto de ambas críticas, salta a la vista, si tomamos en cuenta la afinidad entre Fromm y Reich; de ello daremos cuenta a través del presente apartado.

Sin embargo, las diferencias entre los dos autores se hará cre—
ciente al ser propuesta por Reich, quien no acepta los postulados cen—
trales del popular Erich Fromm.

Este autor, en un breve pero profundo ensayo, intitulado: "Tarea y Método de la Psicología Social Analítica", trata de exponer sus puntos de vista sobre la vinculación Psicoanálisis-Marxismo de una manera cohe

rentes.

En dicho ensayo, de pasada, hace una crítica al autor de Materia-
lismo Dialéctico y Psicoanálisis, por no admitir, según él, la interven-
ción Psicoanálisis en el terreno de la Sociología, aclarando que cierta-
mente Reich ya, afortunadamente, se encuentra en el camino de la recti-
ficación, en la obra arriba citada.

Como vemos, se evidencia el punto de vista, completamente diver-
gente y contradictorio respecto de Sápír, quien precisamente acusaba a
Reich de proponer la relación Psicoanálisis-Marxismo, lo que le parecía
absurdo metodológicamente y a la vez contradictorio por parte de Reich.

Ya hemos tratado el asunto Sápír Reich, ahora entramos de lleno
a la 2a. parte del presente capítulo, exponiendo el punto de vista de -
Fromm y las aclaraciones de Reich al respecto, lo que nos resulta ilus-
trativo y esclarecedor, respecto de la posición del autor cuya obra ve-
nimos analizando.

a) CRITICA DE FROMM A W. REICH.

El ensayo de Erich Fromm data de 1932 y fué publicado en Franck-
fort. Así pues, Fromm inicia su artículo con la afirmación de que el -
Psicoanálisis es materialista y científico, sin mencionar su dialectici-
dad o no dialecticidad.

Nos habla el autor de que existe un dominio de lo pulsional in-
consciente sobre la conciencia tanto individual como social, lo que nos
permite preguntarnos sobre, qué es lo que está entendiendo Fromm por -
conciencia social.

¿Existe para el autor una conciencia de los individuos en socie-
dad? o ¿Habla de una conciencia de los individuos en sociedad? o ¿Habla
de una conciencia de la Sociedad?

En el segundo caso el desacuerdo es evidente tanto con Reich, co

mo con el punto de vista personal, por una sencillísima razón, el modelo individual del Psicoanálisis no puede ser aplicado a la Sociedad, dado que existe una evidente diferencia cualitativa, entre uno y otro objetos a los que es aplicado.

Coincide con Reich, en el sentido de la aceptación de la posi—ción primaria de Freud respecto de las pulsiones de autoconservación -- (hambre) y sexual en oposición a la metapsicológica de Eros y Thanatos.

Cree Fromm, como Reich que ésta última solo ha abierto una ventana a las especulaciones de tipo metafísico y que Freud no tenía fundamentos objetivos para su hipótesis.

Es consecuencia con Reich y Freud en el sentido de que el principio del placer es sometido al dominio del principio de realidad, sin hacer ningún planteamiento diferente al respecto.

Más adelante nos explica cómo el método psicoanalítico es un método histórico que tiene como fin comprender la complementariedad que -se da entre la herencia biológica instintiva y las experiencias de la -primera infancia, mismas que habrán de determinar la estructura básica de las primeras.

Así, continúa en el mismo tomo reichiano y fundamentándose en -Freud mismo, hablándonos de la adaptabilidad de las pulsiones sexuales, a diferencia de las pulsiones de autoconservación que resultan inaplazables e inmodificables.

De las pulsiones sexuales nos dice que son reprimibles, sublima-
bles e intercambiables, con lo que concluye:

"LA ADAPTACION ACTIVA Y PASIVA DE LOS HECHOS BIOLOGICOS, DE LAS PULSIONES, A LOS DATOS SOCIALES REPRESENTA LA IDEA CENTRAL DEL PSICOANA-
LISIS Y TODA INVESTIGACION DE PSICOLOGIA PERSONAL PARTE DE ESTA FUNDA-
MENTAL CONCEPCION". (Textual)

Como podemos observar en esta cita inicial, Fromm concuerda con Reich en el aspecto de la vinculación que el Psicoanálisis tiene con la Sociología y tratará de fundamentarse en este punto para criticar a — Reich, arguyendo la validez de su punto de vista.

Pero es a continuación, que habremos de exponer otra cita textual de Fromm y en la que Reich habrá de fundamentar su refutación en el artículo a que ya hemos hecho referencia.

Dice Fromm:

"HABIA QUE TRATAR DE HALLAR, CON LOS MEDIOS PUESTOS A NUESTRA — DISPOSICION POR EL PSICOANALISIS, EL FUNDAMENTO Y EL SENTIDO OCULTOS DE MODOS DE COMPORTAMIENTO TAN MANIFIESTAMENTE IRRACIONALES EN LA VIDA SOCIAL, TALES COMO SE EXPRESAN EN LA RELIGION Y LAS COSTUMBRES POPULARES, PERO TAMBIEN EN LA POLITICA Y LA EDUCACION. POR SUPUESTO, ERA INEVITABLE QUE TAMBIEN APARECIESEN CIERTAS DIFICULTADES, SOSLAYADAS HASTA ENTONCES GRACIAS AL ACANTONAMIENTO EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGIA PERSONAL.

SON DIFICULTADES QUE NO CAMBIAN EN NADA, PESE A TODO, EL HECHO — DE QUE ESTA PROBLEMÁTICA SEA UNA CONSECUENCIA CIENTÍFICA QUE SE DESPRENDE DE MANERA LEGÍTIMA Y ABSOLUTAMENTE CORRECTA DE QUE PARTIO EL PSICOANÁLISIS.

SI ESTE HA HALLADO EN LA VIDA DE LAS PULSIONES, EN EL INCONSCIENTE, LAS CLAVES QUE NOS PERMITEN COMPRENDER EL COMPORTAMIENTO HUMANO, ENTONCES DEBE DE TENER EL DERECHO Y HALLARSE EN CONDICIONES DE AFIRMAR CO SAS ESENCIALES SOBRE LOS ÚLTIMOS TÉRMINOS DEL COMPORTAMIENTO SOCIAL, — PUES EN FIN DE CUENTAS TAMBIEN LA "SOCIEDAD" SE COMPONE DE INDIVIDUOS VIVOS Y PARTICULARES, DE INDIVIDUOS QUE NO PUEDEN ESTAR SUJETOS A LAS — LEYES PSICOLÓGICAS DISTINTAS DE LAS QUE EL PSICOANÁLISIS HA DESCUBIERTO EN EL INDIVIDUO.

TAL ES LA RAZÓN POR LA QUE NOS PARECE UN ERROR LIMITAR EL PSICOANÁLISIS, COMO LO HACE WILHELM REICH, AL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA PERSONAL

Y PLANTEAR COMO PRINCIPIO QUE NO PUEDE APLICARSE A LOS FENOMENOS SOCIALES COMO LA POLITICA, LA CONCIENCIA, ETC. EL HECHO DE QUE LA SOCIOLOGIA TRATE ACERCA DE UN FENOMENO, NO QUIERE DECIR ABSOLUTAMENTE QUE NO PUEDE SER OBJETO DE LA PSICOLOGIA, (ASI COMO ES INEXACTO QUE UN OBJETO ESTUDIADO DESDE LOS DIFERENTES PUNTOS DE VISTA DE LA FISICA, NO PUEDA SERLO DESDE LOS DE LA QUIMICA). SOLAMENTE SIGNIFICA QUE ESE FENOMENO SOLO ES OBJETO DE LA PSICOLOGIA, PARTICULARMENTE DE LA PSICOLOGIA SOCIAL -LA QUE SE HAYA EN BUSCA DE LAS FUNCIONES Y DE LOS ULTIMOS TERMINOS SOCIOLOGICOS DEL FENOMENO PSIQUICO-, EN LA MEDIDA EN QUE HAY HECHOS PSIQUICOS QUE DESEMPEÑAN UN PAPEL EN EL, PERO TAMBIEN EN TODA ESTA MEDIDA. LA TESIS SEGUN LA CUAL LA PSICOLOGIA NO DEBE OCUPARSE MAS QUE DEL INDIVIDUO Y LA SOCIOLOGIA DE "LA" SOCIEDAD, ES UNA TESIS FALSA, PUES TANTO LA PSICOLOGIA TIENE QUE OCUPARSE SIEMPRE DEL INDIVIDUO SOCIALIZADO CUANTO LA SOCIOLOGIA TIENE QUE OCUPARSE DE UNA COLECCION DE INDIVIDUOS Y DEBA DE TOMAR EN CUENTA LA ESTRUCTURA Y LOS MECANISMOS DE SU PSIQUISMO". (Textual).

Como podemos observar de esta segunda cita y aqui si estaríamos de acuerdo con Sápír, Fromm pasa sin el menor escrúpulo de el objeto de estudio propio de la psicología, el individuo socializado, al objeto de estudio propio de la sociología, la masa, los grupos, la sociedad, etc.

Nos parece que ambos objetos de estudio son cualitativamente diferentes el uno del otro, ya que evidentemente lo psíquico se da solo en los individuos particulares, con sus características propias y el modelo obtenido por la ciencia psicoanalítica, evidentemente no es aplicable a la masa, a los grupos o a la sociedad como tales.

No podemos hablar de un yo o superyo de la sociedad; la sociedad, por otra parte, no tiene mecanismos de defensa, ni procesos primarios y secundarios, etc. y el admitirlo sería caer en una generalización absurda, idealista e irracionalista.

En todo esto podemos observar, como diría Reich, que Fromm se hunde en el mismo error que critica a otros psicoanalistas burgueses.

Ya, en consecuencia, no nos parecerá raro que Fromm afirme que, por una parte el Psicoanálisis con la Sociología que tiene mayores puntos de contacto es la del Materialismo Histórico, "pero, por otra, que es con esta misma sociología con quien más se opone".

Se aproximan, dice Fromm, por el hecho de ser materialistas ambos, pero se oponen en lo relativo al origen de la conciencia, que para el Psicoanálisis es pulsional y para el Materialismo Histórico es social.

Así pues, Fromm nos evidencia que él directamente no está comprometido con las tesis fundamentales del Materialismo Histórico, lo cual no nos parecería mal, si lograra refutarlas, pero parece verla como una teoría más, dentro del campo de las teorías sociológicas.

Por otra parte, también se evidencia una contradicción entre sus planteamientos iniciales y los que ahora hace.

Inicialmente nos plantea, acorde con Reich, que las pulsiones sexuales, modelables, intercambiables y sublimables, son determinadas — por lo social; con lo que la estructura psíquica de cualquier individuo humano, sólo puede explicarse por la relación dialéctica de dichas pulsiones y su medio social, con lo que quedaría, el Psicoanálisis estrechamente vinculado al M. Histórico, pero en su segunda posición por llamarle de alguna manera, encontramos con que el Psicoanálisis, en opinión de Fromm, solo explica lo psíquico individual por las pulsiones y se — contraponen al M. Histórico.

Ya por esta línea, evidentemente equivocada, a nuestro modo de ver, Fromm define, de la siguiente manera, ya no al psicoanálisis, sino a lo que él llama: "la psicología analítica".

"LA PSICOSOCIOLOGIA ANALITICA CONSISTE, PUES, EN COMPRENDER LA ESTRUCTURA PULSIONAL DE UN GRUPO, SU ACTITUD LIBIDINAL INCONSCIENTE, EN AMPLIA MEDIDA Y A PARTIR DE SU ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA". (Textual).

De esta manera, aquí sí, como diría Sápír, el Psicoanalista se —

ha metido en el terreno que no le corresponde y concuerda, sin embargo con él, en que plantea la necesidad de una psicología mediadora entre el psicoanálisis y la sociología, lo cual como señalábamos, nos parece metodológicamente inadecuado e inconsistente.

Es en este punto donde más lejos se encuentra el autor que estamos analizando de Reich, para más adelante volverse a ligar a sus opiniones, por un camino similar.

Es aquí, indispensable señalar que Reich está plenamente convencido que el Psicoanálisis es una ciencia social, en toda la extensión del concepto, ya que tiene por objeto de estudio al individuo socializado, ya que por demás, no existe otro individuo humano sin esta característica. En consecuencia, no necesita de ninguna disciplina mediadora, ya que puede explicar por sí mismo, cómo es que la existencia material (estructura) se convierte en ideología (superestructura) en la cabeza de los hombres; esto es, el psicoanálisis es capaz de explicar el "metabolismo" que se lleva a cabo entre la naturaleza y el hombre en su representación psíquica.

Y es por ello que se vincula el psicoanálisis con el materialismo histórico, sin que por ello, no se les reconozca un objeto de estudio propio a cada disciplina.

Continúa Fromm su ensayo planteando algo, que es perfectamente aceptado por Reich y es que la familia burguesa no es otra cosa que una agencia del estado burgués, haciendo desde luego hincapié en el determinismo de la infancia, con fundamento en la obra de Freud y su propia experiencia.

En otras palabras, como lo plantea Athusser, la familia es uno de los aparatos ideológicos del Estado.

Continúa Fromm haciendo la crítica, por cierto muy extensa, de los Psicoanalistas burgueses que han hecho una incursión inadecuada en

el campo de la Sociología, sin darse cuenta de que él mismo, de manera un poco más rebuscada, cae en el mismo error.

Un ejemplo, nos dice Fromm es el querer generalizar el "Complejo de Edipo" a todas las culturas y épocas del orbe terrestre, sin tener en cuenta de que es característico de tipo de familia patriarcal, como lo podría explicar el mismo Reich.

De aquí pasa a la crítica de los autores que pretenden hacer del Marxismo una teoría psicológica o que por lo menos contiene, la citada teoría, los elementos fundamentales para la formulación de la misma.

Cita, por ejemplo, a Henri De Man y Sernstein, que a los instintos de autoconservación y sexual, añaden otro, el "instinto de ganancia" que no solo abnuvila a los otros dos, sino que prácticamente les resta cualquier importancia.

Sin embargo, lo que es de extrañar de Fromm, que aunque les critica, no deja de tomar muy seriamente su punto de vista y se pone a especular sobre este extraño "instinto de ganancia", lo que nos parece — muy elocuente; sobre todo, si tenemos en cuenta que no es otra cosa que una elaboración de estos autores, para evitarse el "cosquilleo de conciencia" al temer traicionar a la sociología y poder, según ellos, ser consistentes y reverentes con la misma, a la manera de Sápir sin tener pruebas empíricas, científicas de su existencia.

Por otra parte, el autor del presente ensayo analizado, plantea que existen ciertos supuestos psicológicos en el marxismo y los pone sobre la mesa.

En su muy peculiar punto de vista, sobre el posible contacto entre el Psicoanálisis y el M. Histórico, otra, entre tantas teorías sociológicas para él, que aunque no lo señala verbalmente, sí lo deja entrever.

Tenemos, entonces que para Fromm, la formación de las ideologías,

se realiza de la misma manera como Reich explica este aspecto, por la moldeabilidad de las pulsiones sexuales y las experiencias vividas en la infancia en la familia, que modela el principio de realidad, al servicio del estado burgués.

Pero a continuación, hace un planteamiento que nos parece sumamente interesante, ya que sitúa a las necesidades pulsionales de los individuos de la sociedad al nivel de los satisfactores o vinculados a la estructura económica, con lo que finalmente, la estructura económica de la sociedad estaría formada por la relación dialéctica entre raíces libidinales del aparato pulsional de los individuos; los satisfactores materiales y la producción social de éstos, que a su vez esta estructura económica se trocaría en ideas en la cabeza de los hombres, a través del aparato pulsional de la sexualidad, modificable, generándose la superestructura ideológica, que a su vez opera dialécticamente sobre la estructura económica de la sociedad, manteniéndola constante en el caso de la sociedad burguesa o alterándola en la reivindicación socialista.

Este punto de vista, aunque me parece atrevido y peligroso, no deja de ser tentador, ya que Marx en sus planteamientos sobre el valor de uso de un objeto, nos propone tres condiciones:

- 1o.- Que sea útil
- 2o.- "Que satisfaga una Necesidad".
- 3o.- Que tenga fuerza de trabajo invertida en él

Y lo mismo en lo que se refiere al Valor de Cambio:

- 1o.- Que sea útil para otro
- 2o.- "Que satisfaga la Necesidad del otro"
- 3o.- Que tenga fuerza de trabajo invertida en él

Por lo que vemos, que en la base misma de la producción, tanto de valores de uso como de cambio, encontramos una vinculación con el aparato pulsional, situándolo al nivel de la estructura económica de la sociedad y por los descubrimientos psicoanalíticos como mediador entre ésta y la superestructura ideológica.

Fromm cita a Marx en este punto de relación al acrecentamiento - de las necesidades y dice de ellos: ¡fuente de desarrollo económico!

Sin embargo, creemos que no siendo posible aclarar este punto y que por demás sería objeto de un tratado completo, continuamos con nuestra exposición.

La crítica que realiza en contra de los economistas que hacen — del Materialismo Histórico una psicología económica, está dirigida fundamentalmente a Kausky y Bujarin, aunque él mismo no deja de caer en la tentación, como en el párrafo anterior.

Así, concluye finalmente:

1o.— Que el factor psicológico "forma parte" de la infraestructura, desde luego no la integra totalmente, aclara.

2o.— Que el psicoanálisis explica las ideologías o como es que se generan.

3o.— Que lo psicológico es factor de desarrollo social.

De esta manera, pues, Erich Fromm, expone sus puntos de vista, — en relación a la vinculación del psicoanálisis con la sociología en general, pero en especial con el materialismo histórico, criticando de paso a Wilhelm Reich por su primaria posición en el asunto y felicitándolo por su nueva perspectiva del tema.

CRITICA DE FROMM A W. REICH.

Si bien hemos analizado el punto de vista de Erich Fromm en el período de los 30's, será interesante conocer la opinión del autor en los últimos años; ¿Qué opinión tiene actualmente de psicoanálisis-Marxismo? ¿Cómo se ha modificado su forma de percibir a Reich?, ¿Qué piensa de — Marx y Freud después de 30 ó 40 años de estudio, investigación y traba-

¿o intelectual?

Por lo que respecta a la primera cuestión, es interesante ver que Fromm, a diferencia de Reich ha mantenido una línea más o menos consistente respecto de su posición, ya que recientemente, al publicar, la — "Crisis de Psicoanálisis" (1970), Fromm no tiene el menor inconveniente en dar pleno reconocimiento a varios de sus artículos relativos a este tema Marxismo-Psicoanálisis, como son: "La Teoría del Derecho Materno y su pertinencia para la Psicología Social", (1934); "Método y Función de la Psicología Social Analítica", que recién acabamos de analizar, — (1932) y, "La Caracterología Psicoanalítica y su Pertinencia para la — Psicología Social", (1932).

Por lo que respecta al primero de ellos, es interesante la forma en que trata el asunto del matriarcado, que parece fundado en cierta medida en "La Irrupción de la Moral Sexual" (1932) de W. Reich ya que si bien este último compara o analiza los descubrimientos de Molinowski en riqueciendo a la teoría de Morga-Eugels, Fromm solo se mantiene a la expectativa, dándole cierto reconocimiento a Bachofen por su teoría del — matriarcado, con quien en cierto sentido coincide ideológicamente. Nos comenta que el mismo Eugels le reconoce, aunque a su vez le critica y — prefiere recurrir a Morgan, ya que tiene una mayor relación con la posición socialista tanto de él, como de Marx. (En el Capítulo V volveremos sobre este punto).

Sobre su ensayo "La caractereología Psicoanalítica y su Pertinen-
cia para la Psicología Social", podemos afirmar que se fundamenta en —
cierta medida en el "Análisis del Carácter" de W. Reich, publicado en —
el invierno del 28 al 29 del presente siglo; desde luego que sin mante-
ner una línea muy comprometida, sobre todo con la Sociología Marxista y
por lo que respecta la teoría freudiana nos advierte en una nota al pie
de página, que aunque daba por un hecho la teoría de lo libido por aque-
llos tiempos, su posición actual es otra diferente.

Respecto de la siguiente cuestión podemos constatar que Fromm en

su ensayo titulado "La Crisis del Psicoanálisis" da público reconoci—
miento a Reich, 13 años después de su muerte, de haber sido de los po—
cos psicoanalistas que fueron capaces de no caer en la burocratización,
y proceso de mediocrización que han sido víctimas la mayoría de los dis—
cípulos de Freud.

Después de lanzar acres comentarios en contra de quienes debían
continuar los trabajos de investigación, del único que dice palabras —
elogiosas es de W. Reich refiriéndose a él de la siguiente manera: —
"WILHELM REICH FUE ELIMINADO DE LA ORGANIZACION AUNQUE —O MAS BIEN POR—
QUE HABIA DESARROLLADO LA TEORIA SEXUAL DE FREUD HASTA SUS ULTIMAS CON—
SECUENCIAS" Y, CONTINUA: "ESTE ES UN EJEMPLO PARTICULARMENTE INTERESAN—
TE DEL TEMOR DE LA BUROCRACIA PSICOANALITICA (Y EN ESTE CASO, TAMBIEN —
DE FREUD DE LA BUROCRACIA PSICOANALITICA (Y EN ESTE CASO, TAMBIEN DE —
FREUD) A PESAR DE LA REFORMA A UNA POSICION RADICAL, EN LA ESFERA MISMA
QUE FREUD HABIA EREGIDO COMO EL CENTRO DE SU SISTEMA".

En este punto es interesante señalar algunos ataques de Fromm a
los miembros de la Escuela de Frankfurt, entre ellos a Horkheimer y Ador—
no, pero sobre todo a Marcuse al que le dedica 5 ó 6 páginas para criti—
carlo seriamente por su incomprensión tanto del psicoanálisis, como de
la sociología marxista.

Así, nos dice: "Lamentablemente, esta nueva literatura establece —
a menudo del hecho de que muchos de los escritores son "filósofos del —
psicoanálisis", con insuficiente conocimiento de sus bases clínicas".

A Marcus, lo acusa de antirevolucionario e irracional además de
otros epítetos como: de antifreudiano y antimarxista, etc.

Sobre todo, resulta interesante entender a través de la mirada —
retrospectiva de Fromm, la verdadera situación de W. Reich en el 34 en
que es expulsado de la sociedad psicoanalítica y las razones tan infun—
dadas e injustificadas por lo que esto sucedió". A la vez tan encomia—
ble para el autor de Materialismo D. y Psicoanálisis.

Finalmente podemos intentar responder la 3a. cuestión o sea; cómo es que Fromm en el período de 50 a 70 ve a Marx y Freud.

En esta línea, si nos parece que Fromm no resulta muy consistente, ya que por citar algunos de sus ensayos en el Psicoanálisis de la - Sociedad Contemporánea, en lo que a Marx se refiere, le hace unas críticas muy serias, lo mismo que a Eugels por su falta de visión según el, ya que el socialismo por ellos plasmado ha caído en el terreno de autoritarismo irracional y pone de ejemplo el stalinismo, poniéndolo al nivel del naziismo y cualquier otro sistema represor.

Afirma que los errores tanto de Marx como de Eugels, se refieren al hecho de fundar sus planteamientos, no en el hombre y su reivindicación, sino en la economía, además de plantear la dictadura del proletariado como indispensable; negar todos los valores humanos como centro y establecer la revolución cruenta como mecanismo único de la reivindicación proletaria, amén de otros ataques frontales, que dicen mucho de la ilusión juvenil de Fromm en sus publicaciones de los 30's y su virtual desconfianza del socialismo, sobre todo del período Stalinista, ya en los 50's.

El propone otra vía en base a las investigaciones de Elton Mayo y sus seguidores para resolver los problemas de las comunidades obreras en las industrias de los países superdesarrollados. Termina pues, exaltando a los socialistas utópicos como Owen y Fourier; Saint-Simon y demás, tan duramente criticados por Marx y sobre todo Eugels, en su obra "Del Materialismo Utópico al Materialismo Científico".

Como todos sabemos, Fromm ha sostenido y sostiene su línea de — "humanista radical", sin embargo es interesante observar que en su obra "La Crisis del Psicoanálisis" publica su ensayo del 68, titulado "La — Contribución de Marx al Conocimiento del Hombre", en que le da público reconocimiento e inclusive le concede un bosquejo de "una psicología — marxista" en crisis, que debe ser rescatada.

Por lo que a Freud se refiere, le critica su teoría de lo libido

y sobre todo el instinto de destructividad del que hace un análisis muy profundo e histórico en la "Anatomía de la Destructividad Humana", Cap. IV y Apéndice. Coincide en muchos aspectos con Reich aunque este último sigue una línea mucho más ortodoxa.

En su ensayo "El Modelo del Hombre de Freud y sus Determinantes Sociales" (1969), Fromm considera al padre del Psicoanálisis como un — producto de la sociedad patriarcal que le habrá de marcar para toda la vida.

Le critica a Freud su ascendido mecanicismo y la necesidad del vienes de mantener una posición dualista.

Parece que realmente lo único válido del freudismo para E. Fromm y lo verdaderamente revolucionario en Freud es la comprobación de la — existencia del inconsciente en la significación para entender al hombre ya que incluso su teoría sexual le es criticada por el autor.

Aunque su posición en los 30's fué de una aceptación más o menos general de los postulados psicoanalíticos, el cree firmemente que cada vez, dada la burocratización de los psicoanalistas y de los pacientes, el freudismo se ha mantenido cerrado a las aportaciones, producto de la actividad científica y esto le ha hecho caer en crisis.

Mantiene, por otro lado, las esperanzas de que se podrá salir — del atolladero, con gentes como Laing, que han logrado trabajar libres de trabas con el inconsciente, especialmente en el terreno de la psicosis.

Resumiendo: Fromm, un humanista radical, piensa que los cambios sociales deberán de lograrse pacíficamente, teniendo fé en el hombre y sus posibilidades.

Todo esfuerzo antropológico, sociológico o psicológico deberá estar enfocado a metas precisas, teniendo al hombre siempre en la mira y

como eje de cualquier proyecto.

Será muy interesante, a continuación, analizar la respuesta que a todo esto da Reich, defendiendo sus propias posiciones al respecto.

b) RESPUESTA DE W. REICH.

Volvamos al ensayo de Reich, "sobre la Aplicación del Psicoanálisis en la Investigación Histórica", en el cual en su segunda parte aclara que Fromm ha citado solamente su negativa frente a la sociología pero no sus afirmaciones respecto al papel que puede y debe desempeñar el psicoanálisis dentro de la investigación sociológica; a saber, dice textualmente: "DEMOSTRAR DE QUE MANERA LO MATERIAL SE CONVIERTE EN IDEAL EN EL CEREBRO DEL HOMBRE". (Textual).

Y enseguida hace un análisis del texto de Fromm que corresponde a la 2a. cita que nosotros hemos hecho al hablar sobre "el método y las tareas de una psicología social", del autor (Fromm).-

Inicia sus críticas diciendo que Fromm comete una imprecisión al contraponer comportamiento social a comportamiento personal o individual porque dice:-

MIENTRAS POR "COMPORTAMIENTO SOCIAL" SE ENTIENDA EL COMPORTAMIENTO DEL INDIVIDUO EN LA VIDA SOCIAL, NO TIENE SENTIDO PONER COMPORTAMIENTO PERSONAL AL COMPORTAMIENTO SOCIAL, PORQUE ENTONCES SOLO EXISTE EL COMPORTAMIENTO SOCIAL". (Textual)

Y esto lo trae a colación por el hecho de que en el citado texto, Fromm afirma que el psicoanálisis puede aportar algo esencial acerca de las "motivaciones ocultas" del comportamiento "social", porque la sociedad está integrada por individuos.

Esto hace pensar, necesariamente, en dos tipos de comportamiento: el individual y el social, lo que le lleva a un error que él mismo (Fromm)

pretende combatir.

Luego Reich, plantea diferir en otro punto con Fromm y con sus colegas marxistas, ya que él (Reich) jamás ha admitido que el psicoanálisis pueda aplicarse a los fenómenos sociales y esta confusión se debe a una forma de razonar lógico-idealista.

Porque creen que si el psicoanálisis es un método dialéctico y aplicamos el método dialéctico al investigar fenómenos sociales, en consecuencia el método psicoanalítico tendrá que ser "por lógica" aplicable a los fenómenos sociales.

Esta forma de razonar es absurda ya que nosotros podemos aplicar a la investigación de cualquier objeto, el método dialéctico, pero la diferencia entre las ciencias va a radicar en el objeto de estudio específico de cada una de ellas.

De esta manera, se deduce como consecuencia, que los descubrimientos, categorías, constructos, etc., de una ciencia, no sean aplicables a otra, cuyos objetos de estudio son cualitativamente diferentes.

Dice Reich: es pues, una tontería que Fromm pretenda que los métodos de las ciencias físicas, puedan ser aplicados al estudio de los fenómenos químicos.

En consecuencia, siendo que los objetos de la psicología y la sociología son cualitativamente diferentes el uno del otro, también es consecuencia inferir que de ninguna manera el psicoanálisis enmarcado en el materialismo dialéctico, pueda aplicarse a los fenómenos sociales, propios del materialismo dialéctico, enmarcado a su vez en el M. Dialéctico.

Por otra parte, Reich, afirma que Fromm se equivoca, al criticar a los Psicoanalistas que se han internado en el campo sociológico, debido según él, a que se apartaron del método analítico; sino precisamente por referir a la sociedad psique, subconsciente, instintos, etc., como -

el mismo Freud supone en "El malestar en la cultura", confundiendo así — el objeto de estudio propio del Psicoanálisis.

En base a todo lo anterior, Reich concluye:

"POR CONSIGUIENTE, SI FROMM SOSTIENE QUE LA PSICOLOGIA SOCIAL — INVESTIGA "LAS MOTIVACIONES SOCIALES PROFUNDAS Y LAS FUNCIONES DEL FENOMENO PSIQUICO", ESTA EQUIVOCADO".

Y continúa diciendo, que el método socioeconómico nos puede llevar al descubrimiento de la relación de clase, mientras que el psicoanálisis nos permite descubrir su derivado o sea, no nos explica la relación de clase sino exclusivamente sus conexiones psíquicas.

El ejemplo de la huelga, es muy ilustrativo, ya que, éste es un fenómeno sociológico de la fase capitalista del desarrollo social. Sin embargo, sí puede, la huelga, estar ligada al trabajo psíquico del inconsciente en el caso en que un individuo sueña en ella y aclara Reich, que estos sueños son más o menos frecuentes como los que tienen un origen sexual.

Así, nosotros podríamos explicar la conducta del obrero en la — huelga, pero no así la huelga objeto sociológico de estudio.

De lo que podemos afirmar que, en la medida en que el comportamiento sea más racional, más estrecho es el campo de la psicología, pero en la medida en que el comportamiento es más irracional la intervención de la psicología del inconsciente se hace indispensable para la sociología.

Porque, dice Reich, cuando la clase oprimida acepta e incluso apoya en una u otra forma la explotación, sólo puede comprenderse directamente desde el punto de vista psicológico y sólo indirecta y de manera — mediata desde el punto de vista de la sociología.

En resumen, plantea nuestro autor:

"LA APLICACION CONSCIENTE O INCONSCIENTE DEL MATERIALISMO DIALECTICO EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGIA, PRODUCE LOS MISMOS RESULTADOS QUE EL PSICOANALISIS CLINICO, Y LA APLICACION DE ESTOS RESULTADOS A LA SOCIOLOGIA Y A LA POLITICA, DESEMBOCA EN UNA PSICOLOGIA SOCIAL MARXISTA, EN TANTO QUE LA APLICACION DEL METODO PSICOANALITICO A LOS PROBLEMAS DE LA SOCIOLOGIA Y LA POLITICA SE TRADUCE NECESARIAMENTE EN UNA SOCIOLOGIA METAFISICA, PSICOLOGIZANTE Y ADEMAS DE ESTO, REACCIONARIA". (Textual)

En estas palabras finales del propio Reich, vemos la más clara - defensa de su texto criticado por Sápír y Fromm, Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.

Hemos podido apreciar en el transcurso del presente capítulo, en que han sido analizados los puntos de vista de tres autores, con prestigio, nivel elevado e interesados en el tema, en donde se demuestra que - la posición de Reich continúa siendo sólida, consistente y bien fundada.

Sápír solo demuestra sus pocos conocimientos sobre Psicoanálisis y pretende fundar una psicología marxista, porque su situación como teórico se lo exige, sin bases esenciales científicas en el campo de la psicología, por lo que su argumentación resulta frágil y poco consistente.

En cuanto a Fromm, aunque contando con más elementos, aparentemente, para la crítica de Reich, cae en un error metodológico que lo lleva a un inadecuado planteamiento del problema y se conduce por vía errónea al campo que no le pertenece.

Fromm se deja llevar por la tentación en que tantos han caído, - la extrapolación, la generalización de un campo al otro de la ciencia, - por la aparente similitud y que sin embargo, son diferentes en calidad.

El tema de este capítulo nos ha permitido adentrarnos en las concepciones reichianas con más firmeza, con mayor profundidad y probar en última instancia que la posición del autor de M. Dialéctico y Psicoanálisis rebasa las simples especulaciones y se coloca en el punto preciso de

la relación psicoanálisis-marxismo.

Esto prueba que Reich no sólo es un práctico del psicoanálisis y del marxismo, sino que le coloca por encima de sus adversarios más preclaros, como uno de los mejores teóricos en esta vinculación, que resulta además de factible, deseable.

En conclusión, en el transcurso del presente capítulo, hemos podido probar las tesis 3, 4, 8 y 10, que afirman:

Tesis No. 3.- Que el Psicoanálisis y la Sociología Marxista se apoyan mutuamente y pueden actuar interdisciplinariamente.

Tesis No. 4.- Que Wilhelm Reich es hasta ahora el máximo representante de la corriente psicoanálisis-marxismo.

Tesis No. 8.- Que el psicoanálisis como ciencia particular, es una ciencia eminentemente social, ya que no trata de los individuos aislados, sino de los individuos socializados en el contexto histórico-económico.

Tesis No. 10.- Que la Psicología Psicoanalítica es capaz de explicar, objetivamente, el "metabolismo" que se da entre la estructura económica de la sociedad y su superestructura.

CAPITULO IV

ANALISIS DEL CARACTER (Prólogos a la 1a., 2a., y 3a., Eds.)

El hecho de haber tomado como punto para el análisis, exclusivamente los prólogos, se debe fundamentalmente a dos razones.

Primera: Que el introducirnos en esta obra, implicaría necesariamente una desviación respecto del tema que nos ocupa, ya que se refiere, como todos sabemos, a la compilación de una serie de trabajos realizados por Reich entre 1928 a 1933-34 sobre técnica psicoanalítica y que se fundamentan en las experiencias obtenidas por el autor, en su dirección del seminario de Viena sobre terapia psicoanalítica, que como es sabido, dirigió durante seis años.

Tiene evidentes vinculaciones con la concepción materialista de la sociología marxista por la forma de realizar el "análisis del carácter", pero para ello podemos reducirnos a los prólogos, donde su forma más o menos sintética nos expresa la relación del análisis del carácter en el marco de una concepción psicoanalítica y su vinculación con la sociología marxista.

En segundo lugar, la razón de recurrir a los prólogos, 1o., 2o. y 3o. es debido a que nos permite captar o entender los antecedentes de sus obras; la Irrupción de la Moral Sexual y la Psicología de Masas del Fascismo, que habremos de analizar posteriormente y además nos permite avisar los antecedentes de su desviación hacia la bioenergética, que en lo personal califico de desafortunada, por lo que el autor dejó de aportar a la vinculación psicoanálisis-marxismo.

Así pues, aclaradas las razones fundamentales de tal decisión, nos abocamos al análisis del prólogo a la 1a. Edición.

PRIMERA EDICION (a A. del C.)

Luego de hacer un poco de historia, Reich se refiere al hecho de que la forma en que la psicología psicoanalítica puede contribuir a la sociología marxista es a través del "Análisis del Carácter" que se puede realizar dentro de una población cualquiera, en base a la experiencia — analítica individual.

Si nosotros obtenemos alguna luz sobre el carácter neurótico, en nuestro trabajo con individuos, podemos sacar conclusiones generales para la psicología de las masas.

Así, plantea el autor, que ha intentado demostrar que las neurosis son un resultado de la educación en la sociedad patriarcal, autoritaria, con la consecuente limitación sexual, por lo que el verdadero problema se encuentra centrado en la prevención de las neurosis.

Sin embargo, en el sistema actual esto resulta imposible dadas — las características de las instituciones e ideologías sociales, lo que — hace necesario un cambio revolucionario hacia el socialismo, donde el — psicoanálisis está llamado a cumplir la función profiláctica.

Por otra parte, otro requisito de gran importancia en la prevención de la neurosis, es la de contar con una teoría de la técnica y la — terapia, basada en los procesos dinámicos y económicos que tienen lugar en el aparato psíquico.

Y explica que la razón de concentrarse en la terapia individual, es por el hecho de que solo una buena técnica puede suministrarnos los — conocimientos necesarios para el objetivo más amplio de comprender y modificar la estructura.

Es por ello que el trabajo relativo al análisis del carácter adquiere un valor sociológico evidente.

De esta manera la psicología y caracteriología científico-natural posee una tarea claramente definida: debe descubrir los medios y me-



canismos con los cuales la existencia social se transforma en estructura psíquica y con ella en ideología.

Dice Reich que debe de hacerse una clara distinción entre producción social de ideologías y su reproducción en los miembros de la sociedad; porque estudiar lo primero es tarea de la sociología marxista, mientras que estudiar lo segundo es propio de la caractereología psicoanalítica.

Así las cosas, nos dice el autor, el primero y más importante lugar de reproducción del orden social es la familia patriarcal, generando en el niño un carácter que le hace susceptible de influencias posteriores de un orden autoritario.

Con lo que tenemos que las estructuras de carácter de las personas pertenecientes a un orden social como el burgués, no son sólo reflejos de tal orden, sino algo mucho más importantes representan el anclaje de este orden.

Así pues, el anclaje caractereológico de este orden social, explica la tolerancia de los oprimidos ante el dominio de una clase superior, tolerancia que con frecuencia llega a la afirmación de su propio sometimiento.

Y nos continúa explicando Reich, cómo este anclaje de carácter conservador con frecuencia o más bien siempre, mantiene una diferencia considerable con el desarrollo social que progresa mucho más rápido, — creándose un antagonismo evidente entre ambos.

Reich nos dice que el elemento conservador presente en la estructura del carácter de la gente, no puede hacerse equivaler a lo que se denomina "Super Yo", ya que incluso, los primeros cambios del yo y de los instintos, que tienen lugar en ocasión de las más tempranas frustraciones e identificaciones, mucho antes de la formación del superyó, están — en último análisis determinados por la estructura económica de la socie-

dad; son ya las primeras reproducciones y anclajes del sistema social y determinan las primeras contradicciones.

Para probar el hecho de que la formación del carácter depende de la situación histórico-económica, Reich recurre a los trabajos de Moli—nowski, y concluye: "LA ESTRUCTURA DE CARACTER ES, PUES, LA INSTALIZACION DEL PROCESO SOCIOLOGICO DE UNA DETERMINADA EPOCA". (Textual)

En consecuencia, nos dice el autor, que las ideologías de una so—ciedad pueden llegar a tener poder material sólo a condición de que alte—ren efectivamente las estructuras del carácter.

De esta manera, se puede explicar el por qué las ideologías per—manecen a pesar de los cambios, dado el desarrollo social de la produc—ción, ya que la estructura del carácter, como es sabido, se adquiere en la temprana infancia y sufre, posteriormente, solo ligeras modificacio—nes.

Esto explica el por qué de las dificultades con que tropieza la Rusia Soviética en los intentos de transformar la agricultura individual en colectivista, apunta Reich.

Así, concluye el autor: "SI LA VIEJA IDEOLOGIA, CORRESPONDIENTE A UNA SITUACION SOCIOLOGICA ANTERIOR, NO ESTUVIESE ANCLADA EN LA ESTRU—CTURA DEL CARACTER COMO UN MODO DE REACCION CRONICO Y AUTOMATICO, CON AYU—DA DE LA ENERGIA LIBIDINAL, LA ADAPTACION A LOS CAMBIOS ECONOMICOS SERIA RELATIVAMENTE FACIL". (Textual)

En este breve análisis del prólogo a su primera edición del Aná—lisis del Carácter, podemos observar la coherencia y compromiso eviden—tes de la vinculación entre Psicoanálisis-Marxismo, dando las pautas pa—ra obras posteriores más estrechamente vinculadas a la sociología marxis—ta y que tienen un enfoque evidentemente comprometido con la Sexpol.

PROLOGO A LA SEGUNDA EDICION de A. del C.

Sin embargo, Reich, 12 años después no pensará lo mismo y ha de abandonar la línea social de sus escritos e investigaciones y continuará por el camino, según él, de la fundamentación científica de los elementos biológicos de la teoría Freudiana, llevándolos hacia sus extremas consecuencias, fundando la organoterapia, apartándose tanto de la psicoterapia psicoanalítica, como de la sociología marxista.

Aunque, ahora, en los cuarentas aun le reconoce legitimidad y validez al Análisis del Carácter, que no se atreve a tocar, ni modificar, plantea en el prólogo a la 2a. edición una marcada diferencia respecto - de su posición freudomarxista.

Afirma que sus nuevas proposiciones sobre economía sexual no rivalizan con el psicoanálisis, sino que por el contrario, solo pretenden suministrarle un cimiento en la ciencia natural, "en los dominios de la biofísica y de la sexología social".

Así afirma: "EN PARTICULAR, LA ECONOMIA SEXUAL ACTUAL RECLAMA PARA SI EL TRIUNFO DE HABER CONDUCTIDO AL DESCUBRIMIENTO DE LA ENERGIA BIOLOGICA, EL ORGON, ESA ENERGIA QUE, SEGUN LEYES FISICAS DEFINIDAS, ES LA BASE DE LAS FUNCIONES SEXUALES DESCRITAS POR PRIMERA VEZ POR FREUD". — (Textual)

El texto anterior parece darnos la pauta para visualizar la contradicción evidente entre su primaria posición y la actual. De un materialismo dialéctico pasa a la práctica de un materialismo mecanicista — que en su época freudo-marxista tanto criticó.

El pretexto para el cambio de posición parece lógico; sin embargo, lo único que nos parece evidente es el cambio de postura ideológico, de una concepción materialista, hacia su tan remudible posición idealista y mecanicista, quizás debido a las presiones sociales y políticas sufridas por el autor en los medios científicos en que se vió forzado a laborar.

Finalmente en el prólogo a la segunda edición, nos dice textual-

mente:

"TAL COMO SE LO DESCRIBE EN ESTE VOLUMEN, PUES EL ANALISIS DEL CA
RACTER TIENE PLENA VALIDEZ DENTRO DEL MARCO DEL PENSAMIENTO RELATIVO A -
LA PSICOLOGIA PROFUNDA Y DE LAS TECNICAS PSICOTERAPEUTICAS QUE LE CORRES-
PONDEN. TAMBIEN ES VALIDO COMO TECNICA AUXILIAR INDISPENSABLE EN LA OR-
GANOTERAPIA BIOFISICA. PERO COMO RESULTADO DE LA EVOLUCION DE LA ULTIMA
DECADA, EL ESPECIALISTA EN ECONOMIA SEXUAL Y ORGANOTERAPEUTA DE HOY ES -
ESENCIALMENTE UN BIOTERAPEUTA Y NO UN MERO PSICOTERAPEUTA".

Con estas palabras finales, Reich ha pasado a una posición biolo-
gista, apartándose de la psicología y la sociología, o por lo menos desi-
noculándolos así, de todo lo peligroso y revolucionario que puedan resul-
tar para la "mente burguesa".

Reich pretende haber evolucionado y revolucionado al psicoanáli-
sis y al volver sus ojos sobre la obra que puede causarle problemas y po-
nerlo en entredicho, resuelve presentarla como poco acabada, primitiva y
de poco valor, ahora él cree encontrarse en la cumbre de su actividad --
científica, ya no existe conflicto con la sociedad con la que tanto tiem-
po estuvo en conflicto.

Ahora todo mundo le aplaude; los comunistas porque ya no tienen
quien le critique con serios fundamentos en el interior del partido, los
psicoanalistas, porque el desertor ya no puede molestarles, ya que se en-
cuentra en otra rama de "la ciencia", que el mismo autor ha inventado pa-
ra distraer su salipsismo.

Las críticas de Reich a cualquiera de ambos grupos, ya no es un
peligro o por lo menos eso parece ser su ilusión.

A final de cuentas todos contentos, muerto el perro, se acabó la
rabia.

PARA LA TERCERA EDICION.

Ya para la tercera edición, a los tres años después de la segunda, a fines de los cuarentas, vemos que Reich vacilaba en dar a luz una nueva publicación de esta obra Análisis del Carácter, ¿por qué?; porque en la actualidad ya no se practica el análisis del carácter tal como se describe en este libro.

Para la organoterapia, el punto de partida es la bioenergética y no ya la psicología.

El término carácter se ha convertido en un equivalente de "comportamiento biofísico" típico.

El virage ha sido total y lo hemos podido observar en el transcurso de un período por cierto no breve, pero que sin duda le dá al autor de M. Dialéctico y Psicoanálisis una proyección inocua en el mundo burgués.

Aunque el análisis del carácter, en su acepción primaria, le reconoce validez en el terreno de la psiquiatría, nos dice que dista mucho de ser suficiente para hacer frente al núcleo bioenergético de las funciones emocionales.

Así concluye el prólogo a su tercera edición del Análisis del Carácter:

"EL DESCUBRIMIENTO DE LA ENERGIA ORGANICA ATMOSFERICA (COSMICA) HA IMPUESTO REVISIONES DE IMPORTANCIA TANTO EN NUESTROS CONCEPTOS FISICOS BASICOS CUANTO EN LOS PSICOLOGICOS".

La secuencia de Reich a través de sus prólogos es muy elocuente, de la manera en que fué desconociendo casi la paternidad de Análisis del Carácter, restándole importancia sucesivamente hasta considerarlo prácticamente inoperante.

Aunque en la gran parte de sus obras se encuentra el germen de la bioenergética reichiana, nos preguntamos qué hubiera sucedido si —

Reich no hubiera sido expulsado del Partido Comunista, ¿hubiera seguido dicha línea?, ¿pretendía Reich más la originalidad de una obra personal, o ¿sus planteamientos sociológicos del psicoanálisis fueron producto de un oportunismo de su juventud?, ¿le preocupaba resolver un problema científico en bien de la humanidad o le era primordial su "originalidad" — científica?

Es muy difícil responder a estas interrogantes, pero lo cierto — es que en el período de madurez el se encuentra coherente a la ideología y al servicio de la burguesía que él, por un período largo, atacó inmisericorde.

Nos viene a la mente aquella frase de Bernard Shaw, de que — "quien no es marxista a los 18 años, puede estar enfermo, pero seguramente lo está quien a los 25 aún sigue siéndolo".

Para nosotros los occidentales, la frase de Shaw suena como la — Biblia misma, puesto que el que toma una línea tan radical como Reich so lo puede o claudicar o morir de hambre y parece que nuestro autor optó por lo primero.

Sin embargo, su obra está ahí y no parece que exista otro autor de la lucidez y calidad de Reich en la vinculación Materialismo Dialéctico—Psicoanálisis.

Muchos otros, como: Bleger, Castilla del Pino, Osborn, Kalivada, Caruso, Fenikel, etc., se encuentran a la saga con aportaciones de mucho menor importancia, aunque interesantes, pero lo que se puede afirmar es que tienen como rector al mismo Reich.

Para concluir el presente capítulo, queremos dejar sentado que — lo fundamental de la presente obra radica en lo que para Reich, sociológicamente significa el análisis del carácter y es la de posibilitar la — vinculación de la psicología psicoanalítica a la sociología marxista al fundamentar que puede existir una psicología de las masas que será muy —

útil en la praxis revolucionaria de los pueblos oprimidos por el dominio burgués en el sistema capitalista y la clasificación de la función profiláctica del Psicoanálisis en los países con régimen socialista.

En nuestro siguiente capítulo habremos de analizar una de las — obras más acabadas de Reich desde el punto de vista teórico, en el que — demuestra un dominio absoluto tanto del Psicoanálisis como de la teoría marxista.

CAPITULO V

EN TORNO A LA OBRA: "LA IRRUPCION DE LA MORAL SEXUAL"

El trabajo realizado por Reich en esta obra es excelente y representa una de sus contribuciones más firmes a Psicoanálisis-Marxismo.

Realiza una revisión de la obra de Malinwki, encontrando en ella datos de gran importancia para la confirmación de las tesis de Engels y Morgan, además de confirmar sus propias aseveraciones sobre el origen de las neurosis en el marco histórico-sociológico, que acompañan a todos — los males producto del sistema capitalista y sus contradicciones.

Prueba Reich que en el origen mismo de la sociedad patriarcal se encuentran tanto los gérmenes del sistema capitalista y la desigual distribución de la riqueza, asociado necesariamente a la represión sexual y en consecuencia al surgimiento de enfermedades mentales, especialmente — las neurósis, propias de las sociedades de régimen capitalista.

Este estudio es, pues, contundente respecto de la proximidad entre Psicoanálisis y Marxismo, ya que uno y otro permiten una explicación de un problema sociológico, complementándose ampliamente, incluso en los planteamientos, en términos de la solución de problemas que se encuentran estrechamente vinculados.

1.- NOTAS PRELIMINARES

En el prólogo de la 1a. Edición Alemana (1931), Reich nos comenta que en el intento de esclarecer históricamente la cuestión de los dig turbios sexuales y las neurosis, no podía progresar mucho, puesto que so lo se contaba con la obra de Morgan-Engels, pero al aparecer la obra de Malinowski, el etnólogo inglés, que hace referencia a las formas sexua— les y su relación con la economía, que es el medio por el cual se esta— blece la vida sexual en los primitivos matriarcados, sus descubrimientos superaron todo lo que se esperaba.

De esta manera, nos dice el autor: "EN BASE A ESTE NUEVO MATERIAL QUE SE IMPONIA COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE LAS INVESTIGACIONES DE MORGAN Y ENGELS, SE PODIA INTENTAR LA INCURSION EN EL ASPECTO ETNOLOGICO DEL PROBLEMA DE LA ECONOMIA SEXUAL".

2.- CARACTERISTICAS DE LA SEXUALIDAD Matriarcal

Pasemos al primero de sus capítulos de título: "La Economía Sexual en la Sociedad Matriarcal".

Los niños trobriandeses gozan de una libertad e independencia — considerables, ya que muy pronto se desprenden de la tutela de sus padres, que por otra parte no es estricta, nos dice Reich, que recordemos cita textual a Malinowski.

No existe moral que impida lo sexual y los padres, aunque dan órdenes, no esperan una obediencia natural y ciega.

Esta libertad permite a los niños construir una pequeña comunidad, un grupo independiente, en donde entran libremente entre los 4 y 5 años hasta llegar a la pubertad.

La pasan en su pequeña república o con sus padres, según les parezca.

Estos hechos prueban la posibilidad de atodominio de la vida social sexual por medio de la satisfacción de los impulsos (en oposición a la regulación moral).

Por lo que, a los adolescentes respecta, el gozo de la sexualidad continúa en un ambiente de libertad completa desde el punto de vista de la sexualidad.

Existen festividades como la bukumatula, la consagración, la — fiesta de la juventud y otras, en donde se permite y se protege el libre goce de la sexualidad de los adolescentes.

El Ulatile (joven), tiene en su casa o en algún otro lugar un lecho para el y su pareja, para expresarse sexualmente sin límite alguno.

Si bien es cierto que existe libertad, ésta va acompañada de disciplina como en los Bukumatula (casa colectiva para jóvenes).

Las parejas se forman temporalmente, sin ser atadas por alguna ley, pudiendo separarse en cualquier momento que lo deseen.

Es interesante hacer notar que la vida sexual de la mujer, no se diferencia de la vida sexual del hombre entre los Trobriandeses.

Lo que para los muchachos es el Ulatile, para las mujeres trobriandesas es el Katuyausi, que son incursiones de las chicas a otras aldeas con fines amorosos.

Nos comenta Reich, en base a Malinowski, que jamás se pone en duda la potencia orgástica de la mujer trobriandesa, la que se considera al nivel de la que puede tener cualquier hombre.

El orgasmo prematuro, tan padecido por los hombres occidentales es desconocido para ellos, o más que desconocido, se puede afirmar que resulta vergonzoso para cualquier trobriandés.

Las mujeres, para realizar mejores movimientos, a fin de obtener placer para sí y su compañero, practican el acto sexual en la posición de cuclillas y se burlan de la posición de coito de las europeas que impide a la mujer el movimiento de reacción.

En consecuencia, ni neurosis, ni perversiones aparecen en esta comunidad primitiva, donde dice Reich, el nivel de cultura sexual es elevadísimo, en comparación al nuestro.

Así, dice Malinowski: "ENTRE LOS TROBRIANDESES, A QUIENES CONOZCO MUY BIEN, NO PODRIA NOMBRAR A NINGUN HOMBRE O MUJER QUE FUESE HISTERI

CO, NI SIQUIERA NEUROTICO". (Textual)

Y agrega: "ES COMPLETAMENTE CIERTO QUE, ENTRE LOS TROBRIANDESES, LA VIDA SEXUAL LIBRE NO PERMITE LA APARICION DE NINGUN TIPO DE HOMOSEXUALIDAD. ESTA APARECE, UNICAMENTE, POR INFLUENCIA DEL HOMBRE BLANCO Y ESPECIALMENTE SU MORAL".

Nos comenta Reich, algo que me parece sumamente importante y es que dada la actividad sexual que el trobriandés realiza en el transcurso de su infancia y adolescencia, la excitabilidad nerviosa de los nativos es menor que la nuestra; su fantasía erótica es relativamente lenta; la excitación sexual y la erección no se alcanza solamente con la vista, el olor o el tacto de los órganos sexuales, sino que para producir el orgasmo en el hombre o la mujer son necesarios, el estrecho contacto de los cuerpos, juegos amorosos y sobre todo la fricción de las mucosas.

Así pues, son éstas algunas de las características de los miembros de una sociedad matriarcal, en lo que a actividad sexual y costumbres sexuales se refiere y que nos serán de gran utilidad para el análisis que Reich se propone en la presente obra.

Comparativamente a lo hasta aquí expuesto, Reich al referirse a nuestras culturas dice: "LA MISERIA SEXUAL DE LA SOCIEDAD PATRIARCAL, ORGANIZADA EN BASE A LA ECONOMIA PRIVADA, ES UNA CONSECUENCIA DE LA REPRESION Y NEGACION SEXUALES A QUE ESTAN SOMETIDOS SUS MIEMBROS Y QUE PRODUCEN, EN PRIMER LUGAR, CONTINENCIA SEXUAL Y POR ESTE CAMINO, NEUROSIS, PERVERSIONES Y DELITOS SEXUALES". (Textual)

Con lo que podemos evidenciar las diferencias, producto de sistemas diferentes.

Pero todo esto, será objeto de los capítulos venideros.

3.- CONTRADICCION ENTRE SEXUALIDAD Y ECONOMIA

En Contradicciones Económicas y Sexuales de los Trobriandeses, -

Reich nos presenta las contradicciones que ya se han comenzado a generar entre los propios trobriandeses a partir del creciente patriarcado en — formación en este grupo humano, con lo que podrán confirmarse algunas tesis fundamentales del autor.

Nos dice Reich, que aunque la sociedad Trobriandesa, no es considerada por Malinowski como "comunista", sí lo es, dadas las características de propiedad de las canoas que emplean para la pesca, ya que corresponde a la descripción marxista del "comunismo primitivo".

Según Malinowski, el trueque constituye el sistema de relación — social de naturaleza económica.

La división de clanes y la prohibición del incesto, siguen únicamente la línea materna.

El hermano de la madre es el verdadero jefe de la familia en la sociedad matriarcal trobriandesa. El es quien debe de cuidar de la madre y entregar la dote.

Si bien, dice Reich, estos rasgos son evidentemente matriarcales, existen otros que son de carácter patriarcal, como: 1o. El matrimonio, ya que la mujer sigue al marido a su aldea.

Solo el hijo del jefe de la tribu se casa en forma "matrilocal", lo que tiene un especial fundamento económico.

La mujer está excluida del ejercicio del poder, posesión de tierras ni posibilidades de actividades políticas.

La incipiente dominación paterna se deduce claramente de la costumbre de la dote matrimonial.

Es interesante analizar la situación del jefe, quien detenta el poder, fundamentalmente económico, tiene derecho, honores, obediencia y

servidumbre, etc. En el Archipiélago Trobriand el poder es esencialmente autocrático.

Solo el jefe tiene derecho a la poligamia.

Nos comenta Reich las dos direcciones, que en investigaciones etnológicas, a este respecto se oponen entre sí. Una, según la cual la organización matriarcal aparece en general de la sociedad humana, a partir de la cual, en el curso del desarrollo económico surge la organización patriarcal y la poligamia (Morgan-Engels).

Otra es que la sociedad patriarcal surgió hacía mucho tiempo, como organización primitiva en forma de hordas polígamas, encabezadas por un macho poderoso, (Freud).

Pero, nos comenta el autor, de las investigaciones de Malinowski se desprende inequívocamente la forma en que se produce el proceso de -- cambio hacia el patriarcado a partir de las relaciones sociales, económicas e ideológicas del matriarcado.

Y a continuación señala Reich, cuales son tales transformaciones:

- 1o. El traspaso del poder de la mujer.
- 2o. El paso de la libertad sexual al vínculo matrimonial.
- 3o. El paso de la afirmación sexual a su contrario, la negación de ésta.
- Y, el 4o., la creciente división de grupos de explotadores y grupos de explotados.

Y comenta el autor, que a través de las investigaciones de Malinowski, podemos observar, el proceso de transmisión del poder, pero no -- su comienzo, aunque sí podemos seguir muy bien la instauración de la negación sexual y de la división en clases, desde su principio.

Y el mecanismo central de todo este proceso de traslado es el ri

to de "la dote matrimonial", siendo este punto el que el autor considera como incorrecto de las tesis de Morgan-Engels, ya que piensa que "La Dote Matrimonial" es la destructora de la Sociedad Matriarcal, como veremos enseguida.

Nos dice Reich, en el 2o. apartado del capítulo segundo, que el hombre tiene mayor interés que la mujer en el mantenimiento de la unión matrimonial.

Si bien es cierto, que la disolución del matrimonio entre los trobriandeses no trae aparejada la devolución de la dote, es durante este período del matrimonio, que el vínculo es "firme y definitivamente". Este, dice el autor, es sostenido por leyes, la moral y las buenas costumbres, destacándose el evidente reflejo de los intereses económicos.

A partir de la vida en el matrimonio, las cosas se trastocan y — de una vida sexual libre, se pasa a una vida sexual continente, con múltiples limitaciones, se exige la fidelidad.

Por lo que deja entre ver Malinowski, el matrimonio trobriandés parece adolecer de los mismos defectos que el occidental, generándose — contradicción entre los intereses sexuales que tienden a una limitada duración de la relación y los económicos, que tienden a la indisolubilidad del vínculo.

Reich, subraya el hecho de que Malinowski al analizar la institución matrimonio entre los trobriandeses, hace referencia a hechos morales o razones de cualquier otro tipo, pero dice Reich; Malinowski, finalmente, reconoce que la validez de la institución matrimonio entre los trobriandeses obedece a la "ventaja económica".

Otro elemento a favor de esta argumentación es que cuando la muchacha trobriandesa va a contraer matrimonio, la familia discute ampliamente con toda la parentela, lo que nos sugiere que el interés gira alrededor de "La Dote".

En lo referente a la "legitimidad e ilegitimidad" del matrimonio, encontramos algo muy significativo tratándose del jefe.

Vemos que es legítimo el matrimonio entre el hijo del Jefe y la sobrina del Jefe, no así el matrimonio de la hija del jefe con el sobrino del jefe, ya que como afirma Reich, el primer tipo es conveniente por razones económicas para el jefe, puesto que puede hacer a su hijo en vida, tantas donaciones como desee por medio de esta boda asegura sus propiedades.

En cambio, en el matrimonio ilegítimo, de la hija del jefe con su sobrino materno, sus bienes se reducen y le hacen perder considerable prestigio y poder.

Así pues, el matrimonio llamado "legítimo" favorece el surgimiento del dominio paterno, un paso más hacia el patriarcado, y que sin duda alguna obedece a razones y factores de carácter evidentemente económico.

Por lo que Reich nos dice: "HEMOS VISTO DE QUE MODO LA INSTITUCION DE LA DOTE MATRIMONIAL DESVIA LAS RELACIONES DE PODER A FAVOR DEL PADRE Y JEFE; DE QUE MODO SURGE EL PATRIARCADO DE LA ORGANIZACION MATRIARCAL COMUNISTA Y DE LOS CLANES CONSANGUINEOS Y CON EL LA FAMILIA POLIGAMA PATRIARCAL". (Textual)

Ha de tenerse en cuenta que la poligamia está permitida para todos los hombres de prestigio dentro del clan, como por ejemplo el hechicero.

De esta manera, nos comenta el autor que con el consecuente desplazamiento de la herencia de la línea materna a la paterna, al matriarcado comienza a desaparecer y el curso del desarrollo hacia el sistema feudal y la esclavitud están en marcha.

Dado que el poder y los bienes, dice Reich, se concentran en las manos de los jefes y sus familias, solo, habremos de avanzar un poco para observar la situación que Marx ubica en los principios de la produc—

ción de una sociedad de clases.

Dice el autor: "LA CRECIENTE DIVISION DEL TRABAJO CONDUCE A LA - PRODUCCION DE MERCADERIAS PARA EL INTERCAMBIO, Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION EN MANOS DE LOS JEFES Y DE SUS FAMILIAS, O AL MENOS, EL PODER DE ESTOS - MEDIOS, DEL QUE ELLAS SE APROPIAN, MARCAN EL NACIMIENTO DE LA DIVISION - DE CLASES: LA DE LOS POSEEDORES DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y LA DE LOS POSEEDORES, EXCLUSIVAMENTE, DE FUERZA DE TRABAJO". (Textual)

Con todo esto, surgen la ambición, el matrimonio, el deber moral, resultado de tales relaciones de producción, arraigo ideológico, nos dice el autor, del sistema económico plasmado que se mantiene y gira alrededor del sistema matrimonial.

Le parece, sin embargo, muy extraño a Reich que Malinowski no lleque a la conclusión de que los trobriandeses, fundan su moral y especialmente el matrimonio, en lo económico.

Pero lo cierto es que, como afirma el autor del presente libro - que analizamos, los nativos sí valoran claramente la naturaleza artificial del matrimonio y la situación de desventaja y explotación que genera.

Finalmente, afirma el autor, que se evidencia a través de todo - lo ya descrito, la institucionalización de costumbres morales, conjuntamente con las relaciones de producción, sin dejar de reconocer otras de sus funciones como la afirmación ideológica de la situación económica - que surge de esta relación.

Este efecto retroactivo de la ideología, nos comenta el autor, - que se arraiga en la estructura física de los oprimidos por medio de la transformación de sus impulsos vitales, que eterniza sobre la situación económica de los mismos individuos e impide su rebelión, les es completamente inconsciente.

4.- SURGIMIENTO DE LA ANTISEXUALIDAD

Podemos, ahora, continuar con el análisis de "La Irrupción del Moralismo Antisexual", de la presente obra en que nos trata los temas relacionados con la represión de la sexualidad al aproximarse el matrimonio.

Nos dice Reich que la única excepción de vida sexual libre de — los trobriandeses, la constituye el casamiento cruzado de primo y prima, ya que las costumbres sociales les exigen la castidad prematrimonial y — el mantenerse alejados de actividades sexuales que son habituales y libres para todos los demás.

Esto, evidentemente, tiene un claro fondo de interés económico — para el jefe del clan, que pretende depositar los mayores bienes en su — hijo, protegiendo la línea paterna y conservando el poder económico y en consecuencia político dentro de la misma línea.

Sin embargo, hemos de hacer a un lado la contradicción que surge del matrimonio, afirma el autor y hacer hincapié en el hecho de que "LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION SE INTERESA EN LA INSTITUCION MATRIMONIAL, YA QUE ESTA EXIGE, SEGUN SU ENTENDIMIENTO, LA OBLIGATORIEDAD Y LA ESTRUCTURA OBSERVANCIA DEL ASCETISMO INFANTIL Y JUVENIL".

Dicho ascetismo no tiene otro sentido que la revelación del fin económico, con lo que se destruye la retórica de la consideración cultural, del mismo modo que la de frases hechas sobre los prejuicios a la salud, debido al tráfico sexual.

Podemos, además, señalar que como apunta Malinowski, con la represión aparece necesariamente la clandestinidad y con ella la angustia frente a la sexualidad, comenzando a generarse ya en esta sociedad patriarcal a medias, algunos tipos de neurósis.

Por otra parte, en lo que se refiere a los ritos de pubertad, son otra muestra más de la irrupción sobre la moral sexual, ya que no son — propios de las sociedades organizadas por líneas materna y puede demostrarse que surgen con las primeras formaciones patriarcales.

Nos comenta el autor: "Y SI ADMITIMOS LA FUNCION SEXUALMENTE ECONOMICA DE LA MUTILACION EN LA PUBERTAD COMO METODO PRIMITIVO DE REPRESION DE LA SEXUALIDAD JUVENIL, DEBEMOS LLEGAR A LA CONCLUSION DE QUE ESTA MEDIDA SE TOMO EN LAS EPOCAS DE TRANSICION, QUE SE FUE ESTABLECIENDO EN EL CURSO DEL CAMBIO ENTRE ACEPTACION Y NEGACION DE LO SEXUAL COMO MEDIDA ECONOMICAMENTE NECESARIA". (Textual).

Es una recapitulación de lo anteriormente expuesto, el autor trata de asentar de manera coherente lo esencial de sus tesis, de esta manera.

5.- CONFIRMACION DE SUS TESIS

Parece evidente que el matriarcado es la forma originaria de toda sociedad humana, en donde existe completa libertad sexual.

Con el devenir histórico-social y alterándose el sistema de propiedad de medios de producción, surge el patriarcado, caracterizado por el control y posición de medios de producción en manos del jefe del clan y su familia, generándose finalmente una pugna entre poseedores y desposeídos.

Ahora, por otra parte, tenemos que el origen de la mercancía, — nos dice Reich, sería la dote matrimonial, o más bien sería un antecedente de la mercancía que se constituye a partir de la relación de producción entre el hermano y el marido de la mujer.

Y más adelante, aclara que no puede dejarse de tener en cuenta — que nada se tiene que ver con la "mercancía" en su sentido lato, sino — con su antecedente, la dote matrimonial, que conduce, necesariamente, a la acumulación de la riqueza en una sola familia primero, y luego a un intercambio de mercancías totalmente desarrollado.

Posteriormente, afirma el autor: "SI LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO Y EL INTERCAMBIO DE BIENES, DESARROLLA LA DESIGUALDAD DE LA RIQUEZA, SI LA UTILIZACION DE MANO DE OBRA EXTRANJERA DESARROLLA LAS BASES DE LA

DIFERENCIA DE CLASES, SOLO LA FUNCION ECONOMICA DE LA DOTE MATRIMONIAL, EXPLICARIA COMO SE PRODUCE ESTE PROCESO DE DESPLAZAMIENTO". (Textual).

Y ya al hablar de la familia patriarcal y las clases, Reich nos dice que la entrega del tributo matrimonial en forma de productos del — trabajo, en base a la relación hermano-marido, y la división en rangos — dentro del clan, fué lo que condujo a la división; ésto desde luego no — ocurrió repentinamente, fué paulatino el cambio. Y solo cuando la pro— ducción hubo alcanzado cierto nivel, solo cuando los objetos de uso, — "...como una cantidad de valor de uso que rebasa las necesidades inmedia— tas de su poseedor", (Marx) se convirtieron en valor de cambio, en mer— cancias.

El intercambio de mercancías comienza, ahí, donde termina la co— munidad, nos dice Marx, ahí donde un clan entra en contacto con otro clan o con miembros de otras comunidades.

A esta situación, pues, contribuyó el contacto y proceso de in— tercambio con tribus extranjeras; éste es, dice Reich, en definitiva uno de los principales estímulos para la acumulación, lo que por su parte, — aumenta el interés de los casamientos "legítimos".

6.- RECTIFICACION DE ENGELS-MORGAN

En, Aprobación y Rectificación de la Teoría de Morgan y Engels, el autor hace referencia al hecho de que ambos autores, anteriormente ci— tados, por ningún motivo hacen referencia a la dote matrimonial, lo que le parece extraño ya que él cree que la primera relación de producción — fundamental, la que considera, pone en marcha la división de clases y la moral enemiga de lo sexual, tiene no poca importancia para el conocimien— to de la historia primitiva como para el correcto establecimiento de la teoría del matriarcado.

Reich, luego de hacer algunas aclaraciones que él considera perti— nentes para comprender mejor "El Origen de la Familia, la Propiedad Pri— vada y el Estado de Engels", nos dice que dicho autor escribe que.....

"PRIMERO, EL DERECHO PATERNO CON LA TRASMISSION DEL PATRIMONIO A LOS HIJOS, FACILITA LA ACUMULACION DE LA RIQUEZA EN LA FAMILIA Y CONDUCE LUEGO A UN CAMBIO DE ESTRUCTURA EN EL SENTIDO DEL COMIENZO DE UNA NOBLEZA HEREDITARIA Y DE LA ESCLAVITUD DE LOS PROPIOS INTEGRANTES DE LA TRIBU Y DEL CLAN, PERO ES NECESARIO CORREGIR ESTA INTERPRETACION A PARTIR DE LO DEDUCIDO - DE LOS TROBRIANDESES. LA OBLIGATORIEDAD DE TRIBUTOS DE LOS MIEMBROS DE LA TRIBU CON RESPECTO AL JEFE EXISTIO ANTES QUE EL PATRIARCADO; ESTA OBLIGATORIEDAD CONDUJO A LA ACUMULACION DE LA RIQUEZA EN LA FAMILIA DEL JEFE Y CON ELLO A LA CONSTITUCION DEL PATRIARCADO". (Textual)

O sea que la corrección radica en el hecho de que para W. Reich, la acumulación se origina aún en la estructura matriarcal y dada esta situación permite la generación de la estructura patriarcal, y no como supone Engels, en el sentido de que ya en la estructura patriarcal, es donde se produce la acumulación de riqueza y por tanto la división entre -- opresores y oprimidos.

Recordemos que Reich se fundamenta para hacer tal corrección a la teoría de Engels-Morgan, en los planteamientos y descripciones de Malinowski sobre los trobriand, en lo referente a la dote matrimonial, la cual -- considera un antecedente de lo que Marx ha de llamar "Mercancía".

Sin embargo, creemos que esto, sólo podrá ser confirmado por otros estudios similares y que en última instancia lo que importa no es otra cosa, que la vinculación entre sociología Marxista y Psicoanálisis a través de los estudios de Malinowski, en lo relativo al comportamiento sexual de una sociedad o estructura social de carácter matriarcal, en proceso de -- cambio hacia el patriarcado.

Finalmente, el autor comenta, que existe un especial interés en -- la historia de la dote matrimonial, puesto que reviste una gran importancia ya que el período de los vínculos matrimoniales inestables, de los matrimonios de parejas, aparece subordinado, evidentemente, a la institución económica de la dote matrimonial.

Sin embargo, continúa Reich, los matrimonios por parejas no exis-

tfian en su principio y la dote matrimonial debió constituirse a partir de formas muy primitivas, de una especie de obligación tributaria.

7.- EL ORIGEN DE LA DIVISION DE CLANES Y EL INCESTO.

De aquí pasa a "El origen de la División de Clanes y de la Prohibición del Incesto", en el que habrá de preocuparse de las posturas de — Morgan, Engels y el mismo Freud, al respecto.

Así pues, nos expone que para Morgan y Engels la explicación de la división de la tribu en gentes a partir de la disgregación de una tribu, originariamente consanguínea. Lo que sucede, comenta el autor, es que am bos autores se encuentran influidos por las, para ellos nuevas, teorías — de Darwin sobre la selección natural y comprendieron en ella la supresión del incesto.

Esto, para el autor, no parece factible por tres razones.

1a. Los prejuicios de la consanguinidad, no han sido probados por nadie.

2a. La Teoría de Morgan-Engels, supone que el padre primitivo conocía del papel del padre en la concepción y tenía juicios formados sobre los supuestos prejuicios del incesto, lo que sabemos es absurdo.

3a. La oposición más importante a la tesis sobre el origen de la exogamia en el principio de la selección natural, parte de la consideración de que las tribus primitivas, cuando debieron dividirse en clanes, — no pudieron acabar con la consanguinidad. Pues por mucho que una tribu hu biese podido desmembrarse en la sucesión de hijos y hermanos, éstos descendían; sin embargo, de parejas de hermanos consanguíneos. Morgan y Engels no vieron esto. Consecuencia de ello, es que solo en base a la hipótesis de la selección natural pueda aceptarse la mezcla de dos clanes pr imitivos no consanguíneos y por tanto completamente extraños.

Y en lo que a Freud se refiere, el autor nos dice que para la reconstrucción de la prehistoria, el padre del psicoanálisis se basa en el

concepto Darwiniano según el cual, entre la familia de los monos, hay --- quienes viven solos y cuyo conductor no acepta otro a su lado. El "padre primitivo" que imaginamos a través de la descripción de este mono conductor expulsaba, así expresa la concepción de Freud, al hijo que llegaba a la madurez.

Freud opina, después de su descripción, en "Totem y Tabú", que a la muerte del padre por los hijos machos del clan, tuvieron comienzo muchas cosas, entre ellos: las organizaciones sociales, las limitaciones morales y la religión.

Además de crearse, sobre la conciencia de culpa de los hijos, las dos tribus fundamentales del totemismo: la prohibición del incesto y el - asesinato del animal totémico. El animal totémico es considerado por --- Freud como el "remplazo natural y más próximo del padre".

Pero la posición de Freud no resulta convincente, si analizamos - lo siguiente:

1o. No es posible, con el concepto de horda primitiva de Freud, - explicar el crecimiento de la horda misma.

2o. Cómo poder explicar la no extinción de la horda en tales cir-
cunstancias.

3o. Los celos violentos no son lo más común en las hordas primiti-
vas, como lo supone Freud y para ello tenemos a Malinowski sobre los tro-
briand.

4o. Si bien el sentimiento de culpa es la expresión de una reac-
ción moral, hace falta de cualquier manera explicar la instauración de di-
cha moral.

5o. La hipótesis de Freud no acepta la posibilidad de que hubiese
habido incesto en la época primitiva. Pero ahora, el incesto es señalado
como una regla de aplicación milenaria, mitológicamente y por observación
directa.

6o. La concepción de Freud está en contradicción con las investigaciones y hallazgos típicos sobre el origen de los clanes a partir de dos o varias madres o parejas de hermano y hermana.

Se basan en la aceptación del incesto de hijo-madre; sin embargo, el más determinante era el incesto hermano-hermana.

7o. Según Freud, la prohibición del incesto hay que pensarla familiarmente, lo cual resulta erróneo ya que la prohibición dominaba a todo el clan, ya que la familia se formó más tarde. La limitación a los pertenecientes a la familia en el sentido padre-madre-hijo, es un producto tardío y por consiguiente accesorio para considerar la prehistoria.

Finalmente, la posición de W. Reich con respecto del origen de la división en clanes y la prohibición del incesto, sería la siguiente:

La jefatura como institución y la división en rangos de los clanes provienen, indudablemente, de la relación entre vencedores y vencidos.

1o. Dos hordas primitivas, que viven lejos una de otra, organizadas naturalmente en forma de comunismo primitivo.

2o. Bases económicas o naturales (intercambio de territorios de caza), las hacen entrar en conflicto.

3o. Los hombres de una de las hordas, quienes sufrían abstinencia durante las migraciones, atacan a otras y las vencen, estableciendo para éstas últimas prohibición de tráfico sexual (evidencia de origen económico de la prohibición del incesto) y las obligan a pagar tributo para los anteriores maridos hermanos.

4o. Exterminio de los hermanos, exterminio mutuo, catástrofes primitivas: irrupción de violencia en la sociedad primitiva, pacífica hasta ese momento. Temor recíproco entre tribus enemigas.

5o. Restablecimiento de la paz por medio de la unión y de la regu

lación "contractual" de la situación reinante. Institución del intercambio matrimonial exogamia con retención de ventajas económicas de las uniones sexuales permanentes (institución matrimonial tardía).

6o. Mantenimiento de los signos de la derrota de un clan sobre otro en forma de división en rangos y de un jefe común.

Este es pues, según el propio autor, la evolución del derecho natural del matriarcado hacia el patriarcado.

Si bien es cierto que la versión de W. Reich parece aventurada, - por otra parte resulta consecuente y bien librada en relación a las críticas dirigidas a las posiciones de los otros tres autores.

8.- LA ECONOMÍA SEXUAL DE LA SOCIEDAD

Podemos pasar ahora a "El Problema de la Economía Sexual de la Sociedad", que nos viene a sintetizar los puntos de vista del autor revisados ampliamente durante el presente capítulo de nuestra tesis.

Podemos afirmar, con toda certeza, sin temor a equivocarnos, que el progreso de la producción trajo aparejado el retroceso de la cultura sexual.

Los progresivos tabúes y la represión de la genitalidad corren paralelos al acrecentamiento de los intereses materiales de determinados grupos.

Si consideramos la división que Morgan hace de la evolución de la sociedad: Salvajismo, Barbarie y Civilización, el punto determinante del giro del comunismo primitivo a la propiedad privada y al interés por la acumulación, se ubicaría en el momento de transición entre el Salvajismo y la Barbarie. Este punto se caracteriza en general por la caída de la sociedad matriarcal y la evolución del poder patriarcal.

Por lo que a este punto se refiere, las posiciones analíticas de

la Psicología precedentes, habían fundamentado el proceso cultural primordialmente en el conflicto de los impulsos en lugar de hacerlo en los procesos sociales, viéndose, así, eclipsado del campo de investigación un -- problema de alcance aún no apreciado. Si deducimos, nos dice Reich, el -- conflicto de los impulsos del choque de las necesidades primitivas (hambre, necesidad sexual) y condiciones de existencia (economía, influencia de la naturaleza, técnica), no juzgaremos correctamente el importante papel del "ser social"; abarcaremos más bien, simultáneamente, el problema de la relación entre base económica social y sobre estructura ideológica y tendremos un acceso tanto al papel conservador como al revolucionario -- del proceso ideológico de una sociedad.

Al hablarnos, Reich, de la satisfacción de las necesidades y de -- la Realidad Social, nos plantea que para la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la -- producción y la reproducción de la vida inmediata. A su vez, éstas son -- de dos clases. Por un lado, la producción de los medios de existir y por otro, la producción del hombre mismo, propagación de la especie.

De esta manera, las instituciones sociales bajo las que viven los hombres de una época y de un país dados, están íntimamente enlazadas con estas dos especies de producción, por el grado de desarrollo del trabajo y por el de la familia.

Esta línea de pensamiento, arriba expresada, puede ser corregida si aceptamos que existen dos tipos de necesidades fisiológicas fundamentales en el individuo: el impulso de nutrición y la necesidad sexual.

Ahora bien, los sociólogos marxistas han abordado exhaustivamente la manera en que la sociedad provee la satisfacción del impulso de nutrición, y le corresponde al psicólogo estudiar la segunda, éste es la necesidad sexual, puesto que el impulso de nutrición no puede experimentar modificación, como ya sabemos y el impulso sexual sí puede ser alterado, desempeña de esta manera un papel tan importante en la formación del aparato psíquico, surgiendo de ahí el interés para la Psicología.

Marx, al discutir las necesidades, diferencia aquellas cuya satisfacción sirve a la producción, las que parten del "estómago" y las que — parten de la "fantasía". Las necesidades de la "fantasía" no son otra cosa, como lo señala la investigación psicoanalítica, que el traslado y la derivación del desarrollo de los impulsos sexuales cambiados.

Estos, pues, aparecen como factores subjetivos en la historia del hombre y de la sociedad, nunca como necesidad de reproducirse sino como — necesidad de permitir la tensión sexual, condicionada por secreción interna y por excitación externa, como ansia de satisfacción sexual.

A continuación, nos afirma que: "ASI COMO EL IMPULSO DE NUTRICION SE PRESENTA SUBJETIVAMENTE COMO HAMBRE Y OBJETIVAMENTE COMO "TENDENCIA" A LA CONSERVACION DEL INDIVIDUO, EL IMPULSO SEXUAL SE PRESENTA SUBJETIVAMENTE COMO NECESIDAD DE SATISFACCION SEXUAL DISTENSARA Y OBJETIVAMENTE COMO "TENDENCIA" A LA CONSERVACION DE LA ESPECIE". (Textual)

Con fundamento en estos planteamientos, Reich nos dice, que así — como podemos hablar de economía de la nutrición que permita a la sociedad cuidar la satisfacción del impulso de nutrición de todos sus miembros, podríamos hablar también de la economía de la sexualidad, como la forma o — la manera en que la sociedad procura satisfacción a todos sus miembros, — respecto de sus necesidades sexuales.

Aunque, nos dice el autor, hay que diferenciar entre economía sexual individual y la economía sexual que instituye la sociedad.

Para demostrar la efectividad de la economía sexual, Reich recurre a Marx en la Ideología Alemana, en donde afirma que los preconceptos con que ha iniciado no son dogmas, sino verdaderos preconceptos, los que pueden abstraerse solo en la imaginación. Son, nos dice, los verdaderos individuos, su acción y sus condiciones de vida, tanto las encontradas como las producidas por medio de la acción.

En consecuencia, afirma Reich, la necesidad sexual es, aún cuando modificada por el proceso social, un elemento de "las bases", pues consti

tuye una parte esencial del verdadero "individuo" o los verdaderos individuos y determina definitivamente sus acciones.

Así pues, excluir la necesidad sexual (como sujeto y objeto de la historia) de la sociología, es lo mismo que pretender la exclusión de las necesidades de vestido, alimento, vivienda, etc.

Será más adelante, cuando después de serias reflexiones e investigaciones, se pueda llegar a una caractereología y teoría de la economía - del trabajo en base a la economía sexual, que ya ha quedado planteada en otros trabajos del autor, sin lograr concretar.

En base a las premisas anteriormente expuestas, el autor concluye, que la miseria sexual es una manifestación consecuente de la regulación - normativa de la vida sexual fundada en la economía privada. Esto es, la encontramos donde la vida sexual está determinada por una relación matrimonial permanente y monógama, es decir, siempre en la sociedad de clases.

Este hecho nos es de suma importancia, no solo desde el punto de vista teórico-académico, sino y primordialmente, desde el punto de vista de la revolución proletaria, sobre la que actúa como factor inhibitor. La familia burguesa se convierte, por esta razón, apoyada en la represión sexual, en la fábrica ideológica más importante de la sociedad capitalista.

Es por ello que el bolchevismo, en la medida en que aniquila a la familia (o por lo menos pretendió aniquilarla), quiere encontrar y desaparecer esta fuente, la más íntima y poderosa, de autoridad.

Reich considera, en consecuencia, que la conducción activa y la - promoción de este proceso de desintegración objetivo, solo será posible - cuando sea reconocido por todos el papel sociológico de la represión sexual que se hace extensiva a todos los individuos y sea llevada a la práctica una verdadera política sexual.

Finalmente, el autor nos expone de manera breve, cómo es que la - moral social cumple su función dentro del sistema.

"ESTA MORAL SOCIAL, AFIANZADA EN TODOS LOS INDIVIDUOS Y CONSTANTEMENTE REPRODUCIDA, ACTUA SOBRE LAS BASES ECONOMICAS EN EL SENTIDO CONSERVADOR: EL EXPLCTADO AFIRMA POR SI MISMO EL ORDEN ECONOMICO QUE SU EXPLOTADOR LE GARANTIZA; EL REPRIMIDO SEXUAL AFIRMA POR SI MISMO EL ORDEN SEXUAL QUE RESTRINGE SU SATISFACCION Y LO TORNA ENFERMO, Y RECHAZA OTRO ORDEN QUE PUDIERA CORRESPONDER A SUS NECESIDADES. DE ESTE MODO, LA MORAL - CUMPLE SU FIN SOCIOLOGICO-ECONOMICO".

De esta manera, el planteamiento de Reich más profundo y teórico es expuesto en breves líneas, en donde la vinculación entre sociología -- marxista y psicología psicoanalítica, se tornan evidentes.

El apoyo que una y otra disciplinas pueden prestarse, surge a la luz y se convierte en evidencia.

La confirmación de los postulados de Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis, se encuentran aplicados al plano sociológico marxista, dándonos clara cuenta de los conocimientos del autor y su nivel, amén del compromiso científico que Reich tiene establecido con su movimiento Sexpol.

Solo Reich podía descubrir, en oposición a Roheim, la trascendencia de las investigaciones de Malinowski, ya que, para la vinculación Psicoanálisis-marxismo, los estudios Morgan-Engels no resultaban concluyentes, sino exclusivamente en el sentido de la pura sociología marxista.

El autor, de la Irrupción de la Moral Sexual, aprovecha palmo a palmo la obra del antropólogo inglés, con la capacidad de un genio, para desentrañar la relación entre la base económica y el comportamiento sexual de los miembros de una sociedad tribal y así poder clasificar la relación Marxismo-Psicoanálisis.

Ha quedado en evidencia la importancia del psicoanálisis para comprender los mecanismos que conducen a la represión sexual y aclarado, por otra parte, la determinación económica de tal represión, generándose las ideologías características del sistema patriarcal, que a su vez habrán de operar en los miembros de la sociedad para el mantenimiento del statu quo.

Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, lo que se proponía inicialmente y es que la Irrupción de la Moral Sexual, resulta ser, quizás, la obra cumbre de W. Reich, en lo que a la relación entre Materialismo — Dialéctico y Psicoanálisis se refiere.

Aquí aparece el teórico maduro, con una clara concepción de lo — que son sus posibilidades y la destreza de quien conoce ampliamente ambos campos de investigación.

En el capítulo que desarrollamos a continuación, tenemos la aplicación de los principios teóricos expuestos en la presente obra.

Las características de una moral autoritaria, transmitida en el — marco de la familia patriarcal y que llevada a sus últimas consecuencias, nos dá como resultado el fascista, ese ciego homosexualoide, que solo sabe obedecer órdenes, incapaz de enfrentar la vida libremente y comprometido con su sociedad.

Muchos de estos productos autoritarios, racistas cibernéticos del Siglo XX, formaron las masas fascistas y nazis, poniendo en jaque, no solamente al mundo, sino evidentemente a su país.

De ahí, la importancia de la obra de W. Reich, que resultó profético; de ahí el interés de resucitar a este muerto, ya que la lección académica y real de las consecuencias nefastas de una forma de estructura social, debe ser un acicate a fin de evitar consecuencias fatales para el — futuro de nuestro país y cualquier otro, como tantos y tantos de Africa y América Latina.

La Psicología de Masas del Fascismo, es nuestro siguiente y penúltimo capítulo, como gran epílogo de la obra de W. Reich, por este estrecho pero tan efectivo camino.

La voz de profeta se abre para denunciar las consecuencias que sobrevendrían a la Alemania de la post-guerra, la ciencia visionaria del autor, se perdió en el desierto de quienes creían en él, pero confabulaban

contra él.

El mismo, como sabemos, más tarde cambiará de ruta, pero la lección está ahí, junto con Marx y Freud.

Dejemos a un lado la retórica y entremos de lleno a nuestro Capítulo VI, para confirmar algunos de los puntos expuestos anteriormente en el transcurso del presente trabajo.

CAPITULO VI

ACERCA DE "LA PSICOLOGIA DE MASAS DEL FASCISMO"

Esta obra publicada por W. Reich en Zurich 1933, se inicia con el apartado relativo a lo que el autor llama "La Ideología como Poder Material" y comienza por hacernos una relación de la situación económica y política de la Alemania de los treintas.

Nos comenta que se hace necesaria una revisión de lo acaecido en el período entre guerras, dentro de la concepción marxista.

Durante este lapso, las derrotas obreras, debidas fundamentalmente a la incapacidad analítica de los dirigentes del partido comunista alemán, además del desconocimiento, prácticamente, absoluto de las mismas en lo que a la psicología de masas se refiere y en consecuencia, a la imposibilidad de su dirección.

Para Reich, dicha incapacidad radica en el hecho evidente de que a partir de la revolución del 17 en la Unión Soviética, los análisis de la realidad se estandarizaron, dando al traste con la actividad dialéctica y conyuntural de los dirigentes.

1) POSICION DE SEXPOL

La posición de Sexpol en estas circunstancias, fué la siguiente:

Se hacía necesaria la relación de la economía sexual, en el sentido reichiano del término, con el análisis de los fenómenos sociológicos observados en la situación de la clase obrera.

El fracaso obrero, se debió, según sexpol, al desconocimiento de la realidad política por parte de los dirigentes de los grupos obreros, por el desconocimiento para el manejo de una propaganda psicológicamente adecuada.

El tipo de análisis más común entre los dirigentes y dirigido a

las masas de obreros, era el económico, con lo que solo lograban aburrirlos y confundirlos, sin encontrar una verdadera motivación para la lucha.

Desconocían, además, los conductores del partido comunista alemán, el carácter de las masas, también en el sentido plasmado por Reich, en Análisis del Carácter y los efectos sociales del misticismo, que no entendían ni podían controlar.

Por otra parte, por su estrechez analítica, a los dirigentes les fué imposible percatarse de la importancia que había cobrado, política y económicamente la pequeña burguesía, porque este hecho jamás aparecía en las obras de los autores clásicos del marxismo.

Así las cosas, nadie estaba capacitado, excepto el grupo minoritario sexpol, con Reich a la cabeza, para hacer un análisis objetivo y dinámico de la situación por la que atravesaba el movimiento obrero revolucionario de Alemania.

Era necesario, pues, percatarse de la importancia del efecto de reacción de la ideología sobre la base económica.

Es muy frecuente en los dirigentes de diversos partidos de orientación marxista en diversas partes del mundo, el fijar todas sus atenciones sobre la base económica perdiendo de vista la importancia estratégica que tiene el manejo ideológico, puesto que piensan solo mecánicamente que un cambio estructural trae aparejado como consecuencia el cambio ideológico.

Finalmente, uno de los planteamientos de Sexpol era que existía una apremiante necesidad de reconocer a la psicología —"factor subjetivo de la historia"— como un elemento determinante, ubicado entre la base económica y la superestructural, ideológica. Esto es, era necesario el empleo de una psicología de masas.

Porque comenta Reich, que es ella y no la economía la que puede

explicar, cómo es que el hombre de una cierta época actúa y piensa en función de su estructura caractereológica. Si bien es cierto que no examina más que al hombre individual, también es cierto que cuando se especializa en el estudio de los procesos psicológicos típicos y comunes a toda una clase, descartando las diferencias individuales, se transforma en psicología de masas.

Dichas estructuras caractereológicas observadas por el psicólogo corresponden a una situación histórica en que se constituyen, siendo más conservadoras que las fuerzas productivas técnicas.

Así pues, como ya lo ha expuesto el autor, las estructuras psíquicas van retrasándose poco a poco, con relación a las condiciones sociales que las engendraron, las cuales evolucionan muy rápidamente y entran en conflicto con las formas ulteriores de vida.

La anterior descripción no solamente no era comprendida, sino ni siquiera percibida, por quienes creían en un trabajo de masas, de manera mecánica, casi automática.

De aquí la importancia de la intervención psicológica que propone Sexpol y el propio Reich.

Así pues, la psicología de masas ve los problemas allí donde la explicación socio-económica se revela inoperante, impotente.

De haberse analizado a fondo, se habría comprobado que el trabajador medio, lleva en sí mismo la contradicción, que no logra resolver o resuelve de manera inadecuada. Este, ni es netamente revolucionario, ni netamente tradicionalista, pues se encuentra necesariamente en conflicto.

Su estructura psíquica surge, por un lado, de su situación social preludio de actividades revolucionarias; de otro de la atmósfera general de la sociedad autoritaria, ambas son antagónicas.

De este modo, nos plantea el autor, de manera concluyente: "SI

EL TRABAJADOR NO ES NI FRANCAMENTE REVOLUCIONARIO, SINO SE ENCUENTRA ATRAI
DO POR LAS DOS TENDENCIAS ANTAGONICAS REACCIONARIAS Y REVOLUCIONARIAS, EL
DESCUBRIMIENTO DE ESTE ANTAGONISMO TENDRA QUE DESEMBOGAR, NECESARIAMENTE,
EN UNA PRACTICA QUE OPONGA A LAS FUERZAS PSIQUICAS CONSERVADORAS, LAS —
FUERZAS REVOLUCIONARIAS". (Textual)

Esto nos recuerda a Mao Tse-Tung, en Sobre la Contradicción, al -
explicarnos la importancia de la detección de la contradicción fundamen-
tal, a fin de poder abordarla y resolverla.

Pero ahora será importante tener en cuenta que las actitudes reac-
cionarias y anti-revolucionarias, tienen, necesariamente, un origen y no
propiamente mágico, sino bien concreto y objetivo, en una palabra, real.

2) EL MARCO DE LA FAMILIA AUTORITARIA

Así, Reich afirma que para comprender bien esta relación, del ori-
gen y el carácter autoritario, es importante hacerse una idea muy clara -
de la institución central social, donde convergen las situaciones económi-
cas y sociales de la sociedad patriarcal y autoritaria. Sin tomar en con-
sideración esta institución, es imposible comprender la economía sexual y
el proceso ideológico del patriarcado.

El psicoanálisis de individuos de todos los países y de todas las
capas sociales, muestra que la conjunción de las estructuras socioeconómi-
cas y sexual de la sociedad, así como su reproducción estructural, se pro-
ducen a lo largo de los cuatro o cinco primeros años de la vida por los -
cuidados de la familia autoritaria. A continuación y la iglesia y la es-
cuela no hacen otra cosa que perpetuar esta función.

De esta manera, al Estado autoritario le interesa perpetuar la fa-
milia autoritaria: "ELLA ES LA FABRICA EN LA QUE SE ELABORAN SU ESTRUCTU-
RA Y SU IDEOLOGIA". (Textual)

A través de la inhibición moral de la sexualidad natural del niño,

un ser angustiado, sumiso, obediente, amable y dócil, en el sentido autoritario de la palabra, es como se logra controlar las fuerzas rebeldes en el hombre y deteriorar su potencia intelectual y su sentido crítico, imponiéndole la prohibición de pensar en lo sexual.

En fin, su fin es la creación del sujeto adaptado al orden autoritario, que lo acepta a despecho de todas las miserias y humillaciones.

Hemos de tener en cuenta que la represión de las necesidades más groseras, no produce el mismo efecto que la represión de las necesidades sexuales.

La primera excita a la revolución, mientras que la segunda, dado que somete las exigencias sexuales a la inhibición, que las sustrae de la conciencia, que se ancla interiormente bajo la forma de defensa moral, impide la revolución contra las dos formas de la represión.

Y puesto que la sexualidad, a la que el proceso de inhibición niega las satisfacciones naturales, se vuelve hacia toda clase de satisfacciones complementarias, con lo que se explica, que la agresividad natural se transforme en sadismo brutal, sadismo que es una de las bases esenciales desde el punto de vista de la psicología de las masas, de las guerras que los intereses imperialistas organizan.

De este modo, queda explicado el carácter material de las ideologías y su efecto de reacción sobre la base económica, amén de la importancia que para la comprensión de ambos fenómenos tiene la psicología de las masas, fundada en una caractereología científica, en el sentido marxista del término.

3) IDEOLOGIA DE LA FAMILIA PATRIARCAL

Ahora, resultará de gran interés hacer el análisis de lo que — Reich llama, "La Ideología de la Familia Autoritaria en la Psicología de Masas del Fascismo", a fin de irnos aproximando, cada vez más, a los he—

chos concretos, objeto de análisis para el autor.

Algo que es imposible explicar con argumentos políticos y económicos, es que millones de personas se felicitan de su propio esclavizamiento.

Esto sólo puede ser explicado por una psicología de masas.

Nos dice W. Reich: "UN "FUHRER" NO PUEDE HACER LA HISTORIA MAS - QUE SI LAS ESTRUCTURAS DE LA PERSONALIDAD COINCIDEN CON LAS ESTRUCTURAS - DE AMPLIAS CAPAS DE LA POBLACION, VISTAS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA PSICOLOGIA DE MASAS". (Textual)

Es así que el nacional-socialismo ha puesto al descubierto el conjunto de contradicciones que caracterizan a la psicología de masas de la pequeña burguesía.

Los dirigentes del partido comunista alemán, olvidaron que las — clases medias son perfectamente capaces de hacer la historia y que la hacen efectivamente, si no por un largo plazo, al menos durante un período históricamente limitado, lo que queda confirmado por el nazismo alemán y el fascismo italiano.

Gracias a su estructura caractereológica, las clases medias disponen de una fuerza social enorme, que sobrepasa con mucho su poder económico.

Y, comenta, el autor que "...ESTA CAPA SOCIAL ES LA QUE HA REALIZADO LA HAZAÑA DE SOSTENER EL SISTEMA PATRIARCAL DURANTE VARIOS MILENIOS Y DE MANTENERLO VIVO A PESAR DE TODAS LAS CONTRADICCIONES". (Textual)

Continúa Reich diciéndonos que las ideologías reaccionarias son — el final de procesos psíquicos secundarios por los que atraviesa el niño que crece en un medio familiar autoritario, donde domina la fantasía y la docilidad y son reducidas a la esclavitud las fuerzas revolucionarias de los individuos.

Dado el expansionismo económico de la numerosa familia pequeña — burguesa, tiende a reproducir, invariablemente la ideología imperialista en sus miembros más jóvenes.

Este es el motivo por el que el pequeño burgués es, particularmente, vulnerable a la ideología imperialista; es capaz de identificarse totalmente con la nación, personificada en su espíritu. De este modo el Estado imperialista se reproduce ideológicamente en el imperialismo familiar.

Pero el carácter burgués y pequeño burgués contamina y se extiende a todos los ámbitos, sin quedar excluidos los trabajadores, víctimas, a la vez, de la estructura autoritaria de la familia, lo que les genera, necesariamente, la contradicción interna.

Por un lado, el deseo de la reivindicación revolucionaria feroz y por otra, la moralidad, inhibidora y destructora de cualquier intento de lucha, a pesar de la opresión de la que son víctimas no solo ellos, — sino sus hijos y esposa.

El trabajador es producto del mismo molde y su caractereología — tiene gran similitud a la de la pequeña burguesía y por ello, se ve tentada a apoyar y pertenecer al partido nacional-socialista, sin analizar críticamente, ya que se encuentra impedido.

Estas características de la familia pequeña burguesa, se extienden y liquidan con su ideología todo intento de liberación por parte de los grupos obreros, que se ven sumergidos en la contradicción, sin contar con otra salida que la asimilación de la propaganda nacional-socialista, que como afirma W. Reich, está psicológicamente enfocada para — arrastrar a las masas hacia sus principios y concepciones fundamentales.

Es de tenerse en cuenta en este punto, el análisis que con otra perspectiva, pero de gran agudeza realiza George Lukacs, en su obra "Asalto a la Razón", al referirse a la tradicional actitud alemana en contra

de la democracia, a la cual se llega, prácticamente, por inercia, pero no por una convicción plena del pueblo alemán, de manera que ante los primeros fracasos de los grupos obreros, estos mismos deciden aceptar el Estado autoritario con el que son tan coincidentes.

Sin embargo, esto no podría explicarse si no es por el análisis de psicología de masas que W. Reich realiza y que resultará, definitivamente, profético, sobre todo, durante la 2a. gran guerra imperialista en el presente siglo.

4) LA PEQUEÑA BURGUESIA Y EL RACISMO

Más adelante, el autor, en "La Teoría Racial", continúa sobre la misma tónica de los capítulos precedentes, para tratar de concretar las raíces del racismo, que tan nefastas consecuencias trajo para la Alemania nacional-socialista.

Después de hacer una descripción general de los programas racistas, por todos conocidos, tanto de Hitler, en "Mi Lucha" (Mein Kampf), -- como por Rosenberg, Keyserling, Drisch, Stapel y otros, campeones del -- irracionalismo nacional-socialista, pretende dar una idea mas o menos coherente de su origen y características.

En lo que a su punto de vista personal se refiere, el autor nos comenta que al cambiar de lugar la sexualidad en el plano social, esto -- es, del estado de libertad sexual en el matriarcado al estado de rigidez autoritaria del patriarcado, también se modifica el modo de vivirla en -- el plano personal. El antagonismo existente entre la naturaleza y las -- exigencias sublimes de la moral perturba la aptitud de los individuos para la satisfacción sexual. El sentimiento de culpabilidad impide el desarrollo orgásmico natural de la fusión de los sexos y provoca éxtasis -- sexuales que se liberan por medio de diversos derivativos.

En consecuencia, hacen su aparición las neurósisis, las desviaciones sexuales y los comportamientos sexuales asociales, que se convierten



en fenómenos sociales endémicos.

Ahora bien, si por otra parte tenemos en cuenta que el misticismo religioso, característico de la sociedad patriarcal, rechaza de plano el principio de la economía sexual, si condena la sexualidad como uno de los aspectos pecaminosos de la condición humana, del que únicamente el más allá puede salvarnos, el fascismo nacionalista relega lo sexual y lo sensual a las "razas extranjeras" y, al mismo tiempo, lo rebaja.

La depreciación de la "raza extranjera" forma parte orgánica del imperialismo del patriarcado tardío.

Esta actitud racista es bien evidente en el contexto de la Iglesia católica que siempre consideró a los Judíos y no al Judaísmo como — profesión religiosa, los enemigos número uno.

Y llamó la atención sobre esto, ya que es perfectamente sabido — que el Papa Pío XII se negó a auxiliar a los judíos alemanes, so pretexto de desatar una persecución, también, de cristianos en la Alemania nazi.

Aunque, aparentemente, aquí se podrían argüir razones de peso, — la verdad es que la Iglesia Católica apoyó los movimientos nazi y fascista, tanto en Alemania como Italia a sabiendas de la actividad racista, — ya que en forma evidente siempre ha mantenido una actitud racista frente a ciertos grupos y pueblos completos.

Esto confirma las afirmaciones de Reich, en el sentido de que la iglesia ha fortalecido el movimiento nacional-socialista, fundada en el autoritarismo del régimen patriarcal, impugnando, paso a paso, la libertad sexual, satanizándola.

Reich continúa diciéndonos, que toda etnia cuya organización matriarcal se transforma progresivamente en organización patriarcal, tenía que modificar necesariamente la estructura sexual de sus miembros para — encontrar modos de vida adecuados.

Esta necesidad se derivaba del hecho de que la transferencia de poder y riquezas de los "gens" democrática a la familia autoritaria de jefe se operaba esencialmente a través de la represión de las aspiraciones sexuales de los hombres de esta época.

De este modo, la represión sexual aparece como una de las causas principales de la división de la sociedad en clases.

Con lo que tenemos que la ceremonia de la boda y la transferencia legal de la dote que la acompañaba, se convertían de este modo en — puntos neurológicos del paso de una organización a la otra.

Con el tiempo, el matrimonio monogámico patriarcal perdurable, — se convirtió en la institución central de la sociedad patriarcal, como — ha llegado a nuestros días.

Una vez forjado, el matrimonio permanente, como institución sagrada, se convierte en aparato del Estado para el proceso de ideologización y formación de los principios morales del sistema, coartando la libertad sexual, generadora de cambio y rebeldía.

Estos principios fundamentales del patriarcado, llevados al extremo por los nacional-socialistas, sólo podían tener como consecuencia la segregación de grupos que pudieran poner en evidencia, lo absurdo de tales costumbres morales; ésto es, resultaban posibles corruptores de los sagrados principios de la moral, que representaba el sosten ideológico — de un sistema en decadencia.

La estructura sexual de los fascistas, nos dice Reich, que precognizan el patriarcado más riguroso y que reactivan, efectivamente, en su vida familiar la vida sexual de la época platónica, es decir, la "pureza" en la ideología, el desgarramiento y la morbosidad en su vida sexual — real, es por necesidad el eco de la situación sexual en tiempo de Platón.

"ROSENBERG Y BLUHER VEN EN EL ESTADO LA INSTITUCION VIRIL DE BASE

HOMOSEXUAL". (Textual)

Un ejemplo lo tenemos en Japón en donde la capa superior de la so ciedad aún feudal, que encuentra ventajas económicas directas en la nega ción de la sexualidad natural se siente tanto más amenazada por las for mas naturales de la vida sexual, tal como la practican las capas oprimi das, cuanto que en su seno no se ha trascendido de modo alguno la sensua lidad, sino que prosigue bajo una forma caricaturizada y perversa.

Así pues, las costumbres sexuales de las masas no constituyen un pe ligro únicamente psicológico, sino también social para la clase domi nante; la amenaza pesa directamente sobre su institución de la familia.

Este peligro hace de los nacional-socialistas los miembros más ra dicales, vinculados a los ideales platónicos, donde la moral patriar~~cal~~ es, prácticamente, la bandera purificadora de todas las costumbres que puedan atentar contra tales principios.

Porque la dislocación de la moral sexual comienza por la desinte gración de los lazos familiares, mientras que la pequeña y la media bur guesía, que se ha identificado con la alta burguesía y su moral, se eri gen en defensoras auténticas de la moral antisexual oficial.

La vida sexual natural pone en peligro, ante todo, la permanen cia de las instituciones sexuales cuando comienza la decadencia económi ca de la pequeña burguesía.

Nos dice el autor que si la pequeña burguesía perdiese su moral sexual con su posición intermedia entre los obreros de la industria y la alta burguesía, la misma existencia de los dictadores se encontraría com prometida, ya que es un pilar principal del orden autoritario.

Es por este motivo, en tiempo de crisis, el poder dictatorial re fuerza su propaganda sobre la "pureza de las costumbres" y el "fortaleci~~m~~ miento del matrimonio y la familia".

Finalmente, nos dice W. Reich que "PODEMOS SUSCRIBIR EL ALEFATO DEL BIOLOGO Y "RACIOLOGO" MUNIQUES LENG, CUANDO EN 1932, TRAS EL CONGRESO DE LA SOCIEDAD NACIONAL-SOCIALISTA "DEUTSCHER STAAT", DECLARABA QUE - LA FAMILIA AUTORITARIA ERA EL PIVOTE DE TODA LA POLITICA CULTURAL". (Textual).

Y así, continúa, con el problema del racismo "El Simbolismo de - la Cruz" en el que al tratar de descifrar el sentido de la cruz gamada, nos comenta que aún no se conoce bien a bien su significación.

Aunque Hitler pretendía convencer de que tenía como significado el antisemitismo, sin embargo esto es posterior. Lo cierto es que el - contenido irracional de la teoría racial deriva de una falsa concepción de la sexualidad natural, presentada como algo inmundo, sensual.

Si tenemos en cuenta, dice Reich, que la cruz gamada representa un acto sexual, podemos deducir de ahí el interés místico, que para las masas inhibida sexualmente, puede tener.

Al respecto afirma: "Se puede suponer, pues, que este símbolo, - que representa dos personas enlazadas, ejerce una tracción sobre las capas más profundas del organismo, atracción tanto más intensa cuanto que se trata de individuos insatisfechos, sexualmente frustrados. Si además, se convierte a las figuras en símbolos de honor y fidelidad, refleja entonces los movimientos del Yo moralizador y será tanto más fácilmente - aceptada.

5) LA FAMILIA AUTORITARIA Y LA ECONOMIA SEXUAL

Finalmente, como una síntesis de todo lo anteriormente expuesto, el autor, en "La Familia Autoritaria en la Perspectiva de la Economía Sexual", nos dice.

Tenemos pues que la sociedad autoritaria se reproduce con ayuda de la familia autoritaria en las estructuras individuales de las masas, la reacción política, por lo tanto, se halla obligada a considerar a la

familia autoritaria como la base "del Estado", de la cultura y de la civilización.

Al hacer su propaganda en este sentido cuenta con los factores irracionales profundamente arraigados en la muchedumbre.

Hay que ver a la familia autoritaria como una de las instituciones eje, que apoya decididamente al estado autoritario.

En este campo, los descubrimientos de Morgan y Engels han conservado su validez, pero lo que a nosotros nos interesa no es, por ahora, - la historia de la familia, sino la cuestión de saber cómo debe de actuar la economía sexual para oponerse con éxito a la política sexual y cultural reaccionarias, en el centro de la cual se sitúa la familia autoritaria.

El punto de vista de la moral autoritaria es, por ejemplo, el que el acto sexual realizado por placer deshonra a la mujer y a la madre y - hace de ellas una prostituta ávida de placeres.

La idea según la cual la vida sexual no sería moral, más que si se pone al servicio de la reproducción, de que más allá de la reproducción, no hay nada.

La reacción sexual, por decirle de alguna manera, se ha dedicado a explotar la angustia sexual por todos los medios.

Como contra parte, tenemos el hecho de que la revolución modifica la vida sexual y destruye el antiguo orden coactivo. No hay que negar - este hecho, de la modificación en la economía sexual. Por otro lado, resulta imposible defender el punto de vista de la economía sexual si toleramos teorías o prácticas ascéticas en las filas del partido, dice Reich.

Para Sexpol y Reich, ha quedado demostrado ampliamente que todo hombre normal aprueba el orden sexual tal como surge de la economía sexual, a condición de que quede claramente explicado.

familia autoritaria como la base "del Estado", de la cultura y de la civilización.

Al hacer su propaganda en este sentido cuenta con los factores - irracionales profundamente arraigados en la muchedumbre.

Hay que ver a la familia autoritaria como una de las instituciones eje, que apoya decididamente al estado autoritario.

En este campo, los descubrimientos de Morgan y Engels han conservado su validez, pero lo que a nosotros nos interesa no es, por ahora, - la historia de la familia, sino la cuestión de saber cómo debe de actuar la economía sexual para oponerse con éxito a la política sexual y cultural reaccionarias, en el centro de la cual se sitúa la familia autoritaria.

El punto de vista de la moral autoritaria es, por ejemplo, el que el acto sexual realizado por placer deshonra a la mujer y a la madre y - hace de ellas una prostituta ávida de placeres.

La idea según la cual la vida sexual no sería moral, más que si se pone al servicio de la reproducción, de que más allá de la reproducción, no hay nada.

La reacción sexual, por decirle de alguna manera, se ha dedicado a explotar la angustia sexual por todos los medios.

Como contra parte, tenemos el hecho de que la revolución modifica la vida sexual y destruye el antiguo orden coactivo. No hay que negar - este hecho, de la modificación en la economía sexual. Por otro lado, resulta imposible defender el punto de vista de la economía sexual si toleramos teorías o prácticas ascéticas en las filas del partido, dice Reich.

Para Sexpol y Reich, ha quedado demostrado ampliamente que todo hombre normal aprueba el orden sexual tal como surge de la economía sexual, a condición de que quede claramente explicado.

Termina diciendo el autor: "EL PUNTO DE PARTIDA DEL MOVIMIENTO ANTI-REVOLUCIONARIO ES LA OPINION MUNDIAL DE LA REACCION POLITICA CUYO - RESORTE ECONOMICO ES LA FORMA DE VIDA ECONOMICA DE LA PEQUEÑA BURGUESIA Y CUYA FUENTE IDEOLOGICA ES EL MISTICISMO. EL NUCLEO DE LA POLITICA CULTURAL DE LA REACCION POLITICA ES, PUES EL PROBLEMA SEXUAL. DE ESTE MODO ES EL PROBLEMA SEXUAL AL QUE DEBE COLOCARSE EN EL CENTRO DE TODA POLITICA CULTURAL REVOLUCIONARIA". (Textual)

Es necesario hacer notar que la economía sexual da la respuesta a la posible confusión surgida entre lo que sería una moral impuesta y - el libertinaje sexual, con lo que se encuentra en completo desacuerdo.

6) CONCLUSIONES

Al finalizar, podemos detenernos un momento y formalizar los --- planteamientos iniciales acerca de lo expuesto por el autor en la presente obra.

Decíamos al iniciar el presente capítulo, que nuestro autor funge como profeta, de lo que más tarde sería la realidad misma del fascismo.

Reich fué capaz de entender, por su misma preparación y compromiso, las consecuencias funestas del movimiento nacional-socialista. Su - preparación como Psicoanalista y como Sociólogo marxista, le dieron los instrumentos básicos para interpretar lo que estaba sucediendo y lo que sucedería en no muchos años.

No podemos hablar de intuición, ni de mensajes celestiales, evidentemente lo que influyó en él fué su preparación y audacia, dos características de las que adolecían los demás miembros del partido y cualquier otro vidente.

Esto que Reich pudo preveer, es ahora previsible para la América Latina.

No es de extrañar que en Norteamérica (USA) el nazismo pueda re-

costrar realidad de un momento a otro, dadas las crisis por las que está pasando.

Tenemos hechos evidentes, en Chile, Perú, Argentina, Brasil, Uruguay, etc., en donde todo parece coincidir.

Es algo que debe preocuparnos y dejarnos alertas por lo menos para no estar desprevenidos como aconteció en la 2a. guerra mundial.

Sin embargo, ahora nos podemos preguntar de nueva cuenta, como - en el Capítulo 5o., ¿qué hizo cambiar de parecer a Reich?

CAPITULO VII

W. REICH Y SU ENSAYO ¿QUE ES CONCIENCIA DE CLASE?

1) ANALISIS DEL PROLOGO

Se propone Reich, despertar la conciencia de millones de alemanes, que ajenos, por su sumisión al sistema, al movimiento revolucionario obrero alemán, se mantienen rígidos y frios ante el sufrimiento de cientos de seres que luchan por su liberación y dice (textual): "...ESTE ESCRITO SE PROPONE: (BASTARDILLOS) LA UNION DE LA CONCIENCIA DE LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA CON LA CONCIENCIA DEL CIUDADANO CORRIENTE DE NUESTRO PLANETA".

Por otra parte, no se conforma con tratar de despertar conciencia de la masa, sino incluso, de los mismos activistas y dirigentes, tratando de que comprendan mejor "el factor subjetivo de la historia" del que tanto hablan sin entender, lo mismo en lo que a la vida de la masa se refiere.

Pasemos, ahora, al capítulo primero.

2) DOS TIPOS DE CONCIENCIA DE CLASE

Sin entrar directamente en el tema, Reich trata de fundamentar lo que le ha llevado al desarrollo del presente capítulo.

Hace referencia a la situación de anarquía y desorganización por el que pasa el partido comunista alemán y grupos análogos, que han sufrido un fuerte revés por parte del partido nacional socialista.

El fracaso sistemático de la 2a. Internacional, por su aburguesamiento y la 3a. Internacional por la falta de autocritica y los errores fatales, amén de su incapacidad de eliminar la burocracia de su propio campo.

Nos comenta el autor, que ya por este tiempo Trótski pretendía la fundación de la Cuarta Internacional y el acuerdo del Partido Obrero So-

cialista.

Y es aquí donde interviene la posición del movimiento Sexual-Político (Sexpol) preguntando: "¿HAY QUE CREAR INMEDIATAMENTE UNA ORGANIZACIÓN E INICIAR UNA CAMPAÑA EN FAVOR, VALIÉNDOSE DE SU PROGRAMA O BIEN — HAY QUE DEJAR PRIMERO QUE LA IDEOLOGÍA Y EL PROGRAMA LO PENETREN TODO Y SOLO, LUEGO, LLEVAR A CABO LA UNIÓN ORGANIZADORA SOBRE UNA BASE MÁS AMPLIA?".

El movimiento (Sexpol) apoya la segunda moción debido a las muchas ventajas que presenta, como es el evitar el peligro de desacuerdos sectarios, y existen mayor posibilidad de penetración en otras organizaciones, además de otras cuestiones.

Así, a continuación plantea la posición de la comunidad Sexpol, nombrando tres posibilidades:

Primero) Puede suceder que se dé un levantamiento, el cual no — creen poder sostener, aunque apoyarán.

Segundo) La posibilidad de que el movimiento obrero se organice, necesitando unos 20 años para su concentración teórica y orgánica, y pueda así conquistar el poder en Alemania.

Tercero) Que en el período de organización del movimiento obrero alemán, el nacional socialismo conquista posiciones que echan por tierra todas las aspiraciones revolucionarias socialistas. Opción que, como todos conocemos, fué la que dió curso a la historia de Alemania y que ya Reich presentía al declarar: en el caso de la tercera opción... "HABRA DE CONTAR EL MOVIMIENTO SOCIALISTA CON UNA BARBARIE CULTURAL, POLITICA Y ECONOMICA LARGA, MUY PROLONGADA, POR ESPACIO DE MUCHOS DECENIOS Y HABRA — DE DEMOSTRAR QUE NO SE HA EQUIVOCADO FUNDAMENTALMENTE (BASTARDILLO) Y — QUE A LA POSTRE, LA HISTORIA LE DARA LA RAZON". (Textual)

Y continúa: "EN LA MEDIDA EN QUE LO PERMITAN LAS CONDICIONES, — NOS PREPARAREMOS PARA LA PRIMERA EVENTUALIDAD; HAREMOS DE LA SEGUNDA, CO

MO ES LA DE MAYORES POSIBILIDADES, EL OBJETO PROPIAMENTE DE NUESTRO TRABAJO, CONCENTRAREMOS TODAS NUESTRAS FUERZAS EN SU CONCECUSION Y REUNIREMOS LA MAYOR FUERZA HUMANA QUE SE NOS HAYA DADO PARA ELIMINAR LA TERCERA". (Textual).

Por sus relaciones siguientes, nos revela Reich la anarquía reinante entre las agrupaciones obreras de izquierda y alude constantemente a la necesidad de "unidad en la diversidad", por una sola idea buena, la necesidad de ideas renovadoras que fuesen unificadoras de las masas.

Critica el autor, el hecho de que se hable en un lenguaje poco común para quien va dirigido y habla claramente del "fracaso del socialismo" en todos sus aspectos, por la falta evidente de una psicología marxista eficaz.

Así pues, recrudece sus autocríticas y críticas al partido comunista, con las siguientes palabras: "MIENTRAS NOSOTROS EXPONIAMOS A LAS MASAS MAGNIFICOS ANALISIS HISTORICOS Y ADQUISICIONES ECONOMICAS SOBRE LAS CONTRADICCIONES IMPORTANTES, ELLAS SE ENTUSIASMABAN CON HITLER DESDE LO MAS PROFUNDO DE SUS SENTIMIENTOS. HABIAMOS DEJADO LA PRACTICA DEL FACTOR SUBJETIVO, POR DECIRLO CON MARX, A LOS IDEALISTAS, Y NOS HABIAMOS CONVERTIDO EN MATERIALISTAS MECANICOS Y ECONOMISTAS". (Textual).

Aquí vemos al Reich en la práctica, dentro de su actividad partidaria y como un crítico sin cortapisas, que nos resulta altamente elocuente.

Pasa enseguida, a lo que es propiamente el tema del capítulo "Dos tipos de "Conciencia de Clase" que considera, a decir de él mismo, como una pequeña contribución.

3) CLASIFICACION DEL CONCEPTO

Nos dice el autor de este ensayo que el concepto de conciencia de clase, ocupa un papel preponderante en la contienda revolucionaria, -

tanto que Lenin creó los primeros grupos vanguardistas para fomentar el cambio de los individuos, ya que no basta la discusión y los dogmatismos.

Hace una diferencia entre la espontaneidad revolucionaria y la conciencia de la "lucha socialista final".

Y se pregunta nuevamente: ¿Qué es, propiamente, conciencia de clase?

Este concepto, según el autor, no es definible en términos teóricos, por las dificultades que representa; sin embargo, él cree que se debe recurrir al análisis de los hechos históricos en revoluciones previas.

Con lo que llegamos a dos tipos de conciencia de clase o sea: la de la dirección revolucionaria, la de los dirigentes y la de la masa, la de los dirigidos.

Si no existe concordancia y aproximación de una y otra, el proceso revolucionario va al fracaso.

La conciencia de los dirigentes debe de estar vinculada a los — análisis económicos y políticos, al conocimiento de los aspectos psicológicos de los dirigidos, al estudio de su situación histórica actual y la búsqueda de momentos coyunturales para la acción revolucionaria.

Por otra parte, la conciencia de los dirigidos, deberá estar caracterizada por la esperanza en la revolución para la liberación de sus necesidades, tanto sociales, como básicas, como las sexuales, de habitación, alimentación, etc.

Son aquellos, que deben dirigir a estos últimos para la consecución de sus fines en una acción que les permita lograrlo a ambos elementos del conjunto.

Con frecuencia, dice Reich, la actitud de los miembros dirigentes ha hecho hincapié en sus dirigidos, en aspectos teóricos incomprensibles para sus dirigidos, además de hacerles concientes de las penalida—

des que la revolución implica, con lo que lo único que se ha logrado, da do el desconocimiento de los factores psicológicos de las masas, que se genere la desconfianza, el temor a la lucha.

Si la revolución les ofrece sacrificios en el socialismo, que — ahora padecen en la fase capitalista, para qué quieren el cambio, se pre guntan y con razón.

Lenin, comenta nuestro autor, ofreció a los campesinos, tierras para todos, a sabiendas de que esto implicaba el desarrollo de una clase pequeña burguesa. Y fueron, precisamente, estos grupos que le apoyaron con gran entusiasmo y le fueron de gran utilidad.

No podemos tener un concepto de conciencia de clase, de acuerdo a la moral burguesa. Seguramente, nuestra posición resultará amoral a — los ojos de quienes nos critican, actuemos de la manera que sea.

A los ojos de la burguesía nosotros somos ladrones por tratar de expropiar su propiedad privada.

Es necesario tener en cuenta, en este punto, a Lenin, en quien — la cuestión ética partía inequívocamente del interés de la revolución — proletaria.

"TODO LO QUE SIRVE A LA REVOLUCION ES ETICO Y TODO LO QUE LA PER JUDICA ES ENTIETICO". (Textual)

Y continúa, ya con sus propias palabras: "PUEDE CONSIDERARSE CO— MO ELEMENTO DE LA CONCIENCIA DE CLASE TODO LO QUE SE OPONE AL ORDEN BURGUES, TODO LO QUE CONTIENE GERMESES DE REBELION; EN CAMBIO, CONSIDERAMOS COMO FRENO DE LA CONCIENCIA DE CLASE TODO LO QUE LIGA AL ORDEN BURGUES, LO APOYA Y REFUERZA". (Textual-Bastardillos)

Con esto da por terminado el primer capítulo, que nos ha permiti do ver, la clara conciencia que Reich tiene de la manera en que se com—

porta la masa, con todas sus características psicológicas, que Lenin, por cierto, conocía extraordinariamente bien, aclarándonos el fracaso del partido comunista alemán, en estos momentos críticos y el éxito del gran líder de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia.

4) CONCRECIÓN DE LA CONCIENCIA DE CLASE

Nos comenta el autor que son los jóvenes, quienes con frecuencia son seleccionados, tanto por la izquierda como por la derecha; tanto por su actitud rebelde, como por su futuro que es relativamente grande, desde el punto de vista del tiempo.

Y observa Reich, con gran agudeza, que los jóvenes que logran — una satisfacción eterosexual adecuada, tienden más hacia la izquierda, — que los adolescentes reprimidos en su sexualidad, que más se aproximan a la derecha, sobre todo si poseen rasgos homosexuales.

La vinculación a la familia y los padres, es un fuerte inhibidor, irreversible; entendiendo por irreversible todo lo reaccionario; todo — aquello que va en contra de cualquier actitud revolucionaria, liberadora de la norma paterna.

Afirma nuestro autor, que existe una necesidad que es capaz de — mover al joven a cualquier cosa y es la consecución de un espacio propio en vinculación con adolescentes de la misma edad.

Si el joven pudiera darse cuenta de que la revolución socialista conduce hacia tal fin, él sería capaz de cualquier hecho para alcanzarlo.

Esto lo comprendieron muy bien los grupos nacional socialistas y por ello, cuentan con el apoyo incondicional de grandes masas de adolescentes.

Por lo que asegura Reich, que si se lograra eliminar el abismo, transformando el orden social de acuerdo a las necesidades de los jóvenes y creara un afán de libertad, de modo real, entonces se habría transg

formado a los adolescentes en lazo ejecutor de la revolución social.

Por la falta de conocimiento y manejo de estos elementos, Reich reprocha al partido y lo hace responsable de la actual situación.

En lo que respecta a las mujeres, él está convencido que su deseo de independencia económica y su independencia respecto del hombre y ante todo su libertad sexual, es el elemento o elementos más importantes de su conciencia de clase.

Parece ser, según la experiencia del autor, que la relación sexual extramatrimonial o la tendencia hacia la misma, constituye un elemento susceptible de desplegar una gran eficacia contra influencias reaccionarias, antirrevolucionarias.

La maternidad por una parte y la prostitución por el otro, conducen a actividades necesariamente antirevolucionarias.

Por lo que se refiere a la primera, la necesidad de alimentar a la prole, limita su actividad; para la realización de otro tipo de actividades e impide cualquier tipo de reflexión que no esté conducida a la satisfacción de las necesidades más inmediatas.

En lo que respecta a la segunda, es sabido, que al aumentar la represión sexual, la prostitución aumenta considerablemente, por lo que en este renglón, la política proletaria ha de estar muy consciente de tal hecho.

Reich, hace notar que los nazis, son capaces de poner en peligro su Weltanschauung, que poner en peligro sus bases en el poder, por lo que han conquistado palmo a palmo, sin absurdas moralidades, su ascenso al poder, teniendo en cuenta los puntos con anterioridad citados.

Será la misión de los dirigentes socialistas el buscar los puntos débiles de los nazis en lo que a política sexual se refiere y no basta con llamarles criminales y sádicos.

Solo se logrará algo, mediante la confrontación de su empeño subjetivo y su incapacidad para resolver este tipo de problemas.

Después de este breve análisis, nuestro autor se refiere a los trabajadores adultos y las características de su personalidad.

Cree él, que efectivamente, el trabajo colectivo en la fábrica constituye la fuente más importante del sentimiento de clase.

Pero aclara, que esto no significa, de manera alguna, que el hecho anterior y el estar sindicalizados, los haga tener conciencia de clase.

No puede soslayarse que en este punto las ideologías cumplen una función sumamente importante, ya que el hecho de haber subestimado la fuerza material de ésta, ha conducido a Hitler y los nacional-socialistas al poder.

Por lo que asevera que la labor sindical del partido, deberá estar fundado en un trabajo ideológico, cuidadosamente pensado, tendiente a saber dónde ha sido ideológicamente obstruido el obrero.

Haciendo un simple examen, nos daremos cuenta, replica nuestro autor, que lo que impide al obrero a actuar en la efervescencia revolucionaria, es su "responsabilidad familiar".

Afirma Reich: "EL DERECHO DE PROPIEDAD SEXUAL QUE EL ESTADO DE CLASES OTORGA AL MARIDO Y EL PODER DE ESTE SOBRE LA MUJER Y LOS NIÑOS, ES UNO DE LOS MAYORES OBSTACULOS AL DESARROLLO DE LA CONCIENCIA DE CLASE EN TODOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA". (Textual)

Es pues la labor de ideologización, bien organizada, por el partido, la que puede abrir brecha en este campo tan propio de la lucha revolucionaria, pero qué es necesario concientizar.

5) UNA INFANCIA REVOLUCIONARIA

Una vez revisado este aspecto del problema, el autor pasa al campo del mundo infantil, que como él sugiere, no ha sido atendido con la importancia que realmente tiene.

El niño puede ser sometido al régimen autoritario o por el contrario, puede generarse en él, el afán revolucionario desde sus primeros años, siempre y cuando se encuentre rodeado de padres o hermanos mayores con una clara conciencia de clase.

Según Reich, será de gran importancia el hecho de un conocimiento temprano de las cuestiones sexuales, con lo que no solamente se liga fuertemente a aquellos a quienes le han proporcionado tales conocimientos, sino que destruye la desconfianza existente del niño para con los adultos y representa el mejor fundamento de un pensar arreligioso, a la vez que generar un claro sentimiento de clase.

Es aquí donde puede distinguirse la educación burguesa, de la educación proletaria, con las consecuencias, de una clara conciencia de clase por parte de la segunda.

Así, vemos que a través del presente capítulo Reich nos plantea, a todos los niveles de la jerarquía burguesa de la familia tradicional, la política sexual, puede ser el camino adecuado para la verdadera formación de una conciencia de clase, fundada en elementos concretos de su liberación sexual, que como hemos visto conduce más hacia una proximidad con la ideología de izquierda, que con las posiciones homosexuales o eterosexuales reprimidas de la derecha burguesa y sobre todo; de la posición nacional-socialista.

La conducción en el terreno teórico, para nuestro autor, es una ruta perfectamente equívoca, que solo arrastra hacia el fracaso que hoy vive el partido comunista alemán.

A cada momento nos parece más claro el hecho de que W. Reich, ha ya sido expulsado por un grupo de dirigentes, que acordes con la moral sexual burguesa, se hayan visto impedidos, dadas sus represiones, a to—

mar en cuenta sus apreciaciones y las del movimiento Sexpol.

6) POLITICA BURGUESA Y POLITICA REVOLUCIONARIA

Se refiere el autor, al hecho conocido de que la palabra política opera sobre las personas como un "fetiche", pero que nadie sabe qué es propiamente.

Continúa diciendo, en lo que él llama "Política de Fetiche" que Política podría significar que se pretende conquistar a la masa de una población.

Así las cosas, se puede distinguir, dice él, para una persona — con formación marxista que la política burguesa debe ser normalmente, — prácticamente siempre, demagógica, puesto que solamente puede hacerle — promesas a las masas, pero sin cumplir nada.

Por el contrario, la política revolucionaria marxista es, ante todo, antidemagógica, porque puede dar a las masas lo que les promete. — En consecuencia, allí donde es demagógica o da la impresión de serlo, — puede afirmarse que seguramente se han abandonado algunos principios revolucionarios.

Otra diferencia, que si bien no existe, ni siquiera en el curso de la política seguida por el partido comunista alemán, pero que a fin de cuentas debería de existir, es que la farsa de la llamada "alta política", tuviera un fin repentino, dejando la masa de ser apolítica.

Ya que para la política burguesa, la "ALTA POLITICA Y EL APOLITICISMO DE LA GRAN MASA, CONSTITUYE UNA DE LAS FUERZAS DE SU REACCION.

Para la política burguesa todo debe de ser manejado entre bastidores; los altos dirigentes deben determinar el bien o mal de las masas, mientras éstas permanecen ajenas a toda intervención directa en sus asuntos.

Por esto mismo, y a fin de evitar una política reaccionaria, la

política revolucionaria del partido comunista deberá seguir una línea de , no manejo entre bastidores, característico de la "alta política", procurando la politización de las masas, con lo que existiría una diferencia considerable entre uno y otro tipo de políticas, además de ganarse la — confianza de las masas, como Lenin que decide que no haya más guerra y — así, tan sencillo, todo se conoce y se lleva a efecto con evidencia para las masas.

A continuación, en su apartado, ¿Por qué no habló Litvinov a la masa?, se refiere el autor a un ejemplo en el que se demuestra que después de Lenin, ningún dirigente le ha sabido hablar con la sencillez y — claridad que la masa necesita.

Y se pregunta, si los dirigentes del partido, no serán capaces — jamás de abandonar la forma burguesa en su lenguaje, tácticas y estrategia en una palabra el método burgués de política.

Hace una referencia a Lenin en su forma de concebir la política revolucionaria propia del marxismo, de la siguiente manera: "LA FRASE DE LENIN DE QUE HASTA UNA COCINERA PODRIA GOBERNAR EL ESTADO, A CONDICION — DE SIMPLIFICAR LA POLITICA Y EL GOBIERNO, CONTIENE INDUDABLEMENTE EL FUN DAMENTO O PRINCIPIO FUNDAMENTAL DE LA DEMOCRACIA SOCIAL". (Textual)

Estas aseveraciones plantean serios cuestionamientos que seguramente Reich había estado haciendo, no solo en contra de sus propios dirigentes en Alemania, sino también a los dirigentes del partido comunista ruso, lo que le costó la expulsión del partido, solo que es publicado — por Reich dos años después de su expulsión.

Más adelante trataremos ampliamente sobre este punto.

En el siguiente apartado "Esquema de la política revolucionaria" se plantea las siguientes preguntas, que presentamos en una copia textual:

1) ¿DE QUE MANIOBRAS SE SIRVEN LAS DIVERSAS TENDENCIAS DE LA BUR GUESIA PARA ATRAERSE A LAS MASAS O QUITARSELAS UNOS A OTROS?

2) ¿QUE LES OCURRE A ESTAS MASAS, QUE SIGUEN A GRUPOS O PARTIDOS POLITICOS QUE JAMAS PUEDEN CUMPLIR SUS PROMESAS?

3) ¿QUE NECESIDADES TIENE LA MASA EN SUS DIVERSOS MATICES?

4) ¿CUALES DE ESTAS NECESIDADES SON POSIBLES Y ESTAN LEGITIMADAS SOCIALMENTE, Y CUALES SON VITALES?

5) ¿ES EL ESTADO DE LA ECONOMIA MUNDIAL TAL QUE, MEDIANTE LA ELIMINACION DEL DOMINIO CAPITALISTA Y LA INTRODUCCION DE LA ECONOMIA PLANIFICADA EN LUGAR DE LA ANARQUIA ECONOMICA, AQUELLAS NECESIDADES PODRIAN SATISFACERSE?

6) ¿SABEN LAS MASAS CUALES INSTITUCIONES DE LA SOCIEDAD SE OPONEN A LA SATISFACCION DE SUS NECESIDADES, Y POR QUE ESTAS INSTITUCIONES EXISTEN?

7) ¿COMO SE PUEDEN ELIMINAR Y CON QUE HABRA DE REEMPLAZARLAS?

8) ¿CUALES SUPUESTAS ECONOMICAS, SOCIALES Y DE PSICOLOGIA DE LAS MASAS SE REQUIEREN PARA CONSEGUIR LA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE LAS GRANDES MASAS?

Cree Reich que la respuesta a estas preguntas invade y revoluciona todos los aspectos de la vida humana. Y a continuación plantea algo que definitivamente nos parece más revolucionario que ninguna otra de sus aseveraciones.

Plantea nuestro autor, lo siguiente: "LA LABOR DE LA PSICOLOGIA DE MASAS NO HA DE ESTAR A LA SOMBRA DE LA POLITICA ECONOMICA, SINO QUE ESTA HA DE ENTRAR AL SERVICIO DE AQUELLA, QUE ES LA QUE COMPRENDE Y CONDUCE A LAS MASAS: LAS NECESIDADES DEL HOMERE NO HAN SIDO CREADAS PARA LA POLITICA ECONOMICA, SINO QUE SON ESTAS LAS QUE HAN SIDO CREADAS PARA LA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE AQUEL". (Textual)

Y al son de la cita anterior, Reich desata sus ataques directos

en contra de "la política burguesa, seguida por el partido comunista alemán".

Y al final del presente apartado, concluye categórico que "uno - de los principios de la revolución consiste en la abolición de la diplomacia secreta".

En su apartado "Política Revolucionaria Interpartidista", Reich refuerza sus ataques diciendo que en lugar de la democracia interpartidista se ha introducido la política entre bastidores de un engañarse — unos a otros y de camarillas, amén, de fortalecer la burocratización, — con lo que se ha generado, de la muerte de Lenin a la época un alejamiento progresivo de las masas, siguiendo una política aburguesada.

Termina con declaraciones a favor de las tácticas propuestas por la Sexpol.

"CONSTITUYE UNA ENORME VENTAJA DE LA POLITICA REVOLUCIONARIA SEXUAL, EL QUE TENGA QUE HABLAR CONSTANTEMENTE EN EL LENGUAJE DE LA MASA Y EL QUE NADA SE LE PUEDA Oponer POR PARTE DE LA BURGUESIA, PORQUE NO PUEDE DARSE UNA POLITICA SEXUAL BURGUESA POSITIVA; DE AHI QUE EL POLITICO - REVOLUCIONARIO SEXUAL TAMPOCO PUEDA DEGENERAR HACIA LA BURGUESIA: EN EL TERRENO DE LA POLITICA SEXUAL NO PUEDE HABER UNA DIPLOMACIA SECRETA, — PUESTO QUE ESTA POLITICA DEBE DIRIGIRSE NECESARIAMENTE A LAS MASAS, O EN CASO CONTRARIO, DEJA DE EXISTIR". (Textual)

En qué medida Reich tenía razón en sus planteamientos, es algo — que quizás jamás lleguemos a saber o probar.

Ahora, al escribir, el presente texto, nuestro autor es considerado discidente del partido comunista alemán y su llama se irá extinguiendo lentamente.

Parece ser que el autor pasa de una posición de vinculación con el marxismo, como ciencias complementarias para caer en un psicologismo, que pretenderá que el propio marxismo sea puesto al servicio de la psico

logía de masas, apelando a la importancia fundamental de su sexual política.

Creo, que si bien Reich hace hincapié en una serie de errores cometidos por el partido, él cae en un error muy grave y es el de centrar toda la solución del problema en la sexualidad de las masas.

Esta unilateralidad, desvirtúa su actuación como teórico prudente, del activista que no es capaz de medir sus posibilidades.

Creo que Reich se olvida de la importancia del factor económico, en lo referente a la política, claramente expuesta por Marx y se guía, cegado por su misión unilateral del fenómeno de las masas en el devenir histórico.

Pasemos, después de este breve comentario, al siguiente apartado:

7) DESARROLLO DE LA CONCIENCIA DE CLASE

El primer apartado, del presente tema es el de: "Dirección, Partido y Masa".

En él, nuestro autor continúa diciendo que debe evitarse el reformismo y el burocratismo a la manera burguesa; y por otra parte, que se ha de hablar en un lenguaje adecuado a las masas que en apartados anteriores ha enfatizado constantemente.

Cree, acorde con el Sexpol, que todo debe de partir de un contacto permanente y directo entre la dirección y las masas.

La posición de la Sexpol al nuevo Partido.

Para la formación del nuevo partido, que habrá de sustituir al Comunista alemán y que seguramente él desea que sea con todos los lineamientos del Sexpol, Reich propone que se aclare la pregunta de qué y — quién es el "Partido", lo que se requiere hoy más que nunca.

Por otra parte, cree Reich, que el Nuevo Partido ha de englobar a todos los partidos de izquierda, evitando las rencillas, que hacen que unos a otros se llamen contrarevolucionarios.

En una afirmación que citamos textualmente, dice: "A LA DIRECCION NO LE INCUMBRE LA TAREA DE "LLEVAR EL PROGRAMA COMUNISTA A LA MASA", O DE "CONVERTIR A LA MASA EN LUCHADORA CON CONCIENCIA DE CLASE", SINO — QUE AL LADO DE LA PERSECUCION DEL PROCESO HISTORICO OBJETIVO, HA DE VER SU TAREA MAS IMPORTANTE EN DESARROLLAR EL AFAN REVOLUCIONARIO EXISTENTE EN LA MASA Y, CONCRETAMENTE, AL PROPIO TIEMPO, EL DEL PROLETARIADO, DE LA PEQUEÑA BURGUESIA Y DEL CAMPESINADO INDIFERENTES".

Después propone en un apartado, de título singular, "El canto y el baile populares como puntos de partida del sentir revolucionari, la — revolución debe de encontrarse a sus anchas en todos los dominios de la vida, de acuerdo al mismo Lenin.

Todo ello, significa, dice el autor, que hay que llevar el arte revolucionario, el sentimiento revolucionario y el ritmo y melodía revolucionarios allí a donde viven, trabajan y sufren las masas.

Y concluye con un principio nacido del Sexpol y que se identifica con la posición naciona-socialista, a mi modo de ver: "QUE NECESITAMOS ASEGURARNOS A LAS MASAS POR EL SENTIMIENTO". (Textual)

Por otra parte, en el apartado siguiente: "Labor científica revolucionaria", se refiere a la ciencia marxista, diciendo que no puede desarrollarse por el solo hecho de llevar la lucha de clases a la ciencia, sin hacer más que pegarle la etiqueta. Es necesario, dice el autor, demostrar objetivamente donde falla la investigación burguesa; por qué falla, allí donde la ideología burguesa impide la comprensión; cómo lo hace, etc.

Ejemplifica con Freud y nos dice, que no se debe de tratar simplemente a Freud como un científico burgués, reaccionario y por tanto ne

fasto para la ciencia en el campo socialista, sino que se ha de analizar de la obra del Psiquiatra Vienés, y deslindar en donde habla como filósofo burgués de matiz antiguo y en donde Freud es un autor científico naturalista de genialidad excepcional, logrando de esta manera una auténtica labor revolucionaria marxista.

Es en este aspecto, en que Reich se endereza nuevamente por el camino de la racionalidad, acertando y denunciando uno de los errores — más comunes en las luchas revolucionarias de comunistas y socialistas.

Continúa con un apartado que es de gran interés, para la explicación de la actitud aparentemente reaccionaria de la masa.

Así, en "El miedo de la Revolución", Reich asegura que los obreros ven una contradicción entre el planteamiento socialista en el sentido de la abolición de las guerras imperialistas a partir de la guerrilla revolucionaria.

Es evidente de que el paso de un sistema a otro implica la guerra civil sangrienta; sin embargo, aunque esto aparente una contradicción, — según Marx, es el camino para evitar las subsiguientes conflagraciones — imperialistas que ponen en peligro, incluso, la existencia del hombre.

¿Cómo resolver esta cuestión? Reich está convencido de que el temor a la revolución armada y sangrienta puede evitarse o por lo menos, diluirse en la medida en que aumente la base de las masas revolucionarias ya que, indudablemente, será menor o casi innecesario el empleo de la — violencia y afirma que debido, precisamente, a este fenómeno es como la Revolución Rusa se realizó con un mínimo de sacrificio cruento.

Concluye, el autor, que para ello se hace indispensable de una — práctica consciente de psicología de las masas.

Se puede ver aquí una desquisición más de Reich, al tratar de eliminar la lucha de clases, "por la buena", o sea evitando todo enfrenta

miento, que claramente va en contra de la apreciación del materialismo — histórico en el que la lucha revolucionaria en la toma del poder en manos de la burguesía, no puede lograrse pacíficamente.

Esto ha quedado más que confirmado en la década de los 70's por el golpe militar chileno al gobierno socialista del presidente Salvador Allende.

No creo que se trate de evitar el miedo, como lo pretende Reich, valiéndose de la psicología, sino el lograr que la masa se sobreponga a éste, una vez dadas las condiciones históricas, coyunturales, en la toma del poder por el proletariado.

En lo referente a su apartado, "La policía de seguridad como estado y como individuo particular" Reich hace un análisis; a mi modo de ver simplista, del policía de seguridad y de sus contradicciones internas, que lo pueden hacer actuar con simpatía por el movimiento obrero.

Sin embargo, un análisis individual de un policía, en lo relativo a su potencialidad revolucionaria o reaccionaria, no nos permite de ninguna manera, hacer especulaciones sobre todo lo que significa el aparato represivo del estado, que es cualitativamente diferente.

Comenta el autor que la experiencia ha demostrado que cuando algunos policías eran atendidos por médicos de Sexpol, en ellos, los policías, se reducían los sentimientos hostiles a los obreros y se queja — Reich de que sus observaciones no hayan sido tomadas en cuenta, respecto a la alternativa de apoyarse en esta "simpatía policial" para especular sobre cierta posición coyuntural.

A mi modo de ver, el autor no parece tener muy clara una visión de conjunto de la problemática a la que se han estado enfrentando.

8) SEXPOL Y SU POSTURA DEFINITIVA

En su penúltimo apartado del presente capítulo, que comentamos,

intitulado "Desarrollo de la Política Revolucionaria del Estado a partir de las necesidades de la población", nuestro autor al referirse de nueva cuenta a la posición del movimiento de Sexual Política, advierte: "LA SEXPOL, POR SU PARTE DESARROLLABA LOS REQUERIMIENTOS DE LA REVOLUCION SOCIAL A PARTIR DE LAS NECESIDADES SUBJETIVAS, DERIVABA TODAS LAS CUESTIONES DE LA POLITICA DEL "SI" Y DEL "COMO" DE LA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE LAS MASAS Y DESPERTABA ASI EL MAYOR INTERES TAMBIEN DE LOS INDIVIDUOS, POLITICAMENTE MENOS CONSCIENTES DE TODOS LOS CIRCULOS". (Textual)

Y resumen: "LA POLITICA REVOLUCIONARIA SE DISTINGUE DE CUALQUIER CLASE DE POLITICA BURGUESA, PORQUE AQUELLA SE PONE AL SERVICIO DE LA SATISFACCION DE LAS NECESIDADES DE LA MASA, EN TANTO QUE ESTA BASA TODA SU POLITICA EN LA AUSENCIA DE PRETENCIONES ESTRUCTURAL E HISTORICAMENTE CONDICIONADAS DE LAS MASAS".

Advierte que al dirigirse a los grupos obreros, a la masa proletaria, es necesario partir de necesidades bien concretas y que afecten necesariamente los intereses de la mayoría. Deben ser asuntos cotidianos de gran reelevancia para los grupos a los que está dirigida la discusión para de allí llevarlos a las cuestiones más complejas de la política nacional e internacional.

Debe evitarse, dice el autor, la "Alta Política", y recurrir a la sencillez que requieren los grupos a quienes se dirige la palabra.

Y así en una conclusión final, que transcribimos tal cual, nos dice:

"LA CONCIENCIA DE CLASE DE LA MASA NO ES EL CONOCIMIENTO DE LAS LEYES HISTORICAS O ECONOMICAS QUE RIGEN LA EXISTENCIA DE LOS INDIVIDUOS, SINO:

a) EL CONOCIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE LA VIDA, PROPIAS EN TODOS LOS DOMINIOS.

b) EL CONOCIMIENTO DE LOS MEDIOS Y LAS POSIBILIDADES DE SU SATISFACCION.

c) EL CONOCIMIENTO DE LOS OBSTACULOS QUE LE OPONE EL ORDEN SOCIAL DE LA ECONOMIA PRIVADA.

d) EL CONOCIMIENTO DE LAS COHIBICIONES Y LOS TEMORES PROPIOS DE PONER EN CLARO LAS NECESIDADES DE LA PROPIA VIDA Y SUS IMPEDIMENTOS — ("EL ENEMIGO ESTA EN EL PAIS" SE APLICA; ASIMISMO, ESPECIALMENTE A LA COHIBICION PSICOLOGICA DEL OPRIMIDO INDIVIDUAL.

e) EL CONOCIMIENTO DEL CARACTER INSUPERABLE DE LA FUERZA PROPIA PRENTE AL PODER DE LOS OPRESORES, EN EL CASO DE SU AGRUPAMIENTO DE MASA".

Y, continúa: "LA CONCIENCIA DE CLASE DE LA DIRECCION REVOLUCIONARIA (DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO), NO ES MAS QUE LA SUMA DEL SABER Y DE LAS FACULTADES DE EXPRESAR POR LA MASA LO QUE ELLA MISMA NO ESTA EN CONDICIONES DE EXPRESAR.

CONCLUSIONES

A través de la revisión general de la obra de W. Reich, hemos tenido oportunidad de darnos cuenta de sus principales planteamientos y fundamentaciones, empleadas en torno al diálogo freudo-marxista.

Pudimos, a través de un desarrollo histórico más o menos coherente de su obra, seguir el proceso de maduración y politización de sus tesis y conceptos, hasta llegar al Capítulo Séptimo en el que revisamos el ensayo ¿Qué es Conciencia de Clase?, procurando establecer los elementos para esta fase final de la tesis en que intentaremos probar la validez de las — proposiciones con que nos iniciamos en la Introducción al presente trabajo.

Espero ser lo suficientemente claro y convincente, a fin de que la empresa que me he impuesto resulte lo más exitosa posible.

PRIMERA TESIS: "QUE LA PRODUCCION TEORICO-CIENTIFICA DE FREUD SE ENCUENTRA ENMARCADA EN LA CONCEPCION MATERIALISTA DIALECTICA DE MARX".

Para confirmar la validez de esta tesis podemos argüir:

1o. La producción científica de Freud postula que el aparato psíquico se genera a partir de la base biológica, de ahí la naturaleza material de la energía psíquica. Superó, de esta manera, todo carácter metafísico y, por tanto, ideológico de las posturas prevalecientes en su época.

2o. El materialismo de su teoría, no es un materialismo mecanicista, ya que jamás, a través de su discurso, nos habla de mediciones exactas o de relaciones simplemente mecánicas entre los elementos de la estructura psíquica.

3o. La relación entre los elementos de su estructura teórica es evidentemente dialéctica y esto lo podemos comprobar a través de su producción científica, cuando, por citar un ejemplo, en la "Introducción al Psicoanálisis", nos habla de la convivencia de los contrarios en una uni-

dad, cumpliéndose el principio materialista dialéctico de la unidad de los contrarios.

4o. La prueba más firme la tenemos en la obra de W. Reich "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis". (Cap. II de la tesis), en donde a pesar de las críticas de Sapir y Fromm (Cap. III de la tesis) que como vimos resultan infundados, Reich prueba la materialidad y dialecticidad de las — producciones científica de Freud.

La excepción sería el Complejo de Edipo que como afirma Reich, ne cesariamente habrá de modificarse en la sociedad socialista.

Finalmente creemos que la tesis ha quedado valida.

SEGUNDA TESIS: "QUE LAS CATEGORIAS, DEL EDIFICIO TEORICO-CIENTIFICO DEL PSICOANALISIS, DAN CUENTA DE LA REALIDAD PSIQUICA HUMANA, POSIBILITANDO LA TRANSFORMACION DE DICHA REALIDAD".

Esta segunda tesis podría quedar validada si tenemos en cuenta lo siguiente:

1o. La actividad de Reich, a la cabeza de Sexpol, con fundamento en las postuladas psicoanalíticas, fué capaz de influir sobre las masas — del partido comunista alemán, lo que queda, confirmado por lo expuesto en el Cap. VII ¿Qué es Conciencia de Clase? y el Cap. VI "La Psicología de — Masas del Fascismo".

2o. Y, quizás el más poderoso argumento, es que Reich fué capaz de predecir en base a la vinculación del Psicoanálisis y la Sociología Marxista, las consecuencias del nacionalsocialismo en las masas de la pequeña — burguesía alemana.

TERCERA TESIS: "QUE EL MATERIALISMO HISTORICO Y LA TEORIA PSICOANALITICA SE APOYAN MUTUAMENTE TANTO EN EL NIVEL TEORICO, COMO EN EL DE LA PRAXIS".

Con el fin de validar esta tesis, podemos aludir a los siguientes puntos:

1o. Es evidente que tanto una disciplina (el Psicoanálisis) como otra (el materialismo histórico), se encuentran enmarcadas dentro del mismo rubro epistemológico y filosófico, el materialismo dialéctico, lo que ya ha quedado demostrado, por lo que al psicoanálisis se refiere, en la primera tesis. Por lo que se refiere al Materialismo Histórico, no parece tener necesidad de pruebas.

Y si por otra parte tenemos en cuenta que, ambas disciplinas son sociales, una teniendo por objeto al individuo socializado (psicoanálisis) y la otra, a la sociedad en su totalidad concreta, que determina a los individuos socializados concretos (Materialismo Histórico), la conclusión resulta obvia.

2o. Reich, en su ensayo "Las Aportaciones del Psicoanálisis a la Investigación Histórica", (Cap. III) al refutar a Sapir, resulta muy elocuente respecto a este punto. A Fromm le confirma la estrecha relación -- que él (Reich) considera existe, entre Marxismo y Psicoanálisis, como -- ciencias afines y en permanente apoyo mutuo.

A Sapir le aclara, que si bien el discurso teórico psicoanalítico no tiene por objeto los hechos sociológicos, sí puede apoyar al Materialismo Histórico, "ahí donde interviene el individuo socializado" o cuando se trata de interpretar la actividad irracional inconsciente de la masa.

3o. Resulta evidente que si el Psicoanálisis tiene por objeto, el aparato psíquico del individuo socializado en el contexto histórico social. Sólo, con un marco sociológico como el aportado por el materialismo histórico, puede llegar a una completa y más clara dilucidación y a la vez producción de su objeto.

4o. Desde la perspectiva práctica, Reich lo prueba, primero por su actividad en los dispensarios de Viena y más tarde con Sexpol. Marxismo y Psicoanálisis quedan así vinculados también en el nivel de la praxis.

CUARTA TESIS: "QUE EL CARACTER DE LOS INDIVIDUOS DE UNA SOCIEDAD CONCRETA NO PUEDE EXPLICARSE SI NO SE TIENE EN CUENTA, LA ESTRUCTURA ECONOMICA (BASE MATERIAL) Y LA SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA, JURIDICA Y POLITICA, DE DICHA SOCIEDAD".

1o. En la obra de W. Reich, "El Análisis del Carácter", el autor, con fundamento en su práctica analítica y en otros ensayos teóricos como la "Irrupción de la Moral Sexual" y "La Psicología de Masas del Fascismo", nos lleva a la confirmación de la presente tesis.

Así pues nos dice, en síntesis: La familia autoritaria, generadora de individuos con carácter bien definido, reprimido e inhibido sexualmente, se encuentra inmersos en el sistema de producción capitalista. Permitiendo esta misma, la familia autoritaria, el sostenimiento del propio sistema.

2o. Otra prueba la tenemos a través del análisis y crítica que W. Reich hace de las investigaciones de Malinowski, en donde el autor descubre el origen del carácter represivo e inhibidor de la sexualidad, en los trobriand, vinculado a los fenómenos de acumulación de la riqueza, división en clases, etc., característico de la familia patriarcal, cimiento del sistema capitalista de producción, como también lo señala Engels como Morgan en el "Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado".

3o. Como ya decíamos al hacer el análisis de las masas fascistas, Reich confirma las suposiciones, producto de su elaboración teórico-práctica, respecto de la determinación del carácter de los individuos de una sociedad concreta, por la estructura y superestructura de la sociedad también concreta.

QUINTA TESIS: "QUE EL PSICOANALISIS ESTA LLAMADO A CUMPLIR UNA FUNCION PROFILACTICA EN LA SOCIEDAD SOCIALISTA".

Para tratar de probar esta tesis, recurrimos a los siguientes argumentos:

10. El mismo Freud, en sus últimos años de producción teórico-científica e investigación, percibía la probable desaparición de su obra psicoanalítica. ¿Por qué?, por el hecho de la teoría psicoanalítica llevada a sus últimas consecuencias, amenazaba y amenaza los fundamentos de la sociedad de clases.

En consecuencia, el psicoanálisis sólo puede ser aceptado en nuestra sociedad, en la medida en que no se convierta en un movimiento de masas. Únicamente como técnica curativa a nivel individual. Así, sus posibilidades preventivas de neurosis, se vuelven imposibles, utópicas.

Por lo tanto, su futuro como medida profiláctica, lo tiene únicamente en una sociedad donde el sostenimiento no tenga necesidad de la familia autoritaria para reprimir la sexualidad de los individuos desde su más tierna infancia y, esta es la sociedad socialista.

20. La argumentación de Reich, en el análisis que hemos hecho de los prólogos (10., 20. y 30.) del "Análisis del Carácter", es ilustrativo.

La familia patriarcal autoritaria impide de los individuos que la constituyen, el libre juego de la sexualidad, por la amenaza que representa, para el sistema que la sustenta.

H. Marcuse, observa que la represión sexual, prácticamente ya no existe en los individuos de los países más desarrollados tecnológicamente. Sólo, que yo me atrevería a decir que la pretendida "libertad sexual" de la que según Marcuse, gozan los individuos de las super-potencias industriales, por lo menos en Occidente, es un mito, dado que la mercantilización de la sexualidad la ha "fetichizado", convirtiendo su práctica en un hecho psíquico tanto o más patológico que lo que se vive en los países subdesarrollados a base de represión.

Esto le da primacía al psicoanálisis en su aspecto curativo y no preventivo.

30. El hecho de que actualmente el psicoanálisis no tenga cabida

en los países llamados socialistas, ni como medio curativo, ni preventivo, no descarta las apreciaciones de Reich, ya que en la medida en que la familia no ha desaparecido de estas sociedades, los esquemas referenciales ideológicos del período presente capitalista o feudal no han desaparecido plenamente, y el estado por otra parte se sigue valiendo de la familia como aparato ideológico.

Esto, pues, en lugar de invalidar la tesis, la confirma.

SEXTA TESIS: "QUE EL CARACTER, CON RASGOS DE IRRACIONAL, AUTORITARIO Y EXPLOTADOR, DE LOS INDIVIDUOS EN LA SOCIEDAD CON SISTEMA DE PRODUCCION CAPITALISTA, TIENDE A REPRODUCIRSE EN EL CONTEXTO DE LA FAMILIA - AUTORITARIA.

1o. L. Althusser, el filósofo marxista francés, en su ensayo "Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado", nos confirma que la familia es uno de los instrumentos del estado burgués para la producción de individuos con las características que requiere para mantener el "statu quo".

2o. Georg Lukcs, en su obra sobre el irracionalismo alemán en la filosofía, (Asalto a la Razón), no hace, a través de su obra, otra cosa - que apoyar esta tesis.

Al hablarnos, por ejemplo de Sheling, nos dice que impulsado por Hegel estuvo a punto de formular el método dialéctico, pero dados sus prejuicios ideológicos, se vió imposibilitado para realizar tal obra que tenía su fundamento en los descubrimientos científicos de la época.

Así, pues, Hegel tuvo que realizar tal obra.

3o. Reich nos lo explicita en sus ensayos "La Irrupción de la Moral Sexual", "La Psicología de Masas del Fascismo" y "¿Qué es Conciencia de Clase?", como hemos podido observar a través del análisis. Además de ser tema de gran número de marxistas; sin embargo W. Reich lo presenta con la mayor lucidez por sus conocimientos psico-analíticos y sociológicos.

SEPTIMA TESIS: "QUE EL PSICOANALISIS, COMO DISCURSO TEORICO CIENTIFICO, ES EMINENTEMENTE SOCIAL, YA QUE NO TRATA DE LOS INDIVIDUOS AISLADOS (ROBINSON) SI NO DE LOS "INDIVIDUOS SOCIALIZADOS" EN EL CONTEXTO HISTORICO-SOCIAL".

1o. Reich hace constante referencia a este hecho a través de toda su obra, pero fundamentalmente en "Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis" y, "Sobre la Aplicación del Psicoanálisis a la Investigación Histórica".

Reich tiene mucho cuidado en dejar muy claro que al hablar de individuo, en Psicoanálisis, no debe de entenderse como un ente aislado y desarraigado de su realidad histórico-social, como lo presenta la "ciencia psicológica" burguesa, sino que debe de ser entendido, el individuo como producto social, determinado por la sociedad, como individuo socializado.

De esta manera se resuelve la aparente contradicción entre el individuo y la sociedad; contradicción, producto de preconcepciones e ideologías de la psicología académica.

2o. Marx, en la "Introducción a la Crítica de la Economía Política" (1957), refuta la parodia del Robinson, ya que encubre, evidentemente, una falacia burguesa, propia de la concepción en la que el individuo se contrapone a la sociedad.

La creencia de que un individuo pueda existir independiente de la sociedad resulta absurdo, ya que nadie se basta a sí mismo.

Robinson, si logra sobrevivir, es por la determinación social que lleva en sí y los elementos o restos que logra rescatar del mar y que han sido producidos por otros seres humanos. Tal "individuo", no existe, es una abstracción, característica del idealismo. Si existe el individuo es, "socializado", concreto, producto de una sociedad concreta.

Creo que, con estos argumentos, podemos dar por validada la tesis, ya que de nueva cuenta volveremos sobre el tema en el epílogo de la tesis.

OCTAVA TESIS: "QUE EL DISCURSO TEORICO CIENTIFICO DEL PSICOANALISIS, INTRODUCE UNA SERIE DE "ESLABONES INTERMEDIOS" ENTRE LOS DOS PUNTOS FINALES: LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA SOCIEDAD Y SU SUPERESTRUCTURA IDEOLOGICA".

Esta es una de las tesis reichianas, que más polémicas generó entre los intelectuales del partido comunista alemán, quienes como sabemos, acusaron a Reich de tratar de incursionar en el campo sociológico en la esfera propia del materialismo histórico. Pero veamos a continuación las argumentaciones:

10. Reich en "Sobre la Aplicación del Psicoanálisis en la Investigación Histórica", al responder a Sapir, aclara que el Psicoanálisis puede dar respuesta a la cuestión marxista de "cómo las formas de existencia material de los hombres, se transforman en ideas en las cabezas de éstos".

Nos dice Reich: "Esta concepción (la psicoanalítica) puede demostrar que la estructura económica de la sociedad no se traduce inmediatamente "en el cerebro del hombre" en ideologías, ya que la forma en que se manifiesta la necesidad de alimentarse, que depende en cada caso de las condiciones económicas, influye sobre las funciones, mucho más plásticas, de la energía sexual, modificándolas y que esta acción social sobre las necesidades sexuales, mediante la restricción de sus objetos, traslada al proceso social del trabajo nuevas fuerzas productivas en forma de libido sublimada. Y esto, en parte, directamente en forma de productos más altamente desarrollados de sublimación sexual, como por ejemplo, la religión, la moral en general y la moral sexual en especial, la ciencia, etc. (Textual).

20. En la actualidad Michel Tort ha producido el concepto, "Proceso de Sujetación", que podría traducirse por proceso de ideologización, - vinculado, la teoría psicoanalítica a la concepción althusseriana de la familia como aparato ideológico del estado.

Aunque pudiera parecer que, los conceptos de "metabolismo" o "eslabones intermedios" de Reich y el concepto de "Proceso de Sujetación" de

Michel Tort, resultan equivalentes, la verdad es que difieren considerablemente en la forma, en que uno y otro autores explican cómo es que se realiza tal proceso de ideologización.

En lo que sí resultan coincidentes es en el hecho de que uno y otro aceptan que el psicoanálisis puede apoyar al Materialismo Histórico a la inteligencia de el proceso de ideologización que podríamos llamar — "primario".

30. Las ideologías para Reich, no pueden surgir mágicamente, porque se dé en una sociedad concreta, un tipo también concreto de relaciones raciales de producción, sino que este hecho requiere de una explicación científica.

Así pues, dependiendo de que un individuo o individuos concretos vivan en uno u otro tipo de sociedad (Socialista, Comunista o Capitalista), tendrán un principio de realidad diferente, consistente con el tipo de orden social; además de que su ideal del yo y estructura moral, será diferente para cada tipo de sistema social concreto.

Por ejemplo, un individuo producto del sistema de producción capitalista generado dentro del ámbito de la familia autoritaria burguesa, tendrá los rasgos característicos de: tendencia a la acumulación, a la irracionalidad, negación de su origen social, mercantilización, etc.

De esta manera considero, queda validada esta octava tesis.

Finalmente y, en apoyo a todas las tesis anteriormente citadas, — quisiera proponer una tesis propia, que trataré de probar.

NOVENA TESIS: "QUE WILHELM REICH HA CUMPLIDO UN PAPEL HISTORICO EN EL MOVIMIENTO DE LUCHA DE CLASES EN ALEMANIA, TRASCENDIENDO, SUS PRODUCCIONES FREUDOMARXISTAS, LAS FRONTERAS Y SU TIEMPO, LLEGANDO HASTA NUESTROS DIAS".

El problema de Reich es el del apestado, que solo a distancia se

le puede ver y revisar su obra con mayor posibilidad de juicio crítico. - En su tiempo de influencia, relativamente breve, que va, aproximadamente de 1927 al producir la "Función del Orgasmo" a 1934 en que publica "¿Qué es Conciencia de Clase?", comienza por una separación paulativa, pero en aumento, de la Asociación Psicoanalítica y se caracteriza por una aproximación también creciente hacia el partido comunista alemán. Luego prácticamente en la cumbre de su actividad práctica política, con el incidente de Sexpol (1933) y la persecución por los Nazis, de compañeros y amigos, siendo muchos de ellos arrestados y fusilados, Reich se convirtió en un hereje. Una vez eliminado del Partido Comunista, vino en 1934, el desconocimiento de la Asociación Psicoanalítica. Luego en Oslo y los Estados Unidos la represión contra su persona es brutal hasta morir en 1957.

1o. Cumple dicha función histórica precisamente cuando el Partido Comunista Alemán sufre una crisis que le hace perder un bloque importante de las masas proletarias frente a las nacionalsocialistas; procurando recuperar terreno a través de su movimiento Sexpol.

2o. Carente, el Partido Comunista, de una Psicología de masas, — Reich les permite visualizar aspectos de la conciencia de clase proletaria, que los dirigentes, guiados por el Stalinismo y dogmatismo marxista, no pueden controlar, manteniéndose en un callejón sin salida. El análisis de Reich los desconcierta y no hacen sino recurrir a argumentos ideológicos sin rechazar, pero sin aceptar plenamente.

3o. Reich es capaz de prever las consecuencias del desarrollo nazifascista, de explicar las razones por las que los obreros se encuentran desalentados y las posibilidades de una reestructuración del partido, antes de apoyar la realización de otra internacional, que ha sido propuesta por Trotsky. Pero parece que fué imposible para los dirigentes soportar las críticas reichanas y la burocracia hizo lo que le correspondía.

4o. Resulta, por otra parte, significativo, que las obras de Reich hayan permanecido congeladas, es decir, sin publicarse por un largo período, sobre todo en su exilio de 39 a 57 en los Estados Unidos en donde incluso después de su muerte, la heredera ocultó por algún tiempo, sobre to

do las publicaciones del período freudomarxista; dándole gran importancia a las obras biofísicas.

5o. También es de llamar la atención el hecho de que el propio — Reich, como hemos visto en el Capítulo IV de la presente tesis, haya optado por restarles importancia a estos ensayos entre ellos a "El Análisis — del Carácter" y "La Función del Orgasmo", dando explicaciones ingenuas de su período freudomarxista.

6o. Sin embargo, sus obras hoy en día han aparecido a la luz pública y cada día es mayor el interés en las universidades y centros de estudio a nivel medio y superior, por analizar detenidamente sus postulados y aportaciones para la inteligencia de algunos fenómenos psicosociológicos. Es probable que algún día recobre su verdadera dimensión histórica.

EPILOGO

La Psicología como toda ciencia, no puede ser otra cosa que un intento de respuesta a una demanda social específica, que como sabemos tiene un lugar sociohistórico. Este lugar sociohistórico, la segunda mitad del Siglo XIX, se encuentra en la encrucijada de por una parte el surgimiento de la Sociología, como ciencia de la sociedad y frente a ella, la necesidad de explicar el lugar o el papel del individuo incerto en ella.

Sabemos que los intentos de formulación de una ciencia sociológica obedece a una demanda específica también, que presenta como propositaria a la sociedad frente al individuo y en aparente contradicción con él.

La Psicología surge como una respuesta, ya inaplasable, para tratar de explicar al individuo en su relación con la naturaleza y la sociedad procurando de alguna manera la delimitación de sus objetos.

El problema que ahora nos podemos plantear, es si la respuesta — que hasta ahora nos han dado ambas disciplinas responden a la demanda social de la que han surgido. ¿En qué medida, se trata de verdaderas ciencias cuyas producciones han alcanzado la ruptura epistemológica, o también en qué medida, no existe una verdadera producción de conocimientos científicos, sino una simple reproducción de la realidad y por lo tanto, no han logrado la superación del campo puramente preconceptual o ideológico?. De haber producción científica de acuerdo a los parámetros epistemológicos, la demanda podrá ser satisfecha, de lo contrario la búsqueda debe darse en otras direcciones.

A través del presente epílogo me he permitido, en base a mi historia personal, dentro de un contexto histórico social específico, tratar de plasmar alguna otra dirección, que desde luego tiene fundamento en la producción del propio W. Reich.

Hace ya un buen tiempo, quizás 10 ó más años me he venido preguntando sobre algo que he podido experimentar y observar a través del contacto con familiares, amigos, compañeros y en los últimos años con cole—

gas psicólogos en desarrollo de nuestra práctica profesional. Y se trata nada menos que de la poca conciencia que existe en la mayoría de las personas y de nosotros mismos de las propias determinaciones y sobredeterminaciones que pesan sobre nosotros, generandose con ello una especie de — conciencia de autonomía de ser cada uno de nosotros el centro de el universo mismo, de ver en la relación con el otro o lo otro una vinculación estrictamente mecánica. Así se experimenta, se vivencia.

Este aparente solipsismo, porque es aparente como veremos más adelante, ha generado múltiples respuestas dentro del mismo presupuesto existencial, en el terreno de la Psicología.

Esta situación de los individuos con quienes tengo oportunidad de tratar parece agudizarse día con día, mes con mes, año con año.

Sin embargo, cómo explicar, definir o delimitar este hecho observado, del que no he logrado hasta ahora sino una descripción o elaboración puramente preconceptual e incluso bien ideológica.

Luego de haber estudiado un poco de historia de la Filosofía, cuando realizaba mis estudios de Bachillerato, Leibniz me permitió por analogía, hacerme una representación de lo que yo he venido observando respecto de la relación que los seres humanos mantenemos entre unos y otros. — Así, al descubrir lo que él entiende por mónada, el diccionario de Filosofía de José Ferroter Mora, nos dice:

"Las mónadas son absolutamente individuales; no tienen ventanas — al exterior que permitan una interacción mutua al modo como se conciben — las relaciones físicas entre los cuerpos, pero cada una de ellas es un reflejo más o menos claro del conjunto, y contiene su pasado y su porvenir. La ley que rige su interdependencia es expresada por Leibniz en la doctrina de La Armonía. Preestablecida que reduce en última instancia, toda contingencia a razón en el seno de Dios. La mónada es por consiguiente, realidad substancial; la afirmación de su espiritualidad, no equivale a — la negación de la existencia de lo eterno, sino únicamente a la supresión de la substancialidad de este último. Espacialidad y temporalidad se re-

suelven de este modo en "un orden de coexistencia" y en "un orden de sucesión" (pags. 224 y 225. Vol. II-1975).

La postura de este filósofo y matemático, no hacía más que describir, de la manera más elocuente, lo que yo encontraba tan extraño, tan absurdo, sin embargo ésta era la "realidad" y había que aceptarla.

Más tarde, ya en la Escuela de Psicología, la psicología académica a la que tuve acceso, no hizo sino reforzar este punto, los seres humanos estábamos condenados a coexistir y mantener ese orden de sucesión, sin tener la esperanza absurda, adolescente, romántica de lograr una proximidad y comprensión humanas más fecundas y confortantes.

El planteamiento de la mayoría de las corrientes psicológicas académicas no hacía sino afirmar que había que "madurar" psíquicamente, dejar de ser niño y adolescente, ahí donde yo veía la mayor riqueza en vida y experiencias verdaderamente humanas, para convertirse en una de esas monadas, computadoras, sin sentimientos, fríos y rígidos. Ese debería ser el destino de todo ser humano que quisiera tener "éxito" en la vida, el camino de las personas inteligentes.

Pero, como hasta ahora no me he cansado de buscar, por ser tan — adolescente, tan terco, tan loco, (como decía Voltaire: "No hay nadie — que se parezca más a un loco, que aquel que dice la verdad), seguí leyendo y me encontré con Gibran Jalil Gibran y su obra "El Loco" y, leí un — poema que describe, aunque más profundamente, a mi modo de ver, que Leibniz, lo que yo he podido observar y dice así:

"Amigo mío, no soy lo que parezco, mi apariencia es sólo el traje que visto, traje cuidadosamente tejido que me protege de tu curiosidad, y a ti de mi negligencia.

Amigo-mío, el yo en mí, mora en la casa del silencio, y en ella — vivirá para siempre inadvertido, inaccesible.

No quisiera hacerte creer en lo que digo, ni confiar en lo que hago, porque mis palabras no son otra cosa que tus propios pensamientos en

sonido y, mis hechos tus propias esperanzas en acción.

Cuando tu dices: "El viento sopla hacia el Este", yo digo: "Si so pla hacia el Este", porque yo no quisiera hacerte saber que mi mente no - mora sobre el viento, sino sobre el mar.

Tu no puedes comprender mis navegantes pensamientos, ni yo quisiera entenderte a tí. Querría estar a solas en el mar.

Cuando es día para tí, amigo mío, es noche para mí, no obstante, hablo del medio día que danza sobre las colinas y de la sombra purpúrea - que cruza sigilosamente el valle; porque tú no puedes oír los cantos de - mi oscuridad ni ver como mis alas baten los astros. Yo no quisiera de-jarte oír ni ver. Querría estar a solas con la noche.

Cuando tu asciendes a tu cielo yo desciendo a mi infierno. Aún - entonces tú me llamas a través del infranqueable golfo: "Mi compañero, mi camarada", y yo te respondo: "Mi camarada, mi compañero", porque no qui-siera que vieses mi Infierno. La llama quemaría tu vista y el humo obs-truiría tu olfato. Y amo mi Infierno demasiado para dejar que tú lo visites. Querría estar a solas en el Infierno.

Tú amas la Verdad, la Belleza y la Justicia; y por tu bien te di-go que es bueno y de buen parece amar estas cosas. Pero en mi corazón me río de tu amor. Sin embargo, no quisiera dejarte ver mi risa. Querría -reír a solas.

Amigo mío, tú eres bueno, santo y sabio; es más, eres perfecto; y yo también hablo contigo sabia y cautelosamente. Y sin embargo, estoy loco pero disimulo mi locura. Quisiera ser solo a solas.

Amigo mío, tú no eres mi amigo, pero, ¿cómo hacértelo entender?. Mi camino no es el tuyo; sin embargo caminamos juntos con las manos uni-das". (Mi amigo - pagu. 23 - 26).

Lo interesante de la prosa poética que hemos leído, es que esta -

anomia se capta, se percibe conscientemente, aunque, fatalmente se acepta como infranqueable, como insalvable. Pero me he seguido preguntando si — todo puede quedar en un hacerse consciente, si esta situación no puede — ser modificada para hacer más suportable la existencia.

El discurso teórico psicoanalítico por lo menos nos permitía, con sus construcciones teóricas, clarificar un hecho y era que este estado — anómico, permanencia en la inconsciencia de la mayoría de los individuos, apareciendo como la forma más normal "la coexistencia". La represión de las pulsiones tenía como fin, el desarrollo de la cultura y así entre más sofisticada una cultura, mayores debían ser las limitaciones afectivas y emocionales de los individuos que participasen de la misma. Todo parecía como si sólo pudiésemos llegar hasta ahí, en la investigación de la "anomia".

Seguramente lo que más podríamos hacer — crear la consciencia — de esa situación y permanecer ascéticos.

Sin embargo, no pasó mucho tiempo en que tuve la oportunidad de — volver a animar las esperanzas de una respuesta más clara al respecto.

Después de negarme, por razones de tiempo y muchas otras, a leer y tratar de entender la obra de Marx y Engels, además de sus seguidores — más ortodoxos, me inicié con algunos de sus escritos sobre economía, permitiéndome agudizar la duda.

De acuerdo a Marx, la sociedad se produce a sí misma, por el consumo de productos (teniendo como precedentes la producción, distribución y cambio) y por la reproducción de individuos. Esto es, que los individuos resultaran ser productos sociales y no entes aislados y cerrados en sí mismos, como se deduce de la simple observación. Por lo que los individuos de una sociedad concreta, se encuentran determinados por ésta, son un producto de la misma.

Así los individuos aparecen como relacionados entre sí dialectica mente y determinados por la sociedad en general. La relación no es pues,

mecánica, sino dialéctica, existe interpretación. Si bien, su biología permanece más o menos constante, la influencia, la determinación de la sociedad sobre la estructura libidinal de los sujetos es definitiva en la estructuración del aparato psíquico. El individuo introyecta la conversación entre dos o más individuos y así aparece la reflexión, aprende los nombres de las cosas, digiere actitudes y formas de pensar y actuar de los padres, con lo que él ya no es él, como aislado, aunque así aparece, durante toda su vida será influido constantemente por los miembros de la sociedad concreta en donde está inmerso.

Pero, si por una parte, es cierto que esto abría una puerta y ponía en claro, la contradicción inherente a un tipo de sociedad, como explicar que los individuos siendo un producto material (biológico) y social (psíquico) en el contexto histórico, adoptarán una actitud de unos hacia otros como cosas (insubstanciales), siendo por demás este estado de "Anarquía Organizada" de la sociedad favorable para la explotación y el dominio de unos pocos sobre otros.

¿Cómo explicar que los individuos se volvieran en contra ya, no solamente de los individuos que le dan la propia existencia psíquica, sino además en contra de la naturaleza que les permite su propia existencia material?

Pero el problema se agudiza, si observamos, que no solamente los dominadores actúan y piensan de esta manera, sino también los dominados, para lo que se hace necesaria una cosmogonía que explique la existencia de los hombres surgidos por la mano de Dios que además permite que unos gocen de todos los bienes materiales y otros deban de soportar su situación en aras de un cielo futuro, después de la muerte.

Ese Dios ve como normales las guerras "santas" y los crímenes del sistema establecido y esto nos dice Marx, no es más que la ideología dominante de los grupos en el poder que no hacen otra cosa que tratar de mantener el "statu quo" de explotación y dominación. Así, la historia de la humanidad, no es otra cosa, que la historia de la lucha de clases. Lo que antes parecía, pues, eterno, no es eterno, sino cambiante. Y así las

cosas, Marx y Engels a través de su discurso científico y en base a las investigaciones de otros antropólogos, como Morgan, plantean una hipótesis respecto de una etapa primitiva de las tribus o clanes, en los que se vivía en un comunismo, en el que no había tal explotación de unas clases a otras, esto es, no había clases y los individuos vivían en un contacto directo entre sí y con la naturaleza, de una manera no mecánica. Este era el período del matriarcado primitivo. Pero al surgir la estructura patriarcal en la sociedad, aparecieron la propiedad privada, la familia patriarcal monogámica y el estado, conjugándose de diversas maneras al irse desarrollando las fuerzas productivas y dando por resultado las diversas etapas antihumanas como son: el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo y el imperialismo (Lenin), incrementándose las contradicciones internas, como esta que hemos venido describiendo.

La esperanza la deposita Marx en el proletariado internacional, - ya que estando comprometido directamente con la transformación de la materia prima en productos terminados, esto le permite una apreciación mayor de la realidad, y por lo tanto menos propenso a las ideologías. Por lo tanto, solo la dictadura del proletariado que además, históricamente está determinado, habrá de conducirnos a una situación de rompimiento de las contradicciones propias del capitalismo y el imperialismo.

Si no fuera por la existencia de esta clase, que dadas las contradicciones y generada su conciencia de clase, nos permita una salida, de este callejón que parece sin escapatoria.

Por otra parte, aunque Marx nos proporciona con su edificio teórico una perspectiva de solución de nueva cuenta aparece la incertidumbre - al ver, que a pesar de que ya hace más de un siglo que Marx publicó su obra fundamental El Capital y la situación en la mayoría de los países de Occidente sigue cada año, cada década en peor condición.

A pesar de las revoluciones, Soviética, China, Cubana, etc., la situación para los países de Occidente en especial Africa y América Latina, es cada día más desalentadora, las tensiones cada vez mayores, la situación de lo que podríamos llamar "individualismo metafísico" (anomía a

la que hemos hecho referencia) parece fortificarse. Es sabido que el número de personas que hablan solas se incrementa considerablemente, en las calles de Nueva York y los suicidas, son cada día más frecuentes en las ciudades de Occidente más industrializadas, Fromm en "Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea", nos da cuentas de esta serie de fenómenos característicos de la American Way of Life.

No estaría de acuerdo con Fromm que afirma que todo obedece a un miedo a la libertad, de llegar a la madurez. Me atrevería a preguntarle al autor de tantas obras, como "Arte de Amar", el Corazón del Hombre", "Y Seréis como Dioses", etc., ¿cuál libertad?, a ¿qué madurez se refiere?. - Tampoco estaría de acuerdo con Marcuse que todo lo reduce a la excesiva - tecnificación, haciendo caso omiso de la lucha de clases, verdadero motor de la historia.

Luego de revisar a algunos otros autores, tuve la oportunidad de participar en un seminario sobre materialismo dialéctico y psicoanálisis, que tomó el nombre por el título del ensayo que escribiera Wilhelm Reich en 1929 y que hemos analizado ampliamente en el transcurso de la presente tesis. Se abrió así, una nueva perspectiva en la concretación de algo que ya parecía más o menos próximo a resolverse.

Pude darme cuenta, como ya lo indicaba en la introducción, que al ir revisando a autores como Fenichel, Fromm, Sapir, Castilla del Pino, — etc., se hacía necesario volver a Reich, lo que me pareció significativo y me hizo decidirme a revisar detenidamente su obra del período freudomarxista, sin estar seguro de encontrar una respuesta tan clara para esa angmía social, que como decía podemos llamarle "individualismo metafísico".

Al leer lentamente, minuciosamente, tanto "La Irrupción de la Moral Sexual", como Psicología de Masas del Fascismo", muchas de mis dudas, pero en especial, la relativa al "individualismo metafísico", me parecía aclararse, parecía haber encontrado el marco teórico-científico sólido para poder esclarecer lo que me ha llevado tantos años tratar de desentrañar.

El psicoanálisis de Freud me había aclarado algunas cosas, pero -

me dejaba apenas, iniciado el camino, pues negaba toda posibilidad más allá de la pura concienciación sin esperanza de franquear la tan apreciable — "cultura". Luego Marx con algunos de sus planteamientos sobre el materialismo histórico, me llenó de optimismo, pero me desalentaba el hecho de — que la psicología permanecía al margen, simplemente como una ideología — más, empleada por la clase dominante para expoliar, triturar a la clase — proletaria.

Pero, así fué como apareció Reich apasionado, contradictorio, como una nueva fuente, como un nuevo descanso en el camino, que me permitió esclarecer la duda, sobre o bajo la extensa luz de dos corrientes teóricas fecundas, que antes, sólo me habían permitido vislumbrar parcialmente una solución.

¿Cuál es, entonces, la respuesta que creo reconocer en el diálogo freudo-marxista de W. Reich?

W. Reich después de hacer evidente la estrecha relación entre materialismo dialéctico y psicoanálisis, se aproxima paulatinamente a una — psicología de masas, pudiendo establecer con toda claridad la génesis caractereológica de los individuos integrantes de las masas fascistas en el período de entre guerras en la Alemania Nazi. Además de determinar con — gran lucidez la estructura caractereológica, en base a la economía sexual, propia de la familia patriarcal, de la que procede.

Si el Estado se apoya en la familia patriarcal para sostener su — dominio, ésta se apoya en la represión sexual de sus miembros para cumplir su función ideologizadora. Ejerce una continua vigilancia y coerción, a fin de que cada uno de los elementos constitutivos, mantengan a raya sus pulsiones libidinales eróticas, de acuerdo al régimen de economía sexual establecido por el Estado, en aras, del sostenimiento de una economía acumulativa, característica del sistema de explotación capitalista e imperia lista.

No es pues, que se reprime, como holocausto para sostenimiento de la "cultura", así idealizada, en la que cada individuo paga su cuota re—

primiendo, sino que se trata de sostener un sistema inicuo de explotación, de lucha de clases.

Reich, en base a los estudios de Malinowski en las Trobriand, comprueba que el surgimiento de la familia patriarcal, arranca a partir de un proceso de acumulación de bienes de producción, fundándose dicha acumulación en la represión sexual de los individuos que la integran y reproduciéndose en términos del sostenimiento de la misma estructura social. El Estado la empleará en el sostenimiento de sí mismo y su premisa fundamental la propiedad privada de los medios de producción.

Tenemos, entonces que por una parte, la acumulación de los medios de producción, la división en clases, exigen de los individuos integantes la represión del libre juego sexual y por otra, que a su vez, la represión sexual de los individuos, en esa misma sociedad, es la generadora de un tipo de ideología que permitirá el sostenimiento, por lo menos en gran medida, del sistema en el que se encuentran inmersos.

Esto plantea el círculo vicioso que ha logrado sostener por tanto tiempo, un sistema patriarcal pleno de contradicciones internas que sólo ha cambiado el modo de explotación de una clase a otra, sin un cambio cualitativo substancial partiendo del esclavismo, al feudalismo y del capitalismo al imperialismo, por tantos siglos.

Es la familia, señala Reich enfático, la que en gran medida ha hecho posible y lo seguirá haciendo, el sistema variado de explotación, de lucha de clases, de propiedad privada, de supervivencia del estado, ya que a edad muy temprana puede lograr de sus miembros la represión de todo impetu revolucionario, al modelar un principio de realidad y conciencia moral "ad hoc", hace de una ideología reaccionaria, sumisa, competitiva, de "individualismo metafísico". Esta ideología, así generada, habrá de ser reforzada constantemente por los aparatos ideológicos del estado (de acuerdo Althusser) produciéndose un "anclaje" que habrá de dar razón del desface, entre el desarrollo de las fuerzas productivas y su conciencia de clase.

Y así nos dice Reich: ... "la forma en que se manifiesta la nece

siudad de alimentarse, que depende, en cada caso de las condiciones económi-
cas, influye sobre las funciones, mucho más plásticas de la energía sexual
modificándolos y que esta acción social sobre las necesidades sexuales me-
diante la restricción de sus objetivos traslada al proceso social del tra-
bajo nuevas fuerzas productivas en forma de libido sublimada. Y esto es
parte directamente en forma de fuerza de trabajo, en parte indirectamente
en forma de productos más altamente desarrollados de sublimación sexual,
como por ejemplo la religión, la moral en general, la moral sexual en es-
pecial, la ciencia, etc." (W. Reich - Sobre la Aplicación del P. a la I.H.)
(Textual).

Si bien es cierto que son múltiples los aparatos ideológicos con
que cuenta el estado, con mucho, la familia y su tarea ideologizadora, es
el más sutil y efectivo de todos, ya que al operar a edad tan temprana, -
permite que domine la inconsciencia, esto es la irracionalidad, respecto
del verdadero sentido de nuestro comportamiento, actitudes y emociones.

Los individuos en nuestra sociedad nos encontramos sometidos en -
su gran mayoría a este régimen de economía sexual, propiciando un gasto -
de energía psíquica enorme, en la búsqueda, de por un lado evitar la an-
gustia, y por el otro, dar un rodeo para la salida de la pulsión libidinal
por medio de mecanismos de defensa, desplazamientos, condensaciones, tran-
sacciones, etc., reduciéndose con ello un gran potencial activo y revolu-
cionario. Sin embargo, como frecuentemente es frustrado su intento o no
logra una plena satisfacción, lo que refleja al exterior no es sino des-
tructividad. ¿Dirigida hacia quién? ¿Hacia la autoridad? no, hacia la au-
toridad no, por temor al castigo y el abandono, sino que su destructivi-
dad la dirige a sus iguales, en jerarquía, o a las de menor jerarquía.

Nos preguntaremos, por qué me refiero a los individuos en general
y no a una sola clase de individuos, la burguesía y pequeña burguesía ya
que la otra clase cuenta con su propia ideología y que por cierto se con-
trapone a la dominante. Esto es cierto, pero en parte solamente, ya que
la clase proletaria es contaminada por la misma ideología dominante por -
medio de los aparatos ideológicos hace que esta clase, la clase revolucio-
naria por excelencia padezca una ambivalencia, como nos explica Reich (en

Psicología de Masas del Fascismo), por una parte las contradicciones del sistema de explotación y la conciencia de ésta le impulsan a la revolución pero su conciencia moral y principio de realidad, esto es su estructura - ideológica se contraponen, dominando la segunda, muchas veces, debido a - que la primera es consciente, mientras que la segunda opera en la inconsciencia, en especial el caso de la conciencia moral, que como hemos visto, no es propia, sino tomada por "contaminación" de la clase explotadora.

Ahora sí, creo que con todos los elementos antecedentes que nos da Reich, podemos tratar de dar una respuesta a la pregunta que me he formulado, sobre lo que en el transcurso de este epílogo dimos en llamar "individualismo metafísico" mientras encontramos otro concepto más adecuado. Este "individualismo metafísico" que se contrapone a la categoría de "individuo socializado" que Reich emplea.

Este "individualismo metafísico" no es otra cosa que esa idea de autonomía que el individuo cree tener frente a la realidad material y social a la vez que es la imagen, que el individuo que observa superficialmente, sea "científico" o no, capta y toma como una realidad verdadera, - dando la impresión de mónada, de algo cerrado en sí mismo. Este hecho - constituye pues parte de su ideología, de sus preconcepciones, lo cual resulta útil para el desarrollo de toda una concepción del mundo mecanicista, pragmática, simplemente humanística y no científica. Sin darse cuenta que su ideología no se fundamenta, sino en un sistema de explotación, y que dicha ideología favorece precisamente tal sistema. La Psicología - académica pretende tener por objeto de estudio la vida psíquica o conducta de este individuo "autónomo", lo cual ya desde su objeto resulta, profundamente afectada, ideológica.

Así pues, sólo el psicoanálisis apoyado por el Materialismo Histórico nos da clara cuenta del objeto de la Psicología.

Pero volviendo sobre la respuesta a la cuestión, sobre el hecho - de si los individuos de una sociedad son "autónomos" o "individuos socializados" como lo propone Reich, el trabajo de producción científica del - freudo-marxismo reichiano lo pone en evidencia.

Esta idea de "individualidad metafísica", que ve al individuo como "autónomo" apartado de sus determinaciones sociales, no es sino el resultado de un trabajo "científico" defectuoso basado en la pura observación y no producto de la actividad verdaderamente científica. El individuo monádico, metafísico, autónomo, no es más que producto de conocimiento precientífico, vestido con ropajes de científicidad. En consecuencia un verdadero trabajo de producción científica nos llevará necesariamente a la categoría del "individuo socializado" propuesto por Reich, el individuo como producto social, como sobre determinado por la sociedad o más específicamente por los demás miembros de su clase para ser más claros, más explícitos.

En consecuencia, ese individuo, realmente "socializado", pero ideológicamente metafísico y autónomo, nos explica el por qué de sus tendencias narcisistas, al ir en contra de la naturaleza que le proporciona la existencia biológica, y en contra de los miembros de la sociedad, que le permiten su existencia psíquica, generándose de esta manera la anomia, que da la apariencia de orden exterior, pero en su interior es un verdadero desorden, una contradicción destructora. Por el contrario la aparente — anarquía del matriarcado primitivo, implica un orden interno de verdadera vinculación entre los miembros de una sociedad sin clases.

Reich plantea una solución al respecto y es que al unísono dan la revolución o dentro, más bien de los objetivos de la revolución, deberá — de plasmarse la abolición de la familia patriarcal, con el fin de posibilitar para las nuevas generaciones una caracterología genital, de satisfacción plena de la sexualidad, con lo que se posibilitará también la ruptura del anclaje generacional, fortaleciendo de esta manera la unidad fundamentalmente ideológica de los individuos, consistente con su dependencia real. El movimiento de Sexpol, hacia esta meta conduce.

La lucha revolucionaria debe de dirigirse, es cierto, a la apropiación de los medios de la producción (base material), pero aparejada a esta modificación en la propiedad, debe de lucharse por el cambio a nivel ideológico. Y esto no sólo lo plantea Reich, además de muchas teóricas y prácticas de la revolución socialista. Un ejemplo lo tenemos en Héctor —

Schmucler que en el prólogo al libro de Mattelart y Dorfman, "Para leer al Pato Donald" nos comenta, un poco antes de la caída del gobierno popular de Salvador Allende, que uno de los grandes errores de los gobiernos revolucionarios marxistas era el pensar que con un simple cambio en la estructura económica de la sociedad, se podría lograr, como un hecho mecánico, el cambio en la superestructura ideológica. Y añade, la lucha debe de estar dirigida a la modificación de la primera y a la adecuación de la ideología a la nueva estructura económica, si no se quiere poner en peligro a la revolución. Pocos meses después caía el gobierno popular Chileno del Dr. Salvador Allende, con las consecuencias de todos conocidas. Desde — luego Mattelart y Dorfman, no hacen sino fortalecer esta idea a través de la obra que acabamos de citar.

Quizás, para quienes se tomen la molestia de leer la tesis, esto resulte intrascendente, pero para mí es de gran importancia, dada la ansiada búsqueda de una respuesta.

Marx, Freud, Reich han producido un discurso teórico que da razón de una realidad material y social, en un momento histórico del desarrollo de las fuerzas productivas, sin pretender establecer verdades absolutas, eternas, inmutables características de la ideología dominante — de la estructura socio-económica que nos ha tocado vivir.

Estos tres teóricos y su obra se han immortalizado y a más de 60 años de iniciado el diálogo freudo-marxista, los frutos son múltiples.

En la actualidad existe un fecundo trabajo teórico científico — que no nos ha sido posible abordar y que debe ser proyecto inaplazable — para un futuro inmediato como una prolongación de la presente obra.

El significado del presente trabajo no puede ser otro que la divulgación y comprensión del discurso de uno de los discípulos destacados — de Freud, que amén de su compromiso en el terreno de los problemas sociales, representa un importante valuarte en el desarrollo de una ciencia — psicológica comprometida con la sociedad de su tiempo y de todas las épocas.

BIBLIOGRAFIA

- REICH, Wilhelm.- Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis.- Siglo XXI.- 1a. Ed. Español.- 1974, México
- REICH, Wilhelm.- La Irrupción de la Sexualidad.- Editorial Diez.- B.A. Argentina.- 1976.- No. 67
- REICH, Wilhelm.- La Psicología de las Masas del Fascismo.- Editorial Roca.- México, D. F.- 1973
- REICH, Wilhelm.- ¿Qué es Conciencia de Clase?.- Siglo XXI.- Editores, S. A.- México, D. F.- 1974
- REICH, Wilhelm.- Análisis del Carácter.- Ed. Paidós.- B.H.C. No. 116.- B.A. Argentina.- 1975
- CASTILLA DEL PINO, Carlos.- Psicoanálisis y Marxismo.- Alianza Editorial Madrid.- 1974
- BROHM, BRUCKNER, MARCUSE y otros.- Marxismo, Psicoanálisis y Sexpol.- Estado actual de la discusión.- Volumen 2.- Granica Editor.- B.A. Argentina.- 1973
- SAPIR, FROMM, FENICHEL y otros.- Marxismo, Psicoanálisis y Sexpol.- Volumen 1.- Granica, Editor.- B.A. Argentina, 1972
- ENGELS, Federico.- El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado.- En Carlos Marx, Federico Engels.- Obras escogidas en Dos Tomos. Tomo II.- Editorial Progreso.- Moscú 1966
- ENGELS, Federico.- MARX Carlos.- En Carlos Marx, Federico Engels.- Obras escogidas en Dos Tomos.- Tomo II.- Editorial Progreso.- Moscú.- 1966
- ROBERT, Marthe.- La Revolución Psicoanalítica.- F.C.E. México.- 1966
- REICH, Wilhelm.- Sobre Aplicación del Psicoanálisis en la Investigación Histórica.- Siglo XXI Editores, S. A.- México, D.F.- 1974
- FREUD, SIGMUND.- Totem y Tabú.- En Obras Completas.- Volumen I.- Editorial Biblioteca Nueva.- Barcelona.- 1948
- FREUD, Sigmund.- Introducción al Psicoanálisis.- En Obras Completas Volumen I.- Editorial Biblioteca Nueva.- Barcelona 1948
- FREUD, Sigmund.- El Porvenir de una Ilusión.- En Obras Completas.- Volumen II.- Editorial Biblioteca Nueva.- Barcelona 1948
- FREUD, Sigmund.- Psicología de las Masas.- Volumen II.- Obras Completas.- Editorial Biblioteca Nueva.- Barcelona.- 1948
- MARX, Carlos.- El Capital.- Siglo XXI.- Editores.- México.- 1976.- Tomo I.- Volumen I
- MARX, Carlos.- Introducción a la Crítica de la Economía Política (1857).- Ediciones de Cultura Popular, S. A.- México, D.F.- 1976
- MARX, Karl.- Manuscriptos: Económicos y filosóficos (1844).- Alianza Editorial.- 5a. Ed. Madrid.- 1974
- ALTHUSSER, Luis.- La Filosofía como Arma de la Revolución.- Cuadernos de Pasado y Presente.- 7a. Ed. México, D. F.- 1976.
- LUKACS, Georg.- Asalto a la Razón.- (La Trayectoria del Irracionalismo desde Schelling hasta Hitler).- Barcelona.- Grijalvo
- THEILLARD DE CHARDIN.- El Fenómeno Humano.- Ed. Taurus.- Madrid.- 1965

TSETUNG, Mao.- Cinco Tesis Filosóficas.- Ediciones en lenguas extranjeras.- Pekín.- 1974

MARCUSE, Herbert.- Eros y Civilización.- Octava Edición.- Barcelona.- Seix Barral.- 1972

KOSIK, Karel.- Dialéctica de lo Concreto.- Estudio sobre los problemas del hombre y del mundo.- Grijalbo.- 1967

LENIN, V.I.- Carlos Marx, (breve esbozo biográfico con una exposición del marxismo).- Editorial Progreso.- Moscú.- Tomo I.- 1961

LENIN, V.I.- Tareas Urgentes de Nuestro Movimiento.- Editorial Progreso.- Moscú.- Tomo I.- 1961

RUBISTEIN, S. L.- El Ser y la Conciencia.- Editorial Grijalbo, México, D. F.- 1963

JALIL, Gibram.- El Loco, (sus parábolas y poemas).- Editorial --- Orión.- México.- 1952

FROMM, Erich.- La Crisis del Psicoanálisis.- Ed. Paidós.- (Mundo Moderno.- Vol. 48).- B.A. Argentina.- 1970

FROMM, Erich.- Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea.- F.C.E.- México.- 1970

FROMM, Erich.- Anatomía de la Destructividad Humana.- S. XXI.- Editores.- México.- 1977

N.A. BRAUNSTEIN, M. PASTERNAK, G. BENEDITO, F. SOAL.- Psicología, --- Ideología y Ciencia.- Ed. S. XXI.- 1977.- México

SINELKOFF, Constantin.- La Obra de Silhelm Reich.- 2a. Ed.- Siglo XXI Editores.- México, D. F.- 1975