



UNIVERSIDAD
DE
SOTAVENTO A.C.



ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

“PADRES CON RASGOS DE SÚBDITOS E
HIJOS CON RASGOS DE EMPERADOR”

TESIS PROFESIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

BERENICE ESCANGA PADRÓN

ASESOR DE TESIS:

LIC. ADRIÁN PORFIRIO MÉNDEZ FERNÁNDEZ
COATZACOALCOS, VERACRUZ

ENERO 2013.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

A DIOS por estar siempre conmigo, por manifestarte TODOS los días en mi vida, por no soltarme de tu mano cuando seguramente no lo merecía; por tantas cosas maravillosas en mi vida, pero sobretodo porque me permites miraras con el corazón y sentirlas en cada manifestación tuya. Gracias por cuidar el tesoro más grande que tengo que es mi familia y darme la oportunidad de tenerlos juntos para compartir con ellos este maravilloso logro en mi vida, y sobre todo gracias por mostrarme que el éxito no es para siempre y que el fracaso no es el final, lo que cuenta es el valor de seguir adelante. ¡TE AMO!

A mi madre por el gran amor y la devoción que tiene hacia sus hijos, por el apoyo ilimitado e incondicional que siempre me ha dado, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme dado la vida y amarme como me ama. Por enseñarme a vivir y disfrutar la vida; por levantarme cada vez que tropecé, por mostrarme que el verdadero amor no es otra cosa que el deseo inevitable de ayudar al otro para que sea quien es.

A mi padre, mi héroe, que a pesar de todos mis errores me ama y me apoya, por ser un ejemplo para mí, por recordarme que el orden es un factor importante en la vida, por estimular incansablemente el hábito de lectura y mostrarme con su ejemplo, que ésta sería mi mejor compañera, gracias padre por tus consejos, gracias por darme siempre lo mejor, pero sobre todo gracias por creer en mí.

A mi hermano: por cuidarme y consentirme tanto, por ayudarme y siempre estar para mí, por ser mi amigo; y sobre todo porque jamás me juzgó a pesar de mis errores y siempre me ayudó cuando lo necesite.

A Heidi por apoyarme con esta tesis y sacrificar sus descansos por estar conmigo, por soportar mis incoherencias y corregir mis locuras, por apoyarme y quererme.

A mi mejor amiga Conchi y su familia: por su apoyo, sus regaños y sus porras, por siempre tener un lugar para mí, por permitirme entrar en sus vidas y compartir con ellos hermosos momentos que guardaré como un tesoro en mi corazón.

A la familia Lagunés Escanga: por apoyarme y brindarme un hogar cuando estuve lejos del mío, por apoyarme y motivarme, por ser una familia para mí y siempre darme lo mejor de ustedes.

A la familia Izquierdo Pérez: por ayudarme, apoyarme y amarme tanto.

A mi futura cuñada: que solapar mis locuras y me apoya en mis irreverencias.

A mis amig@s: por su amistad incondicional y por los momentos tan gratos que me han hecho pasar en su compañía, esto ayudó a que se me hiciera menos pesado llegar al final de mi camino.

AGRADECIMIENTOS

A la Lic. María Antonia Rodríguez Millán: por todo el tiempo que me ha brindado, por su ayuda, sugerencias, ideas, por su gran empeño, dedicación y afán para que este trabajo se llevara a cabo de la mejor manera.

ÍNDICE

DEDICATORIAS	I
AGRADECIMIENTOS	III
ÌNDICE	IV
INTRODUCCIÓN	VII

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Justificación.....	11
1.2. Planteamiento del problema y pregunta de investigación.....	13
1.3 Objetivo general.....	14
1.3.1 Objetivos específicos.....	14
1.4.Hipótesis y variables.....	15
1.4.1. Variable independiente.....	15
1.4.2 Variable dependiente.....	16

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Síndrome del emperador.....	19
2.1.1Antecedentes.....	19
2.1.2. ¿Qué es el síndrome del emperador.....	22
2.1.2.1. Rasgos de los niños con síndrome de emperador.....	25
2.1.2.2. Rasgos del síndrome de emperador.....	30
2.2. La Familia.....	36
2.2.1. Tipos de familia.....	39
2.2.2. Funciones de la familia.....	45
2.2.3. Tipos de padres	46

2.2.4. La importancia del concepto de grupo en el análisis del concepto de familia.....	50
2.3. La disciplina	59
2.3.1. La disciplina en la educación.....	62
2.3.2. Trascendencia social del problema de la distancia escolar.....	63
2.3.3. La disciplina en el contexto escolar.....	64
2.3.4. Disciplina y desarrollo de la autonomía.....	66

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoque metodológico	73
3.2. Tipo de estudio.....	73
3.3. Alcance de la investigación.....	73
3.4. Población y muestra.....	73
3.5. Proceso de recolección de datos.....	75

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS DATOS

4.1. Análisis cuantitativo.....	78
---------------------------------	----

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....81

BIBLIOGRAFÍA88

ANEXOS

Anexo I Formatos de encuestas y entrevistas.....97
Anexo II Gráficas.....105

INTRODUCCIÓN

Hablar de niños emperadores y padres súbditos no es tarea fácil; debido al poco interés que algunos padres de familia y maestros demuestran; sin embargo, mediante la realización de la presente investigación se conocerá si existe una relación entre la conducta de los niños emperadores y padres súbditos.

En el capítulo I, el lector descubrirá qué fue lo que motivó a investigar este tema, cómo es que la labor del servicio social detonó el interés en lo que se desarrolla a lo largo de esta tesis. La pregunta de investigación que se formula es: ¿Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos síndrome de emperador?, ante lo cual se planteó la siguiente hipótesis que direccionó todo el trabajo y que quedó formulada de la siguiente manera: “Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos de síndrome emperador. El caso de los usuarios del CIFA, de la ciudad de Minatitlán, Veracruz”. Finalmente se encuentra el objetivo general de la investigación el cual es: determinar si los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos del síndrome del niño emperador.

En el capítulo II se hace mención de definiciones que se creyeron importantes para una mejor comprensión al tratar el tema de niños emperadores y padres súbditos, dichos conceptos son sustentados por Psicólogos como: Salvador Minuchin, Vicente Garrido, Javier Urra, Fernández Barreiros, por mencionar algunos; en este capítulo se menciona la importancia que tienen los padres de familia, la educación democrática, la importancia del tiempo requerido por los hijos, la manipulación que los hijos

pueden llegar a ejercer sobre los padres, se aborda también el tema de las actitudes de los padres y como afectan la vida de los hijos, la importancia de las reglas, de los límites y la autoridad.

Dentro del mismo capítulo se mencionó al Psicólogo Erik Erikson, el cual presenta el modelo de las ocho etapas del desarrollo humano; los ajustes que se hacen en cada etapa pueden alterarse o invertirse más tarde. Por ejemplo: los niños que no tuvieron afecto durante la lactancia, pueden convertirse en adultos normales, si reciben atención adicional en etapas posteriores del desarrollo. Con respecto al conflicto, éste sí desempeñan un papel central en el desarrollo de la personalidad, la resolución de dichos conflictos es acumulativa, es decir, la manera en que uno se ajusta a cada etapa afecta la forma que afronta el siguiente conflicto.

En el tema de los padres permisivos se analiza que éstos dan a los niños tantas opciones posibles (aún cuando el niño no sea capaz de tomar una buena decisión), que el niño prácticamente puede hacer lo que él quiera. Tampoco reprenden el comportamiento del niño cuando es inadecuado, ya que tiene cierta tendencia a aceptar el comportamiento del niño, sea bueno o malo, y no hacen ningún comentario sobre si le beneficia o no. Los temas del capítulo dos son amplios y sólo se mencionan aquí algunos de los más importantes.

En el capítulo III se aborda la metodología desde la cual se investiga la temática. Se decidió que fuera desde el enfoque cuantitativo, y el tipo de estudio es transversal Transeccional, con respecto a la población son padres o madres que llevan a sus hijos al centro de investigación familiar (CIFA), de la ciudad de Minatitlán, Veracruz. La muestra siguió unos criterios de inclusión y exclusión, la muestra final fue de 27 padres y madres de familia.

En el capítulo IV se hace el análisis de los resultados, se presentan las gráficas y los porcentajes de cada ítem.

El capítulo V, es para las conclusiones las cuales arrojan los siguientes resultados: los padres proporcionan un escaso tiempo (de calidad) a los hijos debido a su ausencia en el seno familiar y en el intento de compensar de algún modo el poco tiempo que pasan con su hijo le permiten realizar cualquier rabieta evitando poner límites y si en algún momento llegan a ponerlos, ellos mismos los quebrantan, con esto los hijos manipulan de manera constante y agresiva a sus padres obteniendo de ellos lo que desean, debido a esto se puede decir que son padres parcialmente ausentes y muestran rasgos súbditos al permitir que sus hijos sean quienes marquen las reglas en el hogar.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN

El trato de los padres hacia los hijos en la actualidad es tan relajado y esta actitud está vinculada al hecho de que el padre y la madre deben colaborar en los aspectos económicos de subsistencia, alterando de alguna manera el establecer los límites a los hijos, que puedan identificar con precisión qué sí está permitido y qué no está permitido en el comportamiento del hijo.

Otro punto de interés es sobre la falta de respeto e insensibilidad hacia las necesidades y sentimientos de las demás personas que los niños actualmente presentan, siendo propensos a cubrir el cuadro del llamado Síndrome del emperador.

Es por tanto una problemática que está incrementándose con fuerza en las sociedades desarrolladas, pero que aun la información es insuficiente para identificar la causa que explique el fenómeno y menos aun se cuenta con soluciones al problema o estas soluciones son incipientes; es por ello que surge la idea de investigar sobre el tema, tomando en cuenta la teoría de Salvador Minuchin, con respecto a la estructura familiar, en la que se establece la relevancia del definir límites entre el subsistema conyugal y el subsistema parental, de esta forma los límites están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué forma.

Desde lo Sociológico los padres de familia tienen la responsabilidad de educar a los hijos, así mismo guiarlos y formarlos, fomentar valores, como por ejemplo: el respeto hacia sus iguales y hacia las personas adultas.

En esta investigación se pretende observar e indagar sobre las familias donde existen niños emperadores, el interés es fuerte por profundizar en el tema y de esta manera tener un concepto más amplio del mismo; con el fin de colaborar a la teoría y poder difundirlo entre la sociedad, para que de esta manera los mismos padres y madres tengan información y el conocimiento necesario para regular conductas inadecuadas en sus hijos.

En el ámbito del quehacer del psicólogo, se encuadra en la psicología clínica y en la psicología del desarrollo. Posturas desde las cuales el abordaje del tema es susceptible. Por una lado la atención profesional del experto en el abordaje familiar para conductas no funcionales y por el otro lado en la psicología del desarrollo, ubicándose en la etapa de la niñez y la adolescencia temprana, y en la adultez por parte del padre y la madre.

El psicólogo tiene un nuevo tema de intervención, desde la prevención hasta abordaje total de la problemáticas, también ubicada en los contextos escolares.

Es pues un tema que le interesa a Psicólogos, Pedagogos, Trabajadores sociales, Médicos pediatras, Sociólogos, Antropólogos e Historiadores, estudiantes de estas carreras o carreras afines, y en términos generales los padres y madres actuales y los que deseen convertirse en ello.

Tienen una oportunidad de informarse a través de esta tesis.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

El síndrome del emperador es un problema que afecta actualmente a un gran número de familias. En las observaciones realizadas durante el año de servicio social y el periodo de prácticas profesionales, en el Centro de Integración Familiar (CIFA) de la ciudad de Minatitlán, Veracruz, se notó que los padres se preocupan por satisfacer cualquier capricho de los hijos o hijas, y, este hecho podría convertir a los padres obedientes a sus deseos, ya que al no imponen reglas, muchas veces debido a que experimenta temor de que el hijo (a) sufra o se frustre, considerando también el hecho de que el padre o la madre, muchas de las veces experimenta culpa por dejar a su hijo o hija tanto tiempo al cuidado de otras personas, lo que hace que se muestre muy flexible y consentidor, sin valorar en la mayoría de los casos las consecuencias que esto puede tener la formación del menor.

Algunos alumnos del CIFA presentan ciertos rasgos del síndrome del emperador: son insensibles, egoístas, caprichosos y violentos. Además, presentan un elevado grado de autoestima que no es fruto directo de su esfuerzo personal, sino del excesivo apoyo paterno o materno. El miedo de los padres a que el hijo experimente algún fracaso les impide considerar que también del error y del fracaso se aprende.

Otro punto a considerar es que los padres por motivos laborales, están ausentes muchas horas por lo que intentan de algún modo compensar la poca cantidad de tiempo que pasan con los hijos, lo hace por lo regular a través de regalos, juguetes y todo aquello que el niño desee y esté dentro de sus posibilidades; aunque en algunos casos los padres exceden en los gastos, pero aun así buscan la manera de complacer al hijo; sin considerar

que al realizar estas acciones provocan en el niño una idea errónea de merecer todo, sin tener que esforzarse por nada o casi nada. Los padres con rasgos de súbditos buscan agradar al hijo, no imponen reglas y permiten que los hijos realicen cualquier actividad; solucionan los problemas del hijo, no los responsabilizan de sus acciones y esto permanece hasta que los padres comprenden que están realizando acciones inadecuadas con respecto a la educación de su hijo.

Por ningún motivo se debe olvidar que los padres deben saber establecer límites y hacer valer una sana autoridad.

Después del análisis de la temática surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos del síndrome de emperador?

1.3. OBJETIVO GENERAL:

Determinar si los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos del síndrome del niño emperador.

1.3.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Ejecutar una revisión teórica de los conceptos y sus implicaciones del síndrome del niño emperador, de los rasgos de padres súbditos y de los padres parcialmente ausentes.

- Realizar un estudio de campo en el que se recolectan datos para verificar las variables implicadas, dicho estudio de campo se realiza en el CIFA.
- Efectuar el análisis de los datos obtenidos a través de las encuestas para verificar si existe una relación causal entre el los padres parcialmente ausentes y con rasgos súbditos y los niños con rasgos de emperador.
- Determinar a partir del estudio de campo y el análisis teórico si los padres súbditos o parcialmente ausentes causan a un niño con síndrome de emperador.

1.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES

Hipótesis de trabajo:

Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos de síndrome emperador. El caso de los usuarios del CIFA, de la ciudad de Minatitlán, Veracruz.

1.4.1 VARIABLES INDEPENDIENTES

1. Padres parcialmente ausentes

DEFINICIÓN CONCEPTUAL:

Es aquel que se ha convertido en huella casi fantasmal, dado el escaso tiempo que pasa en casa o en convivencia con su hijo debido a sus diversas ocupaciones.

2. Rasgos de súbditos

DEFINICIÓN CONCEPTUAL:

Se aplica a la persona que está sujeta a la autoridad de otra persona y que tiene la obligación de obedecerla.

INDICADORES DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES:

VARIABLE INDEPENDIENTE 1:

- Los padres pasan menos de dos horas diarias con sus hijos.
- Los padres no realizan actividades con sus hijos en sus tiempos libres.

VARIABLE INDEPENDIENTE 2:

- Los padres permiten a sus hijos cualquier comportamiento.
- Los padres no establecen límites o castigan a sus hijos.

1.4.2 VARIABLE DEPENDIENTE

Rasgos de Síndrome Emperador

DEFINICIÓN OPERACIONAL:

Es la conducta de los hijos o adolescentes que se comportan como pequeños tiranos y no dudan en maltratar verbal y físicamente a sus progenitores para lograr sus caprichos.

INDICADORES DE LA VARIABLES DEPENDIENTE

- Niños que no siguen reglas, no respetan a sus padres o figuras de autoridad.
- Niños autoritarios y caprichosos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 SÍNDROME DEL EMPERADOR

2.1.1 Antecedentes

Desde hace algunos años los medios de comunicación han dado a conocer casos en los que se aborda el tema de la violencia filio parental, sin lugar a dudas este tipo de conductas disfuncionales parecen acontecimientos aislados, pero es necesario hacer notar que existe una incidencia mayor en la sociedad actual. No se olvida que la tarea de educar es difícil y demanda una alta porción de paciencia y perseverancia, los padres y madres en el afán de lograr que su hijo se sienta querido permiten gran cantidad de comportamientos inadecuados y son incapaces de mantener los castigos o llamarles la atención a los hijos.

Uno de los primeros investigadores del llamado Síndrome del Emperador fue el prestigioso Psicólogo Vicente Garrido quien escribió la obra: “Los hijos tiranos” publicada en 2005, en la que puntualiza cuáles son las características del síndrome y cómo se podía prevenir esta alteración en el comportamiento desde la educación en la familia y la escuela.

Garrido menciona en su obra que la mayoría de estos niños podrían salir adelante siempre y cuando sus padres fueran personas competentes que les proporcionaran un ambiente sin muchos problemas.

Una de las principales herramientas para la buena evolución es la detección temprana, la cual ayudará a realizar un seguimiento apropiado al niño y dará las pautas a los padres sobre los cambios que debe efectuar con respecto a la educación del infante, de esta manera podrá mejorar la relación y fortalecerá la autoridad de los padres.

Es conviene dentro de la escuela asumir un papel de prevención y proporciona recursos para atender a los niños que muestran comportamientos de riesgo.

J.C Ambrojo (2006), periodista español que se interesó en saber las razones del comportamiento de los chicos con respecto al síndrome del emperador, realizó entrevistas con diferentes especialistas y descubrió que estos chicos hablan con el cuerpo en lugar de utilizar su voz.

Ambrojo también menciona que es la falta de límites el que orilla a los chicos a sentirse reyes de sus padres a quienes logran controlar a la perfección.

Uno de los principales especialistas a quien entrevistó fue a Vicente Garrido, quien afirma que son niños que genéticamente tienen mayor dificultad para percibir las emociones morales.

Vicente Garrido (2005), llevo a cabo una investigación en la que el punto central es la situación económica de las familias y observó si este síndrome dependía de las clases sociales.

Otra persona interesada en la temática y que también realizo una investigación es la Psicóloga: Ninel Huerta, quien afirma que:

“en este momento sí hay un gran número de padres que están en la permisibilidad total, lejos de establecer reglas para no caer en lo que fueron sus padres con ellos, están en el otro lado, lo sano esta en tener un equilibrio todos los niños necesitan tener límites y reglas (...) los papás no nos podemos convertir en amigos de nuestros hijos y esto

no significa que no exista una convivencia sana”
(pag.187).

Por otro lado, la Psicóloga: Martha Alicia Chávez Martínez con entrenamiento en psicoterapia sistémica, hipnoterapia ericksoniana, programación neurolingüística y terapia en alcoholismo y adicciones, y quien ha escrito numerosos libros entre los que destacan los enfocados a la educación de los hijos; un título muy leído lleva por nombre: “tu hijo tu espejo” y otro de la misma autora es: “pequeños tiranos o débiles dependientes”, en el que muestra el maltrato que los padres reciben en manos de sus hijos, por lo que también proporciona algunas soluciones para erradicar el problema de el síndrome del emperador.

Con respecto de cómo se ha estado manifestando esta problemática en otras partes del mundo, en España se pueden notar diferentes posturas con respecto al síndrome del emperador, la primera, en la que se considera que su origen se debe a carencias de índole educativa y afectiva, y otra en la que se piensa que viene suscitado por factores, tendentes a la psicopatía, de carácter hereditario. Entre los primeros, a Javier Urra, publica su libro: “El pequeño dictador”, y, entre los segundos, a Vicente Garrido, autor de: “Los hijos tiranos. El síndrome del Emperador”. Mientras que en otros países, el fenómeno se ha tratado durante más años y los datos sobre su incidencia son más preocupantes. Un estudio realizado en Estados Unidos advierte que la violencia (no exclusivamente física) de adolescentes hacia sus padres tiene una incidencia de entre el 7 y el 18% en las familias tradicionales (en las monoparentales llega hasta el 29%), mientras que las estadísticas canadienses aseguran que uno de cada diez padres son maltratados.

Garrido durante sus dos años de trabajo como consultor de las Naciones Unidas para la Prevención de la Delincuencia Juvenil en Latinoamérica, quien supervisó programas en Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay, se convirtió en un especialista en la materia; y ante estas situaciones de violencia por parte de los hijos, defiende la intervención, "con el único objetivo de ayudar a los padres y evitar que el problema se haga más serio (...) lo prioritario es conseguir que cese la violencia y puedan reducirse las secuelas y efectos que ésta produce". (Garrido, 2005, pag.123).

Por último, Garrido realizó un paralelismo entre la violencia del síndrome del emperador y el maltrato a la mujer, y explicó qué errores y prejuicios se deben evitar para que la ayuda pueda prestarse de modo eficaz.

En el breve recorrido que se hizo sobre los estudios e investigaciones, se puede notar que aún hay mucho que aprender sobre el síndrome del emperador.

2.1.2 ¿Qué es el síndrome del emperador?

El fenómeno de hijos emperadores padres súbditos, surge en medio de una generación en la que los padres jóvenes le dan todo porque buscan ser amigos de los hijos, lejos de darles una imagen de autoridad; la mayoría vivieron una época en la que el padre o la madre, de éstos, los dominaban hasta con la mirada, por lo que ahora pretenden ser flexibles y pacientes.

Los especialistas psicólogos y pedagogos debaten si el "síndrome del emperador" es debido a carencias educativo formativas y a la falta de afectos de los padres desde el seno familiar o si hay factores genético hereditarios biológicos, principalmente de naturaleza psicopática, que resulten determinantes. Esto es, la psicología y la pedagogía se cuestionan si

simplemente son niños caprichosos o malcriados a los que nunca se les ha negado nada, o existe un trasfondo emocional cromosomático.

La mayoría de los especialistas se decantan prioritariamente hacia la explicación de la carencia educacional desde el hogar. Según Vicente Garrido psicólogo criminalista y autor del libro: *“Los hijos tiranos. El síndrome del emperador”*. El elemento esencial del síndrome del emperador es:

“...la ausencia de conciencia. Son niños que genéticamente tienen mayor dificultad para percibir las emociones morales, para sentir empatía, compasión o responsabilidad, y como consecuencia tienen problemas para sentir culpa”. (Garrido, 2005 pág. 68)

Añade que los rasgos de personalidad psicopáticos a tener en cuenta son: insensibilidad emocional, falta de conciencia, falta de empatía y ausencia de culpa. Asegura que:

"El sistema nervioso de estos chicos por alguna razón tiene problemas para aprender las lecciones morales, para sentir empatía, compasión o responsabilidad. Y, como consecuencia de esto, tienen problemas para sentir culpa, una reacción emocional que sólo puede existir sobre la base de que previamente me he vinculado con la gente." (pág. 54)

Como afirmaba Salvador Minuchin (1979), en la estructura familiar tienen que existir límites entre el subsistema conyugal y el subsistema parental. Los límites están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué forma.

Su función reside en proteger la diferenciación de los subsistemas. Estos límites tienen que ser claros y estar bien definidos, ya que lo normal es que el pequeño ególatra trate por su hedonismo de conseguir todo lo que le apetece y buscará constantemente llamar la atención, y es función de los padres el ponerle freno y control.

Actualmente la familia ha evolucionado y la estructura familiar se ha modificado. Existen familias divorciadas, reestructuradas, familias aglutinadas, familias uniformadas, familias integradas, familias aisladas, la familia nuclear o elemental, la familia extensa o consanguínea, la familia monoparental, la familia de madre soltera, la familia de padres separados, familias compuestas por personas del mismo sexo, familia adoptiva, familia sin vínculos, familias provenientes de diferentes culturas tanto desde lo étnico como lo religioso y del mismo modo las funciones familiares también se han visto variadas: los roles parentales se han diluido.

La autoridad incuestionada que caracterizó en algún momento al modelo patriarcal del subsistema parental desapareció y ha sido reemplazada por el de una autoridad flexible y racional. Hablar del perfil de los niños tiranos a llevado a catalogarlos como alguien inteligente, rápido y contestatario, no acepta el límite de su autonomía y estalla escandalosamente ante la menor frustración. Con respecto de los padres éstos pueden describirse a como: dedicados y afectuosos, hiperatentos, les hablan como a iguales, explicando y justificando cualquier decisión que tomen y consultando democráticamente su joven voluntad.

2.1.2.1 Rasgos de los niños con Síndrome emperador

Suelen tener comportamientos caprichosos, egoístas y desconsiderados; son niños que no respetan las reglas del hogar ni de la escuela, imponen su voluntad y desafían constantemente el rol de autoridad de los adultos; son agresivos verbal y físicamente con los padres y exigen el cumplimiento de sus caprichos, manipulando cualquier situación. Son impulsivos, intolerantes, individualistas, apáticos, malagradecidos, sin compasión, fuera de control, nunca hacen caso, son desobedientes.

Definición de los rasgos del Síndrome del emperador

El síndrome del emperador recibe su nombre en alusión a los emperadores romanos, que podían decidir sobre la vida o la muerte con solo levantar o bajar el pulgar y cuya voluntad tenía que ser respetada, de lo contrario la cólera estaba asegurada. Se trata de una etiqueta que se utiliza para diagnosticar a niños “tiranos”, que no atienden a normas, que ridiculizan y se comportan de modo agresivo con sus padres, llegando a la agresión física.

El síndrome del emperador es definido por Vicente Garrido (2005), como una profunda ausencia de conciencia y un comportamiento orientado a explotar y abusar de sus progenitores.

También es un problema que se debe a las carencias de tipo educativo y hasta cuestiones genéticas. Donde los niños se sienten “reyes” debido a la ausencia de límites.

Analizaremos a continuación algunos de los rasgos más característicos del Síndrome del Emperador:

Conciencia

La conciencia, del latín *conscientia* (propiedad del espíritu de reconocerse como sujeto de sus atributos), es definida en general como el conocimiento que un ser tiene de sí mismo y de su entorno. "*Conscientia*" significa literalmente "con conocimiento" (del Latín: *cum scientia*). En la especie homo sapiens, la conciencia implica varios procesos cognitivos interrelacionados.

Consciencia se refiere generalmente al saber de sí mismo, al conocimiento que el espíritu humano tiene de su propia existencia, estados o actos. Consciencia se aplica a lo ético, a los juicios sobre el bien y el mal de nuestras acciones. Una persona cloroformizada recobra la consciencia al cesar los efectos del anestésico. Un hombre de consciencia recta no comete actos reprobables.

La conciencia puede también ser definida como el estado cognitivo no-abstracto que permite la interactuación, interpretación y asociación con los estímulos externos denominados realidad. La conciencia requiere del uso de los sentidos como medio de conectividad entre los estímulos externos y sus asociaciones.

Egoísmo

El egoísmo, de *ego* [yo] e *ismo* [práctica], se define como aquella conducta consistente en poner los intereses propios en primer lugar.

Desmedido amor hacia sí mismo, manifestado en la anteposición del bien propio al de los demás y en la búsqueda exclusiva del interés personal.

No significa preocuparse más del bien de uno mismo que del bien de los demás. O buscar nuestro propio bien sin interesarnos por el bien de los demás.

Ironía

En la enciclopedia Ilustrada de la Lengua Española, en su edición de 1972, la define como (Del lat. *irona*, y este del gr. *ἰρωνία*). Con la ironía o afectación de ignorancia se afirma lo que no se piensa, escondiéndolo de quien no llega a entenderlo, unas veces para rehuir el castigo o reprobación, otras veces por afecto respetuoso, otras por no herir ni suscitar discusiones y las más de las ocasiones por burla y afán de superioridad.

Muecke (1986: 52-53) señala dos principios de la ironía que nos pueden ayudar a distinguirla.

El primero es el principio de economía, según el cual el enunciador irónico utilizará tan pocas señales como le sea posible.

El segundo es el principio de gran contraste, que muestra la disparidad entre lo que se espera y lo que realmente sucede, de tal forma que, cuanta más disparidad se dé, mayor será la ironía.

De esta forma designa de la forma intencionada ya expuesta, personas o cosas con nombres que significan lo contrario de lo que son, o con expresión que significa lo contrario de lo que se quiere o pretende decir.

Francisco Umbral (1977) afirma que “la ironía es la ternura de la inteligencia”. No todas las personas pueden expresar ironía, tampoco todas las personas pueden comprenderla. Ironía no es todo el tiempo

obvio, muchas veces se debe tener un trasfondo o un contexto, sobre todo en la ironía escrita.

La ironía es una discrepancia o incongruencia entre lo que se dice y lo que se entiende, o entre lo que se espera y lo que realmente ocurre. Se puede usar la ironía de forma intencional o puede ocurrir sin proponérselo.

Entonces se puede concluir que ironía no se reduce a un fenómeno de lengua tipografía pero se va mucho más profundo.

Manipulación

La palabra manipulación es de origen latino y está formada por los términos "manos" y "pellere", que significan mano y empujar, o sea, significa tomar o dirigir los hechos con las manos.

La manipulación, ciertamente indica una intervención sobre el ser humano para transformarlo, al menos influir en su personalidad; pero todo esto, no por el camino de atacar directamente su voluntad o libertad, sino por vías indirectas y actuando sobre el inconsciente o sobre el subconsciente, sobre el sistema nervioso o sobre los instintos.

La manipulación es cualquier cosa que hace con intención una persona/s o sociedad, ya sea empresa o religión, con el objetivo de conseguir algo sin tener que dar nada a cambio, o cuando pretenden aprovecharse sacando mucho a cambio de poco y todo esto mediante la omisión de información o el engaño.

Se entiende por *manipulación* un ejercicio velado, sinuoso y abusivo del *poder*. Se presenta en cualquier relación social o campo de la actividad humana, donde la parte dominante se impone a otras en virtud de que

éstas carecen de control, conciencia y conocimiento sobre las condiciones de la situación en que se encuentran.

Relaciones interpersonales

Una relación interpersonal es una interacción recíproca entre dos o más personas. Se trata de relaciones sociales que, como tales, se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de la interacción social. Las relaciones interpersonales funcionan tanto como un medio para alcanzar ciertos objetivos como un fin en sí mismo.

En la educación emocional se facilitan actitudes positivas ante la vida, que permiten el desarrollo de habilidades sociales, estimulan la empatía y favorecen actitudes para afrontar conflictos, fracasos y frustraciones.

La intención es promover el bienestar social. El conjunto de interacciones que mantienen los individuos dentro de una sociedad es conocido como relaciones humanas y estas se basan en los vínculos, muchas veces jerárquicos, que existen entre las personas y que se dan a través de la comunicación.

Tiranía

La Tiranía (del griego *tyrannos*), en el sentido que se dio al término en la Grecia antigua, era el régimen de poder absoluto, que con frecuencia instauraba el tirano, aquel o aquellos que habían derrocado el gobierno de una ciudad-estado, normalmente gracias al apoyo popular, pero también mediante un golpe de estado militar o una intervención extranjera. Así, el tirano ocupaba el poder no por derecho, sino por la fuerza.

Para la mentalidad moderna, la tiranía se identifica con un uso abusivo y cruel del poder político que se ha usurpado, pero entre los antiguos griegos, sin embargo, el término no estaba tan cargado de connotaciones peyorativas, y a menudo tenía mucho que ver con la demagogia y el populismo. Para los griegos incluso el término tuvo en principio una connotación positiva y muchos tiranos eran queridos y muy populares entre los ciudadanos de las polis, la metrópolis y las menores que eran administradas por estas. (lengua-y-literatura.com).

Sin olvidar que Mahatma Gandhi (1948) mencionó: Recordad que a lo largo de la historia, siempre ha habido tiranos y asesinos, y por un tiempo, han parecido invencibles. Pero siempre han acabado cayendo. Siempre. Esto nos lleva a recordar que se pueden solucionar los problemas siempre y cuando se tomen acciones para remediar los errores cometidos.

2.1.2.2 Rasgos del síndrome del emperador.

En la Roma antigua los emperadores tenían el poder de permitir la vida o dar la muerte con solo un movimiento de su pulgar y sabido es que se creían representantes de los dioses en la tierra. Sus súbditos debían obedecer su voluntad de lo contrario la venganza caería sobre los súbditos.

Garrido (2005), identificó a niños con una psicopatía en la que maltratan a sus padres, representan el extremo de lo que se denomina síndrome del emperador; el modo de ser caracterizado por una profunda ausencia de conciencia y un comportamiento orientado a explotar y abusar de los progenitores.

El “poder” del emperador se pone de relieve cuando el joven es contrariado, entonces ha de vengarse y castigará los que han osado incumplir su voluntad. Los jóvenes con una psicopatía que maltratan (o incluso asesinan)

a sus padres representan el extremo más negativo del síndrome del emperador.

Debemos distinguir el síndrome del emperador del trastorno antisocial de la personalidad. El trastorno antisocial de la personalidad se caracteriza por la ausencia de conciencia. Su diagnóstico exige que la persona cumpla, al menos, tres de los siguientes criterios:

- 1) incapacidad para cumplir con las leyes y normas de la sociedad;
- 2) engaño y manipulación;
- 3) impulsividad, actuar sin pensar en las consecuencias,
- 4) irritabilidad y agresividad;
- 5) despreocupación temeraria por la propia seguridad o la de los demás;
- 6) irresponsabilidad, huida de las obligaciones;
- 7) falta de remordimientos o sentimientos de culpa por haber herido, maltratado o dañado de alguna forma a otras personas.

Por otro lado el niño tirano se describe en los siguientes términos:

“El perfil del hijo tirano es un chico (chica) de clase no marginal que mientras vive en su casa extorsiona a sus padres usa cualquier medio negativo para obtener cosas o privilegio (amenazas explícitas, violencia verbal/física), si el menor consigue tener el control de la situación su comportamiento puede estar más motivado por el mero hecho de disfrutar del control y del dominio de la situación, este joven ejercita en el seno de su familia lo que intentará hacer luego fuera de casa, con miras más amplias y con desconocidos.” (Fernández Barreiros, 2009 pag.1985)

Garrido (2005) menciona que las cualidades esenciales del síndrome del emperador son su falta de conciencia, su grave carencia de emociones morales que le impiden establecer relaciones verdaderas con los demás, inclusive con sus propios padres, son incapaces de amar y cuentan con un pobre juicio moral.

Las posibilidades de expresión de este síndrome son muy variadas, dependiendo del grado en que muestran las siguientes características:

- 1) violento - explotador
- 2) irresponsable - vago
- 3) delincuente - drogadicto
- 4) temerario, impulsivo- buscador de riesgos
- 5) encantador-seductor
- 6) mentiroso-manipulador.

Cuanto más profunda sea la carencia de conciencia más intensa y persistente será la conducta abusiva del que manifiesta el síndrome del emperador, en cualquiera de sus combinaciones de rasgos (porque las cualidades esenciales, el núcleo, forman parte de cualquiera de esas combinaciones, con mayor o menor intensidad).

La intensidad del síndrome del emperador en lo que respecta a la violencia desplegada vendrá dada, sobre todo, por el grado en que se manifiestan los rasgos esenciales.

Un hijo muy violento mostrará también un juicio moral muy egocéntrico, y le será realmente difícil comprender el punto de vista de los otros, más allá de una palabrería superficial para aparentar lo contrario.

Los jóvenes que son maestros en la manipulación y en dar una imagen camaleónica pueden abusar, extorsionar y hundir psicológicamente a sus rivales sin tener que ser necesariamente físicamente violentos. También podemos hallarnos ante una combinación de los rasgos quinto y sexto; tratándose entonces de un joven que puede resultar inteligente, que no va mal en la escuela (aunque lejos del nivel que puede dar) y que procura no ofrecer un frente especialmente duro en su casa. Muchas veces negocia, aunque sus demandas y trampas son tan habituales que los padres resultan agotados y confundidos, con el espíritu por los suelos; cuenta siempre con una excusa a punto y muestra un fuerte deseo de experimentar el peligro, lo desconocido.

Finalmente, el rasgo de vivir de forma parásita es una condición muy habitual entre los hijos emperadores, aunque en sentido estricto es posible rendir en los estudios y mantener una conducta falta de afecto y de cierta extorsión a los padres. Suelen ser casos de moderada falta de conciencia, que observan que su capacidad de hacer fortuna va a depender mucho de que tengan un título que presentar y que puedan trabajar en ello.

Son destacables las *variedades* del síndrome del emperador:

1) *envidioso*:

Piensa que la vida le ha estafado, que le ha privado de cosas y cualidades que tienen otros a los que él ve y trata, y que esa situación es intolerable y ha de corregirse. La única manera de recuperar su equilibrio es despojar a los "privilegiados" de sus dones, la retribución, la venganza por esa profunda ofensa que la vida le ha infringido es el motivo más poderoso de su existencia, las víctimas de estos planes de venganza no saben que son el

objetivo de existencia de los tiranos, ni comprenden la razón de esa inadversión hacia ellos.

2) *narcisista:*

Son capaces de sentir la mayoría de las emociones con la misma intensidad que cualquiera; en cambio no son capaces de entender cabalmente lo que otras personas sienten, el narcisismo no supone un fracaso de la conciencia, sino de la empatía, la capacidad de sentir y actuar ante la emoción que está experimentando la otra persona de adulto, el narcisista pierde a la gente que le importa porque no es capaz de responder ante las necesidades emocionales de los que le rodean, y éstos, hartos de sufrir a alguien incapaz de empatizar (ponerse en su lugar), lo abandonan.”(Fernández Barreiros, 2009, pág. 1887).

Vicente Garrido añade que los rasgos de personalidad psicopáticos a tener en cuenta son: insensibilidad emocional, falta de conciencia, falta de empatía y ausencia de culpa. Asegura que:

"El sistema nervioso de estos chicos por alguna razón tiene problemas para aprender las lecciones morales, para sentir empatía, compasión o responsabilidad. Y, como consecuencia de esto, tienen problemas para sentir culpa, una reacción emocional que sólo puede existir sobre la base de que previamente se he vinculado con la gente. Podré fingir que lo lamento, pero en el interior a mí me da igual. Como consiguiente, hay una ausencia de conciencia".

En su opinión estos chicos se creen con derecho a exigir y lograr –sea como sea-, lo que se les antoja; cuando lleguen a la edad adulta serán hombres y

mujeres violentos, agresores de sus parejas y acosadores de sus compañeros de trabajo, cuando no fracasados sociales o delincuentes.

Excluye de este síndrome a los niños que han vivido episodios de violencia doméstica, los que sufren esquizofrenia y también a los malcriados, "que tienen conciencia (los valores y creencias que utilizamos para guiar nuestro comportamiento y que está basado en esas emociones).

Discrepa de la tesis anterior Javier Urra (2007), psicólogo de la Fiscalía de Menores del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y autor del libro. "El pequeño dictador":

La herencia marca tendencia, pero lo que cambia al ser humano es totalmente la educación, sobre todo en los primeros años, en los primeros meses y días, incluso antes de nacer, es muy distinto si eres un hijo deseado o no, si eres un padre relajado o agresivo". En la etnia gitana, explica, es imposible que un hijo pegue a su madre, pero en España "algunos psicólogos y pedagogos han transmitido el criterio de que no se le puede decir no a un niño, cuando lo que le neurotiza es no saber cuáles son sus límites, no saber lo que está bien y está mal. Ésa es la razón de que tengamos niños caprichosos y consentidos, con una filosofía muy hedonista y nihilista". (masmasculino.com)

Razón por la que considero que la disciplina en los primeros años de vida de los pequeños es primordial, ya que ésta es la capacidad de actuar ordenada y perseverantemente para conseguir un bien; sin la disciplina es prácticamente imposible tener fortaleza y templanza ante las adversidades que se presentan día a día, al ayudar al niño a comportarse de una manera aceptable es una parte esencial dentro de su formación futura como persona,

la educación se da en casa y en la escuela ésta es reforzada por los maestros, psicólogos, pedagogos, etcétera.

2.2 LA FAMILIA

La ONU define a la familia como el grupo de personas del hogar que tiene cierto grado de parentesco por sangre, adopción o matrimonio, limitado por lo general a la cabeza de familia, la esposa y los hijos solteros que conviven con ellos.

Según Levy (1956), la familia es un grupo social que posee tres características: tiene su origen en el matrimonio, está formada por marido, esposa e hijos y los miembros están unidos por lazos legales, de derechos y por prohibiciones sexuales.

Andersen (1997), menciona que: "la familia como concepto abstracto no existe, sino que existen tantos tipos de familias como sujetos que las definan en su discurso".

Otro concepto es el de Virginia Satír, (1991):

"La familia es el único sitio en el mundo donde todos podemos abrigar la expectativa de recibir nutrimento: donde todos podemos aliviar nuestras heridas espirituales, elevar nuestra autoestima, es el lugar donde encontramos amor sincero, comprensión y apoyo incondicional, donde confiamos podremos descansar y retomar energías para enfrentar los nuevos retos que nos ofrece la cotidianidad." Pág. 203

El sociólogo Luciano Gallino (s.f.) define a la familia, en función al rol social

que se espera desempeñe. Para él la familia es:

Unidad fundamental de organización social, compuesta, como mínimo por dos individuos del sexo opuesto, que conviven en forma estable en una misma vivienda, como consecuencia de algún tipo de matrimonio. Mantienen relaciones sexuales y afectivas, cooperan regularmente en la reproducción material de su existencia, repartiendo el trabajo dentro y fuera de la unidad. Esta forma de organización es aprobada y reconocida socialmente. Pág. 1003

Según el sociólogo Salvador Giner (2004) la familia puede definirse del siguiente modo: “grupo social constituido por personas vinculadas por la sangre, el matrimonio o la adopción, caracterizado por una residencia común, cooperación económica, reproducción y cuidado de la descendencia.”Pag. 56

No puede hablarse de un tipo de familia normal. La familia ha variado a lo largo de la historia y en la actualidad presenta formas muy diferentes dependiendo de la cultura en la que se enmarque.

Para el enfoque sistémico, la familia es definida a partir de su estructura y funcionamiento. Es un sistema viviente, compuesto por un conjunto de personas relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio.

Como se puede observar, los conceptos de familia que se han revisado, difieren en sus definiciones, cada autor considera aquellos aspectos que en su opinión son de mayor importancia, sin embargo, estas definiciones no permiten integrar a cualquier grupo familiar en su concepto, por ejemplo; la

definición de Gallino, excluye algunos tipos de familia tal es el caso de las familias uniparentales o las desintegradas, la definición propuesta por Virginia Satir, nos da la posibilidad de reconocer las funciones que socialmente debiera cumplir la familia, mientras que la Teoría de los Sistemas define a la familia de acuerdo a la estructura y funcionalidad de la misma y permite incluir a toda persona que viva bajo el mismo techo, independientemente de si es una relación de pareja o consanguínea y reconoce que los conflictos del sistema se deben a la resistencia al cambio y aparecen como una exigencia de evolución de la misma.

En el enfoque sistémico al estudiar la familia como un sistema se ofrece la oportunidad de conocer la diversidad que existen ya que al analizar la situación desde su particular estructura, ha permitido a los estudiosos del tema confirmar que no existe un solo tipo de familia, sino una variedad de ellas.

La familia es parte importante de la sociedad, ya que sienta los pilares para una sociedad en paz y próspera. La familia es la cuna de los valores, los buenos ejemplos y la educación. Es en ella donde los hijos se sienten protegidos, cuidados y sobre todo, es en ella donde los niños obtienen la seguridad para actuar con autonomía necesaria en su vida presente y futura; también es el espacio en donde se satisfacen las necesidades más elementales de las personas, como comer, dormir, alimentarse y la necesidad de sentirse amado y acogido.

Cabe mencionar que suele ser muy común el utilizar el término familia para designar al grupo de amigos, muchas personas que mantienen estrechísimos lazos con sus amigos suelen llamarse entre sí hermanos, aunque no exista un lazo de consanguinidad, sino que se basan únicamente en el que deviene del amor que los une y se profesan.

2.2.1 Tipos de familia

Actualmente conocemos diferentes familias y diferentes formas de vivir en familia, cada una de ellas proporciona los cuidados y atenciones que creen necesarios para los integrantes.

La mujer y el hombre que integra la familia, fue educado con una ideología, valores y creencias diferentes al de la pareja y cuando se unen, también se unen todos estos aspectos y, al hacerlo, se crea una mezcla, resultando una propia ideología para educar a los hijos; es por esa razón que se puede observar una amplia gama de familias.

Si hablamos de los tipos de familia, Tomas en el 2011, menciona que hay dos maneras de clasificarlas:

- 1) Por la estructura que hace referencia al número de integrantes y al tipo de relación que se establece entre ellos.
- 2) Por la dinámica de sus relaciones y las funciones que cumple.

En lo que respecta a la estructura se han identificado cuando menos cuatro tipos de familia; el criterio de clasificación surge a partir de personas que comparten el mismo techo:

Familia Nuclear: se conforma por papá, mamá e hijos procreados por ambos.

Familia Nuclear con Huésped: Incluye la estructura anterior pero se añade alguien más de lazo consanguíneo de algún miembro de la pareja.

Familia desintegrada funcional: Son aquellas en las que la mamá o el papá se encuentra fuera y visita ocasionalmente a la familia, además de hacerse cargo del sostén económico de la misma. También puede ser que algún miembro salió del hogar a estudiar o trabajar fuera de la ciudad de residencia, pero mantiene contacto con la familia.

Familia con un solo progenitor: En este tipo de familia solo un miembro de la pareja se hace cargo de la educación y sostenimiento de los hijos.

Desde la perspectiva de la dinámica de las relaciones, la familia tiene una función en la educación y desarrollo emocional de los integrantes, cuando cumple las funciones y responsabilidades, se entiende que la familia es funcional o nutricia y cuando la familia deja de cumplir estas funciones, es disfuncional o conflictiva. (Satir, 1991).

En la página de evangelinaaronne.com la psicóloga Evangelina Aronne menciona lo siguiente: “existen cuatro grupos familiares distintos. Una misma familia puede poseer características de más de un tipo” A continuación se describen:

Familias aglutinadas:

En este tipo de familia es muy difícil la individualización, es muy complicado poder diferenciar a los integrantes de estas familias. La madre tiene privilegios exagerados, todo lo contrario del padre quien tiene privilegios casi nulos; normalmente es un grupo cerrado y los cambios son retos que no desean enfrentar, tienen una ideología parecida a los clanes y es muy difícil crear en ellos una sensibilidad social.

Familias uniformadas:

En este tipo de familia, el que manda es el padre, es quien somete y uniforma al resto; muestra una tendencia a la individuación y a la interacción rígida, forma muchos estereotipos y normalmente es insatisfactoria pues el que impone es el padre. Se puede observar falta de comunicación con los hijos a los que se les inculca que para diferenciarse del resto, tienen que exigirse más.

Familias aisladas:

Mayormente las personas prefieren estar aislados o distantes, se puede decir que en la identidad grupal existe un estancamiento, por esta razón podría notarse una ruptura en la identidad grupal. Cada individuo dirige su vida y se observa el deterioro de las normas y los valores; no hay mensajes claros o con contenido afectivo y la ideología que manejan es: "has tu vida y no te metas en la vida ajena".

Familias integradas:

En esta tipología de familia se puede observar la flexibilidad en los roles, pueden afrontar y resolver los problemas a los que se enfrenten sin reprimirlos y sin negarlos, la capacidad reflexiva y la carga emocional regulada por el grupo permiten un diálogo transformador. Se da una gran importancia al papel de cada miembro en el funcionamiento del grupo como un todo. Está dispuesta a transformar lo establecido.

También existen otros tipos de familia según la psicóloga Evangelina Aronne que a continuación detallo:

La familia nuclear o elemental: Es la unidad base de toda sociedad, la familia básica, que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia. Entre los miembros deben darse unas relaciones regulares.

La familia extensa o consanguínea: Se compone de más de una unidad nuclear, siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo; se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia monoparental: Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Aunque esta puede tener diversos orígenes, es común que sea porque los padres se han separado y los hijos quedan al cuidado de uno de ellos, por lo general de la madre, aunque se dan las excepciones y se encuentra el caso en que el padre cumple esta función; puede ocurrir también que el origen de una familia monoparental sea el fallecimiento de uno de los cónyuges.

La familia de madre soltera: familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre toma distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

La familia de padres separados: familia en la que los padres se encuentran divorciados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo el rol de padre/madre ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan la relación de pareja pero no la de paternidad y maternidad.

Familias compuestas por personas del mismo sexo: dos personas del mismo sexo que cohabitan. Actualmente en el D.F pueden también adoptar a un hijo.

Familia adoptiva: Es aquella que recibe a un niño por el proceso de adopción.

Familias reconstituidas: compuestas por un progenitor con hijos que se une con una persona soltera sin hijos. De estas proviene la figura de los padrastros o madrastras.

Matrimonios sucesivos entre divorciados: Acontece cuando unos de los divorciados se casa de nuevo o en su defecto no hay matrimonio legal, pero se constituyen como pareja. Pueden tener hijos de sus respectivas parejas anteriores.

Familia sin vínculos: Un grupo de personas, sin lazos consanguíneos, que comparten una vivienda y sus gastos, como estrategia de supervivencia.

Familias provenientes de diferentes culturas: son familias en la que las personas tiene diferencias por ejemplo, de tipo étnico o religioso, pudiera suceder el hecho de que un miembro sea Judío y viva con un Católico o el caso de alguien que proveniente de una cultura Occidental y conviva con alguien de cultura Oriental. Los expertos coinciden en que el panorama de este tipo de familia va arraigándose rápidamente.

Una revisión en los países europeos nos muestra el panorama de los tipos de familia. En el caso de España, la ciudad de Madrid ha sido la puntera, superando a otras regiones españolas. De acuerdo con Barbeito (2006). "Los madrileños están a la cabeza en tolerancia hacia este tipo de familias (monoparentales)"... "la de aquí es una sociedad mucho más moderna y desarrollada"... "La vida urbana y la convivencia de gente diversa facilita la aparición de nuevas formas familiares". (redalyc.uaemex. mx)

Se ha notado también que existen los "compañeros de piso y comunas", esto nos muestra una vez más que las familias cambian. Y las formas de convivencia también. Los departamentos compartidos entre desconocidos están proliferando en Madrid. Ya no sólo conviven estudiantes, sino que cada vez hay más treintañeros solteros y cuarentones divorciados que buscan compañero de

cuarto. Además, la llegada de inmigrantes ha traído otro fenómeno: viviendas compartidas por varias familias, para pagar menos por el alquiler.

Los sociólogos también hablan de hermanos que vuelven a vivir juntos cuando llegan a la vejez y de matrimonios que viven separados en diferentes ciudades por razones de trabajo.

En Venezuela, la matrisocialidad consiste, pues, en la familia monoparental donde la madre es el centro y líder del sistema de filiación, mientras la relación del padre con la madre y con los hijos es esporádica o inexistente; es débil, él esta “ausente” en la familia. El padre solo cumple un papel erótico y reproductivo. (Hurtado, 1999).

Las nuevas familias que se constituyen en esta nueva circunstancia tienen características muy disimiles a las atribuidas a la familia nuclear, son ahora “contratos” poco estables, solubles como los empleos por contrato temporal en las empresas, ya no se construyen en base al “vivirán juntos hasta que la muerte los separe”, si no en el reconocimiento de que más pronto que tarde pueden concluir, y los individuos se cubren las espaldas con toda una serie de estrategias psicosociales y legales que les permitan salir lo mas ilesos posibles de una ruptura marital.

“La tendencia actual es a hablar del «compañero» o «compañera» que comparte la vida de uno” (Beck-Gernsheim, 2003) pàg.13

2.2.2 Funciones de la familia

La familia en la sociedad tiene importantes funciones que cumplir, las siguientes cinco funciones se consideran las más importantes:

Función biológica:

Cumple con la función de mantener a la especie viva, a través de la procreación. Basada en relaciones afectivas, de apoyo y de amor, mismo que se prolonga y proyecta en los hijos; propicia la estabilidad del matrimonio y con ello se establece patrones de conducta adecuados de fácil trasmisión a los hijos. Se satisface aquí el apetito sexual del hombre y la mujer.

Función educativa o social:

Es la inserción de los hijos en la comunidad, en las actividades diarias se enseña a los miembros el comportamiento que necesitan para vivir en convivencia, se enseña a los hijos la responsabilidad grupal.

Núñez Aragón, E. (1999) puntualiza atinadamente, que la familia funciona como la primera escuela del niño y que sus padres, quiéranlo o no, asumen el rol de sus primeros maestros de mejor o peor forma, de manera consciente o inconsciente, sistemática o asistemática y de la forma en que se comporten y relacionen todos estos factores, estará cumpliendo con mayores o menores resultados su función educativa.

Función económica:

Se orienta a proveer los alimentos, el abrigo y todos aquellos elementos necesarios para la subsistencia; garantiza, en sentido general, la satisfacción de las necesidades materiales, individuales y colectivas.

Función solidaria o psicológica:

El apoyo de los padres debe indicar un camino eficaz hacia la identidad y aceptación de lo que cada uno es, cada miembro de la familia debe definirse como un ser individual y de esta manera desarrollar sus talentos, en un marco de respeto y tolerancia; también se desarrollan afectos que permiten valorar la ayuda mutua.

Función protectora:

Es una fuente irremplazable de satisfacción emocional, ella entrega comprensión, afecto, solidaridad y compañía, se obtiene seguridad y cuidados a los niños, los inválidos y los ancianos.

2.2.3 Tipos de padres.

Hacia 1960 empezaron las transiciones sociales. Las personas nacidas entre 1951 y 1984, los “baby boomers”, crecieron en una época de rebeldía, con el Rock and Roll, la televisión, la liberación femenina y el gran impacto de la información y la tecnología; todo ello provocó grandes cambios en los valores, y lo pragmático reemplazó a la lealtad y el compromiso.

Justamente, los nacidos en esos años son a quienes se les llama “generación de padres obedientes”, cuyos hijos inician en la generación a partir de 1985 y se les llama el “imperio de los hijos tiranos”; y según la información que menciona la siguiente página gestalt-terapia.blogspot.

Los hogares de esta generación ya no tienen, necesariamente, la forma tradicional de familia nuclear, ahora por lo general, trabajan ambos padres, o bien la cabeza de familia la conforma el padre o madre soltera (o),

divorciados o separados; algunos niños - incluso- viven con otros familiares cercanos.

Según los estudios de Prado y Amaya (2003), estos niños esperan ser guiados, pero no supervisados u obligados a obedecer, pues consideran la vida como algo que debe disfrutarse a cada momento y que realizar cosas exija el mínimo esfuerzo.

Esta generación pasó de una tendencia problemática a una tendencia hedonista, es decir, que busca placer y comodidad. Esta generación ha crecido en una familia pequeña, y como existe la creencia de que por ese hecho sus integrantes “viven mejor”, sin considerar las limitaciones y desventajas que esta moderna conformación familiar pueda tener, ya que el niño de las familias pequeñas suele ser intolerante, individualista, demandante de acción inmediata, y tiende hacia el aislamiento y el hedonismo.

Los tipos de padres se clasifican en Súbditos, Autoritarios, Democráticos y Sobreprotectores; más adelante se describen a cada uno de ellos.

La autoridad es necesaria en toda educación porque da seguridad y tranquiliza al niño, pero es también indispensable formarlo con libertad y enseñarle a administrar y a asumir poco a poco las responsabilidades de la vida.

Las actitudes que habitualmente toman los padres frente a la educación permiten clasificarlos en categorías generales, las cuales ayudan a comprender el estilo educativo asumido.

Los padres súbditos:

Los padres súbditos también llamados permisivos, en muchos casos les proporcionan el control a los hijos. Fijan muy pocas reglas o ninguna, y las que establecen no logran hacerlas cumplir.

En la mayoría de los casos no cumplen con rutinas, quieren que sus hijos se sientan libres; no logran poner límites ni tienen expectativas claras del comportamiento que desean de sus hijos, y tienden a tratarlos de manera cálida y cariñosa, no importando la conducta de los niños.

Los padres permisivos le proporcionan al hijo una gama de opciones posibles, aún cuando el niño no sea capaz de tomar una buena decisión o no sea capaz de tomar la mejor opción. No reprenden el comportamiento del niño cuando es inadecuado, ya que tiene cierta tendencia a aceptar el cualquier tipo de comportamiento, sea bueno o malo, y no sabe si el niños se beneficia con esa conducta o no.

Un comportamiento similar ocurre en el llamado hijo pilón, contemplemos la ida planteada por Martínez en su publicación a zetatijuana.com en la que comenta:

Este estilo patológico lo presentan también la mayoría de los padres que tienen un hijo pilón; ese pequeño generalmente no planeado, llega de repente a un hogar encontrándose ambos padres ya cansados por la edad, o por el desgaste propio de la crianza de sus hermanos mayores; en este contexto se dan dos situaciones que concluyen en lo mismo, primero delegan la responsabilidad paterna en algún hermano mayor, o simplemente permiten todo en este pequeño.

Los padres sobreprotectores

Son aquellos que se pasan horas pensando y preocupándose por los hijos. No es consistente necesariamente en mimar a los hijos sino que los padres intentan criar a los hijos como en una capsula, en la que intentan sobremanera que no les pase nada, ni bueno, ni malo; ellos toman todas las decisiones de los hijos.

Todo esto lleva a una dependencia tanto de los padres hacia los hijos como de los hijos hacia los padres, aunque aparentemente pueda parecer una muy buena relación, no es así, pues esto puede traer grandes problemas en el futuro de los hijos y que se manifestará en forma mucho más notoria en la etapa adulta; aunque es difícil establecer las causas a un solo factor, es posible que este tipo de relación, resulte en hijos con problemas de personalidad en la etapa adulta.

Este tipo de padres apelan a argumentos de tipo sentimental para garantizar que sus hijos los obedezcan. En muchas ocasiones promueven el diálogo y la discusión, aunque los padres al final deciden cuales son las respuestas correctas.

Los padres autoritarios

Estos padres son exigentes, y prestan poca atención a las necesidades de sus hijos; las reglas y órdenes de estos padres no pueden ser cuestionadas ni negociadas.

La relación que establecen con los hijos es fundamentalmente para dictarles órdenes, recordando siempre que ellos son la autoridad; muy pocas veces consideran las opiniones de los hijos y no responden a peticiones; su comportamiento puede describirse con niveles muy altos de control y muy poco afectivos.

Es propio de este estilo el que aparezcan conductas de privaciones, junto con las de coerción verbal y física. Este tipo de padres se caracterizan por ser guardianes celosos de la autoridad y la disciplina, aplican reglamentos y castigan sin dar lugar a explicaciones y en muchas ocasiones se tienden a desconfiar de las capacidades de los hijos por lo que impiden su participación en decisiones.

Los padres democráticos.

Por su parte este tipo de padres permiten y estimulan la participación de los hijos a nivel de planeación y ejecución de las actividades de la familia, se interesan por las demandas y necesidades de los hijos, son flexibles pero a la vez saben marcar la autoridad y la hacen valer cuando es necesario.

Confían en los hijos para analizar y buscar solución a los problemas, también les permiten participar en las tomas de decisiones de la familia, pues consideran su punto de vista; aun que son los padres quienes tienen la última palabra. Bajo estas acciones se generan un clima de confianza, en donde ambas partes buscan aclarar los malos entendidos cuando surgen.

2.2.4. La importancia del concepto de grupo, en el análisis del concepto de familia.

Grupo

Las sociedades modernas destacan la importancia que tienen los grupos tanto en el desarrollo personal como para la vida en sus diferentes direcciones: social, educativa, empresarial, lúdica, etcétera.

Pichón Riviere (1999), señala que un grupo es un conjunto restringido de personas que ligadas por constantes espacio temporales, el cual, articulado en

su mutua representación interna, se propone en forma implícita y explícita una tarea que conforma su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles.

La interacción de sus miembros para Hommans (1998) es un proceso muy importantes considera que:

“está formado por una cierta cantidad de personas, que se comunican a menudo entre sí, durante cierto tiempo, y que son lo suficientemente pocas como para que cada una de ellas pueda comunicarse con los demás cara-acara”

También comenta que una reunión accidental de conocidos casuales no constituye un grupo.

Sherif (1969) definía al grupo como: "Dos o más personas que comparten normas respecto a ciertas cosas y cuyos roles en cuestiones que tengan algunas consecuencias para el grupo."

Para Duberman (1980), ve al grupo social como un conjunto comparativamente consolidado de individuos, podría decirse según Duberman que lo que lo consolida como grupo social son las características que comparten, los objetivos que persiguen o los valores con los que cuentan.

Dentro de los grupos unos de los conceptos claves es el de rol, Pichón Riviere (2001) decía que dependía del lugar que un sujeto ocupara en la interacción con otros, pero también en conjunto con las metas propias y la de los demás.

Por su parte Newcomb (1976) tenía la idea de que dos o más sujetos que compartían de alguna manera normas, objetivos o que se encontraran ligados

estrechamente en los roles o funciones que desempeñaran estarían en un grupo.

Todo grupo está definido por un conjunto de características de acuerdo con Sbandi (1980):

“...pluralidad de personas, relativa delimitación espacial y temporal de las experiencias comunes, comunicación mediata o inmediata de los miembros entre sí. Todo grupo intentara esclarecer como elemento decisivo la experiencia común, la interdependencia, la distribución de funciones y la consecución de una meta”. (pág. 97).

La integración o no de los diferentes miembros depende del grado de productividad, de eficacia y de coherencia. A medida que pasa el tiempo, el grupo puede cohesionarse o desmembrarse.

De acuerdo al marco teórico de la Psicología Social, la meta de los grupos operativos es aprender a pensar. Sin que se pierda de vista que el conocimiento y el pensamiento son resultado de interacciones sociales. Un individuo necesita de la interacción para aprender a pensar ya que a través de la observación, la imitación crea su propio discurso, que al final es pensar en grupo o como el grupo.

Dinámica de los grupos

La Dinámica de grupo es una denominación sociológica para indicar la variación en un grupo de personas cuyas reciprocas relaciones son tan importantes que se hallan en contacto los unos con los otros, y que tienen un elemento en

común, con actitudes colectivas, continuas y activas.

La dinámica de grupo busca explicar los cambios internos que se producen como resultado de las fuerzas y condiciones que influyen en los grupos como un todo y de cómo reaccionan los integrantes.

Sbandi (1980), lo describe de la siguiente manera:

“Dinámica de grupos designa pura y simplemente las fuerzas desplegadas por el grupo, las cuales ejercen una influencia tanto hacia dentro como hacia fuera de este. Tanto mayor sea la precisión con que se puedan describir e incluso medir estas fuerzas, tanto más fácil será prever de antemano el comportamiento del grupo” (pág. 97).

La dinámica de grupos refleja el conjunto de fenómenos que interactúan en las relaciones personales. En todo grupo, grande o pequeño, laten o emergen hechos que facilitan el desarrollo, o lo dificultan.

Se puede decir que la dinámica de grupo es: “el conjunto de fenómenos psicosociales que se producen en los grupos primarios, y las leyes que los regulan, y el conjunto de los métodos de acción que actúan sobre la personalidad”. (Mucchielli, 1971)

Con respecto a la atmósfera de grupo se le denomina así a la disposición de ánimo o sentimiento que poseen los miembros. Los grupos con una atmósfera cálida, permisiva y democrática trabajan con más satisfacción y consiguen mayores éxitos, por lo tanto se encuentran disminuidos los sentimientos de malestar, de frustración y de agresión; una atmósfera de este tipo se traduce habitualmente en una comunicación y cohesión más fluidas. En un grupo

cohesionado cada persona sabe lo que el grupo espera de ella, aumentando la seguridad y reduciendo la inhibición.

El grado de cohesión que existe dentro del grupo tiene consecuencias de importancia para el proceso de interacción, la satisfacción de los miembros, la influencia social dentro del grupo y su productividad, Lott y Lott (1961) descubrieron que entre la cohesión y la cantidad de comunicación dentro del grupo había una correlación de +0.42. También se comprobó la existencia de una asociación entre el nivel de comunicación y la cohesión en un estudio de 233 días dentro de grupos de entrenamientos Holandeses (Moran, 1966). El modelo de comunicación en los grupos cohesivos es distinto del que se da en los grupos sin cohesión. Black (1951) descubrió que los miembros de grupos no cohesivos tendían a actuar con independencia, mientras que los miembros de grupos con cohesión trabajaban juntos en la búsqueda de información y en la obtención de acuerdos y soluciones. Para Shaw y Shaw en 1962, los miembros de grupos que son cohesivos se dedicaban a planear antes de intentar, y una vez establecido el plan, este se llevaba a cabo; los miembros de los grupos no cohesivos comenzaron de inmediato a preguntarse entre sí, sin que pareciera contar con un plan de estudio específico. Los miembros de los grupos con alta cohesión fueron amistosos, cooperativos, y se felicitaban mutuamente por sus respectivos triunfos; los miembros de los grupos no cohesivos fueron hostiles, agresivos y con frecuencia se quejaron ante el maestro acerca del comportamiento de sus compañeros de grupo.

Teorías que explican la importancia de los grupos

- Enfoque psicoanalítico de Sigmund Freud

Las contribuciones de S. Freud, tal como se aprecian en sus obras completas

en el volumen XVIII se encuentran preferentemente dentro del área de la personalidad, pero en la Psicología de masas y análisis del yo, aporta su concepción sobre la psicología de los grupos.

Destacó en el análisis grupal la importancia del desarrollo y de la identificación del yo en los grupos, la importancia del líder dentro del grupo y la reconstrucción de la unidad familiar mediante los miembros del grupo.

- El enfoque no-directivo de Carl Rogers

Rogers ha afirmado que el movimiento de: “Grupos de Encuentro”, es el desarrollo social más significativo de los tiempos actuales. Rogers explica a los grupos en término de procesos, cuando un grupo comienza, no es propiamente un grupo, llegará a serlo si las condiciones psicológicas, sociales y personales lo favorecen, cada grupo por sí mismo tiene posibilidades de deshacer los lazos de dependencia y de resolver los conflictos que surgen durante el camino. (Rogers y Kinget, 1971).

En la teoría de la Dirección de Grupos, Rogers propone los siguientes efectos:

...el pensamiento y las percepciones del grupo se volverán más realistas; aumentara la responsabilidad; la dirección será más colegiada; el grupo será más capaz de abordar y resolver problemas de un alcance más amplio. (Rogers, 2004, pag.153).

Rogers considera que dentro de un grupo se logran importantes cambios en las actitudes y en las conductas. Su objetivo es promover un análisis consiente de la tendencia que contribuya a explicar las discrepancias que existen con respecto a las mismas.

- El Análisis Transaccional

La filosofía del Análisis Transaccional, basada en la filosofía humanista, parte del principio de que “todos nacemos bien”. Berne (1985) decía metafóricamente “todos nacemos príncipes y princesas”, después en las relaciones con los demás se toman decisiones autolimitadoras con las que las personas se convierten en “sapos o ranas encantados”. Esto lleva a pensar en que las decisiones que se toman, al ser influenciadas por un grupo definen drásticamente el futuro.

Wilder Penfield, Eric Berne y cols. (1985) Consideran los fenómenos de interacción personal desde los estados en que puede situarse el yo: Padre, Adulto y niño.

Las características que definen el estado de la personalidad de cada uno de los estados son: PAN

La P, que corresponde a la figura parental y a un estado de la personalidad padre, en la que domina la sabiduría.

La A, que corresponde a la figura adulta a un estado adulto, en el que domina el pensamiento.

La N, que corresponde a la forma infantil de un estado de niño, en la que domina el sentimiento. Aquí se encuentran esencialmente las emociones, la sagacidad, la parte mágica y la parte creativa; se encuentra también la estructura biológica con la que se nace.

Cada uno de los tres estados del “yo”, son entendidos como realidades sociales y de experiencia.

Una personalidad bien estructurada es aquella que funciona con el estado del Yo adecuado y conveniente a las circunstancias.

Se debe recordar que el Análisis Transaccional es un método contractual, y partiendo desde la premisa que un contrato es un acuerdo maduro con uno mismo o con otra persona para realizar un cambio, se dice que el contrato orienta y guía el trabajo, el cual implica un análisis cooperativo entre las partes involucradas en la situación a resolver y de las posibles opciones y alternativas.

Tomando esto como base, el trabajo cooperativo en un grupo está fundamentado en cuatro perspectivas según Murria, resumidas por Fabra (1992):

1.-Vygotski (1924) sostiene que las funciones mentales y los logros específicamente humanos tienen origen en las relaciones sociales, por lo que considera indispensable para el desarrollo cognitivo del individuo, la colaboración del grupo.

2. La perspectiva de la ciencia cognitiva basada en el aprendizaje mutuo de profesores y alumnos. Con lo que el aprendizaje será mejor aprovechado si en la relación entre profesor y alumno hay acuerdos y existe una motivación para ambos, que los lleve a cumplir el objetivo que se plantearon.

3. La teoría social del aprendizaje basada en el principio de la recompensa, en la que Chickering y Gramson (1991), afirman que el aprendizaje mejora cuando es fruto del trabajo en equipo y que “el buen aprendizaje” es colaborador y social y no competitivo.

4. La teoría piagetiana pone el énfasis en la resolución de conflictos; el grupo es un medio que facilita enormemente el análisis y la salida de situaciones conflictivas.

- La Teoría psicosocial del desarrollo de la personalidad de Erik Erikson

Erikson (1963), se centra básicamente en las implicaciones del ego en el desarrollo humano. Para Erikson, el desarrollo humano sólo se puede entender en el contexto de la sociedad a la cual se pertenece y remarca la relación entre el ego y las fuerzas sociales que tienen algún tipo de influencia sobre las personas en determinados momentos de la vida.

Establece ocho etapas de desarrollo psicosocial, cada etapa está caracterizada por una crisis emocional con dos posibles soluciones, una favorable y otra desfavorable. La resolución de cada crisis determina el desarrollo posterior.

Las cuatro primeras etapas son especialmente importantes ya que hacen referencia a los niños pequeños, ellas son: Sensorial oral, Anal muscular, Locomotor y estado latente.

Erickson afirma que el desarrollo de la personalidad del individuo se realiza a través de varias etapas.

Estas etapas son presentadas como un ciclo que tiene una evolución de acuerdo a la edad de la persona, y va de acuerdo a la maduración, influenciada por los padres quienes constituyen la base del sentimiento de identidad del niño, que posteriormente se combinará con un sentimiento autosatisfacción; de ser él mismo y de llegar a ser lo que otras personas esperan que llegue a ser.

En esta postura el conflicto es considerado como algo muy importante, los ajustes al conflicto sí desempeñan un papel central en el desarrollo de la personalidad ya que la resolución de estos es acumulativa, es decir, la manera en que uno se ajusta a cada etapa afecta la forma en que se afronta el siguiente conflicto.

La familia como todo grupo que tiene interrelaciones estrechas, también establece roles perfectamente definidos, estas relaciones entre padres, hijos y abuelos, se hace interesante en cada sociedad. Los grupos pueden ayudarnos a crecer, a establecer relaciones humanas empáticas y sanas, siempre y cuando exista un equilibrio para ello.

2.3 LA DISCIPLINA

La disciplina es la capacidad de actuar ordenada y perseverantemente para conseguir un bien. Exige un orden y unos lineamientos para poder lograr más rápidamente los objetivos deseados, soportando las molestias que esto ocasiona.

Hurlock, (1982) explica que la concepción más común de disciplina está asociada al de castigo.

Es importante recordar que los padres y profesores son los modelos que el niño sigue e imita y de los cuales aprende; además, los profesores deben tener en mente que la existencia de alguna forma de organización o disciplina es un elemento que da al niño un sentimiento de seguridad y confianza porque le muestra cuándo las cosas están bien o cuándo no lo están.

La principal necesidad para adquirir este valor es la autoexigencia; es decir, la capacidad de exigirse a uno mismo un esfuerzo "extra" para ir haciendo las cosas de la mejor manera.

El que sabe exigirse a sí mismo, se hace comprensivo con los demás y aprende a trabajar y a darle sentido a todo lo que hace.

La disciplina es indispensable para que se opte con persistencia por el mejor de los caminos; es decir, por el que va dictando la conciencia bien formada, que sabe reconocer los deberes propios y se pone en marcha para actuar. Este valor es fundamental y básico para poder desarrollar otras virtudes, sin la disciplina, es prácticamente imposible tener fortaleza y templanza ante las adversidades que se presentan día a día.

Siempre se debe estar consciente del objetivo que se quiere lograr para ser eficaz. La eficacia, es la capacidad de producir resultados; no solamente se debe dar en las áreas en que producimos cosas, sino también se deben dar resultados como alumnos, padres, hijos, hermanos y ciudadanos.

La disciplina y lo eficaz se ven reflejados cuando se entrega una tarea o un trabajo o cuando alguien espera algo de nosotros; es decir, cuándo se espera un determinado resultado.

La disciplina es el valor de la armonía, ya que todo guarda su lugar y su proporción. Los seres humanos también poseen la armonía de ser, al pensar y actuar en relación a un buen fin.

Para conquistar este valor hay que empezar por aprovechar la necesidad de orden dentro del hogar y para ello hay que tener un lugar para cada cosa y mantenerlo por medio de la disciplina, es decir, poner siempre allí las cosas que corresponden a ese lugar. También hay que practicar el orden en el hablar, en el vestir y en las pertenencias.

Desde un particular punto de vista obtenido a través de la larga formación académica, el objetivo de la disciplina es regular la conducta de los niños hacia un comportamiento aceptable, mediante las acciones que los adultos adoptan para guiarlos y dirigirlos.

Para que la disciplina tenga una base sólida deberá basarse en la aceptación de una escala de valores que propicie la convivencia y el esfuerzo común.

Anteriormente la disciplina en el contexto familiar y educativo era practicada bajo un paradigma autoritario, militarizado y dirigido, lo que provocaba en los niños falta de autonomía, confianza y seguridad; actualmente la disciplina permite el desarrollo del aprendizaje y otras actitudes en el niño.

Ur, (1996) declara que:

...la disciplina escolar es un estado donde profesores y alumnos aceptan conscientemente una serie de reglas sobre el comportamiento en clase cuya función es facilitar un proceso de enseñanza aprendizaje eficiente en una determinada dirección.

Pág. 270

Este autor relaciona la disciplina directamente con los siguientes conceptos:

Control: No entendido como el control que es impuesto por una autoridad que refleja influencia superior, sino como el control que es aceptado por los estudiantes en las actividades de estudio como una parte integral y esencial del este.

Autoridad: no autoritarismo el cual describe a un profesor cuya autoridad deriva de un agente de poder exterior considerándolo como autoritario quien es obedecido porque él está confiado de saber todo sobre el aprendizaje y sobre el alumno. La autoridad, para este autor, se refleja en el interés que

muestra por los estudiantes, por el aprendizaje, por el desarrollo de las habilidades y por los sentimientos.

Poder: no entendido como la habilidad de imponer a los alumnos los deseos del profesor a través de castigos u otras formas de presión, sino como la habilidad de manejar al grupo de la mejor manera, habilidad para comunicarse, para hacerse entender, para controlar las diferentes situaciones que se presentan en el aula; esa habilidad de liderar un grupo en el cual el logro del objetivo y el éxito del aprendizaje se logra con el trabajo conjunto entre profesor y alumnos.

2.3.1 La disciplina en la educación

Dentro del contexto educativo la disciplina tiene una gran relevancia. Por ejemplo, en los preescolares necesitan reglas claras y consistentes, ante mal comportamiento es útil utilizar un tiempo de descanso, también llamado: tiempo fuera, es adecuado usar los elogios para elevar y mantener el buen comportamiento. Es importante que el niño preescolar sea escuchado y proporcionarle la oportunidad para explicar su punto de vista y opinión; esto por nombrar algunas acciones.

Es necesario considerar lo siguiente: "En una institución educativa la disciplina puede ser expresada como un comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor y con y para los compañeros del aula." (CID¹, 2011).

Considerando todo lo mencionado en párrafos anteriores, la disciplina es la forma por la cual el estudiante se comporta con respecto al profesor y a

(CID) CENTRO DE INVESTIGACION Y DOCENCIA

los compañeros. En la disciplina influyen varios factores como: el medio ambiente y las exigencias que tienen los educandos. Mostrarse disciplinado o indisciplinado son propiedades exclusivas de los educandos, pero es un hecho que favorece al educador.

La indisciplina puede surgir por el hecho de que el educador sofoca la libertad del educando o en el caso de que el educando abusa de la libertad ocasionando una violación a la libertad del educador. Por lo tanto el educador como el educando deben mostrar respeto mutuo respeto mutuo y apego a las reglas escolares, lo cual se transformaría en disciplina. "La disciplina es la entrega de lealtad a ciertas condiciones impuestas por algo o alguien, la indisciplina es la deslealtad o irrespeto a esas condiciones". (CID, 2011)

En conclusión para que haya disciplina en una institución educativa, tanto el educador como el educando deben respetar la libertad del otro, también entre los dos deben existir reglas claras y observar el cumplimiento de ellas.

2.3.2 Trascendencia social del problema de la disciplina escolar.

Podemos observar con el paso del tiempo que la disciplina es un tema que cobra mayor valor, son muchas y en su mayoría muy complicadas las razones, ya que en la actualidad la violencia es un factor que influye demasiado, se observa gran inseguridad tanto en las calles como en las escuelas. El problema de la drogadicción está directamente relacionado con, las agresiones o peleas entre compañeros de clases, pero también existen otros problemas vinculados con este problema social.

Existen especialistas que opinan que controles más estrictos y una disciplina más rígida serían una gran herramienta para mitigar los efectos de peligroso problema social.

Según Cárdenas (s/año) la disciplina está necesariamente involucrada en el problema. Comenta que dicho problema se vincula con la escuela, la cultura, la ideología y la vida política. Se podría decir que una disciplina rígida es lo que históricamente podríamos utilizar como un ejemplo de la gran valoración a la que se somete la disciplina

2.3.3 La disciplina en el contexto escolar

El concepto de Disciplina para Cárdenas (s/año) es polisémico. La asocia como una modalidad de control y poder, a su vez asociada a la noción de autoridad. Comenta que el concepto de disciplina generalmente se entiende dos cosas relacionadas; una forma de control sobre la conducta y un conjunto de estrategias para favorecer el trabajo grupal. Con lo que se podría decir que en los dos casos concurre un sistema valorativo y normativo que desea imputarse. Cárdenas comenta que este compromiso puede producirse de múltiples maneras: autoritaria y rígida o de formas sutiles, incluso "blandas".

Una forma diferente de imponer un sistema de valores y normativo también podría ser a través de la persuasión o exigencia o de algún tipo de chantaje (Noyola citado por Cárdenas (s/año) ha planteado que la disciplina, como una forma dura de control y de poder que en algunos casos hacía evidente el abuso y maltrato físico parece sucumbir ante el despliegue de controles más blandos y sutiles, sin embargo, lo importante es que el cambio en los estilos disciplinarios no altera en nada la función de la disciplina: el control y la transmisión de normas y valores.

Una de las estrategias que se utilizan para ejercer el control podría ser el castigo que en la actualidad podría verse como algo anticuado e incluso incorrecto moralmente y tal vez sea la razón por la que en muchas ocasiones se utilizan otros tipos de acciones

Lo más importante debe ser beneficiar el progreso o desarrollo de la autonomía de los alumnos sin importar el método disciplinario que se utilice ya que lo más importante es cumplir el objetivo.

Si bien el poder controlar la conducta como se sabe puede manipularse externamente a través de restricciones, estímulos tanto positivos como los premios como negativos como lo son las amenazas o castigos, la conducta también podría manipularse internamente con el autocontrol y así podríamos hablar de la autonomía.

Sin olvidar que la disciplina es multifacética puede ser unilateral y rígida aun que también podría ser consensuada y razonada o bien laxa, poco clara o cambiante.

Los efectos tanto para la calidad de la interacción como para el logro de los objetivos educativos de la escuela son, claramente diferentes. Por ejemplo, las clásicas investigaciones de (Lippit y White, 1939, citado por Díaz), discípulos de Kurt Lewin mostraron, desde principios del siglo pasado, que un clima de trabajo caracterizado por un estilo autoritario de liderazgo producía pobres resultados de aprendizaje, insatisfacción entre los miembros del grupo y atentaba contra la cohesión grupal. En cambio, un estilo "democrático" basado en la comunicación y la participación de todos los miembros del grupo, generalmente producía mejores resultados, mejoraba los lazos afectivo-sociales entre los miembros del grupo y les producía mayor satisfacción personal. Finalmente, un estilo indulgente produce en la mayoría de los casos, pobres resultados y desestructuración social y personal.

Cárdenas (s/año) menciona en unidad 094.upn que es claro que estos resultados están mediados por un conjunto de variables personales y sociales: la edad de los integrantes, sus vínculos sociales previos y el tipo

de tarea, entre otros. Sin embargo, hay suficiente evidencia para sostener que, en general, la conducción democrática de un grupo es más positiva y favorable, en varios sentidos, que otros estilos de conducción grupal. Cabe mencionar que mientras mayor participación tengan los participantes de un grupo mayor comodidad y sobretodo mayor rendimiento y aprendizaje se lograra en ellos.

2.3.4 Disciplina y desarrollo de la autonomía

Una de las tareas más importantes de la educación básica es la formación moral de los alumnos. Siguiendo a (Latapí,1999, citado por Cárdenas (s/año), esto quiere decir que la educación formal puede contribuir de manera muy importante en la capacitación de los alumnos para hacer elecciones en un marco de libertad y apegándose a principios éticos. Con lo que el ámbito de la autonomía podría decirse que es el ámbito moral, ya que cada uno es capaz de gobernarse asimismo Cárdenas (S/año) citando a Pablo Latapí comenta que ha enfatizado que sin capacidad de decisión o elección libre de coerciones tiene poco sentido hablar de moral. Los principios a que se hace referencia no son normas coercitivas externas; son convicciones internalizadas y racionalmente forjadas.

Las prácticas cotidianas de funcionamiento escolar son el medio para el desarrollo de esas capacidades.

El desarrollo moral es una parte muy importante en las prácticas sociales cotidianas en el contexto escolar son más eficaces para el logro del desarrollo autónomo, el desarrollo moral se concibe como el progreso cognitivo y emocional que invita a cada persona tomar decisiones cada vez más autónomas y llevar a cabo acciones que reflejen una mayor preocupación por los demás y por el bien común. Si hablamos de moral no podemos dejar de lado las aportaciones de Piaget él se basó en dos

partes del razonamiento moral para formular su teoría: la idea de justicia de los niños y el respeto por las reglas. Tomó como punto de partida las respuestas que los niños dieron a sus interrogaciones, Piaget a partir de eso formuló diversas etapas de desarrollo moral, las cuales se mencionan a continuación:

La primera fue la Etapa premoral

En esta etapa abarca los primeros cinco años de la vida del niño, esto es cuando aun el pequeño no tiene mucha consideración o conciencia de las reglas. Los niños son capaces de simbolizar las cosas y acciones por medio de lo que conocemos como lenguaje, partir de los dos a los siete años ya que ellos puedan narrar sus acciones y sobretodo exponer sus planes futuros. Aunque no son capaces de llevar a cabo un razonamiento abstracto, por lo que para ellos es muy complicado entender de manera clara las normas generales. Los lleva a ver las cosas en el sentido literal sin permitir variaciones en las normas. Dichas normas son, además, exteriores a los niños, son impuestas por los padres, maestros o adultos, por lo tanto la moral se caracteriza en esta fase de desarrollo por la heteronomía, (la heteronomía es a lo que Immanuel Kant explica como la voluntad que no esté determinada por razón del sujeto).

Etapa heterónoma o del realismo moral

Esta etapa Piaget la establece de los cinco a los diez años como bien sabemos los infantes a esta edad se percatan de que las reglas son impuestas por los adultos entre ellos sus padres, la policía o Dios, ellos llegan a creer que las normas son venerables e inquebrantables, lo moral para ellos solo se determina por el bien y el mal, lo que los lleva a pensar en una justicia inaplazable, se podría decir que ellos piensan que cualquier error o acto inadecuado será castigado tarde o temprano.

De los siete a los once años, las normas dejan de ser vistas como formas serias que tienen su origen en un poder absoluto y externo y comienzan a fundarse en el respeto mutuo entre los compañeros de juego y los iguales. A partir de este punto las normas o reglas de los juegos son vistas como productos de acuerdos entre los jugadores. Surgen además sentimientos morales como la honestidad la cual necesita existir para que los juegos funcionen sin olvidar que la justicia es un punto fundamental en estas actividades.

Etapas autónoma

A partir de los diez años los niños entienden que las normas o reglas son tan solo acuerdos improcedentes que pueden ser contradichos y rectificadas con la aprobación de las personas a las que mandan. Creen que las reglas pueden ser quebrantadas para atender las necesidades humanas y tienen en cuenta la intención del actor más que las secuelas del acto. Han asimilado que algunas infracciones pasan desapercibidas y algunos no llegan a ser castigados. A partir de los once años los infantes según Piaget sobrellevan cambios biológicos y psicológicos radicales. Se ocasiona la maduración sexual, se lleva a cabo una maduración biológica la cual en la mayoría de los casos origina el desarrollo tanto moral como intelectual, los infantes dan el cambio a la adolescencia etapa que les proporciona una estructura de conocimiento más amplia que los lleva a poder realizar operaciones mentales abstractas. Es en esta etapa donde aparece la compasión o el altruismo que llevan a la aplicación de ciertas normas, es en esta etapa en la que el adolescente genera lo que se conoce como principios morales generales y reafirma de un modo autónomo las normas exteriores. Es aquí donde el respeto a todo lo moral se realiza de un modo personal.

Kohlberg (1985) descubrió que el razonamiento moral parece evolucionar y complicarse gradualmente durante la adolescencia llegando a la edad adulta joven, pues lo marca como el proceso en el que se desarrollan algunas capacidades cognitivas que desarrollan según una serie invariable de tres niveles, cada uno de ellos combinado de dos etapas morales distintas. Cada etapa muestra un método de razonamiento frente al planteamiento de alternativas morales. Kohlberg afirmaba que a pesar del vínculo estrecho entre desarrollo moral y desarrollo cognitivo, el crecimiento de este último no era suficiente para garantizar el desarrollo moral, él creía que la mayoría de las personas mayores nunca llegarían a pasar de la etapa cinco del desarrollo moral.

Kohlberg menciona tres tipos de moral: la moral preconvencional, la moral convencional y la moral postconvencional, a continuación se explican brevemente:

Moral preconvencional

Abarca de los cuatro hasta los diez años y al igual que Piaget, Kohlberg menciona que los infantes actúan bajo controles externos, y llegan a obedecer las reglas solo por no ser castigados y así obtener algún tipo de recompensa.

En esta se puede observar la "orientación hacia el castigo y la obediencia". En la que se destaca que los infantes aprenden que la bondad o maldad de un acto depende de sus consecuencias, y basan en ello su proceder. La segunda etapa muestra "hedonismo ingenuo", aquí busca satisfacer sus necesidades y dependiendo de la cantidad de satisfacciones que reciba va valorando los actos y por esta razón siguen las reglas de una manera egoísta.

Moral convencional

Esta etapa cuenta la llamada: "orientación del niño bueno". Valoran los actos dependiendo de la aprobación que reciban de los otros. Llega a evaluarse la intención del actor y se toma en cuenta las circunstancias el niño, llega a aprender que si logra hacer algo por alguien ese alguien hará algo por él. Podemos observar también la cuarta etapa: "preocupación y conciencia sociales". En esta es muy importante las leyes de la sociedad de la cual aprenden a obedecer normas y comprenden que por este medio se mantiene un orden social y buscan no quebrantar las leyes.

Moral postconvencional

En la etapa cinco está la: "orientación del contrato social", en la que buscan de alguna manera desafiar las leyes injustas, como por ejemplo: las que comprometen los derechos humanos o la dignidad; entienden que la obediencia a la ley a largo plazo es lo mejor. La etapa seis "moralidad de principios éticos universales". Define bajo su propio criterio el bien y el mal, basado también en las normas de justicia y respeto por los seres humanos.

Se puede decir que las aportaciones teóricas de Piaget y Kolberg han sido objeto de críticas de diferente tipo; una de las más importantes tiene que ver con la distancia entre el juicio moral y la acción moral.

Cárdenas (s/año) sugiere que el maestro debe aplicar estas teorías, sobre todo porque, como hemos señalado, no está exenta de problemas. Lo que se sugiere es que el conocimiento de estas aportaciones o de otras disponibles sean un referente para la toma de decisiones y para orientar su acción personal y docente, pues el ejercicio de la docencia descansa en el supuesto del buen juicio del profesor.

Desde nuestro punto de vista, las posibilidades reales que tiene la escuela de contribuir a la formación moral, van de la mano a la transformación de

ciertas prácticas cotidianas que se llevan a cabo en la interacción social; con lo que se puede decir que , el desarrollo moral no es una meta que pueda alcanzarse impartiendo cursos o asignaturas, o introduciendo "temas" morales sin ninguna organización, sino que debe existir un relación entre el conocimiento declarativo y el conocimiento procedimental, esto debe ser entre lo que indica el catedrático y lo que realiza cuando impone un reglamento, debe existir una congruencia en el comportamiento de los actores sociales que rodean al infante.

CAPÍTULO III: METODOLÓGIA

3.1. Enfoque metodológico

Con respecto al enfoque metodológico se utilizó el cuantitativo, el cual se especializa en explicar el fenómeno a estudiar a través de mediciones o como su nombre lo indica, cuantificaciones de las variables de estudio.

3.2 Tipo de estudio

Se decidió optar por un tipo de estudio transversal Transeccional. El cual consiste en realizar el estudio en un solo periodo en el tiempo.

3.3 Alcance de la investigación.

Con respecto al alcance de la investigación, ésta es Descriptiva, ya que de acuerdo con Sampieri (2005), se miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir.

3.4. Población y muestra

La población

La investigación que se investiga es: Los usuarios del Centro de Integración Familiar (CIFA), de Minatitlán, Veracruz. Este centro surge como parte de las acciones que realiza Petróleos Mexicanos para fortalecer la integración familiar entre sus trabajadores, así como para proporcionar bienestar social y esparcimiento a la comunidad, cursos recreativos y culturales.

Las instalaciones del CIFA se encuentran ubicadas en el Ex hangar de PEMEX sin número, en la colonia Nueva Primero de Mayo, en Minatitlán Veracruz.

Este centro ofrece los siguientes talleres: aeróbicos, artes manuales, cultura de belleza, danza folklórica y moderna, defensa personal, economía doméstica, guitarra y pintura, entre otros. La dirección está en manos de la Sra. Emma Zapata Frías.

Las actividades son impartidas por profesores calificados en cada especialidad y son organizadas por la Coordinación de Servicios Sociales y Culturales de la paraestatal.

Actualmente el CIFA se encuentra en función desde aproximadamente 20 años, lamentablemente la fecha exacta de inicio de actividades no se tiene. Actualmente cuenta con una población de 280 usuarios, entre adultos, jóvenes y niños.

Los Padres de familia usuarios del CIFA de Minatitlán, Veracruz, son 90.

La muestra

Fue delimitada por criterios de inclusión y de exclusión, de acuerdo a los fines de la investigación, finalmente la muestra fue dirigida o no probabilística, quedando 27 padres de familia que cumplen con los criterio y que tuvieron las disponibilidad de colaborar en la investigación (muestra no probabilística por conveniencia).

Criterios de Inclusión

- Padre o madre de familia.
- Edad comprendida entre los 18 y 35 años.
- Que tengan un hijo/a menor a 13 años.
- Que tenga un solo hijo/a en el matrimonio.
- Trabajadores de Pemex
- Usuarios del CIFA

Criterios de Exclusión:

- Padre o madre soltera.
- Pareja en proceso de divorcio.
- Pareja separada

3.4 Proceso de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se llevo a cabo de la siguiente manera:

Primero se procedió a asistir a las instalaciones del CIFA para pedir autorización a la directora y de los encargados para permitir el acceso a los datos de los usuarios para poder identificar la población; posteriormente se delimitó la muestra por criterios de inclusión y de exclusión (una muestra no probabilística, de acuerdo a los fines de la investigación), finalmente la muestra quedó conformada por 27 padres de familia que cumplen con los criterio y que tuvieron las disponibilidad de colaborar en la investigación.

Se elaboró, la encuesta la cual quedó integrada con 30 ítems, con respuestas tipo Liker (método fue desarrollado por Rensis Likert en los años treinta, sin embargo, es un enfoque vigente y popularizado), el cual consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante

los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se administra. Este procedimiento está basado en las medidas de tendencia central. Las medidas de tendencia central son puntos en una distribución, los valores medios o centrales de ésta y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición. Las principales medidas de tendencia central son tres: moda, mediana y media. El nivel de medición de la variable determina cuál es la medida de tendencia central apropiada.

Se realizó el piloteo de la prueba para corroborar que las preguntas cumplieran el objetivo, que fueran coherentes, concretas y fáciles de entender, posteriormente se realizó la aplicación del instrumento a la población seleccionada, al concluir los análisis de resultados se decidió elaborar el segundo instrumento de medición: la entrevista estructurada, dirigida a un familiar que comparte la vivienda con la familia nuclear (tíos, abuelos, hermanos etc.); la entrevista estuvo conformada con cuatro preguntas abiertas, en las cuales los familiares compartieron su punto de vista con respecto al comportamiento de los padres en relación con los hijos. La entrevista estructurada o preparada es la más estática y rígida de todas, ya que se basa en una serie de preguntas predeterminadas e invariables que deben responder el entrevistado, esto facilita enormemente la unificación de criterios y la valoración del encuestado. La entrevista tuvo una duración de 15 minutos, dicha entrevista tuvo lugar en el domicilio de los entrevistados, los cuales no permitieron ser grabados.

Posteriormente se realizó el análisis de todos los resultados.

CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS DE LOS DATOS

4.1. ANALISIS CUANTITATIVO

De acuerdo a los datos recogidos con el instrumento y después de su organización y presentación en tablas y gráficas, se procedió al siguiente análisis:

Los padres mencionan en un 78% que establecen límites, pero el 70% de éstos mismos padres mencionan que algunas veces los quebrantan, éstos resultados se vinculan con el hecho que el hijo cuando hace una rabieta, el 52% de los padres cambian de parecer en sus decisiones algunas veces y que el 89% algunas veces le niega algo a su hijo; se puede notar aquí con claridad como los padres no son firmes en sus reglas y esto hace que el hijo adquiera cierto poder.

El 80% de los padres menciona que es permisivo algunas veces o frecuentemente ante las conductas que su hijo manifiesta (ver gráfica no.8), en la gráfica no.1 se puede observar que los padres manifiestan en un 70% que sus hijos algunas veces o frecuentemente consiguen todo lo que desean. Podemos notar un rasgo permisivo de los padres que se vincula con el hecho que su hijo obtenga casi siempre lo que él desea.

El 41% de los encuestados menciona que pasa al menos de 6 a 10 horas fuera de casa, eso sin contar que el 65 % (ver gráfica no.11) demora de entre 11 minutos y una hora de recorrido a su trabajo de ida, obviamente duplicando el tiempo si se suma el regreso. Lo cual significaría que está fuera de casa entre 8 y 12 horas como máximo ya que el 89% trabaja un promedio de entre 5 y 10 horas (ver gráfica no. 10), lo cual no concuerda con los datos anteriores ya que hay un faltante de una hora fuera de casa, lo que nos lleva

a la pregunta, ¿dónde están los padres en ese tiempo?; la respuesta parece estar en la gráfica no.12 que muestra que un 66% de los padres pasan un promedio de entre 3 y 4 horas en reuniones sociales a la semana, si a las 12 horas como máximo que los padres pasan fuera de casa les sumamos las 8 horas de sueño tendríamos aquí al 41% de los padres parcialmente ausentes ya que 20 horas estarían sin ver a su hijo.

Por otro lado en la gráfica no. 16 se puede notar que el 54% de la muestra menciona pasar de entre 2 a 5 horas con su hijo, lo cual corresponde con el análisis anterior, pero lo que sorprende es su respuesta con respecto al ítem no. 17. En la cual el 37% menciona que solo una hora de la que pasa con su hijo es de calidad.

Cabe mencionar que las actividades que realizan y que pensamos se vinculan con el tiempo de calidad son cenar y jugar (19% y 18% respectivamente, ver gráfica: no.21), lo cual en efecto podría llevar 1 hora.

Al sumar los resultados obtenidos en la grafica 17 podemos notar que un 44% de padres que mencionan que pasan entre 2 y 4 horas en calidad de interacción (ver gráfica 17), lo cual no concuerda con la gráfica 15 puesto que la sumatoria arroja que el 87% responde que tiene una interacción con el hijo de entre 1 y 4 horas, y en la gráfica no. 15 el 56% menciona que ha ignorado a su hijo en algún momento.

El 80% coincidió en que la cantidad de tiempo que pasa con su hijo influye en el comportamiento pero todos omitieron pronunciarse a favor o en contra ya que no contestaron el “¿por qué?”. De todo esto se puede deducir que los padres son parcialmente ausentes y son conscientes de ello, aunque no se pronuncian abiertamente hacia si el tiempo que se ausenta o que está con su hijo es determinante a favor o en contra, en el comportamiento del hijo.

El 66% de los padres mencionó que frecuentemente (33%) y siempre (33%) su hijo es respetuoso con figura de autoridad (ver gráfica no. 4) vinculando esto a la gráfica no.2 en la que el 60% de los hijos pide disculpas si cometió algún error y tomando en cuenta que el 66% menciona que frecuentemente o siempre su hijo aprende de sus errores, esto nos muestra que más de la mitad de los hijos son niños respetuosos, cumplidos en los deberes y capaces de aprender de sus errores; del otro lado de la escala podemos notar que nadie expresa que su hijo nunca sea irrespetuoso o que nunca cumpla con sus deberes y tan solo dos personas mencionan que su hijo no pide disculpas si cometió algún error (ver gráfica no.2) esto nos muestra que los padres no se expresan en contra de su hijo. Se nota también que el 52% menciona que algunas veces sus hijos cumplen con su deber.

De acuerdo a los datos se puede analizar que más de la mitad de los padres se muestran a favor del comportamiento de su hijo, ya que los perciben como respetuosos, cumplidos y que aprenden de los errores; y de esta manera es posible que intenten enmascarar la falta de atención y el poco tiempo que le dedican a su hijo, así como su permisividad revelada en los anteriores resultados.

CAPÍTULO V:
CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Como señala Salvador Minuchin con respecto de la en la estructura familiar que es necesario que existan límites entre el subsistema conyugal y el subsistema parental, por otro lado menciona también que las reglas establecen límites que marcan las pautas de comportamiento para los miembros de la familia y nos recuerda también que la función primordial de la familia es proteger a sus integrantes.

En el análisis del tema de los niños con Síndrome de emperador, se hace énfasis en que los límites que se establecen deben de ser claros y estar bien definidos, ya que lo habitual es que el pequeño ególatra trate por su hedonismo de conseguir todo lo que le apetece y buscará constantemente llamar la atención.

En el tema de la familia y de la disciplina ejercida por parte de los padres se analiza que en la actualidad se están diluyendo estos conceptos, establecidos como antaño, que para comprender de una manera más holística el problema, es necesario tener presente que actualmente la familia presenta diferentes tipologías a la estructura familiar tradicional y la necesidad por parte del padre y la madre de salir a trabajar para lograr el sustento familiar, es también una variable a considerar.

Durante las prácticas profesionales y el servicio social se observó a los padres de familia del centro de integración familiar (CIFA) y pude percatarme de que existen familias monoparentales, divorciadas, reestructuradas, por mencionar algunas, y del mismo modo las funciones familiares han ido variando, por ejemplo: en la función educativa era habitual que el padre o madre directamente se encargara del proceso educativo del niño o niña pero ahora esta función ha pasado a la

cuidadora o cuidador, o en su defecto, asiste al club de tareas. En la función social los padres eran quienes enseñaban a los hijos las reglas de etiquetas, buenos modales y los valores, en la actualidad este tipo de enseñanzas se está perdiendo pues éste conocimiento no es transmitido a los infantes quienes muchas veces ignoran que existan los valores o buenas costumbres; en la función económica los padres eran quienes proporcionaban el sustento al hogar, mientras que la madre se quedaba al cuidado de los hijos, pero ahora tanto padre y madre trabajan para solventar los gastos del hogar, o en su defecto los abuelos son quienes ayudan a la manutención, influyendo de alguna manera en la educación del infante. En la función protectora también se han visto cambios, los roles parentales se han diluido y las responsabilidades que anteriormente recaían en los padres recaen en los abuelos o cuidadores, quienes tienen que proveer al niño de cuidados y atenciones, es por esta razón que los padres se sienten con la libertad de realizar otras actividades ya que están seguros que los abuelos, niñeras o cuidadores están al pendiente de sus hijos.

Por otro lado la autoridad incuestionada que caracterizó en algún momento al modelo antiguo del subsistema parental, desapareció y ha sido reemplazada por el de una autoridad flexible y racional, en la época actual es cuando se notan las consecuencias y problemáticas de este cambio en los hijos.

Ante la pregunta de investigación planteada en el capítulo número uno: ¿Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con síndrome de emperador?. La respuesta es sí, ya que es notoria la ausencia de los padres en el seno familiar, debido al escaso tiempo (de calidad) que los padres proporcionan a los hijos ya que los hijos manipulan

de manera constante y agresiva a sus padres obteniendo de ellos lo que desean.

De la misma forma se acepta la hipótesis la cual se estableció de la siguiente manera: “Los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan hijos con rasgos de síndrome emperador”, al respecto se puede mencionar que los resultados obtenidos en las encuestas demostraron: que los padres que pasan menos de dos horas de calidad con sus hijos como se corrobora con los resultados de la grafica 17 en la que le pregunto a los padres cuantas horas de calidad pasa con su hijo y 37% contestó que pasa 1 hora con su hijo, por otro lado el 22% afirma que pasa 4 horas de calidad con su hijo, lo cual en el análisis más profundo queda en evidencia que este grupo de padres no podría pasar cuatro horas de calidad a la semana ya que sumando su horario de trabajo, el tiempo que invierte en llegar al trabajo y el tiempo dedicado a reuniones sociales hace que sus días sean más de 24 horas, y que lo que sí concuerda es lo mencionado en un rango de 1 a dos horas de calidad en interacción con los hijos.

En cuanto al ser permisivos, hasta el extremo de no establecer límites; pues los padres contestaron a la pregunta: ¿Usted se considera un padre o madre que pone límites? El 77.77% de los padres se considera que sí pone límites pero ellos contestaron a la pregunta: ¿Usted quebranta los límites que impone?, en un 66.67% algunas veces quebrantan los límites que imponen. Y si observamos la pregunta: ¿Aplica correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere?, el 48.15% de los padres contestaron que nunca aplican correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere, podría establecerse el hecho de que se compensa el poco tiempo que pasan con los niños dejándolos hacer lo que ellos quieran, logrando así que los hijos muestren rasgos del síndrome del emperador.

Con respecto al objetivo planteado al inicio de la investigación el cual fue: determinar si los padres parcialmente ausentes y con rasgos de súbditos generan niños con rasgos del síndrome del niño emperador; podremos decir que se cumple, ya que se realizó un minucioso análisis de los datos en el cual pudimos corroborar que los padres encubren el comportamiento de los hijos, y son incapaces de respetar sus propias reglas y mantener los castigos que imponen a sus hijos.

Se observó que los padres en el intento de compensar de algún modo el poco tiempo que pasan con su hijo le permiten realizar cualquier rabieta, como lo podemos observar con la pregunta número 28, ¿las rabieta de su hijo(a) provoca que usted cambie de parecer?, el 51.85% contestó que algunas veces provoca que cambie de parecer con lo que los padres acceden ante cualquier grito o reclamo de su hijo por un absurdo sentimiento de compensación.

Una muestra de los rasgos de emperador que encontramos en los niños es la facilidad que muestran de manipular a sus padres y la apodemos corroborar en la pregunta 4, en la cual se cuestionaba a los padres si su hijo(a) es respetuoso con figuras de autoridad y el 66% dice que algunas veces o frecuentemente cumple con sus deberes, pero la encuesta aplicada a los familiares muestra que los padres encubren a sus hijos y les permiten todo tipo de conductas irrespetuosas, otra evidencia es la pregunta 3 en la que se cuestiona a los padres si su hijo cumple con sus deberes y los padres mencionaron en un 51.85% que su hijo(a) solo algunas veces cumple con sus deberes y al preguntarle sobre si su hijo aprende de los errores que comete, un 63 % los padre mencionan que algunas veces o frecuentemente aprenden de dichos errores, por lo que hace pensar que podrían estar cometiendo las mismas travesuras al

saber que no serán reprendidos por sus padre; si recordamos que un 48% de los padres menciona que nunca aplica correctivos cuando lo requiere.

Lo que nos muestra que en realidad sí son padres parcialmente ausentes y muestran rasgos de súbditos al permitir que sus hijos sean quienes marquen las reglas en el hogar, comprobándose la hipótesis.

El síndrome del emperador debe ser combatido por todos los que componemos la sociedad desde el rol que desarrollemos en la misma. Padres y madres, profesores, psicólogos, pedagogos, tenemos la obligación de proporcionar a los niños y a los adolescentes un marco donde pueda posibilitarse la satisfacción de sus necesidades más básicas, tanto afectivas como emocionales y que en dicho marco de comprensión aprendan a enfrentar las situaciones de la vida sin tener que llegar a comportarse de un modo inapropiado.

Con respecto al Síndrome del emperador, en cuanto a los padres y madres de familia, les facilita las herramientas para identificar las conductas no deseadas dentro de una familia y el apoyo para poder asimilar el conflicto y proporcionan las técnicas, herramientas y la orientación para poder solucionar dicho conflicto.

Con respecto a otras áreas del conocimiento puesto que el Síndrome del emperador es la resultante de una interacción de factores antropológicos, sociológicos y psicológicos, lo implica la íntima relación de la Psicología con otras áreas de conocimiento y la necesidad del abordaje multidisciplinar a la hora de abordar la complejidad del comportamiento

A los maestros les aporta la información adecuada para guiarles en la comprensión del problema y herramientas para detectar señales o focos de alarma que muestren la aparición de ciertos síntomas del síndrome del

emperador en los alumnos, como también la orientación para poder manejarlos o en algunos casos canalizar con las personas que se encargan de atender dichos casos.

Con respecto a los directivos de instituciones educativas se recomienda puntualizar el hecho de que los niños aprendan a seguir reglas y normas, con el objetivo de mostrarles que existen límites y un orden jerárquico que en toda la sociedad e institución se debe cumplir, además de poner en marcha programas de valores permanentes.

A los interesados en el tema les aporta la información, la definición de el síndrome, los conceptos, los comportamientos y las reacciones típicas de los niños con el síndrome del emperador, herramientas para identificarlo, la orientación de cómo actuar si un niño muestra rasgos del síndrome, de la misma manera se proporcionan las reacciones típicas de los padres súbditos con respecto al comportamiento de los pequeños emperadores, orientaciones y consejos sobre como actuar frente a una persona que muestre rasgos de este síndrome.

Si un niño se porta mal de manera crónica, suele ser necesario instruir a los padres para que sepan corregir, controlar y motivar adecuadamente a su hijo.

BIBLIOGRAFIA

Beck, Ulrich, 1998. La sociedad del riesgo. En camino hacia otra sociedad moderna. Barcelona (España): Paidós pag. 85

Berne, Eric, 1985. Análisis Transaccional en Psicoterapia. Buenos Aires: Editorial Psique. Pág. 105

Chaplin, J. (1978) Sistemas y teorías. Editorial Mc Graw-Hill interamericana. Página 126

De Peretti, A. (1967). Alcance práctico de los principios de Carl Ransom Rogers. En Libertad y relaciones humanas. Marova, Madrid pág. 154

Diccionario de las Ciencias de la Educación. Aula Santiliana.1995. Página. 428

Eck -Gernsheim, Elisabeth, 2003, la Reinención de la familia. En búsqueda de nuevas formas de convivencia. Buenos Aires: Paidós. Pag.134
Erikson, Erik (1963), El ciclo vital completado. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica págs. 136

Fabra, M.L. (1992). El trabajo cooperativo revisión y perspectivas. Aula de Innovación Educativa, páginas 11-12.

Freud, S. (1974). Psicología de las masas y análisis del Yo, Amorrortu Ed., Vol XVIII, pp 63-136

Gallino, L. (sin fecha). Diccionario De Sociología. Siglo XXI, México pag. 2000

Garrido, V. (2005). Los hijos tiranos. El síndrome del emperador. Barcelona: Ariel. Pag 185

Giner, S. (2004). Teoría sociológica moderna. Barcelona Ariel pag 188.

Hommans G. (1998). Enciclopedia de la Teoría Social, Volúmenes. Paidós. buenos aires. Pag. 123

Latapi, P. (1999). La moral regresa a la escuela. Una reflexión sobre la ética laica en la educación mexicana, CESU/UNAM/, Plaza y Valdés, México.

Medrano C.. (1996). Goñi, Alfredo y otros. *Psicología de la educación sociopersonal, Fundamentos*, Madrid, p. 255- 273.

Meneses, E.1973. Educar comprendiendo al niño. Editorial trillas. Mexico
Página, 151

Mucchielli, R. *La dinámica de los grupos*. Madrid, Ibérica Europea de Ediciones, 1971

Noyola, G. Modernidad, disciplina y educación, U.P.N. México (2000).

Pérez, C. (1996). La mejora del comportamiento de los alumnos a través del aprendizaje de normas, *Revista de Educación*, (U. De Valencia). No. 310, p. 361-378.

Pichon-Rivière. (2001). *El Proceso Grupal*, (Del psicoanálisis a la psicología Social, I), Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

Rogers, C. (2004). *Grupos de encuentro*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
Pág. 197

Sampieri, R. (2005). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, México.

Satir, V. (1991) *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax. México pag 404

Sbandi, P. (1980). *Psicología De Grupos: introducción a la realidad de la dinámica de grupos desde el punto de vista de la Psicología Social*, Editorial Herder. España .pag 284

Turiel, E. (1983). *El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y convención*, Debate, Madrid. Pag 243

REFERENCIAS ELECTRÒNICAS

Albas Mínguez Miguel Ángel, 2005, *Sociedad actual y manipulación*. Consultado el 27 de marzo de 2012 en: <http://www.noticiasjovenes.com/000693.htm>

Ambrojo J.C. (2006), *Pequeños tiranos que maltratan a los padres* Consultado el 24 de enero de 2012 en: http://elpais.com/diario/2006/06/20/salud/1150754401_850215.html

Aronne Evangelina, *La familia: concepto, tipos, crisis, terapia* <http://www.evangelinaaronne.com.ar/2007/11/la-familia-concepto-tipos-crisis.html>. Consultado el 01 de abril de 2012.

Barbeito Susana, 2006, *estudio sobre el desarrollo de protocolos familiares en Galicia*. Consultado el 13 de abril de 2012 en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/301/30113187017.pdf>

Bion, W. R.,1957: *Differentiation of the psychotic from the non-psychotic personalities*, *International Journal of Psycho-Analysis*, Consultado el 20 de abril de 2012 en: <http://www.elpsicoanalisis.org.ar/numero1/vaciomental1.htm>

Black, *J. Stewart* (1951). Comportamiento organizacional. Consultado el 13 de abril de 2012 en: <http://www.slideshare.net/sanamuro/comportamiento-organizacional-robbins-stephen-p7ma-edicin>

Cárdenas V G, La Disciplina Escolar, Autonomía y Desarrollo Moral el consultado 1 de julio de 2012 www.unidad094.upn.mx/revista/59/04.html

Chickering, A.W. & Gramson, Z.F. (1991). Siete Principios para una Buena Práctica en Educación de Estudiante. Nuevas Direcciones para Enseñanza y Estudio.n°47,Venezuela, revista de pedagogía en línea Consultado el 12 de marzo 2012 http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922002000100007&script=sci_arttext

Cid, M.E. (2011). Conceptos de la educación básica. Consultado el 22 de enero 2012 en: <http://es.scribd.com/doc/58096357/ADECUACION>

Díaz-Aguado, (1994). Familia: tipos y modos Consultado el 12 de febrero de 2012 en: <http://www.monografias.com/trabajos26/tipos-familia/tipos-familia.shtml>

Díaz-Aguado, M.J y Concepción Medrano. (1994). Educación y razonamiento oral, Consultado el 12 de febrero de 2012 en: <http://www.monografias.com/trabajos26/tipos-familia/tipos-familia.shtml>

Duberman, Y, (1980). Comportamiento organizacional. Consultado el 13 de abril de 2012 en: <http://www.slideshare.net/sanamuro/comportamiento-organizacional-robbins-stephen-p7ma-edicin>

El Wilder Penfield, Eric Berne y cols. (1960). Consultado el 12 de febrero de 2012 en: <http://www.editorialautores.es/2010/12/28/si-t%C3%BA-est%C3%A1s-bien-y-yo-estoy-bien-conciliaci%C3%B3n/>

Fernández, M.. Actas do X Congreso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Traducciones Braga: Universidade do Minho, 2009 consultado el 20 de enero 2012 en: <http://es.scribd.com/doc/58096357/EDUCACION>

Gandhi, M. (1948). Político y pensador indio. Consultado el 22 de marzo de 2012 en: lengua-y-literatura.glosario.net/terminos-filosoficos/tiranía-6118.html.

Gestal-terapia.blogspot consultado el 28 de junio de 2012 <http://gestal-terapia.blogspot.mx/2011/03/diferencias-generacionales.html>

Hurlock,E (1982) La Disciplina escolar en Básica Primaria. Consultado el 17 de abril de 2012 en <http://www.ucp.vc.rimed.cu/sitios/varela/articulos/rv1107.pdf>

Hurtado, S (1999). La familia. Consultado el 28 de marzo de 2012 en <http://pensamientosantropologicos.blogspot.mx/>

Kohlberg, L. (1985). La teoría del desarrollo moral de Kohlberg Consultado el 24 de enero de 2012 en: http://www.cepvi.com/articulos/desarrollo_moral.shtml

Lacan, J-M. E. Los desengañados se engañan (o los nombres del padre), Seminario XXI. Consultado el 01 de noviembre de 2011 en: <http://www.apuntesdepsicologia.com/psicoanalisis/teoria-de-lacan.php>

Lippit y White (1939), Consultado el 22 de marzo de 2012 en: <http://es.scribd.com/doc/5578203/terapia-familiar-sistemica-Minuchin>

Lasch, S (1987). La familia nuclear. Nacimiento, desarrollo y muerte de una institución social Consultado el 24 de enero de 2012 en: <http://laviagaussiana.wordpress.com/2010/02/21/la-familia-nuclear-nacimiento-desarrollo-y-muerte-de-una-institucion-social/>

Lévy.L B, *Le Surnaturel et la Nature dans la mentalité primitive*, París, 1931, pag. 24. Consultado el 01 de abril de 2012 en: <http://www.LeSurnatureletlaNaturedanslamentalitéprimitive.traduccion.org>

Lott y Lott (1961). Group cohesiveness, communication level, and conformity. J. Abnorm.traduccion,[http://www.soc.ucsb.edu/faculty/friedkin/Reprints/ ARS Cohesion .traducction.pdf](http://www.soc.ucsb.edu/faculty/friedkin/Reprints/ARS_Cohesion_traducction.pdf) Soc.Psych.

Martínez (s/fecha). ZETAONLINE.COM Consultado el 23 de enero de 2012 http://www.zetatijuana.com/html/Edicion1847/Opinionez_Los_padres_permisivos.html

Minuchin S. (1979). Terapia familiar. Consultado el 22 de marzo de 2012 en: <http://es.scribd.com/doc/5578203/terapia-familiar-sistemica-Minuchin>

Moran, M (1966). Enseñanza del discurso argumentativo. Consultado el 23 de febrero de 2012 en: <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/linguistica/pdf/laargumentacion/6.pdf>

Muecke, D. (1986). La ironía. Consultado el 23 de marzo de 2012 <http://iedimagen.wikispaces.com/Iron%C3%ADa>

Newcomb T (1976). Trabajo social con grupos. Consultado el 20 febrero de 2012 <http://www.buenastareas.com/materias/newcomb/60>

Núñez, E. (1999). Eventos vitales y desarrollo infantil. ¿Riesgo o daño irreparable?. (Conferencia especial). ¿en qué tiempo puede cambiarse la mente de un niño?. Consultado el 18 de marzo de 2012 en: www.revistaciencias.com/publicaciones/EEIEkVFAlkXJkPzH.php

Piaget, J. (1932). El juicio y el razonamiento en el niño, Consultado el 13 de febrero de 2009 en: <http://www.cimfc.org/conv2007/paneldpresent.pdf>

Prado y Amaya. (2003). Padres como modelo a seguir. Consultado el 01 de abril de 2012 en: <http://familiatec.itesm.mx/publicaciones/docs/boletin5.pdf>

elpsicoasesor.com

tomas u 2011. los 25 tipos de familia y sus características<http://www.elpsicoasesor.com/2010/12/los-25-tipos-de-familia-y-sus.html>

Rogers y Kinget, (1971). Aproximación a la psicoterapia de Carl Rogers Consultado el 23 de abril de 2012 en: <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/cvasquez/rogers.htm>

Shaw y Shaw. (1962). Trabajo social con grupos. Consultado el 20 febrero de 2012 <http://www.buenastareas.com/materias/newcomb/60>

Sherif M (1969). Normas de convivencia social. Consultado el 2 de mayo de 2012 <http://es.scribd.com/lisa77cl/d/53220442-normas-de-comportamiento>

Umbral, F. (1977). Diccionario para pobres. Consultado el 22 de abril de 2012 en: <http://www.edicionesirreverentes.com/narrativa/dicciPobres.htm>

Urra, J. (2007). El pequeño dictador, cuando los padres son las víctimas. Consultado el 23 de abril de 2012 en: <http://www.masmasculino.com/revista-masculina/SER-PADRES-SINDROME-EMPERADOR-MALTRATADOR.html>

Vygotski, L. S(1924). Obras de Vygotsky. Consultado el 14 de abril de 2012 en: <http://www.educacioninicial.com/ei/contenidos/00/0400/434.ASP>

ANEXOS

ANEXO I:
FORMATOS DE ENCUESTAS
Y ENTREVISTAS

Los Padres súbditos, Los emperadores



FACULTAD DE PSICOLOGIA



Buenos días (tardes):

Estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional acerca de los padres permisivos y el síndrome del niño emperador.

Quisiéramos pedir su ayuda para que conteste a unas preguntas que no llevarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Las personas que fueron seleccionadas para el estudio no se eligieron por su nombre sino al azar.

Las opiniones de todos los encuestados serán sumadas y reportadas en la tesis profesional, pero nunca se reportarán datos individuales.

Le pedimos que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible.

No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Lea las instrucciones cuidadosamente, ya que existen preguntas en las que sólo puede elegir una respuesta y también se incluyen preguntas abiertas.

Le agradecemos su colaboración.

Edad:_____ SEXO: (H) (M)

ocupación:_____ Edad de su hijo(a)_____

Instrucciones: Lea cada una de las preguntas y subraye la respuesta la que usted considere más adecuada a su criterio.

1. ¿Su hijo(a) consigue todo lo que él desea?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

2. ¿Su hijo(a) pide disculpas si cometió algún error?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

3. ¿Su hijo(a) cumple con sus deberes?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

4. ¿Su hijo(a) es respetuoso con figuras de autoridad?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

5. ¿Su hijo(a) aprende de sus errores?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

6. ¿Usted como padre/madre establece límites para con su hijo(a)?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

7. ¿Aplica correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

8. ¿Es permisivo (le permite todo) ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifieste?
(A) Nunca (B) Algunas veces (C) Frecuentemente (D) Siempre

9. ¿Cuántas horas pasa fuera de su casa al día?
 (A) De 0 a 5 (B) De 6 a 10 (C) De 11 a 15 (D) Más de 16
10. ¿Cuántas horas al día trabaja?
 (A) Menos de 8 horas (B) De 8 a 12 horas (C) 13 horas o más
11. ¿Cuál es el tiempo promedio de recorrido de su domicilio a su trabajo?
 (A) Menos de 10 min. (B) De 11 min a 30 min. (C) De 31 min. A 59 minutos (D) De 1 hora a 1:30 min. (E) De 1:31 min. o más
12. ¿Cuánto tiempo a la semana dedica a reuniones sociales?
 (A) 1 hora (B) 2 horas (C) 3 horas (D) 4 horas (E) Más de 4 horas
13. ¿Acostumbra llevar trabajo a su domicilió?
 (A) Sí (B) No
14. Cuando está usted en casa ¿cuáles son sus horarios de ver televisión durante la semana y en los fines de semana?. Especifique.

ENTRE SEMANA	EN FIN DE SEMANA	
	SÀBADOS	DOMINGOS

15. ¿Usted considera que en algún momento a ignorado a su hijo?
 (A) SÌ (B) No
16. ¿Cuántas horas al día pasa con su hij(a)?
 (A) 1 hr. (B) 2 hrs. (C) 3 hrs. (D) 4 hrs. (E) 5 hrs. (F) 6 hrs.
 (G) 7hrs. Hrs. (H) 8 hrs. (I) 9 hrs. (J) 10 hrs. (K) Más de 10 horas
17. De esas horas ¿cuántas son de calidad en la interacción con su hijo (a)? (A) 1 hr. (B) 2 hrs. (C) 3 hrs. (D) 4 hrs. (E) 5 hrs. (F) 6 hrs. (G) 7 hrs. (H) 8 hrs. (I) 9 hrs. (J) 10 hrs. (K) Más de 10 horas

18. ¿En el fin de semana cuántas horas pasa con su hijo(a)?
 (A) 1 hr. (B) 2 hrs. (C) 3 hrs. (D) 4 hrs. (E) 5 hrs. (F) 6 hrs. (G) 7 hrs. (H) 8 hrs. (I) 9 hrs. (J) 10 hrs. (K) Más de 10 horas
19. De esas horas ¿Cuántas son de calidad en la interacción con su hijo(a)? (A) 1 hr. (B) 2 hrs. (C) 3 hrs. (D) 4 hrs. (E) 5 hrs. (F) 6 hrs. (G) 7 hrs. (H) 8 hrs. (I) 9 hrs. (J) 10 hrs. (K) Más de 10 horas
20. ¿En qué momentos del día está usted con su hijo? (puede subrayar más de una opción).
- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| (A) al despertar | (G) cuando jugamos |
| (B) durante el desayuno | (H) cuando hace tarea |
| (C) durante la comida | (I) durante la ducha |
| (D) en las tardes | (J) rumbo a la escuela |
| (E) en las noches | (K) todas las anteriores |
| (F) antes de dormir | (L) otra. Especifique: _____ |
| (A) _____ | |
21. ¿Considera que influye en el comportamiento de su hijo(a) la cantidad de tiempo que usted comparte con él/ella?
 (A) Sí (B) No (C) ¿Por qué?
22. ¿Con que frecuencia le niega usted algo a su hijo?
 (A) Nunca (B) La mayoría de las veces (C) Algunas veces
 (D) Siempre
23. La conducta que presenta su hijo(a). ¿Es la misma cuando está con usted, que cuando está con otras personas?
 (A) Sí (B) No
24. ¿Los planes familiares se modifican por algún capricho de su hijo(a)?
 (A) Muy frecuentemente (B) Frecuentemente (C) Poco frecuente
 (D) infrecuente
25. ¿Usted se considera un padre o madre que pone límites?

(A) Sí (B) No

26. ¿Usted quebranta los límites que impone?

(A) Nunca (B) La mayoría de las veces sí (C) La mayoría de las veces no (D) Algunas veces (E) Siempre

27. Las rabietas que su hijo(a) provoca que usted cambie de parecer?

(A) Nunca (B) La mayoría de las veces sí (C) La mayoría de las veces no (D) Algunas veces (E) Siempre

28. ¿En alguna ocasión sus amigos o familiares le han hecho comentarios acerca de su flexibilidad hacia las conductas de su hijo(a)?

(A) Nunca (B) La mayoría de las veces sí (C) La mayoría de las veces no (D) Algunas veces (E) Siempre

29. Si tuviera que calificarse del 1 al 10 su nivel de permisibilidad hacia su hijo, ¿usted en qué nivel se ubicaría?

(A) 1 (B) 2 (C) 3 (D) 4 (E) 5 (F) 6 (G) 7 (H) 8 (I) 9 (J) 10

¡¡¡GRACIAS!!!



NOMBRE:

EDAD _____ OCUPACIÓN

_____ PARENTESCO CON EL NIÑO

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas y responda de acuerdo a su criterio.

1.- ¿Cómo describiría el comportamiento del niño en general?

2.- ¿Cuánto tiempo de calidad considera que pasa el niño con sus padres y que actividades realizan en ese tiempo?

3.- ¿Cómo describiría el comportamiento de los padres en general?

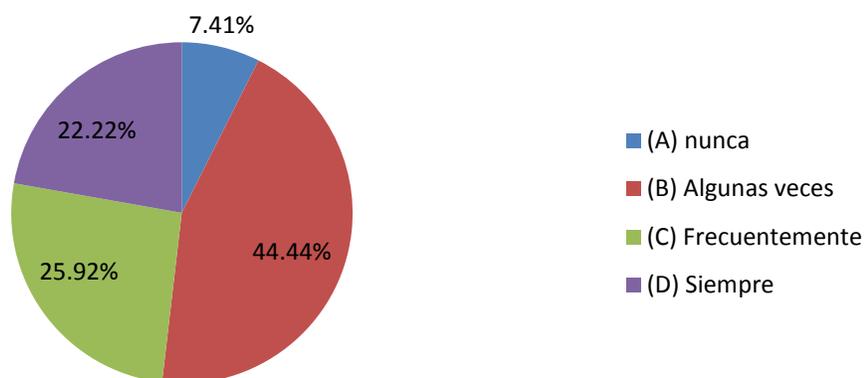
4.- ¿Si usted fuera madre o padre de ese niño, que cambios haría con respecto de su comportamiento?

Gracias

ANEXO II:

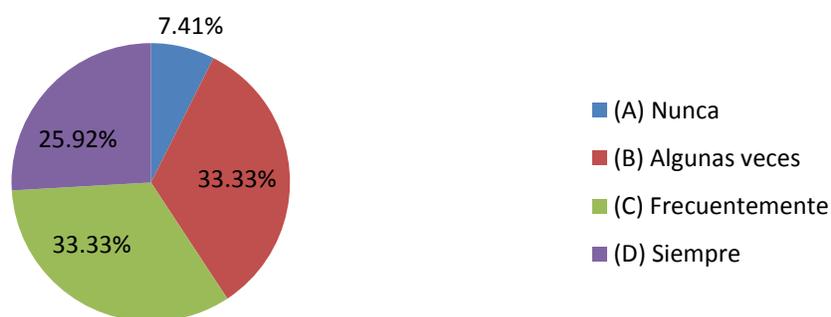
GRÁFICAS

1. ¿Su hijo(a) consigue todo lo que él desea?



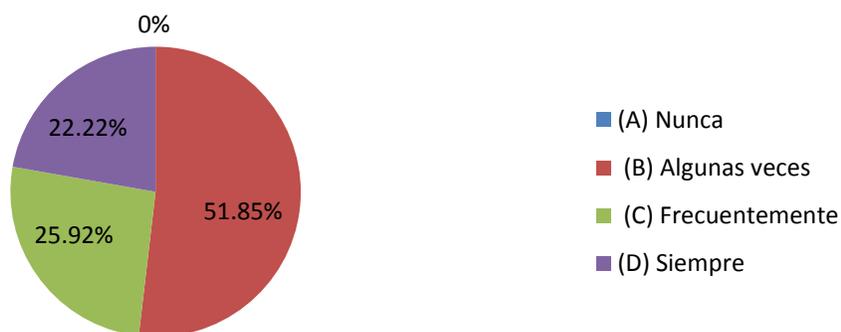
El 7.41 % de los padres contestaron que su hijo (a) nunca consigue todo lo que él desea, el 44.44% de los padres contestaron que su hijo(a) alguna vez consigue todo lo que desea, el 25.92% de los padres contestaron que su hijo(a) frecuentemente consigue todo lo que desea y el 22.22% de los padres contestaron que su hijo(a) siempre consigue todo lo que desea.

2. ¿Su hijo(a) pide disculpas si cometió algún error?



Los padres respondieron que su hijo(a) en un 7.41 % nunca pide disculpas si cometió algún error, en un 33.33% contestó que algunas veces pide disculpas si cometió algún error, en un 33.33% contestaron: frecuentemente pide disculpas si cometió algún error y en un 25.92% contestaron también frecuentemente pide disculpas si cometió algún error.

3. ¿Su hijo(a) cumple con sus deberes?



En la encuesta los resultados de los padres fue que en un 51.85% de su hijo(a) algunas veces cumple con sus deberes, el 25.92% frecuentemente cumple con sus deberes y el 22.22% siempre cumple con sus deberes.

4. ¿Su hijo(a) es respetuoso con figuras de autoridad?



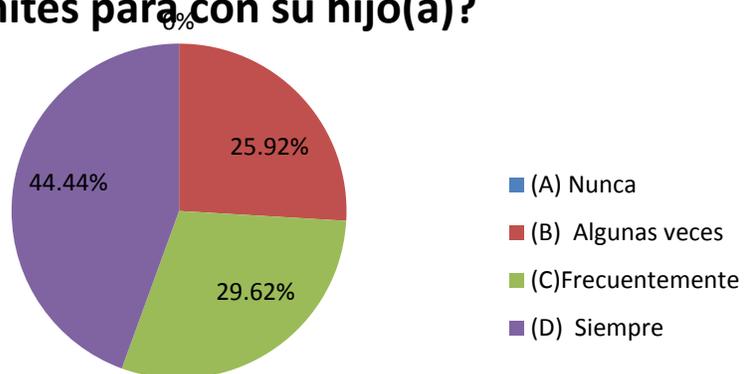
En esta ítem los padres coincidieron en las respuestas sobre si su hijo es respetuoso con las figuras de autoridad con un 33.33%.

5.¿Su hijo(a) aprende de sus errores?



Los padres respondieron que en un 7.41% que su hijo(a) nunca aprende sus errores, en un 25.92% que aprender algunas veces de sus errores, en un 37% menciona que frecuentemente aprende sus errores y un 29.62% menciona que siempre aprende sus errores.

6 .¿Usted como padre/madre establece límites para con su hijo(a)?



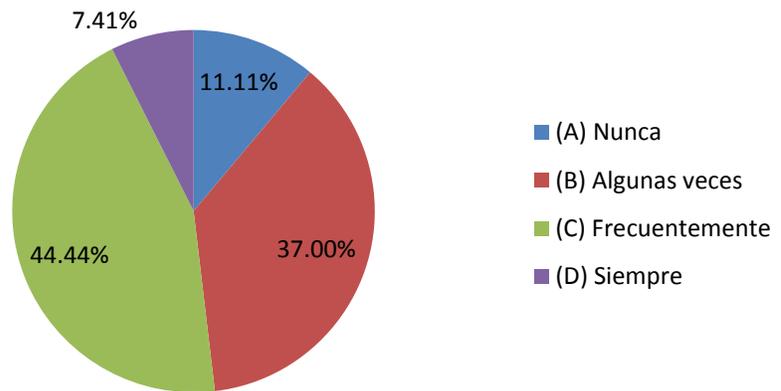
Los padres respondieron que en un 25.92% algunas veces ponen límites a sus hijo(a), en un 29.62% frecuentemente ponen límites a sus hijo(a) y en un 44.44% siempre ponen límites a sus hijo(a).

7.¿Aplica correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere?



El 48.15% de los padres contestaron que nunca aplican correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere, el 18.52% contestó que algunas veces aplican correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere y el 33.33% contestó que siempre aplican correctivos a su hijo(a) cuando este lo requiere.

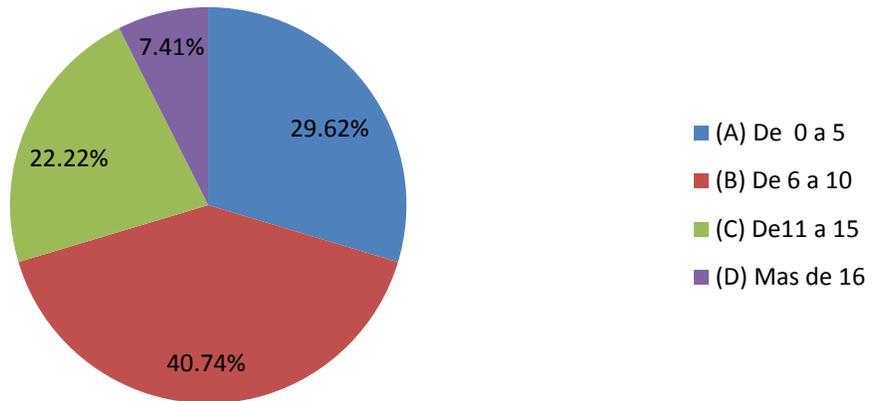
8.¿Es permisivo (le permite todo) ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifieste?



Los padres en un 11.11% mencionan que nunca son permisivos ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifiesta, el 37% menciona que algunas veces son permisivos ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifiesta, el 44.44% mencionó que frecuentemente son permisivos ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifiesta y el 7.41% mencionó que

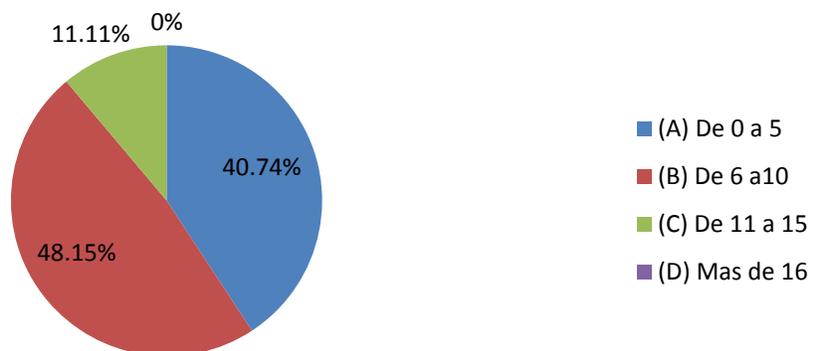
siempre son permisivos ante cualquier tipo de conducta que su hijo(a) manifiesta.

9 ¿Cuántas horas pasa fuera de su casa al día?



El 29.62% contestó que pasa fuera de su casa un promedio de 0 a 5 horas, el 40.74% contestó que pasa fuera de su casa un promedio de 6 a 10 Horas, el 22.22% respondió que pasa fuera de su casa un promedio de 11 a 15 horas y el 7.41% respondió que pasa fuera de su casa un promedio de más de 16 horas.

10. ¿Cuántas horas al día trabaja?



Los padres contestaron que el 40.74% trabaja al día de 0 a 5 horas, el 48.15% % trabaja al día de 6 a 10 horas y el 11.11% trabaja al día de 11 a 15 horas.



El tiempo promedio de recorrido de los padres de su domicilio a su trabajo es de menos de 10 minutos el: 4.82%, el 40.74% dijo que de 11 min. a 30 minutos, el 25.92% dijo que de 31 minutos a 59 minutos, el 3.70% menciona que de 1 hora a una y media. El 11.11% de una hora y media o más y el 3.70% no respondió.

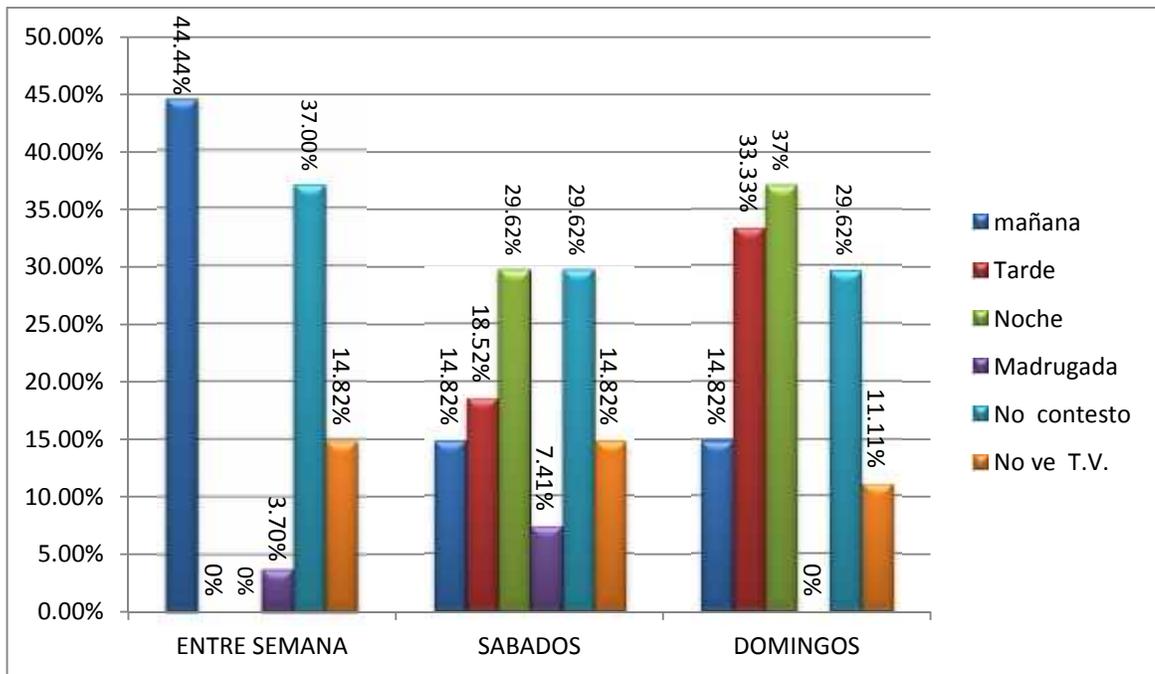


El 11.11% de los padres dedica 1 hora a la semana a reuniones sociales, el 18.52% dedica 2 horas, el 22.22% dedica 3 horas, el 22.22% dedica 4 horas, el 22.22% dedica más de 4 horas y el 3.70% no respondió.



El 33.33% de los padres respondió que sí acostumbra llevar trabajó a su domicilio y el 66.66% respondió que no acostumbra llevar trabajó a su domicilio.

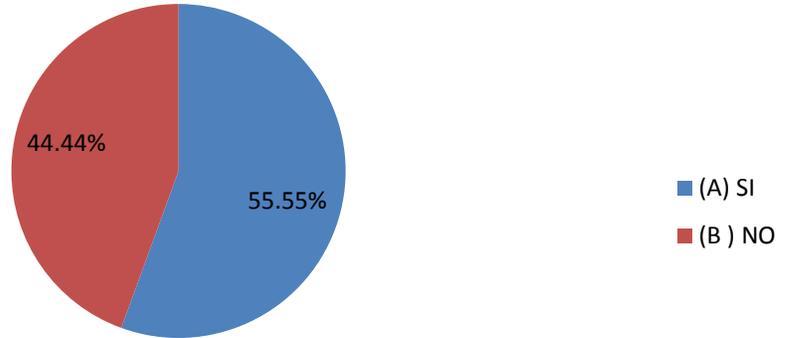
14. Cuando está usted en casa ¿cuáles son sus horarios de ver televisión durante la semana y en los fines de semana?



Las respuestas son las siguientes: entre semana el 44.44% ve la televisión por las mañanas, el 3.70% por la madrugada, el 37% no contesto, mientras que el 14.82% contestó que no ve Televisión.

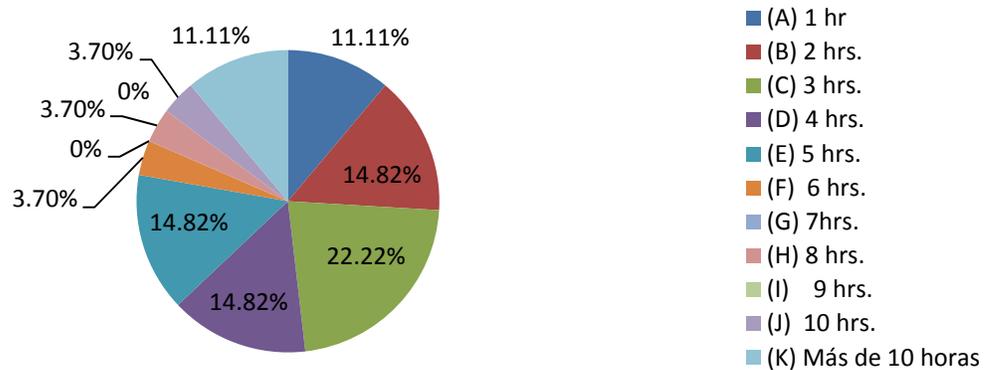
Los sábados coincidieron en un porcentaje de 14.82% los que ven televisión por la mañana y los que contestaron que no ven televisión, coincidieron también con 29.62% los que ven TV por la noche y las personas que no contestaron, el 18.52% ve TV por las tardes y el 7.41% por las madrugadas. En cuanto al día domingo, el 14.82% ve TV por las mañanas, el 33.33% por la tarde, el 37% por la noche, el 29.62% no contestó y 11.11% no ve TV.

15. ¿Usted considera que en algún momento a ignorado a su hijo?



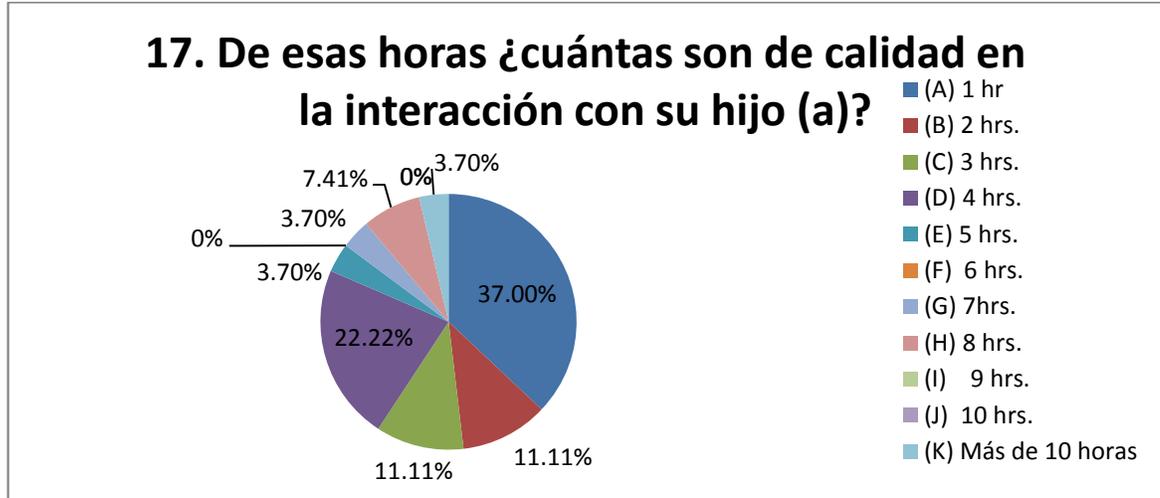
Al preguntarle a los padres que si considera que en algún momento ha ignorado a su hijo(a), el 55.55% respondió el que sí y el 44.44% que no.

16. ¿Cuántas horas al día pasa con su hij(a)?

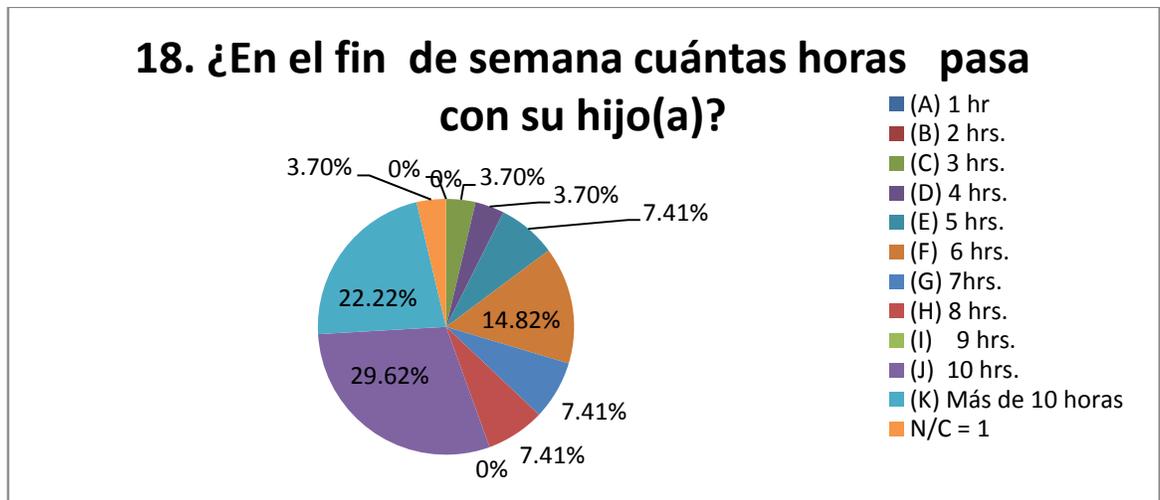


Ante esta respuesta los resultados son los siguientes: el 11.11% de los padres respondieron que pasan 1 hora al día con su hijo(a), el 14.82% pasa 2 horas con su hijo(a), el 22.22% pasa 3 horas con su hijo(a), el 14.82% pasa 4 horas con su hijo(a), el 14.82% pasa 5 horas con su hijo(a), el 3.70% pasa

6 horas con su hijo(a), el 3.70% pasa 8 horas con su hijo(a) y el 3.70% pasa 10 horas con su hijo(a).



El 37% de los padres encuestados respondió que solo pasa 1 hora de calidad con su hijo(a), el 11.11% afirma que pasa 2 horas, el 11.11% pasa 3 horas el 22.22% pasa 4 horas, el 3.70% pasa 5 horas, el 3.70% pasa 7 horas, el 7.41% pasa 8 horas y el 3.70% pasa más de 10 horas de calidad en la interacción con su hijo(a).



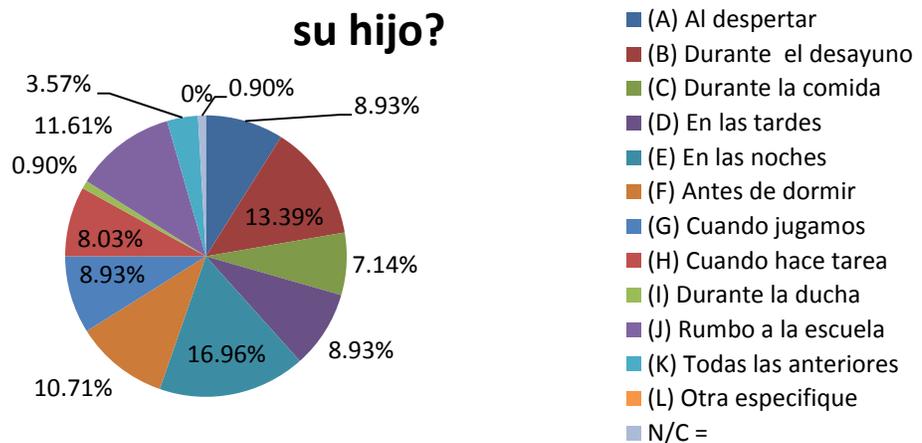
En los fines de semana el 7.41% de los padres pasan con su hijo(a) 1 hora, el 7.41% pasan con su hijo(a) 2 horas, el 29.62% pasan con su hijo(a) 4

horas, el 22.22% pasan con su hijo(a) 5 horas, el 3.70% pasan con su hijo(a) 6 horas, el 3.70% pasan con su hijo(a) 9 horas, el 3.70% pasan con su hijo(a) 10 horas, el 7.41% pasan con su hijo(a) más de 10 horas y el 14.82% no respondió.



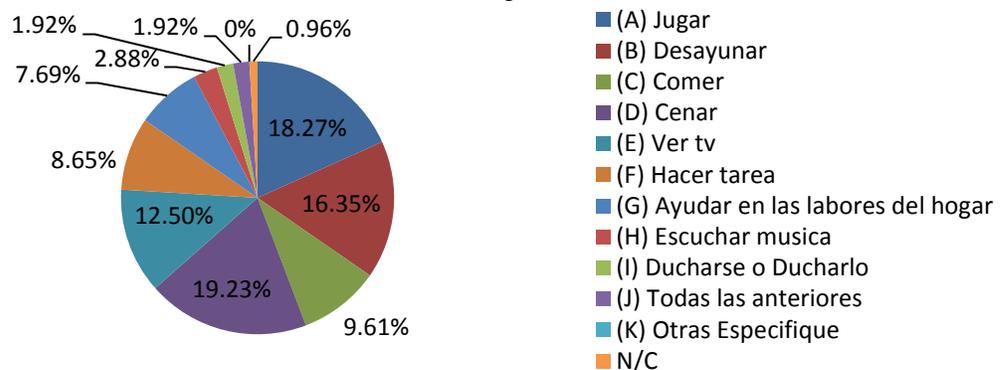
Al preguntar cuántas horas son de calidad en la integración con su hijo(a) el 14.82% de los padres nos respondieron que pasan 1 hora, el 11.11% pasa 2 horas, el 18.52% pasa 3 horas, el 7.41% pasa 4 horas, el 11.11% pasa 5 horas, el 3.70% pasa 6 horas, el 3.70% pasa 7 horas, el 3.70% pasa 8 horas, y el 7.41% pasa 9 horas, el 3.70% pasa 10 horas y el 11.11% pasa más de 10 horas y el 3.70% no respondió.

20. ¿En qué momentos del día está usted con su hijo?



Al preguntarles a los padres con respecto a qué momentos del día pasa con su hijo(a), el 18.27% contestó que al jugar, el 16.35% que al desayunar, el 9.61% al comer, el 19.23% al cenar, el 2.50% al ver tv, el 8.65% al hacer tarea, el 7.69% al ayudar en las labores del hogar, el 2.88% al escuchar música, el 7.69% al ayudar en las labores del hogar, el 2.88% al escuchar música, el 1.92%% al ducharse o ducharlo, el 1.92% respondió que todas las anteriores y el 0.96% no respondió.

21. ¿Qué actividades realiza con su hijo(a), cuando están juntos?



Al preguntar a los padres con respecto a qué actividades realiza con su hijo cuando están juntos, el 18.27% respondió que al jugar, el 16.35% al desayunar, el 9.61% al comer, el 19.23% al cenar, el 12.50% al ver tv, el 8.65% al hacer tarea, el 7.69% al ayudar en las labores del hogar, el .88% al

escuchar música, el 1.92%% al ducharse o ducharlo, el 1.92% respondió que todas las anteriores y el 0.96% no respondió.

22. ¿Considera que influye en el comportamiento de su hijo(a) la cantidad de tiempo que usted comparte con él/ella?



El 77.77% de los padres respondió que sí influye en el comportamiento de su hijo(a) la cantidad de tiempo que usted comparte con él/ella, el 14.82% respondió que no y el 7.41% no respondió.

23. ¿Con qué frecuencia le niega usted algo a su hijo?



El 11.11% nunca le niega algo su hijo(a) y el 88.89% algunas veces le niega algo a su hijo(a).

24 . La conducta que presenta su hijo(a). ¿Es la misma cuando está con usted, que cuando está con otras personas?



El 59.26% de los padres dicen que sí es el mismo comportamiento que tiene su hijo(a) cuando está con ellos o con otras personas, el 40.74% respondió que no.

25. ¿Los planes familiares se modifican por algún capricho de su hijo(a)?



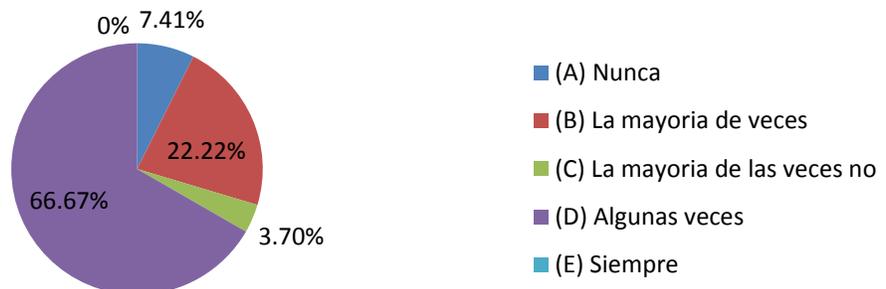
El 3.70% de los padres respondieron que muy frecuentemente se modifican los planes familiares por algún capricho de su hijo(a), el 18.52% dijo que frecuentemente pasa, el 40.74% respondió que es poco frecuente, el 33.33% dijo que indiferente y el 3.70% no respondió.

26. ¿Usted se considera un padre o madre que pone límites?



El 77.77% de los padres se considera que sí pone límites, el 18.52% respondió que no pone límites y el 3.70% no respondió.

27. ¿Usted quebranta los límites que impone?



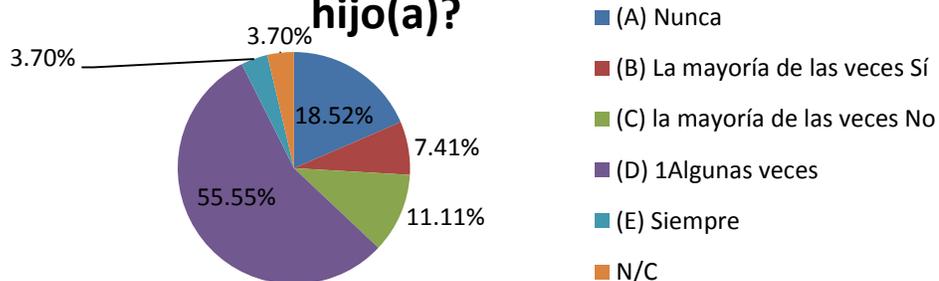
El 7.41% de los padres nunca quebrantan los límites que imponen, el 22.22% la mayoría de las veces quebranta los límites que impone, el 3.70% mencionó la mayoría de las veces quebranta los límites que imponen, y el 66.67% algunas veces quebrantan los límites que imponen.

28. Las rabietas que su hijo(a) provoca que usted cambie de parecer?



El 22.22% de los padres respondió que las rabietas de su hijo(a) nunca provocan que cambie de parecer, el 14.82% respondió que la mayoría de las veces sí provoca que cambie de parecer, el 7.41% respondió que la mayoría de las veces no provoca que cambie de parecer, el 51.85% contestó que algunas veces provoca que cambie de parecer y el 3.70% siempre provoca que cambie de parecer.

29. ¿En alguna ocasión sus amigos o familiares le han hecho comentarios acerca de su flexibilidad hacia las conductas de su hijo(a)?



Al preguntar a los padres si en alguna ocasión sus amigos o familiares le han hecho comentarios acerca de su flexibilidad hacia las conductas de su hijo(a) el 18.52% respondió que nunca, el 7.41% dijo que la mayoría de las veces sí,

el 11.11% dijo que la mayoría de las veces no, el 55.55% dijo algunas veces, el 3.70% dijo que siempre y mientras que el 3.70% no respondió.



Al calificarse los padres del 1 al 10 con respecto a su nivel de permisibilidad hacia su hijo(a) el 7.41% dijo que 2, el 3.70% dijo 3, el 7.41% dijo que 4, el 3.70% dijo que 5, el 18.52% dijo que 6, el 22.22% dijo que 7, el 22.22% dijo que 8, el 11.11% dijo que 9 y por último el 3.70% se calificó con 10.