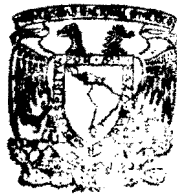


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Derechc

EL MARXISMO Y LA TEORIA DEL ESTADO



FACULTAD DE DERECHOS
SEMINARIO DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y DE AMPARO

TESIS

QUE PRESENTA

FRANCISCO JAVIER FELIX MUÑOZ

PARA OBTENER EL TITULO DE

Licenciado en Derecho

MEXICO, D. F.

1971



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

¡Cristo te amo! ...
No porque bajaste de una estrella;
si no por que nos descubriste
que el hombre tiene sangre,
lagrimas,
congojas...
llaves,
herramientas
para abrir las puertas cerradas de la luz.
¡Si! tu nos enseñaste que el hombre es Dios...
un pobre Dios crucificado como tu
y aquel que está a tu izquierda en el Golgota,
el mal ladrón...
¡También es Dios!

Poema de León Felipe
encontrado en la mochila de campaña del
Che.

"Ser... o no ser. No hay otra alternati
va cual es la acción más digna, ante --
los ojos de los hombres más ilustres su
frir los tiros penetrantes de la fortuna
injusta u oponer los brazos a este to--
rrente de calamidades y darles fin con-
atrevida resistencia, morir ... dormir,
soñar acaso!

Hamlet. Acto III
W. Shakespeare.

L E T I T B E

Beatles.

A todos mis hermanos asesinados por
las fuerzas represivas del Estado Mexicaa
no el 2 de octubre de 1968.

Nunca lo olvidaremos.

A mis padres:

JORGE FELIX B.
ROSA MARIA M. DE FELIX.

A mis hermanos:

ROSA MARIA
JORGE ROMULO
FERNANDO MANUEL
CLAUDIA MARGARITA
MARTHA LUZ.

Especialmente para:

CLAUDETTE.

EL MARXISMO Y LA TEORIA DEL ESTADO:

I N D I C E

PROLOGO.

INTRODUCCION.

I.- EL ESTADO : ANTECEDENTES.

1.- EL HOMBRE PRIMITIVO Y SU ORGANIZACION SOCIAL

- A).- El lenguaje.
- B).- El papel de la mano y del trabajo en la transformación del mono en hombre.
- C).- Relaciones sexuales, de parentesco, concepto de propiedad, de autoridad, etc.

2.- ESTADIOS PREHISTORICOS DE CULTURA

- A).- El salvajismo: periodos inferior, medio y superior.
- B).- La revolución neolítica.
- C).- La barbarie: periodos inferior medio y superior.

3.- LA FAMILIA Y EL TRABAJO, SU EVOLUCION PARALELA, SU RELACION CON EL ORDEN SOCIAL.

4.- INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA GENS, LA GENS, LA GENS CARACTERISTICAS GENERALES, LA GENS - IROQUESA, LA GENS ATENIENSE, LA GENS Y LA CIVILIZACION; ESTUDIO COMPARATIVO DE LA GENS Y DEL ESTADO.

II.- QUE ES EL ESTADO?.

1.- ANALISIS DEL "ESTADO Y LA REVOLUCION" DE VLADIMIR ILICH LENIN.

- A).- La idea fundamental del Marxismo en relación con el estado.
- B).- La extinción del estado y la revolución violenta.
- C).- Con qué se ha de sustituir el estado -- una vez destruido este?
- D).- La tarea mas importante del proletariado.
- F).- F. Douglas.
- G).- Lenin y las enseñanzas de la revolución.

DICCIONARIO DE DEFINICIONES DE ALGUNOS CONCEPTOS ELE
MENTALES DEL MATERIALISMO HISTORICO.

I.- CONCEPTOS INTRODUCTORIOS.

- 1.- Modo de producción.
- 2.- Clases y lucha de clases.
- 3.- Materialismo dialectico.
- 4.- Proceso de producción, a) fuerza de trabajo, b) materia bruta o prima, c) medios de trabajo.
- 5.- Los incisos b, y c, del No. 4, Marx los llamó medios de producción.
- 6.- Producto.
- 7.- Fuerzas productivas, a) Los instrumentos de producción- b) Los hombres que utilizan estos instrumentos.
- 8.- Esquema de desarrollo de las fuerzas productivas. de Jo sé Stalin.
- 9.- Relaciones de producción. a) Relaciones de cooperación- b) Relaciones de explotación, c) Relaciones de transición.
- 10.- a) El comunismo primitivo, b) La esclavitud, c) El Feudalismo, d) El capitalismo, e) El socialismo.

II. LOS CONCEPTOS DE INFRA-ESTRUCTURA
Y SUPER-ESTRUCTURA.

Introducción.

- a) El economicismo, exposición y critica.
- b) Exposición de la teoria marxista de la Infra-Esctruc tura y de la super-estructura.
- 1.- El economicismo, exposición y critica: analisis de los- incisos c, y d, del capitulo 28 del tratado general de- sociologia del doctor Luis Recasens Siches, y cuyos ti- tulos son:

- c) El monismo economista o materialista histórico de Carlos Marx.
 - d) Críticas sobre el monismo economista o materialismo histórico.
- 2.- Supuestos fundamentos hegelianos.
 - 3.- Esquema de la evolución del pensamiento de Carlos Marx de acuerdo a Louis Althusser.
 - 4.- "Revisionistas" presentados como auténticos marxistas y verdaderos (...) revolucionarios.
 - 5.- Carta de Engels a Bloch del 21 de septiembre de 1890.- O primera respuesta al economicismo.
 - 6.- a) Definición de "Estructura según Jean POUILLON, el concepto de totalidad, el concepto de interdependencia.
b) Definición de estructura, según Claude Levy-Straus.
 - 7.- La categoría económica más simple y todo concreto viviente ya dado.
 - 8.- El modo de producción, su estructura global y su estructura regional, la importancia determinante de las relaciones de producción.
 - 9.- Co-existencia de los modos de producción.

MATERIALISMO DIALECTICO.

Introducción.

Análisis de la obra de Mao-tse-tung, a cerca de la contradicción.

- 1.- Su Universalidad.
- 2.- Su particularidad.
- 3.- Contradicción principal y el aspecto principal de la -- contradicción.
- 4.- La intensidad y la lucha de los aspectos de una contradicción.

5.- El papel del antagonismo en la contradicción.

6.- Conclusión a cerca del estudio de la contradicción.

Anexo; 1, Otras opiniones no marxistas

Anexo; 2, Orden interno y orden internacional.

Anexo; 3, Segunda declaración de la Habana.

I N T R O D U C C I O N

El objeto de estudio de nuestro trabajo es la Teoría. Marxista del Estado, pero el Estado como veremos más adelante no ha existido siempre fue creado por el hombre en el lugar y en el tiempo en que se vieron las condiciones requeridas para ello, el hombre tampoco ha existido siempre y en la historia de la tierra que los Geólogos calculan entre 3,500 y 6,000 millones de años, no -- aparece con sus características actuales hasta apenas 25,000 años, que no es más que la centésima parte de la cifra mínima atribuida a este planeta, el hombre no surge de buenas a primeras sino que -- también sufre una prolongada evolución biológica y cultural que -- aún continúa.

Siendo nuestro objeto el estudio del Estado y siendo el Estado un producto del hombre, creemos importante, anotar unos cuantos renglones en relación con el modo de vida del hombre primitivo y su organización social.- Para lo cual tomaremos como base el estudio de una de las obras fundamentales del marxismo, "El Origen de la familia la propiedad privada y el Estado ".- De Federico Engels.-

Punto de partida que nos dará una panorámica general de la opinión Marxista acerca del nacimiento del Estado, conociendo como surgió y lo que ha sido históricamente, facilitaremos nuestra comprensión del Estado y su posterior transformación.

EL HOMBRE PRIMITIVO Y SU ORGANIZACION SOCIAL.

Por muchos miles de años el mono permaneció en el árbol -- ahí dormía, comía, se reproducía y moría, bajando solo esporádicamente al suelo, ya que para él significaba un buen riesgo de perecer devorado por otros animales salvajes.- Por centenares de miles de años, el mono primero y el hombre-mono después repitieron esta acción aparentemente intrascendente de subir y bajar al árbol, que era su cuna de nacimiento y su lecho de muerte.

En esta época es que aparece el hombre: No somos más que un precioso eslabón de una cadena eterna, uno de cuyos extremos se pierde en lo desconocido mientras que el otro está todavía --- por forjar.... Robert Ardrey." y así lo afirma F. Engels:- ("Cuando después de una lucha de milenios la mano se diferenció por fin de los pies y se llegó a la actitud erecta, el hombre se hizo distinto del mono y quedó sentada la base para el desarrollo del cerebro, que desde entonces ha abierto un abismo infranqueable entre el hombre y el mono.- La especialización de la mano implica la aparición de la herramienta, y ésta implica actividad específicamente humana, la acción recíproca transformadora del hombre sobre la naturaleza: La producción"). (1)

Engels mismo desarrolla más ampliamente esta tesis en su obra "El Papel del Trabajo en la transformación de mono en hombre"

(1) F. Engels "Introducción a la Dialéctica de la naturaleza".- -
Página 68.

Y nosotros dedicaremos unos cuantos párrafos al estudio de esta teoría.

LA MANO Y EL HOMBRE

Decíamos que la actividad muchas veces repetida de subir y bajar a los árboles era solo aparentemente intrascendente enseguida veremos por qué; las manos al trepar desempeñaban funciones -- distintas a la de los pies y con el tiempo se fueron diferenciando cada vez más, hasta que se acostumbró a prescindir por completo de ellas (Al caminar), las manos comienzan a servir fundamentalmente para recoger y sostener los alimentos, le sirven para empuñar garrotes, defenderse y atacar a sus enemigos .- continuando con Engels, podremos decir que: "Las funciones para los que nuestros antepasados fueron adaptando poco a poco sus manos durante los muchos miles de años que dura el período de transición del mono al hombre, solo pudieron ser, en un principio, funciones sumamente sencillas. Los salvajes más primitivos, incluso aquellos en los que puede presumirse el retorno a un estado más próximo a la animalidad, con una degeneración física simultánea son muy superiores a aquellos seres del período de transición. Antes de que el primer trozo de silex hubiese sido convertido en cuchillo por la mano del hombre, debió haber pasado un período de tiempo tan largo que en comparación con el período histórico conocido por nosotros resulta insignificante. Pero se había dado ya el paso decisivo: la mano era libre y podía adquirir ahora cada vez más des--

treza y habilidad; y esta mayor flexibilidad adquirida se transmi
tía por herencia y se acrecentaba de generación en generación". -

(2)

Veamos pues, que LA MANO NO ES SOLO EL ORGANISMO DE TRABAJO; -
ES TAMBIEN PRODUCTO DE EL.

Otro estudio marxista sobre la mano lo encontramos en el -
libro de Adolfo Sánchez V. "Filosofía de la Praxis" en el capítu-
lo denominado "Grandeza y decadencia de la Mano", p. 220 del toma
mos la siguiente cita del marxista vietnamita Trán Dúc- Thac.

"El antropoide UTILIZA el instrumento; pero únicamente el-
hombre sabe usar el útil agregando la percepción del instrumento-
como instrumento, en su eficacia intrínseca, se constituye con el
uso del útil que marca la aparición del hombre. A diferencia del-
antropoide que solo ocasionalmente utiliza el instrumento, surge-
con el hombre una estructura nueva en que la forma de utilización
está definitivamente absorbida y reprimida, vivida en esbozos ---
constantemente renovados que hace que el objeto se presente al ob-
jeto que lo produce y conserva como un objetivo portador de pode-
res "T-D Thao" Fenomenología y materialismo dialéctico".

Esto es, que el observar la evolución orgánica del hombre-
y la naturaleza son esencialmente uno, la idea de la antitesis en
tre el espíritu y la materia, el alma y el cuerpo es una teoría -
absurda y falsa; una clara y poética descripción de ésto, la en-
contramos en el pintor japonés Kuo Hsi: "Solamente el insensato -
puede creer que para pintar basta para adquirir la habiliada de -

(2) F. Engels "El papel del trabajo en la transformación del mono
en hombre" págs. 75-76

la mano y utilizar el pincel de seda más fino, el lápiz del más bello color negro o el papel de mejor calidad.- Únicamente será pintor verdadero quien haya sabido meditar durante años, identificarse con el objeto de sus estudios y convertirse en árbol torrente, yerba, bruma o pájaro.- Cuando mi corazón hace eco, al Universo, cuando he conseguido el acuerdo pleno entre el espíritu y mano, entonces es cuando comienzo a pintar, y sobre la seda que mi pincel acaricia está en armonía el cielo y la tierra y el hombre-en libertad".

Tomado de (Shan Shuihsun, tratado del paisaje hacia:

De Jean M. Riviere, "El arte y la estética del burcismo.

Hasta aquí hemos estudiado la función que desempeñó la mano en la transformación del mono en hombre.

Estudiaremos ahora la organización del hombre primitivo.-

- a.- Sus relaciones sexuales.
- b.- Su concepto de propiedad.
- c.- Su relación y parentesco.
- d.- Su concepto de autoridad, etc.

Aquí tomaremos como base principal el análisis (El origen de la familia la propiedad privada y el estado)

Engels divide su obra en el siguiente capitulado.

- 1.- Estadios prehistoricos de cultura:
 - a).- El Salvajismo.
 - b).- La Barbarie.
- 2.- La familia.

- 3.- La Gens iroqueza.
- 4.- La Gens griega.
- 5.- Génesis del estado Ateniese.
- 6.- La Gens y el Estado en Roma.
- 7.- La Gens entre los Celtas y entre los germanos.
- 8.- La formación del Estado de los germanos.
- 9.- Barbarie y civilización.

Nosotros analizaremos principalmente los capítulos con más ingerencia en nuestro tema.

CAPITULO I.

ESTADIOS PREHISTORICOS DE CULTURA.

- a).- El Salvajismo.
- b).- La Barbarie.

Anotando brevemente sus características más importantes y sus rasgos más sobresalientes.

CAPITULO II

Acercas de la familia: sus diferentes modalidades.

- 1.- Promiscuidad sexual.
- 2.- Matrimonio por grupo.
- 3.- Familia consanguinea.
- 4.- Familia Punalúa etc.

CAPITULO III.

Esta dedicado a la Gens Iroquesa con la finalidad de analizar un caso concreto de organización social fuera del Estado.

En el Capítulo IV.- Hablaremos de la Gens Griega (ateniese)

con el objeto de observar la caída de la Gens como Institución y su vinculación con el Estado.

El Capítulo V.- Estará dedicado a un estudio comparativo de la Gens y el Estado: Propiedad, familia, autoridad, clases, etc. con algunas anotaciones a manera de conclusión.

EL SALVAJISMO.

El estado pre-histórico de cultura de el salvajismo al --- igual que la barbarie se divide en tres partes:

1.- En el estadio inferior del salvajismo cuando el hombre permanecía por lo menos parcialmente en los árboles se dió el --- principal progreso de esta época que consistió en el lenguaje Articulado.- Es aquí en el surgimiento del lenguaje articulado, don de encontramos al salto dialéctico del animal (Hombre Mono) al - hombre y decimos con Claude Levi Strauss, que el lenguaje es la manifestación cultural por excelencia, instrumento esencial por - el cual asimilamos toda cultura; (3) para el caso tomamos las siguientes definiciones.

La naturaleza: Es todo lo que tenemos por herencia biológica; la cultura, por lo contrario, es todo lo que nos viene de la tradición externa. La cultura o civilización es el conjunto de -- las costumbres, creencias, instituciones, tales como arte, El Derecho, la religión, técnicas de vida material, en una palabra todos los hábitos o aptitudes adquiridos por el hombre como miembro de-

(3) Tomado de Claude Levy Strauss "Arte, Lenguaje y Etnología"

una sociedad. Tenemos ahí, pues, dos grandes órdenes de hechos (y es un hecho que los hechos son testarudos): uno, gracias al cual -- pertenecemos al orden animal en virtud de lo que somos, por el hecho mismo de nuestro nacimiento y nuestros antepasados, orden que pertenece al campo de la biología y a veces de la psicología; y, por otra parte, TODO ESE UNIVERSO ARTIFICIAL, que es aquel en que vivimos como miembros de una sociedad". (4)

Existen pues, según C.L.S. dos universos; uno, el de la naturaleza que podemos llamar EL UNIVERSO NATURAL y dos EL DE LA -- CULTURA O UNIVERSO ARTIFICIAL; a este último pertenece el derecho y el Estado y el Salto, de un Universo al otro es un salto dialéctico, en el cual la primera manifestación cultural es el lenguaje, tomamos las notas de advertencia de C.L.S. "Todo lo que el Etnólogo puede hacer es decir a sus colegas de otras disciplinas:-- La verdadera cuestión es el lenguaje.-- Resolvamos el problema de la naturaleza del origen del lenguaje y entonces podremos explicar lo demás: Qué es la cultura y cómo ha sido que ha aparecido; qué es lo que son el arte, las técnicas de la vida material, el DERECHO, la Filosofía, la Religión.-- Pero no depende de nosotros los etnólogos, el que se desgarre el velo.-- Todo lo que sabemos, es que todos los pueblos del mundo, que toda la humanidad en sus manifestaciones más antiguas y más humildes, han conocido el lenguaje --

(4) Tomado de Claude Levy Strauss "Arte, Lenguaje y Etnología" Pág. 131 a 132.

articulado, que la aparición del lenguaje coincide plenamente con la aparición de la cultura y que por esta misma razón la solución no está en nosotros.- En nosotros.- El Lenguaje está dado". (5)

Consideramos imprescindible transcribir íntegros éstos párrafos por aclararnos muchas dudas acerca de los conceptos de cultura, aparición del hombre, la relación del hombre con la naturaleza, el origen del lenguaje; etc. y sobre todo sacamos en claro que el Derecho y el Estado pertenecen a lo que aquí llamamos UNIVERSO ARTIFICIAL o creación del hombre como miembro de una Sociedad.- El Estado es, pues, un producto del hombre, producto que al desarrollarse como Institución, se vuelve contra el hombre mismo - (contra la mayoría), en beneficio de una minoría que destenta el poder y que se sirve de él, para su exclusivismo beneficio y conesto adelantamos una idea, que: "EL ESTADO ES LA VIOLENCIA ORGANIZADA EN BENEFICIO DE LA CLASE EN EL PODER".- Idea que se comprenderá mejor a medida que profundicemos en el estudio del tema en cuestión. Por lo pronto, continuamos con la exposición de Engels en relación con lo que el llamó Estudios pre-históricos de cultura - (Salvajismo y Barbarie) y pasamos al siguiente Estadio del salvajismo o Estadio Medio.

La Revolución Neolítica que comprende el Estadio superior del salvajismo y el Estadio inferior y medio de la Barbarie, per-

(5) Tomado de C.L.S. "Arte, Lenguaje y Etnología Pág. 138".

mitió al hombre avanzar enormemente en su lucha contra la naturaleza, la caza, la pesca y la recolección de frutos y raíces, eran una fuerte de alimentación sujeta a múltiples circunstancias que dificultaban continuamente la obtención de alimentos, estas condiciones de incertidumbre obligaron al hombre a buscar medios que garantizaran mas o menos de una manera permanente un modo de abastecerse de comida, y así como resultado de la experiencia acumulada, por muchas generaciones, nació la agricultura, la domesticación de animales, la cerámica, los tejidos etc., todos estos inventos permitieron por primera vez al hombre depender cada vez menos de la "Casualidad" y cada vez más de "Previsión" es decir de la planeación.- Y le proporcionaron medios más estables para sobrevivir, con el tiempo no solamente se satisfacían las necesidades inmediatas sino que incluso que en ocasiones después de satisfechas éstas, se disponía de un excedente de producción que Marx -- llamó acumulación primitiva.

Se comenzó a conservar y acumular iniciando con ésto, el proceso de acumulación y concentración de la riqueza mientras --- unos cuantos (Los más fuertes) acumulaban riquezas, la mayoría -- aculaban necesidades, esta polarización eventualmente hizo necesarias e inevitables las revoluciones violentas, de los oprimidos -- contra sus opresores, contra los que comen y no duermen porque temen el día que los que no comen pero si fuermen se despierten y -- exijan por la fuerza lo que es suyo.

Antes de pasar al estadio superior de la Barbarie anotamos

la característica más importante del Estadio inferior medio y superior de la barbarie de acuerdo el criterio de F. Engels: El Estadio inferior se caracterizo por:

1.- El lenguaje articulado.

2.- El Estadio medio se caracterizó por el consumo de alimentos extraídos del agua, el uso del fuego y la invención de las primeras armas. La lanza y la maza, en este tiempo también aparece la antropofagia.

3.- El Estadio superior se inicia con la invención del arco y la flecha, indicios de residencia fija, tejidos a mano e instrumentos de piedra pulimentada, todo esto entre en lo que se llama la revolución neolítica- que abarca aproximadamente 25,000 --- años y concluye hace diez mil.- Según C.L.S es la única época feliz del hombre por no haber existido la propiedad privada.

BARBARIE.-

1.- El estadio inferior se inicia con la alfarería y se caracteriza por la cría de animales y el cultivo de las plantas.

2.- El estadio medio se inicia con la domesticación de animales salvajes, el cultivo de hortalizas por medio del riego y comienza a desaparecer la antropofagia. Se emplea adobes y piedra - para la construcción.

3.- El estadio superior comienza con la fundición de hierro y pasa a la civilización con el invento de la escritura alfabética.- Surge el arado de hierro tirado por animales domésticos- y con ello nace la agricultura todo lo cual propició la concentración humana y su arraigo más o menos estable en un mismo sitio.

El invento de la escritura es mucho más localizable en el tiempo y en el espacio que el invento del lenguaje que se puede remontar al origen del hombre, cuando hablamos del lenguaje decíamos que coincidía plenamente con la aparición de la cultura, ahora con la escritura decimos que esta coincide con la aparición de la civilización es decir con la institucionalización de la violencia, la aparición de la escritura coincide con sociedades que están fundadas en la explotación del hombre para el hombre, y una vez más, para ahorrarnos muchas palabras y decir lo queremos decir, tomamos la valiosa opinión de C.L.S. Qué es lo que se produjo al propio tiempo de la invención de la escritura? que es lo que la acompaña? que es lo que quizás la acondicionó?. A este respecto podemos hacer una observación:- El único fenómeno que parece estar siempre y en todo lugar vinculado en la aparición de la escritura, no solo en el Mediterraneo Oriental sino en la China Pre-histórica e inclusive de esas regiones de América en las que aparecieron esbozos de escritura antes de la conquista, es de la constitución de Sociedades Jerarquizadas, de Sociedades que se hayan constituidas por amos y esclavos, de sociedades que utilizan una determinada parte de su población para trabajar en provecho de la otra.- Y cuando consideramos cuales fueron los primeros usos de la escritura, vemos que esos fueron en primer lugar, los del Poder Constituido;- Inventarios, Catálogos, Censos, Leyes y Mandatos; en todos los casos, ya se trata del control de los bienes materiales o de los humanos, es una manifestación del Poder de unos

hombres sobre otros hombres y sobre la riqueza". (6)

Este juicio coincide con el de Lewis H. Morgan autor de -
 "Ancient Society, or reseanches in the lines of human progress --
 from savagery thorough Barvarism to civilization, libro del que -
 F. Engels, tomó buena parte para elaborar sus tésis acerca del --
 origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.

"Desde el advenimiento de la civilización ha llegado ser -
 tan enorme el acrecentamiento de la riqueza. Tan diversas las for
 mas de este acrecentamiento, tan extensa su aplicación y tan há--
 bil su administración en beneficio de los propietarios que esa riq
 ueza, se ha constituido en una fuerza irreductible opuesta al --
 pueblo". (7)

Hasta aquí nos hemos ocupado del desarrollo general del --
 hombre en su lucha contra la naturaleza de la que se vió arrojado,
 a medida que el hombre era menos animal (En el sentido biológico)
 se le dificultaba más su adaptación al medio, en esta lucha del-
 hombre y su medio se desarrollaron paralelamente el trabajo y la
 familia.-

Engels opina que estas dos producciones el trabajo (o pro-
 ducción de medios de existencia) y la producción del hombre mismo
 (Familia) condicionan el orden social en que viven los hombres en
 una época determinada.

(6) (C.L.S. Arte, Lenguaje y Etnología Págs. 25-26.

(7) Tomado de F. Engels "El Origen de la Familia, la Propiedad Priv
 vada y el Estado". Pág. 326.

Al estudiar la evolución del trabajo y la familia, vemos - que la organización de la familia, evoluciona paralelamente a la organización del trabajo y la de la producción y e influye en las diferentes modalidades de la propiedad y que a su vez la Organización de la propiedad de los medios de producción influye en la organización de la familia.

El desarrollo de la familia podremos dividirlo en grandes rasgos en:

- 1.- Promiscuidad sexual
 - 2.- Matrimonio por grupos
 - 3.- La familia consanguinea
 - 4.- La familia punalúa.
 - 5.- Familia sindiasmica
 - 6.- Familia patriarcal monogamica.
- 1.- Promiscuidad Sexual.

Cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre a todas las mujeres, ENGELS considera que es aquí donde se dá el tránsito del animal al hombre, se agrupa con fines defensivos y de supervivencia y esta unión no dá lugar a los celos; sino a la tolerancia recíproca, condición sin la cual hubiese sido imposible la formación de grupos humanos extensos y duraderos.

2.- De la promiscuidad sexual se pasó a el matrimonio por grupos que fue una forma muy posterior y no excluye la formación de parejas por un tiempo determinado.

MORGAN opina que de el matrimonio por grupos se avanzó a:

3.- La familia consanguínea, aquí es cuando se prohíbe por primera vez las relaciones sexuales entre ascendientes y descendientes de una misma pareja en que las generaciones que de ellas se derivan todos se consideran entre sí hermanos y hermanas, marido y mujer.

4.- La Familia Punalúa, prohíbe las relaciones sexuales entre hermanos, originalmente solo entre hermanos "Uterinos" es decir de la misma madre, posteriormente está prohibición se extendió a los hermanos colaterales: Primos carnales, primos segundos y terceros. Esto obligó a la formación de nuevas comunidades; un grupo de hermanos carnales o colaterales se unían en matrimonio - con otro grupo de hermanas carnales o colaterales, el parentesco que entre ellos se establecía ya no era de hermanos sino "Punalúas" o compañeros íntimos.

Esto nos lleva directamente al estudio de uno de los antecedentes más importantes del estado "La gens" institución que tal parece se derivó directamente de la familia punalúa. Razón por la cual la estudiaremos más detenidamente.

"La Familia Punalúa tiene como tronco común una madre:

En cuanto queda prohibido el comercio sexual entre todos - los hermanos y hermanas, incluso los colaterales más lejanos, por la vía materna, el grupo antes dicho (familia Punalúa), se transforma en una "Gens", es decir, se constituye como un círculo cerrado de parientes sanguíneos por línea femenina, que no pueden - casarse unos con otros, círculo que desde ese momento se consoli-

da cada vez más por medio de instituciones comunes, de orden social y religioso, que los distinguen de las otras gens de la misma tribu". (8)

Inmediatamente después de la familia "Punalúa", nace la familia "Sindiasmica". Gradualmente las relaciones sexuales del hombre primitivo se fueron limitando, al tiempo que aumentaban las prohibiciones disminuían las posibilidades de relaciones sexuales dentro de un mismo grupo; forzado por las circunstancias entre la que se encuentra la escases de mujeres debido a la costumbre de matar algunas al nacer; el hombre inventó el matrimonio por raptó y el matrimonio por comprá, la mujer aparentemente estaba en desventaja con el hombre si pensamos que mientras a ella se le exigía fidelidad absoluta so pena de severos castigos el hombre gozaba de la más completa libertad sexual. En realidad la mujer tuvo una posición privilegiada, durante toda la época de salvajismo, el estadio inferior medio, y parte del superior de la barbarie, su situación de privilegio era el resultado de tener relaciones sexuales con diferentes hombres y nunca saber quien era el padre, de sus eventuales hijos al ser imposible identificarlos la única forma de establecer los parentescos eran por medio de la madre y así se organizó la familia en torno a la mujer y nace el Matriarcado-Institución Familiar, en que la mujer juega un papel dominante.

(8) F. Engels. "El origen de la familia la propiedad privada y el estado". Pág. 202.

Al respeto Engels asegura que:

"Las mujeres constituían una gran fuerza dentro de las gens, lo mismo que en todas partes. Llegado el caso, no vacilaban en destituir a un Jefe y rebajarle a simple guerrero. (9)

La división del trabajo era tajante la mujer mandaba en su casa y el hombre fuera de ella, el matrimonio era fácilmente disoluble en caso de separación, la mujer se quedaba con los hijos y los enseres domésticos y el hombre con el ganado y los instrumentos de trabajo, entre los que se contaban otros hombres que en calidad de esclavos trabajaban para él.

No se sabe a ciencia cierta cuando fue que se produjo el --cambio de la filiación materna a la paterna pero el hombre al ser--propietario de los medios de producción y al ir aumentando la ri--queza material penso que era necesario y conveniente establecer un--nuevo sistema de legado de los bienes materiales, anteriormente solo posible por la via materna puesto que se desconocía al padre, --por la nueva organización familiar, la familia Sindiásmica, basada en una pareja, estaba en condiciones de permitirle al hombre cono--cer quiénes éran sus hijos y heredarles su riqueza y su poder, es--tableciéndose así "La Familia Patriarcal", que viene a ser un puente entre la familia "Sindiásmica" y la "Monogamia", con la que se--consolida el poder el hombre sobre la mujer sobre sus hijos y so--bre la propiedad de los medios de producción de aquí que "Fámulus",

(9) C. Marx, F. Engels "Obras Escogidas" Tomo II Pág. 208.

signifique esclavo doméstico y familia el conjunto de esclavos -- pertenecientes a un mismo dueño. Esta expresión la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía-bajo su poder a la mujer, a los hijos y a cierto número de esclavos, con la patria potestad romana y el derecho de vida y muerte-sobre todos ellos. La palabra no es pues más antigua que el fé---rreo sistema de familia de las tribus latinas, que nació al introducirse la agricultura y la esclavitud legal.

Marx agrega que la familia moderna (organización Monogámico Patriarcal), contiene en germen, no solo la esclavitud, sino - también la servidumbre, desde el comienzo guarda relación con las cargas en la agricultura y por lo tanto encierra en Miniatura, todos los antagonismos que se desarrollan más adelante en la sociedad y en el Estado (división del trabajo, explotación del hombre-por el hombre, etc.).

CONCLUSIONES SOBRE EL ESTUDIO DE LA FAMILIA

La humanidad ha conocido tres estadios fundamentales.

a).- El salvajismo

b).- La barbarie

c).- La civilización.

A cada estadio corresponde una organización familiar al salvajismo: el matrimonio por grupos, a la barbarie: el matrimonio -- sindiasmico, la civilización: la Monogamia con sus complementos, - el adulterio y la prostitución.

La Familia es reflejo y producto del sistema social vigente en una determinada época histórica, es un espejo en el cual podemos apreciar las condiciones económicas, políticas y culturales de una sociedad determinada. La familia Monogámica culmina una larga-evolución que va del matrimonio por grupos y la propiedad colectiva al matrimonio monogámico y la propiedad privada, es así que la-represión como institución y cuyo máximo exponente es el estado, - se origina sociológicamente en la familia monogámico patriarcal.

Para terminar con Engels nos podemos preguntar habiendo nacido la familia monogámico patriarcal de causas económicas; de la-concentración de grandes riquezas en las manos del hombre y su deseo de transmitir las a sus hijos, ¿Desaparecerá cuando desaparecan éstas causas? -Engels responde- El matrimonio es producto del - sistema y refleja su estado de cultura, en la medida que se modifi que la sociedad se modificará también el matrimonio y sólamente se

rá moral cuando esté basado en el amor. Podemos concluir con las mismas palabras de Engels "Cuando aparezcan las nuevas generaciones de las nuevas sociedades, enviarán al cuerno todo lo que nosotros pensamos que deberían hacer. Se dictarán así mismas en propia conducta y en consonancias, crerán una opinión pública para juzgar la conducta de cada uno. (10)

Hasta aquí estudiamos la evolución general de la familia - estudiaremos ahora una específica organización familiar (La Gens) que nace en el estadio medio del salvajismo, se desarrolla en el superior y culmina en el inferior de la barbarie.

INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA GENS

H. Lewis Morgan vivió la mayor parte de su vida (durante - 40 años) entre los Indios Iroqueses especialmente en la tribu Senekas, las observaciones que él hizo y las conclusiones a que llegó sirvieron para resolver el enigma que por mucho tiempo intrigó a los estudiosos de las sociedades primitivas.

La Gens griega y romana fueron explicadas y comprendidas - gracias a la Gens de los indios norteamericanos, Engels considera que el descubrimiento que Morgan de que con anterioridad a la Gens fundamentada en el dominio del hombre existió la Gens basada en - el predominio de la mujer o matriarcado, tiene para la historia - primitiva la misma importancia que la teoría de la evolución de - Darwin para la Biología y la teoría de la Plusvalía Marxista para - la economía política.

(10) F. Engels, El Origen de la Familia la propiedad privada y el Estado. Pág. 239.

La Gens: institución común a todos los pueblos en estado de barbarie, es un modelo de organización social anterior al estado, - difiere esencialmente de éste e ilustra la forma en que por mucho tiempo la humanidad se las arregló para vivir sin la existencia de un aparato represor.

Morgan escoge la tribu de los Senekas como forma clásica de la Gens primitiva.

En el tiempo que Morgan realizó sus investigaciones, la segunda mitad del siglo XIX, la tribu de los Senekas estaba dividida en 8 Gens con nombres de animales. 1.- lobo, 2.- oso, 3.- tortuga, 4.- castor, 5.- ciervo, 6.- becauda, 7.- garza, 8.- halcón.

Cada Gens se regía por las siguientes costumbres:

1.- Elegir dos representantes, uno para la paz o Sachem y otro para la guerra o jefe militar. La elección se realiza en el seno de cada una de las Gens por votación en la que participan todos los hombres y mujeres de la misma, pero debe ser ratificada -- por las otras 7 Gens, el poder del Sachem es de naturaleza puramente moral no dispone de ningún medio coercitivo y puede ser depuesto en cualquier momento por decisión de su Gens o bien por el consejo de tribu que agrupa a los representantes de todas las Gens Senekas, así como el consejo de toda la federación iroquesa, el consejo de tribu puede destituir a discreción tanto al sachem como al jefe militar aún en contra de la voluntad de la Gens.

2.- Ningún miembro tiene derecho a casarse en el seno de la Gens. Esta es la regla fundamental de la Gens, el vínculo que la -

mantiene unida.

3.- La propiedad de los difuntos pasaba a los demás miembros de la Gens a que éste pertenecía, nunca a otra diferente.

4.- Los miembros de la Gens se debían entre sí ayuda y protección y sobre todo auxilio mutuo para vengar las infamias hechas por extraños.

5.- Cada Gens tiene nombres determinados y exclusivos.

6.- La Gens puede adoptar extraños en sus senos.

7.- En las fiestas anuales de los iroqueses los Sachem y los Caudillos ejercían funciones sacerdotales como "Guardianes de la fe", la totalidad de los jefes militares y Sachem de todas las Gens constituían el consejo de tribu.

8.- Cada Gens tenía un lugar común de inhumación.

9.- Un consejo o asamblea democrática de todos los miembros adultos hombres y mujeres. Todos ellos con el mismo derecho de voto. Es el poder soberano de la Gens y toman las decisiones más importantes.

Estas son a grandes rasgos las características más importantes de la antigua Gens.

Como hemos visto el rasgo más sobresaliente es que ninguno de sus miembros tenía derecho a casarse en el seno de la misma. - Esto implicaba que una tribu debería estar compuesta por lo menos de dos Gens; a este acoplamiento se le denominaba fratria o hermandad. De esta manera varias gens constituían una fratria y varias fratrias de una tribu. Ocasionalmente se formaban uniones --

circunstanciales y temporales de tribus; posteriormente se desarrollaban uniones permanentes de las cuales la más importante fue la federación de los iroqueses que para el siglo XV se había convertido en una "Liga Eterna" que para 1675 ya había conquistado enormes territorios en el actual estado de Nueva York.

La Confederación iroquesa comprendía a cinco tribus: los senekas, los Cayuyas, los Onodagas los Oneidas y los Mohawks todas ellas descendientes de la gran familia de los dakotas los rasgos principales de la confederación eran los siguientes:

1.- Liga eterna de las cinco tribus basada en su plena igualdad e independencia en todos sus asuntos interiores.

2.- El organo de la liga era un consejo federal de cincuenta Sachem, todos de igual rango y dignidad este consejo decidía en última instancia todos los asuntos de la liga.

3.- Los Sachem eran democráticamente electos en cada una de las comunidades con el propósito de que los representara en la confederación y podía ser destituido en cualquier momento.

4.- Estos Sachem federales lo eran también en sus tribus respectivas.

5.- Todos los acuerdos del consejo federal deberían tomarse por unanimidad.

6.- El voto se daba por tribu de tal suerte que todas las tribus, y en cada una de ellas todos los miembros del consejo deberían votar unánimemente para que se pudiese tomar un acuerdo válido.

7.- Cada uno de los consejos podía convocar al consejo federal pero este no podía convocarse a si mismo.

8.- Las sesiones se celebraban delante del pueblo reunido; cada iroques podía tomar la palabra; solo el consejo decidía.

9.- La Confederación no tenía ninguna cabeza visible personal, ningún jefe con poder ejecutivo, tenía dos jefes de guerra - con iguales atribuciones y poderes.

Estas eran las características más importantes de la confederación iroquesa, esta fue la organización social que imperaba en las comunidades indígenas norteamericanas cuando en 1620 el capitán inglés Miles Standish desembarcó con sus hombres en Massachusetts y comenzó la aniquilación violenta de las comunidades indígenas que tenían cuatrocientos años de practicar una democracia que nunca conocieron los colonizadores que con el tiempo formaron el estado más sanguinario que la historia humana registra: los Estados Unidos del Norte.

Engels concluye su análisis de la Gens iroquesa con las siguientes palabras:

"Admirable constitución ésta de la gens, con toda su ingenua sencillez! sin soldados, gendarmes ni policías, sin nobleza, sin reyes, gobernadores, prefectos o jueces, sin cárceles, ni proceres todo marchaba con regularidad todas las querellas y todos los conflictos los zanja la colectividad a quien concierne la gens o la tribu, o las diversas gens, entre si.(11)

(11) F. Engels "El origen ..." Pág. 251.

¿Por que se derrumbo la gens? Engels responde:

"Los intereses más viles, la baja codicia la brutal avidez por los goces, la sórdida avaricia, el robo egoísta de la propiedad común, inauguran la nueva sociedad civilizada, la sociedad de clases; los medios más vergonzosos - el robo, la violencia, la perfidia, la traición - minan la antigua sociedad sin clases, y la conducen a su perdición. La misma nueva sociedad a través de los dos mil quinientos años de su existencia, no ha sido nunca más que el desarrollo de una infima minoría a expensas de una inmensa mayoría de explotados y oprimidos; y eso es hoy más que nunca. (12)

Engels considera que es en Atenas donde más claramente podemos seguir paso por paso el nacimiento del estado a partir de la antigua Gens. Evolución que transforma desplaza y reemplaza los órganos de la Gens por auténticos organismos de administración del Estado.

En Atenas, se fue más allá de la simple confederación de tribus vecinas, se fusionaron en un solo pueblo con características diferentes a la confederación; la innovación fundamental consistió en la constitución atribuída al deseo de una administración central, ésto significa que parte de las decisiones que an--

(12) F. Engels "El origen de la Gens Ateniense" Pág. 253.

tes correspondían a una comunidad, ahora se tomarían fuera de ésta y por persona no directamente interesada; surgiendo así un sistema de derecho popular que estaba por encima de la costumbre legal de las tribus y de la Gens. Este fue el principio del fin de la organización gentilicia que gradualmente perdían sus características democráticas para convertirse en una institución centralizada y despota.

La segunda institución atribuida a Teseo fue la división del pueblo en tres clases los eupatrias o nobles los geomoros o agricultores y los demiurgos o artesanos. El hecho más significativo de ésta arbitraria división de todo el pueblo en clases fue que el derecho a ejercer cargos públicos pertenecía exclusivamente a la nobleza.

La anterior constitución de asamblea del pueblo, consejo del pueblo, y Basileus se comenzó a transformar, el basileus fue sustituido por Arcontes representante de la nobleza, la influencia de la aristocracia se incrementaba paulatinamente y para el año 600 de nuestra era se hizo insoportable.

La nobleza se concentro en Atenas, el comercio marítimo la piratería, la usura acumulo en unas cuantas personas enormes riquezas y poderes que extraídos del pueblo se convertían en una fuerza contraria a él.

La nobleza aprovechando sus privilegios se adueño poco a poco del campo y pronto comenzaron a verse por todos lados postes hipotecarios que decían en cuanto estaba hipotecada esa propiedad

y que noble sería el próximo dueño, el campesino se tenía que conformar con un sexto del producto de su trabajo y pagar las cincos sextas partes al arrendatario.

La situación se tornaba cada vez más difícil para los campesinos llegando al extremo que Engels describe de la siguiente manera:

"Cuando el producto de la venta de lote de la tierra no bastaba para cubrir el importe de la deuda, o cuando se contraía la deuda sin asegurarla con prenda el deudor tenía que vender a sus hijos como esclavos en el extranjero para satisfacer por completo al acreedor. La venta de los hijos por el padre: !Este fue el primer fruto -- del derecho paterno y de la monogamia; y si el vampiro no quedaba satisfecho aún, podía vender como esclavo a su mismo deudor. Tal fue la hermosa aurosa de la civilización en el pueblo Ateniese". (13)

Los agricultores antiguamente productores y consumidores se ven obligados a cambiar sus productos y con esto el producto se -- convierte en mercancía pronto vendra el dinero la mercancía por excelencia, suceptible de ser cambiada por cualquier otra.

Se profundiza la división del trabajo y con ello se agudizan las contradicciones.

La división del trabajo; que Marx remontaba a la procrea--

(13) F. Engels "El origen de ..." Pág. 265.

ción como la primera, división, entre el hombre y la mujer, entre la ciudad y el campo y después en las diferentes clases del trabajo en la ciudad, pronto nació una fuerza especial para proteger a los barcos mercantiles, esta flota unida al ejército recientemente formado ya no era el pueblo armado de la antigua Gens, era una fuerza que nacía y se desarrollaba al servicio de una clase.

El estado ateniense llegó a su máximo apogeo al ser gobernado por un consejo de quinientos representantes elegidos por las diez tribus y en última instancia por la asamblea del pueblo, pueblo que solo comprendía a un pequeño número de ciudadanos no a los esclavos (por cada ciudadano había más de dieciocho esclavos).

Atenas nos presenta un ejemplo de un estado que evolucionó de una de las formas más primitivas de organización social la Gens, a la forma más elaborada del estado burgués: la República Democrática.

El fracaso del estado ateniense no se puede atribuir a otra causa que a sus contradicciones internas: una sociedad, cualquiera que sea, que esté basada en la esclavitud es una sociedad condenada a desaparecer tarde o temprano. Y que no merece existir ni un segundo siquiera.

LA GENS Y LA CIVILIZACION

La Gens nace en el estadio medio del salvajismo se desarrolla en el superior y culmina en el inferior de la barbarie.

La Gens es una organización espontánea no existe diferen--

cia entre derecho y deber. Para un indigena carece de significado y con la misma naturalidad trabaja, come, descansa, caza y baila. Todo forma parte integral de su actividad vital.

La primera gran división del trabajo fue la separación de tribus de pastores del resto de la masa de barbaros; la tierra -- cultivada continua siendo propiedad de la tribu y se entregaba en usufruto primero a la Gens después a las comunidades de familias -- y por último a los individuos.

Engels relata como: "Los organismos de la constitución gen^utilicia fueron rompiendo con las raíces que tenía en el pueblo la Gens, en la fratria, en la tribu, con lo que todo el régimen gen^utilicio se transformó en su contrario: de una organización de tri^ubus para libre regulación de sus propios asuntos, se trocó en una organización para saquiar y oprimir a los vecinos, con arreglo a -- ésto, sus organismos dejaron de ser instrumento de la voluntad -- del pueblo y se convirtieron en organismos independientes para -- dominar y oprimir al propio pueblo". (14)

La civilización acentúa la división del trabajo. Que en el estadio inferior hace que el hombre produzca para satisfacer sus necesidades personales, en el estadio medio los pastores en oca-- siones obtienen un excedente de producción que es destinado al -- cambio, y en el estadio superior la división del trabajo entre la

{14} Tomado de "El Origen ..." Pág.

agricultura y los oficios manuales, al acentuarse la diferencia - entre la ciudad y el campo se crea una clase que ya no se ocupa - de la producción sino del cambio de producto: los mercaderes, con ella también nace el dinero metálico y la compra de mercancías -- con dinero trae consigo el interés y la usura y comienzan muchas calamidades para la humanidad, la propiedad privada se consolida y con ella su compañera inseparable: la hipoteca.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA GENS Y EL ESTADO

1.- El estado se caracteriza por la agrupación de sus súbditos de acuerdo a divisiones territoriales la Gens, por lasos -- sanguineos.

2.- La autoridad de la Gens es puramente moral basada en - la opinión pública, el estado se mantiene gracias a una fuerza in dependiente del pueblo protectora de una clase privilegiada y --- opresora de una clase explotada.

3.- Esta fuerza pública que es utilizada contra el pueblo es sostenida por el y para ello se crean los impuestos- otra carga que nunca conoció la sociedad gentilicia.

4.- El estado se fundamenta en la propiedad privada, la -- Gens en la propiedad colectiva.

5.- El estado nace y se desarrolla por la división de la - sociedad en clases, la Gens no conoce las clases.

6.- La Gens es una organización espontánea y libre, el estado es una organización basada en la institucionalización de la-

fuerza en beneficio de la clase en el poder y en perjuicio de la mayoría.

Para terminar podemos citar uno de los párrafos finales de esta obra: "Por lo tanto el estado no ha existido siempre. Ha habido sociedades que se las han arreglado sin el, que no tuvieron la menor noción del estado ni de su poder. Al llegar a cierta fase del desarrollo económico, que estaba ligada necesariamente a la división en clases; esta división hizo del estado una necesidad. Ahora nos aproximamos con rapidez a una fase del desarrollo de la producción en que la existencia de estas clases no solo deja de ser una necesidad sino que se convierte en un obstáculo directo para la producción. Las clases desaparecerán de un modo tan inevitable como surgieron en su día. Con la desaparición de clases desaparecerá inevitablemente el estado. (15)

El último párrafo de la obra de F. Engels es el siguiente: "La sociedad reorganizando de un modo nuevo la producción sobre la base de una asociación libre de productores iguales, enviará toda la maquinaria al estado al lugar que entonces le ha de corresponder: Al museo de antigüedades, junto a la rueca y el achede bronce".

Hasta qué por medio del estudio de la familia, de la Gens-

(15) "El Origen de ..." Pág. 322

y sus transformaciones hemos intentado responder a la pregunta --
 ¿Cómo surge el estado? Trataremos ahora de contestar la pregunta--
 ¿Que es el estado? Para lo cual tomaremos como base principal el
 analisis de una de las obras más importantes de Vladimir Ilich Le
nin" el estado y la revolución" escrito en los meses de agosto y
 septiembre de 1917 justamente antes del desenlace final de la re
 volución de octubre.

Lenin toma y analiza en este libro los párrafos más impor-
 tantes de Marx y de Engels en relación con el estado, de Engels -
 la mayoría de sus ideas más importantes quedaron ya resumidas en
 el capítulo primero por lo que aquí nos limitaremos a estudiar --
 las ideas fundamentales de Max y de Lenin.

Lenin divide su libro en 6 capítulos:

- 1).- La sociedad de clases y el estado.
- 2).- El estado y la revolución. La experiencia de los años
 de 1848 a 1851.
- 3).- El estado y la revolución. La experiencia de la comu-
 na de París de 1871. El analisis de Marx.
- 4).- Aclaraciones complementarias Engels.
- 5).- Las bases económicas de la extensión del estado.
- 6).- El envilecimiento del marxismo por los oportunistas.

Nosotros estudiaremos solamente los capítulos que conside-
 ramos más importantes y más directamente relacionados con su doc-
 trina estatal y dejaremos por un lado su análisis de situaciones-
 historicas concretas y sus polemicas con otros teóricos.

¿Qué es el estado? en el capítulo anterior veíamos que la-
gens no conocio el estado porque tampoco conocio las clases, el -
estado nace y se desarrolla a partir de la división de la socie--
dad en clases esa es la razón por la cual Lenin titula su capítu-
lo primero la sociedad de clases y el estado. (16)

La idea fundamental del marxismo en relación con el estado
es que: "El estado es producto y manifestación del carácter irre-
conciliable de las contradicciones de clase. El estado surge en -
el sitio, en el momento y en el grado en que las contradicciones
de clase no pueden, objetivamente conciliarse y viceversa: la ---
existencia del estado demuestra que las contradicciones de clase-
son irreconciliables". (17)

Estas son las ideas fundamentales del marxismo leninismo -
en relación con el estado: es un órgano de dominación y de opre--
sión de una clase por otra, como la clase opresora es una infima-
minoría en contradicción con una inmensa mayoría es obvio que la-
única forma que esta minoría se puede sostener es con la aplica--
ción sistemática de la violencia y con este objeto se institucio-
naliza a través del ejército permanente, la policía, las carce--
les son los instrumentos fundamentales de la fuerza del poder-
estatal y sin los cuales no se podría sostener ni una hora en-
el poder; esta fuerza organizada en perjuicio de la masa del --

(16) Clases y Lucha de Clases E.F.R. Dicc Remat. Pág.

(17) Lenin El Estado y la Revolución Pág. 300.

pueblo tiene que ser aumentada constantemente ya que así lo exige el crecimiento permanente de la población. Y la constante agudización de las contradicciones esta fuerza al servicio de la minoría se sostiene además con los impuestos y la deuda pública cargas que soportan precisamente la clase perjudicada con su existencia.

LA EXTINCION DEL ESTADO Y LA REVOLUCION VIOLENTA

La frase de Engels de que "El estado no sería abolido sino que se extinguiría" ha sido tergiversada y mal interpretada por los traidores del marxismo, su argumento es que si el estado se - estingue por sí mismo no hay razón ni lugar para la revolución -- violenta la confusión reside en que Engels cuando habla de la "ex - tinción del estado se refiere al estado o semi-estado post-revolu - cionario no al estado pre-revolucionario.

El estado representa exclusivamente los intereses de la -- clase en el poder, en la antigüedad los ciudadanos esclavistas, - en la edad media la nobleza feudal y en nuestros tiempos la bur-- guesia; al tomar el poder el proletariado y expropiar los medios - de producción termina la dictadura de la clase explotadora y se - inicia la dictadura de la clase explotada; este nuevo cuasi-estado subsiste como una fuerza especial de represión de una clase por - la otra, con la diferencia que el estado burgues, representante - de una infima minoría necesitaba una gran maquinaria de opresión - mientras que el cuasi-estado proletariado, representante de la in

mensa mayoría del pueblo requiere de una fuerza mucho menor para mantener a raya a la burguesía en sus intentos de recobrar el poder. En la medida que se suprime la clase burguesa, desaparece paulatinamente la maquinaria de represión.

Resumiendo: El estado burgues no se extingue, sino que es destruido por la violencia revolucionaria, el que es extinguido es el cuasi-estado proletario.

"Y cuando en el mundo no halla quedado la posibilidad de explotar no hallan quedado más propietarios de tierras y de fábricas, no ocurra que unos se hartan mientras otros padecen hambre solamente cuando esto no sea posible, entonces arrojaremos esta máquina al montón de la chatarra. Entonces no habrá estado y no habrá explotación". (18)

Ahora nos podremos preguntar: ¿Con qué se ha de sustituir la maquinaria del estado burgues una vez destruido este?.

El 5 de marzo de 1852 Carlos Marx escribe una histórica carta a su amigo Weydemyer en ella le dice entre otras cosas "por lo que a mi se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y algunos economistas burgueses la anatomía económica de es-

(18) A cerca del Estado Lenin Pág. 277, 2o. tomo.

tas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar:

1).- Que la existencia de las clases solo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción.

2).- Que la lucha de clases conduce necesariamente a la -- conducta del proletariado.

3).- Que esta misma dictadura no de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases".

Lo más importante de la teoría marxista del estado no es la lucha de clases sino la dictadura del proletariado. ¿Una vez que es derrumbada la burguesía como será la dictadura del proletariado?. Este interrogante no puede responderse en general en y abstracto solo puede responderse particular y concretamente a posteriori, con el análisis concreto de las situaciones concretas; no se pueden dar recetas de cocina válidas en cualquier tiempo en cualquier circunstancia, en un estado cualquiera; sino de lo contrario se habrá de examinar concretamente cada estado en cada época determinada. Si bien es cierto que existen solamente dos tipos de dictaduras la de la burguesía y la del proletariado, las modalidades que pueden tomar en cada una de estas es infinita no obstante que la esencia sea la misma, dictadura proletaria o burguesa, (difieren substancialmente en su sello de clase;) las formas que pueden tomar el capitalismo y el socialismo son muy diversas y presentarán características especiales según las circunstancias concretas que se examinen.

Lenin considera que la tarea más importante de la clase explotada debe ser destruir, romper, la maquinaria burocrática militar del estado y no simplemente apropiarse de ella, esta es la -- condición previa de toda revolución popular, para construir lo -- nuevo primero es necesario destruir lo viejo para levantar el nuevo edificio del socialismo primero es necesario destruir el viejo edificio del capitalismo para crear al hombre nuevo es necesario acabar con el hombre viejo.

El primer acto de toda revolución verdadera debe ser por consiguiente la supresión del ejército permanente para sustituirlo por el pueblo armado. El pueblo armado es todavía un órgano de represión de una clase por otra con la particularidad de que el órgano represor es ya la mayoría de la población y no una minoría, como había sido siempre, lo mismo bajo la esclavitud y la servidumbre que bajo la esclavitud asalariada. Y desde el momento en que es la mayoría del pueblo la que reprime a sus antiguos opresores no es ya necesaria una "fuerza especial" de represión. En este momento el estado comienza a extinguirse. En vez de instituciones especiales de una minoría privilegiada (La burocracia privilegiada, los jefes del ejército permanente) esta función puede ser realizada directamente por la mayoría del pueblo y cuanto más intervenga todo el pueblo en la ejecución de las funciones propias del poder estatal, tanto menor es la necesidad de dicho poder.

Del capitalismo, es decir el dominio del capital sobre el trabajo no se puede pasar directamente al comunismo que es el do-

ciaba diciendo:

"Os preciáis de vuestro refinamiento y de vuestra -
educación universal; y sin embargo mantenéis un sis-
tema tan bárbaro y aborrecible como el peor de los-
que hayan manchado la fama de una nación, un siste-
ma iniciado por avaricia, mantenido por orgullo y -
perpetuado por crueldad". (19)

Estas palabras pronunciadas hace casi ciento veinte años -
continúan siendo plenamente vigentes en todos los sistemas capita-
listas que hacen del hombre el lobo del hombre y que convierten a-
la sociedad en una jungla sujeta a la ley de la selva, la ley del
más fuerte del más egoísta; estos sistemas vigentes en todo el --
planeta hasta el año de 1917 fecha de nacimiento del primer esta-
do socialista, han tenido y siguen teniendo una influencia deter-
minante en el hombre y sus relaciones personales ya lo decía cla-
ramente Carlos Marx en su libro "Crítica al Programa de Gotha" no
es la conciencia de los hombres la que determina su existencia, -
sino su existencia social su vida (Sus relaciones de producción)-
lo que determina sus formas de conciencia". Y esta es la realidad
que ha dominado al hombre por lo menos en los últimos dos mil qui
nientos años de su existencia, el hecho de que las relaciones hu-
manas se rijan fundamentalmente por el principio de la propiedad-
privada es un hecho brutal de enormes consecuencias sociales y no

(19) Citado por E. Cleaver en su libro "Alma Encadenada". Pág. 89.

se puede borrar de golpe y porrazo, el hombre enajenado por muchos años de explotación no puede comenzar a ser un hombre nuevo al día siguiente del nacimiento de un estado socialista, no puede ignorar su herencia genética - cultural; no la puede ignorar pero si la puede superar, por que el hombre se vence a si mismo, vence su yo egoísta y limitado para nacer al yo de todos los hombres, todo esta en desarrollar las infinitas posibilidades del hombre, y no hay nada que eduque más a un hombre honrado que vivir en un país socialista .

Para terminar; Lenin en sus enseñanzas de la revolución -- nos dice:

"Toda revolución significa un viraje brusco en la vida de las grandes masas del pueblo, si este viraje no ha madurado suficientemente no puede tener lugar una verdadera revolución. Y así como todo viraje que sobreviene en la vida de un individuo, le enseña y le hace vivir y sentir muchas cosas, la revolución ofrece al pueblo todo en poco tiempo, las más grandes y preciosas enseñanzas.

En tiempos revolucionarios, millones y millones de hombres aprenden en una semana más que en un año entero de vida rutinaria y soñolienta. Pues en estos virajes bruscos de la vida que un pueblo entero se ve con especial claridad que fines persiguen las diferentes clases sociales, de que fuerza disponen, con que medios -

actuan". (20)

INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA DIALECTICA

La teoría marxista del siglo veinte su Filosofía sociología y Economía no puede ser igual que la teoría marxista del siglo diecinueve, a Marx le toco vivir en la era de la máquina del vapor, hoy estamos en la era atómica y nada más contrario a Marx-pensador científico por excelencia que un pensamiento anquilosado y dogmático nosotros aceptamos como todos los marxistas la posición que rechaza el marxismo como un dogma y lo afirma como una "Guía para la acción" a esto se referia Marx en su clásica sentencia: "Los filosofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos y de lo que se trata es de transformarlo".

Tesis novena sobre Feubrach.

De aquí la esencia de la teoría marxista: una filosofía de la acción transformadora y revolucionaria; no tomamos al marxismo como la Biblia, si como una doctrina válida en sus lineamientos fundamentales, si como un método analítico, como un instrumento de investigación y descubrimiento o método dialectico.

Creemos que es de vital importancia hacer una breve exposición de materialismo dialectico dedicado fundamentalmente al análisis

(20) Lenin.- "Con que manos actuan". Obras en 3 tomos, tomo2 p.211.

sis de la obra de Mao-Set-Tung. "Acerca de la contradicción" es--
crita en 1937 contra los dogmaticos o antimarxistas.

EL MATERIALISMO FILOSOFICO

En la historia de la filosofia podemos observar dos concep-
ciones diferentes del mundo en relación con las leyes que los ri-
gen: La Metafísica y la Dialectica.

La Metafísica consideralas cosas como acabadas e inmuta---
bles sostiene que una cosa solamente puede ser la misma siempre y
no se pueden transformar en algo diferente - no hay nada nuevo ba
jo el sol y la dialectica que postula que no solo es posible que-
una cosa se transforme en otra y continúe siendo la misma, sino -
que es necesario por ser una ley de desarrollo mismo de las cosas.

El materialismo dialectico sostiene que las cosas se desa-
rollan por sus contradicciones internas; la dialectica se puede-
definir brevemente como la unidad de los opuestos, la unidad Des-
garradase divide en opuestos que se relacionan y se exlcuyen mu--
tuamente o bien como el estudio de la contradicción en la escen--
cia misma de las cosas.

Para la filosofia dialectica no exista nada definitivo ab-
soluta, consagrado, (con excepción de la verdad absoluta objetiva)
en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero y no deja en -
pié más que el proceso ininterrumpido del devenir y del perecer,-
un ascenso sin fin de lo inferior a lo superior, de lo simple a -

lo complejo, cuyo reflejo en el cerebro pensante es esta misma --
filosofía, (acercamiento infinito a la verdad absoluta. Así pues--
la dialéctica es según Marx "La ciencia de las Leyes Generales --
del Movimiento, tanto el del mundo exterior como el del pensamiento
humano". (21)

"El movimiento es la forma de existencia de la materia,
jamás ni en parte alguna ha existido ni puede existir--
materia sin movimiento ni movimiento sin materia..." -
(anti-duhring).

La idea del desarrollo dialéctico no es un desarrollo li--
neal sino en espiral, no solo cambio de cantidad o de lugar sino--
cambios cualitativos.

En el estudio de la dialéctica ocupa un lugar principalisi
mo el estudio de la contradicción con tal fin nos avocaremos a su
exposición. Para lo cual como ya dijimos tomaremos como base el -
estudio de Mao "Acerca de la Contradicción" (Mao-Tse-Tung 4 Tesis
Filosóficas).

SOBRE LA CONTRADICCIÓN

Tomando como base el estudio de Mao analizaremos los si---
guientes puntos:

- 1).- Su universalidad.
- 2).- Su particularidad.
- 3).- Contradicción principal y el aspecto principal de la-

(21) Lenin Biografía de Carlos Marx Pág. 31.

contradicción.

4).- La identidad y la lucha de los aspectos de una contradicción.

5).- El papel del antagonismo en la contradicción.

6).- Conclusión.

1.- La Universalidad: reside en la particularidad. Lo absoluto de la contradicción quiere decir dos cosas:

- a). La contradicción existe en el proceso - del desarrollo de todas las cosas.
- b). En cada cosa existe desde el comienzo - hasta el fin, un movimiento de contrarios.

Lenin explica la universalidad de la contradicción como sigue:

En matemáticas + y - diferencial e integral

En mecánica: acción y reacción.

En física: electricidad positiva y negativa.

En Química: la combinación y disociación de los átomos.

En ciencias sociales: la lucha de clases.

Lenin: sobre el problema de la dialéctica.

Los opuestos siempre en pugna y en interrelación constituyen la totalidad.

El uno supone y requiere al otro, si no existe uno tampoco existe el otro.

2.- La Particularidad de la contradicción. reside en la diferen--

cia cualitativa entre una y otra forma de movimientos: cada movimiento en sí tiene su propia contradicción particular su propia esencia.

El proceso del conocimiento humano va de lo simple a lo -- complejo de lo particular a lo general al conocer las cualidades peculiares de muchas cosas distintas se puede generalizar y captar las cualidades comunes de las cosas en estudio.

Estos son los dos procesos del conocimiento de lo particular a lo general y de lo general a lo particular.

Del estudio de la particularidad de la contradicción debemos aprender que las contradicciones cualitativamente diferentes exige métodos diferentes de resolución, esto lo -- llamo Lenin el alma viviente del marxismo su esencia más -- pura: el análisis concreto de las condiciones concretas.

Marx al analizar la estructura económica de la sociedad capitalista concluye que la contradicción básica de esta sociedad es la contradicción entre el carácter social de la producción y el carácter privado de la propiedad o contradicción entre la clase burguesa y la clase proletaria.

3.- La contradicción principal y el aspecto principal de la contradicción.

Al examinar cada contradicción en particular debemos ver -- dos aspectos:

a).- La contradicción principal.

b).- El aspecto principal de la contradicción.

Existiendo muchas contradicciones en el proceso de desarrollo

llo de una cosa simple; entre estas una es necesariamente la con-
tradicción principal, su existencia y su desarrollo determinan o
 influye en la existencia y el desarrollo de las demás. Por ejem-
 plo cuando el imperialismo americano lanza una guerra de agre-
 sión contra Vietnam la contradicción principal se da entre Esta-
 dos Unidos país agresor y las fuerzas de resistencia en V. nam en
 este caso la contradicción entre la burguesía vietnamita y el pro-
 letariado Vietnamita representa temporalmente una contradicción-
 secundaria.

La contradicción principal presenta un aspecto principal-
 que ocupa la posición dominante y un aspecto secundario que es -
 dominado; así la cualidad de una contradicción esta determinada-
 fundamentalmente por su aspecto principal y cuando el aspecto -
 de la contradicción cambia, la cualidad de la cosa cambia tam-
 bién.

"El proletariado, una clase mucho más numerosa que la
 burguesía que crece simultáneamente con esta pero esta
 bajo su dominio, es una fuerza nueva que subordinada-
 originariamente a la burguesía se desarrolla y se for-
 talece paso a paso transformándose en una clase inde-
 pendiente que desempeña un papel dirigente en la histo-
 ria y que finalmente, toma el poder político y se con-
 vierte en la clase gobernante.

Entonces la sociedad se transforma, por su naturaleza, de
 la vieja sociedad capitalista en la nueva sociedad socialista ".

la vieja sociedad capitalista en la nueva sociedad socialista".--
(22).

4.- La identidad y la Lucha de los aspectos de una contradicción.

Esto significa que:

- a).- Cada uno de los dos aspectos de una contradicción presupone la existencia del otro y ambos coexisten en -- una entidad.
- b).- Cada uno de los dos aspectos tiende a transformar en condiciones determinadas en el otro, esto es lo que - se llama identidad.

Toda contradicción requiere dos opuestos si no existe uno-- tampoco puede existir el otro: sin arriba no habría abajo sin abajo tampoco habría arriba, sin muerte no habría vida sin vida no habría muerte, sin explotadores no habría explotados, sin explota--dos tampoco habría explotadores, sin odio no habría amor, sin amor no habría odio.

Los opuestos pueden ser identicos porque cada uno constituye la condición de existencia del otro.

Las cosas contradictorias en determinadas condiciones se - transforman una en la otra y aquí que los opuestos sean (pueden - llegar a ser) identicos.

¿Cual es la relación entre la identidad y la lucha?

Dice Lenin: La unidad (coincidencia, identidad, equivalen-
cia) de los opuestos es condicional, temporal, transitoria, rela-

cia) de los opuestos es condicional, temporal, transitoria, relativa. La lucha de los opuestos que se excluyen mutuamente es absoluta, como lo son el desarrollo el movimiento". (23)

La estabilidad es relativa pero la mutabilidad es absoluta.

EL PAPEL DEL ANTAGONISMO EN LA CONTRADICCION

El antagonismo es una forma de lucha dentro de la contradicción pero no es la única la forma de lucha dependen de la naturaleza de la contradicción, en los países socialistas subsiste la contradicción pero en condiciones normales desaparecen las formas de lucha antagonica.

CONCLUSIONES ACERCA DE LA CONTRADICCION

La ley de la contradicción en las cosas, esto es, la ley de la unidad de los opuestos, es la ley básica de la naturaleza y la sociedad y por consiguiente es también la ley básica de pensamiento, es lo contrario de la concepción metafisica del mundo y constituye una gran revolución en la Historia del conocimiento humano. De acuerdo con los puntos de vista del materialismo dialectico, la contradicción existe en todos los procesos, tanto de las cosas objetivas como de los pensamientos subjetivos y los atraviesa todos desde el comienzo hasta el fin; en esto recibe el carácter universal y absoluto de la contradicción. Las cosas contradictorias y cada uno de sus aspectos tienen, respectivamente, sus --

(23) Mao cuatro tesis. Citando a Lenin; Sobre el Problema de la Dialectica. Pág. 73.

rasgos específicos; en esto residen el carácter particular y la -
relatividad de la contradicción. Las cosas contradictorias, de --
acuerdo con condiciones determinadas, se caracterizan por la iden
tidad y, consecuentemente, pueden coexistir en una entidad y ----
transformarse en sus opuestos; en esto residen también el carác--
ter particular y la relatividad de la contradicción. Pero la lu--
cha dentro de la contradicción es incansante y se da cuando los --
opuestos coexisten así como cuando se transforman el uno en el --
otr; especialmente en último caso la lucha se manifiesta de una -
manera más evidente; en esto residen también la universalidad y -
el carácter absoluto de la contradicción. Al estudiar el carác--
ter particular y la relatividad de la contradicción debemos esfor
zarnos por distinguir entre lo principal y lo secundario en las -
contradicciones, así como en los aspectos, contradictorios, y el-
estudiar la universalidad, y la lucha de la contradicción, debe--
mos distinguir las distintas formas de lucha". Hasta aquí el resu
men de Mao. Que nos dice que "no hay nada en el mundo que se desa
rolle absolutamente igual".

LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA

El materialismo histórico, es la aplicación de la filoso--
fía marxista al estudio de la historia y de la sociedad.

Esta filosofía pregonaba que el hombre se define por su ac--
ción y que la esencia del hombre es su existencia, todo esto es -
equivalente a lo que puede considerarse el principio del materia-
lismo dialéctico aplicado a la historia: "No es la conciencia del

hombre la que determina su ser, sino por el contrario, el ser social (sus relaciones de producción) su vida lo que determina su "conciencia". Prologo a la contribución a la crítica de la economía política, Carlos Marx.

La verdad sencilla de que el hombre primero come y des---pués hace religiones o derechos no fue correctamente expuesta -- hasta el surgimiento del marxismo, con base en este pensamiento-- el marxismo divide a la sociedad en dos partes la infraestructu--ra o modo de producción de los bienes materiales y la superestruc--tura que es el derecho, la religión, el arte, la moral, etc. Par--tiendo del principio, de que ninguna sociedad puede vivir sin -- producir los bienes materiales necesarios para su existencia: co--mida, vestido, habitación; la forma de producir esos bienes es -- lo que se llama MODO DE PRODUCCION DE LOS BIENES MATERIALES, que son la base material de la vida social:

- a) Las fuerzas productoras.
- b) Las relaciones de producción (o técnicas sociales).

En el estudio del origen de la familia la propiedad privada y el estado veíamos como se evolucionó del comunismo primiti--vo a la propiedad privada a su concentración creciente y su re--sultado lógico: El estado, la contradicción entre el carácter so--cial de la producción y el carácter individual de la propiedad es la contradicción fundamental de toda sociedad y su motor interno, si las revoluciones son las locomotoras de la historia el combug

tible de las locomotoras es la lucha de clases entre los propietarios de los medios de producción y los propietarios de su fuerza de trabajo esta es la razón por la cual Marx inicia el primer capítulo del manifiesto comunista con las siguientes palabras:

"La historia de todas las sociedades hasta nuestros días (Engels aclara la historia escrita, que no comprende a las comunidades primitivas) es la historia de la lucha de clases. Hombres libres y esclavos, - patricios y plebeyos, señores y ciervos, maestros y oficiales; en una palabra opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces, y otras franca y abierta; lucha que termino siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes... La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no a abolido las contradicciones de la clase. Unicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas contradicciones de opresión, las -- viejas formas de lucha por otras nuevas. Nuestra -- época la época de la burguesía se distingue sin embargo por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda sociedad va dividiendose, cada vez más -- en dos grandes campos enemigos, en dos grandes cla-

ses, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado".

Después de esta introducción presentamos un breve pero útil diccionario de definiciones y comentarios sobre algunos de los conceptos fundamentales del materialismo histórico para lo cual tomamos como base principal el libro de la discípula chilena de Louis Althusser Martha Harnecker "Los conceptos fundamentales del materialismo histórico".

INTRODUCCION AL MATERIALISMO HISTORICO

Uno de los principios clásicos del marxismo es de que la "ideología dominante es la ideología de la clase dominante y la clase dominante, desde la división de la sociedad en clases hasta el triunfo del socialismo es una clase egoísta, llámese esclavista, feudalista o burguesa. Todas comparten en común denominador de clases explotadoras y se mantienen en conflicto continuo con las clases explotadas; las fuerzas productivas se desarrollan continuamente, mientras las relaciones de producción establecidas en un momento dado tienden a ser mantenidas por las clases sociales dominantes que se benefician de ellas, el conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción es la base de las contradicciones entre las clases, o sea las clases aferradas a un modo de producción anticuado y las que luchan por derrocarlas e imponer un nuevo modo de producción acorde con el desarrollo de las fuerzas productivas y que permita relaciones -

de producción superiores, cualitativamente diferentes.

De acuerdo a la concepción materialista de la historia el advenimiento del socialismo se presenta como una necesidad histórica, esta necesidad es el resultado de las leyes económicas del movimiento de la sociedad y la revolución no es otra cosa que el inconsciente de la historia que se manifiesta cuando las condiciones objetivas y subjetivas son dadas.

La mayoría de los ideólogos burgueses proclaman que los fines del estado son: el bien común la justicia y la seguridad; en la práctica podemos observar que historicamente el bien que ha perseguido el estado desde su nacimiento es el beneficio exclusivo de la clase en el poder, "la justicia" burguesa significa todos los derechos y privilegios para una ínfima minoría de explotadores y todas las obligaciones y cargas para la inmensa mayoría de explotados, y finalmente la seguridad que de hecho se traduce en la garantía de permanencia en el poder de la minoría, respaldada por lo que suele llamarse fuerzas de seguridad pública: La policía el ejército y en general toda la maquinaria de represión que más bien que la seguridad del pueblo son sus verdugos en todo estado capitalista.

DICCIONARIO DE DEFINICIONES DE ALGUNOS CONCEPTOS ELEMENTALES DE MATERIALISMO HISTORICO.

MODO DE PRODUCCION

DEFINICION: "El modo como en los hombres producen sus medios de vida depende, ante todo de la naturaleza misma de los me

dios de vida con que se encuentran y que se trata de reproducir-
 -este modo de producción- no debe considerarse solamente en cuanto
 a la reproducción de la existencia física de los individuos.-
 Es ya más bién, un determinado modo de manifestar su vida, un de-
 terminado modo de vida de los mismos. Tal y como los individuos-
manifiestan su vida así son. Lo que son coinciden por consiguien-
 te, con su producción, tanto con lo que producen como con el mo-
 do como producen lo que los individuos son depende por tanto, de
 las condiciones materiales de su producción". (24)

CLASES Y LUCHA DE CLASES.

CLASE DEFINICION DE LENIN: Se da el nombre de clases a --
 grandes grupos de hombres a los que se distinguen por el lugar -
 que ocupa en un sistema de producción social, históricamente de-
 finido por sus relaciones con los medios de producción (general-
 mente fijadas y consagradas por la ley), por su papel en la orga-
 nización social del trabajo y por los medios de obtención de las
 riquezas públicas y la parte de la misma de que dispone. Las --
 clases son grupos de hombre, uno de los cuales puede apropiarse-
 del trabajo del otro grupo, como consecuencia del lugar diferen-
 te que ocupa en un régimen, determinado de la económica social.-
 "Lenin: la gran iniciativa".

Materialismo dialectico. Cuándo hablamos de aplicar la dia

(24) De la ideología alemana.- Pág. 19.

lectica queremos decir lo que dijo Julio Cortazar en ocasión de -- una estrella de mar. "Arrojada por una ola, a medio día, cuando cada grano de arena se vuelve furioso y brilla con todo su esplendor, la estrella de mar se ofrece como una síntesis de la naturaleza -- que la mirada suelta recorre a través de las cunas de lo largo de -- un horizonte donde surgen un interminable rebaño de espumas, en el interior de este movimiento constante, de este derroche de espacio y de color, bruscamente el espíritu en busca del secreto, se detiene maravillado, viendo esa forma perfecta que resumen y que dominan -- el gran desorden de las cosas y las imágenes. Si hablo de algo ma ravilloso es porque ante esa cuagulación de lo múltiple en la unidad, la mirada posee ya un horizonte nuevo, insinuado por esa brújula húmeda cuyas puntas marcan rumbos nunca señalados en nuestros mapas." Julio Cortazar definición de dialéctica y totalidad. Tomado del Homenaje a Octavio Paz publicado originalmente en el Diario Frances "Lemonde" y reproducido por el diorama de la cultura de Excelsior.

PROCESO DE PRODUCCION O MODO DE PRODUCCION DE BIENES MATERIALES: Toda actividad humana que transforme un objeto cualquiera en un producto util con la ayuda de un instrumento especifico.

Elementos fundamentales:

a).- FUERZA DE TRABAJO: Energía humana gastada en la producción de bienes materiales.

b).- MATERIA BRUTA O PRIMA: Según provenga directamente de la naturaleza o haya sufrido algunas transformaciones debido al trabajo.

c).- MEDIOS DE TRABAJO; El sentido estricto instrumentos, máquinas, en sentido amplio edificios, caminos, etc.

Los incisos b y c constituyen lo que Marx llamó MEDIOS DE PRODUCCION.

PRODUCTO: Es el resultado del proceso de producción y Marx le atribuyo un valor de uso en cuanto tiene la facultad de satisfacer una necesidad humana.

LAS FUERZAS PRODUCTIVAS: Son la relación de los trabajadores con los medios de producción, en un proceso de producción determinado.

Los elementos de las fuerzas productivas de una sociedad son a).- Los instrumentos de producción b).- Los hombres que utilizan estos instrumentos.

El desarrollo de las fuerzas productivas esta intimamente-ligado a la división del trabajo, originalmente la división del -trabajo sexual y después la división del trabajo en intelectual y material, una primera división del trabajo separó las tribus de -cazadores y pescadores de las tribus que practicaban la cria de -ganado y luego la agricultura. Una segunda división separó los --oficios de la agricultura e impuso la necesidad de alimentar a los artesanos apartados de la producción agrícola, a cambio de produgtos especializados (herramientas, armas, etc), según la base de -esta nueva división del trabajo se diferenciaron progresivamente-el campo y la ciudad.

Un esquema del desarrollo de las fuerzas productivas desde los tiempos primitivos de nuestros días lo encontramos en un es--crito de J. Stalin: "Sobre el materialismo histórico y el materialismo dialectico". "De las herramientas de piedra sin pulimentar-se pasa al arco y la flecha y, en relación con esto de la caza --como sistema debido a la domesticación de animales y a la ganade-ria primitiva, de las herramientas de piedra se pasan a las herramientas de metal(al hacha de hierro, el arado con reja de hierro, etc), y en consecuencia con esto, al cultivo de las plantas y a -la agricultura; viene luego el mejoramiento progresivo de las he-rramientas metálicas para la elaboración de materiales, se pasa -a la fragua de fuelle y a la alfareria y en consecuencia con esto se desarrollan los oficios artesanos se desglozan estos oficios -de la agricultura, se desarrolla la producción independiente de -

los artesanos y más tarde de la manufactura; de instrumentos artesanos de producción se pasan a la máquina, y a la producción artesanal y manufacturera se transforma en la industria mexicana, por último se pasa el sistema de máquinas y después a la gran industria moderna". (25)

Estos son los instrumentos que a lo largo de la historia ha utilizado el hombre quien a su vez también ha sufrido múltiples transformaciones biológicas y culturales, en cuanto a conocimientos técnicos y científicos, hábitos de trabajo, etc., como veremos en su oportunidad la contradicción fundamental de toda sociedad es la existente entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción; hasta aquí hemos visto el significado de fuerzas productivas estudiaremos ahora el significado del término relaciones de producción.

Por definición toda producción es un proceso social. Ahora bien en la producción -dice Marx- los hombres no actúan solamente sobre la naturaleza, sino que actúan también los unos sobre los otros. No pueden producir sin asociarse de un cierto modo para actuar en común y establecer un intercambio de actividades. Esta forma de relacionarse unos con otros en el proceso de la producción puede tomar tres modalidades.

1.- Relaciones de cooperación: Como en el comunismo primitivo y en el socialismo.

(25) Tomado de el materialismo histórico de J. Stalin Pág. 197-198.

2.- Relaciones de explotación: Como en la esclavitud, el feudalismo el capitalismo.

3.- Relaciones de transición: Como es el caso de un estado capitalista que gradualmente modifica su sistema hasta convertirse en un estado socialista.

Historiacamente podemos distinguir cinco tipos fundamentales de relaciones de producción (aunque en ocasiones Marx añade un sexto modo de producción, muy poco estudiado todavía, el modo de producción asiático).

- 1).- Comunismo primitivo.
- 2).- La esclavitud.
- 3).- El feudalismo.
- 4).- El capitalismo.
- 5).- El socialismo.

1).- EL COMUNISMO PRIMITIVO: El del hombre primitivo y el de los primeros cristianos (*), no conoce el concepto de propiedad privada, el trabajo es común, la propiedad es común tanto de los instrumentos de producción como de los producidos. No existe el Estado.

2).- LA ESCLAVITUD: En la sociedad esclavista, no solamente está el esclavo privado de los medios de producción sino que el mismo no es más que un instrumento del que su propietario puede disponer a su antojo, comprándolo vendiéndolo, torturándolo, o matándolo.

(*) Todas las cosas en común... Y la multitud de los que habían creído era de un corazón y un alma; y nadie decía que cosa alguna le perteneciera con exclusividad si no que tenían todas las cosas en común... Hechos 4-33.

No faltaron justificaciones "filosóficas" Aristoteles en - su obra "La Política" escribió entre otras cosas las siguientes:- "el esclavo por ley natural no se pertenece así mismo pertenece a otro, se convierte en una propiedad y como propiedad es un instrumento de uso". "Algunos seres desde el momento en que nacen están destinados unos a obedecer y otros a mandar". "... la utilidad de los animales domesticados y la de los esclavos son poco más o menos del mismo género".

Aristoteles mismo reconoce que otros pensadores de su tiempo opinaban que: "La esclavitud es inicua puesto que es obra de - la violencia".

3).- EL FEUDALISMO: Bajo este régimen la base de las relaciones de producción es la base de las relaciones de producción - es la propiedad del señor feudal sobre los medios de producción - y su propiedad parcial sobre los siervos, a quienes ya no puede - matar pero si puede comprar y vender. No existe la esclavitud pero existe la servidumbre o sometimiento del campesino al señor -- feudal. Junto a la propiedad feudal existe la propiedad indivi--- dual del campesino y del artesano sobre los instrumentos de pro-- ducción y sobre su económica privada basada en el trabajo perso-- nal.

4).- EN EL REGIMEN CAPITALISTA: Las bases de las relacio-- nes de la producción es la propiedad capitalista de los medios de producción en contraste con la no propiedad del proletariado ---- quien solo posee su fuerza de trabajo, que vende como cualquier -

otra mercancía y como toda mercancía esta sujeta a las leyes del mercado, al aumentar la oferta de la fuerza del trabajo resultado inevitable de la explosión demográfica disminuyen los salarios -- reales surgen las grandes fábricas y las grandes concentraciones de capital, pero el capitalismo al igual que el feudalismo y que la esclavitud lleva en su seno la semilla de su destrucción, el carácter social de la producción exige el carácter social de la propiedad de los medios de producción, el desarrollo de las fuerzas productivas exige el desarrollo de las relaciones de producción.

5).- EL REGIMEN SOCIALISTA: Por primera vez (exceptuando el comunismo primitivo) las relaciones de producción son relaciones de cooperación y no de competencia, la propiedad social de los medios de producción da oportunidad al desarrollo libre de las fuerzas productivas, al tiempo que convenientemente son modificadas las relaciones de producción; no quiere esto decir que no exista contradicción alguna entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción sino que la estructura misma de la sociedad socialista es lo suficientemente flexible como para transformar las relaciones de producción de modo que impidan lo menos posible el crecimiento de las fuerzas productivas, factor dinámico por excelencia.

Este problema de la relación dialéctica existente entre -- las fuerzas productivas" que determinan en última instancia a las relaciones de producción es uno de los problemas fundamentales --

del marxismo y el no comprenderlo lleva a imputarle a este acusaciones como la de "determinismo económico", en donde el hombre no es más que un juguete de la economía.

En realidad esta cuestión nos lleva de la mano al estudio de la infra-estructura y de la super-estructura sus mutuas relaciones y contradicciones y que por su importancia le designaremos un capítulo aparte.

LOS CONCEPTOS DE INFRAESTRUCTURA Y SUPER-ESTRUCTURA

INTRODUCCION

Los términos de Infraestructura y de Super-estructura son-
2 conceptos de capital importancia para la teoría marxista; para-
-nuestra tesis tienen especial interés por hacernos ver que las -
-incurciones en teoría económica (modo de producción, relaciones -
-de producción, valor de uso, etc.). Aparentemente fuera del campo
de lo jurídico, no solo se justifican sino que son absolutamente-
indispensables para el cabal conocimiento de toda teoría política
o jurídica en si no son más que diferentes aspectos de la misma -
realidad compleja, ninguno de los cuales se puede entender aisla-
damente; puesto que todos se complementan y se explican mutuamen-
te, cuando veámos el concepto de estructura notaremos como, para-
poder comprenderla debemos entender cada una de sus partes, y pa-
ra entender cada una de sus partes tenemos que aprender toda la -
estructura.

El no captar El Verdadero significado de estos términos --
(Infra-estructura y Super-estructura) en no comprender sus rela--
ciones y contradicciones ha dado como resultado la muy frecuente-
falsificación del marxismo conocida como economicismo y que le --
atribuye a este un supuesto "determinismo económico" que nada tie-
ne que ver con el Marxismo y que solo existe en la imaginación de
quién no ha asimilado su esencia, su contenido real.

Una amplia referencia de este tipo de erroneas interpreta-

ciones la encontramos en el "Tratado general de Sociología", (25) nos ofrece un excelente material de estudio que ejemplifica hasta donde llegan las consecuencias de un error de apreciación de los términos que ahora nos proponemos a estudiar.

Dividiremos nuestro estudio en 2 partes:

- 1.- Exposición y crítica del economismo.
- 2.- Exposición de la teoría Marxista de la Infra-estructura y de la super-estructura.

Para el estudio de la primera tomaremos como base el análisis de los incisos c) y d) del capítulo 28 Sociología de la cultura y de la historia del tratado general de Sociología del Doctor-Luis Recasens Siches, y cuyos títulos son:

- c) El Monismo Economicista o Materialista Histórico de Carlos Marx.
- d) Críticas sobre el Monismo Economicista o Materialismo - Histórico.

El Doctor L.R.S. después de presentarnos un "resumen" de "la concepción Economicista de la Sociedad y de la cultura y de la Historia de Marx" (Título original) y que abarca de las páginas 517-519. Pasa al inciso que el denomina "comentarios para la interpretación de la Concepción Económica o Materialista de la Sociedad, la Cultura y la Historia de Marx. Iniciándolo así:

(25) Doctor Luis Recasens Siches "Tratado General de Sociología"- Págs. 517-534.

A) Supuestos fundamentos Hegelianos.

"Para comprender correctamente esta doctrina de Marx, es preciso darse cuenta de que toda la estructura de dicha teoría es de carácter Hegeliano". Estos cuantos renglones nos dan ya la pauta de nuestro Análisis y Crítica de la interpretación que el Doctor L.R.S. hace de la teoría marxista.

En nuestra opinión el error fundamental del Doctor L.R.S. consiste en un punto de partida falso, en efecto es altamente sintomático y paradójico, que inicie su comentario afirmando que para comprender correctamente esta doctrina es preciso darse cuenta de que toda la estructura de dicha teoría es de carácter Hegeliano.- Creemos que la Incongruencia y Arbitrariedad de esa afirmación solo se puede comparar a la siguiente "para comprender correctamente esta doctrina de Hegel es preciso darse cuenta de que toda la Estructura de dicha Teoría es de carácter Marxista. Me parece que la contradicción es tan obvia que es evidente por si misma y por lo tanto no requiere ninguna demostración. A manera de comentario sólo anotamos que tales afirmaciones equivalen en la práctica a negar toda diferencia entre la teoría Marxista y la teoría Hegeliana lo cual es un grave error, si bien es cierto que Marx se edificó asimismo en su época de estudiante de derecho, como Hegeliano de izquierda, no duro mucho tiempo en transformar cualitativamente su pensamiento, lo que el propio Marx llamó "liquidación de nuestra coexistencia, de ayer" en 1845 en su obra "la ideología Alemana" con la cual se fundó la teoría de la Historia o Ma

terialismo Dialéctico, un esquema de la evolución del pensamiento de Carlos Marx que nos parece muy ilustrativo lo encontramos en - LOUIS ALTHUSSER.

A).- Todos los textos de Marx. Desde su dicertación del -- Doctorado hasta los Manuscritos de 1844 y la sagrada Familia In-- clusive, por la expresión: OBRAS DE LA JUVENTUD DE MARX que va de 1840 a 1844.

B).- Todos los textos de la "ruptura" con su antiguo pensa miento principalmente las tesis sobre FEUBRACH y la idelogía Ale mana, en especial esta última es la que plantéa" la nueva proble mática, abarca todo el año de 1845.

C).- Todos los textos posteriores ha 1845 y anteriores ha los primeros ensayos de redacción del capital (hacia 1855-1847) es decir el manifiesto Comunista, Miseria de la Filosofía, salario - precio y ganancia etc.

D).- Todos los textos posteriores a 1857 hasta la muerte - de Marx en 1883.

Continuando con la exposición del "Economicismo", aborda-- mos uno de los temas favoritos de esta corriente, que afirma que-- así como en la Dialectica Hegeliana todo se explica por el desa-- rrollo de "la idea" en la Dialectica Economicista "Marxista" todo se explica en razón de la Infra-estructura económica y su "simple reflejo y proyección de la interna mecanica economica". (27)

(27) Crítica sobre el Monismo Economicista o Materialismo Históri co. Enfoque de conjunto. Título del inciso D.

Esta otra frase nos da la misma idea. (Marx) "quiere explicar totalmente la realidad social y el proceso Histórico de la cultura como meros efectos del factor económico. Este desempeña, según la concepción de Marx el papel de protagonista en la sociedad y en la Historia. Los demás ingredientes y resultados de la sociedad constituyen tan solo efectos secundarios REVERBERACIONES o REFLEJOS de lo que existe y sucede en la entraña económica".

Tomando textualmente de (28) continuando más adelante como sigue: "Este monismo economicista, articulado en el proceso dialéctico -el cual es inexorable- implica una posición de determinismo Social Histórico, es decir implica que quién teje los hilos de la Política y de la cultura y quién mueve el proceso Histórico es el factor económico en movimiento Dialectico. Por tanto, el hombre, con sus pensamientos y sus ideales, con sus planes y programas no es el protagonista que el cree ser ingenuamente; sino que es mero títere movido por los hilos del factor económico, es hoja que lleva la corriente de la dialectica económica. El hombre no puede configurar su vida, sino que es la realidad económica la que se refleja en su mente, produciendo en esta sus pensamientos y determinando sus acciones. Tal es la concepción económica de la Sociedad y de la historia: de Marx, Monista, Determinis-

(28) "Monismo y Determinismo en la Teoría Economicista de la Sociedad y la Historia de Marx". Pág. 521.

ta, durante mecánica y materialista, con una nota de frío fatalismo" Tomado textualmente de (29).

Con estas citas damos por terminado la exposición del "Economicismo" y concluimos con la siguiente observación. En armonía con toda su "Interpretación" el Doctor L.R.S. le concede igual importancia en espacio (dos hojas y media), que a su resumen del materialismo Histórico y obviamente mayor en cuanto a su apreciación del Marxismo, a la exposición de tesis "Revisionistas" como Pedro STRUEVE "quién rechazó el fatalismo de Marx y se mostró francamente revolucionario". (30) Y así por el estilo menciona y comenta a Eduardo BERNSTEIN quién "dió del materialismo Histórico una interpretación muy distinta de la que se desprende de las páginas de Marx". (31)

Es natural que quién confunda el Marxismo con el Revisionismo, incurra en errores como los ya señalados.

Una vez expuesta la más frecuente interpretación errónea del marxismo (el economicismo) pasamos a la exposición de estos términos (Infra-estructura y super-estructura) sus relaciones mutuas de acuerdo a la teoría marxista. A qui veremos que lejos está de la teoría economicista.

Como hemos visto según la teoría "Economicista" el materia

(29) Doctor L.R.S. "Tratado General de Sociología" Pág. 522.

(30) Doctor L.R.S. "Teoría General de Sociología" Pág. 524.

(31) Bara Novsky "Reforma mejor dicho, sustituye la concepción de Marx" Ob. Cit. 524-525.

lismo histórico dialectico y en general toda la teoría marxista - postula que todo cambio en la infra-estructura tiene un resultado inmediato y automatico en la super-estructura, como si entre la - primera y la segunda existiera una simple relación de causa a --- efecto, como si la primera monopolizara todos los "Cambios" y la - segunda sencillamente sufriera pasivamente las consecuencias (Lo - gica aristotelica). En realidad las cosas no son tan simples, vea - mos por que "La producción es el factor determinante, pero en "úl - tima instancia" solamente. "Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca -- más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor eco - nómico es el único dterminante, convertira aquella tésis en una - frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la ba - se, pero los diversos factores de la super-estructura que sobre - ella se levanta -las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las constituciones que después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante las formas juridicas, filosóficas, - las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de esta hasta con-- vertirlas en un sistema de dogmas- ejercen también su influencia - sobre el curso de las luchas historicas y determinan predominante - mente, en muchos casos, su forma..."

Carta de Engels a Bloch, del 21 de septiembre de 1890.(32)

Creemos que esta es una respuesta concreta a la critica -- de el determinismo económico. La ampliaremos posteriormente.

(32) Louis Althusser "La Revolución Teórica de Marx". Pág. 92

Antes de abordar la concepción marxista de infra y de super estructura, comenzaremos por ver que cosa es una "Estructura".

Sin tener confianza en las definiciones por creer que por simples reducen el contenido, y con el exclusivo propósito de lograr un punto de apoyo y de partida reproducimos y comentamos algunos intentos definitorios tomados del libro "Problemas del estructuralismo" del capítulo introductorio de Jean Pouillon: un ensayo definición.

"La estructura, es pues, lo que revela el análisis interno de una totalidad: Los elementos, las relaciones entre estos elementos y la disposición, el sistema, de estas relaciones entre si. Este análisis muestra cuales relaciones no fundamentales y cuales subordinadas, y en estricto sentido las primeras constituyen la estructura. (33)

De aquí podemos adelantar a reserva de explicarlas posteriormente dos ideas; que el estructuralismo en cuanto método analítico implica: 1.- Totalidad 2.- Interdependencia.

En cuanto al concepto de totalidad es pertinente hacer la aclaración que nos da el mismo Jean P. "... y ya que se ha definido el estructuralismo en función de su intento de aprender como totalidad no totalidades dadas y encerradas así mismo, si no por el contrario conjuntos que es problemático cerrar. Para retomar el lenguaje de Sartre: El estructuralismo es por esencia totaliza

(33) "Problemas de Estructuralismo". Ob. Cit. Pág. 2

dor, y lo que trata de totalizar no son necesariamente simetrías, recurrencias, sino también oposiciones y desequilibrios no para -- desvanecerlos sino para comprender el vínculo que los sostiene. - Por otra parte, al ver en la estructura un medio de hacer aparecer conjuntos diferentes (34) como variables entre sí, se ha dejado --- abierta la cuestión de la relación misma entre estos conjuntos.

Continuando con el concepto de totalidad coincidimos con - Jean P. en que "no se trata de descomponer un todo cuya existen-- cia es indiscutible, sino de poner en relación lo que se converti rá en las partes de un todo postulado previamente". (35)

En relación al concepto de interdependencia nos referimos a él, como la articulación entre los diferentes elementos del todo sin la cual es imposible la noción misma de un todo cualquiera.

Claude Levy Straus define la estructura como:

La forma se define por oposición a un contenido que le es exterior; pero la estructura no tiene contenido; es el contenido mismo; aprehendido en una organización lógica concebida como propiedad de lo real.

De estas definiciones de "Estructura" podemos sacar algu-- nas conclusiones.

a).- Es un concepto AMPLIO tan amplio que se identifica -- con el contenido mismo.

(34)

(25) "Problemas de Estructuralismo Pág. 5.

b).- Es un concepto ELASTICO que permite y debe modificarse al modificarse el contenido.

c).- Es un -CONCEPTO COMPLEJO- es cuanto incluye multiples factores combinables de un número infinito de formas.

d).- Dada la -ARTICULACION VITAL- existente entre todos -- los elementos entre si al variar cualquiera de los elementos varia todo el conjunto. Aqui utilizamos conjunto como sinonimo de estructura.

Es conveniente recordar que de acuerdo a la teoría marxista es imposible estudiar la categoría económica más simple desligandola de todo su contexto; en efecto es imposible imaginar relaciones de producción anteriores al hombre mismo y al estudiar el origen de la familia aprendimos que el concepto de propiedad -- privada coincide con el de esclavitud y se manifiesta en la relación del padre de familia con su esposa e hijos (que son relaciones denominación).

Y así dice Marx "La categoría económica más simple no puede existir jamás de otro modo que bajo la forma de relación unilateral y abstracta de un todo concreto viviente ya dado" Carlos Marx Einleitung Zur Kritik der politischen ökonomie.

Ahora bien, si ya no pensamos en una categoría económica -- simple si no en una categoría económica compleja como "El modo de producción" veremos el sentido que tiene la frase "El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual". Es necesario recordar que el concep

to de modo de producción es aquel concepto teórico que permite pensar la totalidad social como una estructura a dominante en la cual el nivel económico es determinante en última instancia.

Todo modo de producción constituye una estructura global -- formada por tres estructuras regionales.

1).- Estructuras económicas: conjunto de relaciones de producción técnicas y sociales.

2).- Estructura jurídico-política. (Estado, derecho, etc.)

3).- Estructura ideológica: ideas, costumbres etc.,.

Es en esta estructura global que Marx coloca la infra, estructura regional de la "Estructura económica de la sociedad" y de lo denomina super-estructura a las instituciones jurídico políticas. Estado, derecho, etc., y a las "Formas de conciencia social" que se tienen en un momento dado del conflicto entre estas tres estructuras regionales.

Aquí nos podemos preguntar cuales son las relaciones, de acuerdo a la teoría Marxista, entre la infra-estructura y la super estructura.

Naturalmente no pueden ser otras que relaciones DIALECTICAS, esto quiere decir que es imprescindible recordad que como dice MAO "No hay nada en el mundo que se desarrolle de una manera absolutamente igual" por lo tanto para conocer cuales son las relaciones existentes (Entre la infra-estructura y la super-estructura de**be**mos estudiar cada caso concreto con el objeto de encontrar cuales es la contradicción principal, cual es el aspecto secundario, ----

cual es la forma en que los contrarios se indentifican por medio de la lucha y en general debemos aplicar todas las leyes del materialismo dialectico.

A qué debemos aplicar el materialismo dialectico? A la totalidad marxista que Louis Althusser define como: "Un todo complejo que posee la unidad de una estructura articulada, en la que -- existe un elemento que juega el papel dominante y otros que les -- estan subordinados; unidad dinamica en la que hay un intercambio de papeles siendo el nivel económico el que determina en última -- instancia el elemento de la estructura social que desempeña el papel dominante". (35)

Esta claro que es la estructura regional económica o modo de producción de los bienes materiales la que determina en última instancia cual de las estructuras regionales jugara el papel dominante que puede ser el económico mismo o bién el juridico político o bien el ideologico.

Todavía queda por preguntarnos, si el modo de producción de los bienes materiales es una estructura regional - compleja -- que comprende la producción, distribución, consumo intercambio -- porqué son las relaciones de producción y no otros factores como el consumo o la distribución las que definen las que determinan - el carácter de la producción la estructura económica?.

(35) Louis Althusser. "Revolución teórica de Marx". Pág. 166.

Las relaciones de producción son las que definen la estructura económica porque son las relaciones a las cuales forzosamente tenemos que llegar en todo análisis de cualquier modo de producción de bienes materiales. La demostración es sencilla por ser axiomática; nos podemos imaginar una distribución y un consumo -- sin producción, o en otras palabras nos podemos imaginar un guiso de conejo "Quemado" o bien un guizado de conejo "En su punto" -- pero no nos podemos imaginar un guizado de conejo sin conejo; así para que exista la distribución primero es necesario "algo" que distribuir, porque la nada no se distribuye, igual para que exista el consumo es imprescindible que exista un producto que consumir y todo producto implica una producción, y toda producción implica un modo de producción determinado (de bienes materiales) esto no quiere decir que solamente exista (en una formación social) un sólo modo de producción de bienes materiales con frecuencia -- existen varios, Lenin en su obra "El impuesto en especie" (Significado de la nueva política y sus condiciones) al hablar de los elementos esenciales de la economía transitoria del capitalismo -- al comunismo enumera 5 tipos diferentes de economías existentes -- simultaneamente en Rusia:

1).- ECONOMIA CAMPESINA PATRIARCAL, es decir, la natural en grado considerable.

2).- PEQUEÑA PRODUCCION MERCANTIL, en ella figuran la mayoría de los campesinos que venden cereales.

3).- CAPITALISMO PRIVADO.

4).- CAPITALISMO DE ESTADO.

5).- SOCIALISMO.

En esta formación social estudiada por Lenin coexisten diferentes modos de producción de bienes materiales, pero de todos ellos solamente uno juega el papel principal o dominante y todos los demás juegan el papel de modos de producción de bienes materiales accesorios o dominados por el modo de producción principal. La lucha principal no se sitúa entre el número 4 capitalismo estado- y el número 5 socialismo como se podría suponer en un análisis -- superficial sino que es la pequeña burguesía más el capitalismo- privado quienes luchan aliados contra el capitalismo de estado y el socialismo, entre ellos se establece la contradicción princi-- pal, existiendo también contradicciones secundarias entre la pe-- queña producción campesina y el capitalismo privado por dar un -- ejemplo.

----- o -----

Con esto finalizamos el capítulo referente a la infraestruc- tura y la superestructura. Y con muchas cosas que no escribimos - por falta de conocimientos o falta de imaginación, solo nos resta decir que estas son solo palabras y reclaman hombres que les pon- gan volúmen y las hagan vivir en la acción.

En el principio era la palabra...

Anexo A.

Presentamos una recopilación de la opinión de diversos autores no marxistas en relación con la justificación del estado, con diferencias accidentales todos coinciden en lo esencial esto es, que el estado se justifica en virtud de los fines a que sirve, el bien común, la seguridad y la justicia como hemos visto anteriormente la teoría marxista sostiene que es imposible el bien común en una sociedad dividida en clases, puesto que lo que significa un bien para la clase explotadora significa un mal para la clase explotada, la seguridad se traduce en la garantía de la permanencia en el poder de la clase privilegiada y la "justicia" de una clase se realiza a costa de la "injusticia" de la otra.

No existe "la persona humana" en abstracto como lo hacen ver estos autores, existe Antonio Sánchez, proletario y existe Juan Domínguez, burgúes. Tampoco se puede justificar "el estado" en abstracto; sino que se tendrá que analizar cada estado en concreto en un período determinado sin perder nunca de vista, el enfoque de clase es decir se deberá reconocer que la sociedad está dividida en clases y se deberá observar en que medida y bajo que circunstancias cada clase es beneficiada o perjudicada por el poder.

Todas las teorías justificadoras del estado en abstracto-so-pretexto de la persona humana-individual, tiene su origen en la creencia aristotélica que "los hombres están divididos por naturaleza- en amos y en esclavos ...que unos nacen para mandar-

y que otros nacen para obedecer... así el estado procede de la - naturaleza... y la naturaleza de una cosa es precisamente su fin. ...el señor es simplemente señor del esclavo; pero no depende -- esencialmente de él, el esclavo por lo contrario, no es solo esclavo del señor sino que depende de este absolutamente. Esto --- prueba claramente lo que el esclavo es en sí y lo que puede ser. EL QUE POR UNA LEY NATURAL no se pertenece a sí mismo, sino que no obstante ser hombre pertenece a otro ES NATURALMENTE ESCLAVO".(1)

Esta corriente aristotélica, ha sido resumida en su forma más concisa por Luis XIV de Francia "El Estado Soy Yo".

A continuación exponemos la opinión de los siguientes autores:

- a) Francisco Porrúa Pérez.
- b) G. Jellinek.
- c) Hermann Heller.
- f) José López Portilla y Pacheco.

(2) "El apoyo de la justificación del Estado debe buscarse en su necesidad natural, acorde con las exigencias de la persona humana que los forma y que se sirve de él para su perfección. Hemos visto que el hombre aislado no puede obtener su perfección; necesita de sus semejantes para satisfacer sus necesidades indi-

(1) La política, Aristóteles, Págs. 27 - 30.

(2) Francisco Porrúa Pérez: Teoría del Estado. F. Porrúa P. Edit. Porrúa México 1962 Págs. 409 y 410)

viduales, es decir, que en forma natural le hace falta la vida de relación. Y AL EXISTIR ESA RELACION DE MANERA NECESARIA, COMO ALGO DERIVADO DE SUS CALIDADES INTRINSECAS DE PERSONA HUMANA, ESA CONVIVENCIA SOLO MARCHARA DE MANERA ARMINICA SI SE ENCUENTRA REGULADA POR UN ORDEN JURIDICO QUE SEÑALE LOS LINEAMIENTOS DE LAS ACCIONES DE LOS SUJETOS DE ESAS RELACIONES, SEÑALANDO LAS ESFERAS PRECISAS DE SUS DERECHOS Y DE SUS DEBERES. Ese orden jurídico entraña, como requisito esencial, su imposición imperativa para que tenga validez como tal, y esa imposición entraña, a su vez, la existencia de un poder que la efectúa; así aparecen justificados todos los elementos del Estado. Por eso cae por su base la doctrina anarquista, que niega la necesidad del poder y por ello combate su existencia.

Como dice Kellinek, si se acepta como buena la doctrina de que la voluntad racional individual ha de ser el fundamento último de las instituciones sociales, resulta imposible la coacción jurídica y lo que realmente aparece en este carácter es llanamente la fuerza.

El socialismo, que considera al Estado como un episodio -- histórico, es decir, como algo que ha existido y existe, pero que desaparecerá, no es sino una transformación dulcificada del anarquismo. Su utópica "Sociedad sin clases" se convertira en un régimen tiránico que impondrá a la masa de gobernados sus decisiones incondicionadas para dirigir la economía colectiva, como sucede en la URSS de nuestros días.

Sólo el orden jurídico puede salvar al Estado. Su ausencia significa la desorganización y el desplome de la comunidad política. Ya hemos visto que el Estado no se confunde con el Derecho, - pero que éste el orden jurídico, es un ingrediente tan necesario, que sin él el Estado deja de serlo para convertirse en un simple-fenómeno de fuerza.

Sin Estado y sin Derecho, la sociedad caería en la guerra-de todos contra todos de que habla Hobbes. Pero esa misma situa--ción anárquica llevaría a la existencia renovada de organizacio--nes políticas, no creadas por acuerdo de voluntades, sino surgi--das de los hechos, como ha sucedido en las épocas de revueltas, - que tan profusamente aparecen en la Historia. Esas revueltas ter--minan con el nacimiento de organizaciones políticas más poderosas que nunca.

POR TANTO, EL PROBLEMA DE LA JUSTIFICACION DEL ESTADO COIN--CIDE EN ESENCIA CON EL PROBLEMA DE LA JUSTIFICACION DE LA EXISTEN--CIA DEL ORDEN JURIDICO. Aristóteles resolvió en parte esa cues--tión en La Política, al observar la naturaleza social del hombre, que sólo puede alcanzar su perfección en el Estado.

Por otra parte, la justificación científica del Estado ha--de tender a proporcionar los principios metafísicos universales - que apoyen la existencia de todo Estado, en abstracto, fuera del--tiempo; de todo Estado que haya existido, exista y de todo Estado posible.

Ha de obtenerse un patrón que permita definir la calidad -

ética de cualquiera organización política. Esto no significa que han de proporcionarse los moldes complejos constitucionales del Estado, sino las raíces hondas que justifiquen su existencia.

Como dice Jellinek: "Si el Estado está justificado para -- hoy y para el futuro, es que existe en él la exigencia de que ha- de acompañarlo en su vida un contenido material justificable; el- Estado en su forma concreta, en la variedad de sus manifestacio-- nes, sólo aparece justificado mediante los fines que ejecuta; de- aquí que la doctrina de justificación tenga necesidad de comple-- tarse con la doctrina de los fines del Estado". (3)

Por tanto el Estado se justifica porque las notas que se - encuentran en su naturaleza tienen validez permanente. Si esas no tas han de perdurar, igualmente el Estado que surge al reunirse - las mismas habrá de justificarse si en su actividad se dirige ha- cia la obtención de la teleología peculiar que especifica su rea- lidad.

Ya hemos examinado las notas de la naturaleza del Estado - encontrándolas de acuerdo con la realidad misma de los hombres -- que están en su base, también nos referimos como nota esencial -- del Estado a su teleología. No obstante en el capítulo siguiente- trataremos nuevamente este tema desde ángulos diferentes para com pletarlo".

(3) Teoría General del Estado. G. Jellinek. Editorial Albatros. - Buenos Aires 1943 Pág. 183.

b) G. Jellinek:

"EN VERDAD, SOLO EL ORDEN JURIDICO, POR MUCHOS QUE SEAN --
SUS DEFECTOS EN LOS CASOS CONCRETOS Y ELEVE A UNOS Y OTROS ABATA-
CON EXCESO, AYUDE A LOS PODEROSOS Y DESAMPARE A LOS DEBILES CON -
TODO ELLO, ES LA UNICA POSIBILIDAD DE UNA VIDA SOCIAL GARANTIDA.-
La ausencia completa de él, haría que fuesen totalmente distintas
las relaciones naturales entre fuerzas, pero más injustas de lo -
que es capaz cualquier orden jurídico. Si alguna proposición es -
justa, sería la de que el bellum omnium contra omnes, había de --
ser la consecuencia necesaria de la falta de Estado y Derecho. Y-
en una guerra general de esta naturaleza, formaríanse en seguida-
relaciones de poder y de independencia. Así nos lo enseña la épo-
ca en que la protección jurídica era insuficiente, la Edad Media,
y aun más los tiempos interregno. La distinción entre el fuerte -
y el débil, el compasivo y el desdeñoso, el magnánimo y el envile-
cido, no hay poder que sea capaz de eliminarla. Y por esto no hay
duda alguna respecto a cuál de estos tipos le sería otorgada la -
victoria en una sociedad donde no existiese el Derecho.

Además no es posible esto, porque todo cálculo acerca del-
futuro, solo tiene sentido al estatuir como condición necesaria -
de todas las acciones sociales el Derecho. Es imposible igualmen-
te calcular de una menra cierta los efectos de los motivos egoís-
tas o altruístas sobre otros individuos en virtud de la variedad-
ética infinita delos mismos. Sólo el Derecho y el poder soberano-
que lo garantizan puede aunar aquella variedad hasta permitir a -

todos edificar basándose en la seguridad de las acciones mutuas. La igualdad jurídica originaria de los hombres que proclamara el Derecho Natural, por vez primera ha sido realizada en la comunidad jurídica del Estado, pues todos se encuentran determinados - de la misma manera por las mismas normas jurídicas y sometidos a la coacción del Derecho.

Quien no participa de la creencia de que los instintos -- ciegos o la perfección moral general garantizan, mejor que el De recho, la coexistencia y cooperación de los hombres, necesita re conocer como necesario lo antes dicho. La vieja alternativa aris totélica tendrá valor eternamente para quien por naturaleza haya de vivir fuera del Estado; es preciso ser, Dios o animal". (4)

c) H. Heller:

"En los tiempos primitivos, en que sólo había una división de trabajo y en tráfico reducidos, bastaba una pequeña cantidad de certidumbre jurídica racionalmente formulada, tanto de sentido como de ejecución, para establecer el "status" jurídico necesario. Para el individuo ligado por las tradiciones firmes e indiferenciadas de un círculo jurídico de fácil control, bastaban todavía los principios generales del derecho apenas diferenciados de la moral y de las costumbres. Sin embarbo, cuando, en un caso concreto, se impugnaba la justicia de las limitaciones im--

(4) Teoría del Estado. Hermann Heller. Fondo de Cultura Económica. México 1942. Pág. 249 y 250.

puestas a la voluntad, se hacía necesario, en la misma comunidad-primitiva, una instancia de decisión para realizar la certeza de-sentido del derecho. Y para la certidumbre de ejecución del mismo es siempre y en todas partes necesario el ejercicio de poder por-medio de hombres, aun cuando las primitivas comunidades dejan --- gran parte de la ejecución de la acción privada.

La institución estatal se justifica, pues, por el hecho de que en una determinada etapa de la división del trabajo y del intercambio social la certidumbre de sentido y de ejecución del derecho hacen preciso al Estado. Del mismo modo que el aumento del-tráfico urbano hasta un cierto grado reclama una regulación del - mismo, e incluso órganos especiales de policía de tráfico, así -- también el desarrollo de la civilización hace precisa una organi-zación estatal cada vez más diferenciada por el establecimiento,- aplicación y ejecución del Derecho.

LA INSTITUCION DEL ESTADO APARECE, DE ESTA SUERTE, JUSTIFI-CADA POR EL HECHO DE SER UNA ORGANIZACION DE SEGURIDAD JURIDICA,- Y SOLO POR ELLO. Pero no hay que interpretar erróneamente esta -- afirmación dándoles un sentido liberal o entendiéndola según una-acepción técnica. No se trata de restringir la actividad del Esta-do a la legislación y a la organización judicial, ni que la segu-ridad jurídica consista exclusivamente en una actividad de poli--cía. Cuando se declara que el Estado sólo puede ser consagrado -- por su calidad de organización para la seguridad jurídica, quié--res decir que sólo puede justificarse en cuanto sirva a la aplica

cación y ajecución de los principios morales del derecho. Nada --
 tiene que ver tampoco esta seguridad jurídica del Estado con la -
 distinción positivista de un fin de derecho y un fin de cultura.-
 Son, cabalmente, ciertos principios morales del derecho los que,-
 en determinadas circunstancias, reclaman del Estado actividades -
 culturales de tipo económico, educativo o de otra índole. Es evi-
 dente que nuestro concepto de la seguridad jurídica resulta mucho
 más amplio que el usual. No es tan sólo la exigencia de una certi-
 dumbre de ejecución, asegurada por la coacción organizada estal--
 mente, sino además y antes de ella, tanto histórica como concep--
 tualmente, la certidumbre de sentido del derecho lo que reclama -
 la organización por el Estado de vías de derecho.

Los principios éticos del derecho no sancionan de modo in-
 mediato más que las normas de conducta y no las normas de compe--
 tencia. Las ideologías letimimadoras socialmente válidas en una -
 comunidad jurídica son las que deciden qué autoridad está llamada
 a establecer, aplicar y ejecutar los preceptos jurídicos positi--
 vos. Esta autoridad habrá de estar autorizada y dotada de poder -
 para llevar a cabo el aseguramiento del derecho. Ha de tener el -
 poder de declarar, aplicar y, en lo posible, también de ejecutar-
 el derecho, y únicamente tendrá este poder si, por lo menos, los-
 grupos que ejercen influencia decisiva estan convencidos de que -
 esa autoridad se halla dispuesta a asegurar el derecho. Pero esta
 legitimación social de la autoridad que asegura el derecho no de-
 be ser confundida con la justificación ideal del Estado por los -

principios éticos del derecho. Sólo mediante un juicio sobre la justicia del derecho que se asegura puede determinarse si, por acaso, la autoridad socialmente legitimada se reduce a servir a la seguridad jurídica normal y mantiene una ordenación inusta -- por la ordenación misma. La seguridad jurídica y la juridicidad pueden entrar en conflicto, y es cabalmente esta relación polémica la que plantea la problemática sustancial de la justificación del Estado concreto.

La Teoría del Estado tiene que dejar a la Filosofía del derecho la cuestión de si los principios éticos del derecho se pueden referir únicamente a un setnimiento jurídico inmediato o si pueden derivarse con certidumbre objetiva, de una ley jurídica suprema que quepa formular racionalmente; y asimismo le dejará los difíciles problemas de si existen, y en qué sentido, principios jurídicos apriorísticos, qué principios jurídicos tienen validez general y cuáles dependen del círculo de cultura correspondiente. En una Teoría del Estado que tenga carácter de ciencia de la realidad hay que dar por admitido, sin embargo, que existen tales principios éticos del derecho que forman la base de -- justificación del Estado y del derecho positivo".

A. Posada.- "El Estado de todos los tiempos y todas las filosofías con su expresión al gobierno, se ha considerado como una organización para establecer y mantener el orden interior en la vida de una colectividad humana y definir y defender la integridad de ésta... el estado cumple, realiza el derecho -he ahí -

su fin-... el estado en su relación final, es la expresión jurídica de la civilización de su pueblo, que caracteriza su acción según el estado actúe: 1) Para recoger y definir las exigencias de la vida nacional, declaración de la norma jurídica, 2) Para que tales exigencias sean satisfechas bajo la condición de la realización de la norma... la misión jurídica del estado no tiene un carácter meramente negativo y de no acción; tiene un aspecto positivo... debe actuar a fin de realizar la adaptación de la conducta de la colectividad y de la vida... el estado, pues, en razón de su misión jurídica, intervendrá en la vida social, porque está -- obligado a prestar el conjunto de sus fuerzas, para que los fines racionales se cumplan y la justicia impere". (5)

José López Portilla y Pacheco.- "El estado moderno se justifica por sus fines y por el empleo del derecho para conseguir-- los que supone la existencia y función de la igualdad, la generalidad, la justicia y la seguridad.

A su vez fines y principios se justifican en la medida en que el hombre, concebido igual y con derecho a su justicia, por el estado y en el estado encuentra la liberación de las necesidades que tiene en común con todos los hombres". (6)

(5) El tratado de Derecho Político, A. Posada. Págs. 362 y Sigs.

(6) Génesis y Teoría General del Estado Moderno, José López Portilla y Pacheco, Pág. 900.

II DECLARACION DE LA HABANA

Vísperas de su muerte, en carta inconclusa porque una bala española le atravesó el corazón, el 18 de mayo de 1895, José Martí, Apóstol de nuestra independencia, escribió a su amigo Manuel Mercado: "Ya puedo escribir... ya estoy todos los días en peligro de dar mi vida por mi país, y por mi deber ... de imperdir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América. Cuanto hice hasta hoy, y haré, es para eso... Las mismas obligaciones menores públicas de los pueblos, más vitalmente interesados en impedir que en Cuba se abra, por la anexión de los imperialistas, el camino que se ha de cegar, y con nuestra sangre estamos cegando, de la anexión de los pueblos de nuestra América al Norte revuelto y brutal que los desprecia, les habrían impedido que la adhesión ostensible y ayuda patente a este sacrificio que se hace en bien inmediato y de ellos. Viví en el monstruo y le conozco las entrañas; y mi honda es la de David".

Ya Martí, en 1895, señaló el peligro que se cernía sobre América y llamó al imperialismo por su nombre; imperialismo. A los pueblos de América advirtió que ellos estaban más que nadie interesados en que Cuba no sumbiera a la codicia despreciadora de los pueblos latinoamericanos. Y con su propia sangre, vertida por Cuba y por América, rubricó las póstumas palabras que en homenaje a su recuerdo el pueblo de Cuba suscribe hoy a la cabeza de esta-

Declaración.

Han transcurrido 67 años. Puerto Rico fue convertida en colonia y es todavía colonia saturada de bases militares. Cuba cayó también en las garras del imperialismo. Sus tropas ocuparon nuestro territorio. La Enmienda Platt fue impuesta primera Constitución, como cláusula humillante que se consagraba el odioso derecho de intervención extranjera.

Nuestras riquezas pasaron a sus manos, nuestra historia -- falseada nuestra administración y nuestra política moldeada por -- entero a los intereses de los interventores; la nación sometida a 60 años de asfixia política, económica y cultural.

Pero Cuba se levantó. Cuba pudo redimirse a sí misma del -- bastardo tutelaje. Cuba rompió las cadenas que ataban su suerte -- al imperio opresor, rescató sus riquezas, reivindicó su cultura, -- y desplegó su bandera soberana de Territorio y Pueblo Libres de -- América.

Ya los Estados Unidos no podrá caer jamás sobre América -- con la fuerza de Cuba; pero en cambio, dominado a la mayoría de -- los Estados de América Latina, Estados Unidos pretende caer sobre Cuba con la fuerza de América.

¿Que es la historia de Cuba sino la historia de América Latina? ¿Y que es la historia de América Latina sino la historia de Asia, Africa y Oceanía, ¿Y que es la historia de todos estos pueblos sino la historia de la explotación más despiadada y cruel -- del imperialismo en el mundo?

A fines del siglo pasado y comienzos del presente, un puñado de naciones económicamente desarrolladas habían terminado de repartirse el mundo, sometiendo a su dominio económico y político a las dos terceras partes de la humanidad, que de esta forma, se vió obligada a trabajar para las clases dominantes del grupo de países de economía capitalista desarrollada.

Las circunstancias históricas que permitieron a ciertos países europeos y a los Estados Unidos de Norte América en alto nivel de desarrollo industrial, los situó en posición de poder asimilar a su dominio y explotación al resto del mundo.

¿Qué móviles impulsaron esa expansión de las potencias industrializadas? ¿Fueron razones de tipo moral, "civilizadoras", como ellos alegaban? No: fueron razones de tipo económico.

Desde el descubrimiento de América, que lanzó a los conquistadores europeos a través de los mares a ocupar y explotar las tierras y los habitantes de otros continentes, el afán de riqueza fue el móvil fundamental de su conducta. El propio descubrimiento de América se realizó en busca de rutas más cortas hacia el Oriente, cuyas mercaderías eran altamente pagadas en Europa.

Una nueva clase social, los comerciantes y los productores de artículos manufacturados para el comercio, surge en el seno de la sociedad feudal de señores y siervos en las postrimerías de la Edad Media.

La sed de oro fue el resorte que motivo los esfuerzos de

esa nueva clase. El afán de ganancia fue el incentivo de su conducta a través de su historia. Con el desarrollo de la industria manufacturera y el comercio fue creciendo su influencia social. Las nuevas fuerzas productivas se desarrollaban en el seno de la sociedad feudal chocaba cada vez más con las relaciones de servidumbre propias del feudalismo, sus leyes, sus instituciones, su filosofía, su moral su arte y su ideología política.

Nuevas ideas filosóficas y políticas, nuevos conceptos del derecho y del Estado fueron proclamados por los representantes intelectuales de la clase burguesa, los que por responder a las nuevas necesidades de la vida social, poco a poco se hicieron conciencia en las masas explotadas. Eran entonces ideas revolucionarias frente a las ideas caducas de la sociedad feudal. Los campesinos, los artesanos, y los obreros de las manufacturas, encabezados por la burguesía, hecharon por tierra el orden feudal, su filosofía sus ideas, sus instituciones sus leyes y los privilegios de la clase dominante, es decir, la nobleza hereditaria.

Entonces la burguesía consideraba justa y necesaria la revolución. No pensaba que el orden feudal podía y debía ser eterno, como piensa ahora de su orden social capitalista. Alentaba a los campesinos a librarse de la servidumbre feudal, alentaba a los artesanos contra las relaciones gremiales y reclamaba el derecho al poder político. Los monarcas absolutos, la nobleza y el alto clero defendían tenazmente sus privilegios de clase, proclamando el derecho divino de la corona y la intangibilidad del orden social,

ser liberal, proclamar las ideas de Voltaire, Dederot o Juan Jacobo Rousseau, portavoces de la filosofía burguesa, constituia entonces para las clases dominantes un delito tan grave como es hoy para la burguesía ser socialista y proclamar las ideas de Marx, - Engels y Lenin.

Cuando la burguesía conquistó el poder político y estableció sobre las ruinas de la sociedad feudal su modo capitalista de producción, sobre ese modo de producción erigió su Estado, sus leges, sus instituciones. Esas instituciones consagraban en primer término la esencia de su dominación de clase: la propiedad privada. La nueva sociedad basada en la propiedad privada sobre los medios de producción y en la libre competencia, quedó así dividida en dos clases fundamentales: una poseedora de los medios de producción, cada vez más modernos y eficientes; la otra desprovista de toda riqueza, poseedora solo de su fuerza de trabajo, obligada a venderla en el mercado como una mercancía más para poder sustituir. Rotas las trabas del feudalismo, las fuerzas productivas se desarrollaron extraordinariamente. Surgieron las grandes fábricas donde se acumulaba un número cada vez mayor de obreros.

Las fábricas más modernas y técnicamente eficientes iban - desplazando del mercado a los competidores menos eficaces. El costo de los equipos industriales se hacía cada vez mayor; era necesario acumular cada vez sumas superiores de capital. Una parte importante de la producción se fue acumulando en un número menor de manos. Surgieron así las grandes empresas capitalistas y más ade-

lante las asociaciones de grandes empresas a través de cártels,--indica sindicatos, trusts y consorcios según el grado y el carácter de la asociación controlados por los poseedores de la mayoría de las acciones, es decir, por los más poderosos caballeros de la industria.

La libre concurrencia, característica del capitalismo en su primera fase, dió paso a los monopolios, que concertaban acuerdos entre sí y controlaban los mercados.

¿De dónde salieron las colosales sumas de recursos que permitieron a un puñado de monopolistas acumular miles de millones de dólares? Sencillamente, de la explotación del trabajo humano.-- Si millones de hombres obligados a trabajar por un salario de subsistencia, produjeron con su esfuerzo los gigantescos capitales de los monopolios. Los trabajadores acumularon las fortunas de las clases privilegiadas, cada vez más ricas, cada vez más poderosas. A través de las instituciones bancarias, llegaron a disponer, no solo de su propio dinero, sino también del dinero de la sociedad. Así se produjo la fusión de los bancos con la gran industria y nació el capital financiero ¿Qué hacer entonces con los grandes excedentes de capital que en cantidades mayores se iba acumulando? Invadir con ellos el mundo. Siempre en pos de la ganancia, comenzaron a a poderarse de las riquezas naturales de todos los países económicamente débiles y a explotar el trabajo humano de sus pobladores con salarios mucho más miserables que los que se veían obligados a pagar a los obreros de la propia metropoli?. Se ini--

cio así el reparto territorial y económico del mundo. En 1914, -- ocho o diez países imperialistas habían sometido a su dominio económico y político fuera de sus fronteras, a territorios cuya extensión ascendía a 83,700,000 kilómetros cuadrados, con una población de 970 millones de habitantes, sencillamente se habían repartido el mundo.

Pero como el mundo era limitado en extensión, ya hasta el último rincón del globo vino el choque entre los distintos países monopolistas y surgieron las pugnas por nuevos repartos originados en la distribución no proporcional al poder industrial y económico que los distintos países monopolistas en desarrollo desigual habían alcanzado. Estallaron las guerras imperialistas que costarían a la humanidad 50 millones de muertos, decenas de millones de invalidos e incalculables riquezas materiales y culturales destruidas. Aún no había sucedido esto cuando Ya Marx escribió -- que "El capital recién nacido rezumbaba sangre y fango por todos los poros desde los pies a la cabeza".

El sistema capitalista de producción, una vez que hubo dado de sí todo lo que era capaz se convirtió en un abismal obstáculo al progreso de la humanidad. Pero la burguesía desde su origen llevaba en sí misma su contrario. En su seno se desarrollaron gigantescos instrumentos productivos, pero a su vez se desarrolló -- una nueva y vigorosa fuerza social: el proletariado, llamado a cambiar el sistema social ya viejo y caduco del capitalismo por una forma económica social superior y acorde con las posibilidades --

históricas de la sociedad humana, convirtiendo en propiedad de toda la sociedad esos gigantescos medios de producción que los pueblos y nada más que los pueblos por su trabajo habían creado y acumulado. A tal grado de desarrollo de las fuerzas productivas, resultaba absolutamente caduco y anacrónico un régimen que postulaba la posesión privada y con ello la subordinación de la economía de millones de seres humanos a los dictados de una exigua minoría social.

Los intereses de la humanidad reclamaban el cese de la anarquía de la producción, el derroche, las crisis económicas y las guerras de rapiña propias del sistema capitalista. Las crecientes necesidades del género humano y la posibilidad de satisfacerlas, exigían el desarrollo planificado de la economía y utilización racional de sus medios de producción y recursos naturales.

Era inevitable que el imperialismo y el colonialismo entraran en profunda e insalvable crisis. La crisis general se inició a raíz de la Primera Guerra Mundial con la revolución de los obreros y campesinos, que derrocó al imperio Zarista de Rusia e implantó en difícilísimas condiciones de cerco y agresión capitalista, el primer estado socialista del mundo iniciando una nueva era en la historia de la humanidad. Desde entonces hasta nuestros días, la crisis y la descomposición del sistema imperialista se han acentuado incensantemente.

La Segunda Guerra Mundial, desatada por las potencias imperialistas, y que arrastró a la Unión Soviética y a otros pueblos-

de Europa y Asia, criminalmente invadidos, a una sangrienta lucha de liberación, culminó en la derrota del fascismo, la formación -- del campo mundial del socialismo y la lucha por su soberanía de -- los pueblos coloniales y dependientes. Entre 1945 y 1947, más de 1,200 millones de seres humanos conquistaron su independencia en Asia y en Africa. La sangre vertida por los pueblos fue en vano.

El movimiento de los pueblos dependientes y colonializados es un fenómeno de carácter universal que agita al mundo y marca -- la crisis final del imperialismo.

Cuba y América Latina forman parte del mundo. Nuestros problemas forman partes de los problemas que se engendran de la crisis general del imperialismo y la lucha de los pueblos subyudados; el choque entre el mundo que nace y el mundo que muere. La odiosa y brutal campaña desatada contra nuestra patria expresa el esfuerzo desesperado como inútil que los imperialistas hacen para evi--tar la liberación de los pueblos. Cuba duele de manera especial -- a los imperialistas. ¿Qué es lo que se esconde tras el odio Yan--qui a la Revolución Cubana? ¿Qué explica razonadamente la conjura que reúne en el mismo propósito agresivo a la potencia imperialigta más rica y poderosa del mundo contemporáneo y a las oligar----quías de todo un continente, que juntos suponen representar una -- población de 350 millones de seres humanos, contra un pequeño de--sólo 7 millones de habitantes, económicamente subdesarrollado, sin recursos financieros ni militares para amenazar ni la seguridad--ni la economía de ningún país? Los une y los concita el miedo. Lo

explica el miedo. No el miedo a la Revolución Cubana; el miedo a la revolución latinoamericana. No el miedo a los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y sectores progresistas de las capas medias que han tomado revolucionariamente el poder el poder en los pueblos oprimidos hambrientos y explotados por los yanquis y la oligarquía reaccionaria de América; el miedo a que los pueblos saqueados del continente arrebatan las armas a sus opresores y se declaren, como Cuba, pueblos libres de América.

Aplastando la Revolución Cubana creen disipar el miedo que los atormenta, el fantasma de revolución que los amenaza. Liquidando a la Revolución Cubana, creen liquidar el espíritu revolucionario de los pueblos. Pretender en su delirio que Cuba exportadora de revoluciones. En sus mentes de negociantes y usureros insomnes cabe la idea de que las revoluciones se pueden comprar o vender, alquilar, prestar, exportar o importar como una mercancía más. Ignorantes de las leyes objetivas que rigen el desarrollo de las sociedades humanas, creen que sus regímenes monopolistas, capitalistas y semif feudales son eternos. Educados en su propia ideología reaccionaria, mezcla de superstición, ignorancia, subjetivismo, pragmatismo y otras aberraciones del pensamiento, tienen una imagen del mundo y de la marcha de la historia acomodada a sus intereses de clases explotadoras. Suponen que las revoluciones nacen o mueren en el cerebro de los individuos o por efectos de las leyes divinas y que además los dioses están de su parte. Siempre han creído lo mismo, desde los devotos paganos patricios en la Roma esclavista, que lanzaban a los cristianos primitivos a los leo

dadera para todos.

Pero el desarrollo de la historia, la marcha ascendente de la humanidad no se detiene ni puede detenerse. Las fuerzas que impulsan a los pueblos, que son los verdaderos constructores de la historia, determinadas por las condiciones materiales de su existencia y la aspiración a metas superiores de bienestar y libertad, que surgen cuando el progreso del hombre en el campo de la ciencia, de la técnica y de la cultura lo hacen posible, son superiores a la voluntad y al terror que desatan las oligarquías dominantes.

Las condiciones subjetivas de cada país, es decir, el factor conciencia, organización, dirección, puede acelerar o retrasar la revolución según su mayor o menor grado de desarrollo, pero tarde o temprano en cada época histórica, cuando las condiciones objetivas maduran, la conciencia se adquiere la organización se logra, la dirección surge, y la revolución se produce.

Qué esta tenga lugar por causas pacíficas o nazca al mundo después de un parto doloroso, no depende de los revolucionarios: depende de las fuerzas reaccionarias de la vieja sociedad, que se resiste a dejar nacer la sociedad nueva, que es engendrada por las contradicciones que lleva en su seno la vieja sociedad. La revolución es en la historia como el médico que asiste al nacimiento de una nueva vida. No usa sin necesidad los aparatos de fuerza, los usa sin vacilaciones cada vez que sea necesario para ayudar al parto. Parto que trae a las masas esclavizadas y explotadas la esperanza de una vida mejor.

En muchos países de América Latina la revolución es hoy -- inevitable. Ese hecho no lo determina la voluntad de nadie está-- determinado por las espantosas condiciones de explotación en que-- vive el hombre americano, el desarrollo de la conciencia revolu-- cionaria de las masas, la crisis mundial del imperialismo y el mo-- vimiento universal de lucha de los pueblos subyugados.

La inquietud que hoy se registra es síntoma inequívoco de-- rebelión. Se agitan las entrañas de un continente que ha sido tes-- tigo de cuatro siglos de explotación esclava, semiesclava y feu-- dal del hombre desde sus moradores aborígenes y los esclavos --- tradidores de Africa, hasta los núcleos nacionales que surgieron-- después: blancos, negros, mulatos, mestizos e indios que hoy her-- manan el desprecio de humillación y el yugo yanqui, como hermanan la esperanza de una mañana mejor.

Los pueblos de América se liberaron del colonaje español-- a principios del siglo pasado, pero no se liberaron de la explota-- ción. Los terratenientes feudales asumieron la autoridad de los go-- bernantes españoles los indios continuaron en penosa servidumbre, el hombre latinoamericano en una u otra forma siguió esclavo y las mínimas esperanzas de los pueblos sucumbieron bajo el poder de -- las oligarquías y la coyunda del capital extranjero. Esta ha sido la verdad de América -- con uno u otro matiz, con alguna que otra -- variante. Hoy América Latina yace bajo un imperialismo mucho más-- feroz, más poderoso y más despiadado que el imperio colonial espa-- ñol.

ma esclavista, que lanzaban a los cristianos primitivos a los leones del circo y los inquisidores en edad media que como guardianes del feudalismo y la monarquía absoluta inmolaba en la hoguera a los primeros representantes del pensamiento liberal de la nascente burguesía, hasta los obispos de hoy, en defensa del régimen burgues y monopolista, anatematizan las revoluciones proletarias. Todas las clases reaccionarias y todas las épocas históricas, cuando el antagonismo entre explotadores y explotados llega a su máxima tensión presagiando el advenimiento de un nuevo régimen social han acudido a las peores armas de la represión y la calumnia contra sus adversarios. Acusados de incendiar a Roma y de sacrificar niños en sus altares, los cristianos primitivos fueron llevados al martirio. Acusados de herejes fueron llevados por los inquisidores a la hoguera filósofos como Giordano Bruno, reformadores como Huss y miles de inconformes más con el orden feudal sobre los luchadores proletarios se ensaña hoy la persecución y el crimen precedidos de las peores calumnias en la prensa monopolista y burguesa. Siempre en cada época histórica las clases dominantes han asesinado invocando la defensa de la sociedad, del orden, de la patria; su sociedad de minorías privilegiadas sobre mayorías explotadas, "su orden clasista", que mantienen a sangre y fuego sobre los desposeídos.

"La Patria" que disfrutaban ellos solos privando de ese disfrute al resto del pueblo, para reprimir a los revolucionarios -- que aspiran a una sociedad nueva, un orden justo, una patria ver-

Y ante la realidad objetiva e históricamente inexorable de la revolución latinoamericana, ¿Cuál es la actitud del imperalismo yanqui? Dispónense a librar una guerra colonial con los pueblos de América Latina; crear el aparato de fuerza, los pretextos políticos y los instrumentos seudolegales y sus gritos con los representantes de las oligarquias reacciones para reprimir a sangre y fuego la lucha de los pueblos latinoamericanos.

La intervención del gobierno de los Estados Unidos en la política interna de los países de América Latina ha sido cada vez más abierta y desenfrenada.

La Junta Interamericana de Defensa, como por ejemplo, ha sido y es el nido donde se incuban los oficiales más reaccionarios y proyanquis de los ejércitos latinoamericanos, utilizados después como instrumentos golpistas al servicio de los monopolios.

Las misiones militares norteamericanas en América Latina constituyen un aparato de espionaje permanente en cada nación, vinculado estrechamente a la Agencia Central de Inteligencia, inculcando a los oficiales los sentimientos más reaccionarios y tratando de convertir los ejércitos en instrumentos de sus intereses políticos y económicos.

Actualmente, en la zona del Canal de Panamá, el alto mando norteamericano ha organizado cursos especiales de entrenamiento para oficiales latinoamericanos de lucha contra guerrillas revolucionarias, dirigidas a reprimir la acción armada de las masas campesinas contra la explotación feudal a que están sometidas.

En los propios Estados Unidos, la Agencia Central de Inteligencia ha organizado escuelas especiales para entrenar agentes latinoamericanos en las más útiles formas de asesinato; y es política acordada por los servicios militares yanquis la liquidación física de los dirigentes antimperialistas.

Es notorio que las embajadas yanquis en distintos países de América Latina están organizando, instruyendo y equipando bandas fascistas para sembrar el terror y agredir las organizaciones obreras, estudiantiles e intelectuales. Esas bandas, donde reclutan a los hijos de la oligarquía, a lumpen y gente de la peor canchales moral han perpetrado ya una serie de actos agresivos contra los movimientos de masas.

Nada más evidente e inequívoco de los propósitos del imperialismo que su conducta en los recientes sucesos de Santo Domingo. Sin ningún tipo de justificación, sin mediar siquiera relaciones diplomáticas con esa República, los Estados Unidos, después de situar sus barcos de guerra frente a la capital dominicana, declararon con su habitual insolencia, que si el gobierno de Balaguer solicitaba ayuda militar, desembarcarían sus tropas en Santo Domingo contra la insurgencia del pueblo dominicano.

Que el poder de Balaguer fuera absolutamente espurio, que cada pueblo soberano de América deba tener derecho a resolver sus problemas internos sin intervención extranjera, que existan normas internacionales y opinión mundial, que incluso existiera una OEA, no contaban para nada en las consideraciones de los Estados-

Unidos. Lo que si contaban eran sus designios de impedir la Revolución Dominicana la reimplantación de los odiosos desembarcos de su infantería de marina, sin más base ni requisito para fundamentar ese nuevo concepto filibustero del derecho, que la simple solicitud de un gobernante tiránico, ilegítimo y en crisis. Lo que esto significa no debe escapar a los pueblos. En América Latina - hay sobrados gobernantes de ese tipo, dispuestos a utilizar las - tropas yanquis contra sus respectivos pueblos cuando se vean en - crisis.

Esta política declarada del imperialismo norteamericano de enviar soldados a combatir el movimiento revolucionario en cualquier país de América Latina, es decir, a matar obreros, estudiantes, campesinos, a hombres y mujeres latinoamericanos, no tiene otro objetivo que el de seguir manteniendo sus intereses monopolistas y los privilegios de la oligarquía traidora que los apoya.

Ahora se puede ver con toda claridad que los pactos militares suscritos por el gobierno de Estados Unidos con gobiernos latinoamericanos, pactos secretos muchas veces y siempre a espaldas de los pueblos, invocando hipotéticos peligros exteriores que nadie vió nunca por ninguna parte, tenían único y exclusivo objetivo de prevenir la lucha de los pueblos. eran pactos contra los pueblos, contra el único peligro el peligro interior del movimiento de liberación que pusieran en riesgo los intereses yanquis. No sin razón los pueblos se preguntan: ¿Por qué tantos militares? ¿Para qué los envíos de armas? ¿Por qué si técnicamente son inadecuados

para una guerra moderna, son en cambio eficaces para aplastar huelgas, reprimir manifestaciones populares y ensangrentar el país? -- ¿Para qué las misiones militares, el Pacto de Río de Janeiro y las mil y una conferencias internacionales?.

Desde que culminó la Segunda Guerra Mundial, las naciones-- de América Latina se han ido depaureando cada vez más, sus exportaciones tienen cada vez menos valor, sus importaciones precios más-altos, el ingreso per capita disminuye los pavorosos porcentajes - de mortalidad infantil no decrecen, el número de analfabetos es su-perio, los pueblos carecen de trabajo, de tierras, de viviendas -- adecuadas de escuelas, de hospitales, de vías de comunicación y de medios de vida. En cambio, las inversiones norteamericanas sobrepasan los diez mil millones de dólares. América Latina es además abas-tecedora de materias primas baratas y compradora de artículos elabo-rados caros. Como los primeros conquistadores españoles, que cam-biaban a los indios espejos y baratijas por oro y plata, así comer-cian con América Latina los Estados Unidos. Conservar este torren-te de riquezas, apoderarse cada vez más de los recursos de América y explotar a sus pueblos sufridos: he ahí lo que se oculta tras -- los pactos militares, las misiones castreses y los cabildos diplo-máticos de Washinton.

Esta política de paulatino estrangulamiento de la soberanía de las naciones latinoamericanas y de manos libres para intervenir - en sus asuntos internos, tuvo su punto culminante en la última reu-nión de Cancilleres. En Punta del Este, el imperialismo yanqui reu-

nió a los cancilleres para arrancarles mediante presión política-
el chantaje económico sin precedentes, con la complicidad de un -
grupo de los más desprestigiados gobernantes de este continente,
la renuncia a la soberanía nacional de nuestro pueblo y la consa-
gración del odiado derecho de intervención yanqui en los asuntos-
internos de América; el sometimiento de los pueblos a la voluntad
omnímoda de Estados Unidos ni los representantes de las oligar-
quías explotadoras ni la gran prensa reaccionaria vendida a los -
monopolios y a los señores feudales, para demandar abiertamente -
acuerdos que equivalen a la supresión formal del derecho de auto-
determinación de nuestros pueblos; borrarlo de un plumazo en la -
conjura más infame que recuerda la historia de este continente.

A puertas cerrada, entre conciliabulos repugnantes, donde-
el ministro yanqui de colonias dedicó días enteros a vender la re-
sistencia y los escrúpulos de algunos cancileres, poniendo en jue-
go los millones de la Tesorería yanqui en una indisimulada compra-
venta de votos, un puñado de representantes de las oligarquías de
países que, en conjunto apenas suman un tercio de la población del
continente, impuso acuerdos que sirven en bandeja de plata al amo
yanqui la cabeza de un principio que costó toda la sangre de nues-
tros pueblos desde las guerras de independencia. El carácter pí-
rrico de tan tristes y fraudulentos logros del imperialismo, su -
fracaso moral, la unanimidad rota y el escándalo universal, no --
disminuye la gravedad que entraña para los pueblos de América La-
tina los acuerdos que impusieron a ese precio. En aquel conclave-

inmoral, la voz titánica de Cuba se elevó sin debilidad ni miedo para acusar ante todos los pueblos de América y del mundo el monstruoso atentado y defender virilmente y con dignidad que constará en los anales de la historia. No sólo el derecho de Cuba, sino el derecho desamparado de todas las naciones hermanas del continente. La palabra de Cuba no podía tener eco en aquella mayoría amaestrada, pero tampoco podía tener respuesta; sólo cabía el silencio imponente ante sus demoledores argumentos, la diafanidad y valentía de sus palabras. Pero Cuba no habla para los cancilleres, Cuba habló para los pueblos y para la historia, donde sus palabras tendrán eco y respuesta.

En Punta del Este se libró una gran batalla ideológica entre la Revolución Cubana y el imperialismo yanqui. ¿Qué representaban allí por quién habla cada uno de ellos? Cuba representó los pueblos; Estados Unidos representó los monopolios. Cuba habla por las masas explotadas de América; Estados Unidos por los intereses oligarquicos explotadores e imperialistas. Cuba por la soberanía; Estados Unidos por la intervención. Cuba por la nacionalización de las empresas extranjeras; Estados Unidos por nuevas inversiones de capital foráneo. Cuba por la cultura; Estados Unidos por la ignorancia. Cuba por la reforma agraria; Estados Unidos por el latifundio. Cuba por la industrialización de América; Estados Unidos por el subdesarrollo. Cuba por el trabajo creador; Estados Unidos por el sabotaje y el terror contrarrevolucionario que practican sus agentes, la destrucción de cañavera--

les y fábricas, los bombardeos de sus aviones piratas contra el -
 trabajo de un pueblo pacífico. Cuba por los alfabetizadores ase-
 sinados; Estados Unidos por los asesinos. Cuba por el pan; Esta-
 dos Unidos por el hambre. Cuba por la igualdad; Estados Unidos -
 por el privilegio y la discriminación. Cuba por la verdad; Esta-
 dos Unidos por la mentira. Cuba por la liberación; Estados Unidos
 por la opresión. Cuba por el porvenir luminoso de la humanidad;-
 Estados Unidos por el pasado sin esperanza. Cuba por los heroes-
 que calleron en Giron para salvar la Patria del diminio extranje
ro; Estados Unidos por los mercenarios y traidores que sirven al
 extranjero contra su patria. Cuba por la paz entre los pueblos;-
 Estados Unidos por la agresión y la guerra. Cuba por el socialis
mo; Estados Unidos por el capitalismo.

Los acuerdos obtenidos por Estados Unidos con métodos tan
 bochornosos que el mundo entero critica, no resta, sino que acre-
 cientan la moral y la razón de Cuba, demuestran el entreguismo -
 y la traición de las oligarquías a los intereses nacionales y en-
 señan a los pueblos el camino de la liberación. Rebelan la podre-
 dumbre de las clases explotadoras en cuyo nombre hablaron sus re
presentantes en Punta del Este. La OEA, quedó desenmascarada co-
 mo lo que es, un ministerio de colonias yanquis, una alianza mi-
 litar, un aparato de represión contra el movimiento de libera-
 ción de los pueblos latinoamericanos.

Cuba ha vivido tres años de Revolución bajo insensante --
 hostigamiento de intervención yanqui en nue^{os} os asuntos inter--

nos. Aviones piratas procedentes de Estados Unidos lanzado materias inflamables, han quemado millones de arrobas de caña; actos de sabotaje internacional perpetrados por agentes yanquis, como la explotación del vapor "La Couk", han costado decenas de vidas cubanas; miles de armas norteamericanas de todos tipos han sido lanzadas en paracidas por los servicios militares de Estados Unidos sobre nuestro territorio para promover la subversión; cientos de toneladas de materiales explosivos máquinas infernales han sido desembarcadas subrepticamente en nuestras costas por lanchas norteamericanas para promover el sabotaje y el terrorismo; un obrero cubano fue torturado en la base naval de Guantánamo y privado de la vida sin proceso previo ni explicación posterior alguna; nuestra cuota azucarera fue suprimida abruptamente y proclamado el embargo de piezas y materias primas para fábricas y maquinarias de construcción norteamericana, para arruinar nuestra economía; barcos artillados y aviones de bombardeo procedentes de bases preparadas por el gobierno de Estados Unidos han atacado sorpresivamente puertos e instalaciones cubanas; tropas mercenarias organizadas y entrenadas en países de América Central por el propio gobierno han invadido en son de guerra nuestro territorio, escoltadas por barcos de la flota yanqui, y con apoyo aereo desde bases exteriores, provocando la pérdida de numerosas vidas y la destrucción de bienes materiales; contrarrevolucionarios cubanos son instruidos en el ejército de Estados Unidos, y nuevos planes de agresión se realizan contra Cuba. Todo -

eso ha estado ocurriendo durante tres años, incesantemente a la vista de todo el continente, y la OEA no se ha enterado. Los cancilleres se reúnen en Punta del Este y no amonestan siquiera al gobierno de Estados Unidos ni a los gobiernos que son cómplices materiales de esas agresiones. Expulsan a Cuba, el país latinoamericano víctima, el país agredido.

Estados Unidos tiene pactos militares con países de todos los continentes; bloques militares con cuanto gobierno facista, militarista y reaccionario hay en el mundo: La OTAN, la SEATO y la CENTO, a los cuales hay que agregar ahora la OEA; interviene en Laos, en Vietnam, en Corea, en Formosa, en Berlín; envía abiertamente barcos a Santo Domingo para imponer su ley, su voluntad, y anuncia su propósito de usar sus aliados de la OTAN para bloquear el comercio con Cuba; la OEA no se entera... se reúnen los cancilleres y expulsan a Cuba, que no tiene pactos militares con ningún país. Así, el gobierno que organiza la subversión en todo el mundo forja alianzas militares en cuatro continentes, hace expulsar a Cuba, acusándola nada menos que de subversión y de vinculaciones extracontinentales.

Cuba, el país latinoamericano que ha convertido en dueños de las tierras a más de cien mil pequeños agricultores, asegurado empleo todo el año en granjas y cooperativas a todos los obreros agrícolas, transformado los cuarteles en escuelas, concedido 60 mil becas a estudiantes universitarios, secundarios y tecnológicos, creado aulas para la totalidad de la población infantil -

liquidado totalmente el analfabetismo, cuadruplicado los servicios médicos, nacionalizado las empresas monopolistas, suprimido el abusivo sistema que convertían la vivienda en un medio de explotación para el pueblo, eliminado virtualmente el desempleo, suprimido la discriminación por motivo de raza o sexo, barrido el juego el vicio y la corrupción administrativa, armado al pueblo, hecho realidad viva en disfrute de los derechos humanos al librar al hombre y a la mujer de la explotación, la incultura y la desigualdad social, que se ha liberado de todo tutelaje extranjero adquirido plena soberanía y establecido las bases para el desarrollo de su economía, a fin de no ser más país monocultor y exportador de materias primas, es expulsada de la Organización de Estados Americanos por gobiernos que no han logrado para sus pueblos ni una sola de estas reivindicaciones. ¿Cómo podrán justificar su conducta ante los pueblos de América y del mundo? ¿Cómo podrán negar que, en su concepto, la política de tierra, de pan, de trabajo, de salud, de libertad, de igualdad y la cultura, de desarrollo acelerado de la economía, de soberanía nacional, de plena autodeterminación y soberanía es incompatible con el hemisferio?

Los pueblos piensan muy distinto: los pueblos piensan que lo único incompatible con el destino destino de América Latina es la miseria, la explotación feudal el analfabetismo, los salarios de hambre, el desempleo, la política de represión contra las masas campesinas y estudiantiles, la discriminación de la mujer, del negro, del indio, del mestizo, la opresión de las burocracias,

al saqueo de sus riquezas por los monopolios yanquis, la asfixia moral de sus intelectuales y artistas, la ruina de sus pequeños productores por la competencia extranjera, el subdesarrollo económico, los pueblos sin caminos, sin hospitales, sin vivienda, sin escuelas, sin industrias, el sometimiento al imperialismo, la renuncia a la soberanía nacional y la traición a la Patria.

¿Cómo podrán hacer entender su conducta, la actitud condenatoria para con Cuba, los imperialistas? ¿Con qué palabras irán a hablar y con qué sentimientos, a quienes han ignorado, aunque sí explotado, por tan largo tiempo?

Quienes estudian los problemas de América suelen preguntar que país, quienes han enfocado con corrección la situación de los indigentes, de los pobres, de los indios, de los negros, de la infancia desvalida, esa inmensa infancia de treinta millones en 1950 (que será de 50 millones dentro de 8 años más), si ¿quiénes, que país?.

Treinta y dos millones de indios vertebran -tanto como la misma Cordillera de los Andes- el continente americano entero. Claro que para quienes lo han considerado caso como una cosa, más que como una persona, esa humanidad no cuenta, no contaba y creían que nunca contaría. Como suponía, no obstante, una fuerza ciega -de trabajo, debía ser utilizada como se utiliza una yunta de bueyes o un tractor.

¿Cómo podrá creerse en algún momento, en ninguna Alianza para el Progreso, con el imperialismo bajo sus juramentos, si bajo

su santa protección, sus matanzas, sus persecuciones, aún viven - los indígenas del sur del continente, como los de la Patagonia, - en todos, como vivían sus antepasados a la venida de los descubri- dores, casi quinientos años atrás? ¿En dónde las que fueron gran- des razas que poblaron el norte argetino, Paraguay y Bolivia, co- mo los guaraníes, que han sido diemados ferozmente, como quien ca- za animales y a quienes se les ha enterrado en los interiores de- las selvas? ¿En dónde a esa reserva autóctona, que pudo servir de base a una gran civilización americana -y cuya extensión se la -- apresura por instantes- y a las que se la ha empujado América --- adentro a través de los esteros paraguayos y los altiplanos boli- vianos, triste, rudimentarios; razas melancolicas.

Embrutecidas por el alcohol y los narcóticos, a los que se acogen para por lo menos sobrevivir en las infrahumanas condicio- nes (no sólo de alimentación) en que viven . En dónde una cadena- de manos de estira-casi inútilmente, todavía, se viene estirando- por siglos inútilmente, si - por sobre los lomos de la cordille-- ra, sus faldas, a lo largo de los grandes ríos y por entre las -- sombras de los bosques para unir sus miserias con los demás que - perecen lentamente, las tribv s brasileñas y las del norte del -- Continente y sus costas, hasta alcanzar a los cien mil motilonos- de Venezuela, en el más increíble atraso y salvajemente confina-- dos en las selvas amazónicas o las sierras de Petija, a los soli- tarios vepichanas que en las tierras calientes de las Guayanas es- peran su final, ya casi perdidos definitivamente para la suerte -

de los humanos? Sí, a todos estos treinta y dos millones de indios que se extienden desde la frontera con los Estados Unidos hasta -- los confines del Hemisferio Sur y cuarenta y cinco millones de mestizos que en gran parte poco difieren de los indios; a todos estos indígneas, a este formidable caudal de trabajo, de derechos pisoteados, sí qué les pude ofrecer el imperialismo? - Cómo podían creer estos ignorados en ningún beneficio que vengan de tan sangrientas-manos?.

Tribus enteras que aún viven desnudas; otros que se las suponen antropófagas; otras que en el primer contacto con la civilización conquistadora mueren como insectos; otras que se las destierra, es decir, se les echa de sus tierras, se las empuja hasta volverlas en los bosques o en las montañas o en las proundidades de los llanos en donde no llega ni el menor átomo de cultura, de luz, de pan, ni de nada...

En qué "alianza" --como no sea en una para su más rápida -- muerte-- van a creer estas razas indigénas apaleadas por siglos, - muertas a tiros para ocupar sus tierras, muertas a palos por miles por no trabajar más rápido en sus servicios de explotación por el imperialismo?

Y al negro? -Que "Alianza" les puede brindar el sistema de los linchamientos y la preterición brutal del negro de los Estados Unidos a los quince millones de negros y catorce millones de mulatos latinoamericanos que saben con horror y cólera que sus herma--nos del norte no pueden montar en los mismos vehículos que sus con

patriotas blancos, ni asistir a las mismas escuelas, ni siquiera morir en los mismos hospitales?

-Cómo han de creer en este imperialismo, en sus beneficios, en sus "alianzas" (que no sean para lincharlos o explotarlos como esclavos) estos núcleos) estos núcleos étnicos preteridos?.

-Estas masas, que no han podido gozar ni medianamente de ningún beneficio cultural, social p profesional que aún en donde son mayorías, o forman millones. son maltratados por los imperlia listas disfrazados de Ku Klux Klan; son aherrojadas a las barriadas más insalubres, a las cosas colectivas menos confotables, hechas para ellos; empujadas a los oficios más innobles, a los trabajos más duros y a las profesiones menos lucrativas, que no supongan contacto con las universidades, las altas academias o escuelas particulares?

-Qué Alianza para el Progreso pude servir de estímulo a -- esos cientos siete millones de hombres y mujeres de nuestra Améri ca, demula del trabajo en ciudades y campos, cuya piel oscura - - negra, mestiza, mulata, india-- inspira desprecio a los nuevos co lonizadores? Cómo van a confiar en la supuesta Alianza los que en Panamá han visto con mal contendida impotencia que hay un salario para el yanqui y otro salario para el panameño que ellos conside ran raza inferior?.

¿Qué pueden esperar los obreros con sus jornales de hambre, los trabajos más rudos, las condiciones más miserables, la desnutrición, las enfermedades y todos los males que incuba la miseria?

¿Que les puede decir, qué palabras, qué beneficios podrán- ofrecerles los imperialistas a los mineros del cobre, del estaño, del hierro, del carbón, dejan sus pulmones a beneficio de dueños- lejanos e inclementes; a los padres e hijos de los maderales, de los cauchales, de los yerbatales, de las plantaciones fruteras, - de los ingenios de café y de azúcar, de los peones en las pampas- y en los llanos que amasan con su salud y con vidas las fortunas- de los explotadores?

¿Qué pueden esperar estas masas inmensas que producen -- las riquezas, que crean los valores, que ayudan a parir un nuevo- mundo en todas partes; qué pueden esperar del imperialismo, esa - boca insaciable, esa mano insaciable, sin otro horizonte inmedia- to que la miseria el desamparo más absoluto, la muerte fría y sin historia al fin.

¿Qué puede esperar esta clase, que ha cambiado el curso -- de la historia en otras partes del mundo, que ha revolucionado al mundo, que es vanguardia de todos los humildes y explotados; qué - puede esperar del imperialismo, su más irreconciliable enemigo?.

¿Qué puede ofrecer el imperialismo, qué clase de beneficio, qué suerte de vida mejor y más justa, qué motivo, qué aliciente,- qué interés para superarse, para lograr trascender sus sencillos- y primarios escalones, a maestros, a profesores, a profesionales, a intelectuales, a los poetas y a los artistas; a los que cuidan - celosamente las generaciones de niños y jóvenes para el imperialis- mo se debe a las generaciones de niños, luego a ellos; a quienes-

reciben sueldos humillantes en la mayoría de los países; a los que sufren las limitaciones de su expresión política y social en casi todas partes; que no sobrepasan, en sus posibilidades económicas, -- más que la simple línea de sus precarios recursos y compensaciones, enterrados en una vida gris y sin horizontes que acaba en una jubí-- lación que entonces ya no cubre ni la mitad de los gastos? ¿Qué -- "beneficio" o "alianza" podrá ofrecerles el imperialismo que no -- sea las que redunden en su total provecho? Si les crea fuentes de -- ayuda a sus profesiones, a sus artes, a sus publicaciones, es siem-- pre en el bien entendido de que sus producciones deberán reflejar -- sus intereses, sus objetivos, sus "nadas". Las novelas que traten -- de reflejar la realidad del mundo de sus aventuras rapaces; los -- poemas que quieran traducir protestas por sus avasallamientos, por su ingerencia en la vida, en la mente, en las vísperas de sus paí-- ses y pueblos; las artes combativas que pretendan apresar en sus -- expresiones las formas y contenido de su agresión y constante pre-- sión sobre todo lo que vive y alienta, progresivamente todo lo que -- es revolucionario, lo que enseña, lo que trata de guiar, lleno de -- luz y de conciencia, de claridad y de belleza, a los hombres y a -- los pueblos a mejores destinos, hacia más altas cumbres del pensa-- miento de la vida y de la justicia, encuentra la reprobación más -- encarnizada del imperialismo, encuentra la valla, la condena, la -- persecución maccarthista, sus prensas se le cierran; su nombre es -- borrado es borrado de las columnas y se le aplica la losa del si-- lencio más atroz ... que es, entonces -- una contradicción más del

capitalismo--, cuando el escritor, el poeta, el pintor, el escultor, el creador en cualquier materia, el científico, empieza a vivir de verdad, a vivir en la lengua del pueblo, en el corazón de millones de hombres del mundo. El imperialismo todo lo trastuerca, lo deforma, lo canaliza por sus vertientes hacia su provecho, hacia la multiplicación de su dólar; comprando palabras o cuadros o mudez, o transformando en silencio la expresión de los revolucionarios, de los hombres progresistas, de los que luchan por el pueblo y sus problemas.

No podíamos olvidar en este triste cuadro la infancia desvalida, desatendida la infancia sin porvenir de América.

América, que es un continente de natalidad elevada que tiene también una mortalidad elevada. La mortalidad de niños de menos de un año, en 11 países ascendía hace pocos años a 125 por mil, y otros 17, a 90 niños, en 102 países del mundo, en cambio, esa tasa alza a 51. En América, pues, se mueren tristemente, desatendidamente, 74 niños en cada mil, en el primer año de su nacimiento, hay países latinoamericanos en los que esa tasa alcanza en algunos lugares, a 300 por mil miles y miles de niños hasta los siete años mueren en América de enfermedades increíbles; diarreas, pulmonías, desnutrición, hambre, miles y miles de otras enfermedades sin atención en los hospitales, sin medicinas; miles y miles ambulan, heridos de cretinismo endémico, paludismo, tracoma y otros males producidos por las contaminaciones, la falta de agua y otras necesidades. Males de esta naturaleza. Son una cade-

na de los países de parias, hijos de pobres y pequeñoburgueses con vida dura y precaros medios. Los datos que serán redundantes, son de escalofrío. Cualquier publicación oficial de los organismos internacionales los reune por cientos.

En los aspectos educacionales, indigna pensar el nivel de incultura que padece esta América. Mientras que Estados Unidos logra un nivel de ocho y nueve años de escolaridad en la población de 15 años de edad en adelante. América Latina, saqueada y esquilmada por ellos, tiene menos de un año escolar aprobado como nivel, en esas mismas edades. E indigna más aún cuando sabemos que de los niños entre los 5 y 14 años solamente están matriculados en algunos países un 2% y en los de más alto nivel, el 60%. Es decir, que más de la mitad de la infancia de América Latina no concurre a la escuela, pero el dolor sigue creciendo cuando comprobamos que la matrícula de los tres primeros grados comprende más del 80% de los matriculados, y que en el sexto grado, la matrícula fuctúa apenas entre 6 y 22 alumnos de cada 100 que comenzaron el primero. Hasta en los países que creen haber atendido a su infancia, ese porcentaje de pérdida escolar entre el primero y el sexto grado es del 73% como promedio. En Cuba, antes de la Revolución, era el 74%. En la Colombia de la "democracia representativa" es el 78%. Y si se fija la vista en el campo sólo el 1% de los niños llega, en el mejor de los casos al quinto grado de enseñanza.

Cuando se investiga este desastre del ausentismo escolar, una causa es la que la explica; la economía de miseria. Falta de

escuelas, falta de maestros, falta de recursos familiares, trabajo infantil ... En definitiva, el imperialismo y su obra de opresión y retraso.

El resumen de esta pesadilla que ha vivido América, de un extremo a otro, es que en este continente de casi doscientos millones de mestizos y los negros, por los "discriminados" en este continente de semicolonias, mueren de hambre, de enfermedades curables o vejez prematura, alrededor de 4 personas por minuto, de 5.500 al día, de 2 millones de por año, de 10 millones de cada cinco años. Esas muertes podrían ser evitadas fácilmente, pero sin embargo se producen. Las dos terceras partes de la población latinoamericana vive poco, y vive bajo la permanente amenaza de muerte. - Holocausto de vidas que en quince años ha ocasionado dos veces más muertes que la guerra de 1914, y continúa... Mientras tanto, de América Latina fluye hacia los Estados Unidos un torrente continuo de dineros; unos 4.000 dólares por minuto 5 millones por día, 2,000 millones por año 10,000 millones cada cinco años, por cada mil dólares que se nos van, nos quedan un muerto, mil dólares por muerto; ése es el precio de lo que se llama imperialismo! ! MIL DOLARES POR MUERTO, CUATRO VECES POR MINUTO!

Más a pesar de esta realidad americana, ¿para qué se reunieron en Punta del Este? ¿Acaso para llevar una sola gota de alivio a estos males? ! No!

Los pueblos saben que en Punta del Este los cancilleres -- que expulsan a Cuba se reunieron para renunciar a la soberanía na-

cional; que allí el gobierno de Estados Unidos fue a sentar las bases, no sólo para la agresión de Cuba, sino para intervenir en cualquier país de América contra el movimiento liberador de los pueblos; que Estados Unidos prepara a la América Latina un drama sangriento; que las oligarquías explotadoras, lo mismo que ahora renuncian al principio de la soberanía, no vacilarán en solicitar la intervención de las tropas yanquis contra sus propios pueblos, y que con ese fin la delegación norteamericana propuso un comité de vigilancia contra la subversión, en la Junta Interamericana de Defensa, con facultades ejecutivas y la adopción de medidas colectivas, Subversión, para los imperialistas yanquis, es la lucha de los pueblos hambrientos por el pan, la lucha de los campesinos -- por la tierra, la lucha de los pueblos contra la explotación imperialista. Comité de vigilancia en la Junta Interamericana de Defensa con facultades ejecutivas, significa fuerzas de represión continental contra los pueblos a las órdenes del Pentágono. Medidas colectivas significan desembarcos de infantes de marina yanquis en cualquier país de América.

Frente a la acusación de que Cuba quiere exportar su revolución, respondemos: las revoluciones no se exportan; las hacen los pueblos.

Lo que Cuba puede dar a los pueblos, y ha dado ya, es su ejemplo.

¿Y que enseña la Revolución Cubana? Que la Revolución es posible, que los pueblos pueden hacerla, que en el mundo contempo-

ráneo no hay fuerzas capaces de impedir el movimiento de liberación de los pueblos.

Nuestro triunfo no habría sido jamás factible si la Revolución misma no hubiese estado inexorablemente destinada a surgir - de las condiciones existentes en nuestra realidad económicasocial, realidad que existe en grado mayor aún en un buen número de países de América Latina.

Ocurre inevitablemente que en las naciones es más fuerte - el control de los monopolios yanquis, más despiadada la explotación de la oligarquía y más insoportable la situación de las masas obreras y campesinas, el poder político se muestra más férreo, los Estados de sitio se vuelven habituales, se reprime por la fuerza toda manifestación de descontento de las masas, y el cause democrático se cierra por completo, revelándose con más evidencia que nunca el carácter de brutal dictadura que asume el poder de las clases dominantes. Es entonces cuando se hace inevitable el estallido revolucionario de los pueblos.

Y si bien es cierto que en los países subdesarrollados de América, la clase obrera en general, relativamente pequeña hay una clase social que por las condiciones subhumanas en que vive, constituye una fuerza potencial que dirigida por los obreros e intelectuales revolucionarios, tiene una importancia decisiva por la liberación nacional: los campesinos.

En estos países se juntan las circunstancias de una industria subdesarrollada con un régimen agrario de carácter feudal. -

Es por eso que, con todo lo duras que son las condiciones de vida de los obreros urbanos, la población rural viven aún en las mas - horribles condiciones de opresión y explotación; pero es también, salvo excepciones, el sector absolutamente mayoritario en proporciones que a veces sobre pasa el 70% de las poblaciones Latinoa - Americanas.

Descontando los terratenientes que muchas veces residen en las ciudades, el resto de esa gran masa libra sus sustento trabajando como peones en las haciendas por salarios asérrimos o labran la tierra en condiciones de explotación que nada tienen que envidiar a la Edad Media. Estas circunstancias son las que determinan que en América Latina la población pobre del campo constituye una tremenda fuerza revolucionaria potencial.

Los ejércitos estructurados y equipados para la guerra convencional, que son la fuerza que su sustenta el poder de las clases explotadoras, cuando tiene que enfrentarse a la lucha irregular de los campesinos en el escenario natural de éstos resultan - absolutamente impotente; pierden 10 hombres por cada combatiente revolucionario que cae, y la demoralización cunde rapidamente al tener que enfrentarse a un enemigo invisible e invensible que no les ofrece ocasión de lucir sus tácticas de academia y sus fanfarrias de guerra. De las que tanto alarde hacen para reprimir a los obreros y a los estudiantes en las ciudades la lucha inicial de - reducir los núcleos combatientes, su nutre insesantemente de nuevas fuerzas, el movimiento de masas comienza a desatarse, el vie-

jo orden se resquebraja poco a poco en mil pedazos y es entonces cuando la clase obrera y las masas urbanas deciden la batalla.

¿Qué es lo que desde el comienzo mismo de la lucha de esos primeros núcleos los hace invencibles, independientemente del número, el poder y los recursos del enemigo? el apoyo del pueblo, - y con ese apoyo de las masas contarán en grado cada vez mayor.

Pero el campesino es una clase que, por el estado de incultura en que lo mantienen y el aislamiento en que vive necesita la dirección revolucionaria y política de la clase obrera y los intelectuales revolucionarios, sin la cual no podría por si sola lanzarse a la lucha y a conquistar la batalla.

En las actuales condiciones históricas de América Latina, - la burguesía nacional no puede encabezar la lucha anti-feudal y - anti-imperialista. La experiencia de nuestra que en nuestras na-- ciones esa clase, aún cuando sus intereses son contradictorios -- con los del imperialismo yanqui, ha sido incapaz de enfrentarse a éste, paralizada por el miedo a la revolución social y asustada - por el clamor de las masas explotadas.

Situadas ante el dilema imperialismo o revolución, solo sus capas más progresistas estarán con el pueblo.

La actual correlación mundial de fuerzas y el movimiento - universal de liberación de los pueblos coloniales y dependientes, señalan a la clase obrera y a los intelectuales revolucionarios - de América Latina su verdadero papel, que es el de situarse resueltamente a la vanguardia de la lucha contra el imperialismo y el --

feudalismo.

El imperialismo, utilizando los grandes monopolios cinematográficos, sus agencias cablegráficas, sus revistas, libros y periódicos reaccionarios, acude a las mentiras más sutiles para sembrar el divisionismo e inculcar entre la gente más ignorante el miedo y la superstición a las ideas revolucionarias que solo a los intereses de los explotadores y poderosos y a sus seculares privilegios pueden y deben asustar.

El divisionismo, producto de toda clase de prejuicios, ideas falsas y mentiras; el sectarismo, el dogmatismo, la falta de amplitud para analizar el papel que corresponde a cada capa social, a sus partidos, organizaciones y dirigentes, dificultan la unidad de acción imprescindible entre las fuerzas democráticas y progresistas de nuestros pueblos.

Son vicios de crecimientos, enfermedades de la infancia del movimiento revolucionario que deben quedar atrás. En la lucha antiimperialistas y antifeudal es posible vertebrar la inmensa mayoría tras metas de liberación que unan el esfuerzo de la clase obrera. Los campesinos, los trabajadores intelectuales, la pequeña burguesía y las capas más progresistas de la burbuesia nacional. Estos sectores comprende la inmensa mayoría de la población a la inmensa mayoría de la población a la inmensa mayoría de la población que aglutinan grandes fuerzas sociales capaces de barrer el dominio imperialista y la reacción feudal. En este amplio movimiento pueden y deben luchar juntos por el bien de sus naciones,

por el bien de sus pueblos y por el bien de América, desde el viejo militante marxista hasta el católico sincero que no tenga nada que ver con los monopolios yanquis y los señores feudales de la tierra.

Ese movimiento podría arrastrar consigo a los elementos progresistas de la fuerzas armadas, humillados también por las misiones militares yanquis, la traición a los intereses nacionales de las oligarquías feudales y la inmolación de la soberanía nacional a los dictados de Washinton.

Ahí donde están cerrados los caminos de los pueblos, donde la represión de los obreros y campesinos es feroz, donde es más fuerte el dominio de los monopolios yanquis, lo primero y más importante es comprender que no es junto ni es correcto entretener a los pueblos con la vana y acomodaticia ilusión de arrancar, por vías legales que no existen ni existirán a las clases dominantes, a trincheradas en todas las posiciones del estado monopolizadores de la instrucción, dueñas de todos los vínculos de dirigencia y poseedoras de infinitos recursos financieros, un poder que los monopolios y las oligarquías defenderan a sangre y fuego con la fuerza de sus policías y sus ejércitos.

El deber de todo revolucionario es hacer la revolución. Se sabe que en América y en el mundo la revolución vencerá, pero no es de revolucionario sentarse en la puerta de su casa para ver pasar el cadáver del imperialismo. El papel de Job no cuadra con el de un revolucionario. Cada año que se acelere la liberación de --

América significará millones de niños que se salven para la vida, millones de inteligencias que se salven para la cultura, infinitos caudales de dolor que se ahorrarían los pueblos. Aun cuando los imperialistas yanquis preparen para América un drama de sangre, no logran aplastar las luchas de los pueblos, consistirá contra ellos el odio universal y será también el drama que marque el ocaso de su voraz y cabernicola sistema: Ningún pueblo de América Latina es débil, porque forma parte de una familia de 200 millones de hermanos que padecen las mismas miserias, albergan los mismos sentimientos, tiene el mismo enemigo, sueñan todos un mismo mejor destino y cuentan con la solidaridad de todos los hombres y mujeres honrrados del mundo entero.

Con lo grande que fue la Epopeya de la Independencia de América Latina, con lo heroica que fue aquella lucha a la generación de latinoamericanos de hoy les ha tocado una epopeya mayor y mas decisiva todavía para la humanidad.

Porque aquella lucha fue para librarse del poder colonial-español, de una España decadente, invadida por los ejércitos de Napoleón, hoy le toca la lucha de liberación frente a la metrópoli imperial más poderosa del mundo frente a la fuerza del sistema imperialista mundial, y para prestarle a la humanidad un servicio todavía más grande del que le prestaran nuestros antepasados.

Por esta lucha más que aquélla le harán las masas, la harán los pueblos, los pueblos que van a jugar un papel mucho mas importante que entonces; los hombres, los dirigentes importan e

importan en esta lucha menos de los que importaron en aquella.

Esta epopeya que tenemos delante la van a escribir las masas hambrientas de indios, de campesinos de los que no tienen tierras, de obreros explotados; la van a escribir las masas progresistas, los intelectuales honestos y brillantes que tanto abundan en nuestras sufridas tierras de América Latina; lucha de masas y de ideas; epopeya que llevarán adelante nuestros pueblos maltratados y despreciados por el imperialismo, nuestros pueblos desconocidos hasta hoy, que ya empiezan a quitarle el sueño. Nos consideraba rebaño impotente y sumiso y ya se empieza a sustar de ese rebaño; Rebaño gigante de 200 millones de Latino Americanos, en los que advierte ya a sus sepultureros el capital monopolista yanqui.

Con esta humanidad trabajadores, con estos explotados infrahumanos, pauperrimos, manejados por los métodos de fuerte y mayoral, no se ha contado o se ha contado poco. Desde los albores de la independencia, sus destinos han sido los mismos: Indios, gauchos, mestizos, zambos, cuarterones, blancos sin bienes ni rentas. Toda esa masa humana que se formó en las filas de la "Patria" que nunca disfrutó, que cayó por millones, que fue despedasada, que ganó la independencia de sus metrópolis para la burguesía, esa que fue desterrada de los repartos, siguió ocupando el último escalón de los beneficios sociales, siguió muriendo de hambre, de enfermedades incurables, de desatención por que para ella nunca alcanzaron los bienes salvadores, el siple, la cama de un hospital, la medicina que salva, la mano que ayuda.

Pero la hora de su reivindicación, la hora que ella misma se ha elegido, la vienen señalando con precisión, ahora, también de un extremo a otro del continente, ahora, esta masa anónima, es ta América de color, sombría, taciturna, que canta en todo el con tinento con una misma tristeza y desengaño, ahora esta masa es la que empieza a entrar definitivamente en su propia historia, la em pieza a escribir con su sangre, l a empieza a sufrir y a morir. - Porque ahora por los montes de América por las faldas de sus sie- rras, por sus llanuras y sus selvas, entrela soledad o el tráfi- co de las ciudades, en las costas de los grandes océanos y ríos, - se empieza a estremecer este mundo lleno de razones, con los pu- ños calientes de deseos de morir por lo suyo, de conquistar sus - derechos casi 500 años burlados por unos y por otros. Ahora, sí, - la historia tendrá que contar con los pobres de América, los ex- plotados y vilipendiados de América Latina, que han decidido empe zar a escribir ellos mismos para siempre, su historia.

Ya se les ve por los caminos un día y otro a pie, en mar- cha sin término de cientos de kilometros para llegar hasta los --- "olimpas", gobernantes a recabar sus derechos, ya se les ve arma- dos de piedras, palos, machetes, en una lado y otros, cada día, - ocupando las tierras, fincando sus grafios en las tierras que les pertenece y defendiendo con la vida; se les vé, llevando sus car- telones, banderas, consignas; haciendolas correr en el viento por entre las montañas o a lo largo de los llanos, y esa olda de es- tremecido rencor, de justicia reclamada, de derechos pisoteados -

que se empieza a levantar por entre las tierras de Latino América, esa ola ya no pasará mas, esa ola irá creciendo cada día que pase. Porque esa ola la forman los más, los mayoritarios en todos los - aspectos, los que acumulan con su trabajo las riquezas, crean los valores, hacen andar las ruedas de la historia y que ahora des---piertan de largo sueño embrutecedor a los que sometieron.

Porque esta gran humanidad ha dicho "¿Basta?" y a hechado- a andar. Y su marcha de gigantes, ya no se detendrá hasta conquistar la verdadera independencia, porque ya han muerto mas de una - vez inútilmente. Ahora, en todo caso, los que mueren, moriran como los de Cuba, lo de Playa Girón, moriran por su única verdadera, - irrenunciable Independencia.

¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!

Firmado: El pueblo de Cuba en respuesta a la declaración de la --
OEA, Santiago de Cuba, 26 de julio de 1964, "Año de la -
Economía".

Anexo. C

Ley Interior y Orden Internacional.

"El departamento de policía y las fuerzas armadas son los dos brazos de la estructura del poder, los músculos del control y de la observancia coercitiva. Poseen armas mortíferas con las cuales traspasar de dolor al cuerpo humano. Saben cómo causar muertes horribles. Tienen porras para golpear al cuerpo y la cabeza. Poseen balas y armas de fuego con las cuales abrir agujeros en la carne, partir huesos, baldar y matar. Usan la fuerza para obligar a uno a hacer lo que quienes deciden han decidido que uno debe hacer.

En todos los países del mundo existen estos brazos armados. En todas partes, la gente teme su fuerza y su capacidad de sembrar el terror. Son para los hombres de todas partes una especie de bestias gruñidora que puede poner fin a los sueños de cualquiera. Castigan. Tienen celdas y cárceles para encerrarlo a uno. Decretan condenas. No le dejan a uno ir a donde quiere ir, cuando quiere hacerlo. Se tiene uno que quedar en el sitio hasta que se les ocurre decirle a uno que puede caminar. Si se está muriendo - la propia madre, no puede uno acudir hasta su lecho para decirle adiós o hasta su tumba para ver cómo la bajan a la tierra, para verla, por última vez, antes de que se la trague el hoyo negro.

Las técnicas de los encargados de que se cumplan los mandatos son muchas: pelotones de fusilamiento, cámaras de gas, sillas eléctricas, cámaras de torturas, el garrote vil, la guillotina, -

la cuerda que se aprieta hasta cortar el aliento. Se ha descubier to que la pena de muerte es necesaria para respaldar la ley, para facilitar el cumplimiento de las órdenes y para descubrir las infracciones cometidas al código penal. No viene al caso que no todo el mundo crea las mismas leyes.

Cuales sean las leyes que se hagan cumplir coercitivamente es algo que depende de quienes sean los que se encuentran en el poder. Cuando los capitales están en el poder, velan por el cumplimiento de leyes concebidas para proteger el sistema, su modo de vida. Sienten un particular aborrecimiento por los crímenes -- contra la propiedad, pero se muestran dispuestos a la liberalidad y a exhibir una pizca de compasión ante los crímenes contra las personas, a no ser que, por supuesto, en caso de éstos se combine con un caso de aquéllos. En estas circunstancias, nada les impedirá arrojar sobre el delincuente todo el peso de la ley. Por ejemplo, el robo a mano armada, con violencia, es para un capitalista el epítome de todo mal. Pregúntesele a cualquier banquero qué es lo que piensa del mismo.

Cuando los comunistas están en el poder, hacen cumplir --- coertivamente leyes que tienen como objeto proteger a su sistema, su modo de vida. Para ellos el colmo de la malignidad es el especulador, esa suerte de mago que ha llegado a dominar el arte de -- conseguir algo sin dar nada a cambio y el cual, en los Estados -- Unidos, sería miembro apreciadísimo de la Cámara de Comercio del lugar.

Sin embargo, en ninguna parte se consulta "al pueblo", aunque donde quiera todo se hace siempre en su nombre, y ostensiblemente, por su propio bien, mientras siguen sin tener solución sus problemas de la vida real. "El pueblo" es una suerte de sello del que usan el astuto y el taimado. Y ningún problema puede resolverse sin tomar en consideración al departamento de policía y a las fuerzas armadas. Tanto los reyes como los corredores de apuestas ilegales lo saben, como lo saben las primeras damas y las prostitutas comunes y corrientes.

La policía hace en el interior lo que las fuerzas armadas cumplen en el exterior: proteger el modo de vida de quienes están en el poder. La policía patrulla la ciudad, tiende cordones de seguridad en torno a las comunidades, bloquea vecindades, invade hogares, se pone a buscar lo que está escondido. Las fuerzas armadas patrullan el mundo, invaden países y continentes, tienden cordones de seguridad en torno a las naciones, bloquean islas y cercan a pueblos enteros; también penetran en aldeas, en vecindarios, en hogares, en chozas y cavernas, en busca de lo que se ha escondido. El policía y el soldado violan la persona, la fumigan con diversos gases. Cualquiera de los dos es capaz de disparar contra uno, de aporrearle la cabeza y el cuerpo con porras y palos, con culatas de fusil, de atravesarle con bayonetas, de coserle el cuerpo a tiros o de matarlo. Ambos poseen una capacidad de fuego limitada, y utilizarán toda la que necesiten para abatirlo a uno. No aceptarán que se les diga que no. Si les hace una resistencia-

con palos, entonces sacan las pistolas. Si se les hace resisten--
cia con armas de fuego, entonces piden refuerzos que llegan con -
armas de fuego más poderosas. Finalmente, llegan en tanques, en -
aviones de propulsión a chorro, en barcos, No descansarán hasta -
no verlo a uno rendido o muerto. El policía y el soldado dirán la
última palabra.

Tanto la policía como las fuerzas armadas acatan órdenes.-
Órdenes. Las órdenes van de arriba a bajo. Allá arriba, detrás de
puertas cerradas, en las antecámaras, en los salones de conferencia,
mazos de madera golpean sobre las masas para llamar la atención,-
pueden oírse el tintineo de frascos de plata, mientras vierten --
agua helada hombres bien alimentados, que visten ropas de gusto --
conservador y llevan anteojos con aros de caca, a viudas norteamer-
ricanas vestidas a la moda, de cutis rejuvenecido y pelo teñido,-
en una atmósfera invadida por el humor gastado de los chistes de
Bob Hope. Aquí es donde se discute todo, se piensa todo, se deci-
de todo. Hombres que más parecen conejos grises, salen corriendo
del salón de conferencias para difundir las decisiones por la ciu-
dad, en calidad de noticias. El cumplir órdenes es un trabajo, --
una manera de encontrar el dinero para pagar la hipoteca de la ca-
sa, de proveer a las necesidades de los hijos. En las fuerzas ar-
madas, es también un deber, un patriotismo, obrar de otra manera-
es traición.

Toda ciudad tiene su departamento de policía. Ninguna ciu-
dad estaría completa si careciese de policía. Sería pura locura -

tratar de gobernar una ciudad norteamericana sin la coerción, la vigilancia, la tropa. Los norteamericanos o se han pasado de largo o bien no han pasado de largo o bien no han llegado todavía;- el centro no existe, sólo existen los extremos. Llévense los policías y los norteamericanos empezarán de costa a costa una lucha - de todos contra todos. Por supuesto, hay unos cuantos ciudadanos- que llevan consigo a sus propios policías privados, que forman ya parte de sus mismas almas. Pero hay robos, asesinatos, violaciones, hurtos, despojos, fraudes, toda suerte de delitos, ganancias, rentas e intereses y estos corridos descendientes de los Peregrinos andan siempre a la greña. Y para colmo de males, hay también- ricos y pobres en los Estados Unidos. Hay negros y blancos, indios, puertorriqueños, mexicanos, judíos, chinos, árabes, japoneses y todos dotados de derechos iguales, pro propiedades desiguales. Unos tienen y otros no tienen. A todos se les ha enseñado a adorar el templo de la General Motors. Los blancos están arriba - en los Estados Unidos y quieren quedarse allí, arriba. Se encuentran también en la cima del mundo, en el plano internacional, y - también quieren quedarse allí. En todas partes hay quienes desean hacer pedazos este lindo relojito de juguete que es el sistema, - quieren inclusive cambiarlo enormemente, reordenar las cosas, --- obligar a los blancos a apearse de sus imponentes caballos y convertirlos en iguales de los demás hombres. En todas partes los -- blancos están luchando por conservar su posición, por retardar la evolución de la misma. En los Estados Unidos, cuando ya no tienen

otra cosa de qué echar mano, sacan a la policía. En el nivel internacional, cuando ya no tienen otra cosa de la que echar mano, sacan a las fuerzas armadas.

Una cosa extraña ocurrió en Watts, en agosto de 1965. Los negros, que en esta tierra de la propiedad privada nada tienen de propiedad y están privados de todo, se llenaron de indignación -- cuando vieron a un policía antes de que pudiese lavarse la sangre que manchaba sus manos. Por lo común, el departamento de policía sabe sofocar estos estallidos de rebeldía y violencia. Pero esta vez no fue así. Las cosas salieron mal. Los negros andaban por las calles corriendo como locos, incendiando, disparando, destruyendo y rompiendo. El departamento de policía se vió impotente para dominarlos, el jefe pidió refuerzos. Y entonces salió la Guardia Nacional, ese híbrido ambiguo de la zona crepuscular en la -- que el ejército interior se funde con el internacional. Esa fuerza hipócrita que gravita sobre los Estados Unidos y puede pasar a la acción en cualquier nivel, para respaldar o bien a la policía -- o bien a las fuerzas armadas. Desencadenando su enorme capacidad destructiva, aplastaron a tiros a los negros. Pero las cosas ya -- no volverán a ser como antes. Fueron demasiadas las personas que vieron a quienes habían ofrecido la otra mejilla en Watts, les -- volaron la cabeza. Al mismo tiempo, se estaban volando cabezas en Vietnam. Los Estados Unidos se sintieron embarazados, no por la -- calidad de sus hazañas, sino por el exceso de publicidad dada a -- sus puntos de ventas negativos, y un poco asustados por todo lo --

que querian decir esos cuerpos muertos en dos frentes. Esos cadáveres hablaban elocuentemente de aliados y alianzas en potencia.- Comenzó a surgir una comunidad de intereses, chorrenado sangre, - de las cenizas de Watts y de todos los Estados Unidos comenzaron a entender ahora la causa de Vietcong: a ambos les tocaba tragarlo que las fuerzas armadas andaban sirviendo.

De manera que ahora los negros, acicateados por el nuevo conocimiento que acaban de hacer, claman: "BRUTALIDAD POLICIACA". De un extremo a otro del país se oye el nuevo grito de guerra. -- Los jóvenes, esos nódulos de energía comprimida que son todo combustible y músculos, encienden sus motores, se mueren de ganas -- de hacer algo. Los tios Toms, que ya no quieren ponerse de rodillas para lamer botas, lo hacen en cuclillas. La burguesía negra convoca a las Juntas de Revista Ciudadana, para imponer el control civil de las actividades de la policía. En las trastiendas, en rincones oscuros y apestosos de los ghettos, hombres negros, avergonzados, maldicen su propia cobardía y lanzan prolongadas miradas a sus rifles y pistolas que ante los ojos, tiradas en las mesas, esperando temblorosamente que un impulso viril se apodere de su cuerpo y los lance chillando como locos a las calles, disparando a diestra y siniestra. Las mujeres negras miran a sus hombres como si les pareciesen bichos, curiosas bolas de carne que están jugando un inescrutable juego de espera. La vilencia se convierte en un palomo mensajero que vuela por los ghettos buscando un cerebro negro en el cual anidar durante una temporada.

La cólera que sienten contra la policía, la ira que les -- despierta la brutalidad policiaca hacen perder a los negros la vi sión de la realidad fundamental: que la policía es sólo un instru mento para el cumplimiento de las disposiciones de quienes toman las decisiones. La brutalidad policiaca es tan sólo una faceta -- del cristal cortado del terror y de la opresión. Detrás de la bru talidad policiaca está la brutalidad social, la brutalidad econó mica y la brutalidad política.

Desde la persepectiva del ghetto no es fácil discernirlo:-- el anunciador de la televisión y de la radio, y los editorialis-- tas de los periódicos son verdaderos magos de la pantalla de humo y del echar un velo sobre los ojos.

Y lo que es verdad en el nivel internacional es verdad tam bién en el interior; salvo porque el as tramposamente guardado en la manga es más fácil de descubrir en el campo internacional. --- ¿Quién se atrevería a afirmar que los soldados norteamericanos se encuentran en Vietnam por su propio acuerdo? Se les conscribió, -- se les metió en las fuerzas armadas y se les enseñó la sabiduría-- que tiene el obedecer órdenes. Se les envió a Vietnam por órdenes de los generales del Pentágono, que las reciben del Secretario de la Defensa, que las recibe del Presidente, que está envuelto en el misterio. El soldado que, tendido en un campo de Vietnam, aprieta el gatillo cuando se cruza ante su mira un campesino medio muerto de hambre y tembloroso está cumpliendo órdenes tan sólo, llevando a cambio los promenores de una política y de un plan. Apenas tie-

ne idea de los que se trata. No oye más que lemas de la televisión e informes de la marcha de la Serie Mundial de beisbol. Lo único - que sabe es que se le ha encomendado la ejecución de un determinado ritual de deberes. Está bien entrenado y lo hace lo mejor que - puede. Cumple bien su trabajo. Tal vez desee agradar a los que están encima de él con la calidad de su ejecución. A lo mejor desea- llegar a sargento, a ascender más aún. Este hombre viene de alguna granja rústica de Arroyo Mierda, Georgía. Lo único que sabía era - a quién matar, después de haber sido cuidadosamente entrenado. Podría haber salido del campamento dispuesto a matar suecos. Mataría un sueco, si se les ordenase hacerlo.

Y lo mismo puede decirse de los policías en Watts. No están allí por su propio acuerdo, a todos se les ha enviado. Se les ha - dicho qué es lo que deben hacer y qué es lo que no deben hacer. -- También se les ha dicho qué es lo que más les conviene no hacer. - De manera que cuando están haciendo algo continuamente, en cual--- quier ghetto asqueroso de esta país de mierda, lo único que están- haciendo es obedecer órdenes.

No es secreto para nadie que, en los Estados Unidos, los -- negros se encuentran en rebelión total contra el sistema. Quieren sacar sus castañas del fuego. No les gusta la manera en que están- regidos los Estados Unidos, de arriba abajo. En los Estados Unidos, todo tiene propietario, todo forma parte de la propiedad privada.- Todo lleva una marca de propiedad. No queda nada. Hasta hace poco, los propios negros se contaban como propiedad privada, junto con--

los pollos y las cabras; los negros no han olvidado esto, principalmente porque se les trata todavía como si fuesen parte del inventario de bienes de alguien; o tal vez, en esta época de ira -- contra el costo de bienestar público, a los negros se les clasifica entre los debes de la nación. Sea como fuere, los negros no están en situación de respetar o de ayudar a mantener la institución de la propiedad privada. Lo que quieren es encontrar la manera de quedarse con algo de esa propiedad, de destinarla a la satisfacción de sus propias necesidades. De esto es de lo que se trata, y ésta es la verdadera brutalidad del caso, esta es la fuente de toda brutalidad.

Los policías son los guardianes armados del orden social.- Los negros son las principales víctimas nacionales del orden social norteamericano. Por consiguiente, existe un conflicto de intereses entre los negros y la policía. No es tan sólo cuestión de policías a los que les gusta apretar el gatillo o de policías brutales que sienten afición por partirles las cabezas a los negros. En su mayor parte, se trata para ellos de la ejecución de una tarea. Les pagan bien. Y además hay muchas utilidades marginales. El verdadero problema es el que constituye un orden social al que le encanta tirar del gatillo.

Los utopistas hablan del día en que ya no habrá policía. - Será el día en que nada tenga que hacer. Todo mundo cumplirá su deber, respetará los derechos del prójimo, no perturbará la paz.- Se atenderá a las necesidades de todos. Todo el mundo sentirá ---

amor por su prójimo. Desaparecerán los crímenes y los delitos. -- Por supuesto, no habrá cárceles. Ni sillas eléctricas, ni cámaras de gas. La cuerda del verdugo será cosa de museo. Toda la tierra abundará en bienes. No habrá delitos contra la propiedad, ni especulación.

Es fácil ver que no estamos a punto de entrar en Utopía: -- en todas partes se ven policías. En el norte y en el sur, los negros son los desposeídos. A todo su alrededor ven propiedades, -- que son de los blancos. A este respecto, la burguesía negra no es sino una molestia ridícula. Habiendo librado una batalla continuamente, durante 50 años, por ingresar en la corriente principal -- norteamericana, todas las defensas de la burguesía negra están dirigidas hacia afuera, contra los blancos. Carecen de defensas contra los negros y ya no tienen tiempo para erigirlas. Las masas negras pueden hacer de ellos lo que quieran y cuando quieran, de un solo golpe poderoso. Pero la burguesía blanca presenta un problema más grande, pues los blancos lo poseen todo. Puesto que son muchos los que se sienten aherrojados por el desempleo, el odio que se va incubando en los corazones negros contra este sistema de -- propiedad privada aumenta diariamente. Están poniendo en tela de juicio la santidad que envuelve a la propiedad. La mística del título de propiedad se va desvaneciendo. En otras partes del mundo -- los campesinos se levantan y expropian las tierras a sus antiguos dueños. Los negros, en los Estados Unidos, ven que el título de -- propiedad no es eterno, que no está firmado por Dios, y que se pue

den redactar nuevos títulos que conviertan a los negros en propietarios.

Los musulmanes negros clamaron: "¡TENEMOS QUE CONSEGUIR -- UNA TIERRA! UNA TIERRA PROPIA, O SI NO..." Los negros de los Estados Unidos se encogen ante el coloso de la General Motors. No saben cómo vadear ese río de acciones, bonos, obligaciones, acciones preferentes, etc. Lo único que saben es que la General Motors es enorme, que tiene a su mando a miles de millones de dólares, - que es dueña de tierras, que sus subsidiarias forman legión, que en ella están depositados enormes poderes. Los negros quieren cascar la nuez de la General Motors. Están pensando la manera de hacerlo. Mientras tanto, tienen que aprender que la policía recibe órdenes de la General Motors. Y que el Banco de América tiene algo que ver con ellos, aún cuando no hayan depositado un solo honesto centavo en el banco. Carcen de cuentas corrientes, y lo único que tienen son cuentas por pagar. Sólo a punta de pistola pueden retirar algo del banco. Las brillantes fachadas de los rascacielos los intimidan. No les pertenecen. Se sienten alienados hasta de las mismísimas aceras por las que caminan. Este es un país de blancos, un mundo de blancos. Repleto de hombres de color. Una economía consagrada al bienestar de los blancos. Los negros están de más. La guerra contra la pobreza, es insulto monstruoso a los recios músculos de los brazos del hombre negro, es un índice de cómo se sientan los hombres realmente a tramar sus respectivas -- muertes, de cómo se sienten realmente con sus reglas de cálculo -

para encontrar la manera de esconder el pan al que tiene hambre.-
Y la burguesía negra recoge ávidamente las migajas que se le ti--
ran a su rincón oscuro.

Hay veinte millones de negros en los Estados Unidos, y pro-
bablemente más. Hoy se repiten así mismo, asombrados, este número
mágico: somos veinte millones, se gritan esto unos a otros, con -
asombro humillado. Nadie les tiene que decir que en su masa exis-
te un vasto poder latente. Saben que veinte millones de lo que --
sea son suficientes para conquistarse el reconocimiento y la con-
sideración. Saben también que tienen que aglutinarse y pulirse --
hasta formar una espada de afilado corte. La General Motors blan-
ca sabe también que la unidad de estos veinte millones de pelaga-
tos puede equivaler a la sentencia de muerte del sistema en que -
el existe. A toda costa, entonces, procurará que estos negros no
se unan, que no se vuelvan atravidos y revolucionarios. Estos ---
blancos dueños de propiedad saben que tienen que acobardar e inti-
midar a los negros. Mediante un complejo sistema de señales y avi-
sos, determinadas órdenes llegan a los jefes de policía, que se -
las comunican a sus hombres, que constituyen la infantería en las
trincheras del ghetto.

Para nosotros este sistema de control es una experiencia -
de locura. Por ejemplo, Leonard Deadwyler, uno de esos veinte mi-
llones de negros, lleva apresuradamente a su esposa embarazada al
hospital y un policía lo mata de un tiro. Por accidente. Que el -
sol se levante por el poniente y se ponga por el oriente es tam--

bién un accidente, por designio. Los negros se han levantado en -
 armas. De uno al otro confín de los Estados Unidos, los negros se
 sienten ultrajados por este accidente, este recientísimo testimo-
 nio de lo propensos que son a tener accidentes, de la crueldad y-
 sufrimiento de sus vidas, estos negros que están a merced de yan-
 quis y de rebeldes a quienes les gusta tirar del gatillo, coaligados
 contra el color de su piel. Quieren la sangre del policía co-
 mo prueba de que el Vietcong no es la única solución. Una señal -
 que les permita salvarse de las muertes que tendrán que morir y -
 que causar. La estructura del poder, sin parpadear, no vacilaría-
 en entregar a Bova a la multitud, para restablecer la ley y el orden
 den, pero sabe en lo más profundo de su ser que cueste lo que ---
 cueste, hay que tener a raya a los negros, que tiene que respal--
 dar al departamento de policía, que es su Guardián. No ha de per-
 mitir que nada amenace la tramoya. La justicia es algo secundario.
 Lo primero es la seguridad.

Mientras tanto, los negros andan mirando y haciendo preguntas
 tácticas. Se les pide que mueran por el sistema en Vietnam. -
 En Watt, es el sistema el que los mata. Ahora (¡AHORA!) se están-
 preguntando unos a otros, con toda seriedad: ¿Por qué no morir --
 aquí mismo, en Babilonia, luchando por una vida mejor, como hace-
 el Vietcong? Si esos hombrecillos lo pueden hacer, ¿Qué no podre-
 mos hacer hombretones como nosotros? Un estado de ánimo se propa-
 ga por los Estados Unidos, una convicción corre por Babilonia, va
 cuajada en todos los corazones negros".

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Vladimir Ilich Lenin, Obras Escogidas en tres Tomos- Instituto del Marxismo-Leninismo del C.C. del P.C.U.S. Editorial Progreso, MOSCU, 1966.
- 2.- Los conceptos elementales del materialismo histórico- de Marta Harnecker, Editorial Siglo XXI 5/a edición - octubre de 1970.
- 3.- La Revolución Teórica de Marx de Louis Althússer, edi- torial siglo XXI 4/a edición, 1969.
- 4.- Carlos Marx y Federico Engels, obras escogidas en dos tomos del Instituto de Marxismo-Leninismo, adjunto al C.C. del P.C.U.S., editorial de Literatura del Estado 1955.
- 5.- Perfil de Cuba, editado por el ministerio de relacio- nes Exteriores-Dirección de Información, del Gobierno Revolucionario de la República de Cuba.
- 6.- Marx y su concepto del hombre, Erich Fromm, manuscri- tos económico-filosófico de Carlos Marx. Editorial -- fondo de Cultura Económica Breviario No. 166.
- 7.- Critica de la Filosofía del Estado de Hegel, edito--- rial Grijalvo, colección 70, No. 27.
- 8.- Problemas del Estructuralismo, de Jean Pouillon, Marc Barbut, A.J. Greimas, Maurice Godelier, Pierre Burdiu, Pierre Macherey, Editorial Siglo XXI, 3/a edición --- 1969.
- 9.- Elogio de la Antropología, de Claude Levy-Strauss, -- editorial Cuadernos de Pasado y Presente No. 2 Cordo- va.
- 10.- Arte, lenguaje, etnología, de Claude Sevy-Strauss, en entrevistas con Georges Charbonnier, editorial siglo -- XXI No. 14.
- 11.- El pensamiento salvaje, Claude Levy-Strauss, editorial fondo de cultura económica, breviario No. - 173.
- 12.- Citas de Lenin, editorial Extemporaneos colección los muros tienen la palabra.

- 13.- Lenin. Roger Garaudy, Editorial Grijalvo colección - 70, No. 81.
- 14.- Los fundamentos del leninismo, de José Stalin, editorial Grijalvo colección 70 No.82.
- 15.- El modo de producción asiático, de Jean Shesnaux, Roger Bartra, Ignacy Sachs, V. Nikuforov, Jean Pecirka, Vassili Strouvé, editorial Grijalvo colección 70 No. 42.
- 16.- La política, aristóteles colección Australi, editorial Espala-Calpe, S.A. volumen extra No. 239.
- 17.- Lecturas de Marxismo-Leninismo, tomo 1, Roger Garaudy Lucien S.C.U.E. Eilfred Simón, Georges Cogniot, - Emile Bottigelly, Guy Besse, Marinette Banbyant, --- Francett Arnault. Editorial Nacional de Cuba. Editora del Consejo Nacional de Universidades La Habana, - 1965, Año de la Agricultura.
- 18.- Lecturas de Marxismo-Leninismo, tomo 2, Marcel Roce--tte Maurice Godelier, Pierre Velar, León Lavalle Geroge Cogniot. Editorial Nacional de Cuba, La Habana-Cuba. 1966.
- 19.- El arte y la estética del Budismo de Jean M. Riviere Instituto de Investigaciones Estéticas U.N.A.M.
- 20.- Cuatro tesis filosóficas, MAO TSE TUNG, Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekin. 1966.
- 21.- A la población, sobre la democracia y la dictadura, - que es el poder soviético. V.Y. Lenin. Ediciones en lenguas extranjeras Moscu.
- 22.- Para leer el capital, Louis Althusser y Etienne Balibar. Editorial Siglo XXI, 4/a edición Octubre 1970.
- 23.- Materialismo dialéctico y Psicoanálisis. Wiheln Reich Editorial Siglo XXI, Colección mínima No. 40.
- 24.- Polemicas sobre Marxismo y humanismo de Louis Althu--sser, Jorge Senprun, Michel Simón, Michel Verret. Edi--toeial siglo XXI, colección mínima No. 13.
- 25.- Tratado general de sociología del Doctor Luis Reca--sens Siches, editorial Porrúa.

- 26.- El origen de la humanidad. Nestor Alvesar. Colección-Planeta.
- 27.- Conferencias dictadas en el auditorio de la U.N.A.M.- "Justo Sierra" en ocasión del centenario del capitalismo y reproducidas en el suplemento cultural de la Revista Siempre # 303, 6 Dic. de 1967.
- a) Marx y "El Capital", Introducción Panorámica por - Jesús Silva Herzog.
- b) Marxismo y Cristianismo, por Alberto Escurdia.
- c) La Estructura y los Hombres por Adolfo Sánchez Vazquez.
- d) Fundador de una nueva ciencia, por Victor Flores - Olea.
- f) Marxismo y Subdesarrollo por Alonso Aguilar.
- 28.- Alma encadenada, Editorial Siglo XXI, Eldridge Cleaver
- 29.- Materialismo y Empirio Criticismo. Vladimir Ilich. Lenin Editorial Pueblos Unidos, Montevideo 4/2 edición.
- 30.- El Arco y la Lira. Octavio Paz. Editorial fondo de -- Cultura Económica Sección de Lengua y Estudios Literarios.
- 31.- Los Origenes de la Civilización, Gordon Childe. Fondo de Cultura Económica.
- 32.- Filosofía de la Praxis. Adolfo Sánchez Vazquez. Editorial Grijalbo.
- 33.- La Formación del Pensamiento Económico de Marx de 1813 a la Redacción del Capital. Ernest Mandel Siglo XXI -- Editores, S.A.
- 34.- El Marxismo, Henri Lefebvre Editorial Universtiaría Buenos Aires, Sep. 1969.
- 35.- Estructuralismo y Marxismo, Lefebvre Sánchez Vazquez, Nils Castro, Editorial Grijalbo colección 70, # 88.
- 36.- Historia Universal de Juan Brom Editorial Grijalbo.
- 37.- Teoría General del Estado. Por G. Jellinek editorial--

- Albatros, Buenos Aires 1943.
- 38.- Teoria del Estado, Herman Heller, Editorial Fondo de Cultura Economica, 1942.
- 39.- Teoria del Estado de Francisco Porrúa Perez. Ed. Porrúa, S.A. México 1962.
- 40.- Tratado de Derecho Politico por Adolfo Posada Tomo I, Introducción y Teoria del Estado, Madrid, 1935.
- 41.- Marxismo Dialectica y Estructuralismo por Lucien Goldman Ediciones Calden colección El Hombre y su Mundo - # 3, Buenos Aires Argentina. 1968.
- 42.- Jenesis y Teoria General del Estado Moderno, José López Portilla y Pacheco Ediciones Botas - 1958.
- 43.- Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. Nicos Poulantzas Ed. Siglo Veintiuno Editores-S.A. 2a. ed. en Español. 1970.
- 44.- Cristianismo Radical y Marxismo, Jordan Bishop. Editorial Nuestro Tiempo.
- 45.- Teoría General del Estado. G. Kellinek Editorial Albatros. Buenos Aires 1943.
- 46.- Teoría del Estado. Herman Heller Fondo de Cultura Económica, México 1942.
- 47.- Teoría del Estado. Francisco Porrúa Pérez Editorial - Porrúa. México 1962.
- 48.- Tratado de Derecho Político. A. Posada Tomo I Introducción y Teoría del Estado. Madrid. 1935.
- 49.- La Política. Aristóteles. Editorial Espasa-Calpe Colección Austral No. 239 Madrid 1965.
- 50.- La Biblia.