

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

**La ética de Jesús como modelo normativo de
la sociedad contemporánea.**

**Tesis para obtener el título de licenciado en
filosofía**

Presenta Alejandro Meza Gómez

Director de tesis: Dr. Mario Magallón Anaya

México, D.F. 2012



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice:

Introducción.----- 4

Capitulo 1:

El ser humano y su condición actual.-----7

Capitulo 2:

Ética ¿Realidad o misticismo?-----25

Capitulo 3:

La ética de la Cristiandad fundada en el amor.---33

Capitulo 4:

Aplicación de la ética de Jesús.-----54

Conclusión.-----73

Bibliografía-----78

Introducción:

Vivimos en un mundo lleno de errores, me refiero a errores porque son maleficios en lugar de beneficios, lo cual será reflejo de que no todas las decisiones que tomamos ayudan a crecer a la humanidad. Seguimos siendo individualistas, trabajamos por un beneficio personal más allá de un bienestar social. Vemos como se destruye cada idea, cada plan, cada país y sociedad por intereses particulares. Vivimos en un vacío ocasionado por todos los líderes que han hecho que la sociedad caiga a cada paso que da, ya no es raro y no nos espanta observar la violencia, incluso ser víctimas de asaltos, corrupción, y un largo etc.

Se nos hace común que la humanidad tienda al mal y que sin mas no podamos hacer más, solo sobrellevarlo. Pero una humanidad semi-completa en todos los aspectos, debe de buscar ser completa por los medios necesarios, claro son dañar a las personas que te rodean (prójimos). Este es el principio que nos regirá, buscar que la humanidad, nuestra sociedad cercana se supere a sí misma y de esta forma todos individuos mejoremos pero con un fin humanista. Es claro que necesitamos un camino el cual seguir, una idea por la cual guiarnos, ya que todo lo establecido anteriormente no ha funcionado y solo ha traído un estancamiento si no es que un deterioro en todos los aspectos, cultural, ético, moral, económico y social (obviamente).

En el presente trabajo analizaremos este problema que vive la sociedad, la forma como lo adopta y trata de corregir el paso. Nuestra propuesta para

afrontar este problema es utilizar una figura que si bien para algunos no cambio el estilo de vida, para otros demuestra un cambio de actitud para todas las cosas a desempeñar. Es una figura religiosa, pero no la utilizaremos de dicha forma, ya que sería introducirnos en cuestiones teológicas y no meramente filosóficas, es por eso que lo estudiaremos y abordaremos como una figura histórica y con un impacto social en su tiempo, con un estilo propio que cambio la política y los tratos sociales de su época, ubicados en el 30 AEC¹. El sujeto de nuestro estudio es Jesús de Nazaret, un hombre que tenia el carácter para estar con su prójimo el desdichado, el pobre, el enfermo, las viudas, los alejados de la sociedad, aquellos que ninguneaban y que no tomaban en cuenta. Él les dio un lugar, los introdujo en el círculo social al que todos pertenecemos, la humanidad.

Es por eso que es importante que cada uno busque la solución de forma colectiva, una solución inclusiva y que mejor que utilizar un método que ya funciona, alegaran que el fin de Jesús fue desastroso y que posiblemente al aplicarlo terminaremos igual que él, pero lo cierto es que su método le trajo la satisfacción necesaria para que pueda decirse que el fue feliz por su sociedad y de manera individual.

Aplicaremos este método y nos daremos cuenta que es la forma eficaz para poder seguir adelante y que la sociedad llene el vacío que tiene, que

¹ Fecha utilizada y tomada del texto Sanders E.P. *La figura histórica de Jesús*. Verbo Divino. Navarra, España. 2001 (AEC=antes de nuestra era común, Antes de Cristo)

pueda dejar su pecado² y ocuparse de lo que debe, el sí mismo (integrando aquí la idea de humanidad).

Al paso de la investigación nos daremos cuenta que es la forma correcta de aplicar este principio, ama a tu prójimo como a ti mismo. Nuestra voluntad de vivir se verá frente a frente y daremos cuenta de nuestras acciones, de esta forma observaremos que necesitamos urgentemente una solución. Y que vivamos de manera experimental lo que es tratar y ser tratado como prójimo.

Cuando lo posible ha quedado imposibilitado por la misma conducta del ser humano, cuando las grandes ideas y los principios filosóficos clásicos no han tenido mayor influencia salvo en los salones de clase o conferencias, ese es el preciso momento en el que este sistema ético-normativo tiene cabida. No solo como una figura radical, si no como una figura que los grandes filósofos y pensadores lo han utilizado para fundamentar alguna teoría.

Avancemos con nuestra investigación y veamos que ocurre al final y si podemos fundamentar la utilización de este medio ético. Es tiempo de que tengamos una nueva visión del mundo e implementos de una nueva idea de lo que será la condición humana. Es por eso que Jesús es nuestro personaje que analizaremos y podremos darle la mejor opción de estudio.

² No de forma teológica, lo utilizamos a manera de referirnos a su maldad.

El ser humano y su condición actual.

La historia de la humanidad es una historia sin fin. Un ciclo de inicio y sin final, es decir, podríamos dejar de escribir estas letras, y aun así la historia seguiría avanzando. Desde que se tiene conciencia de la vida, el ser humano ha ido creciendo constantemente, podemos enumerar las cosas en las que ha crecido; en religiosidad, económica, política, social, cultural y educativamente; en cada una se han desarrollado, no todos los seres humanos en una diversidad de campos de conocimiento, en la humanidad. De acuerdo a la realidad en la que viven los seres humanos, cada uno escoge su área en la cual trabajar y desenvolverse. Pero antes de entrar en materia debemos de especificar qué es lo que entenderemos por humanidad. A partir de esta definición construiremos una filosofía para la actualidad y de esta forma proponer un nuevo estilo de vida para el ser humano, no importando, su color de piel, su raza, su religión, su estatus económico, sino simplemente humanos, sin más.

Ser humano: es aquel sujeto perteneciente a la raza humana, que tiene preocupación por el Otro, se fija en la condición en que se encuentra inmerso, para realizar una crítica a su entorno y dar solución: para llevarla a cabo, no tiene en cuenta la supervivencia de la humanidad. Por ser centro fundamental de vida, tiene principal conciencia responsable, vida moral, sin tener, sino como referente criterios religiosos, y darle el lugar de ser humano, solo es posible en la alteridad, con los otros³. *“El hombre genuino será aquel que tenga buena*

³ Esta definición es propia, y en la medida que se avance en la investigación se clarificará.

conciencia de su voluntad de poderío”. Éste es el hombre que debemos “crear”, que debemos “criar”, y por quien tenemos que “superar” eso que se llama hombre.”⁴

Teniendo como referencia esta definición avancemos sin temor a equivocarnos. El ser humano desde tiempos inmemorables ha estado dispuesto a dar lo mejor de sí, ya sea por la familia, por los amigos, o simplemente por el ser humano. La mayoría de las leyes han sido dictadas por la forma de convivencia social y religiosa; en todas las religiones hemos encontrado que tienen un guía, un gurú ético. Es un hecho que todos estos guías en general, buscan lo mejor para su comunidad. Rigiéndonos por normas, leyes y principios. Ante este horizonte histórico cabría la pregunta: ¿Cuál es el mejor modelo ético-religioso a seguir? Podríamos nombrar algunos y cada uno de ellos mostraría deficiencias y virtudes para regular la conducta de las personas y de la sociedad actual.

De realizar un análisis conductual de la sociedad en que vivimos podremos observar muchas deficiencias, dentro de ellas destacan, un constante ataque a las formas de vida; un intenso afán por adquirir más y más poder, y sobre todo para estar encima de él Otro a cualquier precio, ya sea que el otro lo acepte por necesidad. Como el caso de los grupos sociales alienados o simplemente sometidos por una fuerza de aquel que tiene más poder. De cualquier manera el poder corrompe, sino regulado por las leyes y las normas.

⁴ Buber, Martin. *¿Qué es el hombre?* FCE. México D.F. 2005 Pp. 60

Pensemos y hagamos un análisis de nuestra propia vida. Después de este ejercicio, podemos empezar a trabajar. Nuestra vida solo nos es común a nosotros, no tenemos la autoridad para entrometernos en la vida del Otro,⁵ pero aquí es donde reside el primer error, el no entrometernos en la vida del Otro, no significa desentendernos de su situación, una cosa es sufrir por que uno quiere y otra muy diferente es encontrarse con una situación que no depende de nosotros, o en este caso de aquel que la sufre. Algunas religiones y sus principios éticos regulativos, buscan la elevación del alma, llegar al Valhala, o estar en el Samsara, o la muerte eterna. Cada una de ellas tiene sus pros y sus contras y para cada ser humano podemos encontrar la religión perfecta, la que más le acomode, o la que más nos guste por como es tratado el individuo, y más que promover una religión con la siguiente investigación, deseamos mostrar con las categorías de una religión, cual es el mejor estilo de vida moral más que la de moda.

En una sociedad que mantiene una enorme corrupción, cuando los sistemas éticos dictados no funcionan, ni mínimamente, es necesario aplicar lo que en algún momento fue bien aceptado, que a pesar de ser extraño a los individuos, fue benéfico para muchos. Desde siempre han existido guerras, se ha generado violencia, muerte y destrucción y muy pocas veces hemos podido observar paz y tranquilidad. ¿Pero es verdad que el ser humano tiene toda la culpa? ¿Es el él responsable de como vivimos en estos días? Los hombres son

⁵ Este Otro, no es sino aquel que esta al lado mío, no solo es mi familiar, ni mi amigo, ni una persona con un lugar importante en la política o la cultura, es aquel que no volteo a ver, que no le regalo una sonrisa, que lo observo y lo desprecio. Ese sujeto que pide “pa’l taco”, es él Otro, mi igual, mi hermano, solo que no lo vemos como tal.

gobernados y son gobernantes, son elegidos por la ciudadanía, por los mismos hombres, o simplemente encuentran la debilidad en los otros y aprovechan esa circunstancia para someter a la mayoría. A este respecto Martin Buber señala, que.

Mientras el poder de un hombre, es decir, su capacidad de realizar lo que lleva in mente se halle vinculado a esta meta, a la obra, a la vocación, su poder, considerado en sí mismo, no es ni bueno ni malo, sino un instrumento adecuado o inadecuado. Pero una vez que se rompe o se afloja la vinculación a la meta, una vez que este hombre entiende el poder no como capacidad de hacer algo sino como posición, es decir, el poder en sí y por sí, sin duda que entonces su poder, abstraído, que se satisface así mismo, es malo; es el poder que se sustrae a la responsabilidad, el poder que traiciona al espíritu, el poder en sí. Es el gran aguafiestas de la historia universal.⁶

La historia se encuentra plétórica de asuntos políticos, esto conlleva inevitablemente asuntos de poder. Esto lo menciona y es muy claro nuestro filósofo judío-alemán, Martin Buber, el poder es aquel que ha perjudicado la historia del ser humano y la pareja religión-poder, es mucho más.

El mundo está lleno de imágenes, de iconografías y en representaciones. Dentro de toda la gama de formas expresivas que observamos a diario, podemos sacar el mejor provecho; para nuestra investigación. Por ello "*Examinadlo todo; retened lo bueno*"⁷ dice la *Biblia* como consejo, a cristianos y judíos, a la comunidad, a la humanidad. Es necesario ver todo lo que nos rodea, observarlo detenidamente, y tomar lo que es mejor, éticamente no solo para

⁶ Buber, Martin. *¿Qué es el hombre?* FCE. México D.F. 2005 Pp. 66

⁷ 1ª Tesalonicenses 5:21

nosotros, si no para los otros. Este “ser lo mejor para nosotros” engloba demasiadas cosas, conjunto de virtudes que harán de nuestra estancia en este mundo un lugar mucho más agradable y justo.

A lo largo de la historia han existido y siguen existiendo muchísimos líderes, que dictan la forma de actuar frente al mundo; te dicen que hacer, cómo hablar, cómo comer, etc., cada uno de ellos dictan normas que podríamos decir, son aceptables, pero esta aceptabilidad, solo es para unos cuantos, donde estar de acuerdo existirán diferencias y desacuerdos. Debemos de concentrarnos en que es lo mejor para la mayoría y no solo pensar en el Yo, sin fijarnos en el Tú⁸. Dentro de un grupo muy selecto de políticos, intelectuales, luchadores sociales, como Nelson Mandela, Rigoberta Menchú, Mahatma Gandhi, Abraham Lincoln, Platón, Confucio, Martin Luther King, Teresa de Calcuta, Eva Perón y un desconocido Adolfo Pérez Esquivel, entre muchos otros. Algunos de ellos que han sido galardonados con el Premio Nobel de la Paz y han permitido un cambio en la sociedad. No dudo que dejaron marca en sus países, en sus comunidades, pero desafortunadamente necesitamos un cambio radical, un giro para nuestra calle, colonia, ciudad, país, mundo.

Necesitamos una nueva luz que guíe nuestras acciones, por que está más que comprobado, que solos, aislados no podemos hacer nuestra estancia en este mundo más placentera. Estamos conviviendo con una corrupción, que se nos hace “normal” cada día; así de aspectos positivos y negativos, nos enfrentamos a la perversidad humana, ¿Cuándo comenzó? Podríamos dar

⁸ Cfr. Buber, Martin. *Yo y Tu*.

alguna fecha o lugar, pero preferimos pensar, que la perversión comenzó con nosotros, en casa, en la escuela, en la recámara, en la sociedad, en el trabajo, es allí donde comenzaron esos problemas. Somos amantes de la violencia, niños jugando con armas, sentados frente al televisor horas y horas, creyendo que son los salvadores de algún país en destrucción, gente adulta observando como aumenta la violencia en determinada zona del mundo, nos gusta la muerte, somos amantes a escondidas de ella. En palabras de Fromm, “somos necrófilos”⁹.

Pero nuestro sentido de humanidad tiene muchas desviaciones, lo cual no es nuestro propósito presentar, aquí ni hacer de está un tabú, sin conocer lo que nos corresponde, desde el punto de vista ético humano. Un sujeto no puede vivir en soledad, es conocido el dicho popular, *la soledad es mala consejera*. Observamos claramente en la lectura de “*El principito*”¹⁰ y su encuentro con el rey: de cómo él, es el rey de todo el mundo, inclusive de todo el universo y sin embargo, su primer súbdito es el propio viajero recién llegado, un poco irónico, para un rey. Está soledad de la que el rey no cree tenerla, convive con ella a diario y no común que un rey esté solo. La soledad se puede vivir de muchas y varias formas, de aquella donde el individuo se encuentra completamente solo o aquella que estando con alguien, se sigue estando en soledad.

⁹ Fromm, Erich. *El corazón del hombre*.

¹⁰ Saint-Exupéry, Antoine de, *El principito*.

¿Es posible en este mundo, vivir en un estado de soledad? Somos sujetos sociales e individuales. ¿Cuándo nos convertimos en parte de la humanidad? Muchos pensarán que en el momento de nacer, otros tantos en el momento de cumplir la mayoría de edad, y los más en el momento que tenemos uso de razón. Pero siguiendo una línea de pensamiento, iré caminando de lado de Buber, ya que somos Yo, frente a un Tú, (como lo mencionamos párrafos arriba). No somos humanos por ser con nosotros mismos, *“el hombre no puede hacerse enteramente hombre mediante su relación consigo mismo sino gracias a su relación con otro “mismo””*¹¹. Es decir somos y nos hacemos humanos frente al otro y en el otro como alteridad, donde encontramos nuestra identificación como tales, no frente a la desgracia de mi semejante, solo en el trato con él, si nos damos existencia mutuamente¹², nuestra humanidad está en total dependencia del Otro, y el Otro como ser que se encuentra en nuestra proximidad.

Ya que somos humanos racionales, ¿Qué es lo que estamos dispuestos a dar por nuestros hijos? Seguramente queremos lo mejor, deseamos la superación y una vida sin problema, entonces seguramente nuestros padres quisieron lo mismo para nosotros. Con ésta premisa podemos preguntarnos y lo más seguro es que no podamos respondernos. ¿Por qué si deseamos lo mejor para nuestros hijos; porqué nuestros padres desearon lo mismo para nosotros? ¿Por qué no podemos tener un mundo sin violencia? Será acaso que no somos aptos para vivir en este mundo, o mucho peor, tal vez perdimos las ganas de

¹¹ Buber, Martin. *¿Qué es el hombre?* FCE. México D.F. 2005 Pp.93

¹² *Ibíd.* *¿Qué es el hombre?* Pp. 94

luchar por aquello que tanto amamos. Somos hombres rodeados de seres humanos habitando un mundo de humanos, una cosa es clara, nos necesitamos, uno al otro, por ello si destruimos al Otro, provocamos nuestra destrucción, ya que por medio de él nos reconocemos como humanos, como Humanidad. Nuestra conciencia yace en una cauterización y en una cura preocupante, por ahora solo tenemos dos opciones, 1) Vivir como hoy día, o 2) Luchar por algo mejor para nosotros. Antes de proponer una solución, se debe responder sinceramente. ¿Qué sientes al ver que el lugar donde vives se desvanece lentamente? Eres un amante de la violencia o simplemente te gusta observar a la muerte de frente, ya que los actos de un ser humano se encuentran determinados por sus pensamientos, son ellos los que controlan la mayoría de las acciones de la humanidad.

“Los humanos son de naturaleza salvaje, no importa cuanto la trates de adornar, de disfrazar, cual es la verdadera cara de la sociedad, ¿Será que estamos haciendo una parodia de la vida, una broma?”¹³

Ficción o realidad, la verdad es que cada ser humano, hace una parodia de si mismo, conectado a su naturaleza violenta, lo observamos en los primeros hijos del hombre, Caín y Abel; se puede argumentar que son víctimas del pecado. Pero es en este momento de la historia judía¹⁴, (y de toda la humanidad), la violencia surge conformando parte de la vida, que estará con nosotros por mucho, y largo tiempo. Esto solo demuestra nuestra falta de valores éticos, nuestra inseguridad y nuestro miedo frente a lo que no podemos

¹³ The Comedian, *Watchmen*, USA, 2009.

¹⁴ Cfr. Meza Gómez, Alejandro. *El exilio, formación del pueblo judío*. Noviembre 2009

controlar. Somos seres sufrientes. Seres sensibles. Somos humanos. Algo muy cierto, es que somos humanos porque sufrimos el dolor y nos fortalecemos con el ¿Cómo ocurre esto? muy sencillo, el filósofo español Miguel de Unamuno, a respecto escribe lo siguiente:

El que sufre vive, y el que vive sufriendo ama y espera, aunque a la puerta de su mansión le pongan el ¡Dejad toda esperanza!, y es mejor vivir en dolor que no dejar de ser en paz¹⁵

El hombre es el único ser vivo que sufre, el único que se llena de dolor, por lo menos nadie ha conocido algún animal, que grite ¡Estoy sufriendo, Necesito ayuda! Podremos darle nombre a ciertas actitudes de los animales, pero jamás sabremos si estamos en lo correcto. Por eso, solo podemos hablar de lo que conocemos; el ser humano es el único que sufre. Es en él donde se concentra todo el amor, el dolor, el sufrimiento, el odio, la razón. Uno sufre por que “quiere”, porque al querer un acto de voluntad se busca la libertad, pero también porque lo desea, es parte de nuestra naturaleza, pues fortalece nuestro espíritu. Uno no busca ser feliz a cada instante uno se encuentra en la decisión y en la disposición de mostrarse feliz, pero de eso, a conseguirlo hay un gran paso, y ese paso se le ha denominado, libertad. ¿Libertad¹⁶?

¿Qué es eso? ¿Cómo se le puede entender? Uno de los temas más discutidos dentro de la filosofía, es el de la libertad. Hoy en día muchas personas se creen libres, se saben sujetos de sus propias decisiones, están

¹⁵ De Unamuno, Miguel. *Del sentimiento trágico de la vida*. Porrúa. México D.F. 2003. Pp. 33.

¹⁶ Entenderemos como Libertad, las facultades que tiene el hombre para decidir que es lo mejor para su existencia, beneficio sin perjudicar a otros, anteponiendo su vida, pero no aprovechándose de la humanidad.

seguros de que gobiernan sus vidas, se proponen metas para el futuro lejano y cercano, pero tristemente la realidad es otra muy diferente. Libre no es aquel, que hace lo que quiere y lo que mejor le parezca, a eso se llama libertinaje; libre es vivir dentro de las normas de la comunidad donde se habita, buscar la mejor opción para crecer en el ámbito espiritual (no solo religioso) y social; por eso entenderemos como libertad. Existen muchos ejemplos de libertad, aplicados algunos adecuadamente y otros de manera errónea, dejando en el entendido, lo que consideramos libertad. Consideremos algunos nombres de defensores de la libertad: Martin Luther King, Mohandas Karamchand Gandhi, Rigoberta Menchú Tum, esto por dar algunos ejemplos, pero solo para dejarlo como referencia para futuras ejemplificaciones. La libertad en muchos casos, atrae demasiados problemas, aunque muchas de las luchas en pro de la libertad, son justas, los líderes del gobierno se encargan de que esa libertad no sea ejercida de manera correcta. Recordemos a Fromm y sus dos ejemplos de ética, aquí podemos vislumbrar dos tipos de libertades, la libertad humanista y la libertad autoritaria, dar a conocer que la autoritaria, se funda en el abuso del poder, es aquella que perjudica a la sociedad; la humanista que busca el beneficio común para todos. Cada uno de nosotros es presa y opresor a la vez, lobos y corderos¹⁷, no podemos ser solamente de un bando, es decir, que somos humanistas pero a la vez autoritarios, ¿En que sentido? Pues bien, ya habíamos escrito acerca del “racismo entre iguales”, es tiempo de explicitarlo.

¹⁷ Fromm, Erich. *El corazón del hombre*. FCE. México D.F. 2004.

Esta categoría, que hemos de dar explicación, es aquella que teniendo todo o al menos las mayores posibilidades para ayudar a otros, no se hace. Hablando en términos generales, esto lo hacemos todos y son los menos, aquellos que se preocupan por el otro, ajeno a sí mismo. ¿Quién es el otro? Aquel que me permite reconocermé, y me brinda la posibilidad de ser yo, el que está en la disposición de darme y respetar mi libertad, o siendo más claro, yo le arrebató esa posibilidad, y me doy a mi mismo, esa libertad, reconociéndome en él. El humano es egoísta por naturaleza, busca su beneficio ante todo, pero ese sentimiento, nos ha llevado a donde nos encontramos en la actualidad (desastres económicos y sociales), un desapego total de los demás. Si, vivimos en una sociedad, pero distantes entre nosotros, no pensamos en el pobre, en el enfermo, el desprotegido, el hambriento, solo pensamos en aquel, cuando nos encontramos en esa situación; y la tristeza para nosotros es cuando sentimos el desprestigio de aquel, que está ahora en nuestro antiguo lugar. Solo somos capaces de exigir respeto por los demás cuando tenemos miedo de perder nuestros privilegios.

Sólo quien teme perder exige la igualdad como principio general. La exigencia de la igualdad es siempre una especulación a la baja. Cuando los hombres son iguales, lo son por caracteres de ínfimo valor. La idea de "igualdad" como idea puramente racional no podría jamás poner en movimiento una voluntad, un apetito ni un afecto.¹⁸

¹⁸ Scheler, Max. *El resentimiento en la moral*. Caparrós editores. Madrid, España. 1998. Pp. 122.

El racismo¹⁹ entre iguales, es aquel que arrebató la humanidad de la otra persona, no dando paso a que sea en sí y por sí, aquellos que ninguneamos al otro, somos parte de la destrucción de la humanidad y de mí mismo. Cuando aquel indígena pide “pal taco”, y pasamos de largo, cuando vemos al niño de tres años, hijo del indígena jugando con basura, cuando no queremos percatarnos de la existencia de los drogadictos a nuestro alrededor, cuando creemos que las luchas sociales no sirven más que para parar el tránsito, cuando conocemos que los mítines solo son para aquellos que les afecta cierta decisión del gobierno, es en ese momento que dejamos de lado nuestra humanidad para dar paso a nuestro racismo como forma excluyente del otro; por eso queremos pensar que alejarnos de la situación es la mejor solución, damos por hecho que estar tres pasos atrás del problema, nos permite no sentir, ni ser partícipes de dicha situación, pero la verdad es que somos, como aquel que la provocó originalmente. Somos parte por la sencilla razón, que quitamos la humanidad de aquel, por no darle la importancia que la necesidad merece, dejamos que nuestra cartera, la cuenta bancaria, la ropa de marca, la casa en la zona residencial, este por encima de aquel que no cuenta con dichos privilegios. El racismo entre iguales, ha llegado a tales niveles que no nos damos cuenta de que somos parte de ese movimiento, es casi seguro que alguna vez lo hemos practicado, es justo que podamos hacer justicia al otro, y esto no se logrará a menos que antepongamos nuestras necesidades sin

¹⁹ Este término se refiere a la supuesta desigualdad que existe y que hacemos; siendo humanos maltratamos al otro; somos seres humanos no existe ninguna diferencia en estos términos y como el otro me hace mí, y yo a él, es una reciprocidad pero la desbaratamos cuando ejercemos este “racismo entre iguales”.

perjudicar a nuestro prójimo, es decir, aplicar la libertad de la mejor forma, ya que debemos darnos con nuestra practica deliberada, porque solo así formas con el otro.

Si fuéramos totalmente libres, entonces reconoceríamos al prójimo como nuestro semejante. Nos daríamos a nosotros, la posibilidad de crecer para la humanidad, ser libres éticamente responsables es tomar las mejores decisiones a favor de nosotros y para el otro, no solo es cuestión de creer en dicha libertad. Somos centros de la televisión, de los gobernantes que elegimos, responsables socialmente de lo que hace nuestro semejante en el mundo como lo es el adolescente, de la mala educación en los niveles básicos; pretendemos ayudar a la humanidad, pero no lo hacemos ni siquiera en nuestras vidas. Si eso es libertad, ¿Quién la desea? No seamos piedra de tropiezo para los demás, no juzguemos con base en nuestros privilegios, hagamos válido nuestra condición humana, de humanos sin más. No lleguemos al punto, de estar cansados del hombre.

Somos sujetos “libres”, de naturaleza racional, la humanidad busca el beneficio de todos, (al menos en teoría), y por lo tanto sujeto que somos esto presa de nuestra circunstancia. El paso de lo años ha sido difícil y duro, hemos visto guerras, invasiones, muerte, desolación, hambrunas, enfermedades mortales, y seguimos aquí, nadie puede negar eso. Pero el sistema ético que existe, dado los ejemplos anteriores es muy deplorable, no nos gozamos, sin embargo sufrimos, es por eso que propondremos una forma para sobrellevar la vida, o mejor dicho, para vivirla de la mejor manera que hasta ahora; en ella se

observará, la protección al prójimo, al semejante sin olvidándose del yo, por que nadie puede dar lo que no tiene; así pues se ofrecerá una salida para el Otro, y sin duda, sentiremos una satisfacción personal, la que muy difícilmente será llenado de alguna otra manera. El sistema que presentaremos no es muy convencional, puede traer consecuencias a la vida, satisfacciones al máximo y en ella se respirara la alegría, si de algo estoy seguro es que mejoraremos en todos los aspectos.

Por eso propongo que hablemos de él, del mensaje y la vida de Jesús hombre, como ejemplo ético a seguir, su existencialismo fue muy factible en su tiempo, aunque iba en contra del gobierno, podemos decir que era lo más conveniente²⁰. Existía la lucha por el prójimo, como hasta recientemente, dándole el lugar que le corresponde, reingresando a la sociedad, brindándole amor por la humanidad perdida. Y ante todo haciéndolo mi amigo, en sentido aristocrático, lo mejor humanamente, tal como lo menciona la sagrada escritura *“No hay amor más grande que éste: Aquel que da su vida por sus amigos” (Juan 15:13)*. No estamos hablando de dar la vida por la de la persona, si no darle vida a su vida, darle un sentido, buscar y tener la posibilidad de que mi prójimo, amigo, hermano, ser en el mundo tenga su existencia en sus manos. Y luchar para que todos puedan ser dueños de ella, como el ejemplo de los esclavos en Jamaica, donde el día de su liberación hicieron fiesta por que ya eran libres, pero se fueron a dormir temprano, no sin

²⁰ Esto es muy factible, ya que hoy en día sucede lo mismo, la gente no esta conforme con algo que implemente el gobierno y va contra el, claro dentro de la normatividad, la lucha social en nuestros días es la orden del día, y en aquellos tiempos, la forma de hacer funcionar la leyes estaba un poco errada.

antes enterrar las cadenas, como símbolo de libertad, ya que al otro día tenían que ir a trabajar, donde eran esclavos anteriormente. Así se dieron vida, amar su humanidad volvió y como muestra de ella, regresaban como hombres libres, capaces de elegir lo mejor para ellos, hacer justicia a su mismos y por la vida. Siendo seres humanos sin más.

La libertad, podrán decir muchos, está en el pensamiento, otros tantos dirán que se encuentra en la libertad física, otros dirán poéticamente, que es libre aquel que se siente libre. Debemos de ir cerrando este punto, y para muestra demosle nombre a este sistema ético que proponemos, la existencia de Jesús Nazareno, su estilo muy personal, haciendo suyos los problemas de los demás, reconociendo que la situación de su prójimo era discordante con lo se enseñaba en el templo, dándose a conocer no porque él enviara a alguien para que hablase de sus actos, sino que surgía de los “rescatados”, de los oprimidos, los excluidos.

Aquel hombre, Jesús buscaba su bienestar por medio del auto sacrificio por el otro, ayudando a su prójimo, desprotegido, negado, su felicidad era el bienestar de la humanidad. ¿Qué hacemos nosotros para ser felices, fuera de satisfacer nuestras necesidades? No mucho, solo ser individuos, inmersos dentro de la propia circunstancia sin percatarse de la existencia de los demás. Nuestros actos no reflejan la enseñanza de los padres, ni los padres hacen partícipes a los hijos de los buenos tratos a la vida. La felicidad está sujeta a todo la exterioridad, menos a lo que llena el espíritu, y la satisfacción por ayudar a la humanidad. Desde muy temprano la fe en la vida y los sujetos que son

encargados de enseñar buenas costumbres se rompe. Porque se tiene que predicar con el ejemplo:

Así, dice Fromm:

*El niño oye mentir a su padre sobre un asunto importante; ve su cobarde temor a la madre, dispuesto a traicionarlo (al niño) para apaciguarla; presencia las relaciones sexuales de los padres, y el padre puede parecerle una bestia brutal; se siente desgraciado y temeroso, y ninguno de los padres, que están tan interesados, en él, lo advierte, o hasta si él les habla, no prestan atención.*²¹

La familia y la sociedad educan con principios, con valores, sí que se crece con una idea totalmente errónea de la vida, se vive una mentira, porque las enseñanzas de los padres, no siempre son o fueron un mal ejemplo. Crecimos y maduramos, nos desviamos, algunas veces, por pura inercia y cuando alguien pretende corregir nuestra deformación, se convierte en una de las taras más difíciles para los especialistas.

Nuestras actitudes difícilmente mejoren, pero no perdamos la fe, que esta sociedad puede mejorar, porque como afirma José María Castillo²², en uno de sus libros, Jesús no vino a imponer su sistema ético, el vino a proponer y a modificarlo con el ejemplo. Y de esa forma tomemos esta propuesta, si las anteriores posibles soluciones para mejorar este mundo, no han servido o al menos no de mucho; pensemos que algo retomado del pasado podría hacer

²¹ Ibid. Fromm, Erich. Pp. 26

²² Castillo, José María. *El proyecto de Jesús*. Sígueme. Salamanca, España.

que mejoremos el mundo para nuestros prójimos, que es aquel que esta próximo a nosotros, hijo, esposa, pobre, rico, enfermo, sano, etc.

Los sujetos buscan su felicidad en aquello donde se deposita, una supuesta alegría. Lo hacen siguiendo un instinto, no instinto animal, más bien un instinto de encuentro²³ y se refleja como un triunfador, aunque realmente no lo sea, ni nunca llegue hacerlo.

Cabe mencionar cuales son los principios cristianos, ya que debemos de hacer la diferenciación entre judíos y los cristianos, aunque tienen la misma base, los diez mandamientos²⁴ y toda una cultura hebrea que proviene desde Abraham. Los judíos tienen 613 Mitzvot (mandamientos) que se dividen en 14 libros y 83 secciones, a diferencia de los cristianos que tienen los diez mandamientos, que a su vez se pueden resumir en dos Deuteronomio 6:1-2 y Mateo 22:39. Es por eso que vemos las diferencias entre una religión y otra. La cristiandad se basa en estos diez mandatos ya como el mismo Jesús dijo *"No piensen que vine a destruir la Ley o los Profetas. No vine a destruir, sino a cumplir;..."*²⁵ Pero solo es uno en el cual nos basamos para fundamentar nuestra tesis principal *"Tienes que amar a tu prójimo como a ti mismo"*²⁶ y esta es nuestra base primordial para la fundamentación de nuestra ética, ver por el otro y darle su lugar como ser humano, no solo como cristiano sino como aquel que me hace ser me da sentido en la medida que yo le doy sentido a su vida,

²³ Es aquel donde se ve así mismo, reflejado en cosas materiales, se reconoce en el automóvil, en la mansión, e incluso en el puesto de mayor rango donde labora.

²⁴ Éxodo 20

²⁵ Mateo 5:17

²⁶ Mateo 22:39

porque ambos nos complementamos como una unidad dentro de la comunidad social.

Ética ¿Realidad o misticismo?

Es poco clara la situación que vive la ética en nuestra sociedad, mientras unos abogan fielmente por que se encuentre presente en lo que hacemos, en las relaciones sociales existen muchos otros que no la viven, es decir, porque no se comprendían responsablemente, por esto se dice que existe una crisis ética. Son muchos los que viven de corrupción, otros tantos, los que hablan de los demás (chisme), y la mayoría tienen una doble vida, ¿En qué aspecto? Mientras en el hogar se vive en familia, con hijos, esposa, fuera de ésta realiza otros roles, contra la comunidad, algunos son pederastas, otros tantos adictos a sustancias (drogas), alcohólicos, etc., esto, la mayoría de las veces “nos causa ruido”, nos mueve, pero sin embargo como es algo tan común, se nos hace normal, que la gente sea de tal o cual manera, sin que nos obligue a decir que es lo correcto o incorrecto. Ya que como sucede comúnmente y así se transmite en el hogar y la escuela; *“lo que dicen los adultos es lo correcto”* y la mayoría de los niños, jóvenes, crecen con esta idea. Por ello, *“Debemos de cuidar a la humanidad de sí misma.”*²⁷

Acerca de lo bueno²⁸ y lo malo²⁹, de lo que nos beneficia y nos perjudica, hay algo que debemos entender que depende plenamente de la capacidad de

²⁷ The Comedian. *Watchmen*. USA. 2009

²⁸ Para aclarar este término debemos de traer a Kant y su termino de buena voluntad, *“Ni en el mundo ni fuera del mundo es posible concebir algo que pueda ser considerado como bueno sin restricción, excepto una buena voluntad”*, las cosas buenas o la buena voluntad no debe de estar determinada por algo en particular, tiene que ver con los valores morales impuestos en cada sociedad.

²⁹ Lo malo o el mal, aunque es ambigua la respuesta, será lo contrario a lo bueno es decir aquello que perjudica a los valores morales, aquello que causa males físicos por determinadas situaciones, por ejemplo la congoja.

cada sujeto, de su percepción del mundo, de la forma en que acepta la vida, la vive y ante todo, si sus acciones le dan placer o causan dolor. Puede ser el sujeto más perverso, más sádico, o incluso ser amoroso, tierno o excelente padre y en cualquiera de los dos casos, sentir dolor o sentir placer. Y para eso deberíamos conocer la mente de cada uno, y determinar qué cosa nos da felicidad³⁰ o infelicidad³¹. Podemos hacer un ejercicio de introspección y llegar a la conclusión de no darnos cuenta de las situaciones que están a nuestro alrededor, y posiblemente somos, a veces, inconscientes de que nuestro dolor no es tal, lo confundimos con la felicidad y viceversa.

Aquí es donde quisiera introducir una idea de Hans Küng, quien resalta la forma de ser del cristiano y la del ser humano, un ser humano no cristiano busca la felicidad, no desea sufrir, no pretende dañar a los demás, puesto que no cree en la *Biblia*, tiene otras enseñanzas, tales como respetar la naturaleza, buscar su bienestar y en la medida de lo posible, ayuda a los demás. Por lo mismo busca un mejor futuro con posibilidades para alcanzar la realización de proyectos y darles a sus hijos lo mejor, como procurarles una buena estabilidad económica y social, especialmente un equilibrio emocional a diferencia del cristiano, los conceptos son los que cambian, para recrearse onticamente ya que ellos hacen suyo: “*amaras a tu prójimo como a ti mismo*”, buscan la trascendencia en el reino de los cielos; así pues, en esencia es lo mismo, y

³⁰ Lo referimos al supremo bien, aunque la base es Aristotélica, búsqueda de la virtud, etc. Sentirse contento.

³¹ Estado de ánimo de la persona que se siente desgraciada y se encuentra triste por causa de un gran dolor o aflicción.

como en todo corriente de pensamiento los conceptos³² se adecuan con los de la libertad y el amor solidario con el otro, nuestro semejante, allí donde adquiere un nuevo sentido a la pregunta:

¿Cómo vives en el mundo con los otros? Debemos de aceptar que esto es una rutina, y que muy pocas veces eso puede cambiar. La ramificación en la cotidianidad de la existencia. Las personas niegan esta posibilidad, alegando que siempre se reinventan, pero ¿Cuántos realmente rompen los esquemas y dan un giro a la cotidianidad? Cada vez al despertar se hace ejercicio, se desayuna, se realiza la higiene personal, se va a las labores de empleo para alimentar a la familia y al concluir se regresa al hogar, esto en cuanto a un padre de familia, ¿y de los estudiantes? No se cuenta con hijos, pero sí con padres y hermanos, estudiar, realizar tareas e ir a reuniones sociales. Todo esto ante los diversos roles sociales de la vida cotidiana donde esto es rutina, donde la razón y la responsabilidad se ejerce rutinariamente. ¿Qué nos hace diferente cada día? envejecer, sacar buenas notas, conseguir un ascenso, adquirir el nuevo detergente que hace maravillas con la mente. No siempre enriquece todo esto nuestra vida personal, ni nos hace mejores personas, ni siquiera nos invita a tratar a los demás como otros, semejantes, iguales a mí. Lo cual solo perjudica nuestra relación humana porque dependemos de ellos si somos, solo con los otros.

No permitimos que el dolor duela, que la felicidad llene, no damos paso a que nuestra humanidad crezca. ¿Qué nos hace seres humanos? Ser solo seres

³² Con una relación comparativa con los existentes.

racionales, ser sujeto con normas, leyes. O dar pie a que nuestras virtudes crezcan, procurar la existencia de nuestro género, realizar obras en las cuales podamos alimentar nuestro espíritu, no hablando religiosamente, si no de la forma en la que podamos sentirnos plenos por hacer el bien solo por hacerlo y no por compromiso. Fromm, aclara de manera correcta las diferencias y las similitudes dentro del género humano.

“Los hombres son semejantes porque comparten la situación humana y las dicotomías existenciales que le son inherentes; y son únicos por el modo específico con que resuelven su problema humano. La infinita diversidad de las personalidades es en sí misma un característica de la existencia humana”³³

¿Todos somos iguales? Si, compartimos una humanidad, no importa, la condición social, ni la cuenta en el banco, ni siquiera los estudios que tienes, simplemente somos seres humanos sin más. Siempre existirá nuestra dependencia para desprestigiar a los demás por condiciones que son pasajeras, nos casamos con esa idea de un racismo, el “racismo entre iguales”. Pocos son los que se dan cuenta de la verdadera diferencia que hay entre los humanos. La diferencia de la forma de ser, de las acciones que tomamos frente a la alegría o adversidad, pero nuestra personalidad, es única, no concede que alguien sea igual a nosotros, habrá similitudes y reacciones similares, pero nunca alguien igual a nosotros.

³³ Fromm, Erich. *Ética y Psicoanálisis*. FCE. México D.F. 2006. Pp. 63.

Nuestra humanidad nos permite ser iguales ontológica pero no onticamente a los demás, mientras que la misma humanidad historizada nos hace diferentes, ¿Cómo es esto posible? Lo único que nos hace ser “superiores” a los demás seres vivos, es nuestra capacidad de razonar, de sentir, de amar, en cambio lo que nos hace iguales a los animales son nuestros instintos. Compartimos una misma situación, empero, la forma de afrontarla es distinta, unos pueden sufrir más que otros, aquellos pueden gozar con la tristeza de los demás, en fin, son múltiples las posibilidades y en cada expresa y vive de diferente manera su humanidad. Somos y no somos, nos hacemos uno y a la vez nos desprendemos de nosotros mismos, dejando a la deriva nuestros anhelos, sueños, ideales, proyectos, sentimientos, pasiones y metas, damos muerte a la humanidad dejando morir nuestros deseos, porque no permitimos que el otro, ajeno a mi persona, crezca y se desarrolle. Somos asesinos de la humanidad, al negarle a aquel pobre desgraciado, la realización y expresión de su propia humanidad, porque desde nuestro lugar no merece nuestras miradas. Entramos en contradicción, cuando decimos que queremos un mundo mejor para nuestros hijos, y cuando tenemos la oportunidad de hacer algo para bien de la humanidad, nos negamos la oportunidad de una posible realización con los otros como acto caritativo y solidario.

La humanidad solo tiene dos tipos de éticas³⁴, (aunque podemos encontrar otras) la humanista y la autoritaria y ambas tienen sus beneficios, así como sus acciones negativas, pero no por eso hemos de tomar partido en este

³⁴ Cfr. Fromm, Erich. *Ética y Psicoanálisis*. FCE. México D.F. 2006.

momento. Las dos se explican por su nombre, la primera busca el beneficio de la humanidad sin mirar a quien lo hace y hacia dónde va, la segunda está dirigida por alguien, cualquiera que este sea, se imponen reglas, aunque la acción realmente sea benéfica para la sociedad³⁵.

El corazón del hombre es extraño, tiene un comportamiento sumamente ambiguo, no podemos querer o hacer dos cosas al mismo tiempo, y, sin embargo, el hombre hace que eso sea posible. Buscamos el bien y el mal al mismo tiempo, la vida y la muerte, la compañía y la soledad, es una realidad, que muchas veces el hombre no sabe lo quiere, o quiere todo o no quiere nada, pero esto es el diario vivir, el tratar de descubrir que es lo mejor. El hombre ha sufrido cambios drásticos, de aquel *homo sapiens*, al *homo mechanicus*, ya no solo es existir y buscar las mejores condiciones para hacer que la comunidad salga adelante, no es recolectar frutos, salir durante todo el día para la cacería, utilizar la naturaleza para curar heridas, realizar cultos y agradecimientos, a los otros y a Dios; por esto el ser humano ahora va más allá; este hombre mecánico, busca satisfacer sus necesidades por medio de artefactos o artilugios hechos por el, por ejemplo, carros, casas, robots, celulares, etc. Y esto puede llevar a la destrucción de la humanidad, ya que en vez de ayudar al otro por medio de nuestros esfuerzos, buscamos los medios para no hacerlo, por el ser humano de la sociedad contemporánea, ama lo inerte, lo neutro.

La necrofilia va más allá de ver cadáveres, o tener la muerte frente a nosotros, es ver la disminución de la humanidad y sentirla en nosotros mismos,

³⁵ Obsérvese el caso del Socialismo.

pero no se preocupen así como Jung³⁶ pudo alejarse de esta tendencia necrófila nosotros podremos hacer lo mismo. Solo que tenemos que trabajar el doble, pues nuestro narcisismo³⁷ impide ver la necesidad en los otros, nuestra humanidad no debe de cegarnos, ya que bien lo escribía Publio Terencio Africano, en su comedia *El enemigo de sí mismo*, “*Homo sum, humani nihil a me alienum puto*”³⁸, si realmente, nos preocupáramos por la existencia de la humanidad, otra fuera la historia humana, pero solo es asunto de decisión, y bien tenemos la libertad de escoger entre las dos opciones que todo ser humano tiene, hacer el bien o realizar el mal.

*“La libertad de elección en que actúa el determinismo o indeterminismo es siempre la libertad de elección lo mejor contra lo peor y mejor o peor se entienden siempre por referencia al problema moral básico de la vida, entre el progreso y la regresión, entre el amor y el odio, entre la independencia y la dependencia. La libertad no es otra cosa que la capacidad para seguir la voz de la razón, de la salud, del bienestar, de la conciencia, con las voces de pasiones irracionales.”*³⁹

La ética hoy en día, es un fantasma social, aparece solamente cuando es muy indispensable. Pero si hablamos de indispensabilidad, nuestra ética es la menos socorrida, apelamos a la razón, a los sentimientos, pero necesariamente lo correcto. Ejercemos una libertad determinada, aquella que nos permiten tener

³⁶ Fromm, Erich. *El corazón del hombre*. FCE. México D.F. 2004. Pp. 44-45.

³⁷ El narcisista se cree enormemente importante, considerándose por encima de cualquier persona, incluida su pareja o amistades.

³⁸ *Hombre soy; nada humano me es ajeno.*

³⁹ *Op. Cit.* Pp. 154.

más no ser; como ejemplo tenemos la historia de 1984, donde todo está bajo la orden del Gran hermano⁴⁰, y es él quien dicta, lo que se hará, no importa que se cambie la historia, no importa que se pierda la identidad. La ética es él, y para él, la libertad, la determina, por medio de sus cámaras, de sus pensamientos, y si alguien se sale, de su sistema pierda la vida; la libertad es una forma de vida, ¿Tienes el valor de ejercer correctamente tu libertad? Puedes tratar con humanidad a tu semejante, como caritas solidario y decidir qué es lo mejor para tu existencia, sin dañar a otros seres vivos, no solo seres humanos, sino cualquier forma de vida, poniendo en primer lugar, como lo más importante la existencia, sin caer en fanatismos⁴¹ para preservar la vida.

Todo hasta este punto parece oscuro, incluso hasta malévolos y faltan algunos conceptos para poder clarificar lo que es la ética. Para eso debemos de seguir con nuestro trabajo, pero hasta ahora no hemos dicho que es el hombre desde el punto de vista filosófico, se han mencionado en páginas anteriores algunas ideas, pero sigamos aclarándolo.

⁴⁰ El gran hermano es un sujeto que nadie conoce pero que se debe que obedecer ciegamente, es el dueño de la sociedad, solo el impone y quita las reglas.

⁴¹ Este tipo de fanatismos no son tangibles a simple vista, pueden ir desde aquellos que a cualquier precio quieren preservar la vida, no importando que en el camino se encuentren que algunas muertes pueden preservar muchas más vidas.

La ética de la Cristiandad fundada en el amor.

El sujeto de nuestro estudio, tiene poco que ofrecernos por sí mismo. No escribió nada. No existen más allá de unas cuantas páginas del libro sagrado que nos hablan de él, algunos testimonios de sus discípulos y bástenos de contar. No conocemos nada de su adolescencia, no podemos generar una especie de teoría a favor de esta persona, ya que para conocer a una persona, debemos de saber cuál es su origen. Nacimiento, alguna situación a los doce años y todos sus registros desaparecen, hasta la edad de 30 años cuando comienza su “ministerio”⁴², ¿Qué pues podemos esperar de un sujeto que no tiene registros de educación, o un pasado que podamos corroborar?

Muchos han comparado la vida de dos personajes que han cambiado el curso de la humanidad, uno por sus pensamientos y otro por su forma de actuar, hablamos de un Sócrates y un Jesús Nazareno. Su vida se encuentra plagada de misterio, y se han escrito libros completos, tesis que tratan de dar una explicación para su vida. Pero lo cierto es que jamás sabremos como crecieron. Lo único que tenemos y a lo que nos aferraremos, son los escritos de sus discípulos, es de éstos, de los cuales tomaremos para desarrollar nuestra tesis, para poder fundamentar la ética, que, bien puede ayudar a mejorar al mundo.

⁴² Está palabra se usa en el aspecto cristiano, para denotar que su actividad como redentor de la humanidad comienza.

Desde siempre han existido códigos éticos, algunos buenos, otros no tanto. Pero sin duda el ser humano, se ha regido por este tipo de normas y reglas ético-sociales. El sistema que queremos implementar como modelo ético para la humanidad, no se encuentra fuera de la realidad, es como algunas cosas en la vida. Debemos de interesarnos y trabajar en ellas, para que tenga más resultados. La figura histórica del joven nazareno, funcionara para los fines de la siguiente postura. Es claro que no podemos adquirir una posición religiosa, sino una ética de la religiosidad cristiana desde principios éticos y morales de la cristiandad, frente a la figura más emblemática del cristianismo, rescataremos algunas ideas claves,

Desde pequeño la vida del hijo de María estuvo llena de pericias y experiencias agradables. No por nada el rey de la comarca Herodes, quiso matarle. *“Desde antes de nacer”*, él tenía una misión. ¿Cuál? Pero estoy seguro que su finalidad en esta tierra, era enseñar a la humanidad a comportarse como seres humanos y tratarse como iguales, sin exclusivismo ni racismo social. El joven mostró que tenía algo especial, si quedarse en Jerusalén, para hablar del Logos, de la sabiduría y amar a los hombres en el Templo, en la casa de su padre⁴³. Jesús se aleja de su madre para cumplir con la misión divina. Por amor a la humanidad, Jesús como ser humano, no como Dios padre, sino como un ser humano ante los hombres.

“¿Qué nos viene a decir todo esto. La respuesta parece clara el destino de Jesús fue la solidaridad con todos, especialmente con los marginados

⁴³ Lucas 2:41-52

y miserables de este mundo Y el fue tan fiel a ese destino, que, por mantener esa fidelidad, no dudó en escandalizar a unos, en irritar a otros y en provocar el vacío a su alrededor.”⁴⁴

Por ello se ha señalado sobre la vida de Jesús que de los 12 a los 30 años de vida, no se sabe nada. Solo nos queda la especulación. El hecho de saber acerca de su forma de vida en esta edad, solo nos abre la expectativa para llenar de color su vida, o hacerla oscura. Pero solo excepcionalmente ¿Se puede saber algo

“Jesús era un campesino y se ganaba la vida haciendo changas como carpintero, o sea, arreglando enseres de labranza por la comarca. No consta que haya tenido estudio alguno. (...) Hacia los treinta años, inicio su predicación, fuertemente resistido por su familia, aun por su madre que lo creyó un alienado mental”⁴⁵

Existen innumerables libros acerca de su etapa de adolescencia y adultez madura, pero podemos tener como referencia la vida de muchos jóvenes judíos, sin necesidad de hablar de una vida en particular. ¿Cómo era la adolescencia judía?

“Antes de atribuir títulos divinos a Jesús, los Evangelios nos permiten que hablemos humanamente de él; como nos dice el Nuevo Testamento, con él «apareció la bondad y el amor de Dios a los hombres». No pinta el mundo ni peor ni mejor de lo que es. No moraliza. Con extraordinario

⁴⁴Cfr. Castillo, José María. *El seguimiento de Jesús*. Sígueme. Salamanca. 2005 Versión Electrónica.

⁴⁵ Benetti, Santos. *Jesús y proyecto político*. Ediciones LOHLÉ-LUMEN, Buenos Aires, Arg. 1998 Pp. 26

*equilibrio encara la realidad, posee la capacidad de ver y colocar todas las cosas en su sitio. A ese equilibrio agrega la capacidad de ver al hombre mayor y más rico que su contexto cultural concreto. Y todo es porque en él se reveló lo que hay de más divino en el hombre y lo que hay de más humano en Dios.*⁴⁶

¿Qué es aquello que cambia dentro de esta figura para hacerla tan enigmática? No sea que se refieren aquellos que hablan sobre Jesús, pero que no creen en él, como una figura que llegó a esta tierra para cambiar toda la historia. No debemos de confundir a un Jesús histórico, ni aun Jesús cristianizado. Son dos cosas muy distintas y con líneas de estudios diferentes, es por eso que solo nos enfocaremos en el Jesús histórico y de ahí partirá toda nuestra propuesta.

*“Probando que el Jesús de la historia fue otro que el Cristo de la fe eclesiástica, que no pretendió para sí ninguna autoridad divina, se intentaba quitar la base a la pretensión de autoridad de la iglesia. R. Augstein formuló recientemente esta finalidad: Hay que demostrar con qué derecho se apoyan las iglesias cristianas en un Jesús que no existió, en una doctrina que no enseñó, en un poder pleno que no concedió y en una filiación divina que él mismo no tuvo como posible ni pretendió”*⁴⁷

Las lecciones que pudo enseñar Jesús, son aquellas que pueden enseñar los padres a sus hijos. El no vino a imponer nada, ni siquiera estuvo en

⁴⁶Cfr. Boff, Leonardo. Elementos sobre cristología. Edición electrónica.

⁴⁷ Cfr. Kasper, Walter. Jesús, el Cristo. Sígueme. Salamanca. 1978. Pp 26

esta tierra para imponer su ley.⁴⁸ La fortaleza que nuestro personaje demuestra es demasiado, su amor por la humanidad, es enorme. Él pone de manifiesto que lo principal es ayudar a su prójimo y sustentarle en lo que tú puedes, y leemos el ejemplo en la Biblia del Buen Samaritano, que aun cuando su condición social frente a los judíos no era la más adecuada, ayudo a su igual, no le importó la raza o credo, simplemente siguió sus principios humanos. Su ética⁴⁹ frente al Otro, le permitió darle el lugar que no le dio el sacerdote y el levita, le permitió que el agredido fuera nuevamente un humano, con una carga ontológica. Esta parábola, es un buen ejemplo de cómo él creía que debían de ser las cosas. No era ni es un súper héroe, no es divino, simplemente era un ser humano que quería hacer las cosas correctamente. Tenía un equilibrio en todos los aspectos y era consciente de los peligros que traería consigo actuar de tal o cual manera. En términos generales, una persona íntegra. Un humano cualquiera, la gran diferencia es que él llevaba a cabo sus ideas, sobre la injusticia en el pueblo y sobre los individuos rechazados.⁵⁰ Hoy en día no se tiene un ejemplo vivo, como éste. Se habla de personas que pueden ser grandes humanistas, pero ni aun ellos, en términos generales, pueden ofrecerle algo a la figura de Jesús nazareno.

Ante la negativa de algunos que niegan su existencia, solo por el hecho de que no hay más libros de él, y lo único que se sabe es por sus

⁴⁸ Mt, 5:17 "No penseis que vine para abolir la Ley y los Profetas: yo no he venido a abolir, sino a dar cumplimiento."

⁴⁹ Entenderemos Ética, como aquella que le da a la humanidad, ese nombre, que la humilla u opaca, no la ningunea. Más allá de una ética cristiana, es otorgarle su lugar dentro de la sociedad como individuo único.

⁵⁰ Cfr. La Biblia cuando habla con la samaritana Juan 4:1-14

discípulos, y a diferencia de una figura igual de enigmática como la de Sócrates y está aceptada, como por razón y fe. No entraré en discusión sobre su existencia, la doy por sentada, solo demostrando su carácter y su humanidad. El al igual que cualquier joven, adulto, niño, tuvo sus sentimientos al límite, lloró, rió, sufrió, entristeció, pero jamás pecó sobre lo escrito en la Tora. Aristóteles decía que *“Entre la divinidad y el hombre, a causa de la diferencia de naturaleza, no sería posible la amistad”*⁵¹ Si un filósofo, no creía en esta posible unión, que se puede esperar de la humanidad en general. Mucho se especula si este personaje tuvo algunos estudios, o influencia de alguien, pero el solo hacia lo que sentía en su corazón, lo que creía correcto ante los ojos de su padre (Dios), no es un Hitler admirando la muerte y comenzando como un narcisistas⁵² y acabando como el mayor destructor de la humanidad en la época moderna, amante de la muerte (necrofilia). Es un ser humano que busca lo mejor dentro de la sociedad, trata de sacarla a flote, dándole su carácter y el amor que esta necesita.

La originalidad de Jesús no estriba en predicar, muchos ya lo hacían antes; no está en ayudar a los negados, brindar apoyo psicológico, físico y alimenticio, su aportación es mucho más lejana y llega a los límites de ofrecer su vida por lo que creía. Luchar no importando que la sociedad dejara de creer en él, haciendo algo novedoso, llegar a los límites físicos para conseguir que el pueblo fuera uno solo, sin divisiones. Con el propósito de ayudarse unos a otros, tal como está escrito. *"Para los miembros que colaboran, ayudarse unos*

⁵¹ Cfr. Boff, Leonardo. *Elementos de Cristología*. Versión electrónica.

⁵² Fromm, Erich. *El corazón del hombre*. FCE. México 2004.

a otros es más importante que competir unos contra otros." ⁵³ Él trabajaba en equipo y no con los más preparados para el tipo de obra que desempeñaban, eran gente del mismo pueblo, incluso podemos decir que era gente de un nivel bajo en términos escolares, el mismo no era influyente dentro de los cánones eclesiásticos o de poder, era un carpintero y del grupo de doce, tenemos pescadores, cobradores, guerrilleros, etc. ¿Con qué fin lo hizo? Tal vez, para demostrar que si se puede con la gente que desea trabajar, el mejorar una sociedad, no implica necesariamente tener estudios, o incluso otra respuesta es posible, lo que si podemos especular es que él trabajó con la fantasía, tal como lo expresa Boff:

“Muchos entienden mal la fantasía y piensan que es sinónimo de sueño, de fuga desvanecedora de la realidad, ilusión pasajera. Fantasía significa algo más profundo: es una forma de libertad; nace del choque con la realidad y el orden vigente; surge del inconformismo frente a una situación dada y establecida; es la capacidad de ver al hombre mayor y más rico que lo que el contexto cultural y concreto permite; tiene el coraje de pensar y decir cosas nuevas y andar por caminos aún no hollados, pero llenos de sentido humano. Así entendida, la fantasía era una de las cualidades fundamentales de Jesús. Tal vez en la historia de la humanidad no haya habido persona alguna que tuviese una fantasía más rica que la suya.”⁵⁴

⁵³ Cfr. Maxwell, John C. *Evidencia que exige un veredicto*. Versión electrónica.

⁵⁴ Op. Cit. Boff, Leonardo.

¿Qué es la fantasía? Si no las ganas de hacer las cosas correctamente por amor a la humanidad. La fusión entre fantasía y originalidad, ubicada dentro del contexto de Jesús es de suma importancia. Es ello, lo que permite que este ser humano, como tú y como yo, sea en demasía importante. Lo correcto es hacer lo bueno frente a la humanidad, luchar por que cada ser humano se encuentre como humano. Él es original, no por que proponga algo nuevo o por que haya inventado una nueva teoría, es original por ser el primero en llevar las cosas a la práctica no al estilo fariseo o rabínico, un sujeto sin influencia, nacido del pueblo luchando y cambiando la realidad social de las gentes que le rodean.

“En realidad, Jesús no se enfrentó solamente con la institución religiosa de su tiempo, sino que, más allá de todo eso, se enfrentó directamente con el sistema social establecido. Sus críticas a la familia, su actitud ante el dinero, ante los ricos y ante los marginados sociales, su enseñanza sobre los poderes públicos, todo eso y más cosas que se podrían aducir aquí, lo que nos enseñan es que, en definitiva, Jesús se situó en una postura de absoluta libertad frente al sistema social establecido.”⁵⁵

Los milagros que el realizó a favor de su comunidad, no son un acto meramente divino e incluso podemos dejar de lado su carácter religioso, ya que no puedo permitirme que el proyecto de trabajo se vea afectado por esta cuestión. La relación que el nazareno tuvo con el pueblo; fue de médico, sanando al parálítico, a los leprosos, a los ciegos, a la mujer con flujo, y los

⁵⁵ Castillo, José M. *El proyecto de Jesús*. Sígueme. Salamanca, España. 2004. Pp. 30

casos más extremos como Lázaro y la hija de Jairo⁵⁶; otra de ella, es la de maestro, enseñando en su sermón del monte, educando a sus discípulos mediante la oración; o como sanador del espíritu⁵⁷, como se ha mencionado anteriormente otorgando el lugar a las personas, que la sociedad misma les ha quitado, obsérvese el caso de la mujer samaritana, María de Magdala, entre otros.

Dentro de sus “milagros” más grandes, está el hecho de hacer que el Otro⁵⁸ sea reconocido como igual, que realmente se viva un acercamiento con el prójimo. Cabe mencionar en este punto al filósofo francés J.P. Sartre.

“Todo lo que vale para mí, vale para el prójimo, Mientras yo intento liberarme del dominio del prójimo, el prójimo intenta liberarse del mío, mientras procuro someter al prójimo, el prójimo procura someterme. No se trata en modo alguno de relaciones unilaterales con un objeto-en sí, si no de relaciones recíprocas inestables. (...) El conflicto es el sentido originario del ser-para-otro”⁵⁹

Como lo dice páginas más adelante, tal vez dando una mayor explicación a nuestro personaje de estudio. En el prójimo donde yo me reconozco, donde él al igual que yo, guarda un secreto, el secreto de nuestra relación de prójimos.

⁵⁶ Cfr. La interpretación psicoanalítica del Dr. Ricardo Blanco.

⁵⁷ No en el sentido teológico, perdonando los pecados.

⁵⁸ Levinas, Emmanuel. *Humanismo del Otro hombre*. Siglo XXI. México D.F.

⁵⁹ Sartre, Jean Paul. *El ser y la nada. Ensayo de Ontología fenomenológica*. Altaya. Barcelona, España. 1993. Pp. 389

Hay un texto de Hegel, *Historia de Jesús*⁶⁰, que habla con un punto de vista crítico sobre lo que fue la estancia de Jesús en los diversos puntos donde anduvo, se puede ver retratada la vida de Jesús en resumen. Y ver detalladamente lo que es su formación es muy difícil, pero lo que podemos rescatar de este texto, son los ejemplos que nos pone Hegel, pero para hacer eso tenemos el libro sagrado por antonomasia y no necesitamos algún interprete para su lectura.

El primer acto público de él nazareno es a sus 30 años, inmerso en una fiesta muy particular, una boda. Cabe destacar que fue el primer “milagro”⁶¹, pero es de las menos importantes para nuestra investigación, aunque mucho se especula sobre cuantos saneamientos, resurrecciones, milagros con la naturaleza, cada persona aportara diferentes números y cifras, dará razones y demás cuestiones, aquí solo muestro lo que he contado y son 43 milagros.

Uno de los actos más representativos es la de Jesús con María Magdalena, y lo analizaremos para detallar la humanidad y la ética que queremos rescatar. Es por eso que encontramos en Juan 8:3-11, esta narración, un grupo compuesto por escribas y fariseos⁶² traían a rastras a una mujer que fue sorprendida en pleno acto de adulterio y poniéndola en medio de donde se encontraba la gente, y dirigiéndose a Jesús le dijeron lo que había sucedido y como es que la encontraron, la ley de Moisés dictaba que se debía

⁶⁰ Hegel, G.W.F. *Historia de Jesús*. Madrid, España. Taurus. 1981.

⁶¹ Se llama milagro a un hecho que no tiene explicación natural que sólo el poder sobrenatural de Dios puede realizar.

⁶² Secta o tendencia religiosa del judaísmo, en tiempo de Cristo, que se entregaba al estudio a fondo de la Torá y de la tradición de los padres y exigía el más riguroso cumplimiento de su propia interpretación de la ley, sobre todo lo referente al sábado, a la pureza ritual y los diezmos.

apedrear las mujeres que fueran sorprendidas en adulterio, la pregunta clave es: ¿Tú que piensas? Sin duda, los fariseos buscaban la forma de estropear las enseñanzas que el impartía, y es por eso que buscan la forma para Jesús, fuera en contra de la ley mosaica, vemos la astucia de los acusadores, a la hora de realizar la pregunta. Podemos imaginar la escena, una mujer semidesnuda, humillada por el trato que todos los hombres le ha hecho, la acusación de los fariseos. Todo está en contra de ella. Pero la situación real, no es contra de ella, podríamos especular y pensar que todo fue manejado de tal manera que Jesús fuera catalogado de una mala persona, o de incriminar a una mujer, tal vez, incluso de asesino. Pero el reacciona de una manera totalmente diferente, mientras ellos siguen con sus acusaciones, el tranquilamente escribe en el suelo con su dedo. Los fariseos al seguir insistiendo, reciben una respuesta bastante severa, ubicado dentro del versículo 7 de la misma cita bíblica. *“El que de vosotros esté sin pecado sea el primero en arrojar la piedra contra ella.”* Palabras sabias, sin decir mucho pero dejando todo dicho en una sola sentencia. La defensa de una mujer condenada, se refleja en la mente de los acusadores. Ninguno de ellos, pudo alzar su mano y tirar la piedra para acusar a la mujer, la bondad de Jesús, se ve reflejada en el acto que le hacen pasar a una mujer. La humillación de una mujer presenta la reivindicación de la misma y el principio de la ética de nuestro personaje.

Los seres humanos buscan humillar al otro de una u otra forma, algunos buscan el beneficio, otros no tanto; este es el diario vivir de aquellos programas de “espectáculos” que solo buscan perjudicar la vida de las personas públicas.

Escuchamos chismes, malos comentarios, todo en contra para ofender la vida o vidas de una familia. Cualquier persona con sentido común y amor propio, podría sentirse muy a disgusto de presenciar una situación similar a la que vivió Jesús. Pero él en lugar de enojarse, escuchó atentamente la situación, acusó a los acusadores, defendió a la culpable y la exoneró, siempre con amor a los primeros y mucho más a la perseguida.

Todos los que acusaban a María Magdalena, se retiraron lentamente sin decir ninguna palabra. La conciencia de cada uno de ellos, pesaba mucho más que las acusaciones que le hacían a la mujer. Siempre es así, con los asuntos de la conciencia⁶³, ninguno escapa a ella. El nazareno, más allá de otorgarle una salvación al estilo cristiano, revela la exuberante pasión de este sujeto por la vida humana. Nadie es capaz de otorgar, regalar unas palabras que lleven verdad y eviten una matanza, podemos recordar, por ejemplo a los policías de Tláhuac⁶⁴, sin ninguna oportunidad de defenderse ni ser escuchados. Ellos, los habitantes de San Juan Ixtayopan son culpables, quitaron 2 vidas, dejaron sin padre a hijos, pero quien de nosotros puede juzgarlos de tal manera que ratifiquen su error, ninguno de nosotros. No hemos asesinado, no hemos vendido droga, pero somos tan responsables como ellos, no explicamos a nuestros hijos la situación que se vive, dejamos que los chismes nos inunden la

⁶³ Conciencia se refiere al saber de sí mismo, al conocimiento que el espíritu humano tiene de su propia existencia, estados o actos. Conciencia se aplica a lo ético, a los juicios sobre el bien y el mal de nuestras acciones. Una persona "de conciencia recta" no comete actos socialmente reprobables.

⁶⁴ http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=118740&tabla=nacion 13 de enero de 2011

mente, así como paso con los habitantes-asesinos, se dejaron llevar por especulaciones.

La ética que necesita la humanidad, es una ética real⁶⁵. No necesita ideas utópicas sobre cómo debe de comportarse el hombre, a lo largo de la historia de la humanidad han escrito muchos pensadores, ¿Cuál es la forma en cómo debe de comportarse el hombre? ¿Cómo debe de ser la forma de educación? Se ha analizado la conducta humana, desde el ámbito psicológico y psicoanalítico, y ninguna de estas ciencias ha podido dar una respuesta satisfactoria, siempre son acercamientos, podemos mencionar filósofos que han tratado de dar solución a este problema del hombre: Martin Buber, Max Scheler, Risieri Frondizi, Leonardo Boff, entre otros.

Pero la realidad es que podemos retomar una ética funcional, no solo para nuestra época sino para las posteriores. Al hablar de la ética, podemos encontrarnos con un sinfín de teorías, desde aquellas que son totalmente difíciles, como en el caso de Kant, o como aquella que solo son una explicación de otras teorías, como en el caso del filósofo argentino Frondizi. De cualquier forma con otros ejemplos de la vida de Jesús, nos daremos cuenta y entraremos en una reflexión que permitirá mejorar la humanidad de cada uno de nosotros.

Algo de lo que siempre fue acusado el nazareno, era de quebrantar la ley de los judíos, los mismos fariseos, aquellos seguidores de la Tora, tan estrictos en sus leyes pero tan débiles en su fe, acusadores que más allá de

⁶⁵ Con este concepto me refiero a una ética aplicable a nuestra vida diaria, no solo una teoría ética.

orientar al pueblo, lo hundían con las leyes que publicaban. Fue de quebrantar el sábado. Solo se podía romper esta ley, si los sacerdotes lo permitían y en casos, como que su bestia de trabajo tuviera sed, era tanta la intransigencia que solo permitían una cantidad de pasos en el día del Señor. William Barclay, escribe lo siguiente, al respecto de esta situación:

“Uno creería que un curriculum así habría hecho que todo el mundo amara a Jesús; pero es un hecho lamentable que, cada vez que Jesús hacía una curación en sábado, los escribas y los fariseos se convencían más de que era impío y peligroso, y había que acabar con Él a toda costa. Para entender lo que le pasó a Jesús es esencial recordar que, para los judíos de su tiempo, era un transgresor de la ley. Curaba en sábado, lo cual era hacer un trabajo y, por tanto, quebrantar la ley.”⁶⁶

Uno de los casos más conocidos y por lo cual fue acusado severamente, fue la curación del hombre hidrópico⁶⁷. Cierta ocasión Jesús fue invitado a una comida con uno de los jefes fariseos, donde también se encontraban reunidos otros fariseos, que estaban buscando el mejor momento para acusar a Jesús de trabajar en sábado, tendiéndole una trampa. Y queriendo que el sanara al hombre hidrópico, él les realizó esta pregunta.

¿Permite la ley sanar a un enfermo en sábado, o no lo permite?

Preguntó Jesús a los fariseos y a los intérpretes de la ley que le rodeaban.

⁶⁶ Barclay, William. *Comentario al Nuevo Testamento*. Versión E-Sword. 2010

⁶⁷ Consiste en una excesiva retención de líquidos, que produce la hinchazón del cuerpo. Comentario Bíblico Reina Valera 1995, E-Sword.

*¿Quién de vosotros no trabajaría, aun siendo sábado, para sacar en seguida a su buey o su asno de un pozo en el que hubiera caído?*⁶⁸

Si nosotros estuviéramos en esa misma situación ¿Qué haríamos? ¿Cuál sería tu actuar? Más allá de la poca disposición que mostraron, tanto el jefe los fariseos, como aquellos que lo acompañaron, su humanidad se perdió al momento de utilizar al hombre como medio, y no solamente como fin. Kant, en su formulación del imperativo categórico

*«Obra de tal modo que uses la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin, y nunca sólo como un medio»*⁶⁹.

Kant, tenía razón. No debemos de ocupar a los demás será humanos, solo como un medio para satisfacer u obtener un beneficio, es por eso que son claros los ejemplos que el brinda para la explicación de su formulación del imperativo categórico. No podemos pedir prestado a alguien sabiendo que no le podemos pagar después, ya que si esa situación se convierte en una ley universal, cuando alguien nos pida en préstamo dinero sabremos de antemano que no podrá pagarnos. Y si nosotros usamos a alguien, por la primera formulación, nos usaran a nosotros también. Algunos podrán apelar que Jesús utilizo al hombre hidrópico para demostrar su poder, pero ninguno está en lo correcto, ya que podemos argumentar que él no hizo uso de el para su beneficio, él lo sano por amor como: *Juan 15:9 Como el Padre me ha amado a*

⁶⁸ Lucas 14:3

⁶⁹ Kant, Imanuel. *Metafísica de las costumbres*. Barcelona, España. Arie. 1999 Pp.

mí, también yo os he amado a vosotros. ¡Permaneced en mi amor! El ser humano ha vivido de lo que los demás hacen por él. Ahora la humanidad se presenta a los otros, con regalos y todo para que, para recibir algo a cambio. La gente se encuentra esperando un detalle por parte de los partidos políticos, regalos en época decembrina, regalos en los cumpleaños, etc., siempre esperamos algo por dar otra cosa, pero una de las mayores virtudes que queremos destacar de la personalidad de Jesús y que deseamos sembrar en la humanidad, es la ayuda desinteresada, muestras de afecto desinterés, una filantropía⁷⁰ pura.

Pudiéramos convertirnos en gente muy legalista, dar por sentado que lo que dicen los “maestros”, es la última palabra, pero la realidad es otra. Desafortunadamente nos apegamos a la reglas y creemos que eso es lo mejor, y no por que las reglas estén mal elaboradas o escritas, es otra situación muy distinta a la que vivimos hoy en día en comparación con lo que dice la historia de Jesús, es por eso que el mismo se defiende de las acusaciones, cuando creen que él está rompiendo las leyes: *“No piensen que vine a destruir la Ley o los Profetas. No vine a destruir, sino a cumplir;...”*⁷¹ Él fue acusado de romper las leyes de los judíos, acusado de sanar en sábado, severamente castigado por esa circunstancias, y este versículo dice cosas totalmente distintas. Y aquí cabe una pregunta, ¿Quién estaba en un error los fariseos o los judíos? Existen muchas teorías acerca de esta frase, algunos estudiosos dicen que no fue el nazareno quien lo dijo dicen que lo escribió Mateo, otros que fue un dicho

⁷⁰ Es un vocablo de origen griego que significa “amor a la humanidad”

⁷¹ Mateo 5:17

popular. Pero la verdad dice William Barclay *“Pero ése es un razonamiento muy pobre, porque éste es un dicho que es de lo más improbable que nadie se inventara; tanto es así que Jesús tiene que haberlo dicho; y cuando llegemos a ver lo que quiere decir verdaderamente, comprenderemos que era inevitable que Jesús lo dijera.”*⁷²

Existe una interpretación, que en lo particular tengo cierta afinidad, donde existen por lo menos tres tipos de situaciones, y pueden ser las más lógicas, pero queda de ustedes trabajarlas para hacerlas suyas: 1) llevar a cabo todas las demandas en una obediencia perfecta, 2) dar una interpretación nueva y acertada y 3) poner fin a las leyes ceremoniales y rituales. Realizo las tres cosas, pero en este contexto parece que Jesús tenía el segundo significado en mente. Y ahora podemos preguntar y a la vez contestar, ¿Tenía razón la acusación de Jesús por parte de los fariseos al sanar al hombre hidropesico y los otros 5 casos de saneamiento en sábado? O era una manera de quitar del camino a aquel que enseñaba de forma correcta. De cualquier forma, con una interpretación diferente o con un final para las leyes ceremoniales, este tal Jesús innovo la forma de la aplicación ética. Al rebelarse a lo establecido y darle el verdadero valor a lo humano, sin dejar de lado la religiosidad, de los antiguos patriarcas.

¿Quién no ha pasado hambre? ¿Quién no ha tenido la necesidad de alimento en algún momento? Todos necesitamos de lo indispensable para vivir,

⁷² *Op.cit.* Barclay, William.

ya sea agua, alimento, algo que cubrirse el cuerpo, entre otras cosas que ayudan para la subsistencia del cuerpo humano. Esto es el caso de un sábado de adoración y al igual que en el caso anterior, los fariseos levantan una acusación, pero no solo al sujeto de nuestro estudio, si no a todos sus discípulos⁷³. Y viendo realmente la acusación que se le impugna es algo totalmente absurdo, ya que la razón primordial en nuestros tiempos es el robo, pero dado las leyes judías de ese entonces no era catalogado como tal. El texto a la palabra dice de la siguiente forma: *“Ahora bien, un sábado sucedió que él iba pasando por los sembrados de grano, y sus discípulos arrancaban y comían las espigas, tras frotarlas con las manos. Por esto, algunos de los fariseos dijeron: “¿Por qué hacen ustedes lo que no es lícito en día de sábado?”. Pero Jesús, respondiendo, les dijo: “¿Nunca han leído ustedes lo que hizo David cuando él y los hombres que estaban con él tuvieron hambre? ¿Que entró en la casa de Dios y recibió los panes de la presentación y comió y dio parte a los hombres que estaban con él, lo que no es lícito a nadie comer, sino solo a los sacerdotes?”. Y pasó a decirles: “Señor del sábado es lo que el Hijo del hombre es”.*⁷⁴

La alimentación una de las partes más indispensables para el ser humano, se puede vivir de 4 a 25 semanas sin alimento, dependiendo del estado de

⁷³ **Mathetes (μαθητής, G3101)** , lit: aprendiz (de *manthano* , aprender; de una raíz *math* , indicativa de pensamiento acompañado de esfuerzo), en contraste a *didaskalos*, maestro; de ahí, denota a uno que sigue la enseñanza de uno. *Diccionario del nuevo testamento*. W.E. Vine, paquetería E-Sword.

⁷⁴ Lucas 6:1-5.

salud.⁷⁵ Existen muchas referencias sobre la alimentación, y aun a pesar de que para el cristianismo su Mesías duro 40 días sin comer, su salvador, su divinidad, también sintió hambre⁷⁶, él lo expresa de esa forma.

Regresando a la cita bíblica antes colocada, aun la comida les estaba vedada a lo que estaban predicando las buenas nuevas del cielo, existía una ley judía que da a los más necesitados recoger de lo que los sembradores dejan, es decir, que los sembradores y a su vez cosechadores, dejaban una porción de lo cultivado, esto con el fin de que los pobres, viudas y extranjeros, tuvieran un sustento aunque este fuera mínimo. Para los fariseos, era una transgresión directa el hecho de recolectar comida para alimentarse. Existen varias preguntas sobre este tema y en este tenor, ellos ponen por encima de una necesidad básica la ley, y el nuevo orden ético-social afrontaba la ley pero con una interpretación correcta, sin menguar ni cambiar nada establecido en la ley⁷⁷ que fue entregada a Moisés. Debemos de aclarar que no es lo mismo la ley mosaica y los diez mandamientos, la primera surge de la segunda y gracias al 4to mandamiento, esto para llevar una “observancia real” y evitar que el pueblo judío infringiera el sábado, pero la historia es clara, el pueblo se perdió por tantas leyes evitando que se consagraran a su día de adoración.

Cada uno de los seres humanos escoge, ayudarse o engañarse. Mientras unos están adorando correctamente el sábado, como en el caso de los discípulos, esto con un escrito bíblico *“El sábado vino a existir por causa del hombre, y no el hombre por causa del sábado; así es que el Hijo del hombre es*

⁷⁵ <http://saludpasion.com/cuanto-tiempo-podemos-vivir-sin-comer/> 21 de Enero de 2011

⁷⁶ Mateo 4:2

⁷⁷ Los diez mandamientos.

*Señor hasta del sábado*⁷⁸, los fariseos no ejercían adecuadamente el amor a su ley, ni a su sábado ni a su Dios, y a esas actitudes es lo que está criticando amorosamente.

El proyecto mesiánico es un proyecto de amor, basado en una propuesta con ayuda del otro, no es posible y no es permisible llevarnos por una u otra razón que no sea el amor. Muchas personas llevan sus acciones a otro nivel, ya sea un nivel interpersonal, niveles violentos, niveles afectuosos, niveles económicos o niveles sociales, lo importante en este punto es saber que lo único que nos debe de mover para tener una mejor relación con los otros (prójimos) es el amor. Nuestro proyecto es llevar a buen término cada acción y cada palabra, no pensemos como finalizo nuestra figura representativa, Jesús Nazareno; pensemos en el bienestar que esto traerá consigo para cada individuo, para cada sociedad en cada nación. Ya no pensemos por las esferas privadas, siendo beneficiados algunos cuantos, pensemos en una esfera pública teniendo como referencia la vida de cada uno de nosotros y deseemos tener una resistencia al estilo de Ernesto Sabato⁷⁹.

Aplicable el proyecto ético cristiano de Jesús, solo es una opción ante el mundo que necesita una guía que demuestre que debe de ser una correcta forma de expresión de amor hacia el prójimo, al que me rodea. No debemos dar por sentado, que si se tiene el conocimiento ya podemos dar por hecho que así será. Existe una lucha constante entre el bien y el mal desde los principios

⁷⁸ Marcos 2:27-28

⁷⁹ Sabato, Ernesto. *La resistencia*. Seix Barral. Buenos Aires, Argentina. 2000

universales de la humanidad, y lo único restante es la lucha sin violencia, una lucha entregada en el amor tal como lo hizo un ser humano que dio su vida para demostrar que si es posible ganarle a la terquedad y necedad.

Aplicación de la ética de Jesús.

Hemos visto como la sociedad se denigra, el paso de la cultura nos ha llevado a dar grandes pasos a lo largo de toda la historia. Día a día vivimos la desgracia de la sociedad, de la familia, de los niños, jóvenes, adultos y los no tan adultos. Ante la destrucción de la naturaleza no podemos hacer nada, hemos visto como se destruyen poblados enteros⁸⁰, o que decir del Tsunami en Indonesia, solo nos queda la impotencia y la desgracia, pero no le debemos de achacar esto al planeta que nos permite la vida, esto ha ocurrido en un proceso largo de contaminación, emisión de gases, deforestación y la aniquilación de ciertas especies animales.

Esto es obra de la propia humanidad, habrá algunos que luchan en Pro del planeta tierra, pero son los menos. Esta situación se puede hacer gravosa si no detenemos la destrucción excesiva de nuestro hogar. Es por eso que hemos venido de más a menos en cuanto a la ética del ser humano. Ya les presente a un sujeto terrenal que vivió ética y rectamente con sus ideales y el mayor beneficio para la humanidad y los suyos, nos basamos en una ética que en cierto momento hemos conocido o hemos tenido contacto. Y lo que se debe de preguntar un ser ético sería lo siguiente, según la interpretación de George R. Knigth⁸¹: *“¿Qué debería hacer yo? ¿Cuál es la vida buena para toda la gente? Y ¿Qué es una buena conducta? La teoría ética se ocupa de la formulación de valores correctos como fundamentos para las acciones correctas.”* Frente a

⁸⁰ Cfr. Observe el caso de Tabasco en el año 2009.

⁸¹ George R. Knigth. *Filosofía y educación*. Bogotá, Colombia. APIA. 2002.

esta posición, nosotros ¿Cuál tomaremos? Como lo mencionamos en el primer capítulo los sistemas éticos propuestos no han funcionado, y es tiempo o mejor dicho estamos a tiempo de responder y hacer el llamado de que aquello olvidado sea rescatado, no por principios religiosos, sino por principios humanos. Estamos en constante descenso, las teorías evolutivas mencionan que existió un proceso de hominización que tardo millones de años, pero ahora podemos hablar de una des-humanización⁸², un descontrol.

La tecnología es una ayuda perfecta para hacer cosas asombrosas, observar que un doctor puede hacer operaciones a kilómetros de distancia y todo con ayuda de un robot⁸³, u observar las noticias en el momento que ocurren, el uso del internet ya tiene algunos años trabajando, ya que se fue fraguando esta idea en la época de los años ochenta, pero fue en el año 2000 cuando se vino una marejada de usuarios en internet, eso era novedad y no cualquiera tenía acceso, solo grupos selectos a aquellos que estaban innovando con este sistema de información. Hasta aquí lo bueno. Lo malo comienza cuando se hacen cosas indebidas o que se encuentran en total desacuerdo con la mayoría de las personas, es decir, que dentro de toda la maldad que existe en el mundo, se pueden clasificar las acciones malas de los demás seres humanos, y estos son los valores o principios universales, entre ellos se encuentran: el amor, la libertad, la amistad y cada uno de ellos puede ser sentido por la humanidad en general.

⁸² El hombre pierde su vida humana para dar paso a su animalidad.

⁸³ Cfr. Caso de Carlo Pappone, creador del robot que opera pacientes en tiempo real, sin ayuda de médicos. Pudiendo realizar intervenciones quirúrgicas a grandes distancias.

“La condición humana abarca más que las condiciones bajo las que se ha dado la vida al hombre. Los hombres son seres condicionados, ya que todas las cosas con las que entran en contacto se convierten de inmediato en una condición de su existencia”⁸⁴.

Estos principios o valores cambian a la humanidad, nos condicionan y en la mayoría de los casos reflejan lo que sienten las personas, no es necesario presentar una gráfica para corroborar la buena voluntad de las personas, solo demos un vistazo a los centros penitenciarios de cada ciudad y de cada nación para darnos cuenta de estos. No pongamos en duda las instituciones encargadas de impartir la justicia, solo observemos ese hecho y busquemos la forma de observar detenidamente las marchas que se hacen en contra del robo y la violencia, los nuevos spots publicitarios que nos abren la posibilidad de ver y denunciar la violencia familiar y en el noviazgo.

Ya hemos hablado de Kant anteriormente, pronunciamos el Imperativo Categórico, pero no hemos explicado claramente que Jesús fue el primero en mencionarlo, lo dice de otra forma y con otras palabras, Hegel lo menciona en su texto Historia de Jesús, pero ahora solo mostrare lo que dice el libro sagrado de los cristianos, *‘Tienes que amar a tu prójimo como a ti mismo’⁸⁵*, Kant tuvo una gran influencia de la Biblia para hacer su formulación, uno de los grandes filósofos tuvo a bien hacer observaciones directas de este texto. Ya está mencionado el Imperativo Categórico ¿Qué va de la propia lectura y la

⁸⁴ Arendt, Hanna. *La condición humana*. Paidós, Barcelona, España. Pp. 36

⁸⁵ Mateo 22:38

propuesta que hacemos para hacer que la humanidad reaccione? El Comentario a los textos evangélicos dice esto:

“El amor es asimismo el secreto de la buena conducta para con nuestros semejantes. El que ama á su prójimo se abstiene de causarle perjuicio alguno, ya sea éste en mengua de su persona, sus bienes ó su reputación. Y no se contentará con esto, sino que procurará dispensarle todos los beneficios posibles, propendiendo de todos modos por su bienestar y felicidad, y haciendo esfuerzos por aminorar sus pesares y aumentar sus goces. En tal hombre que nos ama siempre tendremos confianza, sabiendo que jamás nos hará de intento mal alguno y que en todas nuestras desgracias se portará para con nosotros como verdadero amigo.”⁸⁶

Nuestras acciones definen nuestro desenvolvimiento personal con la sociedad que nos rodea, según tratemos al otro, a nuestro prójimo seremos tratados por él y por los demás seres humanos, ya lo menciona Arendt la condición humana no es lo mismo que la naturaleza humana, la primera la provocamos nosotros, la segunda ya está dada. Obremos de forma que aquello que hagamos sea útil para nosotros, no de manera envidiosa y limitada solo a nuestra persona, pensemos en nuestro prójimo que sin duda será una persona beneficiada por nuestras acciones. No nos aferremos a que el mayor beneficiado debe de ser uno mismo, busquemos el bien común de varios sujetos y si pensemos en la humanidad completa. De ser cierto que Jesús murió por los pecados de la humanidad y por su salvación, la redención de la

⁸⁶ Tomado de la biblioteca electrónica E-Sword.

humanidad, es el acto más generoso que un ser humano puede hacer por sus prójimos. Darse a sí mismo por la raza humana.

Obviamente cada persona tiende a realizar sus objeciones y dar sus críticas, a favor o en contra dependiendo de su percepción de la vida. Y creemos prudente que la aplicación de la forma de vida de Jesús puede ayudarnos a mejorar si no radical, si circunstancialmente y en la medida que la gente se dé cuenta que algo está cambiando, es momento de hacerlo todos. Ya que somos seres imitadores, hacemos lo que le funciona al otro, no en un término donde se copia de una forma abusiva, imitar en el sentido humano, de la forma que aprenden los niños pequeños.

Todos hemos aprendido de la misma forma, por medio de la imitación, comemos igual que el padre, hablamos como la madre y triunfamos según nuestros hermanos. Si en casa se tiene un padre o una madre alcohólico o con algún otro vicio, seguramente seguiremos los mismos pasos, no predispongo a ninguna persona, pero es lo común, ya que desde la infancia aprendemos este modo de vida. No quiero poner la Biblia como un libro que debemos de seguir fielmente, como algunos lo han hecho, pero cabe destacar que mucho de lo escrito en este texto puede servirnos para crecer ética y moralmente, para muestra *“Instruye al niño en su camino y aun cuando fuere viejo no se apartara de él”⁸⁷*, este versículo es bastante fuerte pero trae consigo certezas sobre la educación intelectual de nuestros niños, y esta es la formación desde la infancia. Hacer de ellos buenos seres humanos, formando su carácter y ser sus

⁸⁷ Proverbios 22:6

guías, crear un ambiente armónico para que ellos se sientan identificados con lo que ha de venir y lo que es malo, no solo para ellos sino para la humanidad en general; y me parece pertinente hablar de esto, las familias disfuncionales no solo son aquellas que tiene un solo padre, también las que tienen ambos padres, no es nada funcional tener un padre alcohólico y que es golpeador. Pero como es defendido por muchas sociedades civiles, las familias se componen de dos padres y los hijos. Ante esta situación saldrán muchas discusiones, muchas dudas una peor que la otra y respuestas que agraden o desagraden, entre ellas ¿Qué hay de los matrimonios entre personas del mismo sexo? ¿Por qué un solo padre no puede educar a sus hijos de forma correcta? ¿Pueden los niños, jóvenes, adolescentes ser personas de provecho solo observando e imitando un buen ejemplo?

El texto bíblico que les presente anteriormente habla acerca de la educación en el hogar, no se pueden enseñar valores en las escuelas, ahí solo se fomentan y se lucha intensamente para que lleguen a sus mentes, se forman hombre con valores no se les implantan. Hemos visto grandes hombres a lo largo de la historia, traían consigo valores pero los pulieron a lo largo de su experiencia y su vida, jamás se apartaron de eso que traían en mente. Podemos especular y pensar que habría sido de Gandhi si no hubiera luchado contra los ingleses por ocupar un lugar en la acera, no se hubiera logrado la liberación del pueblo hindú, o que pensar de Beethoven que a pesar de su sordera compuso obras magnificas ya que un ser dotado de este sentido es requerido para este arte, la lista podría continuar pero no llegaríamos más que a

la misma conclusión, jamás se apartaron de sus ideales que se les implementaron desde niños.

La culpa tiene dos raíces, una es el hogar y el otro⁸⁸ es la tecnología comunicativa, observar la violencia en carne propia puede ser un golpe terrible, pero aun con ayuda de las amistades, familiares y profesionales se puede llegar a un feliz desenlace en nuestra vida, pero observarlo en aquella que nos educa, es un golpe que no cualquiera se puede quitar de encima, Popper⁸⁹ hace un espléndido trabajo junto con otros escritores en esta obra maravillosa y son claros al decir que la televisión tiene una culpa enorme, pero la culpa mayor es de lo televidentes que no exigen una televisión de calidad, solo observamos en la programación las llamadas novelas, pero esto no tiene nada que ver las grandes obras, esto es una mala imitación de ella, mostrando e idealizando la vida que no se alcanzara, no porque no se pueda, sino porque pasamos más tiempo frente al televisor que ideando formas de salir triunfantes en la vida que tenemos. En una entrevista que se menciona en el texto, se hace mención que se produce lo que el público quiere ver, ¿Pero a cuántos de nosotros les preguntaron eso? A ninguno de los humanos que estamos preocupados, a que no solo nuestro país salga adelante, sino toda la humanidad.

Somos los únicos seres vivos que razonamos y tenemos plena conciencia de lo que hacemos. Ahora bien, si tenemos plena libertad de escoger un programa educativo para nosotros o nuestros hijos, porque se elige

⁸⁸ Esto solo es aplicado en la época actual.

⁸⁹ Popper, K.R. *La televisión es mala maestra*. México D.F. FCE. 2008

el violento, y que muestra una realidad difícil de alcanzar; porque si tenemos pleno conocimiento y conciencia de las acciones equivocadas las hacemos. Después de todo ya lo menciona Enrique Dussel en una de sus interpretaciones frente al Leviatán de Hobbes, ni aun el lobo se come a su cría porque es parte de sí mismo, ahora el hombre ha llegado a esa interpretación de el filósofo inglés, se ha, o mejor dicho nos hemos convertido en nuestra propia amenaza, no somos capaces de protegernos uno al otro, no importando las condiciones sociales, razas, nacionalidad, ahora nos sentimos extraños frente aquel que nos brinda su apoyo, no debemos de olvidar que somos del mismo género, ya sea creyente religioso o creyente en las teorías evolucionistas, somos seres humanos sin más.

La aplicación correcta de la ética de un sujeto hebreo, que hablaba arameo que vivió hace más de 2000 años, no comprueba más que una simple hipótesis, no somos capaces de generar confianza, amor y libertad para los que son iguales a nosotros, Jesús mismo podemos ser nosotros mismos, solo que en distinta época, Ghandi pereció frente a una multitud luchando por su pueblo, Harvy Milk lo mataron por estar frente a un grupo de homosexuales, peleando por sus derechos, que decir de Malcom X, Luther King o un Luis Colosio todos ellos tenían en mente un mundo mejor, una humanidad desarrollada en pleno uso de sus acciones. Hacer que los humanos fueran más humanos, era su tarea frente a sus ideales, desafortunadamente la misma sociedad los mato y ahora no tenemos una figura viva que represente ese tipo de acciones y lucha.

Si dejamos que nos gobiernen lo que están en el poder, difícilmente tendremos el poder de nuestras decisiones a nuestro alcance⁹⁰, estamos a tiempo de aplicar una ética diferente para mejorar nuestra estancia en este mundo que cada vez cae a su destrucción, no es posible que el premio Nobel de la paz, el apreciado presidente Barak Obama ordene un ataque de misiles encontrar de Libia, después de que su país los ha abastecido de armas. Pero esto es consecuencia de que nuestros principios éticos y morales se están perdiendo por el afán del individualismo.

M. L. King, es un fiel ejemplo y fundamenta nuestra lucha a favor de una ética mundial en la figura de Jesús, el fundamenta el amor al prójimo, luchó a favor de la gente de color, él dio lo mejor de sí para su gente, luchaba con un método no violento y soportaba de la misma forma, con un método no violento, Jesús enseñó por medio de formas prácticas, historias pequeñas y con mensaje para sus oyentes, cuando sus amigos más cercanos se enojaban él ayudaba⁹¹ a los agredidos, su mirada de amor hizo que un soldado romano se arrepintiera de sus actos inmorales e indecentes, sin una ética que lo normara.

Se ponen muchas excusas cada una para no dejar que nuestros errores surjan y sean evidenciados. Cada uno de nosotros tiene culpa, cada ser humano ha contribuido para la destrucción de su pequeño pedazo de tierra que le corresponde. El gran problema que tiene esto es la industria que nos llena de basura (literalmente) la cabeza, con ideas absurdas que solo provocan en

⁹⁰ Dussel, Enrique. *20 tesis de política*. México D.F., Siglo XXI. 2006

⁹¹ Lease Juan 18:10 en adelante.

nuestra mente un adormecimiento intelectual, Adorno y Horkheimer tenía razón en el texto de la Dialéctica de la Ilustración

“Durante el tiempo libre, el individuo debe de organizarse de acuerdo con la unidad de producción. La tarea que el esquematismo kantiano aun esperaba de los sujetos, a saber, la de referir por anticipado la multiplicidad sensible a los conceptos fundamentales, se la quita la industria del sujeto. Ésta establece el esquematismo como primer servicio al cliente”⁹²

El sujeto cambia totalmente su forma de captar las cosas, se tiene una idea primordial y esta se vuelve una revolución para la vida misma, ya que gracias a la influencia de los distintos medios tenemos una forma absurda de resolver los problemas. El ser humano pierde su identidad por las formas de la televisión, los tipos de entretenimiento que existen. Desde que se tienen registros históricos del hombre ha existido la violencia, solo que no se tenía acceso total a la información de otros lugares hasta pasado cierto tiempo, pero que hay de los tiempos contemporáneos. Se tiene la información en el momento, nos espanta la violencia generada a lo largo de los meses, pero no nos causa ningún problema verlo en una televisión, ¿Cuál es la diferencia?, ¿Qué no nos sucede a nosotros? ¿Qué es muy lejano? Ninguna de las dos anteriores, tenemos negada pero tan cerca la violencia que desde que comenzó la radio se dio esta histeria colectiva⁹³, y observamos el caso más reciente ocurrido en México con la epidemia de la influenza. Se cree y es de dominio

⁹² Adorno. T. *Dialéctica de la ilustración*. Akal. Barcelona, España. 2007. Pp. 137

⁹³ El 30 de octubre de 1938, Orson Welles y el Teatro Mercurio, bajo el sello de la CBS, adaptaron el clásico *La guerra de los mundos*, novela de ciencia ficción de H.G. Wells, a un guión de radio, provocando que todo aquel radioescucha creyera que estaban siendo invadidos por extraterrestres.

público la idea de que solo fue algo ilusorio, que solo fue una estrategia para controlar a la ciudadanía. Estos ejemplos, aunque un poco insignificantes nos demuestran que moral está decayendo por la influencia de factores externos a la familia, que los principios éticos universales están fuera de sí, no se tiene regulado ni se puede tener una influencia positiva si los grandes medios de comunicación envían un doble discurso con las noticias e ideas generadas en cada programa que se produce.

La pertinencia de este proyecto es real, en el pleno sentido de la palabra, no se pueden generar principios éticos universales de cosas y acciones que realiza la gente que busca su propio beneficio, debemos de observar lo benéfico de lo plenamente bueno, lo que es aceptado por una mayoría que busca el bienestar de la humanidad, recordemos lo que dice Küng en Ser Cristiano, todo humano quiere el bienestar suyo y de sus cercanos y el cristiano quiere lo mismo, ¿Cuál es la diferencia entre uno y otro? La propuesta no es invitar a convertirnos al cristianismo, solo seguir el ejemplo de uno de ellos para mejorar la calidad de vida de muchos de los prójimos que nos acompañan alrededor nuestro. Es sencilla la aplicación, aunque difícil de realizar por la mezcla de ideas que están por encima de nosotros.

Jesús idealizado es una forma de mencionarlo, Jesús como aplicación de una vida correcta es mostrar al individuo en su dignidad hecha basura por la industria cultural. Dejar nuestra educación en brazos de los medios de comunicación, es dejar la moralidad al descubierto de nuestra hominización, dar

pasos atrás en contra de los pasos que hemos ganado por medio de la entrada del conocimiento.

Un paso es el que tenemos frente a nosotros, ya tenemos varios pasos caminados, entre ellos la inmoralidad que nos anuncia la TV y los medios como revistas de cualquier tipo, otra de ellas es nuestra mente fracturada por nuestra naturaleza inclinada al mal, en otro texto de Kant publicado en 1793 "*La religión dentro de los límites de la mera razón*", se describen tres diferentes formas en las cuales la naturaleza inclinada al mal se ve más afectada; "*número uno, la debilidad del corazón humano en el seguimiento de máximas adoptadas, ..., o sea la fragilidad de la naturaleza humana; segundo lugar, la propensión a mezclar motivos impulsores inmorales con los morales, esto es la impureza; en tercer lugar, la propensión a la adopción de máximas malas, esto es: la malignidad de la naturaleza humana o del corazón*"⁹⁴

Por medio de esta lectura nos damos cuenta, cuán frágiles somos. Nuestra misma naturaleza se inclina a cambiar radicalmente, dejar de lado lo más puro dentro de un ámbito inseguro, aun cuando se tengan estándares universales en cuanto a orden moral se refiere ó somos débiles en cuanto a cumplimiento de promesas, tendemos a confundir las formas y los modos, véase por ejemplo el caso de dos discípulos de Jesús que piden estar a la derecha y a la izquierda, se sentían con derechos por encima de los demás, pero fue aceptada esa idea, ya que no solo les correspondía a ellos. Y siempre confundimos el actuar de los demás para con nosotros.

⁹⁴ Kant, I. *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Madrid, España. Alianza Editorial. Pp. 47

Siempre tendemos a confundir las cosas, y entre más mezcla de hechos y palabras existirá una confusión mucho mayor, es claro este punto, pero no será sencillo desdoblarlo para fines aplicables, es justo que uno se afecte así mismo, pero cuando entra en juego un segundo o hasta terceros el problema se complica. Cuando la gente tiende a mal interpretar las cosas, se crean los chismes o malas palabras sobre “x” persona o tal tema, confundimos lo bueno con lo malo y viceversa, es por eso que mencionamos el asunto con la TV, las grandes compañías televisivas venden una idea creando buena información ó hasta llegar a una crisis colectiva, provocando una impureza mental o hasta social, tan solo por la mala interpretación y mezcla de ideas. Para una persona es mejor adoptar aquello que es más sencillo, aunque la conclusión no sea favorable. Esto lo observamos claramente con Hegel, cuando explica la dialéctica del amo y del esclavo⁹⁵, ya que el esclavo toma el lugar del amo, en vez de realizar una mejoría, poco a poco se convierte en el amo tal como era el anterior. Con un ejemplo literario se observa la Rebelión en la granja de George Orwell, claramente se observa el cambio que tienen los personajes de su estado de domesticación al estado absolutista, convirtiéndose en el amo mismo.

Esto existe hoy día, existe confusiones claras y absurdas, tan solo por el hecho de crear conflictos y esto lo observamos y lo sabemos por las distintas leyes que existen en los países, en México no castigamos el adulterio con látigo, en Oriente sí; en estos lugares existe cierta impunidad con algunos casos policiacos, en otros países son mucho más aislados, y podríamos seguir

⁹⁵ Hegel. F. *Fenomenología del Espíritu*. México D.F. FCE. 2003 Pp. 163

mencionando algunos de ellos, pero no lo haremos y lo proporcionaremos en investigaciones posteriores. La propuesta de nuestro sujeto de estudio, es que no existan esas confusiones y que no se pierda ninguna señal de humanidad, solo podemos seguir luchando y trabajando para el beneficio de nuestros prójimos.

Una razón más es que la mayoría de los humanos ya sean mujeres u hombres, ancianos e incluso niños, es que tienden a abandonarse a sus primeras impresiones en contra de lo incorrecto, lo malo lo entendemos y lo hacemos nuestro, han pasado muchos años para que esto ocurra, pero poco a poco nos está ganando esta idea. Hemos llegado a la idea generaliza de Nietzsche, “Dios ha muerto y ha nacido el súper hombre”, ese hombre más que beneficios a la humanidad está destrozando lentamente los principios que rigen a las sociedades, con una violencia generalizada y con una ferviente lucha por parte de las televisoras. Aun no me queda claro cuál es la función de los medios de comunicación, servir a los potestas⁹⁶ o quedarse como simples medios que dan a las poblaciones la información que realmente se necesita.

Pensar en un mundo donde se trabaja para el bien de los demás es algo utópico, ya lo escribe Buber

⁹⁶ Dussel, Enrique. *20 tesis de política*. México D.F. Siglo XXI 2006.

“Las utopías que figuran en la historia espiritual de las humanidad revelan a primera vista lo que tienen de común: son cuadros, y, por cierto cuadros de algo que no existe que es solamente imaginario”⁹⁷

Lo imaginario crea expectativas de formulaciones que solo quedan en ideas que se quedan en el *topos uranos* y no llegan a la plenitud de nosotros. Pensar en una comunidad perfecta es imposible, pero con los elementos correctos o mejor aun con el debido camino podemos llegar a realizarla. Hasta el momento nuestra propuesta parece un tanto utópica, pero ya nos vamos dando cuenta que eso que queremos puede llegar hacer, no hablamos de un tiempo perfecto o un espacio perfecto como lo dice Buber, es una planeación en todos los sentidos, política, cultural, económica, social, entre otras. Pero es pertinente que seamos claros, la sociedad es una enfermedad para que todos los planes de mejoramiento se lleven a cabo, somos unos niños al tratar los problemas por encima, es por eso que debemos de considerar seriamente ¿Cuál es el destino social que tendremos? No es lo mismo plantearse un fin a corto plazo con alcances menores que una propuesta mucho mayor con alcances mayores.

Es cierto que la solución está en cada uno de nosotros, pero también debemos de tener en cuenta y ya hablando históricamente que en algún momento hemos creído en mitos y eso ha formado nuestra idiosincrasia, habrá personas que hablen en contra del Jesús histórico, se dirá que no hay datos o más elementos para creer en él. Lo cierto es que debemos de aplicar este

⁹⁷ Buber, Martin. *Caminos de utopía*. México, D.F. FCE. 1991. pp. 17

método porque es lo único que nos falta para ser una mejor comunidad social y mejores individuos sin olvidarnos del “otro”.

Nuestro mito mesiánico será una realidad y lo podremos obtener por medio de una entera entrega a los demás, sin esperar nada a cambio, solo la satisfacción de ver crecer nuestro entorno en todos los aspectos posibles. Tal como lo menciona Camus⁹⁸

“Si yo fuese un árbol entre los árboles, un gato entre los animales, esta vida tendría un sentido o más bien ese problema no tendría sentido, pues yo no formaría parte de este mundo. Yo sería este mundo al que me opongo ahora con toda conciencia y con toda exigencia de familiaridad. Esta razón tan irrisoria es la que me opone a toda la creencia”.

Somos parte de esto que llamamos sociedad, no podemos alejarnos y hacer y como si nada pasara. No somos arboles ni gatos, somos seres humanos sin más, pertenecientes a una problemática y de la cual queremos soluciones claras. Tenemos la herramienta, el ejemplo claro para poder ser uno como sociedad y ayudarnos unos a otros, no buscando un alejamiento, si no teniendo un acercamiento efectivo, obteniendo esa alteridad de la cual nos habla Levinas⁹⁹, la cual no es otra cosa que la obtención de la libertad, es la libertad que nos da la facultad de escoger lo mejor no solo para uno, sino para toda la sociedad, teniendo como resultado el amor al prójimo, ya que estando bien la persona más cercana a mí me brindara mayores satisfacciones a mí, quien soy quien realiza esa acción. Ese es el ejemplo de Jesús.

⁹⁸ Camus, Albert. *El mito de Sísifo*. Alianza Editorial. Madrid, España, 2009. Pp 70

⁹⁹ Cfr. Levinas, Emmanuel. *Humanismos del otro hombre*. Siglo XXI, México D.F: 1974

Es prudente hacer la diferenciación entre la filantropía y amor al prójimo¹⁰⁰, ya que son concepciones distintas, con principios distintos y con fines similares, pero el principio en términos generales es igual. Uno enfocado al ámbito religioso y otro inclinado hacia el bienestar ético social. La idea principal en el amor al prójimo es que exista una mucho mayor cantidad de amor y en la otra, lo que vale son los valores por la causa misma. Pero el principio es la ayuda al “otro” y que esto funcione mucho mejor para ambos sujetos, el que brinda la ayuda y el que la recibe.

Pongamos atención en lo siguiente, la figura emblemática de nuestra pensador es la de un salvador y redentor, así se presentó como el que viene a cumplir la ley no a romperla, pero sus seguidores se vieron con la necesidad de otorgarle un nombre al movimiento “cristianos”, hago notar esto porque él viene a redimir a toda la humanidad, hacer ejemplo de todos los seres humanos, no con un estandarte en particular, viene a favor de toda la humanidad. Es por eso que Nietzsche tiene ese problema con el cristianismo, y lo que podemos leer e interpretar como una *“moderna filantropía universal”* en palabras de Scheler.

Al final, pensar en “Todos somos seres humanos”, “Después de todo eres un ser humano”, no importa tu creencia eres parte de la humanidad, y es esta la idea que nuestro sujeto de estudio quiso implementar, para que no hubiera problema de racismo e indiferencia entre sus seguidores o las demás personas, es por eso que encontramos en los registros bíblicos que fariseos se enojaban y criticaban fuertemente sus acciones. Es por eso que al estilo de

¹⁰⁰ Scheler, Max. *El resentimiento en la moral*. Caparros Editores. Madrid, España. 1998 Pp. 95.

Jesús, todos somos parte del mundo y como tal debemos de ayudarnos unos a otros.

Esto no es un asunto de religión o no religión, es mas la búsqueda incesante de colocar al ser humano por sobre todos los gustos, ideas, creencias y deseos, es la humanidad la que debe de regir nuestras acciones, es como lo menciona Kant en su imperativo categórico, pensemos que nuestra acción se elevara a un ámbito universal y de esta forma nos encontraremos en la situación de que no queremos el mal para nosotros y por tal acción no queremos el mal para los demás individuos.

En la religión existe un término que nos apropiaremos y le daremos una nueva significación, idolatría¹⁰¹, y de esta forma encontraremos que somos idolatras en un sentido amplio, adoramos y rendimos culto a otras cosas más que a lo que realmente vale la pena, nos enfocamos a diversas actividades brindando mayor carga a lo que no nos hace humanos y sin embargo nos aleja completamente del sentido humanitario. Al estilo bíblico, estamos para hacer cumplir las leyes morales, leyes éticas y leyes civiles, Saulo, el perseguidor de los cristianos realizaba el cumplimiento de los estatutos judíos aun después de su conversión cumplió las leyes judías y cristianas y Jesús mismo es el cumplimiento de las leyes, él no vino a romperlas, su obra fue el de hacerlas cumplir. De esta forma entendemos que debemos cumplir las reglas, no importa que absurdas puedan parecer existen por una razón, la cual nos

¹⁰¹ Halbertal, Moshe. *Idolatria, Guerra por imágenes: las raíces de un conflicto milenario*. Gedisa editorial. Barcelona, España. 2003.

brindara satisfacciones y una vida plena, es por eso que repetimos “Ama a tu prójimo como a ti mismo”¹⁰², el segundo más grande mandamiento.

Nuestro sujeto de estudio fue recibido como el Mesías, como aquel sujeto que restablecería el orden de las cosas, buscar el bienestar de los desfavorecidos y darles el lugar que corresponden, y establecer el reino de los cielos, no como aquella idea utópica donde se establecería un nuevo orden político y social en una segunda venida de Jesucristo, si no como algo que al llegar él se establece con ayuda de los seres humanos, este reino se encuentra hoy aquí entre nosotros y depende de la humanidad poder hacerlo una realidad, tanto personal como socialmente. Jesús hizo grandes cambios en su tiempo, esos tres años de profundo ministerio cambiaron el rumbo de las cosas, no solo por su nacimiento¹⁰³, ya sea por el rompimiento que se realizó en la política o en lo social. La verdad, es que su función mas allá de la redención cristiana, es la redención humana, salvar a la humanidad de sí misma, colocar a los desfavorecidos ya que son ellos los que sufren las consecuencias.

¹⁰² Mateo 22:39

¹⁰³ Sanders, E.P. *La figura histórica de Jesús*. Verbo Divino. Navarra, España. 2000

A manera de conclusión:

Cada uno de nosotros puede establecer un reino, aquel que brinde apoyo al más cercano prójimo, no estamos hablando de alguna cuestión religiosa formamos una idea más social y humana, es decir que proponemos que la era del vacío¹⁰⁴ que vivimos se restablezca de forma correcta. No debemos dejarnos seducir por cosas insignificantes, valorar no solo la ciencia como método de sanidad a la humanidad hablando de la salud, ya que por la ciencia hemos dejado la ideología de lado, nos vemos envueltos en revoluciones sociales pero sin ideales, luchamos contra el terror que generamos nosotros mismos. Como lo mencionamos en capítulos anteriores, la guía que tenemos como ejemplo no es lo más benéfico que se puede tener, hoy en día nuestro más cercano ejemplo y aunque no el mejor, es la televisión. De ella tomamos mecanismos de defensa y acción frente a todo lo que nos rodea.

Tenemos un deber frente a nosotros mismos, no de la forma individualista que se maneja normalmente, este deber debera de reflejar el amor a los demás y manifestado con mis prójimos y conmigo mismo. La condición de la humanidad es detestable, por eso al igual como lo piensa Azpitarte

¹⁰⁴ Lipovetsky, Gilles. *La era del vacío*. Anagrama. Barcelona, España. 2010

“Cristo mostro su mesianidad realizando múltiples signos para liberar a la persona de toda clase de males”¹⁰⁵

Liberar no en un sentido espiritual, liberar en aspectos sociales y éticos, el ser humano busca el bienestar, tal como citamos a Kūng, pero necesitamos elementos correctos para elevar a la humanidad y darle lo que corresponde, es decir, un trato igualitario y perfectible a la luz de todos nosotros, ese mesianismo está ubicado para nosotros, el reino esta aquí, solo falta que lo hagamos realidad, ya que nosotros como humanidad debemos de hacer que este proyecto sea una realidad, no como compromiso religioso, si no como un compromiso humanitario, ya que en algún momento la dialéctica del amo y del esclavo de Hegel se aplicara en nuestras vidas y por medio el imperativo categórico seremos prójimo de otros y querremos que se nos trate de una forma correcta.

¿Existe una crisis en nuestro mundo? Claro, sería negar lo obvio. Es por eso que proponemos esta solución social, ya que los seres individuales tienen las dos posturas el ser individual y el ser social y son dos distintas realidades, una personal y otra pública¹⁰⁶. En casa nos comportamos de una forma, en nuestra privacidad podemos ser libres en tanto que somos nosotros solos, en la esfera pública seguimos lineamientos morales, éticos y sociales, para encajar en los círculos a los que pertenecemos, es por eso que tenemos ambas posturas, y los únicos seres que tenemos referencia de que vivieron como

¹⁰⁵ Lopez Azpitarte, Eduardo. *Hacia una nueva visión de la ética cristiana*. Sal Terrae. Santander, Bilbao. 2003. Pp. 243

¹⁰⁶ Arendt, Hannah. *La condición humana*. Paidós. Barcelona, España. 2005.

pensaron son Sócrates y Jesús (la diferencia reside en la formación ética que dejaron y que ahora adoptamos). Lo que tenemos es una vida activa, no importa cuáles sean nuestras ocupaciones debemos de buscar un espacio para ser uno con los otros.

Con la frase de Dostoyevski “Si Dios no existe, todo está permitido (...)”¹⁰⁷, abriríamos la puerta a un sinfín de posibilidades dañinas, pero dado que buscamos una solución benéfica, el hecho de no tener una creencia

El hecho de la existencia de Dios no demuestra ni la validez de una creencia o la invalidez, pero la acción más allá de ser religiosa, es un beneficio a la humanidad misma, vivimos en la sociedad del momento, del estar bien, del beneficio instantáneo, donde él “es necesario”, pues queda de lado la permanencia de los bienestares. Somos una sociedad posmoralista¹⁰⁸, vivimos con deberes vacíos, es cierto que desde la revolución francesa se dieron los derechos humanos e individuales pero al llegar esto, perdimos la permanencia en la sociedad, estamos inmersos en dos polos, el extremismo individual y un extremismo social, debemos de encontrar la forma de mediar las cosas, no es posible que estemos ajenos en algunas cosas, pero cercanos en otras. Es por que traigo el ejemplo de la persona que realizo y vivió de esta forma, teniendo la idea de proponer un estilo de vida para cada uno de nosotros, buscando el bienestar de aquellos que nos rodean (sociedad) y el personal obviamente. Es por eso que Jesús nazareno es el ejemplo de Vida que propongo, con esto se traerá beneficios a toda la comunidad, ya que es el equilibrio en todos los

¹⁰⁷ Dostoyevski, Fiódor. *Los hermanos Karamazov*. Versión digital.

¹⁰⁸ Lipovetsky, Gilles. *El crepúsculo del deber*. Anagrama. Barcelona, España. 2008, Pp. 13

ámbitos de la vida, no implementamos un estilo religioso, damos a conocer los beneficios de una vida agradable y llena de “amor al prójimo”.

Son graves los problemas que nos aquejan, entendemos la magnitud de lo que vivimos, pobreza extrema, desempleo, violencia en todos los aspectos sociales (familiar, escolar, social, etc., etc.) y existen propuestas e instituciones que tratan de dar solución a la problemática, pero lo cierto es que fallan la mayor parte del tiempo. Construimos discursos a favor de la humanidad, pero solo eso solo nos lleva al lado democrático y a una desacreditación del ámbito político, ya que no se cumple con las propuestas e ideas generales que se proponen, llegando así a un concepto difícil, un doble discurso ético¹⁰⁹.

Hablar y actuar deben de ir de la mano. Esta ética que proponemos, no se queda en un discurso o mera acción, es la forma en que se conjuntan y se crea el despertar de la sociedad moderna pero con la conciencia de que somos gracias al Otro, el que me hace ser lo que soy por una identificación certera y creíble, no dejando nuestra humanidad de lado, es fácil compararse con personas del mismo “nivel económico”, “social” pero esto solo nos lleva la destrucción de los ideales éticos.

Obviamente necesitamos una renovación ética-cultural, ya que estamos perdidos en el rumbo que debemos de tener para el bienestar de todo lo que nos rodea, seres humanos, copas en el mundo, etc. Una reinención humana, más ingeniosa y más pluralista (incluyente). Si utilizáramos términos teológicos,

¹⁰⁹ Aclaremos este concepto, con un simbolismo de doble lenguaje, donde se habla pero no se actúa o si se actúa es de la forma equivocada y tergiversa cada acción que hacemos.

el principio moral que hemos roto sería el del pecado, somos pecadores sociales y el espíritu de los oprimidos nos persigue. Nuestra corrupción es demasiado grande para poder sobrellevarla una persona. El reino de los cielos que predicaba nuestro sujeto de estudio, llegó para salvarnos a nosotros, y el redentor más grande no es otro, más que el mismo ser humano. Estamos perdidos si creemos que alguien va a venir a decirnos como hacerlo, lo que es cierto es que estamos a tiempo de tomar el ejemplo y ejercer nuestra decisión de mejorar el amor de unos para otros, el principio del deber es ayudarnos unos a otros.

No hay que sujetarnos a la religión, hay que sujetarnos a lo humano, nuestro deber-ser es aquí y ahora, para que todo mejore gradualmente y el deber sea una realidad no como imposición, si no como un principio normativo, aquel que rige nuestro diario vivir. Son muchos los pensadores que han hablado de la ética y el mejoramiento humano, pero solo se queda en ideas, lecturas e incluso propuestas. Pero de forma sistemática creemos que nuestra propuesta es aplicable no solo al momento, no solo cuando se lee o nos llenamos por que la lectura es agradable, este proyecto es consistente y podemos aplicarlo realmente.

Nuestra condición humana, la era que vivimos el doble discurso que se habla y los caminos que trazamos, nos lo exigen. Es por eso que la ética de aquel que dio su vida por sus prójimos, es y debe de ser realidad hoy en día.

No importa que seas creyente o no, lo repetimos esto va mas allá de un fundamento religioso, esto es un principio ético-normativo. Y es tiempo de llamar a las conciencias y que mejoremos por bienestar de nuestro derredor y los que nos hace ser seres humanos. Es aplicable como método ético, la idea central de Jesús de Nazaret. *Ama a tu prójimo como a ti mismo.*

Bibliografía:

1. Adorno, T. *Dialectica de la ilustración*. Madrid, España. Akal. 2007.
2. Arendt, Hannah. *La condición humana*. Barcelona, España. Paidós. 2005.
3. Benetti, Jesús. *Jesús y su proyecto político*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Lohlé-Lumen. 1998.
4. Beuchot, Mauricio. *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. México, D.F. UNAM- IIFL. 2005.
5. Buber, Martin. *Caminos de utopía*. México, D.F. FCE. 1991.
6. ----- *Dos modos de fe*. Madrid, España. Caparros editores. 1996
7. ----- *¿Qué es el hombre?* México, DF. FCE. 2005.
8. ----- *Yo y tú*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Nueva Visión. 2002.
9. Castillo, José M., Estrada, Juan A. *El proyecto de Jesús*. Salamanca, España. Ediciones Sígueme. 2004

10. Causse, Jean-Daniel. *El don del ágape. La Constitución del sujeto ético*. Santander, España. Sal terrae. 2006
11. De Unamuno, Miguel. *Del sentimiento trágico de la vida*. México, D.F. Editorial Porrúa. 2003
12. Fromm, Erich. *El corazón del hombre*. México, D.F. FCE. 2004.
13. ----- *El dogma de Cristo*. México, D.F. Paidós. 2000.
14. ----- *Ética y psicoanálisis*. México, D.F. FCE. 2006.
15. ----- *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Hacia una sociedad sana*. México, D.F. 2006.
16. ----- *¿Tener o ser?* México, D.F. 2006.
17. Haag. H. Et Al. *Diccionario de la biblia*. Barcelona, España. Herder. 2000.
18. Halbertal, Moshe, Margalit, Avishai. *Idolatría. Guerra por imágenes: las raíces de un conflicto milenario*. Barcelona, España. Gedisa, Editorial. 2003
19. Hegel, G.W.F *Fenomenología del espíritu*. México. D.F. FCE. 2003.
20. Iriarte, Gregorio. *Ética social cristiana. Guía para la formación en los valores éticos*. México, D.F. Ediciones Dabar. 1995
21. Kant, Immanuel. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Barcelona, España. Ariel. 1999.
22. ----- *La religión dentro de los límites de la mera razón*. Alianza editorial. 2009.

23. Kolakowski, Leszek. *Si Dios no existe... Sobre Dios, el diablo, el pecado y otras preocupaciones de la llamada filosofía de la religión*. Madrid, España. Tecnos. 1988
24. Küng, Hans. *Ser cristiano*. Madrid, España. Trotta. 2005.
25. Lipovetsky, Gilles. *El Crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. Barcelona, España Anagrama. 2008.
26. ----- *La era del vacío*. Barcelona, España. Anagrama. 2010.
27. López Azpitarte, Eduardo. *Hacia una nueva visión de la ética cristiana*. Santander, España. Sal Terrae. 2003.
28. Nicol, Eduardo. *La idea del hombre*. México, D.F. Herder. 2004.
29. Renan, Ernesto. *Vida de Jesús*. México, D.F. CIA. General de ediciones S.A. 1960.
30. Sartre, Jean-Paul. *El ser y la nada*. Barcelona, España. 1993.
31. Scheler, Max. *El resentimiento en la moral*. Madrid, España. Caparros editores. 1998.
32. Varios autores, *La Biblia de nuestro pueblo*. Traducción de Luis Alonso Schòkel. México D.F. Buena Prensa. 2009