



UNIVERSIDAD LASALLISTA  
BENAVENTE

ESCUELA DE RELACIONES  
INTERNACIONALES

Con Estudios Incorporados a la  
Universidad Nacional Autónoma de México

CLAVE: 8793-30

---

---

LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA:  
AVANCE O RETROCESO

TESIS

Que para obtener el título de  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

Presenta:

DIEGO ABRAHAN ARVIZU ALBARRÁN

Asesora: Lic. María José Loustalot Laclette Torres

Celaya, Gto.

Octubre 2011



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS.**

Antes que nada quiero agradecer a Dios por la vida misma, en la cual tenemos la oportunidad de alcanzar logros tan importantes como este, que es, realizar mi tesis.

Primero agradezco a mi familia que es la base fundamental de mi crecimiento como persona, y es apoyo incondicional en todo momento. Nada de esto fuera posible sin mis padres, a los cuales amo y respeto por darme entre otras cosas, la oportunidad de estudiar y prepararme, a costa de su trabajo y enorme esfuerzo. Doy mi reconocimiento al apoyo que he recibido de cada uno de mis hermanos, todos ellos mayores que yo, a los que he escuchado y aprendido para salir adelante. Muchas gracias Cecilia por llegar a mi vida, llenarla de alegría y regalarme lo más preciado que tengo: mi hijo Dieguito, que sin duda se ha convertido en mi mejor motivo.

Gracias también a todos y cada uno de mis maestros, pieza fundamental en mi desarrollo como profesional, quienes con sus enseñanzas, consejos y conocimientos, han hecho posible que yo presente este trabajo.

También agradezco a toda esa gente que imposible es acordarme de sus nombres, pero que, en algún momento me han tendido una mano, me han brindado una palabra de aliento o han hecho tiempo para darme un consejo.

Y por último, pero no menos importante, agradezco sinceramente a esta Universidad, mi Universidad, donde encontré las herramientas necesarias para prepararme y enfrentarme a los retos que estén por venir.

# ÍNDICE GENERAL

Introducción

<b>Capítulo Primero.</b> Marco teórico conceptual	1
1.1 La transnacionalización del mundo	2
1.2 Teoría neorrealista o neoestructuralista	4
1.3 El modelo neoliberal	5
1.4 Definición de izquierda como forma de gobierno	7
1.4.1 El surgimiento del concepto: Carlos Marx	8
1.5 Elementos principales	10
1.6 Características principales	13
1.7 Los tipos de izquierda	15
1.7.1 La izquierda radical	15
1.7.2 La izquierda moderada	16
<b>Capítulo Segundo.</b> Antecedente	17
2.1 La revolución rusa	18
2.1.1 Antecedentes	18
2.1.2 Las ideologías políticas y sociales	20
2.1.3 Las causas inmediatas	21

2.1.4 La influencia marxista	23
2.1.5 El régimen bolchevique	26
2.1.6 Creación del estado soviético federal	28
2.1.7 La guerra civil y la intervención extranjera	29
2.1.7.1 Comunismo de guerra	32
2.1.7.2 La nueva política económica	33
2.1.8 Formación de la URSS	33
2.2 El mundo se vuelve bipolar	36
2.2.1 Formación de bloques	36
2.2.2 Las iniciativas estadounidenses	37
2.2.3 La respuesta soviética	39
<b>Capítulo Tercero. La guerra fría y su influencia en América Latina</b>	41
3.1 La guerra fría: conceptualización y características	42
3.1.1 Cambios a raíz de la bipolaridad mundial	42
3.1.2 El surgimiento del término "tercer mundo"	51
3.1.2.1 América Latina dentro del llamado tercer mundo	52
3.2 Hacia la desaparición de la bipolaridad	53

3.2.1 El liderazgo de Gorbachov en el bloque soviético	53
3.3 El principio del fin de la guerra fría	55
3.3.1 La caída del comunismo en Europa	56
<b>Capítulo Cuarto. América Latina: la evolución hacia el orden actual</b>	58
4.1 La entrada de América Latina al mundo civilizado	59
4.1.1 Primeros sistemas de gobierno en América Latina	62
4.1.2 La crisis en América Latina durante la guerra fría	65
4.1.3 El crecimiento económico hacia dentro	66
4.1.4 La apertura hacia un nuevo panorama	69
4.2 El inicio de la tendencia izquierdista en América Latina	74
4.2.1 La crisis del neoliberalismo	75
4.2.1.1 La década perdida	76
4.2.2 La América de la década de 1990	77
4.3 El déficit del neoliberalismo en América Latina	78
4.3.1 La continuidad democrática	79
4.3.2 Inoperatividad del consenso de Washington	80

<b>Capítulo Quinto. La izquierda como realidad en América Latina:</b>	<b>83</b>
periodos actuales	
5.1 El giro de la derecha hacia la izquierda	84
5.1.1 Populistas	84
5.1.2 Social demócratas	86
5.2 Chile: en buen camino hacia el desarrollo sostenido	87
5.2.1 La era de Michelle Bachelet	88
5.2.2 La situación actual en Chile vista desde los números	88
5.2.3 Chile y sus nuevas pretensiones	90
5.3 Venezuela y el socialismo del siglo XXI	91
5.3.1 Las prioridades sociales del gobierno de Chávez	92
5.3.2 El protagonismo presidencial	93
5.3.2.1 La dictadura democrática	95
5.3.3 Los números que describen a Venezuela	96
5.3.4 Venezuela vista desde afuera	98
5.4 Brasil: el gigante del sur	99
5.4.1 El carismático Lula	100
5.4.2 Brasil: futura potencia mundial	102
5.4.3 Brasil en números	107

5.5 La izquierda nueva en América Latina	108
5.5.1 La viabilidad de las políticas de nueva izquierda	110
5.5.2 La nueva izquierda y su panorama internacional	111
5.5.3 Relaciones internacionales actuales de América Latina	114
Conclusión	
Bibliografía	

## **INTRODUCCIÓN**

El camino para que América Latina encuentre una estabilidad política, económica y social, ha sido largo, difícil y por supuesto costoso. Se ha tenido que empezar un poco más atrás que de cero, porque en el periodo de conquista las potencias europeas encontraron en esta parte del mundo, civilizaciones ya establecidas con años de existencia y supervivencia; civilizaciones con costumbres, tradiciones, formas de vida, religión, y un sin número de características muy distintas con respecto a las suyas. Como toda población dominada tuvo que ceder ante las nuevas costumbres e ideales traídos de Europa, dejando atrás un importante legado de conocimientos y avances que fueron quedando en el pasado solo como un objeto de estudio de la historia pre-hispánica. Con la evolución del pensamiento y las influencias traídas del viejo continente, se empieza a producir un cambio progresivo que va dejando atrás etapas y adopta los nuevos panoramas que se presentan. Se deja la etapa colonial, para adoptar la vida independiente. Una vez que la zona es independiente empiezan una serie de cambios y luchas de poder por adoptar la forma de gobierno y de vida que cada uno de los líderes sobresalientes de cada país cree conveniente. Y es que no era un problema de buenos o malos mandatarios (los tuvimos para todos los gustos), ni era cuestión del agotamiento de un ciclo de desarrollo de nuestra propias estructuras, que por lo demás distaban mucho de ser ejemplares, más bien se ha tratado de la evolución del orden internacional que ha llevado a países al éxito y a otros tantos al fracaso, todo depende de la capacidad de adaptación de cada nación para alcanzar beneficios que se vean reflejados en la calidad de vida de su población.

En estos tiempos la población ha hecho uso cada vez más de una herramienta importantísima que le ha permitido buscar la mejor opción

para un óptimo manejo de sus intereses y recursos: la democracia. De esta manera se han dado paso a distintas formas y métodos de gobiernos que en algún tiempo estaban distantes de ser aplicados en esta zona por la cercanía geográfica que se tiene con Estados Unidos, una potencia mundial interesada en mantener su influencia mediante su sistema (capitalista). Pero la búsqueda de gobiernos de izquierda, que son aquellos basados en el sistema socialista (opuesto al capitalista), empieza a ser una realidad que se expande en una cantidad importante de países, en gran medida por la decepción del sistema capitalista que no dio los resultados que muchos esperaban con la aplicación de su política neoliberal, dando paso a que cada nación busque nuevos horizontes que si les permita alcanzar un desarrollo sostenido.

Este trabajo tiene el objetivo de analizar si efectivamente ese giro que se empezó a dar la década pasada de la derecha hacia la izquierda está en condiciones de cumplir con las expectativas que se han trazado o simplemente es un retroceso a lo que se había logrado. En el capítulo primero empezaremos entendiendo las principales teorías que dan fundamento a esta evolución, pasando después al segundo capítulo que abarca todo el contexto histórico donde se desenvuelve el socialismo, que servirá como base para conocer los principios y fundamentos de este sistema ya aplicado a una nación o conjunto de naciones. A partir del tercer capítulo empezaremos a introducirnos poco a poco a la particularidad que América Latina representa en este tema, llegando así al cuarto y quinto capítulo más adentrados en la situación vivida en Latinoamérica, donde ya hablaremos de la forma en que ha evolucionado esta zona del mundo, las diversas etapas que ha superado, el presente que está fluyendo y el futuro que con sus acciones están construyendo.

# **CAPÍTULO PRIMERO**

Marco Teórico Conceptual

## **1.1 La transnacionalización del mundo**

A principio de la década de los setenta el mundo experimenta grandes cambios que se ven reflejados en el modo de vida política, económica y social que llevan a cabo los individuos, las naciones y el mundo en general.

Esta nueva era presenta una nueva visión de la realidad internacional, donde una característica de llamar la atención es la pérdida del papel protagónico del estado-nación, que anteriormente era considerado como el centro y el núcleo por donde gira todo lo demás, el estado-nación tenía encomendado la función vital de toma de decisiones que diera el bienestar necesario a todos los individuos que de él dependen.

Este protagonismo se va perdiendo con la ruptura de las fronteras estatales, que se da como consecuencia del crecimiento del comercio internacional, del turismo y viajes alrededor del mundo, del avance de las nuevas tecnologías en materia principalmente de comunicación, de la expansión de grandes empresas que han rebasado fronteras y llegado a otros países llevando consigo toda una serie de cultura social, económica, ideológica y laboral, y con todo esto las relaciones entre individuos de diversos países crecen cada día lo que nos lleva a vivir ya no en un estado-nación aislado e independiente, sino, en una sociedad global, donde todo esta al alcance y a la vista de todos, es decir surge la concepción transnacional.

Keohane y Nye, dos pensadores referentes en el estudio de las relaciones internacionales definen las relaciones transnacionales como "contactos, coaliciones e interacciones a través de las fronteras del Estado que no están controladas por los órganos centrales encargados

de la política exterior de los gobiernos".<sup>1</sup> Por su parte Morse señala, en este sentido que la concepción transnacional se refleja en "la creación de altos niveles de interdependencia, lo que ha reducido radicalmente la capacidad de los gobiernos para lograr la autonomía nacional, objetivo característico del tradicional sistema de Estados"<sup>2</sup>. Con estas dos definiciones podemos ampliar nuestra visión y comprender que los cambios que han surgido necesitan nuevas soluciones, que determinaran si la concepción transnacional abre o no la esperanza en el camino de la paz, que sin duda es uno de los motivos del estudio de las relaciones internacionales.

Dentro de esta concepción transnacional existen enfoques diversos, que surgen de distintas ideologías y enfoques, dentro de los que destacan el modelo de la interdependencia y el modelo de la dependencia.

En primer lugar analizaré el modelo de interdependencia, que se puede catalogar de carácter neoliberal, ya que, privilegia las relaciones de cooperación y la idea de que toda la comunidad internacional tiene interés en común que solo pueden alcanzarse con el mutuo apoyo en lo económico, político y social; profundizando así en cada uno de estos rubros se puede alcanzar un mayor entendimiento que permita el avance coordinado de los países en general. Este modelo se ha aplicado en el ámbito global por medio de los acuerdos comerciales, los tratados internacionales y las organizaciones internacionales que han aumentado notablemente en los últimos años y que los seguirán haciendo seguramente en los próximos.

Por otra parte del modelo de la dependencia, que se basa en la teoría imperialista de Marx, en donde se explica que la sociedad global

---

<sup>1</sup>DEL ARENAL, Celestino, *Introducción a las relaciones internacionales*, Tercera edición, Editorial Tecnos, España, 1984, p. 312

<sup>2</sup>Idem.

estaregulada por relaciones internacionales desiguales que son reguladas por los países más poderosos en lo económico, político y militar, con el objetivo de manejar a su antojo estas relaciones para sacar así el mayor beneficio posible.

Ya sea de una manera u otra, los países en general tienen mucho en común con otras naciones, y América Latina no es la excepción. Muchos países latinoamericanos tienen dependencia de potencias económicas, muy especialmente de los Estados Unidos de América que es la economía más fuerte a nivel mundial. O bien algunos otros están tratando de buscar nuevos horizontes llegando a acuerdos que les permita crear un bloque económico fuerte que compita a nivel mundial como es el caso del MERCOSUR (Mercado Común de América del Sur). Es así como estos modelos participan activamente en la vida diaria de la zona latinoamericana, aunque más adelante lo analizaremos de una manera más profunda llegando a conclusiones más estructuradas.

## **1.2 Teoría Neorrealista o Neo estructuralista**

Estas corrientes empiezan a tener auge después de la década de los ochenta, estos nuevos realistas se basan en el planteamiento del estructuralismo aportando un marco metodológico nuevo, que entra en debate con la concepción transnacional que analizamos anteriormente. Intentan conservar la filosofía clásica del realismo pero con un enfoque a la realidad actual, por lo tanto su premisa principal es el estatocentrismo como eje principal, es decir, el Estado sigue siendo el actor protagónico de las relaciones internacionales, manteniendo una postura bien definida acerca de la diferenciación de lo interno y lo internacional; además se defiende la que la política de poder sigue siendo la rectora de las relaciones entre las naciones, porque solo aquellos países con solvencia económica, política y militar tienen la capacidad de establecer relaciones internacionales ventajosas que les

permita un mayor grado de desarrollo y crecimiento. Debemos de enfatizar que los teóricos neorrealistas admiten que nuevos actores y fuerzas actúan en la sociedad internacional, pero rechazan que su protagonismo haya desbancado la acción del Estado para dar lugar a una sociedad mundial no interestatal, donde las economías mundiales se están volviendo cada vez más interdependientes, y los correlativos procesos de producción, intercambio y circulación adquirirán alcance global.<sup>3</sup>

### **1.3 El modelo Neoliberal**

El globalismo o globalización es una tendencia que está desafiando a las ciencias, a las ideologías e incluso a las utopías. Esta tendencia consiste en ver al mundo como un todo y sus partes estrechamente relacionadas entre sí, pues no se entiende que la acción de un fenómeno de cualquier naturaleza que fuera (económico, político, social, cultural, tecnológico, deportivo, etc.) no repercuta en otro muy cerca o en el lado más alejado del universo, es decir, la globalización se refiere a los procesos en virtud de los cuales los estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios, concretamente es una sociedad mundial sin estado mundial y sin gobierno mundial.<sup>4</sup>

En este globalismo se abre la puerta para el surgimiento del modelo neoliberal. Este modelo es consecuencia de una nueva visión del mundo y una nueva forma de aplicación de un sistema económico y social que tiene que estar en contacto intenso con toda la sociedad internacional. La nueva visión transnacional del trabajo y de la

---

<sup>3</sup>IANNI, Octavio, *Teorías de la globalización*, sexta edición, siglo XXI editores, México, 2004, p.23

<sup>4</sup>NETZAHUALCOYOTZI, Raúl, *Estudios Internacionales*, Montiel y Soriano Editores, México, 2006, p.181.

producción, la creciente integración de los mercados nacionales en mercados regionales y estos a su vez en un mercado mundial, los nuevos desarrollos de los medios de comunicación, la formación de redes de informática, la expansión de las corporaciones transnacionales y la emergencia de organizaciones multilaterales, entre otros desarrollos propios de la globalización del capitalismo. Todo esto se puede sintetizar en cambios en muchas de las estructuras del Estado que pueden traducirse en: reformas del Estado, desestatización de la economía (es decir, la mínima intervención del estado en la actividad económica de un país), privatización de empresas productivas y lucrativas gubernamentales, apertura de mercados, reducción de gastos sociales relativos a los asalariados por parte del poder público y de las empresas o corporaciones privadas, informatización de los procesos de decisión, de producción, de comercialización y otros, búsqueda de la calidad total, intensificación de la productividad, de la lucratividad de la empresa o corporación nacional o transnacional.

Estos y otros objetivos y medios inspirados en el neoliberalismo repercuten tanto en las prácticas de las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales como las prácticas de los gobiernos nacionales y las organizaciones multilaterales. Además de eso están presentes en la vida intelectual en general, dentro y fuera de las universidades y otras instituciones de enseñanza y de investigación. Lo que se traduce es una gran producción de libros, revistas, periódicos, programas de radio, televisión, lo mismo que se puede ver en ensayos y monografías. Aquí es donde se mezclan ciencia, ideología y utopía.

## 1.4 Definición de izquierda como forma de gobierno

El gobierno es uno de los tres elementos que conforman el Estado, y es tan importante como los otros dos o quizá hasta más porque es el que determina el rumbo que tomara la población ya sea de éxito o de fracaso, así como también marca el desarrollo y la prosperidad del territorio en el que habitan.

Es por esto que la población siempre busca la mejor manera de ser gobernados eligiendo de entre ellos mismos a las personas más capacitadas o más carismáticas para que los gobiernen y para que defiendan sus intereses. Aquí es donde entran las diversas variables que existen, es decir, el objetivo es siempre el mismo, pero las maneras de llegar a él son distintas.

La izquierda como forma de gobierno trata de llegar al bienestar y a la prosperidad de un Estado siguiendo los pasos del socialismo, que es una corriente económica, política y social cuyos principios fundamentales se establecen en el siglo XVIII en el documento más importante de esta filosofía política: el manifiesto comunista. Este documento reunió a la mayoría de los comunistas de todas las nacionalidades para defender que ya era hora de que los comunistas expusieran a la faz del mundo entero sus conceptos, sus fines y sus aspiraciones, las cuales mencionaré más adelante en este trabajo.

Para Friedrich Engels "el socialismo moderno es, en primer término, por su contenido, fruto del reflejo en la inteligencia, por un lado, de los antagonismos de clase que imperan en la moderna sociedad entre poseedores y desposeídos, capitalistas y obreros asalariados, y por otro lado, de la anarquía que reina en la producción".<sup>5</sup> Basado en esto en algunas definiciones más de los pensadores socialistas como Fourier,

---

<sup>5</sup> MILLS, C. Wright, *Los marxistas*, Editorial Era, México, 1976, p. 59

Owen y Rosseau, el sociólogo norteamericano C. Wright Mills dice que el socialismo es: “La expresión de la verdad absoluta, de la razón y de la justicia, y basta con descubrirlo para que por su propia virtud conquiste el mundo”.<sup>6</sup> Conforme a lo anterior se puede concluir que **“el socialismo es una filosofía política que trata de enderezar el camino de las sociedades capitalistas con un sistema más justo donde no hubiera clases sociales y que todos los hombre pudieran alcanzar el desarrollo integro y un bienestar prospero”**. Es así como podremos entender un poco mejor el término de izquierda cuando es utilizado para describir una forma de gobierno, esto es, seguir las paso del socialismo de Marx, aunque esto solamente sea en teoría, ya que aplicado a la realidad la situación suele ser muy diferente.

#### 1.4.1 El surgimiento del concepto: Carlos Marx.

No podemos considerar la historia de ninguna nación importante sin considerar las ideas de Marx,<sup>7</sup> y lo que les ha sucedido a tales ideas. Las ideas de Marx tal vez no resulten atractivas para las personas que viven en sociedades capitalistas con una gran situación económica, pero Marx se dirige a la clase de la población que ha sentido hambre, a aquella que está en el abandono y la pobreza y es a ellos a los que narra su mensaje ideológico que es la base del marxismo ayer y hoy:

“Ya no tienes por qué ser pobre. En todas partes los hombres siempre han vivido como explotadores y explotados. Mientras los medios de producción de bienes no fueron suficientes para satisfacer las necesidades de todos, quizá esta pernicioso situación fue inevitable. Ya no es inevitable. Ya no tienes por qué ser pobre.

---

<sup>6</sup> Vid, supra nota 5, p. 62

<sup>7</sup> Marx, Carlos (1818-1833) filósofo, sociólogo y economista alemán, creador de la doctrina socialista en colaboración con su amigo Federico Engels, y lo llamaron socialismo científico para diferenciarlo del que denomino utópico anterior a él. Ver Gran diccionario enciclopédico ilustrado.

No eres pobre a causa de algo que hayas hecho o dejado de hacer, a causa del pecado original o la voluntad de Dios o la mala suerte. Eres pobre a causa de ciertas condiciones económicas y políticas. Estas condiciones se llaman capitalismo. En un principio, el capitalismo fue una gran fuerza progresista en la historia del hombre; bajo el capitalismo los hombres crearon enormes recursos para la producción de todas las cosas que necesitan.

Eres pobre y te explotan y te seguirán explotando mientras prevalezca el capitalismo, porque el capitalismo ha dejado de ser una fuerza progresista y se ha convertido en un obstáculo para el progreso, para tu progreso. El capitalismo invade todos los aspectos de la vida humana, pública y privada, y los corrompe todos. El capitalismo lleva en sí el germen de su propia destrucción. Lo que va a suceder, sépanlo o no, es que tú vas a hacer una revolución. Quienes te gobiernan y mantienen en la pobreza van a ser derrotados. Ese es el próximo paso adelante en el progreso humano. Tú vas a dar ese paso. Por medio de la revolución tú puedes abolir el capitalismo de arriba abajo. Por medio de la revolución tú puedes eliminar de una vez y para siempre toda explotación del hombre por el hombre; puedes construir una sociedad socialista en la que la Humanidad conquista a la naturaleza. Y ningún hombre conocerá ya la pobreza y la explotación”<sup>8</sup>.

Cuando alguien tiene en sus manos este mensaje y está sumergido en una situación similar o aún peor de la que se narra, lógicamente se abren una serie de esperanzas en que este mensaje sea tan bonito y tan fácil de aplicar como cuando lo fue escrito.

Es por esto que el pensamiento marxista ha atraído a través del paso del tiempo a muchos líderes y personas inteligentes, despiertas y capaces que intentan aplicarlo en los países empobrecidos, que por lo

---

<sup>8</sup>Véase en WRIGHT, C. Mills, Editorial Era, México, 1976, p. 24

regular son su nación de origen. Tal es el caso de países de Europa, África, Asia y por supuesto en América, refiriéndonos específicamente a la zona latinoamericana.

La obra de Marx y sus ideas en general se caracterizan por su grandeza y por una ambición inigualable, pero también en algunas cosas erróneas, ambiguas e inadecuadas. La grandeza de su modelo es lo que se mantiene vigente hasta nuestros días, siendo una base fundamental para los estudios de sociología, economía e incluso filosofía.<sup>9</sup>

Por otro lado los errores en la aplicación de las ideas de Marx tal vez parezcan difíciles de entender pero una probable explicación bien fundamentada: Sería que la muerte de Marx fue en 1883.<sup>10</sup> Y porque lo considero así, porque el mejor funcionamiento de una creación de cualquiera que fuere lo creado, se obtiene de la persona que lo ideó, porque solo él sabrá aplicar su teoría a la realidad de la manera que el lo pensó desde el principio; entonces para mí aquí radica este punto que he tratado, Marx no usó su propia maquinaria como el tal vez hubiera querido. Lo que ha pasado que los diversos pensadores, políticos o líderes que se sienten identificados con esta filosofía política,<sup>11</sup> la han aplicado a su entender y en muchas ocasiones también ha fracasado.

## 1.5 Elementos Principales

Para entender más a fondo la ideología marxista sobre el modelo de una sociedad y su forma de gobierno, debemos adentrarnos a un

---

<sup>9</sup> Véase de manera completa en: MARX, Carlos, *El manifiesto comunista*.

<sup>10</sup> Véase la obra citada en la nota 5, p. 28

<sup>11</sup> Cabe mencionar que una filosofía política es en sí misma una realidad social: es una ideología en términos de la cual se justifican ciertas instituciones y prácticas y se atacan otras; ella provee las fases en las que se plantean demandas, se hacen críticas, se pronuncian exhortaciones, se formulan proclamas y, en algunas ocasiones se determinan lineamientos políticos. Una filosofía política nos dice cómo descubrir dónde nos encontramos y hacia dónde vamos; nos prepara para los futuros posibles. Para mayor información sobre este tema véase la obra citada en la nota 1.

análisis de sus principales elementos y concepciones que dan fundamento a esta filosofía política.

1. La economía de una sociedad determina la estructura social de la misma.

Es importante destacar que este punto nos habla de que los elementos económicos que integran una sociedad van a ser la base de todo dentro de esta, Marx habla que estos elementos pueden ser tanto materiales como sociales y destaca los siguientes: recursos naturales; el equipo físico, como lo son herramientas, maquinaria tecnología; la ciencia y la tecnología, así como las habilidades propias del hombre para hacer más fácil el trabajo; los hombres con su fuerza de trabajo e inteligencia; y por último una organización adecuada que les permita un buen funcionamiento y productividad.

El buen funcionamiento de estos elementos, según Marx, proveerá a toda sociedad de una buena base que le permita un crecimiento y un desarrollo esperado.

2. El dueño del capital priva el crecimiento y desarrollo.

Cuando en un mundo donde unos cuantos tienen los recursos necesarios para establecer una guía de trabajo a la cual los empleados deben someterse, estos lógicamente van estar a la expectativa de que su posición dentro de la sociedad nunca se pierda, es por esto, que el capitalista reprime la evolución tecnológica, la preparación de sus trabajadores, las iniciativas de superación, al menos que sean en su conveniencia haciendo aumentar sus ganancias, lo que hace que solo ellos puedan acumular y el pueblo se quede siempre donde está.

De esta suerte, el propio capital es "la verdadera barrera histórica de la producción de capital".<sup>12</sup>

3. La lucha de clases se puede definir como una lucha de objetivos

Mientras en una sociedad se encuentren enfrentados objetivos tan divergentes como los que se ven enfrentados entre los dueños del capital y la gente que trabaja para ellos, la armonía necesaria para alcanzar un desarrollo, crecimiento y bienestar integro, sostenido y general, se tardará mucho en llegar, si es que algún día llega.

Es así como queda pactada la famosa lucha entre la burguesía (dueños de los medios de producción) y el proletariado (los que se alquilan por un salario).

4. En el capitalismo los trabajadores siempre serán explotados

Para el filósofo alemán ya citado el proletariado no tendrá otra forma de vida que la explotación diaria y constante. Aquí es donde se puede citar a los sindicatos o partidos obreros solamente como una escuela de adiestramiento y capacitación para establecer una lucha que garantice el cumplimiento de sus derechos, aunque para llegar a un verdadero socialismo se necesita la revolución de la clase desposeída contra la clase poseedora. De lo contrario la clase bajo crecerá, la clase alta se mantendrá y por lógica la clase media se hará cada vez menor.

5. Además de explotación física, habrá una privación psicológica.

Los trabajadores asalariados tendrán que privarse no solo de un crecimiento económico, sino también de un crecimiento personal porque siempre estarán haciendo lo que otros les ordenan y no necesariamente lo que les gusta o lo que mejor pueden hacer. Es difícil

---

<sup>12</sup> Véase la obra citada en la nota 5, p. 69

que los trabajadores rindan el máximo porque no hay los incentivos suficientes para elevar su motivación y la calidad de su trabajo.

6. El Estado funge como el principal administrador de los recursos financieros, económicos e incluso sociales.

El Estado es la figura principal para el mejor funcionamiento de la estructura financiera y económica del Estado, evitando así el manejo de los particulares de empresas que tengan que ver con sectores de interés esencial para la población tales como el energético, el de las comunicaciones, los servicios de salud, los servicios bancarios, incluso hasta la educación en general.

7. La sociedad se encuentra en una situación más liberal.

Esta se caracteriza por un estado de libertad social, en el que se le dan más facilidades para la libre decisión sobre temas como el aborto, la eutanasia, la aceptación de la homosexualidad. Es como parte de tener contenta a la sociedad y realizar actos, leyes o permisos que mantengan a la ciudadanía en una armonía constante con el gobierno.

### **1.6 Características Principales.**

Una vez que analizamos los elementos principales, cabe destacar dos características esenciales en el surgimiento de esta forma de gobierno. Recordemos que todo cambio o búsqueda de una nueva forma de administración se realiza cuando las cosas no se

encuentran del todo bien, y sobre todo cuando la población está en una situación difícil para desarrollo y crecimiento, incluso en algunos casos hasta difícil es la supervivencia.

Esta búsqueda del cambio a un gobierno con otras perspectivas en este caso, un gobierno de izquierda, siempre requiere de dos movimientos o

ideologías fundamentales en este proceso: el nacionalismo y el populismo.

El nacionalismo es una corriente que se ha dado a través del tiempo en diversos países del mundo cuando el interés nacional intenta sobreponerse a cualquier adversidad al que el pueblo se ve con la amenaza de sucumbir, es decir, el nacionalismo es un sentimiento de superioridad cultural y racial, aunado al uso de la fuerza militar, y caracterizado casi siempre por la existencia de un líder capaz de integrar los intereses de los diferentes sectores sociales encauzándolos hacia metas nacionales.<sup>13</sup>

Concluyo que el nacionalismo ***es un movimiento social en donde el interés nacional se vuelve uno mismo en toda la población, para facilitar y exhortar la búsqueda de un objetivo determinado que traiga el beneficio, bienestar y desarrollo de la nación.***

Por otro lado existe un movimiento que ha sido utilizado por algunos líderes políticos y militares con el objetivo de tener contenta a la población poniendo a su alcance todos y cada uno de sus deseos. Este fenómeno se le conoce como el populismo, el cual es definido por Sergio Sarmiento como la acción del gobierno por darle al pueblo lo que quiere y no realmente lo que necesita.<sup>14</sup>

De esta manera mi visión del populismo es simple, ***es una forma de ganarse al pueblo, es una táctica de gobierno que trae consigo muchos sueños que se vuelven realidad para la población, pero que al paso del tiempo se convertirán en la peor pesadilla, porque así lo ha indicado la historia y porque las bases para***

---

<sup>13</sup> DELGADO, Gloria M., *el mundo moderno y contemporáneo*, 4ta ed., editorial siglo veinte, México, 1999, pp. 646.

<sup>14</sup> Definición dada en el programa de televisión “quinto poder” transmitido el día 13 de febrero de 2007 por azteca 13.

***obtener estos beneficios esta sentadas un área inestable que caerá por su propio peso.***

Es así como en ocasiones los gobiernos de izquierda llegan al poder, utilizando alguna de estas dos características antes mencionadas, las cuáles considero fuera de tiempo y comprobadas como las menos ideales para el surgimiento de un gobierno con estas tendencias.

Por el contrario en la actualidad, hace no mucho tiempo que algunos gobiernos de izquierda se respaldan en una forma mucho más segura, mucho más creíble y mucho más prospera: el camino de la democracia. Que a mi consideración es un mejor camino que puede alcanzar con mayor prosperidad los objetivos planteados por cualquier gobierno comprometido con la población, que es brindarles bienestar y buena calidad de vida.

## **1.7 Los tipos de Izquierda**

En la actualidad han surgido tipos de izquierda que se caracteriza cada uno de ellos por su forma de aplicación de los elementos principales. Debemos considerar que cada una de estas aplicaciones depende mucho de la ideología del líder que encabeza el gobierno izquierdista.

De esta manera podemos diferenciar que de la izquierda se derivan dos maneras de llevarla a la práctica en cada una de las sociedades: la izquierda radical, o también conocida como populismo y por otro lado la izquierda moderada, o también conocida como social democrática.

### **1.7.1 La izquierda radical**

Esta es una forma de aplicación con muy poca capacidad reflexiva que se enfrasca en la doctrina clásica del socialismo, que permite de manera limitada la interferencia de ideologías que vayan en contra de los principios de esta filosofía. Aquí una característica principal es que el gobierno se encarga de manejar de manera completa todas las

funciones del estado ya sea económicas, políticas, sociales culturales, porque se considera el único capaz de administrar de buena manera todos los recursos que una nación posee. Además se mantiene a cierta distancia de la apertura económica, la inversión extranjera y trata de mantenerse aislado en cierta manera del proceso de la globalización, es decir no modifica su forma de aplicación de la corriente izquierdista aun cuando el mundo evoluciona hacia nuevos horizontes.

### 1.7.2 La izquierda moderada

Es el movimiento social demócrata, ya que mantiene sus principios socialistas buscando la mejor manera para adaptarlos a la realidad internacional para así ir evolucionando ala para del mundo sin que darse rezagados en ningún sentido y ser así un nación competitiva en lo económico, tecnológico, científico, comercial, político y cultural. Aquí se favorece a la inversión extranjera por considerarla la punta de lanza para alcanzar un desarrollo y una expansión destacada.

Esta aplicación es criticada por muchos socialistas clásicos que ven a estos líderes de la izquierda corriente como unos verdaderos traidores, pero cabe señalar que a pesar de esto las naciones izquierdistas con esta modalidad son las que llevan un camino mas seguro hacia el éxito.

# **CAPÍTULO SEGUNDO**

## Antecedentes

## 2.1 La Revolución Rusa

La revolución rusa de 1917 es un acontecimiento histórico de gran trascendencia para este tema, y también para todo el mundo en general, porque dio paso a la formación y acción de un sistema político, político y social que era contrario al ya establecido por las potencias occidentales y que posteriormente traería consigo la división del mundo en dos grandes bloques lo que se le conoce como la bipolaridad.<sup>15</sup>

### 2.1.1 Antecedentes

Rusia como bien es sabido siempre se ha caracterizado por ser el país más grande del mundo, con un vasto territorio y una población de enormes dimensiones, y aun así al iniciar el siglo XX Rusia se mantenía bajo el antiguo régimen que consistía en que un zar o emperador era el poseedor de un poder absoluto e ilimitado para gobernar a los rusos, aunque el vasto territorio que dominaba le obligaba a conceder cierta autoridad a la poderosa burocracia que lo apoyaba.

Este régimen era incapaz de llevar modernización en la mayoría de las esferas de la sociedad, por lo que esta misma empezó a organizarse en partidos políticos, que darían origen a un estallido revolucionario en 1905, que traería como principales logros la formación de un soviét (consejo popular) y la constitución de una дума (parlamento) todo esto con la aceptación del zar Nicolás II.

La sociedad rusa de los primeros quince años del siglo XX tenía tres problemas principales:

- Se trataba de una población predominantemente rural, ya que solo el 15.5% habitaba en las ciudades.

---

<sup>15</sup> LOPEZ, Amalia, *Historia Universal*, Editorial grupo patria cultural, México, 1972, p. 338

- Se tenía una estructura social con bastantes desigualdades, ya que de la población que estaba activa económicamente, el 74% eran campesinos, 13% eran industriales y 9% eran pertenecientes a las clases dirigentes entre nobleza y militares.
- La composición multinacional de la sociedad rusa era muy basta y compleja; basta con decir que el territorio ruso se extiende por dos continentes diferentes como lo es el europeo y el asiático, por lo tanto se hablaban múltiples lenguas, se profesaban distintas religiones, y parte del problema fue la falta de respeto ante esto, ya que el régimen zarista puso en práctica un programa de rusificación forzada, que consistía en la implantación de la lengua rusa y la religión ortodoxa.<sup>16</sup>

Esta estructura social en Rusia, pedía un cambio a gritos por parte de la población, que ya estaba en mucho puntos en desacuerdo con el gobierno, aunque las protestas alcanzaron un punto crítico al producirse la derrota rusa en la guerra con Japón en 1905, cuando la incapacidad bélica del ejército zarista demostró lo inútil de los enormes sacrificios del pueblo, que enviaba confiado a sus jóvenes a una guerra que terminó en fracaso.

Fue así como se provocó un estallido revolucionario en ese mismo año el cual dio surgimiento de un **soviet** (consejo popular) y el Zar Nicolás II controló la situación con la aceptación para que se constituyera una **duma** (el parlamento ruso), que obviamente hacía frente al poder absoluto que hasta ese entonces tenía en régimen zarista en el gobierno ruso.

---

<sup>16</sup> VARIOS, *Nueva Enciclopedia Temática*, Vol. 10, Vigésima octava edición, Editorial Cumbre, México, 1976, p. 514.

### 2.1.2 Las ideologías políticas y sociales

Ya con todos los argumentos necesarios para querer quitar del poder el régimen zarista, surgen ideologías que buscan dar un nuevo panorama a Rusia.

- Populismo. Era un movimiento meramente campesino que pretendía la abolición de la servidumbre y la repartición de tierras después de suprimir la propiedad privada. Pero rechazaban el desarrollo de la economía industrial por considerarla como una amenaza para el trabajo de los campesinos. Muchos seguidores radicales de este movimiento, lanzaron ataques que atentaban contra la vida de funcionarios y miembros de la burocracia como medio de intimidación.
- Marxismo. Este grupo estaba integrado por los activistas y estudiantes rusos en el exilio. La figura principal de este movimiento fue Vladimir Ulianov, mejor conocido como Lenin, para el cuál era posible que la revolución proletaria se diera en Rusia sin necesidad de esperar el progreso del capitalismo, lo que a la postre sería una de las causas del fracaso del bloque socialista. Dentro de este movimiento surgen dos grupos principales, el primero encabezado por Lenin, bolcheviques (del ruso bolchevik, "mayoritario") y el otro encabezado por dirigentes socialistas de otras tendencias, mencheviques (del ruso menshevik, "minoritario").
- Liberalismo. Fue un movimiento encabezado por los profesionales e intelectuales rusos que buscaban también la reforma agraria, proponiendo a la vez la instauración de un Estado constitucional en donde se respetaran los derechos básicos sociales y económicos para los trabajadores.

### 2.1.3 Las causas inmediatas

Como analizamos anteriormente la crisis por la que atravesaba el pueblo era bastante delicada y no fue atendida como debería por el gobierno del Zar Nicolás II quién además tomo la errónea decisión de entrar a la Gran Guerra Europea, lo que provocó un gran descontrol económico, político y social, trayendo consigo la movilización de grandes masas del campo a la ciudad, el deterioro de la infraestructura de transportes, la falta de víveres, el aumento en los precios de los productos básicos y además la suma incalculable de muertos, heridos y prisioneros que aumentaba diariamente; esta difícil situación facilito el trabajo para los grupos revolucionarios, ya que, al estar el gobierno en una situación tan inestable la influencia en el pueblo fue mayor y por lo tanto sus planes para derrocar al régimen zarista rindieron frutos casi inmediatos.

El mes de febrero de 1917,<sup>17</sup> fue fundamental para el desarrollo de la revolución Rusa, porque en este lapso de tiempo empezaron las huelgas y las protestas callejeras en mayor grado, sobresaliendo la huelga del sector textil, que fue contagiando a otros gremios y extendiéndose por el resto del país. Estos hechos iba colmando la paciencia del gobierno zarista, quién días después del inicio de las revueltas ya a finales de este mismo mes, ordenó a sus soldados que disparan sobre las multitudes, pero estos contagiados por el sentir del pueblo se rebelaron contra sus oficiales, los fusilaron y se unieron a los manifestantes. Aquí fue la clave para que los obreros protestantes pudieran surtirse de municiones y hacer frente de mejor manera al gobierno del Zar Nicolás II.

---

<sup>17</sup> DELGADO, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo*, Volumen II, Cuarta Edición, Editorial Pearson Education, México, 2000, p. 554.

El Zar, que se encontraba personalmente al frente de esta guerra de revolución, respondió disolviendo la Duma, pero el Soviet de Petrogrado (ciudad rusa de gran importancia), respaldado a esta asamblea y encabezados por el príncipe de tendencia liberal Gueorgui Lvov formó un gobierno provisional, que cabe mencionar que no era apoyado por la mayoría de la población, solo por un pequeño sector proletario y empresarial, que eran superados por la enorme población campesina, obrera y miembros de nacionalidades no rusas.

Entonces la situación de Rusia se marcaba en tres principales tendencias:

1. La que encabezaba el gobierno del Zar Nicolás II que a toda costa estaba defendiendo su poder y la posición de gobierno único de Rusia.
2. El gobierno provisional del príncipe Gueorgui Lvov, que era respaldado por empresario y burgueses.
3. Y la gran mayoría que era representada por el resto de la población que estaba esperando solo el momento adecuado para actuar y salir en defensa de sus peticiones y necesidades.

A pesar de las diferencias sociales e ideológicas los dos últimos grupos mencionados se apoyaron mutuamente con el fin de alcanzar el objetivo inmediato de acabar con la autocracia zarista, lo que significó en la práctica la existencia de un doble poder.

Y el objetivo fue alcanzado el 2 de marzo de 1917,<sup>18</sup> cuando el Zar Nicolás II abdicó a favor de su hermano Miguel como último intento por salvar la autocracia zarista, pero este renunció a la corona perdiendo así el control sobre la nación Rusa. Así entonces el régimen zarista

---

<sup>18</sup> DELGADO, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo*, Volumen II, Cuarta Edición, Editorial Pearson Education, México, 2000, p. 555.

termina gracias principalmente a los liberales, sin la aparición aún de los ideólogos marxista que todavía se encontraban en el exilio.

Ya con el gobierno liberal en el poder, los problemas que provocaban la diversidad ideológica dentro del pueblo ruso empezaban a pesar cada día más, porque a pesar de que el gobierno provisional del príncipe Lvov estableció inmediatamente reformas, estas eran de carácter liberal y beneficiaban principalmente a la clase de la pequeña burguesía y no al grueso de la población, que como era de esperarse no estaba del todo satisfecha con la situación en la que destacaba que Rusia a pesar de los graves problemas internos que no concluían seguía formando parte de la guerra, es decir, cada vez perdiendo más gente y recursos que en esos momentos no estaban en condiciones de desperdiciar.

Todo esto aunado fue el motor que impulsó nuevamente a los obreros y campesinos a volcarse a las calles con huelgas y manifestaciones protestando el retraso en la satisfacción de las demandas sociales.

#### 2.1.4 La influencia Marxista

En estas circunstancias el mes de abril queda marcado la fecha del regreso a Rusia de Lenin y de inmediato capitalizo el descontento popular a favor de sus planes revolucionarios. Para dar a conocer a todos esos planes revolucionarios elaboró un documento conocido como la Tesis de abril, en donde Lenin expresaba:

- Dar fin a la primera parte de la revolución en la que el gobierno cayó en manos de la burguesía, para así pasar a la segunda etapa donde el poder se debe poner en manos del proletariado y de las capas pobres del campesinado.

- La necesidad de acabar con el imperialismo capitalista, y así dar seguimiento a la ideología de Marx sobre la destrucción del capitalismo en todos los países regidos bajo ese sistema.
- El deseo de explicar a las masas y hacerles entender que los soviets de diputados obreros son el único camino posible y seguro que lleve el poder a manos del proletariado.
- El respeto al lema “Paz, tierra y todo el poder para los soviets”.
- No implantación del socialismo como nuestra tarea inmediata, sino pasar únicamente a la instauración pronta del control de la producción social y de la distribución de los productos por los soviets de diputados obreros.<sup>19</sup>

Los seguidores de Lenin, hicieron escuchar su voz y rechazaron fuertemente el gobierno provisional del príncipe Lvov, lo que provocó persecuciones por parte del gobierno sobre los más fuertes simpatizantes incluso mandando a unos a la cárcel, lo que dio como consecuencia que Lenin huyera nuevamente del país. Esta situación era bastante tensa y una buena opción para calmar las aguas era la renuncia del príncipe Lvov al gobierno provisional, la cual llegó a la brevedad y la vacante en el gobierno ruso fue ocupada por Kerensky quien pretendía conciliar socialismo y democracia, pero realmente poco pudo hacer contra el fuerte conflicto de intereses que exista principalmente entre tres grupos:

1. Los primeros eran sus partidarios que se esforzaban por mantenerse en el poder y poner en práctica sus objetivos para cosechar los resultados esperados.

---

<sup>19</sup>KNAUT, Lotear, *La formación del mundo moderno*, Editorial Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación, México, 1977, p. 205.

2. El segundo grupo eran los miembros de la derecha conservadora que a pesar de todo lo sucedido tenían aún gran influencia en la vida política y social de Rusia.
3. Y por último pero no menos importante los bolcheviques seguidores de Lenin que buscaban la revolución social.

Estos problemas entre las diferentes capas de la sociedad, desencadenaba una crisis económica interna, porque ni los industriales y menos los obreros conseguían trabajar juntos en un ambiente de convivencia y armonía que les llevara a conciliar los acuerdos laborales que el país necesitaba, con lo que aumenta el número de huelgas y los actos violentos en el campo y las fabricas.

Ante esta situación tan difícil, el presidente Kerenski tomo una decisión desesperada que lo llevo a llamar a todas las fuerzas populares, incluso a los bolcheviques, para hacer frente a los grupos militares derechistas. Esto fue aprovechado por los bolcheviques ya que así pudieron salir de la clandestinidad.

Una vez dada esa tranquilidad a los bolcheviques, la manera en la que actuaron fue rápida, con el apoyo de León Trotski se tomó el control de manera muy audaz del Soviet de Petrogrado, ocupando así todos los puestos estratégicos.

Es así como la madrugada del 26 de octubre de 1917<sup>20</sup> los bolcheviques apuntaron sus cañones sobre el Palacio de Invierno (antigua residencia de los zares), y el así el gobierno provisional que carecía del apoyo del ejército se vio obligado a rendirse. De esta manera Lenin, Trotski y la figura de Stalin lograron alcanzar el poder llevando muy en alto su lema (al menos en teoría) "todo el poder para los soviets".

---

<sup>20</sup> DELGADO, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo*, Volumen II, Cuarta Edición, Editorial Pearson Education, México, 2000, p. 560.

### 2.1.5 El régimen bolchevique

El primer paso del régimen bolchevique estaba muy claro, era fundamental alcanzar acuerdos con cada sector de la sociedad para así poder trabajar de buena manera y dar alcance a los objetivos previamente planteados. Para esto se utilizó el recurso de los decretos, los cuáles fueron principalmente tres:

1. Decreto sobre la Paz. Aquí se hizo una llamada a los gobiernos y pueblos en guerra, a favor de una paz democrática sin anexiones ni indemnizaciones, basada en la autodeterminación de los pueblos, la cual iba tener la garantía de ser negociada ante los ojos de todo el pueblo. Se pedía una especial colaboración de los obreros de Inglaterra, Francia y Alemania para que apoyaran esta ideología y así alcanzar la liberación de las masas trabajadoras explotadas.
2. Decreto sobre la expropiación de la tierra por el Estado. Aquí el primer paso que se dio fue la abolición de la propiedad agraria con excepción de la propiedad de los simples campesinos. No se otorgó ninguna indemnización estableciéndose que la tierra debería de ser distribuida equitativamente de acuerdo con las posibilidades del uso y del trabajo. Toda la tierra pasaba a ser usufructo del pueblo trabajador y cualquiera que la solicitara independientemente de su sexo, religión u origen étnico tenía derecho a una parcela. Además se establecía que la tierra no podía ser vendida ni hipotecada, así como tampoco disponerse de ella en ninguna otra forma.
3. Decreto sobre la organización del gobierno. Aquí se concedía el poder a un gobierno llamado *Consejo de Comisarios del Pueblo*, presidido por Lenin e integrado por quince miembros, todos ellos

bolcheviques. Trotski tenía el cargo de Ministro de Asuntos Exteriores y Stalin era Comisario de Nacionalidades.

Así cualquier otro grupo como los mencheviques o los socialistas quedaban excluidos completamente de los asuntos del gobierno, quedando todo en manos de los bolcheviques.

En otros decretos, el Consejo de Comisarios del pueblo suprimió los periódicos de oposición; acabó con las distinciones militares y creó un cuerpo de policía, la Tcheka; nacionalizó los bancos, las fábricas y las escuelas de la Iglesia; proclamó la separación Iglesia-Estado; autorizó el allanamiento de los domicilios y prohibió las huelgas.

El partido bolchevique se encontraba ya bien establecido en el poder, sin embargo, solo tenían de su lado a los socialistas revolucionarios, y contaban con el apoyo de la mayoría de los obreros de las grandes ciudades, de una gran masa de soldados y de los campesinos más pobres. Por otro lado, la contraparte que estaba constituida por los terratenientes, los burgueses, los profesionistas, la mayoría de los intelectuales y estudiantes, los oficiales del ejército y los campesinos propietarios de tierras.

Además de esto, los soldados, obreros y campesinos que habían participado en la revolución y habían llevado a los bolcheviques al poder, creían que ese poder sería transitorio y que el partido de Lenin estaba dispuesto a transferir el gobierno a los soviets, mediante la instauración de una democracia socialista. Al ver que esto no ocurría y ante la sospecha de que los bolcheviques habían usado a los soviets como pretexto para adueñarse del poder, esos grupos iniciaron protesta a las que se unieron anarquistas, socialistas revolucionarios y mencheviques internacionales, ante lo cuál el nuevo régimen respondió con mecanismos de represión.

### 2.1.6 Creación del Estado Soviético Federal

El gobierno bolchevique tenía el compromiso de respetar la convocatoria electoral para formar la Asamblea Constituyente, hecha por el gobierno provisional. Ante la adversidad Lenin decidió disolver mediante el uso de la fuerza la Asamblea una vez que fuera conformada, ya que, el partido bolchevique solo obtuvo el 25% de la votación y lógicamente eso no le convenía a sus intereses, por lo que argumentó que la Asamblea representaba un modelo de Estado burgués que los llevaría a sistemas que quedaron en el pasado.

A los pocos días Lenin y los suyos crearon su propia Asamblea que era presidida por el Comité Ejecutivo Central del partido bolchevique, la cual se encargaría de redactar el texto de la Constitución que a su vez avalaría la República Socialista Federativa Soviética Rusa (RSFSR).

La nueva constitución establecía:

- El carácter federal de la República.
- La separación entre Iglesia y Estado.
- La libertad de expresión.
- La educación laica.
- La libertad de reunión de los trabajadores y la obligación de trabajar bajo el lema "el que no trabaja no come".
- El servicio militar obligatorio.
- El derecho de ciudadanía para todos los trabajadores y la abolición de todo tipo de discriminación por motivos de raza o nacionalidad.

Para alcanzar la estabilidad que necesitaba Rusia al interior del país y así poder poner en práctica todo lo establecido en la constitución, Lenin pensó que la Gran Guerra en la que Rusia participaba agravaba la situación interna del país. Lenin decidió negociar la paz por separado con Alemania, lo cuál sería aprovechado ventajosamente por estos últimos obteniendo un tercio del territorio ruso, con casi 36 millones de habitantes, además de exigir la independencia de Finlandia, Estonia, Lituania, Letonia, Polonia y Ucrania; y por si fuera poco el gobierno ruso se veía obligado a pagar elevadas indemnizaciones a Alemania. Este tratado se firmó el 3 de marzo de 1918<sup>21</sup> en la localidad de Brest-Litovsk.

Este tratado y la salida de Rusia de la Gran Guerra provocó controversia al interior de Rusia, una gran mayoría no estaba de acuerdo con la exigencias alemanas y Trotski consideraba la continuación en la guerra como una buena oportunidad para llevar la revolución proletaria el resto del mundo, pero al final de cuentas Lenin se mantuvo y dejó para mejor ocasión esa expansión de la que hablaba Trotski.

Esta decisión no acabó con los conflictos internos como se esperaba, sino por el contrario fue un fundamento más para el estallido de la guerra civil que estaba en su etapa de iniciación.

#### 2.1.7 La Guerra Civil y la Intervención Extranjera

A principios del año 1918, Rusia se encontraba en una situación francamente difícil, por un lado estaba la falta de abastecimiento de víveres para la población y la falta de seguridad para los habitantes; por otro lado la intervención de Francia e Inglaterra que obedecían a varia razones como el temor a que Rusia ya retirada de la Gran Guerra

---

<sup>21</sup> DELGADO, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo*, Volumen II, Cuarta Edición, Editorial Pearson Education, México, 2000, p. 562.

incumpliera con el pago de préstamos que le fueron hechos, además veían una buena oportunidad para detener el bolchevismo y evitar que se expandiera por toda Europa aprovechando los conflictos internos que tenía Rusia en ese tiempo.

Los zares habían llamado a las armas a más de ocho millones de hombres, arrancándolos de sus aldeas, y muchos de ellos, al abandonar el ejército, habían formado grupos de asaltantes en los caminos, estos se hicieron llamar comunistas. En ocasiones rebasaban los extremos y terminaban con aldeas completas matando cruelmente a sus habitantes, violando a las mujeres, incendiando sus casas y aprovechaban la ignorancia de los campesinos para repartirse a su antojo las tierras.

Los bolcheviques, para restablecer el orden, fusilaron a todos los hombres a quienes encontraban con armas. De esta manera murieron miles de persona, y la única justificación que daban es que sin esta medida tal vez no se hubiera podido reconquistar el orden.

Se organizó un racionamiento muy duro; sólo los que trabajaban tenían derecho a comer. Para combatir el hambre en las ciudades, se crearon destacamentos de obreros y comités de campesinos, que obligaban a los agricultores a entregar sus cosechas para la ciudad.

En el país había mucho miedo y la incertidumbre crecía fuertemente, la gente ya no sabía si habían salido de una tiranía para entrar a otra mucho peor.

Entonces el Estado creó la *Cheka*, una comisión revestida de poderes extraordinarios, especie de "inquisición" cuya finalidad era acabar con los inconformes. Los más perjudicados fueron las clases superiores, muy particularmente los intelectuales, los cuáles muchos huyeron y otros fueron asesinados. Poco tiempo después la Cheka fue

reestructurada para pasar a ser una especie de policía secreta, pero ya la opresión que vivía el pueblo desde varios siglos atrás había dejado en el pueblo un resentimiento tan grande ya que se desbordaba por montones.

Aunado a esto en agosto de 1918,<sup>22</sup> desembarcaron en Arcángel fuerzas inglesas y francesas, por su parte los japoneses con grandes esfuerzos lograron instalarse en el este de Siberia. Un años más tarde los rusos eran atacados por todos los flancos, en esta ocasión por un "ejército blanco" a las órdenes del general Denikin en el sur, y por otro lado por varios contingentes de "rusos blancos" a las órdenes del almirante Kolchak en Siberia. Pero después e casi dos años de vivir esta delicada situación la inteligencia y la extraordinaria capacidad organizadora de León Trotski con su "ejército rojo" salvaron la situación provocando la retirada de las tropas extranjeras y expulsando definitivamente a los ejércitos contrarrevolucionarios, todo esto ya en el verano de 1920.<sup>23</sup>

Después de la lucha contra los ejércitos "blancos", el país, a pesar de su victoria estaba en grave crisis económica, pues sus campesinos no veían con agrado que sus cosechas pasaran a manos del Estado. En señal de protesta sembraban únicamente lo que necesitaban y hacían una resistencia pasiva. Sin embargo Lenin se mantenía en la posición de sostener el poder soviético y consideraba necesario comenzar a impulsar la revolución socialista mundial, los argumentos que tenía para pensar esto a pesar de la difícil situación, era su confianza en que la Revolución Rusa había dado a conocer al comunismo en los países europeos y estos últimos al ir saliendo de un momento de guerra

---

<sup>22</sup>FERNANDEZ, Ma. Teresa., *Historia del mundo contemporáneo*, Editorial Mc Graw Hill, México, 2000, p. 172.

<sup>23</sup>FERNANDEZ, Ma. Teresa., *Historia del mundo contemporáneo*, Editorial Mc Graw Hill, México, 2000, p. 173.

buscarían una reestructuración y el comunismo podría ser la forma ideal para llegar de buena manera a ello.

Con todo esto la guerra civil había terminado, dejando al país seriamente dañado y con un resultado político que quizá no vislumbraron los bolcheviques en los momentos de triunfo en la revolución de Octubre, como fue el abandono definitivo de la democracia para instaurar un régimen de partido único, que a partir de aquí gobernaría al pueblo ruso dictatorialmente.

#### 2.1.7.1 Comunismo de Guerra

Es un término político que se utilizó en Rusia como consecuencia de la guerra civil. Este sistema político había sido creado por Lenin desde la ya citada revolución de Octubre, pero puesto en práctica hasta este momento. Se trataba de un proyecto que se apegaba a la fuerte dictadura a la que estaba sometido el país; tenía dos objetivos prioritarios: la urgente necesidad de proporcionar víveres a la población y proveer de equipo militar al ejército. Esto podía ser alcanzado mediante la habilitación de las siguientes medidas:

- La nacionalización de la industria, que incluía la prestación de cinco horas de trabajo gratis por semana.
- La nacionalización de los bancos.
- La prohibición del comercio privado.
- La eliminación de la moneda en mayoría de las actividades laborales.
- Pago de salarios en especie y estrecho control de la producción agrícola.

Este sistema tan radical llamado comunismo de guerra no dio los resultados esperados. En aquellos difíciles momentos para Rusia, la

socialización de todos los medios de producción bajo el control del Estado había llevado a una fuerte crisis de subsistencia que obligaría a Lenin a cambiar su política económica.

#### 2.1.7.2 La Nueva Política Económica

Así fue como nombro a su nuevo programa económico que implicaba una economía mixta (con capital estatal y privado) en la que el sector estatal manejaba la gran industria, los transportes, la banca y el comercio exterior, ramas que representaban el 90% de la economía total. Mientras tanto que el sector privado se concentraba en pequeños y medianos propietarios agrícolas, industriales y comerciales. Aunado a esto se permitió la entrada de capital extranjero y así la economía empezó a recuperarse visiblemente, lo que valió para que la Nueva Política Económica estuviera vigente hasta 1927.<sup>24</sup> Con esto Lenin se dio cuenta lo imposible que era poner en práctica la revolución socialista sin haber reforzado antes la infraestructura económica, ya con este conocimiento Lenin tuvo que aplazar la revolución mundial para concretarse a consolidar el “socialismo en un solo país”.

#### 2.1.8 Formación de la URSS

Una consecuencia positiva de la Guerra civil en Rusia fue tal vez fue la alianza militar entre las diversas repúblicas del vasto territorio ruso, lo que dio como resultado la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) cuya constitución fue creada en 1923,<sup>25</sup> la cual estableció que el Estado soviético estaría regido por tres órganos supremos:

1. El congreso de los soviets, que reunía anualmente a representantes de los soviets urbanos y agrícolas.

---

<sup>24</sup> DELGADO, Gloria M., *El mundo moderno y contemporáneo*, Volumen II, Cuarta Edición, Editorial Pearson Education, México, 2000, p. 566.

<sup>25</sup> Véase la obra citada en la nota 19, p.212

2. El comité central o Soviet Supremo, equivalente al parlamento occidental, dividido en: el Consejo de la Unión y el Congreso de las Nacionalidades; aquí se reunían representantes de cada una de las repúblicas federadas y de los territorios autónomos.
3. El Presídium o Consejo de Comisarios del Pueblo, equivalente a un gobierno, que tenía un presidente y ejercía las funciones de jefe de Estado.

Pero la realidad era que en la Unión Soviética no existía una separación de poderes, el poder lo tenía única y exclusivamente el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), que era el único permitido, y éste a su vez dirigido por una sola persona, Lenin, que fue hasta su muerte el 21 de enero de 1924<sup>26</sup> fue la figura más destacada e importante del comunismo soviético.

Tras la ya mencionada muerte de Lenin se quedó en disputa su puesto de líder absoluto de Rusia ante sus más cercanos seguidores; por un lado estaba el secretario general del partido único que tenía mucha cercanía con Lenin, y por el otro el comandante supremo del ejército rojo, caracterizado por su inteligencia y su firmeza en la toma de decisiones. Al final de todo el primero, José Stalin,<sup>27</sup> terminaría imponiéndose en gran parte gracias al trabajo que desempeña con anterioridad lo que le aportó un vasto conocimiento de la política e ideología aplicada por Lenin.

Y sería con Stalin en el poder cuando Rusia alcanzaría los mejores niveles de desarrollo de la historia hasta ese entonces. Algunos de los avances considerables fueron:

- La mecanización tanto en el sector agrícola como el industrial.

---

<sup>26</sup>Véase la obra citada en la nota 24, p. 568

<sup>27</sup> LOPEZ Reyes, Amalia, *Historia Universal*, Editorial grupo patria cultural, México, 1972, p. 341

- Toda la mano de obrad desplazada por la nueva tecnología fue ocupada en muchas fábricas del país que necesitaban gente de trabajo.
- Se procedió a la electrificación del transporte y el consumo mediante la construcción de gigantescas presas, lo que a su vez disparo la producción del cemento.
- La producción de petróleo y acero no era del todo mala, pero se multiplico en buena escala, trayendo consigo un gran repunte en toda la economía.
- Se crearon nuevos complejos industriales que benefició el equilibrio interno del país en ese tiempo.
- Se mejoró notablemente la productividad agraria, que no es cosa fácil ya que la agricultura rusa está limitada por razones climáticas a un sector muy pequeño del total del territorio, pero esto no fue obstáculo porque ya con la construcción de presas las áreas de riego fueron creciendo prontamente. Esto a su vez impulso los cultivos especializados como el algodón, hortalizas y arroz.
- La estructura demográfica también pasó a ser afectada o beneficiada desde el punto de vista que se tome, ya que la población rural pasó del 90% total a solo cerca del 60%, además de la incorporación de la mujer el mundo laboral.

Con todos estos cambios tan significativos las consecuencias lógicamente tenían que ser positivas y traerían para Rusia un auge que empezaría a verse reflejado en su macroeconomía, dejando para más tarde pero no atrás el crecimiento de la economía al interior del país.

## **2.2 El mundo se vuelve bipolar**

A raíz del triunfo de los aliados en la segunda guerra mundial, la política internacional vivió un capítulo muy importante, ya que después de tantas consecuencias negativas en los países participantes solo dos fueron los capaces de salir sin grandes pérdidas y mejor aún bien posicionados en un situación que les permitía brindar ayuda a los que en ese momento la necesitaban. Esos países eran: Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

### 2.2.1 Formación de bloques

A partir de 1946 empieza a deteriorarse la alianza internacional pactada con el objetivo de derrotar a las potencias del eje, con el aumento de las tensiones de Estados Unidos y Reino Unido por un lado, mientras que por el otro estaba la Unión Soviética.

Hasta el fin de la segunda guerra mundial en 1945 solo existía un país comunista: la URSS. Pero desde el fin de la ya citada guerra este sistema político se extendió a diversos países de Europa y Asia.

Por el otro lado Estados Unidos presenta una serie de características que lo convierten en peculiar con respecto al resto de las democracias occidentales; entre las más importantes destacan las pocas modificaciones que ha sufrido la constitución de 1787, la autonomía con la que cuenta cada uno de sus estados federados en materias como la enseñanza, justicia, sanidad, policía, etcétera, así como su marcada y bien definida separación de poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. Además de contar con un punto muy favorable que esta de su lado: no sufrió las consecuencias de la guerra en territorio propio.

Una vez finalizada la segunda guerra mundial, Stalin, máximo dirigente, líder y figura de la Unión Soviética, comento en un discurso público que la victoria en la guerra había significado un triunfo del sistema

soviético, y no así un triunfo en conjunto con los aliados; además aprovecho para subrayar las profundas diferencias existentes entre el capitalismo y el socialismo, concluyendo con esto que la convivencia de ambos sistemas era incompatible.

Esto fue más que un comentario, fue una declaración o mejor dicho una aclaración de que el sistema soviético se sentía lo suficientemente fuerte para cumplir con su objetivo pendiente de expansión e influencia alrededor del mundo, lo cuál empezó a cristalizarse ante los ojos del mundo cuando la Unión Soviética ejerció presión sobre los territorios de Irán, Grecia y Turquía para imponer el sistema. Los intentos sobre el primer país fueron nulos, ya que la presencia británica en ese país durante la guerra formaba una barrera que les impedía penetrar fácilmente, pero no fue así con los segundos a los cuales las condiciones geográficas (la cercanía territorial con Rusia) los tenían muy vulnerables ante esa presión, lo que no aseguraba que salieran airosos de este sometimiento.

### 2.2.2 Las iniciativas estadounidenses

Los Estados Unidos de América no podían estar tan tranquilos ante esta situación, en su ideal de ser la nación ejemplo en el mundo y más aún la más influyente en el mismo, no tenía entrada las acciones expansionistas que pretendía la Unión Soviética, que aunque ya tenía bastante terreno ganado, su campo de influencia no era tan amplio como el que ambicionaban desde el final de la Segunda Guerra mundial.

Ante tales acontecimientos, el presidente de los Estados Unidos de América en ese periodo, H. Truman,<sup>28</sup> expresó que su país era un defensor de la democracia y la libertad, por lo que estaban en la

---

<sup>28</sup> Henry Truman. Fue el trigésimo tercer presidente de los Estados Unidos de América. Vicepresidente electo en 1945 junto a Franklin Delano Roosevelt, pasando a ser presidente a la muerte de este ese mismo año y terminando su mandato en 1953 producto de una reelección, terminando su periodo de gobierno como el presidente más impopular de la historia de ese país según las estadísticas.

obligación de ayudar tanto a Grecia como a Turquía evitando sucumbieran ante el sometimiento soviético. Este pensamiento lo plasmo en una doctrina, a la cual se le nombro "Doctrina Truman" y que destacaba los siguientes ideales:

1. Ruptura de los pactos de alianza contraídos en Yalta y Potsdam.
2. Dejaba en claro que el enfrentamiento con el sistemas socialista era de carácter ideológico, sin ánimos de llegar a la confrontación bélica.
3. El comunismo es visto como totalitarismo, ante el cuál Estados Unidos no está a favor, por lo que debe tomar acciones para que este fenómeno no crezca.

Por otro lado pocos meses después, aprovechando la inevitable situación de carencia y necesidad en la que estaban ahogados la mayoría de los países europeos, surge la brillante propuesta de un plan económico destinado a solventar la recuperación de los países antes citados, propuesta que tuvo su origen en el Secretario de Estado Estadounidense George Marshall, y que fue aceptada por el presidencia como era de esperarse. Podemos entender mejor el Plan Marshall resumiéndolo en los siguientes puntos:

- a) Ayudar a Europa para recuperarse de las terribles consecuencias ocasionadas por la guerra.
- b) Enfatizar que los Estados Unidos eran los indicados para dar esa ayuda, gracias a su poder económico, que querían ver reflejado en el ámbito mundial.
- c) Ofrecer ayuda para todos, pero en contra de nadie. La ayuda la recibe quien la solicite, pero también habrá oposición al que la obstaculice.

### 2.2.3 La respuesta soviética

La Unión Soviética respondió rápidamente ante estas iniciativas de los estadounidenses, calificándolas primero que nada como bloqueo a la expansión del comunismo y además argumentando que las propuestas expuestas en el Plan Marshall iban en contra de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos en su vida política y económica.

Por lo tanto el comunismo se vio más unido que nunca para hacer frente a las iniciativas estadounidenses. Lo primero que se hizo fueron una serie de reuniones periódicas donde pudieran estar al tanto de cada uno de los pasos dados por Estados Unidos para dar inmediata respuesta cada uno de ellos sin dejarles el camino libre. Además insistían en un postulado que mantuvieron como estandarte en esa lucha de sistemas: “la posición de la URSS después de la segunda guerra mundial era la de defender la paz y liberar a todos los pueblos oprimidos”,<sup>29</sup> para lo cual el sistema comunista era según ellos la mejor forma de alcanzar esto.

En tanto los Estados Unidos no conformes con las iniciativas expuestas aquí mismo con anterioridad, vislumbraron un posible enfrentamiento armado en un futuro no muy lejano; esta visión tiene su fundamento en el problema surgido en Alemania tras el fin de la segunda guerra mundial. Recordemos que al Alemania ser el gran perdedor de la confrontación mundial, está quedó dividida en cuatro zonas cada una de las cuáles correspondía a uno de los países vencedores (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la URSS), llegando los tres primeros a un acuerdo para la unificación de esas tres zonas en una sola, y por lo tanto difiriendo con la URSS en el manejo de la suya. De esta manera

---

<sup>29</sup> Palabras de Stalin en Conferencia de Prensa Oficial a casi un año de finalizada la Segunda Guerra Mundial.

la Unión Soviética tomo una posición muy influyente en Europa y tenía mayores posibilidades de llevar el avance comunista a otros países.

Fue así como los países occidentales creyeron la necesidad de crear un frente de defensa que les permitiera responder ante las agresiones provenientes del bloque comunista. Puede ser visto como un pretexto o no, pero todo esto dio origen a la firma en Washington del Tratado del Atlántico Norte el 4 de abril de 1949, el cuál trajo como consecuencia la Organización del Tratados del Atlántico Norte (OTAN),<sup>30</sup> la cual se encargaba de asegurar el funcionamiento de un ejército común, compuesto por las fuerzas armadas que cada nación miembro aportaría de acuerdo con sus posibilidades, convirtiéndose en un mecanismo de paz armada que buscaría el equilibrio entre los dos bloques de poder.

Ante esto la URSS, como era de esperarse, respondería con un acuerdo conocido como el Pacto de Varsovia donde participaban además de la URSS, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y la República Democrática de Alemania. Es así como daba comienzo la etapa de la bipolaridad, que sentaba las bases para el inicio de la llamada Guerra Fría.

---

<sup>30</sup>Organización Internacional de defensa integrada en la actualidad por Estados Unidos, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Francia, Inglaterra, Canadá, Portugal, Italia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Alemania, España, Hungría, Grecia, Estonia, Eslovenia, Letonia, Lituania, Eslovaquia, República Checa, Rumania y Turquía.

## **CAPÍTULO TERCERO**

La guerra fría y su influencia en  
América Latina

### **3.1 La guerra fría: Conceptualización y Características.**

La guerra fría puede definirse de manera general como un estado de tensión permanente encabezada por las dos superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética, que llevaría al enfrentamiento de los sistemas que cada una de ellas defendía. La guerra fría tuvo una duración de más de 40 años, iniciando en 1948 y terminando en 1989, periodo durante el cual se distinguieron las siguientes características generales:

- División definitiva de Europa en dos zonas: la primera donde se manifestaba la influencia estadounidense y la otra de dominio soviético.
- Una vez determinada, ocupada y delimitada la zona de influencia, tenía que ser respetada por la otra superpotencia de lo contrario existía el peligro de enfrentamiento directo y un conflicto muy agravado.
- Nuevo ámbito internacional, con dos superpotencias como principales actores, donde la ONU desempeñaba el papel atenuador de la tensión internacional.
- Riesgo inevitable de enfrentamientos en zonas de influencia, acordando no salir de la zona de combate, evitando el peligro de una tercera guerra mundial, que sería de consecuencia incontables al existir ya el armamento nuclear.
- La búsqueda incansable de expansión de cada sistema, llevándolo a más países ampliando así el poder en la escala mundial.

#### 3.1.1 Cambios a raíz de la bipolaridad mundial

Las relaciones entre las dos potencias se mostraron muy pacíficas y pacíficas al principio de esta nueva era, sin embargo, estas características duraron poco tiempo, ya que al iniciar la segunda mitad del siglo XX, los conflictos armados tuvieron su inicio. Sumando este tipo de enfrentamientos llegamos a la conclusión que dentro del periodo que abarco la guerra fría se dieron tres de trascendental importancia:

1. La guerra de Corea.

Antes de iniciar en este tema hay que resaltar que China, un país con un amplio dominio político, territorial, económico e ideológico en el continente asiático había sufrido una transformación muy importante a raíz de la Revolución China, que con el triunfo del partido comunista encabezado por Mao Zedong en 1949<sup>31</sup>, rápidamente se formaron así alianzas entre China y la URSS para extender el comunismo en territorio asiático.

De esta manera la URSS aprovecho la situación que vivía en aquel entonces Corea, la cuál al terminar la Segunda Guerra mundial quedo dividida en dos zonas: la del Norte reconocida por la URSS, y la del Sur reconocida por los Estados Unidos de América; así entonces del 25 de junio de 1950, el ejército norcoreano respaldado y patrocinado por la URSS invadió a Corea del Sur con la firme intención de tener el dominio total de las dos Coreas poniendo así en riesgo la autoridad estadounidense en ese territorio.

El gobierno de los Estados Unidos de América tuvo una reacción inmediata ante estos acontecimientos, llevando al presidente Truman a proporcionar todo el apoyo necesario a corea del sur y la suficiente protección militar. El problema era demasiado grave pero siempre se

---

<sup>31</sup> HALPERIN, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*, Decimotercera edición, Alianza Editorial, España, 1996, p. 449.

respetaron los puntos rectores de la guerra fría, buscando así evitar gran guerra mundial que trajera posiblemente el fin de una era. Y así pasaron tres largos años, tiempo durante el cual se dieron cambios significativos en los gobiernos de ambas superpotencias. Por un lado en Enero de 1953, el general republicano Dwight Eisenhower tomó posesión de la presidencia de Estados Unidos, y por el otro en el mes de Marzo del mismo año muere Stalin, siendo renovado en el puesto por GheorghiiMelenkov como jefe de gobierno de la Unión Soviética, provocando así un cambio significativo en el temperamento del gobierno soviético que a la postre convertiría en realidad la firma de un armisticio en la llamada Pagoda de Paz, quedando el paralelo 38 como línea de separación entre las dos Coreas, es decir, la misma situación territorial que existía antes de la guerra.

## 2. La creación del Estado de Israel.

Desde ya varios años atrás Inglaterra se había mostrado a favor del sionismo (doctrina que postulaba la unión de los judíos en una sola nación) y había prometido a los judíos sería otorgado un territorio para que establecieran su nación en tierras palestinas, que de acuerdo con la tradición judía, les pertenecía como herencia de sus antepasados que las habían habitado en tiempos remotos.

Para diciembre de 1947, terminada ya la Segunda Guerra Mundial, la Asamblea General de la Naciones Unidas decidió la división de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe y otro judío, y una zona internacional en la ciudad de Jerusalén bajo el control de la Naciones Unidas, con una unión económica entre las tres entidades. Dicha decisión fue aprobada de inmediato por los judíos, pero como era de esperarse rechazada tajantemente por lo árabes desencadenado así

uno de los más grandes conflictos que ha llegado un sin número de veces a la agresión armada.<sup>32</sup>

Esta división ideológica fue aprovechada rápidamente por la Unión Soviética tratando de jalar a su lado a países árabes que mantenían gran recelo con el bloque occidental por los acontecimientos sucedidos ya narrados, influyendo y apoyando notablemente en países como Egipto, Laos y Camboya, llevando con esto una expansión más fuerte del comunismo en otra parte del mundo.

Los problemas siguieron y siguen en la actualidad, y los Estados Unidos no podían salir sin ventaja de la situación, por lo que en 1957 el presidente Eisenhower, aplicó un programa de asistencia económica y militar a los países de medio oriente, todo con el fin de ayudar en la situación tan inestable que estaban pasando, pero con la intención de penetrar de manera más directa en la problemática que vivía aquella zona; de esta manera Estados Unidos logro que su programa e influencia fuera adoptado por países como Turquía, Israel, Líbano, Libia y Sudán.

Los enfrentamiento siguieron surgiendo de manera cotidiana, pero ya tenían la participación de los dos principales actores internacionales de ese momento, quienes pudieron hacer poco por solucionar el conflicto, su presencia era en si solo pura estrategia.

Es necesario hacer un pequeño paréntesis en la mención de los dos siguientes números, para relatar una etapa intermedia fundamental importancia para el desarrollo de la guerra fría y por ende también del acontecer mundial.

En Estados Unidos la mayoría de la población estaba inconforme con la participación americana en la guerra de Corea porque ni siquiera sirvió

---

<sup>32</sup> ATTALI, Jacques, *Los judíos, el mundo y el dinero*, Fondo de cultura económica, Argentina, 2005, p. 451.

para apropiarse un triunfo militar, y de lo contrario trajo muchas pérdidas humanas y una segura recesión económica.

Por la otra parte, la URSS después de la muerte de Stalin agravó sus problemas económicos, teniendo que apretar aún más el cinturón a la población, como fue esto, dándoles menos y exigiéndoles más, esto sin contar la creciente represión en contra de los opositores al sistema. Como ya se mencionó el sustituto inmediato de Stalin fue Gheorghii Malenkov, aunque su posición duraría poco ya que el poder estuvo forcejeado por varios dirigentes, imponiéndose unos a otros de manera efímera, hasta llegar el momento de que Niñita Krushev lograra imponer su liderazgo personalista tomando el poder y la presidencia de la URSS en el año de 1958.

Teniendo que atender ambas superpotencias sus problemáticas internas, no era conveniente para ninguno de los dos un problema de alcances mundiales, por lo que después de las experiencias vividas ambos gobiernos ponen en marcha un nuevo tipo de relaciones internacionales regidas por un propósito principal: la "coexistencia pacífica", que reforzaba el entendimiento entre ambas potencias, permitiendo a cada una de ellas reforzar lo mejor posible su bloque sin olvidar el respeto mutuo que debía de existir, atendiendo el compromiso principal de evitar un conflicto mundial de alcances catastróficos. Aunque cabe señalar que este propósito se quedó a principio de cuentas como solo eso, surgiendo nuevos conflictos de enfrentamiento directo, resaltando el levantamiento del muro de Berlín a principios de la década de los 60's.

### 3. La crisis de los misiles en Cuba

Se tiene que recordar que casi la totalidad del continente Americano estuvo dominado por los españoles hasta casi principios del siglo XIX

cuando fueron rompiendo el yugo español algunas colonias dominadas. Algunas colonias como México, con gran esfuerzo y años llenos de lucha incansable lograron constituir su propio gobierno, claro esta con muchas carencias, pero propio al fin. Y este no fue el caso de Cuba que tras una fuerte y prolongada lucha en contra del dominio español, hizo su intento encabezado por José Martí, quien moriría en el primer año de iniciada la guerra (1895).

Estos esfuerzos por adquirir una vida política independiente se vieron frustrados tras la llamada guerra hispanoamericana en 1898 la cuál termino en un tratado donde España cedía a Estados Unidos la soberanía sobre Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Cuba, como país conquistado quedo bajo el gobierno militar norteamericano.<sup>33</sup>

Cuba al entrar en la esfera de dominación del imperialismo, como otros países, careció de autodeterminación. Cesó la historia hecha "desde adentro" y apareció acrecentándose lo que se imponía "desde afuera", aun en mayor grado que la dominación española durante la segunda mitad del siglo XIX.

La mano extranjera manejaba a su antojo la geografía cubana, ellos se encargaban de la administración de la industria azucarera y la tabacalera, pilares principales de la economía cubana; mientras que los oriundos de la tierra tenían que conformarse con trabajar y hacer milagros en las zonas menos prosperas pasando hambre y teniendo como consuelo la pronta acción del pueblo cubano inconforme en contra de ese claro intervencionismo.

Fue de esta manera como el pueblo fue reaccionando y se crean diferentes movimientos sociales llenos de repudio contra la dominación extranjera, tal es el caso de: la Liga Antiimperialista, el Partido

---

<sup>33</sup> MEYER, Lorenzo, y José Luis Reyna, *Los sistemas políticos de América Latina*, tercera edición, Editorial siglo veintiuno, México, 1999, p. 208.

Comunista de Cuba, la Confederación Nacional Obrera de Cuba, el Sindicato Nacional de la Industria Azucarera, la Defensa Obrera Internacional, la Federación Estudiantil Universitaria, entre otros.

La lucha por la autodeterminación del gobierno cubano cae en un intenso vaivén del poder, que a partir de 1920 se deposita en dictaduras patrocinadas y apoyadas por el gobierno estadounidense como la del general Machado y la del general Batista, que empezaron a ser testigos sobre todo la dictadura del general Batista de la creación del Plan Marshall, el surgimiento del Fondo Monetario Internacional, la creación del Acuerdo General de Aranceles y Comercio, la firma del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, la Organización del tratado del Atlántico Norte; toda una red de instituciones y convenios, más la amenaza latente de la bomba atómica y la creciente en los gastos militares de Estados Unidos, integraban una sistema de alianzas y consignas agresivas para lograr el predominio imperialista norteamericano, el aislamiento de los países socialistas, la súper explotación del Tercer Mundo y hasta la agresión a la URSS que atemorizaba la estabilidad del capitalismo en el mundo.<sup>34</sup>

Había costado más de medio siglo, innumerables sacrificios, entereza ejemplar y acumulación de experiencia dentro de la inescapable crisis de estructura del sistema neocolonial, para que se produjera la combinación esencial de las fuerzas populares portadoras de la nueva conciencia revolucionaria. A la desarticulación de todos los proyectos, surgidos desde 1902 e impedidos por los grandes intereses de la burguesía desnacionalizada y del imperialismo, se sustituían nuevas condiciones en que una sociedad más justa sería obra de participación y esfuerzo común del Estado, el gobierno, el partido y el pueblo.

---

<sup>34</sup>VARIOS, *Enciclopedia Autodidáctica Interactiva*, Vol. 7, Océano Grupo Editorial, España, 1998, p. 1970.

Esto forma de pensar, desembocó en el irrefutable derecho del pueblo a tomar las armas cuando se le cierran sistemáticamente todos los caminos para una mejor convivencia. Por lo tanto el movimiento revolucionario encabezado por Fidel Castro triunfo en 1959 sobre el régimen dictatorial de Fulgencio Batista. Una vez que Castro aseguro el poder declaró abiertamente que su política se basaba en el marxismo-leninismo. Lo que provocó lógicamente un distanciamiento enorme entre los gobiernos de Washington y La Habana.

A partir de este momento los Estados Unidos de América trataron de tener un seguimiento muy cercano de la actual situación en Cuba, por lo que el gobierno encabezado por John F. Kennedy mando a un grupo de exiliados cubanos a desembarcar en la Bahía de Cochinos en la primavera de 1961, los cuáles fueron derrotados por la fuerzas revolucionarias cubanas, aun cuando contaban con un amplio armamento proporcionado por Estados Unidos.

La situación era bastante preocupante para Estados Unidos por Cuba de acuerdo a su ubicación geográfica forma parte de su zona de seguridad prioritaria, y el hecho de que un gran número de barcos soviéticos que oficialmente transportaban maquinaria, alimentos y armas convencionales no los tenia nada tranquilos. Por lo tanto en Octubre de 1962, los Estados Unidos descubrieron la existencia de misiles soviéticos en la isla, por lo que se tomaron medidas drásticas como un bloqueo territorial total de Cuba, y la amenaza de respuesta directa en caso de que Estados Unidos fuera agradecido de cualquier manera.

Esta situación fue alarmante en el seno de la Guerra Fría, se vio la necesidad de la intervención de la ONU que con un lenguaje diplomático y de conciliación trato de remedir el asunto, pero lo que verdaderamente llevó a lograr un acuerdo fue la comprensión por parte de la grandes cabezas de cada superpotencia, que una nueva guerra

mundial no traería beneficio a nadie sino todo lo contrario por lo que accedieron al dialogo y a la conclusión de retirar los misiles soviéticos que había en Cuba a cambio de garantizar el no ataque norteamericano a la isla.

#### 4. La guerra de Vietnam.

Fue una intervención costosísima para los Estados Unidos de América. Para antes de la Segunda Guerra Mundial el sureste asiática estaba repartido entre los imperios coloniales de Francia y el Reino Unido, y en específico Vietnam era administrado por los franceses.

Una vez iniciada la Segunda Guerra Mundial, el Reino Unido opto por reconocer la independendencia de los territorios de dominaba en esta parte del mundo, no así en el caso de Francia que intento retenerlos aún teniendo una presión bastante fuerte por líderes independentistas que veían la oportunidad de salir del yugo de una Francia enfocada en prioridades más relevantes que tenía que atender.

En el caso de Vietnam, el líder comunista Ho Chin Minh fue pieza clave para ir empujando a los franceses a territorios aislados en las zonas montañosas de Vietnam, y no importando la ayuda pedida a los Estados Unidos, Francia fue derrotada y en 1954 se acuerda la independendencia de Vietnam, con la condición de quedar dividida en la parte norte dominada por el régimen comunista y la parte sur bajo un régimen autoritario asumido por los Estados Unidos de América. Dicha condición no duro mucho tiempo, ya que los norvietnamitas quedarían de acuerdo pero no conformes.

Fue a mediados de la década de los 60's con la muerte de Kennedy y la destitución de Kruschev en la Unión Soviética, el conflicto dio un giro rotundo a favor de Vietnam del Norte. Aprovechando todo lo que estaba a su alcance, desde el conocimiento del territorio vietnamita,

hasta el sentimiento más profundo por ser un Estado unificado, los del norte llegaron a avanzar y a arrinconar tanto al bando norteamericano que no quedo de otra que retirar los tropas en el año de 1973, perdiendo así material humano y económico irrecuperable en forma y tiempo, que dieron como consecuencia una de las derrotas más dolorosas para la nueva superpotencia mundial que era Estados Unidos de América.

### 3.1.2 El surgimiento del término "Tercer Mundo".

Este término empieza a formarse con el mismo inicio de la guerra fría, en donde quedan definidos dos bloques, o dos mundos como se quiera manejar; por un lado un Primer Mundo, el capitalista, y por el la expansión de un Segundo Mundo, el comunista. Por otro lado quedaban un conjunto de países, caracterizados tanto por estar menos desarrollados en materia económica y tecnológica, como por su neutralidad con respecto a las dos superpotencias. Estos países tomados en conjunto, con características distintas a los bloques y negando incluso su pertenencia a alguno de ellos, constituían el llamado Tercer Mundo, donde se quedaban clasificados los países de América Latina, África y Asia (con excepción de Sudáfrica y Asia comunista).

En teoría este conjunto de países habían alcanzado su independencia hacia poco o mucho tiempo atrás. Pero la nueva forma de someterlos fue con una dependencia económica que fue haciendo que inútil el esfuerzo de un crecimiento interno sin el consentimiento de alguna de las superpotencias. Una parte importante de esta dependencia económica fue el endeudamiento que contrajeron los países del Tercer Mundo con las potencias capitalistas en un intento por impulsar el desarrollo interno, poniendo paradójicamente un freno en su afán de alcanzar dicho crecimiento ya que los gobiernos del Tercer mundo se

vieron obligados a dedicar gran parte del presupuesto al pago del servicio de la deuda externa.

#### 3.1.2.1 América Latina dentro del llamado Tercer Mundo

América Latina se acomoda dentro del Tercer Mundo viviendo una etapa de crecimiento económico "hacia dentro", que lógicamente no se desarrolló de igual manera en toda la zona debido a las diferentes características que presenta cada país, pero también es cierto que destacan generalidades que nos pueden ayudar a comprender este sistema.

La característica principal de este modelo se da en materia económica, la cual consiste en la sustitución de productos manufacturados de importación por artículos fabricados nacionalmente, aprovechando la crisis en la que se encontraban los países industrializados. Esta forma de manejar la economía de un país también es llamada comúnmente: proteccionismo, término que a grandes rasgos se refiere al apoyo total de la industria interna, dejando a un lado inversiones y aportaciones llegadas del exterior.

Estas medidas proteccionistas representaron un beneficio poco duradero, mientras que el trabajo no faltaba en la población y los gobiernos ganaban seguidores en base a políticas populistas, dando a la gente solución inmediata a sus problemas sociales sin ver hacia un futuro inmediato, el Estado como tal se fue quedando sin fuerza económica que le permitiera soportar los gastos enormes que las medidas proteccionistas representan, provocando así una grave desestabilización, traducida en inflación, incremento de impuestos y búsqueda de nuevos medios para alcanzar el crecimiento económico anhelado.

## **3.2 Hacia la desaparición de la bipolaridad**

Antes de marcarse la pauta de que Estados Unidos inclinara la balanza a su favor para dar fin a la guerra fría tuvieron que pasar por momentos difíciles que fueron superando hasta alcanzar la tan ansiada caída del bloque comunista a finales de la década de los 80's.

Esos momentos fueron de manera más específica en la década de los 70's, teniendo una salida a esta crisis a partir del año 1981 a raíz de la llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca, adoptando un lema de batalla: "América is back" (Estados Unidos está de regreso), esto significaba firmeza renovada en la política exterior estadounidense sobre todo tratándose de apoyar económica y bélicamente a los movimientos que representaran oposición a la expansión soviética. Además de invertir fuertemente en un mecanismo de defensa conocido en ese entonces como "la guerra de las galaxias" cuyo objetivo era crear un escudo defensivo en tierra y en espacio, que golpearía y destruiría los misiles enemigos atacantes antes de que pudieran alcanzar suelo americano.

### **3.2.1 El liderazgo de Gorbachov en el bloque soviético**

Tras la muerte de Brezhnev, la Unión Soviética atravesó por un periodo de inestabilidad, esto fue la primera mitad de la década de los 80's, que se vio manejado por gobiernos ancianos y enfermizos imposibilitados para ejercer un liderazgo fuerte que le diera seguridad a los intereses de la URSS en su política interior y exterior.

Fue hasta la llegada de Mijaíl Gorbachov a la secretaria general del PCUS, cuando comenzó a cambiarle la cara nuevamente a la Unión Soviética después de ese periodo donde perdió terrenos con Estados Unidos de manera definitiva. Pero este nuevo líder soviético más joven con respecto a sus antecesores, carismático y con una energía

sobresaliente la cuál quería llevar a la práctica realizando cambios significativos que representarían una nueva forma de ver la sociedad global.

Su primera y principal propuesta en su nombre lo decía todo: “la perestroika”, término ruso que significa reconstrucción o renovación, y efectivamente esta nueva fórmula planteaba cambios radicales en la economía y en la sociedad soviética.

- Para estar bien afuera, había que empezar por arreglar los problemas internos que sería a la postre el principio del bienestar en las relaciones internacionales.
- La división del mundo en dos bloques antagónicos habrá evolucionado y ahora las soluciones a los problemas internacionales eran de carácter global y común.
- Reconoció la importancia de la diferencia de los valores humanos de manera especial en el tercer mundo.
- Apostaba por el desarme, sosteniendo que alguien sobreviviría difícilmente a una guerra mundial.
- Reconocía el derecho internacional y la no interferencia en los asuntos internos.
- La seguridad buscada en la capacidad de evitar conflictos y no en la capacidad bélica para resolverlos.

Estas líneas eran sin duda un contraste con respecto a las formas de la política estadounidense, pero sin duda que las buenas bases que planteaba Gorbachov fueron convenciendo hasta el más escéptico dando como resultado los primeros signos de cooperación mutua.

El primer gran objetivo alcanzado por esta nueva política se dio el 8 de diciembre de 1987, cuando se forma en Washington un tratado entre

Estados Unidos y la Unión Soviética donde se pacta la eliminación de los misiles nucleares de alcance corto e intermedio. Con este logro la Perestroika de Gorbachov adquirió gran reconocimiento y prestigio en occidente lo que le permitió ir avanzado en el alcance de los objetivos planteados.

### **3.3 El principio del fin de la Guerra Fría**

Una vez tomado fuerza y seriedad la nueva política económica y social impuesta Mijaíl Gorbachov el año de 1989 es crucial como punto de partida para que se desarrollaron acontecimientos que condujeron al final de la guerra fría.

- Empiezan a desencadenarse una desocupación militar de tropas soviéticas de los antiguos territorios dominados, dejando así la decisión en manos de los gobiernos nacionales para la adopción de un nuevo sistema o tal vez el mismo pero sin la pauta soviética antes impuesta. La soberanía limitada había sido enterrada.
- En este año también se da la caída del muro de Berlín, levantado en Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, donde Estados Unidos y la Unión Soviética dividían un mismo país en dos partes, cada una bajo la influencia del sistema correspondiente a la superpotencia dominante. Con la caída de esta división nace una Alemania unificada el 3 de octubre de 1990 con una población de 80 millones de habitantes un poder económico sumado que les permitía colocarse como la tercera potencia económica mundial.

Con la caída de este muro, cae también a la par el socialismo real, dejando poco a poco atrás la bipolaridad mundial dando como resultado el resurgimiento de un liberalismo económico sin límites que no

tardaría en adoptar un prefijo de neo, para convertirse así en un neoliberalismo, donde el dueño del capital decide la mejor forma de utilizar el mismo, la intervención del Estado en la economía nacional es condicionada y las inversiones empiezan a traspasar fronteras. Estados Unidos de América se encamina como la única potencia dominante en una sociedad internacional donde con el paso de los años abre la puerta a nuevos actores internacionales que tomaran un papel protagónico en el plano mundial.

### 3.3.1 La caída del comunismo en Europa.

Los cambios que alcanzó la nueva política encabezada por Gorbachov tuvo un alcance no solo de manera interna, sino que también modifico en gran parte la estructura de zonas geográficas fuera del territorio de la Unión Soviética. Tres aspectos fueron importantes para que los alcances de la Perestroika tomaran altos vuelos.

- Esta política apunta hacia el fin del monopolio comunista, es decir, búsqueda de la libertad, derechos humanos y pluralismo tanto político como social.
- Se busca una economía de mercado, regido por leyes económicas internacionales como la de la oferta y la demanda.
- Derrumbe del totalitarismo político, económico y comercial.

El auge mundial de estas directrices desemboca en el abandono del comunismo de varios países enrolados en este sistema. Cada país que apostó por una nueva organización vivió el cambio de manera distinta, ya que la situación interna por la que pasaban los llevo a tomar rumbos y decisiones distintas, pero todos ellos animados por factores externos comunes como:

- El dramático hundimiento de la Unión Soviética.

- El liderazgo consiente de Mijaíl Gorbachov, que deja de aferrarse a la que fue y piensa en lo que será.
- La insuficiencia militar y económica de la Unión Soviética para detener las revoluciones en sus países miembros.

De esta manera se desintegra la URSS, Estados Unidos aprovecha para proclamarse hegemonía mundial, y busca por distintos medios la expansión de su sistema basado en una nueva corriente que impulsa la apertura de fronteras, la creación de instituciones internacionales y sobre todo una nueva política de dependencia económica basada en el endeudamiento; así surge el neoliberalismo, el cual sería perfectamente utilizado en América Latina, una zona geográfica muy cercana territorialmente a Estados Unidos, importante por su ubicación, por sus recursos naturales, por su gente y sobre todo por la gran ayuda económica que necesitan para levantarse de un periodo difícil, donde la creencia que la autosuficiencia les daría el crecimiento y el desarrollo anhelado, no sería más, que un estancamiento que les trajo graves y duraderas consecuencias.

## **CAPÍTULO CUARTO**

América Latina: la evolución hacia  
el orden actual

## 4.1 La entrada de América Latina al mundo civilizado.

América es conocida como el nuevo continente; desde sus orígenes ha estado dominada por una economía de mercado, es decir, es el capitalismo desde antes de la conquista su sistema económico imperante, pero el carácter dependiente de su inserción en el mercado capitalista mundial es la causa de su subdesarrollo.<sup>35</sup>

La conquista de América, es también titulada por muchos autores como el choque o el encuentro de dos mundos; los españoles fueron el principal país con colonias en este nuevo continente, de ahí el nombre de esta zona del mundo la cual estamos estudiando en esta tesis, aunque también aquí entra el gigante de sur Brasil que aunque de raíces portuguesas ha encajado siendo parte importantísima de este territorio americano.

Decir que este importante suceso fue el encuentro de dos civilizaciones sería poco realista si analizamos realmente que esta nueva relación e interacción de dos sociedades completamente diferentes no se dio en términos amistosos o como se le llama en esta época de manera diplomática. Más bien fue el abuso de un pueblo hacia el otro, fue la imposición de costumbres, religión, idioma, gobierno, mediante el uso de una fuerza desmedida acompañada con de una serie de grandes engaños y un trato discriminatorio hacia los "indios", término utilizado para distinguir a los oriundos de esta tierra, considerándolos menos importantes que cualquier persona del viejo continente.

No sería aventurado imaginar una América Latina sin ser conquistada, evolucionando a su modo, si con sus errores o tal vez sus barbaries pero a su modo; hasta donde hubiera alcanzado el desarrollo de civilizaciones tan importantes en la historia mundial como la azteca, la

---

<sup>35</sup> LACLAU, Ernesto, Carlos Sempat Assadourian y otros, *Modos de Producción en América Latina*, 12ª. Edición, siglo veintiuno editores, México, 1989, p. 26.

maya, la inca. Y cuando digo solas no me refiero a un aislamiento, no, si no a lo interesante y provechoso que hubiera sido un encuentro de culturas de una forma distinta, con respeto, con aprendizaje mutuo y con un intercambio de conocimientos y recursos que pudo haber llevado al continente europeo y americano a una evolución un poco más pareja que ahora mismo en estos tiempos sería de más provecho no solo para los latinos sino también para los de Europa misma. Desde aquí surge el atraso político, económico, social del que tanto se habla y se le crítica a América Latina, aquellas regiones que son en la actualidad las más subdesarrolladas, fueron en el pasado las más estrechamente ligadas a las metrópolis.

La evolución política natural de una sociedad es buscar vivir de manera independiente, con libertad para gobernarse, para organizarse, muchas veces bajo el arropo de una potencia superior, pero en teoría se vuelven naciones independientes.

En América Latina no fue la excepción, después de varios años de dominio europeo fue hasta principios de siglo XIX cuando los países latinoamericanos empiezan a tener la posibilidad de luchar por su independencia empujados por ideologías y situaciones internas así como también por factores que venían desde el exterior, destacando los conflictos que la metrópoli (España) tuvo con la Francia Napoleónica, dejando la mesa puesta para dicho acontecimiento.<sup>36</sup>

Las formas y los acontecimientos de estas luchas independentistas son un amplio temas digno de otro estudio más a fondo, aunque no es irrelevante mencionar que todas estas se dieron de una manera hostil en donde la lucha de intereses iba cobrando vidas al por mayor y dejando escrito en la historia nombres de hombres que desde sus

---

<sup>36</sup> HALPERIN, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*, Decimotercera edición, Alianza Editorial, España, 1996, p. 91.

trincheras dieron los fundamentos para que América Latina dejara a un lado el dominio político europeo (sin dejar de mencionar que después de esto hubiera otros intentos, pero con carencia de éxito), aunque no así con su legado el cual quedara tatuado en la vida cotidiana que cada uno de nosotros pasamos, y el más vivo ejemplo es, el idioma mismo que ahora estoy hablando.

Una vez alcanzada la tan deseada entrada a la sociedad internacional, los problemas en Latinoamérica no cesaban, ahora la lucha seguía siendo armada por la disputa de un gobierno que muchos querían, pero que pocos entendían que era del pueblo y para el pueblo y que la persona que lo comprendiera de esa manera era la correcta para hacerlo.

Mientras esto pasaba surgieron las revoluciones, que era una etapa hasta cierto punto lógica ya que los países nacientes carecían de experiencia para la toma de decisiones, para encontrar la forma de gobierno más adecuada, lo que dio lugar al surgimiento de movimientos ideológicos. Aquí iban a vencer los más carismáticos y los más astutos, que por lo regular serían gente con capacitación militar que marcaron las bases del desarrollo primario dejando una infraestructura no tan sólida en comunicación, salud, economía, educación) pero que fue la base para un desarrollo más próspero.

Tras la etapa de anarquía y caudillismo que se abre con la independencia, las fuerzas armadas se subordinan al Estado convirtiéndose en cuerpo profesional, burocratizado y especializado que por largo tiempo se caracterizó por el apoliticismo, la defensa del orden, la identificación con la oligarquía y la subordinación al poder civil. Las fuerzas armadas cumplen tareas fundamentales como la planificación interna, la integración nacional, la defensa del exterior, el

apuntalamiento del sistema para controlar la presión existente por las clases medias y bajas.

Muchos gobiernos de este tipo cayeron en el exceso convirtiéndose en dura dictaduras militares, pero por mas represivas que fueran todas sin excepción dejaron bases sólidas que sirvieron de aprendizaje e impulso para dar un paso adelante en la vida política de cada nación.

#### 4.1.1 Primeros sistemas de gobierno en América Latina.

Entre el periodo de formación y el periodo de la crisis contemporánea, se da un lapso de tiempo que abarca desde los principios del siglo XX hasta 1930, donde tiene lugar una etapa de transición que se configura por la convergencia de las modificaciones en el sistema internacional y los cambios internos en América Latina. Entre los factores sobresalientes que proveen de este cambio en el orden interno y externo son:

- La segunda revolución industrial
- El replanteo de fuerzas que proveen el equilibrio mundial, dado que surgen nuevas potencia y empiezan a decaer otras.
- La primera guerra mundial.
- La revolución rusa, en la que en un capítulo anterior a esta tesis profundizamos.

Esta serie de modificaciones provenientes del exterior repercuten de manera directa en el orden mundial, sin que América Latina quede a un lado del efecto, ya que, se empieza a escuchar con más fuerza un término que hasta nuestras días prevalece y al parecer lo seguirá haciendo con mayor fuerza a lo largo del tiempo: la globalización.

Las consecuencias que atraen la atención y que tienen impacto en el modelo de desarrollo dependiente que los países latinoamericanos

adquirieran a lo largo de los poco más de 100 años después de terminar el periodo de colonización europea son las siguientes:

- ❖ El centro internacional se desplaza desde Europa Occidental hacia los Estados Unidos de América, en términos de comercio, inversiones, influencia cultural, diplomática y política.
- ❖ La estructura social se diversifica, las masas populares urbanas aumentan en número y peso específico. Las clases medias se desarrollan, dando lugar al surgimiento de sectores emergentes, con algunas diferencias entre sí. Las clases privilegiadas pierden algunos de sus dotes tradicionales, pero siguen siendo los dueños del capital y por lo tanto tienen en sus manos gran parte del desarrollo económico de la sociedad.
- ❖ Las economías primario exportadoras han experimentado un grado importante de crecimiento con respecto al pasado, gracias a la influencia del comercio exterior y la inversión extranjera, lo que genera también un cambio en la división del trabajo e incremento de la industrialización.
- ❖ El modelo tradicional de desarrollo dependiente exhibe sus inconvenientes y límites, lo que provoca que las clases sociales emergentes y las ya existentes salgan de la pasividad y empiecen a criticar e impugnar.
- ❖ Las nuevas generaciones, es decir, los jóvenes, reaniman y reorganizan la vida cultural, pasan de la sola literatura a la crítica y exposición pública de las debilidades del sistema

político, económico y social, señalando de manera directa a los responsables, las clases dominantes y los grupos dirigentes.<sup>37</sup>

Estos dos últimos puntos pueden ser considerados sin lugar a dudas como los brotes de la democracia moderna, esa democracia tan anhelada, pero tan frenada también. Esta ampliación de la democracia formal va acompañada por cierto énfasis nacionalista expresado en movimientos sociales y políticos como el "battlismo uruguayo", la "Revolución Mexicana", el "tenentismo brasileño" y el avance del APRA peruano.

El Estado funge como la institución sólida y fuerte que toma las riendas del funcionamiento del sistema económico, y actúa como arbitro en medio de la revuelta de las clases sociales, utilizando métodos como concesiones parciales y la siempre existente represión que es la forma más común mantener al margen a las clases trabajadoras y populares.

Representando a esa institución sólida que mencionamos defiende el patrimonio nacional contra la excesiva penetración extranjera, empieza a promover los recursos potenciales de cada país (naturales, financieros, humanos), y amplía y protege el mercado interno. Con estas funciones el Estado coloca más énfasis en la redistribución de la riqueza existente que en la creación de nueva riqueza.

Finalmente, el Estado latinoamericano redefine sus orientaciones y alianzas externas, en función a los cambios en la economía y la política mundiales, mirando cada vez más hacia quien estaba de manera geográfica por encima de ellos: los Estados Unidos de América, claro

---

<sup>37</sup>ADAMS, Richard, John P. Guillin y otros, *Cambios sociales en América Latina*, Libreros Mexicanos Unidos, México, 1965, p. 44.

está pretendiendo una mayor autonomía relativa en el manejo de las relaciones internacionales.

#### 4.1.2 La crisis de América Latina durante la Guerra Fría

El periodo de crisis en América Latina concuerda en gran parte con un acontecimiento internacional de relevancia como lo es la guerra fría, periodo que ya analizamos con anterioridad en esta misma tesis, por lo que, ahora abarcaremos un poco más de ella pero con un enfoque hacia las repercusiones e impactos que tuvo esta sobre América Latina.

En este lapso de tiempo caracterizado por la existencia de dos grandes tendencias principales y protagonistas como la capitalista encabezada por los Estados Unidos de América y la socialista liderada por la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas; ambas superpotencias tienen el más alto rango en las principales dimensiones e indicadores de poder; supremacía en términos de espacio geográfico, población, recursos naturales, grado de desarrollo científico y tecnológico, productividad económica, capacidad ofensiva y defensiva, especialmente monopolio de armas nucleares. Todo ello les otorga capacidad para adoptar las políticas internas de su elección y para desarrollarse del modo que quieran; para elaborar y aplicar políticas internacionales de acuerdo a sus intereses específicos, a los datos objetivos de su esfera de relaciones internacionales; y lo importante aquí para nuestro estudio la capacidad de determinar las políticas internas y externas de las naciones incorporadas a su órbita de dominación. Es así como Estados Unidos y la Unión Soviética puede dividir el mundo en naciones amigas y enemigas, y alinear a las primeras dentro de un marco y bajo una dirección común; y a la vez impide o debilita toda coalición efectiva de países no alineados.

De esta manera surge el término de "tercer mundo", al cual se le relacionan conceptos como dependencia y subdesarrollo, y que sirve para ubicar al conjunto de países no alineados como la mayoría de los latinoamericanos. Estos países se encuentran en una situación caracterizada por el bajo rango en las principales dimensiones e indicadores de poder, y por la decreciente participación en el ingreso y la riqueza mundiales. Y de esta manera cada Estado tercermundista va buscando su suerte tratando inclinarse hacia un lado, hacia otro, o bien, un poco para los dos, buscando la ayuda necesaria que les permita cierto margen de independencia y maniobra, convirtiéndose en un botín digno de la competencia entre los dos bloques. Pasando de un modelo dependiente, a uno de crecimiento hacia dentro y tratando de una u otra forma de mantener el bienestar social y el desarrollo que les era permitido alcanzar.

#### 4.1.3 El crecimiento económico hacia dentro

Durante el periodo comprendido entre 1935 y 1950, América Latina experimenta en conjunto una etapa de crecimiento económico "hacia dentro",<sup>38</sup> que si bien no era homogéneo por las diversidades económicas que existen entre los países que integran esta zona, si tenía este modelo económico características en común para todos:

- Sustitución de productos manufacturados de importación por artículos fabricados nacionalmente, aprovechando la crisis en que se encontraban los países industrializados.
- Por ende el sector industrial absorbió grandes cantidades de capitales, recursos humanos, materias primas y servicios. Dejando en desventaja a otros sectores también importantes para la vida económica y social de un país.

---

<sup>38</sup> HALPERIN, Tulio, *Historia contemporánea de América Latina*, Decimotercera edición, Alianza Editorial, España, 1996, p. 361.

- Grandes inversiones de los gobiernos latinoamericanos en infraestructura de transportes, comunicaciones y energía con el afán de crear el entorno apropiado para encaminar el desarrollo industrial al interior de cada país.
- La creación de empresas dedicadas a la siderurgia o a los energéticos (gas, petróleo, etc.) no son tarea fácil, el sector privado no estaba en la mejor situación para invertir, por lo que el Estado tuvo que asumir de manera directa el papel de empresario creándose así un sistema de economía mixta.

Este último apartado es el punto de partida para el endeudamiento de la zona latinoamericana. Los enormes gastos que hicieron los gobiernos latinoamericanos al adoptar la economía mixta, crearon graves problemas financieros que debilitaron su sistema monetario e hicieron subir los precios de los artículos de consumo básico, lo que como consecuencia acarrea el descontento e inconformidad de la población.

Para que este modelo de crecimiento tuviera efectos se necesitaba en lo político tener un orden interno eficiente que pudiera sofocar cualquier obstáculo que tuviera el Estado. En virtud a esa necesidad de orden interno, durante esta época se establecieron en Centro y Sudamérica gobiernos dictatoriales dirigidos por caudillos militares influenciados y financiados por alguna de las superpotencias dominantes del momento.

Estos gobiernos necesitaban de alguna manera revivir el nacionalismo que era fundamental para impulsar el crecimiento de la industria manufacturera nacional. Aquí es donde se recurre al populismo, que es la preocupación aparente por resolver los problemas sociales a fin de ganarse el apoyo de las masas populares, teniendo como ejemplos destacados el movimiento "integralista" brasileño de Getulio Vargas, el

“justicialismo argentino” de Juan Domingo Perón, y el Movimiento Nacional Revolucionario de Paz Estensoro en Bolivia.

Estados Unidos de América era y es la potencia mundial con más influencia en esta zona. Su apoyo económico a la gran mayoría de dictadores latinoamericanos le permitían manejar sus intereses a distancia, tienen la capacidad de penetrar en cualquier sociedad brindando ayuda, muchas veces irrechazable, recibiendo a cambio el beneficio que más les convenga, como lo fue en 1901 cuando ayudaron a Panamá a separarse de Colombia adquiriendo con esto el derecho a disponer libremente de una franja de tierra panameña que comunicara el océano Atlántico con el Pacífico (conocido hasta nuestros días como el canal de Panamá), lo cual constituye la clave para la hegemonía naval estadounidense.

El descontento de las masas populares del que hablamos en párrafos anteriores habría de ser aprovechado por grupos comunistas, que se fueron infiltrando y logrando influir en los sectores medios y bajos de la población, sobre todo en aquellos países donde la situación socioeconómica era más crítica y donde los regímenes dictatoriales estaban más debilitados. El más claro ejemplo y de valiosa repercusión para esta tesis fue el de Cuba bajo la dictadura de Fulgencio Batista, derrocado en 1959 por una revolución encabezada por Fidel Castro, quien habría de convertir a este país en la primera nación comunista del continente y desde donde Castro, como su nuevo dirigente, lucharía por exportar esta revolución socialista a otros países latinoamericanos, creando a la postre una gravísima situación del conflicto que en 1962 estuvo a punto de desencadenar una nueva guerra mundial, quedando solo en eso, en una posibilidad, que hizo pensar al mundo de distinta manera.

#### 4.1.4 La apertura hacia un nuevo panorama

En el año de 1962 se empieza a vivir una situación diferente en el mundo, las dos superpotencias concededoras de su influencia y poder deciden formar acuerdo para evitar a toda costa una confrontación directa que desencadenase en una Tercer Guerra Mundial de carácter seguramente fatal para la humanidad, de esta manera se adquieren nuevas posiciones políticas, sociales, económicas.

Por un lado la superpotencia capitalista, Estados Unidos de América, pretende imponer una nueva forma de domino mundial a raíz de la salida del presidente Dwight Eisenhower,<sup>39</sup> tal vez un poco menos paternalista por llamarlo de alguna manera, pero sin dejar de tener el control de su sistema, solo buscando mejorarlo con lo siguiente:

- El Estado reconoce que es imposible abarcar todos los rubros que una nación necesita para desarrollarse
- plenamente, por lo que permite la inversión en asuntos que con anterioridad eran manejados únicamente por el Estado, claro esta, mantiene también control total de lo que se haga y deje de hacerse.
- Es aquí donde pueden entrar los grandes capitales, aquellos que son capaces no solo de invertir en propio territorio, sino también fuera de este, y teniendo la ayuda del Estado para hacerlo el éxito sería inminente.
- Estos capitales son llevados a países de preferencia de tercer mundo, donde aprovechando la mano de obra barata para reducir costos, para instalar sus empresas a las que el mundo ha de llamar, empresas transnacionales.

---

<sup>39</sup> SELSER, Gregorio, *Centroamérica en crisis*, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México, 1980, p. 12.

- Con esto se impulsa una nueva especialización y división del trabajo, fenómeno que es fuente de empleos y oportunidades de crecimiento.
- Las empresas transnacionales se convierten en un actor protagónico en la sociedad global. Llevando consigo el incremento del comercio exterior y la inversión extranjera.<sup>40</sup>

Por el otro lado, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, como era de esperarse reacciona ante este fenómeno y no es difícil entender que lo hace de manera antagónica, es decir, cerrando su sistema hacia este flujo de capital mundial y marcando los mismos lineamientos a los países que comulgan con sus políticas:

- Esfuerzo por asegurar el crecimiento interno, sin distracciones ni ayuda del exterior.
- El Estado adquiere una celosa defensa de sus avances en economía, tecnología y cultura.
- Cierran sus fronteras ante la posible llegada de las empresas transnacionales producto de la nueva táctica capitalista.
- La URSS provee recursos para el desarrollo de sus zonas más debilitadas y necesitadas evitando que reciban ayuda de otra parte aunque esto les trajera a la larga un declive que al final los acabaría por derribar.<sup>41</sup>

Con estas nuevas directrices surge la oportunidad de expansión de los países que se decidan a aprovechar la situación, ya sea concordando con los capitalistas o bien haciéndolo por el lado socialista. Los países

---

<sup>40</sup>KAPLAN, Marcos, *Estado y sociedad en América Latina*, Editorial Oasis, México, 1984, p. 65

<sup>41</sup>KAPLAN, Marcos, *Estado y sociedad en América Latina*, Editorial Oasis, México, 1984, p. 67

candidatos para alcanzar este nuevo posicionamiento en la escala mundial deberían cumplir con:

- ✓ Tamaño físico del territorio nacional, ubicación y dotación de recursos naturales.
- ✓ Población total, catalogada por densidad; calidad en los recursos humanos.
- ✓ Calidad de vida buena reflejado en el Producto Nacional Bruto, capaz de resanar deficiencias y mejorar los rubros ya productivos.
- ✓ Integración nacional evaluados según los grados de homogenización lingüística, cultural, ideológica, de valores, creencias, actitudes y comportamientos; adicionado con la capacidad de dialogo y obtención de acuerdos entre dirigentes y dirigidos.<sup>42</sup>

En cualquiera de los casos ya sea del bloque capitalista o el bloque socialista, las cabezas seguían siendo las mismas y las nuevas estructuras hacen que la Unión Soviética y Estados Unidos puedan ser independientes en alto grado de otros países, y utilizar al mismo tiempo este tipo de relaciones económicas como medio de injerencia, influencia y dominación respecto a las países desarrollados e incluso a las países avanzados para imponer las condiciones, incorporar sus economías a los flujos internacionales que controlan, modificar sus estructuras internas, especializarlos y expoliarlos. Esto es que la expansión de la que hablábamos en el párrafo anterior sería bajo términos de cierta dependencia.

Y aunque como estamos mencionando que ambos tienen como objetivo final el control total de su respectivo sistema, las formas en la que llegan a este varían las unas con las otras.

---

<sup>42</sup>KAPLAN, Marcos, *Estado y sociedad en América Latina*, Editorial Oasis, México, 1984, p. 56

Los Estados Unidos son tradicionalmente proteccionistas, se encuentran cada vez más sobredorados en recursos financieros y tecnológicos, venden más de lo que compran y utilizan la estrategia del crédito para tener en sus manos a sus acreedores entre ellos gran parte de los países latinoamericanos.

La empresa transnacional se ha vuelto su arma favorita para entrar de manera pacífica a otras naciones, particularmente de América Latina. Y la forma resumida del dominio que permite esta nueva arma es la siguiente:

- I. El núcleo y centro de toma de decisiones se encuentra en Estados Unidos.
- II. Son sistemas organizados de grandes dimensiones sometido a un centro único de decisiones.
- III. Manejan enormes flujos financieros así como un número personal (en su mayoría del originarios del país al que llegan) en el cual tienen una influencia directa.
- IV. La empresa transnacional crea su propio espacio, por encima de las fronteras nacionales y no forzosamente coincide con las políticas contenidas dentro de aquellas a las que llegaron. Esto es operan en base a intereses extraños a los países en donde se instalan, más bien estos intereses obedecen a lo que la matriz (Estados Unidos) necesita.

Ante esta invasión de capitales, los países latinoamericanos sucumben ante ellos con el fin de crear nuevas fuentes de empleo para sus habitantes y con ello mejores formas para que alcancen un nivel de vida más digno, aunque sea rindiendo constantes cuentas ante el gigante del norte.

Este fue un modo de interacción entre todo el continente Americano por completo, caracterizado por una relación asimétrica, donde la potencia que es Estados Unidos recibe un mayor número de beneficios con respecto a los otros países, provocando un desarrollo desigual, un crecimiento dispar, y una forma de hacer negociaciones siempre bastante ventajosas.

Aunado a esto habría que agregar organismos disfrazados como el Fondo Monetario Internacional, creados por intereses norteamericanos, el cuál se encarga de otorgar préstamos (bastante condicionados) que contribuyen a la espiral permanente del endeudamiento.

La URSS por su parte llega al dominio e influencia en otros países mediante un conjunto de políticas combinadas definidas ambiguamente por la expresión de ayuda.

La Unión Soviética busca a través de la ayuda externa, el logro de varios objetivos:

- a) La obtención de bienes y servicios que no quiere o no puede producir internamente.
- b) El estímulo a la especialización dentro del bloque, es decir, una mejor división del trabajo.
- c) El establecimiento de contactos y vínculos con otros países que le permitieran expandir su influencia política, diplomática, militar y económica.

Todos ellos especialmente en relación a países pequeños y/o estratégicamente situados como es el caso de Cuba en América Latina.

Con lo antes mencionado, podemos darnos cuenta que la táctica norteamericana fue más ambiciosa, mejor pensada y más efectiva que la sencilla forma de apoyo que manejaba la Unión Soviética hacia las

naciones que lo secundaban. Esto se reflejó en la inclinación de la mayoría de los países latinoamericanos a un sistema capitalista, que poco a poco se iba encargando de achicar las distancias (geográficas solamente), abrir las fronteras y llegar con su influencia a toda América entera.

## **4.2 El inicio de las tendencias izquierdistas en América Latina.**

Para que un sistema de gobierno pueda perdurar en el tiempo, es necesario que no solo se enfoque al crecimiento económico, a la industrialización, al comercio exterior, sino aún más importante que permita una mejor calidad de vida de la sociedad en general, que como en toda nación es representada en su mayoría por las clases obreras, las clases medias y medial altas, las cuáles conforman el grueso de una sociedad la cual ya ha evolucionado y se encuentra como mencionábamos anteriormente con sed de resultados y si así no fuese cuentan con una voz fuerte capaz de criticar, señalar, exigir y buscar lo que a ellos más les convenga, y esta opción se ve cristalizada con el uso de la democracia; termino que se refiere a que el pueblo elige su gobierno en tipo, forma, aunque queda fuera en la mayoría de las veces en su funcionamiento.

Es así como el neocapitalismo defrauda a algunas sociedades, teniendo como gota que derrama el vaso la llamada década pérdida latinoamericana (1980); esta nueva aplicación del liberalismo económico permite el crecimiento económico pero solo de ciertos sectores, los cuales representan un porcentaje muy pequeño de la población total, generando y multiplicando tensiones, conflictos y antagonismos.

#### 4.2.1 La crisis del neoliberalismo

Con el neoliberalismo los Estados Unidos ha buscado en América Latina el orden básico de las sociedades que de por sí eran bastante no democráticas ellos agrandaban este problema con el afán de evitar un cambio basado en el populismo que podría trastornar órdenes económicos y políticos establecidos y abrir una dirección de izquierda en los gobiernos latinoamericanos.

Y es que hay términos plasmados en el papel, pero lejos de ponerse en práctica, los principales factores que han conducido a la crisis del neoliberalismo son:

- o Uno es la globalización de la producción, que ha ofrecido a los empresarios la posibilidad de retroceder en el reconocimiento de derechos humanos que por tantos años ha clamado la gente trabajadora. Y es que la amenaza o el riesgo de perder el empleo es suficiente para forzar a la gente a aceptar salarios más bajos, jornadas más largas, beneficios y seguridad reducida y otras inflexibilidades de esa naturaleza. Esto es importante, los sentimientos humanos normales tienen que ser aplastados. Son inconsistentes con una ideología acomodada a las necesidades del privilegio y poder, que celebra la ganancia privada como el valor humano supremo y le niega los derechos a la gente mas allá de lo que esta puede salvar en el mercado laboral.
- o Cuando la población se siente mal pagada y tiene la convicción de que no está recibiendo lo que ofrece su comportamiento cambia, elevando con ello el número de problemas sociales, tales como la inseguridad, la delincuencia, el narcotráfico, el comercio informal o hasta el comercio ilegal. Además otro factor que reafirma el

crecimiento de estos problemas sociales que a la postre se convierte en económicos, es que las largas jornadas o la insuficiencia del salario reduce radicalmente el tiempo en que los padres y los hijos están en contacto, utilizando la televisión como un medio para mantener ocupados y entretenidos a los niños no percatándose de que los contenidos de esta aumentan una imaginación y comportamiento que va enfocado a la violencia, criminalidad y malas costumbres como el uso de drogas, alcohol, o la simple ociosidad que perjudica la generación de jóvenes comprometidos con el desarrollo y crecimiento personal y a la vez el de la sociedad.

- o Si a esto sumamos el desgaste económico que tenían los gobiernos por el sistema de sustitución de importaciones adoptado en años pasados, y el agravamiento de este con la crisis mundial del petróleo en 1973. Los países importadores de este hidrocarburo optaron por pedir préstamos al exterior; mientras que los países importadores trataron de remediar la crisis con el incremento en el precio de su petróleo, situación que no les fue permitida por mucho tiempo debido a las condiciones y lineamientos del mercado internacional.<sup>43</sup>

Con esto se va terminando la “sociedad tolerante” como era conocida América Latina dentro de este sistema, el neoliberalismo deja de encubrir al gobierno norteamericano dejando al descubierto que en realidad el mercado libre nunca ha existido sino que eran solo nuevos estándares de proteccionismo.

#### 4.2.1.1 La década perdida

---

<sup>43</sup>CHOMSKY, Noam, y Heinz Dieterich, *La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia*, Editorial Planeta, México 1995, p. 39.

Fue considerada así e base a los números. El crecimiento en América Latina en este lapso de tiempo no solo se estancó, sino llegó en algunos países hasta números negativos, desembocando un nuevo incremento considerable de la deuda externa ascendiendo al final de esta época, año 1990, a 417 500 millones de dólares.<sup>44</sup> No quedó otra salida más que la reducción de los gastos del gobierno, creación de políticas fiscales que dejaran mayores ingresos y un control de precios y salarios orientados a reducir la inflación; medidas que dan tregua económica, pero que afectan a una gran parte de la población.

#### 4.2.2 La América de la década de 1990

Sin embargo, mientras esta crisis afectaba en el interior de la población, las cosas no eran similares al exterior; la superpotencia capitalista se perfilaba hacia una supremacía mundial, es decir, un imperialismo económico.

A raíz de la debacle del sistema socialista en Europa, los Estados Unidos de América iban ganando en presencia internacional, no solo en América Latina, sino, en el mundo entero. Por este motivo a pesar de que la década pérdida afectara en gran escala las economías latinoamericanas el sistema neoliberal siguió con presencia fuerte debido a la expansión de las empresas transnacionales alrededor del mundo. De las alrededor de 7,000 empresas transnacionales que había en los años sesenta, el número para los años noventa ha crecido a cerca de 37,000.<sup>45</sup> De esta manera la evolución política y económica en América Latina debería de darse paso a paso y no mediante una nueva revolución o más golpes militares, la democratización parece ser el

---

<sup>44</sup> Véase obra citada en la nota 21, p. 883.

<sup>45</sup> Véase obra citada en la nota 43, p. 49.

puede ser un puente seguro para llegar a un nuevo puerto que sea fuerte, seguro y pueda proyectar a la región a un desarrollo sostenido.

A mediados de la década de los noventa América Latina parecía estar al borde de dejar atrás su historia de turbulencia política y económica. Un horizonte imaginario articulado por la democracia liberal, las reformas de mercado y la integración regional ofrecían una ruta al desarrollo. Esto se reforzó con victorias electorales de candidatos que compartían esta visión, como Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) en Brasil, Eduardo Frei (1994-2000) en Chile, Luis Alberto Lacalle (1990-1995) en Uruguay, Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) en México, Carlos Menem (1989-1999) en Argentina y Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú, aunque este último habiendo quebrado la frágil democracia de su país, logrando su reelección en base al éxito de sus reformas de mercado.

### **4.3 El déficit del neoliberalismo en América Latina**

La evolución del sistema político en América Latina radica principalmente en que a partir de los años noventa, los gobiernos vuelven a ser elegidos en su mayoría por el pueblo, a lo que nombramos transición democrática no enteramente consolidada, si bien la mayoría de los latinoamericanos apoyan la democracia como régimen político, existe sin embargo, un descontento generalizado con su funcionamiento efectivo.<sup>46</sup>

Peor aún es la evaluación de neoliberalismo, considerado por muchos la fuente de todos los males de la región. No por casualidad los ataques al neoliberalismo se han convertido en los caballitos de batalla electoral, por los cuáles candidatos de izquierda y centro izquierda han emprendido su viaje hacia el poder.

---

<sup>46</sup> ARROYO, Graciela, *Regiones del mundo. Problemas y perspectivas: diálogos para su estudio*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2002, p. 234.

Citando a un líder izquierdista de la actualidad, Evo Morales, dice: “El neoliberalismo es la reproducción del capitalismo salvaje e inhumano que sigue permitiendo la concentración del capital en pocas manos, que no da solución a las mayorías del mundo”.<sup>47</sup> Entonces hablamos de que el neoliberalismo ha traído consigo pobreza, inequidad, migración, desempleo, concentración de la riqueza, desintegración social y falta de desarrollo en la zona.

#### 4.3.1 La continuidad democrática

El número de elecciones que ha tenido lugar a partir del año 2000 muestra la larga marcha de la democracia en la región desde la época de las dictaduras militares. A pesar de todas sus debilidades, la democracia es hoy el único juego de poder en la región. En América Latina, hablar de democracia implica, como supuesto necesario, plantear el tema de su capacidad para autodeterminarse, es decir, de fijarse sus metas en libertad, atendiendo primariamente a las exigencias de sus pueblos, haciendo de estos intereses el criterio prioritario de acción.<sup>48</sup>

Esta continuidad democrática ha favorecido el crecimiento de la izquierda, permitiendo su participación en procesos electorales en el ámbito nacional, provincial y municipal. Esto ha llevado a la izquierda a hacer experiencia de gobierno a nivel local. Como parte de este proceso, partidos de izquierda controlan o han controlado los gobiernos de algunas de las principales ciudades del continente como Buenos Aires, Ciudad de México, San Salvador, Bogotá y Montevideo.

La democracia ha venido a fortalecer también a la sociedad civil, dando origen a organizaciones sociales con considerable capacidad de acción,

---

<sup>47</sup> ALCANTARA, Manuel y Fátima García, *Elecciones y política en América Latina*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 2008, p. 20.

<sup>48</sup> CUEVA, Agustín, *La transición a la democracia en América Latina*, Consejo Nacional para la Cultura y la Artes, México, 1994, p. 85.

como por ejemplo los movimientos indígenas en la región andina, que han cambiado las relaciones de poder en países como Ecuador y Bolivia.

Aunque como mencionamos en párrafos anteriores la inoperancia efectiva de la democracia ha provocado también una cara distinta con respecto a ella, en la que una gran cantidad de presidentes que llegan al poder por elecciones libres no han podido terminar sus mandatos constitucionales, en la mayoría de los casos como resultado de masivas protestas callejeras. Corrupción, bajo representatividad y, sobre todo, los fracasos en cumplir con la promesa de una vida mejor bajo la democracia han fragilizado o aun destruido sistemas de partidos.

#### 4.3.2 Inoperatividad del Consenso de Washington.

El modelo de reformas de mercado codificado en el llamado Consenso de Washington<sup>49</sup> es hoy parte de la historia de América Latina. En ese periodo el Consenso de Washington redefinió el sentido común económico en la región con la tarea de rescatar la política neoliberal en la región. Este Consenso se basó en estrategias que tuvieran repercusión inmediata en lo económico y en lo social:

- Manejaba la idea que la bajada de la inflación es un bien público que requería disciplina fiscal. La bajada rápida y radical de la inflación benefició a los sectores populares, como lo muestra la inmediata caída en los índices de pobreza en los países que lograron controlarla. El porcentaje de personas viviendo bajo la línea de pobreza en América Latina bajó del 48.5% de la población en 1990 al 43.5% en 1997.

---

<sup>49</sup> Consenso de Washington: Plan económico creado por el gobierno de Estados Unidos con el objetivo que se menciona en el mismo párrafo.

- La sustitución de monopolios públicos por privados, aunque a la postres, esto acarrearía corrupción y grandes fugas en lo que a la recaudación se refiere.
- Las reformas atrajeron considerables inversiones extranjeras que contribuyeron a la retomada del crecimiento económico luego de la década perdida de los años anteriores.<sup>50</sup>

Pero más allá de sus éxitos relativos las reformas no lograron asegurar el desarrollo sostenido necesario para cerrar la brecha con los países industrializados y con las economías emergentes de Asia y no crearon empleos suficientes para reemplazar los destruidos por la apertura comercial y el achicamiento del Estado. Las desigualdades socioeconómicas también aumentaron en la medida en que una alta proporción de los empleos creados lo fueron en el sector informal. Reformas de mercado que han prometido demasiado y cumplido demasiado poco.

Políticamente la brecha entre promesas y realidades en un contexto de estancamiento económico y deterioro de las condiciones sociales proporcionó a los políticos de izquierda y centro izquierda la materia prima para una propaganda muy creíble sobre los fracasos del neoliberalismo.

La consecuencia de los desarrollos económicos y políticos descritos arriba es que el Consenso de Washington ha perdido vigencia intelectual y legitimidad política y a su vez dado paso a una nueva agenda muy diferente que esta centrada en temas que la izquierda ha manejado siempre como suyos: la construcción de un Estado con capacidad de gestión, la necesidad de intervenciones estatales para corregir la ineficiencias y las injusticias de mercado, la necesidad de

---

<sup>50</sup> Véase obra citada en la nota 47, p. 25.

integrar políticas económicas y sociales; todos estos conjugados al mismo tiempo con elementos de la agenda neoliberal teniendo como principal coincidencia la actitud generalmente abierta a las inversiones extranjeras.

## **CAPÍTULO QUINTO**

La izquierda como realidad en  
América Latina: periodos actuales

## **5.1 El giro de la derecha hacia la izquierda**

La ola de elecciones que han tenido lugar en los últimos años ha cambiado el panorama político de América Latina. Una región que en el pasado cuarto de siglo había estado dominada por gobiernos de centro derecha se ha visto invadida por una verdadera marea de izquierda y centro izquierda. Partidos de izquierda y de centro izquierdas están gobernando en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Nicaragua, Perú, Uruguay y Venezuela.

Una causa original de este fenómeno se atribuye a las frustraciones de la ciudadanía con los dos grandes procesos que dominaron la historia de la región en el último cuarto de siglo: la democratización y las reformas de mercado.

Si las frustraciones con el desempeño de la democracia liberal y el fracaso del neoliberalismo habrían sido condiciones de emergencia de los gobiernos de izquierda y centro izquierda en la región, queda abierta la duda en saber que diferencia a uno del otro.

No hay duda de que estos movimientos son muy heterogéneos y expresan tradiciones nacionales muy diferentes. Pero existe un creciente consenso en dividirlos en dos grandes campos: social demócratas y populistas; aunque todos los grupos y líderes políticos tratan de colocarse en el primero y nadie acepta la etiqueta del segundo.

### **5.1.1 Populistas**

El populismo ha sido definido en términos económicos como sinónimo del manejo irresponsable de la macroeconomía a los efectos de lograr

beneficios políticos de corto plazo a costa de fracasos económicos a mediano y largo plazo.<sup>51</sup>

En el análisis del populismo, es necesario también distinguir entre el populismo de la calle, como protesta y oposición al statu quo y el populismo en el poder. Es en esta segunda condición que la conflictiva relación entre el populismo y la democracia liberal se hace mas evidente. Por un lado, en la América Latina contemporánea la pretensión de representar al pueblo solo puede ser efectiva y legal a través de las elecciones y la innovación a la democracia y, a diferencia del pasado, el populismo debe actuar en un marco de democracia electoral. Este populismo en el poder intenta institucionalizar el mayoritarismo. Esto se puede establecer a través de reformas constitucionales y prácticas políticas que cristalicen la pretensión de una soberanía popular ejercida a partir de prácticas políticas que minimicen toda relación representativa y favorezcan en cambio formas de democracia plebiscitaria, aunque teniendo la última palabra ese líder que antes de capacitado es carismático y dirige el rumbo del país.

En Bolivia, Evo Morales surgió como un líder que por su origen étnico y socioeconómico además de su condición de dirigente sindical fue visto como ajeno a la elite política dominante. Su discurso político se ha basado en identificar a la población con los recursos naturales abundantes en Bolivia, para que juntos salgan de la explotación y humillación estadounidense, junto con sus compañías multinacionales, el Fondo Monetario Internacional y el neoliberalismo aplicado por los partidos tradicionales.

En Venezuela, Hugo Chávez se volvió un héroe popular como el líder encarcelado del alzamiento militar que buscó derrocar al gobierno de Carlos Andrés Pérez el cuál se había enfundado en un neoliberalismo

---

<sup>51</sup> *Ibíd.*, p. 29

radical traicionando sus promesas de campaña. Chávez invoca a la soberanía nacional identificada con la imagen de Simón Bolívar, declarando en repetidas ocasiones que el pueblo es el único dueño de la soberanía y de su historia. Esta retórica lo ha llevado a ejercer un liderazgo continental haciendo del bolivarianismo el punto principal de una identificación latinoamericana libre de la dominación imperialista.

#### 5.1.2 Los social demócratas

En su sentido más amplio y en contraste con la izquierda revolucionaria, la social democracia ha sido identificada por su aceptación de la democracia liberal como el ámbito de las luchas de poder y de la reforma gradual del sistema capitalista para incorporarle principios igualitarios y de justicia social como el terreno de las luchas económicas, en palabras más simples, puede entenderse como una izquierda flexible, coherente, y racional.

En el ámbito latinoamericano los gobiernos de Lula de Silva en Brasil, Michelle Bachelet en Chile, Tabaré Vázquez en Uruguay, Óscar Arias en Costa Rica y Alan García en Perú, han sido identificados con la tradición social democrática. Países en los cuáles las instituciones políticas (entendidas como tal el Estado, el Parlamento y los partidos políticos) tienen una estabilidad y capacidad relativamente alta de articular relaciones sociales complejas en juegos de pesos y contrapesos que impiden la concentración del poder en el Ejecutivo y dificultan la simplificación del campo social en el antagonismo entre los excluidos y los poderosos característico del modo de identificación populista, tratando de crear una sociedad unida en pro del beneficio nacional.

Entendiendo entonces ambos conceptos los gobiernos de izquierda y centro izquierda están embarcados en una carrera contra el tiempo para lograr construir la eficiencia económica y la justicia social como los

cimientos de sociedades económicamente más prósperas, socialmente más justas y políticamente más democráticas. Es necesario entrar de forma particular en algunos países para entender de mejor manera los conceptos que en el párrafo anterior se explican, es por esto, que he escogido tres ejemplos que serán de gran utilidad.

## **5.2 Chile: En buen camino hacia el desarrollo sostenido.**

En la reciente década se celebraron elecciones en la República de Chile. La cita para los ciudadanos para elegir al Presidente de la República y nuevos diputados y senadores fue el 11 de diciembre de 2005. Desde que Chile recupera la democracia en 1989, ésta ha sido la cuarta ocasión en que los chilenos elegían al inquilino del palacio presidencial de La Moneda y la quinta que votaban por senadores y diputados.

Así Michelle Bachelet llegaba a la presidencia siendo por cuarto periodo consecutivo que la colación de centro izquierda entraba al poder, convirtiéndose en uno de los ejemplos más exitosos y longevos de coalición de partidos en toda América Latina. La presidenta Bachelet es hija de un general leal al presidente Salvador Allende, fue torturado, al igual que ella y su madre, y asesinado tras el golpe de Pinochet.

Es importante señalar que el sistema electoral chileno introdujo desde 1980 la segunda vuelta para las elecciones presidenciales cuando en la primera ninguno de los candidatos obtuviera al menos el 50% del electorado, pasando los dos candidatos con mayor número de votos a la siguiente fase. Esto ha aumentado la legitimidad de los presidentes, la bipolaridad de opciones y las alianzas en torno a uno u otro candidato.

La presidenta Bachelet llega al gobierno de Chile en segunda vuelta, derrotando al candidato de Renovación Nacional, Sebastián Piñera.

### 5.2.1 La era de Michelle Bachelet

El proyecto de Michelle Bachelet está rodeado de gente inteligente y pensante. El grado de educación y preparación de su gabinete cumple un promedio de mínimo maestría en las personalidades que lo integran, esto lo hace diferenciarse de manera notoria de otros proyectos de izquierda radical de la región.

Es de trascendental importancia en la política de Bachelet la redefinición del modelo económico de modo que combine crecimiento económico con una agenda social donde la redistribución es una cita inaplazable. Recibe una buena herencia en lo que a crecimiento se refiere, teniendo con ello herramientas necesarias para atacar la pobreza y las diferencias sociales.

Hay gran preocupación en su gobierno por recupera la confianza moral de la ciudadanía en la democracia, en el funcionamiento de las instituciones centrales y en los partidos políticos. Aquí durante este gobierno ha salido a flote la conciliación y la buena comunicación entre el ejecutivo y el parlamento; esta relación de crítica, trabajo y cooperación a dado como resultado reformas que han cambiado de fondo al país convirtiéndolo en uno de los más próspero y productivos de la región.

### 5.2.2 La situación actual en Chile vista desde los números

Población total	17,133 millones de habitantes
Porcentaje de población urbana	87.52%
Población masculina	8474 millones de habitantes
Población femenina	8660 millones de habitantes
Población económicamente activa	7739 millones de habitantes

Estructura de la población ocupada Total por sector de actividad Económica	Agricultura 12% Industria 26% Servicios 63%
Tasa de desempleo	9.8%
Gasto público en educación (% del PIB)	3.4%
Promedio de habitantes por medico	989 habitantes
Gasto público en salud (% del PIB)	3.5%
Servicios básicos en viviendas	Agua Potabilizada 93% Alumbrado eléctrico 99% Drenaje 82%
Personas en situación de pobreza o Indigencia	3.2%
Exportación de productos primarios (porcentaje del total)	88% del total
Exportación de productos manufacturados (porcentaje del total)	12% del total
Productos que más se exportan	Cobre, pescado fresco, vino de uvas
Rango mundial por su PIB per cápita	Lugar 45
Organizaciones Internacionales a las cuales Pertenece.	ONU, OEA, ALDI, MERCOSUR

FUENTE: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2009 en [www.cepal.com](http://www.cepal.com)

### 5.2.3 Chile y sus nuevas pretensiones

Actualmente Sebastián Piñera es el presidente n° 38 de la República de Chile. En mayo del 2009, después de perder las elecciones presidenciales del 2005, formo la Coalición por el Cambio que convoco a los partidos políticos, Renovación Nacional y Unión Demócrata Independiente. Fue candidato de esta Alianza para las elecciones presidenciales del 13 de diciembre de 2009 obteniendo el 44% de los votos y pasando así a la segunda vuelta, donde tuvo como contendiente a Eduardo Frei Ruiz-Tagle, y ganando esta con el 51.6% de votos para entrar en su cargo el 11 de Marzo de 2010.

Este gobierno trata de mantener las bases del mandato anterior, además de enfocar a Chile a ser protagonista en el mundo global. Para esto el presidente Piñera y sus colaboradores, han enfatizado sus esfuerzos en un programa llamado "cambio, el futuro y la esperanza", donde se tiene como objetivos primarios:

- Lograr ser un país desarrollado, superar la pobreza y apoyar la clase media abandonada.
- Crear un millón de nuevos empleos y con ello una cultura a favor del emprendimiento y la innovación.
- Perfeccionamiento de la libertad, la democracia y el Estado de Derecho.
- Creación de un Chile bilingüe, con el idioma inglés como su segunda lengua.<sup>52</sup>

De esta forma se el gobierno chileno pretende formar un Estado más sólido que sea capaz de ejercer una política exterior que sea capaz de agrupar y conciliar los diferentes intereses nacionales y de

---

<sup>52</sup> Datos y cifras de [www.gobiernodechile.cl](http://www.gobiernodechile.cl)

representarlo con energía en el concierto internacional, de manera particular en las zonas que menciono.

1. América Latina. Es la prioridad del gobierno de Chile, se pretende seguir el camino de la integración, el intercambio, la cooperación que permita el desarrollo de la zona en conjunto, aprovechando las innumerables características que se comparten y que usándolas a favor se pueden alcanzar muchos logros.
2. Estados Unidos y Europa. Estados Unidos siempre debe estar en la agenda internacional de cualquier país que intente avanzar en lo económicos, ya que, es la potencia económica más fuerte del mundo. También importante es profundizar en los países que integran la Unión Europea, sobre todo en aquellos que acaban de ingresar a ella, con el objeto de incrementar el 1.2% del total de las exportaciones que en el 2006 se registraron con esta zona.
3. Asia Pacífico. Mantener e incrementar la relación estable y permanente que los chilenos han alcanzado en esta parte del mundo, representando el 40% de su comercio exterior.<sup>53</sup>

Es así como un país latinoamericano pretende sobresalir en el contexto internacional, es prudente esperar y analizar si el proyecto se puede cristalizar en un futuro no muy lejano, para así ser aprovechado por otros Estados con capacidad emprendedora.

### **5.3 Venezuela y el socialismo del siglo XXI**

El 3 de diciembre de 2006, el presidente Hugo Chávez Frías se sometió por tercera vez al escrutinio popular. A diferencia de todas las precedentes, esta vez el proceso electoral presidencial se desarrolló dentro de un clima más acorde con una democracia formal, donde los distintos actores políticos convinieron en unas reglas de juego

---

<sup>53</sup> [www.gobiernodechile.cl/cartaabierta/relacionesexteriores](http://www.gobiernodechile.cl/cartaabierta/relacionesexteriores)

consensuadas y aceptaron los resultados oficiales emitidos por el Consejo Nacional Electoral.

Venezuela o “Venezuela Saudita” como le llaman algunos, es un país rico en recursos naturales, sobresaliendo entre estos el petróleo. Venezuela ha sido víctima de robos, corrupción y malos manejos por lo tentativa e irresistible que es su riqueza mineral, lo que provocó a lo largo de la historia la concentración de poder y recursos en pequeñas esferas de la sociedad. En 1992 Chávez intentó un golpe militar en contra del entonces presidente Carlos Andrés Pérez en demanda del incumplimiento en los cambios prometidos. No teniendo efecto tal golpe más que su ingreso a prisión, Chávez se presentó para las elecciones de 1998 vestido de uniforme militar, arrasando con el 56% de los votos. Logrando a través del tiempo mantenerse en el poder haciendo o inventando lo necesario para lograrlo.

Desde el año de 2004, cuando el referendo revocatorio produjo resultados favorables al Presidente, se fue dando un fortalecimiento de la legitimidad del proyecto político del gobierno. Utilizando en buena medida los abundantes beneficios de la venta del petróleo en pro de mejorar las condiciones de vida de la población más necesitada.

#### 5.3.1 Las prioridades sociales del gobierno de Chávez

Nos referimos aquí a diversas políticas sociales, entre ellas las llamadas misiones, que ha venido desarrollando el gobierno nacional.

La Misión Mercal, por ejemplo, ha venido construyendo una red de distribución de alimentos y demás bienes básicos de consumo. Comparado con las cadenas privadas de comercializadoras de comida,

en esta red se consiguen ahorros de hasta el 40%.<sup>54</sup> Según cifras oficiales esta misión atiende a más de la mitad del país.

El incremento en el gasto educativo desde el inicio del gobierno de Chávez ha sido significativo y es otro ejemplo que refuerza las tendencias a una mejoría en la calidad de vida y expectativas de un futuro mejor para los pobres. Una de las líneas maestras del gobierno han sido las escuelas bolivarianas, que implican la vuelta de los niños al horario de jornada completa, proporcionándoles dos comidas y dos meriendas, uniformes y textos escolares gratuitos.

La Misión Barrio Adentro está fundamentalmente centrada en ofrecer a los barrios urbanos pobres, servicios gratuitos de salud, que incluyen atención médica primaria, suministro de medicinas, atención domiciliaria y servicio las 24 horas del día. Datos oficiales de la última década indican que en Barrio Adentro trabajan cerca de 34,000 personas entre personal cubano y venezolano, habiendo realizado, desde 2003, habiendo realizado alrededor de 210 millones de consultas.<sup>55</sup> Además las nuevas etapas de este plan han complementado el programa con la formación de los Centros de Diagnóstico Integral, Centros de Alta Tecnología y Salas de Rehabilitación Integral.

Estas políticas además de otras enfocadas a resolver la mayoría de las necesidades básicas de la población, contribuyen siempre a hacer atractiva su reelección en las contiendas electorales.

### 5.3.2 El protagonismo presidencial

Según narra Andrés Oppenheimer, exitoso y reconocido periodista del Miami Herald especialista en temas de América Latina, en el capítulo

---

<sup>54</sup> ALCANTARA, Manuel y Fátima García, Elecciones y política en América Latina, Editorial Miguel Ángel Porrúa, México, 2008, p. 332.

<sup>55</sup> [www.barrioadentro.gov.ve](http://www.barrioadentro.gov.ve).

ocho de su obra "Cuentos Chinos" la personalidad de Chávez es muy incierta y difícil de entender.

En los textos expuestos por el multipremiado periodista, cuenta las experiencias que le fueron confesadas por gente cercana al presidente Chávez a principios de su mandato que por diversas razones en la actualidad ya no estaban a su lado.

La entrevista más sobresaliente es sin duda la que consigue con Luis Miquilena,<sup>56</sup> quien había sido el padre intelectual de Chávez, el hombre que había organizado su primer viaje a Cuba, el jefe de campaña de su primera victoria electoral en 1998, y su todopoderoso ministro del Interior y presidente del Congreso hasta que había renunciado en 2002, por desacuerdos con su jefe. Según recuerda Miquilena, "Chávez es uno de los hombre mas impredecibles que he conocido. Él no entiende el ejercicio del poder como el árbitro de la nación, como el hombre que tiene que establecer las reglas de juego y que tiene que manejar la conflictividad desde el punto de vista democrático".<sup>57</sup>

"Él está rodeado de lo que en el ejército llaman –ordenanzas-. No tiene ninguna posibilidad de que haya alguien a su alrededor que lo contradiga",<sup>58</sup> aquí podemos entender que es una persona que ordena cosa tras cosa, llenando de obligaciones a sus subalternos recibiendo la respuesta de ellos de –sí señor- pero sabiéndose ellos mismos imposibilitados de cumplir tantas tareas a la vez, dando como resultado que hagan nada.

Aunque Chávez trataba mucho mejor a Miquilena que al resto de sus ministros, el todopoderoso ministro del Interior también había sufrido las consecuencias del caos en el gobierno. "Es el hombre más

---

<sup>56</sup> Realizada el 12 de agosto del 2004 en Caracas, Venezuela.

<sup>57</sup> OPPENHEIMER, Andrés, *Cuentos Chinos*, Editorial plaza Janés, México, 2005, p. 255.

<sup>58</sup> *Ibidem*, p. 256.

absolutamente impuntual que te puedes imaginar, para todo. No tiene un horario para nada, no preside el gabinete, va a su oficina cuando quiere. Trata pésimo a sus colaboradores, es un trato despótico, humillante; después reconoce que comete errores, pero al rato vuelve a hacerlo".<sup>59</sup>

Tal vez este sea motivo suficiente para que en los últimos cinco años Chávez haya hecho 59 cambios de ministros, muchos porque no concordaban ya con su evolución a través del tiempo, otros cuantos por mal trato y la mayoría por que basa gran parte de su política en caprichos y antojos que solo es entiende, pero pretende que los demás también lo hagan.

Este protagonismo no solo afecta al interior del gobierno, sino también lo hace al exterior. Mantiene una política que no acepta crítica ni oposiciones, por tanto la oposición política en Venezuela es nula, lo que se traduce en pobreza de democracia, pobreza en la libertad de expresión y pobreza en la libertad de ser, ver, oír y de vivir.

#### 5.3.2.1 La dictadura democrática

Como muchos temían, Chávez se radicalizó tras su victoria electoral de 2004. A mediados de 2005, con el petróleo ocho vez más elevado en precio con respecto a sus inicios en 1998 y una oposición desmoralizada e intimidada, el presidente había acumulado poderes sin precedentes en la historia moderna de Venezuela. Pocos meses después del referéndum, ganó 22 de las 24 gobernaciones del país y casi el 75% de las alcaldías.<sup>60</sup> Simultáneamente, amplió arbitrariamente la Corte Suprema de Justicia de 20 a 32 magistrados, nombrando a incondicionales suyos para los puestos recién creados; hizo aprobar una "ley de contenidos de prensa" que le dio la posibilidad

---

<sup>59</sup> Ibídem, p. 257

<sup>60</sup> OPPENHEIMER, Andrés, *Cuentos Chinos*, Editorial Plaza Janés, México, 2005, p. 260

de cerrar medios de oposición a su antojo; a autorizado la compra masiva de armas y transportes para la fuerza armada principalmente a Rusia, España y Brasil. Todo esto gracias a que a cambiado el modo de operación del Congreso para que varias leyes cruciales puedan ser aprobadas por el modo de mayoría simple, lo que le aseguró el control del Legislativo aunado a que déél es el Ejecutivo y el Judicial de sus amigos.

Por estos motivos es que decido emplear el término, dictadura democrática, si bien puede entenderse como un conjunto de dos palabras que se contradicen la una con la otra, también es cierto que aplica para la forma de gobernar del presidente Chávez, porque por un lado encabeza un gobierno autoritario, carente de oposición donde las tres poderes parecen ser uno solo, radical con la crítica, y con una retórica militar populista que se aleja mucho de la izquierda que se plantea; pero también reconociendo que se a mantenido por el voto de la población, que más bien parece ser, que el voto de los marginales es el que lo mantiene donde está. Y es que hablar de este segmento de la población abarca a millones de personas que debido a su posición social tienen tal vez un panorama menos amplio de la situación real, a ellos les interesa recibir las ayudas y los servicios que el gobierno les ofrece a cambio de su voto, sin darse cuenta que en realidad esos beneficios duren menos de lo que ellos pueden imaginar.

### 5.3.3 Los números que describen Venezuela

Población total	29043 millones de habitantes
Porcentaje de población urbana	93.6 %
Población masculina	14575 millones de habitantes
Población femenina	14467 millones de habitantes

Población económicamente activa	11933 millones de habitantes
Estructura de la población ocupada Total por sector de actividad Económica	Agricultura 8.5% Industria 23.0 % Servicios 68.5%
Tasa de desempleo (tasa anual media)	8.0%
Gasto público en educación (% del PIB)	3.7%
Promedio de habitantes por medico	725 habitantes
Gasto público en salud (% del PIB)	1.6%
Servicios básicos en viviendas	Agua potabilizada 93.7% Alumbrado eléctrico 99.5% Drenaje 75.5%
Personas en situación de pobreza o Indigencia	9.9%
Exportación de productos primarios (porcentaje del total)	92.7% del total
Exportación de productos manufacturados (porcentaje del total)	7.3% del total
Productos que más se exportan	Petróleo y sus derivados, gas natural
Rango mundial por su PIB per cápita	Lugar 31
Organizaciones Internacionales a las cuales Pertenece.	ONU, OPEP, OEA

FUENTE: Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2009 en [www.cepal.com](http://www.cepal.com)

#### 5.3.4 Venezuela vista desde afuera

Hugo Chávez ha hecho suyos los componentes más clásicos del populismo latinoamericano:

1. El papel del personalismo caudillista
2. El lenguaje emocional, retórico y lleno de claves con un fuerte contenido simbólico.
3. El protagonismo, que lo coloca por encima de todo, incluso del país mismo.
4. Su radical antiamericanismo, acompañado de las innumerables confrontaciones verbales con sus homólogos estadounidenses.
5. El alineamiento irrestricto con Fidel Castro.
6. Expropiaciones y asaltos a la propiedad privada.
7. Manejo de todos los medios de comunicación y difusión solo de información que tenga carácter de oficial para todo el país.

Ante estas características, la visión que se tiene de Venezuela desde afuera es un tanto pesimista. Y no es para menos, ya que, con estos tipos de manejo la imagen que se proyecta es una imagen de intolerancia, de prohibiciones, de violaciones a los derechos humanos y hasta de abuso de poder.

A pesar de esto las relaciones internacionales que mantiene Venezuela son muy diversas y fluidas, esta son especialmente de tipo comercial y se basan en el petróleo, que como ya mencionamos sostiene más de la mitad de la economía venezolana. Por extraño que parezca las relaciones comerciales de Venezuela con países como Estados Unidos, Colombia, entre otros, no se ha visto muy afectada por las tensiones diplomáticas que en distintos momentos y distintos escenarios se han presentado entre ellos en los últimos años, al contrario estos

dos países mencionados son fuertes socios comerciales de Venezuela y a ellos van dirigidas importantes cantidades de hidrocarburos en cuanto a exportación se refiere.

Como podemos ver Venezuela mantiene una política exterior flexible, que promueve la integración, el intercambio, la cooperación, pero no garantiza del todo el principio de no intervención, ya que se considera un país promotor del socialismo y con la convicción de que su deber es buscar el establecimiento de este en otros estados. Por esto mismo sus relaciones al exterior se desenvuelven con mayor facilidad en países dirigidos por líderes con tendencias socialistas como es el caso de China, Corea del Norte, Bielorrusia, Siria, Cuba y España, formando con estos dos últimos un triángulo de cooperación que se ha venido fortaleciendo día a día, convirtiéndose España y Venezuela en los más importantes socios de la isla.

Hablar de Venezuela, es hablar de riqueza, de recursos naturales, de calidez humana, de cultura, de historia, de bellas playas, de buenos deportistas, de infinidad de talentos, donde de manera lastimosa sobresale uno más que cualquier otro: Hugo Chávez, y tal vez es riesgoso criticarlo, pero creo que la opinión que cualquiera nosotros pueda expresar es válida, aunque la mejor respuesta la dará el tiempo y el mejor testimonio será el de la población que vivió durante su mandato.

#### **5.4 Brasil: El gigante del Sur**

A partir de la década de los noventa y especialmente después de la caída del muro de Berlín, cuando el mundo comenzó a dividirse en una superpotencia y en varias potencias regionales, Brasil empezó a buscar activamente un rol de liderazgo en América del Sur, como un paso indispensable para asentar sus condiciones como una de las potencias

mundiales de segunda línea. El presidente Fernando Henrique Cardoso convocó a la primera Reunión de Presidentes de América del Sur el 30 de agosto del 2000, en lo que sería el primer paso de un esfuerzo de liderazgo regional, al que su sucesor, Luiz Ignacio Lula da Silva, daría un impulso aún mayor.

Luiz Ignacio Lula de Silva, Lula, como es conocido en el mundo, llegó al poder en el 2002 después de cumplido el periodo presidencial de ocho años (dos periodos) del presidente Cardoso, siendo un candidato que llevaba tres intentos pasados de llegar al poder. El ya presidente Lula, del Partido *dos Trabalhadores*, llega como un candidato legítimo de izquierda derrotando a la derecha el ex presidente Cardoso, y no solo eso, sino que, en 2006 logra su reelección prolongando su mandato hasta el 31 de diciembre de 2010.

#### 5.4.1 El carismático Lula

El presidente brasileño ha trabajado en serio para impulsar reformas importantes en el país sureño, como la política, la fiscal y la energética, que han provocado un crecimiento notable de Brasil en conjunto. Gran parte de esto se debe a la capacidad de Lula para liderar a su partido, a la buena comunicación que mantiene con sus gobernados y a la excelente negociación política que ha tenido con la oposición para llevar a cabo un gobierno que esta dando resultados en base a una democracia fuerte, con los elementos necesarios para ser considerada una de las mejor consolidadas del continente. Esta capacidad negociadora y la gran imagen que ha ganado Brasil ante los ojos del mundo lo han llevado también a obtener la sede de los dos eventos deportivos más importantes a nivel internacional: la copa mundial de futbol del 2014 y los juegos olímpicos del 2016 en la ciudad de Rio de Janeiro.

Luláa sorprendido al mundo con su política de **equilibrio**, donde si bien su tendencia es izquierdista a seguido con la apertura económica de su antecesor y se ha rodeado de un equipo económico capacitado que deja tranquilo al sector empresarial brasileño dándoles las herramientas para impulsar aún más el desarrollo del país.

Estados Unidos con su tradicional proteccionismo y custodia incansable de sus intereses no vio con malos ojos la victoria de Lula en 2002, porque, aunque el ahora presidente brasileño no tiene la mejor opinión de ellos, si es una persona racional capaz de diferenciar entre sus tendencias personales y las tendencias que realmente benefician al país, y la relación económica con los Estados Unidos es sin duda un factor clave que ha sabido llevar a lo largo de su mandato, haciéndose respetar y respetando a la potencia mundial.

Lula ha desarticulado los temores de la derecha de que un triunfo del Partido de los Trabajadores llevaría al caos y la miseria, y ha mostrado que la izquierda puede gobernar responsablemente. Al margen de los escándalos políticos (que se dan en todos lados), Brasil ha demostrado al igual que España y Chile, que la alternancia en el poder no afecta la gobernabilidad y que un triunfo de la izquierda no tenía por qué traducirse en la destrucción de todo lo hecho anteriormente, ni en un desastroso ciclo de fuga de capitales, cierre de empresas, mayor desempleo y desplome económico.

Y los números le han dado la razón al presidente Lula, durante su primer periodo al frente del gobierno, la economía había crecido 5%, la mejor tasa en los últimos diez años; el riesgo del país había caído a su nivel más bajo en los últimos siete años, las exportaciones habían alcanzado un récord histórico de 95 mil millones de dólares y el empleo

había crecido 6%.<sup>61</sup> Con esto Brasil se ha convertido en un modelo izquierdista pragmático, que sigue siendo invitado estrella del Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, reconociéndole así la fortaleza de su economía y las altas proyecciones que tiene de cara al futuro próximo.

#### 5.4.2 Brasil: futura potencia mundial

Brasil es el quinto país más grande del mundo por superficie y también por población, con casi 200 millones de habitantes. Ha resistido con fuerza la crisis económica desatada en 2008 y han se sitúa entre las 10 economías más fuertes e importantes del mundo.<sup>62</sup> Junto con Rusia, India y China, Brasil es parte del grupo de mercados emergentes (los denominados BRIC) con mayor potencial económico a largo plazo. Es, además, uno de los exportadores de alimentos y materias primas mas importantes del mundo, posee infraestructuras industriales de primer orden y es ya autosuficiente en el plano energético.

Pese a estos datos, Brasil sigue teniendo problemas graves de pobreza, desigualdad, corrupción política y altos niveles de criminalidad y violencia.

El presidente Lula y su predecesor inmediato, Fernando Henrique Cardoso, son dos de los líderes electos más respetados en la historia de Latinoamérica. Ambos han gobernado durante dos legislaturas, y la reputación global de Brasil está íntimamente ligada a la gestión de Lula y Cardoso. Asimismo Brasil cuenta con un cuerpo diplomático altamente cualificado y un grupo de administradores económicos con enorme talento.

---

<sup>61</sup> *Ibíd.*, p. 214.

<sup>62</sup> HAKIM, Peter, “Brasil: decisiones de una nueva potencia”, en **Política Exterior**, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

A estos factores se les añade una ventaja atípica tratándose de un país grande y poderoso: no tiene conflictos con ninguno de los vecinos o cualquier otra nación. Brasil carece de enemigos, de hecho, lo que distingue la política exterior brasileña es el amplio espectro político e ideológico de naciones con las que mantiene unas relaciones cordiales y activas.

Con un estilo distinto, Lula y Cardoso han perseguido objetivos internacionales similares en líneas generales. Ambos han compartido la visión de que Brasil, como potencia continental, debía participar en la elaboración del orden del día mundial y en la redacción de acuerdos internacionales. Con esta percepción de sí mismo, no es de extrañar que Brasil haya adoptado un programa internacional de gran alcance, que aspire a un puesto permanente dentro del Consejo de Seguridad de la ONU o que se considere el líder natural de Sudamérica. Y debemos tener la seguridad que la nueva presidenta, Dilma Rousseff, ex jefa de gabinete de Lula y electa recientemente para iniciar su gobierno la primera hora del 2011, seguirá los pasos de su antecesor, tratando de seguir con el rumbo por el que Brasil se dirige.

Brasil ha forjado unas relaciones pacíficas y esencialmente constructivas con todos los países vecinos. En el último año, ha resuelto graves disputas con Bolivia y Paraguay, básicamente contrayendo compromisos aceptables con cada uno de ellos. También ha solventado las tensiones producidas con Colombia a finales de agosto de 2009 tras conocerse el acuerdo militar de este país con Estados Unidos.

Ignorando los abusos de poder de Hugo Chávez en Venezuela y sus intromisiones en la región, Brasil ha establecido una relación amistosa

con ese país vecino y el comercio entre ambos se multiplicó por 10 entre 2003 y 2008, hasta alcanzar los 4600 millones de dólares anuales.<sup>63</sup>

Pese a este gran activismo en la región Brasil aun no puede sentirse satisfecho del todo, la unidad política y económica todavía están lejos, y esto se refleja en que a dos décadas de la formación del bloque económico MERCOSUR (integrado por Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) no ha tenido el funcionamiento esperado a causa de la diversidad de normas y políticas, eso sin contar que la posible incorporación de Venezuela sería sin duda otro elemento conflictivo para la toma de decisiones.

Es por esto que el centro de atención regional de Brasil se ha desviado a UNASUR, un intento embrionario por establecer un proyecto de integración al estilo europeo, que incluye una comunidad económica, acuerdos políticos básicos y un mecanismo de defensa mutua. Transcurridos solo dos años desde su creación es muy pronto empezar a juzgar el proceso de UNASUR, aunque ya ha tenido intervenciones oportunas mostrando capacidad para lidiar conflictos regionales. Entre sus logros destacan haber aplacado las tensiones entre Venezuela, Colombia y Ecuador, tras la incursión del ejército colombiano en el espacio aéreo ecuatoriano en febrero de 2008 para dismantelar un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y matar a un líder guerrillero Raúl Reyes. Asimismo, ayudó a Bolivia a resolver una crisis política provocada por las revueltas en algunos de sus municipios en el mismo 2008, y se ha encomendado la labor de vigilar el controvertido acuerdo de seguridad entre Estados Unidos y Colombia.

---

<sup>63</sup> HAKIM, Peter, "Brasil: decisiones de una nueva potencia", en **Política Exterior**, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

Con respecto a Venezuela que ha mostrado incumplimiento de normas de no intervención y soberanía, como por ejemplo cuando se descubrió que financio candidatos políticos y organizaciones de oposición en Bolivia, Ecuador o Perú, Brasil ha elegido la manera mas pragmática de tratar con el presidente venezolano y evitar conflictos mayores en las relaciones regionales.

Y esto último, que es la poca disposición de pagar costes económicos y políticos que conlleva una intervención más decisiva, es lo que lo ha frenado en la obtención de un liderazgo regional más elevado.

El país nunca ha prestado ayuda significativa al desarrollo de otros países sudamericanos, porque hay que tener en cuenta que la influencia de Brasil está enfocada en su mayoría a Sudamérica, ya que el país no puede competir con la cantidad de vínculos económicos, políticos, demográficos e históricos que Estados Unidos con Centroamérica, el Caribe y México. Ejemplos de esto se han dado cuando el depuesto presidente hondureño Manuel Zelaya se refugiara cuatro meses en la embajada de Brasil en Tegucigalpa, situación que no fue tan productivo para Brasilia, Además en repetidas ocasiones se ha manejado la posibilidad de que Brasil puede impulsar una posible transición cubana, pero de momento no se ha escuchado una posición oficial del gobierno con respecto a la situación de los derechos humanos en la isla.

Los brasileños son influyentes en Sudamérica, pero falta aun saber si tendrán la capacidad de convencer a los otros países de la región que acepten su autoridad.

Los brasileños tuvieron que esperar a 2005 para ser invitados por primera vez a un cumbre del G-8, pero hoy son invitados habituales en casi todas las reuniones internacionales significativas.

Pero la iniciativa exterior que más claramente ha demostrado la firmeza de los brasileños en defender su papel como potencia y su capacidad para determinar el debate y la discusión, ha sido su gestión junto con Turquía, respecto al programa nuclear iraní. La administración de Lula ha defendió sistemáticamente el derecho de Irán a enriquecer uranio y acepta la declarada intención de Teherán de que sus fines son pacíficos. Este principio de no intervención, así como el defender sólidamente la democracia y los derechos humanos son su carta de presentación en el contexto internacional.

Pero independientemente de las decisiones que tome Brasil, el factor determinante de su influencia internacional será su capacidad para resolver sus problemas internos destacando los siguientes:

1. Afrontar los costos económicos y políticos que desemboquen, a causa de una acción más solidad, activa y decisiva en la problemática regional.
2. Debe buscar mejorar sus servicios públicos, mediante las reformas institucionales y políticas necesarias para alcanzar los retos del país.
3. Afrontar de manera inmediata la pobreza, la desigualdad y la discriminación racial, encontrando la manera de que el gran crecimiento económico que tiene el país llegue hasta las manos de la población.
4. Por último, tienen que encontrar una solución para la violencia criminal, cuyo índice de homicidios esta entre los más elevados

de mundo, casi 26 por cada 100000 habitantes, según cifras del 2007.<sup>64</sup>

Brasil y su presencia en el mundo dependerá antes que nada de cómo satisfaga las necesidades de los brasileños, porque potencial tiene, proyección también y recursos naturales y económicos ni se diga.

#### 5.4.3 Brasil en números

Población total	195498 millones de habitantes
Porcentaje de población urbana	85.01%
Población masculina	96256 millones de habitantes
Población femenina	99241 millones de habitantes
Población económicamente activa	102888 millones de habitantes
Estructura de la población ocupada Total por sector de actividad Económica	Agricultura 16.9% Industria 22.8% Servicios 60.3%
Tasa de desempleo	8.1%
Gasto público en educación (% del PIB)	5.0
Promedio de habitantes por medico	353 habitantes
Gasto público en salud (% del PIB)	3.4%
Servicios básicos en viviendas	Agua Potabilizada 83.7% Alumbrado eléctrico 98.3% Drenaje 52.3%

<sup>64</sup> HAKIM, Peter, “Brasil: decisiones de una nueva potencia”, en **Política Exterior**, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

Personas en situación de pobreza o Indigencia	7.3%
Exportación de productos primarios (porcentaje del total)	55.4%
Exportación de productos manufacturados (porcentaje del total)	44.6%
Productos que más se exportan	Minerales, petróleo, vehículos montados motorizados
Rango mundial por su PIB per cápita	Lugar 9
Organizaciones Internacionales a las cuales Pertenece.	ONU, OEA, MERCOSUR, Grupo de Río.

FUENTE: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2009 en [www.cepal.com](http://www.cepal.com)

## 5.5 La izquierda nueva en América Latina.

El debate que se mantiene acerca de los méritos, defectos y limitaciones de las políticas de la nueva izquierda en América Latina es amplio, pero cargando, deduzco yo, la mera ideología y no tanto a la realidad que prevalece. Mientras sus críticos la describen como ensayos populistas destinados al fracaso y la desestabilización económica, sus defensores argumentan con gran confianza que dichos programas económicos constituyen alternativas serias, capaces de contrarrestar los efectos negativos de la anterior agenda neoliberal y de impulsar un desarrollo económico y social incluyente en la región.

Pero a diferencia de lo que puedan creer los críticos de la nueva izquierda, el desempeño de las economías, ya sea grandes o medianas,

de derecha o de izquierda, en la región latinoamericana se han mantenido a la par, distinguiéndose los gobiernos de izquierda por el éxito de mantener una elevada tasa de expansión económica, y los de derecha por lograr tener más controladas las tasas de inflación.

Los gobiernos de Chile y Brasil, son los dos gobiernos que han mostrado una mejor aplicación de los conceptos, y han llevado a la realidad una política estable y equilibrada, capaz de integrar los postulados izquierdistas con los beneficios y buenas propuestas provenientes de la oposición.

En cambio un gobierno como el venezolano, empieza bien, pero se va deteriorando en cuanto se agranda la figura de su presidente. Hugo Chávez y Evo Morales (presidente de Bolivia) son emblemas de la llamada revolución socialista. Mientras el primero acumula opositores gracias a su gran narcisismo, el segundo arrolló en las elecciones recientes del 6 de diciembre del 2009 (segundo periodo consecutivo). Y es que si bien es cierto que ambos han nacionalizado industrias claves, especialmente las de hidrocarburos, Chávez ha gastado sus ganancias en privilegios personales y en diversos programas sociales mal enfocados con el afán de ganar nuevamente una buena imagen a los ojos de la sociedad; entre tanto Morales se ha erigido como modelo de disciplina fiscal incluso recibiendo elogios del Fondo Monetario Internacional, pues ha logrado acumular enormes reservas e iniciar inteligentes inversiones en infraestructura, electricidad y microfinanciamiento.

Venezuela debería tener cuidado con esto. Mientras su presidente se auto cataloga el revolucionario de América Latina, es tal vez el representante izquierdista que peores cuentas ha entregado, eso sin mirar hacia el futuro, pues la posición fiscal de Venezuela depende en gran parte de su petróleo, dejándolo en una situación muy vulnerable

particularmente si el supuesto de que los elevados precios internacionales del petróleo, comienzan por cualquier motivo que fuese a caer, cayendo con ellos todos los programas sociales subsidiados por el gobierno dejando en peores condiciones aún, a una población ya bastante afectada.

#### 5.5.1 La viabilidad de las políticas de nueva izquierda

Hemos abordado de manera amplia como está trabajando o como pretende trabajar la izquierda en materia social, se ha hablado de los programas sociales, hemos abarcado términos como el aumento de empleo, los mejores salarios y la buena condición de vida de la población. Sin embargo, para lograrlo cualquier gobierno sea de izquierda o derecha debe contar con una política fiscal sólida que facilite la inversión en tales acciones sin el riesgo de que el país pronto se quede sin recursos.

En resumidas y entendibles cuentas los gobiernos latinoamericanos deben de enfocar sus esfuerzos en alcanzar objetivos tales como:

- Aumentar la recaudación impositiva como proporción del PIB en al menos cinco puntos por encima de las cifras actuales.
- Instrumentar un sistema tributario más progresivo que pueda ayudar a lograr una distribución más equitativa del ingreso y de la riqueza. Abarcando aquí la parte de eliminar privilegios fiscales y evitar a toda costa la fuga y evasión de impuestos por algunos contribuyentes morosos.
- Poner en práctica reglas o normas que aseguren un uso más eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos tanto de inversión como de gasto corriente. Refiriéndonos aquí a la famosa transparencia que intenta ganar la confianza de la población dejando las cuentas claras a la vista de todos.

Con la aplicación de estos puntos se garantiza en gran parte un desarrollo sostenido, con pocos riesgos de retroceder en lugar de avanzar, marcando bases sólidas para que los gobiernos de la nueva izquierda tengan recursos suficientes para cumplir con sus propuestas de campaña e intenten recobrar la credibilidad que todo gobierno debe tener ante sus gobernados, dejando atrás sentimientos de repudio y coraje provenientes de la población por considerarse ultrajados y defraudados por los que están en el poder.

#### 5.5.2 La nueva izquierda y su panorama internacional.

Las relaciones económicas y hasta diplomáticas internacionales representan un campo donde las políticas de los gobiernos de izquierda se desvían de modelos anteriores. Casi todos los gobiernos orientados a la izquierda se están moviendo hacia una mayor independencia de los organismos financieros internacionales. Por lo general, se manifiesta la tendencia de no renovar los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional, por ejemplo Brasil saldó por entero su deuda con el FMI e hizo pagos anticipados sustanciales al Club de París, buscando aumentar sus grados de libertad en el diseño de la política económica.

En cuanto las relaciones diplomáticas algunas relaciones de los gobiernos de izquierda con respecto a otros países han sufrido cierto distanciamiento sin llegar a problemas serios; Venezuela ha lanzado declaraciones directas en contra del sistema capitalista, situación que le ha costado divergencias diplomáticas con diversos países, de manera especial con los Estados Unidos.

Los esfuerzos por mantener relaciones internacionales sanas ha sido notorios por parte de los gobiernos izquierdistas, pero este es otro tema en el que no se debe separar si un gobierno es de izquierda o de derecha, la realidad es que el logro de resultados positivos para

América Latina no resultará de manera natural y espontánea , se necesitan negociaciones político-económicas serias, argumentos y posiciones convincentes y finalmente irresistibles, alternativas que representen realmente un cambio.

Para ello los gobiernos de América Latina deben comenzar por organizarse a fin de adquirir suficiente voluntad de poder político y adecuada capacidad de presión y negociación, y neutralizar y superar la relación asimétrica que desde siempre ha existido con la superpotencia del norte.

La primera responsabilidad de los gobiernos y pueblos de América Latina es demostrar la capacidad para resolver sus problemas. Nada reemplaza los esfuerzos y cambios internos, la planificación adecuada y la gestión eficaz de su economía, la distribución equitativa de los frutos del desarrollo entre todos los miembros productivos de la sociedad. No se pueden resolver las contradicciones y conflictos, ni superar las limitaciones y fallas del orden mundial, si no se diseña y aplica con éxito soluciones justas y adecuadas para el atraso interno. Nada sustantivo ni duradero podrá provenir desde afuera que no se haya intentado de modo serio y sistemático desde adentro.

La segunda acción a seguir sería tener una consolidada cooperación política, la cual implica:

- 1) Los esfuerzos y procedimientos de reconciliación de la diversidad de intereses y de solución de divergencias, para el logro de decisiones colectivas, posiciones y actuaciones comunes, negociaciones conjuntas como bloque real y efectivo.
- 2) El establecimiento de posibilidades y mecanismos de solución de las diferencias entre países, en los espacios propios de América Latina, sin interferencia externa de las potencias hegemónicas,

sobre todo las que tienden a dividir a esta zona mediante estrategias y tácticas de clasificación, diferenciación y cooptación selectiva, como la que ahora mismo en esta tesis estamos tratando.

- 3) Creación de garantías colectivas para la aplicación de estrategias nacionales de desarrollo autónomo, contra actos de hostilidad, represalia o intervencionismo de las grandes potencias, sus Estados y transnacionales. Por ejemplo ahora mismo, América Latina debería ser el conjunto que lleve y muestre nuevamente el camino para levantarse al pueblo de Haití, devastado a principios del 2010 por un terremoto, y no los Estados Unidos.
- 4) El esfuerzo de la coherencia y de la solidaridad como región latinoamericana, iniciando un despliegue de políticas que permitan:
  - a. Acciones unilaterales de presión y represalia.
  - b. Demostración de posibilidades de interdependencia y reciprocidad de intereses y de otras formas cooperativas.
  - c. Establecimiento de alianzas con fuerzas, organizaciones e instituciones de otros países fuera de la zona en base a coincidencias de intereses, perspectivas, soluciones, para ambos lados y no para uno solo.<sup>65</sup>

Este conjunto de puntos aplicados entran perfectamente en un término que se empezó a utilizar a principio de la década de los 60's con la llamada Alianza para el Progreso,<sup>66</sup> que se definió como un esfuerzo sostenido y común para acelerar el desarrollo económico y el progreso social de toda América Latina, a través de instituciones democráticas

---

<sup>65</sup> Véase obra citada en la nota 42, p. 285

<sup>66</sup> GORDON, Lincoln, *Un nuevo trato para América Latina*, Libreros mexicanos unidos, México, 1964, p. 13.

basadas en el respeto al individuo. Sin la consagración entusiasta de las inteligencias, las energías y los recursos de la América Latina a sus objetivos, no podrán obtenerse resultados duraderos.

Realmente estos supuestos darían un verdadero progreso de las relaciones internacionales de los países latinoamericanos ya sean políticas o económicas. Una integración latinoamericana digna de ese nombre, llámesele ALCA, ALBA, UNASUR se basa en la libertad, la igualdad, la buena voluntad recíproca de los países participantes. Excluye así fuerzas, estructuras, tendencias y comportamientos que generan y refuerzan la dominación, la hegemonía y la explotación de una nación sobre otra. La nación es sometida a una dinámica de reafirmación-superación, donde la nación sigue teniendo realidad sustantiva, pero formando parte de un ente más grande capaz de defender sus intereses y asegurar el cubrimiento de sus necesidades.

### 5.5.3 Relaciones internacionales actuales de América Latina.

Ninguna región se ha transformado tanto como América Latina en la última década, dicha transformación ha sido económica y política y ha tenido impacto en el ámbito interno, y también lo ha tenido en el plano internacional.

Entre 2002 y 2007, América Latina registro un elevado y continuado crecimiento del PIB como resultado de la alta demanda y los altos precios de las materias primas agrícolas, minerales y energéticas. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), las perspectivas de crecimiento del PIB regional para 2010 son del 5.2%, destacando con un mayor crecimiento Brasil (7.6%), Uruguay

(7%), Argentina (6.8%) y Perú (6.7%). El que menos, Venezuela, con una caída del PIB del 3%.<sup>67</sup>

América Latina ha vivido esta etapa de crecimiento de distinta manera debido a las profundas diferencias estructurales de sus países en cuanto a tamaño, población y recursos naturales, pero sobre todo debido al distinto grado de consolidación democrática en cada uno de ellos, al papel asignado al Estado, la fortaleza de sus instituciones, sus apertura a mercados internacionales, y a la capacidad de sus política exterior. El resultado de estos factores es una región creciente fragmentada política y económicamente.

Hay en América Latina países con un proyecto ideológico de Estado, como Venezuela, Bolivia, Nicaragua; y la gran mayoría restante, independientemente de su gestión de gobierno, se caracteriza por basar su gobierno en la actividad económica y su relación con sus vecinos y el mundo. Pero como se menciona anteriormente las diferencias son notables, por ejemplo, entre el Chile de Sebastián Piñera y el México de Felipe Calderón; el Brasil de Luiz Ignacio Lula da Silva y el Paraguay de Fernando Lugo; el Perú de Alan García y la Colombia de Juan Manuel Santos. Lo mismo sucede en Centroamérica, donde las décadas de prosperidad de Costa Rica son contraste con los graves problemas de pobreza de Honduras que después del golpe de estado sufrido en Junio de 2009 es tiempo que aún no estabiliza su situación.

Por las cifras totales de comercio, inversión, flujos de inmigración, remesas y ayuda al desarrollo, Estados Unidos y España son los dos primeros socios comerciales de los latinoamericanos. En esta posición España juega un papel fundamental como puerta de entrada a una

---

<sup>67</sup> MOLTO, Aurea, "Por una relación contemporánea con Latinoamérica", en **Política Exterior**, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

relación más profunda y prospera entre América Latina y la Unión Europea, la cual ha venido fracasando, por un lado por la ausencia de los líderes europeos en cumbres o reuniones internacionales que involucren a ambas zonas y también por el poco interés mostrado del lado latinoamericano.

España no puede mostrarse ajeno a esta situación, la agenda latinoamericana dentro de la política exterior española es mucho mayor que la de cualquier otro país de la Unión Europea; entre españoles y latinoamericanos existe una indiscutible comunidad de intereses, es por eso que el gobierno español tiene gran enfoque en seguir trabajando país por país y asunto por asunto, en esta zona que es la que le da potencial a su influencia, historia e idioma.

Las economías de México, Colombia y Centroamérica están estrechamente ligadas a la estadounidense, es por esto que los efectos de la crisis estén siendo más duros y prolongados. Suramérica, por el contrario mantiene mayores vínculos con los europeos y, de forma creciente en los últimos años, ha intensificado sus relaciones con China, convirtiéndose en un cliente fundamental para las exportaciones agrícolas de Brasil y Argentina, siendo ya el primer socio comercial del primero, y para los metales de Perú y Chile. A la región han llegado también otros actores que han diversificado las relaciones económicas y políticas. Rusia se ha convertido en suministrador de armamento para Argentina, Brasil, Colombia, México, Perú y Venezuela. Irán ha alcanzado acuerdos comerciales y tecnológicos con Bolivia, Brasil y Venezuela. India está adquiriendo una creciente importancia como socio comercial de países también de esta zona, especialmente con Brasil.

Esta diversificación de relaciones con nuevos actores internacionales coincide con un debilitamiento de los tradicionales esquemas de Integración Sudamericana como Mercosur y la Comunidad Andina. Al mismo tiempo toman fuerza los proyectos regionales surgidos como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), liderada por Brasil, o la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América Latina (ALBA), liderada por Venezuela. Pero lo cierto es que los latinoamericanos no han encontrado aún la forma de presentarse al exterior como bloque, pero son conscientes de las capacidades de la región para intervenir en cualquier negociación global, ya sea en asuntos comerciales, energéticos, medioambientales o sobre el sistema financiero internacional.

Hace falta que esta cooperación y comercio internacional, pueda llegar a abordar e influir en temas vitales para que el desarrollo que vive la zona sea más productivo y duradero. Se tiene que tomar más en cuenta sin miedo a las consecuencias temas sensibles como los derechos humanos en Cuba, el deterioro de las instituciones democráticas en Venezuela. Se tiene que actuar desde adentro y con ayuda de afuera para combatir el narcotráfico y la inmensa ola de violencia que este provoca, así como para el mejoramiento de la educación, que es sin duda la herramienta principal para remediar en gran medida los males que afectan a una sociedad.

## **CONCLUSIÓN**

América Latina ha evolucionado a través del tiempo como cualquier sociedad existente; pero a diferencia de cualquier otra, América Latina es un conjunto masivo de sociedades que comparten infinidad de rasgos, ya sea, históricos, culturales, religiosos, geográficos, porque fueron conquistados por una misma potencia, con excepción destacada de Brasil, y rematando en que la gran mayoría excluyendo al ya mencionado, hablan el mismo idioma; pero aún con esto Brasil es considerado parte importantísima de la zona.

Me parece importante señalar que Cuba siendo el principal propulsor del socialismo en América, no es un tema fundamental en el desarrollo de esta tesis, por eso nunca se manejó un capítulo para hablar de su situación, ya que el enfoque de este trabajo ha sido hacer un recuento de la evolución de los gobiernos junto con sus gobernados, analizando si los cambios han sido benéficos o lo contrario, y Cuba en este sentido sigue siendo lo mismo.

En esta tesis se abarca esta gran región del mundo como un conjunto de países que forman una misma zona, una zona con un mismo pasado histórico, con un presente muy compatible y con miras al mismo futuro: el desarrollo.

Hay diversas formas de alcanzar el tan deseado desarrollo, algunas de ellas las hemos mencionado aquí y otras tantas estarán siendo parte importantísima de las agendas nacionales de cada gobierno. El giro desde la derecha hacia la izquierda en los gobiernos latinoamericanos ha sido un fenómeno que representa la lucha de un pueblo para encontrar un camino promisorio hacia nuevos y mejores horizontes que permitan tener un ambiente adecuado para que el ciudadano viva, crezca, se mantenga y herede algo bueno a sus descendientes.

Al analizar si un gobierno de derecha, es mejor que uno de izquierda o viceversa, nos lleva a la conclusión, de que el equilibrio, la sensatez, la capacidad y el trabajo forman un conjunto de cualidades que debe tener un gobierno sea cuál sea su tendencia. Cumpliendo lo siguiente el éxito está casi garantizado, ya está comprobado que la alternancia de poderes no afecta el rumbo de un país mientras que se busque el mismo objetivo; pero también estamos advirtiendo que un personaje mal capacitado, mal enfocado o mal intencionado pueden acabar por hundir a un país entero, por hacer de la voluntad propia una herramienta para gobernar al pueblo.

Evitar caer en este último supuesto, es sin duda una tarea clave en la zona de Latino América, y la democracia parece ser el puente más seguro para salvarse, sin embargo es imperativo que las elecciones en América Latina dejen de ser manipulativas y oscuras, y que adquieran un carácter democrático que merezca tal nombre. Esto presupone:

- I. Que el control político organizativo esté en manos de la ciudadanía que utilizará las estructuras del Estado únicamente como apoyo técnico al proceso electoral.
- II. Que las campañas electorales se realicen en condiciones equitativas en lo económico, político, jurídico y propagandístico.
- III. Que las opciones electorales representen la amplitud de los intereses de los sectores y minorías principales de la sociedad civil, dado que una elección solo es democrática cuando se puede elegir entre alternativas político-sociales reales.
- IV. La responsabilidad legal de las promesas de campaña, porque hoy día los discursos electorales constituyen fragantes fraudes a la población.

V. Compromiso de los partidos políticos por presentar no solo al candidato más carismático, si no, buscar también al mejor capacitado, y de contar con los dos requisitos, esforzarse por prepararlo, para que en el supuesto de que gane una elección tenga los argumentos intelectuales para tomar decisiones, haciendo del privilegio de gobernar una responsabilidad de dimensiones mayores.

Por lo anterior es evidente señalar que cualquier gobierno independientemente de su tendencia y de los objetivos que tengan, el camino exitoso y transparente para alcanzarlos será: la democracia, la cual es hoy más que nunca un problema que al resolverlo de manera adecuada nos dará la salvación nacional y edificara el camino para construir un bloque latinoamericano fuerte, capaz de hacer frente a las grandes potencias económicas; un bloque con voz, con voto y con un protagonismo en la escena internacional; un bloque que no se deje amenazar, si no, que busque una manera más sólida de negociar para ya no solo otorgar beneficios, es hora de también conseguirlos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ADAMS, Richard, John P. Guillin y otros, ***Cambios sociales en América Latina***, Libreros Mexicanos Unidos, México, 1965, 369 pp.
- ALCANTARA, Manuel y Fátima García, ***Elecciones y política en América Latina***, Editorial Miguel Ángel Porrúa, México 2008, 378 pp.
- ARROYO, Graciela, ***Regiones del mundo. Problemas y perspectivas: diálogos para su estudio***, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2002, 247 pp.
- ATTALI, Jacques, ***Los judíos, el mundo y el dinero***, Fondo de cultura económica, Argentina, 2005, 523 PP.
- CHOMSKY, Noam y Heinz Dieterich, ***La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia***, Editorial Planeta, México 1995, 198 pp.
- CUEVA, Agustín, ***La transición a la democracia en América Latina***, Consejo Nacional para la Cultura y la Artes, México, 1994, 187 pp.
- DEL ARENAL, Celestino, ***Introducción a las relaciones internacionales***, Tercera edición, Editorial Tecnos, España, 1984, 763 pp.
- DELGADO, Gloria M., ***El mundo moderno y contemporáneo***, Cuarta Edición, Editorial Pearson Educación, México, 1999, 952 pp.
- FERNANDEZ, Ma. Teresa., ***Historia del mundo contemporáneo***, Editorial Mc Graw Hill, México, 2000, 354 PP.
- GOMEZ, Pablo, ***La izquierda y la democracia***, Ediciones de cultura popular, México, 1984, 189 pp.

- GONZALEZ, Pablo, ***No intervención, autodeterminación y democracia en América Latina***, Editorial Siglo veintiuno, México, 1983, 212 pp.
- GORDON, Lincoln, ***Un nuevo trato para América Latina***, Libreros mexicanos unidos, México, 1964, 136 pp.
- HALPERIN, Tulio, ***Historia contemporánea de América Latina***, Decimotercera edición, Alianza Editorial, España, 1996, 875 PP.
- IANNI, Octavio, ***Teorías de la Globalización***, 6ª ed., Editorial Siglo veintiuno, México, 2004, 184 pp.
- KAPLAN, Marcos, ***Estado y sociedad en América Latina***, Editorial Oasis, México, 1984, 306 pp.
- KNAUT, Lotear, ***La formación del mundo moderno***, Editorial Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación, México, 1977, 341 pp.
- KRAUZE, Enrique, ***América Latina: desaventuras de la democracia***, Editorial Planeta, México, 1984, 234 pp.
- LABASTIDA, Jaime, ***Centroamérica crisis y política internacional***, 2ª ed., Editorial Siglo veintiuno, México, 1984, 318 pp.
- LACLAU, Ernesto, Carlos SempatAssadourian y otros, ***Modos de Producción en América Latina***, 12ª. Edición, siglo veintiuno editores, México, 1989, 242 pp.
- LOPEZ Reyes, Amalia, ***Historia Universal***, Editorial grupo patria cultural, México, 1972, 501 pp.
- MEYER, Lorenzo, y José Luis Reyna, ***Los sistemas políticos de América***, 3ª ed., Editorial Siglo veintiuno, México, 1999, 390 pp.
- MILLS, C. Wright, ***Los marxistas***, Editorial Era, México, 1976, 497 pp.

NETZAHUALCOYOTZI, Raúl, *Estudios Internacionales*, Montiel y Soriano Editores, México, 2006, 211 pp.

OPPENHEIMER, Andrés, *Cuentos Chinos*, Editorial Plaza Janés, México, 2005, 350 pp.

SELSER, Gregorio, *Centroamérica en crisis*, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México, 1980, 274 pp.

SOLER, Ricaurte, *Idea y Cuestión Nacional Latinoamericanas*, Editorial Siglo veintiuno, México, 1980, 294 pp.

#### **OTRAS FUENTES**

HAKIM, Peter, "Brasil: decisiones de una nueva potencia", en *Política Exterior*, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

MOLTO, Aurea, "Por una relación contemporánea con Latinoamérica", en *Política Exterior*, vol. XXIV, núm. 137, Editorial Estudios de Política Exterior SA, España, septiembre/octubre 2010, 171 pp.

VARIOS, *Enciclopedia Autodidáctica Interactiva*, Vol. 7, Océano Grupo Editorial, España, 1998, 2016 PP.

VARIOS, *Nueva Enciclopedia Temática*, Vol. 10, Vigésima octava edición, Editorial Cumbre, México, 1976, 569 PP.

[www.barrioadentro.com](http://www.barrioadentro.com)

[www.cepal.com](http://www.cepal.com)

[www.gobiernodechile.cl](http://www.gobiernodechile.cl)