

## Capítulo VII. Conclusiones y recomendaciones

### a) Conclusiones

- 1.- Con la información disponible se reconoce que la Formación Tamabra se encuentra distribuida a lo largo de toda la periferia de la “Faja de Oro”, pero existen grandes diferencias entre el área terrestre y marina.
- 2.- Los numerosos crecimientos arrecifales en el área terrestre, a partir de los cuales por su erosión (denudación) se depositaron buenos espesores de la Formación Tamabra, en la parte marina son escasos, lo cual podría limitar el desarrollo de similares espesores así como una distribución uniforme de la formación objetivo.
- 3.- La morfología y tipo de talud en el área terrestre fue de traspaso (*bypass*) y en algunas etapas de su evolución erosional y depositacional (progradacional), mientras que en la porción marina fue de traspaso y en ocasiones erosional.
- 4.- En la porción terrestre, las relaciones estratigráficas son normales e internamente en el yacimiento se pueden distinguir unidades estratigráficas; en el área marina, rocas de edad Eoceno Temprano-Paleoceno Tardío y Maastrichtiano (espesores muy delgados), descansan discordantemente sobre la Formación Tamabra y en ésta, no se logran distinguir claras las unidades estratigráficas.
- 5.- En el área terrestre, la mayoría de los campos, se encuentran en el talud medio, donde se encuentran las facies constituidas principalmente por flujos de detritos ricos en granos y turbiditas.
- 6.- Las propiedades petrofísicas de la Formación Tamabra en los campos terrestres son de buenas a excelentes, mientras que en la porción marina se cuenta con escasa información a partir de la cual se le considera de pobre a moderada.
- 7.- En el área terrestre para la Formación Tamabra solo se ha adquirido un cubo sísmico y se cuenta con varios prospectos sísmicos 2D de diferentes etapas de adquisición; por lo cual, se considera que con sísmica de mayor calidad se tendría la oportunidad de descubrir campos en las facies: proximales, medias y distales.
- 8.- La distancia a los crecimientos arrecifales (aporte de sedimentos) y profundidad (mbnt), de los campos petroleros terrestres, oscila entre los 10 y 14 km y de 1,900 a 2,200 m respectivamente, mientras que en la porción marina a estas distancias se encuentra una angosta “terrazza” (generada por altos de basamento) y la profundidad media es de 5,000 mbmr.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## b) Recomendaciones

- 1.- La información sísmica y de pozos existente en la porción terrestre deberá ser reforzada con sísmica 3D, con lo cual se considera, se tendrá la oportunidad de identificar trampas estructurales sutiles, así como trampas estratigráficas y combinadas en las diferentes facies que la constituyen.
- 2.- En la porción marina se deberá reevaluar e integrar toda la información para reconstruir a lo largo de su columna estratigráfica, los eventos geológicos para determinar hacia donde se pudieran presentar las áreas de menor riesgo.
- 3.- Aprovechar la calidad de la información sísmica marina para aplicarle atributos frecuenciales e interpretar la presencia de áreas con presencia de fracturas y fluidos, además aplicar métodos estocásticos para una mejor predicción de la presencia, distribución y calidad de la roca almacén y de su potencial contenido de fluidos.