

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
ESCUELA DE PSICOLOGIA

VARIABLES DIAGNOSTICAS PARA DIVERSOS CUADROS
PATOLOGICOS A TRAVES DE LA ESCALA DE WECHSLER



T E S I S

Que para obtener el título de:

P S I C O L O G O

p r e s e n t a :

LUIS LARA TAPIA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AL SR. DR.
ROGELIO DÍAZ GUERRERO.
MAESTRO Y AMIGO, DE QUIEN APRENDÍ LA EXCELENCIA
DEL MÉTODO DE LAS CIENCIAS.

AL SR. DR.
JOSÉ LUIS CURIEL B.
QUE ME ENSEÑÓ SU FÉ HUMANISTA.

AL SR. DR.
DIONISIO NIETO GÓMEZ.
MAESTRO, AMIGO Y COMPAÑERO DE TRABAJO
EN EL PABELLÓN PILOTO.

AL SR. DR.
MANUEL VELASCO SUÁREZ.
POR SU CONFIANZA Y SU ALIENTO.

CONTENIDO.

INTRODUCCIÓN.

CAP. I - CONSIDERACIONES PRELIMINARES.

CAP. II - INVESTIGACIÓN SOBRE VARIABLES
DIAGNÓSTICAS PARA LA ESQUIZO-
FRENIA Y LA EPILEPSIA A TRA -
VÉS DE LA ESCALA DE WECHSLER.

CAP. III - ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE
LOS RESULTADOS.

NOTAS.

BIBLIOGRAFÍA.

"TODO EL PLACER GENUINO Y PROFUNDO DE LA VIDA CONSISTE EN MOSTRAR A LA GENTE LOS PASTELES QUE HEMOS CONFECCIONADO CON BARRO; Y LA VIDA ALCANZA SU PLENITUD CUANDO CONFIADAMENTE PODEMOS ENCOMENDARNOS EN FORMA RECÍPROCA A LA APRECIACIÓN COMPRENSIVA DE NUESTROS PASTELES DE BARRO".

J. M. THORBURN.

"MAS COSAS HAY, HORACIO, EN CIELO Y TIERRA QUE LAS QUE SUEÑA TU FILOSOFIA".

HAMLET.

"ASÍ COMO DE LOS VIEJOS CAMPOS VE EL HOMBRE, AÑO TRAS AÑO, VENIR EL NUEVO - TRIGO, DEL MISMO MODO, DE LOS VIEJOS LIBROS, VIENE UNA NUEVA CIENCIA PARA QUE EL HOMBRE APRENDA".

CHAUCER.

INTRODUCCION.

EL PRESENTE TRABAJO INVOLUCRA DOS TIPOS DE PROBLEMAS, EL PRIMERO DE ÍNDOLE TEÓRICA, EL SEGUNDO DE RAMIFICACIONES APLICADAS. AMBOS, SIN EMBARGO, TIENEN ALGO EN COMÚN, YA QUE SURGIERON DE NECESIDADES CREADAS EN EL TRABAJO PROFESIONAL. EN EFECTO, CUANDO EN EL AÑO DE 1960 NOS FUÉ ENCOMENDADO POR LA DIRECCIÓN DE NEUROLOGÍA, SALUD MENTAL Y REHABILITACIÓN DE LA SECRETARÍA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA PÚBLICA, LA TAREA DE SELECCIONAR EL PRIMER GRUPO DE ENFERMOS QUE DEL MANICOMIO GENERAL DE LA CASTAÑEDA HABRÍAN DE PASAR A LA GRANJA DE ZOQUIAPAN PARA SU REHABILITACIÓN, HUBIMOS DE ENCARAR CIERTAS DIFICULTADES. LA SELECCIÓN REQUERÍA UN ESTUDIO PSICOLÓGICO QUE PUDIERA PREDECIR, EN FORMA TAN OBJETIVA COMO FUERA POSIBLE, LAS POSIBILIDADES DE CADA ENFERMO EN RESPECTO A LA FINALIDAD PLANEADA. AQUÍ SURGIÓ LA CONCIENCIA — DE NUESTRAS LIMITACIONES. POR UN LADO HABÍA QUE SELECCIONAR 300 ENFERMOS EN UN TIEMPO TAN CORTO QUE NO ERA POSIBLE UN ESTUDIO CLÍNICO DETALLADO, NI LA APLICACIÓN DE BATERÍAS COMPLETAS DE TESTS. POR OTRO, NO EXISTÍAN EN MÉXICO ESTUDIOS SISTEMÁTICOS SOBRE LA POBLACIÓN MANICOMIAL QUE SIRVIERAN DE BASE PARA LA SELECCIÓN. POR AQUEL TIEMPO ADOPTAMOS EL TEST DE ALICIA DESCODRES QUE JUNTO CON EL DE BENDER, ENTREVISTAS CON EL PACIENTE Y LOS FAMILIARES FUERON DE GRAN AYUDA — EN EL PROYECTO, NO OBSTANTE QUE TRABAJÁBAMOS CON PERSONAS — AÚN POCO EXPERIMENTADAS EN EL MANEJO DE ENFERMOS MENTALES. LOS RESULTADOS FUERON EXISOSOS SOLO PARCIALMENTE, COMO LO — DEMUESTRA EL HECHO DE QUE EN LOS MESES POSTERIORES A LA INAUGURACIÓN DE LA GRANJA, VARIOS ENFERMOS FUERON REGRESADOS AL MANICOMIO, POR NO REUNIR LOS REQUISITOS NECESARIOS.

DIFICULTADES DE ÉSTE TIPO, SIN EMBARGO, HAN SIDO LA BASE DE ESFUERZOS POSTERIORES. SIEMPRE HE CREÍDO QUE LAS CONDICIONES DE TRABAJO DEL PSICÓLOGO, TAN ÍNTIMAMENTE LIGADAS A LOS PROBLEMAS SOCIALES DE NUESTRO PAÍS, TIENEN DEPARA

DO PARA ÉL UN PROMISORIO FUTURO EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN, YA QUE SU TRABAJO COTIDIANO SOLO PODRÁ SER REALIZADO CUANDO PREVIAMENTE HAYA SENTADO LAS BASES NORMATIVAS DE LAS ESPECIALIDADES EN QUE SE PROFUNDICE, Y QUE ÉL MISMO HABRÁ DE CONSTRUIR CON SU ESFUERZO Y SU CREATIVIDAD.

DE 1960 A LA FECHA, LAS COSAS HAN CAMBIADO NOTABLEMENTE, SIN PENSAR POR ELLO QUE TODOS LOS PROBLEMAS ESTÁN RESUELTOS. ESTE CAMBIO SE DEMUESTRA, POR EL HECHO DE QUE CUANDO EN 1963, UN NUEVO EQUIPO PSIQUIÁTRICO HUBO DE HACER LA SELECCIÓN DE OTRO GRUPO DE ENFERMOS PARA EL HOSPITAL GRANJA DE TEPEXPAN, EL GRUPO DE PSICÓLOGOS ENCARGADOS DE LA TAREA (TODOS ELLOS ENTRENADOS EN EL PABELLÓN PILOTO) CONTABAN YA CON CRITERIOS VÁLIDOS QUE MEJORARON EN MUCHO LA SELECCIÓN Y PREPARARON EN MUCHO EL ÉXITO DEL NUEVO HOSPITAL.

EN EFECTO, LA APERTURA DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLÓGIA CLÍNICA DEL PABELLÓN PILOTO EN EL MANICOMIO GENERAL, NOS HA DADO LA OPORTUNIDAD DE REALIZAR ESTUDIOS QUE COMPRENDEN UNA BATERÍA COMPLETA DE TESTS ADAPTADOS A LAS NECESIDADES CLÍNICAS DENTRO DE NUESTRAS CIRCUNSTANCIAS SOCIOCULTURALES ESPECÍFICAS Y QUE PENSAMOS SERÁN DE GRAN VALOR PARA EL PSICÓLOGO MEXICANO, EN LA MEDIDA QUE CODIFICAN UNA EXPERIENCIA DE CINCO AÑOS -CREEMOS QUE POR PRIMERA VEZ- EN ÉSTE CAMPO. DE ESTE DEPARTAMENTO HAN SALIDO ALUMNOS QUE PAULATINAMENTE VAN OCUPANDO LAS RESPONSABILIDADES Y EXIGENCIAS DE LAS DIVERSAS DEPENDENCIAS Y AUNQUE EN UN PROGRAMA NO SISTEMATIZADO AÚN, SI SUPERANDO LAS CONDICIONES PREVIAS. EN ÉSTE SENTIDO, EL PRESENTE TRABAJO CONSTITUYE UN ESFUERZO REPRESENTATIVO. SURGE COMO CONSECUENCIA DE UNA NECESIDAD Y REMATA PROPONIENDO RESPUESTAS PRÁCTICAS.

LOS INTERESES TEÓRICOS DEL TRABAJO -FRANCAMENTE APASIONANTES- SE DESGAJAN EN DOS PRESUPOSICIONES BÁSICAS. LA PRIMERA ESTÁ REFERIDA A LA METODOLOGÍA Y USO DE PRUEBAS EN LA PRÁCTICA CLÍNICA; LA SEGUNDA, CON IMPLICACIONES A LA INVESTIGACIÓN TRANSCULTURAL.

CON RESPECTO AL PRIMER ASPECTO, CONSIDERAMOS -

EL INCALCULABLE VALOR QUE PARA EL PSICÓLOGO REPRESENTA EL CONTAR CON INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS —LOS TESTS— QUE PERMITEN AMPLIFICAR SU CAPACIDAD COGNOSCITIVA MAS ALLÁ DE LA PERSPECTIVA DE OTROS CLÍNICOS. CADA UNO DE ELLOS REPRESENTA E INCLUYE UNA EXPERIENCIA SISTEMATIZADA DERIVADA DEL VALOR DE LAS MUESTRAS Y EXPERIENCIAS DEL PROCESO DE STANDARDIZACIÓN. Y BIEN SABIDO ES QUE CUANDO SE ESTUDIA UN CASO INDIVIDUAL A TRAVÉS DE SU COMPARACIÓN CON UN GRUPO DE CARACTERÍSTICAS SIMILARES, ES POSIBLE UBICAR CON MAYOR PRECISIÓN, EL SIGNIFICADO Y CONSECUENCIAS QUE LOS HALLAZGOS SUPONGAN, EN RESPECTO A LAS MODALIDADES Y VARIABILIDAD DEL CUADRO ESTRUCTURAL AL QUE PERTENECEN. LA ESTADÍSTICA SE COMPORTA ASÍ, COMO UN INSTRUMENTO QUE AMPLIFICA LAS APTITUDES COGNOSCITIVAS. ANALÓGICAMENTE, DIRÍAMOS QUE SUCEDE LO MISMO, EN LAS OPERACIONES QUE MARCAN LA DIFERENCIA ENTRE UN CLÍNICO EXPERIMENTADO (Y EXISTE UNA CORRELACIÓN POSITIVA ENTRE LA EXPERIENCIA Y EL NÚMERO DE CASOS OBSERVADOS) Y UNO NOVEL. NUNCA OLVIDARÉ LA EXPERIENCIA, QUE ENTONCES ME PARECIÓ PEDANTERÍA, DE UN MAESTRO —MÍO QUE ANTE UN NUEVO ENFERMO EN LA OFICINA DE ADMISIÓN, ANTES DE CUALQUIER EXAMEN, NOS DIJO AL ESCUCHARLO SIMPLEMENTE: "SE TRATA DE UN CASO DE PARALISIS GENERAL PROGRESIVA, EN EL EXAMEN NEUROLÓGICO VAN A ENCONTRAR LOS SIGUIENTES DATOS...". Y LOS ENCONTRAMOS. COMO SUCEDE EN LA ESTADÍSTICA, SE REALIZABA UN PROCESO DE COMPARACIÓN DE ESE CASO, CON LA MUESTRA QUE SU EXPERIENCIA HABÍA ACUMULADO. OTRA VEZ, UN AMIGO PSICOANALISTA ME DIJO: "LOS PRIMEROS DIEZ AÑOS APRENDEMOS CUANDO ESTÁ INDICADO UN PSICOANÁLISIS; EN LOS SIGUIENTES DIEZ, CUANDO NO LO ESTÁ". EN LAS DOS SITUACIONES SE HACE EVIDENTE LA INCLUSIÓN DE UN PARÁMETRO COMPARATIVO.

VEAMOS AHORA UN CASO RELACIONADO CON EL PRESENTE ESTUDIO. SUPONGAMOS QUE UN JOVEN PSICÓLOGO ENFRENTA LA NECESIDAD DE DETERMINAR DESDE EL PUNTO DE VISTA PRONÓSTICO, LAS POSIBILIDADES DE REHABILITACIÓN DE UN CASO INDIVIDUAL DE ESQUIZOFRENIA, DENTRO DE LAS CARACTERÍSTICAS DE SU GRUPO, A FIN DE SELECCIONARLO DENTRO DE OTROS MUCHOS. NECESITARÍA SABER, SIMPLEMENTE CON RESPECTO A UNA VARIA

BLE, DIGAMOS EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN DE LA ENFERMEDAD, QUE CARACTERÍSTICAS OFRECEN AQUELLOS CASOS DONDE LA SINTOMATOLOGÍA APARECIÓ HACE DOS MESES, UN AÑO, DOS, DIEZ, ETC. EL TENER UNA EXPERIENCIA DIRECTA DE LA VARIABILIDAD EN TAL SENTIDO A TRAVÉS DE UN CASO INDIVIDUAL IMPLICARÍA TANTO TIEMPO, QUE ESA EXPERIENCIA NECESARIA Y DE LA CUAL SE CARECERÍA, HARÍAN IMPOSIBLE LA SOLUCIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA. PERO SUPONGAMOS AHORA QUE CUENTA CON LA POSIBILIDAD DE COMPARAR LOS RENDIMIENTOS DE ESE CASO CONCRETO FRENTE A REACTIVOS UTILIZADOS EN MUESTRAS REPRESENTATIVAS QUE INCLUYEN TODAS LAS POSIBILIDADES DEL SÍNDROME Y LAS RESPUESTAS PROBABLES. PARECE SER OBLIVO QUE SU CAPACIDAD PREDICTIVA SE HA AMPLIFICADO CONSIDERABLEMENTE. TALES SON LAS POSIBILIDADES DE UN TEST Y SU VALOR INTRÍNSECO. Y CONSTE QUE HABLAMOS AQUÍ NO DEL PSICÓLOGO, SINO DEL INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO, PORQUE EN SU ESTRUCTURA SE ENCUENTRA IMPLÍCITA LA EXPERIENCIA DE MUCHOS PSICÓLOGOS. Y CUANDO NO ES POSIBLE VIVIR EN UN CASO INDIVIDUAL 30 AÑOS DE EVOLUCIÓN DE UNA ENFERMEDAD, SI ES POSIBLE CONOCERLA EN SU VARIABILIDAD A TRAVÉS DE MUCHOS CASOS DE CARACTERÍSTICAS SIMILARES Y A DIFERENTES MOMENTOS EVOLUTIVOS. NO PRETENDEMOS, POR SUPUESTO, EN UN ALARDE DE TESTOMANÍA O CUANTOFRENIA, IGNORAR A QUIEN HACE EL DIAGNÓSTICO, SINO SIMPLEMENTE PONER DE MANIFIESTO LA EXCELENCIA DE UN INSTRUMENTO EN EL DIAGNÓSTICO CLÍNICO, YA QUE PERMITIENDO UNA VISIÓN DE CONJUNTO, MODIFICA Y MEJORA EN CIERTA FORMA, LA EVALUACIÓN QUE SE HAGA DE CASOS INDIVIDUALES; POR OTRO LADO, PENSAMOS, QUE LOS DATOS IMPLICADOS REBASAN LA SIMPLE CODIFICACIÓN DE EXPERIENCIAS, YA QUE DESCUBREN NUEVOS HORIZONTES Y PERSPECTIVAS. DICHO EN OTRAS PALABRAS, PENSAMOS EN SU SIGNIFICADO FUNDAMENTAL PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA HASTA CONSIDERARLA INDISPENSABLE. MÁS AÚN, ESTABLECER, COMO EN LA PRÁCTICA MODERNA, SEAN REPRESENTATIVOS DE ORIENTACIONES OBJETIVAS.

OTRO ASPECTO IMPORTANTE, EL SEGUNDO, FUÉ LA CONSIDERACIÓN DE CONTAR EN MÉXICO CON ESTUDIOS QUE PONGAN DE MANIFIESTO NUESTRAS CARACTERÍSTICAS CIRCUNSTANCIAS. UN NÚ

NERO CADA VEZ MAS FRECUENTE DE ESTUDIOS, TANTO DE CARACTER PSICOLÓGICO COMO SOCIO-CULTURAL, HAN PUESTO DE MANIFIESTO EL PAPEL TAN SIGNIFICATIVO QUE LAS DIFERENCIAS CULTURALES ENTRE DIVERSAS NACIONES, AFECTAN LOS COMPORTAMIENTOS DE SUS INDIVIDUOS, NO EXCLUYÉNDOSE DE ÉSTAS REGLAS, LAS CONDICIONES MORBOSAS. ASÍ, POR EJEMPLO, FUÉ NECESARIO PENSAR EN QUE MEDIDA, EL SIMPLE STANDARD DE VIDA, AFECTABA LOS PUNTAJES DE UNA PRUEBA -LA MISMA- EN UN ESTUDIO COMPARATIVO CON AUTORES QUE NOS PRECEDIERON Y NOS INSPIRARON. EN ÉSTE SENTIDO, ES IMPORTANTE ENFATIZAR AQUÍ, QUE EL ESTUDIO FUÉ REFERIDO AL TIPO DE POBLACIÓN MEDIA DEL MANICOMIO GENERAL Y QUE EN GENERAL, ECONÓMICAMENTE OSCILA DE LA CLASE MEDIA-BAJA A BAJA-BAJA, LO CUAL YA SUGIERE QUE LOS RESULTADOS -QUIZÁ NO SEAN APLICABLES A ENFERMOS DE OTRA CONDICIÓN. LA RAZÓN DE ÉSTA MUESTRA ES OBVIA, TRATAMOS DE ESTABLECER CRITERIOS QUE INCLUYERAN LA MAYORÍA DE PROBABILIDADES CON QUIEN TRABAJARÁ EL PSICÓLOGO, YA QUE REPRESENTA EL RANGO MAS AMPLIO DE NUESTRA POBLACIÓN. AQUELLOS CASOS, LOS MENOS, QUE DIFIERAN ECONÓMICAMENTE HABLANDO DE ÉSTA MUESTRA, PODRÁN APROVECHAR SOLAMENTE LOS CONCEPTOS GENERALES.

RAPAPORT FUÉ EL ESCOGIDO PARA LA COMPARACIÓN, Y COMO GUÍA. SIN EMBARGO, NUESTRO ESTUDIO DIFIERE EN ALGUNOS ASPECTOS DEL SUYO. POR UN LADO INCLUÍMOS A LA ESQUIZOFRENIA HEBEFRENICA Y LA CATATÓNICA QUE ÉL NO ESTUDIÓ. POR OTRA PARTE, EXCLUÍMOS A LOS NEURÓTICOS, YA QUE ES BIEN SABIDO -QUE ÉSTOS CASOS NO SE ENCUENTRAN EN EL MANICOMIO EN NÚMERO SIGNIFICATIVO. AGREGAMOS TAMBIÉN, CASOS ORGÁNICOS, EPILÉPTICOS SOLAMENTE, YA QUE CASI LA SEXTA PARTE DE LA POBLACIÓN MANICOMIAL CORRESPONDE A ÉSTA ENFERMEDAD.

POR ÚLTIMO, QUIZÁ PARECIESE A SIMPLE VISTA, QUE EL TRABAJO SE ENCUENTRA SOBRECARGADO DE CIFRAS. FRECUENTEMENTE SE LE ASIGNA AL PROCEDER ESTADÍSTICO POCO VALOR CONCRETO EN LA PRÁCTICA CLÍNICA. QUIERO RECORDAR, EN LAS PALABRAS DE EDUARDO KASNER, PRONUNCIADAS EN 1937 ANTE LA SOCIEDAD AMIGOS DE SCRIPTA MATHEMÁTICA, SU SIGNIFICADO:

"LO QUE LOS MATEMÁTICOS RECUBEN LENTA Y DOLOROSAMENTE, POCO A POCO, EN EL FANTASMAGÓRICO MUNDO DE LO IN-

CREIBLE, ES, EN REALIDAD, UNA PORCIÓN DEL MUNDO DE TODOS
LOS DÍAS, DE LAS MAREAS, LAS CIUDADES, LOS HOMBRES, LOS
ÁTOMOS, LOS ELECTRONES Y LAS ESTRELLAS. DE PRONTO, TODO
CUANTO VIENE DE UN MUNDO DE N DIMENSIONES, HALLA APLICACIÓN
EN EL DE TRES. O ACASO, DESCUBRIMOS QUE, AL FIN Y
AL CABO, VIVIMOS EN UNA TIERRA DE N DIMENSIONES. ES LA
RECOMPENSA DEL VALOR, LA LABORIOSIDAD, EL FINO Y LIBRE -
SENTIDO POÉTICO E IMAGINATIVO COMUNES AL MATEMÁTICO, EL
POETA Y EL FILÓSOFO. ES EL CUMPLIMIENTO DE LA VISIÓN DE
LA CIENCIA." (1)

TAL ES EL TONO Y EL ESPÍRITU DE LAS PÁGINAS --
QUE SIGUEN.

L.L.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES PRELIMINARES.

1.-	CONSIDERACIONES ACERCA DE LA INTELIGENCIA Y LOS CRITERIOS DE MEDIRLA.....	1
2.-	RELACIONES ENTRE HABILIDADES E INTELIGENCIA.....	19
3.-	LA INTELIGENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO CEREBRAL.....	22
4.-	LA INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA EN LA ESQUIZOFRENIA.....	28
5.-	CONCEPTO DE "DETERIORO" EN PSICOMETRÍA.....	30
6.-	INDICES DE DETERIORO.....	31
7.-	PRUEBAS DE INTELIGENCIA Y DIAGNÓSTICO CLÍNICO.....	33



CONSIDERACIONES ACERCA DE LA INTELIGENCIA Y LOS CRITERIOS DE MEDIRLA.

SIENDO LA ESCALA DE INTELIGENCIA WECHSLER PARA ADULTOS, EL INSTRUMENTO QUE SIRVIÓ DE BASE A LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, CONSIDERAMOS JUSTO DEDICAR ALGUNOS RENGLO-
NES A TRATAR ALGUNOS DE LOS POSTULADOS TEÓRICOS SOBRE LOS
CUALES SE FUNDAMENTA EL TEST Y QUE ESTÁN REFERIDOS FUNDA-
MENTALMENTE A LA NATURALEZA DE LA INTELIGENCIA.

LA PALABRA "INTELIGENCIA", NO OBSTANTE SER DE
USO CORRIENTE EN NUESTROS DÍAS Y TENER RAÍCES MUY ANTI-
GUAS, CONSTITUYE UN TÉRMINO RELATIVAMENTE RECIENTE EN LA
LITERATURA PSICOLÓGICA. DE ACUERDO CON LA ENCICLOPEDIA DE
BALDWIN PUBLICADA EN 1901, EL TÉRMINO FUE CONFUNDIDO CON
FRECUENCIA CON ALGUNOS OTROS, POR EJEMPLO EN EL DE "INTE-
LECTO" CON EL QUE SE CONSIDERÓ SINÓNIMO. EN LOS TEXTOS DE
PSICOLOGÍA DE NACE APENAS UNAS CUANTAS GENERACIONES, NO
SE DISCUTÍA COMO TÓPICO SEPARADO. AUNQUE NO ES POSIBLE A-
FIRMAR QUE LOS PSICÓLOGOS DE AQUEL ENTONCES NO PERCIBÍAN
LAS DIFERENCIAS RELATIVAS AL PROBLEMA, SI PUEDE DECIRSE -
QUE BAJO LOS TÉRMINOS DE "INTELECTO", "JUICIO" Y "RAZÓN",
ENGLOBARON UNA SERIE DE ACTIVIDADES QUE CONSIDERABAN COMO
SINÓNIMAS. ASÍ, BALDWIN DEFINE LA INTELIGENCIA COMO LA -
"FACULTAD O CAPACIDAD DE CONOCER".

EN NUESTROS DÍAS ESTOS CONCEPTOS HAN SIDO AMPLIA-
DOS MUY CONSIDERABLEMENTE. LA EVOLUCIÓN DE LAS ESCUELAS -
PSICOLÓGICAS HACIA CRITERIOS MAS OPERANTES, CONDICIONARON
TENDENCIAS A ESTABLECER CRITERIOS MAS PRAGMÁTICOS QUE RE-
LACIONARON CON ASPECTOS RELATIVOS AL APRENDIZAJE Y A LA -
CONDUCTA ADAPTATIVA HUMANA. UNO DE LOS OBSTÁCULOS MAYORES
RELACIONADOS CON EL TÉRMINO RADICA EN EL HECHO DE QUE POCOS
PSICÓLOGOS ENCARAN EL PROBLEMA. Y NO RARAS VECES, CUANDO
LO HACEN Y TRATAN DE DEFINIR LO QUE SIGNIFICAN BAJO EL TÉR-
MINO "INTELIGENCIA", FRACASAN EN ALCANZAR UN CRITERIO CO-
MÚN.

LA CONSIDERACIÓN DE QUE EL ESTUDIO DE LA INTELI-
GENCIA CONSTITUYE UNA MATERIA BÁSICA EN PSICOLOGÍA, SE INI-

CIA CON LA PUBLICACIÓN DE BINET: "EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EN LOS NIÑOS". (2) A PESAR DEL INTERÉS DEL AUTOR EN DELIMITAR EL TÉRMINO, PODEMOS CONSIDERAR QUE SU ORIENTACIÓN PRIMARIA RADICÓ NO TANTO EN LA DEFINICIÓN COMO EN LA MEDIDA Y APRECIACIÓN DE LA INTELIGENCIA, EN UNA ACTITUD QUE AÚN HOY DÍA ES COMÚN. EN EFECTO, DE HACE 40 AÑOS A LA FECHA Y A TRAVÉS DE UN ESFUERZO CONTINUO, SE HAN REALIZADO CIENTOS DE INVESTIGACIONES EN ÉSTA ÁREA. LA INTELIGENCIA PUEDE AHORA MEDIRSE POR MUCHOS MAS CAMINOS DE LOS QUE BINET UTILIZÓ Y SE HAN CONSTRUÍDO CENTENARES DE TESTS. ES POR TAL MOTIVO QUE EN LA ACTUALIDAD MUCHOS AUTORES CLAMAN POR ENFOCAR EL INTERÉS EN LO QUE SE ESTÁ MIDIENDO. A ÉSTE RESPECTO, EXISTEN DOS DESCUBRIMIENTOS REVOLUCIONARIOS; PRIMERO, QUE LOS FACTORES DE LA INTELIGENCIA NO COINCIDEN CON LOS ATRIBUTOS QUE HISTÓRICAMENTE SE LE ATRIBUYERON Y, SEGUNDO, QUE NO ES POSIBLE EXPRESARLOS EN UNA FORMULACIÓN SIMPLE A TODOS ELLOS. UNO DE LOS RESULTADOS HA SIDO, QUE POR UN LADO UN GRAN NÚMERO DE INVESTIGADORES, TRAS LABORIOSOS ANÁLISIS HAN CONTRIBUÍDO A UNA COMPRESIÓN MAS CERTERA ACERCA DE LA INTELIGENCIA MIENTRAS OTROS LLEGAN A LA FRUSTRANTE CONCLUSIÓN DE QUE EL TÉRMINO "INTELIGENCIA", TAL COMO ES EMPLEADO EN NUESTROS DÍAS, ES TAN AMBIGUO QUE DEBERÍA REVISARSE TOTALMENTE. ENCONTRAMOS ASÍ, EN EL PANORAMA ACTUAL DE LA PSICOLOGÍA, QUE MIENTRAS POR UN LADO SE CONSTRUYEN Y DESARROLLAN TESTS DE INTELIGENCIA, POR OTRO LADO SE RECLAMA POR LA RESPONSABILIDAD DE AQUELLOS QUE ASEGURAN QUE "NADIE SABE REALMENTE LO QUE EL TÉRMINO SIGNIFICA".

LA OPINIÓN DE QUE NO SABEMOS DE QUE ESTAMOS HABLANDO CUANDO NOS REFERIMOS AL TÉRMINO "INTELIGENCIA" ES INFORTUNADO, NO SOLAMENTE PORQUE NO ES VERDAD, SINO PORQUE ES QUIZÁ EN LA ACTUALIDAD QUE SE SABE MAS ACERCA DE ELLA QUE DE CUALQUIER OTRA FUNCIÓN MENTAL. EL CONFUSO PESIMISMO ACERCA DE LA IMPOSIBILIDAD DE DAR UNA DEFINICIÓN DE INTELIGENCIA, NO PARECE REALMENTE CONSTITUIR UN ASPECTO IMPORTANTE, YA QUE BASTARÍA UNA REUNIÓN INTERNACIONAL DE PSICÓLOGOS A FIN DE PONERSE DE ACUERDO. EL PROBLEMA REAL RADICA EN EL

HECHO QUE EXISTE UNA GRAN DIFERENCIA DE CONTENIDO CUANDO SE TRATA DE DEFINIR LA INTELIGENCIA PSICOLÓGICAMENTE AL QUE LOS FÍSICOS, POR EJEMPLO, CONFRONTAN CUANDO DEFINEN A LOS AMPERES, FARADAYS, O WATTS, Y LOS BIÓLOGOS AL CLASIFICAR PLANTAS Y ANIMALES. ES MAS SIMILAR A LAS DIFICULTADES QUE ESTOS ESPECIALISTAS ENCUENTRAN EN DEFINIR LO QUE SIGNIFICAN POR "TIEMPO", "ENERGÍA" O, RESPECTIVAMENTE POR "VIDA", YA QUE TALES TÉRMINOS CONNOTAN NO ENTIDADES TANGIBLES, SINO QUE REPRESENTAN CONSTRUCCIONES LIMITADAS. NADIE PUEDE VERLAS O TOCARLAS BAJO UN MICROSCOPIO, SIN EMBARGO, ES POSIBLE DESCRIBIRLAS Y SABER DE SUS EFECTOS Y SUS PROPIEDADES. LO MISMO ES VERDAD, EN GENERAL, AL HABLAR DE LA INTELIGENCIA, YA QUE LA PALABRA REPRESENTA NO UN MATERIAL FACTUAL SINO UNA CONDICIÓN ABSTRACTA. EN ESTA FORMA, ENFOCADO EL PROBLEMA DESDE UNA PERSPECTIVA PRÁCTICA, NO ES TAN IMPORTANTE DEFINIR LA INTELIGENCIA COMO PODER CLARIFICAR - EN FORMA SUFICIENTE LAS CONNOTACIONES ACERCA DE LO QUE ÉSTA COMPRENDE. EN OTRAS PALABRAS, NO NOS INTERESA TANTO DECIR EN QUE CONSISTE, COMO ESTABLECER QUÉ ELEMENTOS INVOLUCRA Y EN FORMA EVENTUAL, QUE COSA ES LO QUE LA DISTINGUE. ESTO ES PRECISAMENTE, LO QUE LAS MAS EFECTIVAS DEFINICIONES DE PSICOLOGÍA HAN HECHO, A TRAVÉS, A VECES, DE UN ÉNFASIS UN TANTO DELICADO Y OTRAS, MUY ESPECIAL. EN ESTA FORMA, LA INTELIGENCIA HA SIDO DEFINIDA EN OCASIONES, COMO LA "HABILIDAD DE APRENDER", OTRAS, COMO "LA CAPACIDAD DE ADAPTARSE A NUEVAS SITUACIONES", LA "HABILIDAD DE EDUCIR CORRELATOS", ETC.. TODAS ESTAS INTENCIONES EN DEFINIR LA INTELIGENCIA A TRAVÉS DE ÉSTAS FUNCIONES COMPRENDEN VARIEDADES DE CONDUCTA QUE PUEDEN SER RAZONABLEMENTE LLAMADAS "INTELIGENTES", NO OBSTANTE CADA PUNTO ESPECIAL DE REFERENCIA. LA PRIMERA DEBE SER MAS ÚTIL AL EDUCADOR, LA SEGUNDA AL BIÓLOGO Y LA TERCERA AL PSICÓLOGO. LA PREGUNTA PERTINENTE SERÁ ENTONCES, NO SI LA INTELIGENCIA ES MÁS LA HABILIDAD DE APRENDER QUE LA DE ADAPTARSE O EDUCIR RELACIONES, PUES COMO ADELANTE VEREMOS, ES TODAS ESTAS Y MUCHO MÁS, SINO COMO, APRENDIZAJE, ADAPTACIÓN, RAZONAMIENTO Y OTRAS FORMAS DE CONDUCTA PROPOSITIVA REPRESENTAN SO-

LAMENTE DIFERENTES FORMAS MEDIANTE LAS CUALES LA INTELIGENCIA SE MANIFIESTA EN SÍ MISMA. AHORA BIEN, NO OBSTANTE QUE PUEDA MANIFESTARSE A TRAVÉS DE UNA GRAN VARIEDAD DE MODALIDADES, ES DE SUPONERSE QUE PUEDA EXISTIR ALGÚN FACTOR O SIMILARIDAD BÁSICA ENTRE LAS DIFERENTES CONDUCTAS QUE UNO IDENTIFICA COMO "INTELIGENTES". PO EJEMPLO, QUE HAY ALGO EN COMÚN EN APRENDER A CONTAR, EN HUIR DEL PELIGRO Y JUGAR AJEDREZ, QUE HACE POSIBLE DEDUCIR QUE EXISTE ALGUNA EVIDENCIA DE CONDUCTA INTELIGENTE, A DIFERENCIA DE APRENDER A CAMINAR, SER ACCIDENTADO O JUGAR A LA OCA.

MUCHO DEL TRABAJO PRODUCTIVO HECHO ACERCA DE LAS MEDIDAS DE LA INTELIGENCIA DURANTE LAS PASADAS DÉCADAS FUE DEDICADO A LA TAREA DE IDENTIFICAR LOS FACTORES BÁSICOS O COMUNES DE ELLA. PRESENTAMOS AQUÍ ALGUNOS DE LOS RESULTADOS. TRES PUNTOS DESTACAN EN FORMA PRIMARIA Y QUE DEBEN TRATARSE AL MISMO TIEMPO. EL PRIMERO ES EL DESCUBRIMIENTO Y AISLAMIENTO DE LOS "VECTORES DE LA MENTE", COMO PARTE DEL PROBLEMA INVOLUCRADO EN LAS DEFINICIONES DE INTELIGENCIA GENERAL; EL SEGUNDO, LA CONSIDERACIÓN DE QUE NO ES POSIBLE IDENTIFICAR UNA INTELIGENCIA GENERAL SIN REFERIRLA A ALGUNA HABILIDAD ESPECÍFICA Y, TERCERO, QUE NO PUEDE SER VISTA SINO COMO UN ASPECTO DE UN GRAN TODO, DIGAMOS, LA ESTRUCTURA TOTAL DE LA PERSONALIDAD DENTRO DE LA CUAL FUNCIONA Y A LA QUE ESTÁ INTEGRADA TOTALMENTE.

UNO DE LOS ASPECTOS MAS IMPORTANTES DE LA CONDUCTA INTELIGENTE ES QUE ESTÁ DIRIGIDA HACIA METAS. ESTO ES, ES PROPOSITIVA CON RESPECTO A ALGÚN FIN INTERMEDIO O ULTERIOR. ESTE CARACTER PROPOSITIVO, SIN EMBARGO, CONSTITUYE SOLAMENTE UNA CONDICIÓN NECESARIA Y NO EXCLUSIVA DE LA INTELIGENCIA. CUANDO UNA RANA DESCEREBRADA CONTRAE SU PIERNA ANTE LA ACCIÓN DE UN ESTÍMULO IRRITANTE, CUANDO EL RECIÉN NACIDO SE DIRIGE AL PECHO DE SU MADRE O CUANDO UN TRABAJADOR OPRIME EL PEDAL DE UNA MÁQUINA AUTOMÁTICA, ESTAMOS EN PRESENCIA DE CONDUCTAS PROPOSITIVAS QUE EN FORMA ALGUNA PUEDEN SER CONSIDERADAS COMO INTELIGENTES. CONSTITUYEN AQUÉ

LLO QUE LOS FISIÓLOGOS HAN DESIGNADO COMO ACTOS AUTOMÁTICOS O REFLEJOS. PERO LA SITUACIÓN NO ES MUY CLARA CUANDO EN OCASIONES LA ACCIÓN INVOLUCRA UNA ORGANIZACIÓN REFLEJA COMPLEJA, POR LO QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA UNA CONSIDERABLE PORCIÓN DE LA CONDUCTA HUMANA Y ANIMAL SE HA SUBSUMIDO BAJO EL TÉRMINO "INSTINTO".

LOS INSTINTOS SON USUALMENTE DIFERENCIABLES DE LOS ACTOS APRENDIDOS QUE REPRESENTAN PATRONES APRENDIDOS DE CONDUCTA, PERO SU CONSIDERACIÓN POR ALGUNOS AUTORES DE QUE TAMBIÉN IMPLIQUEN "INTELIGENCIA" HA SIDO OBJETO DE DISCUSIÓN. LA RESPUESTA, AL MENOS PARCIALMENTE, DEPENDE DE LO QUE CADA QUIEN DEFINA POR "INSTINTO" Y LO QUE SE QUIERA COMPRENDER BAJO EL TÉRMINO INTELIGENCIA. QUEREMOS CON TODO ÉSTO IMPLICAR QUE EL CARACTER PROPOSITIVO O COMPLEJO DE UNA RESPUESTA, POR SI SOLOS, NO BASTAN PARA DETERMINAR UNA DIFERENCIA. DE OTRA MANERA, LA CONDUCTA SOCIAL DE LAS HORMIGAS Y DE LAS ABEJAS, EL ANIDAR Y LOS HÁBITOS CASEROS DE LOS PÁJAROS Y MUCHAS ACTIVIDADES DE ANIMALES ELEVADOS, ADEMÁS DE LAS DE LOS SERES HUMANOS, PODRÍAN "IPSO FACTO", SER CONSIDERADAS COMO INTELIGENTES. ALGUNAS LO SON. PERO ALGUNOS BIÓLOGOS Y PSICÓLOGOS FRECUENTEMENTE HAN INSISTIDO EN EL HECHO DE QUE LA CONDUCTA INTELIGENTE REQUIERE DE OTROS REQUISITOS Y QUE DEBE INVOLUCRAR, POR EJEMPLO, LA IDEA DE "INSIGHT" (3) Y "RAZONAMIENTO". EL QUE LA CONDUCTA MAS COMPLEJA DE ANIMALES ALTAMENTE JERARQUIZADOS QUEDE COMPRENDIDA DENTRO DE ÉSTOS CRITERIOS ES SOLAMENTE CUESTIÓN DE OPINIÓN. MUCHOS ESCRITORES DE LA ÚLTIMA DÉCADA DEL SIGLO XIX ASÍ LO CREYERON Y EXPRESARON SU OPINIÓN DE QUE LOS ANIMALES PODÍAN PENSAR. A PRINCIPIOS DEL SIGLO, LA OPINIÓN CAMBIÓ CUANDO LOS ESTUDIOS DE LOEB, JENNINGS Y PAYLOV, LO MISMO QUE OTROS BIÓLOGOS EXPERIMENTALISTAS, CONSIDERARON QUE LA MAYORÍA DE LAS MAS COMPLEJAS CONDUCTAS ANIMALES PODÍAN SER EXPLICADAS A TRAVÉS DE CONCEPTOS TALES COMO "REACCIONES ESTÍMULO-RESPUESTA", "TROPISMOS", "REFLEJOS CONDICIONADOS", ETC. EL TÉRMINO INSTINTO FUÉ CAYENDO EN DESCRÉ-

DITO Y LA CUESTIÓN ACERCA DE SI LOS ANIMALES PODÍAN PENSAR, LLEGÓ A REPRESENTAR UN PROBLEMA QUE LOS INVESTIGADORES CIENTÍFICOS RECHAZARON EN FORMA SISTEMÁTICA. LA PSICOLOGÍA FORMULADA BAJO LOS TÉRMINOS ESTÍMULO-RESPUESTA, EMPERO, RECIBIÓ MUY SEVEROS REVESES DE LA ESCUELA DE LA FORMA (GESTALT). PRINCIPALMENTE A TRAVÉS DE KÖLHER (4) QUIEN DEMOSTRÓ QUE LOS MONOS MOSTRABAN RASGOS DE "INSIGHT", AL MENOS CUANDO CONFRONTABAN SITUACIONES NUEVAS. LA SITUACIÓN QUE EN LA ACTUALIDAD CONFRONTA LA PSICOLOGÍA CONSISTE EN DETERMINAR SI LOS TÉRMINOS "INSIGHT", APRENDIZAJE Y RAZONAMIENTO UTILIZADOS PARA DESCRIBIR LA CONDUCTA ANIMAL, ES IDÉNTICA O SIMILAR A LOS PROCESOS QUE SE DESIGNAN CUANDO TALES TÉRMINOS SON APLICADOS A LA CONDUCTA DE LOS SERES HUMANOS. UN PUNTO DE VISTA CONSISTE EN CONSIDERAR QUE LOS PROCESOS MENTALES ELEVADOS DEL HOMBRE Y EN ANIMALES ALTAMENTE JERARQUIZADOS, DESCANSAN SOBRE UN CONTINUUM PSICOLÓGICO, LO CUAL NO IMPLICA QUE EN AMBOS SEAN IDÉNTICOS EN TODOS LOS RESPECTOS, SINO SIMPLEMENTE, QUE HASTA DONDE SABEMOS, SE DISTINGUEN EN GRADOS DE COMPLEJIDAD SIMPLEMENTE, DE COMUNICABILIDAD Y NIVEL DE VIGILIA. CUANDO UN CHIMPANCÉ SOLUCIONA UN PROBLEMA, NO PUEDE DECIRNOS COMO LO HIZO Y NOSOTROS SOLAMENTE PODREMOS INFERIR COMO LLEGÓ A TAL SOLUCIÓN. EN COMPARACIÓN CON NUESTRAS POSIBILIDADES, SU CONDUCTA OFRECE LÍMITES EN CUANTO A LA CLASE DE PROBLEMAS (Y CANTIDAD) QUE PUEDA SOLUCIONAR. EXISTEN RAZONES TAMBIÉN, PARA CREER QUE UN CHIMPANCÉ NO ES CONSCIENTE DE LO QUE ESTÁ HACIENDO CUANDO SE ENFRASCA EN LA TAREA DE SOLUCIONAR UNA TAREA. EN CUALQUIER FORMA FORMA, TODO ESTO NO ES SINO MATERIA DE ESPECULACIÓN, YA QUE DE TODOS MODOS, SU CONDUCTA ES TANTO INTELIGENTE COMO RACIONAL.

LA CUESTIÓN DE SI LOS ANIMALES PODÍAN RAZONAR O NO, LO MISMO QUE PENSAR, CONSTITUYÓ UN INTERÉS NO SOLAMENTE EN SÍ MISMO, SINO QUE ADEMÁS TUVO GRAN INFLUENCIA EN LA DEFINICIÓN Y CONSIDERACIONES ACERCA DE LA INTELIGENCIA. HISTÓRICAMENTE, LOS PROCESOS MENTALES ELEVADOS, Y EL RAZO-

NAMIENTO ABSTRACTO EN PARTICULAR, SE CONSIDERARON FENOMENOS "SUI GÉNERIS" DEL HOMBRE, Y COMO CONSECUENCIA SE ESTABLECERON COMO CRITERIO ÚNICO DE CONDUCTA INTELIGENTE. MAS IMPORTANTE, SIN EMBARGO, QUE PREGUNTARSE SI LOS ANIMALES PUEDEN RAZONAR, ES HACERSE LA CONSIDERACIÓN DE SI TAL HABILIDAD ES LO ÚNICO NECESARIO PARA DETERMINAR UN COMPORTAMIENTO COMO INTELIGENTE. EL PUNTO DE VISTA ADOPTADO AQUÍ NO ES ESE. EL RAZONAMIENTO, PUEDE DECIRSE, CONSTITUYE UN REQUISITO PARA HABLAR DE INTELIGENCIA, PERO FRECUENTEMENTE SOLAMENTE EN MÍNIMO GRADO Y ALGUNAS VECES, TAMBIÉN (AFORTUNADAMENTE) NI SIQUIERA ESO. LA INTELIGENCIA INVOLUCRA MUCHAS OTRAS HABILIDADES.

OPERACIONALMENTE DEFINIDA, LA INTELIGENCIA ES:

"LA CAPACIDAD AGREGADA O GLOBAL DEL INDIVIDUO PARA ACTUAR EN FORMA PROPOSITIVA, PARA PENSAR EN FORMA REGIONAL Y PARA RELACIONARSE EN FORMA EFECTIVA CON SU MEDIO AMBIENTE" (5)

ES AGREGADA O GLOBAL PORQUE ESTÁ COMPUESTA DE ELEMENTOS O HABILIDADES LOS CUALES NO SON ENTRE SÍ INDEPENDIENTES POR ENTERO, SINO CUALITATIVAMENTE DIFERENCIABLES. A TRAVÉS DE ÉSTAS HABILIDADES ES QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA EVALUAMOS LA INTELIGENCIA. DEBE ANOTARSE EMPERO, QUE ESTA IDEA NO INVOLUCRA LA CONSIDERACIÓN DE QUE REPRESENTA UNA MERA SUMA DE ESTOS FACTORES. EXISTEN TRES IMPORTANTES RAZONES PARA ELLO: 1) LOS PRODUCTOS ÚLTIMOS DE LA CONDUCTA INTELIGENTE SON UNA FUNCIÓN NO SOLAMENTE DEL NÚMERO DE HABILIDADES O DE SU CUALIDAD, SINO TAMBIÉN DE LAS FORMAS Y CAMINOS MEDIANTE LOS CUALES SE COMBINAN, ESTO ES, ESTABLECEN SU CONFIGURACIÓN. 2) OTROS FACTORES APARTE DE LAS HABILIDADES INTELLECTUALES, POR EJ., AQUÉLLOS DERIVADOS DE LA PRESENCIA DE IMPULSOS E INCENTIVOS (6) SE ENCUENTRAN PRESENTES EN LA CONDUCTA INTELIGENTE. 3) FINALMENTE, MIENTRAS VARIADOS ÓRDENES DE CONDUCTA INTELIGENTE PUEDEN REQUERIR VARIADOS GRADOS DE HABILIDAD INTELLECTUAL, UN EXCESO EN CUALQUIER HABILIDAD DADA PUEDE AGREGAR MUY POCO A LA EFECTIVIDAD DE UN COMPORTAMIENTO CUANDO SE CONSIDERA COMO UN TODO.

PUEDE VERSE POR TANTO, QUE EN CUANTO A LO QUE A INTELIGENCIA GENERAL SE REFIERE, LA HABILIDAD INTELLECTUAL, PER SE, SOLAMENTE PARTICIPA EN UN MÍNIMO NECESARIO. EN ESTA FORMA, ACTUAR INTELIGENTEMENTE PUEDE REQUERIR EN UN MOMENTO DADO EL RECORDAR NUMEROSOS ITEMS, POR EJEMPLO, TENER UNA MEMORIA RETENTIVA. PERO EL TENER ESTA HABILIDAD, SE PUEDE DECIR QUE NO HA SERVIDO DE MUCHO CUANDO SE CONFRONTAN SITUACIONES EN LA VIDA PARTICULARMENTE DIFICILES, EN FORMA EXISTOSA. EN ESTAS SITUACIONES JUEGAN UN PAPEL MUCHO MAS IMPORTANTE OTRAS CAPACIDADES COMO POR EJEMPLO LA HABILIDAD DE RAZONAMIENTO, PARTICULARMENTE CUANDO ES ESPECIALIZADO. A SÍ, LAS HABILIDADES TALES COMO EL RAZONAMIENTO MATEMÁTICO, FRECUENTEMENTE NOS OFRECEN LAS CORRELACIONES MAS ALTAS CON AQUELLO QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA DENOMINAMOS INTELIGENCIA, SI LAS COMPARAMOS CON LAS OBTENIDAS POR LA MEMORIA RETENTIVA. PERO LA POSESIÓN DE TAL HABILIDAD NO CONSTITUYE GARANTÍA ALGUNA DE QUE LA CONDUCTA CONSIDERADA COMO UN TODO SERÁ MUY INTELIGENTE EN EL SENTIDO ARRIBA DEFINIDO. TODOS PODEMOS RECORDAR PERSONAS DE ALTA CAPACIDAD INTELLECTUAL EN ALGÚN CAMPO PARTICULAR Y QUE SIN EMBARGO SE CARACTERIZAN POR TENER BAJO RENDIMIENTO EN RESPECTO A INTELIGENCIA GENERAL. (7).

NO OBSTANTE QUE LA INTELIGENCIA NO CONSTITUYE LA MERA SUMA DE LOS FACTORES QUE LA CONDICIONAN, EL ÚNICO CAMINO POR EL QUE PODEMOS EVALUARLA CUANTITATIVAMENTE ES A TRAVÉS DE LAS VARIAS MEDIDAS DE ELLOS. ESTO NO CONSTITUYE UNA CONTRADICCIÓN A MENOS QUE SE INSISTA SOBRE LA IDENTIDAD ENTRE INTELIGENCIA GENERAL Y HABILIDAD INTELLECTUAL. POR EJEMPLO, NO PODEMOS IDENTIFICAR LA ELECTRICIDAD CON NUESTROS MODOS DE MEDIRLA. LA MEDIDA DE LA ELECTRICIDAD CONSISTE EN REGISTROS CUANTITATIVOS DE SUS EFECTOS QUÍMICOS, TÉRMICOS, Y MAGNÉTICOS. PERO ÉSTOS EFECTOS, NO SON, POR SÍ MISMOS, IDÉNTICOS AL MATERIAL QUE PRODUCEN. ASÍ, TAMPOCO SABEMOS LA NATURALEZA ÚLTIMA DE ESTE "TODO" QUE CONSTITUYE LA INTELIGENCIA, PERO, COMO EN EL CASO DE LA ELECTRICIDAD, LA CONOCEMOS POR LAS "COSAS" QUE NOS PERMITE

HACER, TALES COMO ESTABLECER RELACIONES APROPIADAS ENTRE LOS EVENTOS, DERIVAR INFERENCIAS CORRECTAS DE SUS PROPOSICIONES, ENTENDER EL SIGNIFICADO Y SENTIDO CORRECTO DE LAS PALABRAS, SOLUCIONAR PROBLEMAS MATEMÁTICOS Y CONSTRUIR PUENTES. ESTOS SON EFECTOS DE LA INTELIGENCIA EN EL MISMO SENTIDO QUE LA DISOCIACIÓN QUÍMICA, EL CALOR Y LOS CAMPOS MAGNÉTICOS LO SON DE LA ELECTRICIDAD, PERO LOS PSICÓLOGOS PREFIEREN EL TÉRMINO "PRODUCTOS MENTALES". CONOCEMOS LA INTELIGENCIA, A TRAVÉS DE LO QUE NOS PERMITE HACER. (8)

E. L. THORNDIKE (9) FUE EL PRIMERO EN DESARROLLAR LA IDEA DE QUE LA MEDIDA DE LA INTELIGENCIA CONSISTE ESENCIALMENTE EN UNA EVALUACIÓN CUANTITATIVA DE LOS PRODUCTOS MENTALES EN TÉRMINOS DEL NÚMERO, EXCELENCIA Y VELOCIDAD CON QUE Y COMO SE EFECTÚAN. LAS HABILIDADES SON MEROS PRODUCTOS MENTALES ORGANIZADOS EN DIFERENTES CLASES O TIPOS DE OPERACIÓN. ASÍ, LA CLASE DE OPERACIONES CONSISTENTES EN RELACIONAR UN HECHO CON OTRO Y RECORDARLOS EN UN TIEMPO APROPIADO ES LLAMADO APRENDIZAJE; LA DE ESTABLECER SUS DIFERENCIAS Y EDUCIR LAS RELACIONES ENTRE ELLOS, HABILIDAD DE RAZONAMIENTO; LA DE RETENERLOS NUEVAMENTE, MEMORIA (10). LOS VIEJOS PSICÓLOGOS SE VIERON INDUCIDOS A UTILIZAR UN NÚMERO RELATIVAMENTE PEQUEÑO DE AQUELLAS CLASES SOBRE LAS CUALES EN FORMA SUPUESTAMENTE PRIMARIA SE DESARROLLABAN. MÁS RECIENTEMENTE LAS CLASIFICACIONES HAN SIDO REVISADAS, INCLUYENDO SUBDIVISIONES BASADAS EN EL CONTENIDO DEL MATERIAL Y EN EL ANÁLISIS FACTORIAL (11). ASÍ, NO SE HABLA DE MEMORIA SOLAMENTE, SINO DE MEMORIA AUDITIVA. NO SE HABLA SIMPLEMENTE DE RAZONAMIENTO, SINO DE RAZONAMIENTO ABSTRACTO, VERBAL O ARITMÉTICO. DE IGUAL MANERA, EN LA ACTUALIDAD SE HABLA DE DIVERSOS TIPOS DE INTELIGENCIA. THORNDIKE, POR EJEMPLO, HA SUGERIDO LA DIVISIÓN DE LA INTELIGENCIA EN TRES GRANDES GRUPOS: 1) INTELIGENCIA VERBAL O ABSTRACTA QUE INVOLUCRA LA FACILIDAD EN EL USO DE LOS SÍMBOLOS; 2) INTELIGENCIA PRÁCTICA, RELACIONADA CON LA HABILIDAD DE MANIPULAR OBJETOS; 3) INTELIGENCIA SOCIAL, QUE SUPONE HABILIDADES EN LAS RELACIONES ENTRE LOS SERES HUMANOS. LO MAS IMPORTANTE EN -

ESTA CLASIFICACIÓN ES QUE SE ENFATIZA, NO SOLAMENTE LO "QUE" UNA PERSONA PUEDE HACER, SINO ADEMÁS, "COMO" PUEDE HACERLO. ESTA DISTINCIÓN ENTRE CONTENIDO Y FUNCIÓN, PARECE CONTAR - CON SUFICIENTE EVIDENCIA EXPERIMENTAL. LOS PUNTAJES DE UN SUJETO EN UN TEST DE INTELIGENCIA, DEPENDEN EN GRAN PARTE DEL TEST QUE HAYA SIDO UTILIZADO. EN ESTA FORMA UN PUNTAJE OBTENIDO EN UNA ESCALA DE ITEMS VERBALES, PUEDE DIFERIR EN FORMA SIGNIFICATIVA DE OTRO FORMULADO SOBRE CUESTIONES DE COMPRENSIÓN SOCIAL Y DE UN TERCERO CONSTRUÍDO BÁSICAMENTE - A PARTIR DE REACTIVOS QUE REQUIERAN DE REACCIONES PSICOMOTORAS Y LA PERCEPCIÓN DE RELACIONES ESPACIALES. AHORA BIEN, NO OBSTANTE QUE TAL APRECIACIÓN ES CORRECTA, TAMBIÉN PUEDE OBTENERSE LA TENDENCIA CONTRARIA. POR EJEMPLO, CUANDO UN NÚMERO IMPORTANTE DE SUJETOS ES EXAMINADO A TRAVÉS DE DIFERENTES TESTS, PUEDE OBSERVARSE QUE AQUELLOS QUE OBTIENEN LOS PUNTAJES MAS ALTOS EN ALGUNOS DE ELLOS, TAMBIÉN TIENDEN OCUPAR LOS PRIMEROS LUGARES EN LOS OTROS, LO QUE TAMBIÉN ES CIERTO PARA LOS PUNTAJES BAJOS Y LOS INTERMEDIOS. ESTA CARACTERÍSTICA DUAL DE LAS HABILIDADES HUMANAS, SU - ESPECIFICIDAD POR UN LADO Y SU INTERDEPENDENCIA POR LA OTRA, CONSTITUYÓ UN GRAN PROBLEMA PARA LA PSICOLOGÍA DURANTE MUCHO TIEMPO, PERO SU SOLUCIÓN ES AHORA ENFOCADO GRACIAS A LA CONTRIBUCIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL (12). LA PRIMERA Y MAS IMPORTANTE CONTRIBUCIÓN FUÉ HECHA POR EL - GRAN PSICÓLOGO INGLÉS CHARLES SPEARMAN HACE 50 AÑOS. ESTA CONSISTIÓ EN DOS PARTES; 1) INTRODUJO UN MÉTODO PARA EXPLICAR LA VARIANCIA ENTRE GRUPOS APAREJADOS DE MEDIDAS CORRELACIONADAS Y 2) MOSTRÓ, O AL MENOS PROCURÓ MOSTRAR A TRAVÉS DE ESTE MÉTODO (13), QUE TODAS LAS HABILIDADES INTELECTUALES PODÍAN SER EXPRESADAS COMO FUNCIONES DE DOS - FACTORES: UNO GENERAL A TODO TIPO DE ACTIVIDAD INTELECTUAL (G), Y OTRO ESPECÍFICO (S) DE CADA ACTIVIDAD PARTICULAR Y "EN CADA CASO DIFERENTE DE LAS OTRAS". AMBOS ASPECTOS HAN SIDO OBJETO DE GRANDES DISCUSIONES, CRÍTICAS E INVESTIGACIONES. LOS MÉTODOS ORIGINALES DE SPEARMAN DE -

FACTORIALIZAR UNA TABLA CORRELACIONAL HAN ABIERTO EL CAMINO A TÉCNICAS MAS REFINADAS (14) Y SU CONCEPTO DE UN FACTOR CENTRAL O TEORÍA UNIFACTORIAL HA SIDO ABANDONADA POR - LOS PSICÓLOGOS HACE TIEMPO. EXISTE EN LA ACTUALIDAD EVIDENCIA SUFICIENTE DE QUE MAS FACTORES ADEMÁS DE "G" SON NECESARIOS PARA EXPLICAR LAS CORRELACIONES ENTRE LOS TESTS DE INTELIGENCIA. THURSTONE HA MOSTRADO (15) QUE LA FAMOSA ECUACIÓN TETRÁDICA CONSTITUYE SOLAMENTE UN CASO ESPECIAL - DENTRO DE UN TEOREMA FACTORIAL MAS GENERAL. NO OBSTANTE, LA DEMOSTRACIÓN DE SPEARMAN DE LA EXISTENCIA DE AL MENOS UN FACTOR PENETRANTE EN TODAS AQUELLAS EJECUCIONES QUE REQUIEREN DE HABILIDAD INTELECTUAL, CONSTITUYE UNO DE LOS - MAS RELEVANTES DESCUBRIMIENTOS DE LA PSICOLOGÍA.

TAL COMO HA SUCEDIDO EN OTRAS OCASIONES EN LA - HISTORIA DE LA CIENCIA, LA PRUEBA DE LA TEORÍA DE LOS DOS FACTORES, ADEMÁS DE REPRESENTAR UN DESCUBRIMIENTO, CONSTITUYÓ TAMBIÉN LA FORMULACIÓN DE UNA TEORÍA HIPOTÉTICA QUE LOS TRABAJADORES EN ESE CAMPO HABÍAN IGNORADO DURANTE MUCHO TIEMPO, EN FORMA TAN CONCIENTE, PERO QUE EN ALGUNA FORMA HABÍAN DADO POR PRESUPUESTO. EL HECHO ES QUE A PARTIR DEL DÍA EN QUE LOS PSICÓLOGOS EMPEZARON A USAR SERIES DE TESTS NECESARIAMENTE PRESUPONÍAN LA EXISTENCIA DE UN FACTOR COMÚN O GENERAL A TODOS ELLOS. SE HACE MAS APARENTE ESTA IDEA SI UNO RECUERDA EL CONTENIDO DE ESTOS. CONSISTEN EN UNA SERIE DE TAREAS INTELECTUALES QUE LLAMAMOS "TESTS" Y QUE - EXIGEN DEL SUJETO LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES TALES COMO DEFINIR PALABRAS, REPRODUCIR HECHOS DE MEMORIA, SOLUCIONAR PROBLEMAS ARITMÉTICOS Y RECONOCER SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS. LA VARIEDAD DE TAREAS UTILIZADAS, SU DIFICULTAD Y MANERA - DE PRESENTACIÓN, VARÍAN DE ACUERDO CON LA ESCALA EMPLEADA. PERO EN CUANTO A LA MEDICIÓN DE LA INTELIGENCIA SE REFIERE, ESTAS TAREAS ESPECÍFICAS REPRESENTAN SOLAMENTE MEDIOS DIRIGIDOS HACIA UN FIN. SU OBJETO ES NO MEDIR LA MEMORIA DE UNA PERSONA, SU JUICIO O CAPACIDAD DE RAZONAMIENTO, SINO LA MEDICIÓN DE ALGO QUE SE SUPONE EMERGERÁ DE LA SUMA TOTAL DE EJECUCIONES DE UN SUJETO, LLAMÉMOSE, SU INTELIGENCIA GENERAL. UNA DE LAS GRANDES CONTRIBUCIONES DE BINET FUE SU PRE-

SUPOSICIÓN INTUITIVA, DE QUE AL SELECCIONAR UNA SERIE DE TESTS, POCO IMPORTA EN REALIDAD LA TAREA QUE SE UTILICE, SIEMPRE QUE EN ALGUNA FORMA PUEDA OBTENERSE UNA MEDIDA DE LA INTELIGENCIA GENERAL DEL NIÑO. ESTO EXPLICA EN PARTE LA GRAN VARIEDAD DE TAREAS EMPLEADAS POR ESTE AUTOR EN SU ESCALA ORIGINAL. POR OTRO LADO, TAMBIÉN SE ENCONTRÓ QUE CIERTOS ITEMS ÚTILES PARA CIERTA EDAD NO SIEMPRE LO ERAN PARA OTROS NIVELES. MÁS IMPORTANTE QUE ESTOS DETALLES, ES SIN EMBARGO, LA IDEA DE QUE PARA PROPÓSITOS PRÁCTICOS, LA COMBINACIÓN DE UNA GRAN VARIEDAD DE TESTS EN UNA MEDIDA ÚNICA DE LA INTELIGENCIA GENERAL, IPSO-FACTO, PRESUPONE UNA CIERTA UNIDAD FUNCIONAL O EQUIVALENCIA ENTRE ELLOS.

LA EQUIVALENCIA FUNCIONAL DE LOS ITEMS DE UN TEST, COMO PRESUPOSICIÓN IMPLÍCITA NO SOLAMENTE PARA LA ESCALA DE BINET, SINO PARA CUALQUIER OTRA QUE UTILICE UNA VARIEDAD DE TAREAS, ES ABSOLUTAMENTE NECESARIA PARA LA VALIDACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ARITMÉTICO QUE SE EMPLEE A FIN DE LLEGAR A LA MEDIDA FINAL DE LA INTELIGENCIA. ESTE PROCEDIMIENTO ARITMÉTICO CONSISTE, PRIMERO, EN ASIGNAR ALGÚN VALOR NUMÉRICO A CADA RESPUESTA CORRECTA; EN SEGUNDO LUGAR SUMAR LOS CRÉDITOS PARCIALES OBTENIDOS EN LA SUMA SIMPLE; Y, TERCERO, EN TRATAR SUMAS IGUALES COMO EQUIVALENTES, DEPENDIENDO DE LA NATURALEZA DE LOS ITEMS DEL TEST QUE CONTRIBUYEN AL TOTAL. POR EJEMPLO, CADA TEST PASADO EN EL TEST DE STANFORD-BINET (ENTRE LAS EDADES DE 3 A 10 AÑOS) CONTRIBUYE EN 2 MESES A LA EDAD MENTAL (E.M.) EN LA CALIFICACIÓN DEL SUJETO, LO MISMO CUANDO SE TRATA DE LA REPETICIÓN DE SÍMBOLOS DE DÍGITOS, DE LA OBTENCIÓN DEL CUADRADO DE UNA CANTIDAD, LA DEFINICIÓN DE UNA PALABRA O LA RESPUESTA A UNA CUESTIÓN DE SENTIDO COMÚN. PARA PROPÓSITOS PRÁCTICOS, PUES, SE PRESUPONE AL ESTABLECER LA ADICIÓN ARITMÉTICA, LA EQUIVALENCIA DE LAS TAREAS QUE SE COMBINAN. SI LOS DIFERENTES TESTS FUERON TOMADOS PARA REPRESENTAR ENTIDADES GENÉRICAS DIFERENTES, NO ES NECESARIOS MÁS QUE AÑADIR LOS VALORES SEÑALADOS A ELLOS A

FIN DE OBTENER UNA EDAD MENTAL TOTAL. ES COMO SI UNO SUMA RA 3 GATOS, 4 PERROS Y 2 ELEFANTES Y ESPERARA LA INCALIFL CABLE RESPUESTA DE 9. ESTO NO SIGNIFICA QUE TAL SUMA SEA- IMPOSIBLE, PUES SI SE CENTRA EL INTERÉS, NO TANTO EN AQUE LLAS CARACTERÍSTICAS QUE LOS HACEN DIFERENTES, SINO EN - LOS FACTORES QUE LES SON COMUNES, PODEMOS DECIR QUE TODOS ELLOS SUMAN 9 ANIMALES. LO QUE SON EN REALIDAD. ESTO NO- SERÍA POSIBLE, SI SE SUBSTITUYEN LOS GATOS POR PLANTAS.

EL MISMO PRINCIPIO SE APLICA CUANDO INTENTAMOS SUMAR EL NÚMERO DE TESTS PASADOS EN UNA ESCALA DE INTELI- GENCIA AUN SIJPLE RESULTADO. LA RAZÓN POR LA CUAL PUE - DEN REUNIRSE EN UN TODO LAS CALIFICACIONES DE PRUEBAS QUE INVOLUCRAN DIVERBAS HABILIDADES COMO SOLUCIONAR PROBLE - MAS ARITMÉTICOS, REPETIR DÍGITOS Y DEFINIR PALABRAS, ES- PORQUE SON COMUNES EN VARIAS FORMAS. SON COMUNES EN EL - HECH. DE QUE REPRESENTAN TODAS ELLAS, MEDIDAS DE LA INTE LIGENCIA GENERAL. ESTO SIGNIFICA EN EL LENGUAJE PSICOLÓ GICO CORRIENTE, QUE TIENEN UN FACTOR O FACTORES COMUNES. ESTA PRESUPOSICIÓN EMPÍRICA, IMPLICA EN SÍ MISMA UNA HIPÓ TESIS Y PUEDE SER VALIDADA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS FACTORIAL

EL ANÁLISIS FACTORIAL ES UNA TÉCNICA ESTADÍSTI- CA QUE PERMITE LA SEPARACIÓN DE FACTORES COMUNES DE VARIAN CIA ENTRE MEDIDAS INERCORRELACIONADAS CUANDO ESTAS MEDI- DAS ESTÁN ARREGLADAS DE CIERTA MANERA. SUS OBJETIVOS SON LA DETERMINACIÓN DE UN MENOR NÚMERO DE VARIABLES QUE PUDIE RAN SER COLOCADAS EN ORDEN Y PODER COMPUTAR LA VARIANCIA OBSERVADA, A FIN DE PODER CALCULAR EL GRADO EN EL CUAL - PARTICIPAN EN LAS MEDIDAS USADAS. LAS VARIABLES "INDEPEN- DIENTES" O HABILIDADES DE REFERENCIA, ASÍ DEFINIDAS, SON LAS QUE LOS INNOVADORES DEL ANÁLISIS FACTORIAL HAN LLAMADO DE DIFERENTES MANERAS: FACTORES CENTRALES, COMUNES, PRIMA- RIOS O DE GRUPO. SU IMPORTANCIA PARA LA PSICOLOGÍA ES QUE ELLOS TESTIFICAN LA PROBABLE EXISTENCIA DE LAS QUE PARE - CEN SER "HABILIDADES MENTALES BÁSICAS" CAPACES DE ORIEN - TARNOS SOBRE LOS CAMINOS EN QUE LA MENTE OPERA.

TALES ENTIDADES INTELECTUALES, SON SIMILARES A AQUELLAS A QUE HACÍA REFERENCIA LA VIEJA PSICOLOGÍA DE LAS "FACTULTADES MENTALES", SIN EMBARGO, ÉSTAS ERAN SOLAMENTE CLASIFICACIONES DESCRIPTIVAS QUE NUNCA FUERON PROBADAS EN SUS CARACTERÍSTICAS Y QUE TAMPOCO FUERON CONSIDERADAS COMO UNIDADES FUNCIONALES. PUEDE DECIRSE POR SUPUESTO, QUE TAMBIÉN LOS MODERNOS FACTORES PUEDEN SER INTERPRETADOS O CONSTRUÍDOS PRIMARIAMENTE SOBRE CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN, SIN EMBARGO, SON REGISTRADOS COMO HECHOS Y NO COMO CATEGORÍAS TEÓRICAS (16).

NO SE TRATA DE MERAS CANTIDADES MATEMÁTICAS ELABORADAS PARA EXPLICAR LAS CORRELACIONES QUE EXISTEN ENTRE LOS MAS DIVERSOS TIPOS DE EJECUCIÓN INTELECTUAL COMO SPEARMAN INTERPRETÓ ORIGINALMENTE A "G" (17). SI TALES FACTORES FUERAN SOLAMENTE CANTIDADES MATEMÁTICAS, NO SERÍAN DE TANTA IMPORTANCIA PARA LA PSICOLOGÍA. LOS FACTORES MENTALES, SI ES QUE EXISTEN, REPRESENTAN FORMAS DE OPERACIÓN MENTAL. LA GRAN CONTRIBUCIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL HA SIDO LA DEMOSTRACIÓN DE SU EXISTENCIA.

LOS FACTORES DE LA MENTE ESTÁN CONSIDERADOS EN SU MAYORÍA COMO TENDENCIAS INNATAS, Y EN EL CAMPO COGNOSCITIVO, COMO TIPOS BÁSICOS DE HABILIDADES. MAS FUNDAMENTALMENTE, SON MODALIDADES DEL FUNCIONAMIENTO MENTAL, EL CUAL ES EL QUE DEFINE ÉSTAS HABILIDADES EN EL SENTIDO QUE THURSTONE HA APUNTADO (18).

HIPOTÉTICAMENTE, ÉSTAS HABILIDADES PRIMARIAS SE CONCIBEN COMO VARIABLES INDEPENDIENTES, Y SON IDENTIFICABLES SOLAMENTE A TRAVÉS DE CRITERIOS ESTADÍSTICOS. NO OBSTANTE, ÉSTOS FACTORES INDEPENDIENTES MUESTRAN, DE HECHO, ALGUNA CORRELACIÓN POSITIVA. ESTO ES DEBIDO EN PARTE A LA VARIANCIA CONSECUENTE PRODUCIDA POR LA HETEROGENEIDAD DE CUALQUIER POBLACIÓN (19) Y EN PARTE POR EL PRINCIPIO DE INTERACCIÓN QUE INDICA QUE DOS FUERZAS (EN NUESTRO CASO, HABILIDADES) NO PUEDEN EXISTIR JUNTAS SIN INTERACTUAR EN ALGUNA FORMA Y PRODU-

CIR ALGÚN EFECTO. (20)

APARTE DE LOS PROBLEMAS YA CONSIDERADOS, LA CUESTIÓN MAS IMPORTANTE QUE CONFRONTA LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA FACTORIAL AL CONCEPTO DE INTELIGENCIA GENERAL, ES LA DEFINICIÓN DE LA NATURALEZA DE LOS FACTORES, TANTO COMO NÚMERO, COMO CONSIDERADOS EN SU IDENTIDAD Y DETERMINANTES DEL FUNCIONAMIENTO INTELLECTUAL. DE ACUERDO CON SPEARMAN, SOLAMENTE ERA NECESARIO UN FACTOR GENERAL O CENTRAL (G) COMO BASE DE LA HABILIDAD INTELLECTUAL. ESTE FACTOR QUE ÉL DEFINIÓ ORIGINALMENTE COMO CANTIDAD MATEMÁTICA " QUE INTENTABA LA EXPLICACIÓN DE LAS CORRELACIONES EXISTENTES ENTRE LAS MAS DIVERSAS CLASES DE RENDIMIENTO COGNOSCITIVO", ES CONSIDERADO, A LA LUZ DE NUEVAS EVALUACIONES, NO SOLAMENTE COMO UNA CANTIDAD MATEMÁTICA, SINO COMO UNA REALIDAD PSICOLÓGICA; ES UNA MEDIDA DE LA CAPACIDAD DE LA MENTE PARA REALIZAR TRABAJOS Y OPERACIONES INTELLECTUALES.

EN GENERAL PUEDE DECIRSE QUE EXISTE UN GRAN ACUERDO EN ACEPTAR QUE LA CAPACIDAD DE REALIZAR TAREAS INTELLECTUALES ES UN SIGNO IMPORTANTE, EMPERO, DETERMINAR SI SOLAMENTE ES UN SIGNO IMPORTANTE O SI SE TRATA DE UN FACTOR FUNDAMENTAL. EN OPINIÓN DE SPEARMAN, NO ES ASÍ. POR UN LADO DESCRIBIÓ " CON UN FACTOR COMO ÉSTE (G), PUEDE DIFÍCILMENTE DARSE EL TÍTULO DE INTELIGENCIA A TODO", PERO MAS TARDE, DEDICÓ MUCHOS CAPÍTULOS (21) AL INTENTO DE PROBAR QUE LOS MEJORES TESTS DE INTELIGENCIA SON PRECISAMENTE AQUELLOS QUE SE ENCUENTRAN PROFUNDAMENTE SATURADOS DE ESTE FACTOR. EN ESTA FORMA, EL AUTOR FALLÓ CUANDO SE CONSIDERÓ INFALIBLE A SÍ MISMO, PUES DE SER ASÍ, DENTRO DE UN CUADRO DE PROPÓSITOS PRÁCTICOS, PUEDE DECIRSE QUE "G" E INTELIGENCIA GENERAL SON EQUIVALENTES. TAL EQUIVALENCIA SE IMPLICA DE LA RELACIÓN MATEMÁTICA ENTRE "G" Y LOS FACTORES "S" EN LA TEORÍA BIFACTORIAL. DE ACUERDO CON ESTA RELACIÓN, UNA ESCALA DE INTELIGENCIA HECHA CON UNA SERIE DE TESTS ESPECIALMENTE RICOS EN "G", CONSTITUIRÍAN, AL FIN Y AL CABO, UNA MEDIDA DE TAL FACTOR EXCLUSIVAMENTE. ES DE PENSARSE ENTONCES, QUE NO

REPRESENTARÍA TAL ESCALA UNA BUENA MEDIDA DE LA INTELIGENCIA GENERAL, YA QUE DE HECHO ELIMINARÍA UN DETERMINADO NÚMERO DE HABILIDADES ESENCIALES PARA UNA CONDUCTA EFICIENTE.

EL PUNTO DE VISTA DE QUE OTROS FACTORES, ADEMÁS DE "G" DEBEN PARTICIPAR EN TODA MEDIDA DE LA INTELIGENCIA, SE APOYA EN MUCHAS EVIDENCIAS. LA PRIMERA ES CLÍNICA. SABEMOS POR EJEMPLO, QUE NO OBSTANTE QUE 2 INDIVIDUOS OBTENGAN IDÉNTICAS CALIFICACIONES, NO SIEMPRE PUEDEN SER CLASIFICADOS DE LA MISMA MANERA. ESTO ES QUIZÁS MAS OBVIO EN AQUELLOS CASOS EN QUE LOS TESTS SON UTILIZADOS CON FINES PRÁCTICOS. V.GR. CUANDO SON USADOS COMO BASE PARA DETERMINAR SI UN SUJETO DEBE O NO SER INTERNADO EN UNA INSTITUCIÓN DE DÉBILES MENTALES. EN TALES CASOS, POR EJ. LOS RESULTADOS DE UN TEST (DIGAMOS UN C.I. DE BINET), NO BASTAN COMO ÚNICO CRITERIO. UN CHICO CON UN COCIENTE INTELLECTUAL DE 75 PODRÍA SER DEFINITIVAMENTE UN DÉBIL MENTAL, MIENTRAS QUE OTRO CON PUNTAJE INCLUSO INFERIOR, NO PUDIERA CLASIFICARSE COMO TAL. A VECES SE HA HECHO LA OBJECCIÓN DE QUE TAL CLASIFICACIÓN ES EN PARTE UN DIAGNÓSTICO SOCIAL. PERO, ¿NO ES TAMBIÉN LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN SOCIAL UN SIGNO DE INTELIGENCIA? ¿NO DEBE, LA CAPACIDAD DE PERSEVERAR EN UNA TAREA ENTRAR EN UNA DEFINICIÓN DE INTELIGENCIA IGUAL QUE LA HABILIDAD PARA DEFINIR PALABRAS O PERCIBIR ANALOGÍAS? EL CLÍNICO SIEMPRE HA CONTESTADO AFIRMATIVAMENTE. Y CON ÉSTO IMPLÍCITAMENTE ACEPTA QUE EXISTEN OTROS FACTORES ADEMÁS DE LOS INTELLECTIVOS EN LA CONDUCTA INTELIGENTE. AUNQUE EN AÑOS PASADOS NO FUÉ POSIBLE SU DEMOSTRACIÓN EXPERIMENTAL, EL RECIENTE AVANCE DE LA TÉCNICA DEL ANÁLISIS FACTORIAL HA PERMITIDO SU ESTUDIO. MUY IMPORTANTE ES AL RESPECTO LA OBRA DE W.P. ALEXANDER (22).

ESTE AUTOR SE IMPUSO A SÍ MISMO LA TAREA DE PROBAR EXPERIMENTALMENTE LAS EVIDENCIAS QUE A FAVOR Y EN CONTRA DE LAS PRINCIPALES TEORÍAS SE HABÍAN ERIGIDO EN LA PSICOLOGÍA. LA PRIMERA DE ÉSTAS ES LA TEORÍA DE CH. SPEARMAN

A QUE YA HEMOS HECHO REFERENCIA. OTRA ES LA DE LAS HABILIDADES ÚNICAS, DE ACUERDO CON LA CUAL, LA INTELIGENCIA INVOLUCRA UN GRAN NÚMERO DE FACTORES, CADA UNO INDEPENDIENTE DEL OTRO. MAS ESPECÍFICAMENTE, SE PROPUSO ESTUDIAR EN FORMA EXPERIMENTAL SI EL PUNTO DE VISTA SOSTENIDO POR LA SEGUNDA ESCUELA, DE QUE LA LLAMADA "INTELIGENCIA PRACTICA" Y LA "INTELIGENCIA VERBAL" REPRESENTABAN CAPACIDADES DISTINTAS E INDEPENDIENTES, O COMO SE INCLINABA A CREER SPEARMAN, AMBAS ERAN EN ESENCIA LA MISMA, DIFIRIENDO SOLAMENTE CON RESPECTO A SUS FACTORES "NO INTELECTIVOS" O ESPECÍFICOS.

LOS HALLAZGOS DE ALEXANDER, SON INTERESANTES POR DOS MOTIVOS. POR UN LADO, CONFIRMAN LOS PUNTOS DE VISTA DE SPEARMAN EN EL SENTIDO DE QUE EXISTE UN SOLO FACTOR COMÚN A TODAS LAS MEDIDAS DE INTELIGENCIA; Y, POR OTRO, MUESTRAN QUE ESTE FACTOR POR SÍ SOLO, NO ES SUFICIENTE PARA EXPLICAR LA VARIANCIA TOTAL CORRELACIONAL QUE EXISTE ENTRE LOS TESTS USADOS PARA MEDIR LA INTELIGENCIA. SUS ESTUDIOS MUESTRAN, EN EFECTO, QUE ADEMÁS DEL FACTOR COMÚN, EXISTEN OTROS FACTORES, LOS CUALES, NO OBSTANTE NO MOSTRAR LA MISMA GENERALIDAD, NO SON MENOS RECURRENTES EN UN NÚMERO SIGNIFICATIVO DE HABILIDADES, CON LOS CUALES FORMAN SUBGRUPOS O RACIOS, A LOS CUALES LES HA LLAMADO "UNIDADES FUNCIONALES". EN ESTA FORMA, LA HABILIDAD VERBAL CONSTITUIRÍA UNA UNIDAD FUNCIONAL, LA HABILIDAD PRÁCTICA, OTRA, ETC. Y AUNQUE CADA UNA DE ELLAS REQUIERA DE UN FACTOR SEPARADO A FIN DE APORTAR SU CONTRIBUCIÓN A UNA MEDIDA GLOBAL DE LA INTELIGENCIA, SE ENCUENTRAN, NO OBSTANTE "DEFINITIVAMENTE RELACIONADAS", ESTO ES, CORRELACIONAN UNA CON LA OTRA (23). ESTO SIGNIFICA QUE NO SON CARACTERÍSTICAS ÚNICAS EN EL SENTIDO IMPLICADO EN LA TEORÍA DE LAS CARACTERÍSTICAS UNICAS. POR OTRA PARTE, QUIERE DECIR QUE NO SE TRATA TAMPOCO DE FACTORES ESPECÍFICOS COMO QUIERE SPEARMAN EN SU TEORÍA BIFACTORIAL.

OTRA IMPORTANTE CONCLUSIÓN SUGERIDA POR ALEXAN -

DER ES QUE A FIN DE EXPLICARSE LA VARIANCIA DE LA CORRELACIÓN COMPLETA QUE SE ENCUENTRA EN UNA BATERÍA COMPLETA DE TESTS DE INTELIGENCIA, ES NECESARIO CONSIDERAR OTROS FACTORES EN ADICIÓN A LOS PURAMENTE INTELECTUALES. DESPUÉS DE ELIMINAR AL FACTOR "G" Y ALGUNOS OTROS (24) COMO LAS "UNIDADES FUNCIONALES" A QUE HEMOS HECHO REFERENCIA, ALEXANDER HA ENCONTRADO QUE UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE LA VARIANCIA INTERCORRELACIONAL TOTAL PODRÍA SER EXPLICADA SI SE CONSIDERAN ALGUNOS OTROS FACTORES GLOBALES Y SUPLEMENTARIOS, LOS CUALES, AUNQUE NO MEDIDOS DIRECTAMENTE SI EJERCEN SU INFLUENCIA EN TAL VARIANCIA. A ESTOS FACTORES LES HA DENOMINADO PROVISIONALMENTE X Y Z (25) Y CUBREN A AQUELLOS ITEMS COMO EL INTERÉS QUE MUESTRE UN SUJETO EN REALIZAR DETERMINADA TAREA, SU PERSEVERANCIA EN ATACARLA Y SUS DESEOS DE ÉXITO (26). ESTOS ITEMS HAN SIDO DESCRITOS CON MAYOR FAMILIARIDAD COMO FACTORES TEMPERAMENTALES O DE LA PERSONALIDAD Y EN GENERAL NUNCA HABÍAN SIDO RECONOCIDOS COMO IMPORTANTES EN NUESTRAS ACTUALES MEDIDAS DE LA INTELIGENCIA, POR LO QUE CON JUSTICIA SE PUEDE UNO REFERIR A ELLOS, COMO APUNTA WECHSLER (27), COMO LOS "FACTORES NO INTELECTIVOS" DE LA INTELIGENCIA.

PARECE SER ENTONCES, QUE AQUELLA ENTIDAD A LA CUAL NOS REFERIMOS CUANDO MEDIMOS A TRAVÉS DE INTELIGENCIA NO ES ALGO QUE PUEDA SER EXPRESADO A TRAVÉS DE UN FACTOR ÚNICO, POR EJEMPLO, LA HABILIDAD DE EDUCIR RELACIONES O EL NIVEL DE ENERGÍA MENTAL. LA INTELIGENCIA ES TODO ESTO Y ALGO MAS. ES LA HABILIDAD DE UTILIZAR ESA ENERGÍA Y DE EJERCITARLA EN CONDICIONES CONTEXTUALES, SITUACIONES QUE TIENEN CONTENIDOS Y PROPÓSITOS, ASÍ COMO CIERTAS FORMAS Y SIGNIFICADOS (28). CONCEDER ÉSTO ES ADMITIR QUE CUALQUIER DEFINICIÓN PRACTICA DE INTELIGENCIA DEBE ESTAR FUNDAMENTADA SOBRE PUNTOS DE VISTA BIOLÓGICOS Y SOCIALES, LO MISMO QUE CULTURALES EN EL MEJOR SENTIDO DEL TÉRMINO.

TALES HAN SIDO CONSIDERACIONES QUE SE HAN HECHO EL AUTOR DEL TEST QUE SIRVE A LA PRESENTE INVESTIGACIÓN Y

QUE TAMBIÉN SE ENCUENTRAN FORMULADAS DE MODO EXPLÍCITO EN RAPAPORT.

POR LO DEMÁS, SOLO QUEDA AGREGAR QUE WECHSLER NO CONSIDERA QUE SU ESCALA MIDA EXACTAMENTE TODO AQUELLO QUE CONSTITUYE LA INTELIGENCIA GENERAL (SIMPLEMENTE PORQUE NO EXISTE AL PRESENTE TEST QUE PUEDA HACERLO NI CLÍNICO QUE LO INTENTE), PERO SÍ QUE ABARCA PORCIONES MUY SIGNIFICATIVAS Y REPRESENTATIVAS DE ESTA, QUE ES LO QUE EN ESTRICTO RIGOR ES RAZONABLE ESPERAR, Y QUE TALES MEDIDAS REPRESENTEN UNA MEDIDA CONFIABLE DE LA CAPACIDAD GLOBAL DE LOS INDIVIDUOS.

RELACIONES ENTRE HABILIDADES E INTELIGENCIA.

TODAS LAS MEDIDAS DE LA INTELIGENCIA SE DERIVAN DE LA MEDIDA DE LAS HABILIDADES, DICHO EN OTRAS PALABRAS, DE TESTS QUE EXPLORAN DIFERENTES Y ESPECÍFICOS TIPOS DE RENDIMIENTO. PRÁCTICAMENTE, A UN INDIVIDUO SE APLICA UNA BATERÍA DE TESTS SOBRE LA BASE DE QUE SUS CALIFICACIONES SERÁN CAPACES DE MOSTRARNOS SU NIVEL DE INTELIGENCIA. SE EMPIEZA CON LA MEDIDA DE UNA SERIE DE APTITUDES Y AL FINAL SOLAMENTE, ES QUE CONOCEREMOS SU "COCIENTE INTELLECTUAL". ¿CUAL ES EL FUNDAMENTO DE ESTE PROCEDIMIENTO? LA RESPUESTA NOS REVELARÍA LA IDEA DE QUE AL SEQUIRLO, MEDIMOS INICIALMENTE UNA SERIE DE HABILIDADES PRIMARIAS, CONSIDERADAS COMO ACTIVIDADES INSTRUMENTALES Y NO ES SINO HASTA EL FINAL QUE PODREMOS SABER CUALES DE ELLAS SON RELEVANTES. ASÍ, AL EMPLEAR UN TEST DE ARITMÉTICA Y OTRO DE VOCABULARIO EN UNA ESCALA DE INTELIGENCIA, NUESTRO INTERÉS NO ESTÁ ENFOCADO TANTO EN DESCUBRIR LA APTITUD DE UN INDIVIDUO PARA MANEJAR NÚMEROS O TENER ALGÚN CONOCIMIENTO ACERCA DE SUS HABILIDADES PARA MANIPULAR PALABRAS -OPERACIONES INEVITABLEMENTE INVOLUCRADAS- SINO EN CONOCER SU CAPACIDAD GENERAL ENTENDIDA COMO FUNCIÓN DE TODAS ESTAS ÁREAS QUE SUPONEMOS REQUIEREN TODAS LAS ACTIVIDADES INTELLECTUALES.

EL TÉRMINO HABILIDAD, ES USADO AQUÍ, EN SU SENTIDO MAS GENERAL, POR EJEMPLO, COMO QUIERE WARREN, COMO "EL

PODER EJECUTAR ACTOS DE RESPUESTA", O COMO LA MANIFESTACIÓN DE UNA CARACTERÍSTICA O ATRIBUTO HUMANO "EN TÉRMINOS DE QUE PUEDE HACER UN INDIVIDUO" (THURSTONE).

LA RESPUESTA SUGERIDA ES QUE PODEMOS MEDIR LA INTELIGENCIA MEDIANTE LAS HABILIDADES, PORQUE LO QUE NOS INTERESA, NO SON LAS HABILIDADES EN SÍ MISMAS, SINO AQUELLO QUE EMERGE DE ELLAS. TAL HIPÓTESIS IMPLICA VARIOS POSTULADOS: 1) QUE LA INTELIGENCIA, ASÍ DEFINIDA, NO CONSTITUYE UNA FUNCIÓN SIMPLE SINO COMPLEJA. 2) LA INTELIGENCIA ES, EN SU NATURALEZA MISMA, UN EFECTO RESULTANTE. 3) TAL EFECTO RESULTANTE DEPENDE DE LA INTERACCIÓN DE UN NÚMERO TEÓRICAMENTE INFINITO PERO PRÁCTICAMENTE LIMITADO DE COMPONENTES DIFERENTES DESDE EL PUNTO DE VISTA CUALITATIVO PERO CON POSIBILIDADES ADITIVAS. ESTOS FACTORES MANIFIESTAN EN SÍ MISMOS Y EN FORMA OBJETIVA MUY DIFERENTES CLASES DE CONDUCTA. UN FRAGMENTO DE CONDUCTA DEFINIDO EN FORMA FACTORIAL, CONSTITUYE UNA HABILIDAD. TALES FRAGMENTOS DE CONDUCTA PUEDEN SER DESCRIPTIVAMENTE AGRUPADOS DENTRO DE CLASIFICACIONES TALES COMO VERBALES, ESPACIALES, NUMÉRICAS Y OTROS TIPOS, EN EL SENTIDO DE QUE DESCRIBEN MODOS SIMILARES DE FUNCIÓN.

UN TEST CONSTITUYE UN UTENSILIO PARA LA EVALUACIÓN DE FRAGMENTOS DE CONDUCTA; UN TEST DE INTELIGENCIA ES SOLAMENTE AQUEL QUE PERMITA APRECIAR QUE ESTE POCO DE CONDUCTA PUEDA SER LLAMADO INTELIGENTE. LAS HABILIDADES MEDIDAS SERÁN SOLAMENTE LLAMADAS INTELIGENTES SI PERMITEN AL EXAMINADOR IDENTIFICARLAS COMO TALES. PARA ESTE PROPÓSITO, ALGUNAS HABILIDADES SON MAS GENERALES Y MAS FÁCILMENTE DESCRIMINABLES DE MANERA TAL QUE PUEDEN SER UTILIZADAS EN FORMA ÚTIL AL CONSTRUIR UN TEST. ÉSTE ES PRECISAMENTE EL CASO DEL VOCABULARIO, CUYO USO HA SIDO MAS EFECTIVO QUE OTROS TIPOS DE MEDICIÓN DE LA INTELIGENCIA, DIGAMOS QUE COMO LA VELOCIDAD DE LAS RESPUESTAS MOTORAS. EN ESTA FORMA, EL VOCABULARIO ES MEJOR COMO TEST DE INTELIGENCIA QUE UN "FORM BOARD", SIMPLEMENTE PORQUE LA GENTE PUEDE EXPRESARSE MEJOR A SÍ MISMA Y EN FORMA MAS SIGNIFICATIVA EN TÉRMINOS VERBALES QUE A TRAVÉS DE SÍMBOLOS GEOMÉ

TRICOS. ESTO, POR SUPUESTO, NO ES APLICABLE A LOS CASOS DE SORDOMUDOS O INDIVIDUOS EN LOS CUALES ESTA MUY DESARROLLADO EL HÁBITO DE PENSAMIENTO ESPACIAL, O A TRAVÉS DE OTRAS HABILIDADES. HE AQUÍ, PUES, UN PRINCIPIO GENERAL CUANDO SE INTENTE LA CONSTRUCCIÓN DE UN TEST DE INTELIGENCIA; QUE DEBE INCLUIR TANTAS TAREAS COMO SEA POSIBLE, A FIN DE PONER EN JUEGO OTRAS TANTAS HABILIDADES. TAL HECHO PARECE HABER SIDO MAGNIFICAMENTE INTUÍDO POR BINET, QUIEN FUÉ EL PRIMERO EN DESARROLLAR UN EFECTIVO TEST DE "INTELIGENCIA GENERAL".

EL GRAN MÉRITO DE BINET RADICA EN HABER OFRECIDO UN TEST QUE PERMITÍA A LOS INDIVIDUOS EXPRESAR SU INTELIGENCIA A TRAVÉS DE MUY DIVERSOS CAMINOS. POR SUPUESTO, ALGUNOS DE SUS TESTS RESULTAN MEJORES PARA ALGUNOS NIVELES DE FUNCIONAMIENTO QUE PARA OTROS, PERO, Y CONTRARIAMENTE A LO QUE BINET CREYÓ, ESTE HECHO NO INVOLUCRA UN CONCEPTO JERÁRQUICO DE LAS HABILIDADES MENTALES. EN LA ESCALA DE BINET, COPIAR UN DIAMANTE A LA EDAD DE SIETE AÑOS, ES IGUALMENTE "BUENO" COMO TEST DE INTELIGENCIA, COMO DETECTAR ABSURDOS A LA EDAD DE DIEZ O DEFINIR PALABRAS ABSTRACTAS A LA EDAD DE QUINCE. LO MISMO PUEDE DECIRSE DE LAS DIVERSAS ESCALAS WECHSLER. POR SUPUESTO, OTROS CRITERIOS ADEMÁS DE LOS DE EDAD, PUEDEN UTILIZARSE PARA IGUALAR LA DIFICULTAD O EL NIVEL DE LA TAREA, PERO LAS HABILIDADES ESPECÍFICAS UTILIZADAS, SON DE IMPORTANCIA SECUNDARIA, NO SOLAMENTE PORQUE ESTÁN ESTAS INFLUENCIADAS EN GRADO DIVERSO POR FACTORES TALES COMO LA CULTURA Y EL ENTRENAMIENTO, SINO ADEMÁS POR SITUACIONES PARTICULARES DE TIEMPO. LO QUE HACE POSIBLE UTILIZARLAS DEL TODO, ES QUE DE HECHO PERMITEN A LOS SUJETOS EVIDENCIAR SU CAPACIDAD PARA DIRIGIR, PLANEAR Y ADAPTAR SU COMPORTAMIENTO.

EN SUMA, LAS HABILIDADES HUMANAS PERMITEN LA MEDICIÓN Y APRECIACIÓN DE LA INTELIGENCIA, PORQUE AL APLICARSE A LA CONDUCTA PROPOSITIVA, SU EFECTIVIDAD DEPENDE DE CIERTOS FACTORES CONNATIVOS O FACTORES QUE SON CONSUBSTANCIALES A LA CONDUCTA INTELIGENTE. TALES ATRIBUTOS BÁSICOS

SOM AQUELLOS QUE LOS PSICÓLOGOS CONTEMPORÁNEOS, INTERESADOS EN LOS "VECTORES DE LA MENTE" HAN DESCRITO COMO FACTORES GENERALES. LO QUE OBTENEMOS AL MEDIR LA INTELIGENCIA, ES EL RESULTADO NETO DE LA COMBINACIÓN DE TALES FACTORES. EN LA PRÁCTICA, ESTOS HECHOS Y TALES COMBINACIONES, PUEDEN SER APRECIADOS A TRAVÉS DE LOS TESTS DE HABILIDADES. UNA ESCALA DE INTELIGENCIA NO ES OTRA COSA QUE UNA BATERÍA ENSAMBLADA DE TALES TESTS, LA CALIFICACIÓN OBTENIDA, UNA EXPRESIÓN NUMÉRICA DE SU CONTRIBUCIÓN COMBINADA. DEBEMOS DECIR, NO OBSTANTE, QUE AUNQUE LAS CALIFICACIONES DE LOS RESULTADOS EN CADA TESTS, PUEDEN, Y DE HECHO SON EXPRESADOS A TRAVÉS DE UNA SIMPLE SUMA, LOS FACTORES QUE DETERMINAN LOS SCORES, NO DEBEN SER ENTENDIDOS COMO FUNCIONES LINEARES. LAS COMBINACIONES EXPRESAN ALGO MAS QUE LO QUE LOS MATEMÁTICOS LLAMAN UN "COMPLEJO FUNCIONAL", REPRESENTAN LA FORMA EXACTA EN QUE TALES FUNCIONES TIENDEN A DETERMINARSE.

LA INTELIGENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO CEREBRAL.

BAJO LA CONSIDERACIÓN DE QUE EL CEREBRO ES "UN ÓRGANO DE LA MENTE", LOS INVESTIGADORES SE HAN PREOCUPADO POR DOS CUESTIONES BÁSICAS: 1) DETERMINAR LA MANERA Y GRADO EN QUE LA ESTRUCTURA CEREBRAL SE RELACIONA CON LA ACTIVIDAD MENTAL Y 2) BAJO LA SUPOSICIÓN DE QUE LA ACTIVIDAD MENTAL DEPENDE DE LA ESTRUCTURA CEREBRAL, DETERMINAR HASTA QUE GRADO, LAS DIFERENTES PARTES DEL CEREBRO ESTÁN ASOCIADAS A OTRAS TANTAS FUNCIONES MENTALES. AUNQUE ES EVIDENTE AL RESPECTO, UN PROGRESO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, PODEMOS CONSIDERAR QUE NO SE HAN DADO RESPUESTAS SATISFACTORIAS A NINGUNA DE ESTAS CUESTIONES. ES SINGULARMENTE VAGO, NUESTRO CONOCIMIENTO ACERCA DE DONDE Y COMO, LA INTELIGENCIA ES MEDIADA.

COMO TODAS LAS FUNCIONES MENTALES, LA INTELIGENCIA GENERAL TAMBIÉN DEPENDE DE LAS CONDICIONES Y ESTRUCTU

RA DEL CEREBRO, AL MENOS EN EL AMPLIO SENTIDO DE QUE NO ES POSIBLE UNA CONDUCTA INTELIGENTE SIN, AL MENOS PARCIALMENTE, UN CEREBRO INTACTO. PERO EN ESTE SENTIDO TAN AMPLIO, TAL A FIRMACIÓN NO NOS AYUDA MUCHO, YA QUE NO NOS PERMITE DISTINGUIR EL POSIBLE ROL DEL CEREBRO EN LA MEDIACIÓN DE LA INTELIGENCIA, NI ESTABLECER CON PRECISIÓN LA PARTE QUE JUEGAN LOS PROCESOS SENSORIALES, MOTORES, PERCEPTUALES Y OTROS, - YA QUE LA ABLACIÓN O DAÑO DE CIERTAS PARTES DE LA CORTEZA CEREBRAL, PUEDEN A VECES REALIZARSE SIN AFECTAR OTRAS. ES DE NOTARSE ESPECIALMENTE, QUE CON EXCEPCIÓN DE CASOS EN - QUE SE LESIONA EL ÁREA DEL LENGUAJE, APARENTEMENTE LOS SERES HUMANOS PUEDEN SEGUIR FUNCIONANDO INTELLECTUALMENTE NO OBSTANTE LA PÉRDIDA DE CONSIDERABLES PORCIONES DE MASA ENCEFÁLICA, MIENTRAS QUE OTRAS VECES POR EL CONTRARIO, UN DAÑO MUCHO MENOR ES SUFICIENTE PARA AFECTAR SEVERAMENTE E INCLUSO DESTRUIR TOTALMENTE FUNCIONES SENSORIALES ESPECÍFICAS. EN GENERAL PUEDE DECIRSE, QUE LAS MEDIDAS DE LA INTELIGENCIA GENERAL PARECEN AFECTARSE MENOS EN CASOS DE LESIONES - LOCALES, QUE LAS MEDIDAS DE HABILIDADES ESPECÍFICAS. UNA HERIDA DE BALA, POR EJEMPLO, PUEDE AFECTAR SEVERAMENTE LA DISCRIMINACIÓN VISUAL, AUDITIVA O TACTIL, SIN QUE EN FORMA SIGNIFICATIVA, POR EL CONTRARIO, SUFRA EL COCIENTE INTELECTUAL.

HALLAZGOS DE ESTE TIPO Y OBSERVACIONES MAS ESPECIALES ACERCA DE LAS LESIONES CEREBRALES EN ANIMALES (28) Y EN EL HOMBRE (29) HAN PERMITIDO DISTINGUIR AL MENOS DOS CLASES DE EFECTOS QUE PUEDEN RESULTAR DE LA LESIÓN CEREBRAL: 1) ALTERACIONES FUNCIONALES ESPECÍFICAS, ASOCIADAS A PEQUEÑAS Y CIRCUNSCRITAS ÁREAS DEL CEREBRO Y 2) DETERIORO INTELLECTUAL GENERAL, NO ASOCIADO A LESIONES DE ÁREAS ESPECÍFICAS, SINO A GRANDES PORCIONES DE LA CORTEZA CEREBRAL. CREEMOS QUE ESTA DISTINCIÓN SIMPLIFICA LO QUE OCURRE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. SE HA MOSTRADO, SIN EMBARGO, QUE EN OTRAS SITUACIONES, COMO OCURRE POR EJEMPLO EN EL CASO DE - LOS ESCOTOMAS QUE GENERALMENTE SON EL RESULTADO DE LESIO-

NES MUY CIRCUNSCRITAS Y FÁCILMENTE LOCALIZABLES, MIENTRAS QUE EN LA PÉRDIDA DE UNA HABILIDAD, DIGAMOS LA DE ENCON--
TRAR FIGURAS ESCONDIDAS, PUEDE EXISTIR UNA RELACIÓN CON -
LESIONES NO LOCALIZADAS Y LA PRESENCIA O AUSENCIA DE OTROS
SÍNTOMAS (30).

Así, EL PROBLEMA DE SI LA LOCALIZACIÓN DE UNA LE
SIÓN CEREBRAL CONSTITUYE O NO "UN FACTOR DIFERENCIAL EN EL
INCREMENTO DE UN RENDIMIENTO", NO PUEDE CONTESTARSE FÁCIL-
MENTE EN UN SENTIDO O EN EL OTRO. ALGUNAS DISFUNCIONES O -
DEFICIENCIAS, DIGAMOS AQUELLAS QUE INVOLUCRAN PRINCIPALMEN
TE FUNCIONES SENSORIALES, MOTORAS O SIMPLEMENTE PERCEPTUAS
LES, SE ESTABLECEN EN ÁREAS CORTICALES BIEN DELIMITADAS; O
TRAS ENVUELVEN FUNCIONES DE DISCRIMINACIÓN MAS COMPLEJAS Y
SE RELACIONAN CON TALES ÁREAS SOLAMENTE EN PEQUEÑO GRADO;-
Y RESPECTO A HABILIDADES MAS COMPLEJAS, DIGAMOS POR EJEMPLO
LA DE APROVECHAR EXPERIENCIAS PASADAS, EXISTE AÚN UN CONO-
CIMIENTO BASTANTE VAGO Y NO DEL TODO ESTABLECIDO. ESTO NO -
SIGNIFICA QUE EL DETERIORO DE CIERTOS NIVELES DE HABILIDAD
INTELLECTUAL O LA INTELIGENCIA GLOBAL, SOLAMENTE SE RELACIO
NEN CON CIERTAS CLASES DE LESIÓN CEREBRAL O QUE SEAN INDE-
PENDIENTES DEL TAMAÑO O LOCALIZACIÓN DE LA LESIÓN. POR EL
CONTRARIO, AQUELLOS SUJETOS CON LESIONES SEVERAS DEL CERE-
BRO, DONDEQUIERA QUE SEAN, AL SER COMPARADOS EN SUS RENDI-
MIENTOS CON PERSONAS NORMALES, MUESTRAN EN FORMA SIGNIFICA
TIVA, BAJOS NIVELES EJECUTIVOS (31). NO OBSTANTE, EXIS-
TEN GRANDES PORCIONES DE LA CORTEZA, CUYA SUPRESIÓN O RE-
MOCIÓN, YA SEA DEBIDO A TRAUMATISMOS O MEDIANTE ESCICIÓN -
DE ELLAS, QUE MUESTRAN TENER Poca IMPORTANCIA EN EL FUNCIO
NAMIENTO CEREBRAL, CONSIDERADO COMO UN TODO. SON LAS LLA-
MADAS "ÁREAS SILENCIOSAS" DE LA CORTEZA. EL SI TALES ÁREAS
SON REALMENTE SILENCIOSAS O FUNCIONAN MEDIANTE VÍAS AÚN NO
CUBIERTAS POR EL CONOCIMIENTO ACTUAL, ES AÚN MATERIA POR -
RESOLVERSE. ES POSIBLE QUE LOS PEQUEÑOS CAMBIOS OBSERVADOS
DESPUÉS DE SU ABLACIÓN, SOLAMENTE SEAN CONSIDERADOS COMO -
TALES DEBIDO AL HECHO DE QUE LOS INVESTIGADORES LOS INTER-

PRETAN DE ACUERDO CON EL FUNCIONAMIENTO QUE HISTÓRICAMENTE SE LES HA IMPUTADO, PERO NO SOBRE LAS BASES DE PRUEBAS ACTUALES. DE ACUERDO CON PENFIELD Y EVANS (32), EL OSCURO PAPEL QUE JUEGAN TALES ÁREAS, PUEDE SER DEBIDO NO SOLAMENTE AL HECHO DE QUE REPRESENTAN "EXPRESIONES BILATERALES DE LA FUNCIÓN INVOLUCRADA", SINO ADEMÁS (EN ALGUNOS CASOS) A QUE "LA FUNCIÓN ES SOLAMENTE ENCEFALIZADA EN FORMA DÉBIL, MIENTRAS QUE LOS PROCESOS ESENCIALES SE REALIZAN EN EL DIENCÉFALO".

LOS ASPECTOS ARRIBA ANOTADOS, SE REFIEREN PUES, AL PROBLEMA DE SI PUEDE CONCEBIRSE LA POSIBILIDAD DE QUE LA INTELIGENCIA, EN ALGUNA FORMA, PUDIERA SER MEDIADA POR ALGÚN ÁREA LOCALIZADA DEL CEREBRO. HISTÓRICAMENTE SE HA AFIRMADO, NO SOLAMENTE QUE "DIFERENTES PARTES DEL CEREBRO SON ESPECIALES PARA CIERTAS FUNCIONES", SINO TAMBIÉN QUE EN EL CURSO DEL DESARROLLO "CIERTAS PORCIONES DE ÉL, Y PRINCIPALMENTE LA CORTEZA FRONTAL TIENEN QUE VER CON LOS PROCESOS MAS ELEVADOS Y DE MAS RECIENTE ADQUISICIÓN". (33) DE TALES AFIRMACIONES SE HA EXTRAPOLADO, NO SOLAMENTE EL PAPEL FUNDAMENTAL DE LOS LÓBULOS FRONTALES, SINO ADEMÁS LA SUPOSICIÓN DE QUE ALGUNA FORMA REPRESENTARAN LOS CENTROS Y ASIENTO DE LA INTELIGENCIA. DESAFORTUNADAMENTE PARA ESTE PUNTO DE VISTA, NO EXISTEN AL PRESENTE NI EXPERIMENTOS DIRECTOS NI OBSERVACIONES CLÍNICAS QUE LO CONFIRMEN. MAS AÚN, COMO YA SE HA INDICADO, EXISTEN HALLAZGOS EN EL SENTIDO DE QUE AÚN ELIMINANDO PORCIONES SIGNIFICATIVAS DE LOS LÓBULOS FRONTALES E INCLUSO SU REMOCIÓN COMPLETA PRODUCEN MUY POCO EFECTO SOBRE EJECUCIONES INTELECTUALES ESPECÍFICAS O SOBRE LOS RENDIMIENTOS GLOBALES, AL MENOS COMO SON MEDIDOS MEDIANTE TESTS. EN RESPECTO AL PAPEL PREEMINENTE DE LOS LÓBULOS FRONTALES, LOS RESULTADOS DE VARIOS ESTUDIOS SE PRESENTAN TAMBIÉN NEGATIVOS, PUES AL COMPARAR LAS SECUELAS DE LESIONES EN LA CORTEZA Y LAS DISMINUCIONES EN LAS EJECUCIONES INTELECTUALES, PUEDE OBSERVAR

SE QUE LAS MENORES CORRESPONDEN A LAS DE LOS LÓBULOS FRONTALES. (34) NO OBSTANTE QUE TALES HALLAZGOS NEGATIVOS HAN SIDO REPETIDAMENTE CONFIRMADOS (35,36 Y 37.), ALGUNOS AUTORES COMO HALSTEAD (38) PERSISTEN EN LA IDEA DE LA DOMINANCIA DE LOS LÓBULOS FRONTALES, A TRAVÉS DE LA DISTINCIÓN DE LO QUE ÉL LLAMA "INTELIGENCIA BIOLÓGICA Y PSICOMÉTRICA". POR LA PRIMERA ENTIENDE "LA CAPACIDAD BÁSICA PARA LA ORGANIZACIÓN NERVIOSA Y MENTAL" CON LA CUAL "EL SISTEMA NERVIOSO CONTRIBUYE A LA SUPERVIVENCIA DEL HOMBRE" (39); POR LA SEGUNDA, LA MERA FORMA REPRESENTATIVA DE LA HABILIDAD INTELECTUAL, TAL COMO ES MEDIDA POR LOS TESTS. ESTE AUTOR ASIGNA A LOS LÓBULOS FRONTALES LA MEDIACIÓN DE LA "INTELIGENCIA BIOLÓGICA". APARTE DEL HECHO, SIN EMBARGO, DE QUE LA DEFINICIÓN DE "INTELIGENCIA BIOLÓGICA" FUÉ DERIVADA POR ESTE AUTOR DE LAS EJECUCIONES DE LOS SUJETOS EN LOS TESTS PSICOMÉTRICOS, DEBEMOS RECORDAR QUE LA "CAPACIDAD DE SUPERVIVIR", Y EN GENERAL, ADAPTARSE, CUANDO LOS TÉRMINOS SE IDENTIFICAN AL DE INTELIGENCIA, REPRESENTAN FUNCIONES EN LAS CUALES SE HA RECONOCIDO EL PAPEL DE OTRAS REGIONES DEL SISTEMA NERVIOSO, DIGAMOS EL TÁLAMO Y EL TALLO CEREBRAL. Y EN CUANTO A LA COORDINACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA CONDUCTA CONSCIENTE CONCIERNE, SE HA OBSERVADO QUE LOS LÓBULOS FRONTALES JUEGAN UN PAPEL INSIGNIFICANTE. ASÍ, AÚN EN LOS CASOS DE REMOCIÓN COMPLETA DE ÉSTOS PUEDE REALIZARSE SIN PÉRDIDA DE LA CONCIENCIA, MIENTRAS QUE, POR EL CONTRARIO, CUALQUIER DAÑO CONSIDERABLE DEL DIENCÉFALO O DEL CEREBRO MEDIO, LA PROVOCA INMEDIATAMENTE. EN OPINIÓN DE PENFIELD Y RASMUSSEN (40) LOS MEDIOS MAS IMPORTANTES DE COORDINACIÓN ENTRE LAS ÁREAS CORTICALES, NO SON MECANISMOS DE ASOCIACIÓN DENTRO DE LA CORTEZA, SINO QUE SE PRODUCE MEDIANTE LA ACCIÓN INTEGRATIVA DE CENTROS SUBCORTICALES ALOJADOS EN EL MESOENCÉFALO Y EL DIENCÉFALO.

LOS HALLAZGOS EXPERIMENTALES Y CLÍNICOS CONTEMPORÁNEOS, NO SOLAMENTE DESCARTAN LA CONSIDERACIÓN DE LOS

LÓBULOS FRONTALES COMO CENTROS DE LA INTELIGENCIA, SINO A DEMÁS CONTRAINDICAN LA POSIBILIDAD DE SU LOCALIZACIÓN EN CUALQUIER OTRA ÁREA DEL CEREBRO. EN GENERAL PUEDE DECIRSE QUE TODO ESFUERZO DIRIGIDO A LA LOCALIZACIÓN DE CENTROS DE LA INTELIGENCIA, COMO LOS DEDICADOS EN EL MISMO SENTIDO RESPECTO DE LA CONCIENCIA, INEVITABLEMENTE PROVOCARÁN AL FINAL MUCHOS DESACUERDOS, POR LA SIMPLE RAZÓN DE QUE TANTO INTELIGENCIA COMO CONCIENCIA "NO CONSTITUYEN ENTIDADES SIMPLES... (SINO) EL RESULTADO DE NUMEROSAS INTEGRACIONES DE ACTIVIDADES NEURALES SIMPLES Y COMPLEJAS" (41).

RECIENTEMENTE, MAGOUN HA PUESTO DE MANIFIESTO LA ACCIÓN MUY DESTACADA DEL SISTEMA RETICULAR EN LA MEDIACIÓN DE LOS MAS ALTOS PROCESOS MENTALES (42). DE ACUERDO CON ESTE AUTOR, "SUS INFLUENCIAS CEFÁLICAS SOBRE LOS HEMISFERIOS CEREBRALES PROVEEN EL SUBSTRATUM DEL ESTADO DE VIGILIA, SOBRE EL CUAL SE ESTABLECEN LA MAYORÍA DE LAS FUNCIONES MAS JERARQUIZADAS DEL SISTEMA NERVIOSO" (43). PODEMOS DECIR, EMPERO, QUE MAS RECIENTEMENTE AÚN, INCLUSO EL PAPEL DEL SISTEMA RETICULAR HA SIDO PUESTO EN DUDA.

BREVEMENTE, NO EXISTE AL PRESENTE NINGUNA EVIDENCIA CLÍNICA O EXPERIMENTAL QUE PERMITAN PENSAR EN LA EXISTENCIA DE CENTROS MEDIADORES DE LA INTELIGENCIA, SITUACIÓN EXPLICABLE INCLUSO POR RAZONES LÓGICAS. LA INTELIGENCIA NO TRABAJA CON REPRESENTACIONES MENTALES, SINO CON LAS RELACIONES QUE EXISTEN ENTRE ÉSTAS. CUANDO DECIMOS QUE UN GATO ES MAS GRANDE QUE UN RATÓN, PODEMOS RECONOCER QUE QUIZÁ EL PERCEPTO "GATO" Y "RATÓN" PUDIERAN TENER ALGÚN TIPO DE REPRESENTACIÓN CORTICAL, DIGAMOS UN ENGRAMA, PERO NO ES POSIBLE PENSAR "DONDE" Y "COMO" LOCALIZAR LA RELACIÓN LÓGICA "MAS GRANDE QUE" QUE NO TIENE UNA EXISTENCIA NI ESPACIAL NI SUBSTANTIVA. EN TANTO PROCESO COGNOSCITIVO, LA INTELIGENCIA INVOLUCRA EN FORMA PRIMARIA LA PERCEPCIÓN DE RELACIONES, O EN LA MAS PRECISA FRASE DE SPEARMAN, "LA EDUCCIÓN DE CORRELATOS", Y TAL PROCESO ES INDEPENDIENTE DE LA MODALIDAD ESPECÍFICA EN QUE LOS TÉRMINOS FUERON PER

CIBIDOS. Así, UN EFECTIVO FUNCIONAMIENTO DE LA INTELIGENCIA PUEDE REQUERIR QUE ALGUNAS PORCIONES DEL CEREBRO ESTÉN MAS INTACTAS QUE OTRAS, PERO NO EN EL SENTIDO DE QUE SEA - MEDIADA POR CUALQUIER CENTRO ESPECÍFICO.

LA INTELIGENCIA NO TIENE LOCALIZACIÓN.

LA INVESTIGACION PSICOMETRICA EN LA ESQUIZOFRENIA.

UNA DE LAS TÉCNICAS MEJOR CONOCIDAS PARA EL ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESQUIZOFRENIA HA SIDO LA DE UTILIZAR LAS ESCALAS WECHSLER. SE PARTE DE LAS PRESUPOSICIONES-IMPLÍCITAS DE QUE LOS DIFERENTES CUADROS PATOLÓGICOS TIENDEN A AFECTAR EN FORMA DIVERSA LAS FUNCIONES MEDIDAS POR - TALES ESCALAS. CIERTO NÚMERO DE MEDIDAS DE LA DISPERSIÓN - DE LOS RESULTADOS (SCATTER) EN LA REALIZACIÓN DEL TEST SE HAN CONSIDERADO CARACTERÍSTICAS DE LA ESQUIZOFRENIA. OTRA DE LAS CONSIDERACIONES QUE HA SERVIDO DE PUNTO DE PARTIDA A ESTAS INVESTIGACIONES ES LA SUPUESTA INVULNERABILIDAD - DEL VOCABULARIO (44) EN LOS DIFERENTES CUADROS PSICOPATOLÓGICOS EN COMPARACIÓN CON OTRAS FUNCIONES RELATIVAS AL - JUICIO, AL APRENDIZAJE, LA MEMORIA, ETC. MUY FRECUENTEMENTE TAMBIÉN, SE HA INCLUSO, TRATADO DE DETERMINAR UNA CAPACIDAD "POTENCIAL", DEDUCIENDO UN RENDIMIENTO DADO DEL VOCABULARIO, DADA SU PRESUMIBLE ESTABILIDAD.

UN RESULTADO SINTÉTICO DE 17 AÑOS DE INVESTIGACIÓN CON EL "PATTERN" PSICOMÉTRICO DE WECHSLER SERÍA, SEGÚN BELLAK, EL SIGUIENTE:

1) SE HAN ENCONTRADO DIFERENCIAS DE GRUPO EN LOS PATRONES Y LAS DISPERSIONES ENTRE LA ESQUIZOFRENIA Y OTROS ESTADOS PATOLÓGICOS. SIN EMBARGO FRECUENTEMENTE, LOS RESULTADOS HAN SIDO CONTRADICTORIOS. VER BRECHER (45), GARFIELD (46), HARPER (47) COMO LOS PRINCIPALES.

2) UNA DE LAS DIFICULTADES MAS GRANDES ENCONTRADAS POR LOS INVESTIGADORES CON RESPECTO A LOS PATTERNS QUE PUDIERAN CONSIDERARSE CARACTERÍSTICOS, RADICAN BÁSICAMENTE

EN EL ENORME NÚMERO DE CRITERIOS UTILIZADOS EN LOS DIVERSOS HOSPITALES. ESTO DETERMINA QUE NO PUEDAN COMPARARSE GRUPOS DIAGNOSTICADOS BAJO TAL VARIEDAD DE CRITERIOS. ES TE ASPECTO HA SIDO PARTICULARMENTE DESTACADO POR RABIN Y GUERTIN (46). NO HAY ENTRE LOS GRUPOS DE PACIENTES DE LU GARES Y ESTABLECIMIENTOS DISTINTOS LA UNIFORMIDAD QUE PA RECERÍA INFERIRSE DE SU CATALOGACIÓN EN UNA MISMA CATEGO RÍA DIAGNÓSTICA.

3.- MUCHAS DE LAS APARENTEMENTE CONTRADICIO NES TIENEN SU ORIGEN EN ERRORES METODOLÓGICOS, PUES NO SE HAN CONTROLADO DEBIDAMENTE O REPORTADO FACTORES MUY IM PORTANTES (EDAD, SEXO, TIEMPO DE INTERNAMIENTO Y EVOLU CIÓN), QUE EXPLICAN LOS RESULTADOS. ESTO PARECE CIERTO ES ESPECIALMENTE PARA GUERTIN (47).

4.- EL SCATTER Y LAS DIVERSAS FÓRMULAS PARA OB TENER ÍNDICES DE DETERIORO (QUE CONSISTEN EN MODALIDADES PECULIARES DE ESTE), SOLAMENTE HASTA CIERTO PUNTO PERMITEN LA DISTINCIÓN CON OTRAS ENTIDADES COMO LA DEFICIENCIA MENTAL, ENFERMEDADES ORGÁNICAS, ETC. VER SARASON (48), RA PPAPORT (49, 50).

OTRO MEDIO DE ENFOCAR LOS ESTUDIOS SOBRE LA ES QUIZOFRENIA ES MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL ANÁLISIS FACTORI AL. EMPLEANDO GRUPOS DE ESQUIZOFRÉNICOS, NEURÓTICOS Y NORMALES, SOMKIN (51), HOVER (52) Y OTROS HAN TRATADO DE OBTENER FACTORES COMUNES DE FUNCIONAMIENTO INTELECTUAL. LOS RESULTADOS MUESTRAN LA PRESENCIA DE FACTORES COMUNES A LOS TRES GRUPOS Y DE FACTORES ADICIONALES QUE LOS DISTIN GUEN. RESPECTO A LOS ESQUIZOFRÉNICOS SE DESTACA UNA ES TRUCTURA INTELECTUAL MAS FRACCIONADA Y DIFERENCIADA QUE EN LOS OTROS GRUPOS. OTROS ESTUDIOS MUESTRAN QUE FACTO RES TALES COMO LA "PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD" Y LA "EFI CIENCIA PSICOMOTRIZ" DIFIEREN EN FORMA SIGNIFICATIVA DE LOS NORMALES. EN RESPECTO A OTRAS ÁREAS, SIN EMBARGO, COHEN, J, (53) ENCUENTRA DATOS CONTRADICTORIOS, PUES AUN

QUE ENCUENTRA TRES FACTORES (ORGANIZACIÓN VERBAL, ORGANIZACIÓN NO VERBAL Y RESISTENCIA A LA DISTRACCIÓN), ESTOS SON TAMBIÉN COMUNES A LOS PSICONEURÓTICOS Y LOS CASOS DE ENFERMEDAD ORGÁNICA.

ASÍ, NO OBSTANTE QUE HASTA EL MOMENTO LOS RESULTADOS MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL HAN SIDO CONTRADICTORIOS, SUS POSIBILIDADES FUTURAS SERÁN MAS PROMETEDORAS CUANDO SE CONTROLEN MAS LOS ERRORES METODOLÓGICOS REFERENTES A LAS MUESTRAS PRINCIPALMENTE.

OTRO ESTUDIO PARTICULARMENTE INTERESANTE ES EL DE BINDER (54) QUE TRABAJÓ CON 120 ESQUIZOFRÉNICOS Y UN GRUPO CONTROL DE 107 INDIVIDUOS NORMALES. EL UTILIZÓ EL TEST DE HABILIDADES PRIMARIAS DE THURSTONE, QUE MEDIANTE EL ANÁLISIS FACTORIAL AISLÓ CINCO FUNCIONES BÁSICAS (COMPRENSIÓN VERBAL, APTITUD ESPACIAL, RAZONAMIENTO, APTITUD NUMÉRICA Y FLUIDEZ VERBAL). LOS RESULTADOS MUESTRAN UN DÉFICIT GLOBAL DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS, PERO NO INDICAN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LA FORMA EN QUE SE AFECTEN LAS DIVERSAS FUNCIONES.

UNA INVESTIGACIÓN POR MASON (55) EN 510 RECLUTAS Y UTILIZANDO EL AGCT TRATA DE VERIFICAR LA HIPÓTESIS DE QUE EXISTE ALGUNA RELACIÓN ENTRE LA PREDISPOSICIÓN A LA ENFERMEDAD Y EL COCIENTE INTELECTUAL. EL GRUPO DE SOLDADOS A QUIENES SE DIAGNOSTICÓ UNA ESQUIZOFRENIA POSTERIORMENTE, TUVO UNA PUNTUACIÓN CLARAMENTE INFERIOR A LA DE LOS NORMALES Y OTROS GRUPOS PSICOPATOLÓGICOS, SIENDO LOS NIVELES MAS BAJOS PARA LOS SIMPLES Y HEBEFRÉNICOS Y LOS MAS ALTOS PARA LOS PARANOIDES Y CATATÓNICOS.

CONCEPTO DE DETERIORO EN PSICOMETRIA.

EN TÉRMINOS GENERALES PUEDE DECIRSE QUE EL CONCEPTO DE DETERIORO DERIVADO DEL USO DE TESTS REBASA Y AMPLIFICA AL UTILIZADO EN PSIQUIATRÍA Y NEUROLOGÍA, DONDE GENERALMENTE SE LE RELACIONA A LESIONES ENCEFÁLICAS DE -

DIVERSO ORIGEN. Así, WECHSLER (56) DICE QUE UN INDIVIDUO ESTÁ DETERIORADO "CUANDO NO ES CAPAZ DE PROSEGUIR SUS TRABAJOS INTELECTUALES CON LA MISMA RAPIDEZ, PRECISIÓN O EFICIENCIA QUE PRECEDENTEMENTE CARACTERIZABA SU NIVEL DE FUNCIONAMIENTO". SE COLIGE DE TAL AFIRMACIÓN QUE BAJO UNA INFLUENCIA DE DIVERSAS ALTERACIONES PODRÁ REGISTRARSE UNA DISMINUCIÓN FUNCIONAL EN LOS TESTS. Así, NO SOLAMENTE LOS CASOS DE LESIÓN ORGÁNICA CEREBRAL COMO LA PARALISIS GENERAL PROGRESIVA, LA ARTERIOESCLEROSIS, EL ALCOHOLISMO CRÓNICO, ETC, SINO TAMBIÉN EN EL DEBILITAMIENTO CONSECUTIVO A LA VEJEZ Y EN ESTADOS TÍMICOS CUANDO ESTOS ADQUIEREN UNA PARTICULAR INTENSIDAD, COMO SUCEDE EN ALGUNOS ESTADOS DEPRESIVOS O DE ANGSTIA GRAVES, ENCONTRAREMOS ABATIDOS - LOS PUNTAJES. POR TAL RAZÓN, LA DETERIORACIÓN PSICOMÉTRICA DEBE SER COMPRENDIDA DESDE EL PUNTO DE VISTA DIAGNÓSTICO, PERO NO DESDE EL ETIOLÓGICO. SOLAMENTE LA AYUDA DE UNA ANAMNESIS CUIDADOSA PODRÁ ARROJAR DATOS AL RESPECTO. EN LOS CASOS EN QUE EL PRONÓSTICO SEA NECESARIO, UNA SERIE DE MEDICIONES ESPACIADAS SERÁ DE GRAN VALOR.

INDICES DE DETERIORO.

EL ESTUDIO PSICOMÉTRICO DEL DETERIORO SE INICIA QUIZÁ CON LOS TRABAJOS DE HARRIET BABCOCK EN 1930 CON UNA ESCALA QUE FUÉ REVISADA POSTERIORMENTE EN 1933 Y MAS TARDE EN 1941. SU IDEA CONSISTIÓ BÁSICAMENTE EN EMPLEAR DOS TESTS O GRUPOS DE TESTS, EL PRIMERO SIRVIENDO DE COMPARACIÓN A LA EFICIENCIA ANTERIOR DEL SUJETO; EL SEGUNDO MIDiendo SU EFICIENCIA ACTUAL. SU INCONVENIENTE RADICA EN EL HECHO DE QUE NO REALIZÓ ESTANDARIZACIONES POR EDADES - CRONOLÓGICAS, LO QUE LIMITA SU USO. (57)

SUS HALLAZGOS GENERALES HAN SIDO RATIFICADO DESPUÉS POR OTROS ESTUDIOS UTILIZANDO LAS PRUEBAS DEL EJÉRCITO. LA REPETIDA COMPROBACIÓN DEL DECLIVE OBSERVADO LLEVÓ A DAVID WECHSLER AL ESTUDIO DEL FENÓMENO EN FORMA MAS CON

TROLADA, CONSIDERANDO FUNDAMENTALMENTE LOS NIVELES DE EDAD. UN HECHO QUE PARECE REVESTIR PARTICULAR IMPORTANCIA ES LA COMPROBACIÓN DE QUE LA BAJA DE NIVEL CON LA EDAD - SE PRODUCE DE MANERA VARIABLE DE ACUERDO CON EL TEST UTILIZADO. ASÍ POR EJEMPLO, EL TEST DE VOCABULARIO MUESTRA UNA ESTABILIDAD NOTABLE A ESTE RESPECTO, MIENTRAS QUE CO MO LO DEMUESTRA HUNT (58), ALGUNOS TESTS DE EJECUCIÓN COMO LA CLAVE DE WOODWORTH O LOS CUBOS DE KONS, SE DETERIORAN EXTRAORDINARIAMENTE.

CALCULANDO LA SENSIBILIDAD DE LOS TESTS A LA EDAD, WECHSLER Y HUNT (59) CALCULARON DIFERENTES COEFICIENTES. EN PRIMER DETERMINANTE COLOCARON AQUELLOS QUE SE "MANTIENEN" CON LA EDAD, Y LUEGO OTRO GRUPO CUYA RESOLUCIÓN SE DIFICULTA CON ÉSTA. LA AGRUPACIÓN ES LA SIGUIENTE:

1) TESTS QUE SE MANTIENEN:

INFORMACIÓN.

VOCABULARIO.

ENSAMBLE DE OBJETOS.

COMPLETAMIENTO DE FIGURAS.

(EL TEST DE "COMPRESIÓN GENERAL" PERTENECE A ESTE GRUPO, AUNQUE SU ESTABILIDAD ES MUCHO MENOR QUE LA DEL RESTO).

2) TESTS QUE NO SE "MANTIENEN" CON LA EDAD:

RETENCIÓN DE DÍGITOS.

ARITMÉTICA.

SÍMBOLOS DE DÍGITOS.

DISEÑOS CON BLOQUES.

(LOS TESTS "SEMEJANZAS" Y "ORDENAMIENTO DE FIGURAS" PERTENECEN TAMBIÉN A ESTE GRUPO, PERO SE HAN EXCLUIDO DEL CÁLCULO DE "ÍNDICE DE DETERIORO" DEBIDO A SU MAYOR VARIABILIDAD).

EL "ÍNDICE DE DETERIORO" SE CALCULA DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$\frac{\text{TESTS QUE SE MANTIENEN} - \text{TEST NO SE MANTIENEN}}{\text{TESTS QUE SE MANTIENEN.}} \times 100$$

EL ÍNDICE OBTENIDO ES LLAMADO "ÍNDICE DE DETERIORO BRUTO". PARA OBTENER EL "ÍNDICE DE DETERIORO PATOLÓGICO" SE SIGUE LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$I \text{ DET BRUTO} - I \text{ DET FISIOLÓGICO} = I \text{ DET. PAT.}$$

LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS SE APOYARÁ EN CRITERIOS ESTADÍSTICAMENTE ESTABLECIDOS.

PRUEBAS DE INTELIGENCIA Y DIAGNOSTICO CLINICO.

AUNQUE EL PROPÓSITO PRIMARIO DE UN EXAMEN DE INTELIGENCIA ES LA POSIBILIDAD DE DAR UNA MEDIDA VÁLIDA Y CONFIABLE DE LA CAPACIDAD INTELLECTUAL GLOBAL DE UN SUJETO, ES RAZONABLE ESPERAR QUE CUALQUIER ESCALA DE INTELIGENCIA BIEN CONCEBIDA PERMITIRÁ SU USO HACIA ALGO MAS QUE EL CONOCIMIENTO DE UN COCIENTE INTELLECTUAL O NIVEL MENTAL. ASÍ POR EJEMPLO, LA MAYORÍA DE LOS EXÁMENES DE INTELIGENCIA, AL SER APLICADOS EN FORMA INDIVIDUAL, PERMITEN APRECIAR CIERTA CANTIDAD DE DATOS RESPECTO A LOS MODOS DE REACCIÓN, HABILIDADES ESPECIALES O DEFICIENCIAS, Y NO RARAS VECES, ALGUNA INDICACIÓN ESPECIAL DE LA PERSONALIDAD DEL SUJETO. AL PRESENTE, LA CANTIDAD DE ASPECTOS QUE PUEDAN RECOGERSE DE ESTE TIPO DEPENDEN DE LA SAGACIDAD Y EXPERIENCIA DEL EXAMINADOR. AUNQUE NO EXISTE DUDA EN ESTE SENTIDO, DEBE ENFATIZARSE QUE TAMBIÉN DEPENDE DE LAS CARACTERÍSTICAS Y POSIBILIDADES PROYECTIVAS DEL TEST EN SÍ MISMO. ES EN ESTE SENTIDO, QUE LOS DIVERSOS TESTS OFRECEN NOTABLE VARIABILIDAD. POR EJEMPLO, SERÁ MAS FÁCIL PROVOCAR MATERIAL CUALITATIVO EN UNA PREGUNTA DE COMPRENSIÓN ABIERTA (¿QUE ES LO QUE HARÍAS CUANDO.....?), QUE EN UNA PREGUNTA DE INFORMACIÓN O ARITMÉTICA, LAS CUALES REQUIEREN DE UNA RESPUESTA ÚNICA (¿QUE DISTANCIA HAY DE MÉXICO A MONTERREY?). POR OTRO LADO, NO SIEMPRE EL MISMO SUBTEST SERÁ IGUALMENTE EFECTIVO PARA LOS MISMOS SUJETOS Y PARA LAS MISMAS SITUACIONES. POR ESTA RAZÓN, UNA ESCALA LLAMADA COMPUESTA Y DEDICADA A UNA GRAN VARIEDAD DE EJECUCIONES, TAL COMO SUCEDERÍA CON LOS TESTS WECHSLER BELLEVUE O EL

WAIS, SERÁ MAS PRODUCTIVA QUE AQUELLOS TESTS QUE SE CONFINAN A MODOS ESPECÍFICOS DE RESPUESTA. UN INDIVIDUO REVELA EN SÍ MISMO, NO SOLAMENTE EL LUGAR QUE OCUPA EN EL MUNDO, SINO COMO REACCIONA A ÉL, NO SOLAMENTE A TRAVÉS - DE COMO PERCIBE SINO COMO PIENSA, ESTO ES, CONOCE SU EXPERIENCIA.

LOS DATOS CUALITATIVOS OBTENIDOS DE UN TEST DE INTELIGENCIA, COMO SUCEDÉ CON CUALQUIER OTRO, SON INFERENCIABLES; DEPENDEN TANTO DE LA INTERPRETACIÓN DEL EXAMINADOR COMO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEST EN RESPECTO A LO QUE SE PRESUME QUE PUEDA SIGNIFICAR. EN AMBOS CASOS SIEMPRE SE PATINA SOBRE HIELO DELGADO, NO SOLAMENTE POR EL HECHO DE QUE SUS INTERPRETACIONES PERSONALES NO ESTÉN SUFICIENTEMENTE VALIDADAS, SINO PORQUE TODA CONDUCTA ESTÁ MULTI DETERMINADA. UNO NO PUEDE ESTAR SEGURO DE QUE - UN EFECTO DADO (LA EJECUCIÓN DE UN REACTIVO O UNA RESPUESTA), ES NECESARIAMENTE LA CONSECUENCIA REFERIDA A UNA CAUSA ÚNICA. POR EJEMPLO, UN BAJO SCORE EN ARITMÉTICA PUEDE SER DEBIDA A UNA DEFICIENCIA ESPECIAL EN EL MANEJO DE NÚMEROS, UN REFLEJO DE SUS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS, UNA DEFICIENCIA TEMPORAL DEBIDA A ANSIEDAD O REALMENTE UNA DEFICIENCIA INTELLECTUAL EN RESPECTO A UNA HABILIDAD ESPECÍFICA. CUALQUIER DATO QUE SE OBTENGA EN TAL SENTIDO DEBE SER TRABAJADO AL MARGEN DE CUALQUIER FORMULACIÓN RÍGIDA. PARA PROPÓSITOS PRÁCTICOS, ES SIEMPRE ÚTIL ASOCIAR UN TIPO PARTICULAR DE RENDIMIENTO CON OTRO TIPO PARTICULAR DE DEFECTO O GRUPO DIAGNÓSTICO. AL HACER ESTO, SIN EMBARGO, DEBEMOS RECORDAR QUE LA MAYORÍA DE LAS VECES TAL ASOCIACIÓN - ES, EN EL MEJOR DE LOS CASOS, SOLAMENTE OCASIONAL Y PARCIAL. CUANDO UNO LEE QUE LOS ADOLESCENTES PSICÓPATAS TIENDEN A LOGRAR MEJORES RENDIMIENTOS EN LOS SUBTESTS EJECUTIVOS QUE EN LOS VERBALES Y QUE LOS ESQUIZOFRÉNICOS RINDEN BAJO EN LOS SUBTESTS DE COMPRENSIÓN SOCIAL Y LOS ORGÁNICOS LO HACEN PEOR EN AQUELLOS SUBTESTS RELACIONADOS CON LA ORGANIZACIÓN VISO-MOTORA, DEBEMOS SUBSUMIR EL TÉRMINO

"ALGUNAS VECES" O MEJOR "A MENUDO". CADA VEZ QUE UNO TENGA LA POSIBILIDAD DE USAR TAL DESEADA RELACIÓN COMO BASE PARA EL DIAGNÓSTICO INDIVIDUAL, DEPENDERÁ NO SOLAMENTE DE SU INCIDENCIA, SINO DE SU RELACIÓN ÚNICA A OTROS SUBTESTS DE LA ESCALA. ASÍ, UN BAJO PUNTAJE EN COMPLETAMIENTO DE FIGURAS, ASOCIADO A UN ALTO PUNTAJE EN ORDENAMIENTO DE DIBUJOS, COMBINACIÓN QUE PODRÍA OCURRIR NORMALMENTE RARA VEZ, SERÍA, - SIN EMBARGO, FUERTEMENTE PATOGNOMÓNICA DE ESQUIZOFRENIA.

ANTES DE SEGUIR ADELANTE, NOS DETENDREMOS PARA - REVISAR ALGUNAS CUESTIONES QUE SE DEBEN ENFATIZAR EN CLÍNICA. EL PRIMERO DE ESTOS ASPECTOS SE REFIERE A LA CONFIABILIDAD Y VALOR DEL C.I., PARTICULARMENTE CUANDO SE HA OBTENIDO DE UN ENFERMO O DE UN SUJETO CON PERTURBACIONES MENTALES.

CONFIABILIDAD Y VALOR DEL C.I.

UN COCIENTE INTELECTUAL EN UN SUJETO, EN PRIMER LUGAR, ES UN NÚMERO QUE DEFINE SU BRILLANTEZ RELATIVA, AL SER COMPARADO CON UN GRUPO DE PERSONAS DE SU MISMA EDAD - CRONOLÓGICA, PERO EN UN SENTIDO MAS EXTENSO, REPRESENTA - EL ESTABLECIMIENTO COMPRENSIVO DE TODA SU GAMA FUNCIONAL DE HABILIDADES. EN VISTA DE ESTE HECHO, PODEMOS SUPONER, GENERALIZANDO, QUE LOS DATOS MAS IMPORTANTES PODRÍAN DERIVARSE DE UN EXAMEN DE INTELIGENCIA. DESAFORTUNADAMENTE ESTO NO ES ASÍ. EN AÑOS RECIENTES EL CONCEPTO DE "C.I." HA IDO PERDIENDO CASTA, YA QUE EL CLÍNICO HA IDO DESARROLLANDO UNA TENDENCIA A PRESTARLE ESCASA ATENCIÓN - PRESUMIBLEMENTE PORQUE EN ALGUNOS CASOS NO ES MUY "DIFERENCIADOR" - (YA QUE DOS PERSONAS CON IDÉNTICO C.I. PUEDEN Y DE HECHO SON MUY DIFERENTES EN OTROS ASPECTOS), - CONSIDERANDO QUE ES INCONSTANTE O NO CONFIABLE, GENERALIZACIÓN QUE ES POR TAL RAZÓN, FALSA. PARTICULARMENTE ERRÓNEAS SON AFIRMACIONES TALES COMO: "HAN PASADO LOS DÍAS EN QUE SE PRESUMÍA - QUE UN INDIVIDUO HABÍA NACIDO CON CIERTO C.I., QUE LO CONSERVABA A TRAVÉS DE SU VIDA Y MORÍA CON ÉL" (RAPAPORT).

REALMENTE NINGÚN GRUPO IRRESPONSABLE DE PSICÓLOGOS MANTUVO JAMÁS TAL CRITERIO, DE QUE UN INDIVIDUO NACIERA CON UN C.I., MUCHO MENOS QUE MUBIERA CON ÉL O QUE FUERA ETERNAMENTE INVARIABLE. POR EL CONTRARIO, DESDE EL PRINCIPIO, CUIDADOSOS INVESTIGADORES HAN APUNTADO CON FINURA QUE EL "C.I." DE UN INDIVIDUO OBTENIDO A TRAVÉS DE UN TEST, ESTÁ DE HECHO INFLUENCIADO POR MULTITUD DE FACTORES, QUE EXISTE UNA GRAN VARIABILIDAD ESPERADA Y QUE LA CORRELACIÓN TEST-RETEST ES FRECUENTEMENTE MAS BAJA DE LO QUE SERÍA DESEABLE PARA UN GRAN NÚMERO DE PROPÓSITOS PREDICTIVOS. EL LLAMADO "MITO DEL C.I. INVARIABLE" ES SOLAMENTE UN HOMBRE DE PAJA. LO QUE REALMENTE SE HA ASEGURADO Y DEMOSTRADO ADECUADAMENTE, ES QUE CUANDO UN GRUPO DE SUJETOS ES RETESTADO EN CONDICIONES SIMILARES, EL C.I. OBTENIDO MUESTRA RELATIVAMENTE POCO CAMBIO. "RELATIVAMENTE POCO" SIGNIFICA - UN AVERAGE EN LA DIFERENCIA DE C.I DE APROXIMADAMENTE 5 PUNTOS ENTRE LOS SUCEIVOS RETESTS, DESPUÉS DE INTERVALOS DE TIEMPO QUE FLUCTÚAN DE VARIAS SEMANAS A VARIOS AÑOS. LO ANTERIOR, HA SIDO PROBADO, OCURRE CON LA "MAYORÍA DE - LOS INDIVIDUOS", Y TAL TÉRMINO VARIARÁ DE ACUERDO CON EL TAMAÑO DE LAS DIFERENCIAS EN "C.I." QUE UNO CONSIDERE O - DESEE CONSIDERAR PRÁCTICAMENTE LEGIBLES. UNA DIFERENCIA - DE 5 PUNTOS ENTRE RETESTS QUE ORDINARIAMENTE INCLUYEN AL 50% DE LOS CASOS; 10 PUNTOS PARA EL 75% O MAS DE LOS CASOS, ETC. EN TÉRMINOS DE PREDICCIÓN, ESTO SIGNIFICA QUE - LAS PROBABILIDADES SON DE 1 EN 2 PARA LOS SUJETOS EN LOS CUALES SU C.I. EN EL RETEST NO DIFIERA EN MAS DE 5 PUNTOS; 1 EN 4 PARA AQUELLOS CUYA DIFERENCIA NO SEA MAYOR - DE 10 PUNTOS Y DE 1 EN 20 PARA AQUELLOS OTROS CUYA DIFERENCIA REBASA LOS 15 PUNTOS. TALES PROBABILIDADES SON LAS QUE PUEDEN INFERIRSE DE LOS ESTUDIOS DE RABIN CON EL WBI, (60) CON RESPECTO A LA VARIABILIDAD TEST-RETEST; DE LA COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON LAS ADMINISTRACIONES ALTERNADAS DEL WB II (61) Y LOS COEFICIENTES DE - CONFIABILIDAD DEL WAIS (62).

LA MAGNITUD DEL CAMBIO EN C.I., DEPENDERÁ EN PARTE DE LO TEMPRANO Y DEL NIVEL DE EDAD EN QUE SEA REALIZADA LA ADMINISTRACIÓN INICIAL (63). PUEDE DEPENDER TAMBIÉN DEL GRADO EN QUE LOS ITEMS DEL TEST SE PRESTEN A LA PRÁCTICA. POR EJEMPLO, LA SECCIÓN DE "PERFORMANCE" DE LOS TESTS WB Y WAIS ESTÁN MUCHO MAS SUJETOS A LA INFLUENCIA DE LA PRÁCTICA QUE LOS DE LA SECCIÓN VERBAL. - CUANDO ESTOS FACTORES SON TOMADOS EN CUENTA Y SE APLICAN A CASOS ESPECIALES DE VENTAJAS O DISTURBIOS INDIVIDUALES, LAS VARIACIONES DE C.I. SON SORPRENDENTEMENTE PEQUEÑAS. SON ADEMÁS, MENORES QUE LAS VARIACIONES REPORTADAS EN MEDIDAS FISIOLÓGICAS Y BIOLÓGICAS QUE SE ACEPTAN EN GENERAL SIN MUCHO PROBLEMA.

COMO LA CONFIABILIDAD Y CONSTANCIA DEL C.I. - NO SE HA UTILIZADO ESPECÍFICAMENTE PARA EXPLICAR LOS HALLAZGOS OBTENIDOS CON SUJETOS CON PERTURBACIONES MENTALES, ES LEGÍTIMO PREGUNTAR COMO ES QUE TALES PERTURBACIONES INFLUYEN SOBRE LOS "SCORES" OBTENIDOS POR DICHS SUJETOS. DICHO EN OTRAS PALABRAS, ¿UN COCIENTE INTELECTUAL OBTENIDO A TRAVÉS DE UN TEST EN UN ENFERMO MENTAL ES VÁLIDO? EN CUALQUIER FORMA, ¿QUE VALOR TIENE TAL C.I. CUANDO SE HA OBTENIDO? PARECE SER OBVIO QUE LA PREGUNTA (Y RESPUESTA) DEBERÁ DESGAJARSE EN DOS PARTES, DEPENDIENDO DE SI SE SUPERPONE EL INTERÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA DEL SUJETO SOBRE SU ENFERMEDAD O LO ENFOCA A UNA EVALUACIÓN DE SU NIVEL ACTUAL EN RELACIÓN A SU PRESENTE Y FUTURO INMEDIATO PREDECIBLE. SI LA PRIMERA CONDICIÓN REPRESENTA EL FOCO DE MAYOR INTERÉS, LA RESPUESTA NO ES DIFÍCIL YA QUE EN TODO CASO PODRÁ CONTARSE CON UNA HISTORIA CLÍNICA, LA CUAL NO SIEMPRE REQUIERE DE UN CUIDADOSO EXAMEN DE LA INTELIGENCIA. EN SU AUSENCIA, TAMBIÉN PUDIERA CONTESTARSE LA PREGUNTA MEDIANTE LA EVALUACIÓN DE LOS RENDIMIENTOS DEL TEST DE INTELIGENCIA. UN PROCEDIMIENTO CONSISTE, EN MANIPULAR SOLAMENTE ALGUNOS TIPOS DE SUBTESTS COMO LOS DE INFORMACIÓN Y DE VOCABULARIO QUE DE

CLINAN POCO CON LA EDAD Y QUE NO SE MANTIENEN MUY DAÑADOS EN LOS CASOS DE PERTURBACIÓN MENTAL. OTRO PROCEDIMIENTO POSIBLE CONSISTE EN USAR SOLAMENTE AQUELLAS CALIFICACIONES PARA LA OBTENCIÓN DEL C.I. EN LAS CUALES SOLAMENTE SE HAYAN OBTENIDO MÁXIMOS RENDIMIENTOS, BAJO LA PRESUPOSICIÓN DE QUE EL POTENCIAL INDIVIDUAL ESTÁ REPRESENTADO MAS ADECUADAMENTE POR LO QUE PUEDE HACER MEJOR. ÉSTE ÚLTIMO PROCEDIMIENTO ES RECOMENDADO POR JASTAK (64) QUE CONSIDERA UN "NIVEL DE ALTITUD" O "BÁSICO". ESTO ES, CALCULAR EL C.I. CON BASE EN LAS CALIFICACIONES DE AQUELLOS TRES SUBTESTS DONDE EL SUJETO HAYA OBTENIDO LAS MÁXIMAS CALIFICACIONES. CON ESTO SE SUBSTITUYE LA EVALUACIÓN SOBRE HABILIDADES GLOBALES Y SE IMPLICA QUE UNA MEDICIÓN MAS FINA DEBERÁ SER OBTENIDA POR MEDIO DE LA APRECIACIÓN DE UNA PEQUEÑA PORCIÓN DE ÉSTAS. EN OTRAS PALABRAS, SERÍA COMO COBRAR EL IMPUESTO ANUAL, CON BASE EN EL SALARIO MAS ALTO PERCIBIDO EN UN MES.

EL PROBLEMA DEL C.I. EN ENFERMOS MENTALES HA PASADO A SER SECUNDARIO COMPARÁNDOLO CON EL DE DISTINGUIR ENTRE EL FUNCIONAMIENTO PRESENTE Y LA INTELIGENCIA POTENCIAL. ESTO PODRÍA SER UNA SOLUCIÓN SATISFACTORIA, EXCEPTO QUE LOS TÉRMINOS "POTENCIAL" Y "FUNCIONAMIENTO" SON HARTO AMBIGUOS. PARA ALGUNOS, POTENCIAL ES IGUAL A HABILIDAD INNATA; PARA OTROS, SIGNIFICA LO QUE UNA PERSONA DEBERÍA PODER HACER SI TUVIERA LA OPORTUNIDAD DE ADQUIRIR LAS HABILIDADES PROBADAS, Y, OTRA VEZ, LO QUE UN INDIVIDUO DEBERÍA HABER HECHO ANTES DE SU ENFERMEDAD O LO QUE DEBE ESPERARSE QUE HAGA AL RECOBRARSE. - AUNQUE EL TÉRMINO FUNCIONAMIENTO PARECE MAS CLARO, ES TAMBIÉN ALTAMENTE EQUÍVOCO. SI POR FUNCIONAMIENTO SIGNIFICAMOS SOLAMENTE EL NIVEL DE EJECUCIÓN DE UN SUJETO EN EL MOMENTO DE LA PRUEBA, ENTONCES ES SUFICIENTE, PERO EL DATO LIMITADO A UNA EJECUCIÓN TEMPORAL NO ES DE GRAN VALOR. LA ESTIMACIÓN DE LA INTELIGENCIA EXPRESADA EN TÉRMINOS DE C.I., TIENE SOLAMENTE IMPORTANCIA SI PER

MITE ESTABLECER "COMO" EL SUJETO HA PODIDO FUNCIONAR AL MENOS EN UN PASADO INMEDIATO Y "COMO" LO SEGUIRÁ HACIENDO POR ALGÚN PERÍODO RAZONABLE EN EL FUTURO. EN ÉSTA FORMA, LA FRASE CALIFICATIVA "FUNCIONAMIENTO PRESENTE" ES UTILIZABLE CUANDO IMPLIQUE, NO SOLAMENTE, QUE UN SUJETO NO ESTÁ RINBIENDO AL MÁXIMO, SINO QUE PUEDA ANTICIPARSE CON CLARIDAD UN CAMBIO TEMPRANO Y EL REGRESO A UN PREVIO NIVEL DE EJECUCIÓN. ASÍ, UN ENCEFALÍTICO, UN ESQUIZOFRÉNICO CRÓNICO DETERIORADO O UN CASO DEL SÍNDROME DE ALZHEIMER QUE OBTIENEN UN C.I. DE 60, NO SOLAMENTE FUNCIONAN EN UN NIVEL DEFICIENTE, SINO SON DEFICIENTES MENTALES, POR LO CUAL, POR RAZONES PRÁCTICAS Y BOSOLÓGICAS DEBEN SER CLASIFICADOS COMO TALES.

LA INTENCIÓN DE REMARCAR LOS PUNTOS ANTERIORES RADICA EN EL HECHO DE HACER NOTAR QUE EL C.I. DE UN INDIVIDUO, A PESAR DE NO SER INFALIBLE, ES, EN SÍ MISMO UN IMPORTANTE DATO DIAGNÓSTICO. COMO TODAS LAS MEDIDAS CUANTITATIVAS, DEBE SER INTERPRETADO, PERO TALES INTERPRETACIONES DEBEN ESTAR BASADAS EN HALLAZGOS OBJETIVOS Y NO SOBRE LAS REITERADAS CONCEPCIONES ERRÓNEAS. SU PRINCIPAL INTERÉS NO RADICA, COMO FRECUENTEMENTE SE PRESUPONE, EN DEFINIR LAS HABILIDADES ESPECIALES DE UNA PERSONA O SUS DEFICIENCIAS Y CÓMO ESTAS SE COMBINAN CON SUS INTERESES Y APRENDIZAJE (A PESAR DE QUE ESTA INFORMACIÓN ES OBTENIBLE A TRAVÉS DE LAS EJECUCIONES DE UN SUJETO A TRAVÉS DE LA ESCALA), SINO QUE SU FINALIDAD ES MAS BIEN DEFINIR SU FUNCIONAMIENTO TOTAL. EL HECHO DE QUE UN SUJETO TENGA UN C.I. DE 110 Y NO DE 90, ES ORDINARIAMENTE MAS IMPORTANTE QUE LO BIEN O MAL QUE LO HAGA EN UN TEST PARTICULAR, Y ESTO SE APLICA TANTO A LOS ENFERMOS MENTALES COMO A LOS NORMALES.

ESCALA VERBAL V.S. ESCALA EJECUTIVA.

UNA DE LAS MÁS ÚTILES CARACTERÍSTICAS DE LAS ESCALAS WB Y WAIS, RADICA EN SU DICOTOMÍA EN SUBTESTS -

VERBALES Y SUBTESTS EJECUTIVOS. ESTE AGRUPAMIENTO SE BASÓ ORIGINALMENTE NO SOBRE LA TEORÍA DE QUE EXISTIERAN DIFERENTES CLASES DE INTELIGENCIA, SINO SOBRE LA HIPÓTESIS DE QUE A TRAVÉS DEL HÁBITO O ENTRENAMIENTO, ALGUNOS INDIVIDUOS PODÍAN TRABAJAR MEJOR CON OBJETOS QUE CON PALABRAS Y VICEVERSA. EL ANÁLISIS FACTORIAL DE LAS ESCALAS HA REVELADO SIN EMBARGO, QUE EL AGRUPAMIENTO PUEDE TRABAJAR MEJOR CON UNA DICOTOMÍA MAS FUNDAMENTAL A PESAR DE QUE LOS TESTS EN SÍ MUESTREN UN CONSIDERABLE PLEGAMIENTO DE UNOS SOBRE OTROS. EN CUALQUIER FORMA, LAS HABILIDADES INFERIDAS DE LOS TESTS SE ENCONTRARÁN QUE FORMAN O CONSTITUYEN RACIMOS FUNCIONALES, EN DONDE SU SEPARACIÓN ES PARTICULARMENTE ÚTIL TANTO PARA LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL COMO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONSTELACIONES DE LA PERSONALIDAD.

CON RELACIÓN A LAS IMPLICACIONES DIAGNÓSTICAS, DE DIFERENCIAS ENTRE HABILIDADES VERBALES Y EJECUTIVAS CUANDO SE CONSIDERAN COMO UN TODO, LOS HALLAZGOS SON EN EL SENTIDO DE QUE EN LA MAYORÍA DE LOS DESÓRDENES MENTALES, LAS DIFERENCIAS FUNCIONALES SON MAYORES EN LA ESCALA EJECUTIVA QUE EN LA VERBAL. CON EXCEPCIONES OCASIONALES, ÉSTO ES APLICABLE A LAS PSICOSIS DE TODO TIPO, PARA LAS ENFERMEDADES ORGÁNICAS DEL CEREBRO Y, EN MENOR GRADO, PARA LAS PSICONEUROSIS. EL GRADO DE DIFERENCIA EN FAVOR DE LAS CALIFICACIONES VERBALES VARÍA CON LA ENTIDAD MORBOSA Y EN LOS CASOS DE DAÑO ORGÁNICO CON EL TIPO DE DISTURBIO.

AL APRECIAR LAS DIFERENCIAS DE SIGNIFICANCIA ENTRE LAS CALIFICACIONES VERBALES Y LAS EJECUTIVAS, SE PUEDE NATURALMENTE, DESCANSAR SOBRE LA VARIABILIDAD DE LOS GRUPOS NORMALES. LA DESVIACIÓN STANDARD DE LA MEDIA ENTRE LA ESCALA VERBAL Y LA EJECUTIVA PARA LA POBLACIÓN NORMAL ES DE 10.02. ESTO SIGNIFICA QUE UNA DIFERENCIA V-P MAYOR DE 10 PUNTOS SERÁ ENCONTRADA EN MENOS DE 32 CASOS DE CADA 100; UNA DIFERENCIA V-P MAYOR DE 15 PUNTOS SE ENCONTRARÁ EN EL 13% DE LOS CASOS; UNA DIFEREN-

CIA DE 20 PUNTOS EN EL 2% DE LOS CASOS, ETC. DEPENDIENDO DEL CRITERIO DE ANORMALIDAD, UNO PUEDE CORTAR LOS PUNTOS A DIFERENTES NIVELES DE DESVIACIÓN. EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, UNA DIFERENCIA MAYOR DE 15 PUNTOS SERÁ INTERPRETADA COMO DIAGNÓSTICAMENTE SIGNIFICATIVA. EN EL ANÁLISIS DE LOS DATOS DURANTE EL PROCESO DE STANDARIZACIÓN DE LAS ESCALAS WB I, SE VIÓ QUE EL NIVEL DE INTELIGENCIA DE LOS SUJETOS HABÍA SIDO UN FACTOR IMPORTANTE EN LA DETERMINACIÓN DE LA DIRECCIÓN Y EL GRADO DE LAS DIFERENCIAS ENCONTRADAS. LOS SUJETOS DE INTELIGENCIA SUPERIOR GENERALMENTE RINDIERON MEJOR EN LA ESCALA VERBAL, LOS DE INTELIGENCIA INFERIOR LO HICIERON MEJOR EN LA SECCIÓN EJECUTIVA. ESTOS DATOS NO FUERON RATIFICADOS POR EL WAIS, EXCEPTO EN AQUELLOS CASOS MAS ALTAMENTE EXTREMOS DE LA CURVA. DEBE DESTACARSE TAL HECHO AL TOMAR EN CUENTA LAS DIFERENCIAS V/P, PERO NO CONSTITUYEN UNA REGLA GENERAL PARA APOYARSE SIN CONSIDERAR OTROS FACTORES QUE PUEDAN INFLUIR. POR ESO ADQUIERE PARTICULAR IMPORTANCIA LA HISTORIA EDUCACIONAL Y VOCACIONAL DEL SUJETO. LA OCUPACIÓN ES FRECUENTEMENTE UN FACTOR IMPORTANTE; ASÍ, LOS CARPINTEROS, MECÁNICOS E INGENIEROS LO HACEN MEJOR EN EJECUCIÓN, LOS TRABAJADORES DE OFICINA, MAESTROS Y ABOGADOS, MEJOR EN LA PARTE VERBAL. TAMBIÉN EXISTEN DIFERENCIAS CULTURALES Y RACIALES QUE DEBEN CONSIDERARSE EN CASOS INDIVIDUALES; PERO EXTENDIDOS EN GRANDES GRUPOS, TALES FACTORES, POR SÍ SOLOS NO DEBEN UTILIZARSE COMO CRITERIO INFALIBLE. TODO ESTO QUIERE DECIR, QUE LA SIGNIFICANCIA DE LAS CALIFICACIONES EN LA ESCALA VERBAL Y EN LA EJECUTIVA DE UN SUJETO NO PUEDE INTERPRETARSE "CARTE BLANCHE", SINO SOLAMENTE DESPUÉS DE QUE EL PESO DE LOS FACTORES INVOLUCRADOS HA SIDO DADO.

UNA CONSTELACIÓN, DONDE EN FORMA SIGNIFICATIVA EXISTA UNA MENOR PUNTUACIÓN VERBAL QUE EJECUTIVA, SE ENCUENTRA FRECUENTEMENTE EN AQUELLOS SUJETOS QUE SE HAN DESCRITO COMO "ACTIG OUT". ESTE PATRÓN FUE PRIMERAMENTE

NOTADO POR LEVI Y WECHSLER EN EL RESULTADO DE LA SECCIÓN EJECUTIVA EN ADOLESCENTES PSICÓPATAS Y HA SIDO REPOR^TADO POR VARIOS AUTORES (65,66). PARTICULARMENTE IMPORTANTE EN ESTE SENTIDO ES EL ESTUDIO DE LOS GLUECK, EL CUAL ES IMPRESIONANTE YA QUE TRABAJÓ CON UNA ENORME MUESTRA DE SUJETOS CUIDADOSAMENTE APAREJADOS RESPECTO DE UN GRAN NÚMERO DE VARIABLES, INCLUYENDO EDAD Y C.I. EN ESTE ESTUDIO - SE ENCUENTRA QUE LAS DIFERENCIAS V-P SON ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS A UN ALTO NIVEL DE CONFIANZA. EL ÚNICO PROBLEMA RADICA EN SABER SI LA DIFERENCIA V-P SE DEBE AL ABATIMIENTO DE V O A LA ELEVACIÓN DE P, Y SI NOS ENCONTRAMOS CON FACTORES BÁSICOS O CONDICIONADOS POR EL MEDIO AMBIENTE. ES POSIBLE QUE AMBOS SEAN OPERANTES, PUES AUNQUE LOS SUJETOS DE GLUECK FUERON APAREJADOS EN RESPECTO A EDAD Y C.I., MOSTRARON DIFERENCIAS EN CUANTO AL NIVEL EDUCATIVO, COMO LO DEMOSTRARON LOS TESTS ESCOLARES, POR OTRO LADO DEMOSTRARON DIFERENCIAS EN CUANTO A ASPECTOS CARACTEROLÓGICOS COMO LO MOSTRARON LAS HISTORIAS DE LOS CASOS Y LAS TÉCNICAS PROYECTIVAS. NO OBSTANTE TALES HECHOS, LAS DIFERENCIAS V-P SON SUFICIENTEMENTE CONSISTENTES Y SIGNIFICATIVAS PARA SER DE GRAN VALOR DIAGNÓSTICO.

VARIABILIDAD Y DISPERSION DE LOS TESTS.

EL TÉRMINO "VARIABILIDAD DEL TEST" HA SIDO UTILIZADO PARA DEFINIR DOS TIPOS DE IRREGULARIDAD EN LA EJECUCIÓN: 1) INTERTEST Y 2) INTRATEST.

LA PRIMERA ESTÁ INDICADA CUANDO UN SUJETO LO HACE BIEN EN CIERTOS TESTS Y AL MISMO TIEMPO RINDE POBREMENTE EN OTROS; LA SEGUNDA, CUANDO UN SUJETO RINDE EXITOSAMENTE EN LOS ITEMS DIFÍCILES Y FALLA EN LOS FÁCILES. EN EL PRESENTE CASO, ESTAMOS INTERESADOS EN LA VARIABILIDAD INTERTEST, A LA CUAL SE LE LLAMA FRECUENTEMENTE "DISPERSIÓN" (SCATTER).

LA EVALUACIÓN DE LA VARIABILIDAD INTERTEST PUEDE EFECTUARSE DE VARIAS MANERAS. LA MAS GENERALMENTE A-

CEPTADA ES UNA MEDIDA QUE CONSIDERA LA DESVIACIÓN STANDARD DE LAS EJECUCIONES MEDIAS DE LOS SUJETOS. CUANDO TALES MEDIDAS O ÍNDICES SON USADAS, LOS HALLAZGOS NO SIEMPRE CONFIRMAN LAS GRANDES DIFERENCIAS EN LA VARIABILIDAD DE UN TEST ENTRE LOS SUJETOS NORMALES Y LOS ENFERMOS MENTALES, COMO GENERALMENTE CREE EL CLÍNICO. VARIAS RAZONES PUEDEN AVENTURARSE PARA EXPLICAR ESTAS DIFERENCIAS DE CONCORDANCIA. LA MAS GENERAL ES LA FALTA DE CONTROLES ADECUADOS. ESTA PUEDE INVOLUCRAR LA INSUFICIENCIA DEL NÚMERO DE CASOS, LA HETEROGENEIDAD DE LOS GRUPOS NORMALES O ANORMALES USADOS Y FINALMENTE UNA LIMITACIÓN IMPLÍCITA EN LAS CARACTERÍSTICAS O TIPO DE SUJETOS QUE FORMARON EL GRUPO EXPERIMENTAL. Así, CUANDO EL CLÍNICO HABLA DE LA GRAN VARIABILIDAD DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS (O CUALQUIER OTRO GRUPO ANORMAL), PUEDE TENER EN MENTE SOLAMENTE UN PEQUEÑO SEGMENTO DE ESTE GRUPO, EL CUAL MUESTRA CIERTAS CARACTERÍSTICAS. EN RESPECTO A LA DISPERSIÓN EN EL WAIS O EN EL WB, POR EJEMPLO, PUEDE ESTAR PENSANDO PRIMARIAMENTE EN CASOS QUE SE DESVIAN DE CUALQUIER DADO, POR LO MENOS TRES O MAS PUNTAJES PESADOS DE SU PROPIA CALIFICACIÓN MEDIA. LOS INDIVIDUOS QUE MUESTRAN TALES DESVIACIONES EXTREMAS DEBEN EN UN SENTIDO, SER TRATADAS APARTE, SI ES QUE NO SE HAN PERDIDO EN EL GRUPO. SU APRECIACIÓN REQUIERE EL ANÁLISIS Y EXAMEN DE UN GRUPO INUSUALMENTE GRANDE DE INDIVIDUOS, PARA HACER POSIBLE LA EMERGENCIA DEL CASO EXCEPCIONAL. EL PROBLEMA QUE SE CONFRONTA ES IGUAL O SIMILAR AL QUE SE ENCONTRARÍA ANTE LA EFECTIVIDAD DE UNA DRUGA PARA UNA ENFERMEDAD O SÍNTOMA QUE OCURRIERA SOLAMENTE EN DOS O TRES SUJETOS DE CADA MIL. LA SITUACIÓN NO ES TAN EXTREMA RESPECTO A LA INCIDENCIA DE LAS CALIFICACIONES ABERRANTES EN LOS TESTS PSICOLÓGICOS, PERO CUANDO TAL INDIVIDUO SUI GÉNERIS, ES PARTE DEL GRUPO, REPRESENTA UN PROBLEMA INSOLUBLE. LO ÚNICO QUE SE PUEDE DECIR EN DESCARGA DE LOS MUCHOS RESULTADOS NEGATIVOS COMO TALES, ES

QUE EL CLÍNICO ESTÁ ESENCIALMENTE EN LO CORRECTO AL CONCLUIR QUE LOS ESQUIZOFRÉNICOS, COMO OTROS ENFERMOS MENTALES, MUESTRAN UNA GRAN VARIABILIDAD INTERTEST. PARA VERIFICAR ESTA CONCLUSIÓN ES NECESARIO HACER UN ESTUDIO COMPARATIVO CON SUBGRUPOS APAREJADOS QUE CONTROLLEN TANTAS VARIABLES COMO SEA POSIBLE. UNO DE LOS PROBLEMAS EN LA PRÁCTICA DIAGNÓSTICA ES LO QUE CONSTITUYE UNA DESVIACIÓN ANORMAL. LA DEFINICIÓN DEPENDERÁ DE LAS CONDICIONES DEL ESTUDIO; PARA LA MAYORÍA DE LOS PROPÓSITOS, UNA DESVIACIÓN DE 2 O MÁS UNIDADES PESADAS EN CUALQUIER SUBTEST, DE LA MEDIA, ES UN PUNTO DE CORTE CONVENIENTE. LA MAGNITUD DE LA DIFERENCIA USADA DEPENDERÁ DEL NIVEL DE SIGNIFICANCIA QUE EL EXAMINADOR DESEE ESTABLECER PARA ÉL MISMO. LAS DIFERENCIAS DE SIGNIFICANCIA AL 5% O MÁS ENTRE PARES DE CALIFICACIONES EN EL WAIS Y EL WB I, HAN SIDO CALCULADAS POR F.B. DAVIS (67).

ANÁLISIS DE PATRONES.

EL TÉRMINO "ANÁLISIS DEL PATRÓN" (PATTERN ANALYSIS), Y OTRAS RÚBRICAS SEMEJANTES HAN APARECIDO CON FRECUENCIA CADA VEZ MAYOR EN LA LITERATURA PSICOMÉTRICA, PERO LOS TÉRMINOS TIENEN ALGUNAS IMPLICACIONES SUBYACENTES COMUNES QUE NO HAN SIDO ESTRICTAMENTE DEFINIDAS. ALGUNAS VECES, LOS TÉRMINOS HAN SIDO UTILIZADOS PARA DESCRIBIR ALGUNA TÉCNICA ESTADÍSTICA PARTICULAR, OTRAS, PARA ILUSTRAR ALGUNA FORMULACIÓN DIAGNÓSTICA Y EN OCASIONES PARA DESCRIBIR UNA COMBINACIÓN DE AMBAS. EN GENERAL EL INTENTO DEL PATTERN ANALYSIS ES ENCONTRAR UN CAMINO O FÓRMULA PARA IDENTIFICAR O DIAGNOSTICAR A LOS DIFERENTES GRUPOS Y, EVENTUALMENTE, A LOS INDIVIDUOS QUE LOS COMPONENTEN, SOBRE LA BASE DE SUS DIFERENCIAS EN UN NÚMERO DE TESTS ADMINISTRADOS EN UNA BATERÍA. IMPLÍCITA EN TALES INTENTOS, SE ENCUENTRA LA PRESUNCIÓN DE QUE LAS CALIFICACIONES DE UN TEST PUEDEN ESTAR COMBINADOS E IDENTIFICADOS COMO COMBINACIONES ÚNICAS. ESTADÍSTICAMENTE,

ESTO REQUIERE UN MÉTODO ÚNICO DE CODIFICACIÓN Y, LO QUE ES MAS IMPORTANTE, UNA TÉCNICA PARA DESCUBRIR LAS POCAS RELEVANCIAS DEL ENORME NÚMERO DE POSIBLES COMBINACIONES QUE PUEDEN EMERGER DE UNA BATERÍA CONSISTENTE EN UN PEQUEÑO NÚMERO DE TESTS. POR EJEMPLO, SI UNO EMPIEZA CON DIEZ PRUEBAS Y TRES DICOTOMÍAS, EL NÚMERO TOTAL DE COMBINACIONES, UNA O MÁS AL MISMO TIEMPO ES DE $3^{11}-1$, O SEA, MAS DE 175 000. SI LOS TESTS SE INTERCORRELACIONAN EN CUALQUIER GRADO, EL NÚMERO DE COMBINACIONES SERÁ RAZONABLEMENTE MENOR, PERO AÚN Y CUANDO ÉSTAS SE REDUZCAN, SERÁN SIEMPRE DEMASIADAS PARA UNA EVALUACIÓN PRÁCTICA. EN REALIDAD, TAL TIPO DE ANÁLISIS NUNCA HA SIDO EMPLEADO; EN SU LUGAR LOS PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS Y MEMBRATADOS BAJO EL TÍTULO DE "PATRÓN", NO SON TALES EN TODO EL ESTRICTO SENTIDO DEL TÉRMINO.

ENTRE LOS PROCEDIMIENTOS ANOTADOS COMO TÉCNICAS DE PATRÓN, LA MAS VIEJA Y FRECUENTEMENTE USADA ES LA DE "ANÁLISIS DEL PERFIL". ÉSTA CONSISTE ESENCIALMENTE EN LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE CALIFICACIONES COMPARABLES, SECUENCIALMENTE ARREGLADAS Y EN LAS CUALES, LOS PUNTOS ALTOS Y BAJOS INDICAN LAS EJECUCIONES RESPECTIVAS EN LOS TESTS EN CUESTIÓN. LA FORMA DE LA GRÁFICA ES ENTONCES CONSIDERADA UN "RETRATO" DE LA CARACTERÍSTICA IDIOSINCRÁSICA DE LAS EJECUCIONES DE LOS INDIVIDUOS SOBRE TODO EL TEST. DESAFORTUNADAMENTE, EL PERFIL RESULTANTE SE ALTERA FÁCILMENTE SI SE ALTERA EL ORDEN DE LOS TESTS, DE MANERA TAL QUE LA CONFIGURACIÓN OBTENIDA SERÁ ARBITRARIA Y EFÍMERA. DEBE ANOTARSE ENTONCES, QUE ES EN LA MAGNITUD DE LAS CALIFICACIONES Y NO EN LA CONFIGURACIÓN EN QUE EL INVESTIGADOR ESTÁ FUNDAMENTALMENTE INTERESADO. NO OBSTANTE, PARA CIERTOS PROPÓSITOS CLÍNICOS, EL MÉTODO PUEDE SER USADO CON VENTAJA SI ES POSIBLE ESTABLECER EN CUALES TESTS DE UNA BATERÍA DADA LOS INDIVIDUOS RINDEN POBREMENTE O BIEN, SUPONIENDO POR SUPUESTO QUE LOS TESTS COMPARADOS HUBIERAN SIDO PREVIAMENTE IGUA

LADOS A UN COMÚN DENOMINADOR.

UN SEGUNDO PROCEDIMIENTO AL CUAL EL TÉRMINO "PATRÓN" HA SIDO APLICADO, ES AQUEL EN EL QUE LAS CALIFICACIONES DE LOS TESTS INDIVIDUALES DE UNA BATERÍA NO SON TRATADOS SEPARADAMENTE, SINO CONSIDERADOS JUNTOS EN LA DISCRIMINACIÓN TOTAL. ESTE MÉTODO HA SIDO BASTANTE USADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESCALAS DE APTITUDES Y ESCALAS DE PERSONALIDAD. EL PROCEDIMIENTO USUAL AQUÍ, CONSISTE EN CORRELACIONAR CADA TEST O ITEM CON UN CRITERIO DIFERENCIAL Y ENTONCES SE OPTIMIZAN LAS CONTRIBUCIONES DE CADA UNO DE LOS TESTS MEDIANTE UNA APROPIADA ECUACIÓN DE REGRESIÓN. LA TÉCNICA MAS RECIENTEMENTE INVOCADA, "FUNCIÓN DISCRIMINANTE" (68), CONSTITUYE UNA APLICACIÓN ESENCIAL Y REFINADA DE ÉSTE MÉTODO.

UN TERCER PROCEDIMIENTO, A VECES USADO AL SERVICIO DEL "ANÁLISIS DEL PATRÓN", ES EL ANÁLISIS FACTORIAL. AQUÍ LA IMPLICACIÓN ES QUE LA MERA IDENTIFICACIÓN DE LAS EJECUCIONES DE LOS SUJETOS EN TÉRMINOS DE UN DEFINIDO GRUPO DE FACTORES, MAS QUE EN TÉRMINOS DE LOS SUBTESTS INDIVIDUALES DE LA BATERÍA DE LA CUAL LOS FACTORES HAN SIDO EXTRAÍDOS, CONSTITUYE EL PATRÓN DE SUS HABILIDADES. EN REALIDAD, SE REQUIERE MUCHO MAS QUE ÉSTO. PARA OBTENER UN VERDADERO PATRÓN, LOS FACTORES EN SÍ MISMOS NECESITAN SER COMBINADOS POR VARIOS OTROS CAMINOS QUE LA MERA SUMACIÓN DE LOS FACTORES.

HACER PATRONES, INVOLUCRA LA TAREA NO SOLAMENTE DE IDENTIFICAR Y OPTIMIZAR LAS CALIFICACIONES, SI NO SEPARARLAS EN CONFIGURACIONES SIGNIFICATIVAS Y ÚNICAS. Y NO BASTA LA MERA SUMA PARA ALCANZAR ESTA FINALIDAD, SIMPLEMENTE PORQUE UNA CALIFICACIÓN IDÉNTICA PUEDE OBTENERSE DE MUCHAS MANERAS.

LAS ANTERIORES CONSIDERACIONES NO IMPLICAN QUE LOS GRUPOS NO PUEDAN SER APAREJADOS MEDIANTE MÉTODOS DE SUMACIÓN. PARA CIERTOS PROPÓSITOS SON MUY APROPIADOS. OTRAS VECES, UN MÉTODO MUY USADO ES LA CORRELA-

CIÓN INTERCLASES, RECIENTEMENTE DESCRITA POR HAGGARD - (69) QUE PROMETE MUY INTERESANTES Y ÚTILES APLICACIONES. TIENE DOS EJEMPLOS ILUSTRATIVOS, UNA, MUESTRA LA SIMILARIDAD ENTRE LA EJECUCIÓN DE DOS NEURÓTICOS EN EL WB; LA OTRA, LAS DIFERENCIAS DE EJECUCIÓN EN EL WB DE "UN ORGÁNICO V.S. UN PSICÓPATA". DEBE ANOTARSE, SIN EMBARGO QUE ESTE MÉTODO SE APLICA SOLO A UN TIPO DE EJECUCIÓN EN LA CUAL LAS COMBINACIONES NECESARIAS DE LAS CALIFICACIONES YA HAN SIDO DETERMINADAS; NO NOS ES POSIBLE DESCUBRIR CUANDO LAS CALIFICACIONES SERÁN ALTAS Y CUALES BAJAS EN CUALQUIER GRUPO DIAGNÓSTICO DADO, SINO SOLAMENTE EL NIVEL DE VARIANCIA QUE PUEDE SER ENCONTRADO, A FIN DE IDENTIFICARLOS.

EL INTENTO DE LA DISCUSIÓN ANTERIOR HA SIDO APUNTAR LAS DIFICULTADES INHERENTES A LA OBTENCIÓN DE VERDADERAS CONFIGURACIONES ESTADÍSTICAS A PARTIR DE LOS DATOS DE LAS CALIFICACIONES MEDIANTE CUALQUIER PROCEDIMIENTO. UNA DISCUSIÓN MAS PROFUNDA PUEDE VERSE EN MEEHL (70). ESTADÍSTICAMENTE, EN TODOS ESOS PROCEDIMIENTOS SE BUSCAN COMBINACIONES ÚNICAS E IDENTIFICABLES QUE -- SEAN AL MISMO TIEMPO DIAGNÓSTICAS DE ENTIDADES CLÍNICAS. LA POSIBILIDAD DE DESCUBRIR TALES COMBINACIONES AL AZAR MEDIANTE CUALQUIER CONSIDERABLE ENSAMBLE DE TESTS Y CON UN SIEMPRE LIMITADO NÚMERO DE DICOTOMÍAS, ES INFINITAMENTE PEQUEÑO. LAS POSIBILIDADES PUEDEN INCREMENTARSE EN FORMA SIGNIFICATIVA, REDUCIENDO EL NÚMERO DE TESTS O EL NÚMERO DE DICOTOMÍAS. EL PROBLEMA RADICA, EN PRIMER LUGAR, QUE NO SABEMOS AL PRINCIPIO QUE TESTS ESTÁN ASOCIADOS CON CUAL SÍNDROME CLÍNICO Y POR LO TANTO GENERALMENTE SE REQUIERE EMPEZAR CON MAS TESTS DE LOS QUE EVENTUALMENTE SE ESPERA USAR. LA SEGUNDA CONDICIÓN PODRÍA ENCONTRARSE FÁCILMENTE, PERO SOLAMENTE SI SE HA PODIDO ESTABLECER PREVIAMENTE CUALES SON LOS PUNTOS DE CORTE.

WECHSLER SE HA DEDICADO CON SUMO AHINCO A LA TAREA DE DESCUBRIR QUE TEST SE ENCUENTRA RELACIONADO -

EN FORMA SIGNIFICATIVA CON CADA SÍNDROME DIAGNÓSTICO. EN SU PRIMER INTENTO, BASÁNDOSE EN SUS PROPIOS REPORTES Y DATOS, PROCURÓ HACER UNA LISTA EN LA QUE SE OBSERVARA EN QUE TESTS, LOS ESQUIZOFRÉNICOS, LOS PSICÓPATAS Y LOS ORGÁNICOS, ETC, TENDÍAN A RENDIR RELATIVAMENTE BIEN O MAL EN COMPARACIÓN CON LOS GRUPOS NORMALES. ESTO NO FUE HACER UN PATRÓN EN LA FORMA QUE LA LITERATURA RELATA. CONSTITUYE, SIN EMBARGO, UN PASO NECESARIO ANTES DE INTENTAR ESTABLECER TAL PATRÓN, EN EL SENTIDO QUE PODRÍA PROPORCIONAR LA POSIBILIDAD DE TENER COMBINACIONES CONFIGURATIVAS SIGNIFICANTES. UN EJEMPLO DE COMBINACIÓN POTENCIAL, REVELADO EN UN ESTUDIO CON EL WISC EN NIÑOS ESQUIZOFRÉNICOS LO CONSTITUYE EL PATRÓN: ALTO "COMPLETAMIENTO DE FIGURAS" - BAJO "ORDENAMIENTO DE DIBUJOS"; ALTO "ENSAMBLE DE OBJETOS" - BAJO "SÍMBOLOS DE DÍGITOS". LOS CUATRO TESTS SON USADOS COMO UN SOLO GRUPO, Y EL SUJETO QUE SE CONSIDERE QUE MUESTRA EL PATRÓN INDICADO, DEBERÁ TENER "SCORES" EN CADA UNO DE LOS SUBTESTS INDIVIDUALES DE LA TETRADE DE ACUERDO CON LA SECUENCIA Y EL ORDEN RELATIVO DE MAGNITUD, ARRIBA DESCRITO.

UN HECHO QUE DEBE SER TOMADO EN CONSIDERACIÓN CUANDO SE CUENTA CON ALGUNOS DATOS Y NO CON TODOS, ES QUE CON EL INCREMENTO EN LAS OPORTUNIDADES DE OBTENER COMBINACIONES ÚNICAS SE INCREMENTA TAMBIÉN LA POSIBILIDAD DE EXTENDERSE TAMBIÉN SOBRE OTROS CUADROS. LO ANTERIOR RESULTA EN UNA REDUCCIÓN DRÁSTICA DEL NÚMERO DE SUJETOS DE CUALQUIER POBLACIÓN A LA CUAL PUEDA APLICARSE EL PATRÓN. ESTA PUEDE SER UNA SERIA LIMITACIÓN, SIN EMBARGO DEBE TENERSE EN MENTE QUE EN RESPECTO AL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL, ES MAS IMPORTANTE EL "QUE TAN BIEN" QUE EL "A CUANTOS". EN GENERAL, ESTE ÚLTIMO ASPECTO SE PIERDE DE VISTA. POR EJEMPLO, EN UNO DE LOS PRIMEROS INTENTOS DE USAR LOS SIGNOS WB EN LA ESQUIZOFRENIA, UN INVESTIGADOR ESTUVO EN DESACUERDO SOLAMENTE PORQUE ÚNICAMENTE PODÍA DETECTAR 20% DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS A TRAVÉS -

DE LAS COMBINACIONES DE SIGNOS QUE ELLA EMPLEÓ Y CONSECUENTEMENTE CONCLUYÓ QUE SUS HALLAZGOS NO ERAN DE GRAN VALOR. ESTO ES COMO CONCLUIR QUE UN TEST PARA EL CÁNCER NO SIRVE, SIMPLEMENTE PORQUE SOLAMENTE UN PEQUEÑO PORCENTAJE DE CASOS PUEDEM DETECTARSE CON EL. ES CASI INEVITABLE QUE CUANDO UNO BUSCA POR PATRONES ÚNICOS QUE SEAN AL MISMO TIEMPO VÁLIDOS Y CONFIABLES, CUALQUIER COMBINACIÓN SELECCIONADA DETECTARÁ SOLAMENTE UN PEQUEÑO PORCENTAJE DE LOS INDIVIDUOS PROBADOS. (Y SEGURAMENTE, POR SÍ SOLOS, SERÁN INSUFICIENTES PARA DETERMINAR DIAGNÓSTICOS EXACTOS). ESTOS HECHOS HAN ORIENTADO A VOLVER CUANDO DE DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO SE TRATA, A LO QUE BIEN PODÍA LLAMARSE "EL MÉTODO DE LOS CEDAZOS SUCCESIVOS".

ESTE MÉTODO SE BASA EN LA HIPÓTESIS DE QUE UNO PUEDE LLEGAR A COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS FÁCILMENTE, MANIPULANDO EN FORMA SUCCESIVA PARTES SELECCIONADAS DE LOS DATOS, MAS QUE TRATANDO DE MANEJARLOS TODOS COMO UN TODO. TAL PUNTO DE VISTA, COMO YA SE HA SUGERIDO, REDUCIRÁ EL NÚMERO DE INDIVIDUOS EN UNA POBLACIÓN DADA POR CUALQUIER PATRÓN. PERO EL POSIBLE NÚMERO DE CASOS QUE EVENTUALMENTE PUDIERA SER DETECTADO, SERÁ INCREMENTADO CONSIDERABLEMENTE A TRAVÉS DE APLICACIONES SUCCESIVAS DE UN SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO CEDAZOS DE LA MISMA POBLACIÓN. ASÍ, SI UNA COMBINACIÓN PESCARA 18% DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS, OTRA COMBINACIÓN EL 15%, OTRA EL 12%, ETC, ES CLARO QUE UN ALTO PORCENTAJE DE PACIENTES PUDIERA SER DETECTADO.

CAPITULO II

INVESTIGACION SOBRE VARIABLES DIAGNOSTICAS PARA LA ESQUIZOFRENIA Y LA EPILEPSIA EN LA ESCALA DE WECHSLER.

1.- PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS Y FORMULACION DE HIPOTESIS.....	50
2.- DISEÑO EXPERIMENTAL. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA.....	55
3.- MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO.....	58
4.- RESULTADOS OBTENIDOS. GRÁFICAS.....	66

GRAFICAS.

- 1.- ESQUIZOFRENIA PARANOIDE.
- 2.- ESQUIZOFRENIA SIMPLE.
- 3.- ESQUIZOFRENIA HEBEFRENICA.
- 4.- ESQUIZOFRENIA CATATÓNICA.
- 5.- PATRÓN EPILÉPTICO.
- 6.- COMPARACIÓN DEL GRUPO PARANOIDE MEXICANO CON EL GRUPO PARANOIDE AGUDO DE KANSAS.
- 7.- COMPARACIÓN DEL GRUPO PARANOIDE MEXICANO CON EL GRUPO PARANOIDE CRÓNICO DE KANSAS.
- 8.- COMPARACIÓN DEL GRUPO DE ESQUIZOFRENIA SIMPLE DE MÉXICO CON EL RESPECTIVO EN KANSAS.
- 9.- PATRÓN GENERAL PARA LA ESQUIZOFRENIA.
- 10.- PATRÓN DEL GRUPO CONTROL.
- 11.- COMPARACIÓN ENTRE LOS PATRONES 9 Y 10.
- 12, 13, 14 Y 15.- COMPARACIÓN ENTRE EL GRUPO ESQUIZOFRÉNICO TOTAL Y CADA UNA DE LA VARIEDADES - DEL SÍNDROME.
- 16.- PUNTAJES PESADOS DE TODOS LOS GRUPOS.
- 17.- COMPARACIÓN ENTRE GRUPOS CONTROLES .
- 18.- COCIENTES INTELECTUALES DE TODOS LOS GRUPOS.

PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS Y FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.

COMO SE HA PODIDO OBSERVAR EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, LOS RESULTADOS SOBRE LA CAPACIDAD DISCRIMINATIVA DE LAS ESCALAS WECHSLER HAN SIDO SUMAMENTE CONTRADICTORIOS. MUCHAS DE LAS POSIBLES RAZONES DE TAL SITUACIÓN HAN SIDO YA MAS AMPLIAMENTE DISCUTIDAS. EL PRESENTE ESTUDIO, EN SU ASPECTO PRÁCTICO, PRETENDE DAR RESPUESTA, DENTRO DE SUS PROPIOS LÍMITES NATURALES, A UNA SERIE DE PROBLEMAS CONCRETOS.

EL PLANTEAMIENTO DE ÉSTOS PODEMOS ESTABLECERLO EN TRES CUESTIONES PRINCIPALES, QUE A SU VEZ SE DESGAJARÁN EN SU HIPÓTESIS FUNDAMENTALES. LAS DOS CUESTIONES PRIMERAS SE REFIEREN A LA CAPACIDAD DIAGNÓSTICA DE LA PRUEBA, LA ÚLTIMA SE RELACIONA CON LA COMPARACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS POR RAPAPORT EN KANSAS Y NUESTROS PROPIOS RESULTADOS. ESTOS PROBLEMAS PUEDE ENUNCIARSE EN LA SIGUIENTE FORMA:

1) ES POSIBLE A TRAVÉS DEL WAIS ESTABLECER UN DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL DE DIFERENTES SÍNDROMES CLÍNICOS, CONCRETAMENTE ENTRE VARIEDADES DE ESQUIZOFRENIA Y ENTRE ÉSTA Y ENFERMEDADES ORGÁNICAS DEL TIPO DE LA EPILEPSIA?

2) EN CASO DE SER AFIRMATIVA LA CUESTIÓN ANTERIOR, EN TAL CAPACIDAD DISCRIMINATIVA ¿PREDOMINAN LOS ASPECTOS CUANTITATIVOS O LOS CUALITATIVOS EN EL TEST?

LA TERCER PREGUNTA PUEDE PLANTEARSE EN LA SIGUIENTE FORMA:

3) EXISTEN DIFERENCIAS EN LOS PATRONES ENCONTRADOS POR RAPAPORT Y LOS NUESTROS ?

LAS ANTERIORES PREGUNTAS PODRÁN CONFRONTARSE MEJOR A TRAVÉS DE LAS SIGUIENTES HIPÓTESIS:

HIPÓTESIS A.

EL TEST DE WAIS PERMITE EL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL ENTRE LAS CUATRO VARIEDADES DE LA ESQUIZOFRENIA FUNDAMENTALES, A TRAVÉS DE LOS RESULTADOS PARCIALES DE LOS SUBTESTS Y LOS TOTALES DE LA ESCALA.

CONTRAHIPÓTESIS: EL TEST DE WAIS NO PERMITE EL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL ENTRE LAS CUATRO VARIEDADES FUNDAMENTALES DE LA ESQUIZOFRENIA, NI A TRAVÉS DE LOS RESULTADOS PARCIALES DE LOS SUBTESTS NI A TRAVÉS DE LOS TOTALES DE LA ESCALA.

HIPÓTESIS B.

EN CASO DE QUE A SE CONFIRME, TAL PODER DISCRIMINATIVO SE ESTABLECE A PARTIR DE "COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS" DE LOS SUBTESTS.

CONTRAHIPÓTESIS: EL PODER DISCRIMINATIVO DE LA PRUEBA NO SE ESTABLECE A PARTIR DE "COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS".

HIPÓTESIS C.

EN CASO DE QUE B SE CONFIRME, LAS COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS PERMITIRÁN ESTABLECER "PATRONES REPRESENTATIVOS" PARA CADA UNA DE LAS VARIEDADES CLÍNICAS ESTUDIADAS.

CONTRAHIPÓTESIS: LAS COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS NO PERMITEN ESTABLECER "PATRONES REPRESENTATIVOS" PARA CADA UNA DE LAS VARIEDADES CLÍNICAS ESTUDIADAS.

HIPÓTESIS D.

EN CASO DE QUE A SE CONFIRME, EL PODER DISCRIMINATIVO DE LA PRUEBA SE ESTABLECE MAS A PARTIR DE LOS RESULTADOS TOTALES DE LA PRUEBA QUE A PARTIR DE LOS RESULTADOS PARCIALES DE LOS SUBTESTS.

CONTRAHIPÓTESIS: EL PODER DISCRIMINATIVO DE LA PRUEBA SE ESTABLECE MAS A PARTIR DE LOS RESULTADOS PARCIALES DE LOS SUBTESTS QUE DE LOS RESULTADOS TOTALES DE LA PRUEBA.

HIPÓTESIS E.

EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LA CAPACIDAD DISCRIMINATIVA DE LA ESCALA VERBAL Y LA ESCALA EJECUTIVA.

CONTRAHIPÓTESIS: NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LA CAPACIDAD DISCRIMINATIVA DE LA ESCALA VERBAL Y LA ESCALA EJECUTIVA.

HIPÓTESIS F.

ES POSIBLE ESTABLECER "ÍNDICES DIFERENCIALES" ENTRE LAS DIVERSAS VARIETADES DE LA ESQUIZOFRENIA Y LOS CUADROS ORGÁNICOS (EPILEPSIA).

CONTRAHIPÓTESIS: NO ES POSIBLE ESTABLECER "ÍNDICES DIFERENCIALES" ENTRE LAS DIFERENTES VARIETADES DE LA ESQUIZOFRENIA Y LA EPILEPSIA (A TRAVÉS DE LA PRUEBA DE WAIS).

HIPÓTESIS G.

EN CASO DE QUE G SE CONFIRME, EL PODER DISCRIMINATIVO SE ESTABLECE MAS A PARTIR DE LOS RESULTADOS TOTALES QUE A PARTIR DE LOS PARCIALES DA-

DOS POR LOS SUBTESTS.

CONTRAHIPÓTESIS: EL PODER DISCRIMINATIVO SE ESTABLECE MAS A PARTIR DE LOS RESULTADOS PARCIALES DADOS POR LOS SUBTESTS QUE A PARTIR DE LOS RESULTADOS TOTALES DE LA ESCALA.

HIPÓTESIS H.

EXISTEN DIFERENCIAS "CUALITATIVAS" SIGNIFICATIVAS ENTRE EL PATRÓN "PARANOIDE" ENCONTRADO POR RAPAPORT EN KANSAS Y EL ESTUDIADO EN MÉXICO.

CONTRAHIPÓTESIS: NO EXISTEN DIFERENCIAS "CUALITATIVAS" ENTRE EL PATRÓN "PARANOIDE" ENCONTRADO POR RAPAPORT EN KANSAS Y EL ESTUDIADO EN MÉXICO.

HIPÓTESIS I.

EXISTEN DIFERENCIAS "CUALITATIVAS" ENTRE EL PATRÓN "SIMPLE" ENCONTRADO POR RAPAPORT EN KANSAS Y EL ESTUDIADO EN MÉXICO.

CONTRAHIPÓTESIS: NO EXISTEN DIFERENCIAS "CUALITATIVAS" ENTRE EL PATRÓN "SIMPLE" ENCONTRADO POR RAPAPORT Y EL ESTUDIADO EN MÉXICO.

HIPÓTESIS J.

LA CONSISTENCIA DEL VOCABULARIO EN LA ESCALA VERBAL Y LA DE DISEÑOS CON BLOQUES EN LA EJECUTIVA PERMITEN SU UTILIZACIÓN AL ANÁLISIS DIFERENCIAL.

CONTRAHIPÓTESIS: NO ES POSIBLE APLICAR LA CONSISTENCIA DEL VOCABULARIO Y DE DISEÑOS CON BLOQUES AL ANÁLISIS DIFERENCIAL.

HIPÓTESIS K.

EXISTE UNA RELACIÓN ENTRE EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN Y LOS PUNTAJES PARCIALES, TANTO PARA CADA GRUPO ESTUDIADO COMO PARA EL GRUPO TOTAL.

CONTRAHIPÓTESIS: NO EXISTE UNA RELACIÓN ENTRE LOS PUNTAJES PARCIALES Y EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN, NI EN CADA GRUPO ESPECÍFICO ESTUDIADO NI EN EL GRUPO TOTAL.

HIPÓTESIS L.

EXISTE UNA RELACIÓN ENTRE EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN Y LOS RESULTADOS TOTALES DE LA PRUEBA, - CONSIDERANDO AL GRUPO GLOBAL (ESQUIZOFRENIA).

CONTRAHIPÓTESIS: NO EXISTE UNA RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS TOTALES OBTENIDOS POR EL GRUPO GLOBAL - (ESQUIZOFRENIA) Y EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN.

DISEÑO EXPERIMENTAL.
CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

LOS SUJETOS ESTUDIADOS PERTENECEN A LOS PABELLONES PILOTO, CENTRAL, OBSERVACIÓN HOMBRES, OBSERVACIÓN MUJERES, EPILÉPTICOS, EPILÉPTICAS Y TRABAJADORES A Y B.

ESTOS PABELLONES FUERON ESCOGIDOS BAJO LA CONSIDERACIÓN DE QUE POR SUS CARACTERÍSTICAS PRÁCTICAMENTE REPRESENTAN LA CASI TOTALIDAD DE AQUELLAS VARIEDADES CLÍNICAS EN QUE ESTÁBAMOS INTERESADOS DEL MANICOMIO GENERAL DE LA CASTAÑEDA. SE DESCARTARON ASÍ OTROS PABELLONES EN DONDE SE ASISTE A LOS PACIENTES SENILES O DE OTRO TIPO.

LOS CASOS QUE COMPRENDEN EL PRESENTE ESTUDIO - FUERON ESCOGIDOS EN LA SIGUIENTE FORMA:

1) SE PROCEDIÓ AL ESTUDIO DE TODOS LOS EXPEDIENTES DE LOS PABELLONES DESCRITOS.

2) SE DESCARTARON AQUELLOS CASOS DE VARIEDADES CLÍNICAS EN LOS CUALES NO ESTÁBAMOS INTERESADOS; ALCOHÓLICOS, PGP, SENILES, NEURÓTICOS, ETC.

3) DE LOS CASOS DE ESQUIZOFRENIA, FUERON DESCARTADOS ASIMISMO, AQUELLOS EN LOS CUALES EXISTÍA ALGÚN PROBLEMA DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL O TODAVÍA NO SE HABÍA ESTABLECIDO NINGUNO.

4) SE PROCEDIÓ, EN EL CASO DE LA ESQUIZOFRENIA PARANOIDE Y LA SIMPLE, A SELECCIONAR AL AZAR UN NÚMERO - EN CADA PABELLÓN, PROPORCIONAL AL QUE TENÍAN INTERNADOS.

5) EN EL CASO DE LA ESQUIZOFRENIA HEBEFRÉNICA Y CATATÓNICA SE ESCOGIERON EL TOTAL DE CASOS QUE EXISTÍAN - EN EL ESTABLECIMIENTO A LA FECHA DEL ESTUDIO.

6) LOS EPILÉPTICOS FUERON SELECCIONADOS, AL RIGUROSO AZAR, 25 HOMBRES Y 25 MUJERES DE SUS RESPECTIVOS PABELLONES.

7) EL GRUPO CONTROL "NORMAL" ESTÁ CONSTITUIDO

POR SUJETOS QUE REALIZAN FUNCIONES PROFESIONALES Y DE SUPERVISIÓN EN UNA INSTITUCIÓN INDUSTRIAL. AQUÍ EL TÉRMINO "NORMAL" SE ENTIENDE COMO SINÓNIMO DE "NO PSICÓTICO". SOLAMENTE NOS INTERESA EN LA MEDIDA QUE NOS PERMITA ESTABLECER SI LAS CARACTERÍSTICAS DE SU DISPERSIGRAMA ARROJA CARACTERÍSTICAS DIFERENCIABLES DE LAS DE LOS GRUPOS PSICOPATOLÓGICOS, O HAY EN ÉSTOS ÚLTIMOS ALGUNAS QUE SE ENCUENTREN DENTRO DE LAS PROBABILIDADES "NORMALES".

EN ÉSTA FORMA, EL GRUPO PSICOPATOLÓGICO REUNIÓ LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS;

NÚMERO TOTAL: 143
ESQUIZOFRÉNICOS: 93.
EPILÉPTICOS: 50.

LA DISTRIBUCIÓN EN VARIEDADES DE LA ESQUIZOFRENIA FUE COMO SIGUE: (CASOS)

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE: 40
" " SIMPLE: 26
" " HEBEFRÉNICA: 17
" " CATATÓNICA: 10

RANGO DE EDADES.

VARIEDAD	AÑOS.
PARANOIDE.	DE 20 A 67.
SIMPLE.	DE 17 A 47.
HEBEFRÉNICA.	DE 15 A 45.
CATATÓNICA.	DE 19 A 47.

RANGO DE "TIEMPO DE EVOLUCIÓN".

VARIEDAD	T.E.
----------	------

PARANOIDE	1 MES A 30 AÑOS.
SIMPLE	1 MES A 22 AÑOS.
HEBEFRÉNICA	2 MESES A 20 AÑOS.
CATATÓNICA	1 MES A 12 AÑOS.

GRUPO EPILÉPTICO.

RANGO DE EDAD:	DE 16 A 57 AÑOS.
TIEMPO DE EVOLUCIÓN:	DE 1 A 50 AÑOS.

GRUPO CONTROL.

RANGO DE EDAD: DE 21 A 59 AÑOS.

MODO: DE 21 A 30 AÑOS.

DEBEMOS SUBRAYAR AQUÍ, QUE EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN DEBE CONSIDERARSE SOLAMENTE APROXIMADO, YA QUE NO - TODOS LOS DATOS TIENEN EL MISMO ÍNDICE DE CONFIABILIDAD, EN GENERAL DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LOS EXPEDIENTES RESPECTIVOS SE EXTRAE QUE EN AQUELLOS CASOS EN QUE NO EXISTIÓ CONFIRMACIÓN MÉDICA DEL MOMENTO DE APARICIÓN DE LOS SÍNTOMAS, SE ACEPTÓ COMO VÁLIDA LA INFORMACIÓN DE LOS FAMILIARES. SON MAS PRECISOS LOS DATOS DEL GRUPO EPILÉPTICO POR RAZONES OBIAS, PUES SE TRATÓ EN TODOS LOS CASOS DE "GRAN MAL".

IGUALMENTE DEBE ANOTARSE QUE DE HECHO NO FUE - POSIBLE ESTABLECER UNA CLASIFICACIÓN CONTROLADA DE LOS - MEDICAMENTOS UTILIZADOS, PUES EN LOS CASOS DE VARIOS AÑOS DE EVOLUCIÓN SE COMPRENDE QUE FUERON UTILIZADOS UNA GRAN VARIEDAD DE ELLOS. EL ÚNICO DATO GENERAL QUE EXISTE ES - QUE HACIA LA FECHA DEL ESTUDIO TODOS SE ENCONTRABAN BAJO MEDICACIÓN Y SE INFIERE QUE EL TIEMPO DE TRATAMIENTO OFRE

CIA TAMBIÉN UNA GRAN VARIABILIDAD. LA ÚNICA POSIBILIDAD DE CONTROL AL RESPECTO CONSISTE TAL VEZ, EN CONSIDERAR QUE LA SITUACIÓN GENERAL EN ESTE SENTIDO ES QUE FUE SIMILAR PARA TODOS LOS GRUPOS. EN EL CASO DE LOS EPILÉPTICOS, TODOS SE ENCONTRABAN CONTROLADOS EN SUS CRISIS - EN EL MOMENTO DEL ESTUDIO O AL MENOS HABÍA DISMINUIDO LA FRECUENCIA DE ÉSTAS EN FORMA SIGNIFICATIVA.

EL MEDIO SOCIO-ECONÓMICO DE LOS PACIENTES, - CARACTERÍSTICA DE LA POBLACIÓN MANICOMIAL- FLUCTUÓ DE LA CLASE MEDIA-BAJA A BAJA-BAJA.

EN CUANTO AL GRUPO "CONTROL", NO LO ES EN EL SENTIDO DE LAS VARIABLES INTELIGENCIA, MEDIO-SOCIOECONÓMICO, ESCOLARIDAD, ETC, HAYAN SIDO APAREJADOS Y CONTROLADOS. NUESTRO INTERÉS EN UTILIZARLO RADICA MAS EN LA POSIBILIDAD DE OBSERVAR, SI EN LAS CARACTERÍSTICAS DE SU PERFIL, EXISTEN ALGUNAS DE LAS CONDICIONES OBSERVADAS EN LOS GRUPOS CLÍNICOS, Y NO PODRÍAN, POR TANTO, CONSIDERARSE PATOLÓGICAS.

MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO.

UNA VEZ SELECCIONADOS LOS PACIENTES CORRESPONDIENTES DE CADA PABELLÓN, SE PROCEDIÓ A ENVIARLOS AL PABELLÓN PILOTO PARA SER ESTUDIADOS EN ESTE LUGAR. SE PROCURÓ QUE LA ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA FUERA TAN ESTANDARIZADA COMO LAS CIRCUNSTANCIAS LO PERMITIERAN. LOS ADMINISTRADORES ERAN TODOS MIEMBROS DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y TENÍAN CUANDO MENOS UN AÑO DE EXPERIENCIA EN EL MANEJO DE ENFERMOS MENTALES Y MANIPULACIÓN DE TESTS

COMO SE PODRÁ APRECIAR EN EL SIGUIENTE APARTADO LOS PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS UTILIZADOS FUERON LOS QUE SE CONSIDERARON ADECUADOS AL PRESENTE ESTUDIO. EL CRITERIO FUNDAMENTAL INVOLUCRÓ EL USO DE LA DESVIACIÓN STANDARD PARA ESTABLECER LOS "PERFILES" DE CADA GRUPO. PARA CORRELACIONAR TANTO LOS PUNTAJES PARCIALES DE CADA SUBTEST COMO LOS TOTALES CON EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN, SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE PEARSON.

UNO DE LOS ASPECTOS MAS IMPORTANTES RADICA EN EL HECHO DE QUE LA UTILIZACIÓN DEL WAIS COMO TEST ESCOGIDO PARA EL ESTUDIO (A DIFERENCIA DE RAPAPORT QUE USÓ LA FORMA II DEL WB), REQUIRIÓ LA TRADUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DEL MATERIAL. ESTAS FUERON REALIZADAS BAJO PERMISO ESPECIAL DE LA PSYCHOLOGICAL CORPORATION. COMO FÁCILMENTE PUEDE COMPRENDERSE, LAS ADAPTACIONES MAS SIGNIFICATIVAS SE REALIZARON EN LA ESCALA VERBAL. EN LA EJECUTIVA, PRÁCTICAMENTE SE REDUJERON EN EL TEST DE COMPLETAMIENTO DE FIGURAS A SUBSTITUIR EL REACTIVO 11 (BANDERA AMERICANA), DIBUJANDO UNA BANDERA MEXICANA A LA CUAL SE LE QUITÓ LA SERPIENTE DEL ESCUDO. EN EL REACTIVO 13, LA PENÍNSULA DE FLORIDA FUE SUBSTITUIDA CON UN MAPA DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN. COMO SERÍA MUY LARGO ENNUERAR LOS CAMBIOS REALIZADOS EN LA ESCALA VERBAL, ASPECTO QUE REBASA LOS LÍMITES DEL PRESENTE TRABAJO, NOS LIMITAMOS, EN LAS PÁGINAS SIGUIENTES A PRESENTAR UN EJEMPLO DE LOS PROTOCOLOS UTILIZADOS EN NUESTRO SERVICIO DE PSICOLOGÍA, A FIN DE QUE EL LECTOR PUEDA

APRECIAR LA FORMA EN QUE CONSISTIERON LOS CAMBIOS Y ADAPTACIONES. EN OTRO TRABAJO (71) HEMOS PRESENTADO EL PROBLEMA CON MAS AMPLITUD.

LOS BAREMOS UTILIZADOS, TANTO PARA EL GRUPO -- CONTROL COMO PARA LOS GRUPOS CLÍNICOS, FUERON LOS NORTEAMERICANOS YA QUE POR EL MOMENTO NO CONTAMOS CON NORMAS -- PARA MÉXICO (72). SIN EMBARGO, REPRESENTA UNA VARIABLE CONTROLADA EN LA MEDIDA QUE LOS CRITERIOS FUERON LOS MIS -- MOS PARA TODOS LOS CASOS ESTUDIADOS. POR OTRO LADO, O -- TROS ESTUDIOS HECHOS EN MÉXICO CON EL WISC, NOS IMPULSAN A PENSAR QUE LA DIFERENCIA DE LAS NORMAS, CUANDO ESTAS -- SE ESTABLEZCAN, NO SERÁN MUY GRANDES CON RELACIÓN A GRU -- POS NORTEAMERICANOS SIMILARES. (73).

EN EL GRUPO "CONTROL" NO CONSIDERAMOS MUY IM -- PORTANTE LOS RESULTADOS DEL WAIS EN SU ASPECTO CUANTITA -- TIVO (TANTO DE LOS RESULTADOS PARCIALES COMO DE LOS C. I., VERBAL, EJECUTIVO Y TOTAL) POR LAS RAZONES ARRIBA ANOTA -- DAS Y ADEMÁS POR LA CONCIENCIA DE QUE NO SE TRATA DE UN GRUPO REPRESENTATIVO DE LA POBLACIÓN GENERAL, NUESTRO IN -- TERÉS ESTUVO ENFOCADO PARTICULARMENTE A LA POSIBILIDAD -- DE COMPARAR SI LAS CARACTERÍSTICAS (TOTALES Y SECCIONA -- LES) DEL "PERFIL" CORRESPONDIENTE A LOS GRUPOS CLÍNICOS, ENCONTRABA ALGUNA RÉPLICA EN EL GRUPO "NORMAL".

LAS ESPECIFICACIONES PARA LA ADMINISTRACIÓN, -- FUERON LAS SUGERIDAS POR EL MANUAL DEL WISC PUBLICADO EN INGLÉS POR LA PSYCHOLOGICAL CORPORATION, ESTAS FUERON -- TAMBIÉN TRADUCIDAS POR EL AUTOR DEL PRESENTE TRABAJO.

EN EL ESQUEMA DE LOS PROTOCOLOS ANEXOS, SE ANO -- TAN CON UNA SEÑAL (+), AQUELLOS REACTIVOS DE LA ESCALA -- VERBAL DONDE SE HICIERON LOS CAMBIOS MAS SIGNIFICATIVOS. COMO ES OBVIO, TAMBIÉN LA CALIFICACIÓN DE LAS RESPUESTAS SE CONSIDERÓ, AUNQUE LOS CRITERIOS DE WECHSLER FUERON RES -- PETADOS, ASIGNÁNDOSE LA CALIFICACIÓN ESPECIFICADA EN SUS CRITERIOS.

**ESCALA DE INTELIGENCIA WECHSLER
PARA ADULTOS.**

Traducción y adaptación para México: Dr. Luis Lara Tapia
(Con permiso especial de Psychological Corporation con fines de investigación)

NOMBRE _____ EDAD _____ SEXO _____
 Fecha de aplicación _____ Escolaridad _____
 Institución _____ Examinador _____

TABLA DE CALIFICACIONES Y DISPERSIGRAMA.

P.P.	SUBTESTS										P.P.	
19												19
18												18
17												17
16												16
15												15
14												14
13												13
12												12
11												11
10												10
9												9
8												8
7												7
6												6
5												5
4												4
3												3
2												2
1												1
0												0
	I	C	A	S	RD	V	SD	CF	DB	OF	EO	

Escala Verbal.

Escala de Ejecución.

	P.C.	P.P.		P.C.	P.P.
1.- Información	_____	_____	1.- Símbolos de dígitos	_____	_____
2.- Comprensión	_____	_____	2.- Comp. de figuras	_____	_____
3.- Aritmética	_____	_____	3.- Diseños con bloques	_____	_____
4.- Similitudes	_____	_____	4.- Ordenam. de dibujos	_____	_____
5.- Retención de dig.	_____	_____	5.- Ensamble de objetos	_____	_____
6.- Vocabulario	_____	_____			
	SUMA	_____		SUMA	_____

C.I. VERBAL _____ C.I. EJECUCION _____

C.I. de la Escala Total _____ Diagnóstico _____

1.- INFORMACION GENERAL.

1					
1.- Bandera				16.- Vaticano	
2.- Pelota				17.- Distancia (+)	
3.- Meses				18.- Egipto	
4.- Termómetro				19.- Levadura	
5.- Hule				20.- Población (+)	
6.- Presidentes (+)				21.- Senadores	
7.- A. Nervo (+)				22.- Génesis	
8.- Semanas				23.- Temperatura	
9.- Panamá				24.- Ilfiada	
10.- Brasil				25.- Vasos Sang.	
11.- Estatura (+)				26.- Corán	
12.- Italia				27.- Fausto	
13.- Ropas				28.- Ethnología	
14.- Hidalgo (+)				29.- Apócrifos	
15.- Dn. Quijote (+)					
					Total

2.- COMPRESION

1.- Ropas					
2.- Máquina					
3.- Sobre					
4.- Malas compañías					
5.- Cine					
6.- Impuestos					
7.- Genio y Figura (+)					
8.- Leyes- infancia (+)					
9.- Perder-bosque					
10.- Sordos-hablar					
11.- Terrenos-ciudad					
12.- Licencia-matrimonio (+)					
13.- Ruido-nueces (+)					
14.- Golondrina-verano					
					Total

3.- ARITMETICA.

	T.L.	R	T		
1.-	15"			0	1
2.-	15"			0	1
3.-	15"			0	1
4.-	15"			0	1
5.-	30"			0	1
6.-	30"			0	1
7.-	30"			0	1

	T.L.	R.	T.		
8.-	30"			0	1
9.-	30"			0	1
10.-	30"			0	1
11.-	60"			0	1 2 (1-10)
12.-	60"			0	1 2 (1-10)
13.-	60"			0	1 2 (1-15)
14.-	120"			0	1 2 (1-20)
				Total	

4.- SEMEJANZAS.

	2, 1 0 0.
1.- Naranja-Plátano	
2.- Saco- Vestido	
3.- Hacha- Sierra	
4.- Perro-León	
5.- Norte- Oeste	
6.- Ojo- Oído	
7.- Aire- Agua	
8.- Mesa- Silla	
9.- Huevo-Semilla	
10.- Poema-Estatua	
11.- Madera-Alcohol	
12.- Premio-Castigo	
13.- Mosca- Arbol	
Total	

5.- RETENCION DE DIGITOS.

Adelante.

Atrás.

5 - 8 - 2	3
6 - 9 - 4	3
6 - 4 - 3 - 9	4
7 - 2 - 8 - 6	4
4 - 2 - 7 - 3 - 1	5
7 - 5 - 8 - 3 - 6	5
6 - 1 - 9 - 4 - 7 - 3	6
3 - 9 - 2 - 4 - 8 - 7	6
5 - 9 - 1 - 7 - 4 - 2 - 8	7
4 - 1 - 7 - 9 - 3 - 8 - 6	7
5 - 8 - 1 - 9 - 2 - 6 - 4 - 7	8
3 - 8 - 2 - 9 - 5 - 1 - 7 - 4	8
2 - 7 - 5 - 8 - 6 - 2 - 5 - 8 - 4	9
7 - 1 - 3 - 9 - 4 - 2 - 5 - 6 - 8	9
Suma	

2 - 4	2
5 - 8	2
6 - 2 - 9	3
4 - 1 - 5	3
3 - 2 - 7 - 9	4
4 - 9 - 6 - 8	4
1 - 5 - 2 - 8 - 6	5
6 - 1 - 8 - 4 - 3	5
5 - 3 - 9 - 4 - 1 - 8	6
7 - 2 - 4 - 8 - 5 - 6	6
8 - 1 - 2 - 9 - 3 - 6 - 5	7
4 - 7 - 3 - 9 - 1 - 2 - 8	7
9 - 4 - 3 - 7 - 6 - 2 - 5 - 8	8
7 - 2 - 8 - 1 - 9 - 6 - 5 - 3	8
Suma	

TOTAL

6.- VOCABULARIO.

0, 1 6 2

1.- Cama	
2.- Barco	
3.- Centavo	
4.- Invierno	
5.- Reparar	
6.- Desayuno	
7.- Tela	
8.- Rebanada	
9.- Ensamblar	
10.- Esconder	
11.- Enorme	
12.- Acelerar	
13.- Frase	
14.- Regular	
15.- Comenzar	
16.- Ponderar	
17.- Caverna	
18.- Designar	
19.- Doméstico	
20.- Consumo	
21.- Acabar	
22.- Obstruir	
23.- Remordimiento	
24.- Santuario	
25.- Incomparable	
26.- Repelente	
27.- Calamidad	
28.- Fortaleza	
29.- Tranquilo	
30.- Edificio	
31.- Compasión	
32.- Tangible	
33.- Perímetro	
34.- Audaz	

35.- Ominoso	
36.- Diatriba	
37.- Ocluir	
38.- Plagiar	
39.- Empalizar	
40.- Parodia	
Total	

ESCALA DE EJECUCION.

8.- COMPLETAMIENTO DE FIGURAS

	1 6 0
1.- Perilla	
2.- Cola	
3.- Nariz	
4.- Manija	
5.- Diamante	
6.- Agua	
7.- Pieza de la nariz	
8.- Clavija	
9.- Arrastradera del remo	
10.- Rosca de la base	
11.- Serpiente (+)	
12.- Huellas del perro	
13.- P. de Yucatán (+)	
14.- Chimenea	
15.- Pata	
16.- Imagen del brazo	
17.- Dedo	
18.- Sombra del hombre	
19.- Estribo	
20.- Nieve	
21.- Ceja	
Total	

9.- DISEÑOS CON BLOQUES.

	T.L.	T.	Cal.
1.- 60"	1.- _____ 2.- _____		0 2 4
2.- 60"	1.- _____ 2.- _____		0 2 4
3.- 60"			0 4
4.- 60"			0 4
5.- 60"			0 4
6.- 60"			0 4
7.- 120"			0 4 5 6
8.- 120"			0 4 5 6
9.- 120"			0 4 5 6
10.- 120"			0 4 5 6
Total			

10.- ORDENAMIENTO DE DIBUJOS.

	Orden	T	Calificación.
1.- NIDO 60"	1. _____ 2. _____		0 2 4
2.- CASA 60"	1. _____ 2. _____		0 2 4
3.- PRESO 60"			0 4
4.- LOUIE 60"			0 4
5.- ENTRADA 60"			0 4
6.- FLIRT 60"			0 2 4
7.- PESCADO 120"			0 2 4 5 6
8.- TAXI 120"			0 2 4 5 6
Total.			

11.- ENSAMBLE DE OBJETOS.

Maniquí	120"		0 1 2 3 4 5 6 7 8
Perfil	120"		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13
Mano	180"		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
Elefante	150"		0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
Total			

Total.

RESULTADOS OBTENIDOS.
GRAFICAS.

ENSEQUIDA REPORTAMOS LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR CADA GRUPO EN CADA UNO DE LOS SUBTESTS DE LA ESCALA Y LOS COCIENTES INTELECTUALES CORRESPONDIENTES. ESTOS DATOS SON LOS QUE UTILIZAMOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS "PERFILES", CONSIDERANDO COMO ASPECTO IMPORTANTE LA DESVIACIÓN SIGMÁTICA DE LOS PUNTAJES.

TESTS.	GRUPO PARANOIDE.	
	X	SIGMA.
INFORMACIÓN.	9,22	3.1
COMPRESIÓN.	7.77	3.8
ARITMÉTICA.	6.77	2.6
SEMEJANZAS.	7.32	4.0
RET. DE DÍGITOS.	6.22	2.0
VOCABULARIO.	9.35	2.5
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	4.32	2.5
CONF. DE FIGURAS.	6.15	3.6
DISEÑOS CON BLOQUES.	7.10	3.6
ORDENAMIENTO DE DIB.	6.20	3.7
ENSAMBLE DE OBJETOS.	6.77	3.3
C.I. ESCALA VERBAL	82.0	16.8
C.I. ESCALA EJECUCIÓN	79.0	19.1
C.I. TOTAL	81.0	17.5

GRUPO "SIMPLE".

INFORMACIÓN.	5.23	2.9
COMPRESIÓN.	3.84	2.8

TESTS.	\bar{X}	SIGMA.
ARITMÉTICA.	4.92	2.7
SEMEJANZAS.	4.85	3.4
RET. DE DÍGITOS.	4.73	3.1
VOCABULARIO.	6.07	3.4
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	2.80	2.2
COMPLETAMIENTO DE FIG.	4.57	3.0
DISEÑOS CON BLOQUES.	4.53	3.3
ORDENAMIENTO DE DIB.	3.26	3.0
ENSAMBLE DE OBJETOS.	5.46	3.0
C.I. ESCALA VERBAL.	66.34	27.22
C.I. ESCALA EJECUCIÓN.	64.57	19.13
C.I. TOTAL.	64.80	17.46

GRUPO HEBEFRÉNICO.

INFORMACIÓN.	4.47	2.4
COMPRESIÓN.	2.88	2.7
ARITMÉTICA.	5.35	2.8
SEMEJANZAS.	4.11	3.4
RET. DE DÍGITOS.	4.23	3.1
VOCABULARIO.	5.58	3.4
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	2.35	2.6
COMP. DE FIGURAS.	4.35	3.5
DISEÑOS CON BLOQUES.	4.00	3.8
ORDENAMIENTO DE DIB.	3.27	3.3
ENSAMBLE DE OBJETOS.	5.47	4.5
C.I. ESCALA VERBAL	66.0	15.2
C.I. ESCALA EJECUCIÓN	61.0	16.5
C.I. ESCALA TOTAL.	63.0	15.2

GRUPO CATATÓNICO.

TESTS.	\bar{X}	SIGMA.
INFORMACIÓN.	4.1	3.4
COMPRESIÓN.	2.2	2.8
ARITMÉTICA.	4.9	2.0
SEMEJANZAS.	4.5	3.5
VOCABULARIO.	3.6	4.6
RET. DE DÍGITOS.	4.0	4.1
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	1.5	2.1
COMP. DE FIGURAS.	1.9	1.7
DISEÑOS CON BLOQUES.	2.5	2.1
ORDENAMIENTO DE DIB.	1.8	2.3
ENSAMBLE DE OBJETOS.	2.1	2.1
C.I. ESCALA VERBAL	64.2	22.48
C.I. ESCALA EJECUTIVA	49.9	11.75
C.I. TOTAL.	54.0	18.05

GRUPO ESQUIZOFRÉNICO TOTAL.

INFORMACIÓN.	5.65	5.0
COMPRESIÓN.	3.55	4.1
ARITMÉTICA.	4.85	3.1
SEMEJANZAS.	5.32	3.6
RET. DE DÍGITOS.	4.45	3.4
VOCABULARIO.	5.30	4.7
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	3.10	5.2
COMPLETAMIENTO DE FIG.	4.05	1.5
DISEÑOS CON BLOQUES.	4.12	2.6
ORDENAMIENTO DE DIB.	3.72	3.5
ENSAMBLE DE OBJETOS.	4.75	4.0

TESTS.	\bar{X}	SIGMA.
C.I. VERBAL.	70.35	20.51
C.I. EJECUTIVO.	62.07	17.04
C.I. TOTAL.	64.45	19.57

GRUPO EPILÉPTICO.

INFORMACIÓN.	3.02	1.72
COMPRESIÓN.	2.38	1.44
ARITMÉTICA.	2.34	2.06
SEMEJANZAS.	3.38	1.93
RET. DE DÍGITOS.	1.84	2.09
VOCABULARIO.	3.10	2.95
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	.72	1.30
COMPLETAMIENTO DE FIG.	2.06	2.10
DISEÑOS CON BLOQUES.	3.42	3.10
ORDENAMIENTO DE DIB.	2.46	2.82
ENSAMBLE DE OBJETOS.	2.40	2.37
C.I. ESCALA VERBAL	54.00	24.12
C.I. ESCALA EJECUCIÓN	50.00	12.55
C.I. TOTAL	49.5	11.74

DADO QUE COMO SE HA APUNTADO EN EL APARTADO ANTERIOR (CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA), EL RANGO DE "TIEMPO DE EVOLUCIÓN" ERA MUY VARIABLE ENTRE LOS DIFERENTES GRUPOS, NOS INTERESABA SABER, INDEPENDIEMENTE DE LAS "VARIABLES CLÍNICAS", EN QUE FORMA ÉSTE AFECTABA LOS DIFERENTES PUNTAJES DE LA ESCALA, POR LO QUE SE PROCEDIÓ A LA APLICACIÓN DEL MÉTODO DE PEARSON. LOS RESULTADOS SE MUESTRAN ENSEGUIDA:

(NO SE ANOTAN LOS DATOS DEL GRUPO EPILÉPTICO)

GRUPO PARANOIDE.

TEST.	R (CON T.E.)	
INFORMACIÓN.	- 0.13	
COMPRESIÓN.	- 0.17	
ARITMÉTICA.	- 0.14	
SEMEJANZAS.	- 0.055	NIVEL DE SIGNIFI-
RET. DE DÍGITOS.	- 0.048	FICANCIA PARA
VOCABULARIO.	- 0.217	ESTE GRUPO:
		APROX.
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	- 0.295	AL 0.01= .418
COMPLETAMIENTO DE FIG.	- 0.315	AL 0.05= .393
DISEÑOS CON BLOQUES.	-0.28	
ORDENAMIENTO DE DIB.	- 0.29	
ENSAMBLE DE OBJETOS.	- 0.18	

GRUPO "SIMPLE".

TEST.	R (CON T.E.)	
INFORMACIÓN.	+0.03	
COMPRESIÓN.	-0.16	
ARITMÉTICA.	+0.11	
SEMEJANZAS.	+0.01	NIVEL DE SIGNIFI-
RET. DE DÍGITOS.	+0.05	CANCIA:
VOCABULARIO.	-0.01	
		AL 0.01= .487
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	+0.31	AL 0.05= .381
COMPLETAMIENTO DE FIG.	+0.12	
DISEÑOS CON BLOQUES.	+0.004	
ORDENAMIENTO DE DIB.	-0.095	
ENSAMBLE DE OBJETOS.	+0.22	

GRUPO HEBEFRENICO.

TEST.	R (CON T.E.)	
INFORMACIÓN.	+ 0.04	
COMPRESIÓN.	+ 0.068	
ARITMÉTICA.	- 0.325	
SEMEJANZAS.	+ 0.03	NIVEL DE SIGNIFI-
RET. DE DÍGITOS.	- 0.10	CANCIA:
VOCABULARIO.	+ 0.059	
		AL 0.01= 0.590
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	+ 0.087	AL 0.05= 0.482
COMPLETAMIENTO DE FIG.	- 0.03	
DISEÑOS CON BLOQUES.	+ 0.346	
ORDENAMIENTO DE FIG.	+ 0.05	
ENSAMBLE DE OBJETOS.	+ 0.247	

GRUPO CATATÓNICO.

INFORMACIÓN.	+ 0.17	
COMPRESIÓN.	- 0.0094	
ARITMÉTICA.	- 0.23	
SEMEJANZAS.	+ 0.058	
RETENCIÓN DE DÍGITOS.	+ 0.20	NIVEL DE SIGNIFI-
VOCABULARIO.	- 0.296	CANCIA:
		AL 0.01= 0.735
SÍMBOLOS DE DÍGITOS.	- 0.28	AL 0.05= 0.602
COMPLETAMIENTO DE FIG.	- 0.25	
DISEÑOS CON BLOQUES.	+ 0.328	
ORDENAMIENTO DE DIB.	- 0.42	
ENSAMBLE DE OBJETOS.	- 0.17	

CUANDO OBTUVIMOS LOS DATOS ANTERIORES EN CADA UNO DE LOS GRUPOS, PROCEDIMOS A LA OBTENCIÓN DE LA CORRELACIÓN DE LOS DIVERSOS C.I. DEL GRUPO TOTAL CON T.E.

GRUPO TOTAL.

C.I.	R (CON T.E.)	SIGNIFICAN- CIA:
ESCALA VERBAL	- 0.71	AL 0.01= 0.393
ESCALA EJECUTIVA	- 0.004	AL 0.05= 0.304
TOTAL	- 0.11	(APROX).

GRUPO "CONTROL".

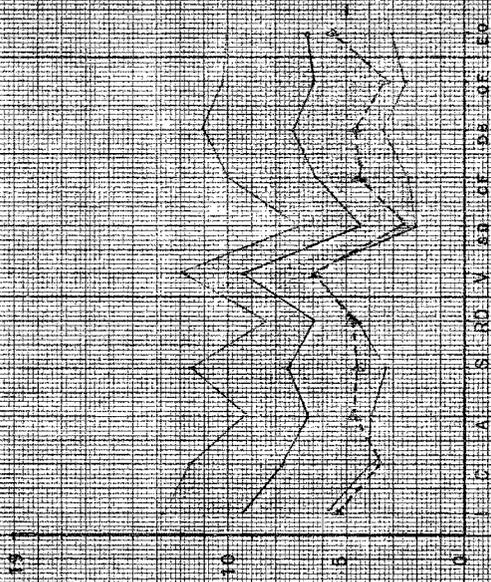
TESTS.	\bar{X}	SIGMA.
INFORMACIÓN.	12.4	1.6
COMPRESIÓN.	12.5	2.4
ARITMÉTICA.	11.9	2.9
SEMEJANZAS.	11.9	1.2
RET. DE DíGITOS.	9.5	2.5
VOCABULARIO.	12.6	1.3
SÍMBOLOS DE DíGITOS.	10.0	2.0
COMPLETAMIENTO DE FIG.	10.3	1.8
DISEÑOS CON BLOQUES.	12.5	1.6
ORDENAMIENTO DE DIB.	9.7	2.4
ENSAMBLE DE OBJETOS.	10.5	1.7

COMO ANTES SE DIJO, LOS RESULTADOS PARA EL GRUPO "CONTROL" NO SE CONSIDERAN EN EL ASPECTO CUANTITATIVO PUES ES EVIDENTE SE TRATA DE UN GRUPO DE PUNTAJES SUPERIORES A LA MEDIA DE LA POBLACIÓN. NUESTRO INTERÉS RADICA MAS EN EL HECHO DE CONSIDERAR LAS CARACTERÍSTICAS DEL "PERFIL".



NIVEL VOCABULARIO

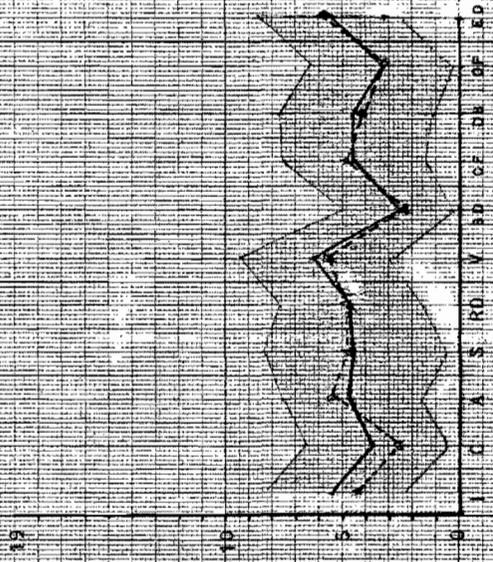
ESQUIZOFRENIA PARANOIDE



LINEA PUNTILADA: PANTAVES MEDIOS DEL GRUPO SIMPLE.

LINEA CONTINUA: GRUPO PARANOIDE.
GRAFICA 1

ESQUISSE D'OPINIA
SIMPLE

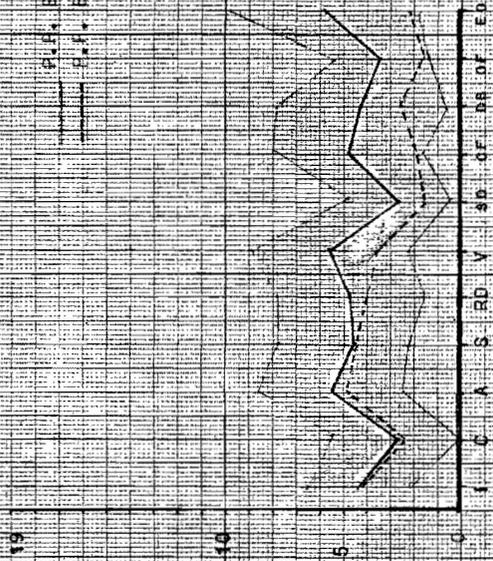


P. P. HEBERFANCO

GRAFICA 2

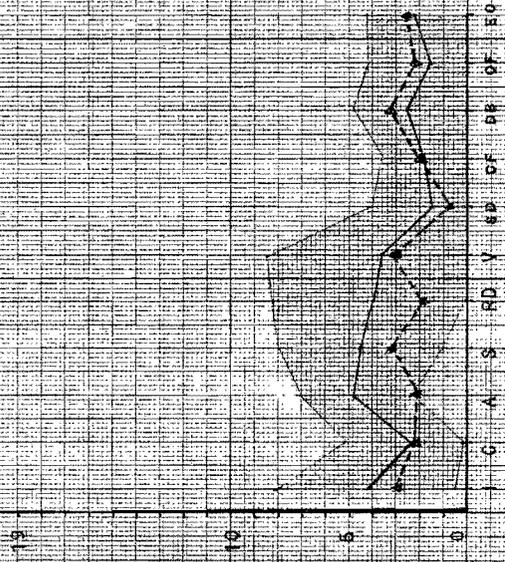
ESQUISZDRENIJA
HEBERFRENICA

— P.F. ESQ. HEBERFRENICA —
— P.F. ESQ. CATALONICA —



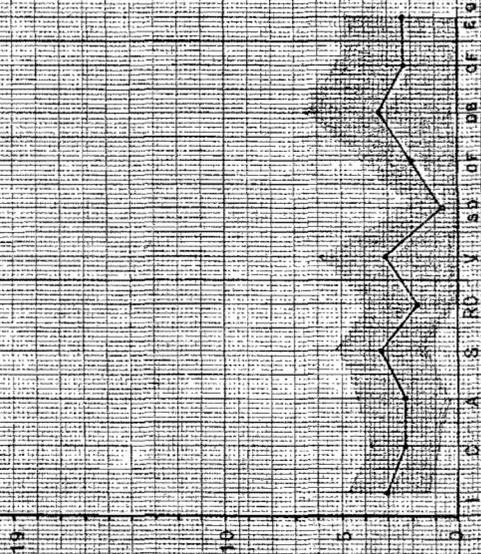
GRAFICA 3

ESQUIZOFRENIA CATATÓNICA



P.P. EPILEPTICAS
GRÁFICA 4

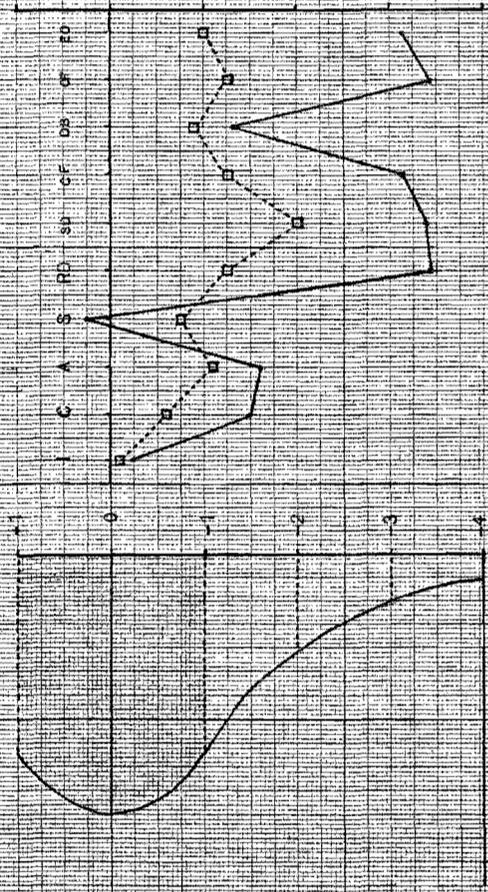
PATRON EPILEPTICO



GRAFICA 5

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE.

NIVEL DE VOCABULARIO



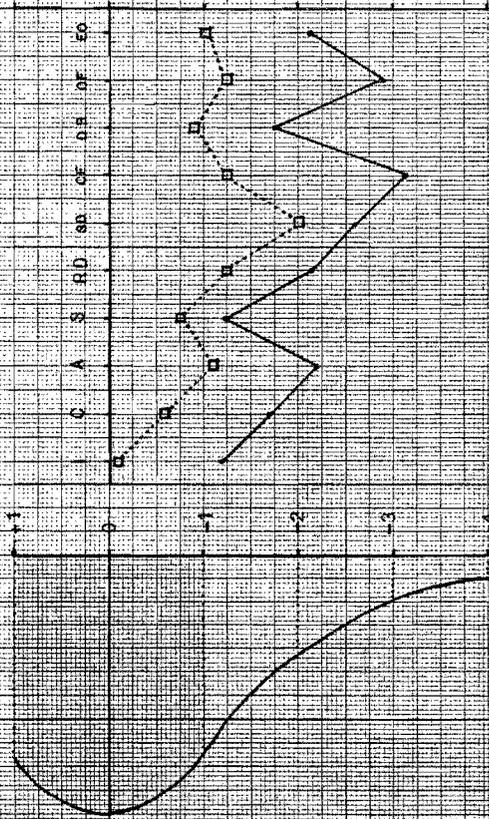
□ GRUPO MEXICANO

— GRUPO ACUPO (RAPAPORT)

GRÁFICA 6

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE.

NIVEL DE VOCABULARIO

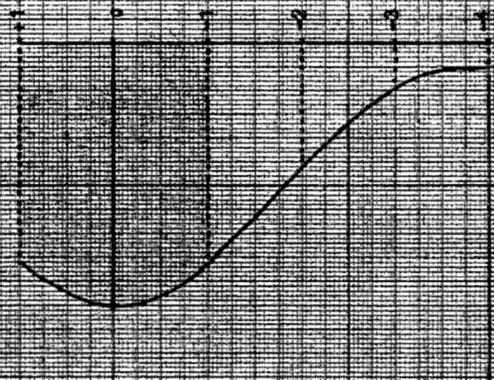


DR. BRUNO MEXICANO.

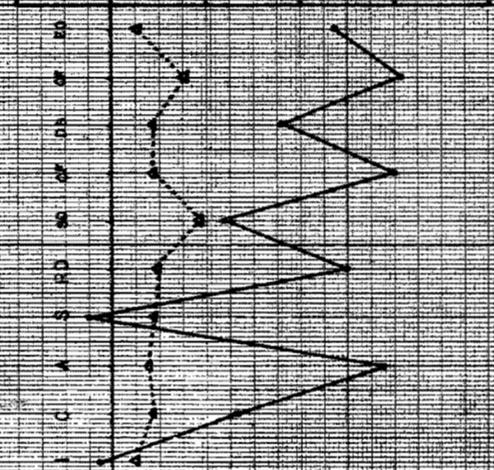
GRUPO CRONICO (RAPAPORT)

GRAFICA 7

NIVEL DE VOCABULARIO.



ESQUIZOFRENIA SIMPLE.



GRUPO AMERICANO.
GRUPO AMERICANO (RAPAPORT).

GRÁFICA B

GRÁFICA 9.
PATRON GENERAL.
(ESQUIZOFENIA)



LINEA GENERAL PUNTOS PESADOS MEDIOS.
AREA SOMBRADA DESEVIACION STANDARD.

BRANFISA No. 10

GRUPO CONTROL



GRÁFICA - 1

COMPARACIÓN ENTRE LOS PATRONES
"CONTROL" Y "ESQUIZOFRÉNICO"



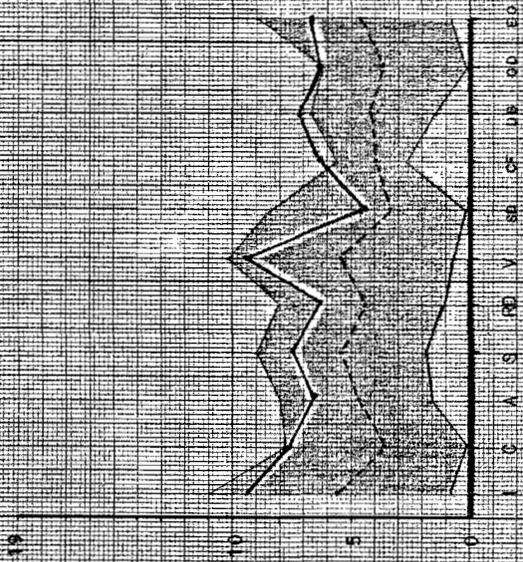
— PUNTAJES PESADOS GRUPO CONTROL.

- - - PUNTAJES PESADOS GRUPO "ESQUIZOFRÉNICO".

GRÁFICA 12

PATRÓN ESQUEMÁTICO GENERAL

GRUPO PARANÓIDE



F.P. GRUPO PARANÓIDE

F.P. PATRÓN GENERAL

GRÁFICA 18

PATRÓN GENERAL Y
ESR, SIMPLE.



--- PATRÓN GENERAL

— ESR, SIMPLE (P.P.)

Gráfica 14

PATRÓN GENERAL Y ISM.
RESERVENCA.



— PATRÓN GENERAL
- - - PATRÓN RESERVENCA

FABRICA GENERAL Y
ESQ. CATALONICA.

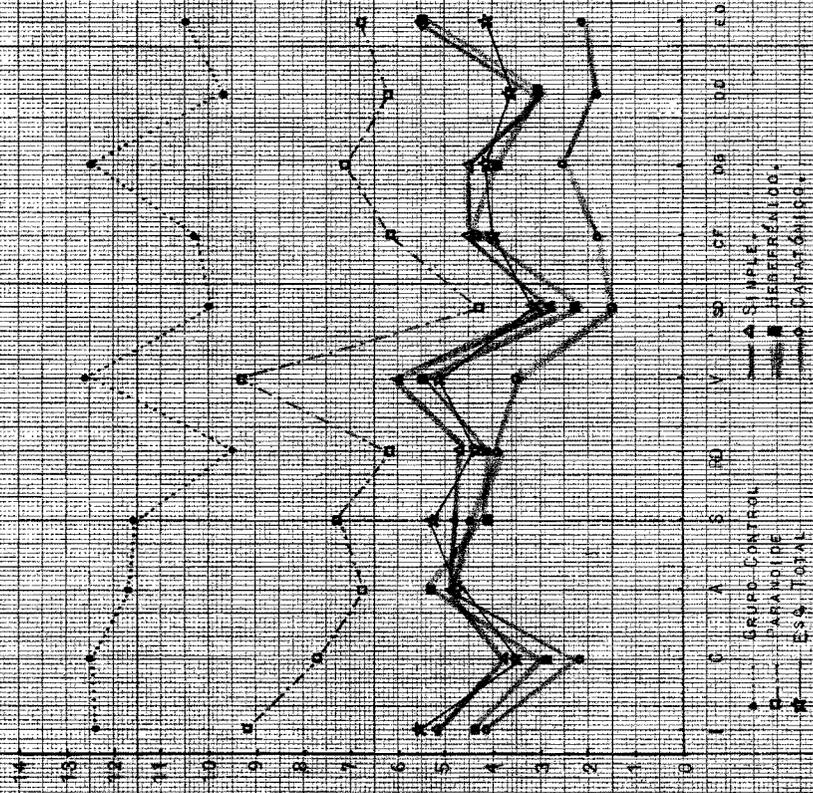


ESQ. CATALONICA.

GRÁFICA 15

GRÁFICA 16

PUNTAJES PESADOS DE TODOS LOS GRUPOS.

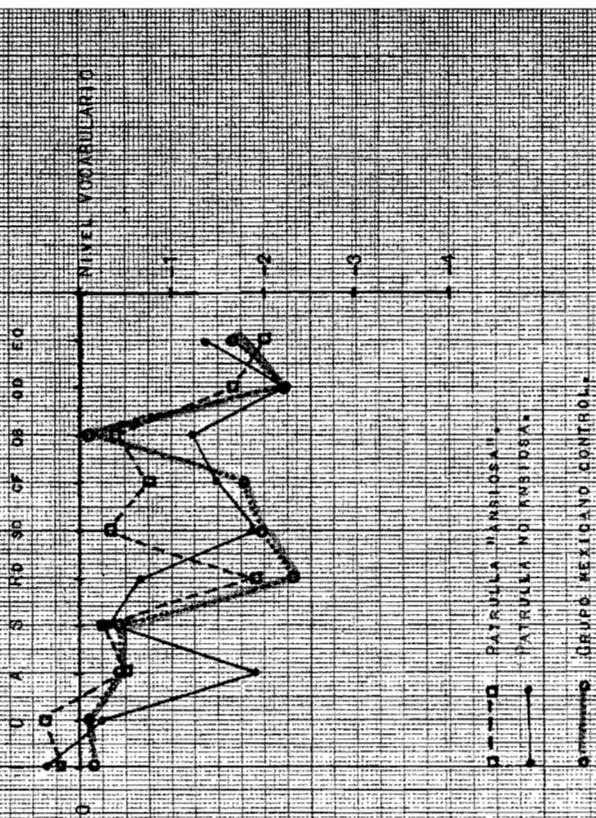


GRUPO CONTROL
GRUPO DE PIANO DE
ESC. TOTAL

▲ SIMPLE
■ HETEROGÉNEO
● CATEGÓRICO

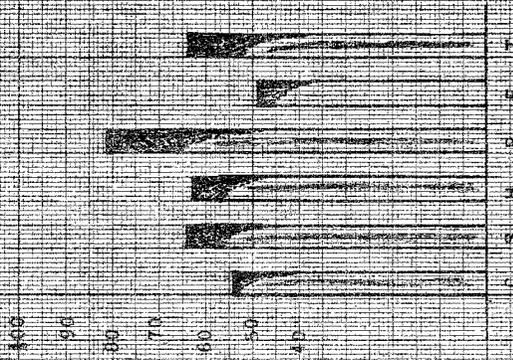
GRÁFICA 17.

COMPARACIÓN DE LOS GRUPOS
"MORALEM" (MÉX. Y E.E.U.U.)



GRÁFICA NO. 18

COEFICIENTES INTELECTUALES DE TODOS
LOS GRUPOS



CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.

- 1.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE
LOS DATOS.
- 2.- SUMARIO Y CONCLUSIONES.
- 3.- NOTAS.

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS
DATOS.

EN PRIMER LUGAR, ADVERTIREMOS QUE FUÉ LA DESVIACIÓN SIGMÁTICA, EL CRITERIO ESTADÍSTICO FUNDAMENTAL QUE HEMOS UTILIZADO PARA LA EVALUACIÓN DE LOS DATOS. -- POR OTRO LADO, NOS HA PARECIDO MAS SENCILLO SEGUIR EL -- ORDEN DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS EN EL CAPÍTULO II PARA LA INTERPRETACIÓN DE NUESTROS DATOS, CONSIDERANDO QUE DE ESTA MANERA CUBRIMOS LA MAYOR PARTE DE NUESTROS INTERESES. COMO PROCEDIMIENTO CONVENCIONAL Y ADEMÁS NECESARIO, DE ACUERDO CON NUESTROS HALLAZGOS, HEMOS DE DIVIDIR EL ANÁLISIS EN DOS PARTES FUNDAMENTALES: 1) EL ANÁLISIS "CUALITATIVO" Y 2) EL ANÁLISIS "CUANTITATIVO". EL SEGUNDO, POR SUPUESTO, ES EL QUE CONFORMA AL PRIMERO. PREDOMINAN EN ÉSTE (CUALITATIVO) AQUELLOS DATOS QUE PARECEN -- INDICAR "TENDENCIAS CONFIGURATIVAS" DEL PERFIL; EN EL -- SEGUNDO (CUANTITATIVO) SE ANALIZAN LOS DATOS CRUDOS Y -- SU SIGNIFICACIÓN DIAGNÓSTICA. POR ÚLTIMO, FRECUENTEMENTE TENDREMOS LA NECESIDAD DE MANIPULAR TRES CONCEPTOS -- FUNDAMENTALES, QUE AUNQUE ORIGINADOS EN ESCUELAS DIFERENTES DEL PENSAMIENTO PSICOLÓGICO, GUARDAN UNA RELACIÓN MUY ÍNTIMA ENTRE SÍ. ESTOS CONCEPTOS SON LOS SIGUIENTES: A) "NIVEL DE REGRESIÓN" EXTRAÍDO DEL PENSAMIENTO PSICOANALÍTICO; B) "NIVEL DE DETERIORO" UTILIZADO EN SU SIGNIFICACIÓN "PSICOMÉTRICA" Y 3) "TASA DE RESPUESTA" ORIGINADO EN LA TEORÍA DEL APRENDIZAJE. TALES -- TÉRMINOS ADEMÁS DE PODER SER SUJETOS A CRITERIOS OPERATIVOS, PUEDEN RELACIONARSE MEDIANTE CONTEXTOS ESTADÍSTICOS. DIREMOS ASÍ:

1) QUE EXISTE UNA CORRELACIÓN POSITIVA ENTRE EL "NIVEL DE REGRESIÓN" Y EL "NIVEL DE DETERIORO PSICOMÉTRICO".

2) QUE EXISTE UNA CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE

LA "TASA DE RESPUESTA" Y EL "NIVEL DE REGRESIÓN" Y

3) QUE EXISTE UNA CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE LA "TASA DE RESPUESTA" Y EL "NIVEL DE DETERIORO PSICOMÉTRICO".

HECHAS TALES SALVEDADES, CONSIDERAMOS QUE PARA PODER TENER UNA MEDIDA DEL "NIVEL DE DETERIORO" LAS DESVIACIONES SIGMÁTICAS DE WECHSLER PARA LOS SUBTESTS (3) - PROVEEN DE UN CRITERIO ÚTIL. ASÍ POR EJEMPLO, DEL PUNTAJE 0 A 3 TENDREMOS UN NIVEL; DEL 3 AL 6, OTRO; DEL 6 AL 9 OTRO, ETC. YENDO DESDE LA MEDIA (10) HACIA ABAJO, TENDREMOS TRES NIVELES QUE DENOMINAREMOS : GRADO I , GRADO II Y GRADO III, REPRESENTANDO ÉSTE ÚLTIMO EL MAS PROFUNDO DESDE EL PUNTO DE VISTA CLÍNICO. CORRELATIVAMENTE, EL "NIVEL DE REGRESIÓN" CONSIDERADO ES EQUIVALENTE A LOS TRES NIVELES MENCIONADOS (74). ESTA FORMA DE MANEJAR LOS DATOS, -PUES CONSIDERANDO QUE LA CORRELACIÓN ENTRE "TASA DE RESPUESTA" Y "NIVEL DE REGRESIÓN" TEÓRICAMENTE SEA NEGATIVA PERFECTA (-1.0) \uparrow PODRÁ SER REPRESENTADA GRÁFICAMENTE, EXACTAMENTE EN FORMA INVERSA.

RESULTADO A.

EN GENERAL PODEMOS CONTESTAR LA PRIMERA DE NUESTRAS HIPÓTESIS EN FORMA AFIRMATIVA DADOS LOS RESULTADOS OBTENIDOS. SIN EMBARGO HEMOS DE DECIR QUE LA HIPÓTESIS SOLAMENTE SE RATIFICA EN FORMA RELATIVA Y NO ABSOLUTA, YA QUE EXISTE UNA GRAN VARIABILIDAD EN CUANTO A LA POSIBILIDAD DIAGNÓSTICA DE CADA GRUPO, SIENDO POR EJEMPLO MAS AMPLIA PARA LA ESQUIZOFRENIA PARANOIDE QUE PARA LAS VARIETES "SIMPLE" Y "HEBÉFRENICA" COMO VEREMOS MAS ADELANTE. POR OTRO LADO ENCONTRAMOS QUE NO EXISTE LA MISMA CONSISTENCIA "DIAGNÓSTICA" EN LOS RESULTADOS GLOBALES QUE EN LOS PARCIALES, SIENDO APARENTEMENTE MAS PRÁCTICOS Y CONFIABLES LOS PRIMEROS QUE LOS SEGUNDOS.

ANÁLISIS "CUALITATIVO": SIGUIENDO LOS "VECTORES" DE CADA FUNCIÓN, NOS DAMOS CUENTA EN PRIMER LUGAR DE LA -

GRAN SIMILITUD EN EL PERFIL DE LOS GRUPOS ESQUIZOFRÉNICOS. CONSIDERANDO COMO BASE AL "PATRÓN GENERAL", LAS TENDENCIAS SE MARCAN EN LA FORMA SIGUIENTE:

- A) LA ESCALA VERBAL LIGERAMENTE ARRIEA DE LA EJECUTIVA.
- B) CASI AL MISMO NIVEL, SE ENCUENTRAN LOS PUNTAJES DEL VOCABULARIO, INFORMACIÓN Y SEMEJANZAS, LA ARITMÉTICA Y LA RETENCIÓN DE DÍGITOS APROXIMADAMENTE UNA UNIDAD ABAJO, Y LA COMPRENSIÓN, QUE ES LA MAS BAJA DE LA ESCALA VERBAL, CERCA DE DOS UNIDADES POR ABAJO DEL VOCABULARIO.
- C) EN LA ESCALA EJECUTIVA, EL PUNTAJE MENOR CORRESPONDE A LOS SÍMBOLOS DE DÍGITOS, APROXIMADAMENTE 2.5 UNIDADES ABAJO DEL VOCABULARIO. CASI AL MISMO NIVEL, EL COMPLETAMIENTO DE FIGURAS Y DISEÑOS CON BLOQUES (1.6 Y 1.3 ABAJO DEL VOCABULARIO RESPECTIVAMENTE). HAY UNA CAÍDA LIGERA EN ORDENAMIENTO DE FIGURAS HASTA CERCA DE 2 UNIDADES DEL VOCABULARIO, Y DESPUÉS SUBE EL ENSAMBLE DE OBJETOS, HASTA UNA DISTANCIA DE .9 DEL VOCABULARIO.
- D) AUNQUE LA TENDENCIA SE CONSERVA EN TODOS LOS GRUPOS, EXISTEN ALGUNAS DIFERENCIAS. ASÍ POR EJEMPLO, EN EL GRUPO PARANOIDE, SOLAMENTE LA INFORMACIÓN Y EL VOCABULARIO SE ENCUENTRAN AL MISMO NIVEL Y EL RESTO DE LA ESCALA SE ENCUENTRA POR ABAJO DE ÉSTOS SUBTESTS. LA DIFERENCIA FUNDAMENTAL CON LOS OTROS GRUPOS RADICA FUNDAMENTALMENTE EN LA CAÍDA DE LA ARITMÉTICA Y QUE LAS SEMEJANZAS NO SUBEN AL NIVEL DE VOCABULARIO EN LA VERBAL. EN LA EJECUTIVA, LA DEPRESIÓN DE LOS SÍMBOLOS DE DÍGITOS ES MUCHO MAS PROFUNDA.
- E) LA SIMPLE, SIGUE EN TÉRMINOS GENERALES LA TENDENCIA DEL PATRÓN GENERAL, LO MISMO QUE LA HEBEFRÉNICA, -- QUE SON LOS GRUPOS CON MENOR OSCILACIÓN DE SUS PUNTAJES, LOS CUALES SE ENCUENTRAN ÍNTEGRAMENTE DENTRO DE LA VARIABILIDAD DEL GRUPO TOTAL.

- f) AUNQUE EN LÍNEAS GENERALES TAMBIÉN EL PERFIL CATATÓ-
NICO SIGUE LAS TENDENCIAS DEL PATRÓN GENERAL, DIFIE-
RE EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS: UNA TENDENCIA A LA --
CAÍDA DE LAS SEMENZAS Y DEL VOCABULARIO. EL PUNTAJE
MAS ALTO DE ESTE GRUPO ES LA ARITMÉTICA. LA ESCALA E
CUTIVA SIGUE LA MISMA TENDENCIA, CON LA DIFERENCIA -
DE QUE TODOS LOS PUNTAJES SON LOS MAS ABATIDOS DE LOS
GRUPOS .
- g) CUANDO COMPARAMOS TALES TENDENCIAS, SIN EMBARGO CON -
LOS "VECTORES" NORMALES, NOS ENCONTRAMOS CON QUE LA -
TENDENCIA ES LA MISMA, PARECIENDO IMPLICAR QUE NOS --
ENCONTRAMOS ANTE UN CONTEXTO FUNCIONAL QUE NO ESTÁ --
DADO POR LA PSICOPATOLOGÍA, SINO QUE REPRESENTA UNA -
FORMA EN QUE SE HAN DESARROLLADO LAS HABILIDADES EN -
FORMA GENERAL. LA ÚNICA DIFERENCIA EXISTE EN LA CAÍDA
DE LA COMPRENSIÓN EN LOS GRUPOS ESQUIZOFRÉNICOS Y SU
CONSERVACIÓN, POR EL CONTRARIO, EN EL GRUPO CONTROL.
(VER GRÁFICA 16)
- h) ESTO ÚLTIMO NOS HA PARECIDO UNO DE LOS HALLAZGOS MAS
IMPORTANTES. CUANDO OBSERVÁBAMOS ÉSTE FENÓMENO NOS --
PREGUNTAMOS SI SE TRATABA REALMENTE DE "UNA TENDENCIA
EN QUE LA MENTE OPERA". PARA PODER PRECISAR MEJOR LA
POSIBILIDAD DE QUE SE TRATARA DE UN FENÓMENO SOCIO--
CULTURAL, COMPARAMOS NUESTROS DATOS CON LOS DE RAPA-
PORT Y ENCONTRAMOS LOS MISMOS VECTORES CON VARIACIO-
NES NO SIGNIFICATIVAS. (GRÁFICA 17). ESTO NOS HACE
PENSAR, QUE EL ASPECTO PSICOPÁTOLÓGICO, ADEMÁS DE PRO-
DUCIR EFECTOS DE TIPO CUANTITATIVO EN LA ESCALA, AC-
TÚA --CUALITATIVAMENTE HABLANDO-- FUNDAMENTALMENTE SO-
BRE EL JUICIO (TEST DE COMPRENSIÓN).

RESULTADO B.

DADO QUE SE HA CONTESTADO, AL MENOS PARCIAL -
MENTE, EN FORMA AFIRMATIVA A, CONTESTAREMOS B A TRAVÉS -

DE DOS PROCEDIMIENTOS: 1) COMPARACIÓN DE CADA VARIEDAD - DEL SÍNDROME CON EL GRUPO TOTAL; 2) COMPARACIÓN DE CADA VARIEDAD DEL SÍNDROME CON SU INMEDIATA INFERIOR EN TÉRMINOS DE RENDIMIENTO.

ESQUIZOFRENIA PARANOIDE - SUS PUNTAJES MEDIOS SE ENCUENTRAN TODOS -TANTO VERBALES COMO EJECUTIVOS- POR ENCIMA DE LA MEDIA DEL PATRÓN GENERAL, AUNQUE DENTRO DE SU VARIABILIDAD ESPERADA, LO ÚNICO SIGNIFICATIVO ES QUE CORRESPONDEN AL ESPACIO SIGMÁTICO +1. SOLAMENTE EN LA ESCALA EJECUTIVA, COMPLETAMIENTO DE FIGURAS Y DISEÑOS - CON BLOQUES LA REBANAN PUDIENDO CONSIDERARSE ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVOS. LA COMPRESIÓN Y EL ORDENAMIENTO DE FIGURAS SE ENCUENTRAN EXACTAMENTE EN LA FRONTERA +1, REPRESENTANDO EN CONSECUENCIA LOS MAS ALTOS DE LOS GRUPOS ESQUIZOFRÉNICOS. (GRÁFICA 12).

COMPARADA CON LOS RENDIMIENTOS DE LA "SIMPLE", OBSERVAMOS QUE SU PUNTAJE MEDIO PARA TODOS LOS SUBTESTS SON DEFINITIVAMENTE MAS ALTOS. LA ESQUIZOFRENIA SIMPLE SE ENCUENTRA DENTRO DEL ESPACIO SIGMÁTICO -1 DEL GRUPO PARANOIDE. LOS PUNTAJES QUE MAS DIFERENCIAN AL GRUPO SIMPLE DEL PARANOIDE SON INFORMACIÓN Y COMPRESIÓN QUE SE ENCUENTRAN FUERA DE LA DESVIACIÓN STANDARD PARANOIDE. RETENCIÓN DE DÍGITOS Y VOCABULARIO OCUPAN UN LUGAR FRONTERIZO DENTRO DE LA UNIDAD SIGMÁTICA. (GRAF. 1)

ESQUIZOFRENIA SIMPLE: UNO DE LOS DATOS MAS IMPORTANTES ES QUE TANTO EL GRUPO "SIMPLE" COMO EL "HEBEFRÉNICO" PARECEN MARCAR EL COMÉDAS DEL GRUPO TOTAL. NO SOLAMENTE SIGUE LA MISMA TENDENCIA VECTORIAL, SINO QUE TODOS SUS PUNTAJES MEDIOS SE ENCUENTRAN DENTRO DE LA DESVIACIÓN STANDARD DEL PATRÓN GENERAL. (GRÁFICA 13)

COMPARADA CON EL GRUPO HEBEFRÉNICO SE OBSERVA QUE ESTE NO ES DIFERENCIABLE DE LA SIMPLE. SI ACAÑO SE MUESTRA UNA TENDENCIA A RENDIR MENOS EN LA INFORMACIÓN Y LA COMPRESIÓN EN EL GRUPO HEBEFRÉNICO, DENTRO DE LÍMITES QUE NO SON ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVOS.

ESQUIZOFRENIA HEBEFRENICA: COMO SUCEDE TAMBIÉN CON LA SIMPLE, ÉSTA VARIEDAD NO DIFIERE SIGNIFICATIVAMENTE EN SUS CARACTERÍSTICAS DEL PATRÓN GENERAL. TODOS SUS PUNTAJES SE ENCUENTRAN DENTRO DE LAS FRECUENCIAS ESPERADAS PARA EL GRUPO TOTAL. SI ACASO, SE ENCUENTRA UNA TENDENCIA A RENDIR MAS BAJO EN INFORMACIÓN, COMPRESIÓN, SE MEJANZAS Y RETENCIÓN DE DÍGITOS, LO MISMO QUE EN SÍMBOLOS DE DÍGITOS Y MAS ALTO EN ARITMÉTICA (NO SIGNIFICATIVAMENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTADÍSTICO).

EN COMPARACIÓN CON EL GRUPO CATATÓNICO, SUS PUNTAJES SON DEFINITIVAMENTE MAS ALTOS QUE ÉSTE EN LO GENERAL, SIENDO ESTOS DATOS MAS CARACTERÍSTICOS EN LA ESCALA EJECUTIVA. SIN EMBARGO, LOS PUNTAJES MEDIOS DEL GRUPO CATATÓNICO REBASAN LOS PUNTAJES SIGMÁTICOS -1 DEL GRUPO SIMPLE. SE CARACTERIZA POR ENCONTRARSE PRECISAMENTE EN TAL POSICIÓN.

ESQUIZOFRENIA CATATÓNICA - EN LA MISMA SITUACIÓN QUE LAS DOS ANTERIORES, OCUPAN SUS PUNTAJES EN LA ESCALA TOTAL, VALORES DENTRO DEL ESPACIO SIGMÁTICO -1 DE EL GRUPO TOTAL. SOLAMENTE UN PUNTAJE EN LA ESCALA EJECUTIVA SE APRECIA DE VALOR DIAGNÓSTICO Y DIFERENCIAL: COMPLETAMIENTO DE FIGURAS REBASA LA DESVIACIÓN STANDARD DEL GRUPO TOTAL. (GRÁFICA 15)

COMPARADO CON EL GRUPO EPILÉPTICO QUE FUÉ EL QUE MOSTRÓ EL PAPEL MAS DETERIORADO, NOS DAMOS CUENTA QUE RINDE MAS ABAJO QUE ÉSTE SOLAMENTE EN LOS SUBTESTS EJECUTIVOS: DISEÑOS CON BLOQUES, ORDENAMIENTO DE FIGURAS Y ENSAMBLE DE OBJETOS EN LOS PUNTAJES MEDIOS, PERO ÉSTE ÚLTIMO PATRÓN SE ENCUENTRA EN SU TOTALIDAD -EXCEPTO LOS SUBTESTS DESCRITOS- DENTRO DE LA FRECUENCIAS ESPERADAS PARA LA DESVIACIÓN -1 DEL GRUPO HEBEFRENICO. (GRÁFICA 3).

RESULTADO C.

COMO SE INFIERE DE LOS DATOS ANTERIORES, SOLAMENTE EXISTEN DATOS ESTADÍSTICAMENTE VÁLIDOS PARA EL GRUPO

PO PARANOIDE Y PARA EL CATATÓNICO QUE PUEDEN CONSIDERARSE LOS EXTREMOS DEL GRUPO TOTAL. LAS COMBINACIONES:

- A) PUNTAJES DENTRO DEL ESPACIO SIGNÁTICO +1 DEL PATRÓN - GENERAL; B) COMPLETAMIENTO DE FIGURAS Y DISEÑOS CON BLOQUES "FUERA DEL PATRÓN", CARACTERIZAN AL GRUPO PARANOIDE.
- C) PUNTAJES DENTRO DEL ESPACIO SIGNÁTICO -1 DEL PATRÓN - GENERAL Y D) COMPLETAMIENTO DE FIGURAS, "FUERA DEL PATRÓN" (-2), CARACTERIZAN AL GRUPO CATATÓNICO.

A ÉSTAS "COMBINACIONES" PODRÍAN AGREGARSE LOS RESULTADOS QUE SIGUEN.

RESULTADO D.

LA POSICIÓN MAS GENERAL DE LOS GRUPOS CLÍNICOS OCUPAN DENTRO DE LOS CUANTITATIVAS DE LA ESCALA (WAIS) EN CUANTO A SUS RESULTADOS TOTALES NOS PARECEN MAS "DIFERENCIALES". EN EFECTO, PODEMOS OBSERVAR LA DISTRIBUCIÓN SIGUIENTE:

A) GRUPO PARANOIDE - SUS PUNTAJES MEDIOS SON LOS MAS CONSERVADOS DE TODOS LOS GRUPOS. LA INFORMACIÓN Y EL VOCABULARIO TIENEN UNA "TASA DE RESPUESTA" QUE PUEDE CONSIDERARSE "NORMAL". COMPRENSIÓN, ARITMÉTICA Y SEMEJANZAS EN LA ESCALA VERBAL Y COMPLETAMIENTO DE FIGURAS, DISEÑOS CON BLOQUES Y LO MISMO ORDENAMIENTO DE DIBUJOS COMO ENSAMBLE DE OBJETOS EN LA EJECUTIVA, SE ENCUENTRAN EN UN "NIVEL DE DETERIORO" RANGO I (CON SU CORRELATIVO "NIVEL DE REGRESIÓN") DE ACUERDO CON LOS CRITERIOS YA ANOTADOS AL PRINCIPIO DEL PRESENTE CAPÍTULO. SOLAMENTE "SÍMBOLOS DE DÍGITOS" LLEGA A ABATIRSE HASTA EL NIVEL II. ESTE ÚLTIMO DATO PODÍA SER CONSECUENCIA DE LA "DEPRESIÓN PARANOIDE".

B) GRUPO "SIMPLE" - ESTE GRUPO MANIPULA SUS POSIBILIDADES (TASA DE RESPUESTA) DENTRO DE UN NIVEL DE DETERIORO RANGO III. EL VOCABULARIO QUE ES EL SUBTEST -

MÁS CONSERVADO (6.07) ESCASAMENTE ALCANZA EL LÍMITE INFERIOR DEL NIVEL DE DETERIORO I, MIENTRAS QUE EL PUNTAJE MÁS ABATIDO (SÍMBOLOS DE DÍGITOS) DESCIENDE HASTA EL NIVEL III.

c) GRUPO HEBEFRENICO - FUNCIONA, COMO EL ANTERIOR, DENTRO DE UN NIVEL DE DETERIORO II. SUS PUNTAJES - PARA SÍMBOLOS DE DÍGITOS DESCIENDEN HASTA EL NIVEL III Y LO MISMO SUCEDE CON EL DE COMPRENSIÓN.

d) GRUPO CATATÓNICO - ES EL GRUPO QUE PRESENTA MAYOR VARIABILIDAD, PUES MIENTRAS SUS PUNTAJES MEDIOS EN LA ESCALA VERBAL (INFORMACIÓN, ARITMÉTICA, SEMEJANZAS, - RETENCIÓN DE DÍGITOS Y VOCABULARIO) SE ENCUENTRAN EN UN NIVEL II, MIENTRAS QUE LA COMPRENSIÓN EN ESTA MISMA ESCALA Y TODOS LOS PUNTAJES DE LA EJECUTIVA HAN DESCENDIDO HASTA EL NIVEL III. EN ÉSTOS RESULTADOS SE DESTACA CON TODA SEGURIDAD EL BLOQUEO MOTOR CARACTERÍSTICO DEL GRUPO Y EXPLICA PARCIALMENTE TAMBIÉN LA TENDENCIA AL ABATIMIENTO DEL VOCABULARIO QUE DISTINGUE AL GRUPO. COMO SABEMOS, AUNQUE ÉSTOS GRUPOS GENERALMENTE OCUPAN TALES NIVELES AL MOMENTO DEL DIAGNÓSTICO, SON TAMBIÉN LOS QUE OFRECEN UN CARACTER MÁS REVERSIBLE. (55)

ÉSTOS DATOS DESCritos SE ILUSTRAN CON TODA CLARIDAD EN LA GRÁFICA 15. LA TASA DE RESPUESTA CONVERTIDA A PUNTAJES TOTALES PUEDE OBSERVARSE EN LA GRÁFICA 16.

RESULTADO E.

ÉSTOS RESULTADOS OBTENIDOS SOLAMENTE NOS PERMITEN DECIR QUE EN GENERAL SE MUESTRA EN TODOS LOS GRUPOS A RENDIR MEJOR EN LA ESCALA VERBAL QUE EN LA EJECUTIVA. NO SE PUEDE AFIRMAR QUE LA CAPACIDAD DISCRIMINATIVA ENTRE AMBAS ESCALAS SEA ESTADÍSTICAMENTE MUY IMPORTANTE O SIGNIFICATIVA, EXCEPTO, TAL VEZ, PARA EL GRUPO CATATÓNICO, DONDE EL ABATIMIENTO EJECUTIVO ES PARTICULARMENTE VALIOSO PARA EL ANÁLISIS DIFERENCIAL. OTRO ASPECTO IMPORTANTE RADICA EN EL HECHO DE QUE LAS DIFERENCIAS V-P

SUFREN UNA GRAN VARIABILIDAD DE GRUPO A GRUPO. EN GENERAL PUEDE DECIRSE QUE A MEDIDA QUE LOS GRUPOS SE DETERIORAN MÁS, LA DISTANCIA DISMINUYE, DE MANERA QUE PRÁCTICAMENTE NO EXISTE DIFERENCIA EN EL GRUPO EPILÉPTICO, MIENTRAS QUE POR EL CONTRARIO ES MUY IMPORTANTE EN EL GRUPO PARANOIDE (VER LAS TABLAS RESPECTIVAS). UN ASPECTO INTERESANTE CON RELACIÓN AL PAPEL DE LAS ESCALAS VERBAL Y EJECUTIVA Y EL TIEMPO DE EVOLUCIÓN SE VERÁ MAS ADELANTE. (L).

RESULTADO F.

EN GENERAL PODEMOS DECIR QUE LOS "ÍNDICES" MAS IMPORTANTES QUE PERMITEN DIFERENCIAR AL GRUPO EPILÉPTICO DE LOS ESQUIZOFRÉNICOS SE BASA EN EL NIVEL DE DETERIORO. EN EFECTO, FUE EL GRUPO QUE PRESENTÓ ESTE FENÓMENO EN FORMA MAS CONSISTENTE Y PROFUNDA. EN LA ESCALA VERBAL, LOS PUNTAJES PARA INFORMACIÓN, SEMEJANZAS, VOCABULARIO Y DISEÑOS CON BLOQUES EN LA EJECUTIVA SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL II, MIENTRAS COMPRENSIÓN ARITMÉTICA Y RETENCIÓN DE DÍGITOS EN LA VERBAL, SÍMBOLOS DE DÍGITOS, COMPLETAMIENTO DE FIGURAS, ORDENAMIENTO DE FIGURAS Y ENSAMBLE DE OBJETOS EN LA EJECUTIVA SIENDO LOS MÁS AFECTADOS SE ENCUENTRAN EN EL NIVEL III. EN ÉSTAS CONDICIONES, MIENTRAS SERÁ FÁCIL DISTINGUIRLO DEL GRUPO PARANOIDE POR EJEMPLO (Y RELATIVAMENTE DEL SIMPLE), LO SERÁ CON MÁS DIFICULTAD DEL HEBEFRÉNICO Y DEL CATATÓNICO. PODEMOS CONSIDERAR QUE ES EL GRUPO MAS GLOBALMENTE AFECTADO.

RESULTADO G.

COMO SE DEDUCE DE LO ANTERIOR, LOS PUNTAJES MAS VALIOSOS SON LOS TOTALES DE LA ESCALA, SIN EMBARGO, UNA CARACTERÍSTICA DISTINTIVA DEL GRUPO CATATÓNICO QUE ES CON EL QUE OFRECE MAYOR SEMEJANZA, RADICA

EN LA DESIGUAL AFECTACIÓN EN AMBAS ESCALAS, YA QUE LOS EPILÉPTICOS OFRECEN UN DETERIORO MAS GLOBAL Y SIMILAR MIENTRAS QUE LOS SEGUNDOS PRESENTAN DIFERENCIAS EN LA FORMA YA DESCRITA (LA EJECUTIVA MAS ABATIDA).

RESULTADO H.

LAS GRÁFICAS 6 Y 7 MUESTRAN LA COMPARACIÓN ENTRE LOS GRUPOS PARANOIDES DE RAPAPORT EN KANSAS Y LOS NUESTROS. DEBEMOS RECORDAR QUE LAS MUESTRAS TIENEN UNA EXTRACCIÓN DIFERENTE POR UN LADO Y POR OTRO, NOSOTROS TENEMOS MEZCLADOS EN LOS RESULTADOS PRESENTADOS EN ESTE TRABAJO, CRÓNICOS Y AGUDOS. LA GRÁFICA 7 MUESTRA SIN EMBARGO LA NOTABLE SIMILITUD DE LOS PATRONES MEXICANO Y PARANOIDE CRÓNICO. CON EXCEPCIÓN DEL SUBTEST DE COMPLETAMIENTO DE FIGURAS QUE TIENE UNA TENDENCIA ASCENDENTE EN MÉXICO Y ABATIDA EN KANSAS (74), LA SEMEJANZA ES ASOMBROSA. EN AMBOS GRUPOS CONSIDERAMOS EL NIVEL DE VOCABULARIO COMO PUNTO DE COMPARACIÓN. AUNQUE EL GRUPO AMERICANO PARECE PRESENTAR MAYORES SEPARACIONES (DESVIACIONES) EL PERFIL SE CONSERVA.

LA GRÁFICA 6 MUESTRA LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS AUNQUE CON OSCILACIONES MAYORES. ES DESTACADO EL HECHO DE QUE LAS SEMEJANZAS TIENEN UN ASCENSO MAYOR QUE EN MÉXICO (INCLUSO HASTA EL PUNTO DE SUPERAR EL RENDIMIENTO DEL VOCABULARIO), MIENTRAS QUE EL COMPLETAMIENTO DE FIGURAS TOMA EL "VECTOR" ESPERADO (ASCENDENTE). SI CONSIDERAMOS ÉSTAS VARIABLES EN UN CONTEXTO TOTAL PODEMOS OBSERVAR QUE TALES VARIACIONES DEPENDEN DEL CARÁCTER "AGUDO" O "CRÓNICO" DE LOS CUADROS, LO QUE NOS APORTA UNA DIMENSIÓN MÁS A LAS POSIBILIDADES DIAGNÓSTICAS. RESUMIENDO, PODEMOS DECIR QUE SI CUANTITATIVAMENTE EXISTEN DIFERENCIAS, NO SON TALES EN EL "PERFIL".

RESULTADO I.

LA COMPARACIÓN DE LOS GRUPOS "SIMPLES" ENTRE

MÉXICO Y KANSAS MUESTRA EN GENERAL BASTANTE SIMILITUD, AUNQUE MENOS QUE EL GRUPO ANTERIOR. LAS TRES DIFERENCIAS BÁSICAS SON LAS SIGUIENTES: 1) LA ARITMÉTICA TIENDE A CAER EN KANSAS Y SE CONSERVA EN MÉXICO (); 2) EL SUBTEST DE SÍMBOLOS DE DÍGITOS TIENDE A ABATIRSE EN MÉXICO MIENTRAS TIENE TENDENCIAS ASCENDENTES EN KANSAS; 3) EL TEST DE COMPLETAMIENTO DE FIGURAS SE CONSERVA EN MÉXICO, MIENTRAS TIENDE A ABATIRSE EN LOS GRUPOS DE KANSAS. OTRA DIFERENCIA, -COMO EN EL GRUPO PARANOIDE-RADICA EN LA DIFERENTE EXTENSIÓN DE LA VARIABILIDAD. EL GRUPO MEXICANO ES MÁS HOMOGÉNEO Y "APLANADO" EN SUS RENDIMIENTOS, MIENTRAS EL AMERICANO SUFRE UNA MAYOR VARIACIÓN. SEGURAMENTE LA EXPLICACIÓN DEPENDE DEL GRADO DE DETERIORO REAL, PUES LAS GRÁFICAS MUESTRAN SOLAMENTE LA VARIABILIDAD CON RESPECTO AL VOCABULARIO. (VER GRÁFICA 8).

RESULTADO J.

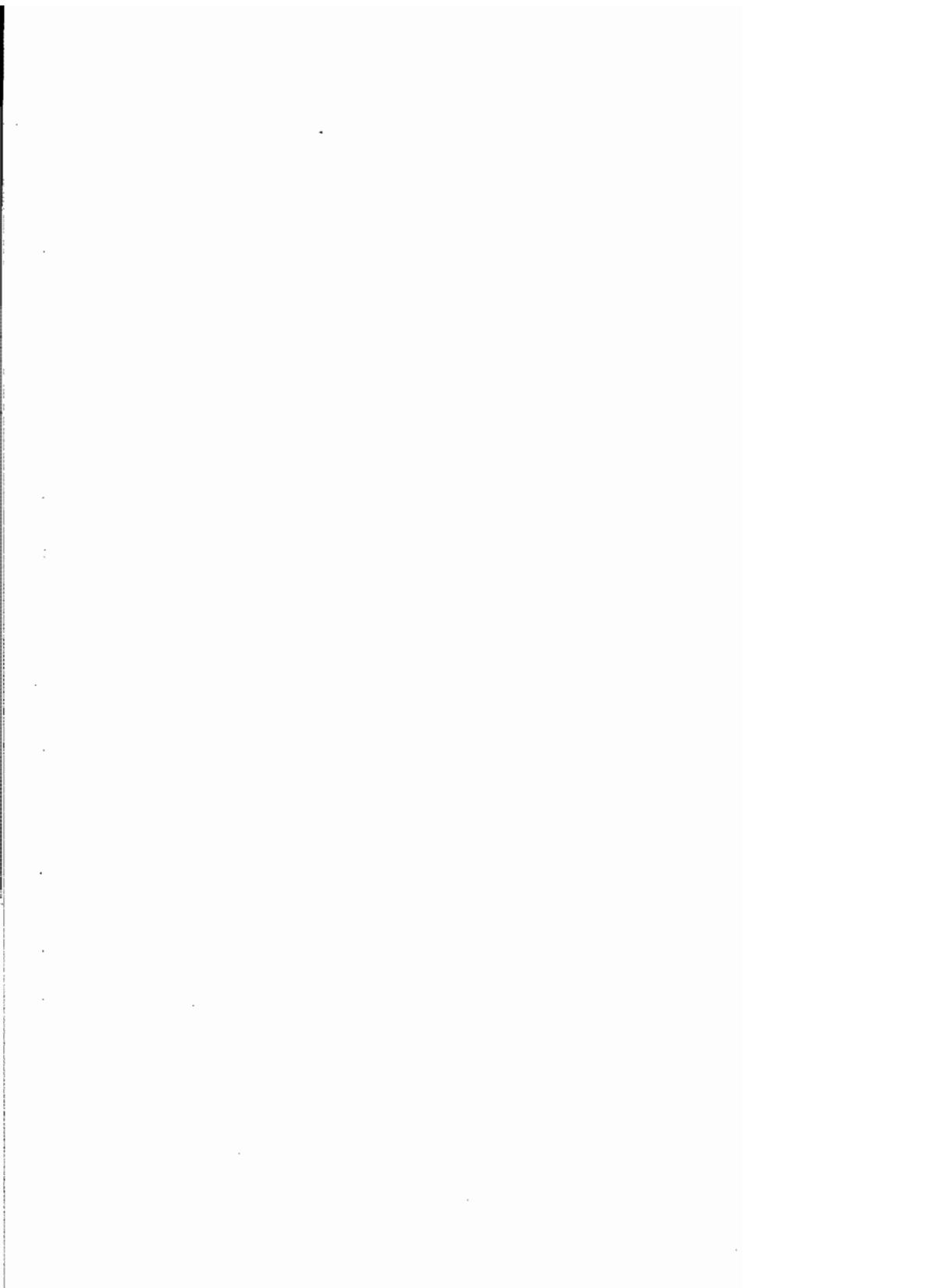
EN GENERAL LOS HALLAZGOS DE RAPAPORT Y OTROS AUTORES RESPECTO A LA CONSISTENCIA DEL VOCABULARIO SE HA RATIFICADO, PUES CON EXCEPCIÓN DEL GRUPO CATATÓNICO DONDE SE HA VISTO AFECTADO, TIENDE A SER EL SUBTEST MÁS CONSERVADO EN TODA LA ESCALA Y TODOS LOS GRUPOS. NO OBSTANTE, SU VARIABILIDAD EN EL PATRÓN GENERAL ES MUY GRANDE. IGUAL COSA PUEDE DECIRSE DE LOS DISEÑOS CON BLOQUES. SIN EMBARGO, ES MUY DUDOSO QUE SE PUEDA UTILIZAR PARA EL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL TANTO UNO COMO OTRO, PUES SI CONSIDERAMOS LA VARIABILIDAD DEL GRUPO TOTAL POR UN LADO Y LA TENDENCIA A CONSERVARSE EN TODOS LOS GRUPOS POR LA OTRA, NOS DAMOS CUENTA QUE NO CONSTITUYE PATRIMONIO DE UN GRUPO DADO. SI POR EL CONTRARIO SE CONSIDERA COMO PUNTO MODAL A TRAVÉS DEL CUAL SE APRECIEN LAS DESVIACIONES DEL RESTO DE LOS SUBTESTS (PARA CADA GRUPO INDIVIDUAL), SU VALOR PRÁCTICO AUMENTA. (VER GRÁFICA DEL PATRÓN GENERAL.)

RESULTADO K.

DADA LA VARIABILIDAD DE "TIEMPO DE EVOLUCIÓN" PARA CADA GRUPO, NOS INTERESABA SABER EN QUE FORMA ÉSTE AFECTABA LOS PUNTAJES DE CADA SUBTEST, PUDIENDO OBSERVAR QUE EN NINGÚN GRUPO, LAS CORRELACIONES TUVIERON SIGNIFICANCIA NEGATIVA O POSITIVA. DE AQUÍ INTERPRETAMOS QUE EL RENDIMIENTO EN UN SUBTEST DADO NO DEPENDE DEL TIEMPO DE EVOLUCIÓN, SI NO DE OTRAS VARIABLES QUE MERECEN UN ESTUDIO MAS DETALLADO.

RESULTADO L.

POR EL CONTRARIO AL ANALIZAR LOS RESULTADOS - TOTALES (C.I.) Y CORRELACIONARLOS CON DICHA VARIABLE -- (T.E.) OBTUVIMOS UNA CORRELACIÓN NEGATIVA SIGNIFICATIVA PARA LOS C.I. VERBALES DE - 0.77. ESTO INDICA QUE LA ES CALA VERBAL ES MUCHO MÁS SENSIBLE QUE LA EJECUTIVA A LA INFLUENCIA DEL TIEMPO DE EVOLUCIÓN Y SE PUEDE PREDECIR QUE A MEDIDA QUE ÉSTE AUMENTE, LA ESCALA V SUFRIRÁ DECRE MENTOS IMPORTANTES. NO SUCEDE ASÍ CON LA EJECUTIVA NI - CON LA TOTAL. ESTOS RESULTADOS SUGIEREN INTERESANTES IN FERENCIAS DE TIPO CLÍNICO, YA QUE COMO PARECE, ESTÁ MUY RELACIONADA CON FACTORES DE INTERACCIÓN SOCIAL DE TIPO INTERPERSONAL EN MUCHO MAYOR GRADO QUE LA ESCALA E.



SUMARIO Y CONCLUSIONES.

CONSIDERANDO QUE UNA ESCALA DE INTELIGENCIA BIEN PLANEADA OFRECE LA POSIBILIDAD DE EXPLORAR ALGUNOS ASPECTOS DE LA PERSONALIDAD QUE NO SE ENCUENTRAN DIRECTAMENTE CONTENIDOS EN EL CONCEPTO DE "INTELIGENCIA" VARIOS AUTORES HAN UTILIZADO LA ESCALA DE INTELIGENCIA WECHSLER PARA ADULTOS PARA APLICARLA AL ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL.

LOS ASPECTOS "NO INTELECTIVOS" QUE PRODUCEN EFECTOS SOBRE LAS ESCALAS DE INTELIGENCIA HAN SIDO EXPLORADOS A TRAVÉS DEL ANÁLISIS FACTORIAL. UN ESTUDIO REPRESENTATIVO ES EL DE ALEXANDER.

LA COMPRESIÓN DE LA INTELIGENCIA CONSIDERADA EN SUS ASPECTOS DE EDUCACIÓN DE CORRELATOS, APRENDIZAJE Y ADAPTACIÓN, PROVEE DE CAMINOS OPERACIONALES PARA SU ESTUDIO.

TAL ESTUDIO HA INVOLUCRADO RECIENTEMENTE LA RETABULACIÓN DE LAS TEORÍAS BIFACTORIAL Y MULTIFACTORIAL PRINCIPALMENTE. SON PARTICULARMENTE IMPORTANTES EN ESTE SENTIDO LOS ESTUDIOS DE SPEARMAN, THORNDIKE Y THURSTONE.

EXISTE UNA RELACIÓN ESTRECHA ENTRE LAS HABILIDADES Y LA INTELIGENCIA, PUES ESTA ÚLTIMA SOLO PUEDE SER COMPRENDIDA A LA LUZ DE AQUELLAS.

LOS ESTUDIOS QUE TRATAN DE CORRELACIONAR EL PAPEL DEL SISTEMA NERVIOSO COMO MEDIADOR DE LA INTELIGENCIA, PRINCIPALMENTE AQUELLOS QUE INVOLUCRAN AL CEREBRO HAN DEMOSTRADO LA IMPOSIBILIDAD DE ASIGNAR UN CENTRO O LOCALIZACIÓN A LA INTELIGENCIA.

ES IMPORTANTE QUE EL CLÍNICO AL UTILIZAR TESTS DE INTELIGENCIA EN SU PRÁCTICA DIAGNÓSTICA CONSIDERE CON SERIEDAD LOS PUNTOS DE VISTA EXPERIMENTALES

QUE FUNDAMENTAN A LOS TESTS MISMOS. UN BENEFICIO IMPOR-
TANTE PUEDE EXTRAERSE DE LA UTILIZACIÓN DE CRITERIOS -
DE C.I., DIFERENCIAS V-P EN LAS ESCALAS WB Y WAIS Y A-
QUELLOS OTROS EN QUE SE BASA LA FORMACIÓN O CONSTRUCC-
CIÓN DE "PATRONES". EXISTEN VARIAS TÉCNICAS MUY DESA-
ROLLADAS EN ÉSTE SENTIDO LAS CUALES TIENEN MUCHOS AS-
PECTOS EN COMÚN.

EL CONCEPTO DE "DETERIORO" EN PSICOMETRÍA DI-
FIERE EN ALGUNOS ASPECTOS DE PSQUIÁTRICO Y NEUROLÓGI-
CO. SE HAN DESARROLLADO TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE
ÍNDICES DE DETERIORO.

EL MÉTODO DE LOS CEDAZOS SUCESIVOS APORTA --
GRANDES POSIBILIDADES AL DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL.

LA MÉDULA DEL PRESENTE TRABAJO RADICA EN LA
EXPLORACIÓN DE DIVERSOS SÍNDROMES CLÍNICOS (ESQUIZOFRE-
NIA Y EPILEPSIA) CON LA FINALIDAD DE OBSERVAR LAS POSI-
BILIDADES DE LA ESCALA WAIS EN SU DISCRIMINACIÓN.

EL ASPECTO METODOLÓGICO FUNDAMENTAL DEL ESTU-
DIO SE REFIERE A LA OBTENCIÓN DE MUESTRAS REPRESENTATI-
VAS DE LOS DIVERSOS GRUPOS CLÍNICOS Y UNO CONTROL. LA
EVALUACIÓN DE LOS DATOS SE REALIZA BAJO CRITERIOS ES-
TADÍSTICOS.

PUEDE CONCLUIRSE DE LOS RESULTADOS QUE LA A-
PLICACIÓN DE LOS CONCEPTOS "NIVEL DE REGRESIÓN", "NI-
VEL DE DETERIORO" Y "TASA DE RESPUESTA" AYUDAN A LA -
COMPRESIÓN DE LOS FENÓMENOS SUBYACENTES A LOS RESUL-
TADOS OBTENIDOS.

LOS GRUPOS ESTUDIADOS PUEDEN DISCRIMINARSE
UNOS DE OTROS LEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE LOS RESULTA-
DOS TOTALES Y PARCIALES DE LAS ESCALAS, SIN EMBARGO -
EXISTE UNA VARIABILIDAD MUY NOTABLE EN ÉSTE SENTIDO -
PARA CADA UNO DE LOS GRUPOS.

LOS PUNTAJES TOTALES Y LA SITUACIÓN PARA CA-
DA GRUPO DENTRO DE LA ESCALA SE PRESENTAN COMO LOS ÍNDICES

DICES MAS SEGUROS EN LA DISCRIMINACIÓN DE LOS GRUPOS, SIN EMBARGO, ALGUNAS "COMBINACIONES DIAGNÓSTICAS" REFERIDAS A LOS RESULTADOS PARCIALES DE LOS SUBTESTS -- SON TAMBIÉN DE AYUDA PARA EL CLÍNICO.

UN HALLAZGO IMPORTANTE FUÉ, A TRAVÉS DE LA COMPARACIÓN CON GRUPOS AMERICANOS (RAPAPORT), LA COINCIDENCIA EN LOS "PERFILES" OBTENIDOS. PERO MÁS ALLÁ DEL CAMPO DE LA PSICOPATOLOGÍA, LA SIMILITUD ENTRE LOS GRUPOS CONTROLES NOS ORIENTA A PENSAR EN FORMAS COMUNES DE DISTRIBUCIÓN DE HABILIDADES, DE CAMINOS "EN QUE LA MENTE OPERA" (WECHSLER).

A LO LARGO DEL ESTUDIO --EN EL CUAL FUÉ UTILIZADA UNA FORMA ADAPTADA POR NOSOTROS DEL WAIS-- SE Ponen de manifiesto un gran número de variables de tipo socio-cultural. Estas variables merecen un estudio mas detallado y se tratan aquí solamente en forma superficial.

EL MÉTODO DE LOS "CEDAZOS SUCESIVOS" APROVECHANDO EL MATERIAL REPORTADO PERMITIRÁ AL CLÍNICO UNA MAYOR PRECISIÓN EN EL DIAGNÓSTICO SOBRE BASES EXPERIMENTALES.

LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS SE HACE --BAJO CRITERIOS MERAMENTE ESTADÍSTICOS, PERO LA UTILIZACIÓN DE CRITERIOS DE ORDEN CLÍNICO Y DINÁMICO, FUNDAMENTADO EN LAS FUNCIONES SUBYACENTES A LOS SUBTESTS ESTÁ ABIERTA A LAS NECESIDADES PRÁCTICAS DIARIAS.

SE PRESENTAN 18 GRÁFICAS QUE ILUSTRAN LOS RESULTADOS.



NOTAS Y BIBLIOGRAFIA.

- 1.- E. KASNER Y J. NEWMAN- MATEMÁTICAS E IMAGINACIÓN, CECSA, México, 1955.
- 2.- BINET, A., Y SIMON, TH., -MÉTODES NOUVELLES POUR LE DIAGNOSTIC DU NIVEAU INTELLECTUEL DES ANORMAUX, "ANNÉES PSYCHOL." 11 (1905) 191-244.
- 3.- DENTRO DE LAS OPERACIONES COGNOSCITIVAS, SPEARMAN DISTINGUE TRES ACTIVIDADES FUNDAMENTALES: 1) LA EDUCACIÓN DE RELACIONES, 2) LA EDUCACIÓN DE CORRELATOS Y 3) LA AUTOCONSCIENCIA. ESTOS PRINCIPIOS FUERON DENOMINADOS POR ÉL, LEYES "NOEGENÉTICAS" (DE NOESIS=EVIDENCIA Y GÉNESIS=CREACIÓN). LA ÚLTIMA CONSISTE EN LA EDUCACIÓN DE CORRELATOS DE LOS "ITEMS" DE LA PROPIA EXPERIENCIA.
- 4.- KÜLHER, W, RELATIONAL DETERMINATION IN PERCEPTION, IN JEFFRESS, L.A. (ED) CEREBRAL MECHANISMS IN BEHAVIOR, NEW-YORK JOHN WILEY AND SONS, 1951. PÁGS-200-230.
- 5.- WECHSLER, D. MEASUREMENT OF ADULT INTELLIGENCE, THE WILLIAMS & WILKINS CO. BALTIMORE, 1939.
- 6.- PARECE SER QUE LOS PUNTAJES DE LAS PRUEBAS DE INTELIGENCIA INVOLUCRAN LA PRESENCIA DE OTROS FACTORES ADEMÁS DE LOS PURAMENTE INTELLECTUALES.
- 7.- WERNER WOLFF HA APUNTADO LA MANERA EN QUE PERSONAS CONSIDERADAS INCLUSO "GENIALES", PUEDEN TENER COCIENTES INTELLECTUALES TOTALES EN RANGOS SUBNORMALES.
- 8.- LA ANALOGÍA CON LA ELECTRICIDAD NO ES MUY LEJANA, VARIOS AUTORES HAN CONSIDERADO LA POSIBILIDAD DE TRATAR A LA INTELIGENCIA COMO UNA CLASE DE ENERGÍA. VER LA OBRA YA CITADA DE DAVID WECHSLER.
- 9.- THORNDIKE HA DISTINGUIDO TRES ASPECTOS EN LA INTELIGENCIA: ALTURA, EXTENSIÓN Y TIEMPO. EL TERCERO SERÍA EL MENOS IMPORTANTE.
- 10.- THURSTONE HA ENCONTRADO 8 HABILIDADES INTELLECTUALES PRIMARIAS: FACTOR V (COMPRESIÓN VERBAL), FACTOR W (FLUIDEZ VERBAL), FACTOR S (APTITUD ESPACIAL), FACTOR R (APTITUD DE RAZONAMIENTO), FACTOR Mo (VISOMOTOR), FACTOR N (NUMÉRICO), FACTOR M (MEMORIA) Y FACTOR P (RAPIDEZ PERCEPTIVA)
VER: THURSTONE, L.L., "THE VECTORS OF MIND", UNIV. OF CHICAGO PRESS, CHICAGO, 1935.
- 11.- EL ANÁLISIS FACTORIAL HA SIDO DESARROLLADO POR PSICÓLOGOS Y MATEMÁTICOS. AUNQUE EN PRINCIPIO HA SIDO UTILIZADA EN LA PSICOLOGÍA, ES TEÓRICAMENTE, APLICABLE A OTRAS CIENCIAS. CONSISTE EN UNA TÉCNICA QUE PERMITE DESCUBRIR LAS DIMENSIONES DE VARIABILIDAD COMÚN EXISTENTES EN UN CAMPO DE FENÓMENOS. A CADA DIMENSIÓN DE VARIABILIDAD COMÚN SE LE DA EL NOMBRE DE "FACTOR".

- 12.- LAS DOS TEORÍAS PSICOLÓGICAS MAS IMPORTANTES EN EL CAMPO DE LAS ACTIVIDADES INTELECTUALES SON LA BI-FACTOREAL DE SPEARMAN Y LAS MULTI-FACTORIALES DE KELLEY Y THURSTONE. VER BIBLIOGRAFÍA.
- 13.- SPEARMAN, C. THE ABILITIES OF MAN, LONDON, Mc. MILLAN, 1932. EXISTE TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL DE PAIDÓS.
- 14.- POR EJEMPLO, LA TÉCNICA "Q" DISEÑADA POR BURT Y STEPHENSON QUE AL CONTRARIO DE LA TÉCNICA "R", TRATA DE CORRELACIONAR PERSONAS EN LUGAR DE VARIABLES, ES DECIR, TRATA CON MATRICES DE CORRELACIONES ENTRE PERSONAS. TIENE COMO VENTAJA QUE PERMITE TRABAJAR CON MUESTRAS RELATIVAMENTE PEQUEÑAS, INCLUSO ENTRE DOS PERSONAS. OTRAS TÉCNICAS SON LAS "P" Y "O", DE CATELL Y SE APLICAN A LA FACTORIZACIÓN DE UN SOLO INDIVIDUO. LA TÉCNICA "P" ES INTERESANTE EN LA MEDIDA QUE OFRECE LA POSIBILIDAD DE EXPLORAR RASGOS ÚNICOS QUE SEAN ESTABLES O VARIABLES, POR EJEMPLO PSICOSOMÁTICOS, YA QUE PERMITE CORRELACIONAR VARIABLES FISIOLÓGICAS Y PSICOLÓGICAS. HA TENIDO ÉXITO EN LA MEDIDA DE LAS FLUCTUACIONES DE UN SUJETO DURANTE EL TRATAMIENTO PSICOTERÁPICO. LA TÉCNICA "O" HA SIDO APLICADA MAS AMPLIAMENTE EN LA PSICOLOGÍA SOCIAL.
- 15.- EL PUNTO DE PARTIDA DE THURSTONE CONSISTIÓ EN CONSIDERAR UNA TABLA DE CORRELACIONES COMO UNA MATRIZ. ASÍ, LA FAMOSA "ECUACIÓN TETRÁDICA" DE SPEARMAN SE CONVIRTIÓ EN UN "MENOR DE SEGUNDO ORDEN". POR OTRO LADO, A DIFERENCIA DE SPEARMAN NO ANULÓ LOS MENORES DE SEGUNDO ORDEN ENCONTRANDO NUEVOS FACTORES QUE EXPLICARAN LAS CORRELACIONES CUANDO LA ECUACIÓN TETRÁDICA NO SE CUMPLÍA. ASÍ SURTIÓ LA TEORÍA MULTIFACTORIAL. VER THURSTONE, L.L. THE THEORY OF MULTIPLE FACTORS, EDWARDS BROTHERS, 1933.
- 16.- BURT, CYRIL. THE STRUCTURE OF MIND; A REVIEW OF THE RESULTS OF FACTOR ANALYSIS. BRIT. J. EDUC. PSYCHOL., 1949, 19, 100-111, 176-199.
- 17.- OBRA CITADA DE SPEARMAN. (NOTA 13).
- 18.- THURSTONE, L.L. MULTIPLE-FACTOR ANALYSIS. CHICAGO: UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1947.
- 19.- PARA UNA DISCUSIÓN MAS AMPLIA SOBRE LA FORMA EN QUE LA HETEROGENEIDAD DE UNA POBLACIÓN AFECTA LA CORRELACIÓN INTER-TEST VER KELLEY, T.L. CROSSROADS OF THE MIND. PALO ALTO, CALIFORNIA: STANFORD UNIVERSITY PRESS, 1928.
- 20.- ASÍ, LA HABILIDAD VERBAL Y ESPACIAL DEBEN ESTAR INVOLUCRADAS EN EL PENSAMIENTO ABSTRACTO, DEL MISMO MODO QUE EL OÍDO Y LA VISIÓN EN LA PERCEPCIÓN DE LA PROFUNDIDAD, NO OBSTANTE QUE SE TRATA DE HABILIDADES INDEPENDIENTES.
- 21.- SPEARMAN, OBRA CITADA.
- 22.- SU MONOGRAFÍA "INTELLIGENCE, CONCRETE AND ABSTRACT" ES EN MUCHAS FORMAS, BÁSICA. (BRIT. J. PSYCHOL., MONOG. --- SUPPL. 1935. No. 19.

- 23.- LA HABILIDAD VERBAL CORRELACIONA CON LA EJECUTIVA EN UNA EXTENSIÓN DE 0.50.
- 24.- FUERON LLAMADOS INICIALMENTE FACTORES "V" (COMUNES A AQUELLOS TESTS QUE INVOLUCRAN HABILIDADES VERBALES) Y "F" (COMUNES A AQUELLOS OTROS QUE SE PROPONEN LA MEDIDA DE HABILIDADES PRÁCTICAS).
- 25.- RECIENTEMENTE EL DR. ROGELIO DÍAZ GUERRERO HA PUESTO DE MANIFIESTO LA ENORME INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIO--CULTURALES SOBRE LOS TESTS DE INTELIGENCIA. EN EL RECIENTE CONGRESO INTERAMERICANO DE PSICOLOGÍA EFECTUADO EN LA CIUDAD DE MIAMI, FLA. EL PASADO MES DE DICIEMBRE DE 1964, SE PRESENTARON EVIDENCIAS DE LA FORMA EN QUE TALES FACTORES AFECTAN TANTO LAS ESCALAS VERBALES COMO LAS EJECUTIVAS DADO EL TIPO DE TAREA INVOLUCRADA. EN EL CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA CELEBRADO EN EL MES DE AGOSTO DE 1963 EN LA CIUDAD DE WASHINGTON, USA, EL MISMO DR. ROGELIO DÍAZ GUERRERO PRESENTÓ LAS BASES TEÓRICAS DE UN SISTEMA ESPECÍFICO QUE PERMITE LA COMPRENSIÓN DE LAS DIFERENCIAS TRANSCULTURALES. SUS IDEAS FUNDAMENTALES ESTÁN SIENDO APLICADAS IN EXTENSO EN EL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD DEL ESCOLAR MEXICANO, QUE FORMA PARTE DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN COMPARATIVO CON LOS ESTADOS UNIDOS. UNA DE LAS FORMULACIONES BÁSICAS CONSISTE EN DESTACAR LAS FORMAS "ACTIVA" Y "PASIVA" DE CONFRONTAR EL STRESS EN AMBAS CULTURAS.
- POR OTRO LADO, EL AUTOR DEL PRESENTE TRABAJO HA APUNTADO LA FORMA EN QUE DICHAS PREMISAS SOCIO-CULTURALES PUEDEN AFECTAR LOS RENDIMIENTOS Y CUALIDAD DE LOS TESTS DE FORMACIÓN DE CONCEPTOS, CONSIDERANDO QUE DIFÍCILMENTE SE PUEDE HABLAR DE TESTS "CULTURE FREE". POR OTRA PARTE Y CON FINES DE CLASIFICACIÓN, SUGERIMOS USAR LOS TÉRMINOS FACTORES "PSC" (RESPECTANDO LAS IDEAS ORIGINALES DEL DR. DÍAZ G) PARA ÉSTAS VARIABLES QUE PUEDEN SER PROBADAS EN SU EXISTENCIA DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTADÍSTICO Y "CULTURAL". OTRAS MAS ESPECÍFICAS, PODRÍAN SER DENOMINADAS "P" Y "C" Y REPRESENTARÍAN FACTORES COMUNES DE SEGUNDO ORDEN QUE A SU VEZ MANEJARÍAN OTRAS MAS ESPECÍFICAS COMO LAS VARIABLES "N LOGRO" DE McCLELLAND. ES NUESTRO SENTIR QUE TAL SUGESTIÓN REPRODUCE EN LA PERSONALIDAD EL MISMO ESQUEMA QUE THURSTONE HA HECHO PARA LOS FACTORES INTELECTUALES Y POR OTRO LADO SE PROFUNDEZA Y SE ESPECIFICA MEJOR LA TEORÍA DE ALEXÁNDER, YA QUE TALES FACTORES ESTÁN MEJOR DELIMITADOS QUE LOS X Y Z HA QUE SE HA HECHO REFERENCIA EN EL TRABAJO (PÁG. 18).
- 26.- EN UN ESTUDIO QUE DIRIGIMOS Y FUÉ PRESENTADO EN LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA EN EL AÑO DE 1963, MOSTRAMOS LA PARTICIPACIÓN DE LA "NECESIDAD DE LOGRO" (ACHIEVEMENT DE McCLELLAND) EN UN TEST DE CLASIFICACIÓN DE OBJETOS. LOS RENDIMIENTOS EN DICHO TEST CORRELACIONARON CON "N LOGRO" EN UNA EXTENSIÓN DE +.36.

- 27.- PARA UNA MEJOR EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE TALES FACTORES, VER A WECHSLER D. "THE NON-INTELLECTIVE FACTORS IN GENERAL INTELLIGENCE". J. ABNORM. SOC. PSYCHOL., 1943, 38, 100-104.
- 28.- OTRA IDEA MUY VALIOSA DEL DR. ROGELIO DÍAZ G. HA SIDO LA FORMULACIÓN EXPLÍCITA DE QUE LAS PREMISAS SOCIO-CULTURALES REPRESENTAN "SISTEMAS SIGNIFICATIVOS" QUE SE APRENDEN EN CONTEXTOS DEFINIDOS Y SE EJERCITAN MEDIANTE PATRONES LÓGICOS. EL HECHO DE QUE EL ESTUDIO DE LOS "SIGNIFICADOS" OCUPA EN LA ACTUALIDAD UN LUGAR PREDOMINANTE EN LA ATENCIÓN DE DIVERSAS DISCIPLINAS SE DEMUESTRA POR LA APARICIÓN DE LIBROS COMO: "EL SIGNIFICADO DEL SIGNIFICADO" DE OGDEN; "SYMBOLISM AND TRUTH" DE MUNROE; "LANGUAGE, TRUTH AND LOGIC" DE AYER; "MEANING AND CHANGE OF MEANING" DE STERN Y MUCHOS OTROS.
- 28A.- LASHLEY, K.S. BRAIN MECHANISMS AND INTELLIGENCE. A QUANTITATIVE STUDY OF INJURIES TO THE BRAIN. CHICAGO: UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1929.
- 29.- PENFIELD, W. AND EVANS, J. THE FRONTAL LOBE IN MAN. A CLINICAL STUDY OF MAXIMUM REMOVALS. BRAIN, 1935, 58, 115-133.
- 30.- TEUBER, H.L. AND WEINSTEIN, S. PERFORMANCE ON FORMBOARD TASK AFTER PENETRATING BRAIN INJURY. J. PSYCHOL. 1954, 38 177-190.
- 31.- KLEBANOFF, S.G. PSYCHOLOGICAL CHANGES IN ORGANIC BRAIN LESIONS AND ABLATIONS, PSYCHOL. BULL. 1945, 42, 585-623.
- 32.- OBRA CITADA EN NOTA 29.
- 33.- GUTMAN, B. THE APPLICATION OF THE WECHSLER BELLEVUE SCALE IN DIAGNOSIS OF ORGANIC BRAIN DISORDER. J. CLIN. PSYCHOL. 1950, 6, 195-198.
- 34.- TEUBER, H.L., BATTERSBY, S., AND BENDER, M. PERFORMANCE OF COMPLEX VISUAL TASKS, AFTER CEREBRAL LESIONS. J. NERV. - MENT. DIS., 1951, 114, 413-429.
- 35.- BATTERSBY, W.S., TEUBER, H.L. AND BENDER, M. PROBLEM SOLVING BEHAVIOR IN MAN WITH FRONTAL AND OCCIPITAL BRAIN INJURIES. J. PSYCHOL., 1953, 35, 329-351.
- 36.- MILNER B. INTELLECTUAL FUNCTION OF THE TEMPORAL LOBES. - PSYCHOL. BULL., 1954, 51, 43-63.
- 37.- MONROE, J. THE EFFECTS OF EMOTIONAL ADJUSTMENT AND INTELLIGENCE ON BELLEVUE SCATTER. J. CONSULT. PSYCHOL., 1952, 16, 110-114.
- 38.- HALSTEAD, W.C. BRAIN AND INTELLIGENCE. CHICAGO: UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS, 1947. ESTE AUTOR DISTINGUE TAMBIÉN OTRAS DOS CLASES DE INTELIGENCIA: LA "CLÍNICA" Y LA "NEUROLÓGICA". SEGÚN ÉL ESTÁN ASOCIADAS CON Y DEPENDEN DE FACTORES PRIMARIOS, LOS CUALES ESTÁN "DIFERENCIALMENTE REPRESENTADOS EN EL CEREBRO"

- 40.- KNOPF, I. J., MURFETT, B. J. AND MILSTEIN, V. RELATIONSHIP - BETWEEN THE WECHSLER BELLEVUE FORM I AND THE WISC. JOURNAL CLIN. PSYCHOL., 1954, 10, 261-263.
- 41.- WECHSLER, I. S. THE MEANING OF CONSCIOUSNESS. BULL. NEW YORK ACAD. MED., 1952, 28, 739-747.
- 42.- MAGOUN, H. W. THE ASCENDING RETICULAR ACTIVATING SYSTEM. - PROC. ASS. RES. NERV. & MENT. DIS. 1950, 30, 480-492.
VER TAMBIÉN: MAGOUN, H. W. AN ASCENDING RETICULAR ACTIVITY SYSTEM IN THE BRAIN. ARCH. NEURO. & PSYCHIAT., 1952, 67, 145-154.
- 43 - MAGOUN, H. W. CAUDAL AND CEPHALIC INFLUENCES OF THE BRAIN STEM RETICULAR FORMATION. PHYSIOL. REVIEWS, 1950, 30, 459- 474.
- 44.- BELLAK L. SCHIZOPHRENIA: A REVIEW OF THE SYNDROME. LOGOS - PRESS, NEW YORK, 1958.
- 45.- BRECHER, SYLVIA. THE VALUE OF DIAGNOSIS SIGNS FOR SCHIZOPHRENIA ON THE WECHSLER-BELLEVUE ADULT INTELLIGENCE TEST. PSYCHIAT. QUART. SUPPL., 20, 58-64. (CIT. PELLAK)
- 46.- GARFIELD, S. L. A PRELIMINARY APPRAISAL OF WECHSLER-BELLEVUE SCATTER PATTERNS IN SCHIZOPHRENIA. J. CONSULT. PSYCHOL. 1948, 12, 32-36.
- 46A- RABIN, A. I. & GUERTIN, W. H. RESEARCH WITH THE WECHSLER BELLEVUE TEST: 1945-1950 PSYCHOL. BULL. 1951, 48, 211-248.
- 47.- HARPER, A. E. JR. DISCRIMINATION OF THE TYPES OF SCHIZOPHRENIA BY THE WECHSLER-BELLEVUE SCALE. J. CONSULTANT PSYCHOL. 1950, 14, 290.
TAMBIÉN DEL MISMO AUTOR: DISCRIMINATION BETWEEN MATCHED -- SCHIZOPHRENICS AND NORMALS BY THE WECHSLER BELLEVUE SCALE. IBID, 1950, 14, 351-357.
- 47A- FRANK, G. H. & RABIN, A. I. RESEARCH WITH THE WECHSLER-BELLEVUE INTELLIGENCE SCALE: 1950-1955. PSYCHOL. BULL. 1956, 53, 235-257.
- 48.- BOEHM, A. E. & SARASON, S. B. DOES WECHSLER'S FORMULA DISTINGUISH INTELLECTUAL DETERIORATION FROM MENTAL DEFICIENCY? J. ABNORM. SOC. PSYCHOL., 1947 42, 356-358.
- 49.- RAPPAPORT, S. R. THE ROLE OF BEHAVIORAL ACCESSIBILITY IN - INTELLECTUAL FUNCTION OF PSYCHOTICS. J. CLIN. PSYCHOL., 1951, 7, 335-341.
- 50.- -- INTELLECTUAL DEFICIT IN ORGANICS AND SCHIZOPHRENICS. J. CONSULT. PSYCHOL. 1953, 17, 389-95.
- 51.- SIMKIN, J. S. AN INVESTIGATION OF DIFFERENCES IN INTELLECTUAL FACTORS BETWEEN NORMAL AND SCHIZOPHRENIC ADULTS. UNPUBLISHED DOCTOR'S DISSERTATION, UNIV. OF MICHIGAN, 1950 (BELLAK)
- 52.- HOVER, G. L. AN INVESTIGATION OF DIFFERENCES IN INTELLECTUAL FACTORS BETWEEN NORMALS AND NEUROTIC ADULTS; UNPUBLISHED DOCTOR'S DISSERTATION, UNIV. DE MICHIGAN (BELLAK)

- 53.- COHEN, J. FACTORS UNDERLYING WECHSLER-BELLEVUE PERFORMANCE OF PSYCHONEUROTIC, ORGANIC AND SCHIZOPHRENIC GROUPS. J. ABNORM. SOC. PSYCHOL. 1952, 47, 359-65.
- 54.- BINDER, A. SCHIZOPHRENIC INTELLECTUAL IMPAIRMENT: UNIFORM OR DIFFERENTIAL? J. ABNORM. SOC. PSYCHOL. 1956, 52, 11-18
- 55.- MASON, C.F. PRE-ILLNESS INTELLIGENCE OF MENTAL HOSPITAL PATIENTS. J. CONSULT. PSYCHOL. 1956, 20, 297-300.
- 57.- BABCOCK, H., AN EXPERIMENT IN THE MEASUREMENT OF MENTAL DETERIORATION, ARCH. OF PSYCHOL. 117 (1930).
- 56.- LA MISMA OBRA DE LA NOTA 5.
- 58.- HUNT, W.A. AND OLDER H.J. PSYCHOMETRIC SCATTER PATTERNS AS A DIAGNOSTIC AID. J. ABNORM. SOC. PSYCHOL. 39, 1944.
- 59.- LA MISMA OBRA QUE 5.
- 60.- NOTA 46A.
- 61.- HAYS, W.A. AND SCHNEIDER, B. A TEST-RETEST EVALUATION OF THE WECHSLER FORMS I AND II WITH MENTAL DEFECTIVES. J. CLIN. PSYCHOL., 1951, 7, 140-143.
- 62.- WECHSLER, D. WECHSLER ADULT INTELLIGENCE SCALE MANUAL. PSYCHOLOGICAL CORP, NEW YORK, 1955.
- 63.- LOS ESTUDIOS DE BAYLEY HAN MOSTRADO QUE EL COCIENTE INTELLECTUAL ANTES DE LOS 6 AÑOS, PARTICULARMENTE EN LA INFANCIA NO SON MUY CONFIABLES. V. CONSISTENCY & VARIABILITY IN THE GROWTH OF FROM BIRTH TO 18 YEARS. J. GENET. PSYCHOL. 165-196.
- 64.- JASTAK, J. PSYCHOMETRIC TRAITS. DELAWARE STATE MED. J. 1949, 21, 165-
- 65.- DILLER, L. A COMPARISON OF THE TEST PERFORMANCES OF DELINQUENT AND NON-DELINQUENT GIRLS. J. GENET. PSYCHOL., 1952, 81, 167-183.
- 66.- GLUECK, S, AND GLUECK, E. UNRAVELING JUVENILE DELINQUENCY, NEW YORK: COMMONWEALTH FUND, 1950.
- 67.- DAVIS, F.B. A FACTOR ANALYSIS OF THE WECHSLER BELLEVUE - SCALE. EDUC. PSYCHOL. MEASMT, 1956, 16, 127-146.
- 68.- MACHOVER, S. AND REICH, H. CULTURAL AND RACIAL VARIATIONS IN PATTERNS OF INTELLECT. NEW YORK: TEACHERS COLLEGE, COLUMBIA UNIVERSITY, CONTRIBUTIONS TO EDUCATION, 875, 1943.
- 70.- PARA UNA MAYOR DISCUSIÓN DE ÉSTOS PROBLEMAS VER: MEEHL, P.E.: CLINICAL V.S. STATISTICAL PREDICTION. MINNEAPOLIS, UNIV. OF MINN. PRESS, 1954.
- 69.- WECHSLER, D. EFFECTS OF ALCOHOL ON MENTAL ACTIVITY. QUAR. J. STUD. ALCOHOL, 1942, 2, 479. VER TAMBIÉN LA OBRA DE LA NOTA 5.

- 71.- II CONGRESO LATINOAMERICANO DE PSIQUIATRÍA. MÉXICO, 1963.
- 72.- CONTAMOS, EN COLABORACIÓN CON LA PSICÓLOGA OFELIA JAR--
QUÍN CON AUTORIZACIÓN DE PSYCHOLOGICAL CORPORATION PARA
SU ESTANDARIZACIÓN EN MÉXICO.
- 73.- DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS PRELIMINARES EN LA ESTAN--
DARIZACIÓN DEL WISC EN MÉXICO QUE FORMA PARTE DEL PRO--
YECTO A QUE SE ALUDE EN LA NOTA 25. ESTOS RESULTADOS --
FUERON PRESENTADOS EN EL CONGRESO INTERAMERICANO DE PSI--
COLOGÍA EFECTUADO EN MIAMI, FLA, DIC. DE 1964.
- 74.- TODOS LOS DATOS PARA GRUPOS NORMALES Y ESQUIZOFRÉNICOS
DE KANSAS FUERON OBTENIDOS DE:
RAPAPORT, D., SCHAFER, R. Y GILL M. TESTS DE DIAGNÓSTI--
CO PSICOLÓGICO. TRAD. AL ESPAÑOL DE EDUARDO LOEDEL. ED.
PAIDÓS, ARGENTINA. 1959.
- 75.- LOS "NIVELES DE REGRESIÓN" EN LA FORMA EN QUE SE HAN EX--
PLICADO EN EL TRABAJO OBEDECEN AL HECHO DE QUE ALUDEN A
UN SISTEMA CONTEXTUAL DE LA PERSONALIDAD, MIENTRAS QUE
LOS DE "NIVEL DE DETERIORO" SE REFIEREN ESPECÍFICAMENTE
A LOS ASPECTOS INTELECTUALES. EL CONCEPTO DE "TASA DE --
RESPUESTO" INTRODUCIDO AQUÍ NOS PARECE MÁS ÚTIL PARA FI--
NES PSICOTERÁPICOS Y DE REHABILITACIÓN.

QUEREMOS AGRADECER AQUÍ LA COLABORA--
CIÓN PRESTADA EN LA REALIZACIÓN DE --
ÉSTA INVESTIGACIÓN, A LOS PSICÓLOGOS
QUE EN FORMA DESINTERESADA PARTICIPA--
RON EN ELLA.

México, 1965.