



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“LOS MODELOS DE LA NUEVA IZQUIERDA LATINOAMERICANA.
ESTUDIO DE CASO DE LOS GOBIERNOS DE VENEZUELA CON
HUGO CHÁVEZ Y DE CHILE CON RICARDO LAGOS”.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A
KARINA ELIZALDE CHÁVEZ.**

**ASESOR:
MTRO. MANUEL MARTÍNEZ JUSTO.**

FEBRERO 2009.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

A Benito Elizalde, mi papá.

Porque me has enseñado a ser una mujer responsable, por desmañarte conmigo los días de escuela, por no educarme con consejos sino con tu ejemplo diario, por tu apoyo moral y económico, por la enorme confianza que siempre has tenido en mí y por tu gran corazón, quiero darte las gracias y dedicarte este logro, además de expresarte mi más profunda admiración y respeto. Todo lo que soy te lo debo a ti. Te quiero papá.

A Margarita Chávez, mi mamá.

Gracias por tu dedicación y amor que siempre están en mi corazón, gracias por siempre estar presente cuando te necesito, gracias por todas aquellas desmañadas de escuela, gracias por inspirarme siempre el deseo de superación, por tu ayuda, tu apoyo, tu esfuerzo y tu infinito amor hacia mí. Esta tesis es para ti, por todos los años de esfuerzo y sacrificio y por alentarme siempre a la culminación de este trabajo. Te quiero mamá y no me alcanzará la vida para agradecerte lo mucho que has hecho y haces por mí.

A Claudia y Adriana, mis hermanas.

A mis más grandes críticas. Al par de cómplices que me han acompañado a lo largo de mi vida, que han estado apoyándome siempre en todo momento y quienes me han enseñado a reconocer mis defectos y virtudes. Gracias también a César por ser el hermano que siempre esta dispuesto a ayudar y a estar presente en todo momento. Por todo lo que les he aprendido, gracias, gracias por siempre estar... Los quiero.

A Alberto G. Mar, mi compañero de vida.

Más que nadie tú eres testigo de lo importante que es este trabajo para mí, has estado en los momentos de confusión, de duda, de fervor, de esperanza y siempre en cada uno de estos momentos encontré en ti una palabra de aliento, de cariño y de un profundo amor. La franqueza con la que siempre me has hablado, la lucha para lograr tus objetivos, la firmeza que siempre demuestras ante los retos, así como tus éxitos y tu forma de ser, han sido una pieza vital para llegar a la culminación de este trabajo. Gracias por compartir tu vida conmigo y hacer de mi vida la mejor de las vidas. Te amo.

A mis amigos.

Diversas personas me motivan para dedicar este estudio. Es difícil nombrar a todas las personas que de una u otra forma han inspirado esta tesis. Algunas continúan cerca de mí, al contrario de otras que ya no lo están pero que fueron importantes durante el proceso de mi carrera. A mis cómplices y mis confidentes que siempre han estado, gracias por todos los momentos compartidos, gracias por enseñarme el significado de la amistad y tengan la seguridad que desde lo más profundo de mi corazón les agradezco sus consejos y sus experiencias. Para los siempre presentes amigos: Oscar A. Romero, Jorge Valtierra, Ulises Rosario, Roberto Arózqueta, Vianney Lucio, Erika Gaytán, Irene Vázquez y Zita Gallardo.

ÍNDICE

<i>INTRODUCCIÓN</i>	5
---------------------------	---

<i>CAPÍTULO 1</i> <i>MARCO CONCEPTUAL</i>	12
--	----

1.1. El Realismo Político como marco analítico de referencia.	12
1.2. La izquierda.....	16
1.3. El poder del líder y su relación con la izquierda tradicional.....	27
1.4. La izquierda populista y su poder.	32
1.5. La caída del bloque soviético.	39

<i>CAPÍTULO 2</i> <i>TRANSFORMACIÓN DEL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA</i>	44
---	----

2.1. Latinoamérica en los años ochenta y noventa (Estados Unidos y la izquierda latinoamericana).	44
2.2. La izquierda latinoamericana, origen y evolución.	55
2.3. El origen del pensamiento renovador de la izquierda en América Latina.	63
2.4. El nuevo líder de izquierda latinoamericano.	70

<i>CAPÍTULO 3</i> <i>VENEZUELA: LA POSICION POLITICO – IDEOLOGICA DE LA IZQUIERDA POPULAR DE HUGO CHAVÉZ</i>	77
--	----

3.1. El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) y el Movimiento Quinta República (MVR).	77
3.2. La figura de Hugo Chávez Frías, liderazgo venezolano.....	85
3.3. Política Interna de Hugo Chávez.	92
3.4. Política Externa de Venezuela seguida por Hugo Chávez.....	108
3.5. Conclusión del Capítulo.	118

CAPÍTULO 4	
CHILE: LA POSICION POLITICO - IDEOLOGICA DE LA IZQUIERDA SOCIAL	
DEMOCRATA DE RICARDO LAGOS.....	122
4.1. Plataforma Político Ideológica de Izquierda del Partido por la Democracia.	122
4.2. La figura de Ricardo Froilán Lagos Escobar liderazgo chileno.	127
4.3. Política Interna de Ricardo Lagos.....	133
4.4. Política Externa Chilena.	144
4.5. Conclusión del Capítulo.....	150
CONCLUSIONES.....	154
ANEXO 1.....	161
ANEXO 2.....	163
BIBLIOGRAFÍA.....	166
INDICE DE ANEXOS.....	177
Cuadro 1 Criterios de diferenciación de las tres izquierdas latinoamericanas respecto a varios ejes temáticos.	177
Cuadro 2 Escala Izquierda-Derecha, Totales América Latina 1996 – 2007.....	177
Anexo 1 Los rasgos que definen y caracterizan a la izquierda.....	177
Anexo 2 Balance macro económico de la nueva izquierda latinoamericana.....	177

“LOS MODELOS DE LA NUEVA IZQUIERDA LATINOAMERICANA. ESTUDIO DE CASO DE LOS GOBIERNOS DE VENEZUELA CON HUGO CHÁVEZ Y DE CHILE CON RICARDO LAGOS”

INTRODUCCIÓN

En los inicios del siglo XXI, América Latina se encuentra en una etapa de transición en la que destacan reajustes estructurales, que crean una crisis económica sin precedentes y una enconada lucha por la democratización de los sistemas políticos.

En particular, la imposición del esquema que ha utilizado el capitalismo para su regeneración, la denominada globalización conducida por el neoliberalismo, ha implicado una profunda transformación estatal en el ámbito social, político y cultural.

Los altos niveles de desigualdad social, el grave incremento de la pobreza extrema, el aumento del desempleo, la falta de credibilidad en los partidos políticos, la democracia y el modelo neoliberal son las principales causas por que las masas en Latinoamérica empezaran a dar un voto de confianza a la izquierda.

El electorado latinoamericano encontró a través del voto una alternativa para tratar de cambiar su situación, principalmente económica.

Sin embargo, a partir del desvanecimiento del bloque socialista hacia finales de los ochenta y la desintegración de la Unión Soviética en 1991, la izquierda mundial se ha desdibujado. Con la caída de los diferentes regímenes burocráticos socialistas, se empieza a cuestionar el papel de la izquierda, entrando en crisis sus propias ideologías.

En los años recientes, ha corrido en Latinoamérica una pequeña señal de esperanza para los millones de pobres y marginados: la llegada al poder de

presidentes que, con orígenes diversos, tienen en sus preocupaciones buscar una salida, una forma distinta de gobernar, que ayude a cerrar la brecha de desigualdad social.

Los resultados han sido variados. Luís Inacio Lula da Silva en el Brasil, Néstor Kirchner en la Argentina, Tabaré Vázquez en el Uruguay, Ricardo Lagos en Chile y Hugo Chávez en Venezuela, son hombres de “izquierda”, de “centro izquierda” o simplemente “progresistas”.

América Latina cuenta hoy con fuerzas de izquierda diferenciadas, nacidas de condiciones distintas que se enfrentan a problemas y situaciones nacionales particulares.

El resto del mundo empezó y está prestando mayor atención a este cambio en la izquierda latinoamericana, ya que han surgido y tomado fuerza dos corrientes dentro de la izquierda, como las llamaría Jorge G. Castañeda: *“la izquierda moderna, de mente abierta, reformista, e internacionalista y que surge paradójicamente de la fracción dura de la izquierda pasada.”*¹

En ese sentido señala que: *“La otra izquierda, (la tradicional) nace en la gran tradición populista latinoamericana; es nacionalista, estridente y de mente cerrada o poco abierta”*². Según Jorge Castañeda, la primera izquierda, la moderna, está consciente de sus errores pasados, y de un cambio necesario de acuerdo a los tiempos. La otra izquierda (la tradicional), desafortunadamente no.

Actualmente, podemos ver la forma de ejercer el poder, así como los resultados en los gobiernos de estas dos izquierdas en América Latina. En este

¹ CASTAÑEDA, G. Jorge. “Latin America’s Left Turn”. *Foreign Affairs*. México. 2006, Vol. 85, Number 3. mayo-junio 2006. pp. 2-7.

² *Idem*.

estudio, la izquierda moderna es ubicada a partir del gobierno de Ricardo Lagos, en Chile, y la izquierda populista en el gobierno de Hugo Chávez, en Venezuela.

La importancia de esta investigación en el área de las Relaciones Internacionales radica principalmente en que vivimos en una nueva etapa histórica con un mundo globalizado, donde encontramos concentrado un gran poder ideológico, económico y político, siendo susceptibles de ser afectados como país de forma directa e indirectamente por los cambios vertiginosos entre las diferentes naciones; por esto, debemos estar muy pendientes de los cambios que están gestándose y entenderlos para visualizar hacia dónde vamos.

Otro punto importante para ser tomado en cuenta del por qué de este estudio, está en que al interpretar la política internacional, se está interpretando la realidad nacional, así como la relación con las tendencias positivas y negativas de la globalización, en función de las relaciones fronterizas, regionales y mundiales.

De los resultados entre las demandas del proceso político, económico y social interno, así como de los límites y posibilidades que ofrece el entorno mundial globalizado, surgen las bases conceptuales, los atributos, los intereses nacionales, los principios, la agenda, las prioridades y el modelo de gestión institucional de la política exterior de un país.

En este trabajo se hará un estudio de caso de los gobiernos latinoamericanos de Venezuela y Chile, no por capricho, sino porque responden a dos corrientes diferentes de una misma ideología, donde se buscará mirar desde diversos ángulos las políticas tomadas por los modelos de cada uno de los presidentes.

Ello exige un esfuerzo de análisis y clasificación por parte del internacionalista, que dé cuenta de la variedad que presenta la tipología de las izquierdas y consigne sus características, registrando diferencias y similitudes, incluyendo referentes comparativos con respecto a fenómenos contemporáneos,

basándose en las herramientas que otorgan las Relaciones Internacionales como la política, la sociología, la organización internacional, etc.

Es necesario hacer resaltar que esta tesis es una perspectiva realizada desde el exterior de Chile y Venezuela y no pretende realizar un estudio de caso que refleje los acontecimientos en toda su complejidad; simplemente se busca entender más claramente la actualidad y la realidad de la izquierda latinoamericana, a partir de una visión internacionalista.

Uno de los principales problemas que enfrenta la izquierda en América Latina es la creación de un modelo de desarrollo incluyente, que no dependa de la visión de un solo hombre o una constitución, sino que responda a las necesidades de los gobernados.

En el caso venezolano donde contamos con una izquierda tradicional, el presidente Hugo Chávez se proclama portavoz del socialismo radical del Siglo XXI, recoge la consigna de Fidel Castro "socialismo o muerte" y afirma: "nuestro primer interés no es ganar dinero, que es un interés capitalista, sino impulsar la necesaria unidad de pueblos, países y repúblicas".

Por otro lado, contamos con una izquierda moderada, moderna o democrática que cambia el antiguo modelo izquierdista revolucionario, por estrategias y tácticas acordes con la globalización y el mercado: TLC, mercados comunes, alianzas económicas, tratados aduaneros, acuerdos bilaterales, etc., a la que pertenece el ex presidente Ricardo Lagos, de Chile.

Tal competencia ideológica, política y económica se hace sentir en los ámbitos nacionales, en los alineamientos regionales y en las relaciones internacionales, así como en los procesos de integración y acercamientos bilaterales.

Desafortunadamente, hay demasiada gente en América Latina que depende del funcionamiento de los programas alternativos que ofrece la izquierda, así como de los modelos de Hugo Chávez y de Ricardo Lagos.

Las necesidades de la población venezolana (vivienda, salud, trabajo, etc.) están creciendo con rapidez y la capacidad de respuesta del gobierno bolivariano de Hugo Chávez para proporcionar la infraestructura necesaria para cubrir estas necesidades, no se acerca a ese ritmo.

La situación de los chilenos no es muy diferente, sin embargo Chile ha presentado cifras de un crecimiento rápido en los últimos años, igualmente encabezados por una administración de izquierda.

En ambos casos, existen sectores sociales afectados por el régimen neoliberal imperante, la Integración de Latinoamérica se está gestando demasiado lento, en comparación con los bloques europeos y asiáticos, y la posible división en el continente latinoamericano, a partir de estos dos modelos de izquierda está empezando a ser una realidad que pone en juego el futuro y bienestar de miles de personas.

Analizar el caso de las políticas implementadas por los modelos de Venezuela y Chile desde las dos principales corrientes de la izquierda latinoamericana, una tradicional y la otra moderna, tiene por objetivo observar el desarrollo de las políticas tomadas por dos dirigentes de acuerdo a su posición y poder político e ideológico.

En la actualidad, los nuevos gobiernos de izquierda han triunfado a través de la vía electoral y no a través de revoluciones, sin importar si es una izquierda radical o moderada, ahora ya no ejercen el gobierno por medio de un sistema político monolítico, y se ha visto que, tanto en Chile como en Venezuela, los

postulados, los diversos orígenes y las ideas propagandísticas para llegar a la presidencia, han sido más eficaces.

Por lo tanto, ¿verdaderamente nos encontraremos ante dos corrientes dentro de la izquierda latinoamericana?, ¿existen realmente la izquierda revolucionaria y la izquierda globalizada en Latinoamérica? o ¿sólo será un artífice de la nueva situación que enfrenta el continente en este nuevo siglo? ¿Importará acaso la procedencia política de sus gobernantes para impulsar a la nueva izquierda latinoamericana? Este trabajo intentará responder a todas estas interrogantes, para lo cual ha sido estructurado en cuatro capítulos.

En el primer capítulo se abordarán y se definirán conceptos como izquierda, izquierda tradicional, izquierda moderna y liderazgo a partir de un contexto histórico, considerando su desarrollo e importancia bajo el cobijo de la escuela de pensamiento del Realismo Político de Hans Morgenthau para detectar el tipo de corriente de izquierda que se ha instaurado tanto en Venezuela como en Chile.

El segundo capítulo tiene por objetivo, dar una visión del origen y evolución de cómo la izquierda latinoamericana se ha ido transformando ideológicamente a partir de la caída del socialismo y del nuevo contexto internacional para contar con fundamentos claros para el entendimiento de las dos corrientes de izquierda y poder hacer un análisis adecuado, así como también se tocará el surgimiento del nuevo líder para comprender posteriormente con claridad el actuar de las figuras de Hugo Chávez y Ricardo Lagos.

En el capítulo tercero se contrapondrá la práctica de política real con el discurso político ideológico de izquierda popular de Hugo Chávez, utilizando las variables política interna y externa. También, se definirá la importancia del mandatario en el desarrollo del país de acuerdo a su formación política y al ejercicio del poder, así como a su liderazgo.

El cuarto capítulo abordará la práctica de política real con el discurso político ideológico de izquierda moderada o nueva izquierda de Ricardo Lagos, utilizando las variables política interna y política externa y analizando su papel como dirigente y líder de Chile, en el desarrollo del país.

CAPÍTULO 1.

MARCO CONCEPTUAL.

A través de los años, la política, entendida como el campo de encuentro de diferentes corrientes ideológicas y sujetos sociales, ha sido el núcleo fundamental de los grandes conflictos de la humanidad.

El inicio del siglo quedó marcado por el avance de la izquierda en América Latina. Izquierdas de distinto tipo, con diversos orígenes y visión de gobierno, pero todas allegadas al poder mediante procesos democráticos y de amplia participación ciudadana, sin embargo, no siempre fue así; la izquierda tuvo que transitar por un largo camino lleno de obstáculos, sobre todo tras la caída del bloque soviético.

La lucha por el poder ha generado las más crueles guerras y el mayor ejercicio de la violencia, por esto es que este estudio tomará en cuenta el papel que juega el ser humano como líder en su contexto histórico y la trascendencia de su acción dentro del medio bajo la doctrina del Realismo Político y del poder.

1.1 . El Realismo Político como marco analítico de referencia.

Con los cambios vertiginosos en el área tecnológica, económica y política acaecidos en las últimas dos décadas del siglo pasado, en la actualidad las Relaciones Internacionales al igual que las Ciencias Sociales en general, requieren una estructura metodológica de investigación que ayude a explicar los fenómenos en los que interviene el hombre.

La teoría del Realismo Político es una de las explicaciones propuestas por los estudiosos de las Relaciones Internacionales. El objetivo de este estudio es analizar el caso de las políticas tomadas por los modelos de Venezuela y Chile

desde las dos principales corrientes de la izquierda como ideología, observando las políticas tomadas por dos dirigentes de acuerdo a su posición y poder político ideológico, y se ha considerado el Realismo Político de Hans Morghentau como la opción óptima para el desarrollo del presente trabajo.

Hans Morghentau³ sostenía, junto con la teoría del Realismo Político, que la política internacional, como toda la política en general, es una lucha por el poder, y que el poder político es una relación psicológica entre aquellos que lo ejercen y aquellos sobre los cuales es ejercido⁴, por lo tanto, la sociedad y la política se encuentran gobernadas por leyes basadas en la naturaleza humana, que es el interés definido en función del poder⁵.

Al hablar de poder se entenderá el control que ejerce el hombre sobre la mente y los actos de otros. Por poder político se entenderán las relaciones mutuas de control que se registran entre los individuos que ostentan la autoridad pública, pero también entre estos últimos y la población en general⁶.

No importa cuáles sean los objetivos finales de la política internacional, el poder se constituye invariablemente en el fin inmediato.

³ Hans Joachim Morgenthau (1904-1980) fue uno de los más famosos intelectuales en el campo de las Relaciones Internacionales durante mediados del siglo XX y el fundador del concepto del "Realismo Político". Su concepto de los "intereses" *definidos en términos del poder*, le permitieron distinguir la sutil diferencia entre lo deseable y lo posible, y analizar los actos políticos del Estado y las lógicas consecuencias de esos actos. Su biografía recoge más de trescientas referencias entre libros y artículos, compilaciones de artículos, textos de conferencias, colaboraciones en obras colectivas y reseñas. Entre sus obras más importantes están: *El Hombre científico versus hombre político*, *Política entre naciones*, *En defensa del interés nacional* y *El propósito de la política norteamericana*. Consulta disponible en: www.wikipedia.org/wiki/Hans_Morgenthau Consultado el 18 de mayo de 2008.

⁴ VÁSQUEZ, J.A. *El pensamiento de los clásicos, Relaciones Internacionales*, tercera edición, México, Limusa Noriega Editores, 2002. p. 54.

⁵ DEL ARENAL Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tercera edición, México, Editorial Tecnos, 1993. p. 134-135.

⁶ VÁSQUEZ J. A. *op. cit.*, p. 54.

La tendencia a dominar, específicamente, se encuentra presente en toda asociación humana, desde el núcleo familiar, pasando por todas las sociedades fraternales y profesionales, incluso a las organizaciones políticas de carácter local, llegando hasta el Estado⁷.

El poder es, pues, la clave de la concepción realista. El Realismo Político concentra su atención en el hombre político, que vive para el poder; por tanto, esta teoría aporta las herramientas necesarias para el estudio que se pretende hacer.

Para poder llevar a cabo el análisis de los gobiernos de Hugo Chávez y Ricardo Lagos, esta tesis se basará en el Realismo Político de Hans Morgenthau.

Esta teoría establece principalmente seis principios:

1. El Realismo Político cree que la política, como la sociedad en general, es gobernada por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana, que son inmutables y que gobiernan la vida de la sociedad, independientemente de la modernidad de esa sociedad o de nuestras preferencias⁸.
2. La directiva principal que ayuda al Realismo Político a encontrar su ruta a través del horizonte de la política internacional es el concepto del interés definido en función del poder⁹.

⁷ *Ibíd*, p. 53.

⁸ AGUIRRE, Moltedo Jorge. *El pensamiento de Hans Morgenthau, en su tesis, Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Instituto de Relaciones Internacionales. Consulta disponible en: www.perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf Consultado el 16 de mayo de 2008.

⁹ MORGENTHAU, Hans Joachim. *La Lucha por el Poder y la Paz*. Tercera Edición. Tr. de Francisco Cuevas Censino. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1963. p. 13.

3. El realismo no otorga a su concepto central –el interés definido como poder– un significado que es inmutable. Sin embargo, la clase de interés determinante de las acciones políticas en un período particular de la historia depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior.¹⁰
4. El Realismo Político tiene conciencia del significado moral de la acción política. Los principios morales universales no pueden ser aplicados a los actos estatales en su formulación universal y abstracta; cree, en cambio, que han de ser filtrados a través de las concretas circunstancias del tiempo y del espacio.¹¹
5. El Realismo Político, se niega a identificar las aspiraciones morales de una nación particular, con las leyes morales que gobierna el universo¹².
6. Finalmente Morgenthau afirma la autonomía de la esfera política, y dice que las acciones políticas deben juzgarse por criterios políticos, porque es desde esta óptica y desde sus resultados que debe enfrentarse a los problemas de la política¹³.

Esta teoría brinda la ventaja de apreciar más claramente aspectos importantes para realizar la investigación, como tener en cuenta la cantidad de elementos del objeto de estudio, qué tanta información extraer de éstos, las características comunes entre ellos y, si se desea ser más específicos, podrá tomarse en cuenta las causas y caracteres necesarios que el Realismo identifica.

¹⁰ DEL ARENAL Celestino, *op.cit.*, p. 136.

¹¹ MORGENTHAU, Hans J., *op.cit.*, p. 23.

¹² DEL ARENAL Celestino, *op. cit.*, p. 137.

¹³ *Idem.*

El Realismo Político es un componente necesario para un análisis coherente de la política mundial porque la atención que presta el poder a los intereses y a la racionalidad es crucial para comprender el tema de esta tesis, además de permitir el estudio de la realidad lo más cercano posible, evitando no caer en el error de reglas o leyes que pudieran no corresponder a la realidad que se pretende estudiar.

1.2. La izquierda.

La distinción entre izquierdas y derechas se aplicó, por primera vez a la política, en la Francia revolucionaria. La Asamblea Constituyente, inició sus trabajos en 1792. Los diputados se hallaban divididos en dos grupos enfrentados: el de La Gironda, que se situó a la derecha del Presidente, y el de La Montaña, que se situó a la izquierda¹⁴.

Los girondinos deseaban restaurar la legalidad y el orden monárquico, mientras que La Montaña propugnaba por un Estado revolucionario, influenciados por el socialismo utópico de la época y las ideas marxistas. Así se produjo una identificación de la izquierda con la radicalización revolucionaria¹⁵ que, al grito de "Libertad, Igualdad y Fraternidad", desencadenaría una etapa de utopías y ferocidad que sólo lograría detener el golpe de Estado de Bonaparte¹⁶.

La ubicación de las curules en el Parlamento era lo fundamental de la vida política que parecía tener allí su lugar. Hasta algo tan sencillo como sentarse juntos quienes mejor se conocían y desde luego el coincidir en numerosos puntos

¹⁴RODRÍGUEZ, Kauth Angel. "Izquierda y Derecha en Política". *Realidad, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San Salvador, El Salvador. 2001, N° 82. Julio-Agosto 2001. Consulta disponible en: <http://www.uca.edu.sv/publica/realidad/r82conten.htm> Consultado el 23 de mayo de 2008.

¹⁵ Cabe notar que los dirigentes posicionados a la izquierda mantenían diferencias importantes entre sí, como, por ejemplo, respecto a las atribuciones del Estado frente a la economía y el rol que debe jugar la sociedad civil. Esto implica que desde un comienzo han existido izquierdas en plural.

¹⁶ RODRÍGUEZ, Kauth Angel. *op. cit.*, 1.

adquiría una significación política, y así, a la derecha y a la izquierda, dejaron de ser simples modos adverbiales para transformarse en escogencias, opciones y opiniones.

Luego de la Revolución Rusa de 1917, el término izquierda se generalizó como sinónimo del conjunto de fuerzas y tendencias que, en la confrontación entre el capitalismo y el socialismo, mostraron algún grado de simpatía hacia este último y, en todo caso, consideraban a la extrema derecha como el peor enemigo de la humanidad.

La izquierda se identificó también por ser crítica con respecto a la propiedad privada y defender la propiedad colectiva, ser de izquierda en asuntos políticos significaba promover el cambio y oponerse al *statu quo*.

A lo largo del siglo XX, el término izquierda tendió mundialmente a englobar a anarquistas, comunistas, socialistas, socialdemócratas y social-liberales.¹⁷

Un evento importante en la historia de la izquierda comenzó en Gran Bretaña con el inicio de la Revolución industrial, donde se suscitaron cambios vertiginosos en los ámbitos: social, político y económico; los propietarios de las fábricas empleaban a hombres, mujeres o niños sin importar su edad o sus aptitudes, las jornadas laborales eran excesivas y los sueldos muy bajos creando situaciones de explotación hacia sus trabajadores, así como terribles condiciones de vida.¹⁸

A esto hay que añadir que la emigración masiva procedente del campo llevó a la saturación de las ciudades, provocando que muchos trabajadores vivieran en malas condiciones por causa de la falta de espacio.

¹⁷ El concepto de izquierda, cubre una amplia gama de matices, desde un socialliberalismo muy moderado hasta el más afiebrado maximalismo. En todo caso, nuestros seis puntos de referencia dan cabida a tendencias diversas, con discrepancias sobre definiciones y métodos. Ver Anexo 1.

¹⁸ Izquierda. <http://es.wikipedia.org/wiki/Izquierda> Consultado el 23 de mayo de 2008.

Esta situación dio lugar al surgimiento de movimientos que demandaban una serie de reformas para paliar las desigualdades sociales, entre las que destacaban: mejoras laborales, legislaciones protectoras para la clase trabajadora, seguros sociales, educación pública, etc., marcando así el nacimiento del movimiento obrero.

Posteriormente Karl Marx y Federico Engels recogen algunas de estas ideas rechazando la reconciliación de clases que propugnaban los utópicos y promoviendo la lucha de clases como medio para instaurar un nuevo sistema político en el que el proletariado conquistaría el poder.

Una de las propuestas para lograr la conquista de la igualdad social fue el Comunismo¹⁹. Este pugnaba por obtener la igualdad social por medio de la revolución, convirtiéndose el término *revolución*, en un concepto clave del discurso de la izquierda comunista o tradicional.

Desde mediados del siglo XIX, de izquierda fue considerado el marxismo, la socialdemocracia y todas las tendencias que se manifestaran en contra de la eternización del régimen del capital²⁰.

Así, a finales de los años veinte, en Francia, el ser de izquierda era sinónimo de rechazo, la Coalición de izquierdas (Cartel des gauches) estaba aglutinada por una combinación de socialistas reformistas y radicales burgueses, venidos a menos y aborrecidos incluso por los comunistas. Cuando el triunfo de Hitler obligó a comunistas y socialistas a reconciliarse, y a celebrar aunque fuesen

¹⁹ El concepto comunismo puede ser entendido de varias maneras, que han cambiado y se han diversificado a lo largo de la historia: Es un sistema teórico de análisis sociológico basado en los trabajos Kart Marx y Friedrich Engels. Utiliza el análisis histórico de las transiciones en las sociedades humanas, para postular la transición de la actual sociedad capitalista hacia otra socialista, y eventualmente hacia otra comunista, y su principal objetivo es el establecimiento de una sociedad sin clases.

²⁰ Por esos mismos años, con el término derecha se asoció a las fuerzas conservadoras. Ellas estaban constituidas por aquellas corrientes políticas y teóricas que defendieran la primacía del Capitalismo, por sobre el Sistema ocialista.

fugaces matrimonios de conveniencia, se evitó cuidadosamente hablar de esas bodas como de izquierda: el nombre más comúnmente escogido fue el de Frente Popular. Este desapareció con la guerra, pero en 1945, al renacer con otros nombres, se siguió evitando el despreciado término²¹.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la izquierda comienza a adquirir connotaciones positivas. El cambio lo produce el fascismo, que connota derecha. Entonces en los sesenta la izquierda comenzó a significar juventud, futuro, y democracia, transformándose en una palabra buena. A medida que se produce este desequilibrio valorativo entre estas palabras, el elemento emocional de estos rótulos supera su valor cognitivo.

En la década de los años sesenta la oposición del pueblo norteamericano - en particular de sus jóvenes estudiantes, a la intervención norteamericana en Vietnam -, logró tener una buena catarsis de radicalismo que no parecía tener fin ni reconocer frontera. Entre las cosas que descubrieron los jóvenes norteamericanos, había algo que en Europa había pasado de moda hacía tiempo: la izquierda como realidad e incluso como término.

A partir, de la caída del muro de Berlín, la izquierda no se encuentra en una buena posición ni política ni mucho menos ideológica, y este acontecimiento es aprovechado por la derecha y eventualmente está se dignifica y dignifica a su gente²². La idea de izquierda encierra la contradicción, posiblemente insuperable, de un concepto demasiado estático y una realidad demasiado dinámica. La izquierda no es un concepto político sino espacial²³. Los rasgos que podrían definir el término izquierda varían con bastante frecuencia, como se puede observar en el cuadro 1.

²¹ CABALLERO, Manuel. "Reflexiones sobre la historia de la izquierda". *Revista Nueva Sociedad*, Venezuela. 1982. Número 61. JULIO-AGOSTO 1982. pp. 5-16.

²² SARTORI, Giovanni. ¿Qué queda de la derecha y la izquierda? (Conferencia). SAAP. el 20 de octubre de 1998.

²³ CABALLERO, Manuel. *op. cit.*, p. 6.

Cuadro 1

Criterios de diferenciación de las tres izquierdas latinoamericanas respecto a varios ejes temáticos.

Ejes Temáticos	Izquierda Comunista	Izquierda Populista	Izquierda Moderna
Estado	Comunista, centralización rígida identidad Partido-Estado	Transicional de un modelo demo-liberal a un modelo de mayor centralización, orientación plebiscitaria	Democrático-Liberal, división de poderes, alternancia en un sistema e partidos
Economía	Centralizada, prohibición de propiedad privada de los medios de producción, control de las remesas internacionales, enclaves turísticos extranjeros	Mercado intervenido y regulado por el Estado, nacionalización de recursos naturales, progresiva centralización de la economía	Mercado Libre, regulación estatal de fallas del mercado para promover la competencia del mercado
Liderazgo	Carismático- tradicional, líder histórico, relación directa del líder a través de la movilización social	Carismático, lenguaje emocional y retórico, con fuerte carga simbólica y difusión a través de los medios de comunicación, relación directa del líder con las masas.	Carismático-legal, intermediación mediática y a través de los partidos
Entorno	Aislamiento internacional, relaciones conflictivas con países que critican violación de derechos humanos en Cuba	Antiglobalización, antiamericanismo, creación de bloques regionales con países afines, buenas relaciones con Cuba	Pro-globalización, suscriben tratados de libre comercio con ejes económicos mundiales, buenas relaciones con Estados Unidos
Partido	Partido único de masas, estructura fuerte y vertical	Partidos movimientistas, estructura débil y vertical	Partidos atrapalotodo, estructura fuerte y horizontal
Gobierno	Identidad Estado-Gobierno- Partido, control rígido de la sociedad y la economía	Gobierno que tiende a subordinar a los otros poderes del Estado, fuerte orientación redistributiva a través de mecanismos políticos (clientelismo)	Gobierno como uno de los poderes del estado, orientación hacia las políticas públicas y la nueva gerencia pública
Ideología	Marxismo ortodoxo, clasismo revolucionario	Nacionalismo, indigenismo, adherencia marxistas	Ex marxistas, orientación socialdemócrata
Democracia	No democrático, autoritario, elecciones no competitivas	Crítico de la democracia liberal, promotor de una democracia directa, plebiscitaria, intervención de los otros poderes del Estado, permanencia de partidos de oposición restricción de libertades ciudadanas	Democrático liberal, pluralismo competitivo amplias libertades civiles y políticas

Fuente: TOVAR, Mendoza Jesús. "Tres corrientes y un dilema de la izquierda latinoamericana". *Revista Metapolítica*. México. 2008, Núm 57, enero-febrero. p. 23.

La gran aspiración de las izquierdas, en todas sus vertientes, se sostenía en la idea de que el hombre podía dirigir la historia hacia un destino en que los valores más preciados de la humanidad podían volverse realidad en una sociedad ideal. Los seres humanos, en un acto de libertad, podíamos construir algo similar al paraíso; imperfecto, pero parecido²⁴.

Cabe notar que los dirigentes posicionados a la izquierda mantenían diferencias importantes entre sí, como, por ejemplo, respecto a las atribuciones del Estado frente a la economía y el rol que debe jugar la sociedad civil. Esto implicó que desde un comienzo han existido izquierdas en plural.

Las relaciones entre las izquierdas fueron históricamente conflictivas. Más allá de algunos frentes comunes antifascistas que se originaron durante la Segunda Guerra Mundial. En este trabajo se estudiarán las dos corrientes principales de la izquierda, la izquierda tradicional o comunista y la nueva izquierda o izquierda moderna.

La izquierda comunista, se definió por buscar un partido único de masas, con una estructura fuerte y vertical, sin elecciones, no tenía estructura democrática. Su eje económico prohibía la propiedad privada de los medios de producción, la identidad se basaba en el Partido-Estado. La postura de gobierno estaba definida por Identidad Estado-Gobierno-Partido, con un control rígido de la sociedad y de la economía y por supuesto todo bajo una ideología marxista ortodoxa²⁵ que alegaba que la transición a una sociedad socialista requería una revolución.

²⁴ INSUNZA Jorge. La izquierda de nosotros. Consulta disponible en: http://www.ramonfarias.cl/article.php3?id_article=1003 Consultado el 12 de junio de 2006.

²⁵ TOVAR, Mendoza Jesús. "Tres corrientes y un dilema de la izquierda latinoamericana". *Revista Metapolítica*. México. 2008, Núm 57, enero-febrero. p. 23.

Otro camino fue el que abrió la Socialdemocracia, corriente que surgió a finales del siglo XIX y principios del XX del seno del marxismo, como rechazo a los métodos revolucionarios apostando por la vía de la democracia liberal que mitigar los efectos del capitalismo antes que por algún otro método²⁶, dando lugar a la izquierda moderna o nueva izquierda.

Hoy, la izquierda moderna o nueva izquierda no es revolucionaria ni anticapitalista, es pro-regulaciones²⁷, y se entenderá a través de un partido con una estructura fuerte y horizontal, pro globalización, que esta a favor de suscribir tratados de libre comercio con ejes económicos mundiales, por consiguiente en pro de un Mercado Libre y de su competencia, así como de buenas relaciones con Estados Unidos.

Esta corriente, está formada por ex marxistas, de orientación socialdemócrata, que ven al gobierno como uno de los poderes del Estado, con orientación hacia las políticas públicas y la nueva gerencia pública. Respecto a la democracia, buscan un pluralismo competitivo, amplias libertades civiles y políticas, así como la alternancia en un sistema de partidos.²⁸

Tanto la corriente de izquierda tradicional como la corriente de izquierda moderna, han dado lugar a confrontaciones entre sus partidarios y ésta no ha sido la excepción en lo que respecta a Latinoamérica y en el llamado Tercer Mundo, donde fracasaron algunos gobiernos constitucionales a finales de los años setenta y surgieron en apogeo las dictaduras militares y los gobiernos autoritarios.

Durante este periodo, América Latina vivió una década de gobiernos autoritarios con limitada democracia, caracterizados por el abuso del poder, el

26 Socialdemocracia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Socialdemocracia> Consultado el 26 de mayo de 2008.

27 LOMNITZ, Claudio. "La izquierda y los contornos de lo público en América Latina", Revista Metapolítica. México. 2008, Núm 57, enero-febrero. p. 70.

28 TOVAR, Mendoza Jesús. *op. cit.*, p. 23.

irrespeto de la ley y la violación de los derechos humanos, sobre todo en países donde la visión de izquierda revolucionaria del Che Guevara, de la guerrilla, y del mayo francés perneaba a las sociedades.

En este mismo contexto, respecto al ámbito económico, las dictaduras militares y los gobiernos autoritarios empezaron a ejercer una disciplina presupuestaria, conteniendo el gasto social propiciando el desempleo para golpear y relevar a los sindicatos, entre otras medidas con el fin de estabilizar la moneda y contener los procesos inflacionarios, siguiendo las ideas de Friedrich Von Hayek²⁹ y de otros teóricos liberales.

Ante este panorama y a pesar de las resistencias internas, estos cambios económicos representaron un profundo reordenamiento en las estructuras económicas, políticas, culturales y sociales de las sociedades latinoamericanas, cuyas repercusiones, por el grado de dependencia, subdesarrollo e integración forzada, sufrieron un impacto dramático entre los sectores más pobres de la sociedad.

En el ámbito de las Relaciones Internacionales, a mediados de la década de 1970, se produjo un periodo de máxima hostilidad entre Estados Unidos y la entonces Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Estados Unidos comenzó a preocuparse más por América Latina, buscando ganar influencia a través de métodos tanto abiertos como cerrados, como por ejemplo, campañas cinematográficas, colaboración en materia de salud pública, propaganda antifascista, etc., todo usado como arma en contra de la expansión del comunismo³⁰.

²⁹ Uno de los ideólogos más importantes del conservadurismo utilizado para sustentar el modelo neoliberal.

³⁰ LOMNITZ, Claudio. *op. cit.*, p. 68.

Estados Unidos trató a la mayoría de los países latinoamericanos como partidarios casi automáticos en una variedad de temas internacionales, que encuadraban en la competencia bipolar llamada Guerra Fría.

La política exterior estadounidense durante estos años, se basó en tres objetivos: un imperativo de seguridad, para impedir que la Unión Soviética estableciera puntos de influencia en el continente americano; metas ideológicas para contrarrestar el atractivo internacional del comunismo y la promoción del desarrollo capitalista; y en general, el propósito de imponer los intereses de las corporaciones estadounidenses, propósito que se superaba siempre que los temas de seguridad se juzgaran más apremiantes³¹.

Durante la administración del presidente estadounidense James Carter, se debilitó la estrategia de la Contención³² con respecto a la Unión Soviética y el bloque socialista, lo que ocasionó que muchos países de la región y del mundo obtuvieran un mayor margen de maniobra en sus relaciones internacionales con naciones enemigas o adversas a los intereses de los Estados Unidos.

Esta coyuntura es aprovechada por la Unión Soviética para influir en asuntos latinoamericanos a través de apoyos otorgados a diversos grupos guerrilleros y grupos de izquierda, especialmente al grupo de Fidel Castro en Cuba el cual proclamó desde principios de los sesenta, que la única vía para transformar la realidad latinoamericana era la revolución, por supuesto bajo el cobijo de la ex Unión Soviética para apoyar al régimen soviético.

Ante tal evidencia, los neoconservadores estadounidenses resucitaron el peligro del dominio comunista y para evitar desviaciones políticas e ideológicas en

³¹ LOWENTHAL, F. Abraham. "Estados Unidos y América Latina a inicios del siglo XXI". *Foreign Affairs en Español*. México. 2007. Vol. 7, Número 1. enero-marzo 2006. p. 78.

³² Política adoptada por Estados Unidos hacia la Unión Soviética durante los primeros años de la Guerra Fría. El propósito de esta política era derrotar a la Unión Soviética impidiendo la expansión del territorio bajo control de regímenes comunistas y todo tipo de expansión de su influencia.

dichos países, implementaron una estrategia de recuperación hegemónica en Latinoamérica³³.

Dicha estrategia fue todo un proceso desestabilizador destinado a evitar el renacimiento de una izquierda política en América Latina y evitar también nuevos valores y perspectivas en las formas organizativas.

Sin embargo, el empuje de los nuevos movimientos izquierdistas destruyó el equilibrio existente entre las fuerzas políticas de la sociedad de algunos países, por lo que fue necesaria la intervención política militar para restaurar el equilibrio amenazado, a pesar de que los regímenes militares convencionales del período tuvieron un estilo de política de desarrollo característicamente propio, y relativamente congruente en toda la región.

Los proyectos de izquierda en Latinoamérica varían evidentemente de país a país. En Brasil se inaugura la época de las dictaduras por seguridad nacional en 1964, por consiguiente, su izquierda es llevada a la clandestinidad, la muerte y el exilio. En México, país que *de jure* nunca sufrió una dictadura desde su revolución en 1910, ve cómo la matanza en la plaza de Las Tres Culturas, en octubre de 1968, cuestiona la institucionalidad de la revolución.

En 1970, Salvador Allende gana en Chile las elecciones presidenciales, y una coalición de partidos políticos marxistas, junto a cristianos y laicos gobernaron el país hasta el golpe de Estado de septiembre de 1973, siendo la experiencia de democracia radical más importante vivida en la región en el primer lustro de los años setenta.

En países del Cono Sur como Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, Paraguay, Bolivia y en países donde la izquierda política era legal o semi-clandestina o con

³³ HALLIDAY, Fred. *Génesis de la Segunda Guerra Fría*. Segunda edición. México, Fondo de Cultura Económica, 1989. p. 56.

una presencia limitada en esferas universitarias e intelectuales, era fuertemente reprimida cuando traspasaba las cotas de lo tolerable y cuando se adentraba en la acción directa, en el trabajo sindical y de organización obrera.

En Centroamérica, la izquierda estaba fuera de la ley y su lucha era totalmente clandestina; las guardias nacionales y los ejércitos reprimían todo movimiento democrático, sin embargo, la revolución sandinista rompe esta dinámica a fines de los años setenta³⁴.

La confusión de la izquierda con una doctrina ideológica determinada, que pugnaba por la vía revolucionaria, ha sido una de las causas de su perversión. *Para ser de izquierda había que abrazar un credo. Quien difería de la doctrina oficial era tráfuga o reaccionario. De allí, el sectarismo y la intolerancia*³⁵.

Al nacer el concepto de izquierda como indicador de un espacio político, resulta lógico que éste vaya cambiando a lo largo del tiempo en función de las experiencias de cada sociedad. Por ello es que se trata de una noción que está lejos de ser fácilmente inteligible.³⁶

Con todo, en los distintos países del continente la izquierda suele definirse por su postura crítica frente a los gobiernos de derecha del pasado. La emergencia de partidos comunistas y socialistas en el siglo XX conllevó una ampliación del arco político, de modo que antiguos partidos de izquierda pasaron a formar parte del centro.

³⁴ GUTIÉRREZ, Contreras J. C., y VILLEGAS, Díaz Myrna. *Derechos Humanos en América, Derechos Humanos y Desaparecidos en Dictaduras*, España, Universidad de Salamanca, 2005. p. 98.

³⁵ VILLORO, Luís. *La izquierda como una postura moral en: Las izquierdas en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades*, Segunda edición, México. Fundación Heberto Castillo, noviembre de 2004. p. 45.

³⁶ ROVIRA, Kaltwasser Cristóbal. "¿Cómo Definir la Nueva Izquierda Latinoamericana?". *Revista electrónica Asuntos públicos.org*. Chile. 2006, Política Internacional. Informe N. 565. 02/10/2006. www.asuntospublicos.org Consultado el 1 de junio de 2008.

1.3 . El poder del líder y su relación con la izquierda tradicional.

Desde la antigüedad se han encontrado diversas formas en que las personas se relacionan. Muchas han sido las culturas que han expuesto teorías sobre la mejor manera de organizar las sociedades y éstas forman parte de la evolución histórica del liderazgo.

En la época antigua se pensaba que el líder era una especie de “figura divina” o “profeta”, de acuerdo a sus creencias religiosas.

Los hombres eran vistos como entes sin razón, controlados por pasiones. Desde el siglo en que vivió el filósofo Platón, los estudiosos se han interesado mayormente en descubrir por qué los individuos pierden la razón, estudiando a la muchedumbre, olvidándose de la fuente o causa del fenómeno.

Las ideas filosóficas de Platón tuvieron muchas implicaciones sociales, ya que en su teoría política, respecto al gobierno ideal, el filósofo asumía que el liderazgo político es asumido por reyes filósofos, porque la clase de una persona es determinada por un proceso educativo que empieza en el nacimiento y continúa hasta alcanzar el máximo grado de educación compatible con sus intereses y habilidades³⁷.

En Babilonia se utilizó el liderazgo eficaz en los años 2000 A.C. por Hammurabi, quien al darse cuenta que su reinado se desmoronaría si no mantenía la ley y el orden necesarios, se esforzó en lograr una imagen como guardián y protector de su pueblo, para ello proporcionó agua, seguridad y gobierno a muchas tribus, se ganó a los clérigos construyendo templos para los dioses, y en

³⁷ Volumen IV: Platón. *El hombre y sus diálogos*. Primera época, Madrid. Edit. Gredos, 1998. p. 89.

pago por las leyes que emitió y la atención que tributó a la clemencia, por consecuencia obtuvo la obediencia de su pueblo.

En el siglo XV, un filósofo y escritor italiano de nombre Nicolás Maquiavelo, es el primero en empezar a diferenciar entre dos tipos de líderes, el natural, (persona con don innato, capaz de inspirar y asociar a otros con un sueño) y el adquirido (persona que adquiere por educación o experiencia las características de un líder).

Maquiavelo decía que un líder tenía que tener carisma, motivar al pueblo hacia la búsqueda de metas más elevadas incrementando la moral del pueblo, además debía poner atención a todos los grupos, mezclarse con ellos y darles ejemplos de humanidad manteniendo en alto su dignidad.

Otros dos filósofos que influyeron fuertemente en la concepción del líder fueron John Stuart Mill y Friedrich Nietzsche, con sus teorías en torno al hombre superior.

Para John Stuart Mill, el líder (que no lo denomina con este sustantivo) sería: “el genio que está fuera del ámbito de las gentes comunes, como una especie de señal mágica, este tipo de hombres posee un autocontrol mediado por una gran fuerza de voluntad... “el hombre superior es un individuo activo, estricto, aislado de la humanidad vulgar, singular, enérgico, un luchador abnegado que intenta transformar el mundo siguiendo un ideal de percepción”³⁸.

³⁸ STUART, Mill John. *Sobre la Libertad*. Madrid. Alianza Editorial, 1997. p. 98.

Bajo la corriente existencialista, Friedrich Nietzsche contribuye con un concepto fundamental, da una nueva concepción en torno al líder, un súper hombre³⁹ que puede dominar a los demás⁴⁰.

Para Sigmund Freud⁴¹, la gente en busca de sus objetivos tiende a aproximarse a determinado grupo y se conjunta porque psicológicamente existe un instinto de sociabilidad, la comunidad entonces se une inevitablemente. El líder surge cuando alguien conoce, detecta y además sabe explotar los instintos y las pasiones de la muchedumbre y por consecuencia se coloca fácilmente por encima de los hombres.

En América Latina, durante el periodo de autoritarismo y dictaduras, aparecen un par de líderes que le dan fuerza al movimiento de izquierda marxista, uno de ellos es Fidel Castro y el otro es Ernesto "Che" Guevara.

El legado de este último sirvió y sirve aún como estandarte revolucionario, como líder carismático izquierdista digno de seguir porque responde perfectamente a las características imprescindibles del líder populista de izquierda como son: el carisma, el lenguaje emocional y retórico, en combinación con una fuerte carga simbólica y una difusión a través de los medios de comunicación, así como una relación directa con las masas⁴².

El Che demostró gran interés en los escritos de Marx en sus "*Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*", porque esa obra sugiere concretamente "que el hombre es un ser individual, mientras que los problemas de su liberación

³⁹ El Superhombre es aquel ser que tiene una moral de nobles, es un noble, y acepta la voluntad de poder: es un hombre legislador, él crea sus propias normas, morales y de todo tipo, además es un hombre que somete las cosas a su voluntad, es un hombre vital: ama la vida y este mundo.

⁴⁰ NIETZSCHE, Friedrich. *El Anticristo*. Tercera edición. México. Editorial Fontamara, 2001. p. 9.

⁴¹ FREUD, Sigmund. *Group Psychology and the analysis of Ego*. México. Editorial Norton, 2000. p.6.

⁴² TOVAR, Mendoza Jesús. *op. cit.*, p. 23.

pertenecen al ser social"⁴³. Marx fue un líder indiscutible para Ernesto "Che" Guevara, por lo menos en el principio, que lo llevó a constituirse, tiempo después, en un líder importantísimo de la izquierda y la revolución.

Probablemente la izquierda latinoamericana no habría sido la misma si el "Che" no hubiera liderado el movimiento, ya que influenció a tal magnitud con sus ideas libertarias cada proceso revolucionario y en la imaginación colectiva de los luchadores en América Latina (desde Nicaragua hasta El Salvador, de Guatemala a México) se detecta su huella.

Su mensaje fue una semilla importantísima en el desarrollo de la izquierda latinoamericana⁴⁴ porque de acuerdo al pensamiento de Freud, el Che Guevara supo enfocar su liderazgo en el mensaje emocional y retórico y no solamente en su persona.

La gente escoge participar en un grupo o con un líder porque le gusta la atmósfera y busca de manera consciente la unión, sin embargo, cuando hay un líder dotado de autoridad suficiente, el grupo pierde el raciocinio y se transforman en seres inconscientes que siguen cual oveja al pastor.

Una de las corrientes del autor marxista Jorge Plejánov, respecto a la importancia del líder dice: "La figura del individuo no deja de ser un objeto de estudio importante, en la medida que le da ciertas particularidades al suceso, así pues, vemos que gracias a las particularidades singulares de su carácter, los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad"⁴⁵.

⁴³ MARX, Karl. *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Colihue, 2006. p. 312.

⁴⁴ Humanismo Revolucionario
http://www.geocities.com/jrme_chile/humanismo_revolucionario.html
Consultado el 28 de febrero de 2006.

⁴⁵ PLEJANOV, Jorge. *El papel del individuo en la Historia*. Barcelona. Editorial Grijalbo, 1974. p. 68.

“Particularidades individuales de las personalidades eminentes determinan el aspecto individual de los acontecimientos históricos, y el elemento casual, desempeña siempre cierto papel en el curso de los acontecimientos, cuya orientación está determinada, en última instancia por las causas generales⁴⁶”...

En lo que respecta al líder populista, éste no se presenta como un político, ni siquiera si tiene una larga trayectoria previa en política, sino como alguien del pueblo, como el verdadero representante de sus intereses frente a la oligarquía. Todas las organizaciones políticas y sociales que se presenten como un obstáculo a su liderazgo, o no lo acepten, estarán condenadas a ser englobadas dentro de la oligarquía, debiendo por tanto ser, reemplazadas por otras realmente populares.

Se puede encontrar en toda Latinoamérica la figura del « jefe » que escucha al pueblo, que encarna los valores de la nación, que se sitúa bajo el partido, que abre un diálogo directo con los ciudadanos y que se dedica a luchar contra todas las formas de corrupción y de desigualdad, pero lo que distingue a Latinoamérica, es que toda su historia está marcada por líderes carismáticos de los cuales, algunos aparecen como «caudillos bárbaros» y otros como «caudillos letrados» (el ejemplo latinoamericano paradigmático estuvo en Simón Bolívar)⁴⁷ .

El líder populista surge con mayor facilidad cuando se presenta una crisis de representación. A su vez, la consolidación de un liderazgo populista contribuye a profundizar la crisis de los partidos preexistentes, ya que su discurso los desacredita, y a menudo sus políticas están dirigidas a socavar los mecanismos de funcionamiento de la representación, erosionando sus bases sociales y recortando su papel en las instituciones.

⁴⁶ *Idem.*

⁴⁷ DELFOUR, Christine. *La Fundación de la República, en Obras Completas*. Tomo 2, Madrid. Editorial Aguilar. 1959. <http://www.univ-brest.fr/amnis/documents/Delfour2005.doc> Consultado el 12 de enero de 2006.

De acuerdo con lo arriba mencionado, la identificación y el papel de la figura del líder que históricamente se ha desarrollado, nos permite entender la importancia de su entorno y del rol que juega dentro del proceso social, político e internacional.

1.4 . La izquierda populista y su poder.

Generalmente cuando se habla de populismo se hace referencia a un tipo de gobierno asistencialista, demagógico, de inspiración nacional, que gasta más de lo que tiene y que pasa por sobre las instituciones y la ley, amparado en la fuerza que le da el apoyo de esa entidad supraindividual llamada pueblo⁴⁸.

El populismo es sobre todo un fenómeno de transición, que se desarrolla en el seno de una crisis generalizada y de un *statu quo* político social insostenible para las mayorías. El populismo no conduce forzosamente a un cambio definitivo de régimen, el sentimiento que le da coherencia no es sociológico, sino psicológico, la llave no es la efervescencia social, sino la emoción que conlleva, ya que representa un expresión de enojo y desconfianza hacia las instituciones.

La izquierda populista facilita las expresiones y manifestaciones de la inconformidad y fomenta la búsqueda de un nuevo equilibrio social y político.

Se entiende por izquierda populista a los partidos movimientistas, con una estructura vertical, sustentada en una ideología nacionalista, indigenista con adherencias marxistas, antiglobalización, antiamericanismo. Son críticos de la democracia liberal, promotores de una democracia directa, plebiscitaria, con intervención de los otros poderes del Estado, con un mercado intervenido y

⁴⁸ LACLAU, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Plaza y Valdes. 2002, p. 189.

regulado por el Estado, con nacionalización de recursos naturales, desde luego con una progresiva centralización de la economía⁴⁹.

La persona que encarna el populismo, generalmente es un hombre providencialmente carismático, tal vez en esto se encuentra su poder, porque la energía que emana es sumamente contagiosa, su carisma juega un rol antidepresivo, es el juego de la seducción, del contacto directo y caluroso que permite movilizar y organizar a un pueblo resignado pero sumamente enojado.

El mensaje o llamado populista se dirige a todo el pueblo, a todos aquellos que subsisten y sufren en silencio las injusticias y la miseria. Existe en este llamado una invocación a las grandes acciones colectivas y de valores. Es la fuerza emocional y el componente racional de esta mezcla de donde proviene su poder.

Por otro lado, las crisis son su detonador, esquemáticamente los movimientos de masa, sintetizan dos modos psicológicos de control social: la fascinación y la seducción. En estos dos casos la fórmula del filósofo español Baltasar Gracian "Para seducir es necesario reducir", significa que la emoción y el líder carismático juegan un rol esencial en la búsqueda de identidad de las masas y que les es proporcionado por la izquierda populista.

Para el teórico político Ernesto Laclau,⁵⁰ el populismo no es un movimiento socio-crítico, sino que es un fenómeno de tipo ideológico que puede darse al interior de los organismos, en los regímenes, en las clases y en las formaciones políticas más variadas y divergentes.

⁴⁹ TOVAR, Mendoza Jesús. *op. cit.*, p. 23.

⁵⁰ BALSÁ, Javier. "La parábola populista. Reflexiones a partir de la razón populista de Ernesto Laclau". *Revista de Historiografía Argentina*. Buenos Aires, 2005. Núm. 2. Primer Semestre de 2007. pp. 1-6.

Con el populismo se fisura la creencia en la nación, el porvenir provoca miedo. Para el sociólogo Gino Germani, el populismo exhibe el fracaso de las instituciones encargadas de asegurar la integración nacional (familias, escuelas, empresas, sindicatos, partidos políticos, etc.) de una población que se debe adaptar a las exigencias económicas y técnicas de una modernización industrial acelerada⁵¹.

El populismo latinoamericano ha tenido un fuerte contenido social e interclasista y ha buscado salidas económicas a la miseria de sus pueblos.

La izquierda política ha sido tradicionalmente populista o por lo menos tradicionalmente ha afirmado ser populista. Ha sido la izquierda política la que ha hablado en nombre del pueblo, de la mayoría, sobre todo en favor de los excluidos y de los débiles⁵².

En América Latina, el populismo se nutre de las crisis político-económicas, sociales y culturales.

En los años veinte y treinta del siglo pasado América Latina atravesó una crisis de adaptación de los sistemas de partidos políticos que dio ascenso al populismo en algunos países; esos regímenes expandieron fuertemente la administración y los poderes del Estado, desarrollando políticas sociales redistributivas e impulsando una industrialización (sustitutiva de las importaciones) que expandió el empleo urbano y creó las condiciones para la inclusión social de las capas trabajadoras.

⁵¹GERMANI, Gino. *Política y sociedad en una época de transición*. Quinta edición. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1978. p. 74.

⁵²GARCÍA, Gómez Efraín. "Opinión". *La Jornada*. México. 2007. Año 24. No. 8391. 29 de diciembre de 2007. (Opinión).

Esa industrialización se realizó en condiciones de proteccionismo porque, más allá de las ideas dominantes de la época, el proteccionismo era necesario para que la industria cumpliera un papel redistribuidor y socialmente incluyente.

El populismo de los años cuarenta, fue viable gracias al contexto de la Segunda Guerra Mundial, que resultó favorable para las economías latinoamericanas debido a la considerable demanda de materias primas, de tal forma que fue posible incrementar acciones de justicia social desde el modelo de Estado benefactor.

Posteriormente, las políticas keynesianas fueron sustituidas por políticas neoliberales pero, en América Latina, quedó arraigada la cultura política del proteccionismo de Estado.

Este periodo se caracterizó por un desaceleramiento del crecimiento económico y la reaparición de los desequilibrios estructurales, situación que condujo a la crisis de la deuda externa que provocó un severo desajuste y un fuerte deterioro en el nivel de empleo y en la distribución del ingreso⁵³.

El largo periodo de crecimiento exportador había transformado a las sociedades latinoamericanas, que creó una demanda de la representación política en dos sentidos. Por una parte, para dar efectividad al voto, eliminando el fraude y el caciquismo, permitiendo así a las clases medias participar en el gobierno y ver representados sus intereses. Por otra, para otorgar el sufragio a los grupos excluidos, en particular obreros y jornaleros, superando las barreras que dejaban sin derechos civiles y políticos a grupos muy extensos.

⁵³KENNETH, Roberts. "El neoliberalismo y la transformación del populismo en América Latina". *Revista de Estudios Políticos*, Caracas, Num. 74., citado por Arenas Nelly, "Venezuela, ¿Del populismo rentista al populismo neoliberal? Estudios latinoamericanos, Nueva Época, México, UNAM, FCPyS, Año VIII, Núm. 16, Julio-diciembre, 2001. p.183.

Gracias a esas políticas sociales y económicas, los regímenes populistas lograron crearse una base social propia. Los sindicatos, vinculados e identificados con los líderes populistas no sólo encuadraban a los trabajadores como tales, sino que también los movilizaban como electores. La crisis de representación, por decirlo así, quedó resuelta con la aparición de los partidos populistas de masas.

Este atípico desarrollo, como es muy sabido, tendría secuelas de inestabilidad que en el caso de Argentina llegan al menos hasta 1973, aunque en Brasil el régimen militar (1964-1985) dejara como inesperada herencia una reconfiguración del sistema de partidos con la aparición del PT como alternativa a los partidos herederos del populismo.

De acuerdo con Ernesto Laclau⁵⁴, América Latina "fue casi destruida en las décadas de los ochenta y noventa por la aplicación de un modelo económico neoliberal que hoy está desprestigiado y que fue la expresión de un consenso de centro derecha".

La clave de esa oscilación parece haber sido la pérdida de credibilidad de las políticas neoliberales a consecuencia del impacto sobre la región de la crisis asiática y rusa, en 1997 y 1998, y especialmente después de la bancarrota argentina, que simbólicamente ha supuesto un serio descrédito para lo que se llamó el Consenso de Washington.

Ernesto Laclau también afirma que los gobiernos neoliberales temen al populismo izquierdista porque saben que cualquier movilización de masas pone en peligro la existencia del modelo de mercado y observa que el rechazo a este esquema que "está siendo cuestionado" en toda la región latinoamericana, ha traído como efecto el surgimiento de una "política económica nueva" y la emergencia de gobiernos de centro izquierda, destacando que los gobiernos

⁵⁴ LACLAU, Ernesto. *op. cit.*, p. 189.

neoliberales saben que sólo pueden mantener ese modelo "si existe una real pasividad de las masas"⁵⁵.

El resurgimiento del populismo señala una crisis en la democracia representativa. Los reveses bruscos (pero no forzosamente violentos) de las estructuras sociales y políticas son provocadas por la mundialización liberal acompañada de una perturbación equivalente a las estructuras psíquicas, de costumbres y de representación⁵⁶.

Ante este panorama surge un concepto que los teóricos han llamado neopopulismo, caracterizado por: a) Un patrón personalista y paternalista, aunque no necesariamente carismático de liderazgo político; b) una coalición política poli clasista, heterogénea concentrada en servir a la sociedad; c) un proceso de movilización política de arriba hacia abajo que pasa por alto las formas institucionales de mediación o las subordina a vínculos más directos entre el líder y las masas; d) ideología amorfa, caracterizada por un discurso que exalta los sectores subalternos o es antielitista, y e) un proyecto económico que utiliza métodos redistributivos o clientelistas ampliamente difundidos a fin de crear una base de apoyo material para el sector popular⁵⁷.

La tendencia centrista de los gobiernos populistas fue definitivamente abandonada por un neopopulismo actual que surge de movimientos populares radicalizados (coccaleros, piqueteros, militares de rangos inferiores), y que luego se expresa en gobiernos con un exacerbado protagonismo político, que se sitúa cercano a la izquierda comunista y arremete estridente contra Estados Unidos.

⁵⁵ Editorial. "Gobiernos populistas han mejorado la situación de sus naciones, señala Laclau." La Jornada. México. 2006. Miércoles 29 de marzo.

⁵⁶ CARDOSO, Fernando Henrique y Enzo Faletto. *Dependencia y Desarrollo en América Latina, en La teoría de la dependencia, las frustraciones acumuladas, generan paso a paso una nueva gran decepción*, Ensayo de interpretación sociológica, 15 edición, México Siglo XXI, 1992. p. 213.

⁵⁷ KENNETH, Roberts. *op. cit.*, p. 183.

Los críticos progresistas del neoliberalismo y la influencia de Washington en América Latina proclaman la perspectiva de una inclinación hacia la izquierda en los gobiernos de la región como resultado de las políticas neoliberales.

El electorado está enojado en la mayoría de los países latinoamericanos e invita a políticos populistas a cabalgar al poder montados sobre ese enojo. El cambio más importante que probablemente resulte de este populismo, sin embargo, es el mejoramiento en la posición política de los pueblos indígenas necesaria desde hace tanto tiempo.

Los políticos populistas también pueden hablar en voz alta sobre la necesidad de abandonar el neoliberalismo, pero las condiciones económicas de todos, menos de Hugo Chávez, (porque goza de la riqueza petrolera), no permitirán mucho cambio en sus estrategias económicas.

El populismo constituyó, en la mayoría de los casos, una versión latinoamericana de las políticas fascistas europeas tales como el corporativismo, el culto al líder carismático (que en el caso de Argentina se rindió no tanto al caudillo militar en el poder, Juan Domingo Perón, sino principalmente a su esposa Evita) y la preocupación aparente por resolver los problemas sociales a fin de ganarse el apoyo de las masas populares⁵⁸.

Hoy el populismo deja de ser centrista y asume tendencias radicales. El populismo clásico siempre buscó aparecer formalmente como democrático, aunque haya manipulado elecciones e intervenido a los otros poderes del Estado; sin embargo, mantuvo la dinámica de los procesos electorales y fue víctima de los golpes de Estado de las reacciones oligárquicas y militares⁵⁹.

⁵⁸ DELGADO, de Cantú Gloria. *El mundo moderno y contemporáneo bajo la influencia de Occidente*, Tercera edición. México. Editorial Alambra, 1996. p. 338.

⁵⁹ TOVAR, Mendoza Jesús. *op. cit.*, p. 23.

Por su parte, el neopopulismo reacciona abiertamente contra los principios de la democracia representativa y, a pesar de que ha crecido bajo la cubierta electoral, propone un modelo de democracia directa y plebiscitaria, en busca del apoyo de militares y de movilizaciones populares, por lo que propugna cambiar las constituciones de sus respectivos Estados⁶⁰.

1.5 . La caída del bloque soviético.

En el periodo de los años setenta, gobernaba la Unión Soviética Leonid Brezhnev, quien enfrentó severos problemas internos y externos durante su gestión, como por ejemplo la crisis en el sector agrícola, que obligó al gobierno a realizar importaciones de alimentos cada vez más cuantiosas y perjudiciales para la economía soviética, el estancamiento de la industria y la creciente desigualdad de clases en lo interno y, en lo externo, además del surgimiento en Polonia del Movimiento Obrero Sindical de Solidaridad, que logró desestabilizar el régimen interno y sentar un precedente para el resto de las naciones satélites.

A pesar de esto, Brezhnev logró a partir de 1975, éxitos en la política mundial, mediante la utilización de soldados cubanos, norvietnamitas o guerrilleros clandestinos pro comunistas, que lograron proporcionar al bloque soviético un avance en territorios de Asia, de África, de América Central (Nicaragua) y en Afganistán.

Estos éxitos daban a la URSS una sensación de seguridad en el plano internacional y le permitían mantener la competencia armamentista con el bloque occidental; sin embargo, el reto más importante era el interno, precisamente aquel en el cual habían fallado las políticas soviéticas. Para los ochentas, los dirigentes

⁶⁰ *Idem.*

del Kremlin aseguraban haber concluido la construcción del socialismo y estaban preparados para dar paso al comunismo⁶¹.

Para 1985, la Unión Soviética parecía abrirse a nuevos caminos con la llegada a la dirección del país de Mijaíl Gorbachev, quien propone una fórmula nueva para su país en medio de caóticas transformaciones económicas y en general para el bloque soviético: la Perestroika, palabra rusa que significa renovación o reestructuración.

Gorbachev designa un nuevo proceso de “revolución”, de cambios radicales en la economía y en la sociedad soviéticas, parteaguas en la historia reciente de la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. (URSS).

Mijaíl Gorbachev, estaba convencido que la democratización del sistema podría sacar del pantano la economía, y afirmaba que:

“el amplio desarrollo de la democracia, la autonomía socialista, el impulso de la iniciativa y el esfuerzo creativo, mejoramiento del orden y la disciplina, más transparencia en la información (glasnost), crítica y autocrítica en todas las esferas de la nuestra sociedad. Es el respeto máximo por el individuo y la mayor consideración por la dignidad personal. La esencia de la *Perestroika* se encuentra en el hecho de que *une socialismo con democracia* y revive el concepto leninista de la construcción socialista, tanto en la teoría como en la práctica⁶²”.

En el aspecto internacional, Gorbachev se propuso alcanzar el desarme mediante una nueva relación de cooperación y de no confrontación con los Estados Unidos y estas dos potencias empezaron a cooperar para resolver los conflictos, promover elecciones y facilitar las negociaciones entre guerrillas y gobiernos.

⁶¹ DELGADO, de Cantú Gloria. *op. cit.*, p. 367.

⁶² GORBACHEV, Mijaíl. *Perestroika, nuevas ideas para mi país y el mundo*. México. Editorial Diana, noviembre de 1987, p. 67.

El hundimiento de la Unión Soviética fue producto de la falta de una política nacional bien fundamentada y capaz de anticipar soluciones a problemas nunca resueltos y latentes; la ilusión de la armonía que se quería hacer creer que era la Unión Soviética propició también el aumento del estallido de conflictos armados entre vecinos.

Controversias territoriales y añejos agravios se volcaron en la guerra por Nagorno-Karabaj, que enfrentó a armenios y azerbaiyanos, los combates entre georgianos y osetios, los disturbios en Ferganá y Osh, el baño de sangre en la región tadjika de Kuliab, por mencionar sólo algunos ejemplos⁶³.

Mientras tanto, la economía del país seguía yéndose a pique de modo irremediable y las medidas que se tomaban para paliar la situación sólo aumentaban la impopularidad interna del presidente soviético. Un lento proceso de desgaste del llamado socialismo real tuvo un desenlace vertiginoso: en cuestión de cuatro meses, a partir del verano de 1991, se resquebrajó por completo la búsqueda de una nueva fórmula de convivencia.

Durante su periodo de seis años al frente del gobierno, Gorbachev retiró a las tropas soviéticas de Afganistán, alentó a Vietnam a que se retirara de Camboya, e instó a Cuba a que abandonara Angola y Etiopía. Le revocó al Partido Comunista el monopolio de poder que tenía en la Unión Soviética y permitió que se efectuaran elecciones libres y que se expresara la disensión⁶⁴.

El comunismo como ideología tuvo un mayor impacto en la Unión Soviética y en la Europa Oriental al contrario de Latinoamérica, donde el

⁶³ DUSH, Juan Pablo. "A diez años del colapso soviético". La Jornada, México. 2001. 24 de diciembre de 2001. Perfil de la Jornada. Disponible consulta en: <http://www.jornada.unam.mx/2001/12/24/per-nota.html>. Consultado el 8 de marzo de 2006.

⁶⁴ A., PASTOR Robert. *El Remolino, Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe*, México. Siglo XXI, 1995, p. 89.

nacionalismo juega como el elemento más importante de la ideología izquierdista superando al comunismo.

Los sandinistas podían sostener que en su ideología figuraban la economía mixta y una mezcla de pluralismo político, dos conceptos ajenos al comunismo soviético. La guerrilla salvadoreña mencionaba más sus raíces indígenas que sus ramificaciones comunistas. La Revolución de Cuba se gestó sólo internamente.

Castro insistió en que Cuba continuara siendo socialista, pero sus palabras ya no ejercían influencia⁶⁵.

El hundimiento del comunismo soviético embrolló la política y aspectos antes bien definidos dejando a la izquierda comunista occidental atónita y sumida en una profunda crisis de identidad (la hoz y el martillo han desaparecido de la simbología política occidental) de la que aún hoy están intentando salir.

Aunque es verdad que aquellos partidos que representaban el Eurocomunismo, hacía ya mucho tiempo que se habían divorciado del modelo soviético, una vez derrumbado el bloque, en su mayoría sólo atinaron a argüir - junto con algunos partidos socialistas - la falta de democracia en el modelo soviético como la causa principal de su hundimiento.

Este error en el análisis ilustra la ausencia de debate político e ideológico real en el seno de dichos partidos, lo que sumió a la izquierda en un importante estado de incapacidad para la reacción política e ideológica ante la continua evolución del sistema capitalista⁶⁶.

⁶⁵ *Ibid.* p. 233.

⁶⁶ MELLÓN, Joan Antón . *Las ideas políticas en el siglo XXI*. Segunda Edición, España. Editorial Ariel, 2002, p. 42.

Sin embargo, los profundos cambios que ha vivido la izquierda latinoamericana en la última década, los de la era post soviética y el imperante mundo unipolar, la han desviado del camino de la utopía, la han hecho más pragmática y calculadora, elementos que han incidido de manera determinante en la ausencia de una verdadera alternativa de Estado que se puede presentar como la mejor oferta ante las sociedades y como la propia brújula de su actuación política⁶⁷.

El estallido del viejo orden mundial, expresado en dos imágenes -la caída del muro de Berlín, en 1989 y la desaparición de la Unión Soviética en 1991- representó el inicio de una gran crisis del pensamiento, el programa, la teoría y, sobre todo, la práctica de las izquierdas internacionales.

A pesar de lo que muchos puedan pensar sobre la Unión Soviética y sus perversiones intrínsecas, lo cierto es que la URSS fue durante todo el siglo XX la plataforma material, la palanca que dio sostenibilidad a todos los proyectos políticos de izquierda en todos los países: Era el soporte sobre el que se conformaba una idea metapolítica de género humano a la que, a través de la URSS, todos los países aspiraban como fin político.

Su caída significó la desaparición de toda plataforma política real del comunismo, de la izquierda política y de los partidos políticos de izquierda porque aunque continuen con este modelo Cuba y China, ninguno ofrece una alternativa aceptable en cuanto plataforma, bien por su escala geopolítica, bien por su incipiente transformación, o por las peculiaridades nacionales, y su talante reflexivo.⁶⁸

⁶⁷ RODRÍGUEZ, Lascano Sergio. *La autonomía: La quinta esencia del proyecto emancipador, en Las Izquierdas en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades*. México. Fundación Heriberto Castillo Martínez, A.C., noviembre 2004. p.172.

⁶⁸ HUERGA, Melcón Pablo. Apuntes para una reconstrucción materialista del concepto de izquierda política. (Materiales para el debate en el seno de la Izquierda Unida, Agrupación Oviedo). Revista Nómadas [en línea] 2006. Número 13. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18101329>
Consultado el 25 de enero de 2008.

CAPÍTULO 2.

TRANSFORMACIÓN DEL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA.

Para entender con mayor claridad la transformación de la izquierda latinoamericana, es necesario tomar en cuenta el papel que jugó Estados Unidos de cara a Latinoamérica, así como la caída del bloque socialista y la desintegración de la Unión Soviética. Es importante tener presente los diferentes acontecimientos que sacudieron a la región para el estudio que se pretende hacer en esta tesis.

En lo que respecta a la izquierda latinoamericana, esta ha recorrido un accidentado camino hacia su consolidación. En este capítulo se tipifican los rasgos que le brindan las dos tendencias de izquierda, tanto la tradicional como la moderna y también se tocará el surgimiento del nuevo líder latinoamericano en un papel más protagónico.

2.1. Latinoamérica en los años ochenta y noventa (Estados Unidos y la izquierda latinoamericana).

La crisis de la izquierda no sólo tuvo su origen en la caída del bloque socialista, sino también en las transformaciones que se vivieron en las últimas décadas. Estas modificaciones se revelaron como una crisis de estrategias en la que sin duda influyó la ausencia de un proyecto alternativo, en este nuevo contexto, que lograra aglutinar a los diversos actores sociales.

Al inicio de los años ochenta y con la llegada al poder de Ronald Reagan, los Estados Unidos se encontraban comprometidos con una lucha mundial contra el comunismo soviético; vivían en una constante batalla por eliminar cualquier indicio comunista.

La década de los ochenta, para Latinoamérica, estuvo ejemplificada por el poder estadounidense ejercido por dirigentes dictatoriales y gente con posiciones clave en el poder, imponiéndoles una obediencia incuestionable a las posturas de la política exterior estadounidense⁶⁹

Sin embargo, en El Salvador y Guatemala, poderosos movimientos de guerrilla, basados en la población indígena y campesina desafiaron la dominación estadounidense generándose un punto de contención a la política estadounidense en América Central, donde el Movimiento Sandinista de Liberación Nacional derrocó a la dictadura de Somoza, apoyada durante muchos años por Estados Unidos, apareciendo de manera ocasional brotes de comunismo, representando un peligro para Estados Unidos, por la posibilidad de establecer gobiernos con vínculos ideológicos y militares soviéticos.

Una de las políticas de contención de la administración Reagan fue el apoyo a dictaduras en América Latina por medio del otorgamiento de fondos a gran escala, fácil acceso a préstamos del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional⁷⁰ para muchas empresas dudosas, a cambio de romper relaciones con Cuba y de reprimir a toda la oposición nacionalista, socialista, democrática, marxista y popular.

Lo fundamental en la política exterior del gobierno estadounidense era que los gobiernos latinoamericanos fueran “amigos” de Estados Unidos y que el poderío soviético-cubano no avanzará en el mundo⁷¹.

⁶⁹ PETRAS, James, Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina: Rupturas, Reacción y la Ilusión del Tiempo Pasado. La Haine [en línea]. 15 de noviembre de 2006. p. 56. Disponible en: [http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&title=las relaciones entre estados unidos y am](http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&title=las%20relaciones%20entre%20estados%20unidos%20y%20am) Consultado el 25 de enero de 2008.

⁷⁰ Empezando así el descomunal ciclo de la deuda.

⁷¹ ÁVILA, Guillermo. Reconstruyendo a la nación. Apunte sobre la revolución de Ronald Reagan. Consulta disponible en: www.colmex.mx/agora/Agora/num4/PDF/art/3.pdf Consultado el 12 de junio de 2006.

Por lo consiguiente, la izquierda política es desarticulada. El giro abrupto y generalizado de las políticas de Latinoamérica a favor de los intereses políticos y económicos estadounidenses llevó a una mayor polarización social, a desigualdades que aumentaron enormemente y a un dramático incremento del desempleo y la pobreza.

Para los años noventa, Estados Unidos continuaba con la represión y la intervención en países de la región que peleaban y se alzaban buscando su libertad, su independencia y reivindicaciones sociales, económicas y políticas.

Las fuerzas militares estadounidenses contribuyeron a dismantelar a grupos pertenecientes a la izquierda en Guatemala, México, El Salvador y Honduras, apoyando la represión y la guerra, e imponiendo gobiernos "títeres" que apoyaran sus intereses imperiales en la mayoría de las naciones latinoamericanas y caribeñas⁷².

En lo que respecta a la economía latinoamericana, ésta atravesaba un estancamiento económico y un enorme problema de deuda externa⁷³, además de los conflictos políticos internos, combinado con el aumento del desempleo y la inflación, produciendo una prolongada crisis que redujo drásticamente el nivel de vida y la inversión, siendo sin duda el aspecto económico más importante en la década.

En este periodo se empieza a reestructurar la forma de concebir el proceso de desarrollo.

⁷² COPLEY, Florencia. Fundación Pacificar. Disponible en: <http://www.laneta.apc.org/sclc/desmilitarizacion/encuentro/ponencias/copley.htm> Consultado el 19 de junio de 2006.

⁷³ La deuda externa es la suma de las obligaciones que tiene un país con respecto de otros, que se componen de deuda pública (la contraída por el Estado) y deuda privada o del sector privado, que es aquella que contraen los particulares en el exterior.

La característica más singular de la crisis fue la enorme deuda externa, (más de 400, 000 millones de dólares) que dio por resultado una salida neta de capital de 30,000 millones anuales, sobre todo por concepto del servicio de la deuda⁷⁴.

Las causas de esta crisis fueron las siguientes: las altas tasas de interés, la disminución de las exportaciones, el fuerte aumento del dólar y la caída del comercio mundial provocaron el crecimiento de la deuda externa, acrecentando el dinero prestado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; además la fuga de capitales latinoamericanos hacia fuera de la región se acentuó concomitantemente, atraídos por las nuevas tasas de interés⁷⁵.

Se llega entonces a la situación, en que los países de América Latina, invertían más dinero en devolver los intereses de esa deuda que en su propio desarrollo, desatando un fuerte enojo en las masas por venderse a aquellas potencias exteriores percibidas como la causa de la zozobra latinoamericana⁷⁶.

Después de medio siglo de protección, las taras innatas de la economía latinoamericana precipitaron la catástrofe financiera por la que se recuerda a esta región en relación con los años ochenta⁷⁷.

Siguiendo los postulados de las universidades inglesas y estadounidenses, de la llamada escuela de la nueva derecha (new right) y las principales medidas

⁷⁴ CLEMENT, C. Norris, John Pool, C., et al, *Economía, Enfoque América Latina*. Tercera edición, México D.F. Mc Graw Hill, 1991. p. 110.

⁷⁵ CUEVA, Agustín. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. Décimo quinta edición, México D.F. Siglo Veintiuno Editores. 1994. p.267.

⁷⁶ VARGAS, Llosa, Álvaro. *Rumbo a la libertad: por qué la izquierda y el neoliberalismo fracasan en América Latina*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 2004. p.95.

⁷⁷ *Ibíd.* p. 93.

aplicadas por Thatcher y Reagan, así como las condiciones impuestas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en los países latinoamericanos se comenzaron a aplicar las recetas neoliberales, a pesar de las variadas diferencias en el contexto político en cada una de las naciones de la región⁷⁸.

En este mismo contexto, la mayoría de los gobiernos latinoamericanos ya habían logrado desarticular a la izquierda y al movimiento popular golpeando tanto a su liderazgo social como político, debilitando su capacidad de resistencia y de lucha logrando preparar el terreno para la implantación de las impopulares medidas de ajuste estructural de corte neoliberal.

El neoliberalismo surgió como paradigma que busca renovar el capitalismo, a partir de la desarticulación del llamado estado benefactor, proceso que se desarrolla en un periodo de importantes transformaciones mundiales en lo político, pero también bajo la crisis de las estructuras económicas y los mercados del sistema generado en los años setenta y ochenta⁷⁹.

Bajo la tutela de Estados Unidos, los regímenes militares latinoamericanos procedieron a tomar medidas económicas que favorecían los intereses estadounidenses, empezaron a desnacionalizar la economía, a abolir la legislación laboral favorable a los trabajadores, a revocar los programas de distribución de la tierra y a promover crecimiento orientado a la exportación en el libre mercado a expensas de la producción para los mercados locales.

⁷⁸ LÓPEZ, Castellanos Nayar. *Izquierda y Neoliberalismo de México a Brasil*. México, Editorial Plaza y Valdés, octubre 2001. p.40.

⁷⁹ De acuerdo con Nayar López Castellanos, lo que busca el modelo neoliberal es, principalmente, cumplir el supuesto de que sólo a partir de una plena liberalización del mercado, en el cual no pueden existir restricciones serias por parte del Estado, se podría alcanzar la "libertad" en otros terrenos de la vida social.

Entonces, entraron las inversiones europeas y estadounidenses a gran escala y a largo plazo, y en la mayoría de los casos procedieron a comprar empresas públicas y privadas locales⁸⁰.

Al inicio de los noventa, muchos países latinoamericanos, atestiguaron el preámbulo de amplias reformas de mercado, especialmente de política monetaria, de liberalización del comercio, así como de inversiones y privatización de empresas estatales.

Las propuestas de los neoliberales para hacer frente al problema del subdesarrollo quedaron sintetizadas en lo que se conoce como el *Consenso de Washington*; éste se refiere a un listado de políticas económicas consideradas por los organismos financieros internacionales y centros económicos con sede en Washington DC, Estados Unidos, como el mejor programa económico⁸¹ que los países latinoamericanos debían aplicar para impulsar el crecimiento.

Tres son los elementos centrales del citado consenso: el diagnóstico de la crisis de los países latinoamericanos, que habían aplicado las políticas de industrialización por sustitución de importaciones, las recomendaciones de políticas económicas a aplicar a corto plazo y las recomendaciones de políticas de reforma estructural⁸².

Varios Estados en la región pusieron fin a la hiperinflación: redujeron unilateralmente los aranceles y eventualmente vendieron más de \$150.000

⁸⁰ LÓPEZ, Castellanos Nayar. *op.cit.*, p. 1.

⁸¹ El programa económico del Consenso de Washignton estaba formulado por el siguiente paquete de medidas económicas: Disciplina fiscal, Reordenamiento de las prioridades del gasto público, Reforma Impositiva, Liberalización de las tasas de interés, Una tasa de cambio competitiva, Liberalización del comercio internacional, Liberalización de la entrada de inversiones extranjeras directas, Privatización, Desregulación, Derechos de propiedad. HIDALGO, Capitán Antonio Luís. El cambio estructural del sistema socioeconómico costarricense desde una perspectiva compleja y evolutiva (1980-1998). Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis/>. Consultado el 19 de junio de 2008.

⁸² *Idem*.

millones en activos estatales. Los resultados iniciales fueron altas tasas de crecimiento y una popularidad difundida de las reformas que aplicaron en mayor profundidad⁸³.

Otra característica del neoliberalismo fue que se orientó a reducir al mínimo las responsabilidades sociales del Estado, utilizando como argumento y justificación el fracaso del carácter interventor y paternalista que éste tenía.

De esta manera, los antiguos Estados con “rostro social” fueron claramente desarticulados y surgieron en su lugar Estados tecnocráticos al servicio de los intereses de pequeñas minorías⁸⁴.

Con estos múltiples cambios, América Latina entró al decenio de los noventa calificada por el Banco Mundial como “economías emergentes”. Se miraba con optimismo el futuro de la región, gracias a la adopción de políticas económicas pro mercado que pusieron su énfasis en el individuo y la iniciativa privada.

Fernando Henrique Cardoso, en Brasil, privatizó las empresas estatales más lucrativas, bancos, telecomunicaciones, petróleo y muchas otras empresas estatales que se convirtieron en monopolios de propiedad extranjera.

En México, Carlos Salinas privatizó más de 110 empresas públicas, abrió las fronteras para subvencionar las exportaciones agrícolas estadounidenses, lo que arruinó a más de un millón y medio de campesinos y productores de maíz, frijol, arroz y de aves de corral además de firmar el Acuerdo de Libre Mercado de Norteamérica, que autorizaba a Estados Unidos a apoderarse de los sectores del

⁸³ CLEMENT C. Norris et al. *op. cit.*, pp. 125-130.

⁸⁴ LÓPEZ, Castellanos Nayar. *op. cit.*, p. 267.

comercio al por menor, del sector inmobiliario, de la agricultura, de la industria, de la banca y de las comunicaciones por medio de acuerdos comerciales.

Esquemas similares de adquisiciones extranjeras se hicieron evidentes por toda la región, especialmente en Ecuador, Chile, Perú, Bolivia y Colombia donde se privatizaron y desnacionalizaron lucrativas empresas de gas, petróleo y mineras⁸⁵.

Gracias a las reformas económicas implementadas en los ochentas y noventas, los Estados Unidos se financiaron casi una década de guerra "contrarrevolucionaria", operando desde diferentes países de Centroamérica (especialmente Honduras) con el fin de desestabilizar al nuevo régimen triunfante en Nicaragua y a cualquier otro que interfiriera con su ideología.

Para finales de la década de los ochenta y principios de los noventa, la idea de la revolución y la violencia como medio para alcanzar el cambio social, estaba siendo fuertemente cuestionada, debido al desencanto por las derrotas guerrilleras y la idea creciente de que la experiencia revolucionaria de Fidel en Cuba no era susceptible de repetirse.

Los militares en el Cono Sur empezaron a ceder el poder a un régimen electoral controlado por la élite a cambio de impunidad, de la irreversibilidad de las privatizaciones que habían tenido lugar y del mantenimiento de las propiedades y relaciones de clase existentes⁸⁶.

En lo que respecta a la izquierda, con el fin de las dictaduras y las aperturas democráticas, regresan los militantes que estaban en el exilio, sin embargo, el diálogo entre los que se quedaron y los que regresaron no fue fácil, ya

⁸⁵ PETRAS, James. *op. cit.*, p. 56.

⁸⁶ *Idem.*

que éstos volvieron impregnados por las ideas europeas de la época que estaban muy alejadas de las sufridas vivencias de quienes, en la dura clandestinidad, habían hecho un gran esfuerzo por mantener en alto las ideas y las prácticas revolucionarias.

La idea de la revolución en los militantes y dirigentes de izquierda estaba dividida, unos pugnaban por tomar las armas retomando el espíritu del Che, de Fidel y del mayo del 68, mientras otros, por el contrario, creían que la revolución se debía de dar a partir de una lucha democrática para transitar al poder pacíficamente de acuerdo a los nuevos tiempos.

Las demandas de las clases populares fueron una vuelta a la democracia y al reestablecimiento del régimen nacionalista de bienestar. Durante este periodo, se tiene la creencia que la democracia cura todos los males impuestos con anterioridad por las dictaduras.

Según Jefferson Oliveira Goluard⁸⁷, las relaciones de las izquierdas con la democracia fueron desde siempre conflictivas, y dos razones, entre otras, han sido determinantes en esta tensión: primero, el hecho de que la democracia moderna surgiera bajo el amparo de valores liberales, asociados a la ascensión de la burguesía y a las revoluciones burguesas que le confería un supuesto carácter de clase, circunstancia que creaba un antagonismo; segundo, el pensamiento de izquierda marcadamente marxista, prescribió una sociedad de tipo ideal y obstaculizó la política a los intereses de una determinada clase social.

La democracia conquistada, por muy limitada, abre un espacio para la reconstitución de la izquierda y el movimiento popular.

⁸⁷ OLIVEIRA, Goluard Jefferson. “-Democracia y ejercicio del poder, desafíos para una nueva izquierda”. *Revista Nueva Sociedad*, Venezuela. 1996, Núm. 141. enero-febrero. pp. 121-122.

Se trató de un proceso lento porque encontró muchos obstáculos, entre ellos impedimentos estructurales que tuvieron que ver con la reestructuración económica que muchos países comenzaron a asumir con más intensidad en ese momento, lo que implicaba una precarización de la fuerza de trabajo y fragmentación social creciente.

Para la izquierda latinoamericana y especialmente para los movimientos armados centroamericanos, fue un duro golpe la derrota electoral sandinista propiciada por las fuerzas político-militares respaldadas por Estados Unidos a principios de los años noventa, el Frente Sandinista era entonces el partido más grande y mejor organizado del país y sin dudas el más grande de la izquierda latinoamericana exceptuando el cubano⁸⁸.

La lucha guerrillera salvadoreña –que simbolizó para la izquierda de América Latina lo que Vietnam para la Izquierda europea y norteamericana– no terminó en un triunfo armado sino en una negociación política en 1992 gracias al apoyo estadounidense, transformándose las guerrillas de El Salvador en partidos políticos, implementado la democracia en la zona que era más susceptible al comunismo, golpeando gravemente al referente ideológico izquierdista de revolución⁸⁹.

Washington había respaldado con éxito a mandatarios neoliberales en los países más grandes y económicamente más ricos de América Latina como Carlos Menem en Argentina que privatizó más empresas públicas por medio de decretos ejecutivos (más de mil) que ningún otro presidente en la historia del país.

⁸⁸ FERNÁNDEZ, Sánchez Yuleidy. El despertar de la izquierda en América Latina y los nuevos actores sociales. Disponible en: <http://mail.google.com/mail/?ui=1&attid=0.15&disp=vah&view=att&th=11a561fce7c8b63d>
Consultado el 2 de diciembre de 2006.

⁸⁹ *Idem.*

En esta fase, Latinoamérica emprendió el camino de las fronteras abiertas a los intercambios de personas y capitales que guiaban la recuperación macroeconómica, con presupuestos equilibrados, estabilidad monetaria, aranceles más bajos y la privatización de las empresas públicas. Un camino en el que no había espacio para reformas antidemocráticas, ni mucho menos para una izquierda del tipo de Hugo Chávez, Evo Morales, o Luíz Inacio Lula da Silva⁹⁰.

Con la extinción del bloque socialista y la profunda crisis económica en Cuba, no sólo se redujo el apoyo a los movimientos de izquierda en América Latina, sino que también se redujo su atractivo como modelo de desarrollo, fortaleciendo la postura de los abogados liberales de la privatización y del Fondo Monetario Internacional⁹¹.

Con la revolución reemplazada por la democracia, la izquierda mostró su incapacidad para desarrollar una alternativa capaz de enfrentar al capitalismo de libre mercado⁹².

La mayoría de las organizaciones de izquierda no lograron adaptarse a la escena de la transición a la democracia, por lo que perdieron protagonismo en el ámbito político, que generó un vacío ideológico y afectó su credibilidad, conductas precisas, discursos críticos, se debilitaron o desaparecieron de una manera que por muchos motivos se asemeja a una inmensa derrota⁹³.

⁹⁰ SOTO, Gamboa Ángel M. Nostalgia de los noventa. Centro para la apertura y el desarrollo para América Latina. Consulta disponible en: http://www.cadal.org/articulos/nota.asp?id_nota=73 Consultado el 27 de diciembre de 2006.

⁹¹ PETRAS, James. *op. cit.*, p. 23.

⁹² CAVAROZZI, Marcelo. *The left in South America: Politics as the only option for change*, Colorado. Westview Press, 1993. p. 147.

⁹³ TORRES, Rivas Edelberto. "Acerca del despliegue ideológico de la izquierda". *Revista Tendencias*, San Salvador, Núm. 25. Noviembre de 1993. p.16.

Ya para entonces, los movimientos guerrilleros en América Central, habían sido sometidos e integrados en la política electoral dominada por los clientes neoliberales de Estados Unidos.

De esta manera, los antiguos Estados con rostro social, con ideologías populistas, nacionalistas y hasta progresistas, así como los Estados que promovían ideologías conservadoras y reaccionarias fueron desbaratados, quedando una izquierda latinoamericana desarticulada.

Es indudable que Washington tuvo éxito en la prevención y el derrocamiento de regímenes considerados de izquierda durante las últimas tres décadas (con la notable excepción de Cuba); es igualmente evidente que la estrategia de contención estadounidense en la región sometió e ignoró las necesidades básicas, las aspiraciones al desarrollo y los sentimientos nacionalistas de amplios sectores latinoamericanos⁹⁴.

La década de los noventa fue el período de la restauración de los regímenes electorales, así como profundizó, expandió y aparentemente consolidó la supremacía del dominio estadounidense.

2.2 . La izquierda latinoamericana, origen y evolución.

En Europa la izquierda socialista nació representando y liderando al proletariado así como a los trabajadores en general. Esta lucha se inspiró en los principios de igualdad, libertad y fraternidad. La ideología socialista, marxista y

⁹⁴ AGUAYO, Quezada Sergio y MICHAEL, Bagley Bruce (comp.). *En busca de la seguridad perdida, aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*. Segunda Edición, México. Editorial Siglo XXI, 2002. p. 20.

anarquista significó la aparición de una izquierda revolucionaria activa en lucha abierta, con los grupos hasta entonces existentes⁹⁵.

Los conceptos e ideas socialistas, al ser introducidos en América Latina por inmigrantes europeos, fueron acogidos desde el principio; sin embargo la izquierda latinoamericana nació con estrategias importadas del movimiento obrero internacional, sin raíces directas en la historia concreta del continente.

El proletariado latinoamericano, al adoptar estas ideas, sería identificado como el sujeto del cambio revolucionario, al cual las demás clases estarían subordinadas a su acción.

El primer objetivo estratégico para llevar a cabo el socialismo en América Latina, consistía en convencer a las clases populares de formar parte del proyecto, para que poco a poco se fortalecieran hasta terminar conquistando el poder del Estado y, entonces, impulsar las reformas necesarias para la construcción del socialismo.⁹⁶

La conquista de la hegemonía era fundamental para la izquierda latinoamericana. Para lograrla, fomentarían la conciencia de clase revolucionaria entre las masas trabajadoras, mediante la participación de militantes socialistas y comunistas dentro de las luchas sociales de todo tipo (sindicales, vecinales, estudiantiles, etc.).

En los años setenta y ochenta, las clases revolucionarias, como el proletariado y los campesinos, vieron cómo la base social y los sujetos privilegiados de la izquierda latinoamericana se convirtieron en las clases

⁹⁵ ONTZA, Juan. *Enciclopedia de las Ciencias Sociales, La Política*. Bilbao España. Asuri de Ediciones, S.A. 1981. p. 336.

⁹⁶ MUNK, Ronaldo. "Farewell to Socialism? A Comment on recent debates". *Latin American Perspectives*, Riverside California. 1990, Issue 65. Vol. 17. Núm. 2 Spring 1990, p.115.

trabajadoras o populares dando paso a la idea maleable del pueblo o de clases populares.

En Latinoamérica, la primera revolución socialista occidental empieza con la conquista del poder en Cuba, con Fidel Castro, en 1959, teniendo una extraordinaria influencia en todo el continente, marcando un parteaguas para la naciente izquierda latinoamericana y despertando mayor simpatía hacia el movimiento de la izquierda occidental brindando una esperanza para la renovación del pensamiento social.

Este hecho constituye un gran aliento para las luchas populares, porque rompe con dos tipos de fatalismo muy difundidos en la izquierda: uno geográfico y otro de estrategia militar. El problema geográfico planteaba que los Estados Unidos no tolerarían una revolución socialista en su área estratégica y la instalación de un régimen marxista-leninista en Cuba a las puertas de Estados Unidos, rompe con esta teoría; el segundo sostenía que, dada la sofisticación que habían alcanzado los ejércitos, no era posible vencer a un ejército regular entonces, al instaurar su régimen Castro en Cuba queda demostrado que la táctica guerrillera es capaz de ir debilitando al ejército enemigo hasta llegar a liquidarlo⁹⁷.

Una de las causas por las que tuvo gran trascendencia la Revolución Cubana fue porque sin tomar en cuenta las condiciones concretas de cada país latinoamericano, la lucha armada llega a ser considerada, a partir del éxito cubano, el único camino para llevar adelante la revolución, transformándose la vía armada de medio a fin.

La izquierda latinoamericana estaba fortalecida, no sólo por el triunfo de la revolución, sino porque contaban con dos grandes líderes naturales que apoyaban

⁹⁷ FERNÁNDEZ Sánchez, Yuleidy. *op. cit.*, 84.

el proyecto socialista en la región, uno era Fidel Castro y el otro Ernesto "Che" Guevara; estos dos hombres le inyectarían a la izquierda la fuerza necesaria para difundirla por toda la región.

En este contexto, fue la izquierda radical o revolucionaria la que más se encontró ligada a la idea de la revolución, ya que en repetidas ocasiones, hasta organizó focos guerrilleros, guerrillas urbanas y movimientos de liberación.

La izquierda revolucionaria se caracterizaba por oponerse al orden legal burgués y proclamar un orden proletariado popular legítimo, para representar los intereses del pueblo trabajador.

Bajo este marco, la ideología izquierdista creció y se nutrió durante estos años; tras un arduo trabajo de las bases, crecieron los espacios universitarios, la crítica al sistema imperante y las propuestas alternativas. Fue un período prolífero en ideas.

Sin embargo, una fuerte consecuencia que trajo la revolución cubana fue la división de la forma de percibir a la izquierda latinoamericana, surgiendo principalmente dos corrientes: la izquierda revolucionaria o tradicional y la izquierda moderna o nueva izquierda.

La izquierda moderna o nueva izquierda estaba compuesta principalmente por partidos comunistas pro soviéticos y partidos socialistas.

A principios de los setenta, la nueva izquierda declaraba abiertamente estar llevando a cabo una revolución socialista por la vía pacífica, como lo afirmó el gobierno de Unidad Popular en Chile encabezado por Salvador Allende, por haber llegado al poder sin pasar por las armas.

Si la revolución cubana había fortalecido las posiciones partidarias de la lucha armada, el triunfo de Allende sirvió de argumento para quienes defendían la vía pacífica, pero no fue por mucho tiempo, ya que la experiencia duró apenas tres años.

En 1970, Salvador Allende gana en Chile las elecciones presidenciales y una coalición de partidos políticos marxistas, junto a cristianos y laicos, gobiernan el país, hasta el golpe de Estado de septiembre de 1973. Es la experiencia de democracia radical más importante vivida en la región en el primer lustro de los años setenta.

La izquierda moderna o nueva izquierda vive su mejor momento y, a pesar de sus limitaciones, logra avanzar viviendo un clima revolucionario, de transformaciones profundas; Chile era un pueblo lleno de esperanzas, se sentía dueño de su destino.

Era un ejemplo demasiado peligroso, no sólo para los poderosos de Chile, sino para todo el mundo. Había que terminar con ese paradigma y con la ilusión de constituir un Estado con fuerte influencia soviética. Su experiencia debía ser aniquilada o se propagaría por el mundo desestabilizando el equilibrio entre bloques.

En los agitados años setenta, y principalmente en el Cono Sur, Latinoamérica sufre el embate de dictaduras, tiranías, guerras civiles, guerrillas y regímenes militares particularmente represivos, apoyadas por los Estados Unidos para detener la amenaza soviética, entonces la izquierda política es fuertemente reprimida cuando traspasa las cotas de lo tolerable, refugiándose en la acción directa, en el trabajo sindical y de organización obrera.

El Cono Sur sufre el embate de las tiranías. Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, Bolivia y Paraguay, muerte, represión y exilio. La operación Cóndor de lucha anti-comunista expresa la unidad de las tiranías⁹⁸.

Si cualquier inconformidad o descontento por parte de la izquierda se hacía notar, ésta era atacada sin contemplaciones, incluso hasta la desaparición de sus militantes. La guerra sucia⁹⁹ forma parte de esta política desarticuladora de la izquierda política en la región latinoamericana. Esa fue la tónica general en la mayoría de los países de la región¹⁰⁰.

Tras la expulsión del dictador Somoza (1979) y la instauración de un régimen de corte izquierdista por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), comenzó a apuntar en Centroamérica un cambio político contrario a los intereses norteamericanos ya que era entonces el partido más grande y mejor organizado la izquierda latinoamericana exceptuando el cubano.

A partir de 1981, Estados Unidos respondió, por una parte, con el hostigamiento al régimen y apoyó a los insurgentes (la contra) y, por otra, mediante la concesión de créditos y el rearme de los países del área, especialmente Honduras y El Salvador¹⁰¹.

Se generan guerrillas de una nueva ola mucho más maduras en armamento; con una clara visión de la necesidad de involucrar al pueblo en la guerra. Este proceso de maduración de los movimientos armados obliga a una

⁹⁸ Para todo este período y la estrategia reseñada consultar la obra de: GARCÉS, Joan. *Soberanos e intervenidos, Estrategias Globales, Americanos y Españoles*. España. Editorial Siglo XXI, 2000.

⁹⁹ El término guerra sucia se ha utilizado en distintos contextos para indicar situaciones de intervención del ejército de un país contra la población civil y son medidas de represión política y militar tomadas contra las organizaciones de sesgo.

¹⁰⁰ GONZÁLEZ, Casanova Pablo. (comp.) *Historia del movimiento obrero latinoamericano*. (Vol 4.) Segunda edición, México. Editorial Siglo XXI, 1985.

¹⁰¹ ONTZA, Juan. *op. cit.*, p. 81.

creciente intervención norteamericana en apoyo logístico y asesoría a los ejércitos de esos países, quienes sin esta intervención foránea muy posiblemente habrían sido derrotados.

Se empiezan a escribir así los primeros capítulos de lo que sería la crisis centroamericana, que pasará a ser el principal conflicto armado que conocerá la historia moderna de América Latina¹⁰².

Nicaragua se transformó en un campo de batalla ideológico-político donde la nueva derecha, con Reagan en el poder, plantea la total destrucción de la izquierda emergente en Centroamérica y de los movimientos populares.

El desembarco en la Isla de Granada por los Marines de los Estados Unidos fue el comienzo de la acción de guerra que continúa con la invasión de Panamá en diciembre de 1989 y no termina hasta la total desestabilización del gobierno Sandinista de Nicaragua, la financiación del ejército Contra y el apoyo a la oposición en las elecciones de 1991¹⁰³.

Todo un proceso desestabilizador estuvo destinado a evitar el renacimiento de una izquierda política en América Latina con nuevos valores y perspectivas en las formas organizativas. Es la última experiencia por la vía armada que se dará en la región durante la guerra fría.

Para los años ochenta, las dictaduras militares habían mutado en gobiernos civiles, que impulsaban fuertemente las reformas neoliberales, el despliegue de la globalización, y el término del Estado benefactor moría. Los acuerdos, los tratados de libre comercio, la apertura comercial, la apertura financiera, el fin de los aranceles y la flexibilidad en el mercado laboral, acompañaban la reforma del Estado latinoamericano.

¹⁰² *Idem.*

¹⁰³ A., Pastor Robert. *op. cit.*, p. 189.

Ante esta situación, la izquierda política entra en periodo de pesimismo, acompañado de una crítica auto-destructiva. Surgen nuevas formas de protesta social que acompañan una redefinición estratégica de la izquierda. Son la contrapartida a una izquierda expulsada de los espacios públicos, declarada ilegal y muy mermada. Durante este período cobran un protagonismo nunca visto en América Latina los movimientos pro-derechos humanos, Las Madres de la Plaza de Mayo, así como los movimientos de género, culturales, étnicos y ecológicos.

Ya para los años noventa y principios del siglo XXI, Latinoamérica ha reemplazado a la revolución por la democracia. Centroamérica entra en el llamado proceso de Paz y su izquierda,alzada en armas, redefine su estrategia en parámetros institucionales.

La caída del Muro de Berlín y de los socialismos europeos trajeron un encontronazo en los dogmas de la izquierda, dejándola con un fuerte problema de identidad y sentenciando definitivamente las dos vertientes de izquierda que se habían venido dando, así como la desaparición de antiguas certezas, debido a la aparición de otras realidades diferentes a las conocidas, apoyadas y glorificadas, y por ende la reconsideración de varios temas antes excluidos, por heterodoxos, en la agenda académica.

Lo que había sido la fuerza de la izquierda latinoamericana -el trabajo de base, politizar, participar, sumarse y organizar luchas reivindicatorias- es relegado, después de la caída de los Estados europeos socialistas.

La izquierda, a pesar de jugar un papel determinante en los procesos democráticos, retrocede y asume la auto-crítica así como la crítica proveniente de la nueva derecha y el neoconservadurismo quienes, fijan el debate y la agenda.

A grandes rasgos, éste ha sido el panorama de la izquierda en América Latina, que ha marcado la historia en los últimos años del siglo XX y principios del

siglo XXI. Nos encontramos con la muerte de la izquierda política tradicional y la emergencia de una nueva izquierda que busca su lugar con nuevos actores y sujetos sociales.

2.3 . El origen del pensamiento renovador de la izquierda en América Latina.

Para entender el cambio de la izquierda latinoamericana actual, es necesario tomar en cuenta la eliminación del viejo mundo socialista en la Europa Oriental y Central, así como la rápida y tempestuosa implantación de una economía de mercado en los países que integraron el bloque socialista.

Este hecho, simbolizó el fracaso del proyecto revolucionario, al menos en su versión soviética, generando como consecuencia la victoria del orden económico y político “occidental” como combinación de economía de mercado y democracia representativa.

Una nueva cultura de izquierda está comenzando a emerger: una cultura pluralista y tolerante, que pone por encima lo que la une y deja en segundo plano lo que la divide, que comienza a darse cuenta que la radicalidad no está en levantar las consignas más radicales ni en realizar las acciones más radicales, que sólo unos pocos siguen porque asustan a la mayoría —, sino en ser capaces de crear espacios de encuentro y de lucha para amplios sectores; porque constatar que somos muchos los que estamos en la misma lucha es lo que nos hace más fuertes, es lo que nos radicaliza¹⁰⁴.

El anti-imperialismo y anti-capitalismo dejan de ser señas de identidad. La transformación supone momentos críticos donde la izquierda social y política dejan

¹⁰⁴ MARRERO, Batista Arieldi y CUENCA Abreu Yahimara. Un despertar del izquierdismo en América Latina, en manos de los nuevos actores sociales. Consulta disponible en: www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso04/marrero_290204.pdf Consultado el 10 de diciembre de 2007.

de confluir¹⁰⁵, entrando en un proceso de crisis porque una parte importante de sus parámetros ideológicos se encontraban en la comunidad socialista europea.

La globalización de la economía y la mundialización de las relaciones políticas y sociales, en la dinámica contemporánea, ponen en evidencia la necesidad de democratizar las propuestas en nuestro continente.

Tras la profunda crisis, tanto ideológica como de representatividad, surgieron nuevos partidos y movimientos políticos de izquierda que, hasta ahora, han logrado combinar parte de las herencias ideológicas con las principales demandas sociales dentro de plataformas más amplias, plurales e incluyentes¹⁰⁶.

El cambio social ha dejado de ser un proyecto exclusivo de la clase trabajadora o popular; ahora la izquierda latinoamericana busca ver al individuo y a la sociedad de una manera más integral; donde se combinen las obligaciones sociales con las garantías individuales, sin que unas sean excluyentes de las otras.

En Latinoamérica, así como en Europa, la revolución por la vía armada moría, resultaba obsoleta y sin posibilidades de éxito, dando paso a la democracia. Desquebrajado el componente central del pensamiento revolucionario para alcanzar el cambio social, el esquema de la izquierda revolucionaria en toda América Latina cambió.

Se generó la expectativa de que el retorno de la democracia resolvería los problemas básicos de países como Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Bolivia, y esto terminó pesando decisivamente en los términos del debate político más general de la izquierda del continente.

¹⁰⁵ MOULIAN, Tomás. *Chile actual, Anatomía de un mito*, Santiago de Chile, Chile. Editorial Lom, 1998, p. 78.

¹⁰⁶ LÓPEZ, Castellanos Nayar. *op. cit.*, p. 57.

En cada país latinoamericano, una parte importante de la vieja militancia de izquierda emprende un viaje sin retorno, abandonando principios y valores, al entrar en un proceso de reestructuración y reflexión.

El inicio del siglo quedó marcado por el viraje que dio la izquierda en América Latina. Surgieron izquierdas de distinto tipo, con diversos orígenes y visión de gobierno, pero todas ellas allegadas al poder mediante procesos democráticos y de amplia participación ciudadana.

Las dos corrientes izquierdistas deciden llegar al poder por medio de elecciones democráticas y aceptan la idea del socialismo democrático, que implica que el socialismo sólo podrá alcanzarse a largo plazo por la vía electoral y la conquista de la hegemonía dentro de la sociedad civil mediante un largo proceso de convencimiento, principal objetivo ahora de la izquierda latinoamericana.

Todas estas experiencias tuvieron como consecuencia un cambio en la izquierda latinoamericana en sus dos grandes referentes ideológicos: *"la izquierda moderna y la otra izquierda"*, (*la tradicional*) como las llamaría Jorge Castañeda¹⁰⁷ y desde que el "giro a la izquierda" se ha instalado en América Latina y como reacción se ha tendido a hacer una distinción entre la izquierda "socialdemócrata" y la izquierda "populista" o lo que se conoce también como la socialdemocracia y el socialismo-comunismo de izquierda, se generó una bifurcación en América Latina por parte de las dos corrientes de izquierda.

Ante este contexto, la izquierda "moderna de mente abierta, reformista, e internacionalista, que surge paradójicamente de la fracción dura de la izquierda pasada" según Jorge Castañeda, está consciente de sus errores pasados y de la necesidad de un cambio de acuerdo a los tiempos. Los nuevos gobiernos progresistas como Chile, Argentina, Uruguay y Brasil llevan a cabo políticas de

¹⁰⁷ CASTAÑEDA, G. Jorge. *op. cit.*, pp. 2-7.

negociación y de concertación, la democracia representan el nuevo inicio. La democracia es ahora sinónimo de paz¹⁰⁸.

Ahora los avances democráticos y la vida social son para la izquierda moderna temas fundamentales de la vida social, la actualidad internacional demanda concertación y negociación, el llamado a la participación ya no se presenta como idea fuerza o para impulsar la revolución, sino como matiz ante una propuesta de la clase política tradicional marcando un profundo quiebre con sus tradiciones ideológicas anteriores.

Un aspecto que vale la pena destacar es que la izquierda moderna, al intentar en su discurso ser tan democrática y participativa, cae en la trampa y empieza a ubicarse en el modelo de la clase política tradicional, es decir, de fuerza antisistémica, ha pasado a ser una fuerza dentro del sistema.

Al mismo tiempo la escala izquierda-derecha, un instrumento de auto posicionamiento político, ha dejado de tener la potencia explicativa, ya que ahora los gobiernos de ideología de izquierda moderna, como es el caso de Chile han optado por desplazarse hacia el centro. Esto lo podemos observar claramente en el cuadro número 2¹⁰⁹.

La posición de la izquierda moderna latinoamericana adopta el pragmatismo político, acepta al capitalismo como sistema y por ende al neoliberalismo, transita lo mejor posible en el mercado global y en la democracia, para buscar un proyecto de sociedad que dé como resultado la justicia social y la libertad en el marco de una democracia pluralista y participativa.

¹⁰⁸ VASCONI, Tomas. "Democracy and Socialism in South America, Latin America perspectives". *Latin American Perspectives*, Riverside California. 1990, Issue 65. Vol. 17. Núm. 2 Spring 1990, p.86.

¹⁰⁹ Latinobarómetro. www.latinobarometro.org Consultado el 7 de mayo de 2008.

Los nuevos gobiernos de izquierda progresista, como el chileno, definieron una postura de apertura unilateral con el mundo, que privilegió la integración del bloque sudamericano como estrategia de inserción internacional¹¹⁰.

Cuadro 2.
Escala Izquierda – Derecha, Totales América Latina 1996 – 2007

AÑO	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
REPÚBLICA DOMINICANA								5,9	5,8	7,1	6,2
COSTA RICA	6	6,1	5,5	6,4	6,9	7,4	5,7	5,2	5,6	6,3	6,1
COLOMBIA	5,7	6,2	5,3	5,5	6,4	7	6,1	5,6	6,1	5,6	5,8
HONDURAS	7,1	7,2	7	5,6	8,1	7,6	6,6	5,8	6	6,2	5,8
ARGENTINA	5,7	5,6	5,9	5,7	5,7	5,3	5,4	5,5	5,7	5,3	5,6
MÉXICO	4,6	5,3	5,5	5,4	5,8	4,9	5	4,8	5,1	5,6	5,3
VENEZUELA	5,2	5,3	5,6	5	5	5,1	4,9	4,8	4,5	5,6	5,3
BOLIVIA	5,1	5	4,8	4,6	5,2	5,1	5,1	4,6	4,7	4,8	5,2
EL SALVADOR	5,4	5,3	5,5	5,3	6,4	6,5	5,9	5,9	6,3	5,3	5,2
PANAMÁ	4	5,5	7,4	5,9	6,1	5,3	5,1	4,1	4,8	4,6	5,2
BRASIL	5,1	4,8	5,2	5	5,7	5,3	5,5	5,1	5,1	5,2	5,1
ECUADOR	5,3	5,4	5,5	5,4	5,5	5,6	5,5	5,2	5,2	5,4	5,1
NICARAGUA	5,3	5,5	5,1	4,5	5,4	6,3	5,9	5,3	5,5	5	5,1
PARAGUAY	5,9	5,1	5,2	5,1	5,5	5,7	5,8	5	5,4	5,2	5,1
PERÚ	5,6	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,3	4,8	5,1	5,1	5,1
CHILE	4,8	4,8	5	5	5,2	5,1	5,3	4,9	4,8	4,9	4,9
URUGUAY	5,2	5,4	5,7	5,2	5,2	5,3	5	5	4,5	4,7	4,8
GUATEMALA	4,8	4,2	5,2	5	5,8	6,3	6,1	4,9	5,3	5,3	4,6
LATINOAMÉRICA	5,3	5,4	5,6	5,3	5,6	5,8	5,5	5,1	5,3	5,4	5,3

Fuente: Informe Latinobarómetro 2007.

Por el contrario, la otra izquierda, la tradicional, surgida de la gran tradición populista latinoamericana, se relaciona con las grandes mayorías excluidas, explotadas y marginadas del campo y la ciudad. Sus luchas y reivindicaciones se articulan al interior de sociedades fuertemente excluyentes y represivas.

Sus actuaciones se muestran en todos los espacios macro y micro estructurales, respondiendo a la defensa de lo nacional popular y lo nacional-

¹¹⁰ VASCONI, Tomas. *Op. Cit.*, p. 86.

estatal. Por ello se oponen a la desnacionalización y la venta de las riquezas básicas a manos de empresas extranjeras como sucede en naciones como: Bolivia, Venezuela y Ecuador.

Hoy, la izquierda tradicional latinoamericana recupera su identidad sobre un anti-imperialismo nacionalista, establecida ahora en la lucha por la liberación nacional, el socialismo y la democracia.

Un ejemplo de esta izquierda surgió a principios de esta década cuando se presentó el primer triunfo presidencial para la izquierda tradicional en América Latina. En las elecciones del 2000, el pueblo venezolano eligió como presidente a Hugo Chávez, quien pertenecía al llamado Movimiento Quinta República, un partido de oposición que no pertenecía a la izquierda tradicional.

El Movimiento Quinta República, fue fundado en octubre de 1997, después de una larga transformación como movimiento revolucionario a partido político. Su proyecto estaba impulsado (según Chávez) por el agotamiento de los partidos, de los programas y de la desconexión de los dirigentes con el pueblo, que ponían en peligro la supervivencia del llamado hasta ahora sistema democrático¹¹¹.

Esta nueva valoración de ideas de revolución y de democracia retomó diversas formas en torno a movimientos sociales y populares, como sucedió con el Partido de trabajadores de Brasil o el de Causa Radical en Venezuela, que continuó condicionado por el imaginario revolucionario del pasado¹¹².

¹¹¹ PEREIRA, Almas Valia. *El Movimiento V republica en Venezuela: fuerzas y debilidades*. Disponible en: <http://www-personal.umich.edu/~mmartee/svs/jornadas/pereira.pdf>. Consultado el 28 de noviembre de 2007.

¹¹² GARCIA, Bermejo Carmen. "Foro de Sao Paulo, Pronunciamientos". *Revista Coyuntura*, México. 1998, Núm. 88, octubre-noviembre de 1998, p. 63.

Esta lucha de ideas, produjo una separación entre los movimientos sociales y los partidos políticos,¹¹³ afectando a los seguidores de la izquierda y dividiéndolos a partir del discurso neoliberal, en contra o a favor, lo que llevó a una transformación sustancial del pensamiento de oposición.

Mientras tanto, América Latina sufre grandes desigualdades generadas por la aplicación del neoliberalismo y el mercado internacional; la necesidad de reformar el Estado y las formas de gobernar son un punto sumamente importante que aprovechan las dos corrientes de izquierda.

Hoy, la nueva izquierda o izquierda moderna, está comprometida con la generación de la riqueza, así como con su distribución, adopta un compromiso amplio con los empresarios, pero también exige un compromiso de éstos con la sociedad, para generar bienestar social y desarrollo en la región a largo plazo.¹¹⁴

El avance de la izquierda latinoamericana se genera como oposición a la aplicación de políticas económicas surgidas de un mercado económico que lleva cada vez más a la extrema pobreza, a la marginación y a la dependencia extrema.

Si algo domina en la crítica de la izquierda actual a la izquierda pasada es el problema del poder. La antigua izquierda estaba obsesionada por la toma del poder del Estado, para desde ahí cambiar la sociedad. Cuando finalmente lo conquistó y se instaló en la dirección del Estado, fue devorada por una lógica de poder que rebasaba los aparatos estatales y dominaba el mundo de la vida social.¹¹⁵

¹¹³ SADER, Emir. La izquierda latinoamericana en el siglo XXI. Disponible en: <http://membres.lycos.fr/revistachiapas/No12/ch12sader.html> Consultado el 12 de enero de 2008.

¹¹⁴ ORTEGA, Martínez Jesús. "La consolidación de la izquierda en Latinoamérica", La Jornada, México. Año 23. No. 8074. 2007. 13 de febrero. p.16. (Nacional)

¹¹⁵ OSPINA, Pablo. "La izquierda hoy", *Revista Memoria*. México. 2003, Número 173, julio de 2003, p. 91.

La lucha de resistencia, primero a las dictaduras, después al neoliberalismo, marcó a la izquierda latinoamericana a lo largo de las dos últimas décadas del siglo XX, al tiempo que cambiaba radicalmente su fisonomía con el distanciamiento de la socialdemocracia y de los nacionalismos, con el debilitamiento de los partidos comunistas y la fragmentación y división generalizada.

La dinámica que asume la sociedad latinoamericana a inicios del milenio, hace que todos los actores tomen el reto de demostrar su capacidad de adaptación y transformación para generar nuevos consensos.

2.4 El nuevo líder de izquierda latinoamericano.

Después de dos décadas de reformas económicas, América Latina es la región más desigual del mundo. La decepción de la mayoría de los latinoamericanos con el resultado de la transformación de las economías nacionales, iniciada por gobiernos pro empresariales después de la crisis de la deuda de principios de los años ochenta, e impulsada en los años noventa por el llamado Consenso de Washington, es reconocida por los promotores de esos cambios.

La crisis del modelo de desarrollo, las recesiones económicas y los elevados niveles de empobrecimiento, generaron los espacios de cambio en el horizonte electoral de la zona,¹¹⁶ que impulsó un cambio en la preferencia política de los habitantes del continente.

El nuevo ciclo en América Latina quedó marcado por un giro hacia la izquierda, abriendo un abanico de manifestaciones que se integró por primera vez

¹¹⁶ GONZALEZ, Amador Roberto. "Reconoce el FMI a AL como la región de las décadas perdidas" *La Jornada*. México. Año 22. No. 7779. 2006. 21 de abril de 2006. p. 29. (Economía)

en la historia, con una serie importante de gobiernos, que se ubicaron entre las figuras renovadas del populismo y el debut de una social-democracia.

Este campo se ve atravesado por una disputa de modelos, posiciones y liderazgos. Entre los distintos exponentes de las nuevas izquierdas hay una competencia ideológica, política y económica que se hace sentir en los ámbitos nacionales, en los alineamientos regionales y en las relaciones internacionales, así como en los procesos de integración, generando encuentros y desencuentros en las propias causas de izquierda¹¹⁷.

El nuevo líder de izquierda latinoamericano sale hacia el exterior y busca soluciones a los problemas de su país en el mundo. Tal vez estemos ante una forma diferente y nueva de gobernar, por lo demás imprescindible. Atacar las grandes desigualdades que se dan al interior de la sociedad sin ignorar la nueva realidad mundial. La agudización de la desigualdad tiene mucho que ver con el entorno internacional¹¹⁸.

Por este descontento surgen personajes como Hugo Chávez, cuyas acciones y retórica antiestadounidense, van dirigidas a los más pobres, considerándolo como un líder cercano a ellos y a sus necesidades, otorgándole un fuerte voto de confianza.

El liderazgo populista de Hugo Chávez, y más concretamente su carisma, se ha desarrollado a través de la legitimación de su discurso una vez en el poder. Su figura política es presentada como la de un libertador y se hace hincapié en la

¹¹⁷ LANZARO, Jorge. "Presidencialismo y democracia: Alternativas pluralistas y coaliciones de gobierno". *Cuadernos de diálogo y deliberación*. La Paz Bolivia. 2005 p. 156. Disponible en: http://www.cne.org.bo/centro_doc/cuadernos_dia.aspx?IdDocumento=cddcd03 Consultado el 12 de enero de 2008.

¹¹⁸ BATRES, Martí. "Evo Morales: la otra globalización" *La Jornada*, México. Año 22. No. 7694. 2006 jueves 26 de enero de 2006. p. 23. (Política)

afectividad y la persuasión de sus palabras, convirtiéndose en el nuevo líder de la izquierda popular latinoamericana¹¹⁹.

Los líderes de izquierda que han surgido de un pasado populista nacionalista tienen, aún después del derrumbe del bloque socialista, un fuerte vínculo con Cuba, y como ejemplo encontramos a Hugo Chávez y Evo Morales, quienes continúan demostrado su resistencia ante influencias modernizadoras.

Para el líder latinoamericano actual, la retórica se vuelve más importante que la sustancia, y la condición de poder resulta más significativa que el ejercicio responsable de la misma. Desconfían profundamente de los políticos tradicionales y de las instituciones democráticas creadas para proveerlos de representación.

El carisma para el nuevo líder de izquierda sigue siendo un factor importantísimo para captar el voto electoral volátil y obtener el triunfo que se sitúa en el centro del espectro político.

En la democracia actual, la propaganda electoral es un ejemplo de cómo se construye el carisma a través de la imagen.

La televisión ha supuesto la gran revolución de este ámbito, y ha traído como consecuencia una redefinición de la expresión y de las manifestaciones políticas. La imagen se ha convertido en el principal valor comunicativo y a su vez de prestigio; existir políticamente equivale a salir por la televisión.

Atributos como la astucia, la sagacidad, el pragmatismo, la agilidad mental, la inteligencia política, la confianza en uno mismo, la virtud política, la juventud y la sinceridad, son algunas de las características que deben transmitir los líderes

¹¹⁹ CHUMACEIRO, I. et al. *Poder y legitimación. El discurso político en las ciencias humanas y sociales*. Caracas, Venezuela. Editorial Fonacit. 2002. p. 267.

políticos actuales para acceder al poder. Estas características son de uso común tanto en la derecha como en la izquierda.

En los gobiernos especialmente populistas, el líder de izquierda juega un papel muy importante porque representa virtudes como honestidad, fuerza y sobre todo una vinculación mística con la multitud. Este contacto místico del líder con el pueblo es característico del populismo y congenia con el liderazgo carismático. Juan Domingo Perón, por ejemplo, fue considerado por los argentinos más que un líder, un santo.¹²⁰

El líder político actual, además de ser una personalidad cotidiana a través de su aparición en los medios de comunicación, se convierte en el prototipo de la sociedad que representa, transformándose en baluarte, en un símbolo que busca la adhesión de los ciudadanos, de ello se desprende que el carisma, al igual que el nacionalismo, puede fomentar la cohesión social, así como la identidad y nacionalismo fomentan y refuerzan al líder.

La desesperación de los ciudadanos débiles deja de existir como reto de gobierno para convertirse en simple herramienta, al tiempo que mofarse de los Estados Unidos rinde más adeptos que promover los verdaderos intereses mundiales de sus países.

Para cada uno de estos líderes, desempeño económico, valores democráticos, logros programáticos y buenas relaciones con Estados Unidos, más que imperativos, son molestas restricciones que no tienen que ver con lo que realmente importa, el poder.

El nuevo líder latinoamericano de izquierda está actualmente más inclinado por mantener su popularidad cueste lo que cueste (por lo menos el

¹²⁰ MADSEN, D. y SNOW, P.G. *The Charismatic Bond. Political Behavior in Time of Crisis*. London, United Kingdom. Harvard University Press, 1991. p. 149.

populista), buscando pleito con Washington cada vez que la ocasión lo permita y controlar lo más que se pueda las fuentes de ingreso, como petróleo, gas y recursos naturales.

Hugo Chávez utiliza su liderazgo para influir en lo económico, político y social en la región, apoyando a grupos y líderes de izquierda en países vecinos y estableciendo alianzas estratégicas a la par con Cuba.

El líder latinoamericano del tipo de Hugo Chávez marca un fuerte desdén por la democracia y el Estado de derecho; sin embargo frecuentemente ha usado formas democráticas para concentrar su poder con base en nuevas constituciones, tomando el control de los medios y de los poderes legislativo y judicial del gobierno, es decir, busca perpetuarse en el poder mediante reformas electorales, el favorecimiento con cargos y premios a personas afines a sus políticas y la suspensión de garantías constitucionales¹²¹.

El líder actual latinoamericano de izquierda se caracteriza por gozar de una alta popularidad entre los pobres y por un discurso con una retórica revolucionaria y bolivariana (en el caso de Chávez), que le otorga altos índices de aprobación en la población, ya que el líder administra la confusión con talento¹²² sublime y elevado para deleitar, persuadir o conmover, más que para dar con soluciones reales a los problemas internos.

Evidentemente, el nuevo líder populista se verá limitado por su propia realidad nacional, como es el caso de Evo Morales en Bolivia, que enfrenta una creciente pobreza además de situarse en uno de los países más pobres de Sudamérica, lo que quiere decir que el dirigente boliviano tiene que resolver

121 A tale of two cities. *Foreign Affairs*. New York, NY. mayo-junio 2006. Vol. 85, No. 3. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.org/2006/3.html>. Consultado el 13 de julio de 2007.

122 VARGAS, Llosa Álvaro. "Frenesí de Alicate y Cacerola". *Letras Libres*, México. 2002, febrero 2002. pp.30-32.

primero los problemas nacionales antes de ocuparse en otros menesteres internacionales.

Al encontrarse América Latina ante dos corrientes de izquierda, también podemos encontrar la posición de la nueva izquierda o de centro izquierda referente al nuevo líder latinoamericano y su concepción.

Un líder indiscutible de centro izquierda fue Ricardo Lagos, presidente chileno, que a partir de su gestión presidencial en la región llega a ser el primer socialista en acceder al poder desde Salvador Allende y el primer líder de la izquierda socialdemócrata.

El buen desempeño de la economía contribuyó innegablemente en la gran popularidad de Lagos, convirtiéndose en un modelo a seguir.

El tipo de líder como Ricardo Lagos proviene de una clase media urbana, apoyado por los Estados Unidos y por ende pro estadounidense y pro capitalista, aunque con una visión social pro mercado de la política de izquierda.¹²³

En el contexto internacional este líder, busca alianzas, el nacionalismo ya no es un factor importante; lleva a cabo políticas públicas de acuerdo a los nuevos tiempos y, desde luego, utiliza los medios de comunicación como herramienta para acceder al poder, conoce que los actores sociales pueden dejarse llevar tanto por intereses altruistas, como por intereses personales, influencias televisivas y familiares aunque los utiliza con mayor discreción que el líder populista.

Otro líder representativo de centro izquierda o de la nueva izquierda es el presidente brasileño Luís Ignacio Lula da Silva, que durante su primer mandato fue un gran activista internacional, debido a que demostró ser un innovador,

¹²³ NEWTON, Ronald C. *Latin American Populism: Some notes on Peridization*, Colorado. Westview Press, 1980. pp. 71-76.

particularmente con la creación del G-20, el grupo de países en desarrollo establecido en el 2003 para resistir medidas proteccionistas que hacen el comercio internacional más injusto para los más pobres.

Estos sobresalientes hombres de la nueva izquierda tales como Lula o Michel Bachelet, podrían jugar un rol constructivo y estabilizador, equilibrando al hemisferio y calmar las preocupaciones de los Estados Unidos por una transición democrática sin problemas.

El liderazgo y la posición ejercida por Fidel Castro por años, es claramente reclamada por Hugo Chávez, designándose como única figura regional dispuesta a tomar el liderazgo, sus bolsillos, especialmente provistos gracias a los petro dólares, le permiten financiar programas alternativos para reducir la inequidad y promover candidatos populistas¹²⁴.

El único posible rival de Chávez como líder de la izquierda latinoamericana es el presidente brasileño Luís Ignacio Lula da Silva, primer obrero que llega a la primera magistratura en su país. Pero la falta de cohesión estructural entre Brasil y el resto del subcontinente, hacen difícil que alcance rápidamente en popularidad al presidente venezolano.

El papel fundamental del nuevo líder de izquierda latinoamericano, no puede ser realmente estudiado, mucho menos explicado, sino en el contexto de las relaciones e intereses sociales en juego, ya que es él el reflejo de su época y es al mismo tiempo consecuencia de una serie de factores subjetivos que intervienen en el desarrollo del eje de nuevos caminos y nuevas alternativas ante situaciones dadas.

¹²⁴ SANCHEZ, Marcela. "Alianza con Chávez se torna en contra de Morales en Bolivia" *The Washington Post*. USA. 2008. January 5, 2008. (Columns)

CAPÍTULO 3.

VENEZUELA: LA POSICION POLITICO – IDEOLOGICA DE LA IZQUIERDA POPULAR DE HUGO CHAVÉZ.

A finales del Siglo XX América Latina da un viraje hacia los gobiernos de izquierda y esta lista es encabezada principalmente por Hugo Chávez, presidente de Venezuela.

El presidente venezolano Hugo Chávez ha hecho presencia en la política de su país y en la escena internacional con un talante particular que lo ubicó tempranamente como un importante líder latinoamericano a pesar de no contar con el beneplácito estadounidense.

En este capítulo, se busca exponer una semblanza de la persona de Hugo Chávez, a través de su partido político, así como de su trayectoria y mostrar brevemente una aproximación a la ideología de su movimiento, a las reformas implantadas por su gobierno, así como a su programa social y económico por medio de la política interna y externa donde se incluirá los hechos sobresalientes de su política exterior.

3.1. El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) y el Movimiento Quinta República (MVR).

El escenario que permitió que surgiera un personaje como Hugo Chávez fue caracterizado por el descontento popular y por la creciente polarización social.

El número de pobres creció y al mismo tiempo se agudizó la pobreza. Los partidos y el sistema político en general venían deslizándose por una pendiente de deslegitimación, y por el tratamiento por parte del gobierno al levantamiento de febrero, el conocido "caracazo" de 1989, en contra de las políticas de ajuste del

entonces mandatario Carlos Andrés Pérez, la democracia venezolana mostró con procacidad sus desnudeces.

Esta manifestación popular fue clave para Chávez y el grupo de militares que conformaban el Movimiento Bolivariano para derrocar la democracia formal venezolana.

A partir de ese momento, Hugo Chávez supo que el descontento estaba ahí y que lo único que requería era una ideología que movilizara a los inconformes, y por supuesto, el liderazgo suficiente para encabezar la lucha. Los partidos políticos no parecían percatarse de la gravedad de la situación. Por lo tanto, el pensamiento bolivariano, pero sobre todo su discurso populista, llenarían el primer requisito. Sus capacidades histriónicas y su personalidad cautivadora de las masas, llenarían el segundo¹²⁵

El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) fue un movimiento subversivo fundado por las convicciones nacionalistas del entonces teniente coronel Hugo Chávez, el 17 de diciembre del año 1982, junto con otros oficiales del Ejército de Tierra y como evolución del EBR-200 (Ejército Bolivariano Revolucionario 200), movimiento último que nació en 1977, junto con la conmemoración del bicentenario del natalicio del Libertador Simón Bolívar, nacido en 1783, mediante el juramento bolivariano efectuado por Hugo Chávez, Felipe Antonio Acosta Carlés, Jesús Urdaneta y Raúl Isaías Baduel, quienes eran oficiales del Ejército, bajo la sombra del histórico árbol llamado Samán de Güere en el Estado Aragua.

¹²⁵ SANTAMARÍA, Gema. "El trágico triunfo de Chávez". *Foreign Affairs En Español*, México. 2004. Vol. 4. número 4. Octubre-Diciembre. p. 23.

El EBR-200 se encargaba de estudiar problemas sociales, nació como un grupo de reflexión y agitación en el que se reclutaba a jóvenes oficiales y suboficiales de carrera para unirse a su causa.¹²⁶

Se reunían para estudiar el pensamiento de Simón Bolívar y discutir sobre la situación del país, lo que posteriormente llevaría a realizar el fallido golpe de estado militar del 4 de febrero de 1992 y apoyar después el segundo golpe contra el Presidente Carlos Andrés Pérez, el 27 de noviembre de 1992.

El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, (MBR-200) encabezado por Hugo Chávez, retomó en su plataforma política e ideológica de izquierda las ideas de Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez. Las tres raíces marcan un piso ideológico importante, por lo que es necesario dar un vistazo breve al papel desempeñado por cada uno de ellos.

De forma genérica se subraya el papel de Bolívar en la lucha por la igualdad y la libertad. Esta última se enlaza más con la libertad de los esclavos. A partir de Bolívar, el chavismo construye puentes con la vertiente más avanzada, desde el punto de vista social, del movimiento de la Ilustración: el pensamiento de Rousseau¹²⁷. Bolívar también se destacó porque luchó por la independencia de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

Simón Rodríguez fue el tutor y maestro de Simón Bolívar. Creía en la integración de los pueblos indígenas y de los esclavos negros traídos de África a la nueva sociedad americana. Luchó con Bolívar por la independencia de Perú y Bolivia. Rodríguez prestaba especial atención a dos aspectos: por un lado, a la educación militar como premisa fundamental para el ejercicio de las libertades republicanas y la creación de la escuela nueva basada en los principios de la

¹²⁶ GOTT, Richard. Hugo Chávez y la revolución bolivariana. España, Foca Ediciones. 2006. p. 38.

¹²⁷ MEDINA, Medófilo. *El Elegido Presidente Chávez, un nuevo sistema político*, Segunda edición. Bogota, D.C. Ediciones Aurora. 2005. p.33.

“civilización social”; y del otro lado, la aceptación de la originalidad de los procesos hispanoamericanos. Había que buscar también soluciones originales¹²⁸.

Ezequiel Zamora fue líder de las fuerzas federales en las guerras civiles de 1840 y 1850. Su ideología retomaba el pensamiento bolivariano. Pugnaba por una reforma agraria para beneficio de los campesinos, al mismo tiempo que sentía verdadera hostilidad por la oligarquía. Fue considerado uno de los primeros socialistas con ideas muy liberales y avanzadas para su tiempo. Existen tres frases suyas que Chávez ha subrayado en sus discursos: “Tierra y hombres libres.” “Elección popular” y “Horror a la oligarquía”¹²⁹.

Ezequiel Zamora acentúa en el modelo ideológico chavista los elementos sociales de las tres raíces¹³⁰ y la idea de la movilización popular como factor indispensable del triunfo.

Entre 1993 y 1996 el MBR-200 se proyectó como un partido fuerte por su potencial de amenaza y chantaje, antes que por su potencial de coalición, para emplear las diferenciaciones que hace el politólogo Giovanni Sartori¹³¹, abriendo las posibilidades de acudir a las urnas en el futuro.

El MBR-200, a diferencia del EBR-200 que sólo incorporaba militares, se convierte en una unión cívico-militar, y da origen posteriormente al Movimiento Quinta República en 1998, partido político del hoy presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez.

¹²⁸ *Ibid*, p.35.

¹²⁹ *Ibid*, p. 111.

¹³⁰ Se conoce como “árbol de las tres raíces” a la ideología de Simón Bolívar, Ezequiel Zamora y Simón Rodríguez, de donde Chávez extrae los componentes básicos de su ideología.

¹³¹ SARTORI, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. España. Alianza Editorial. 2005. p. 454.

El surgimiento del Movimiento Quinta República (MVR) fue una suerte de versión civil del MBR-200 que recogía y actualizaba su programa de cambios radicales. Como apoyo doctrinal a su proyecto político renovado, Chávez divulgó la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB), la cual debía guiar la primera fase de la revolución que tenía en mente.

El nombre del partido Movimiento Quinta República (MVR), es el motivo de un fin: Chávez y sus colaboradores trabajaban desde finales de la década de los noventa por un cambio y refundación del Estado venezolano, que incluía la promulgación de una nueva constitución y hasta el cambio de nombre del país de la llamada cuarta república que recibía la denominación de "República de Venezuela" por el de "República Bolivariana de Venezuela".

Chávez, finalmente inscribió a su partido en el registro electoral el 29 de abril de 1997, con la intención de coincidir en los procesos electorales en desarrollo y librar la batalla con las formaciones o partidos tradicionales en su propio terreno.

El 23 de septiembre de 1997, el Consejo Supremo Electoral (CSE) aprobó la solicitud de reserva del nombre Movimiento Quinta República (MVR), que había sido introducida por los MBR-200 dos meses antes.

El movimiento se dotó de una estructura electoral reconocida jurídicamente, con un nacionalismo popular de izquierda aunque simultáneamente se mantuvo al MBR-200, al menos al comienzo, como la vértebra del MVR.

Con la inscripción al CSE, hay una aceptación de las reglas del juego electoral para el ascenso al poder por parte de los ex golpistas¹³², y es entonces, cuando se crea el Movimiento Quinta República o MVR, constituyéndose en un

¹³² MEDINA, Medófilo. *op.cit.*, p.106.

partido político venezolano de izquierda, fundado por el máximo líder indiscutible del partido, Hugo Chávez, en 1997, llegando a ser el más grande y votado del país.

Al movimiento MVR se acercaron personalidades políticas y también corrientes organizadas. “Desde 1997, el MVR contó con cuadros civiles de dilatada experiencia política provenientes de la vieja izquierda venezolana.¹³³

El MVR prometía restaurar el "honor perdido de la nación", gestionar la explotación económica de la riqueza nacional de manera honrada y eficiente, en aras del interés social, y aplicar medidas eficaces contra la inseguridad ciudadana. Su mayor ambición era la reforma de la Carta Magna, partiendo de la convocatoria de una Asamblea Constituyente.

Los componentes ideológicos del partido político MVR se basaron en los ideales de Simón Bolívar. El bolivarianismo, ideología promovida por Hugo Chávez, cuenta con elementos humanistas, socialistas y nacionalistas a favor de la democracia participativa y protagonista. Cabe destacar que es de los pocos partidos venezolanos que pregonan el indigenismo, sorprendente debido a que los indígenas conforman una minoría no mayor al 2% de la población del país, por lo que no resultaba atractivo para los políticos.

Respecto a los componentes programáticos del MVR, se basaron en el antineoliberalismo, traducido como oposición a la apertura petrolera y a las privatizaciones, en la convocatoria de la Constituyente para la elaboración de una nueva Constitución, en la lucha contra la corrupción, en el ajuste de cuentas con el sistema político y en la superación del sindicalismo dirigido por los líderes obreros adecos¹³⁴.

¹³³ LÓPEZ, Maya Margarita y Lander Luís. *Triunfos en tiempos de transición. Actores de vocación popular en la elecciones venezolanas de 1998*. Manuscrito. Enero de 1999. p.14.

¹³⁴ Adecos, mote otorgado a los partidarios del Partido Acción Democrática.

En las elecciones legislativas del 8 de noviembre de 1998, se presentó en coalición en la plataforma electoral el Polo Patriótico,¹³⁵ con varios partidos de izquierda, además del MVR: Movimiento al Socialismo (MAS), Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Patria para Todos (PPT), Partido Comunista Venezolano (PCV), entre otros, logrando la victoria, a pesar de no contar con un elenco de figuras experimentadas, de cuadros profesionales y de una maquinaria engrasada.

Desde el año 1999, comienza una nueva etapa política denominada Revolución Bolivariana; el MVR es, con diferencia, la mayor fuerza política del país, logrando superar a los otros poderosos partidos tradicionales (Acción Democrática y Copei).

Posteriormente, la coalición se disolvió en el año 2000, cuando el PPT se retiró de ella por divergencias en las postulaciones de las elecciones de ese año, pero eso no impidió que el MVR ganara gran parte de las gobernaciones y alcaldías, así como la reelección de Chávez.

El resto de partidos de la coalición chavista siguieron colaborando con el MVR hasta que parte de los dirigentes del Movimiento al Socialismo (MAS) y del propio MVR se pasaron a la oposición, a finales de 2001.

En 2005, sucedieron nuevas divisiones internas en el partido, pues algunos miembros de las bases criticaron a la cúpula por elegir a sus dirigentes supuestamente "a dedo", lo que dio lugar a protestas por parte de los candidatos escogidos para las elecciones regionales de concejales y juntas parroquiales de agosto de ese año, de todas formas, esto no empañó la imagen del MVR.

¹³⁵ Se denominó Polo Patriótico, porque consideraban que la contradicción fundamental era entre los intereses del país y los factores internacionales que estrangulan la vida económica y política de Venezuela y del continente. Además de resultar muy difícil resolver el problema de la pobreza y que la sociedad alcance alguna felicidad, sin resolver esa tremenda contradicción.

En la campaña electoral del 2006, Chávez propuso en varias oportunidades la creación de un partido unitario, donde se fusionaran todas las fuerzas políticas que apoyaran su gestión en caso de resultar electo presidente en 2006.

Al obtener el triunfo en la elección, Chávez le dio nombre al partido unitario: Partido Socialista Unido de Venezuela y así logró un importante empuje a la formalización de esa propuesta.

Finalmente, el día 15 de diciembre de 2006, el Presidente Hugo Chávez, en un acto público de reconocimiento a los integrantes de su comando de campaña, anunció la disolución del Movimiento Quinta República MVR y dio inicio al partido llamado transitoriamente Socialista Unido de Venezuela (cuyas siglas son PSuV o PASUV), con la idea de agrupar en un nuevo movimiento a toda persona partidaria de la denominada Revolución Bolivariana.

El MVR fue un instrumento político de la etapa preliminar del Socialismo del Siglo XXI, aseguró William Lara, ex dirigente del MVR, mientras anunció que todos los bienes del extinto partido serían donados al nuevo Partido Socialista Unido de Venezuela¹³⁶ (PSUV).

La trascendencia política de Chávez y su partido han influido en diversas transformaciones de los partidos de oposición. En 2002 se creó la coalición Coordinadora Democrática, con el objeto de unificar y congestionar a los partidos y organismos contrarios a Chávez. Sin embargo, la heterogeneidad ideológica de la coalición impidió una integración efectiva de los diversos grupos.

Luego de fracasar en el paro petrolero y en el referéndum revocatorio, Coordinadora Democrática se disuelve en el año 2004. Durante las elecciones

¹³⁶ Partido Socialista Unido de Venezuela www.globovision.com Consultado el 26 de octubre de 2007.

parlamentarias de 2005, algunos partidos opositores deciden conjuntamente retirar sus candidaturas y promover el abstencionismo, acusando al gobierno de emplear mediadas fraudulentas. La abstención del 75% fue considerada por la oposición como una señal de rechazo hacia Chávez, pero el gobierno relativizó la importancia del porcentaje, sosteniendo que se ubicó ligeramente por encima del promedio histórico¹³⁷.

3.2. La figura de Hugo Chávez Frías, liderazgo venezolano.

Hugo Rafael Chávez Frías nació en la población de Sabaneta, Estado Barinas, Venezuela, el 28 de julio de 1954. Fue el segundo de seis hijos de un matrimonio de maestros rurales de ascendencia zambo-mestiza y creció con escasos recursos económicos.

Desde joven, manifestó habilidades deportivas, como jugador de béisbol, fútbol, y artísticas, como autor de pequeños relatos, poemas y dramas teatrales. En la escuela mostró vivo interés por la vida, la ideología y los escritos del libertador Simón Bolívar, punto de partida de una devoción icónica convertida en la piedra angular de una de las carreras militar y política más arrolladoras.

A los 22 años de edad recibió el título en Licenciado en Ciencias y Artes Militares, Mención Terrestre, Especialidad Comunicaciones, en la Academia Militar de Venezuela¹³⁸.

Al graduarse de la Academia Militar, Chávez se unió a un batallón de contrainsurgencia para combatir a una guerrilla en la región de Cumaná. Ahí comenzó a simpatizar con los rebeldes de extrema izquierda.

¹³⁷ Venezuela <http://es.wikipedia.org>. Consultado el 26 de octubre de 2007.

¹³⁸ Currículum Hugo Chávez <http://www.nodo50.org/alerta/currich.htm>. Consultado el 26 de octubre de 2007.

En 1980 se volvió profesor de la Academia Militar de Caracas, donde desarrollo sus habilidades de liderazgo. Tiempo después, fundó clandestinamente el Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR)¹³⁹, por supuesto de ideología bolivariana (concepto ideado por él) predecesor del Movimiento V República. Este último, finalmente, devino en el Partido Socialista Unido de Venezuela.

Hugo Chávez desarrolló una perspectiva crítica de la realidad latinoamericana del momento y fue perfilando un pensamiento de corte nacionalista y socialista.

Era la génesis de una ideología *sui géneris* que él denominó "bolivariana", la cual, estableciendo como núcleo la filosofía y los ideales del prócer de la independencia nacional, se enriquecía con nociones tomadas del guevarismo, el castrismo cubano, el velasquismo peruano y el allendismo chileno, amén de los escritos del historiador marxista venezolano Federico Brito Figueroa. Incluso la figura de Jesucristo inspiraba a este profundo creyente, quien una vez instalado en el poder iba a definir al Mesías cristiano como "el primer socialista de la historia".

Chávez se ha definido de izquierda, pero también se definió como católico devoto, a quien la Biblia le inspiraba tanto como su idolatrado prócer de la independencia nacional.

Al percatarse los altos mandos de las tendencias izquierdistas de Chávez, lo transfirieron a una comunidad alejada, cerca de la frontera con Colombia. En ese ambiente se desarrolló como un líder carismático.

Finalmente regresó a Caracas, al ser asignado al Consejo de Seguridad Nacional en la residencia presidencial de Miraflores, donde reencontró algunos de

¹³⁹ GOTT, Richard. *op. cit.*, p. 38.

sus antiguos colegas. Entre ellos se encontraba el mayor José Francisco Arias Cárdenas, miembro del partido Causa R¹⁴⁰, quien a partir de entonces se convirtió en uno de los intelectuales más prominentes del grupo.

Hugo Chávez prosiguió con su brillante carrera militar hasta ascender al grado de Teniente Coronel en 1990, también realizó una maestría en Ciencias Políticas en la Universidad Simón Bolívar de Caracas, pero no se recibió.

A todo riesgo y liderando un movimiento de jóvenes oficiales de la Fuerza Armada venezolana, inspirado en el pensamiento bolivariano, encabezó una rebelión el 4 de febrero de 1992¹⁴¹ contra un orden político y social caracterizado principalmente por la corrupción y la injusticia social, del gobierno del presidente constitucional Carlos Andrés Pérez.

Chávez destacó entre los líderes del levantamiento al asumir en los medios de comunicación su responsabilidad, que justificó alegando descontento de gran parte de la población frente a las medidas económicas implantadas por el gobierno de Pérez, las cuales estaban inspiradas en recomendaciones del Fondo Monetario Internacional.

En los medios, Chávez como líder declaró públicamente: “Nosotros recogimos el clamor, las esperanzas de un pueblo entero... (Por eso) la historia nos absolverá...¹⁴²”

¹⁴⁰ Partido político venezolano que nació luego de la división del Partido Comunista de Venezuela, cuando se formó también el Movimiento al Socialismo (MAS). En ese momento, algunos de los antiguos miembros del partido que no quedaron satisfechos con la división hecha y trabajadores de Sidor que habían sido derrotados en la huelga de 1972, se agruparon como La Causa Radical, (usualmente abreviado como La Causa R o LCR), ubicado en un principio en la izquierda y en la actualidad en la centro izquierda del espectro político.

¹⁴¹ Palabras del teniente-coronel Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992 transmitidas por la televisión.

¹⁴² AP Agencia, Hugo Chávez celebra fallido golpe de Estado, Diario Monitor, El Planeta, lunes 5 de febrero de 2007. p. 4A.

Una vez reestablecido el orden y el control estatal, y a pesar del fallido golpe de Estado, el presidente Pérez y su gobierno nunca llegaron a reponerse de esta revuelta, la lucha emprendida por ese grupo de oficiales idealistas y de quienes les acompañaron, no resultó en vano. A resultas de la gesta emprendida, porque aunque aplastada, la tentativa de derrocar a Pérez fue acogida con in disimulado júbilo por una parte considerable de la población, sobre todo entre las clases desfavorecidas, a pesar de que Chávez procedía del más completo anonimato, prueba de ello es lo que unos días siguientes, un periódico publicó:

“Celebramos el 4 de febrero porque ese día conocimos a Chávez. El es el hombre para guiarnos por el camino del socialismo, de la igualdad y la justicia”¹⁴³.

A pesar de su ideología bolivariana, de la que el pueblo nada sabía, se suscitaron especulaciones sobre si bebía de la izquierda o si, por el contrario, encerraba un autoritarismo y un nacionalismo de derecha.

Posteriormente, Hugo Chávez fue encarcelado en la prisión de Yare donde suscribió un manifiesto titulado *Cómo salir del laberinto. Formulación del Proyecto Político Bolivariano Simón Bolívar*.¹⁴⁴

Dos años más tarde, el presidente Pérez fue destituido por el Congreso, acusado de corrupción y remplazado por un gobierno interino. Chávez es liberado tras la amnistía que le otorgó el gobierno del ex presidente Rafael Caldera, como consecuencia de las demandas del pueblo venezolano y también como parte de un acuerdo político con sectores de izquierda, como el MAS y el PCV.¹⁴⁵

¹⁴³ AP Agencia. “Hugo Chávez celebra fallido golpe de Estado, Entrevista a Alejandro Pinto, chapista, estudiante de 22 años”. *Diario Monitor*, Lunes 5 de febrero de 2007. p. 4A .

¹⁴⁴ MEDINA, Medófilo. *op. cit.*, pp. 90-98.

¹⁴⁵ Partidos que apoyaron a Rafael Caldera en 1994. Consejo Nacional Electoral.

A cambio de la libertad sin cargos, a Chávez se le exigió su baja del ejército por la obvia incompatibilidad que entraña ser parte del ejército y rebelarse ante las instituciones del Estado.

Al sentirse obligado a abandonar la milicia, desarrolló todo su activismo político en el ámbito civil y desde la más rigurosa legalidad.

Se desplazó a Cuba, donde fue recibido con todos los honores por Fidel Castro, quien le elogió como un discípulo aventajado de Bolívar y José Martí. Este fue el comienzo de una relación personal extremadamente cálida y de una alianza política que con los años iba a alcanzar un calado estratégico de enorme magnitud, sobre todo para Cuba.

Chávez se dedicó de inmediato a contactar con sus antiguos camaradas del movimiento de 1992 y con políticos profesionales de trayectoria izquierdista que simpatizaban con el bolivarianismo, para formar un frente político concentrado en un objetivo fundamental: derrocar a la vieja clase partidista, que el común de los venezolanos identificaba con abusos y despilfarros, pues dilapidaron los ingresos obtenidos en los años del *boom* petrolero y en general de los buenos tiempos de las exportaciones primarias de un país con vastos recursos naturales.

Tres años después, Chávez creó el Movimiento Quinta República (MQR) y en 1998 se lanzó como candidato presidencial.

Chávez acudió a las elecciones presidenciales del 6 de diciembre de 1998 montado en una ola triunfalista, presentándose como un hombre del pueblo, de extracción social humilde, empleando un lenguaje colorista, lleno de expresiones coloquiales, acusando un estilo directo y cáustico, la puesta en escena de Chávez caló hondo en las masas populares esperanzadas con un cambio.

El 2 de febrero de 1999, Chávez, con 44 años, tomó posesión de la Presidencia de la República, para el quinquenio que terminaba en 2004, mostrando en todo momento una actitud anti-imperialista y anti neoliberalista.

Quienes han tenido cerca al presidente Hugo Chávez, coinciden en que su rasgo más sobresaliente es la calidez. Amigable, dicharachero, cargado de anécdotas y siempre dispuesto a saber algo de su interlocutor, el mandatario venezolano suele pasarle el brazo a quien esté a su lado, recibe con un abrazo entrañable a personas a las que nunca ha visto y bromea mientras mira fijamente a los ojos de sus contertulios¹⁴⁶.

Su equipo de asistentes le mantiene detalladamente informado sobre las personas con quienes se entrevista, así que casi siempre logra sorprenderlas con alguna alusión personal, mediante la cual construye relaciones fluidas, marcadas por sensaciones como la confianza y la amistad¹⁴⁷.

Estos rasgos de su personalidad se mantienen en todas las circunstancias, incluso cuando se mueve en los más altos y refinados círculos del poder. Los periodistas venezolanos Cristina Marcano y Alberto Barrera aseguran que "su espontaneidad y su sentido del humor -imprudente y tosco, en ocasiones, vulgar a veces- hiere susceptibilidades y causa molestias".

Hugo Chávez se muestra confianzudo, con gente a quienes apenas ha visto. Según relatan en una biografía no autorizada del mandatario, Chávez ha roto todos los protocolos.

En su primer encuentro con Vladimir Putin en Moscú, en 2001, recibió al premier ruso en posición de karateca, mientras le decía sonriente "he oído que

¹⁴⁶ BOTERO, Jorge Enrique. "Las cumbres borrascosas de Hugo Chávez". *La Jornada*. México. 2005. Año 22. No. 7650. 11 de diciembre de 2005. p.17 A. (Política)

¹⁴⁷ *Idem*.

eres cinta negra de karate"; en Inglaterra abraza y besa a la reina Isabel, en Japón también abraza al emperador Akihito y saluda con un apretón de mano a todos los guardias del palacio imperial, juega beisbol con Fidel Castro, se arrodilla reverencial ante el entonces papa Juan Pablo II, sonrío ampliamente para las fotos con el presidente colombiano, Álvaro Uribe, su antítesis en política, y oficia de sabio consejero con su homólogo ecuatoriano Lucio Gutiérrez, al tiempo que le regalaba a Bill Clinton, entonces presidente estadounidense, el libro *Bolívar Forever*¹⁴⁸.

Así como es pródigo en cazar peleas, el presidente de Venezuela es generoso al extremo con quienes considera sus socios en la misión integradora que se ha propuesto.

Según algunos analistas, tanto los tropes constantes que arma Chávez como sus expresiones de amistad sin límites, forman parte de un gran objetivo personal que se ha trazado el mandatario venezolano: ser líder indiscutible de América Latina¹⁴⁹.

Sea como sea, es un hecho que hoy día casi todas las luces de la escena se dirigen al presidente venezolano, quien pasa de cumbre en cumbre como el personaje protagónico.

El 4 de agosto de 2000, en acto trascendental como multitudinario, Chávez, como popularmente le llaman en todas partes, fue reelegido Presidente electo y mantiene su investidura como Jefe de Estado para regir los destinos de Venezuela hasta el año 2006. En este año gana nuevamente las elecciones y es, por tanto, el último Presidente venezolano del siglo XX y primero del nuevo milenio hasta el año 2014.

¹⁴⁸ *Idem*.

¹⁴⁹ MEDINA, Medófilo. *op. cit.*, pp.185-201.

3.3. Política Interna de Hugo Chávez.

Al tomar posesión de la presidencia de Venezuela, Hugo Chávez anunció los cambios que su gobierno efectuaría, empezando por el cambio a la Constitución; para esto, llamó a participar en un referéndum para celebrar nuevas elecciones en la Asamblea Constituyente; el segundo cambio lo constituiría la puesta en marcha de su programa económico y, por último, el denominado Plan Bolívar, que involucraría al sector militar en tareas de servicio social para que el pueblo alcanzara la autosuficiencia y el desarrollo.

La nueva Constitución estuvo compuesta de 396 artículos, entre los que se destacaba la realización de referéndums revocatorios para los gobernantes de todos los niveles, así como el especial énfasis en la participación ciudadana, además de proponer el cambio de nombre del país al de República Bolivariana de Venezuela.

La aprobación de la nueva Constitución fue sometida a referéndum el 15 de diciembre de 1999, con 71% de aprobación y 28% en contra, con un nivel de abstención de 53%¹⁵⁰.

Las razones para la relegitimación fueron las siguientes:

- a) La entrada en vigencia de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela el 30 de diciembre de 1999, la cual contemplaba una estructura e integración de los órganos del poder legislativo nacional y estatal distintos de los que habían regido para los extintos Congresos de la República y Asambleas Legislativas de los Estados.

¹⁵⁰ GOOT, Richard. *op. cit.*, p. 245.

- b) El hecho de que los períodos previstos por la Constitución vigente para el Presidente de la República y los Gobernadores de Estado variaron, ya que la nueva Constitución extendía el mandato presidencial de cinco a seis años y permitía una reelección consecutiva.
- c) El vencimiento de los períodos de los Concejales y Alcaldes municipales e integrantes de las juntas parroquiales y la necesidad de que dichos cargos fueran provistos democráticamente por las comunidades.
- d) El cambio en la estructura e integración de los órganos municipales del distrito Capital.
- e) La necesidad de elegir democráticamente y de manera directa por el pueblo a los representantes de Venezuela ante los parlamentos Latinoamericano y Andino, respectivamente,
- f) El derecho de los pueblos indígenas a elegir una representación a los cuerpos legislativos del Estado.
- g) Asimismo, el derecho de la Fuerza Armada Nacional a ejercer el sufragio¹⁵¹.

La aprobación de la nueva Carta Magna significó un nuevo marco legal, una participación más activa de lo militar en lo político, nuevos patrones electorales y una reestructuración de los poderes públicos, lo que llevó, por ejemplo, a la eliminación del bicameralismo en el Congreso. Este hecho fue el verdadero inicio de la revolución pacífica de Hugo Chávez, tanto en política interna como externa.

Desde el principio de su gobierno, Hugo Chávez puso especial empeño en el Plan Bolívar 2000, un programa asistencial para atender necesidades básicas y urgentes de la población más pobre y que cuenta con tres fases:

1. Dentro del Plan Bolívar 2000 se encuentra el Proyecto País (Pro-país); éste imparte asistencia a la gente más necesitada y en situación de máxima exclusión social.

¹⁵¹ Nueva Constitución. <http://www.venezuela.gov.ve> Consultado el 28 de junio de 2007.

2. El Proyecto Patria (Pro-patria) prevé la incorporación de empleados públicos y desempleados en trabajos sociales.
3. El Proyecto Nación (Pro-nación) asociado con proyectos de orden estructural para la industrialización en algunos sectores de la economía.

Cabe aclarar que el Plan Bolívar 2000 sustituyó a varios de los programas sociales compensatorios que ya existían¹⁵².

Las acciones que suelen realizarse mediante el Plan Bolívar 2000 son las campañas de vacunación masiva, la construcción de escuelas y centros de salud, la atención médica para urgencias, la apertura de tramos cortos de carreteras, la restauración de vías, el abastecimiento de víveres a precios accesibles para la población necesitada.

El Plan Bolívar 2000, se convirtió en un programa emblemático del chavismo, por las siguientes razones: está orientado a los sectores dentro de los cuales figura la mayoría de los votantes por Chávez y demás candidatos de la Quinta República; ha sido dirigido por los militares, pues realiza de manera práctica el postulado de la unión del pueblo con la Fuerza Armada, mediante la incorporación de los militares, sus instalaciones y sus equipos a trabajos a la comunidad, y responde a los principios autogestionarios por cuanto incluye la organización de las comunidades para la realización de las labores aprobadas¹⁵³.

Posteriormente, el gobierno venezolano anunció a la nación las polémicas Leyes Habilitantes, compuestas por 49 leyes, que nacieron en menos de un año para darle vida a la nueva Constitución y para impactar de manera directa la realidad y comenzar a transformarla cubriendo áreas de seguridad social, petróleo,

¹⁵² MEDINA, Medófilo. *op. cit.*, p.167.

¹⁵³ *Ibid*, p. 23.

turismo y agricultura. Estas leyes han resultado polémicas, conformando así la primera desavenencia con la población.

Una de las leyes aprobadas por el Congreso, fue la que le otorgaba poderes especiales al presidente para aprobar un conjunto de leyes, incluyendo la Ley de Tierras (que impulsa una Reforma Agraria), una nueva Ley de Hidrocarburos y la Ley de Pesca.

Dos grupos importantes de las Leyes Habilitantes fueron activados por el presidente Hugo Chávez entre los años 1999 y 2001. Entre ellas destacan las leyes tributarias, la eliminación de algunos organismos públicos, la modernización de los trámites administrativos, las relaciones entre el Estado y el sector privado, así como la creación del sistema micro financiero, y las leyes que regularían las actividades productivas del sector privado.

Si bien fueron aprobadas las 49 leyes, la oposición, dirigida principalmente por la patronal más importante del país, Fedecámaras, y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), se concentraron en luchar contra esas leyes, que echaron a la calle a la oposición, por vez primera, y la fragmentación del país en dos bloques se acentuó aún más a causa de la aplicación de dichas leyes.

Por ejemplo, la Ley de Tierras proponía el reconocimiento de la propiedad de quienes habían morado por mucho tiempo en terrenos sin escritura. Con esta ley se preparaba una revolución agraria para acabar con los grandes latifundios y repartir tierras a los pobres para que las trabajaran. Las amenazas de confiscación de tierras ociosas despertaron la tempestad antes de que fuese expropiada la primera fanegada¹⁵⁴.

¹⁵⁴ AFP, DPA y Reuters. Miles de chavistas y policías disuelven marcha de opositores que exigen la renuncia del presidente, *La jornada*. México. Año 18. Número 6208. 8 de diciembre de 2001. (Mundo)

Entre las leyes que más han causado rechazo entre empresarios y sectores políticos opositores destacan la de hidrocarburos, que sube casi al doble los impuestos por barril producido. La de pesca y una radical reforma agraria que permite la intervención y expropiación de tierras para redistribuirlas entre campesinos pobres¹⁵⁵.

En cuanto al petróleo, Chávez incluyó en su discurso que se haría una distribución de sus excedentes petroleros para acabar con la miseria. De acuerdo con la Constitución, el petróleo venezolano no puede ser privatizado, aunque las grandes compañías explotadoras sean extranjeras.

En febrero de 2002, Chávez cambió a los directivos más importantes de Petróleos de Venezuela (PDVSA), la empresa petrolera del Estado, por gerentes leales al gobierno, ya que se desconocía el paradero de miles de millones de dólares americanos.

Entonces, comenzó una reacción colérica de la clase alta, Fedecámaras y la CTV llamaron a un primer paro nacional, que si bien fue calificado como exitoso, no logró su objetivo de hacer retroceder al gobierno con el paquete de Leyes Habilitantes. La polarización en el país fue en aumento y la mayoría de los medios de comunicación comenzaron a asumir una posición netamente antigobierno.

En la opinión de la oposición, de los empresarios y de parte de los empleados de la petrolera, Chávez violentó con estos cambios una larga tradición meritocrática, nombrando en puestos directivos a personas que provenían de fuera de la empresa, a pesar de que estos puestos siempre habían sido de libre remoción por parte de la presidencia de la República y es entonces, cuando se genera el golpe de Estado y el sabotaje para tratar de acabar con el gobierno¹⁵⁶.

¹⁵⁵ *Idem*.

¹⁵⁶ CANO, Arturo. Con mayor o menor dificultad, nunca he dejado de gobernar: Hugo Chávez, *La Jornada*. México. Año 20. No. 7178. 2004. 19 de agosto de 2004. (Mundo)

El presidente Hugo Chávez fue detenido el 12 de abril de 2002, sin haber renunciado, y fue trasladado fuera de Caracas. Sin embargo, dos días después, Chávez fue liberado de la prisión militar y fue repuesto como jefe de Estado de la República Bolivariana de Venezuela, gracias a los militares chavistas.

Este dominio total de Chávez de la política nacional y la identificación de su revolución con los estratos más populares, también ha generado un cambio fundamental en la sociedad venezolana. “Empieza una especie de división de tipo social que no existía antes. Es decir, había una división social, pero lo que no existía era una representación política de esto”¹⁵⁷.

En términos constitucionales y políticos, en Venezuela se han observado tres grandes discusiones: la primera sobre el estado de Derecho y las libertades públicas; la segunda sobre el tema de la propiedad, hasta dónde va a llegar el estatismo del gobierno y hasta dónde va a estar cercada la propiedad privada; y en tercer lugar el papel de los militares en la política y en la conducción del Estado¹⁵⁸.

Uno de los encargados de llevar a cabo los objetivos es Guillermo García Ponce, jefe del llamado Comando Político de la Revolución, quien define los círculos bolivarianos como la elevación de la conciencia social, para la formación de cuadros revolucionarios y el cuidado del cumplimiento de la democracia participativa.

¹⁵⁷ Redacción BBC Mundo. Entrevista a Christian Anglade, Cinco años de cambios políticos y sociales. Reino Unido. *BBC de Londres*. Londres. 3 de abril de 2007. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/specials/2007/chavez/newsid_6511000/6511735.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

¹⁵⁸ *Idem*.

El responsable de la creación de los primeros círculos fue el vicepresidente ejecutivo Diosdado Cabello. La intención del gobierno es crear con tales organizaciones espacios comunitarios donde la gente participe en el desarrollo del país.

Sus lugares de acción son generalmente las zonas pobres de las principales ciudades del país. Los primeros se crearon en el oeste de Caracas en el barrio de Catia. Allí fueron juramentados los primeros 300.

El paro nacional de actividades que se produjo en Venezuela entre diciembre de 2002 y febrero de 2003, provocó una caída económica de hasta 24,3% del producto interno bruto en el primer trimestre de 2003, desatando una crisis que tuvo repercusiones en todos los niveles¹⁵⁹.

Posteriormente a estos eventos surgen “las misiones”: programas sociales que buscan satisfacer diversas necesidades y servicios, como alfabetización, educación básica, educación superior, proyectos agrícolas sustentables, derechos indígenas, servicios de salud, entre otros.

Todos estos programas con gran impacto social, fueron creados con financiamiento directo de los ingresos petroleros de la nación, sentando un paradigma que no sólo le proporciona un imbatible apoyo interno de masas, sino que despierta una cada vez mayor admiración y esperanza en América Latina y el Caribe¹⁶⁰.

Estas misiones están dirigidas a los pobres, es decir, al 75% de la población venezolana. Ningún gobierno antes de Chávez había impulsado este

¹⁵⁹ HERNÁNDEZ, Vladimir. Venezuela, pobreza y petróleo. *BBC Mundo*. Caracas. 10 de febrero de 2006. Consulta disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2006/energia/newsid_4699000/4699072.stm
Consultado el 12 de noviembre de 2007.

¹⁶⁰ GUERRA, Cabrera Ángel. Venezuela una política exterior ejemplar. *Jornada*. México. Año 22. No. 7917. 2006. 7 de septiembre de 2006. p. 23. (Opinión)

tipo de medidas y, aunque se ha criticado el carácter asistencialista y el poco alcance de las mismas, lo cierto es que han dado al oficialismo gubernamental un buen número de nuevos seguidores.

El nombre misiones indica, por un lado, la urgencia social y, por el otro una estructura propia. En vez de una confrontación frontal con las estructuras existentes, el proyecto bolivariano ha empezado a construir instituciones paralelas, hasta que éstas vayan sustituyendo o absorbiendo a las anteriores (en sentido gramsciano, construyendo lo nuevo antes de que lo viejo haya muerto)¹⁶¹.

Las primeras misiones se sitúan en las áreas de más necesidad: salud, educación, alimentación y vivienda.

Entre las principales misiones están las siguientes:

- Mercal, que consiste en proveer de alimentos subsidiados a la población por medio de una red de 14 mil tiendas que –eliminando los intermediarios- vende productos básicos a precios entre 30 y 70 por ciento por debajo de los precios del mercado¹⁶².
- Barrio Adentro, es un programa de asistencia médica gratuita, uno de los más polémicos. Fue creado como un intercambio entre Cuba y Venezuela, en donde el primero aporta médicos y entrenadores deportivos y recibe a cambio barriles de crudo. Su objetivo es prestar asistencia gratuita dentro de las localidades más pobres de la ciudad a través de unos módulos hexagonales, instalados, o más bien insertados, dentro de la difícil arquitectura de un cerro con decenas de viviendas¹⁶³.

¹⁶¹ AZZELLINI, Dario. “¿Hacia dónde va Venezuela?. *Revista Metapolítica*. México. Vol. 12. Número 59. mayo junio 2008. p. 65.

¹⁶² *Idem*.

¹⁶³ Misiones bolivarianas. www.misionesbolivarianas.gov.ve/ Consultado el 27 de enero de 2007.

- La Misión Robinson I y II, es el programa que combate el analfabetismo. Se da la posibilidad de completar la Primaria y la Secundaria
- La Misión Ribas forma a bachilleres para que los jóvenes puedan acceder a estudios universitarios. Es la Revolución bolivariana la que les brinda esta oportunidad. Al respecto, se promueve el cumplimiento del Plan de Becas que ofrece Cuba¹⁶⁴.
- La Misión Sucre persigue brindar educación primaria y secundaria en las comunidades excluidas para la universalización de la enseñanza superior y se obtiene el acceso a estudios superiores en conjunto con la Universidad Bolivariana de Venezuela.
- La Misión Vuelvan Caras está dedicada a la formación de obreros especializados para darles acceso a nuevas fuentes de empleo. Este programa está permitiendo la transformación del modelo socioeconómico, sobre todo porque se les transfiriere propiedad a los pobres, además de capacitarlos técnicamente, y se está sembrando el país de lo que se ha llamado núcleos endógenos de desarrollo, para darle forma al modelo endógeno del desarrollo nacional¹⁶⁵.
- Además, Cuba y Venezuela trabajarán en el diseño de un proyecto continental para eliminar el analfabetismo en América Latina¹⁶⁶.

Las políticas sociales se basan en la garantía constitucional de los derechos económicos, sociales y culturales, y son entendidas como universales con la meta de superar la exclusión y desigualdad social y cultural. Se define la participación como camino a la inclusión social y la ciudadanía. Muchas de las misiones intentan fomentar la autoorganización popular y la participación.

¹⁶⁴ *Idem.*

¹⁶⁵ *Idem.*

¹⁶⁶ Misiones. <http://www.gobiernoonlinea.gob.ve/miscelaneas/misiones.html>
Consultado el 25 de octubre de 2007.

Posteriormente, Chávez aprovechó y se dio a la tarea de garantizar que el voto del pueblo que crecía en los barrios y en los ranchitos estuviera a su favor. Aceleró la implementación de las misiones sociales y se aseguró de que se le otorgara a cada uno de estos venezolanos su cédula de identidad para poder votar¹⁶⁷.

Las misiones han sido el eje central en la política del presidente Hugo Chávez, quien con ellas ha logrado llevar la mano del gobierno hasta los sectores más populares del país.

Debido al control absoluto que tiene ahora el ejecutivo sobre PDVSA (Petróleos de Venezuela, S.A.), los recursos petroleros es una fuente segura para mantener estos programas sin necesidad de reactivar la economía a través de la élite empresarial¹⁶⁸.

Cabe destacar que el gobierno de Chávez, además de pretender alcanzar un crecimiento económico sostenido a largo plazo, ha impulsado la internalización de la principal fuente de riqueza e ingresos de Venezuela: El petróleo.

En lo que respecta a la economía, durante la etapa inaugural de la Quinta República cuando Hugo Chávez asumió la presidencia en 1999, el país se encontraba en una crisis estructural profunda desde principios de los ochenta. La economía venezolana registró un descenso del 7.2%, siendo el más severo de la década. Obviamente el desempleo se vio incrementado: venía de un promedio de 11.5% desde 1996 y subió a 15.4% en 1999¹⁶⁹. Huída de capital y desindustrialización habían llevado al cierre de miles de fábricas.

¹⁶⁷ HAKIM, Peter. *¿Pierde Washington a América Latina?*, *Foreign Affairs en Español*. México. 2006. Vol. 6, Número 1. Enero-marzo 2006, p. 76.

¹⁶⁸ *Idem*.

¹⁶⁹ *Idem*.

Venezuela fue el único país de América Latina que durante los ochenta y noventa tuvo un crecimiento del PIB negativo a cero¹⁷⁰.

Además, a los factores inerciales de la recesión económica que venía desde 1997 se unió la incidencia del nerviosismo que se apoderó de los mercados financieros y de buena parte del mundo empresarial venezolano por la subida al poder de Chávez.

Los inversionistas extranjeros castigaron al nuevo régimen por su discurso antineoliberal y su hostilidad a las políticas de universal privatización. La construcción de una economía solidaria y humanista que planteaba el modelo económico de transición al socialismo no eran del agrado de los inversionistas.

Ante este panorama, el gobierno venezolano apostó por la aplicación de una política económica de “equilibrios económicos básicos”. La aplicación de este tipo de política tiende a hacer más severa la recesión y más prolongado el tiempo de salida de ella. Por supuesto, esas políticas contribuyeron a hacer, de momento, más difíciles las condiciones de vida de muchos venezolanos.

Desde luego, las políticas económicas del chavismo dejan de manera inevitable un margen amplio para el descontento y el desacuerdo.

Respecto a la industria, se implementaron estímulos de corte convencional para una reactivación económica con alivios tributarios sustanciales y políticas tributarias diferenciadas; para algunas regiones se abrió totalmente el ámbito de la generación de electricidad a la inversión privada. Lo mismo se decidió en materia de transmisión de electricidad y comunicaciones¹⁷¹.

¹⁷⁰ AZZELLINI, Dario. *op. cit.*, p. 67.

¹⁷¹ BOTTOME, Robert. OPA de AES: Descarga Eléctrica, *Veneconomía Mensual*, Venezuela. 2000. Vol. 17, Número 8. 8 de mayo de 2000.

Igualmente, se propusieron apoyos para la industria que orientará su producción o parte de ella a la exportación. Siendo objeto de subsidio las artesanías de venta en el exterior, que por ser exclusivas no caen bajo las normas de la Organización Mundial de Comercio. También tendrían derecho a estímulos las empresas que produjeran con un alto valor agregado nacional y se destacaran en el uso de mano de obra, materia prima y tecnología nacionales¹⁷².

El Plan Estratégico Industrial, se lanzó en febrero de 2000 como carta de navegación para veinte años, pues para la industria se pusieron en acción una serie de estímulos de corte convencional, como por ejemplo: políticas tributarias diferenciadas para algunas regiones y alivios tributarios sustanciales para los sectores automotor, de autopartes, empresas metalmecánicas y empresas químicas¹⁷³ todo esto con tal de generar un mayor valor agregado internamente para promover la participación del capital nacional en actividades conectadas a la industria petrolera.

Igualmente, se puso en marcha la puesta del Fondo de Estabilización Macroeconómica; el despliegue de una política monetaria de corte restrictivo instrumentada mediante un programa con metas de inflación anunciadas y explícitas, en manos del Banco Central, y la evolución del tipo de cambio, fueron y han sido los factores que otorgan a la política económica de Chávez un carácter más ortodoxo.

Con estas medidas, se mejoró en el plano del pago de la deuda externa e incluso se reestructuró, permitiéndole a Chávez llevar adelante el proceso de transformación económica y política.

¹⁷² Periódico El Universal, Venezuela. 25 de mayo de 2000.

¹⁷³ MEDINA, Medófilo. *op. cit.*, pp. 160-161.

En lo fiscal, Venezuela ha llevado una política expansionista de la inversión pública, para con ello dinamizar el país y atraer incluso la inversión privada, sin tener que seguir las políticas del Fondo Monetario Internacional para evitar restricciones fiscales y recortes a programas sociales.

En el año 2002, la inestabilidad política en la que Venezuela se vio inmersa, deterioró seriamente la economía, aunado a las huelgas, el cierre de empresas a lo largo y ancho del país, los saqueos, el frustrado golpe de Estado del mes de abril y a la depreciación del tipo de cambio, causaron pérdidas de cerca de un 1,28% del PIB, según un estudio encargado por la Asamblea Nacional.

El impacto negativo se dio en casi todas las actividades, comenzando por la construcción (-38%), comercio (-11,8%) y manufactura (-9,0%). Uno de los pocos sectores que logró avanzar, fue el de comunicaciones (3,5%)¹⁷⁴.

A pesar de todos estos problemas, Venezuela ha sido capaz de recuperarse del descalabro económico gracias a que su economía está sustentada principalmente en el petróleo.

En 2005, con la finalidad de romper con los patrones tradicionales de la economía mundial, la gestión del presidente Hugo Chávez logró que la República Bolivariana de Venezuela comenzara a caminar de manera autónoma e independiente del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

Sin bien Venezuela cerró el 2006 con un crecimiento del 10% del Producto Interno Bruto, con lo que completó tres años de expansión alta y

¹⁷⁴ Redacción BBC Mundo, Economía venezolana en picada, *BBC Mundo*. Caracas. 23 de agosto de 2002. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_2213000/2213351.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

continúa¹⁷⁵. Los opositores afirman que el crecimiento del PIB durante el gobierno de Chávez ha sido insuficiente, al mostrar que en el período 1999-2005, la economía ha avanzado a una tasa promedio de apenas un 2% anual.

La oposición también reclama que el gobierno de Chávez no ha podido crear trabajos para todos.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Venezuela, el índice de desempleo es uno de los más altos de la región latinoamericana. Más de 1,11 millones de personas en Venezuela no tienen trabajo, frente a unos 12,5 millones de personas de la población económicamente activa, con disposición para trabajar¹⁷⁶. Más aún, la oposición asegura que el desempleo es mucho más alto aún de lo que el gobierno calcula, pues la mayoría de los venezolanos trabaja en el sector informal.

Por su parte, el gobierno estima que el 45% de la fuerza laboral trabaja en el sector informal, mientras que la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) calcula que el porcentaje se eleva al 60%.

Según datos de la empresa Datanálisis, los venezolanos tienen que gastar el 55% del presupuesto familiar para hacer frente a los gastos de alimentos¹⁷⁷.

¹⁷⁵ CHIRINOS, Carlos. ¿Venezuela a salvo?. *BBC Mundo*. Caracas. 2007. 13 enero de 2007. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_221300/221899.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

¹⁷⁶ MARTÍNEZ, Mariana. *Venezuela, economía y lecciones*, BBC Mundo, Caracas. 2006. 27 de noviembre de 2006. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico Consultado el 26 de noviembre de 2007.

¹⁷⁷ *Idem*.

La oposición también reclama que implementar un modelo ideológico contrario al libre mercado, en alusión al supuesto talante comunista del gobernante, es el principal motivo de la caída económica¹⁷⁸.

Sin embargo, el triunfo de Chávez, que le confiere finalmente la legitimidad necesaria para emprender su revolución bolivariana y aniquilar los problemas económicos, políticos y sociales, no es más que el primer pasó en un amplio proceso de recomposición para las necesidades de los venezolanos.

Abierto a todas las expresiones del pensamiento humanista y revolucionario y firmemente arraigado en la cultura latinoamericana, con todos los sentidos puestos en el alma de su tiempo y su pueblo, Chávez ha sabido extraer lo más sustancioso de las ideas de Bolívar, Martí, Marx, Lenin, el Che y Fidel, sin olvidar el cristiano "amaos los unos a los otros". Con ese bagaje plantea la construcción del "socialismo del siglo XXI", proyecto que rompe frontalmente con los fantasmas paralizantes del estalinismo y de la socialdemocracia.

Con ese rumbo, el venezolano ha convocado a poner en marcha cinco motores complementarios entre sí: Leyes Habilitantes, Reforma Constitucional, una Nueva Geometría del poder, Educación Popular y el estallido del poder popular.

En síntesis, realizó modificaciones a la Constitución, dictó leyes complementarias que permite la suplantación del modelo económico actual por uno socialista, institucionalizando la directa y sistemática participación popular en la planificación, ejecución y control del trabajo gubernamental, incluyendo el presupuesto.

¹⁷⁸ Consultar Anexo 2.

Además de una gran inyección de inversión pública en las regiones más rezagadas del país, donde se prevé el surgimiento de nuevos polos económicos y ciudades comunales con orientación socialista.

El proyecto político de Chávez ha sido una mezcla ecléctica de populismo, nacionalismo, militarismo y, más recientemente, socialismo, junto con un acento "bolivariano" en la unidad sudamericana. Chávez se considera a sí mismo la encarnación de la voluntad popular.

La "democracia participativa", dirigida a dar poder a los venezolanos y movilizarlos, es la esencia del chavismo¹⁷⁹. Aprovechando sus habilidades de comunicación, Chávez habla directo al público en su programa semanal de televisión, *Aló Presidente*, mediante el cual afianza su vínculo con las masas y fomenta su socialismo del siglo XXI.

Barrer con la corrupción y el burocratismo tradicional del Estado burgués, sustituyéndolo desde los cimientos por uno de raigambre popular, es uno de los objetivos principales de estas acciones¹⁸⁰.

El esquema de Chávez, dentro del esquema de las políticas sociales también pretende fortalecer la participación y el poder de los ciudadanos en los espacios públicos de decisión, a la hora de ir a votar para las elecciones regionales, municipales o nacionales, ya que se trata de romper con el concepto tradicional de participación, materializando una democracia participativa y protagónica.

¹⁷⁹ SCHIFTER, Michael. "En busca de Hugo Chávez". *Foreign Affaires en Español*. México. 2003. Vol. 6. Número 3. julio-septiembre 2003, p. 78.

¹⁸⁰ GUERRA Cabrera, Ángel. "Chávez: todo el poder para el pueblo". *Jornada*. México. Año 23. Número 8118. 2007. 29 de marzo de 2007. (Mundo)

Establecer una nueva relación del Estado con la sociedad donde lo público es asumido por la gente y por el Estado de forma corresponsable.

3. 4. Política Externa de Venezuela seguida por Hugo Chávez.

Mucho antes de su llegada al poder, tanto dentro como fuera de Venezuela, se conocía el propósito independiente de Hugo Chávez con respecto a la política internacional de su país y su convicción en la vigencia del principio de autodeterminación de los pueblos.

Antes de tomar posesión de su cargo en 1998, Hugo Chávez visitó 12 países en seis semanas. Ya como presidente, Chávez diseñó una ambiciosa agenda de apertura de Venezuela hacia el mundo. Uno de los aspectos emblemáticos del gobierno bolivariano ha sido justamente la política exterior.

Desde el inicio de su gobierno, Chávez decidió seguir una política exterior independiente que reforzara su discurso revolucionario tras focalizar sus prioridades diplomáticas hacia los países petroleros y darle un nuevo aire a la hasta entonces alicaída Organización de Países Exportadores de Petróleo, para luego asomarse a la India, Rusia, China e Indonesia.

Otro punto clave en la política exterior venezolana se encuentra en la intención de fortalecer la posición de la economía venezolana en el mercado mundial, ya que el gobierno chavista ha hecho esfuerzos por ampliar las exportaciones no tradicionales y añadir un mayor valor comercial a las tradicionales, a fin de disminuir esa dependencia ante la exportación de un sólo producto y su principal fuente de ganancias: el petróleo.

En América Latina, emprendió una campaña de integración regional que hoy lo sitúa como uno de los líderes más influyentes y polémicos del continente,

sobre todo por la estrecha cooperación que inició al asumir la presidencia con el gobierno comunista de Fidel Castro, declarando que los dos pueblos navegaban hacia el mismo mar¹⁸¹ por el cual navega la revolución cubana¹⁸².

Cuba y Venezuela firmaron acuerdos específicos que les implicaba una disposición real para la ayuda mutua; como ejemplo está el Acuerdo Integral de Cooperación por cinco años prorrogables, que garantiza a la isla caribeña el suministro de hasta 53,000 barriles diarios a cambio de asesorías y servicios en los campos médico, agrícola, turístico y deportivo¹⁸³. Pocos días antes de esta visita se había firmado en la Habana un acuerdo para el tratamiento de la deuda de 69,3 millones de dólares que tiene la isla con Venezuela¹⁸⁴.

Los planes para la recuperación de la refinería de petróleo de Cienfuegos mediante una inversión de PDVSA¹⁸⁵, así como la numerosa brigada de médicos y otros especialistas cubanos que llegaron a Venezuela.

Un momento importante de las relaciones Cuba-Venezuela lo constituyó la visita de cinco días a Venezuela cumplida por el presidente Castro durante la última semana de octubre de 2000, la cual mostró la decisión del presidente Chávez de profundizar las relaciones de cooperación con los países del Caribe bajo los signos de independencia.

¹⁸¹ FERNANDEZ, Sánchez Yuleidy. El despertar de la izquierda en América Latina y los nuevos actores sociales. fsanchez_290204.pdf. Consultado el 19 de junio de 2008.

¹⁸² Se dijo que el comandante venezolano quería llevar a su país por los caminos que el cubano había conducido al suyo.

¹⁸³ El Tiempo, 31 de octubre de 2000.

¹⁸⁴ El Universal, 24 de octubre de 2000.

¹⁸⁵ PDVSA: Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima.

Ante estos hechos, el Departamento de Estado estadounidense no ocultó su desagrado frente a la promoción de símbolos del gobierno de Venezuela en relación con Cuba.

La presencia en América Latina del presidente venezolano Hugo Chávez ha sido motivo de controversias y de críticas hacia su gestión gubernamental, principalmente por los Estados Unidos y siendo este último la principal potencia mundial, es de suma importancia darle un vistazo a los problemas suscitados en esta relación bilateral.

Los desencuentros que desde el principio se precipitaron en las relaciones entre Washington y Caracas no fueron sorpresivos para nadie. El proyecto del presidente Hugo Chávez proponía una justa distribución de la riqueza y el rescate de la soberanía y la autodeterminación, por lo que necesariamente tenía que romper con la subordinación del imperialismo estadounidense.

No obstante, el enfrentamiento se presentó cuando Chávez decidió emprender abiertamente una política internacional anti-imperialista, es decir, anti-norteamericana, tomando al menos tres líneas de acción: primero, repudió la participación de Venezuela en esquemas de integración donde alguno de sus países hubiera firmado o estuviera por firmar Acuerdos de Libre Comercio con EE.UU. (CAN, G3); segundo, comenzó a establecer alianzas estratégicas con países abiertamente opositores al gobierno de Washington, como Irán, Bielorrusia y Siria; y tercero, creó frente al ALCA o Área de Libre Comercio de las Américas¹⁸⁶, propuesta por los norteamericanos, el ALBA o Alternativa Bolivariana para las Américas¹⁸⁷.

¹⁸⁶ Área de Libre Comercio de las Américas o ALCA es el nombre oficial con que se designa la expansión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte a todos los países de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe, excepto Cuba.

¹⁸⁷ MICHELENA, Alfredo. El ALBA y la chequera chapista. Disponible en: <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/1360554.asp> Consultado el 22 de marzo de 2008.

Sin embargo, los Estados Unidos empezaron su hostilidad hacia Chávez desde los días de la campaña presidencial, que abarcó de 1997-1998, cuando su embajador en Caracas, John Maisto, se negó a conceder visa al Comandante de ideas izquierdistas para visitar los Estados Unidos, además de intervenir de manera intermitente en las campañas de la oposición.

La ideología de izquierda de Hugo Chávez mostró desde el principio su rechazo al intervencionismo estadounidense en los asuntos internos de Venezuela, haciendo cada vez más conflictiva la relación bilateral.

No obstante, cabe recalcar que a pesar de las críticas del gobierno estadounidense el gobierno venezolano, no ha dejado de suministrarle petróleo a pesar de sus amenazas de cortar dicho suministro, por las repetidas injerencias en los asuntos internos de Venezuela.

Un dato relevante muestra que antes de la llegada al poder de Chávez, el petróleo venezolano representaba alrededor del 15% de las importaciones de crudo a los Estados Unidos¹⁸⁸. Junto con México, Venezuela era considerado el proveedor de petróleo ideal, debido a la cercanía geográfica y a la confiabilidad que su gobierno representaba.

Sin embargo, el gobierno de Washington nunca esperó que poco después de ser investido presidente, Hugo Chávez realizara una gira por diversos países de la OPEP como Irak, Irán y Libia¹⁸⁹.

¹⁸⁸ BILLING, Michelle. "La crisis del petróleo venezolano". *Foreign Affairs en Español*. México. 2004. Vol. 4. Número 4. Octubre –Diciembre. p. 53.

¹⁸⁹ DÍAZ, Tellez Carlos. "La diplomacia bolivariana". *Proceso*. México. 2005. Núm. 1516. 20 de noviembre. p. 73.

Desde luego, se encendieron los focos rojos en el gobierno estadounidense que observó este suceso con mucho recelo, porque el proyecto bolivariano de Chávez estaba privando a Washington del control de los hidrocarburos de Venezuela, hecho intolerable, siendo Caracas el sexto exportador mundial y probablemente el poseedor de las mayores reservas de crudo del planeta¹⁹⁰.

Otro enfrentamiento entre Estados Unidos y Venezuela fue el veto concerniente a los sobrevuelos de aviones militares norteamericanos sobre territorios venezolanos para el combate al narcotráfico y el consumo de drogas, el cual el gobierno estadounidense lo interpretó como una verdadera falta de cooperación en la lucha contra el narcotráfico, según lo expuso el ex zar antidrogas Barry McCaffrey¹⁹¹.

Esto trajo como resultado un hostigamiento por parte del gobierno de Estados Unidos, que incluyó la negativa a vender armas a Venezuela, piezas para aviones de combate F-16 y les prohibió a España y Brasil venderles embarcaciones y aeronaves por tener componentes norteamericanos.

En febrero de 2005, Venezuela mostró la intención de comprar 100,000 rifles de asalto y 40 helicópteros a Rusia, disgustando nuevamente a los Estados Unidos, alimentando la tensa relación.

Por otra parte, Venezuela se ha negado a suscribir resoluciones de condena a China, Cuba e Irán por violaciones a los derechos humanos, así como también ha dado a conocer una posición de crítica respecto a los “bombardeos humanitarios” desencadenados por la OTAN en Yugoslavia.

¹⁹⁰ GUERRA, Cabrera Ángel. *op. cit.*, p. 23.

¹⁹¹ MEDINA, Medófilo. *op. cit.*, p. 190.

La conflictiva relación con el gobierno de Estados Unidos no ha disminuido, e incluso la Secretaria de Estado, Condoleeza Rice ha calificado al gobierno de Hugo Chávez como parte de un “eje del mal” y de ser una influencia amenazadora para la región.

Lo que resulta evidente es que tanto Bush como Chávez saben que la relación energética es un lazo fuerte y conveniente para los dos, porque Estados Unidos recibe energía y Venezuela dinero para sustentar el proyecto bolivariano.

El gobierno venezolano ha aprovechado diversos foros internacionales y el activo programa de viajes del presidente por el mundo para llamar la atención sobre los enfoques de la revolución bolivariana a propósito de las relaciones internacionales.

Venezuela ha impulsado una política exterior que incluye a África, Asia y el Medio Oriente. En octubre de 1999, Chávez realizó su primera visita a China. En tal ocasión no escatimó manifestaciones de elogio hacia la revolución china y a la figura histórica del “Gran Timonel”. Esta visita trajo como resultado objetivos importantes para las relaciones económicas entre los dos países.

El activismo internacional de Venezuela constituye una novedad regional que en cierto modo se asemeja a las políticas internacionales en el mundo árabe (Arabia Saudita o Irán).

En su actuar internacional, su enérgica condena a la agresión yanqui de Irak e israelí al Líbano, le ha ganado un enorme prestigio en el mundo y entre los árabes, como se apreció en su visita a Siria¹⁹². Venezuela adquirió también rango de observador de la Unión Africana; en Europa comenzó a recuperarse del daño

¹⁹² GUERRA, Cabrera Ángel. Op. Cit., p. 23.

provocado a los vínculos por el gobierno derechista de José María Aznar y en Asia se firmaron acuerdos de diversa índole con China, Vietnam y Malasia.

A ello corresponde el impulso dado a mecanismos integracionistas como Petrocaribe, el avance en la construcción del Gran Gasoducto del Sur y el acercamiento con organizaciones sociales e indígenas de Estados Unidos.

La alianza con Cuba también ha sido uno de los pasos más audaces y revolucionarios de la Venezuela bolivariana.

Por otra parte, Chávez también intensificó sus relaciones políticas con el Brasil de Lula, por dos razones, la primera por su tendencia izquierdista y la segunda porque Brasil está llamado a constituirse en uno de los centros de poder del mundo multipolar. En el último año se han elaborado planes especiales de cooperación económica entre los dos países.

Otro tanto puede afirmarse de sus lazos con Bolivia. La Venezuela bolivariana es una colosal fuerza impulsora de la integración y de las luchas populares en América Latina y de la solidaridad con el movimiento altermundista. Ello le ha granjeado el odio de los bushistas, que trabajan tiempo completo para derrocar a Chávez. Pero también la ha dotado de una creciente solidaridad internacional¹⁹³.

Chávez, en su afán de convertirse en el líder global del tercer mundo que lucha a favor de un socialismo moribundo (el anti-imperialismo, el nacionalismo y el estatismo que pugna por el lema patria o muerte), quiere crear una cadena de lealtades que pudiera favorecerlo en su lucha anti-globalizadora, anti-imperialista y anti-norteamericano, para evitar un posible aislamiento, como

¹⁹³ *Idem.*

históricamente sabemos terminan los países que han optado por el modelo socialista¹⁹⁴.

El gobierno de Hugo Chávez se ha planteado impulsar una política exterior que pretenda consolidar y diversificar las relaciones internacionales, incentivando la cooperación entre los países en desarrollo para incrementar los índices de bienestar de sus ciudadanos y fomentar el diálogo coherente, decidido y homogéneo con los países desarrollados.

Por esto, entre sus primeras acciones estuvo la búsqueda de la integración de los tres polos comerciales con los que ha tenido relación diversa Venezuela: la cuenca del Caribe, el Amazonas (MERCOSUR) y los Andes (CAN)¹⁹⁵

Uno de los más grandes logros de la política exterior ha sido el ingreso al Mercado Común del Sur (MERCOSUR), junto a Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Con la incorporación de Venezuela, el bloque supera los 200 millones de habitantes, abarca el 70 por ciento del producto interno de América del Sur y fortalece el poder petrolero.

Esta proyección llevó también a un acercamiento con África, Asia y Europa y a dejar de ser “patio trasero del imperio”, de acuerdo con la valoración de Chávez.

De la misma forma, el gobierno chavista trata de promover la integración latinoamericana y caribeña, a través de la consolidación y la instrumentación de la identidad común de los países latinoamericanos, con tal de ampliar las

¹⁹⁴ MICHELENA, Alfredo. *op. cit.*, 183.

¹⁹⁵ GOTT, Richard. *op. cit.*, p. 362.

oportunidades de crecimiento y desarrollo de Latinoamérica, además de tratar de mejorar en forma sostenida y equitativa sus niveles de bienestar social.

Este modelo de integración no se dirige a la creación de un bloque comercial sino que, muy por el contrario, pone el énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión, fundamentándose en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio. Se basa en la cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias¹⁹⁶.

Con el empuje venezolano se configuró también el nacimiento de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en oposición al proyecto neoliberal estadounidense, con la incorporación de Bolivia, Cuba y Venezuela.

La situación en este campo es radicalmente diferente a la existente unos cinco años atrás, cuando Venezuela y Cuba aparecían como los únicos críticos del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), promovida por Estados Unidos.

Hugo Chávez ha trabajado incansablemente por la integración latinoamericana, lanzando la iniciativa liberadora del ALBA, poniendo la riqueza petrolera y gasífera en función del desarrollo y el bienestar de las naciones de la región¹⁹⁷.

La Alternativa Bolivariana para América Latina, (ALBA), representa la propuesta estratégica más clara que hasta la fecha existe ante el ALCA. Con respecto a este último proyecto, Chávez ha dicho que los latinoamericanos sabemos claramente que el ALCA es un plan geopolítico de dominación de

¹⁹⁶ MICHELENA, Alfredo. *op. cit.*, 183.

¹⁹⁷ GUERRA, Cabrera. *op. cit.* 176.

América Latina, presentado por la mayor potencia económica y militar, que es Estados Unidos.

El ALBA pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, de los pueblos latinoamericanos, por lo que expresa los intereses y el sentimiento de los mismos.

Chávez, busca democratizar las relaciones internacionales de nuestra época y transformarlas de la unipolaridad a la multipolaridad.

Hoy se habla, incluso con proyectos concretos como Telesur, el Banco del Sur y otras propuestas, de la integración latinoamericana, una prioridad de la política exterior venezolana.

Por otro lado, el apoyo internacional a Hugo Chávez se notó claramente cuando Venezuela ganó por más de 40 votaciones un sitio como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, dejando atrás la candidatura de Guatemala,¹⁹⁸ apoyada abiertamente por Estados Unidos.

El llamado bolivariano ha tenido eco en algunos países latinoamericanos, dándole los primeros frutos a esta ideología como lo ocurrido en diciembre del 2004 en Perú cuando se creó la "Comunidad Sudamericana de Naciones". El 18 de octubre del 2004, Brasil, Paraguay, Colombia, Argentina, Uruguay, Ecuador, Bolivia, Venezuela y Perú, acordaron unir sus bloques económicos en un Área de Libre Comercio Común¹⁹⁹.

¹⁹⁸ LOZANO, Miguel. Fuerte imagen internacional ante las elecciones, República Bolivariana de Venezuela. Disponible en: <http://www.prensalatina.com.mx/Media/Dossier%20Venezuela/VisionInternacional.html> Consultado el 13 de mayo de 2007.

¹⁹⁹ OPPENHEIMER, Andrés. "Los Estados Unidos de Sudamérica". *Reforma*. México. 2004., Número 3966. 2004. p. 35A. (sección internacional)

Su profunda y cercana amistad con Fidel Castro, su llamada revolución bolivariana, su actual relación con China, la promoción de sus ideales de la verdadera integración latinoamericana y caribeña, sus arremetidas contra el gobierno de George W. Bush y su retórica anti-imperialista y anti-neoliberalista, son algunos de los más claros ejemplos de la política exterior venezolana, donde encontramos una ideología de izquierda en el panorama latinoamericano, donde el ideario chavista, parece estar expandiéndose como una alternativa al neoliberalismo norteamericano.

3.5 Conclusión del Capítulo.

Como se ha visto a lo largo del capítulo, desde el momento en que llegó a la presidencia, en 1999, Hugo Chávez presentó su política económica y social como una alternativa de izquierda al llamado Consenso de Washington y como un distanciamiento importante de las reformas de libre mercado de los gobiernos anteriores, influyendo y marcando fuertemente la ideología de la izquierda latinoamericana.

Su gobierno ha proporcionado alimentos subsidiados a familias de bajos ingresos, ha redistribuido la tierra y la riqueza, invirtiendo dinero de la pujante producción petrolera venezolana.

El dominio de la industria petrolera del país, el negocio más importante de la nación, produjo duros enfrentamientos con sus detractores, sin embargo hoy en día Chávez ejerce el control absoluto de esa industria, así como el dominio de la energía y de los inmensos ingresos que se producen, permitiéndole implementar programas para el bienestar de los pobres de Venezuela, donde el nacionalismo político, el establecimiento de un nuevo modelo de organización colectiva de corte socialista y las ideas de izquierda confluyen en un gobierno con un proceso social y político muy particular dando como resultado una fuerte notoriedad en la esfera internacional, sobre todo en países vecinos.

Todo esto se hizo posible gracias a que los partidos políticos se convirtieron principalmente en maquinarias electorales, y a la incapacidad que mostraron para adecuarse a los contenidos de una nueva dinámica política y económica, para formar e incorporar a las generaciones de relevo y para interpretar los contenidos del clamor popular por transformaciones profundas en la estructura misma del sistema político, hicieron posible el acceso al poder de un individuo con las características de Hugo Chávez.

La presencia de Hugo Chávez ha estado marcada por conflictos con los partidos políticos tradicionales, los grupos económicos y los medios de comunicación venezolanos. Todas estas batallas las ha ganado y hoy controla casi todos los centros de poder político, económico, militar y mediático de su país.

Lo que es innegable es que a través del gobierno de Hugo Chávez, Venezuela está construyendo un modelo de democracia participativa fundamentada en la participación activa de los sujetos en el proceso político, mediante la movilización permanente y, al mismo tiempo, a través del desmantelamiento de las instancias de mediación entre la sociedad y el Estado.

Sin embargo, la participación no implica el ejercicio deliberativo, sino la movilización permanente e ideologizada de las masas populares y su confluencia alrededor de la figura del líder. El proceso político venezolano tiene un carácter popular, en el cual la legitimidad de la acción pública no deriva ni del tutelaje ni del desempeño.

Ésta afirmación se sustenta en el origen de un nuevo tipo de organización del poder político en el cual se incorporan los remanentes del viejo personalismo con nuevos mecanismos de organización política que implican una pretendida comunión permanente entre el líder y la masa: un liderazgo casi omnipresente, pero con un profundo carácter popular, en el cual el dirigente se confunde con la

masa, se comunica con ella y se muestra como alguien igual a ella creando una relación más o menos directa y permanente con el pueblo.

La izquierda que representa Hugo Chávez se nutre de la voluntad popular, interpretada desde las instancias del poder, siendo el elemento que justifica la acción gubernamental, la razón del ideal revolucionario convirtiéndose en una revolución que se estructura desde el poder y que ha llegado a éste no por la vía armada, sino por la vía institucionalizada de las elecciones, de manera que no es el resultado de la alteración del orden constituido, sino que, por el contrario, tuvo su proceso de gestación dentro de ese orden y no en oposición a él, por lo que se puede pensar que la izquierda de la que se proclama portavoz Hugo Chávez junto con la consigna de Fidel Castro, "socialismo o muerte", no es tan radical ni tan apegada a la izquierda tradicional, ya que Chávez "a su manera" ha respetado las instituciones internacionales, y ha implementado estrategias y tácticas acordes con la globalización y el mercado (la venta de petróleo a los Estados Unidos) así como alianzas económicas, tratados aduaneros, acuerdos bilaterales, etc.

La influencia a nivel internacional de Hugo Chávez es cada vez mayor, no sólo por su particular forma de gobernar sino porque actualmente (después de Cuba) es el único mandatario latinoamericano que está haciendo un contrapeso a la ideología estadounidense por medio de una ideología revolucionaria propia, proveniente de la izquierda tradicional.

Las alianzas con Chávez son tan sorprendentes como él mismo, gobiernos como Bielorrusia e Irán (una de las potencias regionales de Medio Oriente) gozan de buenas relaciones con el mandatario venezolano.

A corto plazo, la izquierda que representa Hugo Chávez se sustentará en su activismo internacional, en el apoyo de sus gobernados y en los niveles de respuesta que logre mediante los programas para acabar con la pobreza, desde luego de la mano del apogeo petrolero, que ha desempeñado hasta ahora un

papel directo en la nueva definición que busca Hugo Chávez de la izquierda latinoamericana.

En caso contrario el riesgo que corre Chávez a corto plazo es que su gobierno puede volverse cada vez más autoritario, en cuanto comience a entender los altísimos costos que pagará si pierde el poder que le otorga su electorado. A medida que la popularidad de Chávez comience a menguar, la oposición se sentirá cada vez más animada para llevar a cabo iniciativas para debilitar el movimiento chavista y será entonces cuando se vea claramente si la izquierda de Chávez es capaz de mantenerse.

Sin embargo, más allá de la forma de gobernar de Chávez, es indiscutible que ha logrado lo que la izquierda latinoamericana buscaba: imponer un modelo izquierdista que permitiera la toma del poder y la transformación de la estructura social y política de la región con las nuevas reglas de juego que cumplen los criterios democráticos, aunque la oposición haya formulado, en repetidas ocasiones, acusaciones de manipulación, coacción y fraude electoral, y que su liderazgo ha pasado por más pruebas electorales que el de ningún otro gobernante latinoamericano. Los precios del petróleo han permitido, ciertamente, una recuperación de la economía venezolana desde 2004, y a ello se puede atribuir el aumento de su popularidad.

Ahora bien, la clave de su consolidación es sin duda, el haber conseguido que los sectores más pobres y excluidos de la sociedad venezolana vean en él a un gobernante que cuida de ellos, frente a la imagen de que los políticos tradicionales sólo se dedicaban a robar y no se preocupaban del pueblo.

Se puede discutir la eficacia de la política social desarrollada por las misiones chavistas, o la lógica clientelar de su diseño y ejecución, pero no es fácil negar que han tenido como resultado una identificación popular con el régimen similar a la que en su momento alcanzaron los populismos clásicos.

CAPÍTULO 4.

CHILE: LA POSICION POLITICO - IDEOLOGICA DE LA IZQUIERDA SOCIAL DEMOCRATA DE RICARDO LAGOS.

Actualmente, no hay un bloque homogéneo de los partidos de izquierda que llegaron al poder desde fines del siglo pasado; por el contrario, se puede ver una apreciación muy difundida, que consiste en diferenciar entre una izquierda radical y otra moderna.

A esta izquierda pertenece uno de los personajes mejor posicionados en la izquierda moderna latinoamericana, el ex presidente de Chile, Ricardo Lagos, principalmente porque siguió durante su mandato, políticas de gobierno orientadas a la estabilidad macroeconómica y al equilibrio fiscal, por lo que se estudiarán las políticas de gobierno implementadas durante su gobierno, así como el programa social y económico por medio de la política interna y externa donde se incluirá los hechos sobresalientes de su política exterior.

En este capítulo se reseñará la biografía de Ricardo Lagos, así como su trayectoria política. De esta forma, se busca tener la oportunidad de comprender la forma de proceder de quien ya desempeña un papel destacado en el ámbito mundial como líder izquierdista.

4.1. Plataforma Político Ideológica de Izquierda del Partido por la Democracia.

Al comienzo de 1982 se reiniciaron las apariciones de los partidos democráticos que luchaban contra la dictadura de Pinochet. Los grupos políticos más importantes, luego de pasar por el exilio, por el asesinato y por la división interna, deciden conformar un frente común para buscar una salida institucional del régimen autocrático; una salida hacia la construcción de la democracia.

La realidad acabó por demoler mitos y utopías para situar a la izquierda chilena o al menos a la izquierda socialdemócrata en el terreno de la realidad.

En 1988 un referéndum²⁰⁰ se convierte en el principio del fin de la férrea dictadura que el general Augusto Pinochet manejaba con mano dura desde el derrocamiento violento del presidente Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973.

El tránsito de la dictadura a la democracia exigió un acuerdo durable, surgiendo de este frente común: La Concertación de Partidos por la Democracia (conocida normalmente como Concertación y últimamente como Concertación Democrática), convirtiéndose en una coalición de partidos políticos de Chile donde confluyen socialdemócratas y demócratacristianos, conformada por cuatro partidos políticos principales: el Partido Demócrata Cristiano (PDC), el Partido por la Democracia (PPD), el Partido Radical Social Demócrata (PRSD) y el Partido Socialista (PS).

La Concertación de Partidos por la Democracia (conocida simplemente como *Concertación*) es una coalición política de partidos de centro e izquierda, la cual ha gobernado Chile desde el 11 de marzo de 1990. Aglutinó a la oposición contra la dictadura de Augusto Pinochet, logrando triunfar unida en el plebiscito nacional del 5 de octubre de 1988. Nacida como *Concertación de Partidos por el No*, mantuvo su disciplina interna, logrando triunfar en todas las elecciones desde 1989 hasta la actualidad²⁰¹.

²⁰⁰ El Plebiscito Nacional de 1988 fue un referéndum realizado en Chile el 5 de octubre de 1988, durante el Régimen Militar. Este plebiscito se realizó en aplicación de las disposiciones transitorias (27 a 29) de la Constitución Política de 1980, para decidir si Augusto Pinochet seguiría como presidente del país hasta 1997. El resultado fue de 44,01% por el Sí y 55,99% por el No. Garretón M., Manuel Antonio, El plebiscito de 1988 y la transición a la democracia, FLACSO, Santiago de Chile, 1988.

²⁰¹ Concertación. <http://es.wikipedia.org/wiki/Concertacion> Consultado el 27 de octubre de 2007.

En 1990, el pueblo chileno elige, por primera vez en dos décadas, al Presidente de la República, y escoge al democristiano Patricio Aylwin Azócar, candidato de la Concertación de Partidos por la Democracia, cuyo gobierno se vio sometido a fuertes presiones por parte de las estructuras autoritarias del viejo régimen. A pesar de dichas presiones, se avanzó en la estructuración de un sistema democrático civil, la bonanza económica y la tímida pero continua apertura democrática del primer gobierno de la Concertación.

En 1994 le sucedió el también demócrata cristiano y parte de la Concertación de Partidos por la Democracia Eduardo Frei Ruiz-Tagle, quien continuó con el difícil proceso de democratización de la sociedad chilena, pero la crisis económica y la detención de Pinochet le restó apoyo a la Concertación y polarizó una vez más al electorado chileno²⁰².

Hacia la recta final de la dictadura de Augusto Pinochet, surge un nuevo partido político en Chile, el Partido por la Democracia (PPD), fundado el 15 de diciembre de 1987 y liderado por Ricardo Lagos. Este partido se denominó de centro-izquierda y se definió como una organización política instrumental cuyo objetivo fundamental era terminar con la dictadura y alcanzar nuevamente la democracia en Chile por medios políticos y pacíficos, aprovechando la oportunidad de movilizar a los chilenos que representaba el plebiscito por medio del cual el general Pinochet aspiraba a prolongar su mandato²⁰³.

Al partido ingresaron personas provenientes de la socialdemocracia, del liberalismo progresista, del cristianismo popular, del racionalismo laico, del comunismo y de muchas otras ideologías que compartían las bases fundacionales

²⁰² Venezuela. www.analitica.com/vas/1999 Consultado el 24 de febrero de 2006.

²⁰³ Partido por la democracia. http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_por_la_Democracia Consultado el 14 de mayo de 2008.

del partido. Situado en el centro izquierdo, el PPD proclama ser el referente del progresismo y de la llamada Tercera Vía²⁰⁴ dentro del espectro político chileno.

La coalición gobernante se aglutinó en torno a un polo demócratacristiano y a otro socialista, donde convive también el Partido por la Democracia. Ello trajo consigo la disminución de la diversidad del discurso político.

El PPD también contribuyó a formar la Concertación de Partidos por la Democracia, alianza que ha dominado el gobierno chileno desde el fin de la dictadura, bajo el mandato de dos demócratas cristianos (Patricio Aylwin Azócar y Eduardo Frei Ruiz-Tagle) y dos socialistas (Ricardo Lagos y Michelle Bachelet).

Ricardo Lagos fue el tercer presidente consecutivo de la coalición gobernante desde 1990, primero ganó las elecciones internas en el seno de la Concertación, siendo un candidato socialista apoyado por los demócratas²⁰⁵ por primera vez.

Fue así proclamado candidato del pacto Concertación de Partidos por la Democracia para la presidencia de Chile del periodo 2000-2006, y tras reestructurar su grupo de campaña, haciéndolo más centrista, representándose este cambio en la integración al mismo de la Ministra de Justicia, Soledad Alvear, por el partido Demócrata Cristiano, aseguró el voto humanista cristiano, derrotando al candidato de derecha Joaquín Lavín y ascendiendo al poder chileno²⁰⁶.

²⁰⁴ Apareció primero en Europa con el nombre de Tercera Vía cuando descubrió que la otra, la vieja izquierda enquistada en todos sus dogmas y desvaríos ideológicos, no tenían porvenir alguno. La Tercera Vía se nutre de la unión de dos grandes corrientes de pensamiento de centro-izquierda, socialismo democrático y liberalismo. Su inventor fue el intelectual Anthony Giddens y su promotor fue Tony Blair.

²⁰⁵ Concertación www.analitica.com/vas/1999 Consultado el 24 de febrero de 2006.

²⁰⁶ Bolivia y Chile dos procesos políticos y una frontera. <http://www.revistas culturales.com/articulos/25/politica-externa/522/6/bolivia-y-chile-dos-procesos-politicos-y-una-frontera.html> Consultado el 10 de enero de 2008.

Con el triunfo de Ricardo Lagos, la izquierda democrática chilena adquiere una fuerte responsabilidad histórica para afianzar la democracia, porque tenía que demostrar que la libertad y el crecimiento económico son compatibles con una mayor justicia social así como con una mayor igualdad.

Esto lo podemos observar en el siguiente documento perteneciente al programa político de Ricardo Lagos y de la Concertación:

“Para los socialistas, un Estado fuerte, flexible y responsable ante los ciudadanos, es decir moderno, es un requisito de la consolidación democrática y de la justicia social, suministrando bienes públicos, protegiendo de los grandes riesgos sociales, transfiriendo recursos a los más pobres, promoviendo la igualdad de oportunidades y regulando los mercados que no asignen eficazmente los recursos. La política económica deberá seguir promoviendo el crecimiento, el ahorro y la inversión, asegurando la estabilidad de precios y los equilibrios externos y con un cada vez mayor énfasis en la sustentabilidad ambiental de las actividades productivas”²⁰⁷.

A partir de este tipo de documentos, el candidato daba pequeñas muestras de lo que sería su gobierno de izquierda, que no solamente actuaría a favor de la democracia, respetando la legalidad y las libertades democráticas, sino que también lo haría en el campo económico por medio de políticas claramente liberales.

Y esto en América Latina es una novedad considerable, porque la izquierda, que en el campo político mantenía en ciertos casos posiciones democráticas, en el campo económico, no. Rechazaba tajante, radicalmente, lo que llamaba políticas neo-liberales, que son las políticas que empezó a aplicar esa izquierda moderna de Lagos en Chile, y que fundamentalmente le otorgaron a ex mandatario la razón del éxito chileno.

²⁰⁷ Programa político de Ricardo Lagos y de la Concertación. www.analitica.com/vas/1999. Consultado el 14 de diciembre de 2007.

Esta nueva concepción acabaría abriéndose paso en el continente latinoamericano, hasta el punto de que hoy en día, el término de izquierda se aplica a dos tipos de gobiernos muy distintos: el de un Ricardo Lagos, en Chile, y el de un Hugo Chávez en Venezuela.

La izquierda socialista de Ricardo Lagos dejó de ser socialista en la práctica y es, en estos momentos, defensora de los mercados libres y de la empresa privada, aunque sus líderes, en sus discursos, rindan todavía pleitesía a la vieja retórica y de la boca para afuera homenajeen a Fidel Castro. Esta izquierda parece haber entendido que las viejas recetas del socialismo, dictadura política y economía estatizada, no podían subsistir ya más en un mundo donde el libre mercado y la globalización son determinantes para el desarrollo de los países.

4.2. La figura de Ricardo Froilán Lagos Escobar liderazgo chileno.

Ricardo Lagos nació el 2 de marzo de 1938 en Santiago de Chile. Sus padres son Ema Escobar Morales (quién murió en abril de 2005) y el agricultor Froilán Lagos Sepúlveda, quien falleció cuando Ricardo tenía apenas ocho años.

Cursó sus estudios primarios en el Liceo Manuel de Salas y los secundarios en el Instituto Nacional. En 1955 ingresó a la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile, donde inició sus primeros pasos en la vida política, al ser elegido dirigente estudiantil.

Sus estudios continuaron con un doctorado en Economía en la Universidad de Duke, Carolina del Norte, entre los años 1960 y 1962. Al regresar al país, desde 1963 y hasta 1972, ejerció como profesor titular de la Universidad de Chile, convirtiéndose en Director de la Escuela de Ciencias Políticas y

Administrativas. También dirigió el Instituto de Economía y en 1969 fue elegido Secretario General de la Universidad.

Ricardo Lagos se declaró durante los años 1970 como un independiente de izquierda, luego de que en 1961 abandonara el Partido Radical de Chile, Lagos pasó luego a militar en el Partido Socialista de Chile (PSCh), de cuyo líder, Salvador Allende Gossens se declaró partidario.

Prestó servicios diplomáticos al gobierno allendista como representante chileno en la XXVI Asamblea General de las Naciones Unidas, en 1971, y en la III Conferencia sobre Comercio y Desarrollo de esta organización (CNUCED), en el siguiente año²⁰⁸.

En 1972, poco antes de la quiebra del orden constitucional, Allende lo designó embajador en Moscú, pero nunca llegó a ejercer el puesto, porque el Congreso nunca ratificó el nombramiento.

Algunos meses después del golpe de estado militar del 11 de septiembre 1973, por el general Augusto Pinochet Ugarte y los demás comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas, y truncada trágicamente la experiencia del Gobierno de la Unidad Popular (UP) encabezada por Salvador Allende, Lagos sufre el exilio junto a su familia y viaja a Buenos Aires, donde ejerció como Secretario General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y como auditor del Banco Edwards²⁰⁹.

De 1974 a 1975, fue profesor visitante en la Cátedra William R. Keenan de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Carolina del Norte, en Chapel Hill; en 1976 trabajó de consultor para el Programa de las Naciones Unidas para el

²⁰⁸ Ricardo Lagos. <http://es.wikipedia.org> Consultado el 18 de junio de 2006.

²⁰⁹ Biografía de líderes. www.cidob.es/bios/castellano/lideres Consultado el 15 de junio de 2007.

Desarrollo. Entre 1975 y 1978, dirigió el programa de Estudios de Posgrado en Ciencias Sociales de la UNESCO en Buenos Aires y hasta 1979 dirigió también durante siete años el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

A partir de 1978, año de su regreso a Chile para inaugurar su ruta política, se desarrolló en el área económica, primero como investigador a través del Centro de Estudios VECTOR, luego como responsable de área en el Programa Regional de Empleo de la ONU para América Latina y el Caribe, y finalmente, a partir de 1984, como consultor privado²¹⁰.

En 1982, entró en el Comité Ejecutivo del Partido Socialista Chileno (PSCh), que entonces trataba de recomponer sus filas y cohesionar las distintas fracciones, tras años de durísima represión militar y disputas ideológicas.

Para entonces, Lagos se sentía identificado con los sectores moderados y renovadores del partido, en el que aún tenían fuerza las posiciones cercanas al marxismo-leninismo y al socialismo no socialdemócrata.

Después de destacarse como uno de los líderes del Partido Socialista de Chile (PSCh), Ricardo Lagos se convirtió en diciembre de 1983, en el presidente de la Alianza Democrática (AD), fuerza agrupadora de la mayoría de los partidos democráticos opositores al gobierno del ex-dictador Augusto Pinochet y primer frente que reunió a los partidos no extremistas opuestos a la dictadura y donde el grueso de un PSCh aún fraccionado pactó estrategias con los democristianos, los radicales, los socialdemócratas y los republicanos de derecha.

La AD tuvo su contraparte puramente izquierdista en el Movimiento Democrático Popular (MDP), puesto en marcha ese mismo año por el Partido Comunista (PCCh), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y los

²¹⁰ Biografía Ricardo Lagos. <http://www.gobiernodechile.cl/index/index.asp> Consultado el 15 de junio de 2007.

socialistas de Almeyda, pero este bloque se condenó al aislamiento por su negativa a descartar ningún medio, inclusive el insurreccional y el guerrillero urbano, para acabar con la dictadura.

El 7 de septiembre de 1986, fue detenido temporalmente para ser investigado en relación con el atentado contra Pinochet, perpetrado aquel mismo día por el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), del que fue acusado, sin prueba alguna, como posible autor intelectual.

En 1987, Ricardo Lagos se puso al frente del Comité de Izquierda pro Elecciones Libres (CIEL) y el 15 de diciembre de aquel mismo año figuró entre los fundadores del Partido por la Democracia (PPD), surgido como un foro político abierto a sectores socialistas, liberales progresistas y centristas cristianos, brindando un marco para las actividades del aún ilegal PSCh.

Para finales de 1987, y hasta octubre del año siguiente, Ricardo Lagos recorrió el país en su carácter de presidente del Comité de Izquierda llamando a la ciudadanía y a los partidos a inscribirse masivamente en los registros electorales y votar por la opción NO en el plebiscito de octubre de 1988, para derrotar a la dictadura de Augusto Pinochet²¹¹.

La campaña por el NO a la renovación a la presidencia de Pinochet en el plebiscito del 5 de octubre de 1988, proporcionó un importante empuje al PPD que, a pesar de su carácter instrumental, mantuvo su existencia después de la legalización y reunificación del PSCh en su XXIV Congreso, el 27 de diciembre de 1989.

²¹¹ En 1988 un plebiscito convocado por el mismo gobierno obliga a llamar a elecciones libres, con lo cual, en 1990, se pone fin al régimen de facto y se reanuda la actividad parlamentaria. Este plebiscito se realizó en aplicación de las disposiciones transitorias 27 a 29 de la Constitución Política de 1980, para decidir si Augusto Pinochet seguiría como presidente del país hasta 1997.

Lagos se hizo famoso durante la campaña del referéndum por apuntar desafiadamente con el dedo a las cámaras de televisión, mientras recriminaba al dictador las torturas y asesinatos cometidos durante su régimen, recuperando las actividades en su partido de origen, aunque continuó afiliado al PPD, dando lugar a una doble militancia.

Durante la década de los ochenta, Ricardo Lagos jugó un rol fundamental en la lucha por la recuperación de la democracia chilena.

El PSCh siguió manteniendo estrechos vínculos con el PPD, convertido ahora en una opción de centro-izquierda independiente en el seno de la Concertación de Partidos por la Democracia, alianza puesta en marcha a partir de la Concertación de Partidos por el NO, y cuya presidencia nominal Lagos continuó ejerciendo hasta 1990.

A pesar de su gran popularidad, Lagos rehusó defender su opción como candidato unitario de la Concertación para las elecciones presidenciales del 14 de diciembre de 1989 y prefirió optar al puesto de senador por la circunscripción de Santiago Poniente, que no obstante le arrebató Andrés Zaldívar Larraín, del Partido Demócrata Cristiano (PDC).

En el primer Gobierno democrático bajo la presidencia de Patricio Aylwin Azócar, Lagos sirvió como ministro de Educación desde el comienzo del periodo presidencial, el 11 de marzo de 1990, hasta 1992. Lagos impulsó una importante reforma cuyo foco prioritario fue la igualdad de oportunidades para acceder a la educación y elevar su calidad, especialmente de las escuelas más pobres del país. Dentro de sus grandes logros figuró haber eliminado la norma que obligaba a las niñas embarazadas a abandonar sus colegios.

El 23 de mayo de 1993, disputó en un proceso restringido de primarias la votación del candidato presidencial de la Concertación, pero, con el 37,1% de los

votos, fue derrotado por el democristiano Eduardo Frei Ruiz-Tagle, que a la postre iba a ganar las elecciones de diciembre y tomar el relevo de Aylwin el 11 de marzo de 1994.

En la administración de Eduardo Frei, Lagos se hizo cargo de la cartera de Obras Públicas a partir del 11 de marzo de 1994 al 31 de julio de 1998, fecha en que dimitió para preparar su precandidatura presidencial. En este último año fungió como presidente de la Fundación Chile XXI, lo que le permitió no apartarse del todo de los círculos intelectuales²¹².

Durante ese período impulsó un novedoso sistema de concesiones viales, con participación del sector privado, que permitió liberar recursos públicos que fueron destinados a sistemas de agua potable en sectores rurales y pequeñas caletas pesqueras. Paralelamente, dio un gran impulso a la infraestructura para la integración regional a través de la apertura y el mejoramiento de caminos y conexiones bioceánicas con países vecinos.

El 30 de mayo de 1999, Lagos se impuso en las primarias de la Concertación, abiertas, por vez primera, a todos los electores chilenos -excepción hecha de los militantes de partidos ajenos a la Concertación-, con un arrollador 71,4% de los votos frente al 28,6% sacado por Andrés Zaldívar, así, se convirtió en el candidato a la presidencia chilena por parte de los partidos agrupados en la Concertación de Partidos por la Democracia.

En las elecciones presidenciales del 12 de diciembre de 1999, Lagos superó al candidato de la derecha, Joaquín Lavín, por 31.140 votos pero no alcanzó la mayoría absoluta, lo que obligó a realizar una segunda vuelta electoral

²¹² Biografía de líderes. *op. cit.*, 205.

que se llevó a cabo el 16 de enero del 2000. Con el 51,31% de la votación, Ricardo Lagos fue elegido Jefe de Estado²¹³.

En este resultado se advirtió el reconocimiento a su buena gestión ministerial y el prestigio, como político e intelectual, que había alcanzado, de acuerdo con un perfil equilibrado entre la moderación responsable y la contundencia, a la que no fueron proclives los presidentes democristianos, en sus opiniones sobre la etapa y la herencia pinochetistas.

El 11 de marzo de 2000 tomó posesión de su mandato sexenal, como primer presidente socialista en 27 años y tercero de la Concertación.

Lagos tiene publicadas las obras *La concentración del poder económico* (1971, su antigua tesis doctoral, un libro que en su momento constituyó un éxito de ventas y que generó una notable polémica en el país), *Chile at the turning point* (1979), *Hacia la democracia* (1987), *Después de la transición* (1993) y *Mi idea de país* (1999). Es asimismo miembro del Círculo de Montevideo, un grupo de reflexión que anima el ex presidente uruguayo Julio María Sanguinetti.

4.3. Política Interna de Ricardo Lagos.

Ricardo Lagos Escobar termina su mandato como presidente de la República retirándose con una popularidad cercana al 70% y habiendo recorrido el mundo hablando del milagro chileno, algo inédito que lo sitúa, según sus admiradores más fervorosos, entre los mejores presidentes que ha tenido Chile.

²¹³ Elecciones <http://www.gobiernodechile.cl> Consultado el 15 de junio de 2007.

Ricardo Lagos es uno de los líderes de la llamada “tercera vía”, impulsada por el socialismo europeo y las corrientes socialdemócratas estrechamente vinculadas al pensamiento norteamericano.

Para Washington, Lagos es el paradigma del “izquierdista bueno”, capaz de mantener excelentes relaciones con el imperio porque no obstaculiza la globalización capitalista. Al contrario, colabora eficazmente con ella. De acuerdo con los lineamientos estadounidenses, la Política interna del gobierno de Ricardo Lagos, se basó principalmente en una política de consensos, e hizo todo lo que supuestamente demandaba la 'sana doctrina', es decir, se abocó a un superávit estructural, en la democracia de mercado, la privatización, la liberalización, el proceso de globalización, la flexibilidad laboral, además de dar plena independencia al Banco Central y dejar al mercado operar libremente en fase de reestructuración.

También se propició aún más la apertura comercial, el movimiento de capitales y se le dio un rol de asignador prioritario de recursos, lo cual visto desde otra perspectiva, significó reducir el papel de los Estados.

En el área de las exportaciones, éstas se concentraron fuertemente en pocas empresas y sólo en determinados rubros. Lagos consolidó el modelo exportador de materias primas, aumentó la dependencia y favoreció a los sectores privilegiados, llevando la concentración del poder económico al nivel más alto de la historia del país. Pero, al mismo tiempo, el control de la inflación, complementado con las facilidades de endeudamiento y los restringidos aumentos de remuneraciones permitieron incrementos en el consumo y el aparente mejoramiento de la calidad de vida de amplios sectores.

A esto se agregaron las dificultades recurrentes de las exportaciones chilenas de acceder y mantener su presencia en los mercados de los países desarrollados, a pesar de los acuerdos comerciales, como ocurría con el bullado

gravamen compensatorio decidido por la Unión Europea contra el salmón de criadero chileno que se vende a muy bajo coste.

También las pequeñas y medianas empresas a pesar de constituir, en el año 2005, el 64% de las unidades exportadoras, sólo representaron un 9,2% de las ventas efectuadas,²¹⁴ con lo que el sector de la pequeña y mediana industria es desfalleciente. Por consecuencia, las compras y las fusiones de las empresas generaron desempleo.

Respecto a la política económica, los mayores éxitos del tercer gobierno de la Concertación, radican en el terreno macroeconómico. Por un lado, por presidir a la recuperación de la actividad económica en 2004, alcanzando casi el 6% de incremento de la actividad económica, augurando niveles de crecimiento que hicieron hablar de Chile como de un tigre latinoamericano en la década de los noventa.

Por otro lado, al haber completado el proyecto de inserción internacional de Chile, iniciado por los militares con la apertura a la economía mundial de los setenta, gracias a la firma de tratados de libre comercio, entre otros, con Estados Unidos y la Unión Europea, y consolidando la estructura diversificada de las exportaciones chilenas.

Lagos se vio fuertemente favorecido por el mejoramiento de condiciones de la economía mundial, que no ocurría desde hacía cuarenta años, pero sólo marginalmente.

²¹⁴ FAZIO, Rigazzi Hugo. "El gobierno de Ricardo Lagos y su continuidad internacional". *UNP*. Santiago de Chile. 2006. Número. 87. Febrero 6 de 2006.

La economía chilena en 2005 mostró, según un experto, un “relativo robusto crecimiento”, supeditado a la divina providencia externa, combinado con un alto desempleo²¹⁵.

En términos de crecimiento y empleo, los resultados del sexenio no sobresalen ni en términos históricos de Chile ni en comparación a otros países en el mundo, a pesar de que Lagos impulsó la creación del Seguro de Desempleo, el Programa Chile Califica, el perfeccionamiento del sistema de AFP, con la creación de los multifondos de pensiones y la flexibilización del ahorro voluntario para la generación de condiciones para un país más equitativo para todos los trabajadores.

Su legado en el mercado laboral, tal vez el mercado más importante, es negativo comparado al desempeño de la economía en un mundo globalizado, sujeto a fuertes shocks tecnológicos y financieros²¹⁶, ello porque la reactivación económica no pudo disminuir los masivos despidos, debido a que las empresas exportadoras usan cada vez menos mano de obra.

Durante el sexenio de Ricardo Lagos, la tasa de desocupación, tomando como base las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas, (INE) permaneció elevada, registrando un promedio anual de 8,8 por ciento. El periodo finalizó con un nivel de desempleados superior en 1,7 puntos porcentuales al año previo a la recesión de 1998.

En 2002, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) señaló que uno de cada cuatro trabajadores chilenos tenía problemas de empleo, lo que implicaba una cifra superior a 1.500.000 personas. El trabajo fijo y estable se bate en

²¹⁵ CIFUENTES, Visconti Osvaldo. “Alto Imacec, con alto desempleo”. *Revista Ercilla*. Chile. 2005. Número 3261, del 14 al 27 de Febrero. p. 5.

²¹⁶ Ricardo Lagos. <http://www.tercera.cl/medio/articulo/> Consultado el 15 de febrero de 2008.

retirada y es reemplazado por actividades asalariadas temporales a cargo de subcontratistas.

Chile tiene una fuerte tasa de crecimiento, pero el costo social es elevado: salario bajo, no existen derechos de los trabajadores ni sociales, desigualdades éstas entre las más importantes en el mundo.

Los problemas más graves y contradictorios con el discurso concertacionista están ligados a las condiciones de vida de los sectores populares. Eso muestra una distribución extremadamente regresiva del ingreso que según el Banco Central Chileno no ha evolucionado en los últimos 20 años.

De acuerdo al estudio del Banco Central, el quintil²¹⁷ más rico gana 19 veces más que el quintil más pobre, lo cual representa una de las distribuciones de la riqueza peores del mundo, parecida a la de Brasil. De hacerse por deciles, dividiendo la población total en 10 por ciento, el de mayor ingreso recibe 47 por ciento y el de menor 1.2. Por décimos, la relación entonces es de 39.2 veces. En otras palabras, si la comparación se efectúa entre porcentajes más reducidos la desigualdad distributiva se acentúa²¹⁸.

La concentración del capital en Chile es impresionante. Según el FMI, en 2004 Chile tenía el mercado bursátil más concentrado de América Latina y de las economías emergentes del mundo. Sólo el 38% de los títulos no estaban en manos de los controladores, y en el año 2003 tres grupos económicos concentraban el 74% del patrimonio de todas las sociedades anónimas.

217 El quintil de ingreso, se calcula ordenando la población (de una región, país, etc.) desde el individuo más pobre al más adinerado, para luego dividirla en 5 partes de igual número de individuos; con esto se obtienen 5 quintiles ordenados por sus ingresos, donde el primer quintil (ó Q1, I quintil) representa la porción de la población más pobre; el segundo quintil (Q2, II quintil), el siguiente nivel y así sucesivamente hasta el quinto quintil (Q5, V quintil), representante de la población más rica.

218 ROITMAN, Rosenmann Marcos. Ricardo Lagos y el fin del mito chileno. *La Jornada*. México. 2007. Año 23. Número 8218. 8 de julio. p. 30 A. (Mundo)

Las utilidades de las grandes empresas subían año con año y durante el gobierno de Lagos batieron record. Las de los bancos culminaron en 2005, al finalizar el sexenio, con una ganancia de más de 778 mil millones de pesos (1.467 millones de dólares), lo que significa un aumento del 12,78% respecto del año anterior²¹⁹.

Lo que representa una artificial bonanza en las economías familiares, pero muy real para las grandes corporaciones. Un proceso de coyuntura que tarde o temprano tendrá que variar al considerar los ciclos de la economía. La expansión en el consumo, que resultó muy útil para elevar la adhesión al gobierno saliente de Lagos, no tiene bases reales de apoyo, las que para la gran mayoría de las familias están en los ingresos laborales²²⁰.

Otra de las grandes tareas de su administración fue la reforma de la educación. Entre otras medidas estableció 12 años de escolaridad obligatoria, además de promulgar la Ley de Jornada Escolar Completa (JEC), que estableció nuevos plazos para el ingreso de escuelas y liceos a la jornada extendida y contempló normas para resguardar mejor los derechos de los usuarios del sistema escolar.

A pesar de esto, la educación chilena se calificó entre las peor evaluadas del mundo (en las últimas evaluaciones PISA²²¹ apareció en los lugares 35 y 36, de un total de 41 países)²²², además del analfabetismo informático, la falta de

²¹⁹ ORTIZ, Roberto. "Balance del gobierno de Lagos: autoritarismo neoliberal". *Punto Final*, 2006. 12 de abril. Consulta disponible en: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=29680> Consultado el 24 de enero de 2008.

²²⁰ WALDER, Paul. Chile: La verdad detrás de las estadísticas, menos empleo y más pololos. 28 de julio del 2006. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article141461.html#article141461> Consultado el 18 de diciembre de 2007.

²²¹ El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA, se basa en el análisis del rendimiento de estudiantes a partir de unos exámenes mundiales que se realizan cada tres años y que tienen como fin la valoración internacional de los alumnos. Este informe es llevado a cabo por la OCDE, que se encarga de la realización de pruebas estandarizadas a estudiantes de 15 años.

²²² ORTIZ, Roberto. *op. cit.*, 215.

inversión en investigación, y desarrollo en ciencia y tecnología, se convirtieron en un problema no resuelto durante la administración de Lagos.

Otro pilar fundamental de la gestión de Lagos, fue la reforma de la Salud, a través de la ejecución del Plan Auge. El mecanismo estableció un sistema integral e igualitario para garantizar una atención adecuada. En 2002 partió con cobertura para tres problemas de salud, los que al final de su mandato se ampliaron a 25²²³.

Sin embargo, en junio de 2003, el gobierno de Lagos anunció un proyecto para licitar a privados la concesión de hospitales que en una primera etapa serían cuatro. La iniciativa fracasó al mes siguiente luego de una férrea oposición de las organizaciones de trabajadores de la salud encabezados por el Colegio Médico.

Los recintos de salud tienen hoy deudas millonarias y carencias en todas las áreas. Según el Colegio Médico hay un déficit de 75% en la existencia de camas para las Unidades de Tratamiento Intensivo (UTI)²²⁴.

En materia de Derechos Humanos, los logros más importantes en el gobierno de Lagos está el juicio contra Pinochet y la plana mayor de la policía secreta de Pinochet, la DINA, el juicio contra los responsables políticos de la dictadura y la investigación por evasión fiscal de Pinochet por sus millonarias cuentas bancarias en el Banco Riggs.

El gobierno de Ricardo Lagos también consiguió que las Fuerzas Armadas pidieran perdón a los familiares y las víctimas de violaciones de derechos humanos, aunque éstas sigan callando sobre el destino de los presos políticos desaparecidos y se haya señalado que esa rama de las fuerzas armadas

²²³ Salud estatal: No califica para un país con US\$ 7,000 per cápita. Era bastante mejor cuando eramos un país modesto de US\$ 2,000, antes del golpe fascista.

²²⁴ URIBE, Hernán. El Estado, ¡al cementerio! Chile, una nación privatizada. marzo de 2004. Consulta disponible en: www.voltairenet.org Consultado el 18 de diciembre de 2007.

no volverá a comentar respecto de temas de violaciones de los derechos humanos ocurridos durante la dictadura.

Por otra parte, la ley de divorcio, la aplicación en todo el país de la reforma procesal penal, la creación de los tribunales de familia, el equiparamiento legal de los hijos nacidos dentro y fuera del matrimonio, la eliminación de la censura cinematográfica, los avances en materia de libertad de expresión, etc., significaron, en los hechos, más democracia y mayores espacios de libertad y proyección a los derechos humanos²²⁵.

En otro hito de especial relevancia para el país, el entonces mandatario firmó el 17 de septiembre de 2005 la Nueva Constitución Política de la República, que puso fin a los últimos enclaves autoritarios de la dictadura. Entre otras medidas, dispuso el término de los senadores designados y vitalicios, y de la inamovilidad de los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas.

En el lado claramente negativo del balance del gobierno de Lagos, destaca la codicia del poder, ya que Lagos otorgó cientos de facilidades a los empresarios extranjeros, aunque ello fuera en detrimento de los chilenos²²⁶; todo esto pese a que la Coalición gobernante mantiene su votación en las elecciones parlamentarias o de municipalidades y que el presidente Lagos conservó niveles de popularidad del orden del 60% según las encuestas.

Surgieron escándalos inaceptables, como el del ministerio de obras públicas conocida como el MOP-gate que revelan inicios de procesos de

²²⁵ ORTIZ, Roberto. *op. cit.*, 215.

²²⁶ Un ejemplo de esta afirmación fue cuando durante su gobierno se produjo el desastre del río Cruces, provocado por la empresa productora de Celulosa CELCO, en que se afectó seriamente el Santuario de la Naturaleza Carlos Andwater. El caso se volvió emblemático por la masiva muerte y migración de los cisnes de cuello negro. Ante esta situación la autoridad ambiental ordenó que la empresa rebajara en un 20% su producción y que presentara en el plazo de 2 años una alternativa de descarga de los RILES. La opción que propuso la empresa fue lanzarlos al mar a través de un emisario submarino frente a las costas de Mehuín lo que fue señalado por Lagos como "la única alternativa posible", esto en detrimento de los pescadores y los moradores del lugar, además la mina se ubica debajo de los tres glaciares que alimentan el valle del Río Huasco, último río vivo en el Desierto de Atacama.

corrupción de la clase política ligada a la larga estadía en el poder de la Concertación de Partidos por la Democracia, al pragmatismo y al individualismo imperante.

Respecto a la democratización chilena, la gestión de Lagos se ha caracterizado por su inmovilismo en aspectos esenciales. Por un lado, la derecha política sigue sobre-representada en el congreso gracias a la Constitución heredada de los militares, lo que provoca una enorme distorsión que hace que la estructura política no represente la realidad chilena.

Mientras la derecha está sobre-representada, los partidos de izquierda que participaron activamente en la lucha por la recuperación de la democracia en Chile siguen excluidos del sistema político representativo, no sólo el partido comunista, sino que también otras formaciones ecologistas o humanistas.

Con esto, la estabilidad política durante el sexenio de Lagos estuvo construida bajo la exclusión de sectores políticos de izquierda, el sobredimensionamiento del peso de la derecha y sobre todo el cuestionamiento del fin de las utopías planteadas históricamente por la izquierda chilena²²⁷.

Cuestionamiento por ende de los problemas de sustentabilidad y de injusticia en la distribución de la riqueza que se esconden tras el éxito aparente del modelo económico neoliberal.

En materia de seguridad pública, se creó el plan “Comuna Segura” y se ejecutaron los programas “Barrio Seguro”. Asimismo, se implementó el Plan Cuadrante en varias comunas del país y se creó el Comité Interministerial de

²²⁷ SOLERVICENS, Marcelo. Balance del gobierno de Ricardo Lagos y reflexiones sobre las perspectivas del proceso político chileno para el año 2005. *Observatoires des Amériques*, La Chronique des Amériques, Canada. Avril 2005. No 12. Université du Québec à Montréal.

Seguridad Pública, que permitía mejorar la coordinación de todos los agentes públicos vinculados a las tareas de seguridad²²⁸.

En materia cultural, Lagos promulgó las nuevas leyes de Calificación Cinematográfica, que significó el término de la censura previa, y la de Institucionalidad Cultural, que creó el Consejo Nacional de las Artes y de la Cultura.

En el área de las Tecnologías de Información y Comunicación, se impulsó la campaña de alfabetización digital y aumentó el acceso a Internet, impulsándose fuertemente el Gobierno Electrónico. De esta forma, se incrementaron sustancialmente el número de trámites que se pueden realizar en línea, sin que esto implique una inversión en desarrollo o investigación tecnológica.

El 11 de marzo de 2006, Ricardo Lagos Escobar entregó el mando a Michelle Bachelet, en medio de los aplausos en el Congreso y con una aprobación ciudadana cercana al 70 por ciento²²⁹.

Un total de 620 leyes y tratados se aprobaron en el gobierno del ex presidente Ricardo Lagos, y sobre éstos podrían agregarse aún algunos más, antes del cambio de mando de gobierno con Michelle Bachelet²³⁰.

El modelo chileno no es otra cosa que un férreo sistema de creciente monopolización y concentración económica, basado fundamentalmente en dos fuentes de generación de riqueza: primero, el uso y sobre-explotación de los recursos naturales, como la pesca, la salmonicultura, la minería o los bosques, lo cual es posible gracias al acceso gratuito que tienen las grandes empresas para su explotación; y segundo, la existencia de una mano de obra muy barata, debido

²²⁸ Galería de Presidentes, <http://www.gobiernodechile.cl> Consultado el 15 de junio de 2007.

²²⁹ *Idem*.

²³⁰ DE CASTRO, Rodrigo. "Cinco proyectos en la carrera final del legislativo", *La Nación*. Chile. 2006. 28 de enero. p. 78.

a la ausencia de mecanismos de protección del trabajo asalariado como es el derecho a huelga que aún no es recuperado plenamente por los trabajadores²³¹.

A través de los medios de comunicación controlados por los grupos económicos se ha dado una sensación de progreso y modernidad con fuerte apoyo en elementos simbólicos, como la imagen internacional del país, el liderazgo del presidente de la República y también actividades culturales multitudinarias así como grandes construcciones, espacios, museos, bibliotecas, teatros, centros patrimoniales, los proyectos bicentenario, etc. Ello explicaría la cota de popularidad con que Lagos dejó el cargo²³².

Lagos supo acumular un enorme capital político como presidente, pero, con excepción del área fiscal, no lo utilizó para implementar reformas que eran impopulares en su base, pero que contribuirían a tener mayor crecimiento y a reducir la pobreza.

Ricardo Lagos dispuso en mayor grado que sus antecesores de carisma personal y liderazgo. Combinó atractivo y talento con un fuerte autoritarismo que, mayoritariamente, la sociedad chilena recibió con agrado.

Su Chile democrático, cohesionado, participativo e incluyente fue una ilusión con altos dividendos electorales.

²³¹ CLAUDE Marcel, Economista chileno. Director de la Fundación OCEANA, Oficina para América Latina y Antártica, Modelo y Desigualdad 30 de noviembre de 2005.

²³² ORTIZ, Roberto. *op. cit.*, 215.

4.4. Política Externa Chilena.

Durante los años 1990-2005, la política exterior chilena ha pasado por, al menos, dos etapas bastante identificables, las que han sido reconocidas y caracterizadas por los internacionalistas dedicados a la política exterior chilena²³³.

La primera de ellas, denominada de "reinserción internacional", es observable durante el Gobierno del presidente Patricio Aylwin Azocar (1990-1994). La segunda, llamada "diplomacia para el desarrollo" o "diplomacia económica", fue implementada a partir del gobierno del presidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1995-2000), para luego ser continuada por el gobierno del presidente Ricardo Lagos Escobar, para reforzar y ampliar la inserción económica internacional chilena²³⁴.

En el actual contexto, caracterizado por los avances de procesos democráticos a través del mundo y la tendencia irreversible hacia la integración económica y comercial completa, Chile ha realizado una agenda internacional activa y enfocada, buscando el desarrollo total del país.

En primer lugar, el gobierno de Lagos reitera algunos hechos que han caracterizado la política exterior de la Concertación activa inserción en la comunidad internacional, regionalismo abierto, impulso exportador, decidida participación en la diplomacia multilateral y privilegio con relaciones con países democráticos.

Por esto, las ideas centrales de la política exterior del gobierno de Lagos, corresponde a los siguientes lineamientos principalmente:

²³³ WILHELMY, Manfred y Roberto Durán. "Los principales rasgos de la política exterior chilena entre 1973 y el 2000". *Revista de Ciencia Política*, 2003, Chile. Vol. XXIII. Número 2. pp. 273-286.

²³⁴ ROSS, César. "Chile: los desafíos de la política exterior de Michelle Bachelet". *Foreign Affairs en Español*. México. 2006. Vol. 6. Número 2. abril-junio 2006. p. 56.

- El apego al Derecho Internacional,
- La intangibilidad de los tratados,
- La solución pacífica de las controversias así como la promoción y defensa de los intereses nacionales;
- La promoción de la paz y la seguridad regionales;
- El fortalecimiento de las relaciones de cooperación, amistad e integración con los países de la región;
- La promoción, consolidación y defensa de la democracia y derechos humanos en todos los ámbitos;
- La profundización e inserción económica externa equilibrada, para permitir la diversificación y el desarrollo de nuevos mercados;
- Y mejorar y priorizar las relaciones con los países vecinos y del MERCOSUR²³⁵.

Para lograr los objetivos arriba mencionados y la internacionalización de la economía chilena, se fijaron estándares de alta calidad y de competencia, que tenían que ser resueltos con la productividad creciente, el ajuste de estándares ambientales a las normas internacionales, trabajos con mejores condiciones y mejor calificados²³⁶.

Durante la presidencia de Lagos, se buscó crear mayores relaciones con los países latinoamericanos, estableciendo vínculos siempre enfocados en una mayor apertura de la economía chilena.

²³⁵ Elaborada por la Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias. Información del Ministerio de Economía de la República de Chile.

²³⁶ Embassy of Chile, Washington D.C. Chile's Foreign Policy, 2005. Consulta disponible en: <http://www.chile-usa.org/forpolicy.htm> Consultado el 22 de octubre de 2007.

Una prueba de esto es que durante el periodo 2001-2003, Chile aportó para el desarrollo de algunos países de América Latina en cooperación con otros países más de 900 millones de dólares²³⁷.

Sin duda, esta política delineó una nueva presencia chilena en toda la región, pero fundamentalmente en América Central, donde se puso el mayor énfasis, sobre todo al activar un Tratado de Libre Comercio, estimulando la expansión y diversificación del comercio de bienes y servicios dentro de la zona para eliminar las barreras comerciales y facilitar la circulación de bienes y servicios aumentando sustancialmente las inversiones en cada parte²³⁸.

También se profundizaron las relaciones con Cuba, estableciendo un Acuerdo Marco para la Promoción del Comercio mediante la Superación de Obstáculos Técnicos al Comercio.

La relación con el MERCOSUR, ha permitido que Chile consolide sus lazos económicos con sus vecinos de una manera independiente en la arena económica, tanto que ha priorizado sus vínculos con Colombia, Ecuador y Venezuela²³⁹.

Como miembro de APEC, Chile ha trabajado intensamente en el área Asia-Pacífico para crear lazos políticos y económicos eficaces. Chile es el país del continente americano que comercia más, en términos relativos, con los países

²³⁷ Distribuidos en: América Central (53.4%); el Caribe anglófono (7.6%); América del Sur (18.6%), y en el grupo clasificado como "otras regiones" (20.3%). ROSS, César. *op. cit.*, 230.

²³⁸ Dirección de Estudios. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON). Resumen del Tratado Chile-Centroamérica. Consulta disponible en: http://www.direcon.cl/index.php?accion=tlc_cameric Consultado el 22 de octubre de 2007.

²³⁹ Embassy of Chile. Washington D.C. *op. cit.*, 232.

asiáticos, buscando negociaciones bilaterales o sub-regionales como es el caso de Corea del Sur, Singapur, Nueva Zelanda e incluso Japón²⁴⁰.

En 2003, Chile celebró un Acuerdo de Asociación Política, Económica y de Cooperación con la Unión Europea, al igual que un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en el mismo año,²⁴¹ sellando alianzas estratégicas de largo plazo.

Los múltiples tratados de libre comercio, finalmente se convirtieron en logros mediáticos a nivel internacional para el gobierno de Ricardo Lagos, que convencieron a muy amplios sectores de que Chile está a poca distancia de transformarse en país desarrollado y que es considerado un socio deseable para los países más influyentes del planeta²⁴².

Algunos otros indicadores del éxito y logros de Ricardo Lagos a nivel internacional fueron la imagen internacional, la condición de potencia regional del país y su capacidad negociadora y esto se percibe claramente en que durante el gobierno de Lagos, Chile suscribió 19 alianzas comerciales estratégicas con las economías más importantes del mundo, entre los acuerdos de alcance parcial y los TLC.

La determinación de Lagos de promover la integración de Chile al mundo mediante la firma de tratados de libre comercio (TLC) constituye una de las principales características de su gestión. Además de firmar TLC con la Unión Europea y Estados Unidos, Chile avanzó decididamente en su integración

²⁴⁰ LAGOS, Ricardo. "Chile en un mundo en cambio". *Foreign Affairs En Español*. México. 2001. Vol.1. Número 1. Primavera 2001.

²⁴¹ Elaborada por la Coordinación General de Asuntos Internacionales y Relaciones Parlamentarias. Información del Ministerio de Economía de la República de Chile.

²⁴² ORTIZ, Roberto. *op. cit.*, 215.

comercial con Asia y América Latina. Pese a haberse opuesto a la invasión de Irak, el gobierno de Lagos logró que Chile estrechara lazos con Washington.

De igual manera, Chile ocupó temporalmente un escaño en el Consejo de Seguridad de la ONU (2003-2004), se integró a la Red sobre Seguridad Humana y a las Operaciones y Fuerzas de Paz de Naciones Unidas, pero lo más sobresaliente de su participación fue la negativa a la iniciativa de Bush de invadir Irak, defendiendo la autoridad de la ONU y la defensa de la legalidad internacional para sancionar la dictadura de Hussein.

El apoyo otorgado a la ONU le valió a Lagos la admiración y el respeto de la opinión pública mundial y la chilena²⁴³, en especial cuando quedó claro que él era un hombre de principios y profunda convicción democrática y de derecho internacional, por más que pudiera estar en juego el TLC con Estados Unidos. Su popularidad comenzó entonces una tendencia al alza que se vio incrementada cuando la situación económica de Chile mejoró a partir de finales de 2003²⁴⁴.

Lagos encuentra ahí una nueva conquista y continúa en su labor de intentar ser el hombre que porte el carisma de la nueva era.

Durante su mandato, Ricardo Lagos buscó el liderazgo regional por medio de la cooperación horizontal, la mediación y el posicionamiento de funcionarios chilenos en organismos internacionales.

Del mismo modo, la participación de liderazgo en organismos multilaterales ha sido otra forma que el país ha buscado para legitimar este papel.

²⁴³ Respeto perdido debido al apoyo que el gobierno chileno dio al golpe militar en Haití al reconocer al gobierno de Boniface Alexandre y guardar silencio ante la renuncia obligada de Jean Bertrand Aristide al no exigir que el Secretario General de la OEA continuara el proceso de negociación hacia una salida pacífica a la crisis haitiana, así el gobierno chileno demostraba su dubitativo compromiso con la Carta Democrática Interamericana del año 2001. NAVIA, Patricio. "El apoyo de Chile al golpe en Haití". *La Tercera*. Chile. 2004. Marzo 2.

²⁴⁴ NAVIA, Patricio. "La izquierda de Lagos vs. la izquierda de Chávez". *Foreign Affairs En Español*/ México. 2006. Vol. 6. Número 2. abril, junio 2006.

Ejemplos de ello son: la presencia de Juan Somavía, Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), de Juan G. Valdés, como Alto Comisionado de la ONU en Haití; como miembro temporal en el Consejo de Seguridad en la ONU, así como la de José M. Insulza, en la Secretaría General de la OEA²⁴⁵.

Sin embargo, el conflicto con Bolivia respecto de la mediterraneidad develó que el gobierno chileno no estaba blindado del resto de las naciones por su "buen comportamiento" económico, ya que Chile se convirtió en una plataforma para los capitales transnacionales que entraban y salían, contraponiéndose a los intentos que otros gobiernos de la región hacían para mantener mínimos espacios de negociación con EE.UU. y las corporaciones extranjeras.

Pese a todos sus esfuerzos y pese a su discurso de unidad latinoamericana, el presidente Lagos fracasó en su intento por lograr una mayor integración regional. El limitado liderazgo regional que logró Ricardo Lagos le costó tener malas relaciones con los vecinos, pesando más en el balance final de su gestión por el liderazgo internacional.

De igual manera la serie de tensiones que debió enfrentar Lagos, provocadas por la antigua aspiración boliviana de salida al mar y el condicionamiento de la venta de gas de Bolivia a Argentina, a cambio de la prohibición de venta de este gas al gobierno de Chile, además del apoyo que el gobierno venezolano brindó a Bolivia en este conflicto produciéndose un impasse diplomático entre Chile y Venezuela.

Anteriormente ya había tensión cuando el gobierno de Chile, a través de su embajada en Caracas, fue el único país del continente en reconocer el gobierno

²⁴⁵ ROSS, César. *op. cit.*, 230.

que se instaló por algunas horas mediante un golpe militar contra el Presidente Hugo Chávez en 2002, que sería rápidamente frustrado.

4.5. Conclusión del Capítulo.

A partir de la recuperación democrática chilena después de la dictadura de Pinochet, se consolida un nuevo panorama de la izquierda, radicalmente distinto de lo que fuera hasta 1973, en el que su problemática orgánica deja de ser la alianza socialista-comunista y la de contenido deja de ser la revolución socialista.

La izquierda chilena se transforma en una izquierda que ha dejado atrás los radicalismos y las estridencias de otras épocas para lanzarse a la modernidad en alianza con la derecha ahora vestida de centro. Su notoriedad proviene, siempre según sus intérpretes locales, de su capacidad de adaptación a las exigencias objetivas de la globalización, tanto que los signos de identidad y los grandes propósitos ideológicos de antaño han perdido toda razón de ser, siendo está la izquierda que representa Ricardo Lagos.

Como se ha visto a lo largo del capítulo, la izquierda que simboliza Lagos implica aceptar totalmente la globalización, el neoliberalismo y el libre mercado, olvidando la génesis de la izquierda tradicional, que marcaba proteger y defender a los humildes y no a las grandes empresas, todo esto para crear sociedades justas en que la riqueza llegara a todos y no sólo se concentrara entre los que tienen el poder y el capital dando paso a la concepción de la izquierda moderna chilena.

En este contexto, el liderazgo de Ricardo Lagos, toma una especial importancia porque fue sino el más izquierdista, el más duro de los grandes opositores a Pinochet y el más inconformista de los ministros de la Concertación ya que llegó a La Moneda como una figura progresista, también se convirtió en un

mimado de las instancias del poder mundial y nacional y, por reflejo, de las encuestas de opinión, en las que los ciudadanos moderados y de centro, aún los más conservadores, hicieron finalmente aumentar el caudal de menciones favorables a su desempeño, principalmente porque a pesar de haber sufrido una fuerte crisis económica, mostró tener la capacidad de recuperar la economía rápidamente.

Sin embargo, Ricardo Lagos no puede negar que su administración no se basó precisamente en una ideología de izquierda. Lagos enarbola una bandera que ya no comparte a pesar de provenir de un pasado izquierdista, pareciera que las acciones tomadas durante su mandato corresponden más a una ideología más conservadora que no comulga con las ideas de la izquierda.

Chile fue el país latinoamericano más tocado por el experimento neoliberal mundial que comenzó en los años 70. Hoy sus cifras macroeconómicas son buenas, se muestran como ejemplares para otros países, pero los números benefician exclusivamente a los que ya son ricos y al capital extranjero.

La alianza de partidos “de izquierda” y demócratacristianos que gobiernan la nación que la propaganda mundial del capitalismo presenta como país modelo, ha tenido como resultado que Chile después de la administración de Ricardo Lagos se encuentre con una mayor desigualdad en el ingreso, la educación, la vivienda, los bajos salarios, las alzas de los alimentos, la carestía general de la vida y el fracaso del nuevo sistema de transporte urbano llamado Transantiago, entre otros factores que contrastan con las fabulosas ganancias de los bancos, de los grandes grupos económicos, de las grandes tiendas así como de las compañías extranjeras que explotan el cobre.

En Chile, la globalización estimulada por el capitalismo neoliberal, ha empeorado las cosas. Los trabajadores ya no son un factor que la institucionalidad considere gravitante. Han sido dejados al arbitrio del poder del capital. Las

legislaciones flexibilizan cada vez más la situación laboral. Y eso significa menos protección para el trabajador, menores salarios. Todo ello bajo la justificación de que es necesario para competir en el mercado mundial y bajar los niveles de desigualdad social.

Respecto a la política internacional, la influencia que generó Ricardo Lagos durante su mandato no ha sido tan fuerte ni determinante como lo ha hecho Hugo Chávez a pesar del fuerte apoyo recibido por los Estados Unidos.

No obstante, lo que es innegable es que la notoriedad política internacional que adquirió durante su mandato ha servido como paradigma de la izquierda moderna y como ejemplo de una izquierda que es capaz de adaptarse a las exigencias de un mundo globalizado, calificada para mantener buenas relaciones con la nación dominante que es Estados Unidos.

Sin embargo, la realidad del modelo neoliberal chileno que bien ha sabido disfrazar el ex presidente Lagos detrás de una maquinaria comunicacional que lo tiene como uno de los mandatarios y líderes más populares de la historia puede colapsar a muy corto plazo principalmente debido a los problemas económicos que enfrenta Chile, la verdad es que su gobierno fracasó en su principal promesa, disminuir los niveles de pobreza, pues Chile sigue siendo uno de los países más desiguales del mundo.

A corto plazo, la izquierda chilena tendrá que redireccionar el camino para servir como contrapeso a las políticas neoliberales y luchar en pro de la igualdad social, la pobreza, el desempleo, así como la falta de oportunidades, ya que aunque cuenta con un gobierno de izquierda, esto no significa que el gobierno implemente medidas izquierdistas a favor del pueblo.

Ricardo Lagos buscó ser el hombre que portara el carisma de la nueva era, firmando tratados y alianzas con países y empresas poderosas olvidándose de lo que alguna vez mencionó en un discurso antes de tomar el poder en el que decía:

“La única y verdadera solución es, entonces, la abolición de la propiedad privada sobre los medio de producción, los cuales deben pasar al Estado. En la medida en que dicha propiedad subsista, todas las leyes que se dicten sólo serán paliativas que jamás conseguirán la eliminación definitiva de las diversas formas de concentración...”²⁴⁶”

Por lo que de acuerdo con Hans Morghentau la política internacional, como toda la política en general, es una lucha por el poder, y el poder político es una relación psicológica entre aquellos que lo ejercen y aquellos sobre los cuales es ejercido sin importar credos, razas o ideologías.

²⁴⁶ LAGOS, Escobar Ricardo. *La Concentración del Poder Económico en Chile*. Santiago de Chile. Editorial del Pacífico, 1973, p. 172.

CONCLUSIONES

En todos los países latinoamericanos, las políticas económicas de mercado afectaron a la sociedad, y es en esta coyuntura donde muchos políticos populistas o derechistas encuentran nuevamente la oportunidad para redefinirse e implementar políticas y discursos en pro de los intereses nacionales para poder llegar al poder.

En los últimos años ha resurgido la izquierda como una opción real para acceder al poder, debido a que las políticas a favor del libre comercio han llevado al aumento de la pobreza extrema que ha coincidido con el peor desempeño económico de la región desde principios del siglo XIX. La población, al buscar una solución para mejorar su situación de vida, les otorgó mayor fuerza a políticos que ofrecían recetas milagrosas para mejorar sus niveles de vida.

La realidad es que hoy día, el modelo neoliberal como la democracia misma, tienen los niveles más bajos de aprobación pública, el electorado actúa según sus frustraciones sobre la brecha que existe entre la promesa de la democracia y su realidad, dependiendo de la eficaz canalización de las desilusiones de la opinión pública, favoreciendo la aparición de líderes carismáticos y populistas.

Los votantes descontentos se acercaron a los nuevos partidos y a candidatos independientes y carismáticos, sin importarles ideología o formación política, dando como resultado un aumento en la inestabilidad en los sistemas de partidos como es el caso de Venezuela y Chile.

En la actualidad y como se ha visto a lo largo de esta investigación, ya no es posible analizar la región como un todo sin entrar a mirar a los países de manera individual. América Latina ha dejado atrás la ilusión de que el crecimiento

podía traer prosperidad, se vuelve al Estado para demandar políticas sociales que compensen a los más débiles en las sociedades.

El modelo izquierdista de Hugo Chávez en Venezuela privilegia la revolución con un modelo de democracia participativa, sin embargo, los grados de democracia no tienen una relación directa, ni correlación con los grados de modernización o apertura económica. Son dos desarrollos que no van necesariamente de la mano y que incluso pueden tener fuerzas antagónicas. Los procesos políticos tienen una lógica separada de los procesos económicos.

La autonomía e independencia de las instituciones democráticas venezolanas han sido puestas en entredicho por respetados observadores independientes entre ellos Jorge Castañeda. La debilidad o falta de mecanismos de pesos y contrapesos permite poner en tela de juicio la calidad de la democracia en ese país, así como a la corriente izquierdista que defiende.

La participación no implica el ejercicio deliberativo, sino la movilización permanente e ideologizada de las masas populares y su confluencia alrededor de la figura del líder.

Respecto a las políticas implementadas por Chávez, se puede concluir que se han dirigido cuantiosos recursos a programas sociales; aunque las fuertes fluctuaciones en las tasas de crecimiento y la alta inflación tendrán inevitablemente efectos nocivos de largo plazo en la pobreza y los niveles de desigualdad.

Esto podría llevar a concluir que las políticas ejecutadas por un gobierno izquierdista tradicional, de corte populista como el de Hugo Chávez, a corto plazo, podrían traer como consecuencia mayor pobreza para sus gobernados, ya que resulta sumamente difícil que las iniciativas de gasto social, por más bien destinadas que estén puedan producir reducciones sustanciales en los niveles

estructurales de pobreza y desigualdad, sin que el país disfrute de un crecimiento económico sostenido.

No obstante, no necesariamente este caso aplica sólo a los gobiernos de corte izquierdista como el de Hugo Chávez, sino también aplica para gobiernos con una izquierda moderna o gobiernos de derecha.

Chávez logró consolidarse como un referente de la izquierda en la región, gracias a que pudo alzarse como el nuevo símbolo de una izquierda latinoamericana que ya parecía agotada, resurgiendo la esperanza en muchos idealistas izquierdistas de la región. En este contexto, Chávez ha tenido un acierto indiscutible y éste ha sido la habilidad para poner a la región de América Latina en el radar internacional.

La legitimidad de Hugo Chávez en la izquierda latinoamericana se sustenta mucho más en la influencia que ha sabido ejercer que en los resultados de su gestión como presidente. Si bien su legado todavía se está forjando, resulta difícil defender la tesis de que Venezuela está hoy mejor que cuando Chávez asumió la presidencia.

A diferencia de Chávez, Ricardo Lagos consiguió ubicarse como líder regional a partir del éxito de su gestión presidencial, en gran parte por su desempeño en la economía chilena, sin importar que fuera un dirigente proveniente de la izquierda. Tanto sus adherentes como sus opositores concuerdan en que Chile está hoy mucho mejor que cuando Lagos asumió el poder.

Sin embargo, si bien todos los indicadores macroeconómicos y de pobreza señalan que Chile ha avanzado más decididamente que Venezuela en pro del desarrollo económico y de la justicia social, el fervor que produce en muchos izquierdistas la figura de Chávez es sustancialmente mayor que la aprobación que provoca Lagos.

La causa es que Lagos no se distanció de la estrategia de desarrollo con base en el mercado y el neoliberalismo, a pesar de que en su campaña para llegar a la presidencia hizo un fuerte proselitismo a favor del incremento de acciones respecto a la política social y la pobreza. Durante su mandato, los niveles de inconformidad social variaron debido al aumento en el desempleo y a las políticas en pro del libre comercio.

En lo referente a la democracia Chile, país visto desde los ojos del mundo como el más exitoso de la región. Ni la democracia está tan bien, pues queda muchísimo por hacer, ni el cumplimiento de las expectativas ha sido satisfactorio. Lo que se observa desde afuera de un país, no necesariamente concuerda con la opinión que tienen los ciudadanos de ese país con respecto a lo que ellos están viviendo. Chile y Venezuela son dos ejemplos muy distintos del mismo fenómeno.

Los dos gobernantes tanto de Venezuela como de Chile, buscaron mirar hacia otros países latinoamericanos para fortalecer una posición económica e ideológica independiente extendiendo acuerdos comerciales internacionales que les permitiera tener mayor injerencia y poder en los asuntos internacionales.

Si bien Hugo Chávez es considerado por muchos como el nuevo líder y referente de la izquierda tradicional en América Latina, el legado que deja Ricardo Lagos a la izquierda moderna, se sustenta en la globalización, se apropia de los principios de la libre competencia y promueve la consolidación democrática como la justicia social, la libertad y la igualdad, mientras que, por otro lado, el legado del líder venezolano se construye a partir de discursos antagónicos con la globalización, la consolidación democrática y el libre mercado.

Ahora bien, los gobiernos de izquierda han llegado como una posible solución a los problemas de carácter económico y social, como la pobreza, el desempleo, la falta de oportunidades, las altas tasas de migración, etc. Sin embargo, de acuerdo a la investigación realizada, se advierte que realmente no

tienen un avance significativo, a pesar de pertenecer a dos corrientes diferentes de una misma ideología dentro la izquierda latinoamericana como se demostró en esta investigación.

Las diferencias entre estos dos tipos de izquierda se han podido valorar a través de los planteamientos en ejes como la política interna y externa, la política social, la política económica, además de la personalidad y raíces del hombre dirigente.

En el caso de Venezuela, los programas de asistencia se han financiado en gran parte gracias a los altos precios del petróleo, que han permitido al presidente venezolano disponer de recursos para el gasto social que necesita para los sectores populares que forman parte de sus seguidores.

La coyuntura que ha permitido que figuras como la de Ricardo Lagos y Hugo Chávez puedan surgir en un mismo contexto se debe gracias a la fragilidad de los partidos políticos y a su bajo arraigo institucional, a un liderazgo basado en el carisma del líder junto con una relación clientelar directa de éste con los sectores populares, atravesada sólo por los medios de comunicación con una baja intensidad ideológica, cobijada bajo una ideología de izquierda que busca redefinirse para encontrar nuevamente el camino.

Mientras tanto, las dos principales corrientes de la izquierda, la tradicional y la moderna, seguirán explorando el camino adecuado para consolidarse, empeñándose en no desaparecer bajo el predominio del carisma de un líder en representación política bajo un contexto de debilidad institucional por parte de los partidos.

La presencia de relaciones clientelares entre el líder y sus seguidores, cruzada de elementos simbólicos y emocionales, aunado a la precariedad de la ideología como factor de unidad y constitución de identidades políticas son

elementos que no han permitido unir tanto a la izquierda tradicional, como a la izquierda moderna, dejando al tiempo la suerte de millones de seres humanos en manos de dirigentes que buscan poder y prestigio internacional, ya que son los gobiernos y los presidentes los que acaparan la confianza capturando las necesidades de confianza que tienen las poblaciones en las autoridades.

Eso es a la vez, un síntoma de la debilidad de las otras instituciones y una concentración del poder en la persona del presidente.

Estos dos regímenes políticos se guían por las circunstancias y sus avatares, no por ideales ni principios. La política, dice Hans Morgenthau en general, es una lucha por el poder y el poder político es una relación psicológica entre aquellos que lo ejercen y aquel sobre los cuales es ejercido²⁴⁷.

La llegada al poder de gobiernos de izquierda no significa que el Estado automáticamente se vuelva de izquierda o progresista. El Estado está constituido por una serie de relaciones muy complejas y sólo puede ser transformado al cabo de largos conflictos, tanto social como dentro del mismo Estado.

Es evidente que tanto la izquierda tradicional como la izquierda democrática no han logrado llegar a un consenso respecto a la economía de mercado, a la globalización, o a la democracia e incluso a cualquier otra demanda o meta social, llámese desarrollo económico o igualdad social, pero también es claro que ni Hugo Chávez ni Ricardo Lagos han sabido superar los problemas básicos de sus gobernados como son: salud, vivienda, educación y pobreza, al contrario, se han agudizado.

Hoy, la izquierda latinoamericana está plagada de contradicciones y de marcadas diferencias que las aleja a una de la otra; una mirada a la realidad

²⁴⁷ MORGENTHAU, Hans J., *op. cit.* p. 23.

cotidiana de la izquierda Latinoamericana, en sus dos vertientes, tanto tradicional como moderada muestra amplias divergencias entre ellas, en términos económicos, humanos y sociales como en aspectos básicos de la operación del régimen político; es también una rebelión en contra de la globalización que corre el riesgo constante de caer en el nacionalismo al buscar fortalecer la intervención y la regulación estatal pero que se apoya en formas flexibles de redistribución al estilo del neoliberalismo; buscando producir modelos alternativos de realidad y de desarrollo invirtiendo muy poco en ciencia, tecnología y medio ambiente.

A partir de este estudio, se puede concluir que ni el gobierno de Hugo Chávez es una terrible calamidad como en muchos medios se ha difundido, como tampoco son la panacea las políticas aplicadas por Ricardo Lagos en Chile, ya que los índices de desarrollo pueden mostrar niveles altos lo cual no significaría que la gente tuviera resuelta sus necesidades más básicas.

Lo que se ha descubierto es que la figura del líder como mandatario de un Estado, obedece más a las circunstancias que le rodean, así como a su historia de vida y sus intereses y no tanto a un credo dogmático o ideológico. En la actualidad no hay un bloque homogéneo de los partidos políticos de izquierda en el poder.

La procedencia del individuo y su ideología no importa, porque de acuerdo al estudio realizado los individuos van cambiando de acuerdo a sus intereses y olvidando el estandarte que los llevo al poder.

ANEXO 1.

Los rasgos que definen y caracterizan a la «**izquierda**» en el mundo parecen ser, por consenso general, los siguientes:

1. Una identificación con los intereses generales o «históricos» de las clases trabajadoras y populares, incluidas las capas medias de condición modesta, y la convicción de que la defensa de dichos intereses no debe hacerse por vía paternalista, sino mediante luchas y presiones organizadas de los de abajo contra los de arriba que, como grupo, no renunciarán voluntariamente a privilegios incompatibles con la equidad social.

2. La aceptación dialéctica de la democracia liberal o «burguesa» como etapa histórica en el avance humano que, no obstante su «agotamiento» o sus arcaísmos, ha creado valores de libertad, igualdad y solidaridad siempre válidos, y que deben ser defendidos a todo trance contra retrocesos autoritarios o fascistas.

3. La propuesta de ampliar la democracia del ámbito meramente político y formal al de las relaciones económicas, sociales y culturales, para que sean regidas por los intereses históricos de las mayorías. Con esa finalidad, se propone la modificación, o sustitución, de la economía de mercado capitalista, y el sometimiento del proceso de producción a mecanismos de control y planificación social manejados con criterios, no sólo de producción eficaz, sino también de equidad distributiva.

4. El internacionalismo y la solidaridad entre pueblos en lucha por su emancipación nacional y social, el rechazo a la guerra y el armamentismo, una profunda fe en la igualdad y hermandad de etnias y culturas y en la posibilidad de una futura democracia universal.

5. El internacionalismo esencial de la izquierda no excluye, de ningún modo, el apoyo e incluso el liderazgo de movimientos de liberación nacional dirigidos contra casos específicos de dominación imperial o colonial, siempre que se evite toda actitud chovinista contra el pueblo de la potencia imperial a la que se combate, sino más bien se enfatice la conveniencia de buscar la amistad y comprensión de éste en contra de los factores de opresión. Los clásicos del socialismo inicialmente pensaban que el colonialismo y el «imperialismo liberal» tenían un contenido progresista porque destruían formas sociales arcaicas y, al globalizar la economía capitalista, preparaban la revolución obrera mundial.

Sin embargo, a partir de las rebeliones anticoloniales de China, India e Irlanda entre 1855 y 1867, Marx y Engels entendieron la importancia del movimiento anticolonialista o de liberación nacional como indispensable fuerza auxiliar de la clase obrera de los centros industriales en la lucha contra el poder capitalista.

Esa estrategia de alianza entre el socialismo y el nacionalismo antiimperialista fue desarrollada más adelante en todas sus dimensiones por Lenin y el movimiento comunista, así como por la socialdemocracia de inspiración tanto kautskiana como austromarxista. Los clásicos señalaron que, para llegar al pleno internacionalismo, hay que pasar por etapas nacional-liberadoras previas²⁴⁸. Estas ideas siempre han sido claras para la mayor parte de la izquierda en América Latina, y el planteamiento nacional-revolucionario forma parte esencial de sus programas de lucha en nuestra región.

6. Por último, un elemento importante en el desarrollo de la izquierda en escala mundial ha sido su necesidad y determinación de deslindarse de movimientos populistas autoritarios o bonapartistas y de denunciarlos y combatirlos. Desde Napoleón III hasta los fascismos del siglo XX y los militarismos populistas de América Latina, la izquierda lucha por impedir que las masas populares renuncien a su autodeterminación y a una acción movilizadora desde abajo, para seguir dócilmente al caudillo carismático²⁴⁹.

²⁴⁸ D. Boersner: *The Bolsheviks and the National and Colonial Question 1917-1928*, Droz, Ginebra, 1958, pp. 2-27.

²⁴⁹ D. Boersner: «Marx, Engels y la democracia» en *Libro-homenaje a Manuel García-Pelayo*, tomo II, UCV, Caracas, 1980, pp. 763-785.

ANEXO 2.

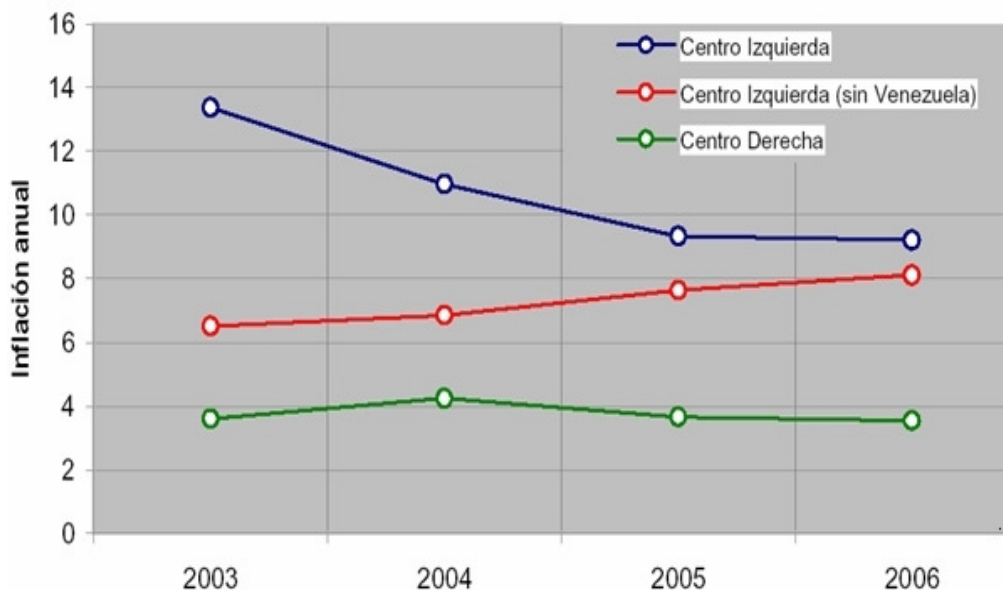
Balance macro económico de la “nueva izquierda” Latinoamericana

A partir de 1999 se abrió un nuevo capítulo en la política económica latinoamericana con las coaliciones y partidos que llegaron al poder planteando políticas redistributivas: Chávez en Venezuela, Kirchner en Argentina, Lula en Brasil y Vázquez en Uruguay, no obstante su heterogeneidad, quedaron englobados por la prensa y la opinión pública internacional como “la nueva izquierda latinoamericana”.

A pesar de las diferencias en matices ideológicas, en todos los casos se registró un aumento del gasto “social” lo que en forma inevitable habría de generar mayores presiones inflacionarias como consecuencia del aumento en gasto público.

En otras palabras, se debía esperar de los gobiernos de “izquierda” una tasa de inflación mayor a la observada en gobiernos de “derecha”, pero que debía compensarse con un crecimiento sostenido para alcanzar el objetivo de la redistribución.

¿Qué sucedió con esas variables macroeconómicas en el periodo de los nuevos gobiernos de “izquierda”? ¿Se han comportado igual que los gobiernos de “derecha”?

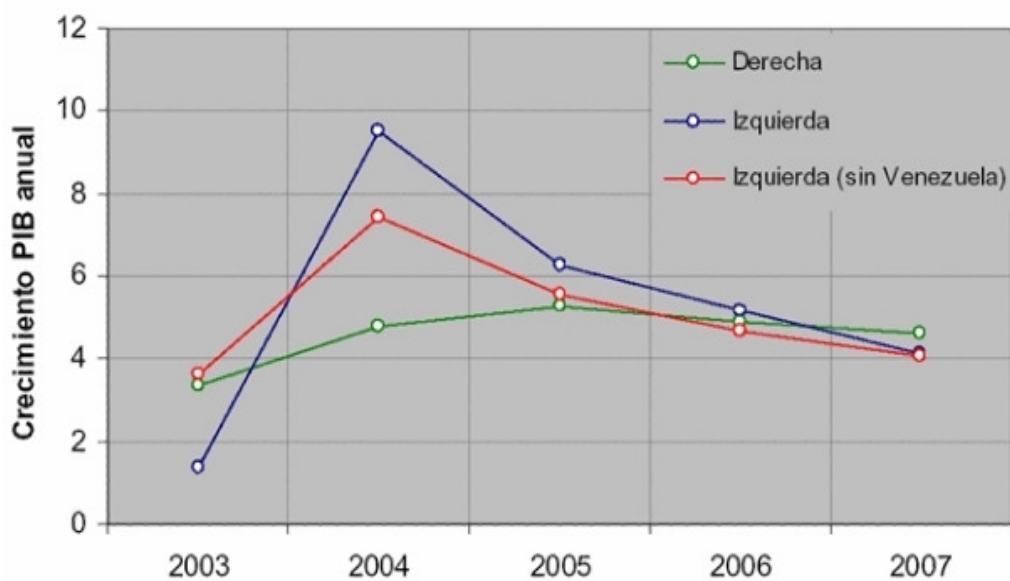


Fuente: CEPAL, “América Latina y el Caribe: Proyecciones 2006-2007”

Aún cuando la inflación en todo el continente registra en promedio su niveles históricamente más bajos (6.1%), al descomponer los datos por regiones aparecen datos interesantes.

Los nuevos gobiernos de izquierda latinoamericana (Brasil, Argentina, Uruguay y Venezuela) han registrado mayores índices de inflación que los gobiernos ubicados a la derecha del espectro político (México, Colombia, Chile y Bolivia).

Los resultados son más interesantes cuando eliminamos a Venezuela del grupo de “izquierda” ya que, por mucho, su inflación es la más alta del continente (Venezuela venía de una inflación del 100% en 1996), lo que hace que en *promedio* la inflación de los países de izquierda disminuya. Pero si tomamos sólo los datos de los nuevos gobiernos de izquierda, veremos que efectivamente la tasa de inflación anual va en aumento.



Fuente: CEPAL, “América Latina y el Caribe: Proyecciones 2006-2007”

Contrario al caso inflacionario, y a pesar de que los mercados financieros habían mostrado estar relativamente aislados del tumulto político, los datos del crecimiento económico –medido como el aumento porcentual anual del PIB- son contrarios a lo que se esperaba en las economías de izquierda. el crecimiento, a pesar de haber registrado un incremento durante los primeros años de las gestiones de la izquierda, hoy es similar en los dos grupos.

Como se observa en la Gráfica 2, el mayor de los saltos, de 2003 a 2004, se explica esencialmente por el aumento en los precios del petróleo, beneficiando a Venezuela.

Al comparar los datos de los gobiernos de “izquierda” con los de “derecha” (mucho más acentuado si sacamos a Venezuela), el crecimiento es prácticamente el mismo a partir de 2005 y la inflación mayor, en los países “de izquierda”.

Al preguntarnos sobre las razones de la desaceleración del crecimiento se encuentra que el discurso (a pesar de sólo ser discurso) y la ausencia de reformas para elevar la competitividad, tienen efectos en la inversión y en las expectativas, ya que los inversionistas exigen el pago de una prima de riesgo ocasionada por la incertidumbre que genera el discurso “social” de algunos gobiernos. Esto, a la postre, reduce el crecimiento.

El mensaje es claro: si los nuevos (y futuros) gobiernos de izquierda aspiran a tener viabilidad política de largo plazo, necesitan reformar las condiciones que les permitirán ejercer su principal capital político: la redistribución. Lo anterior, sólo es posible si hay crecimiento y sin embargo la historia reciente muestra que al parecer el modelo sólo es viable durante un corto periodo y que el costo de este éxito temporal resulta tarde o temprano en el más regresivo de todos los impuestos: la inflación.

SANCHEZ, Manuel. *Balance macro económico de la “nueva izquierda Latinoamericana”*. México. Grupo Coppan S.C. Octubre 20 de 2006. 3 p.

BIBLIOGRAFÍA

AGUAYO, Quezada Sergio y MICHAEL, Bagley Bruce (comp.). *En busca de la seguridad perdida, aproximaciones a la seguridad nacional mexicana*. Segunda Edición, México. Editorial Siglo XXI, 2002.

A., PASTOR Robert. *El Remolino, Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe*, México. Siglo XXI, 1995.

BARDACH, EUGENE. *Los ocho pasos, Manual de Políticas Públicas*, México, Centro de Investigación y Docencia Económicas, marzo 2001.

CAVAROZZI, Marcelo. *The left in South America: Politics as the only option for change*, Colorado. Westview Press, 1993.

CARDOSO, Fernando Henrique y Enzo Faletto. *Dependencia y Desarrollo en América Latina, en La teoría de la dependencia, las frustraciones acumuladas, generan paso a paso una nueva gran decepción*, Ensayo de interpretación sociológica. 15 ed., México Siglo XXI, 1992.

CHUMACEIRO, I. et al. *Poder y legitimación. El discurso político en las ciencias humanas y sociales*. Caracas, Venezuela. Editorial CONACYT. 2002.

CLEMENT, C. Norris, POOL, C. John, et al, *Economía, Enfoque América Latina*. Tercera edición, México D.F. Mc Graw Hill, 1991. p. 110.

CUEVA, Agustín. *El desarrollo del capitalismo en América Latina*. Décimo quinta edición, México D.F. Siglo Veintiuno Editores. 1994.

DEL ARENAL, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tercera edición, México, Editorial Tecnos, 1993. p. 134-135.

DELGADO, de Cantú Gloria. *El mundo moderno y contemporáneo bajo la influencia de Occidente*, Tercera edición. México. Editorial Alambra, 1996.

GERMANI, Gino. *Política y sociedad en una época de transición*. Quinta edición. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1978.

GARCÉS, Joan. *Soberanos e intervenidos, Estrategias Globales, Americanos y Españoles*. España. Editorial Siglo XXI, 2000.

GONZÁLEZ, Casanova Pablo (comp.). *Historia del movimiento obrero latinoamericano*. (Vol 4.) Segunda edición, México. Editorial Siglo XXI, 1985.

GOTT, Richard. *Hugo Chávez y la revolución bolivariana*. España, Foca Ediciones. 2006.

GORBACHEV, Mijaíl. *Perestroika, nuevas ideas para mi país y el mundo*. México. Editorial Diana, noviembre de 1987, p. 67.

GUTIÉRREZ, Contreras J. C., y VILLEGAS, Díaz Myrna. *Derechos Humanos en América, Derechos Humanos y Desaparecidos en Dictaduras*, España, Universidad de Salamanca, 2005. p. 98.

HALLIDAY, Fred. *Génesis de la Segunda Guerra Fría*. Segunda edición. México, Fondo de Cultura Económica, 1989.

FREUD, Sigmund. *Group Psychology and the analysis of Ego*. México. Editorial Norton, 2000.

GERMANI, Gino. *Política y sociedad en una época de transición*. Quinta edición. Buenos Aires, Editorial Paidós, 1978.

LAGOS, Escobar Ricardo. *La Concentración del Poder Económico en Chile*. Santiago de Chile. Editorial del Pacífico, 1973.

LACLAU, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Plaza y Valdes. 2002.

LÓPEZ, Castellanos Nayar. *Izquierda y Neoliberalismo de México a Brasil*. México, Editorial Plaza y Valdés, octubre 2001.

MADSEN, D. y SNOW, P.G. *The Charismatic Bond. Political Behavior in Time of Crisis*. London, United Kingdom. Harvard University Press, 1991.

MARX, Karl. *Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Colihue, 2006.

MEDINA, Medófilo. *El Elegido Presidente Chávez, un nuevo Sistema Político*, Segunda edición. Bogotá, D.C. Ediciones Aurora. 2005.

MELLÓN, Joan Antón. *Las ideas políticas en el siglo XXI*. Segunda Edición, España. Editorial Ariel, 2002.

MORGENTHAU, Hans Joachim. *La Lucha por el Poder y la Paz*. Tercera Edición. Tr. de Francisco Cuevas Censino. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1963. p. 13.

MOULIAN, Tomás. *Chile actual, Anatomía de un mito*, Santiago de Chile, Chile. Editorial Lom, 1998.

NIETZSCHE, Friedrich. *El Anticristo*. Tercera edición. México. Editorial Fontamara, 2001.

NEWTON, Ronald C. *Latin American Populism: Some notes on Peridization*, Colorado. Westview Press, 1980.

ONTZA, Juan. *Enciclopedia de las Ciencias Sociales, La Política*. Bilbao España. Asuri de Ediciones, S.A. 1981.

PLEJANOV, Jorge. *El papel del individuo en la Historia*. Barcelona. Editorial Grijalbo, 1974.

RIBEIRO, Darcy. *El dilema de América Latina, estructuras del poder y fuerzas insurgentes*. México D.F. Siglo XXI Editores. 1975.

RODRÍGUEZ, Lascano Sergio. *La autonomía: La quinta esencia del proyecto emancipador, en Las Izquierdas en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades*. México. Fundación Heriberto Castillo Martínez, A.C., noviembre 2004.

SARTORI, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. España. Alianza Editorial. 2005.

SARTORI, Giovanni. *¿Qué queda de la derecha y la izquierda? (Conferencia)*. SAAP. El 20 de octubre de 1998.

STUART, Mill John. *Sobre la Libertad*. Madrid. Alianza Editorial, 1997.

VARGAS, Llosa, Álvaro. *Rumbo a la libertad: por qué la izquierda y el neoliberalismo fracasan en América Latina*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 2004.

VÁSQUEZ, J.A. *El pensamiento de los clásicos, Relaciones Internacionales*, tercera edición, México, Limusa Noriega Editores, 2002. p. 54.

VILLORO, Luís. *La izquierda como una postura moral en: Las izquierda en México y América Latina, desafíos, peligros y posibilidades*, México. Fundación Heberto Castillo, noviembre de 2004.

Volumen IV: Platón. *El hombre y sus diálogos*. Primera época, Madrid. Edit. Gredos, 1998.

REVISTAS

AZZELLINI, Dario. "¿Hacia dónde va Venezuela?". *Revista Metapolítica*. México. Vol. 12. Número 59. Mayo junio 2008. p. 65.

BALSA, Javier. "La parábola populista. Reflexiones a partir de la razón populista de Ernesto Laclau". *Revista de Historiografía Argentina*. Buenos Aires, 2005. Núm. 2. Primer Semestre de 2007. pp. 1-6.

BILLING, Michelle. "La crisis del petróleo venezolano". *Foreign Affairs en Español*. México. 2004. Vol. 4. Número 4. Octubre –Diciembre. p. 53.

BOERSNER, Demetrio. "Gobiernos de Izquierda en América Latina: Tendencias y Experiencias". *Revista Nueva Sociedad*. Venezuela. 2005, Número 197. Mayo-Junio de 2005. p. 101.

BOTTOME, Robert. OPA de AES: Descarga Eléctrica, *Veneconomía Mensual*, Venezuela. 2000. Vol. 17, Número 8. 8 de mayo de 2000.

CASTAÑEDA, G. Jorge. "Latin America's Left Turn". *Foreign Affairs*. México. 2006, Vol. 85, Number 3. mayo-junio 2006. pp. 2-7.

CIFUENTES, Visconti Osvaldo. "Alto Imacec, con alto desempleo". *Revista Ercilla*. Chile. 2005. Número 3261, del 14 al 27 de Febrero. p. 5.

DÍAZ, Tellez Carlos. "La diplomacia bolivariana". *Proceso*. México. 2005. Núm. 1516. 20 de noviembre. p. 73.

FAZIO, Rigazzi Hugo. "El gobierno de Ricardo Lagos y su continuidad Internacional". *UNP*. Santiago de Chile. 2006. Número. 87. Febrero 6 de 2006.

GARCIA, Bermejo Carmen. "Foro de Sao Paulo, Pronunciamientos". *Revista Coyuntura*, México. 1998, Núm. 88, octubre-noviembre de 1998, p.63.

GARRETÓN, M. Manuel Antonio. "El plebiscito de 1988 y la transición a la democracia". *FLACSO*. Santiago de Chile. 1988.

HAKIM, PETER. *¿Pierde Washington a América Latina?*, *Foreign Affaires en Español*. México. 2006. Vol. 6, Número 1. Enero-marzo 2006, p. 76.

KENNETH, Roberts. "El neoliberalismo y la transformación del populismo en América Latina". *Revista de Estudios Políticos*, Caracas, Num. 74., citado por Arenas Nelly, "Venezuela, ¿Del populismo rentista al populismo neoliberal? Estudios latinoamericanos, Nueva Época, México, UNAM, FCPyS, Año VIII, Núm. 16, Julio-diciembre, 2001 p.183.

LAGOS, Ricardo. "Chile en un mundo en cambio". *Foreign Affairs En Español*. México. 2001. Vol.1. Número 1. Primavera 2001.

LOMNITZ, Claudio. "La izquierda y los contornos de lo público en América Latina", *Revista Metapolítica*. México. 2008, Núm 57, enero-febrero. p. 70.

LÓPEZ, Maya Margarita y Lander Luís. *Triunfos en tiempos de transición. Actores de vocación popular en la elecciones venezolanas de 1998*. Manuscrito. Enero de 1999. p.14.

LOWENTHAL, F. Abraham. "Estados Unidos y América Latina a inicios del siglo XXI". *Foreign Affaires en Español*. México. 2007. Vol. 7, Número 1. enero-marzo 2006. p. 78.

MUNK, Ronaldo. "Farewell to Socialism? A Comment on recent debates". *Latin American Perspectives*, Riverside California. 1990, Issue 65. Vol. 17. Núm. 2 Spring 1990, p.115.

NAVIA, Patricio. "La izquierda de Lagos vs. la izquierda de Chávez". *Foreign Affairs En Español* México. 2006. Vol. 6. Número 2. abril, junio 2006.

OLIVEIRA, Goluard Jefferson. "Democracia y ejercicio del poder, desafíos para una nueva izquierda". *Revista Nueva Sociedad*, Venezuela. 1996, Núm. 141. enero-febrero. pp. 121-122.

OSPINA, Pablo. "La izquierda hoy", *Revista Memoria*. México. 2003, Número 173, julio de 2003, p. 91.

ROSS, César. "Chile: los desafíos de la política exterior de Michelle Bachelet". *Foreign Affairs en Español*. México. 2006. Vol. 6. Número 2. abril-junio 2006. p. 56.

SANTAMARÍA, Gema. "El trágico triunfo de Chávez". *Foreign Affairs En Español*, México. 2004. Vol. 4. Número 4. Octubre-Diciembre. p. 23.

SCHIFTER, Michael. "En busca de Hugo Chávez". *Foreign Affaires en Español*. México. 2003. Vol. 6. Número 3. julio-septiembre 2003, p. 78.

SOLERVICENS, Marcelo. Balance del gobierno de Ricardo Lagos y reflexiones sobre las perspectivas del proceso político chileno para el año 2005. *Observatoires des Amériques*, La Chronique des Amériques, Canada. Avril 2005. No 12. Université du Québec à Montréal.

TORRES, Rivas Edelberto. "Acerca del despliegue ideológico de la izquierda". *Revista Tendencias*, San Salvador, Núm. 25. Noviembre de 1993. p.16.

TOVAR, Mendoza Jesús. "Tres corrientes y un dilema de la izquierda latinoamericana". *Revista Metapolítica*. México. 2008, Núm 57, enero-febrero. p. 23.

VASCONI, Tomas. "Decocracy and Socialism in South America, Latin America perspectives". *Latin American Perspectives*, Riverside California. 1990, Issue 65. Vol. 17. Núm. 2 Spring 1990, p.86.

VARGAS, Llosa Álvaro. "Frenesí de Alicata y Cacerola". *Letras Libres*, México. 2002, febrero 2002. pp.30-32.

WILHELMY, Manfred y Roberto Durán. "Los principales rasgos de la política exterior chilena entre 1973 y el 2000". *Revista de Ciencia Política*, 2003, Chile. Vol. XXIII. Número 2. pp. 273-286.

HEMEROGRAFÍA.

AP Agencia. "Hugo Chávez celebra fallido golpe de Estado, Entrevista a Alejandro Pinto, chapista, estudiante de 22 años". *Diario Monitor*, Lunes 5 de febrero de 2007. p. 4A .

AFP, DPA y Reuters. Miles de chavistas y policías disuelven marcha de opositores que exigen la renuncia del presidente, *La jornada*. México. Año 18. Número 6208. 8 de diciembre de 2001. (Mundo)

BATRES, Martí. "Evo Morales: la otra globalización" *La Jornada*, México. Año 22. No. 7694. 2006 jueves 26 de enero de 2006. p. 23. (Política)

BOTERO, Jorge Enrique. "Las cumbres borrascosas de Hugo Chávez". *La Jornada*. México. 2005. Año 22. No. 7650. 11 de diciembre de 2005. p.17 A. (Política)

CANO, Arturo. Con mayor o menor dificultad, nunca he dejado de gobernar: Hugo Chávez, *La Jornada*. México. Año 20. No. 7178. 2004. 19 de agosto de 2004. (Mundo)

DE CASTRO, Rodrigo. "Cinco proyectos en la carrera final del legislativo", *La Nación*. Chile. 2006. 28 de enero. p. 78.

DUSH, Juan Pablo. "A diez años del colapso soviético". *La Jornada*, México. 2001. 24 de diciembre de 2001. Perfil de la Jornada.

Editorial. "Gobiernos populistas han mejorado la situación de sus naciones, señala Laclau." *La Jornada*. México. 2006. Miércoles 29 de marzo.

El Universal, Venezuela. 25 de mayo de 2000.

El Universal, 24 de octubre de 2000.

El Tiempo, 31 de octubre de 2000.

GUERRA Cabrera, Ángel. "Chávez: todo el poder para el pueblo". *Jornada*. México. Año 23. Número 8118. 2007. 29 de marzo de 2007. (Mundo)

GUERRA, Cabrera Ángel. "Venezuela una política exterior ejemplar". *Jornada*. México. Año 22. No. 7917. 2006. 7 de septiembre de 2006. p. 23. (Opinión)

GARCÍA, Gómez Efraín. "Opinión". *La Jornada*. México. 2007. Año 24. No. 8391. 29 de diciembre de 2007. (Opinión).

GONZALEZ, Amador Roberto. "Reconoce el FMI a AL como la región de las décadas perdidas" *La Jornada*. México. Año 22. No. 7779. 2006. 21 de abril de 2006. p. 29. (Economía)

OPPENHEIMER, Andrés. "Los Estados Unidos de Sudamérica". *Reforma*. México. 2004., Número 3966. 2004. p. 35A. (sección internacional)

ORTEGA, Martínez Jesús. "La consolidación de la izquierda en Latinoamérica", *La Jornada*, México. . Año 23. No. 8074. 2007. 13 de febrero. p.16. (Nacional)

ROITMAN, Rosenmann Marcos. Ricardo Lagos y el fin del mito chileno. *La Jornada*. México. 2007. Año 23. Número 8218. 8 de julio. p. 30 A. (Mundo)

SANCHEZ, Marcela. "Alianza con Chávez se torna en contra de Morales en Bolivia" *The Washington Post*. USA. 2008. January 5, 2008. (Columns)

PÁGINAS ELECTRÓNICAS: **Hemerografía en páginas electrónicas.**

A tale of two cities. *Foreign Affairs*. New York, NY. mayo-junio 2006. Vol. 85, No. 3. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.org/2006/3.html>. Consultado el 13 de julio de 2007.

HUERGA, Melcón Pablo. "Apuntes para una reconstrucción materialista del concepto de izquierda política". (Materiales para el debate en el seno de la Izquierda Unida, Agrupación Oviedo). *Revista Nómadas [en línea]* 2006. Número 13. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=18101329>
Consultado el 25 de enero de 2008.

LANZARO, Jorge. "Presidencialismo y democracia: Alternativas pluralistas y coaliciones de gobierno". Cuadernos de diálogo y deliberación. La Paz Bolivia. 2005 p. 156. Disponible en:
http://www.cne.org.bo/centro_doc/cuadernos_dia.aspx?IdDocumento=cdcd03
Consultado el 12 de enero de 2008.

ORTIZ, Roberto. "Balance del gobierno de Lagos: autoritarismo neoliberal". *Punto Final*, 2006. 12 de abril. Consulta disponible en:
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=29680> Consultado el 24 de enero de 2008.

PETRAS, James. "Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina: Rupturas, Reacción y la Ilusión del Tiempo Pasado". *Revista La Haine [en línea]*. 15 de noviembre de 2006. p. 56. Disponible en:
[http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&title=las relaciones entre estados unidos y am](http://www.lahaine.org/index.php?blog=3&title=las%20relaciones%20entre%20estados%20unidos%20y%20am) Consultado el 25 de enero de 2008.

RODRÍGUEZ, Kauth Angel. "Izquierda y Derecha en Política". *Realidad, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San Salvador, El Salvador. 2001, N° 82. Julio-Agosto 2001. Consulta disponible en:
<http://www.uca.edu.sv/publica/realidad/r82conten.htm> Consultado el 23 de mayo de 2008.

ROVIRA, Kaltwasser Cristóbal. "¿Cómo Definir la Nueva Izquierda Latinoamericana?". *Revista electrónica Asuntos públicos.org*. Chile. 2006, Política Internacional. Informe N. 565. 02/10/2006.
www.asuntospublicos.org Consultado el 1 de junio de 2008.

CHIRINOS, Carlos. ¿Venezuela a salvo?. *BBC Mundo*. Caracas. 2007. 13 enero de 2007. Disponible en:
http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/business/newsid_221300/221899.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

DUSH, Juan Pablo. A diez años del colapso soviético. *La Jornada*, México. 2001. 24 de diciembre de 2001. Perfil de la Jornada.
<http://www.jornada.unam.mx/2001/12/24/per-nota.html>
Consultado el 8 de marzo de 2006.

HERNÁNDEZ, Vladimir. Venezuela, pobreza y petróleo. *BBC Mundo*. Caracas. 10 de febrero de 2006. Disponible en:
http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/specials/2006/energia/newsid_4699000/4699072.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

MARTÍNEZ, Mariana. Venezuela, economía y lecciones, *BBC Mundo*, Caracas. 2006. 27 de noviembre de 2006. Disponible en:

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico Consultado el 26 de noviembre de 2007.

Redacción BBC Mundo. Entrevista a Christian Anglade, Cinco años de cambios políticos y sociales. Reino Unido. *BBC de Londres*. Londres. 3 de abril de 2007. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/chavez/newsid_6511000/6511735.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

Redacción BBC Mundo, Economía venezolana en picada, *BBC Mundo*. Caracas. 23 de agosto de 2002. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_2213000/2213351.stm Consultado el 12 de noviembre de 2007.

Artículos en páginas electrónicas.

AGUIRRE, Moltedo Jorge. *El pensamiento de Hans Morgenthau, en su tesis, Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad de Viña del Mar. p.6. Consulta disponible en: www.perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/realismoclasico.pdf Consultado el 16 de mayo de 2008.

ÁVILA, Guillermo. Reconstruyendo a la nación. Apunte sobre la revolución de Ronald Reagan. Disponible en: www.colmex.mx/agora/Agora/num4/PDF/art/3.pdf Consultado el 12 de junio de 2006.

Bolivia y Chile dos procesos políticos y una frontera. <http://www.revistasculturales.com/articulos/25/politica-exterior/522/6/bolivia-y-chile-dos-procesos-politicos-y-una-frontera.html> Consultado el 10 de enero de 2008.

COPLEY, Florencia. Fundación Pacificar. Disponible en: <http://www.laneta.apc.org/sclc/desmilitarizacion/encuentro/ponencias/copley.htm> Consultado el 19 de junio de 2006.

DELFOUR, Christine. *La Fundación de la Republica, en Obras Completas*. Tomo 2, Madrid. Editorial Aguilar. 1959. <http://www.univ-brest.fr/amnis/documents/Delfour2005.doc> Consultado el 12 de enero de 2006.

Dirección de Estudios. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON). Resumen del Tratado Chile-Centroamérica. Consulta disponible en: http://www.direcon.cl/index.php?accion=tlc_cameric Consultado el 22 de octubre de 2007.

Embassy of Chile, Washington D.C. Chile's Foreign Policy, 2005. Consulta disponible en: <http://www.chile-usa.org/forpolicy.htm>
Consultado el 22 de octubre de 2007.

FERNÁNDEZ, Sánchez Yuleidy. El despertar de la izquierda en América Latina y los nuevos actores sociales. Disponible en: <http://mail.google.com/mail/?ui=1&attid=0.15&disp=vah&view=att&th=11a561fce7c8b63d> Consultado el 2 de diciembre de 2006.

LOZANO, Miguel. Fuerte imagen internacional ante las elecciones, Republica bolivariana de Venezuela. Disponible en: <http://www.prensalatina.com.mx/Media/Dossier%20Venezuela/VisionInternacional.html> Consultado el 13 de mayo de 2007.

MARRERO, Batista Arieldi y CUENCA Abreu Yahimara. Un despertar del izquierdismo en América Latina, en manos de los nuevos actores sociales. Disponible en: www.nodo50.org/cubasi gloXXI/congreso04/marrero_290204.pdf
Consultado el 10 de diciembre de 2007.

MICHELENA, Alfredo. El ALBA y la chequera chapista. Disponible en: <http://www.analitica.com/va/economia/opinion/1360554.asp>
Consultado el 22 de marzo de 2008.

PEREIRA, Almao Valia. El Movimiento V Republica en Venezuela: fuerzas y debilidades. Disponible en: <http://www-personal.umich.edu/~mmartee/svs/jornadas/pereira.pdf>.
Consultado el 28 de noviembre de 2007.

SADER, Emir. La izquierda latinoamericana en el siglo XXI. Disponible en: <http://membres.lycos.fr/revistachiapas/No12/ch12sader.html>
Consultado el 12 de enero de 2008.

SOTO, Gamboa Ángel M. Nostalgia de los noventa. Centro para la apertura y el desarrollo para América Latina. Disponible en: http://www.cadal.org/articulos/nota.asp?id_not a=73
Consultado el 27 de diciembre de 2006.

URIBE, Hernán. El Estado, ¡al cementerio! Chile, una nación privatizada. marzo de 2004. Consulta disponible en: www.voltairenet.org
Consultado el 18 de diciembre de 2007.

WALDER, Paul. Chile: La verdad detrás de las estadísticas, Menos empleo y más pololos. 28 de julio del 2006. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article141461.html#article141461>
Consultado el 18 de diciembre de 2007.

Biografía de líderes. www.cidob.es/bios/castellano/lideres

Consultado el 15 de junio de 2007.

Biografía Ricardo Lagos. <http://www.gobiernodechile.cl/index/index.asp>

Consultado el 15 de junio de 2007.

Concertación. <http://es.wikipedia.org/wiki/Concertacion>

Consultado el 27 de octubre de 2007.

Currículum Hugo Chávez <http://www.nodo50.org/alerta/currich.htm>

Consultado el 26 de octubre de 2007.

Galería de Presidentes. <http://www.gobiernodechile.cl>

Consultado el 15 de junio de 2007.

Humanismo Revolucionario

http://www.geocities.com/jrme_chile/humanismo_revolucionario.html

Consultado el 28 de febrero de 2006.

Izquierda. <http://es.wikipedia.org/wiki/Izquierda>

Consultado el 23 de mayo de 2008.

Liderazgo <http://es.wikipedia.org/wiki/Liderazgo>

Consultado el 15 de junio de 2008.

Liderazgo <http://es.wikipedia.org/wiki/Liderazgo>

Consultado el 15 de junio de 2008.

Misiones. <http://www.gobiernoenlinea.gob.ve/miscelaneas/misiones.html>

Consultado el 25 de octubre de 2007.

Misiones bolivarianas. www.misionesbolivarianas.gov.ve/

Consultado el 27 de enero de 2007.

Nueva Constitución. <http://www.venezuela.gov.ve>

Consultado el 28 de junio de 2007.

Partido por la Democracia. http://es.wikipedia.org/wiki/Partido_por_la_Democracia

Consultado el 14 de mayo de 2008.

Partido Socialista Unido de Venezuela www.globovision.com

Consultado el 26 de octubre de 2007.

Socialdemocracia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Socialdemocracia>

Consultado el 26 de mayo de 2008.

Venezuela <http://es.wikipedia.org>

Consultado el 26 de octubre de 2007.

www.analitica.com/vas/1999
Consultado el 24 de febrero de 2006.

www.analitica.com/vas/1999
Consultado el 24 de febrero de 2006.

<http://www.gobiernodechile.cl>
Consultado el 15 de junio de 2007.

<http://www.tercera.cl/medio/articulo/>
Consultado el 15 de febrero de 2008.

<http://es.wikipedia.org>
Consultado el 18 de junio de 2006.

www.wikipedia.org/wiki/Hans_Morgenthau
Consultado el 18 de mayo de 2008.

ANEXOS

Cuadro 1 Criterios de diferenciación de las tres izquierdas latinoamericanas respecto a varios ejes temáticos.

Cuadro 2 Escala Izquierda-Derecha, Totales América Latina 1996 – 2007.

Anexo 1 Los rasgos que definen y caracterizan a la izquierda.

Anexo 2 Balance macro económico de la nueva izquierda latinoamericana.