

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



**ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA INTERACCION
ENTRE LOS MIEMBROS DE FAMILIAS CON HIJOS
LEGITIMOS, ADOPTADOS Y AMBOS, (A TRAVES
DE LA PRUEBA F.I.A.T.)**

T E S I S

**QUE PARA OPTAR EL GRADO DE
MAESTRIA EN PSICOLOGIA**

PRESENTA LA ALUMNA

THELMA /SEROTTA LEHRER



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A DICK

Deseo expresar mi reconocimiento
a las Dra. Sara Mekler, Sras. -
Yvette Walczyk y Elisheva Gertner
por la cooperación que me brinda
ron para la realización de este-
trabajo.

I N D I C E

	PAG.
CAPITULO I	
A.- Introducción -----	1
B.- Problema -----	3
C.- Investigación -----	7
D.- Hipótesis -----	8
E.- Definición de Términos -----	9
CAPITULO II	
Fundamentos Teóricos	
A.- La Estructura de la Familia -----	19
B.- Antecedentes Históricos de la Adopción -----	20
C.- Experimentos e Investigación -----	24
D.- Estudios Realizados en México -----	34
E.- La Prueba F.I.A.T. (Family Interaction Apercep- tion Technique)	
1.- Marco Teórico -----	40
2.- El Instrumento - La Descripción -----	42
3.- Administración y Sujetos -----	44
4.- Validez y Confiabilidad -----	45
5.- Codificación y Variables -----	45
CAPITULO III	
A.- Estudio Observacional -----	47

B.- Descripción de los casos del estudio	
1.- Población -----	47
2.- Variables -----	49
C.- Descripción del Material	
1.- Cuestionario -----	50
2.- La Prueba F.I.A.T. -----	50
3.- Procedimiento	
a).- Administración del Material -----	50
b).- Calificación del Material -----	52
D.- Tratamiento Estadístico de los Datos	
1.- La Prueba F -----	53
2.- Relaciones Estadísticas -----	54
E.- Calificaciones Cualitativas	
	Evaluación Cualitativa de la - - Prueba F.I.A.T.- Aplicada a:
1.- Familias con Hijos Legítimos -----	57
2.- Familias con Hijos Adoptados -----	69
3.- Familias con ambos (Legítimos y Adoptados)	94

CAPITULO IV

A.- Análisis de los Resultados Estadísticos -----	130
B.- Conclusiones -----	134
C.- Observaciones -----	139

	PAG.
1.- Utilidad de la Prueba F.I.A.T. -----	139
2.- Importancia del Estudio -----	139
3.- Limitaciones y Ventajas del Estudio -----	140
D.- Sumario -----	143

BIBLIOGRAFIA

APENDICE

Todas las familias que son felices se asemejan.
Cada familia infeliz, lo es a su manera.

TOLSTOY

CAPITULO I

INTRODUCCION

Los valores se forman por experiencias compartidas de parejas familiares notables - esposa y esposo, madre e hijo, niño y niña. Son afectados también por la mutualidad de la influencia ejercida por la interacción emocional de una pareja familiar sobre otra, esposo y esposa sobre madre e hijo y vice versa.

Las necesidades básicas de madre e hijo, esposo y esposa no chocan, se complementan. La individualización sana des- cansa sobre la base de una unión sana, tanto en la pareja macho- hembra, como en la pareja madre e hijo (Ackerman, 1958).

El mundo occidental se encuentra en un período de transición, y la familia, la cual debe siempre acomodarse a la sociedad, está cambiando con él. Pero, debido a las dificultades de esta transición, la tarea psicológica principal de las familias - para poder sostener a sus miembros - ha llegado a ser más importante que nunca. Solamente la familia, la unidad más pequeña de la sociedad, puede cambiar y aún mantener suficiente continuidad para criar niños que no serán "extraños en una tierra extraña", y que se arraigarán de un modo suficientemente firme como para crecer y adaptarse (Minuchin, 1974).

Según Minuchin y col. (1967) Y Parker, (1968), la estructura familiar debe poder adaptarse al cambio de las circuns

tancias. La existencia continua de la familia, como sistema, depende de una suficiente variedad de patrones, de la disponibilidad de patrones de intercambio alternos, y de la flexibilidad para movilizarlos cuando sea necesario. Dado que la familia debe responder a cambios internos y externos, debe poder transformarse de tal modo que se adapte a nuevas circunstancias sin perder la continuidad que provee un marco de referencia para sus miembros.

Se puede estudiar el concepto de la familia desde - - cuatro perspectivas diferentes:

1) La estructural que se refiere a los miembros que componen a la familia, el papel que cada uno juega, y los límites de los varios subsistemas (i.e. paternal, hermano-hermana); 2) La cultural, que puede definirse en términos de valores; 3) la sociológica, que percibe la familia en su interacción con otros sistemas sociales; 4) La interacción familiar, o sea, la familia en su perspectiva dinámica. Estas perspectivas se relacionan y se influyen una a otra. Esta tesis es un estudio de observación de la cuarta perspectiva.

Ha habido numerosos estudios de interacción familiar-relacionados con familias con problemas o con diferentes formas de patología (Ackerman, Minuchin y col. 1958, 1967), etc. También se han hecho varios estudios acerca de la adopción de niños; de la edad en que deben ser adoptados; de la edad a que de

be decirseles acerca de su adopción (Rowe, Konnitzer, 1966, - - 1968), etc. Sin embargo, no ha habido ningún estudio, según mi conocimiento, acerca de la interacción familiar en el cual se haga una comparación de familias con hijos legítimos y de familias con hijos adoptados. El propósito de esta tesis es el de obtener información acerca de la interacción interna de estas familias.

Para lograr los resultados, apliqué la prueba F.I.A.T. (Family Interaction Aperception Technique, que en español significa de la Apercepción de la Interacción Familiar), a familias que tienen hijos legítimos, hijos adoptados, y a familias que tienen ambos. La prueba F.I.A.T. tiene un método con el cual puede explorarse la dinámica familiar por medio de una técnica proyectiva, la prueba F.I.A.T. fué diseñada por Minuchin y col. (1967).

PROBLEMA

Los problemas emocionales de la mayoría de la gente convergen en las experiencias de la vida diaria familiar. El "toma y daca" emocional de estas relaciones es el punto muerto de todas las fuerzas que "hacen y deshacen" la salud mental. (ACKERMAN, 1958).

El grupo familiar dice Ackerman (1958), ejecuta la tarea inicial desocializar al niño, y forma el desarrollo de su personalidad, determinando así, en gran parte, su destino men--

tal. Estos procesos, por medio de los cuales el niño absorbe o rechaza, en total o en parte, el ambiente familiar, determinan su carácter.

En un sentido real, escribe Kornitzer (1969), "la vida doméstica, según la vive y la experimenta cada individuo, es virtualmente inviolable, porque las relaciones dentro de la casa pueden ser bastante diferentes, en calidad, cuando las comparte, de lo que parecen ser éstas, vistas desde fuera. Pueden ser más frías en su expresión íntima que otras relaciones y más rudas y, a menudo, más crudas. Son, al mismo tiempo, críticas y aceptantes, porque los miembros de la familia no se pueden deshacer unos de otros fácilmente y, generalmente, sufrirán una fricción sin una explosión mayor, aunque tampoco pacientemente o en silencio. En la vida de la familia, la gente se porta mejor, pero también peor, que en otras circunstancias porque no está tratando de quedar bien. Dice y hace cosas que en otros contextos serían increíbles o chocantes, pero que presentan patrones de condescendencia, de resistencia y de familiaridad física que data de muchos años. Normalmente, los miembros de la familia son consanguíneos, pero los padres mismos hacen su propia relación sobre experiencias tangibles, emoción, hábito y obligación mutua compartidas, y éstas son las bases de la relación adoptiva también.

"Decir que la adopción de un niño no le importa a na--

die más que a los padres adoptivos, me parece una pura tontería" dice Kornitzer (1959). Según ella la adopción es importante para los que se acaban de convertir en abuelos adoptivos, en tíos, -- tías y primos adoptivos. El niño pertenece a la familia y, desde un principio, debe sentirse así; y la familia debe sentir que el niño le pertenece, y debe tener toda clase de oportunidades de -- darle la bienvenida. Si, cuando crece, siente que lo están apartando, se sentirá primero azorado; luego, se sentirá solitario y, quizá amargado. Al fin y al cabo, se le ha privado por ley de todo su parentesco consanguíneo, y tiene el derecho de ser presentado como es debido por sus adoptadores. De hecho, unos de los -- elementos importantes de seguridad que se espera dar al hijo -- adoptivo son el pasado y el reconocimiento familiar con el cual se le dota.

Kornitzer (1968) asevera que nos hemos empezado a dar cuenta de que la persona adoptada, aunque niño, es alguien que pertenece a sí mismo, y tiene una identidad independiente. Cuanto más profunda sea la aceptación de su familia adoptiva, más -- aceptará el niño sus diferencias con ellos, y así aceptará que -- tuvo un principio diferente. Aun cuando ese principio no hubiera sido feliz, es parte de él, y tiene que conocerse y ser tomado -- en cuenta, si alguna vez va a llegar a ser una persona completa. En el pasado, hasta el conocimiento y la comprensión profesional se equivocaron en el asunto de las implicaciones psicológicas --

que surgen cuando un niño es transferido totalmente a otra familia. Nos damos cuenta que tanto la discreción completa como la separación completa son negaciones de algo muy importante. Aún estamos aprendiendo; y según van creciendo y se expresan los adoptados, aprenderemos más acerca de lo que sienten y aprenderemos a corregir los errores.

La adopción no es un método fácil para tener niños. Como el parto mismo, se logra con dolor. El hecho de que este dolor llegue en forma de desilusión, dudas, ansiedades y auto-preguntas, y no en dolores físicos, no le hacen menos real ni re-baja la necesidad del individuo de ayuda, apoyo y protección.

Seguramente que la adopción no será la solución para cada pereja sin hijos, ni hace falta decir que un niño nunca debe ser usado como la medicina para la neurosis o como curación para las dificultades de personalidad o para los problemas matrimoniales. Un hijo por nacimiento puede a veces, ayudar a un matrimonio tambaleante, pero las tensiones causadas por un niño adoptado casi siempre aumentan. Rowe (1966) afirma que aunque los mejores padres son, casi siempre los que han tenido una infancia feliz, es muy importante que se estudie a la gente "globalmente, siendo los problemas potenciales como parte de su personalidad total y de su vida, sin aumentarlos ni pasarlos por alto.

Donde la mayoría de los padres no dudan en quedarse-

con el hijo que les nace, los padres adoptivos, tienen que hacer elecciones deliberadas e innaturales. Las incertidumbres -- reales sobre los planes de adopción también hacen que les sea -- difícil prepararse, como los padres naturales se preparan, durante los nueve meses de embarazo. (Rowe 1966).

INVESTIGACION

Fui motivada a emprender este estudio, por mi conocimiento del número de personas que han adoptado niños. Algunas -- de éstas encontraron problemas serios en la interacción familiar con sus hijos adoptivos. Mientras tanto otras, parece ser, desarrollaron una vida familiar muy feliz y bien integrada con sus hijos adoptados. No obstante sabemos que ocurren problemas en la interacción familiar en familias con hijos legítimos también, pero creemos que estos siguen una dinámica diferente.

Esto me lleva a preguntar cual es la diferencia que existe en la interacción familiar que se establece entre los miembros de los distintos tipos de familias con hijos legítimos, adoptivos y con ambos?

Utilizando la prueba F.I.A.T. me propuse estudiar estas diferencias. Utilicé las diez láminas que presentan escenas de familias en diferentes actividades, en las cuales se destacan los siguientes aspectos:

Crianza, control de conducta, dirección, agresión, -- cooperación, afecto, armonía familiar y responsabilidad.

Giberto y Col, (1964), utilizaron pruebas de proyección en el estudio de familias. Loveland, Wynne y Singer usaron el Family Rorschach, Sohler et al, y Fisher y Mondell, compararon pruebas psicológicas de miembros de familia. El P.I.A.T. difiere de estos tipos de pruebas en cuanto al diseño. Este consiste en una serie de estímulos que permite detectar específicamente percepciones de interacciones familiares.

Las láminas de estas pruebas presentan escenas que son conocidas, reconocibles y aplicables a la población en general. Facilitan las respuestas tanto de los niños como de los adultos por su simplicidad y concreción de las situaciones representadas en ellas.

Minuchin et al (1967), revisaron la confiabilidad y validez de la calificación de esta prueba.

Sabiendo donde corren las dificultades en la interacción familiar, se puede discutir con la familia para buscar las soluciones; así la familia puede integrarse de mejor manera y lograr más armonía familiar.

HIPOTESIS

En las familias con hijos legítimos y adoptados, se encuentra una relación distinta en su interacción familiar.

Existen diferencias en cuanto a la crianza, control de conducta, dirección, agresión, cooperación, afecto, armonía-

familiar y responsabilidad entre madres con hijos legítimos, - adoptados, y con ambos.

La prueba F.I.A.T. tiene los indicadores de interacción familiar que permiten establecer aspectos dinámicos de la misma y detectar como interactúan los padres e hijos legítimos- y adoptados.

Podemos comparar e investigar cuales son estas diferencias entre padres y madres, muchachos y muchachas, sean estos legítimos o adoptados según las respuestas dadas por ellos a la prueba F.I.A.T.

DEFINICION DE TERMINOS

Con el objeto de reducir la posibilidad de controversia que suele suscitarse con el empleo de términos, defino el sentido en el cual se usan en este estudio.

Crianza.- Criar, educar, enseñar, dar comida, dar regalos, etc.; el concepto de protección se puede anotar como crianza (Minuchin et al (1967), Chambers. (1968).

Según Lowenberg (1968), la comida tiene un significado mayor para todos nosotros que la mera nutrición. En nuestra sociedad, el patrón normal para un niño es comer con la familia, con la cual se siente agusto y seguro. Psicológicamente, - la comida alivia el dolor del hambre. La secuencia dolor-comida placer es muy importante de tener en cuenta porque tenemos una-

gran ventaja, siempre y cuando mantengamos este significado para el alimento.

La crianza no sólo se relaciona con la comida, sino -- con todas las necesidades físicas, emocionales, sociales e intelectuales de los niños. Estas deben ser satisfechas para que los niños se desarrollen al máximo y crezcan hasta ser adultos participantes y contribuyentes. (Pringle 1975).

La crianza se refiere también a la enseñanza y educación. Dice Pringle (1975) que el medio ambiente es de tremenda importancia. La capacidad humana para aprender es tal que el recién nacido se puede adaptar a un sinnúmero de ambientes, dado que, ya para empezar, tiene un relativamente reducido número de mecanismos de comportamiento innatos. Esta limitada capacidad lo hace enteramente dependiente del medio ambiente; teniendo solamente la capacidad para hacerse humano, tiene que tener un ambiente humano en el cual hacerlo.

2.- Control de Conducta.- Control del modo de portarse o de gobernar uno sus acciones; el control negativo se relaciona con el no hacer algo (es de naturaleza inhibitorio); el control positivo significa control para hacer algo positivo o facilitante en la naturaleza. (Chambers 1968, Minuchin y col. 1967).

Según Minuchin y col. (1967), el control y la dirección adquieren más importancia más adelante, según crece el niño. Según madura el niño, y especialmente en la adolescencia, las --

exigencias de los padres empiezan a entrar en conflicto con las exigencias de los niños de autonomía propia de su edad. El ser-padres se torna un difícil proceso de acomodo mutuo. Los padres imponen reglas que no pueden explicar de manera adecuada, o -- piensan que las razones para las reglas son evidentes para los niños. Según van creciendo los niños, pueden no aceptar las reglas. Los niños comunican sus necesidades en diferentes grados de claridad y tienen nuevas exigencias hacia los padres, tales como pedir más tiempo o más promesas emocionales.

Los padres no pueden proteger y guiar sin, al mismo -- tiempo, controlar o restringir; los niños no pueden crecer y -- llegar a ser individualistas sin rechazar o atacar. El proceso de socialización es, en sí, conflictivo, afirma Minuchin (1967)

3.- Dirección.- Gobierno o guía; la acción o efecto -- de guiar, de dirigir, de dar consejo; influye no solamente en -- el comportamiento inmediato, sino que alude a referencias pasadas o futuras de esa acción. Puede también implicar un princi-- pio de comportamiento general. Un miembro sirve de modelo, esta-- bleciendo un comportamiento que sirve de modelo, estableciendo un comportamiento que sirve de guía con su propio ejemplo (Minu-- chin y col. 1967).

Las relaciones familiares, según Ackerman (1968), re--gulan la corriente de la emoción, facilitando algunos caminos -- de soltura emocional e inhibiendo otros. La configuración de la

familia controla la calidad y la cantidad de expresión emocional, así como su dirección.

Winnicott (1964) dice que hay dos aspectos principales, con los cuales la familia contribuye para la madurez emocional del individuo: la existencia continua de la oportunidad del individuo para la dependencia en alto grado y la provisión de la oportunidad del individuo para separarse de los padres de familia, yendo de la familia a la unidad social inmediata a la familia, y de esa unidad social a otra, y, tal vez, a otra y a otra (ya sean grupos políticos, religiosos o culturales).

4.- Agresión.- Acometimiento; ataque; asalto; ofensa con motivó física vs. no física (sentido contra enojo). (Minuchin et al, 1967).

Algunos autores (Dollard et al, (1964) definen la agresión como "la respuesta que sigue a la frustración", o como "un acto cuyo objetivo-respuesta es causar daño a un organismo (o a un sucedáneo de organismo)".

Storr (1976) dice que, cuando un niño se rebela contra la autoridad, está siendo agresivo, pero también manifiesta un impulso de independencia que es la parte necesaria y valiosa del desarrollo.

"Si no existiera impulso agresivo alguno hacia la independencia, los niños crecerían y se convertirían en adultos incapaces de valerse por sí mismos mientras pudieran convencer-

a alguien que cuidará de ellos. Una importante función del impulso agresivo es asegurar que los miembros individuales de una especie se vuelvan lo suficientemente independientes como para valerse por sí mismos, haciéndose de esta forma, capaces de proteger y defender la prole que engendran", (Storr, 1976).

5.- Cooperación.- La acción de cooperar implica mutualidad de actividad entre dos o más miembros de la familia y el medio ambiente, en conexión con una meta similar; juegos juntos o procedimientos de votación; ofrecimiento de asistencia de un miembro de la familia a otro (Minuchin y col. 1967).

Pringle (1975) Minuchin (1974), aseveran que la capacidad de integración, cooperación y creatividad tiene sus raíces en la vida familiar. El subsistema del parentesco es el primer laboratorio social en el cual los niños pueden experimentar relaciones con compañeros. Dentro de su contexto los niños se apoyan, se aíslan, pagan las culpas de otros y aprenden de los demás. En el mundo del parentesco, los niños aprenden a negociar, a cooperar y a compartir. Aprenden a tener amigos y aliados, a salir airoso de situaciones de sumisión y a recibir reconocimiento por sus habilidades. Pueden adoptar diferentes posturas; adoptadas tempranamente en el subgrupo del parentesco, pueden ser significativas en el transcurso de sus vidas.

6.- Afecto.- Acción o verbalización de afecto de un miembro a otro, en forma positiva o negativa; hostilidad, agre-

sión, tristeza, odio, etc., son las formas negativas; amor, benevolencia, cariño e inclinación son formas positivas de afecto (Minuchin y col 1967). La impresión y afecto que causan las cosas en el ánimo (Lopes, 1896). Pringle, (1975) dice que el aspecto básico y persuasivo del amor paternal es que el niño es valorado incondicionalmente por sí mismo, se le da amor sin esperar o exigir gratitud; y que la represión impuesta a la libertad de acción de los padres, a su tiempo y a sus fianzas es aceptada sin resentimiento ni reproche. Los padres comunican este afecto incondicional por medio de sus relaciones con él: desde el cuidado y el manejo físico hasta la apreciación de su primera sonrisa y sus sonidos; desde protegerlo del mundo social hasta introducirlo gradualmente en él; y desde restringirlo hasta castigarlo por salirse de los límites que se han fijado como comportamiento aceptable.

7.- Armonía Familiar.- Cualquier cosa que une a la familia en una forma positiva. La acción, y el sentimiento familiar son despertados para la felicidad, el placer y la "unión" de la familia como unidad (Minuchin y col. 1967).

La vida familiar estable da al niño un sentido de continuidad personal, de tener un pasado así como un futuro. Contándole sucesos de su vida temprana, reforzados con fotos y otra evidencia, y esperando del futuro probables desarrollos en su vida, se le ayuda a adquirir una imagen de sí mismo coheren-

te, lo cual es esencial para una personalidad bien integrada y una buena armonía familiar, según Pringle (1975).

La calidad de las relaciones familiares ejerce una - profunda y duradera influencia sobre el desarrollo psicológico de los niños. La familia que es capaz y está equipada para llevar a cabo sus tareas paternales consistentemente y exitosamente da gran sentido de seguridad, de camaradería y de pertenencia a cada uno de sus miembros; también otorga un sentido de propósito y dirección, de logro y valor personal. Para el niño es de suma importancia porque media entre él y el ancho mundo (Pringle, 1975).

8.- Aceptación de Responsabilidad - solvencia; somos responsables de nuestra conducta el reconocimiento de las acciones, o sea, la aceptación de ser responsable de transgresión, de comportamiento inapropiado, de actividad delincuente, etc.- (Minuchin et al, 1967).

La familia apoya ciertos esfuerzos individuales mientras que subordina otros. Norma la forma y la gama de oportunidades para obtener seguridad, placer y auto-realización. Estructura el sentido de responsabilidad que el individuo debe sentir por el bienestar de los demás. Expone modelos para tener éxito en la actuación personal y social (Ackerman, 1958).

9.- Interacción Familiar - para empezar, es primaria

mente la interacción entre la madre y el hijo la que satisface las necesidades físicas y psicológicas básicas. La evidencia sugiere que, para que surta efecto al máximo, tiene que ser un proceso de dos modalidades: no solamente imita el niño a la madre, sino que la madre también imita al niño. (Bell, 1958; Bronfenbrenner, 1970). Así, la relación de uno-con-uno y su continuidad y reciproca naturaleza promueven el máximo aprendizaje y progreso. Una de las principales funciones sociales de los padres como tales es la de preparar al niño para la vida fuera del hogar familiar. (Pringle, 1975).

La estabilidad de la familia y la de sus miembros gira sobre un delicado patrón de equilibrio e intercambio emocionales. El comportamiento de cada miembro es afectado por el de los demás. Dice Ackerman (1958) que la interacción familiar moldea la gama de impacto entre la fantasía y la realidad, influyendo así en el crecimiento de la percepción de la realidad.

La interacción familiar puede intensificar o disminuir la ansiedad; de forma al marco humano dentro del cual se expresan los conflictos, y contribuye al éxito o al fracaso de la solución de estos conflictos. La elección de determinadas defensas contra la ansiedad se encuentra también influida por el patrón familiar. Un cambio en la interacción emocional de un par de personas dentro de cierta familia altera los

procesos de interacción de los otros pares de la familia. En una relación triangular, un miembro puede unir o destruir la unión psíquica de los otros dos. La enfermedad emocional de un miembro puede complementar la de otro de ellos, o puede tener efectos antagónicos. (Winnicott, 1964; Pringle, 1975).

La necesidad de seguridad se llena dándole al niño la seguridad que ofrece una relación familiar estable, donde las actitudes y el comportamiento son consistentes y confiables; la seguridad de un sitio conocido; y la seguridad de una rutina conocida. Todo esto permite continuidad y pronóstico en un mundo en el cual el niño tiene que verse y enfrentarse con tantas cosas nuevas y cambiantes. Es la calidad de las relaciones familiares la que tiene importancia básica para el desarrollo psicológico del niño. Esto es aplicable no sólo a las relaciones de la madre y el padre con él, sino a la de los padres entre sí, así como a las del niño con sus parientes directos y distantes. (Ackerman 1958).

10.- Adopción - la adopción quiere decir llegar a ser padres por medio de un proceso legal y social en lugar de un proceso biológico. Para el niño, la adopción tiene que ver con un cambio permanente de afiliación familiar. La adopción provee cuidado sustituto, permanente, para el niño cuando sus propios padres naturales no pueden o no quieren cuidarlo, y cuando estos padres han sido liberados legalmente de cualquier

lazo con su hijo. La adopción es el único procedimiento disponible que permite al niño membresía completa en una unidad familiar "substitutiva". Como resultado de la adopción, los padres y los hijos asumen los mismos derechos y obligaciones hacia los demás que existen entre el padre no-adoptivo y el niño. El efecto de la adopción es el de crear una nueva unidad padre-hijo. (Kadushin, 1970).

C A P I T U L O I IFUNDAMENTOS TEORICOS

LA ESTRUCTURA DE LA FAMILIA.

Se ha definido el matrimonio como una "unión entre - un hombre y una mujer, de tal modo que los hijos nacidos a la - mujer son reconocidos como prole legítima de ambos progenito-- res" (Mair, 1970).

La familia es la institución dentro de la cual se -- transmite a la nueva generación la tradición cultural de una - sociedad mediante la "socialización". Esta indispensable fun-- ción no podrá cumplirse a menos que haya relaciones de autori-- dad y respeto, y tales relaciones no podrán mantenerse si se - dejase libre juego a las pasiones sexuales dentro del círculo - de la familia.

Toda sociedad humana posee normas que abarcan las re - laciones sexuales y la procreación de los hijos; pero, del mis - mo modo que las normas que colocan al niño en un grupo de des - cendencia determinado difieren de una sociedad a otra, aque - llas normas no son ni mucho menos las mismas en todas partes.

Mair (1970) dice que: resulta característica de las - sociedades patrilineas que en ellas se espera que las mujeres - sean vírgenes cuando lleguen al matrimonio, aunque no hay mu-- chas en las que esto se tome tan en serio que un hombre llegue

a repudiar a la mujer con quién acaba de casarse. En las sociedades patrilineas se celebran las relaciones sexuales a menudo mediante una ceremonia de iniciación que señala la entrada de la infancia a la vida adulta. En las sociedades patrilineas se celebran sólo para los muchachos.

En las sociedades matrilineas suelen celebrarse solamente para las muchachas, combinándose a veces estas ceremonias de la iniciación sexual con la alianza matrimonial.

Mientras en las sociedades patrilineas la mujer casada tiene hijos para el linaje del marido, en las sociedades matrilineas los hijos que tengan una mujer, casada o no, pertenecerán a ella.

Hay monogamia, en la que cada cónyuge sólo puede tener un consorte y poligamia en la que uno u otro de los cónyuges puede estar casado simultáneamente con dos o más consortes. La forma de poligamia más común es el matrimonio de un hombre con varias mujeres, aunque el término correcto es el de poli^gnia. El matrimonio de una mujer con varios hombres se llama polian^dria.

La exogamia es la prohibición del matrimonio entre los miembros de un mismo grupo de descendencia (Mair, 1970).

ANTECEDENTES HISTORICOS DE ADOPCION.

La adopción tiene raíces más antiguas que las de la ley romana, en la civilización occidental. El código de Hamu

rabí, el primer código legal conocido, le daba a la adopción-
status legal, y se practicaba en Egipto, Babilonia y Asiria.-
La biblia reconoció la adopción, siendo Moisés y Ester, proba-
blemente, los dos más famosos adoptados (Isaac, 1965)..

La primera adopción de que hay constancia es la de-
Moisés, que fue rescatado de recién nacido del Río Nilo, por-
una princesa que lo crió como hijo suyo. Más adelante, en la
historia, los romanos desarrollaron un sistema de adopción le-
gal, como un medio de proseguir el linaje de las familias pa-
tricias. Ya más cerca de nuestros tiempos, una ley de adop-
ción, diseñada para dar heredero legal a hombres con propieda-
des, fué incorporada al Código Napoleónico, y, subsecuenteman-
te, llegó a ser parte de la ley de muchos países europeos - -
(Kornitzer, 1959).

En nuestra cultura, por ejemplo, los padres desean-
tener sus propios hijos de preferencia sobre los adoptados; -
ocurre la adopción, pero definitivamente, como substituto. --
Existen muchas sociedades entre las cuales esto, al parecer,-
es una cuestión sin diferencia absoluta. Rivers (1904) infor-
ma que es muy difícil obtener generalogías en la Isla Murray,
del Estrecho de Torres, y que los isleños se mostraron reti-
centes acerca de este asunto. La principal dificultad surgió
a causa de la prevalente costumbre de la adopción. Era cosa-
corriente adoptar un niño, en algunos casos por medio de arre

glos que se hacían antes de su nacimiento, y se acostumbraba entonces hacer que el niño ignorara quienes habían sido sus verdaderos padres. Aún después de llegar a la edad adulta, el adoptado daba el nombre de su padre adoptivo.

En las Islas Adaman prevalecía también la adopción. En un antiguo relato hecho por Mann (1882), se dice que es muy raro encontrar un niño de más de 6 ó 7 años que viva con sus padres "porque se considera como prueba de amistad el que un hombre casado, después de hacer una visita, pida a su anfitrión que le permita adoptar a uno de sus hijos". Generalmente se accede a esa petición y, desde entonces, el hogar del niño es el de su padre (o su madre) adoptivo. En este caso, al parecer, no hay ignorancia de quienes son sus verdaderos padres, pero tal cosa parece tener poca importancia. Un hombre puede adoptar tantos hijos como le plazca, siempre que los trate con bondad.

La adopción era también muy común en Borneo (Hose et al, 1912). Con frecuencia, el adoptado era hijo de un pariente, pero podía ser también un cautivo o un niño esclavo cuyos padres estuvieran dispuestos a entregarlo. La adopción era siempre acompañada de una ceremonia complicada. Durante algunas semanas, la madre adoptiva observaba todas las prohibiciones de la preñez; al terminar ese período, el niño era empujado hacia adelante entre las piernas de la madre; si era muy

pequeño, ésta le daba pecho. Tan completa era la adopción, - que los nuevos padres consideraban al niño como completamente suyo, y resultaba difícil lograr que reconocieran lo contrario.

Había también casos de adopción de adultos. Entre los indios de Omaha, cuando una excursión guerrera se apoderaba de un cautivo, este podía ser adoptado por cualquiera que hubiese perdido a su hijo, o que no lo tuviera. En un antiguo relato hecho por Tanner, se dice que había, entre muchos grupos de indios, la tendencia muy marcada de reemplazar a los miembros de la tribu. Cita un incidente que en nuestra sociedad, indudablemente parecería increíble, que una madre india propusiera adoptar a un joven que había asesinado a su hijo en una riña de borrachos. Cuando consideramos lo que sentiría entre nosotros una madre al tener en su propio hogar al hombre que mató a su hijo, comprenderemos cómo, y hasta que grado, las manifestaciones de "amor maternal" pueden variar entre una comunidad y otra (Thomas, 1937).

No debe suponerse que todos los pueblos primitivos sean semejantes en su actitud hacia la adopción. Hay muchas comunidades en las cuales la adopción es relativamente rara y otras en las que se establece una distinción marcada entre la adopción y el parentesco sanguíneo. Tal cosa ocurre en Doba, por ejemplo, donde el padre adoptivo se refiere con toda li-

bertad, y en público, a un hijo adoptado llamándolo "bastardo" o "huérfano", y donde esa relación está considerada como especialmente estrecha. (Fortune, 1932, Klineberg, 1954).

No fué sino hasta mediados del siglo XIX que se usó la adopción como un medio para ayudar a los bebés que necesitan un hogar; así, se convirtió en un instrumento de compasión y amor (Kornitzer, 1959).

Isaac (1965) dice que "la orientación de la adopción moderna es diferente. La adopción siempre ha tenido la doble función de dar niños a los hogares y hogares a los niños, pero antes, el énfasis estaba en dar herederos a parejas sin hijos. El énfasis ahora está en fomentar el bienestar de un niño que de otro modo no tendría hogar".

EXPERIMENTOS E INVESTIGACIONES.

Según Ackerman (1958), el gran número de investigaciones de salud mental de la vida familiar da amplio testimonio a la importancia de este asunto. Como el énfasis se transfirió del individuo solitario al individuo dentro de un grupo familiar, podemos apreciar que nuestro entendimiento, hoy en día, de la dinámica familiar, es bastante inadecuado.

El esfuerzo de la investigación está representado principalmente en tres fases: la conceptualización del problema, la organización y aplicación del método de estudio, y la interpretación de los resultados.

Ha habido varios estudios de familias y de interacción de familias. Sin embargo, con tantos problemas como hay en los individuos y en su interacción, no sólo con sus familias sino en la sociedad como conjunto, aún hay que hacer mucha investigación en estos aspectos.

Minuchin y col. (1967) en sus estudios sobre los pobres, encontraron que las tres cuartas partes de las familias a las que habían sido expuestos no tenían padre o una figura de un padre estable.. Más aún, cuando él estaba en casa, el padre parecía delegar la crianza y educación de los niños completamente a la madre, como si estas áreas de desarrollo fueran exclusivamente de ella. Por su lado, la madre parecía capaz de reaccionar e interaccionar con los niños solamente cuando ellos eran sumisos o requerían que alguna necesidad infantil básica fuese satisfecha. Ella parecía concebir su papel como el de la proveedora de cuidados de alimentación. Su lema materno podía haber sido "estoy disponible". Esto no incluía dirección efectiva. Ella no se ponía ansiosa cuando se dirigía a cuidar las necesidades alimenticias del hijo; pero cuando se la requería para dar apoyo o para ejercer control, se ponía nerviosa, y así se lo comunicaba a los niños.

Ferreira (1964), en su estudio de "perceptividad interpersonal" entre los miembros de la familia, corroboró que la perceptividad es mayor en los niños que en los adultos. - -

Ellos tenían la perceptividad para adivinar, no verbalmente, y con más o menos acierto, el humor, la actitud y el comportamiento de otros individuos.

Generalmente se está de acuerdo en que el comportamiento del niño está determinado, en gran parte, por sus relaciones con sus padres. De aquí que una evaluación del comportamiento neurótico o delincuente del niño debería incluir una investigación completa de sus relaciones con la familia. Para niños menores se puede usar un método de investigación con proyección de retratos. Howells y col. (1963) utilizaron la prueba F.R.I. (Family Relations Indicator) que es una técnica basada en obtener respuestas asociadas a una serie de veinte retratos que reflejan escenas familiares. Howells y col. reportan que una técnica proyectiva utilizada con niños chicos a veces provee información que no se puede obtener de otro modo. Da una información de relaciones personales y familiares que se podrían usar para propósitos de diagnósticos o terapéuticos. La técnica de proyección es valiosa también porque a menudo -- rinde información rápidamente y da "nortes" clínicos muy valiosos a la primera o segunda entrevista. Esta técnica (FRI) no pretende dar una extensiva imagen de personalidad ni una relación exhaustiva de relaciones interpersonales.

En los casos de adopción, hay evidencia de investigaciones que comprueba que la adopción, de hecho, es la forma --

más satisfactoria de cuidado permanente que se haya inventado en el mundo occidental, para niños cuyos propios padres no pueden ocuparse de ellos. (Witmer et al, 1963; Pringle, 1966; Kadushin, 1970; Seglow et al, 1972). Su éxito también demuestra que el cuidado amoroso y el ambiente favorable pueden superar, y hasta revertir, los efectos de toda una gama de desventajas y ansiedades de los primeros años.

Rowe (1966) dice que hay muchas diferentes clases de adopción, y el éxito relativo de los muchos y diferentes modos no es conocido todavía. Este es uno de los campos donde aún se necesita bastante investigación. Hay muy pocos estudios sobre niños adoptados llevados hasta el fin y, aún éstos, no siguen estudiando a los niños a través de los años cruciales de la adolescencia. Apenas hay estudios de niños que se quedan con madres solteras en comparación con niños que se colocan para adopción. Se han analizado relativamente pocos fracasos de adopción, y apenas se están iniciando estudios sobre qué niños necesitan ser adoptados, modos de seleccionar a los padres, o métodos de fortalecer las familias adoptivas. Sin embargo, el conocimiento sobre la adopción va en aumento.

"¿Es la adopción realmente semejante a la vida familiar común y corriente? Es verdaderamente bueno ser adoptado? Hasta qué punto es la adopción de valor para la comunidad en general?" pregunta Kornitzer (1968), y encontró que, con un po

co de reorientación de ideas, con mejor consejo de decir a los niños de su adopción y con un poco de suerte, casi todas las familias adoptivas podrían ser tan ordinarias que podrían hundirse sin dejar rastro, por debajo del nivel de las estadísticas de anormalidad con relación a la adopción.

Kornitzer (1968) reportó que, en casos de adopción mixta, cuando encontró familias con hijos "propios" y adoptados, el 43% de las 65 adopciones tuvo éxito, el 29.4% fueron "promedio" el 20% fueron problemáticas, y el 7.6% fueron adopciones "mal hechas". Profundizando más, se llegó a la conclusión de que cuando los niños "propios" eran mayores que los adoptados, el éxito era menor (40% de "éxitos"). Cuando los niños "propios" eran menores que los adoptados, el éxito era mayor (54% de éxitos). Las oportunidades de "éxito" positivo eran vastamente mayores al colocar niños en familias que ya tenían hijos "propios". En casos estudiados, los hijos "propios" ayudaban a las adopciones potencialmente buenas, pero tenían tendencia a empeorar las malas. Esto no se debía a la situación adoptiva sino al carácter y a la comprensión de los adoptados. Los factores comunes en el estudio de las buenas relaciones eran, aparentemente, un buen ambiente familiar y las cualidades personales de los niños y de los adoptados.

Kadushin (1970) escribe que los logros de los niños y los factores de relación padre-hijo son fuentes principal de

satisfacción y de descontento. Una situación de descontento - es más apta para ser relacionada con el niño mismo, con su personalidad, con su temperamento, con su carácter y con su salud emocional; cuando la situación es satisfactoria, se relaciona con el trabajo de ser padres. La situación adoptiva es en sí, a la vez, una potente fuente de satisfacción y de descontento. Si va bien, o sea, si los padres encuentran que ellos mismos - pueden resolver tales problemas, la solución es una fuente de satisfacción. La personalidad del niño, su temperamento y su carácter son, entonces, fuente de satisfacción para los padres. Hay un grupo separado de satisfacción que se ocupa de la relación entre el niño y el padre: el placer de la compañía de hijo y padres cuando se hacen confidencias, cuando comparten intereses mutuos, cuando intercambian respuestas afectuosas, - cuando se respetan por "apreciarse" y se identifican los hijos con los padres y, cuando los hijos aceptan los esfuerzos disciplinarios de los padres y los padres aceptan las respuestas de simpatía de los hijos al estar los padres en problemas o enfermos. Los padres necesitan amor, aceptación y aprecio de parte de sus hijos, tal y como el niño los necesita de parte de los padres.

Afirma Kadushin que cuando la relación padre-hijo es positiva, la percepción de semejanza y de identificación es -- aceptada y bienvenida. Cuando la relación es problemática, la

imputación de la identificación es rechazada.

Es el estudio de Kadushin (1970), los niños que fueron adoptados ya mayores pudieron actuar e interactuar enseguida, y de este modo pudieron solicitar varios grados de aceptación. Donde salía bien esto, los padres hablaban de la satisfacción que derivaban de la aceptación mutua entre el niño y los hermanastros en la casa, y entre el niño y los miembros -- del resto de la familia.

Muchos adultos, en este estudio, decidieron adoptar cuando eran bastante mayores, y prefirieron adoptar a un niño mayor porque sintieron que era la elección más apropiada para ellos. No solamente es un niño mayor más apropiado para los padres con respecto a su propia edad, sino que están de mayoría para relacionarse con los hijos de los amigos de los padres. Sus edades son más apropiadas para la etapa del ciclo de vida familiar de los padres y sus amigos.

Según Kadushin (1970), una de las ventajas ejemplares de adoptar un niño mayor es que los padres reciben la participación y ayuda del niño adoptado para asegurar el éxito de la adopción. El ajustarse a la adopción del infante es un proceso unilateral que exige que se acomoden los padres solamente. El niño mayor es no sólo capaz de hacer este esfuerzo, sino que siente deseo de ayudar a hacer de la adopción un éxito.

Encontró Kadushin que por supuesto, el problema está

en el conflicto, entre el deseo consciente de cooperar, de asegurar una aceptación en la casa, y por otro lado, la necesidad inconsciente de asegurar una repetición de rechazo, de expresar hostilidad contra estos padres en respuesta a la transferencia, de poner a prueba el parámetro de aceptación paternal, y de resistirse a querer a estos nuevos padres por miedo a ser desleal con los propios. Pero dado que el ego es capaz de determinar el comportamiento del niño en términos que son relativamente beneficiosos para el niño, tratará de cooperar. Una ventaja especial en la adopción del niño mayor es que es lo suficientemente mayor como para tener decisiones conscientes y para controlar su comportamiento de acuerdo con esas decisiones.

Debe ser recordado que los niños se dan perfecta cuenta de las reacciones de los adultos hacia ellos; para la mayoría de ellos, el miedo y el dolor de entrar a una nueva familia se disipa con la ola de amor y deseo que les surge a los mismos padres. Cuando se abre la puerta de la familia, se encuentra un lugar preparado esperando, y una calurosa bienvenida; no es difícil entrar y acomodarse. (Kadushin, 1970).

- Según Bowlby (1966) "Las madres que adoptan infantes recién nacidos, encuentran que es mucho más fácil relacionarse con el bebé, casi como si fuera hijo propio".

- Schacter, Humphrey y Ounstead (1960, 1963, 1964) en-

contraron que el niño adoptado le recuerda a la madre su esterilidad y que la preocupación de la infertilidad les causaba sentimientos de depresión a algunas madres.

- Yarrow (1963) analizó las reacciones de infantes inmediatamente después de un cambio en la figura materna y encontró que es un suceso que se puede considerar traumático. Está asociado con alteraciones inmediatas en la adaptación de rutinas alteraciones de comportamiento y rebelión de alimentación, de descanso y de desarrollo. Se averiguó que los infantes de control, que fueron adoptados durante el período post-natal inmediato (6 días) demostraron no tener esta reacción.

- Humphrey & Ounsted (1963), aseverán que el efecto nocivo de la adopción tardía (después de los seis meses) fue conservado en la mayor propensión de estos niños a ser destructores y a robar.

- Schechter (1964) "encontró que el comportamiento -- agresivo ocurría significativamente más a menudo en casos de niños que habían experimentado la vida en orfanatorios y en instituciones de colocación, además de haber sido adoptados".

- Nemovichiz (1961) encontró que en "muchachos entre los 6-1/2 y 13-1/2 años de edad, que sabían que habían sido -- adoptados (antes de los 6 meses) hubo aumento de hostilidad, -- tensión, dependencia y miedo en comparación con los grupos de -- control".

- Levy (1951) encontró que de cada 50 padres, 8 no tenían el valor de decirles a sus hijos que eran adoptados. - Otros procuraban minimizar el efecto de "decirlo".

- Schechter, en sus estudios (1960, 1961, 1964) encontró que al que algunas madres sentían que el hecho de decirles a los hijos de la adopción, representaba un ataque de agresión. El 86% de los niños de su estudio no demostraron reacción inmediata al hecho de enterarse. Pero sí, algunos síntomas se desarrollaron, éstos incluían sexualidad y agresión. Para el adoptado inmaduro, el conocimiento del rechazo de los padres naturales representa un daño narcisístico severo. Schechter asevera: "Si se le dice a una edad en que no puede con ello, el niño tiende a reaccionar con un cambio de carácter o una formación de síntoma".

- Freud (1909), en Family Romances, escribió que un niño en desacuerdo con sus padres verdaderos "encuentra un desahogo en la idea de ser hijastro o hijo adoptado". En el niño adoptado, los factores de la realidad pueden alimentar esta tendencia. "El niño adoptado tiene, sin embargo, la oportunidad de dividir la imagen de sus padres y de atribuir los elementos buenos a una pareja de padres y los malos a la otra. Puesto que, en realidad, los niños adoptados tienen dos juegos de padres, son capaces de mantener separadas las imágenes buenas y las malas, con el subsecuente grave problema

del super-ego y la formación del ego".

- Eiduson y Livermore (1953) encontraron que "Al niño adoptado le pasa lo mismo que al niño muy pequeño (en edad); ambos nunca aceptan realmente el hecho de que quieren y odian a la misma persona". En otras palabras, parece que el hecho de su adopción juega un papel importante en su incapacidad para aceptar la ambivalencia dentro de sí mismo y entre otros. - Porque no incorporan las prohibiciones paternas y maternas, muestran, como consecuencia, un defecto en la formación del super-ego".

ESTUDIOS REALIZADOS EN MEXICO.

Encontré algunos estudios que se relacionan con la dinámica de familias, así como trabajo hecho sobre adopción.

Feder, (1974), en su estudio de 200 casos de hijos adoptados (estudio de adopción del Instituto Psiquiátrico del Niño, en Texas), revisó los datos según los 9 pasos de la secuencia clínica del trauma de adopción que son los siguientes:

- 1) "Ambivalencia, acoplamiento conflictivo anticipado, que lleva al embarazo
- 2) No deseado, lo que causa
- 3) Somatización, abortos, (fantaseados, tanto como abortos llevados a cabo pero sin resultados) causando a su vez
- 4) Nacimiento traumático, resultado de las actitudes

de rechazo de una madre filicida y feticida. El impacto traumático que esto causa en el niño y las actitudes de la madre - seguidas por el abandono del niño nos lleva a;

5) Un agente o agencia de adopción "romance" que es rara vez profesional, particularmente por la falta de un criterio de diagnóstico. Esto normalmente refuerza el escotoma hacia las motivaciones de adopción que nos llevan a

6) Padres adoptivos cuyas motivaciones más profundas son desconocidas. Estas motivaciones fluctúan desde "inducción al embarazo", "curar la esterilidad", y "culpabilidad-sumisa"-en contexto. Los padres adoptivos son casi siempre psicóticos o pervertidos que se encuentran en un triángulo de explotación sado-masquista mutua, seguido por

7) Idealización pre-adoptiva, por parte de los padres adoptivos, seguido por

8) Un período post-idílico, marcado por un conflicto y posiblemente el retorno subsecuente, sustitución, o rechazo del niño (con deseos infanticidas). Esto puede ocasionar en el niño

9) una patología del 'niño adoptado', que puede florecer en un carácter narcisista, episodios psicóticos, delincuencia, homosexualidad, fantasías de suicidio o tratar de llevarlo a cabo, incesto, homicidio, fratricidio, asesinato de uno o ambos padres adoptivos, y a patricidio o matricidio".

El estudio se hizo para demostrar, en forma clínica, - la correlación del 'rechazo' proconcebido, el psicogénesis de - la adopción y los síntomas que resultan. La mitología de Edipo se une a este complejo. El caso de la historia de Edipo es la - de un hijo adoptivo que al saber que es ilegítimo y rechazado, - huye de sus padrastros y mata a un hombre (su padre).

Según Feder "la percepción inconsciente del niño apa- rece como curiosidad y es básicamente utilizado en la búsqueda de una seguridad narcisista. La escena primaria y el 'romance' familiar surgen cuando aparece la pregunta sobre el origen del- bebé. Este deseo manifiesto en el niño esconde su más profundo interés de descubrir no sólo circunstancias sexuales acerca de- su concepción, sino también que tan deseado era él o ella. El- estímulo de encontrarse sexualmente sobre excitado, o por ser - rechazado, puede llevar a fantasías genéticas. Estos se ejempli- fica en el 'romance' familiar que es, la manifestación de una - percepción inconsciente que tiene el niño acerca de su rechazo. Habiendo sido molestado el principio de constancia, la regre- - sión transitoria es molestado y esto dispara los mecanismos de- percepción inconscientes con tendencias paranoides".

Freud implica que en cada fantasía hay 'un fragmento- de verdad histórica' (1937, p. 267). Pero en el hijo adoptado, - la porción de su rechazo es casi en su totalidad. Con el niño- legítimo, esto se encuentra solo en una porción, aunque los de-

sórdenes narcisistas equivalen al rechazo del adoptado y legítimo, como el rechazo preconcebido de igual magnitud. (Feder, 1974).

"El denominador común entre el complejo de Edipo y los aspectos manifiestos del mito de Edipo se encuentran en el conflicto ambivalente y preconcebido, en donde el feticida, filicida e infanticida evocaron varios grados de preocupación para los padres. Vemos sus repercusiones en los síntomas del carácter de los niños como es evidente en el impulso del desorden del carácter psicopático, frecuente en los niños adoptados". (Feder, 1974)

Encuentra Feder que los datos más conclusivos se obtiene de la madre legítima, e.g. sus motivaciones para embarazarse y su renunciación, y que ella rehusa ver a su hijo para evitar la ansiedad de su separación que es tan dolorosa, así como evitar la depresión y deseos suicidas.

Entonces, dice él que no es ninguna sorpresa que los hijos con tales principios forman una población significativa de las clínicas psiquiátricas, hospitales, reformativos, y -- que se suiciden o traten de hacerlo.

Se encontró en esta investigación que si los padres adoptivos que esperan un hijo perfecto no lo obtiene, y lo devuelven al orfanatorio, esto lleva al hijo a demostrar una conducta muy posesiva, fugas, delincuencia, y actos de matrici

dio, patricidio, o fraticidio.

Dice Feder (1974) que como la realidad externa tiene un rol significativo, las investigaciones futuras deben de proponer muchas preguntas acerca de la realidad.

Finalmente, Feder, toma en cuenta la relación entre la reacción terapéutica negativa y el trauma de la adopción. - Afirma que esto empezó en el mito de Edipo en el momento en -- que Edipo huyó de Merope y Polybus, sus padres adoptivos al sa -- ber que era un 'bastardo'. Esto nos da un punto de vista nue -- vo en la reacción terapéutica negativa como se repita en la --
 *
 transferencia. El paciente ambivalente, destructivo (matrici -- dio o patricidio) pero agradecido, 'salva' a su padre substitu -- to, (el analista), por medio de huir (Feder, 1963). Así se sal -- va en el punto más profundo de la regresión, ambivalente, en -- contrado por medio de su análisis, del descubrimiento doloroso que, como Edipo, a él tampoco lo querían. (Feder, 1974)

Susana González Colorado, en su Investigación Psico -- dinámica de cinco familias de la Comunidad de San Nicolás Te -- telcingo, Morelos (1966), encontró lo siguiente: Se trata de -- familias que reflejan una cultura inmóvil, por temor a la desin -- tegración. La relación madre-hijo es la técnica predominante en la familia tetelcinga. La intensa relación madre-hijo du -- rante el primer año de vida básica es integrativa, sustancial -- y, probablemente, explicativa de la mayor parte de los valores

positivos en la cultura.

Hay una escasa relación padre-hijo, lo que produce - un distanciamiento entre él y sus hijos. Se encuentra una ruptura traumática de la relación madre-hijo ante el nacimiento - del hermano menor. La relación madre-hijo se repite en la relación esposo-esposa.

El hombre tetelcinga se siente superior a la mujer.- Ella tiene una actitud sumisa hacia él. Hay autoridad paterna.

Otra investigación psicológica sobre la dinámica familiar de cinco familias de esquizofrénicos fué hecha por Marisa Fernández Pérez (1965) y, según ella, no se llegó a conclusiones generales y válidas respecto a la dinámica familiar del esquizofrénico. La dinámica estaría caracterizada por rasgos de personalidad anormales en ambos padres: por una interacción conyugal inadecuada entre los padres, basada en la lucha de -- competencia por la autoridad en el hogar; por falta de interés real de los padres en los hijos, lo que da por resultado el que los padres les impongan sus propias metas y ambiciones en una forma rígida ocasionando en estos confusión, inseguridad, e in -- capacidad para interactuar con el medio ambiente; por una comu -- nicación interfamiliar inadecuada que impide la expresión li -- bre y espontánea de los sentimientos verdaderos; por el senti -- miento de rechazo que tienen los hijos, obligados a reprimir -- su hostilidad, etc. Los hijos no se identifican con los pa -- dres. La esquizofrenia parece ser una solución psicótica a un

conflicto de personalidad, provocado a su vez por un conflicto familiar que no puede continuar por más tiempo porque resulta intolerable para el paciente.

La esquizofrénia se debe a rasgos de personalidad anormales y se debe a pautas de interacción familiar inadecuadas. La combinación con un equipo biológico defectuoso daría por resultado la psicosis.

Estas escasas investigaciones muestran relativamente algunos de las consecuencias de la interacción familiar, manifestadas en las conductas de los hijos y padres.

Nuestro interés se cuenta entonces en analizar diferentes familias cuyos hijos son de origen legítimo o adoptivo, con el fin de verificar la diferencia de interacción familiar en ambos casos.

MARCO TEORICO DE LA PRUEBA FIAT.

Los investigadores Minuchin y su grupo, al hacer la investigación sobre familias del medio ambiente socio-cultural bajo, decidieron, en vez de tratar de utilizar las pruebas existentes, buscar medidas de las variables en diferentes niveles, y así fue como nació la F.I.A.T. La mayoría de los procedimientos clínicos tradicionales no son factibles en el estudio de la familia como sistema, ya que se utilizan para la estimación individual de la personalidad.

Este instrumento fue diseñado para fijar las variables mayores a un nivel más profundo y, presumiblemente, menos distorsionado que un reporte consciente. La prueba, ya que es informal y solo estructurada moderadamente, requiere poca o ninguna habilidad para la introspección.

La F.I.A.T. es una técnica proyectiva de apercepción pictórica, de acuerdo con los principios basados en el material de la prueba T.A.T. (Test de Apercepción Temática), que es un instrumento para el estudio de la personalidad, inventado por H.A. Murray. El T.A.T. es muy usado en psicología clínica para el psico-diagnóstico de la personalidad. Esta prueba consiste en exhibir al examinado, en forma sucesiva, una colección de láminas que reproducen escenas dramáticas seleccionadas, que por sus contornos imprecisos, su impresión difusa, y su tema inexplicito, son bastante ambiguas como para -- provocar la proyección de la estructura íntima del sujeto a través de sus interpretaciones perceptivas, manémicas, e imaginativas (historias); y en una amplia variedad (20), como para averiguar que situaciones y relaciones sugieren al sujeto tales como temor, deseos, dificultades, necesidades y presiones fundamentales en la dinámica subyacente de su personalidad.

La prueba F.I.A.T. difiere de la T.A.T. en lo siguiente.

1.- Las escenas describen situaciones de interacción familiar primordialmente.

2.- Las instrucciones piden específicamente históricas acerca de familias e interacción familiar, así limitando y estructurando las respuestas de los sujetos.

3.- La acción en las historias es específica; el contenido de las láminas no es ambiguo, y los dibujos están claramente estructurados.

4.- Las características raciales de las personas en los dibujos son deliberadamente indeterminadas para que este instrumento sea apropiado para administración total y para los diferentes grupos subculturales de nuestra sociedad, ya que el estudio que mencioné anteriormente se llevó a cabo con familias de negros, portorriqueños y blancos.

Descripción de la prueba F.I.A.T.

La prueba F.I.A.T. fue diseñada por Minuchin y col. (1967) especialmente para obtener material proyectivo por lo que respecta a la interacción entre miembros de una familia - acerca de las siguientes dimensiones: crianza, control de conducta, dirección, agresión, cooperación, afecto, armonía familiar y aceptación de responsabilidad. Consiste de 10 láminas en las cuales hay familias ocupadas en diferentes actividades. Se administra individualmente, y es apropiada tanto para niños como para adultos debido a la simplicidad y concretividad de las situaciones presentadas en las láminas.

Se ha encontrado que muchos individuos de ambiente de bajo nivel cultural o de diferentes culturas, presentan dificultad para responder a la mayoría de nuestros instrumentos proyectivos estándar, porque tienen contenido y significado poco conocido para ellos. Las láminas de esta prueba presentan escenas que les son conocidas, reconocibles y aplicables a la población en general.

La serie final de cuadros se fotografió a partir de los dibujos a tinta originales de la artista Virginia Cantarilla, y comprende 10 láminas de 8 x 10 pulgadas, administradas en orden fijo. La lámina número 1 se presenta primero porque presenta una situación bastante neutral, no amenazante, que presenta la idea de hablar acerca de la familia en términos interaccionales, y porque retrata a todos los miembros de una familia.

Las láminas son como sigue:

1.- Una familia alrededor de una mesa de comedor: la madre, repartiendo un pastel.

2.- Hermanos (o padre e hijos) frente a un televisor.

3.- La madre, reclinada en una silla, hermano y hermana, haciendo labores caseras; un niño más pequeño, jugando.

4.- Hermanos (3) peleando o jugando: los padres, en otro plano, observando.

5.- Madre con bebé en los brazos; un pequeño a sus pies, y niños mayores (3), hablando entre ellos.

6.- Niño arrodillado cerca de una cartera en la calle; un joven o su padre, parado cerca de él.

7.- Madre y otra mujer (maestra) de pie junto al niño frente a la escuela.

8.- Hermanos y hermana (2 hombres y una mujer) jugando a un juego juntos.

9.- Hombre, mujer, y niño frente a su tienda con un aparador roto.

10.- Niños observando una pelea entre los padres.

(El apéndice número 1 presenta los dibujos de las 10 láminas de la prueba F.I.A.T.)

Administración y Sujetos.

Las instrucciones son: - para niños:

"Tengo un dibujo que presenta a una familia haciendo diferentes cosas. Me gustaría que me dijeras lo que tú crees que están haciendo, qué pasa en esta historia, y cómo va a terminar".

Para adultos:

"Tengo algunos cuadros acerca de la vida familiar -- que le voy a mostrar. Cada uno muestra una escena familiar, y me gustaría que me dijera que está pasando en cada una de las familias, algo acerca de cada una de las personas que están -- ahí, y cómo piensa Ud. que se resolverá esta situación!"

Las láminas se presentan una por una, y se apuntan -

las historias de los entrevistados en la misma forma del T.A.T.

Validez y Confiabilidad.

La Prueba FIAT se usó anteriormente en el estudio -- con niños y adultos de diferentes familias, y basadas en esta exploración preliminar, hicieron algunas alteraciones de los dibujos para aumentar la interacción familiar y enfocar más específicamente sobre áreas relevantes de lo que se quería explorar.

Minuchin et al (1967) para revisar la confiabilidad del procedimiento de codificación, utilizaron dos calificadores independientes que categorizaron 110 respuestas. Concordaron el 86%. Entonces se arreglaron todos los registros de un modo desordenado y una calificación "ciega" fue hecha por un psicólogo. LA única información de identidad de cada registro indicaba si el sujeto era una madre, un padre, un muchacho o una muchacha. Esto constituía el registro final.

Codificación y Variables.

Se diseñó un sistema para codificar las historias de acuerdo con ocho variables principales que son:

- 1.- Crianza.
- 2.- Control de Conducta.
- 3.- Dirección (guía)
- 4.- Agresión.
- 5.- Cooperación.

6.- Afecto.

7.- Armonía familiar.

8.- Aceptación de Responsabilidad.

Estas ocho variables se pueden acompañar por varias subcategorías aunque estas no estén presentes en todas las historias de todos los sujetos.

Las calificaciones de cada prueba se anotan en una hoja especial, y se anota la calificación para cada lámina. - Algunas historias pueden no obtener respuestas calificables, o sólo una, o varias respuestas. (ver apéndice V).

Las calificaciones que acompañan las 8 variables son como sigue:

1.- Crianza - apropiada - inapropiada.

2.- Control de Conducta.- (-) (+) efectivo, inefectivo, apropiado, inapropiado, castigo físico, castigo no físico.

3.- Dirección. - (-) (+) efectivo, inefectivo, apropiado, inapropiado, castigo físico, o castigo no físico.

4.- Agresión. - física, o no física.

5.- Cooperación.- apropiada, no apropiada.

6.- Afecto.- Existe, no existe.

7.- Armonía familiar - Existe, no existe.

8.- Aceptación de responsabilidad - Existe, no existe.

(Minuchin y col. 1967).

C A P I T U L O I I I

A.- ESTUDIO OBSERVACIONAL.

Se puede hablar del diseño experimental en base de control directo de una variable independiente (McGuigan, 1960). En esta investigación las variables controladas fueron: edad, sexo, educación, nivel socio-económico y niños legítimos y adoptados.

La interacción familiar en este estudio, fué seleccionada como variable dependiente para su observación sistemática. Nos permitirá investigar si existe relación entre las respuestas dadas por los niños legítimos y los adoptados, así como por sus padres a las láminas de la prueba F.I.A.T.

B.- DESCRIPCIÓN DE LOS CASOS DEL ESTUDIO.

Se seleccionaron diecinueve familias en las cuales incluyeron aquellos que tuvieron hijos legítimos, otros adoptados y otros más con ambos.

Estas familias residen algunas en Londres, Inglaterra y otras a 20 millas de sus alrededores. En las familias que participaron en este estudio, por lo menos uno de los padres, o los dos, eran profesionistas. Cambié los nombres para no identificar a las personas que participaron en la investigación.

Las familias que tenían hijos adoptados en esta investigación pertenecían a un grupo que se llama P.P.I.A.S. (Parent to Parent; Information on Adoption Service). Esta organización-

se formó para ayudar en la adopción de niños. La P.P.I.A.S., se interesa en el status de los niños adoptados, sus derechos a la herencia de la familia, su educación religiosa, el buen o el mal trato del niño etc. Estos niños adoptados fueron de razas diferentes: blancos, negros, indios y orientales, sin embargo todos los padres, menos uno, eran blancos. También, todos los padres eran ingleses. Algunos niños adoptados eran blancos e ingleses pero los demás eran de diferentes naciones (chinos, indios, etc).

Entonces la prueba F.I.A.T., fue una prueba muy apropiada, porque originalmente fué aplicada a blancos, negros y portorriqueños y las personas de los dibujos tienen facciones de razas indistinguibles.

Los casos con hijos adoptados, fueron seleccionados entre las familias que pertenecían al grupo P.P.I.A.S., y que, al recibir una carta explicando de que se trataba la investigación expresaron su interés por participar y ser entrevistados.

Los casos de las familias con hijos legítimos fué tomada, entre familias que deseaban participar en el estudio.

Visité a los diferentes familias en sus casas, para aplicar la prueba F.I.A.T. Las familias de este estudio consistió en lo siguiente:

- | | |
|-----------------------------------|-----|
| a.- Número total de familias | -19 |
| b.- Familias con hijos legítimos. | - 3 |

c.- Familias con hijos adoptados	- 7
d.- Familias con ambos,	- 9
Número de madres que participaron	-19
Número de padres que participaron	- 9
Número de hijos legítimos	-20
Número de hijos adoptados.	-20

(ver Apéndice III para la composición de cada familia y para datos relacionados a la adopción.

Variables Controladas fueron:

- | | |
|---------------------------------|--|
| a.- Sexo | |
| b.- Edad de los hijos legítimos | - de 7 a 18 años |
| c.- Edad de los hijos adoptados | - de 7 a 18 años |
| d.- Nivel socio-económico | - clase media |
| e.- Educación de los niños | - de primero de primaria a <u>tercero de preparatoria.</u> |

Control de variables se refiere a la regulación de -- las mismas dentro de las muestras, para evitar la influencia diferencial de alguna de ellas en los grupos participantes.

C.- DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL.

Cuestionario.

Se le dió un cuestionario a cada familia participante en este estudio. (Ver Apéndice II). Este cuestionario nos proporciona datos de la familia. (Ver Apéndice III).

La Prueba F.I.A.T. (FAMILY INTERACTION APERCEPTION TECHNIQUE)

En el capítulo II se dieron una descripción amplia de esta prueba, las instrucciones, etc. Los dibujos de las 10 láminas se encuentran en el apéndice. (Ver Apéndice I).

Procedimiento.

Administración del Material.

La prueba F.I.A.T. fué aplicada a cada miembro participante de la familia, mayores de 7 años, por el examinador. Se le aplicó la prueba a cada familia en su propia casa a fin de mantener una atmósfera conocida. Además, era difícil trasladar a toda la familia a otro lugar. Todos los miembros de la familia se sentaron alrededor de una mesa grande. Se les dieron las instrucciones, primero a los niños y después a los padres, ya que las instrucciones para los dos grupos son ligeramente diferentes. (Ver pag. 44)

Si algún miembro de la familia no comprendía las instrucciones. O no las seguía como era debido, se les repetía cuantas veces fuera necesario.

La prueba fué aplicada a todos los miembros de la familia en conjunto porque las familias no disponían de mucho tiempo debido a sus diferentes actividades. Minuchin y sus colaboradores (1967) aplicaron la prueba individualmente a cada persona, y el examinador apuntó las historias.

En este estudio se les facilitó papel y lapiz a cada miembro de la familia. Se les presentaron las 10 láminas de la prueba F.I.A.T. en órden, una a la vez, y cada persona escribió su propia historia. Se le pidió a cada persona que trabajara individualmente y que no fuera a comunicarse con los demás durante la prueba. Las dudas y preguntas que tuvieron fueron contestadas por el examinador. Se fueron pasando las láminas de un miembro de la familia a otro, y cada persona trabajó a su propio paso. No hubo límite de tiempo para terminar.

En el caso de los niños más chicos que eran incapaces de escribir sus historias, o no querían hacerlo por flojera, el examinador escribió sus historias (textualmente). Esto lo hizo en un cuarto aparte, privado, y sin que fueran escuchados por los demás miembros de la familia. También preguntó a los niños más chicos, en privado, si querían agregar algo más a sus historias. Hizo esto porque algunos de los niños más jóvenes se cansaban de escribir o no completaban las historias. Algunos niños chicos decidieron escribir sus propias historias, ya fuera para mostrar su independencia o para imitar a los demás miembros-

mayores de la familia.

Los miembros de la familia, generalmente, tardaron de una hora a una y media para completar la prueba. A los niños pequeños menores de 7 años que no participaron en la prueba, el examinador les dió papel y lápiz para que hicieran dibujos y así estuvieron ocupados durante el tiempo en que el resto de la familia participaba. De esta manera, no interrumpieron a la familia.

Calificación del Material

Las historias fueron calificadas cuantitativamente, marcando las contestaciones de cada línea individualmente, en sus respectivas categorías según el sistema desarrollado por Minuchin y sus colaboradores. (Ver Apéndice IV). Un ejemplo de estas categorías y su calificación se encuentra en el Apéndice V

Las diferentes categorías fueron programadas en una computadora en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Este procedimiento para calificar es más rápido, preciso y tiene menos margen de error. El tratamiento estadístico fué desarrollado por el Dr. Nahum Martínez,

En el tratamiento estadístico se utilizó la prueba F.

D.- TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS.

Se utilizo la Prueba F que nos da la diferencia de medias y análisis de discrepancia para encontrar medias significativas. La Prueba F está basada en la presunción de que solamente se harán comparaciones entre pares y de que todos los pares posibles se comparan. La Prueba F fué desarrollada por el profesor Sir Ronald A. Fisher. La estadística de esta prueba se puede definir como sigue:

$$F = \frac{\text{media cuadrada entre grupos}}{\text{media cuadrada dentro de grupos}}$$

El valor computado de F refleja el efecto que la variable independiente tiene en producir la diferencia entre las medias.

Dada la discrepancia de dos muestras S^2 , y S_3^2 , basada en 2 muestras independientes de observaciones n , y n_2 . podemos comprobar la hipótesis nula $\sigma^2 = \sigma_2^2$ contra la hipótesis alternativa $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$. La razón de las discrepancias de dos muestras está distribuida en una forma descubierta por Fisher (1936) y los valores significantes de la razón a los niveles de 0.01 y 0.05 de significancia han sido calculados por Snedecor (1956), - que lo nombro la razón F. en honor a Fisher. A la Prueba F se le refiere como a una prueba de homogeneidad de discrepancia. - Si se obtiene un valor no significativo de F, se dice que las discrepancias de dos muestras son homogéneas quiere decir que se

asume que las 2 son cálculos de la misma discrepancia de la población. Con un valor significativo de F, se puede decir que las discrepancias son heterogéneas. (Edwards, 1968).

Esta Prueba F, que es utilizada indistintamente a la Prueba T se utiliza en cualquier situación de comprobación de hipótesis en la que se necesite obtener diferencias de medias o discrepancias para analizar resultados en 2 grupos.

Relaciones Estadísticas.

Estas son las relaciones estadísticas que se utilizaron para computar las significancias en cada una de las ocho variables, junto con las frecuencias de las contestaciones dadas a cada lámina. Estos grupos significan los grupos que fueron comparados.

1.- Madres, 3 grupos

n = 3 del grupo 1 con hijos legítimos

n = 7 del grupo 2 con hijos adoptados

n = 9 del grupo 3 con hijos legítimos e hijos adoptados

2.- Madres - Padres

n = 19 del grupo 1 - madres

n = 9 del grupo 2 = padres

3.- Hijos legítimos vs. adoptados

n = 20 del grupo 1 legítimos

n = 20 del grupo 2 adoptados

4.- Sexo - tipo de hijo

n = 11 del grupo 1 - masculino legítimo

n = 10 del grupo 2 - masculino adoptado

5.- Sexo - tipo de hijo

n = 9 del grupo 1 - femenino legítimo

n = 10 del grupo 2 - femenino adoptado

6.- Sexo - tipo de hijo

n = 11 del grupo 1 - masculino legítimo

n = 9 del grupo 2 - femenino legítimo

7.- Sexo - tipo de hijo

n = 10 del grupo 1 - masculino adoptado

n = 10 del grupo 2 - femenino adoptado

8.- Hijos legítimos - adoptados del grupo 3

n = 14 del grupo 1 - legítimos.

n = 7 del grupo 2 - adoptados

9.- Hijos pertenencia a familias

n = 6 del grupo 1 - con hijos legítimos

n = 13 del grupo 2 - con hijos adoptados

n = 21 del grupo 3 - con hijos legítimos e hijos adoptados.

n = Número de sujetos en un grupo

El análisis de los resultados estadísticos se encuentran en el capítulo IV (Pag. 130).

ESTUDIO CUALITATIVO.

En la investigación psiquiátrica sobre la familia existe el problema de instituir el sistema y la exactitud dentro de un campo donde las observaciones clínicas pertinentes sean de primera importancia y, sin embargo, por su misma naturaleza, -- son subjetivas, evaluativas e inexactas. Por otro lado, a menudo sucede que, en la búsqueda de variables que se puedan medir, la esencia dinámica del fenómeno familiar se pierde. La búsqueda de la exactitud vuelve rígidos algunos métodos de investigación de tal modo que se le resta vida al cuadro familiar. El método estadístico no es una meta en sí. Es una herramienta. El examinar hipótesis que retiran una pieza de comportamiento de una relación familiar contextual, puede a veces engañarnos, según Maslow y Ackerman (1958). Como nos hace observar Maslow. -- "una absorción desproporcionada de medias, métodos y técnicas -- contribuye a la debilidad de la ciencia social y psicológica".

En esta tesis se sacaron datos estadísticos para ver si había diferencias significativas que se pudieran generalizar para este grupo. Pero, debido a que el estado emocional de cada miembro de una familia es diferente, así como cada miembro -- dentro de la familia es diferente, se ha analizado a las familias por separado viendo como interactúan. Hay muchos factores

en cada familia que no pueden ser controlados. Algunos de estos factores son: el medio ambiente; el estado emocional de los padres cuando van a tener un bebé, que difiere en cada embarazo;-- el efecto de la inhabilidad de tener hijos sobre los padres adoptivos; el tamaño de la familia; el tiempo que tiene el hijo - - adoptado en la familia; la edad a que fué adoptado el niño; y - el medio ambiente anterior del niño adoptado así como su sentimiento a ser rechazado; el estado emocional de los niños etc.

Lo que sigue es un análisis dinámico de las 19 familias y sus relaciones, según entrevistas, observaciones, y lo que escribieron en sus historias al ver las láminas de la prueba F.I.A.T.

FAMILIAS CON HIJOS LEGÍTIMOS

Familia I.

La Sra. R y sus tres hijos legítimos participaron en este estudio. Los tres muchachos, Pedro Mario y Daniel tienen - 8, 14 y 17 años, respectivamente. El Sr. R. Estaba muy ocupado con su trabajo de gerente general, y no participo en la prueba. La Sra. R. es ama de casa pero tiene título de secretaria.

Las conversaciones, las obsevaciones y las respues--tas a la prueba F.I.A.T. revelan la siguiente interacción fami--liar:

La Sra. R. muestra que controla parte del comporta--miento de sus hijos y, aunque trata de guiarlos también, en es-

te aspecto no hace mucha mella en ellos. Se siente abrumada por el hecho de que haya cuatro varones en casa, así como Pedro, el menor, siente la opresión de dos hermanos mayores. Todos aceptan el hecho de que Daniel, el mayor, sea la figura autoritaria, -- principalmente porque el padre tiene trabajo como gerente, debido a lo cual no está mucho en casa para ejercer su autoridad. Daniel ha llegado a decirle a su madre que quiere que ella le diga lo que tiene que hacer. Las abuelas frecuentan mucho la familia. Son viudas y viven solas. Aunque ambas mujeres son autosuficientes, la Sra. R. tiene que atender algunas de sus necesidades.

El Sr. R. se dedica a su familia durante los fines de semana, ya que no tiene tiempo entre semana. Ejerce solo un ligero medio de control de comportamiento y hay una ausencia total de gobierno de su parte. En sus días libres quiere descansar.

La Sra. E. cría a sus hijos apropiadamente, recompensando a sus hijos de diferentes formas. Hay armonía y cooperación en la familia. Los pasatiempos de la familia son los paseos en lancha y el esquí acuático, en los cuales toda la familia -- participa.

La Sra. R. confirma el hecho de que es el hijo mayor el que ejerce un control inapropiado sobre sus hermanos. Ella dice: "El hermano mayor probablemente ejercerá su autoridad y hará lo que quiere. Los otros hermanos verán la televisión y la

disfrutarán." El padre y los hijos ayudan a la madre con el quehacer de la casa cuando ella está exhausta. Las dos abuelas viudas se relacionan mucho con ésta familia; la Sra. R. se queja de tener que hacerles los mandados, pero en verdad, está contenta por poder aliviar alguna de la presión de su trabajo. Son muy agradecidas. Los muchachos tienen dificultades en la escuela y se puede ver que la Sra. R. deja el control y la dirección del comportamiento a los maestros. Ella dice "La madre deja al niño encargado al maestro y no interfiere". Su afecto se expresa por medio de satisfacción, de felicidad y le gusta divertirse. Obtiene placer de la vida, y también ha tenido sus disgustos.

Muestra preocupación por sus hijos, especialmente -- por "un niño triste", su hijo menor. Les dirige en cierta forma, de tal modo que cuando los niños hacen algo mal, saben que deben disculparse y pagar el costo de la reparación, sacándolo de su "domingo" (asignación semanal).

Ellos tratan de no cometer el mismo error otra vez, aunque haya sido por accidente. A Pedro y a Daniel se les nota que asumen su responsabilidad.

Pedro, el menor, revela haber sido objeto de poca -- atención durante la crianza, siendo esta atención, escasamente, la alimentación. No demuestra control o guía de comportamiento ninguno. Es un niño cooperador, y demuestra armonía familiar. -

Se da cuenta de que se "porta mal", y expresa que no volverá a - hacerlo, asumiendo así la responsabilidad de sus actos. Sus abue- las son un factor importante en su vida. Dice Pedro que están -- apegadas a su madre y visitan la casa frecuentemente. Ellas son las que más caso le hacen. El único afecto que demuestra Pedro está en la risa.

Es, básicamente, un niño callado y tímido. Ahora, es- tá tratando de hacer valer sus derechos en casa y en el colegio, y se da a notar. Esto le resulta difícil, y está teniendo proble- mas emocionales, los que se reflejan en sus estudios. Algunos - de los problemas los está resolviendo un instructor que le ayu- da el hecho de que ahora tiene su recámara propia. No demuestra afecto hacia sus hermanos mayores, que siempre le están dicien- do lo que tiene que hacer.

Mario tiene 14 años. Al interpretar las láminas él - indica que: no siempre es feliz. Se queja de que su hermano ma- yor trata de mandarlos a todos, pero admite que, ocasionalmente, el padre interviene en sus pleitas y los castiga. El padre les- pega o no los deja salir. Esto hace que ellos escuchen y se por- ten bién. Mario siente que su hermano menor se queja mucho. Sin embargo, su hermano y él discuten las tareas con su madre. Hay- buena comunicación, y la familia entera muestra mucha armonía, - a pesar de todas sus diferencias. Mario ve a su hermano mayor como un mandón aprovechado al cual su madre sobreprotege en vez de regañar. Esta sobreprotección de la madre hacia el hijo ma--

yor es, casi seguro, debido al hecho de que es el primogénito. El hijo menor, al que le lleva 9 años el mayor, obtiene poca -- atención de sus padres, que ahora se acercan a los 50 años y, -- aunque la Sra. R. se preocupa por él, la relación es más distan-- te debido a ésta diferencia de edades.

Mario no demuestra ninguna aceptación de responsabi-- lidad. Aunque se comunica bien con su madre, ella no ejerce pre-- sión para controlar su comportamiento ni para guiarlo. También-- tiene dificultades con sus estudios. Da muestras de agresión fí sica dice que "no tendría empacho en tirar a una niña al agua-- por reírse de él."

Daniel, el mayor (17 años) demuestra falta de aten-- ción en la crianza.

Al interpretar las láminas del FIAT él revela que: -- siente que, puesto que es el mayor, tanto en edad como en tama-- ño, puede controlar a sus hermanos menores; ya que su madre acep-- ta esta situación y no interfiere, ejerce este comportamiento -- inadecuado. Sus hermanos tratan de pelear en su contra y buscan venganza. El se da bien cuenta de esto. Sus maestros ejercen al-- go de control sobre él, lo que corrobora la aseveración de la -- Sra. R. de que ella deja que los maestros resuelven los proble-- mas escolares. Los tres niños regañan a la madre y la irritan.-- Daniel ha expresado el deseo de que su madre se interese por -- su trabajo escolar y quiere ser castigado cuando no trabaja co-- mo es debido en la escuela y, cuando tiene malas calificaciones

Por ser adolescente, quiere y necesita autoridad. Ayuda con el quehacer de la casa, pero a regañadientes. Demuestra indiferencia, aburrimiento y falta de cooperación excepto cuando participa en deportes y juegos, así como cuando toca un instrumento -- en la banda, todo ello en el colegio. Parece negar la agresión física. El asume responsabilidad.

Cuando se trata de una situación de discusión como la de la lámina 10, la Sra. R. se da cuenta de que discutir frente a los niños no es bueno y que ello afectará sus vidas. Por lo tanto, trata de mantener esta situación controlada y de no discutir delante de ellas. Las reacciones de los hijos ante las peleas de sus padres, cuando fueron confrontados con la última lámina fueron así: Pedro, el menor, trata de intervenir y pararlos en su pleito; Mario se da cuenta de que sus padres lograrán zanjar sus diferencias, y Daniel se disgusta con los pleitos.

En esta familia, en general, hay mucha comunicación y armonía familiar. Los padres se preocupan por los niños aunque el Sr. R. no dispone de mucho tiempo con ellos y los gobierna poco.

La Sra. R. trata de enfrentarse a los problemas de sus hijos según van surgiendo, más en casa que en el colegio. Los dos hijos mayores son rebeldes, y el hijo mayor es muy autoritario. El hijo de en medio demuestra ser agresivo físicamente pero trata de controlar su agresión. No acepta responsabilidad como sus hermanos.

A pesar de todas sus diferencias y todos sus problemas, esta familia es muy unida.

FAMILIA 2.

Cuando se aplicó la prueba F.I.A.T. a la familia W., ésta consistía del padre, la madre, y una hija de nueve años llamada Sharon. La Sra. W. también tiene una hija de 16 años de un matrimonio anterior. Esta vive con su padre. También el Sr. W. tiene hijos de un matrimonio anterior, mismos que viven con su madre. La Sra. W. Tiene 45 años y es conferencista. El Sr. W. tiene 49 años y es mecánico. Sharon y su madre participaron en esta prueba; el padre, no.

La Sra. W. retrocede a su infancia y a su adolescencia. No le hicieron mucho caso durante su crianza. Su madre fué muerta en un campo de concentración, y a ella la cuidó una familia católica, pasando la mayor parte de la Segunda Guerra Mundial escondida en un desván, en Polonia. Al terminar la guerra se reunió con su padre en Inglaterra. Hay cosas poco claras acerca de su vida. Parece haber reprimido muchas cosas desagradables. Dice "No puedo prever el resultado". Muestra agresión física, - falta de dirección y control de comportamiento, tanto en su vida como en la interpretación de las láminas.

Expresó sus sentimientos escribiendo: "Mamá está - - triste y sola, y esto asusta al bebé". Había falta de armonía - familiar debido al ambiente de guerra. Su padre estaba en el --

ejercito polaco.

Después de la guerra vivió cierto tiempo con su padre y su madrastra durante su adolescencia, casándose después con un amigo de su padre. Estaba celosa de su madrastra y buscaba la imagen paterna. También tenía un hermanastro y una hermanastro. Desde la muerte de su padre hace 19 años, la madrastra y sus hijos han mantenido relaciones distantes con la Sra. W. Igual pasa con su hija la mayor, que raramente la visita.

De su vida actual, con su esposo y Sharon, la Sra. W. dice: "cada uno acaba por hacer lo que quiere" cuando no saben reaccionar ante una situación. Algunas cosas no ofrecen dificultad para la Sra. W., ya que, como socióloga, suele llenar su vida con sus conferencias y es capaz de enfrentarse a niños y a sus alumnos.

Algunas veces, la Sra. W. no quiere ver las cosas -- claras y niega ciertas situaciones. Esta negación es uno de sus mecanismos de defensa. Ha negado su intolerable relación con su marido actual (insultante y borracho), sólo por el miedo de encontrarse sola. Hace poco que por fin se dió cuenta de que la vida con su marido es solitaria y triste y al poco tiempo de tomar esta prueba la Sra. W. se divorció.

Al interpretar las láminas de la prueba Sharon, la hija menor, indica que: en su vida hay mucha atención en forma de regalos, afecto y cuidado. Sharon se da cuenta de muchas situaciones familiares; ella describe las familias como buenas, -

malas, con determinadas metas, familias que son ricas y también que las hay pobres. Es una niña muy sensible. Siente los plei--tos y el odio que han sido parte de su ambiente, pero también - ha tenido afecto y amor de parte de su madre. Ella es responsa- ble e inteligente, así como agresiva. Sin embargo, se siente in- segura y tiene miedo de que la manden lejos si se porta mal - - "para darle una lección". Tiene miedo de ser rechazada. Ella se da cuenta de lo que es ser feliz, y se lleva muy bien con su ma- má, especialmente cuando el papá está ausente. Cuando este lle- ga a casa borracho. Ella se asusta y se sube a su cuarto. Dice- que su padre le hace daño a su madre, pero anticipa un arreglo- en la situación, ya que espera que su madre se divorcie de su - padre. Ella dice que su madre nunca se volverá a casar con un-- "borracho". Dice que extrañará a su padre, pero que espera que- la venga a visitar, trayendole regalos para Navidad y su cumplea- ños.

Sharon piensa mucho en el futuro y en las metas que- ella y otras personas se han trazado en la vida. La Sra. W. pa- sa mucho tiempo con Sharon y a veces, Sharon asume el papel de- madre en su actitud hacia la Sra. W. posteriormente, la Sra. W. sufrió un ataque de flebitis y fué hospitalizada. Sharon le re- cuerda siempre que debe tomar sus medicinas y la cuida para que siga su dieta. Ella también ha estado sola o se ha quedado con- amigas mientras su madre ha estado enferma, y sabe lo que es la

soledad. Sharon protege a su mamá puesto que es lo único que le queda.

La Sra. W. ha reprimido muchas cosas que le pasaron en su infancia, y, a causa de ello, tiene miedo de ser abandonada. Su infancia fue muy colorosa y traumática. Encuentra consuelo y demuestra gran interés en hombres mayores, intelectuales, que substituyen a su padre. La relación con su hija menor es -- muy buena porque contiene mucha armonía, respeto mutuo, amor y una muy buena comunicación.

Sharon también también siente ansiedad. Tiene miedo de que la dejen sola, de ser rechazada, y está plenamente consciente y sobrecogida por el hecho de que sus padres no se llevan bien debido al alcoholismo del padre. Sin embargo, demuestra -- afecto a los dos.

FAMILIA 3.

Esta familia está formada por la madre, el padre y -- dos hijas. La Sra. S. y sus hijas participaron en este estudio. El Sr. S. no quiso. La Sra. S. estaba recelosa de tener que escribir cuentas, resultando esa ser su actitud en general, hacia la prueba. Las niñas cooperaron muy bien y con facilidad. La -- Sra. S. tiene 39 años y es ama de casa que antes había sido secretaria; el Sr. S. es gerente de ingeniería y tiene 34 años. -- Las niñas, Carolina y Eugenia, tiene 8 y 7 años, respectivamente.

te.

La respuesta a la prueba F.I.A.T. conversaciones y observaciones revelan la siguiente situación: la Sra. S. tiene miedo de verse envuelta en una situación de personas, y sus cuentos son principalmente descriptivos. Sin embargo, su relación con sus hijas es buena, ya que están muy unidas, pero hay poca dirección. Ella controla el comportamiento de las niñas, más que nada, por medio del castigo físico, o gritándoles. Los miembros de la familia hacen cosas juntos y se llevan bien. La Sra. S., junto con su esposo e hijas pasan las vacaciones en la granja de los padres de ella. En su vida hay un sentimiento de tristeza y rechazo, por haber perdido a un hermano menor, ahogado; todavía no se ha podido reponer.

Al Sr. S. le gusta pescar. Sin embargo, era cuando estaba pescando con el hermano menor de la Sra. S., que éste pereció ahogado, accidentalmente.

La Sra. S. está también muy unida a su hermana menor. Ella demuestra atención en forma de comida y premios.

Carolina, la hija mayor, tiene una personalidad extrovertida. Es platicadora. Le gusta ir a fiestas de cumpleaños y le gustan los juegos. Cuando las niñas se portan mal, ella dice que hay que pegarles y mandarlas a la cama. El papá no soporta el mal comportamiento de las niñas, pero la madre tiende a sobreprotegerlas.

Como se ve en la prueba, Eugenia, la menor, demuestra haber tenido muchos cuidados. La madre les sirve comida, pastel y café, etc. Sirve al padre primero, luego a las hijas, y ella se sirve la última. Eugenia se da cuenta de esta situación. Hay mucha interacción y armonía en esta familia. Todos ayudan en el quehacer de la casa, van juntos de compras, y el padre compra sus cañas de pesca.

El día del cumpleaños de la madre, el padre le regalo flores y dulces. Cuando las niñas se les cae un diente, lo ponen en el zapato y reciben dinero. Ambas niñas indican que su madre es sobreprotectora. El padre tuvo una discusión con la abuelita, que se fue muy "triste" a su rancho porque fue malo con ella, y el padre regresó a casa "enojado".

Aunque hay distintas actividades en esta familia, tales como la jardinería pesca etc., la actividad principal es -- ver televisión por la noche. Los padres se llevan muy bien y hay muy poca agresión. Todos asumen su responsabilidad. La Sra. S. se mostro reservada, a pesar de que es una persona vivaz.

La madre da mucha atención a las niñas, incluyendo -- sobreprotección, lo cual es inapropiado.

El Sr. S. dedica mucho tiempo a la familia y a la casa. Tanto a él como a su esposa les gusta trabajar en el jardín, y cultivar verduras en su invernadero. La interacción familiar se demuestra en la comunicación cercana y en el hecho de que -- participan en muchas actividades juntos.

La Sra. S. toma parte en las actividades escolares - de sus hijas tales como las deportivas. Ambas hijas cumplen bien con su trabajo escolar y la menor, a pesar de ser tan pequeña, gusta de hacerse cargo de su clase cuando la maestra tiene que ausentarse. Mencionó que quiere llegar a ser maestra cuando sea mayor.

FAMILIAS SON CON HIJOS ADOPTADOS.

Familia 4.

El Sr. y la Sra. A. tienen 2 hijas adoptadas, ambas caucásicas. Esta es la única familia, de este estudio, en la cual no se les ha dicho a las niñas que son adoptadas. La Sra. A. es psicóloga, pero ahora se dedica al hogar. El Sr. A. no quiso participar en este estudio. Las hijas Sara y Adria tienen 11 y 9 años de edad, respectivamente. Ambas niñas fueron adoptadas a la edad de una semana.

Al interpretar las láminas, la Sra. A. señala que hay armonía en los cumpleaños dentro de la familia. Ella reparte el pastel. Aunque ella se fija en que el hijo está triste por algún problema previo, sabe que podrá integrarse a la fiesta más tarde. Ella dice que todo terminara bien para todos, y estarán llenos de alegría. Se resuelven los problemas de familia por votación o haciendo algún arreglo de prioridad en forma cooperativa, según ella. Los hijos ayudan a la madre en sus que-

haceres. La familia cena junta, y después de cenar, todos comen tan los sucesos del día. Cuando hay pleitos entre los hijos, el padre interviene y manda a cada hijo a su cuarto. Según la Sra. A., el padre de la familia se muestra ansioso, y la madre está tranquila. La madre se disgusta cuando las hijas no le ayudan - pero ella ni controla la conducta ni resuelve los problemas que surgen. Al principio, la Sra. A describe las cosas en forma muy bonita; todo lo que pasa con la familia está perfecto. Después, cuando llega a la situación en donde la madre lleva a su niño - alcolegio y el niño está deprimido, la madre se angustia por - la actitud del niño, pero dice que el niño se adaptará, poco -- a poco, teniendo una maestra comprensiva. Aquí vemos su ansie--dad de cuando fué a la escuela por primera vez, y también la ansiedad que siente por sus hijas.

Los niños juegan juntos y asumen sus responsabilidades des. Cuando hay pleitos entre los padres, es la madre la que controla la situación. Los padres recapacitan y logran calmarse.

La Sra. A. tiene un carácter más dominante que el de su marido. La Sra. A. es una madre sobreprotectora de sus hijos Su afecto se muestra en forma de ansiedad, tristeza, agresión y depresión. También demuestra alegría, tranquilidad y a veces, - calma. Ella señala que hay armonía en la familia y cooperación, misma que existió cuando ella vivió con sus padres, antes de casarse. Demuestra la ansiedad y estado de depresión que sintió--

en su primer día, al ir al colegio, cuando se alejó de su madre por primera vez.

Adria, la hija adoptada de 9 años, no demuestra haber recibido atención. Nunca menciona la palabra "madre", llamando a la madre en el cuento "señora". Sus sentimientos parecen ser superficiales, ya que los cuentos que escribe son descriptivos. Tiene dificultad para relacionarse. Es agresiva, y su madre es sobreprotectora. Se enoja si alguien se rié, porque piensa que se ríen de ella. Menciona que su padre la va a castigar. Ella no coopera mucho y demuestra poca inclinación a la armonía familiar. Dice que si la madre va al colegio, y el director regaña al niño, la "señora" se llevará al niño. La interacción familiar no es buena. No hay control, ni gobierno de comportamiento.

Sara, que tiene 11 años, también adoptada, parece vivir en un mundo donde sólo hay niños. Ella obstruye o elimina la figura de la madre casi completamente. Sin embargo, sin mencionar a su madre, la señala como persona sobreprotectora. El padre es el que pone fin a los pleitos de las niñas. Aunque coopera más que su hermana menor, no muestra afecto ni asume responsabilidad.

La Sra. A. ve las cosas como cree que debieran ser; lo ve todo color de rosa. Niega la situación familiar tal cuales, usando ésta negación como mecanismo de defensa. Le niega a sus hijas el derecho de saber que son adoptadas. Hay mucho de--

buenos deseos de cómo debe ser la vida familiar. Ella y sus hijas dicen que el padre castigará a las niñas por portarse mal.- La hija menor llama a la figura materna "señora" y la mayor ni-
siquiera la menciona. Sara habla sólo de los niños, y obstruye-
la figura materna totalmente hasta el final, donde un hombre y-
una mujer se pelean. Ambas niñas mencionan el hecho de que la -
"mujer" se va a enojar mucho.

El señor A. es una persona callada, que parece estar más unido a su madre que a su familia. Ambas hijas son agresivas, y la interacción familiar es pobre.

Cuando administré el F.I.A.T., la Sra. A. estaba re-
nueante a participar en la prueba. Puso el pretexto de que su ma-
rido no podía participar, pero cuando dije que ella y sus hijas
podrían hacerlo sin él, aceptó. Impuso la condición de que no -
enteraría yo a las niñas de su adopción.

Esta señora quiere a sus hijas para ella y les niega el derecho de saber de su adopción. La Sra. A. trata de contro-
lar su ira, pero no lo logra. Como no ha podido tener hijos pro-
pios, se muestra ansiosa, deprimida y agresiva.

Familia 5

El Sr. y la Sra. E. adoptaron gemelos, un niño y una niña, cuando tenían un año y diez meses de edad. La Sra. E. es-
consejera de adolescentes; tiene 47 años. El Sr. E. es catedrón-

tico universitario; tiene 51 años. Los Gemelos son chinos y tienen 7 años en el momento de la investigación el Sr. y la Sra. - E. están tomando psicoterapia. El es homosexual.

Los gemelos estaban recelosos de la prueba que fué discutido ampliamente entre la familia. Resultaron ser muy cooperadores, así como sus padres, ya que toda la familia participó en el estudio. Los niños fueron enterados de su adopción a los 3 años. El Sr. y la Sra. decidieron adoptar los niños porque querían formar una familia. Esta fué la forma neurótica que tuvo la Sra. E. para tratar de hacer frente a los problemas homosexuales de su marido.

La respuesta a la prueba, F.I.A.T., así como las conversaciones y observaciones revelan la siguiente interacción familiar; El Sr. E. en la lámina No. 1 describe al niño cuyo cumpleaños se celebra, como un niño celoso y malhumorado, debido a la atención que su hermana está recibiendo; y describe a la madre, la cual ve en la "posición típica de nutrimiento". Pienso que el padre está dibujado como la figura dominante, pero -- siente que el padre es débil y que no comunica mucho. Expresa el hecho de que en la primera lámina no puede saber "qué está haciendo el padre con las manos". Esto podrá indicar su problema de homosexualidad. Cuando era bebé dice que era feliz, pero se sentía aislado. El sentía que "cada persona estaba ocupada consigo mismo".

El Sr. E. habla de un muchacho mayor que siente mucha seguridad en su fuerza y que se sorprende si algunos niños menores "se amontonan para atacarlo". Este muchacho mayor hace lo que quiere. El papel de sus padres es de pasividad y asombro. Su madre no era comunicativa con sus hijos.

Sin embargo, cuando los maestros lo regañaban en la escuela, su madre era sobreprotectora.

El participar en algún juego es una experiencia agradable y constructiva para el Sr. E., ya que no es una persona muy comunicativa. Expresa algo de enojo, pero principalmente muestra falta de interés en las cosas. Describe poca armonía familiar y ninguna responsabilidad. Hay ausencia total de crianza apropiada en su vida.

Como respuesta a las láminas, la Sra. E. parece ver al padre como el que controla el comportamiento de los niños. La madre, generalmente, sobreprotege a los niños, pero también es un consuelo para ellos. Las figuras de autoridad en las láminas son el padre, el policía del Correccional de Menores, y el hijo que toma el lugar del padre. Ella muestra bastante agresión. Habla de llorar, gritar, y la ansiedad que siente por sus hijos. Es una mujer histérica, bulliciosa y extrovertida. Es una madre muy educadora.

Teniendo en cuenta que la Sra. E. trabajó como consejera de adolescentes, no parece aplicar sus conocimientos a su propia familia, a la que no guía ni aconseja. Ella se ocupa de

familias pobres y discute algunos de esos casos.

Ambos esposos hablan de sentir "preocupación". El Sr. E. habla de la preocupación que le produce el que sus hijos vean a los padres pelear. La Sra. E. dice que el padre se preocupa - si algunos de los hijos está deprimido, lo cual en realidad explica sus propios sentimientos de depresión. Según la Sra. E., - ella es una madre paciente, feliz, y que se preocupa por sus hijos. Habla de que los niños hacen travesuras, especialmente cuando están aburridos. Cuando las cosas se ponen peor dice que el bebé jala la camisa que está en el burro de planchar, el padre rompe un plato, y ella se pone histérica". Es su hermana la que controla la situación y la calma. Muestra mucha ansiedad.

Hay mucha comunicación expresada, pidiendo ayuda. To da la familia se ocupa del quehacer de la casa. A pesar de que es una persona muy agresiva, la Sra. E. dice que espera a que - su esposo castigue a los niños. Así ella refleja la imagen de - la madre "buena", mientras el padre "malo" administra el castigo. No ejerce autoridad ninguna sobre los niños, ni controla su conducta.

Al interpretar las laminas Sara, la hija, muestra haber recibido muchos cuidados. Expresa el deseo de tocar a la ma dre, para sentirse cerca de ella. Le hace falta el contacto de la piel. Sara menciona a su madre como una figura de crianza, - pero no menciona a su padre. La única vez que Sara menciona a -

ambos padres es cuando están peleando. Esto sucede a menudo.

En la lámina 9 ella ve la situación como de pleito - entre el padre y la madre: pelean debido a un muchacho, y ella dice que su padre se lleva al muchacho al trabajo. Ella es demasiado joven para relacionar las peleas entre sus padres con las relaciones homosexuales del Sr. E. con muchachos. En la última lámina "mami y papi" también se pelean. La solución para acabar con el pleito es que ella se acueste y llame a su madre, diciendo que la necesita. Sara realmente siente gran necesidad de su madre. La madre se siente deseada, y esto le da un pretexto para salir del cuarto, y así el pleito se calma. Sara muestra agresión física.

Carlos, el gemelo, muestra algún control de comportamiento, administrado por sus padres. La madre le pega algunas veces cuando se porta mal. El demuestra ansiedad sobre su adopción. Habla de dos madres, una de ellas pidiendo la devolución de su hijo. Dice -"No creo que ella no devuelva a su hijo". --- Cuando se trata de que el padre y la madre se están dando de --- gritos, Carlos cree que "Papi ganará el pleito de gritos", y que vivirán luego felices. El tiene un gran deseo de que haya armonía en la familia.

Carlos habla de que su madre lo abraza, y de que su padre pide permiso para abrazarlo también. Siente la necesidad del contacto físico, al igual que su hermana.

En esta familia el problema principal es el de la homosexualidad del padre. Hay mucho movimiento en la vida de la Sra. E. Toda actividad está encaminada a ayudarle a olvidar tanto sus problemas como los problemas de la homosexualidad de su marido. Había un estudiante joven y guapo viviendo con ellos, - también. La Sra. E. mencionó el problema de la homosexualidad de su marido y el hecho de que ambos están en psicoterapia la primera vez que hablé con ella por teléfono para hacer la cita para entrevistar a la familia.

Aunque la Sra. E. es una madre que cría bien a sus hijos, ella tiende a favorecer a su hijo más que a su hija. Es una mujer histérica y muestra mucha ansiedad. Ella y su hija son agresivas físicamente.

Ambos padres discuten sobre la situación homosexual, cosa que los niños alivian llamando a su madre y alejándola del pleito.

El Sr. E. parece estar distante de la familia. Tuvo una madre que no se comunicaba adecuadamente con él, que no se ocupaba de él. La figura del padre era muy débil y se sintió aislado ya desde sus días de bebé, o sea que está buscando la figura del padre afectuoso en sus relaciones homosexuales.

El Sr. y la Sra. E. hablan mucho con sus hijos, pero falta el sentimiento entre ellos y los gemelos. A Sara y a Carlos les gustaría tocar a su madre para sentir un contacto más -

estrecho. Carlos muestra ansiedad sobre su adopción y su confusión con dos madres, así como miedo al rechazo. Fueron adoptados a la edad de 1 año y 10 meses.

Sara está más consciente de que sus padres pelean -- debido a la relación homosexual de su padre con muchachos (a -- pesar de que no entiende la situación), mientras que Carlos expresa deseo de armonía familiar, diciendo que le gustaría que -- la familia "fuera feliz para siempre".

Familia 6.

El Sr. y la Sra. M., de 39 y 35 años respectivamente tienen dos hijos adoptados, Daniel y María. Daniel tiene 9 años y fué adoptado a los 7 años con 11 meses. María tiene 5 años, y fué adoptada a los 3 y 1/2. Dado que ambos niños fueron adoptados ya mayorcitos, se dieron cuenta de la adopción. Ambos niños son negros. El Sr. M. es maestro y la Sra. M. es catedrática de francés. El Sr. M. no participó, Daniel cooperó muy bien. Ambos niños fueron adoptados el mismo año.

La respuesta a la prueba F.I.A.T., las conversaciones y las observaciones revelan la siguiente interacción familiar: la Sra. M. parecía describir cuentos sobre las familias que enseña, más que sobre su propia familia, la que maneja como si fuera una clase. Puesto que este estudio se hizo durante unos días de vacaciones escolares, ella tenía programado trabajo para que los niños lo hicieran durante las variaciones. El programa estaba --

sobre la pared de la cocina. Los premios para los quehaceres -- también estaban colocados a la vista. Esta era su manera de controlar la conducta de los niños y de guiarlos. Ella les hace algo de caso.

La Sra. M. estuvo reservada y procedió a describir-- familias de clase más baja con poca armonía familiar, con poca responsabilidad, y en las cuales las cosas y las escenas eran muy vagas. En estas descripciones, el afecto tomaba forma de angustia o de incomodidad; una madre borracha, un padre pegándole en la cara a la madre por algo que hizo o que no hizo. Ella infería qué era lo que estaba pasando, como sino quisiera comprometerse. La Sra. M. describe las cosas como sucediendo "posiblemente" o "probablemente", sin hacer una severación definida. La Sra. M. dijo que "algunas personas eran desdichadas y hacían cosas por que tenían que hacerlas". Tiene dificultad en comunicar sus sentimientos, y se mantiene "desdichadamente ocupada", dice. Por el hecho de mantenerse ocupada, ella niega el hecho de que en realidad es infeliz.

Daniel cooperó mucho y demostró consideración hacia-- el resto de la gente. Se le nota que fué bien criado y que tiene control de comportamiento apropiado en su vida. Cuando hace cosas mal hechas, le pegan o le castigan quitándole cosas como, por ejemplo, regalos de cumpleaños. En la respuesta a la prueba F I.A.T. muestra que: la familia unida celebra cumpleaños van--

a nadar (lo cual él goza), etc. Los niños van a nadar con amigos. Aunque les dió nombres a los personajes de sus cuentos, él dijo que no eran nadie que él conociera. Asume un poco de responsabilidad por lo que él hace mal. Daniel mostró tendencia a la fantasía en la última lamina la que representa a los padres peleando. Él dice que el pleito se termina cuando "la madre gana dinero en la mesa de juego". Esto era común en su vida anterior, antes de ser adoptado. En la vida de Daniel anterior a su adopción hubo poco o ningún afecto, crianza inadecuada (sobrepotección de su propia madre, que tenía complejo de culpa).

En su familia actual, todo gira alrededor del bien o del mal comportamiento. En su casa actual a los niños se les -- enseña a ser buenos y son recompensados por lavarse los dientes, por recoger su ropa, etc. También tienen que portarse bien cuando el padre viene a casa del trabajo, para que no se canse, o -- porque es su cumpleaños, etc. La madre lleva a los niños a nadar con sus amigos. Se les enseña a portarse bien por medio de recompensas y castigos que no son físicos casi nunca. Aparte de esto, no hay mucha comunicación. Daniel es amigable pero no parece tener relación estrecha con su padre. La madre es la que controla el comportamiento y la que tiene una relación más estrecha. Está más metida en las vidas y las actividades de sus hijos, pero demuestra muy poco afecto. Su preocupación por sus hijos es la que es propia de una maestra de escuela más que de una madre.

La Sra. M. trata a sus hijos como si fueran un experimento escolar.

Hace cosas, no porque quiera, sino porque se ve obligada; se siente infeliz; todo gira alrededor de la buena o la mala conducta. El padre participa en la familia siendo presentado como la persona que imparte toda la autoridad y debe ser complacido en todo.

La Sra. M. es muy reservada. Demuestra la misma preocupación por sus hijos adoptados que una maestra demostraría -- por sus alumnos. Divide las obligaciones de la casa en "tareas" y "tiempo libre". Se da cuenta de que en la casa el ambiente es rígido y tenso, pero no relaciona esto con el hecho de que ella es muy rígida y tensa. Ella adoptó a los niños como si fuera -- "una obligación".

Familia 7.

El Sr. y la Sra. W., que son blancos, han adoptado 2 niños negros, ya que no tenían hijos propios. El Sr. W. tiene 43 años, y es periodista y autor la Sra. W. tiene 49 años y es trabajadora social escolar. Bernardo fue adoptado a la edad de 5 meses y ahora tiene 11 años. Elvirá, que ahora tiene 8 años -- fue adoptada a los 4 meses. La familia ha viajado mucho y ha vivido en 14 sitios diversos antes de regresar a su casa de Londres. Esto ha originado que los niños se sientan desarraigados--

e inseguros, y la Sra. W. se preocupa por este problema. La familia fué muy cooperadora. El Sr. W. no participó.

La Sra. W. parece ser una madre preocupada y comprensiva. Es una mujer inteligente y activa. En su interpretación de las laminas de la prueba ella indica que: los niños ayudan con el quehacer de la casa cuando ella está enferma, y expresa su gratitud. Esto halaga a los niños. Ella y los niños, que son platicadores, se comunican bien entre si. Hacen planes para hacer expediciones juntos. Ella y su marido llevan buenas relaciones también. Aunque los pleitos familiares llegan a alarmar a los niños, se terminan pronto. "La familia como unidad total no será lastimada. Aprenderá que se puede expresar enojo sin afectar los sentimientos verdaderos que la unen", dice en su reacción a la lámina 10.

La Sra. W. cría muy bien a sus hijos. Hay armonía y cooperación entre los miembros de la familia. Ella asume sus responsabilidades con gusto y se da bien cuenta de todo lo que pasa en la familia. Es una persona amorosa que cree en la libre expresión de sus emociones, y que permite a sus hijos que se expresen libremente también".

Elvira es una niña sensible. Es muy observadora y, al interpretar las láminas dice que: su sillón se estaba ensuciando porque el niño tenía zapatos puestos y los pies sobre el sillón. A ella se le ha enseñado a no poner los pies sobre los-

muebles. Ella ha recibido educación y piensa las cosas bien. El comportamiento de Elvira está controlado por ambos padres. Su madre le explica las cosas. También castiga a los niños pegándoles o no dejándoles ver su programa favorito de televisión. Elvira es muy cooperadora. Ella dijo que no aprobaba hacer trampa en el juego. Ella también acepta sus responsabilidades. De la lámina 10, en la que el hombre y la mujer pelean, Elvira dice que "el hombre gana y la mujer queda enojada." expresa su ansiedad por medio de la risa fuera de contexto. Elvira mostro agresión, tanto física como no-física, e inseguridad.

Bernardo, que tiene 11 años, como respuesta a las láminas del F.I.A.T. dice que disfruta sus fiestas de cumpleaños cuando todos comen y beben y casi siempre todo resulta bien. También indica que ambos padres intervendrán en las discusiones de los niños, y les impedirán seguir discutiendo y peleando. Hay buena comunicación entre los hermanastros. El también dice que su madre les pegará si son groseros. Bernardo trata de impedir que sus padres sigan discutiendo, y los padres, generalmente, hacen las paces.

A él no le gusta verlos discutir. Es agresivo de un modo no-físico. Aunque la madre lo educa bien, no es un niño que coopere.

Como dijo la Sra. W., está presente el problema de la inseguridad en ambos niños, así como la ansiedad. Bernardo se -

lleva con la familia de una manera más superficial que Elvira; ella coopera más y es comprensiva. Aunque la Sra. W es una trabajadora social escolar, lo cual significa el poder solucionar -- muchos problemas distintos y situaciones diferentes en su trabajo con niños, no ha podido ayudar a sus hijos a superar sus sentimientos de inseguridad y ansiedad. Es difícil hacer que los niños se sientan seguros cuando la familia ha tenido que vivir en 14 sitios distintos durante su corta vida, en varios países, incluyendo algunos del Oriente, cada uno con distinta cultura y estilo de vida.

Familia 8

El Sr. y la Sra. P. han adoptado dos niños el Sr. P. es corredor de cambios, de 59 años de edad. La Sra. P. trabaja en el hogar, pero antes era trabajadora social médica; tiene -- 55 años de edad. Francisca tiene 12 años y fué adoptada a la -- edad de 4 meses. Alberto, que tiene 10 años fué adoptado cuando tenía 2 meses. Ambos niños son caucásicos. Son muy deportistas: montan en bicicleta, etc. Estaban muy inquietos durante el estudio y tuvieron que salir de vez en cuando al jardín a dar paseos. Era día de fiesta escolar y tenían ganas de salir a jugar Alberto está interesado en la agricultura y Francisca muestra -- amor por los animales. Ella quiere ser veterinaria. Ambos son creativos, inteligentes, y tienen bastante imaginación. También son muy realistas.

El Sr. y la Sra. P. adoptaron los niños por que no tenían descendencia propia y estaban haciéndose mayores.

La Sra. P. siente que la familia espera cuidados y resoluciones, etc. de parte de ella. Muestra mucho afecto y preocupación, y es una madre que se ocupa mucho de la crianza de sus hijos. Es muy simpática, y como ex-trabajadora social que trataba con muchas familias, se da cuenta de las muchas situaciones que existen y de que a veces, "la madre debe aguantar por el bien de los niños".

Hay mucha cooperación entre los miembros de la familia. La Sra. P. es lo suficientemente inteligente como para saber que los niños son capaces de sostener una conversación importante y absorbente y ella siempre escucha. Hay mucha interacción y comunicación familiar. Se mezcla y se interesa en las actividades de sus hijos.

Las conversaciones, las observaciones y la respuesta a la prueba F.I.A.T. revelan lo siguiente: que según la Sra. P. hay mucha armonía. Ella y su marido recompensan y castigan a los niños, al tiempo que los educan. No es una persona físicamente agresiva. Toma las cosas con calma y es muy realista. Ha enseñado a sus hijos a ser independientes y autosuficientes.

Francisca es la hija adoptada, de 12 años. Muestra haber tenido buena crianza. Al interpretar las láminas indica que: la familia hace cosas toda unida. La madre y el padre lle-

van a sus hijos a actos culturales, tales como funciones de ballet. Los niños preferirían ir al cine y expresan sus gustos y disgustos, pero los padres los convencen de que debieran ir al ballet. Ambos niños disfrutan la vida al aire libre, el ir al parque, y al fútbol. La reacción de Francisca, cuando su madre trajo a casa otro bebé, su hermano adoptado, fué que no lo encontraba muy divertido, pero dice que aprendió a aceptarlo. Ambos niños juegan juntos y se divierten. Hay también algo de sobreprotección, así como buena crianza efectiva.

Francisca es una niña agresiva, y es muy inteligente. Le gusta la escuela, y sabe que allí aprende mucho, lo que le será muy útil en su vida futura. Muestra mucho afecto y sentimiento y tiene mucha imaginación. Ayuda en la casa, y hay gran cantidad de interacción familiar.

Al interpretar las láminas Alberto, el hijo, indica que disfruta en las fiestas de cumpleaños, y en el cine también. Se alborota al abrir sus regalos de cumpleaños y de Navidad. Ayuda a su madre cuando ésta no se siente bien, y le hace su comida y se la trae. Los padres no están acostumbrados a que los hijos peleen. Los niños son muy activos, de manera constructiva. Alberto es menos agresivo que Francisca. Cuando Francisca necesita ayuda en los quehaceres de la casa, puede contar con que Alberto le va a ayudar.

Los niños son recompensados por sus padres cuando hacen bien las cosas. Alberto también se da cuenta de la importancia

cia del aprendizaje y disfruta la escuela. Su madre lo castiga llevándolo a su cuarto y no dejándolo escuchar el radio o leer un libro que disfruta, así que, generalmente, no se vuelve a portar mal. Esto demuestra crianza efectiva y buen control de comportamiento.

Para fomentar el buen comportamiento en Alberto, recibe comida y regalos. Su agresión está presente en forma física y no-física. Es muy cooperador, y responsable.

Hay una relación muy armoniosa entre Alberto y Francisca, de una manera muy constructiva. Aunque construyen cosas juntos, etc., cada uno tiene sus actividades individuales. La Sra. P. es una madre muy comprensiva que pone gran interés en sus hijos y sus actividades. Ella y su esposo se llevan muy bien. Muestran mucho afecto, comunicación y mucha interacción familiar. Se puede decir que ésta es una unidad familiar sana.

Familia 9.

El Sr. C. es Ingeniero mecánico, hindú de 48 años. La Sra. C. es caucásica, inglesa, de 44 años, ama de casa. Tienen 3 hijos adoptados, Celia, Dina y Julio, que tienen 7, 9, 11 años respectivamente. Los cuales son hindúes. La familia cooperó muy bien con este estudio. El Sr. C. estaba de mal humor porque tenía el coche descompuesto y no lo podía arreglar. El Sr. C. no dejaba de apurar a los niños para que acabara pronto la prueba. El examinador explicó que cada persona tenía que traba-

jar a su propio paso. El estaba muy impaciente.

La Sra. C. estuvo en la India y expresó que le gustaba vivir en Calcuta. Sin embargo, sentía que le gustaría cometer un crimen y estar encerrada en una celda, lejos de todos -- y de todo. Siente que sus hijos la interrumpen constantemente.

El Sr. C., al interpretar las láminas indicó que no se mezcla mucho con la familia. Es la madre la que se enoja y les habla con dureza a los niños cuando quiere que le ayuden. El -- Sr. C. es del estilo de personas que no pueden hacer aseveraciones definidas. El lo expresa casi todo diciendo "quizá". Tiene miedo de comprometerse.

Al hablar de su propia madre, él recuerda que lo llevó a la escuela por la fuerza. Pero también recuerda haber disfrutado cuando ella jugaba con sus niños. Hay indicaciones de que ella lo sobreprotegió. El Sr. C. se porta de manera infantil. Tiene temperamento explosivo y castiga a los niños violentamente, a veces. No acepta la responsabilidad de sus actos.

La Sra. C. es el miembro dominante de esta familia.- Aparenta no tener respeto a su marido, y las niñas no lo respetan tampoco.

Al interpretar las láminas de la prueba F.I.A.T. ella indica este hecho diciendo que cuando el padre apaga el televisor, el hijo salta a evitarlo. Ella se porta como la madre buena y trata de mediar en estas situaciones entre su esposo y los

niños. Es sobreprotectora. En realidad, no quiere tener a los--
niños. Son un peso para ella.

Le gustaría poder ignorarlos, pero ya que no puede, -
se siente deprimida. La Sra. C. juega con los niños y asegura -
que le gustan. Tiene sentimientos de culpa. Dijo que se sentía-
triste de tener que dejar a los niños en la escuela cuando empa-
zaron sus clases. Ella, de por sí, se sintió abandonada de niña
y trata de controlar su enojo y sus sentimientos de rebeldía. -
Siente la satisfacción de hacer una buena acción y luego le pe-
sa. Muestra mucha ambivalencia. A veces castiga a los niños y -
luego les enseña buena conducta. La Sra. C no le dice a su mari-
do si los niños se han portado mal hasta mucho después, debido-
a su carácter violento. Cuando ella y su esposo pelean, ella --
acaba por ignorarlo. Es una mujer castrante. Le da más importan-
cia a los hijos que al marido.

Siguiendo con la interpretación de las láminas, resul-
ta que; el padre no tiene importancia en la familia y, cuando -
quiere que los niños hagan algo, éstos desobedecen y arremeten-
contra él, demostrando falta de respeto y agresión. La actitud-
de la Sra. C. hacia su esposo es agresiva y luego ella lo ignora
El Sr. C. castiga violentamente.

Celia escribió cuentos descriptivos. Muestra falta -
de afecto, de armonía familiar y de cuidados apropiados en su -
vida. Es insegura y agresiva. Celia es la menor de la familia, -

adoptada a los 2 años y medio de edad. Ahora tiene 7 años. Siempre ha sabido que era adoptada. Su idea es que una mujer señale un niño y dice "Dame ese Niño" y se lo dan. Esto es lo que ella recuerda sobre la adopción.

Dina tiene 9 años y fue adoptada a la edad de 2 meses. Al interpretar las láminas Dina indica que: ella piensa -- que es normal que un niño empuje a su padre. Es muy agresiva -- también. Ambos padres tratan de controlar el comportamiento de los niños. Ella ha visto violencia y agresión cuando su padre -- trata de pegarle a su madre. La madre se lo impide, y los niños se quedan y miran la pelea. No coopera y le falta afecto. Dina -- se preocupa de pensar que puede perderse y no ser encontrada. -- Teme el rechazo y muestra ansiedad e inseguridad. Julio tiene -- 11 años y fué adoptado a los 6 meses. Las respuestas de Julio -- a la prueba F.I.A.T. muestran que no hay armonía familiar, ni -- educación. Hay control de comportamiento de parte de los padres, como ya se mencionó. Sin embargo, Julio no tiene la falta de -- respeto a su padre que tienen sus hermanas y su madre. Aunque -- es agresivo, la mayor parte de su agresividad no es física. Mues -- tra enojo. Es también más protector de su madre. Cuando los pa -- dres pelean, tiene miedo de que su madre resulte lastimada. Los niños y sus padres tienen una interacción deficiente y no hay -- armonía familiar. Julio coopera y es responsable. Es capaz de -- reírse, pero solo de los errores ajenos. Admite que a veces es -- "malo" y "tiene Miedo", especialmente cuando pelean sus padres.

El afecto en esta familia es nulo. Hay un poco de -- atención de parte de la madre. La Sra. C. es sobreprotectora -- porque se siente demasiado culpable; aunque le gustaría aislar-se su idea es la de continuar aparentemente con rumbo equivocada. A menudo está deprimida.

El Sr. C. es una persona insegura. Las mujeres de su vida son sobre protectoras y sin embargo imparten castigo. El Sr. C. es muy inmaduro en sus acciones, y tiene un carácter explosivo.

Apenas hay interacción familiar, aparte de la violencia que el Sr. C. ejerce, especialmente contra su hijo, el cual muestra menos agresión física hacia él que las hijas y la madre. Julio es el único que respeta a su padre y protege a su madre.

Las hijas mayores muestran tendencias castrantes similares a las de la madre. Ambas niñas son muy agresivas, y nada afectuosas. Son indiferentes y nada cooperadoras.

La Sra. C. Constantemente repite que perdona a los niños. Ella es una intermediaria entre ellos y el Sr. C., o entre ellos y cualquiera otra persona. Ella perdona las malas acciones de los hijos sólo por acabar con el asunto pronto.

Los niños muestran ansiedad e inseguridad y miedo al rechazo.

Familia 10.

El Sr. y la Sra. T. tienen dos hijos adoptados, que son caucásicos. El Sr. T. es un trabajador social de 39 años y la Sra. T. es maestra, de 36 años. Guillermo, de 10 años, fue adoptado cuando tenía 2 meses y medio de edad. Renée fué adoptada también cuando tenía 2 meses y medio de edad. y ahora tiene 5 años. El Sr. T. y Renée no participaron en este estudio.

Las conversaciones, las observaciones, y las respuestas prueba P.I.A.T. revelaron lo siguiente: que la Sra. T. por ser maestra y tener como esposo a un trabajador social, está muy consciente de los diferentes caminos de la vida y así comprende situaciones tales como las de una madre deprimida, después de haber estado neurasténica y haber sido hospitalizada, cuyo marido tuvo que dejar el trabajo durante una temporada para poder cuidar a la madre y a los hijos". Ella describe escenas de familias pobres y destruidas, y lo que les sucede, describe la manera en que tanto la madre como la maestra pueden ayudar a estas familias por medio de la comprensión y la cooperación. La Sra. T. tiene clara visión de la gente, los niños, su proceso de crecimiento físico y emocional, y los problemas de los adolescentes y su necesidad de identidad.

Ella es una mujer inteligente. Para ella la vida es tal como realmente es, en todos sus aspectos. Da también soluciones a los problemas. Es una persona afectuosa, ocupada con la --

educación, los juegos, los estudios, etc., de sus hijos. Ella y su esposo se llevan muy bien. Examina el lado positivo y negativo de cada situación. Es capaz de criar y educar a sus hijos. - Cuando los niños están celosos o de mal humor, ella les ayuda a superar esos sentimientos. Muestra mucho afecto.

Al interpretar las láminas, Guillermo, el hijo adoptado de 10 años dijo que: él comprende muy bien sus propios sentimientos y los de las demás personas. Le gusta jugar y hace travesuras con sus amigos. Lo castigan reclusándolo en su cuarto. - Ayuda a su mamá y sabe hacer las tareas de casa tales como lavar, tender la ropa, planchar, etc. Es cooperador, y ayuda mucho.

El padre de Guillermo deshace los pleitos entre los niños. También los recompensa con conos de nieve. A Guillermo le gusta el fútbol y disfruta jugando en el parque. Cuando llueve, encuentra en qué ocuparse dentro de la casa. No le parece bien que se robe o que se haga trampa, y es un chico responsable. Se da cuenta de que su mamá es sociable y conversa con sus amigas sobre "la ropa de los niños". Es muy observador.

Ambos padres educan a sus hijos. Los niños sufren -- castigo si se portan mal. A Guillermo le fomentan el buen comportamiento por medio de la comida y de premios. Hay mucho afecto, muy poca agresión en el sentido físico, y buena interacción familiar.

Guillermo es cooperador y muy inteligente. El Sr. T. es también una persona muy activa que dedica mucho tiempo a la familia. Guillermo habla de situaciones realistas y de soluciones a problemas que ocurren. Si una solución no resulta, busca otra. El se relaciona con su madre en este aspecto. Sus reacciones ante las laminas fueron bien pensadas y su actitud fué más madura que la de muchos adultos que participaron en este estudio.

Esta es una familia feliz con gran comprensión de los sentimientos suyos, y de los demás. La Sra. T. entiende los problemas emocionales de los niños en cuanto a rivalidad, mal humor, etc. y sabe lo que tiene que hacer para remediarlos. El Sr. T. puede también reconciliar a los niños cuando hay situaciones conflictivas. La Sra. T. es muy objetiva acerca de sus niños -- y muy cariñosos. Como maestra, tuvo que vérselas con gente de muchos niveles socio-económicos diferentes, y su sentido de la realidad y la objetividad le ha ayudado a tratar a su familia en la misma forma.

FAMILIAS MIXTAS. CON HIJOS LEGITIMOS E HIJOS ADOPTADOS.

Solamente los padres y los hijos legítimos participaron, debido a que los hijos adoptados son menores de 7 años--

Familia 11.

El Sr. y la Sra. R. tienen dos hijos legítimos, Sofía y Jaime, de 9 y 8 años respectivamente, que participaron en esta investigación, junto con sus padres. El Sr. R. tiene 38 años y es arquitecto-dibujante. La Sra. R. es ama de casa. Han adoptado 2 niños: Pedro, de 4 años, indio, adoptado a la edad de 6 semanas; y Juana, de 1 año, Jamaíquina, adoptada a la edad de 3 meses y medio la Sra. R. mencionó que se alegra de que haya diferencia entre sus hijos y los adoptados, para que les sea más fácil a los adoptados darse cuenta de que lo son. La familia cooperó muy bien. Los padres demostraron gran interés en el cuidado de los niños. Aunque el Sr. T. tenía una cita, hizo un esfuerzo especial para poder participar en este estudio.

El Sr. R. es una persona muy activa y ocupada, que se da tiempo para todo. Es muy cooperador. Tiene buena relación con su esposa y su familia. Es considerado y se da cuenta de los sentimientos de su esposa y de sus hijos. Se interesa por su familia, sus amigos, sus problemas, etc., y es muy comprensivo. Es una persona afectuosa y responsable. Es miembro activo de la P.P.I.A.S., que ayuda a colocar niños adoptados. Busca soluciones a problemas. La respuesta a la prueba P.I.A.T. revela lo siguiente: El Sr. R. muestra buena crianza, mucho control apropiado de comportamiento con castigos no-físicos.

La Sra. R. muestra haber recibido muchos cuidados. Al interpretar las láminas ella indica que disfruta invitando-

a los amigos de sus hijos a compartir sus fiestas de cumpleaños, pero no en cantidad elevada, ya que ella quiere poder atenderlos a todos y disfrutar de la fiesta junto con ellos.

Ella habla de la rivalidad entre hermanastros, de la vergüenza que pasa el hermano mayor cuando el menor se porta mal frente a sus amigos. Ella arregla el asunto llevándose al menor a su cuarto. Ella arregla el asunto llevándose al menor a su cuarto, aclarando las cosas con él y diciéndole que baje cuando ya se le pase el mal humor. Hay mucha interacción familiar. Cuando los niños se portan mal, el padre también los castiga no dejándolos ver la televisión. La madre es trabajadora social que trabaja con los viejos; además, lleva y trae a los niños de la escuela, lava la ropa, limpia la casa, y va de compras. Los niños le ayudan cuando está cansada de tanta actividad y así llega, se calma, descansa y puede seguir adelante. Los niños a veces se enemistan y pelean. Si esto ocurre cuando el padre tiene día libre, deciden que lo mejor es mantenerlos a todos ocupados con ejercicios físicos y se ponen todos a correr, a nadar, o a jugar a la pelota. Esto calma a los hijos y los padres también se mantienen más sanos. La Sra. R. disfruta de ir de visita de vez en cuando. Los niños reciben premios por portarse bien. La Sra. R. asume sus responsabilidades.

Los niños pueden expresar sus sentimientos, ya sean buenos o malos, porque, como madre, la Sra. R. es paciente y comprensiva, y sabe que los hijos se sienten luego mejor. Ella-

considera que los maestros son también comprensivos. Padres e hijos son felices; les gusta jugar backgammon juntos.

La Sra. R. dice que ella y su esposo se llevan muy bien. En la lamina 10 dice que "hay un pleito porque el padre le pegó a la madre por primera vez. La madre lloró y el padre se entristeció por su propia reacción explosiva. Los niños estaban horrorizados y silenciosos. Los padres se serenaron, se sintieron de nuevo unidos, y pudieron explicarles a los hijos que hasta las personas que se quieren mucho tienen desavenencias y se enojan el uno con el otro, de vez en cuando". La Sra. R. -- castiga a los hijos cuando es necesario y su crianza es muy --- efectiva.

Jaime es el hijo legítimo de 8 años. Al interpretar las láminas de la prueba demuestra que: lo ve todo con pesimismo y es muy agresivo. Hay sobreprotección. Quiere llamar la atención haciendo cosas mal hechas, tales como ensuciar la silla, -- etc.. Dice que las cosas se van a caer: que el burro de planchar no debiera estar tan cerca del bebé. La verdad es que tiene esperanzas de que esto suceda. Es muy pesimista. Tiene sentido de responsabilidad. Demuestra felicidad y se ríe cuando la familia juega, y él gana. Su afecto está en el lado negativo. Tiene una perspectiva triste y demanda atención. Es el niño del medio y -- está muy celoso de los niños adoptados. Todo le sale mal siem-- pre. Aunque sus padres se llevan bien, él tiene dificultad inte

ractuando con la familia.

Sofía es la hija mayor, de 9 años, y es la hija legítima de esta familia. Muestra haber recibido muy buena crianza-- al interpretar las láminas de la prueba, ella indicó que: disfruta de las fiestas de cumpleaños y agradece a su madre el que las haga. Es una niña considerada. Ayuda a su madre cuando ésta se cansa, y dice que los niños reciben dulces por haber sido -- buenos, después de que han ayudado a la madre. A veces los niños se disgustan entre sí, pero la madre y el padre los separan y -- los mandan a sus cuartos. La madre juega con los hijos. A Sofía le gusta dar de comer al bebé e imitar a su madre. Los niños -- van a la biblioteca con su madre.

Sofía sabe que "papá y mamá se pelearon por algo en-- que no estaban de acuerdo, y dice que los niños estaban escuchan-- do. Es una niña inteligente, buena y considerada, así como ayu-- dadora. Disfruta plenamente la vida y es cooperadora. Hay mucha armonía familiar y acepta responsabilidades.

Al revés de su hermano Jaime, Sofía encuentra solucio-- nes a problemas, a pesar de los argumentos. Jaime, debido a sus celos, es pesimista y quisiera que algo malo le pasara los her-- manos adoptados. Siente que han tomado su lugar: se siente agr-- viado, lastimado y rechazado.

En esta familia, la Sra. R. se da cuenta de las frus-- taciones de los demás, así como de las suyas. Está consciente -- de los problemas de su familia y resuelve los que puede. Es ---

afectuosa. Resuelve el problema de la agresión física con actividades deportivas. Tanto ella como su marido asumen su responsabilidad y encuentran soluciones positivas a los problemas. Sofia también da soluciones apropiadas a los suyos. Hay buena crianza en su vida: hay armonía y afecto. Es cooperadora y asume responsabilidades.

Jaime demuestra crianza y control de comportamiento inapropiados e inefectivos: llama la atención con su desobediencia. Asume su responsabilidad. El él que tiene más problemas en la familia.

El Sr. R. es muy activo dentro del P.P.I.A.S. El disfruta su familia. Los hijos adoptados eran demasiado pequeños para poder tomar parte en este estudio. Ambos padres son personas inteligentes. La Sra. R. expresó sus sentimientos honradamente. Ella dijo que la diferencia en el color de la piel de sus hijos adoptados les ayudarían a comprender que eran adoptados. Es difícil comprender como los niños adoptados podrán integrarse a la familia si estos son los sentimientos de la madre.

Familia 12

El Sr. y la Sra. W. son padres de dos hijos legítimos y dos hijos adoptados. Los legítimos son Ricardo, de 8 años y Adrián de 7. Los adoptados son Josefina, de 4 años, adoptada a las 6 semanas; y Pola, de 1 año, adoptada a las 8 semanas. El

Sr. W. es ejecutivo de un negocio de diseños, de 31 años. La Sra. W. tiene 30 años y es ama de casa.

Los padres siempre han discutido el tema de la adopción dentro y fuera de la familia, y Josefina se ha creado con el conocimiento de que es adoptada. El bebé aún no entiende. Aunque solo los padres y los hijos legítimos participaron, El Sr. W. no estaba interesado en este estudio y estuvo mortificado y hostil hacia a la prueba. La Sra. W. es una mujer amigable y cálida. Adrián es el del medio (el segundo), que sufre de asma. Aunque no escribió sus propios cuentos (fueron transcritos por el examinador), estuvo feliz de cooperar y sintió haber logrado algo. Ricardo quería ser más independiente, y escribió sus propios cuentos. El Sr. y la Sra. W. se interesaron en la adopción de niños a causa de la situación de Viet Nam. Sin embargo, encontraron que, puesto que ya había muchos niños de otras razas y nacionalidades en Inglaterra, preferían adoptar a Josefina, que es negra y a Pola, que es oriental, de la agencia local de adopción. La mamá de la Sra. W. vive con ellos. Esta abuela parece ser una persona buena, considerada, muy encariñada con los niños.

El Sr. W. estuvo desinteresado en la prueba, pero su actitud de desinterés parece ser general en él hacia todo lo demás. Empezó el cuento y continuó escribiendo como si fuera uno solo, a través de las 10 láminas. Fue poco lo que tuvo que decir.

Las observaciones, conversaciones y la respuesta a la prueba F.I.A.T. revelan las siguientes interacciones familiares: el Sr. W. demostró no haber sido criado apropiadamente. -- Mostró agresión física, muy poca cooperación y casi nada de armonía familiar. Se rehusó aceptar la culpa de sus malas acciones. Fue hostil y su interacción con la familia es mala.

Las contestaciones de la Sra. W. a las láminas, muestran que la familia es feliz en las fiestas de cumpleaños y que todos ayudan cuando la madre está enferma. Sin embargo, todo se va quedando un poco sin hacer hasta que ella mejora. La familia depende de ella en cuanto al trabajo de casa y en cuanto a las ocupaciones de todos. Trata de darles ideas a los niños de que hacer cuando llueve y tienen que quedarse en casa. Los niños -- se enojan con su papá por mandarlos a la cama por la noche, pero se ^{duermen} ~~se~~ enseguida. La Sra. W. es una persona que asume responsabilidades fácilmente.

La madre de la Sra. W., que vive con ellos, ayuda -- en el quehacer de la casa, los niños, y la granja. Según la -- Sra. W., su esposo para los pleitos de los niños. Ella trata de servirles de guía. Dice que ella y su marido no pelean demasiado; por lo tanto, los niños se asombran cuando llegan a pelearse. Hay armonía familiar y cooperación. Sin embargo, la relación e interacción de esta familia son mas bien entre abuela, -- madre e hijos, ya que el Sr. W. tiene dificultad para relacio--

narse con la gente. Hay un poco de armonía con los niños.

Adrián es el hijo legítimo de 7 años, que muestra recibir algo de cuidado por medio de comida y premios. En su interpretación de las laminas indicó que le gusta jugar y leer libros. Cuando los niños pelean, sus padres los separan. Pero sus padres no lo guían. Es capaz de sentir algo de afecto. La mayoría de sus cuentos fueron descriptivos.

Adrián quiere estar con su mamá y dice que quiere decirle "algo". No le gusta dejarla para salir a jugar. Se siente inseguro y quiere estar pegado a ella. Sufre de asma. Adrián no conoce sus sentimientos más íntimos y, por lo tanto, no puede decirle a su mamá ese "algo".

Ricardo es el hijo mayor de la familia y muestra mucha agresión física. En su interpretación de las láminas, dice; los niños son perezosos y la madre, o se enferma, o tiene dolor de cabeza.

Cuando los niños pelean, alguien siempre sale lastimado. Sus cuentos también son descriptivos. Hay ausencia de sentimientos reales. No hay cuidado, guía, o armonía.

La interacción familiar es mala entre los padres y sus hijos. El padre es una persona hostil. Tiene mal carácter. Cuando la Sra. W. y su esposo pelean, ella dice que para la mañana siguiente ya lo perdonó. Ella está bajo tensión constantemente. Se enferma a menudo y sufre de dolores de cabeza. Esto fué mencio

nado por ella y los niños. Aunque parece que los niños fueron adoptados con el propósito de proporcionarles un hogar, la razón fundamental es que la familia necesitaba brazos adicionales que trabajarán en la granja donde viven.

La Sra. W. se lleva muy bien con su mamá, lo cual -- le supone una gran ayuda. Adrián, el segundo hijo, sufre de asma y quisiera expresarle sus sentimientos a su madre, pero no sabe como son. Esto fué cuestionado por el examinador. Ricardo es muy agresivo. La relación familiar es superficial. La Sra. W. depende de su madre. Los niños se apoyan en su madre. Hasta tiene que buscarles ocupaciones en qué entretenerse cuando están en casa. Ella les puede dar algo con que jugar, pero es incapaz de encontrar soluciones a sus propios problemas emocionales que la tienen en tensión constante. Se relaciona mal con el Sr. W.

Familia 13.

El Sr. y la Sra. P. tienen dos hijos legítimos y uno adoptado. El Sr. P. es constructor, de 42 años, la Sra. P. es ama de casa, de 36 años. Pablo tiene 15 años y Samuel 11. Son los hijos legítimos. Sara es la hija caucásica, adoptada a los 6 meses de edad tiene 5 años de edad. La familia es de clase -- media. El Sr. P. fué criado en una escuela, sin vida familiar -- propiamente. Dado que los padres no pueden tener más hijos, decidieron adoptar una niña para proporcionarle familia a una huer

fan piensan adoptar otra niña cuando tengan más dinero Sara su fre de asma.

La respuestas a la prueba F.I.A.T., las observaciones, y las conversaciones revelan lo siguiente; que como resultado de haberse criado en una escuela, el Sr. P. demuestra ausencia de buenos cuidados. En sus cuentos de la prueba no menciona a los padres para nada, pero como padre trata de controlar el comportamiento de los niños, De la lámina 7 dice "las mujeres" separan la pelea, en lugar de decir "las madres". Esto, de nuevo demuestra su crianza institucional y su falta de padres. Es una persona superficial. Tuvo falta de afecto en su vida, y no puede expresar lo que no conoce y nunca ha sentido.

La Sra. P. indica, en sus cuentos, que la familia le ayuda cuando está enferma. No dispone de mucho tiempo para descansar a causa del quehacer de casa y de los niños, pero se siente mejor cuando puede descansar algo. Cuando trajeron a casa la nueva bebé, Sara. Los muchachos querían estar cerca de su madre, sobre todo cuando le daba de comer. Ella demuestra algo de afecto y es una persona capaz de entender algunas emociones de su familia. Aunque ella y su esposo pelean ocasionalmente, se da cuenta de que no deben pelear delante de los niños porque luego hacen las paces enseguida. Ella sabe que las peleas no solucionan los problemas. Ella muestra algo de cuidado y un poco de armonía familiar.

Al interpretar las láminas Samuel, el hijo menor, -- mostró que es honrado en sus sentimientos hacia la gente. Si al quién no le gusta, no le habla. Le gusta recibir regalos y, sobre todo, le gusta jugar. Escribe de peleas entre niños y es -- agresivo físicamente. Es cooperador, responsable, y muestra armonía familiar. Samuel se preocupa mucho si su madre se enferma, más aún que su hermano mayor, Pablo. Cuando su madre se ha enfermado, Samuel ha llamado al doctor para que se alivie con la medi cina apropiada. Ayuda a su madre y está muy unido a ella. Samuel sin embargo, no menciona a su padre. No hay interacción entre-- ellos.

Pablo es el mayor, de 15 años. Es obsesivo y compulsivo. Su interpretación de las láminas fué como sigue: contó to das las personas de cada una. Sus cuentos fueron tan descriptivos que llegó a decir que el padre usaba camiseta debajo de la cami sa en la lámina número 1. En un pleito entre niños, dice que el de más edad y mayor tamaño les ganará a los otros más chicos. - Ayuda a su madre solo cuando siente que está agotada, porque le dá lástima. Es hostil, agresivo, y a veces, malhumorado y moles to.

En la respuesta a las láminas de la prueba Pablo no encuentra mal que le quiten al niño pequeño la cartera de dinero que se encontró y se la queden. Sin embargo, cuando lo pesca ron tirando un ladrillo a una ventana, se asustó. Es un rufián. Es capaz de pelearse con una niña y de pegarle, porque es mayor

y más fuerte que ella. Su control de comportamiento no es nada apropiado. Sabe que su madre se enoja con él. El parece querer mortificarla para que le hagan caso.

En ésta familia podemos ver un poco de armonía, como si los padres estuvieran tratando con muchas ganas, de interactuar entre sí y con los niños, a modo de darles cierto estilo de vida familiar. Pero hay falta de armonía real y de expresión de sentimientos, especialmente de parte del padre con relación a sus hijos. Samuel no se siente relacionar con el padre ni siquiera lo menciona. Pablo es quién representa la autoridad.

El Sr. P., debido a su pasado intitucional, parece-- incapacitado para formar una relación íntima con sus hijos. El sentía muy fuertemente que le faltaba algo en la vida, y quería tener un hogar, a como diera lugar. Leyó lo que su esposa había escrito en sus informes con su permiso, y se quedó sorprendido al ver que sus sentimientos eran muy diferentes de los suyos. Solo describía cosas, en lugar de sentir las, debido a la falta de amor y afecto desde edad muy temprana.

El Sr. y la Sra. P. y Samuel cooperaron muy bien. La interacción en esta familia es mala porque no hay mucha comunicación. Debido a la incapacidad de los padres de decirse el uno al otro lo que sienten, sus emociones, etc. Los hijos son muy agresivos. La niña adoptada sufre de asma. Fue adoptada a los 6 meses. Su vida anterior a la adopción no fué discutida y el examinador la desconoce.

SOLAMENTE LOS PADRES Y LOS HIJOS ADOPTADOS PARTICIPARON EN EL ESTUDIO DE LA SIGUIENTE FAMILIA.

Familia 14

El Sr. y la Sra. B. tienen 3 hijos legítimos de 36, 34 y 23 años de edad. Su hijo adoptivo, David, tiene 16 años. - El Sr. B. es contador de 64 años. La Sra. B. es maestra, de 54 años. Ella disfruta con los niños. Es una familia serena y refinada. Los 3 hijos mayores legítimos están casados y viven separados de sus padres. David quiere enrolarse en la Marina. Al Sr. B. se le hizo una traqueotomía, y cojeaba. La familia cooperó muy bien durante la prueba. Sólo los padres y el hijo adoptado participaron.

Durante mi primera conversación telefónica con la Sra. B., ella dijo que si estaba buscando problemas en la familia, que no habían ninguno. El Sr. y la Sra. B. están a la defensiva. No quieren comprometerse y quieren evitar dificultades, negando que existen.

Las conversaciones, las observaciones y las respuestas a la prueba F.I.A.T. revelaron las siguientes interacciones: el Sr. B. es muy considerado con su esposa. Al interpretar las láminas no se comprometió mucho. Tampoco dió soluciones a problemas ni se aventuró a decir que sucedería. Cooperó tocante al quehacer de la casa, y toda la familia junta, juega a algún juego de mesa.

La Sra. B., en sus respuestas, indicó que es la que cuida de la familia. Los guía y los cria. Es el miembro más activo de la familia, La Sra. B. teme involucrarse en algo. Hace aseveraciones que comienzan con "quizá", no queriendo decir nada más definido. Es una madre muy "criadora" pero muestra poco afecto. Ella mostraba algo de armonía familiar, y tendencia a ser responsable. Quisiera que todo fuera perfecto, pero negaba lo que realmente existía.

David es el menor de los cuatro, y el único adoptado. La Sra. B. era psicóloga de niños y dice que ama a los niños y se siente capacitada para crear hijos ajenos, así que David fue adoptado cuando tenía 1 año. Es un chico callado y refinado. La familia entera aparenta ser muy callada y ordenada.

Al interpretar las láminas David indicó que: sus padres han tratado de animarlo cuando lo necesita. Los niños a veces, arreglaban sus pleitos, pero otras veces eran los padres los que los zanjaban. David dice que si los padres no intervienen cuando es necesario, se "causan estragos". Según David, el aburrimiento lo irrita. Tiene sentimientos de culpa y malos pensamientos, pero su madre procura aliviarle los sentimientos de culpa tratando de averiguar qué es lo que pasa. Sus maestros lo ayudan también a resolver situaciones difíciles. En la lámina 9 dice que el niño estaba robando y que la madre estaba tratando también de analizar en qué se había equivocada. La culpa es me-

nos para él si tiene con quién compartirla. David analiza el efecto que los pleitos de los padres tienen sobre los hijos, y piensa que esto afectará la idea que los hijos se formarán sobre su propio matrimonio. David es capaz de demostrar algo de afecto.

Esta familia se lleva bien "aparentemente", mostrando armonía familiar, pero hay falta de buena interacción familiar. Los miembros de la familia no expresan sus verdaderos sentimientos hacia los demás. Son inseguros. David controla fuertemente su hostilidad y se siente muy culpable. Tiene miedo de expresar sus verdaderos sentimientos. El Sr. B. no se compromete con nadie, y la Sra. B. tiene miedo de confiarse. Cree que todo en su vida es perfecto. Es la impresión que quiere causar. Lo primero que me preguntó David fue que si creía que un niño podía nacer con malos pensamientos pero no dijo cuales eran; -- Controla su agresión, es cooperador y responsable. El Sr. B. se lo deja todo a su esposa, que niega que en su familia haya algo malo. Todos controlan sus sentimientos y emociones. Son la típica familia inglesa "estirada y correcta" David, no es rebelde como los adolescentes legítimos en este estudio, tiene miedo que al rebelarse, sus padres adoptivos se molesten.

EL EL ESTUDIO DE LAS SIGUIENTES FAMILIAS PARTICIPARON TANTO LOS HIJOS LEGITIMOS COMO LOS ADOPTADOS.

Familia 15.

El Sr. y la Sra. B. tienen dos hijos propios y dos adoptados primero tuvieron un hijo, después adoptaron otro, después de lo cual tuvieron el segundo propio, y adoptaron el cuarto de la familia. Los dos hijos legítimos son Francisca, de 10 años y Carlos, de 6. Los hijos adoptados son Elena, de 5 años y Juan, de 8. Elena es negra y Juan es Paquistanano. El Sr. B. es ingeniero eléctrico, y la Sra. B. es ama de casa y madre "cuidadora". Los niños que esta familia adoptó fueron criados por la Sra. B. que se encariño con ellos. Cuando hubo oportunidad de adopción, la familia los adoptó.

La casa, que no era muy grande, parecía estar llena de niños, ya que también había un bebé que estaban criando, así como un perro, pájaros, plantas, etc.

Francisca, la mayor, era callada, reservada y trabajadora. Estaba ocupada en coserle un delantal a su hermana menor. También le daba biberón al bebé. Carlos, el hijo legítimo, no era muy comunicativo, mientras que los dos adoptados eran más abiertos en su modo de ser. El Sr. B. Tiene 40 años y la Sra. B. tiene 36.

Las observaciones, las conversaciones, y la respuesta a la prueba F.I.A.T. revelaron que: al interpretar las láminas-

la Sra. B. demuestra que entiende a los niños y el hecho de que pueden haber tenido dificultades, pero que ella no les ayuda -- a resolverlas.

Sin embargo, siente que si los niños se mantienen ocupados no tendrán tiempo para pensar en pleitos y, lo que es más se evitarán totalmente. Los niños ayudan con el quehacer de la casa, sobre todo si ella está cansada. Todos se sienten bien -- cuando ayudan y todo sale bien. Ella enseña a los niños a hacer muchas cosas. Es una mujer comprensiva que quiere a los niños y les tiene paciencia, pues si no, no podría criar a tantos ajenos. Es una persona consciente, muy responsable, y en la casa hay un ambiente tranquilo. Se siente que si se hacen las cosas, está muy bien; si no, pues no hay demasiado problema. La Sra. B. controla el comportamiento de los niños y los guía, y les da muy buena crianza, pero tiende a ser sobreprotectora. Es feliz con su familia, y parece tener necesidad de estar rodeada de -- niños y animales, para que la vida tenga sentido.

Francisca indicó que disfruta sus fiestas de cumpleaños con regalos, pastel, y su cena favorita que le prepara su madre para celebrarlos. Se ve que ha recibido muy buena crianza. Al interpretar las láminas indicó que cuando los niños pelean o rompen algo, la madre los castiga mandándolos a la cama. El Sr. B. arregla las cosas que se descomponen en la casa y se ocupa de que los niños hagan la tarea. La familia ayuda a la madre en la limpieza anual de la casa y con toda clase de quehaceres.

Francisca dice que tienen las desaveniencias normales entre los chicos, pero esas se resuelven y todos son amigos. Si hacen algo muy malo, se quedan castigados sin salir -- toda una semana. Francisca coopera muy bien. Es una niña callada que se identifica con su madre y la imita. A veces se enoja cuando las cosas no resultan del todo a su gusto.

Juan es el hijo adoptado. No tiene buena interacción en la familia. Al interpretar las láminas sus cuentos fueron -- muy descriptivos. Es obsesivo y compulsivo, agresivo e irresponsable. Tiene miedo de perderse. Este miedo también fue expresado por otros niños adoptados. Esto indica sus sentimientos de temor al rechazo, según Janov (1977). Juan no le da gran importancia a hacer trampa o a quedarse con la cartera perdida de alguien. También dice que cuando los niños se pelean, los padres los separan.

Carlos y Elena, el hijo legítimo menor y la hija -- adoptada menor, tienen personalidad diferentes. Carlos es callado y ordenado, como Francisca. Elena es abierta y amigable, pero algo más agresiva, como Juan, Francisca llama la atención cayéndoles bien a sus padres, ayudando y haciendo las cosas -- correctas. Juan dijo que sólo era feliz en sus fiestas de cumpleaños, pero fuera de eso, no muestra afecto. Los hijos legítimos son callados e introvertidos, mientras que los adoptados son más agresivos y extrovertidos.

En esta familia hay comunicación e interacción. El Sr. y La Sra. B. se llevan bién. El Sr. B. hace muchas cosas en casa. El hijo problema de momento, parece ser Juan, el segundo. El hijo mediano, sea lagítimo o adoptado, es el que tiene mayor problemas. Esto se debe a los celos y al sentimiento de que alguien menor toma su lugar y recibe los cuidados. Esto resultó ser -- cierto, sin importar raza o color, en muchas familias.

Familia 16

El Sr. y la Sra. K. tienen una hija legítima, y un hijo adoptado negro. El Sr. K., de 37 años, es un jefe de area La Sra. K, es una ama de casa de 35 años. Susana tiene 8 años, y Tomas 7. A Tomas lo recogieron a la edad de 11 meses y lo -- adoptaron a los dos años. Hay otro niño recogido en la familia. de 4 años y medio, y la Sra. K. dice que está pensando tener - otro hijo propio. El Sr. K. es muy activo en el SERVICIO DE INFORMACIÓN SOBRE ADOPCION DE PADRE A PADRE (P.P.I.A.S.).

Los resultados a las láminas, las conversaciones, y -- las observaciones revelaron que: el Sr. K, se ocupa de que los niños hagan su tarea; si no lo hacen, los castiga no dejándolos ver la televisión. El y la Sra. K. están involucrados en el movimiento de liberación femenina. Ambos hablaron de ello. Se llevan muy bién. Son personas abiertas que cooperan mucho, y hay -- armonía familiar. El Sr. K. no educa a sus hijos. Hay cierto -- sentimiento de indiferencia, y, a veces, el Sr. K. demuestra te

ner un temperamento explosivo.

La Sra. K. mantiene el orden. Los niños tienen asignados sus quehaceres, los mayores cuidan a los menores, etc. -- Trata de animar a los niños (adoptados y recogidos) a ciertas actividades y dice: "si lo logra, habrá dado un paso más hacia la integración del niño - si no..." Ella no sabe que pasará, pero es persistente. Si una solución no resulta, busca otra alternativa. Es una persona comprensiva y considerada, que demuestra mucho afecto. Dice que los niños son descuidados, que a veces juegan y a veces están retraídos. Se da cuenta de sus estados-- de ánimo. Cuando la Sra. K. no quiere dar su opinión, lo evita haciendo una pregunta. Esto le evita involucrarse.

Susana se comunica bien consus padres . Al ver las -- láminas de la prueba F.I.A.T. indica que la madre guía más a -- los hijos que el padre, quién es algo indiferente. Ella tiene-- sentido de responsabilidad.

Susana especifica que sus padres si se pelean. Al mi-- rar la última lámina dijo que parecían su padre y su madre. Pe-- ro a pesar de ello. Susana dice que los niños pueden discutir - y decirle a su padre cómo se sienten. Los niños son un poco - - irrespetuosos con la madre, que "les suelta cuatro frescas" - - cuando se ponen así. Cuando su madre le dice que "la deje en -- paz", Susana se siente rechazada.

Tomas es el hijo adoptado. Al interpretar las láminas

él indicó que: le gusta jugar, pero cuando los niños se pelean, el padre y la madre los separan pegándoles. Él le ayuda a su madre con los quehaceres, y luego sale a jugar y divertirse. Es agresivo, y si hace cosas mal hechas, trata de que sus padres no se enteren. Pero ellos se enteran y lo castigan.

Según Tomás, sus padres discuten porque el padre quiere que la madre haga algo que ella no quiere hacer, pero al día siguiente son tan amigos otra vez. Cuando se aburre, Tomás organiza algún juego.

Tomás tiene un problema afectivo desde los 3 años, - según la Sra. K. El Sr. y la Sra. K. recogieron a otro niño cuando Tomás tenía 2 años y medio, lo que le creó el problema. Es irresponsable y celoso. Trata de mentir, y aunque resulta castigado, sigue mintiendo. Es agresivo.

Hay algo de armonía familiar y, aunque el Sr. K siente indiferencia debido a su trabajo y sus preocupaciones, sí se ocupa de las tareas de los niños. Susana no respeta a su madre, y se siente rechazada también, tanto por los niños adoptados como por los recogidos.

Cuando el hijo "propio" de la familia es mayor que los adoptados, hay tendencia de que se susciten problemas. Hay algo de interacción y cooperación en la familia a pesar de las dificultades que se presentan. Hay comunicación y expresión de sentimientos y de emociones. lo que ayuda a resolver los problemas.

Familia 17

El Sr. y la Sra. C. tienen tres hijos legítimos y -- dos adoptados. El Sr. C. es clérigo y la Sra. C. es ama de casa. Ella tiene 38 años. Dijo que encontraba difícil separar los problemas de los hijos adoptados de los legítimos. Pareció estar a la defensiva al discutir asuntos de los niños. Ella misma tuvo dos hermanas adoptivas y su madre además cuidaba de otros niños también. Dijo que ella se sentía distinta de sus hermanas adoptadas pero no prosiguió la conversación.

Los hijos legítimos de esta familia son Anita, de 13 años, Raquel, de 11, y José, de 10. Los niños adoptados son David, de 9 años (paquistanó, adoptado a los 2 meses y medio), y Lucía, de 4 años. (negra, adoptada a los 4 meses).

Al interpretar las láminas de la prueba F.I.A.T. la Sra. C. describe la familia como callada y ordenada, y dice que si los niños no están de acuerdo, hay posibilidad de castigo. - Los niños mayores se ocupan de los menores, y generalmente arreglan sus propios problemas, los que discuten ampliamente. Los niños reflejan control y educación apropiados. Hay mucha cooperación entre los miembros de la familia, así como armonía y responsabilidad.

El Sr. C. estuvo pendiente mientras la familia participaba en este estudio, pero él no participó. Estaba ocupado -- con su trabajo de la iglesia, localizada al lado de la casa.

La Sra. C., al responder a las láminas indicó que: - los hijos mayores ayudaban cuando hacía falta porque los menores necesitaban cuidados. Cuando era posible, a los niños les gustaba descansar. La familia tiene ciertos valores y se preocupa de lo pensarán los vecinos si los niños se portan mal y se pelean. Los niños saben que sus padres se molestarán mucho y se enojarán; ellos tomarán las medidas necesarias para evitar esto y se aplicará un castigo. Cuando los padres pelean, los niños se molestan y se asombran, pero la Sra. C. dice que esto es "el modo como vive la gente a veces, aunque se están queriendo". Es capaz de mostrar afecto y de expresar sus sentimientos.

Anita, la mayor, tiene 13 años, y ella también muestra mucho afecto. Al interpretar las láminas de la prueba ella indica que es muy inteligente y que tiene gran poder de percepción de la personalidad y el modo de ser de las demás personas. Ella describió los miembros de la familia, sus gustos y aversiones, su apariencia física y su personalidad. Muestra haber sido objeto de muchos cuidados. Dijo que la familia celebraba el cumpleaños de la madre haciéndole una fiesta sorpresa. Anita estaba muy emocionada porque había hecho un pastel delicioso para su madre. Después de la fiesta, le enseñó a su madre como hacerlo. La mamá se interesa en todo lo que pasa, y les ha enseñado buenos modales a los niños. Si se olvidan de ser bien educados, el hecho de que el padre frunza el ceño es suficiente para que se acuerden.

Anita dice que los muchachos se interesan en los --- deportes. La familia tiene buen sentido del humor. Cuando los - niños agotan la paciencia de la madre, ella llega a enojarse -- mucho y es capaz de apagar el televisor y de cortar el enchufe. No a todos los niños les gusta ayudar con el trabajo de la casa. A veces alguno de los muchachos se queja amargamente de tener - que ayudar con los quehaceres, sobre todo si ya tiene otros --- planes que incluyan a sus amigos.

Anita se da cuenta de los defectos físicos de otros- niños y ha discutido ampliamente esto con su madre, así que ha- llegado a entender como se sienten estos niños. A Anita le gus- ta escuchar música y sus discos. Le dijo al examinador que los- sábados los niños van al cine con el papá. Una vez uno de los - muchachos trató de colarse dentro del cine cuando estaba solo, - y lo pescaron. Fué castigado quitándole el permiso de ir al ci- ne durante tres semanas.

En la situación de la prueba indicó además que sus - abuelos les dieron bicicletas para Navidad, lo cual agradó mu-- cho a los niños. Pero puesto que todos querían la de color azul, arreglaron el asunto echando un volado, Anita describe a su ma- dre como una persona que no sólo ayuda a los niños, sino que los castiga cuando es necesario.

Raquel, la niña legítima de 11 años, al interpretar- las láminas de la prueba muestra que: los niños discuten con -- motivo del pastel de cumpleaños, mientras el padre y la madre---

tratan de parar la discusión. No muestra ni educación ni afecto. Es exactamente lo opuesto a Anita y a su madre. Es muy -- agresiva y se pelea cuando está jugando. Su madre la sobreprotege, pero sabe que su padre le paga de todos modos. Muestra -- un poco de sentido de responsabilidad. No siempre sabe qué hacer y se siente muy insegura.

José es el hijo legítimo de 10 años. En la situación de la prueba dice que: siempre se divierte en las fiestas de -- cumpleaños, que son generalmente entre familiares. Dice que los niños ayudan a recoger el tiradero después, y que Anita le ayuda a hacer los pasteles. Muestra educación y responsabilidad apropiadas. Si su padre y su madre se pelean, dice que se mortifica y se enoja. José es un niño que disfruta y que se emociona pero también es agresivo.

David fué adoptado a los 2 meses y medio. Indica, al interpretar las láminas que: en esta familia, el celebrar el -- cumpleaños de alguien es un gran acontecimiento. David no es -- tan agresivo como Raquel y José. El indicó que hay armonía familiar. Después de comer, mientras la madre se ocupa del bebé, -- los niños juegan y descansan. A veces se pelean, pero se dan -- cuenta que es mejor salir a jugar fútbol. Hay mucha muestra de atención; David coopera muy bien y es un niño responsable. Es -- efectivo, sonríe y se ríe, y es mucho más feliz que José y Raquel. Sublimiza su agresión jugando a la pelota, lo cual goza -

inmensamente. Se siente muy triste si sus padres pelean.

La Sra. C. no puede separar los problemas de los --- niños adoptados de los propios, porque cada niño es diferente, --- con diferentes problemas y personalidades. Raquel y José, los --- niños legítimos, son más agresivos. Raquel es la que presenta --- la mayoría de los problemas. Su madre es más sobreprotectora en su relación, lo cual solo obstaculiza más la situación. David, --- el hijo adoptado, es feliz, y ha podido canalizar su agresión --- positivamente en los deportes. Los niños reaccionan de modo di- --- ferente cuando los padres se pelean. Anita siente que la echan --- la culpa a los niños cuando los padres están de mal humor; Ra --- quel no sabe cómo reaccionar; José se mortifica y se enoja; y --- David se entristece. Anita es muy afectuosa y se identifica --- bien con su madre. Hay mucha comunicación e interacción entre --- los padres y los hijos. El Sr. C. discute largamente las activi- --- dades de los niños con ellos, y los niños también saben que la --- Sra. C. está presente siempre. Anita es una chica joven muy sen --- sible, conocedora de los sentimientos de los demás. Así como de los suyos propios. Se expresa abierta y honestamente. Todos los niños expresan sus sentimientos muy abiertamente. Raquel, la --- niña de en medio, es el miembro más inseguro de la familia.

Esta es la familia de un vicario, y todos ellos tra- --- tan de portarse de modo muy correcto para poner el ejemplo en --- la comunidad.

Familia 18

El Sr. y la Sra. F. tienen 38 y 35 años, respectivamente. El es contador de mercadotecnia y ella, ama de casa. -- Tienen un hijo legítimo de 13 años y dos hijos adoptados, Lillian y Sara, de 10 y 8 años, que fueron adoptadas a los tres meses de edad. También tienen un hijo recogido, de 6 años. El niño recogido tiene problemas derivados de una madre drogadic-ta que siempre rompe las promesas que le hace al hijo. Ha visto mucha violencia, pero la bloquea. Los niños adoptados son cau-cásicos, ambos. La Sra. R. tiene esperanzas de poder adoptar - al niño recogido.

Mauricio, el hijo legítimo, tiene dificultades en el colegio con la escritura y la ortografía. El Sr. F. cooperó muy bién al hacer la prueba pero tuvo miedo de comprometerse. Acaba ba la mayoría de sus cuentos con una pregunta, como si tuviera miedo de haberse equivocado. (Janov. 1975). Su comentario sobre la situación de la prueba fué que, puesto que era una familia - mixta, con hijos legítimos, adoptados y recogidos, no podían -- dar las respuestas esperadas. Se le explicó que no había deter-minadas respuestas esperadas.

Las respuestas a la prueba, las observaciones, y las conversaciones revelaron la siguiente interacción familiar: el Sr. F. muestra haber recibido buenos cuidados y tener control-- de comportamiento. Muestra agresión física y es cooperador, pe-ro no parece asumir responsabilidad. La familia se lleva bién--

y el Sr. F. es capaz de demostrar sus sentimientos. Sin embargo, tiende a delegar autoridad a su hijo mayor.

Como muchos ingleses, el Sr. F. tiene gran conciencia de clases, y toma muy en serio el que sus hijos estudien en la escuela adecuada, y que sean aceptados en dichas escuelas. El habla de esta cuestión sin reservas. El piensa que los maestros en el Colegio ofrecen aliento y amistad a los niños. De ello está seguro y, por lo tanto, no cuestiona las decisiones tomadas por el colegio. En todo lo demás es muy indeciso.

La Sra. F. indica que se da bien cuenta de los sentimientos de los niños y de las etapas de crecimiento, por las que pasan (dentición, aprendizaje a caminar, etc.). Su interpretación de las láminas refleja que hay armonía familiar cuidados y educación de parte de los padres y los maestros. Su hijo estaba renuente a ir a la escuela, y todavía tiene un problema de aprendizaje. Los niños demuestran sus celos, sobre todo cuando llega un bebé nuevo a la familia. La Sra. F. demuestra afecto y poca agresión física. Su familia es considerada y ayuda con el quehacer. Está bien consciente de los problemas de los niños y trata de hacerles frente según se presentan. Las fiestas de cumpleaños son casi siempre familiares.

Mauricio, al interpretar las láminas dice que: él y sus hermanos están celosos entre sí y dice que es sentimiento muy normal para él. Muestra falta de respeto a su padre y tiende a ser autoritario. Muestra haber tenido el cuidado apropiado

en poca cantidad. Es físicamente agresivo, a veces coopera, y tiene tendencia a asumir responsabilidad. Su control de comportamiento es inadecuado. Mauricio empezó a escribir los primeros dos cuentos, pero luego no pudo seguir. La tercera lámina que muestra a la madre descansando, el bebé en el piso y la familia ayudando tuvo que ser escrita por el examinador. Mauricio estaba tan perturbado por la figura del bebé que no pudo seguir. -- Después pareció recobrar su confianza y siguió escribiendo sus interpretaciones él mismo. Estaba muy inseguro de sí mismo. El ayuda en los trabajos de casa, aunque dejó muy claramente establecido que odia hacerlo. El padre no puede controlar a los niños. Dice que la madre es la que impone las normas de lo que está bien y lo que está mal, y no acepta que se porten mal. Mauricio es muy agresivo. Su trabajo escolar es malo debido a que su ortografía es muy mala, y se da cuenta de su problema, pero no puede corregirlo. Según él y sus padres, todo lo demás lo hace bien. Es muy inseguro y extremadamente celoso.

Lillian es la hija adoptada de 10 años, que al interpretar las láminas indicó que: ambos padres controlan el comportamiento de los niños apagando la televisión y parando las peleas. Muestra haber tenido buenos cuidados, e indica que ella y su madre tienen una relación feliz. Se siente segura y no demuestra ser agresiva físicamente. Sus cuentos fueron descriptivos más que nada, demostrando poco afecto y armonía.

Sara, al interpretar las láminas demuestra disfrutar

las fiestas de cumpleaños con la familia y los amigos. Sus cuentos son descriptivos. Nota enseguida cuando su madre no está y también cuando su padre está ausente. Se siente muy insegura. - Es obsesiva y compulsiva, y lo contaba todo y a todos. Es muy agresiva; ella apenas mostró afecto o interacción con la familia. Siente que un niño en la lámina una estaba triste porque robó algo, lo que indica cierto sentido de responsabilidad.

El Sr. F. es una persona indecisa, con temor a la crítica si se equivoca. Es inseguro y tiende a delegar su autoridad a su hijo mayor. El hijo también es muy inseguro y lo encubre con la agresión, la autoridad y los celos que siente de sus hermanas.

El Sr. F. respeta mucho a las autoridades escolares, y no cuestiona nada de lo que hacen, cuestionando, sin embargo, casi todo lo demás. Esto confirma la importancia de la escuela y de las clases sociales. El Sr. F. se interesa principalmente, en buenas escuelas y en causar buena impresión. Hay poco control de comportamiento de parte de los padres y no hay enseñanza. No hay mucho afecto y las hijas adoptadas son agresivas, -- siendo Sara la más agresiva, así como hostil, muy obsesiva y compulsiva. Lillian está más segura de si misma y se lleva mejor con su madre, con la que se identifica.

La Sra. F. se da cuenta de los problemas y los discute, pero tiene dificultad en resolverlos. Aparentemente, no recibe ayuda de su esposo.

La familia propia interactúa de modo muy neurótico, y las hijas adoptadas no interactúan bien tampoco. El hijo recogido, a causa de sus problemas, parece ser un reto para los padres adoptadores.

Mauricio se identifica con su padre en que ambos tienen el mismo sentimiento de inseguridad. A la hija menor, por ser muy insegura, le pasa lo mismo. Lillian tiene buena comunicación y buena relación. Mauricio tiene problemas emocionales. Su falta de confianza e inseguridad interfieren con su trabajo escolar. Su idea de la figura paterna es débil porque su padre tienen demasiado miedo de estar equivocado y de presentar una imagen equivocada.

Mauricio reaccionó fácilmente a la primera lámina de la fiesta familiar de cumpleaños y a la segunda lámina donde él es la figura autoritaria. Pero se puso nervioso con la tercera lámina en la que el bebé está con la familia. No pudo ni escribir el cuento solo. Dijo que él y los niños estaban celosos los unos de los otros, y que esa era una situación normal, según su modo de pensar.

Familia 19

El Sr. y la Gra. M. tienen 42 y 40 años respectivamente. El trabaja con computadoras, en el gobierno, y ella es maestra de música. Tienen dos hijos propios, Jacqueline, de 4 años, y Pedro, de 11. También tienen una hija adoptada y -

un hijo recogido. María, de 7 años, fué adoptada a los 5 meses y medio; Jaime, de 8 años, es recogido y ha estado en la familia desde los 6 años y medio. María es negra. Jaime es caucásico, impedido físicamente, pequeño de estatura para su edad, y retardado en el aprendizaje como resultado de haber estado en medios institucionales y hospitalarios durante 6 años y medio. Usa lentes gruesos. Habla mucho, tratando de llamar la atención hacia su dolor (Janov y col. 1977).

Los niños estaban a punto de comenzar una semana de vacaciones en campamento y la casa estaba en completo desorden. Jaqueline, la mayor, aprendió a leer a los 2 años y medio, y a escribir a los 4 y medio. Es muy inteligente. El Sr. M., que trabaja con computadoras, llegó después de que los demás miembros de la familia habían empezado a escribir sus cuentos. Preguntó que si disponía de una hora para escribir los cuentos, y entonces decidió que él y el resto de la familia deberían tomar 6 minutos para cada cuento. Todos cooperaron muy bien.

El Sr. M. está muy consciente de la diferencia de clases, algo muy típico entre muchos ingleses. Sus reacciones a las láminas de la prueba F.I.A.T. fueron muy reservadas. Las conversaciones, las observaciones y la respuesta a la prueba F.I.A.T. revelaron que: es observador de pequeños detalles en los dibujos, tales como si una mujer usa anillo de casada o no, o el pedazo extra de pastel de la primera lámina etc. Mostró agresión en forma de ataque diciendo "un muchacho ataca a otro",

"el hombre ataca a la mujer".. El Sr. M. no ofrece soluciones a nada, y aparenta indiferencia. Muestra poca preocupación -- por las cosas o la gente.

Al interpretar las láminas la Sra. M. indica que -- está consciente de los niños. Dice que se siente dichosa cuando su hija le ayuda con el quehacer de la casa. Ella es la -- que castiga a los niños, ya que su esposo es el que es sobre-protector. La Sra. M. muestra haber tenido buenos cuidados. -- Tiene un carácter fuerte, pero se frena.

La Sra. M. se fijó en que los padres se pelean en la última lámina. Ninguno de sus niños mencionó este hecho -- cuando vieron la lámina 10. La Sra. M. es agresiva al mismo tiempo que afectuosa. El afecto se presenta en forma de felicidad, letargo, diversión, impasibilidad, molestia, horror -- miedo etc., según la situación. Ella dice que la familia actúa de modo armónico. También tiene consciencia de diferencia de clases. Comenta la diferencia entre una fiesta de cumpleaños-holandesa y una inglesa, basada en la primera lámina, indicando las diferencias en la cantidad de comida que se sirve.

Jacqueline, de 12 años, es muy abierta. Escribe cada cuento extremadamente bien, como si fuera obra de teatro. -- citando entre comillas lo que ha de decir cada personaje. Tiene mucha imaginación, y también es muy realista. Tenía muchas ganas de ser "brownie" (guia de exploradores) y cuenta como recibió su uniforme para su cumpleaños y lo emocionada que esta-

ba. Hay discusiones sobre el uso del televisor, pero su padre lo apaga cuando esto ocurre. Se siente culpable cuando hace algo mal, y tiene la tendencia a comer cuando está nerviosa. - - Muestra haber tenido muchos cuidados, afecto y armonía familiar. Cooperera y es responsable; interactua muy bien.

Al interpretar las láminas de la prueba Pedro, de 11 años dice: que no le gustan los quehaceres de casa y protesta cuando los tiene que hacer. No resuelve problemas y no le gusta el colegio. Pedro y su padre hablan de que un hombre ataca a una mujer en la calle, en la última lámina, mientras la gente merodea y mira, pero no ayuda. La relación de Pedro con la familia es distante. En muchos aspectos se parece mucho a su padre. También es agresivo.

María es la adoptada de 7 años. Es negra y fue adoptada cuando tenía 9 meses. De la respuesta a la prueba se ve que: tiene bastante cuidados, de parte de la madre. Cuenta como la familia hace cosas todos juntos. Van de paseo, visitan algún castillo, van a nadar, etc. A María le gusta pintar en la escuela, y trae las pinturas a casa para que su madre las cuelgue en las paredes. Siente que su madre es capaz de pagarle a cualquiera que le pegue a ella, y, por lo tanto, se siente protegida. Piensa que no debe pegarle a nadie, pues le han dicho que eso está mal. Dice que cuando está enferma quiere quedarse en casa y no ir al colegio. Debido a que está bien atendida, coopera y muestra armonía e interacción familiar. María-

no demuestra mucho afecto. Obtiene el cuidado y la atención que siente que necesita.

El Sr. M. es indiferente y Pedro se parece mucho a él. El Sr. M. parece estar computado, tan mecánico como la máquina con la que trabaja. Solo se relaciona bien con ideas, o con números, más que con emociones humanas en su contacto con el resto de la gente. Parece ser que el Sr. y la Sra. M. dedicaron mucho tiempo y esfuerzo a la hija mayor, que muestra mucha interacción y mucho afecto, y que se identifica con la madre. Es muy inteligente. La Sra. M. ahora se encuentra agobiada por su trabajo y los cuatro hijos. No sabe aún si le será permitido adoptar al niño recogido, ya que es mayor que la niña adoptada.

Jaime, el hijo recogido, requiere mucha atención y tiende a hacer fantasías. Es duro para él aceptar la realidad de su rechazo con todo su dolor. La hija adoptada tiene menos problemas que su propio hijo, el de en medio. Ella está bien integrada a la familia y se relaciona bien con la madre sintiéndose segura. Hay buena interacción familiar de parte de los miembros femeninos. No se puede decir lo mismo de los varones. Sin embargo, la familia hace todo lo posible para hacer planes y llevar a cabo actividades en que participen todos juntos.

C A P I T U L O IV

A.- Análisis de los Resultados.

Según las relaciones estadísticas (pag. 56), en es te estudio se encontraron los siguientes resultados:

1).- Se acepta, al comparar los tres grupos de madres, la hipótesis nula, ya que no hubo diferencia estadística mente significativa dentro del 5% de la tasa de probabilidades en su respuesta a la prueba F.I.A.T.

2).- Al comparar los padres con las madres (grupos- 2 y 3) se rechaza la hipótesis nula # 2 y se acepta la hipóte- sis alterna, por las siguientes razones:

a).- Las madres mostraron más control de comporta- miento positivo que los padres. p - .02

b).- Las madres mostraron menos agresión física -- que los padres. p - .04

c).- Las madres cooperaron más que los padres. p - .05

d).- Las madres demostraron más afecto que los pa- dres. p - .04

e).- Sin embargo, las madres mostraron su afecto - de modo más negativo que los padres. p - .02

f).- Las madres, en este estudio, asumieron su res ponsabilidad, de mejor grado que los padres. p - .04

3).- La hipótesis alterna #3, al comparar el número total de hijos legítimos (masc. y Fem.) con el número total de los hijos adoptivos (masc. y fem.) fué aceptada, debido al hecho de que hubo una diferencia significativa, $p = .01$, en la variable de responsabilidad. Los hijos legítimos mostraron más tendencia a aceptar la responsabilidad de sus malas acciones que los niños adoptados.

4).- Se aceptó la hipótesis alterna #4 y se rechazó la hipótesis nula en la comparación de niños legítimos con niños adoptados debido a las siguientes razones:

a).- En la variable de responsabilidad, los niños adoptados aceptaron su responsabilidad y sus defectos más fácilmente que los hijos legítimos $p = .03$

b).- Los hijos legítimos mostraron sólo cierta tendencia a aceptar la responsabilidad de sus malas acciones. $p = .05$

5).- Al comparar las niñas legítimas con las niñas adoptadas, la hipótesis nula #5 fue rechazada y la hipótesis alterna fue aceptada. Se encontraron las siguientes diferencias:

a).- Las hijas legítimas mostraron mejor crianza que las adoptadas. $p = .04$

b).- Las hijas legítimas recibieron más control de comportamiento con castigo no-físico que las adoptadas. $p = .04$

c).- Las hijas legítimas recibieron más guía en forma negativa (o sea, quitándoles privilegios o cosas) que las adoptadas. $p = .03$

d).- Las hijas adoptadas mostraron más agresión física que las legítimas. $p = .01$

e).- Las hijas legítimas recibieron mejor educación que las adoptadas. $p = .05$

f).- En este estudio, las hijas legítimas cooperaron mejor que las adoptadas. $p = .008$

g).- Las hijas legítimas mostraron más armonía familiar que las adoptadas. $p = .001$

6).- Al comparar hijos legítimos con hijas legítimas se aceptó la hipótesis alterna # 6 y se rechazó la hipótesis nula debido a las siguientes diferencias;

a).- Las niñas mostraron crianza más apropiada que los niños, en la forma de comida, regalos, protección, etc. $p = .004$

b).- Las niñas mostraron control de comportamiento más positivo que los niños. $p = .04$

c).- El comportamiento de las niñas fué controlado con castigo no-físico; no así el de los niños. $p = .001$

d).- Las niñas mostraron haber recibido más cuidados, tanto de modo negativo ($p = .006$) como de modo positivo ($p = .02$); no así los niños.

e).- Estos cuidados fueron más efectivos en las niñas ($p = .03$), así como más apropiados ($p = .001$) que en los niños.

f).- Las niñas mostraron más afecto positivo que los niños $p = .04$

g).- Las niñas mostraron más armonía familiar que los niños. $p = .001$

h).- Las niñas asumieron responsabilidad más fácilmente que los niños $p = .02$

7).- Al comparar los hijos adoptados con las hijas adoptadas de este estudio, la hipótesis alterna # 7 fue aceptada debido a las siguientes razones:

a).- Los niños mostraron más agresión no-física que las niñas. $p = .05$

b).- Los niños mostraron más afecto que las niñas $p = .03$

c).- Los niños mostraron este afecto de un modo negativo (lágrimas, enojo, tristeza, etc.); no así las niñas. $p = .02$

8).- En familias mixtas con hijos legítimos y adoptivos, la hipótesis nula # 8 fué aceptada. Al comparar los hijos adoptados con los legítimos de la misma familia, no hubo diferencia significativa., estadísticamente hablando, en su respuesta a la prueba F.I.A.T.

9).- Al comparar los niños (masc. y Fem.) de los tres diferentes grupos, de familias con hijos legítimos, adoptados y con ambos, la hipótesis alterna fué aceptada debido a las siguientes razones:

a).- Los hijos de las familias con hijos legítimos así como en los de las familias mixtas, mostraron más armonía familiar que los hijos adoptados en familias que tienen hijos adoptados solamente. $p = .05$

b).- Los niños de familias con sólo hijos legítimos y los niños de familias mixtas mostraron más tendencia a aceptar responsabilidades, que los niños de familias con sólo hijos adoptados. $p = .04$

B.- CONCLUSIONES.

1.- Análisis Cualitativo.

En este estudio de interacción familiar entre los miembros de familias con hijos legítimos y adoptados. Se llegó a las siguientes conclusiones.

Las familias con hijos legítimos mostraron mayor armonía, comunicación y disfrute de actividades en común. Los miembros de la familia expresaron sus sentimientos abiertamente y libremente, y había mucho afecto. Esto conduce a muy buenas relaciones y a buena interacción familiar.

Las familias con hijos caucásicos adoptados mostraron más armonía e interacción familiar que las familias con --

hijos adoptados no-caucásicos. Solamente en el caso de una familia caucásica, que adoptó dos niñas caucásicas (pero que les negó el derecho de saber que eran adoptadas) hubo dificultades con la interacción y la comunicación familiares, y hubo inhabilidad por parte de las niñas para expresar sus sentimientos. Algunos padres adoptivos expresan el hecho de estar contentos de que sus hijos no fueran blancos, para que éstos supieran que eran diferentes y adoptados. Los padres blancos con hijos caucásicos adoptados querían formar familias, mientras que los padres blancos que habían adoptado niños no-caucásicos los adoptaban por otras razones. En las familias con hijos no-caucásicos hay cierto sentimiento de que los padres no querían realmente ser padres. Tal parece que los niños no-caucásicos fueron adoptados para, tarde o temprano, ayudar en los quehaceres de casa o de granja, o para ser parte de algún experimento escolar, o para ser criados en ambientes de tipo salón de clase, etc.

Aunque, estadísticamente hablando, no se encontraron diferencias entre los tres grupos de madres, si hubo diferencias definidas cuando cada familia fue analizada por separado. Las madres que adoptaron niños de otras razas eran más agresivas. Aunque trataron de encubrir su agresión dando razones -- virtuosas para justificar la adopción, varias de ellas expresaron la opinión de que estaban contentas de que los niños fueran de otro color, a modo que supieran que eran adoptados. Esto -

indica, que no esperan que estos niños formen parte de la familia. Una madre dijo que ella misma tenía hermanos adoptados y, por ello, estaba muy a la defensiva. Se sentía diferente de ellos, y dijo que no podía diferenciar entre los problemas de sus hijos propios y los de los adoptados. Algunas madres dieron la impresión de que se las había obligado a adoptar los hijos. Sintieron que tenían que hacerlo, aunque en realidad no lo querían así.

Muchas de las madres que adoptaron hijos no caucásicos sentían gran ansiedad, tenían sentimientos de culpa por ser estériles y estaban deprimidas.

Es más difícil lograr armonía e interacción familiar con niños de diferentes razas y colores. Había falta de afecto y comunicación entre los miembros de la familia. Algunos niños adoptados tenían sentimientos de culpa. Tenían miedo de expresar lo que sentían, de lastimar a sus padres adoptivos si expresaban sus sentimientos y emociones. Algunos de los adoptados mostraron tendencia hacia la fantasía, para no tener que enfrentarse con la realidad por ser dolorosa.

En este estudio, los niños adoptados mostraron más sentimientos de inseguridad que los legítimos. Los niños adoptados que no eran blancos mostraban más inseguridad que los blancos. Tenían miedo de ser rechazados por sus padres adoptivos, después de haber sido rechazados por sus propios padres. Algunos de ellos habían estado en una o más casas antes de ser

adoptados, lo cual aumentaba su inseguridad.

Los adoptados mostraron más agresión que los legítimos. Se vió más agresión física en las niñas adoptadas que en los niños adoptados, pues ellos resultaron ser agresivos no físicamente. Este comprueba lo que Kornitzer (1968) mantuvo cuando dijo que "la agresión de las niñas adoptadas puede estar vinculada a las actitudes diferentes de los muchachos y las muchachas hacia el sexo, ya que una niña a la que se le señala su nacimiento ilegítimo, pueda, como sus adoptadores o vecinos, creer que está obligada a seguir los pasos de su madre".

Los niños adoptados no-caucásicos resultan ser más agresivos que los adoptados blancos.

Los niños adoptados mostraron más ansiedad que los legítimos, siendo los no-blancos los peores casos. Estos niños sentían miedo de perderse o de ser separados de sus madres adoptivas. Algunos expresaron que estaban seguros de que sus padres no los dejarían ir.

Algunos de los adoptados mostraron características obsesivo-compulsivas. Eran hostiles y trataban de controlar su hostilidad, hasta el punto de que algunos de ellos negaban que ésta existía.

En general, en este estudio se vió que había la rivalidad natural entre hermanos y los celos que hay en todas las familias. Se vió también que el segundo hijo, si estaba seguido de hermanos menores, ya fuera legítimo, o adoptado y sin importar raza --

o color, presentaba la mayoría de los problemas de la familia. Los padres también tenían tendencia a sobreproteger al niño de en medio, en algunas familias.

Las familias mixtas y las familias con hijos legítimos mostraron bastante más armonía familiar que las familias solo con hijos adoptados. No había mucha diferencia de interacción familiar entre los miembros de la familia al comparar las familias con hijos legítimos, con las mixtas (con hijos adoptados y legítimos). Los padres de las familias mixtas mostraron educación y afecto, así como la misma buena comunicación que se encontró en familias con hijos legítimos. Hubo unas excepciones: algunos miembros de las familias mixtas actuaban a un nivel muy superficial. Había problemas emocionales sin resolver y los familiares tenían dificultad para relacionarse entre sí. Por lo tanto, estas dificultades se reflejaban en la crianza de los niños adoptados con sus numerosos problemas.

También se encontró que, en general, ambos padres controlaban el comportamiento de los hijos, fuera éstos legítimos o adoptados.

Los hijos menores mostraron tener más cuidados que los que tenían los hijos mayores, fueran adoptados o legítimos. Sin embargo, los niños mayores y más fuertes, especialmente los varones legítimos mostraron su rebeldía dando exhibición de crianza inadecuada. Se portaban autoritariamente con los niños menores, nada más por el echo de estar más grandes.

Casi todos los niños, así como las madres, cooperaron muy bien.

2.- OBSERVACIONES.

a.- Utilidad del F.I.A.T.

En el estudio de las familias, o en las investigaciones de las mismas, el material que se obtuvo de la lectura e interpretación de los registros de la prueba F.I.A.T., relativo a una familia en particular, puede ser una contribución muy valiosa para el estudio de dicha familia. Minuchin y col. vieron esto en sus estudios de 1967. Elbert, et. al. (1964) dijeron que el terapeuta familiar puede hacer uso de la información obtenida de estas pruebas, lo cual puede permitirle formular un plan de tratamiento diseñado para reorganizar la familia de una manera más balanceada y adaptable.

Otro uso importante del material del examen es el de sacar a la luz el ejercicio del conflicto psicodinámico de un miembro de la familia sobre el resto de la misma. El terapeuta puede así darse cuenta de un proceso insidioso que no es -- aparente en las sesiones de terapia iniciales.

b.- Importancia del estudio.

La importancia de este estudio, consiste en hacer notar la forma en que los diferentes miembros de la familia se comportan e interactúan como unidad total. En las familias con

hijos adoptados, así como en las que hay hijos propios, existen problemas. El reconocimiento de los mismos ayuda a resolverlos para formar familias sanas y bien integradas.

Aunque éste no es un estudio sobre adopción, se obtuvo información valiosa sobre los niños adoptados la forma en que interactúan con sus familias adoptivas, sus emociones, etc. Se logró de alguna manera, una comprensión de sus problemas y sentimientos, así como los de los padres adoptivos, cuestión de importancia para el bienestar de la familia.

Si éste fuese un estudio sobre la adopción, quizá se hubieran podido dibujar otras láminas relacionadas con la interacción familiar, antes y después de la adopción, para así obtener una imagen más clara de quién interactúa con quién (la familia adoptiva, la que recoge niños temporalmente, o los padres legítimos).

Este trabajo no pretende haber agotado las posibilidades de estudio sobre el tema, pero consideramos que abre el camino para otras investigaciones futuras.

c).- Ventajas y Limitaciones.

Según dijeron Minuchin y Col. (1967), la prueba F.I. A.T. tiene ventajas tanto como limitaciones. "Las ventajas y las limitaciones son inherentes en su diseño, tal como la estructuración de las láminas del F.I.A.T., alrededor de las variantes estudiadas en particular".

Las ventajas que presenta la aplicación del F.I.A.T. se basan en los siguientes aspectos: Al tomar a cada familia -- por separado, se obtiene una clara imagen de cómo interactúan los diferentes miembros de la familia.

Los aspectos cuantitativos de comportamiento que se describen en los cuentos se pueden calificar según las variables específicas.

Hubo limitaciones en el estudio, ya que no hubo control sobre los niños adoptados que en él participaron. Aunque casi todos ellos fueron adoptados cuando eran infantes, hubo varios adoptados en edades más avanzadas. Esto tuvo gran influencia en su vida. Sin embargo, todos los niños adoptados de este estudio ya habían vivido con sus familias adoptivas por lo menos un año. Parte de la acción dinámica recíproca no resultó clara a través del sistema de análisis de la prueba F.I.A.T. Al presentar las láminas a los niños adoptados de este estudio, era difícil, a veces, interpretar, por medio de sus cuentos solamente, si los niños estaban interactuando con miembros de sus familias adoptivas, miembros de sus familias previas, o una mezcla de ambas. Las láminas de la prueba F.I.A.T. no fueron diseñadas para familias adoptivas y nunca antes habían sido presentadas a familias con hijos adoptados.

Otro límite en este estudio es el hecho de que la prueba no fué lo suficientemente amplia, en parte, como para poder generalizar los resultados más adecuadamente. La cantidad de fa-

milias con hijos propios fué pequeña, y la cantidad de padres participantes fué la mitad de la cantidad de madres participantes.

Se encontró que la prueba F.I.A.T. rinde una mayor gama de información acerca de las relaciones afectivas, aunque hay algunos vacíos cuando todas las variables afectivas. positivas y negativas, son estudiadas en todas las categorías de interacción.

Para el análisis cuantitativo, la media, la desviación la significancia etc., fueron obtenidas por medio de computadora para conseguir información estadística en general. Sin embargo, cada individuo y cada familia son diferentes en sus acciones e interacciones, limitando así el análisis cuantitativo de este estudio.

Se analizó la interacción familiar en forma cualitativa, para obtener una imagen más clara de la dinámica de cada miembro individual de la familia, así como de cada familia -- como unidad.

El análisis cualitativo está limitado por la subjetividad del examinador.

R E S U M E N

El propósito de este estudio fué el de obtener información sobre la interacción familiar de los miembros de familias con hijos legítimos, con hijos adoptados y mixtas (con hijos legítimos e hijos adoptados), a través de la prueba F.I.A.T. (Family Interaction Aperception Technique), que fué diseñada por Minuchin y col. (1967). Esta prueba es una forma dinámica de explorar la familia por medio de una técnica proyectiva. Consiste de 10 láminas en las cuales hay familias en diferentes actividades.

Las láminas de la prueba fueron presentadas a 19 familias: tres con hijos naturales, o sea legítimos, siete con hijos adoptados, y nueve con ambos (hijos legítimos y adoptados), para obtener material proyectivo relativo a la interacción entre miembros de una familia, acerca de las siguientes dimensiones: crianza, control de conducta, guía o educación, agresión, cooperación, afecto, armonía familiar y responsabilidad.

La muestra de la población fué tomada en Londres, Inglaterra, de familias que mostraron interés en el estudio. La muestra de familias con hijos adoptados fue tomada entre la gente que pertenecía al grupo P.P.I.A.S. (Parent to Parent: Information on Adoption Service).

Participaron las siguientes personas:

- a) - Número de Madres 19
- b) - Número de Padres 9
- c) - Número de hijos legítimos 20
- d) - Número de hijos adoptados 20

Todos los padres en esta investigación eran blancos--
 menos uno, que era de la India. La mayoría de los padres eran
 profesionistas y, de nivel socio-económico clase media. Los -
 niños que participaron tenían de 7 a 18 años de edad y eran es-
 tudiantes. Los niños adoptados eran multinacionales y multi--
 raciales.

La prueba fué aplicada a cada miembro participante -
 de la familia, mayor de 7 años, en su propia casa, por el exa-
 minador. Todos los miembros de la familia se sentaron alrede-
 dor de una mesa grande y se les dió papel y lápiz. Se leyeron
 las instrucciones, primero a los niños, después a los adultos,
 y se les suplicó que no se comunicaran entre sí. Las láminas--
 fueron presentadas una por una, en orden, y no hubo límite de-
 tiempo para terminar. En el caso de los niños menores que no-
 fueron capaces de escribir sus cuentos, estos cuentos fueron -
 escritos por el examinador, textualmente, en un cuarto aparte-
 y a solas.

Los cuentos fueron calificados cuantitativamente, --
 marcando las contestaciones de cada lámina individualmente, en

sus respectivas categorías, según el sistema desarrollado por Minuchin y col. (1967). Las diferentes categorías fueron programadas en una computadora por el Dr. Nahúm Martínez en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se utilizó la prueba F. para encontrar medias significativas.

También se revisó la dinámica de los miembros de las familias, en forma cualitativa, siendo que cada miembro de una familia es diferente en su manera de ser y en su interacción con los diferentes miembros que componen la familia.

En el estudio cualitativo se encontró lo siguiente: en las familias con hijos legítimos hubo muy buena interacción entre los miembros de cada familia. Esto no quiere decir que no hubo problemas ni disgustos. Hubo buena comunicación, y tanto los hijos como los padres expresaron sus sentimientos y sus problemas. De esa manera se crearon mejores relaciones entre los familiares y buena armonía familiar. Hubo afecto y cooperación y compartían muchas actividades en común tales como deportes, juegos, etc. Al igual, se encontró que en las familias blancas, con hijos adoptados blancos, hubo buena interacción familiar y se integraron bien como familia, con unas excepciones.

En las familias con hijos adoptados, de diferente raza, los padres no parecía que tuvieran deseos de entregarse co

no padres. Adoptaron a los niños como si fuera un experimento porque estos niños les habrían de ayudar, a la larga, en sus quehaceres de la casa. Algunas madres dijeron que era mejor que los niños fueran de otro color para que así supieran que eran adoptados y que eran diferentes, señalando su agresividad de esta forma. Varias de estas madres eran gente deprimida, ansiosa, por su incapacidad para tener hijos propios, con sentimiento de culpabilidad. De los padres que participaron, muchos también tenían problemas emocionales, y la interacción familiar de estas familias con hijos adoptados resultó ser mala.

En las familias mixtas se encontró que, en la mayoría de las familias con hijos adoptados e hijos legítimos, hubo buena interacción familiar al igual que en las familias con hijos legítimos, con excepción de algunas familias. También hubo afecto, armonía familiar, cooperación y buena comunicación. El no tener los problemas de infertilidad, etc., parecía dar otro aspecto a estos padres con relación a sus hijos adoptados. Hubo unas pocas familias mixtas que debido a sus problemas, no pudieron interactuar bien, ni con los propios miembros de la familia, ni con los hijos adoptados.

Los niños adoptados, sobre todo los de diferente color, eran más agresivos, como reacción a la agresividad de la madre. Las niñas adoptadas eran más agresivas en forma física, que los niños adoptados. Algunos adoptados se sentían in

seguros, rechazados y culpables. Algunos de éstos sentían que les hacía falta el tacto de la piel, el amor y el afecto. Otros niños fantaseaban cosas bonitas para no enfrentarse a la realidad.

Comparando los tres tipos de familias, en las que hubo más de dos niños, el segundo hijo era el que tenía y presentaba más problemas. No importaba si este niño era legítimo o adoptado, blanco o de otro color. En todas las familias se presentaban celos y rivalidad entre los hermanos, de vez en cuando, como se encuentra normalmente.

Los varones adolescentes legítimos resultaron ser más autoritarios en este estudio, y hacían lo que ellos querían, sin tomar en cuenta a sus hermanos menores. Las niñas mostraban más cuidados en forma de comida, regalos, etc.

En el análisis estadístico de las 8 variables, en este estudio se encontró lo siguiente:

1.- Crianza.

- a) Las hijas propias mostraron mejor crianza que las adoptadas. $p = .04$
- b) Las hijas propias mostraron mejor crianza que los hijos propios, en la forma de comida, regalos, protección, etc. $p = .004$
- c) Al comparar el total de niñas con el total de niños, las niñas mostraron más cuidados de crianza. $p = .04$

2.- Control de comportamiento.

- a) Las madres mostraron control de comportamiento más positivo que los padres. $p = 0.2$
- b) Las hijas propias mostraron más control de comportamiento con castigo no-físico que las adoptadas. $p = .04$
- c) Las hijas propias recibieron control de comportamiento más positivo que los hijos propios ($p = .04$), el cual también fue efectivo. $p = .06$.
- d) Las hijas propias recibieron control de comportamiento en forma no-física, en comparación con los hijos propios. $p = .001$
- e) El total de las niñas mostró más control de comportamiento que el total de los niños. $p = .02$

3.- Educación ó cufa.

- a) Las hijas propias recibieron más educación que las adoptadas, en forma inhibitoria. $p = .03$
- b) Las hijas propias recibieron también los cuidados más apropiados que las adoptadas. $p = .05$
- c) Las hijas propias mostraron recibir más educación, tanto de modo negativo ($p = .006$) como positivo ($p = .02$). Esta educación es efectiva ($p = .03$) y muy apropiada ($p = .001$) para las niñas, en contraste con los hijos propios.

4.- Agresión.

- a) Las madres mostraron más agresión no-física que los padres, en la forma de gritos o discusiones, para no usar la fuerza física. $p = .04$.
- b) Las hijas adoptadas mostraron más agresión física que las legítimas. $p = .01$
- c) Las hijas propias mostraron más agresión no-física ($p = .008$), igual que sus madres, con las que se identifican.
- d) Los hijos adoptados mostraron más agresión no-física que las hijas adoptadas. $p = .05$

5.- Cooperación.

- a) Las madres cooperaron más que los padres, y tenían más actividades junto con la familia, debido a que pasaban más tiempo con sus hijos. $p = .05$
- b) Las hijas propias cooperan más que las adoptadas.

6.- Afecto.

- a) Las madres mostraron más afecto que los padres ($p = .04$), pero este efecto de las madres se expresaba en forma negativa como la tristeza, llanto, ira, etc. $p = .02$
- b) Las hijas legítimas eran más afectuosas que los hijos-legítimos, de manera positiva (risa, felicidad, etc.)- $p = .04$

- c) Los niños adoptados mostraron más afecto que las niñas adoptadas ($p = .03$), pero esto era en forma negativa - tal como tristeza, odio, etc. $p = .02$

7.- Armonía Familiar.

- a) Las hijas legítimas mostraron más armonía familiar que las adoptadas. $p = .001$
- b) Las hijas propias reflejaron más armonía familiar que los hijos propios. $p = .001$
- c) Al comparar los tres grupos de niños en los tres diferentes grupos de familias, se encontró que la armonía familiar está presente en familias con hijos legítimos primero; luego menos en familias mixtas (hijos propios y adoptados) y por último, aún menos, en familias con hijos adoptados solamente. $p = .05$

8.- Responsabilidad.

- a) Las madres asumieron su responsabilidad más fácilmente que los padres. $p = .04$
- b) Los hijos legítimos mostraron más tendencia a aceptar - responsabilidad que los adoptados. $p = .01$
- c) Los hijos adoptados aceptaron su responsabilidad y sus contratiempos mejor que los hijos propios ($p = .03$), - siendo así que los hijos legítimos mostraron sólo una - tendencia para aceptar responsabilidad. $p = .05$

- d) Las hijas legítimas asumen responsabilidad más fácilmente que los hijos legítimos. $p = .02$
- e) En familias con hijos legítimos y en familias mixtas, los reflejaron más tendencia a aceptar responsabilidad que los hijos de familias sólo con niños adoptados.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Abrahamson, David, THE EMOTIONAL CARE OF YOUR CHILD. (N. Y. Trident Press); 1969) p.p. 15-267. ✓
- 2.- Ackerman Nathan W., THE PSYCHODYNAMICS OF FAMILY LIFE. - (New York. Basic Books Inc., 1958). p.p. 3-343. ✓
- 3.- Alexander, Franz; French, Thomas, PSYCHOANALYTIC THERAPY. (New York, W.W. Norton & Co., 1946) P. 40.
- 4.- Anshen, Ruth Kanda (ed). THE FAMILY: ITS FUNCTION AND DESTINY. (New York; Harper & Bros., 1949) P.P. 3-52. ✓
- 5.- Aries, Phillip, CENTURIES OF CHILDHOOD. (New York, Vantage Press, 1962). ✓
- 6.- Barraclough, B & Nelson, B. "Marital Relationships & Health of Spouse in Relation To Suicide", J. Psychosom. Res., in press.
- 7.- Bell, R.W. "A Re-Interpretation of the Direction of -- Effects in Studies of Socialization" Psychological Review, 1968, 75 (1) p.p. 81-95.
- 8.- Bowlby, John: CHILD CARE. THE GROWTH OF LOVE (PENGUIN - - BOOKS LONDON). ✓
- 9.- Bowlby, J., Personal communication or CHILD CARE & GROWTH OF LOVE, Pelican Books (1966).
- 10.- Brodey, Warren, M. CHANGING THE FAMILY (N.T. Clarkson M.- Potter Inc., 1968) p.p. 9-160. ✓
- 11.- Bronfenbrenner, U. TWO WORLDS OF CHILDHOOD: U.S. & U.SSR. (New York; Russell Sage Foundation, 1970). ✓
- 12.- Cohen, J. "Social Work the Culture of Poverty". Soc. Wk., 1964, Vol. 9, pp. 3-11.
- 13.- Colvin, Ralph, Toward the Development of a Foster Parent Attitude Test", in QUANTITATIVE APPROACHES TO PARENT SELECTION (N.Y.: CWLA, Jan. 1962) p. 46. ✓
- 14.- Deutsch, M. "The Disadvantaged Child & the learning Process" In A. H. Passow (ed), EDUCATION IN DEPRESSED AREAS, (NEW YORK: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia Unive., 1963). pp 163-179. ✓

- 15.- Dollard, J. et al, FRUSTRATION & AGGRESSION (London; Routledge & Kegan Paul, 1944). p. 8. ✓
- 16.- Dukette, Rita; Gerard, Margaret, "Techniques for Preventing Separation Trauma in Child Placement" American Journal of Orthopsychiatry, Vol. 24, Jan. 1954. pp. 111-127 - pp. 107-112, 145.
- 17.- Edwards, Allen, EXPERIMENTAL DESIGN IN PSYCHOLOGICAL RESEARCH (N.T. HOLT, RINEHEART & WINSTON INC. 1950) pp. 101 109.
- 18.- Edward, Jane "The Hard-to-Place Child", Child Welfare, -- Vol. 40, Apr. 1961.
- 19.- Fiduson, B.T. & Vivermore, J.B., "Complications with Adopted Children", Amer. Jour. Orthopsychiat. 23: 795 (1953).
- 20.- Feder, Luis "Adoption Trauma: Oedipus Myth/Clinical Reality". Int. J. Psycho. Anal (1974) 55,491. ✓
- 21.- Elbert, Shirley, Rosman, Bernice; MINUCHIN SALVADOR; GUERLEY BERNARD: "A METHOD FOR THE CLINICAL STUDY OF FAMILY - INTERACTION". JOURNAL OF AMERICAN ORTHOPSYCHIATRY, Oct., - 1964.
- 22.- Ferreira Antonio J., "Interpersonal Perceptivity Among Family Members". American Journal Of Orthopsychiatry. Vol. XXXIV, No. 1 Jan., 1964. pp. 64-79.
- 23.- Footo, Nelson; Cottrell, Leonard, IDENTITY & INTERPERSONAL COMPETENCE (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1955). ✓ pp. 1-226.
- 24.- Fontain, L.H. "Authority & Tolerance", R.J.N. Tod (ed.) - CHILDREN IN CARE (London: Longmen G.P. Ltd., 1968) pp. ✓ 63-33.
- 25.- Fortune, R.F., SORCERERS OF DOBU, 1932. ✓
- 26.- Fremon, Suzanne; Strait, CHILDREN & THEIR PARENTS TOWARD MATURITY (N.Y. & Evanston; Harper & Row Publishers, 1968) p.p.1-202. ✓
- 27.- Freud, Sigmund, THE STANDARD EDITION OF THE COMPLETE PSYCHOLOGICAL WORKS OF SIGMUND FREUD, Vol. IX, 1906-1908, - (London; Hogarth Press 1959) pp 237-241. ✓

- 28.- Freud, Sigmund, "CONSTRUCTIONS IN ANALYSIS, S.E." (1937) 23. ✓
- 29.- Freud, Sigmund, THE STANDARD EDITION OF THE COMPLETE PSYCHOLOGICAL WORKS OF SIGMUND FREUD (London: Hogarth Press, 1961), Vol. XXI. 1927-1931, p. 99. ✓
- 30.- Freud Sigmund, FAMILY ROMANCES. In Collected Papers Vol. V., (London Hogarth Press, 1909). ✓
- 31.- Gans, H.J. THE URBAN VILLAGERS (N.Y.: The Free Press of Glencoe, 1962). ✓
- 32.- Ginott, Haim, G. BETWEEN PARENT & TEENAGER (N.Y.: Macmillan Col., 1962. pp. 17-243. ✓
- 33.- Gould, J. (ed), THE PREVENTION OF DAMAGING STRESS IN CHILDREN. (London; J.A. Churchill, Ltd. 1968). ✓
- 34.- Hasting, James (ed.) ENCYCLOPEDIA OF RELIGION & ETHICS (N.Y.: Charles Scribner & Sons, 1908) p. 106. ✓
- 35.- Hill, O. "Childhood Bereavement & Adult Psychiatric Disturbance" J. Psychosom. Res., in press. ✓
- 36.- Hobbs, Nicholas, "Source Gain in Psychotherapy", in INTERPERSONAL DYNAMICS Bennes, Warren; Schein, Edgar, H.; Berlew, David, E.; Steel, Fred. 1 Edition (Homewood, Ill.: 1964) pp. 474. ✓
- 37.- Hose, C., McDougall, W., THE PAGAN TRIBES OF BORNEO, 1912. ✓
- 38.- Howells, John G., Lickorish, John R., THE FAMILY RELATIONS INDICATOR (1968) EDS, "A Projective Technique for Investigating Intra-Family Relationships Designed For Use with Emotionally Disturbed Children. BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, 1963, pp. 33, 286-296. ✓
- 39.- Humphrey, Michael and Ounsted, Christopher, "Adopted Family. Referred for Psychiatric Advice" Brit. Psychiatry, Vol. 109, No. 462 and Vol. 110: No. 467.
- 40.- Humphrey, M. Adoption, Hopes & Hazards, "New Society", 22nd Oct., 1964.
- 41.- Isaac, Jean Real, ADOPTING A CHILD TODAY (N.T.: Harpers & Row Publishers, 1966) pp.1-254. ✓

- 42.- James, Anthony, "Other People's Children" R.J.N. Tod (ed), CHILDREN IN CARE (Long man Gp. Ltd., 1968) pp 55-62. ✓
- 43.- Janov, Arthur, THE PRIMAL REVOLUTION (London Sphere Books Ltd, 1973). ✓
- 44.- Janov, Arthur, Holden, Ed. Michael, PRIMAL MAN; THE NEW CONSCIOUSNESS (London; Sphere Books Ltd, 1977). ✓
- 45.- Jenkins, Gladys; Schacter, Helen, Bauer, William, THESE-ARE YOUR CHILDREN (Illinois; Scott, Foresman & Co., 1953) pp 3-355. ✓
- 46.- Josslyn, Irene, PSYCHOSOCIAL DEVELOPMENT OF CHILDREN (N.-Y. Family Service Ass'n of America, 1948) p. 120. ✓
- 47.- Kadushin, Alfred, ADOPTING OLDER CHILDREN (N.Y. & London: Columbia Univ. Press, 1970). pp 1-231. ✓
- 48.- Klineberg, Otto, SOCIAL PSYCHOLOGY, (New York: Holt, Reinhart & Winston, Inc., 1954). pp. 15-523. ✓
- 49.- Kornitzer, Margaret, ADOPTION (London: Putnam & Col., - 1959) pp.9-180. ✓
- 50.- KORNITZER, Margaret, ADOPTION & FAMILY LIFE, I London: Putnam & Co. Ltd., 1968) pp 9-229. ✓
- 51.- Laycock, Leslie, A. "The Difficult Adolescent In Residential Care", R.J.N. Tod, (ed) CHILDREN IN CARE (London: Long man Gp. LTD., 1968) - pp. 79-85: ✓
- 52.- Levy, David, M. MATERNAL OVERPROTECTION (N.Y.: W.W. Norton & Col, Inc., 1966) pp. 3-411. ✓
- 53.- Levy, D., et al, A FOLLOW UP STUDY OF ADOPTIVE FAMILIES, - (N.T.: Child Adoption Research Com., Inc., 1951) p. 2. ✓
- 54.- Lewis, H. CULTURE, CLASS & POVERTY (Washington, D.C.: - 7 Cross Tell, 1967). ✓
- 55.- Lewis, Oscar FIVE FAMILIES (N.Y.: Basic Books, Inc. 1959). ✓
- 56.- Lewis, Oscar, THE CHILDREN OF SANCHEZ (New York, Random House, 1961). ✓
- 57.- LOPEZ, J.M., BENSLEY, E.R. NUEVO DICCIONARIO INGLES-ESPANOL, ESPAÑOL INGLES (Paris; Garnier Hnos. (Ed), 1896). ✓

- 58.- Lowenberg, Miriam E., "Food Means More Than Nurtriture", CHILDREN IN CARE. (London: Longman Group Ltd., 1968). -- pp. 49-54. ✓
- 59.- MACDONALD, A.M. CHAMBERS ESSENTIAL ENGLISH DICTIONARY -- (London; Pan Books Ltd., 1973). ✓
- 60.- Maas, Henry; Engler, Richard, CHILDREN IN NEED OF PARENTS (N.Y. Columbia Univ. Press, 1959). p. 364. ✓
- 61.- Maas, Henry, Engler, Richard, "The Youth Adjustment of - Twenty Wartime Residential Nursety Children", Child Wel- fare, Vol. 42, Feb. 1 1963.
- 62.- Mair, Lucy, INTRODUCCION A LA ANTROPOLOGIA (Madrid: Alian za Editorial, 1970). pp. 7-363. ✓
- 63.- Man, E.H. "On the Aboriginal Inhabitants of the Andaman- Islands", J. Roy Anthropol. Instituto, 1882, 12: pp. 69-116, 327-434. ✓
- 64.- Maslow, A.H., MOTIVATIONS & PERSONALITY (New York: Har- per 1954). ✓
- 65.- Mason, Mary E., "The Impotance To a Child of his Family", CHILDREN IN CARE (London: Longman Gruoup Lts., 1968). -- pp. 1-7. ✓
- 66.- Mc. Guigan, F.J. EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY (Englewood - -- Cliffs, N.J., Prentice Hall, Inc. 1960). ✓
- 67.- Mier, Elizabeth, "Former Foster Children an Adult Citi- zen", Unpublished Ph.D., Columbia Univ. School of Social- Work, (1962). pp. 197-206. ✓
- 68.- Miller, Derek H., "Family Interaction in the Therapy of- Adolescent Patients", Psychiatry, Vol. XXI. Feb. 1958, - pp. 277-284. ✓
- 69.- Minuchin, Salvador, FAMILIES & FAMILY THERAPY, (Great -- Britain; Tavistock Pubocation Ltd., 1974) pp. 1-256. ✓
- 70.- Minuchin, Salvador; Montalvo Braulio; Guerney Jr., Ber- nardo C.; Rosman, Bernice L; Schumer, Florence; FAMILIES OF THE SLUMS (New York: Basic Books, Inc. 1967) pp. - f 7-447.

- 71.- Murray, Henry A; TEST DE APERCEPCION TEMATICA (T.A.T.), (Buenos Aires, Editorial Paidos, 1951). ✓
- 72.- Nemovichiz, J., RESEARCH RELATING TO CHILDREN. Children's Bureau U.S. Dept. of Health Education & Welfare (ref. 13 K. 10) Jan. 1961). ✓
- 73.- Parker, Gillian, "Family Patterns of Stress & Distress", - THE PREVENTION OF DAMAGING IN CHILDREN, Gould, J. (ed), - (London: J. & A. Churchill, Ltd., 1968). ✓
- 74.- Pederson, Maia, AT SIXES & SEVENS (N.Y.: The World Pu- - blishing Co., 1969). pp. 9-191. ✓
- 75.- Pringle, M.L., Kellmer, SOCIAL LEARNING & ITS MEASUREMENT, (London: Longman, 1966). ✓
- 76.- Pringle, Mia Kellmer, THE NEEDS OF CHILDREN (London: Hut- chinson Educational, Lts., 1975). pp. 15-165. ✓
- 77.- Rapaaport, David, Gil, Morton; Schafer Ray, "DIAGNOSIS OF PSYCHOLOGICAL TESTINGS; THE THEORY; STATISTICAL EVALUA- - TION, DIAGNOSTIC APPLICATION OF A BATTERY OF TESTS" (Chi- cago: The year Book Publishers, 1945-1946) Vol. II. pp. - 44-45).
- 78.- Rivers, W.H.R., "Report of the Cambridge Anthropological- Expedition to Torres Straits, 1904. Vol. V.
- 79.- Roe, Anne "The Adult Adjustment for Children of Alcoholic- Parents Raised in Foster Homes". Quarterly Journal fo Stu- dies on Alcohol, Vol. 5, June 1944 March 1945.
- 80.- Rowe, Jane, PARENTS, CHILDREN & ADOPTION (London: Routled- ge & Kegan Paul Ltd., 1966) pp. 9-282. ✓
- 81.- Rowe, J. "The Realism Of Adoptive Parenthood", CHILD ADOPT- ION (59) (1970). pp. 23-29. ✓
- 82.- Rutter, Michael, MATERNAL DEPRIVATION REASSESSED, (Midd- lesex, Penguin Books Ltd., 1972) pp. 13-128. ✓
- 83.- Shcaffer, H.R. & Emerson, P.E., "The Development of So- - cial Attachments in Infancy", Monogr. Social Research - - Child Development, Vol. 29, No. 94.
- 84.- Schechter, M.D., "Observations on Adopted Children", Arch. Gen. Psychiat., 3:21 (1960). ✓

- 85.- Schechter et al, "Emotional Problems in the Adoptees", - - Arch. Gen. Psychiat., 10:109. (1964). ✓
- 86.- Seglow, J., Pringle, M.L. Kelmer, & Edge, S., GROWING UP-ADOPTED (A National Children's Bureau Report, 1972). ✓
- 87.- Shapiro, Michael. A Study of Adoption Practice, Vol. III, ADOPTION OF CHILDREN WITH SPECIAL NEEDS (NEWYORK: CWLA, - April 1957 p. 31. ✓
- 88.- Storr, Anthony, LA AGRESIVIDAD HUMANA, (Madrid: Alianza - Editorial, 1970). pp. 9-213. ✓
- 89.- Theis, Sophie, Van HOW FOSTER CHILDREN TURN OUT (N.Y.: Sta te Charity Aid Ass'n. 1924) p. 80. ✓
- 90.- Thomas, Alexander; Birch, Herbert; Chess, Stella, Hertzog, Margaret; Korn, Sam: BEHAVIORAL INDIVIDUALITY IN EARLY CHILDHOOD. (New York University Press. 1963). pp. 84-5.
- 91.- Thomas, Edwin, J. Goodman, Esther, SOCIO-BIOLOGICAL THEORY & INTERPERSONAL HELP IN SOCIAL WORK (Ann Arbor, Mich.Univ. of Michigan School of Social Work, Campus Publisher, 1968) p. 8. ✓
- 92.- Thomas, W.I., PRIMITIVE BEHAVIOR, 1937. ✓
- 93.- Thomson, Helen, THE SUCCESSFUL STEPPARENT, (N.Y. & London: Harper & Row Publishers, 1966) pp. 1-229. ✓
- 94.- Tinker, Katherine, "Do Children in Foster Care Outgrow Behavior Problems) Minnesota Welfare, Vol. 8. Nos. 4,5,6 -- Oct., Nov. Dec. 1952.
- 95.- Tod, Robert J.N. (ed) CHILDREN IN CARE (London: langman -- Group Lts., 1968) Vol. 1, pp. 1-113.
- 96.- Trasler, Gordon, "The Consequences of Separation". CHILDREN IN CARE (London: langman Group Lts., 1968) pp. 18-27. ✓
- 97.- Winnicott, D.W., THE FAMILY & INDIVIDUAL DEVELOPMENT, (London: Tavistock Publications, 1964), pp. 3-169. ✓
- 98.- Witmer, H.L., Herzog, E. Wienstein, E.A. & Sullivan M.E., - INDEPENDENT ADOPTIONS A follow-up Study. (New York: Russell Sage Foundation, 1963. ✓

- 99.- Woodward, Mary, MODERN PERSPECTIVES IN CHILD PSYCHOLOGY, ed. by John C. Howells (H.Y.: Oliver & Boyd, 1964). ✓
- 100.- Yarrow, L.J., "Research in Dimensions of Early Maternal-Care", Merrill, Palmer Quarterly 9:101, (1963). ✓
- 101.- Yarrow L.J., "Separation From Parents During Early Childhood, in Hoffman, M.L. & Hoffman, L.W. (eds) Review of Child Development Research, Vol. I. (New York: Russell - Sage Foundation, 1964).
- 102.- Young Leontine WEDNESDAY'S CHILDREN (N.Y.: McGraw Hill - Book Co., 1964). p. 97. ✓
- 103.- U.S. Children's Bureau, "Supplement to Child Welfare Statistics, 1967 Adoption in 1967. "Statistical Series # 92, (Wash., D.C.: U.S. Gov't. Printing Office, 1968). ✓



VII



VIII



IX



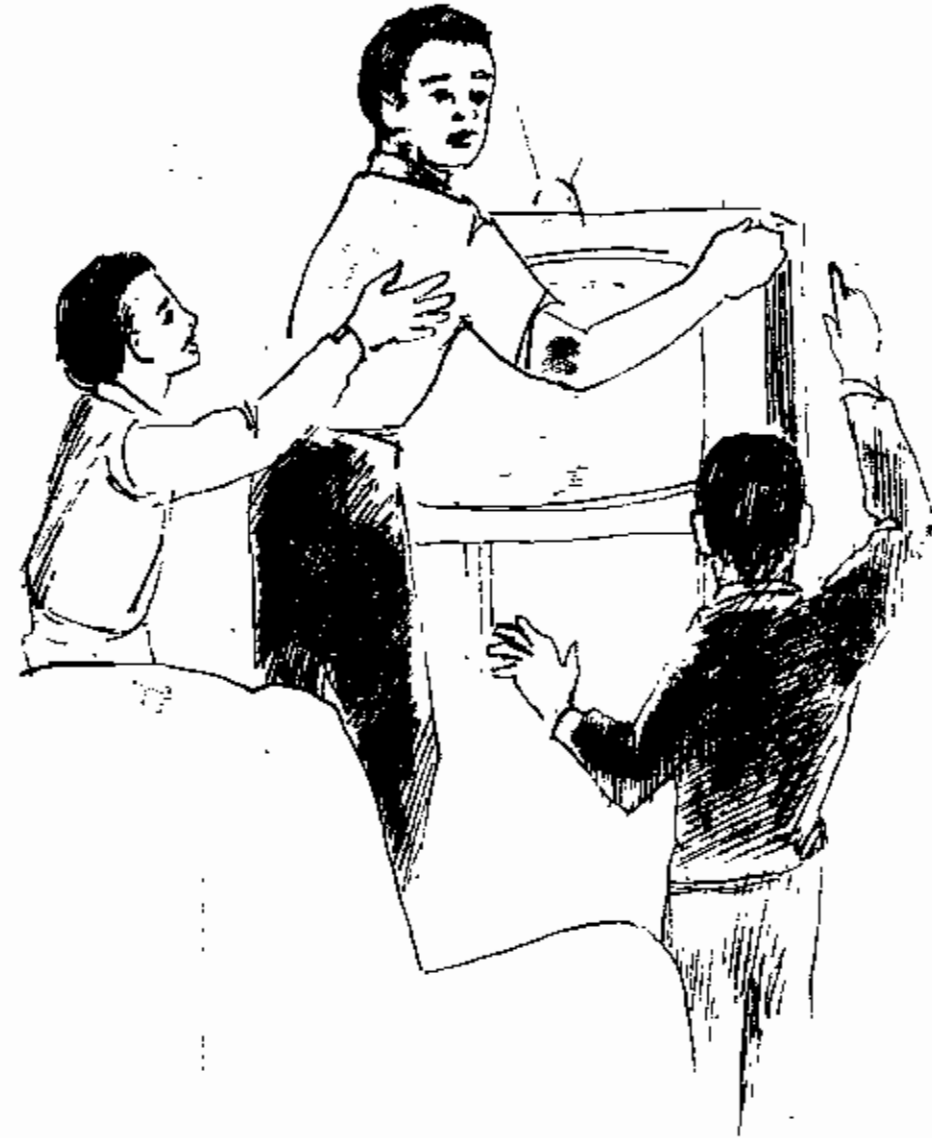
X

APENDICE I

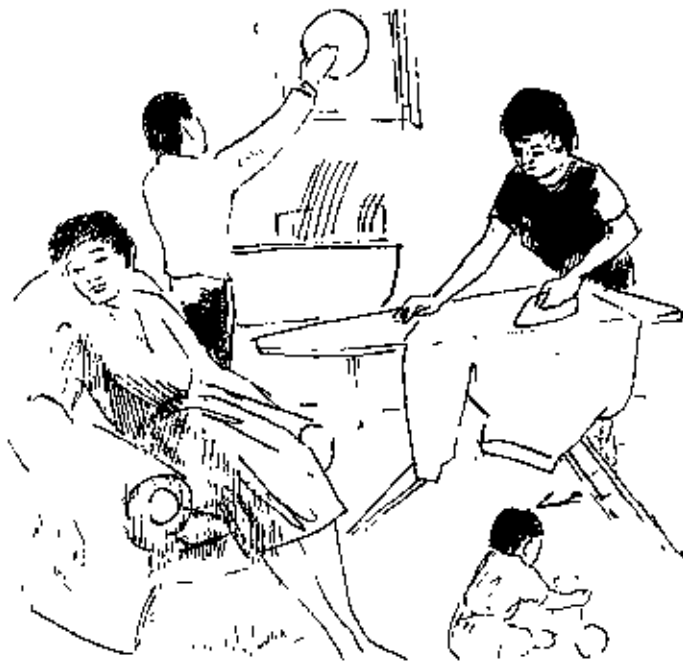
Laminas de la prueba F.I.A.T. utilizado por
Minuchin y Col (1967) y diseñados por Virgi
nia Cantarilla.



I



II



III



IV



V



VI

CUESTIONARIO

APENDICE II

Nombre del Marido

Fecha de Nacimiento

Ocupación

Nombre de la Esposa

Fecha de Nacimiento

Ocupación

Hijos - Propios o Legítimos

Nombre

Fecha de Nacimiento

Curso, Estudios u Ocupación

1

2

3

4

Hijos - Adoptados

Nombre

Fecha de Nacimiento

Edad, y Fecha de Adopción

1

2

3

4

Edad en que les es revelada
la adopción

Curso, Estudios u Ocupación

1

2

3

4

Observaciones

Fami- lia	Madre Padre	Edad	Hijos Propios	Edad	Hijos Adop- tados	Edad	Edad al adoptar	Color o Raza	Sexo	Ocupación	Parti- cipan	Razones pa- ra adop- tar	Comenta- rios
6	E.H.	35						Blanca	F	Catedrá- tica	Si	No tenían hijos y querían for- mar una fa- milia. Ambos niños fue- ron adopta- dos el mis- mo año ya mayorcitos	Programa de trabajo muy bien organi- zado para los niños, con tareas durante las vacaciones. Cooperaron muy bien
	S.H.	39		D.M.	9 años	7 años 11 me- ses	Negra	M	Maestro	No			
				M.M.	5 años	3 años y 1/2	Negra	F.	Estu- diente	No			
7	S.W.	49						Blanca	F	Traba- jadora so- cial es- colar.	Si	No tenían hijos.	Se han ido a vivir a Singapur con los niños. La madre se preocupa por los proble- mas de inse- guridad por los constan- tes cambios de residen- cia.
	R.W.	48						Blanca	M.	Periodis- ta autgr	No		
				B.W.	11	5 me- ses	Negra	M.	Estu- diente	Si			
				E.W.	8	4 me- ses	Negra	F.	Estu- diente	Si			
8	G.P.	55						Blanca	F.	Traba- jadora social médica	Si	Decidieron adoptar porque iban en- trando en años y no tenían hijos.	Los niños son muy in- quietos y muy deper- tistas. La hija quiere ser veteri- naria y el hijo, agri- cultor.
	R.P.	59						Blanca	M.	Corredor de cambios	No		
				F.P.	12	4 me- ses	Blanca	F.	Estu- diente	Si			
			A.P.	10	2 me- ses	Blanca	M.	Estu- diente	Si				

Fami- lia	Madre Padre	Edad	Hijos pro- pios	Edad	Hijos Adop- tados	Edad	Edad al adop- tar	Color o Raza	Sexo	Ocupación	Partici- pante	Razones pa- ra adoptar	iii Comenta- rios
9	J.C.	44						Blanca	F.	ama de casa	Si	No tenían familia propia.	Los niños pudieron entender su adopción a los 7 u 8 años. La madre apa- renta cal- ma, pero es agresiva. Dice que le gustaría co- meter un crimen para que la encarcela- ran lejos de la fami- lia. El padre es malhumorado e impacient e con los hijos.
	A.C.	48					Hindú	M.	Ingeniero mecánico	Si			
			J.C.	11	6 me- ses	Hindú	M.	Estu- diante	Si				
			D.C.	9	2 me- ses	Hindu	F.	Estu- diante	Si				
			C.C.	7	2 años y 1/2	Hindú	F.	Estu- diante	Si				
10	L.T.	36						Blanca	F.	Maestra	Si	No tenían hijos y querían una familia	El hijo adoptado es muy inteligente y despierto
	R.T.	39						Blanca	M.	Traba- ja dor so- cial	No		
			W.T.	10	2 y 1/2 me- ses	Blanca	M.	Estu- diante	Si				
			P.T.	5	2 y 1/2 me- ses	Blanca	F.	jardín de niños	No				

Fami- lia	Madre Padre	Edad	Hijos pro- pios	Edad	Hijos adop- tados	Edad	Edad al adop- tar	Color o raza	Sexo	Ocupación	Parti- cipan- te	Razones para adop- tar	iv Comen- tarios
11	C.R.	34						Blanca	F.	Ama de casa	Si		La Sra. R. dijo que el que sean de diferen- te color los hijos adop- tados, les ayudará a darse cuen- ta de que son adop- tados. El Sr. R. tra- baja en el P.P.I.A.S. como voluntario.
	W.R.	38						Blanca	M.	Arquitec- to-dibu- jante	Si		
			S.R.	9				Blanca	F.	Estu- diante	Si		
			J.R.	8				Blanca	M.	Estudi- ante	Si		
					P.R.	4 años	6 se- manas	Hindú	M.		No		
					J.R.	1 año	3-1/2 meses	Negra	F.		No		
12	C.W.	31						Blanca	F.	ama de casa	Si	La Sra. W se intre- saba en a- doptar un vietnamita pero supo que habia niños en Inglaterra (localmen- te) sin hogar, y en su casa ha- bia lugar para ellos.	El Sr. W. fue indi- ferente al test, tal como lo es con la fa- milia. Los niños pa- recen que- rer ser in- dependien- tes. El hijo menor padece asma.
	K.W.	31						Blanca	F.	discna- dor	Si		
			R.W.	8				Blanca	M.	Estu- diante	Si		
			A.W.	7				Blanca	M.	Estu- diante	Si		
					J.W.	4 años	6 se- manas	Negra	F.		No		
					P.W.	1 año	8 se- manas	Orien- tal	F.		No		

Parti- lia	Madre Padre	Edad	Hijos pro- pios	Edad	Hijos Adop- tados	Edad	Edad al adoptar	Color o Raza	Sexo	Ocupación	Parti- cipan- te	Razones pa- ra adop- tar	V. Comen- tarios	
13	J.P.	36						Blanca	F.	ama de casa	Si	El Sr. P fue criado en una institución y padece un colegio, y quería darle a un niño co- mo él, un ho- gar y una fa- milia como es debido.	La hija adoptada padece y alergia.	
	G.P.	42						Blanca	M.	construc- tor	Si			
		P.P.		15					Blanca	M.	Estu- dante			Si
		S.P.		11					Blanca	M	Estu- dante			Si
					S.P.	5	6 me- ses		Blanca	F				No
14	E.B	54						Blanca	F	maestra de escue- la mater- nal.	Si	La Sra. B. es- tudió psicolo- gía infantil, quiere a los niños y se siente capaz de criar hi- jos ajenos.	El hijo adoptado es callado y refinado Quería sa- ber si los niños pue- den nacer endemonia- dos.	
	J.B.	64						Blanca	M	Contador	Si			
		E.B.		36					Blanca	M	Empleado			No
		K.B.		34					Blanca	M	Empleado			No
		P.B.		23					Blanca	F.	Ama de casa			No
				D.B.	16	1 año		Blanca	M	Estu- dante	Si			
15	S.B.	40						Blanca	F.	Ama de casa	Si	A la Sra. B. le gustan los niños y como es una madre que recoge ni- ños, adoptó a sus hijos recogidos.	Los hijos propios son reser- vados y callados. Los adop- tados son más abier- tos. La Sra. B. ha recogido otro bebé más.	
	B.B.	36						Blanca	M.	Ingenie- ro elec- tricista	No			
		F.B.		16					Blanca	F.	Estu- dante			Si
		C.B.		6					Blanca	M	Estu- dante			No
					J.B.	8	6 sema- nas		Hindú	M	Estu- dante			Si
					H.B.	5	9 sema- nas		Negra	F	Escue- la ma- ternal			No

Fami- lia	Madre Padre	Edad	Hijos pro- pios	Edad	Hijos Adop- tados	Edad	Edad al Adeptar	Color Raza	o Sexo	Ocupación	Parti- cipan ra adoptár- te	Razones pa- ra adoptar	vi Comenta- rios	
16	C.K.	35						Blanca	F.	Ama de ca- sa	Si	La Sra.K. recogió este niño durante 11 meses y luego lo adoptaron	La familia re- cogió otro niño más que esperan adop- tar. También piensan tener otro niño propio. Un hijo adop- tado tiene problema de afecto desde los 3 años	
	D.K.	37						Blanca	M.	Jefe de area	Si			
				S.K.	8				Blanca	F.	Estu- diente			Si
						T.K.	7	2 años	Negra	M.				Si
17	A.C.	38						Blanca	F.	Ama de ca- sa	Si	La Sra.C. tenía dos hermanas adceptadas y su ma- dre reco- gió varios niños. Su marido es clérigo y parecía normal ayu- dar niños en desgra- cia.	La Sra. C. di- jo que se sen- tía diferente a sus herma- nas adoptadas Estaba a la defensiva en lo referente a los proble- mas de los hijos adopta- y dijo no di- ferenciarlos.	
	A.C.	43						Blanca	M.	Clérigo	No			
				A.C.	13				Blanca	F.	Estu- diente			Si
				R.C.	11				Blanca	F.	Estu- diente			Si
				J.C.	10				Blanca	M.	Estu- diente			Si
						D.C.	9	2-1/2 años	Hindu	M	Estu- diente			Si
						L.C.	4	4 - me- ses	Negra	F.				Si
18	P.F.	35						Blanca	F.	Ama de ca- sa	Si	Los padres no querían hijo único. Tienen buen posición socio-econó- mica y pue- den adoptar y criar va- rios niños	El hijo reco- gido tiene el problema de ser hijo de madre druga- dista.El hijo propio tiene proble- mas de apren- dizaje	
	M.F.	38						Blanca	M.	Asesor de Mercado- técnica.	Si			
				M.F.	13				Blanca	M	Estu- diente			Si
						L.F.	10	4 me- ses	Blanca	F	Estu- diente			Si
						S.F.	8	3 me- ses	Blanca	F	Estu- diente			Si
						D.F.	6	Reco- nido	Blanca	M	Estu- diente			No

Fam ilia	Madre Padre	Edad	Hijos pro- pios	Edad	Hijos Adop- tados	Edad	Edad al Adoptar	Color o Raza	Sexo	Ocupacion	Parti cipante	Razones pa- ra Adoptar	Comentarios
19	P.M.	40						Blanca	F.	maestra de música	Si	Los padres querían familia numerosa pero no más hijos pro- pios.	El hijo reco- gido está im- pedido debido a que fue ins- titucionaliza- do durante 6 años y medio.
	K.M.	42					Blanca	M.	Técnico de Com- putador ras.	Si			
			J.M.	12			Blanca	F.	Estu- diante	Si			
			P.M.	11			Blanca	M.	Estu- diante	Si			
					M.M.	7	Negra	F.	Estu- diante	Si			
					J.M.	8	Reco- gido	Blanca	M.	Estu- diante	No		

APENDICE IV

- Técnica Aperceptiva de Interacción Familiar

1. Crianza

- a) Para las estampas I y VII no cuenta la puntuación si (I) "la madre, etc. está repartiendo pastel" o (VII) "la madre, etc., da de comer al niño". Estas aseveraciones se consideran descriptivas, respuestas estructuradas por las cualidades formales de la estampa. Pero si hay comentarios adicionales que aclaran o alimentan la aseveración inicial más claramente, entonces sí hay que apuntar.
- b) El concepto de protección cuenta como crianza. Por ejemplo, si un niño está en peligro, o la madre lo protege de que le peguen, esto se apunta como crianza.
- c) Si alguien le da al niño dinero o regalos, esto se apunta como crianza.
- d) La crianza a sí mismo es apuntable. Ejemplo; una madre se hace a sí misma una fiesta de cumpleaños, o un bebé gatea hasta el refrigerador para tomar su leche.
- e) La crianza se apunta como apropiada o inapropiada. Ejemplo; la madre protege al niño del castigo del padre, a pesar de que ha hecho algo malo (inapropiada).

2. Control de Comportamiento.

- a) Esto se apunta como control para abstenerse (-), que es inhibitorio por naturaleza, o como control para hacer algo(+), que es facilitante. Todas las puntuaciones de control deben ser codificadas como (-) o como (+). Ejemplos: (-) el padre separa a los hijos que estén peleando; (+) la madre manda a la hija a la tienda.
- b) Cuando sea posible, las interacciones de control serán apuntadas como efectivas o inefectivas, en lo que se refiere a la acción continua de la historia. Ejemplos (efectivo) el padre dice a los niños que dejen de hacer ruido y que se calmen; (inefectivo) la madre pide a los hijos que le ayuden pero no hacen caso.
- c) Si los movimientos de control están acompañados de castigo, ya sea físico o no-físico, éstos se apuntan. Ejemplos: (castigo físico) la madre les dice que dejen de pelear y les pega; (castigo no-físico) la madre lleva al niño del colegio a su casa, lo regaña y no lo deja salir. Ambos tipos de castigo pueden entrar en la puntuación si ambos son parte del mismo acto de control.
- d) El castigo físico (de parte de los padres) que acompaña los movimientos de control no se apunta como agresión a menos que sean demasiado punitivos o que indiquen severidad excesiva. Por ejemplo, unas maldadas son bastante diferentes de un puñetazo en la cara. Este último es considerado como control y agresión. El anterior se apunta como control acompañado de castigo físico.

e) Si la agresión va acompañada de control o vice-versa, se debe apuntar dos veces, una como control y otra como agresión. En la mayoría de los casos, la agresión es interacción de parientes o esposos, más que interacción de padre a hijo, pero puede haber excepciones.

f) Los movimientos de control se pueden apuntar como apropiados o inapropiados. Si un hermano controla a los otros, en cuanto a qué ver por televisión porque es mayor y más fuerte, esto es control inapropiado.

3. Educación e Guía

a) Las categorías de puntuación son similares a las usadas para control, o sea (-), (+), efectiva, inefectiva, apropiada, inapropiada, castigo físico, castigo no-físico. Toda guía se marca (-) o (+) y las otras puntuaciones han de hacerse cuando haya información.

b) Para aclarar, la educación o el gobierno influyen no solamente el comportamiento inmediato sino que aluden a referencias a tal acción, pasadas o futuras.

c) La educación puede también considerar un principio general de comportamiento. Ejemplo: "Devuélvele la billetera a su dueño. Tú no quisieras que alguien se quedara con tu dinero si lo perdieras".

P.446

d) Un "modelo" puede ser apuntado como educación. Ejemplo: si un miembro de la familia actúa de tal modo en presencia de otro miembro como para indicar que esté sentando un ejemplo por su propio comportamiento (probablemente social) o si hay una acción con un principio de educación que acompañe, expresado como explicación del comportamiento (sin necesidad de que sea explícito), esto se apunta como educación.

e) La educación delincuente, o sea, la que lleva a comportamiento antisocial o a conducta moralmente censurable, se apunta como guía inapropiada.

4. Agresión

Esta deberá ser diferenciada, principalmente, en términos de agresión física y no-física.

El enojo, demostrado o expresado, se cuenta como agresión no-física; mientras que si es sentida o pensada, se cuenta como tendencia al enojo.

5. Cooperación

a) La cooperación implica una mutualidad de actividad entre dos o mas miembros de la familia, o entre miembros de la familia y el ambiente exterior, en conexión con una meta similar.

- b) La definición incluye, también, el concepto de dos o más miembros de familia jugando juntos, digamos, un juego, de manera cooperadora.
- c) El uso de la votación para decidir asuntos entre miembros de la familia cuenta como cooperación.
- d) La ayuda, la voluntad de asistencia para con otros miembros de la familia, es como un esfuerzo de colaboración y está considerado como cooperación.
- e) La cooperación para actividades o metas delinquentes o antisociales se cuenta como cooperación inapropiada.

6. Afecto

Se cuenta el afecto cuando hay afecto, acción o verbalización positiva de un miembro al otro.

7. Armonía Familiar

La armonía familiar se cuenta cuando una acción o un sentimiento familiar es elegido en el cuento, el cual se enfoca sobre la felicidad, el placer o el acercamiento de la familia como unidad; cualquier cosa que una a la familia en una forma positiva. Si la acción es explícita, un ejemplo sería una madre que juega con los niños para darles sensación de seguridad como familia. Una puntuación de tendencia será hecha si hay un deseo para tal unidad. Ejemplo: los niños que desean que los padres no peleen para que la familia pueda ser feliz.

8. Aceptación de Responsabilidad

- a) Esta no es una puntuación de interacción, sino que tiene que ver con la persona a la cual se aplica.
- b) Se define como el reconocimiento de las acciones propias, o sea, la aceptación de la responsabilidad por un delito, por comportamiento inapropiado, por una actividad delincente, etc. Se expresa abiertamente por medio de la disculpa verbal o por medio de un acto de restitución, reparación, etc. Se cuenta cuando una persona acepta tal responsabilidad por su propio comportamiento o por el comportamiento (según descrito) de otros.
- c) Una puntuación de tendencia será hecha cuando no se indican disculpas abiertas o restituciones sino cuando la persona describe sentimientos de vergüenza, culpa, lamentación por lo mal hecho, etc., sin hacer ninguna verbalización específica de disculpa ni ninguna restitución.

APENDICE V.

Codificación

La puntuación de cada F.I.A.T. individual se apunta en una hoja de codificación, y cada lámina debe ser marcada. Si hay varias respuestas, se codifican separadamente pero con una indicación de que se trata de la misma lámina. Ejemplo de codificación del Sr. R.W. (padre) - 38 años - arquitecto - 2 hijos propios - 2 hijos adoptivos:

Lámina	Crianza	Control de comportamiento.	Guía o Educación.	Agresión	Cooperación	Afecto	Armonía familiar	Responsabilidad
1	apropiada					Celo - so(-) Conten- to(+) Apati- co (-)	✓	
2		Apropria- do(-)		No física		Impa- ciente (-)	✓	
3					Apropria- da.	Consi- derado (+)		
4		Inapro- priado (-)		física		serio (-)		
5	apro- priada					conten- to(+)	✓	
6		Apropria- do(+)	Apropria- do(+) efec- tivo					
7	apro- priada	Apropria- do (-)	Apropria- do(-)			entendi- miento (+)		
8				No- física	Apropria- da	Compar- tir(+)		
9		Apropria- do(-) no-físicó.		No-física				✓
10	Apropria- da	Apropria- do(-)		No-física				