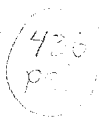


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

EXPERIMENTO ACERCA DEL USO DEL CIRCULO
EN LA EJECUCION DE UNA TAREA PROYECTIVA



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
PRESENTA

GLORIA GONZALEZ TORRES

MEXICO, D. F.

1972



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres
Que con su esfuerzo logré realizar
mi anhelo.

00660

Con todo mi amor

A mi hija.

A mis maestros
Al agradecimiento profundo
por sus enseñanzas.

Mtro. Héctor M. Cappello.
Director de la presente obra.

Psic. Alicia Gudiño Garfias
Por sus conocimientos que fueron de una
importancia desmedida en la continuación
de éste experimento.

A mis colaboradores

C.P. José Luis Montes de Oca Rojas
Analista de Sistemas.

Psic. Octavio Gudiño Garfias.

I N D I C E

PRIMERA PARTE

Pág.

Justificación y Aproximación al Tema

1

SEGUNDA PARTE

Planteamiento de la Hipótesis Central

e Hipótesis Secundarias.

14

Hipótesis A (HoA) (HaA) ^o

15

Hipótesis B (HoB) (HaB)

16

Hipótesis C (HoC) (HaC)

17

Hipótesis D (HoD) (HaD)

18

TERCERA PARTE

La Prueba del Dibujo de la Figura Humana

de Karen Machover.

20

A) Antecedentes

20

B) Administración

23

CUARTA PARTE

Metodología y Procedimiento. ^o

26

1. Material

26

A) Prueba: Del Dibujo de la Figura Humana

de Karen Machover.

26

B) Protocolo "Experimental"

26

C) Protocolo "Original"

26

	Pag.
2. Sujetos	26
A) Sujetos	27
B) Grupo "Control"	33
C) Grupo "Experimental"	
primer sub-grupo y segundo	
sub-grupo.	33

QUINTA PARTE

Análisis de Datos.	36
Hipótesis A Cuadros 1, 2 y 3.	36
Hipótesis B Cuadros 4, 5 y 6.	36
Hipótesis C Cuadros 7, 8 y 9.	36
Hipótesis D Cuadros 10, 11 y 12.	37
Conclusión.	46

SEXTA PARTE

Referencias.	48
--------------	----

Primera Parte

JUSTIFICACION Y APROXIMACION AL TEMA

Se ha tomado como antecedente a la realización de ésta investigación el Experimento Exploratorio Acerca del Uso de un Protocolo Circular en la Ejecución de una Tarea Viso-Motora realizado por la Psicóloga Alicia Gudiño Garfias; en el que, el aspecto tratado mas importante es enfocado a la importancia del protocolo en la aplicación de Pruebas Psicológicas, como área de trabajo para la valoración e interpretación de la conducta y de algunos rasgos de la personalidad.

Es por esto, que, se decidió comprobar nuevamente las hipótesis planteadas en el experimento anterior con la Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover.

L. Galigor, en su libro "Nueva Interpretación Psicológica de Dibujos de la Figura Humana", (pág. 65) indica algunos aspectos de la valoración del Test de Dibujo en Ocho Hojas, con respecto al uso del área del protocolo donde se realiza la tarea; "La zona de la colocación específica de la figura refleja la confrontación con el mundo exterior, de una manera característica". "La mayoría de los individuos coloca la figura en el centro de la página; colocarlo en cualquier otro lugar revela escasa capacidad para hacer frente en forma adecuada al medio ambiente". Como vemos, la interpretación que hace es según el manejo de estos conceptos: ARRIBA-(T), CENTRO (C), ABAJO (B), IZQUIERDA (L), DERECHA (R).

T= Refleja inquietud e inseguridad al hacer frente al medio am--

biente. Hay una acentuación de la fantasía y una tendencia a retraerse o a rechazar las exigencias del medio ambiente. La acción hábil o la descarga es, frecuentemente, anulada por -- una acentuación de la fantasía o una baja tolerancia de la ansiedad y también por ambas cosas.

TC= Tendencias fuertes hacia T.

CT= Tendencias débiles hacia B.

BC= Tendencias fuertes hacia B.

B= Refleja ansiedad e inseguridad para hacer frente al medio ambiente. Frecuentemente existe depresión, letargo físico, inactividad, sentimientos de impotencia e intento de rechazo de - la fantasía.

LR= Refleja inquietud e inseguridad para enfrentar el mundo exterior. Hay intentos de eludir el impacto del ambiente mediante la evasión. Frecuentemente, en la motivación de la conducta, - el estímulo de la fantasía es muy intenso y el del ambiente, - débil.

LC y RC= Fuertes tendencias hacia L ó R.

CR y CL= Tendencias menores hacia L ó R.

TCB ó LCR= Una gran escala de alguno de los dos refleja inconsistencia, imprevisibilidad y la incapacidad de seguir adelante con facilidad al enfrentar el medio ambiente.

L y T= (Colocación en la parte de arriba a la izquierda) la combinación de estos puntajes, frecuentemente indica tendencias regresivas (deseo de retornar a un pasado seguro, para eludir - la penosa realidad ambiental del presente).

FUERA DEL MARGEN (pág. 70). La mayoría no se sale del margen, ni-

muestra tendencias a hacerlo. La presencia de dibujos que se salen del margen, indica poca habilidad para orientarse en el medio ambiente, bajas facultades críticas y correctivas, poca acentuación en el estímulo proporcionado por el ambiente y excesiva en el estímulo de la fantasía. Generalmente, cuanto mayor es la cantidad de dibujo fuera del margen, más probable, intenso y consistente es el síntoma indicado".

Entre los psicólogos contemporáneos existe casi una unanimidad de acuerdos en considerar que la ciencia psicológica tiene como objetivo aumentar la capacidad humana de comprender, predecir y dirigir la conducta de los organismos vivientes.

Para lograr este objetivo, la Psicología utiliza tres tipos generales de datos: "Todo marco de referencia psicológico admite la importancia de aquellos datos que se refieren directamente a los organismos en estudio; acepta el valor de reunir información acerca de los ambientes que estimulan a esos organismos y algunos otros, en fin, reconocen la pertinencia de los datos que corresponden a los productos objetivos del comportamiento de los organismos. Sólo recientemente, se inició una adecuada exploración de este último tipo de datos. La utilización de creaciones culturales de diversa índole como datos para interpretar la conducta, promete reorientar en gran medida los marcos de referencia predominantes" (E. Brunswik, pág. 8).

Ahora bien, cabe la pregunta ¿por qué en nuestra cultura la forma rectangular es la comúnmente usada en el papel que empleamos para

la escritura y por qué la forma de utilizarla es comenzando en el margen superior izquierdo y desplazándose hacia el margen derecho hasta completar una línea horizontal, la que con las siguientes se agruparán verticalmente de la parte superior a la parte inferior de la hoja?. Lo anterior se aprende en la primera etapa escolar y luego ya adultos, el hábito adquirido nos impide advertir en base a qué, fue implantado tal sistema.

Si en la ejecución de la Prueba: "Del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover", se emplean como marco para referir los dibujos hojas de papel en forma circular, cuya equivalencia en superficie, corresponde a la hoja de papel de forma rectangular, en la que, tradicionalmente se ha venido efectuando, se derivaría de esta variable, el estudio de la función gestáltica del protocolo en la ejecución de dicha prueba y sus propiedades como campo de acción y para un nuevo concepto de orientación en un área circular-considerada como un nuevo estímulo. Además se intentará determinar si dicha estructura circular, que supuestamente considero con propiedades especiales, propiciará formas específicas de comportamiento y si es posible en esta nueva situación, una adecuada interpretación y evaluación de dicho comportamiento.

Normalmente el éxito del rendimiento de la coordinación viso-manual, depende esencialmente de la actividad motora guiada por la organización visual. Tal coordinación no ha sido suficientemente explorada por los psicólogos, porque en la vida cotidiana está en cubierta por dos factores:

- 1) Normalmente el espacio y objetivos del movimiento suelen ser-

nos familiares, parece como si primero organizásemos visualmente el espacio de nuestras acciones motoras y luego decidiésemos su curso, por tanto, la acción motora se nos aparece como sierva que ejecuta una decisión.

2) Muchas acciones cotidianas son ejecutadas por medio de acciones motoras habituales y estereotipadas, dando la impresión que no ha intervenido ninguna función visual orientadora. Ninguno de estos tipos de acciones es tan sencillo como parece a primera vista. Nuestras acciones motoras requieren siempre una reorganización visual constante del espacio en que tienen lugar y esto a su vez, requiere una reorganización progresiva de la actividad motora. La coordinación viso-manual se caracteriza esencialmente por el hecho de que no experimentamos espasmódicamente estas reorganizaciones y reorientaciones dependientes entre sí; por el contrario, la coordinación hace más fluida la ejecución. Por tanto no nos damos cuenta de estos cambios hasta que se producen trastornos de esta índole (motora o visual).

Tomando en cuenta los supuestos antes mencionados y las conclusiones obtenidas del Experimento realizado con la Prueba Viso-Motora de L. Bender, justifico dicha modificación que se basa en la inclusión de un círculo, que funcione como protocolo, en vez de una forma rectangular, por tratarse de una "configuración natural" de "fuerte unidad estructural" (E. Brennan, pág. 226); es un ejemplo de configuración que hallamos en la naturaleza y cuya organización ha sido determinada por fuerzas de tipo físico. En donde podemos suponer es posible proyectar formas conductuales y por ofre

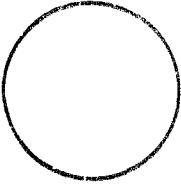
cer una más efectiva correspondencia, con el marco de referencia-ambiental al que pertenecen los individuos. Entendiendo por marco de referencia "un universo limitado de discurso o una concepción del mundo que parte de él y lo amplía" (E. Brunswik, pág. 8) y -- por medio ambiente "aquel fragmento de lo que nos rodea (mundo-objetivo de los estímulos), que forman con el ser vivo un círculo -funcional". (Sólo un número limitado de factores del ambiente tie ne significado para cada ser vivo). (E. Bühler, pág. 39).

La consideración simbólica al círculo, ratifica en cierta forma -tal aseveración, al describirlo como una forma de limitación adecuada del mundo manifestado, de lo preciso y regular, también de la armonía universal, lo cual explica su significación concierne nte a todo sistema cíclico. El rectángulo por el contrario, es la -más racional de todas las figuras geométricas, esto se explica -- por el hecho de que en casi todos los tiempos y lugares, es la -- forma preferida por el hombre y la que él da a casi todos los ob- jetos preparados para la vida (la casa, habitación, mesa, lecho, -etc... pueblan de rectángulos el ambiente humano).

En un intento por comprobar las ideas descritas acerca del círcu- lo y del rectángulo; se interrogó a todos los sujetos del experi- mento lo que les sugería el círculo y el rectángulo.

Para esto se preparó la siguiente encuesta:

¿QUE LE SUGIERE ESTA FIGURA? _____



¿QUE LE SUGIERE ESTA FIGURA? _____



Encontrando que el Círculo es un estímulo sugerente de respuestas abstractas como lo demuestran los siguientes ejemplos:

1. "Me imagino que es un todo, algo completo, real". "Algo Omnipotente y verdadero". "Algo que me llena y me hace sentirme feliz".
2. "Que todo se puede facilitar si se cuenta con ayuda de una sociedad o círculo".
3. "La vida del ser humano".
4. "La existencia".
5. "Un núcleo social".



En tanto que el Rectángulo sugiere respuestas de tipo concreto como:

1. "Una caja".
2. "Una puerta".
3. "Una ventana".

4. "Una mesa".

5. "Una alberca".

(Ver el siguiente Cuadro)

FIGURAS	CONCRETAS	ABSTRACTAS	TOTAL	
	198	44	242	X = 7.4437
	217	23	240	df = 1
TOTAL	415	67	482	P = 0.01

Los resultados obtenidos nos demuestran que si existen diferencias significativas ($P = 0.01$) por tanto, son el antecedente para considerar al Círculo y al Rectángulo como estímulos útiles, siempre y cuando se determine su aplicabilidad en futuras investigaciones psicológicas.

A los iniciadores de la escuela Gestaltista (Wertheimer, Köhler, Koffka, Lewin), correspondió principalmente el estudio y descubrimiento de algunos fenómenos acerca de las características formales de algunos grupos de estímulos y el proceso que involucra la-

percepción de estos y formular los llamados principios de la Gestalt o leyes de la percepción, sobre la base de los conceptos de "proximidad" de ciertos elementos entre sí; "similitud": si en una figura damos a algunos elementos la misma forma o color, esto nos hace tender a agruparlos por su semejanza; "continuidad": que puede ser hallada dentro de un conjunto informe de elementos y que nos proporciona un criterio para su ordenación; "inclusividad": que proporciona una ventaja a unos elementos sobre otros, de modo que los que no encajan dentro del esquema preformado, son simplemente rechazados; "familiaridad": según el cual las cosas más conocidas tienen preferencia sobre las menos frecuentes; "expectativa": que nos predispone de antemano a ver ciertos objetos en los estímulos presentados; "contraste": en el que el nexo de unión de los elementos es precisamente la diferencia que hallamos entre ellos; "tendencia a la percepción de las cosas como un conjunto": este concepto resume a los demás en cierto modo, pero se le ha considerado aisladamente a causa de que proporciona una ventaja especial a las partes que se perciben como elementos de un conjunto integrado. (E. Brennan, pág. 228).

A continuación se enumeran los factores que determinan la Gestalt:

- 1) La configuración de estímulos en el mundo físico que debe obedecer ciertas leyes gestálticas.
- 2) El factor temporal determinado por la motilidad y las relaciones de secuencia, que tienden a volverse más intrincadamente integradas en relaciones espaciales con los procesos de maduración y están determinadas, por lo tanto, por el factor temporal del lapso de vida del individuo.
- 3) La mo-

tilidad del campo visual, que determina las relaciones espaciales.

4) El patrón de reacción motora del individuo, su actitud hacia la experiencia individualmente creada y su participación real en ella. 5) La tendencia inmediata de cada uno de estos factores a no ser separables de los otros. (L. Bender, pág. 86).

En relación con estos aspectos, es necesario expresar algunas ideas sobre ciertos conceptos fundamentales de la Psicología de la Gestalt. El término Gestalt es aplicado a unidades organizadas de experiencia y de conducta, que poseen propiedades específicas no derivables de las partes y sus relaciones. Las Gestalten se clasifican en: estáticas o atemporales (formas de distribución que no cambian con el tiempo, cuyos cambios internos dejan igual el todo) y dinámicas o temporales (procesos que se configuran con el tiempo y el espacio); se les distingue también, según el grado en que son interdependientes sus partes, en fuertes y débiles. Una Gestalt puede ser fenoménica (estructura perceptiva); imaginaria o mental (que se comporta como una unidad, es decir, unidades directamente experimentadas); física (cualquier magnitud o parámetro físico en extensión); fisiológica (sistema funcional dentro de un organismo vivo, es decir, una estructura nerviosa considerada funcionalmente) y lógica (pensamiento o unidad lógica).

La investigación científica no siempre ha progresado de un problema a otro en línea recta. Las más de las veces las controversias y las contradicciones han estimulado el pensamiento y la experimentación. La Psicología de la Gestalt es el resultado de la oposición que algunos psicólogos alemanes, sobre todo Max Wertheimer,

Wolfgang Köhler y Kurt Koffka, expresaron respecto a la Psicología Asociacionista tradicional. Estos autores investigaron fenómenos para los cuales el punto de vista mecanicista no proporcionaba una explicación adecuada. Uno de los principios fundamentales de esta organización es la estructuración de un campo perceptual como figura y fondo. Otro es que no vemos las partes que agrupamos y construimos como una imagen, sino que percibimos el todo o la cualidad total de un estímulo.

Cuando vemos un objeto vemos algo más que las meras partes que constituyen el todo. Percibimos la configuración que es más que la suma de las partes. Dentro de la configuración total hay elementos de mayor o menor importancia. La percepción de una Gestalt cambia en la medida en que estos elementos importantes o triviales se modifican. Ese modo modificado de percepción está condicionado por determinantes psicológicos internos que pueden ser el resultado del desarrollo y la maduración motora de efectos neurales y de una multitud de factores emocionales, tales como tensión, ansiedad e inseguridad y de estados fisiológicos, como el agotamiento. Asimismo, diversos factores sociales desempeñan un papel importante en este proceso perceptual.

La experiencia nos hace conscientes de que los objetos se hallan separados de su fondo, de que las cosas se distinguen por su forma, aspecto y otras cualidades tangibles. Las características fundamentales de la Gestalt (las palabras que más se aproximan al sentido de este vocablo alemán son: configuración, total organizado significativo, relación estructural y tema. La Gestalt, es el-

total organizado significativo de una figura y su ambiente de fondo. El fondo en la Psicología de la Gestalt, es el contexto contra el cual la figura destaca). La Psicología de la Gestalt ha planteado de nuevo, el problema de la correspondencia, el mundo es una unidad. Lo que ocurre fuera ocurre también dentro. Las leyes básicas de la Física, la Biología y la Psicología son las mismas. Los procesos mentales que acaecen en nuestro cerebro corresponden a los fenómenos físicos del mundo circundante. Un ejemplo puede demostrar este proceso: el círculo es la forma preferida y más diferenciada como demuestran los experimentos sobre la percepción. En los fenómenos físicos se observa una "preferencia" por la forma circular y más en general, esférica. Esto es, en el mundo tridimensional donde vivimos es más fácil observar simetrías esféricas. El círculo es tan solo una proyección en dos dimensiones de una esfera de tres dimensiones. Si sobre una capa de agua jabonosa es colocado un lazo de seda de modo que ésta no se rompa, y si el área que abarca el lazo se cierra con un alfiler, la forma resultante será siempre circular, prescindiendo de la forma original del lazo, debido al fenómeno de tensión superficial que presenta el líquido, esto es, la tendencia a equilibrar todas las fuerzas del sistema hace que se adopte la forma circular, que es la que representa el estado de mínima energía y por lo tanto de máxima estabilidad. Del mismo modo nos podemos referir a los movimientos en forma de onda que se observan cuando se tira una piedra en el agua; hay un punto original alrededor del cual se extienden ondas de forma circular, que se alejan del centro de per-

turbación (donde cayó la piedra) a una velocidad constante. "Los cambios electrostáticos, escribió Köhler, tienden a una distribución tal que se produzca un equilibrio de fuerzas en la superficie del cuerpo conductor. En una gota de aceite rodeada de líquidos las fuerzas internas y externas interactúan de tal forma que crean una Gestalt "buena", simétrica, equilibrada." (B. Wolman, -- pág. 510). Existen otro tipo de hechos que nos circunscriben y -- que originan expresiones como "círculo social", "círculo ambiental", "comportamiento circular".

La forma circular se produce por la acción de fuerzas físicas, -- tendientes a mantener el equilibrio.

Una figura (estructura) puede ser simple o compleja y el grado de complejidad es el grado de articulación. Una buena forma es una -- que está bien articulada. Esta tiende a imprimirse por sí misma, -- sobre el observador, a persistir, a recurrir. "Un círculo es una -- buena forma, es una fuerte forma y resistente a desintegrarse por un atento análisis o por la fusión con otra forma." (A. Gudiño, -- pág. 9).

Los puntos a señalar ahora, son el hecho de observar y determinar en ambos tipos de protocolo, cuál ofrece mayores limitaciones o -- ventajas a lo que se supone un marco de referencia para la proyección o rendimiento, en la ejecución de la Prueba Del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover. Esto es, estudiar las características, atributos que posee un Protocolo de forma Circular a diferencia del Rectangular Original.

Segunda Parte

PLANEAMIENTO DE LA HIPOTESIS CENTRAL E

HIPOTESIS SECUNDARIAS

En esta parte es conveniente señalar un antecedente al planteamiento de la Hipótesis Central del estudio que nos ocupa. Si consideramos que en gran medida la conducta humana, fundamentalmente está determinada por los procesos de aprendizaje y la formación de hábitos, observaremos que los seres humanos tienden a responder ante las situaciones estímulo del medio ambiente, lo mismo que a actuar, de acuerdo con los patrones aprendidos; esto se puede ejemplificar si ponemos de relieve la siguiente cuestión.

Desde la primera etapa escolar y paralelamente en los actos cotidianos, por causas supuestamente desconocidas, se enseña (parecer), como única posibilidad, el empleo del papel en forma rectangular para la escritura y el dibujo. Todo esto comienza por regla general, como está dicho en la primera etapa escolar y se va repitiendo tal proceso, al parecer, en diversas situaciones en el curso de la vida. De tal suerte que cuando se llega a cierta etapa del desarrollo se tiene perfectamente formado el hábito.

Se ha aprendido a utilizar el papel con forma rectangular para diversos propósitos, entre los cuales se mencionan la escritura y para el caso particular que nos ocupa, el dibujo.

¿Qué cambios ocurrirán, si para la ejecución de dicha Prueba, se emplea en vez del "Protocolo Común de forma Rectangular" un "Protocolo Experimental de forma Circular" que sería una nueva área -

de trabajo para la ejecución de la Prueba, en la que, necesariamente ocurrirán cambios significativos en el manejo de esta nueva superficie.

HIPOTESIS A.

HOA - No habrá diferencias significativas en el movimiento de rotación en ambos protocolos, en los grupos control y experimental.

HAa - Si habrá diferencias significativas en el movimiento de rotación de los protocolos, siendo el protocolo "experimental" el que tenga más movimiento.

Podríamos suponer, una primera consecuencia como resultado de dicha modificación, el hecho de que al no existir ya, los puntos referenciales que son los cuatro ángulos en sus correspondientes posiciones, que señalan en el "protocolo original", los conceptos de arriba, abajo, margen de la izquierda, margen de la derecha, lado superior, lado inferior, casi todos estos conceptos se pierden dentro de una área de forma circular, podría surgir entonces la necesidad por parte del sujeto, de buscar puntos de ubicación, marcos de referencia, para poder iniciar la tarea de dibujar la figura humana y con ello la rotación de la hoja protocolo, esto es, probar en muchas posiciones, como una primera respuesta adaptativa a una nueva superficie de trabajo. Otra posibilidad de respuesta ante la situación señalada es si consideramos que las propiedades geométricas de los objetos dependen siempre de un nivel, de un marco, de un sistema de referencia constituido por los fenómenos del campo; los movimientos parciales que produce la rotación del "protocolo convencional" produce cambios de figura y fon

do, mientras que este fenómeno no se presenta con el movimiento de rotación del "protocolo circular", consideramos, que sería un movimiento en vano e innecesario de efectuar.

HIPOTESIS B.

HoB - No habrá diferencias significativas en cuanto a utilizar el centro o cualquier otra área, como primer punto de referencia en ambos protocolos, entre los grupos control y experimental.

HaB - Si habrá diferencias significativas en la utilización del centro o cualquier otra área en ambos protocolos; presentándose en el protocolo "experimental" una mayor utilización del centro en los grupos control y experimental.

Al encontrarse en esta "nueva situación de prueba" y al no localizar los conceptos de ubicación ya mencionados a los que se está acostumbrado, los sujetos del experimento colocarán o localizarán el primer punto de referencia en el centro de la hoja circular. Ahora bien, podemos pensar que otro primer punto de ubicación a localizar, sería siguiendo el patrón de conducta aprendido en el manejo de la hoja de papel común de forma rectangular, en el extremo superior izquierdo, que en el círculo corresponde al área b. (Ver figs. 1 y 2).

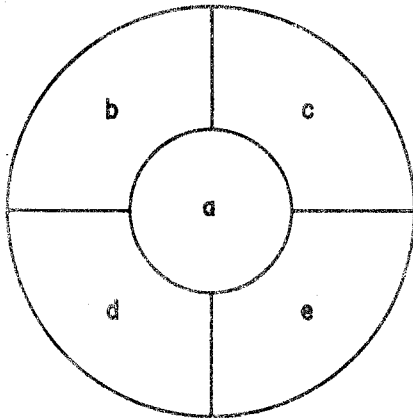


fig. 1

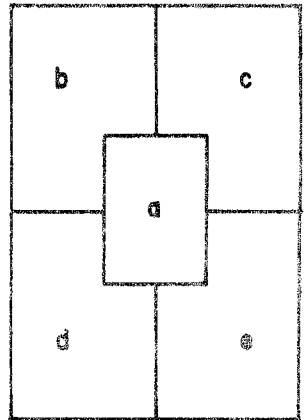


fig. 2

HIPOTESIS C.

HoC - No habrá diferencias significativas en cuanto al grado de dificultad en la colocación de los dibujos en ambos protocolos; en los grupos control y experimental.

HaC - Si habrá diferencia significativa en el grado de dificultad en la colocación de las figuras; presentándose más dificultad en el protocolo "experimental"; en los grupos control y experimental".

Existe un mayor "grado de dificultad" en la colocación de las figuras dibujadas en la hoja de trabajo con forma circular. Este grado de dificultad estaría determinado por tener que adaptar y organizar el aprendizaje a una situación diferente.

El método utilizado para determinar y controlar los "grados de dificultad", fué el de presentar a cada uno de los sujetos, al terminar la ejecución de la Prueba, la siguiente cuestión:

De la prueba que le acaba de ser aplicada, se ha derivado una investigación para la cual se le pide comunique su impresión de la siguiente manera: ¿Cuál fue el GRADO DE DIFICULTAD que encontró usted para COLOCAR en su hoja de trabajo los dibujos que se le pidió que hiciera?. Para determinar lo anterior se le ofrecen en una escala de "Grados de Dificultad", nueve posibilidades, con sus correspondientes significados.

Señale con una cruz (X) el número que mejor indique lo que se le pide:

- () 1 TOTALMENTE FACIL.
- () 2 MUY FACIL.
- () 3 BASTANTE FACIL.
- () 4 FACIL.
- () 5 NI FACIL NI DIFICIL.
- () 6 DIFICIL.
- () 7 BASTANTE DIFICIL.
- () 8 MUY DIFICIL.
- () 9 TOTALMENTE DIFICIL.

HIPOTESIS D.

HoD - No habrá diferencias significativas en cuanto a la solicitud de información acerca de cómo utilizar el área de ambos protocolos; en los grupos control y experimental.

HaD - Si habrá diferencias significativas en cuanto a solicitar información al examinador acerca de la utilización del área de los protocolos; siendo más acentuado esto en el protocolo "experimental"; en los grupos control y experimental.

Ante un estímulo nuevo (protocolo experimental) el sujeto pedirá al examinador que le informe acerca de cómo utilizar el área protocolar.

Tercera Parte

PRUEBA DEL DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA DE
KAREN MACHOVER

A. ANTECEDENTES.

Sobre la base de los mecanismos de proyección, Karen Machover especialista en Psicología Clínica de la División Psiquiátrica del "King's Country Hospital", de Nueva York, elaboró en 1949 una técnica fácil y económica para la exploración de la personalidad de sujetos de cualquier edad, educación, estado mental y medio cultural, a través de su proyección en el "test del dibujo de una persona", de un hombre y una mujer.

Este Test, que ha alcanzado ya gran crédito en los Estados Unidos le ha servido a Machover para investigar la influencia de la cultura y del desarrollo en la determinación de la imagen corporal normal y de sus desviaciones, normales y patológicas, así como para el examen del individuo concreto a través de la expresión gráfica de sus conflictos y de sus actitudes diferenciales frente a los sexos, los padres y la autoridad en general, con vistas a su aplicación en el diagnóstico, orientación y terapéutica psicológicos.

Fundamentos. Machover partió en sus investigaciones de la hipótesis básica de que siendo el cuerpo la referencia sustancial y concreta del yo, el dibujo de la figura humana sirve de vehículo singularmente adecuado para la auto proyección de la personalidad: - la figura humana producida representa a la persona y la hoja en blanco al ambiente. De ahí que el análisis de la representación -

de la imagen humana sea una eficaz introducción al conocimiento del dibujante, de sus problemas y modalidades, impulsos, expectativas, conflictos y ansiedades. El examen de una vasta colección de dibujos de sujetos de ambos sexos, niños y adultos, contrastados con las historias clínicas (que, en considerable número de casos incluían los protocolos de Rorschach), ha permitido a la autora suministrar una riquísima tabla de significaciones de estas pantas gráficas según sexos y edades.

Los principios tentativos de análisis, presentados en este estudio, tuvieron crecimiento empírico, principalmente, en una amplia variedad de material clínico recolectado en clínicas y hospitales de observación mental durante el transcurso de quince años. El incentivo para la investigación y el foco primordial de la misma, se centró alrededor de la perfección de la técnica del dibujo como instrumento clínico para el análisis de la personalidad, mas que, alrededor de cualquier hipótesis teórica. En el curso de la aplicación del test de Goodenough, Dibujo de un Hombre, para obtener el cociente de inteligencia, se descubrió que, un cuidadoso estudio de los dibujos individuales a menudo rendía rico material clínico sin relación al nivel intelectual del sujeto. Los niños que alcanzaron la misma clasificación de edad mental, hacían frecuentemente dibujos sorprendentemente diferentes e individualizados. Resultó, una experiencia común observar muchachos socialmente inhibidos, callados, recibir alegres la oportunidad de descargar sus fantasías privadas, sus ansiedades, y sus culpas sobre las figuras objetivadas e impersonales que dibujaron y no estar

desconcertados en lo más mínimo por la delgada transparencia con-
la cual la propia representación de ellos mismos estaba disfrazada.

Las comunicaciones gráficas de los muchachos probaron ser de tal-
valor clínico, que los dibujos de las figuras humanas fueron prog
to incorporadas a los procedimientos clínicos de rutina y extendid
dos a adultos de todas las edades. Esperamos que la exposición --
del método intentado aquí estimulará y en alguna medida servirá --
como guía para posteriores investigaciones.

B. ADMINISTRACION.

La aplicación de la prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover se realiza de la siguiente manera:

- En forma individual.
- Se ubica al examinado en una posición similar a la que se adopta para escribir.
- El examinador coloca una hoja de papel en blanco, sin líneas, de 28.1 por 25.5 centímetros, frente al examinado, de modo que los lados más cortos del papel constituyan la parte superior de este rectángulo.
- Se le proporciona un lápiz y goma para borrar y simplemente se le pide al examinado que "dibuje una figura humana".
- Si mientras efectúa el trabajo, el sujeto desea borrar, no se le impide, pero tampoco se le incita a hacerlo.
- Terminado el primer dibujo, se le pide que haga un segundo del sexo contrario.
- Toda pregunta sobre cómo debe ser el dibujo se contestará sistemáticamente con un "como usted quiera".
- No se le indica en que parte de la hoja de trabajo debe dibujar.
- Si el sujeto alega que no sabe dibujar, que no tiene habilidad para ello, se le puede contestar que no importa, lo que interesa no es la pericia en el dibujo, que lo haga como pueda.
- El desenvolvimiento de la Prueba requiere una espontaneidad total de parte de la persona, los examinados no se hallan sujetos a tiempo límite.

- El examinador no debe interferir mientras el examinado realiza la tarea, debe observar y anotar los comentarios espontáneos - así como cuál de los sexos dibujó primero.

Para lograr una mayor eficacia en el registro y control, (durante y después de la administración de la Prueba) de los aspectos a to mar en cuenta la presente investigación, se presenta a continua-- ción el diseño de una "forma" en donde vienen señalados todos los datos para su codificación.

NUM. _____

DATOS Y OBSERVACIONES DURANTE LA EJECUCION DE LA PRUEBA DEL DIBUJO DE LA FIGURA HUMANA DE KAREN MACHOVER.

F O R M A S



NOMBRE _____

SEXO F M Edad _____ Estado Civil s c v d ul

ESCOLARIDAD _____

LUGAR DE APLICACION _____

1.- Manejo de los protocolos en su primer contacto con el sujeto.

a) Rotación del protocolo 1a.figura _____ 2a.figura _____

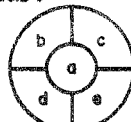
b) Solicitó información de cómo utilizar el área de los protocolos.

1a.figura si no 2a.figura si no

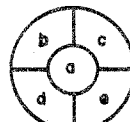
c) Verbalizaciones _____

2.- Utilización del área protocolar.

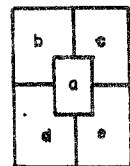
a) Dónde fueron colocadas las figuras:



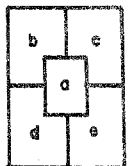
1a.fig.



2a.fig.



1a.fig.



2a.fig.

b) Localización a b c d e

c) Aumento y disminución de tamaño con relación a la primera figura.

1a.figura _____ 2a.figura _____

3.- Secuencia de figuras:



4.- Omisiones y diferencias: _____

Examinador

METODOLOGIA Y PROCEDIMIENTO

1. MATERIAL:

- A) Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover.
- B) Protocolo "Experimental" para la ejecución de la Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover.
- C) Protocolo "Original" para la ejecución de la Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover.

- A) Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover: Se utilizó la Prueba de Karen Machover siguiendo las normas propuestas por la autora en cuanto se refiere a su administración y el manejo de los datos en general.
- B) Protocolo "Experimental": Consiste en un círculo de papel blanco de 27.6 cm. de diámetro, cuya superficie equivale a la del protocolo rectangular en que tradicionalmente se viene administrando la Prueba según instrucciones de su autora Karen-Machover.
- C) Protocolo "Original": Consiste en la hoja de papel comúnmente usada de forma rectangular de 21.5 cm. de largo por 28.3 de ancho que son las medidas establecidas por la autora de dicha Prueba.

2. SUJETOS:

- A) Sujetos

B) Grupo "Control".

C) Grupo "Experimental": primer sub-grupo y segundo sub-grupo.

A) Sujetos: Tomando en cuenta que la finalidad principal en esta investigación es encontrar cuál es la conducta frente a los estímulos ya descritos (Protocolo Experimental y Protocolo Original) el grupo se formó con 150 sujetos que aceptaron colaborar en el Experimento en forma voluntaria. La Zona elegida para su localización fué la Col. del Carmen Coyoacán D.F. - por lo que en este caso el grupo no se puede considerar como una muestra típica al azar.







El tiempo empleado para la aplicación de las Pruebas fué de diciembre de 1970 a junio de 1971. En este grupo, 72 sujetos corresponden al sexo masculino y 78 al sexo femenino. Las edades fluctúan entre 20 años considerada como la edad mínima, y 40 años como la edad máxima; en donde el promedio es de 27 años 5 meses. El nivel de escolaridad mínimo es de 2 años, el máximo de 21 años y el promedio de 11.09 años.

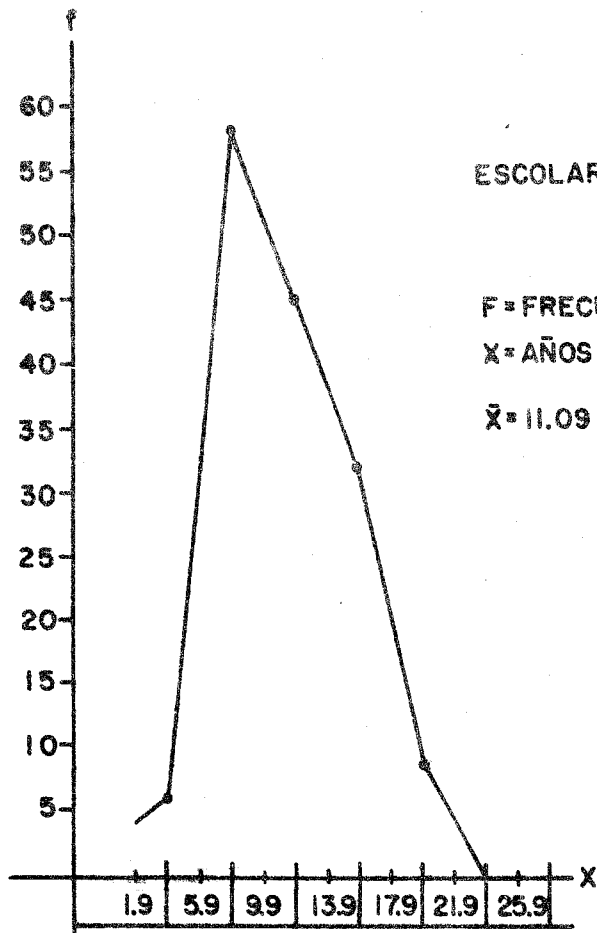
Se le ha dado importancia en la descripción de los sujetos a la escolaridad como dato a contar, por ser posiblemente un indicador de que la orientación viso-motora para trabajar en una área específica (en este caso ambos tipos de Protocolo en la administración de la Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover), depende o es el resultado de la organización de patrones perceptuales motores y que esta organización sigue un patrón definido en los diferentes niveles de maduración determinados por la-

escolaridad. Es decir, que la escolaridad cuenta como dato importante en el sentido de que este aspecto sea un indicador o un determinante que influye en el manejo de un área (colocación de la figura dibujada de la Prueba en el área de trabajo) y no como un determinante en cuanto a si el sujeto es capaz o no de dibujar las figuras pedidas.

También se tomó como dato la edad en la descripción hecha a los sujetos; por el hecho de considerar que los sujetos han alcanzado un nivel de maduración que les permite la organización perceptual y el ajuste motor con respecto a una extensión espacial y así de esta manera poder observar si en este nivel de maduración, la realización del Dibujo de la Figura Humana se desarrolla como un patrón motor adaptado a un fondo determinado. (Ver Cuadros y Gráficas 1 y 2).







CUADRO N° 1
ESCOLARIDAD

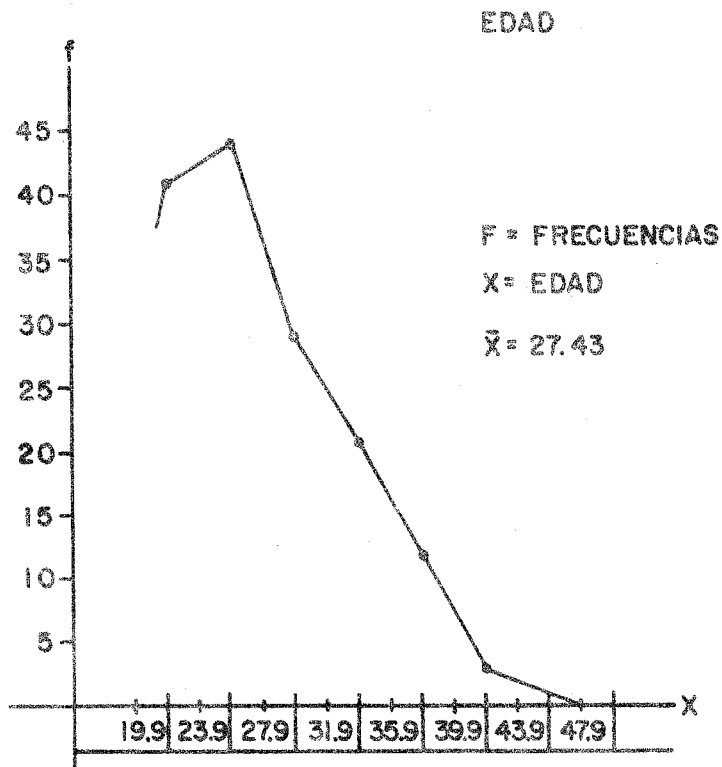
AÑOS	GRUPO CONTROL		GRUPO Exp. 1ª	GRUPO Exp. 2ª	
DE			 	 	
ESCOLARIDAD	X_1	X_2	X_3	X_4	TOTAL
2 Años				2	2
3 "			1	1	2
4 "		1			1
5 "			1		1
6 "	4	8	6	4	22
7 "	1	1		1	3
8 "	2	1	3	1	7
9 "	2	4	11	9	26
10 "	2		2	2	6
11 "			5	1	6
12 "	3	5	6	7	21
13 "	2	2	2	6	12
14 "	2			5	7
15 "		2	2	3	7
16 "	1	1	11	3	16
17 "	1			1	2
18 "	2			2	4
19 "	1				1
20 "	1				1
21 "	1			2	3
TOTAL	304	235	546	578	1663
	$\bar{X}=12.16$	$\bar{X}=9.40$	$\bar{X}=10.92$	$\bar{X}=11.56$	$\bar{X}=11.09$



GRAFICA N° 1

CUADRO N° 2
EDAD

AÑOS	GRUPO CONTROL		GRUPO Exp. 1ª	GRUPO Exp. 2ª	
DE			 	 	
EDAD	X_1	X_2	X_3	X_4	TOTAL
20 Años	3	4	5	5	17
21 "	1	2		2	5
22 "	2		3	4	9
23 "		2	3	5	10
24 "	4	1	3	3	11
25 "	2	1	11	1	15
26 "	1		4	2	7
27 "		1	7	3	11
28 "	2	2	3	5	12
29 "	1	2	1	1	5
30 "		2	1	4	7
31 "	1	1		3	5
32 "	1		2	1	4
33 "	1	1	1		3
34 "			3	4	7
35 "	2	1	1	3	7
36 "	2	2	1		5
37 "				2	2
38 "		2			2
39 "	2			1	3
40 "		1	1	1	3
TOTAL	698	705	1328	1383	4114
	$\bar{X}=27.92$	$\bar{X}=28.20$	$\bar{X}=27.92$	$\bar{X}=27.66$	$\bar{X}=27.43$



GRAFICA N°2

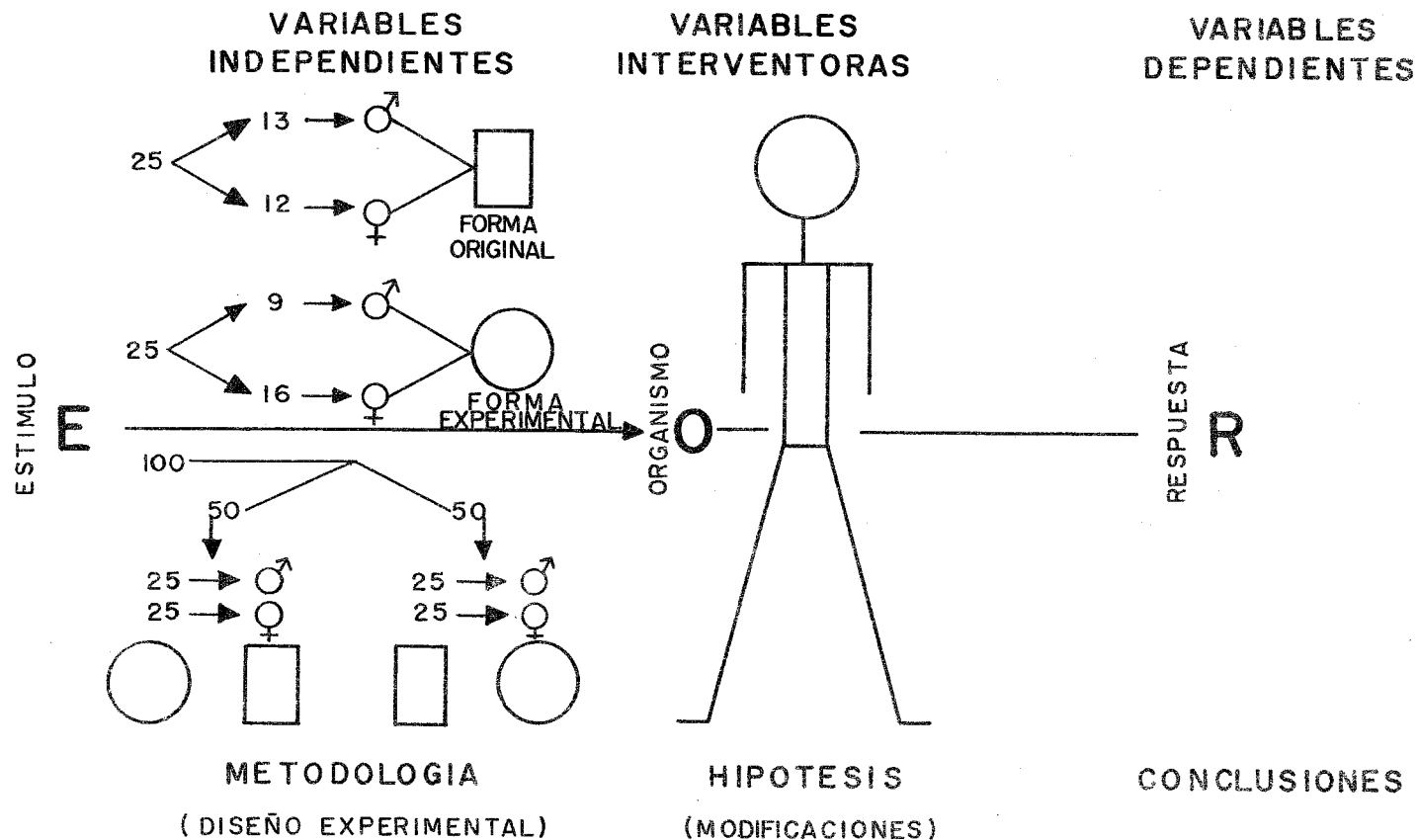
- B) Grupo "Control": Formado por cincuenta sujetos; en este grupo "Control" veinticinco sujetos realizaron la Prueba de K. Mac-
hover en el Protocolo Rectangular "Original" y los otros veinticinco en el Protocolo Circular "Experimental".
- C) Grupo "Experimental": Formado por cien sujetos; a los sujetos de este grupo les fué administrada la Prueba en las dos formas protocolares: "Experimental" y "Original". Dicho grupo se dividió en dos sub-grupos iguales, cada uno con cincuenta sujetos; sub-grupo uno y sub-grupo dos.

Al primer sub-grupo se le aplicó la Prueba K. M. para ejecutarla por primera vez en el Protocolo "Experimental" y la segunda ejecución se llevó a cabo posteriormente con un intervalo promedio de treinta días, en el Protocolo "Original".

Al segundo sub-grupo se le aplicó la Prueba de K. M. para ejecutarla la primera ocasión en el Protocolo "Original" y con el mismo intervalo promedio de treinta días se aplicó posteriormente para su realización en el Protocolo "Experimental". Dicho intervalo parece representar el tiempo suficiente para que el sujeto no recuerde las condiciones en que le fué aplicada la Prueba. En experiencias previas para elaborar el procedimiento se manifestó el hecho de que con dicho intervalo, la mayoría de los sujetos no se habían percatado de las diferencias en la forma de los Protocolos que les fueron presentados en la administración, sólo en algunos casos fué notada la diferencia, dato que se consignó aún en todas las demás aplicaciones, para ser tomadas en cuenta en las conclusiones de la investigación.

Dicho contrabalance obedeció en un principio a la idea de que se supone existen diferencias en los resultados de la ejecución con el Protocolo "Experimental" cuando éste es administrado antes que el Protocolo "Original" y después del mismo. (Ver Descripción Sinóptica).

DESCRIPCION SINOPTICA



Quinta Parte

ANALISIS DE DATOS

HIPOTESIS A.

Con referencia al fenómeno de Rotación, no existen diferencias -- significativas ($P= 0.50$) entre los Protocolos "Experimental" y "Original". No se puede refutar la HoA.

La Rotación aparece con incidencias similares con ambos Protocolos (Gpo.Control $P= 0.75$, Gpo.Exp. 1o. $P= 0.50$, Gpo.Exp. 2o. $P= 0.20$) sin que se pueda establecer una diferencia significativa en la manipulación que hacen los sujetos con las dos formas de estímulo a que fueron sometidos. (Cuadros 1, 2 y 3).

HIPOTESIS B.

En la que se afirma que, en el Protocolo Circular "Experimental" el centro es el área inicial de trabajo ($P= 0.005$).

El experimento nos demuestra que, en ambos Protocolos "Experimental" y "Original" el área de trabajo es el centro; pero en el Protocolo Rectangular "Original" se presenta una marcada tendencia a iniciarlo en el ángulo superior izquierdo (Gpo.Control $P= 0.01$, Gpo.Exp. 1o. $P= 0.10$, Gpo.Exp. 2o. $P= 0.001$) mientras que en el Protocolo Circular "Experimental" el área inicial de trabajo es el centro. (Cuadros 4, 5 y 6).

HIPOTESIS C.

En la que se afirma que, existe un mayor Grado de Dificultad para colocar el dibujo en el Protocolo Circular "Experimental", en comparación con el Protocolo Rectangular "Original".



El experimento realizado nos demuestra que, en ambos Protocolos - "Experimental" y "Original" no existen diferencias significativas ($P= 0.70$), en cuanto se refiere al Grado de Dificultad (Gpo. Control $P= 0.50$, Gpo. Exp. 1o. $P= 0.50$, Gpo. Exp. 2o. $P= 0.80$) ya que en ambos grupos hay una marcada tendencia a considerar ambos estímulos como "ni fácil ni difícil". (Cuadros 7, 8 y 9).

HIPOTESIS D.



En la que se afirma que, el sujeto pedirá al examinador que le informe acerca de cómo utilizar el área protocolar.

Los resultados del experimento nos demuestran que no existen diferencias significativas ($P= 0.50$) la solicitud de información en ambos Protocolos "Experimental" y "Original" es semejante (Gpo. Control $P= 0.20$, Gpo. Exp. 1o. $P= 0.80$, Gpo. Exp. 2o. $P= 0.30$). (Cuadros 10, 11 y 12).



CUADRO 1

TIPO DE PROTOCOLO	ROTACION		TOTAL	GRUPO CONTROL
	NO	SI		
	28	22	50	$\chi^2 = 0.3720$
	31	19	50	df. = 1
TOTAL	59	41	100	P = 0.75



CUADRO 2

TIPO DE PROTOCOLO	ROTACION		TOTAL	GRUPO Exp. 1 ^a
	NO	SI		
	62	67	129	$\chi^2 = 0.5458$
	38	33	71	df. = 1
TOTAL	100	100	200	P = 0.50



CUADRO 3

TIPO DE PROTOCOLO	ROTACION		TOTAL	GRUPO Exp. 2 ^a
	NO	SI		
	72	28	100	$\chi^2 = 2.261$
	62	38	100	df. = 1
TOTAL	134	66	200	P = 0.20



CUADRO 4

LOCALIZACION	PROTOCOLO	PROTOCOLO		GRUPO
AREAS			TOTALES	CONTROL
a	4	14	18	$\chi^2 = 34.92$ $df = 15$ $P = 0.01$
b	9	0	9	
bc	1	0	1	
ba	16	5	21	
ca	1	0	1	
bd	0	1	1	
cd	1	1	2	
ce	0	2	2	
bca	5	9	14	
bad	2	1	3	
cad	0	1	1	
bae	0	3	3	
ade	2	3	5	
bad	1	1	2	
bcae	1	3	4	
bade	2	0	2	
cade	0	1	1	
bcaede	5	5	10	
TOTALES	50	50	100	



CUADRO 5

LOCALIZACION	PROTOCOLO	PROTOCOLO		GRUPO
AREAS			TOTALES	Exp. 1°
a	25	25	50	$X^2 = 23.04$ $df = 15$ $P = 0.10$
b	2	4	6	
bc	2	0	2	
ba	21	31	52	
ca	6	1	7	
ad	3	2	5	
bca	16	15	31	
ada	5	7	12	
cad	3	0	3	
caa	3	1	4	
bad	2	4	6	
baa	4	0	4	
bcad	2	1	3	
bcac	1	3	4	
bada	4	1	5	
bcada	1	5	6	
TOTALES	100	100	200	



CUADRO 6

LOCALIZACION	PROTOCOLO	PROTOCOLO	TOTALES	GRUPO
AREAS				Exp. 2ª
a	4	28	32	$\chi^2 = 64.32$ df = 15 P = 0.001
b	30	2	32	
ba	16	22	38	
ca	0	1	1	
ba	1	0	1	
ad	0	1	1	
ca	0	6	6	
bca	26	14	40	
bad	4	4	8	
cad	0	1	1	
caa	0	1	1	
cda	5	3	8	
bcad	9	5	14	
bada	4	5	9	
cade	0	2	2	
bcade	1	5	6	
TOTALES	100	100	200	



CUADRO 7

TIPO DE PROTOCOLO	GRADO DE DIFICULTAD									TOTAL	GRUPO CONTROL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
	3	2	0	9	8	2	0	0	1	25	$\chi^2 = 8.52$ $df = 8$ $P = 0.50$
	4	1	2	2	11	3	1	0	1	25	
TOTAL	7	3	2	11	19	5	1	0	2	50	



CUADRO 8

TIPO DE PROTOCOLO	GRADO DE DIFICULTAD						TOTAL	GRUPO Exp. 1 ^a
	1	2	3	4	5	6		
	7	5	0	12	21	5	50	$\chi^2 = 5.76$ $df = 5$ $P = 0.50$
	7	4	3	13	22	1	50	
TOTAL	14	9	3	25	43	6	100	



CUADRO 9

TIPO DE PROTOCOLO	GRADO DE DIFICULTAD							TOTAL	GRUPO Exp. 2º
	1	2	3	4	5	6	7		
	10	1	6	14	13	4	2	50	$X^2 = 3.44$
	7	2	5	15	17	4	0	50	df = 6
TOTAL	17	3	11	29	30	8	2	100	P = 0.80



CUADRO 10

SOLICITUD DE INFORMACION PARA UTILIZACION DE				
TIPO DE PROTOCOLO	AREA DE PROTOCOLOS			GRUPO CONTROL
	NO	SI	TOTAL	
	24	1	25	$X^2 = 2.0000$
	21	4	25	df. = 1
TOTAL	45	5	50	P = 0.20

CUADRO II

SOLICITUD DE INFORMACION PARA UTILIZACION DE				
TIPO DE PROTOCOLO	AREA DE PROTOCOLOS			GRUPO Exp. 1ª
	NO	SI	TOTAL	
	44	6	50	$X^2 = 0.1473$
	45	5	50	df. = 1
TOTAL	89	11	100	P = 0.80

CUADRO 12

SOLICITUD DE INFORMACION PARA UTILIZACION DE				
TIPO DE PROTOCOLO	AREA DE PROTOCOLOS			GRUPO Exp. 2ª
	NO	SI	TOTAL	
	44	6	50	$X^2 = 1.098$
	47	3	50	df. = 1
TOTAL	91	9	100	P = 0.30

C O N C L U S I O N

Uno de los propósitos iniciales para llevar a cabo este experimento, es el de poder determinar las variaciones al presentar a los sujetos, un estímulo diferente como área de trabajo, al que se le denomina "Protocolo Experimental" y si por las características de éste, ya antes señaladas, es posible "facilitar" formas de conducta diferentes a las obtenidas al aplicar la misma Prueba frente a un estímulo tradicionalmente conocido: "Protocolo Original".

En el análisis realizado en ésta segunda investigación sobre la importancia de la forma de los Protocolos, como áreas para interpretar y valorar la conducta, en este caso, por medio de la Prueba del Dibujo de la Figura Humana de Karen Machover, se encontró que los niveles de Probabilidad obtenidos, son insuficientes para establecer un rechazo de las Hipótesis Nulas (excepción hecha de la HoB, en la que los sujetos seleccionados proceden en forma distinta frente a los dos tipos de Protocolos, esto es, que nos dan un mayor número de elementos que nos permiten una mejor evaluación e interpretación de la Prueba de Karen Machover); por lo que toda diferencia entre el manejo del Protocolo Circular y el Protocolo Rectangular ha de ser atribuido a fluctuaciones del azar, en el grupo elegido.

De lo anterior puede concluirse que los sujetos a los que fueron aplicados los Protocolos Circular y Rectangular manejan ambos estímulos de manera similar; tendiendo ambas formas a estabilizarse por lo que resultaría irrelevante la restructuración de la Prueba

hacia su conversión y adaptación al Protocolo Circular "Experimental", dentro de los limitados aspectos que se estudian en este -- trabajo.

Como consecuencia los resultados encontrados en este grupo no pretenden ser exhaustivos ni tampoco extensivos; todos los datos obtenidos en esta tesis se refieren unicamente al grupo estudiado.

- Como la Prueba de Karen Machover no fué tomada con los propósitos originales para la cual fué creada, sino como un instrumento específico sometido a experimentación dentro de una área -- distinta de trabajo. (Protocolo Experimental Circular), se propone ampliar la presente investigación, pero ahora tomando en cuenta los propósitos para los cuales fué creada y determinarlas variaciones en sus resultados.
- Ampliar la presente investigación a muestras representativas -- de la población mexicana y comparar los resultados en grupos -- de sujetos normales con grupos de acuerdo a las diferentes entidades gnoscológicas.
- Emplear diferentes tipos de Pruebas en las que se utilice como área de trabajo el "Protocolo Circular Experimental".
- Tomando como antecedente los resultados obtenidos en esta investigación, establecer la metodología y procedimiento para el planteamiento de una futura investigación, acerca de porqué el Circulo es un Estímulo sugerente de respuestas de tipo abstracto y el Rectángulo de tipo concreto.

Sexta Parte

REFERENCIAS

1. ANDERSON Y ANDERSON: Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico. Madrid, Ediciones Rialp, S.A., 1963.
2. ABT, L. y BELLAK: Psicología Proyectiva, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1967.
3. BANDURA, A. y Walters, R.H.: Social Learning and Personality Development. Holt, Rinehart and Winston, New York, 1963.
4. BELL, J.E.: Técnicas Proyectivas. Buenos Aires, Paidós, 1951.
5. BENDER, L.: Test Gestáltico Visomotor. Buenos Aires, Paidós, 1955.
6. BRENNAN, E.R.: Psicología general, 2a. ed., Madrid, Morata, 1961.
7. BROWN, J.F. y otros: Sistemas de Psicología. Buenos Aires, Paidós, 1966.
8. BRUNSWIK, E.: Los marcos de referencia en Psicología. Buenos Aires, Paidós, 1967.
9. BUHLER, K.: Psicología de la forma. Madrid, Ediciones Morata, 1920.
10. CALIGOR, L.: Nueva Interpretación Psicológica de Dibujos de la Figura Humana. Editorial Kapeluzzy, Buenos Aires, 1967.
11. CIRLOT, J.W.: Diccionario de Símbolos Tradicionales. Barcelona, Editor, Luis Miracle.
12. GARRETT, H.: Las grandes realizaciones en la Psicología Experimental, 2a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1962.
13. GUDINO, A.: Experimento Exploratorio Acerca del Uso de un Protocolo Circular en la Ejecución de una Tarea Viso-Motora. Tesis, México, D.F. 1970. U.N.A.M.
14. GUILLAUME, P.: Psicología de la forma, Buenos Aires, Psique, 1964.
15. JUNG, G.: Psicología y Religión. Buenos Aires, Paidós, 1961.

16. KOFFKA, K. y SANDER, E.: Psicología de la forma. Buenos Aires, Paidós, 1963.
17. KOHLER, W.: Dinámica en Psicología. Buenos Aires, Paidós, 1962.
18. KOHLER, W.: Psicología de la forma. Buenos Aires, Paidós, 1963.
19. MERLEAU-PONTY, M.: Fenomenología de la percepción. México, Fondo de Cultura Económica, 1957.
20. MERLEAU-PONTY, M.: La estructura del comportamiento. Buenos Aires, Hachette, 1957.
21. OGDEN, M. y RIGNANO, E.: La teoría de la estructura. Madrid, Espasa Calpe, 1928.
22. SZEKELY, B.: Los tests. Buenos Aires, Editorial Kapelusz - 1966.
23. TONNSEND, J.C.: Introduction to experimental method. International Student Edition, Tokyo-Japan, 1953.
24. WOLMAN, B.: Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología. Barcelona, Ediciones Martínez Roca, 1970.