

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PSICOLOGIA

"ESTUDIO PRELIMINAR DEL INVENTARIO
DE PERSONALIDAD DE DOUGLAS N. JACKSON
EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL
DISTRITO FEDERAL"

TESIS PROFESIONAL

PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N

SILVIA FURSZYFER MOSTKOW

ALICIA MARISELA VELAZQUEZ MEDINA

México, D. F.

1972



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres, con
gratitud y cariño

A mi esposo e
hijos, con amor

I. Ps. 00673

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Lic. María Luisa Morales por su valiosa colaboración, magnífica dirección y amable ayuda, indispensable para la elaboración de esta tesis.

Al Dr. Rogelio Díaz Guerrero, por su crítica orientadora y por el impulso dado para ejecutar este trabajo.

A la Lic. Isabel Reyes de Ahumada por sus valiosos consejos.

Al Dr. Douglas N. Jackson, por su amable comprensión al enviarnos el material necesario para la investigación.

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	1
CAPITULO I: ANTECEDENTES	5
a) Revisión Histórica	6
b) Los Inventarios de Personalidad. Sus Objetivos y Alcances. Confi <u>a</u> bilidad y Validez	14
c) Ejemplos Representativos de In <u>ventarios</u>	25
d) Investigaciones realizadas por Douglas N. Jackson	34
CAPITULO II: METODOLOGIA	49
a) Planteamiento del Problema	50
b) Descripción de la Muestra	52
c) Instrumento Utilizado	55
d) Procedimiento Usado	70
CAPITULO III: PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRE <u>TACION DE LOS DATOS</u>	74
SUMARIO Y CONCLUSIONES	153
BIBLIOGRAFIA	162
APENDICES	168

INTRODUCCION.-

Esta tesis es un estudio preliminar dirigido a analizar los rasgos relevantes de la personalidad medidos a través de las escalas del Inventario de Personalidad de Douglas N.-Jackson.

Para lograr tal objetivo se utilizó una submuestra obtenida de la muestra del IDPEM ("Investigación del Desarrollo de la Personalidad en Escolares Mexicanos"), en un estudio transversal realizado a lo largo de un año, formada por niños y niñas de doce años ocho meses, trece años ocho meses y catorce años ocho meses (1º, 2º y 3º grados de secundaria respecti-

vamente), en tres diferentes niveles socioeconómicos.

Los fines perseguidos en este estudio se resumen de la siguiente manera:

- 1.- Considerando que el instrumento fue construido en Estados Unidos y Canadá, observar su funcionamiento en México, ya que las condiciones ambientales se consideran diferentes.
- 2.- Ante la perspectiva de utilización de esta reciente prueba, se pretendió observar como funcionan las variables de la personalidad que la integran y su aplicabilidad en nuestro medio.
- 3.- Comparar las diferentes variables consideradas, tales como la edad, sexo, grado escolar, etc., en relación a cada una de las quince escalas de la prueba para medir los rasgos relevantes de la personalidad.

En la primera parte consideramos necesario mencionar algunas aproximaciones al estudio de la personalidad, descripción de los inventarios de personalidad y algunos ejemplos representativos de éstos, así como una descripción breve de algunas otras investigaciones realizadas por Douglas N. Jackson. -

En el capítulo segundo se describirán los métodos de investigación, así como el instrumento utilizado y en el capítulo tercero, se hará la presentación, análisis e interpretación de los resultados.

La investigación de la cual se obtuvieron los datos- en esta tesis, ha sido parcialmente respaldada con un Fondo de la "Foundations' Funds for Research in Psychiatry", de la Uni-- versidad de Yale.

CAPITULO 1: ANTECEDENTES.-

a) Revisión Histórica.-

La medición de la personalidad, entendiendo por esto cualquier procedimiento que tiene por objeto describir la conducta característica de un sujeto, tipificándolo con respecto a cierta dimensión o dimensiones comunicables, ha sido la meta de un gran número de investigaciones tendientes a aclarar los aspectos relacionados con ese tema.

Las doctrinas como la Frenología, Astrología y Quiromancia, son fascinantes para mucha gente, pero no son consideradas útiles, ni válidas para los profesionales adiestrados en la evaluación de la personalidad. En relación a los instrumentos de evaluación profesionalmente reconocidos, pueden observarse dos tendencias históricas en su desarrollo. La primera señala el interés original académico en medir las diferencias individuales y tuvo sus más importantes consecuencias --

tanto en los inventarios de lápiz-papel contemporáneos como - en las pruebas de personalidad de auto-reporte, y la segunda- originada en la necesidad para entender clínicamente la conducta anormal, ha conducido a interés y desarrollo de las técnicas proyectivas.

En relación a la primera tendencia, Sir Francis --- Galton, un famoso investigador británico del siglo XIX, se interesó en el carácter hereditario de estas diferencias y dedicó la última parte de su vida a tal estudio. Aun cuando ya se había intentado categorizar y medir lo que Galton llamó "facultades intelectuales", fue él el pionero de la medición de las facultades no intelectuales, conocidas más comúnmente, en ese tiempo, como "carácter y temperamento".

Antes de 1915, la investigación en la medición de la personalidad fue precedida por estudios en la medición de "destrezas" o "habilidades" y se desarrolló un temprano interés académico en la medición de diferencias individuales humanas. Las facultades del carácter o temperamento fueron consideradas "reales", tomando en cuenta los tiempos de reacción y

las habilidades perceptuales, así como también las caracterís
ticas físicas, tales como la altura y el peso. Galton introdujo el uso de muestras de conducta directas, en situaciones -- reales y su trabajo ha estimulado un interés considerable tan
to en Estados Unidos como en Francia. Dos de los seguidores -- de Galton, Karl Pearson y Charles Spearman, han desempeñado -- un papel importante en el desarrollo de los procedimientos es
tadísticos, que han originado instrumentos para los trabajos-- posteriores en evaluación.

Por este tiempo, un científico inglés llamado E. -- Webb (1915) publicó lo que parece haber sido el primer inten-- to para resumir los más importantes aspectos del carácter a través del estudio intensivo de un gran número de sujetos. -- Las clasificaciones fueron obtenidas de personas quienes cono
cían a los sujetos bien y los datos resultantes fueron trata-- dos por medio de una forma primaria de procedimientos estadís-- ticos, los cuales son ahora conocidos como la Técnica del Aná
lisis Factorial. Fueron interpretados para indicar que el as-- pecto básico más importante de la personalidad era la "...con

sistencia de la acción resultante de la volición deliberada o el deseo".

El estudio de las diferencias individuales, en Estados Unidos, fue iniciado por James McKeen Cattell, quien hizo su doctorado en Leipzig, con el pionero de la psicología experimental, Wilhelm Wundt. Cattell también trabajó poco tiempo con Galton en Inglaterra; volvió a los Estados Unidos en 1888 y estableció el laboratorio psicológico en la Universidad de Pennsylvania. Aunque sus intereses estaban dirigidos principalmente en el área de la psicofísica, percepción y tiempo de reacción, Cattell, sin embargo, tuvo una fuerte influencia sobre el desarrollo de otros instrumentos de medición psicológicos, incluyendo las pruebas de personalidad, apoyándose en la utilización práctica del conocimiento psicológico.

En relación a la segunda tendencia, al mismo tiempo que los psicólogos académicos iban desarrollando su interés en la medición de las capacidades humanas normales y diferencias individuales, otros investigadores se interesaron en la medición formal de conducta humana anormal. Este interés nace

de la necesidad práctica de clasificar y categorizar las diversas clases de psicopatología, así como la necesidad teórica de tener un mejor entendimiento de los fenómenos estudiados. Simultáneamente y de fundamental importancia, los intentos de Alfred Binet para desarrollar pruebas clínicas que pudieran identificar a aquellos niños cuya capacidad mental era insuficiente para ser clasificados, en las escuelas, en los grados escolares correspondientes a su edad cronológica y suministrar la información de manera apropiada a sus limitaciones intelectuales.

Se ha considerado que el interés primario en la medición de la personalidad, en casos psicopatológicos, abarcó procedimientos tales como el uso de la asociación de palabras, como un método para la identificación de conflictos de la personalidad, "de naturaleza inconsciente", que inicialmente propuso Carl Jung. Otra aproximación más formal al uso de la asociación de palabras fue desarrollada por Kent y Rosanoff ---- (1910).

Un interés similar en problemas de ajuste condujo a

Heymans y Wiersma (1906) a desarrollar una lista de síntomas-indicativos de psicopatología. Esta lista revisada por Hochy Amsden (1913) y más tarde por Wells (1914), fue importante en el origen del inventario de personalidad de auto-reporte.

Durante el mismo período, otra notable investigación ocurrió en la evaluación de la personalidad, para propósitos clínicos: la contribución de Hermann Rorschach al intentar un análisis sistemático de los problemas del sujeto con los aspectos formales de las manchas, tales como el color, --sombreado, movimiento aparente, dejando al sujeto considerar la mancha como un todo o en partes. Su hipótesis aceptó que estas diferentes aproximaciones perceptuales estaban relacionadas con diferentes procesos psicológicos o "estructuras" de la personalidad y basándose en esta técnica se han realizado investigaciones en el área del funcionamiento perceptual, usando una orientación empírica y estadística, tales como la ejecución con la prueba de Manchas de Tinta de Holtzman.

El trabajo de Rorschach ha influido en la investigación y en el desarrollo de otras situaciones estímulo mínima-

mente estructuradas, para las cuales las respuestas pueden ser evocadas y analizadas con el propósito de evaluar la personalidad.

En consideración a las dos grandes tendencias antes mencionadas, algunos investigadores se han inclinado más hacia un procedimiento que al otro. Los métodos proyectivos son vistos como delicados, ricos, sofisticados, dinámicos y sensitivos para aquellos que los sostienen, pero como no científicos, vagos, subjetivos y no dignos de confianza, por aquellos que se sitúan en una postura metodológicamente más estricta. En tanto que pueden existir algunas diferencias entre las dos aproximaciones, especialmente en el desarrollo histórico, el exceso de énfasis sobre estas diferencias ha sido más bien perjudicial para el desarrollo de la ciencia de la medición de la personalidad, de tal suerte que los significativos avances en años recientes han sido mínimos.

En vista de la necesidad de realizar un estudio más sistemático de la personalidad, algunos investigadores se han inclinado al uso de la técnica del análisis factorial. Esta

técnica se propone reemplazar el método intuitivo por un método racional y objetivo que trabaja sobre un gran número de sujetos y con mediciones expresables en términos cuantitativos.

El análisis factorial descubre las dimensiones de variación común de la conducta. Cada una de estas dimensiones es considerada un factor. El conjunto de factores constituye una clasificación general de los rasgos psicológicos y proporciona las categorías o aspectos comunes, en función de los cuales se puede describir, ordenada y sistemáticamente, los datos y características de los individuos.

El análisis factorial nació con nuestro siglo. Surgió en relación al problema de la inteligencia; se extendió pronto al campo de las aptitudes cognitivas y motoras y más lentamente, al complejo terreno del temperamento y la personalidad.

De esta técnica factorial han derivado la creación de sistemas teóricos tales como el Bifactorial de Spearman (Escuela de Londres), el Multifactorial de L.L. Thurstone (Escuela Norteamericana), en donde se manejan un gran número de

factores y que ha dado origen a instrumentos de medida tales como los inventarios de personalidad, así como a teorías jerárquicas entre las que tenemos las de Burt y Vernon.

El análisis factorial constituye la base del desarrollo actual de las pruebas objetivas de la personalidad y comienza a integrar, en dimensiones comunes, datos hasta ahora separados o confusamente mezclados: datos introspectivos, estimaciones, pruebas de comportamiento, medidas antropométricas y fisiológicas, aspectos genéticos, sociales y culturales del comportamiento y ha contribuido finalmente, más que cualquier otro método, al acercamiento de la psicología clínica a la psicología experimental de la personalidad.

b) Los Inventarios de Personalidad. Sus Objetivos y Alcances.

Confiabilidad y Validez.-

Los inventarios de personalidad se encuentran entre los diversos instrumentos para medir la personalidad. Este método es atribuido a R.S. Woodworth, quien lo desarrolló durante la primera guerra mundial, debido a la demanda urgente pa

ra seleccionar a los soldados de Estados Unidos, "mentalmente no hábiles", antes de enviarlos a Europa.

Anteriormente, el procedimiento para tal examen, eran entrevistas hechas por psiquiatras en forma individual, - pero debido a que no había suficientes entrevistadores para - cubrir la necesidad apremiante, Woodworth con A.T. Poffenberger, tuvieron la idea de hacer a cada sujeto una "entrevista" preguntándole, a través de materiales impresos, las mismas -- preguntas que hacían los psiquiatras. La lista de preguntas - contenían los síntomas comunes asociados con desórdenes mentales. El resultado era el número de síntomas que el sujeto reportaba tener. El instrumento conocido como la "Hoja de Datos Personales de Woodworth" se encontró muy útil en la selección militar.

El inventario de personalidad pide al examinado que conteste preguntas directas concernientes a sí mismo y a sus opiniones. Las preguntas pueden referirse a diversos aspectos tales como sus hábitos, sentimientos, preocupaciones o preferencias. Las opiniones se pueden referir a cualquier tema. --

Los reactivos son a menudo colocados en la forma de declaraciones afirmativas, en vez de preguntas. Si son declaraciones, pueden ser expresadas con el sujeto en la primera persona, en la segunda o aún, en la tercera persona. Generalmente sólo -- hay dos o tres alternativas a las preguntas: "si" o "no", --- "verdadero" o "falso" y "de acuerdo" o "desacuerdo". Una tercera categoría intermedia puede ser "?", "incierto" o "no puedo decir".

El uso de la tercera persona es ventajoso cuando el inventario debe ser llenado por una persona con referencia a otra.

Las respuestas son calificadas por puntuación, para cada respuesta, siendo dado un valor de +1 si está en la dirección indicando un alto grado de la cualidad que está siendo evaluada y 0 si no lo tiene. Otras calificaciones son también algunas veces usadas, como por ejemplo, valores de +1, 0 y -1 en casos donde hay tres alternativas, y también con 2, 1 y 0 ó 4, 2 y 1. El valor de cada reactivo puede servir como un indicador en la forma en que contribuye a las diferencias indi-

viduales en el resultado total.

El primer inventario digno de hacerse notar, con reactivos de elección forzada, fue el inventario de Shipley - que fue desarrollado para usarse en la Armada de los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial. En este tipo de inventarios, cada reactivo de elección forzada presenta un par de descripciones alternativas, una de las cuales debe ser seleccionada por el examinado de acuerdo con su parecer. Algunas veces son aparejados dos atributos favorables, otras dos atributos desfavorables. El Inventario de Shipley mostró utilidad en la discriminación de personas, que posteriormente requerirían atención psiquiátrica.

El principal objetivo para este tipo de instrumento parece haber sido evitar las molestas tendencias al hacer la prueba, a menudo encontradas en otros inventarios. Se piensa que con el método de elección forzada, la persona que hace un auto-juicio es difícil que intencionalmente dirija sus respuestas para autofavorecerse, si las alternativas están bien combinadas. Si los reactivos de elección forzada logran este-

propósito, son ventajosos para la exploración de esta área.

Puede ocurrir, sin embargo, que quienes hacen la -- prueba se resientan, con razón, por forzarlas a hacer una elec ción entre dos "declaraciones insultantes". Otro problema se presenta en términos de los principios de medición que, en es- te caso, son cuestionables. Rechazando una de las alternativas, la cual puede ser un indicador del Rasgo A, el examinado está- automáticamente forzado a aceptar la otra, la cual mide el ras- go B. Si fuera sincero puede justificadamente aceptar ambas o rechazar ambas. Esto no se le permite hacer. Cuando indica --- fuerza en un rasgo, tiene que indicar debilidad en el otro. No puede indicar fuerza o debilidad en ambas. Con el tiempo, qui- zá, se encontrarán caminos para evitar los errores de me- dición.

Hay evidencia de que el examinado puede dirigir, éxi tosamente o no, sus resultados en direcciones al azar, cuando ha sido entrenado para obtener buenas calificaciones. Cuando- se han aplicado inventarios paralelos, uno en la forma u-- sual y otro en la forma de elección forzada, los resultados -

son variados. Algunas veces hay una validez ligeramente más alta (con un criterio de clasificación) para la forma de elección forzada y en otras ocasiones no hay diferencias.

Así, en vista de su origen, el inventario debe ser visto como una forma de entrevista, aunque con la ventaja de requerir menos personal del que sería necesario para la entrevista, en el amplio sentido de la palabra. Es una entrevista de grupo, más que individual. Por otro lado, podemos también ver en el inventario una forma de chequeo. Superficialmente, podemos decir que el examinado se clasifica a sí mismo, en una escala de dos o tres alternativas en cada reactivo. En otro sentido, sin embargo, un inventario es una prueba objetiva de conducta. Cada declaración o pregunta ha sido encontrada por experiencia, para discriminar individuos, de diversos valores, en un continuum de rasgos. Las respuestas de un examinado indican la tendencia de su posición. La calificación es completamente objetiva, con calificaciones predeterminadas.

Desde el Inventario de Woodworth hasta nuestros días, se han desarrollado gran número de inventarios. Ha per

sistido el énfasis dado al estudio del ajuste y desajuste de las personas, pero al mismo tiempo ha habido una creciente -- tendencia hacia la multiplicidad de la calificación y medi--- ción de los rasgos, algunos de los cuales no se puede decir - que tengan mucha relación respecto al ajuste personal.

Uno de los primeros en desarrollar esta tendencia - fue Donald Laird con su prueba de Higiene Mental Colgate, que en su parte B₂ contiene reactivos de tendencias psiconeuróticas y fue diseñada para detectar aquellas personas que requieran de higiene mental y la parte C₂ fue diseñada para medir el rasgo de introversión-extroversión.

Posteriormente apareció el estudio de la Reacción - Ascendencia-Sumisión por G.W. Allport y F.H. Allport. L.L. -- Thurstone y Thelma G. Thurstone desarrollaron, en la Universidad de Chicago, el programa de personalidad Thurstone, com--- puesto por los reactivos de Woodworth y otros adicionales y fue diseñado para detectar estudiantes que necesitaban aten--- ción psiquiátrica.

Hugh Bell desarrolló un instrumento analítico para

la valoración del ajuste de la persona. Encontró que los reactivos de Thurstone pueden ser agrupados lógicamente, de acuerdo con los ajustes de la vida del hogar, de la vida social, de la salud personal y desarrolló un inventario que sería posteriormente usado para ajuste emocional. Bell reconoció que este método daría una indicación del grado de ajuste de la persona, en las diferentes direcciones, tal como la persona lo ve por sí misma, pero se ha encontrado que los resultados también concuerdan con las impresiones de otros, que están en posición de observar esta clase de ajustes.

Entre los tipos más importantes de inventarios están los de datos biográficos, los de intereses o vocacionales, los de temperamento y ajuste y los de actitudes.

Inventarios de datos biográficos.- Este tipo de inventarios generalmente demandan material relativamente más objetivo, hechos concernientes a circunstancias pasadas y presentes, así como las actividades del examinado. Enfatiza lugares particulares, tiempo y personas relacionadas en la vida del examinado.

Así, todos los reactivos posibles que pueden tener un valor indicativo para dar un criterio para medir y/o predecir, son tomados en consideración. Estos reactivos son administrados a muestras grandes, de ser posible, de algunos cientos de individuos y pueden estar compuestas por todo tipo de personas. Si alguna o todas las respuestas de los reactivos discriminan entre el acierto y el fracaso, el reactivo es conservado y la calificación es valorada en determinadas respuestas.

La aproximación de datos biográficos es, en cada caso, particular. Es puramente empírica y no descansa en ninguna hipótesis específica acerca de los rasgos de la personalidad. El desarrollo de un instrumento de medición tiene que ser hecho para cada situación práctica.

Este tipo de cuestionario ha resultado particularmente valioso para seleccionar y asignar personal. Hay una pequeña base para transferir la aplicación de una clave de calificación para uso en una nueva situación, sin obtener datos de validación para la calificación en ella.

Los Inventarios de intereses o vocacionales.- Se -- han desarrollado, primordialmente, por su contribución a la orientación vocacional y a la asignación de empleos. Siendo éste el propósito que se tiene presente, están dirigidos primordialmente a grupos cuya edad corresponde a la de la educación secundaria o superior. Estos inventarios ofrecen descripciones satisfactoriamente confiables de las pautas de interés. Estas pautas persisten con mucha estabilidad por lo menos después de la adolescencia y parecen ser factores significativos en la planeación vocacional.

Al estimar la validez de este tipo de inventarios - como una descripción de lo que piensa el individuo acerca de las actividades y acontecimientos del mundo que le rodea, la cuestión principal es la veracidad de sus respuestas. No existe realmente quien determine los gustos y preferencias de un individuo mejor que su propia declaración.

Inventarios de temperamento y ajuste.- Los inventarios que se basan en el auto-informe se han desarrollado ampliamente en los campos del temperamento y del ajuste perso--

nal. En estas áreas nos encontramos con instrumentos pensados para producir calificaciones correspondientes a grupos de conducta consistentes e instrumentos que contienen referencia a algún tema específico.

El material básico de los cuestionarios de temperamento y ajuste está tomado de un amplio catálogo de enunciados acerca de acciones y sentimientos. A éstos, el individuo responde indicando si son o no característicos de él. En muchos casos, debe considerarse una categoría de "interrogación" o de "incertidumbre", para aquellas personas que se abstienen en no dar respuestas absolutas de "sí" o "no". En el caso de los cuestionarios de ajuste, las preguntas fueron tomadas de estudios de casos, de lo que se ha escrito acerca de varios tipos de problemas de ajuste, de las indicaciones de los psiquiatras y de otras fuentes. El universo de reactivos para las dimensiones normales del temperamento, se obtienen generalmente de los casos de tratamiento psicológico y literario de las diferencias de personalidad y un examen sistemático de cuestionarios previos, junto con los discernimientos persona-

les del investigador.

La validez de los inventarios de temperamento y ajuste es discutible, ya que las motivaciones pueden provocar a menudo respuestas deformadas y por esta razón es conveniente considerarlos sólo como un recurso de selección preliminar, que nos ayudará a ubicar a un grupo de individuos que pueden tener problemas de ajuste o que puedan estar en conflicto con su medio ambiente y debemos manejarlos con mucha circunspección.

Inventarios de actitudes.- Tienen por objeto estimar la disposición favorable del individuo respecto de algún grupo, acción propuesta, institución social o concepto social, es decir, hacia cualquier evento, situación, persona u objeto dado. Aunque no son más que expresiones verbales de la conducta, constituyen útiles herramientas de investigación.

c) Ejemplos Representativos de Inventarios.-

Dentro de la extensa lista de inventarios existentes, mencionaremos solamente algunos de mayor uso actualmente.

inventario (BPI) fue el primero en alcanzar una amplia aplicación. Fue diseñado con el propósito de obtener un instrumento de tipo general, indicando el grado de desajuste de personalidad así como la posición de otros rasgos variables.

Benreuter llegó a la conclusión que el comportamiento en una cierta situación puede ser sintomático de diversos rasgos y que cada reactivo de un inventario es una situación estimulante. El mismo reactivo puede, por lo tanto, detectar más de un rasgo. El propósito de Benreuter fue de tener un cierto número de reactivos que hicieran el trabajo de un número mayor, por medio de un mecanismo que dá a cada reactivo, valores de calificación diferentes, cada uno para más de un rasgo.

La Escala de Temperamento de Humm-Wadsworth.- Esta escala está basada en los fundamentos de la teoría de la personalidad de Rosanoff. De acuerdo con esta teoría de la personalidad, hay seis variables o componentes que se pueden encontrar en una persona normal y que sobresalen más claramente, -

en algunos tipos de anormales. Son éstas: a) Esquizoide, autístico; tendencia a las inconsistencias, deseos, ensueños; b) Esquizoide, paranoico; tendencia a la inconsistencia con ideas de persecución y de auto-referencia; c) Cicloide-maniaco; inestabilidad en las emociones con excitación; d) Cicloide-depresivo; inestabilidad de emociones con retardación y pesimismo; e) Histeroide; presenta defectos cercanos a las tendencias criminales; f) Epileptoide; con inspiraciones y entusiasmos transitorios.

El Inventario de la Personalidad Multifásico de Minnesota (MMPI).- El inventario más ampliamente usado, hasta ahora, en la práctica clínica, es el MMPI, llegando a esta conclusión debido al gran número de estudios reportados, de los cuales se han obtenido datos muy interesantes. Como el Inventario de Humm-Wadsworth, el MMPI toma sus categorías de calificación de conceptos patológicos, pero utiliza un número mayor.

El principal propósito del MMPI es ayudar al diagnóstico del individuo, en las diversas categorías kraepelinianas.

nas de la patología. No se esperaba que las calificaciones de las categorías fueran a representar rasgos puros o que representaran entidades causales. Está reconocido que la mayoría de los pacientes muestran mezclas de síntomas para diferentes categorías de diagnóstico. La estabilidad temporal fluctúa según el paciente se recupera o regresa. Se supone que los conceptos de la categoría patológica se aplican también a la población normal y que ésta es una suposición implícita de muchos investigadores que usan el MMPI para la discriminación individual, dentro de la población normal.

El MMPI consta de nueve escalas clínicas, complementadas con una escala de introversión social, que proporcionan un perfil de puntuaciones básicas de la prueba y son las siguientes: Hipocondría (Hi), Histeria (Ha), Anormales o psicópatas (Ap), Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt), Esquizofrenia -- (Es), Hipomanía (Hm), Masculinidad-femeneidad (Mf), Depresión (D).

El MMPI se elaboró originalmente para ser usado en hospitales de psiquiatría, pero el uso del instrumento se ha

extendido mucho más allá de estos límites. Se le ha utilizado ampliamente como un instrumento para descubrir problemas de personalidad en las universidades, en las fuerzas armadas y en los gobiernos, y como un instrumento de investigación en centenares de estudios de muy diversas clases.

Las Pruebas de Guilford.- J.P. Guilford quien se inclina hacia la utilización de los rasgos para la descripción de la personalidad, ha empleado el análisis factorial para -- llegar al más parsimonioso grupo de rasgos que describen el funcionamiento de la personalidad normal.

Después de varios análisis factoriales de muchos -- grupos de reactivos de cuestionarios de auto-reporte, Guil---ford desarrolló tres inventarios separados: Inventario de Factores STDGR (Guilford, 1940), Inventario de Factores GAMIN -- (Guilford y Martin, 1943), y el Inventario de Personal (Personnel Inventory) (Guilford y Martin, 1943). El Examen del Temperamento de Guilford-Zimmerman (The Guilford-Zimmerman Temperament Survey) (Guilford y Zimmerman, 1949) fue desarrollado más tarde para cubrir en un sólo inventario diez de los trece

rasgos de los tres inventarios originales. Estos fueron: Actividad general, Restricción vs. Descuido, Ascendencia, Sociabilidad, Estabilidad emocional, Objetividad, Amistad, Reflexividad, Relaciones personales y Masculinidad. Hay dos escalas para detectar la veracidad del sujeto en sus respuestas, similar a las escalas de validez del MMPI y el CPI y que fueron agregadas más tarde, junto con una escala de "Negligencia-desviación", similar a la escala F. del MMPI. Si bien hay evidencia de que estas escalas derivadas factorialmente, miden los rasgos para los cuales fueron construídas, sus relaciones con otros indicadores de los mismos rasgos han mostrado ser realmente mínimas.

El Inventario de Guilford-Zimmerman tiene varias características que conviene resumir:

- 1.- Está basado en las respuestas de sujetos comunes y comunes y corrientes y no en sujetos desajustados o internados en clínicas u hospitales.
- 2.- Las escalas se han establecido mediante análisis interno, estudiando como "van apareados" grupos de reactivos.

- 3.- Las respuestas se toman en su valor nominal. Se supone --
que su contenido obvio expresa su significado.
- 4.- El sujeto puede aceptar los reactivos que desee, no se le
obliga a elegir.

Cuestionario de Dieciseis Factores de la Personalidad (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16 PF).- Basado sobre análisis factoriales extensivos de inventarios de auto-reporte, datos biográficos y observación de conducta, ---- Cattell ha definido dieciseis factores a los cuales llama --- "rasgos fuente" de la estructura normal de la personalidad. - Algunos de los factores de Cattell no corresponden con otros rasgos conocidos de personalidad, desarrollando su propia nomenclatura, por ejemplo Parmia (implicando el sistema de dominación nervioso parasimpático) vs. Threctia (implicando susceptibilidad de amenaza).

El Inventario Psicológico de California (The California Psychological Inventory, CPI).- Es similar al MMPI, pero fue diseñado para medir aspectos significativos del funcionamiento de la personalidad normal. Sus dieciocho escalas, la

mayoría de las cuales fueron derivadas empíricamente, están a grupadas en cuatro grupos:

- a) Equilibrio, Auto-seguridad;
- b) Sociabilidad, Madurez y Responsabilidad;
- c) Logro potencial y Eficiencia intelectual, y
- d) Las Formas de interés y Modos intelectuales.

Forma de Interés Vocacional de Strong (Strong Vocational Interest Blank for Men).- Es uno de los instrumentos - mejor conocidos y útil para evaluar intereses. El inventario- consta de 399 reactivos, que en su mayoría tratan del gusto o de la preferencia por ocupaciones, materias de estudios, diversiones, actividades, clases de personas. Por lo que toca a la mayor parte de la prueba los examinados responden marcando con una G, una I o una D (Gusta, Indiferente, Desagrada), pe ro en algunos reactivos eligen entre actividades competidoras. Se pide una respuesta para cada reactivo. Existen cerca de 60 claves de calificación diferentes. La mayoría de las claves - son para ocupaciones concretas, en gran parte del nivel tradi- cional, como las de contador, publicista, oficial de aviación

o arquitecto, pero hay también algunas claves que tienen referencias más generales, como las de rendimiento académico, masculinidad-femenidad, introversión-extroversión ocupacional, nivel ocupacional y nivel de especialización.

Strong ha elaborado otra Forma similar, pero para mujeres (Vocational Interest Blank for Woman) que se asemeja mucho a la forma para hombres, pero no ha alcanzado el éxito anterior en vista de que los perfiles de interés de las mujeres tienden a ser menos nítidos y significativos.

El Cuestionario de Kuder (Kuder Preference Record)- (Vocational).- El Cuestionario de Kuder está construido por tríadas, o conjuntos de tres opciones. Al individuo se le indica que marque, en cada conjunto, cual es el reactivo que le gustaría hacer más y cuál el que le gustaría hacer menos.

Las claves de calificación se establecieron con arreglo a las relaciones internas de los reactivos. Así, por ejemplo, un estudio de las respuestas a los reactivos mostró que cierto número de los reactivos tendían a juntarse. Si una persona elegía uno, probablemente elegiría a los otros. Ade-

más, los reactivos de un grupo determinado mostraron tener poca relación con los reactivos restantes. Los reactivos se agruparon hasta formar un grupo claro y distintivo.

Se establecieron claves de calificación para la prueba. El Cuestionario de Kuder nos proporciona calificaciones para los siguientes grupos de intereses: Al Aire libre, Mecánicos, Computativos, Científicos, Persuasivos, Artísticos, Literarios, Musicales, de Servicio Social y de Oficina. Las puntuaciones brutas se convierten en percentiles y se proporcionan normas separadas para alumnos de segunda enseñanza, del sexo masculino y del femenino y para adultos de cualquiera de los dos sexos.

d) Investigaciones Realizadas por Douglas N. Jackson.-

El Inventario de Personalidad de D.N. Jackson (Personality Research Form, PRF) representa: 1.-una aplicación práctica de las teorías previas en el área de la investigación de la personalidad, 2.-en la medición de la misma y 3.-los pasos que se deben seguir en la estructuración de las pruebas de per

sonalidad.

Las hipótesis que guiaron el proyecto de la construcción de la prueba, para lograr una valoración más rigurosa y valiosa de importantes características de la personalidad, se basaron en una cuidadosa aplicación de aquellos principios modernos acerca del concepto de personalidad y de los fundamentos de la medición psicológica. Los objetivos que guiaron estos esfuerzos fueron primero, desarrollar grupos de escalas de personalidad y un banco de reactivos, que puede ser útil en la investigación de la personalidad y en segundo lugar, proporcionar un instrumento para medir ampliamente rasgos relevantes de la personalidad, en ambientes como escuelas y universidades, clínicas y centros de orientación y en negocios e industrias.

Se dió gran importancia al desarrollo de las formas paralelas del inventario utilizando un formato que contenía confiabilidad y validez.

Consideramos de importancia mencionar algunos aspectos básicos de la teoría de la personalidad de Henry A. Murray, ya que D.N. se apoya en ella para realizar sus trabajos.

Los puntos de vista de la teoría de la personalidad de Murray fueron fuertemente influidos por la teoría psicoanalítica pero, actualmente, en muchos aspectos están extraordinariamente diferenciados de un punto de vista freudiano ortodoxo.

Para Murray, la personalidad es el órgano gobernante, una institución la cual desde el nacimiento hasta la muerte está incensantemente comprometida en operaciones transformativas funcionales. (Esta definición muestra la naturaleza abstracta de la personalidad). Es la personalidad la cual produce orden e integración entre los impulsos disparatados y limita a aquellos a los cuales el individuo está expuesto.

Murray dice que las funciones generales de la personalidad son: a) ejercitar sus procesos; b) expresarse a sí mismo; c) aprender a generar y reducir tensiones-necesidades inconsistentes; d) formar programas jerarquizados para el logro de distintas metas; e) disminuir o resolver conflictos mediante la utilización de satisfactores apropiados que disminuyan la tensión de las necesidades más importantes.

Murray intenta darle a una definición de la persona-

lidad, una clara orientación hacia la importancia de la histo
ria del organismo, a la función organizadora de la personali-
dad, a las características periódicas de la conducta del indi-
viduo, lo mismo que a las de nueva adquisición, a la naturale-
za abstracta o conceptual de la personalidad y a los procesos
fisiológicos, que son el fundamento de los procesos psicológi-
cos.

Murray dice que lo más importante a descubrir acer-
ca de un individuo es la dirección o direcciones de sus acti-
vidades, ya sean verbales, intelectuales o motoras.

Para Murray una necesidad es una construcción (una-
ficción conveniente o concepto hipotético), la cual se mantie-
ne por una fuerza. Una necesidad es a veces provocada directa-
mente por procesos internos de una cierta clase. Cada necesi-
dad es característicamente acompañada por un particular senti-
miento o emoción y tiende a usar ciertos "estilos" para anti-
cipar su dirección. Puede ser ligera o intensa, momentánea o
duradera, pero usualmente persiste y dá altura a cierto curso
de conducta abierta (o fantasía), la cual....cambia la cir---

cunstancia inicial en una forma tal que produce una situación final de tranquilidad (satisfacción) al organismo.

Murray sostiene que la existencia de una necesidad- puede inferirse en base a:

- 1.- El efecto o resultado final de la conducta,
- 2.- El modelo o modo particular de conducta encubierta,
- 3.- La atención selectiva y respuesta a una clase particular- de estímulos,
- 4.- La expresión de una emoción específica o efecto y
- 5.- La expresión o satisfacción, cuando un efecto particular- es logrado o no.

Murray divide las necesidades en: primarias (o ---- viscerogénicas) y necesidades secundarias (o psicogénicas). - Las primarias están ligadas a eventos orgánicos característi- cos y típicamente referidos a satisfacciones físicas (ej. se- xo, defecar). Las secundarias o psicogénicas están presumible- mente derivadas de las necesidades primarias y están caracte- rizadas por una falta de conexión focal con cualquier proceso orgánico o satisfacciones físicas (ej. logro, autonomía).

En segundo lugar, tenemos la distinción entre necesidades abiertas y necesidades cubiertas, es decir: necesidades manifiestas y necesidades latentes. Se puede decir que -- las necesidades abiertas generalmente se manifiestan en conducta motora, mientras que las necesidades cubiertas usualmente pertenecen al mundo de la fantasía o sueños.

En tercer lugar, tenemos las necesidades focales y las necesidades difusas. Algunas necesidades están íntimamente ligadas con ciertas clases de objetos ambientales, mientras que otras se generalizan y pueden ser aplicables en cualquier situación ambiental.

En cuarto lugar, hay necesidades proactivas y necesidades reactivas. Las proactivas son aquellas que se originan fundamentalmente en el sujeto, es la que se vuelve espontáneamente cinética como resultado de algo que ocurre en la persona más que en el medio ambiente. Las necesidades reactivas, por otra parte, son activadas como resultado de o en respuesta a algún evento ambiental.

En quinto lugar, hay una distinción entre actividad

de proceso y las necesidades modales. Murray ha insistido sobre la importancia tanto de la actividad de proceso como de las actividades modales. La actividad proceso hace énfasis en las operaciones que se realizan para llegar exclusivamente a la satisfacción (o sea, son operaciones al azar, no coordinadas, no funcionales, de diferentes procesos tales como la visión, el habla, el oído, etc., que ocurren desde el nacimiento, y que se realizan sin un objetivo específico que no sea la satisfacción misma). Las necesidades modales, por otra parte, abarcan la ejecución de algo con cierto grado de excelencia o cualidad. Aún más, es la actividad buscada y aprovechada, pero que está recompensada sólo cuando es ejecutada con cierto grado de perfección. Estas necesidades son satisfechas por medio de:....excelencia de forma (patrones musicales, claridad lógica y coherencia, maneras sociales graciosas, eficiencia ejecutiva como un arte, elocuencia verbal, belleza de movimiento físico) y son diferentes de las necesidades proceso en cuanto que ellas requieren expresiones perfeccionadas, la mayoría de las cuales pueden ser logradas sólo por medio de a--

plicación diligente y disciplina.

Ahora bien, las necesidades no operan aisladamente, hay una interacción entre ellas, y la naturaleza de esta interacción de influencia mutua es de crucial importancia teórica.

Murray acepta que hay una jerarquía de necesidades con ciertas direcciones siendo más importantes unas que otras y asimismo, las diferentes presiones y sentimientos que él -- considera, afectan la estructura llamada personalidad.

Para Murray es importante lo que él denomina "Thema" y lo considera como una unidad de conducta molar e interactiva que incluye la presión y la necesidad que está operando. Los "themas" varían desde simples formulaciones de una -- particular interacción sujeto-objeto a más generales y crudas formulaciones de transacciones más amplias e incluye formulaciones que representan la combinación de un número de "themas" seriados. El "thema" como una unidad analítica es una salida natural de la convicción de Murray de que las relaciones interpersonales deben ser formuladas como una unidad dual; es

decir, el teórico debe representar no sólo al sujeto el cual es su foco de interés sino que también debe representar de -- lleno la naturaleza de la personalidad, con la cual el sujeto está interactuando.

Cuando a veces modos particulares de respuesta o mo dos de aproximarse o huir de estos objetos se adquieren y a-- socian con la necesidad; cuando esta integración de la necesidad y la imagen o pensamiento del objeto ambiental, así como actos instrumentales aparecen, Murray habla de una "necesidad integrada", y cuando está bien establecida, la llama "disposición temática" y es una necesidad para una cierta clase de interacción con una cierta cantidad de personas u objetos.

La "unidad thema" es esencialmente el patrón particular de necesidades y presiones relacionadas, derivadas de experiencias infantiles, la cual dá significado y coherencia a la amplia porción de la conducta del individuo y opera en su mayor parte como una fuerza inconsciente.

De importancia para Murray es también el esquema -- vector-valor, donde él propone que las tendencias conductua--

les sean representadas en términos de vectores los cuales representan "amplias direcciones de actividad físicas o psicológicas". Los valores de estos vectores están representados por conceptos valor. Si bien el esquema no está completamente estructurado, Murray ha suministrado listas tentativas de valores y vectores. Por ejemplo, dentro de los vectores tenemos: adquisición, construcción, expresión, expulsión. Entre los valores radicados en el cuerpo tenemos, por ejemplo: bienestar físico, conocimiento (hechos y teorías, ciencia, historia), forma estética (belleza, arte), ideología (sistema de valores, filosofía, religión).

Por su parte Jackson ha desarrollado a través de --
sus investigaciones varias formas de inventarios de la personalidad basados en los lineamientos planteados por Murray, --
los cuales son los siguientes: la Forma A que consiste de un total de 300 reactivos divididos en quince escalas de 20 reactivos cada una. La Forma A por ser la utilizada por nosotras --
será descrita más ampliamente en el siguiente capítulo. La --
Forma B es estrictamente paralela con la Forma A, midiendo --

las mismas quince escalas y produciendo resultados los cuales son muy similares estadística y substancialmente. Las Formas A y B pueden ser usadas en forma intercambiable o pueden ser combinadas. La Forma A o la Forma B requieren un tiempo promedio de 30 a 45 minutos para su administración. El PRF está también disponible en formas extensas midiendo variable adicionales. Las Formas AA y BB contienen cada una 440 reactivos, incluyendo las mismas quince escalas de 20 reactivos en las Formas A y B, más siete escalas adicionales de 20 reactivos cada una. La gran mayoría de los sujetos completa la Forma AA y la Forma BB en un período de 40 a 70 minutos. Las hojas de respuesta diseñadas para la eficiencia de la calificación manual han sido preparadas para ambas formas, las cortas y las largas.

Otras investigaciones realizadas por Douglas N. --- Jackson.- El desarrollo de las investigaciones que Jackson ha seguido para desarrollar sus diferentes formas de inventarios lo ha conducido a hacer experimentación en diferentes campos con el objeto de lograr la mayor confiabilidad y validez en sus trabajos. Los diferentes campos han sido:

- 1.- Estudios metodológicos;
- 2.- Juicios clínicos y percepción social y
- 3.- Valoración de la personalidad, incluyendo estudios del prejuicio en la respuesta, construcción de la escala, validez convergente y discriminante.

Estudios metodológicos.- Los estudios en esta área - pueden ser divididos en dos amplias categorías: aquellos relacionados con la metodología de la validación convergente y discriminante y aquellos relacionados con las implicaciones del uso del engaño y desconfianza en la investigación psicológica.

Dentro de esta área, Jackson ha hecho investigacio--nes de diferentes tipos; describiendo los resultados psicológi--cos, racionales y empíricos obtenidos con un procedimiento di--señado para evaluar la validez convergente y discriminante. -- Esta investigación ha estimulado el interés en el problema y--ha propiciado a otros investigadores a continuar otros traba--jos relacionados con el método anterior.

Jackson ha hecho un estudio aplicando el método múl--tiple del análisis factorial al problema de identificar las re

laciones comunes entre la personalidad y los intereses vocacionales.

D.N. Jackson ha utilizado el método múltiple del análisis factorial como un criterio propuesto para evaluar rigurosamente las formas paralelas de la prueba; además ha considerado los problemas pragmáticos y los efectos empíricos en el uso del engaño en estudios experimentales.

Estudios de juicio clínico y percepción social.- Se realizó una aplicación de los procedimientos de la escala de juicio multivariado al área de la percepción social. También los procedimientos de la escala multidimensional fueron aplicados al dominio de la etiología del alcoholismo.

Ha considerado ciertos estudios como fundamentales en la naturaleza y la determinación de procesos inferenciales en la percepción interpersonal.

Estudios de la investigación de la personalidad.----
Dentro de esta área algunos estudios han buscado dar alguna luz sobre la naturaleza de los prejuicios que operan para distorsionar la interpretación de la calificación, de una prueba-

dé personalidad, habiendo trabajado también sobre la importante distinción entre dos formas de disposiciones estereotipadas idiosincráticas a la respuesta (sets): respuestas verdaderas y aprobación de los reactivos.

Ha investigado que cuando un alto contenido de saturación se incorpora en los procesos de selección de reactivos, surgen escalas homogéneas libres de disposiciones estereotipadas idiosincráticas a la respuesta (sets).

Una aproximación que ha sido sugerida como un medio para hacer frente a los problemas asociados con las mentiras y con respuestas tendenciosas, es a través del uso de métodos indirectos. Algunos de estos métodos comprenden el uso de un juicio como único punto de vista sobre algunos atributos de un estímulo, tales como la deseabilidad o la frecuencia de aprobación de un reactivo en las pruebas de personalidad.

Otros estudios buscaron definir los diversos tipos y hacer la distinción en la personalidad, una entre individuos alcohólicos, usando escalas de respuesta de la personalidad y la otra en el área del conformismo.

Ciertos estudios básicos fueron desarrollados en relación con la estrategia de la construcción de escalas, algunos de los cuales serán muy importantes en los futuros intentos de la construcción de escalas de personalidad, además de que buscan integrar más el conocimiento presente.

Finalmente, se hicieron investigaciones para apreciar la validez convergente y discriminante del PRF y del "Diferencial Personality Inventory", respectivamente. En ambos casos un alto grado de validez discriminante del método múltiple fue demostrada, un descubrimiento que previamente no había sido reportado para ninguna prueba de personalidad de escalas múltiples.

*CAPITULO II: **METODOLOGIA.-***

a) Planteamiento del Problema.-

Con el objeto de tener una imagen de algunos aspectos que puedan considerarse característicos de la personalidad del adolescente mexicano, se desarrolló esta tesis. En ella se reportan los resultados después de medir rasgos relevantes de la personalidad en tres grados escolares.

La intención de este trabajo ha sido saber si existen diferencias respecto a cada una de las escalas correspondientes a los quince rasgos medidos a través de las tres edades, investigadas con el Inventario de Personalidad de D. N. - Jackson, y si existen diferencias, en los rasgos de la personalidad, investigados, entre los hombres y las mujeres.

De esta manera, se pueden establecer las siguientes hipótesis, las cuales serán planteadas de una manera global, considerando los quince factores medidos a través del Inventa-

rio de Personalidad de D.N. Jackson con el objeto de evitar la redundancia de hacer una hipótesis por escala. Así pues, tenemos:

H_{01} .- No existen diferencias estadísticamente significativas, entre cada uno de los factores de la personalidad, medidos por el Inventario de Personalidad de Jackson, para los diferentes grados escolares.

H_{02} .- Si existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de la personalidad, medidos por el Inventario de Personalidad de Jackson, entre los niños y las niñas adolescentes mexicanos de la muestra estudiada. Esta hipótesis se hace con fundamento a los hallazgos reportados por los Dres. R. Díaz Guerrero y L. Lara Tapia (1) y por R. Díaz Guerrero (2).

Estas hipótesis se hacen con una p de 0.05 y 0.01 ni

- (1) Díaz Guerrero R. y Lara Tapia L. Diferencias Sexuales en el Desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano. --- XIII Congreso Interamericano de Psicología, Panamá, Diciembre, 1971.
- (2) Díaz Guerrero R.: Interpreting Copying Styles Across Nations from Sex and Social Class Differences. Harry S. Triandis (chairman), Symposium on Cross-Cultural Studies of Subjective Culture Applied to Economic Development. -- XXth International Congress of Psychology, Tokio, 1972.

vel de significancia, el que determinará su comprobación o repudio.

b) Descripción de la Muestra.-

La muestra utilizada en este estudio es una ampliación de la muestra original de la "Investigación del Desarrollo de la Personalidad en Escolares Mexicanos (IDPEM) (3) (4), con las siguientes características especiales.

1.- Es un estudio transversal que cubre tres años del desarrollo de la personalidad en escolares mexicanos.

2.- Los escolares empleados, pertenecen a tres sistemas socio-económicos diferentes, que para distinguirlos han sido designados de esta manera: Sistema I, correspondiente a estudiantes en escuelas privadas, Sistema II correspondiente a niños que viven en la Unidad Habitacional "Independencia"-

(3) Lara Tapia L., San Román A., Díaz Guerrero R.: Estudio Demográfico para el Programa de Investigación sobre el Desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano. Revista Mexicana de Investigación. Psicología, 1969, 1, (1-2, 37-57).

(4) Díaz Guerrero R.: Introducción al Simposio. Díaz Guerrero R. (chairman). Estudios Psicométricos de Adaptación y Estandarización de Pruebas Mentales a Latinoamérica. Aportaciones de la Psicología a la Investigación Transcultural.- México, D.F.: F. Trillas, 1967, 389-442.

TABLA A
MUESTRA
NUMERO DE CASOS

	Sistema I		Sistema II		Sistema III	
	H	M	H	M	H	M
1^{er} Grado Edad: 12.7 años	30	30	30	30	30	30
2^o Grado Edad: 13.7 años	30	30	30	30	30	30
3^{er} Grado Edad: 14.7 años	30	30	30	30	30	30

TOTAL: 540 casos.

del Instituto Mexicano del Seguro Social y que asisten a -
escuelas oficiales dentro de la misma y el Sistema III, --
con estudiantes de escuelas oficiales, ubicados en la zona
centro de la ciudad.

3.- Son escolares distribuidos desde primero de secundaria hasta
tercer año de secundaria.

4.- La aplicación fue efectuada cuando los sujetos que se en--
contraban estudiando el primer año de secundaria cumplían--
la edad de doce años, ocho meses, los niños que se encon--
traban estudiando el segundo año de secundaria cumplían la
edad de trece años, ocho meses y los sujetos que estaban -
estudiando el tercer año de secundaria cumplían la edad de
catorce años, ocho meses, con una tolerancia de quince días
antes o después de esta fecha, para los niños de primero,-
segundo y tercer año, respectivamente.

5.- Se tomaron en consideración 60 niños divididos equitativa-
mente por sexo en cada grado escolar, para cada sistema es
tudiado. El diseño de la muestra queda ilustrado en la Ta-
bla A.

Es necesario aclarar que para la selección de los su
jetos estudiados, los requisitos indispensables fueron los si-
guientes:

- a) Que tanto los niños, como sus padres, fueran mexicanos por nacimiento.
- b) Que no hubiera intención de cambiar de escuela, cuando menos en ese año, a partir de la iniciación del estudio.
- c) Que no hubiera intención de cambiar de domicilio y en caso-
dado, nos fuera comunicado el domicilio nuevo.
- d) Que pertenecieran al sistema correspondiente al estudiado.
- e) Que cumplieran la edad exacta requerida para nuestro estu-
dio.
- f) Que pertenecieran al grado escolar correspondiente.

c) Instrumento Utilizado.-

Con el objeto de estudiar algunos aspectos de la per
sonalidad del escolar mexicano, se utilizó el Inventario de --
Personalidad, Forma A, construido por el Dr. Douglas N. -----
Jackson, al que abreviando hemos denominado PRF.

Esta prueba se diseñó con el objeto de obtener un -- grupo de calificaciones de los rasgos de la personalidad para el funcionamiento de individuos, en una gran variedad de situaciones. Es por lo tanto, en primer lugar enfocado sobre áreas de funcionamiento normal, más que sobre psicopatología. El punto de partida fue el grupo de variables de la personalidad originalmente definido por Henry Murray y sus colegas, en la Clínica de Psicología de Harvard, para describir la personalidad comprensivamente, aunque no exhaustivamente. Esto ha sido modificado a la luz de la investigación y en términos de las redefiniciones preparadas por D.N. Jackson, antes de redactar los reactivos para el PRF.

Este inventario (Forma A) consta de quince escalas, - cada una formada de veinte reactivos, cada uno de los cuales - viene en forma de declaración afirmativa unas veces, negativa- otras y se contesta en una hoja separada marcando "verdadero" - o "falso" a cada reactivo.

Las escalas se describen de la siguiente forma:

Necesidad de Logro (Escala 1).-

Esta escala mide la necesidad de vencer obstáculos, esforzarse para hacer algo difícil; de alcanzar ciertas metas tan bien y tan rápido como sea posible.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: aspira a completar tareas difíciles; mantiene altos niveles y está dispuesto a trabajar hacia objetivos distantes; responde positivamente a la competencia, deseando poner un gran esfuerzo por lograr éxito.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: esforzado, motivado, capaz, con propósitos, industrioso, con afán de logro, con aspiraciones de mejorarse a sí mismo, emprendedor, productivo, impulsor, ambicioso, hábil, competidor.

Necesidad de Afiliación (Escala 2).-

Esta escala mide la necesidad de estar asociado con otra persona o personas, ya sea para un esfuerzo cooperativo, por compañerismo, satisfacción sexual o amor.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: goza estando con amigos y gen-

te en general; acepta a la gente rápidamente; hace esfuerzos - para ganar amistades y mantener asociaciones con la gente.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: obsequioso, leal, cariñoso, amigable, de buen carácter, buen compañero, afable, cooperativo, gregario, hospitalario, - sociable, afiliativo y de buena voluntad.

Necesidad de Agresión (Escala 3).-

Esta escala mide la necesidad de ofender, dañar, acu sar o ridiculizar maliciosamente a una persona u objeto. Casti gar severamente (sadismo).

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: goza combatiendo y discutiendo; es fácilmente irritable; algunas veces desea ofender a la gente para lograr su deseo; puede vengarse de la gente que ha percibido como que lo han dañado.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: agresivo, pendenciero, irritable; que le gusta discutir, amenazador, hace de menos a los demás, de temperamento agresivo, se enoja fácilmente, hostil, vengativo, beligerante, brus-

Necesidad de Autonomía (Escala 4).-

Esta escala mide la necesidad de dirigir o controlar uno mismo sus propias acciones o conducta. Libertad de gobernarse por sus propias leyes. Resistir la influencia o la coherción. Desafiar a la autoridad y luchar por la independencia.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: trata de romper con las restricciones, limitaciones o confinamientos de cualquier clase; goza siendo libre; no ligado a la gente, lugares u obligaciones; puede rebelarse cuando se enfrenta con restricciones.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: no manejable, seguro de sí, independiente, autónomo, rebelde, no restringido, individualista, no gobernable, auto-determinador, inconforme, insumiso, no dominado, resistente, aislado.

Necesidad de Dominancia (Escala 5).-

Esta escala mide la necesidad de influir o controlar a otros; persuadir, prohibir. Necesidad de mandar. Restringir,

organizar, manipular la conducta de los demás.

La calificación alta significa que el sujeto tiene-- las siguientes características: intenta controlar su ambiente e influir o dirigir a otras gentes; expresa opiniones enérgica mente; goza el papel de líder y puede asumirlo espontáneamen-- te.

Podemos considerar como adjetivos que definen este - rasgo: gobernador, controlador, tener don de mando, dominador, que influye, persuasivo, poderoso, ascendente, conductor, con espíritu de líder, aseverativo, autoritario, poderoso, que su- pervisa.

Necesidad de Resistencia (Escala 6).-

Esta escala mide la necesidad de tolerar dolor o ad- versidad, o persistir en una línea de acción a pesar de las di ficultades. Ser estoico, tener fortaleza física y moral.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene- las siguientes características: desea trabajar largas horas, - no se rinde fácilmente a un problema; persevera aun en presen- cia de una gran dificultad; paciente e inflexible en sus hábi-

tos de trabajo.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: persistente, determinado, firme, constante, perseverante, implacable, infatigable, terco, enérgico, vigoroso, determinado.

Necesidad de Exhibicionismo (Escala 7).-

Esta escala mide la necesidad de atraer, excitar, seducir, conmover, divertir, entretener a otros; auto-dramatizar. Adquirir seguridad mediante el logro de la atención de los otros.

La calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: desea ser el centro de atención; goza teniendo una audiencia; puede gozar siendo dramático o chistoso.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: pintoresco, entretenido, extraordinario, encantador, exhibicionista, conspicuo, que sobresale, expresivo, ostentoso, no modesto, demostrativo, llamativo, dramático, pretencioso.

Necesidad de Evasión (Escala 8).-

Mide la necesidad de evitar o huir del peligro, de aquellas situaciones o personas que de algún modo causan inseguridad; temer el daño, enfermedad o muerte; ocultarse o tomar medidas de protección.

Una calificación alta significa que el sujeto presenta las siguientes características: no goza de actividades emocionantes, especialmente si involucran miedo; evita riesgo y daño al cuerpo, busca maximizar su seguridad personal.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: temeroso, se retira del peligro, se auto-protege, evita el dolor, cuidadoso, cauteloso, busca la seguridad, tímido, --aprensivo, precavido, no aventurero, evita riesgos, atento al peligro, se mantiene fuera del camino que le puede hacer daño, vigilante.

Necesidad de Impulsividad (Escala 9).-

Esta escala mide la necesidad de actuar sin deliberación o de reaccionar inmediatamente, aunque sin reflexión, ante una situación. Conducta espontánea.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene-

las siguientes características: tiende a actuar de repente, al momento y sin deliberación; desahoga rápidamente sus sentimientos y deseos; habla libremente; puede ser volátil en la expresión emocional.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: apresurado, imprudente, desinhibido, espontáneo, descuidado, irreprimible, de pensamiento rápido, lábil, impaciente, no cauteloso, apresurado, impulsivo, excitable, impetuoso.

Necesidad de Interés por los Demás (Escala 10).-

Esta escala mide la necesidad que conduce a uno a su administrar ayuda a los demás (a interesarse por los demás), por ejemplo: comida, protección y otros cuidados al niño, al débil o al incapaz.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: da simpatía y confort; ayuda a otros siempre que es posible; interesado en el cuidado de los niños, incapacitados o enfermos; ofrece ayuda a aquellos que tienen necesidad de ella; rápidamente hace favores a otros.

Podemos considerar como adjetivos que definen este -

rasgo: simpático, paternal, servicial, benevolente, alentador, cuidador, protector, que conforta, maternal, que da apoyo, que da ayuda, atiende, consuela, caricativo, que asiste.

Necesidad de Orden (Escala 11).-

Mide la necesidad de un orden interno que se expresa en conductas diversas como: organización del sujeto y de su medio ambiente; limpieza y cuidado de su cuerpo y sus vestimentas; arreglo de sus objetos personales poniendo cada cosa en su lugar; orden en todo; escrupulosidad en su trabajo y en todas sus actividades.

Una calificación alta significa que el sujeto presenta las siguientes características: está interesado en mantener sus efectos personales y lo que le rodea pulcro y organizado; que al sujeto le disgusta el desorden, la confusión, la ausencia de organización; interesado en desarrollar métodos para mantener los materiales metódicamente organizados.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: pulcro, organizado, aseado, sistemático, bien ordenado, disciplinado, puntual, consistente, limpio, metódico, sujeto a

un horario, que planea, no variable, deliberado.

Necesidad de Humorismo (Escala 12).-

Esta escala mide la necesidad de relajamiento tanto físico como mental; buscar diversión y entretenimiento. Jugar, reír. Evitar una tensión seria y tomar la vida un tanto en broma.

Una calificación alta significa que el sujeto tiene las siguientes características: hace las cosas por diversión; emplea mucho tiempo participando en juegos, deportes, actividades sociales y otros entretenimientos; goza los juegos e historias chistosas; mantiene una forma ligera y fácil de actitudes hacia la vida.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: juguetón, jovial, alegre, busca el placer, risueño, le gusta reír, jugar, frívolo, travieso, deportivo, alegre, gusta de lo chistoso, jubiloso, despreocupado y contento.

Necesidad de Reconocimiento Social (Escala 13).-

Esta escala mide la necesidad de exigir respeto, buscar distinción, aprobación, prestigio social u honores. De al-

canzar un estatus social.

Una calificación alta para esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: desea estar en alta estima por sus conocimientos; interesado en su reputación y lo que otra gente piensa de él; trabaja para la aprobación y reconocimiento de otros.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: busca aprobación, decoroso, de buena conducta, busca reconocimiento, cortés, causa buena impresión, busca respetabilidad, complaciente, socialmente adecuado, busca admiración, atento, agradable, socialmente sensible, deseoso de crédito, actúa apropiadamente.

Necesidad de Conocimiento Intelectual (Escala 14).-

Esta escala mide la necesidad de preguntar o contestar preguntas generales; interés en la teoría; la inclinación a analizar eventos y generalizar; discusión y debate; énfasis en lo lógico y lo razonable; auto-corrección y crítica; el hábito de exponer una opinión en forma precisa; insistentes intentos de hacer corresponder el pensamiento a los hechos; espe-

culación desinteresada; interés profundo en las formulaciones abstractas: ciencias, matemáticas, filosofía.

Una calificación alta para esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: desea entender muchas áreas del conocimiento; goza el pensamiento lógico, de la síntesis de ideas, de las generalizaciones verificables, de los valores del pensamiento, particularmente cuando están dirigidos a satisfacer la curiosidad intelectual o resolver un problema.

Podemos considerar como adjetivos que definen este rasgo: curioso, analítico, explorador, intelectual, reflexivo, incisivo, investigador, probador, lógico, escudriñador, teórico, astuto, racional, inquisitivo.

Escala de Verdad (de Error) (Escala 15).-

Una calificación alta significa que el sujeto dió -- respuestas improbables o falsas, de una manera al azar, posiblemente debido a falta de cuidado, pobre comprensión, pasividad, confusión o anormalidad.

Merece atención especial la escala de Verdad ya que-

se elaboró como una forma de control de las otras escalas y como punto de partida para la elección de los reactivos de las otras escalas. Esta escala fue diseñada para detectar aquellos protocolos en los cuales existe error no intencionado por parte del examinado que serían muy difíciles de detectar de otra forma. Al diseñar esta escala se intentó identificar fácilmente las respuestas que no pudiesen ser interpretadas adecuadamente. Los reactivos pertenecientes a esta escala describen situaciones tan comunes a la población en general que las respuestas esperadas son tan obvias que al no producirse son fácilmente detectadas. Después de múltiples revisiones fue posible identificar los estímulos que a la vez que producían desviaciones estadísticas, no eran ni extremadamente raros, ni particularmente indeseables.

El extraordinario hallazgo basado en los datos del análisis de los reactivos, fue que los reactivos de la escala de Verdad, aunque extremadamente diversos en contenido, evocaban claramente respuestas consistentes y dignas de confianza.- La expectativa inicial de que esta escala es altamente sensiti

va a ciertos tipos de respuestas no válidas, ha sido repetidamente demostrado. En ausencia de tales medios para apreciar la validez, sería difícil, de hecho, detectar las fallas, ya sea por falta de instrucciones adecuadas, o por negativismo, descuido en las respuestas, inexactitud en la calificación u otras condiciones infortunadas, las cuales a veces contribuyen a hacer la prueba no confiable y no válida. Por lo tanto, por medio de la incorporación de este procedimiento explícito para evaluar la calidad de la respuesta se incrementa la utilidad de la prueba. Además puede ser obtenido de los resultados de la misma prueba y permite eliminar resultados dudosos.

Las instrucciones generales dadas a los examinados, antes de la prueba, son las siguientes:

En las siguientes páginas encontrarás una serie de oraciones que cualquier persona puede utilizar para describirse a sí mismo. Lee cada una de las oraciones con cuidado y decide si te describen o no. Después marca tu respuesta en la hoja de respuestas.

Si estás de acuerdo con lo que dice la oración o ---

crees que te describe, contesta SI. Si no estás de acuerdo o piensas que no te describe contesta NO.

Al marcar tus respuestas en la hoja, asegúrate que sea en el mismo número de la respuesta que leíste.

Contesta todas las preguntas aunque no estés completamente seguro de tu respuesta. (El PRF se anexa en el apéndice).

La calificación de esta prueba puede ser hecha a través de computadora o manual; este trabajo se hizo en forma manual. Los reactivos están organizados para lograr una eficiencia máxima en la calificación. La calificación se realiza con la utilización de plantillas que identifican claramente cada una de las escalas y que contienen las respuestas esperadas, -- contra las que se confrontan las que seleccionó el sujeto, obteniéndose así la calificación de cada una de las escalas. Cada escala consta de 20 reactivos y el rango de calificación -- por escala varía de 0 a 20.

d) Procedimiento Usado.-

Este instrumento fue aplicado a la muestra total de estudiantes de secundaria del Distrito Federal del "IDPEM", -- dentro de la batería que este proyecto utilizó para su investigación. Esta batería consta de las siguientes pruebas:

Maduración perceptual: Welsh

Estilo conceptual: Jerome Kagan

Fraccionamiento visual: Jerome Kagan

Filosofía de vida: Rogelio Díaz Guerrero

Premisas socioculturales: Rogelio Díaz Guerrero

Prueba de figuras ocultas: Herman A. Witkin

La técnica de las manchas de tinta: Wayne H. Holtzman

PRF: Douglas N. Jackson.

La muestra consta de 540 sujetos distribuidos en los tres sistemas anteriormente mencionados, tres grados escolares y dos sexos. Para recoger los datos, analizarlos y describirlos estadísticamente se ha trabajado a lo largo de un año.

Una vez aplicado el instrumento, en forma individual, con el objeto de lograr mayor confiabilidad de la prueba, se calificaron los protocolos en la forma antes descrita.

Las tres edades cronológicas se describen a través de las quince escalas anteriormente explicadas, que forman el Inventario de Personalidad de Douglas N. Jackson (PRF).

El análisis estadístico comprende la obtención de la media aritmética, la varianza y la desviación estándar por grados escolares y sexo. Además, como se indicó antes se buscan las diferencias significativas, de acuerdo con valores de significancia de .01 y .05. Las diferencias entre las medias aritméticas son procesadas por medio de la "t" de Student ya que se trata de datos paramétricos.

Las fórmulas utilizadas fueron las siguientes:

Para la media aritmética:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N} \quad (1)$$

Para la desviación estándar:

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N-1}} \quad (2)$$

Para la varianza:

$$s^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N-1} \quad (3)$$

Para la "t" de Student:

$$t = \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{N_1 S_1^2 + N_2 S_2^2}} \sqrt{\frac{N_1 N_2 (N_1 + N_2 - 2)}{N_1 + N_2}} \quad (4)$$

En donde x es el valor de la calificación individual
y N, N_1 y N_2 son los números de casos.

**CAPITULO III: PRESENTACION, ANALISIS E
INTERPRETACION DE LOS
DATOS.-**

Para realizar el análisis de los datos comenzaremos por describir los resultados de cada una de las quince escalas que contiene el Inventario de Personalidad de Jackson y que se relacionan directamente con cada una de las hipótesis.

El análisis se realizará de la siguiente manera:

- 1.- Por sexo (N = 270)
- 2.- Por grado (ambos sexos) (N = 180)
- 3.- Por grado, sexo masculino (N = 90)
- 4.- Por grado, sexo femenino (N = 90)
- 5.- Por grado y sexo (N = 90)

Escala 1: Necesidad de Logro

A.- Descripción de los resultados.-

Como podrá observarse, en la Tabla I se aprecian los resultados de las medias aritméticas, desviaciones estándar y varianza para esta escala. Al hacer el análisis por sexo sin -

TABLA I
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA I: "NECESIDAD DE LOGRO"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	12.04	12.75	12.54	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	7.95	7.19	6.27	
	s	2.82	2.68	2.50	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	11.95	12.78	13.04	12.59
	s^2	8.83	7.03	6.40	7.58
	s	2.97	2.65	2.53	2.75
MUJERES N = 90	\bar{x}	12.12	12.72	12.03	12.29
	s^2	7.14	7.44	5.60	6.80
	s	2.67	2.73	2.39	2.61

distinción de grados, los niños obtuvieron una media aritmética de 12.59 con una desviación estándar de 2.75, superior a la media aritmética obtenida por las mujeres, que fue de 12.29, con su correspondiente desviación estándar de 2.61.

Considerando separadamente los tres grados estudiados, tenemos que 1º, 2º y 3º grados (ambos sexos) obtuvieron medias aritméticas correspondientes a 12.04, 12.75 y 12.54, con desviaciones estándar de 2.82, 2.68 y 2.50, respectivamente. Así pues, tenemos que la media aritmética más elevada fue para el 2º grado y la más baja para el 1º grado de secundaria.

Considerando por separado los dos sexos, tenemos que en el caso de los varones la media aritmética para 1º, 2º y 3º grados fue de 11.95, 12.78 y 13.04 y sus desviaciones estándar de 2.97, 2.65 y 2.53, respectivamente. Encontramos entonces que la media aritmética más alta fue en el caso del 3º grado y la más baja para el 1º grado de secundaria.

En el caso de las niñas, las medias aritméticas para 1º, 2º y 3º grados de secundaria fueron de 12.12 (superior a la obtenida por los niños en el 1º grado), 12.72 (inferior a

obtenida por los niños en el 2º grado) y 12.03 (inferior a la obtenida por los niños en el 3º grado), con desviación estándar correspondiente a 2.67, 2.73 y 2.39. Siendo la media aritmética más alta para el 2º grado y la más baja para el 3º grado de secundaria.

Concluyendo, podemos decir que, en general, la media aritmética más alta, considerando todos los casos, fue obtenida por los niños del 3º grado de secundaria y la más baja por los niños del 1º grado de secundaria. La media aritmética más alta obtenida, por grado, fue en el 2º y por sexo en los niños y la más baja, por grado, para el 1º y por sexo, en las niñas.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Los grupos comparados por medio de la prueba "t" de Student con el objeto de obtener sus diferencias estadísticamente significativas a través de las quince escalas son:

1.- Por grado sin distinción de sexos: 1º - 2º

2º - 3º

1º - 3º

2.- Por sexo sin distinción de grados: sexo masculino - sexo femenino

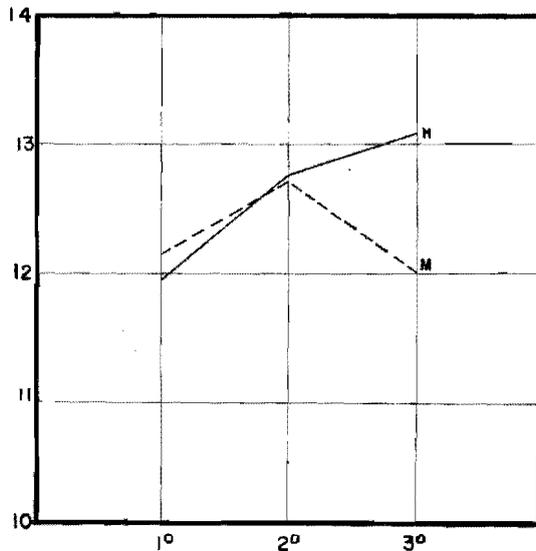
TABLA II
PRUEBA "t" DE LA ESCALA I: "NECESIDAD DE LOGRO"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES FOR AÑO N=180	-2.44 x	0.76	-1.77
HOMBRES N=90	-1.96 x	-0.67	-2.63 xx
MUJERES N=90	-1.47	1.79	0.23

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	TOTALES:
N=80	N=80	N=80	N=270
-0.40	0.15	2.74 xx	1.30

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = p > 0.05
 xx = p > 0.1

grado así, como entre 1º y 3º grado y segundo, entre los varones de 1º y 2º grado (1.96), obteniendo los niños del 2º grado puntajes más altos, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre los de 2º y 3º grado. No encontramos diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino por grados, así como tampoco entre ambos sexos sin distinción de grados.

De acuerdo con la teoría de Jackson, una calificación alta en la escala Necesidad de Logro significa que el sujeto tiene las siguientes características: aspira a completar tareas difíciles; mantiene altos niveles y está dispuesto a trabajar hacia objetivos distantes; responde positivamente a la competencia, deseando poner un gran esfuerzo para lograr éxito.

Podemos decir, en conclusión, que para esta escala aceptamos la hipótesis # 1, salvo en los casos indicados y rechazamos la hipótesis # 2, para la mayor parte de los casos.

Escala 2: Necesidad de Afiliación

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla III muestra la media aritmética, la desviación estándar y la varianza para esta escala y podemos apreciar que los dos sexos sin distinción de grados obtuvieron los resultados siguientes: los niños tuvieron una media aritmética de 12.31, con una desviación estándar de 2.48 y las niñas de 12.95 (superior a la obtenida por los niños) y una desviación estándar de 2.61.

Considerando la muestra separadamente, por grados escolares (ambos sexos), tenemos que el 1º grado obtuvo una media aritmética de 12.78, con su correspondiente desviación estándar de 2.48; en el 2º grado se obtuvieron 12.30 y 2.58 y en el 3º grado fue de 12.79 y 2.60, respectivamente. Se observa que la media aritmética más elevada fue para el 3º grado y la menos elevada para el 2º grado.

En la subdivisión por sexo y grado encontramos que los niños de 1º, 2º y 3º grados tuvieron medias aritméticas de 12.78, 11.83 y 12.30 con desviaciones estándar de 2.30, 2.57 y 2.49, respectivamente. Se aprecia que la media aritmética más alta fue para el 1º grado y la más baja para el 2º grado.

TABLA III
 MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
 ESCALA 2: "NECESIDAD DE AFILIACION"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	12.78	12.30	12.79	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	6.17	6.67	6.77	
	s	2.48	2.58	2.60	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	12.78	11.83	12.30	12.31
	s^2	5.29	6.61	6.19	6.14
	s	2.30	2.57	2.49	2.48
MUJERES N = 90	\bar{x}	12.78	12.76	13.29	12.95
	s^2	7.11	6.36	6.93	6.81
	s	2.66	2.52	2.63	2.61

En las niñas, se puede ver que para 1º grado la media aritmética fue de 12.78 (igual a la obtenida por el sexo contrario en el mismo grado escolar), con una desviación estándar de 2.66; para el 2º grado, la media aritmética fue de 12.76 (superior a la de los varones), con una desviación estándar de 2.52 y para el 3º grado la media aritmética fue de 13.29 (superior a la obtenida por los niños en el 3º grado), con una desviación estándar de 2.63. Así pues, tenemos que la media aritmética más alta fue la obtenida para el 3º grado y la más baja para el 2º grado.

Podemos concluir, en forma general que la media aritmética más elevada fue obtenida por las niñas del 3º grado y la más baja por los niños del 2º grado. Y si lo vemos por grado solamente, la media aritmética más alta fue para el 3º grado y por sexo, en las mujeres y la menos alta fue, por grado, para el 2º y por sexo, en los niños.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Ya que con esta variable al igual que en las restantes realizamos el mismo número de comparaciones por grados y -

sexos, tenemos entonces que en la Tabla IV se observan las diferencias estadísticamente significativas obtenidas por medio de la prueba "t" de Student. Encontramos que hubo cuatro diferencias estadísticamente significativas, dos al nivel de significancia de .01: primero, entre los niños de 1^o y los de 2^o -- (2.87), teniendo un puntaje más alto los varones del 1^o grado, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas-- entre el sexo masculino en los otros grados comparados y segundo, entre los niños y las niñas sin distinción de grados ---- (2.92), indicando que las mujeres tuvieron puntajes más altos.

Hubo dos diferencias estadísticamente significativas (.05), una, entre los varones y las mujeres del 2^o grado (2.43), obteniendo puntajes más altos las niñas y la otra entre los niños y las niñas del 3^o grado (2.57), a favor de las niñas y no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos sexos, para el 1^o grado. No se encontraron tampoco diferencias estadísticamente significativas, por grado, sin distinción de sexos, así como en el sexo femenino, por grados escolares.

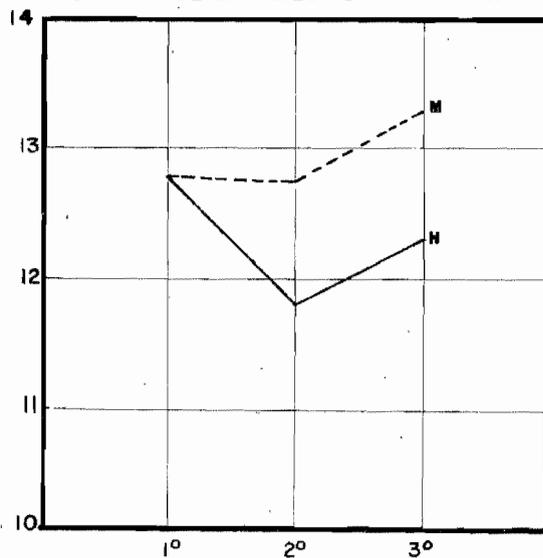
TABLA IV
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 2: "NECESIDAD DE AFILIACION"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	1.42	-1.79	-0.03
HOMBRES N=90 xx	2.87	-1.24	1.33
MUJERES N=90	0.05	-1.37	-1.28

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1er AÑO N=90	2° AÑO N=90	3er AÑO N=90	TOTALES: N=270
0	-2.43 x	-2.57 x	-2.92 xx

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

De acuerdo a la teoría, el autor indica que una calificación alta para esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: goza estando con amigos y gente en general; acepta a la gente rápidamente; hace esfuerzos para ganar amistades y mantener asociaciones con la gente.

En esta forma, se acepta en general la hipótesis -- # 1, salvo en el caso indicado y se acepta la hipótesis # 2, en los casos mencionados.

Escala 3: Necesidad de Agresión

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla V muestra los resultados encontrados durante el análisis de la escala 3. Considerando por sexo, sin distinción de grados, los niños tuvieron una media aritmética superior a la de las niñas (8.28), con una desviación estándar de 3.04. Para las niñas la media aritmética fue de 7.32, con su correspondiente desviación estándar de 2.94.

Haciendo un análisis por grado, sin distinción de sexo, tenemos que para 1º, 2º y 3º grados de secundaria las medias aritméticas fueron de 7.98, 7.87 y 7.55, con desviación -

TABLA V
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 3: "NECESIDAD DE AGRESION"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	7.98	7.87	7.55	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	8.30	9.08	10.12	
	s	2.88	3.01	3.18	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	8.34	8.03	8.15	8.28
	s^2	8.79	9.27	9.55	9.23
	s	2.96	3.04	3.09	3.04
MUJERES N = 90	\bar{x}	7.61	7.70	6.64	7.32
	s^2	7.45	8.93	9.15	8.68
	s	2.73	2.99	3.02	2.94

estándar de 2.88, 3.01 y 3.18, respectivamente. Siendo la media aritmética más alta la de 1^o y la más baja para el 3^o grado.

Para el análisis del sexo masculino por grado tenemos que las medias aritméticas fueron en 1^o, 2^o y 3^o grados de 8.34, 8.03 y 8.45, con desviación estándar de 2.96, 3.04 y --- 3.09, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta para los varones del 3^o grado y la más baja para los de 2^o.

En el caso de las niñas se obtuvieron medias aritméticas más bajas que en los grados estudiados por los niños y fueron en 1^o, 2^o y 3^o grados de: 7.61, 7.70 y 6.64, con desviación estándar de 2.73, 2.99 y 3.02, respectivamente. Siendo la del 2^o grado la más alta y la del 3^o grado la más baja.

Así, podemos decir en general, que la media aritmética más alta fue conseguida por los niños del 3^o grado y la más baja para las niñas del 3^o grado. Es la media aritmética más alta, por grado, para el 1^o y por sexo en los niños y la más baja para el 3^o por grado y por sexo, en las niñas.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Con el objeto de observar que diferencias estadísti-

camente significativas aparecieron para esta variable, siguiendo el mismo tipo de análisis comparativo que en las escalas anteriores veamos la Tabla VI en donde apreciamos cuatro diferencias estadísticamente significativas. Las dos diferencias con un nivel de significancia al .01 fueron: primero, entre los niños y las niñas del 3º grado (3.95), teniendo puntajes más elevados los niños, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre sexos en los otros dos grados estudiados y segundo, entre los varones y las mujeres sin distinción de grados (3.70), teniendo nuevamente los varones puntajes más altos.

Las otras dos diferencias estadísticamente significativas (.05) fueron halladas: primero, entre las niñas del 2º y las del 3º grado (2.35), teniendo puntajes más altos las niñas del 2º grado y segundo, entre las mujeres de 1º y las de 3º grado (2.24), estando a favor de las niñas del 1º grado de secundaria, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino de 1º y 2º grados. Tampoco encontramos diferencias estadísticamente significativas por-

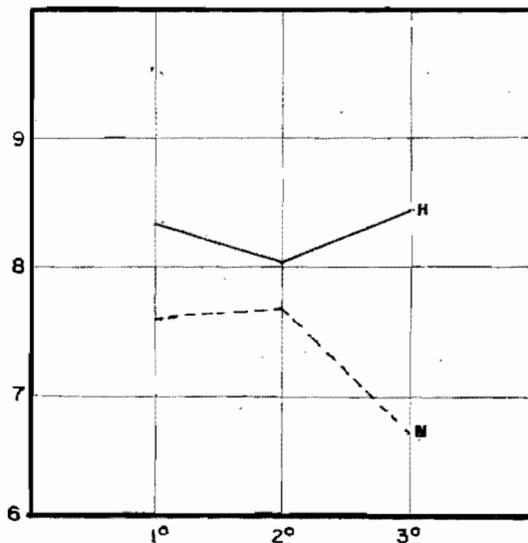
TABLA VI
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 3: "NECESIDAD DE AGRESION"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	0.35	0.97	1.34
HOMBRES N=90	0.68	-0.91	-0.24
MUJERES N=90	-0.21	2.35 x	2.04 x

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1 ^{er} AÑO N=90	2° AÑO N=90	3 ^{er} AÑO N=90	TOTALES: N=270
1.70	0.73	3.95 xx	1.70 xx

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

grado, sin distinción de sexos, así como tampoco para el sexo-masculino por grado.

De acuerdo a la teoría el autor indica que una calificación alta en esta escala significa que el sujeto posee las siguientes características: goza combatiendo y discutiendo; es fácilmente irritable; algunas veces desea ofender a la gente - para lograr su deseo; puede vengarse de la gente que ha percibido como que lo han dañado.

Podemos decir que para esta variable aceptamos la hi hipótesis # 1, salvo en los casos mencionados y la hipótesis # 2- la rechazamos, salvo en los casos ya indicados.

Escala 4: Necesidad de Autonomía

A.- Descripción de los resultados.-

En la Tabla VII se muestran los resultados de la escala considerada. En nuestro análisis por sexo, sin distinción de grados, tenemos que los niños tuvieron una media aritmética de 8.65, con su correspondiente desviación estándar de 2.43 y - en las mujeres la media aritmética fue de 8.18 (inferior a la obtenida por el sexo contrario), con una desviación estándar -

TABLA VII
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 4: "NECESIDAD DE AUTONOMIA"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{X}	8.55	8.60	8.30	TOTALES POR SEXO N = 270
	S^2	5.07	5.64	8.24	
	S	2.44	2.37	2.87	
HOMBRES N = 90	\bar{X}	8.63	8.83	8.60	8.65
	S^2	5.06	4.70	7.99	5.93
	S	2.25	2.19	2.83	2.43
MUJERES N = 90	\bar{X}	8.67	7.97	7.91	8.18
	S^2	6.02	6.17	8.28	7.19
	S	2.63	2.48	2.88	2.68

de 2.68.

Para los diferentes grados escolares (ambos sexos) - se observaron medias aritméticas de 8.55, 8.40 y 8.30, con desviación estándar de 2.44, 2.37 y 2.87, respectivamente. La media aritmética más elevada fue lograda por el 1º grado y la menos elevada para el 3º grado.

Considerando por separado el sexo masculino del femenino, tenemos que en los niños se obtuvieron medias aritméticas correspondientes a los tres grados escolares de 8.43, 8.83 y 8.69, con desviación estándar de 2.25, 2.19 y 2.83, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta para los varones del 2º grado y la más baja para los del 1º grado de secundaria.

En las mujeres se obtuvieron medias aritméticas de 8.67 (superior al 1º grado de niños), 7.97 (inferior al 2º grado de varones) y 7.91 (inferior a la del 3º grado del sexo contrario), con desviación estándar de 2.63, 2.48 y 2.88, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta la de las mujeres del 1º grado y la más baja para las del 3º grado de se

cundaria.

Consideradas todas las posibilidades se puede decir que la media aritmética más alta fue la obtenida por los varones del 2º grado y la más baja fue para las mujeres del 3º grado. En el análisis por grado y sexo, la media aritmética más alta fue para el 1º grado y por sexo, en los niños y la más baja por grado, fue para el 3º y por sexo, en las niñas.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Con el objeto de ver si hay diferencias estadísticamente significativas y cuáles son éstas, se empleó la "t" de Student, y siguiendo el mismo análisis comparativo que se utilizó para las otras escalas se encontró, como puede verse en la Tabla VIII, que hubo sólo dos diferencias estadísticamente significativas (.05) y éstas fueron: primero, entre los niños y las niñas del 2º grado (2.45), teniendo puntajes más altos los niños, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas, entre sexos, en los otros dos grados estudiados y segundo, entre los varones y las mujeres, considerándolos sin distinción de grados (2.13), estando a favor de los niños.

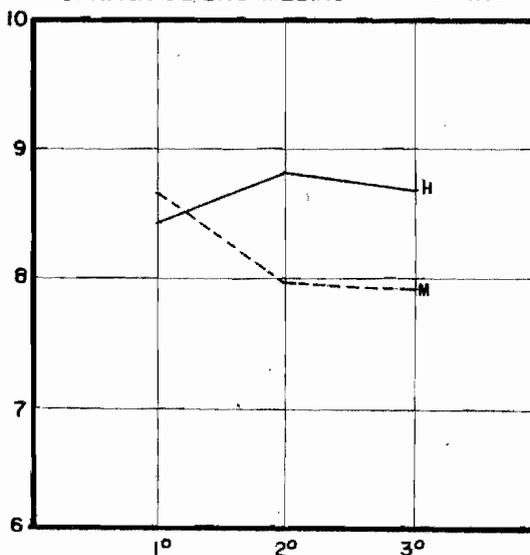
TABLA VIII
 PRUEBA "t" DE LA ESCALA 4: "NECESIDAD DE AUTONOMIA"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	0.50	0.36	0.88
HOMBRES N=90	-1.20	0.36	-0.67
MUJERES N=90	1.82	0.15	1.84

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO N=90	2º AÑO N=90	3º AÑO N=90	TOTALES: N=270
-0.65	2.45 x	1.82	2.13 x

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = p > 0.05
 xx = p > 0.1

No hubo diferencias estadísticamente significativas por grado, sin distinción de sexos, así como tampoco se encontraron en el sexo masculino como en el sexo femenino por grados.

De acuerdo a la teoría del autor, se indica que una calificación alta en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: trata de romper con las restricciones, limitaciones o confinamientos de cualquier clase; goza siendo libre; no ligado a la gente, lugares u obligaciones; puede rebelarse cuando se le enfrenta con restricciones.

Para esta escala aceptamos la hipótesis # 1, en todos los casos y rechazamos la hipótesis # 2, salvo en los casos indicados.

Escala 5: Necesidad de Dominancia

A.- Descripción de los resultados.-

Para ver los resultados de esta escala pasemos a la Tabla IX en donde podemos apreciar, al considerar el análisis por sexo, sin distinción de grados, que la media aritmética obtenida por los hombres fue de 10.46, con una desviación estándar de 3.18 y para las mujeres en cambio, la media aritmética-

TABLA IX
 MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
 ESCALA 5:" NECESIDAD DE DOMINANCIA"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N= 180	\bar{x}	10.02	10.07	9.80	TOTALES POR SEXO N= 270
	s^2	8.51	10.84	10.08	
	s	2.92	3.29	3.31	
HOMBRES N= 90	\bar{x}	10.58	10.43	10.38	10.46
	s^2	9.17	10.85	10.57	10.13
	s	3.03	3.29	3.25	3.18
MUJERES N= 90	\bar{x}	9.45	9.71	9.22	9.47
	s^2	7.30	10.68	9.28	9.06
	s	2.70	3.27	3.05	3.01

fue de 9.47 (inferior a la de los niños), con una desviación estándar de 3.01.

Siguiendo nuestro análisis por grado, sin distinción de sexos en este caso, las medias aritméticas y desviación estándar para el 1º, 2º y 3º grado fueron de 10.02, 10.07 y 9.80 con desviación estándar de 2.92, 3.29 y 3.31, respectivamente. Así, podemos decir que la media aritmética más alta fue obtenida para el 2º grado y la más baja para el 3º grado.

En los niños, la media aritmética fue de 10.58, ---- 10.43 y 10.38, con desviación estándar de 3.03, 3.29 y 3.25. Siendo la más alta para el 1º grado y la más baja para el 3º grado de secundaria.

En el caso de las mujeres, en los tres grados fueron las medias aritméticas inferiores a las obtenidas por los niños, así pues tenemos que para el 1º grado fue de 9.45, con una desviación estándar de 2.70; para el 2º grado fue de 9.71, con una desviación estándar de 3.27 y para el 3º grado fue de 9.23 y una desviación estándar de 3.05. La media aritmética más alta resultó para el 2º grado y la más baja para el 3º gra

do.

De todos los casos analizados podemos decir que la media aritmética más alta para esta escala fue la obtenida por los varones del 1^o grado y la más baja para las mujeres del 3^o grado. En el análisis por grado y sexo, tenemos que la media aritmética más alta fue, por grado, para el 2^o y por sexo en los hombres y la más baja fue para el 3^o por grado y por sexo en las mujeres.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Siguiendo nuestro interés por las diferencias estadísticamente significativas encontramos que en la Tabla X están los siguientes resultados. Hubo tres diferencias estadísticamente significativas; dos con un nivel de significancia al .01: primero, entre los niños y las niñas del 1^o grado (2.62), obteniendo puntajes más altos los varones y segundo, entre los niños y las niñas, considerando la muestra total (3.70), estando nuevamente los varones más altos en puntaje que las mujeres.

Se halló una diferencia estadísticamente significativa (.05) entre los varones y las mujeres del 3^o grado (2.43),-

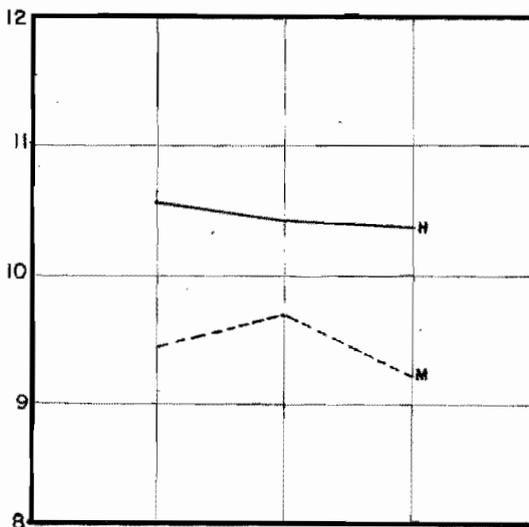
TABLA X
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 5: "NECESIDAD DE DOMINANCIA"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES POR AÑO N=180	-0.15	0.77	0.66
HOMBRES N=90	0.21	0.10	0.42
MUJERES N=90	-0.57	1.07	0.50

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO N=90	2º AÑO N=90	3º AÑO N=90	TOTALES: N=270
2.62 xx	1.40	2.43 x	2.70 xx

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = p > 0.05
 xx = p > 0.1

te significativas ni en el sexo masculino, ni en el femenino -- por grados.

En relación a la teoría del autor, se indica que una calificación alta en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: intenta controlar su ambiente e influir o dirigir a otras gentes; expresa opiniones enérgicamente; goza el papel de líder y puede asumirlo espontáneamente.

Para esta variable aceptamos nuestra hipótesis primera en todos los casos. La hipótesis segunda la aceptamos en -- los casos mencionados.

Escala 6: Necesidad de Resistencia

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla XI muestra los resultados para esta escala.

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	12.04	11.84	11.39	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	6.63	9.32	10.64	
	s	2.57	3.05	3.26	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	12.57	12.17	11.18	11.97
	s^2	6.04	8.36	9.45	8.53
	s	2.63	2.89	3.07	2.92
MUJERES N = 90	\bar{x}	11.52	11.52	11.61	11.55
	s^2	5.85	10.16	11.86	9.22
	s	2.42	3.19	3.44	3.04

En cuanto a la muestra total por sexo sin considerar los diferentes grados tenemos que la media aritmética obtenida por los niños fue de 11.97 con una desviación estándar de 2.92 y en -- las niñas fue de 11.55 (inferior a la obtenida por los varo--- nes), con una desviación estándar de 3.04.

Podemos ver que en relación al grado tenemos que para 1º, 2º y 3º grados (ambos sexos) las medias aritméticas obtenidas fueron de 12.04, 11.84 y 11.39, con desviación estándar de 2.57, 3.05 y 3.26, respectivamente. Y la media aritmética más alta fue la conseguida para el 1º grado y la más baja -- para el 3º grado.

En el sexo masculino, las medias aritméticas fueron de 12.57, 12.17 y 11.18, con desviación estándar de 2.63, 2.89 y 3.07, respectivamente. Siendo de los tres grados estudiados -- la media aritmética más alta la del 1º grado y la del 3º grado, la más baja.

En las mujeres, las medias aritméticas obtenidas fueron de 11.52 (inferior a la obtenida por los niños en el 1º -- grado), 11.52 (inferior a la de los niños en el 2º grado) y --

11.61 (superior a la de los niños del 3º grado), con desviación estándar de 2.42, 3.19 y 3.44, respectivamente. Resultó que la media aritmética más alta fue la del 3º grado, ya que el 1º y 2º grados obtuvieron exactamente la misma media aritmética.

En conclusión, podemos decir que la media aritmética más alta fue la obtenida por los varones del 1º grado y la más baja también por los niños, pero en este caso del 3º grado. -- Por grado fue el 1º el que obtuvo la media aritmética más alta, así como los niños por sexo y la media aritmética más baja fue para 3º y por sexo en las niñas.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

En la Tabla XII podemos observar las diferencias estadísticamente significativas al .01. Se encontraron primero, entre los niños de 1º y 3º grado (3.23), teniendo puntajes más altos los del 1º grado y segundo, entre los varones y las mujeres del 1º grado (2.76), teniendo puntajes más altos los niños, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas, entre ambos sexos, para los otros dos grados estu--

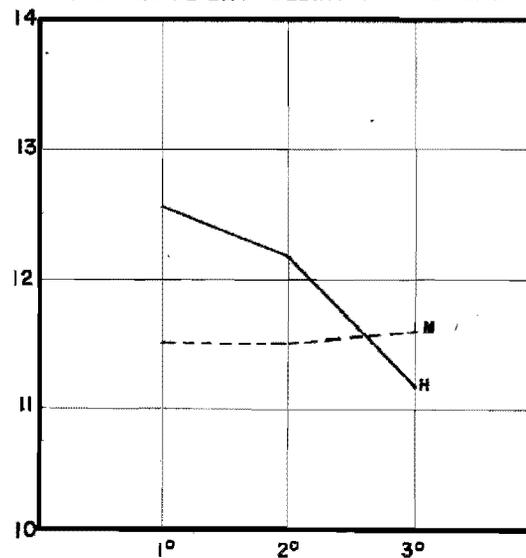
TABLA XII
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 6: "NECESIDAD DE RESISTENCIA"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	0.67	1.35	2.09 x
HOMBRES N=90	0.96	2.21 x	3.23 xx
MUJERES N=90	0	-0.18	-0.20

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1 ^{er} AÑO N=90	2° AÑO N=90	3 ^{er} AÑO N=90	TOTALES: N=270
2.76 xx	1.42	-0.87	1.60

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

diados.

Dos diferencias estadísticamente significativas al .05 se encontraron: primero, entre 1º y 3º grado (ambos sexos) (2.09), estando a favor del 1º grado, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas por grado, sin distinción de sexos en las otras dos comparaciones (1º-2º y 2º-3º) y segundo, entre los varones de 2º y 3º grado (ambos sexos) -- (2.21), siendo más alto el puntaje para el 2º grado, sin encontrarse diferencias estadísticamente significativas entre el sexo masculino, entre 1º y 2º grados. Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas para el sexo femenino por grados, así como por sexo, sin distinción de grados.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación alta en esta escala significa que el sujeto posee las siguientes características: desea trabajar largas horas; no se rinde fácilmente a un problema; persevera aun en presencia de una gran dificultad; paciente e inflexible en sus hábitos de trabajo.

En conclusión, para esta variable podemos decir que-

aceptamos la hipótesis # 1, salvo para los casos mencionados y rechazamos la hipótesis # 2, salvo para el caso indicado.

Escala 7: Necesidad de Exhibicionismo

A.- Descripción de los resultados.-

En la Tabla XIII se aprecian los resultados para esta escala. Haciendo el análisis por sexo, sin distinción de grados, tenemos que los niños tuvieron una media aritmética y una desviación estándar de 10.11 y 2.99 y las niñas de 9.75 y 3.02 (inferior a la de los niños).

En la división de grados considerando ambos sexos conjuntamente el 1º, 2º y 3º grados obtuvieron medias aritméticas de 10.17, 9.89 y 9.73 con desviación estándar de 2.64, --- 3.26 y 3.09, respectivamente. La media aritmética más alta fue para el 1º grado y la más baja para el 3º grado.

Haciendo el análisis del sexo masculino por grados, tenemos que las medias aritméticas obtenidas fueron de 10.45, - 9.84 y 10.02, con desviación estándar de 2.71, 3.12 y 3.14, --- respectivamente.

Las niñas obtuvieron para los tres grados estudiados

TABLA XIII
 MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
 ESCALA 7: "NECESIDAD DE EXHIBICIONISMO"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	10.17	9.89	9.73	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	6.99	10.66	9.53	
	s	2.64	3.26	3.09	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	10.45	9.84	10.02	10.11
	s^2	7.33	9.75	9.84	8.97
	s	2.71	3.12	3.14	2.99
MUJERES N = 90	\bar{x}	9.89	9.94	9.43	9.75
	s^2	6.57	11.69	9.15	9.12
	s	2.56	3.41	3.02	3.02

medias aritméticas de 9.89 para el 1º grado (siendo inferior a la obtenida por los varones en el 1º grado), 9.94 para el 2º grado (siendo superior a la obtenida por los niños) y 9.43 para el 3º grado (siendo inferior a la obtenida por los niños en el 3º grado), con desviación estándar de 2.56, 3.41 y 3.02, -- respectivamente. Así podemos deducir que la media aritmética -- más alta fue la obtenida para el 2º grado y la más baja para el 3º grado.

De esta forma y en general podemos decir que para esta variable la media aritmética más alta fue obtenida por los varones del 1º grado y la más baja para las mujeres del 3º grado. Por grado y sexo, la media aritmética más alta fue para 1º grado y por sexo, en los niños y la media aritmética más baja, -- por grado, fue para el 3º y por sexo, en las mujeres.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

En la Tabla XIV podemos ver que la prueba "t" de --- Student nos indica que no existen diferencias estadísticamente significativas, en las comparaciones realizadas, ya sea por -- grado (ambos sexos), por sexo (sin distinción de grados), sexo

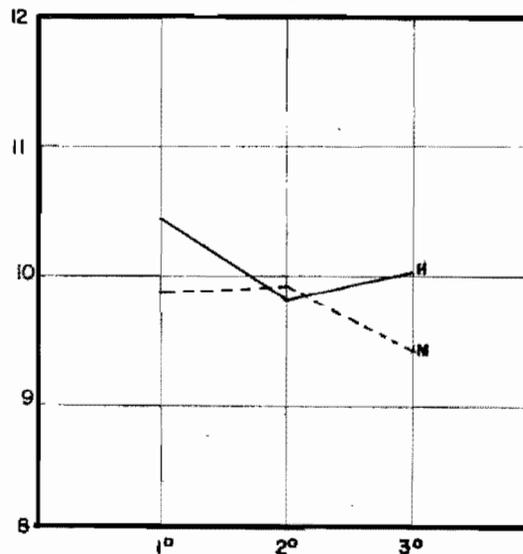
TABLA XIV
 PRUEBA "t" DE LA ESCALA 7: "NECESIDAD DE
 EXHIBICIONISMO"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES POR AÑO N = 180	0.80	0.47	1.45
HOMBRES N = 90	1.30	-0.38	0.97
MUJERES N = 90	-0.11	1.05	0.98

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO N = 90	2º AÑO N = 90	3º AÑO N = 90	TOTALES: N = 270
1.41	-0.20	1.27	1.30

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = p ≥ 0.05
 xx = p ≥ 0.1

masculino por grado, sexo femenino por grado y por sexo y grado.

Recordando la teoría de Douglas N. Jackson tenemos -- que para esta escala, la obtención de una calificación alta -- significa que el sujeto tiene las siguientes características:-- desea ser el centro de atención; goza teniendo una audiencia;-- puede gozar siendo dramático o chistoso.

En conclusión, para esta escala, aceptamos nuestra -- hipótesis # 1 y rechazamos la # 2, para todos los casos.

Escala 8: Necesidad de Evasión

A.- Descripción de los resultados.-

Para esta escala podemos observar los resultados en la Tabla XV en donde el análisis por sexo, sin distinción de -- grados, mostró que los niños tuvieron una media aritmética de 8.99, con una desviación estándar de 2.94 y las niñas de 9.82- (superior a la de los niños) con una desviación estándar de -- 3.40, respectivamente.

Considerando ahora el análisis por grado (ambos se-- xos), tenemos en 1^o, 2^o y 3^o grados que se obtuvieron medias a

TABLA XV
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA B: "NECESIDAD DE EVASION"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO		
TOTALES POR AÑO N = 100	\bar{x}	9.92	9.43	8.86	TOTALES POR SEXO N = 270	
	s^2	9.58	13.05	11.40		
	s	3.09	3.61	3.38		
HOMBRES N = 90	\bar{x}	10.04	8.64	8.28		8.99
	s^2	8.85	12.43	10.56		11.11
	s	2.97	3.52	3.25		2.94
MUJERES N = 90	\bar{x}	9.80	10.22	9.43		9.82
	s^2	10.39	12.56	11.71		11.57
	s	3.22	3.54	3.42		3.40

ritméticas de 9.92, 9.43 y 8.86, con desviación estándar de -- 3.09, 3.61 y 3.38, resultando la media aritmética más alta la del 1º grado y la más baja la del 3º grado de secundaria.

En los varones, visto separadamente en los tres grados estudiados se obtuvieron medias aritméticas de 10.04, 8.64 y 8.28, con desviación estándar de 2.97, 3.52 y 3.25. Siendo - la media aritmética más alta para el 1º grado y la más baja pa ra el 3º grado.

En las mujeres, en cambio las medias aritméticas obtenidas fueron de 9.80 (inferior a la obtenida por los niños - en el 1º grado), 10.22 (superior a la de los niños en el 2º -- grado) y 9.43 para el 3º grado (siendo superior a la de los - varones). La desviación estándar fue de 3.22, 3.54 y 3.42, res pectivamente.

Así pues tenemos que considerando todos los análisis, la media aritmética más elevada fue obtenida por las mujeres - del 2º grado y la menos elevada para los varones del 3º grado. En el análisis por grado y sexo tenemos que la media aritmética más alta fue obtenida por grado en el 1º y por sexo en las

niñas y la media aritmética más baja fue, por sexo, en los niños y por grado en el tercero.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Por medio de la prueba "t" de Student pudimos observar en la Tabla XVI que hubo seis diferencias estadísticamente significativas, de las cuales cinco se encontraron con un nivel de significancia al .01: primero, entre 1^o y 3^o grados de secundaria (ambos sexos) (3.09) siendo los puntajes mayores para el 1^o grado, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas por grado sin distinción de sexos entre 2^o y 3^o así como entre 1^o y 2^o; segundo, entre los niños de 1^o y los de 2^o (2.86), estando a favor de los niños del 1^o grado de secundaria; tercero, entre los niños de 1^o y los de 3^o (3.77), - teniendo puntajes más altos los varones del 1^o grado, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre el sexo masculino entre 2^o y 3^o grados; cuarto, entre los varones y las mujeres de 2^o grado (2.98), teniendo las niñas puntajes más altos y quinto, entre los varones y las mujeres, considerando la muestra total (2.86), obteniendo las niñas puntajes más

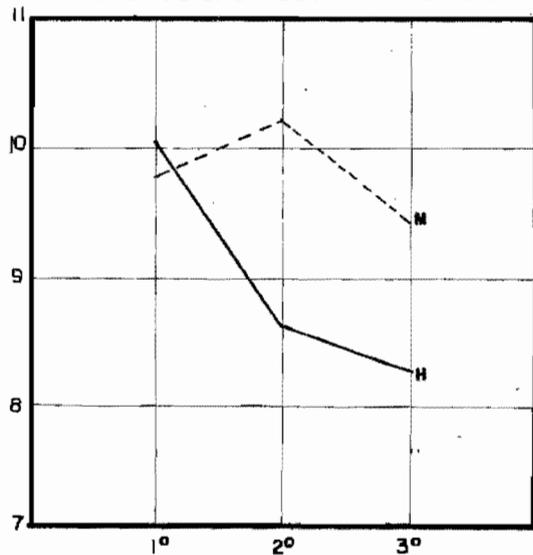
TABLA XVI
PRUEBA "t" DE LA ESCALA B: "NECESIDAD DE EVASION"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES POR AÑO N=180	1.38	1.54	2.00 **
HOMBRES N=90	2.86 **	0.70	3.77 **
MUJERES N=90	-0.82	1.51	0.74

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO N=90	2º AÑO N=90	3º AÑO N=90	TOTALES: N=270
0.51	-2.08 **	-2.20 *	-2.86 **

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



* = $p \geq 0.05$
** = $p \geq 0.1$

altos que los niños.

Se encontró una diferencia estadísticamente significativa (.05) entre los niños y las niñas del 3^o grado (2.29),- obteniendo puntajes más altos las mujeres, sin encontrar diferencias estadísticamente significativas, entre ambos sexos, para el 1^o grado. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino por grados.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación alta en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: no goza de actividades emocionantes, especialmente si involucran miedo; evita riesgo y daño al cuerpo;- busca maximizar su seguridad personal.

En conclusión, tenemos que para esta variable se acepta la hipótesis # 1, salvo en los casos mencionados y se acepta la hipótesis # 2, en los casos ya indicados.

Escala 9: Necesidad de Impulsividad

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla XVII muestra los resultados de las medias aritméticas, desviación estándar y varianza con respecto a los

TABLA XVII
 MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
 ESCALA 9: "NECESIDAD DE IMPULSIVIDAD"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	7.52	8.33	8.22	TOTALES
	s^2	6.36	7.38	8.83	POR SEXO
	S	2.52	2.72	2.97	N = 270
HOMBRES N = 90	\bar{x}	7.55	8.41	8.23	8.07
	s^2	5.95	6.60	7.44	6.75
	S	2.44	2.57	2.73	2.60
MUJERES N = 90	\bar{x}	7.49	8.25	8.21	7.98
	s^2	6.84	8.24	10.32	8.53
	S	2.61	2.87	3.21	2.92

análisis propuestos. Haciendo nuestro análisis por sexo, sin distinción de grados, tenemos que los niños obtuvieron una media aritmética de 8.07, con su correspondiente desviación estándar de 2.60 y las niñas una media aritmética de 7.98 (inferior a la obtenida por los varones) y una desviación estándar de 2.92.

Si apreciamos los grados estudiados (ambos sexos) tenemos que las medias aritméticas obtenidas para 1º, 2º y 3º grados fueron de 7.52, 8.33 y 8.22, con desviación estándar de 2.52, 2.72 y 2.97, respectivamente. La media aritmética más alta fue la obtenida para el 2º grado y la más baja para el 1º grado de secundaria.

En la subdivisión, estudiando el sexo masculino por grados, observamos que para 1º, 2º y 3º grados las medias aritméticas obtenidas fueron de 7.55, 8.41 y 8.23, con desviación estándar de 2.44, 2.57 y 2.73, respectivamente. Siendo la media aritmética más alta para el 2º grado y la más baja para el 1º grado.

En las niñas, las medias aritméticas fueron de 7.49-

(inferior a la de los niños), 8.25 (inferior a la de los niños en el 2º grado) y 8.21 (inferior a la obtenida por los varones en el 3º grado), con desviación estándar de 2.61, 2.87 y 3.21, respectivamente.

Así, podemos decir que en general, la media aritmética más alta fue obtenida por los hombres del 2º grado y la más baja para las mujeres del 1º grado. Y si lo consideramos por grado y sexo, tenemos que la media aritmética más alta fue obtenida, por grado, en el 2º y por sexo, en los varones, ya que la media aritmética más baja fue obtenida por las mujeres, por sexo y para el 1º, si lo consideramos por grado.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Para el estudio de las diferencias estadísticamente significativas se puede observar en la Tabla XVIII que hubo tres diferencias estadísticamente significativas. Una diferencia estadísticamente significativa (.01) la hallamos entre el 1º y el 2º grado, ambos sexos, (2.92), teniendo puntajes más altos los del 2º grado de secundaria.

Dos diferencias estadísticamente significativas al -

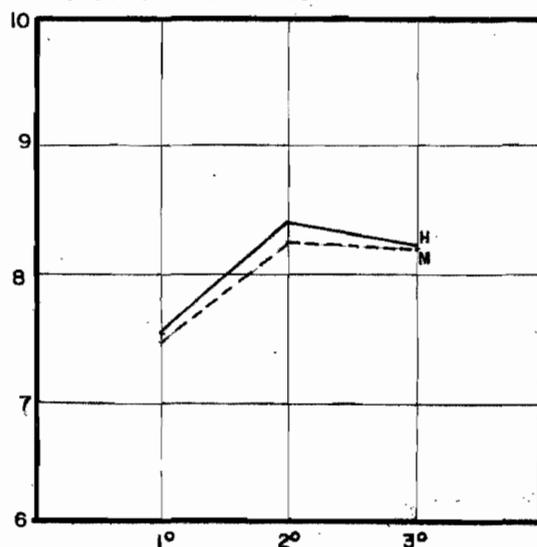
TABLA XVIII
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 9: "NECESIDAD DE IMPULSIVIDAD"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES POR AÑO N=180	-2.92 xx	0.33	-2.40 x
HOMBRES N=90	-2.29 x	0.45	-1.75
MUJERES N=90	-1.84	0.09	-1.64

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	TOTALES:
N=90	N=90	N=90	N=270
0.15	0.39	0.04	0.38

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = p ≥ 0.05
xx = p ≥ 0.1

.05 se encontraron: primero, entre el 1º y 3º grados (ambos sexos) (2.40), estando a favor del 3º grado, ya que entre el 2º y 3º grados, sin distinción de sexos, no encontramos diferencias estadísticamente significativas y segundo, entre los hombres de 1º y los de 2º (2.29), teniendo puntajes más altos los varones del 2º grado, ya que entre los niños de 2º y 3º, así como entre los de 1º y 3º, no hubo diferencias estadísticamente significativas. Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino, por grados, así como entre ambos sexos, considerando o no los diferentes grados estudiados.

Indicando de esta manera que, según la teoría del autor, una calificación alta en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: tiende a actuar de repente, al momento y sin deliberación; desahoga rápidamente sus sentimientos y deseos; habla libremente; puede ser volátil en la expresión emocional.

Para esta variable se acepta la hipótesis # 1, salvo en los casos indicados y se rechaza la hipótesis # 2.

A.- Descripción de los resultados.-

Con el objeto de analizar las diferentes medias aritméticas, desviación estándar y varianza, tenemos que la Tabla XIX muestra primeramente los resultados por sexo, sin distinguir grados, así pues tenemos que se obtuvieron medias aritméticas en los niños de 13.09, con desviación estándar de 2.92 y en las niñas de 14.74 (superior a la obtenida por los niños) y una desviación estándar de 2.66.

En segundo lugar analizamos los diferentes grados estudiados, sin distinción de sexos y los resultados son que, para 1º, 2º y 3º grados se obtuvieron medias aritméticas de ---- 13.65, 14.19 y 13.89, con desviación estándar de 2.99, 2.74 y 3.12, siendo la media aritmética más alta para el 2º grado y la más baja para el 1º grado.

Considerando separadamente el sexo masculino por grados tenemos que, las medias aritméticas obtenidas fueron de -- 13.18, 13.48 y 12.60, con desviación estándar de 3.11, 2.73 y 2.88, siendo la media aritmética más alta para el 2º grado y -

TABLA XIX
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 10: "NECESIDAD DE INTERES POR
LOS DEMAS"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	13.65	14.19	13.89	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	8.97	7.52	9.74	
	s	2.99	2.74	3.12	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	13.18	13.48	12.60	13.09
	s^2	9.70	7.44	8.31	8.56
	s	3.11	2.73	2.88	2.92
MUJERES N = 90	\bar{x}	14.12	14.90	15.18	14.74
	s^2	8.01	6.67	6.08	7.08
	s	2.83	2.58	2.47	2.66

la más baja para el 3^o grado.

Analizando el sexo femenino por grados, las medias aritméticas obtenidas fueron de 14.12, 14.90 y 15.18 (superiores en los tres grados a las obtenidas por los varones en los años correspondientes), con desviación estándar de 2.83, 2.58 y 2.47, respectivamente.

De esta forma y una vez analizado paso a paso, podemos decir que la media aritmética más alta para esta escala fue para las niñas del 3^o grado y la más baja para los niños del 3^o grado y si lo analizamos por grado y sexo, tenemos que la media aritmética más alta fue para el 2^o y por sexo, en las niñas y la media aritmética más baja fue, por sexo, en los hombres y por grado, en el 1^o.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Para apreciar las diferencias estadísticamente significativas y siguiendo el mismo análisis comparativo, tenemos que en la Tabla XX se observa que fueron seis, de las cuales cuatro fueron con un nivel de significancia al .01 y son las siguientes: primero, entre las niñas de 1^o y las de 3^o (2.66),

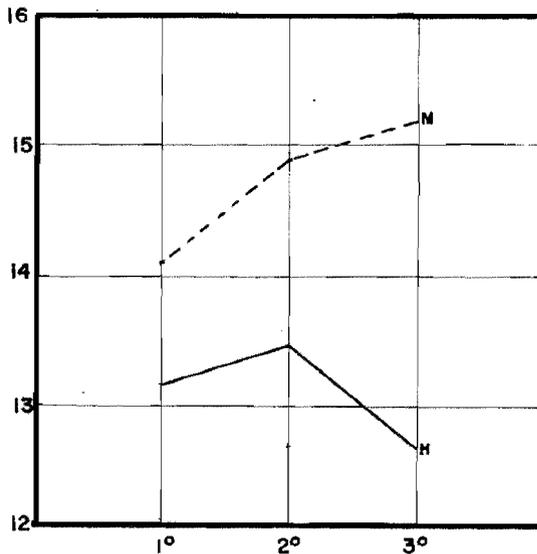
TABLA XX
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 10: "NECESIDAD DE INTERES POR LOS DEMAS"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	-1.77	0.06	-0.74
HOMBRES N=90	-0.68	2.09 x	1.28
MUJERES N=90	-1.92	-0.73	-2.66 xx

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1er AÑO N=90	2° AÑO N=90	3er AÑO N=90	TOTALES: N=270
-2.11 x	-3.57 xx	-6.41 xx	-6.85 xx

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

teniendo puntajes más altos las mujeres del 3º grado, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas tanto entre 2º y 3º como entre 1º y 2º; segundo, entre los varones y las mujeres del 2º grado (3.57), estando a favor de las niñas; tercero, entre los niños y las niñas del 3º grado (6.41), teniendo nuevamente las mujeres puntajes más altos y cuarto, entre los varones y las mujeres, considerando la muestra total (6.85), obteniendo, como es lógico, las mujeres puntajes más elevados.

Dos diferencias estadísticamente significativas al .05 se hallaron: primero, entre los varones del 2º y los del 3º grado (2.09), teniendo puntajes más altos los de 2º grado, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas entre el sexo masculino comparando 1º y 3º, así como 1º y 2º y segundo, entre los niños y las niñas del 1º grado (2.11), obteniendo puntajes más elevados las mujeres. No encontramos diferencias estadísticamente significativas por grados, sin distinción de sexos.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación -

alta obtenida en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: da simpatía y confort; ayuda a otros siempre que es posible; interesado en el cuidado de los niños, incapacitados o enfermos; ofrece ayuda a aquellos que tienen necesidad de ella; rápidamente hace favores a otros.

Como resultado total, podemos decir que aceptamos la hipótesis # 1, salvo en los casos mencionados y aceptamos la hipótesis # 2, en todos los casos.

Escala 11: Necesidad de Orden

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla XXI muestra los resultados de las medias aritméticas, desviación estándar y varianza correspondientes a los diferentes análisis realizados. En el caso de sexo, sin distinción de grados, tenemos que los niños tuvieron una media aritmética de 13.24, con desviación estándar de 3.58 y las niñas de 13.10 (inferior a la obtenida por los varones) y una desviación estándar de 3.70.

Haciendo un análisis por grados (ambos sexos) tenemos que para 1º, 2º y 3º grados las medias aritméticas obteni-

TABLA XXI
 MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
 ESCALA II: "NECESIDAD DE ORDEN"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	13.79	12.58	13.13	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	11.78	12.59	14.72	
	s	3.43	3.55	3.84	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	13.82	12.67	13.22	13.24
	s^2	10.21	14.11	13.66	12.79
	s	3.20	3.76	3.69	3.58
MUJERES N = 90	\bar{x}	13.75	12.50	13.04	13.10
	s^2	13.46	12.77	15.93	13.70
	s	3.67	3.57	3.99	3.70

das fueron de 13.79, 12.58 y 13.13, con desviación estándar de 3.43, 3.55 y 3.84, respectivamente, resultando la media aritmética más alta para el 1º grado y la más baja para el 2º grado.

En los niños por grados las medias aritméticas obtenidas fueron de 13.82, 12.67 y 13.22, con desviación estándar de 3.20, 3.76 y 3.69, resultando la media aritmética más alta para el 1º grado y la más baja para el 2º grado de secundaria.

En las mujeres por grados las medias aritméticas fueron de 13.75, 12.50 y 13.04, con desviación estándar de 3.67, 3.57 y 3.99, respectivamente, siendo la media aritmética más alta para el 1º grado y la más baja para el 2º grado. En los tres casos las medias aritméticas obtenidas fueron inferiores a las obtenidas por los niños, en los tres grados respectivos.

Podemos observar de esta manera que, en general, la media aritmética más alta fue la obtenida por los niños de 1º y la más baja para las niñas del 2º grado. Si lo analizamos -- por grado y sexo, tenemos que la media aritmética más alta fue obtenida, por grado, para el 1º y por sexo, en los varones y la media aritmética más baja fue, por sexo, consecuentemente, en las

mujeres y por grado, para el 2º.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Se puede observar en la Tabla XXII que hubo sólo --- tres diferencias estadísticamente significativas, una con un nivel de significancia al .01 y fue entre 1º y 2º grados considerando ambos sexos (3.28), siendo los puntajes más altos para el 1º grado, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas entre 2º y 3º, así como entre 1º y 3º.

Las otras dos diferencias estadísticamente significativas fueron al .05 y se hallaron, primero entre los niños de 1º y los de 2º (2.19) estando a favor de los varones del 1º -- grado, ya que tanto entre 1º y 3º como entre 2º y 3º no se encontraron diferencias estadísticamente significativas y segundo, entre las niñas de 1º y las de 2º (2.30), teniendo puntajes más altos las niñas del 1º grado y no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre 2º y 3º así como -- tampoco entre 1º y 3º grados. Tampoco se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos, para los di-
ferentes grados considerados, así como entre ambos sexos, sin-

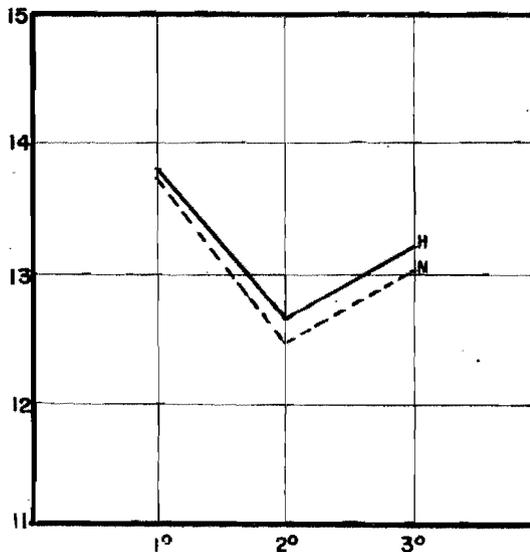
TABLA XXII
PRUEBA "t" DE LA ESCALA II: "NECESIDAD DE ORDEN"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180 xx	3.28	-1.40	1.71
HOMBRES N=90 x	2.19	-0.98	1.15
MUJERES N=90 x	2.30	-0.95	1.23

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1er AÑO N=90	2° AÑO N=90	3er AÑO N=90	TOTALES: N=270
0.13	0.30	0.31	0.45

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

distinción de grados.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación alta obtenida en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características; está interesado en mantener sus efectos personales y lo que le rodea, pulcro y organizado; le disgusta el desorden, la confusión, la ausencia de organización; interesado en desarrollar métodos para mantener los materiales metódicamente organizados.

Como conclusión aceptamos la hipótesis # 1, salvo para los casos mencionados y rechazamos la hipótesis # 2, en todos los casos estudiados.

Escala 12: Necesidad de Humorismo

A.- Descripción de los resultados.-

Observando la Tabla XXIII podemos ver en nuestro análisis por sexo, sin distinción de grados, que la media aritmética obtenida por los niños fue de 10.11, y la de las niñas de 9.73 (inferior a la obtenida por los varones), con desviación-estándar de 3.07 y en las niñas de 3.21.

Al hacer el análisis por grado sin distinción de se-

TABLA XXIII
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 12: "NECESIDAD DE HUMORISMO"

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	9.74	9.89	10.13	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	9.24	9.61	10.87	
	s	3.04	3.10	3.30	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	10.00	9.82	10.53	10.11
	s^2	8.76	8.73	10.79	9.44
	s	2.96	2.95	3.28	3.07
MUJERES N = 90	\bar{x}	9.49	9.97	9.73	9.73
	s^2	9.69	10.59	10.76	10.31
	s	3.11	3.25	3.28	3.21

no observamos que las medias aritméticas obtenidas para 1º, 2º y 3º grados fueron de 9.74, 9.89 y 10.13, con desviación estándar de 3.04, 3.10 y 3.30. La media aritmética más alta fue la del 3º grado y la más baja fue la del 1º grado.

En los varones estudiados en los tres grados escolares las medias aritméticas conseguidas fueron de 10.00, 9.82 y 10.53, con desviación estándar de 2.96, 2.95 y 3.28, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta la del 3º grado y la más baja la del 2º grado.

En las niñas las medias aritméticas obtenidas fueron de 9.49, 9.97 y 9.73 (siendo solamente en 2º grado superior a la obtenida por los niños en el mismo grado), con desviación estándar de 3.11, 3.25 y 3.28, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta la del 2º grado y la más baja la del 1º grado.

Así pues tenemos que, en general, la media aritmética más alta fue obtenida por los niños del 3º grado y la más baja para las niñas del 1º grado. Y haciendo el análisis por grado y sexo, tenemos que la media aritmética más alta, por gra-

do, fue para el 3º y por sexo en los niños y consecuentemente - la media aritmética más baja fue, por sexo, en el femenino y por grado en el 1º.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

En la Tabla XXIV se puede ver que, a través de la -- prueba "t" de Student, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas, ni al 95% ni al 99%, ni por grado, sin distinción de sexos, ni por sexo, sin distinción de grados, ni considerando separadamente el sexo masculino y el femenino por grados, así como tampoco entre ambos sexos por grados.

Así pues, tenemos que de acuerdo a la teoría del autor, una calificación alta obtenida en esta escala significa - que el sujeto tiene las siguientes características: hace las cosas por diversión; emplea mucho tiempo participando en juegos, deportes, actividades sociales y otros entretenimientos; goza los juegos e historias chistosas; mantiene una forma ligera y fácil de actitudes hacia la vida.

Para esta variable se acepta la hipótesis # 1 y se rechaza la hipótesis # 2, en todos los casos.

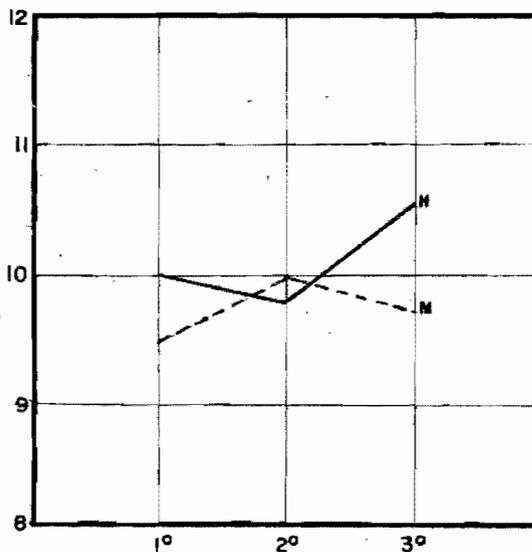
TABLA XXIV
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 12: "NECESIDAD DE HUMORISMO"

	1 ^o - 2 ^o	2 ^o - 3 ^o	1 ^o - 3 ^o
TOTALES POR AÑO N=180	-0.46	-0.71	-1.16
HOMBRES N=90	0.40	1.51	-1.13
MUJERES N=90	-1.00	0.48	-0.50

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1 ^{er} AÑO N=90	2 ^o AÑO N=90	3 ^{er} AÑO N=90	TOTALES: N=270
1.12	-0.32	1.62	1.40

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

A.- Descripción de los resultados.-

Observando la Tabla XXV apreciamos que si consideramos ambos sexos, sin distinción de grados, tenemos que los niños y niñas obtuvieron la misma media aritmética: 11.12, con desviación estándar para los niños de 2.48 y para las niñas de 2.84.

Si consideramos ahora los tres grados estudiados (niños y niñas) tenemos que para 1º, 2º y 3º grados, las medias aritméticas obtenidas fueron de 11.36, 11.16 y 10.85, con desviación estándar de 2.32, 2.73 y 2.89, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta la del 1º grado y la más baja la del 3º grado.

Separando por sexo estos tres grados, tenemos que en los varones las medias aritméticas fueron de 11.35, 11.19 y 10.83, con desviación estándar de 2.14, 2.69 y 2.57, respectivamente. En este caso la media aritmética más alta fue para el 1º grado y la más baja para el 3º grado de secundaria.

En las niñas las medias aritméticas fueron de 11.37-

TABLA XXV
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 13: "NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO
SOCIAL "

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	11.36	11.16	10.85	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	5.38	7.46	8.36	
	s	2.32	2.73	2.89	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	11.35	11.10	10.83	11.12
	s^2	4.57	7.26	6.59	6.14
	s	2.14	2.69	2.57	2.48
MUJERES N = 90	\bar{x}	11.37	11.13	10.87	11.12
	s^2	6.26	7.76	10.22	8.06
	s	2.50	2.78	3.20	2.84

(superior a la obtenida por los varones en el 1º grado), 11.13 (inferior a la obtenida por los niños del 2º grado) y 10.87 -- (superior a la obtenida por los niños del 3º grado). Resultando la media aritmética más alta para el 1º grado y la más baja para el 3º grado.

Tenemos pues, que la media aritmética más alta, considerando todos los casos, fue la de las niñas de 1º y la más baja para los varones del 3º grado. Y al hacer el análisis por grado y sexo tenemos que, la media aritmética más alta, por grado, fue para el 1º y la más baja para el 3º, ya que si lo consideramos por sexo, el puntaje fue el mismo para niños y niñas.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

En cuanto a las diferencias estadísticamente significativas (Tabla XXVI) para esta variable, no se encontraron ni al 95% ni al 99%, ni por grado, sin distinción de sexos, ni -- por sexo, sin distinción de grados, ni considerando separadamente el sexo masculino y el femenino por grados, así como tampoco entre ambos sexos por grados.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación -

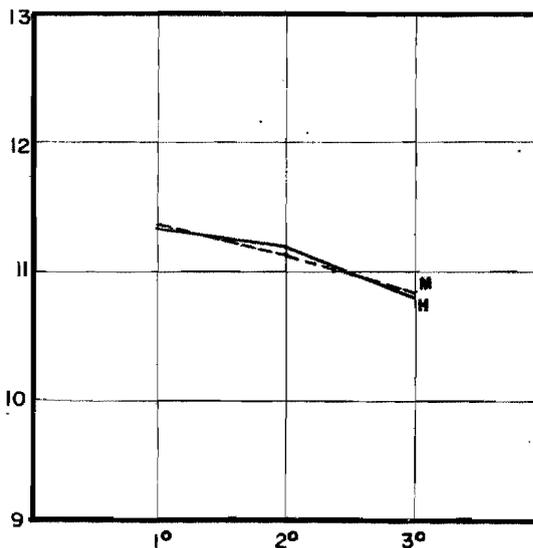
TABLA XXVI
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 13: "NECESIDAD DE RECONOCIMIENTO SOCIAL"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	0.75	1.04	1.84
HOMBRES N=90	0.43	0.91	1.46
MUJERES N=90	0.60	0.57	1.16

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO N=90	2º AÑO N=90	3º AÑO N=90	TOTALES: N=270
-0.06	0.14	-0.09	0

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



$x = p \geq 0.05$
 $xx = p \geq 0.1$

alta obtenida en esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: desea estar en alta estima por sus conocimientos; interesado en su reputación y lo que otra gente piensa de él; trabaja para la aprobación y reconocimiento de otros.

Para esta variable aceptamos la hipótesis # 1 y rechazamos la hipótesis # 2, en todos los casos.

Escala 14: Necesidad de Conocimiento Intelectual

A.- Descripción de los resultados.-

La Tabla XXVII muestra los resultados obtenidos al hacer el análisis por sexo y grado escolar. Al tomar en cuenta los sexos, sin distinción de grados, tenemos que los niños tuvieron una media aritmética de 12.81, con una desviación estándar de 2.59 y las niñas de 12.86 (superior a la obtenida por los varones) y una desviación estándar de 2.61.

Si consideramos los tres grados estudiados (ambos sexos) tenemos que para 1º, 2º y 3º grados las medias aritméticas obtenidas fueron de 12.39, 12.95 y 13.15, con desviación estándar de 2.62, 2.46 y 2.66, respectivamente. Resultando la

TABLA XXVII
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 14: "NECESIDAD DE CONOCIMIENTO
INTELLECTUAL "

		1 ^{er} AÑO	2 ^o AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	12.39	12.95	13.15	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	6.86	6.04	7.10	
	s	2.62	2.46	2.66	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	12.24	12.94	13.23	12.81
	s^2	6.41	6.43	6.88	6.70
	s	2.53	2.54	2.62	2.59
MUJERES N = 90	\bar{x}	12.54	12.97	13.07	12.86
	s^2	7.35	5.72	7.37	6.81
	s	2.71	2.39	2.71	2.61

media aritmética más alta para el 3^o grado y la más baja para el 1^o grado de secundaria.

En los varones de 1^o, 2^o y 3^o grados las medias aritméticas fueron de 12.24, 12.94 y 13.23, con desviación estándar de 2.53, 2.54 y 2.62, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta para el 3^o grado y la más baja para el 1^o grado.

En las niñas las medias aritméticas obtenidas fueron de 12.54 (superior a la obtenida por los niños en el 1^o grado), 12.97 (superior a la obtenida por el sexo contrario en el mismo grado) y 13.07 (inferior a la obtenida por los varones en el 3^o grado), con desviación estándar de 2.71, 2.39 y 2.71, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta para el 3^o grado y la más baja para el 1^o grado de secundaria.

Después de haber analizado nuestros resultados podemos afirmar que la media aritmética más alta fue la obtenida por los hombres del 3^o grado y la más baja fue para los varones nuevamente, pero de 1^o grado. Y al hacer el análisis por grado y sexo tenemos que, la media aritmética más alta fue, por-

grado, para el 3^o y por sexo, en las niñas, consecuentemente la media aritmética más baja fue, por sexo, en el masculino y por grado para el 1^o.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Se puede apreciar en la Tabla XXVIII que hubo tres diferencias estadísticamente significativas de las cuales sólo una diferencia estadísticamente significativa al .01 se detectó y fue entre el 1^o y 3^o grado (ambos sexos) (2.72), resultando los puntajes más altos para el 3^o grado.

Las diferencias estadísticamente significativas al .05 son: primero, entre el 1^o y 2^o grados (ambos sexos) (2.08) estando a favor de los 2^o grados, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas por grados sin distinción de sexos entre 2^o y 3^o grados y segundo, entre los niños de 1^o y los de 3^o grados (2.56), obteniendo puntajes más altos los niños de 3^o grado, sin encontrar diferencias estadísticamente significativas entre 1^o y 2^o, así como entre 2^o y 3^o. Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino, por grado escolar, así como tam-

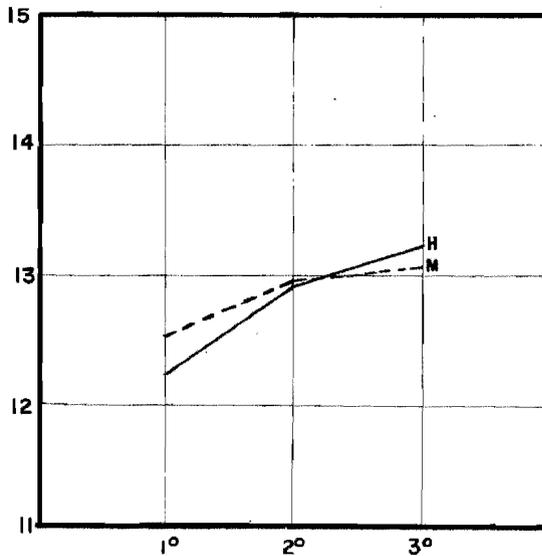
TABLA XXVIII
PRUEBA "t" DE LA ESCALA 14: "NECESIDAD DE CONOCIMIENTO INTELLECTUAL"

	1º - 2º	2º - 3º	1º - 3º
TOTALES POR AÑO N=180	-2.08 x	-0.73	-2.72 xx
HOMBRES N=90	-1.84	-0.75	-2.56 x
MUJERES N=90	-1.12	-0.26	-1.30

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1º AÑO	2º AÑO	3º AÑO	TOTALES:
N=90	N=90	N=90	N=270
-0.76	-0.08	0.40	-0.22

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
xx = $p \geq 0.1$

co entre ambos sexos ya sea al considerarlos o no por grado es colar.

De acuerdo con la teoría del autor, una calificación alta para esta escala significa que el sujeto tiene las siguientes características: desea entender muchas áreas del conocimiento; goza el pensamiento lógico, de la síntesis de ideas, de las generalizaciones verificables, de los valores del pensamiento, particularmente cuando están dirigidos a satisfacer la curiosidad intelectual o resolver un problema.

Para esta variable, aceptamos nuestra hipótesis # 1, salvo en los casos mencionados y rechazamos la hipótesis # 2, en todos los casos.

Escala 15: Escala de Verdad (Control)

A.- Descripción de los resultados.-

En la Tabla XXIX podemos observar los resultados. Haciendo el análisis por sexo sin distinción de grados tenemos - que los niños tuvieron una media aritmética de 3.54, con una - desviación estándar de 2.44 y las niñas de 3.48 (inferior a la obtenida por los niños) y una desviación estándar de 2.35.

TABLA XXIX
MEDIA ARITMETICA, VARIANZA Y DESVIACION ESTANDAR DE LA
ESCALA 15: "ESCALA DE VERDAD (CONTROL)"

		1 ^{er} AÑO	2 ^a AÑO	3 ^{er} AÑO	
TOTALES POR AÑO N = 180	\bar{x}	3.33	3.86	3.34	TOTALES POR SEXO N = 270
	s^2	4.85	5.94	6.33	
	s	2.20	2.43	2.51	
HOMBRES N = 90	\bar{x}	3.07	4.07	3.49	3.54
	s^2	4.35	6.08	7.02	5.94
	s	2.09	2.47	2.65	2.44
MUJERES N = 90	\bar{x}	3.59	3.65	3.20	3.48
	s^2	5.26	5.78	5.58	5.54
	s	2.29	2.40	2.36	2.35

Si tomamos en cuenta los tres grados estudiados globalmente tenemos que para 1^o, 2^o y 3^o, las medias aritméticas-obtenidas fueron de 3.33, 3.86 y 3.34, con una desviación estándar de 2.20, 2.43 y 2.51, respectivamente. Se puede apreciar que la media aritmética más elevada fue la del 2^o grado y la más baja fue la del 1^o grado de secundaria.

Considerando por separado los sexos en los tres grados estudiados tenemos que las medias aritméticas fueron de 3.07, 4.07 y 3.49, siendo la desviación estándar de 2.09, 2.47 y 2.65, respectivamente. Teniendo la media aritmética más alta el 2^o grado y la más baja el 1^o grado de secundaria.

En las niñas, las medias aritméticas obtenidas fueron de 3.59 (superior a la obtenida por los niños en el 1^o grado), 3.65 (inferior a la obtenida por el sexo contrario en el mismo grado) y 3.20 (inferior a la obtenida por los niños en ese mismo grado), con desviación estándar de 2.29, 2.40 y 2.36, respectivamente. Resultando la media aritmética más alta para el 2^o grado y la más baja para el 3^o grado.

Podemos observar que en general la media aritmética-

más alta fue la obtenida por los varones del 2º grado y la más baja para los niños del 1º grado. Si lo analizamos por grado y sexo tenemos que, la media aritmética más alta fue, por grado, en el 2º y por sexo, en los niños y la media aritmética más baja fue, consecuentemente, por sexo, en las mujeres y por grado en el 1º.

B.- Análisis de diferencias significativas.-

Con el objeto de detectar las diferencias estadísticamente significativas recurrimos a la prueba "t" de Student (Tabla XXX) y encontramos que hubo sólo tres diferencias estadísticamente significativas de las cuales una tuvo un nivel de significancia al .01 y fue entre los niños de 1º grado y los de 2º (2.91), siendo los varones del 2º grado los que obtuvieron puntajes más elevados, ya que el sexo masculino para las otras comparaciones: 1º y 3º y 2º y 3º, no tuvo diferencias estadísticamente significativas.

Las dos diferencias estadísticamente significativas al .05 fueron: primero, entre 1º y 2º grados, ambos sexos ---- (2.16), teniendo puntajes más altos los 2º grados y segundo, -

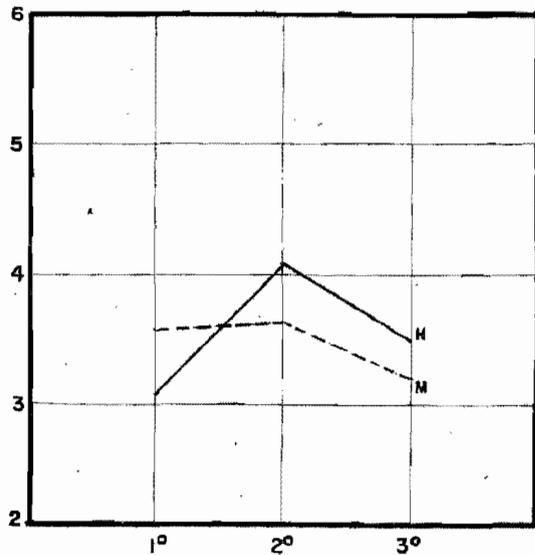
TABLA XXX
 PRUEBA "t" DE LA ESCALA 15: "ESCALA DE VERDAD
 (CONTROL)"

	1° - 2°	2° - 3°	1° - 3°
TOTALES POR AÑO N=180	-2.16 x	1.98 x	-0.04
HOMBRES N=90	-2.91 xx	1.51	-1.17
MUJERES N=90	-0.17	1.25	1.11

PRUEBA "t" HOMBRES - MUJERES

1° AÑO N=90	2° AÑO N=90	3° AÑO N=90	TOTALES: N=270
-1.58	1.15	0.77	0.29

GRAFICA DE LAS MEDIAS ARITMETICAS



x = $p \geq 0.05$
 xx = $p \geq 0.1$

entre 2º y 3º grados, ambos sexos (1.98), estando a favor de los 2º grados, no habiéndose encontrado diferencias estadísticamente significativas por grado, sin distinción de sexos, entre 1º y 3º grados. Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el sexo femenino por grados, así como tampoco entre ambos sexos, considerando los diferentes grados estudiados.

De acuerdo a la teoría del autor, una calificación alta en esta escala significa que el sujeto dió respuestas improbables o falsas, de una manera al azar, posiblemente debido a falta de cuidado, pobre comprensión, pasividad, confusión o anormalidad.

De esta manera, aceptamos nuestra hipótesis # 1, salvo para los casos indicados y rechazamos la hipótesis # 2, en general.

SUMARIO y CONCLUSIONES.-

Este trabajo ha sido un estudio preliminar que ha tenido por objeto estudiar rasgos relevantes de la personalidad en adolescentes mexicanos a lo largo de un año en tres grados escolares con el Inventario de Personalidad de Douglas N. Jackson (PRF).

Se presentaron algunas aproximaciones al estudio de la personalidad, una descripción de los inventarios de personalidad y algunos ejemplos representativos de éstos, así como una descripción breve de algunas otras investigaciones realizadas por Douglas N. Jackson.

Posteriormente se pasó a describir la investigación y la descripción del inventario.

Se aplicó el PRF a una muestra basada en la muestra original del IDPEM. Esta muestra consto de 540 sujetos. Los adolescentes que fueron elegidos para este estudio tenían las edades correspondientes a doce años ocho meses, trece años ocho meses y catorce años ocho meses, perteneciendo a 1^o de secundaria, 2^o de secundaria y 3^o de secundaria respectivamente, considerando 30 niños y 30 niñas por grado escolar.

Después de ser calificadas las pruebas se procedió a realizar el análisis de los resultados basados en la formulación de las hipótesis correspondientes.

Para obtener los resultados se procedió a obtener -- las medias aritméticas, desviación estándar y la varianza así como las pruebas "t" de Student para los datos (no agrupados) de cada una de las variables.

Al manejar los datos pudimos analizarlos transversalmente en tres grados escolares y en ambos sexos. Los resultados están explicados en el capítulo número tres. A continua-

ción estableceremos las conclusiones.

CONCLUSIONES

En el transcurso de este trabajo formulamos las siguientes hipótesis:

Ho₁.- No existen diferencias estadísticamente significativas, entre cada uno de los factores de la personalidad, medidos por la Prueba de Jackson, para los diferentes grados escolares.

Se aceptó esta hipótesis ya que en la mayoría de los casos no se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes grados abarcados.

En relación a la hipótesis # 2:

Ho₂.- Si existen diferencias estadísticamente significativas, entre los diferentes factores de la personalidad, medidos por la Prueba de Jackson, entre los niños y las niñas adolescentes mexicanos de la muestra estudiada.

Se rechazó esta hipótesis ya que en la mayoría de los casos no se presentaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos comprendidos.

A pesar de ello, indicaremos las diferencias estadísticamente significativas que se presentaron con el objeto de verificar las hipótesis.

- 1.- Hay mayor número de diferencias estadísticamente significativas en los niños de los tres grados escolares, que en las niñas.
- 2.- Hay mayor número de diferencias estadísticamente significativas entre los niños y las niñas del 3º grado, que en los otros dos grados.
- 3.- La escala de Necesidad de Interés por los Demás presentó diferencias estadísticamente significativas en todos los grados escolares, entre niños y niñas.
- 4.- Las escalas Necesidad de Evasión y Necesidad de Afiliación presentaron diferencias estadísticamente significativas en los grados 2º y 3º, así como la escala Necesidad de Dominancia en los grados 1º y 3º, entre niños y niñas.
- 5.- Las escalas Necesidad de Resistencia para el 1º grado, Necesidad de Autonomía para el 2º grado y Necesidad de Logro y Necesidad de Agresión para el 3º grado, entre niños y niñas.

ñas también presentaron diferencias estadísticamente significativas.

6.- Las escalas Necesidad de Exhibicionismo, Necesidad de Impulsividad, Necesidad de Orden, Necesidad de Humorismo, Necesidad de Reconocimiento Social, Necesidad de Conocimiento Intelectual y la escala de Verdad, no presentaron ninguna diferencia estadísticamente significativa entre niños y niñas, en los tres grados escolares.

7.- Las escalas Necesidad de Logro y Necesidad de Evasión presentaron diferencias estadísticamente significativas en los niños entre los grados escolares 1^o y 2^o y entre 1^o y 3^o, así como la escala Necesidad de Resistencia presentó diferencias estadísticamente significativas en los niños entre los grados 2^o y 3^o y entre 1^o y 3^o.

8.- Las escalas Necesidad de Afiliación, Necesidad de Impulsividad, Necesidad de Orden y la escala de Verdad para los niños entre 1^o y 2^o grado, la escala Necesidad de Interés por los Demás en los niños entre 2^o y 3^o grado y la escala Necesidad de Conocimiento Intelectual en los niños entre -

1º y 3º grado presentaron diferencias estadísticamente significativas.

9.- Las escalas Necesidad de Agresión, Necesidad de Autonomía, Necesidad de Dominancia, Necesidad de Exhibicionismo, Necesidad de Humorismo y Necesidad de Reconocimiento Social, - no presentaron ninguna diferencia estadísticamente significativa en los niños entre los diferentes grados escolares.

10.-La escala Necesidad de Agresión presentó diferencias estadísticamente significativas en las niñas entre los grados escolares de 1º y 3º y entre 2º y 3º.

11.-La escala Necesidad de Orden presentó diferencias estadísticamente significativas en las niñas entre los grados 1º y 2º y la escala Necesidad de Interés por los Demás en las niñas entre los grados 1º y 3º.

12.-Las escalas Necesidad de Afiliación, Necesidad de Autonomía, Necesidad de Dominancia, Necesidad de Resistencia, Necesidad de Exhibicionismo, Necesidad de Evasión, Necesidad de Impulsividad, Necesidad de Humorismo, Necesidad de Reconocimiento Social, Necesidad de Conocimiento Intelectual y

La escala de Verdad no presentaron ninguna diferencia estadísticamente significativa en las niñas de los diferentes grados escolares.

13.- Las escalas Necesidad de Evasión y Necesidad de Interés - por los demás fueron las que presentaron la mayor cantidad de diferencias estadísticamente significativas (6) en general y las escalas Necesidad de Exhibicionismo, Necesidad de Humorismo y Necesidad de Reconocimiento Social no presentaron ninguna diferencia estadísticamente significativa.

14.- La escala Necesidad de Interés por los Demás fue la que - presentó la media aritmética más alta de todas las escalas así como la escala de Verdad presentó las medias aritméticas más bajas comparativamente entre escalas.

Finalmente, se puede concluir que no hubo diferencias estadísticamente significativas notables entre los diferentes grados escolares en vista de la proximidad de los tres grados estudiados.

Asimismo, tampoco se notan diferencias estadística-

mente significativas entre los niños y las niñas del grupo de adolescentes estudiados en vista del aparente paralelismo que se presenta en los rasgos medidos, salvo en la escala Necesidad de Interés por los Demás en la que se nota una mayor diferencia entre niños y niñas de todos los grados escolares.

Durante el desarrollo de esta tesis se encontró que hay enormes posibilidades de planteamientos diferentes a estudiar de acuerdo con el PRF de Douglas N. Jackson y que será interésante en un futuro investigarlos y tener un conocimiento más amplio de los alcances de este nuevo método en las investigaciones de la personalidad.

BIBLIOGRAFIA.-

- 1.- Allen, Robert M.: "Personality Assessment Procedures". New York, Harper and Brothers, 1958.
- 2.- Allport, Gordon W.: "La Personalidad". Barcelona, Editorial Herder, 2^o edición, 1968.
- 3.- Allport, Gordon W.: "Psicología de la Personalidad". Buenos Aires, Editorial Paidós, 1^o edición, 1961.
- 4.- Anastasi Anne: "Tests Psicológicos". Madrid, Ediciones Aguilar, 2^o edición, 1967.
- 5.- Anderson, H.A. and Anderson, G.L.: "Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico". Madrid, Ediciones Rialp, S.A., 1963.
- 6.- Bell, John E.: "Técnicas Proyectivas". Buenos Aires, Edito

rial Paidós, 2^o edición, 1964.

- 7.- Bertocci, Mead y otros: "Psicología de la Personalidad".-- Buenos Aires, Editorial Paidós, 1^o edición, 1966.
- 8.- Elum, Gerald S.: "Teorías Psicoanalíticas de la Personalidad". Buenos Aires, Editorial Paidós, 1^o edición, 1966.
- 9.- Cronbach, L.J.: "Essentials of Psychological Testing". New York, Harper and Row Publishers, 2^o edition, 1960.
- 10.-Eysenck, H. J.: "Estudio Científico de la Personalidad".-- Buenos Aires, Editorial Paidós, 1959.
- 11.-Guilford, J.P.: "Personality". New York. McGraw Hill Book-Company, Inc, 1959.
- 12.-Hall, Calvin, S.: "Compendio de Psicología Freudiana". Buenos Aires, Editorial Paidós, 3^o edición, 1971.
- 13.-Hall, C.S. and Lindzey, G.: "Theories of Personality", New York, John Wiley and Sons, Inc., 1957.
- 14.-Helmstadter, G.C.: "Principles of Psychological Measurement", The Century Psychological Series, 1964.
- 15.-Hilgard, Ernest: "Introducción a la Psicología", Tomo II:- Inteligencia y su medida, Teorías de la Personalidad y Adaptación. Madrid, Ediciones Morata, S.A., 1969.
- 16.-Hunt, J. Mc.V.: "Personality and the Behavior Disorders",-- New York, The Ronald Press Company, 1944.

- 17.- Jackson, D.N. and Guthrie, G.M.: "A Multitrait-Multime---
thod Evaluation of the Personality Research Form", -----
Proceedings, 76th Annual Convention, American Psychologi-
cal Association, 1968.
- 18.- Jackson, D.N.: "A Research Program in the Assessment of
Psychopatology", University of Western Ontario, Research-
Bulletin No. 134, November, 1969.
- 19.- Jackson, D.N.: "A Sequential System for Personality Scale
Development", In C.D. Spielberger (Ed.), Current Topics--
in Clinical and Community Psychology. New York, Academic-
Press, 1970.
- 20.- Jackson, D.N.: "Manual for the Personality Research Form",
New York, Goshen, Research Psychologists Press, 1967.
- 21.- Jackson, D.N.: "Multimethod Factor Analysis in the Evalua-
tion of Convergent and Discriminant Validity", Psychologi-
cal Bulletin, 1969.
- 22.- Jackson, D.N.: "The Dynamics of Structured Personality --
Tests: 1970", Research Bulletin No. 132. Psychological --
Review.
- 23.- Jackson, D.N.: "The Multidimensional Nature of Human ----
Social Perception", Canadian Journal of Behavioral -----
Science, 1969.
- 24.- Kusyszyn, I. and Jackson, D.N.: "A Multimethod Factor --
Analytic Appraisal of Endorsement and Judgment Methods in
Personality Assessment", Educational and Psychological --

Measurement, 1968.

- 25.- Lagache, D., Montmollin G. de, Pichot P., Yela M.: "Los-- Modelos de la Personalidad". Buenos Aires. Editorial Pro-- teo, S.C.A., 1969.
- 26.- Lanyon, Richard I. & Goodstein Leonard, D.: "Personality Assessment". New York, John Wiley and Sons, Inc., 1971.
- 27.- Lay, C.H. and Jackson, D.N.: "Analysis of the Generality-- of Trait Inferential Relationships". Journal of Persona-- lity and Social Psychology, 1969.
- 28.- Megargee, Edwin: "Métrica de la Personalidad". México, E-- ditorial Trillas, Vol. I y II, 1971.
- 29.- Murray, Henry A.: "Explorations in Personality". New York, Science editions, Inc., 2^o edition, 1965.
- 30.- Pichot, Pierre: "Los Tests Mentales". Buenos Aires, Edito-- rial Paidós, primera edición (en español), 1960.
- 31.- Ruitenbeek, Hendrick M.: "Varieties of Personality ---- Theory". New York, Dutton and Co., Inc., 1964.
- 32.- Sarason, I. G.: "Contemporary Research in Personality". - New Jersey, D. Van Nostrand Company, Inc. Princeton, 1962
- 33.- Siess, T.F. and Jackson, D.N.: "Vocational Interests and Personality: An Empirical Integration", Journal of Counse-- ling Psychology, 1970.
- 34.- Southwell, Eugene A. and Merbaum Michael: "Personality, -

Theory and Research". California, Wadsworth Publishing - Company, Inc., 1964.

- 35.- Spearman, Charles: "Las Habilidades del Hombre. Su Naturaleza y Medición". Buenos Aires, Editorial Paidós, Vol. II, 1955.
- 36.- Spiegel, Murray R.: "Estadística". Colombia, Schaum Mc -- Graw Hill, 1969.
- 37.- Stern, W., Allport, G.W. y otros: "Aportaciones a la Psicología de la Personalidad". Buenos Aires, Editorial Paidós, 1967.
- 38.- Szekely, B.: "Los Tests", Volúmen I. Buenos Aires, Editorial Kapelusz, Cuarta edición, 1960.
- 39.- Thorndike, Robert L. y Hagen Elizabeth: "Tests y Técnicas de Medición en Psicología y Educación". México, Editorial Trillas, 1970.
- 40.- Whittaker, James O.: "Psicología". México, Editorial Interamericana, S.A., 1968.
- 41.- Young, Robert K. y Veldman, Donald J.: "Introducción a la Estadística Aplicada a las Ciencias de la Conducta". México, Editorial F. Trillas, 1968.
- 42.- Journal of Consulting Psychology, Vol. 26, Number 2, American Psychological Association, April, 1962.

APENDICES.-

Inventario de Personalidad (PRF)

Forma A

Douglas N. Jackson

Instrucciones.-

En las siguientes páginas encontrarás una serie de o raciones que cualquier persona puede utilizar para describirse a sí mismo. Lee cada una de las oraciones con cuidado y decide si te describen o no. Después marca tu respuesta en la hoja de respuestas.

Si estás de acuerdo con lo que dice la oración o crees que te describe, contesta SI. Si no estás de acuerdo o piensas que no te describe, contesta NO.

Al marcar tus respuestas en la hoja, asegúrate que sea en el mismo número de la pregunta que leíste.

Contesta todas las preguntas aunque no estés completamente seguro de tu respuesta.

- 1.- Me divierto haciendo cosas que me ponen a prueba.
- 2.- Les pongo poca atención a las cosas que les interesan a -- mis amistades.
- 3.- Me encanta ver a alguien que me cae mal, hacer el ridículo en público.
- 4.- Si la opinión pública me es contraria, generalmente pienso que estoy equivocado.
- 5.- Me gustaría ser parte de la mesa directiva de un club.
- 6.- Si no puedo terminar algo en cierto tiempo, generalmente - **decido no perder más tiempo haciéndolo.**
- 7.- La gente piensa que soy alegre y divertido.
- 8.- Casi siempre acepto un reto.
- 9.- Yo admiro a la gente libre y espontánea.
- 10.-Evitar que lo convenzan a uno de dar ayuda a sus conocidos, demuestra inteligencia.
- 11.-Generalmente decido con anticipación lo que haré cierto -- día.
- 12.-Pienso que los adultos a los que les gusta jugar son muy - infantiles.
- 13.-El que las personas que me conocen me tengan en alta estima es muy importante para mí.
- 14.-Las discusiones filosóficas son una pérdida de tiempo.
- 15.-Yo nací hace más de 90 años.
- 16.-El superarnos sólo tiene sentido si lleva al éxito inmediato.
- 17.-Creo que se pierde mucho de la vida si no se es capaz de - gozar a la gente que nos rodea.
- 18.-No me molesta mucho que me ganen una discusión.
- 19.-Me gustaría vagar libremente de país en país.
- 20.-No me gusta insistir demasiado en una discusión.
- 21.-No me molesta hacer todo el trabajo yo solo, si es necesario terminar lo que he comenzado.
- 22.-Soy demasiado tímido para contar chistes.

- 23.- Selecciono cuidadosamente las cosas que hago porque quiero tener una vida larga y saludable.
- 24.- Mi actitud ante la vida es cauta y reservada.
- 25.- Cuando veo que alguien está confundido, generalmente le pregunto si le puedo ayudar.
- 26.- No me preocupo mucho por mi arreglo personal cuando salgo a la calle.
- 27.- Me fascina oír y contar chistes y cuentos cómicos.
- 28.- Me preocupa poco que impresión cause en los demás.
- 29.- A menudo me esfuerzo por encontrar la relación que existe entre las distintas cosas que pasan.
- 30.- Trato de dormir aunque sea un poco todas las noches.
- 31.- Me enoja conmigo cuando no aprendo algo bien.
- 32.- Tratar de agradar a la gente es perder el tiempo.
- 33.- Yo digo muchas groserías.
- 34.- Las aventuras en las que estoy solo me asustan un poco.
- 35.- Trato de dominar a los demás, en vez de permitir que ellos me dominen a mí.
- 36.- Si veo que es difícil lograr algo, generalmente cambio de parecer y trato de conseguir otra cosa.
- 37.- Me gusta que la gente hable sobre las cosas que he hecho.
- 38.- Me divertiría aprender a hacer equilibrio en un alambre.
- 39.- Creo que a veces se me olvida pensar antes de actuar.
- 40.- Todos los recién nacidos me parecen changos.
- 41.- Cuando voy a alguna parte generalmente encuentro la ruta exacta viendo un mapa.
- 42.- Creo que la mayor parte de las diversiones son una pérdida de tiempo.
- 43.- Me gusta mucho que me alaben.
- 44.- No entiendo como los intelectuales obtienen satisfacción personal con la vida tan impráctica que llevan.
- 45.- Tengo varios trajes que me han costado más de 25,000 pesos cada uno.

- 46.- Trabajo porque tengo que trabajar y esa es la única razón.
- 47.- La lealtad hacia mis amigos es muy importante para mí.
- 48.- Casi nunca digo nada cuando alguien hace algo que a mí me molesta.
- 49.- Cuando era niño, tenía muchas ganas de ser independiente.
- 50.- Me interesa muy poco dirigir a otros.
- 51.- Cuando la gente necesita hacer un trabajo que requiere paciencia me piden a mí que lo haga.
- 52.- No me gustaría tener la fama que se obtiene siendo un gran atleta.
- 53.- Jamás se me ocurriría trabajar de bombero.
- 54.- Casi nunca hago algo sin medir las consecuencias.
- 55.- Me da mucha lástima la gente solitaria.
- 56.- Generalmente mis papeles personales están muy desordenados.
- 57.- Me gustan mucho las fiestas, espectáculos, juegos cualquier diversión.
- 58.- La aprobación social no tiene importancia para mí.
- 59.- Leo ahora por mi propia iniciativa casi tanto como cuando tenía que leer para las clases.
- 60.- Yo hago toda mi ropa y todos mis zapatos.
- 61.- Yo sigo trabajando en un problema cuando los demás ya se han dado por vencidos.
- 62.- La mayor parte de mis relaciones con otras gentes son de negocios y no amistosas.
- 63.- Si alguien tiene mejor trabajo que el mío, me gustaría ponerlo en evidencia.
- 64.- No me gusta separarme mucho de mi familia.
- 65.- Me siento seguro cuando dirijo las actividades de otras gentes.
- 66.- El solo pensar que tengo que trabajar por muchas horas me hace sentirme cansado.
- 67.- No me importa llamar la atención.

- 68.- Nunca dejaría de hacer algo que promete ser divertido por el solo hecho de ser peligroso.
- 69.- De las personas que conozco, las que dicen lo primero que se les viene a la mente son las que me parecen más interesantes.
- 70.- Me disgusta la gente que siempre me está pidiendo consejos.
- 71.- Guardo todos mis documentos importantes juntos en un lugar seguro.
- 72.- Cuando puedo escoger entre trabajar y divertirme, generalmente decido trabajar.
- 73.- El que los amigos tengan una buena opinión de nosotros es una de las mejores recompensas para vivir una buena vida.
- 74.- Si la relación entre las teorías y los hechos no es muy evidente, no veo la razón para buscarla.
- 75.- He ido a la escuela alguna vez durante mi vida.
- 76.- Trato de trabajar sólo lo suficiente para ir la pasando.
- 77.- La gente me considera amistoso.
- 78.- Soy tranquilo para hablar.
- 79.- Mi mayor deseo es ser independiente y libre.
- 80.- Yo sería muy mal juez porque no me gusta decirle a los demás lo que deben hacer.
- 81.- Si quiero conocer la respuesta a cierta pregunta, a veces la busco por varios días.
- 82.- Me siento molesto cuando la gente se fija en mí.
- 83.- No me puedo imaginar saltando de un aeroplano como los paracaidistas.
- 84.- No soy de los que compran sin pensarlo bien.
- 85.- A la gente le gusta platicarme sus problemas porque saben que haré todo lo que pueda por ayudarlos.
- 86.- Hago la mayor parte de mis cosas, sin un orden específico.
- 87.- A veces me gusta actuar como si estuviera medio borracho.
- 88.- Me afecta poco la opinión que la gente importante tiene de mí.

- 89.- Tengo una gran curiosidad acerca de muchas cosas.
- 90.- Casi nunca como o bebo algo.
- 91.- A menudo me fijo metas que son muy difíciles de alcanzar.
- 92.- Después de conocer a la mayor parte de la gente, decido - que no sería muy buenos amigos.
- 93.- La estupidez me enoja.
- 94.- Generalmente trato de compartir mis problemas con alguien que me pueda ayudar.
- 95.- Soy bueno para mantener a la gente en orden.
- 96.- Cuando alguien piensa que no debo terminar un trabajo, generalmente estoy dispuesto a seguir su consejo.
- 97.- Me gusta ser el centro de atención.
- 98.- Creo que sería divertido y excitante sentir un terremoto.
- 99.- A menudo rompo cosas por descuido.
- 100.-Siento poca satisfacción al ayudar a otros.
- 101.-Antes de empezar a trabajar hago mis planes, veo que necesitaré y reuno todo el material necesario.
- 102.-Sólo celebro fechas muy especiales.
- 103.-Me esfuerzo constantemente para que la gente me tenga en alta estima.
- 104.-Cuando era niño, no me interesaban los libros.
- 105.-No he paseado nunca en automóvil.
- 106.-Prefiero un trabajo fácil a uno que tenga muchos problemas a resolver.
- 107.-Me gusta llevarme bien con mis vecinos.
- 108.-Rara vez siento ganas de pegarle a alguien.
- 109.-Me gustaría tener un trabajo donde no tuviera que darle - cuentas a nadie.
- 110.-La mayoría de nuestros líderes políticos hacen su trabajo mejor de lo que yo lo podría hacer.
- 111.-No me gusta dejar nada sin terminar.
- 112.-Yo era uno de los niños más callados de mi grupo.

- 113.- Evito algunos pasatiempos y deportes porque son peligrosos.
- 114.- Procuro siempre hablar en voz baja cuando estoy en algún lugar público.
- 115.- Pienso que a los amigos se les debe ayudar y aconsejar - mucho.
- 116.- Trabajo mejor cuando hay cierto desorden en las cosas.
- 117.- Paso la mayor parte de mi tiempo libre, descansando y divirtiéndome.
- 118.- Me parece una tontería preocuparme por la impresión que le causo al público.
- 119.- Me gustaría saber las razones por las cuales los eventos naturales suceden de la forma que suceden.
- 120.- Puedo contar fácilmente del uno al veinticinco.
- 121.- Mi meta es hacer un poco más de lo que los demás han hecho antes.
- 122.- Generalmente prefiero ir a algun lado solo, que ir a una fiesta.
- 123.- En la vida o empujas o te empujan.
- 124.- Muchas veces hago cosas sólo porque las costumbres sociales lo dictan.
- 125.- Busco aquellos puestos en los que se tiene autoridad.
- 126.- Cuando los demás se dan por vencidos ante un problema, - generalmente yo también me doy por vencido.
- 127.- Me gustaría ser un cantante popular con un gran club de admiradores.
- 128.- Me gustaría la sensación de subir en un elevador abierto hasta la punta de un rascacielos en construcción.
- 129.- Yo disfruto con las discusiones en las que se necesita - pensar muy rápido más bien que tener conocimientos.
- 130.- En realidad no le pongo mucha atención a la gente cuando cuentan sus problemas.
- 131.- No me gusta estar en un cuarto desordenado.
- 132.- No me gustan nada las bromas pesadas.
- 133.- Nada me podría herir más que tener una mala reputación.

- 134.- Para mí las ideas abstractas tienen muy poca utilidad.
- 135.- A veces tengo hambre o sed.
- 136.- Realmente no me gusta el trabajo pesado.
- 137.- Trato de estar con mis amigos el mayor tiempo posible.
- 138.- Cuando alguien me lastima procuro olvidarlo.
- 139.- Si tengo un problema prefiero resolverlo solo.
- 140.- Creo que es mejor no hablar que afirmar las cosas.
- 141.- Cuando encuentro un problema inesperado en lo que estoy haciendo, no descanso hasta que encuentre como resolverlo.
- 142.- En las fiestas, generalmente me siento y observo a los demás.
- 143.- Procuro evitar los trabajos que requieren maquinaria y herramientas peligrosas.
- 144.- No soy de los que dicen las cosas impulsivamente sin pensar.
- 145.- Generalmente soy el primero en ofrecer ayuda cuando ésta se necesita.
- 146.- Rara vez cuelgo mi ropa cuidadosamente.
- 147.- Me gusta salir a divertirme todas las veces que puedo.
- 148.- No me esforzaría por comportarme como la gente cree que uno debe portarse.
- 149.- Cuando veo un nuevo invento, trato de averiguar como funciona.
- 150.- Nunca he visto una manzana.
- 151.- Prefiero que me paguen por la cantidad de trabajo hecho y no por las horas que he trabajado.
- 152.- Tengo relativamente pocos amigos.
- 153.- Generalmente considero necesario criticar duramente a la gente cuando me molestan.
- 154.- Las responsabilidades familiares me hacen sentirme importante.
- 155.- Cuando estoy con alguien yo soy el que casi siempre hace las decisiones.

- 156.- No soy afecto a insistir en algo que tiene pocas probabilidades de éxito.
- 157.- Si fuera a trabajar en una obra de teatro, me gustaría representar el papel estelar.
- 158.- No me molestaría nadar yo solo, en un lugar desconocido.
- 159.- Generalmente me aburro si tengo que concentrarme en una sola cosa a la vez.
- 160.- Si alguien está en apuros procuro no entrometerme.
- 161.- Un escritorio desordenado es imperdonable.
- 162.- En mis tiempos libres, prefiero leer libros que valgan la pena en vez de ponerme a jugar.
- 163.- Cuando estoy haciendo algo, casi siempre me preocupa lo que la gente piense de mí.
- 164.- Para mí es más importante ser muy buen deportista que saber literatura o ciencias.
- 165.- Generalmente me pongo algo que abrigue en los días de frío.
- 166.- Casi nunca estudio extra en relación a mi trabajo.
- 167.- Amar y ser amado es lo más importante para mí.
- 168.- Si tengo que hacer cola, casi nunca trato de colarme adelante.
- 169.- Me encanta sentirme sin lazos que me aten.
- 170.- Yo como líder militar sería muy malo.
- 171.- Estoy dispuesto a trabajar mucho más tiempo en un proyecto que la mayoría de la gente.
- 172.- Cuando era chico casi nunca competí con otros niños por atraer la atención.
- 173.- Prefiero una vida calmada y segura a una vida llena de aventuras.
- 174.- Procuro estar siempre perfectamente preparado antes de empezar a trabajar en algo.
- 175.- Preferiría cuidar yo mismo a un niño enfermo que contratar a una enfermera.
- 176.- Nunca podría saber con seguridad en que he gastado mi dinero en los últimos meses.

- 177.- Paso gran parte de mi tiempo nada más divirtiéndome.
- 178.- Si me gusta mi ropa no me importa que ya está pasada de moda.
- 179.- Me siento más a gusto discutiendo algo intelectual que discutiendo sobre deportes.
- 180.- Creo que el mundo sería mucho mejor si nadie fuera a la escuela.
- 181.- La gente siempre ha dicho que soy muy trabajador.
- 182.- Rara vez dejo de hacer lo que estoy haciendo sólo para que la gente esté contenta.
- 183.- Frecuentemente hago enojar a la gente porque los molesto.
- 184.- Respeto las leyes porque yo me gufo por ellas.
- 185.- Cuando dos personas están discutiendo, generalmente yo les decido el problema.
- 186.- Si tuviera que hacer algo que no me gusta, lo dejaría para después con la esperanza de que otra persona lo hiciera.
- 187.- Muy frecuentemente monopolizo la conversación.
- 188.- Me parece una aventura maravillosa cruzar el oceano en un bote de vela.
- 189.- Parece ser que las emociones influyen más en mí que la meditación calmada.
- 190.- Evito hacer demasiados favores a la gente para que no parezca que trato de comprar su amistad.
- 191.- Mi trabajo está siempre bien organizado.
- 192.- La mayor parte de mis amigos son gente que piensa con seriedad.
- 193.- Una de las cosas que me impulsa a superarme es saber que mi trabajo será premiado.
- 194.- En realidad no sé lo que significan ninguno de los últimos adelantos en el campo de la cultura.
- 195.- No tengo sentido del tacto en mis dedos.
- 196.- Cuando la gente no ve lo que hago, generalmente hago menos de lo que podría hacer.
- 197.- La mayor parte de la gente piensa que soy afectuoso y so

- 198.- Soy indulgente con los que me ofenden.
- 199.- Creo que puedo pensar mucho mejor sin tomarme la molestia de escuchar consejos.
- 200.- Yo no sería un buen vendedor porque no soy bueno para en campanar a la gente.
- 201.- Cuando estoy trabajando al aire libre termino lo que ten go que hacer, aunque ya esté oscureciendo.
- 202.- Creo que tratar de ser el centro de atención es de muy - mal gusto.
- 203.- Nunca voy a las partes de la ciudad que son consideradas como peligrosas.
- 204.- Generalmente pienso cuidadosamente antes de decidir algo.
- 205.- Cuando veo a un recién nacido, casi siempre quiero car-- garlo.
- 206.- Frecuentemente se me olvida regresar las cosas a su lu-- gar.
- 207.- Me gusta ver los programas cómicos de la televisión.
- 208.- Cuando he hecho algo bien, no me preocupo por hacer que los demás lo noten.
- 209.- Cuando creo que estoy en lo correcto, trato de demostrar que mi teoría funcionaría en la práctica.
- 210.- Me dolería si alguien me picara con un alfiler.
- 211.- No me importa trabajar aunque el resto de la gente se es tá divirtiendo.
- 212.- Cuando veo a alguien que conozco, no me desvío de mi ca-- mino para saludarlo.
- 213.- Me enoja más fácilmente que la mayor parte de la gente.
- 214.- He descubierto que en la mayoría de los trabajos, se lo-- gra más mediante el esfuerzo combinado de varias gentes, que el de una trabajando sola.
- 215.- Si estuviera en la política, posiblemente sería visto co mo uno de los líderes más poderosos de mi partido.
- 216.- Si me canso cuando estoy jugando generalmente dejo de ju-- gar.

- 217.- Trato de que la gente note como me visto.
- 218.- Me gustaría explorar por la noche una casa vieja, vacía y solitaria.
- 219.- Frecuentemente dejo algo a la mitad para empezar algo -- nuevo.
- 220.- Cuando alguien llora me produce más molestia que compasión.
- 221.- Paso gran parte de mi tiempo arreglando mis cosas ordenadamente.
- 222.- La gente me considera serio y reservado.
- 223.- Creo que mi vida no estaría completa si no lograra distinción y prestigio social.
- 224.- Preferiría ser contador a ser matemático teórico.
- 225.- Si estuviera explorando un lugar desconocido en la noche, debería llevar una linterna.
- 226.- Para mí no tiene importancia el llegar a ser uno de los mejores en mi profesión.
- 227.- Me encantan las actividades sociales.
- 228.- No me gusta ver que alguien reciba malas noticias.
- 229.- No me molestaría vivir en un lugar muy solitario.
- 230.- Me siento incapaz de manejar muchas situaciones.
- 231.- Continuaría trabajando para resolver un problema aunque tuviera un fuerte dolor de cabeza.
- 232.- Nunca trato de ser el alma de las fiestas.
- 233.- Creo que es demasiado peligroso jugar en un deslizador.
- 234.- Si estoy jugando a algo en lo que se requiere destreza, planeo cuidadosamente cada movimiento antes de actuar.
- 235.- Me siento muy valioso cuando ayudo a una persona lisiada.
- 236.- Rara vez limpio lo's cajones de mi buró.
- 237.- Si no tuviera que ganarme la vida, me pasaría la mayor parte del tiempo nada más divirtiéndome.
- 238.- No trato de conseguir las cosas que tienen mis vecinos -- sólo porque ellos las tienen.

- 239.- Me gusta leer diferentes libros sobre el mismo t3pico a la vez.
- 240.- Ando vestido cuando hay gente a mi alrededor.
- 241.- La gente opina a veces, que descuido aspectos importantes por trabajar tanto.
- 242.- Quisiera que los compromisos con mis amigos no me obstaculizaran.
- 243.- Soy de temperamento violento.
- 244.- El sentir que formo parte de algo, es muy importante para m3.
- 245.- Trato de convencer a la gente para que acepte mis principios pol3ticos.
- 246.- Cuando estoy cansado me distraigo f3cilmente.
- 247.- Cuando estaba en la escuela, le contestaba en mala forma al maestro para que mis compa3eros se rieran.
- 248.- Me gustar3a andar en motocicleta.
- 249.- La mayor parte de la gente piensa que act3o espont3neamente.
- 250.- Me molesta tener que interrumpir lo que estoy haciendo para hacerle un favor a alguien.
- 251.- Tengo mis cosas tan bien ordenadas que nunca tengo problemas para encontrar algo.
- 252.- Generalmente tengo una raz3n para hacer las cosas que hago y no las hago s3lo para divertirme.
- 253.- No me convencer3a de que he tenido 3xito hasta que el resto de la gente pensara lo mismo.
- 254.- Prefiero construir algo con mis manos, que tratar de desarrollar nuevas teor3as cient3ficas.
- 255.- No puedo creer que la madera se quema en realidad.
- 256.- Estoy seguro que la gente piensa que no tengo mucho empuje.
- 257.- Paso gran parte de mi tiempo visitando amigos.
- 258.- Creo que no es necesario aplastar a otros para tener 3xito en el mundo.
- 259.- El tener un hogar tiende a atar a las personas m3s de lo

que a mí me gustaría.

- 260.- No me gustaría tener un trabajo en el que tuviera que obligar a la gente a obedecer las leyes.
- 261.- No dejaría un trabajo incompleto aunque estuviera muy -- cansado.
- 262.- No me gusta hacer cosas raras que hagan que la gente se fije en mí.
- 263.- No me subiría en una escalera de mano si no estuviera alguien que me la detuviera.
- 264.- Pienso que la gente que se enamora impulsivamente son -- muy inmaduros.
- 265.- Cuando veo a un viejito o a una persona lisiada me dan - ganas de ayudarlo.
- 266.- Me siento a gusto en un cuarto que está más o menos de-- sordenado.
- 267.- Me gusta hacerle pequeñas maldades a la gente.
- 268.- No me gusta que hagan muchos comentarios sobre mis lo--- gros, cuando me están presentando a alguien.
- 269.- Ni siquiera se me ocurre algo que no me gustaría apren-- der.
- 270.- Puedo correr 1,500 metros en menos de cuatro minutos.
- 271.- Disfruto más trabajando que jugando.
- 272.- Me mantengo bastante independiente de la gente que conozco.
- 273.- Frecuentemente discuto violentamente con la gente.
- 274.- Puedo trabajar mucho mejor cuando recibo estímulo de los demás.
- 275.- Esforzándome un poco puedo hacer que la gente haga las - cosas como a mí se me antoja.
- 276.- Cuando me siento mal, dejo de trabajar y trato de descansar un poco.
- 277.- Aprovecho todas las oportunidades para actuar en público.
- 278.- Me encanta la sensación de la velocidad.
- 279.- La vida no es divertida a menos que se viva en forma despreocupada.

- 280.- No me afecta en ninguna forma ver que le peguen a un niño.
- 281.- No soporto leer un periódico que está todo desordenado.
- 282.- Prefiero pasar la noche tranquilamente con amigos que ir a una fiesta muy ruidosa.
- 283.- Hago bien mi trabajo más bien por recibir aprobación que porque me guste.
- 284.- Hay muchas otras actividades que prefiero a la lectura.
- 285.- Sería muy difícil para mí mantener la mente totalmente en blanco.
- 286.- Para mí es irrealista insistir en llegar a ser siempre el mejor en mi campo de trabajo.
- 287.- Me desvío de mi camino a fin de conocer gente.
- 288.- Trato de controlarme para evitar herir a otros.
- 289.- Mi idea del matrimonio perfecto es que ambos sigan teniendo la misma independencia que cuando eran solteros.
- 290.- No tengo una personalidad fuerte ni dominante.
- 291.- Soy muy persistente y eficiente, aun cuando he estado--trabajando muchas horas sin descansar.
- 292.- No me atrae la idea de actuar frente a un grupo grande.
- 293.- Me parece que es tonto esquiar siendo que tanta gente se lastima.
- 294.- Me gusta hacer las cosas de una en una.
- 295.- Recuerdo que cuando era chico trataba de cuidar a todos los que se enfermaban.
- 296.- Si llego con algo a la casa generalmente lo dejo caer en una silla o mesa que me encuentre a la entrada.
- 297.- Las cosas que no les caen en gracia a la mayoría de la gente, a mí me parecen chistosas.
- 298.- Mi meta en la vida es más la propia satisfacción que la fama.
- 299.- Si voy a ir a una exhibición de arte trataría de aprender antes algo sobre el artista, su estilo y técnica, su filosofía sobre el arte y la historia de cada una de sus obras.
- 300.- Soy capaz de respirar.

