
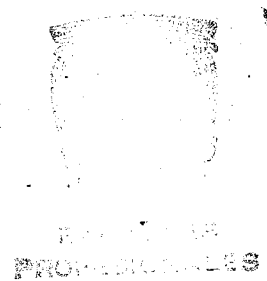


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
Facultad de Filosofia y Letras

Handwritten: Maestros 18 a las 7 pm
25053.08
UNAM 28
1967


UN ESTUDIO CLINICO EXPERIMENTAL DE
LA PRUEBA DE MACHOVER EN UN
GRUPO DE ENFERMOS PSIQUIATRICOS

TESIS PROFESIONAL
Ingeborg Villarreal Damm



Mexico
1967



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Este trabajo se llevó a cabo con la colaboración del Departamento de Psicología Clínica del Pabellón Piloto. Hospital Psiquiátrico Nacional.

A mis maestros:

Dr. Armando del Campo V.

Dr. Luis Lara Tapia

y

Mstro. Hector Manuel Capello

Por su ayuda y enseñanzas.

A mi madre.

Todos aquellos a quienes alguna vez hemos amado, nunca desaparecen ya de nuestra vida.

A mis amigos

José

Luis

Arturo

Blanca Margarita

Kristina

Rocío

Betty

Mariangela

Elena

y

Mercedes.

I N T R O D U C C I O N .

Interés teórico y aplicado del estudio.

El interés teórico de nuestro estudio radica en la necesidad de encontrar y desarrollar técnicas más confiables de evaluación clínica de la figura humana, la cual es evidente en toda la bibliografía al respecto. Mi interés en la técnica de Machover surgió de la simple lectura de un artículo sobre la misma (2). Dicho artículo denota obviamente la falta de objetividad de la autora, dado que no determinó que era lo que se debía entender por una cabeza "excesivamente grande", o por "ojos grandes que pueden mirar de una manera paranoide". Tampoco explica de donde obtuvo los diferentes significados que le da a cada rasgo en los dibujos, habla vagamente de que consultó en las historias clínicas la existencia de los datos y las relacionó con los rasgos en los dibujos, obteniendo así sus determinantes, pero no presenta ningunos datos estadísticos relativos a la frecuencia con que se presenta cada rasgo, ni sobre la supuesta relación con los datos de las historias clínicas. No explica además como se obtuvieron esos datos clínicos, ni cuántos casos fueron, ni si ejecutó ella sola el trabajo de interpretación, o con otras personas. Peca de una gran falta de metodología científica.

Resulta sin sentido el afirmar que el hecho de que una persona dibuje las manos alejadas del cuerpo signifique lo mismo que el hecho de que las dibuje ocultas (sentimientos de culpa por masturbación), o que el hecho de dibujar una cabeza muy grande signifique o agresividad, o aspiraciones intelectuales, o dolores de cabeza, u otros síntomas somáticos (3), en suma puede significar todo lo que se me ocurra. Los intentos que se han hecho para validar tales signos isomórficos han resultado casi en su totalidad infructuosos.

Además, afirma que la habilidad artística no interviene

en las realizaciones de su prueba, por el contrario pienso -- que ésta si tiene importancia, al igual que el grado de educa-- ción, y la habilidad intelectual, ya que es obvio que con un-- alto rendimiento en todos estos factores, no se podrá encon-- trar casi nada que calificar en el dibujo, aún cuando la per-- sona en sí, si presente grandes trastornos. Machover no tomó además en cuenta los factores culturales que intervienen en -- el dibujo de la figura humana. Su principal mérito radica en el hecho de haber llamado la atención sobre el dibujo de la -- figura humana como una técnica proyectiva coadyuvante para el logro de un diagnóstico, pero su falta de metodología y su po-- sición psicoanalítica extrema la llevaron a cometer muchos -- errores.

En este trabajo pues, nuestra meta será doble:

Primero trataremos de delimitar objetivamente qué se en-- tiende por cada rasgo, es decir, estableceremos un sistema ob-- jetivo de medida, reduciendo así al mínimo la intervención -- del examinador en el cómputo e interpretación de los datos.

En segundo lugar, trateremos de ver si es posible encon-- trar, que por este método de calificación se pueden diferen-- ciar clínicamente algunos rasgos patológicos, mediante la ob-- tención de criterios normativos que sirvan al diagnóstico di-- ferencial. Lo cual constituye el fin aplicado de nuestro es-- tudio. Para ello nos basaremos en algunos criterios de la -- teoría de la Gestalt sobre la percepción, en algunas ideas de Paul Schilder sobre la formación del esquema corporal y en -- los datos de Florence Goodenough sobre la formación y el desa-- rrollo de la idea gráfica sobre la figura humana, así como en el trabajo de Wayne Dennis sobre la influencia de los facto-- res culturales. Para el método de calificación nos basamos -- principalmente en el sistema de Leopold Caligor.

No pretendemos ahora tener un instrumento que mida la -- personalidad, sino uno que nos dé unos cuantos datos, válidos y confiables para el diagnóstico diferencial.

CAPITULO I

C A P I T U L O I.

CONSIDERACIONES PREVIAS.

Las técnicas proyectivas en el diagnóstico clínico.

Como fundamento teórico de las técnicas proyectivas -- subyace la hipótesis del mecanismo de proyección, ésta lleva implícitas una serie de suposiciones, que aún deben ser comprobadas, derivadas principalmente del psicoanálisis.

El problema del concepto de proyección.

Este término lo usó por primera vez Freud. Para él la proyección es el proceso de atribuir los propios impulsos, - deseos y sentimientos a otra persona, o al medio ambiente como un proceso defensivo, que permite a la persona el no darse cuenta de la existencia de esos fenómenos indeseables en sí misma.

Al emplear este término en las pruebas, la idea es que el sujeto proyecta sus propias necesidades y tensiones, y -- que éstas aparecerán como respuesta a un estímulo ambiguo. - La tarea a realizar es no estructurada, permitiéndole muchas soluciones. De esta manera se espera que el sujeto exprese sus modos característicos de respuesta. El propósito de dicha tarea está oculto para el sujeto, reduciendo así las posibilidades de que el sujeto trate de engañar. Esta es una de las pocas ventajas que poseen las técnicas proyectivas.

En lo que se refiere al Machover se supone, que el cuerpo es la referencia substancial y concreta del yo, y que el dibujo de la figura humana sirve como un medio de autoproyección de la personalidad. La figura humana representa a la persona, y la hoja en blanco al medio ambiente. De ahí se infiere que a través del dibujo se podrán conocer los problemas, modalidades, impulsos, expectativas, conflictos y ansiedades del sujeto (4).

4.

A raíz de dos experimentos, uno de los cuales consistió en la presentación de las láminas del T.A.T., bajo condiciones controladas a varios sujetos, y el otro en la administración de las mismas, bajo órdenes posthipnóticas para que experimentaran diferentes sentimientos, se llegó a la conclusión de que la proyección no era en realidad un mecanismo de defensa. La proyección también influye sobre nuestras sensopercepciones, de manera que contribuye en gran parte a la formación de nuestra idea sobre el mundo externo. Las percepciones interiores de los procesos emocionales e ideacionales se proyectan hacia el exterior, como sensopercepciones, y se usan para formar el mundo externo aunque deberían permanecer en el mundo interno. La memoria de las percepciones pasadas influyen sobre la percepción de los estímulos actuales. Y ésto sucede no sólo como defensa, sino en todo proceso perceptivo. Al respecto de ésto también se han realizado experimentos, uno de ellos consistió en presentarles a los sujetos en la pantalla la bandera de su país en un color bastante diferente, el cual sin embargo, no percibieron, sino que vieron el color que estaban acostumbrados a percibir (5).

La naturaleza de las percepciones y la interacción de unas con otras, constituye el campo de la psicología de la personalidad.

La percepción y la distorsión aperceptiva.

La apercepción es la interpretación orgánica (dinámica) de la percepción. Toda interpretación subjetiva constituye una distorsión aperceptiva dinámica y llena de sentido. Toda persona hace distorsiones aperceptivas, la diferencia entre lo normal y lo anormal es sólo de grado (6).

Las formas de la distorsión aperceptiva:

La Proyección.- Es el mayor grado de distorsión aperceptiva. Es característica de la psicosis y de ciertas defensas neuróticas, en general, aunque también puede pertenecer a algunos procesos de maduración normales. Los sentimientos y deseos no sólo permanecen inconscientes, al servicio de la defensa, sino que son inaceptables para el yo y por ello son

adjudicados a objetos del medio ambiente externo. Además no se hacen conscientes más que por medio de las técnicas terapéuticas. La percepción autista se presenta cuando se perciben objetos deseados donde no existen.

La proyección simple.- No es necesariamente patológica, ocurre muy frecuentemente en la vida cotidiana. A través de los aprendizajes previos se distorsionan las percepciones actuales, pero estas distorsiones no son ni tan inconscientes, ni tan absurdas como en el caso anterior. Se trata simplemente de una transferencia inadecuada del aprendizaje.

La sensibilidad.- En este caso hay una percepción más sensible de los estímulos existentes. Un objeto que encaja dentro de un patrón previamente establecido se percibe con mucho mayor facilidad que uno que no encaja en él. Este es el proceso que permite al sujeto reconocer, en los estados de privación, con mayor facilidad los objetos que lo satisfagan. O dicho de otro modo, se inhiben las demás conductas del cerebro y se facilita aquella que conduzca a la consecución de la satisfacción se trata pues de el mecanismo neurofisiológico básico de facilitación e inhibición de la conducción nerviosa.

La externalización.- Es darse cuenta espontáneamente de la distorsión aperceptiva. En este caso la represión no es muy profunda.

La percepción pura.- Es sólo un proceso hipotético con el cual comparamos los diferentes grados de distorsión. También la encontramos en aquellos casos donde hay un acuerdo universal sobre el significado de un estímulo. Si la conducta se considera universalmente apropiada y racional, al ser ejercida en una situación determinada, estamos hablando de una conducta "adaptativa" la cual se contrapone a la conducta "proyectada". Cada cultura tiene diferentes "conductas adaptativas", ya que los valores que las sostienen varían. Como bien sabemos la respuesta es en parte función del estímulo E - O - R, (estímulo, organismo, respuesta) por lo tan-

to el grado de conducta adaptativa varía de acuerdo con el grado de exactitud o claridad del estímulo y está también de terminada por el conjunto o la tarea a realizar, y por la -- naturaleza del organismo que percibe.

Las personas pueden variar en cuanto al estilo y a la -- organización de la conducta. La adaptación y la distorsión- a perceptiva determinan lo que uno hace y la expresión deter- mina cómo lo hace uno. Las conductas a perceptiva, adaptati- va y expresiva siempre coexisten.

Según la teoría psicoanalítica la adquisición temprana- de las percepciones de los estímulos y la interacción de --- unas con otras a lo largo de la vida influye posteriormente- sobre la percepción de otros estímulos y selectivamente so-- bre la conducta. La composición de todas las percepciones - a lo largo del tiempo respecto a un mismo estímulo, de acuer do con los conceptos de la teoría de la Gestalt, será mas -- que la suma total de las percepciones, tendrá su propia con- figuración. "La Gestalt varía continuamente se deshace y -- vuelve a rehacerse a partir de las situaciones de la vida. - La expresión y el movimiento (requeridos en el dibujo de la- figura humana) están relacionadas a procesos que ocurren en- las partes centrales del cerebro y que no pueden ser separa- das de los deseos y tendencias del individuo"(7).

Las tendencias biológicas innatas se modifican por me-- dio del aprendizaje. Cada percepción es modificada con toda- otra percepción llegando a formar una configuración diferen- te. Cuando una "buena imagen" y una "imagen mala" se expo-- nen simultáneamente, el resultado será una imagen "buena" re- forzada y modificada por algunos aspectos de la imagen "ma-- la".

Basado en lo anterior se llega a la conclusión de que - quizás las fallas en la percepción estén ligadas a los ras-- gos en la personalidad.

Bell fué uno de los que intentó aportar las bases para- la "significación proyectiva" de los dibujos. Afirma que la percepción de los niños más pequeños se basa en la sensibili

dad epicrítica y protopática, y que al desarrollarse por medio de la experiencia, la cual aumenta y se hace más compleja, depende entonces más de sus receptores a distancia (visión y audición).

Primeramente como también observó Bender el niño produce garabatos, los cuales al verlos lo estimulan para seguir haciendo más. El niño muestra una gran satisfacción por sus realizaciones. A medida que se adquiere un mayor control de la mano los movimientos se vuelven circulares, hasta que gradualmente, el elemento de diferenciación de la imaginación visual llega a controlar el diseño. Esto ocurre entre los 5 y los 8 años. Es entonces cuando el niño empieza a representar los objetos gráficamente, aunque para hacerlo preste poca atención a la forma y proporción de la figura (8).

Goodenough afirmó que los dibujos de los niños están formados por los siguientes factores:

a) Un concepto formado por todas aquellas características que constituyen al objeto dibujado y que son por tanto invariables.

b) Y aquellas características que no están tan bien integradas y que por ello pueden aparecer con irregularidad.

La frecuencia con que aparece una característica dada es función del grado en que ésta ha sido integrada con el concepto en desarrollo.

Los dibujos de los objetos se basan en las experiencias que se han tenido con ellos. La experiencia aumenta el número de aspectos concretos, a la vez que ayuda a entender más aspectos abstractos del objeto, todo lo cual se incorpora en los dibujos (9).

Más adelante se unen la imaginación abstracta y la simbólica verbal. Bell dice que la dificultad que encuentra el niño para dibujar la imaginación abstracta es lo que lo lleva a abandonar el dibujo y a dedicarse más a la escritura. Es decir, se pasa de un estado indiferenciado a uno más diferenciado para después lograr una integración, pero a diferente

nivel.

En tanto que los factores del crecimiento establecen la naturaleza y velocidad de los niveles sucesivos de integración, las influencias ambientales determinan de qué manera se realizará cada etapa. De los 7 a los 10 años surge el realismo en los dibujos, se enfatiza lo descriptivo más bien que la representación. El dibujo aún simboliza más bien que representa, aunque el esquema es más real en cuanto a detalles de vestido y decoración.

Posteriormente se intenta un dibujo en dos dimensiones-apegado a la naturaleza, y por último aparece la tercera dimensión en los dibujos de tres cuartos de perfil. Entre los 11 y los 14 años los dibujos muestran una regresión o deterioro. Se adelanta muy lenta y laboriosamente. Algo de este deterioro se puede atribuir a conflictos emocionales, pero también intervienen factores intelectuales y cognoscitivos. Al aumentar la autocrítica, la capacidad de observación y la capacidad de apreciación estética los dibujos de la figura humana aparecen cada vez con menor frecuencia, ya que como observó Goodenough la autoconciencia tiene un efecto debilitante sobre los dibujos. Posteriormente aparece un resurgimiento artístico en algunos de los niños, aunque muchos nunca logran alcanzar esta etapa.

Bell parte de lo anterior para explicar como al surgir algún contratiempo en las fuerzas ambientales o del campo, se distorsionan los niveles más recientemente adquiridos y que por lo tanto no están firmemente establecidos, dando así lugar a distorsiones en los dibujos. En esto se basa para sugerir que a partir de éstos se puede saber qué es lo que pasó en las etapas anteriores, ya que las grandes distorsiones dejan una influencia permanente sobre las etapas subsiguientes. En suma las distorsiones en las realizaciones de los dibujos se deben a un fenómeno de regresión. Por lo tanto se buscan pruebas acerca de los rasgos o cualidades, o estados psicológicos en los atributos formales o características estilísticas de los dibujos. Se supone que los sentimientos no verbalizados se proyectan por medio de este proce

dimiento. Se ha encontrado experimentalmente que en efecto las líneas y las formas si expresan sentimientos, pero no se ha podido lograr la determinación de una pauta general. El dibujo dá la oportunidad de registrar la organización visual y espacial, y se presta a la actividad creativa y de organización.

Para algunos (entre ellos Machover) el dibujo de la figura humana refleja la proyección de la imagen del self que hace el sujeto. "La imagen corporal es una configuración o Gestalt compuesta de numerosas sensaciones y experiencias físicas, orgánicas y fisiológicas con el propio cuerpo; éste incluye el verse a sí mismo en el espejo, así como el notar las reacciones de los demás hacia la apariencia y conducta de uno. Por lo tanto cuando un individuo dibuja una persona, puede reflejar las diversas impresiones que tiene sobre su propio cuerpo". (Schilder) (10).

Sin embargo, existe una diferencia entre el mundo como se le percibe y la así llamada realidad objetiva. El mundo como se percibe ante el self psicológico (llamado mundo fenomenológico) es lo que verdaderamente tiene importancia para la psicología. Machover fundamenta su interpretación de los dibujos, sobre la analogía basada en la anterior teoría.

Problemas de Cómputo y análisis de los datos que ofrecen las técnicas proyectivas.

Nuestro problema en psicología radica en encontrar respuestas a la cuestión de por qué una persona se comporta como lo hace.

Debemos primero describir a la conducta para poder hacer después inferencias.

Si es que el Machover pretende alcanzar la categoría de prueba psicológica debe ser "una medida estandarizada y objetiva de un modelo de conducta". (11)

Esta prueba no sólo ofrece los problemas de cómputo y análisis de los datos que ofrecen las demás técnicas proyectivas, sino que además presenta problemas en cuanto a la teo

ría sobre la cual se basa como ya dijimos anteriormente.

Las pruebas nos deben permitir diagnosticar y predecir.

La cuestión está en ver si la prueba realmente mide el modelo de conducta adecuado para poder diagnosticar o predecir. Y en establecer si existe alguna relación entre la ejecución de la prueba y otras respuestas en distintas situaciones.

La administración, cómputo y análisis de los puntajes debe ser objetiva, permitiendo que sea independiente del juicio subjetivo del examinador. Eso nos lleva a los problemas de la confiabilidad y la validez. La confiabilidad se refiere a la estabilidad y a la consistencia de la prueba, es decir, que una prueba al ser aplicada al mismo sujeto después de tiempo debe dar aproximadamente el mismo resultado y que además un sujeto debe obtener exactamente el mismo puntaje independientemente de quien sea el examinador.

En cuanto a este criterio se presenta el problema de -- que en las técnicas proyectivas, como se supone que miden aspectos de la personalidad y ésta es variable, los resultados en las pruebas también se modifican.

El criterio de validez se refiere al hecho de establecer si una prueba realmente mide lo que pretende medir. Los puntajes obtenidos en las pruebas se miden de acuerdo a criterios externos para validar la prueba y ver si realmente a partir de aquéllos se puede predecir la respuesta del sujeto en las áreas medidas.

Otro de los problemas radica en cuál vá a ser el criterio para hacer el método de calificación. Se puede obtener a partir de los dibujos producidos por individuos seleccionados que representan condiciones psicológicas opuestas (que es lo que nosotros vamos a utilizar). O la identificación de signos quede derivarse de una teoría de la personalidad (que es lo que hizo Machover).

Además cuáles son los datos que darán las pistas a seguir; los datos de forma o los de contenido?

En lo que se refiere al Machover, el conocimiento íntimo de las experiencias y actitudes del individuo nos revelan que muchos de los detalles y características especiales de los dibujos tienen un efecto mucho significado. Sin embargo, la gran variedad de formas en que se combinan estas características hacen imposible el predecir la conducta a partir de los dibujos.

Swensen en 1957 concluyó: "Las hipótesis de Machover al respecto de la prueba de dibujo de la figura humana han sido rara vez apoyadas en la literatura". (12)

En suma su sistema no parece ser muy válido.

Existe sin embargo, un estudio acerca de las ideas de referencia investigados por la prueba de Machover en el cual se encontró que efectivamente el énfasis del ojo y del oído sí sirve como indicador de las mismas. Hacen los autores no obstante la advertencia de que si se toma como criterio el diagnóstico de paranoia la hipótesis no se justifica. Para obtener sus datos sobre la existencia o no existencia de las ideas de referencia se tomaron criterios conductuales obtenidos de la historia del caso (13).

En otro estudio se investigaron los signos de homosexualidad en los dibujos de la figura humana, de los cuales Machover estableció 15 y se encontró que no podían diferenciar, ni aisladamente, ni en conjunto entre dos grupos de sujetos, un grupo normal y otro de homosexuales. Sin embargo, parece ser que los autores no determinaron con exactitud cuál iba a ser el criterio para calificar a una persona de homosexual por lo cual sus conclusiones no son muy válidas. (14).

Acerca de otra de las afirmaciones de Machover referente a la omisión de las manos en los dibujos se encontró que hay una tendencia muy marcada en aquellos dibujos de mejor calidad realizados por los niños más listos y mayores, a omitir u ocultar las manos.

En otro estudio se encontró que en los niños más pequeños de un 60 a un 70% dibuja el otro sexo primero, en tanto-

que un 90% de las niñas también dibujan su propio sexo primero.

Después de los 8 años declinó el porcentaje de niñas -- que dibujan su propio sexo primero y aumentó el de los niños.

Entra a funcionar un estereotipo social. Además el número de detalles está relacionado al nivel socioeconómico.

Los que se desvían de la norma pueden entonces reflejar desviaciones psicológicas o factores culturales y sociales, o influencias situacionales.

En general, se encontró que no hay ninguna prueba convincente acerca de que la elección del sexo en el dibujo de la figura humana, refleje la identificación o ajuste psicosexual.

Goodenough además encontró diferencias en cuanto a los detalles que se encuentran en ambos sexos:

Los niños dibujan con mayor frecuencia a la figura en acción, de aquí el mayor largo de las piernas y brazos, y la tendencia a dibujar la figura de perfil. (Lo cual es una explicación más razonable que la de Machover que dice que es una tendencia a evadirse).

Las niñas se inclinan a exagerar el tamaño de la cabeza tronco y ojos.

Los niños tienen mayor sentido de proporción y las niñas ejecutan mayor cantidad de detalles en sus dibujos.

Estas diferencias se presentan como sigue:

1. Niños preescolares.- Ninguna diferenciación.
2. Niños de Kinder (5 años).- Pelo ondulado que rodea a la cabeza y un cuerpo triangular para designar a la figura femenina.
3. De 6 a 8 años.- A esta edad las niñas exceden a -- los niños en su diferenciación de ambos sexos. Esto persiste hasta los 13 años, después ya no.

Por lo tanto se puede inferir que a mayor diferencia---

ción mejor integración del paciente. Lo cual se debe al -- desarrollo psicológico, y correlaciona con el nivel mental.

En un estudio hecho por Stone encontró que sí había diferencias entre los grupos de niños mal ajustados y ajusta-- dos.

Los niños emocional y socialmente desadaptados obtie--- nen resultados más pobres en la prueba de Goodenough que los niños normales. Goodenough observó las siguientes caracte-- rísticas en un grupo de niños psicopáticos:

1. Tipo verbalista.- Mucho detalle pocas ideas.
2. Tipo de respuesta individual.- Dibujos que contie-- nen características inexplicables para los demás, excepto pa-- ra el sujeto mismo.
3. Fuga de ideas.- Muchos dibujos empezados e incon-- clusos.
4. Desarrollo mental desequilibrado.- Características maduras junto a características muy primitivas.
5. Diferencias respecto al grupo normal en cuanto a -- las características que se dibujan por sexo.

En general la prueba de Machover "parece diferenciar en-- tre las personas seriamente perturbadas y normales. Su va-- lor discriminativo entre grupos más o menos normales es dudo-- so". En su estado actual lo mejor que puede hacer es prove-- er pautas a seguir para el clínico en el procedimiento de en-- trevista u otros.

No se ha confirmado la teoría de que el dibujo realmen-- te sea la imagen del self por los estudios que se han reali-- zado en personas atípicas físicamente, personas con miembros amputados y personas obesas, dado que no dibujaron esas --- características a no ser que se les pidiera, expresamente, - un retrato de sí mismas.

Los estudios realizados sobre el arte de los enfermos - psicóticos, revelan que lo que se debilita por la enfermedad es el contenido, o sea el conocimiento sobre los significa--

dos cognoscitivos del tema, y no habilidad artística en sí misma. Lo cual se ha relacionado teóricamente con un desajuste de la imagen corporal.

En los enfermos paranoides se han observado diferencias significativas con las normales, al igual que en los enfermos hebefrénicos, en los que resalta especialmente su tendencia a usar figuras geométricas y el deterioro que se observa en sus dibujos. Los enfermos más deteriorados producen dibujos pequeños ausentes de detalles.

Por todo esto se puede concluir, que sin la intervención de ningún problema de coordinación visomotora, la distorsión de la figura refleja más bien déficits cognoscitivos que ocurren centralmente en el cerebro. También las inconsistencias y dudas en la ejecución, más bien que el contenido o la representación del tema, tienen más probabilidad de aparecer en un déficit del sistema nervioso central.

En los enfermos mentales aparecen grandes malformaciones o formas muy simples, parecidas a los primeros años de la vida, pero que difieren en cuanto a la concepción, calidad general, detalle y ejecución.

Por otra parte se halló que los adultos que hacen dibujos de baja calidad, por cualquier razón que sea con características similares a las usadas por los niños tienden a ser "no analíticos" en sus percepciones, es decir "dependientes del campo" según una correlación que se hizo con la prueba de Witkin (15).

Las aproximaciones ideográficas y nomotéticas en el estudio de la personalidad.

El psicólogo busca pues, las pistas que lo conduzcan a la determinación de los factores etiológicos de una conducta (16).

El problema parece radicar esencialmente en los acercamientos "nomotéticos" en contra posición a los "ideográficos" en la evaluación de la personalidad.

Si usamos el dibujo como un instrumento psicométrico --

normativo en un estudio de personalidad, encontraremos que los coeficientes de validez, son tan bajos como para imposibilitar la predicción individual.

Para explicar la etiología de la conducta se necesitan explicar los datos a la luz de los antecedentes históricos de la persona por una parte, y de las esperanzas, ansiedades y metas respecto a los eventos futuros de la misma, por la otra.

El pasado y el futuro influyen sobre la conducta actual. Quizás una de las razones por las que las pruebas de personalidad muestran tan poca confiabilidad sea la variabilidad del individuo, dado que las pruebas están basadas precisamente en la evaluación de individuos.

Esta evaluación de la conducta puede realizarse de dos maneras, una de ellas es estudiando las características comunes existentes entre los individuos, en la que el individuo pierde su identidad (método nomotético), y la otra es estudiando las diferencias existentes dentro de un solo individuo (método ideográfico), examinando las variaciones que presenta a lo largo de la vida.

Estas dos posturas no son opuestas, son complementarias. El método nomotético establece los marcos de referencia a los que se van a sujetar los hallazgos obtenidos por el método ideográfico.

Desde un punto de vista fenomenológico de la teoría de la personalidad, ninguna prueba aisladamente puede colocar al examinador en una posición idéntica, en cuanto al campo, a la de los examinados, con sus percepciones, organización y sus respuestas de los estímulos de la prueba. Esta es la desventaja de la posición nomotética. Por otra parte, la acumulación de datos acerca de los casos aislados, quizás no pueda resolver el problema realmente.

Las técnicas proyectivas son las que se emplean en el estudio del individuo. El método ideográfico tiene la ventaja de que dirige su atención a la "multitud de rasgos de con

ducta" existentes dentro del organismo en función y no en un procesamiento de partes. Se pregunta cómo se combinaron todos estos rasgos para llegar a formar una personalidad particular. Se interpretan los datos a la luz de la situación actual y de la historia pasada del individuo, así como de sus metas futuras (17). Como ejemplo de este método tenemos el estudio hecho por Machover.

Un ejemplo del método nomotético lo tenemos en el estudio realizado por Wayne Dennis sobre los valores de grupo expresados en los dibujos de los niños.

Dennis piensa que los dibujos expresan los valores aprobados socialmente al respecto de los dibujos de los niños -- mexicanos encontró que un 50% presentan algún signo para denotar la masculinidad (bigotes, barbas, cigarros, hombros anchos, etc.), dicho porcentaje es muy alto comparado con el de los demás grupos que estudió, y apoya la hipótesis de que en México se hace socialmente mucho énfasis sobre este aspecto.

Integración del material proyectivo y las técnicas objetivas de medición.

Por lo dicho hasta ahora es evidente que los dibujos si reflejan algo, cuando menos los valores del sujeto. Que reflejen todo lo que afirma Machover, es dudoso, y que sean -- una imagen del self, también lo es.

A través de nuestro método objetivo trataremos de ver -- si se pueden determinar diferencias entre los grupos orgánicos y esquizofrénico y en que items aparecen dichas diferencias.

También estableceremos con que frecuencia aparece cada item y si existen diferencias entre la figura femenina y la masculina.

Nuestro acercamiento será nomotético pero tomaremos como base las variables de Machover y de Caligor.

C A P I T U L O I I .

UN ESTUDIO CLINICO EXPERIMENTAL DE LA PRUEBA DE MACHOVER EN- UN GRUPO DE ENFERMOS PSIQUIATRICOS.

1. Plantamiento de problemas y formulación de hipó- tesis.

Nuestro primer problema consistió en el diseño de un mé-
todo de calificación objetivo de las variables de Machover.

Para ello, nos basamos principalmente en el libro de Ca-
ligor, y establecimos en las demás variables las normas para
calificar cada rasgo como se verá en la Descripción de las -
Variables.

En segundo lugar consultamos en los expedientes de la -
historia clínica del caso, el diagnóstico del enfermo y en -
los casos en que había varios diagnósticos escogimos el de -
el médico tratante que vió al enfermo hasta darlo de alta.

Clasificamos a los pacientes en dos grandes grupos: or-
gánicos y esquizofrénicos.

Nuestras hipótesis son dos:

1. Existen diferencias significativas entre ambos -
grupos en cuanto a los dibujos de la figura humana.

2. No existen diferencias significativas entre la -
figura masculina y femenina en ambos grupos.

2. Características de la muestra.

La muestra consiste en 100 casos, no elegidos al azar -
pero que sin embargo es representativa, dado que en el Pabe-
llón existe un promedio de 70 pacientes.

Estos 100 casos se distribuyen como sigue en cuanto a -
diagnóstico y a escolaridad:

Veáse la tabla No. 1....

Tabla No. 1Diagnóstico:Grupo Esquizofrénico:

Esquizofrenia paranoide	40
Esquizofrenia Catatónica	5
Esquizofrenia Simple	10
Esquizofrenia Hebefrénica	8
Esquizofrenia Crónica Indiferenciada	2
Reacción Esquizofrénica Aguda.	1

Grupo Orgánico:

Epilepsia	9
Oligofrenia	6
Demencia Senil	1
P.G.P.	1
Psicopatía	1
Alcoholismo	15
Psicosis Tóxica	<u>2</u>
	100

Escolaridad:

Alfabetas	4
Nula y	
Analfabetas	9

Primaria:

1o.	5
2o.	4
3o.	14
4o.	12
5o.	6
6o.	19

Comercio y Otras:

1.	3
2.	1
3.	2

Universitaria incluy. Bachill. 9

Secundaria:

1.	1
2.	6
3.	5

100

3. Material y Procedimiento usado.

Se utilizaron para la aplicación de la prueba hojas de papel tamaño carta y lápices de punta suave.

Las instrucciones fueron las indicadas por Machover: -- "Dibuje usted una persona".

Las pruebas fueron aplicadas por 10 estudiantes de --- psicología de 2o. y 3er. año de la carrera algunos, y egresa dos otros.

Se obtuvo también una historia o cuento de la figura -- masculina, la cual sin embargo no tomamos nosotros en cuenta en el método de calificación, ya que queríamos sólo evaluar el dibujo.

Para el sistema de calificación se utilizó la descripción de las variables adjuntas, una regla para medir las proporciones entre las diversas partes del cuerpo; y las hojas cuadrículadas y tablas incluidas también en la descripción de las variables.

Además para la calificación se utilizó el protocolo que también incluimos, calificando ambas figuras: masculina y femenina. Todas las pruebas fueron calificadas por una sola persona exceptuando: nivel artístico, escala masculinidad -- femineidad y expresión, que fueron calificados por 2 jueces. Una vez calificadas las 100 pruebas se obtuvieron las frecuencias, medias y calificaciones t de cada ítem, así como los puntajes totales, obteniendo los siguientes resultados:

T a b l a I

Calificaciones t o x²

<u>Variable:</u>	<u>Grupo</u> <u>Esquizofrénico:</u>		<u>Grupo</u> <u>Orgánico:</u>		<u>Grupo Orgánico</u> <u>vs.</u> <u>Gr. Esquizofrénico</u>
		<u>Figuras</u> <u>"M" vs. "F"</u>		<u>Figuras</u> <u>"M" vs. "F"</u>	
1.- Tamaño	-	0.064	-	0.072	- 0.012
2.- Localización	+	0.162	+	0.244	- 0.279
3.- Posición	+	0.111	+	0.217	- 0.169
4.- Fig.completa	-	0.056	+	0.056	- 0.197
5.- Posición del cuerpo		---	+	0.242	- 0.181
6.- Fondo	+	0.294	-	0.130	- 0.620
7.- Líneas (Tipo)	+	0.009	-	0.150	- 0.133
8.- Líneas (Presión)	-	0.072	-	0.041	- 0.050
9.- Líneas (Repaso)	-	0.098	+	0.049	- 0.232
10.- Líneas (Incoor dinación mot.)	+	0.042		---	- 0.054
11.- Líneas (unión)	-	0.053	+	0.034	- 0.076
12.- Líneas (Dirección)	-	0.303	+	0.213	- 0.076
13.- Escala Masculini dad-Femineidad	-	1.582	-	1.271	"M" - 0.354 "F" + 0.135
14.- Secuencia				x ²	+ 5.817 (++)
15.- Tamaño relat.		---		---	+ 0.176
16.- Intentos	+	0.090	+	0.195	+ 0.131
17.- Transparencias	+	0.106	+	0.060	+ 0.083
18.- Fuera de mar- gen	+	0.033		---	- 0.129

NOTA: + significativa al 0.05

++ significativa al 0.02

Variable:	Grupo Esquizofrénico		Grupo Orgánico		Grupo Orgánico vs. Gr. Esquizofrénico	
	Figuras "M" vs. "F"		Figuras "M" vs. "F"			
19.- Sombreado y detalle	- 0.004	+	0.196	+	0.220	
20.- Nivel artístico.	- 0.016		---	-	0.183	
21.- Expresión Deprimido				x^2	- 2.748	"M"
22.- Hostil				x^2	- 1.410	"F"
				x^2	- 1.471	"M"
23.- Temerosas				x^2	+ 4.50	"F" +
				x^2	+ 6.94	"M" +
24.- Indiferente.				x^2	---	"F"
				x^2	+ 0.057	"M"
25.- Alegre				x^2	---	"F"
				x^2		"M"
26.- Sec.Dib.	+ 0.053		---		0.380	"F"
27.- Cabeza	+ 0.097	-	0.128	-	0.325	
28.- Ojos	- 0.061	+	0.020	-	0.170	
29.- Nariz	- 0.065	+	0.084	+	0.142	
30.- Boca	- 0.077	-	0.362	-	0.086	
31.- Orejas	- 0.965	-	0.400	-	0.647	
32.- Barbilla				x^2	+ 0.091	"M"
				x^2	+ 0.393	"F" +
33.- Cuello	- 0.129	+	0.079	-	0.373	
34.- Cabello	+ 0.618	-	0.322	-	0.175	
35.- B razos	+ 0.101	+	0.157	-	0.102	
36.- Manos	- 0.138	+	0.032	-	0.200	
37.- Piernas	- 0.115	+	0.256	-	0.394	
38.- Anatomía Interna				x^2	+ 4.144	"M"
				x^2	+ 2.050	"F"
39.- Vestimenta.	+ 0.122	+	0.391	+	0.523	
40.- Pies	+ 0.191	+	0.022	-	0.102	
41.- Observ.A	- 0.047	-	0.281	-	0.092	
42.- Observ.B	+ 0.08	+	0.042	+	0.057	

Descripción de las Variables
del Machover

INDICES GENERALES.

1. Tamaño de la figura:

1. Normal.- No mayor de $2/3$ partes de la hoja, ni menor - de $1/3$.
2. Pequeña.- Menor de $1/3$ parte de la hoja.
3. Grande.- Mayor de $2/3$ partes de la hoja.

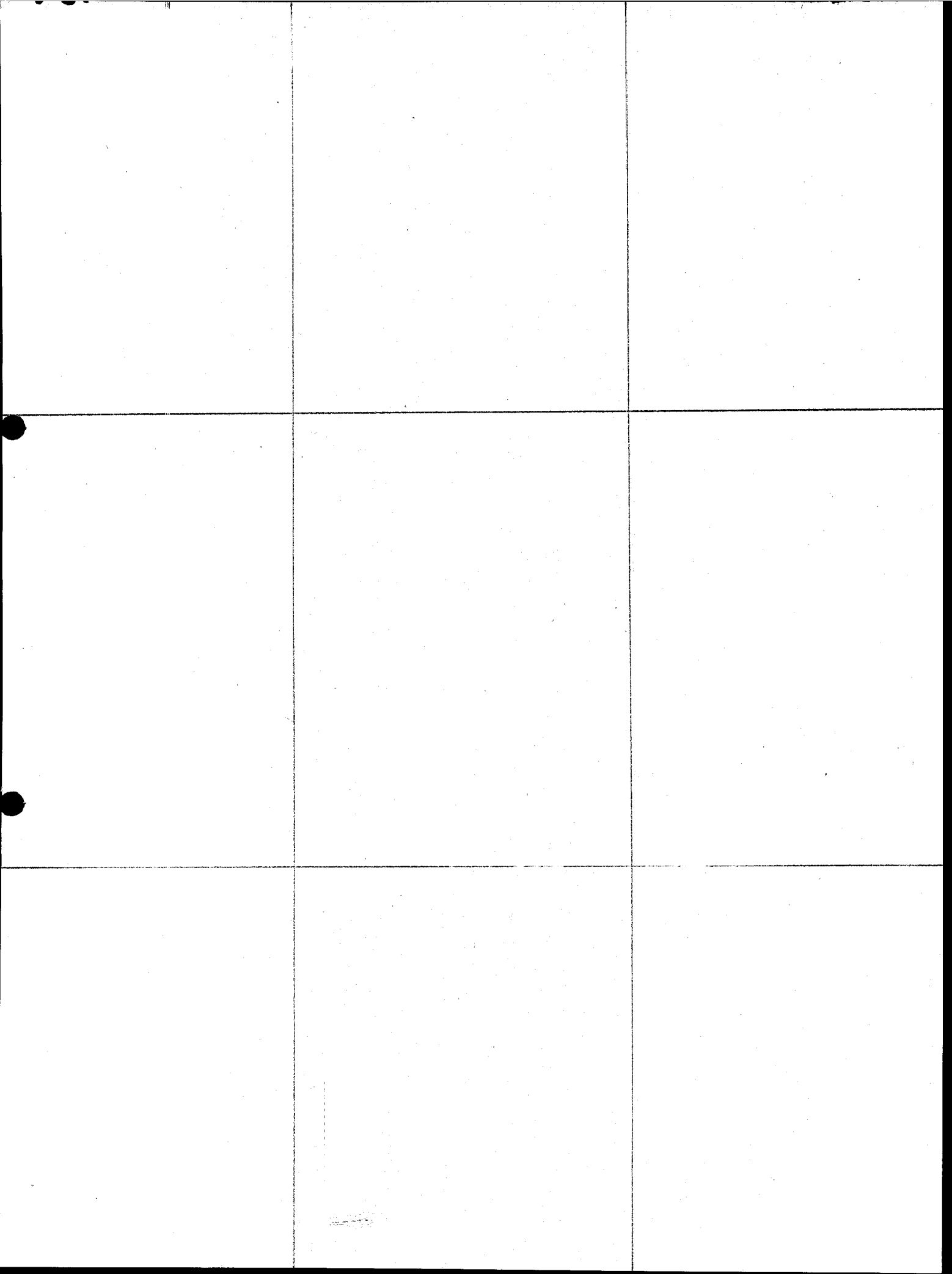
2. Localización de la figura:

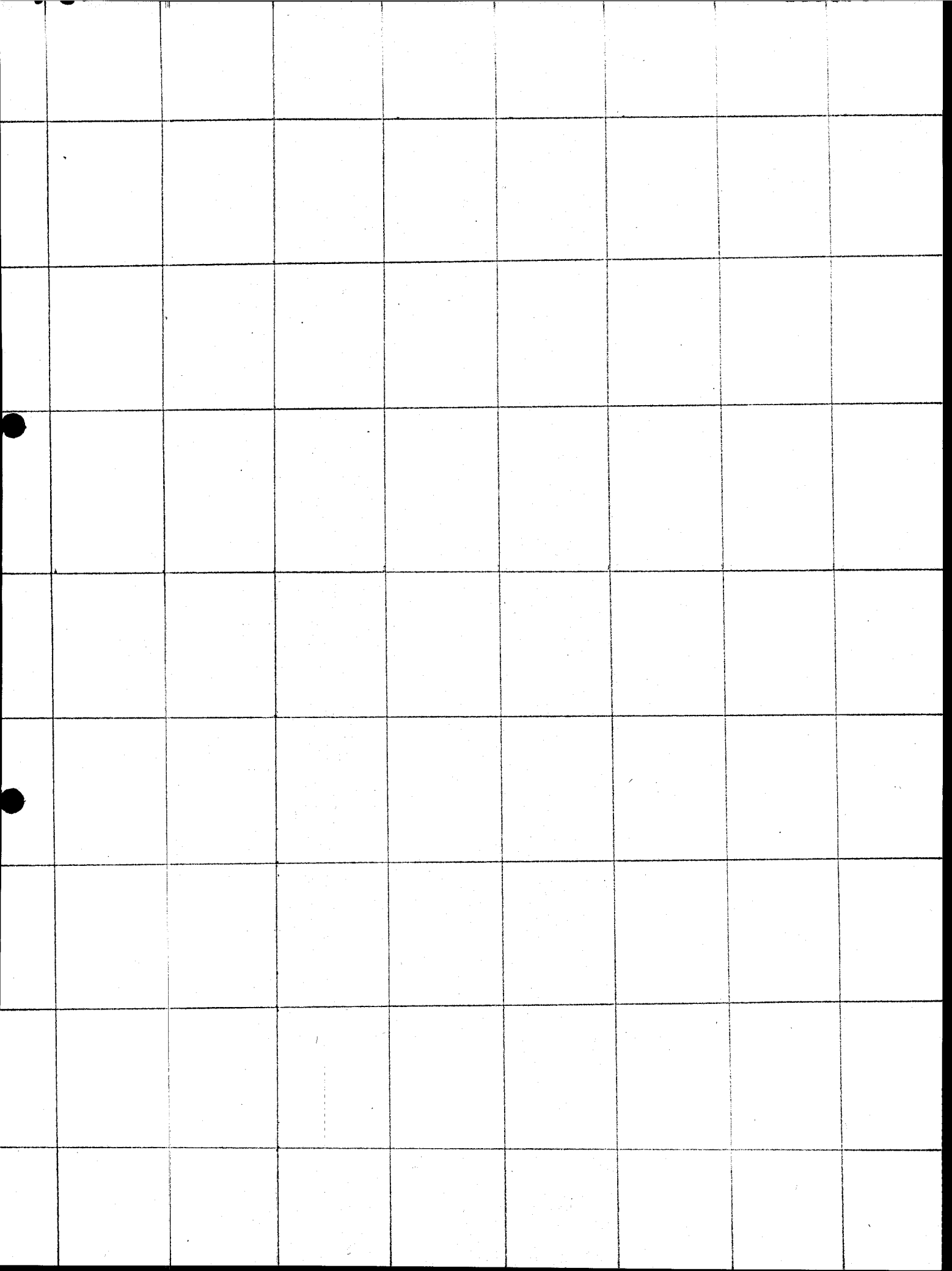
1. Centro.- Dentro del segundo tercio horizontal y por - arriba del primer noveno a partir del margen inferior, sin llegar a entrar dentro del último noveno del margen superior.
2. Parte Superior izquierda.- Dentro del tercio izquierdo horizontal y por arriba del segundo noveno - del margen inferior.
3. Parte inferior izquierda.- Dentro del tercio izquierdo horizontal y por debajo del primer noveno a - partir del margen inferior.
4. Parte superior central.- Dentro del segundo tercio ho - zontal y por arriba del segundo noveno, a par - tir del margen inferior, entrando dentro del último noveno superior.
5. Parte inferior central.- Dentro del segundo tercio ho - zontal y por debajo del primer noveno a par - tir del margen superior.
6. Parte inferior derecha.- Dentro del tercio derecho ho - rizontal y por debajo del primer noveno a -- partir del margen inferior.
7. Parte superior derecha.- Dentro del tercio derecho ver - tical y por encima del segundo noveno a par - tir del margen inferior.

Nota: En los casos en que haya duda acerca de donde está co - locada una figura, se decidirá a partir de donde esté - la mayor parte del cuerpo.

3. Posición:

1. Frente.- La cara debe mirar al frente, el cuerpo tam - bién debe estar de frente. Pudiendo existir





una ligera desviación de los pies.

2. 3/4 de perfil.- La figura completa debe estar en esta posición incluyendo los pies. No pudiéndose ver más que una oreja y estando un brazo semi oculto.
 3. Perfil.- La figura completa debe estar de perfil. No viéndose más que un ojo, una oreja, un brazo y una pierna, a menos que haya movimiento en la figura en cuyo caso los dos últimos pueden estar parcialmente visibles. (1)
 4. Perfil incongruente.- Cabeza y pies de perfil con cuerpo de frente o de espalda.
 5. Figura vista desde arriba.- Pudiéndose ver únicamente la parte superior de la cabeza, las orejas y la nariz.
 4. Figura completa o incompleta:
 1. Figura completa.- Sin que le falte ningún elemento importante: cabeza, cuerpo, extremidades.
 2. Cabeza hasta los pies, pero ausente algún elemento, por ejemplo, si le faltan las manos, siempre y -- cuando no sea porqué éstas no le cupieron por estar fuera de margen, en cuyo caso se califica éste último.
 3. Cabeza hasta las rodillas.
 4. Cabeza hasta la cintura.
 5. Cabeza hasta los hombros. (1)
 6. Figura sin cabeza y sin pies.
Todos éstos también califican en cada una de las partes omitidas.
 5. Posición del cuerpo:
 1. Parada
 2. Sentada
 3. Acostada
- Nota: Si la figura no esta completa y no se puede determinar la postura se califica con 0.
6. Fondo:
 1. Ausencia de fondo.
 2. Fondo ambiguo.- Cuando las líneas sólo sirven para denou

tar el piso, cielo, gotas de lluvia, etc., -
por ejemplo:

3. Perfectamente diferenciado.- Fondo detallado y delineado.
4. Sin ningún significado.- Garabatos y sombreado sin sentido. (1)
5. Figuras adicionales.- Si en lugar de poner una sola --
persona pone varias más.

7. 1. Líneas.- Tipo:

1. Continuas.- Sin ninguna interrupción.
2. Fragmentadas.- Con interrupciones.
3. Dentadas.- Líneas en forma de dientes de sierra.
4. Trazos esbozados.- Numerosas líneas -
pequeñas con tendencia a tocarse o a-
encimarse. (1)

2. Presión: 1. Regular: Líneas ni muy claras ni muy obscuras.

2. Fuerte: Líneas muy oscuras

3. Débil: Líneas muy claras (1)

Esto se califica de acuerdo a una escala -
que las clasifica de mayor a menor.

3. Repaso: 1. No hay repaso

2. Alguna parte de la figura repasada.

3. Repasa toda la figura

Esto se califica cuando el sujeto rehace -
parte o toda la figura repasando las lí---
neas para corregirlas sin borrar, haciendo
la línea más fuerte y en ocasiones hasta -
doble.

4. Incoordinación motora: 1. No hay temblor

2. Temblor claro en 1/3 del conto
torno

3. Temblor claro en más de 1/3-
del contorno.

8. 1. Unión de las líneas: Se refiere al tamaño y cantidad -
de las interrupciones en el contorno del ---
cuerpo.



FUERTE



REGULAR



DEBIL



1. Unión casi perfecta.- Máximo dos interrupciones pequeñas menores de 3 mm.
 2. Algo de separación.- De 3 a 4 interrupciones de 3 mm. o menos, o una separación de 6 a -- 19 mm.
 3. Separación.- 5 o más interrupciones pequeñas de 3 mm. o menos, o si existen dos o más separaciones de 6 a 19 mm, o una separación entre dos partes unidas del cuerpo de 3 mm. o más ej: el brazo y el hombro, o una separación de más de 19 mm. (1)
2. Dirección: Se refiere a las líneas del relleno, sombreado o fondo del dibujo. (Se califica con 0 - cuando no existe ni fondo, ni sombreado).
1. Verticales
 2. Horizontales
 3. Indeterminadas.
9. Escala masculinidad-femineidad: Se califica de acuerdo a una escala, si la figura concuerda con el -- sexo que quiere representar
10. Secuencia: Cuál de los dos sexos dibujó primero.
11. Tamaño relativo entre las dos figuras: Cuál de las dos figuras es la más grande.
12. Intentos: Se califican las borraduras o las figuras dejadas y vueltas a comenzar que haga el sujeto.
13. Transparencias:
1. Ausencia de transparencias
 2. De una a cuatro partes transparentadas (brazo doblado sobre el cuerpo, sombrero transparente, mangas transparentes).
 3. Más de cuatro transparencias o todo el cuerpo transparente a través del vestido.
14. Fuera de margen:
1. Tendencia a salirse fuera de margen.- Si llega a ocupar más de una cuarta parte del último noveno vertical u horizontal.
 2. Fuera de margen.- Si le falta parte de la figura por no caber ya en la hoja (1).

15. Sombreado y detalle.- El sombreado se refiere a los juegos de luz y sombra de la figura que pueden indicar la tercera dimensión. (Se califica de acuerdo al número de objetos o partes -- del cuerpo detalladas o sombreadas, sin tomar en cuenta la cabeza. Aun cuando tenga varios botones ambos zapatos, mancuernillas, aretes, etc. se califican como uno solo, al igual que las partes simétricas del cuerpo. El detalle se refiere a las líneas que indican la vestimenta o la anatomía.

16. Nivel artístico:

1. Facilidad para expresarse gráficamente.
2. Termino medio, sin tener facilidad para expresarse gráficamente ni dibujar tampoco -- primitivamente.
3. Dibujo primitivo con incongruencias (tales como transparencias, distorsiones bizarras de la figura, brazos y piernas de una dimensión con un cuerpo de dos dimensiones, cuerpo cuadrado o en forma de elipse, ausencia de cuello, de línea de demarcación entre -- cuerpo y cabeza, etc.).





Nota: Esta escala, al igual que la escala de masculinidad femineidad y la escala de expresión deberá ser calificada por varios jueces, dado que es una escala cualitativa, para evitar así en lo posible la influencia del -- factor subjetivo.

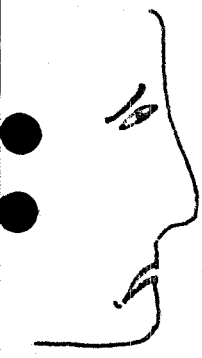
17. Expresión:

1. Deprimida
2. Hostil
3. Temerosa
4. Indiferente
5. Alegre

Nota: Esta escala también deberá ser evaluada por varios jueces. La evaluación se hace de acuerdo a una escala que va de la presencia exagerada del rasgo (1), a la presencia leve del mismo (5).

T A B L A P A R A C A L I F I C A R
L A E X P R E S I O N

Forma de la boca: 
 Forma de la ceja: 
 Posición de la ceja: 
 Ojos: 



Deprimida



Alegre



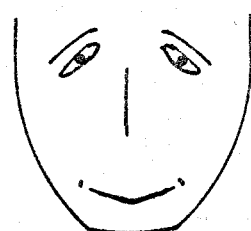
Indiferente



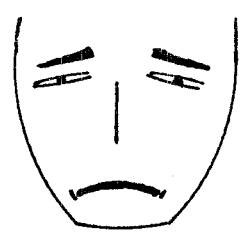
Temerosa



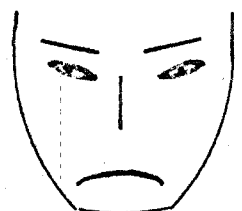
Hostil



Alegre



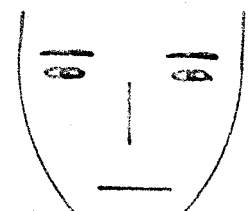
Deprimida



Hostil



Temerosa



Indiferente

Para hacerla se toman en cuenta los rasgos faciales -- únicamente y de estos sólo la forma de la boca, forma de la ceja, posición de la misma, forma de los ojos y posición de los mismos. No se toma en cuenta ni la nariz ni la barbilla.

Tomando en cuenta los rasgos arriba enumerados se hizo la tabla adjunta para calificar la expresión. En lo -- que se refiere al grado en que está presente el rasgo -- se hizo de una manera puramente subjetiva.

18. Secuencia del dibujo:

1. Normal.- Empezar por la cabeza, hombros, --- cuerpo, extremidades superiores, extremida-- des inferiores.
2. Desordenada.- Empezar por la cabeza, seguir con el cuerpo, un brazo, seguir con las pier nas, facciones, otro brazo, pies; o si el su jeto empieza por dibujar el tronco.
3. Inversa.- Si el sujeto empieza dibujando los pies y termina por dibujar la cabeza.

INDICES ESPECIFICOS:

1. Cabeza:

1. Grande.- Mayor que una cuarta parte de la al tura total de la figura.
2. Regular.- Menor de una cuarta parte de la al tura total y mayor de una séptima parte de - la altura total.
3. Pequeña.- Menor de una séptima parte de la - altura total del cuerpo.
4. Cabeza omitida.

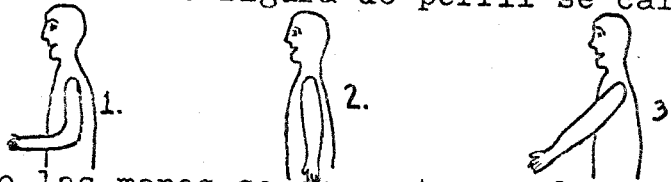
2. Facciones:- Se califican siempre y cuando la cabeza es té presente, de otra manera basta con califi car cabeza omitida.

1. Ojos.- La graduación se hizo de acuerdo con el grado de exageración en cuanto al detalle o a la tendencia a omitir los ojos.
 1. Globo ocular con pupila, cejas o pestañas.
 2. Globo ocular y cejas.
 3. Globo ocular con pupila, cejas y pestañas.

4. Globo ocular con cejas y pestañas, sin pu
pila.
5. Cualquier indicación
6. Ojos cerrados (Esto deberá verse con toda
claridad, para poder calificarlo).
7. Ojos omitidos
2. Nariz.-
 1. Regular: si ocupa una tercera parte de la
cara.
 2. Pequeña: si ocupa menos de una tercera --
parte de la cara.
 3. Grande: si ocupa más de una tercera parte
de la cara.
 4. Omitida.
3. Boca:
 1. Con ambos labios
 2. En una sola línea
 3. Perfectamente delineada, en forma de arco
de cupido, enfatizada, o rellena.
 4. Presencia de dientes.
 5. Omitida.
4. Orejas:
 1. Presencia
 2. Enfatizadas o alargadas
 3. Omitidas
3. Barbilla:
 1. Presencia
 2. Ausencia
4. Cuello:
 1. Normal de $1/2$ a $1/3$ de la medida de la ca-
ra.
 2. Corto: menor de $1/3$ de la medida de la ca-
ra.
 3. Largo: más de la mitad de la medida de la-
cara.
 4. Omitido: ausente, no hay líneas de diferen-
ciación entre la cabeza y el cuerpo.
5. Cabello:
 1. Indicación de la presencia de cabello
 2. Demasiado detallado, con sombreado o rizos.

3. En la cara (barba y bigote).
 4. Ausente
6. Brazos:
1. A una distancia menor de 20o del cuerpo.
 2. Pegados al cuerpo.
 3. A una distancia mayor de 20o del cuerpo.
 4. Omitidos (Siempre y cuando no sea por estar fuera de margen en cuyo caso, se califica ésto último)

Nota: En los casos de figura de perfil se califica como sigue:



Cuando las manos se encuentran a la espalda o cuando las manos separadas regresan al cuerpo se califica -- 1 ó 2 dependiendo de la separación de los brazos al respecto del cuerpo.

7. Manos:
1. Normales. Si miden un tercio del largo total del brazo sin tomar en cuenta la mano.
 2. Grandes. Mayores de un tercio del largo total del brazo.
 3. Pequeñas menores de un tercio del largo total del brazo.
 4. Manicuradas. Con indicación de uñas pintadas.
 5. Puño cerrado. En que se vea claramente que se trata de un puño cerrado y no de una mano con los dedos muy cortos.
 6. Omitidas. Se califica siempre y cuando los brazos estén incluidos, y que no sea por estar la figura fuera de margen, o que no estén ocultas a la espalda, o en los bolsillos, o por algún objeto que se lleve en ellas.
8. Piernas:
1. Normales. De la mitad de la altura total del cuerpo hasta el cuello, sin contar la cabeza.
 2. Largas. Más de la mitad de la altura to-

tal del cuerpo hasta el cuello. (Se califi-
can a partir del ángulo interior de las --
mismas).

9.
 1. Ausencia de anatomía interna.
 2. Presencia de anatomía interna.

10. Vestimenta:

1. Vestimenta adecuada. Traje sport o traje -
de calle sin incongruencias.
2. Vestimenta mínima. Traje de baño, shorts.-
3. Figura exageradamente vestida. Vestido con
muchos adornos, aretes, collares, etc.
4. Omisión de vestimenta (1)
5. Dibujo primitivo incalificable. (Cuando --
por lo primitivo del dibujo no se puede de-
terminar si la figura está realmente vesti-
da ó no.

11. Pies:
 1. Normales. de 1/6 a 1/7 de la medida total-
del cuerpo.
 2. Grandes. Mayores de 1/6 de la medida total
del cuerpo
 3. Pequeños. Menores de 1/7 de la medida to--
tal del cuerpo.
 4. Detallados. Zapatos con agujetas bien deta-
lladas, tacones, sombreado y brillo. O ---
pies desnudos perfectamente detallados.
 5. Omitidos. Se califica siempre y cuando no-
esten omitidos por estar la figura fuera -
de margen, o por estar omitidas las pier--
nas en cuyo caso solo se califica esto úl-
timo.

OBSERVACIONES:

- A.
 1. Piernas perfectamente unidas en ángulo.
 2. Piernas unidas, pero por medio de una línea transver--
sal.
 3. Piernas sin unir.
- B.
 1. Tronco presente
 2. Tronco intercalado entre las piernas. (Cuando las pier

nas se prolongan hasta los hombros y luego se rellena -
en medio el cuerpo).

3. Tronco omitido. (Si los hombros y el cuello están pre--
sentes, se califica como tronco presente).

Variables del Machover

No. de caso _____ Edad _____ Escolaridad _____
 Nombre _____ Sexo _____ Fecha de Nac. _____
 Examinador _____ Lugar de Nac. _____ Ocupación _____

INDICES GENERALES:

	Hombre	Mujer
1.- Tamaño de la figura: 1. Normal		
2. Pequeña	()	()
3. Grande		
2.- Localización de la figura: 1. Centro		
2. Parte sup.izq.		
3. Parte inf.izq.		
4. Parte sup.cen. ()	()	()
5. Parte inf.cen.		
6. Parte inf.der.		
7. Parte sup.der.		
3.- Posición: 1) Frente 2) 3/4 perfil	()	()
3) Perfil 4) Perfil incongruente		
5) Vista desde arriba		
4.- Figura Completa o Incompleta:		
1. Figura Completa		
2. Cabeza hasta los pies, pero ausente algún elemento.		
3. Cabeza hasta las rodillas		
4. Cabeza hasta la cintura	()	()
5. Cabeza hasta los hombros.		
6. Cuerpo sin cabeza ni pies		
5.- Posición del cuerpo: 1. Parada		
2. Sentada	()	()
3. Acostada		
6.- Fondo: 1. Ausencia de fondo		
2. Ambiguo		
3. Perfectamente diferenciado	()	()
4. Sin ningún significado		
5. Figuras adicionales		
7.- Líneas: Tipo.- 1. Continuas		
2. Fragmentadas	()	()
3. Dentadas		
4. Trazos esbozados		
Presión.- 1. Regular		
2. Fuerte	()	()
3. Débil		
Repaso.- 1. No hay repaso		
2. Alguna parte de la figura	()	()
3. Repasa toda la figura.		

- Incoordinación Motora.-
1. No hay temblor
 2. Temblor claro en 1/3 del contorno
 3. Temblor claro en más de 1/3 del contorno
- 8.- Líneas: Unión de las líneas:
1. Unión casi perfecta
 2. Algo de separación
 3. Separación
- Dirección: 1. Verticales
2. Horizontales
 3. Indeterminadas
- 9.- Escala Masculinidad-Femineidad:
- | | | | | | | | |
|-----------|-------|------|------|----------|--|-----|-----|
| Muy Masc. | Masc. | T.M. | Fem. | Muy Fem. | | () | () |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
- 10.- Secuencia: 1. Primero la figura masculina
2. Primero la figura femenina
- 11.- Tamaño relativo entre las figuras:
1. Hombre mayor que mujer
 2. Hombre igual que mujer
 3. Mujer mayor que hombre
- 12.- Intentos: 1. Rehace parte de la figura
2. Rehace toda la figura
 3. No hay borraduras
- 13.- Transparencias: 1. Ausencia de transparencias
2. De 1 a 4 transparencias
 3. Más de 4 transparencias
- 14.- Fuera de margen: 1. No hay ninguna tendencia
2. Tendencia a salirse fuera de margen
 3. Fuera de margen
- 15.- Sombreado y Detalle:
1. Detalle exclusivamente
 2. Detalle con algo de sombreado
 3. Detalle y Sombreado en la misma cantidad
 4. Sombreado con algo de detalle
 5. Sombreado exclusivamente
 6. Ausencia de Detalle y Sombreado
- 16.- Nivel Artístico:
1. Facilidad para expresarse gráficamente
 2. Termino medio, sin tener facilidad, ni dibujar tampoco primitivamente.

3. Dibujo primitivo con incongruencias

17.- Expresión:

	Exager.	Bastan.	Moder.	Leve	Muy Leve	()	()
1. Deprimida	1	2	3	4	5	()	()
2. Hostil	1	2	3	4	5	()	()
3. Temerosa	1	2	3	4	5	()	()
4. Indif.	1	2	3	4	5	()	()
5. Alegre	1	2	3	4	5	()	()

18.- Secuencia del Dibujo

1. Normal		
2. Desordenada	()	()
3. Inversa		

INDICES ESPECIFICOS.

1.- Cabeza:	1. Regular		
	2. Pequeña	()	()
	3. Grande		
	4. Omitida		
2.- Facciones:	1. Globo ocular con pupila, cejas o - pestañas		
	2. Globo ocular y cejas.		
	3. Globo ocular, pupila, cejas y pes- tañas		
1. Ojos:	4. Globo ocular, cejas y pestañas sin pupila	()	()
	5. Cualquier indicación		
	6. Ojos cerrados		
	7. Ojos omitidos		
2. Nariz:	1. Regular		
	2. Pequeña	()	()
	3. Grande		
	4. Omitida		
3. Boca:	1. Con ambos labios		
	2. En una sola línea		
	3. Perfectamente delineada, en forma- de arco de cupido	()	()
	4. Presencia de dientes		
	5. Omitida		
4. Orejas:	1. Presencia		
	2. Enfatizadas o alargadas	()	()
	3. Ausencia.		
3.- Barbilla:	1. Presencia		
	2. Ausencia		
4.- Cuello:	1. Normal		
	2. Corto	()	()
	3. Largo		
	4. Omitido		
5.- Cabello:	1. Normal		
	2. Demasido detallado	()	()
	3. En la cara		
	4. Omitido		

- | | | | |
|------------------|---|-----|-----|
| 6.- Brazos: | 1. A distancia normal | | |
| | 2. Pegados al cuerpo | () | () |
| | 3. A una distancia mayor de 20° del
cuerpo | | |
| | 4. Omitidos | | |
| 7.- Manos: | 1. Normales | | |
| | 2. Grandes | | |
| | 3. Pequeñas | () | () |
| | 4. Manicuradas | | |
| | 5. Puño cerrado | | |
| | 6. Omitidas | | |
| 8.- Piernas: | 1. Normales | | |
| | 2. Largas | () | () |
| | 3. Cortas | | |
| | 4. Omitidas | | |
| 9.- | 1) Ausencia de anatomía interna | () | () |
| | 2) Presencia de anatomía interna | | |
| 10.- Vestimenta: | 1. Vestimenta adecuada | | |
| | 2. Vestimenta mínima | | |
| | 3. Figura exageradamente vestida | () | () |
| | 4. Omisión de vestimenta | | |
| | 5. Figura primitiva incalificable | | |
| 11.- Pies: | Normales .1 | | |
| | Grandes .2 | | |
| | Pequeños .3 | () | () |
| | Detallados .4 | | |
| | Omitidos .5 | | |

OBSERVACIONES:

A 1. Piernas unidas en ángulo

2. Piernas unidas por una línea.

3. Piernas sin unir.

B 1. Tronco presente

2. Tronco intercalado entre las piernas

3. Tronco omitido.

C

D

CAPITULO III

Análisis e Interpretación de los Datos.

Por los datos que se muestran en las Tablas del Capítulo II. podemos observar lo siguiente:

1. Algunos datos que Machover dice son patognomónicos de esquizofrenia, no los encontramos en nuestro grupo esquizofrenico, sino en el orgánico, tales como: uñas manicuradas y presencia de anatomía interna. Por otra parte no encontramos ninguna diferencia entre ambos grupos en cuanto a la calidad de las líneas.

2. La confiabilidad del dibujo de la figura humana según -- los estudios realizados con la prueba de Goodenough parece ser bastante alta. En los pocos casos que tenemos nosotros con test-retest no observamos tampoco grandes diferencias entre los grupos. Sin embargo, se necesita investigarla con más casos, así como se necesita investigar si la confiabilidad entre los jueces, usando este método de calificación, también es alta.

3. En lo que se refiere a la validez de la prueba, que nosotros investigamos refiriéndonos al diagnóstico de los pacientes, no encontramos casi ninguna diferenciación entre ambos grupos, exceptuando en los items de: secuencia (cuál sexo dibujó primero), presencia de anatomía interna, presencia o ausencia de barbilla, y en la expresión de hostilidad (figura femenina) y de temor (figura masculina). Sin embargo estas variables constituyen el 8% del número total de las mismas, y las dos últimas son de evaluación subjetiva.

En cuanto a la validez del Machover investigada al compararla con otras pruebas, no podemos nosotros aportar por ahora, ningunos datos, aunque sabemos por otros estudios que parece predecir los resultados que se van a obtener en el Rorschach. Pensamos que esta falta de dife

renciación entre ambos grupos de pacientes quizás pudiera estar relacionada con la cronicidad de la enfermedad, por lo que para estudios futuros se deberá controlar esta variable para poder determinar si en efecto esta es así, siendo este el único factor que quizás nos ayudaría a diferenciar entre normales y enfermos, utilizando para ello el puntaje total. También pensamos que el hecho de no haber encontrado las diferencias entre ambos grupos en cuanto a la calidad de las líneas encontradas por otros autores, podría quizás deberse a la medicación que se les está dando a los enfermos por lo que también se deberá controlar esta variable en un estudio futuro.

Además creemos que sería conveniente tomar en cuenta la historia en la calificación, ya que observamos casos en los que el dibujo no tenía casi ningún rasgo patológico y la historia sí era completamente incoherente.

Por todo lo anterior podemos concluir:

1. No se encontraron diferencias significativas entre los datos de la figura masculina y la figura femenina, en ninguno de los dos grupos.
2. Se encontraron diferenciaciones significativas entre ambos grupos sólo en el 8% de las variables.
3. El Machover sólo podrá ser usado para confirmar los datos obtenidos por otras pruebas, nunca para aportarlas por sí sola.
4. Por medio del Machover quizás si se pueda diferenciar entre un grupo normal y un grupo de enfermos, pero estas diferencias serían, demasiado gruesas, es decir. No podrá hacer diferenciaciones finas dentro de los grupos y-

no necesitamos aplicar la prueba para darnos cuenta de que una persona está psicótica.

— — — —

B I B L I O G R A F I A

1. "Nueva interpretación psicológica de dibujos de la figura humana" de Leopold Caligor. Edit. Kapelusz.- 1960
2. "Projective Techniques" Edit. por Harold H. Anderson y Gladys L. Anderson.- Prentice-Hall, Inc.- 1951
3. "Proyección de la Personalidad en el Dibujo de la Figura Humana" de Karen Machover. Edic. Cubana.- 1949.
4. "Las técnicas proyectivas en la exploración de la dinámica de la personalidad" de John Elderkin Bell.- 1953
5. "Fundamentals of Psychology" de E. Gerard .- 1963.
6. "Projective Psychology" Edit. por Lawrence Edwin Abt y Leopold Bellak.- Grove Press Inc. - 1959
7. "Imagen y apariencia del cuerpo humano" de Paul Schilder Edit. Paidos .- 1958.
8. "Children's drawings as measures of intellectual maturity: a revision and extension of the Goodenough Draw-a-Man Test. Tarrytown, N.Y. 1962.
9. "Test de Inteligencia Infantil" Por medio del dibujo de la figura humana.- de Florence L. Goodenough.- Edit. Paidos 4a. Edición 1964.
10. (Schilder, idem) 7
11. "Psychological Testing" de Anne Anastasi .- "Segunda Edición". The Macmillan Company, N.Y. 1961

- 12. Ref.: Ch. Swensen.
- 13. Handbook of Projective Techniques, Ed. by Bernard I. Murstein - 1965, Albert N. Griffith & Douglas A.R. Peyman.
- 14. Idem: Armin Grams & Lawrence Rinder.
- 15. Idem: Harris-Goodenough.
- 16. Variables in Personality theory and Personality testing de Robert M. Allen, Ph. D. American Lecture Series 1963.
- 17. Group Values through children's Drawings de Wayne Dennis

= = = =