



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

PROGRAMA DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA

EDUCACIÓN Y TECNOLOGÍA: NUEVAS FORMAS DE INTERACCIÓN Y

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LOS JÓVENES

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

ARACELI AMELIA RUIZ TORRES

DIRECTOR DE TESIS

DR. ENRIQUE RUIZ VELASCO SÁNCHEZ

ABRIL 2009.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A MI AMIGO Y COMPAÑERO DE VIDA: VICTOR

Por el amor, el apoyo, la paciencia y la confianza que cada día confirma el camino para continuar unidos.

A MIS PADRES: SILVIA Y FRANCISCO

Porque en cada proceso de vida comprendo mejor sus esfuerzos para fortalecerme y educarme.

A MIS HERMANAS: ADRIANA, LETICIA Y DOLORES
Y SOBRINAS: JESSICA Y VANIA

Por estar presentes en momentos de dificultad para unirnos más y compartir la fuerza y la esperanza.

A MI TUTOR Y AMIGO ENRIQUE RUIZ-VELÁZCO SÁNCHEZ

Por el afortunado encuentro, el apoyo y la confianza siempre latente para encauzar mis ideas y vocación pedagógica.

A MIS LECTORES LETICIA MORENO, CONCEPCIÓN BARRÓN, RICARDO BALCAZAR, HUGO ROCHA Y ENRIQUE RUIZ VELÁZCO

Por su amable consideración, aportación y reconocimiento al presente trabajo.

A LAS INSTITUCIONES A LAS QUE DIRIJO ESTE TRABAJO: LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA Y EL INSTITUTO LATINOAMERICANO DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA

Por el aprendizaje y la experiencia adquirida en cada una de ellas, espero con este trabajo aportar un grano de arena a todo el trabajo que nos falta por hacer.

A los buenos amigos, compañeros de viaje y a los encuentros inolvidables que tuve en mi tierra y que motivaron mi conciencia para seguir trabajando por la educación.

A TODOS GRACIAS UNA VEZ MÁS.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
CAPÍTULO 0. DELIMITACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	9
OBJETIVOS GENERALES	9
SUPUESTO.....	10
PROBLEMÁTICA.....	11
PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS.....	12
CAPÍTULO 1. PANORAMA SOCIO-HISTÓRICO DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO COMO SIGNO DE LA MODERNIDAD....	13
1.1. PERO ¿QUÉ SIGNA LA MODERNIDAD?.....	21
1.2. LOS FENÓMENOS DE LA MODERNIDAD: EL NEOLIBERALISMO, LA GLOBALIZACIÓN Y LAS TIC. DE LA LÓGICA CAPITALISTA DEL MERCADO A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	42
1.3. EL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO	59
1.4. LA DINÁMICA INSTITUCIONAL EN LA INCORPORACIÓN DE LAS TIC EN LA EDUCACIÓN DE MÉXICO	66
CAPÍTULO 2. DISCURSO Y EDUCACIÓN. PRESUPUESTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS	70
2.1. LA FORMACIÓN Y APROPIACIÓN DE LOS SUJETOS DESDE UNA DIMENSIÓN POLÍTICA	78
2.1.1. EL SUJETO COMO CONCIENCIA HISTÓRICO-POLÍTICA	80
2.1.2. LOS PROCESOS FORMATIVOS.....	86
2.2 ¿QUÉ REPRESENTA DESDE ESTA PERSPECTIVA EL ENTORNO VIRTUAL Y LOS RECURSOS ELECTRÓNICOS EN LA FORMACIÓN DE SUJETOS?	90
2.2.1. ALFABETIZACIÓN DIGITAL O PRÁCTICA SOCIAL SIGNIFICATIVA.....	93
2.2.2. INSTRUMENTALIDAD O CRÍTICA ACTIVADORA	95
2.2.3. RECURSOS ELECTRÓNICOS DE COMUNICACIÓN: EL CHAT Y EL CORREO ELECTRÓNICO	99
EL CHAT COMO PRÁCTICA DISCURSIVA.....	99
EL CORREO ELECTRÓNICO: COMUNICACIÓN ASÍNCRONICA Y VIRTUAL	102
CAPÍTULO 3. IMPLICACIONES CULTURALES, COMUNICACIONALES Y POLÍTICAS QUE ADQUIERE EL USO DE LAS TIC EN LOS SUJETOS	104
3.1. LA DIMENSIÓN CULTURAL	106
3.2. LA DIMENSIÓN CULTURAL EN SU ARTICULACIÓN COMUNICATIVA	107
3.3. LA DIMENSIÓN POLÍTICA EN EL USO DE LA TECNOLOGÍA.....	114
CAPÍTULO 4. USOS Y PRÁCTICAS DE LOS MEDIOS ELECTRÓNICOS EN LOS JÓVENES	116
4.1. INICIATIVAS DE GOBIERNO EN MÉXICO DIRIGIDAS AL USO EDUCATIVO DE LAS TIC	119
4.2. EL REFERENTE EMPÍRICO. UN HORIZONTE PARA EL PROYECTO E-MÉXICO, DESDE LA EXPERIENCIA PILOTO DE PLAZAS COMUNITARIAS INEA.	125
4.3. TENSIONES Y CONTRADICCIONES DEL DISCURSO OFICIAL SOBRE EL USO EDUCATIVO DE LAS TIC.....	146
VÍAS DE DESARROLLO	151
CONCLUSIONES	153
BIBLIOGRAFÍA	160
ANEXO 1. GUÍAS DE ENTREVISTAS.....	163
ANEXO 2. EJEMPLOS DE ENTREVISTAS	164

TRABAJO REALIZADO CON EL APOYO DEL PROGRAMA DE
BECAS DEL POSGRADO DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

PRESENTACIÓN

Actualmente la política económica y social de nuestro país ha generado la necesidad de incorporar al sector público, específicamente desde el ámbito de la educación, el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)¹, bajo los supuestos de estar al día y participar en las encomiendas de las políticas internacionales que operan en el marco de la globalización.

Desde éstas políticas emerge la idea de “integración regional” a través del uso de la TIC, que más allá de cuestionarse en términos de una tendencia mundial, apuntan a un cuestionamiento de orden social, ya que se trata de integrar con el apoyo de las TIC a las economías de algunos países o de integrar a los países.

Esto plantea dos cuestiones particularmente importantes; una que se refiere al doble sentido que adquiere la integración, que desde la condición económica alude a la región como lugares económicamente productivos, pero por el lado social la integración implicaría la posibilidad de que con el uso de los medios se estarían configurando, entre otros elementos, grupos sociales heterogéneos en distintos ordenes, ideológicos, geográficos, políticos, culturales, raciales, entre otros.

Las evidencias que sobresalen respecto del uso de las TIC desde esta aproximación, estriba en el acceso a la información y a la simplificación de tiempos, y espacios para la comunicación intercontinental, lo cual representa ya un gran logro, sin embargo las múltiples necesidades de distintos órdenes que se dan sobre todo en países en vías de desarrollo han demostrado un significativo atraso tecnológico que imposibilita el desarrollo social a través de estos medios.

¹ Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son un término que se utiliza actualmente para hacer referencia a una gama amplia de servicios de telecomunicaciones (telefonía, telefonía móvil, fax, correo electrónico, transferencia de archivos e Internet), desarrollo de aplicaciones para (videoconferencias, teletrabajo, enseñanza a distancia, sistemas de tratamiento de la información), y la combinación de (la radio y TV con comunicaciones móviles celulares) que utilizan diversos tipos de equipos y de programas informáticos, y que a menudo se transmiten a través de las redes (cables de cobre o cable de fibra óptica, conexiones inalámbricas o móviles celulares, y los enlaces por satélite) de telecomunicaciones.

De lo anterior se desprende un elemento rector, la idea de integración adquiere fuerza en su sentido económico, que apunta a través de los medios a generar una economía-mundo, que tiene como denominadores comunes la competencia, la fragmentación y la conformación y pertenencia de bloques de países que se constituyen como organizaciones internacionales (Tratado de Libre Comercio (TLC), Comisión Económica Europea (CEE), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Organización de Estados Americanos (OEA), entre otros). Esto plantea una primera dislocación de la idea de “integración regional”, se trata más bien de una idea de “integración económica” como estrategia para lograr una posición de competencia en el mercado mundial, y por mercado mundial hablamos de las economías de los países más poderosos.

Por tanto desde este escenario los retos para países en vías de desarrollo como el nuestro, plantean, además de una crisis económica, una enorme desintegración social y política, ya que la exigencia de competitividad devalúa las propias formas de organización y cooperación local en las que se organiza la sociedad y en las cuales se constituyen sus identidades; ésto conlleva fuertes rupturas en los procesos de socialización sobre todo por la desigualdad social y económica, el rezago educativo en materia de alfabetización, la cobertura educativa y el desempleo. Ésto lo que plantea es que más allá de lograr una integración social a través de las TIC, se apuesta a una integración económica, integración de mercados, un intercambio más abierto del capital.

Si bien es cierto que las TIC y particularmente el uso de la Internet apuntan al acceso de información múltiple y nuevos canales de comunicación, ¿Cuál es el momento en que las TIC dejan de cumplir con un interés meramente económico y de acceso a información y se convierte en un dispositivo real de intercambio social, y en un referente de producción de conocimiento? Cuestionamiento que tiene que ver con el propósito de este trabajo, particularmente desde los procesos formativos que se constituyen con el uso de la tecnología², desde medios electrónicos como la Internet.

² Convivo con la idea de tecnología que Carbajal Romero J. sitúa en tanto involucra productos (computadoras, ratones, teclados, etc.) como procesos (procesamiento de información, almacenamiento y digitalización de textos,

Resulta importante situar por otro lado, el peso que la convergencia tecnológica adquiere bajo las fórmulas de eficiencia y eficacia, imponiendo una nueva “cultura del software”. Debo aclarar que el sentido de cultura en éste ámbito se refiere a la lógica instrumental de la tecnología que vinculada a la pasión personal pone a merced del artefacto técnico una enorme cantidad de recursos económicos, cuya incorporación al sector público, plantea un traslape de la idea de “equidad” al de “acceso para todos”, donde la cada vez más ansiada disponibilidad de información se disputa con el deterioro de la educación de nuestro país.

Así, la sociedad del mercado y la racionalidad tecnológica, plantea de nuevo la segmentación socio-política. Los afianzados, a la disposición de información y manejo de las tecnologías y los excluidos de todo ello. La fuerte tendencia por automatizar, simplificar, reducir, comprimir, etc., plantea la posibilidad de comunicar en términos de rapidez y reducción de tiempos, espacios y palabras, y desde donde podemos devolver la pregunta, ¿cuál es el sentido de comunicar?, sobre todo por la enorme necesidad que en nuestra sociedad tiene recomponer la interacción social como una relación predominantemente de comunicación.

Desde este contexto, la preocupación por situar las transformaciones que se producen en la interacción social de los sujetos desde su conformación identitaria y la incorporación a nuevos dispositivos de intercambio comunicativo como son los medios electrónicos, resulta nodal para este trabajo, particularmente por el sentido que adquiere en la actualidad el uso de la tecnología como nuevas prácticas en los procesos de socialización y formación específicamente en la población juvenil. No sólo porque representan el sector social que en términos porcentuales es el más grande en número de consumidores, sino porque los jóvenes son el sector de la sociedad que asume con más rapidez las innovaciones tecnológicas, lo cual nos permite indagar el uso que éstos hacen de la tecnología, por la forma como crean nuevas formas de intercambio y

comunicación remota, etc.) Esta ubicación la recupero sobre todo porque los usos de la tecnología plantean por un lado la manipulación técnica de los equipos informáticos como la computadora así como el procesamiento de información que va desde el manejo de programas operativos de un determinado sistema informático como Word, Excel, etc., hasta la búsqueda y recuperación de información en una enorme base de datos mejor conocida como Internet. La referencia de Carbajal deriva de un trabajo más amplio titulado “La dimensión tecnológica y los discursos sobre el futuro educativo” en el libro *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*.

transformación de los procesos de comunicación, de socialización y de convivencia tradicionales, pero particularmente de procesos formativos en los cuales se construye conocimiento.

Considerando que aquello que se constituye como base de un nuevo tipo de interacción social nos permite identificar los referentes con los cuales los sujetos se identifican y construyen nuevas visiones de la realidad, en términos de reconstrucción de significados, lo cual apunta directamente a las formas de apropiación que los jóvenes hacen de la tecnología y reconocer desde esta posibilidad, si la producción de conocimiento y nuevas formas de intercambio son posibles.

La importancia que adquiere la formación de los jóvenes desde el uso de tecnología permite situar su condición sociocultural en relación con las formas agregativas en las cuales se constituyen sus referentes simbólicos en los que desarrollan y establecen vínculos para crear nuevos referentes. Esto permite, particularmente ubicar los alcances que tiene para la educación, dar cuenta de los mundos simbólicos e imaginarios que este sector heterogéneo, diverso y particular produce y que impacta de manera significativa los diversos espacios de la sociedad, y es la expresión de la apropiación y producción de universos simbólicos e imaginarios en los cuales se producen diferentes y nuevas formas de interacción en la vida social.

El presente trabajo, intenta articular algunos aspectos que muestran las repercusiones que la conformación del mundo occidental ha tenido en el desarrollo de las sociedades como la nuestra, donde a través de los distintos procesos históricos, la sociedad no termina por articularse bajo los referentes que vienen del exterior, específicamente por la conformación social que le confiere un carácter sumamente heterogéneo, bajo la formación de un régimen político con una precaria visión integradora.

De esta manera en nuestro primer apartado, se sitúa la importancia que adquiere la modernidad a partir del pensamiento ilustrado y el vuelco que adquiere en el contexto independentista de México. Particularmente en la conformación del proyecto político y educativo del país, atravesando parte de la trayectoria del liberalismo, escenario en el que sobresale la condición económica como eje del desarrollo y que posteriormente contribuirá al debilitamiento del Estado.

Se intenta destacar cómo desde la lógica economicista que impuso el nuevo orden neoliberal, se logró influir en ámbitos del desarrollo humano como el tecnológico y el educativo en particular.

Nuestro segundo apartado, desarrolla la propuesta metodológica para pensar los procesos de formación de los sujetos y construcción de conocimiento, desde un escenario que se sitúa fuera de los determinismos científicos vislumbrados desde la modernidad y en donde la formación de sujetos con conciencia histórica y política es cada vez más urgente. En este sentido, referimos nuestro objeto de estudio a los procesos de apropiación de la realidad que los sujetos establecen a través de su relación con los otros y que plantea posibles propuestas educativas, particularmente nos situamos en la relación que se establece con las TIC.

En el tercer apartado enmarcamos tres dimensiones de análisis sobre el desarrollo tecnológico, desde la cultural se sitúa la conformación identitaria en el devenir histórico de la revolución electrónica; la comunicativa desde la recomposición y reposicionamiento de los sujetos en torno los medios; y la política en dos sentidos uno desde los significados que adquieren las propuestas institucionales respecto al uso de la tecnología, y otro marcado por los significados que los sujetos construyen como resultado del uso particular.

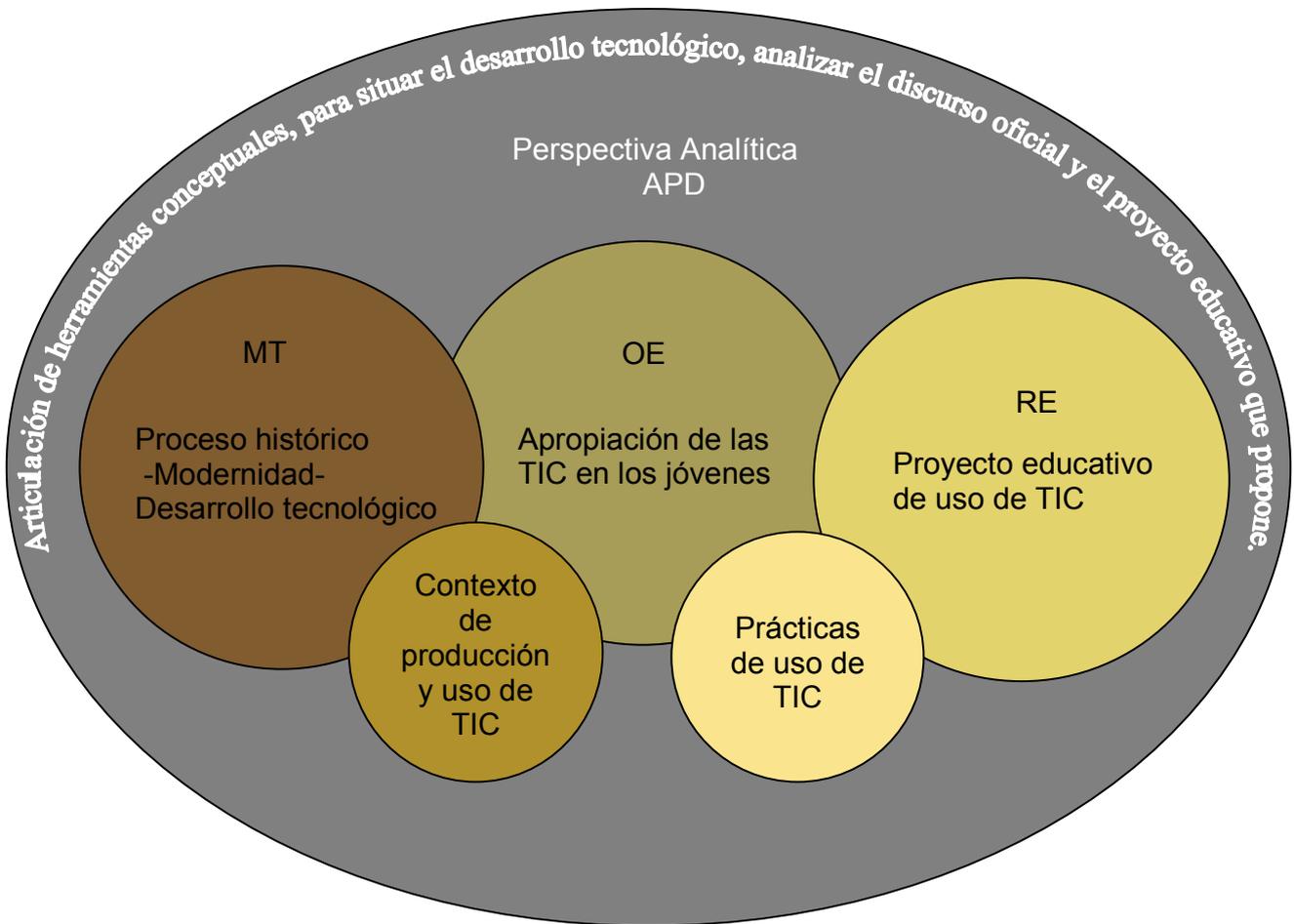
En el cuarto apartado hacemos una ubicación de la experiencia en los proyectos educativos con tecnología en nuestro país, situamos nuestro referente empírico para analizar los alcances y resultados que han tenido este tipo de proyectos, particularmente desde la experiencia de las Plazas comunitarias e-México, coordinadas por el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), el cual plantea una propuesta educativa del uso de las TIC, que tiene que ver con un proceso de reconstrucción del propio modelo educativo que constituye la labor de la institución.

Planteamos algunas líneas de investigación que pueden seguir a los temas expuestos en este trabajo como son: las implicaciones educativas del desarrollo tecnológico y económico como signo de la modernidad, el ángulo de lectura y presupuestos metodológicos que nos ofrece el Análisis Político del Discurso para construir herramientas para pensar y articular el análisis en

torno a la formación de sujetos políticos, así como los procesos de uso y apropiación de la tecnología y las diversas formas de adquisición de conocimiento en los jóvenes.

Resaltamos a modo de conclusiones algunos aspectos que repercuten en los procesos de transformación social y educativa en nuestra sociedad actualmente.

Capítulo 0. Delimitación del trabajo de investigación



Objetivos generales

- Reconocer el desarrollo tecnológico como una vertiente del desarrollo económico en la sociedad moderna.
- Generar herramientas conceptuales que permitan una postura crítica para reconocer los límites que enmarcan el desarrollo formativo de los sujetos.
- Comprender el sentido que adquiere la llamada cultura informática particularmente desde el uso de los medios electrónicos en algunos jóvenes de nuestro país.
- Identificar el tipo de apropiación que se produce en la interacción de los jóvenes con las TIC.

- Identificar los procesos formativos que se producen en el uso de los medios electrónicos tales como el chat y el correo electrónico en los jóvenes usuarios de las Plazas Comunitarias e-México.
- Identificar si existe una postura crítica de los jóvenes usuarios de las Plazas Comunitarias e-México, hacia las TIC.

Supuesto

Los medios electrónicos proponen la virtualidad como nueva forma de “interacción social” y la construcción del conocimiento, bajo la consideración de que todo aquello que se constituye como base de un nuevo tipo de interacción social, nos permite identificar los referentes con los cuales los sujetos se identifican y construyen nuevas visiones de la realidad.

Dicha posibilidad plantea la necesidad de *generar sentido en el uso de los medios, lo cual subyace en el conocimiento y postura del sujeto frente a éstos. Es decir, el sujeto es quien define y decide los usos del medio y lo aplican a objetivos definidos. Sólo a través del uso consciente e intencionado que se le da a los medios, puede identificarse la incorporación y el potencial de éstos, desde su uso y no por el medio mismo.*

Problemática

La relevancia que actualmente adquieren las TIC en nuestra sociedad, se vincula principalmente a la simplificación del tiempo y espacio que se genera a través de herramientas como la Internet, si bien esto pone un acento en promover las habilidades que todas las personas requieren tener para incorporarse al manejo de estos nuevos medios; esta incorporación está orientada por intereses particulares, aludimos a los económicos o comerciales y a los dirigidos a apoyar procesos formativos o de aprendizaje.

En éste sentido la dirección económica del uso de las TIC resulta una tendencia cada vez mayor en donde se busca incorporar habilidades y destrezas que permita operar, “competir” económicamente a través del manejo eficiente de los recursos tecnológicos, lo cual privilegia la lógica instrumental como una parte básica de la formación en los sujetos, entonces los objetivos de aprovechamiento de las TIC para fines educativos quedan focalizados en la operatividad de las máquinas, formando especialistas en el ámbito, lo cual deja de lado otros usos potenciales de las TIC, que pueden ser promovidos a partir de un manejo estratégico para convertirlos en posibles detonantes de procesos diversos de construcción del conocimiento.

Debido a que nuestro país cuenta con un significativo retraso en producción de tecnología, y por ende, poca experiencia en el desarrollo de proyectos educativos apoyados con tecnología, hay una impresión por lo menos en el discurso oficial de nuestros gobernantes, de que incorporar la tecnología al sector público, permitirá dar un importante paso en el desarrollo social, es decir, otorgan a la tecnología el papel de motor de desarrollo, lo cual resulta importante, siempre y cuando los mecanismos y los objetivos para alcanzar dicho desarrollo queden delimitados en la política pública.

Lamentablemente esto no ha ocurrido, ya que desde 1997, el gobierno federal ha emprendido distintos proyectos educativos con tecnología cuyos resultados han sido menores a la inversión destinada, debido en gran medida a que asuman como garantía la oferta que el mercado les ofrece.

Esta condición permea actualmente el escenario del uso educativo de las TIC en México, particularmente desde las iniciativas de gobierno, en donde hablar de *alfabetización digital es asumirla como un fin educativo en sí mismo, sin aludir a los usos sociales que permitan identificar cambios o transformaciones reales que los sujetos logran potenciar a través del uso de tecnología. Esto plantea nuevas formas de incorporación, adaptación o vinculación social desde la innovación. El desafío que se plantea es dejar de situar a la tecnología como la máquina de enseñar perfecta, identificando si los sujetos consiguen un uso autónomo de los procesos de adquisición de conocimiento y aprendizaje, sirviéndose de las tecnologías.*

No podemos dejar de lado que la presencia de las TIC en el ámbito educativo responde más a razones de índole comercial que a planteamientos educativos, lo cual refleja a su vez la visión educativa de reproducir el sistema económico a través del manejo de los nuevos dispositivos tecnológicos, cuyas atribuciones son tan elevadas que se asume, que favorecen por sí mismas la adquisición del conocimiento.

Preguntas problematizadoras

¿Qué representa para los jóvenes la tecnología?

¿Cuál es el sentido educativo que se inscribe con el uso de tecnología en los jóvenes?

¿De qué manera el joven establece nuevas formas de interacción a través de los medios?

¿Cómo se producen los procesos formativos en el uso de la tecnología?

¿Cuáles son los horizontes que desde el ámbito de la tecnología se abren a la formación de los jóvenes?

Capítulo 1. Panorama socio-histórico del desarrollo tecnológico como signo de la Modernidad

Se recupera la idea de Modernidad como el momento de la historia en occidente que marcó el impulso del desarrollo humano, a partir de tres elementos constitutivos, la razón, como única vía de adquisición del conocimiento y del desarrollo social; la ciencia y la tecnología como vehículos de progreso económico con los cuales se teje el capitalismo; y la crisis y los fenómenos socio-económicos que desencadena el capitalismo mostrando sus límites y sus consecuencias en la vida de las sociedades que toman este modelo como propio.

Se recuperan particularmente algunas posturas de filósofos, sociólogos, psicólogos y comunicólogos que han planteado los alcances y límites de la modernidad, desde visiones críticas que más que asegurar que la modernidad es un hecho consumado, permiten dar cuenta de que todo desarrollo se articula con múltiples factores, sociales, políticos y culturales, y en un devenir histórico, que marca las pautas de incorporación, exclusión o resistencia a un determinado modelo de desarrollo. En este sentido aún bajo la lógica de expansión del capitalismo, éste muestra sus límites en sociedades como México, en tanto que no responde al conjunto de las necesidades heterogéneas de sus grupos, las cuales conformadas bajo el régimen moderno de Estado-nación no han logrado integrar a la sociedad en su conjunto.

De esta manera y debido a que el recorte histórico que intentamos recuperar es el que se imprime desde el auge del capitalismo como un elemento en el que se condensan el conocimiento científico y el desarrollo tecnológico como signos de la modernidad, son actualmente ámbitos problemáticos. Ya que el desarrollo económico impulsado por la liberación del mercado y el flujo global de las mercancías ha engendrado nuevas lógicas en un desbordamiento de lo económico que afecta a todos los ámbitos de las sociedad en su conjunto, particularmente la manera en que se piensa el uso de tecnología para apoyar ámbitos como la educación.

Recuperamos la incorporación que sociedades como la nuestra establecen con modelos como el Neoliberalismo como una corriente fuertemente ligada a la lógica económica que deriva del capitalismo para instalarse en el conjunto de los ámbitos sociales. Ello permite reconocer parte de los procesos históricos que aún estando marcados por la imposición son asimilados y adaptados no sólo bajo el discurso oficial, sino desde la práctica concreta que los sujetos establecen con ésta, en el caso particular con la tecnología.

La intención es situar históricamente lo que representó para la condición social desigual y heterogénea de México la incorporación del pensamiento europeo, destacando cómo la intervención extranjera ha jugado un papel determinante para orientar las decisiones económicas y políticas del país.

Esta consideración permitirá situar otro tema importante, el movimiento liberal en México como parte del contexto al que es necesario referirse toda vez que se hable de neoliberalismo, tema de suma importancia en este trabajo, que representa la base desde la que se problematizará la visión totalizadora de la instrumentalidad tecnológica como fin educativo.

En este primer apartado arribamos a nuestro primer objetivo:

- Reconocer el desarrollo tecnológico como una vertiente del desarrollo económico en la sociedad moderna.

El acercamiento que hacemos en éste capítulo se sitúa en la crítica de algunos de los pensadores que consideramos marcaron importantes cambios en la concepción positiva del desarrollo de la Modernidad y mostraron parte de sus límites y contradicciones. En el marco del siglo XIX y XX, recuperamos algunos planteamientos del movimiento romántico, la crítica al capitalismo de Marx, el retorno del progreso de Nietzsche, los conflictos psíquicos de la civilización de Freud, la recuperación del sentido humano en la ciencia de Husserl, el discurso del poder de Foucault y la autorreflexión de Giddens. Sin dejar de mencionar algunas posturas que asumen la modernidad desde el alcance tecnológico de los medios de comunicación, como son Daniell Bell y Macluhan.

Pero, por qué recuperar la noción de *Modernidad* desde este particular despliegue, qué nos permite pensar, a qué nos permite llegar en éste trabajo. En primer lugar, la *Modernidad* es el marco histórico desde donde se comienza a gestar las visiones ideológicas, filosóficas, políticas y educativas, respecto al progreso científico y tecnológico. En segundo lugar, es un momento que introduce la autocrítica, pues al privilegiar la condición racional del hombre, se da paso a importantes planteamientos y posturas críticas sobre los propios límites de dicha racional. Y en tercer lugar se constituye como la época en donde se tensa, crítica y agota el propio paradigma positivista del progreso signado por la ciencia y la tecnología como únicas vías de desarrollo humano y social; y nos permite dar paso y reconocer las consecuencias que han provocado los desbordamientos de la lógica económica en la cual se constituye en la actualidad dicho desarrollo.

Taxonómicamente el hombre actual está catalogado como *Homo sapiens* término que se aplica al “hombre tecnológico”, es decir al que es capaz de emplear técnicas para resolver problemas prácticos y se le concede una antigüedad de 70mil a 100mil años. Habremos de considerar esto para pensar el momento en que esta capacidad humana comenzó a revertir el sentido práctico y potencial del ser tecnológico del hombre para convertirse en el elemento de poder y dominio sobre el otro.

Actualmente, la tecnología es entendida como aplicación de los conocimientos científicos que el hombre ha desplegado a lo largo de su historia, para facilitar la realización de las actividades humanas, a partir de la creación de productos, procesos, instrumentos, lenguajes y métodos al servicio de las personas. Se caracteriza por su sentido de innovación, que radica no sólo en el ingenio que el hombre utiliza para pasar de procesos mecánicos a industriales, electrónicos, digitales hasta los biotecnológicos. También en el cambio que se produce al momento en que los sujetos utilizan esa tecnología para resolver de mejor manera problemas cotidianos; el cambio radica en las nuevas formas en que a partir del uso de la tecnología se conforma una mejor relación humana.

Por tanto la tecnología hoy no puede considerarse sólo una capacidad perfeccionada del desarrollo humano, sino como un elemento estratégico en el cual convergen ámbitos sociales, políticos, económicos, educativos, entre otros, que muestra ciertamente la continua evolución humana, pero sobre todo los cambios que son referentes para el estudio histórico y cultural de nuestras sociedades.

El avance tecnológico actualmente se mueve a velocidades vertiginosas, lo cual no sólo es reflejo del movimiento poblacional, económico, geográfico, etcétera, de las sociedades en su conjunto, sino que muestra la manera cada vez más simplificada de procesos complejos de información y comunicación.

En este sentido las TIC, tienen su auge durante la mitad del siglo XX y hacen referencia al conjunto de avances tecnológicos que proporciona la informática, las telecomunicaciones y las tecnologías audiovisuales, que comprenden los desarrollos relacionados con las computadoras, la Internet, la telefonía, los “mass media”, las aplicaciones multimedia y la realidad virtual. Estas tecnologías básicamente nos proporcionan información, herramientas para su proceso y canales de comunicación, particularmente con el avance de dispositivos informáticos.

El siglo XX mostró importantes transformaciones en la humanidad, que marcaron los alcances humanos sobre el poder tecnológico. El uso de la energía atómica cuya huella mostró un horror

planetario, la ascensión del marxismo-leninismo y su posterior quiebra en cascada ante las tesis neoliberales, el descubrimiento de enfermedades mortales cuyo impacto social se ha dado por las vías de contagio, directamente relacionadas con las prácticas y actividades de los individuos en la vida cotidiana, tales como el SIDA y el Ebola. Ha avanzado notablemente la preocupación por la salud de la naturaleza del planeta y los grupos, y organizaciones ecologistas se han extendido en todo el mundo. La libertad de expresión de los medios de comunicación y libertades civiles han puesto en evidencia muchos de los problemas de manipulación y distorsión de la realidad. Las devaluaciones, el crecimiento de la pobreza, y de su combate sin armas, y sin determinación. Sin embargo, la pobreza sigue siendo un problema mundial, aún en países desarrollados, una necesidad presente en todo el mundo.

Este siglo hereda según algunos historiadores la tercera revolución que más que industrial es *informativa*,³ cuyas condiciones caracterizan la organización social a través de la generación, el procesamiento y la transmisión de la información como fuentes fundamentales de la productividad y el poder. Aunque dicha revolución llevó más pronto la televisión y la radio a todos los hogares de los países desarrollados a mediados de siglo, no sucedió lo mismo con las computadoras. No obstante su tecnología informática respecto al tratamiento de la información ha modificado sustancialmente a dichos medios y los ha hecho converger en el mundo de las redes e Internet y el ciberespacio, a través de la digitalización de la información.

Esta nueva organización social representa la actual revolución tecnológica. Una reorganización profunda del sistema socio-económico conocido como globalización y un cambio de organizaciones jerárquicas a “organizaciones en red”⁴.

³ Lucas habla de tres revoluciones industriales y científico-técnicas en la edad contemporánea. Hablar de la primera revolución industrial nos lleva a pensar en la máquina de vapor, que se concreta en la hilatura mecánica y el ferrocarril. Igualmente la segunda revolución industrial nos remite a la cadena de montaje para la producción en serie y el automóvil como su expresión más conseguida. La tercera revolución ya no industrial, centrada en el tratamiento de la información, viene representada por las computadoras, considerada la máquina por excelencia de la nueva forma de sociedad» LUCAS, M. A. *La nueva sociedad de la información. Una perspectiva desde Silicon Valley*. Trotta, Madrid, 2000. Pág. 53.

⁴ GUTIERREZ, M. A. *Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas*. Gedisa, Barcelona, 2003. Pág. 16.

Si tomamos en cuenta que todo tipo de cambio social exige un replanteamiento de los conocimientos básicos necesarios para la participación de los sujetos en la vida política, social y cultural. La nueva organización informacional exige a los individuos sobre todo tomar conciencia de las potencialidades y delimitar alcances de la tecnología para producir verdaderos cambios sociales.

A principios de este siglo tomó fuerza un debate sobre los procesos de apropiación de las tecnologías de la información y comunicación, para algunos la importancia estriba en los nuevos modos en que operan los intercambios en la comunicación, para otros en la “necesidad” de incorporar habilidades y destrezas que permitan operar “competir” económicamente a través del manejo eficiente de los recursos tecnológicos. Dichos planteamientos sitúan la lógica instrumental o más bien dicho la alfabetización digital como una parte básica de la formación con el uso de la tecnología, pero ¿cómo puede contribuir esta alfabetización a los fines de la educación como herramienta de transformación social?, ¿cuáles serían las contribuciones directas a la educación desde el uso instrumental de la tecnología?

Dichas preguntas apuntan a la problemática que permea actualmente el escenario del uso educativo de las TIC en México, particularmente desde el discurso oficial, donde *la alfabetización digital es asumida como un fin educativo en sí mismo, sin aludir a los usos sociales que permitan identificar cambios o transformaciones reales que los sujetos logran potenciar a través de medios electrónicos y plantean nuevas formas de incorporar, adaptar o vincularse socialmente desde la innovación. El desafío que se plantea es dejar de situar a la tecnología como la máquina perfecta de enseñar para identificar si los sujetos sirviéndose de las tecnologías consiguen un uso autónomo en los procesos de aprendizaje y producción de conocimiento.* Lo cual va más allá de la instrumentalidad u operatividad como vías de transformación, particularmente si se piensa desde el ámbito educativo, es decir, la mera alfabetización digital como fin en sí mismo, no constituye un fin educativo, pero sí un canal de acceso al conocimiento.

No podemos dejar de lado que la presencia de las tecnologías de la información y comunicación en el ámbito educativo responde más a razones de índole comercial que a planteamientos educativos, lo cual refleja a su vez la visión educativa de reproducir el sistema social a través del manejo de los nuevos dispositivos tecnológicos, cuyas atribuciones son tan elevadas que se asume que favorecen por sí mismas la adquisición del conocimiento.

De esta manera, aunque no pretendo ofrecer en este trabajo un análisis exhaustivo de las características de la sociedad contemporánea, si es necesario hacer algunas consideraciones sobre el cambio social marcado por el desarrollo del conocimiento científico y avance tecnológico, así como de sus implicaciones en los procesos sociales, políticos, económicos y educativos.

El momento actual impone condiciones sociales y políticas tan complejas que resulta necesario regresar la mirada al momento histórico donde comienza a romperse la tradición y comienza a gestarse un nuevo orden social marcado entre otras cosas por la novedad, el progreso, el avance científico y tecnológico, *la Modernidad*.

La vorágine de la vida moderna de la cual nos habla Marshall Berman cuyas fuentes son entre otras cosas los grandes descubrimientos en las ciencias físicas, que han cambiado las imágenes y nuestro lugar en el universo; la producción industrial, que ha transformado el conocimiento científico en tecnología, creando nuevos entornos y diluyendo los antiguos, generando nuevas formas de poder colectivo y de lucha de clases; las migraciones que desarraigan identitariamente; la densidad poblacional urbana; los sistemas de comunicación de masas, de desarrollo dinámico, que envuelven y unen a las sociedades y pueblos más diversos; los estados estructurados y dirigidos burocráticamente, que se esfuerzan en ampliar sus poderes; los movimientos sociales que pugnan por la defensa de los derechos individuales y sociales que desafían a sus dirigentes políticos y económicos y se esfuerzan por conseguir cierto control; y finalmente un mercado capitalista mundial fluctuante que dirige y mantiene a casi todas las personas e instituciones del mundo.⁵

⁵ BERMAN; M. *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Siglo XXI, México, 1998. Pág. 2.

El desarrollo comienza a tejerse desde la lógica productiva cada vez más enfocada a las demandas del mercado, se agudiza la miseria y las campañas políticas agotan sus recursos de convencimiento ciudadano para el voto. La vida cotidiana gira en torno a un contexto que marca las tendencias de consumo, bajo la idea de crear mejores formas de vida, atendiendo a la satisfacción de necesidades superfluas, como la vida de confort, que da una forma de vestir, una forma de hablar, una forma de actuar, etc. Se dejan de ver los efectos que estas tendencias generan en ámbitos como la familia, la escuela y los medios de comunicación, sobre todo si son éstos últimos, un punto clave para hacer posible la implementación de la política oficial sobre el dominio de lo público.

A través del mercado económico, surgen modelos intermedios en la transición hacia el mundo actual, el de los multinacionales, trasnacionales, el liberalismo absoluto, la globalización, la desregularización, la virtualidad. El mundo se comienza a instalar bajo el signo de la cibernética, la automatización y las tecnologías revolucionarias.

A nivel social los conflictos entre la Unión Soviética y Estados Unidos se canalizaron a través de esquemas diplomáticos, buena parte de los conflictos violentos de nuestros tiempos ocurrieron en este lapso: la guerra de Corea y Vietnam; las guerras entre los países árabes e Israel; la caída del Muro de Berlín, cuya base de cambio en Europa del Este se dio con el derrumbe y destrucción del Muro que tenía dividida a Alemania hasta fines de siglo XX, y la descomunización de la Unión Soviética, la guerra de la ex Yugoslavia, que hasta nuestros días se sigue resintiendo. La llegada del Papa Juan Pablo II y la ascensión de Mijail Gorbachov en la URSS, empezaron a transformar radicalmente el rostro político, económico y social del planeta en donde sobresalió la Perestroika.

Sin dejar de lado aspectos igualmente importantes como la injusticia social inmersa en un contexto mundial, que apunta a la globalización, nuevo concepto de élite, que significa simplemente el emporio del poder de los capitales de las grandes corporaciones y el manejo indiscriminado de la información. La famosa división norte sur es totalmente vigente, como lo es el incontenible poderío de las trasnacionales que trasladan sus ganancias a sus metrópolis de

origen; los países subdesarrollados siguen importando tecnología, incapaces de desarrollar una propia y son fuente maquiladora, productores de mano de obra barata; y a pesar de las conciencias ecologistas, el deterioro del planeta continua implacable.

1.1. Pero ¿qué signa la modernidad?

La *Modernidad* es un concepto derivado de la filosofía y sociología, su estudio es tan amplio que resulta inagotable su tratamiento. Sin embargo, es importante dar cuenta de algunas de las conformaciones y confrontaciones ideológicas que marcaron importantes cambios en la cosmovisión del mundo y la producción del conocimiento; así como de lo que marcó en la conformación política de las sociedades.

La *Modernidad* puede definirse como el proyecto de imponer la razón como norma trascendental a la sociedad. Para fines de concreción, la razón humana es determinante para el cambio social. Es un concepto significativo para entender la diferente concepción de lo nuevo entre la Edad Media⁶ identificada como Edad oscura, aislamiento u obscurantismo, debido a la imposición de límites al pensamiento, particularmente por la autoridad que ejercían los dogmas religiosos. Lo cual se oponía al libre pensamiento y afectaba la extensión y difusión del conocimiento, la ciencia y el progreso, triunfos de la Edad Moderna.

En la *Modernidad* el porvenir reemplaza al pasado, representa la posibilidad política reflexiva de cambiar las reglas del juego de la vida social. Es también un conjunto de condiciones históricas materiales que permiten pensar la emancipación conjunta de las tradiciones, las doctrinas o las ideologías heredadas y no problematizadas por una cultura tradicional.

La condición immanente de la racionalidad permite a los filósofos formular y sistematizar sus principios teóricos. Se exponen los principios del nuevo orden que se está gestando y que se encuentra en abierta oposición al ideal autoritario que habían impuesto la Iglesia y el Estado en el siglo XVII. La crítica de la religión y del régimen absolutista se hacen en nombre de la razón. De

⁶ Las etapas anteriores son Antigüedad siglo V d.c., Edad Media Siglo XV. La etapa actual es considerada como época Contemporánea. Nueva Enciclopedia Temática Planeta, España, 1993.

igual manera, para señalar la autonomía de la naciente sociedad burguesa respecto a la feudal se difunde la noción de sociedad civil regida por el derecho civil.

Al referirse a las características del pensamiento de esa época, que abandona las preocupaciones teológicas para ocuparse de las terrenas, escribe Hegel: *“El hombre adquiere confianza en sí mismo y en su pensamiento, en la naturaleza sensible fuera y dentro de él; encuentra interés y alegría en hacer descubrimientos en el campo de la naturaleza y en el de las artes. La inteligencia despierta para lo temporal; el hombre cobra conciencia de su voluntad y de su capacidad, mira con alegría a la tierra, a su suelo, a sus ocupaciones, viendo en ello algo justo e inteligente. (...) Lo mundano quiere ser juzgado mundanamente y su juez es la razón pensante.”*⁷

El siglo XVIII, heredero del pensamiento de Descartes, marca con la Ilustración francesa por un lado y con el empirismo inglés y el racionalismo alemán por el otro, el triunfo del racionalismo, de la razón propagando sus luces, y de la creencia en la evolución y el progreso.

El racionalismo teórico dió forma conceptual a una realidad ya existente que luchaba por romper las trabas que impedían su pleno desarrollo. Es obvio que éste pensamiento tenía sus límites, ya que el proyecto "universal" que defendía, se reducía en realidad al proyecto e intereses de una clase concreta, la burguesía. Sin embargo, las ideas aportadas por los filósofos de la Ilustración no pueden ser vistas simplemente como la expresión ideológica de las fuerzas nuevas que luchaban por emanciparse; su actitud crítica, su rechazo del absolutismo político y de la intolerancia tienen un contenido que sigue vigente.

Al impugnar el orden existente, propusieron ideas y proyectos que eran el condensado de luchas sociales e ideológicas de varios siglos, y en muchos casos rebasaron el marco de las demandas burguesas para volverse reivindicaciones humanas, como son el caso de los *derechos del hombre*, *la democracia* o *el espíritu crítico*.

⁷ HEGEL, G.W.F. *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, Tomo III, Fondo de Cultura Económica, México, 1955, Pág. 204.

En términos sociales e históricos, se llega a la *Modernidad*, tras la transformación de la sociedad preindustrial, rural tradicional a la sociedad industrial, y urbana moderna; que se produce con la revolución industrial y el triunfo del capitalismo. Se constituye el triunfo de las fuerzas económicas y sociales que gestaron el capitalismo y la burguesía; así como las entidades políticas del Estado y la Nación.

La *Modernidad* pasa de los países centrales de Europa occidental y más tarde Estados Unidos a volverse mundial y a establecer una relación de dominación, de explotación y de intercambio desigual, donde el centro desempeña el papel activo, imponiendo el modo de producción capitalista a las estructuras precapitalistas autóctonas y tradicionales, a las cuales destruye o íntegra, pero vaciándolas de su contenido y despojándolas de su significado. Como tendencia expansiva, la modernización capitalista se mundializa mediante un complejo proceso de integración-desintegración de las culturas a las que domina, se impone sobre las formas precapitalistas existentes en los territorios conquistados destruyéndolas, o bien subordinándolas, transformándolas y utilizándolas.

El advenimiento del capitalismo significó a la vez un momento de ruptura y negación, en el que el valor de cambio adquiere relevancia en su acepción mercantil en detrimento del valor de uso de las sociedades precapitalistas predominantemente agrarias⁸, cuya economía natural y producción concreta era variada y estaba concebida para durar. Se apunta a la uniformización homogeneizante en menoscabo de la diversidad cultural. Surge un cambio en el eje de actividades, de sociedades agrarias a sociedades urbanas; donde el producto elaborado, al transformarse en mercancía, adquiere una significación abstracta, al mismo tiempo que pierde su condición de objeto durable y variado.

⁸ Marx, fundó teóricamente el concepto de sociedad precapitalista, no como un término neutral, ya que implica que la transición al capitalismo es un desarrollo inevitable o de progreso en la sucesión de los modos de producción hacia un futuro sin clases en la sociedad comunista. Consideraba que en éstas sociedades “El individuo se comporta consigo mismo como propietario, como señor de las condiciones de su realidad. [...los individuos no se comportan como trabajadores, sino como propietarios –miembros de una entidad comunitaria, que al mismo tiempo trabajan. El objetivo de este trabajo no es la creación del valor; aún cuando es posible que se ejecute plustrabajo para intercambiarlo por productos ajenos, i.e.^a por plusproductos, sino que su objetivo es el mantenimiento del propietario individual y su familia así como de la entidad comunitaria global. El poner al individuo como trabajador, en esta desnudez, es en sí mismo un producto histórico.]” Al respecto ver: MARX, K. y HOBSBAWM. E. *Formaciones económicas precapitalistas*. Barcelona, Siglo XXI, 1979. Págs. 67-68.

La dinámica de apropiación geográfica, económica, política y cultural del mundo, ha generado siempre resistencias y contradicciones, por tanto un signo que marcó también a la *Modernidad* *fué la apertura a la crítica*, dirigida por un lado a la visión totalizadora de la razón y el conocimiento científico y por otro, al desarrollo tecnológico impulsado por los procesos de producción capitalista y la nueva organización social y política de las sociedades.

Desde una visible resistencia a perder el sentido humano, el romanticismo⁹ manifiesta una profunda insatisfacción del nuevo orden científico, industrial y económico. Donde la posibilidad de explorar el mundo a través de la ciencia y la técnica, se torna como aquello que al transformar todo lo convierte en desechos. Se traduce a la sociedad moderna, como una sociedad mecanizada bajo una racionalización técnica, donde sobra toda poesía, toda filosofía, toda inteligencia coartando la posibilidad misma de la creatividad y la belleza. Los poetas reclaman para el arte el lugar que en la cultura tradicionalmente había ocupado la religión y la filosofía, el lugar que la Ilustración había reclamado para la ciencia.¹⁰

Paz considera que “El romanticismo fue una reacción contra la ilustración y, por tanto, estuvo determinado por ella: fue uno de sus productos contradictorios. Tentativa de la imaginación poética por repoblar las almas que había despoblado la razón crítica... el romanticismo es la otra cara de la modernidad: sus remordimientos, sus delirios, su nostalgia de la palabra encarnada.”¹¹

⁹ El término “romanticismo” ha sido objeto de numerosas investigaciones, entre las cuales sobresale el trabajo de Arthur O. Lovejoy, su obra *Essays in the History of Ideas*, 1948. El cual nos permite situar como tendencia el uso de la designación durante el período 1780-1830, en lo que se refiere al método que “...el romanticismo sostiene con frecuencia el primado de la intuición y del sentimiento frente a la razón y el análisis; lo irracional le atrae más que lo racional, lo imprevisible más que lo previsible, lo multiforme que lo uniforme, lo trágico más que lo cómico (inclusive la ironía), lo oculto más que lo presente, lo implícito más que lo explícito, lo sublime más que lo bello, lo aristocrático más que lo burgués, el espíritu colectivo más que el individual, lo anónimo más que lo nombrable, lo interno más que lo externo y lo dramático más que lo apacible”, Tomado de FERRATER, M. J. *Diccionario de filosofía*. Ariel, Barcelona, 2004. Pág. 3115.

¹⁰ Existe una línea de románticos tradicionales que representan los objetivos de la Iglesia y del Estado que basa su ideología en la restauración originada en la caída de Napoleón Bonaparte; entre ellos se encuentra Walter Scott en Inglaterra, Chateaubriand, en Francia y José Zorrilla, en España. En la otra línea que representa en Romanticismo revolucionario o liberal, entre estos se encuentran Lord Byron (Autor de Don Juan), en Inglaterra, Victor Hugo, en Francia y José de Espronceda, en España. Se apoyan en tres pilares la búsqueda y la justificación del conocimiento irracional que la razón negaba, la dialéctica hegeliana y el historicismo.

¹¹ PAZ, O. *Los Hijos del Limo*. Barcelona, Seix Barral, 1987. Pág. 121.

Henri Heine poeta y periodista alemán, acuñó el término *Modernität*, traducido por *Modernité* en la versión francesa de la obra *Reisebilder*¹², publicada entre 1856-58, como recurso para expresar la concepción dialéctica de la Ilustración y el Romanticismo como dos caras de la moneda a partir del desasosiego de la conciencia romántica de la *Modernidad*. Un conflicto constante y un desencanto en toda la poesía moderna, como una reacción frente a la ilustración, el positivismo y el marxismo. Recuperando las novelas históricas de Walter Scott que tratan de la Edad Media, la palabra *Modernität* representa la insatisfacción con el presente; un presente moldeado por el proceso de transformación social y cultural de la revolución burguesa. Expresa el dolorido desencanto en el proceso histórico de transición del mundo feudal antiguo al mundo capitalista moderno, una pena en la que subyace la pérdida de las peculiaridades nacionales de cada cultura.

Si bien la razón excluía todo aquello que no podía ser claramente explicable en su origen, medible en su extensión, previsible en su funcionamiento y expresable mediante fórmulas fijas, el romanticismo se esfuerza por demostrar que, más allá de ello, existen otras realidades que a pesar de no encontrarse expuestas a tales consideraciones, existen, y como tal, no pueden excluirse indiscriminadamente como si no existieran. Los sueños, el dolor, la enfermedad, el amor, la locura, la imaginación, la pasión, tanto como las esperanzas y los presentimientos existen, a pesar de que no puedan ser explicados ni comprendidos por la lógica racionalista.

En buena medida, el romanticismo refleja, en el fundamento de su crítica, el momento en el cual la *Modernidad* inicia su propia autocrítica. Se reivindica, entonces, aquella otra parte fuera de la razón que había quedado desplazada por las fuerzas de las ideologías ilustradas y modernizantes, la que irrumpe para poner en tela de juicio esa voluntad de orden, de control y de sistematización con el que una *Modernidad* jovial y demasiado segura de sí misma había reaccionado frente a las ideas anteriores. *De este modo, el oculto mundo de las fantasías, del sueño y de la sensualidad salen con decisión provocativa para mostrar al hombre que no sólo hay un camino para acceder a la existencia, sino que debe aprender, también, a valorar lo inexplicable, lo inaudito, lo que nunca se deja someter a ningún criterio, a ningún procedimiento.*

¹² HEINE H. "Die Nordsee III" Reisebilder en ESCOBAR J. A. *Ilustración, Romanticismo, Modernidad*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes Saavedra. Consultado 3/05/06.

El romanticismo postula que la razón no puede ser el único elemento de valoración final del mundo y de las cosas porque allí donde la razón encuentra su límite empieza lo otro, vale decir, lo sensual, lo divino y lo fantástico.

Como testigo de la primera crisis del capitalismo del siglo XIX, Carlos Marx subraya el terrible costo social y humano que el progreso ha tenido para la naciente clase proletaria surgida con el productivismo industrial. Señala que el dominio del hombre sobre la naturaleza se ha traducido en un dominio mayor expresado en la explotación, alienación y enajenación del hombre. La vida moderna como tal es contradictoria, por un lado el despertar de las fuerzas industriales y científicas como un logro inimaginable en el pasado, y por otro lado la existencia de síntomas de decadencia que superan los vividos en el Imperio Romano: "En nuestros días toda cosa parece estar preñada de su contrario. Vemos que la maquinaria, dotada de la maravillosa fuerza de disminuir y fecundar el trabajo humano, lo mutila y devora hasta el agotamiento. Un extraño conjuro transforma las nuevas fuentes de riqueza en fuentes de miseria. Las victorias de la ciencia parecen pagarse con la pérdida de carácter. A medida que domina la naturaleza, el hombre parece sometido por otros hombres o por su propia vileza. Hasta la pura luz de la ciencia parece no poder brillar sino sobre el oscuro trasfondo de la ignorancia. Todos nuestros inventos y todo nuestro progreso parecen desembocar en la dotación de las fuerzas materiales con vida espiritual y en la conversión de la vida espiritual en estúpida fuerza material."¹³

La crítica de Marx, sin embargo, no es ni mucho menos sobre el conjunto de los principios de la *Modernidad*, toda vez que reconoce y valora los aportes al progreso por efecto de ésta. Centra su crítica, fundamentalmente, sobre la variable capitalista y, en éste sentido resulta implacable en su denuncia. Pone al descubierto una sofisticada nueva forma de opresión y esclavitud, esto es, la explotación que sufre en la industria el proletario por las nuevas formas que adquiere el trabajo capitalista: "La moderna sociedad burguesa que se alza sobre las ruinas de la sociedad feudal no ha abolido los antagonismos de clase. Lo que ha hecho ha sido crear nuevas clases, nuevas condiciones de opresión, nuevas modalidades de lucha, que han venido a sustituir a las antiguas. Sin embargo, nuestra época, la época de la burguesía, se caracteriza por haber simplificado estos

¹³ Discurso pronunciado por Marx el 19 de abril de 1856 para el aniversario de *The People's Paper*.

antagonismos de clase. Hoy, toda la sociedad tiende a separarse, cada vez más abiertamente, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases antagónicas: la burguesía y el proletariado.”¹⁴ “La industria moderna ha transformado el pequeño taller del maestro patriarcal en la gran fábrica del capitalista industrial. Masas de obreros, hacinados en la fábrica, están organizados en forma militar. Como soldados rasos de la industria, están colocados bajo la vigilancia de una jerarquía completa de oficiales y suboficiales. No son solamente esclavos de la clase burguesa, del Estado burgués, sino diariamente, a todas horas, esclavos de la máquina, del capataz y, sobre todo, del patrón de la fábrica. Y este despotismo es tanto más mezquino, odioso y exasperante, cuanto mayor es la franqueza con que se proclama que no tiene otro fin que el lucro.”¹⁵

El Estado moderno, o mejor dicho el Estado capitalista sostiene Marx, pese a sus pretensiones democráticas y universalistas, es en esencia una forma mediante la cual los detentores de poder social aseguran su dominio, no menor que el registrado en cualquier modalidad política precapitalista.

El Estado se convierte poco a poco en una entidad aislada, que está más allá de la sociedad civil y es ajena a través de la emancipación de la propiedad privada respecto de la comunidad. De esta forma el establecimiento del Estado político y la disolución de la sociedad civil se realiza en un mismo acto.

Ambas formas descansan en una transformación radical del carácter de las relaciones sociales que Marx denomina relaciones de dependencia personal y las define como todas aquellas relaciones impersonales mediadas por cosas tales como el dinero, la burocracia, esto provoca el encumbramiento de las cosas, cuya consecuencia es la alienación total. “El trabajador es la manifestación subjetiva del hecho de que el capital es la manifestación objetiva del hecho de que

¹⁴ Por burguesía se entiende la clase de los capitalistas modernos, que son los propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado. Por proletarios se entiende la clase de los trabajadores asalariados modernos que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir. (Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888.) Ver MARX K. Y ENGELS, F. “Burgueses y proletarios” en *Manifiesto comunista*. España, Alianza. Cuadernos Marxistas, 1998.

¹⁵ *Idem*.

el capital es el hombre totalmente perdido para sí mismo. Pero el trabajador tiene la desgracia de ser un capital viviente, un capital con necesidades, que pierde su interés y en consecuencia su modo de vida en cada instante que no está trabajando. La producción no sólo produce al hombre como mercancía, la mercancía humana, el hombre en el papel de la mercancía; de acuerdo con este papel lo produce como un ser mental y físicamente deshumanizado.”¹⁶

En este contexto cobran preeminencia muchos otros elementos de la *Modernidad* como el predominio de la ciencia, la tecnología, el imperio de la ley, la importancia de la política y de la ideología que forman parte de la denominada vida pública y que se desarrollan dentro del Estado moderno.

Estas innovaciones son acompañadas por una revolución de tipo cultural en la cual, la Nación, pasó a encarnar a la nueva sociedad y servir de base para la identidad pública de los individuos, quienes pasarán a ser ante todo ciudadanos. Así el individuo miembro de la sociedad civil, es la precondition del Estado político. Una condición contradictoria porque el individuo es desgarrado de manera permanente entre sus experiencias personales y sus identificaciones públicas. Esta consideración aparece en Marx desde el trabajo enajenado, partiendo del hecho económico del trabajo forzado y su relación con la *propiedad privada*¹⁷: “La *devaluación* del mundo humano aumenta en relación directa con el incremento del valor del mundo de las cosas. El trabajo no sólo crea bienes; también se produce así mismo y al trabajador como una mercancía y en la misma proporción en que produce bienes” “...el trabajador se relaciona con el producto de su trabajo como un objeto ajeno. Porque es evidente, sobre este presupuesto, que cuanto más se gasta el trabajador en su trabajo más poderoso se vuelve el mundo de los objetos que crea frente a sí mismo, más pobre se vuelve en su vida interior y menos se pertenece a sí mismo.”¹⁸ “La *esencia subjetiva* de la *propiedad privada*, la *propiedad privada* como actividad para sí, como *sujeto*, como *persona*, es el trabajo. Es evidente, pues, que sólo la economía política que ha reconocido al trabajo como su principio (Adam Smith) y que no considera ya a la propiedad

¹⁶ MARX, K. “Segundo Manuscrito: La relación de la propiedad privada” en *Manuscritos Económico-Filosóficos*.

¹⁷ Marx no se refiere a la propiedad privada de los objetos de uso (casa, mesa, etc) sino a la propiedad de las “clases propietarias”, es decir al capitalista que, como posee los medios de producción, puede contratar al individuo carente de propiedades para que trabaje para él, en condiciones que aquél se ve obligado a aceptar.

¹⁸ MARX, K. “Primer Manuscrito: I. El Trabajo Enajenado” en *Manuscritos Económico-Filosóficos*. Pág. 22.

privada meramente como una *condición* externa al hombre, puede ser considerada como un producto del *dinamismo* y del desarrollo reales de la propiedad privada, un producto de la *industria* moderna y una fuerza que ha acelerado y elogiado el dinamismo y el *desarrollo* de la industria y la ha convertido en un poder en el dominio de la *conciencia*. El hombre mismo no está ya en condición de una tensión externa con la sustancia externa de la propiedad privada; él mismo se ha convertido en el ser, en tensión, de la propiedad privada. Lo que era antes un fenómeno del *ser externo a sí mismo*, una verdadera manifestación externa del hombre, se ha convertido ahora en el acto de objetivación, de enajenación. Esta contradicción, en su punto superior, es necesariamente la cima y la decadencia de toda relación.”¹⁹

Esta incongruencia le permite reflexionar al autor que el capitalismo no haya dejado otro nexo entre los hombres que el desnudo interés personal del dinero y muestra fundamentalmente un desprecio hacia la persona cuya consecuencia es lo que hoy conocemos como el “desencanto racional”, en el cual la condición humana se halla alejada de las construcciones impersonales de la modernidad, tales como el Estado, en donde los valores se tornan equivalentes y por consiguiente todo es permitido.

Marx aboga por una sociedad comunista; considera al comunismo como la abolición positiva de la propiedad privada, de la autoenajenación humana y, por tanto, la apropiación real de la naturaleza humana a través del hombre y para el hombre.

Desde *la ética protestante y el espíritu del capitalismo* Max Weber sostiene que el “poderoso cosmos del orden económico moderno» es una «jaula de hierro” que está orientado a “determinar el destino del hombre hasta que se queme la última tonelada de carbón fósil”.²⁰ El capitalismo moderno implica la apropiación de todos los medios físicos de producción, tierra, equipos, maquinarias y herramientas como propiedad disponible de empresas industriales autónomas, acompañado por una obediencia pasiva y formal a la autoridad.

¹⁹ MARX, K. “Tercer Manuscrito: La Propiedad Privada y el Trabajo” en *Manuscritos Económico-Filosóficos*. Pág. 36.

²⁰ WEBER, M. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona, Península, 1972. Pág. 23.

Por su parte el filósofo y filólogo alemán Federico Nietzsche, denuncia los daños de la ideología moderna, al criticar los conceptos de superación y progreso postulados por la *Modernidad*, descalifica a la historia como proceso ascendente que se inspira bajo el principio de lo nuevo. Postula que no hay ascenso sino retorno, y niega el proceso de desarrollo de la razón y del progreso dentro de los conceptos mismos y de los objetivos prefijados por la *Modernidad*. Atribuye el peligro de lo moderno al ilimitado uso de la ciencia, el racionalismo, y la muerte de Dios.

Su desconfianza en los principios normativos del nuevo orden moderno y, más aún, en todos los principios normativos de la cultura occidental, lo hacen crear toda una filosofía que representa el nuevo carácter de su pensamiento. Más allá de la importancia del carácter crítico de su filosofía contra toda sistematización y racionalización en el pensamiento, surge su visión desedimentadora del carácter racional con el cual el hombre construye su realidad.

Desde su crítica al conocimiento, la obra de Nietzsche se aleja de la identificación del sujeto como conciencia, y lo hace en una dirección distinta a la de Marx para quién la conciencia es ante todo un producto social.²¹

Nietzsche postula la vida como factor en torno al que se constituye la realidad. El sujeto para es fundamentalmente vida y no conciencia ni pensamiento, sobre todo por que la inteligencia

²¹ Marx plantea que “No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”. “La producción de ideas y representaciones de la conciencia, aparece al principio directamente entrelazada con la actividad material y el comercio material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. Las representaciones, los pensamientos, el comercio espiritual de los hombres se presentan todavía, aquí, como emanación directa de su comportamiento material, y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica de un pueblo. Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc, pero los hombres son reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias.” “El lenguaje es tan viejo como la conciencia: el lenguaje es la conciencia práctica, la conciencia real, que existe también para los otros hombres y que, por tanto, comienza a existir también para mí mismo; y el lenguaje nace, como la conciencia, de la necesidad de los apremios del intercambio con los demás hombres. Donde existe una relación, existe para mí, pues el animal no se ‘*comporta*’ ante nada ni, en general, podemos decir que tenga ‘*comportamiento*’ alguno. Para el animal, sus relaciones con otros no existen como tales relaciones. La conciencia, por tanto, es ya de antemano un producto social, y lo seguirá siendo mientras existan seres humanos. La conciencia es, ante todo, naturalmente, conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y conciencia de los nexos limitados con otras personas y cosas, fuera del individuo consciente de sí mismo;...” Al respecto ver KARL, M. *La Ideología Alemana*. Págs. 25, 30 y 31.

durante mucho tiempo no engendró más que errores, desde los cuales se ha llegado admitir preposiciones tales como, que existen cosas iguales, que hay objetos, substancias y cosas que son lo que aparentan ser, que lo que es bueno para algunos es bueno en sí mismo. Pero sobretodo lo que plantea es que esta asimilación ha sido tal, que ha llegado a constituirse como norma en el conocimiento, desde donde se apreciaba lo verdadero, por tanto la verdad no reside en la fuerza del conocimiento sino en su antigüedad en su grado de asimilación, por tanto en su condición vital.²²

Esta condición vital es para Nietzsche lo esencial de la realidad, y aunque ésta última es contradictoria y distinta a la que plantean Hegel (idealismo) y Marx (materialismo); es el único eje interpretativo válido. En éste sentido el alejamiento de Nietzsche con la conciencia, tiene que ver sobretodo a que la conciencia trata de fijar el movimiento de la realidad, (una realidad sometida al cambio), de anularlo, sustituyendo por conceptos el movimiento real de las cosas, sustituyendo lo vital (real) por una representación, la cual es falsa, en cuanto representación, por lo que la no-vida termina por sustituir a la vida, lo falso a lo verdadero y lo irreal a lo real.

En este sentido de falsedad, Nietzsche alude también al concepto de fingir, considerando que el intelecto humano es su principal instrumento, ya que por medio de éste logra mantenerse frente a los demás individuos y esta existencia con los otros, precisa de un tratado de paz, éste es el primer paso del impulso a la verdad, ya que la verdad es desde este momento la designación inventada de las cosas uniformemente validada y obligatoria y es a través del lenguaje, que se crean las primeras leyes de verdad. “No hay nada en la naturaleza, por despreciable e insignificante que sea, que, al más pequeño soplo de aquel poder del conocimiento, no se infle inmediatamente como un odre; ...] Es digno de nota que sea el intelecto ...] [... como un recurso de los seres más infelices, delicados y efímeros, para conservarlos un minuto en la existencia, de la cual, ...sin ese aditamento tendrían toda clase de motivos para huir] Ese orgullo, ligado al conocimiento... los hace engañarse sobre el valor de la existencia, puesto que aquél proporciona la más adulatora

²² NIETZSCHE, F. “Origen del conocimiento” en *La gaya ciencia*. Olañeta editor, Barcelona, 1984. Págs. 145-147.

valoración sobre el conocimiento mismo. El intelecto, como medio de conservación del individuo, desarrolla sus fuerzas principales fingiendo.”²³

La palabra o concepto es para Nietzsche la reproducción en sonido de un impulso nervioso, desde el cual no se puede inferir la existencia de una causa fuera de nosotros, y lo considera un falso principio de razón, por tanto, los distintos lenguajes ponen en evidencia que con las palabras nunca se llega a la verdad, pues entonces habría tantos lenguajes como cosas, entonces y sólo entonces habría que reconocer que la empiricidad pura del exterior es la verdad en sí misma, lo cual haría las cosas inalcanzables para el creador del lenguaje, el hombre.

Lo que hace el lenguaje, es designar las relaciones de las cosas con los hombres y su expresión apela a las metáforas como vehículos para acceder a la verdad. Cuando creemos saber algo de las cosas, intentamos aproximarnos a algo próximo de aquello que queremos describir, de ahí que la palabra se convierta en concepto, precisamente no para servir a una experiencia singular sino para aludir a varias experiencias similares entre sí, todo concepto se forma por equiparación de casos no iguales.²⁴

La verdad como una hueste de metáforas, metonimias y antropomorfismos es una suma de relaciones humanas realzadas poéticamente y después de ser usadas por un buen tiempo, un pueblo, un grupo, una sociedad, una disciplina, las llega a considerar firmes, canónicas y vinculantes, y en el momento en que el hombre se obliga a designar una cosa de tal manera, se despierta el sentido moral de la verdad, en ese instante el hombre pone en sus actos, su ser racional bajo el dominio de las abstracciones, y puede con ello instituir un nuevo mundo de leyes, privilegios, subordinaciones y delimitaciones.²⁵ *La regularidad de un conocimiento que se convierte en ley, no es otra cosa que la relación fundante que el hombre le asigna e introduce a las cosas para darles sentido, dentro de un espectro más amplio de formas de conocer o asimilar, la vida humana es sólo una de ellas.*

²³ NIETZSCHE, F Y VAIHINGER. H. Sobre verdad y mentira en su sentido extramoral. Tecnos, Madrid, 1990. Págs. 17-38.

²⁴ *Ibidem.* Págs. 22-23.

²⁵ *Ibidem.* Pág. 26

De esta manera Nietzsche nos lleva a un nuevo plano de no absolutización, aún en la fuerza impuesta de las metáforas (multisentido) para relacionarnos con el mundo, pues la metáfora es sólo una, pero no la única.

Al igual que Marx, Nietzsche apuesta por una nueva clase de hombre, quien tendrá el valor y la imaginación para crear nuevos valores que abran camino en los innumerables peligros en los que viven. Para Nietzsche se trata de crear una voluntad de poder, de querer cambiar las condiciones de vida desde el propio hombre.

Sigmund Freud médico neurólogo, provocó un replanteamiento radical del ideal del hombre como ser racional. Al romper con la consideración de superioridad del hombre frente a los animales, en cuanto que éstos actúan instintivamente mientras que él está dotado de facultades como la autoconciencia, la razón y el libre arbitrio. El psicoanálisis con sus dos teorías fundamentales del inconsciente y de la libido niega la validez de tales convicciones: el hombre cree ser libre, cree tomar decisiones con base a consideraciones racionales, pero en realidad está guiado por pulsiones (impulso que conduce a un fin) y la vida psíquica consciente está dominada por el inconsciente (lado degradado de la conciencia).

Freud plantea y desarrolla la tesis de que “el precio del progreso cultural debe pagarse con el déficit de dicha provocado por la elevación del sentimiento de culpa”²⁶. Ya que los hombres en la vida “quieren alcanzar la dicha, conseguir la felicidad y mantenerla” evitándose dolor o sufrimiento. Sin embargo, la conformación de “la cultura obedece a una pulsión erótica interior, que ordena a los seres humanos unirse en una masa estrechamente atada, [y sólo] puede alcanzarse por la vía de un esfuerzo siempre creciente del sentimiento de culpa”²⁷. Este sentimiento de culpa es el problema más importante del desarrollo cultural del hombre, y es el que provoca su malestar.

²⁶ FREUD, S. *El Malestar en la cultura*. Amorrortu, Argentina, 2006. Pág. 103.

²⁷ *Ibidem*. Pág. 35.

Freud plantea que tanto el proceso de civilización como el desarrollo del individuo son producto de la lucha de dos fuerzas contrapuestas, el *Eros*, la pulsión de vida, y el *Thanatos*, la pulsión de muerte: "[...] la repetición de la misma fórmula se justifica considerando que la civilización de la humanidad y el desarrollo del individuo son ambos procesos vitales, que en consecuencia deben participar del más general carácter de la vida"²⁸.

Desde su división tripartita de la teoría psicoanalítica, el “ello (energía vital)”, “yo (autoconciencia)” y el “super yo (conciencia moral)”. El super yo es el enemigo a vencer, pues se trata de nuevo de la conciencia *moral*, la cual se ha adquirido en el desarrollo individual a través de los padres, religión y la sociedad civil, es la que permitirá compartir determinados valores y como consecuencia la renuncia a la satisfacción de algunos instintos y su remoción al inconsciente. Según lo cual sería precisamente esa incompatibilidad la causa de los conflictos psíquicos, lo cual engendra una lucha de desvalorización, de los valores interiorizados, que ya no son considerados como fundamentos de la existencia humana y de la sociedad civil, sino como patógenos. De esta manera “La cultura se edifica sobre la renuncia de lo pulsional... Se basa ...en la no satisfacción... de poderosas pulsiones”²⁹ Esta renuncia impuesta desde afuera es la entrada a la conciencia moral “La renuncia de lo pulsional crea la conciencia moral, que después reclama más y más renunciaciones”³⁰ Dando como resultado la imposibilidad de satisfacción plena del hombre.

Si la evolución de la civilización es tan parecida a la del individuo y se usan sus mismos medios afirma Freud “¿no es pues lícita la diagnosis de que algunas civilizaciones, o épocas civilizadas, se han convertido en "neuróticos" por efecto de su mismo esfuerzo civilizatorio?" El fundador del psicoanálisis considera necesaria la reglamentación de las relaciones interpersonales para evitar caer en la anarquía, pero considera la moral como un fundamento no fiable de las leyes sociales. Plantea la formación de una ética dependiente únicamente del consenso de los miembros de la sociedad: la satisfacción de los propios instintos no debería estar limitada por ningún tipo de ley moral, sino sólo por la convicción de la necesidad de reglas que tienen como único objetivo el de evitar conflictos con los otros. Propone que la “sustitución del poder del individuo por el de la

²⁸ *Ibidem*. Págs. 88-89.

²⁹ *Ibidem*. Pág. 61.

³⁰ *Ibidem*. Pág. 97.

comunidad es el paso cultural decisivo. Su esencia consiste en que los miembros de la comunidad se limitan en sus posibilidades de satisfacción, en tanto que el individuo no conocía tal satisfacción”³¹

Edmund Husserl plantea una lucha no contra la ciencia misma, sino contra una concepción de ella, la del positivismo, que la priva de significación humana. No se puede, ni en las ciencias ni en la vida, hacer abstracción de la presencia del hombre en el sentido más enérgico, esto es, la responsabilidad personal del hombre en la elaboración de la concepción científica del mundo.

Husserl planteó uno de los problemas fundamentales al cual debía responder toda filosofía contemporánea: la reducción positivista de la ciencia a una simple serie de hechos, desde lo cual se arrebató a la ciencia su significación humana porque excluye el problema del sentido y del valor de nuestra existencia. Establece que “Cada especie de objeto, que puede ser objeto de un discurso racional, de un conocimiento precientífico y luego científico, tiene que manifestarse en el conocimiento, por lo tanto en la conciencia misma y, de acuerdo al sentido de todo conocimiento, ha de poder transformarse en dato. Todos los modos de conciencia, tienen que ser estudiados en su conexión esencial y en su relación recurrente con formas anteriores de la conciencia del dato [...] La conciencia misma es precisamente la que debe hacer evidente y completamente inteligible qué es la objetividad y que ella se manifiesta de un modo cognoscible como siendo y como siendo así. Para ello es necesario el estudio de toda la conciencia, pues ella interviene, de acuerdo a todas sus formas, en las funciones posibles del conocimiento. Pero en la medida en que cada acto de conciencia es 'conciencia de', el estudio de la esencia de la conciencia comprende también el estudio de la significación y de la objetividad de la conciencia como tal. Estudiar cualquier especie de objetividad según su esencia general significa ocuparse de sus modos de darse y agotar el contenido de su esencia en los procedimientos propios de clarificación.”³²

³¹ *Ibidem*. Pág. 58.

³² HUSSERL, E. *La filosofía como ciencia exacta*. Trad. Elsa Tabernig. Nova 4ª Edición, Buenos Aires, 1911. Págs. 49-50.

La intención fundamental de Husserl consiste en devolverle a la filosofía el estatus científico que perdió a consecuencia de la facticidad en la que había quedado sumida por el positivismo de Comte, el psicologismo y el naturalismo.

El filósofo y psicólogo Michael Foucault puso en evidencia lo antinómica que era la modernidad respecto a la idea de progreso del bienestar, subrayando los procesos de alienación engendrados por las sociedades modernas, particularmente desde los mecanismos del discurso del poder. Particularmente lo hace desde la idea de que la humanidad moderna no tiene posibilidad de ser libre. Considera que el hombre se mueve “por las modernas tecnologías del poder que toman la vida como su objeto [...] tecnologías de poder, que determinan la conducta de los individuos, los someten a cierto tipo de fines o de dominación, y consisten en una objetivación del sujeto;”³³ arrastrados por el “dispositivo de sexualidad que el poder organiza en su apoderamiento de los cuerpos, su materialidad, sus fuerzas, sus energías, sus sensaciones y sus placeres. Actuamos políticamente bajo una mera «regresión de lo jurídico»”³⁴, que desde la época feudal son “las formas que tornan aceptable el poder esencialmente normalizador”³⁵, plantea que la condición humana no hace sino remitir a los individuos de una instancia disciplinaria, realzando, con ello el “*discurso del poder*”.

Para Foucault el poder no está detentado por las instituciones (Estado), sino una relación de fuerzas, una situación estratégica en una sociedad determinada. Por tanto el poder, al ser relación, está en todas partes, el sujeto está travesado por relaciones de poder, no puede ser considerado independientemente de ellas. El poder, no sólo reprime, sino también produce efectos de verdad y produce saber.³⁶

Marshall Berman autor que he recuperado con anterioridad, afirma que, aunque en cierto sentido la *Modernidad* une a toda la humanidad, “es una unidad paradójica, la unidad de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción,

³³ FOUCAULT, M. *Tecnologías del Yo*. Paidós, Barcelona, 1990. Pág. 48.

³⁴ “Introducción” en FOUCAULT, M. *La Historia de la Sexualidad*. Vol. I. Panteón, 1978. Pág. 144.

³⁵ *Ibidem*. Pág. 155.

³⁶ *Ibidem*. Págs. 118-138.

de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx, «todo lo sólido se desvanece en el aire»³⁷

Giddens plantean que la *Modernidad* es, ese primer momento de autorreflexividad en la historia donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto se retroalimenta sobre la sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento. Las sociedades modernas, distinguiéndolas de las tradicionales, son aquellas sociedades que están constituidas y construidas, esencialmente, a partir de conocimiento teórico o conocimiento experto.³⁸

Desde una visión del modernismo Daniel Bell sociólogo norteamericano distingue los afectos que la unión moderna ha tenido en la sociedad contemporánea, considera que “lo distintivo de esta sociedad no es su tamaño y su número sino el incremento de la interacción física y psíquica en cuanto al contacto, al vasto número de la población y al impacto que tienen los medios en la vida de los sujetos donde se crean vínculos con otras personas directa y simbólicamente [...] este aumento permite encaminar hacia la diferenciación social, y la diferencia psíquica, al deseo de cambio y novedades, a la búsqueda de sensaciones y sincretismo de la cultura, como un signo distintivo del ritmo de la vida contemporánea.”³⁹

Por otro lado McLuhan sitúa la fusión del hombre contemporáneo en un grupo social tan amplio como la humanidad misma: la gran tribu humana, la "aldea global"⁴⁰, como la construcción de un

³⁷ BERMAN; M. *Todo lo sólido se desvanece en el aire*, Siglo XXI, México, 2003. Pág. 1

³⁸ BECK, U., GIDDENS, A. Y LASH, S. *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza, Madrid, 1997. Pág. 28.

³⁹ BELL, D. *Las contradicciones del capitalismo*. Patria, México, 1977. Pag. 94

⁴⁰ Es importante el sentido en que MacLuhan plantea a la aldea global, no como sociedad de la globalización como afirman algunos, no es un "nuevo" orden mundial de mercado, democracia y "nuevas" tecnologías. McLuhan nunca dejó de sorprenderse del poco interés general que suscitan los medios de comunicación en cuanto medios, su planteamiento principal fue el medio de comunicación como modelador de la conducta del ser humano. La polémica que desató siempre en torno a los contenidos, al efecto beneficioso o manipulador de éstos sobre los ciudadanos. La opinión más extendida es la de que un medio no es bueno ni malo en sí, sólo lo será dependiendo del uso que se haga de él. Vislumbro que la irrupción de un medio nuevo de comunicación, por el simple hecho de serlo, y al margen de los contenidos que pueda difundir, provoca un cambio en nuestra manera de percibir, y por lo tanto de vivir el mundo, todos los medios, sean del tipo que sea, han generado nuevos paradigmas vitales. Al respecto ver: MACLUJAN, *La aldea global*. Gedisa, Barcelona, 1995. IANNI, O. En su libro *Teorías de la Globalización* (Siglo XXI, México, 1996. pág. 4) dice que "En la época de la globalización, el mundo comenzó a ser taquigrafiado como aldea global, fábrica global, tierra patria, nave espacial, nueva Babel y otras expresiones. Una forma metafórica que permite crear significados e implicaciones diversas en ámbitos científicos, filosóficos y artísticos".

territorio ordenado por nuestros sentidos y percepciones, un producto cognitivo tecnológicamente determinado en un espacio virtual, en el cual transitamos de manera cotidiana, y donde la globalización se convierte en un tópico más de conversación, donde la guerra y la paz, la riqueza y la pobreza, etc., son configuraciones de sentido específicas que tienen que ver con los contextos de uso de tecnología propios de cada sociedad y de procesos particulares de apropiación de los sujetos.

La *Modernidad* concepto tan amplio que nos permite recorrer en distintos tiempos pensamientos y acontecimientos que muestran los alcances del desarrollo humano. La crítica filosófica, sociológica, psicológica y pedagógica permiten atravesar por algunos de los elementos que configuró la *Modernidad*.

Primeramente reconocer que es a través de la razón que se comienza a combatir los dogmas religiosos y los regímenes absolutistas, de igual manera se señala la autonomía de la sociedad frente al poder hegemónico (sociedad burguesa respecto a la feudal), difundiendo la sociedad civil como derecho.

El romanticismo es el primer movimiento que pone en tensión la condición racional como única posibilidad de acceder al conocimiento, al bienestar social, etc., y se resiste al olvido del pasado como raíz identitaria, poniendo en evidencia las múltiples formas de valoración del mundo (ilusión, dolor, enfermedad, pasión, etc.) como postulado para reconocer los límites de la razón y dar paso a la diferencia como posibilidad. El movimiento romántico introduce un quiebre importante en el espacio de la política y la cultura, que está ligado a la crisis de una concepción de la política como espacio separado de la vida y de la cultura, convertida, en un espacio sin sujetos. Sobresale particularmente la exaltación del nacionalismo reclamando un sustrato cultural y un “alma” que dé vida a la nueva unidad política del pueblo en que se origina. Es una reacción contra la Ilustración, en dos vertientes, una política, contra la fe racionalista y el utilitarismo burgués que en nombre del progreso contribuyeron al caos del presente; y una segunda rebelión estética, contra el arte oficial y el principio clasicista de autoridad revalorizando el sentimiento y la experiencia de lo espontáneo como espacio de emergencia de la subjetividad.

Desde la recuperación irónica de Nietzsche la confrontación del hombre con sus propias creaciones que mostrará ya el romanticismo, alude a dos acusaciones directas sobre los constructos platónico-cristianos, uno es la moral como algo antinatural por ir en contra de los instintos vitales, ya que mantiene su centro no en el mundo, sino en el más allá, en el mundo sobrenatural del cristianismo; y otro es el conocimiento conceptual que desde la metafísica de ésta tradición, hace corresponder un conocimiento de una realidad inmutable a una verdad igualmente inmutable. El concepto, como abstracción no sirve para conocer la realidad tal y como es, tiene un valor representativo, pero siendo lo real un devenir, un cambio, no puede dejarse representar por algo como el concepto, cuya naturaleza consiste en representar la esencia, es decir, aquello que es inmutable, que no deviene, que no cambia, lo que permanece idéntico a sí mismo, ajeno al tiempo.

El concepto no es más que una metáfora de la realidad, una representación general de una realidad que es individual, que prescinde, de toda diferencia individual. Y la filosofía tradicional ha olvidado este carácter metafórico del concepto y ha pretendido encontrar en él no una simple generalización de las cosas, sino la "esencia", una supuesta realidad suprasensible de las cosas. Recuperar el sentido de lo real exige, por lo tanto, recuperar simultáneamente el sentido, el valor de la palabra.

Nietzsche dirige su atención al papel que ha jugado el lenguaje en la reflexión filosófica. Sobre todo, por la íntima relación existente entre el pensamiento y el lenguaje que lo expresa. A medida que el valor de los conceptos es falsificado por la metafísica tradicional, queda también falsificado el valor de las palabras y el sentido en que se usan. Así el lenguaje contribuye decisiva y sutilmente a afianzar ese engaño metafísico acerca de la realidad. Sin dejar de lado que el lenguaje constituye uno de los mecanismos regulatorios (Dios, lenguaje, Estado, etc.) que el hombre crea y de los que se vale para olvidar su responsabilidad como ser creador de las representaciones del mundo, para reivindicar la condición del hombre sobre otras formas de vida.

Freud no sólo sigue a Nietzsche en el sentido de la crítica de la moral cristiana, como reacción antinatural, por ir contra los instintos vitales, al plantear estos como condición inmanente de la conformación humana. Sino que se plantea la consecuencia que esta genera en la sociedad, por ello plantea la necesidad de controlar los impulsos humanos, al considerar que nuestra especie ha pagado por el progreso el elevado precio de sacrificar la vida instintiva y reprimir la espontaneidad, refiriéndose a la angustia que esto representa para el hombre en esta época. La culpa que siente el hombre deriva sobre todo del miedo a la autoridad exterior que instituye el super yo (conciencia moral).

Lo cual plantea la severidad de la autoridad exterior para el sujeto, debido a que el sentimiento de culpabilidad no dejará de surgir, pese a la renuncia al instinto cumplida, en tanto que el deseo persista. Por tanto el hombre podrá conquistar la felicidad o alejar el sufrimiento llevando a cabo diversos procedimientos, distrayéndose en alguna actividad, buscando satisfacciones sustitutivas de lo instintivo. Sugiere más que un orden moral, se promueva una ética de consenso entre los miembros de la sociedad.

El capitalismo como condición del desarrollo industrial y tecnológico para Marx plantea por un lado los triunfos de la tecnología moderna burguesa y su organización social, los procesos, las expresiones y las energías humanas, que trabajan, comunican y reorganizan la naturaleza y a los hombres en sí mismos, y reconoce por otro lado, que si bien el ideal humanista del autodesarrollo surge del incipiente desarrollo económico burgués, el problema del capitalismo es que, en esto como en todo, destruye las posibilidades humanas que crea.

Ciertamente la tensión de ésta y otras contradicciones muestra la dificultad profunda en el marxismo para pensar la cuestión de la pluralidad de matrices culturales, la alteridad cultural. El afán de referir la diferencia cultural por la diferencia de clase impedirá pensar la especificidad de los conflictos que articula la cultura y los modos de lucha que ahí se producen; y por tanto su capacidad de convertirse en matrices constitutivas de sujetos sociales y políticos, tanto en el intercambio o enfrentamiento entre formaciones sociales diferentes, como al interior de una

formación social. Por tanto, el capitalismo sí puede destruir culturas, pero no puede agotar *la verdad histórica* que hay en ellas.

Lo que pone de frente el desarrollo capitalista desde la visión marxista es la forma en que las energías, percepciones y ansiedades representan los impulsos, y tensiones de la vida económica moderna en favor del desarrollo y progreso en favor de los deseos humanos más allá de los límites locales, nacionales o morales. La necesidad de que las personas no exploten a sus semejantes sino a sí mismos; reconociendo ante todo la capacidad humana para experimentar la crisis y el caos como trampolín para un desarrollo todavía mayor, de alimentarse de su propia destrucción.

Weber, realiza una fuerte crítica al capitalismo, como una apropiación sin reparo de los medios de producción y la imposibilidad que ello representa para el desarrollo humano a la autoridad que esto impone. Husserl por su parte, crítica el sentido positivo de la ciencia, como lo verificable de la realidad fuera del hombre mismo, recupera el sentido humano de la ciencia, como lo que da valor a la existencia humana.

Foucault recupera la crítica de la alienación frente a los discursos del poder. Pero lo hace desde una particular recuperación de las tecnologías del poder que toma la vida como su objeto, de esta manera, entiende el poder como una relación de fuerzas que atraviesan al sujeto, y que se torna como un elemento estratégico, que puede reprimir, pero también puede generar efectos de verdad y de producción de saberes.

De alguna manera Giddens plantea lo mismo que Foucault respecto al sentido de la autocrítica. Donde el conocimiento científico, especializado, experto, se retroalimenta del devenir de la sociedad para transformar tanto a ella, como al sujeto mismo.

En una visión afirmativa modernista en términos de innovación se sitúan posturas como las de Daniel Bell y Macluhan, con una intención de reconocerse en el tiempo que se vive. Lo cual significaba romper las barreras entre el arte y otras actividades humanas como el espectáculo

comercial, la tecnología industrial, la moda, y la política. La intención es apostar por un trabajo conjunto en donde se combinen diversos medios para crear artes más ricas y polivalentes. Su ideal muestra una intención de abrirse a la inmensa variedad y riqueza de las cosas, los materiales e ideas que el mundo moderno producía inagotablemente.

1.2. Los Fenómenos de la Modernidad: el neoliberalismo, la globalización y las TIC. De la lógica capitalista del mercado a las instituciones educativas

En éste segundo rubro, introduciré tres de los fenómenos que derivan del proceso modernizador en las sociedades, con la intención de establecer algunos elementos articuladores que nos permitan ver el desplazamiento de la lógica del mercado a la esfera social, cultural, política y su impacto en la educación. En primer lugar y a partir del auge del mercado y el desarrollo productivo de la industria y el comercio situaré el surgimiento del neoliberalismo, en segundo lugar, el mecanismo de conquista del mercado mundial conocido como globalización económica y en tercer lugar, el papel estratégico que ocupan las TIC para pensar el desarrollo social y económico hoy en día, así como su incorporación a la esfera educativa bajo los usos y aplicaciones que se constituyen como nuevas formas de interacción y producción de conocimiento.

La sociedad de principios del siglo XX, se caracteriza por una serie de tendencias y aspectos que resulta fundamental situar; el Neoliberalismo es una variante del liberalismo clásico del siglo XIX⁴¹. En esa época se desarrolla la ideología de la competencia y libre comercio, que fue

⁴¹ El uso de la palabra “liberalismo” y “liberal” desde una particular filosofía social comienza en la primera década del siglo XIX, plantea Jonh Dewey. “Pero el sentido que plantean éstas, se remonta al pensamiento griego respecto a la importancia de la libre actividad de la inteligencia. Sin embargo basta retroceder a John Locke el filósofo de la “revolución gloriosa” de 1688. Su doctrina del gobierno, según la cual los gobiernos se constituyen con el fin de proteger derechos que pertenecen a los individuos con anterioridad a la organización política de las relaciones sociales. Presentes un siglo más tarde en la Constitución Política de América: el derecho a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad. Entre los “derechos naturales” en los que Locke hiciera hincapié se encuentran el derecho a la propiedad, que en su opinión, tienen su origen en el hecho de que cierto individuo ha quedado “unido”, gracias a su trabajo, con cierto objeto natural que hasta entonces carecía de propietario.” “La gran importancia adscrita al derecho de propiedad en la vida política fue sin duda un factor determinante para la posterior formulación del liberalismo en términos resultantemente económicos. Un siglo más tarde, la industria y el comercio habían alcanzado un considerable grado de desarrollo en Gran Bretaña, de manera que el interés se desplazó desde la posesión de riquezas hasta su producción.” Entonces el término libertad recibió un significado práctico distinto “...el resultado fue subordinar la actividad política a la economía, conectar las leyes naturales con las leyes de producción e intercambio y dar una significación radicalmente nueva al anterior concepto de razón. El nombre de Adam Smith se

utilizada para justificar los colonialismos, especialmente el inglés. Ya en los siglos XIX y XX, las colonias se rebelan; en los años treinta los obreros reclaman sus derechos y dan al traste con el liberalismo para dar paso a un nuevo sistema, en el que el Estado y los gobiernos adquieren un gran protagonismo para garantizar lo que se llamó el *Estado de bienestar social*. Se pasa del liberalismo al Keynesianismo⁴², que triunfa sobre todo en los países occidentales.

En los años cuarenta y cincuenta del siglo XX, cuando la mayor parte de las políticas occidentales eran de corte keynesiano, con tintes socialdemócratas, demócratas cristianos y marxistas, las protestas de algunos sectores en los años sesenta y el poder creciente del mercado iban a socabar los pilares del Estado de bienestar y abrir las puertas al neoliberalismo. Es decir, el abandono de la macroeconomía keynesiana signó el inicio del embate contra el *Estado de Bienestar*, dada su utilización de estrategias de gasto social inspiradas por la teoría de Keynes. Nace así como solución el neoliberalismo, cuyo objetivo declarado es la destrucción del *Estado*

halla indisolublemente unido al inicio de esta transformación.” Al respecto ver: DEWEY, J. *Liberalismo y acción social*. Alfons el Masnánim. Valencia, 1996. Págs. 52-57.

El liberalismo es una doctrina filosófica y política que se caracteriza por ser una concepción individualista, en otras palabras, es una concepción para la cual el individuo y no los grupos constituyen la verdadera esencia. En su aspecto predominantemente filosófico, el liberalismo es una posición intelectual que se basa exclusivamente en la fuerza de la razón, la posibilidad de interpretar los fenómenos, con autonomía de todo principio que se considere absoluto o superior. Tiene una característica muy peculiar, reduce toda la realidad al sujeto, éste hombre es la causa, el principio y el término de toda la actividad creadora, de ésta forma eleva al sujeto como “autosuficiente”. El liberalismo apunta a un humanismo ateo que niega la existencia de todo lo sobrenatural, por ende niega a un Dios creador y providente, considerando que no hay otra vida que no sea la terrenal.

El liberalismo político centra su punto de vista en las relaciones entre los individuos y el Estado; mientras que el liberalismo económico, refiere a la limitación de los controles de la economía. Consultado en “El Liberalismo Lockiano”, Revista de Estudios Políticos, Madrid, N° 194, marzo-abril, 1974, Págs. 225-257.

⁴² La economía Keynesiana, o Keynesianismo, es una teoría económica basada en las ideas de John Maynard Keynes, tal y como se plasmó en su libro *Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero*, publicado en 1936 como respuesta a la Gran Depresión en los años 1930. El interés final de Keynes fue poder dotar a unas instituciones nacionales o internacionales de poder para controlar la economía en las épocas de crisis. Este control se ejercía mediante el gasto presupuestario del Estado, política que se llamó política fiscal. El motivo económico para actuar de esta manera parte, sobre todo, del efecto multiplicador que se produce ante un incremento en la Demanda Agregada. Para contrarrestar esta espiral negativa, Keynes proponía que en momentos de estancamiento económico, el Estado tiene la obligación de estimular la demanda con mayores expensas económicas. Muchos Estados europeos basaban sus políticas económicas en su teoría en el periodo postguerra, hasta que en los años 70 la crisis del petróleo hizo que se volviese insostenible para los Estados.

Dentro de la coyuntura histórica, económica y política, el keynesianismo y sus proyectos consecuentes como el Estado de Bienestar y el Desarrollismo dió a los dirigentes mundiales la oportunidad de salvar el Capitalismo que se hallaba sin base ideológica que lo justificara luego del fracaso del liberalismo y el libre comercio capitalista en las crisis de los años veinte, razón por la cual, fue aplicado de una u otra manera en gran parte de los Estados occidentales desde el final de la Segunda guerra mundial hasta el resurgimiento del liberalismo en los años 70. Al respecto ver: Ekelund R.B. y Hebert, R.F. “J. M. Keynes, la teoría general y el desarrollo de la macroeconomía” Cap. 19, en *Historia de la economía y su método*. Mc Graw Hill. Madrid, 1992. Pág. 67.

de Bienestar para dinamizar la expansión económica a través de la *fuerza del mercado*. Se presentó como solución la autorregulación de la sociedad por parte del mercado, de manera que la amenaza de desempleo sirviera de freno a las demandas de alzas de salario e impidiera el continuo aumento de la inflación.

Con el neoliberalismo aumenta el poder no sólo económico sino también político de las empresas, a las que se da casi total libertad de actuación, y esto ocurre, lógicamente, en detrimento de la intervención de los Estados y gobiernos.

La estrepitosa caída de los regímenes comunistas contribuye a presentar al capitalismo neoliberal como modelo único de economía. Se generaliza la ideología neoliberal como única alternativa viable. Ramonet acuña la expresión, ya ampliamente extendida, de *pensamiento único* para referirse a esta situación mundial de uniformidad. “Uno de los axiomas centrales del pensamiento único consiste en potenciar las bondades de la sociedad civil, frente a la maldad intrínseca del Estado como Leviatán. El Estado como problema frente al Mercado como solución.”⁴³

Maldonado comparte la preocupación por la estrategia de contraponer el Estado (como totalitario) al Mercado (como liberador): “Lo que hace aún más preocupante la actual situación es el intento, que se verifica un poco por doquier, de dismantelar el Estado social en nombre de las exigencias del libre mercado del saneamiento de las finanzas públicas. Por un lado se aumenta el número de excluidos, o sea de los desocupados y desempleados, y por el otro, al mismo tiempo, se propone reducir, y en algunos casos extremos incluso anular, los servicios sociales destinados a los excluidos y a los ciudadanos menos acomodados.”⁴⁴

En esta rearticulación, la economía se centra estratégicamente en relanzarse a nuevos niveles de crecimiento y exclusión social. El capital no tiene otra lógica que la de su constante acumulación que es lo que determina la tendencia siempre presente por reforzar la productividad del trabajo, incorporando constantemente nuevos adelantos técnicos y científicos, con la finalidad de

⁴³ RAMONET, I. *Un mundo sin rumbo*. Debate, Madrid, 1997. Pág. 78.

⁴⁴ MALDONADO, T. *Crítica de la razón informática*. Barcelona, Paidós, 1998. Pág. 135.

desvalorizar el trabajo, revalorizando el capital. La competitividad que está también en el centro de esta política no es más que poder vender mercancías más baratas, porque se ha reducido su costo de producción, principalmente, el de la fuerza de trabajo. Y es precisamente en este último rubro que el trabajo queda sujeto a las leyes del mercado laboral, eliminándose cualquier tipo de subsidio, ayuda social, fijación por parte del Estado de salarios mínimos, etc. Según las leyes del neoliberalismo los servicios públicos han de ser reducidos a su mínima expresión, ya que no responden a la ley básica de competir por beneficios económicos o cuota de mercado.

Como vigilantes y garantes de que el neoliberalismo cumpla los objetivos de libre comercio de productos y servicios, libre circulación del capital, y libertad de inversión, se encuentran el Fondo Monetario Internacional (FMI), que se ha visto muy reforzado en las últimas décadas y en lugar de ser un organismo de apoyo económico a países deficitarios, se ha convertido en una especie de dictador universal de las políticas neoliberales. El capitalismo neoliberal se ve también reforzado con la aparición, a principios de 1995, de la Organización Mundial de Comercio (World Trade Organization), con mayor capacidad de decidir el nuevo orden mundial que los propios parlamentos que la ratificaron. Estas instituciones se caracterizan por su falta de transparencia y de democracia interna y sostienen la idea de que corresponde a la economía dictar las normas por las que ha de regirse la sociedad y no viceversa. La tendencia actual está encaminada a poner en vigor una legislación internacional que supondría aumentar los derechos de las empresas y corporaciones; imponer todo tipo de obligaciones o deberes a los gobiernos, y el olvido absoluto de los derechos de las personas.

Desde este escenario, la *Globalización* no es más que el resultado de la elevación productividad del trabajo y la competitividad, a través del incremento de la producción de mercancías, lo cual exige ampliar el escenario del mercado, garantizar la materialización de la ganancia y evitar que se rompa el ciclo industrial. Se busca integrar el proceso productivo a nivel mundial, para que los capitales monopolistas puedan acceder libremente a las ramas más rentables de la economía, sin ningún tipo de restricción y más bien obteniendo facilidades adicionales, especialmente de los países periféricos, para incrementar las ganancias y promover la acumulación de capital necesaria para financiar la revolución tecnocientífica y la renovación del parque industrial.

Con el auge del mercantilismo generado por la idolatría del dinero, el mercado se ha transformado en el “único” valor de impulso a todos los otros sectores productivos, las únicas leyes vigentes para las sociedades actuales son las de la oferta y la demanda.

La *Globalización* representa la concentración y homogeneización de los patrones tecnológicos, culturales y de los estilos de desarrollo. Los avances tecnológicos resultado de la revolución tecnocientífica extendidos a todas las esferas de la actividad humana, la conformación de una economía cada vez más mundial y, en particular, la concentración e internacionalización del capital, han borrado distancias y superado barreras acercando a todos los pueblos y naciones de la tierra, y han permitido la difusión de la ilusión de la "aldea global" macluhaniana, en el sentido de que la heterogeneidad social no se integra sólo bajo la condición de los nuevos medios tecnológicos. Por lo que este proceso no es de manera alguna univalente, uni-direccional o sinónimo de progreso social, al contrario, está lleno de contradicciones, de grandes paradojas, de amenazas y desafíos, de extrema agudización de los problemas de la humanidad especialmente en pueblos como los de Latinoamérica. La otra cara de la globalización es la regionalización y exclusión de los países subdesarrollados que imposibilitados de acceder a tales adelantos, son integrados en condiciones onerosas a los grandes bloques.

Este proceso de globalización de la economía ha venido operándose bajo la lógica y el control de los grandes monopolios internacionales con la subjeción y el apoyo de los estados nacionales. Es la transnacionalización del capital como lo explica Zemelman “de 35.000 empresas sometidas entre sí a una lucha por la competencia por del mercado mundial, y cuya lógica de fusión implica que estas empresas cada año sean menos, llegando a niveles que hacen inoperante el Estado nacional como regulador de la economía”⁴⁵. Es la formación de un sistema económico transnacional dominante, definido por flujos monetarios, frente al cual el manejo de la economía es cada vez menos nacional, incluso para los países más desarrollados. El poder mundial reside en el capital y en la información que adquieren una posición dominante frente a poderes y gobiernos locales. Los programas económicos de ajuste no obedecen a políticas internas sino a

⁴⁵ ZEMELMAN, H. *Reflexiones en tiempos de Globalización. Reformas de Estado y reformas educativas. La Crisis de las Ciencias Sociales*. CEBLAE. Págs. 60.

programas impuestos por organismos internacionales.

Aunque la globalización se presenta como un escenario favorable para el desarrollo, saneamiento y “modernización” de toda la economía internacional bajo los auspicios del FMI y del Banco Mundial, a través de sus "Políticas de Ajuste", la realidad es que, hasta ahora, los resultados para los países como los de América Latina han sido la desvalorización del trabajo y las materias primas, generación de desempleo, incremento sustancial de la pobreza, desmejora de la seguridad social, deterioro ambiental, debilidad de la sociedad civil y disminución del poder de contratación de los trabajadores.

Por el otro lado, simultáneamente y como complemento de la política anterior, se establece la "apertura" comercial como eliminación de cualquier protección para el mercado de los países periféricos, mientras se erigen barreras proteccionistas de los mercados de las grandes potencias, a través de la constitución de bloques, megamercados, mercados regionales y acuerdos comerciales. Lo cual nos permite reflexionar sobre una problemática mayor en Latinoamérica, *la condición excluyente y marginal de la heterogeneidad social que no acaba desde el proceso colonial. Los países de América Latina son buenos consumidores pero no productores, simples territorios geográficos, facilitadores de la reproducción del capital internacional.*⁴⁶ Lo cual se distingue sobretodo en la forma como “los grupos económicos en América Latina confirman su condición de subalternos, de burguesías compradoras carentes de capacidad empresarial, pero cuando la tienen y tratan de hacerse presentes, se encuentran con una clase política dispuesta a darle la espalda a estos sectores productivos, en su afán por transformar a la globalización en la creación de sus propios espacios de poder y, en consecuencia, cada vez más desvinculada de proyectos que expresen la heterogeneidad económica, social y cultural de estos países”⁴⁷.

Este nuevo proceso de concentración y centralización del capital a nivel planetario, en las condiciones concretas del mundo actual, tiene grandes implicaciones. En primer lugar, determina un nuevo tipo de alianzas y un nuevo rol de las clases dominantes en el ámbito internacional,

⁴⁶ Esta consideración se tratará con más detalle en el siguiente rubro de éste capítulo.

⁴⁷ ZEMELMAN, M, H. “Pensamiento, política y cultura en América Latina (proposición de temas)” En ZEMELMAN, M, H. Y GOMEZ, S. M. *Pensamiento, política y cultura en América Latina*. CRIM-UNAM, 2001. Págs. 20-21

particularmente de las de los países en desarrollo, que han establecido nuevas articulaciones con el capital financiero de los países desarrollados, como es el caso de México. En segundo lugar, introduce cambios importantes en el papel del Estado nacional para facilitar las nuevas formas de acumulación del capital: se trata de un "Estado mínimo", con carácter de gendarme, de naturaleza fuertemente autoritaria, con falsa cobertura democrática. Se desata de alguna manera lo que Zemelman llama síntomas anómalos, que en América Latina por ejemplo, para los regímenes democráticos que se ajustan a las exigencias del modelo neoliberal. "Se da el fenómeno de delegación de poder, o sea, enfrentamos la democracia como un sistema civil de gobierno, con cierto espacio de participación, pero donde se da cada vez más la delegación del poder, que significa que, en los hechos, no obstante que formalmente puede existir la división de poderes en los distintos países, en la práctica no existen, pues los distintos poderes han ido delegando sus poderes, sus capacidades de decisión, al poder ejecutivo y, dentro del poder ejecutivo, a la figura del presidente."⁴⁸

La *Globalización* resulta ser un fenómeno emergente, cuya intención de vincular lo comercial con lo cultural, resulta ser una tendencia en todo el mundo y como algunos autores lo plantean una tendencia con nombres distintos y en distintas épocas, cuyo propósito ha sido el de la acumulación, el crecimiento y desarrollo lineal ascendente que revoca una y otra vez la idea de progreso en la actualidad, parte esencial del proyecto expansionista de la modernidad.

Lo más preocupante de éste nuevo proceso de expansión económica es la intención de exclusión del propio sujeto y con ello de lo que representa su entorno. Resulta interesante al respecto el planteamiento del historiador Miguel León Portilla respecto a que "lo que ordinariamente ocurre es que los grandes, o el centro de poder, al inducir u obligar a los otros a aceptar lo que les ofrece o impone, establecen diversas estructuras y mecanismos que confieren operatividad a la globalización. En el funcionamiento de tales estructuras y mecanismos pueden participar, siempre subordinados, aquellos que han quedado subsumidos en virtud del proceso globalizante. Otras áreas y géneros de actividad les quedan vedados, pudiéndose afirmar que, en el ámbito de lo que antes era suyo (cultura, territorio, historia), pueden llegar a encontrarse entonces de varias formas

⁴⁸ *Ibidem*. Pág. 58.

excluidos. Así, paradójicamente, la globalización puede generar a la vez exclusión, tanto de lo que el centro hegemónico no quiere compartir, como de aquello que constituía realidad integrante del propio ser de los afectados, ahora perdida o alterada por el proceso globalizador."⁴⁹

En términos de Zemelman, implica reconocer que “el modelo económico neoliberal es un modelo inestable, por definición, porque es un modelo que, por lógica interna, está orientado a funcionar para una masa total de la población que es minoritaria. No hay ningún argumento ni conceptual, ni estadístico que demuestre que el modelo neoliberal beneficie a las grandes mayorías; sólo beneficia a un 20% ó 25% de la población. La pregunta es ¿Qué pasa con el resto? Entonces, de lo que se trata es de generar mecanismos de aceptación de la exclusión, mecanismos de aceptación de la marginalidad y esto se tiene que lograr a través de algún sistema político que cumpla la función de permitir generar cierto tipo de cohesiones en situaciones de alta marginalidad y desigualdad social.”⁵⁰

Habremos de referir junto con Zemelman otro tema político, desde la esfera de la salud, pero que se vincula estratégicamente al tema de la dominación y control del capital, me refiero a la dominación del sector productivo agrícola, cuyo factor estratégico es el alimento, el cual resulta un tema central para definir las políticas de salud en las que estriba el fortalecimiento o debilitamiento bio-psico-social de los sujetos que formarán las sociedades humanas.

De ésta forma se puede ver que la llamada mundialización económica lejos de crear un paisaje social único se traduce en un marco de diferencias étnico-culturales, que, paralelo al proceso de homogeneización occidental, producto de la modernización, ha visto surgir por todas partes un proceso de pluralización sociocultural en el que se reavivan las formas tribales, locales, regionales y nacionales. Sin embargo este proceso no ha sido fácil, la idea de globalización ha quedado tan inmersa en la dinámica actual que resulta difícil comprender el sentido que esta nueva concepción tiene en la vida de las sociedades, sobre todo para América Latina donde estar a la vanguardia económica, ha representado altos costos sociales y políticos.

⁴⁹ LEÓN PORTILLA, M. *Pueblos originarios y globalización*. El Colegio Nacional, México, 1997. Págs.13-14.

⁵⁰ *Ibidem*. Págs. 58-59.

Otro aspecto muy importante que se vincula a la expansión capitalista es el del consumo que imprime un sello inconfundible en nuestras sociedades, una idea que ha gestado la satisfacción que dan los bienes materiales ocupando muchas veces el lugar de remedio depresivo. La forma en cómo los sujetos se colocan al poseer cosas materiales es hoy como lo establece Jean Baudrillard “un modo activo de relación (no sólo con los objetos, sino con su relación, con la colectividad y el mundo), un modo de actividad sistemática y de respuesta global en el cual se funda todo nuestro sistema cultural”⁵¹. Para las sociedades de masas, el consumo se ha ido convirtiendo en una forma de vida, todo se compra y todo tiene un precio, sin duda lo que ha dado como consecuencia fuertes crisis.

Por su parte, la revolución digital y las TIC, han contribuido y contribuyen decisivamente a la globalización económica, ya que permiten y aceleran la interconexión de los mercados financieros: aumentan la productividad económica, posibilitan la descentralización de la producción, rompen con las fronteras de los Estados-nación, ofrecen una imprescindible infraestructura material y, finalmente como lo plantea Mari⁵², los mensajes y los productos culturales de los medios son el principal mecanismo de legitimación de consenso social.

Ante el abanico de posibilidades que abren las TIC, resulta necesario una reapropiación crítica de éste concepto, sobre todo por el tinte positivo que adquiere para invitarnos a un nuevo despertar del progreso y no se muestra la realidad que habita en el origen de dicha positividad.

El registro histórico de las revoluciones tecnológicas, tal como muestra Castells desde la compilación hecha por Melvin Kranzberg y Carroll Pursell, “se caracterizan por su penetración en todos los dominios de la actividad humana, no como una fuente exógena de impacto, sino como el género con el que esta actividad está tejida. En otras palabras, están orientadas según procesos, además de inducir nuevos productos.”⁵³ En éste sentido dice el autor que a diferencia de cualquier revolución anterior, el núcleo de la transformación que estamos experimentando en

⁵¹ BAUDRILLARD, J. *El sistema de los objetos*. Siglo XXI, México, 1990. Pág. 223.

⁵² MARI, S. V. *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*. Ediciones de la Torre, Madrid, 1999. Pág. 106.

⁵³ CASTELLS, M. “La revolución de la tecnología de la información” En *La era de la Información, Economía Sociedad y Cultura*. Vol. 1. Siglo XXI, México, 1999. Pág. 2.

la revolución actual refiere a las tecnologías del procesamiento y comunicación de la información. De ahí que se considere como un factor de cambio social el uso extensivo y cada vez más integrado en los aparatos y códigos de las TIC en la vida cotidiana de las sociedades en su conjunto.

Desde esta inscripción Castells también apunta que el rol preeminente de la tecnología de la información no es la única revolución dependiente de nuevos conocimientos e información. Pues como lo han demostrado los principales historiadores de la tecnología, como Melvin Kranzberg y Joel Mokyr. Si bien la primera Revolución Industrial no tuvo bases científicas, se apoyó en el uso extendido de la información, aplicando y desarrollando conocimientos preexistentes. Y la segunda Revolución Industrial, después de 1850, estuvo caracterizada por el rol decisivo de la ciencia en incentivar la innovación.

De esta manera nos permite desmitificar la centralidad del conocimiento y la información como la característica más importante de la revolución tecnológica actual; y en su lugar la aplicación de ese conocimiento e información a la generación de conocimiento y los dispositivos de procesamiento/comunicación de la información, en un circuito de retroalimentación acumulativa que se da entre la innovación y los usos de la innovación. Un ejemplo quizá pueda esclarecer este análisis. Nos dice al respecto “Los usos de nuevas tecnologías de telecomunicación en las dos últimas décadas han atravesado tres etapas diferentes: la automatización de tareas, la experimentación de usos, la reconfiguración de las aplicaciones. En las dos primeras etapas, la innovación tecnológica progresó en función del aprendizaje por uso, según la terminología de Rosemberg. En la tercera etapa, los usuarios aprendieron la tecnología haciendo, y terminaron reconfigurando las redes, y encontrando nuevas aplicaciones. El proceso de retroalimentación generado entre la introducción de nueva tecnología, su uso y su desarrollo hacia nuevos territorios se produce mucho más rápidamente bajo el nuevo paradigma tecnológico. Como resultado, la difusión de la tecnología amplía sin límites el poder de la tecnología, al ser apropiada y redefinida por sus usuarios. Las nuevas tecnologías de la información no son simples herramientas para ser aplicadas, sino que son procesos para ser desarrollados.”⁵⁴

⁵⁴ *Idem.*

Lo anterior nos permite reconocer la dualidad entre el sujeto que crea y él que utiliza y aplica. Por tanto los sujetos pueden tomar el control de la tecnología, como en el caso de Internet. Seguido de una estrecha relación entre los procesos sociales de creación y manipulación de símbolos en el orden cultural y en la capacidad productiva de bienes y servicios. Tendremos que probar si por primera vez en la historia, *la mente humana es verdaderamente una fuerza productiva directa, no sólo un elemento decisivo del sistema de producción.*

Por su parte la red de redes mejor conocida como Internet desde hace más de 8 años, se convirtió en un fenómeno mundial, constantemente enfrentada por opiniones entre el temor y la aceptación pasiva, hasta el éxtasis. Al ser descentralizada y pública, ha dejado de ser considerada sólo como una herramienta de comunicación y transmisión de información, como podría ser el teléfono o telégrafo, para convertirse en un “entorno virtual donde además de almacenar y consultar la información, se establecen contactos interpersonales, se compra y se vende, se discute, se aprende, se realizan actividades de ocio, se cometen delitos, se forman grupos, comunidades virtuales e incluso identidades que no son réplica del mundo real [...] La digitalización y convergencia de tecnologías y lenguajes en las redes de comunicación han dado lugar al ciberespacio como entorno relacional.”⁵⁵ Esta alusión es muy importante en éste trabajo y se trabajará específicamente en el segundo capítulo.

Sin embargo del mismo modo que se plantea la impresión de Internet como referencia múltiple de intercambio, producción y difusión de conocimiento, persiste la referencia más bien a un gran almacén de datos. Bajo el discurso tecnológico dominante, que tiñe también la legislación educativa, nos presenta la tecnologías no sólo como capaces de aprender (máquinas “inteligentes”), sino también como capaces para enseñar. En éste sentido se tensa una importante discusión respecto a la función que adquiere el acceso la información y la adquisición de un conocimiento.

En este tenor, es importante situar la diferencia entre información y conocimiento, sobre todo porque uno refiere a un proceso de descripción y el otro a un proceso de construcción.

⁵⁵ GUTIÉRREZ, M. A. *Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas.* Gedisa, Barcelona, 2003. Pág. 27.

Una primera consideración es situar a la información como dato en relación al conocimiento como saber de los sujetos. Siguiendo la definición de la RAE un dato sería “un antecedente necesario para llegar al conocimiento exacto de una cosa o para deducir las consecuencias legítimas de un hecho” por tanto informar sería proporcionar una descripción precisa y verificada de un hecho, así como las pautas de interpretación y un conjunto de parámetros contextuales que permiten profundizar sobre un tema. El conocimiento siguiendo a Plasencia “es reflexión sobre la información, es capacidad de discernimiento y de discriminación respecto a la información que nos llega o tenemos acceso, asimismo es capacidad de ordenar, maximizar, sintetizar.”⁵⁶ Lo cual no permite reconocer el conocimiento, como algo propio de las personas, que sólo se produce tras la asimilación. De ahí la importancia del lugar de los individuos como creadores y portadores del conocimiento, en detrimento de los grandes procesadores de información como las bases de datos. Vale decir además que *en el conocimiento se juegan importantes procesos de la subjetividad humana, que es la que imprime sentido e intencionalidad.*

Por tanto, los planteamientos que imaginan que la información y los mecanismos de acceso múltiple de textos: hipertexto, crearán sujetos “sabios”, tienen importantes embates que enfrentar, ya que si de acercar, relacionar, o vincular se trata, la mera información o la mayor o menor capacidad de encontrar la información a través de los múltiples canales que abre Internet, no resultan mecanismos que en sí mismos logren dicho cometido. Por el contrario lo que muestra es deshumanización e ignorancia, porque se puede ignorar por completo el mundo en el que se vive, lo que en él pasa, y tener toda la información disponible.

Lo que intento recuperar desde esta acotación es que en medio de lo que incluye la llamada “*cultura de la información*”, término que analizaremos en nuestro siguiente capítulo, se deja de resistir el saber y en la experiencia, y pasa a convertirse en la promesa de la liberación de una capacidad productiva sin precedentes por el poder de la mente. Que decir del discurso tecnocrata, donde casi todos los ciudadanos aceptan adaptarse al nuevo mundo, sin oponerse. *En realidad no se muestran más que limitaciones, ya que no hay nada que no pueda ser cambiado por la acción*

⁵⁶ PLASENCIA, A. “Los instrumentos fósiles para la transmisión del conocimiento: educación literaria frente a la contraeducación audiovisual” en *Revista de Educación*. Número extraordinario sobre *Globalización y Educación*. MECD, Madrid, 2001, Pág.162.

social consciente e intencionada de los sujetos que dirigen el uso de los medios para lograr un fin concreto.

Vale ser escépticos del mito de la comunicación total sobre todo si vemos las cifras, apenas el 10% de la población en America Latina tiene acceso a una computadora, o que “...México cuenta con un 4.6% de la penetración mundial de Internet, mientras el caribe un 3.6% de la población mundial”⁵⁷.

Cierto es que, si hablamos de lo que nos dejó la revolución industrial, hay que señalar lo que nos separa de ella desde hace dos siglos, particularmente por los millones de personas que no tuvieron el gusto de disfrutar los logros, como el agua potable, la electricidad, las escuelas, los hospitales, los automóviles, etc., ¿Cómo alcanzarla si los dejó olvidados? ¿De qué estamos hablando cuando de revolución tecnológica se trata?

Los historiadores han disectado penosamente las condiciones sociales de la ascendente geografía de la innovación tecnológica, frecuentemente centrándose en las características de la educación y los sistemas científicos, o en la institucionalización de los derechos de propiedad. Sin embargo, la explicación contextual de la dispareja trayectoria de la innovación tecnológica parece ser excesivamente amplia y abierta a interpretaciones alternativas nos recuerda de nuevo Castells. “Hall y Preston, en su análisis de los cambios geográficos de la innovación tecnológica entre 1846 y 2003, muestra la importancia de los semilleros locales de innovación, de los que Berlín, Nueva York y Boston son coronados como los «centros de alta tecnología industrial del mundo» entre 1880 y 1914, mientras Londres en ese periodo era una «pálida sombra de Berlín». La razón radica en la base territorial de la interacción de los sistemas de descubrimiento tecnológico y las aplicaciones, a saber, en las propiedades sinérgicas de lo que se conoce en la literatura como "milieux de innovación.”⁵⁸

Pero independientemente de que la innovación tecnológica dependa de las condiciones que se determinan en grupos, sociedades, países, entre otros factores; es claro que no se constituye de

⁵⁷ Referencia tomada del sitio de Intenet: Internetworldstats.com. Consultado 15/08/08.

⁵⁸ CASTELLS, M. “La revolución de la tecnología de la información” En *La era de la Op. Cit. Pág. 6.*

manera aislada. “Refleja un estado dado del conocimiento, un ambiente institucional e industrial particular, una cierta disponibilidad de habilidades para definir el problema técnico y para resolverlo, una mentalidad económica para hacer que esa aplicación sea eficiente en términos de costos, y una red de productores y usuarios que puedan comunicar sus experiencias acumuladas, aprendiendo por el uso y por el hacer: las élites aprenden haciendo, o sea modificando las aplicaciones de la tecnología, mientras que la mayor parte de la gente aprende usando, o sea manteniéndose dentro de los constreñimientos del packaging de la tecnología.”⁵⁹ Cabe mencionar que la posibilidad de construcción de conocimiento que se juega en el uso de las TIC, desde estos presupuestos es nodal para recuperar la conformación de nuevas formas de interacción en los sujetos y procesos formativos.

Una de las vertientes que surgen respecto a la incorporación de las TIC, es la que tiene que ver, con la propuesta de las redes internacionales como movimientos por la justicia global, encaminadas a cambiar el rumbo de la economía al servicio del dinero, por una economía al servicio de las personas. En ellas aparecen constantes aclaraciones respecto a que el mero dominio de unas herramientas que favorecen el intercambio de información, una alfabetización puramente instrumental, no es suficiente para llegar con la comunicación a un mejor entendimiento global. Consideran que la comunidad internacional es una realidad en constante construcción. Por tanto “No hay nada más falso que la idea dominante, según la cual la mundialización de las TIC, es el medio de conseguir esta comunidad internacional. Ellas son sin duda, una condición necesaria, ya que no es posible ninguna cooperación sin un mínimo de medios técnicos que permiten la interacción y la circulación de la información, aunque esta cooperación minimalista deja de lado el otro sentido esencial normativo, que concierne a las condiciones de acercamiento y de intercomprensión, es decir, las otras dos dimensiones, cultural y social, de la comunicación.”⁶⁰

Entre estas propuestas se apunta, por un lado, a recuperar el poder que pierden los gobiernos en el control social, por parte de la sociedad civil, y por otro lado a encaminar una educación para la

⁵⁹ *Idem.*

⁶⁰ WOLTON D. *Sobrevivir a Internet. Conversaciones con Olivier Jay*. Barcelona, Gedisa, 2000. Págs. 203 y 219.

paz, la cooperación, la tolerancia, la diversidad, etc., se trata de movimientos que cuestionan el orden establecido por el discurso dominante del uso de las TIC como único posible.

En éste sentido la educación resulta un rubro importantísimo a considerar, particularmente por los efectos que ha adquirido desde las lógicas del neoliberalismo y la globalización. Donde el sistema educativo es analizado en relación a tres ideas fundamentales: eficiencia, eficacia y calidad, que fueron originalmente acuñadas por la pedagogía estadounidense del eficientismo industrial que traslada al campo pedagógico y, en general al de las ciencias humanas, conceptos empresariales. De esta manera, se vincula lineal y mecánicamente el sistema educativo con el aparato productivo, subordinando el primero a los intereses del segundo. Se considera a la educación como producción de capital humano, como inversión personal y colectiva, la cual debe, por lo tanto, ser rentable en términos económicos.

Estos son los principios que rigen los programas educativos para América Latina de organismos internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Según este razonamiento, invertir mejor no significa invertir más, sino desarrollar aquellas áreas educativas que demanda el mercado y considerar la educación como una empresa que debe mostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad.

Es importante aclarar que la educación no puede ciertamente divorciarse del trabajo, pero el trabajo no es productivo únicamente en términos mercantiles. El trabajo vincula al hombre consigo mismo, con los demás y con su medio, en éste sentido es realización humana. Por esta razón, la relación educación-trabajo no debe limitarse al éxito en el mercado laboral ni transformar a los trabajadores en apéndices de las máquinas.

Una educación de calidad bajo una visión muy diferente y opuesta a la neoliberal, debe formar profesionales críticos, capaces no sólo de asimilar tecnologías sino de crearlas y de asumir posiciones transformadoras en todos los aspectos.

Sus implicaciones en la política educativa van desde la sustitución de la definición de la

educación como derecho por la educación como mercancía (servicio), eliminar el derecho a la educación tiene que ver en el modelo neoliberal con la intención de hacerla una inversión, valga decir, como una empresa necesariamente rentable, una fuente comerciable, de lucro y de dominio. Se reduce la educación de nuevo a una mercancía y con ello se le deja como objeto de consumo, a ella tendrán acceso los que dispongan de recursos suficientes para comprarla. La educación queda de esta manera despojada de cualquier sentido formativo. Se imparte una educación de corte tecnocrático; en donde se entrena mano de obra hábil, pero acrítica y carente de una formación cultural, histórica, filosófica, etc., por ello, se jerarquizan los campos tecnológicos en detrimento de lo humanístico, ético y social. Habrá que recordar los conflictos que han enfrentado las universidades públicas bajo la imperiosa necesidad de cobrar la matrícula estudiantil.

Reducir la educación a mercancía, por supuesto que significa entenderla como inversión, la cual permitirá generar altos resultados económicos, donde los principales beneficiarios del poder político actualmente son el sector financiero. En el sistema educativo se ha impuesto indudablemente el concepto economicista de la "eficiencia" referida a la "relación entre factores de producción y productos finales". De esta manera es importante no dejar de mencionar que bajo el neoliberalismo a la educación se le quiere despojar de su finalidad para el pleno desarrollo del ser humano y de su sociedad en su sentido más integral. Lo cual en sociedades como la nuestra significa no sólo la anulación de la memoria histórica sino la negación de las desigualdades económicas que persisten todavía como resultado de la explotación y acumulación de la riqueza.

Por otro lado sobresale la definición del hombre como medio y no como un fin al quedar reducido a una despersonalizada definición de "recurso humano". Lo cual tiene que ver con una de las distorsiones introducidas por la concepción neoliberal desconociendo todo el ordenamiento jurídico internacional y nacional. Los organismos internacionales, controlados por el capital transnacional, al referirse al hombre hablan de "recurso humano". Esta noción es asimilable al concepto de "capital humano" de la racionalidad económica liberal que entiende al hombre como "medio" para fines netamente mercantiles. Así la educación, en cuanto mercancía y "medio de

producción", es una especie de fábrica de "recursos humanos". El sentido formativo de la educación es sustituido por la ganancia y el máximo beneficio individual.

Debido a que no podemos ceder a la determinación de la mercantilización del conocimiento, mucho menos lo podemos hacer por la educación. Las escuelas no son pequeñas empresas, ni los estudiantes son clientes y los cursos no son productos. Gimeno advierte que el neoliberalismo, la globalización, la sociedad de la información y las nuevas tecnologías están provocando una serie de transformaciones sustanciales en donde sobresalen: "1) el papel del Estado, ...3) el trabajo, 4) la cultura, y 5) el sujeto. Los cambios en estos ejes tienen importantes proyecciones para la educación: por el modo de concebirla, para la jerarquía de valores a los que se cree ha de servir, para las prioridades de las políticas educativas ... calidad, el diseño de los currículos, los procedimientos de control de las instituciones escolares, etc."⁶¹

⁶¹ GIMENO, S. J. "El significado y la función de la educación en la sociedad y cultura globalizadas". En *Revista de Educación: Globalización y educación*. Número extraordinario, MECD, 2001. Pág. 133.

1.3. El neoliberalismo en México

Después de recorrer brevemente parte de los acontecimientos históricos que se tejen a partir de la conformación de la *Modernidad*, algunas de las críticas marcaron importantes rupturas entre las perspectivas progresistas de esta etapa histórica y los procesos consecuentes que derivaron del desarrollo capitalista y tecnológico. Este segundo momento busca integrar la reflexión del desarrollo de la modernidad en el contexto de América Latina, específicamente en México, sólo que ahora partiré del análisis de los procesos sociales en que se constituye la situación particular de México desde una doble dimensión: la que históricamente ha producido la dominación y la que socialmente se construye en el mestizaje de las razas, los tiempos y las culturas. En la articulación de esa doble dimensión, se hace visible nuevamente el contradictorio sentido de la modernidad en nuestro país, a partir del “tiempo del desarrollo atravesado por el destiempo de la diferencia y la discontinuidad cultural”⁶² de la que nos habla Barbero.

Y siguiendo la línea de éste autor, convivo con la idea que plantea sobre la posibilidad de hablar de América Latina más allá de la dominación colonial, sino desde el momento de “*unificación visible*”⁶³ en su incorporación a la modernidad industrializada y el mercado internacional de modo dependiente, en donde se hace visible no sólo “*el desarrollo desigual*”, la desigualdad en que se apoya el desarrollo del capitalismo, sino la “*discontinuidad simultánea*”⁶⁴ desde la que América Latina vive y lleva a cabo su modernización.

⁶² MARTIN-BARBERO, J. “Modernidad y massmediación en América Latina” en *De los medios a las mediaciones* Comunicación, cultura y hegemonía. Gustavo Gili, Barcelona, 1987. Pág. 163.

⁶³ *Ibidem*. Pág. 163.

⁶⁴ Desde una articulación particular de la dimensión de diferencia, Barbero, sitúa la discontinuidad en tres planos, uno en el *destiempo entre Estado y Nación*, segundo en el *modo desviado* como las clases populares se incorporan al sistema político y tercero en el papel *político* y no sólo ideológico que los medios de comunicación desempeñan en la nacionalización de las masas populares. La idea de discontinuidad, alude a modernidad *no-contemporánea*, entendida esta última desde una racionalidad acumulativa con intención de unificar o subsumir en un solo tiempo las diferentes temporalidades sociohistóricas. Como posibilidad para poder comprender tanto lo que en la diferencia histórica ha puesto el atraso, pero no en un atraso detenido, sino un atraso que ha sido históricamente producido (niños que mueren diariamente de desnutrición, millones de analfabetos, déficit de calorías básicas en las mayorías), como lo que a pesar del atraso hay de diferencia, de la heterogeneidad cultural, en la multiplicidad de temporalidades de los indios, los blancos y el mestizaje. Sólo desde esta tensión establece el autor es posible pensar una modernidad que no se reduce a la imitación y una diferencia que no se reduce al atraso. *Ibidem*. Pág. 165.

Sin duda la historia de América Latina no puede entenderse sin las luchas de independencia y la reorganización del imperialismo en los comienzos del siglo XX, cuyos procesos mostraron una y otra vez dinámicas de fragmentación y la dispersión, lo cual se aprecia en las precarias formaciones nacionales a partir de los conflictos internos o de las divisiones promovidas desde las nuevas metrópolis. La posibilidad de hacerse naciones en el sentido moderno se dió a partir del establecimiento de mercados nacionales que a su vez eran posibles sólo en su ajuste a las necesidades y exigencias del mercado internacional.

Sin embargo, aunque el despegue de los procesos de industrialización responde a las condiciones del mercado internacional, éstos tuvieron diferentes alcances y ritmos ya que correspondían al grado de desarrollo del “*proyecto nacional*” que forjarían a su vez las burguesías de cada país y que constituyeron el viejo “*proyecto nacional*” de los criollos del Estado-Nación. Dando paso a la idea de *cultura nacional*, expresión que integraba que las diferentes culturas étnicas y regionales, en una unidad; la Nación, trabajar por ésta y así participar en el “*sentimiento nacional*”.⁶⁵

La conformación de la Nación tuvo como principio lograr la identidad, la cual tenía que reflejarse en los discursos modernizadores de los países hegemónicos. La estructura política requerida por el proyecto modernizador se configura a partir del auge del centralismo y del rol protagónico del Estado, como eje de la administración de los países, en donde se concentraban las decisiones. En México el Estado se convirtió en el poder hegemónico por excelencia y tuvo como principal responsabilidad el acceso a la industrialización, característica que en más de un país, marco el rumbo en América Latina “El espíritu de empresa que define una serie de rasgos de la burguesía industrial en los países capitalistas desarrollados fue, en América Latina, una característica del Estado, sobre todo en los períodos de impulso decisivo. El Estado ocupó el lugar de una clase social cuya aparición la historia reclamaba sin mucho éxito: encarnó a la Nación e impuso el acceso político y económico de las masas populares a los beneficios de la industrialización”⁶⁶.

⁶⁵ *Idem.*

⁶⁶ GALEANO. E. *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XIX, México, 2003. Pág. 346.

El proyecto de modernización en nuestro país tuvo como principal representante a Benito Juárez, cuya posición ideológica se dió desde el liberalismo, donde el poder político se constituye por la suma de voluntades de los individuos. Bajo el supuesto de que los individuos participarían racionalmente en la toma de decisiones, resultado de la incorporación del pensamiento ilustrado europeo en el siglo XIX, se apostaba a la capacidad racional del hombre para construir el conocimiento, asimismo su realidad.

El Estado sería efectivamente el organismo encargado del bienestar colectivo y regulador de las relaciones individuales. Se trataba de un Estado secular que los liberales intentaron separar por todos los medios del poder de la Iglesia sobre todo por el monopolio que esta representó para la educación durante tres siglos⁶⁷.

En el proyecto liberal de México, la doctrina positivista fue uno de los instrumentos que permitió separar el poder que la Iglesia tenía hasta entonces en la vida social y política de México.

En la incorporación del positivismo en México, sobresale su impacto en la educación, particularmente ésta sería la encargada de acentuar, transmitir y perpetuar la identidad nacional. Durante el período de la república sobresalen importantes pensadores, como Lorenzo Zavala, Valentín Gómez Farías y José María Luis Mora, entre otros, éste último reconoce la historia de México como la lucha entre dos grandes fuerzas, las del progreso con los ideales del liberalismo mexicano y las del retroceso con la oposición que ejercían el clero y la milicia.⁶⁸ Este periodo inmediato a la Independencia, pretende que la educación forme ciudadanos aptos para el ejercicio de la democracia, la defensa del territorio nacional y se fortalezcan los sentimientos nacionalista. Se apostaba por la emancipación política en tres ámbitos: la ciencia, la religión y la política. El liberalismo fue el primer impulso hacia la modernización de México

Sobresale la figura de Gabino Barreda como responsable de redactar la Ley de Instrucción

⁶⁷ STAMPLE, A. Educar. *Panacea del México Independiente*. Biblioteca pedagógica, Caballito, México, 1985. Pág. 37.

⁶⁸ ZEA, L. *El Positivismo en México. Nacimiento, apogeo y decadencia*. El Colegio de México. México, 1943. Pág. 35.

Pública, la cual contemplaba la instrucción primaria “gratuita para los pobres y obligatoria” y fue también el encargado de organizar la escuela preparatoria de acuerdo a los principios positivistas. La obra de Barreda es muy importante en varios sentidos; interpreta la historia de México en un sentido positivista, la escuela desde esta doctrina permitiría alcanzar, “libertad, orden y progreso”, y de la escuela preparatoria saldrían los hombres formados bajo estos principios que lograrían este destino para la nación.

El liberalismo en México es fundamentalmente político, aunque también se tradujo en libertades para la industria, comercio y trabajo, pero bajo la modalidad particular que imprimió la lucha social de México, se gesta y se transforma igualmente que en el siglo XVIII en un reto intelectual en contra de las viejas estructuras, de las viejas creencias e intereses, lo cual lo hace distinto en muchos sentidos del liberalismo que fue históricamente adoptado por el Estado individualista liberal, que privilegió la libertad económica, al coincidir con fenómenos económicos de nuevo cuño y con una expansión industrial y comercial.⁶⁹

Sin embargo, la fuerte relación con el positivismo, planteó límites, ya que a pesar de haberse concebido en principio como una propuesta revolucionaria, una vez convertida en la doctrina de las élites gobernantes, muy pronto mostró serias implicaciones sociales. La igualdad social no fue un postulado básico del liberalismo. Su defensa sólo hacía referencia a la igualdad jurídica (todos iguales ante la ley), pero no intentaba nada para paliar la desigualdad de fortunas, o los extremos ligados a ella. Por el contrario, al considerar como motor de la actividad económica la iniciativa individual, el interés privado intervino en la profundización de la desigualdad económica. Peor aún todo intento por dar mayores derechos y prestaciones a los obreros era visto como una confrontación al sistema económico racional. En éste sentido el gobierno debía luchar contra cualquier intento por cerrar o limitar el mercado, contra cualquier organización que atentara contra las leyes del mercado, así fuera para hacer más soportable la suerte de los trabajadores.

A finales del siglo XIX, las crisis económicas recurrentes, inherentes al mismo sistema

⁶⁹ REYES HEROLEZ, J. *El liberalismo mexicano. Los orígenes I*. Fondo de Cultura Económica, México, 1957. Pág.79.

económico liberal; los sucesivos y cada vez más fuertes movimientos sociales que pedían reformas, así como la aparición y extensión de las ideas socialistas, empujaron a admitir reformas sociales y económicas heterodoxas desde el punto de vista de los liberales puros, pero necesarias en términos sociales y políticos. Tomar estas decisiones era aceptar, de hecho, las limitaciones políticas y sociales del liberalismo, aunque frecuentemente, más que debido a un afán reivindicativo, estas decisiones se tomaron para apuntalar el poder político de los gobernantes en turno.

A principios del siglo XX, emergen en México, nuevas posiciones críticas en contra del régimen porfirista que habrán de culminar con la Revolución de 1910, reivindicando el regreso del liberalismo, pero no desde un simple reestablecimiento de las instituciones políticas liberales, sino en un enfrentamiento con los problemas que la Vieja Guardia no logró resolver, inspiradas en obras como las de Emile Zola, enfocada al problema de la clase obrera en Francia, Kropotkin y el anarquismo, y otras formas de socialismo revolucionario indirectas al Marxismo. El regreso al liberalismo, estaba planteado sobretodo por los problemas sociales concretos, a los que se enfrentaban estos hombres. Problemas que no sólo se localizaban en la vida social sino en la escuela, en las instituciones de cultura, que iban a acabar por poner en crisis los propios principios positivistas que las había engendrado.

El régimen porfirista no llevó a la escuela las grandes masas del país, pero permitió que se expusieran las ideas que habrían de llevarlas. Durante éste régimen se dieron importantes adelantos educativos mediante los dos congresos nacionales de educación y la presencia de importantes pedagogos que sentaron las bases de la educación moderna en México, de los que sobresalen Carlos A. Carrillo, Enrique C. Rebsamen y Justo Sierra. Estos educadores determinarían el rumbo de la educación nacional de fines del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. Se introducen nuevas corrientes europeas con Rébsamen y la influencia de Pestalozzi y Froebel.

La propuesta desprendida del pensamiento positivismo de Gabino Barreda, se vincula con importantes aspectos del liberalismo y fue un elemento estratégico para combatir el poder de la

Iglesia, pero parece que no alcanzó a mirar las condiciones a las que se debía aplicar, en un contexto debilitado económicamente, con un industrialismo precario y con una masa analfabeta, la ciencia no era ciertamente la preocupación más importante en la educación, ni tan necesaria para la nación.

En cumplimiento de las exigencias sociales emanadas del movimiento revolucionario de 1910, los constituyentes de 1917 redactaron el artículo 3° inspirado en los principios de justicia social al consagrar la educación gratuita, obligatoria y laica, para que todo niño mexicano tuviera acceso a ella. En el gobierno de Álvaro Obregón, la educación recibe el impulso vital del intelectual revolucionario José Vasconcelos, desde la Rectoría de la Universidad impulsa y fundamenta la idea de establecer una Secretaría de Estado que se encargue de la educación y todo lo referente a la cultura que la sociedad del México posrevolucionario exigía. Para Vasconcelos, la revolución representaba la posibilidad de advenimiento de la civilización en el seno de las masas de la mano del Estado que representaba entonces al gran educador. Durante la gestión de Vasconcelos en la Secretaría de Educación Pública llega a México la influencia del pensamiento del pedagogo y filósofo Jonh Dewey.

Paradójicamente el crecimiento del Estado en México es “*conquista del pueblo*”, de las revoluciones populares contra las castas criollas, las corporaciones privadas y las amenazas extranjeras. En esa paradoja residirá la fuerza de la “*cultura nacional*” en México, y lo que allí seguirá significando incluso cuando el Estado abandonó en parte su patrocinio y se lo confió a la industria cultural.

En el orden internacional, las crisis económicas que seguían apareciendo de vez en vez, con el triunfo de la revolución socialista en Rusia en 1917, la gran crisis económica de 1929 y la aparición y ascenso del fascismo, a los liberales no les quedó más remedio que reformarse o morir. Las políticas económicas en las que el Estado intervenía abiertamente se aplicaron cada vez en más países, si bien para algunos liberales eso constituía un error, y esto a pesar de que estas políticas demostraron efectividad. El llamado Estado benefactor trató de cumplir con su cometido de paliar las grandes desigualdades y brindar protección económica y social a la mayor

parte de los ciudadanos, funciones que el liberalismo no contemplaba como parte de las obligaciones estatales, pues con éstas se interfería en las leyes naturales del mercado.

A partir de la segunda mitad de la década de 1970 con el fortalecimiento del libre comercio y los resultados cada vez más cuestionables de las políticas intervencionistas del Estado benefactor, los nuevos liberales (neoliberales) ven consolidar dicho sistema.

En el neoliberalismo el éxito del Estado, está en reflejar su eficacia para poder intervenir en el sistema económico, para poder regular y tratar a las crisis o a los crecimientos económicos, en otras palabras servir a la economía para dinamizar su expansión a través del mercado.

Con la petrolización de nuestra economía, el enorme crecimiento de nuestra deuda externa y la profunda crisis que sacudió al país a principios de la década de los 80, el viraje hacia un neoliberalismo perfilado comenzó en 1988, con el arribo del presidente Carlos Salinas de Gortari.

El neoliberalismo entró con todo su vigor, comenzó la desincorporación de empresas públicas por vías como; la extinción, la fusión, la liquidación, la transferencia a las entidades federativas y municipios, la venta a los trabajadores de la empresa que se desincorpora, y sobre todo, la venta a los empresarios privados nacionales y extranjeros.

Se realizaron las modificaciones al artículo 134 de nuestra Carta Magna para incluir en dicho ordenamiento el sustento jurídico del gobierno mexicano para vender las empresas del Estado, sustento que no estaba incluido en ningún otro artículo constitucional. La firma de tratados comerciales (TLC) con los cuales se modificaron leyes que pusieron en clara desventaja a los empresarios y productores mexicanos frente a los monopolios del exterior.

El hecho concreto es que el neoliberalismo en México y en los países de Latinoamérica ha profundizado la crisis social, política y educativa. La rearticulación de la economía traducida en elevar al productividad del trabajo, nos lleva no a la defensa del trabajo de los mexicanos desde donde estos construyen su porvenir, su cultura, su identidad, sino a competir (entre nosotros) por

alcanzar algún nivel dentro de los estándares internacionales que establecen las normas para valorar los perfiles profesionales. La desvalorización del trabajo afecta fuertemente el sector rural en términos de la inversión agrícola y la materia prima es escasamente remunerada, la proliferación de demanda laboral privada comenzó a generar parte importante del desempleo, la pobreza se acrecentó profundamente a través de la desigualdad social determinada por las fuerzas económicas predominantes y sin lugar a dudas uno de los ámbitos con mayor costo social fue el traslado de la lógica reproductivista y económica a la educación.

El neoliberalismo hoy apunta a la libertad sí, pero del mercado, la época actual está signada no sólo por el flujo de las economías sino por el sostenimiento de las macroeconomías, a las cuales no pertenecemos, sino mantenemos.

Si el positivismo fue el elemento estratégico de los liberales para quitarle el poder a la iglesia, el neoliberalismo es el elemento estratégico para quitarle el poder al Estado.

La economía se postula aún después de la lucha socialista del marxismo hoy, como el nuevo orden social y político, supliendo la figura del Estado benefactor, es ahora la economía del bienestar o mejor dicho el bienestar económico de los individuos, pero no de todos sino de unos pocos.

1.4. La dinámica institucional en la incorporación de las TIC en la educación de México

El efecto que produce la globalización y el sistema neoliberal en los Estados-Nación, no sólo es la pérdida paulatina y constante de poder, sino que también poco a poco se va perdiendo el derecho a la toma de decisiones autónomas, a la pérdida de capitales nacionales y extranjeros; la misma tecnología, la fuerza de trabajo y sobre todo, la *educación* son vistas bajo una óptica diferente y son forzadas a modernizarse, rescatando para ello visiones o enfoques de tipo administrativo-empresarial como la eficiencia y la eficacia; es decir, hacer más con menos y que todo sea utilizable bajo el discurso de la interdependencia, que no es otra cosa más que un tipo de dependencia más sofisticado y con un discurso "retórico" más profundo.

A la sombra del discurso oficial "defensor" de estos dos procesos, el cual no habla de los nuevos retos y necesidades de ser más eficientes y responsables para convertir realmente a la educación en un elemento crucial, flexible y adaptable a los múltiples cambios que se suscitan a ritmo acelerado, permitiendo con ello el aprovechamiento de las "redes" tecnológicas, informáticas y económicas que día a día se extienden por todo el mundo y se ponen al alcance de mayores capas de población, para promover su desarrollo cuantitativo y cualitativo abriendo nuevos caminos y otorgándoles, con ello, la posibilidad de convertirse en expertos en el sector de las tecnologías, contrarrestando de esa forma los efectos de la segregación, la marginación y la exclusión social. Con este tipo de discursos retóricos, se ha convencido a dirigentes y gobernantes, hasta ciudadanos displicentes, que es necesaria la subordinación a las potencias hegemónicas y que se requiere de una nueva reestructuración organizativa de la fuerza de trabajo y que, por ello, es necesario un mayor control y una más estricta supervisión y fiscalización de la educación y que el hecho de no habernos sometido a ese nuevo orden social-laboral-educativo de forma plena hace tiempo, es la causa de la crisis nacional que tiene México desde hace por lo menos 20 años.

La denominada modernización educativa adquiere especial énfasis en México que se condensa en su formulación de política educativa en las dos últimas décadas del siglo XX, adquiriendo un valor específico al formar parte del horizonte discursivo del neoliberalismo como orientación regional en América Latina. En éste contexto la Modernización Educativa es el nombre que adquiere el Programa Nacional de Educación de la administración salinista. Desplegando su significado en valores, principios, instituciones, rituales y financiamientos que orientan las políticas educativas correspondientes.

El gobierno mexicano asume explícitamente el liberalismo social como orientación filosófica de la modernización educativa con "liberalismo social" se alude al neoliberalismo, cuya característica implica la exacerbación del economicismo educativo en diversas dimensiones: subordinación de lo educativo a las tendencias del aparato productivo, conceptualización de lo educativo como inversión (teoría del capital humano), liberación de la oferta a la demanda, uso del sistema escolar como contención para la demanda de empleo , etc.

El neoliberalismo, entonces, se articula en México con un conservadurismo de vieja tradición que

se expresa en transformaciones de orden constitucional, cultural e institucional combinado con una condición hasta hace poco inédita en el país. Pues hoy se puede encontrar gobernadores conservadores estableciendo orientaciones educativas regresivas en el terreno moral, intelectual, cultural y político.

Ángel Bravo Cisneros afirma que la crisis que atosiga a la economía mexicana ha venido a poner de relieve el fracaso de un modelo económico de desarrollo (neoliberalismo), llevando también al fracaso al sistema educativo nacional. En la búsqueda de culpables de dicho error educativo se ha mencionado principalmente el incremento de la matrícula escolar, la mala administración de los recursos asignados a la educación, el fomentar una "formación" y educación nada rentable y poco productiva para el Estado. Hay quienes aseguran que la culpa está en una formación docente obsoleta y desfasada, a un excesivo burocratismo, a un discurso ideológico agotado y anacrónico. Posiblemente, la verdad sea que todos estos factores o multifactores interrelacionados o en correlación han originado la actual crisis de la educación en México y han traído como consecuencia un analfabetismo recurrente y persistente, un bajo promedio de escolaridad, altos índices de reprobación y sobre todo deserción, baja eficiencia terminal, cobertura escolar parcial, entre otros.

Las acciones encaminadas a la implementación de tecnología en México se expresan en el Plan Nacional de Educación 2001-2006, en donde se plantea la creación de proyectos encaminados a la adopción de la tecnología digital en México.

Entre estos proyectos se encuentran Red Escolar, Red Edusat, Videoteca Nacional Educativa, Enseñanza de las ciencias matemáticas con tecnología, Sec XXI y Enciclomedia. En esta misma línea de proyectos estatales se constituye el proyecto de Conectividad e-México, referente empírico de ésta investigación.

El gobierno desarrolla el proyecto denominado e-México como un sistema nacional para que la mayor parte de la población pueda tener acceso a las TIC, a manera de vínculo natural que intercomunique a los ciudadanos entre sí, con el gobierno, y con el mundo entero, incluyendo la

posibilidad de obtener servicios a la comunidad en material de educación, salud, economía, gobierno, entre otros.

La función por lo menos formal que tienen estos proyectos, es servir de apoyo a la oferta educativa del Sistema Educativo Nacional en educación básica, bajo la política de "...fomento al uso educativo de las tecnologías de la información y comunicación en la educación básica" cuyo objetivo es el de "Desarrollar y expandir el uso de las tecnologías de información y comunicación para la educación básica e impulsar la producción, distribución y fomento del uso eficaz en el aula y en la escuela de materiales educativos audiovisuales e informáticos, actualizados y congruentes con el currículo"⁷⁰.

⁷⁰ Ver Programa Nacional de Educación 2000-2006. SEP. Planes Sextoriales.

Capítulo 2. Discurso y Educación. Presupuestos teórico-metodológicos

Se desarrolla la perspectiva de análisis de la investigación, la cual se sitúa en un horizonte de reflexión más amplio que parte de lo indeterminado de la realidad, denominado Análisis Político del Discurso, el cual desde la reflexión pedagógica permite la conformación de un ángulo de lectura que articula lo social a partir de la producción de sentido que los sujetos construyen como parte de la apropiación de la realidad y de reconstrucción de significados; lo cual nos permite dar cuenta de las transformaciones e innovaciones que los sujetos imprimen a la realidad al conformar visiones particulares.

En este sentido, la propuesta no se perfila hacia un uso teórico determinado sino articulado, en donde convergen distintos planteamientos cuyo punto en común es situar los límites de las determinaciones únicas y acabadas de la construcción del conocimiento, la realidad y los sujetos mismos. En particular sobresale la puesta de la reconstrucción y reconfiguración de horizontes que los sujetos construyen sobre sí mismos y las implicaciones que estos procesos van teniendo en la trayectoria y conformación histórica de las sociedades.

Desde esta perspectiva, los conceptos de discurso y educación adquieren suma importancia, ya que nos permiten articular los procesos de apropiación simbólica como resultado de toda relación y práctica social con la formación o constitución de sujetos políticos en torno a las diferencias identitarias e ideológicas.

La apropiación de la tecnología, objeto de éste trabajo, depende del lugar que los sujetos le asignan para definir su sentido, a partir de prácticas formativas no escolarizadas, en las cuales se producen conocimientos y los sujetos interactúan, inscribiéndose en otros proyectos educativos particulares.

De esta manera el sujeto es recuperado en su papel de sujeto consciente en su sentido histórico-político, vinculado a proyectos desde lugares de inscripción por los que éste opta. Se trata de vislumbrar al joven, como un sujeto de decisión, enfrentado a la realidad y a un

contexto determinado. Se plantea la emergencia de invertir el desplazamiento que la lógica instrumental ha realizado hacia la política, es decir, pasar de la homogenización a la diferencia y de ahí a una política de formación que potencie al sujeto.

Los procesos formativos a los cuales dirigimos la interacción del joven con los medios informáticos son los recursos electrónicos de Internet como el chat, como un tipo particular de discurso que toma elementos propios del registro oral y otros específicos del registro escrito; y el correo electrónico, como ejemplificación de una comunicación uno a uno asíncrona, parecida al correo tradicional, que permite enviar con gran inmediatez mensajes, adjuntando archivos de cualquier tipo (de texto, de imagen y de sonido).

El uso de los medios electrónicos depende del conocimiento del sujeto sobre las posibilidades que le ofrecen éstos, en tanto adquieren sentido práctico y formativo en su vida cotidiana. Y desde esta posibilidad puede comenzarse a gestar la conformación de una conciencia que permita al sujeto el razonamiento de su posición frente a los medios, la manera en que decide y dirige su uso, y la forma cómo afecta su vida. Se trata de reconocer el proceso de aprendizaje del sujeto que aprende de manera particular, pero no aislada.

En este segundo apartado arribamos a nuestro segundo objetivo:

- Generar herramientas conceptuales que permitan una postura crítica para reconocer los límites que enmarcan el desarrollo de los sujetos.

El presente apartado pretende situar los presupuestos teóricos que permiten profundizar sobre las implicaciones pedagógicas que tiene el uso de los medios electrónicos desde los procesos de apropiación simbólica que los jóvenes producen en torno a éstos, no desde su acepción de objeto cultural reducido a la operatividad mecánica, sino al sentido significativo que adquiere el medio electrónico desde el lugar que los jóvenes le asignan, utilizándolo de manera particular para fines específicos.

En éste sentido la perspectiva de análisis desde la cual profundizaré éste estudio, es la que deriva del Análisis Político del Discurso⁷¹ la cual parte de una lógica de razonamiento de lo indeterminado y contingente de la realidad. Para lo cual partimos de la idea de discurso como significación inherente a toda práctica social a partir de los procesos de apropiación de los sujetos, lo cual nos permite situar *los usos de la tecnología como prácticas sociales particulares*. Desde éste carácter discursivo de lo social reconocemos a la educación como una práctica social que se constituye como propuesta de modelos de identificación y regulación desde la cual se puede apelar a los sujetos en tanto éstos se apropien de dichos modelos y los representen.

La base del análisis pedagógico, parte de una posición filosófica antiesencialista y antifundacionalista la cual recupera elementos conceptuales de la teoría política post-marxista (Gramsci, Laclau), del psicoanálisis lacaniano (Lacan, Žižek) y de la lingüística post-estructuralista (Derrida); y herramientas analíticas diversas (análisis argumentativo, análisis de la enunciación, historiográfico, genealogía, etc.) que convengan al estudio de procesos sociales específicos.

Esta perspectiva parte de la tesis del carácter discursivo de los objetos y de toda configuración social. El carácter discursivo de los objetos (y procesos) no niega su existencia física, sino es condición de inteligibilidad (significación) de dichos objetos y de la emergencia de nuevas

⁷¹ La perspectiva de Análisis Político del Discurso, es parte de un trabajo de reflexión entre investigadores de distintas instituciones y ámbitos de las ciencias sociales en nuestro país, particularmente desde el ámbito pedagógico es Rosa Nidia Buenfil Burgos quién desde la línea argumentativa de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe ha hecho interesantes aportes desde la dimensión discursiva al ámbito pedagógico. En el caso particular de este trabajo, aludiré al análisis de discurso y educación que Buenfil desarrolla.

significaciones y su institución. Este desarrollo se vislumbra a partir de la noción de discurso y la de educación que desarrolla Buenfil.

La dimensión discursiva parte del aporte del estudio lingüístico de Ferdinand de Saussure quien plantea los primeros elementos al proponer el concepto de signo como una entidad doble compuesta por un concepto (significado) y una imagen acústica (significante) cuya relación es arbitraria⁷² aunque una vez instituida permanece como condición de comunicación dentro del sistema lingüístico. El proceso en el cual un significado es ligado a una imagen acústica es la significación. La significación nunca es absoluta, ya que los conceptos no se fijan a los significantes de manera única y definitiva, sino que cambian de valor dependiendo del lugar que ocupan en un sistema más amplio de significaciones.

El signo desde Saussure es relacional y diferencial, su valor está sujeto a la presencia de otros signos en el marco de una cadena discursiva. De esta manera los signos “no significan algo en sí mismos, no son positivities, sino marcan diferencias de significados entre sí mismos frente a otros signos al interior de un sistema. La lengua como sistema, está compuesta de diferencias y los significados se basan en las diferencias entre las palabras por ejemplo la palabra hermana es definida por su relación y diferencia con: *hermano, madre, padre, sobrina*, etc., en el caso del contexto discursivo de las relaciones de parentesco y no en propiedades intrínsecas de los términos en sí mismos.”⁷³

En este mismo sentido, pero desde un camino diferente, llega Wittgenstein desde su noción de (language game) para explicar la polisemia e inestabilidad de las significaciones.

Desde estos presupuestos Buenfil plantea que la capacidad de significar no se limita al lenguaje hablado y escrito, sino que involucra diversos tipos de actos, objetos, relaciones y medios que, mediante algún símbolo, evoquen un concepto. Originalmente en la lingüística de Saussure, estos elementos son significante y significado y aluden al lenguaje hablado. En los desarrollos más

⁷² Benveniste (Jakobson y Barthes) critican la noción de *arbitrariedad* en el signo propuesta de Saussure. Benveniste señala que el signo es arbitrario en relación *a la cosa* (referente) pero su ligazón al concepto es necesaria e íntima. Al respecto ver BENVENISTE, E. *Problemas de lingüística General I y II*. 5ª.ed., México, Siglo XXI, 1963. Pág. 123.

⁷³ BUENFIL, B. R. N. “Análisis de discurso y educación” En *Documentos DIE 26* México, DF: DIE CINVESTAV. 1993. Pág. 11.

recientes éstos mismos conceptos han sido extrapolados a otras formas de significación: gestual, pictórica, etc.⁷⁴ En este sentido, cuando se habla de discurso, no sólo refiere al discurso hablado o escrito solamente, sino a cualquier tipo de acto u objeto que involucre una relación de significación.

Considera que, si el foco de nuestra atención se centra en el carácter significativo de un objeto o práctica, su naturaleza lingüística o extralingüística pasa a un segundo plano. De hecho, en una formación discursiva suelen encontrarse objetos y actos de diversa índole agrupados en torno a una significación común.

En éste sentido se pone de relieve el carácter discursivo de lo social, en tanto “Todo objeto o práctica es significada de alguna manera al ser apropiada por los agentes sociales. Toda configuración social es discursiva en este sentido.”⁷⁵ Así las prácticas educativas por ejemplo como prácticas sociales son discursivas.

De esta manera la dimensión del discurso que plantea Buenfil va cobrando una configuración más abarcativa y compleja, pero sin duda más adecuada para el análisis de la educación como proceso social.

El discurso en tanto que significación se caracteriza por ser diferencial en el sentido de que ni él ni sus elementos tienen una significación intrínseca o inmanente, sino que adquieren sentido por el lugar que ocupan dentro de cadenas o sistemas discursivos más amplios, por ser inestable debido a que por ser diferencial, no se fija de una vez para siempre, sino que se establece temporalmente en función del sistema discursivo dentro del cual ocupa un lugar, aquí se muestra su carácter relacional también, y finalmente por ser abierto e incompleto en el sentido de que al ser relacional, diferencial e inestable, es siempre susceptible de ser ligado a un nuevo significado.⁷⁶

⁷⁴ Ver particularmente R. Barthes. *Mitologías, o E. de Ipola: Ideología y discurso populista.*

⁷⁵ BUENFIL, B. R. N. “Análisis de discurso y educación” En*Op. Cit.*

⁷⁶ *Ibidem.* Págs. 6-7

El discurso, en la medida en que es constitutivo de lo social, es el terreno de la constitución de los sujetos, es el lugar desde el cual se proponen modelos de identificación. El discurso es la constelación de significaciones compartidas que organizan las identidades sociales, es por tanto espacio de las prácticas educativas, si se quiere, no hay prácticas educativas al margen de una estructura de significaciones⁷⁷.

Independientemente del tipo de lenguaje de que se trate, la necesidad de comunicación emerge paralelamente con la necesidad de organización social. Discurso en este sentido se entiende como significación inherente a toda organización social.

Desde el estudio del Discurso como significación inherente a toda práctica, se desprende la concepción de educación, siguiendo los aportes de Marx, Lenin, Gramsci y Althusser. La educación es analizada como práctica social desde el papel que juega en el proceso de constitución del sujeto social desde distintas relaciones.

La posibilidad que abre esta dimensión de lo educativo, nos permite reconocer los límites que han planteado los referentes meramente escolares. Siguiendo a los autores la educación es extendida como múltiples prácticas sociales, para Marx en la vida cotidiana, para Lenin en las luchas diarias y prácticas, para Gramsci en todas las prácticas hegemónicas y para Althusser en todos los aparatos ideológicos del Estado. Se trata de asumir dichas prácticas como espacios de educación.

El sujeto de educación es para Marx el que se constituye en las prácticas activamente, que se apropia del contenido en la medida que lo construye y de esta manera el mismo se transforma y se conforma en un tipo de sujeto; para Lenin el sujeto de educación carece de la ciencia y verdad de la historia, y es a través del sujeto educador portador de la ciencia teórica que podrá acceder a la historia y transformarla; para Gramsci el sujeto de educación es el sujeto educador, al considerar que el agente conocedor de la teoría, el intelectual, no es el educador exclusivo de la relación hegemónica, sino es educado en la medida en que incorpora a su conciencia un nuevo elemento, lo espontáneo, bajo el supuesto de que el intelectual sabe, pero no siente, la masa siente pero no sabe; es en el intercambio educativo donde se sintetizan ambos componentes y el

⁷⁷ *Ibidem*. Págs.7-8.

resultado es que ambos intelectuales y masa comprenden; y finalmente para Althusser el sujeto de educación se constituye en la relación de interpelación precaria del sujeto de educación debido a la práctica ideológica que permea entre el interpelador (sujeto educador) y el interpelado (sujeto de educación), para aceptar o rechazar dicha interpelación.

Una importante delimitación para el análisis pedagógico que Buenfil recupera desde Gramsci y la III Tesis de Feuerbach, es el carácter absoluto y fijo del referente educador (escuela, maestro, padre, generación adulta, etc.) como referente necesario para el sujeto de educación (alumno, joven), lo cual apunta también a situar las prácticas educativas desde un plano no institucional a nivel formal, ya que esto limita los elementos de análisis de los hechos educativos. Se plantea por tanto romper con dicho estatuto, estático, unilateral y avanzar en un postulado donde los referentes no estén prefijados, ni invariables definidos para siempre, sino que se asuman como referentes que se constituyen en la propia práctica educativa como variables cambiantes en cada relación educativa. En éste sentido se abre la posibilidad de situar como referente aquello que plantea una nueva forma de relación social.

Así el sujeto de educación se conforma en la práctica como sujeto activo y condicionado por las relaciones políticas, académicas, administrativas, jurídicas, etc., que rigen tanto en la escuela como por discursos en otros espacios sociales (casa, calle, trabajo, etc) de la vida cotidiana.

La educación también se caracteriza por el carácter relacional en torno a una idea positiva de educación definida y se pone de relieve la imposibilidad de establecer la definición de educación al margen de un discurso. En este sentido Buenfil apunta un elemento muy importante para este trabajo, las implicaciones de este carácter relacional en el terreno conceptual y político, al considerar que toda práctica puede ser educativa, pero no en todo momento, sólo lo será en la medida en que establezca ciertas relaciones con otros elementos de una configuración frente a la consecución de un proyecto. Dos características más aluden a la idea de educación en Buenfil, la del carácter abierto, en torno a la imposibilidad de indicar de manera exhaustiva, la totalidad de sus características, elementos y prácticas que podrían definir lo específico de la educación y el carácter precario, en el sentido de que no se puede alcanzar una estabilidad final, sino que es

susceptible de ser desarticulada por la penetración de elementos no previstos, en las fisuras del propio discurso educativo.

Estos insumos respecto a la constitución social del sujeto desde las prácticas en las que se gestan procesos formativos, permite situar desde el objeto de estudio de éste trabajo *la apropiación de la tecnología* el papel que juegan los sujetos para definir el sentido de los medios electrónicos como parte de su formación, desde una dimensión educativa no escolarizada podríamos decir informal, entendida como la formación que se adquiere en la vida cotidiana, lo cual nos permita dar cuenta desde una mirada pedagógica, otras formas cómo los sujetos interactúan, los ámbitos, las prácticas y los proyectos en que se inscriben.

Los aportes analíticos que Buenfil nos brinda, permite desde el análisis del discurso identificar cómo se configura *la apropiación de la tecnología*, como uno de los elementos significativos de la discursividad tecnológica⁷⁸, una parte de la totalidad de significaciones que circulan en torno a la tecnología, y analizar desde nuestro referente los efectos que tiene en la conformación identitaria de los jóvenes y la forma cómo estos efectos logran transformar sus formas de comunicación (cara a cara), la convivencia, los lugares de encuentro, entre otros aspectos.

Lo anterior implica por un lado situar la particularidad de la discursividad tecnológica a la que dirigimos nuestro interés, como una parte de totalidad articulada de significaciones tecnológicas, que en éste caso se ocupa de la apropiación simbólica y la transformación social que se imprime desde el uso de los medios electrónicos en los jóvenes, frente a otras significaciones tecnológicas que se configuran respecto al uso de los medios electrónicos, como son el discurso oficial desde las disposiciones a las se supone deben responder los medios electrónicos. Lo cual implica situar la configuración de elementos internos (subjetivos) de la relación que el joven establece frente a los medios electrónicos y los externos propuestos por la propaganda y el consumo, las cuales el joven puede asumir, inscribirse, modificar o rechazar.

⁷⁸ Me refiero al complejo de sentidos articulado en torno a los procedimientos y productos tecnológicos, es decir, al paquete de producciones humanas que genéricamente denominamos tecnología y a los varios sentidos que le otorgamos. Esta alusión la recupero como ya lo anoté en el capítulo 1 de éste trabajo.

Cabe mencionar que la investigación producida en torno al tema de la recepción/uso de medios y el consumo cultural, se ha nutrido de los estudios culturales provenientes de distintas áreas de las ciencias sociales, particularmente se ha analizado desde los mecanismos con los que operan los medios y las industrias culturales. Sin embargo, los estudios en torno a los medios electrónicos en América Latina no han explorado el uso, la recepción y el consumo como lugar epistemológico y metodológico desde el cual repensar los procesos de comunicación y educación, esto apunta, a que, más que buscar el fin mismo de los medios, *existe la necesidad de situar lo que el sujeto produce con el medio, incorporar como ámbito de discusión las nuevas formas de interacción que los sujetos producen a través de los medios y los autoaprendizajes que desde este espacio se producen.*

2.1. La formación y apropiación de los sujetos desde una dimensión política

En los esfuerzos por impulsar la integración comercial y financiera de México, se han dejado de lado aspectos sociales y culturales. Por ello es de suma importancia esclarecer las consecuencias que dicha integración tiene sobre los valores y patrones culturales y cómo afectan los procesos de identidad de sujetos, particularmente porque la lógica dominante de reinserción en el mercado mundial advierte el subsecuente proceso de homogeneización no sólo de las formas de consumo, sino de las propias formas de pensar.

En éste contexto debemos asumir la importancia que significa desarrollar un pensamiento histórico y crítico. Dicho en otras palabras el “*cambio civilizatorio*” de la sociedad actual, plantea la necesidad de vislumbrar al conocimiento como parte de esos cambios. Si recuperamos la característica que Giddens plantea sobre el conocimiento como un acto reflexivo (reflexividad), una de las consecuencias de esta asociación es que su reflexión se ha ampliado a distintas áreas y espacios de la sociedad.

Desde este contexto hay que asumir los desafíos que plantean los parámetros heredados del iluminismo posiblemente reemplazados con el dominio ya no de la conciencia, sino de la tecnología, que nos obliga a pensar de nuevo, por ejemplo, lo que entendemos por *inteligencia*.

Lo cual plantea “la posibilidad de desarrollar una capacidad de hacer y del reconocimiento de los límites, de forma de poder franquearlos. De ahí que haya que poner cuidado en no confundir el pensamiento que nos permite operar, de modo que la capacidad de reconocer se subsuma a la capacidad de resolución. Se trata de aprender a pensar a partir de la diferencia, en oposición a una lógica de consensos que, pudiendo facilitar la comunicación, cumple la función de equilibrio con base en el bloqueo de cualquier disenso.”⁷⁹ Desde esta consideración adquiere especial importancia la idea de que *todo conocimiento se construye desde un pensamiento crítico y reflexivo permanente*.

De esta manera, dirigimos nuestra mirada en primer lugar a la necesidad pedagógica de constitución de sujetos jóvenes con conciencia histórica, para lo cual recuperaremos parte de los presupuestos teóricos de Hugo Zemelman desde su propuesta epistemológica para pensar la realidad, a partir del papel del *sujeto* consciente, en su sentido histórico-político, vinculado a proyectos desde lugares de inscripción por los que éste opta. Se trata de un *sujeto de decisión* y enfrentado a la realidad y a un contexto determinado, esta acepción la problematizaremos respecto a la noción de *joven*. En segundo lugar recuperamos desde Gómez Sollano y Puiggros siguiendo a Zemelman el espacio del medio tecnológico como un referente desde el cual pensar *procesos formativos*, en tanto permite una relación con el conocimiento y una posible construcción de éste.

En este sentido la constitución y formación de sujetos hace posible un uso consciente de la tecnología, lo que permite potenciar formas de operación que enriquecen las determinaciones establecidas en torno al uso de los medios; mostrando formas diversas que imprimen los sujetos como construcción de significados colectivos, múltiples y contingentes. En consecuencia la *apropiación* se plantea como la posibilidad de capturar los dinamismos de la realidad que expresan movimientos cuyas direcciones no están determinadas y pueden ser inéditos.⁸⁰

⁷⁹ ZEMELMAN M. H. *Los horizontes de la razón. Dialéctica y apropiación del presente*. Anthropos, El Colegio de México, 1992. Págs. 23.

⁸⁰ *Idem*.

2.1.1. El sujeto como conciencia histórico-política

La idea de sujeto desde la “conciencia histórico-político” de Zemelman, parte de la tarea de saberse situar ante la realidad como desafío de conocimiento “...trascendiendo las exigencias valóricas, mediante un acto deliberado de conciencia [...] conocer constituye cada vez más un arma de lucha para imponer y consolidar opciones que sean las puertas de entrada para hacer de la historia el espacio de gestión de proyectos.”⁸¹ Desde este enfoque alude a conciencia como conciencia gnoseológica en tanto desde su devenir se constituya en conciencia política. Así, la constitución de la historia como construcción articulada y contextual resulta el reto mismo de construcción, en donde el sujeto se obliga a enfrentar tareas ajenas a las del conocimiento en un sentido académico estricto, o como diría Buenfil situar un sólo referente como absoluto, fijo y necesario; más bien se sitúa en el compromiso que adquiere con sus valores morales y con las posibilidades y limitaciones de su propio contexto, lo cual supone privilegiar los espacios de realidad según sean estos acotados por los proyectos que los sujetos asumen y desde donde construyen la historia, es pensar “...el cambio social como la concreción de la tendencia histórica que, a su vez, es el objeto mismo de la construcción del hombre.”⁸² Y aceptarlo significa pensar la construcción de sentido para enfrentar los acontecimientos tal y como son incubados en su contexto; esto es, pensarlos en lo que tengan de articulable con otros sentidos de manera que se pueda *potenciar* lo históricamente dado. Esto plantea un proceso consciente de construcción que coloca necesariamente al hombre en el centro del pensamiento y permite reconocer que “situarse en el interior de los espacios recortados por los proyectos significa aceptar que el conocimiento está permeado por exigencias valóricas insoslayables, pues en verdad todo conocimiento contiene una actitud ética.”⁸³

De éste planteamiento derivan algunas nociones a modo de herramientas analíticas; la idea de *potencialidad* adquiere relevancia cuando se piensa desde el movimiento de la realidad la necesidad de apropiarse de sus dinamismos, lo cual plantea importantes retos frente a los cimientos que se han levantado sobre la estructura del método científico y la incorporación de

⁸¹ *Ibidem.* Pág. 10.

⁸² *Idem.*

⁸³ *Idem.*

diferentes categorías que se gestan en un acto crítico sobre las clásicas. Este planteamiento de Zemelman recuperando a E. Bloch, nos permite destacar la *potencialidad*, que implica entender cualquier determinación como incompleta, inacabada, abierta a nuevas realidades susceptibles de enriquecer las determinaciones establecidas.⁸⁴

En éste sentido la exigencia del movimiento, además de constituir un ángulo diferente desde el cual organizar el pensamiento, también se traduce en un reto de lectura de la realidad en la medida en que expresa cierta particularidad en la relación que se construye con ella. Así, la *potencialidad* refiere a los elementos por devenir, pero a la vez es concomitante a cómo esos elementos pueden ser activados. En consecuencia, “estaríamos en presencia de una forma de movimiento que no es simplemente el resultado de determinados dinamismos (sometidos o no a regularidades), sino a un movimiento posible de construirse. El espacio de esta construcción es lo que entendemos por presente. De ahí que cuando hablamos de realidad *potencial* estamos pensando en el presente como una realidad que es construible.”⁸⁵

Lo que planteamos significa que la realidad tiene que ser comprendida como una articulación entre lo dado y lo potencial, concepción que incide sobre la propia noción de la historia en tanto lleva a entenderla como una secuencia de coyunturas en la que, al conformar situaciones de presente, se insertan las prácticas y los proyectos constructores de realidad.

Desde este planteamiento “la práctica es la esencia del conocimiento social porque el ámbito de éste debe ser el de aquélla si se quiere marcar una diferenciación con la historiografía; pero a la vez la práctica, al incorporar el futuro en el presente, enfatiza la potenciación de lo posible antes que la predicción ya que, mientras la potenciación alude a la práctica, lo posible se vincula con la captación de la realidad.”⁸⁶ De esta manera la incorporación de la exigencia de futuro tiene implicaciones sobre el concepto que se tenga de realidad, pues implica que “ésta deje de ser el simple producto de una génesis para devenir en un producente. Lo que significa concebir la

⁸⁴ *Ibidem.* Pág. 23.

⁸⁵ *Ibidem.* Pág. 24.

⁸⁶ *Ibidem.* Págs. 24-25.

realidad como conjugación entre dos dimensiones: la histórica, que manifiesta su calidad como producto, y la política, que traduce sus exigencias como construcción.”⁸⁷

La historia como una secuencia de coyunturas representa en un sentido el desarrollo de lo político entendido como el momento de la práctica activadora de todos los niveles de una totalidad.

Recuperamos desde éste ángulo el conocimiento en su dimensión política. El análisis político es un saber que consiste en determinar lo viable, como desarrollo de una conciencia de lo histórico: lo viable potencial.

En consecuencia, lo político no constituye un conocimiento en sí mismo, sino más bien una perspectiva de conocimiento que se fundamenta en la idea de que toda la realidad social es una construcción viable. Por tanto no hay que confundir lo político con sus estructuras particulares (Estado, partidos, gobierno, sindicatos, aparatos ideológicos, etc.,) pues lo político como análisis, “reconoce como su núcleo básico la conjugación entre sujeto y proyecto, lo que se expresa materialmente en el juego de tácticas y estrategias que encuadran la dinámica de los sujetos en el interior de las estructuras políticas.”⁸⁸

De ésta manera la exigencia temporal del presente y el planteamiento acerca de la significación del futuro como potenciación de lo posible constituyen el marco particular de la propuesta epistemológica que recuperamos de Zemelman, lo cual nos enfrenta no con la constatación de una estructura teórica particular sino a la viabilidad de las diferentes opciones de construcción planteadas por los actores sociales.

Desde la recuperación de sujeto social, incorporamos la noción de joven(es), particularmente porque en su conformación atraviesan distintos elementos del contexto y la época, que, por un lado, sobredeterminan al joven en términos de estereotipos, deberes, conductas, etc., y a la vez lo indeterminan en términos del lugar que éste ocupa en el futuro, pero no en el presente. Cuestión

⁸⁷ *Idem.*

⁸⁸ *Ibidem.* Pág. 34.

que aparece particularmente en algunos de los discursos (instituciones) respecto a la condición del joven, una visión reducida de la compleja configuración de este sector de la sociedad, particularmente porque en el papel de participación social, los jóvenes son un sector considerado por ejemplo, en el orden educativo a partir de demanda educativa, en el orden económico a partir del consumo, o en el orden social a partir de la delincuencia, etc., pero poco es reconocida su participación como protagonistas de hechos sociales que han transformado la historia.

Así la condición del joven más que estar potenciada en el sentido histórico-político que plantea Zemelman, como sujeto con una historia propia de la existencia, con un conocimiento dado y capaz de enfrentarse a los otros y a la realidad bajo una posibilidad de horizonte según sea su proyecto de inscripción, cuyos procesos de apropiación deben ser examinados desde el ángulo de esas mismas complejidades. Es una condición de subordinación hacia un individuo indefinido, se asume en el joven una incapacidad en términos de responder a las demandas sociales, que ponen en el joven cualquier etiqueta o marca social debido en algunos casos a que la “juventud” representa más una etapa de transición que un momento de constitución social donde se activa constantemente la capacidad de transformarse asimismo y al entorno.

De esta manera al hacer alusión al joven, hay que dar cuenta del vaciamiento de estereotipos que desdibujan la conformación y constitución de este sujeto, y que son construcciones externas al joven, es decir, lo juvenil está determinado desde la visión adulta que regula, clasifica y valora desde el poder que detenta.

Lo que pretendemos recuperar desde esta alusión es la conciencia histórica respecto a la constitución de sujetos sociales, cuya esencia es la crítica como apertura de lo real en constante movimiento. Es decir, reconocer que los jóvenes son sujetos sociales que se constituyen en un devenir histórico signado por la conformación identitaria del mundo adulto, de esta manera la precariedad del joven es la que comparte con el mundo adulto.

Así la función de la crítica en la constitución de sujetos, abre la posibilidad de trascendernos a nosotros mismos, asumiendo los límites propios y los que hemos heredado como parte de las

coyunturas históricas de vida en común, reconociendo puntos activadores que nos perfilan a caminos no conocidos como resultado de esa coyuntura socio-histórica, y nos permite reconocer el papel transformador de los jóvenes, como una potencialidad diversa y distinta en la forma de operar en la realidad.

Lo anterior plantea la conformación del joven, no sólo como el sector de la población más numeroso de ésta; o de *ser sujeto en el futuro y no en el presente*; o de *buenos consumidores pero no productores*, sino como un sujeto que forma parte de las transformaciones sociales, pues inciden directamente en las nuevas formas de interacción social, resignificación y deconstrucción de la herencia cultural, ponen en sus ideas y actitudes lo que es vigente de la sociedad o lo que ésta les confiere, y dan cuenta sobre todo de las distintas formas de expresión de la realidad desde múltiples y diversos escenarios.

Paralelamente a ésta dimensión de conciencia histórica para leer la condición del joven, se encuentra otra que tiene que ver con la condición sociocultural de los jóvenes en relación a las formas agregativas en las cuales se constituyen sus referentes simbólicos en los que desarrollan y establecen vínculos para crear nuevos referentes, dicha noción es la de las *culturas juveniles*.

El importante desarrollo que se ha abierto en el campo de las llamadas *culturas juveniles*, plantea las formas como se ha producido la agregación del joven a distintos ámbitos de la vida social, lo cual ha propiciado el debate respecto a la condición, representación y manifestación de lo juvenil, asimismo permite situar los alcances que tiene para la educación, dar cuenta de los mundos simbólicos e imaginarios que este sector heterogéneo, diverso y particular produce y la forma en que impacta de manera significativa los diversos espacios de la sociedad.

Dos características por lo menos marcan a las jóvenes generaciones actualmente su capacidad de asumir los cambios y vivir en las crisis, lo cual resulta significativo en el marco de los procesos de globalización, internacionalización de las culturas o mundialización de las ciudades en el interjuego de lo local y lo global. Contexto en el que se constituye no sólo las políticas públicas dirigidas al sector juvenil que tiende a negar las diferencias culturales, sociales y de género;

homogeneizando, descontextualizando, sino que niega la capacidad de decisión de éstos respecto a asuntos que les atañe, como las opciones profesionales a las que desean acceder, el consumo de drogas, el aborto, el embarazo, las enfermedades venéreas, etc.

De ésta manera las culturas juveniles pueden ubicarse como “la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre, o en espacios intersticiales de la vida institucional.”⁸⁹ Son prácticas socio-culturales en una diversidad de espacios y tiempos.

Desde dicha ubicación, los espacios como posibilidad de presente, presencia y existencia resultan sumamente importantes para la construcción identitaria de los jóvenes en la interacción social, las estrategias de socialidad y lo cotidiano. Dado que los jóvenes se apropian del espacio desde su vertiente simbólica y no sólo física, éste provee de elementos para la constitución de ciertas identidades. Situar por tanto el espacio que se abren hoy a través del uso de la tecnología marca un tipo de expresión particular en los jóvenes y una forma de ejercer la comunicación, la interacción social, la convivencia y sin duda el aprendizaje.

Lo anterior adquiere relevancia desde el tipo de conocimiento que nos planteamos, ya que la relación sujeto-objeto reviste una complejidad específica, pues, además de cumplir una función gnoseológica, constituye el objeto mismo del conocimiento. Esto nos remite a la necesidad de una actividad conjunta entre la crítica de la realidad objeto de estudio y de la autocrítica del sujeto que se apropia de esa realidad. Esto es que los jóvenes que asumen el uso de la tecnología como un nuevo referente, lo hacen desde una posición abierta a lo que el medio ofrece, pero también asumen ese conocimiento estratégicamente para alcanzar objetivos concretos que dirigen el uso del medio. En éste sentido habrá que identificar si dichos objetivos quedan en un uso de virtuoso instrumental o si logran potenciar procesos como el de la comunicación y el autoaprendizaje y de qué manera.

⁸⁹ FEIXAS, C. “Culturas juveniles: el reloj de arena”, en *Revista JÓVENES*. 1ª. Edición, México, abril de 1998. Pág. 82.

El uso de los medios refiere no sólo a la manera de incorporar la innovación a las actividades cotidianas sino a la manera particular de usar los recursos electrónicos como espacios formativos, desde los cuales imaginar, crear, transmitir, aprender, discutir, confrontar, etc., no hay que olvidar que en este contexto de crisis que los jóvenes reaccionan con mayor rapidez a las presiones sociales configurando alternativas de acción que les permita inscribirse a la trama social de todas maneras.

2.1.2. Los procesos formativos

Desde la posibilidad que abre la idea de discurso como reconstrucción de sentidos y reconstrucción significativa de la realidad, nos permite indagar sobre los elementos que conducen a un tipo de aprendizaje en ámbitos no escolarizados, en los cuales también se gesta la adquisición y producción de conocimiento, o como lo señalaba Zemelman un conocimiento no de exigencia académica estricta. Al hacer referencia a los *procesos formativos que se desarrollan en la interacción del joven con los objetos, el medio o los otros fuera de un contexto institucional*, dirigimos nuestra atención al uso de recursos electrónicos de Internet como son el chat y el correo electrónico⁹⁰.

Entender la historia no sólo como el encuentro con el pasado, sino como posibilidad para entender y comprender el presente en sus múltiples y diversos momentos, plantea la necesidad de preguntarnos acerca de la forma como nos relacionamos con la historia y la manera en qué vislumbramos el futuro. En esa relación, por demás compleja, nos dicen Sollano y Puiggrós “...toda memoria es significada discursivamente desde el poder ya que los procesos y prácticas sociales adquieren un significado específico y un lugar en la sociedad ligados al orden simbólico predominante”⁹¹ consideran desde el planteamiento de Buenfil que las relaciones no se fijan de manera determinante, sino que se desplazan de un ámbito a otro, que pueden temporalmente estar condensadas en un lugar, pero desarticularse y desplazarse a otro. Son relaciones que nunca alcanzan a estar totalmente fijadas.

⁹⁰ El tratamiento conceptual de estos dos recursos se desarrollará en el siguiente apartado.

⁹¹ GÓMEZ. S. M. Y PUIGGROS A. (Coord.) *Alternativas Pedagógicas, sujetos y perspectiva educativa en América Latina*. México, FFyL/DGPA-UNAM, 1992. Pág. 34.

Reconocen las autoras que desde el lugar de la institucionalización de la historia ocupa, en la mayor parte de los espacios académicos latinoamericanos, el referente central, cuya base está dada más por la información que por la formación de una conciencia histórica que nos plantea Zemelman *capaz de enseñarnos acerca de los futuros históricamente posibles*.

En el plano del aprendizaje esta tendencia acumulativa y memorística dificulta construir una relación de problematización con el conocimiento acumulado, que posibilite al sujeto dimensionarse como protagonista, capaz de transformar la realidad en un horizonte no sólo teórico, sino además histórico, producto de una construcción de sus actores y no solamente sujeto a regularidades.

La historia, en tanto potenciación de la realidad nos obliga a dar cuenta de las continuidades, de los parámetros, de lo dado, a partir de las cuales un orden social simbólico ha sido instituido, pero también de lo contingente, de lo azaroso, de lo discontinuo de lo que, siendo al mismo tiempo condición de posibilidad de la norma, evidencia sus límites y fracturas.

En este sentido pensar la historia como conciencia, pensarla como imaginación implica dar cuenta del sentido de realidad que no puede ser ajeno a la lógica del sujeto que lo construye. Su apropiación exige plantearnos el problema en términos de formación de sujetos, como "...posibilidad de "objetivación" y "distanciamiento" del individuo frente a las inercias, parámetros y situaciones contextuales que, si bien son parte de su "mundo de vida", no lo agotan ni lo cierran, al contrario pueden constituirse en el punto de partida para problematizar la relación del individuo con su contexto, lo cual significa apropiarse del mismo, desde la multiplicidad de prácticas y sentidos que objetivizan la posibilidad de arriesgarse a pensar desde aquello que, sin tener claramente un sentido, puede jugar, al potenciarse, como pauta para construir una relación con el conocimiento, entendida como una relación con la realidad, partiendo de pensar que ésta no es solamente necesaria sino además posible."⁹² Su condición de posibilidad "...se encuentra centrada en una subjetividad en constante proceso de transformación, mediante la capacidad para

⁹² GÓMEZ, S. M. Y PUIGGRÓS, A. "El sentido de las alternativas pedagógicas en la formación: presupuestos y campos de problematización, en la historia de la educación latinoamericana." Artículo publicado en el portal Educativo de las Américas. Dirección electrónica: www.educoea.org/portal/. Consultado 08/08/07.

crear proyectos de futuro y de llevarlos a la práctica”⁹³ es decir, de conformarse en realidad histórica.

Lo anterior representa un reto epistemológico y metodológico para investigadores y educadores, pero ciertamente debe constituirse en una “experiencia gnoseológica” es decir “...construir una experiencia que le permita al sujeto saber de los límites establecidos por las estructuras del conocimiento en función de los contornos históricos que le rodean, los cuales son posibles de ser determinados aún cuando no hayan sido teorizados”⁹⁴, en dirección de lo que hemos llamado conciencia, y que siguiendo a nuestras autoras permita hacer de la historia de la razón una posibilidad frente al conocimiento y a la formación, objetivizando y problematizando, particularmente “...por el sentido de realidad que se nos impone desde la academización del conocimiento, cuyo rasgo fundamental es negar lo que esa historia, la historia del conocimiento, nos enseña, a saber: Que los cambios en la ciencia son el resultado de rupturas, no solamente de parámetros cognitivos, sino además de las visiones de realidad de una época o momento histórico determinado; que estos procesos muestran las profundas discontinuidades, fracturas, huellas y gérmenes de conocimientos y experiencias nuevas, que parten de reconocer la necesidad de construir y reconstruir una relación con la realidad, cuya base es la capacidad del individuo de plantearse preguntas que apunten a la desparametrización. es decir hacia el reconocimiento de lo indeterminado, pero posible de ser imaginado, de ser nombrado; y que esto ha sido posible no desde la ciencia, sino sobretodo, desde lo que Husserl llama el *mundo de vida* del sujeto, conformado como experiencia, no sólo cognitiva sino gnoseológica.”⁹⁵

Dicha desestructuración exige construir visiones de futuro distintas de aquéllas que se pueden derivar del orden establecido; por lo tanto supone una lectura diferente de la realidad a partir de construir una relación de conocimiento basada en un pensamiento categorial y problematizador, cuya base es la actitud o disposición racional para enfrentarse a la realidad que por sí misma

⁹³ ZEMELMAN, M. H. *Los horizontes de la razón. II. Historia y necesidad de utopía*. Anthropos, El Colegio de México, 1992. Págs. 52.

⁹⁴ *Ibidem*. Pág. 50.

⁹⁵ GÓMEZ, S. M. Y PUIGGRÓS, A. “El sentido de las *alternativas pedagógicas* en la formación: presupuestos y campos de problematización, en la historia de la educación latinoamericana.” Artículo publicado en el portal Educativo de las Américas. Dirección electrónica: www.educocoea.org/portal/. Consultado 08/08/07.

constituya la forma de razonamiento adecuada para mirarla antes que organizarla conceptualmente.

Esta estructura racional es la propia del pensar categorial que reconoce por lo menos dos momentos importantes uno constitutivo que se refiere al desafío de colocarse frente a la realidad y otro momento que es la función constructora con base en la función gnoseológica que cumple la articulación construida y sus diferentes momentos.

Estos momentos, en la medida en que conforman un movimiento del razonamiento, suponen una lógica de construcción a partir de dos funciones “...la función de distanciamiento objetivizante del sujeto cognoscente, y; ... la función inclusiva de apropiación pero en cuyo marco sea posible reconocer diferentes modalidades de apropiación (sean éstas de explicación, de recomposición y, por que no también el de la acción)”⁹⁶

Esta dimensión permite situar la necesidad y posibilidad de problematización constante, en tanto se dimensionen históricamente prácticas y sentidos a partir de los cuales los sujetos de la educación construyan espacios de interpelación y conformación de identidades. El sentido alternativo de tales espacios requiere ser reconocido para recuperar su significación epistemológica, histórica, política, pedagógica y psico-cognitiva que todo proceso de formación de sujetos implica.

Así el conocimiento es también un desafío de conciencia que convierte a lo dado en una posibilidad, lo cual plantea importantes dicotomías entre el estar determinados o condicionados y ser protagonistas, entre evolucionar y construir.

Este planteamiento lo que permite situar, nuevamente, por un lado, es la interacción del joven con los medios electrónicos como una nueva práctica social, esto es, una relación que propicia y genera la producción de nuevos horizontes de sentido y de relación con el conocimiento, pero sobre todo me permite mirar desde dicha práctica aspectos que subyacen al ámbito de lo

⁹⁶ ZEMELMAN, M. H. *Los horizontes de la razón. II. Historia y necesidad**Op. Cit.* Pág. 52.

educativo⁹⁷ en la generación de nuevos procesos de interpelación en los jóvenes que provienen de un nuevo referente educativo los medios que no es más que la dimensión virtual de otro sujeto y que es precisamente el elemento que determina la relación con el medio, para conformar procesos formativos a partir de los cuales se pueda dar cuenta del tipo de significaciones, regularidades, identificaciones, etc., que el joven produce como resultado de la interacción con los otros a través del medio y que puede derivar en la constitución posible de nuevas “*identidades mediadas por los entornos virtuales*”⁹⁸.

2.2 ¿Qué representa desde esta perspectiva el entorno virtual y los recursos electrónicos en la formación de sujetos?

Denominado como el tercer espacio, Internet⁹⁹ aparece como un nuevo entorno en el que los sujetos modifican su relación con el conocimiento y las formas de aprender. En éste sentido resulta importante situar las condiciones que permiten desde este entorno pensar la conformación de procesos formativos en los sujetos, sin estar necesariamente mediados por una relación entre educador y educando tradicional, quiero decir, que podamos ubicar desde el referente de los medios un lugar de relación posible con el conocimiento, producido por el sujeto de manera autónoma. Debo aclarar desde esta acotación que los procesos formativos a los que aludo se inscriben por así decirlo en una modalidad educativa no formal, sino más bien *autogestiva*¹⁰⁰ en

⁹⁷ Arribando a la dimensión política Buenfil plantea cierta especificidad de las prácticas educativas, al situar también la relación entre política y educación, donde lo político plantea el momento de decisión del sujeto y desde el cual se puede optar nos dirá Carvajal siguiendo a Buenfil, por una serie de alternativas disponibles, inscribiéndose o renunciando a algunas interpelaciones sociales, en busca de un deseo de completud. Al respecto ver BUENFIL BURGOS R. N “Análisis de discurso y educación”. Conferencia presentada en Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara, el 28 de octubre de 1991, en Documentos DIE, CINVESTAV, 1993. Y CARBAJAL ROMERO, J. “La dimensión tecnológica y los discursos sobre el futuro educativo” En GÓMEZ SOLLANO. M Y OROZCO FUENTES, B. (coord.) *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal. Cuadernos de Deconstrucción conceptual en educación. Seminario de Análisis Político del Discurso*. México, 2004. Pág. 72.

⁹⁸ Algunos sitios de Internet, definen la noción de “entorno virtual” como un espacio con accesos restringidos, concebido y diseñado para que las personas que acceden a él desarrollen procesos de incorporación de habilidades y saberes, mediante sistemas telemáticos. Fuente: Infojobs.net. Consultado 04/07/2007.

⁹⁹ Internet es denominado como un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas, que utilizan la familia de protocolos TCP/IP, garantizando que las redes físicas heterogéneas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial. Sus orígenes se remontan a 1969, cuando se estableció la primera conexión de computadoras, conocida como ARPANET, entre tres universidades en California y una en Utah, E.U. Consultado en: <http://www.wikipedia.org.es>. Consultado 09/01/07.

¹⁰⁰ La modalidad autogestiva, alude a la denominación de autogestión: como la gestión directa (autoorganizada) de cualquier asociación por parte de sus propios integrantes, sin injerencia externa o jerárquica. En que rige el principio

el sujeto.

Este nuevo entorno sitúa, necesariamente, al sujeto en tres espacios diferentes: el espacio físico, el espacio virtual y el espacio personal. “El espacio físico es el espacio en el que el sujeto experimenta de manera real y al cual se suele hacer referencia en los procesos de virtualización. El espacio virtual es aquel que intenta simular los procesos que se producen en la vida real o que intenta crear espacios totalmente ficticios (a los que se pretende trasladar al individuo). El espacio personal es el espacio intrapersonal en el cual el sujeto interioriza todo lo que recibe de los otros dos espacios, lo analiza, lo contrasta con lo que previamente haya adquirido y, si es oportuno, lo asimila.”¹⁰¹ Es en este espacio en el que el sujeto pone en tensión el conocimiento adquirido (lo dado) para conferir particularidad al uso del medio y crear un saber propio.

Es importante aclarar que es imposible comparar el beneficio que pueda aportar el espacio físico y el virtual al espacio personal de cada sujeto, ya que ello dependerá de sus expectativas y del tipo de propuestas y experiencias que uno y otro espacio puedan canalizar hacia él.

La posibilidad de que se pueda conjugar la interacción en los tres espacios, plantea por un lado tener acceso y conocimiento de los recursos que ofrece la red (información, experimentación simulada, comunicación rápida y eficaz...), que lo virtual se contraste con experiencias del mundo real y que motive para reflexionar acerca de ello. De este modo el sujeto, será consciente de su proceso de aprendizaje y de su construcción particular de saberes. En este nuevo escenario es el sujeto que aprende quien debe protagonizar todo el proceso. Se trata de reconocer el proceso de aprendizaje del sujeto que aprende de manera particular, pero no aislada.

Este nuevo entorno cambia la manera de acceder a la información, ya que las fuentes documentales a las que se puede tener acceso abren el espectro espacial y geográfico,

de participación activa y control democrático; el concepto está principalmente enfocado al aspecto económico como modelo económico político en el que los trabajadores participan directamente en la dirección de las empresas, pudiéndose extender su uso a otros ámbitos relacionados con el autogobierno. Es una práctica promovida principalmente por el anarquismo, especialmente las identificadas como sociedades libertarias. Consultado en <http://www.wikipedia.org.es> Consultado 01/07/08.

¹⁰¹ MERITX, E. *El espacio virtual, el tercer espacio*. Universidad de Girona, 2000. Pág. 27.

aumentando el volumen de datos que se puede obtener sobre algún tema, se multiplican las posibilidades de intercambio, ya que en el nuevo espacio existe la posibilidad de realizar una inmersión en un entorno en el que uno o varios individuos pueden actuar e interactuar, con ello contribuye a convertir el nuevo espacio en un punto de encuentro en el que las personas pueden comunicarse empleando los códigos tradicionales (textos, palabras,...), con los nuevos códigos comunicativos (lenguaje multimedia).

Los nuevos códigos comunicativos que se emplean en la navegación por la red (el código multimedia) en la mayoría de sus contenidos presenta una estructuración no lineal (hipertextual o hipermedial)¹⁰².

Para todos, el proceso de digitalización de la información y su transmisión entre computadoras ha marcado un punto, una frontera, a partir de la cual se puede acceder a un sinfín de servicios que hasta hace pocos años eran impensables.

Los recursos que actualmente se hallan disponibles en la red son herramientas que facilitan simplifican y potencian procesos de comunicación y aprendizaje, pero de ninguna manera pueden considerarse por sí mismo conductores del conocimiento.

Lo anterior adquiere relevancia sobre todo porque en medio de la demanda por estar al día de acuerdo al avance tecnológico exigen por un lado referir a la formación a través de los medios electrónicos como alfabetización tecnológica, pero qué se entiende por alfabetización tecnológica, se trata de una condición para garantizar un conocimiento técnico que permita el manejo operativo del equipo y los procesos informáticos de las computadoras y tiene que ver con la exigencia de incorporar el uso de la tecnología al ámbito público como condición para inscribirnos como sociedad al desarrollo mundial, lo cual sólo puede garantizar su manejo, no

¹⁰² Según la informática; hipervínculo es el nombre que recibe el texto que en la pantalla de una computadora conduce a su usuario a otro texto relacionado. La forma más habitual de hipertexto en documentos es la de hipervínculos o referencias cruzadas automáticas que van a otros documentos (lexias). Consultado en: <http://www.wikipedia.org.es>. Consultado 11/12/07.

que seamos una sociedad desarrollada; o se refiere simplemente a la manera en que se puede hacer un mejor uso de estos nuevos recursos en la esfera educativa como apoyo al aprendizaje.

Cuando hablábamos en nuestro primer capítulo sobre el incorporación a la modernidad en sociedades como la nuestra, destacamos cómo no se alude a la complejidad histórica que éste proceso trajo a América Latina, sino a la exigencia de incorporarnos a cualquier costo a las propuestas, ideas, modelos importadas del exterior. Sin embargo esta incorporación no sólo se ha dado singularmente sino que desató procesos inimaginables de innovar en el cambio, pero sobre todo de afianzar las identidades. Por tal motivo es necesario situar parte de las mediaciones que cruzan en la incorporación de la tecnología no sólo desde su lugar en la estructura económica sino en su materialidad institucional y espesor cultural como nos dice Barbero, se trata de pasar de la lógica instrumental a la creación de sentidos socialmente compartidos.

2.2.1. Alfabetización digital o práctica social significativa

Las posiciones que plantean la alfabetización digital como la opción para responder a las necesidades del nuevo orden social, lo hacen desde "...la exigencia de un replanteamiento de los conocimientos básicos para la participación en la vida política, social y cultural, considerando que los cambios sociales que introdujo la "revolución informacional" no se limitan a los contenidos básicos comúnmente compartidos sino que afectan significativamente a las herramientas de adquisición de dichos contenidos: los lenguajes. Pero en torno a una lógica de la productividad y el poder desde la producción, almacenamiento, transmisión, recepción, etc., de la información." Por tanto el procesamiento de información se ve como la base del desarrollo y del conocimiento; la información es la fuente de placer, enriquecimiento personal y la transformación social. Se sitúa a la alfabetización digital "como un mecanismo que capacite a la población mundial para que convierta la información en conocimiento interpretándola, seleccionándola y valorándola y se le denomina desde estas posturas alfabetización múltiple a la capacidad comunicativa de combinar diversos medios y lenguajes como parte de una preparación básica para la vida." ¹⁰³ Aunque en algunas propuestas se habla de ciertos aspectos posibles de teorizar, no existen propuestas epistémicas que sitúen su articulación con la historia concreta

¹⁰³ GUTIÉRREZ M. A. *Alfabetización digital algo más que ratones y teclas*. Gedisa, Barcelona, 2003. Págs. 50-53.

donde operan las transformaciones sociales respecto de los usos de la tecnología que no queden más allá del propio espacio virtual. Estos planteamientos nos permiten perfilar posibles respuestas a las interrogantes que hicimos desde el primer capítulo; ¿cómo puede contribuir esta alfabetización a los fines de la educación como herramienta de transformación social?, ¿cuáles serían las contribuciones del uso instrumental de la tecnología a la educación?

La alfabetización múltiple se sitúa en un sentido amplio a la preparación de base para la vida y se refiere además de leer y escribir en el nuevo código binario a las “destrezas, conocimientos y actitudes necesarias para vivir plenamente en sociedad y procurar un mundo mejor”¹⁰⁴, bajo varias adjetivaciones de la alfabetización se llevan a cabo propuestas o modelos que perfilen el desarrollo de capacidades que hagan eficiente los procesos de acceso a la información y los múltiples canales de comunicación que ofrecen las TIC.

Existen planteamientos que recuperan como fin de la alfabetización la convivencia democrática, lo que obliga a educar para la democracia y a democratizar la educación¹⁰⁵, siguiendo los avances que en torno a este concepto derivan de planteamientos más integrales como la definición de Alfabetización Funcional que hace la UNESCO¹⁰⁶, en donde sobresale la idea de las personas funcionando de manera eficaz en su grupo y comunidad y cuyos elementos de lecto-escritura les permite seguir su desarrollo personal y el de su comunidad.

Me parece en éste sentido que los proyectos que han intentado estos objetivos datan de más de 100 años atrás. Sin embargo rescato dos objetivos importantes en la constitución de sujetos; la *alfabetización digital* puede proporcionar conocimiento de los lenguajes que conforman los documentos multimedia y el modo en que se integran, es decir sobre los contenidos y los procesos del entorno digital y este conocimiento puede favorecer la actitud crítica de los sujetos como receptores y emisores responsables.

¹⁰⁴ *Idem.*

¹⁰⁵ *Ibidem.* Pág. 54.

¹⁰⁶ UNESCO. “Revised recommendations concerning the international standardization of educational statistic”. UNESCO, *standardsetting instruments*, V3 B4, París, UNESCO, 1986.

La generación de propuestas encaminadas a entender a la alfabetización más allá de la lectura y escritura apuntan por un lado a la posibilidad que abre para el “reconocimiento de la diversidad de textos desde sus funciones útiles que posibiliten la reflexión crítica e imaginativa, de esta manera los textos constituyen recursos intelectuales”¹⁰⁷, o la alfabetización como “contribución al pensamiento en la medida en que convierte los propios pensamientos en objetos dignos de análisis”¹⁰⁸; sin embargo, dichas aspiraciones rebazan el ámbito alfabetizador y muestran la necesidad de conformar una conciencia sociohistórica en los sujetos, que revele por un lado el proceso de relación con el conocimiento que el sujeto construye y por otro lado la posición crítica que éste asume frente a los nuevos referentes.

Por tanto pensar la relación entre los referentes y reflexión crítica, tiene que ver con la experiencia de los sujetos que irrumpe en la historia con la técnica, es decir que no tiene suscrito la medición o verificación de aquello que se experimenta por tanto deja abierta la posibilidad de innovar operaciones diversas en la construcción de visiones de la realidad. No se puede entender lo que pasa en los sujetos sin atender a su experiencia diferencial, contextual e histórica.

Por tanto el uso de los medios electrónicos depende del conocimiento del sujeto sobre las posibilidades que le ofrecen éstos, en tanto adquieren sentido práctico y formativo en su vida cotidiana. Y desde ésta posibilidad puede comenzarse a gestar la conformación de una conciencia que permita al sujeto el razonamiento de su posición frente a los medios, la manera en que decide y dirige su uso, y la forma como afecta su vida.

2.2.2. Instrumentalidad o crítica activadora

La dimensión política abre una puerta de análisis sobre la tecnología, en este sentido siguiendo el planteamiento de Marcuse “El *a priori* tecnológico es un *a priori* político en la medida en que la transformación de la naturaleza supone la del hombre, y en la medida en que las *creaciones del hombre* surgen de un conjunto social y re-ingresan en él [...] Sin embargo, cuando la técnica se convierte en la forma universal de la producción material, circunscribe toda una cultura; proyecta

¹⁰⁷ WELLS, G. “Condiciones para una alfabetización total” En *Cuadernos de Pedagogía*. Marzo, 1990. Pág. 45.

¹⁰⁸ OLSON, D. R. *El mundo sobre el papel*. Gedisa, Barcelona, 1998. Pág. 98.

una totalidad histórica, un *mundo*.”¹⁰⁹ De éste enfoque de la técnica deriva la instrumentalidad, que proyecta la tecnología y responde a ella.

Dicha construcción tecnológica plantea un proceso político debido a que “sólo en el medio de la tecnología el hombre y la naturaleza se convierten en objetos fungibles de organización. La eficacia y la productividad universales del aparato al cual están sometidos velan los intereses particulares que organizan el aparato. En otras palabras, la tecnología se ha convertido en el gran vehículo de la cosificación: la cosificación en su forma más madura y efectiva. No sólo aparecen la posición social del individuo y su relación con otros determinadas por cualidades y leyes objetivas, sino que estas cualidades y leyes parecen perder su carácter misterioso e incontrolable; parecen manifestaciones calculables de la racionalidad (científica). El mundo tiende a convertirse en objeto de administración total, que absorbe hasta a los administradores. La trama de la dominación se ha convertido en la trama de la *Razón* misma, y esta sociedad se halla fatalmente enmarañada en ella. Y los modos trascendentes de pensamiento parecen trascender a la *razón* misma.”¹¹⁰ Esto es, que la tecnología como lógica totalizadora del hacer, plantea una uniformización que domina y bloquea los mecanismos subjetivos de los sujetos, los cuales no operan bajo lógicas prefijadas y determinadas de una vez para siempre.

Se plantea entonces la emergencia de recuperación del sujeto para invertir el desplazamiento que la lógica instrumental ha realizado hacia la política, es decir, pasar de la homogenización a la diferencia y de ahí a una política de formación que potencie al sujeto; si no, qué sentido tiene plantearse posibilidades de nuevas perspectivas de construir el conocimiento.

Situar la lógica instrumental entonces es reconocer los riesgos que implican su desplazamiento al dominio político, particularmente desde la innovación tecnológica sino significa el sometimiento inmediato a las exigencias de la racionalidad tecnológica, sí un proceso que obedece a la lógica de la estructura racional de los medios con respecto a los fines. La cual ha dado lugar al desplazamiento de un conjunto de valores y al surgimiento de una ideología tecnocrática. Este

¹⁰⁹ MARCUSE, *El hombre unidimensional*. Ariel, Barcelona, 2008. Pág. 45.

¹¹⁰ *Idem*.

desplazamiento de la razón política a la instrumental se da en un proceso de despolitización de la sociedad, producto de la obsolescencia en las formas de hacer política, de las funciones de la misma en la resistencia al cambio de los mecanismos tradicionales de legitimación, la caída de las grandes utopías y la imposibilidad de producir un horizonte de futuro compartido.

Este desplazamiento en términos del quehacer institucional es una tendencia que inicia en el momento en que la actividad estatal fue orientada a garantizar la estabilidad del sistema económico. La política pasa a tener como objetivo la prevención de las disfuncionalidades y riesgos que amenazan el sistema, asumiendo la resolución de cuestiones técnicas. El desarrollo y dirección de la sociedad basada en el progreso científico técnico desplaza a la política como orientadora de la regulación social y pasa a satisfacer necesidades funcionales “cuando esta apariencia se ha impuesto con eficacia, entonces el recurso propagandístico del papel de la ciencia y la técnica puede explicar y legitimar porque en las sociedades modernas ha perdido sus funciones una formación democrática de la voluntad política en relación con las cuestiones prácticas y puede ser sustituido por decisiones plebiscitarias relativas a los equipos alternativos de administradores.”¹¹¹

Así el uso de los medios electrónicos es la base de la garantía de la eficacia y los técnicos especializados son los que deciden la dirección del orden social en función de los parámetros que establecen los valores del mercado, lo cual significa un reordenamiento simbólico que desplaza a las doctrinas e ideologías políticas como articuladoras del sentido.

Lo que plantea la radicalidad de este desplazamiento es un mundo que opera olvidando su historia, porque predomina una idea del presente inmediato inaprensible, una descontextualización de los símbolos de las viejas utopías convertidas en mercancía. Esto plantea la exigencia de reflexionar críticamente los nuevos procesos que emanan como lógicas dominantes en el uso de la tecnología, reconociendo cómo desde la mundialización de las comunicaciones se han abierto nuevos modos de socialización y participación social, encontrando en el terreno virtual un nuevo espacio de relación y confrontación.

¹¹¹ HABERMAS, J. *Ciencia y Técnica como Ideología*. Tecnos, España, 1994. Pág. 88.

De lo que se trata de nuevo es entender un movimiento contradictorio que no es necesariamente antagónico. Se trata de reconocer en las nuevas formas de socialización otras realidades que urgen de un sentido político que parten del posicionamiento del sujeto en la transformación histórico-social.

De ésta manera la globalización impulsada por las TIC dan paso a un fraccionamiento social que sólo la política puede recomponer mediante su capacidad para garantizar las diferencias de lo colectivo a partir del respeto a la pluralidad de los distintos movimientos que se han creado en el espacio social del mundo real y de la creación de nuevos imaginarios a partir de la realidad virtual que nos ayuden a comprender al nuevo sujeto que se conforma en éste espacio.

La convergencia del nuevo sentido que adquiere lo político, plantea la valoración profunda de lo histórico y cultural, particularmente si desde estos ámbitos se perciben dimensiones inéditas del conflicto social y la formación de nuevos sujetos que pueden estar constituidos desde lo regional, religioso, sexual, tecnológico, etc., expresando nuevas formas de rebeldía y resistencia.

Pensar los procesos de formación desde la cultura y lo político, significa dejar de pensarlos desde la realidad tecnológica o los medios. Significa romper con la seguridad que proporciona la reducción de la problemática social y educativa a la de las tecnologías. Se trata entonces de una renovación de la cultura política capaz de asumir lo que hoy esta en juego en las políticas de comunicación. En las que no se trata tanto de la administración de unas instituciones o la distribución de unos bienes culturales, sino de “un principio de organización de la cultura, algo interno a la constitución de lo político, al espacio de producción de sentido del orden en la sociedad, a los principios de reconocimiento mutuo.”¹¹²

Situar la lógica instrumental es reconocer los riesgos que implican la dominación de ésta como única y totalizadora, así como sus límites para comprender la complejidad social. El desafío que plantea la lógica instrumental es poner en marcha una dimensión política eficaz que logre poner en relación de forma racionalmente vinculante el potencial social del saber y el poder técnico con

¹¹² LANDY, O. *Cultura política en la transmisión democrática*. Cedes, Buenos Aires, 1984. Pág. 19.

nuestro saber y querer práctico. Es necesario desarrollar capacidades que nos permiten recuperar el sentido mismo de la política y de la ciencia al servicio del hombre por parte de los sujetos políticos.

2.2.3. Recursos electrónicos de comunicación: el chat y el correo electrónico

A finales del siglo XX un nuevo paso en las telecomunicaciones ayuda a la formación de la sociedad de la información. La microelectrónica, la informática, las redes de fibra óptica y la tecnología digital, permiten la aparición de Internet y la expansión de innovaciones como la telefonía móvil, que conforman una nueva visión del espacio-tiempo en la sociedad.

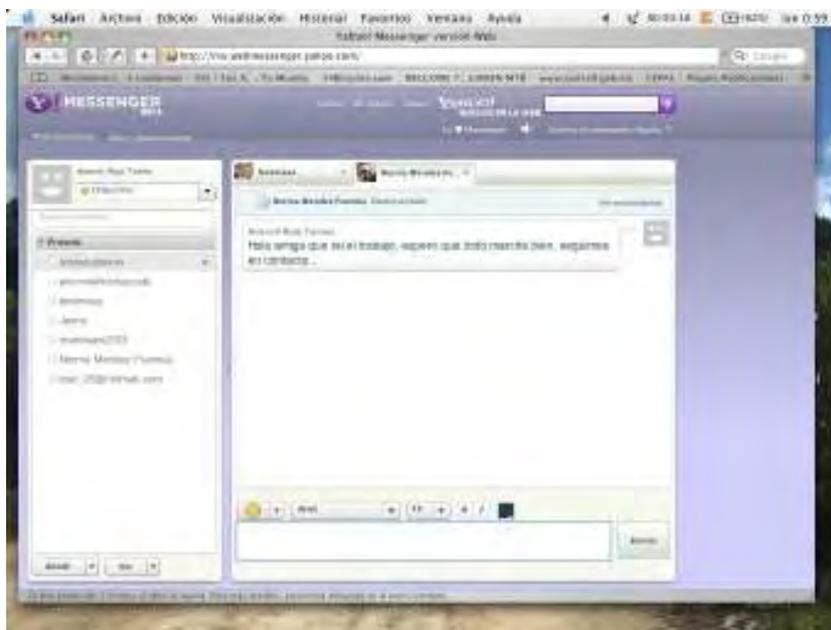
La aparición de un nuevo medio de comunicación siempre ha dado la impresión de anular a los anteriores, sin embargo no siempre ha sido así. La llegada del teléfono no eliminó al telégrafo, ni el nacimiento de la radio hizo desaparecer a la prensa escrita, como se consideró en un principio, ni mucho menos la televisión anuló a la radio. Así pues, cada medio ha sabido encontrar un espacio que los otros no son capaces de llenar.

Las comunicaciones mediadas por computadoras ofrecen posibilidades de una presencia virtual en espacios públicos prácticamente ilimitados. En particular recursos de comunicación como el chat y el correo electrónico se constituyen en la actualidad como nuevos dispositivos de intercambio que afectan de manera particular los procesos de interacción social.

El chat como práctica discursiva

El chat es un sistema de intercambio comunicativo que tiene rasgos particulares como el uso de textos muy breves que simulan el lenguaje oral. Esto debido a que los textos a pesar de ser redactados espontáneamente no logran la riqueza de la expresión oral. Se trata de una comunicación sincrónica en tiempo real, es decir el tiempo de emisión y recepción del mensaje es inmediato de tal manera que se produce una comunicación simultánea. Debido a que no se visualiza la riqueza de lo no verbal, se emplean letras, signos y combinaciones de estos para generar reacciones respecto al mensaje.

Los procesos de interacción que se generan a través del chat respecto a la interacción cara a cara, algunos autores plantean algunas diferencias importantes, una es la carencia de información del contexto social común de los sujetos involucrados, debido a que para que los interactuantes intercambien mensajes y los comprendan se deben emplear expresiones relativamente universales de una determinada lengua; otra diferencia es la incapacidad de expresar los patrones de comunicación no verbal, esto es que aunque los participantes de chat sugieren estar conversando, en realidad apelan al lenguaje escrito para simular la comunicación cara a cara.



Comunicación vía Chat en Yahoo

El discurso del chat es definido por otros autores como “una obra colectiva construída a base de fragmentos, es el más segmentado, participativo y oral de los registros escritos”¹¹³ se trata de una experiencia lúdica que permite al individuo jugar con las palabras, los símbolos y el medio. Estos estudios enfatizan una influencia negativa producida en el manejo del lenguaje escrito a partir de uso exagerado del Chat, ya que en éste se maneja una expresión escrita muy breve, análoga al habla, con una pobre construcción generando que algunos jóvenes experimenten un deterioro en

¹¹³ LA ROSA, A. *La comunicación vía Chat*. Publicación electrónica (Blogger) Estudios de comunicación. Lima-Perú. 2007. Consulta 12/05/2007.

sus habilidades lingüísticas, afectando su procesos de redacción y limitando su vocabulario; en contraparte adquieren habilidad para participar en actividades simultáneas, comunicándose con varios interlocutores por el chat y con alguien a través del celular.

Los chats están construyendo un tipo particular de discurso que toma elementos propios del registro oral y otros específicos del registro escrito. En éste sentido la discursividad del chat está vinculada a personajes (nicknames) ficticios, roles identitarios, papeles y máscaras parciales que no están arraigados en ningún lugar físico definido, en donde no importa tanto el lugar donde uno se encuentra, sino el instante de la conexión a la red telemática. El acceso depende de la posibilidad de conexión y no del lugar físico en donde se esté. Hoy el espacio es vivenciado en términos de nexos, vías, interconexiones, accesos, navegaciones y recorridos.

Se trata de un intercambio interactivo de enunciados en un espacio público y virtual, generado a partir de la conexión de un número significativo de usuarios con un determinado servidor. El contenido de los chats parece demasiado obvio, trivial, y banal, que sucede en los intercambios comunicacionales de la vida cotidiana, donde los saberes que parecen manejar los sujetos son no problemáticos, y habitualmente lugares comunes. Se han realizado numerosos estudios de esta nueva realidad, de los intercambios telemáticos (Levy, Murray, Jensen –1997-, Fish –1989-, entre otros). Sin embargo, ninguno se ha centrado en un enfoque de tales intercambios desde la perspectiva de la subjetividad y de los patrones afectivos involucrados.

En el chat no hay un orden preestablecido de interacción ni puntos fijos. A decir de algunos planteamientos al intercambiar enunciados se puede describir el intercambio conversacional mediado por computadora como actos de enunciación que exigen el desarrollo de un método que al mismo tiempo localice en qué circunstancias hay intercambio y cuándo no lo hay, y analice sus rasgos en tanto expresiones subjetivas e intersubjetivas. Considerando que “los participantes efectúan distintos tipos de comportamientos discursivos (actos de enunciación), que dotan a su actividad de ciertas "marcas" discursivas. Se advierte de éste modo una serie de patrones recurrentes en función de los posicionamientos y los lenguajes de pulsión que predominen. Al no existir presencia física, la información, la proxemia y el tono afectivo, en suma (los gestos del

habla) deben ser transformados en "gestos " dentro de los mismos enunciados escritos. Enunciar en un chat consiste en tipear frases en el teclado de una computadora interconectada con otras a través de un mismo servidor. Además las frases nunca permanecen estáticas pues parecen moverse dentro de una superficie virtual que las "empuja" hacia el extremo superior de la pantalla ("scrolling") Este movimiento continuo define una semiótica temporal. Los personajes en juego a través de los nicknames, aseveran, ordenan, imploran, ruegan, se enfadan. En suma, efectúan distintos tipos de "actos del habla" que Austin clasifica en ilocutorios y perlocutorios."¹¹⁴

El correo electrónico: comunicación asíncronica y virtual

El correo electrónico también conocido como *e-mail*, es un recurso tecnológico que nos permite comunicarnos desde cualquier parte del mundo a través de Internet. Internet añade mejoras a la comunicación tradicional, tales como: la inmediatez entre el envío del mensaje y la capacidad de respuesta, la posibilidad de enviar cualquier tipo de información sin necesidad de un soporte material y la posibilidad de comunicarse con muchas personas a la vez mediante una única emisión.

Fue creado por Ray Tomlinson en 1971, aunque no lo consideró un invento importante. Su gran difusión promueve servicios para revisar una cuenta POP desde cualquier navegador. El texto del primer mensaje enviado por e-mail fue algo así como "QWERTYUIOP" (teclas pulsadas al azar en el teclado por razones de pruebas) según su inventor y fue enviado a través de un programa llamado SNDMSG que él escribió. El invento se estaba terminando en 1971 cuando Tomlinson, un ingeniero de la firma Bolt Beranek y Newman, contratada por el gobierno de los Estados Unidos para construir la red Arpanet (la precursora de Internet), tuvo la idea de crear un sistema para enviar y recibir mensajes por la red.

La caracterización de estos sistemas de comunicación se puede realizar desde perspectivas distintas: considerando su coincidencia temporal, la cantidad de individuos que intervienen en ella o el tipo de código y recursos que se empleen durante la comunicación. Así, se podrá hablar

¹¹⁴ ROMANO, E. *Investigación exploratoria de dos canales de Chat en Internet*. Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales. Trabajo presentado en I Jornadas de Investigación en Psicología UCES Buenos Aires, 2005. Pág. 23.

de sistemas síncronos o asíncronos (según sea, o no, necesaria la coincidencia temporal entre el emisor y el receptor), de los que permiten la comunicación uno a uno, uno a muchos, muchos a muchos, y de los que emplean el lenguaje escrito o el lenguaje oral (acompañado o no por imágenes) durante la comunicación. La combinación de estas características dará lugar a una gran variedad de modalidades.



Formato de correo electrónico de Yahoo

El correo electrónico, como ejemplificación de una comunicación uno a uno asíncrona, parecida al correo tradicional, permite enviar, con gran inmediatez, mensajes adjuntando archivos de cualquier tipo (de texto, de imagen y de sonido). Un envío de este tipo podría parecerse a un paquete postal que contuviera un mensaje personal junto con una publicación, una colección de fotografías o una cinta de audio. Otra de las ventajas añadidas es que la información continúa estando en poder del emisor una vez enviada y que, si interesa, esa misma información se puede enviar a una cantidad ilimitada de personas. En este último caso se trataría de una comunicación uno a muchos.

Capítulo 3. Implicaciones culturales, comunicacionales y políticas que adquiere el uso de las TIC en los sujetos

Se analizan tres dimensiones analíticas de la tecnología. Desde la cultural se sitúa la conformación identitaria a partir del devenir histórico signado por el antes y el después de la revolución electrónica; la comunicativa a partir de la recomposición y reposicionamiento de los sujetos en torno a las dimensiones que abren los medios; y la política que permite por un lado situar los significados que adquieren las propuestas institucionales respecto al uso de la tecnología, y por otro, los significados que construyen los sujetos como resultado de la apropiación subjetiva de un uso específico y que puede ser diferente a las propuestas institucionales.

Esta última dimensión nos permitirá identificar el momento en que los sujetos institucionalizan su uso y asimilan al medio dentro de un proyecto de formación a largo plazo, es decir, el momento en que los sujetos asumen o no a la tecnología como parte constitutiva de su desarrollo.

En el contexto actual signado por la revolución tecnológica y la globalización económica conceptos que si bien derivan de tiempo atrás, son sistematizados desde el último tercio del siglo XX. Se acuñan nuevos conceptos como economía de la información, sociedad del conocimiento, brecha digital y gestión del conocimiento, entre otros. Estos conceptos requieren una reapropiación crítica, particularmente por sus alcances en el marco de la globalización y las implicaciones de orden cultural y político que plantean.

Por ello, se revisarán tres dimensiones analíticas de la tecnología; la cultural desde la conformación identitaria a partir del devenir histórico signado por el antes y el después de la revolución electrónica; la dimensión comunicativa a partir de la recomposición y reposicionamiento de los sujetos en torno a las dimensiones que abren los medios; y la dimensión de lo político que apunta a dar cuenta por un lado de los significados que adquieren las propuestas institucionales respecto al uso de la tecnología y por otro los significados que construyen los sujetos como resultado de la apropiación subjetiva de un uso específico y que puede ser diferente a las propuestas institucionales. Esta última dimensión nos permitirá identificar la incorporación hacia los medios no sólo como un asunto de utilidad práctica en los sujetos, sino como el momento en que los sujetos institucionalizan su uso y asimilan al medio dentro de un proyecto de formación a largo plazo, es decir el momento en que los sujetos asumen la tecnología como parte constitutiva de su desarrollo.

Al respecto los estudios desarrollados desde ámbitos como la antropología, la sociología y la psicología, se ha analizado más detenidamente los procesos simbólicos, de socialización e intersubjetividades respecto al uso de los medios electrónicos, el consumo cultural, el imaginario social, las representaciones sociales y la globalización. Cabe mencionar que un punto de análisis fuertemente retomado es el de la comunicación mediática¹¹⁵, la cual plantean algunos autores da cuenta del imaginario social que se construye a través del uso de los medios y es capaz de incidir en las colectividades como parte de lo propio.

¹¹⁵ La comunicación mediática, deriva del estudio de los llamados *mass media* que apunta al análisis de la comunicación de masa (denominada por psicólogos angloamericanos) y se define como el conjunto de medios (televisión, radio, prensa, Internet) que permite la difusión de los mensajes más distintos dirigidos a un público más o menos vasto y heterogéneo.

3.1. La dimensión cultural

El análisis de la tecnología en su dimensión cultural se vincula directamente con los procesos sociales, particularmente por la incidencia de los medios electrónicos en las formas de socialización y el tipo de mediciones que en el uso de estos medios se producen, así como por el tipo de percepciones y de intersubjetividades que cruzan en estos procesos.

De las reflexiones derivadas de la antropología, particularmente desde los aportes de Margaret Mead, se pueden identificar elementos en torno a la conformación identitaria en el devenir histórico signado por una fuerte ruptura generacional, en el antes y el después de la revolución electrónica.

Su planteamiento sitúa la envergadura antropológica de los cambios que atravesamos y las posibilidades de crear escenarios y dispositivos de diálogo entre generaciones y pueblos. En este sentido la autora propone tres tipos de cultura desde las cuales mirar a la sociedad; la cultura postfigurativa, la cofigurativa y la prefigurativa. Por fines concretos de ubicación de estas tres tipologías me referiré sólo a la cultura prefigurativa¹¹⁶, la cual emerge a fines de los años 60 y se caracteriza por el reemplazo de los padres por los pares, instaurando una ruptura generacional en la historia, se refiere al impacto, manejo y prácticas derivadas del uso de las TIC y más específicamente del Internet a través del flujo abierto y libre de información y comunicación, desde la cual señala no un cambio de viejos contenidos en nuevas formas, o viceversa, sino un cambio en lo que denomina en paralelo a MacLujan la naturaleza del proceso: la aparición de una “comunidad mundial” en donde “[...]hombres de tradiciones culturales muy diversas emigran en el tiempo, inmigrantes que llegan a una nueva era desde temporalidades muy diversas, pero todos compartiendo las mismas leyendas y sin modelos para el futuro, en los que los jóvenes encuentran narrada su experiencia de habitantes de un mundo cuya compleja heterogeneidad no se deja decir en las secuencias lineales que dictaba la palabra impresa, y que remite entonces a un aprendizaje fundado menos en la dependencia de los adultos que en la

¹¹⁶ MEAD, M. *Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional*. Granica, Buenos Aires, 1971. Pág. 89.

propia exploración que los habitantes del nuevo mundo tecno-cultural hacen de la imagen y la sonoridad, del tacto y la velocidad.”¹¹⁷

Este planteamiento sitúa un nuevo elemento en la condición cultural en los jóvenes, desde su aproximación simbólica y no meramente instrumental hacia la tecnología, sobre todo porque la interacción de los sujetos no se expresa en términos de jerarquía, o de roles definidos, etc., sino en una posibilidad de relación abierta, donde el sujeto (par) al que alude Mead, es a la vez un sujeto; étnica, racial y generacionalmente igual o distinto, lo cual permite situar como posibilidad de intercambio, las propias fronteras en las que se sitúa la diferencia de los sujetos, para ahora incorporarlas en la formación identitaria de los jóvenes.

3.2. La dimensión cultural en su articulación comunicativa

Desde una línea que se desplaza teórica y metodológicamente de la comunicación a la articulación entre cultura y política, se sitúa un estudio de los medios a partir de las mediaciones, me refiero al planteamiento de Martín Barbero, particularmente desde la ubicación de “...las culturas subalternas que se han abierto en los últimos años en América Latina, cargada tanto por procesos de transnacionalización como por la emergencia de sujetos sociales e identidades culturales nuevas, lugar en donde la comunicación se está convirtiendo en un espacio estratégico desde el que pensar los bloques y las contradicciones que dinamizan estas sociedades-encrucijada, a medio camino entre un subdesarrollo acelerado y una modernización compulsiva.”¹¹⁸ El eje que abre éste trabajo sitúa las mediaciones, a partir de las articulaciones entre la prácticas de comunicación y movimientos sociales, a las diferentes temporalidades y la pluralidad de matrices culturales.

Este trabajo permite recuperar la importancia de los medios de comunicación no como un hecho espontáneo, sino por las implicaciones sociopolíticas que adquiere desde la introducción del análisis cultural el cual focalizó el sentido que tiene en una sociedad la *articulación de los*

¹¹⁷ BARBERO, J. M. “Jóvenes. Comunicación e identidad”. En *Pensar Iberoamérica, Revista de cultura* No. 0, Febrero 2002, OEI. Dirección electrónica: <http://www.campus-oei.org/pensariberoamerica/ric00a03.htm> Consulta 05/12/05.

¹¹⁸ BARBERO, J. M. *De los medios a los mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. G. Gili, Barcelona, 1987. Pág. 203.

procesos económicos y políticos.¹¹⁹ Es importante reconocer la importancia de este planteamiento respecto a los estudios sobre la historia de los medios de comunicación en América Latina cuyo enfoque ha estado dirigido más a la *estructura económica* o el *contenido ideológico* de los medios, que a situar las mediaciones desde las cuales los medios adquirieron valor institucional.

Recuperando el sentido que la idea de modernidad adquiere en su primera versión teniendo como eje a la *Nación*, y en una segunda asociada a la idea de *desarrollo*, reactivada a mediados del siglo pasado al iniciarse los sesenta. Barbero plantea que se trata de una versión renovada de progreso, el cual es "...concebido como un avance objetivo, un crecimiento cuyo exponente cuantificable es el crecimiento económico y su consecuencia *natural* en la democracia política. Natural en el sentido de que al aumentar la productividad aumentará el consumo que redistribuye los bienes asentando la democracia."¹²⁰ En éste sentido, la democracia es un "subproducto de la modernización"¹²¹, que depende del crecimiento económico y éste a su vez es fruto de una reforma de la sociedad en la que el Estado concebido "ya no como encarnación plebiscitaria personalista de un pacto social, sino como una instancia técnica que ejecuta los imperativos del desarrollo"¹²²

A la par del desarrollo industrial y el crecimiento del mercado interno surgieron importantes contradicciones, particularmente Barbero apunta las contraposiciones que en este desarrollo tenían los grupos políticos con diferentes ideologías "...la izquierda hacia visible la incompatibilidad entre acumulación capitalista y cambio social, mientras que para la derecha se trataba de una incompatibilidad entre crecimiento económico y democracia."¹²³ Y establece que lo que el desarrollismo demostró fue el fracaso del principio político generalizado de la modernización, dando cuenta más bien del nuevo sentido de los procesos de transnacionalización,

¹¹⁹ *Ibidem*. Pág. 178.

¹²⁰ *Ibidem*. Pág. 193.

¹²¹ FALETO, E. "Estilos alternativos de desarrollo y opciones políticas. En América Latina: desarrollo y perspectivas democráticas. Flacso, Costa Rica, 1982. Pág. 119. LECHNER, N. *Estado y política en América Latina*. Siglo XIX, México, 1981. Pág. 306.

¹²² LECHNER, N. *Estado y política en América Latina*. Siglo XIX, México, 1981. Pág. 306.

¹²³ BARBERO, J. M. *De los medios a los mediaciones. Comunicación, cultura... Op. Cit.* Pág. 194.

pasando de la imposición de un modelo económico a la internacionalización de un modelo político con el que hacer frente a la crisis de hegemonía.

El escenario de la comunicación desde los ochenta muestra lo que las nuevas tecnologías en América Latina representan para los países productores de estas tecnologías, la nueva etapa de un proceso continuo de aceleración de la modernidad, dando el salto decisivo entre la Revolución Industrial a la Electrónica, proceso que ningún país debe soslayar bajo imposibilidad de desarrollo económico y cultural. Sin embargo el cuestionamiento que desplaza las tecnologías en sí mismas al modelo de producción que implican, y a sus modos de acceso, adquisición y de uso, plantean su incidencia en los procesos de imposición, deformación y dependencia que acarrearán, de dominación, en una palabra pero también de resistencia, de refuncionalización y rediseño. “En América latina la irrupción de esas tecnologías se inscribe en un viejo proceso de esquizofrenia entre modernización y posibilidades reales de apropiación social y cultural de aquello que nos moderniza. ¡Se informatizan o mueren!, es la consigna de un capital en crisis, necesitado con urgencia vital de expandir el consumo informático.”¹²⁴

Barbero señala en este sentido importantes riesgos de esta crisis en distintos niveles, que van desde la más elemental cotidianeidad hasta las decisiones que implican inversiones gigantescas de la política nacional. En donde existe un “hueco semántico” desde el que las tecnologías son consumidas al no ser referidas en lo más mínimo a su contexto de producción. Y a esa crisis remite también el que un cambio de gobierno pueda transformar las políticas de inversión estatal en informatizaciones de la Administración con los costos económicos y sociales que de ello se derivan. Al respecto sobresale la investigación realizada por Mattelart y Schmucler¹²⁵, en donde los niveles alcanzados en cada país por la expansión tecnológica en el campo de la comunicación son muy diferentes, pero la fascinación y el encandilamiento son muy parecidos: ya no sólo en las capitales, también en las más pequeñas ciudades de provincia se siente la necesidad compulsiva de microcomputadores y videograbadoras, de telejuegos y videotextos.

¹²⁴ *Ibidem*. Pág. 214.

¹²⁵ MATTELART, A. Y SCHMUCLER, H. *América Latina en la encrucijada telemática*. Paidós, Barcelona, 1983.

En dos cuestiones podrán cifrarse desde la cultura las nuevas tecnologías de la información y comunicación por un lado la puesta en crisis que tanto por su racionalidad material como por el modo en que operan las tecnologías sobre la identidad aparente, en la que se apoya la cultura nacional de países como México. Y por otro lado, “al llevar la simulación al extremo esas tecnología hacen visibles un resto no digerible, que desde la alteridad cultural resiste a la homogeneización generalizada.”¹²⁶

El cuestionamiento que las nuevas tecnologías producen sobre las identidades culturales opera entonces sobre diferentes registros que es necesario delinear. Uno que plantean los intentos de postular una identidad cuyo sentido se halla en el pasado y la dinámica histórica y de la actualidad. Y otro que adquieren como culminación de la lógica evolucionista que reduce, ahora radicalmente, “*lo otro a lo atrasado*, que convierte lo que queda de identidad en las culturas otras a mera identidad refleja y negativa: lo que nos constituye es lo que nos falta, lo que nos constituye es la carencia. Y de lo que carecemos, lo que más nos faltaría hoy sería eso: la tecnología que producen los países centrales. Esa que nos va a permitir al fin dar el salto definitivo a la modernidad.”¹²⁷

Esta paradoja permite situar algo nodal, en nombre de la memoria electrónica nuestros pueblos se están viendo abocados a renunciar a tener y acrecentar su propia memoria, y en la disyuntiva entre atraso y modernidad la memoria cultural no cuenta, no es informativamente operativa y por tanto no es aprovechable. Aquí se plantea una importante diferencia, la *memoria cultural* no trabaja como “información pura” ni por linealidad acumulativa como la memoria instrumental, sino que se halla articulada sobre experiencias y acontecimientos, en lugar de acumular, filtrar y cargar. No es la memoria que podemos usar, sino aquella otra de la que estamos hechos. Y que no tiene nada que ver con la nostalgia, pues su “función” en la vida de una colectividad no es hablar del pasado, sino dar continuidad al proceso de construcción permanente de la identidad colectiva. Es en la lógica de la memoria cultural donde se resiste a dejarse pensar con las categorías de la informática.

¹²⁶ *Ibidem.* Pág. 199.

¹²⁷ *Idem.*

“En América Latina puede percibirse que la tecnología desde su logo-tecnia, proviene uno de los más poderosos y profundos impulsos hacia la homogeneización de la vida, y es desde la diferencia, desde la pluralidad cultural, desde donde ese proceso está siendo desenmascarado al sacar a flote los *destiempos* de que está hecha la vida cultural de América Latina. Una de las “novedades” que presentarían las modernas tecnologías de comunicación sería la contemporaneidad entre el tiempo de su producción en los países ricos y el tiempo de su consumo en los países pobres: ¡por primera vez las máquinas no nos están llegando de segunda mano; contemporaneidad tramposa sin embargo porque encubre, tapa la no contemporaneidad entre objetos y prácticas, entre tecnologías y usos, impidiéndonos así comprender los sentidos que históricamente tiene su apropiación. Tanto a nivel nacional, esto es, el desfase y crisis de lo nacional que la trasnacionalización tecnológica acelera o saca a flote: la no-articulación de la pluralidad cultural en los proyectos nacionales.”¹²⁸

Pensar entonces las tecnologías desde la diferencia cultural no tiene nada que ver con la añoranza o el desasosiego frente a la complejidad tecnológica o la abstracción massmediática. Pues las tecnologías no son meras herramientas transparentes, y no se dejan usar de cualquier modo, son en últimas la materialización de la racionalidad de una cultura y de un “modelo global de organización del poder.”¹²⁹

En medio de su imbricación el modelo puede rediseñarse, sino como estrategia al menos como *táctica*, en el sentido que ésta tiene para Certeau: el modo de lucha de aquel que no puede retirarse a “su” lugar y se ve obligado a luchar en el terreno del adversario. La clave está entonces en tomar el original importado como *energía*, como potencial a desarrollar a partir de los requerimientos de la propia cultura. Sin olvidar que a veces la única forma de asumir activamente lo que se nos impone será el antidiseño, el diseño paródico que lo inscribe en un juego que lo niega como valor en sí. Y en todo caso cuando el rediseño no puede serlo del aparato podrá serlo al menos de la función.

¹²⁸ *Ibidem*. Pág. 201.

¹²⁹ *Ibidem*. Pág. 13.

Barbero plantea además que en medio de esta contexto lo que se halla en proceso de cambio es la concepción misma que se tenía de los *sujetos políticos*. Tomando en cuenta las relaciones de poder tal y como se configuran en cada formación social no son mera expresión de atributos, sino producto de conflictos concretos y batallas que se libran en el campo económico y en el terreno simbólico. Porque es en ese terreno donde se articulan las interpelaciones desde las que se constituyen los sujetos, las identidades colectivas. Por tanto la cuestión de fondo es entonces que “no existe una ‘solución objetiva’ a las contradicciones de la sociedad capitalista. Se trata entonces de elaborar las alternativas posibles y de seleccionar la opción deseada. El desarrollo no se guía por soluciones objetivas. Por tanto hay que elaborar y decidir continuamente los objetivos de la sociedad. Eso es hacer política”¹³⁰.

La dimensión problemática de la comunicación que perfila Barbero entra no sólo cuantitativamente debido a los intereses económicos que se mueven en las empresas de comunicación sino cualitativamente en la redefinición de la cultura como clave para *comprender su naturaleza comunicativa*. Esto es, su carácter de proceso productor de significaciones y no mera circulación de informaciones y por tanto, en el que el receptor no es un mero decodificador de lo que en el mensaje puso el emisor, sino un productor también.

La investigación de los usos nos obliga a desplazarnos del espacio de los medios al lugar en que se produce su sentido. De esta manera la dimensión comunicativa de los medios electrónicos se vincula con la perspectiva analítica del carácter abierto de lo social en torno a la recomposición y reposicionamiento de los sujetos, desde “...el intercambio entre sujetos socialmente construidos, ubicados en condiciones y escenarios que son, de parte y parte, aunque asimétricamente producidos y de producción; espacio de poder, objeto de disfrute, remodelación y luchas por la hegemonía...” para comprender los modos en que “...los medios entran a constituir las dimensiones simbólicas de la política y a formar parte de las nuevas formas de reconocimiento y de interpretación de los sujetos y actores sociales.”¹³¹

¹³⁰ LECHNER, N. *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*. Flacso, Santiago, 1984. Pág. 19.

¹³¹ BARBERO, M. J. “Comunicación de fin de siglo. ¿Para dónde va nuestra investigación?” *TELOS*. N°. 47 *Cuadernos de Comunicación Tecnología y Sociedad*. Septiembre-Noviembre 1996. Pág. 48.

El uso de los medios electrónicos, así, transforma la organización espacial y temporal de la vida social, creando nuevas formas de acción, interacción y decisión, así como nuevos medios de ejercer el poder disociadas del hecho de compartir un lugar común "estamos habitando un nuevo espacio comunicacional en el que "cuentan" menos los encuentros y las muchedumbres que el tráfico, las conexiones, los flujos y las redes". "Estamos ante nuevos "modos de estar juntos" y nuevos dispositivos de percepción que se hallan mediados por la televisión, la computadora y dentro de muy poco por la imbricación entre televisión y la informática en una acelerada alianza entre velocidades audiovisuales e informacionales."¹³²

Lo que recupero particularmente de estos aportes, es el lugar del sujeto en la conformación de una nueva relación identitaria marcada por la posibilidad de introducirse en la recomposición social que producen a través de los medios, sobre todo por que al generar esta imbricación en lo social, los medios se convierten en un espacio de poder para y desde los sujetos, desde los cuales se confrontan formas cotidianas de condicionamiento respecto a la convivencia, el comportamiento, percepción de la realidad, la interacción social y la relación con el conocimiento.

De esta manera resulta necesario hacer un cambio en la forma de preguntarnos la relación del sujeto con la tecnología sobre todo para comprender el sentido de lo que hace el sujeto con lo escucha, observa, sabe, cree, lee y piensa, con respecto a lo que le ofrece la tecnología.

Se trata de profundizar desde un lugar concreto del uso de los recursos electrónicos sobre la otra cara de la comunicación desde lo que signa en los jóvenes, que nos permita ver cómo se asimilan los ofrecimientos tecnológicos y se crean nuevas identidades.

3.3. La dimensión política en el uso de la tecnología

¹³² *Ibidem.* Pág. 68.

Es necesario plantear el uso de los medios electrónicos en su imbricación política y pedagógica¹³³ como lo señala la pedagoga Mercedes Ruiz, en tanto enmarcan parte de los significados que adquieren las actuales propuestas institucionales respecto al uso de los medios electrónicos en la educación, orientada en el caso particular del proyecto e-México, el cual se enmarca como proyecto educativo en torno al uso de tecnología.

Desde la dimensión de imbricación resulta nodal ubicar desde el marco de la política educativa que sustenta a dicho proyecto, el sentido que adquiere lo educativo desde la posibilidad de reconocer espacios de formación de acuerdo a las distintas trayectorias de los sujetos, como lo sostiene Ruiz y la forma como desde el sector educativo se intenta inscribir al sujeto a una sociedad determinada.

Lo que me interesa destacar es el sentido político que adquiere este proyecto, pero sobre todo como los sujetos se inscriben a dicha propuesta política, o paralelamente crean otro sentido político del uso de los medios, es decir introducen un sentido diferente al medio y en consecuencia crean un tipo de práctica específica, en la cual construyen universos simbólicos que interpelan en su vida cotidiana.

Desde esta perspectiva es importante analizar desde el uso de los medios electrónicos identificar algunas de las formas de inclusión/exclusión y de continuidad/discontinuidad que se producen en torno a procesos como el de la socialización, la convivencia y la formación. Intentaré situar lo anterior por un lado a partir del sentido político que desde el proyecto e-México se le atribuyó a la tecnología, y por otro lado el sentido político que los sujetos concretamente le dan a la tecnología pero desde la vida cotidiana, tratando de identificar cuál es el tipo de relación que se produce entre lo educativo y lo político como posibilidad para pensar qué sentidos de la tecnología dominan el espectro de la educación en los jóvenes.

Debo aclarar que la dimensión política en esta relación es el momento decisivo para situar el lugar que el sujeto le otorga al medio electrónico en su vida cotidiana y la transformación que

¹³³ RUIZ, M. "Constructo teórico: imbricación, archipiélago y alternancia". en Granja Castro, J. (comp.) *Miradas de lo educativo. Exploraciones en los límites*. México, Seminario de Análisis de Discurso Educativo. Plaza y Valdés. 2003. Págs. 167-186.

desde el uso, el sujeto produce fuera del medio.

Capítulo 4. Usos y prácticas de los medios electrónicos en los jóvenes

El surgimiento de proyectos educativos apoyados con tecnología es reciente en nuestro país, lo cual ha provocado importantes reacciones en torno a la pertinencia que tienen estas inversiones para el país y sus efectos en la educación, particularmente desde un contexto que nos sigue mostrando rezagos en el cumplimiento del derecho social de la educación básica, la falta de recursos para la infraestructura de más escuelas, la mejora en la calidad profesional del magisterio y sus demandas salariales, entre otros aspectos. Esta reacción se acrecienta a partir de la emergencia de incorporar la tecnología a sectores como el político, el económico, la salud y la educación, sobre todo como signo de la modernización de la administración públicas de nuestro país. Lo cual, más allá de representar una iniciativa que impulse el desarrollo de nuestro país, nos lleva a reconocer los costos sociales que tienen ciertas decisiones políticas que compran no sólo soluciones tecnológicas definidas por el mercado sino compran la idea de desarrollo que éstas prometen generar, no se sabe bien cómo y en qué plazos.

En el ámbito educativo se enfatiza el uso de las TIC como herramientas que apoyen los procesos de enseñanza y aprendizaje, sin embargo los objetivos que se establecieron en el proyecto de conectividad e-México, más allá de delimitar acciones concretas donde la incorporación de tecnología se hace pertinente, establece objetivos tan generales en pro del desarrollo social que se lograrán casi con la mera implementación de las TIC, se habla de integración de diferencias sociales, de justicia y equidad social, de afianzar las identidades, etc., sin embargo sus estrategias aluden más al grueso de recursos tecnológicos que a los mecanismos que se generarán para lograr estos objetivos.

Asimismo, en este capítulo nos damos a la tarea de conocer la situación que guarda e-México, en términos del proyecto educativo que lo respalda y hacia el cual dirige sus objetivos, particularmente nos referiremos a la experiencia de las Plazas comunitarias e-México a cargo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), recuperando la

experiencia que para los responsables y los jóvenes usuarios ha representado incorporarse a las TIC, y cómo éstas han contribuido en sus procesos formativos.

Recuperamos el discurso de los jóvenes usuarios de las Plazas comunitarias e-México del Mar en Tláhuac y Lagunilla en Cuauhtémoc para situar tensiones y contradicciones respecto al discurso oficial plantea una intención de incorporación a la tecnología muy distante a la realidad que se vive en estos puntos de encuentro y espacios educativos.

En éste tercer apartado arribamos a los siguientes objetivos:

- Comprender el sentido que adquiere la llamada cultura informática particularmente desde el uso de los medios electrónicos en los jóvenes de nuestro país.
- Identificar el tipo de apropiación que se produce en la interacción de los jóvenes con las TIC.
- Identificar los procesos formativos que se producen en el uso de los medios electrónicos tales como el chat y el correo electrónico en los jóvenes usuarios de las Plazas Comunitarias e-México.
- Identificar si existe una postura crítica de los jóvenes frente a los TIC.

Las demandas que en la actualidad plantean a la sociedad incorporarse al desarrollo de la informática y las telecomunicaciones están determinadas dentro y fuera de nuestro sistema de gobierno, dentro porque la tecnología representa la forma más eficiente de producción en todos sus sectores y fuera porque al asumir la competitividad en nuestro país es asumir las políticas exteriores como propias, así desde el discurso oficial el manejo de las TIC representa la garantía del desarrollo social.

Situar el uso de tecnología como garantía de desarrollo social plantea implicaciones de distinto orden: social, cultural, político, pero sobre todo económicas, si se asume esta consideración es porque se cuenta con bases de los alcances estratégicos que las TIC tienen no sólo para el mercado sino para otros procesos sociales.

Para sociedades en desarrollo como la nuestra, la puesta tecnológica tiene costos muy altos, más aún, si se convierte en una opción prioritaria del crecimiento sostenible del país, bajo un contexto de crisis del Estado, que deja en manos del mercado sus responsabilidades como regulador del orden social, esta delegación sin embargo suele contener elementos que pervierten el papel del Estado hasta el punto de convertirlo en un cliente potencial para el enriquecimiento de las industrias cuyas visiones de compra y venta siempre velarán por el valor económico máximo de sus productos. En este sentido, un primer freno a la totalidad tecnológica es la adquisición de estos recursos, sobre todo si consideramos como las reformas fiscales, conceden incrementos constantes a los impuestos de estos productos y al propio acceso a Internet. En años recientes, los gobiernos en América Latina dirigen importantes inversiones de capital a las TIC, a pesar de su atraso tecnológico.

Esta tendencia de los países en desarrollo pareciera que apunta a un interés ciego por no quedar fuera de los estándares que marcan las políticas internacionales dictadas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, instituciones fundamentales para sobredeterminar el sentido del concepto de las TIC y otros más como el de inversión, rentabilidad, etc., no es de sorprendernos que la Secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota presente orgullosamente en televisión el nuevo libro que se repartirá en educación básica sobre el tema de

“Inversiones”, apuntado la importancia que tiene hoy en día saber calcular intereses financieros, tasas y porcentajes. Tema que pareciera la formación básica no cubre por ello se destinan recursos de la educación para generar una asignatura que enseñe a los niños el lenguaje financiero, al cual nadie escapa, cada vez que nos involucremos en la adquisición de productos que ofrece el mercado a pagar en plazos.

En este contexto abatir la brecha digital se traduce en iniciativas de Estado con acento en la infraestructura, sin tener bases estratégicas de desarrollo mediado por las TIC, que permita a los sujetos potencializar procesos cognitivos. Si bien cuando se habla de brecha digital, se habla de infraestructura, de capacidades de uso, de oportunidades igualitarias, como acciones que los sujetos pueden producir por sí mismos para modificar sus formas de vida; no se habla del proyecto concreto, en el cual se invierten importantes recursos para generar desarrollo, de tal manera que la responsabilidad de qué, cómo y para qué la tecnología, sigue quedando como eslogan proselitista, que a todos sirve, pero no se sabe bien a bien para qué. Es entonces que a fuerza de mandatos gubernamentales algunas instancias educativas formales adquieren la misión de implementar proyectos con tecnología.

4.1. Iniciativas de gobierno en México dirigidas al uso educativo de las TIC

En un comunicado de prensa de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) en el 2003, se dió un informe sobre el desarrollo mundial de las telecomunicaciones, dirigido a los dirigentes de los gobiernos de todos los países, cuyo propósito era comprender las causas que han generado la brecha digital en países ricos y pobres, proponiendo en ambos casos indicadores de medición que permitan abatir dicha brecha y promover el acceso a las TIC, considerando sobre todo la importancia que adquieren estas herramientas para cumplir los objetivos socioeconómicos de los países. El informe revela que la brecha digital existe en el ámbito nacional de las empresas, las escuelas y las autoridades públicas de distintos países, “En Chile, el 93% de las grandes empresas tienen acceso a Internet, índice superior a la media correspondiente a los países de la Unión Europea, pero tratándose de pequeñas empresas chilenas, esa cifra es de apenas el 37%. Aunque las escuelas secundarias de primera categoría en México disponen de una computadora cada 12 estudiantes — cuando en Alemania esa relación es de 1 cada 14 — si se tiene en cuenta el cuartil

inferior del conjunto de escuelas mexicanas, hay una computadora cada 59 estudiantes. El acceso de los poderes públicos a las TIC (sector cuyos indicadores están menos normalizados y menos disponibles) revela disparidades similares. En Perú, el 81% de los organismos del gobierno central tiene acceso a Internet, cifra que alcanza sólo el 21% cuando se trata de las oficinas públicas locales.”¹³⁴ Es evidente que debido al número de población de los países las cifras varían, pero aún así la condición de acceso a las TIC es mayor en los países en desarrollo, las cuales en más de un caso están integradas a casi todos los servicios públicos de estas sociedades.

Este informe muestra la función informativa que las TIC tienen como medio de comunicación, sobre todo para influir en los cambios de vida de los individuos de las sociedades de todo el mundo, se dan algunos ejemplos de la incidencia que las TIC tienen para apoyar en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo para el Milenio establecidos por la ONU¹³⁵, la cual puede reconocerse en proyectos apoyados con tecnología que están dirigidos a distintos sectores. Aunque aparecen los ocho ejemplos con indicadores y casos de incidencia, que refieren a cada uno de los objetivos del milenio, sobresalen dos, combatir el rezago educativo en torno a la alfabetización, a través de la educación a distancia, generando alternativas de cobertura en educación básica principalmente, y en el ámbito de la salud, dirigidos a la promoción de campañas de alimentación materna o de prevención de enfermedades como el Sida. Los otros seis ejemplos por la complejidad de los problemas, a los que se enfocan no logran incidir de manera generalizada en dichos problemas ya que se trata de casos particulares de experimentación y no se identifica una articulación a las políticas públicas.

Es muy importante reconocer que mientras el uso de las TIC, esté orientado por parámetros de productividad económica, el acceso se condiciona a la capacidad técnica como base de los proyectos que se han implementado y acaban siendo herramientas electrónicas de uso informático

¹³⁴ Informe sobre el Desarrollo Mundial de las Telecomunicaciones (UIT, edición 2003), medir el acceso a la sociedad de la información Evaluar la incidencia de las TIC en los Objetivos de Desarrollo establecidos a escala mundial 23 indicadores para reducir las brechas digital y estadística. Ginebra, 2003.

Dirección electrónica: http://www.itu.int/newsroom/press_releases/2003/31-es.html Consultado 01/03/08.

¹³⁵ *Idem.*

y no de apropiación social, es decir antes que demandar el uso de la tecnología hay que asegurar su manejo y la estrategia que nos permitirá alcanzar objetivos concretos, lo cual supone un proyecto social y político de base, que reconociendo los avances tecnológicos, los emplee para asegurar la eficacia de los fines propuestos, pero no pueden las TIC por sí mismas resolver tales objetivos. Lo anterior implica conocimiento, experiencia en el uso, producción y por supuesto importantes recursos que garanticen a largo plazo la alternativa que las TIC representa para apoyo en distintos ámbitos y problemáticas sociales.

La pertinencia de que las soluciones tecnológicas respondan a problemáticas sociales depende en buena medida de su incorporación en la vida cotidiana como insumo de nuevas relaciones sociales, por tanto puede convertirse en un mecanismo que la política pública asuma para impulsar nuevos procesos de desarrollo social.

Más allá de reconocer que los adelantos tecnológicos han simplificado exponencialmente el acceso a la información y la comunicación, y que las TIC son hoy un móvil social del desarrollo, hay que aclarar que lo son, hoy por menos, en tanto inversión, lo cual implica determinar su costo beneficio y rentabilidad, lo cual en nuestro país, aún no ha pasado y no es para menos, ya que la experiencia es aún muy joven.

En México comienzan a aparecer proyectos educativos basados en esquemas tecnológicos no hace más de 10 años, en la mayoría de los casos bajo fórmulas de mercado; en este sentido el rezago en materia de conocimiento, experiencia, manejo y producción de tecnología ha sido una constante. Nuestro país además de no producir tecnología ha entrado apenas a la adquisición y expansión tecnológica. En el caso del uso de tecnología en la educación más allá de enunciar los casos exitosos de cobertura o de nuevos materiales didácticos para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje, siguen presentes viejos problemas que tienen que ver precisamente con la garantía del derecho social de la educación; falta de escuelas a nivel nacional en zonas urbanas y rurales, sobre todo en aquellas denominadas de alta marginalidad y pobreza, la falta de profesores, debido en más de un caso al raquítico sueldo que perciben, la deserción escolar debido entre otras cosas a la falta de dinero de las familias para mantener los estudios de los

hijos, etc., todos asuntos rancios de nuestro país presentes en esta etapa de desarrollo digital.

En este sentido las acciones implementadas por el gobierno han generado algunos proyectos entre los cuales sobresalen Red Edusat, Red Escolar, Sec 21, en los últimos años Enciclomedia y el sistema de Conectividad e-México, éste último referente empírico de esta investigación, en el cual se inscribe la experiencia de las Plazas Comunitarias, coordinadas por el INEA.

Los propósitos que persiguen estos proyectos, se sitúan en el marco del Plan Nacional de Educación 1995-2000 y el Programa Nacional de Educación 2001-2006, en donde la Secretaría de Educación Pública adquiere compromisos a nivel nacional, para facilitar el uso de los medios electrónicos y las tecnologías de la información, dirigidas todas estas acciones al fortalecimiento y desarrollo del Programa de Educación a Distancia, a través de: “Desarrollar y adquirir materiales audiovisuales e informáticos, pertinentes y de calidad y ponerlos a disposición de alumnos, maestros, padres de familia y público en general; Distribuir y fomentar el uso eficaz en el aula y en la escuela de materiales educativos audiovisuales e informáticos, actualizados y congruentes con el currículo; Impulsar la consolidación del Sistema Nacional de Imagen e Información Educativa, mediante el acopio, digitalización, preservación, documentación y sistematización de acervos educativos pertinentes.”¹³⁶

EDUSAT

La SEP además de haber impulsado la Telesecundaria, cuyo modelo tiene más de treinta años operando a nivel nacional; instaló una infraestructura de telecomunicaciones conocida como Red Satelital de Televisión Educativa (EDUSAT) que opera en 30 mil puntos de recepción distribuidos en el país. El sistema Edusat, consiste en una red de telecomunicaciones que emplea el satélite Solidaridad II, y se sustenta en el uso de la tecnología de compresión digital para la transmisión de imágenes, sonido y datos para televisión, radio y otros medios. Cuenta con seis canales de televisión y veintidós canales de audio, que pueden transmitir veinticuatro horas al día, de manera direccionada según las necesidades. Existen poco más de diez mil antenas parabólicas

¹³⁶ Secretaría de Educación Pública SEP. Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. México, 2000 y Programa Nacional de Educación 2001-2006 1ª. Edición, Septiembre de 2001.

en centros educativos que reciben ya la señal televisiva, éste número ha aumentado consecutivamente hasta llegar a 14 mil planteles escolares. Se han producido y distribuido materiales audiovisuales que se transmiten cotidianamente por los ocho canales de televisión de esta red.

RED ESCOLAR

En el caso de la informática, en colaboración con el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, se crea la Red Escolar de Informática Educativa, programa educativo a través de Internet, que es aplicado en escuelas de educación básica en nuestro país. Su propósito es llevar a las escuelas y centros de maestros, materiales educativos de enseñanza y aprendizaje con apoyo de las TIC y promover el intercambio de propuestas educativas y de recursos didácticos.¹³⁷

SEC XXI

El proyecto Secundarias para el Siglo XXI (Sec 21) es un modelo educativo que involucra diversos componentes tecnológicos en diferentes modalidades para que las secundarias tengan acceso a software de uso generalizado, materiales en formato digital, sensores y simuladores, además del acceso a Internet y a Red Escolar. Los contenidos de aproximadamente 330 videos cubren diferentes disciplinas básicas se envían a las escuelas vía satélite, se almacenan en un servidor y se utilizan en el aula conforme lo requiere el maestro.¹³⁸

ENCICLOMEDIA

En ésta misma línea se encuentra Enciclomedia, es un sistema, concebido y producido en México, que integra y articula medios, recursos y herramientas relacionados con la educación primaria, se concibe como una estrategia didáctica que se fundamenta en los libros de texto gratuitos, a partir de su edición digital, enlaza a la biblioteca de aula, a fotografías, mapas, visitas virtuales, videos, películas, audios, interactivos y otros recursos.¹³⁹ Integra también recursos de

¹³⁷ ÁVILA, M. P. *Informática educativa: antecedentes al programa Red Escolar*. México, 1997. Pág. 18.

¹³⁸ Secretaría de Educación Pública. *Cuaderno informativo sobre Sec21*. ILCE. México, 2001. Pág. 90.

¹³⁹ Tomado del sitio oficial en Internet, dirección electrónica: <http://www.encyclomedia.edu.mx/encyclomedia.pdf>. Consultado 14/02/07.

Red Escolar, Biblioteca Digital, SEC21, Enseñanza de la Física con Tecnología y Enseñanza de las Matemáticas con Tecnología, entre otros.

SISTEMA e-MÉXICO

El Sistema Nacional e-México por su parte, derivada de una Política Pública de Estado y no de gobierno, la cual se propuso “...integrar y articular los intereses de los distintos niveles de gobierno, de diversas entidades y dependencias públicas, de los operadores de redes de telecomunicaciones, de las cámaras y asociaciones vinculadas a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), así como de diversas instituciones, a fin de ampliar la cobertura de servicios básicos como educación, salud, economía, gobierno y ciencia, tecnología e industria, así como de otros servicios a la comunidad.”¹⁴⁰

Con un estimado, hasta el año de 2001, en nuestro país de entre tres y cinco millones de usuarios de Internet, cantidad significativa en comparación con otros países de América Latina ya que el número de computadoras era de alrededor de seis millones, concentradas en el 9.3 por ciento de los 22 millones de hogares mexicanos hasta ese año¹⁴¹. Este proyecto asume la responsabilidad de fungir como agente de cambio al integrar a los diversos actores públicos y privados en la eliminación de la brecha digital y las diferencias socioeconómicas a través de un sistema con componentes tecnológicos y sociales cuyos servicios básicos están destinados al aprendizaje, la salud, el intercambio comercial y trámites de gobierno. Más aún con la resolución de integración social se apostaba a la igualdad de oportunidades entre sí y hacia el mundo, preservando la riqueza pluricultural de nuestro país.

La estrategia tecnológica se orientó a generar alternativas a través de un sistema tecnológico con contenido social, específicamente consideramos dos de sus ejes; el de conectividad y los contenidos. El primero se concentró en apoyar las inversiones que realizan operadores de redes de telecomunicaciones para incrementar la infraestructura y cobertura del servicio telefónico en

¹⁴⁰ Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Sistema Nacional e-México, Resumen ejecutivo. 2002.

¹⁴¹ *Idem.*

los hogares mexicanos; y la creación de una red de Centros Comunitarios Digitales (CCDs)¹⁴² que se instalaron en distintas poblaciones urbanas y rurales a lo largo del país. El segundo contempló dos áreas básica e-Aprendizaje dirigido a abrir opciones de acceso a la educación y a capacitar sobre el manejo de TIC y e-Salud dirigido a difundir información integral de salud, a través de distintas instituciones del sector salud.

4.2. El referente empírico. Un horizonte para el proyecto e-México, desde la experiencia piloto de Plazas comunitarias INEA.

Con la introducción en el sector público, e-México se vinculó a través de las Plazas Comunitarias¹⁴³ con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos; bajo un modelo educativo que combina la educación presencial con la educación a distancia, la generación de proyectos educativos derivados de módulos de aprendizaje, cursos en línea y temas de interés, así como la integración de recursos tecnológicos e informáticos.

Considerando la labor educativa del INEA en el desarrollo de la educación continua en México, bajo decreto presidencial, se refuerza a esta institución, constituyéndose como integradora del Consejo Nacional para la Educación y la Vida (CONEVyT)¹⁴⁴.

Resulta importante situar el desarrollo educativo del INEA, particularmente desde su propuesta de trabajo con las TIC, como una herramienta de apoyo, que contribuya a combatir el rezago educativo aprovechando las facilidades que ofrecen, para generar nuevas formas de aprendizaje.

¹⁴² Son sitios de acceso público a Internet, localizados en 2445 cabeceras municipales del país, principalmente en escuelas, bibliotecas, centros de salud, oficinas de correos y edificios de gobierno. Los servicios que ofrece son: “Aprender”, a través del acceso a Internet; uso de equipos de cómputo con paquetería diversa; impresión de archivos y documentos, así como asesoría y capacitación al público en general. Referencia tomada del Convenio de colaboración entre la Secretaría de Comunicaciones y Transporte y la Secretaría de Educación Pública para el desarrollo de dicho proyecto en el 2002.

¹⁴³ Son espacios educativos abiertos a la comunidad; en ellas se ofrecen prioritariamente programas y servicios educativos para las personas jóvenes y adultas que no han concluido su educación básica; y a la población en general, acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación, como medios para concluir su educación básica y desarrollar competencias laborales y sociales, así como para fines culturales y recreativos.

¹⁴⁴ El consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo, tendrá por objeto coordinar, vincular e impulsar los programas, mecanismos y servicios de educación para la vida y el trabajo de jóvenes y adultos, con la finalidad de conformar un sistema nacional solidario que consolide y fortalezca la unidad de la función social educativa en todo el país y facilite a todos estos mexicanos el acceso a procesos continuos de aprendizaje a lo largo de toda su vida. Fuente: Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos. Acuerdo para creación de la Comisión intersecretarial de carácter permanente, denominada Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo, México, 2002.

Entre las acciones que se han trazado, está el incremento de atención a la población y hacer más eficientes los procesos de evaluación de educadores y educandos, a través de sistemas electrónicos.

La ubicación de las Plazas Comunitarias e-México¹⁴⁵ se realizó a través del portal electrónico de e-México, se contactó a la coordinadora de las Plazas comunitarias del Distrito Federal, y de acuerdo al avance del trabajo y logros en el servicio, la coordinadora sugirió para llevar a cabo este trabajo, dos Plazas comunitarias e-México, cuya ubicación es, una en la delegación Tláhuac, llamada “Del Mar” y la otra en la delegación Cuauhtémoc, llamada “Lagunilla”.

Cabe mencionar que nuestra intención inicial era ubicar CCD que ofrecieran un uso libre de los recursos digitales, sin embargo los centros coordinados por INEA son Plazas comunitarias.

De acuerdo a algunas publicaciones electrónicas, se reportan a algunos Centros Comunitarios Digitales (CCD), como inexistentes en más de un caso, debido a la falta de servicio de conectividad o porque nunca se tuvo información respecto a la ubicación de un centro de este tipo en la institución, tal es el caso del Hospital Materno Infantil de Topilejo en la delegación Tlalpan, cuyo reporte aparece críticamente en un espacio electrónico llamado Perras negras, bajo el título *“Los inexistentes CCD: acceso tecnológico falso.”*

¹⁴⁵ Según la descripción de Plazas Comunitarias que se encuentra en el sitio electrónico de e-México, existen dos tipos, las institucionales y en colaboración. Las Plazas Comunitarias institucionales, son aquellas que se equipan con la colaboración del INEA, en tanto que las Plazas Comunitarias en Colaboración, son aquellas en donde las diferentes organizaciones e instituciones cuentan con equipo de cómputo y audiovisual. Referencia tomada del sitio oficial INEA. www.inea.gob.mx. Están integradas con una sala para educación presencial, una sala de usos múltiples y una sala de cómputo, apoyadas en un sistema de acreditación y certificación, mediateca, televisión educativa y materiales educativos. En cuanto a los servicios de información y comunicación, cada persona que utilice el Portal podrá registrarse para la asignación de una cuenta de correo electrónico, el acceso al chat, correo electrónico y foros públicos y privados queda limitado a la comunicación de seguimiento entre los asesores de la plaza, los estudiantes no tienen acceso. Consultado 06/08/08.

TRABAJO DE CAMPO

Nuestra aproximación a las Plazas comunitarias, se dirigió a conocer la experiencia en el uso de tecnología de los jóvenes estudiantes de las Plazas comunitarias e-México, y a identificar procesos de apropiación de la tecnología.

La población a la que se dirigió el trabajo fueron por un lado autoridades responsables de las Plazas Comunitarias INEA, y por otro jóvenes estudiantes de las Plazas comunitarias, cuyo rango de edad es de entre 15 a 26 años.

El levantamiento de información se llevó a cabo a través de 7 entrevistas a profundidad, para lo cual se diseñaron dos instrumentos a modo de guías de entrevistas uno dirigido a los responsables del proyecto y otro a los jóvenes estudiantes. Las categorías de análisis fueron cuatro: Educación, Formación, Apropiación y TIC, se dividieron por grupo de reactivos.¹⁴⁶ A partir de las interrogantes planteadas se ubicaron los siguientes aspectos: el proyecto educativo que subyace al uso de las TIC, los usos educativos que se le dan a las TIC, los procesos formativos que se ven afectados por el uso de las TIC y el sentido que adquiere la tecnología en la vida cotidiana de algunos jóvenes.

Se les comento a todos los entrevistados el motivo del trabajo y aceptaron la publicación de sus testimonios con sus datos personales. Las entrevistas se llevaron a cabo en varias sesiones dependiendo la disposición de tiempo de las autoridades, los asesores y alumnos

La primera entrevista se realizó a la Coordinadora de las Plazas comunitaria e-México, la cual se llevó a cabo en tres sesiones, una cada semana en horario de trabajo que amablemente nos concedió para este trabajo. Se llevaron a cabo tres entrevistas en la plaza comunitaria Del Mar en Tláhuac, en tres sesiones. Los jóvenes entrevistados fueron: dos estudiantes de tercer grado de secundaria de 15 y 16 años y la asesora INEA de 18 años. En la Plaza comunitaria Lagunilla en Cuauhtémoc, se llevaron a cabo tres entrevistas en dos sesiones. Los jóvenes entrevistados

¹⁴⁶ Ver anexo 1.

fueron: el apoyo técnico de 26 años, la promotora INEA de 24 años, y un joven estudiante de secundaria.

Nuestro acercamiento a la propuesta del uso de la tecnología en las Plazas comunitarias hizo replantearnos algunos aspectos; de entrada y como parte del contexto que delimita la función educativa del INEA, la dirección del uso de las TIC, la cual presentan sin lugar a dudas una alternativa importante en términos de cobertura, lo cual ha implicado una nueva planeación metodológica para introducir la tecnología a los procesos de enseñanza con los que tradicionalmente había venido trabajando la institución. Algo que sobresale respecto a esta incorporación tecnológica, es la idea de eficientar procesos de evaluación de las plazas comunitarias, de manera que se pueda identificar y apoyar procesos que contribuyan a mejorar la calidad de la educación. Esta ubicación nos permitió resaltar el valor del proyecto alfabetizador como un elemento muy significativo para orientar el uso de la tecnología, lo cual no escapa al retraso que en materia de desarrollo y uso de la tecnología tiene nuestro país.

LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

A través del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo, en el INEA se han generado acciones que apuntan a la transformación y reforzamiento de la práctica educativa, a través de una reingeniería de procesos en donde se analizan mecanismos y estrategias pedagógicas para mejorar el servicio educativo de las Plazas comunitarias.

La orientación de éste modelo educativo, recupera el papel de la experiencia de las personas como clave para afianzar y construir nuevo conocimiento. Este enfoque es recuperado para dar mayor sentido a las distintas formas de adquirir el conocimiento, por lo tanto se trata de una propuesta abierta de lo educativo, más allá del entorno escolar, de esta manera definen a la educación como “La educación para las personas jóvenes y adultas referida a la vida, para la vida y a lo largo de la vida, supone procesos formativos relacionados estrechamente con sus necesidades e intereses, con la posibilidad de contribuir a mejorar sus condiciones de vida y con el desarrollo de competencias que faciliten el aprender a aprender y la transformación de su

entorno. Pero otra condición esencial de los enfoques de éste tipo de educación, consiste *en tomar en cuenta sus saberes, creencias, valores, cultura y patrimonio. Esta última condición parte de uno de los principios teóricos y pedagógicos de la educación para jóvenes y adultos, derivado de la comprensión de las variadas formas en que aprenden, y establece que el reconocimiento y aprovechamiento de la experiencia, los conocimientos y las convicciones personales, así como el rescate de las habilidades y capacidades desarrolladas previamente, adquieren particular relevancia para aprender y ara promover una comprensión, participación y expresión. [...] Motivar continuamente la capacidad y valor de todas las personas, facilitar que se descubran como depositarios de saberes y legitimarlos personal y socialmente, contribuye a modificar su autoestima y alienta su disposición a participar y reactivar su participación en procesos formativos formales, además de que facilita la reivindicación de su papel activo y corresponsable de su propia formación.*”¹⁴⁷

El valor del conocimiento adquirido de los sujetos, es un insumo que permite dar sentido al modelo educativo, lo cual plantea importantes retos en torno a las elaboración de propuestas pedagógicas y metodológicas que permitan un uso de la tecnología como medio para renovar las prácticas docentes y los prepare adecuadamente para incorporar en sus labores cotidianas los recursos electrónicos, pero plantea un reto interesante para sus objetivos educativos, no sólo alfabetizar en dos vías la del lenguaje escrito y el digital, sino aprovechar las características de estos elementos para generar nuevos procesos de aprendizaje, y más aún lograr el acceso, la permanencia y la conclusión de estudios de los alumnos, incidiendo en el rezago educativo del país. Esto adquiere relevancia sobre todo por las carencias del manejo y uso de las TIC, principalmente en los docentes de todos los niveles educativos.

¹⁴⁷ GALICIA, A. “Aprovechamiento de conocimientos previos, MEVyT.” En Estrategias para la continuidad educativa. Revista *Comunidad México-INEA*, No. 56, Marzo-abril 2008. Pág. 14.

ACERCAMIENTO A LA EXPERIENCIA DE LA COORDINADORA DE PLAZAS COMUNITARIAS EN EL DISTRITO FEDERAL

La propuesta pedagógica del MEVyT sobre el uso de la tecnología privilegiando la experiencia de los educandos es fundamental para pensar la construcción del conocimiento, primero por las características que encierra el modelo, nos dice al respecto la coordinadora de las Plazas Comunitarias en el Distrito Federal: “Las potencialidades que abre un proyecto de este tipo, son muchísimas, desde el momento en que estas generando a través del MEVyT, estarán propiciando el desarrollo de competencias en quienes se aproximan al INEA para terminar su primaria o su secundaria al interior de los paquetes modulares se pretende desencadenar procesos que te permitan aterrizar en cuatro competencias básicas. Estas son las de comunicación, las de razonamiento, las de resolución de problemas y las de participación, si te fijas en una u otra formado hay un hilo muy tenue entre unas y otras y se van hilvanando y te llevan a la participación y la participación no es necesariamente el interactuar con otros en estricto censo, significa participación quizá yendonos un poco extradiégeticamente a ese vivir el aprendizaje que has ido adquiriendo, introyectar todos los procesos que en algún momento dado conlleva cada una de las competencias que adquieres, y por lo mismo, ejercer cambios en ti mismo, es una interacción o una participación de el modelo educativo en ti y contigo, y entonces lo puedes hacer extensivo a tú entorno inmediato que es la familia. De la familia impacta a tus vecinos a tú comunidad en general, entonces ese sería el concepto que subyace en el MEVID. Sin embargo, tenemos “n” cantidad de variables no controladas, que van desde la nula formación de los asesores, la carencia de compromiso de quienes interactúan en los diversos ámbitos de la institución, no quiero decir que son todos, no es una generalidad, sin embargo el hecho de que no seamos todos los que estamos inmersos en este asunto , sí hace que el modelo se tambale y tenga muchos huecos, que van desde la concepción misma de los módulos hasta los procesos de evaluación de aprendizaje y la definición clara y precisa del perfil de egreso que en un momento determinado te va a arrojar este modelo educativo, porque, porque estamos en educación básica.

Esto quiere decir que estamos forjando o formando los cimientos de lo que pueda ser una persona posteriormente.”¹⁴⁸

Esta consideración resulta sumamente importante, ya que manifiesta la necesidad aún presente, de atender los procesos formativos de los profesores, ya que la mayoría de ellos carecen de conocimiento y experiencia en el manejo de las TIC: “El primero que debe dominar el uso de las tecnologías es el docente o el asesor en nuestro caso y sin embargo es el primer prófugo de las TIC. Entonces debe de haber una sensibilización en este sentido; *ahora es lo que nosotros estamos buscando y promoviendo por fin al interior de las plazas comunitarias. Reorientar los procesos, modificar la operación, atrevernos a buscar nuevos caminos para que el mayor número de personas tengan acceso al uso de las tecnologías. Ahora es cuando estamos cuestionando ocho años de vida institucional en la búsqueda de alternativas contemporáneas para desencadenar procesos educativos, ya no te digo de vanguardia te digo contemporáneas de este siglo y del inmediato anterior. Así tecnologías contemporáneas en donde tenemos un rezago no de tercer mundo, de octavo mundo. Si nuestro rezago educativo es inmenso en la escuela tradicional con más razón en el uso de las tecnologías.*”¹⁴⁹ En este sentido la propuesta del uso de tecnología desde el enfoque del MEVyT, tendría como propósitos principales, generar mayor cobertura y eficientar los procesos internos de evaluación docente.

Cabe mencionar que ésta propuesta pedagógica se articula con algunos planteamientos teóricos, que dan luz a la idea de los saberes colectivos, sobresalen por un lado, algunos trabajos en América Latina, particularmente en Argentina, que se vinculan a la historia de la empresa SIAM, un proyecto industrializador, cuya tesis se centra en las dificultades que tiene la sociedad para reconocer la trascendencia de los *saberes socialmente productivos* en la transmisión generacional y sus posibilidades para generar un proyecto de desarrollo social y productivamente

¹⁴⁸ Norma Leticia Ramírez, es licenciada en Literatura y lingüística, por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, actualmente es la responsable de desarrollar e implementar el proceso de reingeniería del MEVyT en las Plazas Comunitarias del Distrito Federal. Entrevista realizada en tres sesiones el 24 de junio, 3 y 10 de julio de 2008, en el Instituto Nacional de Educación para los Adultos. México, Distrito Federal.

¹⁴⁹ *Ibidem.*

sustentable¹⁵⁰.

Esta idea de *saberes socialmente productivos* es recuperada actualmente por distintas líneas de investigación en educación en México. Por otro lado se vincula a la idea propuesta por Pierre Lévy llamada “la inteligencia colectiva”, según este autor, esta inteligencia se sitúa en el cuarto y último espacio de la evolución humana “el saber”, el cual corresponde al tiempo presente y tiene que ver con las cualidades humana. Lévy reconoce que el conocimiento no es el saber científico, considera que “Cada vez que el ser humano organiza o reorganiza sus respuestas a sí mismo, a sus semejantes, a las cosas, a los signos, al cosmos, está comprometido en una actividad de conocimiento, de aprendizaje. El saber [...] es un saber vivir o un vivir-saber, un saber coextensivo a la vida. Se trata de un espacio cosmopolita y sin frontera de relaciones y de cualidades; de un espacio de la metamorfosis de las respuestas y de la emergencia de maneras de ser; de un espacio donde se reúnen los procesos de subjetivación individual y colectivos”¹⁵¹. Este enfoque articula las nuevas fronteras que se vislumbran al esencialismo racional y científico, y enfatizan la articulación de un conocimiento social como base de cualquier producto de la inteligencia humana. En términos del uso de la tecnología, diríamos que la clave no está en el uso de la electrónica como producto, sino en los procesos que el sujeto construye para aprender de determinada manera, hay quienes suponen que se trata de la nueva “ciencia cognitiva”.

Situar la experiencia de las Plazas comunitarias en relación al proyecto e-México nos permite hacer un desplazamiento respecto a la pertinencia que tiene el uso de tecnología desde un enfoque educativo y no de solución de mercado. La diferencia estriba en el concepto mismo de la llamada sociedad del conocimiento, al considerar que no se trata de incorporar innovaciones tecnológicas a la vida de los sujetos, sino de dar cuenta de lo que los sujetos hacen con esas tecnologías para apoyar sus procesos de aprendizaje, y de esta manera identificar los cambios que se producen en la adquisición del conocimiento a partir del uso de las TIC, como transformaciones culturales: “Las TIC fortalecen en mucho al modelo MEVyT, nuestros educandos oscilan entre los 15 y 75

¹⁵⁰ Para una ubicación de la dimensión conceptual construida sobre la noción de *saberes socialmente productivos*. Se sugiere: PUIGRÓS, A. y R. GAGLIANO (dir.) *La fábrica del conocimiento. Los saberes como patrimonio intangible de los argentinos*. Argentina, Homosapiens, 2004.

¹⁵¹ LEVI, P. *La inteligencia Colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. París, 1994. Pág. 138.

años, es decir no tenemos una población estándar como sucede en el escolarizado, son chicos en su mayoría que desertaron en secundaria y que a los que el sistema educativo tradicional no les ofreció una respuesta, tenemos desde el expulsado por mala conducta, que habrá que investigar porque su mala conducta hasta el que deserta porque los recursos económicos no son suficientes, o porque su estado de salud no le permite continuar con una sistematización de la enseñanza como el acudir a la escuela en un determinado horario, o por que el horario no le permite etc, son “n” cantidad de variables que se presentan en la población, lo que si nos queda claro es gente que tiene sus estudios de educación básica truncos es el común denominador. Entonces, el aproximar la tecnología a estas personas, implica darles un elemento diferente al común denominador, implica abrirles una puerta y abrirles expectativas que el sistema tradicional no les ofrece y por lo mismo esto implica un compromiso institucional que debería estar buscando las mejores formas para el uso de la tecnología en el desarrollo del modelo educativo. Yo creo que estamos en ese proceso, pero creo que nos esta llevando más tiempo del que debíamos haber utilizado para encontrar una respuesta a esta necesidad. Considero de manera personal y estoy cada vez más convencida de que el uso de la computadora como recurso didáctico te abre horizontes, te abre perspectivas, te hace entender que tú material de estudio no es más que el pretexto para desencadenar procesos de aprendizaje, en donde el límite eres tú mismo. Porque el límite eres tú mismo porque si te metes a Internet en un rato de ocio, para buscar que son los “firulitos varios”, esa búsqueda te da una respuesta inmediata pero te desencadena una serie más de necesidades de conocimiento a partir de la lectura que vas haciendo si verdaderamente lees y no haces sólo un copy paste que es en el que cae todo mundo, entonces lamentablemente no hemos podido desencadenar este tipo de procesos en nuestros educandos.

Otro problema es que nuestros mismos asesores no están capacitados para el uso de la tecnología en el desarrollo de los módulos del modelo, yo siempre he pensado que independientemente del modelo, independientemente de la aptitud que tengas para comunicar estrategias de aprendizaje o para desarrollar procesos cognitivos mucho tiene que ver la motivación que das a quien va a aprender y la motivación que tú mismo tienes como educador para poder amalgamar estos dos factores y lograr el aprendizaje y lograr desarrollar esa búsqueda, esa avidéz de conocimiento que

como sujetos debemos tener.”¹⁵² Por lo tanto nos lleva a replantear el sentido que adquiere la política educativa para reformar y reforzar los mecanismos de profesionalización y actualización docente, llevando a cabo iniciativas que lejos de aislarlos de los nuevos instrumentos para innovar su práctica educativa, les muestre las ventajas que tienen las TIC para impulsar distintos procesos del quehacer educativo.

Esta propuesta nos permite reconocer a su vez, la importancia de no replicar la práctica escolar en los entornos digitales: “El MEVyT es una maravilla bien utilizado, bien desarrollado y bien introyectado por quien lo va a asesorar, por quien lo va a manejar con un fin educativo cosa que no sucede, entonces el módulo de papel no me lo repitas en Internet, no me lo pongas en PDF o en HTML, porque ahí ya está plasmado. A mi dejáme interactuar con el material, dejame poder escribir, poder mover imágenes, házmelo interactivo, no me lo rigidices en una página, porque lo mismo que me aburre en papel me va a aburrir en la computadora, y entonces voy a odiar tanto la lectura en papel como el uso de la computadora.

Ahora facilítame el tener los recursos para responder a un proceso de evaluación decimonónico y atábico de “abcd” cuando estamos hablando de competencias en un modelo educativo, entonces tú me dices que tengo exámenes en línea, qué maravilloso, qué genial, pero me pones a leer un reactivo y a que te responda “abcd”, entonces para que me das la computadora, regrésame al papel y yo tacho opciones y ya estuvo. Entonces en tanto no nos quede perfectamente claro qué queremos y para qué lo queremos y veamos a la computadora como una aliada no como una réplica del papel hasta entonces no va a haber una simbiosis entre proceso educativo tradicional con proceso educativo de vanguardia.”¹⁵³

No puede negarse la complejidad a la que nos enfrenta el uso de la tecnología, este argumento lo plantea, ya que la posibilidad de reconocer las potencialidades que las TIC nos ofrecen, está precisamente en ser estratégicos en su manejo, una exigencia en la implementación de estos proyectos, debido en gran medida al escaso o nulo conocimiento que se tiene sobre el uso de

¹⁵² Norma Leticia Ramírez, es licenciada en Literatura y lingüística.....*Op. Cit.*

¹⁵³ *Idem.*

tecnología con fines educativos; no porque no reconozcamos la generación de procesos de aprendizaje en los individuos de manera particular, sino porque los fines educativos no están siendo delimitados en la política educativa que ve en la implementación de computadoras el desarrollo educativo y social. Por tanto resulta necesario delimitar claramente los objetivos educativos que garanticen un uso eficiente de la tecnología, considerando el gran rezago que existe en cuanto al conocimiento y manejo de estos recursos por parte de nuestros docentes. Podríamos decir, que la idea de modernización educativa a través del uso de las TIC en nuestro país, es todavía precaria y requiere antes que nada combatir problemas de formación básica en los cuadros de profesionales de la educación y los educandos.

La explotación de los recursos electrónicos requiere de una guía, en este sentido el uso de las TIC como cualquier otro proceso de incorporación a un nuevo lenguaje, plantea la necesidad de trazar andamios cognitivos, que sean plataforma de nuevas estructuras de construcción del conocimiento, "... yo creo que es como cuando empiezas a caminar, es decir manifiestas a los demás tu interés por moverte por desplazarte, primero gateas y los padres te aplauden el que gatees y después te vas incorporando, y te vas deteniendo de las paredes y de las cosas para demostrarte a tí mismo que puedes estar erecto y desplazarte, después cuando los padres observan que tú ya puedes estar de pie y que eventualmente te separas de la pared para ver que tan valiente eres y cuántos pasos puedes dar, te dan un dedo para que sientas un soporte que te permita ir dando tus primeros traspies y posteriormente cuando ya tienes más confianza prescienes del dedo y caminas a trompicones tratando de guardar el equilibrio, hasta que llega un momento en el que corres, saltas, das marometas y todo lo que se te antoje porque el dominio de tu cuerpo es tal, necesario y satisfactorio. En el manejo de la tecnología es exactamente lo mismo, y lo digo porque lo viví, cuando me encuentro con la necesidad imperiosa de desempeñar un trabajo remunerado haciendo uso de una computadora que no tenía ratón en donde tenía que aprenderme el shif, control alt, y no sé cuántos Escape porque ya me había equivocado, me sentí así, que estaba gateando, que estaba dando trompicones y que no sé para donde iba, pero yo tenía un objetivo claro y preciso a donde llegar, escribir una cápsula, escribir una entrada para un diccionario, forzosa y necesariamente tenía que meterme en la cabeza el control alt suprime, si se quedaba atorada la computadora, o el shif F3 si quería poner mayúsculas, o el control n si la

quería con negritas. Después afortunadamente a alguien se le ocurre inventar el ratón, y nos simplificó la vida no sabes de que manera, entonces ya no sufrí, la vida se me facilitó.

Entonces, *considero que en el proceso de aprendizaje y de introyección de la tecnología no puedes dejar al sujeto sólo, no lo puedes dejar sin un objetivo, no lo puedes dejar sin un cómo y un para qué*, entonces tú objeto de estudio debe ser el pretexto que te permita ir desencadenando paulatinamente ese gatear el ponerte de pié y caminar en lo que respecta al uso de tecnología, a lo mejor lo primero que hago es meterme a Internet a buscar información y hago el famoso copy paste, pero un copy paste comprendido de porque lo estoy cortando y porque lo estoy pegando y para qué lo voy a usar. A lo mejor lo primero que aprendo es Word porque voy hacer un documentito en donde diga sí estoy de acuerdo con Pedro porque decidió comprar habichuelas en vez de garbanzos, entonces es algo muy sencillo, pero que me está permitiendo familiarizarme con la computadora, pero además, me esta ubicando en un proceso matemático que fue el pretexto del cual se desprendió mi aproximación con la computadora, ya no lo hice con el lápiz y goma, ahora lo hice ya con otra herramienta diferente que es la computadora.”¹⁵⁴

Uno de los síntomas de la sociedad actual, es la incorporación al conjunto de herramientas tecnológicas, y cada vez, comienzan a aparecer experiencias que reconocen la producción de aprendizajes; sin embargo en la mayoría de los casos esas experiencias se reducen a la mera operación mecánica de los artefactos electrónicos, y son registros que quedan en la actividad práctica y no en la referencia de un nuevo dispositivo cognitivo. Agradecemos la amable y gentil colaboración de la Coordinadora de Plazas Comunitarias del D.F. para compartir una propuesta de acercamiento al uso de las TIC, y resignificar con ello, la importante misión educativa que tiene el INEA para contribuir a abatir el rezago educativo que tiene nuestro país en materia de analfabetismo, revalorando la experiencia individual como insumo para constituir conocimiento.

¹⁵⁴ *Idem.*

UNA MIRADA AL USO DE LAS TIC EN LA EXPERIENCIA DE ALGUNOS JÓVENES DE LAS PLAZAS COMUNITARIAS e-MÉXICO

La mirada respecto al uso de las TIC que es necesario también resaltar, se constituye a través la experiencia de los jóvenes estudiantes de las Plazas comunitarias, aunque la condición básica de estos jóvenes al ingresar al INEA es concluir sus estudios de educación básica, las referencias respecto al uso de los medios son muy diferentes. Por estas razones una consideración particular fue la de entrevistar a jóvenes que estuvieran cursando su tercer año de secundaria, por tener mayor tiempo y experiencia en el uso de las TIC, sin embargo nos sorprendió identificar algunos aspectos comunes que enfatizaron el uso práctico de la computadora y otros muy diferentes que hicieron hincapié en revalorar la comunicación cara a cara. Lo cual nos parece de suma importancia considerando que la innovación representa un impulso para el desarrollo educativo pero no un fin en sí mismo, la confirmación de esto a través de las palabras y la experiencia de los jóvenes nos parece un insumo a considerar para la implementación de cualquier proyecto educativo apoyado en las TIC. Cabe mencionar que nuestro interés era identificar los procesos de apropiación de la tecnología en los jóvenes, lo cual fue difícil de situar, ya que los jóvenes siguen privilegiando otros aspectos en su formación que restan significación a la tecnología, así el uso de recursos de Internet como el chat y el correo electrónico son considerados como otra manera de informar y comunicarse. Cabe mencionar que su incorporación a estos medios se ha dado a través de los amigos y la escuela.

Si bien nuestro trabajo es de tipo cualitativo, no busca hacer generalidades sobre la información recibida, sino más bien mostrar algunos rasgos que subyacen a los procesos de aprendizaje impulsados con tecnología, e identificar aquellos elementos que permitan reconocer en las TIC nuevos referentes para la producción de conocimiento. En las plazas comunitarias el uso de las computadoras está enfocado a la implementación electrónica de los contenidos educativos a través de un esquema modular, libros digitales y exámenes en línea, esta última ha eficientado los procesos de evaluación de los estudiantes, simplificando los procesos de certificación: “La computadora la utilizamos para presentar exámenes, una vez que terminas tu libro, ya hay un calendario con fechas para exámenes. Uno le pregunta a la coordinadora que días hay exámenes a

nuestros asesores, entonces nosotros ya venimos en una fecha con nuestra hoja de avances ya firmada y la presentamos aquí, entregamos nuestra credencial, nos dan una contraseña y una matrícula, esa la ingresamos a la computadora y ahí ya podemos presentar nuestro examen, al terminar el examen, ahí mismo nos dan nuestro resultado de cuánto sacamos, esa es la ventaja de hacer aquí mismo nuestro examen [...] Hasta que entré a la secundaria fue que comencé a usar la computadora, o sea yo ya estaba grande, entonces nada más te enseñan lo básico, pero ahí no te enseñan a usar el Internet, por ejemplo te hacen escribir oraciones, te meten quién sabe a dónde, créeme que nunca lo entendí, nunca le puse atención porque nunca me interesó, entonces para aprender a usar la computadora, fui a un café Internet, y empecé yo solito a perder el tiempo, preguntándole al del café cómo usarla. Acá sólo te enseñan cómo ingresar a tu libro según la materia que estes cursando, hay un curso de informática, creo que te enseñan lo básico, pero no me llama la atención, no lo he tomado.”¹⁵⁵

“Yo llegué aquí a pedir información para entrar a estudiar mi secundaria. Uso la computadora para hacer exámenes, asisto tres veces a la semana. Con las computadoras es menos aburrida la clase [...] sí uso Internet, aprendí en mi casa, desde chico, me empecé a meter más, manejo el word, paint, Internet y el messenger.”¹⁵⁶ “El Internet ya lo conocía desde chico, desde los siete u ocho años empecé con los amigos, oye que ví tal página y que hay un juego y está en Internet y le empecé a decir a mí papá oye yo crecí con la computadora, porque mis cuates ya tienen computadora y yo me estoy quedando atrasado, entonces a los ocho años fue cuando me compró mi computadora y yo desde chico me he dado cuenta que sin instructivo yo me baso en la pura vista y yo ya lo sé utilizar, como que mi mente está muy activa y como que no necesito el instructivo, yo puedo tener un celular y ya vez que te dan el cuadernillo de cómo manejarlo, no yo agarro y lo empiezo a manejar como quiera y pues ya lo que salga yo no le presto interés.”¹⁵⁷. El acceso digital se da a través de los módulos y los libros digitales que los estudiantes deben cubrir, así como la presentación de exámenes en línea a partir de los cuales se pretende eficientar la enseñanza y los resultados de evaluación son automáticos y simplifican tiempos.

¹⁵⁵ Alfonso Emmanuel Herrera Vallejo. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Del Mar, Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁵⁶ Francisco Javier Salmerón, 15 años. 15 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tláhuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁵⁷ Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 29 de Agosto de 2008.

Asesores y promotores

Para los jóvenes asesores y promotores INEA, el uso de la computadora no es diferente a la de los estudiantes: “No lo utilizó frecuentemente, cada domingo, y utilizo algunos programas, sólo lo uso cuando estoy en la escuela. Como asesora me ayuda a reforzar información, cuando no llegan los libros impresos, pues recurrimos a las computadoras, para que vayan reflexionando, llenando su cuaderno, para eso lo utilizamos”¹⁵⁸

“Yo utilizo la computadora desde que estaba en la secundaria entré a un curso de computadoras, pero me acuerdo que estaban muy limitadas, había como 20 computadoras y las primeras diez todavía se les tenía que poner un disco de arranque, y las otras tenían una versión de Windows pasada, ahí fue donde aprendí, ya después por interés cuando entre al nivel medio superior ahí continúe estudiando, y luego hice mi servicio social también e INEA y también ahí estaba en informática entonces todo lo que hacía era aprender cosas prácticas, es más efectivo que en la escuela, porque muchas veces el sistema escolarizado te deja algunas carencias, las cuales resuelves cuando ya estás en la vida real, cuando ya tienes que aplicar los conocimientos, ya encuentras una utilidad, y poco a poco te vas actualizando y más con la ayuda del mismo Internet no estás a ciegas, pues van viendo los cambios de hardware y software, el como cada vez más el uso de Internet se va haciendo más amplio, yo me acuerdo como antes no podías hacer lo que ahora haces más rápido.”¹⁵⁹ El uso de la computadora es importante debido a sus actividades, pero no resulta tan necesario.

Para los jóvenes estudiantes la computadora representan a través de Internet, otra forma de comunicarse e informarse, no le atribuyen mayor significación, para algunos jóvenes estudiantes la comunicación telefónica resulta más importante debido al contacto que hace a través de la voz, a pesar de que reconocen las posibilidades que con las cámaras de computadoras tienen para poder ver al otro; en este sentido, el costo económico puede subordinarse a la comunicación

¹⁵⁸ Mayra Chavarría Rangel, 18 años. Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tláhuac.

¹⁵⁹ Omar Ramírez Dosamantes, 26 años. Joven apoyo técnico de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

virtual del chat o el correo por la importancia que tiene percibir directamente al otro con el cual se comunica.

Jóvenes estudiantes

La posibilidad de acentuar el uso de las TIC, para algunos jóvenes de las plazas comunitarias, depende en gran medida del interés y de las necesidades básicas de comunicación, elaboración de trabajos escolares o entretenimiento, no expresan directamente interés ni necesidad.

“Pues no tengo la necesidad de usar la computadora, si tengo dudas pregunto al profesor, además no tengo computadora y el Internet sí lo uso cada semana, más que nada para escuchar música, bajar videos, cuando voy a un café Internet llevó una cantidad de dinero para no pasarme, ¡porque si no me quedo!”¹⁶⁰

“Yo siento que es como algo más, como una nueva mochila, que el primer mes me encanta me fascina, pero ya después vas diciendo, ¡ay ya está sucia ya luego la lavo!, o sea para lo que es, mejor luego me compro otra. Porque hay veces que digo mejor no me meto, luego hay personas desagradables, es como algo más, utilizo el Internet para cambiar información y comunicarme, pero también lo podría hacer por medio del teléfono. Yo siento que si te metes mucho en eso me estuviera volviendo adicta a la computadora. Yo digo porque me he de quedar aferrada a la computadora si hay sol, hay parque, hay juego, etc.”¹⁶¹

“La computadora no es tan básica se convierte, pero no es tanto, sobre todo porque el otro día estaba viendo que en China de diez personas una ve la televisión y nueve prefieren Internet, en México no estamos así pues, de diez habitantes tres tienen computadora, estamos rezagados en eso, y yo siento que la computadora está jugando mucho en la inversión económica, o sea, para la economía del país ya se esta convirtiendo en una fuente muy importante y quita fuentes de empleo, en vez de ir a la librería a comprar ya está en Internet y entonces ya van menos a las

¹⁶⁰ Alfonso Emmanuel Herrera Vallejo. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Del Mar, Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁶¹ Mayra Chavarría Rangel, 18 años. Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

librerías, reduce la cultura, porque la gente en vez de comprar un libro barato de 10 pesos eso lo ocupa en una hora de Internet.”¹⁶²

“La tecnología se basa principalmente en comunicarte de varias maneras o hablando. Los jóvenes por un lado pueden aprender muchas cosas pero también exponerse, como por ejemplo el Hi5 y el Myspace son espacios donde puedes hacer amigos, subir tus imágenes, es personal dónde das a conocer a tu familia, pero ya hay problemas, dicen los noticieros que hay secuestros porque cualquier persona puede acceder a su información, cualquiera si cae en malas manos puede perjudicar a los jóvenes, y lo malo es que los jóvenes por hacer amigos, resulta un gancho fácil.”¹⁶³

La consideración sobre los recursos de Internet no tienen referentes directos de utilidad, pero si de efectos sociales en la percepción de los jóvenes, lo cual nos permite reconocer posturas críticas de los medios, cuya incorporación plantea nuevas problemáticas sociales.

Debido a que el uso de recursos electrónicos como el chat y el correo electrónico están restringidos en las plazas comunitarias, ya que son considerados medios para el entretenimiento de los jóvenes, y aunque esto no necesariamente restringe el libre uso en los jóvenes, éste no es muy frecuente a excepción de casos de jóvenes cuyos familiares se encuentran viviendo en otro lugar: “No, pues no le encuentro mucho chiste al chat, lo he hecho más bien por curiosidad, no sé es algo como que todo mundo lo hace y dije bueno y porque yo no. Con amigos casi no, no me encuentro por ahí, pudiendo encontrarlo en el parque o algo así, echar una cascarita, algo mejor, yo creo. Más directo. Pues no, no tengo la necesidad de mandar mensajes, y en sí, sólo utilizo la computadora, como por ejemplo antes que estaba en secundaria normal, en trabajos, que tengo que sacar información, en cuanto se trataba de tareas, yo sólo iba a lo que iba y me salía. Me da igual que esté o no la tecnología. Son medios de comunicación, para comunicar con una persona lejana a la que no puedes ni siquiera ver, por ejemplo mandar fotos, algún documento, compartir por ejemplo si tienes un primo que estás lejos pues compartirle fotos, cosas tuyas. Creo que es

¹⁶² Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 29 de Agosto de 2008.

¹⁶³ Nayeli Méndez Huerta. 24 años. Promotora INEA de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla, Delegación Cuauhtémoc. México 22 de Agosto de 2008.

importante porque es el único medio, por ejemplo el teléfono, cuánto te sale una llamada, fuera de lo que es el D.F, además creo que la computadora es más accesible, sólo pagas el tiempo que te tardas.”¹⁶⁴

“Si es bueno comunicarte a través del chat en línea por la cámara, pero si puedes estar cerca de alguien que tú quieres ver, pues ve a verla, sólo en casos donde se está muy lejos, lo que cambia en la comunicación es la velocidad, creo que eso es lo que cambia, mi carta llega más rápido [...] Creo que son útiles el intercambio de diferentes puntos de opinión y de información.”¹⁶⁵

“Yo uso el Messenger y el correo electrónico porque son un medio de comunicación, es padre porque te estás comunicando con tus amigos, tus familiares. Es una vía de comunicación muy rápida y puedes compartir imágenes. Es una vía rápida y económica. El correo es un poco lento depende de que te conectes, es como una carta pero más rápido que una carta. Utilizo frecuentemente el chat y el correo porque mi familia no vive aquí, mis amigos están fuera. Diario entro al Internet, busco información y utilizo el chat y el correo electrónico. Cuando tengo que hacer tarea me conecto hasta una hora en mi casa, me gusta porque puedo estar con mi gente”¹⁶⁶

“El correo electrónico si tengo, pero no lo utilizo mucho, ya tengo un mes y medio ya voy para dos que no lo abro, o sea no me interesa tanto el correo pero sí me llama la atención, para comunicarme con alguien que está lejos, me gusta más el teléfono, como que siento que no hay como directo, oye como estas y ya que te contesta; por ejemplo un amigo me dice oye préstame tú celular para enviar un mensaje y yo le digo no mejor hablale, marcale y me dice no, pero te sale más caro y yo le digo no importa, a mí no me gusta enviar mensajes sino hablarles, porque tal vez la otra persona no tiene crédito o algo es mejor para mí, siento que no importa el costo, vale la pena, si que no digas ya gasté tanto no. En cuanto al chat si lo uso pero no tanto, porque me empiezo a fastidiar, no soy tan constante.”¹⁶⁷

¹⁶⁴ Alfonso Emmanuel Herrera Vallejo. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Del Mar, Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁶⁵ Mayra Chavarría Rangel, 18 años. Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁶⁶ Francisco Javier Salmerón, 15 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁶⁷ Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

“La pregunta que siempre aparece cuando usas el chat es cuándo nos vamos a ver, porque sigue existiendo la necesidad de socializar, somos seres biológicos, psicológicos y sociales, entonces eso no lo puede cambiar la tecnología, es una necesidad socializar.”¹⁶⁸

En general para los jóvenes tanto el chat como el correo electrónico son dos medios de comunicación rápida y permiten simplificar tiempos y espacios; sin embargo, no se logró identificar algún elemento diferente que diera mayor sentido al uso de estos recursos electrónicos, se privilegia el contacto físico y sólo uno de nuestros entrevistados por tener a su familia en E.U. reconoció la importancia del contacto regular a través del chat y el correo electrónico.

Los jóvenes no se sorprenden de la novedad, porque saben que pueden acceder a ella cuando lo decidan, aseguran que no es problema lo económico ya que el Internet no es caro, y logran identificar algunas ventajas y desventajas en el acceso de la información: “Puedo buscar información sobre un artista, buscar trabajo, comprar cosas, que ya hasta te lo mandan a tú casa. Aprender yo solo, por ejemplo, cómo hacerle para buscar información o sea yo entre a Google y me entere y ya veo, no pues ingresa lo que quieres buscar, una palabra y todo lo que te empieza a generar y todo lo que encuentra y entonces ya nada más das un clic y aparece lo que quisiste, puedes resumir lo que estás buscando [...] Conforme voy más a las computadoras más me empiezan a llamar la atención, además estoy aprendiendo, más lugares nuevos y voy aprendiendo más cosas, o sea por ejemplo dos veces a la semana voy, ya empiezo a ir cada vez más y cada vez que voy a buscar información diferente, no guardo nada por lo mismo, yo creo no se me ha ocurrido porque estoy constantemente buscando algo diferente, un día busco música, videos y todo eso, otro día estoy buscando fotografía de grafitis de cosas que me interesan, otro día informándome de los scates, me gustaría ser uno, pero antes quiero informarme antes que nada, o sea no quiero ser darketo o ponketo sin saber por qué, cuál es su razón de ser. Sólo es el simple hecho de informarte.”¹⁶⁹

¹⁶⁸ Omar Ramírez Dosamantes, 26 años. Joven apoyo técnico de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

¹⁶⁹ Alfonso Emmanuel Herrera Vallejo. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Del Mar, Delegación Tlahuac. México, 8 de Agosto de 2008.

“Yo siento que en si todo tipo de tecnología trae un poco de aprendizaje en sí, o sea te enseña, aunque uno diga hay a mí que me puede enseñar ésto, aunque sea un celular, aprender a utilizarlo eso ya es algo nuevo.”¹⁷⁰

“Puedes consultar contenidos educativos, se pueden ver varios libros por medio de la computadoras, vienen programas educativos para estudiar cursos de cómputo, inglés, biblioteca digital, te apoya en el estudio, si no puedes ir a una biblioteca puedes utilizar la del portal de CONEVIT, ya es más accesible, ya no hay necesidad de desplazarte, también los alumnos pueden estudiar en línea y presentar exámenes en línea.”¹⁷¹

“El poder estar informado es muy importante, el problema es como lo expresas, porque ya no lo expresas como lo entendiste, o sea si entendiste que la Segunda Guerra Mundial, todo comenzó con los alemanes y que Hitler quiso gobernar Europa, tú lo entendiste pero a la gente que le dices, no es que Hitler era un asesino y Hitler perdió la guerra ya en su última etapa, pero no te entendieron, pero sólo tú lo entendiste pero no lo comprendiste ni lo lograste transmitir, ese es el problema [...] Si porque entras a una página y la leíste pero no haces un resumen y dices a sí ya se lo que es mañana voy a expresar esto en la escuela, ya en la escuela dices cuál era la página, pero no uno no apunta los datos y a veces ni lo leíste [...] Cuando hay algo nuevo en el mundo, si tú entras a Internet y ya sabes lo que está pasando antes de que llegue al país como tal a todos los medios, en ese sentido ha ayudado mucho por ejemplo algo que está en Europa lo puedo yo tener aquí, esa es una gran ventaja.”¹⁷²

“Yo siento que el uso de Internet al facilitar todo vuelve a las personas más independientes, pero como que ya no les gusta investigar, lo veo porque muchos de nuestros alumnos traen a sus hijos a hacer sus tareas, y lo que hacen es nada mas cortan pegan pero el problema es qué tanto aprendieron, una cosa es entregar un papel bonito, lo corto y lo pego y le pongo sus adornitos y les digo esa es mi tarea, yo creo que los hace un poco más flojos en general, no nada mas a los estudiantes hasta uno mismo como que ya te vas alejando de los libros y de la iniciativa propia de

¹⁷⁰ Mayra Chavarría Rangel, 18 años. Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tláhuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁷¹ Nayeli Méndez Huerta. 24 años. Promotora INEA de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla, Delegación Cuauhtémoc. México 22 de Agosto de 2008.

¹⁷² Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

investigar, dices pues es que lo encuentro en Internet o luego ya nos vamos con la idea de que lo que encontramos es exacto y ya nos vamos sin replicar.”¹⁷³

¹⁷³ Omar Ramírez Dosamantes, 26 años. Joven apoyo técnico de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

4.3. Tensiones y contradicciones del discurso oficial sobre el uso educativo de las TIC

La preocupación de tomar como referente de nuestro trabajo el proyecto e-México, subyace en torno a la emergencia que éste adquiere desde la política del Estado, incorporar tecnología al sector público del país en ámbitos como los de gobierno, salud, educación y economía principalmente bajo la intención de situar el sentido educativo que promueve el uso de la tecnología, apuntando a una “estrategia de aprovechamiento de las TIC en beneficio de la sociedad mexicana” la cual se tradujo en la implementación de los Centros Comunitarios Digitales y Plazas Comunitarias e-México.

Sin embargo la posibilidad de incorporar las TIC a la vida cotidiana de los sujetos, no es posible sólo a través del acceso a estos medios, es necesario tener muy claro la incidencia que estos logran tener en determinados aspectos del desarrollo social. En este sentido la experiencia particular de las Plazas comunitarias nos deja claro la imposibilidad de ver en la tecnología un apoyo para el desarrollo educativo, porque nos sitúa en un contexto donde el objetivo principal es extender a mayor número de personas la formación básica.

Si la intención que perseguía el proyecto e-México, era la de generar a través del uso de los medios “..una sociedad integrada y totalmente intercomunicada, en donde cada mexicano viva en un entorno de igualdad de oportunidades entre sí y con el resto del mundo, respetando y preservando la riqueza pluricultural de México.”¹⁷⁴ Esta intención quedó sesgada desde la implementación del proyecto mismo, ya que previo a la implementación, no se rastreó ni se produjo ninguna investigación o estudio diagnóstico sobre los mecanismos a través de los cuales las TIC llegan a incidir desde la comunicación en ciertos procesos de la interacción social. Por tanto, no quedó claro la manera en que la integración, la igualdad, y la pluriculturalidad se produjeran a través del uso de los medios, ciertamente lo que mostró el proyecto fueron faltas

¹⁷⁴ Referencia tomada del convenio de colaboración firmado entre por el Presidente de la República y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. 15 de julio de 2002.

importantes para hacer sostenible un gasto económico de la magnitud que este proyecto representó.

Los alcances que el proyecto alcanzó en términos de recursos materiales y económicos, fueron muy altos, lo cual plantea cómo desde ciertas iniciativas políticas de corte neoliberal se intenta colocar en los medios en la transformación social, cabe mencionar que no estoy negando la incidencia de las TIC tienen, como en el caso de las Plazas comunitarias INEA, para detonar nuevos procesos de aprendizaje, desde un proyecto educativo de base, a lo que aludo es a la forma en que se producen cambios a nivel social.

Lo que intento destacar es que no se trata de hacer del medio un fin, sino de identificar verdaderos cambios que se generan a través de las TIC y aludir entonces a la llamada “sustentabilidad”.

Pensar en la emergencia de proyectos educativos con tecnología, no refiere por lo menos en nuestro país a modernizar la práctica educativa que sigue arrastrando rezagos históricos, refiere a malas decisiones políticas para determinar la inversión económica en educación, ya que los cuantiosos gastos no han recompensado la calidad de la educación; lo cual nos lleva a confirmar la incapacidad del quehacer del Estado para regular la intervención del mercado para definir los fines que los recursos del sector educativo.

Si bien la experiencia del proyecto de plazas comunitarias INEA nos permite identificar elementos propositivos del uso de las TIC para impulsar el desarrollo educativo, reactivando sus procesos de evaluación y de aprendizaje, el despliegue del proyecto e-México no hizo más que alimentar la brecha digital como una promesa discursiva alimentada por los organismos financieros internacionales, difícil de superar para las naciones socioeconómicamente desiguales y con altos índices de pobreza. La incorporación de la tecnología con fines educativos, tendrá primero que pasar por la necesidad del uso real, en tanto se establezcan objetivos educativos claros desde la esfera de la educación pública, sobre todo porque el impulso tecnológico y el alto costo de la tecnología en nuestro país, resultan contradictorios, por un lado las enormes

inversiones económicas del gobierno en tecnología y por otro un vacío en las propuestas que den dirección y sentido a la formación de los sujetos con el uso de TIC.

Si nos preguntamos ¿cuál fue la oportunidad que trajo e-México para la igualdad social en nuestro país?, podríamos decir que representó una oferta de conectividad para el gobierno, salvo algunas experiencias como el INEA, cuyos procesos de reestructuración comienzan a aprovechar ciertos recursos de las TIC en su práctica educativa.

Cabe resaltar que la generación de contenidos digitales poco se usa para el uso de las computadoras, y el acceso a Internet está limitado a los objetivos estrictamente educativos del INEA a través de su sistema modular. Algunos jóvenes siguen prefiriendo la comunicación telefónica a la electrónica, la capacitación en el uso de las TIC es poco demandada por los jóvenes, prefieren el autoaprendizaje. Sin embargo sobresale el sentido autodidacta que los jóvenes identifican en el manejo de recursos como el chat, por ejemplo: “...en ortografía te puede ayudar. Por ejemplo el típico curso que se daba de mecanografía en la secundaria, entonces si te metes al chat empiezas a escribir y sin ir al curso, sin ver el teclado voy a aprender, en vez de que te pongan la hoja y te hagan hacerlo sin ver. Por ejemplo tu habilidad mental que te digan una cosa y tu a la hora de contestar, tu cerebro como que se empieza a desarrollar y a la hora de expresarte con gente con más conocimiento ya tus palabras son más fáciles de expresar, siendo que tú no lo aplicaste con una persona en vivo sino con una computadora. El messenger del cien por ciento qué puede dar, sólo lo explotas un diez por ciento, porque si te das cuenta la gente usa el messenger para escribir, si tu le dices pásame un video por messenger y la gente te dice oye cómo se hace, a mí me pasó, yo pensé que sólo era para hacer comentarios, pero no me imaginaba tantas cosas, y no se explota eso a un cien por ciento, o sea las páginas de investigación tampoco se explotan, si tú ya encuentras lo que querías a la mitad de la hoja, hasta ahí vas a llegar, o sea el Internet ayuda mucho, pero no se explota al cien por ciento.”¹⁷⁵

Al intentar recuperar elementos que generarán nuevos procesos formativos en los sujetos, lo que encontramos fue una mínima significación del medio electrónico, lo cual nos deja pensar en la

¹⁷⁵ Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

importancia que otros procesos de relación social tiene para los sujetos, si la tecnología no es todavía un factor determinante en la vida de las personas, es porque no representa una condición necesaria, y deja claro las causas meramente informativas y comunicativas que éstos ofrecen como otras alternativas más, en donde prevalece la valoración de las formas tradicionales de socialización y convivencia: “En el chat no es lo mismo, porque tú le quieres decir todo lo que te estoy diciendo y lo haces por cachitos, y lo voy abreviando, lo voy a estar resumido y nunca vamos a llegar a ningún lado, haces como muchos saltos y a veces no sabes de qué estabas hablando. No es lo mismo, es mejor tener el contacto personal que virtual. Por ejemplo, el otro día estaba ayudando a mi hermana para hacer un video, y me estaba escribiendo una amiga por chat y yo le decía ahorita te contesto, ahorita te contesto, y mi hermanita me decía no le contestes porque estás aquí conmigo.”¹⁷⁶

“Yo digo voy a ver quién está conectado al Internet, al messenger a ver si encuentro a alguien, y ahí ves a dos o tres amigos a la una de la mañana y es una ventaja porque te estás comunicando sin necesidad de pararte, bañarte, vestirse e ir, que también es flojera, pero sí ha cambiado la comunicación. Aunque sigo viendo a mis amigos como siempre físicamente, porque puedes llegar con ellos y decirles oye, vamos a jugar fútbol y en cambio en el Internet no.”¹⁷⁷

Repensar la relación educación/tecnología nos llevó a reconocer que el uso de tecnología representa en sí un nuevo conocimiento práctico, pero no necesariamente de transformación social en tanto no se asigne este sentido en los sujetos, las nuevas formas de aprender son las que hacen un uso más dinámico de los contenidos, y por ello pueden llegar a simplificar aprendizajes, lo cual no significa que esta forma sea mejor sino diferente; y por tanto, puede representar nuevos procesos de comprensión y construcción de conocimiento: “A mí gustan los libros electrónicos, y veo que a diferencia de leerlo tú mismo, por ejemplo en algunos libros que hay diálogos, con sólo darles un clic empiezan hablar ellos, o sea si ellos están leyendo y digan hay no le entendí, porque le vuelves a dar un apretar ahí y se vuelven a repetir los diálogos, o sea son diferentes a los libros porque ahí te dicen vete a la nota número 15 y resuelve la actividad. Me gustan los

¹⁷⁶ Mayra Chavarría Rangel, 18 años. Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tláhuac. México, 8 de Agosto de 2008.

¹⁷⁷ Rubén David Pérez Mercado. 16 años. Joven estudiante de secundaria en la Plaza comunitaria e-México Lagunilla Delegación Cuauhtémoc. México, 22 de Agosto de 2008.

libros en línea porque están leyendo un poco más rápido que en el libro normal. Hay páginas que ayudan a animar lo que enseñan. Sin embargo los libros abrevian todo y luego los chicos tienen muchos errores ortográficos. Ahora traen su diccionario para saber cómo escribir algunas palabras.»¹⁷⁸

El tipo de valoraciones que se pueden identificar sobre las TIC, son dos; para quienes las conocen y manejan representa un recurso más de información y comunicación, que ha contribuido a simplificar tiempos y espacios, sin embargo se reconoce la poca movilidad que esto representa en la vida cotidiana de las personas, y por otro lado para quienes tienen un escaso conocimiento de las computadoras representa una mercancía costosa, lo que signa la tecnología en cada caso, tiene que ver con el acceso, pero se sitúa en los usos básicos de información y comunicación, por tanto desde la experiencia de algunos jóvenes de las Plazas comunitarias e-México, no se ha generado aún una práctica discursiva con el medio electrónico¹⁷⁹, es decir, como objeto significativo, es más bien un medio en términos de artefacto.

La posibilidad que el uso de las TIC generen nuevas sensibilidades a partir de la conexión/desconexión con los aparatos¹⁸⁰ y se desliguen de las figuras, estilos y prácticas tradiciones que marcan la cultura, dependerá en más de un caso de las condiciones reales de uso generalizado de las TIC, que hasta ahora sólo queda en experiencias aisladas.

Ciertamente en la empatía de los jóvenes con la cultura tecnológica lo que está en juego es una nueva sensibilidad, cognitiva y expresiva, pues es en sus relatos e imágenes, en sus sonoridades, fragmentaciones y velocidades es que ellos encuentran y construyen nuevos lenguajes, pero dependen de las preferencias y usos que los jóvenes asignen al medio, lo cual aún no es preponderante en la relación de los jóvenes con las TIC. Sin embargo la posibilidad de generar sentido educativo en el uso de las TIC es posible, ya que estamos ante la formación de comunidades que responden a nuevos modos de percibir y narrar la identidad, cuya conformación es temporalmente menos larga y precaria; por tanto, más flexible, capaz de amalgamar y de hacer

¹⁷⁸ *Idem.*

¹⁷⁹ BUENFIL BURGOS R. N “Análisis de discurso y educación”. *Conferencia presentadaOp. Cit.* Pág. 5

¹⁸⁰ RAMÍREZ, S. *Cultura, tecnologías y sensibilidades juveniles*. Nómadas, No. 4, Bogota, 1996.

convivir en el mismo sujeto ingredientes de universos culturales muy diversos, un universo que se plantea muy interesante.

Algunas vías de desarrollo

El trabajo que presentamos intenta situar una trayectoria particular de las implicaciones educativas que tiene el desarrollo tecnológico como signo de la modernidad, recuperando algunos aspectos de la historia de nuestro país, tratamos de perfilar algunas líneas que nos parece importante no perder de vista para pensar actualmente la posibilidad de modernizar la educación a través del uso de las TIC.

Ciertamente este recorrido nos implica un trabajo más profundo de estudio por las implicaciones que tiene cada uno de los temas planteados, sin embargo estableceremos algunas líneas que pueden continuarse a partir de las directrices trazadas en este trabajo:

El tema del desarrollo económico como signo de la Modernidad, nos plantea importantes retos, si bien decidimos generar un marco a partir del pensamiento crítico, no es el único, existen otras posturas que pueden profundizar respecto a la paradoja que representó este momento histórico tanto para el determinismo racional como para la apertura a la razón crítica, y las implicaciones que esta confrontación ideológica hereda a nuestros tiempos.

Decidimos articular la globalización, el neoliberalismo y el desarrollo tecnológico de las TIC, como fenómenos de la modernidad, considerando que hay un camino que si bien no es paralelo sí existen elementos comunes en las lógicas que regulan a cada uno de ellos, sin embargo cada uno de ellos implica un tratamiento particular cuya responsabilidad está dada a partir del tipo de mediaciones que nos propongamos trabajar.

Reconocemos el valor que para nuestro trabajo tuvo la recuperación de herramientas analíticas derivadas del Análisis Político del Discurso, que nos permitieron delimitar algunos presupuestos teórico-metodológicos para pensar la constitución de sujetos, desde el momento de inscripción de sujetos a un proyecto u organización social, con propósitos determinados y al movimiento que

generó nuestro objeto de estudio, dando peso a la dimensión histórico-política para resaltar la formación de conciencia como fin educativo. Esta ubicación puede tener ajustes posteriores, pero representa ya una base para este trabajo.

Articulamos desde la perspectiva de Análisis Político del Discurso, la dimensión del entorno virtual desde relaciones posibles que resignifican la subjetividad de los individuos cada vez que aparecen nuevos referentes simbólicos. Esta posibilidad puede situarse desde muy distintos referentes, el tecnológico es uno de ellos.

Nuestra postura inicial del referente de campo, proyecto de conectividad e-México, tuvo variaciones respecto la manera en que se desplegaría su análisis, debido al acercamiento y conocimiento que este proyecto adquirió no en las manos de quienes lo idearon sino de quienes lo implementaron desde un proyecto educativo de base social muy importante el INEA, presentamos ahora un trabajo que nos devuelve afortunadamente la convicción de que los horizontes para avanzar en la educación de nuestro país se están gestando.

Conclusiones

Bajo un interés motivado por el quehacer pedagógico y la experiencia de haber participado en proyectos educativos apoyados con tecnología, el trabajo aquí presente intenta ser una vía de consecución para comprender parte de la precariedad que constituye a nuestro sistema de gestión político para encaminar proyectos educativos con tecnología.

Por tanto no podíamos dejar de lado el papel que juega en nuestra conformación política e ideológica los procesos históricos que marcan nuestra concepción de desarrollo actualmente. En éste trabajo, optamos por situar no la conformación del orden positivo de la modernidad, sino la crítica a esta concepción, a partir de los límites y contradicciones de esta desde una condición ontológica. De ahí la importancia de recuperar distintos planteamientos filosóficos, sociológicos, psicológicos, entre otros, que nos permitieran articular una serie de elementos que escapan al orden fijo y estable que propone la racionalidad pura, particularmente respecto a la construcción del conocimiento.

Si bien la modernidad es un signo importante en la historia de occidente, lo es en tanto representa el marco histórico desde donde se comienza a gestar las visiones ideológicas, filosóficas, políticas y educativas, respecto al progreso científico y tecnológico, pero como resultado de la racionalidad humana, se introduce la autocrítica, lo cual paradójicamente nos permite avanzar reconociendo los límites del propio paradigma positivista del progreso signado por la ciencia y la tecnología.

En éste contexto, la corriente política y económica del liberalismo del siglo XIX, es incorporada en nuestro país como la fórmula política y económica de gobernar, sin embargo el principio de libertad que resulta fundamental para construir el nuevo orden, muy pronto desata desbordamientos en la lógica económica desde la cual se constituye actualmente dicho desarrollo.

El neoliberalismo como variante del liberalismo clásico del siglo XIX de los Estados-Nación, se hace presente, efecto que produce la globalización y la pérdida paulatina, y constante de poder

del Estado, tendencia a la que no escapa la educación cuya función es modernizarse con una visión o enfoque empresarial, medida por la competitividad, eficiencia y la eficacia.

Con el fenómeno de la *Globalización* se establece la concentración y homogeneización de los patrones tecnológicos, culturales y de los estilos de desarrollo. Un proceso que nos somete a una serie de contradicciones, de paradojas, de amenazas y desafíos, para sociedades como las de Latinoamérica. En donde privilegiar la “inversión” en tecnología significa desabrigar otros ámbitos frágiles de la sociedad y la educación en su ascepción de derecho social.

En medio del Neoliberalismo y la Globalización se piensa a la educación como elemento flexible y adaptable a los múltiples cambios que se suscitan a ritmo acelerado, a la cual se pueden incorporar las "redes" tecnológicas, informáticas y económicas que día a día se extienden por todo el mundo. Se reduce así la educación a un servicio y la obligación del derecho social se tensa y pone el peligro la responsabilidad del Estado para garantizar este bien social.

El Neoliberalismo se articula en México a través de un conservadurismo de vieja tradición que se expresa en transformaciones de orden constitucional, cultural e institucional combinado con una condición hasta hace poco inédita en el país. Lo cual ha profundizado la crisis social, política y educativa de nuestra sociedad.

Desde este contexto resulta necesario desarrollar herramientas de análisis que nos permitan comprender la complejidad del escenario presente, de ahí la importancia de desarrollar un pensamiento histórico y crítico. Desde el cual podamos identificar elementos significativos en las nuevas interacciones que se producen entre los sujetos y el desarrollo tecnológico, particularmente en el escenario de la educación, a partir de un trabajo de articulación conceptual derivado de la perspectiva de Análisis Político del Discurso, donde aludimos paralelamente a la necesidad de comunicación como una necesidad de organización social, recuperamos por un lado el concepto de discurso para identificar la configuración social que se produce al incorporar la tecnología a los procesos formativos de los sujetos, no así procesos de apropiación ya que éstos no estuvieron presentes en nuestro estudio exploratorio; y por otro lado, el concepto de lo

educativo que pone de relieve bajo la imposibilidad de definirlo al margen de un discurso y un proyecto social.

Nuestra propuesta analítica se articula en torno a la necesidad pedagógica de constitución de sujetos con conciencia histórica, vinculado a proyectos desde lugares de inscripción por los que éste opta, desde la cual se problematiza la noción del joven y se recupera el espacio del medio tecnológico (virtual) como un referente desde el cual pensar procesos formativos.

De esta manera lo político constituye una perspectiva de conocimiento que se fundamenta en la idea de que toda la realidad social es una construcción viable, en tanto se reconozca la conjugación entre sujeto y proyecto.

Además se hace necesario situar las mediaciones que cruzan en la incorporación de la tecnología no sólo desde su lugar en la estructura económica sino en su materialidad institucional y espesor cultural pasando de la lógica instrumental a la creación de sentidos socialmente compartidos.

De esta manera situar la relación entre los referentes y la reflexión crítica, tiene que ver con la experiencia de los sujetos que irrumpe en la historia con la técnica, es decir que no tiene subscrito la medición o verificación de aquello que se experimenta, por tanto deja abierta la posibilidad de innovar operaciones diversas en la construcción de visiones de la realidad. No se puede entender lo que pasa en los sujetos sin atender a su experiencia diferencial, contextual e histórica.

Se plantea entonces la emergencia de recuperación del sujeto para invertir el desplazamiento que la lógica instrumental promovida por la tendencia globalizadora a realizado hacia la política, es decir pasar de la homogenización a la diferencia y de ahí a una política de formación que potencie al sujeto.

Desde las expresiones del Discurso Oficial, existe el riesgo de entender el uso de los medios electrónicos como garantía de la eficacia en función de los parámetros que establecen los valores del mercado, porque significa un reordenamiento simbólico que desplaza a las doctrinas e ideologías políticas como articuladoras del sentido.

Ciertamente lo que plantea la radicalidad de este desplazamiento es un mundo que opera olvidando su historia, porque predomina una idea del presente inmediato inaprensible, una descontextualización de los símbolos de las viejas utopías convertidas en mercancía. Esto plantea la exigencia de reflexionar críticamente los nuevos procesos que emanan como lógicas dominantes en el uso de la tecnología, reconociendo cómo desde la mundialización de las comunicaciones se han abierto nuevos modos de socialización y participación social concretos y sustentados en propuestas pedagógicas sólidas, encontrando en el terreno virtual un nuevo espacio de relación y confrontación.

Nuestro planteamiento alude a entender un movimiento contradictorio que no es necesariamente antagónico. Se trata de reconocer si se producen nuevas formas de socialización como otras realidades que urgen de un sentido político que partan del posicionamiento del sujeto en la transformación histórico-social. A partir de los resultados obtenidos en nuestro trabajo exploratorio logramos dar cuenta que dichos procesos distan todavía de concreción, ya que la incorporación y uso de la tecnología se encuentra en proceso de asimilación gradual que tienen que ver con condiciones socio-económicas y de heterogeneidad social.

La experiencia concreta de las Plazas comunitarias e-México coordinadas por el INEA, deriva del proyecto de conectividad e-México. Desde esta ubicación del uso de la tecnología en la educación, se desprenden, por un lado, aportes desde un proceso de reestructuración y reingeniería del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo del INEA y por otro la experiencia de algunos jóvenes estudiantes, los cuales han desarrollado poco una postura crítica de las TIC, debido en parte a que no hacen un uso frecuente de estos medios y mostraron bajo interés para hablar de la tecnología desde su uso en las plazas comunitarias.

Desde la parte institucional en INEA, el uso de la tecnología en apoyo a la educación ha venido a replantear la posibilidad de mayor cobertura para la población del país, a proponer otras formas de sistematizar la práctica docente y la certificación de conocimientos, se ha comenzado la reestructuración de contenidos en entornos virtuales lo ha que dinamizado el trabajo docente en

las plazas comunitarias, cabe resaltar que si bien este proceso está en una etapa de pilotaje se espera poderlo implementar por lo menos en el Distrito Federal.

A pesar de los importantes esfuerzos que instituciones como el INEA están llevando a cabo, resulta evidente la falta de modelos pedagógicos dirigidos al uso de las TIC en apoyo a los procesos de formación continua, no negamos la importancia de algunas experiencias que desde de Educación a Distancia han contribuido al desarrollo educativo, sin embargo en el caso de proyectos gubernamentales como e-México, la estrategia pedagógica se esta dando por lo menos desde nuestro acercamiento a partir de un proceso de reestructuración del modelo educativo del INEA, pues la línea de aprendizaje que desarrollo e-México tuvo su mayor peso en la conectividad y uso instrumental del equipo, lo cual por sí mismos no muestran resultados significativos en torno a abatir la brecha digital en el país.

El acercamiento a la experiencia de los jóvenes estudiantes y asesores de las plazas comunitarias e-México que usan las TIC, fue particularmente interesante debido a que nuestro objeto de estudio era ubicar procesos de apropiación de la tecnología en los jóvenes, particularmente a través del uso de recursos de comunicación de la Internet como el chat y el correo electrónico, nos mostró que el uso depende de los fines que los jóvenes asignan a los medios, la mayor parte de estos propósitos son de orden comunicacional y no se percibió gran conocimiento de todos los recursos que ofrecen el chat y el correo electrónico, el primero particularmente porque esta prohibido en las plazas comunitarias, debido a que apunta a actividades distractoras de los fines educativos que persigue la formación educativa.

Para algunos jóvenes el uso del chat y el correo electrónico no es determinante, y si los utilizan es a partir de necesidades concretas de comunicación, esto aunque pareciera evidente debido a que el uso de estos recursos está limitado en las plazas comunitarias, permitió una distancia para situar un sentido crítico frente al medio. Sobresale la importancia que tiene aún la convivencia desde la interacción física entre los jóvenes. La posibilidad de comunicación en línea enfatiza el lugar del medio electrónico como un medio más que se integra desde la oferta de medios para comunicarnos, pero que no determina los cambios en la comunicación cotidiana es decir, el

tiempo que se destina al uso del chat o el correo electrónico está medido por el tipo de actividades (personales, escolares, laborales) que ellos van a realizar a través de estos medios y por el costo que este tiempo les implica.

Los jóvenes reconocen la importancia del medio para simplificar los tiempos y el espacio, y de ofrecer información a todo el mundo, quienes hacen un uso más frecuente de los recursos de comunicación son jóvenes con familiares emigrantes. Para algunos jóvenes que utilizan el chat para comunicarse con los amigos cercanos, lo hacen poco y prefieren lugares de encuentro tradicionales: la casa, escuela, la calle, la cancha, etc.,

Existe una percepción en algunos de los jóvenes entrevistados, respecto a que el Internet simplifica el acceso a la información, pero provoca menor actividad física y mental, lo cual vuelve perezosa a la gente y motiva la falta de investigación para el estudio, ya que las fuentes electrónicas muchas veces no son fidedignas. Algunos reconocen la función del copy paste para cubrir algún tema a buscar, pero la mayor parte de estos jóvenes no cuentan con estrategias de búsqueda, análisis, uso y socialización de información.

La incorporación a la innovación es algo relativamente fácil, ya que algunos jóvenes argumentan que con el acelerado avance tecnológico se abaratan los costos de la tecnología y ellos pueden adquirirla a un costo más bajo.

Las interacciones entre los jóvenes a través de los medios electrónicos como el chat y el correo electrónico, se producen en torno a necesidades de comunicación que hacen del espacio virtual, un nuevo canal de comunicación diferente, lo cual representa una solución de tiempos y espacios, pero no llega a constituirse como un espacio de convivencia como tal.

El acceso a la información, a través de los buscadores de Internet, ofrecen un sin número de posibilidades, pero al mismo tiempo la forma en que se presenta dicha información, reduce los procesos de selección, discriminación y análisis de la misma.

Agradecemos la entusiasta participación de la Coordinación de Plazas comunitarias en el Distrito Federal y todos los jóvenes responsables y alumnos de las mismas por compartirnos su experiencia y su conocimiento respecto a lo que nos enfrenta la tecnología en la actualidad.

Bibliografía

- ÁVILA, M. P. *Informática educativa: antecedentes al programa Red Escolar*. México, 1997.
- BARBERO, J. M. *De los medios a los mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. G. Gili, Barcelona, 1987.
- BAUDRILLARD, J. *El sistema de los objetos*. Siglo XXI, México, 1990.
- BERMAN; M. *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Siglo XXI, México, 1998.
- BELL, D. *Las contradicciones del capitalismo*. Patria, México, 1977.
- BECK, U., GIDDENS, A. Y LASH, S. *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza, Madrid, 1997.
- BENVENISTE, E. *Problemas de lingüística General I y II*. 5ª.ed., México, Siglo XXI, 1963.
- BUENFIL BURGOS, R. N. *Análisis de discurso y educación*. DIE, México, 1991.
- BUENFIL BURGOS, R. N. *Cardenismo, Argumentación y Antagonismo*. México, DIE/CINVESTAV-CONACYT, 1995.
- BUENFIL BURGOS, R. N. (Coord.) *Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad*. México, Seminario de Profundización en Análisis del Discurso-Plaza y Valdez, 1994.
- BUENFIL BURGOS R. N “Análisis de discurso y educación”. Conferencia presentada en Centro de Investigación Educativa de la Universidad de Guadalajara, el 28 de octubre de 1991, en Documentos DIE, CINVESTAV, 1993
- CASTELLS, M. “La revolución de la tecnología de la información” En *La era de la Información, Economía Sociedad y Cultura*. Vol. 1. Siglo XXI, México, 1999.
- CARBAJAL ROMERO, J. “La dimensión tecnológica y los discursos sobre el futuro educativo” En GÓMEZ “El Liberalismo Lockiano”, Revista de Estudios Políticos, Madrid, Nº 194, marzo-abril, 1974.
- DEWEY, J. *Liberalismo y acción social*. Alfons el Masnánim. Valencia, 1996.
- DÍAZ DE COSSÍO, R. y BAGUR ALFONSO R. *Los saberes de la vida : una investigación sobre los saberes y los deseos de aprendizaje de los adultos mexicanos en rezago educativo*. LIMUSA, México, 2000.
- Ekelund R.B. y Hebert, R.F. “J. M. Keynes, la teoría general y el desarrollo de la macroeconomía” Cap. 19, en *Historia de la economía y su método*. Mc Graw Hill. Madrid, 1992.
- ESCOLANO, Agustín. “La educación ante los escenarios de fin de siglo“. *Revista Complutense de Educación*. Volumen 6 No. 2. Madrid, 1995.
- FALETO, E. “Estilos alternativos de desarrollo y opciones políticas. *En América Latina: desarrollo y perspectivas democráticas*. Flasco, Costa Rica, 1982. Pág. 119.
- GALEANO. E. *Las venas abiertas de América Latina*. Siglo XIX, México, 2003. Pág. 346
- GÓMEZ SOLLANO, M. “Formación de sujetos y alternativas pedagógicas: nuevas fronteras político-culturales” en *El Cotidiano*. Revista de la realidad mexicana actual, Año 14, Enero-Febrero. México, UAM-Azacapotzalco, 1998.
- GÓMEZ SOLLANO, M. *Propuesta epistemológica y retos pedagógicos en la formación de sujetos. Historicidad y necesidad de utopía*. Tesis de Maestría en Pedagogía. México, FFyL-UNAM, 1998.
- GÓMEZ, SOLLANO. M. Y OROZCO FUENTES, B. (coord.) *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal. Cuadernos de Deconstrucción conceptual en educación. Seminario de Análisis Político del Discurso*. México, 2004. GÓMEZ, S. M. Y PUIGGRÓS, A. “El sentido de las alternativas pedagógicas en la formación: presupuestos y campos de problematización, en la historia de la educación latinoamericana.” Artículo publicado en el portal Educativo de las Américas. Dirección electrónica: www.educoea.org/portal/.
- GUTIERREZ, M. A. *Alfabetización digital. Algo más que rátones y teclas*. Gedisa, Barcelona, 2003.
- LECHNER, N. *Estado y política en América Latina*. Siglo XIX, México, 1981.
- FEIXA, C. "De las culturas juveniles al estilo" en *El Reloj de Arena. Culturas Juveniles en México*. Revista Causa Joven. Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud, México, 1998.
- FERRATER, M. J. *Diccionario de filosofía*. Ariel, Barcelona 2004.
- FOUCAULT, M. *La Hermenéutica del sujeto*. Curso en el College de France (1981-1982) 2ª. Edición, Trad. Horacio Pons. Fondo de Cultura Económica, México, 2002.
- FOUCAULT, M. *El orden del discurso*. Archivo de Filosofía. México, Ediciones Populares núm. 4.
- FREUD, S. *El malestar en la cultura*.
- JIMÉNEZ, G. “La identidad social o el retorno del sujeto en sociología” en *Versión*, 2. UAM-X. México, 1992.
- JOVER Núñez Jorge. *La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar*. Barcelona, 1987.

- HEGEL, G. W. F. *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, Tomo III, Fondo de Cultura Económica, México, 1955.
- HABERMAS, J. *Ciencia y Técnica como Ideología*. Tecnos, España, 1994.
- HEINE H. "Die Nordsee III" Reisebilder en ESCOBAR J. A. *Ilustración, Romanticismo, Modernidad*. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes Saavedra. Consultado 3/05/06.
- IANNI, O. *Teorías de la Globalización*. Siglo XXI, México, 1996.
- KAHN, J. S. *El Concepto de Cultura*. Textos fundamentales. Anagrama, Barcelona, 1975.
- LEVI, P. *La inteligencia Colectiva*. Por una antropología del ciberespacio. Francia, 2000.
- LACLAU, E. y MOUFFE, Ch. *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la Democracia*. México, Siglo XXI, 1987.
- LACLAU, E. *Reflexiones sobre la revolución de nuestros tiempos*. Nueva visión, 1994.
- LECHNER, N. *Estado y política en América Latina*. Siglo XIX, México, 1981.
- LECHNER, N. *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*. Flacso, Santiago, 1984.
- LEÓN PORTILLA, M. *Pueblos originarios y globalización*. El Colegio Nacional, México, 1997.
- LUCAS, M. A. *La nueva sociedad de la información. Una perspectiva desde Silicon Valley*. Trotta, Madrid, 2000.
- MACLUJAN, *La aldea global*. Gedisa, Barcelona, 1995.
- MALDONADO, T. *Crítica de la razón informática*. Barcelona, Paidós, 1998.
- MARI, S. V. *Globalización, nuevas tecnologías y comunicación*. Ediciones de la Torre, Madrid, 1999.
- MARTIN B. Jesús. *Los niños como audiencias*. Madrid, Paidós, 1985.
- Misión Ciencia y Tecnología*. Bogotá. Editorial Universidad Nacional, 1990, y Misión Ciencia Educación y Desarrollo. Colombia al filo de la oportunidad. Informe conjunto, reproducción facsimilar. Cali. Universidad del Valle, 1994.
- *De los medios a las mediaciones*. Gilli, Barcelona, 1987.
- MARCUSE, *El hombre unidimensional*. Ariel, Barcelona, 2008.
- MATTELART, A. Y SCHMUCLER, H. *América Latina en la encrucijada telemática*. Paidós, Barcelona, 1983.
- MARX, K. y HOBBSAWM. E. *Formaciones económicas precapitalistas*. Barcelona, Siglo XXI, 1979.
- MEAD, M. *Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional*. Granica, Buenos Aires, 1971.
- Nueva Enciclopedia Tematica Planeta, España, 1993.
- MERITX, E. *El espacio virtual, el tercer espacio*. Universidad de Girona,
- NIETZCHE, F.
- OLSON, D. R. *El mundo sobre el papel*. Gedisa, Barcelona, 1998.
- PAZ, O. *Los Hijos del Limo*. Barcelona, Seix Barral, 1987.
- PLASENCIA, A. "Los instrumentos fósiles para la transmisión del conocimiento: educación literaria frente a la contraeducación audiovisual" en *Revista de Educación*. Número extraordinario sobre Globalización y Educación. MEC, Madrid, 2001.
- PUIGGROS A. y GÓMEZ. S. M. (Coord.) *Alternativas Pedagógicas, sujetos y prospectiva educativa en América Latina*. México, FFyL/DGPA-UNAM, 1992.
- PUIGGROS A. *Volver a Educar. Los desafíos de la educación Argentina a finales del siglo XX*. Buenos Aires, Ariel, 1995.
- PUIGRÓS, A. y R. GAGLIANO (dir.) *La fábrica del conocimiento. Los saberes como patrimonio intangible de los argentinos*. Argentina, Homosapiens, 2004.
- RAMONET, I. *Un mundo sin rumbo*. Debate, Madrid, 1997.
- REYES HEROLE, J. *El liberalismo mexicano. Los orígenes I. Fondo de Cultura Económica*. México, 1957.
- RODRÍGUEZ F. *Comunicación y cultura juvenil*. Barcelona, Ariel, 2002.
- ROMANO, E. *Investigación exploratoria de dos canales de Chat en Internet*. Instituto de Altos Estudios en Psicología y Ciencias Sociales. Trabajo presentado en I Jornadas de Investigación en Psicología UCES Buenos Aires, 2005.
- RUIZ, M. "Constructo teórico: imbricación, archipiélago y alternancia". en Granja Castro, J. (comp.) *Miradas de lo educativo. Exploraciones en los límites*. México, Seminario de Análisis de Discurso Educativo. Plaza y Valdéz. 2003.
- SAUSSURE F de. *Curso de Lingüística General*. Buenos Aires, Lozada, 1961.
- STAMPLE, A. *Educar. Panacea del México Independiente*. Biblioteca pedagógica, Caballito, México, 1985.
- TAIBO, C. *Cien preguntas sobre el nuevo desorden*. Punto de lectura, Madrid, 2001.
- UNESCO. "Revised recommendations concerning the international standardization of educational statistic". UNESCO, standardsetting instruments, V3 B4, París, UNESCO, 1986.

WELLS, G. "Condiciones para una alfabetización total" En *Cuadernos de Pedagogía*. Marzo, 1990.

WITTGENSTEIN, L. *Investigaciones filosóficas*. Traducción castellana de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines. Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, y Editorial Grijalbo, México, 1988. (Crítica/Filosofía. Serie Clásicos)

WOLTON D. *Sobrevivir a Internet*. Conversaciones con Olivier Jay. Barcelona, Gedisa, 2000.

ZAPATA López, Fernando. *Sociedad del Conocimiento y Nuevas Tecnologías*

ZEA, L. *El Positivismo en México. Nacimiento, apogeo y decadencia*. El Colegio de México. México, 1943.

ZEMELMAN, H. *Reflexiones en tiempos de Globalización. Reformas de Estado y reformas educativas*. La Crisis de las Ciencias Sociales. CEBLAE.

ZEMELMAN, M, H. "Pensamiento, política y cultura en América Latina (proposición de temas)" En ZEMELMAN, M, H. Y GOMEZ, S. M. *Pensamiento, política y cultura en América Latina*. CRIM-UNAM, 2001.

Revistas

BARBERO, J. M. "Jóvenes. Comunicación e identidad". En *Pensar Iberoamérica, Revista de cultura* No. 0, Febrero 2002, OEI. Dirección electrónica: <http://www.campus-oei.org/pensariberoamerica/ric00a03.htm> (consulta realizada 5 de diciembre de 2005)

BARBERO, M. J. "Comunicación de fin de siglo. ¿Para dónde va nuestra investigación?" *TELOS. N°. 47 Cuadernos de Comunicación Tecnología y Sociedad*. Septiembre-Noviembre 1996. pág. 48

GIMENO, S. J. "El significado y la función de la educación en la sociedad y cultura globalizadas". En *Revista de Educación: Globalización y educación*. Número extraordinario, MECD, 2001.

GALICIA, A. "Aprovechamiento de conocimientos previos, MEVyT." En *Estrategias para la continuidad educativa*. Revista *Comunidad México-INEA*, No. 56, Marzo-abril 2008.

Otra fuentes

Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Sistema Nacional e-México, Resumen ejecutivo. 2002.

Convenio de colaboración entre la Secretaría de Comunicaciones y Transporte y la Secretaría de Educación Pública para el desarrollo de dicho proyecto en el 2002.

Informe sobre el Desarrollo Mundial de las Telecomunicaciones (UIT, edición 2003), Medir el acceso a la sociedad de la información Evaluar la incidencia de las TIC en los Objetivos de Desarrollo establecidos a escala mundial 23 indicadores e para reducir las brechas digital y estadística. Ginebra, 2003.

Programa Nacional de Educación 2000-2006. SEP.

Secretaría de Educación Pública SEP. Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. México, 2000 y Programa Nacional de Educación 2001-2006 1ª. Edición, Septiembre de 2001.

Secretaría de Educación Pública. Cuaderno informativo sobre Sec21. ILCE. México, 2001

Tomado del sitio oficial en Internet, dirección electrónica: <http://www.encyclomedia.edu.mx/encyclomedia.pdf>

Anexo 1. Guías de Entrevistas

Guía de preguntas para responsable de Plazas comunitarias e-México

Educación

1. ¿Qué piensa del uso de computadoras como propuesta de la formación de las personas?
2. ¿Cuál considera es la contribución que se hace a la educación?
3. ¿En su opinión cuáles son las ventajas que ofrece Internet ofrece a la formación de los sujetos?
4. ¿Qué procesos del aprendizaje se ven afectados por el uso de las computadoras y el Internet?
5. Usted cómo se siente cuando se enfrenta al uso de las computadoras?
6. ¿Qué se requiere para que el uso de la tecnología en la Educación sea una propuesta pedagógicamente viable y de uso generalizado?

Guía de preguntas para jóvenes estudiantes de Plazas comunitarias e-México

TIC

1. ¿Por qué asistes al centro de computo?
2. ¿Con qué frecuencia asistes al centro de computo?
3. ¿Qué es lo que más te gusta usar de la computadora?
4. ¿Conoces y usas Internet?
5. ¿Qué recursos te gustan y utilizas de Internet?
a) Buscadores b) Chat c) Correo electrónico d) Blogger
e) Ninguno

Apropiación y Formación

6. ¿Para qué utilizas estos recursos?
7. ¿Para qué crees que sirven el chat y el correo electrónico?
8. ¿Tú que piensas de los recursos electrónicos como el chat y el correo electrónico?
9. ¿Por qué motivo usas estos medios?
10. ¿Qué es lo que más te atrae de estos medios?
11. ¿Ha cambiado algo en tu forma de vida con el uso de estos medios?
12. ¿Cómo te sientes cuando utilizas estos medios?
13. ¿Qué es lo que más te gusta del correo electrónico?
14. ¿Te ayuda en algo el uso de este recurso electrónico?
15. ¿Qué es lo que más te gusta del chat?
16. ¿Te ayuda en algo el uso de este recurso?
17. ¿Crees que exista alguna diferencia en la comunicación que estableces con los otros a través del chat o correo electrónico, a la que estableces en tu escuela, en tu casa o en algún lugar de encuentro?
¿Cuál y por qué?
18. ¿Crees que aprendes algo a través de estos medios?
19. ¿En tu opinión personal cómo contribuyen estos medios en tu vida?

Anexo 2. Ejemplos de entrevistas

ENTREVISTA 1. Responsables del proyecto

Coordinadora de las Plazas Comunitarias e-México, Distrito Federal. INEA.

Norma Leticia Ramírez

¿Qué piensa del uso de computadoras como propuesta de la formación de las personas?

Yo no veo porque disociar el espacio de los medios, la televisión, los videojuegos, no son tus enemigos, pueden ser tus aliados, depende cómo los manejes, mientras tú mantengas al niño fuera del medio como un observador y no como un protagonista, existirá esta disociación. Los niños ahora tienen una formación y una complejidad del mundo muchísimo mayor que la que nosotros tuvimos, es otra dimensión, entonces porqué separarlos de todo esto que puede ser un recurso del cual te valgas, así veas la película más absurda del planeta, puede ser un pretexto, puede ser un detonador de conocimiento y de experiencias si lo analizas objetivamente. A través de la imagen, del movimiento y del sonido que son los sentidos, que es la esencia más primitiva que tenemos, lo estás llevando a hacerse de experiencias de conocimiento. Qué pasa con la lectura, tiene que aprender a leer y escribir vivimos en un mundo de textos impresos todavía, entonces sí tienen que aprender a leer, y no se divorcia con esta idea de la adquisición de la lengua materna, y todos los libros y todos los recursos que hemos venido manejando de manera tradicional y el niño aprende con imágenes y luego te lo llevas al concepto de signo lingüístico en donde le vas poniendo macro letra para que vaya visualizando los rasgos, el círculo, la línea, la curva, etc., y te va a permitir crear los símbolos que va a manejar más adelante, entonces la estrategia didáctica de la enseñanza de la lectura es increíble, y no pierde vigencia.

Cuando yo voy hablar, no digo, sustantivo “casa”, le corresponde el artículo “La”, no!! simplemente digo la casa punto, y si es sustantivo, verboide o asteroide me tiene sin cuidado, entonces porque atosigar con gramática, a quien le va importar cuántos tipos de enunciados hay, si bimembres, unimembres, simples y compuestos, por dios, enséñales a leer, déjalos que se apropien de los textos y ya después mételos si quieren y si lo necesitan al manejo de las partes del discurso.

¿Cuál fue su experiencia particular respecto al uso de las computadoras?

Yo considero que en el manejo de la tecnología es exactamente lo mismo, y te lo digo porque yo lo viví, cuando yo me encuentro con la necesidad imperiosa de desempeñar un trabajo remunerado haciendo uso de una computadora que no tenía ratón en donde tenía que aprenderme el “shif”, “control alt”, y no se cuántos “esc” porque ya me había equivocado, me sentí así, que estaba gateando, que estaba dando trompicones y que no se para dónde iba, pero yo tenía un objetivo claro y preciso de a dónde llegar, escribir una cápsula, escribir una entrada para un diccionario, forsoza y necesariamente tenía que meterme en la cabeza el control alt suprime, si se quedaba atorada la computadora, o el “shif f3” si quería poner mayúsculas, o el “control n” si la quería con negritas. Después afortunadamente a alguien se le ocurre inventar el ratón y nos simplificó la vida no sabes de que manera, entonces ya no sufrí la vida se me facilitó. Entonces yo considero que en el proceso de aprendizaje y de introyección de la tecnología no puedes dejar al sujeto sólo, no lo puedes dejar sin un objetivo, no lo puedes dejar sin

un cómo y un para qué, entonces tu objeto de estudio debe ser el pretexto que te permita ir desencadenando paulatinamente ese gatear el ponerte de pie y caminar en lo que respecta al uso de tecnología, a lo mejor lo primero que hago es meterme a Internet a buscar información y hago el famoso copy paste, pero un copy paste comprendido de porqué lo estoy cortando y porqué lo estoy pegando y para qué lo voy a usar. A lo mejor lo primero que aprendo es Word porque voy hacer un documentito en donde diga sí estoy de acuerdo con Pedro porque decidió comprar habichuelas en vez de garbanzos, entonces es algo muy sencillo pero que me esta permitiendo familiarizarme con la computadora pero además me está ubicando en un proceso matemático que fue el pretexto del cuál se desprendió mi aproximación con la computadora, ya no lo hice con el lápiz y goma, ahora lo hice ya con otra herramienta diferente que es la computadora.

¿Qué procesos del aprendizaje considera se ven afectados por el uso de las computadoras y el Internet?

Yo estoy plenamente de acuerdo en que la gramática es el esqueleto de la lengua, pero no es todo, y con señas y con palabras semiarticuladas comunicas sí.

Y que es más importante que sepas cómo se llama un determinado objeto o sea “lápiz” o que sepas conceptualizarlo y puedas expresarlo de mil formas, ahora, qué es lo que te va a enseñar las cadenas de la lengua “el uso de la lengua”, entonces ponte a leer y ponte a escribir claro que sí y organiza tus enunciados simples y compuestos y subordinados, coordinados, yuxtapuestos como quieras, sistematiza tu proceso de comunicación y después ocupate si las partes del lápiz sirven para algo más. No te pierdas en el camino, que es lo que importa que te comuniques y qué te lo hagas de manera eficaz.

Tú necesidad de aprendizaje no necesariamente tiene que ser la mía, entonces porque me uniformas y me etiquetas, estas en primer año de secundaria, aprendes de aquí hasta aquí y punto no más.

El proyecto educativo tiene que ver con la carga subjetiva de quien implementa el proyecto.

Una de las piedras angulares para nuestro modelo pedagógico es propiciar el autodidactismo, debería en un momento determinado es ir de lo simple a lo complejo sin embargo está concebido como un modelo curricular modular, donde tú vas eligiendo qué es lo que quieres estudiar.

El conocimiento es uno e indisoluble y lo adquieres sólo con la combinación de la experiencia, de lo contrario eso es memoria y eso se olvida.

¿Qué potencializa las TICs en el aprendizaje?

Porque el límite eres tú mismo, porque si tú te metes a Internet en un rato de ocio para buscar qué son los firulitos varios, esa búsqueda te da una respuesta inmediata, pero te desencadena una serie más de necesidades de conocimiento a partir de la lectura que vas haciendo si verdaderamente lees y no haces sólo un copy page que es en el que cae todo mundo, entonces lamentablemente no hemos podido desencadenar este tipo de procesos en nuestros educandos y otra pena es que nuestros mismos asesores no están capacitados para el uso de la tecnología en el desarrollo de los módulos del modelo, yo siempre he pensado que independientemente del modelo, independientemente de la aptitud que tengas para comunicar estrategias de aprendizaje o para desarrollar procesos cognitivos mucho tiene que ver la motivación que das a quien va a aprender y

la motivación que tú mismo tienes como educador para poder amalgamar estos dos factores y lograr el aprendizaje y lograr desarrollar esa búsqueda, ese interés de conocimiento que como sujetos debemos tener.

¿Cómo situar el uso educativo de la tecnología?

En tanto no nos quede perfectamente claro qué queremos y para qué lo queremos y veamos a la computadora como un aliado no como una réplica del papel hasta entonces no va haber una simbiosis entre proceso educativo tradicional con proceso educativo de vanguardia.

El primero que debe dominar el uso de las tecnologías es el docente o el asesor en nuestro caso y sin embargo es el primer profugo de las TIC. Entonces debe haber una sensibilización en este sentido y ahora es lo que nosotros estamos buscando y promoviendo por fin al interior de las plazas comunitarias.

Por ello ahora estamos reorientando los procesos, modificando la operación, un proceso de atrevernos a buscar nuevos caminos para que el mayor número de personas tengan acceso al uso de las tecnologías; es cuando estamos cuestionando ocho años de vida institucional en la búsqueda de alternativas contemporáneas para desencadenar procesos educativos, ya no te digo de vanguardia te digo contemporáneas de este siglo del inmediato anterior. Así tecnologías contemporáneas en donde tenemos un rezago no de tercer mundo de octavo mundo, si nuestro rezago educativo es inmenso en la escuela tradicional mucho más en el uso de las tecnologías.

¿Cuál considera es la contribución que las TIC hacen a la educación en general?

Las TIC fortalecen en mucho a nuestro modelo pedagógico, nuestros educandos oscilan entre los 15 y 75 años, es decir no tenemos una población estándar como sucede en el escolarizado, son chicos en su mayoría que desertaron en secundaria y que a los que el sistema educativo tradicional no les ofreció una respuesta, tenemos desde el expulsado por mala conducta, que habrá que investigar por qué su mala conducta hasta el que deserta porque los recursos económicos no son suficientes, o porque su estado de salud no le permite continuar con una sistematización de la enseñanza como el acudir a la escuela en un determinado horario, o por que el horario no le permite etc, son “n” cantidad de variables que se presentan en la población, lo que si nos queda claro es gente que tiene sus estudios de educación básica truncos es el común denominador, entonces, el aproximar la tecnología a estas personas, implica darles un elemento diferente al común denominador, implica abrirles una puerta y abrirles expectativas que el sistema tradicional no les ofrece, y por lo mismo esto implica un compromiso institucional que debería estar buscando las mejores formas para el uso de la tecnología en el desarrollo del modelo educativo, yo creo que estamos en ese proceso, pero creo que nos está llevando más tiempo del que debíamos haber utilizado para encontrar una respuesta a esta necesidad. Yo considero de manera personal y estoy cada vez más convencida de que el uso de la computadora como recurso didáctico te abre horizontes, te abre perspectivas, te hace entender que tú modulo que tú material de estudio no es más que el pretexto para desencadenar procesos de aprendizaje, en donde el límite eres tú mismo.

¿Es posible vía la experiencia de las plazas comunitarios que los usuarios vayan haciendo un uso autodidacta de los medios?

Sí pero yo creo que es como cuando empiezas a caminar, es decir manifiestas a los demás tu interés por moverte por desplazarte, primero gateas y los padres te aplauden el que gatees y después te vas incorporando, y te vas deteniendo de las paredes y de las cosas para demostrarte a ti mismo que puedes estar erecto y desplazarte, después cuando los padres observan que tú ya puedes estar de pie y que eventualmente te separas de la pared para ver que tan valiente eres y cuántos pasos puedes dar, te dan un dedo para que sientas un soporte que te permita ir dando tus primeros traspies y posteriormente cuando ya tienes más confianza precindes del dedo y caminas a trompicones tratando de guardar el equilibrio, hasta que llega un momento en el que corres, saltas, das marometas y todo lo que se te antoje, porque el dominio de tu cuerpo es tal, lo que tú consideres necesario y satisfactorio.

ENTREVISTA 4.

Joven asesora INEA, Plaza comunitaria e-México del Mar. Delegación Tláhuac
Mayra Chavarria Rangel, 18 años.

¿Con qué frecuencia asistes a la Plaza comunitaria?

Asisto tres días a la semana y me da mucho gusto porque cada día asiste un chico más y uno más.

¿Qué recursos utilizas de Internet?

a) Buscadores b) Chat c) Correo electrónico d) Blogger e) Ninguno

¿Por qué?

Los jóvenes utilizan el Internet para llenar su libro y presentar exámenes. Yo siento es que debemos de hacer ejercicios para acercarlos a las computadoras, aquí hay cursos de computación, pero muchos no vienen. Muchos prefieren no estudiar computación por mejor estar con sus amigos, su novia, dedican más tiempo a convivir con los demás.
Yo utilizo básicamente para la escuela, algunos programas.

¿Por qué los jóvenes estudiantes no pueden usar el chat o el correo electrónico?

Yo no les puedo enseñar a cada uno porque hay muchas actividades y son muchos. En algunos casos le tienen miedo a la computadora, y dicen, y si la toco, y si la rompo, y como prendo esta cosa, entonces yo les digo, pues mira aprietas este botón y le haces de tal manera.
Existe un interés, pero también inseguridad por no conocer el medio, es que dicen es que si me quiero acercar a la computadora pero que tal si la descompongo. Yo me acuerdo que a veces te llevaban al salón de cómputo y a muchos de ellos no les toco por lo mismo de salirse, y empezaron a trabajar en otras cosas, que de chalan de microbusero que de bicitaxista, de ayudante de abarrotes, pues no tienen mucho acercamiento a la computadora, porque eso me paso a mí cuando yo entre aquí y si borro eso.

Algunos me dicen, oye mejor hago mi examen en papel es que se me hace más fácil es que luego ahí tienen la letra muy chiquita, es que que tal si presiono este botón y cierro el examen y ya no lo paso y si lo borro. Aparte siento como que me están presionando, yo les digo que no les pasa nada, concéntrate en tú exámen.

¿Para qué crees que sirvan el chat y el correo electrónico?

Para tener comunicación, para enviarnos fotos y el correo para recibir monografías porque es una forma de intercambio. En el caso de los chicos, el correo electrónico sería para que ellos me manden sus dudas y yo contestárselas.

¿Aprendes algo a través de estos medios?

Me gustan los libros electrónicos, y veo que a diferencia de leerlo tú mismo, por ejemplo en algunos libros que hay diálogos, con sólo darles un clic empiezan hablar la animación, son diferentes a los libros impresos. Me gustan los libros en línea porque están leyendo un poco más rápido que en el libro normal. Hay páginas que ayudan a animar lo que enseñan. Lo que no me gusta de ellos es que abrevian todo y luego los chicos tienen muchos errores ortográficos. Ahora traen su diccionario para saber cómo escribir algunas palabras.

¿Te ayuda en algo el uso de estos recursos?

Para intercambiar diferentes puntos de opinión y de información. Intentar entender el tema no pues tú que encontraste y tú, no pues yo encuentre la complementación de eso y hacer un resumen. Hay muchas veces que tú descubres que no es confiable, hay muchos que dicen a sí es esto lo bajo, lo pego y ya y no porque muchas veces dice, así empieza “El autor comentó que en su tema va a encontrar esto y nos habla de tales temas, y dices ésto no me sirve, este es un punto de vista, si quieren que yo de el mío, yo, debo leer el verdadero artículo del autor, porque hay muchos que dicen mira yo hice ésto y tú te das cuenta y le dices a es lo mismo que decía en la máquina.” Lo que yo hago es revisar todo lo que bajamos, para decir esto no me sirve, esto me sirve, para saber que servicios de Internet nos sirven y que otros no.

¿Crees que existe alguna diferencia en la comunicación que estableces con los otros a través del chat y el correo electrónico a la que estableces en tú casa, la calle, la escuela, etc?

Si es bueno en línea por la cámara, pero si puedes estar cerca de alguien que tú quieres ver, pues vela a ver, sólo en casos donde se está muy lejos, lo que cambia en la comunicación es la velocidad, creo que eso es lo que cambia, mi carta llega más rápido.

¿En tú opinión personal cómo influyen estos medios en tú vida?

Sí influyen, pero no bastante porque es otra forma de comunicación diferente pero al fin de cuentas de buscar información, de conocer espacios, lugares, etc.

¿El uso de estos recursos ha cambiado algo en tú vida?

Yo siento que es como algo más como una nueva mochila, que el primer mes me encanta me facina, pero ya después vas diciendo, hay ya está sucia, ya luego la lavo, o sea para lo que es, mejor luego me compro otra. Porque hay veces que digo mejor no me meto luego hay personas desagradables, es como algo más, lo utilizo el internet para cambiar información y comunicarme, pero también lo podría hacer por medio del teléfono. Yo siento que si te metes mucho en eso me estuviera volviendo adicta a la computadora. Yo digo porque me he de quedar aferrada a la computadora si hay sol, hay parque, hay juego, etc.

En el chat no es lo mismo, porque tú le quieres decir todo lo que te estoy diciendo en un cachito y te lo voy a tener que estar abreviando, abreviando, te lo voy a estar resumiendo y nunca vamos a llegar a ningún lado, haces como muchos saltos y a veces no sabes de que estabas hablando. No es lo mismo, es mejor tener el contacto personal que virtual. Por ejemplo, el otro día estaba ayudando a mi hermana para hacer un video, y me estaba escribiendo una amiga por chat y yo le decía ahorita te contesto ahorita te contesto y mi hermanita me decía no le contestes porque estas aquí conmigo. Las tecnologías no hacen que tú cambies, tú cambias por tí mismo, los medios son nuevas herramientas, pero no cambian la vida.

ENTREVISTA 7.

Joven estudiante de secundaria de la Plaza comunitaria e-México Lagunilla. Delegación Cuauhtémoc

Ruben David Pérez Mercado, 16 años.

¿Con qué frecuencia asistes al centro de cómputo?

Asisto a la asesoría básicamente.

¿Conoces y usas Internet?

A los ocho años empecé a manejar el Internet. Mis amigos eran a lo mucho dos años más grandes pero ya tenían el conocimiento del Internet y a partir de ahí ha sido como mi entretenimiento.

Lo que a mí me interesaba más era el uso de Internet y si te das cuenta el Internet tuvo mayor difusión después del 2002 fue cuando tuvo mayor publicidad y ahí fue cuando me nació el interés. Ahora el que no conoce Internet pues en que mundo vive, ya después recurre a las tareas, a ver información cultural a ver el periódico y yo lo que tengo más aquí en la Plaza comunitaria, casi yo lo utilizo para ver los medios, lo que yo veo es el periódico, a mí me entretiene.

Es una forma de acceder a la información, puedo imprimir la información que me interesa y luego la consulto.

¿Qué recursos te gustan y utilizas de Internet?

a) Buscadores
e) Ninguno

b) Chat

c) Correo electrónico

d) Blogger

Otros, por qué?

Yo uso el programa Power point que es el diseño y el color, ya tus propios muñecos toman vida, de vez en cuando el excel, yo no soy muy constante en excel, los números casi no me atraen, también lo que uso mucho es word.

Ahorita tengo un antivirus, ya salió una nueva versión yo luego luego lo actualizo, no me espero.

¿Para qué crees que sirven el Chat y el correo electrónico?

Para la comunicación sí, porque ya hay messenger, y dices, oye hace tiempo que no te veía y ya le das el clic y los encuentras. El chat ya no me gusta tanto siento que puedes encontrar a 50 personas en una sala, pero a mí no me gusta tanto porque la imaginación comienza a fantasiar mucho, si te das cuenta hay gente que dice que tiene los millones y es lo que a mí no me gusta que estoy fantasiando algo que en realidad no lo es.

También en ortografía te puede ayudar. Por ejemplo el típico curso que se daba de mecanografía en la secundaria, entonces si te metes al chat empiezas a escribir y sin ir al curso, sin ver el teclado voy a aprender, en vez de que te pongan la hoja y te hagan hacerlo sin ver. Por ejemplo tú habilidad mental que te digan una cosa y tu a la hora de contestar, tú cerebro como que se empieza a desarrollar y a la hora de expresarte con gente con más conocimiento ya tus palabras son más fáciles de expresar, siendo que tu no lo aplicaste con una persona en vivo sino con una computadora.

¿Te ayuda en algo el uso del chat y correo electrónico?

Si, no me han ayudado tanto internamente, pero sí por ejemplo que me piden consultar un libro y digo hay voy a la biblioteca, y luego no tengo la credencial y no lo voy a poder pedir prestado ya mejor recurro al Internet y saco la información. Aunque es información incompleta porque te pone la información que tu quieras pero casi nunca te pone el autor, el año en que se creo o sea son cosas que también le fallan a internet, que en un libro o un periódico lo vas a encontrar más fácilmente. Me encanta el Internet, pero hay cosas que le fallan, por ejemplo, de seis renglones que pueda tener un libro te ponen tres y tú sientes que en esa parte le falta, entonces yo digo que no hay como recurrir a una fuente directa, te va a costar, pero va a ser más completa tú información.

Otra cosa, del cien por ciento que puede dar el messenger, sólo lo explotas un diez por ciento, porque si te das cuenta la gente usa el messenger para escribir, si tu le dices pásame un video por messenger, y la gente te dice oye cómo se hace, a mí me paso, yo pense que sólo era para hacer comentarios, pero no me imaginaba tantas cosas y no se explota eso a un cien por ciento. O sea las páginas de investigación tampoco se explotan, si tu ya encuentras lo que querías a la mitad de la hoja, hasta ahí vas a llegar, o sea el Internet ayuda mucho, pero no se explota al cien por ciento. Yo creo que es porque las páginas vienen muy resumidas, no es como un libro que tienes que leer hasta que acabe, entonces ahí si se explotaría. Entonces en vez de buscar en varias páginas uno se queda con lo primero y dice para que busco lo demás lo copia y listo.

El correo electrónico si tengo pero no lo utilizo mucho, ya tengo un mes y medio ya voy para dos que no lo abro, o sea no me interesa tanto el correo, pero si me llama la atención, para comunicarme con alguien que esta lejos, me gusta más el teléfono, como que siento que no hay como directo, oye cómo estás y ya que te contesta, por ejemplo

un amigo me dice oye préstame tu celular para enviar un mensaje y yo le digo no mejor hablale, marcale y me dice no, pero te sale más caro y yo le digo no importa, a mí no me gusta enviar mensajes sino hablarles, porque talves la otra persona no tiene crédito o algo estonces es mejor para mí, siento que no importa el costo, vale la pena, si que no digas hay ya gaste tanto no.

¿Crés que exista alguna diferencia en la comunicación que estableces con los otros a través del chat o correo electrónico, a la que estableces en tu escuela, en tú casa o en algún lugar de encuentro?

Con el messenger yo digo voy a ver quién está conectado, a ver si encuentro a alguien, y ahí vez a dos o tres amigos a la una de la mañana y es una ventaja porque te estas comunicando si necesidad de pararte, bañarte, vestirte e ir, que también es flojera, pero si ha cambiado la comunicación.

Auque sigo viendo a mis amigos como siempre físicamente, porque puedes llegar con ellos y decirles oye vamos a jugar fútbol y en cambio en el Internet no.

¿Crés que aprendes algo a través de estos medios?

El poder estar informado es muy importante, el problema es cómo lo expresas, porque ya no lo expresas cómo lo entendiste, o sea si entendiste que la segunda guerra mundial, todo comenzó con los alemanes y que Hitler quiso gobernar Europa, tu lo entendiste, pero a la gente que le dices, no es que Hitler era un asesino y Hitler perdió la guerra ya en su última etapa, pero no te entendieron, pero sólo tu lo entendiste, pero no lo comprendiste ni lo lograste transmitir, ese es el problema.

Si porque entras a una página y la leíste, pero no haces un resumen y dices a sí ya se lo que es mañana voy a expresar esto en la escuela, ya en la escuela dices cual era la página, pero no uno no apunta los datos y a veces ni lo leíste.

¿En tú opinión personal cómo contribuyen estos medios en tu vida?

En la comunicación sí, porque ya hay messenger, y dices oye hace tiempo que no te veía y ya le das el clic y ya esta ahí.

Ha sido una ayuda económica, porque ya no vas a gastar dinero en ir al museo a la biblioteca, a la hemeroteca a consultar un periódico antiguo, a que sólo con unos teclados aparece las páginas al momento. Es lo que tiene muy padre el Internet, porque cuando le pones a la máquina que es un “Proton” en la química y vez cientos de páginas que tu estas buscando a que tu vayas a la biblioteca que te lleva más tiempo.

La computadora no es tan básica, se convierte, pero no es tanto, sobre todo porque el otro día estaba viendo que en China de diez personas 1 ve la televisión y 9 prefieren Internet en México no estamos así pues de diez habitantes tres tienen computadora, estamos resagados en eso, y yo siento que la computadora está jugando mucho en la inversión económica, o sea para la economía del país ya se está convirtiendo en una fuente muy importante y quita fuentes de empleo, en vez de ir a la librería a comprar ya está en Internet y entonces ya van menos a las librerías, reduce la cultura, porque la gente en vez de comprar un libro barato de 10 pesos eso lo ocupa en una hora de Internet.

Contribuye; por ejemplo, cuando hay algo nuevo en el mundo, si tú entras a Internet y ya sabes lo que está pasando antes de que llegue al país como tal a todos los medios, en ese sentido ha ayudado mucho por ejemplo, algo que esta en Europa lo puedo yo tener

aquí, esa es una gran ventaja. Puedes estar adelante, por ejemplo el juego de play3 entonces tu te podías estar informando y hasta comprarlo en Internet y luego como avanza muy rápido que se abarata.

Si no estás actualizándote no puedes tener acceso a la información de primera mano, porque caducan las versiones y debes actualizar si no, no puedes ver lo que te interesa.