UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

“HACER PERIODISMO A TODA COSTA”

INFORME DE DESEMPEÑO PROFESIONAL

T E S I S

P A R A O B T E N E R E L T I T U L O D E L I C E N C I A D O E N C O M U N I C A C I Ó N Y P E R I O D I S M O

P R E S E N T A :

JUAN BERNARDO HERRERA MAQUEDA

ASESOR: DR. EDGAR ERNESTO LIÑAN AVILA

MÉXICO 2008

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis queridos padres:
Cenorina Maqueda Hernández
y Martín H. Hernández

A mis entrañables amigos:
Ana Kerigma Morales,
Luis Enrique Pacheco
y Lorenzo Sánchez Loaiza

A mi amada UNAM

AGRADEZCO DE MANERA ESPECIAL A LA JEFA DE CARRERA DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO,
LIC. EDITH BALLEZA BELTRÁN, ASÍ COMO AL
HONORABLE JURADO QUE ME ASESORÓ EN LA REALIZACIÓN DE ESTAS MEMORIAS:
DR. JOSÉ RENÉ RIVAS ONTIVEROS
DR. ÉDGAR ERNESTO LIÑÁN ÁVILA
LIC. ALDO SILVESTRE DE LA O TAPIA
MTRA. CONSUELO DÍAZ BARRIGA SÁNCHEZ
MTRA. ELBA TERESA CHÁVEZ LOMELÍ

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN……6

CAPÍTULO I: Primeros acercamientos: El Nacional, El Torniquete, La Fuerza del Sol

1.1. Tenemos una revista……...10
1.2. El primer reportaje……12
1.3. La primera conferencia de prensa……..15
1.4. A La Fuerza……16
1.5. Qué pasó……18

CAPÍTULO II: Periódico Machetearte: un rostro del periodismo alternativo

2.1. ¡Lleve su Machetearte!.....20
2.2. Ingreso a la Redacción……22
2.3. Estoy en medio del huracán……25
2.4. ¡¡¡Ya somos diario!!!.....28
2.5. ¡¡2 de octubre no se olvida!!.....35
2.6. Un paso atrás, dos adelante……...42
2.7. Lo que siguió……46
2.8. Adiós....54

CAPÍTULO III: Camsa, Intélite: monitoreando medios

3.1. Analista-redactor……..57
3.2. Monitorista de radio y tv……61

CAPÍTULO IV: La gran prensa: Noticias de Oaxaca

4.1. Primer contacto…….65

4.2. Colaborador y corresponsal……69

Conclusiones

Hacer periodismo a toda costa…….....81

BIBLIOGRAFÍA

HEMEROGRAFÍA

ANEXO A……..85

ANEXO B……..91

ANEXO C……...114

INTRODUCCIÓN

Un Informe de Desempeño Profesional es el testimonio, la prueba viviente, los hechos, la crónica, la cantaleta, la aventura, el drama; es conocer a viva voz una parte importante, vital por vivida, de la profesión que estudiamos llevada al campo de la práctica pública y social.

En lo personal, la redacción de este Informe es un requisito para obtener el título profesional; pero no nada más eso: a través de él pretendo rescatar, honrar y dejar constancia, principalmente, de otros niveles y formas de hacer periodismo, llámese prensa marginal: vecinal, estudiantil, obrera, campesina, sindical, del magisterio o de organizaciones sociales.

Asimismo, entiendo que este Informe constituye, *ipso facto*, el feliz término de mi primer libro, digamos; y también representa una fuente confiable en la que el estudiante o el lector pueden encontrar tips, uno que otro consejo, alguna identificación catártica y un norte del terreno que pisamos, periodísticamente hablando. Por estas razones, pongo el mayor cuidado, esmero y afecto posibles en la conjunción y exposición de los hechos siguientes.

Partiendo de la afirmación de que esto también es periodismo, abordo en las próximas páginas amplia información sobre lo que hice desde que salí de la carrera, los obstáculos que encontré y mi paso por diversos medios; cómo se trabaja y hace periodismo desde "abajo": periodismo proletario, yo le llamo, y que según yo es el que realizamos aquellos que no tenemos en nuestras manos los medios de producción industrial que posee la gran prensa y que está enfocado a defender los intereses de las clases trabajadoras. Además, me refiero al papel que desempeña una agencia de monitoreo de medios.

Por último, hablo de manera especial de mi trabajo en el periódico *Noticias de Oaxaca*, y concluyo con una reflexión de por qué quienes elegimos esta profesión debemos hacer periodismo a como dé lugar, manteniendo en alto la guardia y la esperanza de alcanzar ese sueño.

“Te quiero porque tus manos trabajan por la justicia.”

Benedetti

CAPÍTULO I: Primeros acercamientos: El Nacional, El Torniquete, La Fuerza del Sol

1.1. Tenemos una revista

Una noche de mediados de febrero de 1998 fueron a mi casa, al sureste de Coyoacán, Jaime y Carmen, ex reportero y ex diseñadora del entonces recién desaparecido periódico *El Nacional*. No supe cómo consiguieron mi dirección, pero allí estaban, preguntándome qué estaba haciendo y si no me interesaba colaborar con ellos en un proyecto periodístico que estaba empezando: la revista *El Torniquete*. Me entusiasmó la idea. No hice demasiadas preguntas y sin pensarlo dos veces, les dije que sí. Yo no tenía otra alternativa de trabajo, al menos en puerta.

A Jaime y Carmen los había conocido casi un año atrás en *El Nacional*, cuando yo realizaba mi servicio social en ese diario. Jaime era reportero "C" y cubría el sector educativo, sobre todo la UNAM. El, junto con Ernesto, reportero "B" –quien cubría el sector agrícola–, fueron de los últimos reporteros que ingresaron al periódico terminando su servicio social en *El Nacional*. Los dos eran egresados de la ENEP Acatlán. Cuando los conocí llevaban más de cinco años reporteando. Alguna vez ellos me contaron lo duro que la pasaron, haciendo prácticas profesionales, antes de ser admitidos y contratados como reporteros por Gabriela, la exigente Jefa de Información que fue también mi jefa directa aquellos felices meses del servicio social.

De Jaime, sólo sabía que tenía una revista, pero nunca hablamos de ello. Creo que esto fue culpa mía, porque de haberme interesado en tal proyecto, yo hubiera empezado a publicar antes de salir de la carrera. Mientras estuve en *El Nacional* había perdido la oportunidad de acercarme a él y decirle algo así como: "Oye, ¿no hay chance de escribir en tu revista?" Una de mis compañeras de servicio sí publicó en los primeros números de la revista, aunque pronto se dio cuenta de lo difícil que era mantener a flote este proyecto.

Aquí debo decir que tampoco tuve una relación más estrecha con los demás reporteros y menos con los coordinadores de *El Nacional*, acaso por retraimiento o apocamiento, a pesar de que yo me había ganado a pulso estar allí y era absolutamente feliz de hacer mi servicio social en ese diario. Recuerdo que el día que terminó mi estancia me fui, en pocas palabras, por la puerta de atrás.

Para Jaime, *El Torniquete* era un proyecto de vida hecho realidad: ser el director de su propio medio. Sin embargo, las cosas no eran fáciles, y él lo sabía. Lo que no sabía era que *El Nacional* cerraría sus puertas en cuestión de meses. Cuando esto sucedió, viendo que no encontraría trabajo en algún medio, tomó dos decisiones: compró un Volkswagen Sedán, lo hizo taxi y se puso a "ruletear"; el resto de su tiempo lo dedicó a la revista. Su esposa Carmen era su brazo derecho en el diseño. Además contaba con dos o tres colaboradores más. El problema era la distribución y, sobre todo, la publicidad para financiar los gastos de impresión, principalmente.

El Estudio Ignacio Fuentes, ubicado en la calle de Bucareli, junto al cine Cinépolis, al centro de la capital, cobraba seis mil pesos por maquilar dos mil ejemplares de 20 páginas con interiores en bond y pastas a color. Jaime iba de una a otra dependencia gubernamental tratando de dar a conocer la revista y solicitando financiamiento. Básicamente, la UNAM era la única dispuesta a pagar ocho mil pesos por publicitarse en la contraportada interior, y esto debido a que el jefe de Comunicación Social de la máxima casa de estudios conocía a Jaime. En el plano de la distribución no iban mejor las cosas. Jaime y Carmen, con ayuda ocasional de algún familiar, tenían que regalar la revista en los paraderos y salidas del metro.

No recuperaban los costos de inversión y, por ende, no había ganancias. Ese era el panorama cuando me sumé a *El Torniquete*. Claro que yo no supe varias de estas cosas, sino con el tiempo. Cuando ellos fueron a buscarme, aparte de que yo no tenía una opción laboral, creo que seguía sin superar el choque emocional

de haber salido de la universidad, medio año antes. En realidad, creo que no sabía qué hacer. Estaba muy desorientado, me sentía inseguro y tenía miedo de salir a buscar trabajo. La crisis existencial que llevaba conmigo desde mis tiempos de universitario, mi habitual insociabilidad y mi necesidad económica reducían mis expectativas. El día que Jaime y Carmen me propusieron "colaborar" con ellos, yo no tenía nada que perder y sí mucho que ganar. Así es que acepté de inmediato. Había que hacer algo y empezar, aunque fuera de cero.

1.2. El primer reportaje

Nunca he dudado, lo digo con franqueza, de mi capacidad para hacer periodismo. Pero debo reconocer que en mi etapa estudiantil no fui muy bueno en géneros periodísticos; lo comprobé cuando me asignaron mi primer reportaje sobre el ambulantaje en el metro. Éste fue de tres cuartillas a doble espacio, pero me costó un sinnúmero de correcciones a lo largo de dos meses hasta que, al final, Jaime lo corrigió personalmente.

El peso de este reportaje estribaba en que iría de portada en el próximo número. Las dificultades iniciales radicaban en que los datos y cifras sobre el ambulantaje en el metro eran mínimos y yo no los tenía a la mano ni sabía dónde buscar ni a quién acudir para que me los proporcionara. Mi gran ventaja era que yo andaba en los trenes del metro con mi revista y no fue muy difícil sacar la información entre los mismos vendedores "vagoneros". Anduve por todas las líneas del monstruo naranja y pronto supe cómo y con quién conseguir más datos. No había mucha prisa, pues el próximo número de *El Torniquete* saldría hasta junio. Me gustaba investigar.

La redacción y la ortografía no eran un problema, me parecía. Respetar el estilo y estructura del reportaje estándar es difícil para cualquiera. Creo que es la

prueba de fuego para quien estudia periodismo y tiene que hacer sus primeras entregas lo más limpio y profesional posible. La primera vez puede ser muy difícil. Y así fue. Escribir mis siguientes reportajes fue más sencillo, si bien los rehacía una y otra vez. Cómo sufrí con los primeros párrafos: la entrada, el gancho y eso del impacto para ganarse al lector. Jaime, finalmente, checaba mis textos y agregaba o quitaba palabras, frases, párrafos, absolutamente seguro de lo que hacía.

Nuestras oficinas eran la casa de Jaime, un pequeño apartamento localizado en una unidad habitacional de la colonia Tacuba, en la delegación Miguel Hidalgo. Con frecuencia, al terminar de distribuir *El Torniquete* o de recabar información, pasaba las tardes noches allá, redactando, corrigiendo y puliendo mi material. Así redescubrí con toda su vehemencia y plenitud varias bandas de rock que hasta la fecha siguen siendo mis favoritas: Maldita Vecindad, Héroes del Silencio, Caifanes, La Castañeda y, sobre todo, Pink Floyd. Era como un rito llegar y, antes que nada, subir los decibeles del sonido estéreo para oír el trepidante marasmo de voces y melodías, dejándonos llevar hacia una dulce catarsis a la que plácidamente nos entregábamos, mientras bebíamos cerveza oscura bien fría, fumábamos cigarrillos y comíamos pizza, despatarrados en la sala o en el pequeño estudio.

En junio de 1998 apareció publicado mi primer reportaje. La cabeza de éste decía: “El ambulantaje en el Metro”; y el balazo: “2 mil vagoneros luchan a diario por la manutención familiar”. Diversos vendedores me pidieron la revista. Mi relación con los vagoneros fue mejor todavía y me dejaron distribuir donde yo quisiera, con la única excepción de que *El Torniquete* no tuviera precio y la vendiera por cooperación voluntaria, como eran distribuidos los periódicos *La Fuerza del Sol*, *Corre la Voz* y *Machetearte*; de lo contrario me exigirían pagar cuotas de 25 ó 30 pesos semanales, como eran obligados casi todos los vagoneros. Entonces mi revista tenía un precio de dos pesos. *(Ver Anexo A)*

Todos los días salía de mi casa en la mañana con una mochila repleta de ejemplares. Enfilaba hacia el metro y daba vueltas y vueltas a lo largo de la red de servicio, voceando, al subir a cada vagón, con la revista levantada, para que la vieran los usuarios. No era fácil hacer eso, pero pronto me fui adaptando a las condiciones de ese ambiente a veces hostil y de febril tensión, tratando con vendedores agresivos y policías que nos detenían y obligaban a desalojar las instalaciones o nos remitían a un juzgado civil o a una delegación política, donde podíamos pasar algunas horas tras las rejas.

Como la revista se llamaba *El Torniquete* y se distribuía en el metro y yo andaba casi diario en el metro, a mí me correspondía investigar y cubrir lo que sucedía en el metro. Así, seguí con una serie de reportajes y notas sobre lo que pasaba en este sistema de transporte. Para mi segundo reportaje acudí a las oficinas de Comunicación Social del metro. Les dije a quienes me salieron al paso que yo era reportero y les presenté varios números de la revista. Aunque un poco extrañados, me proporcionaron cierta información que les pedí y salí del lugar satisfecho. A lo largo de los siguientes meses, fui con ellos unas siete u ocho veces para que me proporcionaran información; hasta les propuse que anunciaran en la revista las actividades del Pasaje de los Libros de Pino Suárez-Zócalo.

Creo que no les gustaba que yo me metiera en sus asuntos, pero bueno. Entonces no sé cómo tuve un golpe de suerte y la segunda vez que fui a las oficinas de esa dependencia un directivo adjunto, a quien conocí en mi primera visita y con quien platiqué algunas cosas sobre la revista, me entregó un informe confidencial acerca de la delincuencia en el metro, a condición de no revelar su nombre.

Mi segundo reportaje salió en septiembre de 1998 y se tituló: “13 bandas identificadas operan en el Metro; la PGJDF no los detiene”. El documento proporcionado revelaba que ocho bandas de carteristas y cinco de asaltantes

delinquían en los convoyes y andenes del metro desde hacía dos años, sin que las autoridades capitalinas las detuvieran pese a tener plenamente identificados a los delincuentes. Tiempo después de haber publicado este informe yo mismo pude confirmar estos hechos y fui testigo del *modus operandi* de los malhechores. En fin.

1.3 La primera conferencia de prensa

Pasó casi un año para que yo asistiera por primera vez a una conferencia de prensa como reportero. Era evidente que las autoridades del Sistema de Transporte Colectivo Metro no nos tomaban en cuenta. A mí me conocían por lo menos en Comunicación Social y sabían que yo escribía sobre el metro. Hasta se portaban amables conmigo. Pero creo que equivoqué la estrategia, sobre todo porque yo era el contacto con ellos. Por supuesto que nuestra condición de pequeños revisteros informales y de ilegales periodiqueros tuvo mucho que ver. Un factor más creo que tuvo que ver con el buen vestir. Mi vestimenta no era muy formal, que digamos. Vestir pantalón y camisa de vestir, o corbata, siempre ha sido mi debilidad, porque me incomoda y considero que no va conmigo. El caso es que no había manera de cómo hacerme de un traje y rehuía la sola idea de vestirme como pingüino.

Bueno, por fin había llegado la oportunidad de ir a un evento importante con funcionarios, reporteros de todos los medios y gente impecable. El evento fue en el Hotel Sheraton de Reforma. Se trataba de un desayuno-conferencia. Fui lo más presentable posible, vestido de mezclilla, zapatos y cinturón de color negros, cabello recogido con abundante gel. Dominé mi nerviosismo y así, libreta y grabadora en mano, tomé el ascensor y me registré en la recepción. Una señorita de plateada gargantilla que esperaba en el umbral de la sala de conferencias, sonrió a mi paso. Un fortachón me condujo al comedor.

Todos los ahí reunidos eran completamente desconocidos para mí. Había unas quince personas y pronto se hicieron más. Los reporteros tomaban café y degustaban galletillas y coctel de fruta. Nadie pareció notar mi llegada, bien. Jaime no había llegado. Tomé asiento, sin saber si ese era mi lugar. Estaba tan confundido. Torpemente, coloqué una taza y me serví café. Un reportero, impasible, estaba a mi lado. Varios reporteros más comentaban algo o desayunaban en silencio. Enseguida, tuve el valor de servirme un poco de melón y unos nachos con frijoles y quesillo, tratando de adivinar que el costoso ajuar de loza y los utensilios a la vista fueran correctamente usados por mi persona. Tanta comodidad y lujo me resultaba bochornoso y ofensivo. Bajo mis manos, cuchillo, tenedor y platillos crujían infructuosamente. No podía sentirme más imbécil. Al fondo, alguien empezó a hablar, un hombre de traje azul y corbata roja. Era el anfitrión, sin duda, el director del metro.

Los reflectores se encendieron y empezamos a escribir y a grabar, pero yo no sabía si lo estaba haciendo correctamente. El funcionario daba a conocer que el costo del boleto del metro aumentaría de 1.50 a 2.00 pesos en los próximos meses. Su exposición fue breve y vinieron las preguntas de los reporteros. Era la ocasión para dar conocer la existencia de *El Torniquete*, así que, en la última serie de preguntas, respiré hondo y agarré el micrófono. Modulando la voz, dije mi nombre y el de mi revista, y pregunté sobre un asunto referente a los trabajos de remodelación de vías en el sistema de transporte. El director respondió mi pregunta ante el asombro de su coordinador de Comunicación Social. Había cumplido mi misión.

1.4. A La Fuerza

Cuando salió el número 25 de la revista, el último, en febrero de 2000, hice saber a Jaime que ya no seguiría adelante. La periodicidad irregular de *El Torniquete* y la falta de financiamiento daban cuenta de que no nos podríamos sostener así

por mucho tiempo. Jaime, con quien había perdido acercamiento a últimas fechas, aceptó mi renuncia sin chistar. Creo que él estaba convencido de que su proyecto ya era inviable. El factor que definió mi renuncia fue que tanto el editorial como el artículo de portada de *El Torniquete* de ese mes justificaron el brutal encarcelamiento y represión del movimiento estudiantil de la UNAM y hablaban de un paulatino regreso a clases.

A mí no me tocó la huelga de la UNAM, pero estaba completamente informado de su desenlace. Distribuir ese número no iba con mi solidaridad con los paristas. Por eso, cuando tuve la nueva edición en mis manos, renuncié *ipso facto*. Además, estaba cansado de distribuir ejemplares. Ya no supe qué pasó después con *El Torniquete*. Creo que conmigo se acabó el proyecto.

Entonces me pinté de amarillo y negro. El semanario del perrede capitalino*, La Fuerza del Sol*, era uno de los periódicos que eran distribuidos en los vagones del metro y en la plancha del zócalo capitalino. Otros eran *Corre la Voz* y *Machetearte*. Como había hecho migas con algunos distribuidores, un día me invitaron a distribuir *La Fuerza*. El perrede regalaba el periódico y decenas de chavos y señores lo vendían por cooperación voluntaria. Yo tenía suficiente con *El Torniquete*. Sin embargo, una vez fui a las oficinas del partido en Insurgentes, cuando aún creía que ser perredista era ser izquierdista de deveras.

Mi jugada consistía en acercarme a quienes hacían el periódico y escribir en sus páginas. En diciembre, tres meses antes de salir de *El Torniquete*, fui por una paca de 500 ejemplares de *La Fuerza* (el semanario constaba de ocho páginas); lo llevé a un depósito cercano y lo empecé a repartir, a la vez que distribuía mi revista. Fui cada quince días por periódico. Al principio lo distribuía en compañía de una o dos personas más: mientras uno voceaba los contenidos, otros lo entregaban en mano a los usuarios. Las ganancias eran buenas, digamos.

Cuando los ejemplares de *La Fuerza del Sol* no alcanzaban para todos los repartidores o no salía por algún motivo, éstos iban a comprar *Corre la Voz* a un local por metro Chabacano, en Calzada de Tlalpan. Este periódico también era un órgano perredista, pero más radical y tenía mejor información. Durante el paro estudiantil de la UNAM fue uno de los más combativos, hasta que el perredismo universitario fue rebasado por los grupos más rebeldes al interior de la Universidad. Éste costaba 30 centavos y las líneas 2 y 8 del metro eran su principal bastión. Sus brigadistas eran muy leales y estaban casi peleados a muerte con *La Fuerza del Sol* y *Machetearte*. De pronto, luego de muchos años de circulación, desapareció y no volvió a salir más.

1.5. Qué pasó

La oportunidad de escribir en *La Fuerza* o en *Corre la Voz* se fue. En una frase se resuelve todo lo que sucedió: no fui capaz de acercarme y hablar con la gente clave. Tuve la oportunidad frente a mí y la dejé ir. No sé exactamente lo que me pasó. Ese día yo asistía a una junta del Consejo de Redacción de *La Fuerza del Sol*, en las oficinas del perrede en Insurgentes, en la que estuvieron el director del semanario, Paco Ignacio Taibo II, y el presidente capitalino del partido del Sol Azteca, Carlos Imaz. Alrededor de la mesa oval estaban editores, reporteros y colaboradores.

En total, casi una docena de personas. Al fondo, Paco tamborileaba una mano sobre la mesa, aparentemente conturbado. –¡Chingada madre, con estos textos no se puede hacer un periódico! –blasfemó, al fin, con enfado y socarronería a la vez–. A ver, vamos a leer en voz alta todos los textos –repuso enseguida, sin ambages, soltando una bocanada de espeso humo de cigarrillo. Y replicaba: –No, hay que cambiar eso, no se oye bien allí, redáctalo otra vez. –Los demás escuchaban ligeramente conmovidos. Yo era un oyente, alguien que estaba allí por primera vez y sólo observaba. Jamás alcé la voz y pasé desapercibido.

Desapercibido, ésa es la palabra. Me faltó la osadía de acercarme a Paco y decirle que estudié periodismo y que quería escribir con ellos. Algo hubiera resultado de esa conversación. *La Fuerza* tenía un buen equipo, aunque daba oportunidad a colaboradores externos, así es que no hubieran dicho que no. Pero no volví a acercarme a ellos. Carajo.

CAPÍTULO II: Periódico Machetearte: un rostro del periodismo alternativo

2.1. ¡Lleve su Machetearte!

"Buenas tardes, estimado público usuario. Le traigo su periódico *Machetearte*. En este número le informo acerca de la salida del EZLN de Chiapas hacia el DF. Recuerde que este periódico no tiene precio, es de cooperación voluntaria", voceé un día de febrero de 2000. Yo acababa de entrar a *Machetearte* unos días después de la irrupción de la Policía Federal Preventiva a Ciudad Universitaria y el encarcelamiento de casi mil estudiantes de la UNAM. Había dejado de distribuir *La Fuerza del Sol* y empezaba a identificarme con la línea totalmente cegeachera y zapatista de este otro periódico, mucho más modesto en su diseño, con cabezal y titulares en un rojo que rayaba en naranja o rosa, cuyo eslogan rezaba "Periódico de crítica y sátira política". Me acerqué a éste cuando me quedó clara la postura del perredismo con relación al movimiento estudiantil universitario que acababa de ser aplastado con todo el peso de las instituciones y la manipulación mediática. Fue en estas fechas cuando yo habría de endurecer mis creencias políticas y optar por la tendencia del poder popular.

Si casi dos años después de egresar de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón yo seguía sin tocar puertas en los grandes medios, ahora menos iba a hacerlo. Estaba peleado con el sistema de poder. Estaba más que nunca contra las normas establecidas, el convencionalismo social. Era como un náufrago, desarraigado, sin pisar tierra firme. Hasta que encontré una isla: *Machetearte*, en donde pasaría los siguientes cuatro años de mi vida. Iniciaba una nueva fase que cambiaría mi vida probablemente para siempre. Mi vida tenía un sentido y yo un objetivo por que luchar: el movimiento de defensa y lucha popular. Todos mis esfuerzos se encaminarían a ese fin. Según yo, era el momento de retribuir al pueblo lo que el espíritu de la Universidad caló en mis venas y que resuena en aquellas viejas y románticas consignas de todos los tiempos auriazules universitarios. Sí, yo un romántico, un soñador, no sé si un iluso.

2.2. Ingreso a la Redacción

Una vez que ingresé a la Redacción de *Machetearte* ya no volví a salir de ella. Fue a mediados de 2000. Yo llevaba algo así como tres meses publicando y mis nimias colaboraciones aumentaban en número, además de que demostraba interés y constancia, distribuyendo regularmente el periódico y yendo casi todos los días al centro de distribución, un apartamento al que los macheteros llegaban a comprar *Machetearte* para irlo a vender al metro o a sus escuelas y centros de trabajo. La dirección era Donato Guerra 7, interior 3, a media calle de Bucareli, en el Centro Histórico. Trasponiendo el zaguán negro de la entrada al vecindario que era ese sitio, una fuente manaba, serena, en medio del patio. En la primera puerta, a la derecha, unos chavos se ovillaban en el umbral de la estancia y hacían bulla por cualquier cosa, mientras contaban sus monedas, pagaban y empacaban su propaganda.

Machetearte tuvo su motivo de ser en la huelga de la UNAM de 1999, si bien este periódico venía editándose desde meses antes como suplemento del periódico *El Machete* (el cual fue retomado en 1989 por el Taller de Arte e Ideología y el CLETA y sigue siendo editado por este último grupo). *Machetearte* —periódico de ocho páginas, papel revolución, tamaño dos cartas y a dos tintas— es comparable a publicaciones que editan sindicatos y organizaciones sociales, maestros, obreros, estudiantes y asociaciones de colonos. Estos medios abrevan en ideas libertarias que encuentran su fundamento en las corrientes teóricas e ideológicas del marxismo, el maoísmo o el anarquismo y pugnan por la revolución social y la edificación de un país más democrático y justo. De acuerdo con Raúl Trejo Delarbre, profesor universitario, estas publicaciones con este tipo de ideología pueden clasificarse en cuatro categorías: de propaganda e información, doctrinarios, integrales, y populistas. En esta línea, *Machetearte* era una combinación de propaganda, información y populismo. Es decir, que además de informar sobre movimientos sociales y difundir sus posiciones políticas, se considera(ba) vocero de las causas populares y adopta(ba) un “lenguaje popular”.

Un día Mauricio me preguntó si podía checar unos artículos, y así traspasé la puerta que venía tocando. *Machetearte* salía semanalmente y Enrique y Mauricio eran los coordinadores y principales redactores. La redacción se alojaba en este mismo inmueble. Ocupaba el único cuarto del apartamento, al lado de la cocina, convertida en oficina de ventas donde Lety, una mujer muy paciente, expendía el periódico. Dos viejas computadoras, colocadas sobre una larga y tosca mesa de madera, así como una mesilla y cuatro sillas metálicas, componían el mobiliario de la redacción de un diario que venía editándose desde hacía dos años. Un pequeño librero y un armario repleto de libros y propaganda integraban el resto del conjunto.

Mi ingreso a la redacción coincidía con un frustrado intento de secuestro por motivos políticos que sufrió Enrique a finales de diciembre de 1999 o principios de 2000 en Ciudad Universitaria. En su lugar, Juan asumía la coordinación de *Machetearte*. Así fui conociendo más de cerca a los cletos. El CLETA es el Centro de Libre Experimentación Teatral y Artística, organización editora de *Machetearte*. Surgió en la UNAM y tiene sus raíces en el movimiento estudiantil popular de 1968. Fue creada por Enrique Cisneros el 1 de febrero de 1973, después de que estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras tomaron el teatro conocido como Foro Isabelino.

Además de definirse como un centro de experimentación teatral, amplió su labor a las áreas de la propaganda, la educación y la promoción cultural. En 2000 Armando, Lázaro, Alfredo, Omar y Mauricio constituían uno de los círculos más importante de activistas del CLETA. Todos ellos estudiaban en la Universidad y, junto con Enrique, tuvieron un destacado papel como parte del Consejo General de Huelga durante y después del paro estudiantil de 1999-2000; aunque nadie lo creyera, a sus 55 años, Enrique también era estudiante de Filosofía y Letras. Todos ellos formaban el núcleo del CLETA-UNAM, en ese momento el cuadro más comprometido del CLETA en general. Llevaban años militando en la organización.

Los cletos universitarios, en el periodo de cambio de dirección temporal antedicho, se sumaron a la redacción. Ya éramos alrededor de siete en el equipo. Unos hacían los cartones, otros redactábamos, otros diseñaban. Salvo el director, el resto teníamos poca experiencia como comentaristas y articulistas. Mis compañeros sabían mucho de cuestiones políticas, pero les fallaba la redacción. Yo era el más avezado en asuntos periodísticos, pero me fallaba la política. Juan, quien por cierto prefería trabajar en el recibidor para no soportar el ruido y desorden de los demás, revisaba nuestros escritos, mascullaba algunas inconformidades y a veces nos hacía reescribirlos. Sin embargo, Juan dejaba que hubiera un ambiente bastante relajado en la redacción mientras oíamos música de protesta, que era algo nuevo para mí.

Descubrí la trova. Óscar Chávez, Alí Primera, Compay Segundo, Pablo Milanés y Silvio Rodríguez me arrebataron. Supe que, habiéndose negado a dejar de cantar ante los esbirros de la dictadura chilena, estos procedieron a cortarle la lengua al cantor popular chileno Víctor Jara, quien, no obstante, continuó zapateando hasta el momento de ser fusilado. De un viejo casete en una vieja grabadora que traqueteaba de destartalada, oíamos el discurso que el Subcomandante Marcos envió a los ex trabajadores de la Ruta 100, el himno internacionalista chileno *Venceremos* y la versión cantada del poema *Te quiero* de Mario Benedetti en la hermosa voz de una mujer que, un día sabría yo, fue esposa de Enrique. Había una especie de aire de clandestinidad que flotaba a nuestro alrededor, encerrados en el pequeño apartamento, a altas horas de la noche.

Con el tiempo encima, entrada la madrugada, salíamos corriendo con nuestros originales en la mano rumbo al *Diario de México*, en la colonia Doctores, y otros iban a los alrededores de Bucareli y Balderas a comprar café, tacos y pan para la cena. De regreso, improvisábamos un dormitorio, aunque difícilmente conciliábamos el sueño: el frío calaba los huesos.

Yo me iba a mi casa antes de las 8 de la mañana, hora a la que empezaban a llegar los distribuidores a comprar el periódico. Antes del mediodía, Ramón llegaba al volante del "Compabús" con 12, 16, 20 ó 25 pacas de mil ejemplares cada una para toda la semana. Los macheteros ayudaban a descargar el viejo camión de 2.5 toneladas, el antediluviano transporte del CLETA. Los macheteros eran los distribuidores de *Machetearte*. Eran y son la segunda columna más importante del periódico, la cual hace posible que las ideas lleguen a los lectores y recupera los costos de inversión del diario al comprar los ejemplares y distribuirlos por el concepto de cooperación voluntaria. Muchos eran estudiantes de la UNAM y habían participado en el reciente paro estudiantil, y llevaban el periódico a sus escuelas y facultades. Algunos eran estudiantes de otras escuelas de educación superior, como el IPN o el Bachilleres o de otros colegios. Los demás eran gente que se interesaba en difundir *Machetearte* a cambio de una remuneración aceptable, a modo de empleo. Para la mayoría de los macheteros, su sitio de distribución era el metro, como los vendedores "vagoneros", pero sin ser vendedores ni formar parte de ese tráfico de "ventas" que diario suben a los convoyes anaranjados. De hecho, *Machetearte* surgió en el metro desde sus inicios, cuando los osados distribuidores de *Corre la Voz* lo empezaron a dar a conocer en brigadas de dos o tres personas. Ser *machetero* no era sencillo y era hasta arriesgado. Yo, muchas veces, también fui distribuidor.

2.3. Estoy en medio del huracán

De haber sabido lo que me esperaba, tal vez lo hubiera pensado. El trabajo era mucho, y por lo tanto, la responsabilidad. Cuando me di cuenta ya estaba en el centro de la discusión, las miradas y la atención de los demás, junto a Enrique y los demás cletos. Mauricio empezaba a distanciarse y yo ocupaba su lugar y asumía sus funciones de redactor y enlace entre la redacción y la distribución, coordinando juntas y pláticas con los distribuidores y asistiendo a las reuniones cerradas del CLETA, para tener información a la mano de los movimientos de

cada uno de los proyectos de este colectivo: CLETA-UNAM, Casa del Lago de Chapultepec, Escuela de Cultura Popular, Festival Cervantino Callejero de Guanajuato y *Machetearte*, así como de las siguientes medidas a impulsar en apoyo al movimiento social.

Ya era 2001 y la Redacción se había trasladado a un apartamento en un edificio ubicado en la calle de Ayuntamiento, frente al cine Cinépolis, a unas cuadras del local de *Machetearte*, en Donato Guerra. Ese edificio había sido expropiado años atrás por el Frente Popular Francisco Villa y daba cupo a las oficinas de la Sección XVIII de la CNTE-SNTE de Michoacán en la ciudad de México. El departamento era la casa de Enrique y a la vez el centro de operaciones del CLETA. Ahora la redacción de *Machetearte* ocupaba un lugar en ese sitio. Enrique y su familia acababan de mudarse de allí.

El CLETA estaba en una nueva etapa de reconstrucción y crecimiento, luego de su reactivación durante la huelga estudiantil de 1999 en la UNAM. El despegue y aceptación de *Machetearte* por parte del público era un signo claro del cambio que vivía la organización y que podía ser explotado mucho más en beneficio de la organización, como efectivamente sucedió. Otro signo evidente era haber regresado, el 14 de enero de 2001, al Foro Abierto de Casa del Lago, en la primera sección del Bosque de Chapultepec –principal foro de expresión artística y cultural del CLETA–, después de haber sido expulsados los cletos cinco años antes. Éste era un foro de concreto y gradas con capacidad para 1,500 personas, el cual fue destruido por las autoridades federales en 1996. En enero de ese año, este espacio había sido declarado Primer Aguascalientes del DF, en apoyo al EZLN. (Los “Aguascalientes” eran, de acuerdo con la definición del subcomandante Marcos, “una cajita de colores donde se guarda, para no morir, la cultura popular”.)

Pero, en este entramado, el signo más importante de todos era advertir que las condiciones políticas, económicas y sociales se agudizarían en el país como

consecuencia del triunfo electoral de Vicente Fox un año antes. Así lo pensaba Enrique, agudísimo viejo de mar.

En ésas andaban los cletos cuando yo llegué a *Machetearte*, casi a mediados de 2000. No había precisamente condición para eso de la división del trabajo y había que empujar lo más que pudiéramos al interior y exterior del CLETA. Reactivar la resistencia estudiantil en la UNAM y mantener el contacto con las organizaciones sociales, sindicales y estudiantiles era prioridad de los CLETA-UNAM; éstos eran incansables y yo los admiraba tanto. Enrique, Maruca, Genaro, Yolanda, Marcos, Kay y Alicia tenían como prioridad atender el foro abierto de Casa del Lago. La Escuela de Cultura Popular, localizada en un predio al oriente de la ciudad, era responsabilidad colectiva y en ella se formaba uno de los equipos más avanzados que más tarde entraría al relevo como CLETA Estudiantil. Por el momento, yo tenía bastante con *Machetearte*, distribuyendo y escribiendo cada vez más, y asistiendo a las reuniones internas de la organización. Después de Enrique, yo era el segundo de a bordo del periódico.

De pronto, empezamos a sacar *Machetearte* dos veces por semana. La responsabilidad era mayor y tenía que estar al tanto de la información generada hasta el último momento. Después de distribuir en las mañanas, llegaba en las tardes a la redacción de Ayuntamiento y el día de la edición no parábamos sino hasta la madrugada. La redacción ocupaba la habitación de enmedio del apartamento. Seguíamos con el mismo pobre equipo que teníamos en Donato Guerra, con la gran diferencia de que un día tuvimos por fin internet. Casi todos los días yo leía por lo menos dos periódicos, aparte de consultar *Proceso*.

Ésas eran mis fuentes informativas, además de mi conocimiento derivado de los análisis político-sociales que hacíamos en las juntas del CLETA. Ésta fue una de las razones por las que a veces *Machetearte* parecía un absurdo breviario de un diario de circulación nacional, no porque reprodujéramos información íntegra como por fundamentar nuestra opinión en lo que decía ese medio en particular.

Esto algunos llegaron a malinterpretarlo. Enrique llegaba a la redacción en la noche para revisar el material que teníamos y escribir lo que hacía falta, por lo general el tema de portada. Alfredo, el eterno cartonista del periódico, aún no pisaba la redacción, mientras que Juan y los cletos universitarios dejaron de participar momentáneamente.

La cuenta regresiva empezaba a media noche. La tarea era diseñar, de manera manual, página por página, todo el periódico, pues ni Enrique ni yo sabíamos diseñar con los modernos programas del Free Hand o Page Maker. Enrique era todo un experto en trabajar así. El proceso, bastante simple, pero muy curioso, consistía en formar una plana con dos o tres columnas de textos, calculando el espacio que ocuparía cada escrito y el tamaño de los titulares; imprimíamos los textos en Arial, y se cortaban y pegaban. Enseguida pegábamos un cartón de Alfredo, de Omar o de Lázaro, y si el texto sobraba, se pasaba a la otra página, y así diseñábamos las otras planas. Los números de cada página y el precio de portada y de edición también los imprimíamos por separado.

Para el cabezal del periódico, recortábamos el original de una edición anterior y para las planas que componían el cartel central, recurríamos al calendario y buscábamos una foto o póster que fuera con la fecha y le imprimíamos un título para ocho columnas. Hasta parece que nos divertíamos, jugando al periodiquito, haciendo de esa manera un trabajo que para muchos resultaba a lo mejor ridículo, atrasado o fuera del alcance. Hacíamos un buen trabajo y, al final, el rompecabezas se reproducía por miles, decenas de miles, cientos de miles.

2.4. ¡¡¡Ya somos diario!!!

En el 33 aniversario de la masacre estudiantil de 1968, el 2 de octubre de 2001, hicimos historia al comenzar a editar, ininterrumpidamente, *Machetearte-Diario*, que se convirtió, contra viento y marea, en el primer periódico diario de la

izquierda independiente mexicana: una tribuna periodística abierta para todos los que quisieran participar, expresarse y sumarse a este singular proyecto de comunicación alternativa. Esa fecha *Machetearte-Diario* apareció también, todos los días, en Internet, como *Machetearte.com*, y se estaba laborando a marchas forzadas para reeditar la *Agencia Periodística de Información Alternativa*, que se proponía, en principio, dar servicio a *Machetearte*, pero que conforme se consolidara brindaría servicio a quien lo solicitara.

Entre los objetivos de *Machetearte-Diario* estaban ampliar su radio de acción, informando y organizando en el DF y al interior de la República Mexicana. Esperábamos abrir brecha para que circulara todos los días en "todo el país", mediante la creación de grupos de distribución permanentes en escuelas, universidades, sindicatos y organizaciones sociales y de colonos. La tarea era ardua y se antojaba imposible para un grupo que se manejaba de manera independiente. Confiábamos en que mucha gente se comprometiera en escribir nuevas páginas en la historia del periodismo mexicano.

¿Qué nos mandaba meternos en este lío? *Machetearte* había probado su viabilidad social como instrumento de información alternativa luego de la batalla dada junto con los paristas de la UNAM, los ejidatarios de San Salvador Atenco y los zapatistas. Sobre todo, *Machetearte-Diario* era parte de un proyecto global del CLETA que incluía, por un lado, reestablecer la operación de la *Agencia Periodística de Información Alternativa*, la cual fue creada a principios de los ochenta, y por el otro, retomar la publicación mensual de *El Machete*, aquel legendario rotativo de los tiempos del Partido Comunista Mexicano de los años 30, y que fue rescatado de la historia en 1989 por el mismo CLETA y el Taller de Arte e Ideología y ahora era editado por el colectivo llamado Movimiento de Lucha Popular. Recuerdo el día que Enrique habló conmigo del diario, porque de mi decisión dependía un poco si nos aventurábamos o no. Él argumentaba que las condiciones sociales, económicas y políticas en el mundo eran propicias para pasar de la defensiva y la resistencia a la ofensiva política y social. Y así parecía.

La cuestión estaba en que no éramos suficientes personas todavía y que sería mejor esperar. Pero Enrique ya había analizado mucho la situación y nos convenció uno a uno de que era el momento. De entrada, contábamos con la gran experiencia que él tenía en materia periodística, pues había sido fundador de medios como *El Chido* y la *Tía CLETA*, órganos de difusión del propio colectivo, aparte de impulsar el resurgimiento de *El Machete*. Anunciamos públicamente, tres meses antes, la salida de *Machetearte-Diario* y convocamos a más distribuidores. Así formamos equipos de trabajo para escribir, ilustrar, diseñar y subir el periódico a la página electrónica.

Durante el lanzamiento del diario, Enrique, el director, dijo: "*Machetearte* no es una persona brillante o tan sólo tenaz. Ni siquiera es un grupo heroico que con 'riñones' sostiene un proyecto periodístico. Somos decenas, quizá cientos de personas que a veces, sin conocernos, de manera cotidiana, sostenemos una ilusión, algo que dejó de ser un sueño: un periódico diario para y por los trabajadores".

Alrededor de 200 asistentes escuchaban al Llanero Solidario (antes Solitito). El acto, esta vez, no fue "afuerita", como suelen ser muchas de las actividades del CLETA. Gracias a la solidaridad de Luis Cisneros, director del Grupo de Teatro Tecolote, la presentación de *Machetearte-Diario* fue en el salón Minuet, al norte de la ciudad de México. Sin meseros, el bufet se convirtió en taquiza. El grupo de rock La Resistencia amenizó la hora de la comida. Grupos de telefonistas democráticos compartían con trabajadores del SME, del SITUAM y de la Unión de Juristas de México. Al lado, estaban representantes de la Coordinadora de Trabajadores del DF y de la Subsecretaría del Trabajo y Previsión Social del DF. Hicieron acto de presencia algunos integrantes del Frente Popular Francisco Villa, los líderes del CGH Mario Benítez y Leticia Contreras del colectivo En Lucha, así como El Mosh. Un nutrido grupo más de activistas cegeacheros disfrutaba del momento.

Enrique agregó: “Este grupo de productores y distribuidores de *Machetearte* somos de los locos que nos proponemos llevar adelante la consigna del Che –ésa de la que se burlan los otrora luchadores sociales y que ahora pregonan que ya maduraron; esos que nos tratan de insultar con la alabanza de que somos los que nos quedamos en los setenta—, esa frase que grita ‘seamos realistas, exijamos lo imposible’. Esas palabras son para este grupo de macheteros una divisa, un objetivo”. Los integrantes del Movimiento Proletario Independiente (MPI) escuchaban atentos, al igual que los representantes de Insurgencia Popular, sindicalistas de la Coordinadora Valentín Campa y los trabajadores democráticos del Metro.

Faltaron los periodistas de los medios comerciales, con excepción del incansable escritor y periodista Pino Páez. Prosiguió Enrique: “Avisar que empezamos no es el reto; lo difícil, lo verdaderamente diferente, será el pregonar que logramos sostenernos. Si dentro del próximo año, el próximo 2 de octubre, podemos pregonar que seguimos en la trinchera diaria de la prensa independiente, entonces estaremos haciendo algo diferente, quizá un poco relevante”. Al fondo del salón, decenas de macheteros recibieron el merecido aplauso por su labor. “Para ellos va un aplauso y un reconocimiento, pues desde la trinchera cotidiana del metro, las esquinas, los paraderos de microbuses, las marchas, asumen la responsabilidad de hacer llegar las ideas a quienes van dirigidas: los trabajadores”, asentó Enrique. La fiesta terminó con baile y música de los grupos Salario Mínimo, Son de Maíz y Son Solidaridad.

En adelante el diario no tendría un coordinador general, sino un equipo responsable: Enrique, Alfredo, Nández, Kay, Jorge y yo. Jorge y Kay se encargarían de la parte electrónica, Alfredo y Nández de la parte gráfica, y Enrique y yo de los textos. Los seis éramos el núcleo más consolidado de *Machetearte* y el motor impulsor del diario. Nuestros colaboradores externos también eran un puñado, entre catedráticos de la UNAM, como Alfredo Velarde y Mario Benítez; viejos luchadores sociales, como José Enrique González Ruiz,

Alberto Híjar y Pedro Echeverría, además de activistas estudiantiles y sociales. Los cletos universitarios –Armando, Lázaro, Alfredo, Omar y Nayeli– continuaban colaborando de manera cercana con nosotros. Salvo excepciones, los coordinadores, colaboradores, redactores, diseñadores y cartonistas de *Machetearte-Diario* éramos universitarios de la UNAM, algunos de los cuales éramos egresados y muchos seguían estudiando. La UNAM nos daba las herramientas del saber y fortificaba nuestro espíritu humanitario. Nosotros hacíamos el resto. El número de distribuidores alcanzaría los 50 ó 70 en las primeras semanas y meses del diario. El trabajo de Lety en la administración y el apoyo de Maruca y Ramón también era muy importante. En la redacción, la diferencia la hacían cuatro o cinco computadoras en total, además de seguir con lo mínimo pero elemental: una mesa de dibujo, unos anaqueles, un par de archivos de imágenes y periódicos, una impresora y una línea telefónica.

¿Quién nos financiaba?, es la pregunta que se hacen muchos. Aunque parezca increíble: los lectores, principalmente. Estos constituían el tercer pilar de *Machetearte-Diario*. El primer pilar era el área de Producción, integrada por quienes editábamos el periódico, y el segundo, lo constituía la Distribución, integrada por decenas de periodiqueros. Con su cooperación a nuestros distribuidores, los lectores sufragaban los gastos de impresión de cada ejemplar y la ganancia de los repartidores. Enrique ponía los recursos faltantes, que obtenía dando funciones especiales de teatro en sindicatos o con algunas organizaciones solidarias. Fue hasta 2004 cuando Enrique consiguió un financiamiento por parte de una asociación austriaca que encabeza el periodista internacional Leo Gabriel, para costear los trabajos de prensa del CLETA.

Machetearte es(era) un periódico independiente de los partidos políticos y no recibía subsidios ni compensaciones de algún político. No tenía publicidad tampoco. Los editores recibíamos una ayuda económica cuando se podía y los colaboradores participaban voluntariamente. “Ustedes son perredistas”, nos decían a veces algunas personas. No éramos perredistas, pero tampoco éramos

antitodo. No desconozco que existía cierta simpatía con algunas acciones y buenas intenciones del PRD, y que había cierta cercanía con algunos perredistas, y así se mostraba en *Machetearte*. En lo personal, no soy partidista. Yo me considero de tendencia política progresista, creo que rebelde, no sé si revolucionario, que es un escalón muy elevado. Sin embargo, la línea cultural, política e ideológica *Machetearte*, como brazo, entraña y creación del CLETA, se inscribe dentro de los principios y estatutos que han definido al CLETA desde su fundación como una organización de carácter socialista.

Con el lanzamiento de *Machetearte-Diario,* todo era ánimo entre nuestros equipos y la expectativa del público era palpable. El tiraje se fue a las nubes y se mantenía entre los 15 y 10 mil ejemplares todos los días y con escasos sobrantes. Algunas organizaciones, sindicatos, maestros y estudiantes se llevaban cientos de ejemplares para distribuirlos entre sus compañeros. *Machetearte* también fue a parar a los puestos de periódicos de Ciudad Universitaria. Se organizaron brigadas para venderlo en microbuses, trolebuses y camiones, así como en cruceros viales, a la par que trataba de llegarse a un acuerdo con los trabajadores de la ex Ruta 100 para colocar cajas expendedoras del periódico en todos los camiones.

Yo era el primero en llegar a la redacción, en la tarde. Lo primero que hacía era entrar al internet y revisar el correo electrónico del periódico y checar que hubieran llegado las colaboraciones habituales que esperábamos. Enseguida revisaba las páginas electrónicas de los diarios nacionales más importantes y de algunas agencias internacionales, además de monitorear algunos noticiarios radiofónicos; checaba cuál era la información más destacada de las últimas horas y le daba seguimiento a lo largo de la noche. Por último, seleccionaba las notas más importantes para trabajar mis comentarios y artículos.

Los comunicados que nos llegaban por parte de organizaciones sociales, gremiales o estudiantiles los transformaba en notas informativas y “limpiaba” los

comentarios que recibíamos de los lectores. Éstas eran nuestras fuentes. Pero la realidad era que teníamos urgentemente que formar un equipo propio de reporteros, redactores y corresponsales.

En la noche llegaban Alfredo y Nández, los caricaturistas y diseñadores. Yo escribía mientras Enrique se comunicaba por teléfono para coordinarse con nosotros y sumarse al trabajo. Indiscutiblemente él era el coordinador general del equipo y su opinión era la más acertada y visionaria a la hora de definir la línea editorial de los temas y hechos sociales y políticos más polémicos del momento. “Más sabe el diablo por viejo que por diablo”, solía decirnos. Con el paso de las horas Enrique enviaba su material, incluido un poema que invariablemente él escribía para la primera plana. El tema de portada era el más importante y siempre acordábamos él y yo, sobre todo si yo iba a escribirlo, cuál era el matiz que destacaría el artículo; acordábamos también cuál iba a ser la cabeza y el balazo de portada.

Por último, yo ordenaba los textos, página por página, para empezar el trabajo de diseño. Después de la media noche, el tiempo era contado. En la redacción, un espacio de cuatro por cuatro metros, Alfredo, Nández y yo apurábamos el paso. Voces y canciones salían de un chirriante radiotransistor. Un perro ladraba detrás de la ventana, en el estacionamiento. El sueño mellaba el cuerpo y sus funciones. Estábamos solos, al fondo de un apartamento, al fondo de un complejo inmobiliario de cinco pisos, al fondo de la noche. Los tres, silenciosos, sumando veladas y veladas. Quién sabe cómo íbamos perdiendo el habla paulatinamente conforme pasaban las horas. Sólo el ring del teléfono parecía estremecernos.

Cualquier madrugada salíamos a toda prisa del edificio y corríamos hasta Bucareli, para tomar un taxi cerca del café La Habana. La ruta era invariable: por Bucareli derecho, a la izquierda en Chapultepec, en Lázaro Cárdenas a la derecha hasta llegar al *Diario de México*. Nuestro impresor, un viejo de amplias

gafas y pelo blanco como algodón, esperaba impaciente detrás de su escritorio, apretujado en un cómodo sillón negro. “¿Por qué hasta ahorita, mis niños?”, decía habitualmente, para añadir: “Creí que ya no vendrían”. Diciembre era más frío que noviembre. Camino de vuelta a nuestro cubil, en la calle el aire era gélido. Una pertinaz lluvia de ésas de extraño temporal embriagaba la madrugada. En marzo del año siguiente, se acabó el transporte en taxi, y de regreso a Ayuntamiento caminábamos cada día por Eje Central, Arcos de Belén y Balderas. Éramos dos o tres extraños vagando como individuos trashumantes, sospechosos o locos.

A principios de 2002, la casa estaba llena y la redacción era todo bullicio. Tras el taller de periodismo que dimos Enrique y yo a finales de diciembre pasado en la Facultad de Ciencias, en Ciudad Universitaria, al que asistieron unas 15 personas, se fueron integrando directamente a las tareas Adriana, Óscar, Carina, Kerigma, Manuel, Julio y Elidé. Los cletos universitarios le ponían color al ambiente y nos informaban de lo más importante que estaba pasando en la UNAM o en las reuniones con activistas de otros grupos y frentes sociales. En la redacción nos dividimos mejor la talacha y ya éramos más redactores y diseñadores. Conseguimos más monitores más con nuestros vecinos de la Sección XVIII de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, que tenían sus oficinas en el mismo edificio en el que estábamos y en el que vivían decenas de familias del Frente Popular Francisco Villa. Ampliamos nuestra área de trabajo. Todo parecía ir mejor.

2.5. ¡¡2 de octubre no se olvida!!

El 2 de octubre de 2002, en la edición 480, cumplimos el primer año de *Machetearte-Diario*. Quienes hicimos posible este proyecto pudimos gritar con orgullo “¡2 de octubre, no se olvida!”. El periódico había dado los dos primeros pasos: iniciar y mantenerse durante un año todos los días. Sabíamos que lo que

seguía no sería fácil, pero sabíamos que las dos acciones más difíciles se habían tomado. Nuestras esperanzas seguían fundadas en contar con un apoyo popular más amplio en las tareas que vendrían. A un año de distancia refrendábamos que la mejor manera de decir era haciendo, pese a que más de uno nos auguró el fracaso. Allí estábamos, vivitos y coleando, a pesar de las agresiones, de las presiones a nuestros distribuidores, de las deserciones. En 365 días habíamos editado alrededor de 320 números, de lunes a sábado, circulado más de dos millones de periódicos y producido cerca de 250 carteles y cerca de 2 mil caricaturas. Allí estábamos con varios equipos de trabajo consolidados y ya no éramos nada más los tercos que arrancaron la realización de un proyecto que parecía imposible. El 7 de noviembre de 2002, cuando llegamos a la edición número 500, celebramos con mucho gusto. *(Ver Anexo B)*

El convite fue en el salón de reuniones de las oficinas del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, localizado en Calzada de Tlalpan, cerca de la estación Nativitas del Metro. Al baile y comilona asistieron panchos villa, sindicalistas de la UAM y algunos estudiantes de la UNAM, entre otros. Hubo, principalmente, macheteros y cletos. La Resistencia y Son de Maíz, grupos de música versátil, hicieron bailar a todos los presentes.

En todo este año *Machetearte-Diario* había sido tribuna, corazón, descanso, vuelo, refugio, cabo de esperanza y pañuelo para no pocos animosos, idealistas y atrabancados como nosotros. En estas páginas se habían difundido las luchas del EZLN, de Atenco, de la CNTE, los campesinos de Guerrero, los obreros de Sicartsa y Fertinal, los normalistas de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, los estudiantes del CGH y del IPN y de otros grupos más, sin esperar recompensas, sin protagonismos.

Ese mismo año el CLETA y *Machetearte* organizaron y llevaron a cabo dos acciones políticas importantes para la izquierda: el Juicio Popular a Vicente Fox, el 2 de julio de 2002, que se llevó a cabo al pie del Ángel de la Independencia; y

el Contrainforme de Gobierno, el primero de septiembre de ese mismo año, frente al Senado de la República. Ambos eventos se realizaron desde el Campamento Nacional Popular, que instaló la CNTE en el zócalo de la ciudad de México entre abril y diciembre de 2002 y que fue reforzado en junio por diversas organizaciones, como el FPFV, estudiantes del CGH y ejidatarios de Atenco. “El campamento fue planteado como un foro de denuncia nacional y como espacio de las resistencias del pueblo mexicano”, escribió mi amigo Lázaro, cleto y colaborador de *Machetearte-Diario*, quien vivió muy de cerca esa etapa de lucha. Dichos actos políticos fueron iniciativas de Enrique y se impulsaron mediante la creación del Movimiento Antirreeleccionista y por la Renuncia de Vicente Fox, un comité civil que había surgido en noviembre de 2001 como resolutivo del primer encuentro de lectores que convocó *Machetearte-Diario*. Enrique, Maruca y Kerigma coordinaban el grupo que, con el paso de las semanas, fue sumando a numerosos actores sociales y políticos que confluyeron en los actos mencionados.

El Campamento permitió a *Machetearte* y al CLETA hacer más extensiva su integración al movimiento popular y reforzó nuestra vinculación con los diversos frentes de resistencia y nos acercó a otros grupos, colectivos y organizaciones sociales. Es decir, *Machetearte-Diario* era puente, enlace, propaganda y organización a partir de las pláticas, talleres, cursos y conferencias que convocaba. Nuestra celebración era grande.

En realidad, el fervor nos había durado menos de medio año, desde el inicio del diario, y fue decayendo el esfuerzo de todos los equipos. Las carencias y errores se manifestaban en todos los sentidos y en todos los equipos de *Machetearte*. El tiraje iba en descenso, desesperadamente. En nuestro descargo, considerábamos, para bien y para mal, que estos errores eran pequeños frente a la labor titánica realizada por este colectivo y la gran responsabilidad social que teníamos enfrente y que involucraba no sólo a nosotros, sino a decenas de activistas sociales de muchos ámbitos y frentes de lucha. Y seguimos. Una de

las razones por las que seguimos adelante y sigue hasta la fecha *Machetearte*, es la que escribió Enrique en el editorial del primer aniversario de *Machetearte-Diario*, el 2 de octubre de 2002: “Vienen nuevamente tiempos de confrontación, donde los periódicos comerciales que se pregonan de izquierda abrirán sus páginas al pueblo que se subleva. Ninguno de ellos se atreverá a decir la verdad del pueblo; pregonarán la de los grupos de poder, la de los partidos, pero difícilmente la del pueblo. Ellos hablarán de legalidad, de gobernabilidad; *Machetearte*, de sublevación, como la que se dio en Atenco”.

Avanzamos, o mejor dicho, seguimos adelante. Cerramos filas como pudimos. CLETA estaba en uno de sus mejores momentos, políticamente hablando, pero nuevamente había empezado a sufrir un reflujo interno grave. Si bien el Foro Abierto de Casa del Lago pasaba una de sus mejores etapas y programaba actividades artísticas sin interrupción desde el regreso de los cletos en enero de 2001 a dicho espacio, el grupo teatral Los Zurdos había roto hacia unos meses con el CLETA.

Los Zurdos lo constituía una generación de cletos de muchos años de militancia en la organización. Entre ellos estaban Genaro, Yolanda, Carlos y Marcos. Eran el eslabón de “viejos” artistas más experimentado y afianzado en los últimos años del Centro. Su renuncia era irreparable para la compañía de teatro del CLETA, aunque se forjaba en su seno y asumía su rol una nueva generación de jóvenes artistas: Kerigma, Alfredo, Laura y Mario, que se convirtieron, junto con Gabriel, Kay, Alicia, Monserrat y Eliza –todos liderados por Enrique–, en los principales organizadores y promotores del Foro Abierto de Casa del Lago. Sobresaliente fue el desempeño de Kerigma, una joven muy dinámica y activa que a principios de 2002 ingresó a la organización y que le dio un brío propio de novedad y frescura al CLETA.

Un reflujo más, a finales de 2002, vino a sacudir la estructura de toda la organización. Igualmente derivado de diferencias insalvables con Enrique y Maruca, renunciaron al colectivo Armando, Lázaro, Omar y Nayeli. Desapareció el CLETA-UNAM. De los cletos universitarios nada más Alfredo continuó con

nosotros. Fue otra pérdida muy costosa, pues la organización perdía a los militantes más valiosos y experimentados en el terreno político y de vinculación con otros sectores sociales y políticos. Peor aún, perdía a los últimos cletos de mayor trayectoria y antigüedad en la organización. Eran los representantes y promotores del colectivo hacia el exterior y andaban involucrados en muchas aristas del movimiento social. El problema entre unos y otros se había agudizado en el último año. Enrique cuestionaba que no se comprometieran más con el colectivo por andar de “turistas revolucionarios”. Ellos acusaban a Enrique de verticalismo e imposición. Los demás, cletos y macheteros, presenciábamos el conflicto, sin saber precisamente qué sucedía. Con el paso del tiempo entenderíamos mejor las cosas.

Mientras tanto, una nueva generación de jóvenes, todos también estudiantes de la UNAM, entraría al relevo al poco rato y trataría de llenar el vacío que habían dejado quienes acababan de salir. Se llamarían más adelante CLETA-Estudiantil. Bajo la atención y observación de Maruca, este nuevo grupo de activistas, integrado por Octavio, Andrés, Laura, Luisa y Mario, principalmente, fue el último equipo formado en la Escuela de Cultura Popular del CLETA. Ésta se desarticuló también en 2002, debido a estos reflujos internos y ya no fue posible reactivarla en los siguientes años.

A marchas forzadas, con los que quedamos continuaron los trabajos en los demás proyectos. Ese mismo año se reeditó el Festival Cervantino Callejero del CLETA de Guanajuato, que año tras año venía realizándose en las calles y plazas de gran ciudad desde mucho tiempo atrás y que había sido interrumpido en 2001. En *Machetearte* sumamos fuerzas aquí y allá, tratando de reparar y redirigir las naves. En el primer año del diario habíamos impulsado equipos de trabajo para apoyar en la redacción y tratamos de formar un cuadro de reporteros. Enrique y yo dimos varias pláticas de periodismo a algunos lectores y distribuidores del periódico, entre ellos varios estudiantes activistas de la UNAM. Nos pusimos a trabajar. Yo, que siempre he querido ser reportero, ahora tenía

toda la libertad del mundo para hacer lo que quisiera, de eso no había duda. Como comentarista, articulista y columnista mis progresos eran significativos, faltaba que yo mismo saliera a las calles a buscar la noticia, hacer entrevista, crónica y, por qué no, reportaje. La iniciativa era mía. Como redactor, había progresado y corregía los comunicados que nos llegaban, para que no aparecieran impresos como lo hacen diversos periódicos marginales.

Puedo asegurar que fue a partir del 2 de julio de 2002 cuando empecé a reportear con más frecuencia. Esa vez hice una amplia crónica del Juicio Popular a Vicente Fox. Aquel día llegué al Ángel de la Independencia poco antes del mediodía, decidido. Cuaderno y pluma era todo lo que llevaba. Hacía un sol magnífico que todo lo abrasaba con suave claridad. Saludé a mis amigos y compañeros y me dispuse a observar con desenfado a los asistentes, a la mesa de oradores, el tumulto en el césped, los autos girando alrededor de la glorieta, a los asistentes que iban llegando. Estaba absorto con la canción de *Playa Girón* de Silvio, que salía del equipo de sonido. Observaba y cuando los ponentes empezaron a hablar, apunté extractos de lo que yo creía más relevante para elaborar mi crónica. Revoloteaba de un lugar a otro entre los cientos de personas que acudieron al acto, ajeno a la presencia de los demás periodistas; sereno y seguro de lo que estaba haciendo, guiado más por mi intuición y deducción que por la experiencia de los reporteros de las grandes ligas.

Seguí reporteando diversas acciones del movimiento social. Como reportero, me sentía como pez en el agua, pluma en ristre. Escribía nota y crónica, principalmente. Cómo lo hacía, era la cuestión. Redactaba lo mejor que podía, registrando lo más objetivamente los hechos y respetando en todo lo posible las reglas del periodismo. Yo era consciente de la responsabilidad de hacer bien y correctamente mi trabajo. A mí me gustaba reportear, lo que era un punto a mi favor; redactar con estilo era donde se me complicaban las cosas. Como el periodista más experimentado del colectivo, aparte de Enrique, yo tenía que rifarme, como se dice, y “predicar” con el ejemplo. El problema era que, en el

dinamismo diario en el que andábamos, haciendo esto, aquello y lo otro, a veces no me quedaba tiempo o estaba cansadísimo. O de plano terminaba fastidiado de tanto ajetreo. Así es que el reporteo pasó a tercer plano.

En *Machetearte* sabíamos de la importancia de ser nosotros nuestras propias fuentes y asistir a conferencias, pláticas, reuniones, eventos; de buscar entrevistas y hacer crónica, etcétera. Requeríamos crear todo un equipo que lo hiciera y avanzamos un poco en ese sentido. Sólo que hacer periodismo no es fácil, incluso no lo era para mí y Enrique. Los compañeros que integraban el resto del equipo, entre editores y colaboradores, contaban con suficiente experiencia política, pero a la hora de redactar venía lo difícil, en términos periodísticos.

Además, el trabajo voluntario no alentaba mucho y unos no continuaron por cuestión de tiempos, otros por necesidades económicas y otros por ceder ante la escritura. Los columnistas eran los más constantes y hacían sus entregas puntuales. No era sencillo escribir y hacer periodismo, incluso para quien esto escribe. Hoy sigo creyendo lo mismo. Aunque parezca que es fácil ser periodista y ponerse a escribir, no es así, porque uno siempre está en pugna con las palabras y su orden. Y las reglas del periodismo también son muy susceptibles y hay que respetarlas, porque es lo menos que le debemos a este arte y al lector.

En lo que respecta a Enrique, él andaba en muchas cosas al mismo tiempo, atendiendo los demás proyectos del CLETA y su vida familiar. En cuanto a mí, necesitaba darme un respiro y salir con el cuadernillo de notas, la grabadora y la pluma. *Machetearte* requería, con prontitud, respirar y dinamizar su información mediante el uso de otros géneros periodísticos. Darle aire. En lo que hacíamos mejoras, al final de 2002 volvíamos a ser los mismos de principios de año en la redacción: Enrique, Alfredo, Nández, Óscar, Adriana, Carina, Kay, Jorge y yo. A ver cómo nos iba en 2003.

2.6. Un paso atrás, dos adelante

No alcanzamos a celebrar el segundo aniversario de *Machetearte-Diario*. El 7 de noviembre de 2002, en el número 500, habíamos escrito en el periódico: "*Machetearte* es un acto de amor. No puede llamarse de otra manera, pues se necesita mucha convicción, mucho trabajo y mucho amor a nuestros hermanos de clase para sostener un proyecto como *Machetearte-Diario*. Y no lo decimos con arrogancia, sino con humildad y a la vez con un poco de orgullo".

Nada más que nuestro amor y entrega al proyecto, a *Machetearte*, a la lucha social, eran insuficientes y fue insostenible seguir saliendo todos los días. Habiendo bajado a una circulación de 2 mil y 3 mil 500 ejemplares diarios y presionados por los cooperativistas del *Diario de México*, quienes nos imprimían y habían hecho todo lo posible para bajarnos los costos de maquila, la economía del periódico era inviable. El 8 de julio de 2003, alcanzada la edición 679, tuvimos que replegarnos con el fin de renovar fuerzas y reorganizarnos. No nos dábamos por vencidos y menos por derrotados.

Llegábamos hasta este punto enfrentando retos y venciendo dificultades. Habíamos avanzado, pero éramos conscientes de las limitaciones y carencias que tenía el periódico tanto en sus áreas de producción, distribución y administración. A nuestro alrededor había decenas de compañeros que querían participar en el proyecto para reforzarlo, pero enfrentábamos un problema esencial que nos había conducido a la situación en la que nos encontrábamos: el activismo diario en el que estábamos, sobre todo del equipo de producción, que tenía la tarea de ser el motor y columna vertebral de *Machetearte* e incluso de CLETA en general. Haciendo varias tareas y actividades al mismo tiempo, que tenían que ver con *Machetearte*, el Foro Abierto de Casa del Lago y el Festival Cervantino Callejero, entre otras acciones de corte político y cultural que tenían que ver con el movimiento social, descuidábamos el trabajo que había que hacer para fortalecer el diario. O bien, nos faltó capacidad, empeño y tiempo para hacer

mejor las cosas. Acaso nos fuimos resignando a las circunstancias y perdiendo nuestro sentido de compromiso y responsabilidad.

Con sus más de 55 encima, de manera increíble, Enrique era el más entero de todos nosotros y el único que no parecía dejarse vencer o arredrar nunca. Era imbatible. Enorme admirador del Che Guevara y de la revolución cubana, para infundirnos ánimo en los momentos más difíciles nos recordaba aquella frase del Guerrillero Heroico que dice: “El que se canse tiene derecho a cansarse, pero no tiene derecho a ser un hombre de vanguardia”. Enrique era una persona muy decidida que sabía perfectamente qué quería y hacia dónde caminar, a como diera lugar. Creo que así había conducido su vida desde que fundó CLETA en 1973. Él llevaba en las venas aquella máxima del Che: “Seamos realistas y hagamos lo imposible”.

Ahora las consecuencias estaban a la vista. En la redacción dependíamos de lo que decían los otros medios, la gran prensa; de sus reportes y avances informativos. No contábamos con fuentes de información propios precisamente, salvo los comunicados y partes que nos llegaban a nuestros correos por parte de activistas de otros frentes sociales. Igualmente estábamos casi desconectados de los encuentros, reuniones, eventos, conferencias que realizaban compañeros de esos frentes, puesto que había casi nula representatividad de nuestro lado en esas juntas y coordinaciones. El CLETA Estudiantil, que vino integrándose más al colectivo tras la desintegración del CLETA-UNAM, no podía incrustarse en los círculos políticos más cercanos del movimiento popular. Estábamos más aislados. La *Agencia Periodística de Información Alternativa*, que había sido pensada como toda agencia informativa: suministradora de información, empezó a aparecer diario desde que empezamos *Machetearte-Diario* en la página electrónica de *Machetearte.com*. Tenía un equipo que la operaba desde un local del CLETA en San Cosme. Maruca y Viviana eran las encargadas de actualizarla. Su proceder era el siguiente: checaban la información de los diarios de circulación nacional y de algunas agencias internacionales; enseguida

“bajaban” y colocaban los materiales seleccionados en el espacio de *APIA*. Era muy poco el material relativo al movimiento popular que nos llegaba por medio de este vínculo, y menos todavía el que nos llegaba de nuestros colaboradores directos.) La labor en *APIA* era regular y perseverante, pero estaba muy lejos de ser el administrador informativo, con fuentes propias, que requeríamos.

Esto último era imposible si no contábamos, básicamente, con un equipo de reporteros, que son los que elaboran la materia prima del periodismo: la noticia. Y la noticia, en nuestro caso, tenía que salir de boca directa de los obreros, campesinos, indígenas, estudiantes, sindicalistas, colonos, amas de casa, etcétera. La noticia tenía que salir desde “abajo” y no desde “arriba”. Grave asunto. *Machetearte-Diario* estaba todos los días en el metro y en las marchas, pero, salvo excepciones, estaba desvinculado de los sindicatos, de las fábricas, de las universidades, del campo, de las colonias y barrios.

El periódico llegaba a estudiantes de la UNAM y a uno que otro sindicato; circulaba en muchas manifestaciones de la capital; se enviaba a algunos contactos en provincia; lo leían miles de lectores; lo llevaban a distribuir en caravanas que se hacían a diversos estados y estaba presente en los lugares de conflicto social más trascendentes y con los protagonistas de esas luchas. Pero no teníamos los reporteros que cubrieran la turbulencia de esos movimientos y sólo en ocasiones Enrique, yo o algún otro compañero reporteábamos. No tenía tampoco representantes entre los activistas y grupos sociales que nos conocían y con los que llevábamos una relación cercana y fraterna. Era una verdadera lástima, porque si la izquierda hubiera comprendido la importancia y potencial de *Machetearte*, haciendo a un lado sectarismos y estúpidos prejuicios, en vez de minimizarlo y boicotearlo, el periódico se hubiera convertido en un estandarte de lucha de mayor peso y no sólo bandera de un pequeño grupo de voluntariosos rebeldes.

Teníamos una línea editorial definida, radical si se quiere, pero seguíamos la línea informativa que marcaba la gran prensa. En suma, nos encontrábamos desde hacía un rato en una fuerte crisis. Como reflejo de este panorama, por ejemplo, el tema de portada era muy repetitivo, lo mismo los temas de la contraportada. Tuvimos el gran acierto de darle amplia difusión y propaganda a las principales luchas populares y muchos nos leían y buscaban por eso. En Atenco nos decían que éramos el "*Machetearte* del pueblo". Los maestros de la CNTE apreciaban mucho nuestro esfuerzo de arrojados editores.

Entonces, en la producción era apremiante ampliar los equipos para cualificar el diseño y realizar una labor periodística de mayor calidad. Había que capacitar a los reporteros, organizar a los corresponsales y darle lugar a la gente que deseaba participar en labores de redacción, caricatura y fotografía. Los diversos intentos que habíamos hecho tanto al interior de *Machetearte* como al exterior convocando a nuestros lectores para sumarse a los trabajos no funcionaron mucho y nuestros no se empeñaron en escribir y participar activamente en la producción del periódico. Aunque hubo algunos activistas y colaboradores, como Lorenzo, mi amigo, que se esforzaban por escribir, otros se desalentaron de inmediato y abandonaron esta pretensión.

La administración no podía llevarse "al día", sin que se hicieran evaluaciones que permitieran contabilizar mejor el estado de las finanzas, que a estas altura eran malas y no pintaban mejor a mediano plazo, debido principalmente a la caída drástica de la circulación del periódico. Del mismo modo, había que reorganizar la distribución, pues nunca paraban las detenciones de los repartidores y la deserción, alentada por la venta de otros periódicos al interior del metro, era cada vez más preocupante y no eran pocos los macheteros que se habían ido a vender mejor *El Universal Gráfico*, *Milenio*, *La Crónica* y *Récord*.

En consecuencia, el repliegue de *Machetearte-Diario* no nada más era obligatorio, sino necesario y estratégico. Creíamos que era preciso hacer un

mejor periódico y responder mejor a las necesidades del movimiento político y social. Dar un paso atrás y dos adelante significaba que regresábamos a editar *Machetearte* dos veces por semana, y luego tres, para retomar el diario, otra vez, a partir del 2 de octubre de ese mismo año, 2003. En realidad, sacar el diario se postergó indefinidamente.

2.7. Lo que siguió

El 2 de octubre de 2003 ya no celebramos el segundo aniversario de *Machetearte-Diario*. En vez de eso, el CLETA volvió a retomar *El Machete*. Ese día fue muy especial y el número del 2 de octubre consistió en una edición conjunta de 16 páginas de *Machete-Machetearte*. ¡Dos periódicos en uno!: el número 173 de *El Machete* y el 713 de *Machetearte*.

También fue un día importante, porque este mismo equipo editor de *Machetearte* reimpulsó este otrora proyecto del CLETA. *El Machete* había sido rescatado de la memoria histórica, en 1989, cuando el CLETA y el Taller de Arte e Ideología (TAI) comenzaron a reeditar y reescribir las páginas del legendario periódico del Partido Comunista Mexicano.

Acorde con la fecha, los contenidos de esa edición fueron totalmente sobre el 2 de octubre. *El Machete* sería mensual y constaría de 12 páginas. Inmediatamente *El Machete* agarró vuelo con un equipo propio, integrado por el CLETA Estudiantil, jóvenes muy bien formados política e ideológicamente y a los que sólo les faltaba despegar en el terreno periodístico y en el diseño gráfico. *El Machete* sigue editándose hasta la fecha.

Una noche de mediados de noviembre de 2003 salimos de San Salvador Atenco rumbo a Guanajuato para realizar el XXX Festival Cervantino Callejero del CLETA. Llegamos en la madrugada a Irapuato en tres camiones cargados de

maletas y equipos de trabajo. Quién sabe a dónde llegaríamos. Cuando los pesados camiones se desviaron de la autopista para entrar en un tortuoso camino de tierra, supimos que habíamos llegado. Algunas luces se prendieron a nuestro paso y comenzaron a ladrar los perros. Seguidos uno de otro, los autobuses entraron a un poblado de casitas de granito por doquier. Esos terrenos pertenecían a la Unión Campesina, Obrera y Popular, a la que Enrique conocía desde hacía mucho tiempo. Ante varios habitantes que se habían reunido para recibirnos, nos fue notificado que la mayoría serían hospedados en la colonia, en los propios hogares de los pobladores, y que quienes no estuvieran de acuerdo, dormirían en el Hotel Silao, localizado sobre la carretera.

Jalando nuestros equipajes, la mayoría nos dejamos llevar a todas las direcciones del amplio predio donde los colonos habían acondicionado previamente dormitorios para nuestra permanencia. Los organizadores del Festival nos enfilamos a las oficinas centrales de nuestros anfitriones. Éstas eran construcciones bien terminadas de piso y techo, donde dormimos como pudimos. Despertamos a las primeras horas del sol y bajamos por una callecilla a la cocina que serviría de comedor común para desayunar y cenar cada día.

La colonia estaba enclavada en una superficie que empezaba junto a la autopista y subía regularmente entre casas de un solo nivel hechas de tabicón, madera y lámina con suelo de tierra. Jardincillos agrestes con pequeños árboles, hierberíos y macetas con flores varias remataban hacia cualquier punto en que nuestra vista se posara. El polvo se removía en las calles.

A lo largo de la semana que duró el festival en las ciudades de Guanajuato, Irapuato y Celaya, Enrique, Maruca, Kay, Alicia, Kerigma, Adriana, Andrés, Octavio, Alfredo, Laura, Mario, Ramón, Joaquín y yo, entre otros, luchábamos para que las cosas no se salieran de control. Asistieron a la convocatoria del CLETA más de 20 grupos artísticos del país y del extranjero, sobre todo latinoamericanos y caribeños. Todas las tardes había que trasladarnos de

Irapuato a Guanajuato, para regresar a cenar y dormir en la pobre colonia. Había tanto que hacer. Todos teníamos responsabilidades específicas, pero unos y otros teníamos que apoyar a los demás para sacar el festival, incluidos los artistas invitados.

Las actividades consistían en acondicionar las cinco plazas del centro de Guanajuato en las que nos presentaríamos: transportar equipos, conectar cables y amarrar mantas, presentar a los grupos, estar al pendiente de cualquier eventualidad y alistarse para dar nuestras propias presentaciones como organización anfitriona. La prensa de Guanajuato e Irapuato estaba presente, como pocas veces. Yo iba como reportero y, después de apoyar en lo que cabía, salía corriendo para el café-internet del Ropero o de Mejía Mora. Enseguida me alcanzaban Andrés, Octavio y Laura.

Tuvimos que negociar con el dueño del establecimiento para que nos dejara trabajar hasta la una o dos de la mañana, tras mandar a nuestra redacción en el DF material sobre nuestra labor allá. Yo coordinaba desde allí los contenidos de *Machetearte*, que afortunadamente ya no era diario, y escribía el tema de portada o lo que hiciera falta. En una calle aledaña, Joaquín ya nos esperaba en una Voyager roja para llevarnos de regreso a Irapuato, escuchando a lo largo del camino, digamos, *Echoes* de Pink Floyd, a 120 kilómetros por hora en una noche profunda y espesa, bajo un manto paradisiaco de rutilantes y límpidas estrellas.

Después me fui de globalifóbico. En la segunda semana de enero de 2004, cuando se realizó la Cumbre de Monterrey, a la cual asistieron 34 jefes de Estado y de gobierno de América Latina, el Caribe y Estados Unidos, yo cubrí las manifestaciones que se dieron el 12 y 13 de ese mes en la capital regia. Me había perdido asistir a la cumbre de la Organización Mundial de Comercio en Cancún, en septiembre del año anterior, por lo que esta vez me puse de acuerdo con mis compañeros.

Había dos maneras de irme a Monterrey. La primera era ponerme en contacto y reunirme con una célula de punketos y anarquistas que iban a *tomar* dos o tres camiones en la Central de Autobuses del Norte. Mejor contacté al colectivo Red Civil, pagué mi cuota de recuperación y me asignaron un lugar en un camión que resultó ser el transporte oficial de la Sección XVIII de la CNTE-SNTE de Michoacán: el *Tumbacharros*, como le pusieron los maestros. Salimos el domingo en la tarde. Íbamos crema y nata del movimiento: por un lado, maestros y miembros de la Red Civil; por el otro, cegeacheros, anarquistas de varios colectivos y miembros del Frente Popular Revolucionario.

Luego de 13 horas llegamos al centro de Monterrey, sin ningún contratiempo. En el camino, un retén de militares nos había bajado del camión e inspeccionado nuestras mochilas y pantalones. Yo no iba preparado para una estancia de dos días allá y apenas llevaba mi cuaderno y mi grabadora y unos ochenta ejemplares de *Machetearte* para vender. No llevaba cobijas ni bolsa de dormir ni mucho menos casa de campaña. Todos iban en grupos y yo con mi alma. Tuve la suerte de que iban dos activistas del FPR a quienes yo conocía bien. Éstos iban preparados para todo. Llevaban un gran equipo, entre banderas, propaganda, materiales diversos que vender, un altavoz y hasta un equipo de sonido con dos bocinas. Formamos los tres un buen equipo.

Llegamos pasadas las 8 pm a la alameda Mariano Escobedo, donde unos punketos, anarquistas y comunistas ya habían instalado el Campamento Libertario; los maestros y la Red Civil prefirieron quedarse en las instalaciones de un sindicato, ubicadas a unas calles de este parque. En la alameda se encontraban, a nuestra llegada, casi todos los globalifóbicos que participarían en las próximas manifestaciones; instalaban sus casas de campaña y arriaban sus mantas y banderas. Son muy pocos, pensé. Yo iba en calidad de periodista, pero también de globalifóbico, aunque no iba a echar bronca sino a reportear. Sin embargo, yo era uno más de ellos y estaba muy emocionado. Algunos policías

de civil nos vigilaban sigilosamente a varios metros de distancia, en medio de la oscuridad.

Antes del mediodía del lunes inició la primera de dos marchas. Yo acababa de vender con gran éxito todos mis periódicos entre los paseantes y transeúntes del lugar que observaban lo que sucedía con visible expectación. Los anarquistas de la Coordinadora de Apoyo Mutuo, de Monterrey, encabezaron la movilización, seguidos del Colectivo Autogestivo de la Protesta a la Resistencia, la Caravana Carlos Giulliani, los “independientes”, el Grupo Antifascista, el FPR y la Red Civil. Apenas éramos unos 250 “altermundistas” y había la posibilidad de que nos reprimieran violentamente si arremetíamos contra los cuerpos policiacos.

Avanzamos por las calles céntricas y los altos edificios cantando consignas contra la guerra, el capital y la rica burguesía, aunque nadie parecía notar nuestra incómoda presencia, salvo los expendedores de servicios y mercancías que se revolvían al interior de sus oficinas, restaurantes y comercios. Los automovilistas eran indiferentes y los pocos regiomontanos que avistaban desde sus puertas y ventanas daban signos de vacilante consideración. Caminando sobre las aceras, provistos de toletes y escudos, los policías no se arredraron. Sabían perfectamente que podrían aplastarnos en cualquier momento, de modo que cuando unos chavos con capucha y paliacate debajo de los ojos pretendieron pintarrajear un muro, el simiesco comandante de un cuerpo especial de seguridad, puños arriba, encaró abiertamente a los inconformes, algunos de los cuales desenvainaron unos palos y amenazaron con hacerlos caer sobre el policía; lo que no pasó porque hubiera provocado una refriega inútil para el fin de los manifestantes que era llegar lo más cerca posible del Centro Internacional de Negocios (Cintermex), en donde se congregaban ya los gobernantes latinoamericanos y caribeños con su contraparte de Estados Unidos.

En el Cintermex, los cientos de granaderos que nos esperaban y obstruyeron el paso, resistieron sin mayor dificultad el embate de los más radicales, quienes en el instante más violento del motín amenazaron con lanzar contra los uniformados las bombas molotov que habían armado.

El regreso al Campamento Libertario fue provocador, porque la policía estuvo hostigando a todos los manifestantes, entre ellos yo, y nos condujo por donde quiso, entre empujones y encaramientos verbales. Yo iba observando y registrando cuanto pasaba, en medio de los globalifóbicos, mientras que los demás periodistas guardaban una sana distancia del contingente. Afortunadamente, no sucedió un enfrentamiento ni hubo detenidos.

La manifestación del día siguiente fue más numerosa y a ella se adhirieron maestros de Michoacán y algunos colonos de Monterrey. Esa vez las cosas estuvieron más relajadas y los cuerpos policiacos pasaron casi desapercibidos. Regresamos exhaustos al Campamento Libertario. Llegando, descansé un poco y fui a buscar un cibercafé para redactar la información y enviarla a la ciudad de México. A primeras horas de la noche, antes de abordar de nuevo el autobús, vagué por las calles regias. Estaba feliz de la vida.

En noviembre de 2004, volví a Guanajuato, regresando de Cuba, el viaje más memorable que he vivido y que realicé con mi entrañable amigo Luis Pacheco. Esta vez, en Guanajuato, la delegación de grupos artísticos, nacionales e internacionales, fue más numerosa que el año anterior. La gran diferencia fueron las condiciones en que se llevaron a cabo las actividades de la edición 31 Festival Cervantino Callejero, ya que, previo acuerdo, las autoridades del Festival Internacional Cervantino y del municipio nos apoyaron con luces, sillas, templetes y equipo de sonido.

Enrique alquiló una casa de dos niveles a 15 minutos del centro de Guanajuato y allí convivimos mexicanos, centroamericanos, sudamericanos, caribeños y uno

que otro europeo, como una gran familia unida. Llegamos en la madrugada habiendo recorrido con la vista la ciudad y sus alrededores desde la altura de la carretera panorámica que se levanta sobre la capital. Ésta dormía en cada uno de los vastos promontorios que alguna vez fueron cerrillos y lomeríos de augusta vegetación. Era un espectáculo nocturno como esos que solamente producen las villas coloniales a los visitantes con su lucerío y misterioso donaire de importancia pretérita. La casa estaba desamueblada, así que nos repantigamos en las habitaciones y en la estancia entre bolsas de dormir, cobertores y colchonetas que llevábamos.

Desayunamos y empezamos la función. Las actividades comenzaban después del mediodía en las plazas de Los Ángeles, Mejía Mora, San Roque, El Ropero y las escalinatas de la Universidad de Guanajuato. El problema era que esa ocasión éramos menos cletos y los artistas tuvieron que sumarse a todos los trabajos con más vigor. Yo ayudaba con las labores de acondicionar los espacios que íbamos a utilizar y aprovechaba el momento para entrevistar a algunos artistas y presenciar algunas funciones de las que iba a escribir.

Después me dirigía a la sala de prensa del Festival Internacional Cervantino, ubicada cerca de la plaza de Los Ángeles; Enrique y yo nos habíamos acreditado como reporteros de *Machetearte* para asistir al festival oficial. En la sala de prensa yo redactaba mis notas y escribía el tema de portada del periódico. Desde allí, a través del mensajero electrónico y las líneas telefónicas dispuestas para los periodistas, me comunicaba con Adriana, Vallejo, Carina y Alfredo, en el DF. No conocía a ninguno de los reporteros que entraban y salían a todos momentos de la sala, lo cual me incomodaba un poco, porque muchos reporteros iban elegantes y representaban a un medio de comunicación reconocido. Yo iba con mis camisitas y jeans desvaídos. A veces hasta pena me daba tomar un bocadillo o una bebida, pobrecito de mí. Largas horas permanecía en la sala, desde las siete u ocho hasta la media noche, hora en la que se acababa el servicio. Nadie me decía nada, era lo mejor. Mis artículos no eran buenos como

yo hubiera deseado, escritos contra reloj; lo bueno era que *Machetearte* seguía saliendo cada tercer día.

Entre los últimos, yo abandonaba la sala con un café en la mano y subía entre callejones laberínticos a medio iluminar hasta la casa, localizada en la cima de lo que había sido una abrupta loma y ahora era un barrio acomodado con autos en las puertas. Un viento desconocido recorría el centro de Guanajuato calles abajo a esas horas. La mayoría de la gente se había retirado a descansar y pocos eran los que aún trajinaban en la Plaza de la Paz.

En la casa, mis amigos y compañeros me aguardaban como quien regresa tras haber llegado muy tarde de un deber extraordinario. Un colombiano y una venezolana se besaban en la acera de enfrente. Unos mexicanos, un colombiano y unos venezolanos, o cualquiera de éstos con unos costarricenses o peruanos, conversaban en plena calle. Dos o tres más bebían vino y cerveza y quemaban cigarrillos de mariguana. Las peruanas cocinaban algún platillo de su país. En la terraza, un joven acapulqueño de pelo oxigenado, regocijaba a un círculo de admiradores que festejaban su buen humor y celebrábamos con tequila la oportunidad de conocernos y convivir juntos.

Una vez los vecinos, irritados por nuestra algazara, llamaron a la policía, que pidió hablar con el responsable de la casa y amenazó con traer una orden de cateo y hacer detenciones la próxima vez. Pero ni esto sucedió ni abandonamos las veladas en las más de tres semanas que estuvimos en Guanajuato. Mexicanos y extranjeros compartimos el pan, el tiempo, el espacio, el trabajo, la amistad, el amor. Yo me quedé prendido de una linda peruana de ojos color almíbar con la que solía platicar animadamente en cualquier ínterin. Y Kerigma, mi amiga, conservó una botella de vino puertorriqueño de temporal como regalo postrero del caribeño que removió su corazón y que ya no volvería a ver más.

2.8. Adiós

Después de cuatro años de activismo, colaboración y militancia renuncié a *Machetearte* y al CLETA el 2 de noviembre de 2004. Se cerró una etapa muy importante que cambió mi vida humana, política e ideológica, así como profesional y hasta amorosa. Aún hoy me pregunto cómo me hubiera ido en otro lugar, con otra gente, haciendo cosas probablemente diferentes, acaso mejores y socialmente más aceptables, que hubieran enorgullecido a mis familiares y a los que me conocen y van por otros caminos.

No sé. Los pormenores de mi salida no tienen importancia. Mi periodo en *Machetearte* se había acabado desde hacía tiempo. Era necesario tomar otros aires, conocer otras experiencias y seguir viviendo. Mis diferencias y distanciamiento con Enrique sólo aceleraron mi salida. En el fondo, yo sentía que había dado lo mejor de mí en el periódico y que había sido rebasado respecto a lo que *Machetearte* requería para mejorar y salir adelante. Sabía que mi renuncia pondría en peligro al proyecto, pues además de mí renunciaron compañeros del resto de los proyectos de la organización. Sin embargo, yo estaba seguro que Enrique nunca dejaría morir el periódico.

Lo intentamos, lo hicimos y lo cumplimos, sí. ¿Valió la pena el esfuerzo? Sí, porque no existen suficientes medios alternos de comunicación. Hay que reconocer que cometimos muchos errores; pero también tuvimos muchos logros, y lo primero que hay que subrayar es que: a) *Machetearte* siempre fue consecuente con su compromiso social de informar de manera consciente y responsable a la ciudadanía, desde el punto de vista del sentido de pertenencia a las clases trabajadoras y la lucha de clases; y de apoyar e impulsar toda lucha popular pacífica, radical o revolucionaria. b) Representa un hecho sin precedentes en la prensa marginal en el DF y probablemente en todo el país, pues que yo sepa no ha existido periódico con estas características que haya salido no sólo de manera semanal durante tantos años, sino cada tercer día e

incluso diariamente. Y c) Su viabilidad es tal, debido a que es más imperiosa la necesidad de construir espacios alternos que difundan y promuevan la democracia, entendida ésta como la voluntad del pueblo.

De los errores y las experiencias negativas, efectivamente hay que decir que esto ocurrió, en primer lugar, como consecuencia de un proyecto lanzado al público con celeridad y que aparentemente no contempló el paquete que se echaban encima los responsables del periódico, lo cual traería una serie indeterminada de obstáculos, limitaciones y problemas para el colectivo y el mismo diario. Alguna vez, hablando con Enrique sobre la responsabilidad que llevábamos sobre nuestra espalda y los lastres que seguíamos arrastrando, me comentó que las cosas que hacíamos las teníamos que hacer ahora o nunca, como fuera posible, porque no había quién las quisiera hacer y si esperábamos a que mejoraran y maduraran las condiciones o nosotros mismos, o si esperábamos a que alguien más las hiciera y llegaran los que decían saber, tal vez eso nunca llegaría.

De cualquier modo, a mí me consta que desde este flanco periodístico, retomamos el grito popular que reclama verdadera justicia, democracia y paz social. Creo que servimos con ilusión, lealtad y corazón al pueblo que decimos amar y defender. Sinceramente creo que servimos a la sociedad y que mantuvimos prendido un cabo de fe y esperanza en que, todos juntos, podemos construir otro mundo mejor, cimentado en la solidaridad, el humanismo y la digna rebeldía de los pueblos. Más allá, como *Machetearte* sembramos en el fondo, con mucho entusiasmo y conciencia, la semilla de la rebelión, la cual tengo la creencia de que no se detiene: germina en alguna parte.

CAPÍTULO III: Camsa, Intélite: monitoreando medios

3.1. Analista-redactor

Entré a INTELITE de manera circunstancial. Un domingo hojeé el Aviso Oportuno de *El Universal* y vi un reducido cuadro que decía: “Empresa de comunicación solicita analistas-redactores/ Turnos vespertino y madrugada/ Presentarse mañana en Tolstoi 22, Narvarte”. Al día siguiente me presenté en esa dirección, intercambié unas palabras con el Jefe de Recursos Humanos y empecé al siguiente día mi capacitación de 15 días, al término de las cuales sería contratado.

Me condujeron a Comunicación y Análisis (CAMSA). Ésta era una agencia de monitoreo de medios que hacía un año había sido absorbida por INTELITE y estaba alojada en el primer piso de un complejo de siete niveles. Allí estuve mis primeros días escaneando y aprendiendo un programa de diseño de páginas. Comunicación y Análisis era una empresa con muchos años en el ramo y tenía una serie de departamentos, entre ellos el área de monitoreo. Nada más que para llegar a esa área había que esperar meses, así es que hablé con el jefe de Recursos Humanos y me transfirieron tres días después a INTELITE, cuyas oficinas ocupaban el resto del edificio.

INTELITE es(era) una empresa que monitorea prensa, radio y televisión para un sinnúmero de clientes empresariales y gubernamentales, principalmente. Con un manual de normas de redacción de la empresa en la mano, inicié mi capacitación como redactor. Estuvimos a prueba más de 40 personas en un horario que abarcaba de 8:00 am a 13.00 pm. El trabajo consistía en redactar síntesis informativa de las notas, artículos, comentarios, columnas, entrevistas, reportajes, esquelas y cartones que aparecían en nuestros ordenadores. El objetivo era redactar hasta 40 notas, gradualmente, y redactarlas cada vez mejor.

Casi todos fuimos contratados y nos asignaron a los diversos turnos, principalmente al de la madrugada, de 03.00 am a 10:00 am. Vinieron los desvelos terribles y el problema del transporte para llegar al trabajo. La mayoría no tenía automóvil y resultaba muy costoso pagar taxi, considerando que nos pagaban

poco. Mi amigo Jorge y yo tuvimos la suerte de conseguir dormitorio y taxi *for free* por parte de CAMSA. El dormitorio se ubicaba cerca de la estación Hidalgo del metro y varios trabajadores de Comunicación y Análisis llegaban a descansar unas horas hasta que pasaba don Pepe en su taxi por ellos, después de la media noche. Tres meses después, Jorge y yo nos iríamos a vivir allí.

La madrugada era templada y un café del Oxxo de la esquina y un cigarrillo nos reconfortaban más todavía. Las amplias avenidas de Reforma, Circuito Interior y Chapultepec lucían desiertas. La Torre Mayor y la Torre Menor vigilaban con su visión y *conocimiento* kilométricos. El Bosque de Chapultepec no pasaba de ser un extenso nubarrón oscuro sobre el que destacaba el macizo del castillo del mismo nombre.

Era finales de febrero de 2005. Un semiderruido anuncio de INTELITE tenía quién sabe cuánto de memoria en él, de premonición. En el quinto piso trabajábamos los recién contratados, cada uno frente a un monitor, sintetizando lo más rápido posible las noticias de prensa y radio o televisión que aparecían en la pantalla. Entre más rápido termináramos nuestras 40 notas, que era el parámetro fijado, más pronto saldríamos del trabajo. El problema era que el sistema digitalizado se saturaba o averiaba con regularidad en la mañana y perdíamos mucho tiempo. Si no terminábamos el trabajo, había que reponerlo en los siguientes días.

La sala en la que estábamos era pequeña y con el paso de las horas el calor aumentaba, el sueño acumulado aparecía. De repente se obnubilaba la mente y se cerraban los ojos por unos instantes. Al despuntar el sol, el desvelo era más pesado. Más que difícil, creo que era dañino para la salud trabajar en la madrugada. Las trasnochadas me acababan. Aparte del mal dormir, venía un malestar de agotamiento y una sensación depresiva a lo largo del día. Sin embargo, yo estaba muy entusiasmado, diría que feliz, con mi nuevo trabajo. No era para menos: era la primera vez que yo laboraba en una empresa relacionada con los medios masivos de comunicación; y no sólo eso, era la primera vez que yo interactuaba con gente que trabajaba aún o había trabajado en diversos medios u

oficinas de prensa gubernamentales. Jorge, por ejemplo, tenía enorme experiencia en radio, pues había laborado varios años como guionista y productor de Televisa (por cierto que él regresó a Televisa Radio al poco tiempo). Yo estaba muy a gusto también porque me gustaba mi trabajo y aprendía cosas nuevas. No me quejaba más de la cuenta. Una vez más, yo me decía que el periodismo era para mí. Por lo tanto, confiaba en mí mismo y en estar haciendo bien las cosas. Siempre creí estar a la altura de las circunstancias y más allá de lo que la empresa requería.

Aprendíamos al paso. Todo parecía marchar bien. Pero a los tres meses empezaron los despidos, la mala vibra, la zozobra. El recorte fue a mansalva. Digamos que se llevó a cabo un recorte de recortes. Cada corte de nómina despedían a dos o tres personas, sin justificación razonable. Nadie informaba por qué. La Dirección y los coordinadores no querían evidenciar que sus planes se venían, acaso, abajo. Los redactores suponíamos que algún cliente importante había cancelado y que por eso se deshacían del personal recién contratado. No había manera de inconformarnos y protestar y no tuvieron el menor respeto por el contrato que firmamos y que supuestamente nos protegía en caso de despido injustificado. Ellos simplemente hicieron firmar renuncias y ofrecieron una suma irrisoria e insignificante como liquidación, con la advertencia de que si demandábamos a la empresa no ganaríamos nunca el caso en los tribunales.

Jamás supe cómo se desenvolvieron las demandas que por esta situación interpusieron algunos compañeros; lo que tengo entendido es que INTELITE era famosa en el IMSS y en Hacienda por incumplir sus responsabilidades patronales y fiscales. Precisamente una de las numerosas irregularidades de INTELITE era que supuestamente esta empresa había sido absorbida por la llamada Cooperativa Sociocultural La Góndola A. C.; ya no entendíamos. Nadie parecía saber más de La Góndola, ni siquiera los trabajadores más antiguos. La Góndola parecía no tener una trayectoria en el medio ni siquiera se sabía que tuviera alguna filial. Únicamente sabíamos que era una empresa poblana con sede en aquella entidad. Nunca se aclaró esto, pero nos decían que éramos

cooperativistas de La Góndola y de este modo los patrones esquilmaban, subrepticiamente, el plusvalor de nuestro trabajo. Si alguien pretendía demandar laboralmente, tendría que ir a Puebla. La Góndola parecía ser solamente una firma en el papel que servía astutamente a INTELITE para encubrir sus entretelas. Cuando renuncié a la empresa, La Góndola seguía siendo una empresa fantasma.

Jorge, El Pelos y yo estábamos buscando un departamento o casa que alquilar entre los tres. Habíamos encontrado una casa muy cerca del trabajo, en la colonia Nápoles, cuando empezaron los recortes. Era inconcebible lo que estábamos pasando. Así no podríamos aventurarnos a rentar en algún lado, ya que no sabíamos en qué momento nos despedirían. La tensión y el sobresalto recorrían los pasillos de INTELITE, quiero decir, del área de prensa, porque el área de radio y televisión era complemente ajena a esta incertidumbre. CAMSA no tenía afectación alguna en este sentido tampoco.

Entonces Jorge y yo decidimos irnos a vivir al dormitorio de que disponían los empleados de Comunicación y Análisis, ubicado a tres cuadras del Metro Hidalgo. El departamento era espacioso y contenía tres recámaras, dos baños, una estancia amplia y la cocina. Ahí vivían tres trabajadores desde hacía muchos años. Ocupamos un lugar de la larga estancia, al fondo, frente a un ventanal, y lo acondicionamos con un par de camas de hierro y un taburete. El resto de la estancia tenía dispuestas una hilera de siete u ocho camas más para los empleados que llegaban a descansar en la noche antes de que pasara el taxi. Miguel, un moreno de 39 años, vivía allí desde doce años atrás. Un viejo manco con lentes y muy mal carácter era otro de los huéspedes, junto con su hijo, en la habitación central.

Un día a Jorge lo volvieron a llamar de Televisa, de manera que estaba cubierto en caso de ser despedido. Él me insistía en que buscara otro empleo cuanto antes, pero yo confié hasta el último en la calidad de mi trabajo y pensaba que, en el peor de los casos, sería despedido entre los últimos de la lista. La tensión en el trabajo, a causa de este problema, iba en aumento y Jorge estaba muy

preocupado, porque si nos despedían también teníamos que dejar el dormitorio y regresar a nuestras casas. Aunque no era muy cómodo vivir en un departamento compartido con otras personas, el edificio contaba con todos los servicios y, lo mejor, estaba perfectamente enclavado en una zona que nos permitía desplazarnos a cualquier lugar de la ciudad a cualquier hora de la noche, pues había transporte nocturno sobre Reforma e Insurgentes. La zona contaba con todos los servicios habidos y por haber, en pleno centro histórico. Además, Jorge y yo nos acostumbrábamos a vivir de forma independiente. A veces, el fin de semana, fuimos a ver mujeres en las pasarelas de algún *table dance*, mientras consumíamos espaciosamente cerveza y cigarrillos. Recorrimos algunos bares y antros de Garibaldi y la Tabacalera. El sábado en la noche yo iba a ver a mis padres y regresaba en la noche del domingo.

Cuando a Jorge y a mí nos cambiaron al área de radio y televisión, yo empecé a trabajar en la tarde, en la mañana iba a correr al Deportivo Cuauhtémoc y en la noche estudiaba inglés en la Zona Rosa. Yo vivía uno de los periodos más integrales y satisfactorios de mi vida.

3.2. Monitorista de radio y tv

Quién sabe exactamente qué pasó, pero nos salvamos del recorte. Aún me pregunto qué sucedió. El regreso de Jorge a Televisa Radio provocó más revuelo de la cuenta y él empezó a llevar mejor relación con los jefes y coordinadores inmediatos. Cierta vez, Jorge propuso a éstos introducir en INTELITE un programa de edición de radio más sofisticado que el que operaba, lo cual reduciría las horas trabajo-hombre y mejoraría la calidad del registro de los audios, facilitando el monitoreo radial. Jorge estaba haciendo este acuerdo con INTELITE, de modo que se harían pruebas y Jorge capacitó a varias personas de la gente contratada últimamente. Los designados pasarían al área de radio y televisión de inmediato, asegurarían de esa manera su fuente de trabajo y hasta gozarían de un aumento de sueldo. Tengo entendido que uno de esos días Jorge solicitó mi traspaso a

dicha área y el jefe habló conmigo, diciendo que había pensado en mí para integrar el equipo de “avanzada” que operaría las nuevas herramientas para monitorear radio.

Fue así como me salvé de ser despedido y, junto con cinco o seis compañeros más, sustituimos a igual número de personas en el departamento de radio y televisión. Parecía que el Cool Edit desplazaba al Goldwave. Con nuestro traspaso había empezado el recorte de personal en esta área y no paró por varios meses. Todo este departamento estaba compuesto por gente que era de CAMSA y algunos llevaban muchos años laborando antes de que ésta fuera absorbida por INTELITE dos años antes. La apuesta de INTELITE era elevar el estándar de calidad del monitoreo de radio y televisión y, sobre todo, reducir la nómina lo más posible.

Era de todos sabido que INTELITE era mal administrada desde hacía mucho y que sus directivos rayaban entre la negligencia, el desaseo y la ineptitud que habían llevado a la otrora poderosa empresa de monitoreo de medios a la débil situación en que ahora se hallaba. Así, INTELITE esperaba que no nada más la “avanzada” sustituyera a los monitoristas que se iban, sino que hiciera también el trabajo de los clasificadores de notas y de muchos redactores de prensa, es decir, el trabajo de tres empleados a la vez y por tres pesos más de salario. Al poco tiempo vino el desánimo y descontento de Jorge, el programa no convenció a los coordinadores y se detuvo la introducción del Cool Edit. Mientras tanto, el trabajo de los que nos quedábamos aumentaba.

El proceso que realizábamos consistía en monitorear, de manera individual tres, cuatro o cinco programas noticiosos de radio, paralela o simultáneamente, utilizando los dos programas editores de radio de que disponíamos. Con esas herramientas cortábamos una a una las noticias generadas al instante –principalmente aquellas que tenían relación con los clientes de la empresa– y al mismo tiempo, las sintetizábamos en dos o tres párrafos, de acuerdo con el

manual de estilo previsto. Enseguida las clasificábamos conforme un extensísimo menú de una infinidad de temas, actores públicos y privados, nacionales y organismos internacionales, así como referentes de los clientes. Esto significaba que también subíamos, automáticamente, sin filtro de por medio toda la información a la página electrónica de INTELITE y a la de los clientes, respectivamente. El ideal era monitorear en tiempo real las noticias y hacer todo el proceso mencionado con máximo media hora de retraso a partir del fin de la transmisión en vivo del programa noticioso.

Los clientes querían la información de su incumbencia en su página web sin mayor retardo. Pero tal exceso era muchas veces imposible. Lógicamente, los errores de escritura se triplicaron, la clasificación fallaba y los informes seguían fluyendo con retraso a los interesados. Los clientes estaban inconformes con el servicio. Los que más se quejaban eran Televisa, el Instituto Electoral del Distrito Federal y la UNAM, hasta que esta última disolvió el acuerdo con INTELITE. La UNAM, a la que se le enviaba toda la información relacionada con la máxima casa de estudios… pues era la UNAM, un cliente muy importante.

Un día de noviembre de 2005 yo llegué al trabajo y ¡oh, sorpresa! habíamos sido tristemente desalojados de Tolstoi 22. INTELITE debía el alquiler y el arrendador se había salido con la suya tras agotar todas las posibilidades. No fue una sorpresa para casi nadie. Fue la confirmación de que la empresa se iba al fondo. Nos mudamos, pero ya no fue igual. Renuncié en agosto de 2006. Entonces decidí irme a vivir y trabajar a Oaxaca. A la vez, inicié este proceso de titulación por la vía del Informe de Desempeño Profesional y, de vuelta al activismo a favor de la APPO, empecé a colaborar regularmente con el periódico *Noticias, voz e imagen de Oaxaca*.

CAPÍTULO IV: A la gran prensa: Noticias de Oaxaca

4.1. Primer contacto

Con *Noticias de Oaxaca* empecé a colaborar a principios de diciembre de 2006, tras haberme entrevistado con el subdirector del diario. Ese encuentro ocurrió tres días antes de la represión y desapariciones de personas del sábado 25 de noviembre. El clima social en Oaxaca había estado al borde del enfrentamiento de la población con las fuerzas armadas federales y abrumaba la atmósfera respirada en el centro capitalino, principalmente, por la permanencia de la Policía Federal Preventiva desde hacía un mes. Un sinnúmero de soldados engalanados con falseados uniformes de color gris perfectamente apertrechados, sitiaban el zócalo con sus vastas construcciones coloniales.

En diversos asaltos, los federales habían recuperado y vuelto a desalojar sorpresivamente a los inconformes que se habían apoderado de las inmediaciones desde medio año antes; habían arrasado sus campamentos y tiendas de dormir, golpeado a quienes se interpusieron y llevado cuanto pudieron.

Como la cita con *Noticias* era a las seis de la tarde, aproveché para comer en un restaurante y recorrer las calles aledañas con sus casas y edificios de colores vivos y con balcones, puertas y ventanas de madera. Eran inmensas las nubes blancas y limpias que cubrían la ciudad, magnífico el sol de tan bajo que parecía. La vida transcurría tranquila. No había algún indicio de que los escuadrones de la muerte reaparecieran de un instante a otro. En las calles transitaba la gente de todos los días.

Apenas un transporte de pasajeros enclavado en alguna arteria vial con las llantas averiadas, el flanco quemado y los vidrios rotos, o algunas pintas en los muros de las casas, indicaban la magnitud de un combate que cesaba en el día para continuarse en la noche, cuando la capital se volvía tierra de nadie. En los puntos de revisión, los soldados se decían los calificativos más burdos de siempre y platicaban descaradamente con alguna vieja loca desdentada que excitaba sus ojos. En el zócalo, entre la iglesia de Santo Domingo y el palacio municipal, los

jóvenes soldados flirteaban con modositas muchachitas que parecían desvivirse por ellos. Alrededor, una serie de camiones, tanquetas y camionetas se extendía a lo largo de la plaza principal. Decenas de federales se apelotonaban adentro y afuera de tiendas de campaña, en una de las cuales algunos veían material videográfico incautado a los rebeldes.

Al llegar a *Noticias* me sorprendió que la policía no hubiera asaltado todavía la improvisada cede del rotativo, pues se hallaba a escasos metros del zócalo. *Noticias* había sido usurpado de sus instalaciones, ubicadas en la calle de Libres 407, un año antes y llevaba dos años resistiendo las embestidas del gobernador Ulises Ruiz, quien tenía el propósito de destruir el diario. A mediados de 2005, el gobierno local consumó el despojo de las instalaciones de *Noticias*, para lo cual urdió un supuesto conflicto sindical interno que a su vez derivó en el secuestro por casi un mes y medio de más de una veintena de trabajadores del rotativo entre editores, reporteros y gente de confianza; situación que terminó en la entrega del inmueble a manos de golpeadores mandados por el partido en el poder.

Sin embargo, *Noticias* no dejó de circular una sola vez, ni cuando bloquearon sus bodegas ni cuando balearon su domicilio ni cuando les quitaron sus oficinas. *Noticias* había alcanzado un nivel democrático y fue convirtiéndose en el medio más aceptado entre la ciudadanía; razón por la que sobrevivió al duro embate gubernamental y se convirtió en el medio periodístico más importante e influyente en Oaxaca. La represión hizo salir a *Noticias* a las calles y se unió a la lucha de los maestros, estudiantes, colonos, indígenas y trabajadores en general. Cuentan las anécdotas que en los días más aciagos del diario, la gente esperaba la nueva edición como quien hace filas esperando hasta muy tarde la salida del pan acabado de hornear.

Ciertamente, la primera vez que fui a Oaxaca, en septiembre, quedé verdaderamente sorprendido y maravillado por el enorme poder de representación y convocatoria de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, así como por la increíble popularidad de *Noticias*. En la segunda visita que hice a Oaxaca, a

principios de noviembre, en la caravana de solidaridad y apoyo que salió del Distrito Federal, me dije que me gustaría vivir en Oaxaca y trabajar en *Noticias*. Para entrar en contacto con el diario, al principio solamente envié correos a los editores en jefe explicando mi interés de trabajar con ellos; luego le escribí a Pedro Matías, reportero, gracias a la mediación de mi amigo Luis Pacheco, quien lo conocía desde hacía tiempo por azares de la profesión. Pedro me contactó con Genaro Altamirano, subdirector de *Noticias*, con quien me comuniqué por teléfono para concertar una entrevista que sería el 23 de noviembre, tres días antes de la más brutal represión ejercida contra el movimiento civil pacífico oaxaqueño y que dejó centenares de torturados, detenidos y un número indeterminado de desaparecidos que, se decía, o estaban presos en cárceles clandestinas o habían sido asesinados.

Toqué un negro portón metálico y un rostro asomó detrás de una cortinilla corrediza que fungía como mirador. Era un guardia de profuso bigote y trato amable, quien me notificó que esperara un momento (que se alargó dos horas) en lo que el subdirector podía atenderme. Mantuve la calma y aguardé en la antesala, que en realidad era la cochera, al lado de la cual habían acondicionado un escritorio con televisor para el vigilante y unas sillas rodantes para las visitas.

El lugar era una casa de un nivel con una escalera externa que llevaba al primer piso y en la que había más oficinas. Autos salían y entraban al amplio patio. La noche se hacía más fría. Fui al sanitario, me chequé la corbata y me abotoné el saco, aplaqué mi pelo con algo de agua. Todo iba bien. Pasadas las ocho, me recibió el subdirector y atravesé lo que yo creía que era la sala de redacción, en la que, ufanas, ennoblecían su trabajo personas a ambos lados del pasillo que me llevó a las oficinas del director y del subdirector. Este último atendía un teléfono móvil y despachaba a su auxiliar. Sentado detrás de su escritorio, se disculpó; había estado en reunión, dijo, para ver qué iba para la edición siguiente. Me bastó verlo para darme cuenta de que su imagen contrastaba con la que me había figurado oyéndolo al otro lado del teléfono. Su voz era igual de acampanada, pero

no era el tipo norteño que había pensado, de camisa a cuadros y pelo pardo, por así decirlo; era moreno, de complexión robusta y llevaba camisa color melón con delgada corbata. Le expliqué los motivos de mi visita y respondí a su pregunta de por qué quería vivir en Oaxaca y trabajar en *Noticias*, en tanto que él repasaba mi carta curricular y ojeaba una carta de escritos publicados en *El Torniquete* y en *Machetearte*. Él asentía en todo momento; incluso, al señalarle que no había trabajado en la gran prensa, contestó que eso no importaba si yo me sabía la teoría periodística; observación que me dio mucho gusto oír.

El subdirector era atento y accesible. Y cuando le dije que yo quería ser reportero, redactor o corrector de estilo, se limitó a decirme, casi al final de nuestra conversación, sin preámbulos: “Mira, es probable que se abra una plaza en enero; pero mantén el contacto y no te pierdas”. “Mantén el contacto y así también demostrarás tu interés”, repitió. A continuación, guardó en la gaveta de su escritorio el fólder con mi currículum y otros documentos, asegurándome que me tomaría en consideración la próxima vez que hicieran una contratación. Muchas gracias. Me levanté, extendí el brazo y me despedí de él, con la satisfacción de haber producido una buena impresión y conseguido mi propósito. Alcancé a despedirme también del director del diario.

Al cuarto para las nueve, trasponía la entrada de *Noticias*, me dirigí calles abajo, orientado por mi vaga memoria del sentido de ubicación, di con la terminal de autobuses de segunda clase. Pagué mi boleto y a las once abordé, para mi suerte, un camión Volvo de primera clase. A las seis de la mañana del viernes estaba de vuelta en la ciudad de México, consumido por un frío helado que crujía mis huesos y castañeteaba mis dientes; pero estaba feliz. Esa tarde vería en Ciudad Universitaria a una linda mujer de cabello castaño y nombre claro y fresco a la que había conocido un año antes y con quien conversé largamente de los conflictos en Oaxaca y Chiapas.

4.2 Colaborador y corresponsal

La primera semana de diciembre de 2006 empecé a colaborar con *Noticias*. El sábado 25 de noviembre, las fuerzas federales y estatales habían masacrado la séptima megamarcha que se realizó en la capital de Oaxaca y a partir de ese día se suspendió el estado de derecho, manteniendo a la entidad en un verdadero estado de sitio en el que soldados y policías expiaron con sangre, terror y metralla las amenazas que para el fascismo travestido representaban las masas populares en rebeldía.

Eran días de indignación y crispación en el país. En el Distrito Federal, un grupo de organizaciones sociales que se mantenían en el plantón afuera del Senado de la República en apoyo y solidaridad con el pueblo de Oaxaca, encabezaron acciones de repudio a la escalada represiva. Yo me sumé a las protestas y, aprovechando que estaba en comunicación con G. Altamirano, le envié una entrevista que tuve con maestros plantonistas de la sección XXII del SNTE sobre la captura de Flavio Sosa, líder de la APPO. Redacté la nota lo mejor posible, pues sabía que desde ya estaría a prueba en *Noticias*; aunque no creí que me fueran a publicar.

Al tercer día, volví a mandarles más información. Hubo un mitin en la oficina de la ONU en México, en Polanco, al que asistí desde temprano. “Échamela”, fue lo que me dijo, imprevistamente, el subdirector de *Noticias*, al informarle que yo tenía la nota de dicho evento; a lo que agregó: “Por cierto, te digo que tu nota salió publicada, con crédito y todo, eh”. Sus palabras no podían ser, indudablemente, más que un saludo de bienvenido a bordo, pensé al vuelo, de aceptación, aunque provisional. Precisamente, *Noticias* había alcanzado la gloria que tenía el 2 de noviembre pasado. Ese día ocurrió el primer enfrentamiento combativo entre los federales y la APPO, tres días después de la entrada de la PFP en la capital; combate frente a frente que se llevó a cabo la tarde del Día de Muertos en las cercanías de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, en el que miles

de pobladores combatieron y derrotaron con palos, piedras, resorteras, petardos y bombas molotov a cuatro mil efectivos federales, que tuvieron que ser rescatados de entre las multitudes mediante el uso de helicópteros y el lanzamiento de gases lacrimógenos. La gesta popular fue celebrada y reivindicada por *Noticias* con profusos encabezados y contenidos, al día siguiente. En el campamento appista de la Plaza Tolsá, en el Distrito Federal, los plantonistas desplegaron un periódico mural con fotos y textos originales de aquella edición memorable. *Noticias* demostró lo que era un rumor a voces: que era el periódico del pueblo.

Tales eran mis ánimos que aquel día, en la conferencia de prensa, al preguntárseme de qué medio iba, respondí, no sin algo de rubor en mi rostro pero con orgullo: de *Noticias*. Curiosamente, ésa fue la primera vez que me sentí como un reportero de verdad; tan importante como los reporteros de *La Jornada* y *Reforma* que llegaron esa ocasión y con quienes intercambié algunas impresiones. En adelante, yo me consideraría a la altura de cualquier otro reportero, por lo menos de aquellos reporteros a los que les tocaría cubrir lo relacionado a la APPO en el Distrito Federal.

Yo me sentía muy afortunado de reportear para *Noticias*, y tal dicha iría en aumento cuando, de manera sorpresiva, una semana después, me convertía en flamante corresponsal de *Noticias* en la ciudad de México y ahora mi jefe me pedía que le enviara información casi todos los días. Mi alegría era mayor porque casi todas mis notas aparecían en la primera plana de la página electrónica de *Noticias*, junto a las firmas de Octavio Vélez y Pedro Matías, reporteros de *Noticias* y corresponsales de *La Jornada* y *Proceso*, respectivamente. Me sentía realizado como reportero y, por lo tanto, como periodista. Sabía lo que significaba en realidad reportear y escribir para la prensa masiva y aprender, en el tráfago de la actividad reporteril, cosas al parecer tan triviales y complejas que no se explican ni en el más extenso manual de periodismo en la universidad. Pero, además, mi satisfacción personal se debía al hecho de que no reporteaba para cualquier medio, sino para uno de los más consecuentes con el deber de informar

objetivamente al pueblo oaxaqueño; y al hecho de cubrir actividades de la APPO que a veces no registraban las agencias de las que suele servirse *Noticias*: *El Universal*, *Reforma*, *Notimex* y *Apro*. Todo esto, sin que pareciera importarme mucho el problema de ver cómo se diluían mis propios recursos; gastos necesarios que todo reportero hace, de transporte, comida, renta de internet, llamadas telefónicas, etcétera; porque yo aún no llegaba a un acuerdo económico con *Noticias* por mis servicios.

Las pruebas más difíciles para mí empezaron a finales de diciembre de 2006. Se trataba del primer encuentro entre la APPO y la Secretaría de Gobernación después de los sucesos del 25 de noviembre y de la entrada del gobierno de Felipe Calderón. Tuve miedo, pues no tenía idea de cómo podía cubrir ese evento; de si había que asistir con saco y corbata, por ejemplo, ante la presencia del secretario de Gobernación; de si sería capaz de hacer el trabajo, si no, mejor hacerme el desentendido y no asistir (la iniciativa de cubrir tales o cuales eventos era mía, no de *Noticias*).

De último momento, desde mi casa me comuniqué a la oficina de Comunicación Social de la Segob; les dije que hablaba del periódico *Noticias* y me informaron que la reunión era a puerta cerrada, que ya había empezado, pero que si me apuraba, seguramente llegaría. Me puse camisa azul, jeans azules, zapatos negros, y salí a toda prisa con una chamarra y un portafolio ligero al hombro. Una hora después estaba en Gobernación con cuaderno y grabadora en mano. El problema de la identificación se resolvió fácilmente con una llamada desde la recepción a la oficina de Comunicación y en unos minutos descendía por el acceso que iba al edificio bajo donde se reunían los involucrados. Me acerqué a dos reporteros que resultaron ser de *Reporte Radio* y *El Universal*. Más allá estaban camarógrafos, fotógrafos y demás reporteros; en la chacota; ninguno de ellos vestía con estricta elegancia y yo no era el único que usaba jeans, ufff, pero nadie traía bolsos y maletines, porque lo más seguro era que los habían dejado en sus cubículos personales de prensa. En eso, el reportero de *El Universal* me contó

cómo en la reunión que tuvieron en octubre integrantes de la APPO con autoridades de Gobernación, los reporteros que acudieron echaron a volar la imaginación y pensaron que, en el transcurso del día —pues los subversivos no daban señales de vida—, los líderes appistas estarían siendo interrogados y torturados en los sótanos de la dependencia federal y que en cualquier momento helicópteros sobrevolarían el lugar con los prisioneros abordo rumbo al mar para ser arrojados desde el aire a las aguas continentales.

Con el gesto adusto, otro reportero del que no supe su nombre ni el de su medio pero que dijo que había trabajado muchos años en *La Jornada*, dijo convencido, hablando del conflicto en Oaxaca y las desproporciones que para él había alcanzado la inconformidad, que para solucionar el problema de desobediencia en el país, no había otra alternativa sino aplicar mano dura y aplastar a los soliviantadores del orden y la convivencia pacífica; dicho lo cual, fue suficiente para darme cuenta que, como ese periodista, muchos de los reporteros allí presentes pensarían lo mismo; algo que me produjo cierta decepción porque, como lo vería más adelante, ni a los propios periodistas parecía importarles la suerte de la resistencia civil oaxaqueña y algunos hasta se jactaban de publicar que la APPO y la sección 22 se dividían y el movimiento social se venía abajo.

Después de dos horas y media, los líderes de la APPO salieron a donde los medios nos arremolinábamos para conocer sus opiniones. El vocero del grupo, un hombre bajito, de bigote y barba pajizos, se acercó a nosotros y los reporteros nos colocamos a su alrededor. Éste era, sin duda, el evento más importante al que yo asistía; pero nadie allí lo sabría. Los reporteros de prensa quedamos frente a las cámaras televisivas y fotográficas, rodeando al conferencista, levantando nuestras grabadorcillas y micrófonos lo más cerca de su barbilla, en un desparpajo de brazos y manos que hacían imposible hacer anotaciones. Yo me dejé llevar por los colegas y seguí sus pasos, sabiendo que era lo menos que podía hacer, si no quería verme novato y torpe a lado de ellos. En seguida, saltaron las preguntas de los reporteros y al final de la conversación, cuando todo parecía acabado, de

manera individual o en grupos de tres o más, algunos reporteros hablaban con el mismo conferencista y con otros dirigentes appistas. No todo era claro para algunos reporteros y éstos requerían más detalles de los entrevistados, Yo hice lo propio y también entrevisté a quien acababa de hablar y a otros de sus compañeros; pero no me presenté ante él como corresponsal de *Noticias*.

Abandoné Gobernación orgulloso de mi hazaña. Me comuniqué con mi jefe a *Noticias*, quien se oyó animoso detrás de la bocina telefónica al enterarse de mi audacia. Era el 20 de diciembre, las dos de la tarde. Me dirigí a la Megabiblioteca José Vasconcelos, localizada a unos veinticinco minutos del lugar. Frente a uno de los monitores de una de las amplias salas de cómputo fui vaciando el contenido textual de mi vieja grabadora, la cual apenas era audible, de achacosa. Qué era lo esencial, lo nuevo, lo más trascendente, es decir, la nota, me preguntaba. Creí que lo más importante fue el encuentro entre la APPO y el gobierno federal, el primer encuentro tras la terrible represión, la persecución y las ordenes de aprehensión ejecutados desde el 25 de noviembre. Ésa fue mi entrada, mientras que en el segundo párrafo destaqué lo que para los medios impresos fue la nota: la promesa del subsecretario de Gobernación de que todos los presos serían liberados antes de la Navidad. *Noticias* publicó mi versión íntegra. *(Ver Anexo C)*

La vez que me equivoqué en la nota fue el 20 de enero de 2007, la primera vez que la Comisión Civil Internacional de Observación de los Derechos Humanos se reunió con la Segob. La Comisión llevaba tres semanas en México y había hecho una serie de observaciones en Oaxaca de las que iba a dar cuenta a las autoridades federales. Esa vez aprendí de una vez por todas que lo que parece más bonito y obvio no es la nota; que la nota, a veces, no es el evento o suceso en sí, si no ese algo específico y sustancioso que puede ser declarado o darse durante o después del hecho, en cuestión de una vaga pero novedosa y relevante frase por ahí dicha imprevistamente a lo largo de una declaración o discurso que, por lo mismo, destaca por encima de lo que se preveía o contemplaba.

Esa vez que acudí a Gobernación por el caso Oaxaca, se me fue la nota, como se dice en la jerga periodística. La lección del error la pagué casi de modo humillante para mí. Mi nota fue publicada completa, pero los tres primeros párrafos fueron modificados casi totalmente con datos del servicio informativo de *El Universal*, uno de los servicios que compra regularmente *Noticias*. Lo más terrible fue que yo conocía al autor del texto "plagiado". Era el mismo reportero que conocí un mes antes en Gobernación y con quien hacía migas si nos encontrábamos en algún evento. Más culpable no podía sentirse alguien.

La entrada de mi nota empezó con la versión del representante de la Comisión Civil Internacional, de que el subsecretario de la Segob había mostrado disposición de cooperar con los observadores en sus indagatorias. Pero como caí en la cuenta al día siguiente, eso no era lo que les importaba saber a los periodistas, sino datos más duros, relevantes y reveladores; de suerte que, a la hora de las preguntas, algunos reporteros trataron de arrancarle a nuestro interlocutor declaraciones más contundentes, sobre todo, aquellas palabras de los compromisos o acuerdos a los que habrían llegado con el funcionario federal, como esa que hizo de comprometerse a castigar a los funcionarios que hubieran incurrido en violación de derechos humanos en Oaxaca. ¡Ésta era la nota!, vislumbrada apenas en una oración de entre todo lo que el entrevistado. En mi descargo, debo señalar que mi pobre grabadora no registró con suficiente claridad las casi inaudibles declaraciones intermedias del representante de la agrupación de derechos humanos, a lo que se agregó un problema con las baterías del magnetófono. Ésa era la primera vez que mi jefe me enmendaba la plana, aunque él no me dijo nada.

A fines de enero, fui a cubrir el Primer Foro por la Defensa de los Derechos Humanos de Oaxaca, ya que la represión y tortura del 25 de noviembre sería denunciada por primera vez en el recinto legislativo más importante del país. La expectativa de los medios sería alta, ya que *La Jornada* acababa de publicar a

ocho columnas que alrededor de 15 hombres habrían sido violados sexualmente por los policías durante el traslado de los detenidos de aquella fecha.

Yo nunca había estado en la Cámara de Diputados, el bunker legislativo más grande de México. El resquemor me corroía de pensar en lo impredecible. Nuevamente, sin saber cómo presentarme, me puse un pantalón de vestir azul rey y zapatos negros, lo que fue buena elección, aunque algo desentonado. Una vez adentro de la Cámara, habiendo franqueado el control de seguridad que me impedía el paso y atravesado pasillos, salas y elevadores, me dirigí al Salón Presidentes del Edificio A. Miré bien la hora: las nueve treinta; media hora tarde.

Los primeros asistentes habían llegado. El auditorio estaba prácticamente vacío. La gente empezó a llegar a montones a las diez, a las once casi no cabía nadie y a las once treinta hubo quienes tuvieron que permanecer de pie o sentarse incluso sobre el alfombrado que recubría enteramente el lugar. Comenzaron los flashes y rodaron las cámaras televisivas; se revolvieron los periodistas como un colmenar. Inició el foro con gritos y vivas de la APPO, vinieron los primeros discursos. Unos minutos antes yo no sabía dónde nos colocaríamos los reporteros, pero ahora veía que la mayoría nos manteníamos a ambos flancos del salón, los cuales llevaban a los dos accesos al interior.

Algunos camarógrafos instalaron sus trípodes en las contraesquinas del butaquerío, mientras que los fotógrafos andaban por doquier, lo mismo abajo que arriba, en la tribuna, dominando cualquier ángulo, acechantes. Yo había hecho a un lado mi extrañeza inicial y aprendía a trabajar en equipo con dos reporteras, una de ellas de *La Jornada*, con quienes, dada la casualidad, coincidí desde el principio y me aceptaban con agrado en su dúo. Los tres nos situamos en uno de los extremos del salón, hasta adelante, justo al lado del sonido, para colocar nuestras grabadoras, y nos ovillamos como pudimos en unos escalones. En el salón no cabía más gente.

Yo anotaba y anotaba y grababa simultáneamente parlamentos que no volvería a escuchar porque mi grabadora se averió. Mariana Norandi, la reportera de *La Jornada*, apuntaba y grababa, desaforadamente. Yo la seguía en cada uno de sus movimientos, ya que, como nos contaría ella más tarde, llevaba reporteando para este medio más de diez años. Norandi era atrevida y audaz.

De pronto, los diputados del PRD dieron lo que podría ser la nota del evento. Dijeron que pedirían la intervención de la Cruz Roja Internacional y de la Corte Penal Internacional en Oaxaca, para atestiguar la violación de los derechos humanos. Así es que los tres decidimos seguir esta línea informativa como lo más relevante del día, con la advertencia de Norandi de que la nota probablemente la darían los testimonios de más de 40 ex presos políticos de la APPO y que serían rendidos más adelante. Cuando éstos iniciaron, seguimos apuntando y grabando, sin saber aún, desconcertados, cuál sería nuestra nota, con tantos datos y documentos en nuestras manos.

Para nuestro sobresalto, los legisladores perredistas adelantaron la conferencia de prensa que estaba prevista para el final y, en medio de la denuncia que hacían los ex presos, varios reporteros bajamos a la sala de prensa de la Cámara, donde el diputado Almazán hablaría a los medios y seguramente reafirmaría la solicitud de que la Cruz Roja y la Corte Penal voltearan hacia Oaxaca. Tras la conferencia, entrevistamos personalmente a los diputados involucrados, para abundar en la información, nos fuimos a despejar a la cafetería y pedimos tres máquinas en la sala de prensa. Inexplicablemente, Norandi parecía estar algo turbada y no atinaba a hilar el preesquema de su reportaje, de modo que entre los tres tratábamos de hacer uno y desembrollar la nota que enviaríamos a nuestras redacciones. Ya eran las seis de la tarde y aún no nos quedaba claro cómo empezar a redactar, mi grabadora estaba casi inservible y nuestra otra compañera reportera se quedó sin pilas para la suya. En *Noticias*, el jefe ya me había notificado que mi reporte iría para la primera plana.

Todo eso fue completamente diferente para mí desde que puse un pie en la Cámara de Diputados, con sus patios de jaspeada piedra blanca, sus umbrías oficinas de pulimentados pisos y hombres y mujeres impecables; joviales diputadas y diputados de esos que no salen en la fotografía diaria, chanceando en la cafetería; legisladores ceremoniosos que pasan asistencia como si las sesiones del día se trataran de un sacro ritual; periodistas de la fuente de esos que a veces sólo se distinguen de un funcionario por un cuadernillo taquigráfico y un micrófono en mano.

La Sala de Prensa ocupaba un rectángulo en la planta baja del Edificio A. Todos los reporteros de los medios nacionales asignados a la Cámara, trabajaban en sus máquinas, absolutamente dominantes de su quehacer, escribiendo, comunicándose por teléfono, intercambiando información precisa unos y otros y reproduciendo su magnetófono, entre sorbos de humeante café y fumadas de cigarrillo que espesaban y endulzaban la sala.

Debido a que no había máquinas suficientes para los paracaidistas como yo, me asignaron la de un reportero de radio que llegaría más tarde y tal vez no iría. Norandi consiguió una más y la otra reportera prefirió dictar por teléfono. Juntos corroboramos algunos detalles en la información y nos pusimos a trabajar. Yo acudí una y otra vez a mis apuntes y a las transcripciones de las peroratas de los legisladores que hablaron y que les fueron proporcionadas a los medios que las solicitaron. Mi grabadora se había tragado la batería y no funcionó a la mera hora. A las diez veinte de la noche envié a *Noticias* un largo texto de más de nueve mil caracteres que salió impreso al otro día. Norandi se llevó la portada y yo salí en la primera plana. Pero a diferencia de *La Jornada* y *Noticias*, otros medios nacionales destacaron las denuncias de tortura que hicieron familiares de los detenidos y ex presos de la APPO ante la Cámara, además de que dieron a conocer algunos testimonios y la versión que dio la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca sobre los presuntos hombres violados sexualmente. Un joven reportero de larga cabellera, Emir Olivares, de *La Jornada*,

me explicaría días después que a Norandi y a mí se nos fue la nota de ese día, en realidad. Más aún, aseguró no entender cómo es que los editores de su periódico le dieron la de ocho columnas al reportaje de su compañera del diario. A decir de Emir, los diputados perredistas eran unos habladores ignorantes cuyas argumentaciones respecto a llevar el caso Oaxaca a la Corte Penal Internacional carecían de fundamentación. Y creo que Emir tuvo razón.

Cuando aquella noche le comenté a G. Altamirano que mi nota iba en el mismo sentido que la que publicaría *La Jornada* al día siguiente, me dijo: “Nosotros también nos vamos con ésa”. Empero, *Noticias* y *La Jornada* se vieron en la necesidad de recurrir al servicio de agencias informativas, para complementar la información que Norandi y yo dejamos de lado por seguir una segunda línea informativa si bien aparentemente bienintencionada, no menos consistente y valedera y, por lo mismo, objetiva. Efectivamente, fue cuestión de días para corroborar que la bravata de los legisladores perredistas era más bien una pantomima mediática.

Satisfecho de mi trabajo, abandoné la Sala de Prensa a las 22:30. A esa hora, casi todos los reporteros se habían ido a sus casas. Algo aturdido, sobre Eduardo Molina abordé un microbús hacia Taxqueña. El día había sido sumamente intenso de actividad y agobio y la cabeza me estallaba, cerré los ojos y pude dormir un poco en el trayecto de Avenida Cinco y Eje Tres Oriente. Sin embargo, el cansancio y el sueño no me rindieron; aun entre sueño y sueño repasé una y otra vez lo que escribí, lo que me faltó, lo que debí hacer. Pero al checar a la mañana siguiente mi nota en la primera plana de *Noticias*, íntegra, respiré aliviado, me tranquilicé y me dije con orgullo que la prueba más difícil que como reportero se me había presentado hasta entonces había sido superada con éxito.

Más de una semana después, a principios de febrero, asistí al Segundo Foro por la Defensa de los Derechos Humanos de Oaxaca, que se iba a llevar a cabo en el Senado, pero que como los senadores no quisieron se realizó al final en el Club de Periodistas. Como ocurrió en la Cámara de Diputados, los testimonios de

familiares y ex presos políticos continuaron el jueves y el viernes, los dos días programados para este evento. Los principales medios que cubrimos esas actividades fuimos *La Jornada*, *Noticias* y *Reforma*; es decir, que hubo escaso interés de los medios. Emir y yo trabajamos juntos intercambiando datos, hasta acordamos la nota. Al anochecer, corrí a la biblioteca José Vasconcelos —convertida este tiempo en mi centro de redacción— a pasar y enviar mi información.

Cuanto vino en los siguientes días fueron reportes realizados desde el plantón de la APPO frente al Senado. Cada vez era más costoso para mí cubrir otros eventos relacionados con Oaxaca, porque me quedaba sin recursos. Yo estaba muy contento reporteando para la APPO y para *Noticias*, ni duda cabe. Solamente que *Noticias* había retrasado mi pago y tuve que suspender el reporteo hasta nuevo aviso; esto ocurrió a principios de abril, tras el desalojo que sufrieron los plantonistas de la Plaza Tolsá.

Dije que mi trabajo como colaborador y corresponsal era provisional, dado que mi objetivo central era conseguir una plaza como reportero de *Noticias* en Oaxaca, como se lo propuse y solicité desde el principio al subdirector de ese diario. Él me afirmó, iniciado enero de 2007, que *Noticias* ya estaba "haciendo un colchoncito para mi entrada al periódico". Así me lo dijo, ante lo cual yo no cabía de gusto. Y a finales de ese mes me reiteró que sí sería contratado. "Yo espero a últimos de mes contratarte si nos ponemos de acuerdo en la lana", dijo. Sin embargo, algo sucedió, y pasó febrero y nada. En estas fechas, en *Noticias* preparaban por fin el regreso a sus usurpadas instalaciones; habían acordado con el gobernador Ulises Ruiz la entrega de sus oficinas de Libres 407, luego de un año de secuestro gubernamental. Por último, en la tercera semana de marzo, después de una larga espera, incertidumbre y coraje de mi parte, G. Altamirano me notificó que *Noticias* no estaba en condiciones económicas para abrir una plaza más. A pesar de todo, guardé la calma y, repuesto de mi frustración y del revés que me jugaba la suerte, hablé por teléfono con él tres semanas más tarde. "Cómo ve lo de la plaza",

repuse, cándido. “Yo lo veo viable”, respondió. Acordamos seguir en contacto. Yo había apostado muchas cosas en *Noticias* y había encaminado todos mis esfuerzos en ese camino. Había peleado mucho; lo más difícil había ya pasado. Creía que me había ganado con mucho empeño la oportunidad que quería.

Conclusiones

- Hablar de la prensa es también hablar de la prensa que casi nadie ve y que tiene todo el derecho de existir y ser tomada en consideración, es decir, la prensa popular, apartidista, panfletaria, socialista, anarquista o como se le quiera llamar. Esta otra prensa tiene su propia historia, también tiene mucho que contar y es tan indispensable su existencia como instrumento alterno de contra información. La pugna y la enorme distancia que hay entre la gran prensa y la marginal es evidente y el estigma parece inevitable. Por eso creo que es necesario hacer a un lado los prejuicios y reduccionismos en los que ha sido confinada esta prensa, rescatar su aportación y respetar sus causas. La historia de la prensa de las causas populares es una historia que hay que escribir, difundir y comentar.

- La literatura va de la mano con el periodismo. La herramienta del periodista son las palabras; y sus recursos, la técnica, el estilo y el conocimiento. Estos se enriquecen con la lectura que dejan los buenos libros y escritores.

- Hacer periodismo es muy difícil, no tanto por lo que cuesta escribir, reportear y abrir paso en los medios, sino por el sacrificio que hay que hacer, la terquedad que hay que tener para ejercer la profesión en el ámbito y nivel que uno elige. Esta decisión central está directamente vinculada con el tipo de periodismo que se quiere hacer. Éste es un asunto de ética personal y responsabilidad social, si bien el escenario periodístico no parece muy alentador. En cualquier caso, hay que tener suficiente confianza en uno mismo, fe en nuestras convicciones, ser perseverante hasta el último, amar el periodismo, tener el valor y decisión para enfrentar los retos y dificultades que devienen de una profesión como la nuestra. Es decir, hay que hacer periodismo a toda costa, con gusto, entrega y pasión,

como un estilo y actitud ante la vida, desde donde a uno lo haga sentirse mejor. El periodismo es como un sueño que hay que alcanzar y hacer posible. Todos tenemos sueños y nunca hay que renunciar a ellos. Qué sentido puede tener la vida, nuestra vida, si renunciamos a lo que soñamos. A veces los sueños y deseos parecen fantasías u utopías imposibles de realizar, algo tan lejano. Pero la utopía es aquello que, a cada paso que damos con tesón y firmeza, nos permite avanzar más. Estoy convencido de que hay que pelear con valor y lealtad, incluso a costa de nuestra propia vida, hasta la muerte. “Triunfar es saber morir”.

BIBLIOGRAFÍA

Argudín, Yolanda, **Historia del periodismo en México desde el Virreinato hasta nuestros días**, México, Panorama, 1987, 173 pp.

Baena, Guillermina, **Instrumentos de Investigación Documental**, 11ª reimpresión, México, Editores Mexicanos Unidos, 1991, p. 134

Benedetti, Mario, **El amor, las mujeres y la vida**, México, Alfaguara, 2004, p. 165

Cisneros Luján, Enrique, **Si me permiten actuar**, México, Cleta, 1991, 187 p.

Mendíola, Salvador**, …Y te sacarán los ojos**, México, 2ª edición, Novaro, 1974, p. 205

Rivas Ontiveros, José René, **La izquierda estudiantil en la UNAM. Organizaciones, movilizaciones y liderazgos (1958-1972)**, México, Porrúa/UNAM, 2007, 913 p

Ruiz Castañeda, María del Carmen, **El periodismo en México: 450 años de historia**, prol. Salvador Novo, México, UNAM-Acatlán, 1990, 396 pp.

Sierra, Justo, "Discurso pronunciado en la inauguración de la Universidad Nacional, el año de 1910", **Prosas**, 4ª edición, México, UNAM, 1990 (Biblioteca del Estudiante Universitario 10), p. 225

Tello Díaz, Carlos, **La rebelión de las cañadas**, México, 11ª edición, Cal y Arena, 2000, p. 250

Trejo Delarbre, Raúl, **La prensa marginal**, México, El Caballito, 1975, 174 pp.

Vasconcelos, José, “Discurso con motivo de la toma de posesión del cargo de rector de la Universidad Nacional de México”, **Hombre, educador y candidato**, México, UNAM, 1998 (Biblioteca del Estudiante Universitario 123), p. 380

Hemerografía

“Carta del Subcomandante Marcos al Cleta”, *Tía Cleta* (volante informativo), No. 11, 14 de enero de 1996, p. 1-3

Consejo General de Huelga, “Tardaron horas en borrar nuestras pintas, pero, a un año, no lograron borrar nuestra memoria” (manifiesto), *Machetearte*, III, No. 137, 7 de febrero de 2001, p. 1-7

CGH, “El Congreso de la UNAM será democrático o no será” (manifiesto), *Machetearte*, III, No. 145, 26 de marzo de 2001, p. 2-6

“Machetearte, una buena razón para gritar 2 de octubre no se olvida” (editorial), *Machetearte*, México, D. F., III, No. 203, 2 de octubre de 2001, p. 1.2

“Primer aniversario de Machetearte-Diario… y estamos empezando” (editorial), *Machetearte*, IV, No. 480, 2 de octubre de 2002, p. 1,8

¿Qué es el CLETA?, Cleta, México, 1994, p. 64

“Un paso atrás, dos adelante” (editorial), *Machetearte*, México, D. F., V, No. 679, 8-10 de julio de 2003, p. 8,6

ANEXO A

-Escritos

El Torniquete

Entrada a la vida Urbana

2º ANIVERSARIO

Entrevista con Raúl González Apaolaza, director del STC

EL METRO COLUMNA VERTEBRAL, NO SOLUCION INTEGRAL

FOTO: CARMEN CASTRO

- EL NUEVO OAXTEPEC
- REFORMAS AL CÓDIGO PENAL

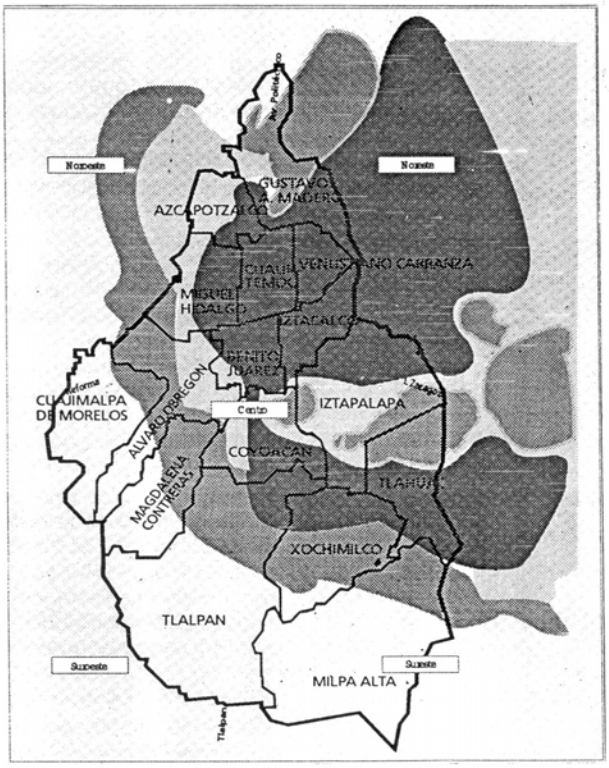
Cuento inédito de Rodrigo González (páginas centrales)

septiembre 1999/número 20

dos pesos

LA ZONA METROPOLITANA ENCLAVADA EN TIERRA LACUSTRE

LOS SISMOS EN MEXICO



JAIME BALDERAS ALARCON Y BERNARDO HERRERA MAQUEDA

¿Por qué en el Distrito Federal se presentan constantemente movimientos telúricos?, ¿cuál es el origen de los sismos?, ¿es posible predecir los temblores? Para dar respuesta a éstas y muchas preguntas más sobre los terremotos, diversas ciencias --entre ellas la Geofísica y la Sismología-- tienen como tarea principal tratar de encontrar las causas de dichos fenómenos naturales.

De acuerdo a los estudios geológicos que se tienen, se sabe que las costas del Pacífico mexicano, principalmente la parte del centro y occidente --de Jalisco a Chiapas--, se encuentran en una de las principales zonas vulnerables a los movimientos telúricos de todo el planeta, comparándose en dimensión y prevalencia de sismos con Japón. La historia sísmica de nuestro país, elaborada por científicos mexicanos tuvo sus orígenes desde el siglo pasado. Esos estudios indican que las costas de Guerrero, Oaxaca y Chiapas conforman la región donde mayor número de epicentros sísmicos se han generado en México.

Un estudio elaborado por Juan Manuel Espíndola Castro y Zenón Jiménez Jiménez, del Instituto de Geofísica (IGF) de la UNAM, detalla que en promedio cada año se presentan aproximadamente, en todo el planeta, 2 terremotos mayores a 8 grados en la escala de Richter. En el mismo periodo suceden 20 temblores de 7 grados, 100 de 6 grados y más de tres mil de 5 grados. Los movimientos telúricos de 4 grados --los que apenas se sienten-- son 15 mil, y los de tres grados --que son imperceptibles por la gente-- son 150 mil.

En México en todo lo que va del siglo XX, se han presentado, hasta el año pasado, 27 mil 883 sismos, según el registro que tiene el IGF. De éstos, sólo ocho fueron terremotos de 8 grados o mayores, en tanto que entre 7 y 7.9 grados se presentaron 82 sismos. De entre 6 y 6.9 grados, se registraron 59; y de entre 5 y 5.9 grados fueron 668.

Cabe destacar que los sismos de menor magnitud e intensidad se presentan con mayor frecuencia que los antes mencionados: de 4 a 4.9 grados Richter hubo 6 mil 283 temblores en todo lo que va del siglo; de 3 a 3.9 grados fueron, 3 mil 141, y los menores de 3 grados fueron 17 mil 632. Cabe precisar que el Instituto comenzó sus registros actuales de manera eficiente y científica a partir de 1973, ya que los anteriores fueron registrados de manera dispersa por las distintas instituciones mexicanas que se dedican al estudio de los sismos.

LUGAR DONDE SE JUNTA LA ARQUITECTURA AZTECA, COLONIAL Y MODERNA

PLAZA DE LAS TRES CULTURAS

JUAN BERNARDO
HERRERA MAQUEDA

Tlatelolco es la historia de un gran pueblo situado en una pequeña isla que se ubicó en medio de un lago salado; era una de las dos ciudades Aztecas que habitaba el centro político y económico de Mesoamérica.

Sin embargo, en 1519 la ciudad fue tomada por los invasores españoles y posteriormente semidestruida junto con sus habitantes.

La Plaza de las Tres Culturas,se ubica en la explanada principal de la Unidad Habitacional Nonoalco-Tlatelolco y junto a la torre diplomática de la Secretaría de Relaciones Exteriores, construcciones de la época actual; ahí también se encuentran las ruinas de los Aztecas, construcciones que fueron fundadas antes del año 1300 de esta era y que pertenecen a las culturas antiguas. Se ubican en el mismo lugar, la iglesia de Santiago-Tlatelolco y una escuela, que fueron construidas por los españoles durante la época de La Colonia.

El lugar es llamado de **La Plaza de las Tres Culturas** porque ahí convergen tres tipos de construcciones de diferentes épocas en las que los mexicanos hemos vivido.

Al pisar sus ruinas antiguas, uno se da cuenta que la sangre ha corrido por ese lugar en muchas ocasiones. Actualmente es un punto de reunión donde cada año se guarda luto por las vidas que perecieron el 2 de octubre de 1968.

EPOCA PREHISPANICA O ANTIGUA

Los historiadores ubican la fundación de Tlatelolco entre los años 1325 y 1350. De los más de 20 barrios que conformaban este pueblo, el más importante era Nonoalco, donde estaba el Templo Mayor y el mercado más importante de aquella época.

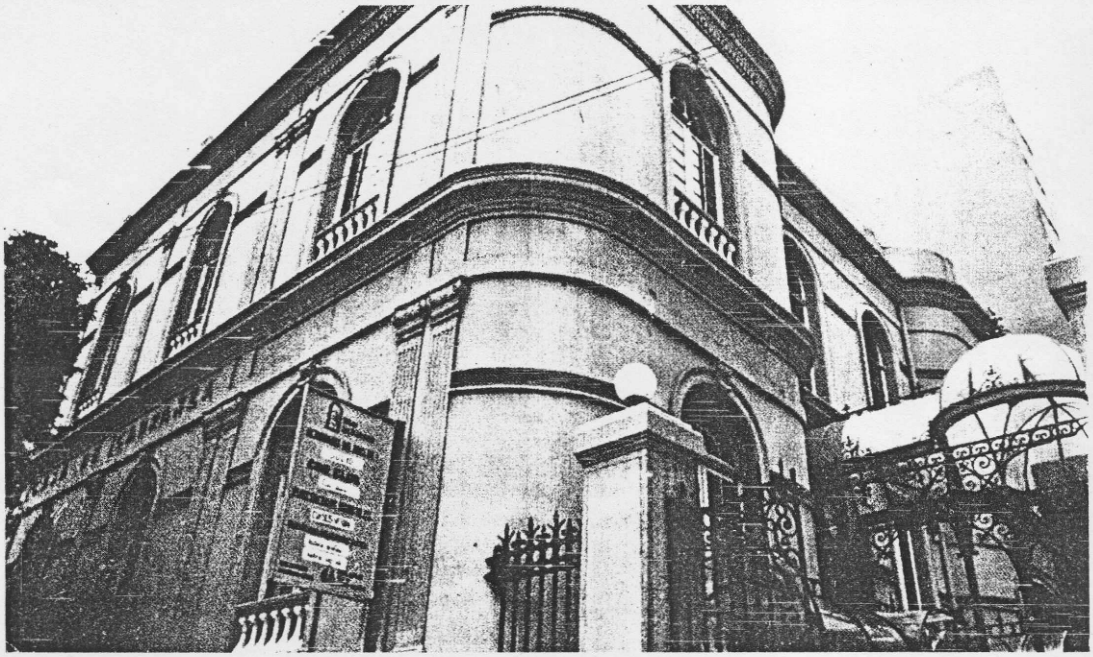
Luego de la fundación de la Gran Tenochtitlan, en 1325, un grupo inconforme de aztecas decidió independizarse y fundar una nueva ciudad, que se asentó sobre unas ruinas teotihuacanas, quienes seis siglos antes las habían abandonado, y sobre ese lugar fundaron la ciudad de Tlatelolco, que en náhuatl significa "lugar del montón de tierra".

Tlatelolco fue durante muchos años un pueblo independiente, pero en 1350 los taltelolcas decidieron aliarse a los tepanecas de Azcapotzalco, que tenían el máximo poder en los valles centrales.

A partir de entonces, los tlatelolcas empezaron a

EL CAUDILLO RENTABA EL INMUEBLE, QUE DESPUES OBSEQUIARON A SU HIJA

MUSEO CASA DE CARRANZA



JUAN BERNARDO HERRERA MAQUEDA

Porque en mayo se conmemora el 79 aniversario luctuoso de la muerte de Venustiano Carranza, quien fue uno de los personajes más sobresalientes de la Revolución Mexicana y el responsable de la promulgación de la Constitución de 1917, **El Torniquete** presenta un reportaje sobre el **Museo Casa de Carranza**, lugar donde el entonces presidente vivió los últimos seis meses de su vida, antes de que fuera asesinado el 21 de mayo de 1920. Sin embargo, para comprender mejor la historia que representa el museo, es preciso recordar el papel que Carranza desempeñó durante la lucha armada en nuestro país y después como primer jefe de la nación.

Al presidente Carranza lo asesinaron sus tropas a traición en Puebla, justo seis meses antes de que oficialmente dejara la Presidencia. Plutarco Elías Calles, Adolfo de la Huerta y Alvaro Obregón fueron los responsables de su muerte: los mismos hombres que en su momento también fueron presidentes de México.

El otrora primer jefe del Ejército Constitucionalista y el personaje más importante para la Revolución Mexicana, después del asesinato en 1913 del presidente Francisco I. Madero, así como el promulgador de la Constitución de 1917, murió en una emboscada la mañana del 21 de mayo de 1920 en Tlaxcalantongo.

Ese día, Venustiano Carranza se dirigía hacia Veracruz luego de la declaración del Plan de Agua Prieta el 24 de abril de 1920 firmado por Calles, De la Huerta y Pablo González, mediante el que se desconocía al mandatario. Como nunca antes, mientras duró la Revolución, el presidente estaba huyendo de la muerte y la persecución.

Los mismos caudillos que lo habían ayudado en 1914 para derrocar la dictadura del usurpador Victoriano Huerta, a partir del manifiesto de Agua Prieta avanzaban luchando hacia la ciudad de México, capital de la República. Los constitucionalistas perdieron la resistencia, y el 7 de mayo de 1920 el presidente abandonó el Distrito Federal con sus escoltas.

CIUDAD PRECURSORA: LONDRES, 1863

HISTORIA MUNDIAL DEL METRO

(Primera de tres partes)

FOTO TOMADA EN 1900, PAGINA INTERNET DEL MTA ESTACION MANHATTAN, METRO N.Y.

UN POCO DE HISTORIA

BERNARDO HERRERA
Y JAIME BALDERAS

El Metro de la ciudad de México, uno de los sistemas de transporte de vanguardia más importantes de todo el mundo en el siglo XX y una de las redes metropolitanas más extensa de las 87 que actualmente existen en el planeta, celebra este año su 30 aniversario de funcionamiento. Por esta razón y como parte de las conmemoraciones que realiza el Sistema de Transporte Colectivo, **El Torniquete** presenta la primera parte de la historia del Metro a nivel mundial, desde su aparición en Londres en 1863, hasta la fecha. Lo anterior con el propósito de destacar mundialmente su trascendencia e importancia en materia de transporte y desarrollo tecnológico.

Como es difícil consultar directamente las fuentes adecuadas, nuestro reportaje está basado, en su mayor parte, en la información oficial que cada país ha dado a conocer a través de sus respectivas páginas en Internet, así como en el catálogo de "Metromanía" que proporcionó el STC.

Fue en el año de 1863 cuando se puso en marcha el primer transporte masivo (Metro) para dar atención a una ciudad en crecimiento. Y fue precisamente en Londres, Inglaterra, país donde, cabe recordar, se inició la Revolución Industrial, lo que propició el desarrollo del Metro.

Más de un siglo después (106 años) de aquel acontecimiento, el Metro de la ciudad de México inició su funcionamiento en 1969. De acuerdo con la aparición de los primeros "metros", el de México fue el décimo país en contar con un transporte masivo, eléctrico y no contaminante, característica básica de este tipo de transporte.

Además de Inglaterra, fueron Estados Unidos, Hungría, Francia, Alemania, España, Japón, Rusia e Italia, los países que precedieron al nuestro en esta materia. No obstante, el 4 de septiembre de 1969, el Metro del Distrito Federal se constituyó en el primero que existió en América Latina. Los primeros metros que existieron fueron los de Londres (1863), Nueva York (1868), Chicago (1892), Budapest (1896), París (1900), Berlín (1902), Hamburgo

ANEXO B

-Portadas

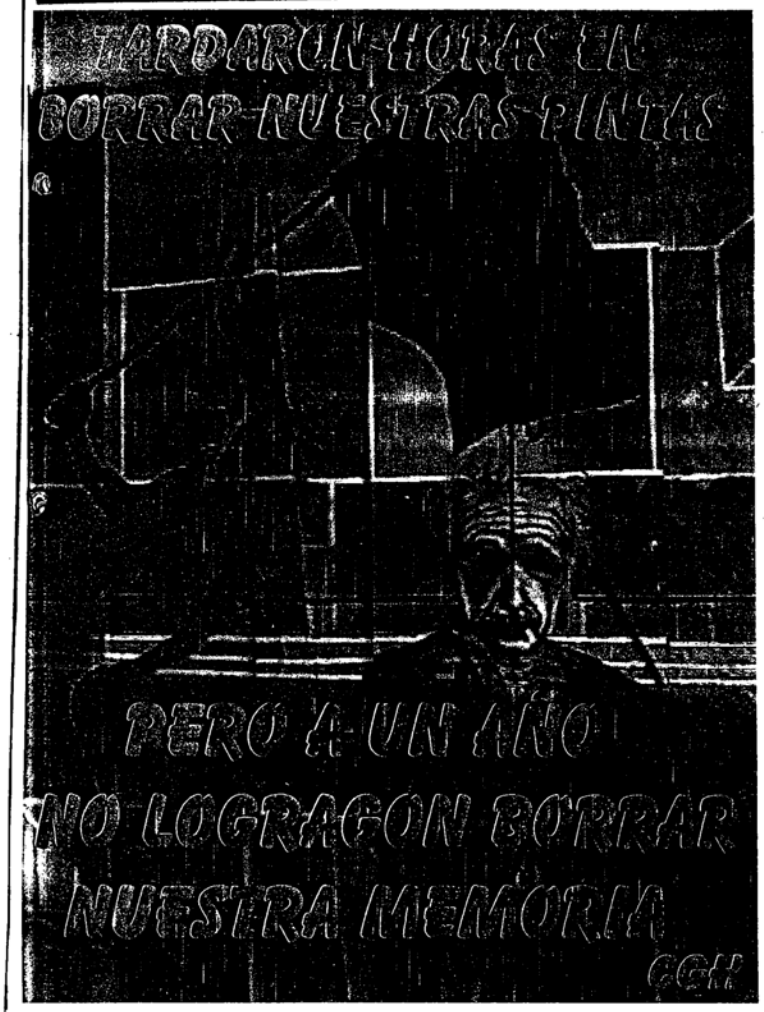
-Escritos

Machetearte

N° 137 / Cooperación Voluntaria

Coordinador Enrique Cisneros Luján

7 de Marzo 2001



Triunfo del CGH

Los medios de comunicación insisten en que el paro en la UNAM fue un fracaso. Lo han tenido que repetir una y otra vez porque saben que fue un éxito. Si hubiera sido un fracaso no gastarían tantos recursos en echarle tanta tierra.

Lo mismo sucedió con las movilizaciones que se efectuaron desde el día 1°. Decenas de miles de universitarios participaron junto con trabajadores de muchas organizaciones. Eso lo saben las autoridades, por ello utilizan a los medios para tratar de ocultar lo que cada vez más gente se da cuenta: el CGH está vivo y en proceso de masificación.

El 6 de febrero de 2001 hubo actividades del CGH en todas las escuelas de la UNAM. En más de 10 hubo paro total, en otras tantas, paro activo. En casi todas se hicieron asambleas, algunas del más de 1,000 personas. Cuando menos hubo actos culturales y debates, pero salvo el CUEC que tiene 50 alumnos, en todas las demás tuvo presencia el CGH.

A pesar de boicot que los medios montaron contra la marcha, del Ángel al Zócalo asistieron por lo menos 30,000 personas. De ellas más de la tercera parte eran estudiantes. En la otra marcha no hubo contingentes populares y hubo mucho menos participación, pero también se realizó con un nutrido contingente.

Como la mayoría de los medios van a minimizar lo que sucedió el 6 de febrero, este número de Machetearte lo dedicamos, de manera especial, a dejar testimonio de estos importantes acontecimientos.

Muy pronto se verá que nos asiste la razón, cuando discrepando con casi todos los medios comerciales afirmamos que el CGH ya pasó la etapa de resistencia y también la de reorganización. Ahora se entra a la de masificación. El tiempo dirá quién tiene la razón periodística.

MacheteArte

No. 150 / Cooperación Voluntaria

Periódico Satírico y de Combate

Coordinador Enrique Cisneros Luján

28 de marzo de 2001

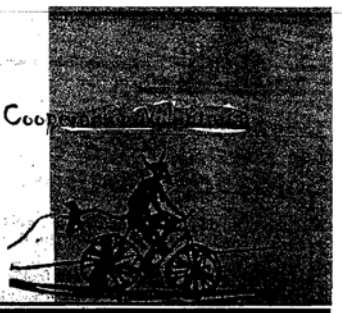
Podrán destruir las flores

Foto: David Jaramillo

Foto: David Jaramillo

Pero jamás podrán detener la primavera

Machete
Periódico satírico y de combate
Coordinador Enrique Cisneros Luján
No 195/ Coop
11 de Septiembre de 2001



El Imperio Vulnerable

Derrumban Símbolos Imperialistas

En los libros de historia se dice que el Imperio Romano cayó arrasado por los "bárbaros", ocultando que los supuestos "bárbaros" eran miles de seres humanos que se rebelaron contra la explotación, la esclavitud y el saqueo de los que se decían democráticos y cultos. En la actualidad los "bárbaros" serían los millones de seres humanos condenados a la muerte, o a una vida de penurias. Para los imperialistas los bárbaros son los palestinos o los kurdos que luchan por recuperar su patria. También son bárbaros los millones de indígenas que están condenados por el imperialismo a desaparecer, los inmigrantes que mueren de sed en los desiertos de Arizona, o los que viajan de África a Europa y que son cazados como perros.

Para los imperialistas son bárbaros los millones de obreros que subsisten en la maquila y los campesinos mexicanos que mueren porque así lo decidieron los que firmaron el TLC.

Para protegerse de los millones de "bárbaros" los imperios se crean la imagen de que son invencibles, así como lo proyectan los imperialistas en sus películas. Pero el día de hoy, martes 11 de septiembre (en el 28 aniversario del golpe pinochetista en Chile), el mito de la invulnerabilidad del imperialismo yanqui se derrumbó.

Ellos, Bush y sus neoliberales, los que bombardearon a Irak, e invadieron Panamá, los que hace siglo y medio le robaron a México la mitad del territorio, ellos, los imperialistas que están en proceso de crear un escudo antimisiles en toda Europa, no pudieron detener a los "bárbaros" dentro de su territorio.

Los medios de comunicación quieren mostrar estas acciones como un fenómeno aislado producto de locos terroristas. No reivindicamos acciones que dañen a civiles, pero más allá de la discusión de lo que es el terrorismo (también es terrorista matar a millones de seres humanos de hambre), hay que recordar que en los setenta en Vietnam, fué todo un pueblo el que derrotó al Imperio y obligó a los opresores a dar pasos atrás en sus proyectos de explotación a nivel mundial. Desde los ochenta, con el neoliberalismo, los capitalistas retomaron la senda de la explotación desmedida y ya están recibiendo respuesta.

Por otra parte, de la misma manera como en Roma los sirvientes del imperio (que protegían los territorios conquistados), se ocupaban de cuidarle las espaldas a sus amos imperialistas reprimiendo a lo "bárbaros" locales, en México Vicente Fox se apresuró a declarar su apoyo y solidaridad con el gobierno yanqui. Esta solidaridad tan expedita, no se da por parte del gobierno mexicano cuando masacran indígenas, o cuando mueren decenas de paisanos que emigran a Estados Unidos.

Pero esta actitud de Fox no sólo serán declaraciones sino que seguramente, lo que sucedió el día de hoy le servirá de pretexto para aumentar la represión contra los mexicanos que luchan por un mundo sin explotación capitalista.

Entre ellos, entre los burgueses se dan inmediatamente solidaridad. Por ello cerraron las bolsas de valores y en México se reunió de manera urgente el consejo de seguridad.

Desde este periódico lamentamos la muerte de inocentes y no creemos que con actos aislados se pueda enfrentar de manera definitiva al imperialismo; el camino es seguir el ejemplo de los vietnamitas que supieron enfrentar al imperio (y derrotarlo) con el poder popular.

Pero lo que si es cierto es que con las acciones que se realizaron el día de hoy, millones de "bárbaros" entenderán que los yanquis son vulnerables y seguramente más trabajadores se dispondrán a luchar por un mundo justo sin explotación ni miseria. Para finalizar este editorial vaya desde este diario nuestra solidaridad con los trabajadores y el pueblo norteamericano que también lucha contra los opresores.

Machetearte aparece diariamente (de lunes a sábado).
El domingo se distribuyen varios ejemplares de la semana que termina.

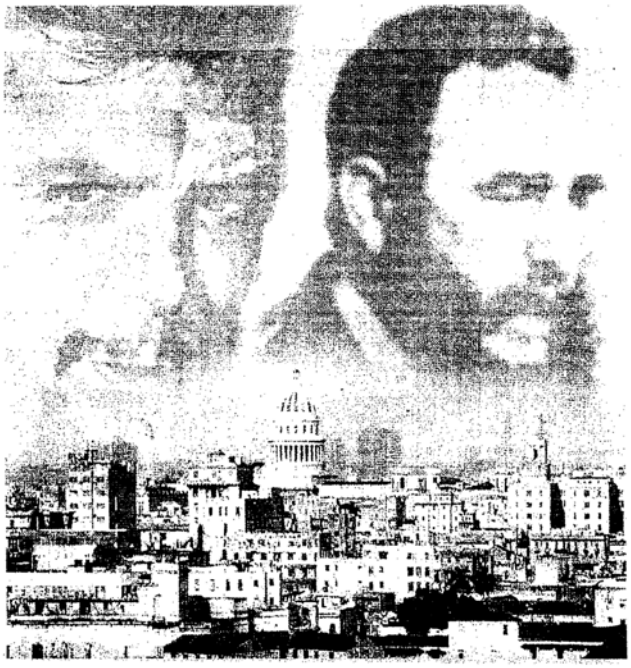
Machetearte

No 362/ Cooperación Voluntaria
No seas Gacho Coopera pa´ papel y tinta

Periodico Satírico y de Combate Diario

19 DE ABRIL DEL 2002

Neoliberales ¡Viva Cuba Socialista!



Preguntitas sobre los Derechos Humanos

¿Son los derechos humanos
el poder ir a votar
cuando pa´ ser candidato
se requiere un capital?
¿O la libertad de prensa
convertida en mercancía
que sólo puede comprar
la selecta burguesía?
¿Es un derecho humano
la libertad de expresión
como la que hoy se ejerce
desde la televisión?
La justicia es un derecho
cuando se puede pagar
el rico compra a los jueces
el pobre se va al penal.
No importa que por el hambre
se haya robado un pan
pues los derechos humanos
sin dinero no se dan.
¿Derecho a matar a un hombre?
lo tiene el capitalista
sólo lo debe acusar
de ser sucio terrorista.
¿Derecho a un golpe de Estado?
Es un derecho humano
pa´l rico neoliberal
matar a venezolanos.
¿Y arruinar a un país?
Allí está Argentina
y es derecho del sionismo
masacrar a Palestina.
Esos derechos humanos
son armas de los patrones
para seguir engañando
a ingenuos trabajadores.
No habrá derechos humanos
mientras haya explotación
luchemos por los derechos
que da la revolución.
¿Acaso no es un derecho
tener alimentación?
millones se mueren de hambre
por la ruin explotación.
Por eso nadie protesta
importa una? fregada
que uno pocos tengan todo
y muchos no tengan nada.
¿Y que decir de salud
de vivienda y de trabajo?
esos derechos humanos
les importan un carajo.
Por ello atacan a Cuba
los yanquis y los gusanos
temen que cunda el ejemplo
de dignidad del cubano.

Machetearte aparece diariamente (de lunes a sábado).
El domingo se distribuyen varios ejemplares de la semana que termina.

No 372 / Cooperación Solidaria
No seas Gacho Coopera pa' papel y tinta

Machetearte

Periódico Satírico y de Combate

Diario

2 DE MAYO DEL 2002

Los Trabajadores la Echarán Abajo

¡No Pasará la Reforma Laboral!

A los Sitiados en Belén

El mundo está estallando
más no es culpa de los pobres
la culpa es de los patrones
del burgués capitalista
del financiero, el banquero
del militar guerrerista
del falto de corazón
del ciego que sólo ve
su negocio e interés
sin ver que la explotación
genera odio-reacción
defensa y revolución.
Mientras el mundo estalla
ellos dicen: democracia
mientras lo odios revientan
ellos dicen: delincuencia
mientras niños mueren de hambre
ellos callan y le rezan a su Dios
pregonando omnipotencia.
El mundo está tronando
sólo el rico no lo ve
quizá por ello no entienden
lo que sucede en Belén.

Machetearte aparece diariamente (de lunes a sábado).
El domingo se distribuyen varios ejemplares de la semana que termina.

Machetearte

Periódico Satírico y de Combate

Diario

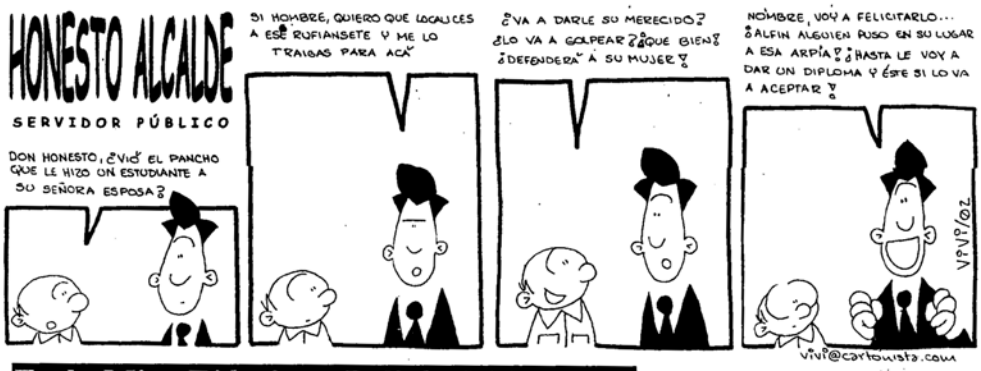
No 402/ Cooperación Voluntaria

No seas Gacho Coopera pa´ papel y tinta

6 DE JUNIO DEL 2002

Será el 2 de julio en el Ángel

Anuncian Juicio Popular a Vicente Fox



En la Mira Ejército y Policía del Estado

Pistolero de Guerrero Asesinó a Digna Ochoa

Pobrecito de Vicente
se lo pitorrean re´ gacho
pues pa´ mucha de la gente
es un simple mamarracho.
Pobrecita de Martita
que no ata ni desata
ya le dicen las chiquilllas
víboras y tepocatas.
Ya no saben que hacer
pues el pueblo encanijado
a Vicente y su mujer
los traen rete apen... tontados.
Pero pa` disimular
pelan los dientes de elote
mas es claro que ese par
por dentro traga camote.
Se lo merecen los dos
por andar de mentirosos
por querernos ver el Fox
la cara de sus babosos.

Machetearte aparecera durante vacaciones lunes, miercoles y viernes
El domingo se distribuyen varios ejemplares de la semana que termina.

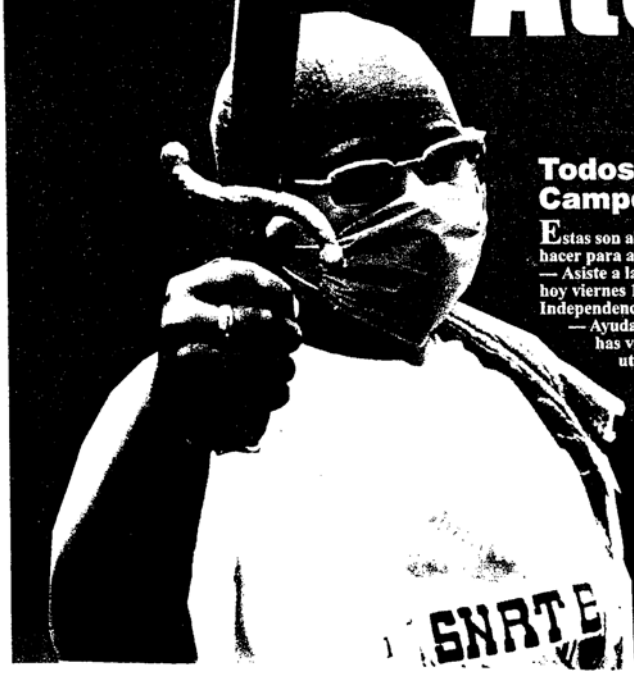
Machetearte

No 427/ Cooperación Voluntaria
No seas Gacho Cooperina papel y tinta

Diario 12 DE JULIO DEL 2002

Fue una Emboscada del Gobierno

Lo que Realmente Sucedió en Atenco



Editorial

Todos a Apoyar a los Campesinos de Atenco

Estas son algunas de las acciones (inmediatas) que puedes hacer para apoyar a Atenco:

— Asiste a la marcha en apoyo a Atenco que se realizará hoy viernes 12 de julio a las 4 de la tarde, del Ángel de la Independencia a la Secretaría de Gobernación.

— Ayuda a difundir la lucha de Atenco. Pinta cartulinas, has volantes y sácales copias; pinta bardas, en fin, utiliza todas las formas de propaganda que estén a tu alcance. Algunas de las consignas son: ¡Tierras sí! ¡Aviones no!; libertad a los presos de Atenco: ¡No al Aeropuerto en las tierras de Atenco!; ¡Zapata Vive!;La Lucha Sigue!;Viva la Resistencia de Atenco¡; ¡Fuera Fox y sus proyectos neoliberales!; ¡No al aeropuerto del Plan Puebla Panamá!

— Difunde este Machetearte para que la gente se entere de lo que realmente sucedió.

— Para coordinar acciones asiste, a cualquier hora, al Campamento Nacional Popular instalado en el Zócalo de la Ciudad de México.

— Otras formas que a ti se te ocurran.

Machetearte se distrubuye diariamente de lunes a viernes.
Los fines de semana se distribuyen números de la semana que termina.

Machetearte

Periódico Satírico y de Combate

No. 484/ Cooperación solidaria

No seas gacho, coopera pa´l papel y tinta

8 de Octubre del 2002

Porque el Color de la Sangre Jamás se Olvida...

Comandante Che Guevara ¡Presente!

Marta y Fox Donan Órganos

Fox y Marta ya donaron sus órganos a pacientes así que ya se fregaron los que les toque Vicente. O a quien le toque el cerebro de Marta la emprendedora le espera un futuro negro a la infeliz receptora. ¿Y si alguien necesita órganos de esos dos? Frankenstein se resucita juntando a Marta y Fox.

Machetearte

Periódico Satírico y de Combate

28 - 30 de Noviembre del 2003

/cooperación voluntaria

no seas gacho coopera pa' papel y tinta

www.machetearte.com

El Pueblo Dice NO a las Reformas

Machetearte aparece lunes, miércoles y viernes; fin de semana se distribuyen números atrasados...

Machetearte

Periódico Satírico y de Combate

31 - 1 de Junio del 2004

N°810/cooperación voluntaria

no seas gacho coopera pa' papel y tinta

www.machetearte.com

A Propósito de Guadalajara

La Violencia Popular

es Efecto de la Violencia Institucional

Machetearte aparece lunes, miércoles y viernes; fin de semana se distribuyen números atrasados...

MacheTearte

Periódico Satírico y de Combate

23 - 24 de agosto del 2004

www.machetearte.com

N°846/cooperación voluntaria

no seas gacho coopera pa' papel y tinta

Editor responsable: Enrique Cisneros Luján

"Sociedades Civiles", Tercer Hombro del EZLN: Marcos

Sugerencias para Obtener Medallas

Como no ha habido medallas
en las justas deportivas
propongo la iniciativa
que para evitar más fallas
polis de Guadalajara
compitan en tiro al blanco
y con torturas de espanto
echando mucha metralla
se traigan muchas medallas
esos "hijos del tapanco".
O que manden a banqueros
a levantar muchos pesos
que son expertos en eso
los fobaproas usureros.
O que manden a obreros
a correr la maratón
pues pa' esa competición
se requiere resistencia
vaya que tienen paciencia
pa aguantar tanto ladrón.
Pa' competir en gimnasia
puede ir Vicente Fox
y yo les juro por Dios
que aunque no tenga gracia
es bueno pa' la acrobacia
experto en las maromas
y con sus frases ma... mucas
dirá que ganó el oro
afirmando cómo loro
que en Grecia, capital Roma.
O que vaya la Martita
experta en velocidad:
corre tras el capital
como galgo, la bendita.
Y si va por la sillita
esa que tiene el marido
con vértigo sostenido
le ganará a Ana Guevara
pues la hija de la... guayaba
está aferrada a Los Pinos.

Violencia Gubernamental

Por Herma

La violencia es un concepto muy diverso que también se extiende al gobierno y sus instituciones. Violencia gubernamental, en este caso, es pobreza, miseria, marginación, exclusión y hambre; falta de oportunidades; desempleo; privatización de las dependencias públicas; corrupción del Estado y crimen organizado. Pero violencia también es intimidación, difamación, humillación, represión y muerte.

Por lo tanto, violencia institucional es que las diversas instituciones gubernamentales de asistencia pública sean deficientes cuando no inoperantes, y no respondan a las necesidades de servicio y apoyo que demanda la sociedad.

Esto viene a propósito de las diversas manifestaciones de inconformidad y descontento social en varias partes del país y las acciones que llevan a cabo algunos grupos revolucionarios como el ERPI y el EZLN y algunas organizaciones sociales, sindicales, magisteriales y estudiantiles.

A eso el gobierno y sus instituciones le llaman violencia, desorden y hasta caos. También le denomina delincuencia, vandalismo y terrorismo. Y, haciendo uso de los medios de comunicación masiva como una de sus armas poderosas contra los sectores opositores al sistema gubernamental, ataca, condena, desprestigia y llama al linchamiento de los manifestantes.

El caso más reciente donde el gobierno recurrió al ataque y condena contra la movilización y la rebeldía fue el del pasado 6 de febrero cuando decenas de miles de integrantes del Consejo General de Huelga salieron a la calle a protestar por la entrada de la Policía Federal Preventiva hace un año en la Universidad Nacional y el encarcelamiento de más de mil estudiantes.

Los medios de comunicación, voceros de las élites gobernantes, hicieron como siempre lo suyo para desacreditar y distorsionar de todas las formas posibles los hechos que ocurrieron durante la movilización. Y el gobierno, a través de las tres principales fracciones parlamentarias de la Cámara de Diputados, pidió la aplicación de (su) estado de derecho —al que recurre cada vez para deshacerse de una problemática social— y pidió incluso represión.

La movilización estudiantil fue tachada de provocación, de agravio para la ciudadanía...de violenta. De la misma manera la consideró el perredismo capitalino, la cúpula empresarial y ya no se diga algunos sectores de la Iglesia.

No: como ya quedó dicho, la violencia la originan el gobierno y las instituciones, y la violencia —que se le puede llamar de esta manera— que se origina con la lucha y la resistencia social sólo es defensiva o autodefensiva.

Escuela de Tiburones

"Sí los tiburones fueran personas", preguntó al Sr. K. La hijita de su arrendadora, "¿se portarían mejor con los pececillos?". "Por supuesto", dijo él. "Si los tiburones fueran personas harían construir en el mar unas cajas enormes para los pececillos, con toda clase de alimentos en su interior, tanto vegetales como animales. Se encargarían de que en las cajas tuvieran siempre agua fresca y adoptarían toda clase de medidas sanitarias.

Si por ejemplo se lastimara su aleta, le pondrían de inmediato un vendaje de modo que el pececillo no se les muriera a los tiburones antes de tiempo.

Para que los pececillos no se entristecieran, se celebrarían algunas veces grandes fiestas acuáticas, pues los peces alegres son mas sabrosos que los tristes. Por supuesto, en las grandes cajas habrían también escuelas. Por ellas los pececillos aprenderían a nadar hacia las fauces de los tiburones. Necesitarían por ejemplo, aprender geografía, de modo que pudiesen encontrar a los grandes tiburones que andan perezosamente tumbados en alguna parte. La asignatura principal sería, naturalmente, la educación moral del pececillo, se les enseñaría que para un pececillo lo más grande y los más bello es entregarse con alegría, y que todos deberían creer en los tiburones, sobre todo cuando éstos les dijeran que iban a proveer un bello futuro.

A los pececillos se les haría creer que este futuro solo estaría garantizado cuando aprendiesen a ser obedientes. Los cuando aprendiesen a ser obedientes. Los pececillos deberían guardarse muy bien de toda inclinación materialista, egoísta y marxista; y cuando alguno de ellos manifestasen tales desviaciones, los otros deberían inmediatamente denunciar el hecho a los tiburones.

«... Si los tiburones fueran personas, también habría entre ellos un arte, claro está. Habría hermosos cuadros a todo color de las dentaduras del tiburón, y su fauces serían representadas como lugares de recreo donde se podría jugar y dar volteretas. Los teatros del fondo del mar llevarían a escena obras que mostrarán a heroicos nadando entusiástamente en las fauces de los tiburones, y la música sería tan bella que a su son los pececillos se precipitarían fauces adentro, con la banda de música adelante, llenos de ensueños y arrullados por los pensamientos más agradables. Tampoco faltaría religión. Ella enseñaría que la verdadera vida del pececillo comienza verdaderamente en el vientre de los tiburones. Y si los tiburones fueran personas, los pececillos dejarían de ser, como hasta ahora iguales.

Algunos obtendrían cargos y serían colocados encima de los otros. Se permitiría incluso que los mayores se comieran a los más pequeños.

Eso sería delicioso para los tiburones, puesto que entonces tendrían más a menudo boc .dos más grandes y apetitosos que engullir, y los pececillos más importantes, los que tuvieran cargos, se cuidarían de ordenar a los demás. Y así habría maestros, oficiales, ingenieros de construcción de cajas, etc.

En pocas palabras, si los tiburones fueran personas, en el mar no habría más que cultura».

Berilot Bretcht

El EZLN se Regresa a Chiapas

Por Bherma

Comenzó la segunda semana de estancia de la comandancia del EZLN en el DF y, al parecer, los zapatistas ya se van; se van el viernes, a menos que otra cosa ocurra y se que les obligue a permanecer en la capital.

Por ahora las cosas no avanzan con el gobierno y es probable que nada se resuelva en estos días. De aquí que los zapatistas se vean en la necesidad de empacar sus maletas, como ven que no está prosperando la esperanza.

Los resentimientos, la intolerancia, la necedac, los sentimientos racistas, la prepotencia y la burocracia leguleya impidieron llevar por mejor camino el diálogo.

El EZLN quiere ir al Congreso y hablarles a los señores legisladores. Pero éstos se hacen los sorprendidos de la petición del Subcomandante Marcos de subir a la tribuna en el pleno de la Cámara de Diputados.

Sin embargo no habría por qué alarmarse siendo que la marcha zapatista fue planeada para promover los acuerdos de San Andrés y, sobre todo, porque los zapatistas siempre tuvieron en la mira acudir al Congreso de la Unión.

La semana pasada las cosas tronaron. En el Congreso, en nombre del PAN y del PRI, los diputados y senadores inventaron las excusas necesarias para no ceder ante el EZLN. De esta manera hablaron de que las leyes no tenían contemplado permitirle a un grupo insurgente hacer uso de la tribuna parlamentaria y que no tenían por qué ceder ante los rebeldes.

La respuesta de Marcos fue el desacuerdo rotundo de las propuestas del Congreso ante la Cocopa. Así, primero rechazó la propuesta de reunirse con 20 legisladores y, posteriormente, la posibilidad de reunirse con 140; pero en el traspatio o cocina del recinto legislativo, acusó Marcos.

Después se enfrascó en un combate personal con el reacio jefe panista en el Senado, Diego Fernández de Cevallos, a quien bateó como pocos le han conseguido y lo tildó de "reyecito y señor feudal".

La indisposición del Congreso de la Unión fue evidente, que Marcos decidió ejercer presión yendo a pedir el respaldo de la comunidad politécnica y decidió ir a la Universidad Nacional, contrario tal vez a lo que había pensado.

Y este lunes, junto con la comisión del Congreso Nacional Indígena, la comandancia visitó una veintena de pueblos ubicados en diversos puntos fronterizos de la capital.

Anteriormente había solicitado al Parlamente Europeo ser escuchado en sus tribunas, al no conseguirlo aquí. Y diversos personalidades de Europa y América Latina se comprometieron a llevar a donde fuera necesario las voces de los zapatistas.

La retirada o regreso del EZLN a las montañas del sureste es una buena decisión. Con ello hará quedar mal a Fox y al gobierno y los responsabilizará de su terquedad de empantanar el diálogo por cuestiones leguleyas.

La carta está echada. Falta ver qué pesca el anzuelo. A vér qué pasa antes del viernes. Lo que es seguro es que habrán versiones encontradas que a los foxistas, panistas y priistas les pesarán.

Americanos, ¡Ocupen su

Espacio!

Por Herma

Con el Proyecto Puebla Panamá y el Proyecto Marcha al Sur los capitalistas norteamericanos, antes que nadie, van a resultar ampliamente beneficiados, y Fox no sólo los invita a venir a saquear nuestras riquezas y recursos naturales, sino que les garantiza que harán negocios fabulosamente millonarios.

Para eso, como primer paso, les urge construir carreteras, vías ferroviarias e instalar toda la infraestructura necesaria para poder echar a andar las maquiladoras de los inversionistas que vengan.

Eso fue lo que dijo Fox el viernes pasado durante la Convención Nacional de American-Chamber, la organización de empresas (2 mil 800 en total) que representan el 85% de las inversiones gringas en nuestro país.

El gerente presidencial se vio como lo que es para los gringos: un servidor. La disposición y los ánimos fueron de un entreguismo cínico y desvergonzado. México "es la mejor inversión del mundo", les dijo, y refiriéndose al Proyecto Puebla Panamá, los conminó: ¡Ocupen su espacio! ¡No lo dejen ir!

Las Mujeres de San Carlos Abascal

Por B. Herma

Para entender a Carlos Abascal y lo que dice de las mujeres, es necesario verlo como lo que es: como un católico ultraconservador y sobre todo como un privilegiado del gobierno y de la clase burguesa a la que pertenece.

Hijo de Tigre...

Es Carlos Abascal, guanajuatense nacido en 1943 entre las ricas familias de ascendencia porfirista y formado a la sombra y semejanza de su padre, uno de los fundadores de la ultraderechista Unión Nacional Sinarquista, surgida en 1937 como respuesta contra el gobierno estatista de Lázaro Cárdenas (1934-1940).

El extremo conservadurismo de su papi conducía a Abascal a ser sacerdote. Aunque fracasó en su intento, no dejó de seguir la fascista línea paterna, con su fanatismo e intolerancia religioso-burguesa, de la que ha dado bastante cuenta desde que llegó al gobierno con Fox.

Su Filosofía

El ahora disque líder y representante de los trabajadores manda como funcionario público dentro de un Estado laico, pero su sueño es impartir ese frustrado sacerdocio en su juventud desde su púlpito de la secretaría que dirige y que quisiera fuera una iglesia.

De ninguna manera las manifestaciones religiosas que él ha hecho (o se han hecho) públicas son simples metidas de pata o resbalones de un gobernante que antes que nada debe respetar y hacer valer la laicidad o neutralidad del Estado. En realidad han sido declaraciones conscientes y directas, como las harían los curas si estuvieran en el poder.

Es precisamente ese fundamentalismo sectario y excluyente, esa verdad de verdades, esa creencia sobre las demás creencias, la filosofía del otrora dos veces líder y representante de los patrones y empresarios del país. De aquí viene también su menosprecio hacia las mujeres.

Mujeres a la Casa

Como los machistas, Abascal Carranza también dice: las mujeres a la casa, a tener y a cuidar a los hijos, a bañar, a trapear, a lavar, a planchar, a coser, a hacer la comida y a atender al marido; porque estudian, educarse, sobresalir, trabajar y buscar mejores oportunidades de vida es cosa de hombres y no de viejas; porque las mujeres no sirven ni deben servir para otra cosa.

En el pensamiento del secretario del trabajo, desde el hogar "la mujer cumple con "una profesión clave de la sociedad civil" de "alto valor social, porque ordena el bienestar de las personas y porque contribuye a la estabilidad y buen desarrollo ético y espiritual de la familia".

El mensaje es tentador y hasta resulta una reivindicación y un reconocimiento sin igual para la mujer. Pero Abascal va más allá y aclara: "el reto de la mujer será aportar su genio femenino, sin masculinizarse negando su propia femineidad".

Igualdad Divina

Para el abascalismo la mujer tiene el "don" y "privilegio" de ser ama de casa; nada de andar buscando igualdad familiar, social, cultural y profesional respecto al hombre, pues eso sólo "ha producido confrontaciones estériles". La igualdad entre el hombre y la mujer sólo debe darse en los términos de la ley divina, donde la mujer es devaluada, condenada y destinada a ser servil y esclava del hombre por el resto de su vida.

Ciertamente, Abascal no quita el dedo del renglón de que la mujer "restablezca sus derechos iguales a los del hombre", pero no dice, por ejemplo, que el hombre restablezca sus derechos iguales a los de la mujer y también comparta los deberes y obligaciones del hogar (barrer, trapear, lavar, cocinar) y cuidar y educar a los hijos.

Las mujeres, según el empresario y funcionario público, deben dedicarse a fortalecer la familia; es vital, pues de ella brotarán los hijos de excelencia, de su corazón brotarán (así dice) los santos o los demonios que han de fluir con padres de excelencia, en especial con madres de excelencia..." Esto "es vital para el futuro del país".

El Doble Discurso

En este afán de inspiración religiosa san Abascal no le niega a la mujer los espacios educativos y sociales, pero siempre y cuando sea dentro de las normas y conductas tradicionales y siempre y cuando no renieguen de su condición de eterna mansedumbre y resignación.

El discurso de Abascal es confuso y manipulador; es una doctrina excluyente, donde el hombre ejerce la ley y su plena autoridad y a la mujer se le prohíbe pensar, decidir y buscar salirse de su agotadora forma de ser y de vivir.

Pero también es excluyente porque mientras a las mujeres humildes se les refunde en el hogar, las familias ricas contratan a sus niñeras y a sus sirvientes y pueden pagar la educación de sus hijos en las mejores escuelas privadas de México y EU.

La Señora De Abascal

No se puede imaginar a las esposas de los medianos y altos funcionarios del gobierno, o a las esposas de los empresarios, haciendo los trabajos hogareños que realiza una madre de familia pobre, o soportando las tareas agotadoras que ésta realiza durante 15 horas todos los días.

No es imaginable a la señora de san Abascal (o de cualquier otro privilegiado del poder) barriendo, trapeando, lavando, planchando, cocinando; de lo contrario, ya le habría armado un mitote a su marido.

Se entiende: los ricos pagan y compran hasta el cielo con sus fortunas. Que los pobres se jodan.

Se entiende así un poco en qué consiste la manipulación burguesa y cómo dirige y controla la forma de ser, de pensar y de vivir de la sociedad mientras ellos se dan la gran vida a costa del pueblo.

Fox Firma la Ley Antindígena

Por B.Hermu

No en 15 minutos sino en ocho meses, Fox echó por tierra la solución del conflicto chiapaneco. Con la firma de su puño y letra de la ley antindígena aprobada por el congreso de la Unión el 30 de abril y publicada este martes en el Diario Oficial de la Federación, oficialmente Fox dio marcha atrás en su promesa de acabar con el conflicto originado en Chiapas.

La firma y publicación de la ley antindígena en el órgano oficial del gobierno federal, representa el incumplimiento de una de las tres señales demandadas por el EZLN para restablecer el diálogo con el gobierno; significa el rompimiento, por parte de Fox, de los acuerdos con los rebeldes, rumbo al diálogo y la negociación. Con eso, el gobierno está desconsiderando a los zapatistas y a los indígenas.

Al mismo tiempo, Fox y el gobierno están poniendo en riesgo la paz, no sólo en Chiapas sino en muchas otras partes del territorio nacional abriendo la posibilidad de que crezca el descontento social y de que el pueblo organizado busque otras alternativas de lucha y resistencia. Aunque los foxistas dicen que no ponen en riesgo la paz, el silencio de Marcos y los petardazos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo son de aviso y de alerta para los neoliberales.

En 1994, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional le declaró abiertamente la guerra al Ejército y al gobierno federal y se levantó en armas. En la Primera Declaración de la Selva Lacandona, anunciada el primero de enero, los zapatistas advirtieron y amenazaron con avanzar militarmente hasta el Distrito Federal y obligar al Congreso de la Unión a cambiar de Presidente de la República.

En ese entonces, las condiciones no estaban dadas para una acción nacional como lo era que los mexicanos también se sublevaran, se sumaran al combate y apoyaran a los guerrilleros. El pueblo no estaba preparado para eso ni tenía previsto un alzamiento subversivo de tales tamaños.

En las primeras semanas de la guerra entre los rebeldes y el ejército federal, muy diversos sectores de la sociedad civil organizada demandaron el cese inmediato del fuego, y enseguida se firmó entre los guerrilleros y el gobierno una tregua sentándose a dialogar.

A partir de entonces y hasta hoy, el EZLN y Marcos optaron por la lucha dentro de los límites democráticos y legales que marca el Estado mexicano. Los zapatistas dejaron de ser meramente guerrilleros para convertirse en fuerza política enfrentando a Salinas, Zedillo y luego a Fox. Por eso las caravanas de la comandante Ramona, la de los 1111 zapatistas y la marcha de los 24 comandantes insurgentes y su paso por el Congreso de San Lázaro.

Sin embargo, el EZLN no ha sido escuchado, y con la aprobación de Fox de la ley antindígena, los zapatistas han perdido su penúltima oportunidad de luchar y hacerse escuchar dentro de los causes "legales " del gobierno. esto los rebeldes han logrado justificar la continuidad de su lucha y resistencia, independientemente de los métodos de lucha a que recurran, y Fox queda como el primer enemigo de los más de 10 millones de indígenas que hay en el país.

Estratégicamente, el subcomandante Marcos está agotando todas las vías legales y con ello desenmascara a Fox y su gobierno del "cambio". A final de cuentas, el pueblo estará del lado del EZLN.

Quiénes son las FARP

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo es una escisión del Ejército Popular Revolucionario, grupo guerrillero surgido en 1996. Sus integrantes vienen de diferentes bloques que dejaron el EPR en 1998. Su primera aparición fue el 9 de abril de 2000, cuando irrumpieron en San Francisco Tlalnepantla, en Xochimilco, donde hicieron varias detonaciones al aire con rifles R-15 y metralletas AK-47. Su más reciente aparición, antes de los bombazos a Banamex ocurrió el 25 de julio de 2000, cuando por primera vez estallaron un artefacto en Puebla contra un centro de operación del Centro de Inteligencia y Seguridad Nacional (CISEN). Esa aparición repudió la represión en la UNAM y en la Normal del Mexe en Hidalgo.

Un Mes de Bombardeos

Por *Bernardo Herma*

Cumplen un mes los bombardeos de Estados Unidos. Sin embargo, la guerra antiterrorista encabezada por los yanquis no ha avanzado y, lo que es peor, sus efectos se han ampliado y complicado. Contrariamente, la guerra ha metido al mundo, principalmente a los países occidentales y musulmanes, en una dinámica que lo mantiene a la expectativa, en zozobra y alerta.

Los bombardeos estadounidenses, muy lejos de erradicar el terrorismo de Osama Bin Laden y Al Qaeda han tensado no sólo la situación del conflicto bélico, sino la relación mundial entre naciones. Al exterior de Afganistán, Bush invita, presiona, chantajea y somete a innumerables países a combatir al lado de Estados Unidos. Los gobiernos de América, salvo la excepción de Cuba, se solidariza con la guerra norteamericana y no ofrece resistencia a los mandatos gringos. Europa, empezando por las naciones más industrializadas, incluida Alemania, así como los países que conforman la Organización del Atlántico Norte y las pequeñas naciones circundantes, se alinean. Rusia y China han dejado de lado sus diferencias con Estados Unidos para meter sus narices en el conflicto en el Medio Oriente. Paquistán, ubicado en la frontera con Afganistán, es punta de entrada a territorio afgano. La ONU ha desempañado tan mal su papel que no se merece el Premio Nobel de la Paz que le dieron empezando los ataques.

Después de un mes de bombardeos erráticos y destructivos, Occidente y la Organización de las Naciones Unidas no han chocado con Estados Unidos. A pesar de los nulos resultados en el combate contra el régimen talibán y Bin Laden, mantienen su alianza con los yanquis. El conjunto de los países de Occidente guardan silencio ante la muerte y destrucción que siembra el terrorismo estadounidense.

Los gobiernos americanos y europeos le apuestan a una guerra de mayores alcances, no sólo en Afganistán, sino fuera de este país, lo que dificulta más aún el término del conflicto en aquella nación y, peor aún, pone en riesgo la paz regional, continental y global.

El conflicto se complica con los países árabes del Medio y Cercano Oriente y de Africa. El rechazo y repudio al intervensionismo americano y europeo en Afganistán se ha hecho cada vez más manifiesto en las numerosas y agresivas protestas multitudinarias, realizadas particularmente por importantes sectores musulmanes identificados con el Islam, los talibán, Bin Laden y la organización Al Qaeda.

El pretexto sabido de la guerra yanqui es la captura de los responsables de los atentados del 11 de septiembre, aunque ni Bush ni su gran amigo inglés Anthony Blair han demostrado la culpabilidad de Bin Laden, Al Qaeda y el talibán en estos hechos y han descartado rotundamente la propuesta del gobierno afgano de llevar a un juicio internacional neutral al presunto autor intelectual de los ataques a los símbolos imperiales estadounidenses. Sin embargo la declaración de guerra contra los terroristas no nada más afganos, sino contra todos los terroristas y no terroristas de otros países que tengan relación o presunta relación con Bin Laden y su grupo Al Qaeda, enredan más el conflicto y encienden más la llama de la guerra. Y el mensaje extensivo de Bush a todos los terroristas y presuntos terroristas del resto del mundo, complica más aún la paz mundial.

A los dos pretextos de los ataques al Centro Mundial del Comercio y el Pentágono y el combate global contra el terrorismo, se agrega un tercer elemento: el fundamentalismo tanto estadounidense como islámico. La creencia gringa y europea de ser el centro y monarcas del planeta, y la creencia islámica de la supremacía musulmana han ahondado más el conflicto.

El fuego de la guerra es alimentado, por un lado, con los llamados de EU y sus liados a condenar el terrorismo y combatir activamente a los terroristas y, por el otro, con los mensajes del fundamentalista islámico Osama Bin Laden a los musulmanes de librar la "guerra santa" en una cruzada contra los "cristianos".

Mientras tanto, los bombardeos se han intensificado en una nación de 27 millones de afganos, de los cuales más de la mitad son grupos muy vulnerables: mujeres y niños. Los muertos por las bombas y los misiles "inteligentes" alcanzan los mil 500, según los talibán. El hambre crece. Más de medio millón de afganos necesitan con urgencia alimentos. Por lo menos 80.000 personas, mayoritariamente desplazados, han huido a Pakistán. Y centros humanitarios han sido destruidos.

Bin Laden ni los líderes talibán han sido eliminados y Al Qaeda no ha sido ni tocada. En este sentido, los bombardeos han fracasado, y el recurso de las superbombas BLU-82 de destrucción masiva que ya se están usando es un grave peligro para la población.Refugiados en las montañas, los bombardeos no van a acabar con los Bin Laden y los Al Qaeda, ni con los talibán. Desde el 20 de octubre soldados norteamericanos han intervenido varias veces en suelo afgano, pero según los reportes de la prensa árabe, han sido derrotados.

Los bombardeos matan nada más a la población. Y la intervención militar terrestre a gran escala, aunada a los bombardeos, desencadenará una masacre de mayores niveles. Y ni eso asegurará la captura, vivo o muerto, de Bin Laden y su clan de terroristas. Ni la alternativa estadounidense de llevar al poder a la opositora Alianza del Norte, como lo está intentando, podría evitar sacrificar al pueblo afgano.

La guerra, la verdadera guerra, en tierra, parece que será inevitable.

Machetearte

3 y 4 de Julio de 2002

En lo de Echeverría

Cadáver Político para Solapar a los Vivos

Luis Echeverría es un cadáver político. No por ello deben de quedar impunes sus delitos, pues el juicio del pueblo ya lo ha condenado y es preciso que se complemente con la condena jurídica correspondiente. Pero la comparecencia de Luis Echeverría ante la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado puede quedar en un teatrito foxista, es una pantalla para cubrirle las espaldas a ladrones que están vivos políticamente.

El martes 2 de julio Luis Echeverría fue citado a declarar sobre la matanza del 2 de octubre de 1968 y para que no cayera en contradicciones, en lugar de preguntarle directamente y agarrarlo en la movida, le dieron 30 días para contestar 200 preguntas. El próximo martes se le citará para que declare sobre los acontecimientos del 10 de junio. Seguramente se aplicará el mismo procedimiento.

Por ello afirmamos que esto parece teatrito, ya que a cualquier acusado se le interroga, no se le da la tarea para que la haga en su casa y vuelva dentro de un mes.

En fin, así es la manera foxista de hacer justicia, que va quedando en entredicho con la libertad a gentuzas como Oscar Espinosa, Cabal Peniche y desde luego la manera como están tratando el caso del exdirector de PEMEX, Montemayor.

La afirmación de que el cadáver político de Echeverría servirá para tapar a los que están vivos políticamente la sustentamos en que la dichosa fiscalía sólo investigará crímenes que se cometieron hasta 1985, y el pueblo pregunta ¿Y los asesinatos que perpetuó Carlos Salinas? Tan sólo al PRD le produjo más de 500 bajas. ¿Y las masacres de Zedillo: Acteal, Aguas Blancas, el Bosque, el Charco, quedarán impunes?

La justicia sólo llegará cuando el pueblo se organice para aplicarla, todo lo demás es demagogia u oportunismo político.

Crónica del Juicio Popular a Fox

Por Bernardo Maqueda

Es el 2 de julio. El día del Juicio Popular a Vicente Fox en el Ángel de la Independencia, con el sol encima y la humedad a flote. –En tres minutos empezamos –dice al micrófono el organizador del evento--. Esperamos a que lleguen más compañeros--. En el estrado, montado sobre las primeras escalinatas del Monumento, mirando al centro de la ciudad, están casi completo el Tribunal, para iniciar un hecho histórico: el enjuiciamiento civil de un funcionario público como es el Presidente de la República: Vicente Fox Quesada. Abajo, sobre el césped, casi 200 invitados de alrededor de medio centenar de organizaciones populares que apoyaron el acto, acomodados por grupos en sillas. Una lona, desprendida desde la base del Ángel hasta el semáforo, cubre a la mayoría de los asistentes. De fondo, Playa Girón, del cubano Silvio Rodríguez. A espaldas de la tribuna, una manta con letras azules grandes que presenta por sí sola el motivo de la concurrencia que se venía coordinando desde hace meses, preparándose para este día.

Las pancartas blancas de las Damas de Casa, salen a relucir: "Fox coyote, coyón, no ves ni oyes al pueblo". La prensa se arremolina a la llegada del Comité Eureka y Rosario Ibarra de Piedra, que amarra bajamente una franja blanca con imágenes de desaparecidos políticos. Son las 12:30 y el orador anuncia con calma: --Listos, casi listos... aún faltan algunos integrantes por llegar.

Por fin la introducción, a cargo del organizador del evento: Enrique Cisneros Luján, cabeza del Movimiento Antirreeleccionista y por la Renuncia de Fox (MARF): --El presente acto no fue convocado como un acto de masas, sino como un acto de representantes populares y sociales--. A eso responde que no estén bloqueados los dos sentidos de la Avenida Reforma, pues la circulación es fluida, y una patrulla dispersa a los automovilistas que reducen intencionalmente su marcha al pasar por el lugar.

--Esto no es un teatro, ni un mitin, ni un foro –subraya el presentador, actor popular y periodista él–. Lo que nos ha convocado hoy va más allá de nuestras diferencias, pues hoy hemos dejado atrás esas diferencias y nos ha unido una acción común, que es el juicio popular a Vicente Fox--. Y es que hay entre los asistentes, desde representantes campesinos, sindicales, estudiantes, algunos perredistas y uno que otro priista, hasta legisladores y funcionarios públicos del "sol azteca" del DF. Coyones los priistas, no estuvieron.

--Hoy un sector representativo del pueblo realizamos este acto –prosigue con gruesa voz el organizador--. Estamos haciendo uso de nuestros derechos, como lo marca el Artículo 39 de la Constitución, que a la letra dice que la soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo, y que éste tiene en todo el tiempo, el derecho de alterar o modificar su forma de gobierno.

--¡Duro, duro, duro! –son los primeros coros de los invitados a la jornada, con el puño en alto. Y eso que aún no llegaban los ejidatarios de Atenco, por un incidente con uno de sus transportes allá por el oriente de la Ciudad.

Una representante del Frente en Defensa de la Tierra (Atenco) hace uso del podio para presentar a los organizadores. Los más ovacionados son los

PASA A LA 7

Súmate a las Brigadas de Distribución Machetearte Diario

Y además de ganarte una retribución económica digna, colabora políticamente para acabar con tanta injusticia. Nosotros te capacitamos.
Informes al teléfono 55923328 (de 9 a 17 horas)

Estudiantes de la UNAM: se están formando brigadas de distribución en todas las escuelas. Intégrate.

Página de Internet: http://www.machetearte.com

Machetearte

Equipo Coordinador:
Bernardo Herma,
César Nández,
Kay Nicté,
Enrique Cisneros,
Julio Cárdenas,
Oscar "Vallejo",
Jorge Orlando,
Alfredo Jiménez.

Dirección: Donato Guerra 7-3,
colonia Juárez, México, D.F.
Teléfono: 5592-3328.
Temporalmente el correo electrónico:
llanero@mail.internet com.mx

2 de septiembre del 2002

El Informe

Fox en el País de las Maravillas

Había una vez un Gato con Botas que pregonaba vivir en el País de las Maravillas. En ese país había más de 54 millones de pobres, pero él declaraba que eso, aunque existía, no esa nada significativo ya que, para resolverlo, dijo, "impulsaremos las reformas estructurales que aún faltan y que forman parte de nuestra agenda nacional, fortaleceré la economía, el sistema financiero, se impulsará una hacienda pública sólida para financiar sanamente el gasto social y la inversión".

En ese País de las Maravillas, el Gato con Botas pregonaba que se andaba bien en educación, afirmando que había otorgado más de cinco millones de becas; incremento de casi 650 mil alumnos respecto al ciclo escolar anterior y que había 12 mil 500 profesores recién incorporados. Casualmente ese mismo día, la Universidad Nacional del País de las Maravillas, publicó la lista de los estudiantes que habían sido aceptados para seguir estudiando, rechazado a nueve de cada diez de los 80,000 aspirantes.

Pero para el Gato con Botas todo iba bien pues afirmó que el balance en el País de las Maravillas es positivo ya que invirtió 435 mil millones en infraestructura y energía y que había otorgado "cerca de 85 mil millones de pesos a través del sistema financiero de fomento". Lástima que en País de las Maravillas los únicos que prestan dinero son los usureros de barrio, pues ni los bancos realizan esa tarea.

Aunque en el País de las Maravillas, por falta de vivienda

pase a la 6

Atenco llegó al final del acto para cerrar con broche de oro el Contrainforme Presidencial. Foto: **Carlos García.**

Frente al Senado de la República

Organizaciones Populares Realizaron Contra Informe de Gobierno

Por Bernardo Maqueda

En un hecho inusitado, organizaciones civiles, políticas y sindicatos independientes efectuaron ayer un contra informe de gobierno de Vicente Fox frente al Senado de la República, donde criticaron el trabajo realizado por el Presidente en dos años de gobierno y repudiaron su política económica, política y social neoliberal.

En un evento que inició a medio día, media docena de dirigentes de organizaciones sociales e investigadores dieron su punto de vista sobre los hechos más relevantes de los dos años del gobierno de Vicente Fox. El contra informe fue convocado por alrededor de 30 organizaciones populares, las cuales fueron representativas de los diversos sectores sociales.

Ignacio del Valle, dirigente del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra Atenco, tras expresar su agradecimiento por el apoyo que recibieron los ejidatarios y que culminó con la victoria de los campesinos tras la derogación del decreto expropiatorio del gobierno federal, subrayó su apoyo a la lucha popular.

El líder campesino manifestó que en estos momentos existe la necesidad de que el pueblo avance junto y aseguró que, así como los campesinos de Atenco recibieron el apoyo de múltiples organizaciones populares, "los atenquenses apenas iniciamos y tenemos el compromiso de seguir" en la defensa del interés nacional.

Fausto Trejo, del Comité del 68, al referirse a las investigaciones para esclarecer los hechos de 1968 y los hechos de la llamada guerra sucia, calificó de "alcahuetería" las indagatorias que hace el gobierno federal en estos temas.

Señaló que el ex presidente Luis Echeverría se hace el enfermo para no declarar y dijo que el proceso que se le realiza es una farsa, pues no se puede esperar una investigación seria de un general que ocupa la PGR.

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), aseguró que el plan educativo de Fox es la continuidad en la privatización de la educación en el país. Al referirse a las llamadas Escuelas de Calidad, ejemplificó que, de las 11 mil 500 escuelas que hay en

pase a 6

Súmate a las Brigadas de Distribución Diario

Y además de ganarte una retribución económica digna, colabora políticamente para acabar con tanta injusticia. Nosotros te capacitamos.
Informes al teléfono 55923328 (de 9 a 17 horas)

Estudiantes de la UNAM: se están formando brigadas de distribución en todas las escuelas. Intégrate.

Página de Internet: http://www.machetearte.com

Equipo Coordinador:
Bernardo Herma,
Kay Nicté,
Enrique Cisneros,
Oscar "Vallejo",
Jorge Orlando,
Alfredo Jiménez.

Dirección: Donato Guerra 7-3,
colonia Juárez, México, D.F.
Teléfono: 5592-3328.
Temporalmente el correo electrónico:
llanero@mail.internet.com.mx

Gobierno Represor de Manuel Núñez Soto:

Cierran Normal del Mexe Hidalgo

Por Bernardo Maqueda

El fin de semana pasado el gobierno represor de Chiapas, del perredista Pablo Salazar Mendiguchia, cerró temporalmente la Escuela Normal Rural de Mactumactzá, en la que estudian más de 600 normalistas internados.

Y ayer el gobierno del priista Ángel Manuel Núñez Soto dio a conocer el cierre definitivo de la Escuela Normal Rural del Mexe, en la que están internados cerca de 500 estudiantes. El secretario general de Gobierno de Hidalgo, Aurelio Marín Huaso, les dijo abiertamente a los padres de familia y estudiantes que "al gobierno bajo ninguna circunstancia le interesan las instalaciones de El Mexe".

Para conseguir su objetivo de cerrar ambas normales, los gobiernos de Salazar Mendiguchia y Núñez Soto provocaron un conflicto con los normalistas. Primero, en el caso de Chiapas, las autoridades ordenaron la aplicación de un examen de selección para otorgar plazas magisteriales a los egresados de la normal de Mactumactzá. Y en el caso de El Mexe, restringieron el acceso a la Escuela y amenazaron con desaparecer el sistema de internado, además de otras medidas.

Segundo, como los normalistas de ambas escuelas se inconformaron y movilizaron para frenar las embestidas gubernamentales ordenadas por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la OMC, las autoridades de ambos gobiernos acusaron a los alumnos de intransigentes y de no querer dialogar y negociar.

Al final, después de más de un mes de iniciado este nuevo periodo de protestas de los normalistas, Salazar Mendiguchia y Núñez Soto arreciaron su campaña de difamación contra los futuros maestros rurales y decidieron cerrar las escuelas. El lunes en Mactu, las autoridades anunciaron la cancelación del ciclo escolar e instalaron un módulo de atención para reubicar a los alumnos que así lo quisieran. Sin embargo, ayer normalistas y autoridades de Chiapas resolvieron poner fin al conflicto y reabrir la Escuela Normal, aunque no fue restablecido el internado escolar, por lo que cientos de estudiantes tendrán que costear por ellos mismos sus gastos de hospedaje, transportación y alimentación, entre otros.

La Normal Rural "Luis Villarreal" El Mexe, internado que por 75 años formó a maestros rurales y que en los últimos años logró consolidar las licenciaturas en educación primaria y especial, no corrió mejor suerte. Ayer se dio por hecho la desaparición del internado y el cierre de esa Normal Rural, por lo que los cerca de 500 normalistas se quedan sin escuela.

El secretario general de Gobierno de Hidalgo, Aurelio Marín Huaso, advirtió lo siguiente: "Si quieren seguir ocupando las instalaciones de El Mexe, háganlo, pero la policía regional seguirá en la zona para evitar desmanes".

Pero los normalistas tienen el apoyo del pueblo y no se dejarán vencer tan fácilmente: pelearán hasta el final, siguiendo el ejemplo rebelde, combativo y heroico de dos de sus maestros: Genaro Vázquez Rojas y Lucio Cabañas Barrientos.

Tengo Ropa que Sólo Vale $10,000: Martita

Dicen que en las cortes francesas, cuando el pueblo exigía pan, uno de los cortesanos, totalmente alejado de la realidad del pueblo, preguntó ante una protesta pública: "¿Y ahora qué quieren esos mugrosos?". La respuesta de uno de sus consejeros fue: "Quieren pan", a lo que el monarca replicó: "Pues si no tienen pan, que coman pasteles".

Esto viene a cuento con la historia de los vestuarios de la pareja presidencial, que según un reportaje publicado por el periódico El Universal, basado en las cuentas oficiales que publica la Presidencia, Fox y su esposa gastaron en ropa 898 mil pesos. Pero no de su dinero sino del erario público.

Ante esta información la señora Fox aclaró que: no fueron 888 mil sino sólo 498 mil. Además dijo que la otra ropa de marca que usa, así como las joyas, en su mayoría no las ha comprado con recursos públicos sino que son cosas adquiridas por ella o regalos del presidente Fox, de familiares y de amistades. Para que quedara claro que ella es austera dijo que en los últimos dos años y medio, ella ha gastado únicamente 200 mil pesos de la partida presupuestal 3825, que el Congreso le autoriza a la Presidencia de la República para ropa y accesorios. Asimismo, señaló que las erogaciones en vestuario tanto de ella como del primer mandatario se han realizado con apego a la legalidad, a las normas y dentro de los márgenes presupuestarios que ha definido la Cámara de Diputados.

La esposa del presidente Vicente Fox enfatizó que en el ejercicio de esa partida presupuestal se ha actuado con responsabilidad, transparencia y sentido social. Textualmente dijo: "soy responsable y, por las carencias de este pueblo, procuro no comprarme nada que incida en esta factura y adquirir sólo lo que está entre mis posibilidades y nada más".

Para demostrar que ella es sencilla aclaró que la mayor parte de la ropa de marcas como Chanel y Escada, y las joyas de Cartier, Berguer y Tiffany que acostumbra usar no las ha comprado con recursos públicos, y que se trata de objetos adquiridos por ella misma o que han sido regalos del presidente Vicente Fox, de familiares o de amistades. Pero dejó claro que también usa ropa que vale tan sólo 5 o 10,000 pesos "que uso con el mismo gusto"

Finalmente, indicó, en entrevista para El Universal que el pueblo le reclama a la pareja presidencial "vestir adecuadamente", y que por lo tanto no debe confundirse ese hecho "con un discurso donde estamos trabajando para los pobres".

En síntesis, si no tienen pan, que coman pasteles.

Súmate

a las brigadas de Distribución

Y además de ganarte una retribución económica digna, colabora políticamente para acabar con tanta injusticia. Nosotros te capacitamos. Informes al teléfono 55923328 (de 9 a 17 horas)

Estudiantes: formen sus brigadas de distribución en sus escuelas. Intégrate.

Equipo Coordinador:
Bernardo Herma, Kay Nicté, Enrique Cisneros, Oscar "Vallejo", Jorge Orlando, Carina Quiroz, Alfredo Jiménez.

Dirección: Donato Guerra 7-3, colonia Juárez, México, D.F.
Teléfono: 5592-3328.
correos electrónicos:
redaccion@machetearte.com
tallergrafico@machetearte.com

Visita la página de la agencia de noticias APIA en la red: www.apiavirtual.com

1994-2004

EZLN: 10 Años de Alzamiento Guerrillero

A partir de hoy el EZLN comienza las celebraciones del "fuego y la palabra", a 20 años de su fundación y 10 años en resistencia desde su aparición en Chiapas el primero de enero de 1994.

Una serie de actividades se van a llevar a cabo, desde hoy hasta el 12 de enero, para celebrar en varios puntos del país la existencia y lucha de los indígenas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El EZLN fue fundado el 17 de noviembre de 1983 e hizo su aparecimiento guerrillero el primer día de entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de 1994, durante el régimen salinista.

Veinte y diez años de permanencia en las serranías de la selva, repensando, fraguando y sosteniendo una pelea por la dignidad, la vida y la esperanza.

El movimiento zapatista vive y sigue. El humanismo y la semilla de fe, rebeldía y amor por la tierra sembrados por Emiliano Zapata, continúan vigentes. Después de muchos años, la voz de los sin voz e incluso sin rostro del indigenismo encuentra eco a través del fuego y la palabra y el pasamontañas de los alzados, los insurgentes, los guerrilleros. Los del color de la tierra, los indios chiapanecos, los indios mexicanos.

Con fusil y sin fusil, con capucha y sin capucha, con machete y sin machete, con uñas y piedras y palos resguardan y defienden los árboles, la tierra, los montes, la naturaleza, la vida.

Ellos son los originarios, los naturales de estas tierras mestizas con la llegada de los conquistadores europeos hace 500 años. "La tierra es de quien la trabaja". "Tierra sí, aviones no".

El neozapatismo es la ilusión de un sueño por la justicia y libertad; quizá la más sólida trinchera del sur de México, y enseñanza de coraje y valor para el resto de los pueblos mexicanos. ***(Por Bernardo Maqueda)***

A Defender a la UNAM

La reelección de Juan Ramón de la Fuente como rector de la UNAM representa el comienzo de otra etapa difícil en la máxima casa de estudios del país. Es el reinicio de la continuidad de las cosas conforme los intereses del priismo y el perredismo enquistado en la Universidad, y de acuerdo a los intereses del gobierno federal.

La reelección de De la Fuente es una representación antidemocrática en todo el sentido de la palabra. El rector fue reelecto por una camarilla de subordinados a él. A la comunidad universitaria no le preguntaron su opinión, nuevamente.

A De la Fuente lo reeligieron sus cuates y convidados del poder dentro de la Universidad, lo que es totalmente autoritario y antidemocrático. Lo que se dio fue un juego político en el que se pusieron de acuerdo de antemano el PRI, el PRD, el

pase a la 6

CONTRA LA REELECCIÓN EN LA UNAM

Contra la farsa de reelección del carcelero Juan Ramón de la Fuente y en defensa de la educación pública y gratuita.

¡Fuera porros de la UNAM!
¡Abajo los cobros ilegales por trámites y servicios!
¡Reinstalación a nuestros compañeros expulsados!
¡Aumento de la matrícula estudiantil!

MARCHA
MARTES 11 DE NOVIEMBRE, 4 PM.
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS A LA RECTORÍA (POR TODO EL CIRCUITO INTERNO DE CU)

Súmate

a las brigadas de Distribución Machetearte

Y además de ganarte una retribución económica digna, colabora políticamente para acabar con tanta injusticia. Nosotros te capacitamos. Informes al teléfono 55923328 (de 9 a 17 horas)

Estudiantes: formen sus brigadas de distribución en sus escuelas. Intégrate.

Equipo Coordinador:
Bernardo Herma, Kay Nicté, Enrique Cisneros, Oscar "Vallejo", Jorge Orlando, Carina Quiroz, Alfredo Jiménez.

Dirección: Donato Guerra 7-3, colonia Juárez, México, D.F.
Teléfono: 5592-3328.
correos electrónicos:
redaccion@machetearte.com
tallergrafico@machetearte.com

Visita la página de la agencia de noticias APIA en la red: www.apiavirtual.com

Estudiantes Universitarios en Duelo

Por Bernardo Maqueda

Esta ocasión los estudiantes universitarios vistieron de negro y con claveles blancos y rojos en las manos y cerca del corazón. Fue tránsito de impresión, nostalgia y duelo por la muerte de su querido y entrañable camarada y amigo; el asiduo activista, el comprometido activista estudiantil, ejemplo encarnado de indudable espíritu universitario. El joven estudiante de Antropología Social en la ENAH y Estudios Latinoamericanos en la UNAM; el cegeachero, el zapatista. Se fue Noel Pável González, ex huelguista puma y defensor de la educación pública y gratuita. "Tu muerte será vengada".

Hace unos días encontraron su cuerpo en un lugar recóndito del Ajusco, colgando de un árbol y con evidencias de tortura, después de estar desaparecido varios días. Ayer, algunas varas de incienso, más de veinte veladoras encendidas, un ramo de claveles y un poema de epitafio rodearon de manera simbólica su féretro en cuyos costados y frente había fotostáticas del rostro de él. Alrededor de mil quinientos universitarios y amigos y familiares de Pável marcharon por la tarde del Hemiciclo a Juárez hacia la Secretaría de Gobernación y allí –ante una línea de soldados de gris de la PFP colocados detrás de una vaya metálica situada a escasos metros de la dependencia federal– despidieron a su afectuoso compañero; en las rejas del cerco sus camaradas del CCH Sur intercalaron flores y un reluciente girasol; varias mantas y pancartas con efusivos mensajes rojinegros fueron sobrepuestas a lo largo de la cerca paramilitar.

Esta vez los universitarios, que arribaron a pie y otros en un par de camiones naranjas de la RTP, marcharon en silencio "por luto, respeto y unidad", dijeron altavoz en mano, unas chicas organizadoras, antes de salir del Hemiciclo a las 17: 35 horas; no fue la algaraza y los gritos y las pintas y las correderas como acostumbran, y cuando algunos encapuchados intentaron usar sus aerosoles sobre las fachadas del periódico Excélsior, se los impidió el mismo contingente estudiantil.

Allí iba doña Rosario Ibarra de Piedra, vestida de negra piel y con una flor en las manos, recordando la época infausta de las desapariciones, torturas y asesinatos con fines políticos; la flanqueaban don Mario González y doña María Lourdes Torres, padres de la víctima, entre otros amigos y familiares. Enseguida iban los muchachos de Estudios Latinoamericanos y ENAH, así como activistas de todos los colectivos estudiantiles de la UNAM. En alto decenas de recuadros de madera y cartón con la fotografía de Noel (cabello negro, frente amplia, cejas pobladas, ojos negro azabache y mentón regular él). Y las inconfundibles mantas con sus frases: "Todas las bocas un único grito y todos los ojos un único llanto", "¡Alto a la represión estudiantil!", "¡Pável tu asesinato no quedará impune!", "¡No más aniquilación de luchadores sociales!" y "¡Fin a la guerra sucia!"

En el mitin, enfrente del Reloj Chino, don Mario se mantuvo elocuente; doña María con voz entrecortada, herida y sufriente ante el micrófono; doña Rosario directa y tenaz. "Todo indica que fue un crimen, no nos engañarán con que se suicidó". Un minuto de aplausos para quien aportó su granito de arena para cambiar las cosas. Entre la multitud, corazones desgarrados, miradas cargadas de tristeza, desazón y dolor, ojos a punto del llanto, párpados embotados, lágrimas y lágrimas y más lágrimas. "¡Justicia, justicia, justicia!"

Illari A. Cruz, quien fue una de las compañeras y amigas más cercanas de Pável González desde los tiempos del CCH Sur, nos cuenta:

–¿Cómo era Pável?

–Era muy tranquilo y no se metía en problemas con nadie. Tenía muchos amigos y era muy apreciado por todos. Era muy compresible y cariñoso. A veces se desesperaba con nosotros, aunque al rato se le pasaba.

–Era un gran activista...

–Sí, siempre dando más de él, muy comprometido con las causas populares.

–¿Cómo te sientes?

–Siento un enorme vacío en mi interior de saber que ya no está ni estará más con nosotros. Se fue Noel Pável González; se lo llevaron. Seguramente, el mejor homenaje para él –como sugirió su madre– es unirse y luchar por la educación. "Yo te nombre, por tu nombre, libertad..."

Descarado...

viene de contra

Cínicamente el abogado afirmó que fueron los médicos de la Procuraduría General de la República (PGR) los que le diagnosticaron la presión alta. Para reforzar su responsabilidad, Gilberto Higuera Bernal, subprocurador de Control Regional de procesos Penales y Amparo de la PGR, inmediatamente llamó a conferencia de prensa donde declaró que los peritos de la Procuraduría General de la República (PGR) fueron los que sugirieron a las autoridades capitalinas que con carácter de urgente se realizaran estudios de laboratorio a nivel hospitalario a Carlos Ahumada Kurtz, sin embargo, éstas decidieron trasladarlo al reclusorio y no a un hospital.

Además de estos hechos, el gobierno federal está muy dolido por el hecho de que el gobierno cubano no extraditó sino que deportó a Carlos Ahumada. Entre otras cosas el efecto que tiene la deportación es que puede ser juzgado por varios delitos, mismos que la PGR se negó a demostrar en la investigación que se le seguía a Ahumada para su deportación. Es el caso de lavado de dinero.

Para intentar desquitarse del gobierno cubano, la Secretaría de Relaciones Exteriores, en lugar de agradecer la colaboración del las autoridades de la Isla, mandaron una nota de protesta por las declaraciones emitidas por los cubanos respecto del caso Carlos Ahumada, ya que la cancillería consideró que las declaraciones sólo buscan confundir a la opinión pública y están fuera de lugar.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba afirmó, antes de deportar a Carlos Ahumada a México, que los hechos relacionados con el señor Ahumada Kurtz "tienen una incuestionable connotación jurídica y afectan y de un modo y otro tanto a funcionarios y autoridades del gobierno como a otras personalidades políticas de México".

Sumado a esto la SRE informó a los cubanos que la Procuraduría General de la República (PGR) no tiene ningún cargo contra Antonio Martínez Ocampo, principal socio de Carlos Ahumada que está preso en Cuba, solicitando lo dejen en libertad.

De las 5 horas que tuvieron esperando al procurador del DF Bernardo Batis, para permitirle entrar en contacto con Ahumada, no sólo no hubo una disculpa sino que la PGR la justificó diciendo "que la situación sólo fue el resultado de hacer cumplir un acuerdo firmado entre todas las Procuradurías del país en materia de cumplimiento de mandatos judiciales" Además, agregó que el hangar de la PGR es un espacio muy reducido.

Lo que hay atrás de todas estas declaraciones cínicas, es que poco a poco se va destapando el complot que Vicente Fox y Carlos Salinas urdieron contra Andrés Manuel López Obrador, gobernador del DF. Los principales operadores del complot fueron el Procurador Rafael Macedo, por parte del gobierno federal y el Senador Diego Fernández de Cevallos, del Partido Acción Nacional.

En nota publicada por la Agencia Periodística de Información Alternativa (APIA), a las 19:40 del jueves, cuando la PGR prolongaba deliberadamente la entrega de Ahumada a la PJDF, se afirma que "A raíz de la llegada a México del empresario Carlos Ahumada (el cual fue expulsado de la Isla de Cuba y entregado al gobierno mexicano), el gobierno de Vicente Fox ha incurrido en una serie de ilícitos que lo involucran en calidad de cómplice de lo que se perfila como un complot de estado, fraguado en las más altas esferas del poder.

El operador de los ilícitos cometidos a partir de la llegada de Carlos Ahumada es el Procurador General de la República, General Rafael Macedo de la Concha, quien ordenó que Carlos Ahumada no tuviera contacto con ningún funcionario de la Procuraduría del Distrito Federal, a pesar de que es a ellos es a quien correspondía recibir y hacerle al detenido los exámenes médicos de rigor.

Fue tan obvia la maniobra de la PGR que policías federales impidieron el acceso al lugar donde estaba el detenido, al mismo Procurador del Distrito Federal, Bernardo Bátiz, afirmó la agencia.

Tres Perlitas...

viene de contra

ayer envió a la Cámara de Diputados una iniciativa que facultaría a la Policía Federal Preventiva (PFP) a disponer de los recursos económicos obtenidos por la aplicación y cobro de multas en el sistema carretero nacional. La reforma que fue turnada a comisiones para su análisis, destaca que dichos recursos, que actualmente capta la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, serían convertidos o destinados a programas propios de seguridad del gobierno.

y Vicente Fox, para demostrar que tiene el apoyo de diversos sectores ahora se reúne con "personalidades" de la política que le ofrecen su apoyo. Fue el caso de la reunión que también el día de ayer sostuvo con su amiga, la Secretaria del PRI, Elba Esther Gordillo, que en 'visita de cortesía' le fue a informar de la nueva composición de la dirigencia magisterial.

Lo extraño es que esta reunión se da en momentos en que el PRI, por conducto de su máximo dirigente, Roberto Madrazo, decidió distanciarse del gobierno federal. La conversación del Mandatario con la dirigente magisterial ocurrió cuando las negociaciones salariales del gremio magisterial se encuentran aún en curso, y en la víspera de la reunión, que el Presidente Fox pretende sostener esta semana con las dirigencias de todos los partidos políticos..... incluyendo el partido de la profes

Crónica

Gran Marcha por Cuba

Por Bernardo Maqueda

Se llevó a cabo la anunciada "mega marcha" de apoyo y solidaridad con Cuba, del Ángel de la Independencia al zócalo capitalino. Salieron a la calle siguiendo Reforma, Juárez y Madero. Colonos, obreros, campesinos, trabajadores, amas de casa y estudiantes dieron vida y color a la manifestación con sus voces, sus consignas, sus pancartas, sus banderitas, sus discursos y su festividad.

Todos unidos en un mismo grito que es evocación y llamamiento que encuentra su origen en las históricas raíces que hermanan a pueblos comunes y fraternos: "Cuba, Cuba, Cuba". Es el grito unánime de rechazo a los nuevos giros de la política exterior mexicana y los discursos con carácter encubierto que se desprenden de estas nuevas medidas de conducir las relaciones con la isla caribeña.

Se trata de una movilización que expresa, a través de una representación de grupos, sindicatos y organizaciones que acudieron a esta jornada de críticas y reconvenciones al gobierno foxista y de respaldo cordial y amistoso al pueblo cubano, el pensar y sentir de importantes sectores sociales y populares de México.

Eran las 16 horas –hora fijada por los convocantes a la jornada– y eran menos de mil personas en el Ángel de la Independencia; media hora después ya había cerca de otro millar, y cientos más se fueron integrando a los diversos contingentes a lo largo de la manifestación. Al final, se concentraron en la plancha del zócalo alrededor de cinco mil manifestantes.

Reforma, Juárez y Madero es un largo río de crítica y protesta. Los manifestantes dejan traslucir en sus breves consignas y en sus enjundiosos discursos improvisados el grave peso de las palabras y frases sentenciosas, coléricas y a flor de piel; cada grupo lleva las suyas al punto. Los sentimientos de indignación, ira y repulsión asoman a cada instante en las mantas, los cartones y banderines.

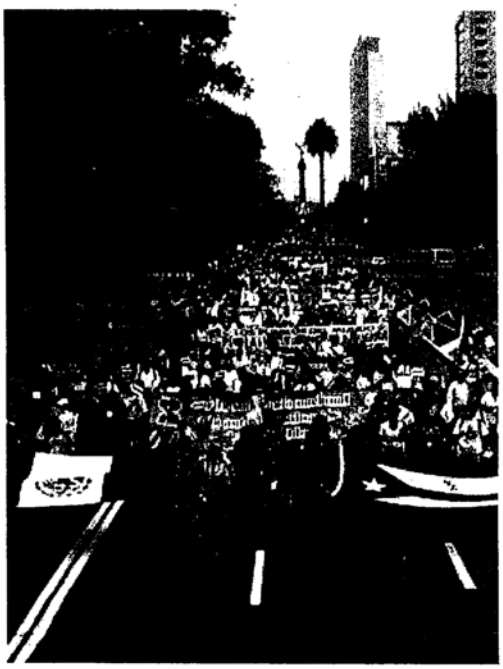
El elemento resultante de la impotencia y la impaciencia hace su aparición: la rabia. "Bush (aunque no tengas) vas y chingas a tu madre", reza por ahí un gran cartel. Los oradores, desde los camiones que llevan el sonido, canalizan el descontento popular y repiten sus imperativos mensajes y agotan los calificativos y denuestos contra el imperialismo yanqui, los desatinos y malintenciones del foxismo y la genocida guerra capitalista. Unos letreros dicen: "Nuestra América no es USA", "Cuba SI, yanquis No", "Los pueblos del mundo por la paz y contra la guerra".

Entre la muchedumbre circulan profusamente volantes y documentos con un denominador común: el yerro y los deslices del gobierno mexicano respecto a La Habana. En uno de éstos se lee: "Fox go home". Entre las revistas y periódicos independientes Machetearte cabecea en su portada: "Sigue la Complicidad Entre PGR y Ahumada". Una cantidad de banderines utilizados el Primero de Mayo indican: "Fox, entiende, la patria no se vende".

En sendos retratos en blanco y negro aparecen las figuras paradigmáticas de Marx, Lenin, Stalin y Engels. "Exigimos la renuncia de Fox", exterioriza una manta del Movimiento Urbano Popular. Los campesinos de Atenco extienden una bandera enorme de Cuba con su estrella roja y sus horizontales azules y blancas.

Los ejes de la movilización son: 1) exigir el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y Cuba. 2) rechazar las medida de Fox de "congelar" las relaciones entre ambos gobiernos. 3) demandar la renuncia de Creel y Derbez. 4) instar a México a no asumir la postura de Estados Unidos de aislar y agredir a la perla caribeña.

El Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba (MMSC) encabeza la gran marcha, seguidos de miembros del Comité 68, el Movimiento Proletario Independiente, el Instituto Cultural Cubano Mexicano, la Asamblea de Barrios, el Movimiento Urbano Popular, el Centro de Estudios Calmecac, la Central Unitaria de Trabajadores, el Frente Popular Francisco Villa, la Unión de Colonos de Guerrero, el Sindicato Mexicano de Electricistas, los ejidatarios de San Salvador Atenco, estudiantes de la UNAM, el Frente Amplio Democrático y la Asamblea Nacional de Trabajadores, entre otros.



El objetivo que mueve a estas masas de gente es el apoyo incondicional a Cuba, apoyo total, de solidaridad sin límites; así, identificados unos y otros con el pueblo y régimen cubanos y el sistema socialista; con la memoria del Che y el desenfado de Fidel. Es el apoyo a Cuba en abstracto, sin explícitos matices ideológicos de fondo. "Fidel, qué tiene Fidel, que los gringos no pueden con él" / "Cuba SI, yanquis No" / "Fidel, aguanta, el pueblo se levanta".

Es una "megamarcha" apartidista, rebelde e independiente en esencia en la que caben y son válidos todos los conceptos radicales y revolucionarios, y en la que se respeta un estilo de gobierno que ha sabido mantener en la raya al expansionismo norteamericano. Aquí marchan sobre todo pro cubanistas identificados con el izquierdismo fehaciente y multicolor: radicales a secas, guevaristas, fidelistas, marxistas, leninistas, trotskistas, stalinistas y algunos anarquistas.

Los partidos políticos, lo mismo que los círculos reformistas y las aglomeraciones corporativizadas brillan por su ausencia, al igual que aquellos contingentes que no simpatizan parcial o abiertamente con el fidelismo.

Salir a las calles es la expresión más viva y humana de responder al llamado de Cuba, de solidarizarse, de unirse en estos momentos a los cubanos. En estas condiciones, es más singular el mostrar ímpetu, presencia y fuerza de los mexicanos, organizando actividades como ésta y saliendo de las casas a gritar, a exigir, a denunciar lo que está pasando con la isla. Movilizarse como ahora es la muestra fidedigna de estar haciendo algo más allá de estar enterados y entrar en la acción que dignifica, valoriza y revitaliza el apoyo hacia Cuba.

Los 4 mil 500 manifestantes activos representan igual número de activistas sociales capaces de levantar la voz, seguir denunciando y organizar en las escuelas, en las universidades, en los sindicatos, en las organizaciones sociales y en las asociaciones.

La "megamarcha" es el sondeo palpable hasta el día de hoy de la vitalidad del movimiento de solidaridad con La Habana, al menos en la ciudad de México; no están representaciones de otros estados, aunque los que están son, por así decirlo, una considerable representación de la variopinta conformación social del país.

ANEXO C

-Escritos

ivm
Instituto Verificador de Medios
Circulación certificada por el instituto verificador de Medios Registro No. 222/05
EJEMPLAR $10.00

NOTICIAS

VOZ E IMAGEN DE OAXACA
Año 29 No. 10,724 Oxaca, Oax. Domingo 5 de Noviembre de 2006

Se deja Chivas vencer por Veracruz 3-2

GUADALAJARA

HOY EN DIA SIETE

En Familia
Clanes de la TV mexicana
■ Los brassieres de los hombres más rudos.
EXIJA LA

1D

IDA LA COPARMEX:

conflicto antes de diciembre

ámaras Servi- canaco- presi- ab Sar- presen- blecido la Fede- antenga aya res- guridad etivida- rantiza- n y dis- pérdida

"La PFP debe quedarse hasta establecer el orden, pide Concanaco"

JOSÉ ESCOBAR
LÍDER DE CONCANACO

de empleos y el cierre de micro, pequeñas y medianas empresas. (8A)

erzas especiales del Ejército Mexicano lenciales de identificación de la Secretaría de la). Realizaban labores de inteligencia militar.

a militares que n" cerca de CU

O VÉLEZ

to Mexi- hoy por samblea Oaxaca n en la l crucero upuesta- encia en para un

2 INTEGRANTES DEL EJÉRCITO MEXICANO LOS DETECTADOS POR MIEMBROS DE LA APPO

señalaron.

El teniente, de nombre Lázaro Miranda Flores, quien de acuerdo con los simpatizantes de la APPO se dijo ser miembro de las fuerzas especiales del Ejército Mexicano, tenía entre sus ropas una credencial de identificación de la Secretaría de la Defensa Nacional

HOY, MEGAMARCHA: DE VIGUERA A LA CASA OFICIAL

Segob renueva diálogo y envía a un mediador

■ El subsecretario de Gobernación Arturo Chávez tratará de facilitar salida del conflicto oaxaqueño

JUAN ARVIZU/EL UNIVERSAL

MÉXICO, D. F., 4 de noviembre.-El subsecretario federal de Gobierno, Arturo Chávez Chávez, fue enviado a Oaxaca por parte del Secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, a entablar contacto con los diversos sectores de la entidad, especialmente con la diligencia de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), a fin de facilitar la salida del conflicto.

Chávez Chávez, quien es el encargado de promover acuerdos desde la ciudad de México y conoce perfectamente el grave problema que padece la entidad, se dirigió a la capital oaxaqueña "para encabezar personalmente las labores de diálogo y negociación con todos los actores" del problema, reportó esta noche la Secretaría de Gobernación.

Detalla en un comunicado que el subsecretario de Gobierno tiene la instrucción de entrevistarse "con representantes de los sectores gubernamentales, eclesiásticos, universitarios, del magisterio y de las organizaciones sociales oaxaqueñas".

Por otra parte, los integrantes de la APPO efectuarán hoy, a las 10 horas, una megamarcha que partirá de Viguera y que tendrá como punto final la Casa de Gobierno de Santa María Coyotepec. Asimismo, su vocero, Florentino López, dijo

INCURSIÓN DE LA PFP AL ESTADO

La solicitud principal de este conflicto ha sido la salida de Ulises Ruiz de la gobernatura del estado. Las consecuencias han sido devastadoras. Ello originó la entrada de la Policía Federal Preventiva.

168 días de conflicto

2 han sido los enfrentamientos más cruentos entre la PFP y simpatizantes de la APPO

32 personas se encuentran desaparecidas como consecuencia del conflicto

53 personas han sido detenidas

Pide Iglesia a URO no aferrarse

LESLIE GÓMEZ/AGENCIA REFORMA

MÉXICO, DF, 4-Nov .-La Iglesia católica defendió su labor mediadora en el conflicto oaxaqueño y exhortó al Gobernador Ulises Ruiz a hacer conciencia y pensar en la renuncia.

"Si (la renuncia) es una exigencia de toda la sociedad, que apele a su conciencia de cristiano, debería ape-

No nos amedrentan las órdenes de aprehensión: maestros

JUAN HERRERA MAQUEDA
Ciudad de México, 6 de diciembre.- A pesar de la detención de Flavio Sosa Villavicencio, los maestros de la Sección 22 de Oaxaca que se encuentran en el plantón de la ciudad de México manifestaron que la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y el magisterio oaxaqueño no se dejarán amedrentar por las órdenes de aprehensión giradas en contra de los líderes que conforman el movimiento appista.

Como prueba de lo anterior, informaron que los dirigentes de la APPO y de la Sección 22 saldrán a las calles el próximo domingo en el marco de la Octava Megamarcha que se realizará del Monumento a Benito Juárez al centro histórico oaxaqueño y en la que participará, además, El Frente Amplio Progresista, integrado por la coalición PRD-PT-Convergencia, y Andrés Manuel López Obrador. Dijeron que es probable que ese día reaparezca públicamente el dirigente magisterial de la Sección 22, Enrique Rueda Pacheco, luego de semanas de mantenerse en el anonimato.

Señalaron que el encuentro que sostuvieron este martes miembros de la APPO con el Subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, Mario Escárcega, no significa regresar al diálogo con las autoridades federales, toda vez que el nuevo gobierno no ha mostrado voluntad de diálogo y ni siquiera ha nombrado a un interlocutor para sentarse a la mesa con los representantes oaxaqueños, con el fin de solucionar ese conflicto social.

Los mentores subrayaron que centrarán su esfuerzo en la liberación de Flavio Sosa Villavicencio, líder appista detenido el lunes pasado en el Distrito Federal junto con su hermano Horacio Sosa, Ignacio García y Marcelino Coache, pero advirtieron que ni la APPO ni el magisterio dejarán de luchar y seguirán adelante hasta lograr la destitución del gobernador Ulises Ruiz y la salida de la Policía Federal Preventiva (PFP) de Oaxaca. Si el presidente, Felipe Calderón, tiene voluntad de resolver el conflicto social que vive Oaxaca desde hace varios meses, debe sacar cuanto antes a la PFP de la entidad y dialogar con la APPO, dijeron.

Como parte de las próximas acciones conjuntas con organizaciones sociales, gremios y frentes del movimiento popular de diversas entidades del país, señalaron que la próxima megamarcha en aquella entidad, a la que esperan convocar un millón de personas, tiene el objetivo de romper el cerco de las fuerzas federales en ese estado, así como exigir la salida de Ulises Ruiz y de la PFP, además de demandar la excarcelación de los más de 170 presos políticos en los penales de Oaxaca, Nayarit, Tamaulipas y Estado de México, la presentación con vida de todos los desaparecidos y la cancelación de todas las órdenes de

aprehensión.

En entrevista, a nombre del plantón que mantiene la APPO y los mentores oaxaqueños en la Plaza Tolsá, frente al Senado de la República, el maestro Cayetano Arzate Benítez, integrante de la Coordinación Estatal de Trabajadores de la Educación de la Sección 22, fue contundente: "La Sección 22 no tiene miedo. Sabemos que nos andan buscando y que en cualquier momento nos pueden aprehender, pero no vamos a escondernos. Y si nos detienen, otros tomarán nuestro lugar", afirmó.

"La salida de Ulises Ruiz es innegociable y vamos a seguir en la lucha hasta que caiga y salga la PFP. Mientras tanto, aquí seguiremos en el Senado", sostuvo, y agregó que el gobierno debe entender que la lucha de la APPO no es de un grupo minoritario, sino de todo Oaxaca. "El gobierno y la ciudadanía deben entender que este movimiento lo ha sostenido el pueblo y no tiene patrocinio de ningún partido político".

Al preguntársele si no era tiempo de que el líder del magisterio de la Sección 22, Enrique Rueda, salga del silencio y anonimato en que se ha mantenido desde hace semanas, refirió que éste "ha sido acosado por el gobierno federal y tiene que andar con recato". Sin embargo, no descartó que reaparezca públicamente durante la marcha masiva del siguiente domingo. "Es probable", acotó.

Dio a conocer que en el marco de la Octava Megamarcha de Oaxaca, el próximo domingo se hacen preparativos para que la movilización y protesta tenga carácter nacional. En este sentido, dijo que maestros, organizaciones sociales y gremios sindicales preparan diversos actos de protesta en entidades federativas como Chiapas, Guerrero, Puebla, Michoacán, Nayarit y Tamaulipas, entre otras.

Califica APPO de “positivo” reencuentro con Gobernación

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 21 de diciembre.-En lo que se vislumbra como un nuevo pacto con el gobierno federal, el Comité de Enlace de la APPO dijo que hay “señales y avances” en las negociaciones con el gobierno federal, y calificó de “positivo” su reencuentro con el Subsecretario de Gobernación, Abraham González.

En este sentido, las autoridades federales ordenarían la salida total de la Policía Federal Preventiva de Oaxaca en los “próximos días”, así como la liberación, “antes del 24 de diciembre”, de las “más de 150” personas que aún están presas por el conflicto en aquella entidad, así lo dieron a conocer los representantes de la APPO.

Asimismo, el funcionario federal garantizó que ningún dirigente o simpatizante de esta lucha social será detenido, sin que se especificara cuánto tiempo duraría esta tregua; y que se revisarán las órdenes de aprehensión pendientes contra dirigentes del movimiento social sureño.

En la reunión privada con Abraham González, que duró más de dos horas y media, estuvieron por la APPO Jesús López Rodríguez, Gilberto Hernández, Zenén Bravo, Juan Sosa Maldonado, Patricia Jiménez y Juan Sosa Maldonado, así como Jessica Sánchez Maya, de la Liga Mexicana de Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca.

En conferencia de prensa, Jesús López Rodríguez dijo que se perfila una “nueva relación y un probable pacto” con el gobierno federal. Así lo manifestó al dar a conocer los “avances” y “acuerdos” antedichos, a los que llegaron con la dependencia federal.

Sin embargo, al cuestionársele sobre si esto eran promesas o compromisos reales por parte de la autoridad, dijo confiar en que la autoridad “revisará y resolverá lo más pronto cada uno de los casos”.

En mensaje dirigido a Enrique Rueda Pacheco, secretario general de la sección 22 de la SNTE, aclaró que la mesa que instalaron con la Secretaría de Gobernación “es la única” que tiene validez y representatividad para la APPO, y adjudicó a ésta la liberación de 59 encarcelados tanto del penal de El Rincón, Nayarit, como de otras entidades.

“Hoy concluimos en que esta mesa dio posibilidades para que se retirara la PFP de Oaxaca, de inmediato, y por esta mesa fueron liberados 59 compañeros encarcelados en Nayarit y diferentes estados de la República, de manera injusta, pues eran inocentes. El resto de los detenidos, se está revisando la situación de cada uno de ellos y se espera que antes de la Noche Buena sean liberados todos”, señaló.

“Ratificamos que somos la única mesa de negociación, y este acuerdo lo tenemos con el secretario de Gobernación. Nosotros nos hemos ganado toda la representación del pueblo de Oaxaca”, subrayó al responder si existía una segunda mesa de negociación por parte de Rueda Pacheco.

“En días anteriores, la sección 22 tuvo que negociar lo que le correspondía; ahora nos toca a nosotros, como APPO, negociar la salida de Ulises Ruiz y una transformación profunda del estado”, agregó.

No obstante atajó y sostuvo que el magisterio oaxaqueño sigue reivindicando la lucha del movimiento popular: “El magisterio sigue unido y también sigue en la APPO. Lo que diga Rueda es un asunto personal”.

Por otro lado, dijo que “la APPO no reconoce el llamado de Ulises Ruiz “ para la Reforma del Estado. “La iniciativa de Ulises Ruiz carece de toda legitimidad y a su llamado han concurrido negras personalidades, como Héctor Sánchez, un ampón, e Isidoro Iyescas, un seudo intelectual, que no representan a nadie. Lo que nosotros proponemos es crear un espacio alternativo, de profunda transformación en el estado, y emprenderemos los trabajos en los próximos días”.

López Rodríguez descartó que vayan a tomar el zócalo capitalino o vayan a reinstalar los plantones en los alrededores, como advirtieron algunos activistas, pero advirtió que seguirán manifestándose de manera pacífica, tratando de no caer en las provocaciones montadas por el gobernador.

“Seguiremos manifestándonos, buscando no caer en las provocaciones de Ulises Ruiz. Y no retomaremos el zócalo, sino instalaremos campamentos móviles en la capital, a partir de este viernes, para difundir el movimiento y exigir la salida de los presos”, detalló.

Mencionó que en la agenda que tienen prevista directamente con el Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, está sobre la mesa la salida del mandatario oaxaqueño. El próximo encuentro con la dependencia será el 8 de enero.

Se reunió Segob con observadores internacionales

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 2 de enero.- La Secretaría de Gobernación (Segob) manifestó su disposición a colaborar con La Comisión Civil Internacional de Observación de los Derechos Humanos (Cciodh) que se encuentra en el país desde hace más de dos semanas para constatar la situación que ha vivido Oaxaca en más de medio año de conflicto social.

Los observadores internacionales se reunieron por primera vez con el Subsecretario de Gobernación, Abraham González, para intercambiar información y opiniones respecto al avance de las investigaciones que realizaron en ese estado hasta el día de ayer.

Ignacio García García, vocero de la Comisión Civil Internacional, dijo que hay una “actitud abierta” del gobierno federal de cooperar con ellos, sin ninguna limitación, y “nos han invitado a actuar con libertad y rigor” informativo”.

“Estamos satisfechos con nuestro trabajo, pues no hemos sido limitados a ningún tipo de contacto con los protagonistas del conflicto, algo que pudo haber ocurrido en el transcurso de los días, como andan las cosas en Oaxaca”, señaló.

Un primer grupo de 15 miembros de la Cciodh que llegó a México el pasado 16 de diciembre, inició el 20 sus labores de investigación y observación en aquel estado, y culminarán el 20 próximo, una vez que se hayan entrevistado con todas las partes involucradas.

“Nuestro papel fundamental es que se haga justicia, se sepa lo ocurrido y se deslinden responsabilidades conforme la ley mexicana”, señaló García García, quien aclaró que, de su lado, no esconderán ninguna información y harán públicas todos los informes a su disposición.

En este sentido, señaló que la Segob les prometió que intervendrá en caso de que funcionarios públicos hayan incumplido la ley, ya que, indudablemente, “el gobierno es corresponsable del conflicto y hay evidentes situaciones que involucran a todos los niveles del gobierno estatal y federal”.

Refirió que el funcionario federal les dijo que son nadamás 36 personas las que siguen recluidas en las cárceles de Oaxaca y de otras entidades, debido a que se les sigue el proceso judicial correspondiente, aunque no les dio fecha de cuándo serían liberadas.

El documento preliminar de la Cciodh sobre su misión en Oaxaca será hecho público en dos semanas, pero los comisionados manifestaron que “en Oaxaca hay un clima de polarización social” y se vive una situación “dura, difícil y complicada”.

“Hay una preocupante impunidad, violencia política y rezagos en derechos humanos” en la entidad, “y la gente tiene miedo a dar su testimonio, su declaración”, y “está muy espantada por los acontecimientos”, explicó Ignacio García.

El vocero informó que en una semana han realizado alrededor de 200 entrevistas con los actores del conflicto, entre integrantes de la APPO, maestros, detenidos en los penales, deudos de las víctimas, indígenas, organizaciones sociales opuestas al movimiento social, organismos de derechos humanos, la iglesia y personalidades como el pintor Francisco Toledo.

Dijo que el objetivo es recabar los testimonios y puntos de vista de todas las partes, incluyendo, desde luego, a funcionarios del gobierno estatal –empezando por el gobernador, Ulises Ruiz– con quienes piensan encontrarse la siguiente semana.

Explicó que por el momento todo el trabajo que han hecho ha sido en la zona de Valles Centrales, pero que tienen planeado visitar el resto de las regiones oaxaqueñas entre el ocho y 17 de enero.

Agregó que en los siguientes días visitarán el resto de los penales de Oaxaca, incluidos los tutelares de menores, así como el penal de El Rincón, Nayarit, y el

del Altiplano, antes La Palma, en el estado de México. Además, acudirán a la Procuraduría General de la República, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, la Secretaría de Seguridad Pública federal y al Senado de la República.

El defensor de derechos humanos subrayó que el saldo del conflicto oaxaqueño es “grave”, pero dijo que “todos están conscientes” de la oportunidad histórica para resolverlo, de que es un problema que no se puede postergar.

“No atender estas demandas y darles un cauce, es frustrar las aspiraciones que ahora son manifiestas y que podrían postergar una solución a largo plazo”, advirtió.

El reto de Oaxaca es resolver los problemas estructurales y avanzar en las reformas que ayuden a mejorar las condiciones de vida y convivencia de todos los sectores sociales, abundó.

Un segundo grupo de 35 personas de la Cciodh llegará a México el 7 de enero –procedentes de países como España, Francia, Estados Unidos y Dinamarca– entre los cuales vendrá gente de la organización Global Exchange, quienes documentarán el caso del fallecido periodista norteamericano Brad Hill.

Los comisionados sostendrán una segunda reunión, en fecha por confirmar, con el Subsecretario de Gobernación, Abraham González Uyeda, para “profundizar” el intercambio de información con la dependencia federal.

La Cciodh culminará sus trabajos en México el 20 de enero.

Documenta comisión internacional tratos denigrantes y humillaciones

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 3 de enero.- La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (Cciodh) denunció que muchas de las personas detenidas y encarceladas por las fuerzas federales y estatales en la tercera semana de noviembre y principios de diciembre en Oaxaca "recibieron amenazas, golpes, daños físicos y tortura psicológica durante los traslados, y en algunos casos toques eléctricos en varias zonas del cuerpo, por parte de fuerzas policiales y paramilitares".

Asimismo, aseguró que la mayoría de los presos "fueron detenidos de manera arbitraria, ya que se trataba de gente ajena a los hechos que se les imputaron a la hora de su captura y aun así fueron trasladados a los diversos penales y cárceles estatales, así como al Cefereso de El Rincón, en Nayarit. "A los presos y presas se les imputa unos delitos de los que hasta el día de hoy no hay evidencia",

sostuvo.

En diversas visitas a los penales de Miahuatlán, Cuicatlán, Cosolapa y Tlacolula, los observadores internacionales constataron que "la mayoría de las detenciones se hicieron de manera arbitraria", pues no sólo fueron dirigidas contra integrantes de movimientos sociales, sino que en "la mayoría de los casos se trataba de personas que estaban en la vía pública". Informaron que incluso aún había un menor de 17 años preso en el penal de Tlacolula.

En su página electrónica -actualizada hasta el 30 de diciembre-, la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos da a conocer el avance de su trabajo en Oaxaca, en el que incluyen un parte informativo sobre las visitas a los penales de Miahutlán, Cuicatlán, Cosolapa y Tlacolula; y el listado completo de presos y presas visitados por la Cciodh entre el 26 y 29 de diciembre, entre los cuales figuran ocho mujeres y 50 hombres.

En las entrevistas que sostuvieron personalmente con 58 hombres y mujeres que fueron aprehendidos entre el 20 de noviembre y el 4 de diciembre, los defensores de derechos humanos confirmaron que "muchos presos recibieron amenazas, golpes, daños físicos y tortura psicológica durante los traslados, y en algunos casos toques eléctricos en varias zonas del cuerpo, por parte de fuerzas policiales y paramilitares".

"Algunos presos y presas todavía muestran evidencias físicas de las agresiones padecidas durante la detención y traslados, teniendo en cuenta que ya ha pasado más de un mes", y aún "se observa en algunos presos y presas el severo impacto traumático producido por las situaciones vividas", señalaron.

Asimismo, comprobaron que en el penal de San José del Rincón, de Nayarit, "los presos y presas fueron sometidos a tortura psicológica continuada, entre tratos vejatorios y denigrantes, y humillaciones y amenazas de todo tipo".

Además, confirmaron que todos los detenidos en esas fechas "no fueron informados sobre los cargos que se les imputaba ni a dónde se los trasladaba", y que "las detenciones fueron efectuadas sin garantías legales, como el derecho a la defensa y a comunicarse con sus familiares y conocidos", aparte de que "muchos no recibieron una asistencia médica adecuada desde el principio de su detención".

En su visita a dichos penales, los observadores internacionales pudieron advertir, sin embargo, que las condiciones en que se encuentran las personas que aún están presas por el conflicto cambiaron y los presos reciben un mejor trato.

"La Comisión ha constatado que las narrativas de los testimonios frente al trato deshumanizante recibido durante la estancia de los presos en el Penal de Tepic-Nayarit no es el mismo en los penales del estado de Oaxaca, y actualmente los presos y presas visitados reciben un trato correcto por parte de las funcionarios

penitenciarios", señalaron.

La Cciodh manifestó que los directivos de los penales han permitido, sin mayores contratiempos, visitar a los presos relacionados con el conflicto oaxaqueño. No obstante, dijeron que su trabajo "no ha podido realizarse como hubiéramos esperado, teniendo en cuenta que a partir de la segunda visita no se ha permitido a los comisionados la entrada de cámaras de vídeo en los penales. La Comisión en las anteriores visitas pudo filmar dentro de los penales".

La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos informó, el pasado martes, que continuará visitando las cárceles oaxaqueñas, incluidos los tutelares de menores, y acudirá al Cefereso de El Rincón, en Nayarit, y al Altiplano, en el estado de México.

Pide PRD en Oaxaca a la Corte Penal y Cruz Roja Internacional

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/Corresponsal
CIUDAD DE MÉXICO, 9 de enero.- Diputados federales del Partido de la Revolución Democrática (PRD) pedirán la intervención de la Corte Penal Internacional y de la Cruz Roja Internacional para visitar nuestro país y constatar las graves violaciones a los derechos humanos en Oaxaca y llevar a juicio, "por crímenes de lesa humanidad", al gobernador y al presidente de la república.

“El gobierno de México está considerado hoy, ante el mundo, como un grave violador de los derechos humanos", concluyeron, por lo que tanto el gobierno de Oaxaca como el gobierno federal deben ser puestos en evidencia urgentemente.

Durante el Primer Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca, realizado en el Congreso de la Unión, los diputados perredistas Claudia Cruz Santiago, Antonio Almazán y Othón Cuevas anunciaron que en los próximos días presentarán dicha propuesta y petición a esas instancias internacionales.

En el evento -en el que también hicieron acto de presencia más de 50 integrantes de la APPO, familiares y amigos de presos políticos, defensores de derechos humanos, decenas de sindicalistas del SME y la senadora Rosario Ibarra de Piedra-, 40 ex carcelados por los hechos de Oaxaca rindieron el testimonio de los infaustos y dramáticos días que vivieron, "a manos del opresor", en las cárceles de aquella entidad a lo largo de varias semanas.

El Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca, fue un foro para que la voz del pueblo de México fuera escuchada, "a través de los expertos en derechos humanos y de los testimonios de luchadores sociales y ciudadanos reprimidos y tenga resonancia en la comunidad de intelectuales, académicos,

artistas y formadores de opinión", externó Mario Padilla Becerra, representante de la Comisión de Derechos Humanos de la APPM.

Cruz Santiago -integrante de la Comisión de Equidad y Género- aseguró que existe una percepción nacional en internacional de que en México existe un grave deterioro de la legalidad y del respeto a los derechos humanos fundamentales", de tal suerte que, en el caso particular de Oaxaca, "no existen las condiciones políticas, jurídica, pero sobre todo éticas, para que la administración de justicia local e incluso federal sancione y no deje impunes a los agentes del Estado de mayor jerarquía y que estos respondan ante las instancias judiciales e internacionales por los hechos de represión cometidos".

Durante su intervención, se pronunció por que, "para restablecer el Estado de Derecho", "una posibilidad sea interponer un procedimiento penal ante la Corte Penal Internacional y la Cruz Roja Internacional", ya que "existen los elementos de facto para configurar crímenes de lesa humanidad cometidos" y llamar a "cuentas a los responsables del nivel político que sea", incluyendo a Ulises Ruiz, aceptó.

Al respecto, Othón Cuevas y José Antonio Almazán secundaron la propuesta de su compañera de recabar toda clase de testimonios y pruebas para documentar el proceso de juicio político que su partido le sigue al mandatario oaxaqueño desde el Congreso de la Unión y de llevar a la Corte Penal Internacional los casos de tortura, muerte, desaparición y secuestro en Oaxaca, en el marco de los acuerdos internacionales en materia de derechos humanos firmados por el gobierno mexicano "y que no ha respetado".

Los tres diputados perredistas explicaron que, en los próximos días, analizarán y discutirán la posibilidad de denunciar -conjuntamente con los demás asistentes al Foro- a los gobiernos federal y estatal de Oaxaca ante ambos organismos internacionales, debido a la grave crisis política y social que vive Oaxaca y cuyos hechos de violencia aún mantienen a más de 60 presos en las cárceles estatales y federales.

Ésta, que fue la primera resolución del Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos de Oaxaca, será revisada con la APPO, familiares y amigos de presos y políticos de Oaxaca y organismos de derechos humanos, para ver si unos y otros están de acuerdo con la propuesta de los legisladores. De todos modos, los perredistas aclararon que mientras eso se da, ellos turnarán la solicitud a las instancias internacionales mencionadas por su cuenta.

"Allí está la propuesta, para analizarla entre nuestros demás compañeros legisladores (diputados), y para externarla incluso con los senadores. Estamos valorando esto; también revisarlo con el resto de los asistentes al Foro. Pero, de cualquier manera, nosotros, como fracción del PRD, presentaremos dicha iniciativa (a las entidades internacionales), esperemos que antes de esta semana", puntualizó González Almazán, integrante de la Comisión de Derechos Humanos

de la Cámara baja.

El Foro Nacional por la Defensa de los Derechos Humanos de Oaxaca inició casi a las 11 horas y transcurrió hasta entrada la tarde. "¡Libertad, libertad, a los presos por luchar!", "¡Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!", "¡Oaxaca, hermano, el SME te da la mano!", "¡Duro, duro, duro!", y "¡Presos políticos libertad!", fueron algunas de las consignas que se oyeron regularmente a lo largo de la jornada que se llevo a cabo en el Auditorio

Legisladores de la República de la Cámara de Diputados..
Allí, compartiendo panel con la senadora Rosario Ibarra de Piedra, la médica y locutora de Radio Universidad de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Bertha Elena Muñoz, quien se encuentra en calidad de "desaparecida voluntaria", toda vez que pesan sobre ella y sus hijos amenazas de muerte por parte del gobierno oaxaqueño. Allí estuvieron, además, por la APPO, Soledad Ortiz, Zenén Bravo y Jésica Sanchez. Además, Martín Esparza Flores, secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas; y Sara Méndez, coordinadora de la Red de Derechos Humanos de Oaxaca.

Todos los asistentes al Foro, entre quienes estuvieron miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra -Atenco-, coincidieron en que "el gobierno de México está hoy frente al mundo, como un gran violador de los derechos humanos. Ejemplo de ello es la evidente violación de éstos en las represiones de Guadalajara, Sicartsa, Atenco, Pasta de Conchos, Oaxaca, configurando con esto la implementación de un Estado contrainsurgente y de excepción que viola sistemáticamente los derechos humanos y donde suceden con más frecuencia la tortura, la desaparición, las declaraciones y detenciones forzadas y los atentados contra la vida, además de atentarse contra la libertad de expresión, asociación y pensamiento".

Por esto, se expresaron para que se realicen modificaciones a las leyes sobre la defensa de las garantías individuales, con el fin de facilitar la obtención de pruebas que permitan juzgar a los transgresores de las garantías individuales También pusieron a discusión la necesidad de impulsar una tribuna popular, nacional e internacional, para se pueda llevar a cabo un juicio por "crímenes de lesa humanidad" contra el ex presidente Vicente Fox, el presidente, Felipe Calderón, y el gobernador Ulises Ruiz.

Igualmente, el presidente de la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH), Adrián Ramírez, también manifestó la necesidad de que los legisladores federales pidan la intervención de la Cruz Roja Internacional, modifiquen la Ley Nacional de Derechos Humanos, y reformen los centros federales de readaptación social.

En el mismo sentido, el Comité Aquí Estamos, en palabras de David Villarroel, se expresó por una Reforma del Estado que configure el término de "referéndum revocatorio", para "destituir, democráticamente, a repudiados funcionarios

estatales de elección popular, tales como gobernador, diputados locales y presidentes municipales".

Los diversos ponentes expusieron la necesidad de que se modifique el artículo 21 de la Constitución, "pues con este artículo sólo el Senado puede determinar cuál caso se lleva a la Corte Internacional y cuál no".

También propusieron elevar a rango los derechos humanos; establecer y hacer vigente el derecho de participación ciudadana; reformar el artículo 97 constitucional para que no sólo los jueces de distrito puedan averiguar violaciones a los derechos humanos.

"El tamaño del problema" por el que atraviesan Oaxaca y el resto del país "es de orden internacional, y hoy México está sentado en el banquillo de los acusados", señaló la LIMEDDH.

Expresó que el PRI y el PAN, y Vicente Fox y Felipe Calderón, así como Diodoro Carrasco, José Murat y Ulises Ruiz constituyen "el hilo continuo de la impunidad". "Si el cáncer es la impunidad, hay que hacerla pagar y cortarla de ver que los actores involucrados respondan de esa impunidad: Ulises Ruiz y sus funcionarios", afirmó.

Durante la realización del segundo panel de testimonios y denuncias, 40 ex presos de los penales oaxaqueños y federales, que obtuvieron su libertad gracias a la presión nacional e internacional, rindieron sus tristes testimonios de la barbarie que vivieron en la cárcel; lo mismo hicieron varios miembros de San Salvador Atenco.

Los ex carcelados denunciaron que fueron seriamente dañados, física y psicológicamente, desde el momento de su detención hasta la obtención de su libertad. Cabe aclarar que estos delitos han sido dados a conocer ampliamente en estas páginas de Noticias, voz e imagen de Oaxaca.

Convocan triquis a presentación de autoridades autónomas de San Juan Copala

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 13 de enero.- El Movimiento de Unificación y Lucha Triqui Independiente (MULTI) dio a conocer que el próximo 20 de enero serán presentadas las autoridades autónomas del nuevo cabildo de San Juan Copala, en la conocida región de la Mixteca Baja, por lo que invitó a todos los oaxaqueños a asistir a dicha ceremonia.

Las nuevas autoridades son encabezadas por José Ramírez Flores, presidente municipal de San Juan Copala, cabildo que el pasado primero de enero fue declarado autónomo por 36 comunidades triquis de los municipios de Santiago Ixtlahuaca, Putla de Guerrero y Tlaxiaco.

Miembros del MULTI que se encuentran en el Plantón de la APPO frente al Senado de la República, dijeron que el 20 de enero serán presentadas las autoridades designadas mediante el sistema de usos y costumbres que tradicionalmente rige en sus comunidades.

Explicaron que esa fecha darán a conocer, además, el estilo y los mecanismos bajo los cuales gobernarán en adelante sus comunidades, sin intermediación del gobierno y de los partidos políticos.

Edilberto Hernández, representante del MULTI, junto con otros triquis, aseguraron que el objetivo principal de buscar su autonomía obedece al anhelado sueño de los triquis de vivir en paz, unidad y armonía.

“Nuestro principal objetivo es buscar la paz y la unidad entre todos los triquis, defender nuestros derechos y construir nuestro futuro como pueblos originarios”, aclararon.

“Los triquis han sido siempre las comunidades más reprimidas y marginadas de Oaxaca, y la autonomía es una manera pacífica de los triquis de alcanzar la paz en nuestro territorio”, subrayaron.

Dijeron que otro de los motivos que persiguen es recuperar la “identidad” que como indígenas triquis han perdido a causa del clima de imposición y dominación que han sufrido durante tantos años.

“No queremos que nos malinterpreten: no queremos marginarnos de la sociedad, ni queremos hacer otro municipio más; tampoco queremos perder los recursos económicos que por ley nos corresponden. Queremos, sí, gobernarnos a nosotros mismos, mediante la tradición de usos y costumbres, y creando nuestros propios proyectos de desarrollo en convivencia, salud, educación, cultura”, asentaron.

En entrevista, rechazaron la imputación del gobierno estatal de que están fuera de la ley y deben sujetarse al orden legal establecido, al señalar que las autoridades estatales y municipales nunca han respetado a los triquis dentro del marco legal que dicen defender.

“Estamos cansados de los partidos políticos, sea cual sea, y de los intermediarios que nos gobiernan; ya no creemos en ellos y ya no los queremos. Por eso decidimos independizarnos”, puntualizaron.

Al respecto, el MULTI denunció que la represión en la Mixteca Baja aumentó desde la declaración de San Juan Copala como municipio autónomo el pasado primero de enero.

Explicó que el gobierno ha amenazado de muerte a las autoridades autónomas y las ha tratado de comprar ofreciéndoles carros de lujo y recursos económicos.

Los entrevistados acusaron al presidente del Partido Unidad Popular (PUP) y también dirigente del Movimiento de Unificación de Lucha Triqui (MULT), Heriberto Pazos Ortiz, del clima de violencia y represión que están sufriendo las comunidades triquis independientes.

También acusaron al diputado local del PUP, Rufino Merino Zaragoza, y al defenestrado presidente municipal de Santiago Ixtlahuaca, José Mejía, así como a los paramilitares que operan en la región, de hostilizar y reprimir a las comunidades y de amenazar de muerte a los activistas sociales.

Aseguraron que la ola de represión contra los triquis se incrementó con la llegada del gobernador Ulises Ruiz al poder y tras la creación del Partido Unidad Popular, el cual, señalaron, es un apéndice del PRI.

Juzgaron que el gobierno del estado, a través del PUP y el MULT, trataron de controlar y manipular el descontento que se vivía al interior de los poblados triquis, y más todavía tras la conformación del MULTI, hace casi un año.

El costo de la represión ha sido muy alto y, en lo que va del gobierno de Ortiz Ruiz, han sido asesinados casi 60 triquis en la Mixteca Baja, de los cuales 12 fueron ultimados en el periodo que comprende la actual lucha del magisterio estatal y la APPO, denunció Edilberto Hernández.

Aplican en Oaxaca modelo antisubversivo colombiano, acusa Comité Cerezo

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 16 de enero.- El modelo antisubversivo de Colombia para combatir el narcotráfico y las guerrillas se está aplicando en México para reprimir protestas sociales como la de Oaxaca, pues en nuestro país se está criminalizando la inconformidad popular a ese nivel.

La represión brutal sufrida en aquella entidad por parte de las fuerzas armadas del Estado –soldados y marines de la Policía Federal Preventiva (PFP), y cuerpos policiacos y paramilitares del gobierno oaxaqueño–, y que ha dejado un saldo de más de 20 muertos y cientos de detenidos, desaparecidos, torturados y heridos, así lo demuestra.

“Es el modelo antisubversivo y contrainsurgente ejecutado contra el narcotráfico y las guerrillas en Colombia aplicado en México, y que se vio claramente en San Salvador Atenco y ahora en Oaxaca”, aseveró el presidente del Comité Cerezo, Francisco Cerezo Contreras.

“El grave problema es que este modelo antisubversivo, en Colombia, va contra los grupos guerrilleros que llevan 40 años en lucha y que dominan grandes extensiones de ese país. Pero aquí van primeramente contra las organizaciones sociales”, explicó.

Juzgó que la fusión de la PFP y la Agencia Federal de Investigaciones (AFI), así como la militarización de la PFP –que acaba de integrar a sus filas a diez mil efectivos más del Ejército y la Marina– para realizar supuestas funciones de policía, es prueba de que el gobierno federal está implementando métodos y estrategias represivos de “alto impacto”, como los operados en Colombia.

No por nada –argumentó–, el titular de la Secretaría de Seguridad Pública federal, Genaro García Luna, es egresado de la Escuela de Cartagena, Colombia, la cual es considerada extensión de la Escuela de las Américas, “una escuela de torturadores en la que se formaron los dictadores más sanguinarios de Centro y Sudamérica”.

En entrevista, el defensor de derechos humanos dijo que el término “colombianización” es un concepto mediante el que el Estado mexicano está “asociando la protesta social a la guerrilla y al narcotráfico”.

Los sucesos de Atenco y Oaxaca son la evidencia de que en México “se está colombianizando la antisubversión”, consideró.

“Desde el punto de vista de los derechos humanos, la colombianización es la creación de grupos paramilitares de lucha antisubversiva y la militarización de la seguridad pública para aplastar el descontento de la gente”, apuntó.

Adujo que el objetivo del Estado “es criminalizar las manifestaciones de inconformidad que se dan en el movimiento social”, por un lado, y, por otro, “infundir miedo y terror entre la sociedad”.

“A esto se le llama fascismo”, aseguró. “Atenco fue el comienzo; Oaxaca es toda la evidencia de la aplicación de estas medidas fascistas”, subrayó.

Cerezo Contreras señaló que para criminalizar la lucha social, los “delitos políticos” de rebelión, sedición y motín –por lo que un activista y luchador social puede ser detenido en un acto de manifestación y protesta– están entrando en desuso y la autoridad los sustituye por delitos del fuero común y federal, como robo, homicidio, delincuencia organizada, secuestro, daño en propiedad privada y terrorismo.

En este orden, agregó que las modificaciones al Reglamento de Penales Federales, realizadas el año pasado, permiten a la autoridad que personas acusadas por delitos del fuero común sean trasladados a penales federales, incluyendo a mujeres, como sucedió en Oaxaca.

Dijo que estas medidas atentatorias de las garantías individuales consagradas en la Constitución y de la integridad física y emocional de las personas “están bien planificadas por el Estado mexicano” para reprimir la inconformidad, criminalizar a los disidentes y crear un “imaginario colectivo” de terror, con el fin de mantener subyugada a la población.

“Los derechos humanos que defiende la Constitución no fueron una prioridad para (el ex presidente Vicente) Fox, y mucho menos para (el presidente Felipe) Calderón”, advirtió.

Realizan Guelaguetza popular en zócalo del DF

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 29 de enero.- Ante unas mil personas, la APPO celebró en el zócalo capitalino la tradicional fiesta popular de la Guelaguetza, para refrendar su solidaridad con el pueblo de Oaxaca y reiterar su compromiso de continuar en la lucha hasta la salida del gobernador Ulises Ruiz.

Después del medio día, estudiantes de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO), ricamente ataviados con las indumentarias y cuentas folclóricas que guardan las costumbres, presentaron diversos, alegres y dinámicos bailes típicos de las siete regiones de la entidad, entre ellos la célebre Danza de la Pluma.

El pintor Nicéforo Urbieta explicó que la Guelaguetza es un compromiso sagrado de solidaridad y correspondencia "inviolable" entre los oaxaqueños, y señaló que, en el marco de la lucha social, esta fiesta reitera el compromiso de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca de luchar hasta que se vaya Ruiz Ortiz y que realmente haya un gobierno democrático en el estado.

Durante el acto por la libertad a los presos políticos y la salida de la PFP de Oaxaca, aseguró que la Guelaguetza "reitera un compromiso mutuo que hay con el pueblo, que ha respondido a nuestro llamado, y al que le respondemos de la misma manera y con la misma entereza, de seguir en la lucha hasta lograr la caída del tirano Ulises Ruiz; ahí está la correspondencia".

Al presentar esta celebración "en apoyo a la APPO", denunció que hay una campaña "fascista" de represión y hostigamiento, "contrainsurgente", por parte de

la policía, la PFP y del Ejército en diversas regiones estatales contra el movimiento, a pesar de que su lucha es pacífica.

Tras presenciar la danza del himno trique que bailó una veintena de mujeres triquis, y que fue tocado con violín y guitarra, reprobó la militarización que se da en las comunidades zapotecas, mixe y chinanteca de la Sierra Norte, por lo que exigió que se retire el Ejército de allí.

Asimismo, censuró la represión que se efectúa contra el municipio autónomo y appista de San Antonino Castillo, y alertó a la opinión pública del peligro que corre en este momento el municipio de Zaachila, así el municipio autónomo de San Juan Copala, principalmente.

Además de las fuerzas federales, especificó que en estos actos represivos intervienen elementos de la Policía Ministerial y de la Policía Preventiva, y priistas de la CROC y de la CNC, bajo las órdenes del "tirano" Ruiz Ortiz.

Representada desde una plataforma de mediana altura, a un costado de la plancha asfáltica de la Plaza de la Constitución, la famosa y multicolor Guelaguetza tuvo una duración de más de dos horas. Fue el inicio de un acto cultural que se extendería hasta casi la media noche, pues una decena de bandas de música harían lo suyo.

En voz de la sección 22 del SNTE, Macario Otalo Padilla, rechazó el "infundio" de la Secretaría de Gobernación (SEGOB) de "criminalizar" la lucha de Oaxaca. "No somos criminales, somos luchadores sociales", expresó.

Cuestionó que el gobierno federal había prometido liberar a todos los detenidos antes del 24 de diciembre, pero que aún siguen 64 personas encarcelas en los penales estatales y federales de Matamoros y el Altiplano, entre ellos Flavio Sosa.

Dijo que el 25 de noviembre quisieron poner de rodillas al pueblo oaxaqueño, pero, subrayó, el Consejo Estatal de la APPO determinó reorganizar totalmente la lucha y se vienen impulsando asambleas sectoriales y regionales.

Al respecto, agregó que la sección 22 realizará en Huajuapan de León su Asamblea Estatal el 31 del presente, en la cual determinarán su plan de acción, y afirmó que defenderán las más de 250 escuelas que tienen tomadas las autoridades priistas afines a URO. "No permitiremos que ninguna escuela pase a la sección 59, a manos de priistas".

Destacó que el 11 y 12 de febrero se llevará a cabo la asamblea estatal de la APPO, en la que esperan que asistan cerca de dos mil delegados de todo el estado, para refrendar su compromiso con la lucha.

El también concejal de la APPO informó que se llevan asambleas regionales de este movimiento en Nochixtlán, Huajuapan y Cacahuatepec, y en los pueblos del

Istmo; y que éstas se extenderán a Valles Centrales y a Tuxtepec.

Abundó que en la APPO confluirán los pueblos de San Antonio Castillo, Zaachila y Etla; todos los ayuntamientos de la Sierra Norte, sobre todo de Zoogocho, y los ayuntamientos del Istmo.

Dio a conocer que el 3 de febrero habrá una marcha estatal "para obligar a la Secretaría de Gobernación a sentarse a dialogar". Y enunció: "Ellos pensaban que nos iban a poner de rodillas, pero se equivocaron.

"El pueblo de Oaxaca nunca ha sido cobarde, y así lo demostró en 1973 y en 1977, con la salida de Zárate Aquino. Y lo vamos a demostrar de nuevo, porque Ulises Ruiz se tiene que largar de Oaxaca", apuntó.

Más y más personas llegaban al zócalo capitalino conforme caía la tarde, llamados por el clamor del sonido que iba calando más como venía la noche.

Testimonios de las presas del reclusorio de San José del Rincón

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 2 de febrero.- “Nunca me imaginé realmente que el poder fuera tal monstruo”, expresó concluyente una de las mujeres que fueron trasladadas a Nayarit y que aseguraron haber sido severamente golpeadas, amenazadas de muerte, torturadas, humilladas y vejadas por elementos de la PFP durante su detención y trayecto al penal federal, sin contar con los agravios y maltratos sufridos en el Cefereso, de acuerdo con testimonios de las presas en el reclusorio de San José del Rincón dados a conocer públicamente por la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH).

Estas testificaciones vienen a reforzar la línea de investigación y documentación realizada por defensores de derechos humanos, en el sentido de la grave violación a las garantías individuales cometidas aquel 25 de noviembre y los días que siguieron en Oaxaca.

Entre más de una docena de declaraciones, una estudiante de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca narró cómo aquella vez fue golpeada por los “policías de gris”, al tiempo que apaleaban “salvajemente” a toda persona que había a su paso y la insultaban y amenazaban con “chingarla”, como hicieron con las mujeres de San Salvador Atenco, estado de México, en el operativo que llevaron a cabo el 4 de mayo pasado.

Contó que ese día en la tarde, encontrándose cerca de la plaza de Santo Domingo, vio cómo dos camionetas rebasaron a la multitud y la acorralaron en la esquina del Hotel Fortín; y cómo saltaron de los automotores aún en marcha los

militares “y empezaron a golpear a todo mundo, incluso a la gente que andaba por ahí cerca, como nosotras, que estábamos paradas en ese lugar”.

“A mi me jalo y me empujo un PFP –explicó–, caí al suelo y me rompí la frente; ahí me empezó a golpear con el tolete; luego vino otro, entre los dos me estaban golpeando; luego vino otro a darme patadas... Antes de que me golpearan, dijo uno de ellos que aquí me iban a chingar, así como se habían chingado a las viejas de Atenco”, acusó.

“En el momento en que me estaban golpeando, les dijo uno de los que estaban cerca de las camionetas que ya me dejaran. Me dejaron tirada en el suelo y fueron a golpear a otros. Cuando alce la mirada vi que a todo mundo estaban golpeando salvajemente. Un señor ya no se movía y aún así lo seguían golpeando”, prosiguió.

Otra de las detenidas relató que iba al servicio de urgencias del IMSS y caminaba, junto con su hermana, sobre la calle Niños Héroes, alrededor de las 20 horas, cuando muchos PFP las alcanzaron y las derribaron a toletazos directos a la cabeza. “Las vamos a matar”, les gritaban los uniformados, estando ellas en el suelo. También les decían: “Las vamos a subir a un helicóptero, perras malditas, para aventarlas en Veracruz a los tiburones”.

“Los de la PFP –rememoró– me golpearon la cabeza por detrás, vi oscuro y caí; abrí los ojos cuando sentí más golpes. Me voltearon boca arriba, y mi hermana suplicaba que ya no me pegaran. A ella también la golpearon en la cabeza.

“Nos acostaron y nos pegaron con toletes; dos decían que nos iban a matar, que éramos unas perras malditas, unas piojosas. Nos dijeron muchos insultos, que no recuerdo por el miedo, el terror de verlos tan enojados gritando y golpeando. “Nos decían que cerráramos los ojos, que agacháramos la cabeza. Todo el tiempo con gritos: que no nos moviéramos, que no miráramos que nos iban a subir a un helicóptero y nos iban a llevar a Veracruz para tirarnos con los tiburones”, denunció.

A eso de las 19 horas, a una estudiante de 21 años los elementos de la PFP la detuvieron en Tinaco y Palacios, a punta de golpes en todo el cuerpo y la amenazaron con violarla frente a su mamá, que también fue detenida y golpeada.

“Aunque no opusimos resistencia alguna me dieron de puñetazos en la cara y me dejaron inconsciente”, refirió. “Aun así me siguieron golpeando en diversas partes del cuerpo, como la espalda baja, la pierna derecha, la rodilla, la cabeza, en varias partes la cara, la quijada, la garganta, el hombro y brazo derecho”, declaró.

“Antes de quedar inconsciente vi cómo golpeaban a mi mamá con un tubo en la espalda”, afirmó. “De ahí me arrastraron del cabello a la camioneta, donde me botaron, y además de ir amenazando a mi mamá con violarme, nos iban diciendo

palabras obscenas, como que éramos unas ‘putas perras’, que ‘pinches viejas’, entre otras groserías y palabras altisonantes”.

Abundó que, habiendo sido trasladas a El Llano, las detenidas fueron sentadas en cuclillas con la cabeza agachada, y, en tanto que los policías las fotografiaban y tomaban sus datos generales, “nos metieron los toletes entre las piernas, y también nos golpeaban con ellos”.

Una de las presas narró cómo la torturaron amedrentándola con violar a su hija. Uno de la PFP “me dio garrotazos en la espalda hasta dejarme tirada y no poderme mover. Después me torturaron viendo cómo golpeaban a mi hija y me amenazaban con violarla”, ante lo cual “lo único que hice fue abrazarla y ver, a punto de reventar, su ojo a causa del golpe (que le dieron); y después la golpearon tanto que me la dejaron como muerta”.

“Colgándonos del pelo, nos aventaron a una patrulla; (y) ahí me golpearon contra el filo de la (camioneta) en la frente”, dijo. Describió que la dejaron de golpear, porque llevaron a un joven que parecía “agonizando”, y que el mismo que la golpeaba se bajo de la patrulla y destapó “como una granada” y la puso en la cara del muchacho, quien, agarrado del cabello y con una bota sobre su espalda, fue obligado a aspirar el contenido de ésta. “Ante eso ya no pude ni gritar de angustia al pensar (lo) que le podían hacer a mi hija”, testificó.

Una mujer que dijo haber sido detenida junto con su hermana en García Vigil a las 21:30 horas, manifestó que tras haber tropezado y caído al intentar escapar de una camioneta que les cerró intempestivamente el paso, “en el suelo, nos alcanzó un elemento de la PFP y nos comenzó a patear al mismo tiempo que nos inmovilizaba agarrándonos del cabello, y nos amenazaba, junto con otro, que éramos unas ‘viejas putas’, que nos iba a cargar la chingada y que hasta ahí habíamos llegado”.

Señaló que ya en la camioneta, en el trayecto a El Llano, alguien le preguntó “que quién era mi líder y que por qué había quemado la ciudad”; y que en el cuartel de San Bartolo “yo pensé que nos iban a matar”, cuando escuchó que “cortaron cartucho” los elementos que recibieron la orden de “cargar armas”.

“El 25 de noviembre, yo iba a visitar a mi hermana que trabaja en Santo Domingo, en una tienda de artesanía”, relató otra mujer que, seguida de una señora, esa tarde se alejó lo más que pudo de Santo Domingo hacia Santa Lucía del Camino, huyendo de las razzias policiacas.

Viendo que era imposible la escapatoria, “me quede quieta con la señora, y nos empezaron a golpear (los de la PFP) con palos y macanas, luego nos apuntaron con sus armas. Uno de ellos me golpeo en la cintura con un palo grande; se acercó otro y me agarró del cabello y me arrastró feo.

"…Me arrojaron al suelo, y todavía me remataron en el suelo con unos macanazos. (…) Cuando me arrojaron al suelo había como 10 ó 15 mujeres y un hombre, al cual remataron dándole 15 o más macanazos. Así mismo, a nosotras nos pisaban y nos pegaban también con las macanas; si alguien lloraba, le pateaban más", describió.

"El transcurso de Oaxaca a Miahuatlán fue como de cuatro horas. Durante ese tiempo nos martirizaron psicológicamente; nos dijeron que nos iban a violar, que pertenecíamos a la APPO, que quién nos pagaba", abundó.

Una presa hizo constar que ese día se trasladaba con su esposo a la iglesia de Santo Domingo, porque se quedaron de ver con la hermana y la cuñada de ella, "cuando de pronto vi que llegaban muchos hombres de color gris y rodaban bolas de lumbre que despedían gases que me picaban los ojos y que no me permitían ver".

Inmediatamente, agregó, empezaron a golpear a su esposo y a ella la condujeron al zócalo con groserías y amenazas, y la entregaron "a unas mujeres vestidas de civil que nos recibieron a golpes, patadas y nos amarraron de las manos y pies", mientras las retenían boca abajo y les quitaban sus pertenencias.

Contó que los "hombres de color gris" las subieron a una camioneta roja "como animales", y a lo largo del camino rumbo a un penal "seguían torturando verbal, psicológica y físicamente". Declaró que los uniformados, a la vez que le agarraban las nalgas, "se sentaban arriba de mí, me pateaban, y decían que nos iban a tirar y matar bajo tierra".

Una diseñadora, madre de tres hijos, que fue detenida con una amiga en la Calzada Porfirio Díaz, recriminó que, al ser sometidas boca abajo por efectivos de la PFP fue hostigada sexualmente: "Uno de la PFP le dijo a uno de sus compañeros: 'mira, se ve que a ésta le encanta la verga', y en ese momento me metieron el palo (el tolete) entre las piernas, una y otra vez, y lo inclinaban hacia mi parte, y después volvieron a comentar: 'mira, tiene buen culo'... y me dieron con un palo en mi pompa derecha".

"Hija de tu perra madre", le dijeron los uniformados a otra mujer casada y con dos hijos, quien esperaba un taxi junto con su hermano frente al Hotel Fortín, al momento de tirarla a golpazos sobre la acera para que no se moviera. "Yo en ese momento pensé mucho en mis dos pequeños hijos y no me moví más que para que no me golpearan", explicó. "Pendejas, dónde están; estuvieran en casa o bailando con nosotros", comentó que les soltaron sus captores a bordo de la patrulla.

Realizan Segundo Foro de Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca

BERNARDO HERRERA MAQUEDA/CORRESPONSAL
CIUDAD DE MÉXICO, 8 de febrero.- Durante la realización del Segundo Foro de Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca, se dio a conocer que diversas personalidades y expertos en materia de derechos humanos constituirán un Jurado Popular que documentará las “flagrantes” violaciones a las garantías individuales en los hechos de Oaxaca y emitirá una “condena” contra los culpables de estas “aberraciones”.

A pesar de que senadores del PRI y del PAN no autorizaron la realización del Foro en ese reciento legislativo, integrantes del Comité de Desaparecidos, Asesinados y Presos Políticos de Oaxaca (Cofadappo) denunciaron las golpizas, torturas, vejaciones, abuso sexual y amenazas de muerte que sufrieron el 25 de noviembre y días subsiguientes por parte de los elementos de la PFP y “sicarios” del gobierno de Ulises Ruiz.

En el Club de Periodistas, José Enrique González Ruiz, catedrático de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, informó que el “tribunal popular” o “jurado popular” investigará a fondo, con el fin de conformar un expediente jurisdiccional ampliamente documentado con todo tipo de pruebas.

Dijo que para asegurarse de que el fallo del “jurado popular” sea escuchado tanto en México como en el extranjero, emitirán su “condena” de acuerdo con las normas del derecho internacional. Agregó que “hay indicios suficientes” para comenzar las indagaciones correspondientes.

Entre los nombres de quienes integrarán esta especie de tribunal popular figuran Eduardo Miranda Esquivel, presidente de la Unión de Juristas de México; José Sotelo Marbán, ex director general de la Fiscalía Especial para los Movimientos Sociales del Pasado; y Miguel Concha Malo, presidente del Centro de Derechos Humanos Francisco de Vitoria, entre otras personalidades.

Al mediodía, la senadora Rosario Ibarra de Piedra inauguró formalmente la jornada de dos días de actividad del Segundo Foro de Defensa de los Derechos Humanos en Oaxaca, ante decenas de miembros de la APPO, la Asamblea Popular de los Pueblos de México, del Cofadappo, legisladores del PRD y representantes del Frente de Mexicanos en el Exterior.

Antes, los plantonistas de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca efectuaron un mitin afuera del Senado de la República para reprobar la actitud “beligerante” e “intransigente” de los senadores, al no haber permitido que se llevara a cabo el Foro en dicho espacio.“En vez de proteger los derechos humanos, los aplastan”, señalaron.

Dijeron que desde la instalación de su plantón, el 9 de octubre pasado, han exigido que el Senado asuma su papel de representante popular y declare la desaparición de poderes en Oaxaca, pero que el “amasiato” PRI-PAN “se niega a abrir los ojos” de manera “vergonzosa”.

Allí, Germán Mendoza Nube, concejal de la APPO, tras acusar que “los senadores negociaron con la sangre de los oaxaqueños y han mancillado la Constitución”, anunció que realizarán una “campaña nacional del referendo revocatorio”, para destituir de manera inmediata a quienes violen los derechos humanos.

En el Foro, Salomón Jara, senador perredista por Oaxaca, aseguró que en este estado se sigue violentando los derechos humanos y se persigue a las personas que con dignidad y valor han levantado su voz.

Dijo que durante el recorrido que hicieron integrantes de su partido el mes pasado, constataron que el “gobierno tirano de Ulises Ruiz”, para tratar de contener la reorganización del movimiento social, ha amenazado a las comunidades de las diferentes regiones de la entidad que han apoyado a la APPO.

Comentó que Ulises Ruiz está “muy preocupado” ante el desempeño que tendrá más adelante la Sección 22 del SNTE en la lucha y la discusión al interior del movimiento popular de participar decididamente en las próximas elecciones.

“¡Viva la APPO!”, gritó desde el panel el diputado José Antonio Almazán, y fue secundado al instante con el “¡Viva, viva, viva!” de los asistentes, que agregaron enseguida: “¡Hombro con hombro, codo con codo, Oaxaca, Oaxaca somos todos!” y “¡Libertad, libertad, a los presos por luchar!”

Visiblemente consternados, una veintena de ex presos y familiares de los que todavía están presos en las cárceles de Oaxaca, algunos con el aliento entrecortado por el dolor del recuerdo y otros en medio de sollozos de incontenible pesar, exigieron justicia, castigo a los culpables y libertad para sus seres queridos.

De esta manera rindieron su testimonio familiares de Andrés Santiago Cruz, quien era miembro de la comisión de orden y vigilancia de la APPO y fue ultimado en una emboscada en la región Mixteca junto con Octavio Martínez y Pedro Martínez, todos triques, el pasado 9 de agosto.

Por otra parte, integrantes del comité de familiares de los presos del Cefereso de Miahuatlán se manifestaron en las oficinas de la PGR y de la Suprema Corte de Justicia para exigir la libertad de los detenidos de Oaxaca y San Salvador Atenco.

Los manifestantes dijeron que no existen pruebas para mantener en la cárcel a sus presos, por lo que “las autoridades violan sus derechos humanos y constitucionales”. Agregaron que es necesario “ampliar” las protestas a todo el país para sacar a los presos políticos.