



COLEGIO PARTENON

DIVISION LICENCIATURA

*"TIPOS DE VÍNCULO CON LOS OBJETOS
AMOROSOS QUE ESTABLECEN LOS HIJOS
MENORES"*

TESIS QUE PARA OBTENER ÉL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTAN:

ESPINOSA DE LOS MONTEROS BAZALDÚA

BERENICE

GONZÁLEZ JUÁREZ OSCAR RUBEN

ASESOR: LIC. MIGUEL ANGEL SOTO

RAMIREZ

MEXICO, D.F.

Noviembre 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por que no olvido ponerme nada

A Vicente, viejo aunque ya no estés aquí, tus consejos siguen conmigo, gracias por todo tu amor.

A Raquel, viejita linda, gracias por todos tus cuidados, por soportar a esta latosa y por compartir conmigo tantas tardes de plática, gracias por ser mi abuelita.

A Sara, ma mil gracias por tu dedicación por el esfuerzo tan grande para hacer de mi lo que ahora soy, por tus desvelos, tus regaños, tus abrazos, tus lágrimas, por el coraje de sacar a tu gente adelante, TE AMO.

A Rodolfo, pa gracias por todo lo que me has dado, y aun aunque no estamos juntos de alguna u otra forma siempre has estado ahí. TE AMO.

A Kim y Charo, hermana gracias por compartir tanto y tanto, por ser mi amiga mi compañera, mi cómplice por ayudarme, por tus sacrificios para que llegara hasta donde me encuentro, gracias por hacerme tía TE AMO.

Pequeño mío, gracias cesarin por tus sonrisas, por ponerle luz a mi vida TE AMO.

A Jocy , Javier y César, gracias por compartir conmigo sus vidas, los quiero mucho.

A Edith, Daniel y Eliza, gracias por lo que cada uno en su momento ha hecho por mi, los quiero.

A Bere, Vero y Ale, gracias por compartir conmigo estos años, por su amistad, por ser incondicionales y darme su apoyo, las quiero.

A la familia Guzmán Ramos, por hacerme parte importante de su vida, gracias por todo lo que me han dado, gracias por ser mí otra familia.

A Miguel Ángel Soto, por que sin su apoyo y enseñanzas no estaríamos viendo terminado este proyecto.

A Oscar, gracias por compartir esos años de universidad, y por hacer realidad juntos este sueño, lo logramos.

A Marco, mi esposo, no por ser el ultimo de esta lista eres menos importante que los demás, gracias amor por ser mi amigo, mi cómplice, mi compañero, mí apoyo, por creer en mi, por enfrentarme conmigo misma, por toda la confianza depositada, por tus palabras de aliento, por estar ahí cuando mas te he necesito, este logro también es tuyo, gracias amor simplemente por ser tu. **TE AMO CON TODO EL CORAZON.**

A los angelitos que aun no llegan para alegrar mi vida, es por ustedes para que tengan una vida mejor y se sientan orgullosos de su mamá.

A todos los nuevos amigos que en contre lejos de casa, David, Lucy, Joel.

A todos aquellos que no creyeron en mí.

Berenice Espinosa De Los Monteros Bazaldúa

AGRADECIMIENTOS.

Es imposible agradecer en un papel todo el apoyo y la confianza que me ha dado tanta gente a lo largo de mi vida, pero bueno es la única forma de hacerlo aquí, gracias a mis padres Héctor y Chelo, sin los cuales esto no hubiera sido posible, a mis hermanos Gina y Alex por todo su apoyo y enseñanzas, a mis abuelos, a mis tres primos y a mi familia en general que siempre han estado ahí, a mis amigos, con los cuales he vivido y muchas cosas a lo largo de tantos años, a mis compañeros de la universidad, en especial a Bere sin la cual este proyecto hubiese sido mas pesado, al Dr. España por compartir un poco de su amplio conocimiento conmigo, a Miguel Ángel Soto por darme su apoyo en este proyecto y a lo largo de la carrera y por ser amigo, a Gaby por darme su confianza, amor y apoyo a lo largo de estos ya casi cuatro años, en fin gracias a todas las personas que han dejado cosas positivas en mi vida a lo largo de esta.

Oscar R González Juárez

ÍNDICE

Carátula.....	1
Agradecimientos.....	2
Índice.....	4
Introducción.....	7
Justificación teórica	13
Justificación personal.....	15
CAPÍTULO I	
1.1 <i>La pareja y la familia como instituciones sociales</i>	17
1.1.1 <i>Institución, subjetividad e imaginario social</i>	17
1.1.2 <i>La pareja: cruce entre lo individual y lo social</i>	19
1.2 <i>Antecedentes históricos de la pareja y de la familia</i>	21
1.2.1 <i>La pareja en la época actual</i>	24
1.2.2 <i>La pareja un mito social</i>	25
1.2.2.1 <i>Una supraunidad</i>	27
1.2.2.2 <i>El amor erótico: base de la pareja</i>	28
1.2.2.3 <i>La pareja como realización y plenitud</i>	28
1.2.2.4 <i>La pareja como relación de libertad</i>	29
1.2.3 <i>¿Por qué decimos que es un mito?</i>	29
CAPÍTULO II	
2. <i>Proceso de elección de pareja</i>	33
2.1. <i>Psicoanálisis</i>	33
2.1.1. <i>Sigmund Freud</i>	33
2.1.1.1 <i>Un poco de su biografía</i>	33
2.1.1.2 <i>Su teoría</i>	34
2.1.1.2.1 <i>El proceso de elección de pareja en Freud</i>	36
2.1.1.2.1.1 <i>Apuntalamiento</i>	36
2.1.1.2.1.2 <i>Narcisismo</i>	37
2.1.2 <i>Psicoanálisis posfreudiano</i>	41
2.1.3. <i>Melanie Klein</i>	43
2.1.3.1 <i>Su vida, su obra</i>	43
2.1.3.2 <i>Teoría de las posiciones</i>	52
2.1.3.2.1 <i>Posición esquizo-paranoide</i>	52
2.1.3.2.2 <i>Posición depresiva</i>	57
2.1.3.2.3 <i>Fantasía</i>	57
2.1.4. <i>Jean Lemaire</i>	60
2.1.5. <i>Otto Kernberg</i>	63
2.1.5.1 <i>Datos biográficos</i>	64
2.1.5.2 <i>Su obra</i>	64
CAPÍTULO III	
Introducción.....	77
3.1 Alfred Adler.....	77

3.1.1 Datos biográficos.....	77
3.1.2 Teoría sobre el orden del nacimiento.....	81
3.2. Frank Sulloway.....	86
3.2.1 Datos biográficos.....	86
3.2.2 Teoría sobre el orden de nacimiento.....	87
3.3 Planteamientos generales de Adler y Sulloway sobre el orden del nacimiento.....	91
CAPÍTULO IV	
Introducción.....	93
4.1 Características del hijo menor.....	93
4.1.1 Interpretación del pensamiento de Adler.....	93
4.1.2 Interpretación del pensamiento de Sulloway.....	93
4.2 Suposiciones acerca de la elección de objeto amoroso del hijo menor según Freud.....	94
4.3 Suposiciones acerca de la elección de objeto amoroso del hijo menor según Melanie Klein.....	95
4.3.1 Defensas durante la posición esquizo-paranoide.....	97
4.4 Suposiciones acerca de la elección de objeto amoroso del hijo menor según Lemaire.....	99
4.5 Suposiciones acerca de la elección de objeto amoroso del hijo menor según Kernberg.....	101
4.6 Integración de nuestras suposiciones.....	105
CAPÍTULO V	
5. Metodología.....	107
5.1 Planteamiento del problema.....	107
5.2 Objetivos generales.....	107
5.3. Objetivos particulares.....	107
5.4 Hipótesis.....	108
5.5 Tipo de estudio.....	108
5.6 Alcance de la investigación.....	109
5.7 Método.....	109
5.8 Diseño.....	110
5.9 Técnica o instrumento.....	110
5.10 Muestra.....	111
5.11 Procedimiento.....	112
5.12 Escenario.....	112
CAPÍTULO VI	
Resultados y análisis de resultados.....	113
6.1 Sujeto 1.....	114
6.2 Sujeto 2.....	119
6.3 Sujeto 3.....	123
6.4 Sujeto 4.....	128
6.5. Sujeto 5.....	132
6.6 Sujeto 6.....	136

6.7 Sujeto 7.....	140
6.8 Sujeto 8.....	144
6.9 Sujeto 9.....	148
6.10 Sujeto 10.	152
6.11 Sujeto 11.....	156
6.12 Sujeto 12.....	160
6.13 Sujeto 13.....	164
6.14 Sujeto 14.	168
6.15 Sujeto 15.....	172
6.16 Sujeto 16.....	176
6.17 Sujeto 17..	179
6.18 Sujeto 18.....	184
6.19 Sujeto 19.	188
6.20 Sujeto 20.....	192
Conclusiones.....	196
Fuentes Empleadas.....	200
Anexo	203

INTRODUCCIÓN

El siglo XX se ha caracterizado por cambios que se contraponen, formando el caos en el que vivimos, en donde el sujeto es bombardeado por una multiplicidad de mensajes contradictorios que lo conflictúan.

Se dice que en este siglo, se han dado mas cambios que en toda la historia de humanidad junta. Obviamente que esta situación de profundo dinamismo tiene, como una de sus muchas consecuencias, vivir en un caos. Las personas viven o vivimos un humanismo confrontante, en el que se conjugan por un lado el dolor y el gozo, y la tristeza y la esperanza por el otro. El ser humano tiene que vivir dentro de los grandes problemas sociales que están cerrando este siglo.

Se habla de nuestra época como la era de las contradicciones y la angustia. Estamos viviendo una época de cambios tan profundos que es difícil asimilarlos. Debido a esta constante transformación de fin de siglo, aparecen sociedades las cuales permiten la apertura de nuevas formas de acción y de pensamiento con respecto al hombre y su forma de vida al tiempo que continúan el aspecto tradicional, que se ha venido transmitiendo de generación en generación, operando en el sujeto en la mayor parte de su vida, a nivel inconsciente.

Es por ello que el individuo, al enfrentarse ante diversos elementos contradictorios (dualidad de mensajes), generan en el una confusión que le dificulta la toma de decisiones, entre una de tantas: la elección de pareja y su forma de vida.

En este sentido, se nos muestran sujetos con la posibilidad de tomar sus propias decisiones, a pesar de vivir en la contradicción, y no siempre capaz de afrontar las consecuencias que estas pudiesen ocasionar, por lo tanto parecería abrirse un camino a la toma de conciencia y de responsabilidad ante sus propias

elecciones, es decir, una apertura de la institucionalización en forma de instituyente.

Partimos de una conceptualización de un sujeto institucionalizado por la sociedad, es decir, un individuo en el cual se entrecruzan las normas sociales establecidas dentro de su subjetividad. Por lo tanto, la institucionalización no aparecería como lineal y unívoca, sino caótica, debido a las imposiciones contradictorias que se filtran a través de la sociedad y que operan en el sujeto.

Cabe destacar que no existe la posibilidad de un sujeto no institucionalizado puesto que desde el momento en el que nace ya introduce a las diversas culturas, Instituciones; Organizaciones sociales, políticas y económicas que conforman su subjetividad colectiva, convirtiendo al sujeto en un ser social institucionalizado.

Con base en lo anterior, la familia juega un papel determinante en la conformación del individuo, ya que a través de ella las sociedades filtran las pautas sociales a seguir a lo largo de su desarrollo, y de igual manera, la familia se va transformando de acuerdo a los cambios que sufren las sociedades, es decir, es un proceso recíproco.

En México, en la Institución del matrimonio, la familia es el lugar por excelencia donde la pareja se encuentra institucionalizada en una relación monogámica jurídica entre un hombre y una mujer. Este concepto de familia es el resultado de un proceso de transformación continuo.

Cabe destacar que el matrimonio no es la única forma de vida en pareja, es solo una opción entre tantas, puesto que hay una multiplicidad de formas y de imaginarios de pareja que operan en nuestros días como la homosexual, la heterosexual, la bisexual, el swingerismo, el poliamor y las diversas variantes existentes...

Al realizar una revisión histórica del concepto de familia, encontramos que este ha sufrido una serie de transformación ya que su estructura ha ido adquiriendo características, objetivos y finalidades específicas de acuerdo al momento histórico. Como planteó Horkeheimer. *“Ninguna de las grandes conexiones sociales permanece por mucho tiempo como una figura estable, si no que entre sus partes y esferas subordinadas se desarrolla de continua una acción recíproca”*.

Por lo tanto, la familia como un fenómeno de expresión social ha cambiado en forma considerable de acuerdo a las particularidades de la historia y de la sociedad.

Desde el punto de vista tradicionalista, la familia es la institución básica de todas las sociedades, en donde se fomenta y se desarrolla las diversas formas de socialización del sujeto. El termino familia ha sido conceptualizado a partir de elementos estructurales y funcionales donde podemos decir que *“la familia es un grupo, creado socialmente, de adultos que cohabitan sexualmente y que aceptan la responsabilidad en la crianza de los hijos que producen”*.

La familia es parte integral de la sociedad y, por lo tanto, tiene la función de adaptar a sus miembros al mundo cultural, a las normas sociales y a la mecánica institucional de la sociedad de la cual depende, aunque no esta por demás mencionar que no es la única institución que se introyecta en la subjetividad.

Por lo tanto, pensar que la familia sería únicamente el resultado de la conformación de una pareja, caeríamos en un determinismo de la conformación de una pareja, nos hundiríamos en un determinismo de la estructuración propiamente dicha de una familia, ya que existen diversos factores como el sexo, el placer, la simple compañía, la conveniencia, etc., así como múltiples formas de vida y de pareja que no siempre conllevan un fin familiar. Esto da como resultado las

múltiples formas en las cuales los individuos tienen la posibilidad de elección en cuanto a su pareja y por lo tanto a su estilo de vida.

Creemos que la elección de pareja es una problemática social y psicológica debido a que esta inmersa en nuestra sociedad, es decir, en cada uno de nosotros como representantes y actores sociales.

La presencia de la subjetividad en la elección de pareja es un problema a medida que seguimos reconstruyendo e introyectando “imágenes” de otras personas. Es un problema en el sentido de que a pesar del pensamiento y de acción, prevalece una fuerte contradicción en el sujeto con respecto a su vida en general, es decir, vivencia el caos en el cual se encuentra inmerso gracias a las nuevas transformaciones, lo que propicia que su construcción y el desarrollo de la pareja también se encuentra dentro de esta crisis.

En este caso, pensamos en la contradicción entre formas tradicionales de pensamiento y acción y formas revolucionarias que se pretenden instaurar. Cabe destacar, que las dos vertientes interactúan e influyen en la subjetividad, en mayor o menor medida, y de ahí el caos que se presenta dentro del sujeto, ¿Cómo compaginar ambas? ¿Cómo elegir a la pareja de acuerdo a estos dos factores y a las nuevas formas de institucionalización? ¿Esas nuevas alternativas para la elección de pareja, son realmente opciones al cambio o fortalecen lo ya establecido?, ¿Qué es, que ha sido y que será o podrá ser la pareja y la familia? ¿Cuáles han sido o podrán ser sus funciones? ¿Qué esperamos y que espera nuestra sociedad de la vida de pareja y familiar?

El joven adulto.

Cada uno de nosotros tiene una vida para llevarla a cabo. Recorremos nuestro camino moldeando, acrecentando y modificando constantemente nuestro curso

incierto. Posiblemente realizaremos actos que nunca volveremos a hacer, o caminaremos por senderos que no pisaremos de nuevo.

“La vida esta llena de diversos oasis que nos permiten descansar, reflexionar sobre la vida pasada, reponer fuerzas y sacar conocimientos de nuestras vivencias, para emprender el camino hacia la madurez.”

La situación actual solo puede comprenderse sobre la suposición de los acontecimientos en gran escala de nuestro tiempo que están dando una pertinencia universal a la lucha de la juventud provocando una desconfianza por un cambio en el significado de las etapas de vida en un mundo, en rápida transformación, de especialización y de experiencia.

Desde el punto de vista biológico, el joven adulto se encuentra preparado para iniciar su vida sexual activa. Pero tal vez este se encuentre menos capacitado para la intimidad y la solidaridad, es decir, puede comprometerse en afiliaciones y sociedades aun cuando estas exijan considerables sacrificios y compromisos, sin embargo, podemos decir que es más que el puro sexo biológico, ya que se trata de una cuestión de genero.

Se llega en esta etapa, por primera vez, a la autentica madurez genital, gran parte de la anterior vida sexual confirma su identidad. Solo al llegar a esta etapa, las diferencias biológicas entre los dos sexos, dan por resultado una completa polarización dentro de un estilo de vida conjunto. *“las fuerzas antes establecidas han ayudado a los dos sexos a converger en capacidades y valores que fomentan la comunicación y la cooperación, mientras que la divergencia es, ahora, la esencia misma de la vida amorosa y de la procreación”*.

El peligro de esta etapa es el posible aislamiento psicosocial, es decir, el evitar los contactos que comprometan la intimidad. En psicopatología, el aislamiento puede producir graves problemas de carácter del tipo que afectan al

“amor y al trabajo”, a menudo sobre la base de fijaciones infantiles y de inmadurez perdurable.

Por otro lado, se encuentra inmerso dentro de una sociedad que lo involucra en un mundo de contradicciones que provienen de las diversas instituciones sociales, que traen como consecuencia continuos cambios que afectan el sentir, pensar, decir y actuar del individuo, provocando un desequilibrio interno que se manifiesta en su vida cotidiana.

Toda esta problemática es vivida por el sujeto como un caos, el cual le provoca una necesidad de buscar y encontrar un equilibrio que le organice su mundo interno. Una solución se encuentra en la búsqueda de otro que le dé un sentido y un valor a su existencia. Cabe destacar que toda esta desorganización no es fácil de captar ni de aceptar puesto que es un proceso inconsciente introyectado en su subjetividad.

Es indudable que el individuo no llega a la edad adulta, época de las elecciones significativas y difícilmente reversibles, sin estar claramente diferenciado por su educación, por el contexto sociocultural en el que ha pasado su infancia, por las condiciones económicas y geográficas. Todas estas determinantes entrecruzadas introducen muchos elementos que van a orientar su vida en general, como por ejemplo, la elección de pareja.

Por lo tanto, se tiene la impresión de que es en el grupo familiar de origen, en donde se *“orienta”* esta elección. No es que el matrimonio se decida de manera autoritaria, por supuesto, pero hay presiones mas sutiles que continúan desempeñando un papel determinante.

De igual forma, los factores institucionales bombardean al joven adulto, enviándole mensajes contradictorios que acentúan su problemática logrando

fortalecer así el caos que vive. Por un lado se encuentra la institucionalización y por el otro el sentir del sujeto que es anulado por esa misma institucionalización.

En la gran mayoría de los jóvenes, la elección de pareja se presenta como una manifestación del amor romántico. Este juega un papel predominante en la actualidad pero no determinante, ya que es la causa por la cual algunos jóvenes se unen. En estos términos, dos personas se unen porque en el momento que toman tal decisión tienen la impresión, de que la compañía y presencia del otro les complementa.

Ideas como *“quererse y apoyarse en las buenas y en las malas. En la riqueza y en la pobreza, en la salud y en la enfermedad....es decir, hasta que la muerte nos separe”*, son las más difundidas en nuestra sociedad, y entre los jóvenes que habitan en ella. Por lo tanto, cada uno de estos jóvenes vive esperanzado de encontrar a la persona que logre satisfacer todas sus expectativas conformadas a lo largo de su vida. Sin embargo, creemos que puede existir una gran distancia entre lo dicho en público y lo no dicho, de ahí el surgimiento de nuestro estudio respecto al tipo de vínculo que establecen los hijos menores, con sus objetos de amor.

JUSTIFICACIÓN.

El problema fundamental del presente trabajo, consiste en determinar si efectivamente, el hijo menor por su posición en el orden de nacimiento en relación a sus hermanos, llega a desarrollar algún o algunos tipos de vínculos particulares en sus relaciones de pareja, resultantes de ciertos rasgos especiales que podrían desarrollar en su personalidad por el hecho de ser hijos menores.

Los hijos menores así como los hijos únicos, no corren el riesgo de ser destronados por otro, incluso llegada la madurez, reciben toda la atención, no sólo de los padres sino de los hermanos mayores, quienes, por lo general, tienden a

protegerlo toda la vida. Sin embargo debe señalarse que la influencia de los factores ambientales no tiene que reflejarse forzosamente en el orden de nacimiento del sujeto; a menudo, es asombroso ver que muchos niños, nacidos de los mismos padres y crecidos en el mismo ambiente, revelan luego actitudes y caracteres muy distintos, quizá opuestos, como el destino que estos tendrán mas adelante en la vida.

Uno puede ser irresponsable y arriesgado, mientras que el otro, por el contrario, una persona que desde niño demostraba un gran sentido de la responsabilidad, placer por hacer las cosas y por lograr afirmarse. ¿Por qué uno es introvertido, tímido, temeroso de todo, y en cambio el otro es alguien extrovertido, lleno de vitalidad y de iniciativa? ¿Por qué uno es tan seguro de sí mismo y el otro, en cambio, se muestra lleno de dudas, incertidumbre y ansioso siempre de aprobación?.

Todos, desde pequeños, muestran actitudes distintas; distintos modos de reaccionar frente a las situaciones, de afrontar los primeros obstáculos de la vida. Lo dicen a menudo las mismas madres, habitualmente sorprendidas de las diferencias entre sus hijos, pero también lo confirman las investigaciones que distintos psicólogos han llevado a cabo precisamente en este campo.

Sabemos que existen múltiples elementos que influyen en la elección de pareja y en el tipo de vínculos que las personas desarrollan dentro de esta, como pueden ser las motivaciones inconcientes, el nivel de educación de los integrantes de la pareja, y el estrato social de los mismos, entre otros aspectos.

Pero si el orden de nacimiento influye en el desarrollo de la personalidad de los sujetos, y de esta misma dependen en gran medida las relaciones de pareja y el tipo de vínculos que se generan dentro de esta, seria importante descubrir que

tanto llega a influir el hecho de ocupar algún lugar en especial entre los hermanos de una familia, (en este caso los hijos menores) en los tipos de vínculos se generan dentro de las relaciones de pareja.

JUSTIFICACION PERSONAL.

El tema del presente trabajo, tiene importancia dado que las relaciones de pareja y los tipos de vínculos que se generan dentro de estas, se relacionan directamente con la vida de la mayoría de los individuos. Es interesante descubrir si realmente existe una influencia dentro de los tipos de vínculos que generan dentro de una relación de pareja, el ocupar algún lugar específico en el orden de nacimiento en este caso el ser hijo menor.

También sería importante descubrir si los datos que se recopilen en este trabajo, pueden ser de utilidad para la practica clínica, dado que si se logra demostrar que tanto influye el ser hijo menor, en los tipos de vínculos que se generan dentro de las parejas que forman estos, podría aportar ciertas bases para desarrollar algún tratamiento mas completo, que incluiría la teoría del orden de nacimiento dentro del campo de la clínica de pareja, ya que en realidad no se ha tomado demasiado en cuenta esta teoría dentro de este campo.

Personalmente, es un tema de interés para mi dado que, por ser hijo menor me he dado cuenta que el trato y la formación que se me dado en mi familia, ha influido activamente en mis relaciones de pareja. El trato y la formación que se les ha dado a mis hermanos y a mi han sido en varios aspectos diferentes, y me gustaría averiguar, que tanto ha influido en mis relaciones de pareja el ser el hijo menor de mi familia.

CAPÍTULO I

1.1 LA PAREJA Y LA FAMILIA COMO INSTITUCIONES SOCIALES.

1.1.1 INSTITUCIÓN, SUBJETIVIDAD E IMAGINARIO SOCIAL.

El término Imaginario Social es un término desarrollado por C. Castoriadis. *“Lo imaginario remite no como a la imagen de, sino como capacidad imaginante, como invención o creación incesante, social-histórica-psíquica, de figuras, formas, de atribuciones de sentido. Se refiere a la capacidad de una sociedad de producir- inventar sus significaciones. Se refiere a un modo del ser en tanto incesante, invención del histórico-social”*.

Para Castoriadis el modo de ser de lo histórico-social es una invención de significaciones. Las significaciones imaginarias como producción del Imaginario social operan en lo implícito, es decir, a nivel intersubjetivo donde no son necesariamente explícitas para la sociedad que las instituye, y establecen el modo de ser de las cosas los valores, los individuos etc.

Podemos mencionar que desde el nacimiento del hombre y lenguaje, como medio de interacción con el otro, ha provocado, al mismo tiempo, el surgimiento de las instituciones junto con las diversas significaciones imaginarias.

Denominamos institución al conjunto de leyes y normas que regulan y rigen a la sociedad, es decir, es el orden social instituido por la sociedad como una necesidad de regulación social para prevenir la desorganización de la cohesión social. La institución es de manera fundamental lo que conduce la existencia de los individuos, de los grupos y las organizaciones y lo que los atraviesa; por lo tanto la Institución atraviesa todos los niveles de una determinada formación social. Son los lugares donde se difunde la ideología.

Desde sus orígenes, la corriente institucionalista ha hecho hincapié en la relación antagónica entre lo instituyente y lo instituido, en los procesos activos del movimiento de institucionalización.

Lapassade, en 1965 desarrolló la teoría de la sociedad instituyente y la sociedad instituida, donde menciona que no todas las instituciones son nuevas cuando se conforma una nueva sociedad, la idea central es la de *“una sociedad instituye un conjunto organizado de relaciones sociales mediante un “hacer instituyente” que se apoya en una situación dada, en creaciones del pasado todavía vivas, en el hecho de que ya existe una sociedad instituida cuando el nuevo hacer instituyente la transforma.”*

La lucha instituyente contra las reglas instituidas se ha manifestado siempre en todos los alcances sociales. Las instituciones forman el contexto y la trama social que vincula y atraviesa a los individuos, quienes son sostenedores de las instituciones y creadores e innovadores de instituciones nuevas (instituyentes).

La institución es el punto de articulación entre los grupos y las formas sociales denominadas *“organizaciones”* e Instituciones, por una parte, y, por la otra las estructuras globales de la sociedad, del Estado, y de lucha de clases, que hacen que los hombres estén instituidos.

Desde el punto de vista macro social se entiende el nivel de la sociedad global. El término Institución en un sentido tradicional remite a los sistemas de Derecho, así como a las Instituciones políticas (Gobierno y Estado).

La microsociedad designa conjuntos más restringidos que los del sistema sociopolítico global. En este segundo nivel se entiende por institución, conjuntos prácticos tales como la escuela y la familia. En el nivel microsociedad, el término Institución se despotiza y se enfoca en la vida cotidiana. Así, *“el término refleja en su*

ambigüedad la ideología de la sociedad, la manera en que la sociedad se piensa a si misma su imagen de si misma, con la vida política arriba y la vida cotidiana abajo. Esta complejidad se refleja en la ambivalencia del concepto de institución.”

Ahora bien en la dinámica social se produce un proceso permanentemente de simbolizaciones tales, que lo macrosocial se proyecta y se reproduce en lo microsociales, de un modo más general se denomina “*simbolización Institucional*” o Imaginario social. El sistema Institucional se sostiene con un “*imaginario central de la sociedad*” y por una intersimbolización de las Instituciones, dentro de la subjetividad de cada individuo.

La Institución es simbólica en la medida en que resume el conjunto de la formación social, en la medida en que condensa el conjunto de sus niveles.

Las Instituciones no son tan solo objetos o reglas visibles en la superficie de las relaciones sociales. Presentan una faz oculta, es decir, lo no dicho. Tal ocultación es fruto de una represión; en este punto se puede hablar de represión social que produce el inconsciente social. Lo censurado es el habla social, la expresión de la alienación y la negación al cambio. Por lo tanto la institución pasa a ser el inconsciente social.

1.1.2 LA PAREJA: CRUCE ENTRE LO INDIVIDUAL Y LO SOCIAL.

La preocupación por pensar la relación y diferencias entre individuo y sociedad es una característica fundamental en las ciencias humanas.

El hombre necesariamente se encuentra inserto en un entorno que comprende tanto al medio ambiente natural como el sociocultural ya que éstos dos configuran, moldean, limitan y posibilitan al ser humano.

La pareja es algo arraigado desde el principio de nuestra existencia y que se mantiene presente a lo largo de nuestra vida.

Desde que nacemos tenemos la necesaria presencia de un "otro" y sin esta no nos sería posible la vida, ni física, ni psíquica, ni espiritual y ni la social.

Desde una perspectiva social, la pareja posee diversas dimensiones: como relación, como Institución, como porción sustancial del imaginario cultural y es también un ámbito de vivencias personales y de formas de vida, podemos decir que el individuo es un cruce de relaciones sociales.

Es evidente que en la pareja intervienen múltiples Instituciones ya que para la formación de este, se requiere de determinadas necesidades sociales, personales y colectivas. Por consiguiente la pareja, en tanto Institución, núcleo de relaciones y círculo de la vida cotidiana, es un punto de unión entre la organización genérica y otras organizaciones que integran la formación social. Como lo menciona Coria Clara. *"Es uno de los mecanismos mas eficaces en la reproducción de estructuras y ordenes sociales basadas en grupo y sin las categorías de clase"*.

Por otro lado, desde una perspectiva individual, la pareja aparece como un medio para satisfacer las necesidades afectivas y de reproducción del individuo. Cabe destacar la importancia que posee la historia personal del individuo junto con sus motivaciones conscientes e inconscientes, que lo conllevan a una determinada forma de vida. No obstante existe siempre un hecho social que domina la organización de las sociedades humanas.

Por lo tanto, la pareja humana no puede concebirse desde una sola perspectiva, puesto que el individuo es un sujeto bio-psicosocial, es decir, integrado, dinámico y en continua transformación.

1.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA PAREJA Y DE LA FAMILIA.

Todo grupo induce a pensar que la pareja, por lo menos temporalmente, es la más antigua de las instituciones sociales, una institución que sobrevivirá mientras exista nuestra especie (?), ya que el grupo y la pareja, son los elementos de organización primaria del ser humano.

La función actual de la pareja en términos psicológicos y afectivos es contener, aliviar las heridas a las que el individuo se ve expuesto en su vida cotidiana, en sus relaciones con el mundo del trabajo y de la sobrevivencia en los retos que enfrenta continuamente.

Por lo tanto, las posiciones históricas de la evolución de la pareja son complementarias, ya que no se puede responsabilizar solamente a un aspecto como desencadenante. La verdad es que los fenómenos estudiados tienen características universales una que la pareja existe y ha existido en todas las culturas y en todos los tiempos, lo que varía es la forma de su concepción y la fuerza de sus roles.

La naturalidad del matrimonio se fundamenta en una serie de razones como: el encuentro indispensable del macho con la hembra para la procreación, la necesidad de prolongar esa unión con un lazo estable para asegurar la educación de los hijos, el conjunto de derechos y de obligación que puede aportar la vida en común y la perpetuidad de la familia como núcleo de la sociedad.

También se puede describir al matrimonio en función de sus metas. La descendencia y la vida compartida. Así pues, la primera de las metas parece acercarnos a la importancia de la relación sexual y la segunda, al valor de conjugar la existencia con otro ser. Esta dualidad se debe comprender en conjunto, ya que una y otra forman parte de las cualidades de la vida en común.

Por otra parte, el matrimonio también ha sido motivo de constante discusión debido a que se encuentra sometido al cambio. Es claro que tal como lo señala Foucault (1984), este criterio está relacionado con los deberes políticos, religiosos y familiares que el ser humano tiene que cumplir en el marco de sus obligaciones sociales. Sin embargo, cabe señalar que sería arriesgado aceptar y dar por hecho que el matrimonio o la vida en pareja, en cualquiera de sus formas, sea el mejor o el único camino en que el ser humano pueda encauzar su realización.

De esta manera, el estudio detallado de la vida conyugal a través del tiempo, define todo un modo de existencia que se ve alterado de acuerdo a las circunstancias y al momento histórico de su definición. Este proceso llega hasta nuestros días y aporta características al actual lazo conyugal, que por más “moderno” que sea, es imposible definirlo al margen de su historia.

La familia patriarcal monogámica es el antecedente de la familia moderna. En la cultura occidental, la influencia que la religión católica ejerció en el desarrollo jurídico, sobre todo en el imperio romano, fue decisiva para institucionalizar el concepto de la familia patriarcal monogámica, que se caracteriza por que la figura preponderante es la del padre, que representa el centro de las actividades económicas políticas, religiosas y jurídicas.

La familia estaba formada por el padre, su mujer, sus hijos, y los esclavos. Entre otros derechos, el padre tenía el de reconocer a los hijos o rechazarlos en su nacimiento, repudiar a la mujer, casar a los hijos y a las hijas, emancipar, adoptar, designar al morir el tutor de su esposa y de sus hijos y ser el único propietario del patrimonio y el representante religioso en el culto doméstico, etc. La mujer debía tener un sometimiento absoluto a la autoridad del padre, por lo que toda la estructura social de este tipo de familia gira entorno a la voluntad irrestricta del

padre, quien además, es el único que tiene derecho a una participación pública de la vida de la sociedad en la que vive.

Poco a poco se han ido diluyendo los rasgos característicos de esta familia patriarcal. En principio su orden político interno se fue modificando, se crearon tribunales que decidían sobre los problemas dentro de la misma, ya no era el padre el único que tenía el poder de disposición dentro de la casa: ya que la mujer comenzó a participar mas activamente en la vida socioeconómica de la sociedad, las funciones religiosas intrafamiliares fueron modificándose, dando paso a la idea de que solo a través de la iglesia se podía realizar el culto religioso.

Aparentemente, aparece el principio de la libertad de selección de los cónyuges: donde no es el padre el que viene a determinar quien será el esposo o la esposa de sus hijos y se va creando la idea sociocultural del amor romántico. Las modificaciones de la sociedad fueron haciendo que las actividades económicas y técnicas interiores de la familia fueran desapareciendo. Surgen instituciones externas a la casa que vienen a suplir una serie de funciones antes inherentes. Se va modificando el concepto tradicional de la familia patriarcal y vamos viendo aparecer las características que actualmente tiene la familia occidental moderna.

Actualmente, entre las clases medias y altas urbanas, la familia se ha ido transformando en una familia conyugal restringida, esto es, en la que padres e hijos son propia y exclusivamente quienes tienden a formar este grupo social que, a pesar de las modificaciones señaladas en la descripción histórica de la familia, ha mantenido una serie de funciones como la legitimación de las relaciones sexuales entre los padres, el vínculo generacional que permite el proceso de crecimiento y educación de los hijos y la coparticipación de los cónyuges en su hogar, asimismo, la competencia económica permanente, la aspiración de obtener en forma creciente mejores niveles de vida, la gran movilidad social, el acentuado individualismo, etc., han hecho que el ser humano tienda a tener al grupo familiar como el centro

primario de satisfacción de sus necesidades emocionales. De ahí la importancia que tiene esta como institución social.

Por todo lo anteriormente señalado, pensamos que no se puede ni se debe establecer una única explicación, en la conformación y relación de la organización social. De tal manera, la pareja como sistema básico de la familia involucra factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales, que en un proceso revolucionario a través del tiempo, han conformado las bases de su actual estructuración.

1.2.1 LA PAREJA EN LA ÉPOCA ACTUAL.

Con la intervención del feminismo, la revolución sexual, la distribución mas o menos libre de anticonceptivos, la inserción de la mujer en el mundo del trabajo asalariado y otros, la situación de la pareja a sufrido grandes transformaciones.

Cada vez es menor el número de parejas que necesitan preocuparse por asegurar que sus riquezas acumuladas sean transmitidas y heredadas solo por sus hijos legítimos.

Por otro lado, cada vez son menos también las mujeres que pueden pretender y que pretenden dedicar sus vidas a la buena administración de bienes y propiedades escasas o inexistentes.

El cuidado de los hijos, aunque continué recayendo de manera casi exclusiva sobre las mujeres, a lo largo de la vida de estas ocupan un período mas corto. No es lo mismo vigilar el bienestar y crecimiento de una familia extensa que ser responsable del crecimiento de los hijos. Los hijos crecen y las mujeres quedan con más tiempo para emplearse en otro tipo de actividades.

Igualmente el salario promedio otorgado por el hombre de clase media baja mexicana en estos tiempos, es absolutamente insuficiente para solventar todos los

gastos implicados en el sostenimiento de una familia, por mas pequeña que esta sea. En la actualidad, las mujeres se ven obligadas a trabajar para incrementar los ingresos familiares, no precisamente para realizarse en un sentido existencial, pero, por otro lado, hay mujeres para las cuales el aspecto laboral se puede conjuntar con una vida en pareja o familiar en donde obtiene tanto su realización personal como profesional. Por ende, parecería una contradicción entre la cultura y la economía.

La urgencia social, patrocinada y abalada tanto por Estado como por la iniciativa priva de integrar a la mujer al trabajo económicamente productivo hace que los roles de la pareja sufran importantes re-definiciones.

Anteriormente, las parejas se unían civilmente bajo los preceptos contenidos en la epístola de Melchor Ocampo, es decir, los papeles de los integrantes de la pareja estaban definidos con bastante claridad. Del hombre se esperaba la capacidad del trabajo y económica que le convirtiera en el proveedor único de bienes materiales, y de ella se esperaba la buena administración de los bienes adquiridos, así como el cuidado de los hijos. Además, la esposa tenía la obligación de no tener otra pareja fuera del matrimonio, a cambio del reconocimiento y de la aceptación social, de la seguridad económica y del privilegio de ser las encargadas del cuidado y conservación del hogar.

Actualmente, en términos generales, las parejas se unen porque en el momento que toman tal decisión tienen la impresión de la compañía y la presencia del otro. En esta etapa no se dan cuenta de todas las implicaciones que tiene este hecho. Por lo tanto, hablar de la pareja humana implica adentrarnos en el plano subjetivo.

1.2.2 LA PAREJA UN MITO SOCIAL.

Hablar de pareja humana nos envuelve necesariamente en el plano subjetivo. La presencia de la historia cultural junto con todo el imaginario social, deben ser tomados en cuenta cuando se habla de la pareja, ya que el plano simbólico posee un lugar preponderante en todo sujeto.

El mito es un principio ordenador introyectado en la subjetividad de los individuos, es decir, lo refiere a sus orígenes y lo proyecta más allá de sus circunstancias. Es una síntesis que el hombre se da en su acción cotidiana sobre la sociedad y la naturaleza.

Mircea Eliade en su libro *“Mito y Realidad”* afirma que *“la función magistral del mito es la de fijar los modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las actividades humanas significativas: alimentación, educación, trabajo, sexualidad”* entre otros. En base a él, el hombre fundamenta sus valores éticos y logra otorgarle un sentido a su vida ya que el mito opera en la psique humana.

Con respecto a la noción de pareja, no existe una definición clara y precisa ya que aparece como un término confuso y ambiguo y a veces hasta contradictorio, sin embargo, en nuestra época, este término nos remite a nuestra subjetividad, convirtiendo a la pareja en un mito social.

En la actualidad, la ideología de la pareja se presenta como una sustitución al matrimonio. Esta es vista como una institución de roles muy definidos que se encuentra en oposición a la revolución sexual y al movimiento de liberación de las estructuras opresivas. Se ataca la permanencia y se rechaza la indisolubilidad del matrimonio a partir de la sobrevaloración que se da al amor.

Toda esta crítica al matrimonio refuerza la ideología de la pareja. Actualmente se habla menos de matrimonio y mas de pareja, aún cuando los individuos hayan realizado un matrimonio formal civil y religioso.

En nuestra cultura occidental, algunas de las personas se casan por amor y con la esperanza de que sus vidas se enriquezcan con todo aquellos que nos puede brindar el amor (atención, satisfacción sexual, hijos, nivel social, pertenencia, ser necesario, bienes materiales, etc.). Pero el amor no puede resolver todas la exigencias de la vida, sino que se deben tener en cuenta también otros factores como la inteligencia, la información, la conciencia, y la competencia entre otros.... para que a partir de las diferencias existentes entre ambas personas, se logre construir una transacción complementaria.

Algunos de los mitos que parecen constituir el mito de la pareja son los siguientes:

1.2.2.1 UNA SUPRAUNIDAD.

Existe la idea de la pareja como una supraunidad. Se pretende creer que el comportamiento de las parejas surge como una unidad indivisible. Se presenta ante los demás como un todo, dejando a un lado las relaciones humanas que son interpersonales, es decir, de persona individual a persona individual.

Aspiran a enfrentar los problemas de la vida con lo cual nunca pueden afrontar los problemas personales, las ilusiones y las desilusiones, las tristezas y las alegrías, las emociones, los éxitos y las frustraciones, etc. De lo que sigue un empobrecimiento de la vivencia y de las respuestas humanas. El elemento importante de la relación no es el acuerdo, resultado del diálogo y del intercambio entre dos personas que es la esencia de la relación interpersonal, sino la solidaridad, por lo cual los individuos se "*aplanan*" y terminan reprimiendo cada uno sus vivencias afectivas.

En este sentido la pareja termina siendo mucho mas opresiva que el matrimonio al tratar de incidir y por lo tanto manipular, los plano mas profundos de la personalidad, es decir, no aparece como una relación a veces mas cercana y en ocasiones mas lejana, según las circunstancias y las situaciones, sino que es una unidad, un todo.

1.2.2.2 EL AMOR ERÓTICO: BASE DE LA PAREJA.

La pareja se funda en el amor erótico, es decir, en la atracción sexual, en un amor erótico elegido "*libremente*" que ha de hacerse estable, por lo que de este amor depende la estabilidad y la permanencia de la pareja.

El amor erótico se funcionaliza como se funcionaliza el hombre en general. El individuo tiene que funcionar bien y en ese bien funcionar está todo lo que se debe hacer en la vida. La vida es cumplir una función. De igual manera, el sexo, el amor erótico se transforma en una función. Una pareja que hace funcionar o en la que funciona bien su sexualidad ya está completa y es permanente. Por lo tanto, la sexualidad y el amor erótico son vistos como una función.

Por consiguiente, es como si el amor erótico funcionalizado se convierte en una técnica de la practica de la sexualidad, es decir, la sexualidad se tecnifica y se reduce a un medio de producir orgasmos. Basar a la pareja en el amor erótico, es en cierto modo una forma de rechazo al matrimonio clásico cuya base es la aceptación del uno con el otro para realizar la vida juntos.

1.2.2.3 LA PAREJA COMO REALIZACIÓN Y PLENITUD

Tener una pareja o ser una pareja se considera la realización, la plenitud. la pareja puede tener pequeñas diferencias, ajustes o reajustes, pero que son pequeños acomodados por que la pareja en sí "*es la plenitud y la realización completa*".

El matrimonio clásico nunca fue vivido como la realización del hombre sino que su realización era dios. El matrimonio era vivido “*como una cruz que había que cargar en esta vida*”, por lo que el matrimonio amoroso se planteó como la plena realización individual. La pareja se convierte en una situación sumamente opresiva donde se niegan los sentimientos de decepción, de aburrimiento y de deseo de renovación.

1.2.2.4 LA PAREJA COMO RELACIÓN DE LIBERTAD.

La pareja se elige “*libremente*” por la sola química y/o atracción que se mantiene libremente. Es una situación de libertad que es permanente, no se visualiza la contradicción que existe entre libertad que significa: variación, creación (el individuo es libre y por ello se dice que es indeterminado, original, único e irrepetible) y permanente. Se recurre a la absurda idea de que el hombre y la mujer, en uso de su libertad, eligen la unión permanente. Como si el hombre pudiera elegir quedarse en lo mismo, sentir las mismas emociones y hacer las mismas cosas.

La libertad queda como una ficción que en última instancia solo significa que la pareja es algo distinto del matrimonio, donde se dice que la indisolubilidad del mismo es una negación de la libertad. Por consiguiente, la pareja se pretende como lo opuesto al matrimonio y, por lo tanto, la suma libertad, como si fuera posible que la libertad pudiera ser una elección permanente o repetida de lo mismo, la permanencia estática de la unión, la cual crea la mas terrible opresión, debido a que ya no solo afecta a la vida social sino que incluye los sentimientos.

1.2.3 ¿POR QUÉ DECIMOS QUE ES UN MITO?

La “*supraunidad*” de la pareja que supone un acuerdo total de las vidas y hasta de los sentimientos de los sujetos, es decir, una unidad dual, esta en contradicción con la experiencia de la irreducible soledad del hombre.

La pareja como plenitud y realización esta en contradicción con la experiencia humana de un ser imperfecto, siempre haciéndose, corrigiéndose para volverse a hacer, en un proceso de llegar a ser, de devenir, de estar siempre inacabado, siempre en camino de ser lo que nunca se acaba de ser.

El amor erótico como plenitud se contradice con la experiencia de lo fallido de este tipo de amor. El aburrimiento, el cansancio llegan siempre en esta forma de relación.

La permanencia en libertad de la pareja, el amor erótico libre y permanente. Libertad y permanencia se contradicen puesto que las relaciones no son estáticas sino dinámicas.

La permanencia en la relación que supuestamente daría profundidad a la misma, logra todo lo contrario en muchos casos, se estanca la forma de relacionarse, se hace superficial, rutinaria y repetitiva.

Si se define al hombre como un ser en constante movimiento siempre realizándose, sin llegar nunca a la plenitud del ser, el mito de la pareja aparece como contradictorio. El que la pareja este unida por el amor erótico, "*libremente*" elegido y permanente, implica que el único sentimiento que puede ser manifestado es el amor, con lo cual se reducen todas las posibilidades de comunicación entre ambos y se produce una farsa en la pareja con una incomunicación total.

De la pareja se espera que satisfaga todas las necesidades afectivas de la persona, en la que van incluidas las carencias infantiles no resueltas y proyectadas sobre la otra persona.

La satisfacción plena de la pareja es vista como realización del hombre. Parece proponer como único medio para alcanzar dicha plenitud al placer sexual, el cual, además, debe ser permanente, lo que desemboca una teoría absurda. El mito de la pareja parece prometer un estado de felicidad permanente y total en la vida

Es importante recalcar y aceptar que la felicidad, la perfección y al plenitud son momento en nuestras vidas. La vida es una constante búsqueda en este mundo transitorio, imperfecto y cambiante.

El mito de la pareja permite organizar partes significativas de la subjetividad, donde su fuerza no se encuentra solamente en el ámbito cultural, sino que se sostiene en la norma social que lo hace ineludible, ya que el mandato social de tener una pareja crea un fuerte impacto en el individuo. La sanción subjetiva y social alcanza en mayor grado a las personas solas que a las polígamas.

Existencia y pareja son consustanciales en nuestra concepción del mundo y en la estructura dinámica de la subjetividad de cada quien. Así, la pareja no es aleatoria al sentido de la vida, si no que es fundamental en la realización personal de la mayoría de la gente, cuyo existo y fin es el centro del mito. La vida tiene sentido si se logra la felicidad del ser en el mundo.

Para decirlo en pocas palabras: la pareja no es ni será la solución para resolver una problemática mas de la psique humana, sino un fenómeno a reflexionar y concienciar. Es por ello que en el siguiente capítulo, nos avocaremos a analizar los tipos de elección de pareja, que sólo nos lo da un marco referencial psicoanalítico.

CAPÍTULO II

2. PROCESO DE ELECCIÓN DE PAREJA.

2.1. PSICOANÁLISIS.

Es indudable e innegable la importancia que el Psicoanálisis tuvo y tiene en las aportaciones que ha hecho a la psicología desde sus orígenes, no sólo por que es un método de investigación del inconsciente, también por la contribución de un método terapéutico *sui generis* (basado en la asociación libre, la transferencia y la interpretación) y por el conjunto de teorías psicológicas “normales” y psicopatológicas, entre ellas, las neurosis, las perversiones, las psicosis, las relaciones familiares, la sexualidad infantil, la psicología de masas, y también sobre la vida amorosa, el tipo de elección de objeto de amor que se realiza al momento del encuentro con la pareja, etc. Todo ello, gracias a su creador, Sigmund Freud.

2.1.1.SIGMUND FREUD.

2.1.1.1 UN POCO DE SU BIOGRAFÍA¹.

Freud ingresó a la facultad de medicina de la Universidad de Viena en 1873 y quería dedicarse a la investigación científica tras haber realizado una investigación sobre los órganos sexuales de las anguilas, pero la formación exigía cuotas para los judíos que, al parecer, no podía costearlos. Así, decide convertirse en médico y en 1884 comenzó a experimentar con cocaína consigo mismo y con un amigo para erradicarle su adicción a la heroína, sin embargo, éste desarrolla tal adicción a la cocaína que lo lleva a la muerte.

En 1885, siendo internista y estando influenciado por los médicos más destacados de la época que estudiaban la histeria -cuya etiología física era atribuida a daño en los nervios o a una lesión cerebral - fue a estudiar con una de las autoridades mundiales en desórdenes nerviosas, Jean Martín Charcot, quien

¹ Retomada de Soto, M. (2004). Manual de psicopatología. México. Documento inédito.

realizaba “*experimentos*” hipnotizando a pacientes histéricas, lo cual generaría en Freud su fascinación por la psique, que Charcot llamó la segunda mente y Freud denominó inconsciente.

A su regreso de París, Freud abrió su consultorio y comenzó la atención a pacientes pero parece que sus tratamientos no funcionaban. No obstante, su efectividad no era menor que las terapias usadas en la época.

Por aquellos días, Breuer le contó sobre el caso de Anna O -quizá la histérica más famosa de la historia cuyo nombre de pila era Berta Papenheim- y sobre la “*talking cure*”^{*} que es, hoy día, base de cualquier psicoterapia y que años más tarde, harán cambiar la concepción de Freud sobre el tratamiento de la histeria.

A lo anterior habría que agregar su casi mítico “*autoanálisis*”, el impacto que tuvo la primera guerra mundial en su persona y en su teoría, las 33 cirugías sufridas en 16 años por el cáncer en la mandíbula que padeció entre 1923 y 1939, y el exilio a Londres a raíz de la persecución nazi, entre otras vicisitudes de su vida personal.

2.1.1.2 SU TEORÍA.

Como resultaría imposible resumir la teoría y técnica freudiana en pocas líneas, sólo mencionaremos algunos aspectos que nos parecen fundamentales de cómo Freud entiende el psicoanálisis. En el primero de sus “*Dos artículos de enciclopedia: Psicoanálisis*”² de 1923, hace alusión al psicoanálisis como:

1. ***Un procedimiento para explorar procesos anímicos inconscientes***, es decir, *epistemológica*, a los cuáles se pretende tener acceso mediante los sueños -con

* La cura por el habla.

² Freud, S. (1923). *Ob. comp.* Vol. XVIII. B.A. Amorrortu. Pp 227-249.

sus dos contenidos: latente y manifiesto-, los chistes, los síntomas, las fantasías y los actos fallidos: Olvido de nombres y palabras, errores, deslices en el habla o en la escritura.

2. Como *un método de tratamiento*, es decir, *clínico-técnico* que, según Ferrés³, se va constituyendo a través de diferentes planos: metodológico-técnico y personal (a través del mítico "*autoanálisis*" de Freud, "*centrado en su transferencia con Fliess*"*) dividido en cinco períodos, de los cuáles cada uno se centraba en un método determinado y que son inseparables tajantemente, son planteados como un proceso, donde cada método nunca es exclusivo, que continua siendo utilizado como método complementario y cuya renuncia definitiva se planteara en la segunda fecha anotada entre paréntesis del siguiente esquema:

Los períodos señalados por el finado excatedrático de la U.A.M. Xochimilco. son:

- I. Primer período: Método tradicional: Tratamientos físicos y tratamiento moral. Utilizado por Freud entre 1886/1887 y (?).
- II. Segundo período: Método de sugestión hipnótica. Utilizado entre 1887/1889 y (1992 ?).
- III. Tercer período: Método hipnóticocatártico. Empleado entre 1889/1892 (1896 ?).
- IV. Cuarto período: Método catártico. Usado de 1892 a (1898 ?).
- V. Quinto período: Método de la asociación libre o método psicoanalítico (a partir de 1898).

³ Ferrés, J. (1998). *El proceso de constitución del método psicoanalítico*. México, U.A.M.-X. Pp 33-131.

* El entrecomillado –pp 25- y las cursivas son señaladas para resaltar las palabras del autor.

3. Como *un conjunto de intelecciones psicológicas*, es decir, *teórico* en el que se incluyen temas como metapsicología, mecanismos de defensa, formación de síntomas, narcisismo, etc., y dentro de éstos temas: El proceso de elección de pareja. Freud llegó a la conclusión de que las elecciones no son azarosas, casuales, sino atribuibles a la historia singular de cada sujeto.

2.1.1.2.1 EL PROCESO DE ELECCIÓN DE PAREJA EN FREUD.

2.1.1.2.1.1 APUNTALAMIENTO.

La primera teorización que realiza el padre del psicoanálisis al respecto de la elección de pareja, como ya lo han señalado Lemaire⁴ (1993), Kristeva (1987)⁵ y Machorro y Souza (1996)⁶, aparece en los *“tres ensayos”*⁷, en donde hace una referencia al apuntalamiento, es decir, la persona encargada del bebé, al cubrir las necesidades fisiológicas de alimentación y cuidado, realiza una transmisión de la sexualidad, un vertido, y agrega: *“el primer enamoramiento serio del joven, como es tan frecuente, se dirija a una mujer madura, y el de la muchacha a un hombre mayor, dotado de autoridad ...(que) pueden revivirles, en efecto, la imagen de la madre y del padre”*. En otras palabras, se ama a la mujer que ofrece cuidados y atenciones, que alimenta, y al hombre poderoso, que protege. En suma, se elige como pareja al representante de la imagen del progenitor del sexo opuesto, de donde proviene la tan difundida premisa freudiana: *“encontrar un objeto, es en el fondo reencontrarlo”*.

A esta concepción, 10 años más tarde, en *“Introducción del narcisismo”*⁸ el analista más famoso de la historia (1993) agrega la elección narcisista en la que el sujeto establece con su objeto de amor una relación semejante que la que establece consigo mismo.

⁴ Lemaire, J. (1993). *La pareja humana. Su vida, su muerte, su estructura*. México. F.C.E.

⁵ Kristeva, J. (1987) *Historias de amor*. México, Siglo XXI.

⁶ Machorro y Souza, M. (1996). *Dinámica y evolución de la vida en pareja*. México.

⁷ Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol. VII. *Tres ensayos sobre teoría sexual*. B.A. Amorrortu.

⁸ Freud, S. (1993). Ob compl.. Vol. XIV. *Introducción del narcisismo*. B.A. Amorrortu.

2.1.1.2.1.2 NARCISISMO.

Abramos un paréntesis para explicar uno de los conceptos que se consideran pilares para la doctrina psicoanalítica pero también de los más polémicos.

Antes de analizar el narcisismo en el sentido clínico, veamos su origen mitológico⁹.

Del mito de Narciso es de donde se origina la palabra Narcisismo, siendo la versión más antigua la de Ovidio¹⁰ (43 a. C.) y parece que ha prevalecido hasta nuestros días, a través de recopilaciones que se rescataron en-de la edad media. En esta historia, Narciso nace de la violación del río Cefiso a la ninfa Liriope. Tiresias, el famoso adivino, le revela a Liriope que Narciso tendría una larga vida mientras no se conociera a sí mismo. Durante su adolescencia, Narciso atrajo a numerosas ninfas y mancebos con su gran belleza, principalmente a la ninfa Eco, quien no podía expresarle sus sentimientos ya que sólo repetía los últimos sonidos de lo que escuchaba. Narciso despreciaba a todas las personas que le amaban, uno de los rechazados por aquel joven solicitó a los dioses que se le castigara. Némesis, la diosa de la venganza impuso el castigo, así, cuando Narciso regresaba fatigado de una cacería, se inclinó a beber agua en una fuente, miró su reflejo en aquellas aguas y se enamoró de esa imagen, a la que intentó abrazar y besar, pero cayó y se ahogó. Fue transformado en la flor que lleva su nombre.

Dentro de la teoría psicoanalítica, el término narcisismo fue utilizado por primera vez en relación con el mito de Narciso por Haverlock Ellis en 1898, para referirse al estado en el que un sujeto permanece absorto en la admiración de sí

⁹ Soto, M. (2004). Ob. Cit.

¹⁰ Ovidio. *Metamorfosis*. III, 341-510.

mismo. Es interesante destacar que el propio Freud, reconocido por ser un gran lector de la mitología griega, atribuye la introducción del término a Näcke (en 1899)¹¹ quien lo emplea para señalar una perversión sexual en la que el objeto preferido del sujeto para obtener la gratificación erótica, es su propio cuerpo. En 1910, el padre del psicoanálisis introduce la noción de narcisismo para explicar la elección de objeto de los homosexuales, ya que toman una imagen de sí mismos como objetos sexuales y buscan amarlos como su madre los amo a ellos. A partir del “Caso Schreber”¹² define al narcisismo como el pasaje intermedio entre el autoerotismo y el amor de objeto, lo que implica tomar a su propio cuerpo como objeto amoroso antes que elegir un objeto externo, es decir, como una fase de la evolución sexual. Lo anterior nos hace suponer que toda elección narcisista es, por definición, una elección homosexual. No elige como objeto de amor a una mujer (que represente a la madre) sino a una persona parecida a él –con genitales iguales a los de él-.

En la *Introducción del narcisismo* consideró las catexis libidinales como la concentración de la energía psíquica sobre un objeto determinado. Así, el narcisismo no se limitó a una elección homosexual sino que “se lleva a cabo en función de la relación del sujeto consigo mismo”¹³. Por ende, se amará, opinaba el psicoanalista vienés:

1. *A lo que uno mismo es (a sí mismo).*
2. *A lo que uno mismo fue.*
3. *A lo que uno querría ser,*
4. *A la persona que fue una parte del sí mismo propio”*
5. Y Freud agrega: “*La cualidad que uno querría tener”.*

¹¹ Freud, S.(1993). Ob. Comp. Vol. XIV. *Introducción del narcisismo*. B.A. Amorrortu, P. 71.

¹² Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol XII. Puntualizaciones psicoanalítica sobre un caso de paranoia (dementia paranoides) descritas autobiográficamente. B.A. Amorrortu. Pp 1-71.

¹³ Souza y Machorro, M. (1996). *Dinámica y evolución de la vida en pareja*. México, Manual Moderno. P. 9.

En el primer caso, no se elige *“el objeto de amor según el modelo de la madre (o del padre) sino según el de la persona propia”*, que es característico de los homosexuales.

En la segunda opción se ama *“lo que uno fue y ha perdido”*, por lo que alguien le proporcionará a otro lo que en su momento le hubiese gustado recibir.

En la tercera posibilidad, se ama *“lo que posee los méritos que uno no tiene”...“el mérito que falta al yo para alcanzar el ideal”*, esa idealización del objeto amado es característica del enamoramiento en el que se sobreestiman sus cualidades, se le admira, se desea su compañía la mayor cantidad del tiempo, se está pendiente de sus necesidades, deseos, salud, etc. Este estado de espejismos y quimeras lo analiza Freud (1993) en su *“Psicología de masas”*¹⁴ en donde explica que *“el objeto es tratado como el propio yo (y que) en muchas formas de elección amorosa salta a la vista que el objeto sirve para sustituir un ideal del yo propio, no alcanzado”*¹⁵. El objeto, al colocarse en el lugar del ideal del yo queda exento de críticas y es posible que haya cualquier sacrificio en su honor. De esta manera, no se ama al objeto como tal, se le ama en tanto representante de ese ideal del yo del sujeto, de todo aquello que se había formulado, que *“siempre había soñado”*, aún sin conocerlo. Es por ello que al enamoramiento se le podría denominar la patología del amor ya que posee síntomas definidos como la taquicardia, la sudoración, el insomnio, la angustia, la distraibilidad y la obnubilación, entre otras. Quizá la única razón por la que no se tipifica como patología es por su plazo de terminación definida, porque es pasajero.

Freud compara el comportamiento de un enamorado hacia su objeto de amor como el que un hipnotizado tiene ante su hipnotista. Al tener una sobreinvestidura libidinal, nos parece perfecto y le adjudicamos las características

¹⁴ Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol XVIII. Psicología de las masas y análisis del yo. B.A. Amorrortu.

¹⁵ Ibid. Pp.

que hemos deseado para nosotros mismos, es decir, la libido queda desplazada del yo al objeto, por lo tanto, ante ese objeto el yo será dócil, sumiso, acrítico e intelectualmente disminuido.

Recurramos a la metáfora del árbol de navidad en épocas decembrinas¹⁶. *Un sujeto adquiere un árbol de navidad que adornará, decorará, admirará y, finalmente, presumirá. Con el paso de los días, se romperá un adorno, se fundirá un foco de la serie, se caerá una tarjeta, se desacomodará la escarcha, se comenzará a secar el árbol hasta que, cumplida la fecha prevista, se tendrá que retirar el árbol de navidad, no sin antes retirarle todos los adornos. Esencialmente, el árbol sigue siendo el mismo pero lo que cambió fue la forma de mirarlo, se ha modificado la percepción de aquel.* Este mismo pasaje existe del enamoramiento al amor¹⁷, que, de acuerdo al creador de la doctrina psicoanalítica, es el “*paso del egoísmo al altruismo*”, la renuncia del amor a sí mismo para amar a otros objetos.

En el cuarto caso, los representantes son los hijos. En ese amor paternal que engrandece las cualidades de los hijos e intenta ocultar sus deficiencias. Los padres buscan imágenes de sí mismos que los sostengan y que puedan realizar los proyectos que aquellos no pudieron. Este tipo de amor no solo es socialmente aceptado, incluso es solapado y fomentado¹⁸.

¹⁶ Metáfora citada en Soto, M. (2004). Ob. Cit.

¹⁷ Asimismo, para diferenciar el amor (atracción sexual por un sujeto que, tras haber obtenido la descarga, la única que sostiene la relación es la ternura) de la *amancia* (apego sin deseo sexual por el ser amado, característico de las amistades) se recomienda el texto de Dolto, F. *Op. cit.* Cap. 10. Pp. 312-328.

¹⁸ Freud ya había reparado en la sobrestimación de padres hacia hijos como reproducción del propio narcisismo y sobre los cuales caerá el peso de cumplir los deseos inalcanzables para los progenitores y prodigarles esa satisfacción que no se pudieron proporcionar ellos mismos. En esa misma línea, Dolto describe mujeres cuya pregenitalidad, fetichismo, obsesión o histeria se hacen reconocer más por ser madres antes que esposas, mujeres, profesionistas. En Dolto, F. (1991). *En el juego del deseo*. México, Siglo XXI. Pp. 233-253.

Nosotros podemos desprender que el narcisismo se puede considerar como una perversión sexual, como una fase del desarrollo, como una investidura libidinal del yo o como un tipo particular de elección de objeto.

Como resultado de lo dicho hasta aquí sobre el narcisismo, no lo podríamos considerar como el amor a sí mismo sino como el amor a la imagen que uno posee de sí mismo y, aunque aparente ser un amor objetal por tener representación externa, no lo exime de ser una elección narcisista. En otras palabras, un amor narcisista es el que prodiga aquel que cree amar a otro por la imagen que le “*devuelve*” de sí. Amarse a uno mismo a través del otro.

Es así como Freud propone que el ser humano tiene estas dos vías de elección: Por apuntalamiento o por narcisismo y que siempre se puede preferir la una o la otra.

Posterior al trabajo del primer psicoanalista de la historia, el conocimiento psicoanalítico se ha revisado, replanteado, diversificado y multiplicado en una serie de teorías y abordajes clínicos de diferente alcance y nivel que se pueden agrupar en escuelas, a saber: La escuela francesa, la escuela inglesa y la escuela norteamericana¹⁹.

2.1.2 PSICOANÁLISIS POSFRUDIANO.

Cada escuela, tiene diferencias teórico-clínicas con las otras y se han disputado el legado de su creador, hasta han descalificado las posturas de los demás. Incluso, hacia en interior de cada escuela, han existido fracturas originadas en el rechazo del dogmatismo y la finalidad de instaurar las propias propuestas como eficaces y vigentes. Así, la escuela francesa se encontró representada

¹⁹ Notas retomadas del diplomado “*Modelos de abordaje en la Clínica Psicoanalítica con niños y adultos*”, impartido en el Centro de Estudios en Psicología y Pedagogía (CENESPE), por el Dr. Ramón Solís Fernández, et. al. De marzo de 2003 a febrero 2004.

principalmente por Jacques Lacan, quien es uno de los personajes que plantea una de las teorías mas amplias y complejas dado que intenta unificar filosofía, lingüística y antropología.

La escuela inglesa se constituyó por tres grupos: Los annafreudianos, los Kleinianos (Segal, Racker, Money-Kirle, Rosenfeld, Isaacs) y los miembros del grupo independiente, que no apoyaba ni a unos ni a otros (y estaba conformado por Winnicott, Sharpe, Bowlby, Khan, Balint, Bion, etc, quienes replantearon la teoría kleiniana).

La escuela norteamericana surgió en Nueva York y fue conocida como *ego psychology* debido a que su contexto histórico social (E.U. en las primeras décadas del siglo pasado), la *comprometió* a adoptar una postura teórica-ideológica invadida de darwinismo y pragmatismo norteamericano que dieron un lugar primordial a las relaciones primarias en la formación de la personalidad. Estuvo conformada por Hartmann, Kris, Loewenstein, Anna Freud y Rapaport. En contraposición, Helen y Felix Deutsch, instituyeron la Sociedad Psicoanalítica de Boston y criticaron severamente la Ego psychology. En Chicago, Franz Alexander fundó el *Instituto de Psicoanálisis*, mejor conocida como la Escuela de Chicago, después, junto con Roy Grinker, establecieron la *American Academy of Psychoanalysis* cuando surgieron los conflictos con la *American Psychoanalytical Association*. Algunos autores que reformulan las propuestas dentro de ésta escuela son Margaret Malher, Eric H. Erikson, Heinz Kohut, Otto kernberg y Jessica Benjamín.

Como resultaría titánica la labor de extraer las nociones de elección de pareja o vínculo amoroso de cada uno de los autores, sólo nos avocaremos a los autores que han analizado dicho fenómeno en forma sistemática, a saber: Jean Lemaire con sus estudios sobre la repetición tanto en la elección como en el tipo de vínculos amorosos y Otto Kernberg con su teoría de las relaciones objetales .

2.1.3. MELANIE KLEIN(1882-1960).

Pese a que Klein no establece líneas teóricas de análisis de la vida en pareja ni de los procesos de elección de la misma, sus conceptos han sido retomados tanto por Lemaire como por Kernberg. De ahí nuestro interés en retomar sus conceptos básicos.

2.1.3.1 SU VIDA, SU OBRA.

Melanie Reizes nace el 30 de marzo de 1882 en Viena. Su padre, Moriz Reizes, pertenecía a una sencilla familia judía muy religiosa, residente en Lvov, en esa época parte del imperio austro-húngaro, actualmente parte de Ucrania. Estaba destinado a ser rabino y a casarse con una joven elegida por sus padres, a la que no conoció antes de la boda. A pesar de esto, siguió la carrera de Medicina, al finalizar la cual rompió con la tradición ortodoxa; era un hombre culto, que hablaba diez idiomas. Comenzó el ejercicio de su profesión, y a los 37 años, se divorció de su primer esposa. Tres años después conoció, en Viena, a Libussa Deutsch, mucho menor que él. Esta pertenecía a una familia culta, en la cual tanto el padre como el abuelo eran rabinos.

Libussa y Moriz se casaron en 1875 y se establecieron en Deutsch-Krentz. En 1876 nació Emilie, en 1877 Emanuel y al año siguiente, Sidonie. La familia se trasladó a Viena, donde nace Melanie en 1882. Moriz se dedica a la odontología y su esposa abre un negocio de venta de plantas, al que atiende hasta 1907.

En 1886 muere Sidonie, de escrófula (variante de la tuberculosis), a los cuatro años de Melanie. Sidonie la había iniciado en la lectura y las matemáticas. Su hermano Emanuel apoya a Melanie cuando, a los catorce años, decide estudiar Medicina (Psiquiatría) y la prepara en su ingreso al Gimnasium de Viena.

A los 17 años Melanie Klein se compromete con Arthur Stevan Klein, un químico industrial de 21 años, amigo de Emanuel. En esta época abandona la idea de estudiar Medicina y asiste a cursos de historia y de arte en la Universidad de Viena. A principios de 1900 muere su padre, Moriz Reizes, y a fin de ese año Emilie se casa con el médico Leo Pick. Emilie morirá en Londres en 1940.

En diciembre de 1902, Emanuel, quien hacia años estaba enfermo de fiebre reumatoidea, muere en Génova. Su relación con su hermana menor era muy estrecha y compleja.

Melanie se casa el 31 de marzo de 1903, con 21 años recién cumplidos. Durante los cuatro años de compromiso han estado mucho tiempo separados, a causa de los estudios de Arthur. Se establecen en Rosenberg (Hungría) y al año siguiente nace Melitta. En 1906 nace Hans y un año después se trasladan a Kappitz, un pequeño pueblo, a causa del trabajo de Arthur.

Melanie Klein aparece afectada por un fuerte y prolongado estado depresivo, ante lo cual su esposo consigue un traslado a Budapest en 1910.

En 1913 E.Jones regresa a Europa y es analizado por Ferenczi, ese mismo año funda la Sociedad Psicoanalítica de Londres.

El 1 de julio de 1914 nace Erich. A fines de ese año muere Libussa, quien poseía una fuerte influencia sobre Melanie. Esto agrava su depresión e inicia su análisis con Ferenczi, interesándose además en los escritos de Freud acerca de los sueños.

Tanto Ferenczi como Arthur Klein se incorporan al ejército austro-húngaro y en 1916 el esposo de Melanie regresa como inválido de guerra, herido en una pierna. El matrimonio enfrenta graves dificultades.

En 1918 M Klein asiste al 5º Congreso Psicoanalítico Internacional, con la presidencia de Ferenczi, en el que S.Freud lee "*Lines of Advances in Psychoanalytic Therapy*". Este Congreso realizado en tiempos de guerra causa una fuerte impresión en Klein y, según ella misma recuerda: "*esa impresión fortaleció mi deseo de dedicarme al psicoanálisis. Durante el análisis con Ferenczi, éste me llamo la atención acerca de mis grandes dotes para comprender a los niños y de mi interés en ellos y alentó mucho mi idea de dedicarme al análisis de niños (...) No he visto (...) que la educación pudiera cubrir la totalidad de la comprensión de la personalidad y que, por lo tanto, tenga la influencia que uno desearía que tuviera. Siempre sentí que detrás había algo que nunca llegue a percibir*".

Ferenczi la asigna como asistente de Anton Von Freund en la tarea de organizar la enseñanza del psicoanálisis en la Sociedad de Investigación Infantil.

En 1919 Jones reorganiza la Sociedad Británica De Psicoanálisis . En julio de ese año Klein expone su primer trabajo, "*Der Familienroman in statu nascendi*" (publicado en 1920 en I.Z.P.) por el cual es aceptada como miembro de la Sociedad Psicoanalítica Húngara, la cual estaba en un período de intensa actividad bajo la presidencia de Ferenczi.

Al poco tiempo la posición de los profesionales judíos residentes en Budapest se ve muy afectada por la situación política de posguerra. Arthur Klein no puede continuar su trabajo y se traslada a Suecia, obteniendo posteriormente la ciudadanía sueca. Melanie Klein se traslada junto a sus hijos a Eslovaquia, donde permanece un año en casa de sus suegros.

M.Klein asiste en 1920 al 6º Congreso Psicoanalítico Internacional, en La Haya. Conoce a H.Hug-Hellmuth, quien lee su trabajo sobre la técnica del análisis infantil, y a Karl Abraham.

Abraham, presidente de la Sociedad Psicoanalítica de Berlín, la invita a trabajar en dicha ciudad. Klein se traslada junto a Erich.

En 1921 se concreta el divorcio de Melanie y Arthur.

En 1922, Klein se convierte en miembro asociado de la Sociedad Psicoanalítica De Berlín (en ese mismo año , Anna Freud se convierte en miembro de la Sociedad Psicoanalítica de Viena) .Un año después pasa a ser miembro pleno de la Sociedad Psicoanalítica de Berlín.

A comienzos de 1924 Klein inicia su análisis con Abraham, el que va a continuar hasta la muerte del mismo en diciembre de 1925.

Ese período es sumamente productivo, expone por primera vez ante un congreso "*La técnica del análisis de niños pequeños*" en el 8º Congreso de Psicoanálisis Internacional, en Salzburgo, cuyo presidente es Abraham. E.Jones escucha su ponencia con sumo interés. Es también durante 1924 que presenta ante la Sociedad de Viena el trabajo "*Principios psicológicos del análisis infantil*" y , a fines de ese año, "*Una neurosis obsesiva en una niña de 6 años*"(Erna) en la Primera Conferencia de Psicoanalistas Alemanes, en Wurzburg.

Conoce a Alix Strachey, analizanda de Abraham, la que se interesa en sus teorías y colabora en traducir al inglés algunos de sus escritos. Es a través de su esposo, James Strachey, que los trabajos de Klein llegan a la Sociedad Británica, en la que la posibilidad del análisis de niños era debatida con mucho interés. En las actas de dicha presentación constan las críticas de E.Glover.

En julio de 1925 Klein da seis conferencias en Londres durante tres meses, invitada por E. Jones. Abraham ya estaba enfermo y había suspendido sus análisis por un período indeterminado. Es bien recibida y, entre otros, conoce a Susan Isaacs.

Luego de la muerte de Abraham, la oposición a las teorías kleinianas en la Sociedad de Berlín se intensifican notoriamente. Otro factor que se agrega a la desaparición de su mentor es un episodio que repercute desfavorablemente en la aceptación de la indagación profunda del inconsciente del niño: H.Hug-Hellmuth, directora del Centro de Orientación Infantil de Viena, es asesinada por un familiar de 18 años, al que ella había aplicado su técnica cuando pequeño. Este caso tiene amplia repercusión pública.

Finalmente Klein decide dejar Berlín y en septiembre de 1926 llega a Inglaterra, invitada por E.Jones durante un año, a fin de analizar a sus hijos y a su esposa. Erich llega a Londres al poco tiempo, Hans está bajo la custodia de su padre y permanece estudiando en Berlín. Melitta se ha casado con el Dr Walter Schmideberg y estudia en la Universidad de Berlín.

E.Jones, presidente de la Sociedad Británica y gran impulsor del psicoanálisis, se interesaba en la aplicación del análisis a los niños desde 1920.

En marzo de 1927 Anna Freud habla de la técnica del análisis infantil ante la Sociedad de Berlín, en clara oposición a M Klein. La contribución escrita enviada por ésta, quien aún pertenece a dicha Sociedad, no se hace circular. Anna publica "*Einführung in die Technik de Kinderanalyse*".

En mayo del mismo año Jones organiza un simposio sobre análisis infantil entre los miembros de la Sociedad Británica. La tensión existente Londres-Viena es notoria en la correspondencia entre S Freud y Jones.

Del 4 al 18 de mayo de 1927 tiene lugar el Simposio, en el cual se exponen los principales temas de la polémica entre el grupo británico y el vienés. Este acontecimiento puede considerarse fundacional respecto a la extensión del campo del psicoanálisis a los niños.

El 2 de octubre de ese año Klein es elegida miembro plenario de la Sociedad Británica. El período 1928-39 es el más productivo en la vida de M Klein.

En 1930 Melitta, ya graduada, se radica en Londres y su participación en la Sociedad se hace intensa. Convive con su madre hasta que Jones logra que Schmiedeberg entre a Inglaterra dos años más tarde.

En 1932 se publica "*El Psicoanálisis de niños*", la obra más importante publicada por un miembro de la Sociedad Británica hasta el momento. Se realiza el 12º Congreso Internacional de Psicoanálisis, en Wiesbade, el último realizado en Alemania antes de la guerra y el único al que no asiste Klein; esto evita enfrentamientos con Ferenczi quien apoya a la escuela vienesa. Ferenczi muere en 1933 y ese año marca el comienzo de una época difícil en la vida de Klein. Melitta es elegida miembro pleno de la Sociedad y comienza un análisis con E.Glover. A partir de este momento se va generando una fuerte oposición de ambos a las teorías y la persona de Klein que va a tomar proporciones desmesuradas dentro de la Sociedad Británica, generándose un largo período de intensas disputas y fragmentaciones partidarias.

En abril de 1934 muere el hijo segundo de Klein, Hans, en un accidente .Esto la afectó muy intensamente. En ese año se nacionaliza inglesa, siendo esto posible por su pasaporte sueco.

En 1935 se inician las conferencias de intercambio entre Londres y Viena. A. Freud pública "*El Yo y los mecanismos de defensa*" (se publica dos años más tarde). En esa época comienza el período de cinco años en los que D.W.Winnicott supervisa con Klein.

En 1937 se publica "*Amor, Odio y reparación*", de Melanie Klein y Joan Riviere. En esa época nace Michel, su primer nieto, hijo de Eric y su esposa Judy (Diana nacerá en 1942). Eric cambia su apellido por Clyne.

La preguerra intensifica las dificultades de los analistas continentales e incrementa el éxodo, comenzado en 1933 tras el incendio del Reichstag y que se dirige principalmente hacia Inglaterra. La Sociedad Británica y E Jones en especial se ocupan intensamente de la situación de los analista continentales; que 1938 constituían un tercio de la Sociedad.

El 11 de marzo de 1938 Alemania invade Austria, el 6 de junio Freud llega a Londres. Klein le hace llegar una carta de bienvenida en la que expresa su deseo de verlo, a lo que Freud responde con una nota breve de agradecimiento, expresando que espera verla en un futuro próximo. Este encuentro no se realiza nunca. El 3 de setiembre de 1939 se declara la guerra y veinte días después muere Freud. Klein se encuentra ya en Cambridge con Susan Isaacs y al año siguiente se instala en Pitlochry, donde tiene lugar el análisis de "*Richard*" en 1941.

En ese período Jones se retira al campo y E Glover pasa a ocupar el primer lugar en la Sociedad Británica. En septiembre de 1941 Klein regresa a Londres . A las polémicas en relación a puntos de la teoría se sumaban discusiones en relación a las condiciones de formación y al manejo político de la Sociedad.

En la reunión anual del 29 de julio de 1942 se acuerda realizar un encuentro mensual dedicado a la discusión de las diferencias científicas y se forma una comisión para armar el programa: Glover, Brierly y J. Strachey. Las reuniones comienzan en octubre de ese año y se extienden a lo largo de dos años, se las conoce como las *controversias*. Klein expone su ultima contribución a las Controversias el 1 de marzo de 1944: "*La vida emocional del niño*" (nunca publicado).

En ese momento Glover ya ha renunciado y poco después Melitta se traslada a E.E.U.U., donde se dedica a tratar delincuentes y toxicómanos.

No volverá a verse con su madre hasta el 16º Congreso Psicoanalítico Internacional, en Zurich, 1949. En esa oportunidad no se hablan; de hecho nunca se reconcilian aunque hay varios indicios del profundo dolor que esto ocasiona a Klein.

Este Congreso es sumamente importante; en él es notorio el peso de los analistas norteamericanos, al punto que Jones es reemplazado en la presidencia de la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA) por el psiquiatra Leo Bartemeier, luego de 17 años de ocupar la presidencia. Klein vive esto como un triunfo del annafreudismo, aunque en el congreso también están los latinoamericanos que habían ido a formarse a Londres. Se encuentra con J Lacan, cuyas teorías no le interesan pero si su apoyo para la difusión de sus ideas en Francia. Acuerdan que él traducirá "*El psicoanálisis de niños*" al francés, lo que finalmente no se concreta y la obra de Klein aparece en las ediciones PUF en 1959, colección dirigida por Lagache.

Se edita un número especial del International Journal of Psycho- Analysis dedicado a los 70 años de Klein.

El 1º de febrero de 1955 se funda la Asociación Melanie Klein " ... asociación que se ha formado para defender mi obra en el futuro " (Carta a P Heimann). Paula Heimann renuncia a la Asociación Melanie Klein a fines de noviembre de ese año, luego de que la misma Klein se lo solicita . Se distancian a raíz de las teorías de Klein sobre la envidia primaria.

Esta última década fue sumamente difícil para Klein a causa de la fuerza que tenían sus opositores. Al año siguiente D W Winnicott es elegido presidente de la Sociedad Psicoanalítica Británica. En 1957 se publica "*Envidia y gratitud*".

E. Jones muere en 1958, a los pocos meses de publicado el ultimo tomo de su obra "*Vida y Obra de Sigmund Freud*".

Klein queda muy apenada y reduce sus actividades, estando además aquejada de osteoartritis progresiva. Posteriormente se le declara una anemia y finalmente le detectan un cáncer de colon. La operan a principios de septiembre de 1960, pero sufre complicaciones y finalmente muere el 22 de septiembre de 1960.

Nosotros pensamos que vida y obra son una y la misma cosa, que son inseparables, que cada obra es una biografía oculta. Así, no podemos sino pensar de que manera ésta psicoanalista inglesa, quien estuvo bajo el cobijo de figuras representativas del movimiento psicoanalítico como Ferenczi y Abraham, con quienes se analizó, planteó que *"la vida psíquica se organiza, tanto en su evolución como en su funcionamiento, en torno a dos posiciones fundamentales: esquizo-paranoide y depresiva. Ésta última es el punto crucial del desarrollo ya que establece las bases para el equilibrio psíquico y el control de las ansiedades"*²⁰. A éstas conclusiones llegó articulando la aplicación de la técnica psicoanalítica a niños (explorando las primeras etapas de la vida del infante), empleando la segunda tópica freudiana (en especial el del papel punitivo del superyó empleado en objetos internalizados durante el trabajo del duelo) y el modelo clínico de Abraham.

Cuando Klein teoriza sobre el complejo de Edipo temprano (antes del primer año de vida), el superyó temprano, los mecanismos de defensa primitivos organizados en torno a una angustia principal y una relación de objeto, extrae la hipótesis de que la angustia existe desde el comienzo de la vida y es el motor del desarrollo psíquico al tiempo que origina la psicopatología. El conflicto fundamental para la rival de Anna Freud es entre amor y odio que se ven enfrentados tanto en el vínculo con los objetos externos como operando dentro del organismo, originando la angustia de ser desintegrado y aniquilado.

²⁰ Bleichmar, N; Lieberman, C. (19). *El psicoanálisis después de Freud*. México, Paidós. P. 95.

Toda su teoría, gira alrededor de las posiciones esquizoparanoide y depresiva. Expliquémoslas brevemente.

2.1.3.2 TEORIA DE LAS POSICIONES.

Las posiciones constituyen polos entre los cuales oscila la vida psíquica, se definen a través, justamente, de la posición del niño en relación al objeto: características del objeto, características de la ansiedad, métodos defensivos en relación a dicha ansiedad.

Esta teoría implica el abandono del esquema de las fases libidinales para pasar a una conceptualización en la que la angustia, las defensas, el amor y la agresión se articulan con problemas de organización y estructuración del mundo objetal.

2.1.3.2.1 POSICIÓN ESQUIZO-PARANOIDE.

La existencia de temores persecutorios fantasmáticos en los niños pequeños y la capacidad de los mismos de disociar el objeto. Un estado paranoide rudimentario como una etapa precoz del desarrollo situado en la fase anal primaria. Se considera el primer tipo de relación de objeto de la fase oral, con aspectos ideales y aspectos persecutorios.

Las relaciones de objeto parcial, la escisión y la ansiedad persecutoria se presentan juntas y preceden a la integración.

Klein sostiene que la ansiedad se origina en la acción interna del instinto de muerte. La alteración del equilibrio pulsional es inaugurada por el nacimiento y se repite cada vez que privaciones de origen interno o externo intensifican las pulsiones agresivas.

Klein considera que el niño está en un conflicto pulsional entre la libido y la agresividad desde los inicios, conflicto que encara a través de la deflexión del instinto de muerte y la constitución de un objeto escindido.

Supone la existencia de un yo temprano, débil y no integrado pero no obstante capaz de instrumentar, bajo la acción de las pulsiones de vida, los primeros mecanismos de defensa: escisión, proyección, introyección. Estos mecanismos son de defensa ante la ansiedad de aniquilamiento. Ese yo incipiente registra la angustia, se relaciona con un primer objeto y opera mecanismos de defensa primitivos y, por lo tanto, extremos. Dicho de otro modo, opera con fantasías relacionadas con un objeto.

Un yo que posee ciertos rudimentos de integración y cohesión y progresa constantemente en esa dirección. También realiza desde el comienzo de la vida postnatal algunas funciones fundamentales; por ejemplo usa los procesos de escisión y la inhibición de deseos instintivos como algunas de sus defensas contra la ansiedad persecutoria, vivenciada por el yo a partir del nacimiento.

A partir de las primeras experiencias el lactante se relaciona con un objeto parcial bueno, resultante de la proyección de la pulsión de vida (pecho bueno) y con un objeto parcial malo, resultante de la proyección de la pulsión de muerte (pecho malo). Cuando la disociación se realiza bajo predominio de la pulsión de muerte encontramos que las características del objeto viran de bueno a idealizado y de malo a persecutorio, terrorífico.

Las características de tales objetos están, por lo tanto, íntimamente relacionadas con las características de los impulsos que sobre ellos se proyectan. El pecho como primer objeto, y los objetos que se internalizan posteriormente, adquieren en los momentos en que el bebé atraviesa estados de frustración y odio

las características oral-sádico, sádico-uretrales y sádico-anales de las pulsiones del lactante.

La introyección del pecho bueno constituye el núcleo del yo. El interjuego de proyección-introyección lleva en un segundo momento a la internalización del pene paterno.

Se trata de objetos parciales tanto por constituirse a partir de una parcialidad del objeto causada por el dominio de la pulsión oral como por tener sólo una cualidad: bueno o malo. Puede decirse que el objeto parcial es totalmente bueno o totalmente malo.

Las privaciones, al intensificar las pulsiones agresivas, generan la voracidad con el consiguiente aumento de la frustración y, por lo tanto, de la ansiedad persecutoria. La voracidad es una emoción básicamente oral, muy vinculada con la envidia.

Los detalles de sus fantasías sádicas determinan el contenido de su temor a los perseguidores internos y externos y, en primer lugar, el pecho retaliativo (malo). Como los ataques fantaseados dirigidos contra el objeto son fundamentalmente influidos por la voracidad, el temor a la voracidad del objeto, debido a la proyección, constituye un elemento esencial de la ansiedad persecutoria: el pecho malo devorará al bebé con la misma voracidad con que él desea devorarlo. Sin embargo, aún durante el estadio primitivo, la ansiedad persecutoria es en cierta medida contrarrestada por la relación del lactante con el pecho bueno.

El pecho gratificador que ha sido internalizado bajo el dominio de la libido de succión es sentido como completo y actúa como núcleo del yo, contrarrestando los procesos de escisión y dispersión y favoreciendo la integración. O sea que la

introyección estable del objeto bueno es una precondition para el desarrollo normal.

La escisión como movimiento fundante va intrínsecamente acompañada de la deflexión (desviación) del instinto de muerte, inaugurando la dialéctica proyección-introyección.

La escisión es la defensa más primitiva contra la angustia generada por la operancia del instinto de muerte; el objeto de las pulsiones eróticas y destructivas es escindido en un objeto bueno y en un objeto malo, los que tienen una autonomía relativa entre sí.

La escisión del objeto se realiza principalmente los impulsos y su proyección, secundariamente por las características de gratificación o frustración de la relación con el objeto. En la medida que el interjuego de introyección y proyección está en el origen del yo, la escisión del objeto implica la escisión del yo.

Es el principal mecanismo que, junto a la proyección e introyección, va organizando un mundo interno diferenciado a partir de la indiscriminación inicial. Su modalidad va cambiando acorde a la complejidad del mundo interno y al predominio del instinto de muerte o no en su aplicación.

Existen grandes variaciones en la fuerza, frecuencia y duración de los procesos de escisión (no solamente en individuos distintos sino en un mismo niño en distintos momentos). La rápida alternancia, o incluso, según parece, simultaneidad, de una multitud de procesos, es parte de la complejidad de la vida emocional temprana. Con la escisión del pecho en dos aspectos, amado y odiado(bueno y malo) existe una escisión de distinta naturaleza que origina la sensación de que el yo, así como su objeto, está despedazado; estos procesos

subyacen a los estados de desintegración. Estos estados alternan con otros en los que va en aumento el grado de integración del yo y la síntesis del objeto.

Klein considera la represión un procedimiento más exitoso para detener y modificar las ansiedades. Aparecería en el segundo año de vida sobre las bases de diferenciación e integración logradas a través de mecanismos más tempranos.

En relación a la idealización se relaciona, por un lado, con la gratificación alucinatoria de deseos que sustentaría la creencia en un pecho gratificador en forma ilimitada y, por otro, en la necesidad de defenderse del pecho perseguidor. En este mecanismo intervienen, además, la negación y el control omnipotente.

Durante la posición esquizo-paranoide hay momentos de integración del objeto y del yo, que implican un comienzo de la ambivalencia, aunque en relación a objetos parciales.

El progreso en los procesos de síntesis atenúa la escisión objeto bueno-objeto malo y lleva a que el niño se relacione con su madre como una totalidad. Esto inaugura la posición depresiva e inicia el Complejo de Edipo temprano.

En suma, la posición esquizo-paranoide, es ubicada en los tres primeros meses de vida y recibe su denominación bipartita de dos tipos de psicosis. La primera parte hace referencia a escindir, disociar un objeto en varias partes, en objetos buenos y malos, en relaciones parciales (pecho, mano), pecho bueno-pecho malo, en tanto que lo paranoide proviene del uso de la proyección. Se proyectan los objetos internos que amenazan la destrucción interior y se contrarrestan con su expulsión al exterior. La proyección retornará como amenaza persecutoria. Por ejemplo: *Si se proyectan fantasías de morder y devorar, se generará en el bebé un temor persecutorio de ser devorado y envenenado*²¹.

²¹ Bleichmar, N; Lieberman, C. (1997). *El psicoanálisis después de Freud*. México, Paidós. P. 112.

2.1.3.2.2 POSICIÓN DEPRESIVA.

La posición depresiva es clave para el desarrollo y la normalidad. Ésta se logra integrando los objetos disociados en un objeto total e introyectando objetos buenos que fortalezcan al yo, lo cual posibilita que tolere la ansiedad sin proyectarla y que disminuya progresivamente la ansiedad persecutoria.

Así, la ansiedad en vez de ser amenazante, se convierte en ansiedad depresiva, caracterizada por el sentimiento de culpabilidad que posee el yo ante el temor de haber dañado al objeto amado con su agresión (ya que integró los objetos parciales en uno sólo). Ello pone en marcha la reparación, que no es sino la preocupación y atención por el bienestar de los objetos internos y externos. Si la agresión causó daño, ahora es necesario que se les provea de amor y cuidados para devolverles vida y seguridad.

Lo anterior implica tanto el desarrollo de la capacidad para controlar los impulsos agresivos como de la capacidad de renunciar a los deseos edípicos para preservar la unión entre los padres (resolución del Edipo).

Por otra parte, Klein siempre le atribuyó gran importancia a las fantasías, motivo por el cual le dedicaremos una líneas.

2.1.3.2.3 FANTASÍA.

Las percepciones y sensaciones internas y externas son interpretadas y representadas a sí mismo en la mente, bajo la influencia del principio placer - displacer, por intermedio de la introyección y la proyección, lo que hace que fantasía y realidad se influyan mutuamente.

Las fantasías inconscientes están siempre presentes y siempre activas en todo individuo, existiendo desde el comienzo de la vida. Es una función del yo.

La emoción oral consiste en un deseo vehemente, impetuoso e insaciable, que excede lo que el sujeto necesita y lo que el objeto es capaz de dar. Siempre hay cierto nivel de aidez, que aumenta con la ansiedad persecutoria y varía con cada niño. Introyección destructiva.

Las fantasías inconscientes siempre se encuentran presentes y activas en todos los individuos, por lo tanto, dice ella, que la presencia de estas fantasías inconscientes no son índices ni de enfermedad, ni de falta de sentido de la realidad; es la naturaleza de esas fantasías y su relación con el mundo externo (los objetos) lo que determinará si se trata de una enfermedad o no. Las fantasías inconscientes son las expresiones mentales de los instintos y que estos por definición están desde el momento de nacer. Como se sabe los instintos son buscadores-de-objetos.

Crear fantasías es función de Yo. Supone que desde el nacimiento el Yo es capaz de establecer relaciones objetales primitivas en la fantasía y en la realidad. Así mismo, plantea que la fantasía no es tan sólo una fuga de la realidad, sino más bien es una concomitante constante e inevitable de las experiencias reales, en constante interacción con ellas.

Como el objetivo de la fantasía es satisfacer impulsos instintivos, prescindiendo de la realidad externa, se puede considerar que la gratificación proveniente de la fantasía es una defensa contra la realidad externa de la privación, sin embargo es más que eso, es una defensa contra la realidad interna.

El yo se identifica con algunos de estos objetos: identificación introyectiva. Estos objetos son asimilados por el yo y contribuyen a su desarrollo y

características. Otros permanecen como objetos internos separados y el yo mantiene relación con ellos (el superyó es uno de estos objetos).

El hecho de que haya tan estrecha relación entre estructura y fantasía inconsciente es importantísimo: es esto lo que hace posible influir en la estructura del Yo y del superyó mediante el análisis. Pues justamente al analizar las relaciones del Yo con los objetos internos y externos, es que podemos influir esencialmente sobre la estructura más permanente del Yo.

En resumen, la obra de Klein, es separada por los Bleichamar²² en tres períodos o etapas.

1. Período 1919-1932. En el que consideró la ansiedad como el factor principal de las perturbaciones psíquicas y consideró que las fantasías agresivas son las que originan dicha ansiedad.

La agresión se manifiesta desde los estadios preverbales y se dirige principalmente hacia el cuerpo de la madre. Debemos entender que éste fenómeno en Klein no es considerado un hecho biológico sino es introducido en el campo de las fantasías inconscientes (de morder, rasgar, robar, penetrar en el cuerpo de la madre, apropiarse o destruir sus contenidos – heces, bebés, penes), es decir, en un plano psicológico en el que se mezclan pulsiones orales, anales y genitales. Es preciso recordar que Klein no se adhiere a la idea de que la *“progresión libidinal está dirigida por la sucesión de etapas biológicas de maduración”* expresadas en zonas oral, anal y fálico-genital. Por tanto, los deseos sexuales contienen agresión, que originan sentimientos de culpa que, a su vez, producen ansiedad y dolor.

2. Período 1932-1946. En este período, Klein desarrolla la teoría de las posiciones esquizo-paranoide y depresiva en las que se encuentran mezcladas eros

²² Ibid. Pp 99-130.

y thánatos (amor y odio) en torno a las relaciones de objetos, internos y externos, que originan la ansiedad y el conflicto psíquico.

3. El tercer período es a partir de que establece la teoría de la Envidia y que la desarrolla en 1957, poniendo de manifiesto su concepción sobre la jerarquía de los factores innatos en las pulsiones agresivas y libidinales que no surgen de la biología, la filosofía ni como reacción ante la frustración (ambientalistas), sino que se originan en fuerzas psíquicas (innatas, endógenas, internas, personales) opuestas y que tienen manifestaciones clínicas y psicopatológicas.

La envidia es entonces, un impulso agresivo que el bebé dirige al pecho de la madre para dañar sus aspectos positivos y protectores, no va canalizada contra aspectos negativos y frustrantes. Es precisamente esta cualidad de dirigirse hacia algo que nos gratifica lo que torna incomprensible la envidia. Estamos acostumbrados a pensar en destruir lo que nos perjudica, hace daño o amenaza, no algo que nos beneficia. Klein explica la envidia a través de lo intolerante que le resulta a una persona, el recibir una cualidad excesivamente que le es ajena y que difícilmente alcanzará.

Como es obvio, muchos psicoanalistas y no psicoanalistas, se oponen a semejante proposición tanto por atribuirle fantasías tan complejas a períodos tan tempranos del desarrollo mental como por cederle a la agresión un papel esencial que deja de lado las influencias culturales y sociales.

2.1.4. JEAN LEMAIRE²³.

Si se enfatizó tanto en la obra de Klein, quien no expuso ideas específicas al respecto de la elección de pareja, es por que Jean Lemaire realizó una

²³ Retomado de Soto, M. (2003). “ *Las expectativas de la pareja ante la vida en común: ¿promesa de crecimiento o mito de amor eterno?*”. Tesis para obtener el título de maestro en el Centro de Orientación y p humana A.C. (COPHAC) en la maestría Orientación y desarrollo de parejas.

interpretación de la pareja desde tres aproximaciones. La primera, desde el psicoanálisis kleiniano como medio de satisfacción del deseo, pero también como proceso defensivo inconsciente ante las crisis del sujeto (motivo que justifica nuestra aproximación a la obra de Klein). La segunda, a partir de una interpretación sistémica en la que se incluyen modelos cibernéticos y, en una tercera aproximación, como institución, como parte de una sociedad que funda grupos e instituciones sociales (situación abordada en el primer capítulo).

Lemaire (1993)²⁴, al respecto de la elección por apuntalamiento de Freud, agrega que esa elección puede ser positiva o negativa respecto de la imagen parental, es decir, en el caso de que la elección sea positiva, se tomara una decisión (conciente e inconsciente) de tomar por compañero a una persona similar al progenitor del género opuesto. En cambio, si la elección es negativa se elegirá a la pareja con un claro propósito conciente de que no tenga parecido al progenitor del sexo opuesto, regularmente para que mantengan bajo represión los deseos incestuosos. Aunque éstos deseos concientes pueden ser vencidos por su carácter inconsciente. Pese a que el psicoanalista francés le otorga importancia a éstas elecciones, no las considera como las más importantes.

Por otra parte, señala desde una perspectiva kleiniana, que la elección del objeto amoroso responde por lo menos a dos criterios: el primero de ellos es la satisfacción de la mayoría de los deseos concientes, y el segundo es el de *“contribuir a reforzar al yo y a su seguridad propia”*, proceso que colabora en el refuerzo de la organización defensiva como medio de protección contra pulsiones parciales que son representadas por objetos pulsionales, esto es, por objetos que aseguran la represión de las pulsiones parciales rechazadas o no integradas.

²⁴ Lemaire, J. (1993). Ob. Cit.

De esta forma, la elección amorosa buscará tener alejados los objetos buenos de los objetos malos mediante la escisión y la idealización, fenómenos propios de la posición esquizo-paranoide.

En la escisión, el yo separa y discierne diferencias dentro del self y sus objetos, siendo uno de los mecanismos más primitivos. Es como un mecanismo mental a la vez que como una experiencia donde se separa al objeto de la vivencia. Mientras que en la idealización, las cualidades de la persona que se ha elegido como objeto amoroso son exaltadas, expresando una alta carga narcisista, en la que el objeto elegido es tratado como si fuera el propio yo, distorsionando el verdadero carácter del cónyuge y el significado real de la relación.

Dichos objetos buenos le van a ofrecer puntos de identificación, gratificación y, sobre todo, seguridad que colaborará a neutralizar la amenaza y persecución que le representan los objetos malos.

El autor analiza varias maneras de mantener la idealización del objeto: Limitar su vida amorosa a un solo aspecto, el sexual, por ejemplo; idealizar proyectos como el matrimonio o la formación de una familia; negar las dificultades, los fracasos y la agresividad; utilizar las defensas maníacas contra la depresión; buscar una relación limitada en el tiempo, en la duración (v.gr. "*amores de verano*" o de una noche) o en la frecuencia (relación de amantes que sólo se ven cuando van a copular); enamorarse frecuentemente para evitar relaciones profundas y prolongadas (cada tres meses, por ejemplo); tener varias parejas (objetos) parciales; colocarse como el que hace las veces de redentor ante otro que se siente perseguido por terceros; huir de los compromisos intensos (que interfieran con el equilibrio afectivo); buscar a la pareja en función de una problemática común, en base a la cual se estructura la relación y estabiliza a ambos miembros (p. ej. Un hombre impotente y una mujer frígida), etc...

Luchas, todas ellas, contra la ambivalencia, contra el sufrimiento que implica elaborar un duelo, contra la reintroyección de objetos malos o de las características que se han rechazado en el yo, contra la muerte, en pocas palabras, es una organización defensiva contra la posición depresiva que implica ver un objeto total.

En estas circunstancias, es obvio, que Lemaire haga hincapié en que éstos fenómenos se presenten en todos los sujetos a lo largo de su vida amorosa, no sin recalcar que las personas que mantienen esos mecanismos muestran carencias afectivas importantes, sobre todo en la primera relación madre-hijo, por lo cual no ha podido desarrollar un yo que le permita franquear las barreras de la ambivalencia y el duelo y, por ende, verse llevado a buscar objetos que no cuestionen la unidad del yo.

Quizá lo más positivo que podamos rescatar de la idealización es que *“no hay vínculo amoroso sin esta forma de sobrevaloración del compañero, y sin esta euforia, que anula la ansiedad que acompaña al proyecto inicial de la pareja y borra todo espíritu crítico y autocrítico”* ²⁵.

De acuerdo a esta interpretación Kleiniana y, como se podrá advertir la elección del compañero y las expectativas que se llevan a la pareja son inconscientes y, por lo tanto, comunicables concientemente.

2.1.5. OTTO KERNBERG.

Otro psicoanalista quien siguió los principios básicos de Klein y los intentara articular con preceptos de la escuela psicología del yo, fue Otto Kernberg.

²⁵ Lemaire, J (1993). Ob. Cit. P.

2.1.5.1 DATOS BIOGRÁFICOS.

Otto F. Kernberg, nació en Viena en 1928 y en 1939 su familia dejó Alemania para escapar del régimen Nazi, emigró a Chile donde más tarde estudió biología y medicina y más adelante psiquiatría y psicoanálisis, en la Sociedad Psicoanalítica Chilena. Su primer viaje a Estados Unidos fue en 1959, donde estudió investigación en psicoterapia con Jerome Frank en la fundación Rockefeller, dentro del hospital Johns Hopkins. En 1961 emigró a Estados Unidos para unirse al *"Menninger Memorial Hospital"*. Fue supervisor y entrenador de analistas en el *"Topeka Institute for Psicoanálisis"*, y director del *"Psychotherapy Research Project"* de la fundación Menninger. En 1973 se mudó a Nueva York donde fue director de la *"General Clinical Service of the New York State Psychiatric Institute"* y en 1974 fue nombrado Profesor de *"Clinical Psychiatry at the College of Physicians and Surgeons of Columbia University"*. En 1976 fue nombrado Profesor de Psiquiatría en *"Cornell University"* y Director de *"Institute for Personality Disorders Institute"* del *"New York Hospital-Cornell Medical Center"*. Fue Presidente de la *"International Psychoanalytical Association"* de 1997 a 2001.

Sus principales contribuciones han sido en el campo del narcisismo, relación de objeto y desordenes de la personalidad relacionados con pacientes fronterizos, así como el proyecto de establecer una comprensión psicodinámica de los componentes patológicos y normales de las relaciones de pareja. Su formación como psicoanalista fue iniciada en la Argentina siguiendo los principios básicos de Melanie Klein. Posteriormente utilizó estos conocimientos en una articulación con la escuela psicoanalítica del yo.

Fue galardonado en 1972 con el premio *"Heinz Hartmann"* otorgado por el *"New York Psychoanalytic Institute and Society"*, el premio 1975 *"Edward A. Strecker"* del *"Institute of Pennsylvania Hospital"*, y en 1981 recibió el premio *"George E. Daniels Merit Award of the Association for Psychoanalytic Medicine"*.

2.1.5.2 SU OBRA.

Respecto de nuestro tema de investigación, Kernberg propone que el amor maduro es una disposición emocional compleja que integra:

- 1) La excitación sexual transformada en deseo erótico de otra persona.
- 2) La ternura que deriva de la integración de las representaciones del objeto y el self cargadas libidinal y agresivamente, con predominio del amor sobre la agresión y tolerancia a la ambivalencia normal que caracteriza a todas las relaciones humanas.
- 3) Una identificación con el otro que incluye la identificación genital recíproca y una profunda empatía con la identidad genérica del otro.
- 4) Una forma madura de idealización, junto con un profundo compromiso con el otro y con la relación, y
- 5) El carácter apasionado de la relación amorosa en los tres aspectos: la relación sexual, la relación objetal y la investidura del súper yo de la pareja.

El contexto de las relaciones objétales en las etapas preedípica y edípica del desarrollo, la idealización primitiva característica del proceso de escisión, que disocia esa idealización respecto de las experiencias "*totalmente malas*" o "*persecutorias*", preserva la disposición sexual hacia el objeto idealizado y protege la excitación sexual de los impulsos agresivos abrumadores.

Las vicisitudes de la excitación sexual en el contexto de la relación preedípica entre madre e infante representan el origen del deseo erótico; éste deseo culmina en la etapa edípica del desarrollo, los impulsos genitales hacia el progenitor del género opuesto, como ambivalencia y rivalidad intensas respecto del progenitor del mismo género, al mismo tiempo que se produce el miedo a la castración. Por otra parte, el complejo de Edipo positivo, tiene el paralelo del complejo de Edipo negativo, en donde el amor sexual por el progenitor del mismo género, y la rivalidad y la agresión respecto del otro progenitor, en otras palabras, una sumisión homosexual defensiva, motivo importante pero no exclusivo del complejo de Edipo negativo, cuyas raíces están en la bisexualidad preedípica.

La búsqueda inconsciente del objeto edípico forma parte de toda relación amorosa normal, y proporciona la corriente subterránea de anhelos e idealización del objeto del amor. Balint²⁶ (1948), quien es uno de los primeros psicoanalistas en

²⁶ Balint Michael (1896-1970). Psiquiatra y psicoanalista británico de origen húngaro. Nacido en Budapest en una familia de la pequeña burguesía judía, Michael Bergsmann era hijo de un médico clínico que confesaba su decepción por no haber llegado a especializarse. Amado por la madre, una mujer simple e inteligente, el joven Michael comenzó a oponerse a la autoridad paterna, pero no obstante decidió estudiar medicina. Como muchos judíos húngaros cuyos antepasados habían adoptado nombres alemanes, al final de la guerra quiso "magiarizarse" para afirmar de tal modo su pertenencia a la nación húngara. Tomó entonces el apellido Balint. En la universidad conoció a Alice Székely-Kovacs, estudiante de etnología, quien despertó su interés por el psicoanálisis. La madre de ella, Wilma Prosnitz, se había casado muy joven con un hombre al que no amaba (Székely), y en segundas nupcias con Frederic Kovacs, un arquitecto a quien conoció en el sanatorio donde ella atendía su tuberculosis. Este arquitecto estaba en tratamiento con Georg Groddeck, por trastornos somáticos diversos. Después del matrimonio, él adoptó a los tres hijos de Wilma, y ésta se convirtió en psicoanalista con el nombre de Wilma Kovacs (1882-1940), después de haber realizado un análisis con Sandor Ferenczi, quien la curó de una grave agorafobia. En 1921, Michael se casó con Alice, y la pareja se instaló en Berlín. Analizado por Harms Sachs y controlado por Max Eitingon, en el marco del prestigioso Berliner Psychoanalytisches Institut (BPI), Balint se orientó hacia la medicina psicosomática, atendiendo pacientes en el Hospital de la Caridad. Después volvió a Budapest, donde hizo un reanálisis con Ferenczi. Cinco años después de la muerte de este último tomó el camino del exilio, y llegó en 1939 a Manchester con la mujer y el hijo. Como todos los inmigrantes, debió volver a cursar la carrera de médico y, además del exilio, enfrentó el dolor de perder de pronto a casi todos los miembros de su familia. Alice Balint (1898-1939), su mujer, y Wilma Kovacs, la suegra, a la cual él estaba muy apegado, murieron en el lapso de un año. Después de la guerra supo que sus padres se habían suicidado para escapar a la deportación. Al cabo de algunos años de celibato, Balint volvió a casarse con una ex paciente, Edna Oakeshott, convertida en psicoanalista. Sin duda la situación no era muy cómoda, y la pareja no tardó en experimentar dificultades. A partir de 1946, Balint cambió de vida. Instalado en Londres, comenzó a trabajar en la Tavistock Clinic, donde conoció a las grandes "estrellas" de la escuela psicoanalítica inglesa: John Rickman y Wilfred Ruprecht Bion. Fue también allí donde conoció a Enid Albu-Eichholtz, su tercera mujer. Analizada por Donald Woods Winnicott, Enid Balint (1904-1994) inició a Michael en una nueva técnica, el case work. Se trataba de comentar e intercambiar relatos de casos en el seno de grupos compuestos por médicos y psicoanalistas. Esta experiencia dió origen a los que hoy se denominan grupos Balint. A pesar de la separación de la pareja en 1953, Michael y Enid continuaron trabajando juntos. Con la doble genealogía de Ferenczi y la escuela inglesa, Balint definió una noción nueva, la "falta básica---, con la cual designaba una "zona" preedípica caracterizada por la ausencia, en ciertos sujetos, de un tercero estructurante, y por lo tanto de toda realidad objetual externa. El sujeto está entonces solo, y su principal preocupación consiste en crear algo a partir de sí mismo. La existencia de esta falta no permite establecer una contratransferencia. El analista se ve obligado a proceder a un reordenamiento del encuadre técnico, que permita aceptar la regresión del paciente. Los grupos Balint, por otra parte, permitieron extender la técnica psicoanalítica a una mejor comprensión de las relaciones entre médico y paciente, sobre todo en el terreno hospitalario, en los servicios de pediatría y de medicina general. También contribuyeron a la humanización de las dos disciplinas. Por ello tuvieron tanto éxito, no sólo en Gran Bretaña sino también en otros países, y particularmente en Francia, donde el psicoanálisis estaba menos subordinado a la psiquiatría. En 1954 fue el primer invitado extranjero de la Société française de psychanalyse (SFP). En esa oportunidad conoció a Ginette Raimbault. Alumna de Jenny Aubry y miembro de la École freudienne de Paris (EFP), Raimbault introdujo la práctica de los grupos Balint en el Hospital de los Niños Enfermos en 1965, en el marco del servicio del profesor Pierre Royer. Enid y Michael Balint asistieron a varias reuniones. Y fue Judith Dupont, miembro de la Association psychanalytique de France (APF), nieta de Wilma Kovacs, hija de Olga Dormandi (nacida Székely) y sobrina de Alice Balint, quien tradujo su obra al francés, además de convertirse en ejecutora testamentaria de la de Ferenczi. Todo esto contribuyó a la afirmación de la escuela húngara en Francia y a la expansión de una corriente particular de la historiografía freudiana, cuya huella se encuentra en la revista *Le Coq Héron*, creada en 1971. En Suiza, André Haynal,

otorgarle importancia a la ternura que, según el sugiere, deriva de la fase pregenital: la demanda de atención y gratitud prolongadas, perpetuas, nos obliga a regresar a la forma infantil arcaica del amor tierno, o incluso a no salir de él, en los términos de la internalización de las relaciones con los otros significativos que constituirán el mundo complejo de las relaciones objétales internalizadas (y finalmente determinan la estructura del yo, el superyó y el ello, hay dos corrientes principales que influyen sobre la capacidad para el desarrollo del amor sexual maduro. Una es el empuje regresivo hacia una fusión con el objeto amado, la búsqueda de una recuperación por lo menos transitoria de la unidad simbiótica deseada en una relación ideal con la madre. La otra es la tendencia progresiva, primero, a la consolidación e las diferencias entre las representaciones del self y el objeto, y mas tarde a la negación de las representaciones "totalmente buenas" con las "totalmente malas" del self en un concepto del self consolidado, la correspondiente integración de las representaciones "totalmente malas" con las "totalmente buenas" de los otros significativos en concepciones integradas que incluyen una clara diferenciación de su roles sexuales.

La capacidad para establecer una relación íntima con un objeto diferenciado, integrado o total, es el aspecto complementario de la capacidad para desarrollar una relación amorosa madura. Esta integración de las relaciones objétales internalizadas "parciales" en las relaciones objetales internalizadas "totales"

después de haber recibido de Enid Balint los manuscritos y correspondencias, abrió en Ginebra los Archivos Balint. Gran técnico de la cura, Balint supo aliar el espíritu innovador de su maestro, Ferenczi, con la tradición clínica de la escuela inglesa. En este sentido, fue por cierto el "húngaro salvaje" de la British Psychoanalytical Society (BPS), cuyos rituales y esclerosis criticó con mucho humor, rindiendo homenaje, en cuanto podía, a las costumbres más liberales de la antigua sociedad de Budapest: "Su gentileza, su humanidad, su comprensión -escribe André Haynal-, la repugnancia que les suscitaban las reacciones autoritarias o de dependencia, sólo podían equipararse con su independencia de espíritu. Su convicción de que el psicoanálisis tenía que evolucionar gracias al aporte de pensadores independientes, animados por un deseo exclusivo de verdad [...] lo persuadió de que ésta es una de las disciplinas más importantes que existen, al servicio del hombre y la humanidad. En consecuencia, lo afectó mucho la pequeñez de algunas personas que participaban en sus investigaciones."

cristaliza hacia el final de la etapa de separación-individuación, y marca el comienzo de la constancia del objeto, la iniciación de la fase edípica.

Balint también sostiene que una forma especial de identificación es la “*identificación genital*”. En ella, los intereses, deseos y sentimientos, la sensibilidad, las carencias del partenaire llegan a tener- o se supone que llegan a tener- mas o menos la misma importancia que los propios.

Asimismo, Winnicott²⁷ (1955 1963) propuso que el requisito para el desarrollo de la capacidad de preocuparse por el objeto del amor es el incremento

²⁷ Donald Winnicott pertenece al Middle group de la Escuela Inglesa de psicoanálisis, es decir, no era partidario ni de Anna Freud ni de Melanie Klein. Él propuso su propia teoría basado en una relación con una madre real. El pediatra inglés emplea la denominación de relación del yo y considera que la fuerza o la debilidad del yo depende de la capacidad del cuidador de dar una respuesta adecuada a la dependencia del bebé en edades muy tempranas. Por ello, la sensibilidad materna adquiere mucha importancia en los primeros años de vida.

El concepto de madre suficientemente buena, que tiene algunos fallos, coincide con la observación de los teóricos del apego, quienes han comprobado que un grado de aceptación moderada es más favorable para el desarrollo que una comprensión perfecta.

Este autor piensa que no es conveniente que el bebé tenga que afrontar la realidad tempranamente, puesto que en dicho caso se vería obligado a asumir funciones que aún no ha desarrollado ya que todavía no ha tenido lugar la formación del self verdadero. Un ambiente proveedor de contención posibilita la capacidad del niño para la fusión de la agresión y el amor.

Acerca de la afirmación de Winnicott (1958) de que la relación nace de la experiencia de estar solo en presencia de alguien, Fonagy formula tres consideraciones importantes que, además, están íntimamente relacionadas con los descubrimientos de la teoría del apego: 1. La seguridad nace del hecho de experimentar el mundo interno. Ante la ansiedad del niño el cuidador seguro debe transmitir calma mediante una respuesta que simultáneamente recoja la ansiedad del bebé y le proporcione un afecto incompatible con su malestar. 2. El bebé debe de ser expuesto a los sucesos externo gradualmente, y ello va a posibilitar la aparición del self verdadero, la madre no debe de ser intrusiva de forma que permita que el niño pueda jugar sólo en presencia de ella, mientras que si la madre no está disponible fuerza al niño a tener una conducta exploratoria antes de estar capacitado para ello.

3. Winnicott considera la importancia de facilitarle al bebé ocasiones para que pueda llevar a cabo gestos creativos espontáneos. Sostiene que un ambiente sensible ha de proporcionar al bebé coherencia a su cuerpo. Este concepto es similar al concepto de self “*corporal*” de Daniel Stern. Podemos pensar que la esencia del descubrimiento de Winnicott es que el verdadero self sólo puede evolucionar en presencia de una persona no intrusiva que permita al niño vivenciar la continuidad de ese self. Es preciso que el cuidador mantenga o restaure su propio sentimiento de bienestar para que pueda regular la ansiedad del bebé. En resumen, este autor piensa que cuando no hay un maternaje suficientemente bueno se producen distorsiones que pueden alterar el desarrollo del self verdadero. La relación madre-niño contribuye a la emergencia del pensamiento simbólico. Otra aportación importante de Winnicott es la correspondencia que establece entre el fallo de contención por parte del ambiente y el desarrollo de un falso self, frágil y vulnerable, que esconde y protege al verdadero self. Podemos establecer una relación entre las dos modalidades de fallo ambiental y los comportamientos descritos en los patrones de apego. En este sentido, la interacción con cuidadores intrusivos puede dar lugar a conductas antisociales en el niño, el cual no tendría capacidad para mentalizar. Por otra parte, cuidadores insensibles favorecen el desarrollo del falso self con excesiva capacidad de mentalizar. Fonagy coincide con este autor en el sentido de

del sentimiento de ternura. La ternura expresa amor al otro, y es un resultado sublimatorio (reparador) de las formaciones reactivas contra la agresión.

Por otra parte, Bergmann (1971), siguiendo los esquemas evolutivos de Mahler²⁸ (1968), propuso que la capacidad para amar presupone una experiencia simbiótica y una fase de separación – individuación normales.

Bergmann (1987), señala la búsqueda en la relación amorosa del objeto edípico perdido, el deseo de reparar el trauma edípico en la relación con un nuevo objeto y la búsqueda de la fusión, por debajo de este anhelo edípico, que duplique la búsqueda de fusión simbiótica.

En cuanto a Wisdom (1970), podemos interpretar que propone que la teoría de Melanie Klein sobre la posición depresiva da cuenta de los componentes fundamentales, aunque no de todos ellos, del amor adulto. Wisdom entiende que la idealización del amor se produce a través de la neutralización del aspecto malo del objeto mediante una reparación, y no manteniendo el objeto idealizado totalmente bueno mediante su escisión de lo que es malo, describe la diferencia entre la idealización de la “*posición esquizo-paranoide*” y la de la “*posición depresiva*”, una diferencia que parece estar relacionada con la que existe entre la idealización de los objetos del amor por el paciente límite y la del paciente neurótico.

que el hecho de atribuir acertadamente pensamientos e intenciones a los demás, al no tener repercusiones en la conducta, no supondría una mentalización auténtica. Los autores de la Escuela Independiente insisten en la necesidad de profundizar en la motivación por la cual los individuos siguen manteniendo las formas de interacción de las primeras etapas de la vida. Frecuentemente, los teóricos de la Escuela Independiente realizan descripciones maternocéntricas. En este sentido, tienden a culpar a las madres de los problemas y dificultades en edades tempranas. La teoría de Winnicott tiene un carácter instintivo. El concepto de falso self se basa en el planteamiento de que los estímulos internos pueden resultar traumáticos para el niño cuando el cuidador no es capaz de contener las demandas.

²⁸ Margaret Mahler pertenece a la escuela norteamericana del segundo período. Realiza al psicoanálisis del yo algunas aportaciones, entre ellas se consideran de alta prioridad a dos aspectos principales. El primero es la visión de la relación simbiótica normal y, el segundo, son los trabajos sobre la individuación y el papel que juegan los procesos sociales. Del mismo modo, alrededor de los años 50, Erickson se une a dichas aportaciones en base a la psicología del yo.

Por su parte, Josselyn (1971) sostiene que los progenitores que privan a sus hijos de las oportunidades de hacer el duelo por las pérdidas de objetos amados, contribuyen a generar la atrofia de la capacidad para amar. El cuidado dice, es un estado compuesto por el reconocimiento del otro, un ser humano igual a uno mismo, por identificación del propio self con el dolor o la alegría del otro; por la culpa, la piedad y la conciencia de que todos brotamos de un suelo de humanidad común que nos sostiene. Por cierto, su descripción del cuidado está estrechamente relacionada con la que da Winnicott (1963) de la *"preocupación por el otro"*.

Otro autor Lichtenstein (1970), quien después de examinar el tema, concluyó que las observaciones clínicas no confirman una clara correlación entre la madurez emocional, es decir, la capacidad para establecer relaciones objétales estables y la aptitud para obtener una satisfacción plena a través del orgasmo genital (primacía genital).

May (1969) asignó una posición central a la capacidad para la *"identificación genital"*, en los términos de Balint- es decir para la identificación completa sin pérdida de la propia identidad en la relación amorosa-. Por otra parte, May subraya la presencia de tristeza en este tipo de relaciones (como vínculo potencial entre lo que el mismo piensa y la teoría de la consolidación de las relaciones objétales totales y la correspondiente activación de la preocupación por el otro, la culpa y la reparación).

El juego sexual preliminar puede incluir la identificación con los deseos fantaseados o reales del objeto del otro género, de modo que las necesidades pasivas y activas, masoquistas y sádicas, voyeuristas y exhibicionistas, se expresan en la reconfirmación simultánea de la identidad sexual y la identificación con la identidad complementaria del partenaire sexual. Esta identificación simultánea e intensa con el propio rol sexual y con el rol complementario del objeto durante el orgasmo representa también una capacidad para entrar en otra persona y

unificarse con ella en un sentido psicológico y también físico, esta unión también se realiza en el seno de la polaridad del amor y el odio, porque la capacidad para experimentar plenamente preocupación por la persona amada (una preocupación que subyace en toda relación humana profunda, auténtica) presupone la integración del amor y el odio - es decir la tolerancia a la ambivalencia-.

Respecto de la idealización, Balint (1948), expresó su desacuerdo con Freud al expresar que la idealización "*no (es) absolutamente necesaria para una buena relación amorosa*", la idealización no ayuda al desarrollo de una forma satisfactoria de amor, e incluso lo obstaculiza. No obstante, David (1971) y Chasseguet-Smirgel (1973), subrayan la importancia de la idealización en la relación amorosa.

Por su parte, Van de Waals (1965) subraya el incremento simultáneo de las investiduras objeta y libidinal narcisista en el amor normal (el objeto amado) -la idealización normal constituye un nivel evolutivo avanzado del mecanismo mediante el cual la moral del infante y el niño se transforma en un sistema ético adulto-. Concebida de este modo la idealización es una función de la relación amorosa madura, y establece continuidad entre el amor adolescente "*romántico*" y el amor maduro. En condiciones normales, lo que se proyecta no es el ideal del yo, sino los ideales que derivan de desarrollos estructurales dentro del superyó (entre ellos el ideal del yo).

En ambos géneros, el anhelo, la envidia, los celos y la curiosidad finalmente impulsan una búsqueda activa del objeto edípico idealizado. Los procesos de idealización en evolución finalmente culminan en la capacidad para reconfirmar el vínculo entre el deseo erótico y la idealización romántica de la misma persona, y al mismo tiempo representan la integración del súper yo en el nivel superior, que incluye la capacidad sofisticada para integrar la ternura y los sentimientos sexuales, lo que refleja la superación del conflicto edípico; de tal forma que la

relación presente con el objeto amado, se vinculan las experiencias del pasado, el presente y el futuro imaginado.

Los límites mas importantes que se cruzan en la pasión sexual son los del self. Nos da la impresión de que las funciones clave de los afectos se manifiestan como experiencias subjetivas en el límite. La excitación sexual constituye un afecto básico que reside en el núcleo del amor apasionado. Lo que sucede con el amor apasionado es que este permite la existencia de una identificación con el objeto amado y, al mismo tiempo, se conserva la propia identidad separada, la fusión es, por lo tanto, una aventura peligrosa que supone el dominio de la confianza sobre la desconfianza y el miedo, y entrega el self al otro en la búsqueda de una unión estática siempre amenazada por lo desconocido (fusión en la agresión); dejar atrás los objetos edípicos implica de nuevo la aceptación del peligro, no sólo de perder la propia identidad sino también de liberar la agresión contra esos objetos internos y externos, y de la retaliación.

La falta de integración de las relaciones objétales internalizadas "*totalmente buenas*" y "*totalmente malas*" promueve cambios dramáticos y súbitos en la relación de pareja.

Por otra parte, la psicopatología significativa interfiere en el desarrollo de relaciones amorosas maduras, la psicopatología narcisista y la psicopatología neurótica. En la patología narcisista, puede prevalecer una notable ausencia de la capacidad para el placer sensual y el erotismo dérmico. Estos pacientes de ambos géneros no presentan ninguna descarga sexual, ningún placer en la masturbación, ningún deseo sexual vinculado a un objeto, son incapaces de lograr excitación en las relaciones sexuales. No parecen haber establecido los mecanismos represivos que vemos en pacientes mas sanos (por lo general neuróticos), con una inhibición secundaria, basada en la represión de la excitación sexual. La historia de su

desarrollo temprano transmite la impresión de que la activación agradable del erotismo dérmico no se logró o fue interferida en la más temprana infancia.

La exploración psicoanalítica (posterior a Freud) revela un mundo de fantasías primitivas dominadas por interacciones sadomasoquistas, la búsqueda de poder como alternativa al sometimiento total a un objeto sádico, es lo único que puede proporcionarles seguridad.

La integración de las relaciones objétales internalizadas primitiva, escindidas, idealizadas y persecutorias, como parte y consecuencia del tratamiento psicoterapéutico, puede hacer posible que estos pacientes desarrollen capacidad para la idealización, para una relación prolongada e idealizada con mayor investidura y compromiso emocional. Los mecanismos de escisión de la organización límite de la personalidad, dividen las relaciones objétales internas y externas en figuras idealizadas y persecutorias. Son, por lo tanto, capaces de idealizar relaciones con "*objetos parciales*", lo que encontramos en el desarrollo de apegos amorosos intensos, con idealización primitiva y de naturaleza un tanto más duradera que los compromisos transitorios de los pacientes narcisistas.

Muchos pacientes con una estructura narcisista de la personalidad presentan una capacidad bien desarrollada para la excitación y un amplio espectro de tendencias infantiles perversas polimorfas²⁹, sin capacidad para la investidura profunda de un objeto de amor. Para el paciente narcisista, todas las relaciones se entablan entre explotadores y explotados, y la "*libertad*" es simplemente una fuga

²⁹ Lo perverso se refiere a la tendencia incesante y repetitiva del niño por probar los límites de su entorno, por la tendencia a transgredir lo determinado por los adultos. De esta manera, la perversión no es un rasgo en sí mismo patológico, sino una característica de las pulsiones que todavía no se han sometido a los criterios educativos y culturales que la familia da lugar. Se puede decir que una pulsión es perversa por naturaleza y son las fuerzas que obran en el trabajo educativo las que van delimitando y condicionando un comportamiento social aceptado que imponen a las pulsiones parciales como verdadero (mostrarse, agredir, recibir daño, espiar, etc), una delimitación para una socialización adecuada para su aceptación en el entorno. Lo polimorfo se refiere a la idea de que la pulsión y los deseos que el niño manifiesta como representaciones de las mismas, toman distintas maneras de expresión en su relación con los adultos.

ante una posesividad devoradora fantaseada. Asimismo, escinde las experiencias simbólicas tempranas, que involucran la idealización de zonas erógenas y de la superficie corporal para compensar la incapacidad de establecer una relación objetiva total o la constancia del objeto.

En síntesis, el narcisismo, entendido como patología, ilustra la capacidad original para la excitación sexual y la idealización de las superficies corporales puede seguir su curso hasta una sexualidad infantil perversa polimorfa plenamente desarrollada. Esta progresión se produce en el contexto de la imposibilidad de desarrollar profundamente la capacidad para entablar relaciones objetales íntimas, de modo que la idealización no sale del ámbito sexual, y en el reino de las relaciones objetales actuales queda considerablemente subdesarrollada. Con todo, algunas personalidades narcisistas son capaces de experimentar una idealización del otro que se amplíe del cuerpo a la persona, pero este interés es transitorio y está limitado por mecanismos inconscientes de desvalorización defensiva.

La expiación de la culpa inconsciente por los anhelos edípicos prohibidos puede expresarse a través de la elección de objetos amorosos frustrantes, inaccesibles o punitivos, con la capacidad exclusiva para combinar el amor tierno y el amor sexual. Con la intimidad sexual, (se supone) progresa la intimidad emocional y, con esta, la inevitable ambivalencia que dominan las relaciones edípicas y preedípicas. En vista de la frecuencia de la culpa severa edípica inconsciente y de las defensas narcisistas que derivan de fuentes edípicas y preedípicas, bien podríamos preguntarnos cuáles son los factores responsables de crear o mantener una relación exitosa entre hombre y mujer. Dos respuestas convencionales y corrientes son que las costumbres sociales protegen la estructura del matrimonio y, en la medida en que las estructuras sociales y culturales parecen ahora estar desintegrándose, la institución del matrimonio está en peligro; la segunda respuesta es que el amor "*maduro*" supone amistad y camaradería, las

cuales van reemplazando gradualmente la intensidad apasionada del amor inicialmente romántico, y aseguran la continuidad de la vida común de la pareja. Pero a medida que se desarrolla la intimidad emocional entra en juego una dinámica mas específica. El deseo inconsciente de reparar las relaciones patógenas dominantes del pasado y la tentación de repetirlas en los términos de las necesidades agresivas y vengativas no satisfechas, originan su reescenificación con el *partenaire* amado. Por medio de la identificación proyectiva, cada miembro de la pareja tiende a inducir en el otro las características del objeto edípico y preedípico pasado con el cual el o ella tuvieron conflictos.

CAPÍTULO III

INTRODUCCIÓN

Para poder desarrollar el tema de la personalidad del hijo menor, fue necesario basarnos en la teoría del orden del nacimiento, tomando en cuenta la relevancia de las aportaciones de Adler y de Sulloway, quienes, al parecer, son los autores que mas significativamente han abordado este tema.

3.1 ALFRED ADLER (1870-1937).

3.1.1 DATOS BIOGRÁFICOS.

Alfred Adler es un médico austríaco, fundador de la escuela de psicología individual.

Quien fuera el primer gran disidente de la historia del movimiento psicoanalítico nació en Rudolfsheim, en el suburbio cercano a Viena, el 7 de febrero de 1870. De hecho nunca adhirió a las tesis de Sigmund Freud, de quien se separó en 1911 sin haber sido, a diferencia de Carl Gustav Jung, el discípulo predilecto. Catorce años menor que el maestro, no buscó reconocerlo como una autoridad paterna. Le atribuía más bien el lugar de un hermano mayor, y no mantuvo con él ninguna relación epistolar íntima. Los dos eran judíos y vieneses, y los dos provenían de familias de comerciantes que no habían conocido verdaderamente el éxito social. Alfred Adler concurrió al mismo *Gymnasium* que Freud, y realizó estudios médicos casi idénticos a los de este último. No obstante, como provenía de una comunidad del Burgenland, era húngaro, lo que lo convirtió en súbdito de un país cuyo idioma no hablaba. Se hizo austriaco en 1911, y nunca tuvo la impresión de pertenecer a una minoría ni de ser víctima del antisemitismo. Había sido el segundo de seis hermanos; era enfermizo, raquítico, y padecía crisis de ahogo. Además, tenía celos del hermano mayor, que se llamaba Sigmund, y estaba con él en rivalidad permanente, como más tarde con Freud. Protegido por el padre, rechazado por la madre y sufriendo por su lugar de hermano menor,

siempre atribuyó más importancia a los vínculos de grupo y de fraternidad que a la relación entre padres e hijos. A sus ojos, la familia no era tanto el lugar de expresión de una situación edípica con un modelo de sociedad. De allí el interés que prestó al análisis marxista.

En 1897, se casó con Raisa Epstein, hija de un comerciante judío originario de Rusia. Ella pertenecía a los círculos de la *intelligentsia* y hacía alarde de opiniones de izquierda que la alejaban del modo de vida de la burguesía vienesa, para la cual la mujer tenía que ser en primer lugar madre y esposa. Por ella, Adler frecuentó a León Trotski (1879-1940) y, más tarde, en 1908, fue el terapeuta de Adolf Abramovich Ioffe (1883-1927), futuro colaborador de Trotski en el periódico *Pravda*.

En 1898 publicó su primera obra, *Manual de higiene para la corporación de los sastres*. Allí pintó un cuadro sombrío de la situación social y económica de ese oficio a fines de ese siglo: condiciones de vida deplorables, que entrañaban escoliosis y enfermedades diversas, ligadas al empleo de tinturas, los salarios de miseria, etcétera.

Como lo subraya el escritor Manés Sperber, su notable biógrafo y alguna vez discípulo, Adler nunca tuvo la misma concepción de su judeidad que Freud. Aunque no lo animaba, como a Karl Kraus y Otto Weininger, un sentimiento de "*auto odio judío*" prefirió escapar a su condición. En 1904 se convirtió al protestantismo con sus dos hijas. Este paso al cristianismo no le impidió seguir siendo toda su vida un libre pensador partidario del socialismo reformista. Observemos que no lo ligaba ningún vínculo parentesco con Viktor Adler (1852-1918), fundador del Partido Socialdemócrata Austríaco.

En 1912, después de haber conocido a Freud, comenzó a frecuentar las reuniones de la Sociedad Psicológica de los Miércoles*, donde trabó amistad con Wilhelm Stekel. Durante nueve años permaneció en el círculo freudiano en el cual dedicó su primer comunicación, del 7 de noviembre de 1906, a *“Las bases orgánicas de las neurosis”*. Al año siguiente, en 1908, presentó un caso clínico: Una contribución a la cuestión de la paranoia y, en 1909, otro aporte, *“La unidad de las neurosis”*. En ese entonces comenzaron a ponerse de manifiesto divergencias fundamentales entre sus posiciones y las de Freud y sus partidarios. Se puede seguir la descripción de ellas *actas* de la sociedad, transcritas por Otto Rank y editadas por Hermann Nunberg.

En febrero de 1910, Adler dió unas conferencias en la sociedad sobre el hermafroditismo psíquico. En ella subrayó que los neuróticos calificaban de *“femenino”* lo que era *“inferior”*, y situó la predisposición a la neurosis en un sentimiento de inferioridad reprimido desde la primera relación del niño con la sexualidad. La aparición de la neurosis era a sus ojos la consecuencia de un fracaso de la *“protesta masculina”*. Así mismo las formaciones neuróticas derivaban de la lucha entre lo femenino y lo masculino.

Freud emprendió entonces una crítica del conjunto de las posiciones de Adler reprochándole que siguiera apegado a un punto de vista biológico, que utilizara la diferencia de los sexos en un sentido estrictamente social y, finalmente, que valorizara en exceso la noción de inferioridad. Observamos que hoy en día se vuelve a encontrar la concepción adleriana de la diferencia de los sexos en los teóricos del género.

El 1 de febrero de 1911, Adler volvió a la carga con una comunicación sobre la protesta masculina, cuestionando las nociones freudianas de represión y Libido que él consideraba poco aptas para explicar la *“psique desviada e irritada”* del yo en los primeros años de la vida. De hecho, Adler estaba edificando una psicología del

yo, de la relación social, de la adaptación, sin inconsciente ni determinación por la sexualidad. De tal modo se alejaba del sistema del pensamiento freudiano. Estaba basándose en las concepciones desarrolladas en 1907, *Estudios sobre la inferioridad de los órganos*.

La noción de órgano inferior existía ya en la historia de la medicina donde numerosos clínicos habían subrayado que un órgano de menor resistencia corría siempre el riesgo de ser la sede de una infección. Adler trasponía esta concepción a la psicología, para ser de la inferioridad de tal o cual órgano la causa de una neurosis transmisible por predisposición hereditaria. Era así, como aparecían, según él, enfermedades del oído en familias de músicos o enfermedades de los ojos en familias de pintores, etc.

La ruptura entre Freud y Adler fue de una violencia extrema, como lo atestiguan los juicios que emitieron, cada uno sobre el otro, treinta y cinco años más tarde. A un interlocutor norteamericano que lo interrogaba sobre Freud, Adler le afirmó en 1937 que ese hombre, de quien él no había *“sido jamás discípulo, era un estafador astuto y maquinador”*. Por su lado, al enterarse de la muerte de su compatriota, Freud escribió las siguientes palabras terribles en una celebre carta a Arnold Zweyg: *“Para un muchacho judío de un suburbio vienes, una muerte en Aberdeen es una carrera poco habitual en sí misma, y una prueba de su acenso. El mundo lo recompensó real y generosamente por el servicio que le prestó al oponerse al psicoanálisis”*. *“En contribución a la historia del movimiento psicoanalítico”* (1914), narró de manera parcial esta ruptura. Los partidarios de Freud aplastaron a los adlerianos y estos diabolizaron a los freudianos.

En 1911 Adler renunció a la Sociedad de los Miércoles, de la que era presidente desde 1910, y abandonó la *Zentralblatt, fur Psychoanalyse*, que dirigía con Stekel. En 1912 publicó *el carácter neurótico*, donde expuso lo esencial de su doctrina y, un año más tarde fundó la Asociación para una Psicología Individual

con ex miembros del círculo freudiano, entre ellos Carl Furtmuller (1880-1951) y David Ernst Oppenheim (1881-1943).

Después de haber combatido en la gran guerra, Adler volvió a Viena donde puso en práctica sus ideas, fundando instituciones médico-psicológicas. Reformista, condeno el bolcheviquismo, pero sin militar a favor de la socialdemocracia. En 1926 su movimiento adquirió una dimensión internacional, sobre todo en los Estados Unidos, único país donde tuvo una verdadera implantación. Adler comenzó entonces a viajar de manera regular a ese país, donde permanecía durante lapsos prolongados y daba conferencias.

En 1930 recibió en título de ciudadano de Viena, pero 4 años más tarde, presintiendo que el nazismo iba a desencadenarse en toda Europa, pensó en emigrar a los Estado Unidos. Durante una gira de conferencias en Europa, mientras se encontraba en Aberdeen en Escocia, se derrumbó en la calle, víctima de una crisis cardiaca. Murió en la ambulancia que lo llevaba al hospital, el 28 de mayo de 1937. Su cuerpo fue incinerado en el cementerio de Warriston, en Edimburgo, donde se celebró un servicio religioso.

Alfred Adler incluyó la dinámica del orden de nacimiento en su teoría de la formación de la personalidad. También se refiere a la constelación familiar, el orden en que haya nacido una persona, algunas veces (pero no siempre) puede dejar una huella indeleble en su estilo individual de vida (la manera en que afronta sus tareas, la amistad, el amor y el trabajo).

3.1.2 TEORÍA SOBRE EL ORDEN DEL NACIMIENTO³⁰.

Según Adler, el primogénito sufre un verdadero “*drama de destronización*”: después de haber gozado, al menos durante cierto período, de una situación de privilegio absoluto del hijo único, habituado a tenerlo todo para sí, sobre todo el

³⁰ www.wikipedia.org.

amor de los padres, sin tener que compartir ni renunciar a nada, al igual que un pequeño rey: con la aparición del segundo hijo se siente *“dejado de lado”*.

Adler, sostiene que existen tres situaciones infantiles básicas que conducen la mayoría de las veces a un estilo de vida fallido. La primera está relacionada con las inferioridades orgánicas, así como las enfermedades de la niñez.

Los niños con estas deficiencias son niños *“sobrecargados”*, y si nadie se preocupa de dirigir la atención de estos sobre otros, se mantendrán dirigiéndola hacia sí mismos. La mayoría de estos niños pasarán por la vida con un fuerte sentimiento de inferioridad: algunos otros podrán compensarlo con un complejo de superioridad. Sólo se podrán ver compensados con una dedicación importante de sus seres queridos.

La segunda es la correspondiente al mimo o consentimiento excesivo: particularmente cuando se trata de los hijos menores o de los hijos únicos. A través de la acción de los demás, muchos niños aprenden a tomar de quienes los rodean, todo aquello que necesitan (afecto, atención o algo material), sin ofrecer nada a cambio. Sus deseos se convierten en órdenes para los demás. Esta postura suena maravillosa hasta que observamos que el niño mimado falla en dos caminos: primero, no aprende a hacer las cosas por sí mismo y descubre más tarde que es verdaderamente inferior, y segundo, no aprende a lidiar con los demás ya que sólo puede relacionarse dando órdenes.

El tercero es la negligencia. Un niño descuidado por sus tutores o víctima de abusos aprende lo que el mimado, aunque de manera bastante más dura y más directa: aprende sobre la inferioridad dado que constantemente se le demuestra que no tiene valor alguno: adopta el egocentrismo porque es enseñado a no confiar en nadie. Alguien que no ha conocido el amor, no desarrolla la capacidad para amar. Debemos destacar aquí que el niño descuidado no sólo incluye al huérfano y

a las víctimas de abuso, sino también a aquellos niños cuyos padres nunca están allí y a otros que han sido criados en un ambiente rígido y autoritario.

Basándonos en la segunda situación infantil de la teoría de Adler, aunque ciertamente esto no es una generalidad en todos los hijos menores, varios expositores de la teoría del orden de nacimiento, sostienen que, el hijo menor es generalmente mimado o consentido por los padres más que sus demás hermanos. Este mimo o consentimiento, de acuerdo con Adler es una de las peores actitudes que un padre puede tener hacia un hijo. El mimar puede llevar a la dependencia, al egoísmo, así como a la irresponsabilidad, cuando el niño llega a la vida adulta. Como quiera que sea, esto no se puede aplicar a todas las familias, y estas características algunas veces también se presentaran en los hermanos mayores, y también en los hermanos de en medio. Hay casos en que los padres son muy estrictos, o muy poco afectuosos con sus hijos, o tal vez no tienen el suficiente dinero, para consentir, o mimar demasiado a sus hijos.

Muchas veces el hijo menor es el peor equipado para manejar la vida, se pueden volver manipulables y buscar a alguien que los controle, si sus hermanos mayores o sus padres son sobre protectores o muy mandones.

En general, Adler considera que el hijo menor puede desarrollar dentro de su personalidad, comportamientos egocéntricos, algunos sentimientos de minusvalía dado que percibe a los demás como más grandes y capaces para realizar diferentes tareas, pueden ser irresponsables y esperar que los demás hagan las cosas o tomen decisiones en lugar de ellos, muchas veces hacen que la familia se ponga a sus servicios y haga las cosas a su manera particular, pueden generar sentimientos de inferioridad y resentimientos con respecto a sus hermanos mayores, permanece siempre como el *"bebe"* de la familia, y puede aprovechar esta situación para poner a los demás integrantes de ésta a su servicio

Otros elementos que pueden influir al igual que el orden de nacimiento según Adler son: las actitudes de los padres, la inferioridad física, alguna enfermedad, la incompetencia, la confusión de género, o las circunstancias sociales, económicas y religiosas. Cualquier factor que “sobrecargue” a la persona, puede intensificar los sentimientos de inferioridad y llevar a compensaciones o sobre compensaciones inconscientes (por ejemplo un hijo mayor o menor muy talentoso).

Otros factores del orden de nacimiento a considerar son: la diferencia de años entre hermanos, el número total de hermanos, y los cambios de las circunstancias entre los padres que se dan con el paso del tiempo. Adler sugiere que el orden de nacimiento no influye demasiado en el desarrollo de la personalidad, pero puede ser utilizado por los individuos, como un ladrillo en la construcción de sus libres elecciones en su estilo de vida y en sus ideales a futuro. Muchos investigadores, intentando probar o desaprobar los efectos del orden de nacimiento, citando la complejidad de las influencias que tiene el orden de nacimiento en la construcción de la personalidad.

POSICION	SITUACION FAMILIAR	CARACTERISTICAS
UNICO	El nacimiento como un milagro. Captan el 200% de la atención de los padres. Pueden convertirse en rival de uno de los padres. Pueden ser sobreprotegidos y malcriados.	Les gusta ser el centro de atención de los adultos. Suelen tener problemas para compartir con sus iguales. Prefieren la compañía de los adultos y usan un lenguaje adulto.
MAYOR	Destronado por el hijo siguiente. Tiene que aprender a compartir. Las expectativas de los padres son generalmente muy altas.	Se pueden volver autoritarios o estrictos. Sienten que el poder es su derecho. Pueden ser útiles si se les alienta. Pueden volverse contra los

	Generalmente les dan responsabilidades muy grandes.	padres después del nacimiento de otro hijo.
SEGUNDO	Es conciliador. Siempre tiene alguien delante de él.	Es más competitivo, quiere derrocar al mayor. Se puede volver rebelde o retar a cualquiera. La competencia se puede tornarse en rivalidad.
MEDIO	Es el "sandwich". Puede sentirse oprimido sin una posición de importancia o significancia dentro de la familia.	Pueden ser muy temperamentales, actitud "toma todo o deja todo". Suele tener problemas para encontrar un lugar, o se puede volver un luchador contra la injusticia
MENOR	Tiene muchos papas y muchas mamas. Los hermanos mayores tratan de educarlos. Nunca son destronados.	Quiere ser más grande que todos. Pueden tener grandes sueños que nunca llegan a cumplirse. Se quedan como el bebé de la familia. Generalmente es muy mimado.
GEMELOS	Uno de ellos generalmente es más fuerte o dominante. Los padres generalmente ven como el mayor a uno de los dos.	Suelen tener problemas de identidad. El más fuerte se convierte en el líder.
"GHOST CHILD"	El hijo que nace después de que uno de sus hermanos muere, puede tener un "fantasma" frente a él, la madre se puede volver sobreprotectora.	El niño puede abusar de la importancia que le da la madre a su bienestar, o se puede rebelar y protestar por el sentimiento de ser comparado con un recuerdo idealizado.

3.2. FRANK SULLOWAY³¹.

Cabe destacar que al realizar la investigación bibliográfica de dicho autor nos encontramos con gran carencia de información, ya que el libro más importante del autor sobre este tema "*Nacidos para rebelarse*" se encuentra agotado por que simplemente ya no se edita en México, por tal motivo se recurrió a buscar en Internet información sobre los trabajos de Sulloway con respecto a este tema (el orden de nacimiento) y encontraron amplios resúmenes sobre dicho libro, los cuales se incluirán dentro del presente trabajo ya que, a nuestro juicio, contienen la información necesaria y más importante sobre el mismo.

3.2.1 DATOS BIOGRÁFICOS.

Como señalamos arriba, otro de los pocos autores que se ha avocado al estudio de el orden del nacimiento es Sulloway. J. Frank Sulloway es un erudito de el instituto de la personalidad y de la investigación social en la universidad de California, Berkeley. Tiene un doctorado en historia de la ciencias en la universidad de Harvard, (1978) y es un miembro activo de la compañía MacArthur (1984-1989). Su libro *Freud, biólogo de la mente: Más allá de la leyenda psicoanalítica*. (1979) proporciona un reanálisis radical de los orígenes y de la validez del psicoanálisis, recibió el premio Pfizer de la de la sociedad de la historia de la ciencia. Además, el Dr. Sulloway ha escrito sobre la naturaleza de la creatividad científica, y, sobre este tema en particular, ha profundizado extensivamente en la vida y las teorías de Charles Darwin.

Durante las dos ultimas décadas, el Dr. Sulloway ha empleado la teoría evolutiva para entender cómo las dinámicas de la familia afectan el desarrollo de la personalidad, incluyendo el de los genios creativos. Sulloway tiene un interés particular en la influencia que el orden del nacimiento ejerce en la personalidad y

³¹ Información retomada de Sulloway.org/borntoborel.html

el comportamiento. Dentro de este rubro, es el autor de *Nacido para rebelarse: Orden del nacimiento, dinámica de la familia y vidas creativas* (1996).

El Dr. Sulloway en sus investigaciones más recientes se ha centrado en los cambios ecológicos que ocurren en las islas de Galápagos como resultado de especies invasoras, tales como cabras, de cerdos, de ratas y de varias plantas importadas. También está estudiando cambios evolutivos en los pinzones de Darwin, así como patrones del crecimiento y supervivencia en varias especies de las plantas de la Isla Galápagos. Otros de sus intereses actuales dentro de la investigación, incluyen la relación entre la religiosidad y la fertilidad, consideradas como mutualismos darwinistas entre las ideas y los genes.

3.2.2 TEORÍA SOBRE EL ORDEN DE NACIMIENTO.

En el fondo de esta teoría pionera en el desarrollo humano, existe una máxima fundamental: que las personalidades de los hermanos, varían porque adoptan diversas estrategias en la búsqueda universal por conseguir la atención de los padres. El hallazgo más importante de Frank Sulloway es que los hermanos mayores se identifican mucho con los padres y la autoridad, y apoyan el *status quo*, mientras que los hermanos menores se rebelan en contra de éste. Basándose en los trabajos de Darwin y las nuevas ciencias de la psicología evolutiva, Sulloway transforma nuestra comprensión del desarrollo de la personalidad y sus orígenes en las dinámicas familiares.

Otros hallazgos importantes en la teoría de Sulloway (el orden de nacimiento) nos ofrecen evidencias concluyentes, de que la familia, con su dinámica interpersonal de gran alcance, es un punto de partida muy importante para los grandes avances revolucionarios que conducen a los cambios históricos. Con el análisis de las revoluciones en el pensamiento social y científico, de la reforma, a la teoría de Darwin de la selección natural, Sulloway demuestra que el

motor primordial de la historia está localizado *dentro de las familias*, y no *entre* ellas, como sostiene Marx.

Esta teoría podría ser un parte aguas en la investigación psicológica, sociológica, e histórica, dado que propone que la influencia que tiene el lugar de nacimiento dentro de la familia, tiene un peso específico en el desarrollo de la personalidad, y documenta las consecuencias profundas de la competencia entre hermanos no sólo en el desarrollo individual dentro de la familia, sino dentro de la sociedad en su totalidad³².

Algunas investigaciones postulan que el orden de nacimiento plantea diferencias tan importantes como la diferencia de género.

Esta teoría propone que los hijos menores tienden a ser más rebeldes porque generalmente en una edad temprana no pueden hacer lo que sus hermanos mayores pueden hacer, así que ellos empiezan a buscar formas diferentes, a veces más peligrosas, para obtener la atención de sus padres.

“Los hermanos mas jóvenes se inclinan más a experimentar situaciones peligrosas”, comentó Sulloway y para sustentarlo, ofreció bastante evidencia anecdótica. A pesar de que sus investigaciones están basadas en análisis estadísticos, de las vidas de varios miles de científicos y políticos a través de la historia así como en miles de personas que viven actualmente, son importantes para nuestra investigación.

Sulloway, dentro de la Universidad de Stanford, en el centro de estudios avanzados en las ciencias del comportamiento, evaluó a un grupo de personas basándose en *“los cinco grandes”* tipos de personalidades obtenidos, probados y estandarizados en tests de personalidad, estos cinco tipos de personalidad son los

³² Disponible en: abcnews.go.com.

siguientes: experimentar, concienzudos, conciliadores, extroversión y neuroticismo.

De estos 5 tipos, el que más le interesó a Sulloway para observar la influencia del orden de nacimiento fue el grupo de los "*abiertos a experimentar*".

En la historia occidental se ha manifestado constantemente que los hijos menores se inclinan a tomar riesgos, ya sea viajando por el mundo, o exponiendo nuevas ideas.

El tomar riesgos es el motor que impulsa a los hijos menores a encontrar su lugar en la familia. Partiendo de que los hijos mayores toman el lugar de "*los que ayudan a los padres*", los hermanos más jóvenes necesitan encontrar algo que hacer. Ellos experimentan como locos para encontrar un punto en el que sean más competentes o competitivos que sus hermanos mayores.

Sulloway enlistó la asistencia de 100 historiadores, de 10 países, para hacer un estimado de 2,000 personajes famosos, para así calcular las respuestas de estas personalidades hacia una variedad de revoluciones científicas y políticas.

En el caso de la teoría de la evolución de Darwin, una de las revoluciones científicas más radicales, los hijos mayores casi tanto como los menores estaban abiertos a las ideas de esta teoría, según Sulloway.

Pero los hermanos más jóvenes tuvieron una mayor puntuación en el área de conciliación, esto es por que tuvieron que aprender a evitar que sus hermanos mayores utilizaran tácticas que incluyeran sus ventajas en tamaño y fuerza sobre ellos (hermanos más jóvenes), comentó.

“Los hijos menores son excelentes comediantes, ya que tienden a llamar la atención de los adultos a través del entretenimiento”. También suelen utilizar el humor para vengarse de sus hermanos mayores, ya que si sus padres se ríen, el hermano mayor no podrá desquitarse. Otras características predominantes en los hijos menores, son, que generalmente tienen intereses diametralmente opuestos, a los de sus hermanos mayores, son arriesgados, aventureros, en pocas palabras, es la gente que generalmente esta tratando de encontrar algo diferente o revolucionario.

Sólo por mencionar algunos ejemplos, como Thomas Jefferson, Karl Marx, y Fidel Castro—son rebeldes e hijos menores. Sulloway sostiene que muchas veces los hermanos mayores tienden a ser mas conservadores - como los presidentes Carter y Clinton, y sus hermanos menores Billy Carter, y Roger Clinton, el primero tiene un negocio de producción de cerveza, y el segundo intentó ser cantante—están muy lejos de los intereses sus hermanos presidentes.

En general, podríamos decir que Sulloway plantea que los hijos menores, muchas veces, se consideran menos competentes que sus hermanos mayores, probablemente por la desventaja física y mental que tienen en el comienzo de sus vidas lo cual les genera frustraciones, también suelen ser más traviosos, más graciosos y con un gran sentido del humor, les agrada ser siempre el centro de atención, todo esto generalmente los hace muy populares.

Dado que necesitan formas diferentes para llamar la atención de los adultos, muchas veces buscan superar los logros de sus hermanos mayores, ya que están acostumbrados a competir desde pequeños por la atención de sus padres. Muchas veces por ser el centro de atención de la familia, el hijo menor se puede volver

caprichoso, malcriado, consentido y rebelde, por lo que, generalmente disfrutaban siendo el “*bebe*” de la familia³³.

3.3 PLANTEAMIENTOS GENERALES DE ADLER Y SULLOWAY SOBRE EL ORDEN DEL NACIMIENTO.

En suma, de lo expuesto hasta el momento sobre el capítulo, podemos plantear que postulados generales del orden de nacimiento son los siguientes:

1. La situación psicológica para cada niño en la familia es diferente.
2. La opinión del niño sobre sí mismo y su situación determina la elección de su actitud.
3. Si más de tres años separan a los hermanos, se pueden formar sub grupos del orden de nacimiento.
4. La posición del orden de nacimiento de un niño puede ser acogido por otro niño si las circunstancias lo permiten.
5. La competencia entre hermanos puede ser expresada en las elecciones de intereses y características desarrolladas por cada uno.
6. El orden de nacimiento algunas veces no es tan importante en el desarrollo de la personalidad. Otros factores importantes pueden ser: la inferioridad orgánica, actitudes de los padres, posición social y económica, y los roles de género.
7. Adler especulaba que las diferencias en el orden de nacimiento podían empezar a desaparecer cuando las familias sean menos competitivas y autocráticas, y más cooperativas y democráticas.

³³ www.albany.edu.

CAPÍTULO IV

INTRODUCCIÓN

Dado que no existen antecedentes sobre el presente tema de investigación, nos vemos en la necesidad de correlacionar ambos capítulos anteriores con hipótesis propias. Así, en el presente capítulo intentaremos “hipotetizar” sobre los tipos de vínculos que establecen los hijos menores en sus relaciones de pareja, basándonos en la teoría freudiana (y sus derivaciones) del proceso de elección de pareja (capítulo 2) y en la teoría del orden de nacimiento (capítulo 3).

4.1 CARACTERÍSTICAS DEL HIJO MENOR.

Nosotros podemos sugerir que, de acuerdo a los dos autores que se interesan en teorizar las características de personalidad del orden de nacimiento, los hijos menores generalmente pueden presentar las siguientes características.

4.1.1 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO DE ADLER.

- Desea ser más grande y fuerte (superior) que los demás.
- Tienen grandes sueños que a veces no llegan a cumplirse.
- Tienden a generar sentimientos de inferioridad.
- Se quedan como el bebé de la familia por lo que generalmente es muy mimado.

4.1.2 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO DE SULLOWAY.

- Generalmente se rebelan contra el *status quo* familiar.
- Tienden a ser muy rebeldes.
- Muchas veces son muy arriesgados.
- Son más humorísticos que sus hermanos mayores.
- Revolucionarios.
- A veces tienen sentimientos de inferioridad.
- Disfrutan siendo el centro de atención.
- Suelen ser caprichosos mimados y malcriados.

Con base en éstas características, nosotros pensamos que los hijos menores generalmente tenderán a tener una elección de pareja del tipo narcisista, tomando en cuenta lo siguiente:

4.2 SUPOSICIONES ACERCA DE LA ELECCIÓN DE OBJETO AMOROSO DEL HIJO MENOR SEGÚN FREUD.

1.- Los hijos menores generalmente disfrutaban de ser el centro de atención, ser admirados y dominadores de sus familias. El ser el centro de atención y mantenerse como el *“bebe”* de una familia sin ser destronado, puede generar sentimientos de omnipotencia y autosuficiencia, lo cual se podría adaptar a la primera forma de amor narcisista que propone Freud *“se amara a lo que uno mismo es”*.

2.- Dado que de pequeños tienen muchas desventajas físicas ante sus hermanos mayores, suelen fracasar en muchas de las tareas o competencias en las que participan junto con ellos, por lo que tal vez cuando crezcan les atraerá alguna persona que les recuerde y les otorgue aquella omnipotencia *“pérdida”* en la primera infancia, lo cual podría adaptarse a la segunda forma de amor narcisista que propone Freud, *“se ama a lo que uno mismo fue”*.

3.- Dado que los hijos pequeños suelen tener sueños y objetivos muy elevados que nunca llegan a cumplirse, pueden generar sentimientos de frustración, por lo que probablemente se elegirá un objeto o una pareja que compense esas frustraciones, esto, a través de los logros del objeto elegido como pareja lo que nos llevaría a la tercera forma de amor narcisista que propone Freud, *“se ama a lo que uno mismo querría ser”*.

Ahora bien, expondremos también aquí el porque el tipo de elección por apuntalamiento propuesto por Freud, a nuestra percepción no sería adecuada a las características de personalidad de los hijos menores:

1. Según Sulloway los hijos menores tienden a ser rebeldes, revolucionarios, a ir en contra del status quo familiar, y generalmente son los más separados de la familia, incluiremos aquí también la omnipotencia, y la forma en que la familia muchas veces los coloca como el centro de la misma. Lo cual nos lleva a inferir que por las características de personalidad que tienen los hijos menores, trataran de buscar algo totalmente ajeno al status quo familiar, así como también trataran de evitar objetos o parejas que tengan demasiadas cualidades en común con sus figuras paternas.

4.3 SUPOSICIONES ACERCA DE LA ELECCIÓN DE OBJETO AMOROSO DEL HIJO MENOR SEGÚN MELANIE KLEIN.

En el capítulo dos se aludió extensamente a la teoría kleiniana, y se señaló que esta se basa principalmente en la posición esquizoparanoide así como en la depresiva, a continuación un pequeño esbozo de ambas.

La posición esquizoparanoide básicamente se fundamenta en la existencia de temores persecutorios fantasmáticos en los niños pequeños y la capacidad de los mismos de disociar el objeto, además de un estado paranoide rudimentario como una etapa precoz del desarrollo situado en la fase anal primaria. Se considera el primer tipo de relación de objeto de la fase oral, con aspectos ideales y aspectos persecutorios.

Las relaciones de objeto parcial, la escisión y la ansiedad persecutoria se presentan juntas y preceden a la integración.

La posición depresiva, según Klein, es la clave para el desarrollo y la normalidad y se va a alcanzar integrando los objetos disociados en un objeto total e introyectando objetos buenos que fortalezcan al yo, lo cual posibilita que tolere la

ansiedad sin proyectarla y que disminuya progresivamente la ansiedad persecutoria.

Ahora bien, a continuación trataremos de esbozar como podrían influir las etapas planteada por Melanie Klein dentro de su teoría (y sus posiciones esquizoparanoide y depresiva) en la elección de pareja y en los tipos de vínculos que establecerán los hijos menores.

Cuando el bebe siente presión o desesperación por haber dañado a la madre o al pecho, el *yo* utiliza todas las defensas disponibles para evitarlo, estas defensas pertenecen a dos categorías, reparatorias y maníacas. Cuando estas últimas defensas y las ansiedades depresivas se logran manejar mediante la movilización de deseos reparatorios, dichas ansiedades conducirán a un mayor desarrollo del *yo*.

Respecto a nuestra investigación, podríamos aventurarnos a decir, que la manera en que los hijos menores repararían el daño generalmente sería mediante las defensas maníacas, ya que para ellos es difícil lograr la completud de objeto, por lo que muchas veces tienden a escindir e idealizar al mismo, ya sea este bueno o malo.

Con esto no se quiere decir que la aparición de defensas maníacas sea en sí misma un fenómeno patológico. La resolución de la depresión mediante la reparación es un proceso lento, y al *yo* le lleva mucho tiempo adquirir fuerza suficiente como para confiar en sus capacidades reparatorias.

Generalmente, se puede superar el dolor por medio de las defensas maníacas que protegen al *yo* de la desesperación total, empero, cuando el dolor y la amenaza disminuyen, las defensas maníacas pueden ceder gradualmente su lugar a la reparación. Pero cuando dichas defensas son excesivamente fuertes, se

establecen círculos viciosos y se forman puntos de fijación que interfieren con el desarrollo futuro.

4.3.1 DEFENSAS DURANTE LA POSICIÓN ESQUIZO-PARANOIDE.

Las defensas más comunes empleadas en ésta posición son, por supuesto: las defensas maníacas, la escisión, la idealización, la identificación proyectiva y la negación.

Cuando el bebe descubre su dependencia de la madre y el valor que ella tiene para él, al mismo tiempo también descubre la ambivalencia en relación con sus objetos externos e internos, por lo que experimenta sentimientos muy intensos como pueden ser, miedo a la pérdida, duelo, nostalgia o culpa. Las defensas maníacas tienen como objetivo impedir que todo esto se experimente. En las relaciones de pareja se podría decir que el hijo menor difícilmente llegara a experimentar este tipo de sensaciones, dado que es muy complicado que se llegue a una completud de objeto (ambivalencia), ya que tiende a parcializar y a escindir sus objetos, y si llega a alcanzar esta completud (ambivalencia) probablemente huirá de la relación, para no tener que experimentar las pérdidas y los sentimientos que estas conllevan. Esto podría ilustrar la dificultad que tuvieron o tienen los hijos menores en el transito de la etapa esquizo-paranoide a la etapa depresiva, la cual en muchos casos (hijos menores), es muy probable que no se haya alcanzado satisfactoriamente.

Como la posición depresiva se vincula con la dependencia hacia el objeto, las defensas maníacas se dirigirán contra todos los sentimientos de dependencia los cuales se trataran de evitar, negar o invertir.

Como las ansiedades depresivas se vinculan con la ambivalencia, el bebe se defenderá de esta, renovando la escisión del objeto y del yo.

Técnicamente, las defensas maníacas son de importancia fundamental, ya que por estar destinadas primordialmente a impedir que se experimente la realidad psíquica, combaten el propósito mismo del proceso analítico, en la medida en que este propósito es procurar que se experimente plenamente la realidad psíquica y se adquiriera insight de ella.

La relación maníaca con los objetos, se caracteriza por una tríada de sentimientos: control, triunfo y desprecio.

Las defensas maníacas son empleadas como defensa contra



Sentimientos depresivos de valorar al objeto y depender de él, con el miedo a la pérdida y la culpa y sirven de defensa contra ellos.

Controlar al objeto es una manera de negar la propia dependencia de él, pero al mismo tiempo es una manera de obligarlo a satisfacer una necesidad de dependencia, ya que un objeto totalmente controlado es, hasta cierto punto, un objeto con el que se puede contar.

Sobre el párrafo anterior, podemos plantear que, de acuerdo con las características de la personalidad del hijo menor, es necesario un control del objeto, puesto que estos muestran en diferentes momentos de su vida la dependencia hacia la familia y una demanda de atención, así como también la necesidad total de controlar su entorno.

A pesar de que, a lo largo de la obra de Klein, nunca se hace mención sobre la noción de amor maduro, podríamos suponer que se considerará maduro aquel amor que:

1. Posea la capacidad para integrar los objetos;
2. Esté instalado en la posición depresiva para poder superar los mecanismos de defensa mas primitivos (idealización, escisión), que posibiliten la ambivalencia (amor, odio) y el desarrollo del amor para que predomine sobre el odio.
3. El amor maduro sería, para Klein, renunciar. A posibilidades, tiempos, objetos, actividades, etc.

4.4 SUPOSICIONES ACERCA DE LA ELECCIÓN DE OBJETO AMOROSO DEL HIJO MENOR SEGÚN LEMAIRE.

Como indicamos arriba, éste autor plantea en su teoría que existen, además del apuntalamiento freudiano (al cual le agrega que puede ser positivo o negativo), que la elección del objeto amoroso responde generalmente a dos criterios:

- 1.- A satisfacer la mayoría de los deseos conscientes del individuo .
- 2.- A contribuir a reforzar el yo y su seguridad propia. En otras palabras, el tipo de elección colabora en el refuerzo de la organización defensiva como medio de protección contra pulsiones parciales que son representadas por objetos pulsionales, esto es, por objetos que aseguran la represión de las pulsiones parciales rechazadas o no integradas.

Lo anterior se podría resumir planteando que, la elección vínculo con el objeto de amor responde principalmente a la realización de los deseos conscientes de cada individuo, así como a las defensas del yo contra las pulsiones inconscientes del mismo.

Basándonos en ello, se puede esbozar que la elección amorosa buscara tener alejados los objetos buenos de los objetos malos, mediante la escisión y la idealización, fenómenos propios de la posición esquizo-paranoide, por lo que los

hijos menores tenderán a parcializar e idealizar objetos (parejas) y a la menor señal de peligro, huirán de la pareja que amenace sus objetos internos buenos, no logrando completar objetos, y por lo tanto no aceptando las pérdidas y errores de estos, por esto, muy probablemente tendrán múltiples parejas. También, idealizarán la relación de pareja, por lo que probablemente tendrán estándares muy altos, prácticamente imposibles de alcanzar, y debido a esto muy probablemente irán de relación en relación, sin encontrar su pareja “ideal”.

Así, a la elección del tipo narcisista expuesta por Freud, la cual nos lleva a la idealización del objeto, tendríamos que analizar las formas en las que el sujeto logra esta idealización. Según Lemaire, ello se consigue de las siguientes maneras:

Limitar su vida amorosa a un solo aspecto. Podríamos proponer que estos vínculos son frecuentes en los hijos menores dado que, muy probablemente, buscarán únicamente la satisfacción de sus necesidades. Este planteamiento nos hace pensar que mientras cubra la mayoría de sus necesidades, las del otro le serán indiferentes.

Idealizar proyectos como el matrimonio o la formación de una familia. En la misma lógica, los hijos menores tenderán a tener proyectos y metas muy altas que nunca se realicen, por lo cual, pudiese idealizar a tal grado el matrimonio y la familia que, pese a poder conseguirlas, le parecerán insatisfactorias. Fenómeno que pudiese culminar en separación, divorcio y/o alejamiento de la familia, con las sabidas consecuencias emocionales para todos los involucrados.

Negar dificultades, fracasos y la agresividad propia, lo que podría contribuir a establecer relaciones pasajeras, efímeras, no apuntaladas.

Buscar una relación limitada en el tiempo, en la duración o en la frecuencia. Por su tendencia a la elección de objeto de tipo narcisista, el hijo menor difícilmente tendrá relaciones realmente profundas, dado que si la pareja no cubre

sus necesidades en su totalidad, muy probablemente abandonara esta relación rápidamente.

Enamorarse frecuentemente para evitar relaciones profundas y prolongadas. Podría relacionarse con los dos puntos anteriores, esto es, como el hijo menor irá escudriñando la manera de satisfacer sus necesidades lo mas posible, (lo cual es, por cierto, imposible de alcanzar), se verá forzado a beneficiarse con diferentes parejas, huir de los compromisos intensos. o buscar una pareja con problemas emocionales mas severos que los de él, para proyectar su conflicto, aminorar su angustia y delegarle la responsabilidad, la culpa, la hostilidad y la vergüenza al *partenaire*. Asumiendo un rol de redentor ante otro que se siente inferior y perseguido.

4.5 SUPOSICIONES ACERCA DE LA ELECCIÓN DE OBJETO AMOROSO DEL HIJO MENOR SEGÚN KERNBERG.

Basándose en Hartmann, quien definió el narcisismo normal como la catectización libidinal del sí- mismo, Kernberg expuso que el sí-mismo es una estructura intrapsíquica formada por múltiples representaciones del propio yo, con sus correspondientes disposiciones afectivas. Dichas representaciones son estructuras afectivo-cognitivas que reflejan la manera en la que un individuo se percibe a sí mismo en las interacciones reales con los demás y las interacciones fantaseadas con representaciones internas de otras personas significativas, es decir, con representaciones objetales. El sí-mismo forma parte del yo, que contiene además las representaciones objetales ya mencionadas, imágenes ideales de sí mismo e imágenes objetales ideales, en distintos niveles de despersonificación, abstracción e integración.

El tan citado sí-mismo, para ser normal, debe estar integrado puesto que las representaciones que lo componen están dinámicamente organizadas en un todo.

De esta manera, se relaciona con representaciones objetales integradas, esto es, con representaciones objetales que han incorporado las primeras relaciones “*buenas*” y “*malas*” en imágenes integrales de los demás. Del mismo modo, el sí-mismo representa una integración de imágenes contradictorias acerca de sí “*totalmente buenas*” y “*totalmente malas*”, que derivan de primitivas imágenes de uno originadas en las fuerzas pulsionales libidinales y agresivas, respectivamente.

Por lo tanto, aunque el narcisismo normal refleja la carga libidinal de uno sobre sí, el sí-mismo constituye en realidad una estructura que integra componentes libidinalmente y agresivamente catectizados. Planteándolo en términos sencillos, la catectización libidinal del sí-mismo normal requiere como condición previa la integración de imágenes buenas y malas de sí en un autoconcepto real que incorpora (no disocia) los diversos componentes de las representaciones de uno mismo. Esto explica también la paradoja de que la normal capacidad de amar requiere la integración de amor y odio.

Bajo estos lineamientos, Kernberg presenta las siguientes características del amor maduro:

- 1) La excitación sexual transformada en el deseo erótico de otra persona.
- 2) La ternura que deriva de la integración de las representaciones del objeto y el self, cargadas libidinal y agresivamente. Obvio, con predominio del amor sobre la agresión y tolerancia a la ambivalencia normal que caracteriza a todas las relaciones humanas.
- 3) Una identificación con el otro que incluye la identificación genital recíproca y una profunda empatía con la identidad genérica del otro.
- 4) Una forma madura de idealización, junto con un profundo compromiso con el otro y con la relación.
- 5) El carácter apasionado de la relación amorosa en los tres aspectos: la relación sexual, la relación objetal y la investidura del *súper yo* de la pareja.

La teoría de Kernberg deja muy pocos caminos abiertos ya que la búsqueda inconsciente del objeto edípico formará parte de toda relación amorosa normal, y proporcionará la corriente subterránea de anhelos e idealización del objeto de amor. Esta fusión también se realiza en el seno de la polaridad dado que el *súper yo* maduro promueve el amor y el compromiso con ese objeto.

La capacidad para enamorarse es, para nuestro autor, un pilar básico de la relación de pareja que supone la capacidad para vincular el potencial al momento de establecer una relación objetal profunda.

Tomando en cuenta que en este capítulo se ha establecido que el hijo menor tenderá a la elección de objeto amoroso de tipo narcisista, intentaremos establecer que los puntos señalados por O. Kernberg característicos del amor maduro, no empatarían con la personalidad y el tipo de elección de objeto del hijo menor. Expliquemos.

- 1) La excitación sexual transformada en el deseo erótico de otra persona. Si un rasgo distintivo en la personalidad del hijo menor es buscar satisfacer principalmente sus necesidades emocionales sobre sus necesidades sexuales, si aquellas no se cumplen, sería sumamente difícil que se diera paso a la actividad erótica. Al mismo tiempo, pasará por alto las necesidades o deseos de su compañero puesto que está acostumbrado a que el entorno gire alrededor de él.
- 2) La ternura que deriva de la integración de las representaciones del objeto y el self cargadas libidinal y agresivamente; con predominio del amor sobre la agresión y la tolerancia a la ambivalencia normal que caracteriza a todas las relaciones humanas. En este punto, igual que en el anterior, lo establecido acerca de la personalidad del hijo menor en el capítulo dos del presente trabajo no concuerda con este tipo de elección puesto que el hijo menor

suele tener un bajo control sobre sus impulsos, es intolerante a la ambivalencia, lo cual deriva en la no integración de los objetos y, por lo tanto, la tendencia a escindirlos, por lo que a la primer decepción fuerte con el objeto, probablemente lo abandonará.

- 3) Una identificación con el otro que incluye la identificación genital recíproca y una profunda empatía con la identidad genérica del otro. De la misma manera que los dos puntos anteriores, este *requisito* para que se contara con un amor maduro, tampoco concordaría con las características de personalidad del hijo menor.
- 4) Una forma madura de idealización, junto con un profundo compromiso con el otro y con la relación. Si el hijo menor no ha establecido una forma madura de idealización, dada su personalidad narcisista, solo podrá idealizar a la pareja en función de las necesidades que ésta satisfaga, con lo que descartamos que pueda establecerse un compromiso profundo tanto con el otro como con la relación.
- 5) El carácter apasionado de la relación amorosa en los tres aspectos: la relación sexual, la relación objetal y la investidura del *súper yo* de la pareja. Si la relación objetal no es plena por el carácter demandante e *insaciable* de los deseos del hijo menor así como por sus objetos buenos escindidos, existe una fuerte tendencia a pensar que la relación sexual no podrá ser plena o totalmente satisfactoria, a menos que ésta le retribuya el placer por identificación proyectiva, a manera de espejo, al pequeño narcisista. Consecuentemente, no se investirá el *súper yo* de la pareja puesto que estará investido con el propio.

Con lo planteado hasta el momento de la teoría de Kernberg, extraemos que debido a los rasgos de personalidad que predominan en los hijos menores a lo

largo de su desarrollo, les será sumamente complicado llegar a establecer un amor maduro con las características que enumera el psicoanalista norteamericano, lo cual nos llevaría a concluir que muy probablemente sus elecciones de pareja y los tipos de vínculo que establezcan, desplegarán rasgos o aspectos patológicos.

4.6 INTEGRACIÓN DE NUESTRAS SUPOSICIONES.

Si las teorías revisadas poseen bases sólidas y nuestras suposiciones son acertadas, los hijos menores generalmente desarrollarán una estructura de tipo narcisista de la personalidad, quizá presenten una capacidad bien desarrollada para la excitación y un amplio espectro de tendencias infantiles perversas polimorfas, aunque sin una capacidad para la investidura profunda de sus objetos de amor. Seguramente para el hijo menor, muchas de sus relaciones se trabarán con una dinámica entre explotadores y explotados, y pocas veces existirá una libertad manifiesta dentro de sus relaciones. Asimismo, muy posiblemente, cuando llegue a existir un vínculo sólido, será simplemente una fuga ante la posesividad devoradora fantaseada; también puede ser que escinda sus experiencias simbólicas tempranas, las cuales involucran la idealización de zonas erógenas y de la superficie corporal para compensar la incapacidad de establecer una relación de objeto total o llegar a la constancia del objeto, lo cual nos indica una clara tendencia a generar vínculos de tipo narcisista en sus elecciones de pareja.

CAPÍTULO V

5. METODOLOGIA

Una vez que se revisaron a la pareja y a la familia como instituciones sociales en donde la subjetividad está siempre presente como producciones míticas, habiendo analizado las singularidades de los procesos de elección de pareja y una vez que se extrajeron las teorías que estudian el orden del nacimiento, se esbozaron algunas suposiciones sobre el tipo de elección de pareja que llevaría a cabo un hijo menor en base a sus características "*impuestas*" por el orden de nacimiento. Todo lo anterior resulta fundamental para la presente investigación ya que el propósito que se persigue es valorar los tipos de vínculos con los objetos amorosos que establecen los hijos menores.

Así, la pregunta de investigación quedó planteada de la siguiente manera:

5.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cuál es el tipo de vínculo que establecen los hijos menores con sus objetos de amor?.

5.2 OBJETIVOS GENERALES.

- Reconocer la influencia del orden de nacimiento en la elección de pareja y el tipo de vínculo que se establezca con la misma.
- Conocer los procesos subjetivos y sociales que dan origen a la elección de pareja.

5.3. OBJETIVOS PARTICULARES.

- Analizar la relación aparentemente desvinculada entre lo individual y lo social, respecto de la elección de pareja.
- Reconocer la importancia del lugar que se ocupa en la familia, como determinante no sólo de la salud psíquica sino sus consecuencias sociales, por ejemplo: en el tipo de elección de pareja que se establecerá a futuro.

5.4 HIPÓTESIS.

Como proponen Hernández, Fernández y Baptista (1991:140-141): No todas las investigaciones plantean hipótesis ya que dependen del enfoque del estudio y el alcance del mismo.

Las hipótesis se definen como las explicaciones tentativas y fundamentadas al fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones. En otras palabras, son guías para una investigación e indican lo que se busca y se intenta probar.

Los estudios cualitativos, como el presente trabajo recepcional, regularmente no formulan hipótesis ya que su naturaleza es inductiva y su alcance es exploratorio.

5.5 TIPO DE ESTUDIO.

Los estudios cuantitativos o la metodología cuantitativa efectúa mediciones a un objeto de estudio o a un fenómeno. Los números se determinan previamente y, a partir de la obtención de un numeral, se extraen las conclusiones correspondientes. En cambio, los estudios cualitativos o la metodología cualitativa determinan procesos o características de cualidades. Se valoran las cualidades.

Por tal motivo, se realizó un estudio de tipo cualitativo ya que no se midieron variables para hacer inferencias ni análisis estadísticos. Se recabó información sobre determinados sujetos, a saber: los hijos menores para determinar si influía el orden de nacimiento en el tipo de vínculo que establecen con sus parejas.

5.6 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.

Los estudios exploratorios se llevan a cabo cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes, es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio. Su utilidad es descubrir, identificar conceptos o variables y familiarizarnos con fenómenos desconocidos o novedosos, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir aproximaciones o postulados para investigaciones posteriores más elaborados y rigurosos.

Dado que nuestra investigación reunió todas las características para llevar a cabo un estudio de tipo exploratorio, optamos por él con el propósito de descubrir, identificar y establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir aproximaciones o postulados para trabajos posteriores, más elaborados y rigurosos sobre este tema.

5.7 MÉTODO.

Entendemos por método a los pasos, fases o etapas secuenciadas que nos permitirá concluir la investigación.

De acuerdo a Ramírez³⁴, los métodos más utilizados en las Ciencias Sociales se pueden diferenciar en científicos y no científicos. De los primeros, destacan el método experimental, el método correlacional y el método clínico.

³⁴ RAMÍREZ, B. (1987). APOYO EN MÉTODO Y ESTADÍSTICA. Reporte laboral para titulación. México, U.N.A.M. División de Estudios Profesionales, Facultad de Psicología.

Para fines de nuestro estudio, decidimos optar por el método clínico. La palabra clínica deriva del griego *kliné* que significa lecho, refiriéndose al lugar donde yace el enfermo.

Se decidió emplearlo ya que éste método consiste en observar directamente a un sujeto con actitud rigurosa y metódica con el objetivo de establecer el origen, estructura y sentido de su conducta.

5.8 DISEÑO.

Los diseños se clasifican en preexperimentales, cuasiexperimentales y experimentales. Su nombre es dado en función del grado de control que se posea sobre las variables. Por las características de nuestro estudio, tuvimos un nulo o escaso control sobre las variables así que optamos por un diseño preexperimental.

Según Campbell y Stanley³⁵, existen tres tipos de modalidades de los diseños preexperimentales: Los estudios de caso, los pretest-postest y la comparación con un grupo estático.

Decidimos emplear los estudios de caso debido a que realizamos una sola medición sin comparación.

5.9 TÉCNICA O INSTRUMENTO.

La técnica de recolección de datos que se empleó fue la entrevista a profundidad dado que es el instrumento más adecuado para lograr la obtención de los datos que se requieren.

Dicho instrumento se ubica dentro del marco de la metodología cualitativa. Para Taylor y Bogdan, las investigaciones cualitativas toman como preocupación

³⁵ Campbell, D; Stanley, J. (1979). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. B.A. Amorrortu.

principal el señalamiento, la puntualización y la premisa de comprender diversos fenómenos individuales y sociales. Como lo es el elucidar y encontrar los significados de los individuos en base a una determinada situación³⁶.

Históricamente, la entrevista a profundidad deriva de la experiencia de la psicología a profundidad, asimismo, de la psicología que parte de la existencia del inconsciente, empleándola en un contexto psicosocial, ya no clínico. Su objeto es mostrar la dinámica de lo particular, dentro de un universo determinado³⁷, que, para nosotros son los hijos menores.

El procedimiento a seguir, serán las líneas metodológicas y técnicas, que Díaz Barriga, Margarita Baz y Ana Maria Fernández nos plantean en base a la entrevista a profundidad: A) La entrevista a profundidad inicia con la identificación de un problema y un eje de acción, en este caso lo será el tipo vínculo que establecen los hijos menores con sus objetos de amor. Procediendo así a la realización de dicha entrevista en forma individual con 17 hijos menores, en una serie de dos entrevistas, con una duración de 110 minutos cada una. B) Se caracteriza por ser una entrevista semi-estructurada y semi-abierta, esto es, en base al tema de eje se realiza un procedimiento de acompañamiento y escucha donde se exploran los ejes mismos que se van desprendiendo de los entrevistados.

5.10 MUESTRA.

Las muestras representan los sujetos a estudiar y se pueden dividir en probabilística y no probabilísticas.

La muestra aleatoria o probabilística significa que cualquier sujeto puede ser elegido para participar en el estudio o que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, de esta manera, los elementos de la

³⁶ Taylor y Bogdan "*Introducción a los métodos cualitativos de investigación*" Paidós.

³⁷ Díaz, A. (1999) . *La entrevista a profundidad. Un elemento clave en la producción de significados de los sujetos.* Revista TRAMAS 3. UAM-X, México. Pp.:161-178

muestra tendrán los valores de la población, ya que las mediciones del subconjunto serán estimaciones precisas del conjunto mayor. Es estas muestras se deberá determinar el tamaño de la muestra y seleccionar a los sujetos de forma aleatoria.

Al contrario, la muestra intencionada o no probabilística deben contener criterios de selección, lo que propicia que solo los sujetos con determinadas características tienen posibilidades de ser incluidos en la muestra. En este tipo de muestras la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con el investigador.

En nuestra investigación se entrevistaron a 18 personas del género masculino entre 26 y 29 años de edad, solteros y que ocupaban el lugar de hijos menores en sus familias nucleares. Obviamente, ellos decidieron voluntariamente cuando se les solicitó, colaborar con el presente estudio.

5.11 PROCEDIMIENTO.

Se eligieron sujetos que cumplieran con las características de la muestra seleccionada, a los cuales se les realizó una entrevista profunda semiestructurada la cual se grabó con una grabadora de cassette, las cuales tuvieron una duración aproximada de tres horas, con lo cual se trató de conseguir los datos necesarios para la presente investigación.

4.6 ESCENARIO.

Las entrevistas se llevaron a cabo dentro de un consultorio en una clínica psicológica ubicada en Playa Cortés no. 366 en la col. Reforma Iztaccihuatl, la cual está equipada con todos los accesorios necesarios para brindar una atención psicológica como son, un par de sillones, una mesa de centro, grabadora de cassette, y un ambiente tranquilo libre de ruido y distractores.

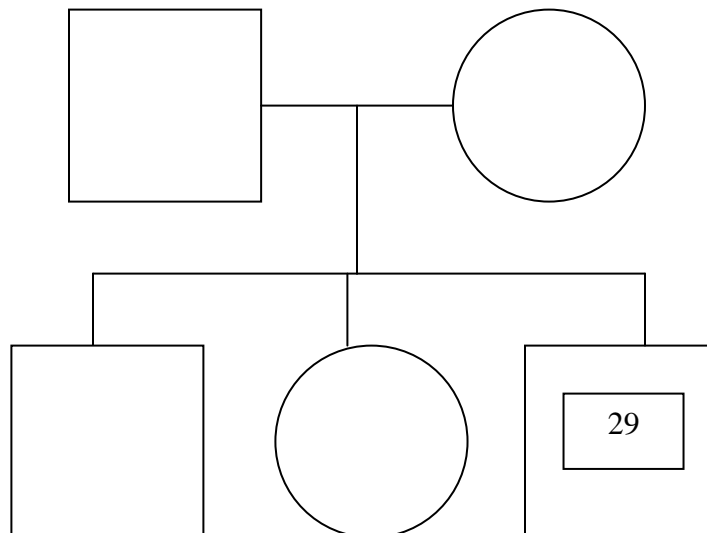
CAPÍTULO VI

6. ANALISIS DE RESULTADOS.

6.1 SUJETO 1.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	29
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	7
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. EN ELECTRONICA



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto se identifica con su padre a quien ve como una figura proveedora y dominante, y con su hermano de los cuales adopto los mismos gustos por la música y el deporte.

Quien lo protegía era su madre, cumpliendo todas sus necesidades, soportándolo y consintiéndolo. En la actualidad sus hermanos se encuentran casados dejándolo como el “bebe de la familia”.

Además siempre sintió cierta preferencia de sus padres hacia su hermano mayor, con quien no le gustaba competir ya que le era difícil ganar.

El sujeto se percibe como caballeroso y condescendiente y dentro de las cualidades que no le agradan es ser agresivo, dominante e intolerante.

RELACIONES DE PAREJA.

En cuanto a las relaciones de pareja, comenta que suele ser dominante, se aburre fácilmente, es celoso e infiel.

Mencionó también que su amor platónico fue una vecina que tenía aproximadamente 40 años, y era amable con él y le gustaba físicamente.

Comentó que su pareja ideal le gustaría fuera físicamente delgada, tolerante, una buena ama de casa, tranquila, fiel y que cumpliera sus necesidades de todo tipo.

Lo que no le ha gustado de sus parejas es que sean independientes, manipuladoras, descuidadas. Ya que cuando ha tenido parejas con estas características han resultado relaciones poco duraderas.

En cuanto a sus relaciones más trascendentes y duraderas, comentó que hasta este momento habían sido dos, la primera fue cuando él tenía 20 años con una compañera de la universidad de la que estaba profundamente enamorado, dado que entabló con ella una relación muy intensa en todos los sentidos.

Refirió que él creó, que fue porque tenían muchas cosas en común, como el carácter y muchos gustos, siendo esta la primera con la que se dieron encuentros sexuales de mayor intensidad. Aunque menciona que por lo mismo creó que las discusiones eran más fuertes y violentas tornándose en ocasiones físicamente agresivas. Describió a esta persona como alguien de carácter muy fuerte y explosivo además de ser sumamente independiente.

La segunda de estas terminó aproximadamente hace dos años, señaló que fue su relación más duradera (5 años) atribuyó esto que su pareja cumplía con la mayoría de cualidades que él busca en una mujer, ya que era hija de familia, tranquila, y cumplía con la mayoría de sus necesidades, excepto en el aspecto sexual en el que era demasiado recatada, aunque lo determinó para terminar esta relación fue que ella se quería casar y él no, por lo que él decidió dar por terminada la relación.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 1 menciona que su hermano es el favorito de ambos padres a pesar de que él quiere mucho a sus hermanos comentó que siempre se ha sentido incomodo con esta preferencia tan marcada de sus padres hacia su hermano, tomando en cuenta que el sujeto tiene grandes expectativas en cuanto a lo laboral y académico, esto podría significar cierta rivalidad y celos hacia su hermano mayor, ya que para él sería una forma de ganar el cariño de sus padres y demostrar su valía para obtener un lugar preponderante en el afecto de los mismos.

El sujeto mencionó que generalmente es infiel en sus relaciones y comentó también que pocas veces se ha enamorado, por lo que ha tenido múltiples parejas ya sea “informales o formales”, lo cual según Lemaire se podría interpretar como una forma de evitar encontrar el objeto idealizado y estarlo buscando en diversas parejas, las cuales sólo satisfazerán una parte de sus necesidades, lo cual nos indica dificultades para completar objetos, este mismo ideal inalcanzable se nota también en la descripción de su pareja ideal y de algunas de sus parejas.

La cual nos sugiere desde la teoría freudiana buscará una elección de objeto por apuntalamiento, esto reforzado con su relación más duradera la cual deja ver fue con una mujer similar a su madre, aunque terminó por la probable idealización del matrimonio a la que tienden estos sujetos mencionada por Lemaire.

Aunque tal vez lo más significativo de la historia de este sujeto es su relación más importante, la cual mencionó él, ha sido la más intensa, apasionada y violenta que ha tenido hasta este momento, siendo esta con una mujer la cual no se dejaba de él, tenía un carácter fuerte y explosivo, era independiente y caprichosa.

Esto nos deja ver que a pesar de que su pareja ideal y la mayoría de estas tienden hacia una elección de pareja por apuntalamiento, la más significativa que ha tenido hasta este momento es completamente narcisista, entrando esta en la primera forma de amor narcisista que menciona Freud “se amará lo que uno mismo es”.

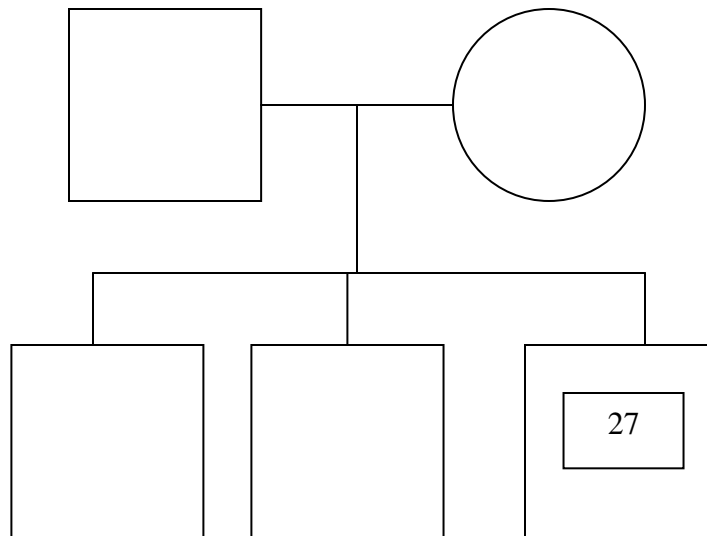
Esta relación es la más significativa, muy probablemente por esa pasión y violencia que el sujeto menciona, la cual se llegó a tornar en violencia física algunas veces, esto nos dejaría ver que el sujeto tenía un amor ambivalente según el cual Kernberg está implícito en todas las relaciones humanas, ya que el sujeto desbordó en esta relación tanto sus pulsiones sexuales como sus pulsiones agresivas.

En conclusión se podría decir, que a pesar de que este sujeto a lo largo de su vida ha tenido una mayor cantidad de elecciones por apuntalamiento, estas sólo han sido probablemente para alimentar su “yo” al tener el control sobre sus parejas (madre desplazada) menos significativas, esto reafirma lo que menciona Lemaire a cerca de las defensas inconscientes que existen para proteger al “yo” el cual es un “yo” narcisista por lo que en realidad tiende a tener elecciones de tipo narcisista, lo cual es reforzado por la pareja que él señala ha sido la más significativa, la cual tiene muchas cualidades que él menciona son parte de su personalidad.

6.2 SUJETO 2.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	7
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	Periodista



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto refirió que en cuanto a las cualidades que él percibe de su madre son que es sociable y trabajadora principalmente. Su padre falleció cuando él tenía aproximadamente 1 año de edad, por lo que él considera que su madre se volvió sumamente sobre protectora con él y sus hermanas mayores.

En cuanto a sus hermanas comentó que con su hermana mayor siempre hubo más conflictos y choques al contrario que con su otra hermana con la cual siempre ha llevado una relación bastante buena.

Respecto a sus calidades él sujeto refirió que es una persona muy sociable, con buen sentido del humor y muy buen negociador. En cuanto a sus defectos comentó ser caprichoso, tímido, posesivo y celoso.

El sujeto se describió en lo que se refiere a las relaciones de pareja como un buen negociador, muy paciente y que siempre trata de evitar discusiones y conflictos. En cuanto a lo que no le gusta de él dentro de sus relaciones de pareja es ser seco, posesivo y celoso.

En lo que respecta a su amor platónico dijo no recordar haber tenido ninguno.

Sobre su pareja ideal comentó que las cualidades que tendría que tener sería que fuera muy inteligente sociable, trabajadora y cariñosa, buena ama de casa y que lo apoyara en todos los aspectos.

Mencionó que hasta el momento sólo ha tenido una relación de pareja seria en la que se encuentra actualmente y comenzó hace tres años. Él se lo atribuye a que esta persona tiene muchas cualidades que son muy importantes para él como que es inteligente, trabajadora, sociable, sincera, muy madura y tiene muchos

gustos en común, aunque refiere que hay muchos aspectos de ella que no le agradan, como son que no le gusta realizar ningún tipo de cosas domésticas, a su punto de vista es muy activa ya que le gusta salir mucho a divertirse. Lo cual a él no le agrada tanto, ya que le gustaría que de vez en cuando compartieran tiempo solos y juntos. Y lo que más le disgusta de ella es que a su parecer no le pone el suficiente interés en la relación.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 2 comentó que su padre murió cuando él tenía aproximadamente 5 años por lo que su madre y sus hermanas mayores se volvieron un tanto sobre protectoras con él percibiéndose él mismo como el consentido de las tres.

Con respecto a sus parejas comentó que en un principio le costaba trabajo relacionarse con el sexo opuesto, ya que por mucho tiempo fue muy tímido y callado, esto podría ser atribuible a la falta de una figura masculina, comentó también que su amor platónico fue una amiga de su hermana mayor a la cual percibía como madura divertida y segura de sí misma, lo cual nos podría indicar hacia donde apunta su ideal del yo.

En cuanto a su pareja ideal mencionó que le gustaría que fuera una mujer inteligente, simpática, trabajadora, exitosa, sincera, muy madura y con muchos gustos en común. En cuanto a esto podríamos deducir que según lo que nos dice Lemaire el sujeto probablemente está buscando un ideal muy difícil de encontrar esto reforzado a su poca cantidad de parejas, dado que sólo ha tenido una relación duradera.

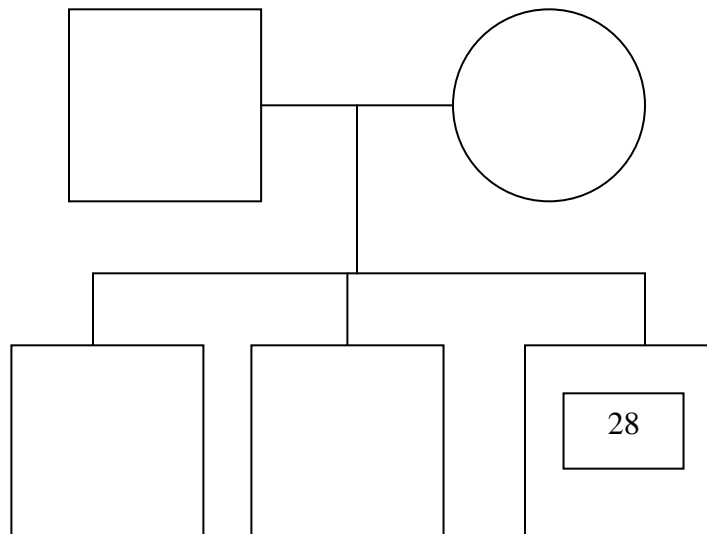
En cuento a esta relación el sujeto menciona que es con una persona inteligente, muy trabajadora y exitosa, por lo que el se siente muy atraído hacia ella lo cual nos podría conducir a la tercera forma de amor narcisista que nos propone Freud “se amará a lo que uno querría ser”, aunque menciona también que le desagrada mucho que esta persona no le de la importancia necesaria a la relación en ningún aspecto ya que en ocasiones se siente poco valorado y poco entendido por su pareja.

A pesar de las pocas relaciones de pareja que refirió tener el sujeto podemos concluir que basándonos en su pareja ideal, el sujeto tiende a tener una elección por apuntalamiento, aunque su amor platónico nos dejaría ver una ligera tendencia a la elección de tipo narcisista.

6.3 SUJETO 3.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	1
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. EN SISTEMAS



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó que su madre cumplió el papel de padre y madre, la cual describe como una mujer muy fuerte, exitosa, buena, proveedora, con buen humor, sociable. Ya que su padre los abandono cuando el tenia 3 años aproximadamente.

En cuanto a sus hermanos mencionó sentirse protegido por ellos con su hermana mayor (primogénita) la relación es buena y con su hermano comentó tener una identificación en cuanto a gustos como el deporte y la música, pero también dijo es con quien tenia bastantes disputas además de ser el consentido de mamá ya que pocas veces era reprendido por sus acciones mencionó.

En cuanto a sus cualidades se describe como una persona sociable, competitivo, con buen sentido del humor, muy entregado, un buen amigo. Lo que le desagrada es ser burlón y en ocasiones ser tan competitivo

RELACIONES DE PAREJA.

En lo que respecta a sus relaciones de pareja se considera una persona fiel, que antepone su relación sobre cualquier otra relación, entregado y dispuesto a resolver problemas. En cuanto a las cosas que no le agradan de él es ser celoso, controlador, manipulador.

En cuanto a su amor platónico mencionó no recordar ninguno en especial, y que tal vez sería una maestra de primaria pero nada en significativo.

Referente a su pareja ideal comentó que le tiene que gustar mucho físicamente, trabajadora, exitosa, sociable, con buen sentido del humor, cariñosa, además de poner la relación ante todo así como él lo hace.

Menciono haber tenido 7 novias las cuales eran capaces, cariñosas e inteligentes, manteniendo relaciones estables y duraderas.

Su relación más trascendente es la actual en la que dijo encontrarse enamorado y muy comprometido, pues en su pareja mencionó encontró, todas las cualidades de su mejor ideal, ya que la percibe como una mujer cariñosa, trabajadora, que le da la misma importancia que el a la relación, inteligente, con un carácter fuerte. En cuanto a los defectos de su pareja mencionó que suele ser obsesiva, caprichosa, a lo cual menciona no darle importancia.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 3 mencionó que el se percibe como el consentido de su madre, por lo que existe una fuerte rivalidad con su hermano a pesar de que también lo ve como un guía y un ejemplo a seguir (por el abandono del padre), esto se podría interpretar como un desplazamiento de la figura paterna hacia su hermano dada la competitividad (por el cariño de la madre) que existe y esa percepción de su hermano que tiene como un guía y un ejemplo a seguir.

El sujeto comentó que sus cualidades como pareja es que generalmente es fiel y muy entregado y que suele anteponer su relación por encima de cualquier otra cosa, esto se podría interpretar como una forma de apuntalamiento negativo mencionado por Lemaire, el cual nos menciona buscará algo muy diferente a lo que son sus figuras parentales (padres divorciados).

En cuanto a su pareja ideal mencionó que debe ser trabajadora, exitosa, sociable, con buen sentido del humor, cariñosa y que valore la relación, esto de inmediato nos deja ver una elección según Freud por apuntalamiento, ya que todas

esas características son atribuidas a la madre, aunque si tomamos en cuenta que la figura materna en este caso por el abandono del padre debió de haber sido muy dominante (como el sujeto lo menciona), podríamos ver que hay una gran identificación con la figura materna dado que él mismo se percibe con muchas de estas características, lo que nos llevaría a suponer una probable elección de tipo narcisista.

Con respecto a sus relaciones mencionó que generalmente es muy celoso, posesivo y manipulador y que le gusta que se haga lo que él diga, a pesar de que generalmente sus relaciones son bastante duraderas, menciona que la mayoría de las veces se aburre con facilidad, lo cual según Lemaire podría ser porque únicamente busca la satisfacción de sus necesidades lo cual al lograrse lo llevara a este aburrimiento o a la insatisfacción.

En cuanto a su pareja más significativa mencionó que la percibe como una mujer de carácter fuerte, inteligente, sociable, con buen sentido del humor, capaz y muy cariñosa y es con la que ha logrado tener su relación más duradera, él se lo atribuye a que ambos han sabido darle un lugar preponderante a su relación, aquí se podría interpretar que el sujeto ha hecho una elección de tipo narcisista, dado que por la identificación que tiene el sujeto con la madre, esta relación la entabló con una persona que es similar tanto a su madre como a él.

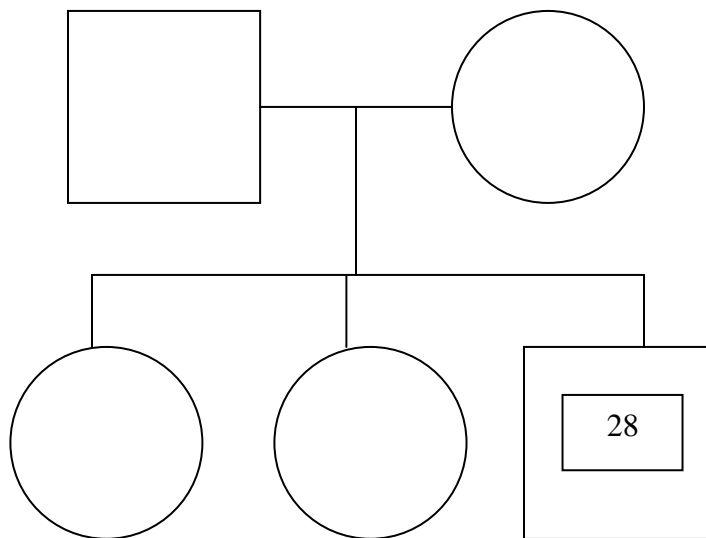
En conclusión podríamos decir de este sujeto que a pesar de que su elección de pareja no cumple con todos los aspectos que debería tener una elección de tipo narcisista, cumple con los más importantes como son el primer tipo de amor narcisista que propone Freud "se ama lo que uno mismo es", y a la investidura que le da el sujeto al ideal del "yo" que se adaptaría al tipo tres de amor narcisista mencionado por Freud "se ama lo que uno mismo querría ser" y lo que no llega a cumplir se podrían explicar por el abandono del padre a temprana edad del sujeto,

esto se puede ver en el valor preponderante que el sujeto le da a la relación de pareja.

6.4 SUJETO 4

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	4
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LICENCIADO EN DERECHO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto refirió, que con respecto a sus padres, con la que mejor se lleva es con su mamá, de la cual él se sabe como su consentido, refiere que es una mujer muy comprensiva y cariñosa con él, siempre le ha dado apoyo, y por esto él la tiene en una alta estima, ya que hasta la fecha es con quien platica y a quien le pide consejo. En cuanto a su padre comentó que, siempre lo ha notado como un hombre de carácter fuerte y dominante, generalmente distante, por lo que casi no tiene contacto con él.

Comentó que, él se percibe como una persona muy competitiva, aunque en su casa siempre ha sido al que menos se le exige, se considera muy confiable, dadivoso y muy perseverante, en cuanto a las cosas que no le agradan de él como persona menciono que, puede llegar a ser inseguro, muy voluble y en ocasiones egoísta.

RELACIONES DE PAREJA

En cuanto a sus relaciones de pareja él se percibe como, una persona que le gusta compartir, buen proveedor, cariñoso, y en general valora sus relaciones de pareja.

Con respecto a su pareja ideal menciono que tendría que gustarle físicamente, y tendría que ser una mujer culta y con ambiciones académicas y sobretodo laborales, comentó que también tiene que ser confiable, responsable y tener muchas cosas y gustos en común con él.

Comentó que, su amor platónico fue una compañera de la escuela, cuando él iba en primero de secundaria, ella iba en tercero de secundaria, menciono que lo que le gustaba de ella, era su cara y que él la percibía como una chava muy inteligente y también muy sociable ya que al parecer tenía muchos amigos.

Menciono que hasta el momento solo ha tenido 4 relaciones formales, las cuales han durado entre 8 meses la mas corta y un año y medio la mas larga, el menciono que todas sus parejas tenían en común que eran muy tiernas, sumisas, pero lo que mas le gustaba de ellas es que eran gente culta e inteligentes, refirió que con la que había durado mas, se había llevado muy bien ya que tenían muchas cosas en común, y pensaban muy parecido, ella era amiga de su hermana, por lo cual podía compartir mucho con su familia, aunque en realidad no la veía muy seguido cuando la veía se la pasaban muy bien. Comento también que en las 3 ocasiones ellas eran las que habían decidido dar por terminada la relación.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 4, este nos comento que, se lleva muy bien con su madre ya que siempre lo ha consentido y cuidado, además de identificarse mucho con ella, menciona que hasta la fecha es al que mas procura y al que menos reprende y exige, nos comento que su padre por cuestiones de trabajo rara vez esta en casa, por lo que no tiene mucho contacto con el, con respecto a sus hermanas comenta que en la infancia no se llevaba muy bien con ellas, pero ahora que ya son adultos llevan una relación bastante cordial.

En cuanto a su pareja ideal, menciono que el físico no le importa tanto, menciono que en realidad lo que mas le atrae de una mujer es que sea culta, preparada, y muy inteligente, nos comento también que su amor platónico fue una compañera de la escuela, la cual iba en su misma escuela cuando el iba en secundaria, comenta que le gustaba mucho, porque la percibía como una mujer muy inteligente, con muchas cualidades que a el le habría gustado tener en esa época, como eran ser muy sociable y maduro entre otras cosas, con esto el sujeto nos muestra, que tiende a generar vínculos de tipo narcisista, dado que al parecer, su pareja ideal tiene características que a el le gustaría fueran parte de su

personalidad, como el ser maduro e inteligente, por otro lado la descripción que nos da de su amor platónico no nos deja ver otra cosa mas que lo mismo, ya que claramente, le atraen cosas de la personalidad de esa mujer, que al parecer el sabe que carece o carecía en ese momento de ellas, envistiéndola con su “ideal del yo” y comentando que le gustaría ser como ella.

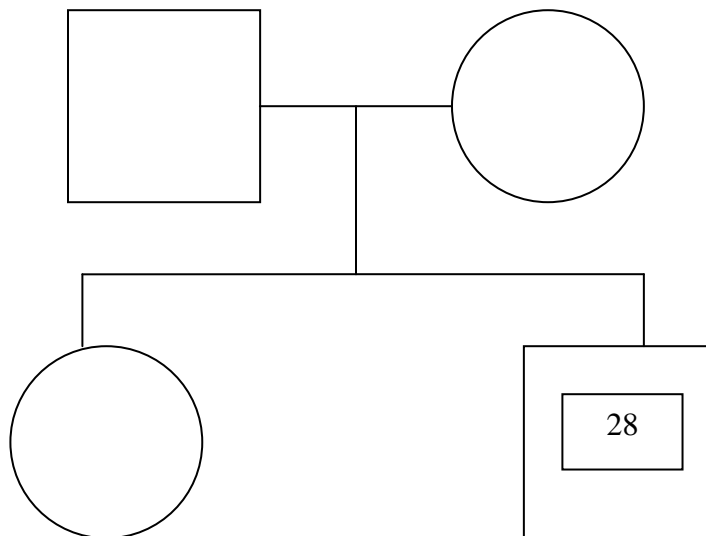
Refirió que con respecto a sus parejas estables, le gustaban porque tenían varias cosas en común con el, además de que le gustaba que fueran tranquilas y tiernas, aunque muy preparadas y cultas, el sujeto aquí nos deja ver una vez mas, la tendencia que tiene ha crear vínculos de tipo narcisista, dado que sus parejas han tenido generalmente características que menciono tendría su pareja ideal, y de las cuales al parecer el carece y le gustaría tener, además de mencionar que eran hasta cierto punto sumisas lo cual le dejaría a el, el control dentro de sus relaciones, llevándonos lo primero así a la tercera forma de amor narcisista que nos propone freud, “se amara a lo que uno querría ser”, con respecto a la poca duración y compromiso que menciona ha existido en sus relaciones de pareja, Lemaire menciona que también podría ser una característica del hijo menor por su tipo de personalidad y tipo de elección de objeto, en cuanto a su relación mas duradera comento fue con una amiga de su hermana, comenta que tal vez duro un poco mas porque no se veían muy seguido, dejo entre ver que su hermano no estaba muy de acuerdo con esta relación, podríamos pensar que, tal vez este fue el motivo mas importante para que su relación fuera un poco mas duradera que las demás.

Con respecto a este sujeto se puede concluir, que en general trata a sus parejas, como depositarias de su propio “ideal del yo”, lo cual nos lleva a la tercera forma de amor narcisista propuesta por Freud la cual nos dice, “se amara a lo que uno querría ser”.

6.5. SUJETO 5.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	1
N° PAREJAS	1
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	EMPLEADO BANCARIO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó tener una madre muy atenta y cariñosa, la cual cumplía con todas sus necesidades hasta este momento, de su padre mencionó era quien lo reprimía y le ponía los castigos, además de que tenía un carácter muy fuerte de igual forma dijo que lo veía pocas veces ya que por cuestiones de trabajo salía constantemente fuera de la ciudad ausentándose por largos períodos.

Mencionó tener una hermana con la cual peleaba poco nada trascendental pues dijo que él considera siempre se llevaron bien teniendo una buena relación desde la infancia.

Respecto a su carácter comentó ser una persona sincera, confiable, que sabe escuchar, cariñoso, comprensivo y con mucha seguridad en sí mismo, las cosas que no le agradan de él es que es celoso, posesivo y muy sentimental.

RELACIONES DE PAREJA.

Respecto a su relación de pareja mencionó ser una persona amable, cariñoso y que sabe escuchar, lo que no le agrada es que es muy celoso y posesivo además de ser muy caprichoso y querer que se haga lo que él dice.

Su amor platónico dijo haber sido una amiga de su hermana cuando él tan solo tenía 9 años, le atraía mucho físicamente además de que era amable con él.

Respecto a su relación más importante mencionó haber tenido sólo una pareja con la que lleva 13 años de relación y se encuentra casado, lo que le agrada de ella es que lo hace sentir bien, lo ama y está pendiente de sus necesidades, además de proporcionarle seguridad en sí mismo, y fortaleza lo que lo hace sentir

un buen padre y un buen esposo, lo único que le molesta de su esposa es que ella quiere que se haga lo que a ella le parece mejor y eso ha ocasionado algunas discusiones, pero nada importante para él.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 5, menciono que siempre ha recibido toda la atención de su madre, según el prefiriéndolo por encima de sus hermanos, comento también que en realidad con su padre se podría decir que lleva una relación seca, con respecto a sus hermanos comenta que generalmente lo molestaban por ser el favorito de su madre, aunque menciono que actualmente llevan una relación cordial y sin mucho contacto.

El sujeto comento que con respecto a su pareja ideal, siempre ha buscado una mujer que lo comprenda, que tenga seguridad en si misma, y sea muy capaz y preparada profesionalmente y que lo atienda en todos los aspectos, dado que en la entrevista menciono que uno de los aspectos de su personalidad que mas le gusta es ser alguien confiado en si mismo, cae en una contradicción ya que también menciono que algo que le desagrada de su persona es ser inseguro, se podría decir que el sujeto busca y encuentra esta seguridad fuera de el, tal vez en su actual pareja invistiendola con su "ideal del yo".

En la entrevista también menciono que hasta el momento solo ha tenido una novia "formal" con la cual hasta la fecha lleva trece años, por lo que comento de las características que le agradan de ella, el sujeto la percibe y le agrada porque encuentra en ella características que a el le gustaría tener, pero que solo encuentra en ella, utilizándola a manera de espejo, completándolo ya que deposita la investidura del "ideal de su yo" en su pareja (Kernberg), por lo que se podría explicar lo prolongado de esta relación. Menciono también que lo que más le

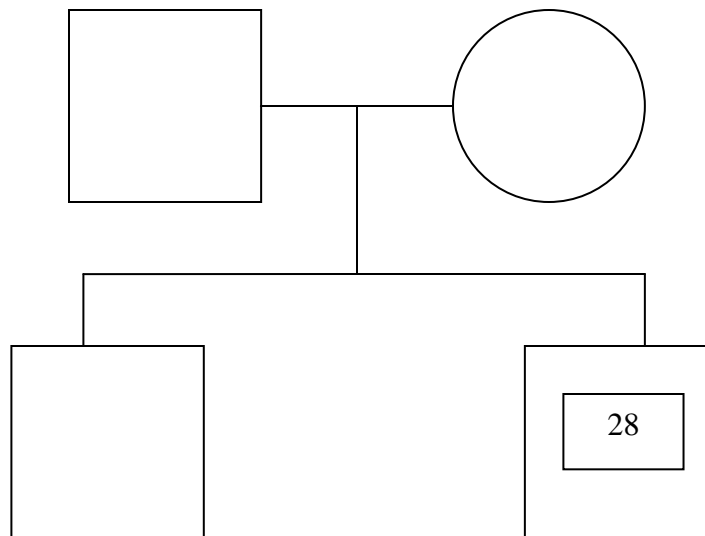
desagrada de su pareja es que suele ser muy caprichosa, ya que a su forma de ver, le gusta que se haga lo que ella quiere, lo cual a su punto de vista podría ser la única razón por la que podría terminar con esta relación, lo cual según Lemaire podría interpretarse como la escisión del objeto ya que a pesar del tiempo que llevan de relación, menciona el que podría ser un motivo de rompimiento dentro de esta.

Se podría concluir, que con lo anterior este sujeto hasta el momento ha preferido la creación de vínculos del tipo narcisista dado, que la única pareja que ha tenido hasta este momento, esta investida con su "ideal del yo", otorgándole todo lo que el no encuentra en su propia personalidad y que le gustaría tener.

6.6 SUJETO 6.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	1
N° PAREJAS	5
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ADMINISTRADOR



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó que su madre era quien lo cuidaba, consentía, era cariñosa y cumplía todas sus necesidades, además de ser una persona amable aunque de carácter fuerte, respecto a su padre comentó que siempre han tenido una relación bastante buena y que se llevan bien.

Respecto a su hermano mayor (el primogénito) mencionó que constantemente se encontraban peleando ya que lo molestaba mucho, pero que en la actualidad mantienen una buena relación.

El se considera una persona comprensible, amable y con un carácter fuerte que le ha servido para enfrentar los diversos obstáculos de la vida, de las cosas que no le agradan de él es que suele ser voluble, de mal carácter, celoso y que en muchas ocasiones explota fácilmente ante cosas que no le agradan.

RELACIONES DE PAREJA

En cuanto a sus relaciones se percibe como una persona comprometida, caballeroso y que le gusta entender a sus parejas, aunque no le gusta que suele ser celoso y posesivo, además de ser algo caprichoso.

Referente a su amor platónico comentó que fue una compañera de la preparatoria la cual era bonita, amable, comprensible, sociable, con buen sentido del humor.

De sus relaciones de pareja comentó haber tenido 5 las cuales tuvieron una duración de 10 meses a 1 año, y que normalmente habían terminado por celos, además de que sus novias no entendían que era lo que él quería y por ello había sido mejor la separación. Refiriéndose a su relación más trascendental mencionó es la actual, gustándole de su pareja que es según su percepción una persona

cariñosa, comprometida, buena onda y trabajadora, amable, además de ser una persona de carácter fuerte por lo que dijo tiene el carácter muy semejante. Las cosas que no le agradan de ella es que es celosa, vulnerable y enojona.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 6, este se percibe como el favorito de su madre, y comento también que siempre ha sentido una gran rivalidad con su hermano, el supone que su hermano siempre entra en competencia con el por el cariño de la madre, refirió también que se lleva bien con su padre, aunque comento que no le agrada mucho la forma en que lo trata, dado que refirió que siente que lo trata como a un niño.

Comento también que en cuanto a su pareja ideal, le gustaría que fuera una mujer comprometida, cariñosa, agradable, trabajadora, y un poco celosa, lo cual nos podría llevar a pensar que el sujeto tiene una preferencia por vínculos por apuntalamiento, ya que esta pareja ideal al parecer comparte varias características con su madre.

Aunque al analizar más a fondo sus relaciones de pareja nos podemos dar cuenta primero, de que todas sus relaciones han sido poco duraderas, lo cual según Lemaire indica una elección de tipo narcisista, dado que al parecer el sujeto difícilmente se involucra a fondo con sus parejas, lo cual nos indica que muy probablemente el sujeto solo busca la satisfacción de sus necesidades, y por otra parte, los motivos por los que el sujeto ha decidido separarse de sus parejas, que son los celos (de ellas hacia el) principalmente y se sentía incomprendido dentro de sus relaciones, nos dejan ver que en realidad se victimiza y trata de poner la responsabilidad de dichos rompimientos en sus parejas, negando así sus dificultades, defectos y su propia agresividad, usando como defensa la negación y

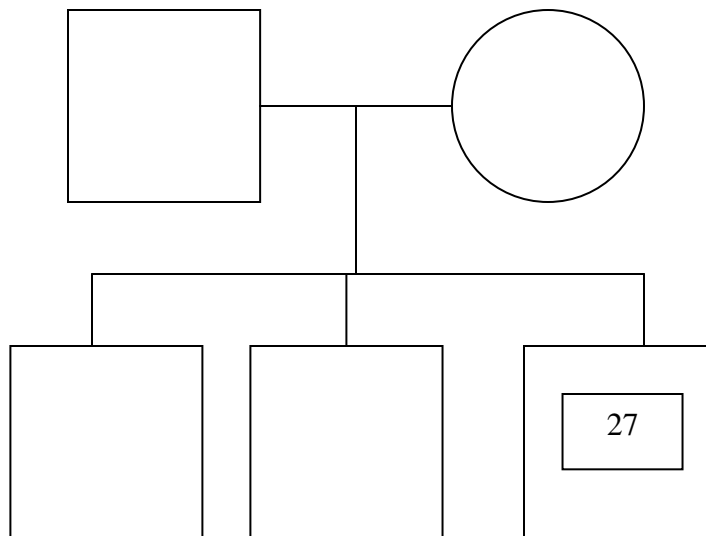
la escisión, los cuales menciona Lemaire serian típicos de la elección narcisista , otra señal de su tipo de vinculo narcisista se puede ver en la personalidad de la mayoría de sus parejas, las cuales el describe con características muy parecidas a las que el menciona tener, por ultimo, menciono también que sus parejas generalmente tienen un buen carácter, son trabajadoras, y muy comprensivas, lo cual el ve como características ajenas a el y que muy probablemente le gustaría tener, dado que menciona que algunos de sus defectos es que es muy caprichoso y de mal carácter.

En conclusión se podría decir que el sujeto a pesar de que su pareja ideal podría tener varios aspectos que nos llevarían a deducir que este sujeto tiene mas a generar un tipo de vinculo por apuntalamiento, en realidad tiende a generar vínculos del tipo narcisista dado que la mayoría de sus parejas tienen características de personalidad similares a las de el, y otras características que al sujeto le gustaría tener.

6.7 SUJETO 7.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	5
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LIC. EN DERECHO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó que su madre era quien lo cuidaba y le brindaba cariño, ya que su padre se encontraba normalmente en el trabajo y cuando llegaba se encargaba de poner los castigos y de regañar. Recuerda que en ese tiempo se sentía solo y olvidado.

En cuanto a la relación con sus hermanos comentó que normalmente no le hacían caso y no lo tomaban en cuenta para realizar sus actividades, ignorándolo frecuentemente.

El sujeto se percibe como una persona bastante tranquila, sociable, comprometida con lo que hace y que apoya lo más que puede a sus parejas. De las cosas que no le agradan de él mencionó que es el ser inestable, celoso, desconfiado y ser el centro de atención.

RELACIONES DE PAREJA.

Sobre su pareja ideal mencionó que las cualidades que le gustan de una mujer principalmente es que sea divertida, alegre, bonita, con ganas de superarse, segura de sí misma, sencilla, y que compartan gustos en común.

Respecto a su amor platónico mencionó fue una maestra de la primaria quien lo trataba bien, lo apoyaba y motivaba para que realizará las actividades dentro del aula.

Al mencionar sus relaciones comentó haber tenido 5 parejas las cuales han sido duraderas a su punto de vista, ya que con la persona que ha estado más tiempo involucrado ha sido durante 6 meses, describió a esta pareja como una

persona divertida, sociable y comprensible pero a su parecer tenía ciertas características que no le agradaban y que perjudicaban la relación ya que era celosa y posesiva a lo que comentó, tenían un carácter muy similar al mío lo que ocasionaba constantes problemas, sin embargo mencionó esta ha sido la relación en la que se ha encontrado más involucrado y a su consideración la más apasionada que ha tenido hasta el momento.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 7, el sujeto comentó que, se siente identificado plenamente con su madre, a su padre lo percibe como un padre ausente y castigador, menciono que muchas veces se siente como solo y olvidado por sus padres, y refirió también que sus hermanos muchas veces lo ignoraban o no lo tomaban en cuenta.

En cuanto a su pareja ideal, menciono que le gustaría fuera divertida, alegre, muy bonita físicamente, con muchas ganas de superarse, cariñosa sencilla, sociable y que tenga gustos similares a los de él esto nos deja ver que el sujeto preferiría generar vínculos del tipo narcisista ya que en la entrevista nos menciono que algunas de estas características él las percibía como positivas en su personalidad.

Menciono que hasta el momento él ha tenido varias relaciones duraderas, lo cual nos muestra que el sujeto tiende a negar sus dificultades para relacionarse y principalmente sus fracasos amorosos, ya que como podemos ver en su entrevista sus relaciones más prolongadas han durado solo seis meses, lo cual según Lemaire, nos deja ver, que al parecer sus parejas no han logrado cubrir sus necesidades de una forma satisfactoria para el sujeto, lo cual nos puede llevar a inferir que el sujeto pone expectativas muy altas en sus relaciones de pareja, para poder huir fácilmente a la primera decepción que exista de parte de estas

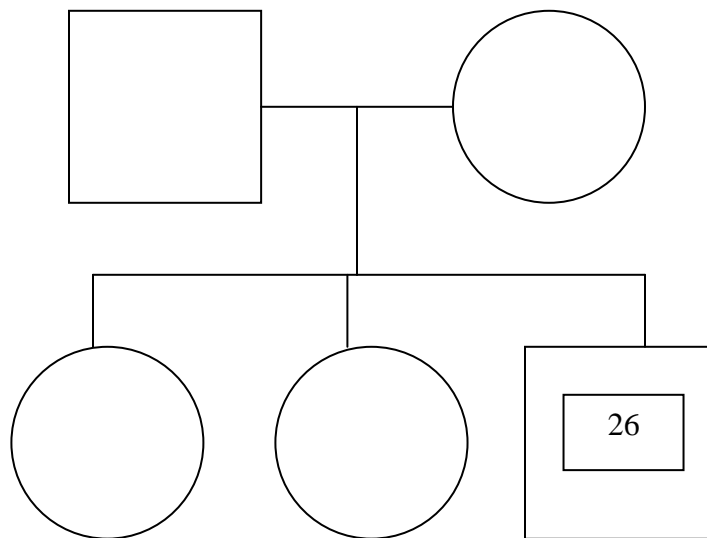
Con respecto a su relación más duradera y significativa, la cual duro aproximadamente 6 o 7 meses (refirió no recordarlo con seguridad), fue con una mujer posesiva, celosa, caprichosa y muy parecida a el por lo que chocaban continuamente y este fue el motivo por el cual decidió terminar la relación, estas características también nos llevan a pensar en una elección de tipo narcisista, ya que son características (negativas) que en la entrevista el refirió tener, aunque podríamos aventurarnos a deducir que el sujeto esta utilizando una identificación proyectiva con su pareja, poniendo en esta sus características negativas, para así defender sus objetos buenos introyectados, evitando así la completud de objeto quedándose en la idealización del mismo.

Con todo lo anterior podemos concluir que este sujeto tiende a generar vínculos del tipo narcisista.

6.8 SUJETO 8.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	26
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	3
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ESTUDIANTE DERECHO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó que sus padres lo dejaban ir a cualquier lugar con facilidad, además de permitirle hacer lo que quisiera, siendo como el lo mencionó muy permisivos con él, sobre su madre dijo que lo consentía mucho cumpliendo todos sus caprichos y necesidades, además de estar pendiente de la familia. Sobre su padre agregó es una persona de carácter fuerte, comprensivo, amable y que también lo consentía mucho.

Sobre la relación con sus hermanas mencionó llevarse siempre bien ya que ellas lo consentían y cuidaban mucho, por lo tanto no peleaban ni tenían problemas.

RELACIONES DE PAREJA.

El sujeto sobre sus cualidades mencionó percibirse como una persona competitiva, perseverante y de carácter fuerte, lo que no agrada de él es que suele ser terco, además de que no expresa su enojo fácilmente y es caprichoso con las cosas que quiere. Comentó que respecto a una pareja ideal le gustaría fuera guapa, que no lo celara, que lo protegiera y tratara bien, además que lo hiciera sentir seguro y estable en todos los sentidos.

El sujeto comentó que por infidelidad sin embargo, la última de sus relaciones que entabló dijo, había sido la persona a la que más había querido ya que lo hizo sentir seguro, amado y comprendido además de que compartían gustos en común, aunque el único problema mencionó fue que peleaban mucho. Lo que le gustaba de ella es que era una persona segura de sí misma y competitiva que siempre estaba buscando iniciar nuevas cosas, lo que no le agradaba de ella es que era muy celosa. lo que comentó ocasionó la ruptura de la relación.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 8, menciono que el se sabe el favorito de sus padres en especial de su papá, ya que generalmente le han permitido hacer lo que quiere y han sido mucho menos rígidos con su educación que con la de sus hermanas mayores, lo cual el refiere no ha sido ningún problema dado lleva muy buena relación con estas y en general en su casa no hay problemas de ningún tipo.

Con respecto a su pareja ideal refirió que le gustaría una mujer que le agrade mucho físicamente, le gustaría una mujer que lo valore y lo cuide como se merece, que sea muy estable, y principalmente segura de si misma, con esto podríamos inferir que el sujeto prefiere generar vínculos por apuntalamiento, dado que parece que le gustaría desplazar su situación familiar a sus relaciones de pareja.

Menciono que la mayoría de sus parejas, tenían como características en común, que eran celosas, seguras de si mismas, lo valoraban a el y a su relación, y se sentía muy estable y seguro con ellas, esto también nos lleva a una elección de vinculo por apuntalamiento, ya que al parecer logra establecer su patrón familiar dentro de estas relaciones, aunque al parecer existe cierta idealización, ya que otorga a sus parejas dos características difíciles de encontrar en una sola persona, podríamos inferir que en realidad solo eran celosas, pero el sujeto trataba de verlas como seguras de si mismas, depositando su "ideal del yo" en ellas, el cual puede desinvertir en el momento que mas le convenga, para así poder huir o escapar de la relación en el momento que el decida, lo cual nos podría referir a la teoría de Lemaire

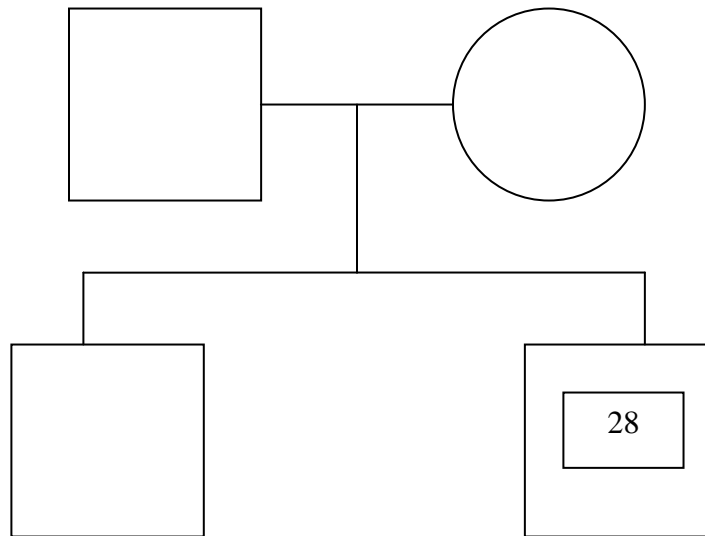
En la entrevista también menciono que con su pareja más reciente peleaba constantemente y de forma intensa, aunque aun así fue la que mas ha querido, ya que la percibía como una mujer muy segura de si misma, celosa, muy capaz, y sobretodo muy competitiva, aquí podemos ver que muy probablemente el sujeto dentro de esta relación, era victima de los celos y su pareja en realidad era segura de si misma, esto al parecer complicaba la relación, por lo que refiere peleas constantes y violentas, ya que el sujeto en este caso no puede desinvertirla de su "ideal del yo" y no logra proyectarse en ella, lo que provoca que el se perciba como un sujeto inseguro y celoso, lo cual es intolerante para su "yo", ya que al parecer en su familia no están acostumbrados a las discusiones ni a expresar sus enojos al menos al parecer no en contra del sujeto, prefirió dar por terminada esta relación amenazante para su "yo".

En conclusión podemos decir, que a pesar de que el sujeto muestra ciertas tendencias a generar vínculos por apuntalamiento, no puede dejar de lado su entorno familiar en el cual es tratado con muchos privilegios y ventajas con respecto a sus similares, por lo que tendera a buscar una pareja que no amenace este status de poder que se le ha otorgado en su familia.

6.9 SUJETO 9.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	1
N° PAREJAS	7
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ADMINISTRADOR



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó que su relación con su mamá siempre fue buena, a él lo cuidaba y consentía cumpliéndole todos sus caprichos y necesidades, además de ser una persona inteligente, tolerante, cariñosa y buena ama de casa. De su padre mencionó, es una persona de carácter fuerte, leal y enojón. Mencionó haberse llevado bien con los dos y no tener grandes problemas, aunque con quien llegaba a discutir normalmente era con su padre.

La relación con su hermano mayor explicó no fue buena ya que constantemente se encontraban compitiendo, además de que él lo molestaba mucho, lo que ocasionaba muchas peleas y problemas entre ellos dos.

El sujeto se percibe como una persona intensa, leal, entregada a todo lo que hace, además de ser enojón, sobre algunas cosas que no le agradan de él mencionó que es ser inseguro, celoso, desconfiado, inestable y además suele ser intolerante. Sobre las cosas que le gustaría encontrar en una pareja dijo, es que sea una persona, tranquila, cariñosa, una mujer de casa, que lo cuide, que sepa escucharlo y comprenderlo, además de que pueda compartir con ella gustos en común y que a ella le guste compartir con él, que sea una persona incondicional y sobre todo que sea tolerante.

RELACIONES DE PAREJA

Respecto a su amor platónico indicó fue una amiga de su mamá, alta morena que era muy cariñosa con él y lo trataba muy bien.

Sobre sus relaciones de pareja dijo no tener ninguna trascendental hasta el momento ya que la mayoría de sus noviazgos han sido cortos ya que mencionó, se les acaba el encanto rápido y es así como la relación termina. Además que ellas

suelen ser poco tolerantes con él ocasionando a su parecer relaciones cortas y rápidas.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 9, comento que se percibe como el favorito de su mamá, y que suele tener muchos problemas con su hermano, ya que nunca se han llevado bien, menciono que el siente que el conflicto de su hermano con el es porque su mamá hace diferencias muy marcadas entre uno y otro.

En cuanto a su pareja ideal refirió, que le gustaría fuera una mujer de casa, muy tranquila, cariñosa, que lo escuche, sea incondicional, muy tolerante y que le guste compartir con el, menciono también que su amor platónico, fue una amiga de su madre, la cual era alta, morena, y el la percibía como muy cariñosa con el, por todo esto podemos inferir, que el sujeto al parecer tiende a generar vínculos por apuntalamiento, dado que las características de su mujer ideal podrían referirnos a muchas características maternas, esto reforzado por el amor platónico que menciono era una amiga de su madre, la cual muy probablemente era un desplazamiento de la misma, además de una probable triangulación edípica con su madre y la figura paterna desplazada hacia su hermano, con el cual compite por el cariño de la madre.

Menciono que hasta el momento la mayoría de sus relaciones han sido efímeras, porque refiere que generalmente se le acaba el encanto por estas y deja de sentir cariño rápidamente por estas, ya que según el no ha encontrado ninguna mujer tolerante con el, esto, de no ser por el lugar preponderante que le otorga a la

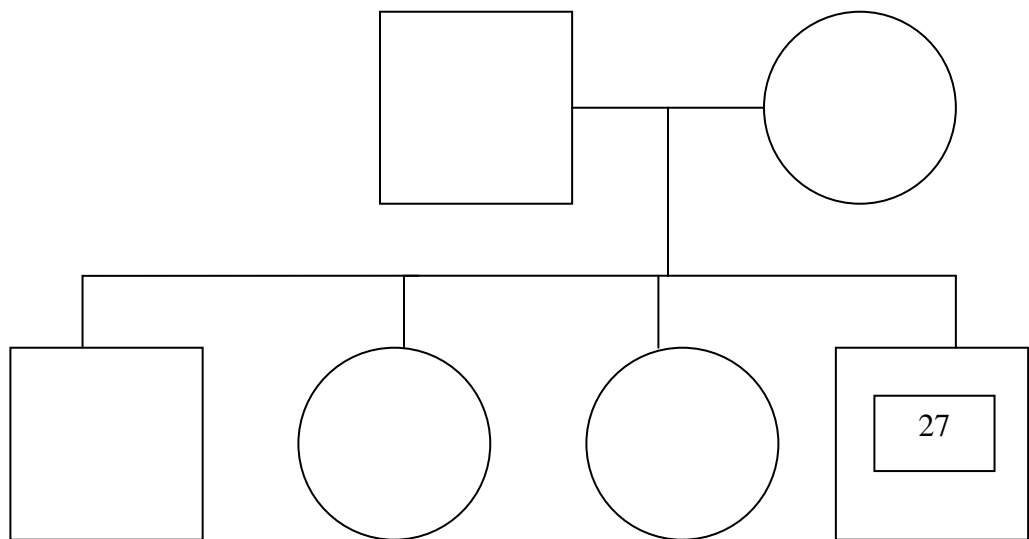
madre podría sugerirnos que podría existir una tendencia a elegir los vínculos de tipo narcisista.

En conclusión podríamos decir que este sujeto tiende a generar vínculos por apuntalamiento, dado que a pesar de lo corto de sus relaciones y el poco compromiso que entabla en estas podrían sugerirnos una preferencia a generar vínculos de tipo narcisista, en este caso no son contundentes, dado que en este el sujeto da todas las muestras de estar buscando a alguien similar a su figura materna, incluso esa inconstancia y poco compromiso con sus parejas, nos indica que en realidad es tan grande la admiración por la madre que hasta el momento ni siquiera ha sido capaz de atreverse a que alguna otra mujer llegue a rivalizar con ella y menos aun sustituirla.

6.10 SUJETO 10.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	3
N° PAREJAS	7
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	DISEÑADOR GRAFICO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó haber tenido una relación buena con su madre ya que era cariñosa y buena, además de estar siempre pendiente de las necesidades de la casa. De su padre mencionó que es una persona responsable y algo agresivo además de que no lo trataba bien y le prestaba poca atención a las cosas que él hacía, haciéndolo sentir rechazado por él en la infancia, dijo que en realidad con sus padres tenía pocos problemas como en todo, pero se llevaban bien.

Sobre sus hermanos mencionó tener una buena relación con ellos, y no tener problemas al contrario ellos lo cuidaban.

El sujeto se percibe como una persona sincera, equilibrada y responsable, las cosas que no le agradan de su persona es que es celoso, suele ser caprichudo y en ocasiones agresivo.

RELACIONES DE PAREJA.

Respecto a su pareja ideal mencionó le gustaría que fuera una persona cariñosa, amable, buena ama de casa, responsable, leal, que tengan gustos afines, además que sea comprensiva y que sea alguien con quien puedan llegar a acuerdos fácilmente sin necesidad de estar peleando o discutiendo.

Referente a su amor platónico explicó fue una maestra que le daba clases de francés en la primaria, era muy cariñosa y agradable, además de ser una persona muy responsable en su trabajo.

Sobre sus relaciones de pareja mencionó ha tenido siete parejas con las que durado muy poco tiempo, en la relación que estuvo más tiempo involucrado dijo duró ocho meses. Comentó que él piensa que han durado poco tiempo las relaciones porque cuando lo empiezan a hartar o se comienzan a dar discusiones y

presiones, el prefiere abandonar las relaciones. Dijo de igual forma no haber tenido ninguna relación trascendental, ni duradera y tampoco intensa por lo que la esta buscando y le gustaría vivirla, aunque hasta la fecha se siente satisfecho con lo que le ha tocado vivir hasta el momento.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 10, comento que en su familia con quien se lleva mejor es con su mamá, y generalmente con anterioridad se sentía rechazado por su padre, aunque menciono que últimamente ya no es así, menciono también que con sus hermanos lleva una muy buena relación, aunque menciono también que existen problemas como en cualquier familia.

Con respecto a su pareja ideal, menciono que nunca piensa en eso, que el prefiere ser libre y feliz, y no andar pensando en eso ya que es imposible que exista un ideal, esto nos puede llevar a suponer según Kernberg, que este sujeto difícilmente se investira con el ideal del yo de su pareja, dificultando así la posibilidad de que exista un tipo de vinculo por apuntalamiento, llevándonos a inferir que tendera a la primera forma de amor narcisista que propone Freud “se amara a lo que uno mismo es”

En cuanto a sus relaciones de pareja, el sujeto nos comento que ha tenido múltiples parejas, y que generalmente no logra durar mas de unos cuantos meses, ya que generalmente se aburre rápidamente de las mujeres con las que suele relacionarse (de forma sexual), además de que cuando la relación se empieza a tornar en algo mas formal y comienzan a presionarlo, o comienzan las discusiones, el prefiere alejarse y abandonar las relaciones, a su forma d ver no ha vivido ninguna relación intensa y menos muy duradera, comenta que hasta la fecha la

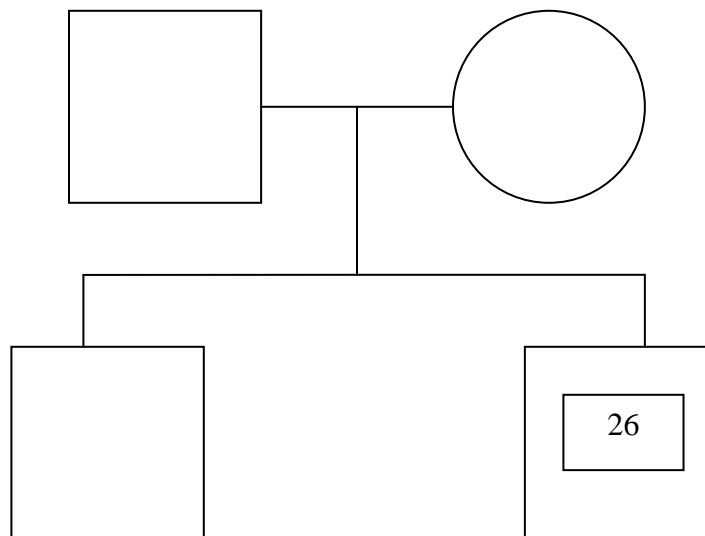
esta buscando, y aunque no la ha encontrado no le preocupa mucho ya que se siente satisfecho.

En este caso, claramente se puede concluir que el sujeto tiende totalmente a generar vínculos de tipo narcisista, ya que cumple con muchos aspectos que se plantean en el capítulo 3 con respecto a la teoría de Lemaire, comenzando por la dificultad de entablar relaciones profundas con sus parejas, también podemos observar que al parecer limita sus relaciones a la satisfacción de sus necesidades sexuales, sin importar las necesidades (de ningún tipo) de sus parejas, y si estas no llegan a satisfacerlo o empiezan a exigirle prefiere abandonarlas, también nos muestra una dificultad muy grande para completar objetos, ya que comenta, que cuando empiezan las discusiones el prefiere dar por terminada la relación, mostrando así la intolerancia a la ambivalencia, además de que se percibe sin ideal de mujer, por consiguiente se aprecia como un sujeto sin necesidades ni faltas (narcisismo).

6.11 SUJETO 11.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	26
N° HERMANOS	1
N° PAREJAS	6
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	BIOLOGO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto refirió, que con respecto a sus padres podría decirse que el era el consentido de ambos, dado que su hermano o mayor era muy rebelde desde pequeño, y el trataba de no hacer las cosas que hacia su hermano para no provocar el enojo de sus padres, comento que se siente muy identificado con su padre, dado que los dos, son de carácter muy fuerte y muy dominantes, en cuanto a su mama comento, que es una mujer muy tranquila y sensata, además de que siempre lo ha consentido mucho y generalmente es la que lo ha apoyado en cuanto a las decisiones que ha tomado a lo largo de su vida.

Con respecto a su hermano, comenta que siempre ha sido la “oveja negra” de la familia, ya que nunca ha seguido las reglas que ponen sus padres, y por esto mismo refiere, que nunca se han llevado del todo bien.

En cuanto a sus cualidades menciono que el se considera una persona, muy sociable, simpático, muy trabajador, responsable, y considera que tiene un carácter muy fuerte, con respecto a sus defectos, menciono que suele ser egoísta, hasta cierto punto rebelde, y muy caprichoso.

RELACIONES DE PAREJA

Refirió que como pareja el se percibe como buen proveedor, cariñoso y sobre todo comprometido, menciono que lo que nunca le ha gustado cuando entabla una relación de pareja, es que suele ser muy celoso y posesivo, llegando al grado de terminar varias relaciones por esta situación.

Menciono que lo que las cualidades que le gustan de una mujer principalmente son, que lo sepa escuchar, que sea muy tranquila, hogareña, fiel, comprensiva y celosa hasta cierto punto.

Comento no haber tenido ningún amor platónico, o al menos no logro acordarse de ninguno.

En cuanto a sus relaciones de pareja comento que la mayoría han durado entre 3 y 7 meses, y solo ha tenido una relación mas larga la cual duro 5 años, el atribuye la poca duración de sus relaciones, a que se sentía incomprendido por sus parejas, y también a que el las celaba en demasía.

En cuanto a su relación mas duradera comento que, fue con una mujer con la cual tenia muchas cosas en común, dado que ella era celosa, trabajadora, lo valoraba mucho, y ninguno de los dos tenia expectativas muy altas con respecto a esta relación.

Comento también que analizando su vida amorosa se dio cuenta de que en realidad nunca ha sentido que se haya enamorado realmente, ya que se ha logrado desprender muy fácilmente de todas sus parejas, incluso de la que duro casi 5 años.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 11, menciono que siempre fue el favorito de los padres, ya que a diferencia de su hermano mayor, siempre hacia lo que los padres le pedían, comenta el que siempre trataba de hacer las cosas diferentes por las cuales regañaban a su hermano, menciono también que con quien se lleva mejor es con su mamá, ya que la percibe como muy tranquila y desprendida.

En cuanto a su pareja ideal refirió que le gustaría una persona que sepa escucharlo, tranquila, fiel, comprensiva, que no sea celosa desprendida, y muy

detallista con él, el sujeto aquí nos muestra que probablemente tenga cierta tendencia a crear vínculos del tipo de apuntalamiento, ya que al parecer su pareja ideal comparte algunas características con la madre del sujeto.

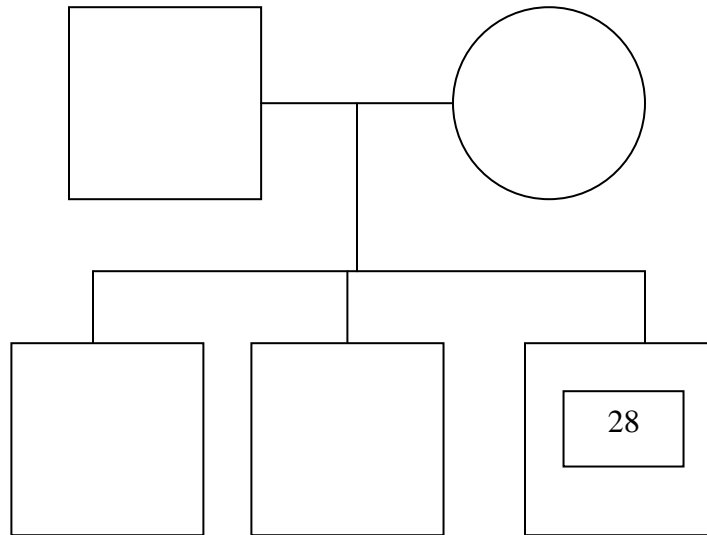
Aunque si nos fijamos en lo que menciona con respecto a sus relaciones de pareja, podemos encontrar que en realidad tiende a generar vínculos del tipo narcisista, ya que menciona que con la mayoría de sus parejas solo ha durado entre 3 y 7 meses, y ninguna de estas llegó a interesarle mucho, ni alcanzó un nivel de profundidad significativo para él, lo cual si nos basamos en lo que dice Lemaire, con respecto a la elección de tipo narcisista, la cual se caracteriza muchas veces por relaciones cortas y poco profundas, por la incapacidad del hijo menor a establecer empatía con el otro, y la forma en la que ponderan sus necesidades, y dejan de lado las de su pareja.

Otro indicador que refuerza que el sujeto prefiere crear vínculos del tipo narcisista, es cuando nos menciona las características de la pareja con la que entabló su relación más duradera (5 años) trascendente y apasionada, las cuales son que tenían muchas cosas en común como su carácter, ambos eran muy sociables, así como también tenían muchos gustos en común, se valoraban mutuamente además de que se llevaban muy bien, al parecer a esta pareja él la veía como un espejo en el cual reflejaba sus características positivas o más agradables para él, poniéndolas a salvo de sus características desagradables.

6.12 SUJETO 12.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	3
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LIC. MERCADOTECNIA



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó, que en cuanto ha sus padres, con la que mejor se lleva es con su mamá, de la cual él se percibe como su consentido, refiere que es una mujer muy comprensiva y cariñosa, la cual siempre ha sido su mayor apoyo, y por esto él la tiene en una gran estima, ya que hasta la fecha platicó mucho con ella y requiere de sus consejos. En cuanto a su papá comentó que siempre lo ha notado como un hombre muy dominante, distante, por lo que él generalmente no tiene mucho contacto con él, en sus palabras “trato de evitar todo contacto con él”. Refirió que ve a su hermano como un ejemplo a seguir, y que siempre han tenido una relación muy cordial, ya que siempre se han apoyado.

Comentó que, él se percibe como una persona bastante competitiva, aunque en su casa siempre ha sido al menos se le exige, se considera muy confiable, compartido y perseverante, en cuanto a las cosas que le molestan de él como persona mencionó que, suele ser inseguro, muy voluble y en ocasiones egoísta.

RELACIONES DE PAREJA

En cuanto a sus relaciones de pareja él se percibe como, una persona que le gusta compartir, buen proveedor, muy cariñoso, y valora mucho a sus parejas.

En cuanto a su pareja ideal mencionó que tendría que gustarle mucho físicamente, y tendría que ser una mujer muy preparada y con muchas ambiciones académicas y laborales, refirió que también tendría que ser muy confiable, responsable y tener muchas cosas y gustos en común con él sobre todo.

Indicó que, su amor platónico fue una compañera de la escuela, cuando él iba en secundaria, ella iba en preparatoria, comentó que lo que le gustaba de ella, era que su físico y que él la percibía como una chava que no le faltaba nada, ya que estaba rodeada de amigos y le gustaba a muchos compañeros de él.

Comento que hasta el momento solo ha tenido 3 relaciones formales las cuales han durado entre 6 meses la mas corta y un año la mas duradera, el menciono que sus tres parejas tenían en común que eran tiernas, sumisas, pero lo que mas le gustaba de ellas es que eran gente muy preparada, menciono que con la que había durado mas, se había llevado muy bien ya que tenían muchos gustos en común, y pensaban muy similar en muchos aspectos, ella era amiga de su hermano, por lo cual podía compartir mucho con su familia, aunque en realidad no la veía muy seguido cuando la veía se la pasaban muy bien. Comento también que en las 3 ocasiones ellas eran las que habían decidido dar por terminada la relación.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 12, Este nos menciono que, se lleva muy bien con su madre ya que siempre lo ha consentido y cuidado, además de identificarse con ella, comenta que hasta la fecha es al que mas cuida y al que menos regaña y le exige, comento también que su padre por cuestiones de trabajo casi nunca esta en su casa, por lo cual no tiene mucho contacto con el, con respecto a sus hermanos comenta que con anterioridad no se llevaba muy bien con ellos, pero ahora que ya son adultos llevan una relación bastante buena.

Con respecto a su pareja ideal, menciono que el físico no le es muy trascendente, menciono que en realidad lo que mas le atrae de una mujer es que sea culta, preparada, y muy inteligente, nos comento también que su amor platónico fue una compañera de la escuela, la cual iba en preparatoria cuando el iba en secundaria, comenta que le gustaba mucho, porque la percibía como una mujer muy inteligente, con muchas cualidades que a el le hubiera gustado tener en ese momento, como son muchos amigos y madurez entre otras cosas, con esto el sujeto nos deja ver, que al parecer tiende generar vínculos de tipo narcisista, dado

que al parecer, su pareja ideal tiene como características que al sujeto le gustaría fueran parte de su personalidad como el ser culto e inteligente, por otra parte la descripción del su amor platónico no nos deja ver otra cosa mas que lo mismo, ya que evidentemente, le atraen cosas en la personalidad de esa mujer, que al parecer el sabe que carece o carecía en ese momento de ellas, envistiéndola con su “ideal del yo” y comentando que le gustaría ser como ella.

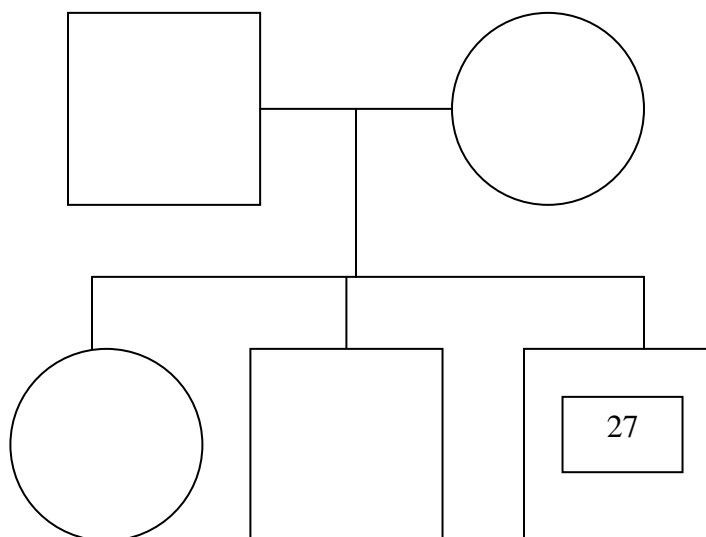
Nos comento también que con respecto a sus parejas estables, le gustaban porque tenían varias cosas en común con el, además de que le gustaba que fueran tranquilas, muy tiernas y hasta cierto punto sumisas, pero muy preparadas y cultas, el sujeto aquí nos deja ver nuevamente, la tendencia que tiene hacia crear vínculos de tipo narcisista, dado que sus parejas han tenido características que menciona tendría su pareja ideal, y de las cuales el carece y le gustaría tener además de mencionar que eran hasta cierto punto sumisas lo cual le dejaría a el, el control de sus relaciones, llevándonos lo primero así a la tercera forma de amor narcisista que nos propone freud, “se amara a lo que uno querría ser”, en cuanto a la poca duración y compromiso que menciona ha existido en sus relaciones de pareja, Lemaire menciona que también podría ser una característica del hijo menor por su tipo de personalidad y elección de objeto, en cuanto a su relación mas duradera comento fue con una amiga de su hermano, comenta que tal vez duro un poco mas porque casi no se veian, dejo entre ver que su hermano no estaba muy de acuerdo con esta relación, podríamos aventurarnos a decir que, tal vez este fue un motivo importante para que su relación fuera mas duradera, esto por la relación que menciono tener con su hermano.

En cuanto a este sujeto se podría concluir, que en general trata a sus parejas, como depositarias de su propio “ideal del yo”, lo cual nos lleva a la tercera forma de amor narcisista propuesta por Freud la cual nos dice, “se amara a lo que uno querría ser”.

6.13 SUJETO 13.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	8
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LIC. ECONOMIA



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó tener una buena relación con su madre quien lo cuidaba, y estaba pendiente de sus necesidades, además de defenderlo y cumplirle sus caprichos, siendo esta para él una persona sociable, responsable e inteligente. De su padre mencionó es una persona que trabaja mucho, además de ser regañón y de mal carácter, el sujeto mencionó que siempre fue desapegado de su familia.

Sobre la relación con sus hermanos dijo tener dos un hombre y una mujer y encontrarse en constante conflicto con ambos, cosa que se sigue dando hasta la fecha.

El sujeto se percibe como una persona sociable, responsable, trabajador, competitivo e inteligente que le gusta estar en constante superación, por ello mencionó se encuentra inconforme con su carrera y con su trabajo pues quiere continuar estudiando y tener un mejor empleo que el que ya tiene, sobre las cosas que o no le agradan tanto de si comentó que es ser celoso, rebelde e inestable.

RELACIONES DE PAREJA.

Sobre su pareja ideal dijo que busca una persona que sea sociable, inteligente con deseos de superarse continuamente y que sea una persona trabajadora.

En lo que respecta su amor platónico comentó no acordarse bien, pero que podría ser una maestra de la primaria que lo trataba bien y era muy inteligente y cariñosa.

Respecto a sus relaciones mencionó haber tenido ocho parejas de las cuales las más trascendentales fueron dos que son con las parejas que ha durado más de un año, aunque él dijo que ninguna de estas había sido significativa y que sólo le

habían gustado mucho porque eran sociables, inteligentes y tenían deseos de superarse constantemente, además de ser personas muy apasionadas y que les gustaba el relax, de igual modo mencionó que estas relaciones terminaron porque conoció a alguien más interesante además de que ya se sentía asfixiado por la relación, decidiendo así mejor terminar.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 13, nos comento que en cuanto a su familia, siempre se ha sabido el consentimiento de mamá, además de tener una gran identificación con ella, menciono que esto siempre le ha traído constantes conflicto con sus hermanos mayores, los cuales generalmente se alían en su contra, nos comento también que el mismo se percibe como un sujeto muy desapegado de su familia, dado que prefiere no tener conflictos con sus hermanos.

En cuanto a su pareja ideal nos comento que en realidad no busca mucho, solo una mujer que lo acepte tal y como es.

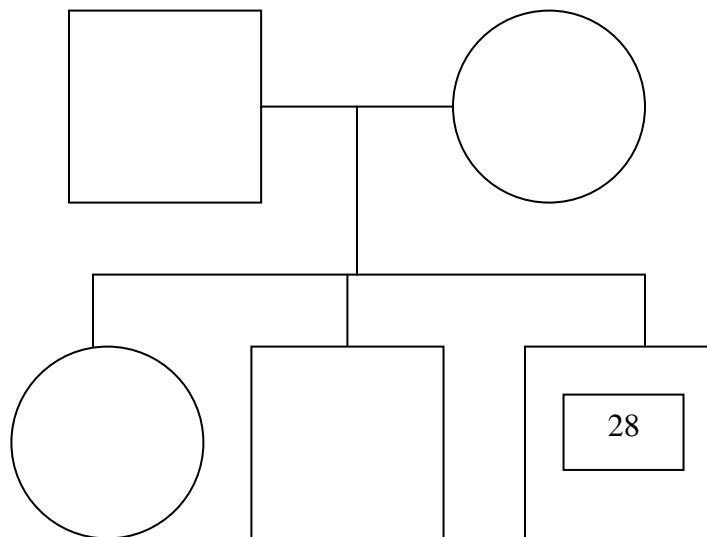
Menciono que en cuanto a sus relaciones de pareja hasta el momento ninguna ha sido muy significativa ni profunda para el, comento que la mayoría de estas, tendrían en común que en general eran muy sociables y muy inteligentes, que les gustaba salir “echar relax” comento, y que lo que mas le gustaba de ellas, era que eran muy apasionadas sexualmente, comento también que generalmente los rompimientos llegaban porque conocía a otra persona la cual le atraía mas, y con las que duro un poco mas termino, porque refiere que ya se estaban convirtiendo en relaciones demasiado formales y comenzaba a sentirse asfixiado, por lo que prefirió dar por terminadas las mismas. Con estos datos podemos darnos cuenta de que este sujeto tiende totalmente a generar vínculos de tipo

narcisista, dado que presenta varias características, por un lado desde el punto de vista de Lemaire podemos ver la poca duración y el poco valor que tienen para el sus parejas, preponderando principalmente que lo satisfacían principalmente en un solo aspecto (sexual), ignorando las necesidades de sus parejas, por otra parte nos deja ver que muy probablemente no tiene una pareja ideal dado que el se percibe como un ser completo y sin falta, lo cual evidentemente nos remite a pensar en la primera forma de amor de tipo narcisista que nos propone Freud “se amara a lo que uno mismo es”.

6.14 SUJETO 14.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	2
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. INDUSTRIAL



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó no haber tenido problemas con ninguno de sus padres ya que con los dos se lleva bien, sobre su padre dijo es una persona de carácter fuerte y muy trabajador. Sobre su madre mencionó es una persona sumisa y tranquila. Aunque dijo sentir mayor afinidad con su padre ya que se identifica más con él, ya que tiene el carácter fuerte como él, además de sentir más cariño de parte de su padre.

Sobre su hermana comentó es más apegada a su madre, llevan una buena relación ya que ella es más grande que el por 5 años, casi no pelean.

El sujeto se percibe como una persona sociable, cariñoso, creativo, competitivo y trabajador, que se encuentra constantemente luchando por alcanzar sus objetivos, sobre las cosas que no le agradan de él comentó es ser una persona rebelde, frío, celoso, posesivo, caprichoso, y que no le agrada perder.

RELACIONES DE PAREJA

Sobre lo que busca en una pareja dijo es que sea una persona, sociable, cariñosa, que le guste superarse constantemente, inteligente y tranquila.

Respecto a su amor platónico dijo fue una maestra de primaria la cual lo trataba muy bien y él era su consentido, además de que le gustaba mucho.

En lo que respecta a sus relaciones de pareja comentó que ha tenido dos a las cuales no las ha querido, ya que sólo le gustaban físicamente además de sólo buscarlas cuando se sentía solo, las relaciones terminaron comentó por que se aburrió rápido de ellas, ya que dijo no tenían mucho en común y eran unas personas muy posesivas lo cual a el no le agradaba, con una duro aproximadamente un año y con la otra sólo algunos meses.

INTERPRETACION

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 14, menciono que se lleva bien con ambos padres, aunque refirió ser el hijo aforito de su papá, con el cual se identifica en varios aspectos como son el carácter fuerte y en que se percibe al igual que su padre como un hombre muy trabajador, en cuanto a su madre comento que la percibe como sumisa y tranquila, además de ser una buena de casa, aunque menciono que el percibe que hay una marcada preferencia a su hermana de parte de esta.

En cuanto a su amor platónico menciono que fue una maestra de primaria, la cual lo consentía mas que a todos sus compañeros, y a el le gustaba mucho físicamente, el sujeto aquí nos deja ver, cierta tendencia a generar vínculos de tipo por apuntalamiento, dado que el cariño que siente por su maestra, es evidentemente por el desplazamiento de la figura de su madre hacia una madre idealizada dadora de cariño y atención encarnada en la maestra. la cual lo ponía por encima de todos sus similares, cosa que la madre real no hacia, dado que el sujeto refiere que la favorita de su madre es su hermana.

Con respecto a sus relaciones de pareja refirió que por ninguna de sus dos parejas ha sentido un amor profundo, de hecho comento que ni siquiera había llegado a quererlas, solo le gustaban físicamente y las buscaba cuando se sentía solo o tenia alguna necesidad que ellas pudieran cubrir, pero menciona que en general las mujeres lo aburren rápidamente, ya que no ha encontrado a alguien que realmente lo atraiga por su forma de ser o tenga cosas en común con el, el sujeto aquí muestra cierta tendencia a generar vínculos de tipo narcisista, ya que basándonos en lo que propone Lemaire, el sujeto solo utiliza a sus parejas para cubrir sus necesidades, al parecer sin importarles las necesidades de sus parejas, sin llegar a establecer ningún vinculo profundo con estas, otra señal que nos da el

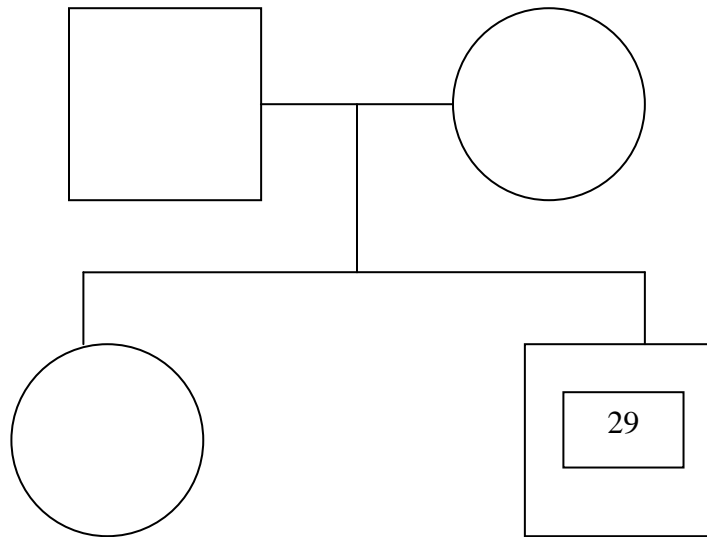
sujeto en su entrevista es que esta buscando una pareja con gustos similares los de el, además de que lo atraiga por su forma de ser, lo cual nos indica cierta idealización por parte del sujeto hacia la pareja que esta buscando, esto tal vez sea para no poner en peligro a su "yo" defendiéndolo de relaciones profundas las cuales al parecer el sujeto percibe como amenazantes.

Por todo lo anterior podemos concluir que este sujeto tiende a generar vínculos de tipo narcisista, dado que percibe las relaciones como explotadores y explotados, obviamente colocándose el en el lugar de explotador y a sus parejas en el lugar de explotadas.

6.15 SUJETO 15.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	29
N° HERMANOS	1
N° PAREJAS	4
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	EMPLEADO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto es hijo de padres divorciados, en la actualidad vive con su padre, con el cual menciona que siempre se ha identificado, por que lo percibe como una figura dominante y muy capaz, y el considera que al igual que su padre tiene estas cualidades, menciono que a su madre la ve muy poco, pero menciono que la admira mucho, ya que ha logrado salir adelante a pesar de que ha tenido que vivir sola desde hace ya varios años, menciono que tiene una hermana mayor, la cual vive con su mama por lo que no la ve con mucha frecuencia, además de que nunca han tenido una muy buena relación, dado que a su percepción ella siempre lo ha hecho menos, y nunca se ha sentido apoyo de su parte, menciono que cuando vivian juntos se llevaban un poco mejor, pero que desde el divorcio de sus padres empezó a cambiar y a tratarlo de forma despectiva.

El sujeto se describió como, una persona muy trabajadora, conciliador, muy sociable, simpático y sobre todo muy competitivo, aunque comento que a veces es inseguro, inestable, y cuando algo no le gusta o no le interesa, lo abandona fácilmente o no le pone interés.

Menciono que con sus parejas, suele ser muy compartido, entregado, no le gustan las discusiones, aunque comenta que extrañamente siempre discute mucho con sus parejas, en especial por que a el no le gusta que no traten de superarse o no se encuentren a su nivel académico o cultural, también comento que a veces es muy celoso, y pierde el interés fácilmente en la mayoría de las relaciones y no hace nada por recuperarlo.

Refirió que su amor platónico fue una amiga de su hermana, la cual le gustaba mucho físicamente y el la percibía como una persona muy inteligente y divertida, además de que lo trataba muy bien.

En cuanto a como seria su mujer ideal, comento, que le gustaría que fuera bonita, culta, muy preparada, muy capaz, trabajadora e inteligente, y que no lo celara mucho.

Menciono que la pareja con la pareja que ha durado mas fue una chica con la que el trabajaba, y la veía como una mujer muy independiente, tenia una maestría y estaba estudiando un doctorado, y ganaba un poco mas que el, refirió que estaba muy enamorado de ella y ha sido la relación mas apasionada en la que se ha involucrado, pero llego a su fin por que a ella no le gustaba que fuera tan celoso, y el se sentía un poco inferior dado que ganaba mas y tenia mas nivel económico y laboral.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 15, comento que sus padres son divorciados, y actualmente vive con su papá con el cual comenta se siente muy identificado, porque lo percibe como una figura muy dominante (al igual que el) capaz y muy trabajador, en cuanto a su madre comento que en la actualidad no la ve con mucha frecuencia, pero la percibe como una mujer muy fuerte y muy trabajadora, con un gran sentido del humor, comento también que en cuanto a la relación con su hermana no podía decir mucho ya que ella vive con su mamá y el contacto entre ellos es prácticamente nulo.

El sujeto nos comento que con respecto a su pareja ideal, le gustaría que fuera una mujer de carácter fuerte, que sea muy sociable, simpática, muy inteligente y dedicada, y con un buen sentido del humor, con esto el sujeto nos deja ver que al parecer el sujeto tiende a generar vínculos por apuntalamiento, dado que el sujeto describe a su pareja ideal con muchas características que le atribuye el sujeto a su madre.

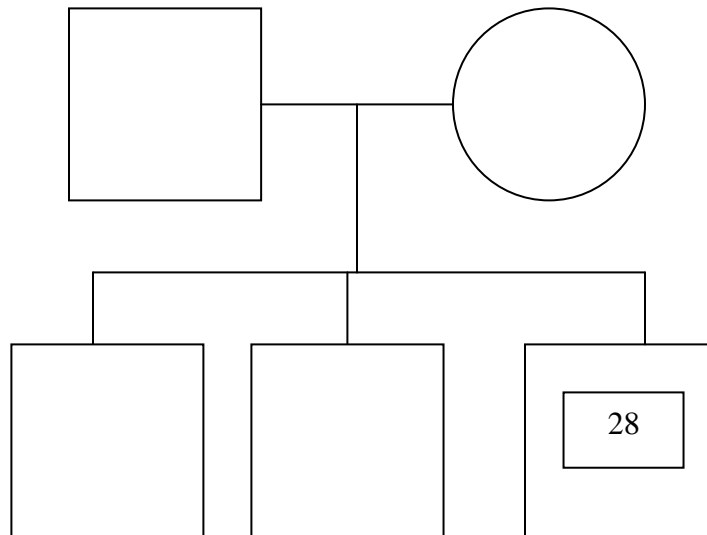
Con respecto a su relacione comento que la mayoría de sus relaciones de pareja han llegado a su final, ya que sus novias a su punto de vista estas no eran muy cultas, ni inteligentes, ni trabajadoras, y menciono que desgraciadamente el no puede tener una relación duradera con una mujer asi, con esto podemos reafirmar que el sujeto tendera a generar vínculos del tipo de apuntalamiento, dado que sigue demostrando que su ideal o el tipo de pareja que le atrae será una mujer con características similares a las de su madre.

En cuanto este sujeto podemos concluir que con todo lo anterior el sujeto tendera a busca vínculos del tipo por apuntalamiento, el cual se basa en que se basa en que el sujeto hará una elección de pareja buscando alguien similar a sus figuras parentales, generalmente la del sexo opuesto.

6.16 SUJETO 16.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	1
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. INFORMATICA



HISTORIA FAMILIAR

El sujeto comento que vive con sus padres, comenta que su papa siempre ha tenido problemas con el y lo ha rechazado, dado que no trabaja y solo termino la preparatoria, aunque su mama y sus dos hermanos mayores siempre lo han apoyado y defendido de su padre, ya que es el consentido de la familia, aunque siempre se ha sentido como incomprendido y poco valorado.

Se describió como inteligente, cariñoso, con muy buen sentido del humor, y muy atento con su mama, menciono que lo único que no le gusta de el como persona es que es un poco enojon, y si las cosas no se hacen como a el le gusta que se hagan se molesta con facilidad.

Refirió que no recuerda haber tenido ningún amor platónico en la infancia o la adolescencia.

En cuanto a su pareja ideal menciono que le gustaría que fuera una mujer inteligente, y fuera muy cariñosa y paciente con el, y que se llevara bien con su madre y con sus hermanas.

Comento que hasta la fecha solo ha tenido una pareja, a la cual describió como muy inmadura e irresponsable, aunque la quería mucho y ella a el, prefirió dejarla dado que era muy *relajienta* y no se interesaba por nada en la vida, no tenia ningún tipo de ambición, además de que no era del agrado de su madre.

INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en el abstract de la entrevista del sujeto 16, comento que sus padres son divorciados, y actualmente vive con su papá con el cual comenta se siente muy identificado, porque lo percibe como una figura muy dominante (al igual que el) capaz y muy trabajador, en cuanto a su madre comento que en la

actualidad no la ve con mucha frecuencia, pero la percibe como una mujer muy fuerte y muy trabajadora, con un gran sentido del humor, comento también que en cuanto a la relación con su hermana no podía decir mucho ya que ella vive con su mamá y el contacto entre ellos es prácticamente nulo.

El sujeto nos comento que con respecto a su pareja ideal, le gustaría que fuera una mujer de carácter fuerte, que sea muy sociable, simpática, muy inteligente y dedicada, y con un buen sentido del humor, con esto el sujeto nos deja ver que al parecer el sujeto tiende a generar vínculos por apuntalamiento, dado que el sujeto describe a su pareja ideal con muchas características que le atribuye el sujeto a su madre.

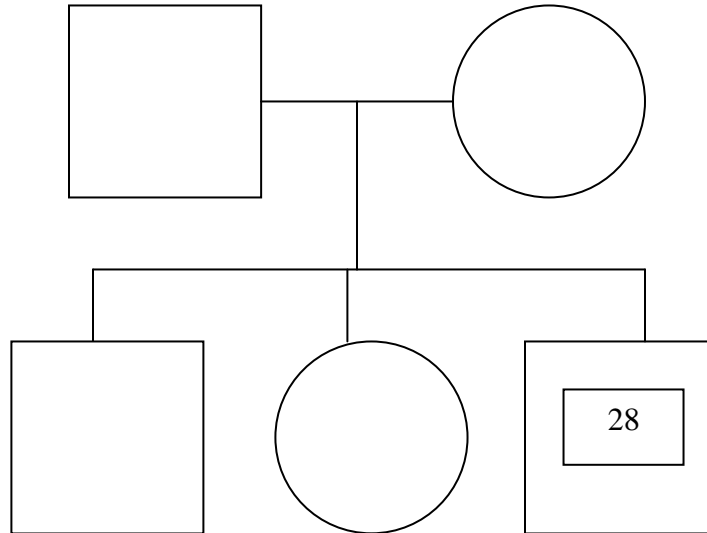
Con respecto a su relacione comento que la mayoría de sus relaciones de pareja han llegado a su final, ya que sus novias a su punto de vista estas no eran muy cultas, ni inteligentes, ni trabajadoras, y menciono que desgraciadamente el no puede tener una relación duradera con una mujer así, con esto podemos reafirmar que el sujeto tendera a generar vínculos del tipo de apuntalamiento, dado que sigue demostrando que su ideal o el tipo de pareja que le atrae será una mujer con características similares a las de su madre.

En cuanto este sujeto podemos concluir que con todo lo anterior el sujeto tendera a busca vínculos del tipo por apuntalamiento, el cual se basa en que se basa en que el sujeto hará una elección de pareja buscando alguien similar a sus figuras parentales, generalmente la del sexo opuesto.

6.17 SUJETO 17.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	6
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LIC. EN DERECHO



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó que él percibe a sus padres como muy conservadores y moralistas y que por esto a él siempre lo han tratado como el niño “rebelde” de la familia ya que él a diferencia de sus hermanos mayores no ha respetado y seguido todas las reglas impuestas por sus padres.

Comentó que él siempre a su parecer ha percibido una preferencia muy marcada a su hermano mayor por parte de sus padres aunque menciona también que a partir de los 6 o 7 años su madre se tornó sobre protectora con él. Mientras que a su padre lo percibe como una persona conciliadora y tranquila cualidades con las que él se identifica.

Refirió que la relación con sus hermanos en la infancia nunca fue del todo buena ya que estos lo molestaban mucho y se burlaban de él cuando era pequeño. Mencionó también que las fricciones más grandes las tuvo con su hermano mayor (el primogénito).

El sujeto se describió como una persona tolerante, sensible, conciliador, paciente, entregado y cariñoso, en cuanto a las cualidades que le desagradan de sí mismo está el ser caprichoso, manipulador, abusivo e infiel. Así mismo comento sentirse insatisfecho con sus logros personales conseguidos hasta la fecha por lo que le gustaría estudiar una maestría y conseguir un mejor empleo.

RELACIONES DE PAREJA.

En cuanto a las relaciones de pareja dijo ser muy entregado, cariñoso, solidario con su pareja y muy conciliador dado que trata de evitar cualquier tipo de discusión, aunque en ocasiones ha llegado a ser muy manipulador e infiel.

Mencionó que su amor platónico fue una maestra de primaria de aproximadamente 30 años de edad la cual lo trataba muy bien y se sentía muy apoyado por ella.

Como pareja ideal le gustaría fuera bonita, delgada, cariñosa con él y muy comprensiva principalmente.

La mayoría de sus relaciones él las percibe como parejas muy tolerantes, comprensivas y hasta cierto punto manipulables ya que siempre obtenía de estas lo que el deseaba.

En cuanto a su relación más trascendente mencionó que inició a los 26 años y fue con una mujer muy exitosa, culta y con grandes expectativas profesionales y laborales, lo cual a él le atraía mucho. Después de 6 meses de relación decidieron vivir juntos, a pesar de que habían tenido varios conflictos causados a su forma de ver porque ella era muy explosiva, caprichosa y celosa. Agudizándose esto durante el año que vivieron juntos, llegando incluso a agresiones verbales y físicas por parte de ella hacia él, por lo que el la describe como su relación más apasionada en todos los aspectos.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 17 menciona que su hermano mayor es el favorito de ambos padres a pesar de que él quiere mucho a sus hermanos comentó que siempre se ha sentido incomodo con esta preferencia tan marcada de sus padres hacia su hermano, tomando en cuenta que el sujeto tiene grandes expectativas en cuanto a lo laboral y académico, esto podría significar rivalidad y celos hacia su hermano mayor, ya que para el sería una forma de ganar el cariño de sus padres y demostrar su valía para obtener un lugar preponderante en el afecto de los mismos.

El sujeto mencionó que generalmente es infiel en sus relaciones y comentó también que pocas veces se ha enamorado, por lo que ha tenido múltiples parejas ya sea “informales o formales”, lo cual según Lemaire se podría interpretar como una forma de evitar encontrar el objeto idealizado y estarlo buscando en diversas parejas, las cuales sólo satisfazerán una parte de sus necesidades, lo cual nos indica dificultades para completar objetos, este mismo ideal inalcanzable se nota también en la descripción de su pareja ideal y de algunas de sus parejas.

La cual nos sugiere desde la teoría freudiana buscará una elección de objeto por apuntalamiento, esto reforzado con su relación más duradera la cual deja ver fue con una mujer similar a su madre, aunque terminó por la probable idealización del matrimonio a la que tienden estos sujetos mencionada por Lemaire.

Aunque tal vez lo más significativo de la historia de este sujeto es su relación más importante, la cual mencionó él, ha sido la más intensa, apasionada y violenta que ha tenido hasta este momento, siendo esta con una mujer la cual no se dejaba de él, tenía un carácter fuerte y explosivo, era independiente, caprichosa, necia y en ocasiones agresiva.

Esto nos muestra que a pesar de que su pareja ideal y la mayoría de estas tienden hacia una elección de pareja por apuntalamiento, la más significativa que ha tenido hasta este momento es completamente narcisista, entrando esta en la primera forma de amor narcisista que menciona Freud “se amará lo que uno mismo es”.

Esta relación es la más significativa, muy probablemente por esa pasión y violencia que el sujeto menciona, la cual se llegó a tornar en violencia física algunas veces, esto nos dejaría ver que el sujeto tenía un amor ambivalente según el cual

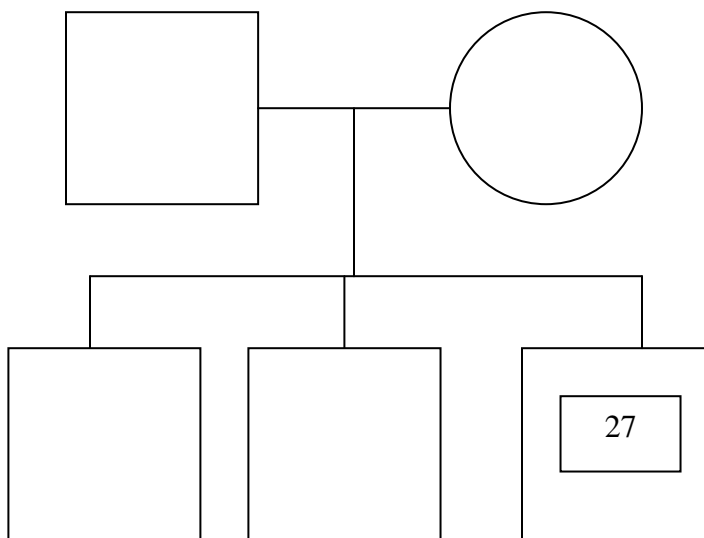
Kernberg está implícito en todas las relaciones humanas, ya que el sujeto desbordó en esta relación tanto sus pulsiones sexuales como sus pulsiones agresivas.

En conclusión se podría decir, que a pesar de que este sujeto a lo largo de su vida ha tenido una mayor cantidad de elecciones por apuntalamiento, estas sólo han sido probablemente para alimentar su “yo” al tener el control sobre sus parejas (madre desplazada) menos significativas, esto apoya lo que menciona Lemaire a cerca de las defensas inconscientes que existen para proteger al “yo” ,el cual nos muestra es un “yo” narcisista por lo que en realidad tiende a tener elecciones de objeto del tipo narcisista, lo cual es reforzado por la pareja que él señala ha sido la más significativa, la cual tiene muchas cualidades que él menciona no son parte de su personalidad por lo que se apoyaría la teoría sobre el narcisismo de Freud “se amara lo que uno quisiera ser”.

6.18 SUJETO 18

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	4
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. INDUSTRIAL



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto comentó que sus padres lo consentían mucho y le permitían hacer cualquier cosa que el quisiera, y siempre se salía con la suya, con respecto a su madre dijo que lo consentía mucho cumpliendo todos sus caprichos y necesidades, además de estar siempre pendiente de su familia. Sobre su padre agregó es una persona de carácter muy fuerte, pero amable y siempre lo consiente mucho.

Sobre la relación con sus hermanas mencionó llevarse siempre bien ya que ellos siempre lo han protegido y consentido, por lo tanto nunca peleaban ni tenían problemas.

RELACIONES DE PAREJA.

El sujeto sobre sus cualidades mencionó percibirse como una persona competitiva, perseverante y de carácter fuerte, lo que le desagradaba de él es que suele ser muy necio, además de no expresar su enojo con facilidad, y es caprichoso al momento de querer conseguir lo que busca. Comentó que respecto a una pareja ideal le gustaría fuera muy bonita físicamente, que no sea celosa, que lo protegiera y tratara muy bien, además que le diera estabilidad a su vida en todos los aspectos.

El sujeto comentó que la última de las relaciones que entabló terminó por infidelidad, a pesar de esto, comentó que esta, había sido la persona a la que más había querido ya que lo hizo sentir seguro, amado y encontraba mucha estabilidad a su lado, además de que compartían gustos en común, aunque el problema mencionó, fue que peleaban mucho y que ella fue infiel, o al menos eso es lo que él siempre creyó. Lo que le gustaba de ella es que era una persona muy segura de sí misma y competitiva, lo que no le agradaba de ella es que era muy celosa, y a veces parecía que no le ponía el interés adecuado a su relación.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 18, menciono que el se percibe como el favorito de sus padres en especial de su papá, ya que generalmente le han permitido hacer lo que quiere y han sido mas liberales con su educación que con la de sus 2 hermanos mayores, lo cual el refiere no ha sido ningún problema dado lleva muy buena relación con estos y en general en su casa no hay problemas de ningún tipo.

Menciono que como pareja ideal le gustaría una mujer que le agrade mucho físicamente, que sea una mujer que lo valore y lo cuide como se merece, que sea muy estable, y principalmente segura de si misma, con esto podríamos inferir que el sujeto prefiere generar vínculos por apuntalamiento, dado que parece que le gustaría desplazar su situación familiar a sus relaciones de pareja.

Comento que la mayoría de sus parejas, tenían como características en común, que eran celosas, seguras de si mismas, lo valoraban a el y a su relación, y se sentía muy estable y seguro con ellas, esto también nos lleva a una elección de vinculo por apuntalamiento, ya que logra establecer su patrón familiar dentro de estas relaciones, aunque al parecer puede estar idealizando, ya que otorga a sus parejas dos características difíciles de encontrar en una sola persona, podríamos inferir que en realidad solo eran celosas, pero el sujeto trataba de verlas como seguras de si mismas, depositando su "ideal del yo" en ellas, el cual puede desinvertir en el momento que mas le convenga, para así poder huir o escapar de la relación en el momento que el decida, lo cual menciona Lemaire en su teoría

En la entrevista también menciono que con su pareja más reciente peleaba constantemente y de forma intensa, aunque aun así fue la que mas ha querido, ya que la percibía como una mujer muy segura de si misma, celosa, muy capaz, y

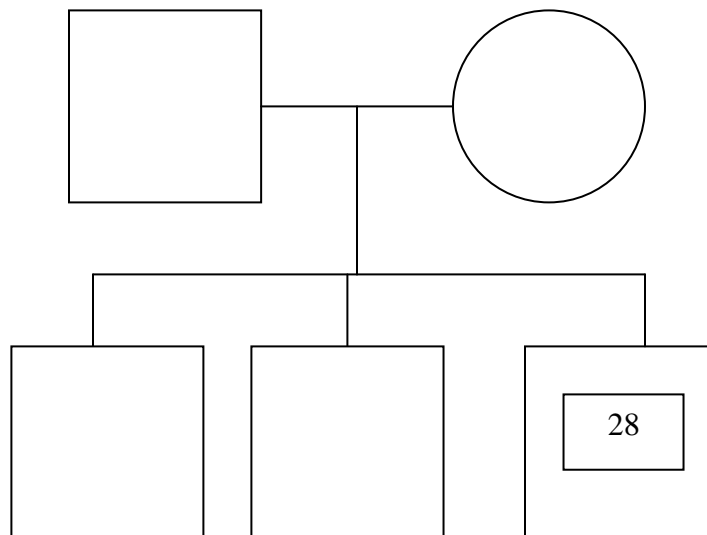
competitiva, aquí podemos ver que probablemente el sujeto dentro de esta relación, era víctima de los celos y su pareja en realidad era muy segura de si misma, esto probablemente complicaba la relación, por lo que refiere peleas constantes, esto es porque el sujeto en este caso no puede desinvertir a su pareja de su "ideal del yo" y por esto no logra proyectarse en ella, lo que provoca que el se perciba como un sujeto inseguro y celoso, lo cual es inadmisibile para el "yo" del sujeto, ya que en su familia no están acostumbrados a las discusiones ni a expresar enojos, al menos al parecer no en contra del sujeto, prefirió dar por terminada esta relación amenazante para su "yo".

Podemos decir en conclusión, que a pesar de que el sujeto muestra ciertas tendencias a generar vínculos por apuntalamiento, no puede dejar de lado su entorno familiar en el cual es tratado con privilegios y ventajas con respecto a sus similares, por lo que tendera a buscar una pareja que no amenace este status de poder que se le ha otorgado dentro de su familia.

6.19 SUJETO 19.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	28
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	3
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	ING. CIVIL



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó haber tenido una infancia tranquila, donde siempre sujeto se percibe como una persona con buen sentido del humor, amable, bromista y muy comprensivo además de que siempre ha trabajado para realizar las cosas por si mismo y de las cosas que no le agradan del el mencionó es ser egoísta, caprichoso, explosivo y necio.

RELACIONES DE PAREJA.

En cuanto a sus relaciones de pareja menciono que suele ser comprensivo, amable, pero suele ser celoso y posesivo lo que ha ocasionado que se enoje con frecuencia en algunas de sus relaciones.

Sobre su amor platónico mencionó que fue una maestra de ingles la cual era muy comprensiva con el además de que lo trataba mejor que a sus compañeros.

En cuanto a su pareja ideal comentó le gustaría que fuera comprometida, cariñosa, fiel, divertida, comprensiva y que tuviera intereses en común con el.

En cuanto a sus relaciones más trascendentes y duraderas mencionó haber tenido tres, donde sus novias eran cariñosas, divertidas, comprensivas y lo que no le agradaba de ellas es que eran muy caprichosas e inconstantes además de haber sido infieles y por tal motivo las relaciones se habían terminado. De su pareja actual dijo llevar 2 años de relación con ella la cual tiene 20 años, y es una persona muy comprensiva, cariñosa, fiel y estable a pesar de que casi no la ve, el describió esta relación como la más apasionada que ha tenido hasta este momento.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 19 mencionó que siempre se ha percibido como el consentido de mamá la cual siempre ha cumplido con todos sus caprichos, dijo también que a pesar de que se lleva bien con su papá chocan constantemente por que según el tiene un carácter muy parecido, comentó también que siempre se ha llevado bien con sus hermanos mayores, aunque sus padres siempre han estado a favor de la competencia entre ellos.

El sujeto comento que con respecto a sus novias en general han sido muy cariñosas con el, detallistas, muy divertidas y sociables, aunque menciono que le han sido infieles inconstantes y muy caprichosas, lo cual nos indica una elección de tipo narcisista, ya que sus parejas han tenido varias cosas en común con el, se podría interpretar también que inconscientemente elige a sus parejas de forma en que no se llegue a un compromiso real, dado que comento que las 3 novias que ha tenido hasta la fecha le han sido infieles, lo que desde el punto de vista de Lemaire podría interpretarse como la forma de defenderse o victimizarse en las relaciones, para no llegar a profundizar en ellas.

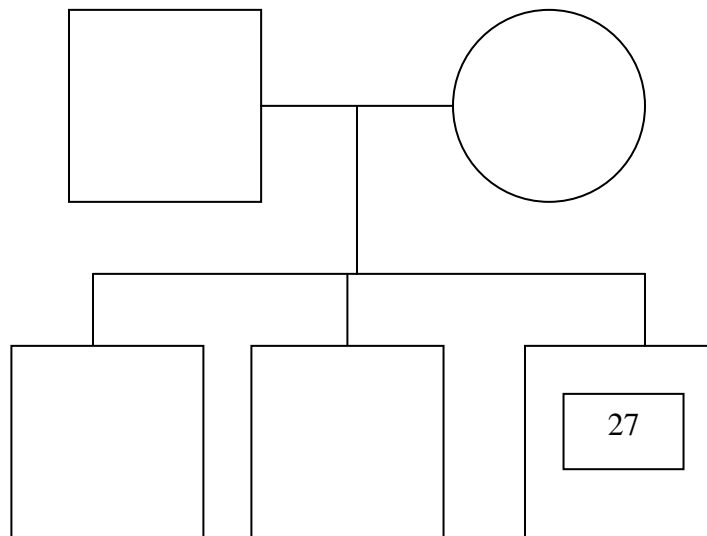
Menciono también que hasta este momento su relación mas importante, es en la que se encuentra involucrado actualmente y desde hace dos años, comento que lo que mas le gusta de su pareja actual, es que es muy comprensiva con el, la percibe como una persona muy fiel y comprometida con la relación, y sobre todo como muy estable, lo cual encajaría con la tercera forma de amor de tipo narcisista expuesta por Freud, "se ama a lo que uno mismo querría ser" dado que las cualidades que tiene esta pareja son cualidades que el sujeto no percibe en el y al parecer tampoco en ninguna de sus figuras parentales, y se podría interpretar que probablemente la esta envistiendo con su "ideal del yo".

En este caso se podría concluir que el sujeto tiene una elección de tipo narcisista dado que, a pesar de que no ha tenido muchas relaciones serias a lo largo de su vida, siempre ha tratado de que no sean profundas ni duraderas, con excepción de la más reciente, la cual al parecer compensa sus carencias y lo hace sentirse completo con las cualidades que a él le gustaría tener.

6. 20 SUJETO 20.

FICHA DE IDENTIDAD

EDAD:	27
N° HERMANOS	2
N° PAREJAS	4
EDO. CIVIL	SOLTERO
OCUPACION	LIC. EN PSICOLOGIA



HISTORIA FAMILIAR.

El sujeto mencionó que su madre era quien siempre lo cuidaba, consentía, y cumplía todas sus necesidades, además de ser una persona generalmente amable y tranquila, aunque de carácter fuerte, respecto a su padre comentó que siempre han tenido una relación bastante buena y que se llevan bien.

Comento con respecto a su hermano mayor, que cuando eran niños constantemente peleaban ya que lo molestaba mucho, pero que en la actualidad mantienen una buena relación.

El se considera una persona muy comprensiva, amable y con un carácter fuerte que le ha ayudado a superar muchos de los obstáculos que ha encontrado en la vida, de las cualidades que le desagradan de él es que es muy voluble, a veces de mal carácter, muy celoso e irritable.

RELACIONES DE PAREJA

Refirió que en cuanto a las relaciones de pareja se percibe como alguien muy comprometido, caballeroso y que le gusta poder entender a sus parejas, aunque lo que no le gusta es que es muy celoso y posesivo, además de ser caprichoso.

Comento que su amor platónico fue una compañera de la preparatoria la cual era amable con él, lo entendía muy bien, además de ser muy sociable y con un buen sentido del humor.

De sus relaciones de pareja comentó haber tenido 4 las cuales tuvieron una duración de 8 meses a 1 año, y generalmente terminaron por celos, además de que sus novias no lo entendían como él quería y por ello había decidido llegar a la separación.

En cuanto a su relación más trascendente mencionó que fue la mas reciente, la cual fue con una mujer muy comprometida, buena onda cariños y amable con el, además de que a su forma de ver es la q mas lo había entendido y con la que mas cosas ha tenido en común, a pesar de ser ella una persona de carácter fuerte por lo que dijo tiene el carácter muy semejante.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar en el abstract de la entrevista del sujeto 20, se percibe como el favorito de su madre, y menciono también que siempre ha sentido una gran rivalidad con su hermano, el supone que su hermano siempre ha competido con el por el cariño de la madre, menciono también que se lleva bien con su padre,

Menciono también que en cuanto a su mujer ideal, le gustaría que fuera una mujer muy comprometida, cariñosa, trabajadora, y celosa, lo cual nos lleva a pensar que el sujeto tiene una tendencia a generar vínculos por apuntalamiento, ya que esta pareja ideal al parecer comparte varias características con su madre.

Aunque si analizamos más a fondo sus relaciones de pareja nos podemos dar cuenta primero, de que sus relaciones han sido poco duraderas, lo cual Lemaire nos indicaría una elección de tipo narcisista, dado que el sujeto difícilmente se involucra con sus parejas, lo que nos indica que el sujeto solo busca satisfacer sus necesidades, y por otro lado, las causas por las que el sujeto se ha separado de sus parejas, son los celos (de ellas hacia el) principalmente y se sentía incomprendido dentro de sus relaciones, nos dejan ver que en realidad se coloca en el lugar de la victima y pone la responsabilidad de los rompimientos en el otro (sus parejas), negando con esto sus dificultades, y su propia agresividad, usando como defensas la negación y la escisión, los cuales indica Lemaire serian típicos de la elección narcisista , otra señal de su tipo de vinculo narcisista se puede ver en la

Se podría decir para concluir que el sujeto a pesar de que su pareja ideal podría tener varios aspectos que nos llevarían a pensar que este sujeto tiende más a generar un tipo de vínculo por apuntalamiento, en realidad parece tiende a generar vínculos del tipo narcisista, dado que la mayoría de sus parejas tienen características que al sujeto le gustaría tener, y otras características de personalidad similares a las de él.

CONCLUSIONES.

Dadas las características del presente trabajo, no se realizó una hipótesis a comprobar, puesto que el enfoque de estudio fue más apegado a lo cualitativo, ya que su naturaleza es inductiva y su alcance es exploratorio. Esta metodología nos determina procesos o características de cualidades, donde se valoraron las mismas.

Por ello, se realizó este tipo de análisis, el cual es el que se apega mas adecuadamente a nuestra investigación ya que se recabó información mediante entrevistas sobre determinados sujetos para saber si estos como hijos menores tenían cierta influencia en el orden del nacimiento lo cual nos establece el tipo de vínculo que generan con sus parejas.

A lo largo del presente estudio se intentó analizar las singularidades de los procesos de elección de pareja de los hijos menores, basándonos en algunos de los trabajos expuestos por Sigmund Freud, Otto Kernberg, Jean Lemaire, y Melanie Klein.

Así como también se plantearon algunas teorías que estudian el orden de nacimiento (Adler, Sulloway) mostrando algunas suposiciones sobre el tipo de elección de pareja que llevaría a cabo el hijo menor en base a las características de personalidad impuestas por el orden de nacimiento, todo esto resulto fundamental para poder responder a nuestro planteamiento del problema ¿Cuál es el tipo de vínculo que establecen los hijos menores con sus objetos de amor?

En base a los resultados obtenidos a través de las entrevistas a profundidad realizadas a los 20 sujetos, se pudo concluir que la gran mayoría de los hijos menores de una familia, presentan la tendencia a establecer un tipo de vinculo

narcisista con sus parejas, y en algunos casos hasta cierto punto simbiótico ya que llegan a depender en gran medida de estas.

Lo anterior nos indica, que como la mayoría de los sujetos tuvieron tendencias en sus relaciones de objeto a generar vínculos del tipo narcisista, se puede inferir que las relaciones y tipos de vínculo que generan los hijos menores, al ser narcisistas en su mayoría, no implicaran responsabilidades hacia sus parejas.

Lo que nos indica, que el ser hijo menor de una familia, tiene grandes repercusiones en la vida adulta, en este caso en el tipo de vínculos que se desarrollaran en las elecciones de pareja a lo largo de la vida, dado que al parecer el hijo menor tendera a repetir el tipo de de relaciones desarrolladas dentro de su familia en la primera infancia de este.

Según las teorías mencionadas en el capítulo III (Teorías sobre el orden de nacimiento) que exponen principalmente que a los hijos menores de una familia, generalmente se les colocara en el centro de la misma, teniendo para si toda la atención y cuidados exigidos por estos, al momento que los requiera, provocando esto, que el niño no sufra de criticas ni privaciones.

Cuando estas llegan a ocurrir serán recompensadas rápidamente por el resto de la familia en especial los padres, resultando asi una autopercepción del hijo menor errónea, de ser un ser sin falta al que se le satisface todo lo que necesita y rara vez se le critica

Al reproducir esto en sus relaciones de pareja, buscara muy probablemente a alguien muy similar a el o alguien que cumpla con las cualidades que a el le gustaría tener y que cubran sus necesidades (como a lo largo de su infancia),cumpliendo así, con lo descrito por Freud en el capítulo II de la presente

investigación, “se amara a lo que uno mismo es, se amara a lo que uno mismo fue y se amara a lo que uno le gustaría ser”.

Basandos en las entrevistas realizadas a los sujetos dentro de la presente investigación, también pudimos concluir que, los hijos menores generalmente desarrollaran una estructura del tipo narcisista de la personalidad, generalmente presentaran una capacidad bien desarrollada para la excitación y algunas veces tendran tendencias hacia las perversiones polimorfas, aunque sin una capacidad total para la investidura profunda de los objetos amorosos.

Pudimos observar también que para el hijo menor, muchas de las relaciones que entabla, en cierto nivel serán percibidas por este, como una dinámica entre explotadores y explotados, y casi nunca existirá una libertad evidente dentro de sus relaciones de objeto.

Asimismo, cuando llegue a existir un vínculo sólido, será generalmente un escape ante la posesividad devoradora fantaseada del objeto; también se puede concluir que en muchos de los casos hay tendencia a escindir las experiencias simbólicas tempranas, las cuales generalmente involucran la idealización de zonas erógenas y de la superficie corporal para compensar la incapacidad de establecer una relación de objeto total o llegar a la constancia del objeto, lo cual nos indica que los hijos menores tienen una clara tendencia a generar vínculos de tipo narcisista en sus elecciones de objetos amorosos.

Con base en las entrevistas realizadas a veinte sujetos hijos menores entre 26 y 29 años y de sexo masculino en la presente investigación, se puede concluir que los hijos menores por el lugar que ocupan en su familia, en su mayoría tenderán a generar vínculos del tipo narcisista en sus elecciones de objeto amoroso, lo cual nos indica que el lugar de nacimiento de las personas, al menos en el caso del hijo

menor, influye activamente en el desarrollo de su personalidad, por lo que muchas de sus dediciones o elecciones a lo largo de su vida serán influidas en gran manera por el factor de ser hijo menor, incluidas en estas los tipos de vínculos que generara en sus relaciones de pareja.

Obviamente no se puede ignorar que la psicología es una disciplina que pretende abarcar toda la gama de aspectos que influyen en el desarrollo de la personalidad de todos y cada uno de los individuos, siendo el tema de esta investigación uno de ellos, por lo que esta pretende ser, una contribución más, en un intento por lograr alcanzar ese objetivo.

FUENTES EMPLEADAS

BLEICHMAR, N; LIEBERMAN, C. (1994). EL PSICOANÁLISIS DESPUÉS DE FREUD. México, Paidós.

CAMPBELL, D; STANLEY, J. (1979). DISEÑOS EXPERIMENTALES Y CUASIEXPERIMENTALES EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL. B.A. Amorrortu.

CASTORIADIS, C. (1965). LA INSTITUCIÓN IMAGINARIA DE LA SOCIEDAD. Barcelona, Tusquets. Ver también: FERNÁNDEZ, A. (1995). LA INVENCION DE SIGNIFICACIONES Y EL CAMPO GRUPAL. IMAGINARIO GRUPAL IMAGINARIO SOCIAL. Revista 5 SUBETIVIDAD Y CULTURA. México, Plaza y Valdez.

CORIA, C. (1991). EL DINERO EN LA PAREJA. México, Paidós.

DIETRICH, H. (1991). METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS.

DOLTO, F. (1991). EN EL JUEGO DEL DESEO. México, Siglo XXI.

DORING, M. (1995). LA PAREJA O HASTA QUE LA MUERTE NOS SEPARE: UN SUEÑO IMPOSIBLE. México, Fontamara.

ELIADE, M. (1979). MITO Y REALIDAD. Barcelona, Labor.

FOUCAULT, M. (1984). HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. Vol. I: EL USO DE LOS PLACERES. México, Siglo XXI.

Freud, S. (1923). Ob. comp. Vol. XVIII. B.A. Amorrortu.

Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol. VII. Tres ensayos sobre teoría sexual. B.A. Amorrortu.

Freud, S. (1993). Ob compl.. Vol. XIV. Introducción del narcisismo. B.A. Amorrortu.

Freud, S.(1993). Ob. Comp. Vol. XIV. INTRODUCCIÓN DEL NARCISISMO. B.A. Amorrortu.

Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol XVIII. Psicología de las masas y análisis del yo. B.A. Amorrortu.

Vol. XVIII. *Dos artículos de enciclopedia: Psicoanálisis*. Amorrortu. Pp 227-249.

Freud, S. (1993). Ob. Comp.. Vol XII. PUNTUALIZACIONES PSICOANALÍTICA SOBRE UN CASO DE PARANOIA (DEMENTIA PARANOIDES) DESCRITAS AUTOBIOGRÁFICAMENTE. B.A. Amorrortu. Pp 1-71.

GONZALES, A. (19). ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DE PAREJA. Buenos Aires, Nueva Vision.

HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C; BAPTISTA, P. (1991). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. México, McGraw-Hill-Interamericana.

HORKEHEIMER. TESIS SÁNCHEZ

KERNBERG, O. (1995). RELACIONES AMOROSAS: NORMALIDAD Y PATOLOGÍA. B.A., Piados.

KRISTEVA, J. (1987) HISTORIAS DE AMOR. México, Siglo XXI.

LAPASSADE, G. (1974). GRUPOS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES. Barcelona, Gedisa.

------(1980). SOCIOANÁLISIS Y POTENCIAL HUMANO. España, Gedisa.

LEÑERO, L. (1992). LA FAMILIA MEXICANA EN EL SIGLO XXI. México.

LEMAIRE, J. (1993). LA PAREJA HUMANA. SU VIDA, Su muerte, su estructura. México. F.C.E.

OVIDIO. METAMORFOSIS. III, 341-510.

PERRES, J. (1998). EL PROCESO DE CONSTITUCIÓN DEL MÉTODO PSICOANALÍTICO. México, U.A.M.-X. Pp 33-131.

RAGE, E. LA PAREJA EN UN MUNDO CAMBIANTE. México, UIA.

RAMÍREZ, B. (1987). APOYO EN MÉTODO Y ESTADÍSTICA. Reporte laboral para titulación. México, U.N.A.M. División de Estudios Profesionales, Facultad de Psicología.

SAGER, J. (1972). THE MARRIAGE CONTRACT. Family Process, Vol. 10, No.3, Sept. 1971.

SAGER, C. (1980). LA ESTRUCTURACIÓN DE LA PAREJA HUMANA. Buenos Aires, Amorrortu, 1980.

SOLÍS, R. Notas retomadas del diplomado MODELOS DE ABORDAJE EN LA CLÍNICA PSICOANALÍTICA CON NIÑOS Y ADULTOS. Impartido en el Centro de Estudios en Psicología y Pedagogía (CENESPE), por el Dr. Ramón Solís Fernández, et. al. De marzo de 2003 a febrero 2004.

------(2002). Notas retomadas del seminario LOS MODELOS DEL FUNCIONAMIENTO PSÍQUICO: FREÍD, KLEIN, PSICOLOGÍA DEL YO Y ESCUELA LACANIANA. Impartido en el Centro de Estudios en Psicología y Pedagogía (CENESPE)), por el Dr. Ramón Solís Fernández, et. al., Julio-septiembre 2002.

SOTO, M. (2004). MANUAL DE PSICOPATOLOGÍA. México. Documento inédito.

SOTO, M. (2003). LAS EXPECTATIVAS DE LA PAREJA ANTE LA VIDA EN COMÚN: ¿PROMESA DE CRECIMIENTO O MITO DE AMOR ETERNO?. Tesis para obtener el título de maestro en el Centro de Orientación y Promoción Humana A.C. (COPHAC) en la maestría Orientación y desarrollo de parejas.

SOUZA Y MACHORRO, M. (1996). DINÁMICA Y EVOLUCIÓN DE LA VIDA EN PAREJA. México, Manual Moderno.

TAYLOR, S; BOGDAN, R. (1992). INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN. México, Paidós.

www.wikipedia.org.

Información retomada de Sulloway.org/borntoborel.html

Disponible en: abcnews.go.com.

www.albany.edu.

ANEXO.

La siguiente tabla indica cuales de los sujetos entrevistados cubren la mayoría de las cualidades de personalidad de los hijos menores expuestas en el capítulo tres.

SUJETO	ADLER	SULLOWAY
1	X	X
2	X	X
3		X
4	X	
5	X	X
6	X	X
7		X
8		X
9	X	X
10	X	X
11	X	X
12	X	X
13		X
14	X	X
15	X	
16		X
17		
18	X	X
19	X	X
20		X